



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE PEDAGOGÍA

ENSAMBLES DE PERCUSIÓN CORPORAL Y COLABORACIÓN: HABILIDADES PARA EL
SIGLO XXI EN EL CURRÍCULUM DE MÚSICA

Seminario de grado para optar a la Licenciatura en Educación.

Estudiantes: Rojas Urrutia, Sebastián

Sandoval Ramos, Nandy

Ávalos Cabrera, Juan

Profesor guía: Ángel Alvarado, Rolando

Santiago de Chile, 2022.

RESUMEN

La colaboración está inserta en el contexto de las Habilidades para el siglo XXI presentes en el currículum nacional de música. El objetivo del presente estudio es evaluar los aspectos actitudinales y procedimentales que se expresan durante la participación en un ensamble de percusión corporal. El método de investigación mixta se entiende desde el enfoque cuasi experimental, participando una muestra no probabilística conformada por estudiantes secundarios de Viña del Mar, Chile. Los resultados cualitativos y cuantitativos demuestran que las habilidades colaborativas se ven potenciadas por la disposición académica, la aceptación de roles y el compromiso hacia el proyecto común. Se concluye que, a la hora de enfrentar un desafío pedagógico, las habilidades colaborativas en el marco de un ensamble de percusión corporal se ven mejoradas en el ámbito actitudinal y procedimental, ya que esto beneficia sus procesos de enseñanza-aprendizaje en el área valórica, emocional e intelectual.

Palabras claves: Habilidades para el siglo XXI, ensamble, percusión corporal, ritmo, educación musical.

ABSTRACT

Collaboration is embedded in the context of the skills for the XXI century that are present in the national music curriculum. The objective of this study is to evaluate attitudinal and procedural aspects that are expressed during the participation in a body percussion ensemble. The mixed research method is understood from the quasi-experimental approach, using a non-probabilistic sample of secondary students from Viña del Mar, Chile. The qualitative and quantitative results show us that the collaborative skills are enhanced for the academic readiness, the roles acceptance and the commitment for the common project. It is concluded that when facing a pedagogical challenge, collaborative skills within the context of a body percussion ensemble are improved in the attitudinal and procedural terms, since this benefits their teaching-learning processes in the emotional, intellectual and values area.

Keywords: skills for the XXI century, ensemble, body percussion, rhythm, musical education.

Índice

INTRODUCCIÓN	4
COLABORACIÓN: HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI EN EL CURRÍCULUM DE MÚSICA	5
MÉTODO	6
OBJETIVO GENERAL	7
OBJETIVO ESPECÍFICO	7
MUESTRA	7
<i>PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS</i>	8
<i>PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS</i>	10
RESULTADOS	11
PRE TEST	11
INTERVENCIÓN	13
POST TEST	15
SÍNTESIS DE RESULTADOS	18
DISCUSIÓN	20
CONCLUSIÓN	22
LIMITACIONES	23
PROYECCIONES DEL ESTUDIO	24
Anexos	26

INTRODUCCIÓN

En el contexto de las *Habilidades para el siglo XXI* presentes en el currículum chileno (Ministerio de Educación [Mineduc], 2022) se encuentra mencionada en el área “Maneras de trabajar” la habilidad de colaboración, aspecto fundamental para el desarrollo de procesos educativos de los estudiantes, también definidas como “La habilidad de una persona para enfrentarse exitosamente a las exigencias y desafíos de la vida diaria” (Unicef Venezuela, 2017, p.2). Lo que se busca en esta investigación es monitorear el trabajo colaborativo y medir los aspectos actitudinales en los estudiantes a través de un ensamble de percusión corporal, ya que el análisis de estos aspectos nos permite diagnosticar cómo se llevan a cabo los procedimientos de enseñanza y aprendizaje en el trabajo en equipo, propiciando como estrategia didáctica la resolución de problemas desde las habilidades de colaboración en un contexto escolar. Para esto, se recogieron datos a través de una intervención en III y IV medio en un colegio de Viña del Mar, en la asignatura de Interpretación Musical de la Formación Diferenciada.

Al momento de recoger los datos, se utilizaron pre y post test para realizar el análisis cuantitativo, se utilizó la escala Alpha de Cronbach para determinar su fiabilidad, analizando las frecuencias entre los puntajes mínimo y máximo y, finalmente una correlación bi-variada de r de Pearson. Con respecto al análisis cualitativo, se utilizaron guías registro de observación y diarios de campo que cada investigador completó al momento de realizar la intervención. Todo esto nos permitió responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo el desarrollo de la colaboración en el marco de las *Habilidades para el siglo XXI* se promueve a través del ensamble de percusión corporal?

COLABORACIÓN: HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI EN EL CURRÍCULUM DE MÚSICA

La profundización del Plan Diferenciado Humanístico-Científico que establecen las bases curriculares de III y IV medio, permiten ahondar un sin fin de alternativas interdisciplinarias cuyo objetivo es el desarrollo de *Habilidades para el siglo XXI*. Estas habilidades se refieren a los conocimientos, hábitos, actitudes y emociones que permiten a las personas ser exitosas tanto en la escuela como en el área laboral y personal. Estas se clasifican en habilidades de aprendizaje e innovación: creatividad e innovación, pensamiento crítico y resolución de problemas, comunicación y colaboración. El Plan general posee una oferta disciplinar que propicia al estudiante un conjunto de asignaturas que puedan ser de su interés, respondiendo a sus proyectos de vida y área vocacional (Mineduc, 2019).

Lo anterior está relacionado con las *actitudes* de los estudiantes, disposiciones que están articuladas con aspectos emocionales, cognitivos y valóricos, lo que va en directo beneficio de la calidad de vida personal y social de los adolescentes. La integración de las *habilidades* y las *actitudes* se identifican como nuevas exigencias del mundo actual y las bases curriculares de III y IV medio incluyen estas habilidades como un foco principal en los procesos de enseñanza y aprendizaje, de manera que constituya un aprendizaje para la vida (Mineduc, 2019).

El tópico que se busca atender en esta investigación es *Maneras de Trabajar*, específicamente la *colaboración*. Ésta se puede entender según Hanson & Spross (en Pumar, 2010) como todas aquellas interacciones sociales y comunicativas donde los individuos se comprometen a resolver problemas, aprender contenidos y lograr metas en equipo. Para alcanzar un objetivo común entre sus participantes, los estudiantes necesitan sostener una corresponsabilidad grupal entre todos los colaboradores (Hanson & Spross 2005; Petri, 2010; Vazirani et al., 2005; Zwarenstein & Bryant, 2000). Según Murcia (2008), la colaboración se entiende como un modelo de aprendizaje donde los estudiantes son capaces de construir su propio conocimiento por medio de una participación activa y comunitaria. La idea es alcanzar en conjunto un aprendizaje significativo, representando un modelo que ayuda a compartir rutas de conocimiento entre los estudiantes. Es importante destacar

el rol del docente como guía en el proceso de aprendizaje, como lo plantea Lewis (1998), “El docente favorece no sólo la construcción de nuevo conocimiento, sino además, la reestructuración del existente mediante acciones de andamiaje de compañeros y profesores” (p. 3)

Una mirada con respecto a la colaboración la ofrece Gutiérrez (2008), señalando que los grupos de trabajo deben ser elegidos por sus diferentes cualidades, no por afinidad o amistad. La finalidad de esta elección es que se logre que el grupo de trabajo sea multifacético, que las cualidades de cada estudiante interactúen con las cualidades y habilidades de los otros miembros de su grupo. Esta decisión permite que se pongan en marcha otras formas de relación entre el estudiantado, más allá de la amistad, potenciando la intercomunicación, el reparto de responsabilidades, la capacidad crítica, la habilidad para la comunicación interpersonal y el respeto por los demás desarrollando el compromiso por el trabajo común.

El estudio de López (2018), demuestra que a través del ensamble de percusión corporal se favorece el trabajo colaborativo entre los estudiantes generando un avance más eficiente e idóneo que en las prácticas instrumentales individuales, logrando educar, potenciar y hacer más eficiente las habilidades musicales que estaban descendidas. Además, sostiene que el trabajo del ensamble de percusión corporal como estrategia didáctica produce una mayor incorporación de conceptos y habilidades sociales para el desarrollo del pensamiento colectivo, favoreciendo la experimentación sonora con instrumentos musicales desde un aprendizaje progresivo.

MÉTODO

El presente estudio presenta un carácter cualitativo, cuasi experimental y cuantitativo. Para su ejecución se tomaron elementos de la pedagogía hermenéutica, ya que para la concreción de nuestro objetivo necesitamos la reflexión, la discusión crítica y el diálogo constante entre las partes que componen los diferentes equipos de trabajo, así como también entre los observadores. Este estudio posee un enfoque de acción participativa en donde se trabajan habilidades colaborativas como la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción cara a cara y el trabajo o el procesamiento en equipo. Se lleva a cabo por medio de la metodología investigación-acción en el

sentido participativo y práctico, ya que indagaremos a través de la conformación de grupos de estudiantes la resolución de un ejercicio de percusión corporal aplicado en el montaje de una polirritmia y, buscaremos el desarrollo y el aprendizaje de estos tópicos permitiendo establecer rasgos actitudinales de cada equipo a través de los siguientes objetivos de aprendizaje:

OBJETIVO GENERAL

Explorar las actitudes estudiantiles de colaboración que surgen en el contexto de un ensamble de percusión corporal.

OBJETIVO ESPECÍFICO

1. Evaluar las actitudes de colaboración en estudiantes de III y IV medio.
2. Monitorear las actitudes de colaboración que surgen durante la participación en ensambles de percusión corporal.
3. Clasificar las actitudes de colaboración que fomentan la participación en ensambles de percusión corporal.

MUESTRA

Este estudio se ejecuta en un colegio particular subvencionado de Viña del Mar. La muestra es de tipo no probabilístico, ya que nuestro grupo de estudiantes fue distribuido de forma aleatoria con el fin de realizar una intervención didáctica en los niveles de III y IV medio. La muestra además es por conveniencia ya que en ese establecimiento se daban las condiciones para realizar este estudio.

MATERIALES

Al momento de realizar la intervención se utilizaron dos herramientas de registro cualitativo y dos de registro cuantitativo. Para el registro cualitativo se utilizó una guía de registro de observación (Anexo 7), la que en base a una lista de afirmaciones durante el inicio, desarrollo y cierre de la clase, nos permitió observar y valorar diferentes actitudes y comportamientos de los estudiantes durante el desarrollo de la actividad. Y, también se utilizó un diario de campo (Anexo 8) que tiene un carácter subjetivo, que representó un espacio para que el investigador que lo utiliza escriba sus interpretaciones de lo observado. Para el registro cuantitativo se utilizó un formulario pre test (Anexo 4) y un formulario postest (Anexo 5). Ambos formularios contemplan aspectos actitudinales y procedimentales, y tendrán un sentido analítico que nos ayude a diagnosticar, identificar y contrastar el comportamiento de los estudiantes en el trabajo colaborativo en la clase de música, teniendo un carácter personal en su contestación. Este informe está constituido por afirmaciones que buscan medir desde una autoevaluación, el desempeño que ha experimentado el estudiante en las clases de música previa a nuestra intervención y que finalmente serán contrastados con el pre test.

PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS

Para recoger los datos en el colegio se generaron tres documentos, una carta al colegio solicitando autorización para realizar la intervención en el curso, (Anexo 1), una carta de asentimiento para los estudiantes en donde aceptan ser parte del estudio de manera voluntaria (Anexo 2) y el tercer documento es una carta de consentimiento informado para los padres o apoderados en donde nos autorizan a realizar el estudio (Anexo 3). En la práctica sólo se utilizó la carta de autorización para el colegio, ya que desde el establecimiento nos indicaron que no eran necesarios los otros dos documentos. De todas maneras, se adjuntan todas en el anexo como medio de prueba.

La intervención didáctica en esta investigación se enfoca en la medición de la autopercepción del desempeño de los estudiantes a través de la modalidad de clase presencial en contexto de pandemia. Cabe señalar que el presente estudio está sujeto a las restricciones sanitarias relacionadas con la pandemia del covid-19, por lo que se ha decidido adaptar estratégicamente a distintas modalidades

y desafíos educativos que incluya a estudiantes en la escuela como aquellos que están desde su hogar.

Se programa una sesión dividida en tres bloques, comenzando a las 10:00 y finalizando a las 14:00 organizadas en el siguiente procedimiento:

En el primer bloque se les hace entrega del pre test, en donde deben responder preguntas relacionadas con las habilidades colaborativas que pretenden identificar las fortalezas y debilidades en esta área de estudio. El carácter de este pre test es diagnóstico y nos permite reconocer la opinión y auto percepción del estudiante determinando los grados de desempeño que el estudio representa.

El segundo bloque corresponde a la intervención con el grupo de estudiantes dividiendo aleatoriamente el curso en equipos de trabajo, estableciendo la constitución de cuatro o cinco personas por equipo. Se comparte el objetivo general de la actividad al curso, acordando con los estudiantes su plena libertad de organizarse autónomamente haciendo hincapié en la asignación de tareas, roles y funciones de acuerdo a sus criterios organizativos. Se limita un tiempo de trabajo de una hora cronológica y se les entrega una partitura con notación de polirrítmica a cuatro voces (Anexo 6), la cual está conformada por 8 compases donde trabajan en formato de ensamble de percusión corporal. Para este momento de la recogida de datos se utiliza el diario de campo y la guía registro de observación, en donde los investigadores generan la bitácora de la intervención registrando y monitoreando los mismos aspectos que fueron consultados en el pre test y que serán también consultados en el post test (Tabla 1)

TABLA 1. Aspectos observados en pre test, post test, guía de observación y diario de campo.

Aspectos actitudinales	Aspectos procedimentales
Disposición frente al trabajo	Cumplimiento de las tareas
Aceptación de roles	Colaborar con conocimientos
Expresar opiniones	Cumplimiento de plazos
Capacidad de liderar	Capacidad de corregir

Valoración del trabajo del compañero/a	Estudiar lo que no se sabe
Capacidad de exponer	Ayuda al compañero

En el tercer bloque se realiza la muestra final, donde los estudiantes exponen los resultados del trabajo en equipo. En todo momento se utiliza la guía registro de observación y diario de campo para registrar el desempeño de los estudiantes y que representa la situación didáctica en el clima organizacional de cada equipo. Al final de la sesión, se aplica el formulario post test que busca medir y contrastar la autopercepción en cuanto a actitudes colaborativas de cada estudiante, la cual tiene un carácter individual, permitiéndonos recoger información adicional para el procedimiento de análisis de datos. Los datos recogidos en el postest serán analizados para la posterior evaluación y discusión de los investigadores.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS

La información recogida se someterá al análisis comparativo de datos mixtos ya que combinaremos perspectivas cuantitativas y cualitativas del mismo estudio, con el fin de darle profundidad a nuestro análisis. Por un lado, se contrastaron de manera cuantitativa los resultados arrojados en pre test y post test con el software PSPP, a los cuales se les asignó un valor de acuerdo a los rangos de puntaje obtenidos en los ámbitos actitudinal y procedimental pre test y post test (Tabla 2 y 3), considerando la autopercepción de los estudiantes antes y después de la intervención. Otro procedimiento utilizado fue el análisis cualitativo de contenidos, por medio de este procedimiento se analizaron los resultados de la guía registro de observación y el diario de campo en los cuales buscaremos convergencias y divergencias en los resultados según corresponda.

TABLA 2. Valor asignado en el ámbito actitudinal y procedimental pre test a los rangos de puntaje obtenido en análisis PSPP.

	Nunca	Rara vez	Siempre
actitudinal y procedimental	6-7	11-14	15-18

TABLA 3. Valor asignado en el ámbito actitudinal y procedimental post test a los rangos de puntaje obtenido en análisis PSPP.

	No logrado	Por lograr	Medianamente logrado	Logrado
actitudinal	4-7	8-10	11-13	14-16
procedimental	5-8	9-12	13-16	17-20

RESULTADOS

PRE TEST

Para analizar los datos obtenidos en el pre test se utilizó el programa PSPP, en donde se logró una fiabilidad de 0,76 que según el índice Alfa de Cronbach representa un valor aceptable ($\alpha > 0.7$), lo que le da fiabilidad a los resultados obtenidos y en la recolección de datos. En lo operativo, se entregó al inicio de la actividad a cada estudiante, una hoja con el formulario pre test, en donde se encuentran seis preguntas de ámbito actitudinal y seis de ámbito procedimental, la cual debe ser contestada de manera personal. En la Tabla 4, se observan los siguientes resultados dónde encontramos los siguientes indicadores en el ámbito actitudinal y procedimental: La media nos muestra la tendencia del grupo de estudio, la desviación estándar nos permite cuantificar la dispersión de datos y la varianza es una medida de dispersión de datos con respecto a la media.

TABLA 4. Estadísticas pre test

	Actitudinal	Procedimental
Media	15,17	16,13
Desviación estándar	2,23	1,50

Varianza	4,97	2,26
Mínimo	9	13
Máximo	18	18

En la Tabla 4 nos muestra que la mayor parte del curso se evalúa con una actitud positiva al momento de participar en actividades grupales.

A continuación, se observan las frecuencias con la intención de evaluar la distribución de la unidad muestral en el rango de puntajes de cada uno de los ámbitos. En la Tabla 5 y 6, se exponen las frecuencias de puntajes mínimo y máximo pretest ámbito actitudinal y procedimental.

Tabla 5 Actitudinal

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
9	1	3,3%	3,3%	3,3%
10	1	3,3%	3,3%	6,7%
13	4	13,3%	13,3%	20,0%
14	5	16,7%	16,7%	36,7%
15	4	13,3%	13,3%	50,0%
16	4	13,3%	13,3%	63,3%
17	8	26,7%	26,7%	90,0%
18	3	10,0%	10,0%	100,0%
Total	30	100%	100	

Frecuencia: Indica la cantidad de estudiantes por puntaje válido

Válido: Es el puntaje obtenido

Tabla 6. Procedimental

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
13	3	10,0%	10,0%	10%
14	1	3,3%	3,3%	13,3%
15	4	13,3%	13,3%	26,7%
16	9	30,0%	30,0%	56,7%
17	7	23,3%	23,3%	80,0%
18	6	20,0%	20,0%	100,0%
Total	30	100%		

INTERVENCIÓN

La actividad consistió en trabajar en dos bloques, en dónde la primera parte los estudiantes respondieron el informe del pretest que tenía un carácter individual en su desarrollo y posteriormente se iniciaba la intervención grupal. En esta etapa los estudiantes ensamblaron un ejercicio de polirritmia a cuatro voces y se dividieron en tres equipos de 11 estudiantes quedando cada uno de los equipos quedó a cargo de un investigador. En el segundo bloque, los estudiantes se organizan en sus equipos para fusionar las cuatro voces del ejercicio polirrítmico y hacer la muestra final con los avances. Al término de esta intervención o presentación final, los estudiantes contestan el formulario del postest.

Primer bloque. Se desarrolló en un espacio de trabajo común facilitado por la escuela. Este corresponde a un patio con entrada independiente que permitió dar un espacio de tranquilidad y concentración a los estudiantes, propiciando una mejor actitud hacia el trabajo, ya que no se presentaron factores externos que interrumpieron la actividad. Otro de los factores observados que facilitaron un buen desarrollo de la actividad fue la disposición de la institución hacia el trabajo, ya que nos facilitaron los espacios y los materiales, como, por ejemplo, las fotocopias. Esto ayudó a que los estudiantes vieran una actividad bien organizada, predisponiendo de manera positiva el

trabajo, lo que se puede evidenciar en los altos puntajes que se obtuvieron en el aspecto actitudinal al comienzo del bloque.

Al inicio de la actividad se dieron las instrucciones, separando al curso aleatoriamente en tres equipos. Cada equipo de trabajo se subdividió en cuatro voces y los estudiantes se organizaron por su cuenta para estudiar el patrón rítmico. Al principio, no todos los estudiantes se sintieron cómodos con los grupos asignados aleatoriamente, lo que pudo afectar en primera instancia el aspecto procedimental. Si bien la mayoría tenía una noción de las figuras rítmicas, para muchos fue un desafío poder solucionar el problema polirrítmico presentado por los investigadores, lo que conllevó para algunos una frustración al comienzo con la actividad. Sin embargo, esto fue subsanado de alguna forma por la tutoría entre iguales que se generó entre los estudiantes, que ayudaron a superar las dificultades que presentó la partitura.

A medida que avanzaba la actividad, los estudiantes fueron solucionando las dificultades de lectura musical y se refuerzan recíprocamente los contenidos entre pares. Cada cierto momento muestran sus avances a los examinadores y el trabajo colaborativo se observó cuándo los estudiantes voluntariamente trabajaron con otros estudiantes para ir ensamblando y organizando grupalmente todas las voces del ejercicio polirrítmico. Para poder lograr el ensamble de cuatro voces, un integrante del grupo toma el liderazgo espontáneamente para dar las entradas y los pulsos del patrón rítmico. Se ayudan y guían mutuamente con correcciones constructivas, aceptando sugerencias con respecto a su solfeo rítmico.

Los tres grupos presentan diferentes dificultades técnicas de pulso, lectura de ritmo y coordinación. Los examinadores recorren cada subgrupo para observar cómo van trabajando, toman nota y ofrecen ayuda con las consultas en el desarrollo de la actividad, sin intervenir en sus procedimientos.

Segundo bloque. Al regreso de la hora de almuerzo los estudiantes se observan mucho más desconcentrados y cansados, este bloque es para ensamblar. Algunos estudiantes abandonan la actividad, aspecto no observado en el primer bloque. Esta dinámica altera el trabajo de ensamble, ya que destinan gran parte del tiempo en explicar nuevamente las instrucciones iniciales a sus

compañeros, colaborando en estudiar sus voces previamente asignadas. Estas decisiones e impasses retrasan su correcto desempeño. Simultáneamente los estudiantes que tomaron roles de liderazgo y tutoría al principio, siguen en este trabajo con sus compañeros que continúan en la actividad de ensamblar las cuatro voces del ejercicio polirrítmico. Sin embargo, hay mucha dispersión y desorganización, observando carencia de liderazgo en la organización grupal para practicar las cuatro voces simultáneamente, por lo que mantienen el trabajo entre pares para ir solucionando dudas con respecto a los compases y los valores de las figuras rítmicas.

De todos modos, los estudiantes se organizan colaborativamente entre todos sus miembros del equipo, ensayan en varias ocasiones el ejercicio y se aprecian resultados muy buenos. Logramos constatar que los estudiantes entregan constantemente observaciones en las imprecisiones rítmicas o de pulso entre sus compañeros(as). Principalmente se aprecia en todo momento que un estudiante asume el liderazgo contando al alzar los cuatro tiempos antes de iniciar el ejercicio para que todo el equipo entre sincronizadamente.

Tercer bloque. Los estudiantes se ubican al frente de sus compañeros organizándose con sus equipos de trabajo para hacer la muestra de sus avances. Un aspecto observado es liderazgo que suscitó en esta instancia, ya que siempre un miembro del grupo definió un pulso para que el resto de sus compañeros de equipo procediera con las palmas o los pies a realizar el ejercicio polirrítmico. No obstante, cabe mencionar que ninguno de los tres grupos logra una ejecución completa del ejercicio. Sin embargo, observamos entre sus participantes coordinación y predisposición positiva de ser parte del ensamble final para enseñar sus avances. Todos los estudiantes resuelven positivamente la actividad y la mayoría de ellos participan del trabajo. El resto del curso escucha con atención, respeto y en silencio.

POST TEST

Concluida la intervención, se procede a entregar a cada estudiante un formulario de post test, en donde también se incluyen preguntas de los aspectos actitudinal y procedimental. Al igual que en el análisis del pre test se utilizó el programa PSPP, en donde se logró una fiabilidad de 0.90 que según

el índice Alfa de Cronbach representa un valor aceptable ($\alpha > 0.7$), lo que le da validez a los resultados obtenidos.

A continuación, se muestran las estadísticas del formulario post test (Tabla 7) y la frecuencia de los puntajes mínimo y máximo obtenidos (Tabla 8 y 9). Ambas tablas contemplan ámbitos actitudinales y procedimentales. Se observa un aumento de la brecha entre los estudiantes que participan de manera activa en la intervención y los que no, reflejando la necesidad de actividades remediales para estos casos, pudiendo ser; guías de trabajo individual, cápsula en video, cuestionario o cualquier herramienta que permita que estos estudiantes alcancen los objetivos planteados y fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

TABLA 7: Estadísticas post test

	Actitudinal	Procedimental
Media	14,83	17,47
Desviación estándar	2,12	3,12
Varianza	4, 49	9,71
Mínimo	7	9
Máximo	16	20

TABLA 8: Frecuencias ámbito actitudinal post test.

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentajes acumulados
7	1	3,3%	3,3%	3,3%
11	1	3,3%	6,3%	6,7%
12	1	3,3%	3,3%	10,0%
13	3	10,0%	10,0%	20,0%

14	2	6,7%	6,7%	26,7%
15	3	10,0%	10,0%	36,7%
16	19	63,3%	63,3%	100,0%
Total	30	100,0%		

TABLA 9: Frecuencias ámbito procedimental post test.

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
9	1	3,3%	3,3%	3,3%
11	1	3,3%	3,3%	6,7%
13	3	10,0%	10,0%	16,7%
14	1	3,3%	3,3%	20,0%
15	1	3,3%	3,3%	23,3%
16	2	6,7%	6,7%	30,0%
17	2	6,7%	6,7%	36,7%
18	2	6,7%	6,7%	43,3%
19	6	20,0%	20,0%	63,3%
20	11	36,7%	36,7%	100,0%
Total	30	100,0%		

Cabe mencionar que entre el formulario pre test y el formulario post test pasaron cuatro horas, tiempo que incluyó una hora para que los estudiantes almorzaran, lo cual influyó en los resultados porque ambos test fueron tomados en distintos momentos. Se utiliza una correlación bi-variada entre los ámbitos actitudinal y procedimental de ambos formularios para observar qué grado de correlación (r de Pearson) existe entre cada ámbito (actitudinal, procedimental) y cada momento (pre test y post test). Los resultados arrojan que existen correlaciones positivas entre todos los ámbitos (Tabla 10), siendo fuertes las relaciones entre actitudinal pretest con procedimental pre test

y procedimental post test. En otras palabras, la disposición actitudinal que se expone al inicio de la actividad influye positivamente en el quehacer procedimental en el marco de tareas musicales y colaborativas. La importancia de la disposición actitudinal queda en evidencia luego al constatar que los ámbitos actitudinal post test y procedimental post test registran la correlación directa y positiva más fuerte en el modelo.

TABLA 10: Correlaciones

		Actitudinal pre test	Procedimental pre test	actitudinal post test	procedimental post test
actitudinal pre test	Correlación r de Pearson Sign. (dos colas) N	1,000 30	,755 30	,561 30	,718 30
procedimental pre test	Correlación r de Pearson Sign. (dos colas) N	,755 30	1,000 30	,571 30	,708 30
actitudinal Post test	Correlación r de Pearson Sign. (dos colas) N	,561 30	,571 30	1,000 30	,775 30
procedimental Post test	Correlación r de Pearson Sign. (dos colas) N	,718 30	,708 30	,775 30	1,000 30

SÍNTESIS DE RESULTADOS

1. La fiabilidad de nuestro instrumento evaluativo según los resultados arrojados por el software de análisis PSPP, fue de un 0.90 que según el índice Alfa de Cronbach representa un valor aceptable ($\alpha > 0.7$), lo que le da validez a los resultados obtenidos y, por lo tanto, fue un instrumento pertinente.
2. Los aspectos actitudinales evaluados en el pretest (disposición frente al trabajo, aceptación de roles, expresión de opinión, capacidad de liderar, valoración del trabajo del compañero y

capacidad de exponer) demuestra que los estudiantes consideran tener una buena actitud de trabajo al obtener una media de 15.17 como resultado y su desviación estándar de 2,23 nos muestra que la mayor parte del curso se evalúa con una actitud positiva (TABLA 4). Sin embargo, el 6,7% de los alumnos presenta un resultado bajo, lo que nos indicó que pudiesen haber requerido de un trabajo más personalizado (TABLA 5).

3. Los aspectos procedimentales evaluados en el pretest_(desarrollo efectivo de la actividad, aportar con conocimientos, cumplir con los plazos, corregir al compañero, buscar información y colaborar más allá de lo asignado) demuestran que los estudiantes consideran que pueden lograr una buena ejecución en la actividad, al alcanzar una media de 16,13 en la auto evaluación. La desviación estándar de 1,5 demuestra que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un rango bueno. En esta autoevaluación, sólo el 3,3% de los estudiantes considera que su actitud procedimental no es buena, lo que indica que este alumno puede requerir de mayor atención en su desempeño.

4. Posterior a la actividad con el postest se evidenció que la actitud de los estudiantes se correlaciona con lo autoevaluado en el pretest: la media de 14,83 indica que en promedio los alumnos percibieron que lograron de buena forma las actitudes evaluadas como se podía inferir por los resultados del pretest. La desviación estándar de 2,12 indica que la gran mayoría del curso se evaluó dentro de los rangos de medianamente logrado y logrado. Sólo 1 estudiante percibe que no logra las actitudes evaluadas, la diferencia con el pretest (2 estudiantes) se puede deber a 3 causas:
 - a) Uno de los estudiantes logró por medio de la actividad mejorar sus actitudes para el desarrollo del trabajo en equipo
 - b) La diferencia de las preguntas entre el pre y postest pueden haber conducido a un resultado distinto al utilizar otras preguntas al momento de realizar el postest.
 - c) Existen factores externos que afectan el desempeño del objetivo de aprendizaje, como por ejemplo: el horario en que se realiza las actividades, puede afectar directamente lo actitudinal, porque prevalecen elementos emocionales, valóricos y cognitivos en el desempeño de sus funciones.

5. Respecto a las actitudes procedimentales del postest, los resultados indican que en promedio los alumnos obtuvieron 17,47 lo que demuestra que los estudiantes luego de la actividad aprecian que /lograron un buen desarrollo actitudinal (participación activa, cooperación en resolución de conflictos a través de liderazgo, motivación de compañeros, utilización de estrategias de tutorías). La desviación estándar de 3,12 indica que la mayor parte del curso valoró su participación como medianamente logrado a logrado, no habiendo ninguno que se haya evaluado en el rango No Logrado.

DISCUSIÓN

Las *Habilidades del siglo XXI* en el currículo chileno tienen como objetivo la formación de los jóvenes como ciudadanos íntegros (Mineduc, 2022). La habilidad que se potenció a través del ensamble de percusión corporal pertenece al área “Habilidades de aprendizaje e innovación”, específicamente la colaboración, que, de acuerdo a los resultados obtenidos y la correlación positiva entre los ámbitos actitudinal y procedimental post test de la muestra, se observa cómo la presencia de esta habilidad puede mejorar los resultados del aprendizaje, lo que ratifica que el trabajo colaborativo favorece la práctica instrumental (López, 2018).

Al inicio de la recogida de datos, al momento de responder el formulario pre test, los estudiantes no muestran mucha interacción entre sí, más allá de los que demuestran amistad o forman parte de un grupo de amigos, lo cual va cambiando a medida que se desarrolla la actividad. Si bien Gutiérrez (2008), señala que los grupos de trabajo deben ser elegidos según sus capacidades y habilidades, no nos fue posible realizar esta distribución ya que al momento de realizar la intervención no se tenía pleno conocimiento de las habilidades de los estudiantes, por lo que se realizó una distribución aleatoria. De esta forma, para sacar adelante las sesiones, los alumnos debieron colaborar entre sí, lo cual ha afectado de manera positiva la percepción que tienen respecto al trabajo en equipo y desde dónde se sitúan en un grupo determinado.

De acuerdo a nuestros datos, la propuesta didáctica permite demostrar lo explicado por López (2018), ya que se pueden desarrollar las actitudes colaborativas en contexto de ensamble de percusión corporal. Los estudiantes exhiben una corresponsabilidad grupal entre todos sus integrantes. En concreto, son capaces de construir su propio conocimiento por medio de una participación activa, ya que van solucionando los desafíos que se presentan en la actividad, cumpliendo así con la satisfacción de los cinco elementos necesarios para que exista la colaboración (Murcia, 2008): la interdependencia positiva, la tutoría entre pares, la responsabilidad individual, el trabajo en equipo y la interacción cara a cara. Por lo dicho, se logró evidenciar que el ensamble si permite potenciar la colaboración entre los alumnos, respondiendo de esta forma nuestra pregunta de investigación en torno a los aspectos actitudinales y procedimentales en las *Habilidades del siglo XXI*.

CONCLUSIÓN

Se concluye que la actividad promueve, potencia y desarrolla las habilidades colaborativas en los estudiantes. Esto lo podemos reconocer en el *ámbito actitudinal*, ya que consideramos que; la disposición frente al trabajo, la aceptación de roles, la capacidad de emitir opiniones, la capacidad de liderar, la valoración del trabajo del compañero y la capacidad de exponer sus resultados al final de la muestra, nos permite evidenciar que el estudio en sí mismo es fiable por que los estudiantes son capaces de construir y reafirmar su propio conocimiento por la experiencia educativa. Respecto a lo *procedimental* se puede reconocer que el cumplimiento de las tareas, la colaboración en la transmisión de conocimientos, el cumplimiento de plazos, la capacidad de corrección de sus tareas, el estudio de lo que no se sabe o desconoce y el trabajo empático ayudando al compañero(a), permite deducir que el desempeño de los alumnos(as) es exitoso, ya que el respeto expresado hacia los demás favorece el compromiso por el trabajo común. Esto es un aspecto valórico de trascendencia pedagógica para potenciar las habilidades colaborativas y enriquecer las relaciones interpersonales entre ellos(as).

Sin embargo, si bien, gran parte de los estudiantes alcanzaron el objetivo, hubo estudiantes rezagados que no alcanzaron un buen resultado. Para estos casos, proponemos actividades remediales que refuercen su capacidad de trabajar en equipo, fortaleciendo la confianza en sus pares y reforzando positivamente sus avances.

Además, se evidencia que la actividad realizada sirve para propiciar un buen clima al inicio del desarrollo de los bloques, pues la actitud de los alumnos(as) mejora considerablemente en el cumplimiento de la tarea encomendada, observándose un liderazgo natural e interdependencia positiva en el trabajo individual cuando interactuaron cara a cara con sus pares para alcanzar el objetivo de aprendizaje. Por lo tanto, al cultivar una buena actitud hacia las actividades, se logra una mejora importante en la resolución de problemas, al igual que sus interacciones sociales se ven mejoradas porque les permite establecer vías o rutas de trabajo en sus maneras de trabajar.

Por otro lado, la práctica de ensamble de percusión corporal favorece al desarrollo de la personalidad de los estudiantes, ya que acrecienta en las personas sus habilidades asociativas en sus relaciones interpersonales cuando están adquiriendo recursos para su vida adulta. Se constituyen naturalmente en líderes, destacándose la interdependencia positiva, dónde no se puede alcanzar el éxito de un trabajo hasta que todos lo cumplan. Por lo tanto, la autoestima en el trabajo entre pares tiene directa repercusión en el aspecto motivacional y emocional en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes.

Además, nuestra propuesta metodológica se puede implementar como estrategia pedagógica a distintos tipos de ensambles instrumentales, montaje de obras musicales en formato de bandas musicales, talleres extra programáticos y trabajar de manera interdisciplinaria con otras asignaturas, promoviendo con ello el trabajo colaborativo en la esfera de la música como un eje central al desarrollo integral de los estudiantes como aporte al campo de la disciplina.

LIMITACIONES

El presente estudio tiene algunas limitaciones porque no puede implementarse en el ámbito pedagógico en el primer y segundo ciclo, ya que se debe considerar que en estos niveles el cumplimiento de las tareas es supervisada constantemente por el docente, por lo que la autonomía y la autorregulación son aspectos pedagógicos que aún no están del todo desarrollada a nivel conductual, ya que el docente debe establecer instrucciones claras, guiando o monitoreando constantemente a los estudiantes sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Por otra parte, solamente se puede realizar de manera presencial, de acuerdo a las disposiciones sanitarias, además por el tamaño de la muestra es un estudio que va a entregar información exclusivamente del grupo muestreado, no siendo estadísticamente representativo porque no entrega una visión global de la comunidad escolar.

Otras de las limitaciones de nuestro estudio es que no considera la presencia de alumnos con necesidades educativas transitorias (NEET) y necesidades educativas permanentes (NEEP), por lo que consideramos esencial desarrollar las herramientas pedagógicas adecuadas para incluir a estudiantes con este tipo de limitaciones educativas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje.

PROYECCIONES DEL ESTUDIO

Esta investigación nos invita a profundizar en la importancia de la colaboración como herramienta fundamental en el aprendizaje de los estudiantes. Este estudio podría servir de insumo a futuras indagaciones sobre el tema y llevarlo a otras áreas del currículum nacional, profundizando en los beneficios que otorga el ejercicio polirrítmico al ser un recurso accesible que requiere pocos materiales y se puede implementar muy bien en aula, ya que ayuda a reforzar la lectura musical y trabajar distintos timbres a nivel de percusiones. Por último, proyectar la investigación a los beneficios que ofrece el trabajo rítmico en general a nivel cognitivo, emocional y motriz.

También es importante promover el recurso del ensamble de percusión corporal en distintas escuelas de la comuna, para que las comunidades educativas tengan la experiencia de ver cómo un ensamble musical puede desarrollar aspectos tan importantes como lo es la colaboración, el trabajo en equipo, el liderazgo y otros aspectos relevantes a desarrollar en la comunidad educativa.

Desde la práctica pedagógica, el recurso de ensamble de percusión corporal le da al docente la facilidad de trabajar la colaboración como eje valórico central de la clase de música con pocos recursos materiales, ya que se requieren solo el uso de palmas o de elementos percutivos muy básicos que se pueden encontrar en muchos lugares. Además, por medio de este recurso se pueden reforzar habilidades musicales como algunas propiedades del sonido (timbre, intensidad, duración y altura) y los elementos del lenguaje musical (pulsos, acentos, patrones, reiteraciones, contrastes, variaciones, dinámica, tempo, preguntas-respuestas, secciones), además se pueden reforzar áreas como la atención, concentración, la coordinación, la memoria.

REFERENCIAS

- Gutiérrez, N. (2008). El trabajo colaborativo en el aula de música, *Red Educativa Musical*. <http://recursostic.educacion.es/artes/rem/web/index.php/curriculo-musical/item/94-el-trabajo-colaborativo-en-el-aula-de-m%C3%BAsica>
- Hanson C. M. & Spross J. A. (2005) Collaboration. En A. B. Hamric, J. A. Spross, C. M. Hanson, (eds.) *Advanced practice nursing: An integrative approach* (pp. 341-378). Elsevier Saunders.
- Lewis. R. (1998). *Trabajo y aprendizaje en comunidades distribuidas*. En C. Vizcarro y J.A. León (Eds.) *Nuevas tecnologías para el aprendizaje* (pp. 191-219). Ediciones Pirámide.
- López, R. (2018). *El ensamble instrumental como generador de habilidades musicales en niños de grado séptimo*. (Tesis de Especialización en Pedagogía, Universidad Uniagustiniana, Bogotá, Colombia).
- Ministerio de Educación, (2019). *Bases curriculares 3° y 4° medio*. Unidad de Currículum y Evaluación.
- Murcia. E.P.C. (2018). *La colaboración en el aula: más que uno más uno*. Editorial Magisterio.
- Unicef. (2017). *Habilidades para la vida, Herramientas para el Buen Trato y la Prevención de la Violencia*. Unicef Venezuela.

Anexos

ANEXO I



UNIVERSIDAD
ACADEMIA
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIOS PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

Viña del Mar, ... de 2022

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Por medio del presente Yo _____, con domicilio en _____, en mi calidad de _____ del colegio _____, declaro que:

Otorgo autorización para realizar la intervención pedagógica con estudiantes de III y IV medio del establecimiento escolar *Escuelas de formación corporal y colaboración; Metodologías para el siglo XXI en el currículo de ciencias*. El estudio será realizado por estudiantes de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Programa de Segunda Titulación Pedagogía en Enseñanza Media para Profesionales, sección Música.

Firma la presente,

Nombre: _____

Cargo: _____

ANEXO 2



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

Viña del Mar,.....de..... 2022

CARTA DE ASENTIMIENTO

Por medio de la presente, doy mi asentimiento para participar en la investigación e intervención didáctica que lleva por nombre, *Ensamblés de percusión corporal y colaboración: Habilidades para el siglo XXI en el currículum de música*, realizado por estudiantes de la Universidad Academia Humanismo Cristiano, Programa de segunda Titulación Pedagogía en Enseñanza Media para Profesionales, mención música.

Por lo tanto, estoy informado(a) sobre la contestación de instrumentos de evaluación que está enfocada en evaluar, monitorear y clasificar las actitudes de colaboración que surgen durante la participación en ensambles de percusión corporal en la asignatura de educación musical.

La decisión que he tomado es totalmente voluntaria y no habrá ninguna consecuencia que dañe nuestra integridad como persona.

Nombre completo

Firma

ANEXO 3



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

Viña del Mar,.....de..... 2022

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, RUT _____;
domiciliado en _____

En mi calidad de madre/padre y/o apoderado(a), autorizo a mi hijo(a)
_____ ; que pertenece al establecimiento educacional
_____ y que cursa _____ expreso mediante la
presente que NO doy mi consentimiento para que mi pupilo(a) participe en la investigación:
*Ensamblés de percusión corporal y colaboración: Habilidades para el siglo XXI en el
currículum de música*, organizado por estudiantes de la Universidad Academia Humanismo
Cristiano, Programa de segunda Titulación Pedagogía en Enseñanza Media para
Profesionales.

Sin otro particular,

Nombre completo

Firma

ANEXO 4



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

FORMULARIO PRE TEST

Nombre y apellido: _____

Institución: _____

Docente: _____

Horario inicio/término: _____ Curso: _____ Fecha: ___/___/___

Instrucciones

Lea atentamente las siguientes afirmaciones y marque con una X la respuesta que a **usted** le parezca más adecuada, sólo puede marcar una opción. Esta guía no lleva nota y es de carácter personal.

I.- Aspectos actitudinales

	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Tengo buena disposición y actitud cuando trabajo en grupo			
Tengo una buena actitud cuando alguien que no soy yo, toma el rol de líder en un grupo de trabajo			
He tenido buenas experiencias cuando expreso mi opinión dentro de un grupo de trabajo			
Me siento cómodo/a cuando he asumido voluntariamente el rol de líder en un grupo de trabajo			
Soy consciente y valoro el trabajo de mis compañeros/as de grupo al momento de realizar una actividad			
Me siento cómodo/a cuando me piden que exponga el resultado del trabajo en grupo frente al curso.			

II Aspectos procedimentales

	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Me hago cargo de las tareas que se me asignan cuando trabajo en grupo.			
Reconozco mi conocimiento y lo pongo a disposición para trabajar en grupo			
Me comprometo a trabajar en grupo dentro de los plazos establecidos.			
Reconozco cuando alguien está equivocado y lo corrijo rápidamente			
Si observo que hay algún contenido o procedimiento que desconozco para realizar una actividad, estudio de manera individual para no afectar el trabajo en grupo.			
Colaboro con otros compañeros cuando he terminado mi parte del trabajo en grupo.			

ANEXO 5



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

FORMULARIO POST TEST

Nombre y apellido: _____

Institución: _____

Docente: _____

Horario inicio/término: _____ Curso: _____ Fecha: ____/____/____

Instrucciones

Lea atentamente las preguntas de la tabla y marque con una X la respuesta que a **usted** le parezca más adecuada, sólo puede marcar una opción. Esta guía no lleva nota y es de carácter personal.

POST TEST

	NO LOGRADO	POR LOGRAR	MEDIANAMENTE LOGRADO	LOGRADO
Contribuyo a un ambiente de respeto y cordialidad en el trabajo colaborativo				
Demuestro interés por aprender tópicos nuevos				
Participo activamente en las actividades				
Logro aceptar ideas distintas a las mías				
Expreso mis dudas, inquietudes o descontento acerca del método de trabajo grupal				
Coopero en la resolución de conflictos, liderando la situación entre sus pares.				
Motivo a mis compañeros a alcanzar los objetivos de la actividad.				
Acepto la distribución de tareas				
Utilizo estrategias de tutorías entre iguales para resolver problemáticas asociadas al desarrollo de la actividad.				

ANEXO 6



UNIVERSIDAD
ACADEMIA
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

Polirritmia 1

$\text{♩} = 75$

Palmada 1

Palmada 2

Palmada 3

Palmada 4

4

Palm. 1

Palm. 2

Palm. 3

Palm. 4

ANEXO 7



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

GUÍA REGISTRO DE OBSERVACIÓN

Institución: _____
 Docente: _____ Curso: _____
 Observador: _____ Grupo: _____
 Horario inicio/término: _____ Fecha: ____/____/____

I.- INICIO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes forman grupos de manera independiente sin intervención del docente				
Los estudiantes escuchan atentamente las instrucciones para la actividad a realizar				
Los estudiantes se dividen las tareas para realizar la actividad				
Los estudiantes se dividen los materiales para realizar la actividad				
Los estudiantes se asignan roles de manera autónoma para realizar la actividad				

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes trabajan de manera respetuosa con sus compañeros de grupo.				
Los estudiantes trabajan cara a cara durante el desarrollo de la actividad.				

Los estudiantes hacen preguntas relacionadas al desarrollo de la actividad al observador y/o docente.				
Los estudiantes presentan actitudes de interdependencia positiva al momento de desarrollar la actividad.				
Los estudiantes muestran actitudes de colaboración y trabajo en equipo durante el desarrollo de la actividad.				
Los estudiantes toman en cuenta las opiniones de todos los miembros del grupo .				
Los estudiantes presentan actitudes de responsabilidad individual al momento de desarrollar la actividad				
Los estudiantes utilizan la estrategia de tutoría entre iguales para resolver problemáticas asociadas al desarrollo de la actividad.				

III.- CIERRE DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes escuchan de manera respetuosa las exposiciones de los otros grupos				
Los estudiantes opinan y realizan críticas constructivas respecto del trabajo de los otros grupos.				
Los estudiantes finalizan la actividad en el tiempo establecido.				
Los estudiantes presentan sus resultados al curso de manera respetuosa.				
Los estudiantes expresan su visión respecto a su propio desempeño				

ANEXO 8



PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

DIARIO DE CAMPO

Institución: _____

Cursos: _____ Grupo: _____

Observadores: _____

Horario inicio/término: _____ Fecha: _____

OBJETIVO DE LA SESIÓN:

Empty space for writing the objective of the session.

DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO

Empty space for describing the observed content.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LO OBSERVADO

ANEXO 9



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

GUÍA REGISTRO DE OBSERVACIÓN

Institución: Colegio de Viña del Mar

Docente: Juan Avalos

Observador: **Juan Avalos Cabrera**

Horario inicio/término: 10:30/ 14:00

Curso: III y IV medio

Grupo: 3

Fecha: 28/04/22

I.- INICIO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes forman grupos de manera independiente sin intervención del docente	*			
Los estudiantes escuchan atentamente las instrucciones para la actividad a realizar				*
Los estudiantes se dividen las tareas para realizar la actividad				*
Los estudiantes se dividen los materiales para realizar la actividad				*
Los estudiantes se asignan roles de manera autónoma para realizar la actividad				*

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes trabajan de manera respetuosa con sus compañeros de grupo.				*
Los estudiantes trabajan cara a cara durante el desarrollo de la actividad.				*

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes trabajan de manera respetuosa con sus compañeros de grupo.				*
Los estudiantes trabajan cara a cara durante el desarrollo de la actividad.				*
Los estudiantes hacen preguntas relacionadas al desarrollo de la actividad al observador y/o docente.				*
Los estudiantes presentan actitudes de interdependencia positiva al momento de desarrollar la actividad.				*
Los estudiantes muestran actitudes de colaboración y trabajo en equipo durante el desarrollo de la actividad.				*
Los estudiantes toman en cuenta las opiniones de todos los miembros del grupo .				*
Los estudiantes presentan actitudes de responsabilidad individual al momento de desarrollar la actividad				*
Los estudiantes utilizan la estrategia de tutoría entre iguales para resolver problemáticas asociadas al desarrollo de la actividad.				*

III.- CIERRE DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes escuchan de manera respetuosa las exposiciones de los otros grupos				*
Los estudiantes opinan y realizan críticas constructivas respecto del trabajo de los otros grupos.			*	
Los estudiantes finalizan la actividad en el tiempo establecido.				*
Los estudiantes presentan sus resultados al curso de manera respetuosa.				*
Los estudiantes expresan su visión respecto a su propio desempeño				*

ANEXO 10



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

GUÍA REGISTRO DE OBSERVACIÓN

Institución: Colegio Viña del Mar

Docente: Juan Avalos

Observador: **Nandy Sandoval Ramos**

Horario inicio/término: 10:30/ 14:00

Curso: III y IV medio

Grupo: 1

Fecha: 28/04/22

I.- INICIO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes forman grupos de manera independiente sin intervención del docente	*			
Los estudiantes escuchan atentamente las instrucciones para la actividad a realizar				*
Los estudiantes se dividen las tareas para realizar la actividad				*
Los estudiantes se dividen los materiales para realizar la actividad				*
Los estudiantes se asignan roles de manera autónoma para realizar la actividad				*

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes trabajan de manera respetuosa con sus compañeros de grupo.				*
Los estudiantes trabajan cara a cara durante el desarrollo de la actividad.			*	

Los estudiantes hacen preguntas relacionadas al desarrollo de la actividad al observador y/o docente.				*
Los estudiantes presentan actitudes de interdependencia positiva al momento de desarrollar la actividad.				*
Los estudiantes muestran actitudes de colaboración y trabajo en equipo durante el desarrollo de la actividad.				*
Los estudiantes toman en cuenta las opiniones de todos los miembros del grupo .				*
Los estudiantes presentan actitudes de responsabilidad individual al momento de desarrollar la actividad			*	
Los estudiantes utilizan la estrategia de tutoría entre iguales para resolver problemáticas asociadas al desarrollo de la actividad.				*

III.- CIERRE DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes escuchan de manera respetuosa las exposiciones de los otros grupos				*
Los estudiantes opinan y realizan críticas constructivas respecto del trabajo de los otros grupos.			*	
Los estudiantes finalizan la actividad en el tiempo establecido.				*
Los estudiantes presentan sus resultados al curso de manera respetuosa.				*
Los estudiantes expresan su visión respecto a su propio desempeño				*

ANEXO II



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

GUÍA REGISTRO DE OBSERVACIÓN

Institución: Colegio Viña del Mar

Docente: Juan Avalos

Curso: III y IV medio

Observador: **Sebastián Rojas Urrutia**

Grupo: 2

Horario inicio/término: 10:30/ 14:00

Fecha: 28/04/22

I.- INICIO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes forman grupos de manera independiente sin intervención del docente	*			
Los estudiantes escuchan atentamente las instrucciones para la actividad a realizar				*
Los estudiantes se dividen las tareas para realizar la actividad				*
Los estudiantes se dividen los materiales para realizar la actividad				*
Los estudiantes se asignan roles de manera autónoma para realizar la actividad				*

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes trabajan de manera respetuosa con sus compañeros de grupo.				*
Los estudiantes trabajan cara a cara durante el desarrollo de la actividad.				*

Los estudiantes hacen preguntas relacionadas al desarrollo de la actividad al observador y/o docente.				*
Los estudiantes presentan actitudes de interdependencia positiva al momento de desarrollar la actividad.				*
Los estudiantes muestran actitudes de colaboración y trabajo en equipo durante el desarrollo de la actividad.				*
Los estudiantes toman en cuenta las opiniones de todos los miembros del grupo .				*
Los estudiantes presentan actitudes de responsabilidad individual al momento de desarrollar la actividad				*
Los estudiantes utilizan la estrategia de tutoría entre iguales para resolver problemáticas asociadas al desarrollo de la actividad.				*

III.- CIERRE DE LA ACTIVIDAD

	NO APLICA	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Los estudiantes escuchan de manera respetuosa las exposiciones de los otros grupos				*
Los estudiantes opinan y realizan críticas constructivas respecto del trabajo de los otros grupos.			*	
Los estudiantes finalizan la actividad en el tiempo establecido.				*
Los estudiantes presentan sus resultados al curso de manera respetuosa.				*
Los estudiantes expresan su visión respecto a su propio desempeño				*

ANEXO 12



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

PROGRAMA DE 2ª TITULACIÓN
FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
E. MEDIA PARA PROFESIONALES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA

DIARIO DE CAMPO

Institución: Colegio Viña del Mar

Cursos: III y IV medio

Grupo: 1,2 y 3

Observadores: **Nandy Sandoval Ramos, Sebastián Rojas Urrutia y Juan Ávalos**

Horario inicio/término: 10:30 / 14:00

Fecha: 28/04/22

OBJETIVO DE LA SESIÓN:

Observar las habilidades de colaboración en estudiantes de enseñanza media, desarrollando y ensamblando ejercicios polirrítmicos en equipos de trabajo.

PRIMER BLOQUE – ACTIVIDAD (11:40 aprox)

INICIO: Profesores dan la bienvenida a los estudiantes, agradecen su participación y excelente colaboración con respecto a la actividad de nombre. Los profesores se presentan individualmente ante el curso explicando el objetivo de la clase de la intervención didáctica “Trabajo colaborativo y ejercicios polirrítmicos”. A continuación, el profesor de música titular del colegio Casteliano, Juan Ávalos, explica el propósito, trascendencia y estructura de la intervención, exponiendo ante los cursos la planificación de la actividad, que consiste en dos bloques de trabajo : **10:55 hrs a 12:25 (Primer bloque) 13:15 hrs a 14:15 (segundo bloque).**

El profesor Sebastian R., complementa los dichos especificando que durante el primer bloque los estudiantes deben hacer lo siguiente:

- a. Responder al pretest, que consta de una duración máxima de 20 minutos y es un trabajo individual.
- b. Realizar la actividad de polirritmia en equipo, ensayando los ejercicios durante todos esta primera etapa, conformando grupos aleatorios entre los estudiantes.

El segundo bloque de la actividad consta de:

- a. La muestra final del trabajo de polirritmia por los grupos
- b. Contestar el postest, que consta de una extensión máxima de 15 minutos y es trabajo individual.

DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO

INICIO DE LA ACTIVIDAD

Se da inicio al desarrollo de la actividad, donde la profesora Nandy hace entrega de los documentos del pre test en conjunto con el profesor Juan. Los estudiantes se organizan libremente en el espacio y responden brevemente el formulario del pre test, instancia donde los docentes hacen retiro de los formularios, mientras los docentes entregan los formularios, se les comunica que, tanto los pre y post test, no llevan nota. Aunque, se les aclare este hecho, algunos estudiantes insisten en "copiarse" las respuestas, sin embargo la gran mayoría trabaja en silencio y de manera individual en sus formularios del pre test.

Culminada esta etapa, se inicia y organiza la actividad en equipos de trabajo. En primera instancia observamos que los estudiantes tienden a agruparse con sus amigos o compañeros que usualmente trabajan, en ese momento intervienen los observadores para formar los grupos al azar, asignado por números (1,2,3,4)

Se constituyen los equipos de once estudiantes y entregamos las partituras a cada estudiante, donde cada equipo de trabajo dispondrá de un profesor que supervisará su trabajo. El grupo de once estudiantes se dividirán en cuatro micro grupos o subgrupos que desarrollarán sus secuencias o patrones rítmicos, cuyas líneas rítmicas deben practicar. El ejercicio polirrítmico está conformado por cuatro secciones o patrones rítmicos, y cada estudiante define cuál línea desea abordar.

Finalmente, se da inicio a la actividad especificando que tienen hasta las 12:25 para trabajar en equipo sus secuencias y se retoma con la muestra final a las 13:15, finalizando a las 14:00 la intervención.

Desde el primer momento se puede observar la buena disposición de los estudiantes para colaborar con el proceso, la gran mayoría escucha atentamente, son 4 o 5 estudiantes los que se presentan más disruptivos y desatentos

-Cantidad total de estudiantes presentes en la actividad : 33 estudiantes de III y IV medio

-Distribución: 3 grupos de 11 estudiantes.

1º BLOQUE

De los 11 integrantes, cuatro de ellos están ensamblando y practicando simultáneamente el patrón rítmico asignado y otros estudian sus secuencias de manera individual o colaborativamente con su par. Por otra parte, se logra observar que todos los grupos trabajan en equipo con una actitud colaborativa, donde uno de los estudiantes de sus grupo de trabajo asume el rol de tutor con su equipo. Este rol se logra apreciar que definido voluntariamente por el mismo estudiante, tópico que se distingue con los tres equipos de trabajo de cada profesor a cargo.

Los estudiantes de los tres equipos terminan antes del tiempo estipulado y se organizan con los otros subgrupos, desarrollando sus secuencias rítmicas. Los estudiantes que logran avanzar, enseñan lo avanzado a sus compañeros del equipo mostrando sus avances y, enseguida, se unen voluntariamente otros estudiantes que ensamblan los patrones rítmicos, anticipándose al segundo bloque. Cabe destacar que se observan muy pocos estudiantes que no participan activamente de la actividad, pero están en el grupo desatendidos de su rol. El docente Sebastián observa que en su grupo un micro grupo o subgrupo no estaba presente, este les pregunta a los estudiantes y, un estudiante, quién es el que lidera el equipo de trabajo, comunica al profesor que los estudiantes están trabajando con la profesora Nandy, ya que son los más débiles en el trabajo rítmico y ellos ya habían logrado terminar con sus patrones rítmicos.

Cabe destacarse que se observa constantemente a estudiantes que, de manera espontánea toman el liderazgo y comienzan a ayudar y guiar con correcciones constructivas y ejercicios a los compañeros de grupo que les cuesta más la actividad, cada subgrupo tiene su propia forma de trabajar que más le acomoda, el estudiante que sabe más los va guiando y los otros escuchan atentamente y realizan preguntas, también se observa cómo los estudiantes que le cuesta

más el ejercicio polirrítmico se ponen a buscar soluciones de otro tipo, como por ejemplo: ubicar donde sostener la hoja para que todos lean cómodamente los patrones, buscar sombra para trabajar, etc. También se aprecia en los estudiantes que aceptan las sugerencias de sus compañeros de grupo y avanzan en el desarrollo de la actividad, así como algunos estudiantes que no son escuchados por sus compañeros, los cuáles se aburren y dejan de intentar, y se enfocan en trabajar con los compañeros o compañeras que sí quieren desarrollar la actividad.

Los 3 grupos presentan diferentes dificultades técnicas de pulso, lectura de ritmo y coordinación, los observadores recorren cada subgrupo para observar cómo van trabajando, tomar notas y ofrecer ayuda en el desarrollo de la actividad, sin intervenir en sus procedimientos.

Finalmente, los docentes informan a todos los estudiantes que ya cumplidas las 12:30, todos y todas hacen una pausa para el almuerzo, retomando a las 13:15 para ensamblar en equipo las cuatro voces polirrítmicas, presentando ante todo el curso sus avances.

2º BLOQUE

Actividad: Ensamblar grupos

-Grupo de Juan y Nandy se organizan en sus equipos y trabajan sus ejercicios polirrítmicos para hacer la presentación a las 13:45. A los estudiantes se les recuerda que al término de la muestra, deben contestar el pos test y se hace un cierre de la actividad enfocado en retroalimentar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Al regreso de la hora de almuerzo los estudiantes se observan mucho más desconcentrados y cansados, este bloque es para ensamblar, mostrar y contestar el postest, por lo cual se vuelven a separar en los mismos grupos del 1º bloque, se aprecia mucha menos concentración que en el primer bloque, incluso algunos estudiantes abandonan la actividad, cosa que no sucedió en el 1º bloque. Los estudiantes que tomaron roles de liderazgo y tutoría al principio, siguen en este trabajo con los estudiantes que continúan en la actividad, otros llaman a sus compañeros. Pero, al ver que no ha respuesta dejan de hacerlo y no continúan trabajando, se ponen a conversar, o simplemente se van a mirar otros grupos. Una estudiante hace una observación:

“Ve profe, por eso uno trabaja con su grupo, porque uno sabe cómo es su gente, que trabaja, yo sé que no lleva nota, pero quiero hacer bien la actividad y con el grupo que me tocó son los que no trabajan y estoy cansada de estarlos llamando porque quedo como la mandona del grupo...por eso yo siempre trabajo con los mismos, y ahora con los que me tocó son los que siempre hacen desorden, yo sabía que iba a pasar esto”

-En el equipo de trabajo del profesor Sebastian, llegan 3 estudiantes que no estaban en el primer bloque. Por lo que se subdividen en 3 subgrupos, los cuáles se organizan y empeñan en enseñarles a sus compañeros que no estaban en la primera actividad, a estudiar sus secuencias. Esta dinámica altera el trabajo de ensamble, ya que destinan gran parte del tiempo en explicar las instrucciones iniciales a sus compañeros, además de colaborar a estudiar sus patrones. Estas decisiones e impases, retrasan su correcto desempeño en el primer bloque.

Al final de la actividad 13:40, luego de trabajar las secciones rítmicas con sus compañeros colaboraron, comienzan a trabajar todo el equipo las cuatro voces rítmicas, sin embargo hay mucha dispersión y desorganización, observando carencia de liderazgo en la organización grupal para practicar las cuatro voces rítmicas. Mantienen el trabajo entre pares solucionando dudas con respecto a los compases y los valores de las figuras rítmicas.

-En el grupo de Juan, los estudiantes presentan dificultad de pulso y descoordinación al inicio del trabajo de ensamble, y el docente interviene en el equipo de trabajo orientando en los estudiantes, los procedimientos adecuados para montar el ensamble rítmico. Observamos en este equipo intercambios de opiniones entre dos estudiantes, debido a las descoordinaciones al fusionar las cuatro voces rítmicas. De todos modos, los estudiantes se organizan colaborativamente entre todos sus miembros, ensayan en varias ocasiones el ejercicio y se evidencian resultados muy buenos. Logramos constatar que tres estudiantes organizan al equipo y entregan constantemente observaciones en las imprecisiones rítmicas o de pulso. Esto se complementa en un estudiante que cuenta al alzar los 4 tiempos antes de

iniciar el ejercicio para que todo el equipo entre a tempo.

En general, se observa mucha más desconcentración y dispersión de parte de los estudiantes, puede ser porque vienen de almorzar o porque ya se cansaron de la actividad, aunque hay estudiantes que siguen trabajando con sus compañeros y otros que siguen en solitario intentando resolver su voz de la polirritmia.

MUESTRA FINAL

Pasada media hora desde la vuelta del almuerzo, se convoca a los estudiantes para que presenten la polirritmia, los estudiantes se ubican al frente de sus compañeros, definen el pulso los mismos estudiantes que asumieron voluntariamente el liderazgo en su equipo y proceden con las palmas o los pies a realizar el ejercicio. Ninguno de los 3 grupos logra una ejecución completa del ejercicio, a excepción del equipo del profesor Juan. Observamos coordinación y predisposición positiva de ser parte de la muestra final, independiente del desarrollo de los compases rítmicos que alcanzaron presentar en conjunto. Se resuelve bastante bien la actividad y la mayoría de los estudiantes participan de la muestra, los que escuchan, lo hacen con respeto y en silencio hasta que toque su turno de salir adelante.

CIERRE

Una vez que se presentan los 3 grupos se entrega la guía con el postest con preguntas enfocadas a la colaboración, trabajo en equipo y cooperación. Los estudiantes la responden en silencio de manera mucho más consciente que el pretest, entregan las respuestas a los observadores y se dan unas palabras finales, agradecimiento hacia el curso por el respeto demostrado y la voluntad de participar y trabajar con respeto en todo momento. Se les refuerza positivamente sus avances, la retroalimentación es genuina.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LO OBSERVADO

En todo momento se observa que existen estudiantes disruptivos, que al comienzo de la actividad cooperan y son llamados a trabajar por los compañeros que tomaron el liderazgo, en todos los subgrupos que observamos hubo estudiantes que resolvieron rápidamente el ejercicio. Hubo estudiantes que no se animaban a enseñarlo a sus compañeros, por un asunto de confianza, a pesar que conocen la materia y profundizaron previamente los contenidos con el docente titular del colegio, no se animan todos(as) a enseñar a sus pares. Las razones son porque existen relaciones interpersonales, emocionales y psicológicas que afectan su autoestima, la vergüenza a la exposición y el miedo al error. La carencia del trabajo del liderato o la enseñanza entre sus pares es un aspecto que se diagnostica in situ.

Sin embargo, una vez que el docente a cargo o el observador les daba la “confianza” o los guiaba para que enseñaran a sus compañeros, estos se desenvuelven mucho mejor y eran capaces de corregir, guiar y entusiasmar a sus compañeros en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las habilidades de colaboración se observan desde un principio, pero se topa con la falta de las relaciones interpersonales, por lo que no son ejecutadas en plenitud el objetivo de la actividad propuesta por los docentes.