

# Los chilenos y su percepción de los pueblos indígenas

Francisco Vergara

## **Introducción: La constitución de la opinión pública sobre los indígenas desde los años 90**

A fines de los años 80 y principios de los 90, diversos factores o hechos impactaron sobre los chilenos en relación a la percepción de los indígenas, modificando parcialmente su opinión e instalando durante casi más de diez años un nuevo escenario sobre el tema en nuestro país.

Este nuevo escenario mucho más favorable que en el pasado sobre el tema indígena tendió a estabilizarse primero y posteriormente empezaron a surgir ciertas apreciaciones "negativas" que de alguna manera frenaron su ascenso, estancándolo o reduciendo su presencia pública en la actualidad.

En relación a los principales factores que confluyeron en torno a fines de los años 80 y principios de los 90 y catalizaron en lo que se denominó "la emergencia indígena", tanto en América Latina como en Chile, podemos destacar los siguientes:

El primer hecho fue la dictación por parte de la dictadura militar de Pinochet del Decreto ley 2.568 de 1979, que pretendió eliminar definitivamente la existencia de la población indígena mapuche en la medida que el artículo primero de ese decreto establecía que "las hijuelas resultantes de la división de las reservas dejaran de considerarse tierras indígenas e indígenas sus dueños y adjudicatarios." Este ataque a las comunidades mapuches, en vez de lograr su objetivo, produjo un efecto inverso, se puso en marcha la reconstitución de un nuevo movimiento indígena que se enlazó con el movimiento político de lucha contra la dictadura y restauración de la democracia en el país. Esta unión se expresó en que se selló un acuerdo entre el candidato Patricio Aylwin y los principales representantes indígenas, llamado Acta de Nueva Imperial (1 de diciembre de 1989), donde se comprometía a dictar una nueva ley indígena y crear una nueva institucionalidad de apoyo a sus demandas.

El segundo hecho que impactó a la opinión pública de la época fueron los eventos preparatorios de la celebración de los 500 años del "Descubrimiento de América" que culminaran en 1992. Estos preparativos produjeron especialmente entre los pueblos indígenas de toda América un fuerte rechazo, y el intento de colocar otra

visión sobre ese evento, una visión de lo que significó para los indígenas ese descubrimiento, con la implicación de que realmente no había nada que celebrar.

El tercer hecho, sin duda fue el triunfo del candidato de la Concertación y la instalación de un gobierno democrático, comprometido con las principales reivindicaciones indígenas, y que rápidamente instaló una Comisión Especial sobre Pueblos Indígenas, cuya tarea central era apoyar la elaboración de un proyecto de ley indígena que respondiera a las principales demandas de estos pueblos. Esto culminaría con la aprobación de la ley indígena en octubre de 1993.

El cuarto hecho ya más puntal, pero no menos importante por su impacto fueron los resultados del Censo de Población de 1992. Estos resultados fueron una enorme sorpresa incluso para los especialistas en el tema, ya que cuantificaron la existencia de más de un millón de personas que se autoidentificaron como indígenas, y solo en años anteriores se estimaba la población indígena especialmente mapuche entre 200 a 500 mil personas como máximo. La opinión pública consideraba que en la población indígena se había producido un fuerte mestizaje o había desaparecido simplemente, y ya no representaba un porcentaje relevante de la población. Esta autoidentificación de un millón de personas como indígenas, volvía a poner en el país en cuestión su homogeneidad racial y cultural, y al contrario, se resaltaban los derechos de estos pueblos a su cultura, educación propia, derechos y reconocimiento constitucional. Entraba en crisis una idea de país largamente construida sobre una cierta homogeneidad racial y cultural.

Los hechos anteriormente señalados y posiblemente otros, permitieron construir una opinión pública muy favorable y que simpatizaba con la causa indígena, entre fines de los años 80 y mediados de los 90.

Posterior a la dictación e implementación de la nueva ley indígena (1993) se produce una fuerte demanda indígena que va ir concentrándose cada vez más en el tema de la restitución histórica de las tierras indígenas usurpadas. Esto tiende a radicalizar el movimiento indígena especialmente mapuche, produciéndose una suerte de fractura, que no estaba presente a fines de los 80 e inicios de los 90.

Se constituye una dirigencia indígena que es cooptada por el Estado, especialmente por la estructura de la Corporación Nacional de Desarrollo indígena, que los integra como funcionarios públicos a ese organismo o como beneficiarios de los diversos programas de desarrollo y de compra de tierras.

Un sector de los indígenas parece integrarse a esas políticas públicas de carácter indigenistas, y otro sector tiende a rechazar esa política y busca mayores grados de reconocimiento, de autonomía y de restitución más acelerada de las tierras. Así, se percibe la aparición de un movimiento indígena más radicalizado que cuestiona fuertemente la política indígena del gobierno.

Se comienza a hablar de un fracaso de la ley indígena que no logró sus objetivos y la necesidad de reevaluar toda la política indígena del gobierno, para responder a la nueva coyuntura de carácter más confrontacional. Muchos indígenas son tomados presos por sus acciones de lucha, y considerados terroristas, esto marca un cambio cualitativo en la situación y sin duda esto parece estar impactando fuertemente en la opinión pública, que ahora mira con más recelo una adhesión a la situación de los indígenas.

El aniversario de los diez años de la Ley Indígena fue un momento de evaluación de lo que esa ley ha posibilitado y de lo que no ha podido responder frente a las demandas indígenas.

Por último, es necesario destacar la creación por parte del Gobierno del Presidente Lagos de la Comisión Verdad Histórica y Nuevo trato de los Pueblos Indígenas, cuyo informe fue entregado el 28 de octubre de 2003.

Este informe realiza un interesante análisis de la historia de los pueblos indígenas y su relación con el Estado, y presenta un conjunto de propuestas y recomendaciones para un nuevo trato entre pueblos indígenas y el estado chileno.

Desgraciadamente, el informe no ha tenido el impacto público adecuado y sus propuestas y recomendaciones no se han implementado por parte del gobierno.

Es interesante en este contexto de constitución de una nueva opinión pública sobre el tema indígena, un pequeño comentario sobre la encuesta realizada por Libertad y Desarrollo sobre los 10 años de la ley indígena ¿Qué piensan las comunidades mapuches rurales?

Esta encuesta se realizó al mundo rural mapuche de la IX región con el fin de recoger "sus apreciaciones sobre la temática indígena en general y el funcionamiento de la ley indígena en particular". Se destaca de los resultados de la encuesta que un 43% de los mapuches rurales se han sentido discriminados y que un 57% señala que los chilenos tienen una deuda histórica con los mapuches y fundamentalmente esta deuda consiste en la usurpación de sus tierras (61%).

Es interesante que un 92, % de los mapuches rurales considera que vivir del trabajo de la tierra y ser parte de una comunidad son factores fundamentales para mantener su cultura y un 96,9 % considera que es importante conservar sus tradiciones y su cultura.

Por tanto, destacan de esta encuesta ciertos elementos permanentes de la opinión de los mapuches: el sentimiento de discriminación por parte de la sociedad chilena, de la existencia de una deuda histórica y que ésta es fundamentalmente la usurpación y por tanto es necesaria la restitución de sus tierras tradicionales, puesto que su identidad étnica está ligada a la tierra, a la comunidad, sus tradiciones y costumbres. Por otro lado, se destaca el rechazo del uso de la violencia y su identificación con los grupos mapuches que la utilizan (86 %).

También es necesario analizar el Estudio Nacional de Opinión Pública N° 43 de julio de 2002: una radiografía de los mapuches, del Centro de Estudios Públicos. Esta encuesta fue de carácter nacional a la población de 18 años y más, urbana y rural.

Primero se destaca que un 6,6% solamente se autodefine como mapuche y no un 9,7% como señala el Censo 92, un 82% en zonas urbanas y un 18 % en zonas rurales.

Pero a pesar de que en los diversos estudios sobre los indígenas su presencia tiende a ser visualizada en las áreas rurales, ocultando su existencia en las áreas urbanas, las propias cifras muestran su presencia mayoritaria en las ciudades.

El reciente Censo del 2002 ha vuelto a sorprender, sobresale una baja importante de la población que se autoidentifica como indígena, una baja en cifras absolutas. Esto dejó perplejo a muchos, ¿Cómo se explica esta disminución?

Primero, se ha señalado el cambio en la pregunta censal entre 1992 y el 2002, y este cambio en la pregunta habría tenido efecto en la disminución de la autoidentificación. Así, en el censo del 1992 se preguntó: "Si usted es chileno, ¿se considera perteneciente a alguna de las siguientes culturas?: Mapuche, Aymara, Rapa Nui o ninguna de las anteriores. La pregunta del censo de 2002 fue: ¿Pertenece usted a alguno de los siguientes pueblos originarios o indígenas?: Alacalufe (kawashkar), Atacameño, Aymará, Colla, Mapuche, Quechua, Rapa Nui, Yamana (yagán), ninguno de los anteriores."

En ambas preguntas, el criterio utilizado para reconocer la población indígena es el de autoidentificación o autopercepción de pertenencia, el cual se basa en la declaración espontánea del individuo, sin ninguna otra exigencia.

Se afirma que este mecanismo de autoidentificación, produce generalmente subdeclaración, ya que muchos indígenas producto de la discriminación o prejuicios existentes contra la condición de indígena, ocultan su origen. Mientras en condiciones de menor discriminación, y ambientes de reconocimiento y tolerancia, permiten una mayor autoidentificación. Todo esto implicaría que en el Censo 2002 más personas se deberían haber declarado indígenas que en el censo del 92 y no fue así. Es por eso que se insiste mucho en los efectos del cambio de la pregunta censal.

La pregunta censal del 92, al preguntar por la condición de chileno y si se considera perteneciente a algunas de las culturas indígenas, oculta la diferencia entre chileno e indígena, y segundo, diluye la diferencia entre pueblos, a diferencias culturales. Por tanto, muchos indígenas sin mayor identidad, espontáneamente se identificaron con las culturas indígenas, y también muchas otras personas que tenían simpatía por la cultura o la causa indígena en general. Esto puede haber producido una sobredeclaración.

Mientras la pregunta censal del 2002, al preguntar directamente a las personas si pertenecen a un pueblo indígena determinado, puede haber producido un efecto de inhibición al encuestado provocando una negación de su identidad. Y por otro lado, las personas que se habían identificado con las culturas indígenas, pueden haber dudado o inhibido de declararse perteneciente a un pueblo indígena determinado, y por tanto se produjo una subdeclaración. Ahora bien, esto implica sobredimensionar el impacto de la pregunta censal sobre la autodeclaración misma; quizá también hay efectos de un contexto sociopolítico diferente después de diez años, que puede haber afectado a la autodeclaración.

En resumen, la baja de la autodeclaración puede haber sido inducida por una combinación de factores, tanto de cambio de contextos, de la pregunta censal, y de factores subjetivos. Pero, sin duda, al preguntarse más directamente por la autoidentificación como pertenencia a un pueblo indígena concreto, puede haber habido un efecto de reducción de la declaración solamente al núcleo más duro de los indígenas, que tienen una mayor conciencia de sí mismos, dejando afuera a los sectores que más bien se identificaban con las culturas indígenas sin sentirse indígenas propiamente tales. El debate continuará sobre este tema.

Así, el censo de 2002 señala una población indígena de 692.192 personas que representan un 4,6% de la población del país, y donde la población mapuche representa el 87,3%, esto es, 604.349 personas, mientras el Censo de 1992 arrojaba una cifra de 998.385 (población de 14 años y más) lo que representaba un 10,3% de la población nacional mayor de 14 años.

### **Análisis y resultados de los grupos focales**

Previo a la confección de la encuesta se realizaron dos grupos focales con indígenas mapuches de la ciudad de Santiago, en abril y mayo del 2003. La idea era utilizar un método más cualitativo para explorar la temática indígena, y posteriormente del análisis de los principales resultados de esos grupos, orientar la elaboración de las preguntas de la encuesta.

Primero, se exploraron los sentimientos de los indígenas urbanos relativos a la experiencia de vivir en una ciudad como Santiago. Los diversos integrantes de los grupos manifestaron un cierto sentimiento de intranquilidad e inseguridad, producto de haber vivido diversas experiencias de racismo y discriminación. Especialmente se señala como lugar de discriminación a la escuela. La experiencia de la discriminación por razones de ser indígena es destacada como una de las experiencias centrales de su vida en la ciudad, y marca fuertemente su mirada sobre las relaciones con los no indígenas.

Otro sentimiento expresado fue el de encierro, la falta de espacios donde recrear aspectos importantes de su cultura y costumbres tradicionales, dónde poder reunirse. La ciudad aparece como un espacio hostil, amenazante, en el cual los indígenas se sienten como extraños, extranjeros, intrusos, de no ser de aquí, de este lugar.

Este sentimiento de extrañeza, de no pertenencia, induce un fuerte sentimiento de nostalgia por la comunidad de origen, de un mundo propio, donde la discriminación aparentemente no existía. De un mundo donde uno se sentía en su propia tierra.

Así, se manifiesta entre los miembros de los grupos una fuerte oposición entre la comunidad originaria y la ciudad como negadora de la identidad, que no permite la expresión libre de las diferencias culturales, sino al contrario surge con fuerza la idea de ocultamiento o invisibilización de la diferencia cultural, de manera de poder enfrentar la permanente agresión racista y discriminatoria. Aparece la invisibilización como una estrategia de supervivencia de la discriminación.

Pero, frente a este dato duro de la discriminación en la experiencia urbana, se expresan también ciertos cambios; por un lado, un cierto debilitamiento de esa misma discriminación, hoy en día existe mayor aceptación de la cultura mapuche e indígena en general, incluso en la misma escuela, se perciben actitudes de valoración más positiva de la historia y culturas indígenas. La discriminación tiende a ser más velada, más oculta y no tan abierta como en el pasado.

Varias personas de los grupos señalaron que en general perciben una actitud por parte de la población no indígena, más favorable y no tan discriminatoria como en el pasado. Así, por ejemplo, frente al movimiento mapuche y sus reivindicaciones dicen que los chilenos simpatizan con dicho movimiento, sin embargo, "no nos entienden", "no nos comprenden" no saben de nuestra historia.

El cambio de una actitud discriminatoria a una menos discriminatoria, no se traduce en una comprensión mutua, de un espacio de valoración intercultural, sino de una cierta simpatía, de una cierta tolerancia del otro, de un cambio más bien superficial.

Por otro lado, da la impresión de existir un fuerte cambio en los mapuche mismos en la ciudad, de una clara salida de una estrategia de invisibilización, a un reconocimiento abierto de su identidad. Señalan que muchos mapuche participan en organizaciones urbanas y solidarizan con el movimiento mapuche de las comunidades del sur. Señalan participar en ritos tradicionales como el guillatun y juegos tradicionales como el palin. Da la impresión de una emergencia de reconstrucción identitaria indígena urbana que posee cualidades propias, diferentes a las de las comunidades tradicionales.

Diversos estudios han señalado que la discriminación tiene como efecto indirecto crear o fortalecer el sentimiento de diferencia y por tanto el de identidad. Pero el paso de una identidad creada en la discriminación a una identidad creada en un ambiente más positivo, de valoración de rasgos, costumbres, religiosidad y lengua propia, significa un cambio radical.

Así, en este movimiento de salir de una situación de discriminación que induce al ocultamiento, a una situación de valoración positiva de su propia cultura y tradiciones, los indígenas mapuche urbanos han recreado ciertos ritos como el guillatun, reconociendo que el que se realiza en la ciudad no es igual al del sur, aquí no hay un espacio sagrado, propio, y su realización no responde a los motivos tradicionales. A pesar de esa diferencia se valora el guillatun como un encuentro de la comunidad, una recreación de los vínculos comunitarios que se van perdiendo. También señalan que la familia mapuche es diferente a la familia chilena, a los niños se les transmite un respeto "por los mayores, por los ancianos, se transmite una cultura diferente, amor y respeto a la naturaleza".

Pero, sin duda la migración a la ciudad produjo en los mapuche un desarraigo, un debilitamiento de los vínculos con la cultura tradicional, una búsqueda de integración, que obligaba a ocultar las marcas más exteriores de la cultura indígena, y esto se expresó en que paulatinamente no traspasaban a sus hijos la lengua y las costumbres.

En la actualidad, sienten que poseen más libertad para mostrar su identidad, los jóvenes indígenas manifiestan querer conocer su cultura, su lengua, y reconocerse como diferentes, con derechos propios.

Frente a la pregunta por el futuro, observan que se avanza, hay un mayor conocimiento, hoy pueden mostrar más su identidad en relación al pasado. Frente a la pregunta de si se sienten chilenos, las respuestas fueron ambiguas, un grupo señaló que primero soy mapuche y después soy chileno, otros señalaron somos todos chilenos.

La familia indígena mapuche urbana sin duda ha jugado un rol clave en esta fase nueva de expresión pública de la etnicidad, frente a un pasado de ocultamiento. Sin duda la familia jugó un rol de refugio de la identidad amenazada, permitió un espacio donde mantener la diferencia cultural para reproducir las características culturales propias, de mantener una cierta lealtad étnica frente a la agresión discriminadora. La mantención de este espacio familiar es lo que ha permitido en la actualidad una emergencia étnica en la ciudad.

Así, se puede percibir en los entrevistados que la familia mapuche en el contexto urbano permitió frenar los procesos de asimilación y de pérdida de la identidad. La estrategia indígena familiar fue, frente al exterior, la invisibilización, y frente al interior, la conservación de su cultura.

Y diversos cambios actuales, especialmente la ley indígena han apoyado este proceso de reetnicización y etnogénesis en muchos casos.

## **Principales conclusiones de los grupos focales**

### *La mirada sobre la ciudad*

La relación entre las comunidades de origen y la vivencia en ciudad, genera una percepción sobre la oposición "rural"-urbano" empañada de nostalgia por la comunidad reduccional y un fuerte sentimiento de extrañamiento, de no pertenecer a la ciudad. La ciudad es representada en términos negativos que impide o es un obstáculo para la reproducción cultural mapuche, donde no hay espacios propios para desarrollar las prácticas propias y al contrario fomenta un sentimiento de extrañamiento y desarraigo producto del racismo y de la discriminación que se da en diferentes niveles de la ciudad, especialmente en la escuela y los lugares de trabajo.

La familia y las organizaciones indígenas urbanas se presentan como un refugio donde se concentran el resguardo y defensa de las tradiciones, costumbres y lengua, son la base de la construcción de vínculos comunitarios en la ciudad.

### *La diferencia*

Un segundo gran tema que surgió de las reuniones es el de la autoafirmación en la ciudad de la identidad mapuche, la cual se autoafirma por su diferencia con la cultura chilena.

Los ejes de autoafirmación de la identidad mapuche se configuran en torno a dos dimensiones principales: a) la transmisión de los valores normativos y sistemas de interpretación al interior de la familia mapuche urbana; b) y el conocimiento de la historia propia como proceso de empoderamiento y presentación identitaria.

Los aspectos anteriores tratados, a su vez, se presentan como mecanismos para resistir los procesos de pérdida cultural que también se reconocen en personas de origen mapuche. Tales pérdidas se presentan en los entrevistados asociados a diversos significados entre los que destacan el miedo a la discriminación, la pérdida del "respeto" a los mayores y la falta de motivación en algunos jóvenes de origen mapuche:

### *La discriminación y la memoria*

Llama profundamente la atención en las diversas entrevistas realizadas, la vivencia de la discriminación como algo totalmente actual, unido a un reconocimiento como diferente, como mapuche. La vivencia de la discriminación permitió reproducir el sentimiento de la diferencia, conservar la conciencia de ser mapuche, e impidió la asimilación.

La idea de desarraigo en el medio urbano, se contraponen con la "invención" de un pasado en las comunidades de origen, donde se recuerda una existencia sin discriminación, con respeto a las tradiciones, con el uso de la lengua (el mapudungun) y con una relación con la naturaleza, todos estos elementos constituyen sentimientos que se expresan por una nostalgia de la comunidad perdida.

La memoria o recuerdo de ese tiempo en la comunidad permite construir un imaginario que genera una identidad como resistencia a los procesos de urbanización, y logran mantener un alto nivel de adscripción étnica. Esto se confirma con el Censo del 92 donde una gran cantidad de personas en la Ciudad de Santiago se identificaron con la cultura mapuche.

Por tanto, se puede afirmar que a pesar del largo proceso de migración continua, y los procesos de discriminación sufridos por los mapuche en la ciudad, y la estrategia llamada de invisibilización, no han logrado eliminar el sentimiento de pertenencia a un pueblo diferente, sino al contrario, lo que se visualiza es un proceso complejo de construcción, recomposición, adaptación de una nueva identidad emergente.

### *Etnogénesis y la invención de las minorías*

Los mapuches urbanos están en un proceso de reconstrucción de una adscripción perdida, y al mismo tiempo emerge una cultura que aparecía totalmente destruida, asimilada. Sin duda esta cultura no es una mera recuperación de la cultura tradicional de las comunidades originarias, sino una recreación cultural, donde se toman elementos aislados que han sobrevivido de esa antigua cultura.

La construcción de un pueblo como minoría, su minorización, está fuertemente determinada por una situación de dominación y subalternización. Esta situación es el marco histórico que posibilita la discriminación.

### *Territorialidad*

Esta conciencia de pertenencia a un territorio propio, donde se establecen vínculos profundos, es un eje fundamental en el proceso simbólico de apropiación y adaptación a un nuevo espacio, el espacio urbano. Recrear una cultura en este nuevo espacio implica procesos sumamente complejos.

El rol de las organizaciones mapuches urbanas a nivel comunal ha permitido recrear un espacio en el cual se pretende reconstruir la comunidad originaria, se realizan talleres de cerámica, salud intercultural, educación intercultural, enseñanza del mapudungun, preparación y ejecución de Wetripantu, Palin, Nguillatun, se produce un encuentro de los mapuche.

### *La identidad étnica urbana*

La identidad mapuche urbana se construye sin duda en el eje de la diferenciación de lo no-mapuche, de lo winka, de lo chileno. Pero esta diferenciación no es total, sino híbrida, se entremezclan posturas mixtas, donde la discriminación tiene un rol articulador de la identidad.



Esta identidad étnica construida se presenta como un instrumento para el desarrollo de una política de reconocimiento. El conocimiento de la historia propia se presenta como un proceso necesario de conformación de la identidad auto-valorada y opera como proceso de empoderamiento y presentación identitaria.

### *La encuesta*

Dado los diversos temas y problemas encontrados en los grupos focales y en las conversaciones y entrevistas realizadas tanto con indígenas como con especialistas en temas étnicos, se fijaron como ejes centrales para formular las diversas preguntas de la encuesta los siguientes:

En primer lugar, la discriminación y racismo por razones de origen étnico, esto expresado en la presencia de estereotipos (tanto positivos como negativos), este tema sin duda era el más relevante.

En segundo lugar, toda la problemática del reconocimiento tanto político como cultural. Esta problemática tiene que ver con la llamada emergencia indígena, la visibilización de los indígenas en la opinión pública en general.

En tercer lugar, se destacaron los temas más culturales, educación, lengua, etc. Para ver lo que pasaba especialmente con las ideas de implementar políticas educacionales bilingües e interculturales.

Especialmente la encuesta se centró sobre los indígenas urbanos y no en las comunidades rurales, esto creemos que es una novedad.

La idea era ver cómo la opinión pública había sido sensibilizada por los fuertes cambios ocurridos en materias indígenas a fines de los años ochenta y principios del noventa y que culminan con la ley indígena de 1993.

### **Comentarios de los principales resultados de la encuesta**

Se presenta un análisis de las principales preguntas que se realizaron en la encuesta sobre el tema indígena.

Un 64,6% de los encuestados afirmaron que la población indígena se encuentra en situación de pobreza. Esto refleja una opinión mayoritaria en la sociedad que la calidad de ser indígena se encuentra asociada fuertemente a pobreza, y que constituyen los sectores más pobres y marginados de esta sociedad (ver cuadros al final).

La pobreza sigue manteniéndose en el tiempo como la principal característica de los indígenas, y se puede inducir que influye fuertemente en todas las otras opiniones. De alguna manera, la pobreza es un signo que se asocia a un cierto fracaso en los intentos por integración y desarrollo de los indígenas y que los pone en una situación de subalternización y dependencia de otros sectores sociales.

Por otro lado, más de un 10% considera que los indígenas son un problema para el país, y esta cifra casi se duplica en los sectores socioeconómicos altos (ABC1).

Analizaremos un conjunto de cualidades consideradas positivas y otras negativas, que de cierta forma son expresión de estereotipos formados históricamente en la opinión pública de los chilenos, y que poseen una larga permanencia o estabilidad en el tiempo.

### *Cualidades que forman estereotipos considerados positivos*

Sobre ciertas cualidades consideradas positivas, pero que reflejan una cierta relación de superioridad de los no indígenas sobre los indígenas:

Frente a la pregunta ¿considera que los indígenas son respetuosos?, el 63,6% de los encuestados está de acuerdo con esta afirmación, pero es interesante destacar que cuando se analiza este promedio por grupo socio-económico, los grupos socioeconómicos más altos ABC1 y C2, tienen una percepción menor, mientras los grupos más bajos (D y E) tienen una percepción más alta. Podría deducirse que los grupos altos tienden a percibir al indígena como más peligroso y que puede poner en cuestión el orden social. Esta pregunta refleja el sentido de subordinación, el aceptar una cierta jerarquía, un sometimiento al orden social, respetar ese orden, que es exigido a los indígenas.

Sobre la pregunta, ¿considera que los indígenas son esforzados?, un 74,3% está de acuerdo con esta afirmación. Aquí la percepción tiene fuertes variaciones por tramos de edad y grupos socio-económicos. Por tramos de edad, los más jóvenes están más de acuerdo con la afirmación, mientras los más viejos están menos de acuerdo. También por grupo socio-económico, se expresa una fuerte diferenciación. Se da entonces un cierto cambio generacional, los más jóvenes tienen una visión más positiva de los indígenas que los grupos más viejos. Y los grupos más pobres tienen una visión más positiva que los grupos socioeconómicos más altos.

En la pregunta ¿considera que los indígenas son honrados?, un 55,6% está de acuerdo con esta afirmación, llama fuertemente la atención que un 37,8% no se pronuncia. También se destaca una fuerte variación por la variable socioeconómica.

¿Considera que los indígenas son trabajadores?, un 77,6% está de acuerdo con esta afirmación. Pero se da una variación importante cuando se analiza por tramos de edad. Del mismo modo, mirando estos datos por grupos socioeconómicos presenta una fuerte variación.

¿Considera que los indígenas son luchadores?, un 84,9% está de acuerdo con esta afirmación. Si se observa por grupos socioeconómicos, ABC1, baja, mientras en los grupos D y E, sube. Se destaca la fuerte aceptación de esta cualidad de luchadores, sin duda las diversas luchas indígenas o conflictos actuales han puesto mayor énfasis en este carácter.

### *Cualidades que forman estereotipos negativos*

¿Considera que los indígenas son borrachos?, un 31,3% está de acuerdo con esta afirmación. Pero si se analiza por tramos de edad, el tramo de menor edad baja, mientras el tramo 56 y más años, sube. Así, también según grupos socioeconómicos, el ABC1 señala 23,8% mientras el grupo D y E, marcan 38,7% y 44,8%. Lo destacable es la fuerte persistencia de este estereotipo ya clásico asignado a los

indígenas, más de un 30 % adhiere a este prejuicio, y en las personas mayores de 56 años y más sube a 45 %.

¿Considera que los indígenas son violentos?, un 52,8 % está de acuerdo con esta afirmación. En los tramos de edad más joven 18 y 30 años y 31 y 45, se dan los valores más bajos, 52,2 y 44,9%, mientras en el tramo 56 y más, se da el valor más alto, 68,6 %. También en los grupos socioeconómicos más altos ABC1 se da el valor más bajo, 40,7%, mientras los valores más altos se dan en los sectores más bajos D y E, con 60,5 y 58,0%.

¿Considera que los indígenas son terroristas?, un 11,7% está de acuerdo con esta afirmación. Realmente es baja dado el permanente trabajo de los medios de comunicación por instalar este estereotipo en la opinión pública. Pero, es interesante observar que en los tramos de edad más bajo, este promedio es más bajo, 9,9 en los 18 a 30 años, mientras es casi el doble en el tramo más viejo, entre 56 y más años, un 19,4%. En los grupos socioeconómicos, es el ABC1 el que muestra el valor más bajo, con un 8,0%, mientras los valores más altos se encuentran en los D y E con un 13,5 y un 13,2 %.

¿Considera que los indígenas son ignorantes?, un 34,1% está de acuerdo con esta afirmación. Esto visto por tramos de edad es muy significativo ya que el grupo entre 18 y 30 años sólo marca un 23,8%, el grupo de 56 años y más, marca un 50,8%. Es decir un poco más de la mitad de ese tramo está de acuerdo con la afirmación que los indígenas son ignorantes.

¿Considera que los indígenas son sucios?, un 21,5% está de acuerdo con esta afirmación, y un 29,5% no se pronuncia, sumamente alto. Según tramos de edad, el grupo más joven entre 18 y 30 años, tiene el valor más bajo, un 15%, mientras el grupo más viejo, entre 56 y más años, presenta el valor más alto, un 31,4%. Realmente destaca este valor en el grupo más viejo, por el grado de rechazo o desprecio que tiene la categoría de sucio.

¿Considera que los indígenas son feos?, un 32,6% está de acuerdo con esta afirmación. En el caso por sexo se da una diferencia, los hombres un 28,3% mientras las mujeres son más alto, un 36,4, % Por grupo socioeconómico, los grupos más altos ABC1 y C2 presentan valores más bajos, un 27,9 y un 22,2%, mientras los grupos más bajos D y E, presentan los valores más altos 38,1 y 37,9 % respectivamente. Esta característica estética negativa, refuerza la diferencia entre indígena y no-indígena, es profundamente racista.

¿Considera que los indígenas son flojos?, un 16,1%, está de acuerdo con esta afirmación, es notorio lo relativamente bajo de este valor, dado lo instalado en el imaginario social de este prejuicio de indio y flojo. Pero esto cambia radicalmente cuando se analiza por tramos de edad, el tramo entre 18 y 30 años, tiene un valor muy bajo de 8,9% mientras el tramo más viejo de 56 y más años, presenta un valor de 31,1%. Esto es, en el tramo más viejo persiste con fuerza este prejuicio. Por grupo socioeconómico se da que los grupos más altos presentan un valor más alto sobre este prejuicio, ABC1 un 21,5% mientras los grupos D y E presentan valores más bajos, 11,5 y 14,3% respectivamente.

Frente a la pregunta acerca de que no debería existir acceso privilegiado para los indígenas por ser tales, un 29,2 % está de acuerdo con esta afirmación, mientras un 54,6 % está en desacuerdo con esta afirmación. Así, solo cerca de un tercio de la población está de acuerdo en no desarrollar políticas que discriminen a favor de los indígenas por esa condición, mientras más de la mitad está de acuerdo en desarrollar políticas de discriminación positiva.

Sobre el acuerdo de aplicar la ley antiterrorista a los mapuches que protestan violentamente en el sur, un 43,0% está de acuerdo y un 44,3 % está en desacuerdo. Esta cifra varía importantemente por tramos de edad, los jóvenes entre 18 y 30 años están menos de acuerdo, un 39,3%, mientras los de 56 y más años, presentan un 50,0%.

### *Relaciones interétnicas*

Frente a las diversas preguntas que tenían que ver con relaciones interétnicas como casamiento, amistad, vecindad, ayuda para encontrar trabajo, visitas en casa, asociación, en general varían en su aceptación del 70 al casi 90 %, salvo el relativo a casamiento que baja a un 63, %, dándose una variación importante tanto por edad, como por sexo, y por grupo socioeconómico.

En relación a si votaría por un candidato indígena a presidente de la república un 59,1 % está de acuerdo con esta afirmación, es bastante alto, pero sin duda este acuerdo está contaminado por ser una situación muy poco probable, por tanto permite expresar un mayor acuerdo.

Con relación a la pregunta sobre el conocimiento de los pueblos indígenas que habitan en Chile, solo un 6,3% señala que no conoce ninguno, y el 43,8 % señala que conoce a los mapuches solamente. Por lo tanto, los mapuche son el grupo étnico más visible para la población.

Se destaca que el desconocimiento de los indígenas es más baja en el grupo ABC1 con 1,0% mientras en los grupos D y E sube a 10,5 y 14,7% este desconocimiento total. Es decir, los grupos socioeconómicos más bajos tienen un mayor desconocimiento de los indígenas que los grupos más altos. Esto sorprende un poco, dado que aparentemente los grupos más pobres tienen mayor cercanía con el mundo indígena, pero sin duda la variable nivel educacional está determinando estos resultados.

Sobre la pregunta de pertenencia o identificación con alguna cultura indígena, un 4,3 % se considera perteneciente a alguna cultura indígena y un 95,7 % no se considera. Este porcentaje concuerda con los resultados del censo de 2002.

Según grupo socioeconómico, esto varía fuertemente, solo un 2,5 % del grupo ABC1 se identifica, mientras en el grupo E, se identifica un 6,1 %.

Cuando se pregunta racialmente por esta pertenencia, solo un 2,4 % reconoce tener sangre indígena. Y según grupo socioeconómico, el grupo ABC1 manifiesta un 1,4 % mientras el grupo E, un 7.6%.

La percepción de los sectores más altos socio-económico refleja con mayor fuerza su ideal de pureza racial frente al mestizaje, mientras el grupo E reconoce una mayor presencia de sangre indígena, pero muy limitado.

Podemos afirmar que sigue presente un ideal de raza sin mayores mezclas o presencia indígena.

Los indígenas son un aporte a la cultura nacional, un 90,9% está de acuerdo con esta afirmación. Esta opinión mayoritaria está reforzada sin duda al preguntar por cultura en vez de pueblo, permite un mayor reconocimiento.

### *Sobre las principales demandas indígenas*

Sobre la enseñanza de lenguas indígenas en escuelas indígenas, un 90% de los encuestados está de acuerdo en que se enseñen. Es decir, está de acuerdo que a los niños indígenas se les enseñe su propia lengua, por lo tanto, esto legitimaría los programas de educación intercultural bilingüe que actualmente se están implementando en escuelas con población indígena en el país.

Que debería ofrecerse como opción la enseñanza de lenguas indígenas para todos los niños, un 78,5 está de acuerdo. Según grupo socioeconómico varía entre 66,5% en el ABC1 a un 83,9% en el grupo E. Llama la atención la actitud positiva de la mayoría de la población de valorar la posible opción de enseñar las lenguas indígenas a cualquier miembro de la población, ya sea indígena o no indígena.

Que se ice en la Moneda la bandera chilena junto a las de pueblos indígenas que habitan en Chile, un 54,3 % está de acuerdo con esta afirmación. Según grupo socioeconómico ABC1 baja el acuerdo a un 33,0 mientras en E, sube a 58,1%.

Llama fuertemente la atención que más del 50 % de los entrevistados estén de acuerdo con esta afirmación, dado lo instalado que se encuentra el respeto a la bandera nacional como símbolo de un cierto nacionalismo.

Que a los indígenas que viven en ciudades se les entreguen espacios para realizar sus actividades culturales, un 91,6% de los encuestados está de acuerdo con esta afirmación. Esto significa que se encuentra generalizado en la población una aceptación que los indígenas puedan tener lugares propios para realizar sus actividades culturales

Que la construcción de la central Ralco atenta contra los derechos de la cultura mapuche un 69,5 % está de acuerdo con esta afirmación. Según grupo socioeconómico, en el ABC1 baja a 50,8 y sube a 83,4 % en el grupo E. Se puede afirmar entonces que este conflicto paradigmático para los indígenas, logró penetrar en la población, volcándola favorablemente a ella.

Frente a la afirmación de que se restituyan a los mapuches los territorios usurpados históricamente, un 69,7% está de acuerdo con esta afirmación.

Pero, según tramo de edad, entre 18 y 30 años, baja a un 64,2% y sube a 71,0% en 56 y más años. Y por grupo socioeconómico, el ABC1 baja a 43,8% y sube en el grupo E a 77,5%.

Se destaca frente a esta pregunta tan radical, que gran parte de la población está de acuerdo con restituir las tierras indígenas usurpadas históricamente.

Sobre asignar una cuota parlamentaria indígena en el Congreso, un 72,3% está de acuerdo con la afirmación. Pero según pertenencia grupo socioeconómico, el ABC1 solo está de acuerdo en un 52,1% mientras el grupo E, en un 75,2%.

Sobre el reconocimiento constitucional como pueblos indígenas un 80,5 % está de acuerdo con esta afirmación, pero según grupo socioeconómico en el ABC1 baja a 60,6% solo en el C3 y D, sube a 82 y 83 % respectivamente.

Realmente se destaca el gran apoyo que tiene en la población el reconocimiento constitucional, esto significa que la mayoría de la población está por un país que reconozca la existencia de varios pueblos y culturas, y por tanto está en contra de un país monocultural y monoétnico.

## Conclusiones

Confrontando los principales resultados de la encuesta con los de los grupos focales, podemos señalar que la opinión pública de los chilenos sobre los indígenas ha sufrido en los últimos años importantes cambios pero al mismo tiempo presenta continuidades con ciertas opiniones o prejuicios del pasado.

Los principales cambios fueron apoyados sin duda por un escenario social y político favorable a la temática indígena.

Estos cambios positivos reflejan una visión de país más tolerante, más abierta en la aceptación de la diferencia, aceptando la población mayoritariamente una política de reparación histórica, por ejemplo, restitución de los territorios históricamente usurpados a los mapuches y el reconocimiento constitucional de los indígenas como pueblo.

Realmente son destacables estos cambios, pero en otra esfera más privada, menos pública que la anterior, llama fuertemente la atención la permanencia de ciertas continuidades que se expresan o reflejan en la persistencia de ciertos estereotipos o prejuicios negativos sobre los indígenas, de carácter racista y fuertemente discriminatorios.

Así, se da una cierta estructura ambigua de la opinión pública, por un lado en temas más públicos, políticos, la opinión es más abierta, tolerante y democrática, pero en temas más privados, que tienen que ver con una esfera más cotidiana, se mantienen estereotipos y prejuicios racistas.

Pero esta persistencia ha sufrido ciertas modificaciones, mientras los grupos mayores de 50 años presentan una mayor discriminación, los grupos etarios más jóvenes son mucho menos discriminadores. Por otro lado, las cualidades positivas asociadas a los indígenas reflejan una amplia mayoría, en general sobre el 50 % de adhesión. Mientras la adhesión a cualidades negativas, generalmente bordean el 30% de adhesión.

Se destaca que los indígenas que participaron en los diversos grupos focales, señalan con fuerza haber vivido la experiencia de la discriminación, especialmente en la escuela. La escuela sigue siendo un lugar privilegiado donde se reproducen las discriminaciones, que contrasta con la idea que la escuela es un lugar de tolerancia y un posible espacio de interculturalidad.

Pero también de esos grupos focales y entrevistas, se destaca la opinión mayoritaria de los indígenas que señalan que la discriminación es mucho menor que en el pasado, que existe en la actualidad más tolerancia y valoración de los indígenas.

Se podría concluir que se ha ido construyendo estos últimos años una opinión pública más favorable a los pueblos indígenas, frente a una opinión más conservadora y discriminadora del pasado reciente.

Estos cambios positivos, parecen haberse acelerados durante los principios de los años noventa, pero después de diez años, se ha producido un cierto estancamiento, y reemergencia de opiniones del pasado, esto puede deberse a la manipulación de la opinión pública sobre los hechos en el sur sobre recuperación de tierras por parte de comunidades mapuches, estos hechos han sido mostrados como acciones terroristas, que ponen en peligro el orden legal.

Por otro lado, se encuentran semi-consolidados en la opinión pública ciertos aspectos fundamentales sobre los temas indígenas, como son el reconocimiento constitucional y la restitución de los territorios usurpados, y ciertas discriminaciones positivas, pero que conviven con la permanencia de ciertos estereotipos negativos frente a los indígenas.

Por tanto, podemos afirmar que la opinión pública está tensionada por avances importantes en una visión democrática de reconocimiento de los pueblos indígenas, y adhesión a estereotipos negativos del pasado, cómo esta tensión se soluciona favorablemente o no en la instalación de una visión de reconocimiento de la multiculturalidad y de la diversidad como valores fundamentales de nuestra sociedad, solo podrá verse en el futuro.

El conjunto de estas cuestiones que se expresan en actitudes frente a las discriminaciones étnicas y de exclusión, deben abrir paso a una concepción diferente de la nación, ya no como algo homogéneo, basado en la hegemonía de una cultura y lengua, sino en una nación abierta a todas las diferencias, plurinacional, plurilingüística, esto sin duda es la piedra de tope de una nueva concepción de la democracia.

## Cuadro 1

## Usted considera que los indígenas son Pobres \* sexo

% de sexo	sexo		
	Hombre	Mujer	Total
Usted considera que los indígenas son Pobres			
En acuerdo con la afirmación	68,7%	61,0%	64,6%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	15,3%	16,1%	15,7%
En desacuerdo con la afirmación	16,0%	22,9%	19,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología



Cuadro 2

**Los indígenas son un problema para el país \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico

	grupo socioeconómico					Total
	ABC1	C2	C3	D	E	
Los indígenas son un problema para el país						
En acuerdo con la afirmación	19,0%	12,9%	9,9%	8,8%	11,0%	10,5%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	18,0%	11,1%	8,4%	11,1%	12,1%	10,4%
En desacuerdo con la afirmación	63,0%	76,0%	81,8%	80,1%	76,9%	79,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 3

**Usted considera que los indígenas son Respetuosos \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico						Total
	ABCI	C2	C3	D	E	Total	
Usted considera que los indígenas son Respetuosos							
En acuerdo con la afirmación	52,0%	55,8%	64,9%	67,2%	67,9%	63,6%	
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	33,6%	29,6%	24,7%	23,3%	21,0%	25,3%	
En desacuerdo con la afirmación	14,4%	14,5%	10,4%	9,6%	11,1%	11,0%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 4

**Usted considera que los indígenas son Esforzados \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Esforzados						
En acuerdo con la afirmación	52,5%	58,8%	75,0%	82,8%	87,6%	74,3%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	29,8%	24,5%	14,8%	11,3%	8,2%	15,7%
En desacuerdo con la afirmación	17,7%	16,8%	10,2%	5,9%	4,2%	10,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 5

**Usted considera que los indígenas son Honrados \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico

	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Honrados	40,7%	53,3%	56,8%	56,9%	60,6%	55,6%
En acuerdo con la afirmación	49,6%	41,0%	35,4%	38,0%	31,9%	37,8%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	9,8%	5,7%	7,8%	5,0%	7,5%	6,6%
En desacuerdo con la afirmación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total						

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 6

**Usted considera que los indígenas son Trabajadores \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Usted considera que los indígenas son Trabajadores	80,2%	82,0%	73,1%	65,5%	77,6%	
En acuerdo con la afirmación	15,5%	10,9%	13,5%	19,7%	14,1%	
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	4,3%	7,1%	13,3%	14,8%	8,2%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

## Cuadro 7

## Usted considera que los indígenas son Trabajadores \* grupo socioeconómico

% de grupo socioeconómico

	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Trabajadores						
En acuerdo con la afirmación	54,2%	63,3%	79,2%	84,7%	90,1%	77,6%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	28,2%	25,2%	11,0%	11,7%	5,2%	14,1%
En desacuerdo con la afirmación	17,7%	11,5%	9,7%	3,6%	4,7%	8,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 8

## Usted considera que los indígenas son Luchadores \* grupo socioeconómico

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABC1	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Luchadores	70,8%	76,5%	86,3%	89,1%	88,2%	84,9%
En acuerdo con la afirmación	19,3%	17,2%	9,6%	8,8%	6,5%	10,9%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	9,9%	6,3%	4,2%	2,1%	5,3%	4,2%
En desacuerdo con la afirmación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total						

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 9

**Usted considera que los indígenas son Borrachos \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos				Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años	
Usted considera que los indígenas son Borrachos	21,3%	31,0%	40,0%	45,0%	31,3%
En acuerdo con la afirmación					
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	33,9%	35,8%	31,1%	28,4%	33,4%
En desacuerdo con la afirmación	44,8%	33,2%	28,9%	26,6%	35,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología



Cuadro 10

## Usted considera que los indígenas son Borrachos \* grupo socioeconómico

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABC1	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Borrachos						
En acuerdo con la afirmación	23,8%	27,9%	26,7%	38,7%	44,8%	31,3%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	35,3%	33,5%	37,7%	27,3%	34,5%	33,4%
En desacuerdo con la afirmación	40,9%	38,5%	35,7%	34,0%	20,7%	35,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 11

**Usted considera que los indígenas son Violentos \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos				Total	
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Usted considera que los indígenas son Violentos	En acuerdo con la afirmación	52,2%	44,9%	58,1%	68,6%	52,8%
	Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	27,6%	31,0%	18,5%	18,9%	26,3%
	En desacuerdo con la afirmación	20,2%	24,1%	23,4%	12,5%	20,8%
<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 12

## Usted considera que los indígenas son Terroristas \* Edad por Tramos

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Usted considera que los indígenas son Terroristas						
En acuerdo con la afirmación	9,9%	10,2%	11,6%	19,4%	11,7%	
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	27,9%	21,1%	19,5%	20,0%	22,9%	
En desacuerdo con la afirmación	62,2%	68,7%	68,9%	60,6%	65,3%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 13

**Usted considera que los indígenas son Terroristas \* grupo socioeconómico**

Estadísticos: % de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABC1	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Terroristas	8,0%	7,9%	12,2%	13,5%	13,2%	11,7%
Usted considera que los indígenas son Terroristas	27,2%	26,0%	21,8%	22,5%	21,1%	22,9%
En acuerdo con la afirmación	64,8%	66,1%	66,0%	64,1%	65,7%	65,3%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
En desacuerdo con la afirmación						
Total						

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 14

**Usted considera que los indígenas son Ignorantes \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos				Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años	
Usted considera que los indígenas son Ignorantes					
En acuerdo con la afirmación	23,8%	33,1%	42,5%	50,8%	34,1%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	31,2%	29,4%	26,9%	24,4%	28,8%
En desacuerdo con la afirmación	45,1%	37,5%	30,7%	24,8%	37,0%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

## Cuadro 15

## Usted considera que los indígenas son Sucios \* Edad por Tramos

% de Edad por Tramos	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Usted considera que los indígenas son Sucios	15,0%	21,0%	27,1%	31,4%	21,5%	
En acuerdo con la afirmación	31,4%	30,3%	22,1%	30,1%	29,5%	
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	53,6%	48,7%	50,8%	38,6%	49,0%	
En desacuerdo con la afirmación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Total						

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 16

**Usted considera que los indígenas son Feos \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Usted considera que los indígenas son Feos						
En acuerdo con la afirmación	27,7%	31,4%	36,3%	42,2%	32,6%	
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	35,2%	31,8%	29,0%	29,9%	32,3%	
En desacuerdo con la afirmación	37,0%	36,8%	34,7%	27,8%	35,2%	
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 17

**Usted considera que los indígenas son Feos \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Feos						
En acuerdo con la afirmación	27,9%	22,2%	32,3%	38,1%	37,9%	32,6%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	36,9%	33,1%	33,3%	30,2%	27,8%	32,3%
En desacuerdo con la afirmación	35,3%	44,7%	34,4%	31,7%	34,3%	35,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología



Cuadro 18

**Usted considera que los indígenas son Flojos \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Usted considera que los indígenas son Flojos						
En acuerdo con la afirmación	8,9%	13,9%	21,6%	31,1%	16,1%	
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	29,0%	23,4%	23,1%	25,1%	25,4%	
En desacuerdo con la afirmación	62,2%	62,7%	55,3%	43,8%	58,5%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 19

**Usted considera que los indígenas son Flojos \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABC1	C2	C3	D	E	
Usted considera que los indígenas son Flojos						
En acuerdo con la afirmación	21,5%	20,5%	17,4%	11,5%	14,3%	16,1%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	33,8%	34,2%	27,3%	17,8%	22,7%	25,4%
En desacuerdo con la afirmación	44,7%	45,3%	55,2%	70,7%	63,0%	58,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 20

**Se debiera aplicar la ley antiterrorista a los mapuches que protestan violentamente en el sur de Chile \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos				Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años	
Que se debiera aplicar la ley antiterrorista a los mapuches que protestan violentamente en el sur de Chile	39,3%	43,9%	41,6%	50,0%	43,0%
En acuerdo con la afirmación	17,0%	11,3%	9,3%	9,8%	12,7%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	43,7%	44,8%	49,1%	40,1%	44,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

## Cuadro 21

**Yo votaría por un candidato indígena a presidente \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Yo votaría por un candidato indígena a presidente	55,1%	61,4%	60,5%	60,3%	59,1%	
Si, de todas maneras	14,7%	11,5%	11,9%	11,1%	12,5%	
Sí, con ciertas dudas	14,1%	10,2%	10,7%	7,9%	11,2%	
Dudoso	10,4%	11,2%	8,4%	8,8%	10,2%	
No, por ningún motivo	5,6%	5,6%	8,5%	12,0%	7,0%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 22

**Yo votaría por un candidato indígena a presidente \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
Yo votaría por un candidato indígena a presidente						
Si, de todas maneras	51,4%	57,3%	60,2%	59,3%	63,9%	59,1%
Si, con ciertas dudas	19,6%	16,7%	12,4%	9,4%	12,7%	12,5%
Dudoso	14,6%	9,9%	10,5%	12,5%	6,9%	11,2%
No, difícilmente	6,2%	11,0%	10,7%	9,8%	11,5%	10,2%
No, por ningún motivo	8,1%	5,1%	6,2%	9,0%	5,0%	7,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 23

## Que pueblos indígenas conoce por tramos de edad

	Edad por Tramos				Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años	
	% columna	% columna	% columna	% columna	
¿Qué pueblos indígenas conoce usted que habiten Chile?					
Ninguno	6,9	6,0	3,9	8,0	6,3
Atacalufe	7,7	6,3	6,3	6,8	6,8
Atacameño	9,4	10,9	10,5	7,4	9,8
Aymara	11,0	10,8	10,6	10,9	10,9
Colla	,5	,7	,7	,6	,6
Mapuche	43,4	42,8	46,7	44,6	43,8
Quechua	1,3	,5	1,0	2,2	1,1
Rapa Nui	10,6	9,8	11,1	7,9	9,9
Yamana	,5	,9	1,0	1,2	,8
Otro	8,8	11,3	8,3	10,5	9,9
Total	47,1	47,6	49,0	51,4	48,2

Fuente: Universidad Nacional "1911" Universidad Académica de Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 24

## Que pueblos indígenas conoce por GSE

	grupo socioeconómico					Total
	ABC1	C2	C3	D	E	
	% columna	% columna	% columna	% columna	% columna	% columna
¿Qué pueblos indígenas conoce usted que habitan Chile?						
Ninguno	1,0	2,5	5,0	10,5	14,7	6,3
Alcalufe	7,7	8,2	6,5	6,6	4,6	6,8
Atacamayo	10,7	8,4	11,4	8,8	5,5	9,8
Aymara	11,5	14,1	11,2	9,0	5,1	10,9
Colla	,4	,7	,8	,4	,4	,6
Mapuche	43,8	40,8	43,8	44,7	50,1	43,8
Quechua	2,0	1,6	,9	,9	,7	1,1
Rapa Nui	12,5	9,6	8,3	11,7	10,4	9,9
Yamana	1,8	,8	,9	,6		,8
Otro	8,7	13,5	11,2	6,8	8,5	9,9
Total	45,4	44,7	48,2	49,7	57,7	48,2

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 25

### Se considera perteneciente a alguna cultura indígena por tramos de edad

	Edad por Tramos						Total
	Entre 18 y 30 años		Entre 31 y 45 años		Entre 46 y 56 y más años		
	% columna	% columna	% columna	% columna	% columna	% columna	
¿Se considera perteneciente a alguna cultura indígena?	Si	3,9	3,8	4,9	5,3	4,3	
	No	96,1	96,2	95,1	94,7	95,7	
Total		12,9	12,9	12,6	12,9	12,9	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología



Cuadro 26

**Se considera perteneciente a alguna cultura indígena por GSE**

	grupo socioeconómico					Total	
	ABC1	C2	C3	D	E		
	% columna	% columna	% columna	% columna	% columna		
¿Se considera perteneciente a alguna cultura indígena?	Si	2,5	3,6	3,7	5,4	6,1	4,3
	No	97,5	96,4	96,3	94,6	93,9	95,7
Total		12,8	12,8	12,9	12,9	12,7	12,9

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 27

### Los indígenas son un aporte a la cultura nacional \* sexo

% de sexo	sexo		
	Hombre	Mujer	Total
Los indígenas son un aporte a la cultura nacional			
En acuerdo con la afirmación	91,7%	90,2%	90,9%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	4,9%	6,7%	5,8%
En desacuerdo con la afirmación	3,4%	3,1%	3,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 28

## Se debería enseñar lenguas indígenas en las escuelas a las que asisten niños indígenas \* Edad por Tramos

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Se debería enseñar lenguas indígenas en las escuelas a las que asisten niños indígenas	88,6%	91,4%	87,3%	91,5%	90,0%	
En acuerdo con la afirmación						
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	5,7%	4,6%	5,3%	2,8%	4,7%	
En desacuerdo con la afirmación	5,7%	4,0%	7,3%	5,8%	5,3%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 29

**Debería ofrecerse como opción la enseñanza de las lenguas indígenas para todos los niños \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
Debería ofrecerse como opción la enseñanza de las lenguas indígenas para todos los niños	66,5%	74,8%	79,0%	81,1%	83,9%	78,5%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	9,7%	11,6%	8,8%	10,5%	11,2%	9,9%
En desacuerdo con la afirmación	23,8%	13,6%	12,2%	8,3%	4,9%	11,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 30

**Que se ice en la Moneda la bandera Chilena junto con las de los pueblos indígenas que habitan Chile \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Que se ice en la Moneda la bandera Chilena junto con las de los pueblos indígenas que habitan Chile	54,0%	54,9%	54,9%	52,8%		54,3%
En acuerdo con la afirmación						
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	19,9%	18,7%	14,6%	11,6%		17,4%
En desacuerdo con la afirmación	26,2%	26,4%	30,5%	35,6%		28,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 31

**Que se ice en la Moneda Chilena junto con las de los pueblos indígenas que habitan Chile \* sexo**

% de sexo	sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Que se ice en la Moneda la bandera Chilena junto con las de los pueblos indígenas que habitan Chile	47,8%	60,1%	54,3%
En acuerdo con la afirmación	18,9%	16,1%	17,4%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	33,3%	23,8%	28,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 32

**Que a los indígenas que viven en ciudades les entreguen espacios para realizar sus actividades culturales \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos	Edad por Tramos				Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años	
Que a los indígenas que viven en ciudades les entreguen espacios para realizar sus actividades culturales	89,3%	94,7%	91,8%	88,5%	91,6%
En acuerdo con la afirmación					
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	5,3%	3,4%	3,6%	5,0%	4,3%
En desacuerdo con la afirmación	5,3%	1,8%	4,7%	6,4%	4,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

## Cuadro 33

## La construcción de la represa Ralco atenta contra los derechos de la Cultura Mapuche \* grupo socioeconómico

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
La construcción de la represa Ralco atenta contra los derechos de la Cultura Mapuche	50,8%	61,0%	69,7%	75,3%	83,4%	69,5%
En acuerdo con la afirmación	15,1%	18,2%	17,2%	13,1%	12,7%	15,8%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	34,1%	20,8%	13,0%	11,6%	4,0%	14,7%
En desacuerdo con la afirmación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total						

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología



Cuadro 34

**Esta bien que la represa Ralco se construya por el bien de todos los chilenos \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos

	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Esta bien que la represa Ralco se construya por el bien de todos los chilenos	41,0%	42,8%	51,3%	66,0%		46,9%
En acuerdo con la afirmación						
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	33,0%	23,9%	24,9%	21,6%		26,7%
En desacuerdo con la afirmación	26,0%	33,2%	23,7%	12,5%		26,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

## Cuadro 35

**Que se le restituyan a los mapuches los territorios usurpados históricamente \* Edad por Tramos**

% de Edad por Tramos	Edad por Tramos					Total
	Entre 18 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y más años		
Que se le restituyan a los mapuches los territorios usurpados históricamente	64,2%	72,5%	73,8%	71,0%	69,7%	
En acuerdo con la afirmación						
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	21,8%	13,5%	12,0%	14,0%	16,1%	
En desacuerdo con la afirmación	14,0%	14,0%	14,1%	15,1%	14,2%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 36

**Que se le restituyan a los mapuches los territorios usurpados históricamente \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico					Total
	ABCI	C2	C3	D	E	
Que se le restituyan a los mapuches los territorios usurpados históricamente	43,8%	57,5%	72,9%	75,2%	77,5%	69,7%
En acuerdo con la afirmación	26,5%	20,8%	14,4%	14,5%	12,5%	16,1%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	29,8%	21,7%	12,7%	10,3%	10,0%	14,2%
En desacuerdo con la afirmación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total						

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 37

**Que se asigne una cuota de parlamentarios indígenas en el Congreso \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico	grupo socioeconómico						Total
	ABCI	C2	C3	D	E	Total	
Que se asigne una cuota de parlamentarios indígenas en el Congreso	52,1%	69,7%	73,8%	75,0%	75,2%	72,3%	
En acuerdo con la afirmación							
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	20,8%	15,0%	13,4%	16,5%	17,2%	15,2%	
En desacuerdo con la afirmación	27,0%	15,2%	12,8%	8,6%	7,6%	12,5%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 38

Que se asigne una cuota de parlamentarios indígenas en el Congreso \* Zona

	Zona							Total
	Región I y II	Región III y IV	Región V	Región VI y VII	Región VIII	Región IX, X, XI y XII	Gran Santiago	
Que se asigne una cuota de parlamentarios indígenas en el Congreso	83,8%	64,2%	66,8%	62,9%	71,8%	69,6%	74,4%	72,3%
En acuerdo con la afirmación								
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	8,7%	28,7%	12,3%	20,2%	10,3%	13,4%	15,9%	15,2%
En desacuerdo con la afirmación	7,5%	7,1%	20,9%	16,8%	17,9%	17,0%	9,7%	12,5%
Total	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

Cuadro 39

**Que se otorgue reconocimiento constitucional como pueblo a los pueblos indígenas \* grupo socioeconómico**

% de grupo socioeconómico

	grupo socioeconómico					Total
	ABC1	C2	C3	D	E	
Que se otorgue reconocimiento constitucional como pueblo a los pueblos indígenas						
En acuerdo con la afirmación	60,6%	76,1%	82,5%	83,7%	78,7%	80,5%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación	12,9%	8,1%	11,3%	7,7%	16,8%	9,9%
En desacuerdo con la afirmación	26,5%	15,8%	6,2%	8,6%	4,5%	9,6%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología