



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
FACULTAD DE PEDAGOGÍA
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL
PROGRAMA DE SEGUNDA TITULACIÓN EN EDUCACIÓN
DIFERENCIAL MENCIÓN EN TEL

“DESCUBRIENDO LA VALORACIÓN QUE LE ASIGNA LA EDUCACIÓN POPULAR A LAS DIFERENCIAS”

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL CON MENCIÓN EN
TRASTORNOS ESPECÍFICOS DEL LENGUAJE ORAL

AUTORES/AS: Espinosa Palacios Pablo Andrés
Herrera Budin Catalina Andrea
Pacheco Moreno Romina Gisel
Pavez Tejos Tatiana Valeska

PROFESOR/A GUÍA: Elena Valdenegro

Santiago, Diciembre de 2019

AUTORIZACIÓN:

Santiago, Noviembre 2019

Espinosa Palacios Pablo Andrés

Herrera Budin Catalina Andrea

Pacheco Moreno Romina Gisel

Pavez Tejos Tatiana Valeska

Se autoriza la reproducción total o parcial de este material, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, siempre que se haga la referencia bibliográfica que acredite el presente trabajo y su autor.

DEDICATORIAS

Cada una de las metas que me propuse; cada pensamiento e idea que escribí en esta investigación la dedico a mí máspreciado tesoro: mi familia.

A mi madre, quien es mi referente por su enorme fuerza, entrega y sobre todo, por el amor a sus nietas. A Daniel, porque a lo largo de los años fuimos capaces de esquivar los obstáculos y continuar unidos hasta el día de hoy. Gracias por apoyarme y amarme siempre.

A mis dos hijas; Camila y mi pequeña Constanza. Ellas son mi motivación y el amor más grande que existe. Cada sueño y logro es por ustedes.

CATALINA HERRERA BUDIN.

A mis padres, quienes han sido el sustento en cada momento de mi vida, la inspiración necesaria para esforzarme cada día, seguir adelante y cumplir cada una de las metas que me he propuesto.

A mi hermana por darme el regalo más bello, mi pequeña suspirito, mi sobrina, que llegó a darle colores y alegría a mi vida.

Y a ti... Eduardo Monsalve, por mostrarme lo importante que soy, como persona, como mujer. Por enseñarme a creer en mí, que no existen obstáculos insuperables para alcanzar nuestras metas, que todo es posible cuando existen las ganas y por sobre todo el amor.

Para mí, ustedes son la vida...

TATIANA PAVEZ TEJOS

Esta investigación ha estado acompañada de distintos momentos de la vida y emociones que han envuelto cada paso que he dado. Asimismo, este proceso fue acompañado por distintas personas, agradezco a que quienes me fueron entregando conocimiento y también me dieron contención.

También, se la quiero dedicar a mi familia que me acompañó en cada proyecto que decidí emprender, dando su comprensión y apoyo en los momentos de lluvia y de sol. Asimismo, por contener cada emoción que surge de mí en momentos inesperados, que sin duda me han hecho crecer.

Dedico esta investigación a mis padres, hermana, amigas y estudiantes que han estado presente en este camino de estudiar educación diferencial, en donde fui enfrentándome y conviviendo con la diversidad, aprendiendo adaptarme a distintas situaciones que me hicieron crecer y buscar distintas estrategias lúdicas para poder enseñar de una forma diferente.

Me di cuenta que *“Caminando en línea recta no puede uno*

llegar muy lejos” (El principito)

ROMINA PACHECO MORENO

A Dios, por la oportunidad de coincidir en tiempo y espacio con situaciones, experiencias y personas que han enriquecido y desafiado mi vida.

A mis padres y hermana, por permitirme crecer con lo esencial, por enseñarme el valor de la vida y nutrir mi niñez con amor, comprensión y fé.

A Paola, mi compañera de vida, por tu infinita comprensión y apoyo.

A mis hijas Amparo y Matilde, por iluminar este camino y ser el combustible que mueve mis pasos cada día.

Finalmente a mis alumnos, la razón de ser de esta aventura, por enseñarme más de lo que yo a ustedes. Por mostrarme que es posible esperanzarse en un futuro mejor.

PABLO ESPINOSA PALACIOS

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a cada docente que aportó desde su área de conocimiento en la formación profesional mientras fui estudiante de esta segunda carrera. Agradezco su tiempo, disposición y experiencias compartidas que me hicieron sentido, ya que fue lo que me motivó para conocer y profundizar sobre algunos temas de interés ligados a la educación diferencial.

Deseo manifestar mi gratitud a nuestra profesora guía Elena Valdenegro, quien siempre mostró interés y paciencia para orientarnos y retroalimentarnos. A mis compañeros de tesis, Pablo, Romina y Tatiana, deseo agradecer cada una de las conversaciones, discusiones y momentos de inspiración que surgieron y que trazaron la ruta que queríamos seguir. Pero sobre todo, agradezco las infaltables risas que en momentos surgían debido al cansancio y al bloqueo de nuestras ideas, pero que finalmente ayudaban para energizarnos y continuar con la labor investigativa.

Finalmente deseo agradecer a mi familia, porque desde el momento en que decidí estudiar educación diferencial me brindó su apoyo y comprensión. Agradezco por entenderme y cuidar de mi primera hija durante los días sábados que yo asistía a clases. Sin ella, no hubiese sido posible llegar a la meta.

CATALINA HERRERA BUDIN.

Al término de esta etapa, sin duda es indispensable el poder agradecer a cada una de las personas que fueron parte y aportaron en este proceso investigativo.

Agradezco a cada uno de los profesionales que aportaron en mi formación académica, en especial a Miguel Cayul, quién con sus palabras, despertó un

pensamiento más crítico en mi persona, el cual me motivó a investigar con respecto a la Educación Popular, como una modalidad alternativa al sistema educacional que hoy se nos impone.

A mi familia, en especial a mi padre, quién cada sábado se levantaba conmigo a las 4:30 de la mañana, para poder ir a dejarme al bus y poder llegar a clases en un horario prudente, viajar cada semana desde región no fue una tarea fácil.

Agradecer a mi hermana Constanza, quien aportó con tanta bibliografía y tomar esta idea de investigar lo que es la Educación Popular, como parte de sus propios desafíos e ir un paso adelante apoyándome desde su área.

También quiero agradecer a Gabriel Alcayaga, por aceptar ser parte de este proceso investigativo y ser el nexo con la Escuela Libre de Mallohue, quienes nos aportaron con su experiencia como educadores en este proceso.

Por último, quiero agradecer a mis compañeros, por la paciencia de cada uno de ellos, sobre todo en aquellos momentos en que sentíamos que este proceso no avanzaba y que cada día se veía un poco más complejo el poder finalizarlo, agradezco por su compañía, por su apoyo y lo más importante, por las risas y alegría que aportaron a mi vida en muchas ocasiones.

¡Gracias!

TATIANA PAVEZ TEJOS

Llevamos mucho tiempo haciendo esta investigación, ya que la hemos construido de acuerdo a nuestros tiempos, somos un grupo diverso, en donde se cruzaron nuestros destinos en la universidad y nació una amistad, puesto que tenemos intereses muy similares uno de ellos es el interés por la educación diferencial pero desde una mirada más abierta y libre, por ello buscamos un espacio educativo enfocado a la educación popular, dado que tiene una mirada más humana y de aceptación.

Quiero agradecer a cada docente que estuvo presente en mi formación compartiendo conocimiento y experiencias que permitieron ampliar mi conocimiento y despertar mayor interés por aprender. En este proceso estuvo apoyando nuestra profesora guía Elena Valdenegro, en donde estuvo dando sus tiempos con mucha paciencia para orientar y alentar cuando lo necesitábamos. También, quiero agradecer a mi grupo por crecer juntos en este proceso, por la paciencia y por contenerme en los momentos cuando exprese mis ideas con intensidad, vivimos muy lindos momentos de risas a pesar de las dificultades que íbamos enfrentando... nunca perdimos el humor junto a un rico café!!.

Finalmente, quiero agradecer a una amiga que me motivó estudiar educación diferencial que me ha posibilitado abrir muchas puertas para seguir creciendo como profesional. Asimismo, a mi familia le agradezco por contenerme en cada emoción que fue surgiendo en el camino y por apoyar cada sueño que han surgido en mi cabeza.

¡¡Gracias Totales!!

ROMINA PACHECO MORENO

Agradezco a Dios en primer lugar, por darme la oportunidad de cruzar caminos con tan hermosas personas; Tatiana, Catalina, Romina, por su constancia, lealtad y compañerismo, reflejado en el largo proceso que significó a este trabajo ver finalmente la luz.

A Paola mi esposa y compañera, quien se hizo partícipe indirectamente de este trabajo a través de las innumerables conversaciones que sin duda nutrieron cada reflexión. Por su incansable apoyo emocional y noble comprensión.

A mis hijas, fuente inagotable de alegría, motivación e inspiración.

A mis padres, por su apoyo constante, su oración y su ejemplo.

A los docentes de la Academia, en especial Miguel Ángel Cayul, y Patricio Alarcón, quienes abrieron ventanas a mundos desconocidos e inexplorados que hicieron sentido en su momento, y que sin duda influenciaron el presente trabajo.

A nuestra guía, por atreverse a recorrer los últimos lentos kilómetros con nosotros.

PABLO ESPINOSA PALACIOS

Índice

	Página
Dedicatoria.	3
Agradecimientos.	6
1. Introducción.	14
2. Planteamiento del Problema.	17
2.1 Contextualización.	17
2.2 Preguntas de investigación.	27
2.3 Objetivo general.	27
2.4 Objetivo específico.	27
2.5 Justificación.	28
3. Marco Referencial.	30
3.1. Sistema Educativo.	30
3.1.1 Educación.	30
3.1.2 Educación Formal.	32
3.2. Educación Especial.	34
3.2.1 Surgimiento de la educación especial y políticas educativas.	34
3.2.2 Necesidades Educativas especiales.	44
3.2.2.1 Necesidades Educativas Especiales Transitorias.	47
3.2.2.2 Necesidades Educativas Especiales Permanentes.	49
3.2.2.3 Barreras de Aprendizajes.	51
3.2.3 Diversidad.	53
3.2.4 Diferencias.	55
3.3. Educación en espacios educativos no convencionales.	59
3.3.1. Educación no formal.	59
3.3.1.1 Educación Popular.	61
3.3.1.2 Principios Fundamentales de la Educación Popular.	65
3.3.1.3 Elementos Sustantivos de la Educación Popular.	68
3.3.1.4 Perspectiva Histórica sobre la Educación Popular en Chile.	72

	Página
4. Marco Metodológico.	80
4.1 Paradigma y Enfoque.	80
4.2 Nivel de Investigación/Profundización.	81
4.3 Diseño de Investigación.	82
4.4 Contexto y escenarios de los sujetos de estudio.	84
4.5 Sujetos de Estudio.	85
4.6 Técnica e Instrumento de Recogida de Información.	87
4.7 Tipo de Análisis (Recuadro).	88
4.8 Triangulación de Información.	89
4.9 Aspectos éticos y Criterios de Rigurosidad de la Investigación.	89
4.10 Categorías de Análisis.	92
5. Análisis	93
5.1 Definición de categorías.	93
Categoría 1: Educación no formal.	93
Subcategoría 1.1: Educación Popular.	93
Subcategoría 1.2: Rol del Educador Popular.	94
Categoría 2: Diversidad.	95
Subcategoría 2.1: Diferencias.	95
Subcategoría 2.2: Necesidades Educativas Especiales.	95
Subcategoría 2.3.: Perspectiva Social.	95

	Página
Categoría 3: Prácticas Pedagógicas.	96
Subcategoría 3.1.: Referentes.	96
Subcategoría 3.2.: Acciones.	96
5.1.2 Matrices descriptivas de categorías desagregadas en subcategorías.	97
5.1.3 Análisis Descriptivo.	105
5.1.3.1 Educación No Formal.	105
5.1.3.1.1 Educación Popular.	105
5.1.3.1.2 Rol del Educador Popular.	106
5.1.3.2 Diversidad.	106
5.1.3.2.1 Diferencias.	106
5.1.3.2.2 Necesidades Educativas Especiales.	106
5.1.3.2.3 Perspectiva Social.	107
5.1.3.3 Prácticas Pedagógicas.	108
5.1.3.3.1 Referentes.	108
5.1.3.3.2 Acciones.	108

	Página
5.2 Análisis Interpretativo	109
5.2.1 Educación no formal: La educación popular, concepciones y significancias de los educadores y su rol en espacios comunitarios.	109
5.2.2 Diversidad en el ámbito socio-educativo: Perspectiva social acerca de las diferencias y necesidades educativas especiales de los sujetos.	113
5.2.3 Deconstrucción de las prácticas pedagógicas que diferencian el accionar del educador popular.	117
6. Conclusiones/Reflexiones Finales.	120
7. Referencias Bibliográficas.	129
8. Anexos.	136

1 INTRODUCCIÓN

*“Educar la mente sin educar el corazón,
no es educación en absoluto”*

Aristóteles.

Durante la última década hemos sido testigos de fuertes cuestionamientos desde diferentes actores sociales a la educación y todo lo relacionado con ella, desde sus estructuras, sus elementos fundacionales y hasta los aspectos prácticos que guardan directa relación con las dinámicas implementadas al interior del aula. La educación formal ha sido criticada, objetada y cuestionada desde sus objetivos y fines, pasando por su financiamiento, los elementos del currículum y finalmente la implementación de las políticas resultantes del intento por volver a constituir la como el motor de cambio y progreso para todos los ciudadanos.

El por qué ésta no ha sido capaz de concretar sus objetivos y favorecer el desarrollo de ciudadanos felices, integrales y plenos, que valoran sus diferencias, y a partir de estas despliegan al máximo sus potencialidades formando parte de una sociedad diversa e inclusiva, nos obliga a ampliar nuestra mirada, y buscar opciones de respuesta más allá de los límites de las paredes de los contextos formales de educación. Realidades muchas veces subvaloradas y/o invisibilizadas bajo el estigma de la “informalidad”, las cuales, no obstante, hoy pueden ser un buen punto de partida, en busca de alternativas que permitan dar solución y nuevas fuerzas al cuestionado sistema educativo.

De esta forma, el presente documento da cuenta del proceso de investigación desarrollado en el contexto de la educación popular, concibiéndola como un escenario educativo alternativo.

El tema fundamental se centra en la valoración que la educación popular asigna a las diferencias en el día a día, por lo que tanto la pregunta de investigación como los objetivos, apuntan a descubrir las ideas y saberes de los educadores, sus motivaciones, el rol de cada miembro de la comunidad educativa, como las prácticas pedagógicas y acciones concretas, entre otros aspectos.

Teniendo en cuenta que el objetivo o propósito que persigue este estudio es develar las concepciones que poseen los y las educadoras que se desempeñan en educación popular acerca de las diferencias y las necesidades educativas especiales de los niños y niñas que participan en ella, será esencial reflexionar en torno al pensamiento y discurso de quienes integran la educación popular, como también analizar la forma de abordar las necesidades educativas especiales.

El interés sobre el tema de investigación surge debido a un cuestionamiento constante acerca de la postura del sistema educativo formal frente a las características de los estudiantes; es decir, cómo éste las percibe y las aborda en contraste con lo que sucede con la educación popular, propuesta pedagógica de la cual no hay tanto conocimiento ni investigación como si lo hay de otros temas vinculados a educación.

Por otro lado, responde a un interés por ir en búsqueda de nuevas ideas y prácticas educativas que se fundamenten en visualizar al otro en su integralidad y en su realidad, respetando sus características, conviviendo con el otro en experiencias basada en libertad y organizadas en comunidad.

Dado que se observan grandes dificultades al momento de trabajar con la diversidad y abordar las necesidades educativas especiales en el sistema educativo formal o tradicional, es que el ahondar en las prácticas educativas de la educación popular brindará valiosa información y una perspectiva distinta sobre el abordaje de las diferencias.

Esta investigación se estructura en primera instancia, exponiendo el Planteamiento del problema, Objetivo general, Objetivos específicos y su Justificación. Luego, en el Marco Referencial se desarrollan tres temáticas más bien generales: Sistema educativo, Educación Especial y Educación en espacios educativos no convencionales, de los que se desprenden conceptos que se abordan a lo largo de toda la investigación, y que dan origen a categorías y subcategorías que más adelante serán los conceptos que guiarán el proceso de análisis.

En el Marco metodológico se puntualiza en el tipo de paradigma y enfoque, nivel de investigación y profundización, el tipo de diseño, sujeto y contexto de estudio, como también, en la técnica e instrumento utilizado para la recolección de la información.

En el capítulo dedicado al Análisis, se realiza una breve definición de cada una de las subcategorías, un análisis descriptivo y uno más extenso de tipo interpretativo. En este apartado se trabaja en torno a tres categorías: Educación no formal (que aborda las subcategorías Educación popular – Rol del educador popular), Diversidad (que aborda las subcategorías Diferencias - Necesidades educativas especiales-Perspectiva social) y Prácticas pedagógicas (que engloba las subcategorías Referentes – Acciones).

Hacia el término de esta investigación se exponen las conclusiones y reflexiones finales. Es en este capítulo en donde se responde a la pregunta de investigación planteada al comienzo, como a los objetivos. Es aquí en donde se expone el cierre de todo el trabajo realizado, pero también algunas interrogantes, inquietudes y desafíos que puedan generar en el lector un interés por ir más allá, aventurarse sin miedo a mirar por sobre las paredes de la escuela “formal” y seguir indagando en torno al tema investigado, tomando como punto de partida el presente estudio y los hallazgos que arrojó. Se espera, por tanto, que esta investigación permita poner en marcha nuestro pensamiento crítico y signifique una invitación a la reflexión.

2 Planteamiento del Problema

“La educación, como práctica de la dominación que hemos venido criticando, manteniendo la ingenuidad de los educandos lo que pretende, dentro de su marco ideológico, es inoctrinarlos en el sentido de su acomodación al mundo de la opresión”

Paulo Freire

2.1 Contextualización

Gran parte de nuestra vida, transcurre insertos dentro de las paredes de la escuela. Los estudiantes chilenos deben pasar a lo menos doce años en un sistema escolar provisto por el Estado, (*“La educación básica y la educación media son obligatorias, debiendo el Estado financiar un sistema gratuito con tal objeto, destinado a asegurar el acceso a ellas de toda la población. En el caso de la educación media este sistema, en conformidad a la ley, se extenderá hasta cumplir los 21 años de edad.”.*) (Ley 19.876, 2003, Mineduc) el cual finalmente concluye con un “certificado” que acredita conocimientos que de alguna forma nos facultan para insertarnos de manera efectiva en la sociedad y anuncia que hemos sido “educados” satisfactoriamente cumpliendo las disposiciones que dicha ley exige.

Hoy más que nunca existe una amplia discusión en torno a la “educación”, la “escuela” y la calidad de ésta, no obstante ¿a qué nos referimos, cuando hablamos de educación?

La normativa vigente hoy, define educación como:

“proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. Se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la

diversidad multicultural y de la paz, y de nuestra identidad nacional, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país” (L.G.E. Art. 2 – 2009, Mineduc).

Para tal efecto, existe un currículum nacional el cual sistematiza los aprendizajes y contenidos que cada estudiante debiera conocer, además de definir procedimientos y valores a adquirir según su edad y etapa de aprendizaje (*“Artículo 17.- La educación formal o regular está organizada en cuatro niveles: parvularia, básica, media y superior, y por modalidades educativas dirigidas a atender a poblaciones específicas”*) (www.leychile.cl Ley 20.370, Mineduc. 8 de marzo de 2016), por lo que cada niño (a), independientemente de la región en que se encuentre, sus características culturales, familiares, socioeconómicas, tendría que manejar.

Al mismo tiempo, cada uno de nosotros y de los estudiantes que son y serán parte de este proceso, han nacido en lugares distintos, con padres distintos, en contextos diversos, por tanto, desarrollarán intereses y características particulares, como también facilidades y limitantes distintas, las que serán determinadas por la compleja interacción de variables multidimensionales a través de las cuales el sujeto ha crecido.

Considerando esta diversidad de componentes, el proceso educativo se orienta a formar y encaminar a las personas validando sus necesidades, intereses y características, de modo que el proceso educativo cobre significado para cada uno de ellos. Y desde esta mirada es que resulta esencial reflexionar acerca de cómo concebimos la educación y qué valor se le otorga, ya que de esta manera se podrá dilucidar, en cierta medida, cuál es el tipo de educación y enseñanza que buscamos transmitir.

Comenzando por el punto de vista teórico, el concepto de “educación” tiene una doble dimensión, la cual funciona en su conjunto. Por un lado, debiera reflexionar y tomar en cuenta los factores externos del educando, es decir, el educador debe proporcionar lo necesario para que este sujeto se transforme en o llegue a ser sujeto de bien, otorgándole una dimensión valórica a la educación. Y, por otro lado, debe considerar las capacidades del educando y propiciar su desarrollo entregándole el protagonismo. Dicho de otro modo, se puede comprender la educación como *“el conjunto de influencias externas (socialización, educatividad) que permiten el desarrollo de las potencialidades internas del sujeto (individualización, educabilidad)”* Pozo. (2004).

En otras palabras, esta “educación” en términos prácticos, se concreta mediante una planificación que se enmarca en el currículum establecido, a través de una estructura que se basa en acciones tales como: enseñar contenidos, (fundamentados en objetivos pedagógicos, de forma sistemática y gradual para cada nivel educativo de forma permanente), regirse por una carga horaria y asignaturas para desarrollar habilidades, conocimientos y aptitudes, las que posteriormente son evaluadas con calificaciones. Todo esto y cada uno de sus componentes, son provistos por el estado y considerado un “derecho” para cada uno de los ciudadanos, otorgando exclusivamente la labor educativa a la “escuela”, transformándose esta en un “espacio educativo total” (Lerena, 1984), de modo que “todo lo que sucede en las aulas, en los patios, en los comedores, en los pasillos, en los espacios de conducción, en los sanitarios, son experiencias intrínsecamente educativas a las que son sometidos, sin posibilidad de escape, los alumnos” Pineau (1999).

Todas estas características, dan forma y estructura a lo que consideramos hoy como “educación formal”.

En este sentido, se puede afirmar que dicha estructura y sus programas, diseñados para atender al universo de estudiantes, son más bien estandarizados y

homogenizantes, los cuales centran su foco de atención y abordaje en las limitantes y carencias que presentan y su respectiva intervención en pos de “corregir” y/o subsanar dicha anomalía, en vez de focalizar su abordaje en las cualidades o potencialidades de cada uno. Evidentemente esto hace preguntarse si en realidad las diferencias (en la forma que éstas puedan presentarse) son reconocidas en el sistema educativo, pues ayudaría a esclarecer si hay o no una valoración tras las políticas y programas de intervención que hoy existen y sus consiguientes implicancias en las prácticas diarias en el espacio educativo.

Es así como se desprenden a partir de esto diferentes interrogantes, como, por ejemplo: ¿Los distintos ritmos de aprendizajes que por lógica existen en el aula son considerados realmente?, ¿Cómo el currículum escolar respeta dichos ritmos y diferencias en cuanto a cómo aprenden los estudiantes?, ¿De qué manera se articula cada una de las vivencias y/o historia personal de los educandos?, entre otras.

Durante la historia de la educación podemos indagar la presencia de otras necesidades en distintos escenarios, por tanto obtenemos como antecedentes históricos que la construcción de la educación diferencial en su origen en los años 40 y 60 ha estado vinculada a la medicina y la psicología, se comienza hablar de déficit, etiología de ciertas conductas que se comienzan a observar, por tanto se forma un “modelo bio-médico”, luego cambia de paradigma a un enfoque psicológico, desde estas investigaciones nacen las escuelas especiales y se comienza a segregar, idea que es fundamentada por Garanto.

Luego nace en los años 60 la idea de normalización y educación especial, posterior a investigaciones y reflexiones no sólo se habla de discapacidad sino de entregar atención según a las necesidades para favorecer el desarrollo global de la persona, se va viendo interés de no atender de forma parcelada.

Ya en los años 80 y 90 después de varias reflexiones, se comienza a dejar de lado la palabra “déficit” y a apartar la mirada clínica, instalándose una mirada desde la ciencia de la educación para dar respuesta a las “necesidades educativas especiales”, sin embargo, falta por aclarar conceptos tales como necesidad especial, discapacidad, entre otros.

En los años 90 surge el “Proceso de Reforma Educacional” para entregar mayor equidad y calidad en la educación, se construyen marcos curriculares, pero educación especial no fue parte, sin embargo, los centros educacionales regulares integraban por primera vez a alumnos con discapacidad, producto de la promulgación del Decreto Supremo exento 490/90., es decir podemos vislumbrar una fuerte debilidad en este punto, ya que se generan acciones que no se logran concretar, sin tener instrumentos para guiar las practicas pedagógicas. Luego en el año 94, se da otro paso en este camino; la Ley sobre la Plena Integración Social de las Personas con Discapacidad, N° 19.284, por la cual comienzan a ser partícipes de la educación regular y recibiendo el currículo común. Poco a poco comienza a cambiar la mirada hacia la discapacidad, no obstante, hay desacuerdos por parte de personas, las cuales plantean que es mejor que estén segregados, puesto que sus necesidades deben ser atendidas en un lugar especial y un currículo diferenciado.

Entre los años 1992- 1997 se realizaron actividades organizadas por MECE Educación Especial, con el fin de perfeccionar a profesores en temas teóricos y prácticos, lo cual generó aportes en los cambios de enfoques.

Desde 1995 a 1997 se avanzó en las políticas de integración, debido a que se realizó un “Master Universitario en Integración de Personas con Discapacidad” en convenio con la Universidad de Salamanca, el Ministerio de Asuntos Sociales y el Instituto Nacional de Servicios Sociales de España y el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones pedagógicas CPEIP del Ministerio de Educación de Chile.

Posteriormente se ha seguido trabajando en la política de integración escolar, llevándose a cabo conversaciones para abordar las diferencias individuales, señalar derechos, lo cual ha permitido dialogar sobre las estrategias de los proyectos de integración escolar, asimismo reflexionar sobre las adecuaciones estructurales, capacitación laboral, recursos, herramientas para favorecer las prácticas pedagógicas. Por lo tanto, paulatinamente cada año se ha aumentado la cobertura y calidad para los niños integrados al sistema regular.

Los procesos descritos anteriormente son considerados por gran parte de la sociedad como “propios” de la educación formal, no obstante, visto desde un punto de vista más amplio, nos invita a hacernos la pregunta; ¿existen otros espacios que sean educativos, que funcionan ajenos al sistema formal? ¿En estos “otros” espacios, cómo se observan o validan las diferencias de cada sujeto inmerso en ellos? Es así, como llegamos a una alternativa pocas veces considerada, e incluso en algunos periodos de la historia “invisibilizada” que se desarrolla en forma paralela a la educación formal, lo cual se denomina “educación no formal”.

De acuerdo a la Unesco, la educación no formal (ENF) se define como: *“Toda actividad organizada y duradera que no se sitúa exactamente en el marco de los sistemas educativos formales integrados por las escuelas primarias, los centros de enseñanza secundaria, las universidades y otras instituciones educativas formalmente establecidas”*. (Unesco, 2006, p. 1)

Es decir, todas aquellas actividades que buscan el cubrir una necesidad de aprendizaje, la cual es propia de diversos sujetos y que considera así mismo los contextos de éstos, ya sea su edad, ubicación geográfica, lengua, etc., logrando una flexibilización de los mismos contenidos o formas de enseñanza a lo anteriormente mencionado.

Mientras que la Educación Informal, según Ander – Egg, E. (2012) se refiere a procesos educativos que se realizan sin intencionalidad de enseñanza explícita,

los que proporcionan conocimientos e información que influye en las personas, ya sea en sus conductas o valores. En sí, es un proceso que se genera y está presente a lo largo de la vida de todo ser humano, el que proviene de todas las influencias educativas de la vida diaria y de su entorno.

Retomando el concepto Educación No Formal, en palabras simples, *“este término se ha venido utilizando para designar los procesos de enseñanza y aprendizaje que se realizan al margen del sistema educativo formal.”* (Mariño y Cendales, 2004, p.9). Mientras que la educación formal es gradual y sistemática y se realiza dentro de parámetros establecidos, como se menciona en párrafos anteriores.

Sin embargo, la educación, se sostiene como un proceso continuo, el cual presenta diferentes modalidades o momentos, los que se integran entre sí, generando cambios o una interacción entre lo personal y social.

Y es de acuerdo a lo anterior, planteado por Mariño y Cendales, que la educación Formal y la No Formal se relacionan entre sí, lo cual en ocasiones se complementa, en otras se contraponen y en otras la educación que se realiza fuera de la escuela cumple una función compensatoria, para aquellos que por diversos motivos fueron excluidos del sistema educacional, convirtiéndose en la única posibilidad para acceder un proceso de escolaridad mínima.

Es por esto, que la educación no formal puede tomar distintos matices, ya que se puede presentar por medio de diversas organizaciones, las cuales se desarrollan en temáticas específicas y contextualizadas a la población y/o lugares en que será implementado. Es así como podemos encontrar programas destinados a pequeños en edad, pre – escolar, en edad escolar, jóvenes, adultos, programas de alfabetización para adultos, programas de formación técnica y profesional, modalidades de enseñanza a distancia, actividades para educar en diversos temas de interés como salud, instrucción política, etc.

Una de las características de la educación no formal, y como lo manifiesta la UNESCO (2006), es generar un enfoque basado en las necesidades, el cual debe implicar el nacimiento de un sentido de pertenencia por parte de las personas con respecto al contexto, es decir, que vinculen los programas y experiencias de educación no convencional con las situaciones que viven diariamente. Así como el flexibilizar materias, contenidos, horarios, lugares en donde se desarrolla la actividad, tratando de encontrar un punto en común, el cual propicia que todos los sujetos implicados en estos procesos de educación no formal logren unificar criterios en pos de un bien común.

En la década de los 60, es esta misma organización (UNESCO) quien redacta un documento, el cual denomina “La crisis mundial de la educación” título, que a pesar de los años aún se mantiene, y es debido a esta que comienzan a surgir nuevos actores, escenarios, áreas de trabajo, ampliando así el campo de la Educación No Formal.

“La educación es parte del engranaje social; por tanto, hacer un análisis de la educación exige hacer un análisis de la sociedad en la cual se inscribe, y si la educación está en función de la sociedad, no se podría pensar en un cambio en la educación sin un cambio en la sociedad; ni tampoco en cambiar la sociedad sin realizar cambios en la educación” (Mariño y Cendales, 2004, p.10)

En el fondo como hay diferencias en la sociedad, estas mismas se pueden ver en la educación y es debido a esta variedad de comprender y asumir la educación, es que nace la Educación Popular, la cual en su génesis se plantea como una corriente de pensamiento, de manera intencionada, educa desde los intereses de los sectores populares, conllevando un proceso de transformación social.

Ander – Egg, E. (2012) plantea que esta se gesta a inicios de los años 50, con el fin de acercar la cultura a quienes no habían tenido la posibilidad de acceder

a ella, en una forma de democratización de la cultura, lo que se realizaba por medio de programas, los que consideraban intereses específicos de los grupos a trabajar.

Ya en los 70, surge un nuevo planteamiento en lo que es considerado Educación Popular, ideas que son inspiradas en el pensamiento y obra de Paulo Freire, lo cual conlleva la concepción y práctica de nuevas significancias en cuanto a lo pedagógico, propiciando que se entienda esto, como un hecho político de profundo sentido, el que se gesta en un proceso de acción y reflexión, participativo, crítico, lo cual intenta generar en sus participantes la capacidad de análisis y creatividad. Concibiéndose la Educación Popular como una herramienta de transformación social, ya sea por el hecho de propiciar la liberación social y política, o por el protagonismo en personas comunes y corrientes, quienes como Paulo Freire manifiesta, los oprimidos.

La educación popular en la actualidad sigue concibiéndose como *“una serie de acciones político – pedagógicas que siguen un constante zigzaguo entre lo público y lo comunitario, como retaguardia y respaldo de los batallones juveniles que, cada vez con más frecuencia, están rondando los palacios de la clase política civil”* (Fauré, 2012, p. 20). De acuerdo a esto, la educación popular nace como respuesta a lo que podríamos denominar la “destrucción” que dejó en el estado y sus funciones sociales, los que tratarán de buscar las formas de cubrir algunas de las tareas que antes cumplía el estado.

Es por estas razones que se opta por priorizar y desarrollar una pedagogía política, en donde *“La Educación Popular sobrepasa la lógica formal y se transforma en un sujeto colectivo que educa educándose, y transforma transformándose; que avanza transformando, y no avanza para transformar”* (Fauré, 2012, p.24).

De esta manera es que la educación no formal o no convencional (y específicamente la educación popular) parece ser una alternativa valiosa de educación, ya que como se señaló, para que efectivamente se pueda poner en

marcha, necesita de sujetos comprometidos en la labor transformadora; acción no sólo propia de quien enseña, sino también de quien se educa. Desde esta perspectiva más abierta es que surgen entonces, inquietudes acerca de cómo las múltiples y diversas realidades, convergen en pos de una labor y acción pedagógica.

En el escenario educativo existen múltiples factores que van co-creando el transitar de cada estudiante. Cada uno de ellos expresa en distintas formas su mundo familiar y personal. Es así como se manifiestan particularidades y diferencias innatas, las cuales debiesen carecer de algún tipo de connotación, sobre todo negativa, ya que éstas son lo que son simplemente y constituyen la personalidad e identidad personal. Es por esto que se hace necesario repensar y analizar la manera en que suelen mirarse aquellas diferencias, es decir, no poner el foco en la diferencia, sino en cómo cambiamos la mirada hacia los que presentan dichas diferencias (dicho en modo peyorativo, a los “diferentes”). Desde esa reflexión es posible conocer cómo las diferencias que cada uno de los estudiantes trae consigo son percibidas por los docentes y el sistema educativo, tanto formal como no formal.

2.2 Preguntas de investigación

En concordancia con lo planteado, la pregunta que guía esta investigación se define como:

- ¿Cuáles son las concepciones que poseen los (as) educadores (as) populares que se desempeñan en la Escuela Libre de Mallohue, acerca de las diferencias y necesidades educativas especiales de los sujetos?

2.3 Objetivo General

- Develar las concepciones que poseen los (as) educadores (as) populares que se desempeñan en la Escuela Libre de Mallohue, acerca de las diferencias y las necesidades educativas especiales de los niños (as) que participan en ella.

2.4 Objetivos Específicos

- Identificar las ideas y saberes en torno a las diferencias y las necesidades educativas especiales desde la perspectiva de los (as) educadores (as) populares.
- Reconocer acciones de la educación popular para abordar las diferencias y las necesidades educativas especiales en sus espacios educativos.

2.5 Justificación

Al hablar sobre algunos aspectos de la educación formal aparecen inevitablemente ciertas situaciones o elementos que se alejan del propósito que ésta debiese tener.

Comúnmente se plantea la necesidad de atender de forma eficaz al universo de estudiantes y así, la diversidad existente y distintos ritmos de aprendizaje, sin embargo, y considerando las formas de trabajo observadas en nuestras cortas trayectorias profesionales las cuales se vinculan con la educación especial, observamos cómo el sistema educativo formal y muchas de las prácticas pedagógicas de las que nos hacemos parte, ejercen una categorización de los estudiantes en base a las diferencias que existen entre uno y otro. Esto, sin duda, repercute, por una parte, en la formación y desarrollo de la autoestima, autoconcepto, personalidad e identidad del niño (a) y por otra, en el proceso educativo mismo, puesto que se va generando una dinámica dentro del aula en donde aquellos estudiantes que responden de mejor manera a la norma establecida son quienes reciben mayor atención, produciéndose una desigualdad en relación a las oportunidades de potenciación y aprendizaje de unos y otros.

Es así como dichas diferencias y múltiples características aun siendo evidentes, no han sido consideradas en su totalidad por parte del sistema educativo formal y especial, dado que los programas y estrategias propuestas no apuntan a la valoración de las diferencias, sino más bien a ordenar y nivelar a los y las estudiantes a través de mecanismos de control.

En este sentido, se puede afirmar que el mismo sistema educativo y específicamente, la educación especial son quienes instauran mecanismos de categorización y normalización, tal como lo señala Skliar (2005, p.119) al decir *“Y dejo explícita, en este sentido, la idea que la educación especial es antes que más nada la fabricación de un conjunto de dispositivos, tecnologías y técnicas que se*

orientan hacia una normalización – inventada - de un otro - también inventado – como otro deficiente”.

En el contexto de la educación formal, la educación especial transmite un discurso acerca de las diferencias y deficiencias que se centra en los “diferentes”, o sea, en quienes manifiestan una carencia o dificultad en contraste con los otros; con los “normales” o que cumplen la regla. No obstante, y como lo instala Skliar (2005) el objeto de dicho discurso no corresponde a quien presenta un ritmo de aprendizaje más lento que la mayoría o quien usa una prótesis o silla de ruedas, sino que se instala en los procesos históricos y culturales de la sociedad, siendo esta dinámica una retórica cultural y muy ligada a la concepción de normalidad.

Sabemos que todo proceso educativo (sea este formal o no convencional) debiese ser entendido bajo una dimensión que integre aspectos tanto sociales como individuales y que por, sobre todo, resguarde y ampare las potencialidades innatas de cada estudiante, pues éstas reflejan no sólo sus características; además habla acerca de sus ritmos de aprendizaje particulares y diferencias que lo definen como un ser único.

En la medida en que la escuela, el sistema social y sus instituciones atiendan y acepten las diferencias naturales de los educandos se le estará visualizando desde otro enfoque; desde la valoración, es decir, como un valor humano.

Entonces se podrá hablar de que el sistema educativo en su dimensión global estará respondiendo de manera efectiva e “inclusiva” a través no sólo de un discurso, de una metodología diversa o adaptaciones aisladas del currículum, sino que a través de una transformación ideológica y de comprender que *“lo diverso es un elemento de valor y un referente positivo para el cambio educativo”*. (Illán Romeu, citado en Revista Educar en el 2000, 2002, p. 29).

3 Marco Referencial

“Los niños tienen que ser enseñados sobre cómo pensar, no qué pensar”

Margaret Mead

3.1 Sistema Educativo

3.1.1 Educación

A pesar de ser un concepto bastante utilizado, desde contextos académicos, hasta conversaciones cotidianas, resulta importante el enmarcar el concepto de “educación” a fin de identificar su verdadera importancia e implicancia no sólo en el sistema educativo como tal, sino desde una óptica más amplia, incluyendo su dimensión social, política y la construcción de realidades que dichas acepciones generan.

Legalmente en nuestro país, “educación” está definida en la Ley General de Educación como un:

“Proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. Se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, y de nuestra identidad nacional, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país.” (Ley 20.370, 2009), por tanto se especifica explícitamente que, sus fines están estrechamente relacionados con el “preparar” al individuo para su participación en la sociedad y *“contribuir al desarrollo del país”*.

De acuerdo con Maturana (2001):

“Educar se constituye en el proceso en el cual el niño o el adulto convive con otro y al convivir con el otro se transforma espontáneamente de manera que su modo de vivir se hace progresivamente más congruente con el del otro en el espacio de convivencia. El educar ocurre, por lo tanto, todo el tiempo; de manera recíproca, como una transformación estructural contingente a una historia en el convivir en el que resulta que las personas aprenden a vivir de una manera que se configura según el convivir de la comunidad donde viven”.

A partir de esta definición podemos entender la Educación como el resultado natural de la convivencia mutua que se genera en un espacio en común, por tanto, primariamente según Maturana, la educación sería inherente a la inter-relación entre los individuos, independientemente si ésta es predeterminada e intencionada, como se entiende a través de la definición de la Real Academia Española de la Lengua.

Según la RAE, el concepto de educación tiene relación con la *“crianza, enseñanza y doctrina que se le da a los niños y a los jóvenes”*, como a la *“instrucción por medio de la acción docente”*, lo cual nos lleva a pensar en ella (a partir de esta definición) como un proceso intencionado, predeterminado y consiente, el cual por consiguiente se sub-entiende con el objetivo de “mejorar” o enriquecer lo que el individuo podría lograr sin verse intervenido por esta.

Rousseau (1999) afirma que el hombre era por naturaleza un ser “puro” que en su estado natural era feliz y bueno, y que la cultura y su influencia era quien le “pervertía” y corrompía, por tanto, la educación debía procurar una protección frente a los efectos de la cultura.

De acuerdo a esto, el papel de la educación en el desarrollo de un individuo sería preservar las condiciones naturales benignas que éste ha de desarrollar de manera innata, focalizando y/o direccionando de alguna manera sus potencialidades. Por tanto, respecto a esto sería necesario determinar si existe una “educación” que contribuya a “mejorar” las condiciones innatas del ser humano, y/o protegerlo de los efectos nocivos de la cultura, y por consiguiente se podría definir si esta educación (entendida como el proceso sistemático diseñado de forma intencionada) cumple o colabora a tales objetivos y en qué medida lo hace.

Vigotsky toma como referencia en sus escritos la definición de Blonski, quien define a la educación como la “influencia premeditada, organizada y prolongada en el desarrollo de un organismo”, lo cual nos lleva a pensar en las implicancias que dicha “influencia” pueda tener en los individuos y lo crucial que puede significar la decisión o elección de las prioridades y/o características de tal proceso educativo.

Por tanto, cada vez que se pretende intencionar un proceso educativo, hacia el logro de objetivos predefinidos, se entiende como “educación formal”, puesto que se “formaliza”, define, selecciona y más importante aún, se “direcciona” tal proceso hacia la formación y/o desarrollo de los fines de quien lo concibe.

3.1.2 Educación Formal

La educación formal, se entiende como el proceso educativo intencionado, determinado y pensado para lograr alcanzar objetivos definidos y previamente fijados, es el proceso por el cual él o los individuos son expuestos a situaciones de aprendizaje coordinados y planificados de forma coherente con el logro de estos objetivos. Este proceso de educación formal se estructura según las directrices que cada país determina, a fin de formar ciudadanos conforme a los intereses determinados a través de un “perfil” de ciudadanos, que debiera apuntar al “proyecto de país” que buscamos lograr, tal como lo expresa Maturana (2001);

“Preguntarse si sirve la educación chilena exige responder a preguntas como: ¿qué queremos con la educación?, ¿qué es eso de educar?, ¿para qué queremos educar?, y, en último término, a la gran pregunta: ¿qué país queremos? Pienso que uno no puede reflexionar acerca de la educación sin hacerlo antes o simultáneamente acerca de esta cosa tan fundamental en el vivir cotidiano como es el proyecto de país en el cual están inmersas nuestras reflexiones sobre educación.”

Es por eso que intencionando este “proyecto de país” del cual se refiere Maturana, es que los Estados ponen sus esfuerzos en la consecución de sus objetivos.

En nuestro país, la enseñanza formal o regular, se define según la ley como *“aquella que está estructurada y se entrega de manera sistemática y secuencial. Está constituida por niveles y modalidades que aseguran la unidad del proceso educativo y facilitan la continuidad del mismo a lo largo de la vida de las personas.”* (L.G.E. Mineduc, 2009).

“El Ministerio de Educación de Chile es el órgano rector del Estado encargado de fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles, a través de una educación humanista democrática, de excelencia y abierta al mundo en todos los niveles de enseñanza; estimular la investigación científica y tecnológica y la creación artística, y la protección e incremento del patrimonio cultural de la Nación.” (Extracto de la Misión del Ministerio de Educación Chileno).

A través de este proceso de enseñanza “formal” y cada uno de sus componentes, que se ven plasmados en la “escuela” de la cual todos hemos sido, y algunos seguimos siendo parte, que es preciso analizar también sus componentes constitutivos.

3.2 Educación Especial

3.2.1 Surgimiento de la educación especial y políticas educativas.

La educación diferencial surge como educación especial y se entiende según el diccionario pedagógico, de forma universal, como un conjunto de medidas y materiales que se enfocan al servicio de alumnos con necesidades educativas especiales, que se caracterizan por tener una carencia o discapacidad de tipo motor, psíquico y sensorial que no le permite ser parte de la educación normal sin apoyo. De acuerdo a esta definición surge la educación diferencial, pero al pasar el tiempo se ha ido transformando, a través de conversaciones, teorías y filosofías que han hecho cambiar la mirada y asimismo las prácticas mediante las metodologías.

En este sentido, las prácticas que han atendido a esta disciplina han ido evolucionando pasando desde el actuar del rechazo, exclusión, luego desde un actuar caritativo y de sobre protección, posteriormente prosperando a la “institucionalización” de las acciones que van en atención educativa a capacidades diferentes. En consecuencia, surgen acuerdos que se basan en la inclusión y en una escuela para todos, por ello nace un nuevo concepto, el de educación especial. Planteado desde la UNESCO en 1977 *“La educación especial es una nueva forma enriquecida de educación general tendiente a mejorar la vida de aquellos que sufren diversas minusvalías... para remediar ciertos tipos de deficiencias”*. (<http://licentiare.blogspot.com/2012/12/educacionespecial.html>) Por consiguiente, se deja de manifiesto la mirada de sufrimiento, carencia y asistencialismo.

Por otro lado, este concepto ha recibido influencia para su construcción, el Instituto Nacional de la Educación de España lo define *“como un proceso integrador de diferentes actividades que requieren, junto a la función docente, la asistencia personalizada en los más variados campos para la superación de las diferencias e inadaptaciones y para la plena integración social”*. Ander-Egg, E. (2012).

Desde la mirada de Manosalva y Tapia la educación diferencial surge en Chile con saberes clínicos, puesto que se identifican las diferencias humanas, que hacen crear categorías que están a la base de normalidad y anormalidad, en efecto la base de esta disciplina en su primera instancia fue ligada a la medicina, por tanto las acciones a realizar comenzaban desde un diagnóstico para ver carencias o discapacidad y se recurría a intervenir con “*caja de herramientas disciplinarias*” (Manosalva, 2010, p.15) para superar y controlar esta anomalía.

El origen de la educación especial en Chile desde la mirada del Ministerio de educación, en los años 40 y 60 ha estado vinculada a la medicina y la psicología, se comienza hablar sobre déficit, categorías según su etiología, con el objetivo de corregir dicha patología diagnosticada, basada en un modelo “bio-médico”, posteriormente cambia de paradigma a un enfoque psicológico adaptando las intervenciones, esto deja de manifiesto una modalidad segregadora, porque se comienza a entregar atención educativa a niños (as) en escuelas especiales, separadas de la escuelas regulares. Este modelo se fundamenta con la idea Garanto, (1984):

“La Educación Especial, “como la atención educativa (en el más amplio sentido de la palabra específica) que se presta a todos aquellos sujetos que, debido a circunstancias genéticas, familiares, orgánicas, psicológicas y sociales, son considerados sujetos excepcionales bien en una esfera concreta de su persona (intelectual, físico sensorial, psicológico o social) o en varias de ellas conjuntamente”. (Ministerio de Educación, Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, 2004, p 3).

Posteriormente en los años 60, surge una nueva forma de entender haciéndose parte un concepto llamado Normalización y educación especial, estas palabras van construyendo realidades y discursos, como el informe Warnokc, dice:

“Los fines de la educación son los mismos para todos los niños y niñas, cualesquiera sean los problemas con que se encuentren en sus procesos de desarrollo y, en consecuencia, la educación queda configurada como un continuo de esfuerzos para dar respuesta a las diversas necesidades educativas de los alumnos para que estos puedan alcanzar los fines propuestos” (Ministerio de Educación, Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, 2004, p 3).

Este periodo de los 60 se entiende la educación como una garantía, ya que, al invertir en el capital humano, posibilitaba un crecimiento económico. Por tanto, esta nueva modalidad no sólo se enfoca en su discapacidad, sino que debe entregar una atención de apoyo y recursos para favorecer el desarrollo global de la persona.

Al pasar el tiempo las concepciones van construyendo acciones educativas, comenzarán a unirse la educación general y la educación especial, para no atender de forma parcelada los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Posterior al periodo de dictadura militar, en un contexto socio-político complejo, se comienza a conceptualizar la educación desde un modelo neoliberal, dejando consecuencias políticas, sociales y educacionales. Por ello, se realizó una reforma administrativa los colegios fiscales pasan hacer administrados por las municipalidades, fenómeno llamado “descentralización” lo cual causó en la educación pública desigualdad social, esta vez también en el plano educacional.

En los años 80 y los 90 comienzan avanzar los pensamientos enfocados en la educación especial, ya que deja de lado el enfoque del “déficit” y comienza a construirse una mirada menos clínica, sino más educativa puesto que se instala en las ciencias de la educación y visualizando elementos que pueden influir en la educación especial tales como el currículum, didácticas, recursos educativos, formación de profesores, modelos de enseñanza entre otros para dar respuesta a

las necesidades educativas especiales, por tanto comienza la necesidad de especialización para trabajar con personas con discapacidad.

Pero falta aclarar conceptos que son parte de la educación especial; como necesidad especial, discapacidad, entre otras palabras que se usan en esta profesión, por tanto, se realizan jornadas de reflexión y se actualizan con nuevas concepciones.

En los años 90 surge el Proceso de Reforma Educacional con el propósito de lograr una mayor equidad y calidad en la educación, logrando integración social para todos, en esta reforma se construyeron marcos curriculares, pero educación especial no fue parte. Sin embargo, paralelamente en los establecimientos educacionales regulares integraban por primera vez a alumnos con discapacidad, producto de la promulgación del Decreto Supremo exento 490/90. Luego en el año 1994, se fortalece la anterior ley con la promulgación de la Ley sobre la Plena Integración Social de las Personas con Discapacidad, N° 19.284, de esta forma comienzan a ser partícipe de una educación regular, recibiendo currículo común y comienza a cambiar el concepto de discapacidad de forma paulatina. Sin embargo, un grupo de personas se manifiesta que es mejor que estén segregados, puesto que pueden responder a sus necesidades con un currículum especial en las escuelas especiales.

Uno de los pasos que, ayudó en el camino de la educación especial, es realizar actividades organizadas por MECE Educación Especial entre 1992 y 1997, su aporte fue perfeccionar a profesores en temas teóricos y prácticos, para avanzar en los cambios de enfoques.

En el año 1995 -1997 se realizó “Master Universitario en Integración de Personas con Discapacidad” en convenio con la Universidad de Salamanca, el Ministerio de Asuntos Sociales y el Instituto Nacional de Servicios Sociales de España y el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones

pedagógicas CPEIP del Ministerio de Educación de Chile, para avanzar en políticas de integración.

En el periodo 1998- 2003 se desarrollaron las principales acciones en base a las reflexiones que se fueron dando anteriormente, en primera instancia un desarrollo de políticas relacionadas con la integración escolar, de esta manera surgen nuevas formas de concebir los procesos educativos, abordando las diferencias individuales, el derecho de las personas con discapacidad a desarrollarse en la sociedad sin ser discriminadas, lo cual está normado por la Ley N° 19.284 y su reglamento de educación, Decreto Supremo 01/98., por tanto esta política responde al derecho de la educación. También, una de las acciones fue realizar un Primer Estudio Nacional de la Discapacidad (ENDISC 2004), el cual permitió evaluar y entregar información de personas en situación de discapacidad. Por tanto, este estudio permite construir políticas de Educación Especial chilena, pero no fue parte del proceso de la reforma educacional y no se incluyó en la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE).

Desde los años 90, los Proyectos de Integración Escolar son una estrategia que entrega atención a niños (as) con necesidades educativas especiales, derivadas con discapacidad o trastorno, estas son intervenidas mediante recursos humanos y materiales. Por ello, se recibe una subvención del estado para financiar recursos, profesionales pertinentes a las necesidades, adecuaciones de estructura y capacitación laboral. Se sugieren variadas alternativas para elaborar proyectos de integración escolar, Proyectos Comunales de Integración, Proyectos de Integración Escolar de establecimientos con diferentes dependencias y sostenedores y Proyectos de Integración Escolar por establecimiento. El sostenedor tiene libertad de elegir.

Durante estos últimos años se ha enfocado en políticas de integración escolar, con el fin de aumentar la cobertura y la calidad de proceso de integración, paulatinamente cada año se ha aumentado la cobertura de niños (as) integrados al

sistema regular. Asimismo, se han realizado acciones por parte del ministerio de educación; talleres de sensibilización a las comunidades, talleres de capacitación para elaborar PIE entregando herramientas teóricas y prácticas, talleres de intercambio de experiencias, talleres y recursos de capacitación, asesoría a los establecimientos con PIE.

Si bien, se ha avanzado en cómo entender la educación diferencial, siguen surgiendo propuestas para cambiar las miradas y las prácticas que se sustentan en una epistemología y paradigma positivista, de negar al otro como un objeto de estudio, etiquetando a la persona como mejor o peor, es decir se hace una crítica que es un modelo que fracciona y determina el desarrollo de la intervención con un enfoque clínico; clasificando aprendizajes, espacios, recursos etc. Este autor señala que este modelo se rige hoy en día producto de *“el valor de los nuevos decretos para acceder a las subvenciones”*, (Manosalva, Historia crítica de la educación especial en Chile 2010, p 124) que se justifican mediante la categoría diagnóstica y siendo tratada por medio de disciplinas como la neurología, psicología, kinesiología y dejando de lado las dificultades del aprendizaje y enseñanza, que todo sujeto puede vivenciar en cualquier etapa de su vida.

Asimismo, se hacen presente ideas críticas para cambiar de concepción, tales como ver las diferencias como normales y anormales, viendo al sujeto objeto no racional, tratando al otro con inferioridad, puesto que está a la base la fuerza de poder y de control. De tal modo la construcción de la educación especial, se basa en una práctica de diagnosticar e intervenir desde la medicina dejando de lado según el autor Manosalva la importancia al contexto sociocultural, sujeto- medio, contexto socio educativo.

El decreto N°170 constituye una política educativa, construida por el ministerio de educación de Chile en el año 2009, con el propósito de mejorar oportunidades de aprendizaje a los alumnos de educación especial. Esta ley establece como seguir reglas para diagnosticar NEE Necesidades Educativas Especiales o discapacidades

que presente niños (as), de esta forma se entrega subvención a los establecimientos educacionales. Este plantea la forma, procedimientos y profesionales que deben ser incorporados en los establecimientos educacionales, para entregar apoyo en el desarrollo y aprendizaje.

Este decreto que rige hoy en día a la educación especial, está enmarcado en el paradigma positivista, ya que esta política educativa establece normas para practicar en los centros educativos especiales. En ella se señalan las características de cada trastorno, déficit o discapacidad que es evaluado y diagnosticado por un profesional, mediante “instrumentos que son estandarizados”.

La evaluación que se realiza es de forma integral, puesto que participan un cuerpo de profesionales interdisciplinario para evaluar los aprendizajes, la salud y el carácter evolutivo del estudiante.

Además, ésta se enfoca en necesidades educativas especiales transitorias y permanentes; en las transitorias el alumno requiere apoyo en algún momento de su vida escolar como consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada, se interviene en el currículum por un determinado tiempo.

Por otro lado, están las permanentes que son aquellas barreras que se presentan de forma constante en el aprender y en el participar, en consecuencia, de una discapacidad diagnosticada.

El equipo que evalúa utiliza procedimientos e instrumentos, que posibilitan “medir” de forma cualitativa y cuantitativa, entregando información del estudiante, lugar donde se desenvuelve tal como es el contexto escolar, familiar e información de salud. De este modo, para recoger la información se basa en una técnica instrumental, deben utilizar pruebas o test con normas nacionales, que van acorde a los aprendizajes curriculares correspondiente a su edad.

Para atender niños (as) con NEE se requiere de una evaluación diagnóstica la cual debe entregar información del tipo y grado del déficit, su carácter evolutivo, e identificar y dar a conocer la capacidad que tiene para realizar actividades, comunicar factores ambientales que influyen en la vida de él. Esta evaluación se puede llevar a cabo con la siguiente documentación: certificado de nacimiento, autorización escrita por la familia y antecedentes escolares. Esta evaluación es confidencial y es documentada en los formularios.

El grupo de profesionales que pueden integrar el equipo multidisciplinario, deben atender a las siguientes discapacidades; discapacidad auditiva, discapacidad visual, discapacidad intelectual y coeficiente intelectual (CI) en el rango limite, con limitaciones significativas en la conducta adaptativa, autismo, disfasia, multidéficit o discapacidades múltiples y sordoceguera, déficit atencional con y sin hiperactividad o trastorno hiperactivo, trastornos específicos del lenguaje, trastorno específico del aprendizaje.

El diagnosticar una discapacidad que se comunique en otra lengua, se deberá contar con un intérprete de la cultura a la cual pertenece.

Los profesionales deberán estar certificados e inscribirse en el Ministerio de Educación, asimismo los diagnósticos deben cumplir con protocolos integrales tales como anamnesis, examen de salud y revisión histórica de salud que pueden estar afectando el aprendizaje, evaluación pedagógica y psicopedagógica referida al contexto escolar y familiar, informe psicológico, al no ser así se sancionará por el uso de un diagnóstico fraudulento.

El decreto 83 se genera en el año 2015, como una forma de dar a conocer criterios aprobados relacionados con adecuaciones curriculares y proporcionar orientaciones sobre cómo ponerlas en práctica en estudiantes con NEE de educación parvularia y educación básica.

Para comprender el origen de esta normativa y cómo se relaciona con la educación especial, es necesario comprender cómo es definida por el MINEDUC, el cual establece que *“la educación especial o diferencial es aquella modalidad educativa que posee una opción organizativa y curricular dentro de uno o más niveles educativos de la educación regular, proveyendo un conjunto de servicios, recursos humanos, técnicos, conocimientos especializados y ayudas para atender las necesidades educativas especiales que puedan presentar algunos alumnos de manera temporal o permanente a lo largo de su escolaridad, como consecuencia de un déficit o una dificultad específica de aprendizaje personales o contextuales, con el propósito de garantizar la igualdad en el derecho a la educación”*. (Diversificación de la enseñanza, Decreto N°83 MINEDUC, 2015, p 3).

Si nos tomamos de las últimas palabras de esta descripción *“garantizar la igualdad en el derecho a la educación”* es que podemos dilucidar una transición en las formas de abordar las NEE de los alumnos/as que se encuentran inmersos en el sistema educativo chileno, dando paso de una visión más segregadora (aún), en la cual los estudiantes son partícipes de grupos de atención, que funcionan de manera apartada a las salas de clases comunes, a una que se encuentra inmersas en estas mismas, dándole una mirada más inclusiva, la cual permite que los estudiantes con NEE, puedan recibir y ser parte de procesos de aprendizajes al mismo tiempo que sus pares, intentando que se centre en el desarrollo integral de los estudiantes.

De esta manera, se intenta respetar las características y particularidades de estos, por lo que se hace necesario el flexibilizar el currículo, a modo de garantizar sus aprendizajes y que estos se desarrollen de forma acorde a sus necesidades. Para esto, el decreto 83 establece que los establecimientos deben favorecer el acceso al currículo nacional de los estudiantes con NEE, sin importar si estos poseen o no PIE, considerando todo establecimiento de enseñanza regular, de adultos y/o hospitalarios, en los niveles de educación parvularia y educación básica.

Se instituye que aquellos establecimientos, que instauren el sistema de adecuaciones curriculares, deben considerar en el proceso de trabajo la aplicación de evaluaciones acordes a las adecuaciones realizadas, en forma consecuente a las actividades realizadas con los estudiantes, siendo de forma accesible a las características y condiciones de ellos.

Ahora bien, se debe mencionar que en su fundamentación se menciona como este se conecta con el decreto 170, ya que el decreto 83 nace a partir de lo establecido en la LGE, en su artículo 34, el cual establece que es el Ministerio de Educación es quien debe definir los criterios y orientaciones a considerar para diagnosticar a los estudiantes que presentan NEE (Dcto. 170/2009) y por otra parte debe definir los criterios y orientaciones de adecuaciones curriculares para que los establecimientos, puedan generar propuestas educativas acordes a las necesidades de los estudiantes que lo requieran (Dcto. 83/2015).

Los principios que orientan los criterios y orientaciones de adecuaciones curriculares son la búsqueda de igualdad de oportunidades, es decir ofrecer a todos los estudiantes la posibilidad de desarrollarse como seres integrales, considerando aspectos tales como potencialidades, condiciones, circunstancias de vida, entre otros. Para lo cual es necesario considerar la diversidad y considerar las adecuaciones como una herramienta de carácter pedagógico, la cual puede ayudar a nivelar las condiciones para los estudiantes que presentan NEE y que estos puedan acceder y ser agentes participes y activos de sus propios procesos de enseñanza y aprendizaje.

Cuando se habla de calidad educativa con equidad, se hace referencia a que todos los estudiantes tengan la misma posibilidad de aprender y logren alcanzar los objetivos generales que se estipulan para el nivel que cursa, lo cual proporciona una perspectiva inclusiva, ya que la adecuación permite que de una u otra manera los estudiantes con NEE puedan alcanzar dichos objetivos.

Por otro lado, también se rescata la inclusión educativa y valoración de la diversidad, lo cual busca promover y favorecer el acceso y participación de los estudiantes, independiente a las situaciones por las cuales se puedan considerar apartados, de lo cual se infiere que busca darles una valoración a las diferencias individuales, ya que deberían ser consideradas al momento de realizar una adecuación. Por último, se debe mencionar la flexibilidad en la respuesta educativa, principio que busca la diversificación de las estrategias que propicien en el aprendizaje y el progreso de todos los estudiantes.

Es así, como el Decreto 83, también se cruza con la ley 20.422/2010, el cual establece las normas sobre la igualdad de oportunidades e inclusión social de las personas con discapacidad, ya que en su artículo n°3 se señala como uno de sus principios el Diseño Universal, lo cual en el ámbito educacional se expresa como Diseño Universal de Aprendizajes, el que busca generar nuevas prácticas pedagógicas, las cuales sean acordes a las necesidades educativas de los estudiantes, considerando sus diferencias y características particulares, y se considera importante tener presente para alcanzar un objetivo común, el que los estudiantes adquieran aprendizajes y se desarrollen como seres integrales.

3.2.2 Necesidades Educativas Especiales

En la realidad de hoy los espacios educativos están en constante movimiento, dado que surgen nuevas necesidades en los estudiantes, por lo que en consecuencia, se van construyendo nuevas políticas educativas que se fundamentan en un cambio paradigmático. Estas políticas se llevan a la práctica en cada establecimiento educativo, para responder a la diversidad de hoy

El concepto de Necesidades Educativas Especiales va mucho más allá de determinar las dificultades o discapacidades que puedan presentar los estudiantes al interior de la sala de clases, si consideramos la existencia de causas escolares,

sociales y de personalidad, si no, más bien se centra en *“el tipo de ayuda educativa que necesita”* (Warnock, 1978) dando importancia en esta oportunidad no a la deficiencia, si no a la respuesta que los establecimientos deben proporcionar, considerando los apoyos pedagógicos necesarios para el desarrollo de las habilidades de los estudiantes y derribar las barreras de aprendizaje.

La UNESCO en su Declaración en el Día Mundial de la Discapacidad (1997) indica que *“La integración es un derecho, no un privilegio”* como frase introductoria a la descripción de Necesidades Educativas Especiales, las cuales se consideran como *“las ayudas y recursos especiales que hay que proporcionar a determinados alumnos y alumnas que, por diferentes causas, enfrentan barreras para su proceso de aprendizaje y participación”* (Necesidades educativas especiales <http://www.unesco.cl/necesidades-educativas-especiales/>) sin hacer una distinción entre edad, sexo, clase social, etc. Ya que todos, en algún momento de la vida, presentamos alguna dificultad para aprender algo determinado.

En el área de educación surge el concepto de NEE, debido a que se observa en las aulas, que las personas poseen distintas características, las que en efecto manifiestan las “diferencias” en cada uno de ellos, por lo cual se comienza a reflexionar y concluir que cada uno aprende de formas y ritmos diferentes. Esta premisa genera el punto de partida para iniciar una exploración en nuevas formas de enseñanza, para así responder a la diversidad de necesidades.

Las necesidades educativas comunes, son aquellas necesidades que comparten todos los estudiantes, en cuanto a sus aprendizajes de desarrollo personal y social. Por otro lado, se hacen presentes las necesidades educativas individuales, las que reconoce diferentes intereses, ritmos, niveles y estilos de aprendizajes, estos indicadores hacen que estos casos sean únicos, por lo que se debe dar respuesta a estas necesidades mediante diversas estrategias y recursos, ya sea de organización, matizar los niveles de exigencias, dándoles énfasis al

proceso. En este sentido, estas deben ser atendidas como las “buenas prácticas pedagógicas”

El Ministerio de Educación, se refiere a las NEE como *“aquellas necesidades educativas individuales que no pueden ser resueltas a través de los medios y recursos metodológicos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren para ser atendidas de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, distintas a la que requieren comúnmente la mayoría de los estudiantes”* (Ministerio de Educación, Guía introductoria. Respuesta educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales, 2011, p15) Estas necesidades pueden evidenciarse en los estudiantes, por medio de mayores dificultades que el resto, para acceder a los aprendizajes que debiera tener según su edad, también se pueden evidenciar desfases en el currículo por diferentes causas, por lo que se deben generar nuevas estrategias para enseñar y generar aprendizajes.

Mary Warnock (1978) realiza una clasificación en base a una perspectiva más funcional, considerando en una primera categoría discapacidades de tipo auditivo, visión o movilidad, sin serios problemas intelectuales o emocionales, un segundo grupo en el cual se consideran aquellos niños/as que presentan desventajas educativas, aludiendo a quienes no están preparados para adaptarse al contexto escolar, ya sean por razones sociales o psicológicas, un tercer grupo compuesto por niños/as que presentan dificultades significativas de aprendizaje, las que a su vez se pueden clasificar en permanentes o transitorias y por último, un cuarto grupo, en el cual se consideraban a los niños/as que presentan dificultades y conductuales.

Este tercer grupo identificado, es por el cual se rige nuestro sistema educacional, el que, por medio de la construcción de políticas educativas como el Decreto N°170/2009, en donde se fundamenta la idea de NEE como *“Alumno que presenta Necesidades Educativas Especiales: aquél que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso*

de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación”(Pág. 2, Legislación Chilena, Decreto N°170, mayo 2009), a causa de esto se comienza cambiar las prácticas pedagógicas que se fundamentan por este reglamento, en donde se hace necesario ir abordando la diversidad y cambiando las formas de enseñar para lograr aprendizajes.

3.2.3.1 Necesidades Educativas Especiales Transitorias

Se refiere a la presencia de necesidades que se evidencian por un periodo de tiempo, ya sea un trastorno, dificultad o discapacidad, el cual ha sido diagnosticada por un especialista, y que necesita de la entrega de apoyos para progresar en los aprendizajes planteados en el currículo.

Dentro de las Necesidades Educativas Transitorias están los siguientes trastornos:

- Trastorno Específico del Aprendizaje (TDA): Es la presencia de problemas que provoca obstáculos en el desarrollo de sus actividades académicas, se manifiesta en el rendimiento que está por debajo en las áreas de matemáticas, expresión escrita y lectura. Se observa este deterioro desde las primeras etapas del desarrollo, son reiterativas y crónicas en distintas edades. Los posibles factores que hacen llegar al diagnóstico son causas biológicas, la interacción con otros y la calidad de la enseñanza. La gravedad puede ser leve, moderado y grave.
- Trastorno Específico del Lenguaje (TEL): Es la presencia de desfases severos en el lenguaje tanto expresivo o comprensivo, se observa un nivel de lenguaje inferior a lo esperable a su edad, se manifiesta por un inicio tardío o un desarrollo lento del lenguaje a través de dificultades para poderse comunicar o comprender, en este sentido existen dos tipos de TEL, por un lado TEL Expresivo en el cual se observa dificultad en la expresión oral

distorsiona palabras, omite letras, afecta la memoria de trabajo, fijar la atención, dificultad en formar frases. Por otro lado, está el TEL mixto, en el que se observa escases de conocimiento y uso de palabras, se manifiesta dificultad para comprender indicaciones y reconocer categorías semánticas.

- Trastorno Déficit Atencional con o sin hiperactividad (TDA) o Trastorno hipercinético: Se caracteriza por un comportamiento generalizado, presenta dificultades de atención, impulsividad y/o hiperactividad, este trastorno surge a los siete años, afecta las relaciones con su entorno familiar, educativo y social. Se expresa con mayor claridad cuando inician su experiencia educativa formal, estas dificultades continúan en los años de escolaridad, pero en muchos casos se produce una mejoría gradual. Las conductas que se manifiestan en este trastorno, es el corto tiempo de atención a un determinado estímulo puesto que se distrae con cualquier otro estímulo que lo rodee, se manifiesta un alto nivel de energía que los hace moverse constantemente y expresarse oralmente en tono alto y excesivo. Asimismo, se manifiesta dificultad para seguir indicaciones, realizar acciones sin medir el riesgo, presentar conductas impulsivas tanto en lo corporal, emocional y verbal. Su origen de este proviene de los factores que están ligados al sistema nervioso, donde puede influir el periodo de embarazo, el nacimiento, la alimentación o el estrés. Las áreas del desarrollo afectadas son en el área social, cognitiva y afectiva. Es de gran importancia diagnosticar lo más temprano posible las dificultades para incorporar apoyos específicos y pertinentes.
- Rendimiento en pruebas de coeficiente intelectual (CI) en el rango límite, con limitaciones significativas en la conducta adaptativa: Este trastorno se diagnostica mediante la evaluación psicométrica de coeficiente intelectual, se valida a través estadísticas por medio de normas estandarizadas a la población que pertenece. Se puede señalar, que se realizan observaciones sobre retraso de aprendizajes de acuerdo a la edad, menor de los cinco años,

esto puede ser en dos o más áreas tales como lenguaje, sensorio-motriz, socialización y cognitiva, se le denomina Retraso global del desarrollo. Al pasar el tiempo persiste este patrón de retraso en el desarrollo esta es llamada Discapacidad Intelectual; es la presencia de limitaciones en *“sus habilidades intelectuales de razonamiento, planificación, solución de problemas, pensamiento abstracto, comprender ideas complejas, aprender con rapidez, aprender de la experiencia, como también, en el aprendizaje del conjunto de habilidades conceptuales, sociales y prácticas, necesarias para funcionar en la vida diaria”* (Luckasson y cols., 2002)”. (Necesidades educativas especiales asociadas a: Retraso del desarrollo y discapacidad intelectual, Guías de apoyo técnico –pedagógico: Necesidades Educativas especiales en el nivel de educación parvulario, Ministerio de Educación, Pág.7).

3.2.3.2 Necesidades Educativas Especiales Permanentes

Son dificultades que se presentan para aprender, asociadas a trastornos motores, intelectuales, sensoriales, expresivos, perceptivos o alteraciones genéticas, estas se presentan durante toda la vida de la persona, por lo que se necesita hacer adaptaciones durante todo su proceso de aprendizajes.

Dentro de las necesidades educativas permanentes que encuentran los siguientes trastornos:

- Discapacidad Auditiva: La dificultad que presentan es la pérdida de la audición superior a 40 decibeles, esto afecta en el desarrollo de las actividades a diario, porque obstaculiza el percibir a través de la audición los sonidos del ambiente, además se diagnóstica el grado y esto se relaciona con el lenguaje oral y el interactuar con otros en un contexto. En consecuencia, esto afecta el desarrollo y el aprendizaje.

- Discapacidad Visual: Es la dificultad que afecta la visión mediante una alteración en ella, en donde disminuye las funciones visuales, esto afecta las actividades diarias del contexto en el cual se desenvuelve. Esta discapacidad depende de las características biológicas y la interacción con el contexto ambiental desfavorable. Se hace presente en diferentes grados de visión y distintos tipos de problemas visuales, esto afecta durante toda la vida.
- Discapacidad Intelectual: Es la presencia de un retraso en las etapas del desarrollo de acuerdo a la edad y el contexto socio cultural, puede afectar dos o más áreas tales como destrezas sociales, lenguaje, sensorio motriz, habilidades intelectuales y cognitiva, esto se manifiesta de forma constante sobre los cinco años. Según la *“Asociación Americana de Retardo Mental (AAMR) definió en el 2002 la discapacidad intelectual como: “una discapacidad caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa, tal como se ha manifestado en habilidades prácticas, sociales y conceptuales. Esta discapacidad comienza antes de los 18 años.”. (Luckasson y Cols., 2002, p. 8)*4. El diagnóstico de esta discapacidad, se debe obtener la información del Coeficiente Intelectual (CI) mediante pruebas psicométricas que son estandarizadas en donde entrega información sobre el desempeño en las tareas que requieren resolución y la utilización de diferentes funciones cognitivas, esto permite clasificar el funcionamiento intelectual de acuerdo a los rangos obtenido del CI, esta evaluación la debe realizar un psicólogo, pero se debe complementar con las características de su desempeño y comportamiento adaptativo en otra áreas. Estas limitaciones provocan que el niño/a aprenda y se desarrolle más lentamente. Los distintos factores causales pueden ser personales o ambientales, tales como genéticos, del embarazo, del parto, de la primera infancia y socio culturales.
- Trastorno Espectro autista: Es un trastorno generalizado en el desarrollo, alterando las áreas psicológicas y conductuales, dado que se caracteriza por

dificultades en la interacción social, la comunicación verbal y no verbal, se manifiesta un comportamiento restringido y repetitivo. Estas manifestaciones varían en el nivel del desarrollo y de la edad cronológica. Se descubre su inicio tempranamente en las interacciones sociales. Sus síntomas comportamentales, se manifiesta mediante impulsividad, agresividad, momentos de concentración breve, respuestas extrañas a estímulos sensoriales, hipersensibilidad y reacciones exageradas.

- **Problemas Motores:** Es la dificultad para realizar actividades para manipular objetos y desplazarse, sus causas se pueden originar en distintas etapas de la vida pre-natal, peri- natal y post natal) debido a factores genéticos, hereditarios y adquiridos en la etapa pos-natal. Este trastorno es una *“alteración funcional y/o anatómica del aparato locomotor producidas por lesiones o disfunciones del sistema neuromuscular y/o del sistema nervioso central, las que pueden ser congénitas o adquiridas”* (“Establece normas técnicos- pedagógicas para educandos con trastornos motores”, Ministerio de educación de Chile, pág. 2). Esto lo podemos observar en el acceder a espacios o manipular objetos, presentándose barreras para desenvolverse.

3.2.3.3 Barreras de Aprendizaje

Es necesario precisar, que de la mano con los avances en las practicas orientadas a construir espacios más inclusivos, el lenguaje y la conceptualización también ha presentado variaciones, tal es el caso de las “Necesidades Educativas Especiales” mencionadas anteriormente, lo cual significó un avance importante en quitar el estigma provocado por la visión clínica en la representación de las personas que presentan algún grado de discapacidad, dejando atrás connotaciones que situaban en el propio individuo una “carencia” y/o “enfermedad” que le impedía participar del contexto social.

No obstante, las N.E.E. siguen situando en el sujeto la “necesidad” de la cual se hace culpable, centrando una mirada sesgada en el propio individuo, separado del contexto en el cual interactúa.

Dicha dificultad conceptual es asumida al identificar las “Barreras de Aprendizaje” las cuales amplían la mirada, considerando al individuo ya no como un ente separado del contexto en el que se desenvuelve, sino en estrecha relación con este, el cual posibilita o dificulta su participación.

Es así como podemos definir en primera instancia, dichas “barreras” desde un punto de vista general, como *“los impedimentos que el contexto físico o social le pone al individuo que dificultan su acceso y/o participación en actividades consideradas “normales” para cualquier persona de su edad y cultura”*.

No obstante, en el contexto educativo, ¿Qué se comprende por “barreras”?

El Gobierno de España, por medio de su Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2012) al realizar un taller de formación en red, el cual trata de Educación Inclusiva. Iguales en la diversidad, plantean que el concepto de barreras para el aprendizaje y la participación, fue desarrollado por Both y Ainscow (Ainscow, 1999; Both, 2000; Booth y Ainscow, 2002), este concepto hace mención a la forma en que los profesores deben enfocar y realizar su labor educativa, con todos los estudiantes que presentan desventajas o son vulnerables en proceso educativo.

Este concepto, por tanto, da a conocer una perspectiva contextual o social con respecto a las dificultades que puedan interferir en el correcto proceso participativo de los estudiantes, cuya dificultad se plantea como ya sean de aprendizajes o discapacidades más severas, las cuales se plantean como producto de la interacción entre los propios estudiantes y sus contextos, considerando entre

ellas las circunstancias sociales y económicas (las cuales claramente afectan el desarrollo de sus vidas), políticas educativas, metodologías, entre otras.

3.2.3 Diversidad

Existe una noción que se va formando acerca del otro en el proceso de construcción sobre la diversidad. Para ello, hay que considerar cómo un “otro” se configura como diferente; cabe preguntarse entonces ¿Qué implicancias hay cuando se define la diversidad? y, en consecuencia, ¿Cuándo definimos al otro como diferente?, ¿A qué nos referimos exactamente?, ¿Qué es lo que evidenciamos que hace asumir a otro como diferente? Sin duda, se puede hablar dentro de estos términos al comprender que cada individuo es diferente en su esencia, considerando que cada uno es único e irrepetible, el cual está constituido en base a un conjunto de características físicas, psicológicas, emocionales, culturales y sociales.

El término “diversidad” desde hace algunos años está sumamente presente en el discurso social, cultural y sobre todo, educativo. Es así como surge la necesidad de abordar y de atender desde el sistema educativo aquellas creencias, modos de ser, interpretaciones y particularidades de los estudiantes de manera de darle un valor a las diferencias; a eso que nos hace un grupo diverso, teniendo como principio fundamental la idea de que la diversidad es lo normal y lo natural.

Para profundizar acerca de la diversidad educativa, hay que rescatar algo tan básico y obvio, así como olvidado a menudo. Como lo señala Anijovich, R. (2007):

“Los seres humanos diferimos unos de otros no ya sólo en su aspecto físico, sino esencialmente desde un punto de vista psicológico, social y cultural. Más allá de la particular carga genética con la que nacemos en el seno de un genoma que nos define como especie, cada uno de nosotros transita por el mundo construyendo

una historia propia que nos hace diferentes de nuestros prójimos, aunque no dejemos de compartir aquellos rasgos básicos en que nos reconocemos como seres humanos”.

En este sentido, existe una diversidad de factores que intervienen en toda actividad educativa, tales como el aspecto afectivo, las habilidades sociales, la capacidad para aprender, la motivación frente al aprendizaje, los conocimientos previos y las necesidades personales, entre muchas más. Dichos aspectos exigen pensar en una educación orientada a satisfacer y atender la diversidad en el aula, pensando en el grupo de estudiantes como un grupo heterogéneo, con todas las implicancias que esto supone.

Dicha apreciación sobre cómo se constituye la diversidad social, queda muchas veces olvidada a nivel educativo. Resulta ser un hecho evidente y obvio, pese a esto, la escuela en gran medida no considera estos procesos de diferenciación y de diversificación, algo que es propio e inherente al ser humano.

El hablar de “atención a la diversidad” supone una tarea compleja, donde no puede quedar nada al azar. Esta acción se podría definir como “...*cualquier decisión que se tome o cualquier actuación que se realiza en el ámbito de la educación, al ser la finalidad de dichas actuaciones la atención al alumnado en su unidad y en su diversidad.*” (Cabrerizo, J., y Rubio, M.A., 2007, p. 45). De acuerdo a este planteamiento, se podría entonces comprender la atención a la diversidad como un principio básico que regula la función docente y toda la labor pedagógica, ya que en esto se ponen en juego todas las instancias educativas, de modo de potenciar a todos los sujetos, aprovechando sus particularidades, complementando cada uno de los saberes y habilidades y así potenciar un desarrollo integral en cada uno de ellos.

La noción de diversidad en el sistema educativo tanto formal como no formal, se constituye gracias al grupo de estudiantes que conviven a diario en un espacio

común, como lo es la sala de clases u otros espacios no convencionales; cada cual con distintas características. A su vez, el educador es un agente activo de todo el proceso, valiéndose de la observación permanente, el diálogo constante y a través de la investigación, de manera de conocer las particularidades y necesidades de sus estudiantes (o al menos es lo que debiese ser en cualquier espacio educativo).

A nivel de los establecimientos educativos la idea de diversidad debe presentarse desde una mirada integradora y de con-vivencia para que efectivamente se lleve a cabo. Por lo tanto, en los centros educativos, *“la noción pedagógica que posibilita la implementación del nuevo paradigma de la diversidad, y también la integración de los individuos a la sociedad es la de aula heterogénea”* (Anijovich, R., p. 23), es decir, sería preciso transformar la visión que se tiene de la pedagogía, de modo de desarrollar una educación heterogénea y basada en la valoración de la diversidad.

En este sentido, esto significa un constante desafío hacia los educadores; quienes más que “hacer” dentro del contexto diverso, deben “ser”, es decir, fluir junto con este mundo diverso.

3.2.4 Diferencias

La educación se constituye como uno de los elementos claves y elementales para la formación y desarrollo del sujeto y uno de sus principales propósitos, es permitirle conformar su propia identidad y autonomía. Tal formación debe dirigirse al desarrollo de su capacidad para conocerse y valorarse desde lo que cada uno es por esencia, de manera que pueda aportar hacia la conformación de una sociedad cada vez más justa, respetuosa y que avale las particularidades de cada persona. Básicamente, que las diferencias que naturalmente existen entre uno y otro sujeto sean validadas y valoradas.

No obstante, al referirnos a las diferencias se observa que “[...] *no sólo no se acepta la diversidad como un valor humano sino que se perpetua la diferencia subrayando su carácter insalvable*” (Illán, R., 2002, p.29). Es decir, se concibe a las diferencias como características negativas y centrando la atención en dicho elemento de diferenciación, acto que ha llevado a que la escuela construya una imagen, un prototipo acerca del “diferente” y más aún, establezca cierto tipo de relaciones y estrategias que respondan a este constructo, de modo que una cosa permita y justifique la existencia de la otra.

Desde esta perspectiva, se ha instaurado un modelo de educación que satisface y responde aparentemente, a las diferencias que se dan en el aula, sin embargo, esta acción se enmarca en una lógica de ver las diferencias como algo fuera de sí mismo; situado en los otros. Así, el otro, (el de las diferencias) pasa a ser una invención. En torno a esta idea, se puede afirmar que aquel otro resulta ser “[...] *un otro al cual se le hace oscilar entre el ser-radicalmente-otro, el otro-igual y el –otro-a ser tolerado (y/o el otro- a ser aceptado, y/o a ser respetado, y/o a ser reconocido, etc.*” (Skilar, 2005, p. 110).

Es interesante reflexionar cómo, al hablar de otro diferente, se va construyendo esta visión. En esta perspectiva que coloca al otro como “diferente”, “discapacitado” (muchas veces) o incluso “anormal” hay un fuerte proceso de invención. Es así como “*hablamos de un déficit construido (inventado) para catalogar, enmarcar, mensurar cuánto y cómo se aleja el otro del mandato de un cuerpo “normal”, del cuerpo Uno (único)*”. (Almeida, M.A., 2010, p. 51). Entonces, “*La diferencia constituye en la distancia que aleja a ese otro del parámetro y enmarca un proceso por el cual dicha diferencia se atribuye al otro y no a la relación que lo convierte en diferente.*” (Almeida, M.A., 2010, p. 67). Tomando esta postura, es que se puede concluir que la diferencia sería la distancia que hay entre la normalidad y la anormalidad.

En torno a las diferencias y a la manera de entenderlas “Se establece un proceso de “diferencialismo” que consiste en separar, en distinguir de la diferencia algunas marcas “diferentes” [...]” (Skliar, 2005, p. 23). Estas miradas que consideran como un problema la “anormalidad” o diferencia están muy presentes en la educación, incluso en la educación especial, tomando un carácter violento y de encasillamiento, por lo que:

“Suponer diferencia en unos pero no en otros resulta de un largo ejercicio de violencia. Usar el lenguaje para atrapar, para enclaustrar, para reducir, para enjaular, para agraviar, para denostar, para empequeñecer, atrapa, enclaustra, reduce, enjaula, agravia, denosta y empequeñece el lenguaje, pero sobre todo, a la relación, a la vida”. (Skliar, 2005, p. 23).

Tal planteamiento permite vislumbrar que dicho elemento diferente no sólo se posiciona en la persona, sino que va cercando toda relación humana.

En cuanto al concepto tratado, se expone que *“las diferencias no pueden ser presentadas ni descritas en términos de mejor o peor, bien o mal, superior o inferior, positivas o negativas, etc. son simplemente diferencias”* (Skliar, 2005, p. 23). Pero en contraposición a esta postura, el concepto diferencias además de poseer una connotación negativa, surge tomando como punto de partida según Skliar (2005, p. 123) las normas y los valores que asignamos a lo perfecto, a lo disciplinado, a la norma y a lo autosuficiente, transformándose a su vez en el punto de partida para los discursos, las prácticas docentes y organización de una escuela.

En contraposición con lo anterior, en el campo de la educación al abordar el concepto “diferencias” éste debe ser entendido como *“[...] experiencias de alteridad, de un estar siendo múltiple, intraducible e imprevisible en el mundo. Por eso creo que en educación no se trata de mejor caracterizar qué es la diversidad y quién la compone, sino en mejor comprender cómo las diferencias nos constituyen como humanos, cómo estamos hechos de diferencias”* (Skliar, 2005, p. 28). De esto, se

desprende que no puede prevalecer la errada idea de pensar que ciertas personas “deban” tolerar al otro diferente o que unas personas deban convivir con esos otros en un mismo espacio. Simplemente, se trata de sintonizar con una realidad multidiversa tanto en formas de ser como formas de sentir.

En la medida en que la educación regular, especial como inicial acepte e incorpore las diferencias en el día a día, se estará promoviendo el crecimiento íntegro de cada uno de los estudiantes y por otro lado, se estará frenando de algún modo las desigualdades, la segregación y el afán por normalizar a quienes educamos.

En la labor educativa existen ciertas influencias externas de socialización y relación, por lo que también cobra gran relevancia la acción mediadora en el proceso educativo y en cómo al ser continua e intencionada, puede favorecer al estudiante. Sin embargo, se debe señalar que toda labor pedagógica debe permitir el protagonismo y un estado activo por parte del estudiante, pero por sobre todo entender que es necesario un cambio educativo, pero no sólo a nivel de estrategias y metodologías, sino más bien en el paradigma de base que hay tras la educación que hoy se entrega, pensando en una pedagogía que apunte a la valoración de lo diverso y de las diferencias.

3.3 Educación en espacios educativos no convencionales.

3.3.1 Educación no Formal

La educación formal se puede definir como “[...] *educación extraescolar, aquello que se dirige a personas de todas las edades, escolarizadas o no, a través de una intervención educativa fuera de las instituciones educativas pertenecientes al sistema educativo formal, aunque puede ser institucionalizada*” Ander-Egg, E. (2012).

Por otro lado, y de acuerdo a Combs, Prosser y Ahmed en su obra de 1973, el término de “educación no formal” se podría definir como “[...] *cualquier actividad educativa organizada fuera del sistema formal establecido, tanto si opera independientemente o como una importante parte de una actividad más amplia, que está orientada a servir a usuarios y objetivos de aprendizaje identificable*” (Citado por Pastor, 2001, p. 527). Considerando esta última definición, podemos dimensionar que el término “no formal” responde a un programa educativo organizado pero que no forma parte de manera explícita del sistema formal, lo cual no implica que los métodos pedagógicos a utilizar deban ser no convencionales.

Torres, C. A. (1995) para caracterizar a la educación no formal, señala que “[...] se vincula más estrechamente con las necesidades de las comunidades y responde más fácilmente a las demandas de éstas que el sistema de educación formal”.

En contraposición a lo que plantea comúnmente la educación formal y su paradigma de base, la educación no formal se puede definir como “[...] *liberadora, problematizadora, ya no puede ser el acto de depositar, de narrar, de transferir, de*

“transmitir” conocimientos” y valores a los educandos, meros pacientes, como lo hace la educación “bancaria”, sino ser un acto cognoscente” Freire, P. (2005).

En este sentido, la educación no formal se diferencia enormemente de lo que Paulo Freire denomina “educación bancaria” la que se relaciona al hecho de que son los docentes los protagonistas del acto educativo, ya que ellos son quienes depositan los saberes y conocimientos en los estudiantes, considerándolos como vacíos y por lo tanto que deben ser llenados por los saberes de los profesores. En este sentido y como señala Freire, P. (2005) *“[...] la educación se transforma en un acto de depositar en el cual los educandos son los depositarios y el educador quien deposita”.*

Torres, C.A. (1995) hace la diferencia entre ambos sistemas educativos al plantear que:

“El programa educativo no se desarrolla en un salón, sino en un “círculo cultural” [...] Entre las principales características de este enfoque se encuentra su resistencia a la vinculación con el aparato del estado (capitalista) y a la organización burocrática de la práctica educativa. En la medida en que el estado y la escuela representan lugares de represión y de mediación social, esta pedagogía, en contraste, aboga por la creación de alternativas no académicas y no estatales insertas en el corazón de la sociedad civil”.

En la medida en que se haga un tipo de educación opresora y predomine la visión bancaria de la educación, los estudiantes y sus particularidades y naturales diferencias tendrán que ser sometidas y adaptadas a esta realidad.

De esta manera se estarán anulando las características propias de cada uno y que le asignan justamente su “personalidad”, siendo cada vez más difícil que exista una verdadera valoración de las diferencias al interior de los espacios formativos. En este sentido, y tomando el planteamiento que hace Paulo Freire, los

sujetos son seres pasivos, los cuales deben ser adaptados por lo educadores y el sistema, de modo que puedan adaptarse ellos al mundo, pues “[...] *cuanto más adaptados estén los hombres, tanto más “educados” serán en tanto educados al mundo*” Freire, P. (2005).

En contraste con lo anterior, la educación no formal parte de la base que la práctica educativa debe conllevar a la liberación del sujeto. Es por esto que se basa en la participación activa de las personas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que los considera educandos y educadores al mismo tiempo. *“De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos y en el cual “los argumentos” de la autoridad ya no rigen.”* Freire, P. (2005).

La educación no formal surge en tanto la acción de los sujetos se lleva a cabo. De acuerdo a Torres, C. A. (1995) la educación no formal y popular *“Es una pedagogía para la transición social y por lo tanto define su actividad educativa como una “acción cultural” cuyo objetivo central puede resumirse en el término “concientización”*”. En este sentido, *“la educación popular, con un enfoque más dinámico, reclama democracia, participación, reorganización política y económica de los pobres y mayor autonomía para las comunidades”* Torres, C. A. (1995).

3.3.1.1 Educación Popular

Núñez (2005) explica, que, para gran parte de la población, al escuchar hablar de Educación Popular, piensan que solo trata de aplicar ciertas técnicas o estrategias didácticas, las cuales generan mayor eficiencia en los procesos de enseñanza – aprendizaje, mientras que para otros es sinónimo de programas de alfabetización o educación para adultos, es decir procesos educativos formales que

se realizan en contextos informales. También la ubican en programas educativos a distancia, educación especial, etc.

Muchos coinciden, con que la Educación Popular, como su nombre lo dice se gesta y realiza en sectores populares, por lo que consideran que son prácticas marginales, las que se realizan dentro de esquemas informales y generalmente con adultos de escasos recursos.

“La educación popular, entonces, es una propuesta teórico-práctica, siempre en construcción desde cientos de prácticas presentes en muy diversos escenarios de nuestra América (y más allá). Su visión es integral, comprometida social y políticamente. Parte y se sustenta desde una posición ética humanista. Asume una posición epistemológica de carácter dialéctico, rechazando por tanto el viejo, tradicional y todavía consagrado marco positivista. En consecuencia, desarrolla una propuesta metodológica, pedagógica y didáctica basada en la participación, en el diálogo, en la complementación de distintos saberes. Y todo ello desde y para una opción política que ve el mundo desde la óptica de los marginados y excluidos y que trabaja en función de su liberación.” (Núñez, C. 2005, Abril – Enero, Revista Decisión N°10. Recuperado de www.crefal.edu.mx).

De acuerdo a lo planteado por Van de Velde (2008, p. 9), la Educación Popular se puede definir como *“la construcción, experienciación, sistematización y divulgación de prácticas educativas alternativas tendientes a promover la participación consciente y organizada de sectores populares en procesos de transformación de su realidad concreta para el mejoramiento de sus condiciones de vida”*.

La Educación Popular es, *“un concepto que se define en la praxis”* (Núñez, 1992, citado por Van de Velde, (2008). De acuerdo a esto podemos dilucidar que la Educación Popular se construye en base al diálogo comunitario, el cual es un facilitador de procesos de desarrollo para los sujetos que comparten en un mismo

espacio o territorio, por lo que debe ser dinámica, poseer la capacidad de diversificar sus formas de trabajo y metodologías existentes, en base a los contextos en que se encuentren inmersos, generando así el pensamiento, que la *“Educación apunta a la construcción de oportunidades de aprendizajes”* (Van de Velde, 2008, p. 8) los que consideran al momento de emerger, las experiencias e intereses particulares y los espacios sociales específicos.

El objetivo de la Educación Popular consiste en *“contribuir a la construcción de una sociedad sustantivamente democrática en la que la capacidad y la posibilidad de actuar sobre y participar en la orientación de los cambios sociales y en la toma de decisiones”*. (De la Riva, citado por Bustillos y Vargas, 1999, p. 12). Es decir, construir una sociedad más justa, en donde todos, entendiéndose esto como pueblos en general, hombres y mujeres, puedan aportar en la construcción de un mundo mejor, en condiciones de igualdad y así alcanzar el máximo grado de desarrollo humano.

Esto también implica un crecimiento y progreso de esta sociedad en armonía con la naturaleza, respetando a su vez el derecho del “buen vivir” que plantean nuestros pueblos originarios con ella, generando un nuevo estilo de desarrollo en la sociedad, reencontrando y creando alternativas, las cuales van al margen de aquello que pueda brindar el Estado, debido a que quizás las respuestas que proporciona, no se encuentran contextualizadas a sus realidades.

Bustillos y Vargas (1999) manifiestan que existen ciertos factores que justifican el interés, a nivel latinoamericano, por la Educación Popular, en donde se puede destacar:

- ✓ La pluralidad de las corrientes de pensamiento, debido a que considera en su base, aspectos provenientes del humanismo, cristianismo de base, Teología de la Liberación, o el marxismo, lo cual todo es reinterpretado y resignificado desde la perspectiva latinoamericana. Lo que conlleva a

concluir que la Educación Popular es un espacio de encuentro comunitario y el consenso dentro del mismo.

- ✓ La Educación Popular trata de formular nuevas síntesis entre teoría y práctica, generando una articulación entre lo práctico y sus fundamentos teóricos en la base del concepto educativo.
- ✓ La Educación Popular redimensiona el concepto de “acción educativa”, ya que en su mismo accionar, es necesaria la producción de nuevos instrumentos metodológicos, esto con el afán de responder a las diversas realidades y necesidades que puedan surgir.
- ✓ Construcción de redes, lo cual es uno de los objetivos que se intenta alcanzar por medio de la Educación Popular, ya que, en sí, se desarrollan nuevas formas organizativas, la cuales están al margen del Estado y deben trabajar en la promoción de iniciativas, de forma coordinada y solidaria.
- ✓ La Educación Popular recupera y reelabora el sentido de clase, por medio del reconocimiento de sujetos-socios, con los cuales se apuesta por un protagonismo histórico, creando un nuevo modelo de desarrollo y construir una nueva democracia participativa.
- ✓ La Educación Popular es un recurso para la potenciación y articulación de los Movimientos Populares, por medio de del reforzamiento de los procesos organizativos de los sectores populares.
- ✓ Los centros, grupos, organizaciones que convergen en la Educación Popular, son agentes participativos activos en los procesos de construcción de nuevas formas de expresión y acción política.

En consecuencia, podemos señalar que la Educación Popular es:

“Un sistema metodológico que incluye todos los componentes a la vez y lo que le da coherencia es el compromiso por la lucha, la indignación ante la injusticia y la apuesta a la educación como una herramienta fundamental de la transformación cultural que consideramos imprescindible para el triunfo y consolidación de un bloque popular” (Pérez, citado por Van de Velde, 2008, p. 11).

La educación popular se alimenta simultáneamente de diversas realidades, en las cuales ésta misma se desarrolla, lo cual hace tomando referentes teóricos previos, los cuales pueden ser significativos para los agentes que participan en ella. Imaginarios colectivos, sueños de una sociedad consciente y crítica. Representaciones y valores culturales, experiencias compartidas en comunidad, ejerciendo reflexiones sobre nuestras propias experiencias educativas.

Es de acuerdo a todo lo anteriormente mencionado, que, la Educación Popular se va creando, configurando y redefiniendo permanentemente, tanto en sus formas de planificar, como en sus propias prácticas, al momento de ejecutar.

3.3.1.2 Principios Fundamentales de la Educación Popular

¿Por qué la Educación Popular? Van de Velde (2008), plantea que, dentro de los aspectos más importantes de la educación popular, en conjunto a dar una respuesta de qué es, es considerar el por qué la educación popular, viendo en la perspectiva de su propuesta, una respuesta pedagógica al aprovechamiento económico, la vulneración y discriminación social, dominación política, identificando el origen de éstas, desde una perspectiva crítica y sus consecuencias.

¿Para qué la Educación Popular? La finalidad de la educación popular, es ayudar en la construcción de una nueva sociedad, la cual se espera que sea más

humana y más justa. Siguiendo los lineamientos de Paulo Freire, este proceso no termina con la liberación de los oprimidos, sino con el de los opresores, intentando apuntar a la superación de todas las estructuras presentes en el proceso de sumisión – dominación, y todas las manifestaciones que esto conlleve, sociales, económicas, culturales y políticas.

En palabras textuales de Paulo Freire (1969):

“Hay una práctica de la libertad, así como hay una práctica de la dominación. Actualmente, nos movemos, somos, vivimos, sufrimos, anhelamos y morimos, en sociedades en que se ejerce la práctica de la dominación. No perdemos nada si intentamos una nueva pedagogía. Por el contrario, podemos ganar una nueva sociedad, un nuevo hombre, un nuevo mañana”.

¿Para quiénes? La educación popular, va más allá de programas de alfabetización, y de actividades que se puedan llevar a cabo con personas de escasos recursos, sino que es posible aplicar sus fundamentos, en cualquier estrato social, en el cual las personas pertenecientes a él, estén interesados en generar cambios ante situaciones de injusticia y opresión. Entendiéndose de esta manera a la educación, como una herramienta de transformación, en donde la educación popular nace como una estrategia a utilizar, por aquellas personas que están interesadas en cambiar la situación, porque son los oprimidos, por lo tanto, la educación popular nace desde es el oprimido, por medio de injusticias, personas que pertenecen a minorías, las cuales necesitan generar un fortalecimiento de sus identidades, para que estos sujetos adquieran conciencia.

“La educación es un acto de amor, coraje, es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad, a la que no teme; más bien busca transformarla, por solidaridad, por espíritu fraternal” (Freire, 1969, p. 9).

Todo esto desarrollando progresivamente las capacidades para asumir el derecho de ser protagonistas de su propia historia, no implica que no puedan generarse alianzas entre distintos sectores sociales, solo estos, deben estar realmente interesados en la superación de las injusticias que los aquejan y facilitar procesos educativos – organizativos apuntando a este cambio, el cual debe no puede ser de una sola vía, sino que debe construirse en dinámica colectiva, involucrando a todos en un proceso de enseñarse unos a otros, en el fondo aprender haciendo.

¿Dónde? En la educación popular, no se necesitan salas de clases, cursos específicos, textos, ya que para ella la escuela es la vida cotidiana, los grupos que surgen desde los sectores populares. Esto es posible, ya que su característica principal radica en desarrollar su trabajo en concordancia al contexto en que se encuentra inmersa. Lo fundamental es que el trabajo se realice de manera contextualizada, es decir, considerar aspectos socio-políticos e identificar cual es la ideología dominante, lenguaje, cultura, etc., por lo que la educación popular puede ser aplicada a cualquier sector.

La idea es que por medio de la transformación que se genera en las personas, éstas puedan adquirir, a su vez, las herramientas para transformar su propio entorno y desarrolla protagonismo como actores históricos.

¿Cuándo? En cuanto a lo que se pueda considerar el momento oportuno para realizar prácticas propias de la educación popular, existe discrepancia, ya que, para la terminología europea, esta debe ser permanente. Mientras otros autores, como Carlos Núñez, manifiestan que, al ser permanente, se deja de lado la opción política liberadora. Sin embargo, se debe resaltar, que lo interesante en esta premisa es que la educación popular es para la vida, es una educación que está presente a lo largo de la vida.

¿Cuáles son los temas de la Educación Popular? Los contenidos que pueden ser abordados por la metodología utilizada en la educación popular, no presenta delimitaciones. Las temáticas a abordar, siempre serán los intereses y problemáticas que atañen a los sectores, en los cuales se pretende poner en marcha las propuestas de la educación popular. Sin embargo, se recomienda realizar un primer acercamiento, con temáticas y situaciones muy concretas. Es decir, que pueda presentar resultados a corto plazo y de esta manera será un aliciente para fortalecer la organización naciente.

3.3.1.3 Elementos Sustantivos de la Educación Popular

Van de Velde (2008), plantea la existencia de cuatro elementos sustantivos, los cuales definen la Educación Popular.

a) Posición ética

En la actualidad, vivimos en un mundo en que va en aumento la mentira, la simulación y los tratos provisionales, los cuales caen en la injusticia, favoreciendo el pensamiento y accionar de los sectores dominantes a nivel económico, político y cultural. Un mundo, que, gracias a su globalización bajo el modelo neoliberal, propicia la mentira, egoísmo, explotación y asimilación de la desesperanza y la aceptación del orden que se encuentra vigente, como algo “normal” y casi connatural al desarrollo de la humanidad. Discursos impuestos como única verdad, que debe normar y guiar el desarrollo de la humanidad, perdiendo todo el sentido de ésta, ya que no importa que se deba llegar al sufrimiento por el hambre y la miseria que día a día, sufren más hermanos nuestros.

Es frente a estos aspectos, que la educación popular se enmarca en la “ética de la vida”, la cual nos lleva a asumir un compromiso renovado, en favor de procesos de transformación social, el cual obedece a ese marco ético, con características

profundamente humanas y que lo diferencia de la ética de mercado. Nos invita a diferenciar que la moral, es siempre una expresión histórica y contextual de la ética, es la que se mueve, cambia y se adapta. Mientras que la ética es nuestra guía, la cual en la educación popular es un componente que no cambia.

b) Marco epistemológico

La educación popular plantea que, el conocimiento es esencial, ya que es un hecho educativo, un fenómeno humano, social, histórico y contextual, el cual asume una teoría del conocimiento acorde a principios y valores.

La educación desde esta perspectiva, se entiende como un acto liberador, el cual requiere un marco epistemológico en el que el conocimiento es construcción social permanente de los sujetos educandos, en el acto tanto a nivel personal, como social de comprender-se y liberar-se. Frente a esto, se sostiene que la educación popular, presenta un marco epistemológico de carácter dialéctico, no positivista, marcando una gran diferencia con lo que Paulo Freire menciona como educación bancaria, la cual trata de que el educando se convierte en un objeto de transmisión pasiva de conocimiento, los cuales en muchas ocasiones son ajenos a sus intereses, contextos, etc. Si no que en la educación popular la realidad es la fuente de conocimiento, y por lo tanto no podemos simplificarlo al aislarlo de las dinámicas reales, ya sean éstas sociales, económicas, culturales y/o políticas, ya que estos factores son los que crean el contexto de la educación y bajo estos aspectos, no es posible enseñar de una manera vertical, repetitiva y memorística.

Se reconoce que no hay conocimientos estáticos, que todo el conocimiento ha nacido de otro que ya existía, por lo que se produce la relación dialéctica entre el ser, el medio y la historia, ya que la construcción social debe ser socializado y al ser de este modo, además de compartible, es por lo tanto enriquecible siempre.

En síntesis, podemos decir que la educación popular sostiene un enfoque epistemológico dialéctico, complejo, procesual, holístico, contextual, histórico, dinámico, que supera las visiones parciales y profesionalizantes que el paradigma positivista pregonaba y sostiene.

c) Propuesta metodológica y pedagógica

En la educación, con mucha frecuencia, se puede generar incoherencia entre la teoría y la práctica. Esto producto de un problema de carácter metodológico, es decir, cómo hacer realidad lo que en el discurso y la opción ética se proclama con honestidad, y que esto resulte de manera coherente, lo cual es resultado de la incapacidad de trabajar de otra manera, diferente, nueva y consecuente con lo que buscamos y expresamos en nuestro discurso con carácter renovador.

Si se considera que la educación en general presenta características como el educar para la competencia, de una forma antidemocrática, con métodos verticalistas y autoritarios, no se puede esperar más que la reproducción de las mismas conductas.

Se enseña a aprender, por medio de la memorización, pero no por medio del pensar. Sólo se exigen resultados, sin importar el proceso por el cual se llegaron a dichos resultados, proporcionando un valor cuantitativo, con una autoridad que es incuestionable (esto último se debe señalar que no es sólo en la educación, sino que, en la sociedad en sí, familia, salas de clases, organizaciones, iglesia). Se puede señalar que hemos sido domesticados, más que educados. Debido a esto es que muchas veces resulta difícil el cambiar hábitos o métodos de trabajo.

En oposición a esto, es que la educación popular, fuera de ser crítica, ha sido propositiva y de carácter dialéctico, lo que conlleva elementos de una pedagogía crítica y participativa, la cual se acompaña de didáctica consecuente, permitiendo un proceso de enseñanza – aprendizaje activo, en forma verdadera. Es así como el conocimiento se construye de manera colectiva, procesual, y a partir de la práctica

y del mismo conocimiento de los contextos de los educandos. La propuesta de la educación popular tiene como punto de partida, la propia práctica social de los participantes en el proceso educativo.

En esta propuesta, el rol del educador no desaparece, sigue siendo el elemento sustantivo y dotado de la gran responsabilidad de conducir a los educandos al desarrollo complejo de su personalidad, a su crecimiento en conocimientos, hábitos y actitudes de colaboración, investigación, búsqueda de respeto, tolerancia. Desde la perspectiva de la educación popular, la educación debe considerarse como un hecho democrático y democratizador, en donde la clave es la actitud democrática del educador, quien trabaja por medio de la pedagogía del diálogo y la participación. El cual reconoce su capacidad de enseñar, pero también la de aprender. En el fondo puede producir la síntesis entre el acto de enseñar y el acto de aprender, en una visión de doble vía, educador – educando, educando – educador.

Freire señala, siempre el punto de partida es el sentido común de los educandos y no el rigor del educador, con lo cual indica que el punto de partida de todo proceso educativo está en el nivel en que el educando se encuentra, cualquiera sea éste.

d) Opción política

La educación popular toma una opción política a favor de los marginados, oprimidos o excluidos, como se les ha denominado desde el discurso neoliberal. Esta opción la ubica en la vereda contraria a la sociedad actual, su modelo económico, político y cultural dominante. Esto no limita, a que sólo deba trabajarse con los pobres o excluidos, sino que actúa preferencialmente a favor de ellos desde los propios intereses de los sectores en que se encuentra inmerso, así como en función de éstos.

No basta con estar o trabajar con el pueblo para que podamos hablar de una experiencia de educación popular. En realidad, depende de cómo, para qué y desde qué opción se está con el pueblo. Más bien, se trata del compromiso y opción política desde la cual se orienta el accionar de la educación popular, la que está al servicio de la liberación y no del mantenimiento de la sociedad y el modelo dominante. Esta opción es consecuente al definir además a la educación como un acto político, ya que no hay forma de mantenerse al margen de compromisos socio – históricos concretos.

3.3.1.4 Perspectiva Histórica sobre la Educación Popular en Chile

Lagos Mieres (2013), en su libro *Experiencias Educativas y Prácticas Culturales Anarquistas en Chile*, plantea que la diversidad de prácticas culturales presentes en los anarquistas, entre los años 1890 y 1927, lejos de tener una importancia secundaria, resultaban claves para la socialización y formación de los mismos, se apoyaba en un programa general de emancipación humana y superación individual y colectiva mediante la extensión de la cultura y la educación de las clases populares, generando distintas experiencias educativas y de formación autodidacta a través de la acción cultural, identificando que este tipo de actividades, se dan en el marco de la praxis, al igual que la educación popular, siendo de gran importancia para ellos el autodidactismo, lo que entendían como un cambio de mentalidad y la educación más allá de la escuela.

Para el anarquismo, la educación, resulta un instrumento de primer orden e imprescindible para la liberación propugnada desde su discurso, ésta representa una herramienta de perfeccionamiento individual, busca hacer germinar individuos conscientes, con capacidad para defenderse de las manipulaciones y formas de control de la clase dominante.

Si bien no se puede hablar de una teoría anarquista de la educación, sino de teorías, las cuales nacen de diversos aportes de pensadores, los que cada uno, y de acuerdo a su forma de concebir y comprender la anarquía, fueron formulando.

“Antiautoritarismo, educación integral, autogestión pedagógica, son principios que ciertamente dan una identidad bien definida a la educación anarquista” (Lagos Mieres, 2013, p. 22). Para los anarquistas una de las cosas esenciales, era que la iniciativa o las experiencias que se llevaran a cabo, no dependieran de elementos, ya fueran el Estado, Capital, Iglesia, entre otros, sino que de las propias capacidades y voluntades de quienes requerían ser partícipes de esta práctica educativa.

La ley de Educación Primaria Obligatoria, en 1920, estipulaba que todos los niños (as) deberían recibir al menos 4 años de enseñanza obligatoria antes de cumplir 13 años. Hacia 1936 la realidad era que solo uno de cada diez niños completaba seis años de educación primaria.

La educación secundaria, se consideraba un lujo, el cual sólo podía ser satisfecho por las clases medias y oligárquica, el sistema de colegios públicos sólo servía a la elite, ya que para eso fueron diseñadas, impidiendo de esta forma, que los pocos niños proletarios que podían alcanzar ese nivel educacional, de alguna forma se le era impedido, propiciando de esta manera la generación de mayor mano de obra, ya que debían trabajar para ayudar a sus familias.

Las Escuelas Libertarias, de las cuales no existe un modelo único, debido a que abarcaba 4 modelos: Escuela racionalista – ferreriana, Escuela de sindicatos, Escuela de entidades de Barrio o Ateneos y Escuela que ciñe a las directrices de la Escuela Estatal. De estas, en los tres primeros modelos, se puede reconocer diversidad de escuelas, las cuales se conformaban por sindicatos, los que debían brindar una educación tanto a niños como adultos, la que se intentaba fuera libre de dogmas y prejuicios religiosos.

“De preferencia, se trataba de escuelas nocturnas que ofrecían las distintas instancias sindicales: sociedad de resistencia, mancomunales, centros culturales obreros, sociedades de librepensadores, feministas, naturistas, etc. Aunque muchas de estas escuelas, al realizar una enseñanza para adultos, más que inscribirse como escuelas libertarias, debieran inscribirse como instancias de autoeducación popular” (Lagos Mieres, 2013, p. 34).

Este tipo de establecimientos se consideraban bajo este concepto, debido que el autoeducación popular, se perfilaba en un ámbito laico y racionalista, propiciando que esta fuera una educación integral, lo cual se consideraba acorde a lo planteado desde mediados del siglo XIX por Proudhon, Bakunin y Paul Robin.

Gabriel Salazar (2007) al realizar una conferencia, en la Escuela Constructores de Ciudad, hace un recorrido histórico del concepto autoeducación, en donde recuerda como agrupaciones existentes en el año 1924, Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, la Federación de Obreros de Chile y la Asociación General de Profesores de Chile, organizaciones que coinciden, en que ya en esos años, Chile necesitaba autoeducación, ya sea para ciudadanos, trabajadores, estudiantes. Construir poder en la propia ciudadanía.

Oyarzún, (2011) educador popular, perteneciente al Colectivo Paulo Freire, menciona que la educación popular, tiene una historia predictadura, es durante el desarrollo de esta, en donde la educación popular cobra mayor legitimidad como una educación alternativa.

Durante la dictadura, le educación popular, además, se abre como un espacio de resistencia ante un enemigo claro, esta surge a partir del poblado y de una figura aún más importante, la mujer pobladora. En esta época, la cual fue de mucha represión, se fueron generando organizaciones, en las cuales lo que prima es el elemento organizativo y de espacio educativo alternativo. Es así como la educación

popular se convierte en una herramienta valórica y metodológica para organizar, esta naciente organización popular.

El educador popular, se consideraba que era un poblador o pobladora que poseía características de liderazgo y lo ejercía en el grupo donde se desarrollaban fundamentalmente temas de reflexión que estaban censurados en la época. Los espacios más libres de conversación se daban en otros lugares, lugares en los cuales se hacía educación popular, comunidades base, organizaciones cristianas, etc. Es en estos espacios donde se nacen y forman los educadores populares, existieron grupos como el CIDE (Centro de Investigación de la Educación) espacio en que se crearon y desarrollaron los Talleres de Educación Popular en Chile (TEP).

En los años, en que organizaciones populares, debieron levantarse en consciencia, ante lo que sucedía a nivel país, proceso en el que no sólo se intentaba sobrevivir, sino de reaccionar ante lo que se trataba de imponerles, las reacciones fueron diversas y muchas se consolidaron en grandes protestas nacionales, en las cuales los mismos pobladores trabajaban en conjunto para que la represión, no ingresara en estos espacios.

Es en este contexto en que la educación popular se transforma en una herramienta educativa y metodológica de lucha y resistencia, pero también ejerciendo propuestas. Debido a esto se plantea que, *“la educación popular no es neutral, apuesta por la justicia social, la utopía, por el marginado, por el que no está integrado a situaciones de calidad de vida básica”*. (Oyarzún, 2011, p. 206).

García Huidobro (1989), desarrolla más exhaustivamente el contexto que se da en la educación popular en los años de dictadura, mencionando que este fue un período en el cual las acciones de educación popular con sectores populares no son muchos, debido a que la educación de tipo estatal estaba ligada a procesos de Reforma Agraria y a organizaciones de trabajadores y éstas deben detenerse. Sólo

en el campo privado surgen algunas instituciones, en su mayoría asistencialistas y católicas.

Posterior al golpe militar, las instituciones creadas se centran en la defensa de los derechos humanos, buscando así, responder a las situaciones de emergencias, las cuales nacen bajo la represión que se extiende por la sociedad y la miseria que azota a los sectores más populares.

Es así como surgen empujes de pobladores, los que organizan iniciativas de ollas comunitarias, para ir en apoyo de las personas más afectadas por la situación de cesantía y de la represión misma. Estos actos, son apoyados por el Comité de Cooperación para la Paz, creando comedores para la entrega de alimentación a los niños de las familias más golpeadas. Surgen a su vez, instituciones que trabajan con pobladores urbanos, intentando de esta forma cubrir necesidades básicas y mitigar los problemas de hambre, cesantía y salud, incluyendo educación y capacitación.

A nivel rural, también se observan los impactos del golpe, sus problemáticas son atendidas en un comienzo por instituciones asistencialistas y de desarrollo preexistentes al 1973, las que van en apoyo de los asignatarios de la reforma agraria y cooperativas de campesinos. En 1976 se crean instituciones regionales, las cuales eran dependientes de distintos obispados, las que dirigen su ayuda a programas de autosubsistencia, asistencia técnica y educación popular.

Debido a diferentes políticas del Estado, se hace urgente el crear programas de apoyo al campesinado.

La nueva orientación económica que se le da al país, genera el surgimiento de problemas, lo que se derivan de la necesidad de dar un apoyo técnico y capacitación a quienes recibieron parcelas, para que así no deban deshacerse de ellas. Mientras que otros campesinos, cuyos asentamientos pertenecían a los

procesos de reforma agraria, fueron excluidos de estas asignaciones, quedando sin tierras y trabajos.

Es en este contexto que los programas educativos y de acción social popular crecen, las instituciones buscan enfrentar los problemas de manifiesto, alimentación, trabajo, salud, apoyo escolar, etc. A nivel de los sectores populares, se manifiesta la intencionalidad de transformar las iniciativas de ayuda recíproca en organizaciones propias. Aumentan las organizaciones de base, llamadas organizaciones solidarias, las que cuentan con reconocimiento social y funcionan al amparo de la institucionalidad eclesial y con apoyo programado de las instituciones privadas de acción social.

Ya en 1979 – 80 comienza un proceso activo de institucionalización: plan laboral, nuevo sistema de previsión social, reforma educativa, para culminar en la nueva Constitución, el modelo económico neoliberal se extiende a nivel social, generando resultados positivos, los que no llegaron a los sectores populares.

A nivel del trabajo social y educativo, en el medio popular las consecuencias son fuertes.

Si bien las prácticas al interior de estas organizaciones no cambian fundamentalmente, se genera un cuestionamiento con respecto al sentido de las mismas. Surgen nuevas formas de organización más fuertes, como los comités de vivienda y comienza a agudizarse la idea de que se está en una labor de largo plazo y que, bajo este concepto, se enfrenta a una sociedad transformadora y desconocida, en donde los contextos han cambiado. Producto de esto, se reactivan los sectores populares, lo cual se ve empañado por la crisis política que nace al interior de la oposición, particularmente en la izquierda. Es dentro de este marco, que nace la idea de contribuir en la democratización de la sociedad desde el trabajo popular, lo que suponen fusionar tareas sociales y educativas, como procesos que faciliten la constitución a nivel de popular de sujetos sociales y políticos.

Instancias, las que se proyectaban solo como talleres, son asumidas por los pobladores como lugares de encuentro, desarrollo personal y análisis de las situaciones a las que se enfrentaban.

Por medio de la relación existente en la educación, como un espacio para descubrir y articular las prácticas sociales, le proporciona un valor político a la educación popular, como un espacio e instancia de formación de conciencia y reflexión de las propias prácticas, propicia un espacio de reflexión, fomenta autonomía de los grupos, incentiva la democratización en la conducción de los mismos, entre otros. Se amplía así, la concepción de lo político y educación popular, ocupando un lugar relevante.

Oyarzún (2011), contempla que tanto la educación popular, como sus actores, se diluyen en otros actores, como lo son los partidos políticos, en un proceso de transición pactado con los militares, para evitar la pérdida del status quo, haciendo estos partidos una mala lectura de los sectores populares, sino más bien hacen un acuerdo y comienzan a dirigir este proceso. La educación popular, mantiene cierta fuerza, pero pierde parte de su espíritu de lucha, de la cual se esperaba la creación de una sociedad más justa.

Todo este proceso que terminó debilitando la educación popular, propicia que sobreviva su metodología, perdiendo el vínculo que existía entre éstas y lo político.

Hoy en día, la educación popular se mantiene vigente, gracias a la existencia de ciertos grupos de jóvenes que han reivindicado esta historia, pero con los contextos de hoy que aquejan a nuestra sociedad y país. Por lo que la educación popular está reubicándose, releyéndose y enfrentado nuevos desafíos, dentro de ellos el uso de las nuevas tecnologías, y la crisis medioambiental.

La escuela es un escenario de educación formal, la cual no considera el entorno comunitario y el contexto en el que se desarrolla, por lo que existe una tensión permanente entre educación popular y educación formal, comprendiendo que esto se debe a que el espacio existente en la escuela es un espacio de poder, y el Estado ejerce este poder por medio de ella, ya que es el Estado el que crea los programas de estudio, los cuales son bastantes rígidos.

La educación comunitaria y la educación popular queda fuera de los marcos del lucro y negocio en los que se desenvuelve la educación actual, los colegios, universidades, etc., generando una brecha aún más dramática, en cuanto a lo que es la educación formal y educación popular.

4. Marco Metodológico

4.1 Paradigma y Enfoque

La presente investigación se centra en comprender de manera mutua y participativa una determinada realidad; dilucidarla y darle significado. Por este motivo es que se concibe desde un paradigma crítico, pues su ontología es constructiva, holística, divergente y asume la realidad de una manera dinámica.

Instalarse desde un paradigma crítico posibilita la reflexión y posterior análisis en torno a un tema de investigación, además de permitir comprender integralmente un contexto social. En este sentido, el adoptar una perspectiva crítica da la posibilidad de interrelacionar cada una de las situaciones y antecedentes que surgen en la investigación, comprenderlas, resignificarlas y lo más valioso, transformarlas.

Como lo señala Melero, N. (2011), una de las características principales de esta visión crítica es que el investigador no se limita a indagar, obtener datos y comprender la realidad, sino que provoca transformaciones sociales gracias a su intervención.

A su vez, Pérez Serrano (2008) plantea como características de este paradigma que:

- a) La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis.
- b) Intenta comprender la realidad.
- c) Describe el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento.
- d) Profundiza en los diferentes motivos de los hechos.
- e) El individuo es un sujeto interactivo, comunicativo, que comparte significados.

En relación al enfoque de la investigación, ésta es de tipo cualitativa, ya que la temática de estudio se enmarca en el ámbito social, por lo que sus problemáticas, aspectos y restricciones no se pueden entender y explicar desde lo cuantitativo. Una investigación con un enfoque cualitativo es *“una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento”* (Sandín, 2003, como se citó en Bisquerra, 2004, pág. 276).

Tal como lo explica Rafael Bisquerra (2012), la investigación educativa es un concepto muy amplio como para poder proporcionar una sola significancia, pero puede resumirse como conocimientos adquiridos por medio de investigaciones realizadas, las cuales presentan un carácter empírico y que se realizan sobre diferentes aspectos de la educación.

Para llevar a cabo dicha investigación, este proceso debe ser organizado, sistemático y seguir el modelo del método científico, lo que permite garantizar la calidad del conocimiento adquirido. En este sentido, cobra relevancia el enfoque cualitativo de este estudio, ya que además busca comprender, conocer y explicar una realidad educativa y de esta manera ampliar la comprensión de sus procesos.

4.2 Nivel de Investigación/Profundización.

La temática tratada en esta investigación, como los objetivos que se han planteado resultan ser escasamente abordados.

Si bien, en la búsqueda y revisión de literatura para la confección del marco teórico existen referencias y teoría importante con respecto al origen y fundamentos de la educación popular, éstos se vinculan mayormente con programas de educación alternativa dirigidos a adultos. Por tanto, no existe un conocimiento

acabado acerca de los programas o centros de educación libre orientados a niños y niñas desde la etapa parvularia. Considerando tales antecedentes, el nivel de profundización y alcance del presente estudio ha sido catalogado de tipo exploratorio, pues pretende examinar, investigar y comprender un tema poco estudiado.

En este sentido, al abordar la investigación desde un punto de vista exploratorio, se busca indagar desde una perspectiva aún más abierta, ya que no sólo se desea conocer cómo se desarrolla la educación no formal, sino que el principal propósito es descubrir y comprender cuál es la concepción de los educadores populares en torno a las diferencias y diversidad existente, para luego conocer de qué manera lo plasman en su trabajo diario. Hay que destacar también que al ser un estudio exploratorio es muy probable que en el transcurso de la investigación surjan nuevos datos y, sobre todo, nuevas interrogantes, lo que obliga a hacer un ejercicio constante de cuestionamiento reflexivo en torno a la postura de los investigadores como de la teoría que sustenta este estudio.

Considerando que existe bastante información oculta y, por cierto, muy interesante de conocer es que este estudio es de tipo exploratoria. Como señala Hernández Sampieri (2010), este proceso resultaría similar al emprender un viaje a un lugar desconocido, del cual sólo se han escuchados vagas referencias, pero que sin embargo resulta enormemente interesante y necesario ahondar en él.

4.3 Diseño de Investigación

En concordancia con la temática, enfoque y sobre todo las interrogantes que plantea esta investigación, es que el diseño de ésta es de tipo fenomenológico. Se comprende entonces que *“cualquier método que se utilice tiene un marcado carácter instrumental, pues se encuentra al servicio de los interrogantes o cuestiones que se*

han planteado en la investigación. Los interrogantes determinan los métodos” (Rodríguez G., Gil J., García, E., 1999, p.69).

La elección de dicho diseño investigativo permite develar aspectos fundamentales para responder a la interrogante planteada al comienzo de la investigación. Es así como el conocimiento se construye mientras se interactúa con el contexto y se podrá interpretar los fenómenos y experiencias subjetivas de los participantes, como también descubrir el significado de ciertas experiencias sociales. Al ser esta investigación indaga en las concepciones y significados que le asignan los individuos a una temática específica, por lo que tomar esta ruta posibilita interpretar y analizar los discursos, contextualizando sus experiencias.

Tal y como lo plantea Hernández Sampieri (2010) el diseño de tipo fenomenológico se basa fundamentalmente en el análisis de discursos y sus significados, tanto individuales como colectivos, y además en asociar las experiencias de los participantes con todos los elementos de su contexto. En concordancia con la idea anterior es que surge la necesidad de dirigir esta investigación hacia un estudio de caso, tomando en cuenta que no solamente se investiga un caso en particular, sino como éste se construye e interactúa con su contexto, ya que no es posible investigar a un individuo y sus experiencias sin ahondar en su ambiente.

En este sentido, como lo señala Hernández Sampieri (2010) el estudio de caso tiene como particularidad que los investigadores vuelcan su interés en él y en lo que lo rodea.

Como lo denomina Stake, R (2007) tener un “interés intrínseco” en el caso. Se debe mencionar que en esta investigación es pertinente esta decisión, ya que la unidad básica o sujetos de estudio conforma un colectivo, que además de compartir elementos comunes, también surgen ideas diferentes y experiencias particulares, lo que enriquece aún más este estudio.

4.4 Contexto y escenarios de los sujetos de estudio

El río Mallohue es uno de los hitos naturales más importantes de nuestro territorio. Rebautizado como Río Claro por los conquistadores europeos, su cauce conecta diferentes comunas de nuestra región (una de las cuales lleva su nombre) y simboliza con el fluir de sus aguas el movimiento de las energías de la naturaleza, que nos incluye a nosotros como seres humanos. Por esto, el que la escuela en donde se sitúa esta investigación lleve su nombre, es una forma de constatar el aspecto sagrado que debemos devolverle a la naturaleza.

El contexto en el que se desarrolla la investigación corresponde al ámbito de la pedagogía, específicamente en un establecimiento que posee fundamentos y principios de la educación popular en sus actividades diarias. Dicho lugar, llamado “Escuela Libre de Mallohue”, se ubica en la comuna de Malloa, en la región del Libertador General Bernardo O’Higgins, el cual tiene un carácter de libertad, ya que en el desarrollo de su trabajo no se establecen jerarquías y funcionan con autonomía en sus decisiones, en las cuales participa toda la comunidad educativa. La libertad es una de las metas a alcanzar por sus educadores, para ellos y para todos quienes participan de este proyecto, comprendiendo esto como la libertad de ser, de crear y que ésta los lleve a contribuir con la generación de seres más sabios y amorosos, que sirvan a la salud y al desarrollo de las personas y el medio ambiente.

Los Educadores/as dan énfasis en que es necesario educar seres humanos integrales con ellos mismos y su medio, otorgando así y por medio de la labor que realizan, herramientas que les permitan ser adultos autónomos, críticos y felices, capaces de ser agentes transformadores y construyan por medio de una convivencia consciente y amorosa, en complicidad con su comunidad, naturaleza y consigo mismos. Para esto, la Escuela Libre de Mallohue, ofrece un espacio seguro, ya sea físico como emocionalmente, el cual genera las condiciones para que los niños/as, puedan desarrollar sus capacidades a nivel mental, corporal y espiritual

de forma libre, pero intencionada, considerando sus ritmos de aprendizajes e intereses, teniendo como base el amor en la interacción con cada uno de los miembros de la comunidad educativa.

4.5 Sujetos de Estudio

Para la realización de esta investigación los sujetos de estudio corresponden a tres educadores populares que se desempeñan en la Escuela libre de Mallohue. La selección de éstos responde a ciertos criterios establecidos por los entrevistadores.

Según Sampieri (2006) los criterios de selección de la muestra debiesen responder a: la capacidad operativa de recolección de los datos y su análisis, es decir, el número de entrevistados que se puedan abordar de manera realista. También, tener en cuenta el entendimiento que los posibles entrevistados tengan del fenómeno de estudio, de manera que realmente permita responder a la pregunta de investigación. Y finalmente, considerar la naturaleza del fenómeno de estudio, o sea, si efectivamente la unidad de análisis es accesible.

En cuanto al criterio que se utilizó para seleccionar a los entrevistados, fue de tipo intencional, ya que ellos son quienes se desempeñan a diario en el establecimiento investigado y cuentan con la experiencia necesaria para responder y reflexionar acerca de la temática tratada.

“Los sujetos se eligen de forma intencionada de acuerdo con unos criterios establecidos por el investigador, y este proceso de selección se continúa prácticamente durante todo el proceso de investigación”. (Rodríguez, G., Gil, J., García, E. 1999, pág. 73).

En este sentido, la selección de la muestra que servirá para la aplicación de las entrevistas en profundidad, debe ser un proceso cuidadoso, pues ellos serán quienes aportarán con información valiosa para responder a la pregunta de investigación. En síntesis, la tarea de selección de la muestra es una tarea que no se debe dejar al azar, pues, *“Un buen informante es aquel que dispone del conocimiento y la experiencia que requiere el investigador, tiene habilidad para reflexionar, se expresa con claridad, tiene tiempo para ser entrevistado y está predispuesto positivamente para participar del estudio. Estos criterios pueden servir para llevar a cabo una primera selección”*. (Rodríguez, G., Gil, J., García, E., 1996. pág. 73).

Desde la idea anterior, es que cobran sentido los criterios que se utilizaron para establecer quienes serían las personas que participarán de este estudio. El equipo que conforma la Escuela Libre de Mallohue es un grupo con motivaciones, en el que predomina su deseo por cambiar el mundo por medio de la educación, desarrollándose sus educadores/as en diversas áreas de conocimiento y siendo gran parte de ellos pedagogos de profesión, pero como ellos manifiestan, todos educadores de corazón.

El grupo en general se encuentra inmerso en un constante proceso de aprendizaje de la permacultura y de intercambio de conocimientos en todas las áreas del saber, es así como encontramos educadores/as que se desarrollan en las artes plásticas, como cantautores, gestión cultural, historias locales, yoga, contador/a de cuentos, terapias familiares, agricultura orgánica y kinesiología.

Es así como la unidad de análisis corresponde a tres educadores populares y a sus experiencias de vida, vivencias, conceptualizaciones acerca de la temática estudiada, como también sobre sus prácticas docentes, obstáculos y desafíos que enfrentan. En este sentido, lo que posteriormente se analiza va en directa relación con la información que los entrevistados proporcionan.

El proyecto de la Escuela Libre de Mallohue y quienes lo conforman consideran que, para generar una nueva educación, esta debe estar en armonía con una serie de movimientos y experiencias en educación, las cuales buscan realizar una revolución del ser humano y la sociedad, desde la sabiduría y el amor.

Sus educadores/as buscan continuar la tradición de las escuelas de artes y oficios, las cuales son mucho más antiguas que la educación actual, y quieren recuperar la forma orgánica y ecológica de impartir una educación de nuestros pueblos originarios, recuperando las buenas prácticas de la educación tradicional, lo cual consideran que la educación actual ha ido dejando de lado.

4.6 Técnica e Instrumento de Recogida de Información

Para acceder a la información, conocer y profundizar en las vivencias y experiencias de los educadores populares de la escuela libre de Mallohue, se pensó en la necesidad de utilizar un método que permitiera no sólo percibir una realidad, sino observarla intencionadamente.

Es así como la observación participativa se transforma en una de las técnicas principales para desarrollar la investigación, pues aporta información potente y que se nutre de la relación que surge entre el sujeto o contexto de estudio y el investigador y que resulta ventajosa ya que se manifiesta ante este último sin trabas o disfraces.

Por otro lado, esta investigación se sostiene en el diálogo; otra técnica para la recolección de información. De esta manera, la interacción constante, fluida e intencionada constituye la base para llevar a cabo dicho proceso investigativo.

Si se considera el paradigma que sustenta este estudio, como también su enfoque cualitativo, se explica y justifica entonces la utilización del instrumento para recoger información anteriormente descrito.

Resulta primordial indagar y profundizar en las vivencias y experiencias de los educadores populares, como en ciertas situaciones dadas en el escenario educativo popular, por lo que la utilización de entrevistas en profundidad y visitas participativas por parte de los investigadores permite que los propios protagonistas del contexto educativo definan y profundicen sobre el tema a investigar.

La entrevista en profundidad, enmarcada dentro del enfoque cualitativo, se diseñó y estructuró de manera de responder tanto a la pregunta de investigación formulada al comienzo de este estudio, como a los objetivos. Su estructura se basa en la recolección de datos personales del entrevistado y en preguntas organizadas en cuatro focos.

Dicho instrumento consta de un total de 22 preguntas y ellas responden al tema abordado, desde las motivaciones y experiencias personales de cada uno de los entrevistados, hasta las debilidades que se deben enfrentar y los desafíos que existen para valorar las diferencias dentro del ámbito educativo en general.

4.7 Tipo de Análisis

El análisis que se realizará en esta investigación se sostiene en la realización de un recuadro, el cual expone fragmentos de la entrevista en profundidad aplicada a los educadores populares, conformando así, las unidades de análisis, es decir, la información más relevante que ha sido rescatada por los investigadores.

Dicho esquema se organiza en categorías, las cuales son aquellos conceptos claves y que guían la pregunta de investigación. Por otro lado, se encuentran las

subcategorías; conceptos aún más precisos. Ambas significaciones fueron elaboradas de tal manera de organizar la información de la manera más adecuada y facilitar su posterior análisis.

4.8 Triangulación de Información

En cuanto a la interpretación y análisis de los datos obtenidos, estos procesos deben ir siempre vinculados a los objetivos planteados al inicio y también contrastados con las referencias teóricas que respaldan la investigación.

Esta etapa de la investigación debe responder al objetivo general y específicos, considerando que además de contar con descripciones y caracterización de situaciones dentro del ámbito de educación popular, lo esencial es que exista un análisis crítico y argumentos, que deben estar sustentados a su vez, en la teoría y bibliografía utilizada, haciendo una triangulación entre éstas. De esta manera el proceso de investigación se convierte en un continuo.

Tal como lo plantea Álvarez, J.L. (2003) *“(…) El ingrediente esencial del análisis cualitativo de los datos obtenidos en la investigación es el protocolo, que necesariamente contiene el problema y las preguntas de investigación aunadas al marco referencial interpretativo. Estas equivalen a la pauta de los pasos a seguir y comunican al lector del estudio que el investigador ha sido cuidadoso en su trabajo.”*

4.9 Aspectos éticos y Criterios de Rigurosidad de la Investigación

Para la realización de esta investigación se solicitó de manera formal a los integrantes de la Escuela libre de Mallohue su participación. Se les comunicó sobre el tema a investigar, y de dónde provenía el interés por indagar en él. Luego de esto, se estableció el número de educadores a los que se les aplicaría entrevista en

profundidad, de manera que el establecimiento estuviera en conocimiento acerca de la investigación.

Las personas que participan lo hacen de forma voluntaria y desinteresada, entendiendo que sus experiencias, visiones y concepciones acerca de la educación popular pueden significar un aporte para levantar un nuevo conocimiento.

Para conseguir una investigación que cuente con credibilidad, seriedad y sea confiable es necesario ceñirse a ciertos aspectos éticos y criterios de rigurosidad. Los criterios que se establecen en la investigación se vinculan con:

- “Valor de verdad”: Se refiere a la veracidad de un estudio para generar confianza, por lo que es necesario realizar una observación de forma continua en el contexto investigado y tener muy claro qué es lo que se espera conocer, de forma de plantearlo de igual manera a los sujetos de estudios y así interpretar la información sin dificultades. Así, el estudio aportará credibilidad a quienes tengan acceso a él.
- “Aplicabilidad”: Es importante plantearse en qué medida el nuevo conocimiento que se genera al realizar la investigación puede ser aplicable a otros contextos sociales. En este sentido la información proporcionada por los sujetos de estudio construirá nuevos saberes, lo que posibilita llevar, tanto interpretaciones como conclusiones a otros lugares de similares características.

Es necesario recalcar la importancia del proceso de triangulación de la información, de modo de comparar o contrastar distintos contextos.

- Consistencia: Al llevar a cabo una investigación es interesante preguntarse acerca de si los resultados obtenidos en un determinado contexto podrían replicarse en otros lugares, con las mismas personas y

ambiente. Con esta acción es posible que quien investiga sea cada vez más preciso en sus percepciones e interpretaciones con el paso del tiempo. Además, permite contrastar las distintas realidades y comprobar si el paso del tiempo influye en cambios en cuanto al tipo de información que proporciona una fuente de datos, como en la comprensión del investigador frente a lo que investiga.

- Neutralidad: Es fundamental frente a un estudio investigativo garantizar la neutralidad tanto del proceso, como de los resultados que se obtienen. Por lo tanto, no deben estar en juego ni los intereses del investigador ni sus opiniones o perspectivas personales. Se espera contar con una investigación objetiva, en la que el investigador no inflencie los resultados.

Hay que mencionar que, si bien el investigador y los sujetos de estudio pueden compartir visiones, valores, perspectivas u opiniones frente al tema investigado, se pretende que los datos y la reflexión provengan efectivamente de los sujetos. Es decir, se debe evitar que el investigador emita juicios previos con torno al tema.

En síntesis y de acuerdo a los aspectos éticos y de rigurosidad explicados anteriormente, cabe señalar que el objetivo principal de la investigación se ha planeado de forma clara a los sujetos de estudio, de modo de obtener por parte de éstos, respuestas y reflexiones precisas, lo que sin duda ayuda a no tergiversar los resultados. Por otra parte, se cuenta con sustento teórico que permite una reflexión continua y vincular los datos que aparecen con otros lugares similares. Si bien pueden existir otros espacios de educación popular, es posible encontrar elementos que se comparten.

Y, por último, al querer generar una investigación neutral, en este caso, se ha decidido que el encuentro entre los investigadores y sujetos de estudio se ciña

efectivamente a esta labor. Por otro lado, se evitará interrumpir o dar opiniones personales durante la aplicación de la entrevista en profundidad, pues se comprende la importancia de una investigación con datos y conclusiones objetivas y neutrales.

4.10 Categorías de Análisis

Una vez que se obtienen y se recopila la información deseada, es necesario ordenarla. En esta oportunidad, se levantarán categorías de análisis. El reorganizar la información de acuerdo a temas, permite ir re-construyendo la realidad, ya que, si bien esta corresponde a vivencias de otro y tienen un carácter subjetivo, también es necesario ir asignándole objetividad a la información, de manera de facilitar su posterior interpretación y análisis.

Cabe señalar que el proceso de recolección de la información requiere de comprensión y claridad, ya que no sólo se debe tener la habilidad de recoger la información necesaria, sino también, ir excluyendo aquella información que no aporta para la investigación. En este sentido, se puede afirmar que:

“Esta es la etapa más interesante del proceso de investigación; la luz, el orden y la comprensión van emergiendo. Pero ello sucede gracias al esfuerzo que supone la indagación realizada pertinazmente y dentro de un marco conceptual. Esto lleva tiempo esfuerzo y perseverancia. El proceso de análisis de datos ya comienza en esta etapa, y se inicia un proceso de recogida de aquellos datos que realmente interesan al desarrollo de investigación, de tal forma que se evite la recogida de informaciones innecesarias”. (Rodríguez, G., Gil, J., García, E., 1999. pág. 74).

5. Análisis

A continuación, se da a conocer el análisis de la investigación. Este se organiza básicamente en tres estructuras. Definición de categorías y subcategorías, las que permiten ir levantando definiciones de cada concepto estudiado; Análisis Descriptivo, que pretende destacar algunas respuestas y afirmaciones emitidas durante la entrevista en profundidad de una forma objetiva y por último, el Análisis Interpretativo, el cual se constituye de reflexión, análisis continuo e interpretación de la información recogida, dando, por consiguiente respuestas a cada uno de los objetivos planteados.

5.1. Definición de Categorías

Categoría 1: Educación no formal

Es un tipo de educación que se crea en base a las necesidades de sus participantes, se contextualiza al entorno en que se encuentra inserto, y los agentes que se involucran en su proceso son educadores y educandos, ambos se reconocen como seres que pueden enseñar y aprender al mismo tiempo. Se reconoce como una práctica educativa que debe propiciar la liberación de los sujetos. Se crea al margen del estado, pero no significa que no pueda ser una organización institucionalizada.

Subcategoría 1.1: Educación Popular

La educación popular es una propuesta educativa, que se construye por medio de diversas prácticas que se gestan en distintos escenarios. Busca que sus participantes construyan nuevas oportunidades de aprendizajes a través del diálogo

comunitario, transformando y mejorando su realidad. Contribuyendo de este modo a la construcción de seres que propicien y busquen una sociedad más humana y democrática.

Subcategoría 1.2: Rol del Educador Popular

Es un rol asumido por un sujeto, el cual realiza prácticas de organización y planificación en un territorio determinado que se conforma por una comunidad, el que posee necesidades que los hace moverse para organizarse y construir en conjunto proponiendo ideas.

Asimismo, Shugurensky explica que son *“Aquellas personas que de alguna manera u otra promueven cambios en el comportamiento de ciertos grupos de población. Son aquellas que realizan un trabajo directo, sostenido (continuo) intencional, planificado, grupal o comunitaria en programas no formales (extraescolares), destinados a la elevación de la calidad de vida en terreno económico, políticos, social y cultural, donde la gente participe en la toma de decisiones”* (1989, pág. 12).

El rol del educador popular es un ser formador de formadores, posee el interés de investigar, enseñar y aprender a lo largo de la vida a través de diversas experiencias que va experimentando y se va asombrando. En efecto, están en una continua formación que hace enriquecer de forma integral a todos quienes participan.

Asimismo, el educador popular, su pensamiento y su actuar se fundamenta en la liberación de los pueblos, sus prácticas se basan en “la libertad” de crear en comunidad y de expresar sus ideas mediante una relación horizontal, en donde cada integrante es importante y aporta desde su actuar.

Categoría 2: Diversidad

La diversidad supone el reconocimiento de las características de las personas, aceptando nuestra individualidad, que somos seres únicos e irrepetibles. Además, permite percibir y visualizar que somos seres diferentes, y esta visión nos permite desarrollar labores en distintas perspectivas, pero que aborden cada una de estas características.

Subcategoría 2.1: Diferencias

Parte sustancial del ser humano, lo cual nos permite reconocernos y valorarnos desde lo que cada uno es. Propiciando de este modo, el desarrollo y formación de cada uno de nosotros como sujetos con identidad y autónomos. Proporcionándole un valor humano a cada una de estas características.

Subcategoría 2.2: Necesidades Educativas Especiales

Las necesidades educativas especiales hacen referencia a las diferentes dificultades identificadas y clasificadas dentro del sistema educativo formal, que estarían presentes en determinados estudiantes y que a su vez interferirían en su adecuado aprendizaje, dificultándoles el progreso al ritmo y nivel de sus pares.

Subcategoría 2.3.: Perspectiva Social

Conjunto de opiniones a nivel colectivo que representan la información común que comparte la sociedad respecto de un tema en específico. La perspectiva social reúne el conocimiento construido en comunidad, en relación a dicho tema o materia.

Categoría 3: Prácticas Pedagógicas

Según Cecilia Fierro, es una acción realizada con una intención para lograr un objetivo, se complementa con teoría de la enseñanza- aprendizaje, en este sentido de basa en una estructura que influye el contexto histórico y social. Esta tiene impacto en la dimensión institucional, social, didáctica, interpersonal y personal. En esta praxis se toman decisiones en base a flexiones que se evidencia en un registro con significado.

Subcategoría 3.1.: Referentes

Exponente, autor, perspectiva o enfoque que influye sirviendo de ejemplo y/o referencia para sustentar teóricamente dicho pensamiento o práctica.

Subcategoría 3.2.: Acciones

Prácticas concretas que se desprenden a partir de una perspectiva, teoría y/o enfoque en particular.

5.1.2 Matrices descriptivas de categorías desagregadas en subcategorías

Categorías	Subcategorías	Respuesta Entrevistado 1	Respuesta Entrevistado 2	Respuesta Entrevistado 3
		Núcleos de Análisis		
1° CATEGORIA: EDUCACION NO FORMAL				
SUBCATEGORIA: EDUCACION POPULAR				
Educación no formal	Educación Popular	¿Qué conoce sobre el concepto de educación popular y cómo lo podría definir?		
		“...no conozco mucho en el aspecto teórico, si en el práctico...que nace de los mismos actores sociales, que tiene un fin más revolucionario.”	“Lo que conozco de la educación popular es educación que se gesta en los barrio. Se busca la comunidad, la colectividad, frente en la educación, es la entrega de conocimiento alejado totalmente de patrones establecidos por el sistema educacional tradicional.”	“...me quedo con lo que estábamos hablando sobre pertenencia, que educamos según las mismas necesidades de las personas, de los niños.”
		¿Cuál cree que son los pilares o fundamentos de la educación popular?		
		“...llevar conocimiento a lugares donde se tiene más difícil acceso”	“(…) creo que la comunidad, lo comunitario, que tiene que ser la colaboración que existe entre todos porque en la escuela se hace de todo,	“Tienen que ver con el profesorado igual, porque no cualquier docente va a entrar a hacer educación popular. Siento que uno de los pilares también fundamentales es la apertura.”

			vamos rotando siempre.”	
		¿Cuál fue su principal motivación para querer ser partícipe de este proyecto educativo?		
		“Dejar de criticar lo que no queríamos y empezar a construir”.	“(…) principalmente quiero con este proyecto que los niños no tan sólo sean artistas, sino que también sean científicos, que sean músicos, que sean, no sé... y que ellos vean por donde caminar y no yo instaurar el camino.	“...ya no me estaba pulsando la educación formal y frente a eso yo sentía que había una misión más importante; que había algo que tenía que hacer que era más importante en este mundo.”
		¿Cuál es el principal propósito de esta escuela?		
		“...contribuir a crear una nueva generación de seres más amorosos, más lúcidos, que tengan más herramientas para transformar la sociedad.”	“Mira el principal propósito de esta escuela es generar seres humanos libres y felices, eso es.”	“...buscamos ser felices a través de espacios de libertad, facilitar experiencia y conocimientos.”
		¿Cuál cree que es el rol del educador popular?		
	Rol del educador popular	“Que de una forma vivencial haga consciente del rol, del rol social, del rol político que ocupamos como niño, como educadores, como apoderados, y de la potencialidad que eso tiene para transformar la sociedad en la que estamos”	“Mira, es ser un facilitador.”	“(…) es ser más que un educador; ser un facilitador y estar en constante observación de sí mismo, en constante observación del niño. (...) en explorar, en sentir y sobre todo en el observar (...)”
		¿Cuál es su rol dentro del proyecto de la escuela?		
		“Yo soy profe, también estoy a cargo de toda el	“(…) hago clases de actividad física, soy	“(…) en la escuela todas las personas que

	<p>área de los eventos que organizamos para financiar la escuela”</p>	<p>jugador de basquetball, de manualidades a los niños del primer septenio, también soy parte del equipo de bioconstrucción, de permacultura y estoy encargado del área alimentos y apoderados de la escuela.”</p>	<p>participan hacen de todo, es decir, yo he hecho clases, así como también he limpiado baños y he cocinado.”</p>
--	---	--	---

2° CATEGORIA: DIVERSIDAD
SUBCATEGORIAS: DIFERENCIAS, NEE, PERSPECTIVA SOCIAL

Diversidad	Diferencias	<p>Comprendiendo que cada ser humano posee características particulares que lo hacen único, ¿Cómo podría definir con sus palabras el concepto de diferencias en el ámbito educativo?</p>	
		<p>“...se refiere más a particularidades, a lo que tienen las personas de particular, de especial.”</p>	<p>“Bueno, las diferencias en educación, eh, no todos los niños aprenden de la misma forma, dependiendo también de su edad, de su nivel sociocultural, no sé, de la base de los papás, de la familia (...).</p>
		<p>¿Cuál diría que es el mayor contraste que hay entre la manera de abordar las diferencias en la educación formal y la educación popular?</p>	
		<p>“...la burocracia digamos, es la principal diferencia, creo yo...una está enfocada en la burocracia y la otra está enfocada netamente en el trabajo directo con los niños...”</p>	<p>“Yo creo que la educación formal se marca mucho más la diferencia que en la educación popular (...) en la educación popular es todo más integral,</p>
		<p>“La escuela libre ha hecho que las diferencias sean el motor, las diferencias hacen que nosotros seamos el mundo que somos. (...) que el ser diferente sea la madre propulsora del cambio matrístico de esta generación.”</p>	
		<p>“En educación formal, se hace notar la diferencia, se segrega, se etiqueta. En educación popular se valora la diferencia, porque nos damos</p>	

			eh... partiendo de la premisa de que todo niño aprende de forma diferente, desde ahí, ya marcamos la diferencia.”	cuenta de que todos somos diferentes.”
	NEE	¿Qué entiende por necesidades educativas especiales?		
		“Yo sé que las necesidades educativas especiales se refieren principalmente a niños que tienen problemas cognitivos, pero el concepto en general significa que hay que estar atento a lo que necesita cada niño para esa diferencia, esa potencialidad”.	“Eh, personas, niño, niña que necesitan de un acompañamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje, un acompañamiento dirigido, eso es lo que se me viene.”	“Ah, no existen, ja ja ja ja. Claro, o sea, como concepto de necesidades educativas especiales yo creo que todos los niños, todas las niñas y todos los seres en la vida tenemos necesidades educativas especiales (...). Todos somos especiales, todos los niños son emociones y corazones distintos.”
		Según su experiencia y conocimiento, ¿Cómo cree que el currículum escolar y en particular, la educación formal o tradicional conciben y aborda las diferencias y necesidades educativas especiales que pudiesen presentar los estudiantes en algún momento de su trayectoria escolar?		
		“Yo creo que el currículum básicamente da ciertos lineamientos que son muy variados, de los cuales uno se puede agarrar para...pero en el fondo recae en el rol del profesor eso y en la gestión que hagan los equipos directivos en	“Mira, desconozco como es la educación formal, lo que sí sé que ahí están ustedes, los psicopedagogos, los educadores diferenciales, que eran en mi tiempo, eh, pero la profundización de eso,	“(…) mi experiencia en educación formal, fue bien triste en torno a las diferencias, porque más que incluir, segregaba. (...) a mí me daba mucha pena porque es limitar y yo como adulto, no puedo limitar a un niño, estoy

		cuanto a la libertad que le den al profesor para hacer las cosas”.	como lo abordan lo desconozco.”	completamente en desacuerdo con eso.”
		¿Cuáles son los mayores desafíos que tienen hoy los educadores en torno a las diferencias y necesidades educativas especiales de nuestros estudiantes?		
		“... establecer puentes de comunicación y también normalizar esa diversidad. Todos tenemos distintas formas de estar en el mundo.”	“Yo creo que (...) hay que estudiar, más que un estudio en lo formal, un estudio en lo autodidacta, en querer nutrirse si es que lo amerita (...) hay que volcarse a los libros, hay que ir fortaleciendo la red, generando alianza con otra escuela o profesiones, no sé, pero yo creo que por ahí va la cosa.”	“Sanarse. (...) su mayor desafío es sanarse a sí mismo, conectarse consigo mismo. (...) un ser que es sano emocionalmente va a poder educar y sanar (...) un ser sano no hace daño, no tiene palabras de discriminación, sino que tiene solamente palabras de amor y de inclusión.”
		¿Cree que la sociedad le otorga importancia a este tema y por qué?		
	Perspectiva Social	“Si yo creo que le otorga bastante importancia, eh...pero digámoslo así como que...en realidad es una importancia quizás un poco superficial.”	“(...) yo creo que sí se están tomando el peso, el interés de abrirse a nuevas formas de educación.”	“(...) No sé si se le da realmente la importancia necesaria para que sea tema, para que en educación se hagan cosas. (...) Pero en educación popular sí es importante (...)”
		¿Cree que ha cambiado la perspectiva social acerca de las diferencias en la actualidad en comparación con años atrás y de qué forma?		
		“uno tiende a creer que años atrás la gente era	“Sí, yo creo que ha cambiado, o sea, está	“Sí, yo creo que igual se ha avanzado en el

		más cerrada de mente, entonces yo en realidad, si puedo decir que sí ha cambiado un poco, pero...como se ha superficializado todo, estamos en una sociedad que es súper por encima”	cambiando el tema (...) debiesen existir escuelas no más donde haya un equipo multidisciplinario que esté capacitado para abordar lo diverso.”	tema de las diferencias, porque es lo que estamos conversando ahora nosotras. (...) porque con la gente que me rodea sí estamos haciendo algo por las diferencias
3° CATEGORIA: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS SUBCATEGORIAS: REFERENTES, ACCIONES				
Prácticas Pedagógicas	Referentes	¿Cuál es el referente, enfoque o paradigma que sustenta su quehacer pedagógico en esta escuela?		
		“Partimos de la intuición(...) fuimos conversando sobre algunos, algunas cosas como por ejemplo Humberto Maturana, toda la teoría que el desarrolla de la biología, la metodología Waldorf, que viene de Alemania, también algunos manejan más lo que es Montessori”	“Mira nosotros nos basamos, tenemos hartos lineamientos, ¿ya?, nos basamos en la pedagogía 3000 (...) habla de la integralidad en el desarrollo humano “.	“(…) mi principal arma es el teatro, es el juego y la expresión, entonces desde ahí yo me agarro para trabajar con los chiquillos.”
	Acciones	¿Cuáles son las prácticas pedagógicas que hacen que esta realidad educativa sea considerada como educación popular?		
		“Yo creo que una es la horizontalidad de la que hablamos...el tratar de responder a ciertas carencias que tiene el espacio...”	“Yo creo que eh, es la acogida que uno tiene tanto con el niño, niña como con su familia, nosotros tratamos de ser súper integrales con la mamá, con el papá, con el abuelo, con el que	“(…) la practica pedagogía que hace que esto sea considerado como educación popular, tiene que ver con que cada persona en la escuela hace de todo.

			este en el proceso de crianza del niño (...) volver a la colaboración.”	¿A qué me refiero con esto?, que sentimos que la escuela es nuestro hogar. (...) que ese espacio es de nosotros, nos pertenece y como nos pertenece, lo cuidamos y lo amamos.”
		¿Cree que la educación popular trabaja o aborda las diferencias y habilidades que surgen de manera espontánea en los estudiantes?, ¿De qué forma?		
		“Yo creo que de cierta manera la educación popular nace por esa necesidad, porque la educación tradicional tiene un solo modelo de hacer las cosas. En cambio en todos los tipos de educación alternativa o de la educación popular, nace por ver al sujeto...”	“Mira, yo creo que sí la aborda (...) creo que la educación libre o la educación popular tiene que (...) tenemos que especializarnos en eso (...).”	“Yo creo que sí. (...) las diferencias se trabajan desde las diferencias, desde lo distinto. Vas tomando lo mejor de cada uno”.
		¿A través de qué estrategias y acciones concretas se abordan las diferencias?		
		“Nosotros observamos bastante a los niños...a ellos siempre les preguntamos y observamos también para qué son buenos, cuáles son sus potencialidades y tratamos de incluir eso dentro del currículum.”	“Mira, tratando de ser autodidacta en el tema de las diferencias. Si es que llega algún niño con alguna diferencia muy marcada (...) nos llegó un niño con síndrome de down	“Eh, juego de roles es sumamente importante, las salidas al campo, las salidas al rio, al bosque (...) que salgamos a un museo, que vayamos a las casas de los mismos apoderados, que visitemos nuestras casas, que hagamos mingas, que

		<p>en algún momento (...) no tenemos como un punto establecido de decir "así vamos a abordar esto" porque son diferentes los casos, yo creo que si llegase a pasar nuevamente, integrar a la familia, tal como se integra al proceso de enseñanza."</p>	<p>nos ayudemos comunitariamente."</p>
--	--	---	--

5.1.3 Análisis Descriptivo

A continuación, se presenta un análisis de tipo descriptivo, el cual surge de la aplicación de las entrevistas en profundidad a tres educadores populares, pertenecientes a la Escuela Libre de Mallohue, ubicada en la comuna de Malloa, Sexta Región. Dicho análisis busca remarcar aquellas situaciones evidenciadas durante el encuentro con los educadores populares de una forma objetiva; describir sin emitir juicios ni opiniones personales la información obtenida durante las entrevistas.

Cabe recordar que la entrevista en profundidad se organizó en focos, a fin de ir abordando en ella distintos temas. Por otro lado, se realizó un cuadro de análisis, estructurado en categorías y subcategorías, en donde se presentan “núcleos de análisis”; es decir, lo medular de las respuestas de los entrevistados. Por lo tanto, es en base a esa información que se construyó el análisis que se expone.

5.1.3.1 Educación No Formal

5.1.3.1.1 Educación Popular

Al ahondar acerca del concepto de educación popular, los entrevistados, coinciden en que la materialización de este, surge desde las prácticas y los barrios en lo que se encuentran inmersos los actores sociales, se trabaja en base a las necesidades de las personas y niños y su fin es darles un sentido de pertenencia. En consecuencia, su pilar fundamental es el trabajo colaborativo desde y para la comunidad, propiciando la formación de personas felices, libres y que cuenten con las herramientas precisas para transformar la sociedad.

5.1.3.1.2 Rol del Educador Popular

En cuanto al rol de un educador popular, los entrevistados señalan que este, va más allá de la mera entrega de contenidos o nuevos saberes, lo fundamental es ser un facilitador de experiencias, que releve su rol social e incluso político, y tal como lo reitera uno de los educadores, a través de este rol propiciar la transformación social.

Por otra parte, comparten la visión acerca de las funciones que desempeñan al interior de la escuela, dejando claro que, si bien dos de ellos son docentes de profesión, además de realizar clases regulares, también se encargan de otras áreas, como talleres deportivos, aseo o de gestión, diversificando así sus roles.

5.1.3.2 Diversidad

5.1.3.2.1 Diferencias

Para los educadores populares, al hablar de “diferencias”, cada uno posee una propia significancia de la palabra, manifestando uno de ellos que se relaciona con las particularidades de cada persona, el segundo entrevistado indica, que atañe a las diferentes formas de aprender del estudiante y que éstas áreas se ven influenciadas por variables como la edad y nivel socioeconómico, entre otros. Mientras que, al último entrevistado, señala que las diferencias son el motor de la educación popular, lo cual impulsa este tipo de pedagogía.

5.1.3.2.2 Necesidades Educativas Especiales

En cuanto al término Necesidades Educativas Especiales, los entrevistados difieren en sus respuestas, dado que entregan distintas concepciones de la palabra,

haciendo referencia a dificultades del tipo cognitivo que puede presentar un sujeto y frente a esto, una necesidad que surge de la diferencia de ese estudiante. Por otro lado, se señala que las NEE tienen relación con un acompañamiento dirigido, el que es brindado a un alumno. Por último, se indica que, como concepto, todos tenemos NEE, ya que, según la apreciación del entrevistado, todas las personas son especiales, incluso hace alusión a la emocionalidad de cada ser humano.

De acuerdo a estas concepciones es que los entrevistados consideran, que el currículum ahonda en las temáticas de las NEE, pero de distintas posturas. Básicamente entrega lineamientos para el trabajo docente en base a este concepto y, por otro lado, consideran que provoca segregación, por sobre la inclusión. Es por esto, que dos, de los educadores consideran que los desafíos se enmarcan en el normalizar la diversidad y sanarse y conectarse consigo mismo, por qué no habrá palabras de discriminación, sino que solamente tiene palabras de inclusión y amor.

5.1.3.2.3 Perspectiva Social

Los educadores Populares coinciden en torno a la significancia que se le otorga a la perspectiva social que se posee con respecto a la diversidad, pues manifiestan que sí se le proporciona cierto grado de importancia, lo que generaría nuevas formas de hacer educación. Sin embargo, esta sólo sería superficial y no lo suficientemente importante como para que en educación se “hagan cosas”.

Es por ello, los entrevistados afirman, que, en comparación ha años anteriores, la perspectiva ha cambiado y está cambiando, lo cual ha permitido avanzar con respecto al tema de las diferencias.

5.1.3.3 Prácticas Pedagógicas

5.1.3.3.1 Referentes

Es importante destacar los referentes pedagógicos que poseen los entrevistados, para llevar a cabo sus prácticas de educación popular, los que indican que se iniciaron desde la intuición, pero que se apoyan en planteamientos provenientes de distintas corrientes como Montessori, Waldorf o los planteamientos biológicos de Humberto Maturana.

Así como hacen referencia a la Pedagogía 3000, que según explica uno de los entrevistados, cree en la integridad del ser humano. Por su parte, otro entrevistado, señala a modo personal, que su arma de trabajo es el teatro, el juego y la expresión del ser humano. En resumen, los entrevistados poseen distintos referentes y herramientas para el desarrollo de su labor.

5.1.3.3.2 Acciones

Al ahondar en las acciones que realizan en educación popular, y como prácticas propias de los partícipes del proceso, se destacan características inherentes en contextos de experiencias educativas populares, una de ellas es la horizontalidad, es decir que cada persona de la escuela posee múltiples e intercambiables funciones, en palabras de ellos mismos; cada persona “*hace de todo*”. Por otro lado, mencionan que la educación popular, nace a partir de la necesidad de abordar las diferencias, trabajando desde ellas.

Para esto, los entrevistados hacen referencia a un proceso de observación continua hacia los niños y niñas, sus particularidades, preferencias y motivaciones, como también la integración de las familias en el proceso educativo y de convivencia. Dan una especial importancia a las salidas al campo, al bosque, la

ayuda comunitaria y sobre todo a la idea, tal como lo plantea Nicole, de que en la escuela todos hacen de todo y para ellos es un hogar, el cual les pertenece y por ende, deben amar y cuidar.

5.2 Análisis Interpretativo

5.2.1 Educación no formal: La educación popular, concepciones y significancias de los educadores y su rol en espacios comunitarios.

La educación, como ya hemos ahondado con anterioridad, tiene una significancia conceptual académica y legal en el contexto de la educación formal, los cuales ayudan a comprender su accionar desde sus fundamentos teóricos.

Generalmente asociamos la educación a espacios con una connotación académica, relacionándolo directamente con el sistema educativo, olvidándonos que la educación va más allá de la escuela y que cuando se comparte con la familia, con amigos, en el trabajo, se sigue educando, pero desde un espacio informal, lo que no es similar a la educación no formal, la cual trata de romper la estructura tradicional que podemos encontrar en espacios educativos formales.

Dicha forma de hacer educación sigue perpetuando el mismo actuar, el cual es la transmisión de contenidos, pero esta vez más allá de las aulas, haciendo uso de nuevos espacios. Esta última característica, puede llevar a creer que, cuando hablamos por ejemplo de un programa de alfabetización para adultos, es educación popular, pero se siguen usando métodos tradicionales y de este modo reproduciendo la verticalidad que encontramos en la educación formal y el sistema educativo.

La distinción y la característica que permite identificar y poder diferenciar la educación popular, de la educación formal e informal es que se liga a los sectores

populares y tiene una connotación política, no partidista, propicia un trabajo organizado, el que las personas logren aprender desde lo práctico por sobre lo teórico.

Todos estos aspectos son necesarios conocer para concebir y comprender de qué se trata la educación la popular, como la comprenden y viven los educadores pertenecientes a la Escuela Libre de Mallohue, con respecto al concepto y definición de la educación popular. Aunque, los entrevistados difieren al dar a conocer lo que entienden con respecto al concepto de educación popular y al como lo pueden definir, todos mencionan palabras claves como actores sociales, fin revolucionario, que se gesta en los barrios y pertenencia, las cuales se pueden relacionar entre si y propiciar una significancia global y que se relaciona con lo planteado en el marco teórico.

De acuerdo con lo mencionado por cada uno de los entrevistados, permite interpretar que para ellos como educadores populares de la Escuela Libre de Mallohue, la educación popular se gesta en cada uno de los integrantes que pertenecen a su comunidad, la cual propicia un trabajo contextualizado a las necesidades de quienes la componen, considerando tanto a adultos, como niños, las realidades y vivencias que cada uno tiene en el día a día. Estas palabras, en su conjunto nos lleva a recordar lo expuesto por Van de Velde, el cual menciona que la Educación Popular se construye en lo comunitario, en un diálogo, el cual facilita los procesos de desarrollo para los sujetos que comparten en un mismo espacio.

Bustillos y Vargas citan a De la Riva, indicando que el objetivo de la Educación Popular consiste en *“contribuir a la construcción sustantivamente democrática en la que la capacidad y la posibilidad de actuar sobre y participar en las orientaciones de los cambios sociales y en la toma de decisiones”* lo cual le da este carácter o fin “revolucionario”, que indica uno de los entrevistados, ya que la Educación Popular busca la construcción de una sociedad más justa, en donde

todos, puedan aportar en la construcción de un mundo mejor, en condiciones de igualdad y así alcanzar el máximo grado de desarrollo humano.

En consecuencia, a este fin revolucionario, que plantea uno de los entrevistados, es que hace pensar en cómo se puede llevar a cabo este proceso de construcción de una sociedad nueva por medio de la Educación Popular, provocando el surgimiento de nuevas interrogantes, en donde se hace necesario saber cuál es la respuesta de los entrevistados, a la pregunta ¿Cuáles creen que son los pilares o principios de la Educación Popular?

El primer entrevistado, con su respuesta, permite realizar la interrogante, para quiénes es la Educación Popular, porque nos plantea que uno de sus principios es “llevar conocimientos”, pero... ¿a quiénes?

Como respuesta a esta interrogante, está lo planteado por el segundo entrevistado, el cual dice que el principio fundamental de la Educación Popular, es lo “comunitario”, infiriéndose que es para cualquier sector de la sociedad que esté interesado en cambiar alguna situación de opresión e injusticia, lo cual concuerda con lo planteado por Van de Velde, el cual indica que la Educación Popular es para aquellas personas que *“sienten en carne propia la injusticia”*. Ante lo cual, es necesario que exista un trabajo colaborativo entre todos aquellos, que son partícipes de esta comunidad, la cual está siendo oprimida.

Pero, ¿Por qué hacer Educación Popular? Es aquí, donde es importante conocer cuáles son las motivaciones de los entrevistados para ser partícipes de un proyecto educativo, que surge como Educación Popular y su propósito en esta. Uno de ellos indica, el buscar que los niños partícipes de este proyecto “vean por donde caminar y no yo (entrevistado) instaurar el camino”, haciendo alusión a que no comparte la perspectiva bancaria que se instaura en la educación formal y de la cual nos habla Freire, considerando que los niños no son sujetos que buscan la acumulación de conocimientos que provienen de otros, si no de aquellos que

proviene de una construcción colectiva de nuevos conocimientos, y que cada niño absorbe de acuerdo a sus propios intereses.

Otro entrevistado, menciona “que había algo que tenía que hacer más importante en este mundo” lo cual, se asocia nuevamente a esta idea de construcción de una sociedad nueva, mencionada con anterioridad y que se relacionan con el propósito de cada uno de los entrevistados para ser partícipes de este proyecto, “transformar la sociedad”, “ser felices a través de espacios de libertad” y “generar seres humanos libres y felices, eso es”.

En el proceso de enseñanza – aprendizaje que se lleva a cabo al interior de la Escuela Libre de Mallohue, el educador tiene un rol significativo, lo cual queda reflejado en las palabras de dos de los entrevistados, al señalar que ellos son “facilitadores”. Así, uno de ellos indica que “es ser más que un educador, es ser un facilitador y estar en constante observación de sí mismo, en constante observación del niño.”, mientras que el último entrevistado señala “que de una forma vivencial haga consciente del rol, del rol social, del rol político que ocupamos (...) y de la potencialidad que eso tiene para transformar la sociedad en la que estamos”.

Se entiende de sus respuestas que para ellos el rol principal de los educadores populares es reconocerse, a sí mismo y a los otros, como seres humanos individuales, los cuales se encuentran cargados de experiencias personales, familiares y sociales. Es comprenderlos como seres sociales en un determinado contexto histórico, lo cual podemos asociar, al hablar de facilitador a lo mencionado por Van de Velde, quien menciona que *“el educador, no desaparece ni pierde su rol conductor”* ya que sigue siendo el sujeto en el cual recae la responsabilidad de conducir a los educandos en su desarrollo, como ser integral, considerando su personalidad, su crecimiento en conocimientos, hábitos y actitudes de colaboración con la sociedad, propiciando el respeto y la tolerancia.

5.2.2 Diversidad en el ámbito socio-educativo: Perspectiva social acerca de las diferencias y necesidades educativas especiales de los sujetos.

En términos generales, al reflexionar sobre diversidad, los entrevistados plantean que existe una clara distinción entre cómo se concibe este concepto en el sistema educativo formal y en los espacios de educación popular. Según esta premisa, uno de ellos indica que en el sistema de educación formal las diferencias y la diversidad no son valoradas, muy por el contrario; en base a éstas se segrega y etiqueta a los estudiantes.

Dejan entrever que, si bien este concepto hoy en día sí es parte del discurso social y educativo, no necesariamente se plasma en la cotidianeidad de las prácticas pedagógicas, ya que se prioriza la estructura tradicional y academicista. Sus opiniones coinciden con lo que plantean Rosato, A. (2009), al expresar que, si bien en la actualidad existe un discurso acerca de la diversidad en la escuela, sucederá que:

“con la misma fuerza que se ha impuesto, puede comenzar a desgastarse por uso o abuso teórico sin que en nada (o casi nada) provoque una ruptura con las prácticas educativas actuales, que siguen la inercia de una cultura escolar enmarcada, exigida y auto-exigida por una racionalidad de tipo instrumental, tecnocrática, academicista, eficientista y monocultural”.

Es así que para los tres docentes entrevistados es de suma importancia poder abrirse a nuevas formas de educar y que se provoquen conversaciones en torno al tema. Referente a esto, indican de manera unánime que socialmente la perspectiva que existe ha ido cambiando, pues se ha instalado una noción sobre el tema, se ha transparentado y se ha generado un discurso, no obstante, no es suficiente como para cambiar la visión acerca de las diferencias y lo diverso. En este sentido es fundamental:

“(…) desarrollar una educación que valore y respete las diferencias, transformándolas en oportunidades que faciliten el desarrollo personal y social y no como un obstáculo en el proceso de enseñanza – aprendizaje. (…) Desde esta perspectiva, afrontar el problema de atender a la diversidad es en realidad afrontar el problema de la enseñanza misma (…)” (Cabrerizo, J. y Rubio, M., 2007, p. 44).

Avanzando en la entrevista y en la reflexión, los entrevistados ahondan en el concepto diferencias desde sus propias vivencias, haciendo referencia a las particularidades de los sujetos y a aquello especial de cada ser humano. Ellos enfatizan en los rasgos individuales y potencialidades inherentes a cada estudiante, lo que es una clara evidencia de la posición abierta y respetuosa que tienen hacia el tema. Esta visión sobre las diferencias se vincula con la idea de que los estudiantes diferentes son todos, la cual se enriquece con la premisa que cualquier pedagogo debe tener presente, que es saber que *“cada alumno tiene capacidades, intereses, ritmos, motivaciones y experiencias educativas diferentes que hacen que su proceso de aprendizaje sea único, irrepetible y absolutamente personal e intransferible.”* (Cabrerizo, J. y Rubio, M., 2007, p. 44).

Continuando con la idea anterior, mencionaban que las diferencias se vinculaban con las variadas formas de aprender de un estudiante, ya que según uno de los entrevistados en ello intervienen su edad, su nivel sociocultural, el tipo de familia, etc., lo que evidencia que no emiten un juicio de valor ni tampoco asignan una connotación negativa al hablar del tema. En este sentido, hay una similitud con lo que expone Skliar (2005, p. 23) al mencionar que las diferencias no deben ser concebidas como algo negativo o positivo; ni mejor o peor, sino que definir las solo como diferencias.

Para uno de los entrevistados las diferencias adquieren una gran importancia, pues señala que *“la escuela libre ha hecho que las diferencias sean el motor”*. Bajo esta mirada, se demuestra que hay una valoración hacia las

diferencias, entendiéndolas como una fortaleza y como parte del sello identitario de cada persona.

En relación a los desafíos que existen en torno a la valoración de las diferencias en el campo educativo, uno de los entrevistados señala que uno de ellos es *“es establecer puentes de comunicación y también normalizar esa diversidad”*. Él señala que todas las personas son distintas entre sí, y, por ende, tienen distintas formas de estar en el mundo.

De esta manera, al hablar de diversidad, ésta se puede pensar bajo la definición que entrega Fay, D. (2009, p. 47) al plantear que *“la heterogeneidad está implícita en el término diversidad, no es una cualidad o una característica especial o distintiva, sino que es estructura de todo ser y grupo humano”*. Y es justamente desde esta perspectiva que los docentes entrevistados intentan definir tanto el término diversidad, como las diferencias.

Es fundamental resaltar la relación que hay entre ambos conceptos, ya que de acuerdo a la postura que se tiene acerca de las diferencias es cómo se entenderá la complejidad de la diversidad y todo lo que se desprende de ella.

Cuando hablamos de diversidad se puede construir y entender como una construcción socio-educativa global, que impulsa nuevas ideas y políticas educativas orientadas a atender y hacerse cargo de las diferencias y capacidades de los estudiantes. De ahí surge también el interés por abordar las necesidades educativas especiales de los sujetos.

Los entrevistados señalan en torno a ellas diferentes apreciaciones, vinculándolas a dificultades cognitivas, a la necesidad del estudiante de recibir acompañamiento dirigido, e incluso enfatizando en que todas las personas tienen necesidades educativas especiales a lo largo de su vida. En este sentido, se asemeja a la visión que entrega Rosato, A. (2009) al señalar que todo lo que

entendemos por diversidad se transforma en un hecho totalmente natural, lo que se puede constatar en la experiencia cotidiana, pues de algún modo todos contamos con ciertas necesidades, por lo tanto, todos presentamos algún tipo de dificultad o nos cuesta hacer algo.

Es por esta razón que los entrevistados señalan que uno de los principales desafíos tiene que ver con aceptar y normalizar lo diverso, es decir, las diferencias.

En relación a la perspectiva social del tema de estudio como ya se mencionó más arriba, concuerdan en que hay una mayor importancia de parte de las personas, sin embargo, señalan que no es suficiente. Luego uno de los docentes entrevistados enfatiza en la valoración que le dan a las diferencias pues señala que *“con la gente que me rodea sí estamos haciendo algo por las diferencias”*.

Al hacer una revisión de las reflexiones de los docentes entrevistados sobre el tema en estudio es posible develar que para ellos las diferencias y lo diverso es un componente natural del ser humano. Y, por ende, desde un enfoque abierto y crítico lo rescatan, lo abordan, lo legitiman y valoran, dejando entrever que para ellos las diferencias son un elemento fundamental en la construcción conjunta de una comunidad y proyecto de escuela popular. Y aquí cobra gran relevancia el sentido que la sociedad le otorga al tema; cómo lo percibe y cómo lo vive, sobre todo en el campo de la educación.

La aceptación y valoración de las diferencias permite que las relaciones sociales y los vínculos que van surgiendo se enriquezcan y la convivencia se base en los aportes de cada una de las personas, permitiendo que cada uno co-exista con otro. Esto posibilita diversas expresiones en relación al modo de ver el mundo, de pensarlo y de vivir en él. Por lo tanto, para quienes participaron de esta investigación es fundamental ver, estar en el mundo y educar desde una visión abierta y potenciadora de las diferencias, en consecuencia, con lo señalado por Illán

(2002, p. 29) al expresar que *“desde la consideración de que ser diverso es un elemento de valor un referente positivo para el cambio educativo”*.

Tanto para los sujetos de estudio, como para los investigadores, las diferencias representan un punto de partida para materializar cambios a nivel educativo.

Para los tres educadores populares el surgimiento de la escuela libre de Mallohue es una respuesta a un cuestionamiento hacia la estructura y propósito de la educación tradicional, pues expresaban que ese no era el único camino posible para enseñar y aprender; sino que era necesario cambiar de ruta y tomar lo esencial de cada niño y niña. Eso que lo identifica como ser único en el mundo y que a su vez lo transforma en constructor de un proyecto educativo integrador y respetuoso de las diferencias y la diversidad.

5.2.3 Deconstrucción de las prácticas pedagógicas que diferencian el accionar del educador popular.

Así como la educación formal articula características propias que son identitarias en su accionar, y que se erigen a partir de una base teórica y filosófica que le da sustento y validación, la educación popular se nutre, de igual forma, a partir de diferentes aportes teóricos, que en su mayoría componen la base del accionar cotidiano que dan coherencia y sustento a la labor desarrollada por los educadores populares, en este caso, en los educadores populares de la escuela de Mallohue.

Si bien, los diferentes entrevistados no coinciden en identificar sus referentes y/o paradigmas, todos mencionan corrientes que se desmarcan y alejan de los referentes comúnmente asociados a la educación tradicional, los que finalmente (en cuanto a referentes) influyen las prácticas evidenciadas en las entrevistas.

Uno de los entrevistados hace referencia a Humberto Maturana, quien desde la perspectiva autopoietica, vislumbra el proceso educativo como un fenómeno biológico que involucra todas las dimensiones del ser humano (Maturana, 1997), dicha postura, que apunta a la “integralidad” del sujeto es ampliamente compartida por los entrevistados, identificándola como uno de los pilares que identifican y/o diferencian a la educación popular. Dentro de la misma pregunta, otro de los educadores menciona el movimiento de “Educación 3000”, cuyo manifiesto apunta hacia el reconocimiento de diferentes dimensiones que involucran el desarrollo integral de los niños, tomando en cuenta especialmente los aspectos afectivos y emocionales como base de todo crecimiento.

En base a esto, se logran evidenciar diversos aspectos diferenciadores que asignan a la educación popular una identidad propia, tal como lo resalta uno de los educadores “creo que la comunidad, lo comunitario...” el aspecto comunitario, que se acerca mucho más a la lógica diaria cotidiana en la cual co-existe y se relaciona el ser humano en sus contextos más próximos, es uno de los pilares de las prácticas mencionadas, lo que a diferencia de la educación formal, permite la “Horizontalidad” entre sus participantes (mencionada por ellos) que permite y a la vez contribuye a potenciar el sentido de pertenencia “cada persona en la escuela hace de todo. ¿A qué me refiero con esto?, que sentimos que la escuela es nuestro hogar. (...) que ese espacio es de nosotros, nos pertenece y como nos pertenece, lo cuidamos y lo amamos...” (comenta otro de los educadores).

A partir de esta misma lógica, se evidencia otro de los aspectos fundamentales para nuestra investigación y análisis, el cual guarda relación con la naturalidad con la cual los espacios de educación popular abordan y/o asumen la diversidad y las diferencias como algo que aparece espontáneamente en la cotidianeidad, de manera tal que no se hace necesario la asignación de connotaciones positivas ni negativas, sino que se asumen como parte constitutiva de cada miembro, “nace por ver al sujeto...” como bien menciona uno de nuestros entrevistados.

No se comienza desde la lógica diferenciadora con la cual aborda las diferencias nuestro actual sistema educativo, sino que opta de manera espontánea por identificar y valorar las potencialidades por sobre los defectos, “las diferencias se trabajan desde las diferencias, desde lo distinto. Vas tomando lo mejor de cada uno...” (en palabras de uno de los educadores). “Nosotros observamos bastante a los niños...a ellos siempre les preguntamos y observamos también para qué son buenos, cuáles son sus potencialidades...” (Argumenta otro de los educadores).

Por tal razón, en el contexto de los espacios de educación popular (como el que nos encontramos analizando) no existe una política y/o plan de acción específico para “abordar” las diferencias, puesto que en ellos no existe la necesidad de *atender* de manera diferente y/o especial un aspecto que es propio de la esencia de cada sujeto, al hablar de “abordar” o adecuar procedimientos establecidos de antemano para “integrar” a alguien en una comunidad educativa, entramos en la lógica del diferencialismo, por lo tanto en contextos de educación popular no existen procedimientos específicos para esto, “nos llegó un niño con síndrome de down en algún momento (...) no tenemos como un punto establecido de decir “así vamos a abordar esto” porque son diferentes los casos...” (menciona uno de los educadores entrevistados).

En consecuencia, a pesar de no contar con procedimientos previamente establecidos para “abordar las diferencias” lejos de ser un elemento negativo, en el contexto educativo popular, se identifica como uno de los factores positivos de dichos espacios, actuando en consecuencia, con la lógica de valorar y entender las diferencias como algo constitutivo y propio del ser humano, que no le determina ni le limita, sino que emerge como uno de los aspectos que le permiten al sujeto interactuar y aprender con su entorno, al mismo tiempo que permite a los demás la posibilidad de aprender de él.

6 Conclusiones/Reflexiones Finales

“Sería en verdad una actitud ingenua esperar que las clases dominantes desarrollasen una forma de educación que permitiese a las clases dominadas percibir las injusticias sociales en forma crítica”

Paulo Freire

Los espacios en donde se desarrolla educación popular se originan y configuran como parte de una acción cultural, democrática y participativa. Su propuesta educativa, su didáctica y la metodología se sustentan en la convivencia, el diálogo y en la valoración de las características de cada uno de los sujetos que forman parte del proyecto, siendo estas unas de sus características más relevantes.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, es importante señalar que los educadores populares que participaron en el desarrollo de esta investigación basan su discurso desde este escenario. Para ellos la educación popular responde a la necesidad de una transición social y a una concientización de parte de la comunidad; de igual manera pretende ser un espacio de co-construcción y de convivencia entre todos sus participantes, tanto quienes educan, los estudiantes que asisten a diario y sus familias. Es así como, a través del reconocimiento de los temas y enfoques de mayor interés de quienes participan en el proyecto de educación popular, identificando cuales son los criterios más importantes a considerar y cuáles son los matices que se les pueden dar, para que el trabajo sea significativo, tanto para educandos como educadores.

Por lo tanto, su visión acerca de las diferencias y necesidades educativas especiales se sustentan en esta visión de mundo, y de algún modo se nutren, consolidan y contrastan con sus propias experiencias en contextos de educación formal.

En las definiciones que realizan sobre las diferencias y que significado tienen para ellos, los educadores populares hacen especial hincapié en la importancia que tiene rescatar, valorar y complementar lo propio de cada individuo. Es decir, les asignan a las diferencias una valoración innata, porque comprenden que la humanidad es diversa y heterogénea, siendo este el punto de partida que sustenta su actuar pedagógico; tal como lo señala uno de los educadores: “las diferencias son el motor”.

De esta forma se establece que para ellos “las diferencias” tienen que ver con particularidades o “aquello especial” de cada persona; así mismo, señalan que estas diferencias dependen de variados factores como la edad, nivel cultural e intereses y que justamente las diferencias “hacen que seamos el mundo que somos”.

De dichas afirmaciones, se desprenden principalmente dos grandes conclusiones: una se relaciona con el reconocimiento e identificación de las diferencias en los sujetos con los que interactúan. Y en este sentido, hay una similitud con lo que ocurre en los espacios de educación formal, ya que en ese contexto también las diferencias se visualizan e incluso, se categorizan de acuerdo al grado o tipo de estas. No obstante, los educadores populares manifiestan que, si bien hay una conciencia de las diferencias, estas no se utilizan para etiquetar, rechazar ni menos para segregar, sino que para integrarlas en pos de un trabajo colectivo y respetuoso, en donde cada integrante de la escuela popular juega un papel esencial.

En definitiva, queda manifiesto el contraste que hay en la concepción de “diferencias” entre un espacio educativo popular y otro formal, ya que la educación popular aboga por ser un espacio en común entre todos quienes la conforman y por ende, no puede obviar la historia cultural, social, emocional y psíquica de sus estudiantes, al contrario, dichos elementos son la base de la interrelación producida en los espacios en común, de tal forma que estas “diferencias” son asumidas, acogidas y celebradas como componentes claves que facilitan la co-existencia y el

enriquecimiento mutuo. Desde esta perspectiva, dos de los educadores populares participantes de la investigación también exponen su punto de vista en torno a la mirada que tiene la educación formal sobre las diferencias; ellos expresan que, en los espacios de educación formal, estas se categorizan, haciéndolas notar aún más, lo que luego da espacio a la segregación. No hay que dejar de recordar aquí la naturaleza de la educación formal o tradicional. Para Anijovich, R. (2007):

“(...) desde su misma creación las escuelas recibieron un mandato homogeneizador dentro del cual, para mejorar las condiciones de trabajo pedagógico, se implanto el modelo de graduación por edad, cuyo propósito fue hacer gobernable la natural heterogeneidad etaria y organizar los niveles de instrucción. Pero entonces la homogeneidad traspaso sus límites de ordenamiento pedagógico y se transformó en serialización, en una raseo nivelador que anulaba toda diversidad captable simplemente por el sentido común, y negaba de hecho la filosofía que recalca la importancia del individuo, su libertad y autonomía (...).”

En este sentido, se recalca cómo en la educación formal o tradicional tanto la libertad de pensamiento y de acción; los saberes, habilidades y conocimientos previos, así como la libertad de “ser” queda completamente invalidada, en donde las diferencias y riquezas individuales no tienen cabida. Dicho de otro modo, en palabras de Freire, P. (2005), este tipo de educación *“(...) “el saber”, el conocimiento es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes”*.

Algo similar ocurre al hablar de necesidades educativas especiales, pues uno de los entrevistados señala que *“Yo sé que las necesidades educativas especiales se refieren principalmente a niños que tienen problemas cognitivos, pero el concepto en general significa que hay que estar atento a lo que necesita cada niño para esa diferencia, esa potencialidad”*. Por otro lado, otro entrevistado expresa que: *“Mi experiencia en educación formal, fue bien triste en torno a las diferencias, porque más que incluir, segregaba. (...) a mí me daba mucha pena porque es limitar y yo como adulto, no puedo limitar a un niño, estoy completamente en desacuerdo con eso.”* Y agrega: *“(...) yo creo que todos los niños, todas las niñas y todos los seres*

en la vida tenemos necesidades educativas especiales (...). Todos somos especiales, todos los niños son emociones y corazones distintos.”

En síntesis, las concepciones de los educadores populares acerca de las diferencias y necesidades educativas especiales se sustentan fuertemente en una idea compartida; que las diferencias de las personas representan para ellos el potencial humano, por lo tanto, le asignan una valoración genuina en el contexto de la educación popular.

Al hablar de lo que ellos comprenden como diferencias y necesidades educativas especiales van emergiendo ciertas ideas y saberes que, según lo analizado previamente, han ido formando gracias a sus experiencias personales, como ya se dijo, pero también profesionales en el proyecto de educación popular.

Queda manifiesto que lo que han aprendido acerca de la educación popular no proviene de textos formales; por el contrario, se originan gracias a sus motivaciones, a la autogestión, y a un proceso permanente de observación, de desaprender y volver a adquirir nuevas experiencias, tal como lo expresaron.

Cada uno de los entrevistados dio a conocer cómo cada vivencia que tuvo lugar durante su paso por la educación tradicional lo marcó de alguna manera e hizo que sintieran la necesidad de instaurar otro tipo de educación.

Es así como la educación popular, de acuerdo a Torres, C.A. (1995) pasó *“De la seguridad de sentirse en la posesión de un método (la dialéctica), a la construcción abierta e incierta de propuestas pedagógicas basadas en el diálogo de saberes, la interculturalidad y la discusión con otras corrientes pedagógicas”*.

Por lo tanto, se evidencia que la perspectiva y los saberes de los educadores populares se crean y se nutren de la experiencia diaria, pues la educación popular se construye en la práctica.

Tanto las concepciones, saberes, perspectiva como las acciones, son concordantes con aquellos principios y fundamentos de la educación popular dados a conocer en la presente investigación. Así, al ser la educación popular un círculo cultural, cada una de las acciones y prácticas responden a este modelo.

Si bien la educación popular posibilita que cada integrante aporte con sus propios conocimientos y habilidades y tal como los entrevistados señalaron, en este contexto es natural que todos quienes lo integran hagan diversos quehaceres, como, por ejemplo, que las familias puedan impartir clases de todo tipo o que los mismos educadores en ocasiones realicen labores de aseo, se encarguen de la huerta o que visiten las casas de los estudiantes.

Dichas acciones propias de la educación popular se adhieren completamente a la idea fundamental de retirar la idea de polos opuestos cuando se habla de educador/educando. Para una educación cooperativa, en comunidad y liberadora es necesario comprender que *“La educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando. Debe fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos”*. (Freire, P., 2005, p. 79).

Hay una coherencia entre esta idea y con lo planteado al comienzo, al ahondar acerca de la importancia de las diferencias. En este sentido, al propiciar la participación de todos mediante este tipo de actividades significativas y al ser abierta y flexible, permite que todos puedan valerse de sus potencialidades, habilidades y conocimientos específicos; en otras palabras, relevar las diferencias de la comunidad en su conjunto y queda reflejado que en educación popular si se trabaja en pos de atender las diferencias y diversidad, pues potencian la autonomía de cada estudiante y fortalecen el trabajo cooperativo.

El accionar de la educación popular se sostiene, desde un nuevo paradigma, en donde *“se redescubre y se aceptan en los nuevos planteos educativos que los*

seres humanos se caracterizan por la diversidad existente entre ellos y esa diversidad no sólo es consustancial a la historia de la humanidad, sino que también es positiva y enriquecedora". (Anijovich, R., 2007, p. 21).

Desde la perspectiva de la educación popular, tal como se planteó durante el desarrollo de las entrevistas en este estudio, hay en la sociedad bastantes dificultades que sortear y desafíos por cumplir. No sólo por parte de los establecimientos educativos o docentes, sino que de la sociedad en su conjunto, ya que al menos en el contexto de la educación popular sí existe un notorio interés y un trabajo concreto en relación a la valoración de las diferencias; no así en la educación formal. De este modo, se cree que la presente investigación posibilita cuestionar (o seguir haciéndolo) a la educación formal y las prácticas pedagógicas que se desenvuelven en ella.

Ante un escenario como el que proporciona la educación popular, es posible repensar entonces en una educación más humanizadora; en prácticas más flexibles, en la posibilidad de aprender con libertad y viviendo el respeto a la diversidad, dejando de lado los prejuicios y etiquetas ya comentadas. En este sentido, y posicionándose desde la educación formal a través de la implementación del DUA, es posible flexibilizar el currículum, facilitando el aprendizaje al universo de los estudiantes, lo que sin duda es un avance en materia educativa. Sin embargo, aún está en deuda el incorporar aspectos fundamentales en el proceso de enseñanza.

Tal como lo plantea la educación popular; poder educar para la vida en diversos espacios, bajo distintas estrategias, abordando valores sociales, entendiendo el proceso educativo como un camino dúctil, permeable y colaborativo, pero por sobre todo abordar la emocionalidad, tanto de los estudiantes, como de los propios educadores. En palabras de uno de los entrevistados *"Todos somos especiales, todos los niños son emociones y corazones distintos"*. Esta frase confirma lo esencial de involucrar siempre la emocionalidad y de darle la importancia

así mismo a lo que cada docente guarda en su interior. El entrevistado agrega: *“Un ser que es sano emocionalmente va a poder educar y sanar (...) un ser sano no hace daño, no tiene palabras de discriminación, sino que tiene solamente palabras de amor y de inclusión.”*, por lo tanto, tanto su pensamiento, su emocionalidad como su actuar hacia otros será absolutamente coherente con su mundo emocional, que es lo que hace falta.

Ante este planteamiento cabe preguntarse: ¿En qué medida la emocionalidad y experiencias más íntimas de los adultos que educan (tanto de educación formal como de educación popular) repercuten en sus prácticas docentes y, por lo tanto, en el desarrollo educativo de los estudiantes?, ¿Cómo potenciar habilidades y valorar las diferencias si los valores de quien educa o pretende hacerlo, van en otra dirección?

Sin duda, interrogantes que no se hacen con frecuencia. Por otra parte, ante la posibilidad de educarse en un entorno popular o no convencional, surgen preguntas acerca de cómo será enfrentar otros escenarios posteriores. ¿de qué forma enfrenta un estudiante el momento en que finaliza su proceso educativo y por ende, debe por ejemplo, rendir exámenes o pruebas en el sistema formal?

La educación popular y quienes asumen el rol de educadores manifiestan una postura abierta y respetuosa frente a las diferencias; las asumen, valiéndose de ellas como una oportunidad y no como una amenaza. Es decir, como un elemento beneficioso. Y desde esta mirada, la educación formal debiese tomar aspectos positivos de la educación popular para poder replicar la visión acerca de las diferencias, lo que conlleva un enriquecimiento en la educación integral de los estudiantes y un crecimiento y aprendizaje en los y las educadoras.

Al concluir este estudio es necesario considerar los cuestionamientos y preguntas que han ido surgiendo, ya que eso permite generar nuevas investigaciones al respecto, lo que a su vez, le otorga un sentido de trascendencia

a este trabajo. Si bien se espera responder de manera apropiada tanto a la pregunta de investigación como a los objetivos, es de gran importancia también contribuir a que el presente estudio pueda dar paso a nuevas investigaciones; es decir, que sea una investigación que permita seguir forjando el interés del lector y nuevo conocimiento. De acuerdo a esta idea, y tomando en cuenta el párrafo anterior, cabe preguntarse entonces ¿Qué aspectos positivos que se evidencian en las prácticas de educación popular debiesen ser replicados en los centros de educación formal y a través de qué acciones o estrategias?

Finalmente, se espera que a partir de la presente investigación surja el interés sobre todo de los y las educadoras en cuestionar también el actual sistema educativo, las prácticas docentes y sobre todo la propia mirada acerca de las diferencias y necesidades educativas especiales.

7 Referencias Bibliográficas

- ALMEIDA, MARIA EUGENIA (2010) Nuevas retóricas para viejas prácticas. Repensando la idea de diversidad y su uso en la comprensión y abordaje de la discapacidad. Revista “Política y sociedad”. Vol. 47. Núm. 1. Pág. 27-44. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO1010130027A/21668> (Visitada el 17 octubre 2018)
- ALVAREZ-GAYOU, JUAN LUIS (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.
- ANDER EGG, EZEQUIEL. (2012) Diccionario de Educación.
- ANIJOVICH REBECA, (2007). Una introducción a la enseñanza para la diversidad.
- BISQUERRA, RAFAEL, (2004). Metodología de la Investigación Educativa.
- CABRERIZO, JESUS Y RUBIO, MARIA JULIA (2007) Atención a la diversidad: teoría y práctica.
- FAY, DALMAR Y OTROS. (2009) Iguales y diferentes: Convivir en la diversidad desde la escuela infantil.
- FREIRE, PAULO, (1969). La Educación como práctica de la Libertad.
- FREIRE, PAULO (2005). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI.
- GARCÍA HUIDOBRO, JUAN EDUARDO Y OTROS (1989). Educación Popular en Chile. Trayectoria, experiencias y perspectivas.

- GONZALEZ, MARIA PILAR (1998), Necesidades Educativas especiales, Revista Galego-Portuguesa de psicoloxia e educación N°2 (vol.3) http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/6734/RGP_5.27.pdf?sequence=1, (visitada el 1 de junio 2018).

- HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO (2010). Metodología de la Investigación.

- ILLÁN, ROMEU (2002) “La atención a la diversidad: el estado de la cuestión”. Revista Educar en el 2000.

- INFORME WARNOCK (1978) https://www.ugr.es/~aula_psi/INFORME_WARNOCK_.htm (visitada el 18 de octubre 2018)

- LAGOS MIERES, MANUEL, (2013). Experiencias educativas y prácticas culturales anarquistas en Chile (1890 – 1927)

- LEGISLACIÓN CHILENA, (mayo 2009), Decreto N°170,: https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/DTO-170_21-ABR-2010.pdf (visitada 20 de enero 2019).

- MAGAÑA, MARINA, “Trastorno específicos del aprendizaje”, España. https://faros.hsjdbcn.org/adjuntos/415.2-Ps_inf_trastornos_especificos_aprendizaje.pdf

- MANOSALVA SERGIO, TAPIA CAROLINA (2014), Historia Critica de la Educación especial en Chile, Ed Alteridad <http://www.ceu.cl/pdf/Historia%20Critica%20de%20la%20Educacion%20Especial.pdf> (visitada marzo 2017)

- MANGH, DOMINIQUE (2012). El Profesor de Educación Diferencial en Chile para el Siglo XXI: Tránsito de Paradigma en la Formación Profesional, *Revista Perspectiva Educacional Vol. 51 N°2*, Pp. 46-71 <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/109/41> (Visitada el 4 de septiembre).

- MATURANA, HUMBERTO (1992) El pensamiento pedagógico de Humberto Maturana. http://aplicaciones2.colombiaaprende.edu.co/red_privada/sites/default/files/El_pensamiento_pedagogico_de_Humberto_Maturana.pdf (visitada el 15 octubre)

- MELERO, NOELIA (2011) El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad: un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones pedagógicas: Revista de ciencias de la educación*.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y las necesidades educativas especiales, (2011). Santiago de Chile.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2010), Decreto 170: Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiario de las subvenciones para educación especial. https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/DTO-170_21-ABR-2010.pdf (Visitada en junio 2017)

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2004) Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304151210180.doc_Antecedentes_Ed_Especial.pdf (Visitada en diciembre 2018)

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, (2016) Programa de integración escolar PIE, Ley de Inclusión Escolar 20.845. Manual de apoyo a la inclusión escolar en el marco de la Reforma Educacional., <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/12/Manual-PIE.pdf> (Visitada el 20 de enero 2019)

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, (2007), “Necesidades educativas especiales asociadas a: Retraso del desarrollo y discapacidad intelectual”, Guías de apoyo técnico –pedagógico: Necesidades Educativas especiales en el nivel de educación parvulario,. [http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Retraso-del-Desarrollo-y-Discapacidad-Intelectual%20\(1\).pdf](http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Retraso-del-Desarrollo-y-Discapacidad-Intelectual%20(1).pdf), (visitada el 21 de enero 2019)

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, Guía introductoria. Respuestas educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201305151517130.GuiaIntroductoria.pdf> (visitada en diciembre 2018).

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, (2007). Necesidades educativas especiales asociadas a: Discapacidad auditiva, <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Discapacidad-Auditiva.pdf> (Visitada el 22 de enero 2019).

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, (2007), Necesidades educativas especiales asociadas a: Discapacidad visual. [http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Discapacidad-Visual%20\(1\).pdf](http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Discapacidad-Visual%20(1).pdf) (Visitada el 23 de enero 2019).

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, (2008). Necesidades educativas especiales asociadas al: Autismo.

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/GuiaAutismo-NEE-Ed-Parvularia.pdf> (Visitada el 23 de enero 2019).

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, (2007). Necesidades educativas especiales asociadas a: Discapacidad Motora, <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Discapacidad-Motora.pdf> (Visitada el 23 de enero 2019).
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, (1990) “Establece normas técnicas- pedagógicas para educandos con trastornos motores”, <http://especial.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/31/2016/08/201304231701160.DecretoN577.pdf> (visitada el 25 de enero 2019).
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2004), Nueva perspectiva y visión de la educación especial, Informe de la comisión de expertos, Chile. <http://especial.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/31/2016/08/201304151157200.Doc Nueva perspectiva vision Ed Especial.pdf> (visitada el 3 de septiembre).
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2015), Diversificación de la enseñanza, Decreto N°83. <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf> (Visitada en diciembre 2018).
- NUÑEZ, CARLOS (2005) Abril – Enero, Revista Decisión N°10. Recuperado de <http://www.crefal.edu.mx/> (visitada 15 noviembre)
- NURIA, GINE (2006). Atención a la diversidad, España: Ed Laboratorio Educativo.

- OYARZÚN, EUGENIO Y OTROS, (2011). Latinoamericanamente. Conversaciones del Diplomado de Especialización Movimientos Sociales y Autogestión Comunitaria.

- PÉREZ SERRANO, GLORIA, (2008). Investigación cualitativa, mitos e interrogantes. Técnicas y análisis de datos.

- RAMOS, MARIO (2016), La sistematización de la práctica educativa en la formación de las educadoras, Revista Educarnos, <https://revistaeducarnos.com/lasistematizacion-de-la-practica-educativa-en-la-formacion-de-las-educadoras/> (Visitada 23 de agosto 2018)

- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2017). Plataforma de Recursos lingüísticos de la RAE. <https://dle.rae.es/?id=EO5CDdh> (Visitado 15 septiembre)

- RODRIGUEZ, GREGORIO Y OTROS (1999). Metodología de la investigación cualitativa.

- ROSATO, ANA. y ANGELINO, MARIA ALFONSINA (2009) El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad.

- SKLIAR, CARLOS (2005) Juzgar la normalidad, no la anormalidad: Políticas y faltas de políticas en relación a las diferencias en educación.

- SKLIAR, CARLOS (2005) ¿Y si el otro no estuviera ahí?: Notas para una pedagogía (improbable) de las diferencias.

- STAKE, ROBERT, (2007). Investigación con estudio de caso

- TAYLOR, S.J. y BOGDAN R. (1987), Cap. N°4 La entrevista en profundidad, “Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados”, Ed Paidós Básica. (pp.100-132)

http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Lic_virt/Mercadotecnia/IMMC208/Unidad%204/44_lect_La%20entrevista%20a%20profundidad.pdf (visitado el 27 nov).

- TORRES, CARLOS. (1995) La política de la educación no formal en América Latina.

- UNESCO, Necesidades Educativas Especiales, <http://www.unesco.cl/necesidades-educativas-especiales/> (visitada el 1 de junio 2018).

- UNESCO, Declaración en el día Mundial de la Discapacidad, Necesidades Educativas Especiales <http://www.unesco.cl/necesidades-educativas-especiales/> (visitada el 3 de noviembre de 2018).

- VAN DE VELDE, HERMAN, (2008). Educación Popular. Colección Cuadernos del Desarrollo Comunitario.

8 Anexos

PAUTA DE ENTREVISTA.

Entrevistado(a): Nicole Adriana Matamala Pereira.

Edad: 29 años.

Sexo: Femenino.

Nivel de estudio: Superior, Diplomado en Pedagogía Teatral.

Profesión y/u ocupación: Pedagoga con mención en lenguaje y comunicación, licenciada en educación.

Años de desempeño: 8 años.

FOCO N° 1.

“MOTIVACIONES Y EXPERIENCIAS DOCENTES”

1. ¿Bajo qué circunstancias se creó este proyecto de educación popular?

R: Nos invitaron a nosotros a un encuentro acá en Rengo, venían unos chiquillos de La Otra Educación; un grupo de cabros de Santiago y nos venían a mostrar que otro tipo de educación era posible y se nos invitó a profesores a esta charla y de ahí, de este encuentro, nacen las ganas de querer hacer una educación distinta. Y un grupo de profesores decidimos partir haciendo una escuela de verano en Salsipuedes, localidad rural de la comuna de Malloa, donde hay varias falencias. O no sé si falencias, pero ocurren hartas cosas que es lo que ocurren en pueblos: machismo, alcoholismo, niños que no tienen un lugar recreativo o donde juntarse, entonces la opción fue hacerlo ahí. Un compañero dijo: “oye sabí que en Salsipuedes en el verano hay varios niños y no tienen nada que hacer”. Entonces

se gestionó la junta de vecinos, la sede, y la primera escuela libre de Mallohue fue escuela de verano en Salsipuedes.

A partir de profesores que nos conocimos a través de charlas, nos juntamos y decidimos hacer arte, se hizo música, teatro, artes plásticas y permacultura. Eso era lo que vivían los niños en la escuela de verano y era desde las 9 de la mañana hasta la 1 de la tarde.

2. ¿Cuáles son las principales características de los niños que acuden a esta escuela?

R: Principalmente son niños sumamente activos, que tienen mucha energía, que andan buscando algo distinto igual, niños que son como cuestionadores, muy preguntones, muy curiosos. Intelectuales igual, tenemos así como de los dos rangos. Porque también este año, tuvimos a la Amanda que ella era súper madura para su edad y estaba súper interesada en los libros. La Martina, también, es una niña que sobresale como del resto de los otros niños por lo mismo, como que percibe el mundo de una forma distinta. Son niños muy sensibles que se conectan muy fácil con la naturaleza.

Les gusta mucho la ciencia, a ellos les llama mucho la atención la ciencia, lo que tiene que ver con la historia, de echo partimos nosotros con el hombre primitivo, con el inicio desde ahí y ellos alucinan con eso. Alucinan con el hombre primitivo, con las cavernas, los dinosaurios. La ciencia en general. Hay un día específico en la escuela en donde se hacen experimentos y a ellos les encantan. Son expresivos también, porque dentro de la escuela se da el espacio para eso. Entre ellos se quieren mucho y se expresan muy bien de lo que a ellos les pasa. Le damos ese espacio a sus emociones. Para nosotros eso es vital.

3. ¿Cuál es el principal propósito de la escuela?

R: Que sean felices, que los niños sean felices en la escuela. Yo creo que ese es el principal propósito que la escuela sea un espacio de educación y de formación, pero más allá de eso que sea un espacio de experiencia. Donde surja el conocimiento, porque todos somos conocimiento. Porque la escuela es eso, es un espacio donde nos conocemos, nos conectamos, donde nos miramos a los ojos, donde jugamos, exploramos y donde principalmente buscamos ser felices a través de espacios de libertad, facilitar experiencia y conocimientos.

4. ¿Existe alguna estructura jerárquica de funcionamiento al interior del establecimiento?

R: No. hasta el momento hemos decidido que le escuela funcione de forma circular. Nos ordenamos eso sí, cada uno cumple un rol. Pero no tenemos jerarquía, no hay un director, no hay un presidente, sino que hasta el momento hemos funcionado de forma circular donde cada uno se hace responsable de distintos estamentos, como pedagógico, aseo, ornato, eventos y desde ahí nos vamos ordenando.

5. ¿Cuál fue su principal motivación para querer ser partícipe en este proyecto educativo?

R: Bueno, el sentir que al estudiar pedagogía y al estar haciendo clases en educación formal...no siente que uno como profe puede parar banderas en sala. Uno entrega conocimientos y quiere hacer lo mejor posible con los niños en sala, pero te das cuenta que el mismo sistema te va poniendo cada vez más trabas, cada vez más difícil, te cuestionan más y se te hace difícil a ti porque uno tiene que cumplir con notas, tiene que evaluar, tiene que categorizar y eso a mí no me hacía sentido. Tengo la suerte de estar conectada y de estar en un camino en donde mi corazón me pulsa, y ya no me estaba pulsando la educación formal y frente a eso

yo sentía que había una misión más importante que había algo que tenía que hacer que era más importante en este mundo. Por mí, por el corazón que me latía, por la naturaleza, por hacer un mundo distinto. De hecho yo creo que algo que me quedo grabado cuando nos juntamos con los compañeros era el hacer un pulmón para el mundo. Como la sensación de hacer algo distinto. Una vi en internet un dibujo de un niño con una plantita y un hombre muy formal y le dice: “tú vas a cambiar el mundo, tu solo vas a cambiar el mundo “y el responde “no estoy solo, estamos dispersos, pero ya nos estamos juntando” entonces esa es mi sensación, hace tres años atrás. Que claro sentíamos que estábamos solos en contra el mundo. Pero en este andar nos damos cuenta que cada vez están proliferando la educación alternativa, cada vez hay más locos, hay cada vez más gente que esta haciendo de este mundo algo distinto.

6. ¿Cuál es su rol dentro del proyecto de la escuela?

R: Yo estuve encargada de pedagogía y también estuve encargada de aseo. Pero en la escuela todas las personas que participan hacen todo, es decir, yo he hecho clases, así como también he limpiado baños y he cocinado. De hecho a muchos de nuestros apoderados se les pide a ellos que vayan a cocinar un día a la semana y como les contaba, desde este año muchos apoderados también entraron a hacer clases. Entonces la escuela es un espacio en donde todos tenemos que cumplir todos los roles.

Yo al estar a cargo del rol de pedagogía me preocupo de coordinar fechas de reuniones, talleres para padres, como de ir coordinando. En la escuela hay que gestionar muchas cosas, eventos, el rol pedagógico, el rol financiero. Todas ese tipo de cosas tiene que tener un coordinador y luego cuando todos estos elementos tiene un coordinador hacemos una coordinación general que es donde nos ponemos de acuerdo todos.

FOCO N° 2.
**“EDUCACION POPULAR Y DIFERENCIAS: CONCEPTUALIZACIONES Y
RELEVANCIA
EN EL PROCESO EDUCATIVO”**

1. ¿Qué conoce sobre el concepto de educación popular y cómo lo podría definir?

R: Principalmente del concepto de educación popular me quedo con lo que estábamos hablando sobre pertenencia, que educamos según las mismas necesidades de las personas, de los niños. Que hablamos de popular y hablamos de pueblo igual, hablamos de raíz, hablamos de identidad.

Para mí la educación popular es eso. Es hacerme consciente de que soy un ser humano que siente, y que no siente solo como humano, sino que siente como planta, siente como árbol, quizás ahí me voy a ir muy en la hippie, pero para mí el concepto tiene que ver con esto. Ósea si yo voy a educar en Salsipuedes tengo que educar con elementos que a esa localidad que a los niños que están yendo a esa escuela les haga sentido.

Si bien nuestros niños eran de distintos lados, tuvimos niños de Salsipuedes, tuvimos niños de cerrillos, de rengo, la ruralidad es un elemento vital. Entonces desde la popularidad del lugar, me hago consciente de la identidad y de las necesidades de ese lugar. Para mí ese es el concepto.

2. ¿Cuáles cree que son los pilares o fundamentos de la educación popular?

R: Siento que los pilares de la educación popular tienen que ver con el profesorado igual, porque no cualquier docente va a entrar a hacer educación popular. Siento que uno de los pilares también fundamentales es como la apertura,

verdad, es como la necesidad que hay hoy en día de querer hacer algo distinto y que si bien la educación popular es un concepto tan antiguo, hoy en día hace sentido, es contingente. Ósea, si bien hace mucho tiempo que está el concepto, hoy en día más que nunca siento que está siendo escuchado o atendido, o explorado, desde mi vitrina.

Siento que eso me pasa a mí, que si bien es algo muy antiguo, se materializa y se hace notar con mucha relevancia.

3. ¿Cuál cree que es el rol de un educador popular?

El rol de un educador popular, desde lo que yo he aprendido de esta experiencia, es ser más que un educador, ser un facilitador y estar en constante observación de sí mismo, en constante observación del niño. En constante observación de la naturaleza. Yo hago énfasis en sí mismo, el educador debe ser facilitador de experiencias. Jamás poner su mirada por la del otro. El educador tiene que estar ahí, en eso; en explorar, en sentir y sobre todo en el observar, porque el observar te va a poner a ti como educador en anticiparte. El educador que observa puede anticiparse a distintas cosas. El anticipar va a tener la capacidad de entender más al niño o a la niña. Va a decir “ya a este chiquillo yo lo he observado, y le interesan mucho las plantas, entonces mi propuesta para él va ir hacia ese lado.

El espacio de observación es un tesoro, no es menor. Entonces claro, la educación libre apela a eso; yo le doy libertad al niño, para qué, para que se muestre. Una vez que yo lo observo, que lo leo, ahí viene recién mi forma de...yo hago una intervención. Recién cuando yo observo al niño, que me ha mostrado su emoción, yo hago mi intervención. Pero esta intervención ligada siempre con lo que el necesita con lo que a él le interesa. Es difícil, pero se puede.

4. Comprendiendo que cada ser humano posee características particulares que lo hacen único, ¿Cómo podría definir con sus palabras el concepto “diferencias” en el ámbito educativo?

R: Guau! Es como una locura igual porque yo me aferro de las diferencias. La escuela libre ha hecho que las diferencias sean el motor, las diferencias hacen que nosotros seamos el mundo que somos. Y este concepto de las diferencias, de amar las diferencias es lo que transforma esto; que el ser diferente ya no sea un problema. Que el ser diferente sea la madre propulsora del cambio matristico en esta generación.

Necesitamos que las diferencias sea lo que nos junte. Que ser diferentes no nos aleje, que respetemos. Más que respetar que aceptemos. Si no tenemos nada de respetar, tenemos que aceptar los unos con los otros. En pleno amor, sin juzgar. Las diferencias pulsan a la escuela libre.

5. ¿Es lo mismo diversidad y diferencias?, ¿por qué?

R: No me lo había cuestionado antes. Como que siempre ocupó “diverso”, “diversidad” porque incluye. Yo creo que diversidad y diferencia serian....no sé, igual como que lo cuestiono.

Lo diferente como que marca algo distinto y como que diverso como que incluye. No sé cómo que me pasa eso con la palabra. A lo mejor como fonético, puede ser pero...yo igual ocupó hartó la palabra diversidad. Siento que la diversidad es como distintos todos y a la vez es incluyente.

6. ¿Qué entiende por necesidades educativas especiales?

R: Ah, no existen ja ja ja ja ja (risas). Claro, ósea como concepto de necesidades educativas especiales yo creo que todos los niños, todas las niñas y

todos los seres en la vida tenemos necesidades educativas especiales, porque yo soy especial, mi hija miel es especial. Todos somos especiales, todos los niños son emociones y corazones distintos. Todos los niños y niñas necesitan cosas distintas, todos. Y el hecho de que yo haya llegado a este mundo con una facilidad de correr más rápido, o que haya venido al mundo con una diferencia y me demore más en la manera de escribir, me hace distinto y me hace aprender de una manera diferente. Creo que el concepto ojala se anulara, ojala no existiera esa diferencia. Por ahí va. A lo mejor ahí está la respuesta de la diversidad, verdad. Que la diversidad incluye y la diferencia separa.

7. ¿Cree que la educación popular trabaja o aborda las diferencias y habilidades que surgen de manera espontánea en los estudiantes?

R: Yo creo que si, en mi experiencia, en la escuela libre de Mallohue, yo creo que eso ha sido lo más popular que yo he hecho en mi vida, autogestión, revolución, con la pala, porque nosotros desde el barro estamos construyendo nuestra escuela. Entonces desde ese lugar, ha sido la revolución más grande que yo he hecho en mi vida. Desde mi experiencia, desde donde yo me paro, la educación popular, transforma, trasciende. De qué forma, con las manos y pies en el barro. Ósea una educación popular te saca sudor, sangre y lágrimas. Te exige a ti como ser humano transformarte completamente, salirte completamente del sistema. Para mí no hay otra forma, las diferencias se trabajan desde las diferencias, desde lo distinto. Vas tomando lo mejor de cada uno.

8. Según su experiencia y conocimiento, ¿cómo cree que el currículum escolar y en particular, la educación formal o tradicional concibe y aborda las diferencias y necesidades educativas especiales que pudiesen presentar los estudiantes en algún momento de su trayectoria escolar?

R: Como te contaba mi experiencia en educación formal, fue bien triste en torno a las diferencias, porque más incluir, segregaba. No se po, los chiquillos que tenían dificultad en lenguaje que era el área que yo trabajaba en educación formal, no se po, yo tenía que hacer una prueba, y para los chiquillos que tenían necesidades educativas especiales en lenguaje, tenían que hacer la prueba de diferencial, que no facilitaba en ningún caso la inclusión de los chiquillos. Ellos mismos se sentían incapaces, como de contestar la prueba que contestaban sus compañeros. Y eso a mí me daba mucha pena porque es limitar y yo como como adulto, no puedo limitar a un niño, estoy completamente en desacuerdo con eso. Yo como adulto tengo que entregar todas las alas para que vuele y experimente, para que explore, verdad y se exija al máximo.

Entonces mi experiencia en educación formal, no es muy positiva en torno a las diferencias, como que no se dan los espacios de los niños para que ellos investiguen lo que más les gusta, no existe eso. Con las artes pasa lo mismo. Ojala cada vez más en educación formal existan más espacios en donde los niños puedan explorarse a sí mismos, y soy muy consciente de que esos espacios van a existir a medida que los profesores también tengan espacios de sanidad. Mientras los profesores se vayan sanando, como profesores, como seres humanos yo creo que van a haber más espacios para incluir y hacer conciencia de las diferencias. Porque si un ser humano se ama con sus diferencias, va a poder enseñar a un niño a amar sus diferencias. Entonces ahí hay una base súper importante. El tema de la educación formal, es bien complejo cuando se habla de que hay un problema educación, sí, hay un problema, pero tiene que ver con la sociedad, que no estamos amándonos, no estamos educándonos en humanidad, entonces hay una base importante que tenemos que trabajar, formar, que tiene que ver con que el profesor, en cualquier país, en cualquier lugar del mundo, el profesor cumple un rol fundamental y a eso tiene que darse un nuevo valor y más allá de que sea un mártir, tiene que ver con que se sane, que el ser humano se sane. El profesor tiene que ser un ser que ame a si mismo, porque esa es la base para poder enseñarle a otros niños. Y es a única forma de sanar del sistema, amándonos.

FOCO N° 3.

“ESTRATEGIAS EDUCATIVAS Y ACCIONES PARA PROMOVER LA VALORACIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN EDUCACION POPULAR”

1. ¿Cuál es el referente, enfoque o paradigma que sustenta su quehacer pedagógico en esta escuela?

R: Como les contaba, yo soy pedagoga teatral, entonces mi principal arma de trabajo es el teatro, es el juego y la expresión, entonces desde ahí yo me agarro para trabajar con los chiquillos. Y la magia, el teatro aporta eso, que todos los espacios te permiten transformarlos; es la magia de jugar. Para mí el juego es vital, o sea, es fundamental, o sea si tu no juegas con los chiquillos nada de lo que uno pueda enseñar va a hacer sentido.

No nos damos cuenta que es lo principal, la experiencia de ellos se valida a través del juego. Creo que mi estrategia y herramienta es eso; el juego de roles, es empaparme mucho de la energía de ellos. Creo que para mí eso ha sido vital.

2. ¿Cuáles son las prácticas pedagógicas que hacen que esta realidad educativa, sea considerada como educación popular?

R: Mira lo que yo siento que...la practica pedagógica que hacen que esto sea considerado como educación popular, tienen que ver con: que cada persona en la escuela hace de todo. A que me refiero con esto, que sentimos que la escuela es nuestro hogar, entonces los niños llegan por ejemplo en la mañana y antes de desayunar o de hacer la merienda, nos saludamos en círculo no solamente los humanos, sino que somos conscientes de todo lo que nos rodea, el sol, la tierra, la luna, los pajaritos, en general. Entonces hacemos nuestro saludo a todos los seres. Luego nos ocupamos del orden y la limpieza de nuestra escuela, entonces niños, apoderados y papás que están ese día hacemos todo, verdad, luego vamos a hacer la merienda.

Entonces a esto voy, que las estrategias o prácticas populares tienen que ver con sentir que ese espacio es de nosotros, nos pertenece y como nos pertenece lo cuidamos y lo amamos, entonces por ahí cada estrategia tiene como ese sentido, y como les comentaba delante, enseñar a los niños lo que les hace sentido y lo que les interesa.

3. ¿A través de qué estrategias y acciones concretas se abordan las diferencias?

R: eh, juego de roles, el juego de roles es sumamente importante, las salidas al campo, las salidas al río, al bosque. Esas estrategias son fundamentales. Uno no tiene conciencia de lo importante que son esas salidas para los niños, a nivel no solo motor, no solo físico, sino que a nivel cerebral, neuronal. Hay un trabajo que se hace con los chiquillos que no se puede medir, lo que ellos aprenden en esas salidas es incuantificable. Ósea hay una implicancia en las salidas que es maravillosa.

Las otras son las salidas pedagógicas. Lo que ellos aprenden en campo es maravilloso. Que salgamos a un museo, que vayamos a las casas de los mismos apoderados, que nos visitemos nuestras casas, que hagamos mingas, que nos ayudemos comunitariamente. Esas yo creo que son estrategias fundamentales en educación popular, porque no solamente estamos trabajando en un espacio, sino que nos hacemos conscientes del mundo que nos rodea y nuestro principal apoyo somos nosotros, somos una red de apoyo. Yo les pido a mis niños, a mis apoderados que me ayuden en la casa, que quiero hacer un huerto. Entonces van todos los niños, o van los apoderados, los profesores, todos juntos en comunidad a trabajar. Entonces esas estrategias son sumamente populares e inmediatamente tienen un impacto a nivel educacional tremendo.

FOCO N° 4.

“DEBILIDADES, OBSTÁCULOS Y DESAFÍOS PARA LA VALORACIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN EDUCACIÓN

1. Sintetizando su reflexión, ¿cuál diría que es el mayor contraste que hay entre la manera de abordar las diferencias en la educación formal y la educación popular?

En educación formal, se hace notar la diferencia, se segrega, se etiqueta. En educación popular se valora la diferencia, porque nos damos cuenta de que todos somos diferentes, entonces no hay...no se complica uno con que alguien sea diferente; se incluye y se hace que esa diferencia se valore completamente y se haga notar, como en positivo. No es que por ser distinto...”ah, le cuesta”, no. La distinción es el desafío.

2. ¿Cree que la sociedad le otorga importancia a este tema?

R: Mira, no sé si le da realmente la importancia necesaria para que sea tema, para que en educación se hagan cosas, para que en el Daem, para que en los colegios haya un cambio o movimiento. No sé qué tan importante sea para ellos. Por eso siento que no se le da esa importancia.

Pero en educación popular si es importante, por eso yo creo que esta la autogestión en educación popular, porque profes, apoderados, si nos dimos cuenta que si era importante, entonces desde ahí, desde esa importancia nos hacemos cargo. Porque nos dimos cuenta que no va a venir el sistema a darte la solución, porque no está. Y como no está la creamos. Desde ese punto.

El sistema patriarcal, capitalista en el cual estamos, no quiere que nos saquemos la venda de los ojos. El mismo sistema es el que a la educación no le da importancia., al que tú te conectes con tu ser vital, no le va a dar importancia; o que

te sanes, no, eso no es importante porque necesita maquinas que vayan repitiendo y que el profesor este completamente desgastado y que siga creando páginas que vayan repitiendo y conseguir mano de obra barata, y dañado y tristes, y cada vez con una autoestima más baja porque “yo no soy igual a la modelo que está ahí”, etc.

Entonces el sistema en general te va enfermando, por lo mismo en educación popular, en autogestión, nos hacemos cargo y nos salimos del sistema, por eso yo creo que es una de las cosas más difíciles de esto, como de la educación popular o la educación libre.

3. ¿Qué debilidades o dificultades hay para trabajar este tema?

R: Desde ahí. Principalmente como esto es autogestión, y como el dinero en general hace muchas cosas y hay que tener retribución...yo creo que el problema no es el dinero, creo que tiene que ver con cómo se ocupa, verdad, y como se distribuye y yo creo que para nosotros ese es uno de los conflictos; tener financiamiento. El financiamiento como escuela es uno de los problemas que tenemos y que hasta el momento solo con autogestión hemos salido adelante, lo cual me enorgullece completamente, porque a punta de trabajo es que esta parda la escuela.

4. ¿Cree que ha cambiado la perspectiva social acerca de las diferencias en la actualidad, en comparación a años atrás?

R: Si, yo creo que igual se ha avanzado en el tema de las diferencias, porque es lo que estamos conversando ahora nosotras, porque de mi punto de vista yo también fui una niña en un colegio que me costó mucho. Siempre me sentí muy diferente, porque me costaba mucho aprender, las matemáticas para mí son todo un tema y son cosas que arrastro desde pequeña y hoy como adulta claro, yo abrazo a mi niña, les digo que me tienen a mí, que ya está grande, que no era que yo estuviera mal, o que fuera tonta, porque me lo dijeron igual, la misma docente me

lo dijo, entonces frente a eso siento que si se ha avanzado. Desde mi punto de vista yo soy bien optimista, sentir de que sí, porque con la gente que me rodea si estamos haciendo algo por las diferencias, entonces siento que si...que hay otra mirada, como la que hemos conversado ahora.

5. ¿Cuáles son los mayores desafíos que tienen hoy los educadores en torno a las diferencias y necesidades educativas especiales de nuestros estudiantes?

R: Sanarse. El profesor, la profesora, el educador, la educadora, su mayor desafío es sanarse a sí mismo, conectarse consigo mismo. Como lo dije, un ser que es sano emocionalmente va a poder educar y sanar, entonces yo creo que ese es el mayor desafío, el que ...un ser sano no hace daño, no tiene palabras de discriminación, sino que tiene solamente palabras de amor y de inclusión. Entonces el desafío de un docente es ese; el poder sanarse a sí mismo, amarse, aceptarse y en eso, se va a rodear de amor, o sea el que siembra amor, cosecha amor. Es así y nosotros nos damos cuenta de eso.

PAUTA DE ENTREVISTA

Entrevistado(a): Nicolás Briceño Agüero.

Edad: 30 años.

Sexo: Masculino.

Nivel de estudio: Superior.

Profesión y/u ocupación: Orientador.

Años de desempeño: 5 años, en educación popular 2 años.

FOCO N° 1.

“MOTIVACIONES Y EXPERIENCIAS DOCENTES”

1. ¿Bajo qué circunstancias se creó este proyecto de educación popular?

R: E este proyecto se creó e como un piloto de escuela de verano en la localidad de Sal Si Puedes e un profesor que vive ahí (palabra que no se entiende) detectó que habían muchos niños en el verano que no tenían nada que hacer en el pueblo entonces dijo nos invitó chiquillos hagamos un proyecto o sea hagamos un piloto de escuela o sea de escuela de verano llamemos convoquemos a los niños de o sea de sal si puedes sé que ahí tienen mucha actividad que hacer y así surgió como un piloto de escuela de verano luego ese piloto resultó muy bien positivo para todos nos gustó y de ahí salto la iniciativa de hacer un proyecto ya más grande de escuela libre en la localidad apoyado también por Sai que es la dueña del terreno donde estamos instaurados hoy día y hasta el día de hoy

R: Mira antes de eso también e hubo acá vinieron a unos profes de educación popular también a una casa de la Anita Román que es conocida acá en rengo como a buscar gente que quisiera como anclarse al tema de educación libre

E: ya

R: Entonces ahí fue la el primer nexo con los profesores no nos conocíamos ninguno de echo participo Nicole yo no participe y después las circunstancias, paso un tiempo y las circunstancias de la vida nos llevaron de nuevo a encontrarnos

2. ¿Cuáles son las principales características de los niños que acuden a esta escuela?

R: Mira son niños e felices particularmente felices e niños que vienen de familias que buscan hacerse cargo de la crianza e en su totalidad de su hijo no tan solo de los cuidados normas limites sino que vienen a empoderarse con el tema educacional que los profesores muchos nos dices a nosotros e osea los padres les dicen a los profesores oiga edúqueme bien a mi hijo pero la base es la familia y e la casa entonces son niños que son súper e son súper chispeantes inteligentes e escurridizos no se son súper e tienen harta iniciativa inteligentes por sobre todas las cosas observadores curiosos

3. ¿Cuál es el principal propósito de esta escuela?

R: Mira el principal propósito de esta es generar seres humanos libres y felices eso es.

4. ¿Existe alguna estructura jerárquica de funcionamiento al interior del establecimiento?

R: Nosotros no tenemos una jerarquía marcada sino que hay una horizontalidad en nuestros roles si hay una estructura donde nos diferenciamos por áreas área pedagógica área aseo y ornato área salidas pedagógicas área em proyectos entonces cada área tiene a su encargado y al momento de retroalimentar diferentes informaciones de las áreas nos juntamos comentamos y informamos entre todos

5. ¿Cuál fue su principal motivación para querer ser partícipe de este proyecto educativo?

R: Mira porque veía que los niños en la educación actual se están como apagando en lo educativo en lo conocimiento en el conocimiento el tema de las cuatro paredes sentados 50 niños bueno es un tema redundante hace que los niños no saquen a flote sus potencialidades que finalmente el sistema actual las apaga y nosotros queremos o yo principalmente quiero con este proyecto que los niños no tan solo sean artistas e sino que también sean científicos que sean músicos que sean no se y que ellos vean por donde caminar no yo instaurar el camino

6. ¿Cuál es su rol dentro del proyecto de la escuela?

R: Mi rol yo soy hago clases de actividad física soy jugador de basquetball e de manualidades a los a los niños del primer centenio e también soy parte del equipo de bio construcción de perma cultura y estoy encargado del área alimentos y apoderados de la escuela

FOCO N° 2.
**“EDUCACION POPULAR Y DIFERENCIAS: CONCEPTUALIZACIONES Y
RELEVANCIA
EN EL PROCESO EDUCATIVO”**

1. ¿Qué conoces tú acerca del concepto educación popular y como lo podrías definir?

R: E Mira lo que conozco de la educación popular es educación que se gesta en los barrios ya en donde se busca e la comunidad la colectividad e frente e en la educación en la entrega de conocimiento e alejado totalmente de patrones establecidos por el sistema educacional tradicional en donde se persigue lo que te comentaba anteriormente po el explotar las potencialidades de los niños más que más que ser un dictador frente a eso.

2. ¿Cuáles crees tú que son los pilares o fundamentos de la educación popular?

R: Los pilares o fundamentos para mí lo que yo creo e yo siempre he creído en que los niños son una caja de pandora y que hay que hay que amarlos y hay que encausarlos también por eso que nosotros como profesores somos nos vemos más como facilitador en la educación más que un dictador como te decía sino que e nosotros los acompañamos y muchas veces el rol de nosotros es solamente ser un mero observador de su proceso de aprendizaje ee que otro pilar fundamental de la educación popular em esa era la pregunta no cierto?

E: si ¿Cuáles son los pilares o fundamentos de la educación?

R: E otro fundamento creo que la comunidad lo comunitario que tiene que ser la colaboración que existe entre todos porque en la escuela se hace todo vamos rotando siempre vamos rotando roles si hoy día a mí me tocaron los baños mañana

me va a tocar el desayuno entonces la colectividad es muy importante en eso según lo que yo creo

3. ¿Cuál crees tú qué es el rol de un educador popular?

R: Mira es ser un facilitador nosotros en un comienzo nos estresamos de generamos un plan ya de que tal día íbamos a hacer esto y lo llevábamos súper estructurado con los niños ojala pa que aprendieran todos pero llegábamos en la práctica el niño no aprendía no entonces cambiamos nos observamos y en estas reuniones de coordinación nuestro rol más que más que ser un profesor que estaba adelante o que estaba enseñándote lo que yo quiero sino que volvimos al tema de ser un observador con ellos y sumarse a lo que ellos están haciendo porque a ellos les demuestre o sea les llama la atención este pasto y ven mil formas a ese pasto y nosotros quizá decimos no quizá no va a prender nada pero el niño aprende eso creo.

4. Comprendiendo que cada ser humano posee características particulares que lo hacen único ¿Cómo podrías definir con tus palabras el concepto de diferencias en el dentro del ámbito educativo?

R: Bueno las diferencia en la educación e no todos los niños e aprenden de la misma forma dependiendo también de su edad de su nivel sociocultural no se de los de la base de los papas de la familia em pero yo creo que las diferencia las diferencias eran?

E: Si

R: Estoy como medio disperso

E: si el concepto de diferencia

R: ¿Diferencia en la educación popular?

E: eh ósea te la leo mejor... de nuevo ... comprendiendo que cada ser humano posee características que son particulares que lo hacen único como podrías definir con tus palabras el concepto de diferencias

R: Bueno ser eh diverso eh nos pasó te voy a contar una experiencia de la de la escuela llego un chico de que son nosotros les denominamos capacidades diferentes niños espaciales más que especiales por un por una profesora de educación diferencial que tenemos que no es de la escuela pero que va a veces entonces esas diferencias nosotros tratamos de acogerlas lo mayor posible con desde muchas veces desde la ignorancias pero también creyendo hacer lo mejor e pero esa diferencia no nos permitió como avanzar en el proceso enseñanza aprendizaje del niño entonces no se pudo buscamos estrategias la mama estaba ahí hablamos con alguien para que nos pudiera guiar es eso porque no somos expertos en eso pero yo creo que eso la diferencia es la es la es lo rico que nos hace ser humano.

5. ¿Tú crees que es lo mismo diferencia y diversidad?

R: Lo dije parece no cierto diferencia diverso si se me asemeja se me asemeja el concepto que es que diverso es diferente.

6. ¿Qué entiende por necesidades educativas especiales?

R: NEE e personas niño niña que necesitan de un acompañamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje un acompañamiento dirigido eso es lo que se me viene.

7. ¿Crees que la educación popular trabaja o aborda las diferencias y habilidades que surgen de manera espontánea en los estudiantes y de qué forma?

R: Mira yo creo que si la aborda e creo que de igual forma no lo hablo como la experiencia de la escuelita e nos falta mucho frente a eso muchos de los papas que han llegado también a la escuela previo a su ingreso en la entrevista creen que los niños que llegan a una escuela libre son los que nadie acepta en el sistema son los que no los que no cumplen con los estatutos de la clase pero ... eh creo que la educación libre o la educación popular tiene que ... la experiencia de nosotros tenemos que como especializarnos en eso e si le damos nos hemos dado el tiempo y hemos generado acciones como para integrar al a un niño con educación diferencial por así decirlo niño espacial em pero nos hemos quedado ahí po no hemos tenido buenos frutos

8. Según tu experiencia y conocimiento ¿Cómo crees que el currículum escolar y en particular la educación formal o tradicional concibe y aborda las diferencias y necesidades educativas especiales que pudiesen presentar los estudiantes en algún momento de su trayectoria?

R: Mira desconozco como es la educación formal lo sí sé que ahí están ustedes los psicopedagogos los educadores diferenciales que era en mi tiempo em pero la profundización de eso como lo abordan lo desconozco porque me fui por otra línea en mi rol como de educador.

E: Tu nunca has si, esto no está dentro de la entrevista pero ¿tú nunca has sido parte de un proyecto formal educativo dentro de algún ?

R: No, la escuelita es lo primero.

FOCO N° 3.

“ESTRATEGIAS EDUCATIVAS Y ACCIONES PARA PROMOVER LA VALORACIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN EDUCACION POPULAR”

1. ¿Cuál es el referente, enfoque o paradigma que sustenta su quehacer pedagógico en esta escuela?

R: Mira nosotros nos basamos tenemos hartas como e artos lineamientos ya nos basamos en la pedagogía 3000 como ese es como nuestro y la nuestro fuerte la escuela de los 7 pétalos que las nos lo habla ahí en donde principalmente habla de la integralidad en el desarrollo humano e área cultural área física área e del conocimiento son diferentes lo diferentes pétalos también tenemos algunos lineamientos Baldor que son como los menos em la escuela bosque nos llama la atención porque nuestro quehacer educativo es ese se centra en fuera de la sala en la observación en tocar en conocer eh más que tenerlo como en un lugar, si tenemos clases en sala tratamos de que sea fuera

2. ¿Cuáles son las prácticas pedagógicas que hacen que esta realidad educativa sea considerada como educación popular?

R: Yo creo que em es la acogida que uno tiene con tanto con el niño niña como con su familia nosotros tratamos de ser súper integrales con la mamá con el papá con el abuelo con el que este en el proceso de crianza del niño, eso es lo principal la comunidad y la ... volver a la colaboración , de echo las clases que yo hago de educación física o de actividad física no son e juegos competitivos sino que son juegos colaborativos donde uno a uno se van ayudando.

3. ¿A través de qué estrategias y acciones concretas se abordan las diferencias?

Nicolás Briceño Agüero: Mira tratando de ser auto autodidacta en el tema de las diferencias si es que llega algún niño con alguna diferencia muy marcada como es un a nosotros nos llegó un niño con síndrome de down en algún momento que y así pero no hay como no tenemos como un punto un punto establecido de decir así vamos a abordar esto porque son diferentes los casos yo creo que si llegase a pasar nuevamente e integrar a la familia tal cual se integra al proceso de enseñanza

FOCO N° 4.

“DEBILIDADES, OBSTÁCULOS Y DESAFÍOS PARA LA VALORACIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN EDUCACIÓN

1. Sintetizando su reflexión ¿cuál diría que es el mayor contraste que hay entre las maneras de abordar las diferencias en la educación formal y en la educación popular?

R: Yo creo que en la educación formal se marca mucho más la diferencia que en la educación popular si bien en la educación formal intentan e quieren buenos tienen frutos creo que es muy marcado el que el niño que va a la educación diferencial es sacado o va otro día en la educación popular es todo más integral e partiendo de la premisa de que todo niño aprende de forma diferente desde ahí ya marcamos la como marcamos la diferencia.

E: Claro.

R: Entonces creo que eso.

2. ¿Cree que la sociedad le otorga importancia a este tema y por qué?

R: Mira en un momento nosotros como que nos vimos solos o nos veíamos solos en el camino de la educación libre y en el tema también de lo diferente que es y lo transgresor lo rompe esquema que es para para nuestro entorno más cercano familiar a mis amigos como también para la gente que se interesa por el proyecto... pero eh... haber me repite la pregunta...

E: Si, ¿crees que la sociedad le otorga importancia a este tema?

R: Y pero paulatinamente eso como aislamiento que sentimos no fue tan así como que cada nexos que íbamos haciendo las personas nuestra red más cercana

estaban en la misma y yo creo que si se están tomando el peso el interés a abrirse a nuevas formas de educación.

3. ¿Qué debilidades o dificultades crees tú que hay para trabajar este tema?

R: Debilidades... no sé yo creo que hay yo creo que las personas son las que hacen que a lo mejor este tema no ande como debiese ser en la educación formal y quizá también en la educación libre yo siento que en la educación libre hay más disposición por un trabajo con las diferencias o con lo diverso siento que en lo formal como que ya la pega tenía que hacerla porque te mandan el lineamiento tenía que cumplirlo y así

4. ¿Cree que ha cambiado la perspectiva social acerca de las diferencias en la actualidad en comparación con años atrás y de qué forma?

R: Si yo creo que ha cambiado ha cambiado o sea o está cambiando el el tema yo siento que más que existir una educación una escuela de educación especial debiesen existir escuelas no más donde haya un equipo multidisciplinario que esté capacitado para abordar lo diverso

5. ¿Cuáles son los mayores desafíos que tienen hoy los educadores entorno a las diferencias y necesidades educativas especiales de nuestros estudiantes?

R: Yo creo que esta hay que hay que estudiar hay que estudiar más que un estudio en lo formal un estudio en lo en lo autodidacta en querer nutrirse si es que si es que si lo amerita o si es que es necesario pa ese profesional o pa esa persona, pero yo creo que eso hay que estudiar hay que volcarse a los libros hay que ir

fortaleciendo la red generando alianza con otra con otro escuela o profesiones no sé pero yo creo que por ahí va la cosa.

PAUTA DE ENTREVISTA

Entrevistado(a): Gabriel Reyes.

Edad: 33 años.

Sexo: Masculino.

Nivel de estudio: Superior.

Profesión y/u ocupación: Profesor.

Años de desempeño: 8 años.

FOCO N° 1.

“MOTIVACIONES Y EXPERIENCIAS DOCENTES”

1. ¿Bajo qué circunstancia se creó este proyecto de Educación Popular?

R: Principalmente con el anhelo que teníamos...un grupo que nos reunimos, con la idea de transformar la sociedad... eso principalmente, como desde distintas áreas trabajamos con... yo por ejemplo desde la gestión cultural... aparte de ser profesor... otras personas no sé, de la agricultura permacultura en fin y nos juntábamos todos y creamos la escuela como un lugar que sirva para la transformación social.

2. ¿Cuál son las principales características de los niños que acuden a esta escuela?

R: (Leve risa o alegría) Yo creo que la principal característica es son nuestros hijos o hijos de personas que son afines a nosotros por el momentos es así...

entonces son familias, pertenecen a familias que tienen cierta desconformidad con el sistema educacional y con el sistema en general.

3. ¿Cuál es el propósito de esta escuela?

R: El propósito de la escuela principalmente es como contribuir a crear una nueva generación de seres más amorosos, más lúcido, que tengan más herramientas para transformar la sociedad.

4. ¿Existe alguna estructura jerárquica de funcionamiento al interior del establecimiento?

R: No, nop, generalmente las cosas se, se... a lo más nosotros nos organizamos por áreas, y las personas del área toman una decisión, pero finalmente la comunican siempre en alguna reunión en la que participamos todos...

E: el que ya haya un estructura...

R: Por supuesto... porque lo decidimos así, nosotros creemos que hay que ser transversal, ¡hay que ser horizontal!

5. ¿Cuál fue su principal motivación para querer ser partícipe de este proyecto educativo?

R: (silencio) es esa!!! El...es Más que... de dejar de criticar un poco y comenzar a construir qué es lo que queríamos, dejar de criticar lo que no queríamos y empezar a construir... bueno hacia dónde queremos ir, constrúyamelos hacia dónde queremos ir.

6. ¿Cuál es su rol dentro del proyecto de la escuela?

R: Yo soy profesor, también estoy a cargo toda la área de los eventos que organizamos para financiar la escuela... los coordino básicamente.

FOCO N° 2.
**“EDUCACION POPULAR Y DIFERENCIAS: CONCEPTUALIZACIONES Y
RELEVANCIA
EN EL PROCESO EDUCATIVO”**

1. ¿Qué conoce sobre el concepto de educación popular y cómo lo podría definir?

R: Mira la verdad no conozco mucho en el aspecto teórico si en el práctico, estado con amigos que tienen escuelas populares, visitándolas... si yo creo...em lo que las caracteriza, por lo menos en lo que yo observado es que nace de los mismos actores sociales, no es casi nunca algo que viene de muy de afuera, es una necesidad que se manifiesta desde los actores sociales, que tiene un fin más revolucionario digo, por decirlo así que la educación tradicional, abiertamente revolucionario lo que quiere lograr cierta transformación social cierto movimiento social.... Mm y generalmente trabajan con sectores más vulnerables, eso lo que yo entiendo de la experiencia.

2. ¿Cuál crees que son los pilares o fundamentos de la educación popular?

R: yo creo lo que me dado cuenta es... básicamente llevar, llevar conocimiento a lugares donde... se tiene más difícil acceso, por ejemplo estamos... trabajando en Salsipuedes esta es una zona rural, donde tienen poco acceso a la cultura, y

estamos haciendo digamos algo bastante novedoso!, incluso puede llegar a ser chocante para la gente, pero en el fondo va contribuir a que toda la comunidad, la localidad de Salsipuedes se comience a relacionar con otro tipo de cosas que antes de la aparición de la escuela no existían.

3. ¿Cuál crees que es el rol del educador popular?

R: yo creo que es importante... Que de una forma vivencial haga consciente del rol, del rol social, del rol político que ocupamos como niño, como educadores como apoderados... y de la potencialidad que eso tiene, para transformar la sociedad en la que estamos... yo creo que eso es lo importante dentro de lo que es educación popular, es darse cuenta que la sociedad no es algo que está ahí que se nos impuso, porque en cualquier escuela ya está todo impuesto, aquí no! como que se está co- construyendo todo... entonces lo podemos transformar y eso después se puede replicar a una estructura más macro.

4. Comprendiendo que cada ser humano posee características particulares que lo hacen único ¿Cómo podrías definir con sus palabras el concepto de diferencias en el ámbito educativo?

R: ... Diferencias... Yo creo que son, se refiere más a particularidades a lo que tiene las personas de particular de especial, que quizás se acentúa más en ti y no se acentúa tanto en el otro, o lo veo más en el otro que en mí, entonces es como darse cuenta de eso qué potencialidades tiene el otro y que no las tanto en mí, aunque las meo más en mí.

5. ¿Es lo mismo diversidad y diferencias? ¿Por qué?

R: Diversidad yo creo que tiene que ver más con distintos modos de estar en el mundo, de moverme en el mundo no se po... y las diferencias tiene que ver con las potencialidades específicas que tiene cada uno yo creo.

6. ¿Qué entiendes tú por necesidades educativas especiales?

R: Mira! Yo sé que las necesidades educativas especiales se refieren principalmente a niños que tienen problema de cognitivos, pero el concepto en general significa e que hay que estar atento a que lo que necesita cada niño para esa diferencia, esa potencialidad...Potenciarla, precisamente... por lo menos yo lo veo así, pero claramente se refiere a trastorno del aprendizaje es un eufemismo, se ocupa como un eufemismo para los trastorno del aprendizaje. Pero también se le puede dar esta vuelta de tuerca, en el fondo todos tienen necesidades educativas especiales, claro...

7. ¿Crees que la educación popular trabaja o aborda las diferencias y habilidades que surgen de manera espontánea en los estudiantes? ¿Y de qué forma?

R: Yo creo que de cierta manera la educación popular nace por esa necesidad, porque la educación tradicional tiene un solo modelo de hacer las cosas, y tú te adaptas o no te adaptas a ese modelo... En cambio, en todos los tipos de educación alternativa o de la educación popular, nace por ver al sujeto, nosotros vemos que estos niños y estos jóvenes están en un ambiente con ciertas carencias, vemos que les gustan ciertas cosas, vemos que tienen ciertas potencialidades y bueno creamos una escuela de acuerdo a eso.

8. Según su experiencia y conocimiento ¿cómo cree que el curriculum escolar y en particular la educación formal o tradicional concibe y aborda las diferencias y necesidades educativas especiales que pudiesen presentar los estudiantes en algún momento de su trayectoria escolar?

R: Mira... yo creo que el curriculum básicamente, da ciertos alineamientos que son muy variados de los cuales uno se puede agarrar para... pero en el fondo recae en el rol del profesor eso y en la gestión que haga los equipos directivos en cuanto a libertad! le den al profesor para hacer cosas, porque si no hay libertad el profesor no puede hacer mucho y en realidad si el trabajo es agobiante tampoco puede hacer mucho... pero el curriculum en general si da un mapa súper amplio en el que hacer cosa.

FOCO N° 3.

“ESTRATEGIAS EDUCATIVAS Y ACCIONES PARA PROMOVER LA VALORACIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN EDUCACION POPULAR”

1. ¿Cuál es el referente enfoque o paradigma que sustenta su quehacer pedagógico en esta escuela?

R: ¿Mira...así como teórico dices tú?

E: Si

R: Teóricamente nosotros no... estudiamos bastante ... bueno partimos de la intuición no cierto , de la observación propia que tenemos nosotros, del sentir propio de cada uno, de la conversación entre todos y luego ahí fuimos conversando, sobre algunos, algunas cosas como por ejemplo Humberto Maturana toda la teoría que él

desarrolla de la biología, e sobre... por ejemplo la metodología Waldorf que viene de Alemania, también algunos manejan más lo que es Montessori, se han conversado distintas, como formas! En la misma educación popular, distintas formas de hace pedagogía diferente, pero siempre la base principal es la observación y el sentir de los actores que estamos trabajando en concreto en la escuela.

2. ¿Cuáles son las practicas pedagógicas que hacen que esta realidad educativa se ha considerada como educación popular?

R: Yo creo que una es la horizontalidad de la que hablamos, lo otro es el sector en el que funcionamos, es un sector rural... e el tratar de responder a ciertas carencias que tiene el espacio y la libertad con la que esta... ósea más que la libertad! , lo democrático en la toma decisiones, una democracia participativa real.

3. ¿A través de qué estrategias y acciones concreta de abordan las diferencias?

R: E los niños... nosotros observamos bastante a los niños, tenemos pocos niños, entonces eso sirve porque siempre estamos constantemente nosotros conversando con los mismos padres, madres... sobre lo que vemos en ellos, cuáles son sus gustos, a ellos siempre le preguntamos y observamos también para que son bueno, cuáles son sus potencialidades y tratamos de incluir eso dentro del curriculum.

FOCO N° 4.

“DEBILIDADES, OBSTÁCULOS Y DESAFÍOS PARA LA VALORACIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN EDUCACIÓN

1. Sintetizando su reflexión, ¿Cuál diría qué es el mayor contraste que hay entre la manera de abordar las diferentes en la educación formal y la educación popular?

R: ¡En la educación formal, yo creo que...el papeleo es demasiado!! Es increíblemente grande, uno ve a las chicas del programa de integración escolar, que se lo pasan gran parte del tiempo llenando papeles, que si no los llenan te dan unas multas tremendas, ¡y tiene muy poco tiempo para hacer el trabajo duro!! (Golpea algo) en la educación popular no existe papeleo!, ¡existe solo trabajo duro!! (Golpea algo) Entonces se pue lograr uf cosas mucho más importantes!!, la burocracia digamos es la principal diferencia, creo yo! Porque si veo una buena actitud de todas las personas en ambas partes de trabajar, pero la burocracia en la educación formal es un escollo tremendo, tremendo.

E: Pero en cuanto a las diferencias, cuál es la... ¿En qué contrasta ambos tipos de educación basándose en las diferencias?

R: E claro que una está enfocada en la burocracia y la otra está enfocada netamente en el trabajo directo con los niños, con los alumnos... en el que hacer con los alumnos.

2. ¿Cree que la sociedad le otorga importancia a este tema y por qué?

R: Si yo creo que le otorga bastante importancia, e, pero digámoslo, ¡así como que... en realidad es una importancia quizás un poco superficial! E, pero estamos en una sociedad que bastante superficial también, ¡entonces... no sé yo veo que si la gente colabora con la Teletón u organizan una actividad en las escuelas

diferenciales y va mucha gente apoyar!, entonces yo veo que sí hay una... la gente sabe que eso es un tema importante, pero como sociedad también carecemos de ciertas herramientas... en general.

3. ¿Qué debilidades o dificultades hay para trabajar este tema?

R: que yo creo que... por una parte es, hay un desconocimiento de cómo funciona los niños, las niñas que tienen ciertas, no se po... por ejemplo discapacidad, la mayoría no, no sabe en qué consiste la discapacidad, no sabe cómo acercarse, entonces por ejemplo en ese aspecto el proyecto de integración escolar dentro de los liceos, que yo e trabajado porque soy profesor de enseñanza media, no, no e visto como muy... no e visto tanta integración por parte del resto de los alumnos, en algunos casos sí, pero los casos que son más leves, que tienen retrasos leves, pero los casos más paradigmáticos con niños con asperger que se yo, no se ve tanta integración, más bien se ve como un aislamiento, como que quedan ma, más patente aislamiento, y es porque quizás tampoco los alumnos porque sean malos, es porque no saben, no saben cómo funciona la enfermedad, por ejemplo que pueda tener un niño, no sabe cómo funciona!... Entonces e un proyecto de integración, debería incluir eso información, información para todos.

4. ¿Cree que ha cambiado la perspectiva social acerca de las diferencias en la actualidad en comparación con años atrás y de qué forma?

R: Mira... uno tiende a creer que años atrás la gente era más cerra de mente, entonces yo en realidad, si puedo decir que, si ha cambiado un poco, pero... como se ha superficializado todo, estamos en una sociedad que es súper por encimita, ¡entonces claro!... tú le preguntas a alguien ¿Tu eres inclusivo?... si, si por supuesto! Te va decir, Soy súper inclusivo, pero en lo concreto, no sé cuánto tiempo le dedican o si comparte en su cotidianidad con alguna persona... yo sé po... yo creo que yo soy inclusivo, porque en realidad me da lo mismo si la persona si tiene

una discapacidad o no la tiene, ósea si estoy... el otro día estuve con un sordo y nos entendíamos a la perfección y no... pa mí no era gran problema que él fuera sordo, digámoslo así y él sentía súper cómodo, me expresaba, como que yo le entendía lo que me trataba expresar, sin saber el lenguaje de seña ni mucho menos. Pero digamos había comunicación, entonces como establecer esos nexos de comunicación, es lo difícil... Como que en algunos simplemente no sabemos que es distinto, pero no sabemos cómo establecer un nexo de comunicación...si te incluyo en mi grupo ven participa... pero no sé cómo comunicarme contigo. ¡Entonces falta ahí trabajo! de cómo me comunico yo con esa persona.

5. ¿Cuáles son los mayores desafíos que tiene hoy los educadores entorno a las diferencias y necesidades educativas especiales de nuestros estudiantes?

R: Los mayores desafíos es eso, establecer puentes de comunicación y también normalizar esa diversidad, todos tenemos distintas formas de estar en el mundo... Entonces, comprender la forma que tiene él de estar en el mundo, no se imaginarla a través de juegos, en realidad una cuestión... la parte corporal está súper fuera de la educación, da pena ver como... yo recuerdo cuando... era cabro a mí me gustaba hacer educación física, por ejemplo, ¡uno esperaba cuando le tocaba la hora de educación física!! ... ahora lo chiquillos todo lo contrario, como que, no, traen... que se yo de la casa certificado, cuestione... para no hacer... entonces cada vez el cuerpo está más afuera...y eso hace que no se po... cuerpo que salen de la normalidad por ejemplo un niño está en silla de rueda, o un niño que tenga algún problema motriz... puf no tengo capacidad de, de generar un puente comunicativo con él.