



**Carrera de Psicología**

## **PATERNIDAD GAY**

**DISCURSO DE PATERNIDAD DE HOMBRES GAY CHILENOS**

**QUE PARTICIPAN EN LA CORPORACIÓN CHILENA**

**DE PREVENCIÓN DEL SIDA**

**“ACCIONGAY”**

**Profesor Guía** : José Mauricio Contreras San Juan

**Metodóloga** : Genoveva Echeverría Gálvez

**Profesora Informante** : Gabriela González Vivanco

**Alumna** : Bárbara Lorena Molina Verdejo

**Tesis para optar al grado de Licenciada en Psicología**

**Tesis para optar al Título de Psicóloga**

**Santiago, Julio 2008**

*Dedicado a Dago, quien me impulsa a seguir cada mañana...*

*... y a mis padres, porque este trabajo, Hoy, los hace felices.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*...Para todos aquellos que han estado conmigo desde el comienzo, hoy y siempre... Quisiera agradecer a mis padres; Cori y Ricardo por esta oportunidad que me han dado de crecer, de conocer, de creer en cosas nuevas, yo sé que ha sido difícil, pero hoy miro hacia atrás y agradezco que me hayan apoyado en este recorrido, siempre los llevo conmigo. Gracias. A mis hermanos Marco y Christian por estar ahí con sus chistes, con sus preguntas y sus pesadeces; me han hecho más fuerte. A Caro, mi hermana menor, por su amistad, esfuerzo y apoyo, no sabes cuantas cosas he aprendido de ti. Gracias.*

*A mi pololo, Dago, por sus palabras de ánimo, por su contención, por sus consejos, preocupación y su tiempo. Gracias por estar en las buenas y en las malas. Haz sido un gran compañero, un muy buen amigo y mi gran amor. Gracias.*

*A mis compañeros de curso, Daniel y Sebastián, por haber compartido conmigo tantos buenos momentos y haber compartido algo tan lindo como es la amistad. Quiero agradecerles a quienes hicieron posible que llegara este momento, en esta fecha. A Juan Pablo Correa, gracias por darme esta oportunidad. A Genoveva por su apoyo, objetividad y entrega profesional, a Gabriela González, por aprobar este nuevo proceso y también a Mauricio Contreras por haber seguido junto a mí, pese a los obstáculos que aparecieron en el camino. Gracias. Por último quisiera agradecer a una persona que hoy ya no se encuentra con nosotros y que también aportó para que este trabajo pudiera realizarse. Esteban, Muchas Gracias por tu preocupación y ayuda, ojalá hayas encontrado tu paz... Más allá de las estrellas.*

## RESUMEN

La presente investigación busca dar a conocer el discurso de *Paternidad*, de un grupo de *hombres gay* que participan como voluntarios en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY.

Se utilizó un diseño descriptivo/analítico, de carácter cualitativo, recolectando los datos mediante un *Grupo de Discusión*. Con esta técnica se pretendió reconstruir la dinámica de la conversación, más que obtener opiniones aisladas sobre determinados tópicos, y de esta forma conocer el discurso representativo que este grupo de hombres gay tiene acerca de la *Paternidad*.

Se elaboró una *Muestra Estructural*, la cual fue compuesta por diez hombres gay, chilenos, de los cuales sólo uno tiene hijos/as. Las edades de los integrantes de este grupo fluctúan entre 21 y 58 años, con el objeto de conocer diversos discursos de hombres que han vivido en distintas generaciones, y que en la actualidad participan en esta comunidad con un mismo fin.

Los principales resultados reflejan que la paternidad en hombres gay forma parte del imaginario, más que de la realidad asumida como tal. Además aparece en el discurso social una dicotomía entre una mirada tradicional y una mirada moderna acerca de la Paternidad, la Familia, la Masculinidad y de la Homosexualidad.

No obstante este grupo de hombres afirma que un Padre Gay, puede ser un muy buen padre, ya que podría mezclar las características de la masculinidad y paternidad hegemónicas, es decir autoridad y respeto, con las características que traería esta llamada crisis de la masculinidad, en donde el afecto es más evidente y la expresiones de cariño del padre varón hacia el hijo/a, puede ser un plus que promueva que el niño/a pueda desarrollarse libre y plenamente.

Se puede concluir que existe una necesidad de esta comunidad gay de promover la discusión en torno al tema de la *Paternidad*, ya que no aparece un discurso premeditado de parte de los voluntarios de la Corporación, acerca de lo que implicaría ser padre gay en nuestro país, de cuáles serían sus derechos y como es que se podría vivir esta paternidad libremente, ya que aparece este discurso tradicional, frente a una postura moderna de lo que implica ser Padre.

Por otra parte este discurso social podría dar paso para que cada voluntario de la Corporación pueda plantearse la posibilidad de vivir la paternidad, como cualquier otro padre, dejando a un lado la discriminación y el doble discurso que dentro del propio colectivo se tiene.

## INDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	Pág.9
1.1.Planteamiento del Problema: Antecedentes.....	Pág.9
1.2.Formulación del Problema.....	Pág.16
1.2.1. Pregunta de Investigación.....	Pág.19
1.3.Aportes y Relevancia de la Investigación.....	Pág.20
<b>2. OBJETIVOS</b> .....	Pág.22
2.1.Objetivo General.....	Pág.22
2.2.Objetivos Específicos.....	Pág.22
<b>3. MARCO TEÓRICO</b> .....	Pág.23
3.1. <i>CONSTRUCCIONISMO SOCIAL</i> .....	Pág.23
3.1.1.    Discurso.....	Pág.28
3.2. <i>GÉNERO</i> .....	Pág.30
3.2.1.    Género como una construcción social.....	Pág.31
3.2.2.    Diferencias entre Sexo/Género.....	Pág.33
3.2.3.    Identidad de Género.....	Pág.34
3.3. <i>MASCULINIDAD</i> .....	Pág.36
3.3.1.    Definición de Masculinidad.....	Pág.36
3.3.2.    Masculinidad como huida de lo femenino.....	Pág.38
3.3.3.    Masculinidad en Crisis.....	Pág.41
3.3.4.    Subjetividad Masculina y Paternidad.....	Pág.42
3.4. <i>HOMOSEXUALIDAD</i> .....	Pág.44
3.4.1.    Florecimiento de los grupos sociales críticos.....	Pág.45
3.4.2.    Aparición de los Gays.....	Pág.47
3.4.3.    Identidad Gay.....	Pág.48

3.5. <i>PATERNIDAD</i> .....	Pág.54
3.5.1.    Ser Padre.....	Pág.55
3.5.2.    Funciones del rol Padre.....	Pág.57
3.5.3.    Nuevas Paternidades.....	Pág.59
<b>4. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	Pág.62
4.1. Enfoque Metodológico.....	Pág.62
4.2. Tipo y Diseño de Investigación.....	Pág.63
4.3. Delimitación del Campo a Estudiar.....	Pág.65
4.3.1.    Universo.....	Pág.65
4.3.2.    Tipo de Muestreo y Muestra.....	Pág.65
4.3.3.    Tamaño de la Muestra.....	Pág.68
4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	Pág.71
4.5. Plan de Análisis de la Información.....	Pág.73
4.6. Confección del Guión de Ejes temáticos a la base del Grupo de Discusión	Pág.76
4.6.1.    Eje relacionado con las posibilidades de Familia existentes en la actualidad.....	Pág.78
4.6.2.    Eje relacionado con el rol del padre.....	Pág.78
4.6.3.    Eje relacionado con las características que definen a un “buen padre”.....	Pág.79
4.6.4.    Eje relativo al paso de hombre heterosexual a hombre homosexual, siendo padre de una familia clásica.....	Pág.79
4.6.5.    Eje relacionado con la capacidad de que un hombre gay pueda ser padre.....	Pág.80
4.6.6.    Eje relacionado con los pro y los contra de un padre gay.....	Pág.80
4.6.7.    Eje relacionado con los derechos y deberes de un padre gay.....	Pág.80
4.6.8.    Eje relativo a la participación en una comunidad gay, en relación a la mirada acerca de paternidad.....	Pág.81

<b>5. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....</b>	Pág.82
5.1.Esquema de Categorías y Tópicos.....	Pág.83
5.2.Esquema de Análisis de Resultados por Categorías.....	Pág.85
<b>6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....</b>	Pág.100
6.1.Conclusiones.....	Pág.100
6.2.Discusión.....	Pág.108
6.3.Sugerencias.....	Pág.109
<b>7. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	Pág.110
<b>8. ANEXOS.....</b>	Pág.116
8.1.Transcripción Grupo de Discusión.....	Pág.117
8.2.Matriz de Datos. Citas Textuales agrupadas por Tópico y Categoría....	Pág.161



## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema: Antecedentes

El tema de la Paternidad en nuestro país, ha llevado a los/as investigadores/as a reflexionar e indagar acerca de la construcción de la paternidad chilena, ya que desde un tiempo hasta la actualidad es reiterativo escuchar la llamada “crisis de la masculinidad” que detalladamente exponen Teresa Valdés y José Olavarría en la edición de su libro “*Masculinidad/es. Poder y Crisis*” (1997).

La cuestión de ¿qué es ser padre? aborda múltiples investigaciones que estudian la diversificación del concepto de masculinidad. Esta diversificación del concepto de la masculinidad hegemónica ha derivado en la actualidad en las llamadas nuevas masculinidad/es; tomando como ejes principales a la base, la identidad masculina, la sexualidad, la familia, llegando así a la *paternidad*.

La paternidad como temática promueve el debate, la reflexión y el cuestionamiento, debido a que pone en tensión esta construcción de *masculinidad*, desde una visión hegemónica y lo que significaría *ser padre*, dentro de esta masculinidad tradicional. Qué pasa cuando aparecen dentro de la paternidad, estas nuevas masculinidad/es. Tomando en consideración que desde el modelo hegemónico el padre es un hombre heterosexual, lo que incluye ser activo, jefe de hogar, proveedor, autónomo, fuerte, el que no debe tener miedo, convirtiéndose en “el protector” de su mujer e hijos (Olavarría, 1998). Cuando estos patrones no se

cumplen completamente y este padre declara ser un hombre homosexual; un hombre que siente atracción sexual y/o emocional por individuos de su mismo sexo. ¿Un padre gay?

Ser padre involucra mucho más que un cuerpo de varón y una identidad masculina estándar, ya que están implicados afectos, sentimientos y responsabilidades (Espinoza. y Schott. 2004). Asimismo un hombre gay podría construir su paternidad, dependiendo del contexto, el ambiente, las oportunidades, las relaciones, el compromiso y la disposición.

Como propósito de esta investigación fue pertinente indagar en los diversos estudios, investigaciones y tesis que tuvieran conexión con las temáticas de *Paternidad Gay*. Es por esto que expondré a continuación los antecedentes que enmarcan el fundamento para la realización de esta investigación, efectuando una recopilación de información que abarca autores norteamericanos y latinoamericanos, como españoles y australianos, comenzando por los dos ejes que sostienen este trabajo, es decir *Masculinidad y Paternidad*, para luego enfatizar en la *Paternidad Gay* como tal.

Con respecto a *Masculinidad*, son bastantes las investigaciones que se pueden encontrar con esta problemática central, la cual desde la década de los setenta viene creciendo en cantidad de investigaciones que la estudian, también como respuesta a la literatura feminista que surge desde Inglaterra y Estados Unidos, tomando como

referencia al hombre y su rol, o el nuevo rol del hombre dentro del espacio privado. Algunos de estos autores son: en Australia, Robert W. Connell, en Estados Unidos, Michael S. Kimmel y David Gilmore. En Canadá, Michael Kaufman y en España, Joseph – Vincent Marqués.

Años más tarde se realizan investigaciones en Latinoamérica, en las cuales se muestra cómo es la masculinidad en distintos países latinoamericanos. Algunos de los/as autores/as que podemos encontrar dentro de nuestro continente, son: en Perú, Norma Fuller, en Colombia, Mara Viveros, en Chile, José Olavarría y Teresa Valdés. (Gomáriz, 1997, citado en Espinoza y Schott, 2004).

Con respecto a los autores/as que han investigado en relación a la temática de *Paternidad* destacan, Norma Fuller (Perú) quien ha reconstruido *significados y prácticas de la paternidad con padres varones de niveles medios y populares, en sectores urbanos y rurales*, Mara Viveros (Colombia), también ha investigado los *significados atribuidos a la paternidad en sectores medios y populares*. Mora, Otárola y Recagno-Puente (Venezuela), han investigado los *significados asociados al hijo en hombres y mujeres de sectores menos favorecidos*. Alatorre y Luna (México) han investigado los *significados y prácticas de paternidad en hombres y mujeres de sectores medios y populares*. Olavarría (Chile) también ha realizado investigaciones sobre los *significados de paternidad en varones*. En todas estas investigaciones el eje central es la construcción de la identidad masculina, lo que da como resultado a la

paternidad como un hito muy importante, incluso que da forma a la masculinidad.  
(Gallardo, Gómez, Muñoz, 2006)

Por otra parte y en relación al tema en cuestión; *Paternidad Gay*, se encontraron antecedentes en artículos, textos y tesis cuyos autores/as se encuentran en su mayoría en los países de México, Perú, Argentina, Puerto Rico y Estados Unidos. Dentro de lo que se ha podido acceder, se encontraron a modo de antecedentes algunos textos tales como:

- ***Significado y Ejercicio de los roles parentales entre varones homosexuales.*** Dra. María de los Ángeles Haces Velasco. México

Este artículo tiene como objetivo reflexionar sobre la paternidad que ejercen varones que tienen como orientación sexual, la homosexualidad.

- ***¿Maternidad Lésbica? ¿Paternidad Gay? Del autorreconocimiento homoerótico al ejercicio parental. Una aproximación antropológica a las homofamilias.*** Dra. María de los Ángeles Haces Velasco. México

Esta investigación corresponde a una tesis realizada por María Haces, la cual se enfocó en la maternidad y paternidad que llevaban a cabo personas que se identifican como homosexuales, ya sea con pareja o sin ella, fuera del clóset o dentro del mismo. La investigación abarcó tanto a padres y madres biológicos/as, como hombres con hijos adoptados, ya que algunos menores les fueron regalados.

- ***Contextos y circunstancias de la nueva paternidad. En busca del instinto paterno: implicaciones para la terapia familiar.*** Raúl Medina Centeno. Revista Universidad de Guadalajara. México.

El autor de este texto hace referencia a la paternidad en la actualidad, tomando para esta paternidad un nuevo arquetipo de padre, el cual está generando cambios en la vida familiar, además también desafía la noción tradicional de masculinidad. Hace referencia a los padres homosexuales y la marginación a la cual están expuestos por no tener los mismos derechos que otros padres.

- ***Los homosexuales y la procreación asistida en la legislación y jurisprudencia comparada.*** Abogada Graciela Medina. Argentina

En este escrito la autora realiza un replanteamiento del derecho de procreación con quien se quiera, cuando se quiera y como se quiera, es decir el poder procrear por fecundación asistida; mujeres lesbianas, homosexuales mediante el alquiler de vientres u homosexuales valiéndose de la clonación.

- ***Mis papás me miman; Cuando los gais quieres “ser papás”, cuando los papás quieren “ser gais”, cuando los derechos reproductivos quieren “ser derechos humanos”.*** Paúl Flores Arroyo. Perú

Reflexión mediante la cual el autor enfatiza en que *ser padre*, es un acto que al hombre lo valoriza, ya que al procrear él comprueba su virilidad.

- ***Calor de Hogar – Vidas únicas.*** Ruth Merino. Puerto Rico

Reportaje de Arnaldo y Max, dos hombres que formaron familia con las hijas de Arnaldo, luego de que la madre de las niñas falleciera. En este reportaje ellos cuentan su experiencia como padres.

- ***Informe Técnico: Coparentalidad o Adopción por segundo Padre por Padres del Mismo Sexo.*** Ellen C. Perrin, MD, y el Comité de aspectos Psicosociales de la Salud Infantil y Familiar. American Academy of Pediatrics (E.E.U.U.)

Este informe trata de que la literatura científica demuestra que los niños que crecen con 1 o 2 padres gay y/o lesbianas son iguales en funcionamiento cognitivo, social y sexual que los niños cuyos padres son heterosexuales. Concluyendo que el desarrollo óptimo de los niños parece ser influido más por la naturaleza de las relaciones e interacciones dentro de la unidad familiar que por la forma estructural particular que toma.

Con respecto a la información recopilada perteneciente a nuestro país, existen algunos artículos publicados dentro de la prensa escrita, en los cuales aparecen testimonios de hombres que siendo padres y teniendo una pareja “mujer”, deciden redefinir su orientación sexual y así experimentar su vida como hombre gay, teniendo una pareja hombre, con la cual se comparte incluso este rol de ser padre. Dentro de estos artículos encontramos:

- **Testimonio “mi papá es gay”**. Loreto Aravena. 2007.

Este reportaje nos presenta la experiencia de una joven chilena, la cual descubre con los años que su padre es gay. Su padre se asume y vive actualmente con su pareja (hombre), como también con la protagonista del relato y los hermanos de ella.

- **Papá, ¿eres gay?** Carmen Luz Rivera.

Se relatan las experiencias de un padre gay, el cual salió del clóset después de haber sido padre. Asimismo se narra la experiencia de una madre bisexual.

Por otra parte, aludiendo a la temática gay en general, también nos encontramos con la tesis de Natalia Aravena y Francisca Potthoff de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, la cual lleva por nombre ***Factores que participan en el proceso de formación del vínculo materno- filial que establece una mujer lesbiana y madre que convive con su pareja lesbiana (2007)***

De esta forma se puede afirmar que el tema de la *Paternidad Gay*, es un temática que ha ido incorporándose lentamente al espectro de investigaciones que estudian la *masculinidad*, ya que existen antecedentes, pero no en gran cantidad, en comparación a otras problemáticas abordadas en la prensa nacional, además de investigaciones, tesis, cursos o talleres.

## 1.2. Formulación del Problema y Pregunta de Investigación

Ser padre, en nuestra sociedad, se le ha atribuido a aquellos hombres que han sido capaces de procrear, es decir aquellos hombres que han podido comprobar su virilidad mediante este resultado, que es “traer un hijo/a al mundo”, validándose como hombre, desde la normativa heterosexual, *al ser padre*.

También podemos encontrar aquellos que defienden la afirmación de que *padre no es el que engendra, sino el que cría*, ya que la paternidad se naturaliza desde lo biológico como destino, no obstante se apela a que la paternidad corresponde a una construcción, a una práctica social, que es parte de un contexto, de un ambiente, de relaciones y experiencias, sentimientos y pensares, responsabilidad y compromiso.

Esta figura del padre, en nuestra sociedad, hoy por hoy, ha dado que hablar, ya que desde la antigüedad esta imagen de padre ha sido cargada de significados y deberes que la cultura, lo moral y lo religioso han determinado que así sea, sin tomar en consideración la existencia de diversas masculinidad/es, ya no siendo excluyente que la masculinidad sea sólo de una forma definida y rígida.

La paternidad abarca diferentes áreas de la vida de un hombre, además de que este *padre* es una de las figuras fundamentales en la infancia, por tanto crianza y cuidados de un niño/a. La paternidad “debe ser pensada en el marco de los cambios



socioculturales que se han producido. Como el aumento de la esperanza de vida, la aparición de los anticonceptivos y una baja tasa de fecundidad (...) Todos estos cambios estructurales se están haciendo sentir en los procesos de constitución de identidades masculinas, y estarían afectando directamente a la participación del varón en el espacio de lo privado y la reproducción” (Espinoza y Schott. 2004, p.3-4).

Sin embargo, dentro de nuestra cultura circulan exigencias que van construyendo las representaciones ideales de lo que debe hacer un padre, lo que por supuesto está ligado con lo que se cree es “ser un hombre verdadero” (Espinoza y Schott. 2004, p.10). Es en esta instancia que entra el debate acerca de lo que construye la masculinidad de un hombre desde lo hegemónico, y la posibilidad de que entren en juego estas nuevas masculinidad/es, es decir ¿en qué lugar de la masculinidad hegemónica entraría un padre homosexual?, un padre que ha llevado guardado el secreto de que siente atracción sexual y/o emocional por otro/s hombre/s y que siendo la presión social un ente dominante, considera construir una familia de la forma clásica y normativa.

En esta investigación se ponen en tensión los ejes temáticos de *Masculinidad* que entenderemos, según lo expuesto por Kimmel, como un conjunto de significados siempre cambiantes, que construimos a través de nuestras relaciones con nosotros mismos, con los otros, y con nuestro mundo, poniendo de manifiesto su rasgo de historicidad y dinamismo; añadiendo que cualquiera que sea la variación de edad,

clase social, etnia u orientación sexual, ser hombre significa no ser como las mujeres. (Fierro. s.f.). También otro eje es la *Homosexualidad*, la cual será definida como un tipo de orientación del deseo, que se definirá por distintas dimensiones que conforman la atracción sexual y emocional hacia personas del mismo sexo. (Acciongay. Guía para voluntarios. 2006) Haciendo referencia al término de *Hombres Gay*, ya que se alejaría de las taxonomías peyorativas con las cuales se llamaba a los homosexuales antiguamente. Además el término Gay, supone una definición afirmativa de la homosexualidad en donde el hombre gay aparecería sin máscaras y sin rodeos, defendiendo y haciendo valer sus derechos como ciudadano, excluyendo a la homosexualidad como patología, ya que ser gay se constituiría como una identidad, no como un trastorno o enfermedad. (Pichardo, 2001)

Por último el concepto de *Paternidad* se entenderá como “una posición y función que va cambiando históricamente y tiene variaciones notables de una cultura a otra, así como las distintas clases sociales y etnias dentro de un mismo país” (Viveros. 2000. p. 104) tomando estos conceptos dentro de un *Discurso Social*. Entendiendo *Discurso Social* como la afirmación que señala Tomás Ibáñez, “Cualquier cosa que denominemos social por su vinculación con la dimensión simbólica y con la construcción y circulación de significados, está íntima y necesariamente relacionada con el lenguaje y la cultura. Nada es social si no es instituido como tal en el mundo de significados comunes propios de una colectividad de seres humanos, es decir, en el marco y por medio de la inter-subjetividad (Ibáñez. 1994. P 227)”

“De este modo, a pesar que existiría culturalmente una imagen del padre autoritario y como la que detenta todo el poder, igualmente cabe la posibilidad de un movimiento, que flexibiliza esta imagen, y la sitúa en un lugar y tiempo determinados” (Espinoza y Schott. 2004, p. 36). Tomando esta flexibilización de cómo se construye la paternidad, es que hoy existe la apertura para que los hombres gay entren en estas nuevas masculinidad/es, pudiendo estar así dentro de las nuevas paternidades, ya que como menciona Olavarría, la paternidad es el momento culmine para que se forme la identidad masculina, es por esto que se vuelve relevante para los estudios de masculinidad/es, conocer el discurso de paternidad de los mismos actores, de hombres gay que pertenecen a una comunidad, los cuales construyen realidad mediante su discurso.

### **1.2.1. Pregunta de investigación:**

*¿Cuál es el discurso de paternidad de hombres gay chilenos que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY?*

### **1.3. Aportes y Relevancia de la Investigación**

El ideal de *padre* en Chile está marcado por las ideas de un padre fuerte, con autoridad reconocida, siendo este el proveedor principal de la familia, el guía y el luchador, estas ideas se encuentran en un cuestionamiento que va en aumento, ya que a la base hay una búsqueda de relaciones más profundas, es decir, con mayor cercanía, intimidad e intensidad afectiva entre padre e hijo/a (Olavarría 2000). Es por esto que “la familia nuclear patriarcal promovida durante décadas en Chile está siendo sometida a severas pruebas. Las políticas públicas de último cuarto de siglo tienden a desincentivarla y todo hace pensar que se está frente a un proceso de cambios profundos en la configuración de este tipo de familias” (Olavarría. 2000. p. 169)

De esta forma la presente investigación aporta un saber específico que puede ser útil para la comprensión de la masculinidad en crisis y la paternidad actual, ya que en estas páginas se ofrece una aproximación al tema de la Paternidad desde el discurso de hombres gay, lo que tiene completa relación con la crisis de la masculinidad hegemónica que actualmente se encuentra en discusión, derivando en la construcción de diversas masculinidad/es, formando parte de una gran gama de estudios e investigaciones que toman como tema la Masculinidad y la Paternidad. Se unen así estos dos ejes, que juntos ofrecen la apertura a un espectro poco estudiado en nuestro país.

Por otra parte para la *Psicología* este tema es relevante debido a que es posible mirar, entender y comprender, las implicancias de *ser padre*, desde el discurso de hombres que no cumplen con los estatutos de la masculinidad hegemónica por la cual se rige la sociedad en general, ya que en si el tema “homosexual” es un tema que no ha sido tratado con mayor detalle públicamente, asimismo y en menor medida el tema de la *Paternidad Gay* se encuentra bastante lejano de formar parte de la malla curricular de la Escuela, por tanto entregaría un aporte más bien *práctico*, a futuros psicólogos que egresen de la carrera, en relación a que existe una investigación que analiza discursos de hombres gay, acerca del tema de la paternidad, lo que se encontraría dentro de la actual crisis de la masculinidad.

Por último desde una perspectiva política o social esta investigación brinda una aproximación a contribuir con la promoción de los derechos de la población homosexual.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. Objetivo General**

- Conocer el discurso de paternidad de hombres gay chilenos que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY.

### **2.2. Objetivos Específicos**

- Describir cuáles son las posibilidades de familia existentes en el discurso de hombres gay chilenos que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY.
- Definir las posibilidades de paternidad existentes en nuestro país, según el discurso de hombres gay chilenos que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY.
- Identificar el rol que cumple el padre varón, en la vida de sus hijos/as, según el discurso de hombres gay chilenos que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY.
- Nombrar las características que describen a un “buen padre”, según el discurso de hombres gay chilenos que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY.

### 3. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de dar sustento teórico, coherencia y respuesta a la problemática formulada en la presente investigación, se vuelve relevante enmarcar este trabajo desde una mirada de *Género y Construccinismo Social*. De esta forma comprender los grandes ejes temáticos de esta investigación; *Masculinidad y Paternidad*, enfocándose en la *Homosexualidad* específicamente, desde el *discurso* de hombres *gay* chilenos.

#### 3.1. CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

El nacimiento del *Construccinismo Social*, se encuentra ligado a la figura del autor norteamericano **Kenneth J. Gergen**, quien en 1985 publicó *The Social Constructionist Movement in Modern Psychology*; en él postulaba el nacimiento de un nuevo movimiento teórico dentro de la Psicología Social, llamado *Socioconstruccionistas*,

Dentro de este movimiento también destaca la figura de **Tomás Ibáñez**, quien trató de referirse a los construccionistas como una *galaxia*, ya que esta galaxia es tan heterogénea, que no es posible encuadrarla en un paradigma, corriente o disciplina. (Enrique, López y Moya 2003)

El Socioconstruccionismo fue emergiendo tras una crisis que fue sufriendo la Psicología Social, en los intentos de encontrar una metateoría que fuese una alternativa válida frente al modelo empírico de la ciencia. (Chávez y León, 2003)

El Socioconstruccionismo se basa en los aportes del pensamiento de Michel Foucault (1978) (en relación con la temática del poder y sus efectos), de la hermenéutica de Gadamer (1993), de la Teoría crítica (Habermas, 1987), de la orientación dialéctica (Hegel, 1994), de la sociología fenomenológica (Berger, P; Luckmann, T., 1986) y del contextualismo o de los puntos de vista wittgensteinianos (Ibañez, 1992)

Por su parte Gergen (1998) señala que “para el construccionista, la relacionalidad precede a la individualidad. El reto construccionista, por consiguiente es moldear una realidad de cualidad relacional, inteligibilidades lingüísticas y prácticas asociadas que ofrezcan una nueva posibilidad a la vida cultural” (Jubés, Laso, Ponce (s.f.)) Kenneth Gergen plantea los supuestos para la ciencia del construccionismo social. Estos supuestos son:

- *Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones.*



- *Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas.*
- *El grado en el que un dar cuenta del mundo o del yo se sostiene a través del tiempo no depende de la validez objetiva de la exposición sino de las vicisitudes del proceso social.*
- *La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación.*

Por otra parte, según Barrett Pearce (citado en Jubes, Laso y Ponce (s.f. )) el Construccinismo Social está asociado a cuatro enunciados esenciales:

- *El mundo social consiste en actividades. La sustancia del mundo social son las conversaciones y el hombre en el mundo entra en este sistema de conversaciones que lo anteceden, por lo cual se encuentra inmerso en estas conversaciones una y otra vez.*
- *Los seres humanos tienen una capacidad innata para implicarse en los espacios discursivos de la vida social.*

- *Las actividades sociales se estructuran según reglas de obligatoriedad acerca de los que debemos o no debemos hacer.*
- *El mundo social no es una realidad ontológica en la que estamos “depositados”, sino la trama actual de nuestros sistemas de acciones, es decir, vivimos en un mundo que permanentemente construimos*

Así el movimiento socioconstruccionista se ha ido centrando en el análisis de la naturaleza social, del conocimiento y el origen simbólico de la realidad. Tomando como argumento medular la tesis de que “resulta imposible un conocimiento libre de las marcas de las condiciones sociales de su producción”. (Enrique, López y Moya 2003. P. 9) Ya que el Socioconstruccionismo *sostiene como premisa fundamental que la realidad es construida socialmente*, es decir la realidad se va generando en un proceso socio-histórico y no es independiente de nuestro quehacer como seres humanos constituidos en torno a una cultura, sino que la realidad vendría siendo el resultado de las práctica humanas, o sea la denominadas *prácticas sociales*, las cuales son un conjunto de actividades humanas que significan la realidad. Estas prácticas generarían entonces, un momento histórico y una determinada realidad. Asimismo este proceso de construcción de la realidad no se encuentra a disposición de los individuos, sino que la construcción de la realidad es eminentemente social. (Chávez y León, 2003) Así se daría un conocimiento comunitario, con el cual se da

cuenta del mundo y de nosotros mismos, el cual no se encontraría determinado por los objetos, sino que por una red de narraciones convencionales, que se sitúan social e históricamente en una cultura determinada. Asimismo como postula Ibáñez (1997) la naturaleza de la realidad social es simbólica e histórica.

Potter, por su parte (1998) afirma que el mundo se constituye de una u otra manera a medida que las personas hablan, escriben y discuten sobre él, entonces el sujeto es capaz de construir el mundo en *su relación con los otros*. (Enrique, López y Moya 2003)

El instrumento por el cual los seres humanos, parte de una comunidad de interpretantes, pueden construir la realidad social es el *lenguaje*, como señala Tomás Ibáñez “Cualquier cosa que denominemos social por su vinculación con la dimensión simbólica y con la construcción y circulación de significados, está íntima y necesariamente relacionada con el lenguaje y la cultura. Nada es social si no es instituido como tal en el mundo de significados comunes propios de una colectividad de seres humanos, es decir, en el marco y por medio de la inter-subjetividad” (Ibáñez, T. 1994, p. 22) Es decir, el sujeto es un agente de discurso y mediante la *discursividad* construye realidad, *por su forma de hablar de las cosas*

Considerando lo anteriormente expuesto es que es pertinente trabajar con los postulados del Construccionismo Social, pues esta teoría tiene total coherencia con la

formulación del problema de esta investigación, teniendo en cuenta que desde esta perspectiva se podrá acceder a las opiniones de Paternidad de hombres gay chilenos, tomando la realidad como una realidad construida socialmente y que nos afecta e influye como individuos parte de nuestra cultura. Cuestión que se ve reflejada en su discurso como colectivo y el lenguaje que se utiliza al referirse al tema de la *Paternidad*.

### **3.1.1. Discurso**

Lupicinio Iñiguez (s.f.) se refiere al *discurso*, como una noción extraordinariamente polisémica, ya que, como señala el autor, existen muchas definiciones de discurso como autores/as que se refieren a él. Para dar cuenta de lo recién señalado, se hará mención a las nociones de discurso que se manejan más comúnmente en ciencias sociales, las cuales se apoyan más en tres tradiciones:

- “La tradición lingüística y, más generalmente, la tradición de la filosofía lingüística asociada a la escuela de Oxford;
  - La tradición que tiene su origen en la obra de Michel Foucault;
  - La tradición de la pragmática francesa y el análisis de discurso francés ”
- (Maingueneau, 1987/1991 citado en Iñiguez (s.f.) p. 97)

Como uno de sus máximos exponentes, Foucault (1972), sugiere que los discursos, además de *producir* objetos, producen también *sujetos*, lo cual se refiere a que las formas de hablar sobre los objetos se relacionan estrechamente con identidades particulares (Poltter, 1998. P. 116) dicho así el *discurso*, sería un lugar del habla privilegiado en la producción de realidad social e individual. (Lizama y Sánchez, 2006)

Para propósitos de esta investigación entenderemos *discurso* como “acción social, lo que supone la existencia de un significado que se elabora en el proceso de interacción. El significado que le asignamos a los signos se construye y es producido en la historia y la cultura, así el discurso no representa nada, sino se construye en el uso el significado que se le otorga a los signos, produciendo efectos en las relaciones sociales, por tanto el discurso tiene efectos concretos sobre la realidad histórica y cultural, y de esa manera, construye realidad.” (Chávez y León, 2003. P.28) Siendo así, el *discurso*, “Un efecto decisivo en el modo que configuramos nuestro mundo individual y social, efectos que son independientes a la intención del hablante y también de la percepción del oyente, operando por sobre el nivel individual, en las relaciones sociales, así las prácticas discursivas consisten en acciones sociales.” (Chávez y León, 2003, p.32).

De esta forma, si el *discurso*, construye realidad, se vuelve importante conocer cómo se construye el sujeto social, ya sea masculino, femenino u otras identidades subjetivas, desde la dimensión de *género*.

### 3.2. *GÉNERO*

Desde los años setenta, el concepto de género fue tomado por el movimiento feminista, con el afán de influir en los grandes debates filosóficos, religiosos y políticos que han ido marcando la historia del pensamiento moderno.

Dicho así, el origen del concepto en cuestión, se encuentra totalmente relacionado con las luchas de las mujeres por alcanzar la igualdad en la sociedad, consecuencia de las desigualdades existentes entre hombres y mujeres por sus diferencias sexuales.

Por otra parte los estudios de género brindan diversas opciones para definir dicho concepto, no obstante se hará referencia a dos aspectos relevantes que atraviesan cada una de sus definiciones, estas son:

- “el de ser una construcción cultural que funciona como componente fundamental de todo sistema social (por eso se habla de sistema de género),
- y el de asignar atributos de lo femenino y masculino que por lo general conllevan relaciones desiguales y de poder entre hombres y mujeres” (Molina, 2001).

Por tanto cuando nos referimos a género, hablamos de la distinción entre los sexos y de las construcciones culturales que a partir de estas diferencias se han ido desarrollando. Es decir, las diferencias corporales asociadas a los roles reproductivos

y los órganos sexuales como tal. De esta forma hoy en día referirnos a “género” implica concebir lo masculino y femenino como parte de una construcción ya sea cultural, social e histórica de las diferencias sexuales. (Fierro, J. (s.f.)).

Como señaló Rubin, el *Género* es una construcción social del sexo. Es una dimensión constitutiva de las relaciones sociales, en un tiempo y cultura determinada, donde todos los individuos de la sociedad, hombres y mujeres, construyen en la interacción; prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales a partir de la diferencia sexual, constituyendo un orden social a través de las interacciones entre hombres y mujeres. (Chávez y León, 2003a)

### **3.2.1. El género como una construcción social**

¿Eres hombre o eres mujer?, estas preguntas son parte de nuestra vida cotidiana, ya sea para identificarnos estadísticamente, para realizar estudios de nuestros cerebros o simplemente para diferenciar nuestra forma de vestir, ¿será caer en esencialismo?

Como señala Jeffrey Weeks (1998), atribuir los significados y relaciones sexuales a las diferencias genéticas y biológicas es caer en el esencialismo, debido a que es un poco extremista culpar a las hormonas de *todas* las prácticas que realizan las personas. Ya que basarse en la genética para determinar el comportamiento humano no explicaría en su totalidad el que distintas culturas o sociedades se diferencien unas

de otras. La genética determinaría la fisiología de los humanos, pero no en su totalidad a las diferencias sociales. (Jeffrey Weeks 1998, citado en González 2001)

El autor señala que los seres humanos no por contar con un pene o una vagina, y ser clasificados por estos, están determinados en sus prácticas sociales y/o eróticas, ya que no todas las personas mantienen relaciones sexuales sólo con el fin de procrear, por ende, para el autor, el sexo no determinaría los atributos sociales, ya que es la cultura la que lo determina, o sea, que el significado de *pene o vagina*, lo determina sociedades, es decir, la cultura. Por tanto si se habla de heterosexualidad (pensando en la homosexualidad), se respondería más a los esquemas culturales que a la biología de los genitales, ya que los varones y las mujeres no nacen como tal, sino que construyen por una serie de regularizaciones y tabúes creados por los hombres, para varones y mujeres. De esta forma, cabe resaltar que el orden social, no forma parte de la naturaleza de las cosas, por tanto no puede derivarse de las leyes de la naturaleza. (Berger (s.f.), Cucchiari 1996, González 2001, Luckmann, 1998)

En conclusión, el género requiere de una identificación del fantasma *normativo* del sexo, operación que son se concluye, sino que se debe reafirmar y desechar varias veces en el transcurso de la vida, repudiando lo establecido que amenaza con la identidad sexual, obligando así al sujeto/a a confirmar su género continuamente creando límites a su identidad. (Fuller, 1997)



Por otra parte para tener claridad de los conceptos expuestos anteriormente, se torna relevante esclarecer las diferencias entre lo llamo, *Sexo/Género*, como también lo que implica la *Identidad de Género*.

### **3.2.2. Diferencia entre Sexo/Género**

Tomando la lógica de la teoría de género, se podría decir que la categoría *sexo*, se refiere a lo biológico propiamente tal, a lo genital, las diferencias que existen a nivel de anatomía y fisiología. Este conjunto de diferencias entre machos y hembras, no prescribe una personalidad fija, ni estática. (Kaufman, 1997) Por otro lado, el *género*, vendría siendo la construcción social realizada a partir de lo que significa *sexo*. (Barbieri, 1992; Lamas, 1996; Olavarría, 2000) Y como señala Martha Lamas (1996) el género se constituiría mediante las relaciones sociales, tomando como base las diferencias de los sexos, siendo el género una forma primaria del poder. Además “el género es la categoría organizadora central de nuestra psique, el eje alrededor del cual organizamos nuestra personalidad (...) a partir de él se desarrolla un ego distintivo” (Kaufman, 1997, p. 66).

Asimismo Robert Connell (1997) indica que el *género* “es” en la medida que lo biológico no determine lo social, debido a que las diferencias sexuales son moldeadas desde la cultura, siendo así el *género*, una forma de ordenamiento de la práctica social, que de una forma constante se refiere a los cuerpo y lo que los cuerpos hacen, sin embargo no es una práctica social reducida al cuerpo. De esta forma, cuando

hablamos de femineidad y masculinidad, hablamos de configuraciones de prácticas del género, como nociones que apuntan más allá de la diferencia de sexo entre hombres y mujeres

### **3.2.3. Identidad de Género**

“La identidad de Género corresponde al sentimiento de pertenecía a la categoría femenina o masculina” (Fuller, 1997). No obstante, como señala Fuller, el *género*, no es una derivación automática de la anatomía sexual de las personas o de las funciones reproductivas, sino que se constituye por el conjunto de saberes que dan significado a las diferencias corporales de los órganos sexuales y los llamados roles reproductivos.

De esta forma, la simbolización cultural de las diferencias anatomofisiológicas, lo cual señala la autora, definen la conducta, la subjetividad y los cuerpos de las personas en función de su sexo, apareciendo así, por una parte *los varones*, *los varones*, por la otra, *las mujeres*. Varones y mujeres ocupan distintas posiciones dentro de la cultura y el orden jerárquico, desempeñándose en distintos roles y ocupando distintos lugares.

Asimismo, se entiende que lo *masculino* y *femenino*, permiten presentar a la *identidad de género* como una construcción cultural. La *identidad de género* se piensa como un proceso relacional, abierto y en constante construcción, ya que como

señalan algunos autores la, ésta no queda fijada en la primera infancia y debe reafirmarse y redefinirse continuamente en contextos distintos (Lizama y Sánchez, 2006)

A lo largo del tiempo han aparecido cuestionamientos hacia lo que se define como *identidad de género*, ya que las clasificaciones; masculino y femenino, a algunos movimientos no los dejan satisfechos, ya que según dicen pueden existir más alternativas de identidades, debido a las diversas culturas, etnias y orientaciones sexuales existentes. Es así que se cuestiona la existencia de sólo dos géneros (Fierro 1999) Dentro de estos movimientos se encuentra el movimiento Queer, del cual se hablara más adelante cuando se aluda a la Homosexualidad y la Identidad Gay.

La emergencia del concepto género trajo como correlato la indagación de las formas en que se construye la masculinidad, es por esto que para efectos de esta investigación se dará a conocer la *masculinidad* en su definición, sus implicancias y su antagonismo a lo femenino.

### **3.3. MASCULINIDAD**

“Pensamos que la virilidad es eterna, una esencia sin tiempo que reside en lo profundo del corazón de todo hombre. Pensamos que la virilidad es una cosa, una cualidad que alguien tiene o no tiene. Pensamos que la virilidad es innata, que reside en la particular composición biológica del macho humano, el resultado de los andrógenos o la posesión de un pene. Pensamos de la virilidad como una propiedad trascendente y tangible que cada hombre debe manifestar en el mundo, la recompensa presentada con gran ceremonia a un joven novicio por sus mayores por haber completado exitosamente un arduo rito de iniciación”. (Kimmel, 1997, p. 49) Según el poeta Robert Bly (1990) “la estructura que está al fondo de la psiquis masculina está aún tan firme, como lo estuvo hace veinte mil años” (p. 230) (Robert Bly 1990, citado en Kimmel 1997) Sin embargo la definición de este término, *masculinidad*, nunca ha estado lo suficientemente clara. (Connell, 1997)

#### **3.3.1. Definición de Masculinidad**

Actualmente existe una serie de cuestionamientos acerca de las antiguas concepciones que daban significado a la palabra *masculinidad*, ya que con el advenimiento del concepto de género se indaga en las distintas formas en que se puede construir la *masculinidad*.

En su uso moderno el término asume que la propia conducta es resultado del tipo de persona que se es. Es decir, una persona no – masculina se comportaría diferentemente: sería pacífica en lugar de violenta, conciliatoria en lugar de dominante, casi incapaz de dar un puntapié a una pelota de fútbol, indiferente en la conquista sexual, y así sucesivamente (Connell, 1997, p. 31)

De este modo Connell señala que la *masculinidad* existe sólo si se contrasta con lo que corresponde a lo femenino. Por su parte Kimmel (1997) agrega que si bien existen distintas razas, clases sociales, edades, etnias u orientaciones sexuales, ser hombre significa no ser como las mujeres.

Para propósitos de esta investigación, se considerará el concepto de *masculinidad* como un conjunto de significados siempre cambiantes, que construimos a través de nuestras relaciones con nosotros mismos, con los otros, y con nuestro mundo, poniendo de manifiesto su rasgo de historicidad y dinamismo (Kimmel, 1997). Constituyéndose esta por la posición del hombre o la mujer, en las relaciones de género, expresándose en la práctica por medio de la experiencia corporal, la personalidad y la cultura. (Connell, 1997)

Por tanto, los hombres pueden cambiar sus características individual o colectivamente. Es decir, la identidad masculina nace de la renuncia de lo femenino y no de la afirmación directa de lo masculino. Así, la aprobación de los otros

“hombres” en relación a la hombría manifestada constituye siempre un elemento de expectación-evaluación (Fierro, J., (s.f.)).

Es por esto que al referirnos a la masculinidad occidental, hablamos de una *masculinidad* que se construye sobre la identificación de lo masculino con lo universal, la razón, el saber, la negación de lo femenino, el control de las mujeres y el lazo entre los hombres (Fuller, 1997 b, citado en Fierro, J., (s.f.)).

Los hombres están bajo el cuidado y persistente escrutinio de otros hombres. Se observan, se clasifican, se conceden la aceptación necesaria para entrar al reinado de la virilidad. La hombría se demuestra para que otros hombres la aprueben. Entre Las ideologías de la virilidad han funcionado principalmente respecto de la mirada de los pares del varón y a la autoridad masculina (Leverenz, 1991, citado en Kimmel, 1997). De este modo la *masculinidad* se convierte en una aprobación “homosocial”, es decir los hombres ejecutan actos heroicos, toman riesgos enormes, porque quieren que otros hombres admiren su virilidad (Kimmel, 1997, citado en Fierro, J., (s.f.)).

### **3.3.2. Masculinidad como huida de lo femenino**

Históricamente y evolutivamente se ha definido la masculinidad como la huida de las mujeres, el repudio de la femineidad” (Kimmel 1997, p. 52). Michael Kimmel en su artículo *Homofobia, Temor, Vergüenza y Silencio en la identidad masculina* (1997), señala, tal como Freud sostenía, que cada niño, en su etapa evolutiva, debe

desarrollar una identidad segura de sí mismo, como hombre. Para esto el niño renuncia al vínculo emocional con su madre, teniendo ahora como objeto de identificación a su padre. Este proceso se mueve debido a que el niño tiene un deseo sexual por su madre, es entonces cuando parece el padre, el cual no le concede su propiedad sexual. De esta forma el niño pasa de sentir deseo a sentir temor, temor por este padre que es fuerte, grande y más poderoso sexualmente, es este miedo, siendo éste el miedo de castración, lo que lleva al niño a renunciar su identificación con la madre, para identificarse con su padre, ya que él es su fuente real del miedo que siente. Al realizar este proceso, el varón simbólicamente puede unirse sexualmente con una mujer parecida a su madre, se vuelve heterosexual y adquiere el género masculino.

De esta forma la sexualidad del muchacho se parecerá a la de su padre, o como él cree que es la sexualidad de su padre, es decir, amenazante, devastador, posesivo y castigador. Así el muchacho se identifica con su opresor, pudiendo llegar a ser el mismo el opresor también. Pero aún el miedo se mantiene, ya que el varón puede ser desenmascarado como un fraude, como el hombre que aún no se ha separado de su madre, este fracaso haría parecer a este hombre como un afeminado. De este modo como indica Geoffrey Gorer (1964) “Todas las delicadezas de la conducta masculina— la modestia, la cortesía, la pulcritud, la limpieza— son consideradas concesiones a las demandas femeninas, y no buenas en sí mismas, como parte de la conducta de hombre cabal” (Geoffrey Gorer 1964, citado en Kimmel 1997) es por esto que no

sería extraño ver a un muchacho alejarse de las caricias de su madre, ya que esto lo infantiliza y lo hace ser dependiente, apareciendo así el impulso de repudiar a la madre como un indicador de la adquisición del género masculino. De esta forma a identidad masculina no se da desde la afirmación directa de lo masculino, sino de rechazar lo femenino, como anteriormente fue expuesto.

El varón constantemente debe demostrar que no tiene ninguna de las características de la madre para así demostrar su identidad masculina, incluso aprende a despreciar o devaluar a otras mujeres tomando en cuenta las características que puede ver posiblemente en él y no desea tener.

Finalmente, como señala Freud, el varón puede querer a una mujer como la que se casó con su padre, pero no quiere ser como ella.

Luego de lo expuesto emergen preguntas, dentro de las cuáles aparece la siguiente:  
¿Se encontrará en crisis la masculinidad?

Pasemos a desarrollar esta idea.



### **3.3.3. Masculinidad en Crisis**

Kathia Araujo y Francisca Rogers, en su artículo, *El Hombre ¿Existe?* (1999), hacen referencia a la *masculinidad* puesta en cuestión y a una posible crisis de la *masculinidad*, ya que, como señalan las autoras, los estudios que se han realizado sobre masculinidad, han mostrado que es necesario considerar y ver que existen diferentes *masculinidades*, cuestión que reafirma Norma Fuller (1997) tomando necesario considerar que no hay un único modelo de *masculinidad*. En base a esto, se hace referencia a una frase que expuso el psicoanalista francés J. Lacan, “La Mujer no existe”, sosteniendo que aquella Mujer que se escribe con mayúscula, el universal de Mujer, no existe, debido a que existen mujeres, blancas, negras, indias, pobres, ricas, jóvenes, adultas, niñas, mapuches, aymarás, etc. Es decir, no hay sólo un tipo de Mujer. Es por eso que señala necesario mirar las masculinidades existentes, ya que no es lo mismo referirnos a un hombre de la antigüedad, que a un joven de la modernidad. Paralelamente, señala Lacan, estos tiempos se caracterizan por una crisis de la *masculinidad*, que se relaciona con la pérdida de espacios del poder de los hombres, ya que las mujeres entraron a disputar ese espacio. Es decir, la idea de crisis se vincula con el quiebre de cierto sustentos estructurales junto a la pérdida de paradigmas acerca de lo que significa *masculinidad*. Entonces, sería posible afirmar que el Hombre, aquel que se escribe con mayúscula, el Hombre universal, ¿existe?

Diversos autores afirman que vivimos en un período de cambios los cuales se deben a los movimientos sociales, la mayor esperanza de vida, los estudios que se

adquieren son cada vez mayores, demandas de los grupos de mujeres y feministas, las demandas de reconocimiento y aceptación de grupos homosexuales y grupos gay, así como la modernización y las presiones que ésta ejerce sobre el sujeto/a, dan pie para abrir el debate en torno a las identidades tanto a las *masculinidades*, como femeninas de la versión hegemónica, a relaciones más equitativas y amplias en su significado. (Olavarría 1999). De esta forma podríamos decir que la masculinidad no es una sola, ya que los cambios mundiales nos dejan claro que el Hombre, con mayúscula, ya no vive sólo de una forma, existen distintos tipos de hombres, por tanto la masculinidad ya no es una sola y viéndola desde lo hegemónico, se ha dado paso a las masculinidad/es.

#### **3.3.4. Subjetividad Masculina y Paternidad**

Existe una superposición entre lo que significa masculinidad y lo que implica la paternidad, como señala Rodrigo Parrini, en su texto *Los poderes del padre: paternidad y subjetividad masculina* (1999), éstas se determinan y retroalimentan, ya que, como señala el autor, el modelo hegemónico de masculinidad se ordena en relación a la función del Padre, lo que llamaría a todo hombre a ser Patriarca.

Este modelo, según Parrini, entregaría una estructura a las identidades individuales y colectivas de los varones, ya que esta opera a nivel subjetivo, entregando pautas identitarias, comportamentales, afectivas y vinculares, las cuales son difíciles de

evitar o esquivar, ya que de lo contrario los varones podrían ser marginados o estigmatizados.

Por otra parte se habla de la paternidad como la culminación de la identidad masculina, como un estado pleno y sólido, es decir, cuando un hombre es padre puede llamarse como un hombre de verdad, ya que le permitiría al hombre sobrevivir simbólicamente, tener una descendencia que llevará su nombre.

De esta forma para propósitos de esta investigación procederemos a introducirnos en el mundo de la paternidad y lo que implica ésta.

### 3.4. *HOMOSEXUALIDAD*

Desde el concepto de *Homosexualidad* que expone Alberto Mira, en el Diccionario de cultura homosexual, gay y lésbica se referirá a dicho concepto como “el **deseo y las relaciones sexuales entre individuos del mismo sexo**” (Mira, 1999 citado en Pichardo, 2001). Este término, *Homosexualidad*, pertenece a aquellos grupos de términos en los cuales sus significados no son fijos, ni particulares, sino que, las ideologías y la subjetividad, ayudan a darles un determinado sentido. Dentro de estos diversos sentidos, podemos encontrar que para unos la *Homosexualidad* es un acto o un conjunto de actos, también para otros puede ser una identidad social o cultural, como también para algunos de ha definido como una enfermedad, o un deseo o también como un pecado.

Por su parte Alberto Mira señala que el término *Homosexual*, como también las realidades o diversos sentidos los cuales fueron señalados en el párrafo anterior, son parte de una estrategia de demarcación de fronteras y marginación de las diferencias. De esta forma, este concepto, habría sido creado desde una visión heterosexista, con la finalidad de nombrar algo cuando diversos rasgos de la personalidad no reciben atención, ni clasificación. De esta manera se crearía una *otredad*, con la cual un *nosotros* rechazaría su identificación con ella; siendo así, la *Homosexualidad*, una contrariedad al modelo de la familia heterosexual, monógama, la cual tiene fines reproductivos. (Pichardo, 2001).

Por lo demás, agrega el autor, no se podría hablar de *Homosexualidad*, sino que de *Homosexualidades*, ya que existen distintos modelos, que de cierta forma se identifican con la significación de *Homosexualidad*, pero no en su totalidad. Dentro de ellos encontramos a la homosexualidad ritual en Melanesia y otras culturas, Grecia y la Pederastia, La Edad Media y la Sodomía, el Travestismo, La Homosexualidad como patología a fines del siglo XIX, considerándola como una enfermedad, clasificación que de cierta forma, perdura hasta hoy. Estos modelos resaltan la marginación, la trasgresión de los límites y el castigo del cual se habló anteriormente.

### **3.5.1. Florecimiento de los movimientos sociales críticos**

En la segunda mitad del siglo XX se comienzan a formular serios cuestionamientos con respecto a los tabúes y mitos de la sexualidad y de perspectiva de género, que coincidió con el replanteamiento que se comenzó a dar con respecto al concepto de Homosexualidad. Desde el siglo XIX, señala Weeks, comenzó una *secularización del sexo*, o sea se dio un alejamiento de los valores religiosos, de la sexualidad. No obstante, fue en el siglo XX, cuando esta *secularización*, se hizo notar en Occidente (Weeks 1998, citado en González 2001). En este tiempo el científico Alfred Kinsey marcó un gran hito, no por ser el primero en notar que la sexualidad se manifestaba de distintas formas y con diversas prácticas, sino que gracias a los medios de comunicación se hicieron masivos sus informes y ya para la segunda mitad del siglo XX, se echan por la ventana muchos tabúes acerca de género y sexualidad.

Kinsey (1948) concluyó sus investigaciones declarando que el cincuenta por ciento de la población era heterosexual exclusivamente, y el otro cincuenta por ciento de una u otra forma se habría involucrado en relaciones homoeróticas, por tanto, experiencias bisexuales, las cuales serían más evidentes si no existiesen prohibiciones sociales con respecto a la sexualidad. (Kinsey 1948, citado en González 2001).

Kinsey innovó en la temática, ya que no buscó las causas de la homosexualidad, sino que se enfocó al placer y encontró la normalidad de la satisfacción sexual en los dos sexos, es decir, heterosexuales y homosexuales. (González, 2001; Hooker, 1976; Johnson; Kolodny; Masters, 1987; Núñez, 1994). Por otra parte también comenzó este espíritu crítico en contra de las restricciones sociales en Estados Unidos y Europa. El movimiento de mujeres lanzó consignas en contra de las costumbres que existían con respecto al género, que involucraba a la mujer como objeto sexual y de reproducción. Por otro lado el movimiento social de jóvenes que reaccionaban ante las represiones de la sociedad, es decir los Hippies, también critican junto con el movimiento de mujeres, la liberación sexual, con la finalidad de quitar la etiqueta de *prohibido* a la sexualidad y así derrumbar la marginación y castigos que recibían los individuos por ser de determinado sexo, orientación sexual o por practicar su sexualidad.

Junto con los movimientos sociales antes señalados, fueron apareciendo otros, como son las minorías raciales y los homosexuales, mostrando sus formas de pensar y sus intereses, ya sean políticos o sociales.

### 3.5.2. Aparición de los Gays

La primera vez que la palabra *Gay* sale a la luz pública, es en los años sesenta, específicamente en 1969, cuando se comienza a difundir a nivel mundial, la rebelión Stonewall, que llevaba a la cabeza a un grupo de travestis, los cuales se lamentaban por la muerte de Judy Garland, en el Stonewall Inn; un bar gay ubicado en la ciudad de Nueva York. Este movimiento protestaba contra la represión policiaca. Los disturbios duraron tres días, haciéndose conocidos en todo el mundo, dándole fuerza a un movimiento internacional que luchaba por el reconocimiento de los derechos homosexuales como ciudadanos. (Usabiaga, 1995, citado en González 2001). En recuerdo de este acontecimiento, el día 28 de Junio se nombró como el día Internacional del Orgullo Gay.

Este modelo o movimiento *gay*, supone una definición afirmativa de la homosexualidad, apareciendo sin máscaras, ni rodeos.. Hasta ese momento, el rol se definía por un sistema de ejes; masculino y femenino, los *gays* defienden un rol que va más allá de estos ejes y no dependen, necesariamente, de ellos. (Pichardo, 2001).

La palabra *Gay*, surge para escapar a las taxonomías peyorativas con las cuales se les llamaba a los homosexuales. No obstante, desde el comienzo, el ser homosexual no implicaba ser *gay*, pero ser *gay*, sí implicaba ser homosexual. Los *Gays*, tuvieron como objetivo inicial, el ser reconocidos por los otros, siendo así, una minoría social

más, que buscaba un trato igualitario, ya que ser *gay* es un modo de ser en el mundo legítimo en sí mismo. Los homosexuales con esta palabra, *Gay*, se hicieron de una identidad.

Como contraposición al movimiento *gay*, aparece el movimiento *queer*, el cual cuestiona la posibilidad de una identidad social estable, y que lleva a la base el deseo entre personas del mismo sexo. Este movimiento no sólo critica el concepto de homosexualidad creado por los heterosexuales, sino que también la identidad creada por los gays. El movimiento *Queer* muestra una aversión contra la identidad, queriendo estar en todos lados, de esta forma no ser localizados, ni tampoco estar limitados por un lugar o grupo. Se oponen a cualquier fijación de la identidad, rompiendo con los fundamentos de la sociedad *normal*, basándose en la trasgresión de prácticas, deseos o roles. (Pichardo, 2001).

### **3.5.3. Identidad Gay**

En la identidad gay se encuentran dos niveles que Castells (1999) enfatiza en el proceso de construcción de las identidades, que en la identidad gay se intersectan.

- Una es la *identidad de resistencia*, la cual se genera por aquellos actores que han sido devaluados o estigmatizados por la lógica de dominación, por lo que construyen trincheras para su resistencia y supervivencia, tomando como base, principios diferentes o contrarios a los tradicionales.



- Y la otra es la *identidad proyecto*, que surge cuando los actores, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad, buscando también una transformación en la estructura social.

Los homosexuales, como parte de un movimiento que busca la igualdad de sus derechos dejan entrever su *identidad proyecto*, pero su ambiente o gay scene (mundo gay, como espacio social) se ha constituido como una *identidad de resistencia*. (Castells 1999, citado en González 2001)

Por otra parte Oscar Guash señala que en los años setenta y sobre todo en los años ochenta y noventa, comienza un proceso de transición homosexual que supone lo siguientes puntos:

- La redefinición de lo homosexual
- Cambios en la percepción de la homosexualidad
- Variaciones en las concepciones que los/las homosexuales tienen de sus mismos/as
- Cambios en su estilo de vida y en sus costumbres sexuales. Pasando así, de lo que él denomina modelo pre – gay, modelo gay. (Oscar Guash, citado en Pichardo, 2001)

A continuación se expondrá las definiciones y diferencias del modelo pre-gay, con el modelo gay, según lo estipulado por el autor Oscar Guash.

- ***Modelo Pre-Gay***

La homosexualidad se ha construido desde una visión heterosexual, en la cual la homosexualidad masculina se asimila o identifica con lo femenino; el denominado marica. El marica cumple un punto de referencia, para el hombre heterosexual, para fijar los rasgos viriles. El hombre homosexual, afeminado, renuncia a los roles sociales asignados socialmente y así reduce la presión social que se ejerce sobre él, reproduciendo así, el estereotipo heterosexual del marica en gestos, pose y compostura. El problema aparece cuando el hombre homosexual no renuncia a los roles masculinos tradicionales, de este modo la homosexualidad viril se situaría en lo indefinible y lo indefinible, lo que está en el límite, atemoriza y produce inseguridad. Son importantes también los códigos propios para reconocer a otros y también ser reconocidos por el propio grupo. Las pautas de reconocimiento entre iguales son tres: *contexto, apariencia y actitud*, dándose los encuentros en la marginalidad espacial y temporal, como también en lugares céntricos en horarios punta.

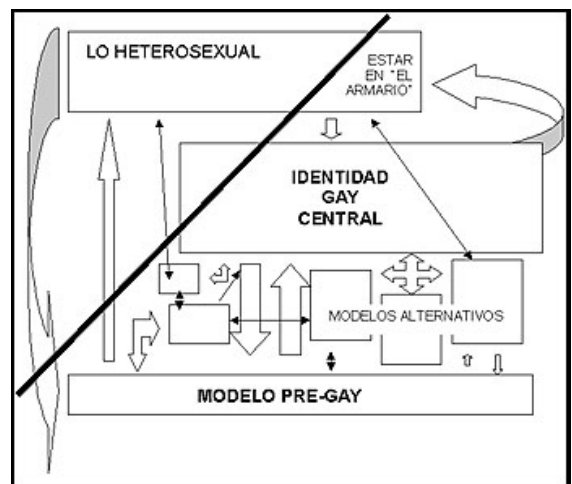
- ***Modelo Gay***

En este modelo los propios homosexuales construyen su identidad, o sea la identidad gay, tomando como referente el modelo *masculino/viril*, lo cual está caracterizado por desarrollar los músculos, usar bigotes y ropa de cuero por vestimenta. Por tanto no es un modelo creado desde los heterosexuales. Los homosexuales dicen llamarse *gays* construyendo así su propia identidad, siendo una

alternativa válida a la heterosexualidad usual, incluso llegan a afirmar que *ser gay no sólo bueno, sino que ser gay es mejor*. Ahora buscan la visibilidad y pasan de la práctica sexual entre hombres del mismo sexo la creación de una identidad gay.

Este modelo es importado, de origen anglosajón y tiene por característica la *institucionalización* del universo homosexual. Este modelo llega por canales privados y estos son los empresarios/as que reproducen las instituciones homosexuales presentes en otros países, las cuales son: saunas, bares y discotecas. También se da paso a una institucionalización espacial que lleva a creación de barrios o guetos gays con fronteras definidas. Dentro de estos barrios existen bares, restaurantes, tiendas de ropa, librerías, centros sociales, todos para hombres gays y en algunos casos para lesbianas.

Guasch señala que el paso de un modelo a otro ha sido de una forma gradual y sería difícil que de un día para otro desaparecieran las características de un modelo y se instauraran las características del otro. Los cambios son pequeños, unos grupos más cercanos al modelo pre-gay, otros más al modelo gay. Asimismo van surgiendo nuevos modelos u otras



alternativas de movimientos de resistencia. De esta forma existiría una serie de identidades que coexisten en el momento actual, los cuales se podrían expresar según el gráfico adjunto

Luego de definir el modelo pre - gay y el modelo gay, es necesario hacer referencia a las implicancias de la identidad gay y a las características que dan forma a dicho concepto. Por tanto, se hará referencia a la denomina *Identidad Gay Central*.

- ***Identidad Gay Central***

Alberto Mira expone como características de la identidad gay, la *sensibilidad, creatividad, sentido del humor, mirada oblicua, etc.* Como también lo relaciona con el tener dinero y el mercado, indicando que los gays son consumidores voraces, tienen dinero a raudales y que ser gay no es apto para todos los bolsillos. Lo que luego clarifica, y señala que no todos los gays tienen mucho dinero y que no todos son consumistas. No obstante esta imagen del hombre gay consumista es la que refuerza los medios de comunicación. (Mira 1999, citado en Pichardo 2001). Por su parte Aliaga, realiza una crítica y señala que no se es más gay por usar mejor ropa o ser más joven, o por escuchar y bailar cierto tipo de música, o frecuentar ciertos lugares. (Aliaga 1997, citado en Pichardo 2001). Por otro lado, Cortés nos habla de las implicancias de la identidad gay en el estilo de vida. Señala que ser gay significa mucho más que acostarse o amar a otro hombre, ya que tiene una concreción clara en todos los aspectos de la vida diaria, es decir, desde la profesión que eligen, hasta la

ciudad o barrio en el que desean vivir, como los lugares que frecuentan. También el sexo rápido y fácil, las nuevas drogas y un activismo gay, el sida, el sentimiento de comunidad y el cuestionamiento de los roles sexuales. (Cortés, citado en Pichardo 2001)

Como conclusiones se puede decir que la identidad gay central tiene que ver con el cuerpo, con la juventud, la edad, una red de amigos gays, vestir a la moda, el gusto por cierto tipo de música, también bailar, tener tiempo de ocio para disfrutar de lo cultural, como la lectura y el cine. También trabajar en profesión liberal, fuera de machismos, vivir en una gran ciudad o en un barrio gay, participar en las marchas, utilizar determinadas drogas, como la droga gay por excelencia (poppers, nitrito de amilo en forma de líquido inhalable con efecto estimulante) como también pastillas o el éxtasis. En conclusión *ser gay*, se relaciona principalmente con el tener dinero.

### **3.5. PATERNIDAD**

Existen diversas formas de vivir la *paternidad*, por tanto no se podría hablar de sólo un tipo de paternidad, ya que ésta ha sido una función y una posición que ha ido cambiado a través de la historia y se desarrolla de distintas maneras, dependiendo de la cultura, el contexto, las clases sociales y las etnias. Asimismo se determinará según la historia de vida que traiga consigo cada hombre y los distintos significados que se le pueda otorgar a la paternidad en el ciclo de vida del hombre. (de Keijzer 2000) es por esto que se dice que la paternidad es una *práctica social*. Un ejemplo de esta paternidad social, es aquella elegida por nuestra sociedad; “La adopción”.

En Chile “el padre es una persona importante, es el jefe de familia, la autoridad del hogar; su trabajo permite proveer a la familia y a los hijos; prueba y muestra su heterosexualidad a través de los hijos que procrea, y demuestra su poder siendo fecundo”. (Olavarría, J., 2000, p. 135) La paternidad se transforma en una etapa más que el hombre debe cumplir en su ciclo vital, donde esta paternidad marcaría el paso de la adolescencia hacia la madurez. Dentro de los mandatos que los hombres deben cumplir, se encuentran; trabajar, formar una familia, por tanto tener hijos y es este el desafío mayor que deben enfrentar. (Olavarría. J., 2000). “Es, así mismo, la culminación del largo rito de iniciación para ser un *hombre*. Si tiene un hijo, se reconocerá y será reconocido como varón pleno, se sentirá *más hombre*”. (Olavarría, J., 2000, p. 136)

El hombre, como padre, puede generar algunas contradicciones en la forma de llevar su paternidad, ya que por una parte puede ser cariñoso y comprensivo y en otro momento puede transformarse en un ser castigador y autoritario, y en muchos otros casos no sentirse comprometido con hijos que nacen en una relación que el hombre considere difusa y sin sentido, como es el caso de parejas ocasionales fuera del matrimonio o convivencia. Por esto muy bien se dice que traer un hijo al mundo, precisamente no significa ser padre. (Olavarría. J., 2000).

De esta forma es importante conocer el significado del *ser padre*, si bien, como señala Olavarría, la paternidad no es sólo traer un hijo al mundo, sino que también se relaciona con el contexto y la cultura, ¿qué implicaría ser un padre?

### **3.5.1. Ser Padre**

“Ser padre es participar de la naturaleza, está preestablecido y no se cuestiona, salvo que se quiera ofender al orden natural” (Olavarría 2000, p. 135). Ser padre es uno de los ejes principales del modelo de masculinidad hegemónica, por tanto la paternidad será fundamental en el desarrollo de la identidad masculina, redefiniendo esta identidad, ya que el padre es el patriarca, o sea es un símbolo que reúne un ideal de masculinidad, por tanto legitima la posición y privilegios del género masculino.

De esta forma “ser padre consagra al varón como un hombre cabal” (Gilmore 1990; Fuller 2000, p. 39). Fuller Señala que ser padre implica que el varón replantee

su proyecto de vida, ya que toma como nuevo cimiento esta experiencia, que es la de tener un hijo. Este varón deja de ser hijo para pasar a ser padre, deja de ser su prioridad el grupo de amigos, también replantea y reafirma su relación de pareja, ya que la paternidad adquiere otro significado para él, implica responsabilidad de fundar una familia, donde él será quien sostenga este nuevo sistema, entregando cariño, protección y enseñanzas. De esta forma la esfera pública tomará un nuevo sentido para él, debido a que el padre trabajará para adquirir y acumular bienes, los cuales aseguran la estabilidad económica y familiar de sus hijos y esposa.

Esta paternidad también redefinirá el tipo de vínculo que se tiene con la pareja, ya que esta relación pasaría de ser una relación amorosa, como relata la autora, a ser una familia. Asimismo, como es anteriormente señalado, la paternidad es la consolidación de la pareja, el ideal es que este varón se convierta en padre teniendo a su lado una pareja apropiada. De lo contrario cuando la venida de un hijo tenga lugar de manera precipitada o sea ésta no deseada, puede amenazar el proyecto de vida del varón y su pareja, ya que si bien la paternidad se ve como algo connatural dentro de esta relación, no siempre es una cuestión que se reflexione entre ambos, es decir es muchas veces una paternidad esperada, pero no decidida. (Olavarría 2000). Y este *ser padre*, fuerza al varón a renunciar a su libertad y ofrendar la cuota de renuncia personal, es decir, ser padre también implica sacrificio.



### **3.5.2. Funciones del Rol del Padre**

Los hombres que han vivido su paternidad saben la importancia que tienen como padres para sus hijos. El padre es aquella persona que acompaña y ayuda a crecer a sus hijos/as. Los varones /padres “reconocen que su ausencia produce grandes trastornos en el hijo, fundamentalmente en la infancia y la adolescencia”. (Olavarría, J., 2000, p. 160)

Es mencionado por escasos estudios que el vínculo positivo de un/a hijo/a con su padre beneficia el desarrollo del niño/a en diversos ámbitos como el desarrollo físico, psicológico e intelectual, además favorece la autoestima. (de Keijzer 2000). Por este motivo es de suma importancia el conocer las funciones del rol del padre en la vida de un/a niño/a, con respecto a la responsabilidad que tiene éste en los cuidados y crianza de sus hijos/as, además también del apoyo afectivo y material del varón con la madre, ya que esta es considerada como la mayor responsable del cuidado de los hijos/as, viendo al padre como un sostén, no involucrándose directamente. Esta mirada tiene relación con la paternidad *hegemónica/ tradicional* (Gallardo 2006, de Keijzer 2001; Olavarría 2000) *a*, que enmarca la funcionalidad del rol paterno.

Una de las funciones del rol del padre tiene relación con la formación de sus hijos, lo cual no se limita sólo a un aspecto económico, satisfaciendo todas las necesidades materiales de sus hijos/as, si no que también enfatiza en un área muy importante que

es el desarrollo psíquico y espiritual, en donde el padre entrega al/a hijo/a valores fundamentales de la vida, ética y un ideal de sociedad. (Gallardo 2006; González 1991).

Asimismo nos encontramos con la integración del hijo/a al mundo y el rol que debe cumplir el padre, siendo un agente catalizador o facilitador de integración de este hijo en un contexto sociocultural, incentivándolo al trabajo, la vida pública, la religiosidad y espiritualidad, es decir impulsarlo a relacionarse con otras personas. (Gallardo 2006; González 1991; Olavarría 2001).

Si bien hemos hablado de las funciones que el padre debe cumplir en su rol, Benno de Keijzer, en su trabajo *Paternalidades y transición de género*, se atreve a realizar una tipología de las diversas formas que en América Latina se ejerce, se impone, huye o disfruta de ser padre.

- Un primer tipo es el padre ausente o fugitivo, dentro de los cuales se encuentra el padre soltero adolescente, el padre migrante y el padre divorciado. Todos estos tipos de padre son aquellos cuyos lazos son inexistentes o insuficientes, en donde el rol paterno puede ser asumido por un abuelo, un tío, un hermano, etc.
- El tipo de padre predominante en América Latina, es el padre o patriarca tradicional, el cual es el proveedor de la familia, se siente incómodo al entrar en

terrenos femeninos en cuidado de sus hijos/as. No muestra cariño a sus hijos/as, ya que puede restarle autoridad y no siente importante el involucrarse en el desarrollo temprano de sus hijos/a

- Otro tipo de padre, según Schumkler 1988 (Citado en de Keijzer 2000) son aquellos padres que funcionan bajo transiciones, como por ejemplo el *neomachismo*, es decir padres que negocian también los padres *machista-leninista*, que es aquel padre que pretende ser igualitario. Y por último, los padre *doblantes amorosos*, son aquellos padres que desarrollan la capacidad de empatizar con sus hijos, acercándose afectivamente a ellos.

“Y, como parte del futuro, surgen ya las variantes de paternidad de bebés de probeta y de úteros alquilados. Asimismo, tenemos a las parejas homosexuales con hijos, biológicos o adoptados, que ya suman varios cientos de miles en varios países” (de Keijzer 2000, p. 228) Estos último padres son parte de las transiciones de la cultura y de lo que se podría llamar, *las nuevas paternidades*.

### **3.5.3. Nuevas Paternidades**

El ideal paterno patriarcal, que está marcado por las ideas de un padre fuerte, con autoridad reconocida, siendo este el proveedor principal de la familia, el guía y el luchador, se encuentra en un cuestionamiento que va en aumento, ya que a la base hay una búsqueda de relaciones más profundas, es decir, con mayor cercanía, intimidad e intensidad afectiva entre padre hijo/a. (Olavarría, 2000) Es por esto que

“La familia nuclear patriarcal promovida durante décadas en Chile está siendo sometida a severas pruebas.”(Olavarría, 2000, p. 169) Debido a los cambios económicos, sociales y políticos que ha tenido que afrontar por las exigencias familiares vinculadas a la sociedad de consumo, la incorporación de las mujeres al mundo laboral, la globalización, crecimientos de movimientos gays, cambios en las relaciones de género, leyes de protección familiar, de la mujer y la infancia (Astudillo 2004; de Keijzer 2001; Fuller 2000; Gallardo 2006; PNUD 2002)

“Todo ello se ve reflejado en el actual replanteamiento y transformación de los roles tradicionales masculinos, siendo uno de sus síntomas la confusión creciente que muchos hombres tienen sobre lo que la sociedad espera de ellos como hombres y como padres” (Gallardo 2006, p. 4)

Lo anteriormente expuesto es demostrado en el estudio realizado por Mara Viveros (2000) realizado en Colombia en donde los entrevistados dan cuenta de una incorporación de un discurso más equitativo y democrático en las relaciones de género y en la crianza y educación de sus hijos/as. Afirmando que el padre *cercano*, es el modelo ideal a seguir, ya que el padre *distante*, se asocia a los castigos y la dominación, por tanto a los conflictos entre padres e hijos, por lo que no está bien visto ejercer autoridad paterna mediante la intimidación y la agresión. Por tanto hoy el referente de ser padre es el que se preocupa tanto de la formación y crianza de los hijos/as, de entregar afecto y cariño, como también el de no perder la autoridad

frente a ellos. “De esta manera, para lo varones jóvenes un padre debe ser expresivo en sus sentimientos, no ocultando el cariño o el amor que sienten por ellos, cercano afectivamente y con una activa participación en las actividades de los hijos” (Schott 2004, p. 39)

Este cuestionamiento abre espacios de visualización de la paternidad gay en nuestro país, ya que a lo largo del tiempo el concepto de familia se ha ido modificando, incluso el concepto de paternidad se ha flexibilizado, ya que ser padre no solo significa fecundar, sino que entregar amor, hacerse responsable del cuidado de un otro, acompañar el desarrollo de un niño/a, es decir entrega y compromiso.

## **4. MARCO METODOLÓGICO**

### **4.1. Enfoque Metodológico**

El tipo de enfoque correspondiente para el presente trabajo de investigación es el *Enfoque Cualitativo*, ya que “se caracteriza, en superficie, por su apertura al enfoque del investigador (...) se trata de un intento de “comprensión” del otro, lo que implica no su medida respecto a la vara del investigador, sino propiamente la vara de medida que le es propia y lo constituye [sujeto investigado] (...) El conocimiento cualitativo opera como escucha investigadora del habla investigada (...) Lo que emerge allí es una estructura, un ordenamiento, una estabilidad reconocible de lo social. El orden del sentido es lo que emerge, como estructura de significación articulada desde una perspectiva –la del investigado, lo investigado” (Canales. (2006), p. 20)

De esta forma el enfoque cualitativo posibilita la obtención de información que esté centrada en los significados y la visión de mundo de la persona investigada (Canales. 2006), por lo que se centra en lo que el investigador considera relevante e importante, en relación a lo que se esté investigando. Por esto, como investigadores nos moveremos en el mundo de los significados y códigos que estén presentes en el sujeto a investigar. (Canales. 2006)

De esta forma la metodología cualitativa, es la más pertinente para la realización de esta investigación, ya que como se mencionó y describió anteriormente, ofrece la visión del sujeto investigado, eso es lo que prima y lo que es de interés para el/la

investigador/a, tomando como esencial los significados u opiniones de los sujetos a estudiar, frente a los temas que serán abordados dentro de la siguiente investigación.

Además este enfoque proporciona flexibilidad frente a la modificación o incorporación de nuevas preguntas u objetivos que posiblemente irán surgiendo a lo largo de este proceso de investigación, ya que se le considera un enfoque más flexible, que resiste modificaciones a lo largo del proceso. Otro aspecto importante es que “busca comprender su fenómeno de estudio en su ambiente usual (cómo vive, se comporta y actúa la gente; qué piensa; cuáles son sus actitudes, etc.)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p. 12) siendo este también un ámbito de preocupación en esta investigación, ya que se quiere conocer el discurso acerca de la temática de *Paternidad*, de hombres gay que participan como voluntarios en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY. Por tanto, conocer discurso y las opiniones que ellos tienen la paternidad, por lo cual es apropiado que se mantengan en su ambiente habitual, con la intención de conocer una realidad sin mayores obstáculos.

#### **4.2. Tipo y Diseño de Investigación**

El Diseño de Investigación que se ha considerado el más apropiado para las pretensiones de esta investigación es el de tipo *No Experimental* donde “lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (Hernández et al. 2003, p. 267).

Como se ha mencionado previamente, el interés de la investigadora es conocer el discurso de hombres gay chilenos que participan en ACCIONGAY, en relación al tema de la *Paternidad*, por lo que es adecuado que el diseño sea de este tipo, ya que permite observar este fenómeno tal y como se da en su vida cotidiana, donde la investigadora no interferirá mayormente en su ambiente y posibilidades de acción. Con la finalidad de que cuando se acerque el momento de analizar los datos recopilados, se esté en presencia de información poco intervenida por la mano de la investigadora. Asimismo, el diseño de esta investigación es de tipo **Transeccional** donde se "...recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado... Es como tomar una fotografía de algo que sucede" (Hernández, et al. 2003, p. 270) Dentro de esto, es importante acotar que la presente investigación será de **Tipo Descriptivo** en el cual se "buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis" (Danhke, 1989 citado en Hernández, et al. 2003, p. 117). De este modo se consigue describir un fenómeno poco abordado y así conocer un discurso representativo de un lugar en específico, con respecto a la temática de *Paternidad Gay*.



### **4.3. Delimitación del Campo a Estudiar**

#### **4.3.1. Universo**

El *Universo* estará conformado por todos los participantes de la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY, de sexo Masculino, de orientación sexual “gay” y que sus edades se encuentren entre los 20 años y los 60 años.

#### **4.3.2. Tipo de Muestreo y Muestra**

En cuanto al *tipo de muestra* será de tipo *No probabilística* en la que se “suponen un procedimiento de selección informal, para el enfoque cualitativo, al no interesar tanto la posibilidad de generalizar los resultados, las muestras no probabilísticas o dirigidas son de gran valor, pues logran obtener los casos (personas, contextos, situaciones) que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos” (Hernández, Fernández, Baptista. 2003). Dentro de las diferentes clases de muestra se ha determinado la de *selección basada en criterios*. “donde el investigador determina por adelantado un conjunto de atributos que deben poseer las unidades de estudio y posteriormente se buscaran los sujetos que coincidan con estos atributos en el mundo real (Zarzuri, 2005, p.2).

De acuerdo al diseño propuesto, la muestra de la presente investigación se definirá como una muestra *estructural*, “la cual está referida a un conjunto de sujetos definidos razonadamente, en que estos no son equivalentes ni intercambiables entre

sí, son diferentes, pero están conectados unos con otros en una estructura social” (Zarzuri, 2005, p.1).

Este tipo de muestreo que se utilizará, propicia analizar el discurso, ya sea colectivo o individual de un grupo de personas que se desenvuelven en una misma estructura social, de lo cual se puede obtener una opinión representativa de este grupo con respecto a las posibilidades actuales de familia, específicamente una opinión sobre *Paternidad* y lo que implica *ser padre, siendo gay*.

Los criterios que se utilizarán de alguna manera permiten retratar al grupo al cual se desea estudiar, para efectos de esta investigación, que tiene como objetivo conocer el discurso de paternidad de hombres gay chilenos, desde que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY, que pone el discurso de varones como el lugar de análisis, es que se ha decidido construir criterios que den cuenta de la mayor representatividad posible de de los participantes de esta Corporación.

Se utilizarán dos criterios generales, los cuales llevan a calcular en su combinación el tamaño de la muestra.

<b>Criterios</b>	<b>Categorías</b>
<i>Contexto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Vive solo</i></li> <li>• <i>Vive con pareja</i></li> <li>• <i>Vive con Familia</i></li> </ul>
<i>Estratificación por Edad</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Joven (entre 20 y 25 años)</i></li> <li>• <i>Adulto – Joven (entre 20 y 35 años)</i></li> <li>• <i>Adulto (entre 36 y 60 años)</i></li> </ul>

Con el criterio de “contexto” se intenta conocer si es que el contexto media de alguna manera, la forma de vivenciar, pensar o construir la paternidad, ya que el discurso puede ser distinto para aquellos que viven solos, con la pareja o con la familia.

Con el criterio “estratificación por edad”, al entender de la autora, se posibilita abarcar distintos períodos socio-históricos, ya que de esta forma es factible conocer generaciones diferentes, con distintas influencias culturales.

También para establecer de mejor manera la muestra para la presente investigación, se utilizara un criterio periférico, con la finalidad de delimitar la muestra de una forma más apropiada, para cumplir con las pretensiones de la investigadora.

Entendiendo que el sujeto propuesto en esta investigación se define como hombre gay, es que se construyó un objetivo periférico, tomando en cuenta una de las características centrales de la identidad gay. Este objetivo da cuenta de:

- Participar activamente de un programa de voluntariado en ACCIONGAY, ya sea, mesa informativa, orientación, etc., ya que así este hombre formaría parte de la *comunidad gay*.

#### **4.3.3. Tamaño de la Muestra:**

La muestra requerida para la presente investigación arroja un total de diez casos los cuales se obtienen con la combinación de los criterios generales, lo que se puede observar en el siguiente cuadro:

<b>Categorías según Criterios</b>	<b><i>Joven (entre 20 y 25 años)</i></b>	<b><i>Adulto Joven (entre 26 y 35 años)</i></b>	<b><i>Adulto (entre 36 y 60 años)</i></b>	<b>Totales</b>
Vive solo	1	1	1	3
Vive con pareja	1	1	1	3
Vive con Familia	2	1	1	4
<b>Totales</b>	4	3	3	10

Entonces, de acuerdo a lo expuesto en la tabla, la muestra será constituida por 10 voluntarios de ACCIONGAY, los cuales cubrirían el más amplio espectro de posibilidades que se pueden establecer entre los distintos varones que constituyen esta comunidad.

Para efectos de la investigación, se hace necesario describir a cada sujeto participante de esta muestra, los cuales corresponden en cantidad a la muestra propuesta inicialmente, cumpliendo también con el primer criterio general correspondiente a la *estratificación por edades*. No obstante, no se logró concretar el criterio correspondiente a *contexto*, ya que el grupo se debió realizar con los sujetos que accedieron a participar voluntariamente, además de ser frecuente que los adultos vivan solos y los jóvenes con sus familias, situación que se da dentro de los participantes de esta comunidad.

A continuación se expone la tabla en la cual se describe a los integrantes del grupo, indicando la edad de cada participante, contexto en el cual vive y programa en el cual participa dentro de la Corporación.

<b>Categorías según Criterios</b>	<b>Joven (entre 20 y 25 años)</b>	<b>Adulto Joven (entre 26 y 35 años)</b>	<b>Adulto (entre 36 y 60 años)</b>	<b>Totales</b>
Vive solo	0	Rodrigo Adulto/Joven 28 años, Vive solo Trabaja Programa Orientación Gay	Diego Adulto,58 años Vive solo Encargado Centro Documentación. Programa Orientación Gay  Patricio Adulto, 45 años Vive solo Profesor Ciudadanía Gay  Martín Adulto, 47 años Vive solo Desempleado Programa Cultura Gay.	4
Vive con pareja	Nicolás Joven 25 años Vive con pareja Trabaja Programa Encuentro Gay  Andrés Joven 25 años Vive con pareja Trabaja Participa en difusión	Javier Adulto Joven 28 años, Vive con pareja. Profesor Programa Ciudadanía Gay	0	3
Vive con Familia	Álvaro Joven 21 años Vive con familia Estudiante diseño Encargado Cafetería  Sebastián Joven,23 años Vive con familia Estudiante Historia Jefe unidad de Salud Integral Gay	Ricardo Adulto joven Vive con familia Trabaja Programa Cultura Gay	0	3
<b>Totales</b>	4	3	3	10

#### 4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

La técnica de recolección de datos que será utilizada en la presente investigación es la de *Grupos de Discusión*, ya que esta técnica como tal, permitiría investigar los tópicos y lugares comunes que recorren la intersubjetividad de los voluntarios de Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY, en relación a la temática de *Paternidad*, buscando un discurso social que simbolice lo que lo sujetos portan, lo que producen, lo que crean y lo que creen, concibiendo a este *simbolismo*, como el fenómeno de *hablar*. (Echeverría y Zarzuri. (s.f.))

Es esencial para esta investigación tener claridad de lo que precisa a un *Grupo de discusión*, el cual se puede definir como “una modalidad particular de grupo. Canales –siguiendo a Ibáñez- señala que si bien no es ni conversación grupal, ni equipo de trabajo, ni foro público, extrae características de estas tres modalidades. Es una *conversación grupal*, pero de un grupo que se producirá en la conversación y terminará en ella; sostenida además como un *trabajo colectivo* para un agente exterior (una tarea), y bajo la *ideología de la discusión* como modo de producir verdad.” (Echeverría y Zarzuri. (s.f.) Pág. 5)

Tomando lo expuesto anteriormente es importante tener en consideración que los participantes no se conozcan previamente y en el caso de que se conozcan, estos no puedan construir un grupo antes de que se produzca en encuentro para la realización

de la técnica, para que la conversación de la temática propuesta se realice durante la sesión. Para esto la conversación se debe dar entre *iguales*, en donde se pueda aspirar a la libertad de expresión. Este grupo, es grupo para y durante la conversación.

“Es, por tanto, una técnica para el estudio de los lugares comunes: lugares de identificación colectiva. Por esto privilegia en el habla lo que ésta tenga de común- así en la disputa como en el consenso- de articulable con el hablar de los otros.”  
(Echeverría y Zarzuri. (s.f.) p. 7.)

En relación al rol del moderador, éste debe promover las relaciones asimétricas, este rol es de carácter no directivo. Debe intervenir para encuadrar y así el grupo no se vaya lejos del tema. Asimismo es importante realizar una devolución al finalizar el encuentro de la conversación, como una forma de integración del moderador.

Por lo antes señalado, se cree que esta técnica puede proporcionar herramientas a la investigadora para recolectar, según las opiniones de los participantes del grupo de discusión, un discurso social, que puede ser analizado tomando los lugares comunes, construyendo un discurso representativo frente a la temática de la *Paternidad Gay*.



#### **4.5. Plan de Análisis de la Información**

La técnica que será utilizada para analizar la información obtenida en el Grupo de Discusión será la de *Análisis Cualitativo Por Categorías*. Dicho análisis corresponde a los denominados procesos interpretativos (Gil, J., 1994), ya que tiene como supuesto “que la realidad social es subjetiva, múltiple, cambiante”. (Gil, J., 1994, p. 63) Se propone este tipo de análisis, debido a que tiene relación con “el procedimiento de ir distinguiendo, separando y priorizando elementos de los discursos vertidos en entrevistas individuales o grupales; de tal manera de poder reconocer y diferenciar los tópicos y lugares comunes que aparecen en los dichos de los sujetos convocados”. (Echeverría, G., 2005, p. 5) De esta forma se prioriza en percibir y dilucidar la realidad tal cual la ven los propios participantes en la interacción con otros miembros con los que comparten el mismo escenario. (Gil, J., 1994)

Para esto la investigadora irá recogiendo información acerca de la realidad sobre la cual enfoca su trabajo, siendo la reducción de los datos uno de los primeros pasos que deberá dar para tratar esta información, es decir simplificar, sintetizar y la seleccionar la información para hacerla más manejable y abarcable (Rodríguez, Gil y García, 1996), agrupando los datos en torno a los temas encontrados, extrayendo lo principal y asociado a un tema específico. (Gil, J., 1994) Si bien este ejercicio es reductivista, ya que se busca categorizar la información, realizando “la operación de

segmentar las hablas en citas diferenciadas; igualmente se busca generar luego un esfuerzo reconstructivo de integración de los discursos, en la perspectiva de construir un conjunto que dé cuenta de lo manifiesto y lo latente expresado por los entrevistados”. (Echeverría, G., 2005, p. 6).

Para llevar a cabo el procedimiento de dicho tipo de análisis, es importante tener claro los pasos que se llevarán a cabo. Como primer paso se procederá a leer el texto transcrito, con la finalidad de ir marcando las **citas** que tengan relación o que aludan a los ámbitos cercanos a lo que se ha definido investigar en el problema inicial. Las citas corresponden a unidades básicas, o sea fragmentos de discurso transcrito. Estos fragmentos deberán ser breves y no un párrafo, lo importante es la idea central. Si fuese necesario aclarar algo, se podrá utilizar paréntesis para esclarecer la idea de la cita. (Echeverría, G., 2005). El siguiente paso será construir los **tópicos**, seleccionando las citas, agrupándolas en conjuntos con un tema en común, para luego designarle un nombre a cada tópico, este nombre será denominado con una “frase como si hubiera sido dicha por los entrevistados” (Echeverría, 2005. p. 27). Después de que se conformen y se denominen los tópicos, se procederá a describir en una síntesis, los contenidos que cada tópico contenga. Asimismo poniendo ejemplos de citas textuales que brinden un fundamento empírico a la síntesis.

De esta forma el siguiente paso será leer todos los tópicos con sus descripciones, con la finalidad de que se agrupen tomando sentido en relación a la pregunta

planteada, así se procederá a asociar los tópicos en conglomerados mayores, los cuales llevan por nombre, **categorías**. Estas categorías serán emergentes, ya que no se tiene límites predeterminados, es decir categorías predefinidas o a priori, debido a que con respecto a el tema a investigar existen pocos estudios que proporcionen alguna pista como referente, de esta forma lo más coherente sería “capturar lo más fielmente lo dicho por los entrevistados, evitando sesgos y focalizaciones previas del tema”, es decir es pertinente trabajar con un análisis inductivo y se permita la construcción de categorías emerjan en el transcurso del proceso.

Como siguiente paso se procederá a leer nuevamente el texto, en forma de revisión, ya que es posible incluso que puedan emerger nuevos tópicos o categorías.

Finalmente se procederá a integrar e interpretar construyendo un texto que conecte todas las categorías, para así superar la fragmentación propia del trabajo de análisis. Para lograr la articulación del texto es importante volver a la pregunta de investigación, con la finalidad de dar una respuesta a ésta a partir de lo dicho en cada categoría. (Echeverría, 2005) Luego se dará paso a la realización de las conclusiones de la investigación.

Para comenzar con esta secuencia de pasos, es prioritario desarrollar un guión de temas o ejes temáticos que estén a la base de la realización del Grupo de discusión. Este guión tendrá total relación con los objetivos específicos señalados en esta

investigación. Se determinó utilizar esta técnica, ya que de acuerdo a los propósitos de la presente investigación, ésta permitiría indagar en el discurso de los participantes del grupo y conocer lo que opinan con respecto a la *Paternidad*.

#### **4.6. Confección del Guión de Ejes temáticos a la base del Grupo de Discusión**

En relación a los objetivos propuestos para esta investigación y la técnica de análisis y producción de la información que se escogieron para lograr la finalidad investigativa del presente trabajo, es que se decidió construir un guión de temas o ejes temáticos, los cuales se consideran relevantes para abordar la temática de paternidad, tomando las opiniones de los participantes de un grupo de discusión, los cuales a través de su discurso posibilitarán, a la investigadora, de conocer los lugares comunes manifiestos en el habla. De esta forma en una segunda etapa, este material pueda ser fragmentado, para realizar una categorización con ellos, para luego ser analizados e interpretados, siendo articulados con la teoría.

A partir de la teoría encontrada, las experiencias escuchadas y las reflexiones realizadas por la investigadora de este trabajo, es que se fue dando como relevante a la hora de conocer el tema de paternidad y lo que implica la paternidad como tal, la realización del guión de base en relación a los siguientes ejes temáticos:

- Eje relacionado con las posibilidades de Familia existente en la actualidad (paso de la familia clásica a la familia moderna)

- Eje relacionado con el rol que cumple el padre
- Eje relacionado con las características que definen a un “buen padre”
- Eje relativo al paso de hombre heterosexual a hombre homosexual, siendo padre en una familia clásica.
- Eje relacionado con la capacidad de que un hombre gay pueda ser padre.
- Eje relacionado con los pro y los contra de un padre gay
- Eje relacionado con los derechos y deberes de un padre gay
- Eje relativo a la participación en una comunidad gay en relación a la mirada acerca de paternidad

A continuación se desarrollarán cada uno de los ejes temáticos que guiarán la realización del Grupo de Discusión tomando en consideración los objetivos propuestos por la investigación. Estos temas no se constituirán por una pauta, ya que el rol del moderador en los GD, es de carácter no directivo, por tanto no se intenta dar una dirección, sino que aprovechar las opiniones que puedan aparecer en las relación a las temáticas señaladas, dentro de una cierta flexibilidad, tomando lo que entregan los actores en el momento. El Grupo de Discusión es grupo para y durante la conversación.

#### **4.6.1. Eje relacionado con las posibilidades de Familia existente en la actualidad**

Con este eje se pretende dar comienzo a la conversación o discusión, ya que la Familia, como temática, tiene completa relación con lo que implica la paternidad y posibilita observar desde un punto más global el contexto de un padre, para luego entrar más detalladamente en la paternidad, sin forzar las opiniones o formas de pensar.

De este modo en este eje se pretende indagar en el discurso que sostiene este grupo de hombres gay, con respecto a lo que se entiende por familia en la actualidad, refiriéndose al concepto como tal, considerando el cambio de la familia clásica o tradicional, a esta familia moderna, tomando como frase representativa para dar paso a la discusión; “Algunas personas piensan que la familia la forman papá, mamá e hijos”. Asimismo se pretende desprender del discurso representativo de este grupo, acerca de las posibilidades de familia en la actualidad o también las diferencias de opinión que se puedan encontrar en este colectivo.

#### **4.6.2. Eje relacionado con el rol que cumple el padre**

En este eje, de acuerdo a los antecedentes como el marco teórico, se hace relevante definir y describir el rol que cumple el padre y las funciones que a él le están asignadas en relación a sus hijos/as.

Se pretende con este eje, conocer lo que implica ser padre para este grupo de hombres gay, además tomando en cuenta, que este padre también podría ser homosexual.

#### **4.6.3. Eje relacionado con las características que definen a un “buen padre”**

A través de este eje se pretende indagar en las opiniones de los participantes de este grupo, con respecto al “deber ser”, caracterizando o definiendo los aspectos que describirían a un buen padre.

Asimismo desprender de su discurso las posibles diferencias o similitudes que se puedan apreciar entre un padre homosexual y un padre que no lo es.

#### **4.6.4. Eje relativo al paso de hombre heterosexual a hombre homosexual, siendo padre en una familia clásica.**

Con este eje se pretende extraer del discurso de este grupo, sus opiniones acerca del caso de un hombre que se casa con una mujer, tiene hijos y al pasar de los años asume que su realidad siempre fue distinta, es decir, él reconoce después de un largo tiempo su homosexualidad.

Este eje tiene como finalidad conocer los acuerdos de opinión, los prejuicios y finalmente el discurso representativo de este grupo en relación a la hipótesis antes planteada. Entre líneas se intenta conocer que tan interiorizado se encuentra este tema

en el grupo, considerando que la mayoría de los sujetos que componen la muestra, corresponden a sujetos jóvenes que en contraposición de encuentran en esta conversación con hombres que han vivido en otras épocas, culturalmente hablando.

#### **4.6.5. Eje relacionado con la capacidad de que un hombre gay pueda ser padre.**

En este eje se pretende desprender del discurso del grupo el arraigo que tienen los sujetos que componen la muestra, con la naturaleza de ser padre, como menciona Olavarría, una etapa más que el hombre debe cumplir en su ciclo vital, donde además la paternidad marcaría un paso de la adolescencia a la madurez. Además de la capacidad que consideren tener como para enfrentar este desafío que es tener un hijo/a para todo tipo de persona, aún más siendo gay, en nuestra cultura.

#### **4.6.6. Eje relacionado con los pro y los contra de un padre gay**

Este eje pretende dar a conocer los obstáculos y las ventajas que tiene un padre homosexual en nuestro país, desprendiendo del discurso de este grupo, las opiniones que tienen al respecto, ya sea en el área social (contexto, ambiente), como en área individual (valores, afectividad).

#### **4.6.7. Eje relacionado con los derechos y deberes de un padre gay**

Este eje intenta dar a conocer tanto los derechos de un padre gay, como los deberes que tiene este, según la opinión del grupo en cuestión. De esta forma se intenta conocer si es que los miembros de este grupo se consideran en igualdad de condición



que otros hombres con respeto al derecho de ser padre y los deberes que estos padres debiesen tener para con sus hijos/as

**4.6.8. Eje relativo a la participación en una comunidad gay en relación a la mirada acerca de paternidad**

Con este último eje se pretende conocer según la opinión del grupo, si es que el participar en esta comunidad, les ha influido en la forma de mirar que tienen de la paternidad, ya sea permitir la existencia de una sola paternidad o nuevas paternidades, mirar desde una perspectiva clásica o moderna, es decir indagar en el discurso de estos hombres, buscando si es que sus opiniones son más de carácter social o colectivo, o más bien individual u opinión personal.

## 5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

A continuación se presentarán los resultados y análisis realizado en la presente investigación, dicho resultados fueron obtenidos mediante un *análisis cualitativo por categorías*, el cual pretendió desprender del discurso de un grupo de hombres gay, los lugares comunes que se encontraron como respuesta a las temáticas planteadas y las que fueron emergiendo en relación a la *Paternidad*, tomando sus opiniones como un discurso representativo de este colectivo.

El procedimiento utilizado comenzó, tomando como primer paso la lectura de la transcripción del grupo de discusión, para luego extraer las citas relacionadas con el problema planteado en la investigación. En seguida estas citas se agruparon en tópicos, los cuales llevan el nombre representativo de las citas, de forma que este nombre fuese como si un miembro del grupo lo hubiese señalado, además cada tópico lleva una descripción de lo que él contiene. De esta forma se ordenaron los grupos de tópicos, los cuales fueron asignados a una categoría que los identificara, para luego realizar un texto articulado, el cual describiera a cada categoría y a la vez articulara lo que señala cada tópico en relación a las citas extraídas. Este texto articulado el cual describe a cada categoría va más allá del nivel descriptivo, es decir se esbozaron algunas líneas interpretativas dilucidando algunas de las conclusiones posteriores al análisis.

Finalmente se procederá a realizar las conclusiones del trabajo tomando como base dar respuesta a la pregunta de investigación, tanto como a los objetivos y las intuiciones propuestas al inicio del proceso, mediante la conexión de los resultados encontrados y el análisis realizado, superando la fragmentación realizada por el análisis propiamente tal.

Se presenta entonces, un esquema matriz de categorías y tópicos, con la finalidad de entregar al lector una visión global de los resultados de este proceso investigativo, lo cual ayudará a que éste tenga un hilo conductor al introducirse en el análisis global de la investigación.

### **5.1. Esquema de Categorías y Tópicos**

#### **1. CONCEPTO DE FAMILIA**

- *La Familia son los afectos*
- *La Familia no tiene que ver con la sangre*
- *La Familia también son los amigos*
- *Mi pareja es mi Familia*
- *La comunidad también es mi Familia*
- *La Familia son: los padres y hermanos, nadie más*

#### **2. FAMILIA COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL EN CONSTANTE CAMBIO**

- *La Familia es una construcción de la sociedad*
- *Habría que cambiar la palabra Familia*
- *Ahora existen otras posibilidades de Familia*

### 3. LO QUE IMPLICA SER PADRE VARÓN

- *Ser papá o mamá tiene que ver con los roles de género*
- *El rol del padre ha cambiado*
- *Los padres son poco afectuosos*
- *Los padres pueden ser amigos de los hijos/as desde la autoridad*

### 4. SER UN PADRE GAY

- *Un hombre gay también puede ser padre*
- *Son varias las características que debería tener un buen padre siendo gay*
- *Ser un padre gay en Chile es difícil*
- *Un papá gay tiene los mismos derechos y deberes que otros padres heterosexuales*

Para seguir con el proceso de análisis de resultados se presentará, a modo de esquema, los resultados del proceso investigativo, de una forma descriptiva y más detallada. Señalando las categorías que emergieron en este recorrido, su descripción y articulación en relación a los tópicos y citas. Asimismo cada tópico será descrito, exponiendo así, una representación de las citas agrupadas.

## **5.2. Esquema de Análisis de Resultados por Categorías**

### **CATEGORÍA 1: CONCEPTO DE FAMILIA**

El concepto familia tiene diversos significados asociados a su terminología, ya que para los miembros de este grupo, la familia tiene distintas formas de constitución, argumentando incluso que para este colectivo o el colectivo gay en general es muy distinto el concepto que tienen de familia en relación al concepto canónico o tradicional.

Para algunos, la esencia de la familia tiene que ver con el área afectiva, ya que sin esta área no se podrían construir lazos firmes. Por tanto familia se relacionaría con el querer a otro y la disposición a entregarse y ser leal a otras personas, llegando incluso a la incondicionalidad. Como fundamento a esta idea, es que también aparece dentro del discurso del grupo, la “sangre como accidente”, es decir que ser familia no tendría mayor relación con pertenecer al mismo grupo de sangre que otras personas, o sea pertenecer a otros, más bien desde la biología de los cuerpos. Aluden entonces, a que la familia es algo mucho más trascendental que la sangre.

Como ejemplificación a las ideas antes planteadas aparece dentro del discurso del colectivo, que también es familia, tanto los amigos, como lo pareja e incluso la comunidad gay, en la cual desempeñan labores de voluntariado o de trabajo remunerado, ya que se señala que en estas relaciones existiría afecto y fines en común, además de ser ésta la familia “que uno elige”, por tanto no es sanguínea, ni obligatoria. De algún modo se percibe en algunos miembros del grupo al referirse a la amistad y al colectivo como familia, un dejo de superficialidad, como frases aprendidas y que encajan con el discurso gay en general. Existe una

distancia entre la opinión vertida en este grupo y lo que realmente se sienta en la vida diaria. Estas ideas sólo tienen como base la intuición y la interpretación de gestos y tonalidades de voz, además del conocimiento de que ser gay en nuestro país ha sido complejo para quien haya vivido la experiencia. Existe esa contraposición de querer ser iguales, aún sintiéndose diferentes, ya que se habla del “colectivo” como una realidad aparte de las construcciones sociales de lo que constituiría a la familia en nuestra cultura.

Por otra parte también aparece dentro del grupo un discurso tradicional, en el cual algunos integrantes opinan que la familia sólo la forman el padre, la madre y los hijos/as (hermanos/as), ya que es este el tipo de familia el que ha existido por años y siempre será así. No se desconocen las demás relaciones afectivas antes mencionadas, pero se argumenta que estas relaciones, no se podrían comparar con lo que significa tener una familia. Con este párrafo se justifica lo anteriormente planteado, ya que existen individuos que afirman que la familia tradicional es el tipo de familia “que es familia”. Entonces surgen las inquietudes, según esta opinión, ¿este hombre podría proyectarse a tener una familia y ser padre?

### **Tópico: La Familia son los afectos**

Para el grupo la afectividad es la base de la familia y para que ésta exista debe haber lazos afectivos, lealtad y entrega. En definitiva familia es la gente que se quiere y que se mantiene unida en las buenas y en las malas.

*...yo creo que tiene que ver con los afectos...(Martín)*

*... familia, es el concepto del afecto al final, de los afectos, de las lealtades, de lo que tú quieres bien para otro...( Patricio)*

### **Tópico: La Familia no tiene que ver con la sangre**

Para algunos miembros del grupo, la sangre no es equivalente a pertenecer o formar parte de una familia, ya que ésta es sólo un accidente, debido a que la familia no tiene que ver con la consanguineidad, sino que trasciende a la sangre, ya que existen los hijos adoptivos, los cuales pasan a formar familia también.

*... la familia que es capaz de estar unida en la verdad, más allá de la sangre ¿no?. La sangre es un accidente ¿no?... (Patricio)*

*...No es un acto de consanguineidad... (Ricardo)*

*... y que pasa con los hijos in vitro, inseminaciones asistidas (...) y que pasa con los hijos adoptivos, que no son sanguíneos, que son adoptivos (...) Que pasan a formar parte, que pasan a vivir en el mismo techo... (Diego)*

### **Tópico: La Familia también son los Amigos**

Se dice que los amigos son familia también, ya que con ellos se pueden construir lazos fuertes e intensos; es la familia que se puede elegir. Asimismo aparece la contraposición que afirma que un amigo, es sólo un amigo, sin importar el lazo afectivo que se tenga con él, por tanto un amigo no podría pasar a ser hermano, ni tampoco familia

*...para mí la familia son mis amigos, también son parte, la gente que yo quiero son mi familia... (Patricio).*

*...mi otra familia, como les decía, mis amigos... (Rodrigo)*

*...Si eres mi amigo, mi amigo, aunque sean muy unidos, es solamente mi*

*amigo...(Nicolás)*

**Tópico: Mi pareja es mi familia**

De forma unánime, el grupo opina que la pareja es también familia, ya que con la pareja se comparte en el diario vivir, construyendo una historia en común.

*...yo vivo con mi pareja (...) él es mi familia (Nicolás)*

*...Bueno y la otra familia que tengo es mi marido por supuesto...(Javier)*

**Tópico: La comunidad también es Familia**

Algunos señalan que la comunidad (gay) también es familia, ya que se conoce y se elige personas con pensamientos en común, dispuestos a trabajar por la misma causa. Por otra parte, otros afirman que la comunidad no es familia, ya que sólo es un concepto que se trata de inculcar, pero no se siente, ya que muchas veces ni siquiera existe amistad, sólo existen compañeros de trabajo.

*...la familia aquí es la misma organización, son toda la gente que uno ha conocido... (Rodrigo)*

*...la comunidad, acá somos todos una familia, ¡mentira!, no somos familia...(Nicolás)*

**Tópico: La Familia son: los padres y hermanos, nadie más**

También existe dentro del colectivo gay, la mirada tradicional de familia, tomando sólo a padres y hermanos como tal, dejando a un lado los amigos o cualquier otro tipo de lazos o relaciones, ya que estos lazos no tendrían comparación con lo que significa ser familia.



*...familia para mí es mamá, papá, hermanos, eso es una familia...(Nicolás)*

*... pa' nosotros todavía el concepto de familia es papá, mamá, hijo...(Diego)*

## **CATEGORÍA 2: FAMILIA COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL EN CONSTANTE CAMBIO**

La familia a través de la historia ha sido una construcción social, imponiendo, desde entonces, en las mentes de las personas a la familia como la base de la constitución chilena, dando a entender de esta forma, que familia la forman el padre, la madre y los/las hijos/as.

Como opinión del grupo, se desprende en su discurso, que la familia, y específicamente su terminología, es una construcción en permanente cambio, lo que se ha vuelto evidente en la actualidad, ya que se ha podido vivenciar y observar este cambio del estereotipo de la familia tradicional, a estos diversos tipos de familia que existen en la actualidad.

Para este grupo se ha hecho necesario cambiar esta palabra que pretende dar referencia a la relación ideal entre las personas y no manifiesta la realidad, ya que se puede vivir en el mismo techo, pero con los afectos quebrados. Asimismo se afirma que en la actualidad existen diversas posibilidades de familia como efecto de los cambios culturales y sociales, debido a la existencia de nuevas necesidades.

El grupo menciona que entre las posibilidades de familia que actualmente existen, se pueden encontrar aquellas en las cuales una madre lleva las riendas de sus hijos/as o un padre solo. Asimismo podría ser un abuelo/a o los hermanos/as.

Por otra parte, y en relación a la paternidad gay, se señala que hoy es posible que dos padres o dos madres puedan criar a sus hijos/as, ya sea a través de la adopción, luego de una separación de una unión heterosexual o por un padre gay, ya que este puede brindar

el mismo afecto que otro tipo de padre. Dicho tema llama la atención debido a que habla de estas posibilidades de familia de una manera muy lejana, como realidades que podrían existir en otros países, pero no en Chile. De alguna forma se percibe que el grupo aún ve a la familia como una entidad tradicional y es por esto que es notoria la importancia que el grupo le da al tener una familia “constituida”, o al haberse separado de ella por no haber aceptado la homosexualidad como tal o el sentir de alguna manera que no son iguales al resto de la sociedad. Se intuye ese “sentirse diferentes”, aunque se defiende la igualdad de las orientaciones sexuales.

### **Tópico: La Familia es una construcción de la sociedad**

Se afirma que la familia ha sido una construcción que la sociedad a impuesto de forma absolutista, lo cual está escrito en las leyes y resume la relación ideal entre los seres humanos. Dicha relación ideal, no siempre se da así, ya que sólo es lo que se tiene más a mano, por tanto no se preocupa de lo más profundo, es decir los afectos.

*...Para mí la familia es un ente que tiene que ver con lo canónico(...) es una construcción social(...) la familia ha sido una construcción permanente...(Diego)*

*...por lo tanto cuando hasta la constitución chilena dice que la familia es el núcleo de la sociedad...(Patricio)*

### **Tópico: Habría que cambiar la palabra Familia**

El grupo opina que el problema del concepto familia, es el término como tal, ya que la palabra familia puede abarcar muchas otras formas de vivir y formar lazos, las cuales no tienen que ver específicamente con el concepto tradicional.

*...Y entonces me parece que en algún momento ese término familia, va a tener que*

*desaparecer o quedar restringido o definitivamente ampliarse...(Patricio)*

*...hay que buscar otras palabras que no son familias...(Nicolás)*

### **Tópico: Ahora existen otras posibilidades de Familia**

El grupo afirma que en la actualidad una familia la puede conformar tanto dos padres, como dos madres, o un padre solo y una madre sola o un abuelo, ya que estos como tal pueden proporcionar el mismo tipo de afectos que la familia tradicional. Sin embargo dentro de este tópico también aparecen las dudas y cuestionamientos de uno de los integrantes del grupo, el cual señala que tener dos madres habría sido difícil, además de ser complicada esta situación para la emocionalidad del hijo/a. Nuevamente aparece la contraposición del pensamiento tradicional con el pensamiento moderno.

*...Primero que la familia no era hombre mujer, para empezar, empezó a demostrarse que había otras conceptualizaciones, otras uniones que también generaban el mismo tipo de afecto...(Patricio)*

*...ya no es papá, mamá, hijos, o sea ha ido cambiando, porque hay cabros que están solamente criándose con los padres o solamente con las mamás o solamente con los abuelos ... (Martín)*

*...hoy pueden haber dos papás, o a veces dos mamás y ningún papá...(Diego)*

*...si yo hubiese vivido en el momento de tener dos mamás, yo no sé, por ejemplo ahora yo pienso, mi mamá sería mi mamá, la que me tuvo... La que me parió, la biológica y no la otra, no sé yo, ahí sería como bien rara, así como extraña(...) Después cuando crece, o sea la parte emocional de él también. (Nicolás)*

### **CATEGORÍA 3: LO QUE IMPLICA SER PADRE VARÓN**

Se dice que ser padre varón tiene que ver con los roles de género y las características asociados a él, culturalmente hablando, es decir, los padres deben ser más autoritarios, poco afectuosos o más racionales, porque la sociedad lo ha propuesto así. Como así también el rol asignado al padre y las funciones que debe cumplir éste en la vida de sus hijos/as.

Los miembros del grupo opinan que el rol del padre ha ido cambiado con el tiempo y que en la actualidad, el padre participa más de la crianza y los cuidados del hijo/a, ya que con la posibilidad que ha tenido la mujer de entrar al espacio público, como efecto inverso, el hombre ha entrado al espacio privado. Como efecto del cambio en el rol del padre surge el tema de la amistad entre padre e hijo/a, algunos se refieren a ella como un lazo de confianza, de respeto y de afecto, el cual sería necesario. No obstante, otros plantean su desacuerdo, debido a que la amistad entre ambas partes, puede perder los límites, por tanto el padre podría perder la autoridad. Con respecto a este tema se hacen notorias las diferencias de pensamiento según la edad del individuo que opina, ya que los adultos tienen una mirada más abierta con respecto al tema, hablan de criar el libertad y con mucho afecto, a diferencia de los más jóvenes que se refieren a ser padre marcando la norma, la autoridad, dejando límites claros y exigencias establecidas. Los jóvenes y adultos jóvenes hacen referencia a la forma en que han sido criados y no profundizan en cómo serían ellos como padres, es decir no hay cabida para opinar acerca de un proceso personal o de alguna “realización como hombre”, es como si de alguna forma “no escrita” existiera una ley de que el hombre gay no puede tener familia en nuestro país, ya que tendría que haber una mamá y un papá para que existiese un/a hijo/a, es decir sólo existe la posibilidad de vincularse con la familia de origen, la pareja, los amigos/as y el colectivo en

general. Al hablar del ser padre, de opina desde afuera, tomando la experiencia de personas cercanas y no como una proyección personal.

A partir de las ideas antes planteadas, se da pie para entrar en la discusión de que los padres en general son poco afectuosos y más lejanos que las madres, aunque algunos añaden como vivencia personal (los participantes con padres más jóvenes) la experiencia de tener un padre afectuoso y cariñoso.

### **Tópico: Ser papá o mamá tiene que ver con los roles de género**

El grupo señala que el ser padre o madre ha estado asignado a lo que el género masculino y femenino tienen como características, pero que en la actualidad, los padres pueden realizar lo que les ha correspondido socialmente a las madres y viceversa.

*... tiene relación directa con el tema de que entendemos por papá y que entendemos por mamá y cuáles son los roles asignados a cada una...(Sebastián)*

*...Sí porque hoy día las mamás tienen una característica más de padre que de madre, porque antes la mamá lo hacía todo en la casa, hoy día tiene lavadora, tiene microondas (...) trabaja y ahora es desechable, por lo tanto el papel de madre está hoy día más paternalizado... (Diego)*

### **Tópico: El rol del padre ha cambiado**

Se afirma que el concepto de padre ha cambiado con el tiempo con respecto a las actividades del diario vivir, sin embargo en el área emocional, aún no se han visto cambios evidentes.

*...el concepto de padre ha variado...( Patricio)*

*..El padre es mucho más participativo, está en el quehacer diario de una casa o en los colegios...(Martín)*

*... los roles del día a día, del trabajo (...) de cómo mantener la casa, pero ¿qué pasa con lo emocional?... (Álvaro)*

### **Tópico: Los padres pueden ser amigos de los hijos/as desde la autoridad**

Los integrantes del grupo muestran acuerdos y desacuerdos en relación a que si los padres pueden o deber ser amigos de sus hijos/as, ya que si no se ponen límites, se puede perder la autoridad y el rol de padre. Aún así algunos señalan que sí se puede ser amigo en base a la confianza.

*...Los padres son amigos de los hijos o debieran ser amigos de los hijos(...) Desde la autoridad por la autoridad o desde el afecto....( Patricio)*

*... yo creo que va por el tema de la confianza (...) cuando tu eri' amigo de tu hijo, se supone que hay una relación muy distinta (...) sin sentir que va haber un reproche de por medio, que va haber un castigo... (Rodrigo)*

### **Tópico: Los padres son poco afectuosos**

Se señala que a nivel cultural, la afectividad a estado relacionada con las madres, más que con los padres, ya que a éstos se le ha enseñado, socialmente, a no ser cercanos, ni cálidos.

*...Es una cuestión cultural (...) No, es una cosa que uno aprende, es aprendida, no viene en las características del hombre, no abrazar, no besar, no ser cálido...(Martín)*

*...está socialmente asignado(...)que debiese ser un padre o debiese ser una madre(...)la madre es la más emocional y el padre el más racional...(Sebastián)*

#### **CATEGORÍA 4: SER UN PADRE GAY**

Un hombre gay no tan sólo puede ser padre, afirma el grupo, sino que puede ser un muy buen padre, es decir, responsable, afectuoso y que eduque en libertad. Por otra parte algunos señalan que la paternidad no tiene que ver con la orientación sexual, ya que para ser padre hay que dejar de lado una serie de cosas, lo cual le pide a la persona el ser responsable de los cuidados de otra vida, con entrega y dedicación, por tanto también se pone en cuestión la capacidad o las ganas que se tengan de ser padre, que como se puede desprender el discurso del grupo, algunos ya han tomado la opción de no ser padre, por diversas causas y otros que no siendo padres biológicos han vivido esa paternidad mediante la crianza de un hermano pequeño o un sobrino. También aparece la experiencia de un padre gay, que se casó y llevó una vida como heterosexual. Este caso en particular despierta el punto más alto de la discusión, ya que aparece la mirada tradicional, la cual pone en cuestionamiento que un hombre asuma su homosexualidad después de haberse casado y haber tenido hijo/as. Al ocurrir esta “disputa” se refleja la distancia que existe en la teoría y la práctica, ya que al hablar de la paternidad teóricamente existen, para el grupo varias posibilidades y derechos, pero llevarlo a la práctica, a la experiencias personal, a la “realidad” aparecen los prejuicios, dentro del colectivo, lo que deja entrevé que más allá de la homosexualidad como tal, que el padre sea “un maricón” hay algo de su masculinidad puesta en juego, ya que se hace mención a que no se piensa en cómo “va a salir ese hijo”, siendo el padre varón y el hijo varón.

Se tolera más al padre moderno “gay”, que el padre de años anteriores salga del closet ya teniendo familia, realidad existente en una mayor cantidad de casos de

los que piensa. Opiniones vertidas dentro del grupo de discusión compuesto sólo por hombres gay.

El punto en tensión es; esta realidad construida por nuestra sociedad inunda los pensamientos y estructuras de algunos de los integrantes del grupo, aunque luchen por la igualdad y la aceptación de lo diferente a la norma que hasta ahora ha regido a nuestra cultura.

Como complemento al tema en cuestión aparece la postura de la sociedad chilena ante el tema de la paternidad gay y la dificultad de un hombre homosexual para vivir su paternidad, ya que en nuestro país aún existe discriminación y doble discurso, lo cual puede dañar al hijo/a en su socialización. Asimismo se intenta ver el aspecto positivo y de este modo concluyen que sería difícil, pero con el tiempo se podría superar, ya que al moverse en un contexto determinado (por ejemplo: el colegio) podrían los demás sujetos acostumbrarse a esta realidad.

De todas formas, el grupo afirma la necesidad de tener los mismos derechos que los demás ciudadanos de nuestra sociedad, ya que un padre gay tiene los mismos deberes que un padre heterosexual, sería contradictorio no tener los mismos derechos, ya que al fin y al cabo, ambos son o pueden ser padres, es decir no se le pediría más a un padre gay, que lo que se le pide a un padre heterosexual.

Cuando se menciona esta última frase se puede percibir cierta molestia en los rostros de los integrantes del grupo, de alguna manera sintiendo como agresión, que se les cuestione que un hombre gay pueda ser padre. Asimismo de una forma contraproducente se juzgan dentro del colectivo, se notan las diferencias entre los que participan hace más tiempo en la Corporación, esas opiniones son más respetadas, a los participantes más nuevos se les mira y escucha de una forma distinta.



**Tópico: Un hombre gay también puede ser padre**

Se afirma que un hombre gay puede ser padre perfectamente, siendo un padre responsable y entregado. Señala el grupo que la paternidad no tiene que ver con ser gay o no, sino con cuan capacitado se sienta la persona para tener y criar un hijo/a. No obstante antes de llegar a esta idea general, se produce una discusión acerca del proceso por cual debe pasar un hombre casado con hijos/as al aceptar su homosexualidad y luego vivir su paternidad siendo gay. Uno de los integrantes del grupo se refiere a este tipo de padre de una forma peyorativa, lo que desencadena una discusión de alta densidad.

*...un hombre puede ser padre, un hombre gay puede ser padre, un hombre gay puede ser un muy buen padre...(Martín)*

*...no solamente podemos ser padres, si no también podemos ser padres responsables...(Patricio)*

*...Y podemos ser padre y madre, porque podemos entregar afecto y podemos entregar equidad, justicia...(Diego)*

*...yo no aceptaría que él fuera un...a no puedo porque está él ja ja ja, no que fuera un maricón de mierda ¿cachai?... (Nicolás)*

*...pero te metí por el culo el afecto, al amor, la dedicación, o sea te da lo mismo po' huon... (Martín)*

**Tópico: Son varias las características que debería tener un buen padre, aún más siendo gay**

Para este grupo el ser buen padre involucra ante todo educar en libertad, dejando

así que el hijo/a pueda desarrollarse más plenamente. Esta característica es la que podría tener un hombre gay como plus para entregarle a su hijo/a como valórico en su vida. Además es importante el ser responsable, afectuoso, cercano, acogedor y contenedor.

*..Yo creo que un buen padre debería ser acogedor y contenedor(...), creo que debería ser responsable también, creo que igual debería ser una figura de autoridad,...) igual me gusta esto de la cosa emocional... ya los hombres ya estamos mucho más abiertos a expresar el lado emocional que, que generaciones atrás o clásicamente...( Javier)*

*...Yo lo único que esperaría de un padre, sobretodo además si fuera un padre homosexual, que fuera un padre que educara en la libertad... (Patricio)*

### **Tópico: Ser un Padre Gay en Chile es difícil**

Señala el grupo lo difícil que puede ser para un hombre gay el vivir su paternidad, ya que existen prejuicios, discriminación y doble estándar, desde la sociedad, tanto hacia el padre como hacia el hijo/a de un hombre gay. Se plantea ésta, como una dificultad que con el tiempo se puede superar.

*..en Chile el primero de los problemas es “en qué colegio lo voy a poner”, porque dónde van a admitir a un papá gay (...) afeminado, que se le nota de lejos (...) educar e interrelacionarse con otros papás, ese es un tema difícil.... (Diego)*

*...Yo creo que igual es difícil, por qué, porque la sociedad igual en Chile todavía es muy hipócrita, o sea hay mucho de doble discurso ... (Javier)*

### **Tópico: Un papá gay tiene los mismos derechos y deberes que los padres heterosexuales**

El grupo afirma que los padres homosexuales tienen los mismos deberes para con sus hijos/as, pero no así los mismo derechos, ya que éstos deberían estar escritos para que se pudieran cumplir. Se realiza la acotación de que no existe diferencia entre un padre gay y un padre heterosexual.

*...aspiracionalmente nosotros, aspiramos tener los mismo derechos y deberes ¿ah? Para eso, al menos en un país como este, eso tiene que quedar escrito en una parte...*

*(Patricio)*

*...Los mismos derechos y los mismos deberes que todos los demás (...) Tenemos los mismos deberes, no tenemos los mismo derechos... (Diego)*

## **6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN**

### **6.1. Conclusiones**

Como señala Olavarría (2000) la familia nuclear patriarcal o tradicional, la cual se ha promovido durante décadas en nuestro país, en la actualidad está siendo sometida a severas pruebas, lo que hace pensar que en Chile se está frente a un proceso de cambios profundos en la configuración de este tipo de familias. Es de esta manera que para los miembros de este grupo de discusión el concepto de familia tenga diversos significados y que en la práctica, ésta, se pueda constituir de distintas formas. Como podrían formar Familia dos padres o dos madres o un padre o madre solo/a e incluso un abuelo al cuidado de los hijos/as, los cuales podrían manifestar el mismo tipo de afecto que la familia tradicional.

Y es que la familia va mucho más allá de lo que las leyes pretenden plasmar como absoluto. La familia como tal se relaciona directamente con los afectos, la entrega, la dedicación, las lealtades y la incondicionalidad, es decir, personas que se mantienen unidas en la dicha y en la adversidad, más allá de lo que determine un tipo de sangre o lo biológico, ya que para este colectivo, la sangre no es más que un accidente; los lazos afectivos y la emotividad, son trascendentales a lo que se escribe en un papel.

De esta forma, para este grupo, se pueden encontrar en la actualidad distintos modos de formar familia, ya que como colectivo, afirman que su concepción de

Familia, es distinto al tradicional o canónico, por esto para ellos es importante la amistad, la pareja e incluso la comunidad gay, porque además de ser la familia que “uno elige”, en estos tipos de relación también se manifiestan afectos, ideas en común, valores y compromiso, por tanto también estos lazos constituirían *Familia*.

Asimismo para algunos miembros del grupo parece muy difícil poder mirar la Familia, como *las Familias* en la era actual, ya que las marcas de las condiciones sociales son más intensas a veces, por tanto desestructurar una realidad dada muchas veces es una alternativa complicada para todos los sujetos que componen una comunidad, tomando en cuenta la comunidad a la cual estamos enfocados, la cual tiene relación con la crisis de masculinidad, que plantea Araujo y Rogers (1999), en donde el Hombre, con mayúscula, ha sido derribado por *los hombres*, ya que existen diversos tipos de hombres, es así como hoy también existen diversos tipos de familia. Y para estos miembros del grupo Familia es Padre, Madre e Hijos/as.

En relación al párrafo anterior, el grupo señala que la Familia como tal, ha sido una construcción social, la que se encuentra en la actualidad en permanente cambio, ya que como señala Tomás Ibáñez, lo que se denomina social tiene que ver con la circulación de significados relacionados con el lenguaje y la cultura, es decir lo social se define por el mundo de significados comunes propios de una colectividad de seres humanos, entonces tomando a Ibáñez, el significado común del concepto Familia en nuestra sociedad ha sido lo que la colectividad ha generado mediante el discurso y así

se ha construido una realidad en Chile en donde la familia solo la formaban padre, madre e hijos/as (siendo estos biológicos y dentro del matrimonio) Este concepto de Familia en la actualidad tambalea y puede cambiar, debido a que han entrado otros significados, dentro del lenguaje común de nuestra sociedad.

Por tanto para este grupo es necesario y más honesto reemplazar esta palabra por otra o simplemente ampliarla, ya que el concepto abarca diversas realidades, no sólo una, como efecto de los cambios culturales y sociales, ya que con el transcurso de los años han surgido nuevas necesidades, tanto para el hombre como para la mujer.

Cuando se habla de Familia es casi inevitable referirse a alguno de los progenitores, es por esto que se hace alusión a la *Paternidad* (tema en cuestión en este trabajo investigativo), este tema se debió tocar no de una forma directiva, si no que mediante una hipótesis, lo cual despierta en la autora de este texto intriga con respecto al grupo estudiado, el no asociar Familia con la Paternidad como posibilidad de familia (excepto para quien si es padre o quienes han sido padres de sus sobrinos), sino que la referencia inmediata repercute en la familia de origen. Se da paso entonces a referirse al tema de la paternidad como tal y las implicancias del *Ser Padre*. Como señala Olavarría (2000), el ideal del padre en nuestro país está marcado por el padre fuerte, autoritario, proveedor de la familia, el guía y el luchador, lo que hoy en día se encuentra en cuestionamiento, al igual que la Familia tradicional, ya

que a la base hay una búsqueda de relaciones más profundas, o sea más cercanas, íntimas e intensas afectivamente entre padres e hijos/as.

Estas ideas no son diferentes de la opinión de los integrantes de este colectivo, ya que señalan que a través de la historia el ser padre ha estado vinculado con los roles de género y las características asociadas a la identidad masculina, por tanto los padres han debido ser los racionales, poco afectuosos y más autoritarios. Ha sido impuesto por la sociedad el rol que deben cumplir en la vida de sus hijos/as.

No obstante, opinan, que el rol del padre ha cambiado y en nuestros días el padre es más participativo en la crianza de sus hijos/as, por ejemplo, van a las reuniones de curso, cosa que en la antigüedad no se veía, ya que ese era un rol que la madre debía cumplir. Este cambio también se ha debido a que la mujer o la madre, ha entrado en el mundo laboral teniendo la posibilidad de desarrollarse en otros ámbitos que no solo tienen que ver con la casa y el cuidado de los niños/as. Hoy las tareas domésticas son más compartidas entre hombres y mujeres o entre padre y madre. Asimismo se produce la discusión entre los que afirman que el padre debe ser amigo de sus hijos/as y los que defienden la postura de que no se deben mezclar las cosas, es decir nuevamente se encuentra la contraposición de lo tradicional con los cambios culturales y sociales de la actualidad.

Por otra parte también se plantea la cuestión de que los padres en general han sido y son poco afectuosos y lejanos en la relación con sus hijos/as, lo cual señalan, que un hombre gay tendría como plus al ser padre, el entregar afecto a sus hijos/as, ya que serían personas que educan en libertad, afectuosa y responsablemente, es decir, postulan que un hombre gay no sólo podría ser padre, sino que un muy buen padre, ya que el ser padre no tendría que ver con la orientación sexual, sino con la capacidad o el deseo de criar un hijo/a. De esta forma se muestra como pro la transmisión de libertad de expresión en la educación del hijo/a, ya que el hombre gay tiene una vivencia y una experiencia previa por lo cual podría inculcarle a su hijo/a tolerancia y apertura en las distintas posibilidades y formas de la vida, ya que resaltan que lo importante no es la forma, sino el fondo, es decir, finalmente los afectos.

Este colectivo es consciente de que la Paternidad Gay, en nuestro país es un tema aún conflictivo, difícil, el cual trae consigo discriminación, prejuicios, intolerancia y doble discurso, ya que un homosexual al vivir su paternidad debe desarrollarse en el mismo contexto que el resto de los sujetos que conforman la sociedad, es por esto que piensan que en un comienzo puede ser difícil tanto para el entorno, como para padre e hijo/a el aceptar a un padre que sea más afeminado, o que piense distinto, o sea más afectuoso y participativo, pero también se tiene la mirada de que con el tiempo se pueda ir logrando apertura en ese sentido, y en el ambiente se podría dar una aceptación de la realidad tanto del padre gay como del hijo/a.



Finalmente se afirma la necesidad de que los homosexuales tengan los mismos derechos que el resto de los sujetos, ya que se asume que un padre gay tiene los mismos deberes que un padre heterosexual para con su hijo/as, es considerado injusto que no se tengan los mismos derechos al tener un hijo/a o al plantearse la alternativa de vivir su paternidad, ya sea por adopción u otro tipo de concepción. Este colectivo reafirma que en su labor como parte de esta comunidad gay, está la lucha por sus derechos como ciudadanos, es decir, poder casarse, tener hijos/as y no ser discriminados en todo orden de cosas, debido a que estos derechos no se encuentren escritos en un papel. Señalan no pedirle más a un padre gay que a un padre heterosexual, es decir no hay diferencias en el trasfondo de lo que implica la paternidad para ellos, incluso las relaciones afectivas con el hijo/a podrían ser de mejor calidad, la única diferencia es la forma y esta forma es la que precisamente en la actualidad se encuentra en cambio permanente, la forma de concebir a la familia como tal y la forma de vivir la paternidad, ya que es la masculinidad la que ha estado en juego, sufriendo una crisis, que puede ser para la vida emocional de las personas en general un aspecto positivo para sacar las caretas y las armaduras con las cuales se ha intentado desarrollar la sociedad chilena.

De esta forma y de acuerdo a la pregunta de investigación que guió este proceso, *¿Cuál es el discurso de paternidad de hombres gay chilenos que participan en la Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY?*, se puede afirmar según los datos recopilados y las opiniones recogidas del grupo de discusión

realizado como procedimiento de la investigación, que este colectivo no tiene un discurso premeditado acerca de la Paternidad Gay; este discurso de paternidad no representa todas las opiniones del grupo, cuestión que llama la atención de una comunidad que lleva veinte años funcionando como tal, es decir una comunidad formada por homosexuales y que en la actualidad lucha por los derechos gay, ya que existe la contraposición en el habla, entre la mirada tradicional y la mirada moderna con respecto a las concepciones de Familia y Paternidad.

Se tornaría complejo insistir en una apertura a nivel social, en un cambio de mirada con respecto a la Paternidad Gay, si aún dentro del colectivo no se tiene un discurso totalmente representativo. Queda en evidencia entonces que incluso dentro de una comunidad gay existe heterogeneidad, lo cual se deja entrever a través de la discusión realizada en el grupo, con una cuota de fervor y espontaneidad.

Entre los desacuerdos o contradicciones llaman la atención aquellas que sostienen el modelo tradicional de familia, viendo como posibilidad sólo un tipo de Familia (padre, madre e hijo/a), además también para algunos es difícil de comprender el que un sujeto haya llevado una vida de hombre heterosexual, casándose, teniendo hijos/as, para luego asumir su realidad y ahora plantearse la paternidad siendo gay.

Por otra parte, entre los acuerdos se encuentra esta visión, por parte de la mayoría del grupo, de las posibilidades de Familia moderna o actual, asimismo las

posibilidades de Paternidad existentes, teniendo la certeza de que la paternidad no es exclusiva de hombres heterosexuales. Además se afirma que un Padre Gay también podría ser un muy buen padre, ya que éste, debido a la experiencia que ha vivido por ser homosexual y discriminado por la sociedad, tendría el plus de poder criar a su hijo/a en libertad, tolerancia, afecto, respeto, confianza, entrega y dedicación, aspectos que ellos señalan que no se encuentran en todos los padres, debido al modelo hegemónico de masculinidad que ha reinado desde antaño, ya que hasta hace algunos años era la madre la más cercana a los hijos/as. Por tanto, con respecto a uno del ejes que se encuentra a la base de esta investigación; la Masculinidad, es que se manifiesta en este grupo, que los hombres gay si podrían ser padres, y buenos padres, a opinión del colectivo, ya que podrían mezclar características hegemónicas de paternidad y masculinidad, como son la autoridad y el respeto, con las nuevas características que forman a un padre moderno, es decir, los afectos y la dedicación, tanto a nivel privado como público, aspectos que un niño/a necesita para desarrollarse plenamente.

Asimismo se hace mención a la Paternidad como un derecho de los homosexuales, lo cual hoy día debería estar escrito en un papel para que se pudiese respetar, no obstante, el deseo de tener un hijo/a, el manifestarlo como parte de la naturaleza para un hombre gay el ser padre, no aparece en el discurso de una forma evidente, ya que al referirse a Familia, se hace mención a la familia de origen y no a la familia que cada persona podría formar, de este modo no se hace mención a la paternidad, sin que la temática sea introducida por la moderadora del grupo. Se puede interpretar que este

grupo de hombres, a excepción de quienes si tienen hijos/as biológicos/as o adoptivos, tienen el imaginario de ser padre, pero no lo ve como una realidad posible, ya que además de ser en si la paternidad un tema difícil, ya que acarrea responsabilidad y dedicarle la vida a otra vida, también está presente el tema de que ser padre gay en Chile, puede ser signo de burlas y discriminación, lo que podría afectar tanto al padre, como al hijo/a. ¿tomar el riesgo? Al parecer un gran sacrificio.

## **6.2. Discusión**

Resulta importante discutir la temática de paternidad en hombres gay, ya que se puede pensar y exponer distintas posturas desde la teoría, pero desde la práctica como tal, es que se pueden observar y conocer diversas realidades existentes en el mundo y en nuestro país, aspecto importante para los estudios de masculinidad; tanto como para la propia comunidad gay, como para la sociedad en general, ya que el espectro es amplio y existen diversas identidades sexuales dentro de la homosexualidad. De esta forma se debe tomar en consideración las distintas realidades, como por ejemplo aquellos que viven con VIH ¿tienen derecho a vivir su paternidad? En el caso de las diversidades sexuales, ¿un travesti tiene derecho a vivir su paternidad? Un caso hecho film como es *Todo sobre mi madre*, realidades ocultas, pero existentes. Formamos parte de una sociedad en constantes cambios culturales, entonces ¿por qué no estudiar estos cambios y lo que nos llama la atención, lo diferente y distinto a la norma?

Aunque se encuentren las normas escritas, éstas serán suficientes para impedir que el cuestionamiento de quienes quieren llegar más allá, comience a funcionar y a investigar. Realidades construidas, realidades absolutas ¿existirá el para siempre?

### **6.3. Sugerencias**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio se considera relevante sugerir la posibilidad de que se realicen investigaciones acerca de paternidad gay, tanto desde la mirada de hombres homosexuales, como por hombres heterosexuales, ya que los estudios pueden ser influidos cuando las experiencias vividas se encuentran de por medio y muchos de los estudios realizados en relación a la temática gay pueden tener que ver con experiencias personales, más que un objetividad acerca del tema.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, K. Rogers, F. El Hombre: ¿Existe?. En Olavarría, J. Parrini, R. (1999). Los padres adolescentes/ jóvenes. Chile: FLACSO Chile.
- Canales, M. (2006). Metodología de investigación social, introducción a los oficios. Santiago, Chile: LOM.
- Chávez, P. León, J. (2003) Miradas femeninas sobre masculinidad. Un estudio exploratorio sobre construcciones psicosociales de masculinidad, de mujeres vinculadas al complejo educacional Stella Maris de la comuna El Bosque, Región Metropolitana. Tesis para optar al título de psicólogo y al grado de Licenciado en Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano
- Connell, R. (1997) La organización social de la masculinidad. En Valdés, T. Olavarría, J. (1997). Masculinidad/es. Poder y Crisis. Santiago. Isis Internacional.
- Cruzat, C y Aracena, M. (2006) Significado de la Paternidad en Adolescentes Varones del Sector Sur-Oriente de Santiago. *Psyche* vol.15, no.1. Chile.
- Echeverría Gálvez, Genoveva. (2005) Análisis cualitativo por categorías. Series en Apuntes docentes. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Echeverría, G. Zarzuri, Raúl. (s.f.). Técnicas de Investigación Cualitativa. El grupo de discusión y la entrevista en profundidad. Apuntes docentes. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

- Enrique, J., López, E., Sandoval, J. (2003) Presentación, Mirada caleidoscópica al construccionismo social. Vol, 40. N 1, p. 5-14
- Espinoza, X. Schott, M. (2004). Imágenes de Paternidad y Relación Parental en Padres Jóvenes en Situación de Postseparación o Anulación Conyugal. Tesis para optar al título de psicólogo y al grado de Licenciado en Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Fierro, J. (s.f.). ¿Una nueva masculinidad en Chile? Cuaderno N° 3. Ed: Centros de estudios para el desarrollo.
- Fuller, N. (1997) Fronteras y Retos: Varones de clase media del Perú. En Valdés, T. Olavarría, J. (1997). Masculinidad/es. Poder y Crisis. Santiago. Isis Internacional.
- Fuller, N. (2000) Paternidades en América Latina. Perú: Fondo Editorial Pontificia universidad Católica del Perú.
- Gergen, K. (1996) Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la construcción social. España. Paidós
- Gallardo, G. Gómez, E. Muñoz, M. *et al.* (2006) Paternidad: Representaciones Sociales en Jóvenes Varones Heterosexuales Universitarios sin Hijos. *Psyche*. vol.15, no.2, Chile.
- Gil, J. (1994). Análisis de Datos Cualitativos. Aplicaciones a la Investigación Educativa. España: PPU
- Goetz, J. LeCompte, M. (1998). Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa. Madrid, España: Ediciones Morata, S.A.

- González, C. (2001) La identidad gay: una identidad en tensión. Una forma para comprender el mundo de los homosexuales. En revista de Antropología Social *Desacatos*, Primavera-Verano N. 006. México: Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología Social.
- Guía Curso Voluntariado. Corporación Chilena de Prevención del Sida. ACCIONGAY.(2006)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México, McGraw-Hill/interamerica editores, S.A. 3ª ed.
- Ibañez, T. (s.f.) Psicología Social Construccionalista: textos recientes. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Jubés, B., Laso, E., Ponce, A. (s.f.) Constructivismo y construccionismo: dos extremos de la cuerda floja
- Kaufman, M. (1997) Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres. En Valdés, T. Olavarría, J. (1997). Masculinidad/es. Poder y Crisis. Santiago. Isis Internacional.
- Kimmel, M. (1997) Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina. En Valdés, T. Olavarría, J. (1997). Masculinidad/es. Poder y Crisis. Santiago. Isis Internacional.
- Lamas, M. (1996). El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. México: ed. Miguel Ángel Porrua



- Lizama, J. Sánchez, P. (2006). Una aproximación a la construcción de la masculinidad en varones heterosexuales casados y con hijos, de la comuna urbano-rural de Lampa, que emerge del discurso que estos tienen de lo femenino. Tesis para optar al título de psicólogo y al grado de Licenciado en Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Molina, N. (2001). Los estudios de género: trayectoria y aportes a la comprensión de la realidad social. En Revista de la Academia N° 6. Chile: Ediciones Academia.
- Olavarría, J. Benavente, C. Mellado, P. (1998). Masculinidades Populares: Varones adultos jóvenes de Santiago. FLACSO Chile.
- Olavarría, J. Parrini, R. (1999). Los padres adolescentes/ jóvenes. Chile: FLACSO Chile.
- Olavarría, J. (2000b) Ser padre en Santiago de Chile. En Fuller (ed) Paternidades en América Latina. Perú: Fondo Editorial Pontificia universidad Católica del Perú.
- Olavarría, J. (2001c). Y todos querían ser (buenos) padres. Varones de Santiago de Chile en conflicto. Chile: FLACSO Chile
- Pichardo, J. (2001) Identidad, Cuerpo, Exclusión y Gays. España.
- Valdés, T. Olavarría, J. (1997). Masculinidad/es. Poder y Crisis. Santiago. Isis Internacional.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Arroyo, P. (s.f.) Mis papás me miman; Cuando los gais quieres “ser papás”, cuando los papás quieren “ser gais”, cuando los derechos reproductivos quieren “ser derechos humanos”. Obtenido el día 26 de noviembre del 2007. Desde <http://www.ciudadaniasexual.org/boletin/b8/Homopatermaternidad%20PaulFlores.pdf>
- Haces, M. (s.f.) Significado y Ejercicio de los roles parentales entre varones homosexuales. Obtenido el día 26 de noviembre del 2007. Desde <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/laventan/ventana23/maria.pdf>
- Haces, M. (2006) ¿Maternidad Lésbica? ¿Paternidad Gay? Del autorreconocimiento homoerótico al ejercicio parental. Una aproximación antropológica a las homofamilias. Obtenido el día 26 de Noviembre del 2007. Desde <http://64.233.167.104/search?q=cache:pYFfVVjD8D8J:anodis.comnota/7459.asp+C2%BFMaternidad+L%C3%A9sbica%3F+%C2%BFPaternidad+Gay%3F+Del+autorreconocimiento+homoer%C3%B3tico+al+ejercicio+parental.+Una+aproximaci%B3n+antropol%C3%B3gica+a+las+homofamilias&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=cl>
- Medina, R. (2003-2004) Contextos y circunstancias de la nueva paternidad. En busca del instinto paterno: implicaciones para la terapia familiar. Revista Universidad de Guadalajara. Obtenido el día 21 de Marzo del 2008. Desde <http://www.redsistemica.com.ar/paternidad.htm>
- Medina, G. (s.f.) Los homosexuales y la procreación asistida en la legislación y jurisprudencia comparada. Obtenido el día 26 de Noviembre del 2007. Desde <http://www.gracielamedina.com/archivos/articulos/pdf/000163.pdf>

- Merino, R. (s.f.) Calor de Hogar – Vidas únicas. Obtenido el día 26 de noviembre del 2007. Desde [http://www.enkidumagazine.com/art/2006/200706/E\\_017\\_200706.htm](http://www.enkidumagazine.com/art/2006/200706/E_017_200706.htm).
- Perrin, E. (2002) Informe Técnico: Coparentalidad o Adopción por segundo Padre por Padres del Mismo Sexo. Obtenido el día 21 de Marzo del 2008. Desde [http://www.felgt.org/\\_felgt/archivos/141\\_es\\_AAACoparentalidad%20y%20Adopcion,%20Tecnico.pdf](http://www.felgt.org/_felgt/archivos/141_es_AAACoparentalidad%20y%20Adopcion,%20Tecnico.pdf)

## **8. ANEXOS**

## **8.1. ANEXO 1**

### **Transcripción Grupo de Discusión**

Santiago, Jueves 10 de enero de 2008  
Corporación Chilena de Prevención del Sida.  
ACCIONGAY

**¿Quién quiere empezar?**

Bueno, soy **Andrés**, tengo 25 años, trabajo acá en la Corporación y a la vez soy activista de ella y vivo con mi pareja.

Él vive con su pareja. Yo soy **Diego**, tengo 58 años, llevo 11 años aquí en la Corporación, formo parte del directorio, estoy encargado del Centro de Documentación, soy orientador. Bueno, hago hartas cosas; vivo solo, tengo amantes. (risas)

¿Ese es un aviso?

Bueno, mi nombre es **Álvaro**, tengo 21 años, soy estudiante, participo hace unos 5 meses acá en la Corporación, en estos momentos trabajo en la cafetería, soy estudiante y vivo con mi padre y mi abuelo.

Soy **Patricio**, tengo 45 años, vivo solo, acá soy activista desde hace poco tiempo, recién incorporándome a algunos de los trabajos de algunos programas. Soy profesor y no sé que más me falta. Eso.

Soy **Martín**, tengo 47 años, fui casado y hoy vivo solo. (risas) Llegué acá buscando ayuda, la encontré, nunca es tarde para, y hoy participo como activista también.

Ya, mi nombre es **Javier**, tengo 28 años y soy coordinador del programa Ciudadanía Gay y vivo con mi pareja. Eso.

Yo soy **Rodrigo**, tengo 28 años también vivo solo y soy activista como hace 2 años y participo en el programa orientación.

Bueno yo soy **Nicolás**, tengo 25 años. Trabajo acá, bueno participo acá en la organización, casi 4 años y vivo mi pareja y trabajo en el colegio de enfermeras y soy coordinador del programa Encuentro Gay. (Risas) (Luego se integran **Sebastián**, de 23 años y **Ricardo**, de 34 años; ambos viven con sus respectivas familias)

**Yo me llamo Bárbara, ingrese a la Corporación, realizando mi práctica profesional, ya la termine, me fue súper bien. Ahora estoy haciendo la tesis y por eso es que los cito a ustedes, me han ayudado mucho ya con su presencia. Así es que vamos a empezar a hablar de ciertos temas, empezando por la familia y las posibilidades de familia que hay hoy en día, porque hemos pasado por una familia clásica, pero pasó algo y ahora hay hartos tipos de familia y de esos tipos de familia, podemos hablar ahora. No sé si alguien quiere contar alguna experiencia, qué piensa de estos tipos de familias modernas o actuales.**

**Javier:** Bueno, (risas) yo tengo una familia bien particular. Haber mis, o sea mis padres están casados hace como 30 años, tengo una hermana, mi hermana vive con mis papás y todo y mi novio, tiene a su mamá que vive sola, con dos hermanos más. Entonces yo encuentro que es particular, porque igual nos hemos logrado afiatar las dos familias, porque cuando uno se casa, se casa con la familia también, es mentira que se casa no más con el novio, entonces (risas) sobre todo cuando la suegra vive a cuatro cuadras. (risas) Y es particular, porque por ejemplo nos hemos podido afiatar bien, pese a que son familias bien distintas, encuentro yo, nos hemos podido afiatar bien, pasamos la Navidad juntos en la casa de mi mamá, y después el año nuevo en la casa de mi suegra, todos juntos con los niños y los vecinos y todo y eso a sido súper lindo, que nos hemos podido como integrar bien, que ellos se conocen, o sea no estamos como ocultos y eso ha sido posible, porque ellos han sido abiertos con el

tema. Bueno y la otra familia que tengo es mi marido por supuesto y eso. Bueno y mis plantas. (risas)

**Patricio:** Yo tengo un concepto bien crítico del término familia, tengo la sensación y la vivencia además y la conceptualización, de que la familia es, que la palabra familia ha sido un chantaje, a lo largo de los siglos, ha sido un medio de chantaje muy eficiente para ciertos grupos de poder, que han pretendido imponer sobre esa palabra una especie de conceptualización absolutista, sobre la cual debe construirse todo, por lo tanto cuando hasta la constitución chilena dice que la familia es el núcleo de la sociedad, yo desde muy cabro, desde muy joven no he adscrito a eso. Yo tengo una familia normal, de padres que se casaron, cuando yo tenía más menos 12 años se separaron y yo tengo la sensación hoy de que la familia tiene que ver, el concepto que hay detrás de familia, es el concepto del afecto al final, de los afectos de las lealtades, de lo que tú quieres bien para otro y eso para mí no tiene nada que ver con la sangre. Hoy día para mí no tiene nada que ver con la sangre, para mí la familia son mis amigos, también son parte, la gente que yo quiero son mi familia. Y entonces me parece que en algún momento ese término *familia*, va a tener que desaparecer o quedar restringido o definitivamente ampliarse, pero como está hoy, hoy creo que sigue siendo en muchas sociedad y en buena parte de las sociedades occidentales, sobretodo de herencia judeocristiana, una palabra que chantajea, que te chantajea permanentemente y que se usa para los fines de ciertos grupos de poder.

**Martín:** Yo puedo estar de acuerdo en algunas cosas contigo, pero creo que el concepto de familia va cambiando también ah, hoy la familia ya no es, o sea, ya no es papá, mamá, hijos, o sea ha ido cambiando, porque hay cabros que están solamente criándose con los padres o solamente con las mamás o solamente con los abuelos, va cambiando el concepto de familia, ¿ya? Yo vengo de una familia constituida, con casi sesenta años de matrimonio, hermanos, primos todos casados, hasta yo me casé, ¿mmm? (risas) y creo que, a ver si bien es cierto que intenté formar una familia, creo que la formé ¿ah? O sea mis hijos están, creo que la formé...



**Patricio:** Yo también creo que la formaste.

**Martín:** Exacto, tampoco podía negar quien era yo, entonces y como quería vivir y eso tiene que ver con todo el proceso que yo he vivido ¿ya? Y espero, yo espero poder formar familia, otra familia ¿ya? Yo ya tengo hijos, no necesito más hijos (risas) pero si quiero formar familia, quiero tener pareja y quiero que mis hijos integren también esa nueva familia que yo quiero formar.

**Patricio:** Porque fíjate en el uso y abuso que se puede hacer de las expresiones, alguien desde afuera usando el término familia podría llegar a afirmar que lo que hizo Martín de abrirse a su verdad fue destruir su familia, alguien podría decirlo así de afuera y podría afirmarlo y algunos hasta podrían creerlo así de buenas a primeras y yo creo que, que él no hizo eso, al revés, yo creo que él constituyó más su familia, esa es la verdadera familia, la familia que es capaz de estar unida en la verdad, más allá de la sangre ¿no? La sangre es un accidente ¿no?

**Martín:** Exacto. (risas)

**Rodrigo:** Bueno, tomándolo de esa forma, el tema de familia es súper amplio, pa' mi como dice Patricio es como la gente que uno quiere eventualmente y se supone que la más importante es la que a uno lo crió y los papás, todo. Es difícil poder salirse de esa casilla de familia, porque siempre la sociedad lo ha mantenido así. Yo he tenido hartas familias, entre parejas, amigos, mis papás, mi abuela. Yo viví hasta los 24 más o menos, o quizá los 23 con mi familia, con mis padres. Una familia típica, pero en realidad sí súper siempre abierta, porque cuando yo asumí el tema de la homosexualidad, lo cual lo tomaron bien "*mientras tú estés bien yo estoy feliz, cuídese harto*", a pesar de que yo era el único hombre, al menos tengo dos hermanas, y yo era el más regalón de todos, el como el súper chico. (risas) Así que, no lo tomaron bien, gracias a Dios y bueno mi otra familia, como les decía, mis amigos,

porque yo cuando me separé, cuando me fui de la casa, me fui a vivir con una amiga y después con esa amiga, yo me fui a vivir con mi pareja. Ahora estoy viviendo solo, pero igual como decía también Pablo, el tema de las parejas, de las familias cuando se unen es también súper interesante poder compartir, se afiatan de una forma tan buena, considerando que la familia de mi pareja también lo había asumido, a lo mejor no tan bien como la mía, pero sí ya se llevaban bien, el tema es que felices con mi pareja, los sobrinos; todo súper bien. También compartimos en algunas oportunidades, la familia y, se llevaban súper bien, súper. Entonces igual pa' mi ha sido bien amplio el tema en mi vida, ha sido súper bueno que la experiencia ha sido buena, no he tenido nunca algún tipo de problema con respecto a eso. También como hemos llamado algunos, la familia aquí es la misma organización, son toda la gente que uno ha conocido, yo también hace poco había asumido el tema de la homosexualidad y me tocó venir pa' cá, conocer gente que yo en mi vida había, así como compartido tanto y que tuvieran los mismo intereses que yo, entonces ha sido súper bueno e interesante poder vivir eso, como familia en parte.

**Martín:** El concepto de familia en nuestro colectivo, en nuestro, es distinto ¿ah? Es distinto al canónico, es absolutamente distinto, porque es una familia que uno elige. Además la sociedad se supone que ha ido cambiando y que lo acepta y toma como familia, o sea, tanta represión que hubo en su oportunidad, donde la iglesia también se metió bastante y obligaba a las familias o a la gente a tomar partido obligada, entonces mientras más les prohibían, al menos tengo la experiencia de mis papás, mientras a ellos más les prohibían a ellos, con los hijos fueron todo lo contrario, o sea, con ellos fueron, les prohibían los papás y ellos les daban, o sea los dejaban ser, entonces uno se fue criando con eso, lo que unos les prohibían, uno los dejaba ser al otro, entonces obviamente la sociedad ahora es como más amplia en ese aspecto, deja más hacer cosas.

**Nicolás:** Al menos yo, familia para mí es mamá, papá, hermanos, eso es una familia, para mí familia. Mis hermanas se casan tienen su cuñados, ellos son familia de ella,

cuando es familia mía ¿ya? Yo lo veo así. En este caso, por ejemplo, yo vivo con mi pareja, en este caso, la pareja, él es mi familia, él es mío también, aparte de la otra familia que también tengo, o sea. Por eso yo encuentro hay que buscar otras palabras que no son familias, en no sé, por ejemplo decían en la comunidad, acá somos todos una familia, ¡mentira!, no somos familia...

**Martín:** yo no he dicho que somos todos familia

**Andrés:** Es un común que se dice...la comunidad...

**Martín:** Yo no me refería ese concepto como la familia que somos, la gran familia. Digo que uno, digamos los amigos que uno hace aquí, unos sí son parte de la familia de uno, ya pasan a ser familia, para mí, no digo que todo el...

**Andrés:** Por eso existe el amigo, el conocido, la amistad y otras palabras más que uno puede buscar, pero la familia es esa, la familia es la mamá, el papá y la familia de mi mamá quién es; son los hermanos de ella, su madre que es mi abuela, claro que ellos también son parte de ella. Entonces mi familia es solamente mi madre, mi padre y mis hermanos, los demás son parte de ella, de sus propias familias, de cada uno. No lo veo así como de hacerlo de familiar a no sé, "*a mi amigo del*" no, porque al decirle hermano a mi amigo, no. No yo soy, tú eres mi amigo, mi amigo, entonces yo no le puedo decir, oye amigo, eres mi hermano, mi hermana, no. Si eres mi amigo, mi amigo, aunque sean muy unidos, es solamente mi amigo.

**Martín:** Pero, yo creo que tiene que ver con los afectos, yo creo que cuando usamos el término de familia, eh... tiene que ver con los ...

**Nicolás:** Por eso, yo creo que podemos buscar otra palabra

**Martín:** Los quieres, los amas y punto. Y no se cuestiona.

**Ricardo:** No es un acto de consanguinidad.

**Martín:** es una cosa de sangre nada más, que lo trasciende a eso.

**Ricardo:** A lo emotivo, a los lazos que uno va...

**Andrés:** O sea, por lo mismo uno no puede decir, en mi caso tampoco puedo decir mis amigos son mi familia, o sea mi familia es mi familia y tal vez...

**Diego:** Lo que pasa es que ese concepto que tratamos de imponer últimamente que la comunidad somos familia es algo que nos hemos tratado de inventar, veo aquí, yo llevo 11 años en esta institución donde tratan de que seamos familia, somos una comunidad, no somos ni amigos muchas veces, somos compañeros de trabajo. Para mí la familia es un ente que tiene que ver con lo canónico, que tiene que ver con lo consanguíneo, es una construcción social, que está ahí. En lo personal, para mí la familia ha sido una construcción permanente. Yo tuve familia recién nacido, a los 3 años mi familia se quebró, mi padre se murió, quedamos solos, nos diluimos, estuvimos separados, nos volvimos a juntar cuando tenía 11 años, volvimos a construir familia mi madre y mis hermanos y después a los 17 años, yo me hago una pareja y me voy y construyo otra familia, se destruye, después construyo otra, es una construcción permanente, que tiene que ver con el afecto, te digo o sea, a mí me gusta mucho el concepto que tienen hoy día los homosexuales de sentir que hacen familia con su pareja. Cuando yo tenía 17 años, éramos, ni siquiera decíamos que éramos pareja, éramos amigos que vivíamos juntos, no existía el concepto de hoy día de pareja homosexual, éramos dos amigos que vivíamos juntos, pero éramos pareja, si yo lo miro pa' tras en esa época si éramos pareja, yo tenía 17 años me fui con él y armamos una familia, en este momento lo veo de esa manera, en ese momento no lo vi así, porque la construcción social en la que yo estaba en ese momento no daba ese espacio, no había ese espacio.

**Rodrigo:** Pero ojo, uno va viendo el tema familia, también con el tiempo como lo dices tú, o sea uno con los primeros afectos y hubo un momento que no...

**Diego:** Claro, y habrán amigos...

**Rodrigo:** que han visto todo lo que uno ha hecho y la gente que cuando chico, quien ha compartido muchas veces más que una simple amistad.

**Diego:** Claro, habrán amigos, que entre un par de amigos podrán construir familia entre los dos, porque tienen una relación afectiva muchos más intensa dentro de esa amistad, pero otros vamos a ser amigos solamente, yo no podría decir que yo construyo familia con mis amigos, porque saben qué, yo tengo una percepción que la amistad empieza, pero tiene fin, los amigos pasan, no, es muy difícil que los amigos siempre se queden al lado de uno, porque hoy día incluso estas familias construidas con juramento y todo se terminan, pero las amistades también se van terminando en la vida. Yo he tenido montones de amigos en la vida, he tenido amigos súper intensos, sin embargo con el tiempo cada uno va adquiriendo nuevos intereses y también se alejan.

**Rodrigo:** Pero, no necesariamente tienen que terminar si se dejan de ver, porque yo he tenido, tengo grandes amigos y los he dejado de ver por años y cuando los veo es como si, porque yo los considero mis amigos y son amigos de verdad.

**Diego:** Porque ahí hay un afecto construido más importante

**Rodrigo:** Por eso, es que esos son amigos, la gente que tú no consideras obviamente tu amigo es porque realmente son gente conocida no más, son parte del diario vivir, sin involucrarte sentimentalmente con ella.

**Patricio:** Yo creo que el problema parece ser aquí que tiene que ver más con terminología que con lo esencialmente queremos significar, porque resulta que efectivamente en la construcción de la palabra familia y en el uso de la palabra familia, probablemente esta palabra resumía hasta hace algún momento de la historia como ninguna otra un lazo entre las personas poderoso, afectivo, entregado...

**Diego:** social y económico.

**Patricio:** ...completamente muy difícil de destruir entre otras cosas, porque no es un lazo sanguíneo, o sea desde ese punto de vista es un lazo permanente y ninguna palabra resumía mejor todos estos aditamentos que es familia y por eso cuando dos amigos pasaban una cierta etapa de su proceso de relación, más allá de lo que hasta ese momento la amistad tenía un límite como conceptualización pasaban a ser como hermanos, o sea yo te siento mi hermano, o sea te hago mi familia, claro, entonces la familia sobre la amistad, cuando una comunidad como esta quiere hacer un proyecto que tiene que ver con que todos nos sintamos agradados o comprometidos unos con los otros y con la misión que compartimos dejamos de ser comunidad y pasamos a ser familia, o sea como que la familia fuera algo así como el término que resume algo así como la relación ideal entre las personas, entre los seres humanos. Yo creo que no es el término...

**Diego:** Yo creo que ahí está el cuento, que tenga que resumir lo ideal, que tenga que resumir lo ideal,

**Patricio:** Claro, es la idealización se supone que, se supone en teoría que la familia constituía el ideal de relación entre las personas ¿no? De las personas que se entregaban unas a otras con todo ¿ah? Y que estaban unas con otras hasta el fin y a pesar de los pesares. Sin embargo, los hechos la historia, las circunstancias, la postmodernidad empezó a demostrar que eso no existe. Primero que la familia no era hombre mujer, para empezar, empezó a demostrarse que había otras

conceptualizaciones, otras uniones que también generara el mismo tipo de afecto y como no hay otra palabra para darle nombre a eso, recurrimos al término familia, porque es lo que tenemos a mano, es una construcción al final ideal ¿no? Una construcción teórica y yo creo como alguien lo dijo por aquí efectivamente ese término debiera ser reemplazado por otro. Yo por ejemplo siento esta conceptualización de un afecto profundo por mis amigos, o sea yo valoro, porque esa es mi experiencia de vida, muchísimo la amistad, como decía por ahí un autor, la amistad es exactamente igual que la relación de parejas, con la única diferencias que entre los amigos no hay relación sexual, pero es un tipo de amor, es también un tipo de amor, la amistad. Salvo que sean amigos con ventaja (risas). Pero es un tipo de amor también, tan profundo y puede llegar a ser, como dice Rodrigo, puede llegar a ser tan profundo como aquello que nosotros idealizamos bajo la denominación de familia, el padre que es amigo de sus hijos o de sus hijas. La amistad tampoco significa ser necesariamente tabla rasa respecto de las autoridades entre padre e hijo, yo puedo ser amigo o tú puedes ser amigo de tus hijos, tus hijas, sin que por eso se pierda el sentido de necesaria, el mínimo de autoridad que tiene que haber entre uno y otro, lo mismo ocurre entre los propios amigos, los amigos aprenden uno del otro, lo que uno tiene se lo aporta al otro y viceversa y no se siente uno más que el otro. Yo creo que el término de familia, el problema de la familia es un problema de terminología al final ¿ah?

**Nicolás:** Estamos nosotros pa' cambiar, tenemos que inventar un nombre.

**Diego:** Hay que darle una dinámica nueva y ponerle un acento diferente.

(suena celular, muchas tallas y risas)

**Chicos, pero se ha escuchado hartito en estas familias hay una mamá, un papá, en otras una mamá sola, no se ha escuchado un papá solo.**

**Álvaro:** Yo. Sí, sí, yo vivo con mi padre, toda la vida desde que tengo 4 años y con mi abuelo, y bueno él se ha hecho cargo y no puedo decir mucho que hizo familia, porque no fue mucha familia en realidad, yo no tengo el conocimiento del término familia, como tal vez lo tienen muchos ¿cachai?, pero yo si creo que me he hecho una familia, o sea, ya sea con mis amigos en el colegio tenía familia cachai, ahora que estoy en pareja también tengo otra familia, entonces también, o sea yo pienso que uno mismo se busca su familia en el pasar del tiempo ¿cachai?

**Yo he escuchado a mucha gente decir, y que dicen que en una familia tiene que haber una mamá y un papá, tiene que ser así, si no, no es familia.**

**Martín:** Por supuesto ...ah no, no, no. (risas)

**Diego:** No es tan así la cosa, hoy pueden haber dos papás, o a veces dos mamás y ningún papá. Hoy día, es que estamos, hoy día estamos en un proceso que probablemente en Chile no lo estamos viviendo tan cercanamente a nosotros, pero estamos viendo que en otros lugares si se está dando este concepto de las otras familias ¿cierto? Pero pa' nosotros todavía el concepto de familia es papá, mamá, hijo.

**Nicolás:** Por ejemplo, yo no sabía...a lo mejor cambiaré todo mi pensamiento, por ejemplo, si yo hubiese vivido en el momento de tener dos mamás, yo no sé, por ejemplo ahora yo pienso, mi mamá sería mi mamá, la que me tuvo...

**Diego:** La que te parió...

**Nicolás:** La que me parió, la biológica y no la otra, no sé yo, ahí sería como bien rara, así como extraña.

**Diego:** Si po', y que pasa con los hijos in vitro, inseminaciones asistidas



**Patricio:** Lloran cuando se quiebra un vaso.

**Diego:** Exacto. (risas) y que pasa con los hijos adoptivos, que no son sanguíneos, que son adoptivos. Entran en el concepto de familia desde ese punto de vista. Que pasan a formar parte, que pasan a vivir en el mismo techo, me da la impresión que eso de la familia tendría que ser eso de vivir sobre un mismo techo. Y de repente vivimos sobre el mismo techo, nos odiamos, nos detestamos y siguen usando ese concepto de familia, o sea que afectos más quebrados, pero sigue habiendo familia, porque esa es la ley, ese es el común denominador. Me gustaría saber o sentir cómo me hubiera sentido yo con una pareja hombre gay, haber tenido un hijo, me hubiera gustado. A mí me gustaría, si no tuviera 58 años y no tuviera VIH, yo si hoy día tuviera 30 años, le propondría a mi pareja adoptar un hijo y quisiera tenerlo, de verdad, me siento capaz de educarlo, me siento capaz de sacarlo adelante, me siento capaz de entregarle valores fundamentales para que tenga una buena vida, por lo tanto el término familia, papá, mamá, si bien es el término conocido, es con el que me crié bajo el parámetro con los cuales me eduqué, hoy día para mí el otro también tiene una validez súper importante y me gustaría verlo concretado.

**Patricio:** Bueno, esas características que dice súper bien Diego, eso hace, efectivamente, la comunidad parental, no voy a usar el término familia, voy a usarla como la comunidad parental ¿ah? Porque el término familia efectivamente fue acuñado para definir un cierto tipo de unión entre seres humanos que tenían además que contar con ciertas características respecto de su género ¿no cierto? Y de ahí para adelante siguió canónicamente establecido así y así se estableció incluso en los ordenamientos jurídicos, políticos, constitucionales de muchos países, se constituyó como en el ideal, pero en algún momento afortunadamente, la fuerza de los hechos ha ido dando cuenta de que eso no es así solo ¿ah? De que estas cualidades que señala Jaime, no solamente pueden proporcionarlas un hombre y una mujer, las pueden proporcionar perfectamente dos mujeres, las pueden proporcionar perfectamente dos hombres. ¿ah?

**Martín:** O uno.

**Patricio:** O uno, porque esos factores son los relevantes, no lo otro, lo otro es pura forma y aquí lo que importa es el fondo, las palabras son formas acuñadas en algún momento de la historia que eventualmente pueden cambiar, están al servicio de la evolución de la especie humana, por los idiomas están vivos y cuando se habla de idioma muerto, es porque un idioma dejó de ser usado, ese es un idioma muerto, es un idioma que dejó de ser usado, por lo tanto no hay ninguna comunidad que necesite esas palabras, pero aquí hay comunidades vivas que tienen todo el derecho, el justo derecho a cambiar el uso de ese idioma, pero lo importante es lo que dice Diego, estas son las cualidades de la constitución de una comunidad parental que quiere ser aportadora ¿ah? ¿Cómo le llamemos a eso? Por el momento carece de importancia, lo importante es fijarse creo yo en el fondo

*...Entra Sebastián...(risas)*

**Patricio:** Han oído hablar del invitado de piedra.

**Diego:** Ha llegado Carta

**Sebastián:** ¿Cuál fue la pregunta?

**Rodrigo:** Familia

**Hay una mamá y un papá, eso es familia. Hay algunas personas que opinan eso.**

**Sebastián:** Difícil pregunta. ¿Ya todos contestaron? (risas) Ya, yo creo que tiene relación directa con el tema de que entendemos por papá y que entendemos por mamá y cuáles son los roles asignados a cada una (*risas de todos*) ¿ya, repito Patricio?

**Patricio:** Cuáles son los roles del papá y de la mamá y la funciones asignadas a cada uno.

**Martín:** ¿Ves que te escuchamos?

(risas)

**Patricio:** Puedo mascar chicle y caminar al mismo tiempo.

**Sebastián:** Tiene que ver con el tema, con el tema de los roles que se asignan a cada género o lo que se entiende o se subentiende que el género femenino tiene ciertas características que le dan más posibilidades de tener el papel de mamá, como a su vez el género masculino tiene ciertas características que le dan las posibilidades de llenar más el papel del papá. Entonces yo creo que tiene que ver con eso, desde mi punto de vista creo que esas características que uno entiende por papá y mamá, puede ser representado por papá y mamá hombre o papá y mamá mujer, pueden ser dos mujeres o pueden ser dos hombres, porque las características no están asignadas genéricamente per se. Un papá, un papá, no voy a ocupar papá, un hombre puede ser o puede tomar las características que tiene una mamá y un papá, independientemente.

**Diego:** Sí porque hoy día las mamás tienen una característica más de padre que de madre, porque antes la mamá lo hacía todo en la casa, hoy día tiene lavadora, tiene microondas, tiene....trabaja y ahora es desechable, por lo tanto el papel de madre está hoy día más paternalizado.

**Patricio:** También el concepto de padre ha variado.

**Martín:** El padre es mucho más participativo, está en el quehacer diario de una casa o en los colegios

**Patricio:** Mi papá nunca fue a una reunión mía.

**Sebastián:** Una interrelación entre los dos roles

**Patricio:** Era mi madre, por lo tanto así como se está dando un proceso de cambio en términos de la constitución formal de esto que tendemos a llamar familia, también ha en las familias tradicionalmente concebida también un cambio, de los propios roles del hombre y de la mujer determinados por los cambios culturales ¿no? Las nuevas, las necesidades.

**Martín:** Yo tenía muy desarrollado todo (risas)

**Álvaro:** Pero, tú hablas de los roles del día a día, del trabajo, ¿cachai?, de cómo mantener la casa, pero ¿qué pasa con lo emocional?

**Diego:** Para eso está la tele (risas)...la tele e internet son hoy día las que entregan los valores (risas)

**Sebastián:** A eso me refería con el tema de lo que está socialmente asignado a lo que se supone que debiese ser un padre o debiese ser una madre, se supone que la madre es la más emocional y el padre el más racional, estoy hablando socialmente asignado, o sea, lo que yo pienso es justamente que estas cosas se interrelacionan, porque el tema emocional puede estar en ambos o más en uno o en otro, pero la idea es que se vayan un poco equiparando esas cosas.

**Martín:** Yo creo que no hay requisito de un hombre o una mujer en el tema...

**Álvaro:** No es que sea requisito, pero si hablamos de tal vez ya...

**Martín:** Dos hombres pueden criar un hijo y emocionalmente puede ser...

**Álvaro:** Puede ser lo mismo.

**Nicolás:** ¿Y el hijo? (risas en el grupo). Después cuando crece, o sea la parte emocional de él también.

**Álvaro:** En mi caso personal ¿cachai? Mi papá nunca me pudo entregar lo que me entregaba mi mamá ¿cachai? No sé po' el fiato, porque siempre las mamás son, o sea el término femenino siempre es como más acogedor que el papá ¿cachai? Onda tiene otro rol.

**Martín:** Es una cuestión cultural.

**Álvaro:** No creo que sea una cuestión cultural. Yo creo que va el los genes de lo...

**Martín:** No, es una cosa que uno aprende, es aprendida, no viene en las características del hombre, no abrazar, no besar, no ser cálido.

**Diego:** Lo que pasa que él está hablando de su experiencia. A mi me interesa conocer su experiencia, porque a él le hizo falta, así que me gustaría saber por qué le hizo falta

**Martín:** Por supuesto.

**Diego:** Porque yo a él le puedo decir que no es así, porque los roles están asignados.

**Álvaro:** Claro.

**Diego:** Pero yo creo que se alguna manera, le hizo falta...

**Álvaro:** Y es por algo.

**Diego:** Es por algo. Claro (risas)

**Sebastián:** No sé si contrario, pero en el caso de mi papá, siempre lo he dicho acá, mi papá es un hombre muy afectivo, toda la vida fue afectivo, por ende creo que recibí más afecto quizá incluso de mi papá, a pesar de que mi mamá también es súper afectiva, quizá está un poco más equiparado en ese sentido, pero mi papá nunca ha dejado de ser afectivo, nunca me faltó el abrazo, nunca me faltó como el afecto, finalmente.

**Javier:** A mí me pasa inverso que al Álvaro, porque mi papá es sumamente afectivo, pero cargoso de cariñoso y (risas del grupo) y se queja cuando uno...porque mi papá me acompaña a la marcha del orgullo, todas las actividades, ahí está mi papá siempre conmigo, en cambio mi mamá es más como la figura de autoridad ¿cachai? Que igual te abraza, pero no estai' todo el día encima. A mí lo que me causa ruido con todas estas cosas que hablamos de los cambios de la familia y todo, fue algo que pasó así como rapidito, que esta figura como de los papás amigos, a mi eso me causa ruido, a mi no me gusta eso, porque yo encuentro que igual el papá y la mamá son otra cosa, igual tienen un componente de autoridad, entonces cuando tus papás tratan de hacerse amigo de uno... (risas del grupo) y en eso soy súper conservador, porque yo con mis cuñados soy súper, "hay hicieron las tareas y se lavan los dientes y por qué no están hechas las camas" ¿cachai? Súper así, pero es porque encuentro que cuando los papás se tratan de hacer amigos, yo encuentro que no....

**Martín:** Yo creo que haber, a mí no me interesa ser amigo de mis hijos, me interesa ser un buen papá ¿cachai?, porque no voy a ir a hablar con mi hija, ni voy a ir a hablar con mi hijo, porque...no porque normalmente cuando los papás hablan que pretender ser amigo de mi hijo y carretear con mi hijo, es mentira, tu vai' ...

**Rodrigo:** Yo creo que va más allá de eso, yo creo que va por el tema de la confianza, o sea es que el padre tiene confianza en los hijos, pero cuando tu eri' amigo de tu hijo, se supone que hay una relación muy distinta, en que el hijo no necesariamente tiene que salir, pero si le va a contar las cosas que le pasan sin sentir que va haber un reproche de por medio, que va haber un castigo, sino que "uhhh que buena onda que me pasó esto" aunque vuelve un mosca, pero él le va a contar que voló la mosca, y el papá "que bueno que la mosca vuelva", pero (risas del grupo) esas son las cosas que tienen que ver con la amistad.

**Patricio:** Claro, tiene que ver con eso.

**Rodrigo:** Ahora hay muchos papás que son amigos de sus hijos, una porque han tenido hijos de muy chico, o sea a los 16 o 17 años ya son padres, entonces han vivido con ellos la juventud además, entonces lo que no vivieron cuando son adolescentes, lo terminan viviendo con los hijos que son adolescentes ahora y eso también ha sido bueno pa' ellos, que han logrado de alguna forma ser hijos, porque entienden también por lo que ellos pasaron y ellos no pudieron terminar de alguna forma al ser ellos padres tan adolescentes.

**Patricio:** Los padres son amigos de los hijos o debieran ser amigos de los hijos, para mi por lo menos tiene que ver desde dónde llega la autoridad imprescindible de padre a hijo, desde dónde llega. Desde la autoridad por la autoridad o desde el afecto.

**Álvaro:** Si pero yo creo que cuando se desdibujan las cosas, cuando ya...yo entiendo al Javier, porque a mi pasó, porque mi papá ¿cachai? Igual es joven, entonces como se creía amigo mío y quería vivir las mismas cosas que yo vivía. A los 17 ponte tú, ya yo carreteaba y él también quería salir a carretear, me decía "yo me desvivo por ti", entonces yo decía "puta tú soi' mi apá ¿cachai? Teni' que estar en la casa

esperándome” (risas, risas) onda yo lo esperaba que llegara, entonces ahí como que se desdoblán un poquito los papeles.

**Rodrigo:** Claro, tendría que ser al revés.

**Vamos a hipotetizar un poco para que nadie se vaya asentir aludido...**

**Javier:** O sea, espérate, lo que yo quería decir así al final que de repente padres demasiado liberales ¿cachai? Como que el resultado es que los hijos son más conservadores que ellos, ¿cachai? Es como lo que tú decías que cuando los papás que yo creo que es una cosa generacional, los restringían tanto en las cosas que después con los hijos eran “ya, hagan lo que quieran” (risas, risas)...Eso.

**Claro más o menos el objetivo de por qué lo llamé hoy día, es pensando en la familia clásica, donde tenemos una mamá y un papá heterosexual, qué pasa cuando este papá en realidad no era heterosexual, era homosexual: es gay (risas totales)**

**Patricio:** Bueno, sin ir más lejos (apuntan a Martín) (carcajadas)

**Diego:** Como no tengo figura paterna, si mi papá hubiera sido gay, yo creo que le habría quitado el pololo. Estoy seguro que habría sido igual que yo, le habrían gustado los cabritos chicos, o habríamos peleado.

**Nicolás:** Sabi' que igual yo soy un poquito cerrado para todas las cosas (risas) yo no sabría que hacer, primero que todo yo reaccionaría muy mal, muy mal, reaccionaría súper mal, muy mal, porque bueno si yo, mi papá es homosexual y yo siendo homosexual, entonces ahí...no, no, no, yo no aceptaría que él fuera un...a no puedo porque está él ja ja ja, no que fuera un maricón de mierda ¿cachai? Yo lo veo así, es un maricón de mierda ¿cachai? (risas) no, no, no, yo lo veo de ese punto, pero lo veo



como si yo también fuese homosexual y mi padre igual, ¿por qué? Porque pucha si yo siendo homosexual, porque uno no, o sea en este caso él no puede...

**Martín:** Perdón, pero te metí por el culo el afecto, al amor, la dedicación, o sea te da lo mismo po' huon, claro porque con esa teoría, me disculpas, yo sería así crucificado y estaría con el título de pésimo padre y mal padre y no lo soy.

**Nicolás:** No estoy diciendo eso.

**Martín:** No, pero lo que tú estás hablando.

**Nicolás:** No, a lo que voy es por ejemplo. Uno a los cuarenta años a lo treinta años, o sea, ya "ay me gustan los hombres o que linda ah ya me voy a meter" y estoy casado, o sea yo encuentro eso como es...tonto ¿cachai? Si el hombre le gustan los hombres y el hombre sabe, mmm no sé o si uno lo experimenta a veces a los 15, a los 18, 19, 20, 21, pero tenemos una parte, tenemos una experiencia atrás.

**Martín:** Me parece súper absolutista tu punto de vista, porque haber, los procesos de cada persona son absolutamente distintos los proceso, entonces, el, el, los más contemporáneos de mi edad, algunos fueron más valientes que yo y decidieron vivir su vida, como les correspondía vivir.

**Nicolás:** yo creo que...

**Martín:** Espérate, como les corresponde vivir la vida hasta el día de hoy ¿ya? Mi proceso fue más lento, yo me tuve que casar, descasar pa' saber quien era ¿ya? Sabiendo siempre o queriendo siempre, pero yo, momento ¿ah? Te voy a dejar bien claro que yo no engañé a mi mujer, porque yo tenía bien claro que el día que me casé.

**Nicolás:** Ah pero viste es distinto.

**Martín:** Ok, no, pero cambia en algo, pero mis hijos, yo por ser homosexual y haber criado durante 17 años a mi hija mayor, yo estoy súper orgulloso de cómo la hemos formado, cómo la hemos, incluyendo a la madre y no tiene nada que ver.

**Nicolás:** Yo no estoy hablando de la formación de que el padre homosexual tiene a sus hijos, yo no estoy viendo eso, pero es que yo también....

**Martín:** Pero es que tú dijiste algo, que fuera un maricón de mierda, o sea ...

**Nicolás:** A lo que voy, no po'.

**Diego:** Si lo descubre de repente, dijo él. Yo creo que un chico de 18, 19 años que descubre de repente que su papá es gay, no sale aplaudiendo, es un tema súper fuerte, es un tema delicado. Es distinto, cuando yo me crio sabiendo de que mi papá es gay y de eso yo conozco muchos procesos, conozco muchos hombres que tuvieron hijos y que los hijos siempre supieron que los papás eran gay, pero es distinto cuando se encuentran con esto de repente, la reacción es súper fuerte, es dolorosa, los cabros se ven enfrentados a un mundo desconocido e inesperado.

**Martín:** Por supuesto, obviamente.

**Diego:** Por lo tanto, obviamente van a pensar que es un chuchesumadre po', pero les va a costar un proceso para volver a retomar el asunto y volver a rescatar los cariños, volver a rescatar el respeto, eso es un proceso.

**Nicolás:** Es un proceso.

**Diego:** Por ejemplo eso es lo que tú queriai' decir (risas del grupo)

**Martín:** Yo no tengo claro si quiso decir eso.

**Nicolás:** Por ejemplo yo viví una etapa donde tuve muchas pololas, muchas mujeres, entonces era mucho por darle el gusto a mi familia, a mi madre, yo soy el único hombre en mi casa, tengo cinco hermanas, entonces no es menor (risas), mi mamá lo que más pedía era un nieto de un hijo hombre, entonces yo tuve que andar con mujeres, andaba pololeando, andaba con una y con otra y otra y otra.

*Entonces erai' poncio...*

**Nicolás:** Claro, era poncio. (carcajadas) entonces llegó un momento que encontré una persona la cual yo me enamoré, quise mucho, entonces yo vi la parte, porque yo también tuve mi experiencia homosexual, o sea también tenía hombres, entonces yo vi la parte esa de lucha y no sufrir tanto por darle tanto el, haber, el gusto a mi madre, entonces tenía que yo ver por mí, entonces a eso es a lo que yo voy.

**Patricio:** Bueno, lo que pasa es que, no culpo el proceso de Martín y probablemente se repita en muchas personas, los tiempos son distintos, las construcciones culturales en las que tú te desenvuelves son distintas, por eso yo digo que es distinto. Por eso si yo hago paralelo sobre tu proceso y el que conozco de Martín es el mismo, es exactamente igual, tú relataste “conocí a una persona que me hizo comprender que yo no tenía porque seguir dándole...”

**Nicolás:** Por eso es que yo más que nada fue como la valentía también que tuve al enfrentar a mi familia

**Diego:** Yo creo que el proceso de los padres que descubren de la noche a la mañana que su hijo es gay, después de que lo han visto con un montón de pololas, es el mismo proceso que van a vivir los hijos que descubren al padre, es la misma angustia, es el mismo dolor.

**Patricio:** A pesar de ser este un país pacato y subdesarrollado todavía en esta materia, pero tú vives en un proceso en que, en una sociedad globalizada donde estos temas son bastantes más, al menos tratados, mientras hace 25 años atrás o veinte tantos años atrás el tema no era así po', el tema era o lo escondes o lo escondes y chao...

**Diego:** En eso quiero ser autorreferente, yo creo que cuando uno es gay desde chico, gay de chico no lo esconde, yo nunca tuve un problema por ser homosexual y tengo 58 años, yo a los 17 años, o sea año sesenta y algo yo me fui a vivir con una pareja y nadie me dijo escóndete, nadie me preguntó tampoco.

**Patricio:** Pero cuál era tu entorno cultural, social...

**Diego:** El mismo entorno social y cultural que tenían todos los chilenos de nuestra patria.

**Martín:** No, no...

**Patricio:** Cada uno de nosotros tiene un entorno social y cultural distinto.

**Diego:** ¿Y cuál sería entonces el entorno cultural mío?

**Javier:** Cada uno de nosotros tiene una historia distinta. Es distinto, porque por ejemplo hay familias que son súper receptivas ¿cachai? Por ejemplo lo que contó él, y hay otras familias que son súper represivas con el tema, entonces cambia po', cambia, si uno nació en el campo o si vivió en una gran ciudad también es distinto. No es igual, no es lo mismo, puede ser el mismo país, es dictadura o democracia, son, es el mismo país, pero al final son distintos.

**¿Y un hombre gay puede ser padre?**

**Andrés:** Sí, ¿por qué no? (risas)

**Nicolás:** Pero, si eso te acaba de preguntar (bbbrrrrrr risas)

**Martín:** Un hombre gay perfectamente puede ser padre.

**Diego:** Un hombre gay perfectamente bien puede ser padre, es lo que decía en delante, es como voy a entregarle valores a él, cómo lo voy a educar, por que yo me siento capaz de ser padre.

**Patricio:** Eso es lo relevante.

**Diego:** Siempre me he sentido capaz de ser padre y es más yo creo que la historia de la gran mayoría de los gay que están aquí en esta mesa los acercó en algún momento a ser padres pues si no fueron padres fisiológicos, fueron padres de sus sobrinos, fueron padres de sus hermanos menores y eso no son gay.

**Patricio:** Pero también algunos somos diferentes, en mí caso yo no he tenido jamás ni lo tendré la idea...o sea yo coincido con lo que dice Jaime de que los elementos centrales no tienen que ver con el deber o ser o el no deber ser, son otros elementos, pero evidentemente uno también al igual que como lo hace algún hetero que opte por no ser padre, yo como gay he optado hace mucho tiempo, desde mucho tiempo no tener hijos, no, ni por la vía de la adopción ni por nada, de hecho yo soy bastante distante de los niños, muy distantes, o sea yo de a uno y unos diez minutos, después más de eso se arriesgan a que los tire por la ventana. (risas)

**Diego:** Mira, yo a los 25 años no me habría planteado esa pregunta, por ningún motivo, porque no habría tenido respuesta pa' ella y hubiera dicho lo mismo, o sea

no, pero después de los 30 me lo empecé a plantear y me hubiera gustado tener un hijo, porque tengo los elementos y hubiese sido un buen padre, un muy buen padre.

**Sebastián:** Como dice Diego y como dice Patricio, tiene que ver con las capacidades y con lo capacitado que está uno pa' tener un hijo, uno puede no estar capacitado pensando y decir sabi' que no en verdad no me interesa, no estoy capacitado, en realidad me da lo mismo, pero habemos personas que sí esa parte nos gustaría o ehh de alguna manera, como decía Diego, la hemos saciado en cierta medida, por ende yo tengo un hermanito de un año ocho meses, entonces en cierta medida he podido saciar a través de mi hermanito chico es paternidad no constituida ¿cachai? Hay muchas personas que quieren eso. Rodrigo por ejemplo con su hermana chica, u otras personas que han criado niños.

**Diego:** Yo con mis sobrinos.

**Sebastián:** ¿cachai? Entonces tiene que ver con eso. Tiene que ver con el hecho de que si uno se siente capacitado y si quiere finalmente.

*Claro...*

**Diego:** Y si no ve en La Nación la entrevista a mi sobrino, “mi tío es mi padre” ¿ya? Yo estuve a su lado, yo colaboré en la crianza y mis sobrinos reconocen en mí un padre, me hubiera gustado ser padre biológico, no con mis cuñados obviamente (risas)

**Patricio:** Mira, guardando las distancias de las comparaciones, es lo mismo que cuando uno asume preocuparse por cualquier otra vida, desde tener una mascota, las plantas, irresponsablemente decidir tener una mascota, el tipo que no pasa nunca en la casa y la mascota se cría sola y bota'. Entonces si uno sabe que la vida de uno tiene

que ver con otros intereses, en donde tener una vida a cargo significa al final que esa vida se desarrolle como pueda, bueno, irresponsable.

**Rodrigo:** Por ejemplo el otro día hablábamos del tema, no sé con quien hablábamos, y se supone que cuando uno piensa en ser padre, es porque está pensando en dejar hartas cosas de lado, por la responsabilidad de ser padre y hay que asumirlo al que lo piensa ser padre, o sea el que piensa tener un hijo y que va a salir a carretear, que va a tener vida de pareja, olvídale, teni' que ser responsable en ese aspecto, como dice él y dedicarte, o sea no es un juguete el tema.

**Diego:** No, no es una entretención.

**Patricio:** O sea, podríamos agregar a tu pregunta que no solamente podemos ser padres, si no también podemos ser padres responsables.

**Diego:** Y podemos ser padre y madre, porque podemos entregar afecto y podemos entregar equidad, justicia (risas)

**Patricio:** En algún momento de la vida de cada uno de nosotros, distinto en cada caso, hemos tenido que tomar una decisión que tiene que, que es súper eh h h h h h importante y que no es trivial, respecto de nuestra orientación sexual, frente a un mundo en general, entonces eso te entrega una capacidad y una posibilidad de transmitirlo si es tu opción tener un hijo o criar una persona que otros no tienen, porque en general los heterosexuales piden un mundo en donde todo está hecho para ellos, desde siempre y para siempre, espero que no, que no sea para siempre (risas)

**Diego:** Esperemos que no sea para siempre...

**Patricio:** Pero no han pasado este proceso, es un proceso radical, de cuestionamiento, de llanto, de risa, de tragedia, de alegría, en fin, que desde luego implica en el sujeto

una riqueza ehhhh que no puede ser reproducida por un heterosexual necesariamente, necesariamente en esa misma perspectiva y por lo tanto ahí hay un padre que le puede entregar una experiencia muy importante a su hijo, más allá de que si el hijo es heterosexual u homosexual, o sea eso es otra cosa, pero hay una experiencia que tú puedes transmitir y que no muchos pueden transmitir efectivamente.

**Martín yo lo escuchaba y usted plantea que usted estaba preparado para ser padre...**

**Martín:** Yo sí, sí, sino no hubiese sido padre.

**¿Y qué sería ser un buen padre, usted dice que ha sido un buen padre, qué implicaría ser un buen padre?**

**Diego:** Ser responsable, tener una mirada clara de lo que tengo que entregarle a mi hijo, entregarle valores, educarlo, abrirle los espacios para que se puede desarrollar por sí mismo también, no sería, no hubiera sido un padre ni castigador, ni castrador, hubiera sido un padre muy abierto, le habría dado muchas libertades, le habría dado muchas libertades, pero todas las libertades en justa medida.

**Martín:** yo creo que el ser padre aparte te libera de, haber, eh digo de cierto egoísmo, tú el día que eres padre biológico o como sea, de verdad, te desprendes de tal forma, que yo, cuando yo escuchaba por ejemplo a mi madre cuando era chico “yo podría dar la vida por ustedes” ¿yo dar la vida por alguien? Jamás, está loca esta señora (risas) o sea era como.....claro.....efectivamente cuando veo a mi hija y digo “oye, yo soy capaz de desprenderme para que ella esté bien” Sí, he ahí, yo o sea yo esta wea de ...yo no fui papá cuando mi mujer estaba embarazada, o sea mira, o sea yo no me sentía padre, yo tuve que ver a mi hija, tomarla en brazos y ahí fue cuando yo sentí que era papá, antes no, antes era, no sé, a lo mejor puedo estar equivocado,



pero un proceso de las mujeres que sienten, yo fui padre y pude entender a mi madre, cuando decía “yo me podría cortar un brazo para salvarle la vida a ustedes”...Sí, hoy lo juro que es así, lo juro que es así (risas) que uno podría dar la vida, podría dar la vida, si de ti dependiera por salvarle la vida de tu hijo, eso es efectivo, o sea te liberas de, de los egoísmos absolutos y tú pasas a otro plano, a otro plano y yo no tuve solamente pa’ educarlos, pa’, yo quería ser papá, si yo opté por una familia, es porque yo creía en un proyecto, ¿ya?, tampoco pensaba que me iba a enamorar hasta las patas de un tipo, o sea cachai, y que llegué a decir “esta es la vida que quiero”¿ya? Y quedó familia, quedó hijos, que hasta el día de hoy están presentes, o sea, yo nunca he sido un padre ausente, ni lo voy a hacer ¿ya? Ehhhh, por eso y creo que cuando uno emite juicios o da opiniones muy absolutistas, muy talibanes, a mí me causa cierto, cierta, sí, como cierta sensibilidad, porque yo creo que nosotros deberíamos, o sea plantearnos la vida como algo ehgg mucho más abierta, mucho más con menos limitaciones, un hombre puede ser padre, un hombre gay puede ser padre, un hombre gay puede ser un muy buen padre ¿ya? No es derecho de metro sexual el ser un buen padre, creo que nosotros ¿ya? Creo que nosotros, todos nosotros, unos más y otros menos, podemos ser y estamos preparados para ser papás...*el que quiera...* Obvio el que lo desee, Patricio dio su fundamento el no podría, porque no soporta diez minutos, o sea estaría botando guaguas por el balcón (risas) pobres guaguas.

**Patricio:** Eso le pasa a muchos hetero, lo que decían, eso le pasa a muchos hetero, entonces no es una complicación. No es una posición, no son propiedad ni de los de los heterosexuales, ni de los homosexuales.

**Diego:** Exacto, porque cuando uno piensa en ser padre no se cuestiona cómo voy a ser de padre, uno acepta esa incondicionalidad, voy a ser padre y todo el paquete va a venir después, pero uno no se va poniendo límites para ser padre.

**Patricio:** Por lo tanto, yo teóricamente, teóricamente digo porque nunca me he puesto en la situación práctica de querer ser padre, pero si yo, por lo tanto puedo teorizar y

probablemente idealizar de lo que yo esperaría de un padre ¿no? Yo lo único que esperaría de un padre, sobretodo además si fuera un padre homosexual, que fuera un padre que educara en la libertad...

**Martín:** Exacto

**Patricio:** ..Básicamente eso.

**Martín:** Exacto

**Patricio:** O sea que por favor no inculcara ninguna de las construcciones, sociales, culturales, patrioterías y ridículas que hoy día aún en muchas partes de este país y del planeta se siguen inculcando como elementos a los que llaman valores fundamentales de la sociedad occidental y que terminan siendo nada más que la manera en que a todos nos quieren hacer comulgar, yo le pido a un padre simplemente, como le pido a un profesor, porque yo soy profesor y es lo que yo trato de hacer, yo educo en la libertad. Las personas toman sus decisiones y la única, el único límite que tienen esas decisiones no es ni la patria, ni dios, ni nada, son los otros, como quieran que sean los otros, y como quiera que vivan los otros y como es que piensen los otros, ese es el único límite que hay, la libertad y los otros, el resto que haga lo que quiera, decida hacer lo que quiera hacer con su vida, eso, insisto, desde un punto teórico, porque no sabría como llevarlo a la práctica como padre y creo que es muy complejo hacerlo y por eso responsablemente en algún momento de mi vida decidí no hacerlo.

**Diego:** Y por eso no hay escuelas pa' papás.

**Patricio:** Claro, exactamente, pero por eso es lo que yo les pido, la libertad y el otro, punto. Todo lo demás creo que es accesorio.

**Javier:** Yo creo que un buen padre debería ser acogedor y contenedor también, *contenedor*, sí, contenedor, que te contenga, yo creo que eso es como muy lo que yo esperarí de un padre, ehh que otras cosas, creo que debería ser responsable también, creo que igual debería ser una figura de autoridad, es lo que yo espero, ehhhhh y me gustaría que fuera alguien, igual me gusta esto de la cosa emocional, yo creo que es como un, en mi caso algo que yo he tenido que aprender, pero creo que es súper necesario y que hoy en día, ya los hombres ya estamos mucho más abiertos a expresar el lado emocional que, que generaciones atrás o clásicamente, ahora yo en lo personal me cuestiono mucho el ser padre, porque en algún momento tuve como esa necesidad de ser padre ya y quiero ser padre ahora, aquí ahora, pero después, ahora que he tenido como, que he convivido más con mis cuñados, yo tengo un cuñado que tiene diez años, lo conozco hace 3 años, entonces ahí como que uno ya ve desde más de cerca toda la responsabilidad que acarrea, porque es una responsabilidad pa' toda la vida, entonces hay un montón de elementos parte que se meten, porque igual uno tiene como presiones sociales, por ejemplo, o yo creo que yo a lo mejor sería un poquito ehhhh demandante como padre por ejemplo, yo me acuerdo que pa' mi mamá era muy importante la cosa de las notas y a mi igual me preocupan esas cosas, porque claro uno aprende lo que vio también po', entonces yo en ese sentido creo que sería un poquito, a lo mejor un poco hincha pelotas como papá *¿y por qué?* Porque hay cosas que claro que de repente son importantes, que a lo mejor no son tan importantes u otras personas dicen "bueno está bien", pero lo que me gustaría así como padre es como tener la satisfacción de saber que mis hijos son felices, que yo creo que mis padres tienen esa satisfacción con nosotros, *¿cachai?* porque nos han dejado, nos han permitido hacer la vida que queremos *¿cachai?* Obvio que uno siempre tiene sus límites, pero yo creo que esa es la satisfacción de fondo, más allá de que uno tenga un hijo exitoso o lo que la sociedad considera éxito, yo creo que esa es la satisfacción más grande como papá.

**Sebastián:** Yo creo que características de un buen padre o recogiendo lo que se ha dicho quizá, creo que como decía Patricio, es un tema de enseñar en libertad, creo que

es como básico, también para mi particularmente, el tema, pa' mi el tema de un papá afectivo, cercano, ehh no cómplice, pero sí como decía acogedor ¿cachai? Y porque mi mamá ha sido así y porque mi papá hasta cierto punto también ha sido así, tiene que ver con eso, con esa necesidad que yo tengo, de esa necesidad afectiva y creo que todos los hijos necesitan eso y como dije también el tema de ehhh enseñar en libertad y tolerancia, creo que eso es básico, creo que si algo como decía Patricio, puede tener una característica en particular un papá gay es pasarle a ese hijo la experiencia que ha tenido ¿cachai? Y la experiencia de, justamente, no ser “igual de restrictivo, igual de intolerante, igual de homofóbico, igual de discriminador” que la mayoría de los heterosexuales ¿cachai? O que la sociedad heterosexual “tiene como característica”, entonces creo que si algo, algo que puede entregar un papá gay a un hijo, creo que es eso, esa enseñanza de respeto y de tolerancia y del cariño.

**Entonces ese es como un plus, como un pro que tienen los papás gay**

**Sebastián:** Yo creo que, es decir no sé si un pro, pero creo que sí eso debería ser lo que un papás gay debiera entregar como plus.

**Diego:** Eso es lo que tú esperarías de un papá gay.

**Sebastián:** Claro, eso estoy diciendo, porque si un papá gay es de igual de homofóbico, igual de discriminador, es que finalmente su propia experiencia no la ha sabido transmitir a su hijo, o no se la ha creído, como que le da lo mismo, es decir el haber sido discriminado, el haber tenido problema pa' asumirse que se yo, si es que no lo asume y no lo representa a su hijo o no lo trasmite, entonces vivir esta experiencia no le ha servido de mucho...*claro, no le ha servido de nada...* entonces creo que esas son las características que debe tener un buen padre, más allá de las cosas particulares que dice Javier de la responsabilidad, y etc. Que van saliendo en el camino.



medio eran todos iguales, nadie cuestionaba la sexualidad de su padre, ni tampoco que él tenía un padre gay, pero los primeros cuatro años fueron un caos.

**Javier:** Yo creo que igual es difícil, por qué, porque la sociedad igual en Chile todavía es muy hipócrita, o sea hay mucho de doble discurso, porque si yo tuviera un hijo con mi pareja y too el cuento, trataría de ser coherente y obviamente que no voy a ir a un colegio del Opus Dei a buscar matrícula, tampoco (risas), porque hay que ser coherente también. Buscaría un laico, no sé, uno que sea lo más receptivo posible, pero aún en esos círculos hay un discurso que es aparentemente amigable con los gay que también es muy perverso...*contra todas las minorías*...claro, porque uno pasa a ser como el chiche, ¿ah? Que es como el amigo cola que es el chiche del grupo, y que eso es como bien patético, cumplir ese rol. Claro como la cosa novedosa, así como la moda, entonces yo creo que es difícil, que también debe ser difícil tener un padre gay, o sea poniéndose en el caso de nosotros por ejemplo que uno es gay y es activista y la cuestión, y tiene un discurso más gay, no está en clóset, ¿me entendí'?, porque claro un padre que esté en el clóset yo creo, yo cacho, no debería tener mayor problema, me imagino yo, pero yo creo que igual es complicado, porque la sociedad igual todavía es hipócrita en ese sentido, entonces cómo se lo tomarían, a lo mejor aparentemente bien, pero igual con cierta distancia, respecto del padre o del niño, en ese sentido creo que le puede afectar un poco al niño en su socialización, creo que con el tiempo igual es algo que se supera me imagino.

**Diego:** Tú ves con los años que han pasado, 20 años, los niños que viven con VIH es súper difícil estar en el colegio y no son homosexuales ¿ya? Son muy difíciles para tener su colegio, les ha costado muchísimo, no son aceptados, los echan. Entonces a un homosexual le va a costar más o menos similar a eso, de todas maneras al hijo de un homosexual le va a acostar, así que por eso sigan teniendo perritos, plantas (risas)

**Javier:** Pero más allá del colegio, yo creo que también no 'se po' cuando empiece a pololear, la aceptación de las otras familias ehhs no sé.

**Diego:** Bueno, pero ahí tú le puedes llevar aquella película, la jaula de las locas, antes de presentar al papá.

**Javier:** Claro, pero creo que igual es complicado en Chile

**Patricio:** En Chile, la gran dificultad es seguir, como dice Maturana, es que “aquí no decimos”, hay un fenómeno que se llama “no decir” que es el signo de Chile, Chile vive de lo que tú hablas detrás de la gente y de toda la cúmulo de información de mierda que circula por detrás de las personas, pero aquí en la mesa, todos nos quedamos callados incluso hasta podríamos elevar una oración ¿no? Pero ese mismo sujeto que hace esa oración, por detrás es capaz de recorrer el planeta entero a base de un rumor, entonces es lo que lamentablemente hoy le pasaría, ahora eso no se mejora o eso no se soluciona si nos somos capaces de decir, ¿ah? Y eso depende de nosotros y depende de corporaciones o de entidades o de nuestro propio comportamiento y yo en eso soy muy responsable o tengo parte de la responsabilidad, porque yo trabajo en el sistema educacional y entonces yo me sentiría ahí con una responsabilidad en términos de poner en la mesa el tema. Bueno yo siempre soy así en todo caso, frente a todos los temas conflictivos, yo voy y los pongo en la mesa.

Detesto esa costumbre chilena de hablar detrás, la detesto, pero profundamente y cuando yo lo detecto, de inmediato la revierto y la pongo aquí, le guste a quien le guste, entonces yo creo que esa es la misión que cada uno de nosotros, en el caso que nos desenvolvamos tenemos respecto a este tema, porque además aquí nosotros, que por último es un tipo maduro, adulto, formado, que está el cabro o los cabros, los niños, no cierto, que además del tema de su padre, sufren lo que significa estar en un curso discriminador, educado culturalmente para discriminar, formado culturalmente para discriminar, salvo en colegios como decíamos que muchas veces, tienen un discurso políticamente correcto, porque hoy día es políticamente correcto hablar bien de los gays, hoy día es políticamente correcto, da votos, hoy día hablar de los, veíamos hace poco con los muchachos en el país de España, que hasta el candidato de

derecha dice que él no va a cambiar ninguna de las normas que ha aprobado el gobierno socialista, por ejemplo la ley de matrimonio entre homosexuales, no va a cambiar nada de eso, porque no le conviene, porque pierde votos, entonces es políticamente hablar, pero cuando pasemos de lo políticamente correcto, a lo éticamente correcto, ese va a ser el cambio, saber que es lo cualitativo.

**Javier:** Lo que dice Patricio es súper concreto, porque yo he trabajado en colegios laicos y todo que súper, supuestamente muy open mind y todo, y claro hay un discurso público que es sumamente inclusivo, pero tú cuando vas a ver a los cabros que estudian en ese colegio, que se han formado desde kínder hasta cuarto medio, cuando se insultan “hay pero no seai tan gay” (risas) “hay pero que eri’ gay”...”*no seai mapuche*”...claro, o peruano o no se qué. Lo tiran como talla, pero detracito va la carga ¿cachai?, pero si tú vas y les haces una encuesta, no sé aceptarías el matrimonio gay “por su puesto que sí” y too ¿cachai?, entonces hay mucho de doble discurso en ese sentido. Entonces yo creo que eso es súper difícil como pa’ uno asumidamente gay, así como críar a su hijo, porque te tienes que mover en esa ambivalencia ¿cachai?, porque en una reunión de apoderados, claro que, claro si uno va a estar alegando toda la vida ¿cachai? El odioso del curso pa’ siempre ¿cachai? (risas) entonces ahí uno igual tranza, o con un profe, “o no va a cagar a mi hijo, la wea” ¿me entendi? Uno en la práctica uno también tiene que jugarse en esa ambivalencia.

**Patricio:** Como dice muy bien Javier, uno no tienen que dejarse engañar por la broma, por la talla, porque detrás de la talla, está lo real. En Chile detrás de la talla, ahí está lo real, lo que la gente dice en serio, con una cara beatificadora y beatificante, eso es una mentira del porte de un buque, normalmente esa no es la verdad, lo que está detrás de la talla, coloquialmente, eso es la esencia, ahí hay que empezar a buscar lo que realmente piensa el sistema y eso es complejo porque significa que es una sociedad que tiene trastocado sus conceptos de discurso po’, o sea lo que dices no es lo que piensas, de lo que te ríes es lo que piensas, entonces imagínate, si eso para un



heterosexual es complejo en determinadas circunstancias, como no será para un hijo, para una persona que gay que está en el colegio como alumno y para un padre gay o una madre lesbiana, desde ese punto de vista, yo creo que lo único que podemos hacer es seguir regando para que el tema diga siendo tema., cada vez más y sin descanso, sin prisa, pero sin pausa.

**Cuáles serían los derechos, los deberes también, y cuál sería el rol que cumple con sus hijos en la sociedad, un padre gay...**

*Pero a qué te refieres con lo del rol...*

**Diego:** Los mismos derechos y los mismos deberes que todos los demás

**Patricio:** Pero, explicitados en el orden jurídico de la república, eso, explicitados en el orden jurídico de la república. Exactamente los mismos, pero explicitados en el orden jurídico de la república, porque para que tú hagas esa pregunta, quiere decir que tiene que ser algo especial, pero al igual que Diego, son los mismos derechos y los mismos deberes, o sea uno como gay tiene los mismos derechos y deberes...

**Diego:** Tenemos los mismos deberes, no tenemos los mismo derechos

**Patricio:** Claro, aspiracionalmente nosotros, aspiramos tener los mismo derechos y deberes ¿ah? Para eso, al menos en un país como este, eso tiene que quedar escrito en un parte, que se llama ....orden inclusional, constitución.....si esto no existe es palabra que se lleva el viento, palabra que se lleva el viento, ahora desde el punto de vista de su ser padre no tiene, para mi gusto, ninguna diferencia, insisto en lo que dije delante ¿no? La única manera de ser una persona feliz, es que sea criada en libertad, sea criada en la libertad de elegir lo que le parezca más adecuado a su verdad y con respecto a nosotros, sabiendo que cada persona tiene derechos y deberes que no tiene

ningún derecho a violar, desde mi punto de vista, no le pido más a un padre gay, que lo que le pido a un padre heterosexual ¿no?

**Para ir concluyendo ya, más menos me gustaría saber también, que sienten ustedes por ser activistas de esta Corporación... Como se sienten trabajando por la Corporación, porque si bien hay algo por lo que luchamos, vemos que no todos pensamos igual.**

**Patricio:** Bueno yo te puedo decir mi experiencia, que tiene que ver con la decisión mía de haber, no, dos decisiones más, una de haber venido a una actividad de la Corporación, después de muchos años estuve en algunas otras, pero muy esporádicamente, una es haber decidido venir, primer paso y luego de esa experiencia haber decidido continuar, todo esto fue completamente pensado y razonado, yo difícilmente tomo decisiones que no pienso, no soy en general impulsivo, en general, ehmmmm y para resumirlo creo que si bien, como lo dije hace poco rato, en mis actividades personales, profesionales, ehmm soy una persona que no tiene miedo a abordar el tema, no que me lo aborden tampoco en ningún ámbito, si creo que uno puede hacer mucho de esos ámbitos, pero puede hacer más si recoge de un conjunto de personas que están en una misión y tienen una visión en común, muchas más herramientas, te ayuda mucho más, puedes compartir experiencia, entregar y recibir, no sólo para lo que hace ACCIONGAY, a lo que yo espero colaborar también, porque esa es mi parte, es lo que yo doy, porque de aquí recibo mucho, pero en contraposición yo espero contribuir, ¿te fijas? Pero lo que yo voy a recibir más que con lo que hago aquí, tiene que ver con lo que hago afuera, por lo que hago afuera, porque siento entonces que mi discurso va a ser coherente con el discurso de otros que en sus diversos espacios profesionales, laborales, estudiantiles, académicos, también puedan desarrollar.

**Javier:** Yo como activista me siento bien, porque siento que hago un trabajo que al final es un beneficio propio ¿cachai? Yo no tengo esa lectura de que yo estoy

trabajando por otros, o por..., yo creo que igual uno trabaja por los temas que le interesan a uno, por sus propias necesidades, o sea cuando uno dice “ahh queremos el matrimonio gay”, es porque yo tengo la convicción personal de que a mi me encantaría estar casado ¿cachai? Me encantaría tener un respaldo legal para mi unión ¿cachai? Entonces en ese sentido me parece que al final uno trabaja con otras personas y se nota la experiencia de otras personas, pero también finalmente trabaja por los intereses de uno y eso es lo que a mi me parece interesante y por eso participo en esta organización y no es otra ¿cachai? Porque actividades de voluntariado hay para escoger montones ¿cachai? Pero es eso lo que a mi me nutre, que al final uno dice “bueno uno está peleando por los derechos de uno” igual consciente de que uno se puede demorar años, uno se puede morir y nada todavía (risas) ¿cachai? Pero uno igual lo hace porque tiene la certeza de que si uno no lo hace, no podi’ esperar de que otra persona lo haga ¿cachai? Y también creo que es importante sacarlo hacia otros espacios de lo que uno hace o lo que uno aprende aquí también lo repite en otros lados y viceversa también. Ahora que igual es complicado todavía, por ejemplo en mi experiencia como profesor igual de repente, ahora ya no me ha pasado tanto, pero antes alguna vez me pasó que uno sacaba temas de la agenda, y como ggrrr creaba cierto ruido de repente, algún apoderado que se moleste. O alguien así, pero igual uno hace ese ejercicio, pero igual consciente de que todavía “es riesgoso” ciertos temas, pero si no lo hace uno, quién.

**Sebastián:** En mi caso creo que tiene que ver ehhhh, como dice Javier, con los intereses, tiene que ver con un tema de lo que yo creo, de las convicciones que tengo respecto de lo que quiero, para mí y para otras personas como yo, pasa por lo que uno quiera para si mismo, por las convicciones que uno tiene, pero creo que también implícitamente ahí hay una apuesta por las demás personas, creo que ahí hay una apuesta, porque creo que en ese sentido, ahí hay una puesta más consciente, creo que es por un tema de formación personal, he tratado de trabajar en lugares que están al servicio de, o he hecho cosas al servicio de otras personas, eso es por un tema de formación personal ¿cachai? Yo desde muy chico viví, a pesar de que a Patricio no le

guste. Yo estudié en un colegio jesuita, y creo que los jesuitas a lo largo de su historia se han dedicado al tema del servicio ¿cachai? Entonces por una formación personal, yo pongo mis convicciones en el servicio, entonces creo que en cierta medida, estoy acá por mis convicciones, por lo que quiero para mi, pero también lo que quiero para los demás ¿ya? Y creo que es importante el tema de lo que decía Javier de poder poner el tema afuera, porque creo que mientras más uno pueda poner el tema afuera, es mucho más fácil llegar a mucha más gente, si yo puedo poner el tema en mi grupo de amigos hetero, si yo puedo poner el tema en mi familia, si yo puedo poner el tema en distintas partes, obviamente uno llega y puede hacer un feedback con distintas opiniones, puede “quizá no enseñarle a otra gente” sino lograr captar en qué para’ están también las otras personas, en que para’ está uno también, respecto de lo que piensan las otras personas, porque también uno hace un feed back constante, creo que esas son las razones por las cuales estoy en ACCIONGAY, porque si no me creyera el cuento ¿cachai? No, creo que es un tema de responsabilidad también, creo que me siento responsable de la misión que tenemos ¿cachai? Creo que a veces a las personas o un gay no se siente responsable de lo que le pasa a él o lo que le pasa a los demás, no estaría aquí estaría en otra organización, si no siente que tiene esa responsabilidad, aunque sea como dice Javier, aunque tu granito sea esto y te demores, o puede que te mueras antes de lograr el resultado, pero tú sientes que tienes esa responsabilidad.

**Diego:** Yo llegué de distinta realidad. Yo llegué acá buscando una solución, buscando colaboración, buscando ayuda, en ese momento me fui conociendo la misión y me fui enamorando, pero yo me enamoré de esa misión, la misión de hoy día a mi no me refleja, hoy día yo siento que estoy marcando el paso, que estoy cumpliendo, que estoy un poco devolviendo la mano por el bien que me han entregado, no me siento ehhe hoy día enamorado de la institución, yo me desenamoré hace rato, y yo lo encuentro maravilloso esto de trabajar por lo derechos, lo encuentro que es una necesidad, pero nos han dejado de lado, nos dejaron fuera, se nos toca cuando se nos necesita, pero yo quiero seguir estando acá, yo sigo queriendo esta institución, pero quiero dejar claro que no estoy enamorado de la institución hoy día. Yo esta

institución la amé, hoy día la respeto solamente, estoy marcando el paso, pero siento que la institución me dejó de lado, esa misión que hoy día tienen no es la misión que a mí me refleja, aún siendo homosexual, yo soy homosexual, he sido homosexual toda mi vida, nunca estuve en el clóset, fui el tipo menos discriminado, he tenido la suerte de un homosexual respetado hoy y siempre, siempre, por lo tanto la lucha por los derechos, si bien me gusta, porque se que muchos lo han pasado muy mal, siento que es una necesidad, pero siento que todavía no me he podido subir a ese camión, todavía no me subo a ese camión, es más, no me siento amigo de las personas dentro de la institución hoy día, así me siento, pero quiero seguir estando, ahora si llegan a cambiar el nombre y le ponemos, no sé, otra cosita, capaz que si a la misión le cambiamos la coma y la ponemos en otro lugar a lo mejor ahí ya tendré que irme, tendré que irme. Yo siempre he dicho que voy a salir de aquí de una pata' en el poto por la ventana, o sea y no sería el único y no sería el último (risas) han salido muchos y ha salido gente valorable, con mucho valor, pero cada uno sale en su momento, por el lugar que le corresponde salir en ese momento, pero no voy a buscar el momento, el momento va a llegar, a lo mejor hasta me muero de aquí en 20 años más y todavía estoy jodiendo ¿ah? Y a lo mejor me vuelvo a enamorarme de la causa, pero yo hoy día me falta enamorarme de esta cosa, me gusta, a la respeto, encuentro que los cabros hacen un trabajo grande, pero hay algo que no me hace sentirme parte en su totalidad, no la puedo concretar, pero de que esta institución dio mucho por, dio mucho por mí. Me volvió a la vida, me volvió a enseñar a respirar, me volvió a enseñar a querer, pero para querer hoy día, yo necesito más cosas para poder querer, antes quería fácilmente, hoy no. (risas) Eso-

### **¿Alguien más quiere dar su opinión?**

**Patricio:** A eso llamo yo poner el tema sobre la mesa, me parece muy bien que Diego sea capaz de decir eso, porque creo que eso es lo que le hace ver a las instituciones por una parte y a parte de lo que yo señalaba de la transmisión hacia afuera, porque o sino transformamos a las instituciones en un guetto, los guettos se autoalimentan a si

mismo y terminan en un proceso de paralización, se comen a sí mismos, se mueren, por inanición, porque en algún momento se termina, si no hay más energías, si no logran recibir energías de lo que está pasando afuera, pero al mismo tiempo las instituciones, en la medida que crecen, lo que cambian, lo que varían alguno de esos ámbitos, tiene que ser súper respetuosa de la gente que ha sido parte de la institución, los años que haya sido, sobretodo si, porque otro de los rasgos propios de esta manera de ser, es estar en movimiento pendular ¿no?, de un extremo al otro. Ahora la caga' que queda entremedio, da lo mismo ¿ah? Los muertos o agonizantes que quedan al medio, son el costo que hay que pagar por el progreso, dicen algunos con todo desparpajo, bueno ese costo significa seres humanos, señores, eso significa vidas humanas y entonces esos costos no los tiene que pagar nadie. Eso hay que prevenirlo, porque o sino asumimos como los tecnócratas que gobiernan la mayor parte de los países, para los economistas, las personas son números, para que haya crecimiento, algunos tienen que sufrir, algunos tienen que crecer más lento que otros, bueno esos algunos, son personas, son seres humanos, entonces esos no son números, bueno eso mismo pasa en una institución, las instituciones están formadas por personas y si bien todas cometen errores, porque las propias personas son susceptibles de cometerlo, cuando los errores significan afectar a la gente hay que meditar sobre ellos antes de cometerlos, no después, después es demasiado tarde, después hay asumir un discurso medio tecnócrata que trate de disimular la cosita ¿ah? Entonces me parece bien valioso lo que dice Diego, porque yo que estoy dos meses, tres meses conociendo más, la institución, se puede dar cuenta de lo que está ocurriendo en ella, para bien, para poder aportar en ese sentido que es lo que uno puede hacer al respecto, porque claro uno ha vivido proceso así en otras instituciones y en algunos casos han quedado mortandades, heridas, que fueron gratuitas, que no fueron necesarias, ni siquiera fueron necesarias, muchas veces, ni siquiera fue necesario, esa es la tragedia, ni siquiera fue necesario.

**Javier:** A mi me parece maravilloso que Diego verbalice eso que siente y que le pasa, porque pienso que en la organización hay mucha gente que está en esa situación, que

se siente así, que no se siente a lo mejor identificado por la misión nueva o que no se siente lo suficientemente encantado por la misión nueva o se siente un poco dejado de lado, pero la mayoría de esas personas no la verbaliza, entonces al no verbalizarlo, volvemos al no decir, porque sabemos que pasa, porque nos damos cuenta, porque no somos ciegos, es como que “ahh ya, listo”.

**Diego:** Depende de donde podemos decirlo, porque aquí estamos en confidencialidad.

**Javier:** sipo' obvio

**Diego:** Porque en una asamblea yo no podría decirlo, porque eso me significaría la salida, me dirían “si no le gusta váyase”

*Y ahí Sali' por la ventana (risas)*

**Diego:** es que voy a salir por la ventana, porque yo creo que llegué.

**Ricardo:** Tendría que formar un nuevo referente entonces, con otras personas que estén sintiendo la misma, desencanto o desenamoramiento.

**Diego:** Cuando uno en este tipo de organizaciones empieza a hablar con otras personas en privado de lo que está sucediendo es mmmmmmmmm estamos confabulando y desde esa confabulación también...yo prefiero y creo que en algún momento lo voy a decir en alguna asamblea, lo voy a decir en la mesa y si eso significa la salida, prefiero que signifique la salida por haberlo dicho allí. No me gustan las confabulaciones.

*(risas) hagamos una nueva Corporación (risas) (eso no lo escribas)*

**Ya chiquillos, muchas gracias no saben cuanto me han ayudado, supongo que esto a ustedes también les ayuda.**

*Gracias a ti por la invitación y muchas gracias por los caramelos...que te vaya muy bien. ..Gracias por la confianza... nos ha subido la glicemia (risas)*



## **8.2. ANEXO 2**

### **Matriz de Datos**

**Citas Textuales agrupadas por Tópico y Categoría**

Categorías	Tópicos	Citas Textuales
CONCEPTO DE FAMILIA	<p><b><i>La Familia son los afectos</i></b></p> <p><i>Para el grupo la afectividad es la base de la familia y para que ésta exista debe haber lazos afectivos, lealtad y entrega. En definitiva familia es la gente que se quiere y que se mantiene unida en las buenas y en las malas.</i></p>	<p><i>... familia, es el concepto del afecto al final, de los afectos, de las lealtades, de lo que tú quieres bien para otro...( Patricio)</i></p> <p><i>...un lazo entre las personas poderoso, afectivo, entregado...(Patricio)</i></p> <p><i>...las personas que se entregaban unas a otras con todo ¿ah? Y que estaban unas con otras hasta el fin y a pesar de los pesares...(Patricio)</i></p> <p><i>...yo creo que tiene que ver con los afectos...(Martín)</i></p> <p><i>...A lo emotivo, a los lazos...(Ricardo)</i></p> <p><i>...es como la gente que uno quiere(...) y se supone que la más importante es la que a uno lo crió...(Rodrigo)</i></p>

	<p><b><i>La Familia no tiene que ver con la sangre</i></b></p> <p><i>Para algunos miembros del grupo la sangre no es equivalente a pertenecer o formar una familia, ya que ésta es sólo un accidente. Otros opinan que la familia tiene que ver con la consanguineidad, pero ésta es trascendental a la sangre, ya que existen los hijos adoptivos, los cuales pasan a formar familia también.</i></p>	<p><i>...eso para mí no tiene nada que ver con la sangre. Hoy día para mí no tiene nada que ver con la sangre...(Patricio)</i></p> <p><i>... la familia que es capaz de estar unida en la verdad, más allá de la sangre ¿no?. La sangre es un accidente ¿no?... (Patricio)</i></p> <p><i>...No es un acto de consanguineidad...(Ricardo)</i></p> <p><i>...tiene que ver con lo consanguíneo... (Diego)</i></p> <p><i>...es una cosa de sangre nada más, que lo trasciende a eso...(Martín)</i></p> <p><i>... y que pasa con los hijos in vitro, inseminaciones asistidas (...)y que pasa con los hijos adoptivos, que no son sanguíneos, que son adoptivos (...) Que pasan a formar parte, que pasan a vivir en el mismo techo... (Diego)</i></p>
--	--	---

	<p><b><i>La Familia también son los Amigos</i></b></p> <p><i>Se dice que los amigos son familia también, ya que con ellos se pueden construir lazos fuertes e intensos; es la familia que se puede elegir. Asimismo aparece la contraposición que afirma que un amigo, es sólo un amigo, sin importar el lazo afectivo que se tenga con él, por tanto un amigo no podría pasar a ser hermano, ni tampoco familia</i></p>	<p><i>...para mí la familia son mis amigos, también son parte, la gente que yo quiero son mi familia... (Patricio).</i></p> <p><i>...entre un par de amigos podrán construir familia entre los dos, porque tienen una relación afectiva mucho más intensa dentro de esa amistad...(Diego)</i></p> <p><i>...con mis amigos en el colegio tenía familia...( Álvaro)</i></p> <p><i>...mi otra familia, como les decía, mis amigos... (Rodrigo)</i></p> <p><i>...yo no podría decir que yo construyo familia con mis amigos...(Diego)</i></p> <p><i>...Si eres mi amigo, mi amigo, aunque sean muy unidos, es solamente mi amigo...(Nicolás)</i></p> <p><i>...tampoco puedo decir mis amigos son mi familia...(Andrés)</i></p>
--	--	--

	<p><b><i>Mi pareja es mi familia</i></b></p> <p><i>De forma unánime, el grupo opina que la pareja es también familia, ya que con la pareja se comparte en el diario vivir construyendo, una historia en común.</i></p>	<p><i>...ahora que estoy en pareja también tengo otra familia...(Álvaro)</i></p> <p><i>...a los 17 años, yo me hago una pareja y me voy y construyo otra familia...(Diego)</i></p> <p><i>...yo vivo con mi pareja(...) él es mi familia (Nicolás)</i></p> <p><i>...Bueno y la otra familia que tengo es mi marido por supuesto...(Javier)</i></p>
	<p><b><i>La comunidad también es Familia</i></b></p> <p><i>Algunos señalan que la comunidad (gay) también es familia, ya que se conoce y se elige personas con pensamientos en común,</i></p>	<p><i>...la familia aquí es la misma organización, son toda la gente que uno ha conocido... (Rodrigo)</i></p> <p><i>...El concepto de familia en nuestro colectivo, en nuestro, es distinto ¿ah? Es distinto al canónico(...)porque es una familia que uno elige... (Martín)</i></p> <p><i>...la comunidad, acá somos todos una familia, ¡mentira!, no somos familia...(Nicolás)</i></p>

	<p><i>dispuestos a trabajar por la misma causa. Por otra parte, otros afirman que la comunidad no es familia, ya que sólo es un concepto que se trata de inculcar, pero no se siente, ya que muchas veces ni siquiera existe amistad, sólo existen compañeros de trabajo.</i></p>	<p><i>...Lo que pasa es que ese concepto que tratamos de imponer últimamente que la comunidad somos familia es algo que nos hemos tratado de inventar (...) somos una comunidad, no somos ni amigos muchas veces, somos compañeros de trabajo ... (Diego)</i></p>
	<p><b><i>La Familia son: los padres y hermanos, nadie más</i></b></p> <p><i>También existe dentro del colectivo gay, la mirada tradicional de familia, tomando sólo a padres y</i></p>	<p><i>...familia para mí es mamá, papá, hermanos, eso es una familia... (Nicolás)</i></p> <p><i>...entonces yo no le puedo decir, oye amigo, eres mi hermano, mi hermana, no. (Nicolás)</i></p> <p><i>...tampoco puedo decir mis amigos son mi familia, o sea mi familia es mi familia... (Andrés)</i></p>

	<p><i>hermanos como tal, dejando a un lado los amigos o cualquier otro tipo de lazos o relaciones.</i></p>	<p><i>... pa' nosotros todavía el concepto de familia es papá, mamá, hijo...(Diego)</i></p>
<p>FAMILIA COMO CONSTRUCCIÓN EN CONSTANTE CAMBIO</p>	<p><b><i>La Familia es una construcción de la sociedad</i></b></p> <p><i>Se afirma que la familia ha sido una construcción que la sociedad a impuesto de forma absolutista, lo cual está escrito en las leyes y resume la relación ideal entre los seres humanos.</i></p> <p><i>Dicha relación ideal, no siempre se da así, ya que sólo es lo que se tiene más a</i></p>	<p><i>...es lo que tenemos a mano, es una construcción al final ideal ¿no?... (Patricio)</i></p> <p><i>...familia fuera algo así como el término que resume algo así como la relación ideal entre las personas, entre los seres humanos... (Patricio)</i></p> <p><i>...Yo creo que ahí está el cuento, que tenga que resumir lo ideal, que tenga que resumir lo ideal... (Diego)</i></p> <p><i>...Es difícil poder salirse de esa casilla de familia, porque siempre la sociedad lo ha mantenido así...(Rodrigo)</i></p>

	<p><i>mano, por tanto no se preocupa de lo más profundo, es decir los afectos.</i></p>	<p><i>...Para mí la familia es un ente que tiene que ver con lo canónico(...)es una construcción social(...)la familia ha sido una construcción permanente...(Diego)</i></p> <p><i>...por lo tanto cuando hasta la constitución chilena dice que la familia es el núcleo de la sociedad...(Patricio)</i></p> <p><i>...es una construcción permanente... (Diego)</i></p> <p><i>...de repente vivimos sobre el mismo techo, nos odiamos, nos detestamos y siguen usando ese concepto de familia, o sea que afectos más quebrados, pero sigue habiendo familia, porque esa es la ley, ese es el común denominador...(Diego)</i></p> <p><i>...el término familia efectivamente fue acuñado para definir un cierto tipo de unión entre seres humanos que tenían además que contar con ciertas características respecto de su género (...) así se estableció incluso en los ordenamientos jurídicos, políticos, constitucionales de muchos países... (Patricio)</i></p>
--	--	---



	<p><b><i>Habría que cambiar la palabra Familia</i></b></p> <p><i>El grupo opina que el problema del concepto familia, es el término como tal, ya que la palabra familia puede abarcar muchas otras formas de vivir y formar lazos, las cuales no tienen que ver específicamente con el concepto tradicional.</i></p>	<p><i>... Yo tengo un concepto bien crítico del término familia (...) la palabra familia ha sido un chantaje, a lo largo de los siglos, ha sido un medio de chantaje muy eficiente para ciertos grupos de poder(...)una especie de conceptualización absolutista...( Patricio)</i></p> <p><i>...Y entonces me parece que en algún momento ese término familia, va a tener que desaparecer o quedar restringido o definitivamente ampliarse...(Patricio)</i></p> <p><i>..Yo creo que el término de familia, el problema de la familia es un problema de terminología al final ¿ah?... (Patricio)</i></p> <p><i>...hay que buscar otras palabras que no son familias...(Nicolás)</i></p> <p><i>...Por eso, yo creo que podemos buscar otra palabra... (Nicolás)</i></p> <p><i>...ese término debiera ser reemplazado por otro...(Patricio)</i></p>
--	--	--

		<p>...no voy a usar el término familia, voy a usarla como la comunidad parental...(Patricio)</p> <p>...las palabras son formas acuñadas en algún momento de la historia que eventualmente pueden cambiar, están al servicio de la evolución de la especie humana.... (Patricio)</p>
	<p><b><i>Ahora existen otras posibilidades de Familia</i></b></p> <p><i>El grupo afirma que en la actualidad una familia la puede conformar tanto dos padres, como dos madres, o un padre solo y una madre sola o un abuelo, ya que estos como tal pueden proporcionar el mismo tipo</i></p>	<p>...Primero que la familia no era hombre mujer, para empezar, empezó a demostrarse que había otras conceptualizaciones, otras uniones que también generaban el mismo tipo de afecto...(Patricio)</p> <p>...ya no es papá, mamá, hijos, o sea ha ido cambiando, porque hay cabros que están solamente criándose con los padres o solamente con las mamás o solamente con los abuelos ... (Martín)</p> <p>...hoy pueden haber dos papás, o a veces dos mamás y ningún papá...(Diego)</p> <p>...estas cualidades (... )no solamente pueden proporcionarlas un</p>

	<p><i>de afectos que la familia tradicional.</i></p>	<p><i>hombre y una mujer, las pueden proporcionar perfectamente dos mujeres, las pueden proporcionar perfectamente dos hombres...(Patricio)</i></p> <p><i>...esas características que uno entiende por papá y mamá, puede ser representado por papá y mamá hombre o papá y mamá mujer, pueden ser dos mujeres o pueden ser dos hombres...(Sebastián)</i></p> <p><i>...probablemente en Chile no lo estamos viviendo tan cercanamente a nosotros, pero estamos viendo que en otros lugares si se está dando este concepto de las otras familias ¿cierto?... (Diego)</i></p> <p><i>se está dando un proceso de cambio en términos de la constitución formal de esto que tendemos a llamar familia (Patricio)</i></p>
<p><b>LO QUE IMPLICA SER PADRE</b></p>	<p><b><i>Ser papá o mamá tiene que ver con los roles de género</i></b></p>	<p><i>... tiene relación directa con el tema de que entendemos por papá y que entendemos por mamá y cuáles son los roles asignados a cada una...(Sebastián)</i></p>

	<p><i>El grupo señala que el ser padre o madre ha estado asignado a lo que el género masculino y femenino tienen como características, pero que en la actualidad, los padres pueden realizar lo que les ha correspondido socialmente a las madres y viceversa.</i></p>	<p><i>...el género femenino tiene ciertas características que le dan más posibilidades de tener el papel de mamá(...) el género masculino tiene ciertas características que le dan las posibilidades de llenar más el papel del papá...(Sebastián)</i></p> <p><i>...un hombre puede ser o puede tomar las características que tiene una mamá...(Sebastián)</i></p> <p><i>...Sí porque hoy día las mamás tienen una característica más de padre que de madre, porque antes la mamá lo hacía todo en la casa, hoy día tiene lavadora, tiene microondas (...) trabaja y ahora es desechable, por lo tanto el papel de madre está hoy día más paternalizado... (Diego)</i></p> <p><i>...también un cambio, de los propios roles del hombre y de la mujer determinados por los cambios culturales... (Patricio)</i></p>
	<p><b><i>El rol del padre ha cambiado</i></b></p>	<p><i>...el concepto de padre ha variado...( Patricio)</i></p> <p><i>...en las familias tradicionalmente concebidas también un cambio, de los propios roles del hombre y de la mujer determinados por los</i></p>

	<p><i>Se afirma que el concepto de padre a cambiado con el tiempo con respecto a las actividades del diario vivir, sin embargo en el área emocional, aún no se han visto cambios evidentes.</i></p>	<p><i>cambios culturales ¿no? Las nuevas, las necesidades...( Patricio)</i></p> <p><i>..El padre es mucho más participativo, está en el quehacer diario de una casa o en los colegios...(Martín)</i></p> <p><i>... los roles del día a día, del trabajo (...) de cómo mantener la casa, pero ¿qué pasa con lo emocional?... (Álvaro)</i></p>
	<p><b><i>Los padres son poco afectuosos</i></b></p> <p><i>Se señala que a nivel cultural, la afectividad a estado relacionada con las madres, más que con los padres, ya que a éstos se le ha enseñado, socialmente, a no ser cercanos, ni cálidos</i></p>	<p><i>...Es una cuestión cultural (...) No, es una cosa que uno aprende, es aprendida, no viene en las características del hombre, no abrazar, no besar, no ser cálido...(Martín)</i></p> <p><i>...está socialmente asignado(...)que debiese ser un padre o debiese ser una madre(...)la madre es la más emocional y el padre el más racional...(Sebastián)</i></p> <p><i>...el tema emocional puede estar en ambos o más en uno o en otro, pero la idea es que se vayan un poco equiparando esas cosas...(Sebastián)</i></p>

		<p>...las mamás son, o sea el término femenino siempre es como más acogedor que el papá...(Álvaro)</p>
	<p><b><i>Los padres pueden ser amigos de los hijos/as desde la autoridad</i></b></p> <p><i>Los integrantes del grupo muestran acuerdos y desacuerdos en relación a que si los padres pueden o deber sr amigos de sus hijos/as, ya que si no se ponen límites, se puede perder la autoridad y el rol de padre. Aún así algunos señalan sí se puede ser</i></p>	<p>...yo encuentro que igual el papá y la mamá son otra cosa, igual tienen un componente de autoridad... encuentro que cuando los papás se tratan de hacer amigos, yo encuentro que no...(Javier)</p> <p>...Los padres son amigos de los hijos o debieran ser amigos de los hijos(...) Desde la autoridad por la autoridad o desde el afecto....(Patricio)</p> <p>... yo creo que va por el tema de la confianza (...) cuando tu eri' amigo de tu hijo, se supone que hay una relación muy distinta(...)sin sentir que va haber un reproche de por medio, que va haber un castigo... (Rodrigo)</p> <p>...yo puedo ser amigo o tú puedes ser amigo de tus hijos, tus hijas, sin que por eso se pierda el sentido de necesaria, el mínimo de autoridad que tiene que haber entre uno y otro...(Patricio)</p>

	<i>amigo en base a la confianza.</i>	
SER UN PADRE GAY	<p><b><i>Un hombre gay también puede ser padre</i></b></p> <p><i>Se afirma que un hombre, gay, puede ser padre, incluso ser un padre responsable y entregado.</i></p> <p><i>Señala el grupo que la paternidad no tiene que ver con ser gay o no, sino con cuan capacitado se sienta la persona para tener y criar un hijo/a.</i></p>	<p><i>...Un hombre gay perfectamente puede ser padre... (Martín)</i></p> <p><i>...un hombre puede ser padre, un hombre gay puede ser padre, un hombre gay puede ser un muy buen padre...(Martín)</i></p> <p><i>...Un hombre gay perfectamente bien puede ser padre...( Diego)</i></p> <p><i>...Y podemos ser padre y madre, porque podemos entregar afecto y podemos entregar equidad, justicia... (Diego)</i></p> <p><i>...es un proceso radical, de cuestionamiento, de llanto, de risa, (...)que desde luego implica en el sujeto una riqueza ehhhh que no puede ser reproducida por un heterosexual necesariamente, (...) por lo tanto ahí hay un padre que le puede entregar una experiencia muy importante a su hijo(...) y que no muchos pueden transmitir</i></p>

		<p><i>efectivamente...( Patricio)</i></p> <p><i>...no solamente podemos ser padres, si no también podemos ser padres responsables... (Patricio)</i></p> <p><i>...Dos hombres pueden criar un hijo...(Martín)</i></p> <p><i>...tiene que ver con las capacidades y con lo capacitado que está uno pa' tener un hijo... (Sebastián)</i></p> <p><i>...se supone que cuando uno piensa en ser padre, es porque está pensando en dejar hartas cosas de lado, por la responsabilidad de ser padre y hay que asumirlo al que lo piensa ser padre ...(Rodrigo)</i></p>
	<p><b><i>Son varias las características que debería tener un buen padre, aún más siendo gay</i></b></p>	<p><i>...Ser responsable, tener una mirada clara de lo que tengo que entregarle a mi hijo, entregarle valores, educarlo, abrirle los espacios para que se puede desarrollar por sí mismo también...( Diego)</i></p> <p><i>...Yo lo único que esperaría de un padre, sobretodo además si fuera</i></p>



	<p><i>Para este grupo el ser buen padre involucra ante todo educar en libertad, dejando así que el hijo/a pueda desarrollarse más plenamente.</i></p> <p><i>Esta característica es la que podría tener un hombre gay como plus para entregarle a su hijo/a como valórico en su vida.</i></p> <p><i>Además es importante el ser afectuoso, cercano y acogedor.</i></p>	<p><i>un padre homosexual, que fuera un padre que educara en la libertad... (Patricio)</i></p> <p><i>...no inculcara ninguna de las construcciones, sociales, culturales, patrioterias y ridículas que hoy día aún en muchas partes de este país y del planeta se siguen inculcando como elementos a los que llaman valores fundamentales de la sociedad occidental...(Patricio)</i></p> <p><i>..Yo creo que un buen padre debería ser acogedor y contenedor(...), creo que debería ser responsable también, creo que igual debería ser una figura de autoridad,(...) igual me gusta esto de la cosa emocional... ya los hombres ya estamos mucho más abiertos a expresar el lado emocional que, que generaciones atrás o clásicamente...( Javier)</i></p> <p><i>un tema de enseñar en libertad(...)un papá afectivo, cercano, ehh no cómplice, pero sí como decía acogedor ¿cachai?... ( Sebastián)</i></p> <p><i>puede tener un característica en particular un papá gay es pasarle a ese hijo la experiencia que ha tenido ¿cachai? no ser "igual de</i></p>
--	---	---

		<p><i>restrictivo, igual de intolerante, igual de homofóbico, igual de discriminador”( Sebastián)</i></p> <p><i>...enseñanza de respeto y de tolerancia y del cariño...(Sebastián)</i></p>
	<p><b><i>Ser un Padre Gay en Chile es difícil</i></b></p> <p><i>Señala el grupo lo difícil que puede ser para un hombre gay el vivir su paternidad, ya que existen prejuicios, discriminación y doble estándar, desde la sociedad, tanto hacia el padre como hacia el hijo/a.</i></p> <p><i>Lo que podría ser una</i></p>	<p><i>..en Chile el primero de los problemas es “en qué colegio lo voy a poner”, porque dónde van a admitir a un papá gay (...) afeminado, que se le nota de lejos (...) educar e interrelacionarse con otros papás, ese es un tema difícil.... (Diego)</i></p> <p><i>...la relación(...)entre papás que son papá y mamá, con eventualmente papá y otro papá o una mamá y una mamá, creo que ahí hay una interacción ehhe que en principio, en principio digo, no sé si es un problema, pero es una complicación...(Sebastián)</i></p> <p><i>...Yo creo que igual es difícil, por qué, porque la sociedad igual en Chile todavía es muy hipócrita, o sea hay mucho de doble discurso ... (Javier)</i></p> <p><i>...a lo mejor aparentemente bien, pero igual con cierta distancia,</i></p>

	<p><i>dificultad que con el tiempo se pudiese superar.</i></p>	<p><i>respecto del padre o del niño, en ese sentido creo que le puede afectar un poco al niño en su socialización, creo que con el tiempo igual es algo que se supera me imagino...(Javier)</i></p> <p><i>..Pero más allá del colegio, yo creo que también no sé po' cuando empiece a pololear, la aceptación de las otras familias ehhh no sé...(Javier)</i></p> <p><i>..Entonces yo creo que eso es súper difícil como pa' uno asumidamente gay, así como críar a su hijo, porque te tienes que mover en esa ambivalencia ¿cachai...(Javier)</i></p> <p><i>...un padre que esté en el clóset yo creo, yo cacho, no debería tener mayor problema...(Javier)</i></p>
	<p><b><i>Un papá gay tiene los mismos derechos y deberes que los padres heterosexuales</i></b></p>	<p><i>...Los mismos derechos y los mismos deberes que todos los demás (...)</i></p> <p><i>Tenemos los mismos deberes, no tenemos los mismo derechos... (Diego)</i></p> <p><i>...son los mismos derechos y los mismos deberes, o sea uno como gay tiene los mismos derechos y deberes...(Patricio)</i></p>

	<p><i>El grupo afirma que los padres homosexuales tienen los mismos deberes para con sus hijos/as, pero no así los mismo derechos, ya que éstos deberían estar escritos para que se pudieran cumplir. Se realiza la acotación de que no existe diferencia entre un padre gay y uno heterosexual.</i></p>	<p><i>...aspiracionalmente nosotros, aspiramos tener los mismo derechos y deberes ¿ah? Para eso, al menos en un país como este, eso tiene que quedar escrito en una parte... (Patricio)</i></p> <p><i>... desde el punto de vista de su ser padre no tiene, para mi gusto, ninguna diferencia (...) no le pido más a un padre gay, que lo que le pido a un padre heterosexual ¿no?... (Patricio)</i></p>
--	--	--