



**UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

**PERCEPCIÓN DE LOS JOVENES RESPECTO DE LA
VIOLENCIA SOCIAL DE LA COMUNA DE PEÑALOLEN**

ALUMNOS: JEANETTE QUEVEDO QUEVEDO

MASSIEL RIVERA CARVAJAL

PROF. GUÍA: MONICA VARGAS AGUIRRE

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE ASISTENTE SOCIAL

SANTIAGO-CHILE 2006

ÍNDICE

Introducción.....	04
I. Planteamiento del Problema.....	07
Preguntas de Investigación	12
Objetivos de Investigación.....	13
II. Estrategia Metodológica	15
Técnicas de Recolección de Datos.....	18
PRIMERA PARTE	
Marco Teórico.....	24
CAPITULO I	
Aproximaciones teóricas al concepto de Juventud.....	25
La Adolescencia.....	29
CAPITULO II	
Diferentes Miradas de Representación Social.....	36
La objetivización: Lo social en la representaciones sociales.....	38
La representación social y otros conceptos cognitivos.....	42
Representación Social: Ciencia e Ideología.....	44
CAPITULO III	
Violencia Social.....	49
Tipos de Violencia.....	56
Violencia en la Comunidad y Políticas Públicas.....	57
SEGUNDA PARTE	
Marco Referencial	61

CAPITULO IV	
Algunos aspectos relevantes de la Comuna de Peñalolén.....	62
TERCERA PARTE	
Análisis de los Resultados.....	79
CAPITULO V	
Análisis Cuantitativo.....	80
Ámbitos en que se manifiesta.....	81
Formas en que se manifiesta.....	89
Modo en que Afecta.....	96
Percepción de la responsabilidad del actor local en la superación de la violencia social.....	101
CAPITULO VI	
Percepción del actor local de la violencia social.....	109
Ámbitos en que se manifiesta.....	110
Formas en que se manifiesta.....	115
Modo en que Afecta.....	117
Percepción de la responsabilidad del actor local en la superación de la violencia social.....	119
CONCLUSIONES.....	123
HALLAZGOS.....	131
APORTES DEL TRABAJO SOCIAL.....	133
BIBLIOGRAFÍA.....	137
ANEXOS.....	143

INTRODUCCION

La presente investigación se enmarca en el desarrollo actual sobre la violencia social, y en particular de un análisis de los procesos perceptuales y actitudinales de los jóvenes respecto de ésta y del rol que estos asumen en las políticas que se construyen frente a este tema. Desde esta perspectiva, el trabajo se propone examinar la manera en que los jóvenes hoy perciben y reaccionan frente a diferentes variantes de estas políticas y las consecuencias psicosociales que estas tienen en ellos.

La investigación intentará recoger las diversas miradas teóricas, proporcionando así un enfoque interdisciplinario donde concurren disciplinas tales como la sociología y psicología entre otras. La revisión de cada una de ellas nos aportará herramientas teóricas de análisis para descifrar los aspectos centrales referidos a la posición e identidad que los jóvenes asumen respecto de los enfoques sobre delincuencia y seguridad y cómo ellos, simultáneamente observan el fenómeno más amplio de la violencia social.

La presente investigación posee un valor teórico - práctico, si consideramos que la temática de la violencia social, está cada día presente en nuestra sociedad, producto del aumento de actos de violencia y delitos denunciados en las ciudades los que han impactando fuertemente no solo a nivel social, sino político y cultural.

Se consideró la temática de jóvenes ya que es uno de los segmento que concentra la mayoría de las políticas sociales actuales, es decir, es totalmente atingente a nuestra realidad social, dado las diversas problemáticas que afectan a este sector vulnerable de la población y a la atribución que se les da como protagonistas fundamentales de los hechos de violencia, responsables casi exclusivos de este problema, sobre todo si ellos provienen de sectores populares.

La interacción social de los jóvenes, la presencia de subculturas que expresan conflictos con lenguajes y perspectivas propias, la cultura de los jóvenes, la formación de pandillas, la presencia de la droga, su relación con la policía, la interacción al interior de las familias son algunas de las interpretaciones a la violencia que se da como un fenómeno multicausal, que para nosotras requiere ser analizado en profundidad a nivel local.

La necesidad de instaurar el debate sobre esta problemática por parte de las autoridades y la elaboración e implementación de políticas de seguridad no solo a nivel nacional sino local, se transforma en un desafío por dar solución a esta problemática.

Más aún, al constatar que en la comuna de Peñalolén, el Municipio no cuenta con programas dirigidos a los jóvenes, y cuando el tema de la violencia social es una de las inquietudes más sentidas de la comunidad, de acuerdo a lo manifestado por la población en los diferentes cabildos territoriales realizados por la municipalidad en el transcurso del primer semestre del año 2005.

Desde el punto de vista teórico, el aporte de la presente investigación está centrado en que el análisis y reflexión de los resultados obtenidos servirán como punto de partida para otras investigaciones, no sólo respecto del tema de la violencia social, sino como elementos de análisis para la elaboración de políticas a nivel nacional, planes y programas tendientes al desarrollo local de la comuna de Peñalolén.

El incorporar la percepción que los jóvenes tienen sobre la violencia social permite aportar a la construcción de las políticas de seguridad ciudadana y a la construcción de una sociedad más participativa, más justa y por lo tanto más pacífica. La construcción de políticas de seguridad ciudadana en conjunto con la comunidad y de forma participativa permite generar capital social.

En un primer capítulo profundizaremos en el concepto de Juventud, el cual a través del tiempo y producto del desarrollo teórico adopta diversas definiciones que en su conjunto permitirán establecer aquellos elementos que caracterizan esta etapa evolutiva del ser humano, objeto de la presente investigación.

El segundo capítulo se concentra en la definición de los conceptos de Representación Social y Percepción, variables fundamentales para esta investigación, ya que a través de éstos, se abordará desde la perspectiva juvenil, la problemática de violencia social en la comuna de Peñalolén.

El concepto de violencia social se desarrolla profundamente en el capítulo tercero de la investigación, sus formas, características y como ésta, se manifiesta en nuestra sociedad.

Posteriormente el capítulo cuarto presenta la caracterización de la comuna de Peñalolén, de donde fue extraída la muestra para la realización de la presente investigación.

Finalmente se expondrán los resultados obtenidos, los análisis y reflexiones tras el proceso de investigación.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La violencia social es un tema que se encuentra presente en todas las conversaciones y experiencias que a diario se establecen entre las personas, se encuentra presente en los medios de comunicación y además en los discursos políticos, más ampliamente podríamos señalar que prácticamente todas las esferas sociales tienen una opinión al respecto.

Las demandas de la población por mayor protección mas vigilancia policial ha obligado a los gobiernos a buscar estrategias que apunten en esa dirección. A esto se suma el contexto político y comunicacional donde todos los sectores de la sociedad se encuentran observando los índices de delincuencia y de percepción de inseguridad. Estos resultados han servido de insumos para diversos sectores de la sociedad, fundamentalmente para aquellos que cumplen con un papel de representación y decisión.

En Chile los medios de comunicación de masas no solo han identificado inseguridad con delito y seguridad con la acción de las instituciones policiales, sino que han hecho de este tema uno de los espacios en que buscan su conexión con la emocionalidad de la gente. Mas allá de la presencia objetiva de la delincuencia, que resulta ser menor que el temor frente a ella, esta podría ser una primera interpretación del hecho de que el miedo al delito sea el objeto espontáneo de las conversaciones sobre inseguridad.

Las encuestas de opinión pública confirman estos sentimientos de inseguridad asociándolos al considerable aumento de la delincuencia y actos de violencia.

El temor a ser víctima de un robo o intento de robo en la calle, a ser víctimas de violación o agresión sexual, a ser agredido por pandillas o asaltos en los hogares son los principales actos de violencia señalados por la población. (PNUD; 1998:119)

Desde un punto de vista sociológico, el diagnóstico de una mayor fragmentación e individualización de las preocupaciones, expectativas y deseos de las personas, gatilladas por un entorno social que tiene como tendencia un mensaje ligado al éxito y el estatus en la sociedad sirve, creemos, favorece la generación de un cuadro de sensación de aislamiento y soledad, donde las redes sociales e institucionales de apoyo y protección no están actualizándose en la vida cotidiana de las personas y, además, han perdido parte importante de su legitimidad para las personas en general -instituciones de administración de justicia, policiales y también, algunas veces, representantes de la ciudadanía en diversos ámbitos-.

Profundizando en esto, mientras más precaria es la condición de existencia de las personas, más nítidamente se expresa este sentimiento de abandono y esta sensación de vivir en el corazón de una vorágine de problemas y conflictos que ellos no logran administrar. Así la criminalidad prospera sobre la base de este abandono y de esta impotencia.

Estos elementos de orden general se relacionan, a la vez, con fenómenos de orden particular: uno de ellos es la relación entre los jóvenes y la violencia o bien entre los jóvenes y la criminalidad. De esta forma en el imaginario colectivo, potenciado por las pautas culturales que ofrecen los medios de comunicación social, la relación entre los jóvenes y la violencia es absoluta. Así los jóvenes parecieran ser responsables casi exclusivos de esta sensación de inseguridad que hemos descrito, sobre todos si ellos provienen de sectores socioeconómicos con mayores déficit.

Algunas preguntas que nos surgen son las siguientes: ¿Cuáles son los mensajes que transmitimos a través de nuestras políticas y acciones institucionales? ¿Cómo los recibe el otro?, ¿Nos importa?, ¿Cómo miran los ciudadanos a las instituciones?.

El “problema” de los jóvenes y la violencia como hemos dicho ha sido, en el último tiempo, un hecho que ha llamado la atención de las familias, medios de

comunicación, legisladores y autoridades. Realizando un breve resumen de las reflexiones que se han propuesto a este respecto, diremos que algunos de los debates se han enmarcado en elementos jurídicos, en concepciones sobre la seguridad ciudadana como un concepto que ha permitido elaborar diseños de intervención operativa -espacios sociales de riesgo- donde juegan un rol relevante entre otros carabineros y autoridades públicas.

Otras posiciones, que piensan el tema desde concepciones culturales, han destacado la necesidad de situar la discusión en el marco de las identidades juveniles, las que operarían desde otra lógica de acción, desconocidas en el mejor de los casos o excluidas en el peor escenario y, a partir de ahí, elaborar estrategias de intervención con sentido para los individuos.

Existen también las que surgen desde la psicología social y que se centran en la relación simbólica entre la acción de los sujetos y el de las instituciones desde el punto de vista de cómo cada uno de los actores se relaciona con el otro -jóvenes: libertad, realización, identidad en construcción, derechos v/s instituciones: orden, regulación de las conductas, prevención /protección del bien común, deberes).

Por último están aquellas posiciones que se sitúan desde los factores estructurales y que destacan el hecho que más allá de los aspectos legislativos que ayudan a coordinar acciones de ordenamiento, operación y sanción o de centrarse en aspectos de identidad de los jóvenes, lo importante es no perder de vista que la manifestación de la agresividad y/o la violencia por parte de ellos es la reproducción y/o reflejo de un marco social agresivo y excluyente, donde factores de tipo económico, educativo y cultural están a la base de una estructura social desigual y, por tanto, generadora de potenciales acciones de contracultura, desorden y/o violencia.

Lo anterior intenta situar la reflexión de este trabajo, primero como una forma de relevar el que existen posiciones que podrían ser entendidas como complementarias y que permitirían entender el fenómeno de manera más integral, por ejemplo el enfoque jurídico podría ser complementado con una mirada sobre

la práctica concreta de los jóvenes, quizá el obstáculo aquí sea una falta de equilibrio en la definición que está a la base de la legislación: el actor como objeto de sanción v/s el actor como sujeto de sanción y promoción.

Sin embargo esta síntesis también se realiza para dar cuenta de posiciones que si bien poseen una validez propia son impracticables desde su integración: aquella que realza los elementos jurídicos y la que señala las desigualdades estructurales como potencial factor de generación de agresividad y/o violencia. Es claro que una de ellas intenta actuar sobre el síntoma manifiesto -la violencia explícita de los jóvenes- y la otra intenta diagnosticar las causas profundas de la existencia de la violencia. Una de ellas se sitúa en el control y posible sanción de las conductas y la otra señala que la alteración de los patrones de discriminación y desigualdad ayudarían a la disminución de los índices de violencia social en general y de los jóvenes en particular.

Entendiendo que la elección de alguno de estos enfoques para reflexionar sobre el tema planteado es importante para lo que sigue de este trabajo, hemos querido realizar algunos aportes desde la psicología social. Esto básicamente por la dificultad que tiene el involucrarnos en las condiciones estructurales de la desigualdad y sus posibles consecuencias en las acciones agresivas y/o de violencia de los jóvenes, esta es una hipótesis que sería parte de un trabajo de investigación de mayor alcance. Sin embargo una entrada más concreta es tratar de comprender la acción de las partes involucradas -los sujetos con sus intereses, expectativas, racionalidades y emociones y su relación con las políticas institucionales que se desarrollan frente a sus acciones. Se hace interesante contrastar desde los conceptos de agresividad y violencia la realidad que construyen las políticas públicas y la realidad que construyen los jóvenes con sus prácticas.

Pocos se detienen a analizar el hecho que los jóvenes son también víctimas. Son víctimas en la medida que un ambiente familiar desintegrado, valores sociales en transición, medios de socialización en crisis, los empuja a vivir, temprana e intensamente, un mundo de relaciones que se da en un marco de violencia. Son

victimas también si observamos que el grupo de edades que va entre los 15 a 29 años, fundamentalmente población masculina es el segmento más afectado por los hechos de violencia, de acuerdo a las estadísticas oficiales, según encuesta de victimización personal (personas que declaran haber sido víctimas personal de algún delito), aplicada a la población entre 15 -29 años, el 3,9 % declara haber sido víctima de robo con violencia y el 7% de los jóvenes entre 15-19 años. (Reinoso y Thezá, 2005:233)

Las políticas de seguridad ciudadana impulsadas por los gobiernos apuntan a disminuir la percepción de inseguridad en la población con estrategias de prevención, control y desarrollo institucional en donde el rol de la sociedad civil es de responsabilidad comunitaria, sin embargo estas no han considerado la población juvenil como víctimas sino como victimarios y por lo tanto objetos de control social, reconociendo en ellos características que los convierten en potenciales delincuentes. Consideramos que ha faltado la incorporación de la visión de este sector de la población en dichas políticas.

Creemos que abordar la temática de seguridad ciudadana necesita de una comprensión integral de la realidad social, que se materializa en planes y programas de intervención social que incorporan las visiones de la institucional local y, simultáneamente, la visión de los distintos actores locales presentes en la comunidad.

Un sector de la población vulnerable a las problemáticas que aquejan a nuestra sociedad son los jóvenes, por ello hemos optado por elegir particularmente a los jóvenes habitantes de la comuna de Peñalolén, en tanto hemos identificado que en ella no existen programas dirigidos a este segmento de la población que permitan su inclusión en la actividad local.

Si se considera, que este grupo forma parte del mayor número de habitantes de la comuna y de igual manera se le atribuye como segmento de la población como sujetos y objetos de riesgo para la sociedad en su conjunto, surge de esta constatación la ausencia de participación de los jóvenes en las políticas

institucionales a nivel local, especialmente respecto de la temática de seguridad ciudadana.

De lo anterior se desprende nuestro problema de investigación que se refiere a *La Percepción que tienen los jóvenes entre 1º a 4º Medio pertenecientes a Establecimientos Educativos Municipales de la comuna de Peñalolén, respecto de la Violencia Social existente en la comuna.*

Queremos partir señalando una reflexión, de dominio público, y es que no está comprobado cabalmente que la existencia de sanciones a conductas punibles logren terminar con la existencia de estas, o que el aumento de la sanción que esas penas involucran logren erradicar prácticas que son generadas por factores sociales más amplios.

En este sentido la presencia de la ley permite un ordenamiento, control y límites a las acciones de las personas; límites legítimos desde el punto de vista de la sociedad. Sin embargo, estos límites se encuentran con prácticas muy diversas que, desde nuestro punto de vista, podrían ser observadas en su especificidad o particularidad.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la percepción de los jóvenes entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educativos municipales de la comuna de Peñalolén, respecto a la prevención y control de la violencia social existente en la comuna?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL N°1

Describir la percepción de los jóvenes entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales municipales de la comuna de Peñalolén, respecto a la violencia social existente en la comuna.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Establecer la situación actual de la violencia social en la comuna de Peñalolén.
2. Identificar la percepción de los jóvenes entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales municipales de la comuna de Peñalolén respecto del “ámbito en que se manifiesta” la violencia social.
3. Caracterizar la percepción de los jóvenes entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales municipales de la comuna de Peñalolén respecto de las “formas en que se manifiesta” la violencia social.
4. Describir la percepción de los jóvenes entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales municipales de la comuna de Peñalolén respecto del “modo en que les afecta” la violencia social.

OBJETIVO GENERAL N°2

Describir la percepción de los jóvenes entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales municipales de la comuna de Peñalolén, respecto de la responsabilidad que le corresponden a los diferentes actores locales en la prevención y superación de la violencia social en la comuna.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Establecer la “responsabilidad que se auto asignan los jóvenes” entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales municipales de la comuna de Peñalolén “en la generación, prevención y superación de la violencia en al comuna”.
2. Identificar la “responsabilidad que le asignan los jóvenes” entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Peñalolén, a las “Instituciones de la comuna en la prevención y superación de la violencia social”.
3. Describir la “responsabilidad que le asignan los jóvenes” entre 1º a 4º medio pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Peñalolén, a las “Organizaciones de la Comunidad”, en la prevención y superación de la violencia social en la comuna.
4. Identificar la percepción de los jóvenes entre 1º a 4º medio, pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Peñalolén respecto de una política de prevención de delitos.

II. ESTRATEGIA METODOLOGICA

La metodología de investigación que se desarrollará en esta tesis tiene por objetivo intentar complementar dos entradas o formas de observación de la realidad social distintas: la mirada cuantitativa y cualitativa.

El marco que está detrás de este diseño es un marco que fue debatido ya por los años ´70 y que se le denominó la triangulación en la investigación de las ciencias sociales. Queremos como una forma de descripción de este marco hacer referencia a cuáles son los supuestos que están tras esta mirada, su enfoque, acercamiento y para luego desarrollar las técnicas a ser utilizadas en nuestra investigación, así como la muestra de la misma.

Es importante entender que con esta estrategia metodológica no se está explícitamente buscando *confirmaciones* de los datos que uno de los métodos pueda hacer sobre algún otro u otros, sino más bien como se hace referencia en su definición contrastaciones o apoyos que las diversas técnicas podrían arrojar sobre una misma realidad. Estas contrastaciones podrían significar homogeneidad en los datos y resultados que se extraen o, por el contrario, diversidad respecto de los mismos.

“Denzin ha destacado que la utilización de una metodología triangulada en las Ciencias Sociales es apropiada sólo cuando nos parece que cada uno de los recursos que se combinan capturará ciertos elementos únicos en el proceso de investigación... aplicar métodos disímiles puede ayudarnos enormemente en el estudio cuando se les enfoca sobre un mismo objeto; pero en cuanto cada uno de esos métodos es un modo diferente de reconstrucción de la realidad no se puede esperar una validación automática del conocimiento obtenido por esos distintos medios”. (Denzin, 1994:124-127).

Lo que queremos señalar es que de ninguna manera el proceso de triangulación asegura u ofrece certezas sobre los resultados que se obtendrán de la realidad, en nuestro caso la violencia social, porque se estén utilizando distintas herramientas que pueden lograr cubrir mejor o desde mayores ángulos esta realidad, cabe señalar que ya desde el hecho de plantearnos una primera pregunta de investigación sobre la violencia social hemos dejado de lado un conjunto amplio de otras interrogantes y conceptos que no serán parte de este trabajo.

Sin embargo reconociendo las debilidades de cada una y sus fortalezas se puede realizar un esfuerzo por complementarlas entre sí y de esta manera lograr una triangulación que nos permita acercarnos con un poco de mayor seguridad al objeto que estamos investigando, porque *“lo que ocurre es que esas debilidades no son idénticas, y al haber una diversidad de imperfecciones, podemos combinar las técnicas de modo que complementen sus fortalezas y al mismo tiempo compensen sus debilidades particulares”* (Denzin op.cit: 135).

Como una forma de ir avanzando en esta propuesta describiremos brevemente los aspectos más concretos de esta estrategia llamada triangulación, una vez que hemos revisado de forma gruesa su objetivo y apuesta. Más que revisar cuáles son las contribuciones de las mediciones múltiples –una de cuyas estrategias es la de la triangulación-, construiremos un puente con las técnicas de investigación que se utilizarán y la fundamentación del por qué nos pareció que estas podían ser técnicas que nos permitiera abordar nuestro estudio.

“La medición, en términos amplios, consiste en asignar valores cuantitativos o cualitativos –expresables numéricamente, o en una distinción de tipos o clases – a las características o variables de una unidad que nos interesa estudiar. La medición triangulada trata de establecer esos valores viendo el fenómeno desde distintas perspectivas metodológicas(...) De lo que se trata es de lograr resultados distintos sin que esto signifique principalmente arrojar dudas sobre la validez de un instrumento, sino enriquecer la medición (...) La noción de medición triangulada

parece muy fructífera para manejar las relaciones entre las técnicas cuantitativas y cualitativas, que tradicionalmente han sido objeto de cierto enfrentamiento. Quizá esto último no haya sido del todo dañino, puesto que su respectivo desarrollo relativamente independiente se dice que ha generado un depósito de experiencia diferente, de modo que su empleo conjunto podría permitir el descubrimiento de fuentes de sesgos y de medios para manejarlos que han permanecido ignorados en las dos tradiciones aisladas” (Denzin op.cit.:138)

CARÁCTER DEL ESTUDIO

El carácter de nuestra investigación esta dado por el planteamiento del problema y los objetivos del estudio, por tanto el estudio tiene un carácter descriptivo.

Dadas las características de la investigación el estudio será de tipo transversal no experimental, por que “se observaran fenómenos tal y como se dan en un contexto natural, sin manipular ninguna situación” (Hernandez, Fernandez, Baptista, 1998:184).

UNIVERSO Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

El universo de la investigación es de 1507 de alumnos /as, que corresponden al total de las matriculas de establecimientos municipalizados de enseñanza media de la comuna de Peñalolen.

Establecimiento Educacional	Total
Mariano Egaña	625
Eduardo de la Barra	296
Valle Hermoso	294
Erasmus Escala	292
Total	1507

FUNDAMENTOS DE LA DEFINICIÓN MUESTRAL

El estudio que presentamos se sustenta en un tipo de muestra que se enmarca en una investigación de tipo descriptiva. Respecto de lo que significa esto desde el punto de vista estadístico, esto se refleja en una estadística también descriptiva, que es la que trabaja con todos los elementos de una muestra y los cálculos realizados sólo son válidos para dicha muestra.

Antes de señalar el tipo de muestreo que se utilizó en nuestra investigación, reseñamos algunos aspectos conceptuales que tienen directa relación con ese diseño.

1. La población estudiada es finita, esto hace referencia a que el número de elementos que forman la población es finito (Moscoso C., Sergio; s/f). En el caso nuestro el total de estudiantes de 1º a 4º medio de cuatro colegios municipalizados de la comuna de Peñalolén, por otra parte,
2. El tipo de muestreo se denomina técnicamente, muestreo no aleatorio o de juicio. En este tipo de muestreo, se usa el conocimiento y la opinión personal del o los investigadores para identificar los elementos de la población que van a incluirse en la muestra (Moscoso C; op. cit). En el caso de este estudio más adelante se hace referencia a los criterios muestrales en sucesivas etapas de trabajo, con los cuales determinamos la muestra definitiva del estudio, para la selección de los entrevistados y aplicación de encuesta.
3. Nuestro diseño muestral tiene dos características, es un muestreo por estratos y tiene características polietápicos. Como se señala en la literatura especializada (Vivanco,1998:125) los diseños muestrales por estratos requieren de factores que dividen matemáticamente la población en la cual se va a realizar el estudio, conformando por ello sub-poblaciones o estratos más o menos homogéneos. El sentido polietápico está dado por el conjunto

de ajustes de los estratos en distintas etapas hasta llegar a una muestra representativa del estrato. Como lo diremos en adelante, el conjunto de acciones que se desarrollaron para afinar los grupos de alumnos que serían parte de la muestra de nuestro trabajo de investigación.

PRESENTACIÓN DE LA MUESTRA DEL ESTUDIO

Nuestra investigación se desarrolló en el ámbito educacional, más específicamente en cuatro colegios municipalizados de la comuna de Peñalolén. La fundamentación del porqué se han elegido esos colegios y que tiene directa relación con el diseño muestral escogido son los siguientes:

1. Se ubican en diferentes sectores geográficos de la comuna, con lo cual hemos querido integrar esas diferencias en una misma muestra y no dar posibilidad a que se produjera una concentración geográfica que no daría cuenta de las diferencias que se pudieran generar en una muestra construida con una mayor diversidad geográfica, sobre todo, teniendo en cuenta que la comuna de Peñalolén es una comuna relativamente grande.
2. Segunda etapa, se fijó el criterio por niveles de curso y sexo, primero como elementos de constitución de la subpoblación y como factor de varianza interna de la muestra. Esto quedó reflejado porque el estudio se desarrolló sólo en el estrato de 1º a 4º medio de los cuatro colegios y, además, se fijó un criterio de proporcionalidad por género en la muestra. Respecto de esto podemos decir que :
 - La encuesta realizada fue contestada por un total de 306 alumnos, de los cuales un 49.84% son mujeres y un 50.16% son hombres. La media de edad fue de 16 años.

- La participación de los colegios en el estudio es la siguiente: a) Mariano Egaña 41,47% del total de encuestados/as, b) Eduardo de la Barra 19.64%, c) Valle Hermoso 19.51% y d) Erasmo Escala 19.38%.

 - Por último si parcializamos por cursos, la participación es la siguiente: a) 1º Año de E. M., 32%, b) 2º Año de E.M. 27%, c) 3.er Año de E.M. 22% y d) 4º Año de E.M. 19%.
3. La selección de casos para las entrevistas se realizó de acuerdo al criterio del ámbito en que se desenvuelven los distintos actores:
- Sr. Franz Vanderschuren, Asesor del Consejo de Expertos de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de Peñalolén.

 - Sra. Regina Serrano, Secretaria Técnica del Programa Comuna Segura de la Municipalidad de Peñalolén.

 - Sr. Jorge Dinamarca, Presidente de la organización juvenil, Gente del Ghetto (Hip-Hop).

 - Mayor Fernando Vera, de la 43º Comisaría de Peñalolén.

CALCULO DE LA MUESTRA

Datos Globales

$$n = \frac{K^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + K^2 * p * q}$$

K= Nivel de Confianza

e= error muestral

p= Posee carácter (proporción)

q= No posee el carácter (proporción)

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 1507}{(0,05^2 * (1507-1)) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 306$$

Más adelante se puede observar el registro gráfico de los alumnos/as de cada uno de los colegios y cursos, especificados por género. Esta base de datos nos permitió realizar nuestro trabajo de selección de la muestra de alumnos/as para la aplicación del instrumento.

Para esta parte se utilizó un muestreo de tipo aleatorio, esto es, la utilización de algún procedimiento de sorteo o azar que signa alguna chance no nula a cada elemento de la población, esto es, una muestra aleatoria simple (Moscoso C., Sergio, s/f). En el caso de nuestro estudio, se identificó un número (5) con el cual se sortearía la muestra específica, esto es, se tomó el primer alumno y se fue saltando aleatoriamente de cinco en cinco la lista de los alumnos hasta llegar a una muestra por curso que obviamente, respetara la proporcionalidad por sexo entre las unidades.

El Sistema de Reemplazos

Si por alguna circunstancia objetiva como lo es por ejemplo la inasistencia justificada del alumno/a el día de la aplicación de nuestra encuesta no se podía contar con esa persona, se procedió a realizar un sistema de reemplazo utilizando la siguiente fórmula: se convocó a la persona siguiente de la que ocupaba el sorteo anteriormente expuesto, esto es, que ocupara el lugar quinto +1 o el décimo + 1 o el decimoquinto + 1, etc. lugar que ocupaba un nuevo/ alumno/a a partir de la persona que no estaba disponible para la muestra en ese momento. Eso hacía correr la lista de manera totalmente aleatoria

TÉCNICAS DE RECOLECCION DE DATOS

Teniendo en consideración lo dicho anteriormente nuestra estrategia metodológica se basa en la utilización de dos técnicas de investigación –una técnica cuantitativa y otra cualitativa- y el uso y generación de dos fuentes de información – una fuente primaria y otra secundaria-.

Las técnicas que ayudan a la generación y análisis de información primaria son dos: la encuesta social y la entrevista semi-estructurada a informantes claves. La revisión y análisis de fuente secundaria se realiza a través de la lectura de las investigaciones, informes o estudios desarrollados sobre la violencia social, especialmente, en la comuna de Peñalolén.

A través de estas técnicas se complementará la información, y de esta forma materializar lo dicho sobre la estrategia de triangulación. Queremos de todos modos reconocer desde ya que nuestra intención es completar información, complementar, toda vez que el tema y problema escogido tiene tantas y tan diversas aristas para ser abordado.

TECNICAS DE ANALISIS

Para el desarrollo de esta propuesta metodológica se realizaron las gestiones y contactos necesarios para la realización de las entrevistas semi-estructuradas y la aplicación de las encuestas a las personas y alumnos seleccionados para tales efectos.

La encuesta social será analizada a través del programa computacional SPSS, especial para el análisis de datos sociales. La entrevista semi-estructurada aplicada a informantes claves se analizará con el método de análisis de discurso, y por ultimo el análisis de la documentación institucional, estudios e investigaciones se realizará a través de los principales enfoques, conceptos, ejes, lineamientos y normas de las orientaciones y políticas relacionadas sobre violencia social, especialmente en la comuna de Peñalolén.

VARIABLES

- **PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA SOCIAL**
- **PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL ACTOR LOCAL EN LA SUPERACIÓN DE LA VIOLENCIA SOCIAL**

Se anexa operacionalización de variables

PRIMERA PARTE
MARCO TEORICO

CAPITULO I

APROXIMACIONES TEORICAS AL CONCEPTO DE JUVENTUD

La juventud como hoy la conocemos es propiamente una «invención» de la posguerra, en el sentido del surgimiento de un nuevo orden internacional que conformaba una geografía política en la que los vencedores accedían a inéditos estándares de vida e imponían sus estilos y valores. La sociedad reivindicó la existencia de los niños y los jóvenes, como sujetos de derecho. En sus diferentes tratamientos, la categoría juventud ha sido concebida como una construcción social, histórica, cultural y relacional, para designar con aquello la dinámica y permanente evolución/involución del mismo concepto, es preciso tener en cuenta que la conceptualización de la juventud pasa necesariamente por su encuadramiento histórico, en la medida en que esta categoría es una construcción histórica, que responde a condiciones sociales específicas que se dieron con los cambios sociales que produjeron la emergencia del capitalismo, el cual otorgó el denominado *espacio simbólico* que hiciera posible el surgimiento de la juventud. De esta forma la juventud es concebida como una categoría etaria (categoría sociodemográfica), y como etapa de maduración (áreas sexual, afectiva, social, intelectual y físico/motora).

El criterio etáreo

En cuanto categoría etaria, que también es válida primariamente para la adolescencia, pueden hacerse algunos distingos y precisiones de acuerdo a los contextos sociales y las finalidades con que se desea utilizar esta dimensión sociodemográfica para una definición de juventud.

Convencionalmente se ha utilizado la franja etaria entre los 12 y 18 años para designar la adolescencia; y para la juventud, aproximadamente entre los 15 y 29

años de edad, dividiéndose a su vez en tres subtramos: de 15 a 19 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años.

Incluso para el caso de designar el período juvenil, en determinados contextos y por usos instrumentales asociados, éste se amplía hacia abajo y hacia arriba, pudiendo extenderse entre un rango máximo desde los 12 a los 35 años. En Chile se considera el tramo que va desde los 15 y 29 años. (CEPAL y OIT, 2004:290-291).

Lógicamente que por sí sola la categoría etaria no es suficiente para el análisis de lo adolescente y juvenil, pero sí necesaria para establecer algunas delimitaciones iniciales y básicas, pero no orientadas éstas en la dirección de homogeneizar estas categorías etarias para el conjunto de los sujetos que tienen una edad en un determinado rango.

La juventud desde una perspectiva evolutiva y de socialización

El concepto de juventud, es posible abordarlo desde distintas perspectivas, sin embargo, tiende a aparecer una mayor acuerdo en la descripción de juventud desde una perspectiva evolutiva, a partir de la resolución de tareas y conflictos específicos dentro del ciclo vital. Desde esta perspectiva, la juventud comprende una franja de edad, un período de vida, en que se completa el desarrollo físico del individuo y ocurren una serie de transformaciones psicológicas y sociales. Comprende la transición entre la infancia y la adultez, como período de moratoria que apunta al logro en la asunción de los roles adultos, y que tiende a ser caracterizado por una serie de desajustes, crisis o conflictos que deberán ser resueltos al llegar a la adultez.

Sin embargo, la noción de juventud es socialmente variable. La definición del tiempo de duración, de los contenidos y significados sociales de este proceso se modifican de sociedad en sociedad, y a lo largo del tiempo.

En este período de definiciones juveniles surge como parte del desarrollo la socialización, proceso por medio del cual las personas aprenden e interiorizan los elementos socioculturales de su medioambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, se adapta así al entorno social en que vive.

Construcción de Identidad

Las definiciones según esta perspectiva se articulan en función de dos conceptos: lo juvenil y lo cotidiano. Lo juvenil nos remite al proceso psicosocial de construcción de la identidad y lo cotidiano al contexto de relaciones y prácticas sociales en las cuales dicho proceso se realiza, con anclaje en factores ecológicos, culturales y socioeconómicos. Esta reflexión radica sustancialmente en ampliar la visión sobre el actor, incorporando la variable sociocultural a la demográfica, psicológica o a categorizaciones estructurales que corresponden a las que tradicionalmente se han utilizado para su definición. Entonces lo que incluye es la variable vida cotidiana que define la vivencia y experiencia de este período.

Puede distinguirse como tareas específicas de este período, la adopción de una identidad psicosexual definitiva, la separación de la familia de origen y la definición de identidad en el plano de la elección vocacional y laboral, todo esto vinculado a los espacios sociales fundamentales de participación, destinados a estudios, recreación o trabajo.

En este proceso de construcción de identidad, se presentan tres niveles:

- un nivel individual, en que se da un reconocimiento de las características propias a través de la observación de sí mismo.
- un nivel generacional, en que se busca el reconocimiento de sí mismo en otros “que son uno”, y
- un nivel social, donde el reconocimiento de sí mismo se da en relación a un grupo social que otorga una definición propia-colectiva- a partir de situaciones de vida, y de convivencia comunes.

Este proceso de búsqueda y autoafirmación comienza a generarse un gradual desligamiento de la familia como grupo inicial de referencia, fortaleciéndose al mismo tiempo la vinculación con el grupo de pares.

La juventud vista como condición social, con cualidades específicas que se manifiestan de diferentes maneras según las características históricas sociales de cada individuo, permite aseverar que un joven de una zona rural no tienen la misma significación etaria que un joven de la ciudad, como tampoco los de sectores marginados y las clases de altos ingresos económicos. Por esta razón, no se puede establecer un criterio de edad universal que sea válido para todos los sectores y todas las épocas.

Para situar al sujeto juvenil en un contexto histórico y sociopolítico, resultan insuficientes las concreciones empíricas, si éstas se piensan con independencia de los criterios de clasificación y principios de diferenciación social que las distintas sociedades establecen.

LA ADOLESCENCIA

El término juventud, en la concepción más general, hace referencia al período temporal en que los individuos transitan desde la niñez a la condición adulta, en el que se evidencian importantes cambios biológicos, psicológicos, sociales y culturales.

En las sociedades modernas los conceptos como infancia, adolescencia, juventud o vejez, se presentan como categorías imprecisas, con fronteras borrosas y de difícil discernimiento, En medio de estas indefiniciones, se plantea la necesidad de establecer alguna convención, con fines operacionales, que materialice las fronteras entre la adolescencia y la juventud. El entorno principal para aprehender el espacio de lo juvenil está dado por la edad, aunque existe un intenso debate en torno a la operacionalidad de la delimitación etaria, en línea con el establecimiento del nivel superior, ante el creciente reconocimiento del ensanchamiento del ámbito de la juventud, con inédito alcance en el clima contemporáneo.

Los conceptos de adolescencia y juventud corresponden a una construcción social, histórica, cultural y relacional, que a través de las diferentes épocas y procesos históricos y sociales han ido adquiriendo denotaciones y delimitaciones diferentes.

Se atribuye la responsabilidad analítica de la adolescencia a la psicología, en la perspectiva de análisis y delimitación, partiendo por el sujeto particular, sus procesos y transformaciones; la categoría de juventud, se ha atribuido en especial a la sociología, antropología cultural y social, historia, educación, estudios culturales, comunicación, entre otros; donde a partir de sujetos particulares, centran su interés en las relaciones sociales posibles de establecerse en éstos y determinar los vínculos o rupturas entre ellos. Sin embargo, la misma utilización de los conceptos de adolescencia y juventud, en muchas ocasiones tienden a usarse de manera sinónima y homologadas entre sí.

Teniendo en presente las concepciones que pueden relevarse en torno a la adolescencia —clásicas y contemporáneas—, podemos encontrar algunos rasgos más o menos comunes a ellas, sea desde el punto de vista biológico y fisiológico, en cuanto a desarrollo físico, durante ella se alcanza la etapa final del crecimiento, con el comienzo de la capacidad de reproducción: pudiendo decirse que la adolescencia se extiende desde la pubertad hasta el desarrollo de la madurez reproductiva completa. No se completa la adolescencia hasta que todas las estructuras y procesos necesarios para la fertilización, concepción, gestación y lactancia no han terminado de madurar.

Desde el punto de vista del desarrollo cognitivo o intelectual en la adolescencia, se ha venido caracterizando por la aparición de profundos cambios cualitativos en la estructura del pensamiento. Piaget (citado en Davila, 2004:22) denomina a este proceso, “período de las operaciones formales”, donde la actuación intelectual del adolescente se acerca cada vez más al modelo del tipo científico y lógico. Junto al desarrollo cognitivo, comienza con la adolescencia la configuración de un razonamiento social, teniendo como relevancia los procesos identitarios individuales, colectivos y societales, los cuales aportan en la comprensión del nosotros mismos, las relaciones interpersonales, las instituciones y costumbres sociales; donde el razonamiento social del adolescente se vincula con el conocimiento del yo y los otros, la adquisición de las habilidades sociales, el conocimiento y aceptación/negación de los principios del orden social, y con la adquisición y el desarrollo moral y valórico de los adolescentes.

Como una concepción más compleja e integral, el concepto de adolescencia, en una perspectiva conceptual y aplicada, incluye otras dimensiones de carácter cultural, posibles de evolucionar de acuerdo a los mismos cambios que experimentan las sociedades en cuanto a sus visiones sobre este conjunto social.

El concepto de adolescencia es una construcción social. A la par de las intensas transformaciones biológicas que caracterizan esa fase de la vida, y que son universales, participan de ese concepto elementos culturales que varían a lo largo del tiempo, de una sociedad a otra y, dentro de una misma sociedad, de un grupo a otro.

Es a partir de las representaciones que cada sociedad construye al respecto de la adolescencia, por tanto, que se definen las responsabilidades y los derechos que deben ser atribuidos a las personas en esa franja etaria y el modo como tales derechos deben ser protegidos.

Estas formas de conceptualizar, delimitar y las miradas comprensivas hacia la adolescencia, pueden ser concebidos como los enfoques con los cuales se ha operado, existiendo en ellos una multiplicidad de factores, características y elementos, unos más relevados que otros, pero que transitan por los énfasis en las transformaciones físicas y biológicas, intelectuales y cognitivas, de identidad y personalidad, sociales y culturales, morales y valóricas, estas concepciones sobre la adolescencia pueden sintetizarse en tres teorías o posiciones teóricas sobre la adolescencia: la teoría psicoanalítica, la teoría sociológica y la teoría de Piaget.

La teoría psicoanalítica concibe la adolescencia como resultado del desarrollo que se produce en la pubertad y que llevan a una modificación del equilibrio psíquico, produciendo una vulnerabilidad de la personalidad. A su vez, ocurre un despertar de la sexualidad y una modificación en los lazos con la familia de origen, pudiendo presentarse una desvinculación con la familia y de oposición a las normas, gestándose nuevas relaciones sociales y cobrando importancia la construcción de una identidad y la crisis de identidad asociada con ella. Desde esta perspectiva, la adolescencia es atribuida principalmente a causas internas.

Por su parte, desde la teoría sociológica, la adolescencia es el resultado de tensiones y presiones que vienen del contexto social, fundamentalmente en lo

relacionado con el proceso de socialización que lleva a cabo el sujeto y la adquisición de roles sociales, donde la adolescencia puede comprenderse primordialmente a causas sociales externas al mismo sujeto. La teoría de Piaget, releva los cambios en el pensamiento durante la adolescencia, donde el sujeto tiende a la elaboración de planes de vida y las transformaciones afectivas y sociales van unidas a cambios en el pensamiento, donde la adolescencia es el resultado de la interacción entre factores sociales e individuales.

Aproximaciones al concepto de juventud

A partir de la revisión de estas construcciones del concepto de juventud, es posible identificar algunas características:

- Son homogeneizantes, en el sentido de que asumen la juventud como un conjunto homogéneo, con iguales características, necesidades y condiciones de vida, en virtud de lo cual se pueden plantear generalizaciones en cuanto a esta población sin considerar su diversidad.
- Son estigmatizantes, en la medida que construyen estereotipos y prejuicios que estigmatizan a la población definida como joven, o a grupos dentro de esta población, y los refuerzan a partir de la consideración de estos estigmas naturales.
- Son adultocentristas, en el sentido que la validez de muchos estudios sobre juventud se sustentan desde el mundo de lo adulto, o de una posición de poder, que se atribuye el saber lo que realmente piensan, saben o necesitan los jóvenes más allá de las distinciones tales como género, nivel socioeconómico o consideraciones en cuanto a procedencia rural o urbana.

Estas definiciones resultan en la exclusión o marginación de la población joven de diversos espacios de participación social, los que quedan bajo el amparo del “mundo adulto”. La definición de juventud como la transición entre la infancia y adultez, se configura como una concepción de joven como sujeto que “no es”, un joven sería una suerte de proyecto de adulto, que llega a constituirse en un ser , en la medida que logra asumir los roles y expectativas sociales dados desde la estructura social en que se inserta.

La juventud y adolescencia, más allá de ser un grupo etéreo o una etapa dentro del ciclo vital, puede ser entendida, por tanto, como una clase social en una población desfavorecida en cuanto a su poder de participación dentro de la esfera social. Sus espacios de participación han quedado definidos a lo largo de la historia desde sucesiones de poder “adulto”; desde sujetos sociales con representaciones propias de roles a asumir por los diversos actores sociales en un momento dado de la historia, así como sus propios proyectos de sociedad.

A partir de esto, puede plantearse un primer nivel de exclusión social: exclusión por el hecho de ser joven.

Sin embargo, el nivel de participación o exclusión social juvenil, también difiere de acuerdo a la posición que ocupa el joven dentro de la estructura social, y la posibilidad de acceder a los servicios y “beneficios” de la sociedad en la que se inserta. Surge así un segundo nivel de exclusión, el que está dado por la pobreza.

Juventud urbano popular

Este concepto está asociado al grupo de la población que se ve enfrentado en su vida diaria a las distintas dimensiones de la marginalidad, como por ejemplo: el desempleo, en la vivienda (quienes viven en calidad de allegados), en la salud (drogadicción, alcoholismo) y en la educación (a través de la falta de acceso).

Este segmento, pertenece a los estratos socioeconómicos más bajos y presentan características de empleo y educación precarias, habitan en las áreas urbanas.

Esta condición de pobreza o marginalidad, le imprime otra característica como lo es la frustración ante un futuro incierto; y la falta de lazos afectivos familiares.

Tempranamente establece contacto con el mundo del trabajo, lo que implica una relación conflictiva con la educación formal, una mayor importancia del grupo de pares, mayor proximidad con la pobreza y las conductas de riesgo.

Entre la integración social y la exclusión

Como se mencionara anteriormente, en el proceso de socialización y moratoria de la juventud urbano popular, la juventud de niveles socioeconómicos bajos, se ven precozmente vinculados al mundo del trabajo en relación a otras juventudes. Sin embargo, esta inclusión es bastante precaria en términos de estabilidad laboral, debido entre otros factores, a las condiciones educacionales de esta población.

“Los jóvenes de escasos recursos, se encuentran en un ir y venir desde la exclusión y marginalidad social a la integración precaria y viceversa” (Davila, 2004: 76)

Entenderemos la exclusión social, no solo como un estado, sino como un *“proceso sustentado en la estructura social global y que depende de ella, que expulsa, impide o bloquea el acceso a posiciones institucionalizadas desde el sistema social a conjuntos de la población que, o bien en algún momento ocuparon algunas de estas posiciones, o que tienen expectativas de incorporarse a este sistema”*. (PNUD, 1998:121)

A partir de esto, es posible plantear que la juventud urbano popular se encuentra excluida no sólo en términos de acceso al trabajo, sino en términos de

participación dentro de la estructura social, que en el caso de una sociedad libre mercado como la nuestra, se da fundamentalmente en términos de producción y de consumo.

En este sentido la integración supone un ajuste a las condiciones del mercado, lo que supone competir para alcanzar el estado de integración.

Desde este contexto, esta condición de exclusión y marginalidad de los jóvenes, ha posibilitado el reconocimiento de la juventud por parte de las ciencias sociales y los programas de gobierno, impulsando diversas iniciativas de gubernamentales y no gubernamentales orientadas a la reinserción social de este grupo de la población.

Sin embargo este reconocimiento, generalmente se sustenta en la negación, el cuestionamiento o el control de la prácticas juveniles, que sitúa al joven como sujeto en moratoria, que debe ser encausado dentro del orden social.

CAPITULO II

DIFERENTES MIRADAS DE REPRESENTACIÓN SOCIAL

Este concepto designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común (no científico), cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social.

Corresponde a la representación que elabora un grupo de personas bajo inducción social, de una concepción de la sociedad y que no toma en cuenta la realidad de su estructura funcional. Tal representación incide directamente sobre el comportamiento social y la organización de un grupo, llegando a modificar su propio funcionamiento cognitivo. Esta puede también condensar en una historia, relaciones sociales y prejuicios. Los medios de comunicación social, por ejemplo, pueden transmitir una determinada representación social, modificando la respuesta del público según sus expectativas y deseos.

Las representaciones sociales pueden adoptar diferentes formas: imágenes que condensan un conjunto de significados, situaciones de referencias para interpretar lo que nos sucede, categorías para clasificar circunstancias, fenómenos e individuos con quienes debemos tratar, teorías para establecer hechos sobre ellos, etc.

La noción de representación social nos sitúa en el punto donde se articula lo psicológico con lo social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación, la comprensión, el dominio del entorno social, material e ideal; en tanto que tales representan características específicas o nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación se refiere a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.

“Las representaciones sociales se caracterizan fundamentalmente, en que siempre están referidas a un objeto, persona, acontecimiento, o idea; tienen un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto; tienen un carácter simbólico y significativo porque es una construcción donde el sujeto aporta algo creativo”. (Jodelet, Denis, 2003;12)

Existen diversas maneras de expresar la forma en que esa representación social se elabora:

- La representación social surge de la simple actividad cognitiva del sujeto. La construye en función del contexto, es decir de los estímulos sociales que recibe, y en función de valores, ideologías y creencias de su grupo de pertenencia, ya que el sujeto es un sujeto social.
- El sujeto es producto de sentido, y entonces expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social.
- La representación social se construye como una forma de lenguaje, de discurso, típico de cada sociedad o grupo social.
- El sujeto produce una representación social en función de las normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.
- El juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones: las interacciones van modificando las representaciones

que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros. Estas representaciones permiten regular las representaciones sociales.(Ibid, 2003:p12).

Moscovici describió dos procesos principales que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación, y como esta representación transforma lo social. Ambos procesos se denominan, respectivamente, "objetivización" y "anclaje".

LA OBJETIVIZACIÓN: LO SOCIAL EN LA REPRESENTACIÓN

La objetivización puede definirse como una operación formadora de imagen y estructurante. La representación permite intercambiar percepción y concepto a través de la imagen. Al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las ideas. Por ejemplo el concepto de "masa" se materializa como "peso", o "enfermedad mental" como "shock afectivo". Primero se da una selección: seleccionamos ciertos conceptos acordes con nuestra ideología y los separamos del contexto donde estaban (descontextualización). En una segunda fase se forma un núcleo figurativo, una estructura de imagen que reproducirá en forma visible una estructura conceptual. Por ejemplo el concepto de "aparato psíquico" del psicoanálisis es visualizado como dos zonas separadas por una línea. En una tercera fase el modelo figurativo adquiere propiedades humanas naturales: por ejemplo, el "inconsciente" es inquieto, según el autor.

Por lo tanto, la objetivización tiene este triple carácter, que es el paradigma de la objetivización: es una construcción selectiva, es una esquematización estructurante y produce una naturalización. Este modelo revela la tendencia del pensamiento social a proceder por medio de construcción estilizada, gráfica y significativa. Tal construcción se subordina a un valor social, pero también responde a expectativas personales e íntimas: el esquema consciente-inconsciente tiene resonancias en experiencias conflictivas personales. Estas construcciones

tienen a biologizar, es decir, a transformar diferencias sociales en diferencias de ser.

EL ANCLAJE: LA REPRESENTACIÓN EN LO SOCIAL

Este segundo proceso se refiere al enraízamiento social de la representación y su objeto. La intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos.

Hay una integración cognitiva del objeto representado en el esquema preexistente. A diferencia de la objetivización, que es la constitución formal de un conocimiento, en el anclaje se produce una inserción orgánica de conocimiento dentro de un pensamiento constituido. Articula así las tres funciones básicas de la representación: función cognitiva de integración de lo novedoso, función de interpretación de la realidad, y función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

El proceso de anclaje se descompone en varias modalidades que permiten comprender el mismo. Estas modalidades son:

- El anclaje como asignación de sentido: o sea como se confiere el significado al objeto representado. La jerarquía de valores que se impone en la sociedad contribuye a crear una red de significados. Por ejemplo, la gente deja de representarse el psicoanálisis como una ciencia y se lo empieza a representar socialmente como atributo de ciertos grupos, como por ejemplo de los intelectuales.
- El anclaje como instrumentalización del saber: o sea como se utiliza la representación en tanto que sistema de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta. Las representaciones no sólo expresan relaciones sociales, sino que también contribuyen a constituir las. Por

ejemplo agresividad frente a los intelectuales por representar el psicoanálisis.

- Anclaje y objetivización: hay una relación entre la cristalización de una representación en torno de un núcleo figurativo (objetivización) y un sistema de interpretación de la realidad que orienta los comportamientos (anclaje). Por ejemplo, se forma un núcleo figurativo alrededor de la enfermedad mental, que toma una imagen dividida: el cerebro (representa lo social) y los nervios (representa lo orgánico). Con esta imagen interpretamos la realidad, y por ejemplo decimos "a este no le funciona el cerebro" o "aquel anda mal de los nervios", y nos comportamos de distinta manera frente a estos dos "tipos" de enfermos.
- El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento: La representación no se inscribe en una tabula rasa, sino que siempre se inserta dentro de algún sistema previo de pensamiento, latente o manifiesto. Esto puede impedir la incorporación de nuevos conocimientos por resistirse a los esquemas previos, pero también puede facilitar la integración de los mismos en esos esquemas previos. Este doble fenómeno es llamado por el autor como "polifasia cognitiva".

LA POLIFASIA COGNITIVA

Moscovici, encuentra en la base de la forma de pensamiento que estudia en su investigación, dos principios que correlaciona con aspectos de la representación social: la analogía y la compensación.

- a) la analogía, corresponde a la agrupación de nociones en una misma categoría, a la génesis de un nuevo contenido;
- b) la compensación, se refiere a la organización de las relaciones entre los juicios.

La analogía contribuye a fundar las características representadas del objeto, es decir, se centra en el objeto; y la compensación edifica las significaciones y enlaces que le corresponden, esto es, con el marco de referencia que controla y guía el razonamiento.

Este autor sugiere algunas propuestas útiles para una psicología social del conocimiento: la primera, es la similitud entre la forma de pensamiento descrita en su libro y la que caracteriza a la inteligencia concreta; la segunda, es el parentesco que une a la analogía y la compensación con el sincretismo infantil; y la tercera observación es la de que coexisten en el individuo varios modos de pensamiento.

“Una vez que ha dominado el universo físico e ideológico, el niño, el adolescente, están muy lejos de llegar a un empleo general de su instrumento intelectual. Por otra parte, la sociedad no se lo pide. La capacidad de hacerlo no está asegurada (...) la coexistencia de diversos sistemas cognitivos se convierte más en la regla que en la excepción” (Moscovici, 1979: 201).

Los mismos individuos o grupos, son capaces de emplear lógicas variables de acuerdo a los distintos dominios de su actividad. Registros lógicos que dependen, según este autor, del grado de dominio y profundidad del medio ambiente objetivo, de la naturaleza de las comunicaciones, las acciones y resultados buscados y de la interacción entre colectividad y medio social físico. Visto de manera global, se puede estimar la coexistencia de modos distintos del conocimiento que corresponden a relaciones definidas del hombre y de su medio: un estado de polifasia cognitiva.

El estudio de la representación social sugiere dos vías de estudio: la primera, sería la de analizar las correspondencias entre situación social y modalidades de conocimiento; y la segunda, partiendo de la hipótesis de la polifasia cognitiva, llevaría al estudio de la transformación de esas modalidades de conocimiento, las relaciones que se establecen entre ellas y su adaptación.

LA REPRESENTACIÓN SOCIAL Y OTROS CONCEPTOS COGNITIVOS

Uno de los temas en que coincide la mayoría de los estudiosos de las representaciones sociales es el de la necesidad de clarificarlas y distinguir las de otros conceptos cognitivos que suelen ser confundidos o utilizados como sinónimos en forma inexacta. En primer lugar, conviene enfatizar el aspecto social en la representación puesto que muestra, de entrada, una diferencia clave en relación con otros conceptos. Según Jodelet (1984), en las representaciones sociales interviene lo social de diversas maneras: por el contexto en el cual se sitúan personas y grupos; por la comunicación que establecen entre ellas; por las formas de aprehensión que les brinda su bagaje cultural; por los códigos, valores e ideologías ligados a posiciones o pertenencias sociales específicas.

También la representación social es ubicada como un constructo teórico intermedio entre lo psicológico y lo social. Sin embargo, no es algo definido y contundente. La representación no es una mediadora sino un proceso que hace que concepto y percepción de algún modo sean intercambiables porque se engendran recíprocamente.

Las percepciones y los conceptos son productos, modos de conocer derivados de lo icónico y de lo simbólico respectivamente. En consecuencia, se expresa esta relación como de interacción social:

“Es bajo la forma de representaciones sociales como la interacción social influye sobre el comportamiento (o el pensamiento) de los individuos implicados en ella, y es al tratar de poner en práctica sus reglas cuando la sociedad forja las relaciones que deberá haber entre sus miembros individuales” (Moscovici, 1979: 69).

La representación social es una teoría natural que integra conceptos cognitivos distintos como la actitud, la opinión, la imagen, el estereotipo, la creencia, etc., de forma que no sea una mera suma de partes o aglomeración acrítica de conceptos. Definidas las representaciones sociales como una forma de conocimiento de sentido común, estructural y funcionalmente se distinguen de otras nociones

cognitivas. Con la intención de clarificar dichas diferencias, se muestran las definiciones de cada concepto cognitivo en su limitación.

La actitud. Uno de los componentes (junto con la información y el campo de representación) de toda representación social; es la orientación global positiva o negativa de una representación.

La opinión. Es una fórmula a través de la cual el individuo fija su posición frente a objetos sociales cuyo interés es compartido por el grupo.

Los estereotipos. Son categorías de atributos específicos a un grupo o género que se caracterizan por su rigidez. Las representaciones sociales, por el contrario, se distinguen por su dinamismo (aunque tienen una estructura o núcleo figurativo relativamente estable).

La percepción social. El término no se refiere a las características físicas observables sino a rasgos que la persona le atribuye al blanco de su percepción. La percepción es descrita como una instancia mediadora entre el estímulo y el objeto exterior y el concepto que de él nos hacemos. La representación social no es una intermediaria sino un proceso que hace que concepto y percepción sean intercambiables puesto que se engendran recíprocamente.

La imagen. Es el concepto que suele utilizarse más como sinónimo de representación social. Sin embargo, la representación no es un mero reflejo del mundo exterior, una huella impresa mecánicamente y anclada en la mente; no es una reproducción pasiva de un exterior en un interior, concebidos como radicalmente distintos, tal como podrían hacerlo suponer algunos usos de la palabra imagen.

De esa diferenciación se desprende que las representaciones sociales se presentan en varias formas con mayor o menor grado de complejidad. Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia interpretativa y que dan sentido a lo inesperado; categorías para clasificar circunstancias, fenómenos, individuos; teorías naturales que explican la realidad cotidiana.

Conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural (por oposición al pensamiento científico), que se construye a partir de experiencias, informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento recibidos y transmitidos a través de la tradición, la educación y la comunicación social: un conocimiento socialmente elaborado y compartido.

REPRESENTACIONES SOCIALES: CIENCIA E IDEOLOGÍA

Las representaciones sociales aparecen en las sociedades modernas en donde el conocimiento está continuamente dinamizado por las informaciones que circulan bastamente y que exigen ser consideradas como guías para la vida cotidiana.

A diferencia de los mitos, las representaciones sociales no tienen la posibilidad de asentarse y solidificarse para convertirse en tradiciones ya que los medios de información de masas exigen el cambio continuo de conocimientos y la existencia de un receptor típico de nuestro tiempo el “sabio aficionado” o “amateur”. Éste, es el aficionado consumidor de ideas científicas ya formuladas y que convierte en sentido común cuanto información recibe: como forma desacralizada y vital de conocimiento científico.

Además de distinguirse de la ciencia, el conocimiento de sentido común tiene rasgos que lo diferencian de la ideología.

“La ciencia se preocupa por controlar la naturaleza o por decir la verdad sobre ella; (la ideología) se esfuerza más bien por proporcionar un sistema general de objetivos o por justificar los actos de un grupo humano. Subsecuentemente reclaman conductas y comunicaciones adecuadas” (Moscovici, 1979:52).

Significa entonces, que la representación social contribuye exclusivamente al proceso de formación de conductas y a la orientación de las comunicaciones. Resolver problemas, dar forma a las interacciones sociales, proporcionar un patrón de conductas son motivos para constituir una representación y separarse de lo que es la ciencia y lo que es la ideología.

Por otra parte, la ciencia se liga ideológicamente con el poder de "quien sabe", y el sentido común es vilipendiado porque significa la vulgarización y la caída de ese saber. Tal menosprecio se explica por la desigual valoración de los conocimientos: por un lado la ciencia y por el otro el sentido común. En efecto, se olvida que así como el conocimiento científico es incorporado al lenguaje de la vida cotidiana constituyendo una auténtica red de opiniones, válida para la convivencia social, el conocimiento popular de sentido común aporta -a la larga, quizá- los sustentos que la ciencia requiere para ser ideada.

Indagando sobre la doble dirección de flujo dada en este proceso, el autor plantea al sentido común como una especie de conocimiento de menor jerarquía científica (aunque no por ello menos complejo), y que suele aparecer en dos formas:

"Primero, en tanto que cuerpo de conocimientos producido de forma espontánea por los miembros de un grupo, basado en la tradición y el consenso. Siendo un conocimiento de primera mano, es un terreno donde nace y prospera la ciencia. Segundo, en tanto que suma de imágenes mentales y de lazos de origen científico, consumidos y transformados para servir en la vida cotidiana" (Ibid:685).

Cuando el sentido común ha sido estructurado en forma tal que el rigor lo pueda hacer ciencia, se producen desequilibrios y tomas de posición contradictorias que se traducen en el lenguaje. El mismo vocabulario tiende a asimilarse al nuevo implicando reemplazo y desmantelamiento simultáneos de las cadenas lingüísticas existentes. Inversamente, la formación de una representación social y su generalización entrañan la injerencia de la propia lengua en la teoría, a manera de una jerga científica que se convierte en una versión socialmente autorizada de un modo de acceso al saber y a los fenómenos que son inaccesibles a la colectividad. Mediante la positividad, es decir, la repetición afirmativa de una información para minimizar sus aspectos negativos y sus particulares cualidades, se facilita que circulen dentro del grupo las nociones que la representación social estructura como explicación de lo cotidiano. En este amplio dominio de la ideología, las representaciones sociales se refieren a entidades más concretas,

aprehensibles cognitiva y comportamentalmente, así como a unidades de significado en las cuales se cuela mucho de lo ideológico.

De esta manera, llegamos a la consideración de la ideología y de las representaciones sociales como aspectos que la psicología social debe examinar en sus funciones. Como lo ha señalado Martín-Baró (1983), analizar la acción humana en cuanto ideológica, es decir, en cuanto determinada por factores sociales vinculados a los intereses de clase grupal. Acción en la que se pretende que el sujeto tome conciencia de esos determinismos y pueda asumirlos (aceptándolos o rechazándolos) mediante una praxis consecuente.

Según el mismo Martín-Baró (1983), resulta significativo constatar que la psicología social se ha dispuesto bajo la óptica de la ideología imperante al atender a procesos como la sumisión, la obediencia y el conformismo, e investigar muy excepcionalmente sobre la desobediencia, la inconformidad y el cambio social.

Cuando Moscovici (op.cit:1979) complementa su teoría de las representaciones sociales con sus trabajos acerca de las minorías activas y la influencia social, da dimensión al descubrimiento de la ideología que subyace y domina, al sentido común como una forma de pensamiento social que puede resultar valiosa para el análisis, descripción y desmantelamiento de la ideología como discurso de dominación.

CONCEPTO DE PERCEPCION

Habiendo profundizado en el concepto de Representación Social, se hace necesario comprender que la representación social no es una intermediaria sino que es un proceso que hace que el concepto señalado y el de percepción sean intercambiables puesto que se generan recíprocamente.

Al respecto se hace necesario consignar que sobre la percepción se ofrecen diversas definiciones que han ido evolucionando hacia la implicación de las experiencias y los procesos internos del individuo.

El planteamiento ecologista de Gibson defiende la teoría de que la percepción es un proceso simple; en el estímulo está la información, sin necesidad de procesamientos mentales internos posteriores. Dicho planteamiento parte del supuesto de que en las leyes naturales subyacentes en cada organismo están las claves intelectuales de la percepción como mecanismo de supervivencia, por tanto, el organismo sólo percibe aquello que puede aprender y le es necesario para sobrevivir.

Según la psicología clásica de Neisser, la percepción es un proceso activo-constructivo en el que el perceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo anticipatorio, que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecue o no a lo propuesto por el esquema. Por tanto se apoya en la existencia del aprendizaje.

Para la psicología moderna, la interacción con el entorno no sería posible en ausencia de un flujo informativo constante, al que se denomina percepción. La percepción puede definirse como el conjunto de procesos y actividades relacionados con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante los cuales obtenemos información respecto a nuestro hábitat, las acciones que efectuamos en él y nuestros propios estados internos.

Esta definición presenta dos partes bien diferenciadas referidas respectivamente a: El tipo de información obtenida y la forma en que ésta se consigue.

Esta definición parte de la existencia del aprendizaje, y considera la percepción como un proceso de tres fases. Así pues, la percepción es la imagen mental que se forma con ayuda de la experiencia y necesidades. Es resultado de un proceso de selección, interpretación y corrección de sensaciones.

PERCEPCION SOCIAL

La percepción social es un proceso a través del cual pretendemos conocer y comprender a las personas. Estudia las influencias sociales sobre la percepción de objetos no sociales, este proceso comprende la percepción de emociones y sentimientos, las atribuciones causales y la formación y manejo de impresiones.

PERCEPCIÓN DE PERSONAS FORMACIÓN DE IMPRESIONES

La formación de impresiones establece semejanzas entre la percepción de objetos y la percepción de personas:

La percepción de objetos están estructuradas, los elementos que la constituyen son invariables y se les ha atribuido un significado previo.

Las diferencias están determinadas por que las personas son percibidas como agentes causales, existe similitud con las personas, además que en las personas se da interacción, por lo tanto la percepción de las personas se transforma en un proceso de mayor complejidad.

CAPITULO III

VIOLENCIA SOCIAL

Entendemos que la violencia es un acto que pretende dañar física, psicológica o moralmente de manera inconsciente o consciente a terceros, utilizando para esto medios materiales o simbólicos disponibles para esa acción.

Un aspecto a ser destacado es que es absolutamente importante que exista la ley, en tanto sin normas y leyes que regulen o enmarquen nuestra acción existiríamos en una libertad tan amplia que por ser total devendría en pérdida de sentido, dirección y encuadre de nuestra acción. Sin embargo existen algunos matices a este respecto:

La acción legislativa pueden ser legítimamente el control y la sanción, sin embargo este supuesto coloca al individuo sólo como objeto de coacción o castigo. Con esto lo enajena de su identidad como sujeto individual, no permitiéndole reflejarse en la ley en el mejor de los casos y con una menor probabilidad de encontrar acciones de promoción y reparación en su beneficio. Esto último importa porque el mayor equilibrio entre sanción y promoción y/o reparación, podría actuar como una forma en que la "ley", simbólicamente hablando, aparece como una norma rigurosa pero acogedora -como requeriría un ser en proceso (adolescente) de sus propios referentes familiares directos, y no como una *norma sólo* castigadora.

Si la ley está dirigida a una población objetivo que tiene o pretende tener una identidad propia, diferente de la del resto de la población -es propio de esta etapa de la vida tener una posición de diferenciación no sólo de los comportamientos familiares, sino sociales y sistémicos en general- creemos que importa su percepción, en tanto intentaremos señalar que uno de los gérmenes inconscientes de la violencia en los jóvenes es su negación.

Al interior de un orden social dado, existen un conjunto de manifestaciones de procesos inconscientes y actos que surgen desde la propia voluntad. Para describir la violencia es importante situarse en conceptos claves: deseo, escasez, competencia, fuerza, destrucción, entre otros.

Antes de revisar algunas consideraciones respecto de estos conceptos, diremos que se entenderá de manera muy general el concepto de violencia social, primero, no sólo como un determinado tipo de acto, sino también una determinada potencialidad. No se refiere sólo a una forma de “hacer”, sino también de “no hacer”. (Vargas,2002;16) De otro modo existe una cualidad manifiesta de la violencia y otra implícita, y ambas presentan relaciones de causalidad.

El deseo está presente en todos los seres humanos y determina o influencia muchas veces la dirección de la acción a realizar, es omnipotente y está a la base de la potencialidad de agresión -el deseo de destrucción del otro, el deseo de poseer lo que el otro posee, el deseo de negar al otro lo que uno posee, la autonegación del deseo que puede o no ser sublimado, entre otros.

Por otra parte está el problema de la escasez. Esta escasez está directamente relacionada con la posibilidad de aplacar el deseo no satisfecho –ser, tener, controlar-. La escasez puede ser material –bienes que existen para aplacar el deseo- sin embargo existen también otros tipos de escasez, por ejemplo la simbólica, que hace referencia a la falta, al vacío, que requiere ser satisfecha de forma social/colectiva.

Por otra parte la competencia que es un hecho potencial y manifiesto de posible agresión con el otro, en la búsqueda de la satisfacción del propio deseo. Esta competencia en su versión de mayor radicalidad puede degenerar en una lucha mortal, donde el poder y la fuerza son dos de los elementos centrales en su escenificación.

El poder y la fuerza que están a la base de esta ecuación posiblemente agresiva, ya como potencialidad, ya como actos observables, no deben ser confundidos todavía con la violencia. En ella a diferencia de los conceptos anteriores encontramos consecuencias fundamentalmente destructivas, mientras que el poder como clave de las relaciones sociales está distribuido en todos los ámbitos y se expresa con distintos niveles de intensidad, así como también la fuerza – un ejemplo que engloba ambos conceptos puede ser la aplicación de sanciones efectivas a quienes no respetan las normas sociales que consensualmente existen – en este hecho se observa un acto que involucra poder y fuerza mas no violencia.

La violencia en definitiva está en el horizonte de la vida social, a la que rodea por todas partes. Constituye su límite inferior, el umbral más allá del cual los individuos ya no constituyen una auténtica comunidad. Aún en la comunidades ordenadas existe el riesgo permanente de la irrupción de la violencia.

En cuanto a la probabilidad de este hecho, ella depende de dos condiciones muy diferentes. Por un lado, la violencia aparece cuando hay pérdida de control o pérdida de conciencia en individuos o en grupos poco socializados. En tal concepto puede calificársela de comportamiento “irracional” – el “retorno de lo reprimido”-. Pero por otro lado la violencia es recurso de poder, que puede entregar a los más débiles a los designios de aquellos que los amenazan. En lugar de constituir, como en el primer caso, una explosión de efectos regresivos, su empleo incumbe a la estrategia”.(Boudon ,Bourricard,1990:35)

Los orígenes de la violencia según la Organización Mundial de la Salud, se pueden encontrar en el “cruce de factores negativos del individuo y de la sociedad.

Las condiciones de hacinamiento, desnutrición, desempleo y deterioro de la familia que imponen la desigualdad y la pobreza, propician en gran medida el desarrollo de patrones de conducta agresivos para la resolución de conflictos familiares y comunitarios. Las frustraciones derivadas de la lucha por la supervivencia en

situaciones de inequidad y marginalidad constituyen factores facilitadores de comportamientos agresivos. Por otra parte, el mantenimiento de estas condiciones sociales de asimetría implica el ejercicio de la violencia. Frente al debilitamiento de los aparatos de justicia y control legal y ante la persistencia de condiciones sociales, pueden generarse o reforzarse culturas de violencia que legitiman la fuerza como medio para resolver frustraciones, desavenencias y conflictos.

Así mismo, la violencia se expresa tanto en escenarios de la vida privada, como pública, en las relaciones entre ciudadanos y entre éstos y sus Estados. Amenaza así, tanto la construcción como la consolidación de regímenes democráticos y de procesos sociales de democratización de las respectivas sociedades.

Un primer intento de clasificación podría decir que la violencia, como la paz, puede ser directa, estructural y cultural, considerando a las mismas conectadas entre sí: *"la violencia directa sirve de indicador del nivel de violencia estructural y cultura y que la violencia estructural, es a menudo violencia directa del pasado, de conquistas o represiones que han permanecido hasta nuestros días"*(Galtung J.,1998: 25).

La violencia desmesurada en la actualidad, debería ser interpretada como una manifestación expresiva de la comunidad ante situaciones de alto nivel de violencia estructural y cultural características del sistema neoliberal (Ibid:1998) el nivel de expresión de la violencia directa depende del nivel de violencia cultural cuando ésta avala en la actualidad el uso de la violencia y no permite ver las salidas no violentas al conflicto.

Existe entonces según este autor, violencia estructural y violencia cultural y ambas como influyentes en la violencia directa, que es justamente por ser manifiesta la que más impacta en el mundo perceptivo de la comunidad y más de una vez es la estrella predilecta en los medios de comunicación.

Cuando decimos violencia estructural hablamos de la explotación, represión, marginación, fragmentación, malestar social y pobreza, es decir problemas derivados de la propia estructura del país.

Al hablar de violencia estructural, nos centraremos prioritariamente en dos campos, como son la economía y la política. La violencia estructural está integrada por las estructuras de discriminación (incluido el daño) contra individuos o grupos. Aquí se incluyen las violencias originadas en las diferencias de género, la discriminación hacia grupos étnicos, las acciones negativas hacia el medio ambiente y el desempleo.

Bourdieu describe a la sociedad es un sistema relacional de diferencias en el que se dan una serie de campos con sus reglas de juego particulares, "...todas las sociedades se presentan como espacios sociales, es decir estructuras de diferencias que sólo cabe comprender verdaderamente si se elabora el principio generador que fundamenta estas diferencias en la objetividad. Principio que no es más que la estructura de la distribución de las formas de poder o de las especies de capital eficientes en el universo social considerado —y que por lo tanto varían según los lugares y los momentos.

Esta estructura no es inmutable, y la reflexión describe un estado de las posiciones sociales que permite fundamentar un análisis dinámico de la conservación y de la transformación de la estructura de distribución de las propiedades actuantes y, con ello, del espacio social.

El espacio social global como campo, es decir, a la vez como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura" (Bourdieu, 1999: 115)

El autor habla de los campos como universos sociales relativamente autónomos, es en esos campos, campos de fuerzas, en los que se desarrollan los conflictos específicos entre los agentes involucrados. La educación, la burocracia, los intelectuales, el religioso, el científico, el del arte, etc. son campos específicos, es decir, estructurados conforme a esos conflictos característicos en los que se enfrentan diversas visiones que luchan por imponerse.

La presencia de actos de violencia implica la existencia de conflictos e intereses antagónicos, que reflejan una tensión relacional que ordene el posicionamiento del lugar en que se encuentren los actores. Por tanto se está en presencia de complejos procesos de identificación y proyección con los otros, que va conformando y constituyendo la estructura del yo del sujeto, su posición frente al otro, sus sentimientos de satisfacción y frustración, su acomodamiento en las relaciones sociales y el reconocimiento en su entorno.

La violencia cultural se establece con el sistema de normas y valores vigentes en la sociedad, sin embargo las dinámicas sociales y sus significados varían en determinados sectores respecto de aquellas conductas y prácticas establecidas socialmente.

Un ejemplo de ello es la exclusión y marginación, que pueden derivar a conductas violentas o delictivas, es decir, se configura una cierta "naturalización" de la violencia y el delito, por cuanto estas conductas pudieran estar arraigadas en ciertos grupos y ser transmitidas y reproducidas a lo largo del tiempo.

Estos factores se relacionan con los valores y normas presentes en el entorno familiar, en el escolar, en el entorno barrial y en la eficacia de socialización de esas instancias. Al respecto, el no acceso a niveles de bienestar, causado por la ineficiencia institucional puede derivar a la construcción de estructuras y patrones de comportamiento violento y delictual.

En este sentido, los marcos de referencia del comportamiento que guían la interrelación entre las personas, se construyen de acuerdo al contexto en el que vive el individuo. Las normas y valores están relacionados con el sistema cultural y de valores que sostiene un grupo social.

En los sectores en donde las instituciones de socialización presentan grados importantes de exclusión y los individuos enfrentan cotidianamente la presencia de agentes delictuales-especialmente ligados a organizaciones de tráfico de drogas-, existe una alta probabilidad de que los códigos y parámetros delictuales y de violencia influya en el sistema de valores y normas de toda la comunidad, especialmente el de los más jóvenes. La violencia puede transmitirse generacionalmente y arraigarse culturalmente en sectores y grupos más marginados.

Pierre Bourdieu señala, “La posición de un agente en el espacio social se expresa en el lugar del espacio físico en el cual está situado(...) y, por la posición relativa que sus localizaciones temporarias (por ejemplo, los sitios de honor, ubicaciones reglamentadas por el protocolo) y sobre todo permanentes (domicilio privado y profesional) ocupan respecto de las localizaciones de otros agentes(...) El barrio estigmatizado degrada simbólicamente a quienes lo habitan. La concentración en un mismo lugar de una población homogénea en la desposesión también tiene un efecto de redoblar esta última, especialmente en materia de cultura y práctica cultural”. (Bourdieu, 1999: 150)

Es posible identificar la violencia conforme al contexto en que se presenta, así por ejemplo:

La violencia vinculada a individuos, aquella que se caracteriza fundamentalmente por tener origen en la sociedad y por manifestarse de modo interpersonal. Se incluyen aquí los fenómenos asociados a la denominada seguridad ciudadana tales como las violencias anómica, doméstica y contra los niños y niñas, que

implican el ejercicio de la violencia directa. Incluye tanto fenómenos de violencia desorganizada, actualmente más visibles, como son todos los fenómenos asociados a la violencia común, y otros menos visibles como la violencia organizada, asesinatos, asaltos, homicidios, atentados, linchamientos, tortura.

La violencia que es vinculada a Grupos, donde son frecuentes los asesinatos en serie, cuando un individuo priva de su vida a otros, normalmente siguiendo un mismo patrón de conducta, asesinato en serie, racismo, terrorismo.

Dentro de esta manifestación, se encuentra también la violencia colectiva, es decir, el tipo de violencia que se produce cuando la sociedad colectivamente, o grupos significativamente importantes de ella, participan activa y públicamente de la violencia en forma directa. El caso extremo típico es la guerra, aunque la presencia más o menos activa de diversos grupos que ejercen la violencia directa también forma parte de este tipo. Junto con la violencia individual, forma parte de un tipo mayor, la violencia denominada societal.

La violencia vinculada al Estado, es aquella que se ejerce desde las instituciones legitimadas para el uso de la fuerza cuando en la práctica de sus prerrogativas impide la realización de las potencialidades privativas a las personas. Como bien lo ha indicado Galtung (op.cit.:30) *“se diferencia de la violencia estructural por su menor grado de abstracción y, en ese sentido, por la posibilidad de ser atribuida a alguna institución específica. La primacía y crecimiento de tecnologías de destrucción, como los procesos de armamentismo, forman parte de este tipo de violencia”*.

TIPOS DE VIOLENCIA

Violencia Física

La violencia deriva de una agresividad mucho más amplia que es de carácter psicológico o por usos y costumbres arraigados por generaciones. “La utilización de hacer daño o de causar perjuicio a las personas o a la propiedad; acción o

conducta caracterizada por tender a causar mal corporal o por coartar por la fuerza la libertad personal” (Vargas, 2002:14)

Violencia Psicológica

La violencia psicológica es un atentado a la integridad psicológica y emocional de una persona, es un ataque contra su identidad. “La agresión psicológica se manifiesta en actitudes que denigran, humillan y avergüenzan o bajan el nivel de autoestima de la persona agredida”. (Ibid:15)

Violencia Urbana

La violencia urbana por su contenido social, se expresa diferencialmente dentro del territorio, al extremo de que se puede plantear la existencia de una geografía delictiva, en la que se deben diferenciar los lugares de residencia de la víctima y el victimario, con el lugar de ocurrencia del delito. Pero en muchos casos también se diferencian el lugar donde se produce. Se percibe que la violencia delictual urbana del centro de la ciudad distinta a la que ocurre en la periferia, o que “ciertos espacios públicos o de interacción social como determinadas calles, pasajes, sitios eriazos, centros de diversión, pueden presentarse como zonas de socialización delictual. El acceso que los individuos tengan a estos lugares estará condicionado por la forma de ocupar o de vivir la ciudad” (Ibid:17)

LA VIOLENCIA EN LA COMUNIDAD Y LAS POLITICAS PÚBLICAS

Cada vez y con mayor intensidad es posible apreciar la existencia de comunidades en las cuales sus habitantes enfrentan una situación de alta vulnerabilidad y estigmatización social. El desempleo, la deserción escolar de niños y jóvenes, y la falta de acceso a bienes y servicios sociales, son algunos

ejemplos de esta situación. La pobreza y la exclusión social en éstos, alcanza niveles significativos de delincuencia y violencia.

De acuerdo a información emitida por el Ministerio del Interior (2004):

- Los sectores más vulnerables social y económicamente enfrentan niveles de violencia muy superior a los sectores medios y acomodados de Santiago.
- Los sectores más vulnerables enfrentan niveles altos de violencia relacionados con redes de tráfico de drogas, durante los últimos años.
- La violencia de los delitos es superior en los sectores más vulnerables, caracterizada por balaceras, rencillas entre bandas y disparos al aire como parte de la cotidianeidad. Este tipo de violencia ha impulsado un espiral de conflicto y miedo en los habitantes de estas comunidades.

Uno de los daños que causa la violencia se expresa en la desarticulación del tejido social, ya que la presencia de adultos y jóvenes en delitos y más aún aquellos relacionados con el tráfico de drogas, genera una serie de desconfianza entre los vecinos de una comunidad. Existe la sensación permanente de sentirse víctimas y de estar impedidos de ocupar los espacios vitales de su vida cotidiana, generando una sensación de pérdida del propio entorno y de desconfianza en la socialización con otros.

El temor inmoviliza para participar y asociarse, por lo tanto se ahondan las desconfianzas mutuas, las que se ven acentuadas por los prejuicios, estereotipos y sospechas más o menos fundadas por las experiencias de los habitantes.

La estigmatización social está sujeta a factores condicionantes de orden subjetivo y cultural que muestran cómo los habitantes tienden a construir una imagen de si

mismos o de su barrio de acuerdo a la percepción que el resto de la sociedad tiene de ellos.

En los sectores vulnerables, la violencia y los actos delictivos producen un alto grado de estigmatización social, por cuanto refuerzan la autopercepción de marginalidad, ésta a su vez tiende a generar sentimientos de frustración.

La decadencia del sistema neoliberal

A la definición dada por Galtung (op.cit.:1998), cuando enuncia que la violencia significa “*una diferenciación entre realización y potencialidad*”, podemos agregar que la discriminación laboral y educativa, la carencia de seguridad social, el incremento de la pobreza, el alto número de miembros de la comunidad que no alcanzan a cubrir las necesidades básicas marca una brecha importante entre la potencialidad de esta comunidad y las posibilidades de realización que los mismos tienen en la sociedad.

La ausencia de equidad, el incremento de leyes que separan aun más las brechas entre los ciudadanos con recursos y los que no los tienen, presentan a su vez un panorama social en el cual es posible reconocer la violencia en sus múltiples expresiones. Son varias las generaciones que han crecido y siguen creciendo con el desarraigo y la falta de expectativas. Desde esta misma mirada podemos suponer que irresponsabilidad con las generaciones futuras constituyen también tipos de violencia que recién hoy se comienzan a visualizar.

Desde este punto de vista, el crecimiento desmesurado de la violencia es en gran parte, producto de una relación conflictiva que surge de intereses y poderes gestados en el modelo liberal, que no encuentran otra solución social que la expulsión laboral y la discriminación social –educativa de la comunidad de bajos ingresos al que se suma un problema que excede las clases sociales y que es el

terrible obstáculo que encuentran los jóvenes al no poder insertarse satisfactoriamente en la sociedad.

“Las contradicciones del desarrollo neoliberal, son tan profundas que hasta el desarrollo de la comunidad internacional ahora reconoce su importancia como un camino para responder a la presente crisis y buscar una ruta progresiva de transición hacia un mundo mejor. La violencia de la globalización corporativa se está combinando con la violencia de la guerra para crear el deterioro del tejido social existente”.(PNUD,1998:46)

El neoliberalismo exagera la polarización de la sociedad en todas sus dimensiones ya que el ajuste estructural, con su programa de integración a la economía internacional y austeridad del sector público, ha reducido radicalmente las posibilidades de crecimiento equitativo y satisfacción de las necesidades sociales. Para la mayoría de las personas, esta apertura neoliberal es una gran pesadilla, por los bajos ingresos, sumado al creciente desempleo y al sentimiento de inseguridad social que ha dejado a los miembros de la comunidad con pocas alternativas de solución frente a este problema.

Nos encontramos frente a una sociedad de mercado que promueve una imagen de sociedad de consumo, en la que los individuos son valorados en función de los bienes adquiridos, sin hacerse cargo de la forma en que se accede a estos bienes. Esta situación, acentúa la sensación de frustración en quienes, estando en contexto de marginalidad, no pueden adquirir dichos bienes. Aún más, la sobreestimación que existe de la competencia como mecanismo para acceder a un estatus digno, agrava la sensación de frustración de quienes saben, que por su contexto socioeconómico, no manejan los recursos para lograr el anhelado éxito.

SEGUNDA PARTE
MARCO REFERENCIAL

CAPITULO IV

ASPECTOS RELEVANTES DE LA COMUNA DE PEÑALOLÉN

Peñalolén es una de las comunas de la región metropolitana que durante los últimos años ha experimentado grandes cambios, en cuanto a desarrollo urbano e inmobiliario, debido principalmente a la disponibilidad de superficie para uso habitacional, que dieron paso a nuevos proyectos inmobiliarios que implicaron como consecuencia cambios no sólo en el uso de suelo, sino también en las características socioeconómicas y socioculturales de la comuna.

Hasta hace unos años atrás, la comuna se caracterizaba por poseer un grupo homogéneo de habitantes, en que las áreas urbanas convivían con una pequeña población rural agrícola. Sin embargo, este fenómeno de crecimiento urbanístico trajo consigo problemas y variables que inciden directamente en fenómenos sociales asociados a la violencia y delincuencia, los que se manifiestan en los índices de delitos de mayor connotación social.

De acuerdo a los resultados del Censo de 2002 de Población y Vivienda, y de acuerdo a la variación interscensal la comuna de Peñalolén registró un crecimiento anual de 2,02% con un número de habitantes estimado en 216.060, ubicando a la comuna dentro de las 12 más pobladas del país y en la sexta ubicación dentro de la Región Metropolitana de Santiago después de Puente Alto, Maipú, La Florida, Las Condes y San Bernardo.

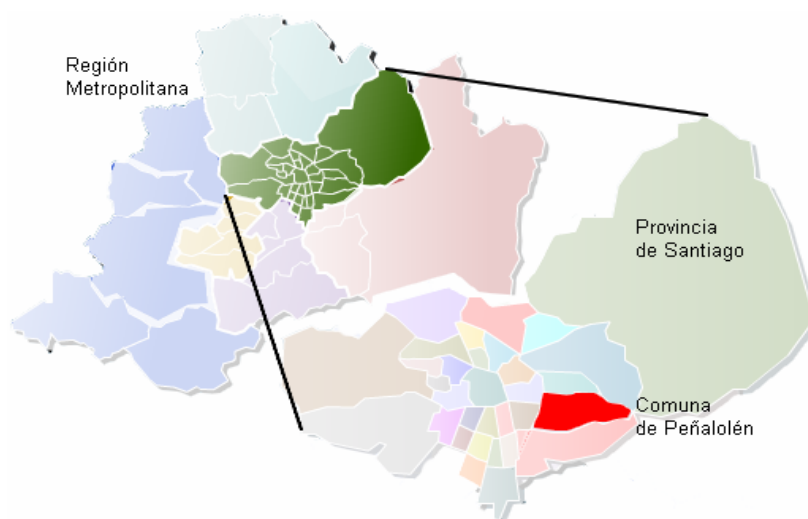
DATOS GEOGRÁFICOS

La comuna de Peñalolén se localiza al oriente de la provincia de Santiago, en la Región Metropolitana, en el sector cordillerano, aledaño a la cordillera de Los Andes.

El territorio comunal, tiene una superficie de 5.487 hectáreas (54,9 km²). Cabe destacar que es una de las diez comunas de mayor extensión territorial de la provincia.

De acuerdo con el D.F.L. 1-3.260 de 1981, que crea la comuna de Peñalolén (entre otras comunas de la Región Metropolitana de Santiago), la comuna limita al norte con La Reina y Las Las Condes, al oeste con Ñuñoa y Macúl, al sur con La Florida y al este, en un vértice, con la provincia Cordillera (comuna de San José de Maipo).

Peñalolén en la Región



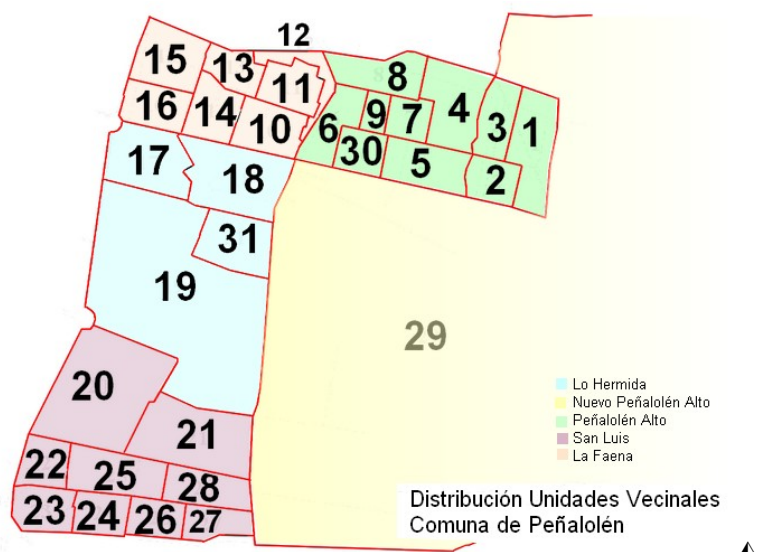
Fuente: Diagnostico de Seguridad Ciudadana, Municipalidad de Peñalolen, 2006.

Antes de la formación de la comuna en 1981, Peñalolén, como parte de la comuna de Ñuñoa, estaba dividido en cuatro sectores urbanos definidos: La Faena, Lo Hermida, Peñalolén Alto, y San Luis de Macúl. En la actualidad se ha realizado una nueva división territorial que incorpora el sector Nuevo Peñalolen.

Lentamente se ha ido consolidando el área urbana a partir de la apertura de ejes estructurantes que unen la comuna de norte a sur y de este a oeste, no obstante, se conserva la denominación de los sectores antes descritos, aún cuando se han generado nuevos sectores, pero para efectos de este Diagnóstico se comprenderán los mismos sectores señalados anteriormente.

Para efectos de la administración del territorio, la comuna ha sido dividida en 31 unidades vecinales que incorporan una o más poblaciones o villas y están representadas por una o más juntas de vecinos.

Sectores y Unidades Vecinales



Fuente: Diagnostico de Seguridad Ciudadana, Municipalidad de Peñalolen, 2006.

POBLACIÓN

De acuerdo a los resultados preliminares del Censo de 2002 de Población y Vivienda, en Peñalolén habitaban 216.296 personas, ubicando a la comuna dentro de las 12 más pobladas del país y en la sexta ubicación dentro de la Región Metropolitana de Santiago después de Puente Alto, Maipú, La Florida, Las Condes y San Bernardo. Si excluimos a Puente Alto y San Bernardo por pertenecer a otras provincias, Peñalolén es la cuarta comuna más populosa de la Provincia de Santiago.

En la comuna el 48,66% de la población son hombres y el 51,34% mujeres. Esta población se distribuye en forma relativamente homogénea dentro de la comuna, siendo el sector de Peñalolén Alto el más poblado, mientras que el sector de menor población es Nuevo Peñalolén Alto, que, sin embargo, es el de mayor crecimiento intercensal.

Población Comunal por sector:

Sector Comunal	Población
Peñalolén Alto	53.288
La Faena	33.842
Lo Hermida	47.808
San Luis	81.122

SITUACIÓN LABORAL DE LA POBLACIÓN.

De acuerdo a los datos del Censo 2002, la fuerza de trabajo comunal era de 157.171 personas (72,7%), esto es, un aumento porcentual de un 1,8% en relación con igual cifra en el año 1992. Ello tiene como causa el leve envejecimiento de la población.

Dentro de la fuerza de trabajo, la población económicamente activa supera a la inactiva, con una tasa de participación de un 60,2%, es decir, 6 de cada diez personas mayores de 14 años están económicamente activos. En cuanto a la composición por sexos, la participación de los hombres es de 75,7% y de las mujeres de un 45,9%. En los rangos etáreos, la participación de los jóvenes (de 15 a 24 años) es de 40,9%, de los adultos (25 a 64 años) de 71,2% y de los ancianos (65 y más años) de sólo 16,9%.

SITUACIÓN DE POBREZA DE LOS HOGARES POR SECTOR DE LA COMUNA.

Peñalolén es una de las comunas con mayor porcentaje de población en situación de pobreza en la Región Metropolitana. Esta realidad, sin embargo, ha tenido cambios en el tiempo y en el territorio. La disminución de los hogares en situación de indigencia ha disminuido en forma paulatina durante la década del 90. Los hogares en situación de pobreza no marginal han disminuido en número en forma sostenida y más rápida que la población indigente. Además, la población no pobre se ha acrecentado notablemente, haciendo disminuir artificialmente la representatividad de la población bajo la línea de la pobreza.

De acuerdo con las cifras de la encuesta CASEN 2000 existían en la comuna 7.484 personas en condición de indigencia y unas 36.000 en situación de pobreza no marginal, lo que totaliza 33.401 personas bajo la línea de la pobreza, casi el 16% de la población total comunal.

Ello refleja una disminución de cuatro puntos porcentuales respecto de la misma medición de 1998 y una disminución real de 7.430 hogares. Como los hogares en situación de pobreza están compuestos por un mayor número de integrantes (4,39 personas por hogar para el caso de los indigentes y 4,41 personas por hogar para

el caso de los pobres no marginales), el número de hogares bajo la línea de la pobreza sólo representa el 12,5% de los hogares de la comuna.

Unidad Vecinal	Total	No Pobres	Pobres no indigentes	Indigentes	Total Pobres	% total de pobres
Peñalolen Alto	13.593	10.413	2377	803	3180	23,4%
La Faena	8766	7836	719	211	595	6,8%
Lo Hermida	11561	9795	1439	357	1796	15,53%
San Luis	13.010	12087	693	230	923	7,1%
Nueva Peñalolen	9.808	9545	162	101	263	2,7%

Por unidades vecinales es posible destacar que la extrema pobreza se localiza en las U.V. 1, 9, 10 y 27. En tanto, las unidades vecinales con mayor número de hogares pobres son las U.V. 2, 8, 10, 17, 18 y 19.

POBREZA

En este cuadro se puede visualizar que los sectores de la comuna que presentan mayor situación de pobreza total es Peñalolén Alto y Lo Hermida, muy por sobre los demás sectores, doblando el porcentaje de pobreza.

TIPO DE EMPLEO Y CATEGORÍA OCUPACIONAL

De acuerdo a los resultados del censo 2002, la población ocupada de la comuna (82.602 personas), concentra un 21% de personas no calificadas, un 39,8% de personas calificadas como obreros o administrativos, un 23,8% de personas calificadas como técnicos o profesionales y un 6,1% de personas del aparato estatal o directivo privado. Evidentemente, los grupos profesionales y del aparato estatal y directivo privado poseen mayor nivel de instrucción, en tanto que la composición por sexo indica que las mujeres ocupadas poseen mayor nivel de educación que los hombres en la misma condición.

Por otra parte, respecto a las categorías ocupacionales, el 84,2% de la población ocupada está compuesta por empleados (trabajadores asalariados 73,04%, o de servicio doméstico 11,13%), mientras que un reducido 2,4% está conformada por empleadores. El resto de la población ocupada está compuesta por trabajadores cuentapropistas (12,7%) o familiares no remunerados de un empleador (0,8%). Por sexo destaca la diferencia en el porcentaje de empleados, las mujeres son levemente menores en el grupo de trabajadoras asalariadas (64,1%) respecto de los trabajadores asalariados (79,0%), mientras que son mayores en el grupo de trabajadoras de servicio doméstico (25,0%) respecto de los trabajadores de servicio doméstico (1,8%). También existe diferencia en el grupo de trabajadores cuentapropistas, mientras los hombres son el 15,9% de los ocupados, las mujeres sólo son el 7,8% de las ocupadas.

NIVEL DE INGRESO

Según MIDEPLAN, en 1998 el ingreso promedio autónomo de los hogares indigentes en Peñalolén alcanzaba los \$28.895 mensuales (\$6.582 por persona) el cual aumenta un 3,4% a \$29.877 gracias a los subsidios monetarios.

Para el caso de los hogares pobres no marginales, el ingreso promedio autónomo alcanzaba los \$106.492 mensuales (\$21.148 por persona) el cual aumenta un 4,6% a \$111.417 por medio de los subsidios monetarios. Los hogares no pobres, en tanto, percibían un ingreso promedio autónomo de \$526.547 mensuales (\$135.565 por persona) aumentando un 0.46% a \$528.944 mediante los subsidios monetarios.

Peñalolén, en el Área Metropolitana de Santiago, está dentro de las comunas con ingresos monetarios por hogar medios –lugar N°17, aunque debajo del promedio. Ello se debe a que cuatro comunas (Lo Barnechea, Las Condes, Vitacura y Providencia) escapan a la media en forma sorprendente (sobre \$1.600.000). Ñuñoa también tiene ingresos promedio por sobre el \$1.000.000. El resto de las comunas mantiene ingresos promedio entre \$625.000 y \$285.000. En Peñalolén el promedio en 1998 fue de \$452.252, y aumentó a \$537.373 el 2000, por debajo de los \$696.611 promedio del Área Metropolitana de Santiago (\$618.744 promedio de la Región Metropolitana). De ello se desprende que el ingreso per cápita comunal sobrepasa el \$1.500.000 al año. Ha ido en franco ascenso desde 1990.

No obstante estos valores, en Peñalolén es amplia la diferencia entre los ingresos según la condición social. De esta forma, los hogares clasificados como indigentes presentan un ingreso promedio de casi \$30.000, los hogares pobres no indigentes de poco más de \$110.000 y los hogares no pobres, fue de casi \$530.000 en el año 1998.

Otro factor de importancia es la composición del ingreso monetario promedio. Los hogares que reciben mayor proporción de subsidios monetarios son aquellos pobres no indigentes (4,4% del ingreso total), mientras que, como es normal, los hogares no pobres reciben una proporción inferior al 0,5% del ingreso total. Los hogares indigentes, sin embargo, reciben sólo un 3,3% del ingreso total en subsidios monetarios, equivalente a \$982.

Finalmente, es importante destacar la diferenciación que existe entre los salarios de diferentes rubros y clasificados por tipo de trabajador.

SALUD

El equipamiento de salud de la comuna incluye dos centros hospitalarios: el Centro de Referencia de Salud Cordillera, dependiente del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, ubicado en Av. Las Torres, creado en 1994 y, junto a él, el Hospital Clínico Luis Tizné, abierto al público el año 2002. Además de contar con servicios de tecnología médica (laboratorio y radiología) y un Pabellón Ambulatorio, atiende las siguientes especialidades:

Gineco-Obstetricia, Pediatría, Cardiología, Reumatología, Dermatología, Medicina Física y Rehabilitación, Otorrinolaringología, Oftalmología, Neurología.

También se encuentra en Peñalolén el Hospital Pedro Aguirre Cerda, dependiente del Ministerio de Salud, destinado a la rehabilitación de menores con deficiencias motrices graves.

Además, Peñalolén cuenta con cuatro consultorios de atención primaria y cuatro servicios de atención primaria de urgencia (SAPU), dependientes de la Corporación Municipal de Peñalolén para el Desarrollo Social (CORMUP). SAPU La Faena, creado en 1991, SAPU San Luis, creado en 1993, SAPU Carol Urzúa, creado en 1998, y SAPU Lo Hermida, creado en 1999.

EDUCACION

El 66, 1% de la población había cursado estudios en la enseñanza media y el 21,5% la educación superior; por tanto, en la comuna, 1 de cada 4 personas mayores de 20 años cursan o han cursado estudios universitarios. Según CASEN 1998 el promedio de escolaridad en años era de 9,9 años (10,4 para los hombres y 9,6 para las mujeres). En el año 2000 este promedio habría aumentado a 10,5

años, siendo de 11,2 en los hombres y de 10,5 en las mujeres. No obstante, está por debajo del promedio de la Región Metropolitana (10,9 años). De acuerdo a los datos censales, la población entre 15 y 19 años posee un nivel de instrucción de 10,05 años, mientras que la población entre 20 y 29 años la cifra aumenta a 11,34, para disminuir a 10,61 en el rango entre 30 y 49 años. En cuanto al sexo, las mujeres de 15 y más años tienen un nivel de instrucción de 9,65 años y los hombres del mismo rango etáreo es de 10,09.

En Peñalolén existe un equipamiento relativamente adecuado de establecimientos educacionales para cada nivel de enseñanza: prebásica, básica, media y superior. Se clasifican de acuerdo al sostenedor de cada establecimiento en establecimientos municipalizados, particular subvencionados y particular pagados. Los primeros proporcionan educación prebásica, básica, media técnico profesional y especial. Dependen de la Corporación Municipal para el Desarrollo Social de Peñalolén (CORMUP).

Los establecimientos municipalizados se distribuyen en forma relativamente homogénea en el territorio comunal, con una leve concentración en los sectores de Peñalolén Alto y La Faena, careciendo de establecimientos en el sector de Nuevo Peñalolén Alto. Los establecimientos particular subvencionados se concentran en San Luis y Peñalolén Alto, en tanto los particular pagados se concentran casi exclusivamente en Nuevo Peñalolén Alto.

SERVICIOS JUDICIALES

Recintos de Atención:

Recinto	Dirección	Horarios
Consultorio	La Avda. Oriental N°6958	
Faena		Lunes a Viernes 09:00 a 18:00
Consultorio	San Avda. San Luis N°5899	Hrs.
Luis		
Consultorio Móvil	Avda. Consistorial N°1960	Lunes a Viernes de 09:00 a 14:00 horas.

Materias Atendidas:**Menores:**

Entrega inmediata

Pensión de alimentos menores (cese, demanda, rebaja, pago pensiones atrasadas, ordenes de arresto, etc.)

Régimen de visitas

Tuición

Adopción (simple y plena)

Reconocimiento de hijo natural

Laborales:

Juicios laborales (despidos injustificados, ejecutivos, fuero, etc.)

Juicios previsionales.

Civiles:

Alimentos mayores

Problemas familiares (derecho y obligaciones)

Violencia intrafamiliar

Nulidad de matrimonio por bigamia

Separación de Bienes

Declaración de bien familiar

Liquidación de la sociedad conyugal

Promesa de compraventa

Cesiones de derechos

Posesión efectiva

Otros problemas relativos a la herencia

Cese del uso gratuito

Interdicción

Rectificación de partida

Dobles inscripciones

Muerte presunta (declaración y rescisión)

Escritura

Testamento

Extravío de documentos (bancarios, depende del monto)

Cobro de pesos

Arriendo

Comodato Precario

Tercerías

Recursos de Protección

Interdictos posesorios

Policía Local:

Problemas del consumidos (Juzgado de Policía Local Peñalolén)

Unidad de atención de víctimas de delitos violentos:

Atención legal y psicológica en asuntos de:

- Homicidios

- Lesiones graves

- Mutilaciones

- Violaciones

- Abusos deshonestos

- Violación sodomítica

- Estupro - Corrupción de menores

- Rapto, Secuestro

- Incesto

- Robo con violencia o intimidación en las personas, con fuerza en las casas.

Centros de información: Se da orientación a cualquier tipo de consulta.

SERVICIOS POLICIALES

Recintos

Carabineros de Chile:

43ª Comisaría de Peñalolén (Av. Consistorial N°2060, Centro Cívico).

Tenencia de San Luis de Peñalolén (Calle Principal N°5682).

Policía de Investigaciones:

23ª Comisaría de Investigaciones (El Lago N°5720, Lo Hermida).

DENUNCIAS

Denuncias por grupos de delitos en la comuna de Peñalolén

(Estadísticas Policiales de Carabineros de Chile, año 2003)

Contra el orden de la familia y la moralidad pública:	134
Contra las personas:	2.282
Contra la propiedad:	3.535
Otros crímenes y simples delitos:	70
Contra leyes especiales:	399
Faltas	439
Otros hechos	1.579
Violencia Intrafamiliar	1.082
Ley de menores	123
Total:	9.643

Delitos de violación

Las 20 comunas con mayor número de denuncias por delitos de violación concentran el 42,6% del total de denuncias realizadas en el país durante el 3er trimestre 2005 (678).

Las primeras 5 comunas del ranking (Puente Alto, San Bernardo, Maipú, Santiago y La Pintana) concentran el 19,6% del total de denuncias reportadas en el país.

Forman parte de este ranking, 11 comunas de la Región Metropolitana (Puente Alto, San Bernardo, Maipú, Santiago, La Pintana, Peñalolén, La Granja, Pudahuel, Quilicura, Renca y San Ramón), que representan el 28,6% del total de denuncias del país. Peñalolén se encuentra en el 7º lugar (Fuente: Ministerio del Interior, División de Seguridad Ciudadana).

COMUNA SEGURA

En el año 2003 la comuna de Peñalolén entró al Programa Comuna Segura, lo que significó el financiamiento de 21 proyectos del Fondo Concursable aprobados por el Programa conjuntamente con el Ministerio del Interior en su División de Seguridad Ciudadana, los cuales fueron ejecutados en el año 2004. El año 2004 la División de Seguridad incluye en su financiamiento el Fondo de Inversión Focalizada suscribiendo un Convenio de Cooperación con el Municipio, lo que significó sumar a los 15 proyectos ganadores del Fondo Concursables obras de Iluminación de diversos sectores de la comuna. En la actualidad se encuentra el programa funcionando con 12 proyectos del fondo concursable y con la ejecución del Programa Psicosocial “Construyendo a Tiempo”, que su población objetivo son jóvenes primerizos que han cometido alguna falta o delito.

PLAN CUADRANTE CARABINEROS

En forma simultánea se instala el Plan Cuadrante de Carabineros, que plantea como objetivo general la inserción del Carabinero en el quehacer de la comunidad, como agente comunicador y educador de medidas preventivas básicas por cuadrantes. Persigue incrementar la sensación de seguridad en la población, perfeccionar el trabajo policial y mejorar los niveles de vigilancia.

En el periodo Octubre 2003 – Marzo 2004 se emprenden medidas de prevención del delito, Acercamiento a la comunidad, Reuniones con Unidades Vecinales, Adulto mayor, escolares, grupos juveniles, charlas sobre prevención de drogas en establecimientos educacionales, entrevistas en las sedes de Juntas de Vecinos y Tareas de Atención a víctimas de delitos.

REDES SOCIALES COMUNALES

En la comuna de Peñalolén existen organizaciones que se asocian en redes comunales para fortalecer sus planes de acción y realizar en conjunto actividades acordes a sus funciones. Estas redes se han articulado fundamentalmente a partir del programa Previene. Se observan principalmente cuatro redes comunales:

Comisión Comunal de Prevención del Consumo de Drogas

Mesa de Tratamiento de consumidores de Drogas

Red de Infancia

Coordinadora de San Luis

Coordinadora Lo Hermida

Red Comunal de Violencia Intrafamiliar

Otros miembros de la red:

Consultorios.

Centro de Referencia de Salud, CRS.

Carabineros 43^a Comisaria con su Unidad de VIF.

Policía de Investigaciones.

Centros Infanto – Juveniles y Colegios que se encuentran en las unidades vecinales que registran, según catastro la mayor frecuencia de denuncias

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En la actualidad, la comunidad se encuentra agrupada en torno a mas de 1000 organizaciones (territoriales y funcionales) incluyendo a Juntas de Vecinos, Centros de Madres, Centros de padres y apoderados, Comités de Allegados, Clubes Deportivos, Clubes de Adulto mayor, Talleres Laborales, Centros de desarrollos, Centros Culturales, Centros Juveniles y otras Organizaciones Sociales.

DESEMPEÑO POLICIAL Y PERCEPCIÓN CIUDADANA

La relación de carabineros con la comunidad a cobrado relevancia en la aplicación del Plan Cuadrante de Seguridad Preventiva, se han implementado diversos planes de acción con la finalidad de lograr un acercamiento con la institución policial, a través de diversos canales, sean estos los organismos territorios (Juntas de Vecinos), colegios, ONG, y otros organismos vivos que representan a la comunidad.

Las estadísticas de los últimos dos años en relación al tema de Detenidos en Hurtos, Robos con fuerza de la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior, estudios comparativos de los años 2003 y 2004, muestran que de 107 detenidos del sexo masculinos el 30,8% corresponden a edades entre 14 y 17 años. Del total de 10 detenidos mujeres el 50 % corresponden a edades entre 14-17 años, por lo tanto del total de los detenido ambos sexos el 32,5% pertenecen al a 14-17 años siguiéndole el 18 - 24 años.

En relación al desempeño policial y la percepción que hay de este, es que la intervención policial es ineficiente, producto que las policías en sus sectores se realiza sus labores en horas y zonas inadecuadas.

Las problemáticas detectadas por la comunidad referente a seguridad ciudadana son: narcotráfico/microtráfico, alto consumo de alcohol en las calles por parte de jóvenes y adultos, altos índices de asaltos, y la juventud es vista como sujeto y objeto de los problemas de seguridad de la población.

TERCERA PARTE
ANALISIS DE LOS DATOS

CAPITULO V

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA SOCIAL

A continuación se presenta la interpretación y análisis de tipo cuantitativo de los resultados obtenidos de la investigación, a fin de describir la percepción de los jóvenes entre 1 a 4 medio pertenecientes a Establecimientos Educativos Municipales de la comuna de Peñalolén, respecto a la violencia social existente en la comuna. Para este efecto se aplicó una encuesta con respuesta cerrada dirigida a nuestro grupo objetivo, que se complementó y contrastó con entrevistas en profundidad a actores claves de la comuna y expertos en seguridad ciudadana.

La encuesta realizada fue contestada por un total de 307 alumnos, de los cuales un 49.84% son mujeres y un 50.16% son hombres. La media de edad fue de 16 años.

La participación de los colegios en el estudio es la siguiente: a) Mariano Egaña 41% del total de encuestados /as, b) Eduardo de la Barra 19.5%, c) Valle Hermoso 19.5% y d) Erasmo Escala 19.5%.

Por último si parcializamos por cursos, la participación es la siguiente: a) 1º Año de E. M., 32%, b) 2º Año de E.M. 27%, c) 3.er Año de E.M. 22% y d) 4º Año de E.M. 19%.

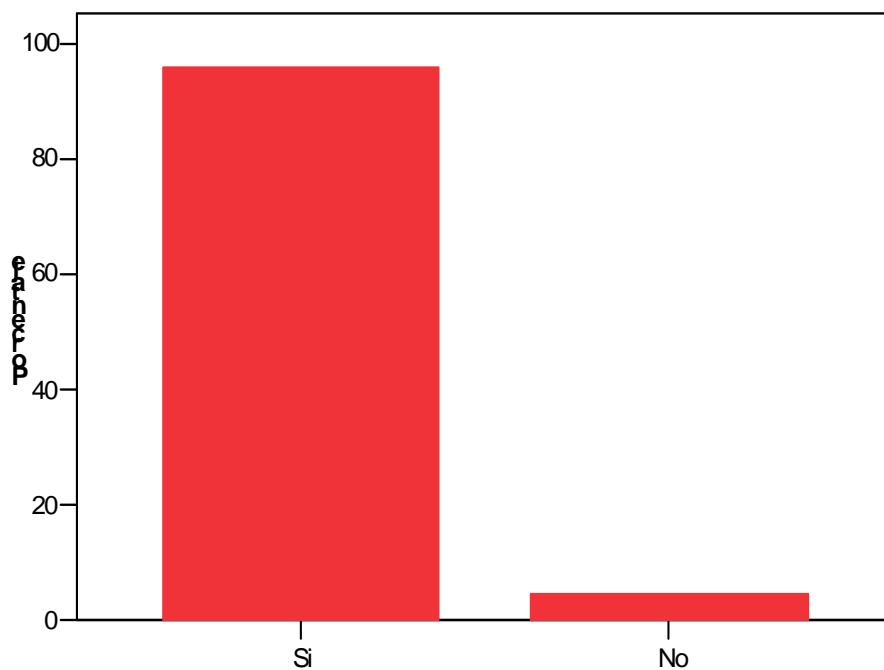
Para una mayor comprensión del fenómeno de la Violencia Social comenzaremos nuestro análisis, tomando en cuenta las variables en estudio de esta investigación. La percepción de la violencia social la analizaremos desde el ámbito, formas en que esta se manifiesta y el modo en que afecta; la responsabilidad del actor local en la superación de la violencia la analizaremos desde las dimensiones político institucional, comunal, de lo colectivo y desde los jóvenes.

ÁMBITO EN QUE SE MANIFIESTA LA VIOLENCIA SOCIAL

Entendida como aquellos espacios sociales y físicos en que se presenta o ejerce la violencia social .

GRAFICO N° 1

Presencia de la Violencia Social en Chile



Fuente: Investigación Directa 2005

Ante la pregunta acerca de si la violencia está siempre presente en el País, los resultados obtenidos al aplicar la encuesta señalan que un 95.8% de los/as encuestados /as cree que la violencia es un hecho que está siempre presente.

Esto está señalando una representación simbólica de lo social donde la violencia no sólo es un factor a tener en consideración, sino que es parte constitutiva de la cotidianidad de los jóvenes encuestados.

Ante la pregunta en la cual se señala que se seleccionarán en orden de importancia los lugares en que los jóvenes ven que existe una mayor agresividad, ellos señalan como primera alternativa, la tabla que se muestra a continuación.

TABLA N° 1

Lugares o espacios en que existe mayor agresividad

	% de tabla
En los grupos que usan droga y alcohol	59,3%
En el barrio donde vivo	57,0%
En el colegio	39,1%
En la familia	16,3%
Sin respuesta	12,7%
En organizaciones sociales del sector donde vivo	6,2%
En los eventos culturales	4,9%
Otra	2,9%

Fuente: Investigación Directa 2005

Ante la pregunta de cuáles son los lugares donde ellos /as observan o perciben que reciben mayor agresividad, los encuestados /as identifican a los grupos donde se usa droga y alcohol (59,3%) existe un alto grado agresividad, lo sigue el Barrio constituyéndose en un espacio de expresión de la violencia social, que se instala en aquellos sectores de mayor vulnerabilidad, particularmente en aquellos relacionados con redes de tráfico de drogas, puede visualizarse que existe una relación causal entre el consumo y trafico de drogas lícitas e ilícitas como espacios en donde los jóvenes se perciben mas vulnerados e inseguros, lo que se contrasta con los espacios que están construidos por ellos mismos como son los eventos culturales en donde se sienten mas protegidos, por lo tanto esto muestra que los jóvenes son capaces de proteger sus espacios de socialización

TABLA Nº 2

Recibieron en su vida algún tipo de violencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	180	58,6	58,6	58,6
	No	115	37,5	37,5	96,1
	No responde	12	3,9	3,9	100,0
	Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005

Al consultarles a los encuestados/as respecto de si habían recibido algún tipo de violencia en su vida, un 58,6% de ellos, reconoce haber sido víctima de violencia, porcentaje que confirma lo señalado por el Ministerio del Interior en el Documento Diagnóstico de la División de Seguridad Ciudadana (2005), respecto del aumento de la violencia en la población de la Región Metropolitana.

“La exposición a la violencia, en particular cuando se inicia a una edad temprana, probablemente resultará en la normalización del comportamiento violento y, en algunos casos en la manifestación efectiva de la violencia”. (Lunecke, Alejandra y Vanderschuren, Franz: 2004)

TABLA Nº 3

Ejercen violencia contra los jóvenes

	% de tabla
No responde	54,1%
De otras personas que no son de mi familia	36,2%
De mis compañeros de colegio	25,4%
De mis Padres	24,8%
Otros	17,9%
De otros familiares	9,8%
De mis pares y /o amigos	8,8%
De mis hermanos /as	7,5%
De profesores o personas que trabajan en el colegio	6,2%

Fuente: Investigación Directa 2005.

Ante la pregunta respecto de quiénes habían ejercido actos de violencia contra ellos, existe un ocultamiento de respuestas por parte de los/as encuestados /as, entendible desde el punto de vista del que responde.

El hecho de que un alto porcentaje de encuestados/as frente a esta pregunta, optara por la alternativa “no sabe/no responde”, nos permite reflexionar sobre como la violencia social se encuentra en los jóvenes a nivel de percepción, como un hecho o situación actual, más no como algo concreto. La conducta de negación, el silencio, el evitar hablar del tema constituye una de las principales dificultades para empezar a abrir el debate sobre la violencia social en nuestro país. y sólo se refiriéndose sobre personas menos cercanas emocionalmente – compañeros de curso (25,4%), amigos (8,8%), profesores (6,2%), entre otros.

La presencia de actos de violencia en el ámbito escolar, es un fenómeno que da cuenta de las formas de adaptación de los jóvenes en el proceso de socialización entre pares, reflejo de una deteriorada convivencia escolar.

TABLA Nº 4

Fuentes de Agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De las emociones que no puedo controlar	222	72,3	72,3	72,3
	De las cosas que veo y sobre las cuales nada puedo hacer	38	12,4	12,4	84,7
	De la devolución que hacemos de la agresividad recibida por agresividad dada	22	7,2	7,2	91,9
	De una reacción que todos podemos tener, porque es válida	15	4,9	4,9	96,7
	Otra	8	2,6	2,6	99,3
	No responde	2	0,7	0,7	100,0
	Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Profundizando un poco más en la percepción sobre los orígenes de la agresividad en los jóvenes, la investigación arroja un dato importante, esto es, que la agresividad tendría una potencialidad de ser manifestada en las emociones que los individuos no pueden controlar (72.3%) y en la devolución que ellos hacen de la agresión recibida (7.2%). Un porcentaje menor (12.4%) señala que se origina en las cosas que se observan en la vida cotidiana y sobre las cuales nada se puede hacer.

Estos altos porcentajes dejan de manifiesto, la percepción respecto de la incapacidad de los jóvenes, de controlar sus emociones, lo que sumado a los sentimientos de rabia, impotencia y frustración, podrían desencadenar en la formación de potenciales agresores y/o la adopción de los jóvenes de conductas delictivas.

TABLA Nº 5

La agresividad surge con mayor frecuencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	La existencia de injusticias sociales	79	25,7	25,7	25,7
	Que los jóvenes muchas veces no seamos tomados en cuenta por las autoridades publicas	79	25,7	25,7	51,5
	Que mi familia no intente comunicarse mejor conmigo	54	17,6	17,6	69,1
	Que las personas piensen de manera diferente a la mía.	45	14,7	14,7	83,7
	Nada logra ponerme agresivo /a	41	13,4	13,4	97,1
	No responde	9	2,9	2,9	100,0
	Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Las situaciones que hacen ponerse agresivo a los/ jóvenes encuestados /as son básicamente las injusticias sociales y la estigmatización de ellos/as mismos/as (51.4%). La existencia de injusticias sociales se esgrime como causa principal de la violencia social, lo que manifiesta estados de angustia y frustración ante las desigualdades sociales, económicas y culturales en las que viven, provocadas por el sistema estructural de la sociedad en que vivimos. La auto percepción de estigmatización incide directamente en la vida social de los jóvenes, lo que determinará los procesos de exclusión e integración social.

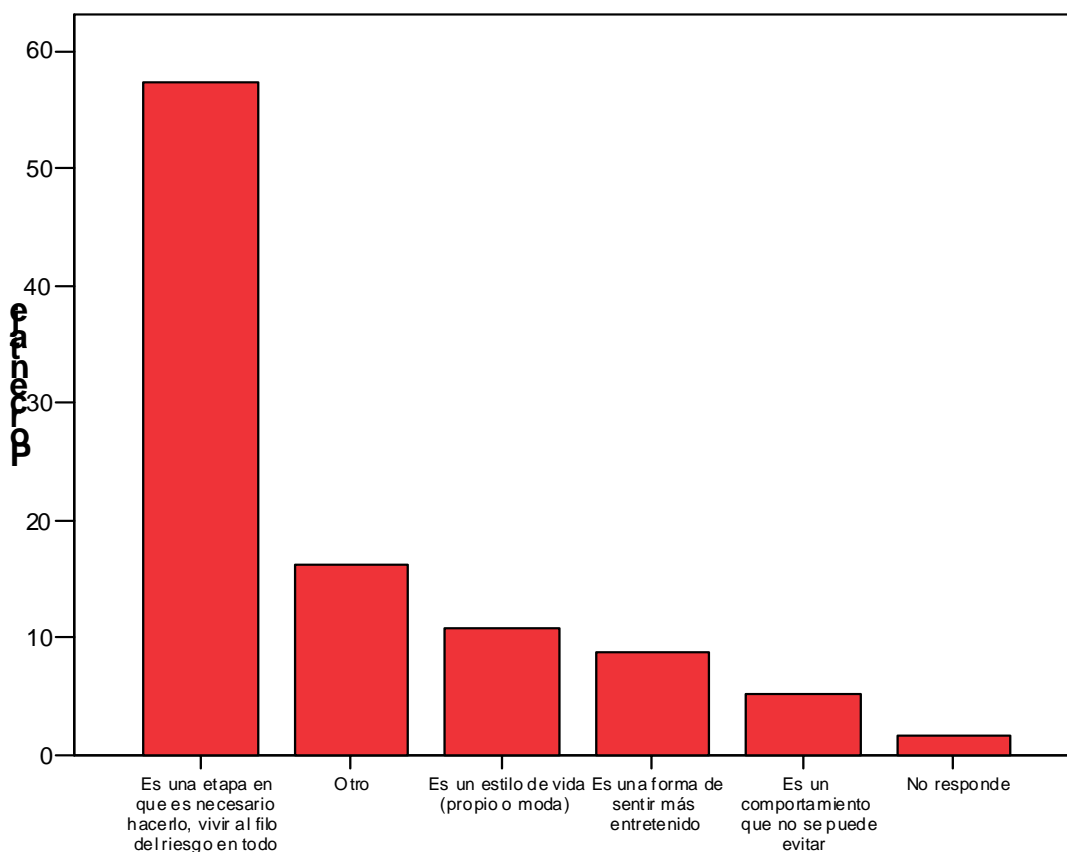
La estigmatización social está sujeta a condicionantes de orden subjetivo y cultural que muestra, como en este caso, los jóvenes, construyen una imagen de si mismos, de acuerdo a la percepción que la sociedad tiene de ellos. Esto, incide directamente en su vida social, destacando el tipo de relaciones que establece, la

dinámica que se da en un determinado sector de la población, y los procesos de exclusión e integración social.

En los sectores más vulnerables, la violencia y la delincuencia producen un alto grado de estigmatización social, lo que a su vez refuerza la autopercepción de marginalidad de los jóvenes.

GRAFICO Nº 2

Causas de los actos de violencia de los jóvenes



Fuente: Investigación Directa 2005.

Al observar cuáles son los elementos que explican la violencia entre los jóvenes, las cifras señalan lo siguiente: Un alto porcentaje (55.6%) lo atribuye a un estilo de

vida propio y a una forma de sentir más entretenida que se enmarca en una etapa necesaria donde es importante hacerlo y vivir al filo del riesgo en todo. Un (28.7%) que podría sumarse al porcentaje anterior por el tipo de respuesta, señala que es un comportamiento que no se puede evitar.

Queda de manifiesto que en el imaginario colectivo la presencia del fenómeno de la violencia se constituye en parte de la cotidianeidad, se instala en los valores y normas que guían su accionar, el comportamiento violento pasa a formar parte de la norma.

El porcentaje asignado a la respuesta “es un estilo de vida”, “un comportamiento que no se puede evitar”, se relacionan con una postura individual de los jóvenes, que se diferencia de aquella posible de adoptar en instancias grupales.

TABLA Nº 6

Provoca agresividad a los jóvenes con mayor frecuencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mis compañeros de curso	71	23,1	23,1	23,1
	Delincuentes	56	18,2	18,2	41,4
	El colegio	46	15,0	15,0	56,4
	La vida con sus exigencias y presiones	40	13,0	13,0	69,4
	Mi familia	38	12,4	12,4	81,8
	Mis amigos/as	24	7,8	7,8	89,6
	Las fuerzas policiales	19	6,2	6,2	95,8
	Las instituciones policiales	10	3,3	3,3	99,0
	No responde	3	1,0	1,0	100,0
Total	307	100,0	100,0		

Fuente: Investigación Directa 2005.

Frente a la pregunta, qué provoca agresividad con mayor frecuencia a los jóvenes, las respuestas observadas en los encuestados/as reflejan datos que presentan amplia diversidad: Los más altos porcentajes se centran en el Colegio y los Compañeros de Curso (23.1%), los delincuentes (18,2%), la vida con sus exigencias y presiones (13%) y la Familia (12.4.%).

Nuevamente el fenómeno de la violencia social aparece en el ámbito escolar, donde quedan de manifiesto las formas de convivencia. La presencia de delincuentes y la frase “la vida con sus exigencia y presiones”, expresa el grado de tensión en el que dan las relaciones interpersonales agudizadas por la carga simbólica del sistema social excluyente en los sectores más vulnerables.

FORMAS EN QUE SE MANIFIESTA LA VIOLENCIA SOCIAL

Se entenderá por formas en que se manifiesta, como aquellas expresiones de violencia, considerando las dimensiones físicas, psicológicas y sociales.

TABLA Nº 7

Manifestaciones de la Violencia Social

	% de tabla
Peleas callejeras	54,1%
Asaltos, hurtos y robos con violencia	40,7%
Detenciones de los carabineros	21,2%
Agresiones en la vía pública	20,5%
Pobreza	20,2%
No responde	18,2%
Asesinatos	18,2%
Ninguna	2,0%
Otra	1,3%

Fuente: Investigación Directa 2005

Frente a las manifestaciones de la violencia que más se reflejaban en su comuna los/as encuestados/as reconocieron a Peleas Callejeras (54,1%), es en el barrio o lugar donde habitan en donde se expresan las relaciones sociales, por lo que esta

respuesta refleja como la violencia social ha debilitado las relaciones interpersonales, la forma de resolución de conflictos y por ende los vínculos comunitarios.

Los asaltos, hurtos y robos con violencia (40.7%) asociándolo al barrio, como lugar o espacio en los que transitan, y no menos importante son la respuesta de detenciones de carabineros, que muestra como perciben las acciones de control social.

Relevante es el vínculo que establecen los jóvenes respecto de la violencia, como consecuencia de un estado permanente de vulnerabilidad como lo es la pobreza de los sectores en los que habitan, lo que evidencia la desigualdad en que viven producto de las desventajas sociales y económicas, condiciones que permiten la instalación de la violencia y delincuencia en variadas expresiones.

TABLA Nº 8

Formas de expresión de la agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A través de discusiones	139	45,3	45,3	45,3
	A través de daños físicos que le hago a algo o alguien	75	24,4	24,4	69,7
	A través de Insultos	39	12,7	12,7	82,4
	A través de golpes	29	9,4	9,4	91,9
	Otra	15	4,9	4,9	96,7
	A través de daños psicológicos que le hago a algo o alguien	7	2,3	2,3	99,0
	Lo converso	3	1,6	1,0	100,0
	Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Ante la pregunta de cómo ellos/as expresan su agresividad los resultados son los siguientes: Discusión (45.3%), Golpes (9.4%), Insultos (12.7%) y Daños que le hago a algo o alguien (24.4%).

Las respuestas obtenidas reflejan como la violencia y sus diversas manifestaciones se encuentran presentes en el imaginario colectivo como parte de la norma, en la convivencia y formas en que se establecen las relaciones interpersonales, y la capacidad de resolución de conflictos.

Muestra también la poca frecuencia que obtuvo la alternativa “Lo converso”(1,6%), como una forma de resolver los conflictos. La alternativa de dialogo es la que refleja menos preferencias.

Tabla Nº 9

Formas de violencia recibida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Violencia Verbal	128	41,7	41,7	41,7
No recibí violencia	70	22,8	22,8	64,5
Violencia Sicológica	47	15,3	15,3	79,8
Violencia Física	31	10,1	10,1	89,9
Falta de oportunidades escolares	11	3,6	3,6	93,5
No responde	8	2,6	2,6	96,1
Falta de oportunidades laborales	7	2,3	2,3	98,4
Otra	5	1,6	1,6	100,0
Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Un porcentaje importante del 58.6% declara haber recibido violencia en su vida, este porcentaje se desagrega de la siguiente manera: Un 41.7 % la recibió violencia verbal, un 15,3% sicológica y un 10.1 % la recibió físicamente.

Este porcentaje puede ser mayor, porque pese a las instrucciones, muchos/as de quienes contestaron en la pregunta anterior que no habían recibido violencia, contestaron la pregunta siguiente que intentaba identificar las formas de esa violencia recibida.

Esta última pregunta debía ser contestada por quienes habían señalado en la pregunta anterior que sí habían recibido violencia.

La constante exposición de las personas frente a conductas violentas, y en particular de los jóvenes quienes se encuentran en un período de adaptación y formación hacia la vida adulta, presentan conductas alteradas y destructivas.

Dependiendo del tipo de violencia recibida, las personas pueden presentar carencias emocionales, socialmente carecer de respuestas y atención ante el entorno, retraso en aptitudes cognoscitivas, relaciones sociales carentes de estabilidad, alteración del comportamiento, introversión, poca tolerancia a la frustración, estados de rabia extrema, baja autoestima, conductas destructivas, escaso autocontrol. De igual forma es posible encontrar comportamientos antisociales y transgresoras en los jóvenes.

TABLA Nº 10
RECONOCEN ACCIONES VIOLENTAS

Discusión	Menos violento	91,6%
	Más violento	8,4%
Insulto	Menos violento	89,7%
	Más violento	10,3%
Hurto	Menos violento	69,5%
	Más violento	30,5%
Pelea callejera	Menos violento	17,3%
	Más violento	82,7%
Asalto	Menos violento	13,0%
	Más violento	87,0%
Asesinato	Menos violento	5,3%
	Más violento	94,7%
Robo con intimidación	Menos violento	3,8%
	Más violento	96,3%

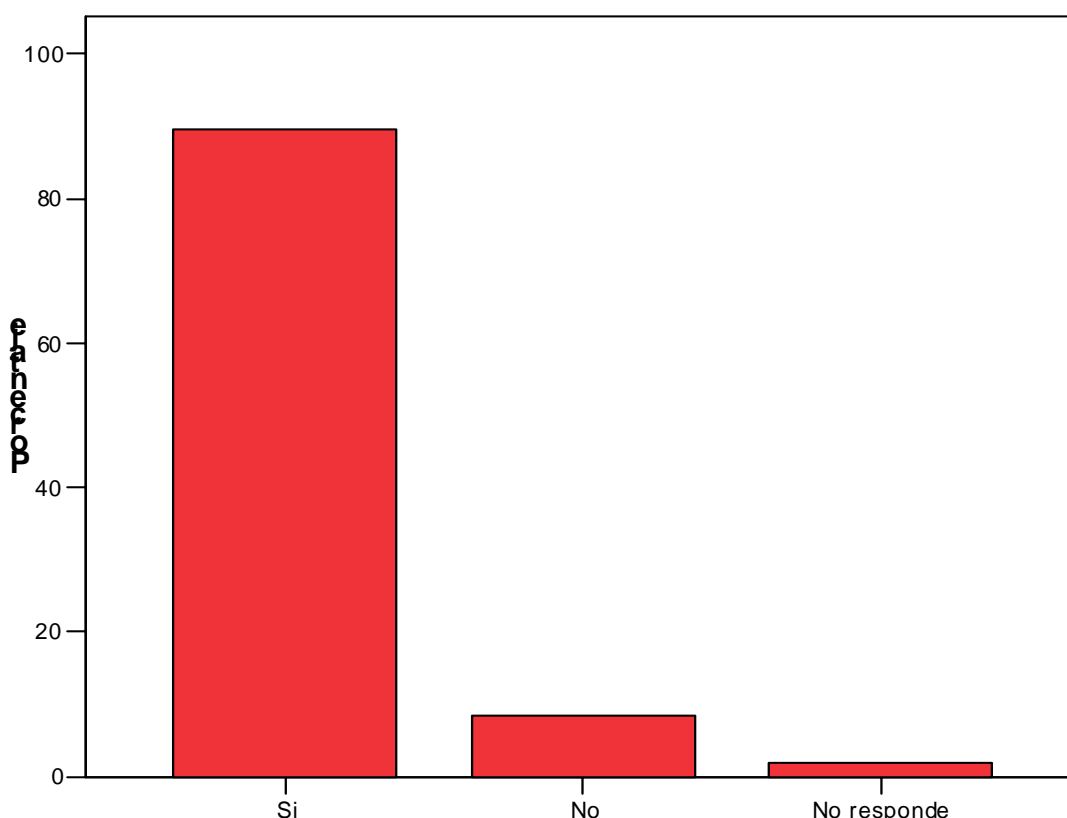
Fuente: Investigación Directa 2005.

Existe un reconocimiento respecto de que la violencia presenta una gradualidad en su manifestación. Los/as encuestados/as reconocen desde la expresión de menor violencia hacia la de mayor violencia las siguientes manifestaciones: a) La Discusión, b) El Insulto, c) El hurto, d) La Pelea Callejera, e) El Asalto, f) El Asesinato y g) El robo con intimidación.

Uno de los efectos más difíciles de medir la violencia y delincuencia tiene relación con el cómo se instalan en los valores y normas que guían el accionar de las personas. Sin embargo es posible establecer que el estrés, la ansiedad y el miedo generados por la exposición a éstos interfieren en la vida cotidiana, en la capacidad para confiar en el otro, y tener un sentimiento de seguridad personal, por ende, en el desarrollo normal de las personas. Transformándose en normalización del comportamiento violento, lo que probablemente conllevará en la manifestaciones efectivas de violencia.

GRAFICO N° 3

Relación entre el uso de droga o alcohol y los actos de violencia



Fuente: Investigación Directa 2005

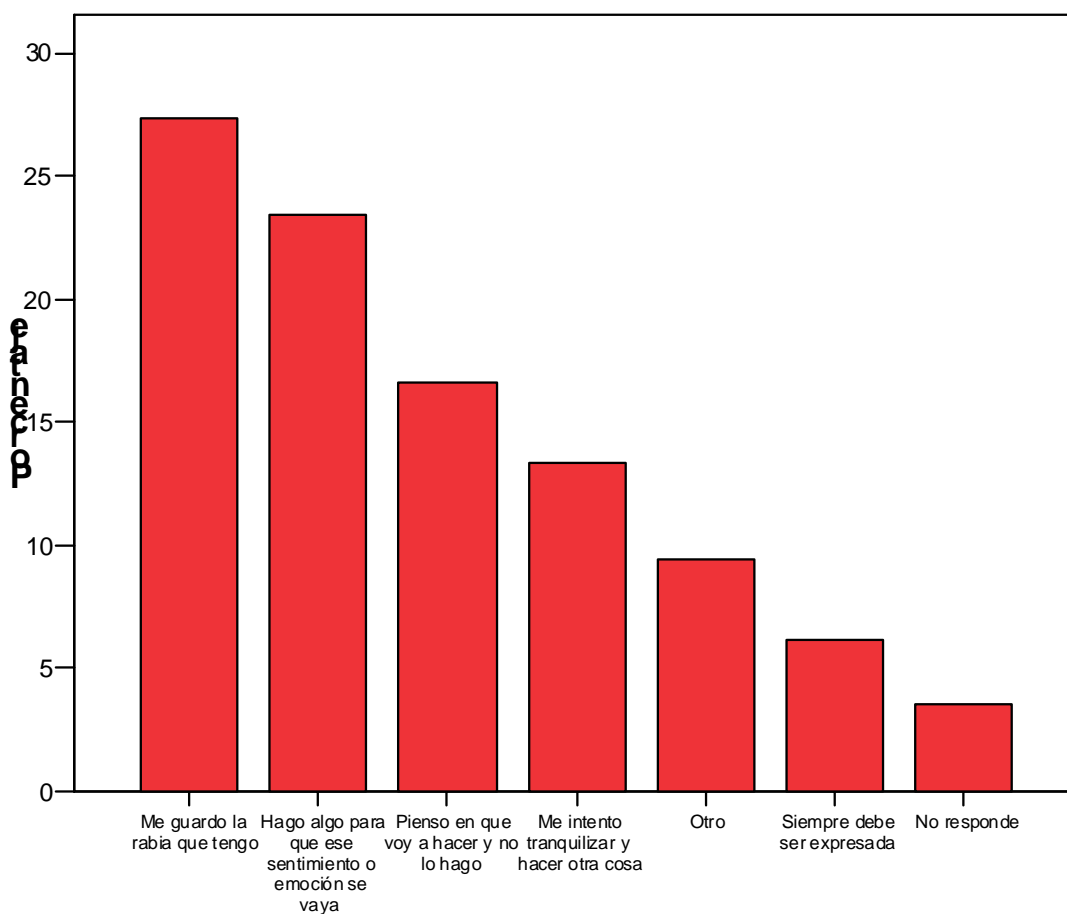
Existe un consenso mayoritario en la población encuestada que el uso de drogas y alcohol presenta una relación directa (como catalizador, gatillador) con la manifestación de actos de violencia. Un 89.6% así lo reconoce, sólo un 8.5% no reconoce esa relación.

Otro rasgo importante de observar respecto de la violencia social, es la percepción de los jóvenes en cuanto a la asociación que hacen de la violencia y las drogas, hecho que fuera informado por el Ministerio del Interior, en cuanto a la mayor connotación que adquieren los actos de violencia en los sectores de la población

más vulnerable, especialmente en aquellos en donde existe consumo y/o tráfico de drogas.

GRAFICO N° 4

Otras formas de expresion de la agresividad



Fuente: Investigación Directa 2005.

El 30,9 % de los entrevistados señala que, cuando no puede expresar la agresividad se guarda la rabia que tiene, el 28 % intenta tranquilizarse y hacer otra cosa, el 29,4% piensa en lo que va hacer y no lo hace y busca alternativas para que el sentimiento de agresividad desaparezca. Uno de los hallazgos fue el que el

0,7% de los entrevistados manifiestan como el consumo de marihuana como una forma de controlar la agresividad.

MODO EN QUE AFECTA LA VIOLENCIA SOCIAL

Se entenderá para efectos de la investigación, todos aquellas situaciones tanto objetivas como subjetivas que afectan a los jóvenes, de diferente manera puesto las particularidades de cada individuo, como consecuencia de acciones de violencia social.

TABLA Nº 11

Frases que identifica a los jóvenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soy violento /a en algunas ocasiones	114	37,1	37,1	37,1
	Otra	82	26,7	26,7	63,8
	Hay momentos que me gustaría ser violento /a	45	14,7	14,7	78,5
	No responde	35	11,4	11,4	89,9
	Soy permanentemente violento /a	16	5,2	5,2	95,1
	Soy permanentemente agresivo	11	3,6	3,6	98,7
	Soy agresivo /a en algunas circunstancias	4	1,3	1,3	100,0
	Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Respecto de la identificación de los encuestados/as respecto de su propia agresividad, un 1.3% reconoce ser agresivo/a en algunas circunstancias y un 37.1% reconoce ser violento/a en algunas ocasiones. Interesante resulta constatar que un 11.4% de los encuestados /as responde no sentirse identificado por las alternativas presentadas, ya que esto implica que se reconocen violentos en algunas circunstancias, si consideramos del total de los encuestados /as, quienes

se consideran permanentemente violentos o agresivo, un 5.2% responde ante esta afirmación.

TABLA Nº 12

Causas de la violencia entre los jóvenes

	% de tabla
Frustración y rabia	54,4%
Es sentirse poco valorado o valorado de forma negativa	26,7%
Soledad	24,8%
Incomprensión	24,8%
No responde	16,9%
Sin proyecto de vida	15,0%
Escasos espacios de participación juvenil	10,1%
Es una apuesta , un estilo	10,1%
Falta de oportunidades laborales	9,1%
Falta de oportunidades escolares	7,8%
Otra	0,3%

Fuente: Investigación Directa 2005.

Frente a la pregunta de cuales era las principales causas de la violencia entre los Jóvenes, los resultados obtenidos fueron que los Jóvenes identifican como causas de la violencia a la rabia y la frustración (54.4%). Estas respuesta denota importantes hallazgos, los sentimientos de rabia y frustración existentes en los jóvenes como producto de las desigualdades sociales, la exclusión y estigmatización social que viven, se acentúan en la etapa de juventud de los individuos, donde se desarrolla un proceso de búsqueda de identidad.

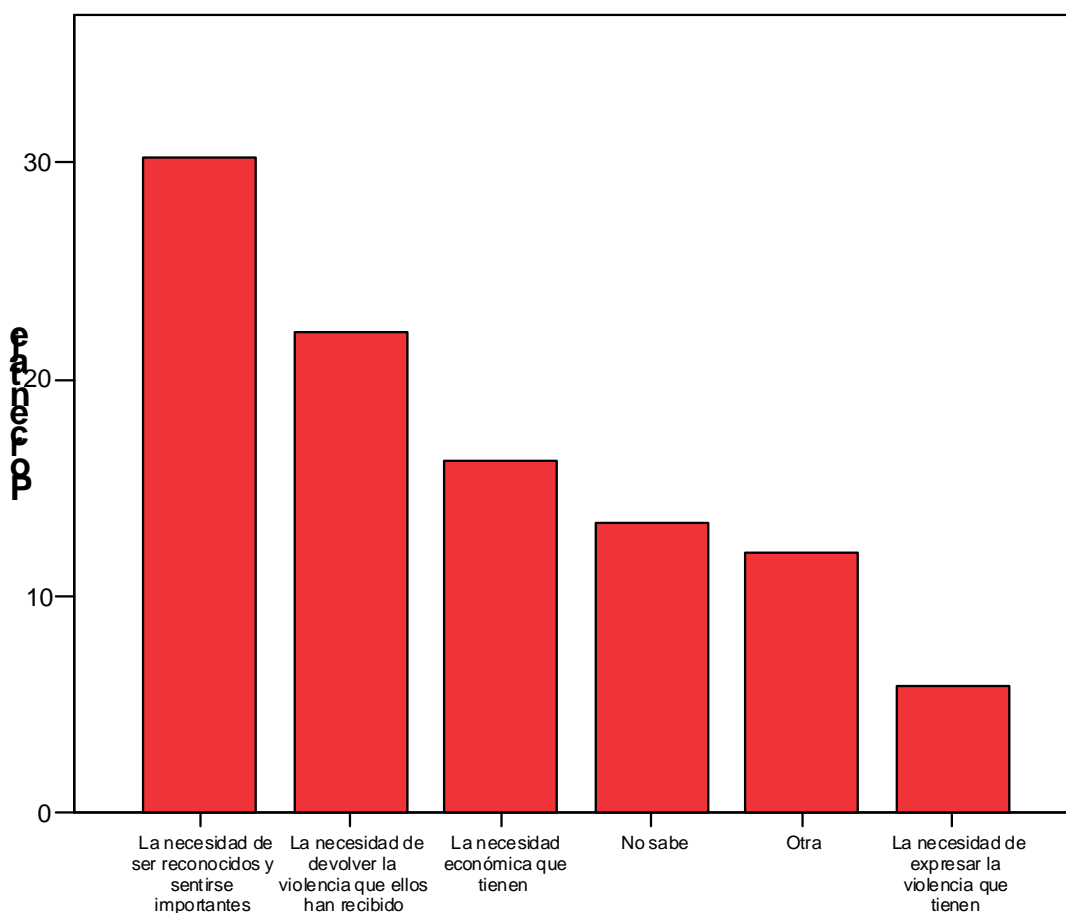
El peligro está en que un porcentaje importante de estos Jóvenes definan su identidad en la frustración, con la consecuencia que ello pudiese traer a nuestra sociedad.

En una segunda alternativa encontramos que el sentirse poco valorado (26.7%) representa el más alto porcentaje, siguiendo la soledad y la incomprensión. Otros porcentajes menos relevantes están dados por espacios de participación, falta de horizonte, entre otros.

La situación permanente de vulnerabilidad, va configurando situaciones que inciden no sólo a nivel de necesidades básicas, sino también en la creación de nuevos modelos, nuevas subjetividades, nuevos valores como una forma de vivir sobreviviendo a la tensión existencial que les plantea la oferta que la sociedad les presenta, la integración al mercado, al conjunto de normas sociales y al rol de futuros adultos que les espera como tarea, y las construcciones que ellos realizan respecto de la identidad que quieren vivir.

GRAFICO Nº 5

Acciones que generan conductas violentas entre las personas



Fuente: Investigación Directa 2005

Respecto de qué hace que las personas realicen actos violentos con otros un 30,3% señala que es la necesidad de ser reconocidos –lo que está indicando que la violencia entre los jóvenes es también una forma de ser tomados en cuenta- y un 28% aproximado reconoce que es la necesidad de expresar la violencia personal y devolver a otros la violencia recibida.

La necesidad de ser reconocidos muestra una vez más el grado de exclusión social de la que son objeto, el tema de la integración social y la participación real de los jóvenes se plantean como dura crítica al modelo de sociedad que vivimos.

TABLA Nº 13

Factores que justifican la violencia social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No se justifica	95	30,9	30,9	30,9
	Legítima reacción ante una agresión	58	18,9	18,9	49,8
	Necesidad material o económica	48	15,6	15,6	65,5
	La estigmatización que sufre algunas personas	44	14,3	14,3	79,8
	Otra	36	11,7	11,7	91,5
	No responde	26	8,5	8,5	100,0
	Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Ante la pregunta acerca de los motivos que justificarían la violencia, frente a las manifestaciones de violencia que expresaron los jóvenes, existe una mayoría relativa que rechaza la violencia y señala que este hecho no se justifica (30.9%).

Nótese entonces que la violencia en abstracto no es legitimada, pero sí como una forma de defensa.

Quienes justifican la violencia (60.5% restante) lo hace por los siguientes motivos: a) La legítima reacción ante una agresión (18.9%), b) La necesidad material o económica (15.6%) y la estigmatización que sufren algunas personas (14.3%). Entonces tenemos que entre la defensa personal ante una agresión y las condiciones de desigualdad material o psicosocial se tiene un no despreciable 48.8% de las respuestas, lo que refleja un alto grado de concientización entre los jóvenes respecto de la ocurrencia de la violencia social, en cuanto a orígenes y consecuencia para la convivencia social.

La sociedad de mercado, en la que vivimos, promueve actualmente una imagen de sociedad de consumo, en la que las personas son valorizadas en función de los bienes adquiridos. Esta situación, agrava la sensación de frustración de quienes viviendo en un contexto de marginalidad, no pueden adquirir o acceder a dichos bienes. Asimismo, la sobrestimación que se hace respecto de la competitividad como mecanismo para acceder a un estatus digno, agudiza esta sensación de frustración de quienes no alcanzan el anhelado "éxito".

La sobreestimación de los logros individuales por sobre los colectivos, va generando la descomposición del tejido social. La violencia y delincuencia se transforman en alternativas válidas como mecanismos de satisfacción de las necesidades, así como también el uso de la violencia, se transforma en una nueva forma de relación entre los individuos.

PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD DEL ACTOR LOCAL EN LA SUPERACION DE LA VIOLENCIA SOCIAL

Se presenta a continuación la interpretación y análisis de tipo cuantitativo de los resultados obtenidos de la investigación, a fin de describir la percepción de los jóvenes entre 1 a 4 medio pertenecientes a Establecimientos Educacionales Municipales de la comuna de Peñalolén, respecto a la responsabilidad que se le atribuye a los actores locales en la superación de la violencia social.

Para una mayor comprensión de la información obtenida se presentará el análisis a través del ámbito en que se desenvuelven los Actores Locales, Político Institucionales, Comunales y Jóvenes.

INSTITUCIONAL

Entendida como aquellas instituciones presentes en la comunidad, tanto públicas como de la sociedad civil.

TABLA Nº 14

Alternativas de solución para quienes realizan actos de violencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Encarcelarlos y rehabilitarlos	128	41,7	41,7	41,7
	Rehabilitarlos	71	23,1	23,1	64,8
	Encarcelarlos	35	11,4	11,4	76,2
	Cobrase venganza entre las personas agredidas	29	9,4	9,4	85,7
	Hacer que participen en programas comunitarios	28	9,1	9,1	94,8
	Otras	16	5,2	5,2	100,0
	Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Es un consenso entre los jóvenes encuestados (41.7%) que las personas que cometen actos de violencia debieran ser simultáneamente encarcelados y rehabilitados. Sólo un 9.1% reconoce en la participación en programas sociales comunitarios un factor de distanciamiento respecto de potenciales actos de violencia y un 23.1 % reconoce como alternativa la rehabilitación.

La rehabilitación como enfoque de prevención está orientada hacia jóvenes infractores, cuya acción busca corregir el comportamiento violento, previniendo la reincidencia de los actos delictivos.

TABLA N° 15

Institución con menor confianza para resolver el tema de la violencia social

	% de tabla
En la Municipalidad y el Alcalde	49,2%
En el Gobierno	32,6%
En carabineros	28,7%
En la Policía de Investigaciones	22,5%
En las Organizaciones Comunitarias	19,5%
En el Colegio	13,4%
No responde	12,7%
Ninguna	8,5%
En La Familia	5,5%
Otra	1,3%

Fuente: Investigación Directa 2005.

TABLA N° 16

Institución responsable de resolver la violencia social

	% de tabla
En carabineros	36,8%
En la policía de investigaciones	33,9%
En el gobierno	32,2%
En la municipalidad y el alcalde	28,0%
En la familia	22,5%
No responde	17,6%
En las organizaciones comunitarias	14,3%
En el colegio	9,1%
Otra	3,6%

Fuente: Investigación Directa 2005

Respecto de las instituciones en las cuales menos se confía para apoyar o resolver el problema, la Municipalidad aparece como la menos confiable (49.2%), luego el Gobierno con un (3.6%) y un 51.2% se divide entre la Policía de Investigaciones (22.5%), Carabineros (28.7%)

Los resultados coinciden con los obtenidos por la encuesta nacional de opinión pública realizada por el CEP en el año 2002, sobre confianza en las instituciones y corrupción, dado que la institución con menos confianza fueron las instituciones públicas gubernamentales y los tribunales de justicia y un mayor nivel de confianza los obtuvieron Carabineros e Investigaciones.

TABLA Nº 17

Propuestas de solución para resolver la problemática de la violencia social

	% de tabla
Preocuparse por los jóvenes que serán quienes mañana y también ahora están en el problema	46,3%
Ampliar la cantidad de carabineros en las poblaciones que tienen mas riesgo	43,6%
Que los alcaldes realicen programas participativos que saquen a los adultos y jóvenes de la violencia	33,2%
Apoyar redes de organización de la misma gente para que puedan resolver los conflictos de la violencia social	29,3%
Darle más recursos a las organizaciones de los barrios para que ellos mismos puedan actuar	22,5%
No responde	18,6%
Otra	4,6%

Fuente: Investigación Directa 2005.

Respecto de las acciones que pudieran servir para solucionar el problema de la violencia social, nos encontramos en una primera alternativa de respuesta, Ampliar la cantidad de carabineros en las poblaciones que tienen manifestaciones de violencia social (46.3%), Que los alcaldes realicen programas participativos que

saquen a los adultos y jóvenes de la violencia (33.2%) y Apoyar redes de organización de la misma gente (29.3%).

A pesar de no contar con la confianza necesaria para resolver el problema de violencia social, se le asigna a Carabineros como institución, la responsabilidad de asumir acciones tendientes a dar solución a este problema.

La temática de participación y la reconstrucción de la redes sociales se presentan como alternativas concretas ante la desconfianza y el debilitamiento de los vínculos comunitarios, producto de la estigmatización social existente.

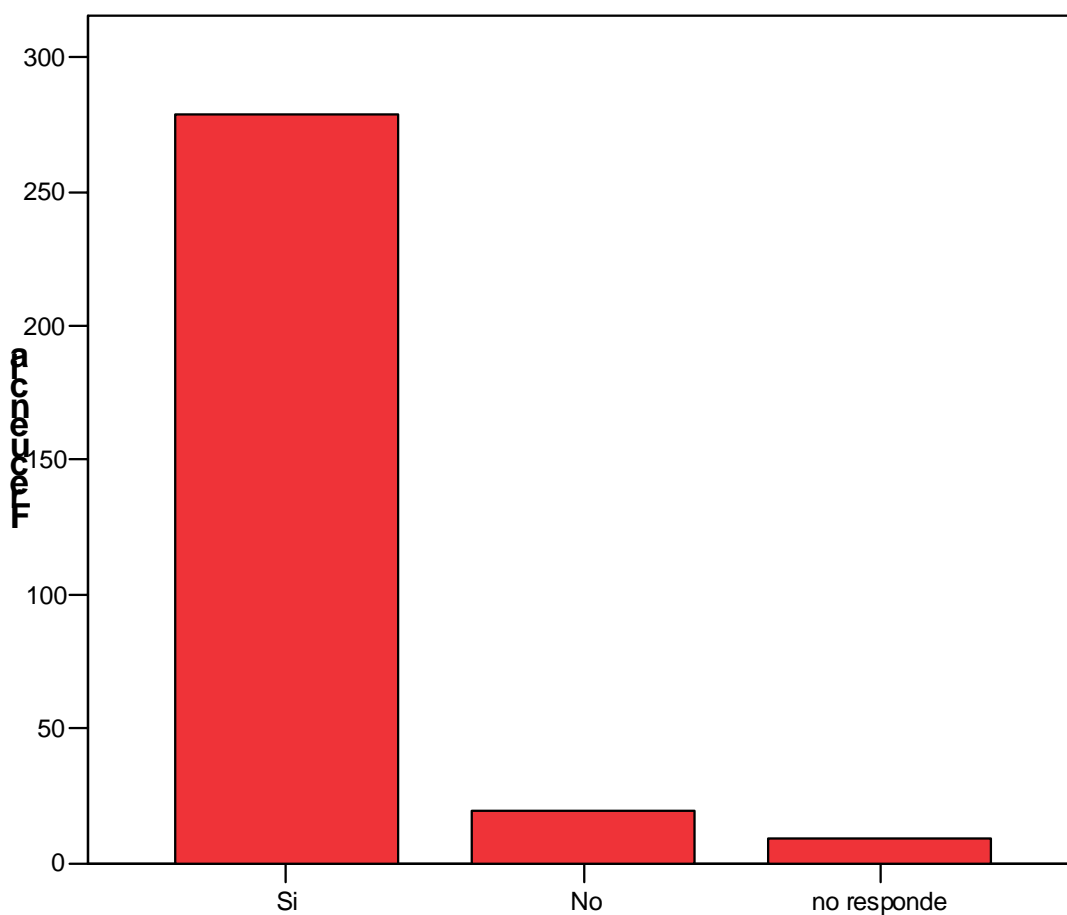
En una segunda alternativa de respuesta aparece la necesidad de preocuparse por los jóvenes que serán quienes mañana y también ahora están en el problema y darle más recursos a las organizaciones de los barrios para que ellos mismos puedan actuar (22,5%).

Esta alternativa, responde a un llamado urgente a las instituciones y autoridades presentes en el sector a centrar su atención a las necesidades que los jóvenes manifiestan.

Frente a esta pregunta, las respuestas referidas al dialogo, obtuvieron los más bajos porcentajes, esto permite reflexionar, en cuanto a que la percepción de los jóvenes respecto de acciones que se pueden realizar para ayudar a solucionar la violencia social, está referida a la acción de terceros, no hay una asimilación en cuanto a una acción personal, individual y familiar que de solución pacífica al conflicto. De igual forma se concluye entonces, que en el imaginario juvenil aún está presente la política de control y represión.

Grafico Nº 14

El conflicto consecuencia de la violencia social



Fuente: Investigación Directa 2005.

Existe un consenso en relación con asociar la violencia entre las personas con conflictos entre las mismas (90,9%).

Tabla Nº 16

Forma resolución de conflictos

	Conversando	Discutiendo	Golpeando	Amenazando	Insultando	No responde	Total
Amigos	67,1%	19,9%	5,5%	3,3%	2,3%	2,0%	100,0
Compañeros/as de curso	51,5%	31,6%	8,5%	5,9%	2,3%	0,3%	100,0
Profesores	58,3%	18,6%	6,2%	5,9%	4,2%	2,6%	100,0
Familiares	74,6%	19,2%	2,9%	2,3%	0,7%	0,3%	100,0

Fuente: Investigación Directa 2005.

Respecto de la resolución de los conflictos entre los jóvenes encuestados/as, tenemos respuestas que conllevan reflexiones asociadas: los conflictos se solucionan conversando y discutiendo –esto se aprecia más claramente cuando son los amigos (conversando: 67,1% y discutiendo: 19,9%)- en tanto con los compañeros de curso (conversando: 51,5%, discutiendo 31,6% e insultando 8,5%).

Cuando se trata de los profesores las cifras muestran un cambio sorprendente: (insultando 73.3% y golpeando 15.6%). Respecto de los familiares la resolución de los conflictos se da (conversando: 74.6% y golpeando 19.2%)

Tabla N° 20

Propuestas de prevención para la violencia social

	% de tabla
Más educación a los niños, desde temprana edad	58,3%
La familia debiera poder prevenir estos comportamientos en sus hijos y, a veces, en los propios padres	41,0%
Debiéramos aprender a resolver los conflictos de manera no violenta	27,7%
Información a la población para que denuncie los hechos de violencia	18,2%
No se puede prevenir mucho, porque esto de la violencia tiene mucha historia para atrás	17,9%
Espacios de recreación para los jóvenes	17,6%
No responde	15,3%
Otra	3,9%

Fuente: Investigación Directa 2005.

Respecto de las acciones que se pueden realizar para prevenir la violencia social, los/as jóvenes encuestados/as señalan en una primera alternativa de respuesta y con un alto porcentaje el área de la educación (58,3%), esto es, más educación de los niños desde temprana edad y el rol de la familia (41,0%), esto es, la familia como agente de prevención. Un menor porcentaje señala que no se puede hacer nada respecto de este problema (17,9%).

Tabla Nº 21

Responsabilidad de los jóvenes en la solución de la violencia social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
No contesta	90	29,3	29,3	29,3
No le interesa o nada. No se puede hacer mucho	68	22,1	22,1	51,5
Prevención comunitaria, educación, etc.	47	15,3	15,3	66,8
Rehabilitación y reinserción	37	12,1	12,1	78,8
Responsabilidad de otros	37	12,1	12,1	90,9
Control: más carabineros	16	5,2	5,2	96,1
Pelear, agresividad	4	1,3	1,3	97,4
Resolución no violenta de conflictos	3	1,0	1,0	98,4
Otra	3	1,0	1,0	99,3
Denunciar a quien posea esta conducta	2	0,7	0,7	100,0
Total	307	100,0	100,0	

Fuente: Investigación Directa 2005.

Por último a la pregunta de qué puedes hacer tú frente a este problema las respuestas son las siguientes: No le interesa nada (22,1%), Resolución no violenta a los conflictos (1%), Rehabilitación y reinserción (12.1%) y Prevención comunitaria, educación (15.3%). De lo anterior, la frase no le interesa nada, expresa que los jóvenes no realizan acciones para revertir dicha situación, sin embargo, existe conciencia del fenómeno, pero le atribuyen la capacidad de resolver el problema a otros actores sociales, como lo son el Gobierno, el Municipio, las Policías.

La violencia social, se constituye entonces, en un fenómeno de carácter transversal y subjetivo que se materializa en actos de violencia, por tanto, fue posible constatar que existe un alto grado de concientización entre los jóvenes respecto de la ocurrencia de la violencia social, en cuanto a orígenes y consecuencia para la convivencia social.

El concepto de violencia percibido por los jóvenes traspasa el límite de lo delictivo, es más bien una apreciación subjetiva que descansa en un conflicto de inseguridad social, que nos invita a reflexionar respecto del papel que los jóvenes como sujetos sociales han desempeñado hasta hoy, tras los procesos de transformación que ha experimentado nuestra sociedad.

Incorporar la subjetividad juvenil desde un enfoque holístico, permitirá comprender y fortalecer las ya debilitadas redes sociales, abriendo paso a un nuevo dialogo de sociedad mas participativa e inclusiva y democrática

CAPITULO VI

PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES LOCALES DE LA VIOLENCIA SOCIAL

Para complementar y profundizar la información obtenida a través de la Encuesta, en relación a la percepción de violencia social, se aplicó una entrevista en profundidad a actores relevantes de la comuna. La selección de casos para las entrevistas se realizó de acuerdo al criterio del ámbito en que se desenvuelven los distintos actores: Político Institucional, Comunal y Jóvenes.

Los entrevistados son el Sr. Franz Vanderschuren, Sociólogo, Asesor del Consejo de Expertos de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de Peñalolén, la Sra. Regina Serrano, Trabajadora Social, Secretaria Técnica del Programa Comuna Segura de la Municipalidad de Peñalolén, el Sr. Jorge Dinamarca, Presidente de la Organización Juvenil, Gente del Ghetto (Hip-Hop) y el Mayor de Carabineros, Fernando Vera, de la 43^o Comisaría de Peñalolén.

AMBITO EN QUE SE MANIFIESTA

Entendida como aquellos espacios sociales y físicos en que se presenta o ejerce la violencia social.

DEFINICION DE VIOLENCIA SOCIAL

Experto en Seguridad Ciudadana	<i>“Me voy a referir solamente a la violencia social asociada al delito...porque la violencia social es mucho más amplia, tendríamos horas...a partir de un daño contra otra persona, contra los bienes materiales, contra la libertad, daño al individuo, grupo o a la colectividad”.</i>
Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén	<i>“No es sólo una violencia física, no es sólo represión, es más amplio está dirigido a las personas, también es una violencia psicológica. Es más global y transversal, va desde las desigualdades sociales, económicas y materiales, hasta el daño físico, moral y físico” .</i>
Presidente Organización Juvenil	<i>“Varias cosas...rebeldía de los jóvenes porque actúan de la manera como rebeldía ante la policía, sociedad las mismas personas, por una cosa de represión o de discriminación, por vivir en un lugar determinado...ellos te repudian y tu soy de la misma manera con ellos”.</i>
Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén	<i>“Es una grave distorsión a las normas básicas de convivencia social, que se traduce en convivencia, concepción de procedimientos que regulan las normas de convivencia, y elaboración de estructuras sociales...se puede hablar de violencia social cuando hay una ruptura entre las organizaciones del Estado y los requerimientos de los distintos grupos o actores”</i>

Se desprende de las respuesta de tres de los entrevistados, una coincidencia al señalar que la violencia social no es sólo una acción delictual, sino que son una manifestaciones o reacción frente a las desigualdades de las estructuras sociales y económicas del modelo neoliberal vigente en el país.

Una visión distinta a la anterior, se aprecia en la definición entregada por el representante de la Institución Policial de Carabineros, quien coloca el acento en la ruptura de las normas de convivencia social, en una mirada de control social, de relación entre el Estado y la ciudadanía.

¿Cree que en general nuestro país, es un país donde la violencia social ha existido siempre o es un hecho actual?

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“Hay varios factores...la violencia interiorizada en el período de la dictadura, ...”</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“Desde la colonia han existido diferencias sociales marcadas, pasando por la época de los terratenientes, el trato a los campesinos, luego a la época del gobierno militar, desde esos tiempos han existido desigualdades económicas, poco acceso a salud y educación, falta de oportunidades y previsión social”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>Si somos hijos, secuelas de la dictadura, hay Jóvenes que la utilizan como para hacer vandalismo,...yo no lo comparto no participo”.</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“Chile no es un país violento...sin embargo se perciben algunas tendencias de manifestación de violencia o agresividad surgidas de adicciones al alcohol y drogas,...drogas licitas e ilícitas”</i></p>

Las opiniones de los entrevistados, respecto de la presencia de la violencia social a lo largo de la historia del país, corresponden a un reconocimiento del período de la dictadura como el momento aquel en el cual se agudizaron las manifestaciones de violencia social.

Sin embargo, para el Mayor Fernando Vera de la 43^o Comisaría de Peñalolén, la violencia social en Chile no existe, vista desde su perspectiva Institucional.

Comente por favor las siguientes afirmaciones que le haremos:

Un País que utiliza las Leyes para acallar las disidencias o diversidad, es un País que engendra, probablemente, frustración y agresividad, que pueden traducirse en violencia social.

Experto en Seguridad Ciudadana	<i>“Si, pero no necesariamente delictuales, rebelión puede ser, no sé de la gente” .</i>
Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén	<i>“Absolutamente”</i>
Presidente Organización Juvenil	<i>“Si porque no hay libertad, tu tenis que tener libertad para decir las cosas que pensai...o las que decimos ”.</i>
Mayor de Carabineros 43 ^o Comisaría de Peñalolén	<i>“Este no es un tema de Leyes....para poder determinarlo es necesario compararlo con otras países”</i>

Las respuestas reflejan visiones similares en cuanto que un país que aplica leyes de control social puede producir frustración, agresividad, la que se puede manifestar no sólo en un aumento del número de delitos, sino en el surgimiento de movimientos sociales. La mirada de Carabineros de Chile obedece a un enfoque de control social, coincidente si se observa, en el contexto internacional.

Comente por favor las siguientes afirmaciones que le haremos:

Al parecer en nuestro país por historia y socialización no sabemos como resolver los conflictos entre nosotros.

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>Poca gente sabe como resolver los conflictos, básicamente lo podemos ver en estadísticas que dicen que el 50% de las familias hay presencia de VIF, por lo tanto el testigo víctima entiende que la forma de resolver los conflictos es a través de la fuerza asimétrica, la mediación conduce a lo opuesto, por lo tanto el clima familiar es fundamental”</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>Es un país en que todavía nos cuesta conversar, dar opiniones, evaluarnos, estamos recién caminando partiendo con la educación de los niños, los adultos no tenemos mecanismos adecuados para resolver”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“Si pienso lo mismo, por eso hay que mediar hacer que la gente ande mas contenta, apoyar”.</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“No...conversando, estamos lejos de resolver los conflictos con violencia nuestros conflictos”</i></p>

Frente a esta afirmación los entrevistados señalan que si bien nuestro país se encuentra en un proceso de mejorar los mecanismos de resolución de conflictos, lo que se refleja en las nuevas prácticas que se implementan en el país, como lo son la Reforma Procesal Penal y los Tribunales de Familia que utilizan la mediación como estrategia de resolución de conflicto. Sin embargo, la institución policial, opina que el mecanismo de resolución de conflicto más utilizado es la conversación, condición que nos aleja de conductas violentas en la resolución de los mismos.

Comente por favor las siguientes afirmaciones que le haremos:

Cree que existe una violencia distinta entre el mundo adulto y el mundo juvenil.

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“El adulto generalmente realiza delitos económicos o de cibercrimen..etc., violaciones, el adulto es mas lúcido que un adolescente en su actuar, el adolescente es espontáneo..impulsivo, es mas violento para pequeños y medianos delitos, menos peligrosos en riesgo de vida”</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“La violencia es la misma, se pueden desarrollar de forma diferente en los distintos grupos etéreos, en los adultos se ve violencia racional, los jóvenes responden a mas algo biológico, impulsivo, una violencia física”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“El mundo juvenil está en búsqueda...algunas búsqueda de identidad y territorialidad, los adultos son mas pasivos, los Jóvenes tienen mas conflicto porque algunos no saben donde va la micro,...yo y mi gente la tenemos clara ”.</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“Nuestras bases estadísticas nos señalan mayor presencia de actos violentos en jóvenes, pandillas, la conducta del joven puede parecer más violenta que del adulto....el joven tiene menor manejo de la impulsividad, eso lo hace mas irresponsable en el control de la agresividad que un adulto”</i></p>

Hay un reconocimiento al desarrollo evolutivo de los jóvenes, el tránsito de la niñez a la adolescencia y la juventud, que trae consigo transformaciones biológicas físicas y psicológicas, destacando la impulsividad de los actos que caracteriza esta etapa, lo que se manifiesta en la diferencia de las conductas de violencia entre ambos segmentos.

FORMA EN QUE SE MANIFIESTA

Se entenderá por formas en que se manifiesta, como aquellas expresiones de violencia, considerando las dimensiones físicas, psicológicas y sociales.

¿Cuáles son a su juicio los elementos más importantes que podrían explicar la violencia social hoy día en la comuna?

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“En Peñalolén existe un bolsón de pobreza, de exclusión social o de individuos que se autoexcluyen a partir de una pobreza relativa, para sobrevivir, autoafirmarse o rebeldía, se refugia en la droga, alcoholismo. Presenta una diversidad de clases sociales, existen zonas de deterioro, además de carencia institucional, más cesantía, más delincuencia, más analfabetismo, genera una desventaja más, generando más violencia para defenderse o para luchar contra la delincuencia, ...o ve la delincuencia como una vía de solución, los jóvenes.”</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“Las desigualdades, las diferencias sociales, ...la forma en que viven ...la separación de clases, a través de reja ”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“Las drogas, las armas, la influencia de los delincuentes con los más chicos, los más grandes influyen a los chicos a tomar el camino mas fácil, ...existe mucho tiempo de ocio, y los niños después del colegio se encuentran solos”.</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“Hay efectos sintomáticos, como la segmentación juvenil,...factores determinantes de violencia social en términos de ausentismo escolar y la carencia de programas preventivos de violencia escolar, además que las posibilidades de reinserción de la delincuencia es bastante restringida. La violencia en la comuna por factores etéreos se presenta por falta de oportunidades laborales, la desintegración familiar, la construcción de getthos, oportunidades de desarrollo, educativas y laborales”</i></p>

La caracterización de la violencia social dada por los entrevistados muestra una diversidad en las opiniones, sin embargo, estas no son excluyentes, definiendo los elementos que explican la violencia social en la comuna, como a la segmentación de las clases sociales, la falta de oportunidades para el segmento juvenil y la presencia de factores como la desintegración familiar, el ausentismo escolar, el consumo de alcohol y drogas, las escasas actividades que permitan ocupar el tiempo de niños y jóvenes.

Comente por favor las siguientes afirmaciones que le haremos:

La falta de oportunidades y la desigualdad son factores que gatillan la violencia social.

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“Facilitan la violencia pero no la determinan, la exclusión social. La acumulación de desventajas puede llevar a un proceso, no es un estado, la falta de oportunidades, la consecuencia de los cambios estructurales no conduce a eliminar la delincuencia, la transformación estructural no la modifica sino las acciones focalizadas.”</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“Por su puesto absolutamente.”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“Todos somos diferentes, uno, discrimina a los que tienen mas o menos, pero igual te gustaría que algunas cosas fuéramos ...ósea que igual pudieran tener tus relajos de vida y no vivir siempre a la defensiva, porque ya estar aquí es un poco difícil, y además salir afuera y que el medio mismo te rechacé.”</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“Hay que identificar si esos factores existen.”</i></p>

Llama la atención, que los entrevistados al ser consultados, manifestarán una diversidad de opiniones, reconociendo sin embargo, que la falta de oportunidades y la desigualdad sean factores que inciden en la generación de violencia social, pero no la determinan. Más aún resulta primordial identificar que los factores señalados existen efectivamente en la comunidad.

MODO EN QUE SE MANIFIESTA

Se entenderá para efectos de la investigación, todas aquellas situaciones tanto objetivas como subjetivas que afectan a los jóvenes, de diferente manera puesto las particularidades de cada individuo, como consecuencia de acciones de violencia social.

¿Cómo cree usted que afecta la violencia social?

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“Es más amplio pero me referiré al modo en que afecta la violencia en relación al fenómeno de la delincuencia, en donde existe una relación entre la rabia y frustración acumulada por las desigualdades sociales que generan hechos delictuales y temor en la población”.</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“Bueno, definitivamente, nos sólo la violencia afecta en el aumento de delitos de mayor connotación social, sino también en la falta de oportunidades y satisfacción de las necesidades de la población, sumado al sentimiento de inseguridad y temor por parte de los habitantes”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“En inseguridad y temor al salir a la calle, ya que la gente no participa de actividades por miedo a que nos roben o disparen”.</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“La violencia social, afecta a la población en el aumento en el nº de los delitos y la intensidad de estos”.</i></p>

La caracterización de la violencia social dada por los entrevistados muestra una diversidad en las opiniones, sin embargo, estas no son excluyentes, definiendo los elementos que explican la violencia social en la comuna, como a la segmentación de las clases sociales, la falta de oportunidades para el segmento juvenil y la presencia de factores como la desintegración familiar, el ausentismo escolar, el consumo de alcohol y drogas, las escasas actividades que permitan ocupar el tiempo de niños y Jóvenes.

PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD DEL ACTOR LOCAL

Al aplicar la entrevista en profundidad a agentes relevantes presentes en la comuna de Peñalolén, para profundizar en cuanto a la responsabilidad que le atribuyen a los actores locales en la superación de la violencia social, nos encontramos con los siguientes resultados.

-¿Cómo enfoca su acción la institución u organización en la cual usted se desempeña, para ayudar a prevenir, reflexionar o castigar los hechos de violencia?

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“La prevención del delito juvenil realizando estudios en prevención del delito juvenil, delito en los barrios inseguros o estigmatizados, en la Universidad en clases, estudios respecto de las pandillas”</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“Nuestra acción está centrada en la prevención de la violencia, tanto física como social,... a través de la implementación de programas de VIF y denuncias jurídicas, así como también entregando mayores oportunidades para paliar las necesidades de la comunidad..como lo son las recreativas”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“Nuestro grupo se forma por ser distinto a las personas de aquí, lo que decimos es un estilo de vida, hacemos talleres, música, mantener ocupado el tiempo libre... ”.</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“A través de programas educativos, como la DIPROFAM, que trabaja con monitores en conjunto con las comisarías y la OPD...la Dirección de Tránsito a través de las Brigadas Escolares de Tránsito, y el OS7”</i></p>

Las instituciones y organizaciones enfocan su trabajo hacia la prevención y disminución de la carrera delictual, no consideran su intervención en los orígenes

de la violencia social, a pesar de tener claridad respecto de ellos, sólo se realizan acciones paliativas y no transformadoras.

-¿Cuál es la responsabilidad que usted le asigna a los diferentes actores locales respecto a la temática de prevención de la violencia social?

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“El Municipio tiene una responsabilidad sin límites, coordinar, incentivar la acción integral, construir la red, tiene la proximidad a la realidad a través de una acción sostenible...”.</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“Primero la comunidad en tanto su responsabilidad es de percibirla (los hechos de violencia) y conocer las redes comunales de derivación, los políticos y técnicos tienen igual responsabilidad que la comunidad, pero además deben crear instancias adecuadas para satisfacer las necesidades de la población”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“Compartido,...un circulo todos somos parte,..desde el colegio entender que no todos tienen los recursos)económicos) para hacer las cosas. Mas apoyo a los jóvenes, no a las juntas de vecinos que se quedan con las cosas...,que los carabineros que cumplan su función, cumplir con las leyes, la ley es para todos igual por que la gente se siente mas tranquila y pueden salir a la calle a los espacios libres</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“Es importante la responsabilidad municipal, ...aunque cada uno debe asumir sus propias responsabilidades, asumir una dimensión social de la delincuencia...en prevención”</i></p>

La responsabilidad que le asignan los entrevistados a los diferentes actores locales respecto de la temática de prevención de violencia social, tiene dos características, una que obedece a la coordinación y el trabajo en conjunto de las

instituciones y el segundo, al rol de liderazgo que le asignan a la Municipalidad como ente conductor de este proceso.

**Comente por favor las siguientes afirmaciones que le haremos:
La violencia es un problema individual que tiene relación con una opción de las personas y por que es una opción, no es una responsabilidad social o colectiva más amplia**

<p>Experto en Seguridad Ciudadana</p>	<p><i>“La teoría de la opción racional es una teoría de la modernidad, la delincuencia tiene una dimensión emocional, el delincuente no es tipo frío, atribuirle a una racionalidad que no existe hay mucho de auto afirmación por marcar los limites.”</i></p>
<p>Secretaria Técnica Comuna Segura Municipalidad de Peñalolén</p>	<p><i>“No, no es una opción, pero si es una responsabilidad colectiva mas amplia”</i></p>
<p>Presidente Organización Juvenil</p>	<p><i>“Es algo personal, si ..la sociedad tiene responsabilidad porque están insertos, tu no podis hacer un mundo y hacer vista gorda con los que están alrededor de ti que están mal y hay que tratar de ayudarlos. Si hay recursos y estamos hablando de un país con desarrollo, que las cosas han cambiado, es ahí donde las cosas se tienen que demostrar, que hay desarrollo realmente, no podis estar hablando del metro y hay gente muriéndose de hambre poquito más arriba,...las personas deben poner de su parte y la sociedad debe dar una oportunidad, es un trabajo mutuo”.</i></p>
<p>Mayor de Carabineros 43º Comisaría de Peñalolén</p>	<p><i>“La violencia es un problema individual en primera instancia, es una opción individual en condiciones relativamente normales. La responsabilidad social radica en entregar los espacios al menos de informar y brindar las oportunidades,... la prevención es responsabilidad social”</i></p>

Frente a la afirmación “La violencia es un problema individual que tiene relación con una opción de las personas y por que es una opción, no es una responsabilidad social o colectiva más amplia”, sólo el representante de la institución de Carabineros señala efectivamente que la violencia es un problema individual, que implica una opción personal frente a determinadas situaciones, en sí, el adoptar conductas violentas.

Sin embargo, concuerdan en señalar que la prevención de la violencia social es una responsabilidad social colectiva más amplia, en donde todos los actores, políticos, sociales económicos e institucionales, tienen un rol de generación y transformación de esta realidad.

El análisis presentado muestra como la ocurrencia de la violencia social, no se explica sólo producto de una condición de pobreza, ni atribuible a realidades de sectores vulnerables de la población, sino más bien al desigual acceso a las oportunidades, en donde se generan condiciones de desventajas sociales, desigualdad social, discriminación, estigmatización y procesos de exclusión.

Abordar este fenómeno, implica trabajar coordinada y multisectorialmente, tanto sobre las causas como sobre los efectos que provoca.

La sola intervención policial, es insuficiente. Una alternativa viable se solución, frente a la violencia social, implica la coordinación de las políticas sociales tanto a nivel central como local, además del fortalecimiento de comunidades sanas y fuertes se plantea como una tarea prioritaria, la que debe incorporar la realidad social de estos sectores, como asimismo generar confianza entre los vecinos, reduciendo el temor, y de esta forma ir generando un trabajo preventivo.

CONCLUSIONES

PERCEPCIÓN RESPECTO A LA VIOLENCIA SOCIAL EXISTENTE EN LA COMUNA.

Para el estudio sobre la percepción de los jóvenes del 1º a 4º medio, pertenecientes a establecimientos educacionales municipales respecto del fenómeno de la violencia social existente en la comuna de Peñalolén, se realizó una estrategia que permitiera determinar la situación actual de la violencia social, el ámbito en que se manifiesta, la forma en que se presenta y el modo en que afecta a los habitantes de la comuna de Peñalolén.

Los elementos que caracterizan la violencia social en la comuna de Peñalolén son: La pobreza, la segmentación de clases sociales, que queda de manifiesto en la distribución territorial y habitacional de sus habitantes, la desigualdad y falta de oportunidades para el segmento juvenil, la presencia de factores como la desintegración familiar, el ausentismo escolar y el consumo de drogas lícitas e ilícitas.

El ámbito en que se manifiesta la violencia social en esta comuna, es en el Barrio donde viven, el Colegio y la Familia, además de los delincuentes y como consecuencia de la vida con sus exigencias y presiones, las injusticias sociales y la estigmatización de los Jóvenes, factores que favorecen la generación de estas conductas agresivas.

La violencia social, se constituye entonces, en un fenómeno de carácter transversal y subjetivo que se materializa en actos de violencia, por tanto, fue posible constatar que existe un alto grado de concientización entre los jóvenes respecto de la ocurrencia de la violencia social, en cuanto a orígenes y consecuencia para la convivencia social.

Las causas de la violencia entre los jóvenes son percibidas por este segmento de la población producto básicamente la rabia y la frustración, la soledad y la

incomprensión, la falta de espacios de participación y falta de horizontes. Esto como resultado de la condición de exclusión y marginalidad en que viven los jóvenes, hecho que ha posibilitado el reconocimiento de la juventud por parte de las ciencias sociales y los programas de gobierno, impulsando diversas iniciativas gubernamentales y no gubernamentales orientadas a la reinserción social de este grupo de la población.

Sin embargo este reconocimiento, generalmente se sustenta en la negación, el cuestionamiento o el control de las prácticas juveniles, que sitúan al joven como sujeto en moratoria, que debe ser encausado dentro del orden social.

Si consideramos que este período es vital en la formación de los seres humanos, por cuanto período de construcción de identidad juvenil, que se asocia a condicionantes individual, familiar, social, cultural y ambiental, vital resulta reconsiderar estas prácticas sociales juveniles y los comportamientos colectivos, pues estos dejan de manifiesto un llamado de atención, directamente relacionado con el tipo de sociedad que queremos, el prototipo de adultos en proceso formación y las formas de relaciones que se establecerán en un futuro no tan lejano.

Las formas de expresión de la violencia social en la comuna de Peñalolén, son percibidas a través de peleas callejeras, hurtos, asaltos, robos con violencia y asesinatos, discusiones, disputas o daños que se le hace algo a alguien.

Del total de los encuestados, el 58,6% señaló haber recibido algún tipo de violencia en su vida, integramos en este resultado aquellos que recibieron violencia física, violencia psicológica o fueron víctimas de violencia urbana. El hecho de haber estado expuesto a temprana edad a actos de violencia, el haber sido víctimas de estas manifestaciones, podría generar alteraciones de índole conductual, cognitivo y emocionales, que afectaran el normal desarrollo de estos

jóvenes, así como también, incidirá en la normalización de la conducta violeta como forma en la que establecen sus relaciones y con el entorno.

Podemos concluir a partir de este estudio que la violencia social no es sólo una acción delictual, sino que mas bien es una manifestación como consecuencia de una serie de factores que abarcan tanto a las desigualdades en las estructuras sociales y económicas como consecuencia de la aplicación del modelo neoliberal en el país.

Este modelo exacerba la polarización de la sociedad en todas sus dimensiones ya que el ajuste estructural, con su programa de integración a la economía internacional y austeridad del sector público, ha reducido radicalmente las posibilidades de crecimiento equitativo y satisfacción de las necesidades sociales.

La ausencia de equidad, el incremento de leyes que separan aún más las brechas entre los ciudadanos con recursos y los que no los tienen, presentan a su vez un panorama social en el cual es posible reconocer la violencia en sus múltiples expresiones. Son varias las generaciones que han crecido y siguen creciendo con el desarraigo y la falta de expectativas. Desde esta misma mirada podemos suponer que la irresponsabilidad con las generaciones futuras constituyen también un tipo de violencia que recién hoy se comienzan a visualizar.

Desde este prisma, consideramos que crecimiento desmesurado de la violencia es en gran parte, producto de una relación conflictiva que surge de los intereses y los poderes gestados en el modelo liberal, que no encuentran otra solución social que la expulsión laboral y la discriminación social –educativa de la comunidad de bajos recursos al que se suma un problema que excede las clases sociales y que es el terrible obstáculo que encuentran los jóvenes que viven en los sectores más vulnerables, al no poder insertarse satisfactoriamente en la sociedad.

Se desprende de este estudio, que el modo en que afecta la violencia social a los habitantes está dada por el aumento de la sensación de inseguridad, no sólo por ser víctima de un hecho violento, sino por la pérdida de estabilidad económica que repercute en el acceso y satisfacción de las necesidades de la población.

Esta situación es confirmada por las conclusiones del informe sobre desarrollo humano señala que *“Las profundas transformaciones impulsadas por la actual modernización a escala mundial han dado un nuevo carácter a fenómenos tan antiguos como la inseguridad, el riesgo o la confianza”*. (PNUD:1998:56)

Nuestra sociedad ha experimentado cambios vertiginosos que por su propia velocidad, no dan tiempo para la cristalización de nuevas formas culturales, como lo es por ejemplo, el desarrollo de oportunidades que ofrece la vida moderna, acompañado de auge de nuevas tecnologías, que imprimen un sello de creciente complejidad de la vida social.

La sociedad de mercado en que vivimos, promueve una imagen de sociedad de consumo, en la que las personas son valorizadas en función de los bienes adquiridos. Esta situación, agrava la sensación de frustración de quienes viviendo en un contexto de marginalidad, no pueden adquirir o acceder a dichos bienes. Asimismo, la sobrestimación que se hace respecto de la competitividad como mecanismo para acceder a un estatus digno, agudiza esta sensación de frustración de quienes no alcanzan el anhelado “éxito”.

La modernidad alcanzada por nuestra sociedad, sobreestima los logros individuales por sobre los colectivos, ha generado sentimientos de inseguridad en las personas, además de ir quebrantando los lazos de confianza y destruyendo los vínculos solidarios de los habitantes de las comunidades, en definitiva la anhelada modernidad ha impulsado la descomposición del tejido social.

PERCEPCIÓN RESPECTO A LA RESPONSABILIDAD DEL ACTOR LOCAL EN LA SUPERACIÓN DE LA VIOLENCIA SOCIAL.

Político Institucional

El estudio señala que de las instituciones presentes en la comuna, que debieran dar solución al problema de la violencia social, son la Policía de Investigaciones, el Municipio, los Carabineros y el Gobierno.

Los jóvenes señalaron como instituciones en las que perciben con menos confianza tiene para resolver el tema de la violencia social son la Municipalidad, los Carabineros y el Gobierno, seguido por el Colegio y las Organizaciones Comunitarias.

La investigación nos permite establecer que a pesar de que las instituciones poseen un alto grado de desconfianza, se les atribuye la responsabilidad de dar solución al problema de violencia social existente, proponiendo para estos efectos medidas de prevención como son:

- Ampliar la cantidad de Carabineros en las poblaciones que tienen manifestaciones de violencia social.
- Que los Alcaldes realicen programas participativos que saquen a los adultos y jóvenes de la violencia.
- Apoyar redes de organización de la misma gente.
- Mayor apoyo a los jóvenes
- Dar mayor recursos a las organizaciones de los barrios para que ellos mismos puedan actuar frente a la violencia

Dentro de las acciones señaladas a realizar frente a aquellas personas que cometen actos de violencia, el estudio señala un alto porcentaje de consenso en que debiera encarcelárseles y rehabilitarlas.

Otro de los aspectos importantes que consideró este estudio, fue la responsabilidad que le asignan los entrevistados a los diferentes actores locales respecto de la temática de prevención de violencia social, y los resultados obtenidos tiene dos características, una que enfatiza la coordinación y el trabajo en conjunto de las instituciones y el segundo, dice relación con el rol de liderazgo que le asignan a la Municipalidad como ente conductor de este proceso.

De igual forma los jóvenes manifiestan que la prevención de la violencia social es una responsabilidad social colectiva mucho más amplia, en donde todos los actores, políticos, sociales y económicos tienen un rol preponderante en la generación y transformación de la realidad que viven.

Por tal motivo, consideramos que se requiere por parte de las instituciones, la generación de políticas, programas y/ o proyectos tanto a nivel nacional y local, que permitan la construcción de espacios de ciudadanía juvenil, otorgando herramientas para que los jóvenes sean protagonistas de sus derechos desde su subjetividad, rompiendo aquellas tendencias orientadas a la fragmentación social y por ende al resquebrajamiento de las confianzas interpersonales.

Lo anterior, debiera materializarse a través del ejercicio de derechos proactivos y vinculantes desde la propia diversidad, proceso que permita encausar las manifestaciones culturales propias de la juventud.

Comunal y Jóvenes

La responsabilidad que los jóvenes identifican de si mismos frente a la superación de la violencia social es la promoción de conductas no violentas, sin embargo, a

tribuyen la responsabilidad de la violencia en otros, no se consideran con la capacidad de resolución de estas manifestaciones. Factores como mayor educación y más temprana edad para los niños, enfatizan el rol de la familia, además, resaltan la necesidad de contar con más espacios de participación y recreación.

Los resultados obtenidos por esta investigación, nos permiten aseverar la necesidad urgente de fortalecer la vida comunitaria, restablecer los vínculos y lazos solidarios, mejorar la calidad de vida, permitiendo en definitiva la co-construcción de una sociedad más inclusiva.

Este proceso de inclusión debe centrarse en desarrollo de políticas que tiendan a desestigmatizar a los jóvenes como principales responsables de la inseguridad de la comunidad, y hacerlos partícipes de la generación de nuevas redes de seguridad a través del empoderamiento de los espacios locales, convirtiéndolos en activos promotores de la construcción ciudadana.

Creemos que es en el barrio donde se pueden compensar las deficiencias socializadoras de inclusión que no cumplen la familia y la escuela, por tanto se transforma en valioso capital social, en este proceso de reconstrucción de las relaciones sociales.

HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

I. Uno de los hallazgos de la investigación, con respecto de esta temática, es la discordancia en la percepción que tienen los jóvenes respecto de la violencia social, y aquella que está presente en el discurso internalizado en la sociedad, en cuanto al tratamiento del tema y el ser considerados victimarios, como causantes de la violencia, cuando en definitiva se perciben como víctimas frente a un sistema social que los discrimina y excluye.

Los encuestados, reconocen que las causas de esta violencia están dadas por las consecuencias de la aplicación del modelo neoliberal, y son expresión frente a las injusticias y desigualdades socioeconómicas en que viven.

Sin embargo, al momento de presentarles el instrumento y generar el espacio de reflexión y expresión del sentir juvenil, los encuestados al ser solicitada su participación, fueron reticente y negativos ante la presencia de un agente externo, lo que se considera una actitud contradictoria frente al discurso juvenil en función de requerir mayor espacios de expresión y participación en la sociedad.

II. Pese a lo que pudiera pensarse, y transcurridos dieciséis años de gobiernos democráticos, no se han generado políticas que incluyan la visión de los jóvenes y para los jóvenes, ya que aún se mantienen políticas que son percibidas por este segmento de la población como políticas de control social.

III. Respecto de las responsabilidades de los actores locales en la solución del problema de la violencia social, un hallazgo importante lo constituye, la percepción de los jóvenes, en cuanto a considerar a las instituciones policiales como las menos confiables, sin embargo se les atribuye la responsabilidad de protección y solución del problema.

EL APORTE DEL TRABAJO SOCIAL

La violencia social es un fenómeno que ha existido a lo largo de la historia del país y que hoy día se manifiesta a través nuevas formas, asociadas a hechos violentos y / o agresivos como son la comisión de delitos de mayor connotación social, hurtos, robos, asesinatos entre otros.

El interés de esta investigación apuntó a generar un debate respecto a las causas reales de la violencia social y no solo mirar las manifestaciones del fenómeno, que acota la mirada y por lo tanto, hacer una revisión respecto de las soluciones ante esta problemática, percibidas mas bien, de carácter paliativo y que no abordan sus causas, lo que en consecuencia limita las posibilidades de transformación real de las personas.

El resultado de esta investigación señala que los jóvenes perciben como las causas de la violencia social, la aplicación del modelo neoliberal vigente, el que va generando desigualdades sociales, segmentaciones de clases sociales, falta de oportunidades y frustraciones, las que se canalizan o expresan en hechos violentos.

Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, podemos decir que el Trabajo Social plantea desafíos en su quehacer profesional en todos sus ámbitos de acción, tanto de intervención en familias, grupos y comunidad, que debe desarrollarse en los diferentes espacios de trabajo, como son las instituciones políticas, gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales, y comunitarias.

La apuesta esta dada, por trabajar en develar las causas de esta problemática, la generación de programas de intervención que las reconozcan y busquen transformarlas. Sin embargo, no podemos dejar de reconocer que las causas de la problemática de la violencia social son de carácter estructural y que los poderes

políticos y fácticos consolidados hacen adversas las condiciones para modificarlos pudiendo dificultar el proceso de intervención.

Es por esto que creemos necesario el generar espacios de discusión y debate al interior de los equipos de trabajo profesional, así como también con las comunidades, de manera de generar conciencia y no sólo convertirnos en beneficiarios y o depositarios de políticas públicas, sino también formular críticas y aportes en función de una sociedad mas solidaria, preocupada por los intereses de las personas y no solo de los bienes económicos, aportando a la construcción de políticas sociales que integren todas miradas.

Un elemento importante a considerar, es mencionar que frente a los elevados índices de violencia y la percepción de inseguridad por parte de la comunidad, las políticas de seguridad ciudadana implementadas, se han centrado en la generación del control social y exclusión de los jóvenes pues estos son estigmatizados y señalados como origen de la problemática, situación que va acompañada de una campaña comunicacional que asocia la comisión de delitos a este grupo etéreo.

Es necesario como Trabajadores Sociales reconocer estos acontecimientos, puesto que estamos ad portas de la puesta en marcha de la Ley de Responsabilidad Penal Juvenil que cambiará la forma en que se juzgará a los niños, niñas y adolescentes del país, asignándoles responsabilidad y discernimiento ante una acción delictiva a partir los 14 años.

Por tal motivo, se requiere la generación de políticas, programas y o proyectos tanto a nivel nacional y local, permitan la construcción de espacios de ciudadanía juvenil, otorgando herramientas para que los jóvenes sean protagonistas de sus derechos desde su subjetividad, rompiendo las tendencias orientadas a la fragmentación social y por ende del resquebrajamiento de las confianzas Interpersonales.

El Trabajador Social debe estar en constante revisión de las metodologías de intervención, para poder adecuarse y prever las consecuencias de la aplicación de éstas, y así entregar una intervención integral, capaz de educar y utilizar herramientas para que las personas desarrollen nuevas formas de solucionar sus problemáticas, en el entendido que es el individuo quien en definitiva, autodetermina las acciones en la construcción de su vida y genera los cambios sociales.

De igual forma, uno de los propósitos que debe guiar la acción de los Trabajadores Sociales, en función de las actuales políticas de descentralización aplicadas por el gobierno, es la de rescatar las características que tienen el territorio y la población beneficiaria de estas, tanto sus potencialidades como las necesidades.

Por lo tanto, creemos que es fundamental fortalecer el capital humano, y de esta manera co-construir una sociedad más humanitaria, inclusiva, democrática, entendida ésta como una relación de consenso y no de mayorías.

Los resultados de la presente investigación, se constituirán en valioso antecedente que permitirá la elaboración de planes y programas sociales destinados a satisfacer las necesidades de los jóvenes de la comuna de Peñalolen.

BIBLIOGRAFIA

- Alzipar L., Bernal M; (2003) La Construcción Social de las Juventudes
CIDPA N°19
Santiago – Chile
- Arraigada, Irma y Godoy, Lorena, (2000) Prevenir o Reprimir: Falso Dilema de la Seguridad Ciudadana
Revista de la CEPAL N°70
Santiago – Chile
- Arocena, José; (2001) El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo
- Baró, Martín; (2003) Teoría de Representaciones Sociales, Atenea Digital, Mexico.
www.uct.cl/portavozantropologico/articulo/repres.htm
- Bourdieu, Pierre;(1999) La Miseria del Mundo
Fondo de Cultura Económica de Argentina
- Davila Leon, Oscar; (2004) Adolescencia y Juventud de las Nociones al Abordaje
CIDPA N°21
Santiago – Chile

División de Seguridad Ciudadana;(2005)	Documento Diagnóstico Ministerio del Interior Santiago - Chile
Duarte Klaudio; (1994) Colectivo Educación Popular Juvenil NEWENCE	Juventud Popular LOM Ediciones Ltda. Santiago – Chile
GALTUNG, J. 1995	Investigaciones teóricas.
Instituto Nacional de la Juventud;(2003)	IV Encuesta Nacional de Juventud Santiago-Chile
Lunecke, Alejandra; (2004)	“Violencia en Barrios Estigmatizados” Revista mensaje N°533 Santiago – Chile
Lunecke, Alejandra y Vanderschuren, Franz (2004)	“Prevención de Delincuencia Juvenil” Serie de libros, división de Seguridad Ciudadana Ministerio del Interior, Chile

- Magendzo K., Abraham y Donoso, Patricio; (2000) “Cuando a Uno lo Molestan”
PIIE,
Santiago de Chile
- Maher, Peter (1990) “El Abuso contra los Niños”
Grijalbo, Santiago de Chile
- Medina, Andres; (1995)
Valdes, Alicia “Ni Adaptados, Ni
Desadaptados... Solo Jóvenes”
PIIE, Santiago de Chile
- Moscoso, Sergio Manual de Estadística
- Paz, Sergio “Hacia un Concepto de
Juventud”
CIDPA N°
Santiago- Chile
- PNUD, 1998 Desarrollo Humano en Chile, las
paradojas de la Modernización.
- Sampieri, Roberto; (1998) Metodología de la Investigación
Mexico, McGrawhill
- CEPAL; (2000) “Juventud, Población y
Desarrollo en América Latina y
el Caribe, Problemas,
Oportunidades y Desafíos”
Santiago de Chile, Naciones
Unidas.

Municipalidad de Peñalolén, Unidad de Seguridad Ciudadana; (2004)	Diagnóstico Comunal de Seguridad Ciudadana Santiago – Chile
Moscovici, Sergio; (1984)	“Representaciones Sociales” Universidad de Cambridge
Ministerio del Interior, División de Seguridad Ciudadana;(2004)	“Encuesta de Victimización” Santiago- Chile
Universidad Alberto Hurtado; (2005)	“Seguridad Ciudadana” Revista Persona y Sociedad, Volumen XIX/Nº1 Santiago - Chile
Vargas, Mónica; (2002)	Violencia en Santiago, percepción de sus habitantes Santiago – Chile
OPS, Washington, DC;(1990)	Sociedad, Violencia y Salud, Memorias Conferencia Interamericana sobre Sociedad. Dolencia y Salud.

Reinoso, Thezá, (2005)	Jóvenes y violencia: notas para su comprensión y análisis Persona y Sociedad N°XIX
OPS; OMS	Plan de Acción Regional en Violencia y Salud, Publicación digital
Boudon – Bourricard, (1990)	Diccionario Critico Social

FUENTES ELECTRÓNICAS

Jodelet, Denis; (2003)	Teoría de Representaciones Sociales www.uct.cl
GALTUNG, J. 1998	Conflicto y violencia social, Cultura de paz y gestión de conflictos, (Consultada el 20 de mayo 2005) www.monografias.com
GALTUNG, J(1998)	Tras la violencia, 3R:Reconstrucción, Reconciliación, Resolución. Afrontando los restos visibles e invisibles de la guerra y la violencia. Genika, Gogoratz, Gernika

Tijoux, Maria (2006)

Jóvenes pobres en Chile: Nadando en la modernidad y la exclusión.

(Consultada el 12 de julio del 2006)

<http://sociologia.universidadarcis.cl>

UNESCO, Paris;(1981)

La Violencia y sus Causas

(Consultada el 10 de agosto del 2006)

<http://www.unesco.org./documentos>

Boudon – Bourricard,(1990)

Diccionario Critico Social

ANEXOS

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA SOCIAL

HOLA TE SOLICITAMOS CONTESTAR LA ENCUESTA CON FRANQUEZA. TE RECORDAMOS QUE NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, ES MUY IMPORTANTE TU OPINION PARA EL DISEÑO DE UNA POLITICA DE PREVENCION DE LA VIOLENCIA SOCIAL EN LA COMUNA.GRACIAS

DATOS DEL ENTREVISTADO
(1) Sexo del entrevistado: Hombre.....1 Mujer..... 2
(2) Edad del entrevistado: _____ años
(3) Colegio a. Mariano Egaña b. Eduardo de la Barra c. Valle Hermoso d. Erasmo Escala
(4) Curso del entrevistado: a. 1º Año Enseñanza Media b. 2º Año de Enseñanza Media c. 3º Año de Enseñanza Media d. 4º Año de Enseñanza Media
(5) ¿Crees que en general nuestro país es un país donde la violencia siempre nos acompaña? Si _____ No _____

(6) ¿Qué crees tú que lleva a las personas a realizar acciones violentas contra otras?

- a. La necesidad de expresar la violencia que tienen
- b. La necesidad económica que tienen
- c. La necesidad de devolver la violencia que ellos han recibido de esas personas
- d. La necesidad de ser reconocidos y sentirse importantes
- e. No sabe
- f. Otra _____

(7) Marca con un número de 1 a 7 las siguientes acciones:
DESDE 1 la MENOS violenta hasta 7 la MAS violenta

- a. Discusión _____
- b. Insulto _____
- c. Hurto _____
- d. Pelea callejera _____
- e. Asalto _____
- f. Asesinato _____
- g. Robo con intimidación _____

(8) ¿Qué se debería hacer con quienes realizan actos de violencia social?

- a. Rehabilitarlos
- b. Encarcelarlos
- c. Encarcelarlos y rehabilitarlos
- d. Cobrarse venganza entre las personas agredidas
- e. Hacer que participen en programas comunitarios
- f. Otra _____

(9) ¿Crees que la Violencia Social se justifica por:

- a. Legítima reacción ante una agresión
- b. Necesidad material o económica
- c. La estigmatización que sufren algunas personas
- d. No se justifica
- e. Otra _____

(10) ¿La violencia Social en tu comuna se refleja por : (Marca sólo dos alternativas)

- a. Peleas callejeras
- b. Agresiones en la vía pública
- c. Asaltos, Hurtos y Robos con violencia
- d. Detenciones de los Carabineros
- e. Asesinatos
- f. Pobreza
- g. Ninguna

(11) ¿En qué institución confías menos para apoyar o resolver el tema de la violencia social?
(Marca sólo dos alternativas)

- a. En la Municipalidad y el Alcalde
- b. En la Policía de Investigaciones
- c. En Carabineros
- d. En el Gobierno
- e. En las Organizaciones del Barrio
- f. En el Colegio
- g. En la Familia
- h. Ninguna
- i. Otra _____

(12) ¿Cuál de estas instituciones crees que debiera resolver el tema de la violencia social? (Marca sólo dos alternativas)

- a. En la Municipalidad y el Alcalde
- b. En la Policía de Investigaciones
- c. En Carabineros
- d. En el Gobierno
- e. En las Organizaciones comunitarias
- f. En el Colegio
- g. En la Familia
- h. Otra _____

(13) ¿Crees que existe alguna relación entre el uso de drogas o alcohol y los actos de violencia?

Si _____ No _____

(14) ¿De dónde crees que surge la agresividad?

- a. De las emociones que no puedo controlar
- b. De las cosas que veo y sobre las cuales nada puedo hacer
- c. De una reacción que todos podemos tener, porque es válida
- d. De la devolución que hacemos de la agresividad recibida por agresividad dada
- e. Otra _____

(15) ¿Cómo expresas tú la agresividad?

- a. A través de discusiones
- b. A través de insultos
- c. A través de golpes
- d. A través de daños físicos que le hago a algo o alguien
- e. A través de daños psicológicos que le hago a alguien
- f. Otra _____

(16) ¿Qué haces si la agresividad no puede ser expresada?

- a. Me guardo la rabia que tengo
- b. Pienso en que voy a hacer y no lo hago
- c. Hago algo para que ese sentimiento o emoción se vaya
- d. Me intento tranquilizar y hacer otra cosa
- e. Siempre debe ser expresada
- f. Otro _____

(17) ¿En cuál de estos lugares o espacios existe una mayor agresividad para ti? (Marca sólo 2 alternativas)

- a. En la Familia
- b. En el Colegio
- c. En el Barrio donde vivo
- d. En los grupos que usan drogas o alcohol
- e. En Organizaciones Sociales del sector donde vivo
- f. En los Eventos Culturales
- g. Otro _____

(18) ¿Cuál de las siguientes frases te identifica?

- a. Soy agresiva/o en algunas circunstancias
- b. Soy permanentemente agresiva/o
- c. Hay momentos en que me gustaría ser violento/a
- d. Soy violento/a en algunas ocasiones
- e. Soy permanentemente violento/a

(19) ¿Quiénes te provocan agresividad con más frecuencia?

- a. Mi familia
- b. Mis amigos/as
- c. Mis compañeros de curso
- d. El colegio
- e. Las instituciones políticas
- f. Las fuerzas policiales
- g. La vida con sus exigencias y presiones
- h. Delincuentes

(20) ¿Qué te pone agresivo/a con mayor frecuencia?

- a. Que las personas piensen de manera diferente a la mía
- b. Que mi familia no intente comunicarse mejor conmigo
- c. La existencia de injusticias sociales
- d. Que los jóvenes muchas veces no seamos tomados en cuenta por las autoridades públicas
- e. Nada logra ponerme agresivo/a

(21) ¿Has recibido en tu vida algún tipo de violencia?

Sí _____ No _____

(22) ¿Qué tipo de violencia recibes con más frecuencia?

- a. Violencia Verbal
- b. Violencia Física
- c. Violencia Sicológica
- d. No recibí violencia
- e. Falta de oportunidades laborales
- f. Falta de oportunidades escolares
- g. Otra _____

(23) ¿De quién recibiste esa violencia? (Marca sólo dos respuestas)

- a. De mis Padres
- b. De mis Hermanos/as
- c. De otros Familiares
- d. De otras Personas que no son de mi Familia
- e. De Profesores o Personas que trabajan en el Colegio
- f. De mis compañeros de colegio
- g. De mis pares y / o amigos
- h. De otros_____

(24) ¿Crees que la violencia tiene como consecuencia el conflicto entre las personas?

Si_____ No_____

(25) ¿Cómo resuelves los conflictos que tienes con tus amigos:

- a. Conversando
- b. Discutiendo
- c. Insultando
- d. Amenazando
- e. Golpeando

(26) ¿Cómo resuelves los conflictos que tienes con tus compañeras/os de curso?

- a. Conversando
- b. Discutiendo
- c. Insultando
- d. Amenazando
- e. Golpeando

(27) ¿Cómo resuelves los conflictos que tienes con algún profesor del establecimiento?

- a. Insultando
- b. Golpeando
- c. Conversando
- d. Amenazando
- e. Discutiendo

(28) ¿Cómo resuelves los conflictos que tienes con tus familiares:

- a. Conversando
- b. Insultando
- c. Amenazando
- d. Golpeando
- e. Discutiendo

(29) ¿Por qué crees que algunos jóvenes realizan actos violentos?

- a. Es un estilo de vida (propio o moda)
- b. Es una forma de sentir más entretenido
- c. Es una etapa en que es necesario hacerlo, vivir al filo del riesgo en todo
- d. Es un comportamiento que no se puede evitar
- e. Otro_____

(30) ¿Cuáles son, en tu opinión, las causas de la violencia entre los jóvenes? (marca sólo dos alternativas)

- a. Frustración y Rabia
- b. Incomprensión
- c. Soledad
- d. Sin proyecto de vida
- e. Es una apuesta, un estilo
- f. Es sentirse poco valorado o valorado de forma negativa
- g. Escasos espacios de participación juvenil
- h. Falta de oportunidades laborales
- i. Falta de oportunidades escolares

(31) ¿Qué acciones crees que se pueden realizar para ayudar a prevenir la violencia social? (marca sólo dos alternativas)

- a. Mas educación a los niños, desde temprana edad
- b. No se puede prevenir mucho, porque esto de la violencia tiene mucha historia para atrás
- c. Información a la población para que denuncie los hechos de violencia
- d. La familia debiera poder prevenir estos comportamientos en sus hijos y, a veces, en los propios padres
- e. Debiéramos aprender a resolver los conflictos de manera no violenta
- f. Espacios de recreación para los jóvenes
- g. Otra_____

(32) ¿Qué acciones crees que se pueden realizar para ayudar a solucionar la violencia social? (marca sólo dos alternativas)

- a. Ampliar la cantidad de carabineros en las poblaciones que tienen más riesgo
- b. Que los alcaldes para que realicen programas participativos que saquen a los adultos y jóvenes de la violencia
- c. Apoyar redes de organización de la misma gente para que puedan resolver los conflictos de la violencia social
- d. Preocuparse por los jóvenes que serán quienes mañana y también ahora están en

el problema

e. Darle más recursos a las organizaciones de los barrios para que ellos mismos puedan actuar

f. Otra _____

(33) ¿Qué crees que puedes hacer tú frente a este problema?

MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO

ENTREVISTA A LOS ACTORES LOCALES

1.-¿Como define usted la violencia social?

2.-¿Cree que en general nuestro país donde la violencia social ha existido siempre o es un hecho actual?

3.-¿Cual son su juicio los elementos mas importantes que podrían explicar la violencia social en la comuna?

4.-¿Cual es la responsabilidad que usted le asigna a los diferentes actores locales respecto a la temática de prevención de la violencia social?

5.-¿Como enfoca su acción la institución u organización en la cual Ud. se desempeña, para ayudar a prevenir, reflexionar o castigar los hechos de violencia.?

6.-¿Cómo cree usted que afecta la violencia social?

7.-¿Cree que existe una violencia distinta entre el mundo adulto y el mundo juvenil?

8.- Comente por favor las afirmaciones que le haremos

- La falta de oportunidades y la desigualdad en los ingresos son factores que gatillan la violencia.
- La violencia es una problema individual que tiene relación con una opción de las personas y por que es una opción no es una responsabilidad social o colectiva mas amplia.
- Un país que utiliza las leyes para acallar cualquier disidencia o diversidad es una país que engendra , frustración y agresividad que pueden traducirse en violencia social.
- Al parecer en nuestro país por historia y socialización no sabemos como resolver los conflictos entre nosotros.

MUESTRA DE LA INVESTIGACION

CENTRO EDUCACIONAL	CURSO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%	VARIANZA MAXIMA	
MARIANO EGAÑA						306	
	1ºA	23	21	44			
	1ºB	19	21	40			
	1ºC	22	18	40			
	1ºD	20	18	38			
	1ºE	19	18	37			
	Total	103	96	199			
	%	33,01	15,36	479,83			
	2ºA	16	26	42			
	2ºB	17	20	37			
	2ºC	19	18	37			
	2ºD	20	15	35			
	Total	72	79	151			
	%	23,08	12,64	364,09			
	3ºA	0	35	35			
	3ºB	0	35	35			
	3ºC	45	0	45			
	3ºD	38	0	38			
	Total	83	70	153			
	%	26,60	11,20	368,91			
	4ºA	0	36	36			
	4ºB	0	31	31			
	4ºC	38	0	38			
	4ºD	17	0	17			
Total	55	67	122				
%	17,63	10,72	294,17				
	TOTAL	313	312	625	41,47	126,91	127
EDUARDO DE LA BARRA	1º A	19	21	40			
	1º B	20	19	39			
	1º C	21	11	32			
		60	51	111			
		38,46	17,23	565,13			
	2º A	24	18	42			
	2º B	13	30	43			
		37	48	85			
		23,72	16,22	432,75			
	3º CONTAB.	14	6	20			
	3º ADMIN.	6	20	26			
		20	26	46			
		12,82	8,78	234,20			
	4º CONTAB.	11	17	28			
	4º ADMIN.	12	14	26			
		23	31	54			
		14,74	10,47	274,93			
	TOTAL	140	156	296	19,64	60,10	60

CENTRO EDUCACIONAL	CURSO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%	VARIANZA MAXIMA	
VALLE HERMOSO	1°A	26	19	45			
	1°B	27	18	45			
		53	37	90			
		34,87	12,59	461,33			
	2°A	19	26	45			
	2°B	15	28	43			
		34	54	88			
		22,37	18,37	451,07			
	3°A	12	20	32			
	3°B	20	13	33			
		32	33	65			
		21,05	11,22	333,18			
	4°A	5	24	29			
	4°B	18	4	22			
		23	28	51			
		15,13	9,52	261,42			
	TOTAL	142	152	294	19,51	59,70	60
ERASMO ESCALA	1°A	17	21	38			
	1°B	23	21	44			
		40	42	82			
		28,57	14,38	423,20			
	2°A	16	24	40			
	2°B	28	14	42			
		44	38	82			
		31,43	13,01	423,20			
	3°A Técnico	10	24	34			
	3°B Técnico	17	14	31			
		27	38	65			
		19,29	13,01	335,46			
	4° A Técnico	21	17	38			
	4° B Técnico	20	5	25			
		41	22	63			
		29,29	7,53	325,14			
	TOTAL	152	140	292	19,38	59,29	59
	TOTAL Municipal	747	760	1507	1,00	307,00	306

VARIABLE: PERCEPCION DE VIOLENCIA SOCIAL								
DEFINICION CONCEPTUAL: Es el proceso relacionado con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante el cual obtenemos información de nuestro hábitat, de las acciones que efectuamos en él y nuestros propios estados internos, respecto de actos que dañan física y psicológicamente de manera inconsciente o conciente a terceros, en los que se utilizan medios materiales o simbólicos disponibles.								
DEFINICION OPERACIONAL: Proceso mediante el cual obtenemos información de nuestro entorno, de las acciones que realizamos en él y nuestros propios estados internos. Generando actos que dañan física y psicológicamente de manera inconsciente o conciente a terceros, a través de medios materiales o simbólicos disponibles, y que se manifiestan en los ámbitos político institucional, comunal, familiar y juvenil, afectando tanto en lo individual como grupal.								
PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA SOCIAL	DIMENSION	SUBDIMENSION	INDICADOR	SUBINDICADOR	ITEM	INSTRUMENTO		
	Ámbito en que se manifiesta	Político Institucional	Nacional	País	¿Crees que en general nuestro país es un país donde la violencia siempre nos acompaña?	Encuesta		
					¿Cree que en general nuestro país es un país donde la violencia social ha existido siempre o es un hecho actual?	Entrevista		
					Comente por favor las afirmaciones que le haremos: Un País que utiliza las leyes para acallar las disidencias o diversidad, es un país que engendra, probablemente, frustración y agresividad que pueden traducirse en violencia social	Entrevista		
					Educacional	Comunidad Educativa (Colegio)	Al parecer en nuestro país por historia y socialización no sabemos como resolver los conflictos entre nosotros	Entrevista
					Policial	Carabineros, Investigaciones	¿En cual de estos lugares o espacios crees que existe mayor agresividad?	Encuesta
				Familiar	Familia Nuclear	Padres, Hermanos, otros familiares	¿Cómo define usted la violencia social?	Entrevista
			Individual	Emociones que no puedo controlar De las cosas que veo y sobre las cuales nada puedo hacer De una reacción que todos podemos tener porque es valida De la devolución que hacemos de la agresividad recibida	¿De quien recibiste esa violencia?	Encuesta		
					¿De donde crees que surge la agresividad?	Encuesta		

			<p>Que las personas piensen de manera diferente a la mia</p> <p>Que mi familia no intente comunicarse mejor conmigo</p> <p>La existencia de injusticia social</p> <p>Que los jovenes no seamos tomados en cuenta por las autoridades publicas</p> <p>Nada logra ponerme agresivo</p> <p>Es un estilo de vida propio o moda</p> <p>Es una forma de sentir mas entretenido</p> <p>Es una etapa en que es necesario hacerlo, vivir al filo del riesgo en todo</p> <p>Es un comportamiento que no se puede evitar</p>	<p>¿Qué te pone agresivo con mayor frecuencia?</p>	
	Jóvenes	Pares	<p>Amigos</p> <p>Grupos que usan drogas o alcohol</p>	<p>¿Por qué crees que algunos jóvenes realizan actos violentos?</p>	Encuesta
	Comunal	Organizaciones	<p>Otras Personas que nos de mi familia</p> <p>Barrio</p> <p>Org. Sociales</p> <p>Eventos Culturales</p>	<p>¿Quiénes te provocan agresividad con mayor frecuencia?</p>	Encuesta
				<p>¿Cree que existe una violencia distinta entre el mundo adulto y el mundo juvenil?</p>	Encuesta Entrevista
Formas en que se manifiesta	Individual	Psicologica	<p>Insultos, Discusiones, Daños Psicológicos que le hago a alguien</p> <p>Violencia psicológica</p> <p>Violencia Verbal</p>	<p>¿La violencia social en tu comuna se refleja por?</p> <p>¿Cuáles son a su juicio los elementos mas importantes que podrían explicar la violencia social hoy día en la comuna?</p>	Encuesta Entrevista

Modo en que afecta		Física	<p>Peleas callejeras, Golpes, Robo con intimidación o con violencia</p> <p>Violencia física</p> <p>Hurto, Asalto, Asesinatos</p> <p>Detención de Carabineros</p> <p>A través de daño físico que le hago a algo o alguien</p>	<p>¿Cómo expresas tu la agresividad?</p> <p>¿Haz recibido en tu vida algún tipo de violencia?</p> <p>Marca con un N° las acciones con 1 a la menos violenta hasta 7 la mas violenta</p> <p>¿Qué tipo de violencia recibes con mayor frecuencia?</p> <p>¿Crees que existe alguna relación entre el uso de drogas o alcohol y los actos de violencia?</p> <p>¿Qué haces si la agresividad no puede ser expresada?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p>
		Social	<p>Exclusión</p> <p>Falta de oportunidades escolares</p> <p>Pobreza</p> <p>Falta de oportunidad laboral</p>	<p>Comente por favor las afirmaciones que le haremos: La falta de oportunidades y la desigualdad son factores que gatillan la violencia social</p>	<p>Entrevista</p>
		Individual	Psicológico	<p>Soy agresivo/a</p> <p>En algunas circunstancias</p> <p>Soy Permanentemente agresivo</p> <p>Hay momento en que me gustaría ser violento/a</p> <p>Soy violento/a en algunas ocasiones</p> <p>Soy permanentemente violento/a</p>	<p>¿Cuál de estas frases te identifica?</p>

			<p>Frustración y rabia Incomprensión Soledad Sentirse poco valorado o de forma negativa</p> <p>Necesidad de expresar la violencia que tienen</p>	<p>¿Cuáles son en tu opinión las causas de la violencia entre los jóvenes?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p>
		Social	<p>Sin proyecto de vida Es una apuesta, un estilo Falta de oportunidades laborales Falta de oportunidades escolares Legítima reacción ante una agresión</p> <p>Necesidad material o económica La necesidad de devolver la violencia que han recibido de esas personas</p>	<p>¿Crees que la violencia social se justifica por?</p> <p>¿Qué crees que lleva a las personas a hacer acciones violentas con otros?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p>
	Grupal	Estigmatización	<p>Escaso espacio de participación juvenil</p> <p>La estigmatización que sufren algunas personas</p> <p>La necesidad de ser reconocidos y sentirse importantes</p>	<p>¿Crees que la violencia social se justifica por? ¿Cuándo cree que la violencia social tiene alguna justificación?</p> <p>¿Cuáles son en tu opinión, las causas de los actos violentos en los jóvenes?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Entrevista</p> <p>Entrevista</p> <p>Encuesta</p>

VARIABLE: PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD DEL ACTOR LOCAL EN LA SUPERACIÓN DE LA VIOLENCIA SOCIAL

DEFINICION CONCEPTUAL: Es el proceso relacionado con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante el cual obtenemos información respecto de los actores locales, “todos aquellos agentes que en el campo político, económico, social y cultural son portadores de propuestas que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales”

DEFINICION OPERACIONAL: Es el proceso mediante el cual obtenemos información respecto de los actores locales que se desenvuelven en los ámbitos Político Institucional, Comunal Familiar y Juvenil, en quienes se atribuye la responsabilidad de la superación de la violencia social.

PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD DEL ACTOR LOCAL EN LA SUPERACIÓN DE LA VIOLENCIA SOCIAL	DIMENSION	SUBDIMENSION	INDICADOR	SUBINDICADOR	ITEM	INSTRUMENTO
	Político Institucional	Institucional	Policial	Presencia de Carabineros, Investigaciones Encarcelarlos Encarcelarlos y Rehabilitarlos	¿En que institución confías menos para apoyar o resolver el tema de la violencia social? ¿Que se debería hacer con quienes realizan actos de violencia social?	Encuesta Encuesta
			Gobierno	Programas Municipales	¿Que institución crees tu debiera resolver este problema?	Encuesta
			Redes	Red Gubernamentales	¿Que se debería hacer con quienes realizan actos de violencia social?	Encuesta

			<p>Red Comunitaria</p> <p>Rehabilitarlos Hacer que participen en programas comunitarios</p> <p>Ampliar la cantidad de carabineros en las poblaciones que tienen más riesgo Que los alcaldes realicen programas participativos que saquen a los adultos y jóvenes de la violencia Apoyar redes de organización de la misma gente para que pueda resolver los conflictos de la violencia social Preocuparse por los jóvenes que serán quienes mañana y también ahora estén en el problema Dar mayor recursos a las organizaciones de los barrios para que ellos también puedan actuar</p>	<p>¿Cómo enfoca su acción la institución u organización en la cual usted se desempeña, para ayudar a prevenir, reflexionar o castigar los hechos de violencia?</p> <p>¿Que se debería hacer con quienes realizan actos de violencia social?</p> <p>¿Que acciones crees que se pueden realizar para solucionar la violencia social?</p>	<p>Entrevista</p> <p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p>
		<p>Educación</p> <p>Familia</p>	<p>En el Colegio</p>	<p>¿Cuál es la responsabilidad que usted le asigna a los diferentes actores locales respecto a la temática de prevención de la violencia social?</p>	<p>Entrevista</p>
Comunal	Comunitario	Organizaciones	<p>SI</p> <p>No</p> <p>Org. Sociales</p> <p>Org. Del Barrio</p>	<p>¿Crees que la violencia tiene como consecuencia el conflicto entre las personas?</p>	<p>Encuesta</p>
Jóvenes	Individual	Identificación	<p>Conductas</p>	<p>¿Qué puedes hacer tu frente a este problema?</p>	<p>Encuesta</p>

			<p>Responsables, Resolución de Conflictos</p> <p>Conversando Discutiendo Insultando Amenazando Golpeando</p> <p>Cobrase entre las personas agredidas</p>	<p>¿Cómo resuelves los conflictos que tienes con tus amigos, compañeros de curso, con algún profesor, con tus familiares? ¿Que se debería hacer con quienes realizan actos de violencia social?</p> <p>Comente por favor la afirmación que le haremos: La violencia es un problema individual que tiene relación con una opción de las personas y por que es una opción no es una responsabilidad social o colectiva más amplia.</p> <p>¿Qué acciones crees que se pueden realizar para ayudar a prevenir la violencia social?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Entrevista</p> <p>Encuesta</p>
	Colectivo	Organizaciones	<p>Mas educación a los niños desde temprana edad No se puede prevenir mucho, porque esto de la violencia tiene mucha historia para atrás Información a la población para que denuncie los hechos de violencia La familia debiera poder prevenir estos comportamientos en sus hijos y, a veces en los propios padres Deberíamos aprender a resolver los conflictos de manera no violentas Espacios de recreación para los jóvenes</p>	<p>¿Crees que la violencia social se justifica por?</p> <p>¿Qué acciones crees que se pueden realizar para ayudar a prevenir la violencia social?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p>