



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO
Escuela de Antropología

EL PROGRAMA PUENTE: ENTRE LAS FAMILIAS Y SUS DERECHOS.
“EVALUACION DE LA METODOLOGIA IMPLEMENTADA PARA
SUPERAR LA POBREZA EN LA COMUNA DE LA PINTANA”.

Alumno: Iván Navarrete Espeleta
Profesor guía: Luis Campos Muñoz

Tesis para optar al Título de Antropólogo

Tesis para optar al grado en Licenciado en Antropología

Santiago 2012

AGRADECIMIENTOS

El autor de esta investigación agradece a todos quienes de una u otra forma hicieron posible, la realización de este estudio.

Principalmente a las Familias del Programa Puente que participaron en nuestro estudio por la calidez de su recibimiento y el tiempo que dedicaron en acompañar este estudio.

A la Escuela de Antropología de La Universidad Academia de Humanismo Cristiano, específicamente a Luis Campos por compartir su experiencia, otorgando valiosos aportes para esta investigación.

A mis padres quienes me ayudaron hacer posible el cumplimiento de esta meta.

*A todos ellos especialmente a mis padres
Gracias.*

INDICE**RESUMEN.****INTRODUCCION.****CAPITULO I.- ANTECEDENTES METODOLOGICOS**

1.-	Justificación.	9
2.-	Pregunta de Investigación.	11
3.-	Objetivos.	11
4.-	Estrategia Metodológica.	12
4.1.-	Enfoque Metodológico.	12
4.2.-	Delimitación de la población en estudio.	13
4.3.-	Unidad de Análisis.	13
4.4.-	Criterios de Selección “Muestra Cualitativa”.	14
4.5.-	Criterios de Selección “Muestra Cuantitativa”.	15
4.6.-	Técnica de Recolección.	15

CAPITULO II.- MARCO TEORICO.

1.-	Enfoque y Concepto de Pobreza.	17
2.-	Enfoque de Vulnerabilidad Social.	31
3.-	Enfoque del Capital Social.	36

CAPITULO III.- MARCO REFERENCIAL.

1.-	Breve reseña de la política social durante las dos últimas décadas.	49
2.-	El Chile Solidario.	56
3.-	El Programa Puente “Entre la Familia y sus derechos”.	58
4.-	Estrategia de intervención del Programa Puente.	63

5.- Estrategia de implementación a nivel Comunal –Local.	66
6.- Evolución de la pobreza según CASEN 2006.	70

CAPITULO IV.- PRESENTACION DE RESULTADOS.

1.- Metodología de Apoyo Psicosocial.	84
2.- Recursos que dispone El Programa Puente.	94
3.- Activación de la red local hacia la familia.	103
4.- Importancia de mejorar El Programa Puente: Sugerencias desde las familias.	109

CAPITULO V.- CONCLUSIONES.

124

CAPITULO VI.- BIBLIOGRAFIA

137

ANEXOS

Resumen

La presente investigación analiza la experiencia de familias en situación de extrema pobreza, con respecto a la metodología de intervención implementada por el Programa Puente para superar condiciones de pobreza y vulnerabilidad social. Para lo cual se logra contactar a dos tipos de familias, aquellas clasificadas como egresadas en condición de exitosas, y en su defecto aquellas clasificadas en condición de egresadas simple, es decir, son familias que por distintas razones no lograron cumplir con todas las condiciones mínimas que necesitaría para salir de su condición de pobreza. Según este nuevo modelo de intervención llevado a cabo por el Programa Puente en todo el País.

Las familias entrevistadas pertenecen a la comuna de La Pintana, la cual se caracteriza por elevados índices de pobreza, cesantía y otros fenómenos sociales como es el caso de cifras relevantes en consumo y tráfico de drogas.

La investigación se realiza en el marco de la elaboración de las nuevas políticas sociales para la superación de la pobreza. Dando inicio a un nuevo sistema de protección social, cuya finalidad es ir en beneficio de aquellas personas que normalmente se encuentran desvinculadas de toda red institucional ofrecida por el Estado.

El objetivo de este estudio es evaluar la metodología de intervención con respecto al Apoyo Psicosocial y acciones tendientes para acercar a las familias al mapa de oportunidades sociales disponibles en la red de protección social. Con la finalidad de promover sus potencialidades y transformarlas en sujetos autónomos, capaces de agenciar estrategias más efectivas para la satisfacción de sus necesidades.

La metodología empleada es mixta (cualitativa y cuantitativa), las técnicas de recolección y análisis de información son la entrevista semi- estructurada, un cuestionario tipo, un análisis descriptivo por categoría y un análisis estadístico descriptivo.

Este enfoque mixto es utilizado a propósito de asegurar una visión aproximativa, en cuanto a evaluar y evidenciar acciones tendientes al cómo se está desarrollando y a que tipo de resultado ha llegado el nuevo modelo de intervención propuesto por el Programa Puente en la comuna de La Pintana.

Dentro de los resultados, destaca ajustar modificaciones a la metodología e implementación del Programa Puente, fundamentalmente para dar respuesta a las características de las comunas y las familias, garantizando el no estandarizar un formato único de intervención e implementación.

En este sentido se sugiere principalmente modificar el sistema de visitas de los apoyos familiares, trabajar en profundidad el ámbito del capital social comunitario y el sentido de autonomía en las familias. En cuanto a las investigaciones futuras es necesario indagar en el impacto que generan los programas sociales que acceden los integrantes de las familias, así como por ejemplo el programa de pro-empleo y/o de integración de desarrollo escolar.

Introducción

A principios del año 2000 el país enfrentaba una situación social compleja, como consecuencia de las tendencias de la economía internacional. Representada en un menor crecimiento de la economía, tasas de desempleo más elevado, disminución del ingreso y un estancado índice de la indigencia.

Los diagnósticos de la época señalaban que el estancamiento en la reducción de la indigencia, era consecuencia del hecho que la política social y sus principales instrumentos, llegaban parcialmente al segmento de la población más empobrecida. Se pensaba que también era producto, principalmente del deficiente manejo de la información sobre los beneficios y programas a los cuales podían acceder para mejorar la calidad de vida.

El diagnóstico definía la indigencia como la combinación de insuficiencia de ingresos monetarios, ausencia de efectivas redes sociales ante sucesos vitales como la enfermedad, los accidentes, la cesantía, la discapacidad, la vejez; así como también ciclos económicos recesivos; además se hace alusión al escaso capital social (condiciones deficitarias de salud, educación, capacitación y productividad laboral); que se expresa en dificultades para acceder a redes públicas, privadas y comunitarias de acción social. Vale decir, se concibe la indigencia como un problema multidimensional que requiere de apoyos integrales.

Es por esto que a dos años de gobierno del Presidente Lagos anuncia la creación del Chile Solidario (CHS), destinado a construir un sistema de protección social que combina dos elementos centrales: asistencia y promoción, desde una perspectiva integradora para abordar la extrema pobreza o indigencia.

Dentro de los componentes del Chile Solidario se encuentra el apoyo psicosocial, el cual consiste en un acompañamiento personalizado por parte de un profesional o técnico social durante un periodo de dos años, empleando un sistema de visitas periódicas decrecientes para cada familia. Su gestión es coordinada por el Programa Puente, el cual es implementado por el FOSIS en todo el país. (FOSIS, 2003).

El Fondo de Solidaridad e Inversión Social, representa un instrumento complementario a la política social sectorial, es un organismo público y depende del Ministerio de Planificación y Coordinación Nacional (MIDEPLAN). El propósito de este organismo público, es entregar las herramientas necesarias y fomentar el capital social de los hogares más pobres, y de las localidades más postergadas, mediante los distintos programas regulares enfocados entre otras cosas en reducir la pobreza e indigencia.

Una de sus últimas iniciativas encomendada por el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) ha sido la de implementar el mencionado Programa Puente, que se gesta como una estrategia innovadora de intervención. Propiciada por el Sistema de Protección Chile Solidario.

Este programa se inicia a principio del año 2002 desarrollando su etapa piloto en cuatro regiones; Antofagasta, Maule, Magallanes y la Región Metropolitana. Siendo su mayor anhelo llegar a una cobertura de 225.000 familias en un periodo de cuatro años.

El concepto PUENTE es una metáfora que *“llama a las familias a construir su puente para traspasar su estado de indigencia a mejores condiciones de vida”*. (FOSIS, 2003:8). Se trata de familias que no han tenido el acceso necesario a los beneficios que ofrecen las instituciones, debido principalmente al desconocimiento de la oferta existente en las instituciones públicas.

La hipótesis central que promueve este programa es que mediante la presencia de un profesional (apoyo familiar), que empleando una intervención personalizada, pueda constituirse como enlace entre las familias y las redes institucionales tanto pública como privada con orientación hacia la promoción social. Por consiguiente a través de ellas podrán salir de la extrema pobreza, ya que de otra forma no tendrían ninguna alternativa de cambiar su actual calidad de vida. Por lo tanto el Programa Puente, propone una metodología integral operacionalizada en siete dimensiones: identificación, salud, educación, dinámica familiar, habitabilidad, trabajo e ingresos. Para cada dimensión se han fijado condiciones mínimas a cumplir, para apoyar el funcionamiento de cada familia por un período de dos años.

El fundamento teórico del Programa Puente como nueva modalidad de intervención se sustenta en tres conceptos implícitos:

- 1.- El concepto de capital social, este enfoque permitiría analizar la capacidad de movilización de recursos y oportunidades existentes en el entorno y la disponibilidad de redes de relaciones sociales. Por consiguiente, la intervención pasa por potenciar los conocimientos, las destrezas sociales y las capacidades de asociatividad, con que cuentan las familias para enfrentar procesos de promoción y desarrollo social.

2.- El enfoque de Redes Sociales, este concepto es definido como un sistema de vínculos entre personas o grupos de personas orientados al intercambio de apoyos sociales. Esto permitiría poner en contacto a las familias con las redes institucionales y comunitarias locales, como también potenciar las redes familiares, vecinales y grupales.

3.- El enfoque de intervención en crisis, que hace alusión a una intervención terapéutica personalizada, con objetivos concretos en un periodo determinado. Básicamente es un apoyo psicosocial, orientado a enfrentar una serie de conflictos que el grupo familiar no logra encontrar respuestas, ni estrategias adecuadas para resolver sus problemáticas sociales.

Entonces el objetivo central de esta estrategia de intervención es mejorar las condiciones de vida de las familias en situación de extrema pobreza, generando oportunidades y recursos que permitan a estas familias recuperar o disponer de una capacidad funcional y resolutiva efectiva, en lo que al entorno personal, familiar, comunitario e institucional concierne.

En este sentido las Municipalidades juegan un rol relevante, ya que no sólo asumen la invitación de ejecutar esta nueva política social, sino que además son portadoras de la capacidad de infraestructura para darle vida y funcionamiento en las distintas comunas del País. Cabe destacar que la comuna de La Pintana fue una de las últimas comunas en firmar los acuerdos de colaboración.

Esto debido a las preocupaciones en cuanto al proceso de implementación y ejecución del Programa Puente, ante los altos índices de pobreza¹ y por la insatisfacción de necesidades básicas apremiantes tales como; alimentación, educación, vivienda, salud entre otros fenómenos sociales como niveles relevantes de desempleo, delincuencia, hacinamiento y drogadicción.

¹ Según la casen 2003 la comuna de La Pintana presentaba un índice de pobreza 25,9%, de los cuales 6.2% son indigentes y 19,7% son pobres no indigentes.

Capítulo I.- Antecedentes Metodológicos

1.- Justificación

Sin duda se han elaborado una serie de estudios referidos al comportamiento del Programa Puente a nivel país, con respecto a sus efectos en la reducción de la población más pobre. Las cifras hablan de una reducción de la pobreza e indigencia. Sin embargo, dichas cifras no son suficientes para dar cuenta de un fenómeno tan considerable, complejo y multidimensional. Creemos que esta no es una tarea fácil, ya que en la práctica encontramos una serie de falencias y factores obstaculizadores que impiden procesos de sinergias facilitadoras, en la perspectiva de la coordinación sectorial de los servicios con sus ofertas programáticas para implementar este programa a nivel local, considerando sus realidades y características de sus destinatarios. Por consiguiente, es relevante revisar una vez más las políticas sociales, en cuanto al funcionamiento y aplicación a las realidades locales de las comunas que fueron integradas en este nuevo paradigma para la superación de la extrema pobreza.

En el caso de la comuna de La Pintana, el Programa Puente se comienza a implementar a partir del año 2002 y hasta la fecha se desconoce el impacto que ha ocasionado la intervención en las familias beneficiadas. Es a partir de estas interrogantes que nace el interés por evaluar el proceso de implementación, con respecto a las acciones que se han tomado para llevar a cabo esta política social hacia el espacio local, asimismo saber cómo se ha aplicado esta nueva metodología de intervención para salir del estado de extrema pobreza, y por último, como se ha llevado a efecto la coordinación y gestión de recursos al nivel local.

Para efecto de este estudio, usaremos los propios lentes de aquellas familias que han tenido la experiencia de haber participado, en este nuevo modelo de política social para la superación de la pobreza. Siempre guiados en este caso por dos de sus objetivos programáticos, los cuales se centran en:

I.- Implementar y ejecutar una metodología orientada a brindar un apoyo psicosocial o acompañamiento a las familias indigentes y

II.- En segundo lugar, acciones tendientes en acercar a las familias indigentes a los servicios públicos y beneficios disponibles en la red territorial.

Un punto relevante de este trabajo es elaborar una mirada en relación a lo adecuado y/o pertinente en cuanto al proceso de implementación, gestión y coordinación. Por otra parte, adquiere relevancia evaluar la metodología de intervención con familias en extrema pobreza. A fin de reconocer si la metodología es aplicable a las características de aquellas familias beneficiadas, en cuanto al entorno social, al entorno cultural y a sus habilidades sociales.

También se puede señalar que este estudio contribuiría al análisis de las buenas prácticas en función de la aplicación del programa a nivel local. Esto permitiría otorgar cierta particularidad de análisis de cómo se ha ido ejecutando el programa a nivel local. Pudiendo extraer respuestas prácticas en función de mejorar la aplicación del Programa Puente.

De acuerdo a lo anterior, se hace necesario hacer hincapié en realizar no sólo análisis descriptivos sobre el comportamiento de la pobreza. Por el contrario la riqueza de esta investigación, es justamente capturar desde sus propios actores aspectos cualitativos sobre su condición de extrema pobreza y como lograr superarla a partir de este nuevo modelo de políticas sociales.

Por último se debe señalar la relevancia de nuestra disciplina como contribución a la superación de pobrezas, ya que nos permite realizar análisis desde un espectro socio-cultural, haciendo hincapié en las particularidades del ecosistema cultural donde habitan las familias, identificando sus patrones, simbolismos, rituales y apropiación de espacios con significaciones simbólicas. Disciplina que ha permitido entregar para este caso herramientas cualitativas centradas en la búsqueda siempre objetiva de cómo analizar el fenómeno del comportamiento de la pobreza y el como abordarla para contribuir a la solución de este fenómeno. Es así que adquiere relevancia la variable socio-cultural para el diseño e implementación de programas, destinados al trabajo con familias en situación de extrema pobreza.

2.- Pregunta de Investigación

De acuerdo a lo anterior nuestra pregunta guía tiene relación con la noción de evaluar cómo se implementa y aplica el modelo metodológico de apoyo psicosocial y la inserción social de las familias a la red de contención social existente a nivel país, como en su expresión local, es decir, ¿Cuál es la percepción que tienen las familias egresadas respecto a la metodología de intervención que propone el Programa Puente para el caso de la comuna de La Pintana?

Lo que se busca es saber cómo llega el programa a sus destinatarios y cual sería la experiencia que estas familias tienen sobre el proceso de participación en el Programa Puente. Para ello nos hemos planteado el siguiente objetivo que nos conduce a un acercamiento o aproximación en relación a la aplicación de este programa a nivel comunal.

3.- Objetivos

Objetivo General:

I.- Evaluar la metodología de apoyo psicosocial y acciones tendientes a la inclusión social de las familias hacia la red de protección social, para promover sus potencialidades, transformándolas en sujetos autónomos, capaces de agenciar estrategias más efectivas para la satisfacción de sus necesidades.

Objetivos Específicos:

I.- Describir la percepción de Familias Puente respecto a la metodología de Apoyo Psicosocial.

II.- Describir la opinión de las familias, en cuanto al rol y el tipo de relación que estableció el promotor familiar durante su participación en el Programa Puente.

III.- Describir la percepción de las Familias Puente en relación a la autonomía alcanzada para la satisfacción de sus necesidades.

4.- Estrategia Metodológica

4.1.- Enfoque Metodológico

Cuando se habla del enfoque metodológico en las ciencias sociales, se hace referencia a la perspectiva desde la cuál se hará frente o se abordará un hecho o problema social para su investigación. Dado que cada hecho social presenta características particulares, estos deben ser analizados desde la teoría y el método idóneos de acuerdo con las singularidades que presenten.

Debido a la complejidad de la realidad social, ésta por lo general no puede ser analizada desde una sola perspectiva, por el contrario, es necesario recurrir a diferentes métodos para su estudio.

El posicionamiento desde el cual queremos situarnos para realizar este estudio, corresponde a un enfoque mixto de investigación, que se inserta en el marco de un diseño descriptivo, puesto que nos interesa develar las significaciones que los sujetos (familias puentes) tienen respecto de la experiencia a analizar, sus propias vivencias, motivaciones y conceptualizaciones acerca del Programa Puente para mejorar sus condiciones de vida y de reivindicación de derechos en tanto ciudadanos.

Dado que nuestro interés se centra en la aplicación del modelo metodológico de apoyo psicosocial y la inserción social de las familias a la red de contención social disponible en los distintos servicios existente en lo local y cómo éstas última visualizan dicha aplicación, es menester recordar que analizar una realidad multidimensional se requiere de una combinación de distintos métodos y técnicas que nos permitan una mayor aproximación, y aporten conocimientos suficientemente pertinentes que puedan enriquecer una aproximación más comprensiva sobre la experiencia que se investiga.

Es por ello que se decide en el contexto de una investigación mixta utilizar diferentes técnicas para recoger datos claves para la investigación a partir de una variedad de sujetos (familias), cuyas técnicas están referidas a la aplicación de entrevistas semi estructuradas y a la elaboración de pequeños cuestionarios.

Esto nos permite analizar la experiencia de diversos ángulos, describir situaciones, eventos, hechos, lo que implica indagar sobre cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno.

Todo aquello con el propósito de asegurar una visión más aproximativa y más comprensiva sobre la aplicación del Programa Puente en la comuna. Esto último conlleva no sólo resolver la pregunta de investigación, sino que además presentar sugerencias que aporten a la soluciones de factores obstaculizadores en la ejecución del modelo metodológico de intervención aplicado en la comuna de La Pintana.

4.2.- Delimitación de la población en estudio

El universo se constituye de un total de 1350 familias Puente, en condición de egresadas a partir del año 2006 del Programa Puente ejecutado en la comuna de La Pintana. Las que a su vez fueron incluidas en el Sistema Chile Solidario por un período de tres años.

Cabe mencionar que las familias antes mencionadas se ubican en los sectores más empobrecidos de la comuna, donde se denotan sectores con un alto grado de vulnerabilidad social, donde se presentan los principales problemas de consumo de drogas, delincuencia, situaciones de maltrato familiar, prostitución y situaciones tanto de abandono infantil como de adultos mayores, cesantía, baja escolaridad, hacinamiento y otros fenómenos sociales que se expresa a lo largo de nuestro país.

4.3.- Unidad de Análisis

Para efectos del estudio, nuestra unidad de análisis la constituyen en primera instancia la percepción de 10 familias egresadas del Programa Puente acorde a una serie de criterios que nos permiten validar los relatos de los representantes de cada familia entrevistada.

En segunda instancia se constituye una unidad de análisis sobre las 100 familias que corresponde a un muestreo no probabilístico. Esto porque, no se precisa de la representatividad de elementos de la población, sino más bien del riguroso método de selección de los participantes. Los que debieron cumplir con una serie de características específicas, en función de establecer una coherencia entre el objeto a evaluar y el planteamiento mencionado como pregunta de investigación. Resguardando la preponderancia de un estudio caracterizado como descriptivo, pero con un enfoque metodológico mixto.

Cabe señalar que se opta por esta alternativa por dos razones, la primera tiene relación directa con la confiabilidad de la información recogida y en segunda instancia con las propias limitancias económicas de una investigación de este tipo.

Por tanto decidimos utilizar un breve cuestionario, el cual es construido sobre la base de tres aspectos o categorías trabajadas por el modelo de intervención propuesto por el Programa Puente; metodología apoyo psicosocial, apoyo en recursos materiales; y el acceso de los beneficiarios a programas sociales y subsidios monetarios disponibles en la red de protección existente. Creemos que los dos instrumentos se complementan, en la obtención de una visualización más amplia en la aplicación de este programa a nivel comunal.

Es por tanto que la utilización del relato oral de las familias combinado con datos cuantitativos recogidos a través del cuestionario tipo, obtendríamos sugerencias importantes en la perspectiva de mejorar tanto el modelo metodológico de apoyo psicosocial, como la forma de activación de la red disponible para las familias beneficiadas del programa aplicado en la comuna de La Pintana.

4.4.- Criterios de selección “Muestra Cualitativa”

El criterio principal para la selección de las familias puente, tiene relación a los altos índices de pobreza a nivel territorio comunal, por consiguiente se eligió el sector El Castillo por que reúne las condiciones necesarias para la aplicación del estudio. Al interior de este territorio se selecciona a 10 representantes de familias que reunieran las siguientes características:

- I.- Ser titular del grupo familiar ante el Programa Puente.
- II.- Formar parte de aquellas familias que hayan alcanzado la meta de los 53 mínimos sociales.
- III.- Que se encuentren incorporadas al Sistema Chile Solidario.
- IV.- Ser miembro de un grupo familiar integrado por un mínimo de tres personas.
- V.- Haber participado en programa de apoyo al microemprendimiento y otros programas de desarrollo personal.

4.5.- Criterios de selección “Muestra Cuantitativa”

Para la selección de las 100 familias participantes del estudio, se realizó una exhaustiva búsqueda, la que comprendiera tomar familias participantes de los cuatro sectores que componen la comuna, estos son; Sector Centro o cívico, Sector El Roble, Sector Santo Tomás y Sector El Castillo, con el fin de aproximarse a la experiencia vivenciada por estas familias en cuanto a su participación en dicho programa, y lograr dimensionar alguna uniformidad de la aplicación del este último en la comuna.

Los criterios para definir el perfil de los entrevistados que conforman las 100 familias beneficiadas por este programa son:

- I.-Ser representante del grupo familiar ante el Programa Puente.
- II.- Ser representante de aquellas familias que no hayan alcanzado los 53 mínimos cumplidos
- III.- Ser miembro de un grupo familiar integrado por un mínimo de tres personas
- IV.- Que hay participado en programas de capacitación apoyo al microemprendimiento y talleres sobre capacidades y destreza sociales (autoestima)

4.6.- Técnica de recolección

Dentro de la metodología cualitativa existen varias técnicas destinadas a la recopilación de datos. Específicamente para esta investigación se pretende utilizar instrumentos como observación no participante, entrevistas semiestructuradas y cuestionarios.

La entrevista como técnica dentro de la metodología cualitativa está enfocada a la obtención de información verbal de un sujeto o un grupo a partir de una selección predeterminada de temas o tópicos, los que podrán ser abordados con mayor o menor rigidez de acuerdo a los objetivos que se hayan planteado. El tipo de datos que intenta recoger se refieren generalmente a una comunidad específica, un acontecimiento determinado o bien un problema de investigación social. Por observación no participante se entiende aquella en la que el investigador obtiene información, pero sin participar de los acontecimientos de la vida del grupo que estudia. (Pardinas, 1969).

Para este caso las entrevistas semi estructuradas están enfocadas en función de responder aquellos objetivos propuestos como pilares de esta investigación, y por cierto, lograr responder no sólo la pregunta de inicio planteada anteriormente, sino que además establecer algunas sugerencias y conclusiones a fin de enriquecer esta política social aplicada a nivel local.

La entrevista se estructuró en base a categorías extraídas de los ámbitos de intervención señalados y propuestos por el propio programa. Por tanto las preguntas formuladas están clasificadas y analizadas de acuerdo a esos ámbitos de acción que trabaja este modelo de intervención con familias indigentes. Es necesario reiterar que los ámbitos que señalamos tienen relación a la metodología de apoyo Psico social o acompañamiento; a las acciones para activar la red en beneficio de las familias incorporadas al programa y por último tiene relación a los recursos entregados por este programa, que son los beneficios en subsidios monetarios entre otros.

Se aplicó una encuesta social a 100 familias que consta de preguntas cerradas y con alternativas, las que a su vez se encuentran sectorizadas, en función de la metodología aplicada por el Programa Puente. Una vez aplicada la encuesta a las familias seleccionadas se procedió al proceso de sistematización de la información utilizando el programa computacional SPSS 15 versión español. Generando una base de dato relevante sobre el comportamiento del programa y del funcionamiento de las familias en el contexto de la superación de la pobreza en el marco de los objetivos trazados por el Programa Puente. La aplicación de estas dos técnicas para la recogida de datos nos ha permitido una aproximación más cercana sobre la realidad que ha ido enfrentando el Programa Puente en la comuna de La Pintana.

Capítulo II.- Marco Teórico

1.- Enfoques y concepto de pobreza

En el siguiente apartado presentamos las referencias de un marco teórico, que ha sido construido sobre la base de los principales antecedentes conceptuales que sustentan el surgimiento de esta nueva política social que es El Chile Solidario. Definido como un sistema de protección social que aspira a mejorar las condiciones de las familias en situación de extrema pobreza, mediante una intervención que complementa una mirada asistencial y otra mirada de promoción e inclusión social.

Entre los conceptos principales que incorpora esta nueva política social encontramos la noción de Pobreza, que es definida a priori como fenómeno multidimensional, para el cual se requiere acciones integrales. Por su parte se incorpora el concepto de Vulnerabilidad Social, el cual permite complementar la definición de pobreza, en el sentido de explicar las desventajas y riesgos sociales que pueden lesionar a las personas, familias o comunidades. Y un último concepto que es valorado, se refiere al enfoque de Capital Social, sustento teórico que promueve el análisis de un fenómeno subjetivo compuesto por valores y actitudes que influyen en los procesos de socialización a nivel familiar, comunidad e instituciones. Pero además entrega herramientas necesarias para el diseño de estrategias orientadas en dar respuestas a las condiciones de pobreza y vulnerabilidad social, que se ven enfrentadas las personas, familias y comunidades en todo el país.

La pobreza es sin duda un problema que aqueja a la mayoría de las personas y naciones del orbe, inclusive aquellos países más desarrollados, aunque no en las mismas condiciones, ni cantidades que los países subdesarrollados o en vías de desarrollo, en donde se concentran la mayor parte de los pobres del planeta. (Dubet, 1999).

La pobreza ha sido por lo general, estudiada a partir de la mirada de los no pobres sobre los pobres, y definida como fenómeno multidimensional que abarca factores económicos, sociales y culturales. En efecto la conceptualización más frecuente es la de “pobreza como carencia”, esto es como ausencia total o parcial de bienes y servicios, de acceso a la educación, de falta de integración a la sociedad. Entre la variedad de estudios sobre los pobres, generalmente se enfrentan con el problema de definir quiénes son los pobres y cómo se pueden medir situaciones de pobreza. (Bengoa, 1996).

Pero para analizar el problema de la pobreza, debemos primero concordar ¿qué se entiende por pobreza? y ¿cual sería una definición más integral?

Para algunos autores la *“pobreza existe cuando una o más personas están o caen bajo un cierto nivel de bienestar económico considerado como un mínimo razonable, ya sea en términos absolutos o por los estándares de una sociedad específica”* (MIDEPLAN, 2001:15), mientras tanto, para otros pobreza es entendida como *“la falta de necesidades físicas, activos e ingresos. Incluye – pero es más que- el hecho de ser pobre por ingresos”*. (Chambers, 1998).

Para Max Neef (2001), el concepto de pobreza es muy limitado, ya que se refiere exclusivamente a la situación de aquellas personas que se hallan por debajo de un determinado nivel de ingreso. La noción es estrictamente economicista. Propone no hablar de pobreza, sino de pobrezas, de hecho, cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza urbana, hay pobreza de Subsistencia (si la alimentación y el abrigo son insuficientes), hay una pobreza de Protección (referida a sistemas de salud ineficientes, a la violencia en las relaciones sociales, etc.), hay pobreza de Afecto (referida al autoritarismo, a la opresión, las relaciones de explotación con el medio ambiente natural, etc.), hay pobreza de Entendimiento (por la deficiente calidad de educación), hay una pobreza de Participación (por marginación y discriminación de las mujeres, los niños o las minorías étnicas) y así sucesivamente. Pero las pobrezas no son sólo pobrezas, son mucho más que eso, cada pobreza genera patologías, toda vez que rebasa, por su intensidad o duración, ciertos límites críticos.

Las aproximaciones al concepto de pobreza han ido evolucionando hasta establecer una mirada consensuada general, donde se ha definido a la pobreza como un fenómeno multidimensional, esto es; abarca la carencia en ingresos y las carencias relacionadas con el desarrollo humano; accesos a servicios, alimentos, inclusión, participación, valoración de la autoestima, dignidad y sentido de pertenencia a algún grupo étnico todas se encuentran relacionadas entre sí. (MIDEPLAN, 1998).

Ahora bien para entender este fenómeno, se han dispuestos de distintos enfoques para comprender, conceptualizar y medir la pobreza mediante distintas variables, sin embargo la más recurrente para medir pobreza es el ingreso.

Uno de los primeros intentos por medir las condiciones económicas de un grupo familiar en función del ingreso es el **Enfoque de la pobreza absoluta**, determinando que una familia es pobre cuando sus ingresos no alcanzan a cubrir lo mínimo necesario para la subsistencia.

Este enfoque genera el llamado “**método indirecto o método de ingreso**”, (**LP**) el cual estima los niveles de vida de las personas en función de una línea de pobreza construida con una canasta mínima de necesidades consideradas básicas. Este valor se estima al calcular el costo de una canasta mínima de alimento que satisface las necesidades nutricionales de la población, considerando los hábitos de consumo, la disponibilidad de alimentos de cada país y sus precios relativos. A esto se le agrega el valor estimado de un grupo de necesidades no alimentarias que son consideradas básicas para cada hogar.

También se establece una **línea de Indigencia (LI)**, la cual corresponde al valor de una canasta básica alimentaria, que cumple con los requerimientos mínimos nutricionales de la población. Se estiman como hogares indigentes los que aún utilizando todos sus ingresos en la compra de alimentos incluidos en esta canasta no son capaces de satisfacer las necesidades nutricionales de sus integrantes.

Al analizar la pobreza desde el ingreso, se plantea la noción de los nuevos pobres que *“son aquellos que poseen activos sociales relativamente adecuados, pero cuyos ingresos no les permiten adquirir una canasta mínima de bienes y servicios”*. (Gattino y Aquin, 1990:35).

Al interior del **Enfoque de la Pobreza Absoluta**, surgió el debate que consistió en definir si una persona es pobre porque no alcanza un nivel mínimo de bienestar o porque su nivel de bienestar es inferior al de la mayoría. A partir de esto se genera un enfoque que define la pobreza en términos de carencias materiales expresadas monetariamente (ingresos/gastos), pero que se fundamenta en la idea de que las necesidades no son fisiológicamente establecidas, sino por el contrario son determinadas culturalmente. Y en este sentido, se denomina Pobreza Relativa. Este enfoque de la Pobreza Relativa se construye en forma similar a la línea de pobreza, pero ocupando índices de ingresos como referencia para establecer lo que una sociedad considera como mínimo de vida aceptable. (MIDEPLAN, 2002).

Se estima, que existe un nivel absoluto de pobreza que varía en el tiempo (pobreza absoluta) que es muy distinto a establecer diferencias entre personas que perciben distintos ingresos (pobreza relativa). Esto último se acerca más al concepto de desigualdad que al de pobreza. (MIDEPLAN, 2002).

Existen otros enfoques que surgen a partir de las críticas al enfoque de la pobreza basado en el ingreso o consumo. En comparación con la conceptualización anterior el **Enfoque basado en las Necesidades Básicas Insatisfechas** pone el acento sobre las carencias de las familias en cuanto a sus necesidades básicas.

Se entiende por ella alimentación, salud, educación entre otros, cuya satisfacción no depende directamente sólo de la situación económica del hogar, sino que hay factores vinculados a las necesidades de derechos. (Olivarria, 2001). Según este enfoque *“la pobreza es un concepto que da cuenta de una situación en la que las personas no pueden satisfacer una o más necesidades básicas, por tanto, no pueden participar plenamente de la sociedad”*. (MIDEPLAN, 2002:37).

Y de esta línea de pensamiento se desprende el método conocido como **Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**, principalmente, consiste en determinar si los hogares tienen sus necesidades básicas resueltas, mediante el análisis de los bienes y servicios efectivamente consumidos. Por consiguiente, un hogar se considerará pobre cuando una o más de sus necesidades básicas no estén satisfechas. Cada necesidad considerada como básica posee umbrales los cuales definirán si ésta está satisfecha o no.

Las variables que contempla este enfoque como mínimas son:

- Hacinamiento en el hogar
- Materiales de la vivienda
- Acceso a servicios (Electricidad y equipamiento sanitario)
- Asistencia de menores a algún tipo de establecimiento escolar
- Capacidad económica del jefe de hogar, según nivel de escolaridad y dependencia de los ocupados. (Olivarria, 2001).

Por otra parte, surge el **Método Combinado de Medición**, para dar respuestas a las limitaciones de ambos enfoques en cuanto a describir y analizar situaciones de pobreza, debido a que “*el enfoque de pobreza por ingresos, no toma en cuenta el capital ni patrimonio acumulado por las familias... y el enfoque basado en necesidades básicas que ignora los ciclos económicos y los momentos de crisis*”. (Serrano, 2005:7).

Al combinar los resultados producidos por cada método, se genera una tipología que identifica cuatro posibles situaciones, cuya denominación más difundida corresponde a la propuesta por Rubén Katzman².

Método Integrado de Medición de la pobreza	Hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas	Hogares sin Necesidades Básicas Insatisfechas
Hogares Pobres	Hogares en situación de pobreza crónica (total)	Hogares en situación de pobreza reciente (pauperizados/ coyuntural)
Hogares No Pobres	Hogares con carencias inerciales (estructurales)	Hogares en condiciones de integración social (no pobres)

Fuente: Feres, 2000.

Hogares en Pobreza Crónica, comprende a aquellos hogares que, por un lado, tienen un consumo por persona inferior a la línea de pobreza y, por otro, presentan una o más necesidades básicas insatisfechas. Se trata de hogares que viven en condiciones prolongadas de privación.

Hogares en Pobreza Reciente, incluye a los hogares pobres según su consumo pero con necesidades básicas satisfechas. Son hogares que están en riesgo de caer en la pobreza crónica si las oportunidades de trabajo o la política social no les permiten proteger o recuperar su capacidad adquisitiva.

² Consultor de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Hogares en Pobreza Inercial, se refiere a hogares con necesidades básicas insatisfechas y consumo sobre la línea de pobreza. Es una situación que sugiere un proceso de ascenso económico de los hogares; esto es, se refiere a hogares que si bien ya no son pobres según su capacidad de consumo, aún no han logrado eliminar las carencias acumuladas en sus necesidades básicas.

Y finalmente Hogares no pobres, está conformada por los hogares de acuerdo a los dos criterios utilizados; es decir, tienen un nivel de consumo por encima de la línea de pobreza y sus necesidades básicas están satisfechas. (Feres y Mancero, 2000).

El método utilizado por MIDEPLAN, método oficial de nuestro país desde 1987 para estimar la pobreza, es el Método del Ingreso o del Costo de las Necesidades Básicas. De acuerdo a esto se le considera pobre a un individuo si su nivel de ingreso se sitúa por debajo de un nivel mínimo que le permita satisfacer sus necesidades básicas, e indigente si este no le permite satisfacer sus necesidades alimenticias. Estos mínimos se denominan “Línea de Pobreza” y “Línea de Indigencia” respectivamente (MIDEPLAN, 2002).

La Línea de Pobreza representa el ingreso mínimo necesario por persona para cubrir el costo de una canasta mínima individual para satisfacer necesidades básicas alimenticias y no alimenticias. A su vez la línea de indigencia representa el ingreso mínimo necesario por persona para cubrir el costo de una canasta alimenticia. (MIDEPLAN, 2002).

1.2.- Enfoques Cualitativos para la superación de la pobreza

Al interior de estas definiciones sobre la pobreza, encontramos el Enfoque de las Capacidades y las Realizaciones, el que sostiene que el ingreso es un medio y no un fin, este permitiría la realización de una capacidad, pero lo esencial es la capacidad. Afirma que el fenómeno de la pobreza revelaría que los pobres presentan inadecuadas capacidades para desarrollarse y para transformar los medios en fines. La pobreza bajo este enfoque es definida como “la carencia de capacidades”. (Sen, 1993).

En este sentido, la pobreza incluiría la falta de oportunidades más básicas para el desarrollo humano que, a su vez, permitiría vivir una vida larga, saludable y creativa, y disfrutar un nivel de vida decente, con libertad, dignidad, autoestima y respeto. Este enfoque ha inspirado las mediciones que realiza el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), principalmente el Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Pobreza Humana.

Estos nuevos enfoques amplían y profundizan otras perspectivas invisibles en el análisis, en la medición o en las estrategias de reducción de la pobreza. En estas discusiones se encierra un gran debate vinculado a la forma de concebir el desarrollo y el crecimiento económico del país, y especialmente, en establecer cuales son los factores que inciden en que los pobres se vean impedidos o no gocen de los beneficios propios de la generación de riquezas. (MIDEPLAN, 2002).

Es así que un intento por ampliar la mirada en cuanto a la definición de pobreza, Amartya Sen prestigiado economista, desarrolla el **Enfoque de las Capacidades y Realizaciones**, donde la pobreza se entiende como:

“La privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza. La perspectiva de la pobreza basada en las capacidades no extraña el rechazo de lo razonable, idea en que la falta de renta es una de las principales causas de la pobreza, ya que la falta de renta puede ser una importante razón por la que una persona esta privada de capacidades. Si bien la apertura económica contribuye al desarrollo, ésta por sí sola no bastaría si no se toman medidas en el campo de la educación y la salud, las cuales son esenciales en la lucha contra la pobreza”. (Sen, 2000:104).

El autor define capacidad como aquellas:

“Libertades importantes de que disfruta la gente para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar, tales como funcionamiento social, mejor educación básica y atención de salud, y longevidad”. (Sen, 1996, citado por Socías, 2002:13).

En este contexto los ingresos para Sen son un medio para alcanzar o llevar acabo algunas realizaciones. El economista afirma que:

“Lo verdaderamente importante en relación con el ingreso es la oportunidad de convertirlo en capacidades de funcionamiento social, pero ellas dependen de una variedad de circunstancias personales (incluyendo edad, género, disposición a la enfermedad e invalidez)

y del medio social que rodea a la persona (incluyendo características epidemiológicas, medioambiente físico y social, servicios públicos de educación y salud, entre otros)”. (Sen, 1996, citado por Olavarria, 2001: 22).

En este sentido:

“Lo central en el fenómeno de la pobreza es que los pobres presentan inadecuadas capacidades para desarrollarse y, en último término, para transformar esos medios en fines... la pobreza sería esencialmente la falla o carencia de algunas capacidades básicas para funcionar o lograr ciertas realizaciones, una persona que carece de la oportunidad de alcanzar niveles mínimamente aceptables de realizaciones”. (Sen, 1996, citado por Olavarria 2001: 28).

En cuanto al **Enfoque del Desarrollo Humano del PNUD**, incorpora esta mirada de ampliar las oportunidades. Por tanto, parte de la premisa que este desarrollo humano implica mucho más que el aumento o disminución del crecimiento económico, sino que más bien es *“Crear un entorno en el que las personas puedan hacer plenamente realidad sus posibilidades y vivir en forma productiva y creadora de acuerdo con sus necesidades e intereses”.* (PNUD, 2000:36).

Para lo cual incorpora en su visión un “enfoque normativo”, que serían ciertos principios básicos puestos como aspiraciones del tipo de sociedad que se desea alcanzar, para el mayor despliegue del desarrollo humano. Al mismo tiempo, constituyen un marco de evaluación de la situación de cada sociedad. (PNUD-MIDEPLAN, 2005).

Este marco potencial para ampliar las oportunidades para el desarrollo humano debiera contener factores como la noción de **La libertad**; entendida para ampliar las libertades de las personas y disminuir toda forma de privación de sus derechos y de su dignidad en el sentido fundamental del desarrollo humano.

La potenciación; vista como el incremento de la capacidad de las personas para hacer efectivamente las cosas que consideren valiosas. **La productividad;** visualizada como la capacidad de participar en el sistema económico, de modo de obtener los recursos necesarios para sustentar un nivel de vida material decente. **La seguridad;** referida al conjunto de certezas e instrumentos que permitan gozar de cierta estabilidad en las oportunidades disponibles.

La sustentabilidad; asociada a la capacidad de que las actuales generaciones desplieguen al máximo su potencialidad sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras de hacer lo mismo. **La participación;** referida a la capacidad de las personas de ser verdaderos sujetos gestores de su propio desarrollo y por último **La equidad;** que apunta a la necesidad de reconocer que el desarrollo humano debe ser el desarrollo de todos y visualizado bajo tres perspectivas; la espacial, la de género y la étnica. (PNUD-MIDEPLAN, 2000).

1.3.- Pobreza y Cultura

Ante esta diversidad de miradas para tratar el fenómeno de la pobreza, también se han sumado la elaboración de estructuras de expectativas que han permitido desarrollar modelos explicativos socio antropológico, sobre el vivir situaciones de pobreza.

En este sentido se ha puesto el acento en la diferenciación entre el concepto de la “*cultura de la pobreza*” que sería un modo de vida guiada por la percepción de la desesperanza aprendida entre algunos de los pobres en condición de marginados, dentro de una sociedad moderna, estratificada, individualista y capitalista.

Su opuesto sería el concepto de la “*cultura de la decencia*”, que estaría guiada por un ascetismo moral integrador basado en cuatro códigos, honra, honradez, temperancia y fe, elementos que tenderían a la integración social, laboral y la movilidad social.

El concepto de cultura de la pobreza fue acuñado por Óscar Lewis en 1959 en su libro "Antropología de la pobreza: Estudio de Cinco familias". Propone que los antropólogos tienen una función nueva en este mundo moderno, la de prestar una nueva mira desde la cultura para la observación y comprensión de la pobreza. Para este investigador la cultura de la pobreza vendría siendo:

"Aquella que tiene su propia estructura y lógica, un modo de vida que pasa de generación en generación. No sólo es un problema de privación y desorganización, un término que signifique la ausencia de algo. Es una cultura en el sentido antropológico tradicional en la medida que proporciona a los seres humanos un esquema de vida, un conjunto listo a dar soluciones a problemas humanos y que desempeña así una función significativa de adaptación". (Elena Barbieri, 2000: 12).

La idea principal de esta teoría es que hay ciertos grupos de pobres que vivencian condiciones de precariedad y que mostrarían valores negativos para la posible salida de su condición de vulnerabilidad.

Por consiguiente estos valores o características se estarían transmitiendo por generaciones, lo que provocaría una perpetuación de éstos modos de vida.

Esta manera de vivir en la pobreza, es decir el surgimiento de la cultura de la pobreza, trascendería las fronteras y sería aplicable a las sociedades que presentan el siguiente cuadro de elementos:

- I.- Una economía, con trabajo asalariado y producción encaminada a la acumulación.
- II.- Con altos índices permanentes de desempleos y subempleos para trabajos no calificados.
- III.- Bajos salarios
- IV.- La imposibilidad de proveer organización social, económica y política para sectores de menores ingresos, ya sea por parte del Estado o por organización voluntaria.
- V.- La existencia de valores en la clase dominante que promuevan la acumulación de riquezas, la movilidad ascendente y el espíritu ahorrativo, y que definan el bajo nivel de ingresos como el resultado de la incapacidad o la inferioridad personal.

La cultura de la pobreza sería un modo de vida que surge entre algunos de los pobres en determinados contextos y/o condiciones señaladas anteriormente.

1.3.1.- Crítica de Lomnitz al concepto empleado por Lewis

A diferencia de lo que propone Lewis, Lomnitz (1975), señala que el factor determinante para que existan los marginados, de acuerdo a las características descritas por Lewis,

“Es la condición de inseguridad crónica de empleo y de ingresos. Esta a su vez es consecuencia de una falta de integración al sistema de producción industrial y no de una determinada cultura, o diseño existencial como hipotetiza Lewis”.
(Lomnitz, 1975: 12).

Por tanto la autora apuesta que la causa de la pobreza deviene principalmente de la estructura económica excluyente, señalando que:

“Posiblemente, la falla de Lewis consiste en el excesivo énfasis que pone en el sistema de normas y valores...Al desentenderse en cierto modo de la base económica y de la organización social, se hace aparecer, a “cultura”, es decir, el conjunto de mecanismos de defensas de los pobres frente a una situación objetiva difícil, como si fuera una causa en sí misma: el pobre no puede salir de la pobreza porque su cultura se lo impide. Si fuera más limpio, más estudioso, más sobrio, más honrado, quizás progresaría”. (Lomnitz, 1975: 20).

Y desde la influencia de la sociedad general la autora señala; que los pobres son parte de una sociedad más amplia:

“Los pobres ocupan un determinado estrato socioeconómico en esa sociedad y sus patrones de comportamientos económicos, sociales e ideológicos se derivan de una estructura que ellos son los últimos en controlar”. (Lomnitz, 1975:24).

Siguiendo a la autora señala además, que *“cuando las condiciones reales de vida resultan incompatibles con la plena realización del patrón cultural, entonces surgen los comportamientos que Lewis describe”.* (Lomnitz, 1975: 25).

Entonces desde esta mirada, la cultura o los patrones de socialización de los marginados, no son muy distintos de los de la sociedad general.

Sus comportamientos tanto económicos, sociales, culturales e ideológicos, tildados como anómicos, son el fruto de una estructura social que se encuentra completamente fuera de su control.

1.3.2.- Concepto de “La Cultura de la decencia”

Los sociólogos Javier Martínez y Margarita Palacios, elaboran una investigación titulada *“Informe de la decencia”*³, inspirada en la búsqueda por describir el modo de vivir la pobreza y las significaciones que ésta adquiere para las personas.

En un escenario urbano se propone mostrar la existencia de una *“cultura de la decencia”* que está en oposición permanente a una *“cultura de la pobreza”*, ambas separadas por el dilema de *sobreponerse o dejarse estar, en la perspectiva de superar la pobreza.*

Entre las hipótesis que guiaron el estudio mencionamos las siguientes:

- *No es cierto el supuesto de la coincidencia entre la pobreza económica y la cultura de la pobreza. Dentro del estrato pobre no existe una sola cultura.*
Dentro del estrato pobre, la cultura de la pobreza está en permanente conflicto con una cultura de la decencia, que sería su reverso crítico.
- *La cultura de la decencia se construye a partir de la afirmación de la posibilidad de sobreponerse a los efectos degradantes de la pobreza, esto a través de la sujeción a un estricto código moral. El código de la decencia se construye a partir de cuatro mandatos básicos de virtud: honra, honradez, temperancia y trascendencia. La que a su vez se estaría languideciendo o debilitándose, por las propias políticas sociales que entregan subsidios para salir de la pobreza.*

³ Martínez, Javier; Palacios, Margarita. Informe sobre la Decencia. -- Santiago: Ediciones Sur, 1996.

- *La cultura de la decencia da origen a una diferenciación estamental dentro de la pobreza, donde la condición socioeconómica no está revestida de fatalismo en relación a sus efectos degradantes. Y a la inversa, la pobreza indecente quedaría definida por la deshonra, la deshonestidad, la intemperancia y la intrascendencia.*

La vigencia de este código ascético se encuentra asociada a una condición particular que es *“la posesión de un trabajo estable, o al menos la experiencia prolongada de haber mantenido un trabajo estable”*. (J. Martínez y M Palacio, 1996: 8). Tal condición permitiría la formación de hábitos de conducta acordes con los mandatos del código. Mientras tanto la inestabilidad provocaría incertidumbres en cuanto a la utilidad de la sujeción al código y como consecuencia, una mayor vulnerabilidad frente a la cultura de la pobreza.

En el transcurso de la exploración del estudio, se descubrieron distinciones esenciales que configuraron usos sociales de los códigos que construyen conceptualmente la noción de la cultura de la decencia. Las cuales son:

La honradez:

- Que la honradez tiene que ver con la propiedad exclusivamente y no es lo mismo que la honestidad.
- Que el mandato primario es el respeto a lo propio.
- Que el fundamento de la honradez es la valoración del esfuerzo.
- Que el respeto a lo ajeno es un valor derivado.
- Que la honradez es un mandato social y no natural.
- Que la honradez es un mandato moral y no religioso.
- Que la honradez es más importante en el pobre.

La temperancia:

- Que la intemperancia desencadena la degradación.
- Que la degradación derrumba el código de la decencia.
- Que la intemperancia puede controlarse y la condena se refiere solamente a la degradación que provoca.
- Que la permisividad del alcohol reposa estrictamente en su sentido social.

La honra:

- Que el tema surge espontáneamente y no ligado a la cuestión del honor familiar, sino a la honestidad con la pareja.
- Que el opuesto de la honestidad es el poder dentro de la pareja.

La noción religiosa:

- Que la religión permite enfrentar la frustración
- Que esta significación no aparece necesariamente unida a la pertenencia comunitaria.
- Que lo básico de la religión es su mensaje moral y su reafirmación en los mandatos básicos.

La noción secular:

- Que la política no tiene sentido trascendente.
- En cambio, la honestidad en las relaciones primarias aparece como la principal nueva fuente de moralización. (Martínez y Palacios, 1996).

Esta particular orientación hacia la honestidad redefine el código de la decencia y es una característica propia de un segmento específico dentro del mundo de la pobreza. La honradez aparece religiosamente como un factor determinante entre quienes buscan sobreponerse y quienes se dejan estar frente a las condiciones de escasez material. Por consiguiente ser guiado por el mandato moral de la honradez implica la aceptación de un desafío mayor o bien la rendición anticipada ante las circunstancias. Cabe mencionar que estas construcciones teóricas han sido incorporadas a la hora del diseño e implementación de políticas sociales, expresadas en programas para la superación de pobreza tanto urbanas como rurales.

2.- Enfoque de Vulnerabilidad Social

El enfoque de la vulnerabilidad surge en el contexto de complementar la mirada sobre el fenómeno de la pobreza, no sólo desde la perspectiva de las condiciones de ingreso, sino que también desde las dimensiones psicosociales, educacionales, laborales, políticas y familiares. Es un instrumento analítico que intenta explicar las dinámicas de reproducción de las desigualdades y desventajas sociales. La noción de vulnerabilidad social en forma genérica es entendida como: *“Un proceso multidimensional que confluye en el riesgo o probabilidad del individuo, hogar o comunidad de ser herido, lesionado o dañado ante cambios o permanencia de situaciones externas y/o internas”*. (MIDEPLAN, 2002: 33).

El uso de la noción de vulnerabilidad social permite como herramienta analítica estudiar lo que ocurre en ese gran espacio de marginación y de pobreza, cuyos límites son difusos y móviles, identificando situaciones diversas y con distinta condición de riesgo.

Así, el concepto permitiría una mayor aproximación a la diversidad de situaciones de privación incluidas las más críticas como la de exclusión.

La riqueza analítica del concepto no sólo se circunscribe a la aplicación de las carencias actuales, sino que también permitiría describir situaciones de riesgo, de debilidad, de fragilidad y de precariedad futura a partir de las condiciones registradas en la actualidad.

Los hogares vulnerables –y los individuos- enfrentan condiciones de riesgo expresadas en empleos precarios, viviendas estrechas, déficit en la dotación de capital humano, acceso restringido a los bienes de consumo, acceso diferencial a la información y a las oportunidades etc.

Y si a esto se suma el eventual agravante de un suceso no previsto de quiebre o pérdida de ingreso, existe una alta posibilidad de que aquellos hogares tengan escasas posibilidades de enfrentar, reducir o superar la agresión generándose, en la mayoría de los casos un acomodo a una situación vital más desprotegida y vulnerable que antes de que el shock se produjera ⁴

El enfoque de vulnerabilidad social incorpora tres componentes centrales: los activos, las estrategias de usos de esos activos y el conjunto de oportunidades que ofrece el sistema en su totalidad (el mercado, el Estado y la sociedad en su conjunto).

Ahora bien, la capacidad de respuesta de las personas y las comunidades en general, tiene una estrecha relación con los tipos de recursos o activos que puedan movilizar, estos suelen ser clasificados en:

⁴ Este resultado se encuentra en un estudio realizado en Chile sobre Vulnerabilidad y Riesgo para el Banco Mundial, Raczynski y Serrano 2002.

I.- Trabajo: comúnmente considerado como el más importante activo de los pobres y que se intensifica cuando las familias tienen más capacidad de sumar más personas al mercado del trabajo.

II.- Capital Humano: que incluye la salud (que determina la capacidad de trabajo) así como la educación (que determina el ingreso)

III.- Infraestructura, que es para los hogares pobres de vital relevancia la vivienda, ya que esta ligada a una mayor protección, además constituye una defensa para no caer en la pobreza aguda. A modo de frecuencia se convierte en un lugar de trabajo.

IV.- Relaciones del hogar, que es un mecanismo para aunar ingresos y compartir el consumo. Representan también un recurso importante para hacer frente a las crisis y adaptarse a los cambios externos, hacen las veces de redes de seguridad. Es muy diferente la existencia de familias con violencia doméstica, alcoholismo y drogadicción a otras donde existen principios morales fuertes y solidaridad intrafamiliar.

V.- Capital social, que tiene relación a las normas, la confianza y las redes de reciprocidad que facilitan la cooperación mutuamente beneficiosa en una comunidad. Este activo se refiere al conjunto de capacidades colectivas que posee una comunidad, que le permite vivir en mejores condiciones, ser menos vulnerables. La cooperación se refiere a la cultura de una comunidad, a la sociabilidad interna de los pobres, a la capacidad colectiva de responder ante un medio ambiente que cambia agresivamente. (Busso, 2001: 18).

Los activos en conjunto con las estrategias, condicionan la capacidad de respuesta que tendrán los individuos, hogares y/o comunidades. La movilización de esos activos se convierte en estrategias adaptativas, defensivas u ofensivas, frente a las oportunidades que ofrece el entorno.

La estrecha relación entre situación de vulnerabilidad y posesión de activos, significa que mientras más activos tienen las personas y comunidades menos vulnerables son, y a la inversa mientras más aumentan los niveles de inseguridad disminuyen los activos. Sin pretensiones de enumerar exhaustivamente las dimensiones de la vulnerabilidad social, se presenta una matriz en donde se representa esta estrecha relación entre recursos/activos y vulnerabilidad.

Matriz de activos/vulnerabilidad: indicadores de aumento y disminución de la vulnerabilidad para el individuo, hogar y comunidad.

Tipo de vulnerabilidad	Indicadores de aumento de la vulnerabilidad	Indicadores de descenso de la vulnerabilidad
Individuo		
Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de trabajo - Pérdida de seguridad de ingreso - Aumento de empleos temporales - Discapacidad - Disminución en la tasa de asistencia escolar/ aumento en la tasa de deserción escolar - Descenso en la atención de salud 	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de miembros del hogar que trabajan especialmente mujeres. - Aumento de empresas familiares - Aumento en la atención de salud y educación.
Capital Humano		

Hogar

<p>Vivienda</p> <p>Relaciones Familiares</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de amenaza de expulsión - Deterioro de la vivienda - Alto nivel de hacinamiento - Erosión de la familia como unidad social por cambios en la estructura, divorcios o rupturas - Extensión de la familia con empeoramiento de la relación perceptores/no perceptores - Incapacidad de la mujer para equilibrar responsabilidades múltiples y participación en la comunidad - Hijas mayores asumen cuidados de hijos menores - Adultos mayores sin atención - Aumento de la violencia domestica - Hijas con embarazo precoz 	<ul style="list-style-type: none"> - Propietario de la vivienda - Sin hacinamiento - Extensión de la familia con mejoramiento de la relación perceptores/no perceptores - Compartir roles al interior del hogar; cuidado de menores y adultos mayores - Reducción de la violencia doméstica
--	---	--

Comunidad

<p>Capital social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la inseguridad en lugares públicos - Disminución de las comunicaciones, confianzas y reciprocidad entre hogares - Erosión del tejido social a nivel de organizaciones sociales 	<ul style="list-style-type: none"> - Propuestas y soluciones a la criminalidad emitidas desde la comunidad - Fortalecimiento de la reciprocidad inter hogares - Fortalecimiento de las normas, las confianzas, redes de reciprocidad intra comunidad
-----------------------	---	---

Fuente: Caroline Moser

Estos eventos de vulnerabilidad motivan el surgimiento del enfoque de protección social, que consiste en activar mecanismos de protección que minimicen el impacto de riesgos y debilidades en los hogares y comunidades. La racionalidad para la intervención de la política social se presenta cuando los individuos no logran obtener niveles óptimos de protección.

La protección social es el conjunto de intervenciones públicas dirigidas a apoyar a las personas, hogares y comunidades, a mejorar su manejo del riesgo, particularmente a quienes se encuentran en extrema pobreza.

Enfatiza la responsabilidad pública en la provisión de seguridad de ingreso mediante una red de protección que incluye las relaciones de refuerzo mutuo con las áreas de educación y salud en torno al capital humano.

Entre los elementos más valiosos a destacar, se sitúa la visión holística que permite superar la categorización estricta de los programas tradicionales y plantear una configuración eficiente de programas universales y focalizados, permanentes y transitorios, para toda la población y para segmentos en mayores condiciones de riesgo. A la vez, articula un conjunto de programas dirigidos especialmente a los extremadamente pobres, segmento al que históricamente la política social ha llegado con mayor dificultad. (Serrano, 2004).

Finalmente el enfoque de vulnerabilidad social se complementa con el de exclusión social, al insistir sobre las condiciones de los individuos, hogares y comunidades, que tienen mayor probabilidad de ser afectados en forma negativa y que tienen menos capacidad de respuestas ante los cambios que presenta el entorno, mientras tanto el enfoque de exclusión social hace referencia a un proceso de debilitamiento de los vínculos sociales que unen al sujeto con la comunidad y la sociedad en su conjunto. Por tanto son dos enfoques que se complementan al momento de caracterizar y describir a la población que también puede ser excluida y vulnerable al mismo tiempo. Permitiendo a la vez presentar líneas de acción para promover una estrategia de inserción adecuada hacia las oportunidades sociales, dadas las circunscritas de un ambiente social cambiante.

Por consiguiente, empoderar a las familias del Programa Puente, es relevante a la hora de fortalecer la capacidad de respuesta ante los cambios externos, que sin duda es imprescindible.

Este concepto de vulnerabilidad social, justifica el enfoque de intervención en situación de crisis, que se refiere a una forma de intervención terapéutica, de corta duración y con objetivos puntuales referidos a la resolución preventiva de una desorganización psicológica, ocasionada por la influencia de estresores, psicológicamente significativos o de alto impacto, en personas que se encuentran en estado de vulnerabilidad social.

3.- Enfoque del Capital Social

Podríamos señalar que el **Enfoque del Capital Social**, se ha definido en forma consensuada como “El conjunto de relaciones sociales asociativas y de cooperación basadas en la confianza y la reciprocidad, que permite a las personas, ampliar su campo de oportunidades, al derivar de él activos y beneficios individuales y grupales”. (Raczynski, 2005: 7).

Dicho Enfoque conceptual, ha sido recuperado desde las ciencias sociales con el propósito de implementar estrategias para la superación de la pobreza. En este sentido se orienta al fortalecimiento de recursos o activos sociales que permitirían enfrentar con mejores resultados a cualquier tipo de crisis y riesgos inesperados. Asimismo incentiva en ampliar los mecanismos de protección y aprovechar mejor las oportunidades existentes, y desde luego crear nuevas oportunidades o bien ambas situaciones.

Paralelamente estos activos sociales, facilitan a un conjunto de personas — un grupo, una asociación, una comunidad— para que se involucren en un proyecto común compartido orientado al mejoramiento de las condiciones de pobreza. (Bebbington, 2005).

3.1.- Capital Social desde la perspectiva de John Durston

En este sentido existen autores como John *Durston*.⁵ Quienes han propuesto modelos para el diseño de estrategias de superación de pobreza basándose en el Enfoque del Capital Social. Según este autor el capital social es *“El contenido de ciertas relaciones sociales, las que combinan actitudes de confianza con conductas de reciprocidad y cooperación, que proporciona mayores beneficios a aquellos que lo poseen en comparación con lo que podría lograrse sin este activo”* (Durston, 2002:4) y propone un modelo más amplio que se fundamenta en el concepto de sistemas complejos adaptativos basados en múltiples actores. Para caracterizar el funcionamiento del capital social, señala que si pensamos en un territorio municipal como un sistema socioeconómico y político, el capital social es sólo uno de varios activos que los actores sociales (individuales y colectivos) movilizan para realizar emprendimientos.

Estos activos pueden ser clasificados según sean materiales (recursos naturales y económicos), conductuales (los comportamientos sociales e interacciones de las personas, y las relaciones producidas por estas interacciones) o abstractos. En el plano abstracto se encuentra, en primer lugar, el “capital cultural”, compuesto por un sistema simbólico de visiones sobre el mundo, el ser humano, las normas y valores que complementan los comportamientos socialmente aceptados; y, segundo lugar, el capital cognitivo, vale decir, el conocimiento y las destrezas adquiridas.

⁵ Antropólogo y ex Oficial de Asuntos Sociales de la División de Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina. (CEPAL)

Cuadro
Tres planos de realidad en un sistema social

Plano Abstracto	Capital Humano	Capital Cultural
Plano Conductual	Capital Individual Social	Capital Colectivo Social
Plano Material	Recursos Naturales	Capitales Económicos

Fuente: Durston.

Según Durston la confianza, la reciprocidad y la cooperación son contenidos sustanciales para hablar de capital social.

La confianza por ejemplo: Es definida como una actitud basada en la expectativa del comportamiento de la otra persona que participa en una relación. La confianza contiene un soporte cultural en el principio de reciprocidad, y un soporte emocional en el afecto que se siente hacia personas que se muestran confiables y quienes muestran confianza en los otros. (Durston, 2002).

En cuanto a La reciprocidad: El autor retoma la definición de Mauss, se entiende entonces como el principio elemental y relevante que rige las relaciones institucionales formales e informales a nivel comunidad. El autor realiza el ejercicio de establecer una distinción entre *reciprocidad difusa* de Mauss y las mercantiles, al ser la retribución por un favor, un préstamo o un regalo es obligatoria, pero no inmediata, ni necesariamente equiparable, eso sí en un contexto de normatividad caracterizada por este tipo de transacción, distintas a la mercantil. Pues entonces, la reciprocidad sería la base misma de las relaciones e instituciones del capital social. (Durston, 2002)

En cuanto a La cooperación: La define como la acción complementaria y no forzada, que se orienta al logro de los objetivos compartidos de un emprendimiento en común entre las personas, grupos o comunidades. Se diferencia de la colaboración, ya que este último tiene emprendimientos y objetivos diferentes aunque pueden ser complementarios. (Durston, 2002)

Para John Durston (2005), el capital social se manifiesta en seis diferentes formas, por ejemplo en:

I.- Capital Social Individual: Son aquellas relaciones a partir de un contrato diádico, que se extienden a través de redes egocentradas, por ejemplo, relaciones en el interior de la familia, redes de búsqueda de trabajo, redes de apoyo para el cuidado de los hijos etc.

II.- Capital Social Grupal: Hace alusión a diversas redes egocentradas que se cruzan, de modo que todos se conocen, son amigos, existe una experiencia compartida, alta confianza y reciprocidad frecuente.

III.- Capital Social Comunitario: Se refiere al que tiene un asiento territorial o funcional. La membresía no depende del reclutamiento de una persona, sino de una vecindad estable o de una comunidad de intereses definida por un objetivo común, compromisos claros, liderazgo, división del trabajo, reglamentación y sanciones explícitas.

IV.- Capital Social Societal: Conciernen a activos intangibles que configuran un contexto más o menos favorable a la existencia y generación de capital social; por ejemplo, el predominio de relaciones sociales competitivas o cooperativas, cerradas o abiertas, inclusivas y tolerantes o excluyentes y discriminatorias de otros.

V.- Capital Social de Puente: Se refiere a nexos que vinculan a personas y grupos similares, pero en distintas ubicaciones geográficas. Los lazos son menos intensos que los de unión, pero van más allá de ser meramente puntuales puesto que persisten en el tiempo. Ejemplos de este tipo de capital social podrían incluir federaciones de juntas vecinales, de comunidades de campesinos, de madres solteras entre otros.

VI.- Capital Social de Escalera: Tiene relación a los nexos que crean relaciones entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico. Existe, por ejemplo, en relaciones medianamente consolidadas entre personas/comunidades y agencias públicas o no gubernamentales externas. Son relaciones que facilitan el acceso a esferas políticas, a los recursos manejados por estas agencias externas, al apoyo de estas agencias en momentos de crisis o amenaza, entre otros.

Definidas las formas como se presenta el capital social y asumiendo que este último no se encuentra en la misma magnitud en todas las agrupaciones y/o comunidades. Es que propone una estrategia de intervención orientada a la promoción del capital social, para que este pueda en forma directa promover procesos de superación de pobreza. Para ello debiera estar conformada en función de tres líneas estratégicas, las que permitirían a través de este concepto, contribuir a la superación de la pobreza.

En primer lugar; nos propone una **línea de investigación-acción** para la consolidación del capital social comunitario. Señalando que la dificultad que ha tenido la aplicación del concepto de capital social en el marco de las políticas sociales, es la imposibilidad de operacionalizar el concepto.

Debido principalmente al debate que genera su marco teórico, que aún no se llega a algún consenso sobre que es el capital social y como lograr medirlo. De manera que la propuesta es primeramente desarrollar un diagnóstico más cualitativo de una realidad local para potenciar las diferentes formas de capital social, en un contexto de desarrollo comunitario. Es decir, *“El capital social puede ser creado intencionalmente por agentes externos y en ello la capacitación colectiva cumpliría un rol clave.”*.(Durston, 2005: 32).

En una segunda instancia, nos presenta una **línea estratégica para la conformación de equipos sinérgicos** entre actores existentes en la localidad, ya que uno de los problemas que se detectan en la aplicación de programas relacionados con la superación de la pobreza. Es la relación paternalista que se establece entre el agente territorial y la población pobre. Este último es considerado no como actor social, sino como beneficiario.

Todo lo contrario el Estado debiera intervenir, desde la óptica de la sinergia basada en las redes de confianza y reciprocidad entre funcionarios y sectores empobrecidos.

Y finalmente nos propone una línea de **Formación y/o empoderamiento**, sin embargo es fundamental potenciar *“El capital social puente... El Estado, en este sentido, debiera tomar un rol más proactivo desarrollando capacidades de intervención social rápidas y efectivas, cuando estos nuevos actores surjan en el escenario político comunal.”*.(Durston, 2003: 180).

De esta manera, se aprecia que la importancia del concepto capital social en las estrategias de superación de la pobreza e integración de sectores sociales excluidos, radica en la forma en qué se complementa con el empoderamiento, cuyo elemento es *“La antítesis del paternalismo, y la esencia de la autogestión mediante la pedagogía constructivista, que construye sobre las fuerzas existentes de una persona o grupo social —sus capacidades— para «potenciarlas», es decir, aumentar y realizar esas fuerzas potenciales persistentes”*.(Durston, 2003: 183).

3.2.- Capital Social desde la perspectiva de Raúl Atria

Desde la perspectiva de **Raúl Atria**⁶ la conexión existente entre Capital Social y sus dimensiones con el diseño de estrategias de superación de la pobreza, pasa por tratar el tema de la distribución social del capital social entre grupos y comunidades, ya que este concepto constituye un recurso valioso que permitiría salir de la pobreza material y mejorar la calidad de vida.

Según Atria, es posible observar que hay dos dimensiones o ejes principales a la hora de abordar la noción de capital social. **La primera dimensión** se refiere al capital social entendido como una capacidad específica de movilización de determinados recursos por parte de un grupo; **la segunda**, se remite a la disponibilidad de redes de relaciones sociales, que giran en torno a la capacidad de movilización. El autor hace converger dos nociones relevantes como son el liderazgo y su contrapartida, el empoderamiento.

⁶ Consultor de la División de desarrollo social: Comisión Económica para América Latina. (CEPAL)

Señalando además que al interior de la capacidad de movilizar determinados recursos aparecen implicados la noción de asociatividad y el carácter de horizontalidad o verticalidad de las redes sociales.

Cuyas características han dado origen a la distinción entre las redes de relaciones al interior de un grupo o comunidad (*bonding*), las redes de relaciones entre grupos o comunidades similares (*bridging*) y las redes de relaciones externas (*linking*).⁷

De acuerdo a lo anterior, el capital social de un grupo podría entenderse como la capacidad efectiva de movilizar productivamente, los recursos que radican en las distintas redes sociales a las que tienen acceso los miembros del grupo en cuestión.

Al considerar los ejes o dimensiones mencionadas, se obtendría el siguiente cuadro, que permitiría ilustrar distintas variantes de formas de capital social.

Ejes principales del capital social

Recursos asociativos	Hacia dentro del grupo (liderazgo en el grupo)	Hacia fuera del grupo (liderazgo para el grupo)
Predominio de redes sociales internas	CAPITAL SOCIAL RESTRINGIDO	CAPITAL SOCIAL EN DESARROLLO (B)
Predominio de redes sociales externas	CAPITAL SOCIAL EN DESARROLLO (B')	CAPITAL SOCIAL AMPLIADO

Fuente: Atria

⁷ El autor se basa en esta distinción propuesta por Woolcock, en: "Social Capital and Economic Development: Toward a theoretical síntesis and policy Framework", Theory and society, Vol. 21. 1998

Las diferencias en cuanto al capital social disponible de un grupo o comunidad, hacen que los agentes sociales miembros de éste, tengan accesos también diferenciados a la información, a los servicios, a los recursos materiales y a los bienes culturales que circulan en la sociedad. Por ello puede sostenerse, en general, que un capital social ampliado contribuye a mejorar la vida social de un grupo y la de sus integrantes. Siendo así, el desarrollo del capital social conduce a la disponibilidad de capital social ampliado, que puede ser tratado estratégicamente, lo que equivale a decir, que se puede construir y desarrollar capital social de un grupo o comunidad.

De acuerdo al autor, existen dos posibles caminos prácticos no excluyentes, para desarrollar el capital social de un grupo o comunidad. Es decir, acciones que permitirían avanzar desde un capital social restringido hacia un capital social ampliado. Con el propósito de mejorar la vida social de la comunidad en su conjunto. Para ello es necesario lo siguiente;

En primer lugar, establecer una estrategia de empoderamiento, lo que equivale, aplicar acciones tendientes a aumentar la capacidad de movilización del grupo mediante la democratización del liderazgo existente en el grupo. Por tanto el empoderamiento es una estrategia que transforma la organización del grupo, permitiendo acciones democráticas hacia el entorno, es decir, actuar con respecto a otros grupos o agentes externos al grupo. Esta estrategia puede representarse con la secuencia:

A -----> B -----> C

El segundo curso de acción consiste en una estrategia de asociatividad, es decir, acciones tendientes a expandir y fortalecer la trama de redes, en donde participan los miembros del grupo. Por lo tanto, potenciando la cooperación del grupo con otros grupos mediante nuevos enlaces a través de sus redes.

Por consiguiente, la asociatividad es principalmente, una estrategia de cooperación y colaboración mediante la identificación, comunicación y acción concertada con aliados. Esta estrategia se puede representar a través de la siguiente secuencia:

$$A \text{ -----} \rightarrow B' \text{ -----} \rightarrow C$$

Entonces, habría dos estrategias principales de potenciamiento del capital social de un grupo. La primera sería una estrategia de empoderamiento, que consiste en la apertura de un entorno donde el grupo puede aumentar su capacidad de movilización, mediante la transformación de la influencia del liderazgo al interior del grupo, en una organización para actuar hacia fuera del grupo pero en beneficio del conjunto. La segunda forma de potenciamiento del capital social de un grupo es una estrategia de asociatividad, que consiste en la ampliación de las redes de manera que se produzcan acciones de cooperación del grupo con otros grupos identificados como aliados.

A partir de este ejercicio analítico, se puede perfilar el tipo de políticas que potenciarían el capital social de los grupos pobres. El autor propone específicamente, que para los grupos indigentes, la estrategia debiera ir orientada a impulsar los dos componentes, tanto la asociatividad como el empoderamiento.

Mientras que para los grupos en situación de pobreza, la estrategia adecuada debería dar prioridad al empoderamiento.

Estas estrategias podrían convertirse en un mecanismo eficaz para abordar el concepto de capital social, en las políticas sociales vinculadas a la superación de la pobreza, las cuales debieran incorporar una flexibilidad en la aplicación del enfoque que ha orientado estas políticas... *“vale decir, tomando debidamente en cuenta sus dimensiones constitutivas (asociatividad y empoderamiento) y las características de la distribución del capital social que se ajustan a la distribución del ingreso”*. (Atria, 2003:589).

En el marco del empoderamiento y asociatividad de los grupos más vulnerables, trae consigo dos resultados, por un lado un actor empoderado, conocedor de sus derechos tanto ciudadano y con capacidad de asociatividad en distintos niveles, pero a la vez trae consigo el fenómeno de la distribución del poder que debiera ser asumido por estas políticas sociales actuales. Pensando en la perspectiva de ir disminuyendo el asistencialismo y paternalismo de las instituciones y agentes de desarrollo territorial para con los grupos más vulnerables. En este sentido la finalidad es proveer de una política social más integradora y conocedora de los derechos ciudadanos, la que posteriormente se vera compensada con un mayor grado de legitimidad, aceptación y por tanto con mayor sostenibilidad en el tiempo.

En síntesis la situación de extrema pobreza o indigencia conduce a procesos de exclusión social, que tienen como consecuencia la incapacidad de decisión sobre los aspectos esenciales de la propia vida de los sujetos indigentes y de las grandes orientaciones sociales del barrio o de la propia sociedad en su

conjunto que afecta su propia calidad de vida. La extrema pobreza o pobreza dura se caracteriza por una serie de carencias que quedan de manifiesto al momento de medir la pobreza absoluta, en términos de recursos para cubrir las necesidades básicas. Estas necesidades no sólo están relacionadas con la alimentación, sino que además, se extienden a otros aspectos vitales como es el acceso a la salud, educación, vivienda, todo por lo cual determina un cierto nivel de vida que se espera mejorar.

Ahora bien a la pobreza material -que se manifiesta a simple vista- se suma una realidad tanto más compleja, y que tiene directa relación con las carencias en términos personales, familiares y habilidades sociales. Por tanto estas carencias en cuanto al desarrollo a escala humana, impide manifestaciones de solidaridad mínima, no sólo al interior del núcleo familiar, sino que además a su entorno social comunitario inmediato. Se producen así sujetos a menudo aislados, con difíciles relaciones al interior de su grupo familiar y a menudo con daños severos producidos por actos de violencia intrafamiliar. Sumado ha algún tipo de adicciones que configuran un cuadro de una multiplicidad de problemas, que a menudo se encadenan entre sí y frente a dicho fenómeno social, encontramos sujetos sociales confundidos que no cuentan con las habilidades sociales necesarias para buscar una salida. Es así que la pobreza es un estado que presenta diversas manifestaciones que por lo tanto requiere respuestas múltiples e integrales. Definir la pobreza de acuerdo a lo material o aspectos, ya sea psicoemocionales, simbólicos y culturales, inevitablemente nos conlleva a realizar una descripción sobre las condiciones del entorno, en el cual las personas y familias indigentes desarrollan su vida cotidiana, donde se aprecia una limitada

integración social y desmejorada calidad de vida. Hay que decir que no sólo el espacio público socio comunitario del barrios es limitado, sino que además los servicios presentan una carencia en cuanto al funcionamiento. Todo esto trae consigo un conjunto de riesgos que contribuye a aumentar la fragilidad social en que se encuentran las familias en estado de indigencia.

Para analizar esta realidad el concepto de vulnerabilidad es apropiado. Ya que permite describir estos proceso multidimensionalmente, que confluyen en el riesgo del individuo, hogar o comunidad de ser lesionado ante cambios de situaciones externas e internas. Provocando un estado de fragilidad e inseguridad para aprovechar el conjunto de oportunidades y quedar finalmente paralizado frente al futuro.

La noción de vulnerabilidad lleva a considerar no sólo los activos de un individuo o una familia, sino el conjunto de oportunidades que ofrece la sociedad como por ejemplo: los servicios del estado, el mercado y las redes sociales comunitarias. Generalmente los individuos vulnerables tienden a desarrollar estrategias de adaptación o de ofensiva frente a cambios inesperados en vez de aprovechar nuevas oportunidades.

Es evidente, que el sector más pobre es más vulnerable en los aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y judiciales. Lo que configura una vulnerabilidad multidimensional que condiciona al sujeto, familia y comunidad.

Para revertir este fenómeno multidimensional las políticas sociales han revitalizado el concepto de capital social y empoderamiento, que no es otra cosa en provocar un estado de conciencia crítica y una actitud propositiva, en materia de dar un salto cualitativo hacia la reducción de las desventajas sociales.

Al mismo tiempo provocar el aumento en los niveles de asociatividad, lo que indicaría acercarse hacia una sociedad con las capacidades para actuar cooperativamente, con redes, concertaciones, sinergias de todo orden en su interior.

La mayoría de los autores abordan con distintos matices y énfasis la noción de capital social, sin embargo le atribuyen un valor positivo sea a nivel individual, sea en el ámbito comunitario o en el contexto cultural. Este activo condiciona el mejoramiento de la calidad de vida de un país, una ciudad, una familia o una persona. La mayoría coinciden que existe algo más que las fuerzas de mercado y el estado, para cohesionar una sociedad, a los grupos sociales e inclusive los más desfavorecidos. Y este elemento abstracto es la promoción del capital social de los sujetos en función de un objetivo claro, que permita un desarrollo a escala humana de las personas. Por lo tanto, al abordar una comunidad, familias o individuos a través de un programa social, conviene identificar la existencia de formas de capital social, sin atribuirle una connotación positiva apriorística, para luego verificar las orientaciones, finalidades y el carácter normativo del patrimonio cultural y social adquirido.

En la superación de la extrema pobreza la noción de capital social y de empoderamiento es clave, si lo que se busca es romper el círculo vicioso de sujetos dependientes que esperan pasivamente que otros resuelvan sus problemas.

En el caso del empoderamiento es entregar habilidades sociales a sectores pobres e indigentes, con el propósito de ir uniendo a personas que viven situaciones similares mediante la autoayuda, la educación y el apoyo, o mediante la creación de redes sociales.

Las definiciones de empoderamiento se acercan a la idea de que los individuos se conviertan en “sujetos” de sus propias vidas y desarrollen una “conciencia crítica”.

Un proceso de empoderamiento que trate de implicar a los pobres y a los marginados no puede ser eficaz si la metodología fomenta la dependencia. El empoderamiento de las familias en situación de extrema pobreza, parte de la premisa de que ellas son el principal motor para la superación de la pobreza y exclusión social. Para esto se propone una política social que debiese integrar la capacidad de aumentar los procesos de movilización al interior del grupo y el fortalecimiento de la asociatividad, que consiste básicamente en la ampliación de las redes sociales entre sujetos sociales. Para ello debiera contar con un acompañamiento bajo la forma de generador de *“Vínculo de apoyo entendido como una relación construida entre dos o más personas marcada por la apertura emocional y racional, voluntaria y consciente, donde se viven procesos de mutua construcción de cercanía, lealtades, respetos mutuos y valoraciones”*.(FOSIS,2004:12).

Hay que señalar que las políticas sociales creadas durante el último tiempo tienen como propósito la creación de habilidades sociales para que las personas se constituyan en ciudadanos autónomos. Por tanto las intervenciones tienen por función fomentar procesos de inclusión social ya sea a nivel de comunidades, familias o personas. En este sentido presentamos a continuación un marco referencial que fue construido sobre la base de dos motivos centrales para comprender el contexto en el cual se inicia esta nueva política social.

El primero de ellos trata de los antecedentes sobre las políticas sociales emblemáticas creadas bajo los gobiernos de la concertación hasta los últimos años del gobierno de Ricardo Lagos, que es el periodo de análisis de esta investigación en cuanto al nuevo paradigma en la reducción de la pobreza en nuestro país.⁸ En segundo lugar, analizar el origen del Sistema Chile Solidario, el cual promueve la complementariedad de una intervención asistencial y de promoción social. Para lo cual construye una propuesta de intervención denominada Programa Puente, cuya misión es sacar a las familias de la extrema pobreza. En este sentido revisaremos el diseño, los objetivos, los alcances, la estrategia de intervención, la implementación y la ejecución de esta política social. Todo lo anterior tiene como fundamento comprender el contexto en el cual surge este nuevo modelo de intervención, basado en el concepto de pobreza, vulnerabilidad social y estrategias de intervención fundamentadas en fomentar el capital social de los sujetos y comunidades. Elementos conceptuales que sin lugar a dudas son aplicados al espacio local, que por lo demás tiene sus propias lógicas de funcionamiento y fenómenos sociales a trabajar en función de fomentar un desarrollo sustentable para la comunidad.

⁸ Cabe destacar que este sistema de protección no sólo tuvo continuidad en el siguiente gobierno de la concertación, sino que fue enriquecido con otras medidas sociales, terminando con una Red de Protección Institucional que incorpora a todos los grupos vulnerables de nuestro país. Diferenciados de acuerdo a las prestaciones de los distintos sectores de servicios que conforman la política pública sectorial.

Capítulo III.- Marco Referencial

1.- Breve reseña de la política social durante las dos últimas décadas.

En los años 90, se materializa lentamente una nueva forma de enfocar los temas sociales. Hay una reafirmación del papel que debe jugar el Estado en el ámbito social, se redefine la relación entre crecimiento económico y desarrollo social enfatizando la complementariedad de ambos procesos, la descentralización se amplía hacia el ámbito político, se crean los gobiernos regionales. Simultáneamente, se transfieren nuevas atribuciones y responsabilidades a los municipios, se apoya el desarrollo de visiones y planes estratégicos para las regiones y comunas, y se observa una comprensión distinta de los objetivos y contenidos prioritarios de la política social. (Pizarro, citado por Raczynski, 1996)

A un nivel más concreto se aprecia que el nuevo enfoque iniciados en los años 90 respecto de los años 80, se expresa en el diseño de políticas sociales que pasa por:

I.- Crear una política social más activa que destinara más recursos hacia los sectores más pobres, pero que intentara no dejar de lado el apoyo a los sectores medios que viven precariamente, considerando la mantención de los equilibrios macro – económicos y que el incremento en la recaudación tributaria no repercutase negativamente sobre el crecimiento de la economía.

II.- Elaborar una política social que no solamente considere a los sectores más desprotegidos, sino que también abordara la problemática de género e igualdad de oportunidades de hombres y mujeres; el acceso a la justicia; romper con las relaciones perversas entre el sistema público y privado de salud.

III.- Por último diseñar una política social que privilegie un salto cualitativo desde las acciones asistenciales a una promocional donde se lograra expandir capacidades, transferir herramientas y ampliar las posibilidades de acción autónoma de los sectores pobres para incorporarse al proceso de desarrollo nacional.

La política social en los años 90 se expresa en dos componentes centrales interrelacionados y parcialmente superpuestos. El primero canaliza la mayor parte de los recursos del gasto social e incluye las políticas sectoriales que aseguran un nivel básico de servicios y beneficios: educación, salud, vivienda, seguridad social y justicia. Estas políticas buscan la igualdad de oportunidades en el acceso y en el ejercicio de los derechos jurídicos, económicos y sociales.

En cuanto al segundo se centra en el desarrollo de programas específicos dirigidos a los sectores pobres y vulnerables para que estos puedan acceder y aprovechar las oportunidades que provee el componente central de la política social y las que ofrece el crecimiento de la economía.

Estos nuevos lineamientos de acción expresadas en las nuevas políticas sociales, implicaron aumentar el gasto público social en un 76,9 % entre 1990 y 1999, como porcentaje del PIB pasó de 13 % a casi 17 %. El peso del gasto social en el gasto público fluctúa entre 66 y 68%, de la inversión social, asignada a los servicios sectoriales y a programas focalizados. La distribución sectorial del gasto social expresa, un aumento en todos los sectores que cubre la nueva política social.

El aumento más significativo fue en el sector educación, seguido por otros sectores, salud, vivienda y previsión social. Además incluye los programas específicos paliativos dirigidos a sectores excluidos. Estas diferencias en crecimiento llevaron a un cambio significativo en la estructura del gasto social. (Ministerio de Hacienda, 1990- 1999, citado por Raczynski, 1996).

En este nuevo escenario, los Gobiernos de la Concertación enfrentaron el desafío de disminuir los índices de pobreza y proponer estrategia para la superación de la situación de precariedad social que había dejado como herencia la dictadura militar.

Los elementos en común de los gobiernos de la concertación, fueron propiciar la apertura externa, establecer una estricta disciplina fiscal, otorgar una estabilidad en el crecimiento y junto a ello una expansión en el gasto social, en cuanto a educación, salud y vivienda, financiado por ingresos tributarios y el crecimiento de la economía.

Por otra parte, se conservan y perfeccionan la descentralización iniciada en el período anterior, además el rol privado (ongs, fundaciones, otec) en la gestión de los temas sociales y la puesta en marcha de programas sociales focalizados con instrumentos técnicos requeridos por la política social del momento. Todos estos elementos se ven reflejados en el siguiente cuadro, en donde cada gobierno diseña y define sus prioridades en cuanto a la hora de implementar las políticas sociales que regirá durante el período de gobernabilidad.

1.1.- Iniciativas emblemáticas de los gobiernos de la Concertación

Período Presidencial	Prioridades en la estrategia y política social	Iniciativa emblemática en tema de pobreza e indigencia
<p>Gobierno Patricio Aylwin</p> <p>Enfoque de pobreza: Conceptualización de la pobreza.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carencias y necesidades insatisfechas - Heterogeneidad de pobrezas - Entrega de herramientas y expansión de capacidades (promoción social) -Privilegio a la organización social y la atención grupal 	<p>Responder a la deuda social</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar beneficios de la red social y las condiciones en que operaba el sector salud y educación, mas recurso para la vivienda social - Creación de MIDEPLAN como Ministerio encargado de coordinar las acciones de superación de la pobreza y múltiples servicios para atender a grupos vulnerables específicos (FOSIS, SERNAM, INJUV y otros) 	<ul style="list-style-type: none"> - Reforma tributaria con fines sociales - El FOSIS y sus programas sociales dirigidos a entregar herramienta y expandir capacidades en las localidades, las organizaciones sociales, los microempresarios, etc. - Capacitación laboral de jóvenes a cargo del SENCE. MINTRAB. - Programa Mujeres Jefas de Hogar del SERNAM que es ejecutado por los municipios Programa de las 900 escuelas
<p>Gobierno Frei-Ruiz- Tagle</p> <p>Enfoque de pobreza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carencias y necesidades insatisfechas - Heterogeneidad de pobrezas - Entrega de herramientas y expansión de capacidades - Soluciones integrales e intersectoriales - Desarrollo territorial y local - Atención a la extrema pobreza (asentamientos precarios): infraestructura y habilitación social 	<p>Infraestructura vial y conectividad</p> <p>Alza del gasto con fines sociales recurriendo a mecanismos de co-pago de la familia en educación y el desarrollo de modalidades de concesión privada para el financiamiento de grandes obras de infraestructura, “liberando” recursos públicos para destinarlos a fines sociales</p> <p>Modernización del Estado y coordinación de la política social</p> <p>Inicio de la reforma educacional y de la justicia</p> <p>El territorio como unidad de</p>	<p>Plan Nacional de Superación de la Pobreza (fracasado) con participación de Municipios, gobernaciones y gobierno regional</p> <p>Chile Barrio: programa integral de atención a 972 asentamientos precarios en el país, 106 mil familias.</p> <p>El Estado ofrece solución a estos asentamientos a través de una coordinación entre los Ministerios de Vivienda, MIDEPLAN-FOSIS, Ministerio del Interior-SUBDERE, Ministerio de Bienes Nacionales y los</p>

	intervención en el plano social Se amplía la descentralización en la Asignación de recursos.	niveles comunal, regional y nacional.
Gobierno Ricardo Lagos Enfoque de pobreza - Carencias y necesidades insatisfechas, heterogeneidad de pobrezas y entrega de herramientas y expansión de capacidades según situaciones específicas - Protección social: fortalecer los recursos de las familia para protegerse (adecuado manejo social de los riesgos que la afectan) - Soluciones integrales e intersectoriales - Familia en extrema pobreza como unidad de intervención; subsidios, bonos, acceso preferencial a programas (red local), apoyo sociopsicológico (habilitación social) -Definición de mínimos de calidad de vida	Refuerza el proceso de modernización del Estado, consolida la renovación de la infraestructura vial y avanza en la implementación de las reformas de educación y justicia. Se inicia la reforma del sector salud (Plan AUGE, derechos garantizados de atención en situaciones específicas de enfermedad). Continúa y se extiende plazo del Chile Barrio hasta 2006 En materia de pobreza: atención integral y preferente a las familias indigentes (CHS)	Alza en un punto el impuesto al valor agregado (IVA) para financiar el Sistema de Protección Social Chile Solidario y el Plan Auge en Salud. Sistema Chile Solidario como punto de partida de una Sistema Nacional de Protección Social, dirigido a: - Familias en extrema pobreza - Programa de Atención Integral del Adulto Mayor sólo - Programa de Apoyo a Personas en la Calle (inicio)

FUENTE: Dagmar Raczynski 2006

Entre las iniciativas relevantes del primer gobierno de la Concertación, se circunscribe en el campo social, donde la reforma tributaria permite la creación de instituciones y programas dirigidos específicamente a la población pobre urbana y rural, mujeres, campesinos, indígenas, jóvenes, adulto mayor y discapacitados.

Entre las instituciones creadas corresponde mencionar al Ministerio de Planificación Nacional (MIDEPLAN), que entre otras funciones asume la de armonizar y coordinar las diferentes iniciativas del sector público encaminadas a erradicar la pobreza e implementar y ejecutar las políticas y programas orientados hacia grupos prioritarios: infancia, juventud, adulto mayor, discapacitados, mujeres e indígenas, a través de sus servicios relacionados; como por ejemplo el Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), servicio público funcionalmente descentralizado cuya misión es participar en el esfuerzo del país para superar la pobreza, aportando respuestas originales en temas, áreas y enfoques de trabajo, complementarias a las que abordan otros servicios y ministerios. Progresivamente se fue desarrollando una amplia oferta programática desde el sector público⁹.

Las críticas más reiteradas hacia la política social de los primeros gobiernos de la concertación, se refieren a la dispersión y atomización de los programas, la duplicación de esfuerzos y la escasa pertinencia de estos con la realidad local. Se explicitaron las dificultades de coordinación intersectorial y la ausencia de sinergia entre los servicios y programas, en la perspectiva de la maduración de la inversión social que se realizaba. Lo que conlleva a explicitar, además, la ausencia de sistemas de seguimientos y monitoreo de información que diera cuenta de los resultados obtenidos, y por último debilidad en la interfase donde el programa o servicios se encuentran con la población. (Raczynski, 1996).

⁹ Entre estas instituciones se encuentran: MIDEPLAN, INP, JUNAEB, FOSIS, SERNAM, SENCE, SERCOTEC, INDAP, CONAF, CONADI, PRODEMU. Etc...

La respuesta a estas situaciones se expresó en que varios servicios tuvieron que revisar su accionar y programas. FOSIS Y SERNAM, por ejemplo, perfeccionaron su organización y programas, apuntando a una mayor descentralización, trabajando en sintonía con los municipios, buscando la colaboración con otros servicios y readecuando instrumentos de trabajo que han mostrado ser ventajosos a la hora de propiciar sinergias.

A su vez en El Gobierno de Frei Ruiz-Tagle se anuncia y pone en marcha el Plan Nacional de Superación de la Pobreza, que apunta en direccionar la acción pública hacia territorios más empobrecidos y coordinar entre sí los programas públicos relevantes para la superación de la pobreza, en la perspectiva de propiciar una gestión social que incorporara la integralidad, la descentralización y la participación social. En esta línea se insertan dos programas de superación de la pobreza, los cuales pusieron la coordinación intersectorial en el centro de su actuar, nos referimos a los programas Chile Barrio y Pro-Rural.

El programa Chile Barrio surgió hacia 1997 por iniciativa del Ministerio de la Vivienda, apoyado por cinco otros ministerios. Más tarde, en 1999, se elaboró e inició la implementación del programa Pro Rural. El primero estaba dirigido a 972 asentamientos precarios existentes a lo largo del país y el segundo a territorios o comunas con una fuerte concentración de población rural en situación de pobreza. Ambos se fundamentaban en elementos de diagnóstico compartidos:

I.- la verificación de una importante atomización y dispersión de los programas públicos;

II.- la existencia de un bajo nivel de coordinación y articulación de la institucionalidad pertinente;

III.- la constatación de que las formas de intervención no estaban produciendo resultados que mejoraran en forma sustantiva las situaciones de pobreza extrema y

IV.- los bajos niveles efectivos de descentralización de los instrumentos públicos.

(Concha y Pavez, 2000).

Las dificultades de estos programas sociales, se refieren a la hora de hacer efectiva la coordinación intersectorial y la descentralización que se constituyen en la piedra de tope para el Estado, en la perspectiva de favorecer estrategias de desarrollo social. Pese a esto el resultado más favorable de los años 90 es la lenta maduración de una nueva manera de comprender y enfocar el tema de la pobreza.

A principios del año 2000 el país enfrentaba una situación social compleja como consecuencia de las tendencias de la economía internacional, con un menor crecimiento de la economía, tasas de desempleo más elevadas, cifras de pobreza en ingreso estancadas, una institucionalidad social cuestionada y en la cual se reconocen debilidades.

Los diagnósticos de la época señalaban que el estancamiento en la reducción de la indigencia era consecuencia del hecho que la política social y sus instrumentos principales, los programas, no llegaban o llegaba sólo parcialmente a este segmento de población, sea porque no manejaba información sobre los beneficios y programas a los cuales podía acceder, o bien porque enfrentaba barreras personales, es decir dificultades de comunicación, baja autoestima, vergüenza y desesperanza aprendida.

El diagnóstico definía la indigencia como la combinación de insuficiencia de ingresos monetarios, ausencia de efectivas redes sociales ante sucesos vitales como la enfermedad, los accidentes, la cesantía, la discapacidad, la vejez; así

como también ciclos económicos recesivos; escaso capital humano y débil capital social que se expresa en dificultades para acceder a redes públicas, privadas y comunitarias de apoyo y acción social. Vale decir, la situación de indigencia se concibe como problema multidimensional que requería de apoyos integrales.

Es por esto que a dos años de gobierno el Presidente Lagos anuncia el Chile Solidario (CHS), La novedad de esta iniciativa es el trabajo con la familia en extrema pobreza. El Estado invita a la familia a incorporarse al sistema y solicita su colaboración a través de la elevación de compromisos de conducta, además de entregar beneficios materiales y trabajar con ella en una dimensión psicosocial y no tangible de la pobreza. La metodología de trabajo es personalizada e individual por familia. El supuesto es, que en las familias en situación de indigencia es prioritario fortalecer las capacidades, las habilidades sociales y el acceso a programas sociales existentes en la red pública.

En este nuevo escenario, el gobierno ha visualizado a la familia, como nuevo sujeto potencial de las políticas sociales, rasgo constitutivo de una nueva forma de enfrentar la intervención social a favor de la superación de la pobreza y garantizar su integralidad sobre la situación general de privación de los sectores extremadamente pobres. De esta manera se asume a la familia como ámbito de intervención y no a las personas en forma individual. (Serrano, 2002).

Asumiendo las limitaciones con que cuentan las familias para superar la extrema pobreza que las afecta, el Chile Solidario busca generar en ellas condiciones mínimas para que sus integrantes tengan oportunidades reales y mejorar su calidad de vida.

Por tanto define siete dimensiones necesarias para lograr esta inserción social, las cuales son salud, educación, habitabilidad, trabajo, ingreso, dinámica familiar e identificación.

Dichas dimensiones son aplicadas por el Programa Puente perteneciente al Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS). Este programa se comienza a implementar a partir de enero 2002 en 57 comunas de cuatro regiones del país, con una cobertura de 14.000 familias. El Programa realiza un trabajo personalizado, para acompañar y apoyar a la familia en el fortalecimiento de sus capacidades personal en pos de una mejora en su calidad de vida.

Pero antes de abordar las cualidades del Programa Puente, es necesario realizar una lectura sobre la creación del Sistema Chile Solidario, quien da paso a la aplicación de esta nueva política social para enfrentar la extrema pobreza en nuestro país.

2.- El Chile Solidario

En su Mensaje anual al Congreso de la Nación, el 21 de Mayo de 2002, el Presidente de la República Ricardo Lagos anuncia La Ley del Chile Solidario que es un sistema de protección social diseñado, para familias en situación de extrema pobreza, cuyo objetivo es promover su incorporación a las redes sociales y su acceso a mejores situaciones de vida. Considera acciones y prestaciones, que consisten en apoyo psicosocial, acceso a Subsidio Familiar de la Ley N° 18.020, a las pensiones asistenciales del Decreto ley N° 869, de 1975, al subsidio al pago de consumo de agua potable y de servicio de alcantarillado de aguas servidas de la Ley N° 18.778, y al Subsidio pro retención escolar, de acuerdo a lo establecido por la Ley N° 19.873, sin perjuicio del acceso preferente a otras acciones o

prestaciones que se implementen o coordinen a través de Chile Solidario (FOSIS, 2004). El Chile Solidario inicia su implementación en agosto de 2002, no obstante que, como política de Estado, se oficializó recién en el año 2004 al promulgarse la Ley respectiva (Ley N° 19.949).

El Chile Solidario se focaliza en familias en situación de indigencia, que corresponden al 5,7% de las familias chilenas según datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica de Hogares, CASEN del año 2000. Se estima un total de 250.000 familias. La apuesta de este sistema es sacar a las familias de su condición de indigencia y, a la vez, consolidar una red de protección social que permita mejorar las oportunidades de aseguramiento de las familias pobres expuestas a grados crecientes de vulnerabilidad social. Cuyo objetivo general es *"Mejorar las condiciones de vida de familias en extrema pobreza, generando las oportunidades y proveyendo los recursos que permitan recuperar o disponer de una capacidad funcional y resolutiva eficaz en el entorno personal, familiar, comunitario e institucional"*. (MIDEPLAN, 2002:13).

Este sistema de protección propone que la inserción social se juega en la satisfacción de 53 condiciones mínimas de calidad de vida, agrupadas en 7 pilares de la vida familiar; salud, educación, habitabilidad, trabajo, ingresos, dinámica familiar e identificación. Establece una estrategia de acción que involucra tanto la demanda (en este caso las familias) como la oferta (los servicios y programas públicos).

Desde el ámbito de la demanda, realiza un trabajo de apoyo psicosocial con las familias para generar en ellas condiciones básicas de funcionamiento y auto-compromiso, con el propósito de salir de la condición socioeconómica en

que se encuentran. En cuanto al ámbito de la oferta, este despliega una serie de acciones dirigidas a sensibilizar a los servicios públicos para que flexibilicen sus ofertas y beneficios de modo en asegurar la entrega de un apoyo oportuno, pertinente y eficaz a la población en situación de extrema pobreza.

2.1.- Los componentes del Chile Solidario

Como se ha señalado el sistema combina tanto aspectos de intervención asistencial, como de promoción social, a través de cuatro componentes:

I.- En primer lugar existe un apoyo psicosocial, el cual consiste en un acompañamiento personalizado por parte de un Apoyo Familiar (profesional o técnico social) durante un período de 24 meses, bajo la modalidad de visitas periódicas decreciente.

II.- Un segundo componente, se refiere a la entrega por un periodo de 24 meses en forma decreciente, de un bono de protección. La permanencia de la familia en el sistema está condicionada al cumplimiento de las cláusulas de los contratos que se suscriban durante el proceso de intervención del apoyo psicosocial.

III.- En tercer lugar, se entregan una serie de subsidios monetarios garantizados, entre ellos se cuentan el subsidio maternal, el subsidio único familiar, el subsidio de vejez o invalidez, etc.

IV.- Por último un acceso preferente a programas de promoción social tales como capacitación laboral, nivelación de estudios, rehabilitación de drogas, prevención de violencia intrafamiliar, etc.

El sistema Chile Solidario intenta pasar de un modelo de ventanilla que recibe demandas a un modelo en el cual el Estado identifica a las familias más necesitadas y las invita a participar.

Se propone superar la dispersión y superposición de distintas lógicas de focalización y gestión con que operan tradicionalmente las políticas sociales, y lograr pasar a un modelo de articulación y coordinación entre los servicios a fin de garantizar acceso a prestaciones y programas sociales pues es considerado como un derecho. También se procura romper con la lógica pasiva de sujetos receptores de los beneficios, propiciando una actitud más proactiva orientadas al mejoramiento de su calidad de vida. (Serrano, 2005)

En síntesis el Ministerio de Planificación MIDEPLAN en conjunto con el Fondo de Solidaridad e Inversión Social FOSIS y en el contexto de la creación del Sistema Chile Solidario, han implementado un programa de apoyo integral a familias en situación de indigencia en todas las comunas del país, denominado *Programa Puente – entre la familia y sus derechos*. Propiciando la idea conceptual de integración social.

3.- El Programa Puente “Entre La Familia y sus derechos”

El Programa Puente inicia su etapa piloto a partir del año 2002 en cuatro regiones del país: Antofagasta, Maule, Magallanes y Antártica Chilena y Metropolitana de Santiago, bajo la supervisión del Fondo de Solidaridad e Inversión Social FOSIS, quien estaría a cargo de implementar esta:

“Estrategia de Intervención Integral a Favor de Familias en Extrema Pobreza”¹⁰ en comendada por el Ministerio de Planificación.

Por definición el Programa Puente *“Es una estrategia de intervención psicosocial, que brinda un apoyo integral a familias que viven en condiciones de extrema pobreza para que ellas logren satisfacer sus necesidades básicas, a través de la generación de ingresos económicos superiores a la línea de indigencia, y activen las habilidades necesarias para su integración a las redes locales disponibles. Cada familia trabaja en conjunto con el Apoyo Familiar para dar cumplimiento a 53 condiciones mínimas de calidad de vida en las dimensiones de: identificación, salud, educación, dinámica familiar, habitabilidad, trabajo e ingresos. Estas condiciones son consideradas los umbrales mínimos de satisfacción que el Programa Puente se propone alcanzar con cada una de las familias participantes y son, por lo tanto, los factores del éxito de su intervención, por cuanto se asume que una familia supera su condición de extrema pobreza al dar cumplimiento a la totalidad de dichas condiciones”*. (FOSIS, Cuadernillo N° 1, 2004: 10).

Este programa se fundamenta sobre tres conceptos implícitos: capital social, redes sociales y la noción de vulnerabilidad que justifica la intervención en crisis.

I.- Capital social.

Entendido ante todo, como un concepto que permite analizar las capacidades compuestas por valores y actitudes que influyen en la forma en que se relacionan las personas a nivel familiar, comunidad e instituciones sociales.

¹⁰ Cabe señalar que la estrategia de intervención integral a favor de familias en extrema pobreza fue elaborada por un grupo intersectorial de trabajo coordinado por la División Social de MIDEPLAN, en el año 2002

En palabras de Raczynski;

“Se trataría de un capital social que circunscribe esos vínculos a lo personal, familiar y comunitario. En consecuencia y, dado que los sectores pobres tienen menos lazos fuertes que los sectores medios y altos, el tipo de intercambios que ahí se produce, reduce los escasos recursos de los que disponen las personas pobres y las personas indigentes”. (Raczynski, 2002:37).

Se puede concluir entonces que la incorporación de la perspectiva del capital social en una estrategia de intervención con familias en extrema pobreza, puede ayudar a:

I.- Mejorar la capacidad de la gente para participar en forma organizada y exitosa en la gestión de soluciones para sus problemas;

II.- Acercar la oferta de bienes, servicios, recursos y oportunidades a quienes por estar fuera de las redes institucionales o por participar sólo de redes horizontales y de corto alcance, no gozan de los beneficios de los que podrían hacer uso.

III.- Por último, Instalar capacidades para la resolución autónoma de estos y otros problemas.

II.- Redes Sociales

Se parte de la premisa que las redes sociales logran ser un *“Sistema social conformado por personas, grupos de personas, organizaciones sociales e instituciones comunales que se encuentran flexiblemente interconectados y que intercambian apoyo, ayuda material, servicios, información y contactos”* (Alvarez, 2006:9)

De acuerdo al Programa Puente, se pueden distinguir dos tipos de redes según los ámbitos particulares en donde ellas operan. En primer lugar, están las redes que funcionan en el ámbito institucional y que tiene que ver con las acciones que llevan a cabo las organizaciones formales, tanto públicas como privadas. Estas redes operan, además, en distintos niveles, central, regional y comunal. En segundo lugar, encontramos las redes que operan en el ámbito comunitario y que tienen que ver con las organizaciones - funcionales y territoriales - y otras instancias no formales presentes en el territorio, que tienen que ver con redes sociales acotadas, personales, familiares o vecinales.

Esta estrategia de intervención parte de la opción; que las redes pueden ser construidas, fortalecidas y ampliadas. Y es menester considerar los siguientes factores a la hora de desarrollar un sistema de red social:

I.- En primera instancia, articular vinculaciones entre organizaciones del nivel central, regional y local, sobre una mirada sectorial, lo que dará origen a articulaciones intersectoriales.

II.- Por otra parte, se hace necesario identificar un centro estratégico, con el fin de garantizar una estabilidad y coherencia a la operación de la red. La eficacia y la eficiencia de su funcionamiento se pueden ver positivamente favorecidas por la existencia de un centro organizacional que actúe como motor dinamizador y regulador de los componentes de la red, sin que conlleve atentar contra su horizontalidad y su flexibilidad.

III.- Por último considerar un operador que trabaje en torno a la generación de escenarios favorables para la resolución de acuerdos, los que pueden corresponder a los objetivos mismos de la red, y/o a la definición de sus pautas de funcionamiento.

A partir de estos factores es posible llegar acuerdos relativos que generen compromisos sobre determinadas acciones, incluyendo definiciones de roles, distribución de tareas y plazos específicos de ejecución. Con la finalidad de hacer sustentable la intervención con familias indigentes.

III.- Intervención en Crisis

Como se ha señalado anteriormente, los primeros dos conceptos hacen alusión a la relación de las familias con otros, basándose en la confianza, reciprocidad y asociatividad, en la perspectiva de la resolución de problemas. En cambio la intervención en crisis, es una estrategia de intervención encaminada a resolver conflictos al interior de la familia. Para lo cual crisis es entendida como *“Perturbación de una situación estable, que se caracteriza porque sobreviene de forma repentina e inesperada, provocada por una situación estresante o un acontecimiento precipitante, afectando a una persona o grupo que hasta entonces tenía un adecuado nivel de funcionamiento, de manera que se le provoca un desequilibrio”*¹¹ (Escartin, 1992:49:)

Para el Programa Puente la noción de crisis tiene que ver con el grado de deterioro psicoemocional y social de las personas que viven situación de indigencia.

¹¹ Escartin, María José “Manual de trabajo social” España. Agua Clara 1992.

Se asume que la situación de indigencia implica una crisis permanente, en la medida que las personas en dicha situación experimentan en forma sostenida tensiones y conflictos de diversa índole.

Una “crisis” es el resultado de la presencia simultánea de una serie de obstáculos para la consecución de objetivos vitales, para las personas que los enfrentan. Estos obstáculos son inevitables y no se pueden superar a través de los métodos habituales de resolución de problemas o conflictos.

Por consiguiente, una crisis se gatilla cuando las personas enfrentan una situación anormal, para la cual no se encuentran respuestas adecuadas, en el marco de la parrilla de recursos y estrategias disponibles y adaptativa que las personas tienen incorporado en sus competencias sociales. Ahora bien la permanencia en el tiempo de estos estresores y sus efectos sobre las personas que los enfrentan, transforma el estado de crisis en una forma de respuesta internalizada, aprehendida y asumida como una “forma normal” de hacer frente a situaciones excepcionales o anormales. La constante de esta situación es la incapacidad de las personas para abordar eficazmente esas situaciones. (MIDEPLAN, 2002).

En este marco, la intervención en crisis se plantea como una práctica interventora, la que considera a su población objetivo como afectado por un conjunto de estresores, los que deben ser trabajados desde un punto de vista psicosocial. La aplicación de este método de intervención, permitiría lograr los siguientes objetivos:

I.- Fortalecer en las personas, el sentido de control subjetivo, sobre sí mismas, sobre las emociones que se han gatillado en el proceso y sobre la situación que se ha creado como resultado de la condición de extrema pobreza en la que viven.

II.- Restaurar y potenciar la capacidad funcional y resolutive de las personas en el entorno familiar, social e institucional. Cuando las personas no están en condiciones de activar esa capacidad, hay que trabajar con su red inmediata.

Esta estrategia hace hincapié en considerar que la intervención en crisis no debe ser asumida ni aplicada como método único de trabajo, sino como un componente más dentro de un conjunto de estrategias integradas de intervención. Esto quiere decir que *“Sólo tendrá eficacia asistencial y preventiva dentro de un sistema establecido de recursos comunitarios, que funcionen en primera línea cerca de la comunidad. De lo contrario, su capacidad para detectar y resolver gravemente las situaciones críticas generadas en una comunidad, será bastante limitada, pasando a ser una pieza más de un dispositivo asistencial clínico que absorberá, las eficiencias de otros servicios más burocratizados y lejanos de la comunidad”*..(Vivanco, 2000:11).

Uno de los elementos relevantes del modelo conceptual propuesto por este sistema de protección social, tiene directa relación al tipo de estrategia elaborada para alcanzar las metas propuestas, las que tienen relación a instalar los mínimos sociales necesario en función de que las familias logren salir de la extrema pobreza.

4.- Estrategia de intervención del Programa Puente

Como estrategia de intervención se fundamenta en los siguientes enunciados a seguir:

I.- Mejorar las condiciones de vida de familias en extrema pobreza, generando las oportunidades y proveyendo los recursos que permitan a estas familias recuperar o disponer de una capacidad funcional y resolutive eficaz en el entorno personal, familiar, comunitario e institucional.

II.- Apoyar psicosocialmente a familias en extrema pobreza para promover el desarrollo de sus propias potencialidades, transformándolos en sujetos autónomos capaces de agenciar estrategias más efectivas para la satisfacción de sus necesidades.

IV.- Acercar a las familias indigentes a los servicios y beneficios sociales, comunitarios e institucionales, públicos y privados, disponibles en la red territorial.

V.- Generar las condiciones mínimas requeridas para asegurar que los miembros más vulnerables de las familias apoyadas, tengan oportunidades para mejorar su nivel de vida, en especial niños y niñas, jóvenes, adultos mayores, mujeres, personas con discapacidad y personas de origen étnico.

La estrategia de intervención considera tres etapas progresivas expresadas en la metodología del Programa Puente, las que deberán ser desarrolladas por un Apoyo Familiar y trabajadas directamente con la familia.

4.1.- Fases de Acompañamiento

La principal característica de esta etapa, es el «**Apoyo Psicosocial**» que el Apoyo Familiar deberá prestar, visto el escenario donde le corresponderá intervenir y el grado de deterioro psicoemocional que es propio de la extrema pobreza. La expectativa es que una vez generadas las condiciones básicas para afianzar el compromiso y participación de las familias, a través de un apoyo psicosocial inicial que restaure las confianzas básicas, necesarias para generar procesos de mayor complejidad, se puedan emprender acciones complementarias vinculadas al trabajo a nivel de redes, entonces para esta etapa se propone:

I.- Generar las condiciones mínimas que permitan iniciar procesos tendientes a mejorar el estándar de vida de las familias.

II.- Restituir en las familias su capacidad de funcionamiento básico, vista la relevancia que esto comporta para motivar el desarrollo de acciones radicadas en niveles que plantean mayores exigencias.

4.2- Segunda Etapa: Inserción Social

Lo relevante de la inserción social, es coordinar acciones básicas tendientes a facilitar el acceso potencial familiar, a la oferta institucional provista o por generar desde la red territorial, para esta etapa se espera:

I.- Fortalecer la institucionalidad local y activar la red sensibilizando a los agentes institucionales para concentrar servicios y beneficios dirigidos a personas de escasos recursos en las familias indigentes que lo requieran.

II.- Acercar a las familias a la oferta de servicios y beneficios que necesitan y que son ofrecidos o pueden ser provistos por la red.

III.- Generar algunas acciones tendientes a la inserción de las familias o algunos de sus miembros, a redes comunitarias de algún tipo, con el fin de potenciar sus vínculos sociales informales más inmediatos, para tender progresivamente a la generación de condiciones favorables a la realización de prácticas cooperativas de distinto tipo.

4.3- Tercera Etapa: Desarrollo

En esta etapa se supone que están dadas las condiciones básicas de las familias para iniciar las acciones más complejas, vinculadas a la generación y fortalecimiento de su capital social. El rol del Apoyo Familiar, debe centrarse en la profundización de aquellas condiciones favorables a la participación de las familias y/o, de sus miembros, en instancias donde las prácticas de cooperación, solidaridad, reciprocidad e intercambio, puedan responder a expectativas más exigentes desde el punto de vista de la solución de problemas y satisfacción de necesidades, haciendo hincapié en la noción de autonomía en las familias para que asuman un rol más proactivo y logren abandonar la concepción de asistencial. El propósito de este trayecto de la intervención es:

I.- Generar condiciones y oportunidades para que las familias lleven a cabo iniciativas de-autogestión y autonomía.

II.- Llevar a cabo acciones de promoción social tendientes a favorecer la organización y la asociatividad de las familias, entre sí y/o con otros actores comunitarios.

Finalmente señalar que la estrategia de intervención familiar, se basa en el abordaje de 53 condiciones mínimas organizadas en siete pilares considerados umbrales mínimos de satisfacción. Estos son i) salud; ii) educación; iii) habitabilidad; iv) trabajo; v) ingreso; vi) dinámica familiar; vii) identificación. Por tanto se propone que la familia logre dar cumplimiento a la totalidad de dichas condiciones para alcanzar los umbrales mínimos de satisfacción, por consiguiente, una vez cumplido las condiciones se asume haber superado el estado de extrema pobreza.¹²

5.- Estrategia de Implementación a nivel Comunal - Local

En cada uno de los municipios que participan en el Programa se conforma una Unidad de Intervención Familiar. Esta unidad es un espacio de coordinación, monitoreo y supervisión del trabajo con las familias de la comuna que participan en el Programa y constituye la mínima estructura operativa necesaria para implementarlo a nivel local. Está conformada por los Apoyos Familiares de la comuna y es dirigida por un funcionario municipal designado por el (la) Alcaldes (a) que asume el rol de Jefe de la Unidad de Intervención Familiar (JUIF). Los Apoyos Familiares son profesionales o técnicos contratados por el FOSIS para trabajar en esa comuna y funcionarios de instituciones locales (principalmente municipales y de las áreas de educación y salud) que han sido destinados a realizar esta función como parte de sus actividades regulares.

¹² De acuerdo al lenguaje técnico del Programa Puente, las familias pueden tener un egreso exitoso (si han alcanzado las 53 condiciones mínimas) o un egreso simple (sí no las han alcanzado en su totalidad dentro del plazo previsto. De esta manera no existe la opción de mantenerse en el programa por un plazo mayor al definido previamente.

El rol que han desempeñado los(as) Jefes(as) de las Unidades de Intervención Familiar ha sido clave en este proceso de instalación y funcionamiento del Programa en sus comunas. La visión estratégica que han logrado conformar les ha permitido, a una parte importante de ellos(as), generar compromisos al interior de su propio equipo de trabajo, socializar el Programa al interior del municipio, involucrar a otros departamentos municipales e ir redireccionando la acción del municipio hacia las familias más pobres de la comuna.

Un aspecto crucial en la conformación de las Unidades de Intervención Familiar fue la selección y contratación de los Apoyos Familiares. Por una parte, fue necesario concordar con los Alcaldes el perfil técnico y el número de funcionarios municipales que destinarían parte de su jornada de trabajo para realizar esta labor, lo que exigió desarrollar complejas negociaciones a fin de asegurar que cada municipio contribuyera con recursos humanos adecuados para enfrentar esta tarea.

Por otra parte, se realizó en cada comuna el proceso de selección de los Apoyos Familiares necesarios de contratar en forma adicional a los aportados por la institucionalidad local. La selección se realizó mediante concurso público sobre la base de estrictos criterios técnicos establecidos por el FOSIS y con la participación activa del municipio. (FOSIS, 2004).

5.1.- Sistema de monitoreo y evaluación

El Programa dispone de un sistema de monitoreo y evaluación del trabajo con cada familia, a través de Internet, que reúne la información que se genera en cada una de las sesiones de trabajo con la familia, la que es ingresada al sistema por cada Apoyo familiar, que dispone de una clave de acceso privado.

El sistema permite conocer en línea, el estado de avance del Programa en cada comuna, provincia, región e incluso a nivel nacional. Entrega estadísticas sobre las características principales de las familias participantes del estado de avance del trabajo con cada una de ellas, del logro de condiciones mínimas a partir de la intervención, y de la movilización de recursos a favor de las familias. (FOSIS 2003).

5.2.- Familias invitadas al Programa Puente

Sobre la base de la cantidad de hogares indigentes de cada región definidos por la CASEN 2000¹³, MIDEPLAN identificó un puntaje de corte de la Ficha CAS II¹⁴, bajo el que se encuentran las familias a las que se debe invitar a participar en el Programa Puente. Las Unidades de Intervención Familiar, conformadas en cada comuna, elaboran periódicamente los listados de las familias que serán elegibles para participar en el Programa, estableciendo un orden de prelación de las familias de menor a mayor puntaje CAS II.(FPS)

¹³ Instrumento “Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional” que se aplica periódicamente en el país para determinar la incidencia y magnitud de la pobreza a nivel nación, y evaluar el impacto distributivo del gasto social.

¹⁴ Instrumento para la estratificación social de las familias potenciales beneficiarias de diversos programas sociales, aplicados a las comunas a nivel País. Actualmente definida como Ficha de Protección Social

Siguiendo este orden de prelación, los Apoyos Familiares concurren al domicilio de las familias para invitarlas a integrarse y participar en el Programa Puente.

5.3.- Las redes locales de intervención

La tarea principal de estas Redes Locales de Intervención es disponer de un soporte institucional al proceso que las familias están desarrollando para mejorar sus condiciones de vida. Basándose en la oferta programática que cada institución u organización tiene disponible en el territorio, se les propone rearticular sus recursos y acciones en función de las necesidades y demandas de las familias que participan en el Programa.

Por consiguiente, es conformar una red de intervención social que incorpore diversas instituciones, con el propósito de dar respuesta a las necesidades concretas de las familias en condiciones de extrema pobreza. Lo que se trata es instalar una práctica de red, más que un espacio formal de reunión, en donde los diversos representantes de cada institución generen sistemas de participación/acción que les permitan dar respuesta eficaz a las necesidades de las familias. Las Unidades de Intervención Familiar que han logrado generar una Red Local de Intervención, han basado su éxito en su capacidad de involucrar a los actores estratégicos de esta red en actividades directas con las familias. Han usado como estrategia de involucramiento el resolver problemas en conjunto con los integrantes de la Red, dando soluciones a situaciones concretas con la participación de todos los integrantes de la Red y no sólo de las instituciones directamente involucradas.

Cabe destacar que esta política social, ha traído la atención de todos los sectores de nuestra sociedad con opiniones diferenciadas, respecto al nuevo enfoque implementado para hacer frente al fenómeno de la pobreza y sus efectos en la población. Sin embargo existe una opinión consensuada que cuya estrategia de intervención tiene su origen a partir de la recuperación de la democracia, en dicho momento se hizo necesario reorientar las políticas públicas, con el propósito en contribuir a la reconstrucción del tejido social y/o formas más inclusivas de organización social, que permitieran el acceso al desarrollo humano y a los derechos en tanto ciudadano. En este sentido las políticas sociales elaboradas en este último periodo, se sostuvieron en base a principios éticos y en resguardar las garantías sociales, con el propósito en contribuir a la solución de la deuda social, en promover la inclusión social, la equidad e igualdad social, como asimismo promover la modernización de los servicios públicos y una oferta programática integral disponible en la red pública. Siempre guiada por lograr conformar un sistema de protección social, que significara procesos de sinergia entre los distintos actores involucrados, en avanzar más allá de la definición de carencias y vulnerabilidades, por el contrario poner el acento en las dimensiones intangibles, sociales, subjetivas emocionales y políticas de la pobreza. Por consiguiente, este periodo ha permitido no solo avanzar en los diagnósticos y análisis relacionados con el comportamiento del fenómeno de la extrema pobreza y vulnerabilidad social, sino que además se ha logrado reunir una serie de objetivos, normas y responsabilidades, que han sido expresadas en un sistema de protección, que pretende garantizar los derechos sociales, económicos y culturales, bajo la premisa en consolidar las capacidades, ampliar las oportunidades, las libertades,

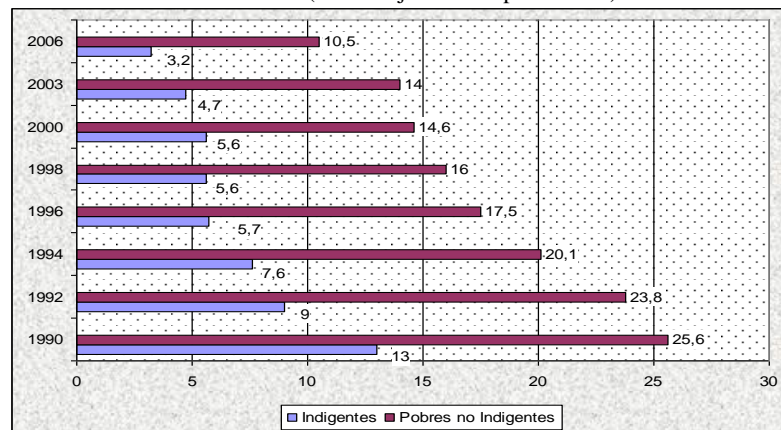
promover el desarrollo humano y disminuir las brechas sociales de las persona, para que estas ultimas puedan influir en las decisiones que las afectan como sociedad. Dentro la importancia de la aplicación de las políticas sociales son sus efectos, entre ellos es menester conocer el comportamiento evolutivo del fenómeno de la pobreza, para lo cual tomaremos como referente comparativo la encuesta CASEN (Ficha de Protección Social) 2006 a fin de presentar una descripción evolutiva de la condición de indigencia y pobreza en los distintos niveles geográficos de nuestro país.

6.- Evolución de la pobreza según CASEN 2006 (Ficha de Protección Social)

La pobreza en Chile en las últimas décadas ha tenido una clara tendencia a la baja, siendo más pronunciada la disminución de la indigencia, sin embargo este indicador todavía presenta una situación crítica que el país debe hacer frente a través de sus políticas públicas. Si realizamos una comparación entre el año 2003 y el año 2006 se registra una importante reducción de la pobreza. En ese período la pobreza no indigente descendió desde un 14,0% de la población a 10,5% y la indigencia desde un 4,7% de la población a un 3,2%. Por tanto la pobreza descendió desde un 18,7% a un 13,7%. Durante el trienio, el número de personas en situación de pobreza en el país cayó en un 24,0% y el número de personas en situación de indigencia en un 28,9%. A fines del año 2006, la población en situación de pobreza en el país alcanzaba 2.208.937 personas. De ellas, 1.692.199 eran pobres no indigentes y 516.738 eran Indigentes.

Al realizar el ejercicio de revisión del estado situación de pobreza de nuestro país, podemos comparar que a partir desde el año 1990, se verifica que la pobreza ha disminuido 24,9 puntos porcentuales y la indigencia 9,8 puntos porcentuales entre 1990 y el año 2006.

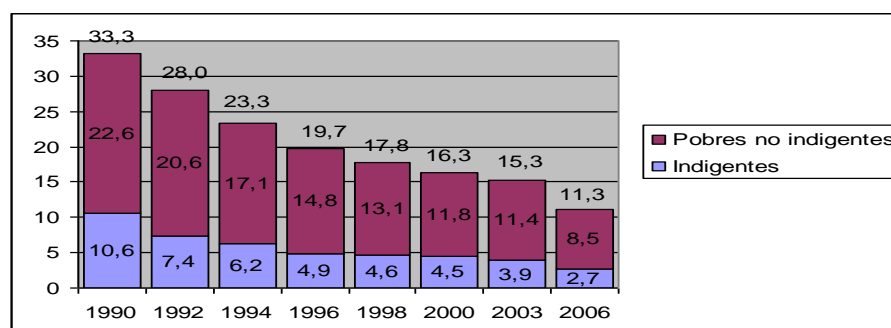
Gráfico Comparativo N° 1
Evolución de la pobreza y de la indigencia
1990-2006
(Porcentaje sobre la población*)



Fuentes Casen 2006

Por otra parte, el gráfico siguiente refleja que el porcentaje de hogares pobres no indigentes disminuyó desde un 11,4% en 2003 a 8,5% en 2006. Además, el porcentaje de hogares indigentes se reduce durante el trienio desde un 3,9% en el 2003 a un 2,7% 2006. Lo anterior expresa que se redujo el porcentaje de hogares pobres desde un 15,3% en el año 2003 a un 11,3% en el 2006. En relación a 1990, el porcentaje de hogares pobres disminuyó en 22,0 puntos porcentuales y el porcentaje de hogares indigentes se redujo en 7,9 puntos porcentuales. A fines del año 2006 los hogares pobres correspondían a 488.293 hogares. De ellos, 370.158 eran pobres no indigentes, en tanto que los hogares indigentes sumaban 118.135 hogares.

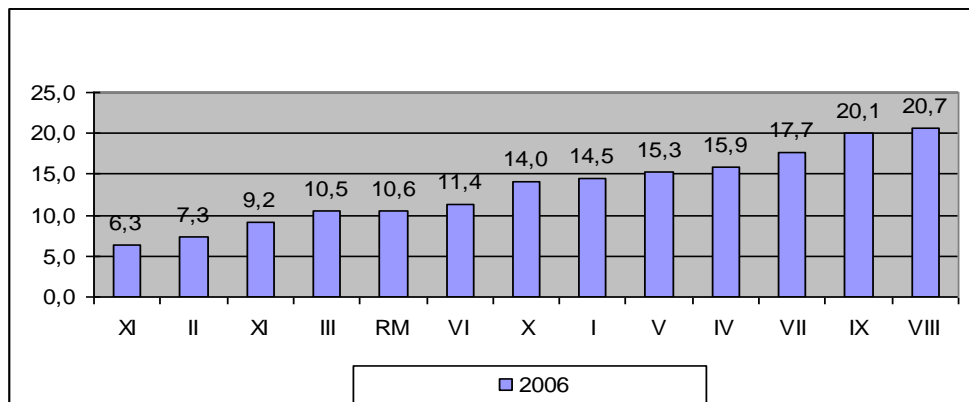
Gráfico Comparativo N° 2
Evolución de la pobreza y de la indigencia
1990-2006
(Porcentaje sobre el total de hogares)



6.1.- Pobreza e indigencia en regiones

En relación a la situación de pobreza en las regionales, para fines del 2006 se presenta que las regiones con mayor porcentaje de población en situación de pobreza son las regiones VIII, IX, VII, IV, V y I región.

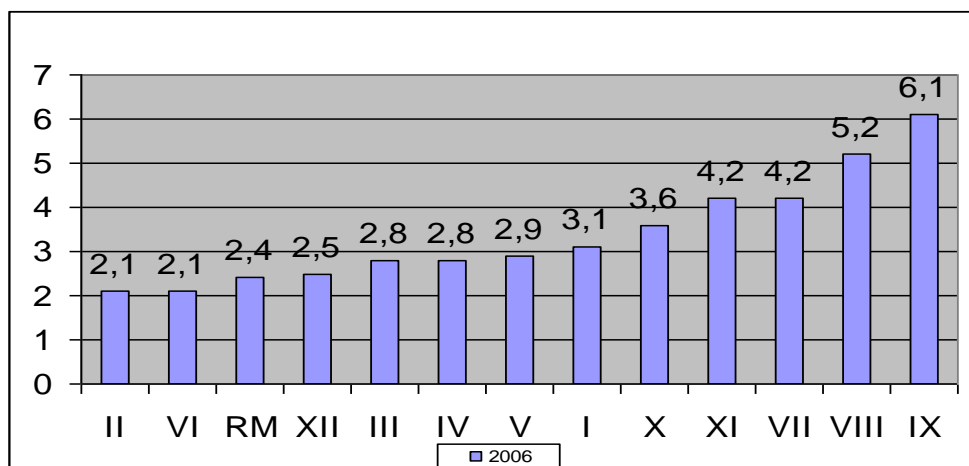
Gráfico Comparativo N° 3
 Incidencia de la pobreza por región
 (Porcentaje de la población respectiva)**



Fuente CASEN 2006

En cuanto a la situación de indigencia, las regiones con mayor proporción de su población en esta situación son las regiones IX, VIII, VII, XI y X Región.

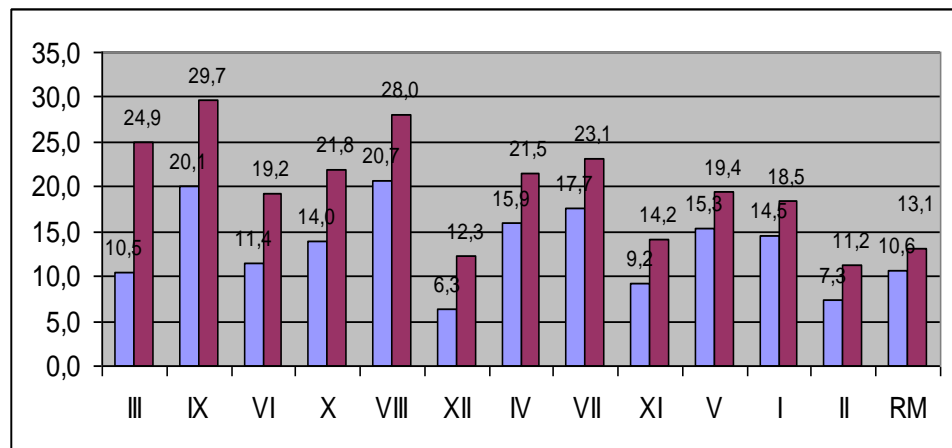
Gráfico Comparativo N° 4
 Incidencia de la indigencia por región
 2006



Fuente CASEN 2006

Durante el trienio 2003-2006 se logró una disminución de la pobreza en todas las regiones del país. Entre las regiones que presentaron un mayor dinamismo en la reducción de la pobreza destacan Atacama, desde 24,9% a 10,5%, y La Araucanía, desde 29,7% a 20,1 puntos porcentuales.

Gráfico Comparativo N° 5
Evolución de la pobreza* por región
2003 y 2006

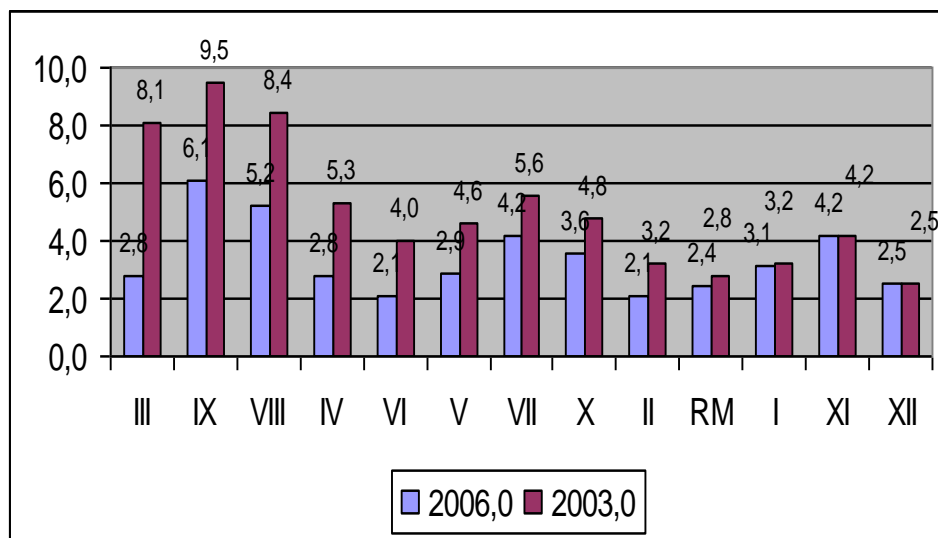


Fuente CASEN 2006

Al comparar con 1990, el dinamismo en la reducción de la pobreza difiere bastante menos entre las distintas regiones. Así, la caída en puntos porcentuales varía desde 29 puntos en Coquimbo y O'Higgins y 28 en Valparaíso hasta 22 en la Región Metropolitana. La excepción la constituye Tarapacá, donde la reducción entre 1990 y el año 2003 ha sido de 14 puntos porcentuales. Así, las diferencias existentes en la incidencia de la pobreza entre regiones han aumentado en relación a las prevalecientes en 1990. Efectivamente, mientras en 1990 las diferencias iban desde un 47,5% en Bío Bío a un 28,3% en Tarapacá, en el año 2006, las diferencias entre las regiones extremas van desde un 20,7% en Bío Bío a un 6,3% en Magallanes. Entre 2003 y 2006, prácticamente en todas las regiones, disminuyó el porcentaje de

población indigente. La reducción de la incidencia de la indigencia varió entre 5,3 puntos porcentuales en Atacama y 0,1 puntos en Tarapacá. En las regiones de Aysén y Magallanes la indigencia no registró variación.

Gráfico Comparativo N° 6
Evolución de la indigencia por región
2003 y 2006



Fuentes CASEN 2006

Al comparar con el año 1990, la incidencia de la indigencia cayó en rangos que varían fuertemente entre las distintas regiones, desde 15,5 puntos porcentuales en La Araucanía a 3,3 puntos en Atacama. De esta manera, las diferencias entre regiones han disminuido en el año 2006 en relación a las prevalecientes en el año 1990.

Con respecto al comportamiento de la evolución de la pobreza a nivel comunal dentro de la Región Metropolitana, nos encontramos que los índices de pobreza según CASEN 2006 la comuna de La Pintana presenta un 17,2% de población pobre y un 82,8% de población no pobre. El porcentaje comunal de población pobre casi logra doblar al porcentaje de la región quien presenta un

10,6% y asimismo superior en 3,5 puntos porcentuales con respecto al promedio país.

De la población pobre, 3,6% se sitúa en la categoría de indigentes y el restante 13,6% se ubica en la categoría de pobre no indigente. Al observar la situación de la población indigente, podemos apreciar que el porcentaje comunal es superior con respecto a las otras dos instancias geográficas. En cuanto a los hogares de la comuna, un 14,3% (incluye hogares indigentes y pobres no indigentes) son pobres y el 85,7% son no pobres. El porcentaje de los hogares pobres de la comuna es superior en 5,6% respecto al promedio de la región y en 3,0 puntos porcentuales en comparación al promedio país. En relación a los hogares indigentes, podemos apreciar que nuevamente la comuna supera en 1,2% al promedio de la región en esta categoría y en un 0,5% al promedio país. Respecto a los hogares pobres no indigentes, estos alcanzan 11,1% promedio superior al de la región 6,7% y al del país 8,5 puntos porcentuales.

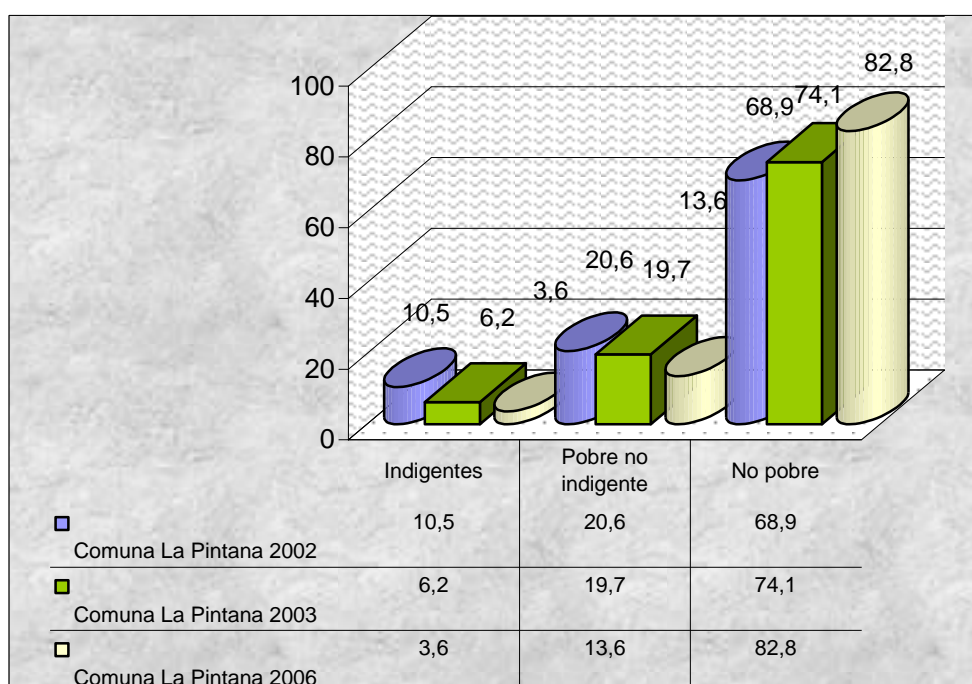
Cuadro Comparativo N° 1
Distribución porcentual de la Población y hogares por localidad según Línea de Pobreza

Tipo de Muestra	Localidad	Indigentes %	Pobre no Indigente %	Total Pobre %	No pobre %	Total %
Población	Comuna La Pintana	3,6	13,6	17,2	82,8	100
	Región Metropolitana	2,4	8,2	10,6	89,4	100
	País	3,2	10,5	13,7	86,3	100
Hogares	Comuna La Pintana	3,2	11,1	14,3	85,7	100
	Región Metropolitana	2,0	6,7	8,7	91,3	100
	País	2,7	8,5	11,3	88,7	100

Fuente: CASEN 2006

Respecto a la evolución de los niveles de pobreza e indigencia en la comuna se puede señalar que el porcentaje de la población indigente ha tendido disminuir en los últimos años ya que en 2002 La Pintana tenía un 10,5% de población en esta categoría, para el años 2003 esta cifra llega al 6,2%, pero bajando en 2,6 puntos porcentuales para el año 2006, siendo una cifra considerada como sorprendente. Cabe destacar que se expresa una baja relevante en cuanto a la población pobre no indigente en 7 puntos porcentuales, esto quiere decir que para el año 2002 la población situada en esta categoría representaba el 20,6%, no así para su versión homologa del año 2006 que representa un 13,6%.

Grafico Comparativo N° 7
Población indigente, pobre no indigente y no pobre
Según línea de pobreza



Fuente: CASEN 2002-2003-2006

En cuanto a las características que presenta la evolución de los hogares según línea de pobreza. Se puede apreciar en primer lugar, una disminución sostenida de los hogares indigentes desde 2002 al año 2006 que representa una

baja de 4,7%. En segundo lugar, se puede observar que existe una disminución de los hogares pobres no indigentes, sin embargo esta disminución se acentúa en el periodo 2003 -06, produciéndose una baja en 6,0 puntos porcentuales. Por último la comuna experimentó un alza en 11,8% respecto a la categoría de hogares no pobre de acuerdo a las encuestas efectuadas entre el año 2002 - 06. En el siguiente cuadro se representa en detalle la evolución de la población indigente y pobre, como asimismo la situación de los hogares de la comuna.

Cuadro Comparativo N° 2
Distribución porcentual de hogares según línea de pobreza

Comuna La Pintana			
Hogares	2002	2003	2006
Indigentes	8,3	5,1	3,6
Pobre no indigente	17,7	17,0	13,6
No pobre	73,9	77,9	82,8
Total	100.0	100	100

Fuente: CASEN 2000-2003-2006

En relación a la situación de indigencia y pobreza según sexo en la comuna, se puede observar principalmente en primer lugar; la población masculina representa 8,6 puntos porcentuales en situación de pobreza, en segundo lugar, se aprecia que del 3,6 % de indigencia a nivel comuna, la mitad corresponde a la población femenina y por último existe una igualdad entre hombres y mujeres en relación a la situación de no pobre.

En el siguiente cuadro se aprecia el comportamiento de pobreza en la comuna de La Pintana en relación al sexo.

Cuadro N° 3
Situación de indigencia o pobreza según sexo

	Sexo		Sexo		Total	Total
	Hombre	%	Mujer	%		%
Indigente	4004	2,0	3252	1,6	7256	3,6
Pobre no indigente	13283	6,6	13930	7,0	27213	13,6
No pobre	83172	41,5	82724	41,3	165896	82,8
total	100459	50,1	99906	49,9	200365	100

Fuente: CASEN 2006

Como se puede apreciar la baja en los índices de pobreza en todo el territorio nacional se debe principalmente a la creación de una política fiscal disciplinada, por la modernización de los servicios públicos, por la programación de la oferta sectorial y la creación de políticas sociales focalizadas. Dicha experiencia trae consigo la creación de una nueva perspectiva en la superación de la pobreza que pone el acento en la familia como centro de toda nueva política social y fiscal, con el propósito de otorgar oportunidades y accesos a los servicios disponibles en la red, a fin de reducir no solo situaciones de pobreza, sino que además las desventajas y desigualdades sociales. Es así que se construye un sistema de protección orientado a entregar un servicio a la familia y a sus integrantes de forma integral, para que puedan salir del estado de extrema pobreza. En este sentido nuestro interés no solo pasa por indagar sobre la evolución estadística de los índices de pobreza, sino que por el contrario se nos presenta la inquietud en analizar esta nueva perspectiva de enfrentar situaciones de pobreza bajo este nuevo modelo de intervención, donde la familia logra concentrar la mirada de toda la red institucional en función de lograr un desarrollo

a escala humana, expresada en los mínimos de necesidades satisfechas por este nuevo modelo. Por lo tanto, nuestra atención es cómo se lleva a cabo esta política social a nivel local. A continuación presentamos los resultados de esta experiencia de intervención, lo que implica revisar el diseño metodológico, implementación y ejecución de esta política social y sus efectos en las familias intervenidas.

Capítulo IV.- Presentación de Resultados

Una de las apuestas del Programa Puente, es contribuir a un cambio institucional en el concepto de política social dirigida a los más pobres, que se entendería como un componente relevante al interior del Sistema de Protección Chile Solidario. Este último requiere una nueva mirada en las formas de gestionar, de accionar y colaborar de los servicios públicos, por consiguiente debiesen funcionar con una visión más sistémica e integral en cuanto al fenómeno de la pobreza y vulnerabilidad social. En cuanto al origen del diseño de este Programa, pretende contribuir a generar un proceso de autonomía en las familias indigentes, para que puedan organizar mejor sus recursos y acceder a nuevas oportunidades. Eso sí mediante la canalización de recursos efectivos hacia las familias y una vinculación eficiente a la red social. Desde el punto de vista del capital social, este modelo de intervención pretende contribuir en ampliar las posibilidades de expansión de las habilidades sociales al interior de las familias, como asimismo realizar esfuerzos tendientes a reconocer y robustecer el capital social que relaciona a las familias con las redes disponibles en los servicios públicos.

Por tanto, hace hincapié en vincular a las familias con la red social de protección que ofrece la política pública, disminuir los factores de vulnerabilidad, mejorar las oportunidades e instalar capacidades para iniciar en las familias una senda de empoderamiento y autonomía.

Al incorporar la noción de vulnerabilidad dentro del esquema de intervención, permite no sólo complementar la mirada sobre el fenómeno de la pobreza, sino que además anticiparse a situaciones de riesgo, de debilidad, de fragilidad y de precariedad futura, a partir de una situación presente. Con esta noción el Programa Puente lograr realizar el ejercicio de identificar situaciones diversas de riesgos para las familias, que son incorporadas en el mapa de oportunidades disponibles en este diseño sistémico de protección social.

Es así que la mirada con que cuenta esta iniciativa sobre el fenómeno de la pobreza, es la de un enfoque que implica componentes culturales, sociales y políticos, lo que le otorga un sentido multidimensional para actuar frente a situaciones de extrema pobreza o pobreza dura. Por lo tanto, el espíritu de este diseño es operativizar la aplicación de lo que se entiende por el fenómeno de pobreza, en cuanto a la disminución de las carencias materiales e intangibles, promoviendo el desarrollo humano, mediante el fortalecimiento del capital social de las personas que forman parte de las familias que vivencia la extrema pobreza y la vulnerabilidad social. Una vez valorizado e interpretados los conceptos que construyen este sistema de protección, logramos definir la evaluación cualitativa – cuantitativa, en función de analizar el diseño, implementación y ejecución del programa puente como iniciativa novedosa para enfrentar la extrema pobreza, en cuanto a políticas sociales se trata.

Como se mencionó anteriormente, el análisis de esta experiencia está compuesta por la utilización de dos tipos de técnicas, por una parte, utilizamos técnicas cuantitativas que nos ha permitido obtener información de un grupo importante de familias en cuanto a su participación y visión del programa, mediante la aplicación de un cuestionario tipo bajo la premisa de un enfoque cualitativo. Esto quiere decir que las familias elegidas han sido seleccionadas y acotadas bajo ciertos criterios que nos han permitido complementar la mirada cualitativa sobre el funcionamiento del Programa Puente en sus distintas dimensiones de la intervención. En cuanto a las técnicas cualitativas, principalmente utilizamos entrevistas semi estructuradas, a un grupo reducido de personas, con el propósito de realizar una especie de zoom en cuanto a ciertos temas relevantes sobre el significado, expectativas y efectos producidos en las familias en sus distintos ámbitos de funcionamiento.

Entre los logros cabe destacar la contribución del apoyo psicosocial en función de movilizar a las personas en situación de precariedad extrema, las cuales hipotéticamente antes de su incorporación al Sistema no visualizaban alternativas para el mejoramiento de sus condiciones de vida. En los mejores casos el programa no sólo conecta a las familias con la oferta pública, sino que genera en ellas voluntad y deseo de cambio. La otra cara de la moneda es la generación de sobre-expectativas asociada a esta movilización, que se produce por la ya mencionada dificultad para resolver problemas concretos y vitales para las familias como son la solución de las dificultades habitacionales y la generación de ingresos a través del empleo.

El análisis de esta iniciativa propone una mirada panorámica sobre el funcionamiento del Programa Puente en los cuatro sectores de la comuna de La Pintana, para ello se recoge la experiencia de las familias intervenidas. Lo que permite presentar a continuación una descripción sobre la operatividad del modelo de intervención, según sus tres ámbitos de acción; en primer lugar, la aplicación del acompañamiento de apoyo psicosocial, principalmente se trata de orientar, crear o fortalecer el capital social visualizado al interior de estas familias. En un segundo lugar; el acceso preferencial a recursos materiales y programas de promoción social. En tercer lugar, acercar a las familias a los servicios públicos, esto es iniciar un proceso de inclusión social de las familias tanto hacia la red pública de mayor alcance, como así también hacia la vida social comunitaria a nivel local. Por tanto lo que busca es propiciar un proceso de capital social escalera para la superación de la pobreza.

Entendemos por evaluación a las opiniones que son verbalizadas por las propias familias en cuanto a la intervención llevada a cabo por un periodo de tiempo determinado. En donde se manifiesta una opinión positiva, pero al mismo tiempo se expresa una opinión negativa con respecto a la forma de llevar a cabo los objetivos trazados por el propio Programa Puente.

Cabe mencionar que la instalación del Programa Puente en la comuna de La Pintana, se inicia a partir de una serie de reuniones entre organismos municipales - FOSIS y Ministerio de Planificación, en donde se estipularon procesos de sinergia, que consiste en compromisos por parte del gobierno central, en suministrar recursos tanto materiales, como intangibles y metodológicos hacia los municipios, por su parte el municipio facilita colaboración en aspectos

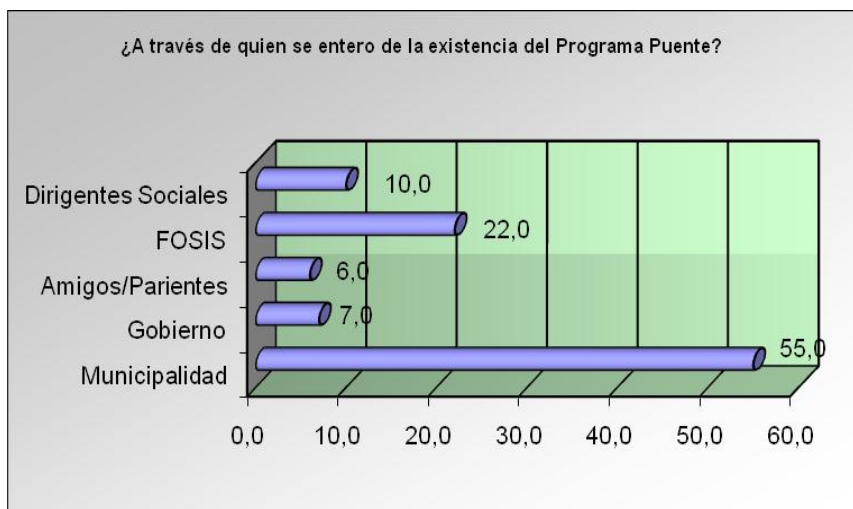
logísticos y en la habilitación de oficinas equipadas para ser utilizadas en la atención de familias en situación de extrema pobreza.

En este sentido quisimos indagar en ¿A través de quiénes se enteraron las familias sobre la puesta en marcha del Programa Puente en la comuna? El primer acercamiento de las familias con respecto al Programa, fue a partir de la información obtenida por la municipalidad, lo que significa dónde, con quién y cómo ser parte de esta iniciativa para la superación de la pobreza, opiniones que se empinan por sobre el 55% de las respuestas, en segunda instancia con un 29% de las respuestas, les dan crédito a la publicidad presentada por servicios públicos por ejemplo; INP, FOSIS, SERVIU, SERNAM entre otros. En última instancia existe un 16% de los entrevistados, quienes se enteraron a través de su red egocentrada. La siguiente frase refleja este porcentaje: *“Sabe yo me enteré por mi comadre, quien fue el otro día a la municipalidad a ver si le habían dado el familiar, ahí se enteró que podía entrar al plan puente” (Geraldine)¹⁵*

Según el gráfico N° 1 podríamos señalar que la instalación comunicacional del Programa Puente en la comuna logra 84% de eficiencia, esto debido a los esfuerzos mancomunados entre los Servicios pertenecientes al Estado y los departamentos con dependencia municipal.

¹⁵ Mujer de 44 años actual tiene 3 hijos, vive en una par de piezas, en casa de su madre, pero actualmente se encuentra gestionando su casa para fin de año, trabaja como peluquera a domicilio.

Gráfico N°1
¿A través de quienes se enteró de la existencia del Programa Punteo?



Ahora bien los motivos más relevantes expresados por las familias para ser parte de este programa, lo lidera en primera instancia la búsqueda de trabajo con un 32% de las preferencias, generando una apreciable expectativa en las familias integradas al Programa Punteo.

Cabe destacar que esta familias, mantienen empleos precarios o se encuentran cesantes al momento de inscribirse en esta nueva política social, la siguiente frase refleja dicho porcentaje:

“Nosotros como le dije ante a la asistente, que nuestro problema es que yo y mi marido no tenemos trabajo estable... y nos dedicamos ahora al trabajo independiente, vendemos artículos de melamina en las ferias” (Angélica)¹⁶

El segundo motivo relevante hace referencia a la expectativa de obtener la vivienda propia o bien reparar la vivienda.

¹⁶ Mujer de 28 años actualmente vive de allegada en casa de su pareja, tiene una hija, trabaja en la venta de artículos varios para el hogar en la feria como colero.

El interés por resolver esta demanda alcanza un 28% de las opiniones, lo que manifiesta un acentuado problema de habitabilidad, desglosado en viviendas precarias, altos índices de hacinamiento y la condición de allegados.

Una de las opiniones que refleja esta expectativa en resolver la situación de la habitabilidad de las familias indigentes mediante la incorporación al programa puente, es apreciada a través de la siguiente percepción:

“A mi me dijo la srta de la muni que a través del puente podía postular a la vivienda... creo que el plan puente da esa facilidad, no se como sera, pero yo me inscribí por eso, para tener mi casa” (Lorena)¹⁷

Una tercera expectativa que mueve a las familias para incorporarse al programa, tiene relación con la educación, ya que percibe que es el único vehículo para romper el círculo de la pobreza. Una de las entrevistas refleja este anhelo de ver a sus hijos convertidos en profesionales.

“Creo que como mamá lo único bueno que les puedo dejar a mis hijos es la educación... a mi me gustaría ver a mis hijas convertidas en profesionales y que puedan obtener un empleo que les permita vivir mejor que ahora” (Norma)¹⁸

Esta apreciación es valorada por un 22% de los entrevistados, quienes consideran que la educación es primordial para la familia, ya que les permite crecer como persona y aumentar su capital social. Finalmente existe un 18% de los entrevistados quienes señala que la salud es de vital importancia para el grupo familiar, por tanto es uno de los motivos que las familias aspiran resolver una vez integrada en esta nueva política social.

¹⁷ Mujer de 38 años vive en como allegada en casa de su madre, tiene dos hijos y actualmente se dedica a la confección de cortinaje y arreglos de costuras.

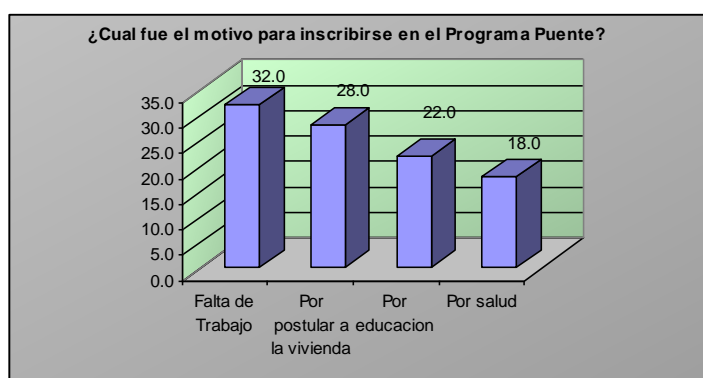
¹⁸ Mujer de 40 años vive en casa de su madre, gestionando postulación para la vivienda, tiene cuatro hijos trabaja en un jardín infantil como manipuladora de alimento.

“Mi papá es un enfermo crónico, cuenta con credencial y está inscrito en el consultorio, pero existen remedios que no tiene la farmacia y no tenemos como comprarlos, espero que este programa nos ayude con eso” (Giovanna)

“Mi hijita es prematura, y tiene cualquier problema de salud, a mi me dijeron que a través del plan Puente uno puede obtener ayuda para exámenes y remedios” (Carmen)¹⁹

Como se visualiza en el gráfico N°2 las familias que integran esta política social, se encuentran en situación de pobreza crónica y de vulnerabilidad social. Por consiguiente los elementos que conlleva a dicho estado de vulnerabilidad, tiene directa relación con la falta de empleo, no contar con una vivienda propia que les permita resolver situaciones de hacinamientos y esparcimiento, no contar con una educación y salud de calidad para los integrantes del grupo familiar. En definitiva son elementos relevantes para fortalecer el capital social familiar y resolver estados de vulnerabilidad social sostenida en el tiempo.

Gráfico N°2
¿Cuál fue el motivo para inscribirse en el Programa Puente?



¹⁹ Mujer jefa de hogar tiene 55 años, trabaja en su taller donde fabrica sabanas, manteles, cojines y fundas para vehículos, pretende abrir un bazar en casa de su hija mayor.

Cabe señalar que a raíz de las opiniones recopiladas, se hace presente el espíritu de resiliencia de estas familias. La que obviamente se encuentra sostenida en un capital social expresadas en el tipo de relaciones de socialización al interior de estas familias y en su entorno más inmediato. Provocando de alguna manera adaptaciones expresadas en estrategias de sobrevivencia, con el propósito de solucionar problemas cotidianos como por ejemplo la falta de alimentación, abrigo, techo, hacinamiento entre otros fenómenos sociales.

Una vez conocida la forma de instalación del programa en la comuna y las expectativas más relevantes de las familias por acceder a esta nueva política social, continuamos con la descripción de las percepciones de las familias sobre el modelo de intervención.

1.- Metodología de Apoyo Psicosocial

Como se ha dicho anteriormente el modelo de intervención, está compuesto por tres ámbitos de acción. El primero se refiere al acompañamiento de apoyo psicosocial. Para efecto de su análisis fue dividido de la siguiente forma:

A.- Acompañamiento de apoyo psicosocial : Comprensión comunicacional sobre el Programa Puente.

Uno de los elementos de importancia que debiera desarrollar el acompañamiento es dar a conocer tanto los objetivos, como las responsabilidades de ambas partes para superar la pobreza. En este sentido quisimos indagar sobre la comprensión de estos elementos en las familias que han sido egresadas del Programa Puente.

A partir de las percepciones recogidas sobre esta nueva política social nos encontramos con el siguiente cuadro N°1, en donde existe un 52% de los entrevistados que no logra comprender al detalle hacia donde apunta y para que sirve el Programa Puente, sólo lo relaciona con entrega de recursos materiales esto es; paquetes de mercadería, colchonetas, medicamentos etc...

Cuadro N°1
Dada su participación ¿Logra entender cabalmente en que consiste el Programa Puente?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	33,0
En parte	15	15,0
No	52	52,0
Total	100	100

De acuerdo a las entrevistas las siguientes opiniones proporcionan información complementaria a este porcentaje:

“Generalmente la señorita nos llamaba antes de venir a mi casa, y yo siempre la esperaba con un te o café, me acuerdo que ella siempre traía varias fichas y papeles para que yo los firmara, nunca me explicó bien para qué firmaba esos papeles, sólo me decía que era parte de las visitas que exigía el Plan Puente, lo único que me acuerdo que me dijo una vez terminada las visitas pasaría automáticamente al Chile Solidario” (Angélica)

“Para ser sincera con Ud. lo único que entiendo del programa puente, es que vino una señorita varias veces a llenar unos papeles, luego me ayudó con camarotes y sacar becas para mis hijos, pero no hablamos mucho sobre el plan puente, lo único que les puedo decir es que ayuda a las familias más pobres” (Geraldine)

Sin embargo existe un 33% de los entrevistados que logra con sus palabras explicar a un tercero lo que significa participar en el Programa Puente. Finalmente se expresa un 15% de familias que maneja medianamente la intencionalidad del programa, en cuanto a superar la pobreza material como así mismo la pobreza intangible.

Como parte del análisis se aprecia con prevalencia la falta de información sobre el funcionamiento del programa, asimismo un desconocimiento con respecto a las etapas y en las actividades subsiguientes durante todo el proceso de intervención que realiza este programa. Creemos que en una intervención de esta naturaleza, se hace imperioso empoderar desde un inicio a los participantes sobre el funcionamiento de esta iniciativa para la superación de la pobreza y disminución de la vulnerabilidad social. Por tanto, si se hubieran facilitado respuestas a todas aquellas inquietudes, el 52% de las familias entrevistadas pudieron haber adquirido estrategias novedosas, capacidades y habilidades sociales, que les hubiesen permitido enfrentar de la mejor manera cualquier crisis compleja. Por ende avanzar en la disminución de la vulnerabilidad social que los aqueja.

B.- Acompañamiento de apoyo psicosocial : Sesiones o actividades.

A partir de los datos anteriormente señalados, quisimos indagar sobre la forma de aplicación de las sesiones o actividades realizadas por el apoyo familiar. De acuerdo al programa en cada sesión debiese estar el grupo familiar completo, así mismo realizar la sesión acorde a la prioridad de los temas apuntados por la propia familia.

Una vez trabajados los temas con el grupo familiar se concluye con algún acuerdo por escrito, donde se deja constancia de los compromisos contraídos por ambas partes, para así ir avanzando en las posibilidades de dar respuestas a las situaciones de vulnerabilidad social experimentada por el grupo familiar.

En este contexto se pronuncian un par de hechos relevantes, por un lado encontramos que las sesiones se realizaron solamente con el representante o algún integrante del grupo familiar. De acuerdo a las entrevistas encontramos opiniones que reflejan estas situaciones:

“Casi siempre el asistente iba cuando yo estaba, y respecto a las sesiones eran solamente llenar y firmar papeles, en ese momento me preguntaba como estaba y si necesitaba algo, yo le decía que si y me orientaba donde ir o bien el podría preguntar por mi.... Siempre tenia que ir a su oficina para saber alguna respuesta... bueno yo tengo entendido que las sesiones se realizan con la representante de la familia, por que yo tengo el poder de firmar documentos y recibir el bono puente” (Carmen)

”Yo me acuerdo que mi apoyo realizaba las sesiones solamente conmigo, ya que mi marido trabajaba y mi hijo generalmente estaban en la escuela, ella nunca encontró que seria un problema conversar sola conmigo, a veces ella me citaba a su oficina sola para tratar temas mas delicados, por ejemplo el cuidado de mis hijos, porque faltaba al colegio y me derivo al COSAM eso es lo único que pudo hacer” (Lorena).

Por otra parte, hemos notado un rol pasivo de parte de las familias, asimismo estas últimas reconocen que las únicas actividades realizadas fue jugar con el tablero construyendo un puente entre las familias y el Estado.

En este contexto recogimos algunas opiniones que dan crédito a esta situación generalizada.

”Casi siempre mi apoyo me avisaba antes de llegar a mi casa y la esperaba siempre con alguna cosita, yo le podía conversar de todo lo que me pasaba , luego pegábamos unas estampillas en el tablero... nuestro apoyo nos decía que estaba gestionado las ayudas para mi familia, para cualquier cosa me iba a llamar... ” (Norma)

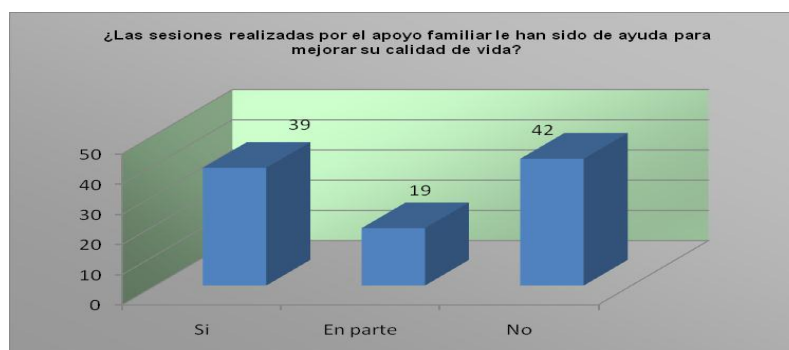
“Como siempre llegaba el apoyo conversamos de todo, firmábamos las fichas de visitas, si necesitábamos alguna cosa nos entregaba unos certificados, luego revisar el tablero, yo nunca tome en cuenta eso del tablero” (Inés) otra opinión

“No hacíamos nada diferente todo igual, es decir recibir la plata y trabajar en ese tablero de cartón que traía la señorita” (Angélica)

De lo anteriormente expuesto nos surge el cuestionamiento, sobre la aplicación y rigurosidad de las sesiones. Pero así también de sus efectos en cuanto a potenciar el capital social de las personas y disminuir la vulnerabilidad social del grupo familiar. En relación a esto último quisimos indagar sobre el efecto que ha producido en las familias las sesiones para mejorar su calidad de vida. Al comparar las opiniones sobre si ¿estas actividades han mejorado su calidad de vida?, ya sea en el ámbito de recursos materiales, como también en el fortalecimiento del su capital social. Se aprecia en este grafico que existe un 42% de las familias que considera no haber experimentado alguna mejora en su calidad de vida.

En comparación con un 39% de los entrevistados que reconocen la importancia de las sesiones para mejorar su calidad de vida Y finalmente existe un 19% de los entrevistados quienes reconocen estar indiferentes a dicha situación (AF)²⁰.

Gráfico N°3
¿Las sesiones realizadas por el apoyo familiar les ha mejorar su calidad de vida?



De lo anteriormente expuesto, quisimos profundizar en un aspecto relevante que es la dinámica familiar. Esto quiere decir que para potenciar el capital social de la familia, se debe iniciar un primer paso, el cual se refiere en mejorar los usos sociales de socialización al interior del grupo familiar. El cuadro N°2 nos indica un 33% de entrevistados quienes da cuenta de un mejoramiento en sus relaciones interpersonales al interior de la familia. Porcentaje que se desglosa de la siguiente manera; un 13% de entrevistados señalan tener más comunicación interpersonal que anteriormente, un 0,6% manifiesta un aprendizaje en compartir tareas y cumplir con las responsabilidades, un 20% de los entrevistados percibe un aumento en su autoestima e incorpora una actitud positiva hacia el futuro, y por último se aprecia un 0,4% de familias que perciben un avance en la búsqueda de nuevas formas para poder resolver conflictos al interior del grupo familiar.

²⁰ Por sesiones se entiende acompañamiento psicosocial para resolver algún tipo de problema que aqueja al grupo familiar, al mismo tiempo conlleva entregar información sobre mapa de oportunidades y los compromisos que deben adquirir ambas partes.

Lamentablemente y de acuerdo a la información recogida, se observa un 57% de las familias entrevistadas sentirse estancadas en este ámbito, sin herramientas psicosociales para dar cuenta a posibles soluciones de conflictos, relacionados con la violencia intrafamiliar en sus distintas expresiones tanto verbales como físicas, dañando la socialización interpersonal entre los miembros que componen el grupo familiar. Como vemos el programa no logra dar respuestas a este perfil de familias consideradas como disfuncionales.

Cuadro N°2

Siente usted que a partir de las sesiones realizadas les han permitido entre otras cosas	No	SI
	%	%
Mejorar la comunicación al interior del grupo familiar.	15,0	13,0
Mejorar la autoestima y tener una nueva actitud hacia el futuro.	26,0	20,0
Aprender a compartir las tareas del hogar entre los miembros de la familia	9,0	6,0
Aprender nuevas formas de resolver los conflictos al interior del grupo familiar	7,0	4,0
Total	57,0	33,0

Esto con lleva cuestionar cuan riguroso es la aplicación de estas actividades en la perspectiva de resguardar los objetivos del programa, que básicamente es potenciar o promover el capital social en las familias, bajo la premisa en disminuir la vulnerabilidad social y la pobreza extrema. En esta línea podemos decir que existen hallazgos que apuntaron a diferenciar entre quienes comprendían y reconocían el propósito de estas actividades.

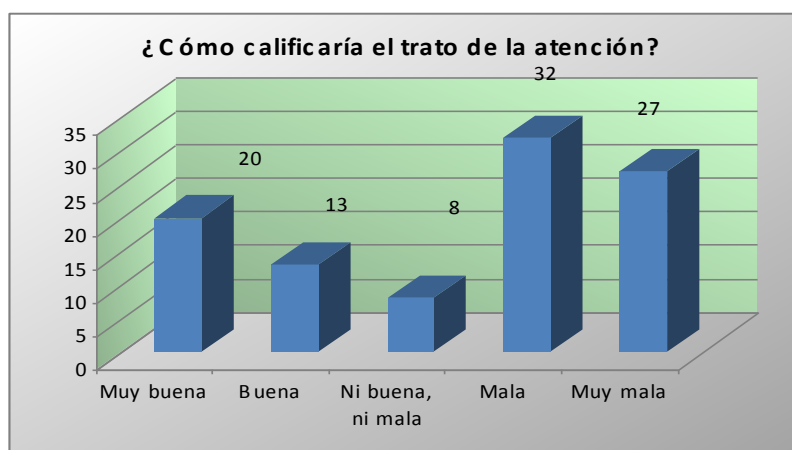
Muchas de las familias que decían desconocer los propósitos de estas actividades, no lograban reconocer los objetivos principales sostenidos por el Programa Puente.

Cabe destacar en este sentido que existen familias con el perfil para participar en este programa estandarizado, en comparación con otras familias que se encuentran en un estado distinto en cuanto al capital social y habilidades sociales que mantienen antes de ingresar a esta nueva política social.

C.- Acompañamiento de apoyo psicosocial : Sistema de visita.

Creemos que uno de los elementos de importancia para los resultados positivos de las sesiones, tiene relación al cumplimiento del sistema de visitas. En este sentido la experiencia generalizada de parte de las familias en abrir sus puertas al Programa Puente, destaca una queja permanente respecto al proceso de visitas domiciliarias, donde manifiestan haber sido visitadas esporádicamente, lo que dificulta todo tipo de tratamiento intensivo a nivel familiar. De acuerdo al gráfico siguiente N° 4

Gráfico N°4
Dada su participación en el programa ¿Cómo calificaría Ud., el procesos de visitas?



En términos estadísticos nos revela que un 59% siente que el sistema de visita no ha sido aplicado según lo acordado entre el representante y el AF, mientras tanto existe un 33% quienes perciben que las visitas por parte del profesional se ajustan a los requerimientos de la familia.

De acuerdo a la información recogida en las entrevistas estas son enfáticas en señalar que el sistema es un fracaso. Según las siguientes frases podemos apreciar el descontento de las familias a la hora de ser atendidas por el profesional:

“A nosotros nos visitaban una vez a las mil, no era así como decían... nosotros teníamos que a veces buscar a nuestro apoyo” (Alejandra)²¹

“La señorita al principio nos venia a ver..., pero después no la veíamos por mucho tiempo... todas se quejaban de eso, ya que cuando la necesitábamos no estaba” (Geraldine)

De acuerdo a lo anterior, por un lado tenemos un desconocimiento por parte de las familias en cuanto a las frecuencias de las visitas, las que se ajustan al modelo de intervención. Por otra parte, vemos una sobrecarga de casos familiares por apoyo, lo que dificulta su desempeño y en el cumplimiento del sistema de visitas. Esto demuestra una deficiencia básica de correlaciones entre visitas y cantidades de familias por atender, explicitados por cobertura correlacionada con números de apoyos familiares.

²¹ Mujer jefa de hogar tiene 47 años, actualmente fue seleccionada para subsidio de la vivienda usada. Se encuentra en proceso de cambio de casa, tiene tres hijos. En el transcurso del estudio logro obtener su vivienda.

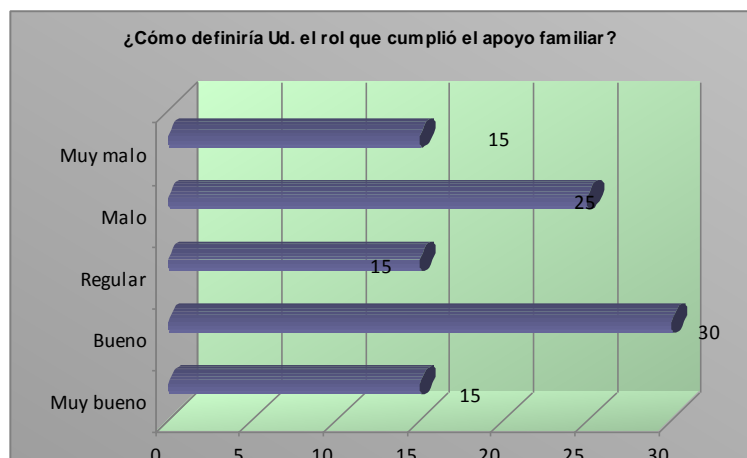
En última instancia todo esto trae consigo una deficiencia en cuanto a la calidad de la atención que entrega el profesional al grupo familiar. Considerando que el soporte central del programa es el propio desempeño del apoyo familiar, en cuanto a su presencia en la etapa de acompañamiento de apoyo psicosocial, que es la más primordial para una posterior intervención en crisis e inclusión social de las familias hacia la red de protección social.

D.- Acompañamiento de apoyo psicosocial : Rol del Apoyo Familiar.

En este sentido, al atender situaciones de intervención en crisis, es de vital importancia la capacidad de gestión y conocimientos técnicos que debiera conocer el Apoyo Familiar. En este aspecto, el siguiente gráfico N°5 muestra que 45% de los entrevistados quienes consideran que el cumplimiento de las funciones del Apoyo Familiar ha sido muy bueno y bueno, en comparación con un 40% de los entrevistados quienes consideran que les falta capacidad de gestión, disponibilidad tanto para atender, cómo resolver situaciones que aquejan a las personas que participan en dicha política social.

Gráfico N° 5

¿Como califica usted el cumplimiento de las funciones del apoyo familiar?



Cabe destacar que en las entrevistas realizadas muchas veces consideran al AF como buena persona y que está disponible para facilitar cualquier tipo de orientación y/o ayuda, sin embargo visualizando su capacidad de gestión, es deficiente. Esto debido al alto número de familias a cargo lo que no les permite realizar todas las gestiones posibles en pro de los acuerdos contraídos con las familias. En este sentido nos hemos encontrado con dos elementos que dificultan el progreso de la gestión encabezada por el profesional a fin de resolver un problema determinado. Por una parte, nos encontramos con una deficiente coordinación, articulación y/o procesos sinérgicos entre los distintos actores que componen el mapa de oportunidades ofrecidas por el Programa Puente.

Por consiguiente, esto se traduce en el debilitamiento por garantizar una oferta de servicios y beneficios que el gobierno ha destinado, en relación al universo de las familias que son intervenidas por dicho programa. Por otra parte, existen reiteradas opiniones que hacen mención a un deficiente manejo de información por parte de los apoyos familiares en cuanto a los beneficios y programas que puedan acceder las familias.

Por lo tanto se hace necesario capacitar a los profesionales en materia de oferta programática sobre los beneficios que se encuentran disponibles en la red para posteriormente activar estos recursos en función de un apoyo integral hacia las familias. Entre las apreciaciones que reflejan estas situaciones de falta de conocimiento oportuno en cuanto a subsidios y beneficios encontramos las siguientes apreciaciones;

“Mi asistente a veces no sabía responder lo que le preguntaba... mire una vez escuché que había un comité para el tema de la vivienda y todo eso, mi apoyo no sabía y me dijo que iba averiguar...paso el tiempo y ellos ya tienen sus casas y yo todavía estoy de allegada” (Alejandra)

“sinceramente mi apoyo familiar no sabía nada, y casi siempre llegaba con noticias a trazadas, cree Ud. que eso es ayuda” (Mireya)²²

Sin embargo existen otras apreciaciones de familias, que si bien destacan la planificación de las sesiones, la capacidad de escucha y contención de los profesionales, encuentran debilidades en llevar a cabo cualquier tipo de gestión en función de facilitar información o derivación de las familias a otras instituciones, o bien gestionar cualquier tipo de recurso que sea beneficioso para el grupo familiar. Al respecto recogimos algunas opiniones que manifiestan esta deficiencia, *“La señorita escuchaba y sólo llenaba papeles y anotaba... me dijo que iba hacer esto, pero lo único que me consiguió fue un paquete de mercadería” (Norma)*

²² Mujer de 49 años, tiene tres hijos, uno de los cuales consume droga hace un par de años, ella trabaja en su taller en la prestación de servicios para el armado de delantales quirúrgicos. Su problema mayor es su hijo.

Por otra parte, recogimos una valoración positiva por parte de las familias, referida a la capacidad de acercamiento y a la facilidad de generar confianza necesaria para construir un espacio necesario de contención, acogida y refugio necesario para emprender el camino hacia la autonomía, de ellos tenemos opiniones diversas que reflejan este clima acogedor:

“Yo tuve suerte con mi apoyo, ya que están buena, me escucha, me orienta y me ayuda en lo que puede... me sentí muy bien tratada por mi apoyo” (Lorena),

“La señorita venia muy poco, pero me sabia escuchar yo le contaba todo lo que me pasaba con mis hijos y mi papa” (Giovanna)²³

De todo lo anteriormente expuesto creemos que existen debilidades importantes en la capacidad de intervención integral que propone el programa. Esto se expresa en la falta de sinergias y cooperación entre las instituciones públicas, como así también en la recarga laboral de los profesionales que no logran entregar una atención adecuada a las familias que son parte de esta nueva política social. En este sentido surgen dudas sobre la capacidad de gestión y coordinación de los profesionales, para aplicar una intervención integral que promueva el capital social en las familias. Esto quiere decir potenciar en las familias un empoderamiento con respecto a sus habilidades y destrezas sociales, para que les permita dar un buen uso a la red de protección social, a través de la cual avance en la disminución de la vulnerabilidad social y logre salir del estado de pobreza que se encuentra.

²³ Mujer jefa de hogar tiene 41 años, actualmente esta a cargo del cuidado de su padre quien se encuentra invalido a raíz de un infarto, Giovanna tiene dos hijas, trabaja en su casa en la venta de bazar y confites y vive con su hermana menor.

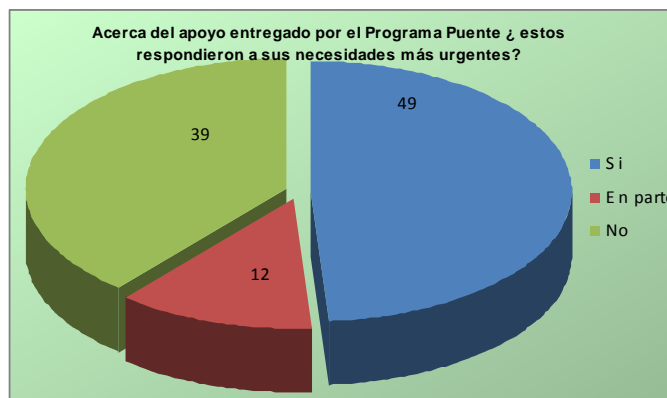
2.- Recursos que dispone El Programa Puente

Cabe señalar que los recursos disponibles por el Programa Puente, tiene relación al apoyo de un bono solidario decreciente, derivaciones preferenciales a programas de habitabilidad, de promoción social y habilitación para el trabajo. La entrega de estos recursos principalmente permite hacer frente situaciones de vulnerabilidad social de aquellas familias integradas al sistema de protección. En este sentido quisimos abordar las percepciones de las familias con respecto al acceso a los beneficios disponibles en la oferta pública, y estos últimos correlacionados con las expectativas creadas para resolver sus necesidades imperiosas, las que han sido detectadas en la etapa de acompañamiento psicosocial. En primera instancia quisimos averiguar lo siguiente:

A.- ¿Cuál es la apreciación de los recursos materiales otorgados?

De acuerdo a la información recogida se puede apreciar en el gráfico N° 6, existe un 49% de los entrevistados quienes expresan que la ayuda ha sido acorde a las necesidades urgentes. Esto implica que la implementación del programa se ajusta al perfil de las familias conectadas y logra una mejora en su calidad de vida. Mientras tanto alrededor del 39% de las familias entrevistadas considera que la ayuda entregada no logra cubrir las necesidades requeridas. Y finalmente, existe un 12% de opiniones que manifiestan que el apoyo brindado por el programa es regular, lo que implica que no es integralmente oportuna a la hora de satisfacer las necesidades requeridas en su totalidad.

Gráfico N°6
A cerca del apoyo entregado por el Programa Puente
¿Estos respondieron a sus necesidades más urgentes?



Al comparar los datos estadísticos con las entrevistas, nos encontramos con una situación similar, en donde existe una valoración positiva relevante con respecto a los recursos entregados versus necesidades detectadas. Como se puede apreciar en las siguientes opiniones se refleja la satisfacción de las familias por el apoyo entregado a través del Programa Puente:

“Mi apoyo me inscribió en esos proyectos FOSIS para trabajar en lo que me gusta, confeccionar ropa para mujeres” (Lorena) “Claro con la tarjeta pude ir al hospital y que me atendieran” (Inés) “A mi también me ayudaron con cosas y hartas cosas más porque hay otras ayudas, eso proyectos para trabajar en la casas” (Geraldine); “La señorita me anotó en sus papeles para unos proyectos que dan unas cómodas y colchonetas...gracias a eso tengo estas cosas... además la señorita me inscribo en un proyecto para mujeres esos de autoestima” (Ingrid) “Gracias a la asistente mi pareja pudo encontrar trabajo, ella lo mando a la OMIL, ahí le encontraron trabajo en la construcción” (Angélica)

Si bien es cierto, las familias mantienen una mirada positiva sobre la ayuda entregada, pero al mismo tiempo sostienen que existe una falencia en la distribución del acceso a los recursos, pues consideran que la ayuda no ha sido entregada en forma equitativa para todas las familias.

Por tanto lesiona la confianza y expectativas creadas en el interior del grupo familiar. Dentro de las opiniones recogidas las siguientes ejemplifican este descontento:

“Hay cosas que a mi parecer no me gustaban, porque el plan puente ayudó más a algunas familias que otras... Hay gente que se les ayudó y vendieron las cosas,...y siguen ayudándola” ... (Alejandra)

“a mi no me gustó mucho eso que hay personas que de repente ayudan más que otras, porque todas necesitábamos, eso no lo encontraba muy justo” (Lorena).

“En mi caso me dijeron que me iban a dar esto y esto otro, lo único que recibí fueron unas planchas para la pieza de mis hijos... Eso fue la ayuda... lo encuentro injusto por que nosotros necesitamos” (Alejandra)

De acuerdo a la información recogida nos quedamos con dos percepciones que representan la forma del desempeño o bien la operatividad en la entrega de los recursos.

“yo se que me encuentro ahora en el Chile Solidario, lo que le puedo decir es que les agradezco al puente por la ayuda, pero también quiero que me entienda en el sentido que no soy egoísta pero creo que no a todas las familias les llevo lo que el asistente le había dicho antes de entrar al plan puente” (Carmen)

“Yo he escuchado mucho sobre las cosas que les dieron a las familias aquí en el castillo, yo fui dirigente y se que hay familias que les dieron mas que a otra, sin tener tanta necesidad, yo puse un reclamo en la oficina del alcalde, por los apoyos familiares que no pasaban nunca, por la mala distribución de la ayuda y por la falta de fiscalización, sabe que hay muchas familias que viven aquí, que a las semanas vendieron las cosas que le regalaron por estar en el plan puente... yo le

dije a la señorita jefa del puente, que eso pasaba por la falta de visita y fiscalización, por que no tenían ni idea quien metían al puente” (Tita)²⁴

Por consiguiente, podemos apreciar en las familias una opinion generalizada con respecto a la ayuda recibida, la cual consideran que ha sido relevante para su hogar, pero no logra abarcar todas las necesidades requeridas. Por otra parte señalan que existe un debilitamiento en la coordinacion, distribucion y fiscalizacion de los recursos entregados. Estas apreciaciones de una u otra manera lesionan las confianzas, la reciprocidad y asociatividad entre las propias familias participantes. Lo que en difinitiva van socabando el capital social comunitario. A Continuación profundizaremos sobre la percepción de las familias en relación a los programas que fueron derivados por su apoyo familiar.

B.- ¿Cuál es la apreciación de las familias sobre el acceso a programas sociales; destinado al mejoramiento de la dinámica familiar?

Durante el proceso de intervención hay que destacar el acceso a programas de promoción psicosocial, el cual tiene como finalidad generar experiencias terapéuticas grupales para los integrantes de las familias beneficiadas. Principalmente consiste en fortalecer mecanismos de comunicación, mejorar la autoestima y aprender nuevas prácticas para solucionar conflicto. De igual modo se espera construir con herramientas necesarias para potenciar procesos de resiliencia, en la perspectiva de promover la red social individual,

²⁴ Mujer jefa de Hogar tiene 56 años tiene cuatro hijos, actualmente vive con el menor, fue dirigente de la Junta de Vecinos Batallo Chacabuco, trabaja en su negocio bazar – paquetería, ubicado en el costado de su casa.

hogar y comunidad. En estas experiencias encontramos opiniones de familias que reconocen cambios en sus estructuras de personalidad:

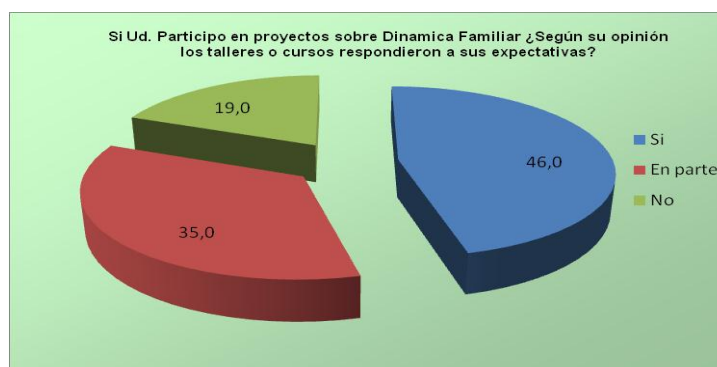
“Sabe que yo estuve asistiendo a eso talleres de familia, me gustaron por que uno conoce y conversa con distintas personas, uno se da cuenta que casi todos tienen los mismos problemas... es medio chistoso por que uno va en busca de ayuda y termina uno aconsejando a otras mamas sin experiencias...pero sabe que en esos talleres me di cuenta que desarrolle más mi personalidad, creo que me siento más segura en decir las cosas a mi familia” (Mireya)

“Creo que lo más importante de esos talleres de familia fue compartir con otras mamas, poder contarnos las cosas y buscar soluciones, creo que me ayudó para tener más comunicación con los demás y pude conocer nuevas amigas” (Angélica) *“Me acuerdo que en esos talleres nos hacían actuar o dramatizar situaciones cotidianas, luego debíamos reunirnos en grupos y reflexionar sobre las actuaciones, igual era entretenido, la cosa es que esos talleres me dio mas confianza para realizar cualquier cosa que se me ocurra” (Ingrid).*²⁵

De acuerdo a las experiencias descritas anteriormente, y según el gráfico N°7, podemos apreciar que existe un 46% de entrevistado quienes aprueban los talleres de familias, cuya finalidad es el fortalecimiento de las relaciones interpersonales al interior de la familia. Mientras tanto existe un 35% de entrevistados quienes señalan que estos talleres no han respondidos a sus expectativas y demandas. Finalmente existe un 19% de personas quienes manifiestan que los talleres respondieron parcialmente a sus expectativas, pero no sienten haber mejorado su calidad de vida.

²⁵ Mujer de 43 años tiene cinco hijos, todos asisten al sistema escolar, ella trabaja en la venta de ropa para niños, vive como allegada en casa de su madre, su marido trabaja en la Ferretería Imperial.

Gráfico N°7
Si Ud. Participo en proyectos sobre Dinamica Familiar
¿Según su opinion los talleres o cursos respondieron a sus expectativas?



C.- Programas de acceso preferencial a empleo

Avanzando en el análisis de la oferta que otorga esta nueva política social, nos encontramos con el acceso preferencial a programas para la habilitación del empleo independiente. Estos programas consisten básicamente en la entrega de conocimientos y recursos técnicos para la administración y gestión de negocios, al mismo tiempo se hace entrega de recursos para la inversión en infraestructura, maquinarias e insumos, para iniciar un emprendimiento económico de carácter independiente. La intencionalidad de estos programas es necesariamente potenciar el capital social de las familias, mediante la creación de un nuevo ingreso estable que les permita solventar las necesidades básicas, como así también disminuir la vulnerabilidad social de las familias beneficiadas.

En este escenario nos preguntamos si estos programas orientados a resolver situaciones de pobreza, mediante la creación de emprendimientos independientes, han mejorado la calidad de vida de estas familias. Durante el proceso de entrevistas nos encontramos con las siguientes apreciaciones sobre estos programas de empleo independiente;

“Mi apoyo familiar vino un día y me dijo que me iba a inscribir en los proyectos FOSIS, yo le dije que bueno... el sabía que yo me dedicaba a la fabricación de juguetes de ingenio y que trabajaba junto a mi esposa, yo llevo más de seis años en este rubro y lo conozco por completo, se que tipos de materiales necesito y donde comprarlo a precio costo... ahora mi trabajo requiere todo el rato innovar en los juguetes, así que mi hijo me apoya en eso en buscar información en el Internet, ahí saco algunas ideas y las trabajo en madera o en metal... tengo un puesto en la feria y cuento con mi cartera de clientes... igual estuve medio mal en mi trabajo, pero gracias al FOSIS me pude reponer, pude comprar nuevas herramientas y materiales que necesitaba, así que pude mejorar mi negocio... creo que los talleres me sirvieron mucho ya que me permitieron ordenar mi negocio y organizarme financieramente, creo que de todas formas hemos visto con mi señora que ha mejorado nuestra situación, nuestra calidad de vida, si Ud. mira nos pudimos ampliar con otras piezas para mis hijos y comprar nuevos muebles, todo eso gracias al apoyo del plan puente” (Eduardo) ²⁶

“Sabe con la ayuda que me dieron y los cursos que me sirvieron para poder llevar mi negocio, por que yo antes todo lo tenía en mi cabeza...bueno ellos me enseñaron a llevar una contabilidad y sacar los costos y los precios de mis productos, así que tengo todo ordenadito y trato de mantenerlo así poh... yo hace mucho tiempo que trabajo en la fabricación de sabanas, manteles y fundas para los autos y sillas, a veces mi hija me ayuda, con el proyecto pude renovar una maquina y comprar más materiales eso fue como un empujón... ahora tengo más

²⁶ Jefe de hogar tiene 52 años, trabaja en la fabricación de juegos lúdicos infantiles y adultos, trabaja junto a su familia que se compone de su esposa y tres hijos.

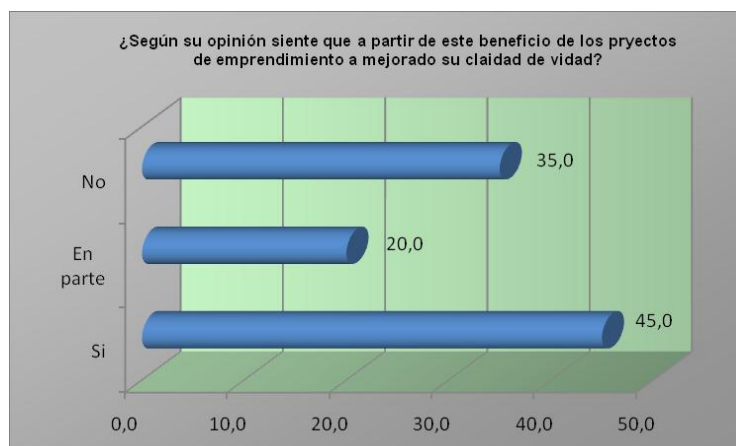
clientes y logre vender más... con todo lo que pude ahorrar hasta ahora, pretendo abrir un bazar en la casa de mi hija que vive en esa esquina en la Av. Batallón Chacabuco frente de la plaza, porque ella es sola con sus tres hijos.. Yo creo que con esta ayuda ha mejorado mi situación económica” (Carmen)

“Mire acá todos son comerciantes, trabajamos la fruta... ahora trabajamos la fruta aquí fuera de mi casa y en la feria como colero vendiendo ensaladas cocida, cuando mi señora se metió al plan puente, yo estaba viendo un puesto que me lo iba a vender un vecino por que el se iba a vivir a Rancagua, así que junte durante todo este tiempo plata para el puesto, un día el vecino bueno el es amigo por que trabajamos junto en la feria de Av. Juanita muchos años, bueno un día realizamos la compra del puesto y al día siguiente me fui a lo Valledor, dos semanas después nos visito una señorita para unos proyectos FOSIS y pasaron como tres semanas y nos llamaron a una reunión, desde ese día fuimos creciendo con mi nuevo puesto, así que mi familia esta contenta y yo tranquilo, por que ya no tengo que estar exponiéndome en la calle y que los carabineros me saquen partes” (Jorge)²⁷

De acuerdo a las experiencias descritas anteriormente, y según el gráfico N°8, podemos apreciar que existe un 45% de los entrevistados quienes sostienen experiencias similares y comunican que a través de estos programas de empleo independiente, han podido mejorar su calidad de vida, ya sea en ámbitos materiales como en aspectos intangibles. Por tanto se han visto acrecentado su capital social familiar. Mientras tanto existe un 35% de los entrevistados quienes señalan que no ha mejorado su calidad de vida a partir de estos empleos de carácter independiente. Y finalmente existe un 20% de los entrevistados quienes indican que su calidad de vida se ha visto mejorada en parte.

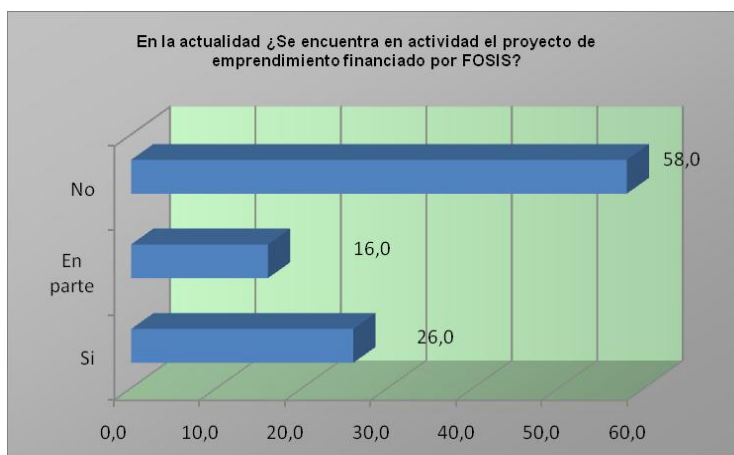
²⁷ Jefe de hogar tiene 54 años, trabaja hace mucho en la venta de verduras y frutas, actualmente mantiene un puesto en la feria, trabaja junto a su esposa e hijos.

Gráfico N°8
Según su opinión siente que a partir de este beneficio de los proyectos de emprendimiento ¿a mejorado su calidad de vida?



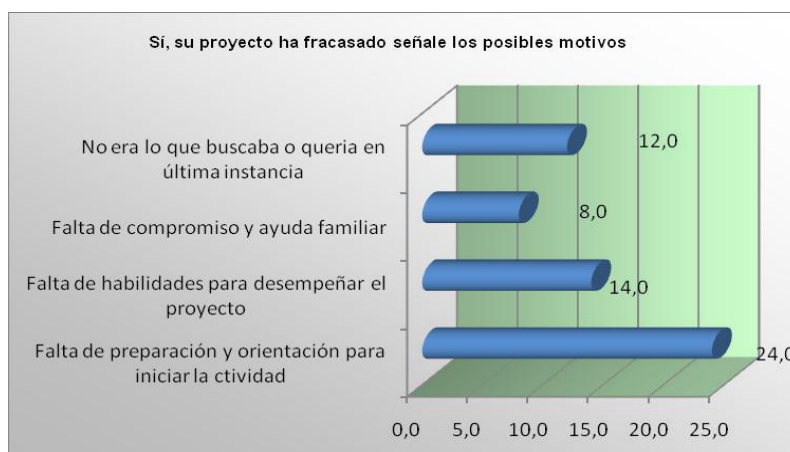
Continuando con los efectos producidos por el programa de empleo independiente en las familias beneficiadas. Nos propusimos indagar sobre la sustentabilidad de estos emprendimientos económicos en el tiempo, en la perspectiva de generar un ingreso potencial que les permita al grupo familiar salir de la extrema pobreza. Para ellos consultamos si actualmente estaban ejerciendo este trabajo independiente. El siguiente gráfico N°9, refleja que del total de los entrevistados sólo el 58% manifiesta que su trabajo independiente no había logrado despegar o bien mantenerse en el tiempo, en comparación al 26% de entrevistados que en la actualidad si se encuentran desarrollando un trabajo independiente a raíz de los programas de emprendimiento financiado por FOSIS. Y un 16% de los entrevistados se encuentran desarrollando la actividad de manera esporádica.

Gráfico N°9
En la actualidad ¿Se encuentran en actividad el proyecto de emprendimiento financiado por FOSIS?



En cuanto al 58% de los entrevistados que señalan no estar ejerciendo la actividad económica independiente. En el gráfico N°10, nos respondieron que las posibles causales del fracaso de sus emprendimientos. Tienen relación a las siguientes motivos generales, un 24% de los entrevistados atribuyen su fracaso a la falta de preparación y orientación para iniciar la actividad comercial, un 14% de las opiniones relaciona su fracaso a la falta de habilidades para desempeñar la actividad comercial, un 8% lo relaciona con la falta de compromiso de parte del grupo familiar para impulsar la actividad comercial. Y finalmente existe un 12% de los entrevistados quienes señalan que el emprendimiento financiado no era lo que realmente quería desempeñar.

Gráfico N°10
Sí, su proyecto ha fracasado señale los posibles motivos



Con respecto a esto último encontramos algunas apreciaciones en cuanto a la continuidad del emprendimiento financiado.

“Mire yo participé en los cursos, pero no entendí muy bien como llevar registro, así que continúe como lo hacia antes...mi proyecto era la venta de artículos de melamina para el hogar, yo los vendía en la feria con permiso semestral, sabe que al principio la gente me compraba mis productos pero después me resultaba difícil venderlos, la gente compraba en otro lugar y además había mucha competencia, por eso no pude mantener mi negocio” (Inés)²⁸

Cabe señalar que uno de los elementos relevantes que contribuyen a la disminución de la actividad laboral independiente, tiene directa relación a la densidad de la competencia del mercado local, donde se insertan estas iniciativas comerciales.

Esto quiere decir, que la mayoría de los emprendimientos se circunscriben a los rubros de la confección, bazares, amasandería y venta de artículos de aseo.

²⁸ Mujer jefa de hogar tiene 45 años, trabaja en la venta de artículos de melamina, tiene dos hijos y viven en vivienda propia.

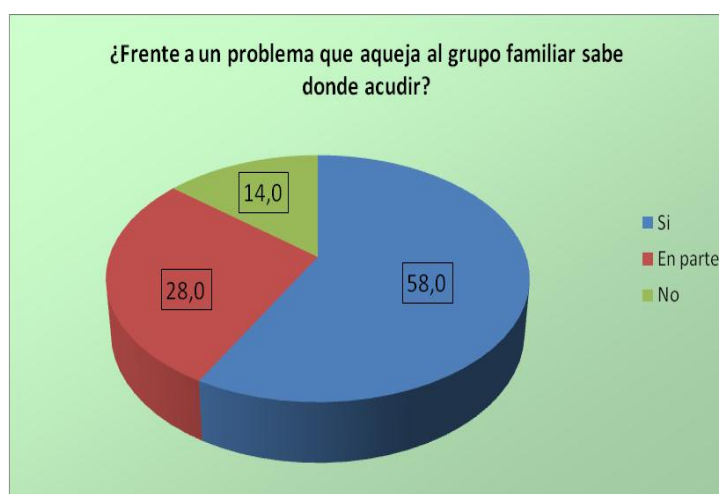
Dichas actividades comerciales se caracterizan por una elevada competitividad. Por lo cual exige que el beneficiario de estos emprendimientos cuente con las herramientas, maquinarias y experiencias necesarias, pero además cuente con un perfil proactivo y creativo para desarrollar estos emprendimientos. También se requiere que la actividad comercial como tal, debe contener como característica la venta de productos con fácil salida, espacio de trabajo, lugar de venta, publicidad, cartera de clientes, como así también estar vinculado con la red de fomento comercial del territorio, con el propósito de otorgar sustentabilidad en el tiempo a la actividad comercial desarrollada por el beneficiario. De lo contrario formará parte de la mayoría de las actividades económicas caracterizadas por un bajo rendimiento y un limitado tiempo de funcionamiento.

3.- Activación de la Red Local hacia La Familia

En este ámbito el propósito del Programa Puente, es incluir al grupo familiar a la red de servicios públicos existente en el territorio. La que debiera contener y promover estados de cambios relevantes en el comportamiento de las familias, con la finalidad de que estas últimas logren una autonomía, en cuanto a resolver cualquier tipo de problemas que pudieran afectar el buen funcionamiento de la dinámica familiar. Por tanto lo que se trata es vincular al grupo familiar a la red de protección social, y estas últimas logren dar un buen uso de ellas, con el propósito de resolver sus necesidades más urgentes y por sobre todo adquirir competencias sociales, que les permitan tener una autonomía expresada, en la capacidad de toma de decisiones como grupo familiar en función de mejorar su bienestar psicosocial y socioeconómico.

Para poder indagar sobre este proceso de activación de redes e inclusión social de las familias hacia los servicios comunitarios y comunidad en general, es que nos permitimos considerar preguntas referidas a evaluar el tipo de información que manejan estas familias, al momento de hacer frente cualquier tipo de dificultades que pueda repercutir en el normal funcionamiento del grupo familiar. En este escenario consideramos relevante conocer, si las familias beneficiadas manejan información sobre a que servicios deben acudir para resolver alguna emergencia que afecte algún integrante del grupo familiar. De acuerdo al gráfico N°11 existe un 58% de entrevistados que manifiestan saber donde acudir frente a una emergencia que pudiera afectar al grupo familiar (carabineros, salud, municipalidad). En comparación al 14% de entrevistados que no sabe donde acudir al momento de presenciar algún problema que afecte a su grupo familiar. Mientras tanto existe un 28% de los entrevistados que sabe en parte donde acudir frente a un problema que pudiera afectar al grupo familiar.

Gráfico N° 11
¿Frente a un problema que aqueja al grupo familiar sabe donde acudir?



De acuerdo a los datos estadísticos existe un porcentaje relevante de entrevistados que da cuenta de la claridad en cuanto a resolver problemas relacionados con la salud, educación y seguridad pública. Sin embargo, frente a problemáticas más específicas como fenómenos sociales, drogadicción, violencia intrafamiliar, mediación vecinal, higiene ambiental, tutoría de un menor, afirman no saber dónde acudir y cómo superar tal situación. De acuerdo a las entrevistas recopiladas encontramos las siguientes situaciones:

“Mire si hay un accidente se que tengo que ir al hospital o si que tengo depresión debo ir al médico... pero mi problema es con mi vecina que vive a los pies de mi sitio, ella puso un cobertizo y cuando llueve cae agua en las piezas de mis hijos... sabe que he hablado con ella... me dice que lo va resolver pero llevamos años, yo fui hablar con la asistente sobre este problema y nada, nadie me da una solución, no se donde ir a presentar mi reclamo y que me solucione este problema, ya viene el invierno de nuevo las piezas se van a pudrir con el agua” (Inés)

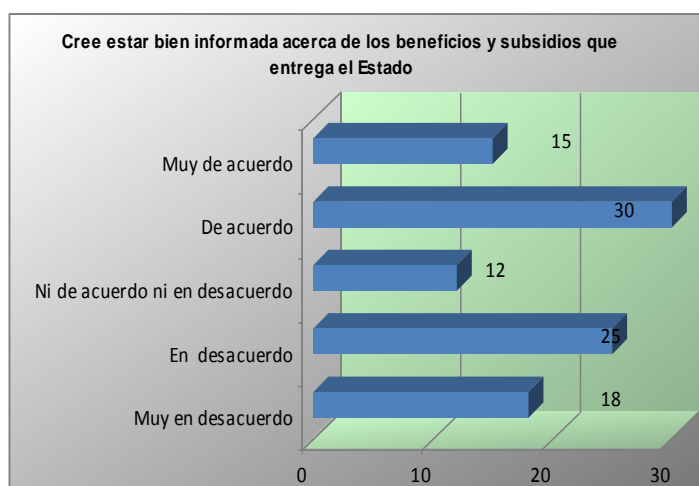
“Yo casi no tengo nada, por la culpa de mi hijo, quien me ha robado casi todo por la pasta base... todo lo que tengo lo debo tener bajo llave y con cadenas..., nadie me ayuda y no se como ayudarlo, he hablado con mi apoyo quien me iba averiguar donde podría ir hasta ahora no he tenido respuesta...” (Mireya)

Como se puede apreciar existe un porcentaje importante de las familias entrevistadas que no logra dimensionar la oferta programática de los servicios públicos, manifestando una deficiencia de parte de los apoyos familiares por posibilitar la información correcta hacia las familias beneficiadas.

A propósito de estas últimas declaraciones, quisimos conocer la percepción de estas familias, en cuanto a la sensación de estar bien informada sobre los subsidios y beneficios disponibles en todos los servicios públicos.

De acuerdo a la pregunta podemos apreciar en el siguiente gráfico N°12, existe un 45% de las familias entrevistadas que manifiesta estar bien informada sobre los beneficios y subsidios que dispone el Estado a través de su red de servicios públicos. En comparación con un 43% de las familias que sienten no manejar la información sobre los subsidios que entrega el Estado.

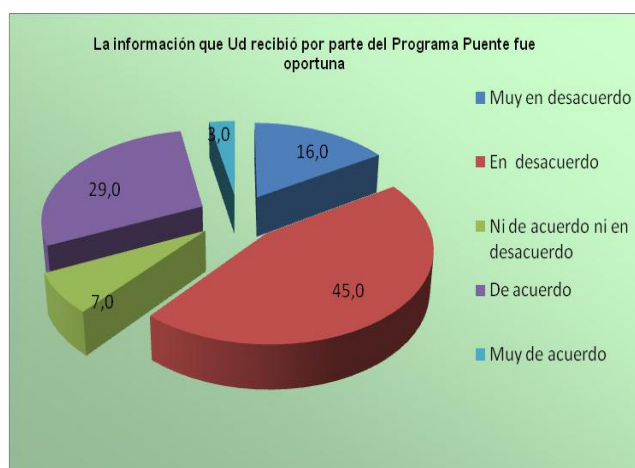
Gráfico N°12
¿Cree estar bien informada acerca de los beneficios y subsidios que entrega el Estado?



Siguiendo en esta misma línea, pero agregando un detalle de importancia para las familias relacionadas con la disponibilidad de la información, se aprecia en el siguiente gráfico N°13, la existencia de un 61% de la población entrevistada, quienes consideran que la información entregada ha sido fuera de plazo, en función a la postulación de algún tipo de beneficio o subsidio disponible en la red de protección social.

Por tanto manifiestan sentirse perjudicados en este sentido. Sólo un 32% de los entrevistados consideran que la información facilitada por los profesionales del Programa Puente ha sido oportuna en función a la postulación de algún beneficio disponible en la red pública.

Gráfico N°13
¿La información que Ud. Recibió por parte del Programa Puente fue oportuna?



En el contexto de las opiniones vertidas que consideran falencia en la entrega de información, encontramos las siguientes opiniones que dan crédito a esta experiencia:

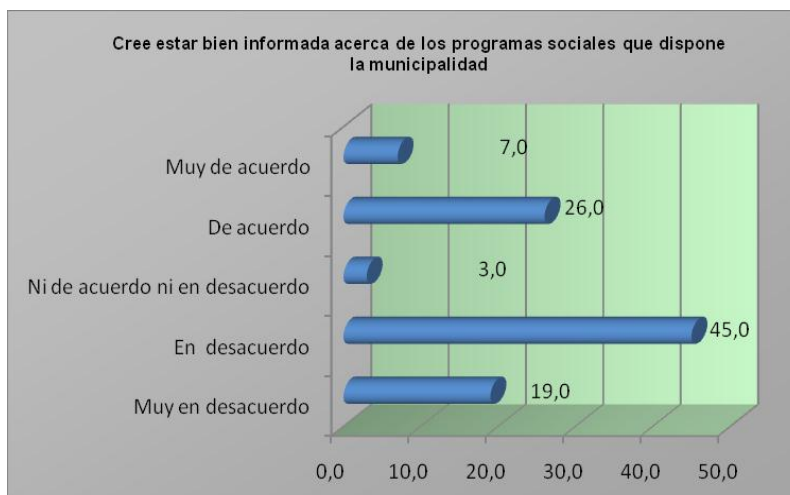
“Mi apoyo me tramitó tanto para la postulación a la vivienda que cuando quise postular fui yo al municipio y se había cerrado la postulación el día anterior... eso yo lo encuentro una burla para mi familia” (Norma)

“Una de las cosas que me desmoralizaba era que mi apoyo no sabía muy bien de los plazos para postular a los beneficios como también bien siempre llegaba con la información fuera de plazo o bien por casi cumplir el plazo” (Giovanna)

“Cuando me di cuenta que mi apoyo no llegaba a tiempo con la información, yo iba al municipio y realizaba todas las gestiones yo sola, finalmente llego el momento que desconfié de ella así que comencé a realizar todo yo sola sin ayuda de la Srta.” (Tita)

Continuando con el proceso de inclusión social de las familias hacia la red de protección, nos preguntamos si las familias cuentan con la información necesaria sobre los programas sociales con dependencia municipal. A raíz de esto nos encontramos que la mayoría de los entrevistados señalan no tener conocimiento de estos programas sociales, ni cuales son sus características, funcionamiento, plazos y por sobre todo a quienes van dirigidos. Es así que en el gráfico N°14 podemos apreciar que existe un 64% de los entrevistados quienes manifiestan la sensación de no estar informados sobre los programas sociales con dependencia municipal, en comparación con el 33% de los entrevistados, quienes sí sienten estar informados sobre lo que ocurre en materia de programas asistenciales y de promoción social destinados a la población de la comuna.

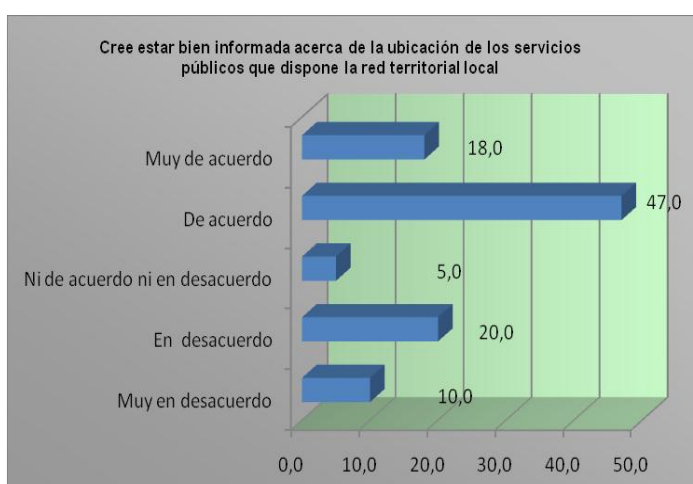
Gráfico N° 14
¿Cree estar bien informada acerca de los programas sociales que dispone la municipalidad?



En el contexto de la ubicación espacial de los servicios disponibles en la comuna, la población entrevistada manifiesta conocer el lugar donde se encuentran todos aquellos servicios públicos básicos, como por ejemplo, carabineros, juntas de vecinos, salud, educación municipio y espacios de recreación. Información que maneja un 65% de la población entrevistada, mientras tanto existe un 30% del entrevistado quienes manifiesta no tener la seguridad donde se encuentran ubicadas estos servicios públicos primarios.

Gráfico N° 15

¿Cree estar bien informada acerca de la ubicación de los servicios públicos que dispone la red territorial local?



En relación al gráfico N°15 existe un 48% de los entrevistados, quienes valoran en forma positiva la atención de los servicios públicos de la comuna.

Por el contrario existe un 34% de los entrevistados quienes manifiestan que la atención es deficiente. Y finalmente existe un 18% de los entrevistados considera que la atención es regular. De acuerdo a las opiniones anteriormente descritas, apuntaban a unos de los principales objetivos trazados por el Programa Puente. Este último es básicamente lograr la inclusión de estas familias a la red de contención y protección social. A través del acompañamiento efectuado por los apoyos familiares, quienes deben realizar labores de orientación, contención y derivación. Como tarea primaria, las familias deben incorporar el mapa de oportunidades disponible en el sistema de redes locales, posteriormente manejar y lograr desenvolverse en forma eficiente en este nuevo escenario, con el propósito de lograr responder a los distintos problemas que requieran un tratamiento específico. Esto además permite que las familias encaminen sus esfuerzos para alcanzar la senda de la autonomía y pasar de ser un participante pasivo a otro activo. Reconocedor de sus derechos y deberes en tanto ciudadano, al mismo tiempo pueda fortalecer sus redes ya sean centradas en lo familiar como en ampliar su red hacia la comunidad. Por consiguiente esta activación de la red, no es otra cosa que potenciar y/o fortalecer el capital social individual, familiar, comunitario y de escalera. Todo aquello en función de romper situaciones de vulnerabilidad social y de pobreza crónica que experimentan las familias integradas a esta nueva política social.

4-. La importancia de mejorar El Programa Puente: sugerencias desde las familias

Una vez conocida la opinión sobre el desempeño del Programa Puente, les preguntamos a las familias tres cosas:

I.- ¿Cuáles serían sus recomendaciones para mejorar el funcionamiento del programa puente? II.- ¿Cuáles son a su juicio las dimensiones más relevantes a la hora de abrir caminos para superar la pobreza y la vulnerabilidad social? Y

III.- ¿Cuál es la experiencia que tuvieron en cada una de las dimensiones contempladas como esenciales para salir de la pobreza?

I.- ¿Cuáles serían sus recomendaciones para mejorar el funcionamiento del Programa Puente?

Las familias reconocen que es necesario re educar a la gente para la utilización adecuada de los beneficios, ya que el dinero otorgado por el Puente, generalmente fue utilizado en la mayoría de sus casos, según la percepción de las familias, erróneamente. Esto se refleja que en muchos casos las familias reconocían no saber qué hacer con el dinero que se les entregaba. Las propias familias sugieren en revisar la ayuda y que esta última sea equitativa. Ya que existen familias con beneficios extras, no siendo acorde a los diagnósticos realizados en periodo de visitas por parte de los apoyos familiares. Por otra parte, señalan que había familias que no necesitaban de ciertas ayudas específicas.

En rigor las familias manifiestan la tendencia de haber necesitado más recursos que pudieran resolver las carencias y necesidades requeridas. Algunas de las experiencias recogidas relatan la opinión de las familias que fueron intervenidas por dicho programa;

“Yo creo que en el caso del programa está bien, pero los apoyos deberían enseñar a utilizar de la mejor manera los recursos que nos entregan, por que realmente hay familias no logran aprovechar lo que le dan, por ejemplo el bono o los proyectos fosis... esa ayuda en definitiva le conviene a nuestras familias”
(Angélica)

“Me parece que una de las cosas importantes son las visitas, los apoyos familiares visitan muy poco a las familias, yo me doy cuenta aquí en el pasaje existen como siete familias puente y la Srta. nunca viene a vernos y cuando pasa, ella siempre dice que anda apurada y necesita que le firmen papeles, creo que eso no nos sirve mucho... otra cosas que los apoyo no se dan cuenta de que hay gente que realmente necesita y otras gente va con mentiras a pedir ayuda y le creen, creo que tienen que colocar más ojo y averiguar bien quien puede o no entrar al Programa Puente” (Alejandra)

“Yo la sugerencia que haría es que la ayuda sea lo más equitativa posible para todos, se que algunos necesitan más que otros... pero si Ud. se da cuenta hay familias que les han ayudado con dos proyectos fosis... a mi comadre... a ella le dieron dos veces camarote uno de ello los vendió en la feria, entonces es necesario que los apoyos familiares fiscalicen a las familias del plan puente”
(Lorena).

II.- ¿Cuáles son a su juicio las dimensiones más relevantes a la hora de abrir caminos para superar la pobreza y la vulnerabilidad social?

De acuerdo a las opiniones de las familias que participaron en esta política social, el siguiente orden de las dimensiones permitiría iniciar procesos de superación de la pobreza y disminuir la vulnerabilidad social. Al mismo tiempo destacan que se hace necesario inyectar más recursos para que estas dimensiones logren satisfacer las necesidades de las familias en situación de extrema pobreza.

Del total de las familias entrevistadas, podemos apreciar en el gráfico N°16, que la dimensión habitabilidad lidera el primer lugar con un 34% de las preferencias, mientras tanto la dimensión trabajo consigue ocupar el segundo lugar con un 28% de las opiniones, por su parte la dimensión educación logra situarse en el tercer lugar con un 18% de las preferencias, por otra parte la dimensión salud logra alcanzar el cuarto puesto con un 10% de las opiniones, en cambio para la dimensión ingreso sólo alcanza el quinto lugar con un mesquino 4,0% de las preferencias y en el último lugar lo comparten las dimensiones de identificación y dinámica familiar con un 3,0% de las preferencias.

Gráfico N°16
¿Cuáles son las dimensiones mas importantes para el programa puente?



Cabe señalar que la percepción recogida a través del cuestionario nos demuestra que las primeras cuatro dimensiones, son las que debieran poner énfasis el Programa Puente, ya que bajo la orientación de este último, promueve la inclusión de los integrantes al sistema protección social, con la intencionalidad de provocar la búsqueda del crecimiento en cuanto al desarrollo del capital social humano de todos los integrantes que conforman el grupo familiar, como así mismo disminuir los niveles de vulnerabilidad social y salir de la pobreza crónica, para luego lograr egresar del sistema de protección social.

III.- ¿Cuál es la experiencia que tuvieron en cada una de las dimensiones contempladas como esenciales para salir de la pobreza?

- **Análisis de la Dimensión Habitabilidad:**

De acuerdo a las experiencias y percepciones de las familias sobre la relevancia de haber participado en el Programa Puente. Estas últimas consideran que la dimensión habitabilidad adquiere mayor importancia, dado que la vivienda se constituye como un espacio de amparo, lo que permite fortalecer procesos de autonomía y al mismo tiempo constituye la construcción de procesos de socialización para la formación del ciclo familiar. Dicha cotidianidad requiere una serie de condiciones mínimas que permita incentivar este desenvolvimiento del ciclo familiar. Las que generalmente se les atribuye grados de vulnerabilidad social.

Estas condiciones mínimas de funcionamientos son salubridad higiénica, instalaciones eléctricas y habitaciones acorde al requerimiento mínimo para evitar hacinamiento. A ello se suma acceso a servicios básicos y alcantarillado entre otras condiciones. A través de las cuales permitirían contribuir a la satisfacción de las necesidades básicas. Por tanto garantizando una vida sana para las familias y sus integrantes.

En cuanto a las experiencias recopiladas todas hacen alusión a algún grado de avance en resolver la situación de habitabilidad. Entre todas aquellas experiencias las siguientes frases reflejan la participación que sostuvieron estas familias una vez terminado la ejecución del programa:

“Soy jefa de hogar y durante todos estos años siempre tuve la idea de tener mi propia casa, es por eso que me fui a inscribir al plan puente, sólo por eso... ya que yo vivía con mis hijos en el casa de mi suegra, en unas piezas que me dejo mi marido, fue difícil vivir en esas piezas por que todos los años los chiquillos pasaban enfermos con bronquitis y fiebre, eran súper heladas esa media agua y había cualquier humedad en el entorno de la pieza... con el puente pude forrarlas pero igual entraba la humedad... así que con la plata que medaba mi marido y el puente comencé a ahórrala en el banco, mi apoyo familiar me orientó como poderme inscribirme para postular y sacar mi casa propia, lo que para mí esto ha sido un sueño de toda mi vida, igual para mis hijos que necesitan una casa linda... junte la plata y postule al subsidio de la vivienda usada, la cosa es que pasaron como dos años y pude tener mi casa, esta casa la que ve Ud.... mis hijos ahora pueden invitar a sus compañeros de cursos y ya no se avergüenzan en vivir en una pieza, además las chiquillas tienen su pieza, mi hijos tiene la suya y yo la

mía.. Yo creo que es lo mejor que me pudo pasar en este ultimo tiempo... todo por estar en el plan puente, creo que fue una bendición” (Alejandra)

“Yo me inscribí gracias a la delegada del pasaje , ya que ella me comento sobre el plan puente, mi intención siempre fue postular a la vivienda y mientras tanto arreglar las piezas... aunque mi apoyo no venia nunca, ella me orientó en postular a la vivienda, todavía no me sale mi casa, pero el plan puente me pudo ayudar con una media agua, la que pude ampliar con las que tenia y forrarlas completa... ahora estoy esperando que me salga mi casa, eso si es una casa usada pero igual se que voy a vivir mejor con mi familia, mi casa queda en la villa el sauce yo conozco el sector y no es tan malo además estoy cerca de mi mami. Me falta como tres meses para que se resuelva la cosa de los papeles...eso me dijo la Srta. de vivienda, una vez resuelto esos me puedo ir para mi nueva casa, estoy tan contenta con lo que me esta pasando, es un regalo de navidad... ahora estas piezas van a quedar con mi hermana... así que todos estamos contentos poh... Así que voy a poder comprarme nuevos sillones y un mueble para la ropa, por que en estas piezas que cabe... son muy chicas pero de acogedoras” (Geraldine)

Como podemos apreciar y acorde al texto, es posible afirmar que la dimensión de vivienda implementada por el Programa Puente, es valorada en forma positiva por las familias, ya que permite alcanzar mejoras en las condiciones mínimas de habitabilidad o bien adquirir una vivienda propia.

Lo central aquí es la construcción social de la expectativa y anhelo de contar con un espacio propio o bien mejorado acorde a las necesidades del grupo familiar, sobre todo para quienes se encuentran en situación de extrema pobreza y experimentan situaciones de precariedad habitacional.

Es necesario hacer mención que la dimensión vivienda otorga una serie de beneficios para estas familias. Si bien es cierto, muchas familias no logran obtener la vivienda propia, sin embargo muchas de ellas han logrado inscribirse en programas habitacionales, destinados a resolver situaciones de precariedad habitacional.

“En el caso mío creo que yo tuve mucha suerte con el Programa Puente, por que una vez la Srta. del plan puente me comentó que en la oficina de vivienda estaban inscribiendo a unos proyectos de mejoramiento de las viviendas, un día fui para allá y pregunte como podía inscribirme a esos proyectos, ellos me vieron que yo era del plan puente y me dijeron que tenia que traer un certificado del SERVIU, una libreta de ahorro y otros papeles, Pasaron las semanas y fui de nuevo con esos papeles y me dijeron que tenia que juntar como 150 lucas y me anotaron para una visita a la casa... la cosa es que a fines de año llegaron unas personas a mi casa para sacar algunas fotos a la cocina, al baño y a las piezas... de ahí pasaron uno cuantos mes y mi apoyo me llama diciendo que había quedado aceptada para que me arreglaran la casa... la casa me la dejaron como nueva quedo toda bonita” (Ingrid)

Por otra parte existen beneficios directamente relacionados con las condiciones de salubridad, es decir, acceso a programas para el subsidio del agua o bien repactaciones de cuentas sin pagas.

“Yo no sabía que participar en el Plan Puente uno podía tener el subsidio del agua... nosotros teníamos la media deuda y la pudimos repactar gracias al plan puente y además me inscribieron en el subsidio del agua... así que estoy feliz porque ahora pago muy poco... si supiera me salía mucha agua yo no sé porque me salía tanto si nosotros no somos muchos, ni tampoco mal gastamos el agua” (Ingrid).

Es por esta razón que esta dimensión adquiere un grado de importancia, debido a que propicia el mejoramiento de las condiciones de bienestar del grupo familiar para su funcionamiento, al mismo tiempo fortalece el capital social humano reflejado en el mejoramiento de las relaciones interpersonales entre los integrantes del grupo familiar.

Pero además hay un elemento gravitante que provoca tal relevancia, pues tiene relación con poder concluir con un sueño o bien un anhelo. Esto es obtener un espacio de formación, un espacio que permita desarrollar un trabajo independiente, a la vez permita la recreación y la construcción de la autonomía familiar. La vivienda propia definitivamente se convierte en una palanca relevante a la hora de sacar a las familias de la extrema pobreza y vulnerabilidad social.

- **Análisis de la Dimensión Salud:**

Esta dimensión es considerada por las familias relevantes, ya que hace hincapié en los procesos de controles y tratamientos sistemáticos, tanto para las mujeres como para los menores quienes deben asistir periódicamente a los centros de salud establecidos, pues la salud juega un rol primordial para el bienestar psicosocial y físico de las familias.

“Una de las cosas que me sirvió estar en el programa puente, fue poder lograr obtener recursos para sacarme un examen a mis mamas, ya que hacían meses que me dolían, un día fui al medico y el me dijo que tenia que hacerme una mamografía particular por que a través de la inter consulta se podría demorar mucho, así que fui donde mi apoyo a preguntarle si me podría ayudar con la mamografía, ella me derivó al asistente social del consultorio, esto se demoró como un mes , mas o menos y me llamo la Srta., y me envió a un laboratorio, con esa mamografía fui de nuevo al medico quien me dijo que tenia unos nódulos, y que para eso había tratamiento... hay tratamientos que uno deja de lado por falta de dinero, se que el puente no lo puede resolver todo, pero pucha el aporte es importante para que una se pueda sanar” (Inés)

“Con el programa puente pude conseguir recursos para el bienestar de mi papá, quien esta con un parálisis y postrado en la cama... esto fue a raíz de un infarto, ha sido difícil para todos nosotros tener a mi papa así, por que el era súper activo... el apoyo familiar en eso nos ayudado en varias cosas, pañales, medicamentos y exámenes, ha hecho mucho por mi papa, ya que el lo conoció cuando el estaba sano... es por eso que yo creo que unas de las ayudas importantes es la salud, por que Ud. sin salud, se complica toda la familia... gracias al puente hemos podido salir adelante con mi papá” (Giovanna)

De acuerdo a lo afirmado anteriormente, y ante este escenario de precariedad, el Programa centra sus recursos para llevar a cabo la realización de exámenes y la ayuda en medicamentos focalizados. Mediante la elaboración de convenios con la red de servicios públicos, con el propósito de prestar atención a niños, mujeres y adultos mayores.

Por su parte el representante familiar debe firmar un contrato de compromiso, en el cual certifica cumplir con todas las condiciones establecidas para el logro de esta dimensión.

“Me acuerdo que unos de los compromisos con el plan puente fueron el cuidado y los controles al día de la Marjorie, ya que era recién nacida... además que nació media enfermita, Así que me puse las pilas y la llevaba a todas las sesiones de control sano, trate de cumplir todo como me lo había dicho mi apoyo, ahí esta más linda mi huchita... ella tiene su cunita, su ropita y los pañales... gracias al puente puede arreglar mi pieza para que la niña no sienta tanto frío en invierno”
(Lorena)

De acuerdo a la percepción de las familias uno de los elementos importantes vistos por ellas, es la promoción social y educación sexual sobre la prevención del embarazo precoz y las enfermedades de transmisión sexual.

“Nosotros como una pareja joven participamos en unas charlas sobre sexualidad, drogas y autocuidado... fuimos a un curso promovido por el consultorios el sauce, el cosam, el conace y el puente... me acuerdo que fue mucha gente del puente y jóvenes de la comuna, fue una experiencia bonita ya que conocimos nuevas personas y lo que aprendimos en esa oportunidad fue importantes para nosotros... de esos cursos me acuerdo que nacieron agrupaciones que luego se capacitaron como monitores” (Angélica)

Como podemos apreciar la importancia de esta dimensión para las familias, es principalmente resolver situaciones complejas de salud para algún integrante del grupo familiar, mientras tanto para el programa la importancia recae en

incentivar prácticas de autocuidado y en mantener un sistema de control sistemático para los recién nacidos y enfermos del grupo familiar.

- **Análisis de la Dimensión Trabajo:**

La importancia de esta dimensión según las familias, recae en la posibilidad de poder capacitarse en algún oficio, en lograr encontrar un empleo de mejor calidad o bien potenciar su actividad económica de carácter independiente o finalmente iniciar un emprendimiento. Todas estas alternativas señalan las familias les permite mejorar su calidad de vida. Esta última manifestada en el aumento de sus ingresos y ver satisfecha las necesidades más apremiantes. De acuerdo a la finalidad de esta dimensión es básicamente lograr potenciar el capital humano y financiero del grupo familiar. Lo que trae consigo disminuir situaciones de vulnerabilidad social y salir del estado de extrema pobreza de las personas integradas al programa puente.

“Mi marido y yo nos inscribimos en la municipalidad para realizar cursos de capacitación, en mi caso pude realizar un curso de peluquería, una vez terminado el curso la profe me recomendó continuar con mis cursos de peluquería en un instituto llamado Infocap, me pude conseguir una beca con la cual terminé con una profesión de peluquera... Ahora trabajo para un salón en santiago centro y corto el pelo en mi casa... mis intenciones es trabajar en forma independiente pero eso lo estoy viendo con mi marido... y mi marido se inscribió en curso de operario... ahora esta trabajando en la nueva imperial en la sección de maderas”
(Geraldine)

“Yo estuve parado unos buenos meses, así que me dediqué a la venta de confites con un carrito, por mientras que conseguía trabajo, ya que yo soy maestro albañil y yesero de primera... un día le dije a la Srta. del puente que cuando supiera de alguna pega me avisara, yo ya me había inscrito en la muni hace tiempo para encontrar pega y nada... un día me llamo esta señorita para que me presentara en la muni y de ahí me enviaron a una empresa constructora que estaba iniciando una obra en San Miguel... gracias a esa paletea de la Srta. estoy trabajando bien, como era antes... así que ahora el carrito lo trabaja mi señora” (Arturo)²⁹

Dentro de las posibilidades otorgadas por esta dimensión, encontramos la modalidad de empleo en forma independiente. En este caso las familias son incorporadas a programas de apoyo al microemprendimiento. La finalidad es generar un ingreso complementario para incrementar los recursos del grupo familiar.

“A mi me gusta trabajar en forma independiente, yo trabajo hace mas de diez años en la fabricación de blusas, poleras, faldas, pantalones y cortinaje en general, tengo mi pequeño taller, atrás de mi casa, a veces cuando la pega esta muy buena, le pido a mi vecina que me ayude en algunas cosas, pero hace un par de años la cosa ha decaído bastante, así que sólo me he dedicado a prestar servicios de armados de delantales para consultorios... cuando entre al puente fue pensando en mejorar mi taller, necesitaba renovar una overlock o sea comprar una industrial, para ser sincera eso necesitaba no más, un día la visitadora vio lo que yo hacia y me inscribió en esos proyectos FOSIS, Salí seleccionada casi terminando mi participación en el puente, buen la idea es que

²⁹ Jefe de hogar tiene 48 años actualmente trabajando como maestro albañil.

yo fui a unos cursos para administrar el negocio y luego me compraron la maquina que necesitaba, le he sacado el jugo a esta máquina ..Gracias al plan puente sigo manteniendo mi mini-taller” (Mireya)

“Lo bueno del plan puente es que le dio la oportunidad a mi hijo, para que pudiera afirmarse con su imprenta, ya que le compro una maquina súper cara, pero mi hijo también puso plata... mi hijo ahora trabaja en su casa, allá tiene todas las cosas que él tenía aquí en esa pieza, en su casa trabaja con mi otro hijo... no se muy bien que cosas hacen, pero me siento contenta ya que mis hijos están trabajando en lo que estudiaron en el colegio y eso es impagable, por eso le doy gracia a la asistente que me visitó... Y al gobierno que trabaja este plan puente” (Tita)

Como podemos apreciar dentro del conjunto de las familias integradas al Programa Puente poseen una variedad de capital social, entre ellos oficios y la capacidad de competir en un mercado a nivel comunal. Esta dimensión ha sido considerada muy relevante para las familias, en la perspectiva en resolver situaciones de vulnerabilidad social, expresada en el incremento del ingreso familiar, como así mismo aumento en la capacidad de adquirir bienes de consumo y servicios básicos.

- **Análisis de la Dimensión Educación:**

Una de las dimensiones que promueve el concepto de capital social tiene directa relación con llevar a la práctica la finalización de la escolaridad de los integrantes de las familias que participan en este programa. En este sentido la metodología pone énfasis en la sensibilización y promoción de activar expectativas educacionales.

Con el propósito de que a mayor nivel educacional, más capital social humano y menor la tendencia a ingresar algún estado de vulnerabilidad social. En este contexto existen varias experiencias en donde la familia asume que la educación es uno de los tantos recursos para ser utilizado en pro de la superación de la pobreza y la disminución de la vulnerabilidad social.

“Yo me inscribí en el plan puente por que necesitaba buscar una posibilidad de becas escolares para mis hijos, yo tengo cinco hijos, tres van a la escuela y dos están en el jardín... con el sueldo de mi marido y lo que yo puedo aportar con la venta de cachureos en la feria no alcanza para la escuela de mis hijos... así que una vez inscrita le dije a mi apoyo que me consiguiera becas para los chiquillos, por que se que con los estudios esto chiquillos van a tener una pega mejor y como decía mi mama , saltar el muro y salir de la pobreza... al final me pude conseguir becas y pagar menos en el colegio donde estudian mis hijos... Ahora mi hija estudia en el liceo Técnico Profesional, gracias a la beca que me entregaron por estar en el Programa Puente y por las notas que se saco mi hija... estoy contenta por ella, ya que va a poder salir con un cartón y tener un buen trabajo para que pueda disfrutar de la vida y salir de esta pobreza... los chiquillos van por el mismo camino, doy gracias a dios que ellos son buenos cabros” (Ingrid)

Hay que destacar también el beneficio de alimentación escolar que se le entrega a los hijos de familias Puente, los cuales tienen acceso a las comidas principales del día en los establecimientos educacionales. Frecuentemente nos encontramos con mujeres jefas de hogar con la complejidad de no poder estar todo el día con sus hijos para brindarles todos los cuidados posibles en la etapa de

formación, ya que la mayoría se ven obligadas a buscar empleos para sumar ingresos o bien ser el soporte del grupo familiar, debido a que no reciben las pensiones alimenticias de los padres, todo esto trae consigo dificultades para las mujeres no sólo con respecto a la crianza de sus hijos sino que además en su proceso de desarrollo personal, dificultando además mantener un trabajo estable.

“Una de las cosas que me gustó del Programa Puente es que me ayudo cuando yo me encontraba trabajando en una empresa de aseo y no tenía donde dejar a mi hija, ya que mi mamá no podía cuidarla todo el día por estar enferma, un día mi apoyo familiar me propuso la idea de inscribirla en un jardín, aun que tenía mis apreciaciones al principio, con el paso del tiempo me di cuenta que era una buena idea y que era necesario que a mi hijita fuera al jardín... ahora la noto más activa y yo converso mucho con las tías.. Cuando tengo cambio de turno apoyo a las tías y aprovecho en cuidar a mi hija y a los otros niñitos, eso si no todo los días, pero trato de aportar al Jardín la Estrellita... además sé que las tías cuidan bien a los niños” (Lorena)

Uno de los elementos relevantes para las familias es que en esta dimensión encuentran una oferta programática referida a la nivelación de estudios, la cual está diseñada para personas adultas de acuerdo a sus inquietudes, necesidades y horarios. Por lo que es una alternativa real en cuanto a la superar las lagunas del ciclo escolar. Existe un número importante de población entrevistada sin terminar los ciclos escolares, empeorando aún más su situación social.

“Yo sólo sé escribir mi firma y llegué hasta segundo básico, ahora estoy haciendo tercero y cuarto y estudio con mi hija menor, ella me ayuda a estudiar” (Mireya)

“Yo antes tenía una visión negativa sobre el colegio, le decía a mi hijo que mejor es trabajar para tener plata, ahora me doy cuenta que estaba mal y que lo mejor es terminar el colegio, porque es importante para poder después conseguir un mejor trabajo... ahora hago ver a mi hijo y le converso que su trabajo es ir al colegio y que es muy importante para él” (Arturo)

Lo que se trata es incorporar en el ADN de la familia la importancia sobre la educación y que es un instrumento relevante a la hora de superar situaciones de pobreza y vulnerabilidad social. Para ello se requiere de compromisos entre los integrantes del grupo familiar, que es una tarea familiar en finalizar los estudios de todos sus integrantes, ya que les permite acceder a nuevas oportunidades para el desarrollo personal y el bienestar familiar.

- **Análisis de la Dimensión Dinámica Familiar**

La dimensión dinámica familiar, tiene relación con los procesos internos que vivencia el grupo familiar. Estos pueden ser de diversa índole, pero tienen como propósito forjar la personalidad de los integrantes, entregándoles herramientas de socialización y capacidad de resolver situaciones de conflicto con el entorno que los rodea, al mismo tiempo entrega valores, cosmovisión sobre el mundo que habitan, imágenes y patrones culturales, creencias religiosas, percepción y significación de los espacios privados y públicos, además usos sociales de comportamientos y vínculos sociales. Principalmente el rol familiar es el entorno en el cual se adquieren habilidades sociales y valóricas para enfrentar cotidianamente los obstáculos que les presenta la vida.

Mientras tanto la escuela y la sociedad en su conjunto también ayudan a la socialización y educación, pero no logran reemplazar el rol que debe sostener la familia que es por lo demás determinante en la formación de sus integrantes, en donde la relación debe basarse en lazos íntimamente afectivos y de manera intensa, bajo el ideario del respeto mutuo, apoyo condicional para enfrentar obstáculos y de carácter protector ya que permite enfrentar futuras situaciones complejas dadas al interior del grupo familiar, que generalmente provienen del entorno social.

“Yo participe en esos programas de dinámica familiar... al principio me costó enganchar, por falta de interés y por timidez en contar lo que me pasaba como mujer y mamá... bueno al principio falte varias sesiones pero siempre iba la misma señorita a buscarme, bueno un día ella me encontró peleando con mi pareja y ahí me di cuenta que yo podía confiar en ella... así que comencé asistir a las reuniones en la junta de vecino” (Carmen)

“esas reuniones me ayudó mucho en superar los problemas con mi familia y en especial con mis hijos, la Srta. Del curso me tuvo buena y siempre me oriento como ayudar a mis hijos y acercarme a ellos sin gritarles o recriminarlos... creo que antes siempre me costó hablar con mis hijos y con mi marido... no me atrevía y... ahora trato de darme ese espacio y me atrevo a escucharlos y darle a conocer lo que me pasa y siento... y me hace sentir mucho mejor... creo que como familia hemos mejorado en eso... Ahora conversamos de varios temas, no ha sido fácil para nada, Ud. sabe problemas de droga, que esta mala pega y siempre andamos cortos de dineros, pero igual salimos adelante, no se... es una rabia que sale de adentro que nos lleva a salir de esta situación económica” (Mireya)

Al parecer un tema muy relevante a la hora de trabajar la dimensión dinámica familiar, es la comunicación, entendida como vínculo interpersonal de carácter horizontal, transparente, asertivo, basado en la confianza mutua y respeto, sin llegar a la agresión verbal. Pero al mismo tiempo el ideario de trabajo se relaciona también con la instancia de compartir experiencias entre integrantes de distintas familias, basado en actividades de reflexión, recreativa y de integración entre las familias, con la finalidad de hacer de esta problemática un aprendizaje más bien colectivo que individual. A través del intercambio de experiencias, intereses e historias de vida, siempre desde una forma más lúdica y recreativa.

De acuerdo al relato se deja entrever que existe la necesidad de romper con la cultura de la pobreza.

- **Análisis de la Dimensión Identificación:**

La valorización de las familias sobre esta ventana es la posibilidad de renovar o bien obtener cédulas de identidades para los menores. Esto facilita a la red institucional en verificar nombre, en caso de denuncias por presunta desgracias, o bien denuncias por abuso sexual a menores de edad.

“Gracias al Programa Puente, pude sacar los carnet a mis nietos... Esto me ayudado para realizar cualquier tipo de trámite en el hospital, en la municipalidad y en el colegio” (Carmen)

“Yo creo que para muchos no le dan la importancia que tiene esto... yo y mi familia pudieron renovar sus carnet de identidad... es muy importante este trámite para las familias del puente” (Giovanna)

- **Análisis de la Dimensión Ingreso:**

Principalmente esta dimensión es valorada por las familias por que busca incrementar los ingresos para que les permita satisfacer sus necesidades básicas.

Existen varias experiencias donde se relatan el acceso a los siguientes beneficios:

- Subsidio Único Familiar para los menores de 18 años de edad.
- Pensión Asistencial de vejez, para los mayores de 65 años.
- Pensión Asistencial PASIS, a las personas con discapacidad mental.
- Subsidio de agua potable para cubrir el 100% de las cuentas hasta 15 m3.
- Bono Solidario.

La siguiente opinión refleja el espíritu de superación;

“Yo recibo el subsidio familiar de mi hijo y el bono solidario, ¿sabe que hago con el? lo meto a la libreta que abrí para mi hijo... eso es para sus estudios... cuando necesite costear sus estudios...yo tengo eso en mente inculcar a mi hijo en estudiar una profesión” (Inés)

De acuerdo a la revision de las dimensiones trabajadas por las familias, nos hemos podido dar cuenta que estas ultimas, valoran esta estrategia de intervención para la superación de la pobreza, sin embargo presentan reparos a la hora de ejecutar e implementar el Programa Puente en sus distintos ambitos de intervención.

Capítulo V.- Conclusiones

Conclusiones

A modo de conclusión podemos afirmar que el Programa Puente es parte de una política de protección social impulsada por el gobierno, que va dirigida hacia las familias en condición de extrema pobreza. Considerando la diversidad, complejidad, ciclo formativo y transformación en el tiempo. ¿Como se incorporan estas familias al Programa Puente?, mediante la utilización del instrumento de focalización de familias que es la FPS cuyo puntaje debe ser inferior a los 5000 puntos exigidos, para que estas puedan acceder a esta nueva estrategia de intervención a favor de las familias más pobres del país, en tanto estas últimas definidas como sujeto de esta política social.

Es necesario hacer mención que la aplicación de esta FPS lamentablemente depende exclusivamente de los beneficiarios, ya que los municipios no cuentan con la capacidad de encuestar a la totalidad de la población. Por tanto los encuestados son todos aquellos que se acercan a las dependencias municipales a solicitar su encuesta para acceder algún tipo de beneficio social. De acuerdo a la realidad que hemos estudiado, nos hemos encontrado con la existencia de familias, que encontrándose en situación de indigencia no cuentan con sus datos inscritos en la oficina de estratificación social. Por tanto permanecen en una absoluta desvinculación y desprotección de las instituciones sociales u organismos municipales. Esto hace suponer que aún no logran identificar y estratificar a la población que se ve afectada por la situación de indigencia.

A ello hay que agregar también la renovación de datos de la población estratificada, ya sea cambios de domicilios, actualización de integrantes y actualización de la situación socioeconómica de las personas.

Creemos que a pesar de todos los esfuerzos realizados por el Programa Puente, cuestionamos uno de los objetivos principales que se plantea, el cual se encuentra dirigido a beneficiar a las familias en situación de extrema pobreza, siendo este último grupo el menos beneficiado por los Programas y políticas sociales del Estado.

Estas políticas sociales novedosas han realizados relevantes esfuerzos de focalización social, que si bien es cierto han sido exitosos para un grupo de familias pobres del país, pero no suficientes para identificar y abordar aquellas personas que registran características más acentuadas de vulnerabilidad dentro del mundo de la pobreza. Debido a que existen falencias en la rigurosidad de los estudios y evaluaciones en virtud de identificar a las familias en condición de extrema pobreza e indigencia. Cuyas responsabilidades les competen tanto a los municipios como al propio gobierno central, en el sentido de fijar, verificar y comparar los datos obtenidos, para establecer líneas de base referidas a la pobreza y a las condiciones de vulnerabilidad social de las personas.

Nos arriesgamos a señalar que el problema de la focalización social de los recursos, se asocia principalmente a la definición actual del concepto de pobreza y de como este último se debiera operacionalizar, en la perspectiva de la reducción de la extrema pobreza.

En este contexto, cabe destacar que el llamado a la “focalización de recursos”, lamentablemente sólo involucra la utilización de instrumentos con características de estratificación socioeconómica de las personas para establecer una priorización social. Por tanto se hace necesario avanzar en la discusión y proponer otros instrumentos de carácter cualitativo en pro del desarrollo humano, que permita en forma integral construir una nueva línea de pobreza e indigencia. Esto conlleva elaborar nuevos mecanismos de observación y captación que permitan identificar contactar y motivar a las personas indigentes que por lo general, no logran acceder a este mapa de oportunidades para propiciar el desarrollo humano.

En el contexto de las fortalezas de esta nueva política social expresada por Programa Puente, como hemos dicho anteriormente, lo novedoso pasa por el nuevo rol que adquiere el concepto familia en este nuevo escenario de las políticas sociales modernizadas, ya que conforman un espacio privilegiado para generar procesos que contribuyan a dar cumplimiento a los objetivos promocionales y de desarrollo vinculados a la superación de la extrema pobreza.

Esto último se traduce en la entrega de recursos económicos y materiales, pero mediante una intervención psicosocial a través de la cual el grupo familiar logre capitalizar y/o fortalecer su capital social a propósito de disminuir la pobreza y la vulnerabilidad social experimentada por sus integrantes.

Sin embargo una de las críticas a esta nueva intervención social para reducir la pobreza y la vulnerabilidad social de las familias, dice relación al sentido de atomización para abordar el fenómeno de la pobreza, ya que se concentra sólo en la familia como sujeto de intervención.

Esto ha provocado una discontinuidad con las políticas sociales anteriores, en donde el sujeto de intervención era la comunidad, pues desde ahí se buscarían las alternativas para enfrentar la pobreza y la vulnerabilidad social, mediante la recomposición del tejido social, el sentido de la solidaridad y el fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad socio cultural.

En el caso del Programa Puente presenta una ausencia total del capital social comunitario, esto debido a que su intervención se centra principalmente en la atención de casos y familias, dejando atrás una respuesta colectiva para la superación de la pobreza. Dejando en segundo plano una intervención referida a la promoción de la solidaridad, en fomentar y fortalecer las redes sociales, como así también, establecer de vínculos de cooperación entre los distintos actores sociales de la comunidad, en la perspectiva de inducir a la inclusión e integración social, basándose en una participación social más democrática e inclusiva.

Por tanto, creemos que fortalecer el componente de capital social de una familia, se construye no sólo a nivel individual, sino que además se hace necesario fomentar valores comunitarios como solidaridad, asociatividad, unión y cooperación, en la búsqueda de dar respuestas al interés común por propiciar acciones que vayan en beneficio directo a la propia familia y a la comunidad donde habita.

Creemos que en esta política social para la superación de la pobreza, el concepto de capital social es muy poco utilizado y sólo reducido al ámbito familiar para disminuir la pobreza y vulnerabilidad social, aun cuando el término capital social no es el único mecanismo para poder superar situaciones de pobreza,

marginalidad, vulnerabilidad social o bien corregir las grietas sociales producidos por el sistema económico imperante.

Lamentablemente en el caso del Programa Puente, la proyección del capital social comunitario es inexistente, aún cuando el Programa hace hincapié en propiciar *estrategia de intervención integral a favor de familias en situación de extrema pobreza, con finalidad de inclusión hacia las redes territoriales*. Si bien es cierto que en términos teóricos el Programa Puente incorpora el concepto de capital social y de promoción social, pero en la práctica no se visualiza en las familias. Esto debido a que principalmente no genera las condiciones, ni tampoco hace hincapié en desarrollar acciones conjuntas con otros actores a nivel local, que involucre la participación social de las propias familias beneficiadas, del mismo modo tampoco se visualizan acciones concretas en las cuales se produzcan redes de cooperación y asociación entre las familias puentes, por otra parte se aprecia la falta de creación de espacios para la integración o bien la inclusión social entre familias puente y familias que no participen en dicho programa.

Es posible concluir, en torno a este tema, que el Programa Puente carece del componente capital social comunitario, aún cuando podría estar presente en forma implícita en la intervención individual que los propios apoyos familiares realizan. Quienes por lo demás tienen la función de fortalecer las capacidades o bien habilitar destrezas sociales en las familias. Cabe recordar que no necesariamente estos profesionales incentivan o potencian actitudes referidas a la asociación y/o cooperación entre las familias.

Lo que implica un debilitamiento relevante de las redes sociales a nivel comunitario, que se evidencia en la falta de interés por parte de las familias, en tomar acciones de carácter colectivas dirigidas a la resolución de problemáticas sociales que involucren el bienestar de la comunidad.

Por otro parte, cualquier tipo de intervención pro superación de la pobreza, como es el caso del Programa Puente, requiere necesariamente del reforzamiento de aspectos psico emocionales para subsanar debilidades en las familias, pero al mismo tiempo logren instalar el concepto de autonomía y habilidades para una socialización en sentido comunitario, que les permita abordar la integración e inclusión social. Por lo tanto la situación de carencia que enfrentan las personas en situación de vulnerabilidad social y/o extrema pobreza, se refleja no sólo en el ámbito material y equipamiento básico para el funcionamiento del grupo familiar, sino que también se revelan carencias vinculadas al autodesarrollo personal, a las destrezas y competencias sociales, a la creación de vínculos interpersonales para una socialización sana y saludable.

En cuanto al ámbito de la ejecución misma del Programa, éste se visualiza como una esperanza hacia las familias en situación de extrema pobreza, ya que representa el camino para acceder a la asistencia social y a los beneficios que entrega el Estado. En este contexto la percepción de las familias beneficiadas por el Programa Puente, de la comuna de La Pintana, reduce la valoración de dicha intervención sólo a los beneficios sociales y subsidios monetarios que logro recibir, otorgándole un carácter netamente asistencial.

Creemos que el Programa Puente logra tener efecto comunicacional positivo en las familias a través del acceso a recursos materiales y beneficios sociales en función de superar sus condiciones tanto económicas como habitacionales. Relegando en un segundo lugar las actividades de carácter promocional del Programa, que están enfocadas en potenciar y fortalecer competencias sociales que las propias familias poseen, o bien habilitar destrezas y capacidades sociales en familias para superar situaciones de vulnerabilidad social. Lo que implica respaldar las críticas hacia al Programa, sobre las acentuadas prácticas de carácter asistencialista, por sobre las practicas de promoción y acción social.

En esta línea es necesario retomar con fuerza el protagonismo que cabe lugar para las familias en estas nuevas políticas sociales, en el sentido de un sujeto activo de las políticas que lo afectan, promoviendo la generación de iniciativas propias para el abordaje y superación de sus problemáticas. Eso si sin olvidar el componente de socialización comunitaria, que de una u otra manera retroalimenta socioculturalmente al grupo familiar, en la búsqueda de mejorar la calidad de vida y disminuir los niveles de vulnerabilidad social.

En cuanto a la metodología de intervención, el Programa Puente da cuenta de la modalidad de trabajo propuesta por el MIDEPLAN, porque para llevar a cabo su intervención celebró un convenio con las Municipalidades de las distintas comunas del país y con el Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), el cual es el encargado de implementar el Programa Puente.

Una de las fortalezas del Programa Puente es el diseño de su estructura, debido a que se contempla el establecimiento de dimensiones (tales como identificación, trabajo, vivienda, salud, entre otras a trabajar) las cuales permiten operacionalizar una intervención focalizada y organizada en la perspectiva de la solución de las problemáticas sociales que experimentan las familias en situación de extrema pobreza. Esto mediante el cumplimiento de las siete dimensiones, las que a su vez están conformadas por una serie de condiciones mínimas, orientadas a cumplir los objetivos y metas propuestas por dicha política social.

En este aspecto es relevante destacar opiniones diferenciadas respecto a la metodología elaborada por el FOSIS, la cual es aplicada por los apoyos familiares. Cabe destacar que esta metodología cuenta con un tablero, dinámicas de juegos, dibujos, afiches y tarjetas organizados de tal manera que permita al grupo familiar realizar su propio diagnóstico en función de visualizar las posibles soluciones a los problemas que aquejan a la familia.

Esta forma lúdica de diagnosticar situaciones de vulnerabilidad al interior del grupo familiar, se basa en representar estados de ánimo e incentivos emocionales, con el objeto de promover, motivar actitudes tanto proactivas como de autonomía en los integrantes, con la finalidad de que estos últimos logren reconocerse como parte de la solución de su estado de vulnerabilidad social.

De acuerdo a la perspectiva del Programa Puente, la metodología está preparada para ser trabajada bajo las siguientes condiciones; con familias monoparental, biparental entre otros, con familias urbana o rural, con familias en condición de propietarias, allegadas o en condición de campamento, con familias clasificadas según pobreza crónica, pobreza reciente y pobreza inicial, y por

último con familias con bajo capital social ya sea bajo nivel educacional, precaria capacidad laboral, deficiencia en habilidades, destrezas sociales y capacidad comunicacional. Por último un reducido nivel de red social.

De acuerdo al estudio consideramos que esta metodología descrita anteriormente, toma sentido y pertinencia para un tipo de familia, la que por cierto debiese contener condiciones mínimas de competencias sociales y destrezas laborales, al mismo tiempo una red de contención no sólo basada en lo familiar, sino que trascienda a nivel comunidad barrial y un manejo mínimo en cuanto a los beneficios otorgados por la red de servicios públicos. Por consiguiente creemos que la existencia de aquellas familias que se ajustan a este tipo de perfil. Son las que efectivamente han logrado obtener un efecto e impulso relevante, que les ha permitido salir definitivamente de la situación de la extrema pobreza. Dicha Intervención ha podido capitalizar un empoderamiento, una actitud proactiva y una autonomía necesaria para que estas familias logren enfrentar situaciones de vulnerabilidad social, dejando atrás las señales de dependencia hacia la red de protección social, que en algún momento de sus experiencias logro acogerlas.

Por otra parte creemos que si bien esta metodología permite en cierto modo visualizar una línea de acción para ser utilizada en función de superar la extrema pobreza, sin embargo al momento de realizar asociaciones de estados de ánimos emocionales con emotivos juegos didácticos, tienden de alguna manera a infantilizar la pobreza y otorgándole un grado de superficialidad. Por tanto se pierde la orientación de la búsqueda de estados emocionales de autonomías en las familias, en el sentido de profundizar la toma de sus propias decisiones.

Como podemos apreciar al interior de esta metodología, lo relevante es la familia como foco de intervención, contraponiéndose a las políticas sociales anteriores que proponían abordar la situación de la pobreza desde una mirada colectiva, inclusiva y participativa. Todo lo contrario, esta nueva política social expresada en esta nueva metodología propone trabajar la pobreza pero desde una mirada atomista, es decir, reduce la situación de pobreza al espectro solo familiar en función de construir un vínculo entre la sociedad y el mercado. Mediante la construcción de un puente el cual consiste en habilitarlas para ocupar espacios laborales precarios, lograr aumentar su poder de consumo e integrarlas al mercado. Logrando así corregir las falencias que este último ha provocado en la población, que como se sabe son los altos niveles de inequidad y desigualdades de oportunidades sociales.

Volviendo a los contenidos y aplicación de esta metodología, podemos afirmar que la manera de representar los estados de ánimo a través de dibujos, tarjetas y el tablero que por lo demás guía las sesiones o actividades de apoyo psicosocial no es la adecuada, ya que en muchos casos, existen familias que presenta una situación familiar más compleja y con un tratamiento de mayor duración e intensidad como por ejemplo, situaciones de violencia intrafamiliar, drogodependencia, abusos de carácter sexuales entre otros tantos, que inevitablemente derivan en estados depresivos y otras patologías de carácter intrafamiliar. En este sentido la metodología inevitablemente es insuficiente para abordar este tipo de problemáticas. Por tanto el material lúdico con el que se cuenta para realizar la intervención no logra dar los efectos esperados en la mayoría de las familias entrevistadas y encuestadas.

De acuerdo a la información recogida los apoyos familiares no utilizaron a cabalidad la metodología, generando una disociación entre los modelos teóricos, modelos metodológicos y la aplicación de estas últimas por los profesionales.

Por lo tanto tuvieron que ajustarse al perfil de las familias puentes contactados, pues desde ahí generar alguna intervención basado en su experiencia, creatividad, capacidades y ajustar en lo posible la metodología a las realidades de las familias incorporadas al programa.

Ahora bien si miramos el Programa Puente a partir de sus tres modelos de intervención que son utilizados para conseguir sus objetivos, los cuales han sido materia de estudio y evaluación para el caso de esta investigación, podemos afirmar que el modelo de Capital Social es utilizado con el propósito de acercar la oferta de servicios, recursos y oportunidades sociales, para disminuir situaciones de vulnerabilidad social y salir del estado de extrema pobreza. Como así también instalar en las familias capacidades sociales y promover el sentido de la autonomía para la toma de decisiones en beneficio del grupo familiar.

En este sentido el Programa Puente se ha forzado en instalar capacidades, empoderar y fortalecer el capital social de las familias, mediante la colaboración mancomunada entre distintas instituciones, con la fijación del resultado final la que a su vez es en última instancia mejorar la calidad de vida de las personas que participan en este modelo de intervención. Sin embargo se cumple parcialmente ya que una vez intervenidas las familias Puente continua en cierta manera dependiendo de esta red de protección social y lo más importante que aún no se reconocen como familia netamente autónoma, ni tampoco se reconocen como parte relevante a la hora de resolver en forma enérgica sus problemas, sino que

todo lo contrario aún esperan que la mayor parte de la solución provenga de un tercero.

En cuanto al Modelo de Redes Sociales o activación de la red, el Programa Puente lo entiende como la creación de un sistema de vínculos entre personas, o grupos de personas, orientadas hacia el intercambio de apoyos sociales. Esto trae como propósito que una vez intervenidas estas familias, logren manejar información sobre la red de protección social y puedan acceder con facilidad a los beneficios disponibles en las distintas instituciones tanto públicas como privadas.

De acuerdo a la información recogida podemos afirmar que efectivamente las familias integradas al puente reconocen en sus discursos y opiniones vertidas en los cuestionarios que desconocían dicha información sobre el comportamiento y funcionamiento de la red de protección social, lográndose revertir esta situación una vez finalizada su participación.

Además ellas resaltan que por el hecho de haber participado en el programa pudieron acceder con mayor facilidad a las instituciones estatales y/o privadas que conforman esta red de protección social.

Ahora bien se puede señalar que efectivamente el objetivo central en relación a este modelo del Programa se cumplió a cabalidad ya que las familias se vincularon a las redes sociales en el cual se asegura dónde y con quiénes acudir frente a determinadas problemáticas familiares. Esto significa que las familias reconocieran a carabineros, centros de salud, educación, juntas de vecinos y la municipalidad. Sin embargo antes una problemática compleja y específica que afecta la dinámica familiar o bien ha algún integrante del grupo familiar, esta última no logra reconocer la institución donde acudir, ni tampoco la forma de

acceder ha algún programa específico que pueda brindarle la atención adecuada, en función de enfrentar y encontrar respuestas a sus necesidades específicas como grupo familiar.

En este sentido para las familias la responsabilidad recae en el apoyo familiar, quien no logra transmitir la información necesaria ante eventuales situaciones hipotéticas, que pudieran verse comprometida tanto las personas como la familia en su conjunto. Lo que dificulta el proceso de empoderamiento y autonomía que persigue este programa.

Es relevante señalar el proceso de coordinación de este modelo que por su parte se fundamenta en la Ley Chile Solidario que nace en el año 2003, Ley que resguarda y garantiza la estrategia de intervención en Red, lo que significa propiciar procesos de sinergias entre las distintas instituciones disponibles en la Red pública, con el propósito de contribuir a dar respuestas de manera integral a la situación de extrema pobreza vivenciada por las familias incorporadas al Programa Puente. Sin embargo, nos encontramos que al momento de operativizar esta sinergia comprometida con el progreso de la intervención de esta política social, ha que dado en evidencia que en la mayoría de los casos, las instituciones comprometidas velan por sus propios objetivos, por la disminución de sus índices, por los recursos con que cuentan y finalmente por sus propias metas. Por lo tanto, existe un deficiente trabajo de equipos entre las distintas instituciones comprometidas en Pro de una intervención integral para superar la extrema pobreza.

El Modelo en Crisis responde fundamentalmente a algún grado de deterioro psico-emocional y social de las personas que viven en situación de indigencia. Esta es una forma de intervención terapéutica de corta duración y con objetivos puntuales, referidos a la resolución preventiva de una desorganización psicológica, ocasionada por la influencia de estresores externos de alto impacto en personas vulnerables y de extrema pobreza.

Este último modelo no ha cumplido a cabalidad sus objetivos. A modo de ejemplo podemos hacer mención dos razones esenciales, por un lado nos encontramos que la mayoría de las familias vivencian problemáticas de violencia intrafamiliar acentuadas. Por consiguiente, requieren de tratamientos superiores a dos años; y por otra parte nos encontramos con instituciones estatales colapsadas para tratar este tipo de problemáticas u otros fenómenos sociales complejos que deben enfrentar diariamente estas familias.

La aplicación de los tres modelos mencionados anteriormente, conforman lo que se denominaría la estrategia de intervención a favor de las familias en extrema pobreza. En donde adquiere amplio interés y relevancia el rol llevado a cabo el Apoyo Familiar. Al respecto se puede concluir, que estos profesionales debiesen contar con una serie de capacitaciones sobre el manejo del área de intervención familiar, sobre la oferta disponible en la Red de protección social y sobre el manejo de la construcción de participación social comunitaria, pero a la vez tener una instancia de reflexión sobre la práctica y un espacio para el autocuidado.

Por lo tanto de lo que se trata es contar con un perfil de profesionales dentro del área social, que logre desarrollar una actitud proactiva, de comprensión y empatía frente a situaciones límites vivenciadas por las familias a intervenir. Por otra parte este profesional debe contar con las condiciones necesarias para desarrollar y enriquecer el trabajo que diariamente lleva a cabo en función de una intervención de calidad, que permita enriquecer y empoderar a la familia como centro de esta política social.

En el marco de esta estrategia de intervención, es necesario hacer mención de la importancia de velar por el cumplimiento de los 53 mínimos establecidos, para posteriormente autorizar el egreso de las familias del Programa Puente. En este ámbito referido al desempeño del programa, nos surge cierta inquietud ética, debido al hecho de habernos encontrados con casos, en donde la aplicación de estos criterios prefijados por estas condiciones mínimas, no se ajusta al espíritu de garantizar una intervención exitosa para con las familias de dicha política social.

En este sentido lamentablemente nos encontramos con familias en la categoría de habitabilidad, en donde el trabajo de reparación de la vivienda no fue acorde a las necesidades establecidas en los contratos firmados entre la familia y el Programa Puente. Aún así estas últimas se encontraban en la fase de egreso, lo que significa haber cumplido las 53 condiciones mínimas por tanto lograron superar la extrema pobreza. Cabe preguntarse entonces, ¿Que tan verídico es el cumplimiento de las 53 condiciones mínimas? Ante ello a modo de sugerencia se debería fiscalizar el cumplimiento de estos no solo en el sistema panel, en donde se refleja la situación actual de las familias en relación a sus condiciones mínimas, sino que además es necesario realizar una verificación en forma empírica de los

cambios producidos en el grupo familiar. Para dar cuenta del nivel de satisfacción y efectos en las familias, como así también visualizar errores producidos por la intervención.

En sentido último podemos afirmar que ante la situación de carencia que enfrentan las familias en extrema pobreza. El Programa Puente apuesta a un tipo de intervención social que combina componentes de carácter asistenciales y de acciones tendientes a la promoción social.

El primero, se centra en la obtención de subsidios monetarios y acciones tendientes a equiparar a las familias en relación a recursos materiales de tipo habitacional y económico; aún cuando sabemos que este tipos de acciones no son suficientes para superar la extrema pobreza.

En cuanto al segundo componente, entendido como un apoyo psicosocial, es posible señalar que para su intervención se requiere un trabajo simultáneo: por una parte, elaborar módulos de capacitación en función de mejorar el desempeño del profesional, en el contexto de una intervención con familias indigentes; en segunda instancia, un trabajo de sistematización de la experiencia, orientada a la discusión del funcionamiento del programa en sus distintas áreas, ya sea en aspectos metodológicos, coordinación y/o fuentes de recursos.

En lo que se refiere a la metodología utilizada por el Programa Puente, a priori creemos que se hace necesario llevar a cabo una restructuración, sobre todo en lo que dice relación con la parte lúdica de la intervención.

Esto debido a que la metodología utilizada no necesariamente se ajusta a las realidades de las familias de la comunas, sobre todo aquellas familias provenientes del mundo indígena, por consiguiente en muchos casos no dio resultado y simplemente los Apoyos Familiares optaron por no utilizarla.

Esto genera la necesidad de utilizar una metodología más bien flexible, que permita hacer ajustes acorde a las características de las familias, bajo las condiciones de habitabilidad en la cual se encuentran. Por lo cual se debiera partir con el supuesto de una metodología no estandarizada, a la vez permita estos ajustes al ecosistema en el cual habita y se desenvuelve el grupo familiar.

VI.- Bibliografía

- **Atria, Raúl.** "Capital social: concepto, dimensiones y estrategia para su desarrollo". En: Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo Paradigma. **Compiladores** Raúl Atria (CEPAL) Marcelo Siles (MSU) CEPAL, Santiago. 2003.
- **Andrade, Rally** "Métodos cualitativos para la evaluación de programas" Editorial Humanitas Buenos Aires 1995.
- **Arriagada, Irma y Miranda, Francisca** "Propuestas para el diseño de programas de superación de la Pobreza desde el enfoque de capital social" En: Aprender de la experiencia El capital social en la superación de la pobreza Irma Arriagada Editora Santiago de Chile, septiembre del 2005 CEPAL.
- **Arriagada, Irma y Miranda, Francisca** (compiladoras) "Capital social, una herramienta para los programas de superación de la pobreza urbana y rural" División de Desarrollo Social, Santiago de Chile, septiembre de 2003.
- **Arriagada I. y V. Aranda** (compiladoras) "Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces" Serie Seminario y Conferencias no. 42, CEPAL 2000
- **Berger y Luckmann** "La construcción social de la realidad" Edit. Méridiens-Klincksiek, Paris, 1986
- **Barjoit Guy**, "Todo cambia. Análisis sociológico del cambio social y cultural en las sociedades contemporáneas." LOM 2004
- **Bengoa. José** "Pobreza y Vulnerabilidad". Tema Sociales N° 10 Sur profesionales. Santiago Abril 1996.
- **Bebbington, Anthony** "*Estrategias de vida y estrategias de intervención: el capital social y los programas de superación de la pobreza*" En: Aprender de la experiencia El capital social en la superación de la pobreza Irma Arriagada Editora Santiago de Chile, septiembre del 2005 CEPAL.
- **Barbieri, Elena y Rosa de Castro.** "Algunas posturas y polémicas alrededor de los conceptos de pobreza y cultura de la pobreza" En: Problemáticas antropológicas. Mirtha Taboada (comp.) Laborde Editor. Buenos Aires, 2000.
- **Busso, Gustavo,** "Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI! En Seminario Internacional" Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe.

- **CEPAL** “El Programa Puente: Logros y Desafíos”, División de Desarrollo Social, Santiago, Chile Junio 2003.
- **Comunidad de Aprendizaje Puente**, Documentos del curso de Relación de Apoyo, FLACSO, Santiago Mayo 2005.
- **Concha, X, Pavez, A comp.** “Superación de la Pobreza y gestión descentralizada de la política y los programas sociales” CEPAL, Santiago Octubre 2000.
- **Castells, M** "El cuarto mundo: capitalismo informacional, pobreza y exclusión social", en La era de la información, Fin de Milenio, tomo III, México, Siglo XXI., 2000
- **Canales, M** “Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios” (comp). LOM Ediciones Santiago 2006.
- **Durston, John** “El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural Díadas, equipos, puentes y escaleras”. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Santiago de Chile, noviembre de 2002.
- **Durston, John** “*Superación de la pobreza, capital social y clientelismos locales*”
En: Aprender de la experiencia El capital social en la superación de la pobreza Irma Arriagada Editora Santiago de Chile, septiembre del 2005 CEPAL.
- **Durston, John** “*Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe*” En: Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo Paradigma. **Compiladores** Raúl Atria (CEPAL) Marcelo Siles (MSU) CEPAL, Santiago. 2003.
- **Dubet y Martuccelli** ¿En qué sociedad vivimos? Editorial Losada 1999
- **Feres, Juan Carlos y Mancero, Xavier** “El método de las necesidades básicas insatisfechas y sus aplicaciones en América Latina” Cepal Junio 2000.
- **Facultad de Ciencias Sociales**, “Evaluación del estado de avance del Sistema Chile Solidario”. Informe final, Universidad de Chile, Santiago, Chile 2004
- **Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS)**, Documento Programa Puente: entre la familia y sus derechos, Santiago, Chile Julio 2004
- **Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS)**, Documento Programa Puente: entre la familia y sus derechos, Santiago, Chile Julio 2004
- **Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS)**, Serie: Reflexiones desde el Puente, Cuadernillo de trabajo N° 1, “Avance de las Obras”, Santiago, Chile Julio 2004
- **Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS)**, Serie: Reflexiones desde el Puente, Cuadernillo de trabajo N° 2, “¿Cómo son las Familias que construyen el Puente?” Santiago, Chile Julio 2004

- **Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS)** Serie: Reflexiones desde el Puente, Cuadernillo de trabajo N° 3, “Las condiciones mínimas para la construcción del Puente”, Santiago, Chile Octubre 2004
- **Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS)**, Serie: Reflexiones desde el Puente, Cuadernillo de trabajo N° 4, “Los Apoyos Familiares: los otros constructores del Puente”, Santiago, Chile Noviembre 2004
- **Golovanevsky, Laura** “Pobreza, Vulnerabilidad y Exclusión”. Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Buenos Aires 2003.
- **Gacitúa, Estanislao**. Banco Mundial, Desarrollo social y superación de la pobreza. En: “Pobreza, exclusión y política social”, Menjívar, Rafael. Editores 1997.
- **González de la Rocha, Mercedes** “México: Oportunidades y capital social” En: Aprender de la experiencia El capital social en la superación de la pobreza Irma Arriagada Editora Santiago de Chile, septiembre del 2005 CEPAL.
- **Gissi B. Jorge**. “Psicoantropología de la Pobreza Oscar Lewis y la Realidad Chilena” Chile. Psicoamerica Ediciones. 1990.
- **Gallicchio, Enrique** “Teorías del desarrollo y desarrollo local en América Latina: Los enfoques del empoderamiento y los derechos luchando juntos contra la pobreza”. Documento Temático N° 2. Montevideo 2002.
- **Holzman, Robert y Jorgensen, Steen**. “Manejo social del riesgo: un nuevo marco conceptual para la protección social y más allá”. Banco Mundial 2000.
- **Herrera Gómez, Manuel, Castón Boyer, Pedro** “Las Políticas sociales en las sociedades complejas”, 1.ª Edición, Editorial Ariel. Barcelona. Octubre 2003
- **Katzman, Rubén**. “Seducidos y abandonados: El aislamiento social de los pobres urbanos” Revista CEPAL 75. Uruguay 2001.
- **Katzman, Rubén** “La dimensión espacial en las políticas de la superación de la pobreza urbana”, CEPAL Uruguay 2003
- **Lomnitz, Larissa** “Cómo sobreviven los marginados”. México, Siglo XXI Editores. 1975.
- **Lewis, Oscar**. “Antropología de la Pobreza: estudio de cinco familias”. México: Fondo de Cultura Económica, 1961.
- **Lopez, G**. “Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (antes Progresá)” , ponencia presentada a la Reunión de Expertos sobre Políticas y Programas de Superación de la Pobreza desde la perspectiva de la gobernabilidad democrática y el género, CEPAL CONAMU, Quito, Ecuador, Agosto. 2004
- **Lechner, N**. “Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política”, Colección Escafandra, LOM Ediciones. Santiago 2002

- **MIDEPLAN** “Síntesis de los principales enfoques, métodos y estrategias para la superación de la pobreza” Documento trabajo, Santiago Marzo 2002.
- **MIDEPLAN**, División Social. “Estrategia de intervención integral a favor de familias en extrema pobreza”, Santiago, Chile Enero 2002
- **MIDEPLAN** “La política social y la corresponsabilidad con nuevos actores: la preocupación por la familia como esfera de acción”. Documento de trabajo. Santiago, Octubre. 2002
- **Martínez, J.; Palacios, Margarita.** “Informe Sobre la Decencia”. Santiago.: Ediciones Sur 1996.
- **Márquez, F** “Cultura y pobreza: alcances conceptuales” Conferencia Pontificia Universidad Católica do Paraná – Brasil” U. Academia Humanismo Cristiano diciembre 2003
- **Max – Neef, M** “Desarrollo a escala humana”, editorial nordan-comunidad. Montevideo, Uruguay 1993
- **Olavarria** “Pobreza: conceptos y medidas” documento de trabajo, N° 76, IAP Universidad de Chile, Santiago Marzo 2001.
- **Pérez, Serrano Gloria**
“Investigación cualitativa: retos e interrogantes”. Barcelona. 1994
- **PNUD.** “Informe sobre Desarrollo Humano; Desarrollo Humano en las comunas de Chile 2000”. PNUD, Santiago 2000.
- **PNUD** “Informe sobre Desarrollo Humano; Las trayectorias del desarrollo humano, en las comunas de Chile 2003”. PNUD, Santiago 2003.
- **Raczynski, Dagmar y Serrano, Claudia** “Programas de superación de la pobreza y el capital social. Evidencias y aprendizajes de la experiencia en Chile” En: Aprender de la experiencia El capital social en la superación de la pobreza Irma Arriagada Editora Santiago de Chile, septiembre del 2005 CEPAL.
- **Raczynski D. y Serrano C** “Derechos sociales básicos, superación de la pobreza y protección social ante la vulnerabilidad” estudio perteneciente a Proyecto “Desafíos de Políticas Sociales en América Latina”, BID, 2004.
- **Raczynski D. y Serrano C** “Estudio realizado en Chile sobre vulnerabilidad y riesgo para el Banco Mundial”, Santiago 2002.
- **Raczynski, D,** “Políticas Sociales en Chile” En: “El modelo Chileno”, Drake Paul (comp.). LOM Ediciones Santiago 2000
- **Rodríguez, O.** (2005). La triangulación como estrategia de investigación en ciencias sociales. Revista la I+D que tenemos, 31.

- **Roberto Hernández Sampieri** “Metodología de la investigación; segunda edición”. Editorial Mexicana. 1998.
- **Ruiz Olabuenaga** Metodología de la investigación cualitativa. “Capítulo 12 Triangulación”. 3ª Edición Universidad de Deusto Bilbao 2003.
- **Ruiz, J. I. e Ispizua, M. A.** “La decodificación de la vida cotidiana”. Bilbao 1989
- **Serrano, Claudia** “La política social en la globalización. Programas de protección en América Latina” Serie Mujer y desarrollo. CEPAL, Santiago Noviembre 2005.
- **Serrano, Claudia** “Familia como unidad de intervención de políticas sociales: Notas sobre el Programa Puente Chile Solidario” En: Cambios de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces” Arraigada, I. Aranda, V (comp.). Serie Seminarios y Conferencias. CEPAL, Santiago de Chile, Diciembre 2004.
- **Serrano, Claudia** “Claves de la política social para la pobreza”. Asesorías para el desarrollo. Santiago Abril 2005.
- **Sen, Amartya.** “Desarrollo y Libertad”. Santa Fe de Bogota. Editorial Planeta. 2000.
- **Sociás, Francisco.** “aproximaciones y principales enfoques de la conceptualización de la pobreza”. Documento de trabajo. MIDEPLAN, Santiago Mayo 2002.
- **Salazar G.,** “De la participación ciudadana: capital social constante y capital social variable”, Propositiones, no.28, Ediciones Sur, 1998
- **Sojo, Ana** “Vulnerabilidad social y políticas públicas” CEPAL. Serie Estudios y perspectiva. México. 2004
- **Weiss, Carol H** “Investigación evaluativa; Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción” Sexta reimpresión, Editorial Trillas. México Enero 2001.

8.- ¿Cuáles fueron las actividades o sesiones que más le sirvieron? Mencione tres

- () 1.- Identificación. () 4.- Trabajo () 6.- Ingreso
 () 2.- Salud () 5.- Educación () 7.- Habitabilidad
 () 3.- Dinámica Familiar

9.- ¿Cómo calificaría Ud. el proceso de visitas?

- () 1.- Muy Buena () 3.- Ni Buena, ni Mala () 5.- Muy Mala
 () 2.- Buena () 4.- Mala

II.- Dimensión Recursos que dispone el Programa Puente

10.- Acerca del apoyo entregado por el programa puente ¿Estos respondieron a sus necesidades más urgentes?

- () 1.- Si () 2.- En parte () 3.- No

11.- Si Ud. Participo en proyectos de emprendimiento ¿Según su opinión estos respondieron a sus expectativas?

- () 1.- Si () 2.- En parte () 3.- No

12.- Si Ud. Participo en proyectos de dinámica Familiar ¿Según su opinión los talleres o cursos respondieron a sus expectativas?

- () 1.- Si () 2.- En parte () 2.- No

13.- ¿Según su opinión general siente que fueron de ayuda los cursos y/o talleres que les toco participar?

- () 1.- Si () 2.- En parte () 3.- No

14.- ¿Según su opinión siente que a partir de este beneficio de los proyectos de emprendimiento a mejorado su calidad de vida?

- () 1.- Si () 2.- En parte () 3.- No

15.- En la actualidad ¿Se encuentra en actividad el proyecto de emprendimiento financiado por FOSIS?

- () 1.- Si () 2.- En parte () 2.- No

Pauta de Entrevista Semi Estructurada
Familias del Programa Puente. Residentes Comuna de La Pintana

- 1.- ¿Qué opina usted acerca de la forma en que trabaja el Programa Puente con la familia?
- 2.- ¿Cuál fue la forma de trabajar del Programa Puente con su familia?
- 3.- ¿Qué actividades ha realizado su familia a lo largo del trabajo con el Programa?
- 4.- ¿Qué aprendió durante los dos años de participación en el Programa Puente?
- 5.- ¿Cuál es la dimensión más importante para ud? ¿Por qué?
- 6.- ¿Sabe usted que se ha buscado con las actividades realizadas por el Programa Puente con su familia
- 7.- A raíz del Programa Puente ¿En que aspecto cree que ha cambiado su calidad de vida?
- 8.- Antes de ingresar al programa puente ¿Cuáles eran las expectativas que se había creado entorno al programa puente?
- 9.- ¿Qué opina usted acerca del apoyo entregado por el Programa?
- 10.- ¿Cómo ha sido la experiencia de su familia al trabajar con el Programa Puente?
- 11- En base a su experiencia, ¿qué sugerencias le harían al Programa?
- 12.- ¿Qué rol ha cumplido su familia con el trabajo que realiza el Programa?
- 13.-¿Cómo describirían el trabajo realizado por el Apoyo Familiar?
- 14.- ¿Cómo ha influido el Programa en la vida y desarrollo particular de su grupo familiar?
- 15.- ¿Se reconocen hoy como una familia autónoma que no necesariamente van a depender del Programa Puente?
- 16.- ¿Frente a un problema que aqueja al grupo familiar Ud. Sabe a que servicio acudir?
17. ¿Cuándo Ud. Habla con un amigo o familiar sobre el programa puente ¿Qué le cuenta?

