



Escuela de psicología

UN ESTUDIO APROXIMATIVO A LOS EFECTOS SUBJETIVOS QUE GENERA LA HOMOFOBIA COMO EXPERIENCIA DE SUFRIMIENTO EN HOMBRES GAY CHILENOS.

Estudiantes: Felipe Cruz Cornejo
Profesor: Juan José Soca

Psicología.
Santiago, enero de 2021

Índice

Introducción	2
Antecedentes	2
Problematización	4
Pregunta de investigación	5
Marco teórico	6
• Parte I El psicoanálisis de Sigmund Freud	6
• Parte II Aportes de Michael Foucault a la comprensión del sujeto	18
• Parte III Otros autores y conceptos relevantes para la investigación	25
Marco metodológico	32
Análisis de datos	37
Conclusiones	58
Bibliografía	62
Anexo	65

Introducción

“Es darle el rodeo al machito de la esquina.

Es un padre que te odia.

Porque al hijo se le dobla la patita.”

Pedro Lemebel (1986).

Se introduce la presente investigación con la cita del escritor, performance y cronista chileno, quien en su Manifiesto: *“Hablo por mi diferencia”* expone una crítica a la sociedad chilena en plena dictadura militar, en la cual habla de la homofobia y sobre el ser gay en esta sociedad heteronormativa. En este sentido, el siguiente trabajo, no tiene por objetivo adentrarse en la discusión de que si existe la homofobia, sino que analizará el discurso del sujeto que fue víctima de algún episodio de discriminación o violencia de carácter homofóbico.

Para ello se usará el marco teórico propuesto por el psicoanálisis de Sigmund Freud, principalmente sobre la experiencia de sufrimiento en la vida anímica; Con ello se hará una aproximación a los efectos de la homofobia como experiencia de sufrimiento en la subjetividad de los sujetos.

Antecedentes

A continuación se presenta un resumen de diferentes estudios que servirán como antecedentes para la realización de este trabajo, debido a la abundancia de información disponible se delimita a dos artículos, uno proveniente de Chile que permite sondear cómo se ha pensado la homofobia en el mundo de la investigación chilena, y un segundo lugar del País Vasco, en donde se abordan los efectos de la homofobia en población escolar. Por otro lado, se considerarán una tesis de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC) que está relacionada con el tema de la presente investigación, como también el texto de Jacobo Schifter (1998) *“ojos que no ven”* el cual hace un recorrido histórico sobre el término homofobia desde su aparición, incorporación y relevancia en el mundo científico y

psicológico, para ser retirado del DSM en el año 1980, para luego describir el fenómeno de la homofobia interiorizada.

Se reconoce de las publicaciones seleccionadas que el fenómeno de la homofobia está atravesado por distintos factores que lo modifican y sostienen, tales como, el machismo, el sexismo, el racismo, la religión y creencias políticas. Empero, no discrimina el ciclo vital de las víctimas; por ello en el artículo de Marchueta (2014) se investiga la vulnerabilidad específica que sufren los niños al ser víctimas de bullying con causa en su orientación sexual.

En cuanto a las consecuencias de la homofobia, se puede recoger ciertas conclusiones, considerando el artículo de Marchueta (2014) y el de Barrientos & Cárdenas (2013), que la comunidad LGB (Lesbianas, Gays y bisexuales) sufre mayor morbilidad, cuadros psicopatológicos, crean defensas, homofobia interiorizada, etc. Respecto a este último punto, Schifter (1998) lo describe en el siguiente fragmento: *“El gay crece también en esta sociedad homofóbica (...) ellos aprenden desde muy temprana edad los estereotipos y el odio que la sociedad fábrica del homosexual.”* (p. 109). También, el ser homosexual es considerado como un factor estresor específico el cual se relaciona con la existencia de una sexualidad normativa, la heterosexual, la cual demarca que es una sexualidad normal y/o sana. Se desprende de la tesis de Morales (2011) y de los artículos antes mencionados, que la familia y la pareja son el principal factor protector cuando se trata de la resiliencia que estos necesitan para lograr atravesar su ciclo vital de la mejor manera posible, así como también una red de apoyo social, familiar y buena relación consigo mismo.

En general la literatura está enfocada en verificar hipótesis encausadas en las patologías que sufren las víctimas de homofobia (Marchueta, 2014), así como las distintas investigaciones que utilizan enfoques cuantitativos sobre la prevalencia de cuadros depresivos y ansiosos en población LGB. En este marco, lo que diferencia el presente trabajo de los nombrados anteriormente, será el uso del marco teórico del psicoanálisis freudiano que permite analizar el fenómeno sin patologizar sus consecuencias en la subjetividad.

Problematización

Con respecto a la homofobia, podemos indicar que, es un fenómeno relacional y social con implicancias en el psiquismo de los sujetos, que suele ser entendido como una antipatía u odio hacia las comunidades LGB (Lesbianas, Gays y Bisexuales), es decir, una discriminación social dirigida a un sujeto con particularidades en cuanto su orientación y comportamiento sexual, como también se puede comprender que en este fenómeno existen diversas aristas desde donde se ha analizado, tales como, el cultural (cómo influye la cultura en que un individuo sea homofóbico) (Schifter, 1998). O el psicológico (el sujeto odia/teme aquello a lo que le es desconocido/diferente) (Freud, S. 1921). Esto queda evidenciado en distintos escritos que han planteado y pensado el problema tratando de explicar el fenómeno, su forma de actuar y cómo afecta a los sujetos.

En este marco, considerando los artículos de Marchueta (2014), Barrientos y Cardenas (2013) y Schifter (1998) se recolectan ciertas conclusiones. En primer lugar, que la población LGB es menos feliz, presenta mayor morbilidad que la heterosexual, presenta mayores cuadros ansiosos y depresivos, menor autoestima, homofobia internalizada, estrés post traumático, además y un mayor riesgo suicida. Esta idea, se sustenta, según Barrientos & Cárdenas (2013) en que los niveles de homofobia han disminuido en cantidad y calidad en Chile, pero sigue existiendo desde tempranas etapas del ciclo vital, afectando a miles de niños, recordar que el año 2018 un niño de 9 años se suicidó tras “salir de closet” en EEUU (BBC, 2018). Asimismo, en el Chile, según un reportaje del canal 24 horas, (Chilevision, 2019), cada 6 días hay un ataque homofóbico (registrado), como también podemos mencionar otros ejemplos: caso Daniel Zamudio (2012), tortura a joven gay en laguna verde (2019), tortura-violación-secuestro a menor de edad lesbiana por parte de su padrastro (2019), entre otros.

En este contexto, la siguiente investigación, analizará **los efectos en la psique de la víctima que vivencia situaciones de homofobia**, en tanto experiencia de sufrimiento, pero diferenciándose de los estudios citados anteriormente al no utilizar un enfoque patogénico, el cual enmarca gran parte de

los estudios realizados (Barriento & Cárdenas 2013), lo que implica que en las investigaciones nombradas se parte del pensamiento de que se generan patologías como consecuencia de la homofobia.

Para lograr esto, se hará un análisis del discurso de los sujetos de estudio, para luego identificar y explicar cómo la homofobia como experiencia de sufrimiento, genera repercusiones en el psiquismo. Es por ello, que se hará uso del marco teórico del psicoanálisis freudiano desde el cual entenderemos la experiencia de sufrimiento como estructurante del psiquismo, además de otros conceptos como los mecanismos pulsionales (Freud, S. 1920).

Con este marco teórico, el estudio que se propone es aproximarse a identificar y explicar los efectos de la homofobia, como experiencia de sufrimiento en la víctima con una mirada no patologizadora al considerarla como una experiencia que genera sufrimiento en el sujeto y que estructura su psiquismo.

Pregunta de investigación

¿Qué efectos subjetivos genera la homofobia, como experiencia de sufrimiento, en hombres gay chilenos?

Objetivos

Objetivo general:

-Analizar los efectos subjetivos que genera la homofobia como experiencia de sufrimiento en hombres gay chilenos.

Objetivos específicos:

-Describir el fenómeno de la homofobia como experiencia de sufrimiento que afecta a hombres gay chilenos.

-Identificar cómo el fenómeno de la homofobia, como experiencia de sufrimiento, afecta a hombres gay chilenos.

-Explicar cómo el fenómeno de la homofobia, como experiencia de sufrimiento, afecta a hombres gay chilenos.

Marco Teórico

Parte I El psicoanálisis de Sigmund Freud

Es reconocido que el psicoanálisis se estructura como enfoque teórico-clínico con Sigmund Freud, sus múltiples escritos en recopilación dan paso a un primer psicoanálisis, con una explicación y comprensión tanto de lo humano, como de lo social en particular. Se hace necesario mencionar que hablamos de un primer psicoanálisis debido a que una vez esta teoría se comienza a considerar válida, aparecen nuevos autores quienes por medio de la teoría de Sigmund Freud realizan sus propios análisis (podemos mencionar a Winnicott, Klein, Lacan, entre otros), ampliando la teoría psicoanalítica.

Es en relación a esto que iremos desglosando su propuesta de modo que podamos comprender qué y quién es el sujeto de quien Sigmund Freud escribe, y la relación entre estos.

A tener en consideración

Es posible sondear que en los escritos de Freud nunca se habló de sujeto, sino más bien de infante, adulto, neurótico, histérica, etc. Debemos tener en consideración que Freud era médico y neurólogo de profesión, por lo que su teoría está demarcada por estas ciencias, y muchas de sus explicaciones son mecanicistas, tales como, la propuesta del aparato psíquico, las pulsiones, mecanismos de defensa, en especial en sus escritos previos a 1920, cuando inaugura el más allá del principio del placer. Es deber de cada quien estudiar

siempre con una postura crítica, y considerando contexto histórico-cultural en que Freud escribe sus obras.

Por ello es que debemos direccionar su lectura y contextualizar a los conocimientos modernos que tenemos hoy en día. Podemos mencionar como ejemplo en *“Tres ensayos sobre teoría sexual”*, Sigmund Freud (1905) catalogo de perversas una serie de acto sexuales que se alejaban del fin reproductivo, por lo que en una lectura no critica se puede entender que tener sexo oral, el sado-masoquismo, las practicas homo-sexuales, e incluso besarse en la boca son prácticas desviadas de lo normal (Per-versión, significa otra versión a la aceptada como normalidad, despatologizando el término).

Hoy por hoy, sabemos que estas prácticas no son desviadas, sino que son formas de expresión de la sexualidad, una mala lectura de Freud puede hacer creer que el autor categorizar lo normal y lo anormal, cuando en realidad nunca lo hizo. Sus esfuerzos estuvieron más bien encaminados a generar un marco comprensivo de la vida anímica en relación a cómo el sujeto experimenta la realidad (juicio de realidad) y cómo se relaciona con la cultura (la integración de los Tabú y la Ley).

Un perverso no es alguien anormal o malo, es un sujeto el cual en el proceso edípico no ligó su estructura superyoica como lo hace un neurótico, lo que genera un vacío a la hora de comprender esta. En consecuencia, el perverso vivencia de forma distinta la ligazón que tenemos los neuróticos con la cultura. Quien categoriza de malo a un perverso es la moralidad del lector.

El fin de utilizar una perspectiva del psicoanálisis de Sigmund Freud radica en que nos permite dimensionar a un sujeto el cual está entrecruzado tanto por su historia personal, la cultura y la libido. Como resultado vemos un sujeto que mediante diversos mecanismos se adapta al contexto en el que vive.

Revisaremos primera y segunda tópica desde una arista descriptiva lo que servirá como base para desarrollar los conceptos posteriores; el complejo de edipo el cual es el núcleo fundamental del desarrollo en la teoría de Freud; trauma, compulsión a la repetición y pulsión son conceptos que permiten analizar el

comportamiento de los sujetos. Con esto realizaremos el análisis de los datos conseguidos de las entrevistados, además de que implícitamente habla de que se comprende por sujeto en esta investigación.

La segunda parte del marco teórico se revisarán los conceptos de poder, institución, discurso y disciplina según Michael Foucault. Lo que nos dará una perspectiva desde la cual comprender los mecanismos por los cuales la sociedad impone discursos que categorizan lo que es aceptable cuando se habla de la conducta de un sujeto, esto es también comprender como se le moldea.

Finalmente revisaremos los conceptos de Homofobia internalizada y sufrimiento para ahondar en estas dos experiencias subjetivas

Primera y segunda tópica de Sigmund Freud

Para comprender qué es el sujeto para Freud se hace necesario remitirse a uno de los conceptos claves del psicoanálisis: el inconsciente,

El individuo es comprendido como un ser biológico, que se diferencia de los animales en su condición de ser social y pensante, siendo el aparato psíquico lo que traza la línea entre lo animal y lo humano, esto debido a la estructura del aparato y de su funcionamiento. Freud intentó dar forma y causalidad a la vida anímica a través de la primera y segunda tópica.

La primera tópica propone los sistemas conscientes (Cc), preconscientes (PrCc) e inconscientes (Icc); mientras que la segunda tópica propone el yo, el ello, y el super yo. Lo que nos interesa de estas dos tópicas es que es en su interrelación e interdependencia que se moviliza la vida anímica.

La primera tópica hace alusión al estado y lugar en que está la energía psíquica del sujeto, ya sea la libido o recuerdos. Lo inconsciente se corresponde con aquello que el sujeto no puede externalizar, ni de forma mental ni como acto. Lo preconsciente es aquello que permanece inconsciente pero que es susceptible

a hacer consciente. Mientras que lo consciente es aquello a lo que el sujeto puede echar mano para externalizar de forma voluntaria.

El Yo es aquella parte del aparato psíquico que tiene contacto con el mundo exterior, es en esta instancia psíquica que se encuentran el fenómeno de la percepción. Siendo aquellos elementos que son percibidos lo que se consideran como conscientes. Es quien recibe los estímulos provenientes tanto del exterior como del interior.

“El yo es sobre todo una esencia-cuerpo; no es solo una esencia-superficie, sino, él mismo, la proyección de una superficie” (Freud, S. 1923, p. 27)

Además es quien en su relación con el Ello y el Superyo, modula las respuestas que son exteriorizadas, podemos llamar a esto descarga pulsional, cuestión que revisaremos más adelante. Freud nos dio el ejemplo del jinete y su caballo: el Yo es el jinete del Ello, podríamos pensar que el jinete es quien tiene el control de la bestia y conoce el camino para llegar al destino, pero en realidad dependerá de la voluntad del caballo si se llega al destino o no y por cual camino, puesto que el jinete no tiene la fuerza suficiente para doblegar al caballo y tendrá que ceder ante este si es necesario

“Así como al jinete, si quiere permanecer sobre el caballo, a menudo no le queda de otro remedio que conducirlo adonde este quiera ir...” (Freud, S. 1923, p. 27)

De este fragmento podemos reconocer que el Ello es una fuente de energía, imparabile e ingobernable, el cual impulsa la vida anímica. En esta instancia psíquica se moviliza solo lo Inconsciente, aquello que fue percibido se arraiga en el individuo en forma de huella mnémica, como el resultado de un proceso de represión.

En el Ello no existe una lógica, ni una temporalidad, y tiene su propio lenguaje: el sueño y el síntoma. Es inaccesible para el sujeto y para otros, es lo más propio del individuo.

Finalmente el Superyo es otra instancia gobernada por lo inconsciente y es considerada la instancia de la moralidad para el sujeto, heredada del complejo de edipo es quien interdicta al yo en toda instancia, siempre vigilante, siempre dispuesta a castigar. Se puede comprender como la instancia de mayor evolución, en tanto es aquella que nos permite vivir en lo social, las reglas que lo social impone.

En “psicología de las masas y análisis del yo” (Freud, S. 1921) se propone que el superyo se corresponde con el ideal del yo, aquello a lo que el individuo aspira a ser, y así mismo lo que no quiere ser, es decir se instauran los parámetros morales del quehacer.

“El ideal del yo es, por lo tanto, la herencia del complejo de Edipo y, así, expresión de las más potentes mociones y los más importantes destinos libidinales del ello... Mientras que el yo es esencialmente representante del mundo exterior, de la realidad, el superyo se le enfrente como abogado del mundo interior, del ello.” (Freud, S. 1923. p. 37)

Cabe destacar que la primera y la segunda tópica son interdependientes, Sigmund Freud dio con la necesidad de la segunda tópica ya que dio cuenta que algo se le escapaba con la primera, esto debido a que esta tópica era rígida a la hora de dar causalidad psíquica, puesto que si bien, es una buena explicación para dar cuenta de los movimiento psíquicos que se generan en el sujeto como situaciones fenomenológicas, esto es decir, como algo inconsciente pasa a ser consciente, pero no daba con una causalidad psíquica estructural en los sujetos; La segunda tópica corresponde a estructuras de la psique, lo que sirve como base para comprensión de los sujetos, y es donde se moviliza los elementos de la primera tópica.

Así podemos comprender que por ejemplo, en el superyó se movilizan elementos inconscientes que provienen de ello. O que no todo en la estructura del yo es consciente.

El complejo de edipo y la estructuración neurótica.

Nuestra explicación de las tópicas fue en un sentido descriptivo, pero es en el complejo de edipo que podemos ver cómo la dinámica e interrelación de las instancias y estructuras psíquicas, dan como resultado la vida anímica.

Podemos dar cuenta de cómo se va estructurando una suerte de psicología de la personalidad, dando como resultado al sujeto del psicoanálisis. Pero es en el tiempo del complejo de edipo que las estructuras psíquicas se integran como tal

Este complejo es un proceso por el que todo individuo atraviesa aproximadamente entre los 3 y los 6 años de edad. Antes alcanzado este tiempo, el infante es solo un cuerpo pulsional para este autor.

En este proceso el infante da cuenta de que las cosas no son como él creía, existe diferencias de sexo, da cuenta que su madre quien es su objeto de amor, no le pertenece y que hay limitaciones impuestas desde el exterior.

El infante hasta los tres años había conocido a su madre como figura de protección, y nutricia. El amor de este infante por su madre y el de ésta por él lo son todo hasta este momento desde la perspectiva del niño. Sin embargo esto dista mucho de la realidad, pues la madre es un individuo deseante al igual que él.

Cuando el padre irrumpe en la díada madre-hijo, este último lo percibe como amenaza. El yo narcisista del niño se ve irrumpido, se genera angustia y agresividad, se desea la aniquilación de aquel que osa arrebatarse lo que le pertenece. Pero el Padre es más fuerte, no puede vencerlo. Freud en “el sepultamiento del complejo de edipo” nos explica que existe dos formas de

vivenciar el complejo de edipo, nosotros referimos a la posibilidad de satisfacción activa

“Pudo situarse de manera masculina en el lugar del padre y, como él, mantener comercio con la madre, a raíz de lo cual el padre fue sentido pronto como un obstáculo” (Freud, S. 1924. p.184)

El niño integra que la madre es el objeto de amor del padre, como el padre de la madre, irrumpir en esta relación podría tener consecuencias fatales para él, nace la fantasía de castración como explicación por parte del niño a los efectos de cometer incesto.

Esto implica que el niño asume algo de vital importancia para la dinámica social, la madre como no le pertenece, está obligado a buscar fuera de la triada su propio objeto de amor, la exogamia. Además el padre impuso prohibiciones: Este objeto no te pertenece, ¡es mío!, no puedes matarme por ello.

Se genera en el niño el ideal del yo, aquello que quiere ser, como el padre, tener su propio objeto de amor que le satisface, reconoce que hay reglas que no pueden ser traspasadas puesto que tiene consecuencias. Se estructura el superyó, aquella estructura que guiará su quehacer como ente moral, siempre vigilante.

“La investidura de objeto son resignadas y sustituidas por identificación. La autoridad del padre, o de ambos progenitores, introyectada en el yo, forma ahí el núcleo del superyo, que toma prestada del padre su severidad, perpetua la prohibición del incesto y, así, asegura al yo contra el retorno de la investidura libidinosa de objeto.” (Freud, S. 1924, p. 184)

Las pulsiones Yoicas del niño que habían intentado sostener la relación diádica sin irrupciones, se ven obligadas a devolverse, se generan los primeros mecanismos de represión, aquello que retorna al ello, y volverá incesantemente a

lo largo de la vida del infante. La neurosis nace como estructura clínica en el sujeto, quien ahora cuenta con distintos mecanismos por los cuales se moverá en lo social.

“así, el complejo de edipo se iría al fundamento a raíz de su fracaso, como resultado de su imposibilidad interna” (Freud, S. 1924, p. 181)

“Si la satisfacción amorosa en el terreno del complejo de edipo debe costar el pene, entonces por fuerza estallara el conflicto entre el interés narcisista en esta parte del cuerpo y la investidura libidinosa de los objetos parentales. En este conflicto triunfa normalmente el primero de esos poderes: el yo del niño se extraña del complejo de edipo” (Freud, S. 1924, p. 184)

Podemos dar cuenta de que el complejo de edipo explica cómo se genera la estructura del Superyoica del niño en un caso ideal. Freud y otros autores proponen que es en esta instancia que se generan las tres estructuras clínicas propuesta por Freud y que están relacionadas a cómo se resuelve la instancia edípica.

Por un lado la neurosis, como estructura clínica donde hay un fuerte Superyó, siempre castigando aquello que el Ello demande, generando el sentimiento de culpa por actuar o pensar de una manera no apropiada para la cultura en la que se desenvuelve el sujeto.

La Perversión como estructura donde el niño, por distintos factores, aprende que hay reglas, pero su Superyó no es tan estricto como el del neurótico. Se pueden romper las reglas en razón de satisfacer las pulsiones.

Finalmente en la psicosis se propone que el infante niega estas prohibiciones, es decir, niega -o forcluye- al padre. Su percepción de la realidad se distancia por mucho del neurótico a causa de esto. No sigue las mismas reglas, y los mecanismos de represión fallan habiendo un libre tránsito de la libido

Pulsiones y trauma

Como habíamos adelantado, el Ello es fuente de energía de la vida psíquica, esta energía Sigmund Freud la denominó pulsión y se diferencia del instinto.

El instinto es comprendido como una energía que impulsa a los animales a responder de forma automática a los estímulos y que tiene origen genético.

En un primer momento Freud define dos tipos de pulsiones: las sexuales y las de autoconservación. Una buscando la satisfacción sexual del sujeto, relacionada a la satisfacción en la lógica mecanicista de la primera teorización del principio del placer, y la segunda más cercana al instinto, como aquella pulsión que busca mantener la continuidad de la vida.

Sigmund Freud en su teorización de la economía psíquica diferencia la pulsión del instinto en que las primeras tienen un objeto particular y un fin, siendo este la satisfacción del deseo en pos de la búsqueda del placer. Esto da como resultado el principio del placer propuesto por Sigmund Freud. El sujeto se moviliza evitando siempre aquello que le pueda generar displacer a través de las pulsiones: hacer aquello que necesita para conservar su vida, equilibrando su búsqueda de satisfacción sin excederse en este.

“... pues si el trabajo del aparato anímico se empeña en mantener baja la cantidad de excitación, todo cuanto sea apto para incrementarla se sentará como disfuncional, vale decir, displacentero.” (Freud, S. 1920, p. 9)

Las pulsiones de autoconservación del Yo están relacionadas también al vivir en cultura, el sujeto reconoce que esta es necesaria para subsistir, por lo que es necesario renunciar a la satisfacción completa de su deseo, es decir, de sus pulsiones sexuales.

Puesto que la gran diferencia entre instinto y pulsión sexual se encuentra en que el objeto no está definido a priori como lo es en la vida animal, si no que es un objeto desconocido para el sujeto, lo que lo empuja a una búsqueda incesante. Esto

da como resultado que nunca cese, pues el objeto con el que sienta que satisface su deseo suele no ser aquello que realmente desea, siendo esto inconsciente, una huella mnémica inscrita en lo más profundo del Ello.

Así podemos ver entonces las principales características de esta primera teoría de Freud la vida anímica: El sujeto quien fue obligado a enterrar su deseo primordial en el complejo de edipo se ve empujado a buscarlo afuera, un impulso al que el yo en conjunto al Superyó intentan guiar al caballo (el Ello) que incesantemente dará tirones a su gusto. Es en la regulación Superyoica que el sujeto intenta modular la pulsión sexual, sin lograr alcanzarla, por cierto caso del neurótico, a costo de no desintegrarse asegurándose la conservación Yoica.

Pero en “más allá del principio del placer” (Freud, S. 1920), por medio de la clínica, Sigmund Freud da cuenta que esta explicación no basta para explicar la vida anímica, en los casos donde la neurosis no responde a la cura por medio del recuerdo y verbalización del trauma. Existe algo más allá del principio del placer.

“Lo inconsciente, vale decir, lo <<reprimido>>, no ofrece resistencia alguna a los esfuerzos de la cura; y aun no aspira a otra cosa que irrumpir hasta la consciencia - a despecho de la presión que lo oprime- o hasta la descarga -por medio de la acción real-” (p. 19)

El camino hasta este punto está cruzado por la primera conceptualización del trauma. Según esta propuesta, el trauma se generaba en el momento que la vida del sujeto se vio amenazada, en su mayoría por sorpresa, sobrepasando la economía psíquica del sujeto. El impacto generado quedaba como resto mnémico en el sujeto, con la posibilidad de ser retornado a la consciencia y hablado, lo que debía cesar el síntoma.

Pero la clínica demostró que a pesar de que los sujetos lograban hacer conscientes hechos traumáticos, los síntomas no cesaban o se trasladaban, se seguían repitiendo. Freud llamó a esto la compulsión a la repetición.

La mejor manera de exponer esto es a través del fort-da, el juego repetitivo del sobrino del autor en su texto “más allá del principio del placer” (Freud, S. 1920):

“Ahora bien, este buen niño exhibía el hábito, molesto en ocasiones, de arrojar lejos de sí, a un rincón o debajo de una cama, etc., todos los pequeños objetos que hallaba a su alcance, de modo que no solía ser tarea fácil juntar sus juguetes. Y al hacerlo profería, con expresión de interés satisfacción, un fuerte y prolongado <<o-o-o-o>>, que , según el juicio coincidente de la madre y de este observador, no era una interjección, sino que significaba <<fort>> {se fue}.” (p. 14)

Más adelante, en el mismo texto continúa:

“... el carretel desaparecía ahí dentro, el niño pronunciaba su significativo <<o-o-o-o>>, y después, tirando del piolín, volvía a sacar el carretel de la cuna, saluda ahora su aparición con un amisto <<Da>> {aca esta}.” (p. 15)

La propuesta sobre este juego está en torno a la situación repetitiva del niño que simulaba la ida y vuelta de la madre, cuando esta salía de casa. A pesar de que para el niño esta situación era angustiosa, pues era su objeto de amor, no es el de quien dependía si mamá podía salir o no.

Pero en el juego el niño es quien tenía el poder de decidir cuando el juguete se iba {fort} y cuando volvía {Da}. La interpretación de Freud da cuenta de que el niño repite una situación displacentera, intentando ser él quien la controla.

Dada esta repetición displacentera en búsqueda de la toma de riendas de la situación, Freud da cuenta en su experiencia en la clínica que el modelo de las pulsiones de autoconservación y sexuales no bastaban para dar una causalidad a

la economía psíquica a la vida anímica. El sujeto ya no solo busca mantener un equilibrio en su economía psíquica sino que también tiene tendencias que son dañinas para sí mismo.

Sigmund Freud describe como la compulsión de repetición se da en la vida de los sujetos, sin necesidad de que estos sean conscientes de ello, ya sea con un rol activo o pasivo

“Este <<eterno retorno de lo igual>> nos asombra poco cuando se trata de una conducta activa de tales personas y podemos descubrir el rasgo de carácter que permanece igual en ellas, exteriorizándose forzosamente en la repetición de idénticas vivencias. Nos sorprende mucho más los casos en que la persona parece vivenciar -pasivamente- algo sustraído de su poder, a despecho de lo cual vivencia una y otra vez la repetición del mismo destino”
(Freud, S. 1920, p. 22)

Freud da como respuesta a este meollo de su teoría las pulsiones de vida y muerte, o eros y thanatos. Por un lado una pulsión que impulsa a conservar y extender la vida del sujeto, mientras que la otra busca descomponer al sujeto, la destrucción del objeto. Pero estas pulsiones no son independientes una de la otra, ambas provienen del ello y cada acto tiene una porción de ambos.

Un ejemplo de esto se da en el sadismo sexual observado por Freud, donde en el acto sexual-erótico, hay una descarga muy clara de pulsión destructiva por medio del daño infligido a la pareja sexual. Hay un disfrute involucrado en el acto sexual con contenido destructivo

Es a esto que Freud llamó el más allá del principio del placer, puesto que la economía psíquica no solo tiende a búsqueda de placer, sino como en el caso de la contraparte del sadismo, el masoquismo, hay una búsqueda de displacer que genera placer, eros mezclado con thanatos de forma clara.

Con estos nuevos conceptos, es que el psicoanalista propone que el trauma ya no solo se da en situaciones donde la vida se vio en peligro, si no que también existen situaciones que tienen suficiente fuerza para generar impresiones en la memoria del sujeto, estas se inscriben en el inconsciente en forma de huellas mnémicas.

En el complejo de edipo, cuando el infante desea a su madre como objeto amoroso, al dar cuenta que esta situación se le es prometida, se ve obligado a reprimir el deseo sexual que lo movilizaba en aquel tiempo, este es un ejemplo de situación traumática, la amenaza de castración funciona como huella mnémica en el neurótico, movilizándolo su vida sexual a lo largo de su vida.

Como en el caso del hombre de las ratas, quien durante la clínica relato distintas situaciones eróticas de la infancia, y que cuando estas aparecían se asomaba el miedo a la castración por parte del padre, lo que él resuelve con la ansia de muerte de su padre. Esta situación lo llevó a una neurosis obsesiva que lo lleva con el doctor psicoanalista. Fue tal la impresión de la culpa que le generó el pensar en la muerte del padre, que cuando este fallece piensa que fue el quien lo hizo.

Parte II Aporte de Michel Foucault a la comprensión del sujeto

El poder según Michel Foucault

Destaca de Michel Foucault su metodología usada para analizar el poder. Este es desplazado desde una comprensión material del poder, a uno como red, organizado e inmaterial.

En su propuesta el **poder** ya no es visto como una cuestión vertical que va desde los que están arriba hacia los que están abajo, como si la gravedad hiciera que este cayera de modo natural, sino más bien descompone este concepto para

dejar en vista que el poder actúa en y con los sujetos, el poder es en una cuestión relacional, por ende inmaterial y característico de la sociedad y la cultura.

Respecto a esto Michel Foucault en “Historia de la sexualidad I” nos propone que por poder debemos comprender que Primero, se da en la multiplicidad de las relaciones; Segundo, las relaciones de fuerza se encadenan o se pueden aislar, esto significa que las relaciones están en constante movimiento y enfrentamiento, o en otras palabras, en constante cambio y adaptación; Tercero, el poder se cristaliza en las instituciones, dándole la capacidad de actuar en las periferias, por ello no existe como tal un centro del poder, si no que debemos considerar que el poder es omnipresente en el sentido que el poder está autoreproduciéndose en todos los puntos que forman las relaciones.

“(…) no debe ser buscado en la existencia primera de un punto central, en un foco único de soberanía del cual irradiarían formas derivas y descendientes; son los pedestales móviles de las relaciones de fuerza los que sin cesar inducen, por su desigualdad, estados de poder -pero siempre locales e inestables” (Foucault, M. 1976, p.66)

Se puede verificar una versión del poder se da en las relaciones, por ello el poder nos poseído por un grupo o elite, se puede pensar incluso que su soporte se da desde pequeños grupos como la familia.

Mientras Foucault avanza en su arqueología del funcionamiento del poder se revela como el poder actúa de formas silenciosas para mantener el orden en la sociedad mediante diversas tecnologías y dispositivos.

Nos proponemos para ello analizar en breve los conceptos de discurso, institución y disciplina a modo de comprender el lugar del sujeto en las redes de poder.

Se comprende el discurso como aquellos sistemas de conocimiento que en su materialidad imponen exclusiones de tres maneras: la prohibición del decir, la separación de la locura y la voluntad de la verdad. Los discursos son una estrategia del poder, y que le da soporte.

“Por más que en apariencia el discurso sea poca cosa, las prohibiciones que recaen sobre él revelan muy pronto, rápidamente, su vinculación con el deseo y con el poder” (Foucault, M. 1970, p. 15)

Como estrategia del poder el discurso tiene como propósito inmovilizar el actuar del sujeto, dándole un margen dentro del cual se le permitirá hablar, actuar y pensar. Se destaca como el poder en el ámbito de la sexualidad la delimita por medio de discursos científicos en la época moderna.

Podemos decir del discurso que no exista tal como “El Discurso”, sino que existe una multiplicidad de discursos que se posicionan en distintos puntos de la red de relaciones. Estos puntos generan tensiones entre un discurso y otro, posicionando a uno de estos como punto de resistencia en referencia al otro, Michel Foucault propone que los puntos de resistencias están en el poder y no por fuera de este, y que debido al dinamismo del poder, estos puntos esta constante reagrupación.

“(...) el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que , y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, M. 1970, p. 15)

“No existe el discurso del poder por un lado y, enfrente, otro que se lo oponga. Los discursos son elementos o bloques tácticos en el campo de las relaciones de poder” (Foucault, M. 1976, p. 73)

Mencionamos que el poder no es algo que poseen ciertos grupos denominados de élite, pero para que el poder pueda autoreproducirse necesita de

instituciones que le permiten reproducir discursos en distintos puntos de la red, en especial en aquellos nudos más lejanos.

Continuando con lo anterior podemos dar cuenta que la institución juega un rol fundamental en la forma que el poder opera. Por lo que quienes manejan las instituciones y quienes las habitan son capaces de modificar las reglas del juego. Referente a esto, Foucault menciona como el poder se sirve de ciertos sujetos de las instituciones para su autoreproducción. A propósito de estos sujetos claves, Michel Foucault nos menciona que por lo demás, no es un sujeto cualquier, si no que es alguien quien ha sido capacitado por el poder para ejercer su rol coactivo:

“el ritual define la cualificación que deben poseer los individuos que hablan (y que, en el juego de un diálogo, de la interrogación, de la recitación, deben ocupar tal posición y formular tal tipo de enunciados); define los gestos, los comportamientos, las circunstancias, y todo el conjunto de signos que deben acompañar al discurso; fija finalmente la eficacia supuesta o impuesta de las palabras, su efecto sobre aquello a los cuales se dirigen, los límites de su valor coactivo” (Foucault, M. 1970, p. 40)

El concepto de **institución** en Foucault es bastante difícil de conceptualizar en sí, nos interesa en este marco teórico comprender que Foucault hizo una propuesta de institución que no se corresponde con solo un espacio físico que cumple una función social. El estudio de Foucault a las instituciones logro develar que estas son pilares fundamentales para mantener el orden.

Podemos ver en su bibliografía que estudió la institución del psiquiátrico, el colegio, la cárcel, la iglesia. Y en común se dio cuenta de lo mencionado anteriormente.

La razón de la importancia de estas instituciones radica en su capacidad para disciplinar a los sujetos, esta **disciplina** proviene de los mandatos que

emanan los discursos, se aplican en los cuerpos de los sujetos en las instituciones. Respecto de la iglesia Foucault da cuenta como esta disciplina los actos sexuales de los sujetos mediante el discurso del pecado, delimitando el deseo de los sujetos y los actos sexuales que están permitidos. El funcionamiento de este mecanismo de disciplina radica en que desde pequeños los discursos van moldeando al sujeto.

El cuerpo del niño vigilado es la representación de cómo el poder actúa en los sujetos, puesto que no es tan solo una vigilancia inocua, sino más bien tiene como fin el disciplinar cada movimiento del cuerpo, y ante cualquier movimiento fuera de permitido cae el castigo como acto disciplinar u operación de poder. En esto opera tanto los padres como ya sujetos disciplinados que repiten las operaciones inscritas en sus propios cuerpos en los del niño; o el pedagogo quien dará las orientaciones técnicas respecto de la sexualidad desde el saber científico.

“Asimismo, el cuerpo del niño vigilado, rodeado en su cuna, lecho o cuarto por toda una ronda de padres, nodrizas, domésticos, pedagogos, médicos, todos atentos a las menores manifestaciones de su sexo, constituyo, sobre todo a partir del siglo XVII, otro “foco local” de poder-saber”
(Foucault, M. 1976, p. 71)

Así se va visibilizando como la red de poder actúa en los sujetos, delimitando, desde distintos ángulos. Foucault se dio cuenta de esto en sus estudios de la locura, donde no solo se moldea al sujeto estando en las instituciones, si no que estas sobrepasan la materialidad espacial que ocupan. La existencia de un lugar donde residen los no normales, los locos. El discurso del loco como el antagonista del sujeto común, quien por locura natural o por desvió de su conducta es sometido al encierro donde será curado, por cierto, común que tiene con la cárcel, lugar donde caen aquellos que no acatan las leyes sociales.

El discurso rebalsa la institución, el sujeto reconoce que hay un antagonista que debe ser exiliado del común social, pues es potencialmente agresor, se justifica

el trato inhumano y se reconoce que el orden será establecido de una u otra manera.

Por cierto del encierro, en “Vigilar y castigar” (Foucault, M. 1975) se realiza un análisis a los dispositivos disciplinarios de la sociedad moderna, en el capítulo 7 el panoptismo nos propone una lectura de la sociedad disciplinaria de la peste y la sociedad disciplinaria del panoptismo, donde la primera está a favor de la exclusión y la muerte, mientras que el segundo tiene como objetivo mejorar las técnicas de producción y mantener la vida. Así el panoptismo como modelo de vigilancia social, que se autoreproduce ante la eterna vigilancia de un otro que nos más que una introyección de la vigilancia por parte del poder que obliga a que los sujetos mantengan un buen comportamiento, de todos modos, su efectividad está dada por la capacidad de autoreproducirse y mejorar las técnicas de producción económica:

“Es un tipo de implantación de los cuerpos en el espacio, de distribución de los individuos unos en relación con los otros, de organización jerárquica, de disposición de los centros y de los canales de poder, de definición de sus instrumentos y de sus modos de intervención, que se puede utilizar en los hospitales, los talleres, las escuelas, las prisiones. Siempre que se trate de una multiplicidad de individuos a los que haya que imponer una tarea o una conducta, podrá ser utilizado el esquema panóptico.” (p. 238)

Mejora de las técnicas de producción económica en tanto no es necesario tener a alguien constantemente vigilando y castigando, a diferencia de la sociedad de la peste donde era necesaria la hipervigilancia y la delicada contaduría de cada persona, en la sociedad panóptica el sujeto es vigilado por sí mismo y por otro cualquiera, el discurso del buen comportamiento ya asimilado por los sujetos permite que el sistema funcione como mecanismo de relojería, cada pieza en su lugar, cumpliendo la función para que se le moldeo, eterno e inexorable.

Alexina Barbin a propósito de lo propuesto, las operaciones de poder:

El objeto de estudio de Foucault nunca fue el poder, sino más bien el sujeto, aquella pieza de la relojería que en relación a otros sujetos mantiene el sistema en movimiento. Son los mismos sujetos que ejercen el poder y la disciplina aprendida entre sí.

Por ende, el sujeto se crea a partir de las limitaciones que los discursos proponen, así como existe el sujeto, existe el no sujeto, aquel que por omisión está fuera de los discursos, en el texto “Herculine Barbin llamada Alexina B” (Barbin, H; Foucault, M & Serrano. A. 2007) es posible dilucidar cómo las personas hermafroditas no eran reconocidas como sujeto a no ser que fuese dentro de los marcos del discurso, se es hombre o se es mujer, el resto no es sujeto de derecho, un sujeto normal.

En el marco del discurso predominante en aquel tiempo era inconcebible pensar en que una persona pudiese tener los dos sexos en un solo cuerpo, la presión ejercida por estos discursos de que Alexina debía operarse, eligiendo uno de los dos sexos hicieron que Alexina no fuese capaz de reconocerse a sí mismo tras la operación sumado a que para los demás seguía sin ser suficientemente hombre para ser considerado le llevaron a la profunda depresión y su inevitable suicidio.

Alexina como persona hermafrodita no encajaba en ninguna de las categorías hasta ese momento aceptables para la sociedad, pues si se sabía de la existencia de las personas intersexuales pero no había reconocimiento de estas, esto no es una cuestión de casualidad, sino que es una táctica del poder para mantener un orden, como a Alexina se le obligó a decidir a ser hombre o ser mujer, pero su posición intermedia no era posible.

El permanecer en calidad de marginal, expone a los sujetos a distintas formas de violencia, partiendo por el silencio o tabú que se crea en torno estos, la prohibición de nombrar, como aquel silencio que se genera entre los distintos niveles sociales respecto ciertos temas. La falta de políticas de protección o dicho de otra forma, el avalamiento de prácticas abiertamente discriminatorias, Alexina no era suficientemente hombre para el trabajo, pero tampoco era una mujer para

mantener su posición como institutriz. Pensar en el modelo panóptico donde aquel que está en el rol de guardia está también siendo observado cómo fue en el caso de Alexis, y su intersexualidad no pudo seguir pasando desapercibida.

Parte III Otros autores y conceptos relevantes para la investigación

La homofobia internalizada

En “Psiquiatría y homofobia” (Schifter, J. 1998) se propone un análisis al término “homofobia internalizada” respecto a esto nos define la homofobia como el odio hacia la homosexualidad, siendo la cultura quien alimenta este odio presentando una imagen negativa y estereotipada del homosexual.

Podemos identificar, entonces, que la homofobia es de cultural, por ende no es igual en todas partes, pero si tiene un común: reconocer al homosexual como una desviación de lo normal, y por ello como algo malo.

Cuando se habla de la internalización de este desprecio hacia personas con una orientación sexual no heterosexual se refiere a la introyección de este odio del otro, en razón de que al criarse en una cultura que tiene esta percepción el sujeto hace suyas estas percepciones incluyendo a la población LGTBQ+. En palabras de Schifter, J. (1998)

“(...) ellos aprenden desde muy temprana edad los estereotipos y el odio que la sociedad fabrica del homosexual. Este proceso sucedería aun si el mismo gay supiera, desde sus primeros años, que lo es. De ahí el concepto de homofobia interiorizada.” (p.109)

Así esta interiorización se vuelve inconsciente, la cual además, se mezcla con una sociedad machista que sigue viendo al sexo femenino como el sexo débil, razón de desprecio a aquellos que tienen una expresión de género no masculino.

Esta mezcla genera pugna psíquica en el gay quien tendrá que sopesar constantemente con no ser aquello que la cultura le enseñó a odiar, lo que se traduce con un descontento consigo mismo, no aceptación de su propia identidad, una suerte de fragmentación del yo, el cual requiere energía para no ser aquello que se le enseñó odiar, es decir, ser sí mismo.

“... desde el fondo del subconsciente, se censura cualquier acción que ayude a romper con los mitos que se han tejido sobre los homosexuales. Esta labor custodia interna requiere de una gran energía psíquica y provoca sufrimientos innecesarios” (Schifter, J. 1998, p. 111)

Una lectura a la experiencia de sufrimiento

A propósito del sufrimiento, se hace necesaria una discusión del término. ¿Qué comprendemos por sufrimiento? Recurrimos a Alejandro Bilbao quien en el primer capítulo del texto “el psicoanálisis frente la problemática del sufrimiento” se cuestiona esto mismo:

“(...) ¿Existe una fracción de este sufrir que pueda transparentar algo más que la simple vivencia del dolor, hablándonos del sufrir como una parte relevante de la condición humana?” (Bilbao; Morlans. 2010, p. 25)

Que nos puede decir el sufrimiento sobre la vida: la enfermedad demuestra que no es posible volver a un punto anterior en la vida, sino más bien demuestra que la vida es un continuo de cambios donde el organismo intenta conseguir un equilibrio que le permita llegar al mejor vivir posible. De lo anterior se desprende que el organismo está una constante como agente activo de regulación frente las amenazas externas dentro de los límites que el mismo organismo tiene, estos límites están en una primera instancia delimitados por lo genético-biológico

Pero ¿dónde queda el sujeto en este devenir, si el equilibrio es una producción interna del organismo?

“El organismo es el lugar donde se asienta una determinada forma de sufrir o de enfermar, siendo por ello el territorio del acontecimiento orgánico que la enfermedad representa. Pero ese acontecimiento orgánico es obra de un organismo, es una creación original, puesto que modifica el devenir de la vida sin aniquilarla. La vida es por ello creación, desarrollo de umbrales cualitativos nuevos que no necesariamente implican un procedimiento de ruptura. Cada nuevo orden puede inaugurar y desarrollar estructuras propias, solidarias con cierto tipo de comportamientos.” (Bilbao; Morlans. 2010, p. 29)

Si en el devenir persona, la enfermedad es parte del proceso, debido a su inevitabilidad, entonces la vida está limitada a la capacidad del organismo a producir respuesta a los embates de la vida sin ser aniquilado. Esto además implica que el sujeto-organismo quien está envuelto en el devenir de la vida debe constantemente evitar aquellos embates de la vida, lo que lo posiciona como un agente activo ante el sufrimiento. Respecto a esto, Alejandro Bilbao concluye:

“(...) ella autoriza el supuesto de un esfuerzo permanente de evitación de las contradicciones que su devenir transparenta. Conduciendo a suponer una experiencia del sufrir como condición de existencia” (Bilbao; Morlans. 2010. p. 31)

En síntesis, se reconoce la enfermedad como fuente de sufrimiento, y que este nos permite revelar que el sujeto es un agente activo frente su sufrimiento, generando respuestas dentro de sus capacidades. El sujeto está obligado a adaptarse frente a las imposiciones de la vida y sus embates, en su capacidad creadora el sujeto se moviliza.

Sufrir como parte de la vida anímica supone condición de existencia. A propósito de la propuesta de Sigmund Freud respecto al aparato psíquico, Alejandro Bilbao extrapola la cuestión del sufrir como condición de existencia y de la capacidad creadora del individuo. Cuando pensamos en la economía psíquica

propuesta por Freud se da cuenta de cómo el aparato debe mantener la homeostasis entre los embates externos de la vida, en este caso la cultura, y de los embates internos. Con esto nos referimos a la cuestión del deseo.

Este deseo comprendido como la cosa perdida a la que el sujeto intenta retornar, como causante de placer y displacer al mismo tiempo, como cuestión movilizadora y creadora de nuevas formas de vida, y de dar con la cosa perdida.

El análisis de los mitos de Alejandro Bilbao permite comprender que en algún momento el órgano era la fuente de satisfacción, una vida onanista que no permitía ver al sujeto.

Respecto de la preocupación onanista del sujeto que se descompone en el devenir del complejo de edipo, ante la renuncia de la satisfacción del órgano aparece el sujeto. Costosa decisión la de posponer la satisfacción a cambio de la seguridad de la subsistencia.

La renuncia de la satisfacción no es un proceso que simplemente se da en el niño, desde la lectura de Michel Foucault (1976) damos cuenta que existe una intencionalidad desde fuera en que este proceso de reproduzca (esto es la capacidad de autoreproducción que el mismo autor menciona), los padres deben obligar a los niños a renunciar de su deseo. Y porque mientras más renuncia al deseo hay, más dócil es el cuerpo, mayor control sobre este, y así mayor -y mejor- producción hay. Con mejoramiento de las técnicas de producción, el sistema se mantiene aparentemente inerte, pero los últimos años nos recuerdan la advertencia de los estudios de Michel Foucault, los discursos no son inamovibles, se adaptan constantemente ante los movimientos que generan las tensiones entre relaciones de poder.

Y así mismo se generan nuevos puntos de resistencia, que por cierto los movimientos feministas, de liberación sexual, ecológicos, vienen a ser ejemplos de cómo individuos en resistencia pueden entretejer movimientos y discursos de resistencia, podemos proponer ¿qué hay del deseo homosexual dentro de la lógica propuesta?

Si el poder tiene como objetivo mantener la producción para ello debe existir reproducción de las personas, de nuevos sujetos a los que esculpir desde pequeños para que sirvan como productores. se hace necesaria la toma por las cuernas del deseo sexual. Y que no debemos olvidar que se logró por tantos años, donde el discurso del sexo enunciaba que este era solo para reproducirse y recién es en tiempos modernos que esto se pone en duda. Michael Foucault (1976) se lo cuestiona a Sigmund Freud respecto de la perversación de aquellos actos sexuales que tenían como fin la satisfacción y no la reproducción, y ciertamente el psicoanálisis como discurso en su momento pudo ser un punto de resistencia de creencias más ortodoxas como las de la iglesia, pero pasa rápidamente a ser parte de un discurso coactivo, porque el poder opera así.

Entonces el deseo homosexual se pone en resistencia, ante la perversación y la patologización, la movilización del deseo-pulsión sexual en forma de protestas abren el espacio para pensar en el homosexual como sujeto de derecho. Se deja de lado el tabú, la prohibición de nombrar, ahora existen en el discurso como sujetos de derecho -aunque solo sea en apariencia-, porque el poder opera así.

Y continuamos, si el poder requiere de mantener el control, de moldear los cuerpos, porque no puede solo existir discordia, porque el sujeto del tiempo mítico no renunció a su deseo para verse desintegrado nuevamente ante la satisfacción del órgano. Se hace necesario mantener el orden, la vigilancia eterna del sistema de disciplina del modelo panóptico, y que en psicoanálisis podemos nombrar al superyó individual, es decir, la producción de sujetos neuróticos. Y Schifter (1998) nos advierte citando a Freud, que *“todo aquello que ha sido reprimido está en la mente dándonos mensajes y hablándonos al oído”* (p. 116) y que es si no la introyección de la prohibición del deseo, y en particular del deseo homosexual por medio de distintas escenas (¿serán escenas primarias acaso?) desde la infancia que van a ir denostando al homosexual, y no solo a este, porque el odio no es solo por una orientación sexual sino una necesidad de un orden patriarcal, es decir, también a lo femenino.

Un sin fin de huella mnémicas que el poder implanta, un superyó rigidizado que castigara el deseo homosexual, porque no puede permitirse practicas no reproductoras, y esto lo dice la historia. Se mantienen prácticas confesionales: como “salir del closet”, “¿tu familia sabe que eres gay?” o “¿cuándo la novia?” porque en enunciar un closet se sigue manteniendo la lógica de los no dichos. Si no sales del closet no eres gay.

Y es ese sin fin de huellas mnémicas mantenidas inconscientes, generan el constante devenir del sufrimiento, el gay ya no solo se odia, se autodestruye -pulsión de muerte- porque se debe castigar el hecho de no ser como se está permitido, mayores índices de consumo de alcohol y drogas. Solo una cara visible del sufrimiento del homosexual generado por la homofobia que internalizo. Constante sabotaje en sus relaciones afectivas y sexuales -compulsión a la repetición-, como el no uso de condón, donde su actuar inconsciente lo deja como sujeto pasivo ante el devenir de la vida, pero sobrevive, porque ante el sufrimiento el homosexual no se detiene, ante las condiciones limitadas que se le impusieron al nacer, se sigue movilizandoo como un punto de resistencia en la red de poder inmanente y porque la vida anímica impulsa a moverse aun ante la adversidad, porque la falta según el psicoanálisis tienen un lugar privilegiado, debido a su capacidad movilizadora

Entonces nos preguntamos, en la diada inseparable entre violencia y poder ¿qué es del sujeto?, que hay del sujeto homosexual entre el aparataje de control social y que según Michel Foucault es el control del deseo y que Freud nos reafirma, el sujeto renuncia al deseo ante la ley, aparecen los mecanismos de auto-control de la libido, ya sea la represión, la sublimación, la negación, etc., el sujeto intentara siempre lograr el “mejor vivir posible” que impone la vida misma ante el sufrimiento que se da ante la renuncia del deseo por una vida en cultura.

Es cierto que Alexina Barbin estuvo en una época donde existían mayores limitaciones, pero queremos dejar planteado ¿Cuántos Alexina Barbin hay hoy en día?, ¿cuántos sujetos suicidados por una sociedad que los limitó antes de nacer?, ¿Cuántos nacieron con una alita rota?

A modo de síntesis general revisamos como en la teoría de Sigmund Freud se puede dibujar lo que él comprendió por sujeto, el cual posee un aparato psíquico con una estructura y forma de funcionamiento particular, donde esta estructura se establece en la psique en la infancia del sujeto.

Dimos cuenta de la conceptualización del trauma, y el principio del placer lo que permite diversas como es que el sujeto se moviliza ante la vida ya sea de forma consciente o inconsciente.

Respecto de Michel Foucault intentamos descomponer los conceptos de poder, discurso, institución y disciplina. Con el fin de poder encontrar al sujeto en los juegos de poder.

A modo de cierre podemos mencionar que el marco teórico propuesto tiene como finalidad dar una forma de ver al sujeto y la cultura. Por una parte el psicoanálisis tiene el énfasis puesto en el estudio del sujeto, su desarrollo y comportamiento, pero siempre con la cultura presente, puesto que esta teoría siempre ha puesto al sujeto en una suerte de disputa entre la cultura y el deseo. Aquella situación donde el sujeto debe renunciar a la satisfacción inmediata del deseo, y saciarlo de una forma que sea apropiada, es decir, sin violar los tabú ni las leyes.

Por otro lado, a pesar de que pareciera ser que Michael Foucault se enfoca en estudiar los procesos por los que el poder actúa, su foco está puesto en como el sujeto se ve afectado por estos y cómo estos mismos son quienes en sus relaciones reproducen poder. Aun así nos permite ver cómo la cultura disciplina a los sujetos para autoreproducirse, actuando en todo los puntos del tejido social.

Los autores secundarios nos permiten hacer zoom en dos fenómenos que están presentes en los autores primarios, por un lado el sufrimiento como condición de existencia, esto es, el padecer tanto físico como psíquico que se da en la vida tanto por la vida en si misma, como en la condición social de lo humano. Por otro lado la homofobia interiorizada como un mecanismo del poder para moldear el actuar de los sujetos, caracterizar qué es lo que se espera de un hombre genera

sufrimiento en aquella población que ha sido denominada como minoría (esto es ya una forma de coerción), y como esta población a introyectado aquellos discursos que coaccionan su vida en relación a sus preferencias afectivas/sexuales.

Nos atrevemos a proponer el siguiente cierre.

El marco teórico propuesto desde distintos autores apunta a una misma dirección, que es del sujeto entre las redes inmanentes de poder, aquel individuo que mediante procesos que han sido heredados es sujetado a la cultura, como su condición de sujeto está sujeta a que sea capaz de mantenerse aferrado a las reglas del juego. A cambio, el sujeto tiene el derecho de vivir. La única manera de mantenerse aferrado es sobreviviendo a la vida misma, las altas exigencias de que propone la relación con un otro tanto por los mecanismos narcisistas de “los otros”, como por las reglas del juego, las que imponen como tiene que ser estas relaciones, los estándares de que esta bien y que está mal. En este sentido el prototipo del sujeto correcto, rígido, es introyectado por los sujetos mediante los mecanismos coercitivos del poder, el ideal del yo es implantado como una suerte de virus ante el cual el cuerpo del sujeto pone resistencia, pero que también pone en negociación.

Así el cuerpo del homosexual desde su nacimiento es puesto ante una pantalla en la cual se le muestra que es lo que debe ser, el proceso da como resultado un individuo fragmentado, aquello que es, aquello que se le permite hacer, aquello que se le permite mostrar, porque las reglas del juego exigen que nadie sepa lo que se hace entre cuatro paredes, la propuesta esta puesta en que si no se ven actos, no existen, muy pre-operacional a propósito. Esta lógica de invisibilización se corresponde a otra estrategia del poder: mientras menos tangible sea la exclusión, mayor alcance tiene.

Marco metodológico

Tipo de estudio

Se hizo un estudio de tipo cualitativo, puesto que el estudio se propone describir, identificar y explicar el fenómeno de la homofobia como experiencia de sufrimiento en hombres gay chilenos. Esto en consideración que la experiencia de sufrimiento es una experiencia subjetiva y única de cada sujeto, por lo que sólo es posible mediante un estudio de tipo cualitativo investigar estas.

"Es el hombre quien posee su sufrimiento -así como hace una enfermedad o realiza su duelo- sin limitarse a recibirlo o padecerlo"
(Canguilhem, 1966, como se citó en Bilbao; Morlans, 2010. p, 29)

A efectos de comprender lo que se entenderá por investigación cualitativa en este estudio se exponen las siguientes características de este tipo de enfoque metodológico desde la perspectiva de diversos autores:

"(...) el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollo de los distintos planos que configuran e integran las dimensiones específicas del mundo humano y, por último, ponen de relieve el carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas" (Sandoval, 2002. p. 15)

"Por su parte, la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas." (Sampieri, 2006. p. 21)

"Los métodos cualitativos son los que enfatizan conocer la realidad desde una perspectiva de insider, de captar el significado particular que a cada hecho atribuye su propio protagonista, y de contemplar estos elementos como piezas de un conjunto sistemático" (Ruiz, 2012, p.17)

En los distintos autores se reconoce que el método cualitativo permite investigar las subjetividad que involucran los distintos acontecimientos por los que

atraviesan los sujetos, desde una perspectiva holística, considerando tanto los factores sociales y culturales, como los individuales.

Asimismo se considera que el sujeto es el actor clave de la investigación, y que la única forma de aproximarnos a su subjetividad es mediante el discurso de este.

Tipo de muestreo

Se propone identificar la homofobia como experiencia de sufrimiento en hombres gay chilenos, por lo que el muestreo es de tipo intencional o discriminativo. Según Sandoval (2002) este tipo de muestreo es utilizado para: “maximizar oportunidades de verificar la argumentación o el argumento construido...” (p. 121).

Los sujetos de estudio cumplen con los siguientes criterios de inclusión:

- Sexo Masculino
- Orientación sexual gay
- Mayoría de edad (18+)
- Que residan en la Región Metropolitana de Chile
- Nacionalidad Chilena

Como criterio de exclusión se considera que los sujetos no hayan sido usuarios de atención psicológica del investigador

Para llegar a los sujetos objetivos se utilizó el método en cadena o bola de nieve. Este método permite que, mediante un primer entrevistado y por medio de sus experiencias, aproximarnos o identificar actores claves, Sandoval (2002), ya que a estos se les solicitó que identificaran a otros sujetos que cumplen con los requisitos para participar de la investigación, lo que permitió llegar a candidatos a entrevistar hasta obtener una saturación de información.

Los primeros entrevistados (o semillas) fueron usuarios del dispositivo de atención psicológica de ACCIONGAY que no habían sido usuarios del investigador.

Esta institución presta servicios a la comunidad LGTBQ+ (lesbianas, gays, transexuales, bisexuales, queer y otros) con foco en la población HSH (Hombres que tienen sexo con Hombres), lo que dio acceso más expedito a candidatos a ser entrevistados.

De esta manera se obtuvieron dos entrevistas semillas, de las cuales solo una atrajo a un tercer entrevistado. Por motivos de tiempo se decidió no continuar con el muestreo y avanzar en la sistematización de la información.

Técnica de producción de datos

Considerando que desde el marco teórico planteado se reconoce que la experiencia de sufrimiento es parte de toda la vida de los sujetos, se hace necesario utilizar una técnica que pueda hacer un recorrido a través del ciclo vital del sujeto, recogiendo estas experiencias. Se utilizaron entrevistas biográficas, con hincapié en aquellas experiencias que el sujeto pudiera reconocer como experiencias de sufrimiento y que estén relacionadas con su conducta sexo/afectiva homosexual, ya sea que este sufrimiento sea ocasionado por el mismo o por un tercero. En palabras de Sandoval (2002) esta técnica se caracteriza por dar mayor protagonismo a personas comunes en vez de actores relevantes:

“(...) pues se pasa de centrar el esfuerzo investigativo de individuos excepcionales a personas de lo más comunes posibles, justamente para lograr un acercamiento a la realidad social que ellos representan y de la cual, sin duda, son síntesis” (p. 91).

Los rangos etarios utilizados para la producción del cuestionario para la entrevista biográfica han sido tomados del MINSAL (ministerio de salud de Chile) siendo estos:

- Infancia 0 a 10 años
- Adolescencia 10 a 19 años
- Juventud 20 a 24 años

- Adulter 25 a 64 años
- Adulter mayor 65 o más años

Debido a la pandemia del COVID-19 las entrevistas se realizaron de manera no-presencial, a través de dispositivos de preferencia del entrevistado y que permitiese la conexión durante el tiempo requerido para la entrevista, como por ejemplo, entrevistas vía telefónicas o video-llamadas, etc. De este modo se salvaguarda la salud de ambas partes involucradas, además de sortear el problema de movilidad que plantea la cuarentena en ciertas comunas de Santiago de Chile.

Consideraciones éticas

Este trabajo se desarrolló desde la veracidad del cumplimiento del método, el respeto por la autoría de las fuentes bibliográficas, además de contar con el consentimiento informado de los participantes.

Se respeta la confidencialidad de los entrevistados y sus datos modificando sus nombres, y el de aquellos que sean nombrados en la entrevista. Además de garantizar que no se deleva ningún dato que no tenga relevancia con la investigación, tales como, datos de contacto, datos privados, u información que el entrevistado solicite que no se incluya en la investigación.

Para mantener la investigación dentro del marco del respeto de los derechos humanos, los participantes fueron informados de que trata la investigación y el cuestionario elaborado para las entrevistas. El entrevistador realizó más preguntas de las que están en el cuestionario, siempre dentro del marco mencionado y sin que el entrevistado se sienta obligado a responder.

Ante las tensiones psíquicas generadas debido a la temática a investigar, el sufrimiento, se les recordó a los entrevistados que es parte de sus derechos fundamentales el poder retirarse de la entrevista cuando éstos desearan, así como solicitar que no se les incluya en la investigación. Fue deber del entrevistador estar atento a la angustia que se produjo y se hizo cargo de esta en el momento, ofreciendo contención.

La historias que se recolectaron para la investigación fueron utilizadas exclusivamente para este trabajo, y solo se citará aquello que sea necesario para la sistematización de información.

Análisis de datos

Para el análisis de datos recolectados de las entrevistas biográficas, se hará desde una perspectiva relacional, ya que es en el encuentro con los otros que las experiencias de sufrimiento se configuran en el sujeto y se recrea el poder. Esto permite enriquecer el análisis de los datos, en vez de solo plasmar los datos como historias acontecidas en la vida de los sujetos.

En la primera parte se utilizarán categorías que son tomadas desde los distintos contextos en que lo humano se desenvuelve: Familia, escolaridad, vida amorosa, universidad y trabajo, estas últimas se concentran en un mismo grupo, debido a que se corresponden con la etapa de la adultez de los entrevistados, y que se entremezclan con la vida de estos.

La segunda categoría corresponde a la segunda parte del cuestionario, que tuvo por finalidad investigar la percepción que tienen los entrevistados sobre sus vidas, la satisfacción, la evaluación general, así como las expectativas que tienen de sus vidas en el futuro, relacionando su orientación sexual a la sociedad en la que están insertos y la homofobia interiorizada.

Tras proponer las subcategorías, se utilizan citas de las entrevistas, a modo de exponer tópicos que el análisis de la entrevista dan como resultado

Finalmente se hará un análisis de las categorías a modo de generar un cierre, utilizando los conceptos desarrollados en el marco teórico, tales como el complejo de edipo, operaciones de poder, homofobia internalizada y sufrimiento,

de tal modo que resalte la importancia de la relación del sujeto con la familia, pares, amistades, relaciones afectivas y la relación consigo mismo.

Primera Categoría: Relación con otros.

1.- La Familia.

Respecto de la familia se generó en el cuestionario la distinción entre familia nuclear (mamá, papá, hermanos) y de la familia extensa (tíos, primos, abuelos, otros) con la intención de que los entrevistados pudiesen expandir el rango en que recordaban experiencias de homofobia. El resultado de esto dio con dos espacios de reflexión.

Por un lado se reconoció a la familia nuclear, en específico a los padres, como las principales figuras de relevancia en todo el ciclo vital. Las experiencias de los entrevistados tienen el común de que en el periodo de la infancia (0 a 10 años) estas figuras son las primeras en generar experiencias de homofobia. En el segundo tiempo del ciclo vital, en la adolescencia (10 a 19 años), la experiencia de homofobia tiene un cambio de foco progresivo, desde un intentar corregir la forma de ser del sujeto respecto su expresión de género, hacia una presión social respecto la vida amorosa de estos. Finalmente en la adultez (20 años o más) hay una suerte de conciliación con la sexualidad de los hijos por parte de los padres.

En el segundo espacio, la familia extensa es reconocida en su mayoría como un espacio seguro, aunque no exento de homofobia. La familia extensa pareciera tener una mayor aceptación por la orientación sexual de los entrevistados, aun así hay una preocupación por la vida amorosa de los entrevistados, comentarios y chistes sobre su orientación sexual o de los homosexuales en general. También hay familiares que pueden ser reconocidos como aliados, debido al rol protector que cumplen en ciertas situaciones. Es curioso que en la adultez la familia extendida desaparece del discurso de los sujetos, esto puede ser debido a que en este periodo la persona está orientada a elecciones sobre su propia vida tanto laboral, como respecto su sexualidad.

a. Imposibilidad de integrar lo femenino y lo masculino por parte de los padres en sus hijos.

En común las tres entrevistas realizadas hay a padres que ante actos catalogados como femeninos o amanerados, intentaban corregirlos. Se reconocen 3 estrategias mencionadas:

-El castigo: “mi padre, incluso a veces yo tenía el brazo de una manera y me daban un golpe y me decían párate como hombre” Entrevistado 3

-El cuestionamiento: “En mi familia igual sucedía antes antiguamente lo mismo por que hablas así, porque te mueves así, porque juegas con Barbies o me recriminaba el hecho como escuchar música que era como de mujer por ejemplos las Spice Girls” Entrevistado 2

-La amenaza: “...yo me metí a su cuarto y como la extrañaba me puse su ropa, me puse tacones, me pinte la cara, y ella me vio y me amenazo de que si “tú quieres ser mujer, me dices y te mando a cortar el pipi desde ahorita”.” Entrevistado 1

“Una vez mi mamá me monto en el auto a dar una vuelta y me dijo “prefiero hijo muerto que hijo maricon” yo tendría 12 años” Entrevistado 3

Estas estrategias se corresponden a operaciones de poder a modo de disciplinar a los sujetos, el acto de corregir movimientos, gestos y gustos tienen por intención mantener la lógica heteronormativa del hombre/masculino y mujer/femenina, lógica dualista que deja por fuera de la norma aquellos cuerpos que no encajan las categorías mencionadas. Los entrevistados reconocen estas situaciones como intentos por reprimir o corregir su forma de ser. Cabe mencionar que muchas de estas escenas parecen tener repercusión en los sujetos, en

especial por que se corresponden a situaciones que se dan en el primer periodo del ciclo vital

b. La familia extendida, como un espacio seguro.

En común en las 3 entrevistas se describe a la familia extendida como un espacio donde se sienten cómodos durante la infancia, a medida que van creciendo la familia extensa pierde protagonismo en la vida de los sujetos. Respecto a la homofobia, los entrevistados describen situaciones que parecieran ser indirectas.

Entrevistado 1: “Un primo, yo teniendo 14-15 años, me pregunta cómo me iba con las novias y yo respondí textualmente: “no me interesa tener novia” y eso era a lo que me refería y ellos entendieron que no me interesan las mujeres y que tampoco era mentira. Eso fue pie para mi familia para hablar mil tonterías de mi que era gay”

Entrevistado 2: “pero mi familia que era como más extensa como que se daban cuenta, entonces como que el XXXX es así no mas, y tampoco preguntaban nada. Entonces era como súper bacán, se sentía como súper grato, cuando me dejaban solos con ellos, porque a mí me dejaban como en el verano en la casa de ellos y yo era feliz”

Entrevistado 3: “No era nada especifico, si no los típicos que se hacen para burlarse de la persona homosexual. Te los dicen y yo sentía que eran conmigo, eran generales y no tenían nada que ver conmigo. Mi familia extendida me entendía mejor que mis padres, quizás porque no era su problema...”

c. Aliados.

Es posible que la familia extendida sea percibida como espacio seguro debido a personas en particular, que en situaciones particulares tratan de defender y/o proteger a los entrevistados ante regaños o burlas, ya sea dentro o fuera de la familia

Entrevistado 1: “Y mis primas, que para que no estuviera solo, me ponían a jugar a las muñecas con ellas, pero no era algo que disfrutara, sino que era forzado. Eso por lo menos en casa entre 3 a 5 años.”

Entrevistado 3: “...recuerdo una prima que me defendía mucho cuando mi tía o primos hacían un comentario a mi, siempre eran regaños, “comportarse mejor”. Recuerdo que una prima una vez peleó fuerte con mi tía, porque ellas no tenían porqué estar regañando, que yo era un niño, y me dejaran ser tal cual. (te estoy hablando de como a los 13-14 años)”

Entrevistado 3: “Entonces en ese contexto siempre mi hermano mayor igual, siempre me protegía bastante y mis primos igual, hacían sus bromas pero yo era el más pequeño”

Es curioso la relación que los entrevistados generan con su familia extensa durante la infancia, durante la entrevista fue percibida como un momento de calma y seguridad, a pesar de que no dejaban de ocurrir situaciones donde la orientación sexual era tema. Podemos pensar que desde un punto de vista del psicoanálisis de Sigmund Freud, que esto se debe a que durante esta etapa existe una tensión mayor con los padres, producto del proceso edípico. Sin más cabe mencionar que sigue una observación meticulosa del actuar de los sujetos dentro de la familia extendida, pero con menor represión, a propósito de lo mencionado por el entrevistado 3, es posible que para la familia extendida los entrevistados “no son su problema” por lo que a quienes les toca corregir es a los padres y no a ellos. Sin embargo, ya en la adolescencia la familia extendida pareciera ser un espacio que

se presta para cuestionar la orientación sexual de los sujetos al preguntar por las novias directamente y no por su situación sentimental esperando una suerte de lo que Michael Foucault denomina como el acto de confesar.

2.- El Colegio.

La escolaridad es un tiempo en el ciclo vital que abarca más de 10 años de la vida de los sujetos, durante este tiempo existe vinculación importante con 2 estamentos en particular: los pares y los profesores. En común de las entrevistas es que los protagonistas de las situaciones de homofobia pasan de los profesores en la infancia, a los pares en la adolescencia. Cabe destacar que debido a la extensión de la escolaridad, y del periodo escolar, el colegio es un lugar donde los niños y adolescentes pasan gran parte del tiempo.

Los primeros años de escolaridad son recordados por los espacios de juego, es mediante este que los niños se vinculan entre sí. Durante este periodo los niños cuentan con diversos espacios de recreación, por desgracia estos espacios han sido segmentados entre espacio para niños y espacios para niñas, fomentando una separación por sexo. Los profesores son quienes están a cargo de la vigilancia de los niños, esto entendido desde la concepción de poder de Michael Foucault.

En los años posteriores los juegos cesan debido a que las mallas curriculares cambian el foco a uno netamente educativo por medio de las clases, por lo que la socialización se focaliza en los “grupos de amigos”, estos grupos son una forma de vinculación más selectiva, que se da principalmente por gustos afines.

a. Juegos de niños, juegos de niñas / comportamiento de varones y hembras.

Entrevistado 1: “como te digo yo no acostumbraba a tener amigos hombres, uno porque no era de andar mirando mujeres, diciendo “uh mira ese culo”, entonces pasaba con mujeres, y a veces me preguntaban porque

no te la pasas con nosotros, y yo le decía que no me interesa, no me interesa ser deporte con ustedes, ni hacerme el macho con ustedes.”

Entrevistado 2: “Que era mariquita, me decían que era mariquita por que no jugaba a la pelota, no jugaba a los juegos bruscos con ellos, porque yo era muy flaquito antes entonces era como un palo me rompía, entonces nunca jugaba a eso, jugaba a la pinta, jugaba con las chiquillas, entonces nunca me incluían en sus juegos en sus dinámicas, porque yo prefería juntarme con minas po, me sentía mas cómodo, pero me sentía más incluido con ellas, porque no eran tan segregadoras como era el grupo masculino de clases.”

Entrevistado 3: “...por ejemplo en el jardín de niños a mi me gustaba jugar en el área de las casitas, y la maestra muchas veces me decía que eligiera otro juego porque ese era para niñas.”

b. Bullying.

En las entrevistas los sujetos mencionan distintas expresiones de bullying, pero todas por su expresión de género u orientación sexual.

Entrevistado 1: “Entre 3 a 5 ya estaba en el colegio y ya tenia mucho bullying respecto las personas que estudiaban conmigo, que compartían conmigo el transporte, en el sentido que eran personas que me agredían verbalmente diciéndome maricon, afeminado, por x razón, debido a que yo me expreso de forma muy gesticulosa, muevo muchos las manos, y a veces mis gestos son un ... poco delicados...”

Entrevistado 3: “Amigos en el colegio bueno, ahí se me notaba más y había bullying, pero yo igual era parte del grupo de los populares, entonces si, se metían conmigo a veces, decían cualquier cosa, pero igual éramos amigos.”

Entrevistado 2: “Siempre me sucede que en el colegio era muy afeminado o muy bueno para bailar entonces mis movimientos siempre eran como delicados siempre me, como que existían un tipo de bullying respecto por mis compañeros por estereotipos que tenían de lo que era ser niño, y yo era mas afeminado.”

c. Bully.

En 2 entrevistas se reconoció un grupo en particular que ejerció bullying y en el segundo caso de un sujeto en particular, lo llamativo de estas experiencias es que los entrevistados reconocen a estos como mayores, y que tenían intenciones de generar una pelea.

Entrevistado 2: “Pero había ciertos grupos como de cursos mayores como que te empujaban, como que te buscaban la pelea, porque como nose, nose a pito de que, si yo no conversaba con ellos.”

Entrevistado 3: “Me acuerdo del caso de un chico que iba un año más arriba que siempre buscaba meterse conmigo, y me molestaba muchísimo, era difícil, incluso quería que peleáramos y tal.”

d. Los profesores.

En cuanto al segundo estamento, se identificaron dos formas de ser tratados, uno marcado por una indiferencia, anulando la existencia de los sujetos. Y un segundo donde los profesores los cuales recuerda como personas que lo protegían. El contraste de estas dos experiencias permite pensar el rol fundamental de los adultos en la vida de niños y adolescentes en el periodo escolar.

Entrevistado 1: “Al día siguiente mi profesora me dijo a supe que te fuiste donde no era, y me dijo “a que bueno que estas bien”, se dio la vista gorda (...) Pero yo creo que como era amanerado-femenino, expresivo me veía raro, porque recuerdo que cuando le pregunté me miraba con indiferencia, como que no le importaba si me pasaba algo.”

Entrevistado 2: “A ver, no sabes es que siempre tuve buenos profesores y por lo que veo ahora que soy adulto es que quizás no saben cómo abordar eso (...) trataban de evitar la situación como no me obligaban a jugar a la pelota con ellos como ya no importa haz lo que querai y como tampoco me incluían en su como cronograma.”

“Y con los profes también sabían que yo era gay, y uno que otro profe hacía comentarios medio raros como, es que el hombre debe comportarse de esta forma y la mujer y todo.”

Entrevistado 3: “No, al contrario, por ejemplo tenía un profe de psicología súper conmigo, la de educación física era lesbiana, un profe de primaria que muy amigo de mi papa que también es profe, me protegía, me cuidaba, no sentí nunca rechazo de los profes, ni por actitud, ni por otra cosa.”

El colegio es un lugar donde los entrevistados sufrieron experiencias de homofobia, estas no solo provenían de sus compañeros, sino que también de los profesores, ya sea desde el cuestionar a los entrevistado respecto sus gustos, la indiferencia frente sus preferencias, o haciendo la vista gorda a situaciones de exclusión y bullying, esto hace que se repitan una lógica de exclusión y silencios donde el ser gay, o tan solo el ser “más femenino” no tiene espacio seguro en el

que desenvolverse. En cuanto al bullying puede no ser nada nuevo cuando se habla de recuerdos de la etapa escolar de las personas homosexuales, pero es llamativo que al menos dos entrevistados hayan reconocido figuras que tienen una suerte de fijación agresiva.

Los grupos de amigos se presentaron en general como espacios seguros, frente un entorno que se torna hostil, podemos pensar en estos grupos de amigos como puntos de tensión frente la problemática de la homofobia, como un punto de resistencia que se arma para enfrentar un periodo, que en las entrevistas, es presentado como complejo debido al acoso que proviene tanto del colegio, como de la familia.

3.- Universidad y trabajo

En cuanto a la vida universitaria de los entrevistados, esta se presenta como un espacio seguro, las situaciones de homofobia parecieran ser más bien casos aislados. Según lo que mencionan esto es porque en la universidad hay mayor cantidad de pares, y también de personas homosexuales, por lo que en general la homosexualidad no es tema, esto sumado a que durante en la adultez hay una identidad más estable respecto la orientación sexual.

Asimismo, los espacios laborales siguen la misma tendencia en los tres entrevistados.

a. Situaciones de homofobia:

Si bien las experiencias de homofobia en la etapa adulta son significativamente diferentes a las acontecidas en etapas anteriores, se reconocen dos formas en que esta se expresó. 1. como una indiferencia por parte de pares de trabajo y 2. como una necesidad de que el sujeto aclare su sexualidad a otros.

Entrevistado 1 "...la gente cuando llegó a un lugar nuevo, la gente me conoce y tienen la duda, y ven cómo me expreso, por lo que digo y comento,

entonces ahí dicen a bueno el es gay, pero no es ofensivo. A veces le preguntan a con quién ando si soy gay o a mí, y yo les respondo que sí...”

Entrevistado 2: “Con una compañera de trabajo me paso una vez que era muy cortante, que hablaba lo justo y lo necesario (...) empecé de a poco como te ayudo en algo, te ayudo en esto, y cada vez que le ayudaba conversaba con la persona (...) de a poco me fue como conociendo y levantando sus prejuicios que tenía con respecto a los homosexuales, y después ella me dice y me pidió disculpas y todo”

Entrevistado 3: “siempre el morbo de la gente que tu se lo digas de frente, de hecho mis dos mejores amigas de la universidad, recién graduados me seguían preguntando, y yo les decía “para qué me preguntas algo que ya sabes.”

b. Discriminación por VIH:

Uno de los entrevistados mencionó haber sufrido discriminación por VIH, si bien él mismo la calificó de “discriminación positiva” reconoce que existe una lógica de exclusión debido a la desinformación de quienes lo rodeaban en ese momento.

Entrevistado 2: “primera pega que digo que yo tengo VIH, y es un poco como que me da risa, porque si tratan de como ... es que una vez me corte un dedo lavando un vaso y “no XXXX, es que no se que, yo lo llevo, acá curación y todo” y por el tema de la pandemia también y ”es que usted tiene su sistema inmune y bla bla”, entonces como que doy cuenta de que hay mucha desinformación...”

c. Discriminación al postular a un trabajo

Dos entrevistados mencionaron que el momento de buscar un trabajo es una situación donde existe discriminación o podría haberla. El hecho de que exista homofobia como menciona el entrevistado 2, genera que otros como el entrevistado 3, sin haber pasado por estas experiencias, se adelante a la situación. Esto no es algo de extrañar viviendo en una sociedad que sigue discriminando por orientación

Entrevistado 2: “Pero hablando de discriminación eso hay pegas en las cuales he postulado, y soy así como tú me ves ahora, y como que al tiro noto en la cara o en actitudes como que ya no quieren contratarme, como que dicen ay no no quiero contratar un gay. Aunque ha existido también lo contrario como que prefiero contratar un gay que un heterosexual, ya sea por temas de que no voy a dejar embarazada a alguien, por un tema de que existe como esta prejuicio de que somos trabajolicos...”

Entrevistado 3: “También tuve mucho miedo de buscar otro trabajo, porque pensaba que no me lo iban a dar por ser homosexual, entonces ese pensamiento me acompañó por mucho tiempo”

La homofobia en la adultez se presenta como una presión para que los sujetos hablen de su orientación sexual, llegando a situaciones como la que los entrevistados 1 y 3 contaron que pares les preguntan por su orientación sexual incluso llegando a ser insistentes. Esta presión por “sacar del closet” o porque la persona confiese frente a otros su gusto por los hombres, parece generar incomodidad en los entrevistados. De todos modos, en común los entrevistados mencionaron que durante la adultez su orientación sexual la tenían más resuelta, debido a esto sienten que tienen mejores herramientas para enfrentar situaciones de homofobia, sumado a que ya pueden elegir a con quienes se rodean, por lo que la capacidad para tomar decisiones sobre sus vidas se presenta como un factor protector.

4.- Vida amorosa

Los entrevistados mencionaron poco respecto de sus experiencias afectivas/sexuales, esto puede ser debido a que el cuestionario tenía como fin explorar situaciones de homofobia que pudieron surgir en la relación con las parejas, y no en la relación en sí misma. Aun así se identifican 3 tópicos de interés para la investigación.

a. Postpuesta de la vida amorosa/sexual

Dos entrevistados mencionaron sus primeras relaciones afectivas después de los 20 años.

Entrevistado 1: “Ese miedo me duró muchos años, de hecho mi primera relación sexual fue a los 28 años, y fue como porque ya es hora, no porque realmente lo quisiera.”

b. Parejas de closet

Los 3 entrevistados mencionaron que su primera relación amorosa fue con un chico que aún no “salía del closet”, refiriéndose a que aún no tenían su orientación sexual aceptada. Si bien el primer entrevistado no lo menciona de esa forma, sí asegura que el tiempo de pareja era solo estando en privado

Entrevistado 1: “el tiempo de pareja era estando solos, nunca en público. En Santiago he salido con personas y he sido expresivo en la calle...”

Entrevistado 2: “el primero era súper chiquitito lo saque del closet le enseñe de todo (...) yo tenía 20 y él 18 y a la mamá le costaba. Ahí también sufrí discriminación, la mamá bien cuántica (...) Pero antes no, siempre oculto, oculto la homosexualidad de su hijo y su pareja que es su amigo.”

Entrevistado 3: “con la primera persona que empecé a salir era muy de closet y él se limitaba mucho.”

c. Discriminación por VIH

En el caso del entrevistado 2 menciona haber sufrido discriminación por su estado serológico

Entrevistado 2: “Con el VIH pasó, como con un loco me dijo y crees que alguien te va a querer con tu condición de salud.”

Los entrevistados mostraron haber tenido su orientación sexual más aceptada durante la adultez, sin embargo no era el caso de sus primeras parejas. esto permite dar cuenta de que aún existen personas que no pueden vivir sus relaciones afectivas/sexuales de manera plena, sino que solo puede darse en situaciones donde no existan terceros observando como es el caso del entrevistado 1 que menciona que el tiempo de relación era solo cuando estaban solos, o el entrevistado 3 quien menciona que su pareja era de closet, pero que eran de distintas ciudades, debido a esta distancia de su familia él podía ser más expresivo estando en la ciudad del entrevistado. En la lógica de una sociedad de la vigilancia, las relaciones heterosexuales siguen siendo normal hoy en día, por ello, las relaciones homosexuales deben ser relevadas al ámbito privado. No es necesario que un tercero les obligue a esto, puesto que este discurso está interiorizado en los sujetos, generando un vigilancia introyectada del actuar sexual de los sujetos.

En cuanto a la discriminación por VIH si bien no necesariamente es por la orientación sexual de los sujetos, y como es en este caso que el entrevistado no menciona que haya salido a flote su orientación sexual en la discusión, se hace necesario visibilizar el estigma que existe aun con las personas que viven con el virus.

Segunda Categoría: satisfacción y expectativas

1.- Percepción y expectativas de la vida

A modo de explorar la percepción que tenían los entrevistados de su propia vida en relación a su orientación sexual, se les preguntó 1. ¿ser gay ha hecho que las cosas sean distintas?, ¿y si es que hubiesen sido heterosexuales su vida hubiera sido igual?

a. Percepción de su vida en relación a su orientación sexual

Entrevistado 1: “Yo considero que si ... hubiera sido el mismo traga mosca de siempre. Probablemente, quizás, hubiese sido más estable, no es lo mismo relacionarte con hombres que con mujeres, indiferentemente de que estar con una mujer implica estar más estable.”

Entrevistado 2: “Muy distintas, pero de manera positiva. Este proceso de que tú te sientes una pera alrededor de puras manzanas, y que todo el mundo dice que tienes que ser una manzana, y te das cuenta que eres una pera, vives todo un proceso de aceptación que no realiza mucha gente heterosexual, como ya está establecido y tu estas dentro de la norma, no tienen que hacer ese ejercicio.”

Entrevistado 3: “Yo soy gay y si bien la vida no ha sido fácil, estoy orgulloso de lo que soy hoy, entonces a veces me preguntan si naciera nuevamente si fuera gay, yo digo que sí, pero en otra familia. Porque va más allá, el ser gay es una cosa pero el amor es lo mismo, a mí no me complica ser gay, me complica la gente (...) porque a lo que le cuesta a un hetero 5 a un gay es 10, en términos laborales, de amistades, en términos de todos. Por lo menos en mi caso me hizo más empático, más capaz de entender el dolor de las otras personas, de ponerme en su lugar, de ayuda”

b. Imposibilidad de amar

Por otro lado se les preguntó las expectativas que tenían sobre su vida, considerando su orientación sexual en una sociedad que aún no los acepta del todo.

Entrevistado 1: “2 escenarios, me veo casado en el sentido de que si yo llego, porque tampoco descarto la posibilidad, conocer una persona que realmente se convierta en mi familia (...) Pero en la realidad me veo en otro contexto, veo que la gente es muy indecisa con lo que quiere, me veo como estoy ahora, estando con amigos, conocidos, teniendo mi espacio para mi, o entregandome eternamente al trabajo porque es lo mejor que hago”

Entrevistado 2 “Me casó, mi ideal es tener familia, igual es cambiar el concepto de familia, igual es como más terapéutico, que egoísta, pero uno igual va a construir su familia como la que uno realmente la quiso, entregar lo que tu no tuviste, entregárselo a otro niño, con la pareja al lado (...) No quiero ser el típico gay que vive solo, he conocido gente así, pero es porque no han tomado las decisiones correctas o las oportunidades...”

Entrevistado 3: “yo me veo todavía en un proyecto de formación, aun me quedan cosas por trabajar, pero me gusta el camino que ha tomado mi vida, espero poder desarrollarme y ser feliz. (...) pero debería llegar alguien en algún momento, será complemento para poder experimentar la plenitud, conocer a alguien con quien tenga los mismos valores, mismas intenciones,

y si buscaría algo estable, osea que es muy complicado, estamos viviendo un periodo de transición donde hay miedo al compromiso.”

Los entrevistados en general mostraron sentirse a gusto con su orientación sexual, siendo algo que no cambiarían, reconocen que el problema está en los otros y no en sí mismos. Pero cuando se les pregunta por sus vidas a futuro el escenario parece quejumbroso, hay una percepción de que las relaciones no duran y choca con sus expectativas de forjar una relación estable y en el caso del entrevistado 1 y 2 de formar familia, siendo los otros quienes no quieren esta estabilidad.

Una Aproximación a los efectos subjetivos de la homofobia

A continuación se analizarán los datos recolectados y presentados en los tópicos anteriores con el fin de generar una aproximación a los efectos subjetivos que genera la homofobia como experiencia de sufrimiento, cabe destacar que estos datos no tienen por finalidad demostrar una realidad, sino más bien es un intento por exponer formas en que la homofobia opera y cómo afecta en la vida de los sujetos.

a. formas de enfrentar la homofobia

Los 3 entrevistados mostraron formas distintas con las que enfrentaron la homofobia.

-Adaptación: El entrevistado 1 presentó una estrategia adaptativa al entorno, siendo más lo que se espera de un hombre, “mas piola”, en especial respecto de su propia feminidad:

“...entonces cuando voy a un lugar y mi comportamiento es relativamente imparcial entre comillas...”

“Ahora no hacen comentarios, porque soy piola respecto eso, osea si la gente me conoce pueden sospecharlo, pero nunca tienen la certidumbre”

“...entonces una amiga me decía Shakira, y yo no me gusta eso y para reafirmar eso, camino muy recto, con la espalda erguida...”

-Confrontación: por parte del entrevistado 2 su respuesta ante situaciones de discriminación fue la confrontación, desde rebatir aquello que le era negado, a discutir con personas que le estaban discriminando:

“...pero uno tampoco se queda callada uno les contesta, media vuelta así como” uy gracias” y too cachai y tampoco me quedo calláo...”

“...y se ponen choros pero al final siempre con la conversación yo trate de dármelos vuelta...”

“...siempre me ha gustado así discutir con argumentos por ejemplo es que no tu no me puedes dejar afuera de la clases por esto por esto, es que tu no puedes no dejarme entrar al pub...”

“...yo saludo a todo el mundo al cajero, a la reponedora, como esta que tenga buen día cuídese que llegue bien a su casa, esas actitudes chocan con el otro y es como ay no me gusta que seas así y toda la cuestión, y yo bueno así como lárgate...”

-Miedo: En el caso del entrevistado 3 menciona que la culpa y el miedo fue un sentimiento que lo acompañó gran parte de su vida, por ello su actuar se posicionó en gran parte de su vida desde estas sensaciones

“Desde ahí tuve miedo de elegir ese juego”

“Igual siempre entre nosotros había algún tipo de broma, y yo seguía con los sentimientos de culpa y de miedo sobre todo, de que yo era diferente...”

“...sensaciones que tenía en la casa, el miedo, culpa, rechazo, miedo a que se enterasen. Ese miedo me duró muchos años...”

“...me fue bien en la universidad, siempre tuve la sensación de la culpa y el miedo, me acompañó por muchos años, el miedo que se enterase, yo creo que hasta pasado los 30, incluso cuando ya le había contado a mis padres, esa sensación de miedo me acompañó muchos años más...”

“También tuve mucho miedo de buscar otro trabajo, porque pensaba que no me lo iban a dar por ser homosexual...”

b. Homofobia internalizada

La homofobia internalizada entendida como la introyección de la sociedad homofóbica es un concepto que permite analizar cómo el sujeto se trata a sí mismo frente su orientación sexual y su feminidad.

Entrevistado 1: “Porque normalmente una mujer es el tipo de persona que busca una persona para sentirse cómoda y bien, no todos porque hay mujeres muy sexuales, conozco miles, pero son personas que apañan más al querer estar acompañados, a vivir momentos. En cambio, el hombre quiero meterlo y ya, y cuando me canse, chao”

Entrevistado 1: “entregándome eternamente al trabajo porque es lo mejor que hago”

Entrevistado 1: “no era el único cola, entonces si decían algo, yo que soy reservado, masculino, habían personas muy expresiva con el lado femenino y da igual, en la universidad nadie está pendiente de nadie a no ser que estés en una fiesta y quieras follar.”

Entrevistado 2: “porque lo normalizamos, porque nadie dice paren, ese mismo joven que se ríe con la Botota, después anda llorando porque lo discrimina, pero te estabas burlando de un chiste y de una persona.(...) Claro, es re lindo cuando no te toca a ti, pero cuando te toca, siempre tienes que ver las dos caras de moneda. Yo no soy el mejor weon, yo creo que igual en algún momento he discriminado.”

Entrevistado 3: “Hay hubo un cambio, mi hermano mayor era un desastre, dejó la universidad, y vine yo en segundo lugar que no daba problemas, que siempre estudiaba, que estaba en casa, que tenía amigas, me iba bien en la universidad. Ahí vine a recibir reconocimiento por parte de mis padres, se sentían orgullosos de que alguien de la familia llegase a la universidad, y tuviese éxito a nivel de universidad, ahí cambio la situación”

c. Percepción de la sociedad

Los entrevistados 2 y 3 realizar un análisis de la situación actual de la sociedad chilena respecto de la discriminación por orientación

Entrevistado 2: “Agregar ahí que la discriminación trasciende género y orientaciones, en definitiva no hay que polarizar entre gays y no gays, sino que de ver personas que se discriminan, que son personas que sufren discriminación las que discriminan.”

Entrevistado 3: “Yo pienso que los cambios sociales se están dando, unos más acelerados que otros, quizás soy honrado de estar viviendo estos cambios, de poder tener presencia en estos cambios”

Es posible las tres formas distintas en que los entrevistados enfrentan la homofobia. El primer caso presenta una negación de la propia feminidad, a propósito de la amenaza -real- de castración de la madre cuando lo descubre vestido de mujer, es posible que debido a esto el sujeto haya internalizado que para seguir siendo una entidad estable en el tiempo debía sacrificar su propia feminidad, así mismo habla de un malestar que le genera la comparación de sus movimientos al caminar con los de una cantante femenina, a lo que responde modificando sus movimientos a unos más rígidos -masculinos-, asimismo expresa que en las situaciones sociales “soy piola respecto eso”, “no es algo que se le note” o “soy muy masculino”. El segundo entrevistado se defiende confrontando aquellas situaciones en las que percibe homofobia ya sea mediante mensajes directos, por exclusión de espacios, cuando le niegan cosas, a estas situaciones el comenta “devolverse y enfrentar” o “rebatir, sacando mis derechos”. El último entrevistado recuerda las experiencias de homofobias como cuestionadoras respecto su expresión de género, por lo que los adultos siempre mostraron un afán de corregirlo, esta sensación de estar haciendo algo mal le generó una culpa por ser sí mismo lo cual debió ocultar, en años posteriores se expresó principalmente como miedo a ser descubierto.

Respecto de la homofobia internalizada el análisis se realizará desde lo descrito por los entrevistados, para obtener alguna certeza sobre este tópico sería necesario realizar entrevistas en profundidad.

El entrevistado 1 utiliza la estrategia que Shifter, J. (1998. p, 127) nombra “rechazando la realidad”, esta categoría propone que el homosexual no sufre problemas por serlo, o que sabiendo comportarse no habrán problemas, esto se da en los momentos que asegura ser masculino o “piola”, y que sus problemas de “desarrollo tortuoso” no tienen que ver con su orientación, negando los años de bullying.

El entrevistado 3 utiliza la estrategia de compensación de la homofobia mediante el trabajo, según Shifter, J. (1998. p, 136), quienes utilizan esta estrategia tienen una dedicación exclusiva al trabajo a cambio de que quienes le rodean lo perciban como alguien imprescindible, siendo queridos a cambio de más esfuerzo y trabajo. Este entrevistado menciona que durante su etapa universitaria los padres se sentían orgullosos de él, debido a que el hermano mayor era un desastre, mientras que él era bueno en sus estudios. Como el autor menciona, esto puede ser un atributo positivo puesto que motiva a mejorar, sin embargo está la posibilidad de que sea producto de sentirse defectuosos por ser homosexuales.

Conclusiones:

Por medio de las categorías propuestas y los fragmentos de las entrevistas realizadas se infiere lo siguiente:

La familia nuclear, como lugar donde se da el proceso edípico estructurando la psique de los niños se presenta como un lugar de conflicto, a las tensiones que el proceso en sí mismo genera se le suman las causadas por aquello que para los padres está mal y que tiene como causa la construcción cultural respecto lo femenino y lo masculino. El actuar “reparatorio” en pos de generar sujetos disciplinados que respondan a la norma sexo/genero binaria deja quiebres en los sujetos quienes buscan distintas estrategias por las que sopesar el sufrimiento experimentado.

Mientras que la familia extendida se desvincula de estos actos, puesto que tampoco intentan frenarlos (habiendo excepciones), es significativo que uno de los entrevistados menciona el “no es nuestro problema”, a propósito de la vinculación edípica donde la familia extendida no tiene cabida.

Se puede hacer una revisión desde las operaciones de poder que se realizan en la familia en general, desde los comentarios sobre qué es lo femenino, lo masculino y a que cuerpo le corresponde cada uno de estos, el discurso binarista del sexo/género es puesto en tensión cuando los sujetos no encajan en estas

categorías. Asimismo esta tensión no solo es generada mediante castigos, si no que también mediante observaciones o chistes respecto la homosexualidad, mientras que el sujeto homosexual queda expuesto a esto en su infancia sin capacidad de responder.

Las historias de bullying no son nuevas, por lo que no hay nada de novedoso en las experiencias de los entrevistados, lo que a su vez es penoso. La existencia de discursos que avalan la agresión a las disidencias sirven de soporte para estas, estos discursos pueden ser leídos no solo en el actuar de los pares quienes eran los principales Bully's, sino que también en los silencios de los profesores u otros adultos responsables de las instituciones educacionales, es difícil pensar que no estaban al tanto de la situación. Como bien uno de los entrevistados menciona, no sabían que hacer, o no lo incluyen, lo que demuestra la faltas de políticas públicas (un discurso) respecto de la inclusión.

Este odio por parte de los bulllys y su incesante búsqueda por generar una pelea, una suerte de búsqueda de destrucción del objeto como pulsión de muerte expresada por el malestar que les debe generar que exista un otro diferente a mi. El actuar en manada de los chistes dentro de los cursos responde simplemente a un actuar de las masas, donde en la disolución de las individualidades se construye un otro que funciona como alteridad.

Una vez terminado el colegio, los sujetos quedaron a disposición de tomar decisiones por sí mismo, hito que se junta a la edad legal para ejercer la libertad de actuar. Se percibe que recién en este momento es que los entrevistados logran salir de los círculos de violencia en los que estaban insertos (quizás huyendo). Sin embargo la sociedad sigue siendo hostil para los homosexuales, bien mencionaron los entrevistados respecto las entrevistas laborales donde no son aceptados por su orientación y/o expresión de género, la necesidad constante de la gente por preguntar de su orientación, esperando una confesión por parte de los sujetos respecto su actuar sexual.

El hecho de que las parejas mencionadas sean de closet permite demostrar la realidad de que aún existen muchos que no pueden ser, que aún existe miedo a

las represalias. Cosa que no es de extrañar pensando que los asesinatos/golpizas por homofobia no cesan. De todos modos, lo llamativo para esta investigación es como las relaciones homosexuales e incluso la homosexualidad es trasladado a los personal y privado, en una sociedad donde las disidencias solo son permitidas entre las cuatro paredes.

Es llamativo que a pesar de lo expuesto por los entrevistados, su percepción de una sociedad que, si bien está mejorando, aún le falta mucho en cuanto al respeto por las distintas expresiones de la sexualidad humana (esto es la educación sexual). Todos aseguraron estar satisfechos con su orientación sexual, siendo algo que no cambiarían, y que de hecho, es algo no pueden imaginar de otra manera. Aun así parece haber una suerte de desesperanza frente a la posibilidad de tener relaciones estables y formar familia, un proyecto heteronormado que anhelan. Esto lo planteamos como una incapacidad de amar, y que hipotetizamos que proviene de una sensación de no haber sido amado, o quizás una incapacidad para amarse plenamente, lo que dejaría la incógnita de cómo está operando la homofobia internalizada en esta percepción del futuro.

Finalmente la homofobia como experiencia de sufrimiento deja huellas en la psique, tanto en la forma en que los sujetos deben enfrentar estas experiencias, como las interiorizan, y se protegen de ellas, uno de los entrevistados mencionó que uno no debía abrazar a un cactus, refiriéndose a no exponerse a situaciones donde uno pueda salir dañado, esta metáfora es particular en el sentido de que se hace necesario protegerse, ser selectivo, y estar vigilante de aquello que puede dañar. Las huellas del sufrimiento quedan y se expresan mediante las distintas formas de actuar frente experiencias similares, ya sea negando un aspecto de uno mismo, sintiendo culpa como forma de autocastigo o confrontando.

Esta investigación queda al debe en varios aspectos, aunque intencionado, no hay un afán por dar certezas, sino de exponer situaciones. Entre las incógnitas que abre podemos mencionar: los entrevistados eran mayores de 25 años, por lo que con los cambios que la sociedad ha experimentado es posible que la misma entrevista a un menor de edad dejé respuestas completamente diferentes. Respecto del miedo a no encontrar una pareja estable abre la pregunta por las

personas de la tercera edad no heterosexuales, ¿cómo responderían el mismo cuestionario?

Lemebel dijo: “Hay tantos niños que van a nacer una alita rota, y yo quiero que vuelen compañero”, esperemos que las futuras generaciones puedan nacer cada vez con menos limitaciones que quienes fueron entrevistados y quien entrevistó.

Bibliografía

Adnit, J & Bell, S. (2018) *"Jamel Myles: la agonía de una madre cuyo hijo de 9 años se suicidó "tras ser acosado en la escuela por ser homosexual"*.

Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45348227> [fecha de Consulta 16 de abril de 2020]

Barbin, H., Foucault, M & Serrano, A. (2007) *"Herculin Barbin, llamada Alexina B. Madrid: Talasa.*

Barrientos, J & Cárdenas, M. (2013) *"Homofobia y calidad de vida de gay y lesbianas: Una mirada psicosocial"*, *Psykhe*, Santiago, 22(1), 3-14. [fecha de consulta 15 de abril de 2020]. Disponible en:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282013000100001

Barriga, S. (2009). Anotaciones sobre poder y libertad. Tomás Ibáñez. Poder y libertad. Barcelona, Hora, 1983.. *Quaderns De Psicologia*, 0(13), 120-123. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.496>

Bilbao, A., Morlans, I., & Marty, F. (2010). *"Duelo, pérdida y separación: figuras del sufrimiento humano"* (pp. 25 - 41). Valparaíso: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Fernandez, P. (2019, 25 mayo). Un ataque cada seis días: Registran un 53% más de casos de homofobia y transfobia en 2019. 24horas.cl. Recuperado de : <https://www.24horas.cl/data/un-ataque-cada-seis-dias-2019-registra-un-53-mas-de-casos-de-homofobia-y-transfobia-3316086>

Foucault, M. (1999) *"El orden del discurso"*, Barcelona: Tusquets. 3a ed.

Foucault, M. (1975) *"vigilar y castigar"*

Foucault, M. (1976) *"Historia de la sexualidad I"*

Freud, S. (1905). *"Tres ensayos sobre teoría sexual"*. Obras completas, Tomo XVII. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

Freud, S. (1895) *"Estudios sobre la histeria"* (pp. 263 - 309), Obras completas, Tomo XVII. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

Freud, S. (1913) *“Tótem y tabú”*, Obras completas, Tomo XIII. Buenos Aires, Argentina: *Amorrortu Editores*.

Freud, S. (1917) *“Duelo y Melancolía”*, Obras completas, Tomo XIV. Buenos Aires, Argentina: *Amorrortu Editores*.

Freud, S. (1920) *“Más allá del principio del placer”*, Freeditorial

Freud, S. (1921) *“Psicología de las masas y análisis del Yo”*, Obras completas, Tomo XVIII. Buenos Aires, Argentina: *Amorrortu Editores*.

Freud, S. (1923) *“el yo y el ello”*, Obras completas, Tomo XIX. Buenos Aires, Argentina: *Amorrortu Editores*.

Freud, s. (1924) *“El sepultamiento del complejo de edipo”* Obras completas, Tomo XIX. Buenos Aires, Argentina: *Amorrortu Editores*.

Freud, S. (1930) *“El malestar en la cultura”*, PDF, Editor digital: Titivillus. [fecha de consulta 10 de abril de 2020] Disponible en: <<https://planetalibro.net/repositorio/f/r/freud/freud-sigmund-el-malestar-en-la-cultura/freud-sigmund-el-malestar-en-la-cultura.pdf>>

Hernández, R., Fernández, C. and Baptista, P. (2007). *Metodología De La Investigación*. 4th ed. México: McGraw-Hill Interamericana, p.21. Extraído de: https://www.academia.edu/31870211/Sampieri_et_al_metodologia_de_la_investigacion_4ta_edicion_sampieri (fecha de consulta: 31 de noviembre, 2020)

Ibáñez, T. (1994) *Psicología social Construccionalista : textos recientes*, PDF, (1era ed., pp. 245 - 257). Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara.

Lemebel, P. (1997) *Loco Afán, Crónica de sidario*. Lom Ediciones, Pág. 83-90, Santiago, Chile.

Morales, D. (2011) *“Historias de Vida: Minorías sexuales, Discriminación e Integración Social”* Santiago de Chile. *Universidad academia de humanismo cristiano*

Ministerio de salud de Chile. s.f. “*Departamento ciclo vital.*” [fecha de Consulta 20 de noviembre de 2020]. Disponible en: <https://diprece.minsal.cl/programas-de-salud/programas-ciclo-vital/>

Marchueta, A. (2014) “*Consecuencias del bullying homofóbico retrospectivo y los factores psicosociales en el bienestar psicológico de sujetos LGB*” *Revista de Investigación Educativa*, 32(1), 255-271. [fecha de Consulta 16 de abril de 2020]. ISSN: 0212-4068. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2833/283330505016>

Morales, D. (2011) “*Historias de vida: Minorías sexuales, discriminación e integración social*” (Tesis de pregrado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago, Chile

Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. 5a ed. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto, p.17. Extraído de: https://dlscrib.com/queue/metodolog-iacute-a-de-la-investigaci-oacute-n-cualitativa-jose-ignacio-ruiz-olabu-eacute-naga-2012-pdf_590350d2dc0d60e71e959eed_pdf?queue_id=59aaefa9dc0d60a249568edc (fecha de consulta: 31 de noviembre, 2020)

Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes). Extraído de: <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf> (fecha de consulta: 2 de septiembre, 2020)

Schifter, J. (1998) “*Ojos que no ven: psiquiatría y homofobia*” San José, Costa Rica. PDF

Anexos

Respuesta del consentimiento y transcripción entrevista Marco Zuñiga:

“He leído el consentimiento y estoy de acuerdo.

Mi nombre es Marco Antonio Guillermo Zuñiga Vilches

Rut: 18.534.140-2”

Yo: ¿Recuerdas alguna situación de tu infancia (de los 0 a 10 años), en que hayas recibido alguna observación, castigo, bullying o una burla respecto de algún comportamiento que no correspondería a lo que se esperaba de los niños varones?

- a. En alguna situación familiar tanto con la familia nuclear (padre-madre, hermanos), como extendida (abuelos, primos, tíos etc.)
- b. En el jardín-colegio, donde en estas situaciones haya estado relacionado algún compañero, amigo o algún trabajador del colegio
- c. En algún espacio público (plazas, calle, micros, etc.).

Entrevistado: Siempre me sucede que en el colegio era muy afeminado o muy bueno para bailar entonces mis movimientos siempre eran como delicados siempre me, como que existían un tipo de bullying respecto por mis compañeros por estereotipos que tenían de lo que era ser niño, y yo era mas afeminado. En mi familia igual sucedía antes antiguamente lo mismo porque hablas así, porque te mueves así, porque juegas con Barbies o me recriminaba el hecho como escuchar música que era como de mujer por ejemplos las Spice Girls que recuerdo que estaban de moda y eran entera wenhah y yo la escuchaba toda, y entonces me recriminaban por eso po y no se cómo que quería ver los Backstreet Boys y es que esos no son para ti es que esos son para mujer y cosas así. Y en definitiva como que la familia nuclearmente es como muy heteronormada con respecto a como lo que tiene que ser un varón, pero a medida del tiempo como que fueron cambiando, pero mucho mucho después de esa etapa, pero es más menos recuerdo, como profundizar más no podría, el bullying siempre ha estado por ser femenino estando asumido o no asumido, pero siempre existe

Yo: ¿Recuerdas esto que te decían tus compañeros?

Entrevistado: Que era mariquita, me decían que era mariquita por que no jugaba a la pelota, no jugaba a los juegos bruscos con ellos, porque yo era muy flaquito antes entonces era como un palo me rompía, entonces nunca jugaba a eso, jugaba a la pinta, jugaba con las chiquillas, entonces nunca me incluían en sus juegos en sus dinámicas, porque yo prefería juntarme con minas po, me sentía mas cómodo, pero me sentía mas incluido con ellas, porque no eran tan segregadoras como era el grupo masculino de clases

Yo: Y por ejemplo las tías del jardín o los profesores en básica ¿nunca dijeron nada al respecto? o ¿se daban cuenta respecto a esta exclusión del grupo de los hombres?

Entrevistado: A ver, no sabes que es que siempre tuve buenos profesores y por lo que veo ahora que soy adulto es que quizás no saben cómo abordar eso, como por que era uno de su curso, yo creo que como del colegio era como 2 que habíamos que éramos así. Pero no sabía cómo abordarlo y trataban de evitar la situación como no me obligaban a jugar a la pelota con ellos como ya no importa haz lo que queraí y como tampoco me incluían en su cómo cronograma, como se llamaba eso que hacen los profes en todo el semestre para incluir a ciertos alumnos, que hoy en día tengo otros amigos que son profesores e incluyen esos tipos de jóvenes, que no tienen el interés de jugar futbol entonces hacen otro tipo de deportes o actividades que incluyen a ese tipo de personas. Pero los profes me han tocado súper buenos comprensivos, ninguno así como; Si tuve uno, que peleaba con él, el de religión , fue como en la media, pero no, en general los profes no ahora que me doy cuenta como que me fue bien cómo abordar la situación la verdad, como que eran inexpertos, no había mucha política como información respecto a ello, o en la familia por ejemplo no te comporte de tal manera juega con tu primo no juegues con tu prima, cachai como que ,se prohíben ciertas cosas que hiciera porque me comportaba de la manera que no les gustaba, entonces de chico me fueron colocando como barreras de que si es masculino, de que no es masculino, que si puedo hacer, que no puedo hacer, entonces como que fueron a medida del desarrollo de uno burlando como ciertas barreras de comportamiento que tenía que seguir no más ciertas normas tácitas de conducta, pero eso.

Yo: ¿Tú vivías con tus papás con los 2?, ¿Mamá y papá?

Entrevistado: Si mamá y papá, familia nuclear.

Yo: ¿Y los dos como que decían lo mismo?

Entrevistado: Sí. Sí, porque era muy machista mi familia entonces como que lo que decía mi papá era lo que se hacía, mi papá homosexuales po, entonces como que le gritaba al televisor y que homosexuales, que bla bla bla. Pero en fin, ya no existe en esta historia.

Yo: Y esto de los primos que jugaras, con tu primo no con tu prima ¿también lo decían tus papas o lo decía familia más extensa, tíos abuelos?

Entrevistado: No mi familia mamá y papá eran así, pero mi familia que era como más extensa como que se daban cuenta, entonces como que el Marco es así no más, y tampoco preguntaban nada. Entonces era como súper bacán, se sentía como súper grato, cuando me dejaban solos con ellos, porque a mí me dejaban como en el verano en la casa de ellos y yo era feliz, y cuando ellos volvían cuando ellos iban me decían que me comportara. Cachai pero no mi familia extensa no ningún drama, ningún rollo.

Yo: Entonces con tu familia extensa podías ser más tú en el fondo, y no así en tu familia nuclear.

Entrevistado: Exacto no así con mi familia, eso cuando chico eso es lo que puedo recordar eso, que era así.

Yo: Bueno y durante la adolescencia, también, la misma pregunta pero se incluyen las amistades, pero uno como que pasa la familia a los amigos cierto.

Entrevistado: Claro pero como que hubo un periodo de tiempo en que yo me fui de Santiago y viví con mi tía en el sur, y ahí como que era yo no más ahí como ese proceso de aceptación de uno, lo que uno quiere, lo que a uno le gusta, y filete. Siempre, como en primero medio, como yo estaba en el sur, me seguía juntando con minas tenía amigos y no sabían que era gay, y si me incluían y todo. Pero había cierto grupos como de cursos mayores como que te empujaban, como que te buscaban la pelea, porque como nose, nose a pito de que, si yo no conversaba con ellos. Yo siempre he sido como muy sociable, conversaba con otros chicos que iban a un taller como de violín y eran como los segregados del liceo, entonces nos reuníamos el club de ñoños a tocar violín, y me juntaba con ellos no más en el patio pero como que siempre éramos los que nos hacían bullying, nos chocaban, los típicos flaites. Y después en segundo medio vine a acá a Santiago me asumí, fui gay, e igual tuve los mismo encontrones, pero ya era diferente, era como oye que que te pasa conmigo, cuál es tu problema, los locos no hallaban qué responder y se quedaban callaos no más, entonces como que descubrí que no era malo lo que estaba haciendo y empecé como a salir no más, y al que le guste bien y al que no mal, y favorablemente a muchas personas les caigo bien. Y con los profes también sabían que yo era gay, y uno que otro profe hacía comentarios medio raros como, es que el hombre debe comportarse de esta forma y la mujer y todo, y uno siempre rebelde disidente le contestaba y se comportaba de otra manera no más pos “weno yo soy así y así soy y si le gusta bien y si no filo tiene otras 40 personas más quien joderle la pita no me la joda a mí”. Ahí mi familia cuando yo les dije, mal altiro, después no me hablaban me excluían así como que almorzaban primero y yo almorzaba después, súper solitario me sentí, súper solo, aislado, no me sentía parte de algo, me sentí así durante mucho tiempo, así como toda mi adolescencia de segundo medio como hasta cuarto medio, hasta los 20 más o menos. Ya después mi vieja como era después como que supero eso y aprendió a aceptar de que uno es así, y dios me hizo así no mas po, y después como que mejoró la relación. En la calle, socialmente, el típico comentario de que camina como hombre, te tiran churros, cuestiones así, pero uno tampoco se queda callada uno les contesta, media vuelta así como” uy gracias” y too cachai y tampoco me quedo calláo, porque había mucho amigos que se quedaba callado y eso les hacía sentir mal, entonces dije nopo yo tampoco tengo porqué quedarme calla, me devolvía y le preguntaba “¿Qué te gusto? Entonces dime que te producen los gay, ¿acaso eres gay encubierto? les decía”. Entonces como que siempre fui contestador... peleador, porque no permitían que nadie me pisoteara, así como que así como volver a sentir ese sentimiento que me produjo mi familia, entonces dije, nadie más me va a volver hacer sentir así y no les daba como el poder a ninguno a nadie. Y laboralmente súper bien, aceptado súper bien aceptado, y de hecho en todas las pegas que estoy, generalmente en la pega que no me gusta, que no me siento cómodo me largo así como 2-3 días y bye, me voy, no me expongo a situaciones en las que me genere algo negativo, una experiencia así como que desagradable tener que ir a trabajar con estas personas, como que no chao, elimino eso de mi vida porque tengo las habilidades necesarias para estar en un lugar mucho más

cómodo y que te acepten como uno es. Siendo que no es lo relevante, siento que en el ambiente laboral tienen que evaluar tus competencias, tus habilidades, tus resultados, no como es la persona si al final si tiene el pelo largo, se tiñe las uñas, lo encuentro un poco estúpido, pero todavía existe. Con respecto al tema de discriminación por VIH, primera pega que digo que yo tengo VIH, y es un poco como que me da risa, porque si tratan de cómo ... es que una vez me corte un dedo lavando un vaso y "no Marco, es que no sé qué, yo lo llevo, acá curación y todo" y por el tema de la pandemia también y "es que usted tiene su sistema inmune y bla bla" ,entonces como que doy cuenta de que hay mucha desinformación, y generalmente a que hay mucha ignorancia con respecto, a que no poseen mucha información al VIH, es como te discriminan, no se si existe eso de discriminación positiva negativa pa mi la wea es discriminación igual, igual como que lo haci al lado, lo segregas y pero me da risa porque me es súper cómico porque es por su desinformación no más que actúan de ahí. Pero en realidad uno discrimina por el hecho de ... uno siempre va a discriminar lo que uno no tiene que hacer es la acción de discriminar, en tu mente puedes, es que igual yo estudie psicología, un profe nos decía "en tu mente igual puedes ser homofóbico pero no hagas el acto de eeh discriminar, o sea me caen mal los gay, pero no por eso yo te voy a andar golpeando ni pegandole a los gay ni nada así como que está bien eso respeta la forma de pensar de cada uno". Pero hablando de discriminación eso hay pegas en las cuales he postulado, y soy así como tu me ves ahora, y como que al tiro noto en la cara o en actitudes como que ya no quieren contratarme, como que dicen ay no no quiero contratar un gay. Aunque ha existido también lo contrario como que prefiero contratar un gay que un heterosexual, ya sea por temas de que no voy a dejar embarazada a alguien, por un tema de que existe como esta prejuicio de que somos trabajólicos, de que somos buenos en nuestros trabajos, que somos simpáticos, muy buena atención al cliente, cachai como que eso he sufrido discriminación de manera positiva, o encajar en grupos sociales en los que un heterosexual no es como bien recibido y un homosexual si es bien recibido, veo las dos cara de la moneda que me ha tocado vivir

Yo: Claro como que igual un prejuicio operando como que el gay es muy bueno para trabajar y es simpático y es un prejuicio no .

Entrevistado: Sipo, y en definitiva en cierta manera tiene razón, pero es una generalización absurda porque somos todas personas y todas tienen distinto carácter, entonces, de vuelta a lo mismo a la falta de conocimiento y de experiencia por que no conocen más personas que las que han conocido, cuantos gay debe conocer a una persona, 1 o 2, pero no los conocen más allá de como son. Pero como uno que se mueve en el ambiente gay, conoce diversas personas, te das cuenta que es una población normal como cualquier otra, existen weones simpáticos, weones pesaos, weones flojos, weones trabajadores, aunque hay de todo entonces eso.

Yo: Oye y volviendo a esto que me contabas de la adolescencia, como en segundo medio cuando sales del closet, empiezas a responder. ¿Puede ser que aprendiste una manera de defenderte de los insultos, de esta discriminación?

Entrevistado: Sipo, si. Si porque ya era. Bueno anteriormente en básica era siempre uy, uy, cuando hablaba, entonces eso me molestaba y dije así ya bueno que

importa si al final siempre he sido una persona que llama la atención, siempre he sido florero de mesa, queriendo y sin querer por que no se hago preguntas tontas al profe o como donde está mi lápiz y lo tengo mi oreja y casi siempre me molestaban po, o cuando llegaba un compañero nuevo y se sentaba al lado mío también molestaban, pero éramos como un grupo de curso muy molesto todos nos molestábamos entre todos ahí empecé a tomármelo no todo con seriedad como, es que me estas atacando me estas discriminando no, ay ya si son tallas no más, no le doy la gravedad o la importancia y no permito que eso me afecte cachai si no hay personas que se pueden molestar po, pero entre vivir en un curso de entre cuarenta personas todo el día o convives desde la defensiva o lo pasas bien no mas, entonces como que esa fue mi mejor metodología. Y cuando había personas que se ponian agresivas, así como que me buscaban la camorra, era loco que onda que quieres que te pasa conmigo que quieres, tienes problemas con tu sexualidad que vienes a webear a la mía, y se ponen choros pero al final siempre con la conversación yo trate de darmelos vuelta, Si me ocurrió una vez para un cumpleaños, aca ya era mayor de edad como 19 años creo que tenia, fui al cumpleaños de mi amiga, mi mejor amiga, y estaba su otra amiga y el pololo era muy homofóbico, muy, y lo note al tiro así a penas llego miraba fijamente constantemente sentía su mirada a pesar de que estaba haciendo otras cosas, y entonces el loco como en la buena onda como que se acerco a mi y empezó a conversar por que me dijo “oye loco sabía que a mi me caen mal las personas como tu, pero quiero conocerte” y yo dije ya “bacán conversemos po” entonces conversando, conversando, el loco estaba puro tirandome puros dardos y el grupo me defendió. y le dije tranquilos si los puedo dar vuelta. la wea es que al final converse con él y le planteé así que va a pasar si tiene un hijo. que pasa por esto, a ti te gustaría que tu hijo viva esto que personas como tu vengan y lo traten así, y como que cambie un poco los roles, y ahí empezó a comprender, a entender y ahí había otra psicóloga y también estaba como ayudandome hacía como de policia bueno y policia malo como eso, y al final el loco entendió po, calmo un poco las revoluciones, por que era como de gritar weas en la calle, era ese tipo de típico personaje que te grita y te molesta pero con mala, entonces le cambie un poco su punto de vista y era ver otro punto de vista para poder entender y comprender a una persona que vive una persona que somos como todas las demás. Pero siempre a través de la comunicación siempre preguntandole, por que uno cacha al tiro cuando hay como aversión con uno y la gente se aparta de ti y uno como, bueno soy trabajador social, entonces como que siempre he tenido esa habilidad social con las personas como que me encajo con 123 palabras y ya me lo endulce y lo puedo así como trabajar.

Yo: Oye y esta aversión que comentas que se siente, que se percibe, ¿en que otro momento las has sentido?, ¿cómo te has dado cuenta?, ¿que es lo que te llama la atención?

Entrevistado: Con una compañera de trabajo me paso una vez que era muy cortante, que hablaba lo justo y lo necesario, y yo como que “hmm no me interesa ella, no me interesa agradarle” pero por una cosa de ambiente laboral grato voy a tener que trabajar en esto para que todo salga bien po, y entonces empecé de a poco como te ayudo en algo, te ayudo en esto, y cada vez que le ayudaba conversaba con la persona y asi como “oh que bonito tu reloj, que bacan esto” y le metia cosas laborales cosas que nos involucran a ambos y de ahí de a poco me

fue como conociendo y levantando sus prejuicios que tenía con respecto a los homosexuales, y después ella me dice y me pidió disculpas y todo, y “yo no te conocía, no conocía a las personas”, era religiosa evangélica, entonces la mina me pidió disculpas y la wea que ella no quería ser así, y ella no sabía, y yo le dije “Tranquila Mariela un monton de personas que son como ustedes los importante es que ustedes pudo sacarse esos prejuicios y pudo trabajar” si ella también es profesional y yo le digo eso es ser profesional independiente de que si la persona me caiga bien o mal pero sacar la pega, me dijo “si si tienes razon y todo el bla bla bla” pero generalmente nunca me ha tocado alguien así como, duro duro duro duro, así como al borde que me peguen y no, como de chico siempre he sido bien informado y siempre me ha gustado así discutir con argumentos por ejemplo es que no tu no me puedes dejar afuera de la clases por esto por esto, es que tu no puedes no dejarme entrar al pub, o no dejarme entrar a la disco, o nose. o no venderme esto o no aceptarme esto, no puedes por esta y por esta razón. Y como que quedan callados po, y hay gente que da media vuelta y se va no mas no me rebaten y se amargan la vida y no po yo quiero entrar aca y nadie me lo puede impedir.

Yo: Exigiendo tus derechos en el fondo.

Entrevistado: Exacto, entonces como que eso es lo que pienso.

Yo: Oye que bonita esta situación con tu compañera de trabajo, el que pida disculpas después de lo que dijo, cómo que entendiendo que igual son como prejuicios que son inculcados en el fondo.

Entrevistado: Y de hecho valore mucho más eso yo le dije Mariela, lo que usted está haciendo es muy importante quizá para mi no, pero para otras personas que es un rollo las relaciones donde se encuentren excluidos o quizá se sienten discriminados, por que hoy en dia siento y veo que hay mucha sensibilidad respecto a tu identidad sexual u orientación sexual, entonces es un tema muy delicado en el cual hay que saber abordarlo. Pero yo no soy de esas personas así como “es que no me saludo en la mañana ah”, no tampoco soy así como drama queen. Entonces yo le agradeci y le dije “esos es super bueno Maria y si usted conoce mas personas asi tambien, cambiele el punto de vista por que somos una minoria que de verdad se estamos intentando incluirnos a la sociedad para adquirir mismos derechos, y levantar los prejuicios que existen respecto al homosexual ya sea que tiene sida, que se violan, niños, etc, etc”, pero bonito fue gratificante es conversacion la verdad.

Yo: Si hasta me emociono un poco. Oye y con alguna pareja sexual o afectivo/sexual recuerdas algún comentario o burlas respecto...

Entrevistado: Si. Si, es que yo he tenido dos parejas no más, el primero era super chiquitito lo saque del closet le enseñe de todo, pero como te digo siempre he sido florerito de mesa entonces donde llego me hago notar con o sin hablar, por ejemplo no se yo saludo a todo el mundo al cajero, a la reponedora, como esta que tenga buen dia cuidese que llegue bien a su casa, esas actitudes chocan con el otro y es como ay no me gusta que seas asi y toda la cuestión, y yo bueno así como largate atrás de ti hay más personas puedo avanzar solo y sin ti, entonces esa gente que no aporta y te trata de colocar limitancias con respecto de tu forma de ser, que tu

quieres expresar hacia el mundo, que a mi percepción no es mala las elimino al tiro, las saco, le pregunto así como cual es tu rollo si no saben responder o lo hacen así como de un prejuicio alguna wea les digo amigo como que te hace falta terapia o leete algún libro y oye después conversamos porque pa ser tu profe no estoy, pa enseñarte no estoy, eso teni que tenerlo aprendido antes de una relación, si son 2 personas tu tienes que aceptar a la persona como es, si tu no lo acepta creo que tu no te estas aceptando a ti mismo, bueno en base a eso bye bye. Con el vih pasó, como con un loco me dijo y crees que alguien te va a querer con tu condición de salud y como así perdooon, así lárgate de acá, que estúpido tu comentario que ignorante eres le dije, y que básico, y así le dije harta cosa que fueron muy hiriente por que me pique, y lo despache por que no aporta qué inútil el tipo entonces. Es que no permito. no se si te servira mi entrevista por que yo no permito que me discriminen. y así como si tu me estas discriminando no hago nada contigo, perfecto. Y si me discriminan o llego a sentir algún tipo de exclusión o segregación yo al tiro saco mis derechos a flote para que me incluyan, porque quiero estar ahí y voy a hacer todo para conseguirlo y nada me lo va a impedir, ni siquiera una persona ignorante que no sepa siquiera aceptar al otro, no, eso no eso no, no es una limitante para mi por que por que hay que se igual que todos. Por que situarte en el sillón de la víctima, que me discriminan, que el mundo me segregan, me ataca, onda el mundo es como algo negativo que hay que luchar contra él y darle, no ese melodrama, no, no, no si, si lo pense mucho tiempo cuando era niño pero estudié y aprendí algo de psicología y como personas adultas personas dotadas de inteligencia cómo no vamos a poder entender que la persona tiene otros gustos, otra forma de ser, otra vola. Si a ti en que te influye que la otra persona mientras no le cause daño a otra persona, me da lo mismo. Vístete o peínate, habla haz lo que quieras mientras no causes daño a otro a mi me da igual, entonces no permito exponerme a situaciones en las que voy a ser discriminado, por ejemplo en el estadio, me subí a una micro llena de flaite ,y yo todo maricon aportando al equipo de la camiseta que me pongo por que no soy de ningun equipo, pero mis amigos son del colo y me ponía esa camiseta me agarraban pal webeo por que antes me teñía el pelo, y wena amigo y usted es gay, si, wena si amigo tiene que puro darle no ,mas pero cuidese me decía entonces como que son super simpáticos. Pero como te digo no me expongo a situaciones que van a ser adversas con uno, pa que voy a abrazar un cactus si se que me voy a pinchar, hay gente que le gusta eso, les gusta vivir eso como círculo vicioso de vida, que le afecta, porque es mas facil ser víctima siempre pensando en formas de llamar la atención pero yo creo que hay otras forma de llamar la atención creo yo, si es que lo hacen por eso. Pero como te digo hoy día todo es como, "no es que no me llaman por como yo me identifico" y siendo que tu identidad cambia todos los meses, cambia, entonces decídetete yo se que estas en un proceso de adaptación pero por lo menos dime alguna wea que perdure en el tiempo, o que seas constante pero eso.

Yo: Oye me llamó la atención cuando dijiste eso, lo del cactus ¿como que situaciones serían el cactus?

Entrevistado: Por ejemplo, tu te enamoras de un chico que te limita te pone barreras, que no te deja ser tu, tu no puedes fluir, tu te restringes te limitas no puedes ser tú no puedes fluir, te restringes, te limitas, no puedes hacer florecer tu persona, entonces para que estas con esa persona. O en ese ambiente laboral, o para que sigues con esa familia que te discrimina y excluye, para que sigues

alimentando ese círculo que no vas a sacar esas espinas que tiene ese cactus. A mi me cuesta expresarme, entonces usó metáforas. Hago eso porque mi familia, no iba a cambiar su forma de pensar de mí, entonces ¿para que?, para qué voy a seguir intentando si es una relación que a mi me hace daño, entonces cortó el círculo y bye, hago mi propio círculo de aceptación, donde puedo ser, vestirme y actuar como yo quiera ser. Entonces yo creo que la persona tiene el poder de la decisión en sus manos, si tu no decides por ti y tu bienestar, nadie lo va a hacer por ti.

Yo: Esto que me dijiste de qué sacaste una pareja del closet...

Entrevistado: Era chiquitito, yo tenía 20 y el 18 y a la mamá le costaba. Ahí también sufrí discriminación, la mamá bien cuántica, del sur, “siéntate a la mesa”, y yo primera vez, mi ex le había dicho que yo era su pareja, entonces me invitaron a tomar once, y al principio me odiaba la señora XXXX. También me cargaba con prejuicios del homosexual, y se los levante y se dio cuenta que yo era un cabro responsable. Limpio, ordenado, un weon normal, como cualquier otro. Y también me pidió disculpas, “perdón por haberte hecho tanto bullying, tanta mala onda, eres un sol de persona” y hasta el día de hoy hablo con ella. Y después me empezó a incluir, almuerzos, cenas familiares, aniversario, todo, quería que fuera parte de su familia. Pero antes no, siempre oculto, oculto la homosexualidad de su hijo y su pareja que es su amigo, y a mi me vale un mani si es su rollo y esa su vida, si me incluyen me da lo mismo, yo tengo mi vida y hago lo que quiero con ella, pero en esta situación estoy en la vida de otra persona, si yo hubiese hecho mi panorama lo hago como quiero. Entonces, mi ex era también, le costaba mucho mi personalidad, yo a los 20 tenía en definitivo resuelto el tema de mi sexualidad, entonces yo no permitía que me discriminaran, a él le gritaban en la calle y se cohibía, le daba miedo, y yo “No voy a permitir que me griten” y él decía que me devolviera, y yo pensaba para que iba a hacer show, entonces nos íbamos nomás. Pero siempre he sido contestador

Yo: Las otras preguntas, están pensadas en cómo uno ve su vida. La primera es ¿cómo ser gay ha hecho que las cosas sean distintas en tu vida?

Entrevistado: Muy distintas, pero de manera positiva. Este proceso de que tu te sientes una pera alrededor de puras manzanas, y que todo el mundo dice que tienes que ser una manzana, y te das cuenta que eres una pera, vives todo un proceso de aceptación que no realiza mucha gente heterosexual, como ya está establecido y tu estás dentro de la norma, no tienen que hacer ese ejercicio. Pero es un ejercicio super sano, porque te conoces a ti mismo, tus gustos, que sí, que no, conoces tus límites, te aceptas a ti mismo, aprendes a aceptar al otro, a entender opiniones diferentes, como te digo eres la pera en el mundo de manzana, y tienes que aprender que la manzanas piensan distinto. Entonces todo ese proceso, idealmente, que sea un proceso asistido por profesionales, te permiten llegar a un conocimiento respecto a ti mismo, de persona, que te permite entender el mundo de manera diferente, por lo menos en mi caso, conozco opiniones diferentes, respeto opiniones diferentes, me permite desarrollar habilidades comunicativas que hacen que la persona cambie su punto de vista, que a través de

la conversación genere reflexiones, aprendizajes. Ha sido muy favorable ser gay en un mundo heterosexual, sin políticas que te ayuden, igual he sido bien busquillas, he tenido depresión, pero he buscado ayuda cuando es necesario, pero siempre viendolo de manera positiva, no es como "odio ser gay, porque el mundo es tan difícil", no, me encanta ser gay porque todo este proceso desde niño a pesar de lo que he vivido, me ha ayudado a ser la persona que soy ahora, y a tener una mejor comprensión y visión del panorama general, puedo ver diversos puntos de vista. Y no tan limitado como estas personas que no han pasado por ese proceso, por este proceso de autoconocimiento, de mirar mi yo interno, etc. Entonces para mí es 100% favorable, no sé si caeré dentro de la norma, como que a todos les gusta contar la historia triste.

Yo: Como que te obliga a mirarte a ti mismo, y el entorno

Entrevistado: yo creo que el hecho de ser gay no te obliga a mirarte a ti mismo, si no que te hace entender la diferencia entre tu persona, independientemente si eres gay, es como los discapacitados, si te falta un brazo derecho, como tú enfrentas al mundo sin un brazo. Tienes que aceptar esa realidad en ti, que te falta un brazo, que eres gay, que te gustan los hombres, y tienes que aceptarlo, o bien lo obvias y listo me quedo callado y sigo la norma, lo que dice mi familia, mis amigos, lo que dice el universo. Bien es válida, es tu vida, tu ves lo que haces, pero yo creo que mi persona eso te estalla en cualquier momento de la vida, y en la casa, mientras antes lo hagas es mucho mejor, es dentro de un proceso de cambios, de socializar con tus compañeros de curso, el proceso de madurez y seas un adulto y te insertes en la sociedad de manera íntegra, pero cuando te insertas en la sociedad y te das cuenta que aun monton de gente le falta terapia, weon eres gay y no te gusta ver hombres besandose, ¿porque?, te das cuenta que a muchos les falta este proceso de aceptación, porque sino, no aceptarás el mundo, y que produce eso que andaras con la verborrea tirando mierda a todo el mundo, y es como hermana se nota tanto que no te aceptas a ti mismo, pides a gritos ayuda. Así yo lo veo, y me ha resultado super bien, aun asi siempre habrán personas que te quieran tirar para abajo, como "a tu eres gay, tu no", te hacen pa un lado nomas, y asi como "ay que triste tu vida" me doy media vuelta y me voy. Porque hacen comentarios con su que, buscan dañarte, porque uno como que se ve, cuando yo me muestro frente otros super normal, como "eres tan simpático, com eres tan buena onda, como conoces tanto" porque puta me ha ido mal, pero he buscado ayuda, y han habido procesos que me han hecho ver las cosas diferente. Entonces cuando te ven como más resuelto, más desenredado de esta madeja que uno tiene en la cabeza, la gente trata de tirarte para abajo, quizás porque tienen el afán de hacer sentir al resto mal, para sentirse superior. Entonces las identifico y no pierdo el tiempo con ellos, son cero aporte, quitan oxígeno. En general lidio así con las personas

Yo: ¿Entonces crees que tu vida hubiera sido distinta si hubieras sido heterosexual?

Entrevistado: Hubiese sido fome, osea nose... No me la puedo imaginar como heterosexual, de chico siempre gay, te juro que no puedo imaginarmelo. Nose 27

años, quizás estaría con crío, con una mina. Pero así como no podría, lo tengo tan aceptado, tan internalizado que no quiero cambiarlo.

Yo: Y a futuro, ¿cómo ves tu vida siendo gay en esta sociedad, en este país?

Entrevistado: No le tomo mucha importancia al ser gay, hombre, mujer, lo que tu quieras ser, mientras seas un ser funcional, y hagas las cosas bien, lleves una vida dentro de la armonía, me da igual tu sexo, genero, me vale mani. Pero como la veo en el futuro, me gustaria erradicar un poco los prejuicios y la ignorancia que existen respecto la homosexualidad. No es personal, porque entiendo que hay jóvenes que eso si le afecta, si hay cabros que eso sí les afecta, si hay cabros que se sienten mal, que quizás son mas sensibles, pero si le afecta. Entonces por un tema de vivir en una comunidad más plena, en una sociedad donde exista el respeto, eso es fundamental. Pero la dialectica dice lo contrario, que algo tiene que chocar para que haya algo nuevo, entonces me gusta la pelea, el evangelico contra el homosexual, me encanta todo eso, me lo debo con papas fritas. Es genial porque se levanta y se evidencia que la gente no quiere aceptar a los homosexuales, como a mi no me interesa aceptar a los flaites, a la gente de cárcel, pero igual respeto. Encuentro genial que se evidencia la forma en que la sociedad ve la homosexualidad en general, pero hace falta educacion sexual respecto de los prejuicios sexuales, le falta mucho, es la base para respetar los gustos del otro, el cuerpo del otro, hacia la identidad del otro, eso no esta, y la familia ha hecho un pesimo trabajo, socialmente, voy a generalizar, pero la gran mayoría de familias han hecho un pesimo trabajo, con sus heteronormas, y sus machismos, porque hay gays super machistas y no, efe, efe para todos. Es interesante y es bacán que puedas recaudar información para que otro profesional pueda construir un proyecto. A mi me gustaría pero no es el área en que me desempeño, yo me desempeño en familia, ahí me doy cuenta (trabajo en un centro de mediación), ahí te das cuenta que cada dinámica familiar es distinta, que cada cultura familiar es distinta, y ahí digo cero habilidad parental, marental, se pelean entre ellos y yo les digo “preocupese por el niño, no peleen frente el, preocúpese de que sea feliz”. Entonces te das cuenta de mucho patriarcado, mucha heteronorma, y uno cacha igual a los niños diferentes, este es prima, entonces los papas no saben cómo abordarlo, y al final de cuenta, es como “pucha, que lata caballero sea asi, lo odio, pero tengo que ser profesional con usted”

Yo: ¿Y tu vida a futuro, en general?

Entrevistado: Me casó, mi ideal es tener familia, igual es cambiar el concepto de familia, igual es como más terapéutico, que egoísta, pero uno igual va a construir su familia como la que uno realmente la quiso, entregar lo que tu no tuviste, entregárselo a otro niño, con la pareja al lado, el auto, las vacaciones. Quizás muy dentro de la heteronorma, nose, dividirse las responsabilidades, los roles. No quiero ser el típico gay que vive solo, he conocido gente así, pero es porque no han tomado las decisiones correctas o las oportunidades, como para poder lograr lo que quieren, o en definitiva no saben lo que quieren y andan picando pa todos lados. Pero siempre me he imaginado mi vida así, tener una familia, un marido, ser un profesional, hacer una casa de acogida de inclusión. Me gustaría y lo voy a hacer.

Yo: ¿Y te da miedo esto de quedar solo?

Entrevistado: Es un futuro que puede existir, que puede suceder y está ahí, pero es un poco complejo programarse a tantos años, porque ahora tengo 27 años, y después quizás tenga otras convicciones.

Hace falta una reforma, porque se normaliza la discriminación, cosa que desde la base se sepa que está mal. Se normaliza la discriminación, la burla, la invalidación, todo eso e invisibilizan al gay a la lesbiana, al que no es hetero. Hace falta más educación.

Yo: ¿Hay algo que quisieras agregar? ya sea algo que recuerdes, que reflexionas ahora, qué sensación te queda

Entrevistado: Que falta mucho, profesionales que hagan lo que estás haciendo tu, que palpén la realidad, que levanten la realidad, que sondeen, porque es muy fácil ver todo desde los números, porque en la cancha ver como se ve el bullying, en los colegios, en la calle como afuera de las discotecas gays les gritan, les hacen cosas, dentro del mismo ambiente que te discriminan por ser activa, por ser pasiva, por ser musculosa, por ser guatona, por tener grindr, te discriminan por todo. Crear una suerte de consciencia, que ganas tu burlandote, pegandole, sintiéndote superior, ¿superior a que?, como que hay un conjunto de valores, que valoran más el hecho de burlarse de los otros y sentirse superior, en vez de respetar. Los valores hoy son super difusos, por eso soy reacio a ir a ambientes gay, onda yo te agrado porque ando afeitado, peinado, y bien vestido, y yo soy super hippie ando a pata pelada, short roto. Y esa hipocresía a mi me apesta, doble moral.

Entonces, sucede mucho en el ambiente gay, no se desde que enfoque lo estas viendo, pero que pasa dentro del ambiente gay, ¿porque los gays también discriminan?, ¿porque discriminan a las trans?, ¿porque discriminan a los travestis?, ¿porque el humor tiene que ser en base a la discriminación y al burla?, porque lo normalizamos, porque nadie dice paren, ese mismo joven que se ríe con la Botota, después anda llorando porque lo discrimina, pero te estabas burlando de un chiste y de una persona.

Yo: Como que da risa porque es ajeno.

Entrevistado: Claro, es re lindo cuando no te toca a ti, pero cuando te toca, siempre tienes que ver las dos caras de moneda. Yo no soy el mejor weon, yo creo que igual en algún momento he discriminado.

Agregar ahí que la discriminación trasciende género y orientaciones, en definitiva no hay que polarizar entre gays y no gays, sino que de ver personas que se discriminan, que son personas que sufren discriminación las que discriminan.

Respuesta del consentimiento y transcripción entrevista William Zabala

“Yo, William Zabala Fernandez, con RUT 26798422-0, reconozco que he leído el consentimiento informado adjunto, y he decidido voluntariamente a participar de la investigación, entendiendo los detalles que él mismo señala.”

Yo: ¿Recuerdas alguna situación de tu infancia (de los 0 a 10 años), en que hayas recibido alguna observación, castigo, bullying o una burla respecto de algún comportamiento que no correspondería a lo que se esperaba de los niños varones?

- a. En alguna situación familiar tanto con la familia nuclear (padre-madre, hermanos), como extendida (abuelos, primos, tíos etc)
- b. En el jardín-colegio, donde en estas situaciones haya estado relacionado algún compañero, amigo o algún trabajador del colegio
- c. En algún espacio público (plazas, calle, micros, etc.).

Entrevistado: En todas ellas, desde nose que edad, por ejemplo en el jardín de niños a mi me gustaba jugar en el área de las casitas, y la maestra muchas veces me decía que eligiera otro juego porque ese era para niñas. En mi familia también, mi padre, mi madre, intentaron corregir con las herramientas que tenían, ya sea regañarme o decirme que me comportara, que hablara de otra manera, que no pusiera el brazo de tal forma, o cosas así. De mi familia extendida no recuerdo más que las bromas habituales que se hacen, no algo dirigido, sino más generalizado. Y en el colegio también, si bien fui bien popular en el colegio, siempre había un chiste o alguna anécdota, o alguna burla.

Yo: cuéntame un poco de cuando jugabas en las casitas, los profes te decían que eran para niñas, que más te decían, ¿sientes que había una exclusión?, ¿los niños donde jugaban?

Entrevistado: Si en el salon habian varias áreas de juego, a la hora de jugar uno iba a la pared y sacaba un cinto dependiendo de la donde iba a jugar, y yo iba y eligia el de la casita. Y si recuerdo que la profe me dijo una vez que escogiera otro juego, y fue fuerte la represión de ella. Escoge otro juego que ese es un juego para hembras. Desde ahí tuve miedo de elegir ese juego, aunque me gustara, me daba miedo.

Yo: ¿Recuerdas como te lo decía, como te hacía sentir?

Entrevistado: Me hacía sentir como si yo tuviese algo malo, como si estuviese equivocado, la forma en que lo decía era de regaño, de reto. Entonces para un niño sentir eso sin una explicación piensa ¿que hice?. Era sentirme culpable, algo que para mi era normal, algo que yo quería hacer. Y para no provocar la misma reacción, lo dejaba de hacer. Y así con otros comportamientos a nivel de familia, siempre era el mismo efecto. Las represiones iban generando una conducta errónea, una conducta de la cual yo era responsable, la cual no era bien vista, que era justa la represión, porque era indebida. Eso era lo que hacía sentir en mí, me

sentía culpable, triste, y tomaba una opción distinta, ocultar lo que yo era, y mimetizarme con lo que el medio era más aceptado.

Yo: Por curiosidad ¿los cintos tenían color?

Entrevistado: Sí, las de la casita eran rosadas.

Yo: Decías que tus papas intentaban corregir con regaño, que te generaban culpa ... ¿eran por actos específicos?...

Entrevistado: Sii, el tema de que era amanerado de alguna manera, recuerdo mucho que mi padre me decía, cuando ya estaba mayor, él usaba mucho la frase de “cuando vas a empezar a hablar como un hombre”, eso me lo repetía mucho. Y él se esforzaba mucho, eramos 2 hermanos, y siempre buscaba que hiciéramos un deporte luego de la escuela, algunos no me gustaba. Llegué a estar en uno de taekwondo, a mi no me gustaba, me gustaba lo que era exhibición pero no lo de combate, pero el me obligaba a seguir, porque tenía que ser hombre.

Yo: ¿Y tú le comentabas que no querías seguir?

Entrevistado: Si, le decía que esa parte no me gustaba.

Yo: ¿Qué decía tu mamá al respecto?

Entrevistado: Ella fue muy ausente en la infancia, porque trabajaba mucho, de hecho teníamos una muy buena relación, pero ahora de adulto, porque de verdad que fue muy ausente, fuimos prácticamente criados por mi padre, ella trabajaba 12 horas. Pero si ella igual me reprendía y tenía el mismo comportamiento de mi padre en ese sentido.

Yo: Me contabas que con tu familia habían chistes generalizados, ¿recuerdas alguno?, ¿cómo te sentías?, ¿o en qué situaciones eran?

Entrevistado: No era nada específico, si no los típicos que se hacen para burlarse de la persona homosexual. Te los dicen y yo sentía que eran conmigo, eran generales y no tenían nada que ver conmigo. Mi familia extendida me entendía mejor que mis padres, quizás porque no era su problema, recuerdo una prima que me defendía mucho cuando mi tía o primos hacían un comentario a mi, siempre eran regaños, “comportarse mejor”. Recuerdo que una prima una vez peleó fuerte con mi tía, porque ellas no tenían porqué estar regañando, que yo era un niño, y me dejaran ser tal cual. (te estoy hablando de como a los 13-14 años)

Entonces si, había chiste entre los primos, casi todo éramos varones, con todo yo igual era rebelde, peleabamos muchos, yo tengo muchas cicatrices por el cuerpo y yo siempre salía golpeado porque era el más chico de todos, me subía a los árboles, y no sabia como bajarme, siempre era el chiquito detrás de ellos. Entonces en ese contexto siempre mi hermano mayor igual, siempre me protegía bastante y mis primos igual, hacían sus bromas pero yo era el más pequeño

Yo: ¿De que te protegían?

Entrevistado: Del maltrato, o de que dijiesen alguna broma, o que me dijiesen algo a mi, que se metiesen conmigo por ser amanerado, por ser afeminado, nose, por salirse de la norma.

Yo: ¿Y ellos te decían cosas por no seguir la norma?

Entrevistado: Si obvio

Yo: Te protegían de afuera y lo hacían adentro ¿no?

Entrevistado: Si, ahora que lo colocas asi era medio estúpida la situación, pero bueno así funcionabamos.

Yo: ¿Cómo te hace sentir acordarte de esto?

Entrevistado: Ahora estoy tranquilo, a esta edad. Después de pasar varios procesos terapéuticos, creo que hice las paces con mi pasado hace algo de tiempo. Obviamente la represión en mi infancia y adolescencia fue muy grande, incluyó violencia física y verbal. Una vez mi mamá me monto en el auto a dar una vuelta y me dijo “prefiero hijo muerto que hijo maricon” yo tendría 12 años. Entonces a los 18 años, siendo legalmente adulto, tomé atención psicológica.

Yo: ¿Recuerdas alguna situación de tu adolescencia (de los 10 a 19 años), en que hayas recibido alguna observación, castigo, bullying o burla respecto de algún comportamiento no correspondería a lo que se esperaba de los niños varones?

- a. Con amistades, conocidos
- b. En el colegio donde en estas experiencias haya estado relacionado algún compañero, amigo o algún trabajador del colegio
- c. En alguna situación familiar tanto con la familia nuclear (padre-madre), como extendida (abuelos, primos, tíos etc)
- d. De alguna pareja sexual

Entrevistado: Amigos en el colegio bueno, ahí se me notaba mas y había bullying, pero yo igual era parte del grupo de los populares, entonces si, se metían conmigo aveces, decían cualquier cosa, pero igual eramos amigos, no tengo un recuerdo fuerte de amigos del colegio de rechazo. Igual siempre entre nosotros había algún tipo de broma, y yo seguía con los sentimientos de culpa y de miedo sobre todo, de que yo era diferente, pero fue un buen grupo, aun tenemos contacto.

Yo: Este bullying que mencionas ¿era sólo verbal?

Entrevistado: Si, era sólo verbal.

Yo: ¿Alguna vez escuchaste un comentario o algo que te llamase la atención por parte de profes?

Entrevistado: No, al contrario, por ejemplo tenia un profe de psicologia super conmigo, la de educacion fisica era lesbiana, un profe de primaria que muy amigo de mi papa que tambien es profe, me protegia, me cuidaba, no senti nunca rechazo de los profes, ni por actitud, ni por otra cosa. El principal foco de rechazo en mi caso fue a nivel familiar.

Yo: Suena como que tuviste un ambiente más protegido en el colegio.

Entrevistado: Igual tenía todas las sensaciones que tenía en la casa, el miedo, culpa, rechazo, miedo a que se enterasen. Ese miedo me duró muchos años, de hecho mi primera relación sexual fue a los 28 años, y fue como porque ya es hora, no porque realmente lo quisiera. Pero siempre he tenido amistades mayores que yo, mis mejores amigas son psicólogos, terapeutas, psiquiatras, siempre he estado en el mundo de la autoayuda. Creo que eso me dio una base sólida para ir desmontando todas esas limitantes que tuve de mi infancia. Que es un trabajo que todavía sigue, pero no se acaba. Cuando crees que ya has resuelto algo, al rato te sale nuevamente.

Yo: Son situaciones que calan muy hondo ¿no?

Entrevistado: Si, y yo soy una persona super sensible.

Yo: alguna vez sentiste que te miraran distinto en el colegio, ¿de pronto quizás miradas acusadoras?

Entrevistado: No, si había por ejemplo... Me acuerdo del caso de un chico que iba un año más arriba que siempre buscaba meterse conmigo, y me molestaba muchísimo, era difícil, incluso quería que peleáramos y tal. Pero ahí muchas veces me protegían mis compañeros también. No lo recordaba, pero siempre estuvo este chico, que nose porque motivo, pretendía meterse conmigo. Su hermano iba conmigo y eramos muy buenos amigos. Cuando el repitio, quedó en mí mismo año, pero otra aula y a veces compartimos cosas, pero en algún momento se le pasó, porque no recuerdo mayor episodios. Me sentía mucho más a gusto con mis amigos que estando con mi familia.

Yo: Cuéntame un poco de tu familia

Entrevistado: Mi familia es un claro ejemplo de una familia hiper disfuncional, una familia conflictiva, mis padres peleaban mucho, llegaban a los golpes. A mi y a mi hermano nos tocó vivir eso, éramos muy pobres. Fue una época compleja, hasta que nace mi hermana, ahí la situación mejoró. Pero era un tema entre ellos que nos repercutia a nosotros, no era solo en contra mía o de mi hermano, de alguna manera ellos también nos tomaban como puntos focales para liar sus frustraciones.

Yo: ¿Y durante la adolescencia?, pensando en esta situación del auto

Entrevistado: Mi familia siempre fue restrictiva, castigadora, no me dejaban tener amigos varones, tenían que ser hembras. Siempre hubo limitación. Lo que hice para sobrevivir a esa época fue aislarme, estar solo, y comportarme como ellos esperaban que me comportase. Hasta cierto punto, ya después de los 16 años fui

agarrando más poder, y hubo más rebeldía, más imposición, mi madre me preguntaba que cuándo iba a tener una novia o cuando me iba a casar, en todas las reuniones preguntaba lo mismo, y yo siempre respondía que no me iba casar, que nunca iba a tener novia, ¿y porque?, porque no quiero. Siempre fui rebelde en ese sentido

Yo: ¿Y qué pasaba cuando respondías esto?

Entrevistado: Se quedaban tranquila, las cortaba con eso, o me iba yo o me quedaba, pero igual siempre me preguntaba y yo siempre decía no no me voy a casar, no voy a tener hijos, no todo el mundo nació para casarse.

Yo: me contaste que no te dejaban tener amigos hombres, ¿que pasaba ahí?

Entrevistado: Supongo que tenían miedo de que hubiese una reafirmación de lo que ellos pensaban. No era tan dirigido pero yo lo sentía de ese modo, siempre eran las preguntas de quién es ese, que hacen cuando están juntos, para donde va, yo era parte de la banda musical del colegio, y había hombres, niños, hembras, y siempre se preocupaban de con quién andaba, y yo lo intuía de esa manera, porque cuando andaba con una amiga no había este tipo de preguntas, mientras que si andaba con un amigo había interrogatorio, decían ten cuidado. Obviamente eso repercutió en mí, en tener habilidad cero en conocer hombres, esa habilidad social todavía me cuesta.

Yo: ¿Tu grupo de amigos eran solo mujeres?

Entrevistado: No, hombres y mujeres, pero ya a los 15 años que empecé a salir solo de casa, mis mejores amigas siempre eran mujeres, hasta el día de hoy, personas mayores y mujeres.

Yo: ¿De qué otra manera fueron restrictivos y castigadores tus padres?

Entrevistado: Bueno, te dije las cosas como las que decía mi madre, mi padre, incluso a veces yo tenía el brazo de una manera y me daban un golpe y me decían parate como hombre, o con los deportes que no me gustaba. Una vez tocó ir a una piscina olímpica de esas de 8 mts de profundidad y yo le tenía pavor a esa piscina, y me puse a llorar en el trampolín porque no quería saltar, y mi padre me gritaba desde las gradas, y de vuelta a la casa me dijo cualquier cosa. Siempre hubo ganas de arreglar algo, es la impresión, es con lo que ellos lidiaban. Yo tenía algo malo que ellos querían corregir, asumo que esa fue su visión y obviamente trabajaron desde lo que podían con sus herramientas, que no fueron las más asertivas, pero que fue con lo que ellos contaron.

Yo: También me comentaste que tomaste terapia a los 18, ¿que te llevó a buscar terapia?

Entrevistado: Para entenderme, para ver que estaba pasando, porque tenía el miedo, primero para descubrir con nombre y apellido que es lo que yo era, yo sabía que me gustaban los hombres, pero no tenía con quien conversarlo, entonces era para comprender y aceptar, también una cosa importante que era que tenía idea

de suicidarme, que se hizo repetitivo, obviamente no quería hacerlo, entender porque, hasta que entendí que yo no tenía nada de malo. Ese pensamiento suicida era más bien como para hacer sufrir a mis padres, por todo lo que me hicieron sufrir, me maltrataron tanto que, okey aquí está, me voy a matar por ustedes

Yo: ¿Algo más que recuerdes?, ¿con la familia extendida?

Entrevistado: En las juntas familiares era lo mismo, de cuando iba a tener novia. Luego ya entre en la universidad y escogí una carrera que el 95% son mujeres en Venezuela, me fue bien en la universidad, siempre tuve la sensación de la culpa y el miedo, me acompañó por muchos años, el miedo que se enterase, yo creo que hasta pasado los 30, incluso cuando ya le había contado a mis padres, esa sensación de miedo me acompañó muchos años más, pero si me duró hartó. Y en la universidad bien, ahí enfoqué toda mi energía en aprender y ser bueno en mi profesión, de esa manera mis padres, comencé a ser importante para ellos, siempre tuve matrícula de honor, incluso me gradué y la universidad me absorbe como docente. Hay hubo un cambio, mi hermano mayor era un desastre, dejó la universidad, y vine yo en segundo lugar que no daba problemas, que siempre estudiaba, que estaba en casa, que tenía amigas, me iba bien en la universidad. Ahí vine a recibir reconocimiento por parte de mis padres, se sentían orgullosos de que alguien de la familia llegase a la universidad, y tuviese éxito a nivel de universidad, ahí cambio la situación

Yo: ¿Qué piensas de esas situación, del reconocimiento cuando te empezó a ir bien?

Entrevistado: En el momento bien, nunca he dudado del amor de mis padres, siempre supe que me amaban, no era el tema del amor, entiendo que ellos querían que yo fuese diferente a lo que soy, que no fue la mejor manera obviamente no lo fue, pero era lo mejor que podían hacer. Que luego ya se sintiesen orgullosos de mi, se sentía bien, me sentía reconocido, me sentía parte de la familia, entonces yo creo que eso también me daba más fuerza para seguir estudiando y mantenerme en ese nivel, y lo agradezco porque me ayudó a descubrir mi vocación, soy feliz en un laboratorio y dando clases. Y mira que resultado extraño, que cuando yo me gradúe, la universidad me absorbe como docente y yo tuve un colapso nervioso, amerite tratamiento psiquiátrico, porque me enfrentaba a tener que hablar en público, cuando toda la vida fue algo que fue reprimido, estuve a punto de renunciar y entrar en una crisis de pánico que necesite tratamiento psiquiátrico, tuve crisis de pánico, depresión y bueno me costó mucho salir de eso, pero hoy lo agradezco la docencia es una pasión. A mí siempre me gustó la academia, pero cuando caí en cuenta de que iba a tener que hablar frente 150 alumnos, cuando siempre fui muy retraído, muy tímido, y cuando me venía a la memoria regaños y golpes de mi padre, porque no hablaba como hombre, porque no me paraba como hombre ahí hice un corto circuito. Y de hecho siempre me he visto muy joven, y me empecé a dejar la barba

Yo: ¿Recuerdas alguna situación de tu adultez (de los 20 años en adelante), en que hayas recibido alguna observación, castigo, bullying o burla respecto de algún comportamiento no correspondería a lo que se esperaba de los niños varones?

- a. En alguna situación familiar tanto con la familia nuclear (padre-madre), como extendida (abuelos, primos, tíos etc)
- b. Lugar de Trabajo o Universidad.
- c. Espacio público.
- d. De alguna pareja sexual

Entrevistado: Cuando entre a la universidad fue difícil, entre en el instituto donde hice mi tesis y la que fue mi tutora de tesis, fue una persona como mi segunda madre, fue una persona que fue importante en el proceso, y tenía la misma preocupaciones de mi madre, de cuando iba a tener una novia, esa como relación de pseudo amistad, porque yo siempre intenté mantener la distancia por lo mismo. Y era complicado a veces, porque vivía con miedo de que se enterasen. Una vez le pedi un favor a una amiga lesbiana para presentarla como mi novia en una cena, para que parase las preguntas de esa profe. El resto lo tenía claro, no era algo que uno pudiese ocultar, fuera de ella mis compañeros nunca tuve problemas, eran preguntas que no se debían hacer, que sin embargo se hacían.

Yo: ¿Entre tus compañeros?

Entrevistado: Sí pero ya a nivel laboral, y siempre el morbo de la gente que tu se lo digas de frente, de hecho mis dos mejores amigas de la universidad, recién graduados me seguían preguntando, y yo les decía "para qué me preguntas algo que ya sabes". También tuve mucho miedo de buscar otro trabajo, porque pensaba que no me lo iban a dar por ser homosexual, entonces ese pensamiento me acompañó por mucho tiempo

Yo: Me comentabas que tus compañeros te hacían preguntas, como apuntando al morbo de sacarte del clóset.

Entrevistado: Años después mis amigas me dijeron que ya sabían, que una vez leyeron unos mensajes SMS que me llegó de un chico que estaba conociendo, ya hoy de adulto me preguntan porque no les tuve la confianza de contárselos, que incluso les molestaba, que si éramos amigos porque nos había contado, y yo les decía que la situación no era fácil para mí, todo el mundo dice estar de acuerdo con los gays, pero nadie te dice quiero un hijo gay. Es una realidad que hasta el día de hoy la tenemos.

Yo: Claro, igual se escuchan comentarios de gente cercana, que no están mal intencionados. Oye y de alguna pareja, ¿recuerdas algún comentario?

Entrevistado: No, homofobicos no, si con la primera persona que empecé a salir era muy de closet y él se limitaba mucho, y yo estaba más decidido, por ahí me salía la rebeldía. Y yo de alguna manera, siempre lo supe y siempre lo asumi, sabía que no quería algo diferente, a pesar de todos los problemas que tuve y con los que he tenido que lidiar, no voy a cambiar mi forma de ser. Entonces esta persona fue mi primer amor, pero fue muy traumático, porque no íbamos al mismo ritmo, incluso el término muchas veces conmigo, porque yo le exigía más y él no podía.

Yo: ¿A qué te refieres con estas exigencias?

Entrevistado: El no vivía en mi misma ciudad, vivía a 1 hora, a veces venía a trabajar, muchas veces no nos veíamos, y nos veíamos 3-4 horas y él se regresaba a su casa. Y yo le exigía que nos vieramos mas tiempo, y eso a él le costaba muchísimo.

Yo: Eso era porque no tenía su sexualidad aceptada.

Entrevistado: En gran parte si.

Yo: ¿Sientes que te limitaba?

Entrevistado: Si a ambos, yo siento que fue una de las cosas que hizo que la relación se terminara. Duramos un par de años en volver y terminar, hasta que él se dio por vencido.

Yo: ¿Él hacía comentarios respecto a ustedes en público?

Entrevistado: No, porque era medio ambiguo, como vivía en otra ciudad acá tenía cierta libertad, pero igual no era muy afectivo porque no se lo permitía, y yo soy demasiado afectivo. Yo siempre he estado claro en esto. Ya ahora vive en España, tiene su pareja, pero en el momento que nos tocó compartir, no lo tenía tan asumido.

Yo: ¿Cómo el ser gay ha hecho que las cosas sean distintas?

Entrevistado: Como todo creo que yo, tiene sus ventajas y sus desventajas. Yo soy gay y si bien la vida no ha sido fácil, estoy orgulloso de lo que soy hoy, entonces a veces me preguntan si naciera nuevamente si fuera gay, yo digo que sí, pero en otra familia. Porque va más allá, el ser gay es una cosa pero el amor es lo mismo, a mi no me complica ser gay, me complica la gente, algo que inevitablemente te complica porque vivimos en sociedad. Obviamente es diferente porque a lo que le cuesta a un hetero 5 a un gay es 10, en terminos laborales, de amistades, en terminos de todos. Por lo menos en mi caso me hizo más empático, más capaz de entender el dolor de las otras personas, de ponerme en su lugar, de ayudar. Eso me gusta de mí, a pesar de todo lo malo, soy un buen producto. Aunque siento que aun me faltan cosas por trabajar, estoy conforme.

Yo: ¿Si fueras hetero, tu vida hubiera sido distinta?

Entrevistado: No me la imagino hetero, pero si hubiera sido distinta, hubiera sido mas fácil, pero no me arrepiento de ser gay.

Yo: ¿Y tu vida a futuro, pensando que a la sociedad aún le falta harto?

Entrevistado: Yo pienso que los cambios sociales se están dando, unos más acelerados que otros, quizás soy honrado de estar viviendo estos cambios, de poder tener presencia en estos cambios, los cambios van a ser favorables quizás

con mayor dirección. Y en mi caso particular, yo me veo todavía en un proyecto de formación, aun me quedan cosas por trabajar, pero me gusta el camino que ha tomado mi vida, espero poder desarrollarme y ser feliz.

Yo: ¿Y más personal en el área amorosa, familiar, amigos?

Entrevistado: Con mi familia está todo bien, me apoyan 100. En lo amoroso ahora estoy soltero pero debería llegar alguien en algún momento, será complemento para poder experimentar la plenitud, conocer a alguien con quien tenga los mismos valores, mismas intenciones, y si buscaría algo estable, osea que es muy complicado, estamos viviendo un periodo de transición donde hay miedo al compromiso, y nada, esperar.

Yo: ¿Hay algo que quisiera agregar?

Entrevistado: Me sentí cómodo hablando contigo, obviamente se remueven cosas hablando de tu pasado, pero también es grato ver como cambian las cosas, como han ido mejorando, yo hoy me siento con la capacidad de defenderme ante un acto homofóbico, cosa que a los 20 años era imposible pensarlo. No he tenido que hacerlo, no me siento ni en venezuela ni acá me he sentido atacado, pero si llegase a pasar, tengo las herramientas para defenderme, creo que eso es importante.

Respuesta del consentimiento y transcripción entrevista Jorge Flete:

“Yo, Jorge Luis Flete Meza, titular del documento de identidad: 27048651-7 he leído y estoy en total acuerdo con lo expresado en el consentimiento adjunto”

Yo: ¿Recuerdas alguna situación de tu infancia (de los 0 a 10 años), en que hayas recibido alguna observación, castigo, bullying o una burla respecto de algún comportamiento que no correspondería a lo que se esperaba de los niños varones?

- a. En alguna situación familiar tanto con la familia nuclear (padre-madre, hermanos), como extendida (abuelos, primos, tíos etc)
- b. En el jardín-colegio, donde en estas situaciones haya estado relacionado algún compañero, amigo o algún trabajador del colegio
- c. En algún espacio público (plazas, calle, micros, etc.).

Entrevistado: Si, recibí bullying casi toda la infancia. Desde muy joven era muy retraído, no era de familia nuclear, mis padres a los 2 - 3 años se separaron. Yo quedé viviendo donde mis abuelos y en esta casa vivían muchos primos. Debido a la separación era muy cerrado, muy retraído. Ellos me agredieron mucho física y verbalmente, 1.- Por no jugar los juegos rudos con ellos y 2.- Por celos y prejuicios de mi prima mayor, esto debido a que mi primo fue criado por mi prima mayor y yo al nacer, pienso yo que fue así, como ese síndrome del hermano mayor cuando eres el centro de atención y toda la atención se va para el menor, a raíz de eso el me tenía mucha rabia, siempre me trataba mal, me pegaba, hacia grupo con los demás primos para hacerme sentir mal, me golpeaban, era un constante bullying. Las únicas personas que me medio acogían, la única que me acogían era mi abuela, pero casi nunca estaba presente, una perra que ella tenía y que esa sí era como mi mamá. Y mis primas, que para que no estuviera solo, me ponían a jugar a las muñecas con ellas, pero no era algo que disfrutara, sino que era forzado. Eso por lo menos en casa entre 3 a 5 años.

Entre 3 a 5 ya estaba en el colegio y ya tenía mucho bullying respecto las personas que estudiaban conmigo, que compartían conmigo el transporte, en el sentido que eran personas que me agredían verbalmente diciéndome maricon, afeminado, por x razon, debido a que yo me expreso de forma muy gesticulosa, muevo muchos las manos, y aveces mis gestos son un ... poco delicados, no tan a los golpes, más sutil. Y eso ellos lo interpretaban como que yo no era machito, que era medio raro y siempre me hacían bullying diciéndome que era gay que me gustaba por el culo, etc. Eso fue en el transcurso entre los 3 a los 10 años, era lo más común, no era extraño que la forma de yo expresarme, que incluso mi mamá lo decía, me hicieran bullying por eso o me hicieran agresión verbal más que todo.

Yo: Oye y ¿qué es lo que te decía tu mamá?

Entrevistado: Hijo no te comportes así, no te muevas, no muevas las mano, eran cosas muy precisas porque no viví con mi mamá hasta los 7 cuando nos mudamos con su nueva pareja. Pero antes los pequeños momentos que teníamos eran así. Recuerdo que no se porque rayos ella estaba trabajando, yo me meti a su cuarto y

como la extrañaba me puse su ropa, me puse tacones, me pinte la cara, y ella me vio y me amenazo de que si “tu quieres ser mujer, me dices y te mando a cortar el pipi desde ahorita”. Y después de eso no siguieron tantas palabras intensas por parte de ella, pero si en otros ámbitos: ya sea el colegio, mi familia, mis primos, cosas externas ya no mi núcleo familiar.

Yo: ¿Recuerdas cómo te sientes cuando tus primos te agredían o cuando tu mamá te pilló con el vestido?

Entrevistado: La verdad no recuerdo cómo me sentía, porque en ese instante, no se si es relevante o parte de, cuando mis padres se separan yo me sumí en una depresión, me pegó mucho. Y en ese momento depresivo yo pase por un caso de violación y eso hizo que me cerrara aún más, cohibiera aún más y tuviera problemas de seguridad muy grandes. Entonces cuando estaba muy pequeño me decían cosas, me pasaban cosas, cuando mis primos y mamá decía algo lo bloqueaba porque mentalmente no estaba ahí. En el colegio era igual y en el transporte era relativamente igual. La diferencia es que en el colegio era todos los días, y no podía encerrarme en mi burbuja porque tenía que hablar con el conductor, pendiente de la parada, hablar con los profes. Entonces los recuerdos que tengo son del colegio y son como recuerdo apáticos, no recuerdo dolor, no recuerdo tristeza pero si frustración, por que me cansaba de lo mismo, era tan repetitivo que lo adapte a mi vida como algo normal pero que me aburría, entonces cuando me decían algo era como “ah”. Igual si me dolía y me incomodaba ya que gracias a la violación que tuve, en el colegio lo que me decían si me afectaba mucho más, era inconscientemente decirme la verdad en la cara, y saber que es así pero no poder decir nada, porque esto sucedió entre los 3 y 11 años. Entonces cuando iba al colegio me decían; XXX pasivo, te gusta que te cojan por el culo, tu cojido, te encanta que te metan el huevo, que ellos sin saberlo en su inocencia en bullying me decían mi verdad en mi cara, y era como... me dolía porque no podía decir dejen de decirme mi verdad en mi cara, pero también me dolía porque solo podía ignorarlos, realmente no podía expresar lo que sentía no era algo que hablara con alguien. Ese tema no lo hable hasta los 17-19 años. Pero del resto lo que si recuerdo en ese contexto por molestia, agresiones que me hayan hecho por ser homosexual, no me sentia mal por que me lodijiera, si no porque me decian mis cosas en mi cara y yo no poder expresarlo, porque ellos decian lo que yo queria decir, pero de una manera incorrecta y como arma para lastimarme, y lo lograban. A raíz de eso me cerré mucho y todo me valía un comino, me decían muchas cosas y yo decía “y”, te ganaste el kino “¿y?”.

Yo: ¿Estabas como apático ante la vida?

Entrevistado: Simplemente como desconectado, no me interesaba más nada del mundo. Pero era algo muy discordante porque yo era una persona muy preocupada, me preocupaba por todo el mundo, pero cuando el mundo me agredía no me importaba lo que decían, y era como una preocupación selectiva

Yo: ¿A qué te refieres con preocupación selectiva?

Entrevistado: A que si, por ejemplo, yo no te conozco, pero si tu me pides ayuda y como no me has hecho daño, no me has agredido yo puedo ofrecerte mucha ayuda,

ayudarte en todo lo que pueda, y ofrecerte mil cosas. Pero si te conozco y has atentado contra mi, te tengo cómo importancia pero si te pasa algo no me importa.

Yo: ¿Qué pasaba con los adultos que te rodeaban, como la gente del colegio, profesores, administrativos?

Entrevistado: Por los adultos igual era complicado, al menos de joven, de niño. Cuando nací viví con mis papas los dos primeros años, pero mis padres estaban trabajando y estudiando, entonces cuando nació acordaron que uno trabajaría y estudiaría, y el otro lo haría luego, y yo me quedaría con mi abuela. El primero en terminar fue mi papá, me quedé con mi mamá los primeros dos años, esos años no tuve conflictos ni nada, porque estaba con mi mamá. Sin embargo viví muchas situaciones complicadas porque el matrimonio de mi papá no era aprobado por mi abuela paterna. Entonces el hecho de querer protegerme, como que deje de llevar las cosas en paz, de que nada me afectara hizo que me descuidaran un poco. Cuando nos fuimos a casa de mi abuela, que en ese momento mis padres ya se habían separado, eso me pegó mucho. Mi abuela tuvo 13 hijos, de esos 13, 10 mujeres y 3 varones y de esas 10 mujeres cada una tenía de 2 a 5 hijas. Cuando nos mudamos donde mi abuela, vivía con mi abuela, abuelo y con 4 tías que vivían en la casa y cada una tenía 2 o 3 hijas. Entonces como la casa era muy numerosa y había mucha gente, los adultos trabajaban todo el día, y la persona que se quedaba cuidándonos era mi abuela. Ella era muy imparcial, a sus hijos los crió como, ustedes son 13 y ustedes se cuidan, yo no voy a demostrar preferencia por nadie, literal mi abuela fue como que al tener tantos hijos no iba a vivir el problema de las preferencias, a todos los dio de comer y vestir y tenían que velar entre ellos mismos, a las reuniones iban mis tíos y así. Usaba ese método de los amo a todo por igual y entre ustedes se tienen que amar y ayudar. Y cuando yo llegué a su casa, me daba de comer y de vestir, pero no había una atención específica para mí, era como eres mi nieto y te quiero mucho ten tu comida y vete. Como había tanta gente no se fomentó la relación con los adultos hasta que tuve 7 años y me relacionaba con los profes, pero era complicado por que como soy una persona muy retraída, poco hablaba, no hacía nada, era bien portado entre comillas, no daba trabajo y mis compañeros eran mis inquietos y la atención no radicaba en mí. Y cuando pasaba situaciones como en 3er grado (3ro medio) yo estudiaba a 2 horas y media de casa, por que mi mamá trabajaba en ese colegio, era semi-internado. Hubo una semana cuando tenía como 7-8 años, como ya vivía con mi mamá, vivía en una ciudad distinta a la de mi abuela de 20 min de diferencia, yo tenía que hablar con mi profesora para saber donde tenía que irme y un día ella no me pesco, entonces yo asumí que debía irme a mi casa, y resulta que no había quien me recibiera, no había como entrar ni que comer, y casualmente yo era la última parada, termine yéndome a casa de mi abuela, yo siempre llegaba a las 2 y llegué a las 5 donde mi abuela. Mi mamá se preocupó. Al día siguiente mi profesora me dijo a supe que te fuiste donde no era, y me dijo “a que bueno que estas bien”, se dio la vista gorda. Al sol de hoy me pregunto porque ella hizo eso, no darle importancia, pero como fue nula en mi vida y no le doy importancia. Pero yo creo que como era amanerado-femenino, expresivo me veía raro, porque recuerdo que cuando le pregunté me miraba con indiferencia, como que no le importaba si me pasaba algo.

Yo: Entonces si siente que hay una relación entre ser amanerado y la indiferencia de la profesora.

No recuerdo mucho, no sabría decirte el porqué fue así, pero yo no considero que mis gestos sean afeminados, sino que son expresivos. La cultura venezolana es muy machista, muy cerrada. Por lo que un hombre que no sea agresivo, que no diga groserías y que no vea una mujer como objeto sexual ya lo tratan como maricon. Y caminar raro o diferente era para prestarle atención para ver como es. Pero en mi caso yo era muy retraído, no me expresaba, no me gustaba expresar nada, porque si ya en el colegio ya me trataban de maricon, cogido. No quería que eso se repitiera en todos lados. Me pasa que yo soy muy cadero entonces cuando camino la muevo mucho, entonces una amiga me decía Shakira, y yo no me gusta eso y para reafirmar eso, camino muy recto, con la espalda erguida, como si fuera militar, como si hubiera estudiado postura. La gente piensa que camino raro, cuando la gente me dice que muevo el culo, a mi no me gusta caminar así, pero mi anatomía no me lo permite, entonces no puedo evitarlo.

Yo: Me parece interesante lo de la profesora, porque el argumento que estoy desarrollando es que la homofobia no sólo se expresa en agresiones físicas o verbal, si no también en los silencios, omisiones, los procesos de exclusión por razón de discriminación.

Entrevistado: Claro, de hecho por lo menos eso en el transcurso de mi infancia. Más adelante me pasaban más cosas que eran casi iguales, como era delgado se notaba más y el bullying era peor, pero la gente no le daba tanta importancia, hablaban muchísimo de mi. A mamá le llegaban chismes y tuve un problema con ella por eso. Cuando estaba en la educación media, mucho de mi bullying era ese, jugaban conmigo, decían cosas puntuales, del resto hacían miradas acusadoras. Por ej cuando estaba en 2do medio, estaba en un grupo de 6, había una chica que sabía que yo era gay, pero nunca decía nada, me hacía bullying con eso, comentarios indirectos para hacerme joder, una vez estaba hablando del novio y me pregunto si era lindo, y yo le dije a mi no me gusta pero ni pendiente, y me decía si se lo iba a robar, entonces no eran palabras directas hacia mi, sino de forma indirecta u omitiendo, que le importaba a ella, pero era como para sacar material para poder joder, eran como ese tipos de cosas. Ya después en 3ro medio mi círculo eran mujeres y todo era más aceptable, pero si la incomodidad era en mi casa. Cerca de mi colegio había otro, cuando iba a mi casa me iba cerca del otro colegio porque había más gente y todos salían a la misma hora, como siempre andaba con mujeres no me hacían bullying en el colegio en el que estaba, pero si hablaban mucho de mí, también en el otro colegio. Cuando me veían hablaban de mí, y tenían una idea de mi que no era correcta, en base a comentarios, una vez estaba caminando a casa y me lanzaron una bomba de agua y un huevo podrido, no me toco, pero intentaron agredirme no de manera directa, osea en ese caso si. Y la gente tenía un prejuicio de mi, pero cuando comenzaron a conocer y se descubrió que todos eran colas, en un momento se volvió moda. Ahí la cosa comenzó a apaciguar, pero los atentados no paraban, por que me lo hacían a mi directamente, pero se entrometían en mi entorno. Una vez a mi mamá la acosaban de numeros desconocidos, donde le decían “usted tiene que hablar con su hijo, porque anda en malos pasos, lo va a perder” como si andubiera en drogas, pero simplemente era que era homosexual. Mi mamá estaba tan colapsada que un día llorando se me sentó frente mio y rogando me pidió que le dijera que pasaba, que porque recibía esas llamadas, entonces no era directo a mi, pero si a mi entorno.

Yo: Cuando me dices que en el colegio había miradas acusadoras, ¿Qué recuerdas de eso?

Entrevistado: Era como una mirada prejuiciosa, como te digo yo no acostumbraba a tener amigos hombres, uno porque no era de andar mirando mujeres, diciendo “uh mira ese culo”, entonces pasaba con mujeres, y a veces me preguntaban porque no te la pasas con nosotros, y yo le decía que no me interesa, no me interesa ser deporte con ustedes, ni hacerme el macho con ustedes, de que si cogen o no, si son virgenes o no, porque eso eran sus temas de conversación. Y las cosas que yo decía la gente se las quedaba y las interpretaban como querían, y como todos tenían amistades en otros colegios y se preguntaban porque yo no me trataba con ellos, a mi no me interesaba, y las pocas personas que conocían eran mujeres, y por cosas de la vida las que conocían eran populares, entonces yo saludaba chicas de otro colegio populares de abrazo y beso y la gente me investigaba, y por decir que yo no andaba con hombres, especulaban de mi, omitían cosas que querían decir de mi y obviamente igual me pegaba porque miraban como con celos, envidia. A Veces pasa de que solamente saludo a alguien que le interesa a otro y te miran con odio y desprecio de que porque lo saludas a él y a mi no. Cosas de cabro chico, fui victima de eso. En mi familia una vez paso, que fue otra gota rebalsó el vaso, y que yo nunca estuve interesado en pareja, no tenía ganas, no tenía deseo con lo que me había pasado. Un primo, yo teniendo 14-15 años, me pregunta cómo me iba con las novias y yo respondí textualmente: “no me interesa tener novia” y eso era a lo que me refería y ellos entendieron que no me interesan las mujeres y que tampoco era mentira. Eso fue pie para mi familia para hablar mil tonterías de mi que era gay, y que llegaron a mi mama y que también con la llamada, que cuando me encaró me dijo xxxx en la familia dicen esto, los vecinos dicen esto y yo le respondí “que quieres que haga”. Con todo lo que me paso aprendí mucha inteligencia emocional, y yo aprendí a mi corta edad que realmente lo que dice la gente me tiene sin cuidado, la gente no me da para comer, si están pendiente de mi no me interesa. Pero a mi mamá le importaba, vive del qué dirán. A dos casa de mi mama vivia una chica linda, y mi mama decia que debia ser pareja de ella porque es muy linda, y yo le respondí que “era una puta, que todo el barrio se la cogio y tampoco me gusta” y que no me interesa para que quería que yo tuviera una relación con ella, para que diga si xxx tiene novia!”, no voy a tener una vida miserable solo porque tu lo quieres.

Yo: ¿Ese comentario te hizo cuando ya sabía que eras gay?

Entrevistado: Lo hacía cuando suponía, porque yo no se lo confirme hasta 17 años, pero yo no se lo había confirmado. A los 15 años fue la llamada y ahí le conte lo que paso con mi tío y me llevo al psicólogo, el no hizo nada, dijo que yo estaba bien, y es cierto, pero dijo que no viví mis etapas como debía, me hice adulto muy joven. El psicólogo nunca le dijo que yo era gay. Nunca hablamos del tema, una vez si me obstine, porque tengo una prima que es la niña perfecta, la que se casó con su único novio, tuvo dos 2 hijos con él, el prospecto perfecto de un hijo ideal. Ella tenía un amigo muy afeminado, era una mujer más, era fabuloso, encantador, una persona maravillosa, espléndida, incluso mi familia conocía sus parejas y estaban encantadísimos. Llego un punto en que yo me obstine y les dije “que inmoral ustedes son de familia, porque yo les aseguro que les digo soy homosexual,

que tengo pareja y estoy seguro de que no me daran el mismo apoyo que le dan a alguien que no es sangre suya” y despues de decirle eso a mama, porque de verdad me dolia “es inconcebible que ustedes pretendan mantener una familia unida, cuando yo te digo mama soy gay y lo primero que haces es estar pendiente que que diran los demas” cuando sales con mi prima, ella te cuenta de kevin y dices ah kevin es fabuloso y tienes mil amigos gay que amas y adoras, pero tu hijo es gay y te dice que tiene que decirte algo importante y tu que le sacas el culo, lo ignoras. Si así es mi familia, prefiero no tener familia”, ahí recapacito, le costó. En ese momento ya me había graduado, iba a comenzar la universidad, y tenía que mudarme de ciudad, y gracias a eso mejoró la relación, porque me fui de casa, no quería saber más de ello, ahí mejoraron las cosas. Hasta que me titule y me fui de la casa. Pero comentarios, cosas explícita nunca fueron a mi, eran por la espalda, inconsciente, pero no con intención de herir, no se si iban con intención, pero nunca directa a mi, si no secundarias.

Yo: ¿Sabes qué tipo de comentarios hacen de ti en el colegio?

Entrevistado: No, nunca me dijeron. Pero asumo que decían que me gustaban los hombres, que me gustaba el sexo oral, cochinado, que era una puta mas, cosas tontas de los cabros. Pero nunca me dijeron directamente, nunca lo averigüé.

Yo: ¿Recuerdas alguna situación de tu adultez (de los 20 años en adelante), en que hayas recibido alguna observación, castigo, bullying o burla respecto de algún comportamiento no correspondería a lo que se esperaba de los niños varones?

- a. En alguna situación familiar tanto con la familia nuclear (padre-madre), como extendida (abuelos, primos, tíos etc.)
- b. Lugar de Trabajo o Universidad.
- c. Espacio público.
- d. De alguna pareja sexual

Entrevistado: Ya estaba en la universidad, ya no pasaba, estaba siempre viajando, estudiando o con amigas mujeres que sabían que era gay. Ahí mi vida fue relativamente normal, más problemas sociales que de orientación.

Yo: ¿En la universidad nunca escuchaste comentarios? ¿o tratos distintos de los profes?

Entrevistado: No, porque donde estudié, eran muchas personas y no era el único cola, entonces si decían algo, yo que soy reservado, masculino, habían personas muy expresiva con el lado femenino y da igual, en la universidad nadie está pendiente de nadie a no ser que estés en una fiesta y quieras follar. Y cuando entre a hospitales tampoco, ahí volví a vivir con mamá, y era todo tranquilo, osea la gente si comentaba pero era irrelevante, ya se sabía, era tema viejo. Ahora no hacen comentarios, porque soy piola respecto eso, osea si la gente me conoce pueden sospecharlo, pero nunca tienen la certidumbre, porque no soy de dar a demostrar, porque decir que soy gay, homosexual es irrelevante, osea soy Jorge soy una persona, tengo esa ideologia, la gente no me pregunta. Cuando la gente me dice a

vamos a salir, van a ir unas chicas ahí les digo que soy gay. Y en las calles no doy tema de que hablar, como para que me digan algo, o me hagan algo

Yo: Y con parejas ¿hay algo que recuerdes que te llame la atención hablando del tema?

Entrevistado: No porque he tenido pocas relaciones largas, la más larga fue como de 6 meses, de los cuales fue súper tóxica, cada uno estaba pendiente de lo suyo, y él era muy cerrado, el tiempo de pareja era estando solos, nunca en público. En Santiago he salido con personas y he sido expresivo en la calle de tomarlo de la mano, darle un beso, pero no he tenido malas experiencias, nada muy relevante o que no haya hecho otra persona.

Yo: ¿Cómo ser gay ha hecho que las cosas sean distintas en tu vida?

Entrevistado: Distinta en qué aspecto

Yo: Por ejemplo en tratos distintos, haberte sentido excluido, o no querer ir a espacios, no hablar de ciertas cosas.

Entrevistado: No porque acepte mi orientación desde joven, entonces cuando voy a un lugar y mi comportamiento es relativamente imparcial entre comillas, entonces no me afecta y la gente cuando llegó a un lugar nuevo, la gente me conoce y tienen la duda, y ven cómo me expreso, por lo que digo y comento, entonces ahí dicen a bueno el es gay, pero no es ofensivo. A veces le preguntan a con quién ando si soy gay o a mí, y yo les respondo que sí. Pero de que haya un cambio no, de hecho mi vida es muy normal en comparación a mis amigos heterosexual, de que es acontecida sí, pero fuera de eso muy normal, no creo que las cosas que me pasan sean por ser gay, si no que por tener mala suerte

Yo: Entonces ¿Si hubieras sido heterosexual hubiera sido igual?

Entrevistado: Yo considero que si ... hubiera sido el mismo traga mosca de siempre. Probablemente, quizás, hubiese sido más estable, no es lo mismo relacionarte con hombres que con mujeres, indiferentemente de que estar con una mujer implica estar más estable.

Yo: ¿A que te refieres con estable?

Entrevistado: Porque normalmente una mujer es el tipo de persona que busca una persona para sentirse cómoda y bien, no todos porque hay mujeres muy sexuales, conozco miles, pero son personas que apañan más al querer estar acompañados, a vivir momentos. En cambio el hombre quiero meterlo y ya, y cuando me canse, chao. Creo que por esa parte hay una diferencia. Me ha pasado incluso que amigas me han dicho que si fuera heterosexual seríamos una linda pareja

yo: Como te hace sentir ese tipo de comentario, el que si fueras heterosexual seríamos pareja

Entrevistado: A veces me hacen dudar de mi sexualidad, porque yo sé que no estaría con una mujer, yo sé que digo soy homosexual porque es mi decisión, porque de verdad me gusta el sexo con hombres. Pero hay momentos donde dudo de mi sexualidad, pero pienso que si fuera por amor y compañía, vivir el concepto de enamorarse, por estar estable con una persona, podría estar con una mujer, no te voy a decir que no me llame la atención a veces mirar una vagina y tener una erección. O ver una chica muy guapa. o que conozco y es muy amigable y desarrolle sentimientos por esa persona, intentó expresar mi emoción no solo por lo genital, sino por lo emocional. Por ahí podría estar lo que me complica, si me das a elegir de forma personal, sin sentimientos encima, no me vería con una mujer. Aunque igual sería algo que pudiera quebrantar, porque quiero ser papa, quiero una familia, y en una relación homosexual es complicado a no ser que adopte. Y hasta ahora los hombres que conozco no tienen esa mentalidad, es más una mentalidad de pasar el rato y me aburre. Me dejo pensando esa pregunta.

Yo: ¿Como ves tu vida a futuro pensando en tu orientación sexual?, pensando en que seguimos en una sociedad homofóbica, con espacios de exclusión

Entrevistado: irónicamente me veo casado. 2 escenarios, me veo casado en el sentido de que si yo llego, porque tampoco descarto la posibilidad, conocer una persona que realmente se convierta en mi familia, porque ahorita no estoy en ese contexto de conocer a alguien de que está rico, que besa rico, no tanto por la parte carnal no tanto. Buscó más construir una familia, entonces si llego a consolidar, o conocer a alguien que quiera lo mismo que yo, me veo casado, me veo viviendo en una casa o depto, teniendo bienes comunes, con un mutuo acuerdo. Me veo en ese contexto y me gusta. Pero en la realidad me veo en otro contexto, veo que la gente es muy indecisa con lo que quiere, me veo como estoy ahora, estando con amigos, conocidos, teniendo mi espacio para mí, o entregándome eternamente al trabajo porque es lo mejor que hago

Yo: ¿Cuál crees que es más probable?

Entrevistado: El trabajo, lo que pasa es que en este tiempo yo me he dedicado a conocer a la gente realmente, y las personas no saben que quieren, y como tienen la facilidad de cambiar todo rápido, y no dedican tiempo a construir algo, es complicado, más por el hecho de que la sociedad inculca que si algo no te gusta cambialo, y considero que eso es un error, porque si algo no te gusta tienes que trabajarlo, no dejarlo, porque no le estás sacando todo el potencial, cuando hayas hecho eso, todo lo posible en tus manos para arreglar las cosas, ahí si cambialo, de hecho es como un proyecto que tengo, que no solo las cosas se reciclan, las personas igual, no en el hecho de que esas personas han sufrido tanto que el verdadero valor humano lo cubren con heridas, y cuando lo ven, ven un envoltorio vacío e incluso descubrir más,

Yo: ¿Hay algo que quieras agregar, algo que recuerdes ahora?

Entrevistado: No

Yo: Pensando en todo lo que me has comentado de situaciones de bullying, agresiones, comentarios, miradas, ¿cómo sientes que ha afectado en tu vida, cómo te hace sentir ahora, cómo lo recuerdas?

Entrevistado: Considerando que tuve un desarrollo tortuoso, soy una persona que tenía baja autoestima, y creo que aun lo soy, pero estoy trabajando en eso. pero no considero que haya sido la causa de toda mi baja autoestima, como te dije los comentarios ya no me importan.

Yo: ¿Sientes que eso tiene una relación con lo que me contabas? porque en el fondo mucha gente te hizo daño

Entrevistado: Como te digo te hacen daño mientras tu lo permitas, y le des importancia, porque el daño te lo haces tu mismo al creerte cosas que te dicen y no son ciertas, a mi por ejemplo, siempre me criticó que soy, de como soy, que soy muy bueno, pero es mi manera de ser, y no voy a cambiar por darle placer a otro, la gente dice que me veria mejor si hiciera ejercicio, pero me siento cómodo con cómo estoy. Entonces comentarios y criticas siempre van a haber, pero depende de ti como te sientas que vas a aceptar, todo lo que he vivido me ha enseñado que siempre te van a criticar, hagas lo que hagas y si prestas atención te vas a volver loco, no vas a vivir, te volverás desdichado, y tampoco es el deber ser, no considero que sea productivo, y que lo he vivido no siento que me haya perjudicado, siento que me perjudicó no haber vivido con mis padres, y que no hayan reforzado mi seguridad y autoconfianza. En la actualidad, que importa lo que digan de mi físico, de que soy gay, de que te cojan por el culo, cosas que esa gente que le diga, porque a que homosexual no le gusta cojer por el culo. Que hagan bullying por algo que le gusta, es buscar la lógica a algo de sentido común, porque me tiene que molestar algo que me gusta, ya no tendría porque afectarme, ni a nadie realmente.

Se volvió un hábito descubrir cosas, ámbitos donde tu orientación sexual no es lo principal, cuando dejas de verte, de clasificarte aliviana mucho tu vida, por ejemplo yo siempre tengo la costumbre de no decir que soy una persona gay, soy xxxx con gustos distintos, entonces cuando asumes eso, después de pasar muchas cosas, que no eres una mala persona, y que estas aquí para hacer lo que te gusta, y que lo haces sin hacer daño a alguien más, sino enriqueciendote a ti, eso te hace sentir bien a ti mismo. Llega un punto donde todo lo que viviste ya paso, das vuelta la página, puedes hablarlo, recordarlo. Yo tengo la peculiaridad de que al haber vivido cosas negativas, saco de todo lo negativo algo positivo, porque en otro contexto yo ya estaría bajo el metro. Pero no tiene porqué ser así, cuando entiendes que puedes hacer una vida sin pensar tanto en el que eres, que te gusta, simplemente aprendiendo a vivir, las cosas calman un montón, no hay que darle importancia a las etiquetas, que me digan eres gay "si soy gay". Ser gay no tiene que darme privilegios de que me den un trabajo o no, que me inviten a un lugar. Si no es porque yo doy la personalidad auténtica mía, puedo ser cualquier persona, yo le doy vida a mi cuerpo.

Yo: ¿Sientes que las demás personas ven las cosas iguales?

Entrevistado: No porque a la gente le gusta vivir en ciclo, la gente es cíclica solo piensan en satisfacer sus placeres propios, y no esta mal, pero te deja ciego en

otros aspectos. Lo digo en qué sentido, vivo para mí, porque vivo solo. Pero cuando conozco a alguien, o hablo con alguien como por ejemplo contigo, y estoy viviendo para ayudarte, porque te estoy ofreciendo algo, y eso para mí es enriquecedor, porque estoy haciendo la diferencia. Y la gente común dicen no, porque voy a exponer mi vida, eso es mío. Se cierran, se vuelven egoístas y no tiene por qué ser así. Le decía a una amiga que tiene de malo compartir tus experiencias, así es que la gente aprende, entonces está que la gente piensa que si pasa algo malo tienes que estar solo, aprender a estar solo, tienen que aprender a conocerte, y eso es falso, nadie se conoce solo. Es un error, yo estaba en terapia por eso, es algo que descubrir y me parece absurdo. Cuando pasas una ruptura, te dicen date tiempo para ti, concóctete y es verdad a veces uno necesita tiempo para uno, pero uno no hace ese tiempo estando solo, porque siempre habrán terceras personas que afecten eso, si vives solo, te va a tocar trabajar e interactuaras con personas, al salir a comprar, con tu familia. Al final no estamos solos, siempre habrá algo, un animal ,un perro, etc. Es imposible estar solo, siempre que haces algo estás en conjunto. Por ejemplo me empecé a gustar el ciclismo, y eso lo puedes hacer solo, pero cuando buscas rutas para ciclismo, interactuaste con una tercera persona, incluso cuando haces ciclismo te encuentras personas. La gente es muy prejuiciosa, cuando hablan con alguien piensan que es para cojer, y eso pasa en todos los mundos, no me voy a enfocar en el homosexual, que si alguien te habla es por que quieren con ella. Si tu me preguntas si ser homosexual ha hecho mi vida distinta, igual sería de miserable, igual estaría tomando ,culiando, haría exactamente lo mismo, cambiaria mi rutina pero el resto igual.