



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**¿CÓMO RECUERDAN LOS NIÑOS EL
GOLPE DE ESTADO?: ANÁLISIS
ESTRUCTURAL DE DISCURSOS ACERCA
DEL GOLPE DE ESTADO EN NIÑOS DE
12 AÑOS DEL COLEGIO WESTON
ACADEMY EN VALLE GRANDE**

Estudiante: Bonilla Gálvez Oscar.

Profesor guía: Figueroa Grenett Claudio.

PSICÓLOGO/LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Santiago 2021

Resumen

Para realizar el presente artículo hemos revisado una amplia bibliografía derivada de la psicología, la cual nos habla de diferentes conceptos acuñados por los seres humanos producto del golpe de Estado y su subsecuente dictadura. Dentro de estos conceptos nos hemos detenido a investigar en profundidad los procesos de memoria colectiva, en particular, los de niños que nacieron aproximadamente 35 años después de ocurrido el golpe. Esta investigación busca comprender cómo se han construido las representaciones sociales en torno al pasado reciente por el grupo de menores antes mencionados y cómo se han dado los procesos de transmisión, para ello se realizó una investigación de carácter cualitativo no experimental en la cual se escogió un grupo de estudiantes que cursan séptimo año básico en un colegio particular de la región Metropolitana. Este grupo fue invitado a participar de un focus group en el cual la pregunta base era ¿Sabes lo que pasó el 11 de septiembre de 1973? Los datos obtenidos fueron analizados bajo el modelo estructural del discurso y para ello se categorizaron en causas, hechos y consecuencias, subdivididos en una postura de derecha e izquierda, además se indagó en los medios de transmisión. Los datos obtenidos fueron contrastados con los de un estudio publicado en año 2013 que había sido realizado en año 1997. Concluyendo que existen diferencias radicales en las categorías dependiendo de la postura política a la que se adhiere y que la transmisión familiar es la que se reconoce como significativa.

Palabras clave: memoria colectiva, niños, representación social, golpe de Estado y transmisión.

Abstract

For this article we have reviewed a wide bibliography derived from psychology, which tells us about different concepts coined by human beings as a result of the coup d'etat and its subsequent dictatorship. Within these concepts we have stopped to investigate in depth the processes of collective memory, in particular, those of children who were born approximately 35 years after the coup d'etat. This research seeks to understand how social representations of the recent past have been constructed by the aforementioned group of children and how the transmission processes have taken place. For this purpose, a non-experimental qualitative research was carried out in which a group of students in the seventh grade of a private school in the Metropolitan region was chosen. This group was invited to participate in a focus group in which the basic question was Do you know what happened on September 11, 1973? The data obtained were analyzed under the structural model of discourse and were categorized into causes, facts and consequences, subdivided into a right-wing and a left-wing position, and the means of transmission were also investigated. The data obtained were contrasted with those of a study published in 2013 that had been carried out in 1997. It was concluded that there are radical differences in the categories depending on the political stance adhered to and that family transmission is the one recognized as significant.

Keywords: collective memory, children, social representation, coup d'etat and transmission.

Introducción

El concepto memoria colectiva fue acuñado por Halbwachs (1950/2004b) para referirse a la evocación de eventos del pasado que ocupan un lugar significativo en la vida del grupo, o, lo que es igual, al hecho de hacer presente un evento del pasado desde el punto de vista del grupo. Actualmente el concepto memoria colectiva se ha definido desde el punto de vista de los contenidos, como el conjunto de imágenes, creencias y actitudes sobre los hechos relevantes para el pasado de un grupo, los cuales frecuentemente no han sido vividos directamente por muchos de los integrantes del grupo (Valencia & Páez, 1999). En el caso de Chile, el estudio de la memoria colectiva desde el campo de la psicología generalmente se ha focalizado en el golpe de Estado de 1973 y la subsecuente dictadura militar.

El golpe de Estado de 1973 trajo consigo más de 380.000 víctimas, entre personas privadas de libertad, torturadas, exiliadas y asesinadas, además de la exposición indirecta a la violencia en el caso de nuevas generaciones, como es el caso de hijos y nietos de víctimas de la dictadura (Arnosó et al, 2012; Manzi et al, 2004). El impacto del golpe de Estado de 1973 es de tal envergadura que constituye uno de los eventos más relevantes desde el punto de vista de las personas, considerando distintas generaciones, estratos sociales y posiciones políticas (Guichard & Henríquez, 2011). La psicología en Chile ha abordado este suceso estudiando los efectos traumáticos en víctimas de la dictadura (Lira & Castillo, 1991), la transmisión transgeneracional del trauma en las nuevas generaciones (Faúndez et al, 2014), los efectos políticos de los discursos que elaboran el pasado así como la producción de sujetos y campos de acción política (Piper & Montenegro, 2008) y, por último, los estudios que abordan las

versiones del pasado considerando distintas generaciones, clases sociales y posiciones políticas en función de evaluar diferencias y aspectos relacionados con la convivencia social (Manzi et al., 2004; Prado & Krause 2004).

Reconociendo las contribuciones de estos estudios toda vez que han logrado dar cuenta cómo distintos grupos de chilenos enfrenta el golpe de Estado de 1973 y la subsecuente dictadura militar, poco se sabe sobre cómo los niños de la actualidad recuerdan el golpe de Estado de 1973 y la subsecuente dictadura militar. Los estudios que han dado cuenta acerca de los discursos sobre el pasado considerado grupos de niños y niñas específicamente, destacan que los relatos de los niños son similares a las de generaciones adultas, lo que indica una importante transmisión de la cultura política entre generaciones (Haye et al, 2013), por otro lado, existe evidencia que los niños reconstruyen el pasado con los adultos en contextos de visitas a memoriales (Hedrerera & Alvares, 2017). Cabe mencionar también que algunos estudios han destacado que la construcción de los relatos sobre la dictadura entre generaciones presenta cierta despolitización, que alude a la política de la memoria que se produce en los discursos cotidianos, donde se reproduce una postura predominante cada vez que se recuerda el pasado reciente. (Reyes et al., 2013)

En consideración de lo expuesto, y reconociendo los escasos estudios que existen en relación con los relatos sobre el golpe de 1973 desde la perspectiva de los niños y niñas, y que uno de los más relevantes utilizó una muestra de 1997, resulta relevante profundizar en esta temática. Además, desde 1997 hasta la fecha en Chile se han implementado distintos dispositivos que buscan recordar, tales como el Museo de la Memoria y desde la detención de Pinochet en Londres el año 1998 la información sobre

lo ocurrido en Chile ha circulado de forma masiva, por ejemplo, a través de documentales exhibidos en televisión, información en medios digitales, diarios, revistas, entre otros. Asimismo, el currículum escolar en Chile se elabora hoy en base a documentos oficiales que dan cuenta del pasado reciente y buscan el restablecimiento de la verdad, justicia, reparación y memoria (Oteíza & Pinuer, 2016). Pero tomando en cuenta una cierta despolitización de la memoria que existe en la actualidad (Reyes et al, 2014) nos parece razonable estudiar cómo en este momento histórico los niños recuerdan los hechos del golpe y la dictadura.

Aproximación al problema.

Memoria colectiva y golpe de Estado de 1973

En Chile el estudio desde la psicología sobre el golpe militar y la consecuente dictadura como evento de memoria colectiva, ha sido abordado con distintos énfasis. Un tratamiento consiste en abordar el trauma y su transmisión, otra forma de abordar la temática se ha concentrado en los discursos y el espacio, por último, se han analizado también la memoria colectiva desde las representaciones sociales.

El abordaje del trauma y su transmisión se ha focalizado en el significado y los efectos psicológicos y sociales de los eventos traumáticos de represión política (Lira & Castillo, 1993). También el trauma se aborda en relación con el duelo y la reparación para dar cuenta de cómo profesionales vinculados a las ciencias sociales, de instituciones no gubernamentales, trabajaron con víctimas directas de violencia política, apuntando hacia el fenómeno del trauma producido en las víctimas, y cómo estas últimas elaboran el trauma, desde una dimensión moral y subjetiva (Lira, 2010). Lo que

se llama transmisión transgeneracional del trauma psicosocial, consiste en cómo estos eventos traumáticos se transmiten a nuevas generaciones, (Faúndez et al., 2014). Pero esta transmisión generacional no ha sido la única, existe una transmisión que tuvo lugar en un espacio intersubjetivo, es decir, el diálogo entre víctima y escucha y que tuvo efectos en los profesionales que participaron como los escuchas del Estado, en el contexto de la CNPPT (Sharim et al., 2011).

Una segunda aproximación consiste en la articulación entre discursos y espacio, en esta línea se busca investigar cómo la acción discursiva y la performance se conjugan en el momento en el que se realizan actos representativos para recordar un evento en particular que es políticamente relevante (Piper et al., 2013), o también, cómo un lugar en el cual se torturó y asesinó a personas hoy actúa como una máquina del tiempo, siendo capaz de transmitir a personas que no tienen necesariamente una cercanía sanguínea, emociones, empatía y dolor a través de visitas guiadas en sitios de recuerdo, pero también de la reflexión (Sepúlveda et al., 2015)

Por otro lado, la memoria colectiva se ha estudiado desde las representaciones sociales sobre el golpe militar, las cuales constituyen una construcción social de carácter colectivo, considerando elementos afectivos, el lenguaje y la comunicación que juegan un rol preponderante. Además, estos elementos tienen efectos normativos y prescriptivos en el comportamiento social. En este sentido, la memoria colectiva puede ser entendida como una forma de representación social de un hecho histórico, y por este motivo, los elementos valorativos, afectivos, simbólicos y cognitivos con los que se observa, en este caso el 11 de septiembre, son los que moldean las realidades

intersubjetivas que influyen en el modo de relacionarse de las personas, lo cual termina por afectar la forma de relacionarse en el cotidiano (Prado & Krause, 2004).

La memoria colectiva sobre el mismo hecho histórico, también se aborda a partir de las causas y consecuencias que distintos grupos de personas le otorgan al hecho, llámese personas con baja adhesión política o alta y de distintos sectores políticos (Manzi et al., 2004). Dentro de los estudios sobre la dictadura, referente a los fenómenos antes descritos, escasean los estudios en niños y niñas y parece de suma importancia estudiar este grupo etario, ya que sería relevante dar cuenta, por un lado, de cómo recuerdan el golpe de 1973 niños y niñas en la actualidad, y, por otro lado, aproximarse a las fuentes de transmisión o socialización a la que los niños han tenido acceso. Hasta ahora la infancia se ha estudiado desde las representaciones sociales en relación con diversos temas tales como la pobreza, pero poco o nada sabemos sobre cómo las nuevas generaciones recuerdan el golpe de Estado de 1973.

Memoria colectiva, golpe de Estado de 1973 y niñez

La relación entre memoria colectiva y niñez se ha establecido considerando dos o tres perspectivas de abordaje. La primera de ellas, desde una mirada dialógica, estudia el tipo de relación que se establece entre distintas generaciones cuando se hace memoria sobre la dictadura militar chilena, reconociendo el rol que juegan distintas generaciones que vivieron y no dicho evento y cómo es transmitida y construida la memoria (Reyes et al., 2014). Los hallazgos hablan de una despolitización del discurso, donde se reconoce una postura predominante al momento de recordar el pasado reciente (Reyes et al., 2013), por lo que sería bastante presumible que los niños y niñas

también mantengan esta despolitización del discurso. Otra perspectiva plantea la existencia de una co-construcción de la memoria en instancias de participación entre niños y adultos, proponiendo una perspectiva en la que los niños y niñas son vistos como actores sociales relevantes que aportan al complejo campo de la memoria colectiva, y por tanto se deja de ver a los niños y niñas como entes receptores de la memoria transmitida transgeneracionalmente (Hedrerá & Alvares, 2017). Cabe destacar que Haye (2013) estudió la memoria colectiva sobre el golpe de Estado considerando una muestra de niños y niñas que data del año 1997. En esta investigación se indagó en la memoria colectiva de niños y niñas de cuarto a séptimo año básico, para determinar cuánto sabían de lo ocurrido el 11 de septiembre de 1973. Los hallazgos recogidos por el autor fueron categorizados en: hechos, causas y consecuencias, además de ser divididos entre los participantes que poseían un alto conocimiento del hecho o un conocimiento limitado. Dentro de los hechos, lo que más repitió fue la acción militar contra Allende y las violaciones a los derechos humanos; mientras que en lo que respecta a las causas, las malas condiciones del país y los problemas económicos; por último, en las consecuencias se destacan los efectos negativos de la dictadura y el desarrollo económico de Chile. Es relevante mencionar que los niños y niñas el año 1997 solo podían acceder a la información de lo ocurrido en Chile a través de un relato más bien familiar, ya que de forma oficial aún no se abordaba en las aulas escolares.

La memoria colectiva sobre la dictadura militar ha dado pie para que hoy los textos académicos se elaboren en base a los documentos oficiales que el Estado ha diseñado a través de las diferentes instancias que permitieron y posibilitaron que las versiones de

miles de víctimas de la dictadura fueran sistematizadas, dentro de las iniciativas políticas tendientes a la verdad, justicia y reparación en materia de derechos humanos (Oteíza & Pinuer, 2016). Tras la detención de Augusto Pinochet en Londres a fines de la década de los noventa, el tema de los derechos humanos, y en particular lo ocurrido en Chile, se ha tomado la agenda pública y social, tanto a través de dispositivos instalados por el Estado, tales como el Museo de la Memoria, Centros de Detención hoy convertidos en lugares de memoria, como la necesidad que ha mostrado la sociedad chilena por conocer los eventos ocurridos en el pasado, lo cual ha posibilitado la proliferación de documentales, investigaciones en torno al tema, tanto de medios nacionales como internacionales, a través de las diferentes plataformas de comunicación existentes.

No obstante, a pesar de todo este esfuerzo por no olvidar, hace algún tiempo un Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS) que corresponde a una investigación sobre educación Cívica y Ciudadana de la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) indica que un 57% de los niños, niñas y adolescentes de octavo básico en Chile, apoyarían una dictadura militar, (Schulz et al., 2016). En base a los resultados de esta encuesta, podríamos aventurarnos en señalar que la mayoría de las instancias propiciadas para el recuerdo, fracasaron. Esta contradicción nos reafirma aún más la necesidad de realizar un estudio en la infancia sobre cómo se ha elaborado la memoria colectiva sobre el golpe y la dictadura y qué representaciones sociales han generado los niños de hoy, más aún, teniendo en consideración que el último estudio de memoria colectiva en niños sobre el golpe militar, se realizó en Chile hace más de 20 años, y por ende, en un contexto histórico

muy distinto al que hoy tenemos. Debido a este cambio de condiciones nos parece importante estudiar hoy la memoria colectiva en niños y niñas, poder conocer las representaciones sociales que este grupo etario ha elaborado, reconociendo la influencia hipotética de todos los dispositivos estatales y sociales que permiten recordar un pasado reciente.

Estudios sociales de la infancia y representaciones sociales del pasado

En Chile los estudios sociales de la infancia han investigado las representaciones de la pobreza y la desigualdad en niños desde un enfoque cognitivo-evolutivo (Denegri et al, 1998; del Río & Strasser, 2007), las actitudes políticas de los niños considerando tres mediciones en el tiempo (Manzi et al, 1997), la memoria colectiva sobre el golpe de Estado en el caso de pre-adolescentes (Haye, et al, 2013) y los discursos de los niños sobre la participación (Lay y Montañés, 2018). Estas investigaciones muestran que los niños, a pesar de lo que normalmente se piensa de ellos, construyen modelos sobre temas sociales, tienen evaluaciones positivas y negativas sobre los personajes políticos que no están relacionadas con el mundo adulto, definen formas más o menos apropiadas de participación de acuerdo con sus necesidades y recuerdan el golpe de Estado de modo similar al cómo lo hace el mundo adulto. Los nuevos estudios sociales sobre la infancia ven a los niños como agentes sociales que pueden reproducir las relaciones sociales dominantes, pero además poseen la capacidad de modificación del mundo de la infancia y las concepciones que se tienen de ella, por lo tanto, los niños se constituyen tempranamente como sujetos enteramente sociales y políticos (Vergara et, al 2015)

Por lo tanto, estudiar la perspectiva de los niños y niñas sobre el pasado reciente resulta interesante, ya que es la historia la que proporciona narrativas “que nos dicen quienes somos, de dónde venimos y hacia donde debemos ir” (Liu & Hilton 2005, p. 537). Desde esta perspectiva, las representaciones de la historia de un grupo son las que condicionan el sentido de lo que fue, es, puede y debe ser. Las representaciones sociales del pasado elaboradas por el grupo nos permitirán identificar sus normas o valores y en definitiva su identidad. Reconociendo que los niños forman parte de la sociedad, y son socializados por distintas instituciones, es razonable sostener que este grupo social podría compartir representaciones sociales de la historia.

Moscovici (1988) plantea que las representaciones sociales de la historia nos permiten comprender qué elementos son compartidos dentro de un grupo. Desde la infancia es el componente descriptivo, el cual hace referencia a personas, eventos e historias temporales que se ocupan como narrativas de origen para la construcción de la representación social del pasado (Liu & Hilton, 2005) y que terminan por dar la estructura necesaria a la representación del pasado. Por ende no sería extraño que en las representaciones del pasado de los niños y niñas figuras tales como Allende o Pinochet o eventos como el bombardeo a la moneda fueran el origen y la estructura de la narrativa que podrían comunicar en relación con la representación del pasado y donde el relato elaborado de estos hechos tendrá directa relación al lugar político o social que puedan tener sus familias o grupos de origen, pero además también debemos considerar que dicho relato estará mediado por la representación social del pasado que han transmitido profesionales los cuales se atribuyen como depositarios de la sabiduría colectiva de la sociedad (Liu & Hilton, 2005). Este punto seguramente lo

veremos reflejado en la instrucción escolar recibida por los niños y niñas chilenas y la cual podría depender del lugar político que ocupa el docente que imparte la materia. De hecho, Moscovici (1988), manifiesta que las representaciones sociales de la historia no son necesariamente hegemónicas ni consensuadas por toda la sociedad, sino más bien emancipadas y polémicas, en el caso chileno esto es aún más evidente ya que al hablar del golpe militar, estamos hablando de un hecho que lejos de unir al pueblo lo divide hasta hoy.

El estudio de las representaciones sociales del pasado sobre el golpe militar chileno, en niños y niñas asume una perspectiva diacrónica “que, donde con el paso del tiempo la experiencia pasada de los grupos entra en representaciones sociales que se movilizan como parte integrante del contenido de la identidad social de un grupo” (Lui & Hilton 2005, p. 543). Por tanto, las representaciones sociales del pasado que produce un grupo repercuten en la identidad y en la respuesta que dicho grupo tendrá ante futuros desafíos, la representación social de la historia es a menudo una memoria colectiva de conflictos contra otros grupos. Estudiar las representaciones sociales del pasado que ha construido la infancia sobre el golpe militar nos permitirá generar un análisis más amplio, ya que el componente descriptivo de las representaciones sociales del pasado de un grupo no solo contiene estereotipos, sino que también narraciones explicativas que podrían formar analogías que permitan explicar situaciones actuales, además se sostiene que las representaciones sociales de la historia contienen cartas, respaldadas por narrativas que designan héroes y villanos, crean roles, confieren legitimidad y prescriben políticas. (Liu & Hilton, 2005).

Problema de investigación.

Tomando en cuenta la revisión bibliográfica, podemos decir que, si bien el tema se ha estudiado bastante en relación a las víctimas, son escasas las investigaciones que aborden las representaciones sociales en niños actuales, por esto nos parece de suma trascendencia poder realizar una investigación que nos permita dar cuenta de las representaciones sociales que han elaborado los niños actuales sobre nuestro pasado reciente, en particular sobre el golpe militar y la subsecuente dictadura.

Es por ello que nos hemos fijado como objetivos de esta investigación poder analizar los discursos de los niños y las niñas en torno al golpe de Estado (causas, hechos y consecuencias), poder reconocer cuáles han sido sus fuentes de trasmisión a través de los discursos y la propia experiencia de los niños, y con esto reflexionar sobre los relatos obtenidos en estudios anteriores, para determinar cuánto han variado o si se han mantenido similares. Estos objetivos específicos nos llevarán a poder dar cuenta de nuestro objetivo general que es conocer las representaciones sociales sobre el golpe de Estado en el caso de niños y niñas de la región Metropolitana, y con esto poder responder nuestra pregunta de investigación que es ¿Cuáles son las representaciones de niños y niñas sobre el golpe de 1973?

La presente investigación busca conocer las representaciones sociales que han hecho los niños hoy, a 46 años del golpe de Estado y la subsecuente dictadura. Para esto utilizaremos una metodología de enfoque cualitativo con un paradigma construccionista y el diseño de esta investigación es de carácter descriptivo con un diseño no experimental.

Preguntas directrices

Las preguntas directrices que servirán de guía para esta investigación serán
¿Cuáles son las representaciones de niños y niñas sobre el golpe de 1973? y ¿cuáles son las fuentes de transmisión?

Objetivo General

- Conocer las representaciones sociales sobre el golpe de Estado en el caso de niños y niñas de la región Metropolitana.

Objetivos Específicos

- Analizar los discursos de los niños y las niñas en torno al golpe de Estado (causas, hechos y consecuencias)
- Reconocer las fuentes de transmisión de los discursos a través de la propia experiencia de los niños.
- Reflexionar sobre los relatos con los obtenidos en estudios anteriores, para determinar si han variado.

Método

Participantes

Dicho estudio, se llevó a cabo dentro del primer semestre del año 2019, se contó con una muestra de 4 participantes, y estos fueron en virtud de las posibilidades. El tipo de muestreo es de carácter intencional, puesto que elegimos niños de 12 años, que estén cursando séptimo año básico, que vivan en la región Metropolitana. Tomamos en consideración este grupo específico, puesto que los niños a la edad antes mencionada ya, al menos, habrán tenido una aproximación a la historia chilena reciente, a través de los contenidos abordados, de acuerdo con los planes y programas de sexto año básico, de la asignatura de historia, lo que nos asegura casos con una información adecuada para la realización de la investigación. Se trabajó con una muestra de 4 niños, universo suficiente para realizar el análisis estructural del discurso. Esta es una propuesta de estudio exploratorio, en el caso particular del universo a investigar, este se determinó en relación con los recursos con los que se cuenta para dicha investigación, tomando en consideración que es una tesis de pregrado para la cual solo se dispone de un semestre para su aplicación.

Estrategias de producción de información

Para la obtención de los relatos de los participantes se utilizó el dispositivo focus group, pero con algunas variantes que a continuación explicaremos. Partiendo de la base que nuestro objetivo era conocer las representaciones sociales sobre el golpe de Estado en niños y niñas de la región Metropolitana, se llegó a la conclusión de que el grupo de discusión era lo más apto, pues nos permite encontrar “el sentido de “las

palabras”, y en ellas encontrar la conciencia del sujeto y su relación con la ideología de su grupo.” (Canales 2006, p.267) por ende el grupo de discusión es especialmente apto para analizar discursos sociales donde se busque conocer la conciencia o las representaciones sociales es aquí donde el hablante no conversa de una experiencia vivida, sino que lo hace desde la lectura que realiza de dicha experiencia, desde su trinchera ideológica.

Debido al universo a investigar (niños y niñas), se nos hacía complejo aplicar la técnica del grupo de discusión, pues esta nos condicionaba a que los participantes no se conocieran entre sí, lo cual tratándose de menores de edad era complejo, debido a las exigencias de sus tutores y la dificultad que podría existir entre ellos para interactuar con desconocidos. Es por ello que decidimos aplicar una técnica más cercana a un focus group, pero con el objetivo de lo que obtendríamos con un grupo de discusión, la técnica hace alusión básicamente a que los participantes se conozcan previamente y que el rol que ocuparía el investigador sería más directivo lo que es propio de un focus group y que en este caso particular nos sería de gran ayuda, ya que, por tratarse de niños, el discurso se podría volver un tanto disperso.

A pesar de que los niños se conocían previamente si se constituyó en ellos una no grupalidad, no haber hablado antes del tema en grupo nos permitió una reproducción de lo común que es como el grupo se reconoce, por ende, se constituye. Además, contaban con equivalencias de habla y la diversidad de ellos no los dividía de forma irreversible. Para efectos prácticos llamaremos a esta técnica focus group, puesto que, si bien el objetivo alcanzado no es el de un focus group, la pauta de trabajo está tomada principalmente de este. En relación con el número de participantes para que se

constituya un focus group, no existe consenso entre los autores, por lo que no lo tomaremos como una condición sine qua non.

En este caso en particular se comenzó la pregunta ¿Sabes lo que pasó el 11 de septiembre de 1973 en Chile? y a medida que avanza el focus group se indaga en particular en las causas, hechos y consecuencias de lo ocurrido. En otro tiempo del focus group se planteó la pregunta ¿Cómo te enteraste de lo ocurrido? Este focus group fue registrado en audio, transcrito y analizado con el método de análisis estructural del discurso.

Diseño

El enfoque de este estudio es de tipo cualitativo, ya que “ es exclusivo del orden social y metodológicamente el punto es cómo posibilitar una reproducción de la comunidad o colectivo de hablantes de una lengua común para su análisis y comprensión” (Canales 2006, p.19) y este estudio se basa en la producción de datos cualitativos, a partir de relatos de niños y niñas de 12 años, para su posterior análisis y así determinar las representaciones y principios simbólicos que organizan su discurso, además de reconocer la o las fuentes de transmisión que permitan comprender cómo se construye la memoria colectiva.

Nuestro paradigma es construccionista, pues este apunta a que las ideas, los conceptos y los recuerdos surgen de la interacción social y son mediatizados por el lenguaje, esto se condice con el método a utilizar que corresponde al análisis estructural del discurso, el cual tiene sus orígenes y principios básicos en tratar de analizar “la significación de las prácticas” (Suárez, 2014, p. 275), por lo tanto, están inmersas en una estructura social la cual “hace referencia a las situaciones sociales en

las cuales se encuentran inmersos los sujetos, es decir al contexto social e histórico particular” (Suárez, 2014, p. 276).

El diseño de esta investigación es de carácter descriptivo, ya que implica recoger y analizar los relatos de niños de 12 años, pero no implica influir en dicho objeto, la investigación realizada queda disponible para que pueda ser usada o replicada por otros. El tipo de diseño es el no experimental, ya que es una búsqueda empírica de los relatos de los niños y niñas y no posee ningún tipo de variables controladas o manipuladas por los investigadores, la idea es observar el fenómeno desde las propias voces de los niños.

Procedimiento

El acercamiento al campo de investigación se realizó a través de un informante clave, el cual trabaja con niños que cursan séptimo año básico, en un colegio de la región Metropolitana, quien fue el nexo para contactar a 4 niños, con los cuales se realizó un focus group con una pregunta abierta, a la cual se remitió el relato del niño o niña, cuya duración máxima no excedió los 40 minutos. Dicho focus group se realizó en las dependencias del mismo establecimiento educacional, en presencia de un funcionario del colegio, el cual no interfirió, ni intervino en el focus group, su rol se remitió solo a supervisar la realización del focus group, el cual fue grabado en audio y solo se utilizó para los fines de esta investigación. Luego de la transcripción del audio fue borrado y en el relato transcrito, los niños y niñas participantes fueron identificados solo con el nombre de pila. Para realizar el focus group, se debió contar, tanto con el consentimiento del niño, como la autorización del adulto responsable, a través de un consentimiento informado, el cual indicaba los fines y el alcance de la investigación, y a

la institución educativa se le hizo llegar una carta emitida por la Escuela de Psicología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Una vez terminado todo el proceso, se agradeció a los participantes por su disposición, y si los niños lo estiman conveniente, se realizará una devolución de forma individual o grupal, según su disposición.

Análisis de datos

El método utilizado es el análisis estructural del discurso, puesto que dicho método es particularmente útil para el análisis de representaciones sociales, que es donde se inscribe nuestra investigación, nos proporciona una metodología “que propone reglas y procedimientos para definir los principios que organizan las representaciones de los sujetos sobre problemas y prácticas específicas” (Martinic, 2006, p. 299), es decir, esta metodología nos facilita la posibilidad de acceder a las representaciones simbólicas que los niños y niñas puedan tener sobre el golpe y posterior dictadura.

Es necesario destacar que el análisis estructural es un método, pero también una teoría sobre hechos simbólicos, sus antecedentes teóricos se encuentran en la semántica estructural y en los trabajos de A.J Gremias. (Martinic, 2006), podemos además mencionar que el objetivo teórico y epistemológico es “analizar los modelos que sostienen las prácticas y que están en el origen del sentido de donde deriva una exaltación individual o colectiva” (Suárez, 2014, p. 276), desde este principio teórico podemos afirmar que hay estructuras que subyacen al discurso que entregan los diferentes actores sociales.

En relación al método, podemos decir que su objetivo es la comprensión de los principios organizadores que dan coherencia al discurso que el individuo relata y como método estructural, da cuenta de la estructura que organizan las relaciones. Este método nos permitirá identificar tres momentos: el primero hace referencia a la unidad básica de sentido y las relaciones que existen entre ellas, este primer momento es denominado de recomposición de la estructura, es decir, la identificación de realidades o categorías, el segundo es el encargado de organizar el movimiento de las relaciones dentro de un modelo de acción, esto se conoce como dinamización de la estructura y consiste en la distribución de las oposiciones y asociaciones dentro del modelo de acción, un tercer momento busca la reconstrucción del modelo simbólico subyacente, es a partir de aquí que es posible generar hipótesis (Martinic, 2006).

Por lo tanto, nuestro análisis consistirá en la definición de categorías, también denominadas códigos, que son unidades mínimas de sentido, pueden ser gestos, palabras, secuencia de palabras, entre otras, y que nos permiten reconstruir la organización semántica del texto. Para la construcción de estas categorías, se necesitará del opuesto, ya sea una palabra o una frase, colocadas dentro de una totalidad o eje semántico, lo cual nos dará cuenta del valor de lo dicho por medio del contraste. Nuestro segundo paso corresponderá a otorgar una valoración en términos positivos o negativos, dicha valoración será dada en el discurso de forma explícita o implícita por el entrevistado. Para terminar el análisis de datos realizaremos combinación de categorías dentro de un texto, lo cual da origen a una estructura, para el caso particular de nuestra investigación, y por el hecho de otorgarnos una mayor cobertura conceptual, utilizaremos estructuras cruzadas, que son “relaciones más

complejas y que da cuenta de los matices que existen en las distinciones que realiza cualquier representación” (Martinic, 2006, p 313.).

Las categorías analizadas fueron causas, hechos y consecuencias, siendo las mismas que utilizó Haye (2013) en el artículo Teorías Infantiles del Golpe de Estado en Chile 25 Años Después.

Aspectos éticos

Para la realización de la investigación y la aplicación del focus group, el investigador hizo llegar una carta al colegio que explica los alcances de esta investigación y que es emitida por Escuela de Psicología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, y dejó sus antecedentes personales a disposición de la entidad para que esta los revise, si lo estima conveniente, antes de autorizar y facilitar el focus group, además se considera el protocolo sugerido por CONICYT, el cual indica la autorización de Padres/Tutores. Este instrumento busca documentar que los padres o tutores legales conocen y voluntariamente autorizan la participación del niño, niña y adolescente en la actividad. Debe ser firmado por uno o ambos padres/tutores antes del inicio de la actividad. Se firman dos copias, una para los padres o tutores y otra para el investigador (CONICYT, 2018). Las copias originales de estas autorizaciones fueron entregadas de forma personal a la encargada de tesis de la Escuela de Psicología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Adicionalmente el investigador antes de realizar el focus group debió contar con el consentimiento de los participantes. Además, se explicó, tanto a los niños como a los tutores de qué se trata la investigación y toda la información recabada será resguardada para proteger el derecho a la privacidad del menor. Por otra parte, si alguno de los niños o tutores, una

vez realizado el focus group, desistiese de participar de la investigación, su relato será eliminado y reemplazado por un nuevo participante.

Resultados

Para los efectos del análisis del focus group lo hemos dividido en tres categorías: causas, hechos y consecuencias del golpe militar, vistas desde una perspectiva de derecha e izquierda. Si bien es cierto que en las causas ambas perspectivas coinciden en que existió una crisis social y económica que propició el golpe, la explicación para dicha crisis es distinta, los posicionados desde la derecha aluden a una responsabilidad política del gobierno de Salvador Allende, mientras que los que se encuentran en la vereda contraria dicha crisis la explican por un desabastecimiento más bien intencional producido por los empresarios. Los hechos por su parte también tienen distintas lecturas, mientras los posicionados desde la derecha hacen alusión a un militar que fue elegido en el poder, los niños que toman una mirada desde la izquierda hablan de un militar (Pinochet) que se tomó el poder. En las consecuencias los niños posicionados desde la derecha realzan el bienestar económico y social mientras que para sus pares posicionados desde la izquierda es la tortura y la falta de libertades las que constituyen el eje principal en su discurso.

En nuestra última categoría a analizar que fue la transmisión de la memoria colectiva si tuvimos la coincidencia entre ambos grupos de niños. Ambos le otorgaron una importancia significativa a la transmisión de carácter familiar, es decir, hecha por la gente cercana, abuelos, padres, etc. Y otorgaron una valoración poco significativa a la transmisión formal entiéndase esta por la que es realizada en los colegios o la que el

mismo Estado pone a disposición en lugares tales como el Museo de la Memoria, por ejemplo.

Causas

Los participantes del focus group que se posicionaron desde la postura de derecha hacen alusión a que las causas del golpe de Estado, estuvieron dadas por una crisis económica, la cual implicaba escasez de productos y filas para poder conseguir los pocos alimentos que había disponibles y que esta misma crisis económica conllevaba a una crisis social, donde existían altos niveles de delincuencia, eso sumado al poco apoyo que tenía el gobierno producto de que solo alcanzó el triunfo con un porcentaje que tuvo que ser ratificado por el Congreso.

I. Totalidad: causas del golpe de Estado

Texto 1= (H 2) “que había un tema con el gobierno de Allende que era la economía, que por ejemplo a la gente le faltaba la comida, hacía largas filas por solo no sé un pan, un kilo de pan, cosas así, y por eso es que como que había mucha delincuencia y se cometían delitos y como que nadie hacía nada y como que Pinochet quiso cambiar eso y se tomó la Moneda, hizo el golpe.”

		T₁= Causas del golpe de Estado	
		A	B
c.1	(Inexistencia de filas por suficientes alimentos bienestar económico, baja delincuencia)	/	Largas filas por escases de alimento, crisis económica y alta delincuencia

Texto 2= (H 4) “si mal no recuerdo mucha gente estaba en desacuerdo con Allende antes del golpe de Estado cuando empezaron las elecciones quedó Allende y otro más y Allende ganó por el mínimo de votos, la gente por eso no quiso tanto a Allende y por ser comunista”.

		T₁= Causas del golpe de Estado	
		A	B
c.2	(Gente en acuerdo, ganó ampliamente, fue querido por ser comunista)	/	Gente en desacuerdo, ganó por el mínimo, no fue querido por ser comunista

A través de las citas seleccionadas, podemos ver cómo los participantes posicionados en una postura de derecha manifiestan una valoración negativa hacia la escasez de alimentos vivida en el gobierno de Salvador Allende, escasez que para ellos era una consecuencia de la crisis económica que experimentaba Chile y la que a su vez trajo consigo altos índices de delincuencia. En la cita dos la valoración negativa está dada al plantear que Allende no ganó las elecciones de forma contundente y tuvo que ser ratificado por el Congreso, según lo planteado por estos participantes este gobierno fue poco querido por ser comunista, lo cual tendría una valoración negativa.

Hechos

En cuanto a los hechos los participantes que se posicionan desde la derecha definen a Pinochet como presidente elegido para gobernar, luego del suicidio de Allende, además, omiten conceptos como dictadura y golpe de Estado.

II. *Totalidad: hechos.*

Texto 3= (H 2) “Pinochet si no me equivoco era como un jefe militar, por eso él fue elegido, cuando murió Allende, él como fue elegido para tomar el cargo de presidente”.

T2= Hechos

	A	/	B
c.3	Pinochet fue elegido, presidente.	/	(Pinochet no fue elegido, dictador)

En la cita seleccionada el participante le entrega una valoración positiva a que Pinochet fue elegido para tomar el cargo de presidente. Dentro de esta misma cita omite conceptos tales como golpe de Estado o referirse a Pinochet como un dictador, lo cual tendría una valoración negativa.

Consecuencias

Los participantes que se posicionan desde una postura de derecha, si bien mencionan que existió tortura, exilio y muerte de personas, ponen el acento en la mejora que experimentó la economía, la igualdad de derechos y el mayor desarrollo del país, incluso planteando que, si no fuera por esta intervención, hoy Chile estaría en las mismas condiciones que se encuentra Venezuela. Las personas víctimas de la dictadura, desde esta postura política, son asociadas principalmente a comunistas contrarios al régimen y que el toque de queda fue la manera de mantener el orden, que cierto grupo de delincuentes de bajo estrato social quería romper.

III. *Totalidad: consecuencias de la dictadura.*

Texto 4= (H 2) “voy a dar como un punto bueno del gobierno de Pinochet, porque si él no hubiera hecho ese golpe de Estado nosotros todavía quedaríamos como la situación que está Venezuela, que falta...crisis económica, ahora igual la delincuencia sigue, pero está mucho más controlada como era en ese tiempo, la manera en que lo hizo sí, matando gente inocente que era comunista, que estaba en contra de su gobierno fue mala, pero en si lo que quiso hacer y lo que logró hacer, fue como algo bueno para el país”.

T3= Consecuencias de la dictadura

	A	/	B
c.4	(Delincuencia descontrolada, situación económica como la de Venezuela y no muere gente inocente que era comunista))	/	Delincuencia más controlada, situación distinta a la de Venezuela y muerte de gente inocente que era comunista

Texto 5= (H 3) “el toque de queda era como ya, está bien, te ponían un horario, pero si tú salías después de ese horario, no era así que iban y te mataban, sino que ellos creían que si tú salías después de ese horario ibas a causar problemas, como eras rebelde, querías arruinar como su gobierno, porque como ellos ya habían puesto esas reglas, y entonces ya sabían todos, entonces el que salía era porque quería acabar con algo o era delincuente”.

T3= Consecuencias de la dictadura

	A	/	B
c.5	(no salir después del horario establecido, no causar problemas, no buscar arruinar el gobierno, no eras delincuente)	/	Salir a causar problemas, rebeldía, arruinar el gobierno, eras delincuente.

En la primera de las citas se puede apreciar como otorga una valoración positiva al gobierno de Pinochet, aludiendo a que si no fuera por ese gobierno estaríamos en la misma situación de Venezuela actualmente, en este texto manifiesta que Pinochet no solo logró mejorar la economía, sino además controlar los índices de delincuencia que existían en el país, si bien menciona la muerte de personas, solo lo hace como una consecuencia propia de un bien mayor para el país. La segunda cita nos da cuenta de cómo el participante reconoce imposiciones de horario, llamado toque de queda, reglas que según su visión solo incumplían personas que querían causar algún perjuicio al régimen existente, teniendo esto una valoración negativa por parte del participante.

De esta forma en la siguiente condensación realizada con las totalidades del discurso de derecha, donde las causas (crisis social y económica) que estos participantes identifican en su discurso y que obtienen una valoración negativa, mantienen una relación lineal con las consecuencias (seguridad social y crecimiento económico) las que corresponden justamente a la evolución positiva y por ende tienen una valoración también positiva.

Podemos señalar que el principio simbólico que subyace el discurso de los participantes que manifiestan una posición política de derecha, es otorgarles una importancia relevante a temas económicos y de seguridad social sobre las formas de gobierno y de las medidas que este último tenga que adoptar para conseguir tales resultados.

Condensación desde la perspectiva de derecha (causas, hechos y consecuencias)

Restablecimiento de las normas que permiten seguridad social y crecimiento económico		Crisis social y económica que mantiene al país sumido en el caos	

	1	1	
Implicación: valoración del crecimiento económico y de seguridad sobre formas de gobierno	1 (+) 1	(-) 1 1	Implicación: gobierno que no genera un bienestar social y económico
	1	1	

Gobierno militar (de derecha)		Gobierno de izquierda	

Tanto la clasificación y la valoración que se muestra habla del principio simbólico que organiza la representación social que elaboran los participantes que adhieren a la postura de derecha, donde es más importante mantener un bienestar social y económico del país, aunque esto signifique tener un gobierno militar, el cual impone ciertas restricciones.

Perspectiva desde la Izquierda: causas, hechos y consecuencias

Causas

Los niños que manifestaron una opinión desde la postura de izquierda sobre las causas del golpe, si bien también hacen alusión a que existía una crisis económica, la explicación para dicha crisis está más bien dada por un desabastecimiento producido intencionalmente por los empresarios (grupos económicos poderosos de la época), los cuales se oponían tenazmente a la idea de Allende, la cual apuntaba a generar una igualdad económica sumada a que todos los ciudadanos tuvieran, independiente de su estatus, la posibilidad de participar en las decisiones políticas del país.

IV. Totalidad: causas del golpe de Estado

Texto 6= (H 1) “cuando estaba Salvador Allende, que era un socialista, igual por ejemplo obviamente las empresas o los empresarios no iban a querer, así como dar de sus recursos por decir así a un socialista, solamente porque él iba a darle a personas que sin esfuerzo o quizás las personas más pobres, dar como se dice sacar al más rico para darle al más pobre, entonces obviamente las empresas no iban a querer eso.

Salvador Allende lo que quiso era repartir igualitariamente los recursos”.

T₁= Causas del golpe de Estado

	A	/	B
c.6	Gobierno socialista si quería repartir igualitariamente los recursos.	/	Empresarios no querían repartir los recursos, desigualdad de recursos

Texto 7= (H 2) “yo no sé si esto es verdad, pero había leído que había gente que tenía muchas cosas guardadas, pero hacían creer a la gente que no había y la verdad que había, pero la gente con poder o con más dinero por así decirlo tenía más acceso a eso”.

T1= Causas del golpe de Estado

	A	/	B
c.7	(disponibilidad para todas las personas de los alimentos, no hacer creer a la gente que no había, todos tienen acceso)	/	Gente que tenía guardadas muchas cosas, hacer creer a la gente que no había y gente con poder tiene más acceso

En la primera de las citas, podemos ver como el participante entrega una valoración negativa al hecho ciertas personas (empresarios) se opusieran a la idea de Allende, la cual apuntaba a generar una repartición más justa de los recursos con los que contaba el Estado, es decir la idea de igualdad. En la segunda cita podemos ver como el relato del participante apunta a lo que generaron ciertos grupos económicos, donde se acaparaban y guardaban los productos, para generar un desabastecimiento alimenticio. A esto el participante le otorga una valoración negativa.

Hechos

Los participantes del focus group que se posicionaron desde la postura de izquierda manifiestan que Pinochet tomó el poder por la fuerza, es decir, que nadie lo eligió para ocupar el cargo, además se habla de una deslealtad de las FFAA, quienes no fueron leales con el gobierno democrático de Salvador Allende.

V. *Totalidad: hechos.*

Texto 8= (H 1) “yo digo que quizás quería tomar el poder y por eso como que bombardeó como la Moneda, quizás eso sí Salvador Allende se suicidó en la Moneda. Así quedó Pinochet con el cargo durante 17 años, eso sí, nadie lo eligió ni nada de eso.”

T2= Hechos			
	A	/	B
c.8	(Pinochet es electo democráticamente para ocupar el cargo de presidente)	/	Pinochet toma el poder por la fuerza (bombardeo a la Moneda) nadie lo eligió para el cargo.

Texto 9= (H 4) “las fuerzas armadas traicionaron a su mismo país para ayudar a Pinochet”.

T2= Hechos			
	A	/	B
c.9	(Lealtad de las F.F.A.A con el país)	/	Traición de las F.F.A.A al país

En la primera de las citas que hacen referencia a hechos podemos ver como el participante le otorga una valoración negativa al hecho de que Pinochet haya tomado el poder por la fuerza y se haya mantenido 17 años sin que nadie lo eligiera. En la segunda de las citas se le entrega una valoración negativa a que las Fuerzas Armadas hayan traicionado al país para apoyar el golpe de Estado encabezado por Pinochet.

Consecuencias

Los niños que se posicionan desde la izquierda no hacen alusión a un desarrollo económico del país y sí presentan un gran énfasis en la tortura, muerte y exilio que sufrieron los contrarios al régimen, además de entender el toque de queda como una forma de pasar a llevar los derechos de libertad de la gente.

III. *Totalidad: consecuencias de la dictadura.*

Texto 10= (H 1) "También durante Pinochet, él igual torturó a mucha gente y mató en sí a mucha gente.

También puso como horarios que quizás no podía salir gente".

T3= Consecuencias de la dictadura

	A	/	B
c.10	(no torturó gente, no mató gente, no puso horarios)	/	Torturó gente, mató gente y puso horarios

Texto 11= (H 2) "era como una falta de libertad, que era como que se pasaban a llevar los derechos de libertad de la gente, porque no era así justo que uno no podría ni salir libre a la calle uno salía y estaban estos tanques de los militares".

T3= Consecuencias de la dictadura

	A	/	B
c.11	(libertad ciudadana, se podía salir libre a la calle)	/	Falta de libertad, no se podía salir libre a la calle.

En la primera de las citas podemos apreciar que se otorga una valoración negativa tanto a la tortura y muerte de personas, como al hecho de restringir ciertas libertades, mediante horarios. En segunda cita también hace alusión a la falta de libertad y de derechos por parte de las personas, las cuales se veían intimidadas por la presencia de militares en las calles, todo esto tiene una valoración negativa para el participante.

De esta forma en la siguiente condensación realizada con las totalidades del discurso de izquierda, donde las causas (igualdad social y económica) que estos

participantes manifiestan en su discurso, obtienen una valoración positiva, y que se ven truncadas debido a la acción de algunos grupos económicos contrarios al gobierno de Allende. Esto comienza a cimentar el camino de los hechos donde los participantes, además mencionan la traición de las Fuerzas Armadas que termina con la toma del poder por parte de Pinochet durante 17 años, trayendo consigo un régimen que torturó, exilió y asesinó a los adversarios políticos. Esto último con una valoración negativa por parte de los participantes.

Podemos señalar que el principio simbólico que subyace el discurso de los participantes que manifiestan una posición política de izquierda, es entregar una visión distinta de la crisis económica vivida en el gobierno de Allende, que es atribuida a un boicot económico, hecho por los empresarios los cuales no veían con buenos ojos la idea de construir un país más igualitario, de esta misma forma los participantes que se posicionan desde la izquierda plantean abiertamente que el poder fue tomado por la fuerza y que durante el régimen posterior, toda persona contraria sufría violaciones a los derechos humanos y coartación de los derechos y libertades ciudadanas.

Condensación desde la perspectiva de Izquierda (causas, hechos y consecuencias)

Búsqueda de la igualdad social y económica.			Tortura, exilio, muerte de personas contrarias al régimen.

	1		1
Implicación: Gobierno que aboga por los derechos humanos.	1 (+)		(-) 1
	1		1
			Implicación: represión y estigmatización por parte del Estado a los contrarios al régimen.
	1		1

Gobierno socialista.			Traición de las FFAA que permite que Pinochet tome el poder.

Tanto la clasificación y la valoración que se muestra habla del principio simbólico que organiza la representación social que elaboran los participantes que adhieren a la postura de izquierda, plantean que el gobierno socialista de Allende fue víctima de un boicot económico, que terminó en un golpe de Estado propiciado por las Fuerzas Armadas, y producto de la idea de Allende de generar un país más igualitario. En cuanto al periodo de dictadura es la represión y la falta de libertades lo que organiza su discurso.

Transmisión de memorias colectivas

En cuanto a este último punto, los discursos de todos los participantes del focus group coinciden, y por tanto no se hace necesario hacer una división de los códigos en perspectivas de izquierda y derecha para realizar la condensación. Todos los niños y niñas coinciden en otorgarle una gran importancia a la transmisión de lo ocurrido, a

través de sus familias; padres, abuelos, entre otros, los cuales mediante documentales y materiales audiovisuales les han comentado lo ocurrido en la historia reciente de Chile.

Todos los participantes también manifiestan lo poco significativo que fue la transmisión realizada en el colegio. Cabe destacar la inexistencia en los discursos de los lugares de memoria dispuestos por el Estado para tales efectos.

IV. Totalidad: transmisión.

Texto 12= (H 2): “sí, porque por el colegio no, como que no hablan mucho y cuando nos pasaron un poco de esa materia nos dijeron hubo un gobierno militar tomado por Pinochet y antes estaba Allende terminó con las elecciones del sí y del no, y luego hubo un presidente que fue Patricio Aylwin”.

T4= Transmisión

	A	/	B
c.12	(se enteró a través de la familia)	/	En el colegio el tema no se habla mucho

Texto 13= (H 1): “no, entonces ahí no nos pasaron muy bien la materia, pero en si igual con mi papá vemos documentales, películas por ejemplo yo igual leo como cosas que están en Internet porque me gusta mucho la historia”.

T4= Transmisión

	A	/	B
c.13	(Ve documentales y busca información en Internet junto al papá.)	/	En el colegio no le pasaron muy bien la materia.

En la primera de las citas podemos ver como el participante mantiene una valoración negativa, debido a la escasa información entregada por parte del sistema

educativo en la asignatura de historia, en torno al tema de lo ocurrido en Chile desde el gobierno de Allende hasta el retorno a la democracia. En la segunda cita vuelve a ratificar esta valoración negativa del sistema educacional, pero además agrega una valoración positiva al hecho de haber ido conociendo el pasado reciente a través de documentales e información encontrada en Internet, todo esto en compañía de su familia (padre).

Podemos decir que los participantes, identifican y valoran positivamente una transmisión de orden familiar, es decir, privada que es la transmisión que para ellos es significativa, en desmedro de una transmisión formal, la cual es valorada negativamente y por ende es poco significativa. El principio simbólico que subyace este discurso es que la información entregada en el entorno familiar ha sido fundamental para la construcción de su representación social en torno a lo ocurrido, mientras que la información que se ha entregado por las vías formales (educación) no ha aportado mayormente a la construcción antes señalada.

Condensación Transmisión de memoria colectiva.

Transmisión familiar (privada).			Transmisión formal (pública)
	1		1
	1 (+)		(-) 1
Implicación: la familia como espacio de socialización política.	1		1
			Implicación: escuela como espacio para el aprendizaje tradicional
Significativa.	-----		Poco significativa.

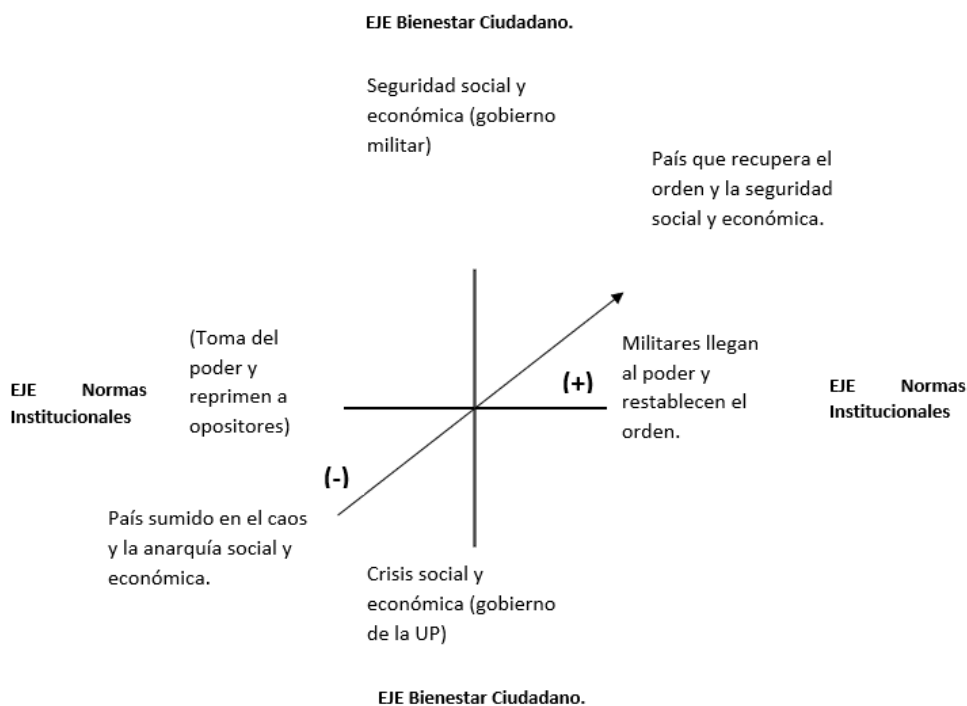
Tanto la valoración como la clasificación que habla del principio simbólico que estructura la representación social que han hecho estos participantes, nos da cuenta de la gran importancia que ha tenido la transmisión familiar, relegando a la transmisión formal a ocupar un lugar anexo de muy baja importancia que no ha logrado transmitir de forma efectiva nuestro pasado reciente.

Conclusiones y Discusión

El punto de partida de esta investigación era trabajar con niños y estudiar la memoria colectiva desde las representaciones sociales que han elaborado como grupo de un evento significativo y reciente en la historia de Chile, como es el golpe militar y la subsecuente dictadura, ya que de esta forma nos permitiría identificar sus valores, normas y por ende su identidad (Liu & Hilton 2005).

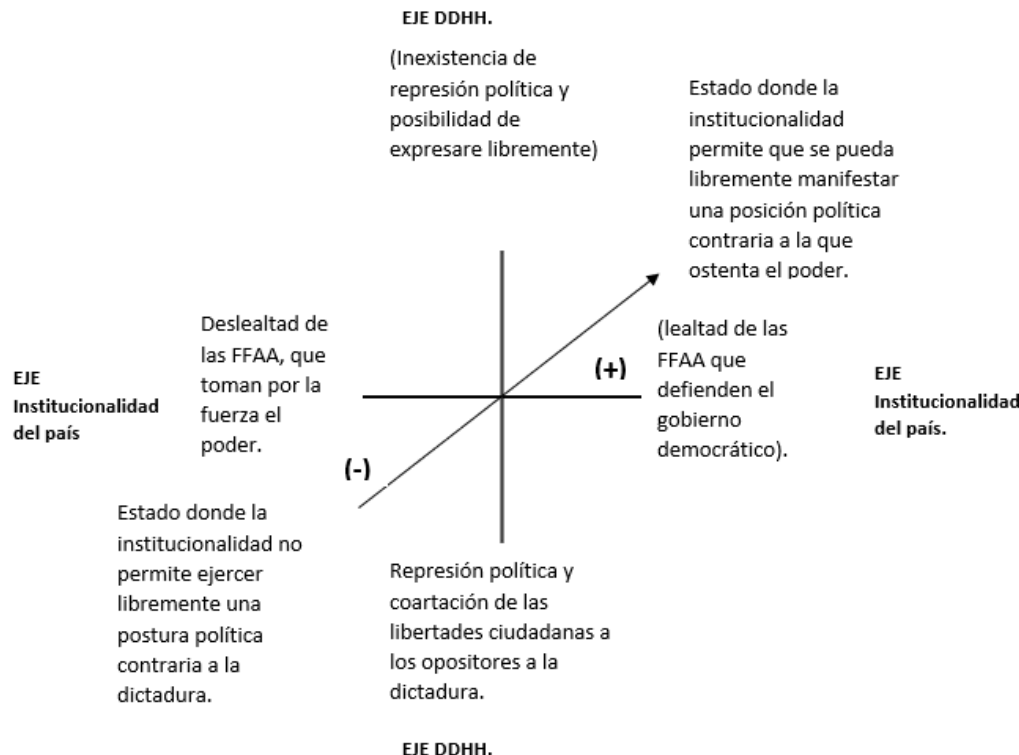
El eje denominado bienestar social viene a dar cuenta de cómo existe una valoración por el bienestar tanto social como económico que se expresa abiertamente por los participantes que se posicionaron desde una postura de derecha, critican la crisis económica y social ocurrida en el gobierno de Allende, y que fue desde su mirada la causa principal del golpe de Estado, golpe que estos participantes catalogan como el restablecimiento del orden al llegar los militares al poder, esto queda reflejado en el eje horizontal denominado normas institucionales, y donde el toque de queda es visto como una forma de retomar el orden. Aquí el eje que cruza a los dos ejes antes mencionados viene a señalar una implicación de país que se encuentra en el caos y la anarquía y que recupera su orden, seguridad social y económica.

Ejes desde la derecha



Por contra partida en la siguiente estructura cruzada encontramos el eje vertical que hace alusión a los derechos humanos, donde la tortura y la represión de las víctimas de la dictadura ocupan un lugar preponderante en el relato de los participantes y donde el toque de queda es visto como una forma de coartar las libertades ciudadanas. El eje horizontal denominado institucionalidad del país es donde los niños y niñas se refieren a cómo la deslealtad de las Fuerzas Armadas permitió el derrocamiento de Allende a través de un golpe de Estado. El eje que cruza los dos anteriores hace referencia a una implicación de cómo en un Estado donde se quiebra la institucionalidad, no es posible manifestar una postura política contraria a la del poder existente.

Ejes desde la izquierda



Los hallazgos de ambas posturas se condicen con lo planteado por autores como (Liu & Hilton, 2005), donde hacen referencia al componente descriptivo desde la infancia y que es que la construcción de la representación social, está mediada por eventos, personas e historias temporales. Aquí podemos entender además las diferentes posturas ya que estas representaciones del pasado se encuentran en directa relación con el lugar político y social que puedan ocupar sus familias o grupos de origen.

Nuestros hallazgos mantienen grandes similitudes con los obtenidos en el artículo de (Haye et al., 2013), ya que podemos encontrar que tanto las causas, hechos y consecuencias expresadas en la investigación de 1997, que pertenecían a niños y niñas de 12 en promedio, siguen siendo las mismas que hoy, 22 años después,

manifiestan niños de su misma edad y esto a su vez son relatos bastante similares a los encontrados en el mundo adulto en la investigación realizada por (Manzi et al.,2004).

La despolitización del discurso que plantea (Reyes et al., 2013) que se produce en los discursos cotidianos, en este focus group se pudo apreciar en menor medida, ya que los participantes no se sumaron necesariamente a los discursos predominantes y sí dejaron ver su posición política, podríamos inferir que esto se debe a que los niños no censuran su pensar para ser políticamente correctos.

Esta investigación a diferencia de las anteriores realizadas con niños indagó en los medios de transmisión, donde los hallazgos fueron contundentes, ya que la transmisión que los participantes aluden como significativa es la realizada de forma privada, es decir en la familia, donde abuelos y padres han sido los depositarios de sus experiencias particulares vividas, muchas veces en primera persona, esto es lo que (Reyes et al ., 2014) ha definido como una relación dialógica donde distintas generaciones transmiten y construyen la memoria, y como mencionamos antes, esta construcción dependerá de la posición política y social que ocupan estos constructores.

Nos hemos podido dar cuenta del rol poco significativo que han ocupado los dispositivos instalados por el Estado, ya que lugares como el Museo de la Memoria o ex centros de detención no son ni siquiera mencionados y cómo la educación referente a lo ocurrido (golpe de Estado), al menos en el universo investigado, ha sido poco significativa.

Estamos conscientes que esta muestra es pequeña, y solo se trabajó en un colegio particular pagado de la región Metropolitana, sería interesante para futuras investigaciones trabajar en otros contextos sociales colegios municipalizados o subvencionados y en otros lugares geográficos lo cual permitiría tener una visión más amplia de las representaciones sociales en niños sobre el golpe militar y lo que es aún más relevante, determinar los medios de transmisión, ya que si el hallazgo de esta investigación en cuanto a transmisión se refiere se repiten, podríamos afirmar con total propiedad que la transmisión pública que engloba tanto los dispositivos estatales como la educación ha fallado. Y esto puede ser preocupante ya que si solo la transmisión se realiza de forma privada seguiremos perpetuando quizás de forma sesgada la historia y con ello las diferencias que nos llevaron a enfrentarnos y aniquilarnos por el solo hecho de tener una postura política diferente.

Bibliografía

- Arnosó, M., Cárdenas, M. & Páez, D. (2012). Diferencias Intergeneracionales En La Mirada Hacia El Pasado Represivo Chileno. *Psicología Política*, 45, 7-26.
- Del Río, M. & Strasser, K. (2007). ¿Tienen los Niños una Teoría Esencialista Acerca de la Pobreza? *Psykhe*, 16 (2), 139-149.
- Denegri, M., Keller, A., Ripoll, M., Palavecino, M. & Deval, J. (1998). La Construcción de Representaciones Sociales acerca de la Pobreza y Desigualdad Social en la Infancia y Adolescencia. *Psykhe*, 7(2), 13-24.
- Faúndez, X., Cornejo, M. & Brackelaire, J. (2014). Transmisión y apropiación de la historia de prisión política: transgeneracionalidad del trauma psicosocial en nietos de expresos políticos de la dictadura militar chilena. *Terapia Psicológica*, 32 (3), 201-216.
- Guichard, E. & Henríquez, G. (2011). Memoria histórica en Chile: una perspectiva intergeneracional desde Concepción. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 135, 3-25.
- Haye, A., Manzi, J., González, R. & Carvacho, H. (2013). Teorías Infantiles del Golpe de Estado en Chile 25 Años Después. *Psykhe*, 22 (2), 67-81.

- Hedrera-Manara, L., & Álvarez-Martínez-Conde, C. (2017). Los niños y las niñas recuerdan: memoria colectiva y participación en Memorial Paine, Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(2), 961-977.
- Lay, S. & Montañés, M. (2018). De la participación adultocéntrica a la disidente: La otra participación infantil. *Psicoperspectivas*, 17 (2).
- Lira, E. (2010). Trauma, duelo, reparación y memoria. *Redalyc*, 36, 14-28.
- Lira, E. & Castillo, M. (1991). *Psicología de la amenaza política y del miedo*. Santiago, Chile: Editorial ILAS CESOC Ediciones Chile.
- Lira, E. & Castillo, M. (1993). Trauma político y memoria social. *Psicología política*, 6, 95-116.
- Liu, J & Hilton, D. (2005). Cómo el pasado pesa sobre el presente: Representaciones sociales de la historia y su papel en políticas de identidad. *British of Social Psychology*, 44, 537-556.
- Manzi, J., González, R. & Haye, A. (1997) El mundo político de niños y jóvenes en Chile: familiaridad, afectos y actitudes frente a referentes políticos. En L. Guzmán (Ed.), *Exploraciones en la psicología política I*, 87-110.

- Manzi, J., Ruiz, S., Krause, M., Meneses, A., Haye, A. & Kronmuller, E. (2004). Memoria Colectiva del Golpe de Estado de 1973 en Chile. *Redalcy*, 38 (2), 153-169.

- Martinic, S. (2006). *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago, Chile: Editorial LOM.

- Oteíza, T. & Pinuer, C. (2016). Des/legitimización de las memorias históricas: Valoración en discursos pedagógicos intermodales de enseñanza básica chilena. *Revista Signos*, 49 (92), 377-402.

- Piper, I. & Montenegro, M. (2008) Análisis crítico de la categoría de “víctima”: apertura para la acción política. *Actual Marx Intervenciones*, 6, 125-138.

- Piper, I., Fernández-Droguett, R. & Íñiguez-Rueda, L. (2013). Psicología Social de la Memoria: Espacios y Políticas del Recuerdo. *Psykhe*, 22 (2), 19-31.

- Prado, M. & Krause, M. (2004). Representaciones Sociales de los Chilenos Acerca del 11 de Septiembre de 1973 y su Relación con la Convivencia Cotidiana y con la Identidad Chilena. *Psykhe*, 13 (2), 57-72.

- Reyes, M., Muñoz, J. & Vásquez, F. (2013). Políticas de Memoria Desde los Discursos Cotidianos: Despolitización del Pasado Reciente en el Chile Actual. *Psyche*, 22 (2), 161-173.

- Reyes, M. J., Cornejo, M., Cruz, M. A., Carrillo, C., & Caviedes, P. (2014). Dialogía intergeneracional en la construcción de memorias acerca de la dictadura militar chilena. *Universitas Psychologica*, 14(1), 255-270.

- Schulz, W., Ainley, J., Cox, C. & Friedman, T. (2016) Percepción de los jóvenes acerca del gobierno, la convivencia pacífica y la diversidad en cinco países de América Latina Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana 2016 de la IEA Informe Latinoamericano. Oturehua, Central Otago, Nueva Zelanda: Editorial Services.

- Sepúlveda, M., Sepúlveda Gatica, A., Piper Shafir, I. & Troncoso Pérez, L. (2015). Lugares de Memoria y Agenciamientos Generacionales: Lugar, Espacio y Experiencia. *Ultima Década*, 42, 93-113.

- Sharim, D., Kovalskys, J., Morales, G. & Cornejo, M. (2011). Trauma psicosocial y memoria: diseño de un dispositivo biográfico para investigar el impacto de la Comisión de Prisión Política y Tortura en Chile. *Revista de Estudios Sociales*, 40, 81-88.

- Suarez, H. (2014). Escucha de la escucha. Análisis e interpretación de la investigación cualitativa. Santiago, Chile: Editorial LOM.

- Valencia, J., Páez, D. (1999). Generación, Polémica, Pública Clima Social y Recuerdo de Hechos Políticos. *Psicología Política*, 18, 11-30.

- Vergara, A., Peña, M., Chávez, P. & Vergara, E. (2015). Los niños como sujetos sociales: El aporte de los Nuevos Estudios Sociales de la Infancia y el Análisis Crítico del Discurso. *Psicoperspectivas*, 14 (1), 55-65.