

Conciencia histórica y educación técnico - profesional.

Un estudio de la conciencia histórica de los/as estudiantes de cuarto medio del liceo industrial A-20 Eliodoro García de la comuna de Santiago por medio de sus narrativas sobre el trabajo en el sistema socioeconómico actual.

Proyecto de tesis para optar al título de profesor en Historia y Ciencias Sociales con el grado de licenciado en educación

Profesor Guía:

Pedro Rosas Aravena

Integrantes:

Carlos Ramírez Araya

Héctor Espinoza Gonzalez

Santiago, Chile.

Índice

Introducción al proyecto de investigación.	4
Planteamiento del problema de investigación.	7
Antecedente sobre la investigación en torno a la conciencia histórica.	16
Objetivos de la investigación	19
Justificación del proyecto de investigación:.....	20
Marco teórico de la investigación:	23
Introducción al marco teórico de esta investigación.	23
¿Qué es el capitalismo? Un estudio sobre el sistema socioeconómico en el cual estamos inmersos/as.	39
La producción subjetiva del sistema capitalista: Ideología, pensamiento cosificado y hegemonía.	61
La educación técnico profesional desde la óptica de organismos nacionales e internacionales. ..	79
La mercantilización de la modalidad educativa técnico profesional a nivel superior.	89
El vínculo entre el aparato escolar y el trabajo asalariado ¿De qué forma se relacionan?.....	94
Consideraciones sobre la conciencia: ¿En qué consiste esta facultad del ser humano? Un estudio de sus múltiples características.	104
La conciencia y narrativa histórica como herramientas para el desarrollo de este proyecto de investigación.	134
Marco metodológico.	156
Conclusiones de la investigación:	170
Conociendo las narrativas históricas sobre el trabajo de los/as jóvenes estudiantes técnico profesionales.	170
El trabajo en el pasado y como será en el futuro: Los cambios y continuidades temporales que los/as jóvenes evidencian en el trabajo.....	186
Las expectativas, necesidades y temores que proyectan hacia el futuro los/as jóvenes técnico profesionales respecto al trabajo.	197
El vínculo entre la escuela y el trabajo presente en las narrativas de los/as estudiantes.	201
El rol de la formación técnico profesional en la construcción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo.	204
El sistema socioeconómico actual y la construcción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo.....	207

Categorización de la conciencia históricas de los/as estudiantes mediante el estudio de sus narrativas sobre el trabajo.	211
Análisis sobre cómo se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales mediante el estudio de sus narrativas sobre esta actividad desarrollada en el sistema socioeconómico actual.	216
Bibliografía	242
Anexos:	248
Sección uno - Narrativas de las/os estudiantes sobre el trabajo:	248
Sección dos (Parte uno) - Cambio y Continuidad del trabajo	256
Sección dos (Parte dos) – Proyecciones, percepciones, sentimientos sobre el trabajo	261
Sección tres – La relación entre la escuela, el trabajo y su especialidad técnico profesional.	272

Introducción al proyecto de investigación.

Este proyecto de investigación nace en el curso de metodología de la investigación como un intento por saber la forma, o las formas, en la cual el capitalismo se internaliza, o llega a compenetrar la interioridad consciente e inconsciente del ser humano. Sin embargo realizar dicha empresa, en ese momento de nuestra vida académica, fue algo difícil, que no se realizó de la forma en la cual queríamos que se realizara, no obstante es el inicio, la fuerza impulsora de la cual resulta este proyecto de tesis.

Producto del trabajo que emana del curso de metodología de la investigación, se empieza a perfilar la forma por la cual nos podríamos aproximar a conocer como el sistema de producción capitalista permea la existencia subjetiva del ser humano. En seminario de grado uno, como diseñadores, aterrizamos este impulso al espacio o contexto educativo técnico profesional. Este tipo de formación educativa será el terreno en el cual buscaremos dicha forma o formas por la cual el sistema capitalista permea la conciencia de los individuos. Este espacio educativo se vuelve relevante ya que lo componen estudiantes del sector socioeconómico más vulnerable de la sociedad, jóvenes que, producto de las necesidades materiales que cada uno/a tiene, luego de egresar de cuarto medio, deben ingresar de forma inmediata al mundo del trabajo, además esta modalidad educativa es un tipo de formación que está destinada a este sector de la sociedad.

Pero ¿Qué tienen que ver los/as estudiantes técnico profesionales con la o las formas en las cuales la episteme capitalista se internaliza o penetra en la conciencia del ser humano? En seminario de grado dos aterrizamos, de forma total, este impulso motivador anteriormente señalado. Esto producto de que como investigadores volcamos nuestra atención hacia él estudio de sus conciencias históricas, y como en ellas presenta la actividad humana del trabajo. Tal proyección no está exenta de la influencia material y subjetiva que provoca el sistema de producción socioeconómico actual sobre la sociedad. Además, la institución escolar, al ser el espacio físico donde se desarrolla la formación técnico-profesional, tampoco está ajena a la influencia de la esfera económica.

El estudio de sus representaciones, mediante el análisis de sus narrativas sobre esta actividad humana tan importante para el desarrollo de la sociedad, nos permite realizar un

conocer la forma en la cual, el trabajo se presenta en la conciencia de los/as estudiantes y como esta proyección está relacionada, o no es ajena, a la episteme que produce y reproduce el sistema capitalista mediante diversos dispositivos. La conciencia se exterioriza mediante el lenguaje, sea escrito u oral. Desde esta perspectiva, las narrativas de los/as jóvenes constituyen la forma por la cual la conciencia –en este caso histórica- se expresa, es una representación que nos permite acercarnos a conocer las proyecciones que en esta facultad humana habitan, en este caso sobre la actividad humana con la cual la sociedad transforma su medio material y subjetivo, el trabajo, actividad que se transforma con la irrupción de la sociedad capitalista.

No obstante, esta investigación también es resultado de una lectura que realizamos, quienes diseñamos este proyecto, de una tesis anterior, realizada por estudiantes de Pedagogía en Historia y CC.SS, que hoy ya son profesores titulados de la universidad. Su tesis, “Capitalismo, educación y conciencia histórica. Un estudio de la conciencia histórica de los jóvenes en el capitalismo por medio de la narrativa histórica.”, posibilita y entrega las herramientas por las cuales se va a desarrollar esta investigación, nos proporciona los elementos teóricos y metodológicos necesarios, pero que son re-formulados para la realización de nuestro proyecto de tesis. La investigación anteriormente señalada también busca poner de manifiesto la forma en la cual el capitalismo se naturaliza en la sociedad, pero mediante la disociación entre la práctica o experiencia socialmente vivida en el capitalismo y la enseñanza de la historia en las escuelas.

La relación entre educación y trabajo es indivisible, van de la mano. Pero en el contexto formativo técnico profesional es donde este vínculo se hace visible de manera explícita. Los/as jóvenes, dentro de esta modalidad educativa, se cualifican técnica y prácticamente, en un área específica de la producción económica de la estructura, para poder ingresar de forma efectiva e inmediata al mundo laboral. Analizar la forma por la cual se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales, mediante el estudio de sus narrativas sobre esta actividad humana, nos permitirá conocer de qué forma el sistema socioeconómico ejerce su influencia para naturalizarse y permanecer en la sociedad.

Materialmente este proyecto de investigación se llevó a cabo en el liceo mecánico-industrial Eliodoro García A-20, de la comuna de Santiago centro. El curso seleccionado para implementar el cuestionario abierto fue un cuarto medio, caracterizado por pertenecer al área relacionada con la formación mecánico-industrial. Escogimos un cuarto medio por el hecho de que ya han completado gran parte de su proceso de socialización dentro de esta institución, además porque esta próximos a salir del liceo. No obstante, el motivo fundamental radica en el hecho que, para egresar de cuarto medio, deben realizar una práctica profesional, la cual se desarrolla en el espacio laboral mecánico-industrial, instancia que es pagada, es asalariada, por lo tanto se asemeja bastante al mundo laboral, sin contar tampoco sus encuentros anteriores con esta actividad humana desarrollada en contextos de producción socioeconómicos como el actual.

Con este proyecto de investigación queremos contribuir a la producción de conocimiento en torno a la conciencia histórica –competencia importante en el desarrollo del pensamiento histórico y además elemento importante para que el ser humano pueda desarrollarse en la realidad-, tal como su antecesora contribuyo para el desarrollo de esta tesis. Además esperamos poder concretar la finalidad por la cual este proyecto de tesis nació. Esta investigación fue una tarea difícil y exigente pero que nunca dejo o hizo abstracción de la motivación inicial, la cual consistía en conocer como este sistema de producción socioeconómico penetra en la conciencia de los individuos para poder naturalizarse, como algo inmutable, en la materialidad y subjetividad del ser humano.

Planteamiento del problema de investigación.

La educación técnico profesional es una modalidad educativa que puede ser rastreada, por lo menos en nuestro país, desde finales del siglo dieciocho, y además, a lo anterior se debe sumar la existencia del vínculo educación-trabajo, relación que es anterior a la formación técnico-profesional. El vínculo entre educación y trabajo es algo que se puede encontrar en la modalidad científico humanista, y a lo largo de la historia de la educación, no obstante en la formación técnico profesional este vínculo se hace mucho más explícito, puesto que los/as estudiantes de cuarto medio para poder egresar de sus estudios secundarios deben aprobar una práctica profesional, la cual se desarrolla en paralelo a sus estudios dentro de la escuela, instancia que además es pagada (reciben un salario) y es evaluada al mismo tiempo.

Este tipo de formación es la encargada de capacitar y entregar los conocimientos necesarios en un área específica¹ de la producción del país para luego insertar a los/as egresados/as de cuarto medio en el mundo laboral de forma efectiva e inmediata. Desde sus orígenes, la educación técnico profesional ha entregado a sus estudiantes las habilidades necesarias para cumplir el objetivo mencionado con anterioridad, un ejemplo de ello puede encontrarse en el proyecto industrializador del Frente Popular (1936-1941)² en nuestro país, para el cual este tipo de modalidad educativa fue un pilar importante para la realización del proyecto industrial de Chile. Este tipo de educación ha sido durante años la encargada de formar a la futura mano de obra del país y de albergar, históricamente, a estudiantes del sector socioeconómico más vulnerable del país, por ende además de formar el capital humano que

¹ El currículum de la educación técnico profesional separa y organiza los contenidos según la región y la actividad económica específica de esta. Por ejemplo en escuelas técnico profesionales ubicadas en regiones asociadas a la actividad pesquera, los conocimientos y técnicas que las escuelas técnico profesionales entreguen a los/as estudiantes tendrán relación con dicha actividad económica. Para más detalles sobre lo anteriormente señalado véase las Bases curriculares. Formación diferenciada técnico-profesional, especialidades y perfiles de egreso. MINEDUC.

² Esto es solo un ejemplo, ya que como se verá a continuación en la investigación, este tipo de formación educativa sigue cumpliendo un rol importante en la sociedad actual.

se insertara en el mundo laboral, esta modalidad educativa ha sido la opción histórica de los/as estudiantes pobres del país.

Esta modalidad educativa y la institución escolar se han desarrollado bajo los parámetros del sistema capitalista. La institución escolar se transformó en dominante con la irrupción del capitalismo industrial, transformando a su forma de socialización como la dominante en la sociedad, anulando las existentes a su anterioridad. Tanto la institución escolar como la formación técnico profesional se han desarrollado junto con el sistema de producción capitalista, por lo que es imposible pensar a estos elementos por separados de la estructura a la cual pertenecen.

La educación TP³ es la encargada de formar a estudiantes que provienen del sector socioeconómico vulnerable del país, para luego insertarlos en el mundo laboral de forma temprana.⁴, no obstante es dentro del sistema capitalista (o neoliberal) donde se van a desarrollar como trabajadores, y además como seres humanos, por lo tanto también es imposible pensar a las/os estudiantes, o futuros/as trabajadores/as, de forma aislada de la estructura socioeconómica de producción a la que pertenecen.

La formación técnico profesional es indivisible de la escuela, ya que esta institución es el espacio de socialización dominante en la sociedad capitalista, es el aparato ideológico de Estado por excelencia de este sistema de producción, y es el espacio físico en el cual se desarrolla la formación TP. Como se verá con detención en este proyecto de investigación, esta institución ha sido funcional⁵ al desarrollo y reproducción del capitalismo, espacio en

³ TP será la sigla para abreviar el concepto de Técnico-Profesional. Sera una abreviatura que se encontrar a lo largo de esta investigación.

⁴ La educación técnico profesional en nuestro país opera en los dos últimos años de la enseñanza media (III° Y IV° Medio). El rango etario de los/as estudiantes que cursan este tipo de formación bordea los 17 a 19 años. El objetivo principal de esta modalidad educativa es integrar de forma inmediata y efectiva a los/as egresados/as en el mundo laboral.

En el segundo apartado del marco teórico de esta investigación se retomara la discusión sobre el objetivo principal de la educación técnico profesional.

⁵ En el desarrollo de la sociedad moderna, este tipo de educación es fundamental ya que dota a los individuos de conocimientos y técnicas que permitirán el avance en materia de productividad, y además de entregar conocimientos para insertarse de manera inmediata al mundo del trabajo. Tanto en la sociedad capitalista

el cual se naturalizan relaciones sociales específicas de este sistema como la del trabajo, actividad que dentro de esta organización social se desarrolla en forma asalariada. Esta institución funciona como un espacio de transición entre los/as estudiantes y el mundo laboral, en la cual los/as jóvenes experimentan un proceso de socialización de larga duración, sin embargo no se trata de no considerar a los otros espacios que los/as jóvenes comparten fuera de la escuela, la forma correcta de plantear lo anterior se encuentra en los señalamientos realizados por I. Mészáros sobre esta institución, quien señala sobre el aparato escolar lo siguiente:

“Las instituciones formales de la educación son sin duda una parte importante del sistema global de internalización, pero solo una parte. Ya sea que los individuos participen o no –por más o menos tiempo, pero siempre un número bastante limitado de años- en las instituciones formales de la educación, deben ser inducidos a una aceptación (más o menos resignada) de los principios reproductivos orientadores dominantes en la propia sociedad adecuados a su posición en el orden social, y a las tareas reproductivas que se le han sido asignadas.” (Mészáros, 2008, p. 40)

La institución escolar, si bien es un espacio en el cual las/os estudiantes pasan doce años –o relativamente, ya que depende de la situación específica de cada estudiante cuanto tiempo permanece en la escuela-, no es el único espacio en el cual ellos/as experimentan procesos de socialización, ya que por ejemplo en sus lugares de trabajo-practica también son lugares que se pueden considerar como espacios en los cuales ellos/as experimentan y aprenden. No obstante, dentro del aparato ideológico escolar, deben ser inducidos a una aceptación de las prácticas y pensamientos propios del sistema de producción al cual pertenecen, en este caso, al sistema de producción capitalista. Lo que esta institución debe realizar es poder generar un consenso, hacer que los/as estudiantes acepten el tipo de organización social en

como en la socialista este tipo de modalidad educativa será fundamental. No obstante el contexto actual de nuestro país es el de la sociedad capitalista-neoliberal en la cual la educación técnico profesional se va a desenvolver.

el/la cual viven, y contribuyan con todas sus fuerzas a seguir reproduciéndolo, a nivel inconsciente como consciente.

Para poder naturalizar relaciones sociales como las del trabajo asalariado, por ejemplo, el sistema debe desplegar dispositivos de diversa índole para poder expandir su episteme al resto de la población, velando siempre por su auto reproducción, mediante relaciones sociales de producción que lo mantengan vivo (sin olvidar las relaciones de producción). Esta episteme particular del sistema capitalista no es una producción natural, es producto del propio sistema de producción, sin embargo este tema será profundizado mediante avance este proyecto de investigación. Lo que se debe dejar claro aquí es que este sistema produce y reproduce una forma de pensar para mantener viva su forma de organizar la sociedad, y tal producción epistemológica puede que esté presente en la cabeza (o en la conciencia) de las/os estudiantes técnico profesionales, ya que uno de los dispositivos por excelencia del capitalismo para poder reproducirse es la escuela, institución a la que ellos/as no están ajenos.

La relación social de producción que será estudiada en esta investigación es la del trabajo, no obstante, en sociedades donde reina el orden de producción capitalista, esta actividad humana puede que se desarrolle de forma distinta a como debería realizarse. Una definición sobre el trabajo, nos dice que esta actividad puede ser entendida como una relación entre el humano y la naturaleza, su medio, en la cual el ser humano emplea sus capacidades físicas y psicológicas para realizar un determinado fin, además de esto, aunque él no lo sepa, está transformando su mundo material y subjetivo. Sin embargo, como se va a estudiar a continuación, esta actividad humana se transforma con el capitalismo, dando origen a otra forma de entender y sentir esta actividad humana. Las/os estudiantes que egresen de la modalidad técnico profesional, van a desarrollar su actividad laboral bajo la estructura que otorga esta forma de producción.

Los/as estudiantes técnico profesionales deben pensar o conocer algo sobre el trabajo. Y es importante saber cómo esta actividad se presenta en la conciencia histórica., ya que ellos/as están estudiando para poder ingresar al mundo laboral de forma efectiva y temprana. Deben tener miedos y expectativas, como también deben tener necesidades que los obligan a

estudiar este tipo de formación educativa para poder ir a trabajar de forma inmediata luego de egresar de cuarto medio.

Ellos/as deben tener alguna interpretación, representación, cosmovisión, etc. sobre esta actividad humana, deben tener críticas como también algo que decir sobre ella, algo deben pensar sobre el trabajo. Y necesario conocer lo que piensan los jóvenes de liceos municipales técnico profesionales sobre el trabajo, ya que son jóvenes que provienen de los quintiles más bajos de la sociedad, por lo que ya desde este punto existe una necesidad objetiva que los impulsa a trabajar de forma inmediata luego de terminar su proceso escolar.

El problema de este proyecto de tesis se enfocara en analizar cómo se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales del liceo industrial mecánico A-20 Eliodoro García. Esta investigación se llevara a cabo mediante el estudio de sus narrativas históricas sobre esta actividad, forma en la cual los seres humanos representan lo que conocen, saben o interpretan sobre determinada cuestión, que en el caso de nuestro proyecto es el trabajo. Estas narrativas serán utilizadas como herramientas de investigación, ya que esta es la forma en la cual, representaciones, existentes en la conciencia histórica de los/as estudiantes se exterioriza. Lo anterior puede entenderse como el proceso por el cual la conciencia histórica realiza su función, representación que le permite al ser humano situarse en el tiempo y el espacio, para además proyectar sus prácticas vitales en la realidad.

Para intentar conocer como el trabajo se presenta en la conciencia histórica de lo los/as jóvenes, es necesario el uso de sus narrativas, ya que es mediante ella que nosotros como investigadores podemos acercarnos a conocer lo que piensan sobre esta actividad humana y además sobre el sistema socioeconómico en el cual van a desempeñar esta actividad, porque no es posible pensar a estas representación como un algo independiente de la estructura socioeconómica en la cual los/as estudiantes la generan.

Es importante y pertinente investigar la forma por la cual el trabajo se presenta en la conciencia histórica de los/as jóvenes técnico profesionales, ya que la modalidad educativa que ellos/as escogieron tiene el objetivo de formar a la mano de obra que luego se

desempeñara en puestos específicos de la producción del país. Estas narrativas, si es que llegasen a existir, no estarán ajenas a la influencia que genera la condición material de existencia –tanto la base económica, política social y subjetiva-, ósea, no estarán ajenas a la relación que estas narrativas tienen con la estructura a la cual pertenecen los/as estudiantes técnico profesionales.

Las narrativas históricas que realizaran los/as estudiantes sobre el trabajo no están ajenas a la influencia que ejerce el sistema capitalista mediante la escuela, puesto que *“el sistema educativo y cultural es un elemento extraordinariamente importante para el mantenimiento de las actuales relaciones de dominación y explotación.”*(Apple, 1997, p. 25). El capitalismo es mucho más que un sistema económico, ya que esta forma de producción ha abarcado la totalidad de las relaciones humanas, por ende existen efectos producidos por él que pueden influenciar la construcción de la conciencia histórica de los/as estudiantes en relación a su idea sobre el trabajo, cuestión que puede ser develada mediante el estudio de sus narrativas históricas sobre este tipo actividad humana, la cual guarda relación con el sistema de producción socioeconómico actual.

Para poder conocer, identificar, comprender y categorizar como se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes, la narrativas históricas que los/as estudiantes realizan sobre el trabajo será un elemento indispensable. Para esto se utilizara la teoría desarrollada por el historiador y filósofo alemán Jörn Rüsen (pero también tomando en cuenta los conceptos entregados por los diferentes autores que aparecerán en el marco teórico). Para este historiador y filósofo, la conciencia histórica es la suma de operaciones mentales con la cuales los seres humanos interpretan la experiencia de evolución temporal de su mundo y de sí mismos, de forma tal que puedan orientar intencionalmente su vida y practica en el tiempo.

La conciencia histórica, característica intrínseca de los seres humanos, es lo que permite a los individuos poder interpretar su contexto temporal, posicionarse dentro de este y además orientar sus acciones en la realidad. A diferencia de la memoria histórica, la cual está atascada en el pasado, este tipo de conciencia es un proceso de interpretación de la experiencia humana que facilita la comprensión del presente y poder realizar proyecciones

del o los futuros, la conciencia historia ayuda a tomar decisiones sobre la realidad social actual y sobre las practicas que se van a desarrollar en la realidad.

La conciencia, como facultad humana puede ser entendida como el conocimiento que posee alguien sobre uno/a mismo/a, o sobre alguna cosa o actividad determinada, en este sentido, la narrativa histórica es una forma material de acceso hacia la conciencia, en este caso histórica, de una persona, ya que es el procedimiento que dota de sentido a la experiencia temporal, haciendo efectiva la orientación en la vida práctica, y además de comunicar dicho sentido, experiencia, interpretación, etc. sobre un algo específico. Además de ser la forma por la cual la conciencia representa, mediante el lenguaje escrito, lo que habita dentro de ella.

Para realizar esta investigación, la narrativa histórica será fundamental como herramienta investigativa, ya que permitirá el acceso a la conciencia histórica y a las interpretaciones que los/as estudiantes técnico profesionales tienen sobre el trabajo en el contexto socioeconómico actual. Utilizar a la narrativa como herramienta nos permitirá conocer que saben los/s jóvenes sobre el trabajo, conocimiento que no está separado de sus condiciones de existencia materiales y subjetivas.

En todas sus formas⁶ y versiones, la conciencia histórica (o la conciencia en general) está condicionada por un determinado procedimiento mental del ser humano para interpretarse a sí mismo/a, procedimiento que se materializa y exterioriza con el acto narrativo (o con él lenguaje), la forma concreta en la que se expresa la conciencia histórica de una persona o de un grupo de personas. Esta permite percibir como su autor/a concibe el pasado, como relaciona -o no- varios segmentos temporales y cuales mensajes nucleares construye para orientarse en el tiempo.

Para poder abordar el problema de investigación que plantea este proyecto es de vital importancia utilizar los planteamientos realizados por J. Rüsen sobre la conciencia histórica, puesto que esta teoría –desde el ámbito de la didáctica- es una herramienta

⁶ Jörn Rüsen en sus estudios sobre la conciencia histórica entrega una escala de categorización de estas. En la cual se pueden encontrar formas de conciencias históricas tradicionales, ejemplares, críticas y genéticas. Véase el cuarto capítulo del marco teórico de esta investigación en el cual se profundiza sobre esta forma de categorización.

explicativa importante, ya que permite desde las narrativas que tengan sobre el trabajo los/s estudiantes, conocer la conciencia histórica de los/as jóvenes, lo cual también nos permite como investigadores saber *“los efectos de la conciencia histórica en un momento dado de un contexto socio-histórico.”* (Bergman, 1989, p. 30).

La didáctica de la historia al ser un elemento propio de nuestra disciplina y también una herramienta para esta investigación (La teoría de Rüsen en este caso) nos permite conjugar elementos cognitivos, relativos a la comprensión y análisis que realizan los jóvenes de la sociedad actual –más específicamente sobre el trabajo-, (Jimenez P., Plaza N., 2017), esta investigación utilizara la didáctica de la disciplina como fuente de herramientas para poder desarrollar conclusiones mucho más contundentes sobre las narrativas que tienen los/as estudiantes técnico profesionales sobre el trabajo, además de ser un campo (el del aprendizaje de la historia) del cual los/as estudiantes técnico profesionales no están ausentes, no es posible pensar que los/as estudiantes técnico profesionales están exentos del aprendizaje de la historia, ni tampoco de la configuración histórica y social de este proceso, es por ello que esta investigación utilizará elementos de la didáctica de la historia en forma de herramientas para poder desarrollar esta investigación.

Los/as estudiantes técnico profesionales no son ajenos al aprendizaje de la historia, proceso fundamental para la formación de la conciencia histórica. Se debe considerar que esta investigación se apoya en herramientas investigativas propias de la didáctica de la historia, como lo es la teoría de la conciencia histórica elaborada por Rüsen, teoría que provee una matriz categorizadora que será de mucha ayuda para las conclusiones de este proyecto de tesis. Utilizar herramientas propias de la disciplina permitirá a esta investigación la realización una investigación mucho más completa sobre la conciencia y las narrativa históricas de los/as estudiantes, las cuales revelaran como presentan el trabajo dentro de su conciencia histórica.

Analizar las narrativas que emanan, producto de un proceso que realiza la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales, sobre el trabajo es una tarea compleja que involucra pensar estas posibles representaciones de forma histórica, involucrando la totalidad de las relaciones sociales, y además el contexto material y subjetivo en el cual crean estas narrativas. No se pueden dividir éstas del contexto actual de producción

capitalista-neoliberal, ni tampoco de la institución escolar, ya que el proceso en el cual los/as estudiantes construyen su conciencia histórica y sus narrativas en relación al trabajo está atravesado por elementos históricos, políticos, económicos, ideológicos y sociales.

Antecedente sobre la investigación en torno a la conciencia histórica.

Las investigaciones que existen en torno a la conciencia histórica son múltiples, no obstante, para el desarrollo de esta investigación, se tomaran como referencia investigaciones particulares sobre este eje temático. Consideramos que las investigaciones que se van a señalar a continuación son, para motivos de este proyecto de tesis, las más relevantes en relación al estudio de la conciencia histórica, esto ya que son investigaciones que intentan poner en evidencia sistemas de práctica y valores por medio del estudio de la conciencia y narrativas histórica de los/as jóvenes, a nivel nacional e internacional.

En primer lugar encontramos la investigación titulada “Youth and History” (1997), desarrollada en Alemania por el Instituto Central de Investigación de la Juventud, en el año 1997. Este estudio es una encuesta que se desarrolla en el continente Europeo a diversos adolescentes de distintas nacionalidades para conocer sus conciencias históricas y sus actitudes políticas, esto para luego comparar los resultados emanados de la investigación – esta comparación se realiza por nacionalidad-. Este estudio sirvió como la inspiración, además de la teoría de J. Rusen, para la posterior realización de diversas investigaciones en materia de conciencia histórica.

Del estudio anteriormente señalado se realiza la investigación de Luis Fernando Cerri y Gonzalo de Amézola (2010), titulada “El estudio empírico de la conciencia histórica en jóvenes de Brasil, Argentina y Uruguay”, publicada el año 2010. Este trabajo busco, mediante el empleo de la teoría de Rüsen sobre la conciencia histórica, acercarse a las actitudes políticas de los jóvenes sudamericanos y como estas esta ligadas con esta faceta de la facultad humana. Esta actividad también está desarrollada mediante un cuestionario, que revela mediante su análisis las actitudes políticas de estos/as jóvenes.

En el continente europeo también encontramos otra investigación que sirve como referente al momento de construir nuestro proyecto de investigación. Isabel Barca (2013) realiza un estudio, en Portugal, titulado “Conciencia histórica” Pasado y presente en la perspectiva de los jóvenes en Portugal. Este estudio realizado en el año 2013, tiene como objetivo la

realización de un estudio de la conciencia histórica de alumnos portugueses del noveno año de escolaridad, con el fin de explorar las narrativas que ellos/as construyen sobre la historia de su país y del mundo contemporáneo, la relación implícita entre la comprensión del futuro y la formación de identidades a nivel nacional y global, en relación con las concepciones acerca del cambio histórico y orientación temporal.

También tomamos como referencias investigaciones que han sido realizadas en nuestro país. Para este caso consideramos que la investigación desarrollada por Fabián González y Camila Gárate (2017), publicada el año 2017 y titulada “El aprendizaje histórico en la educación secundaria. Jóvenes chilenos y conciencia histórica.”, también es un referente en relación a la investigación sobre conciencia histórica. Investigación en la cual los/as diseñadores/as de esta indagan, mediante un cuestionario, la perspectiva que los/as estudiantes de liceos públicos y privados tienen sobre la historia.

No obstante la investigación que más influye en la construcción de este proyecto de tesis, es la que desarrollan Nicolás Plaza y Pablo Jiménez (2017), investigación que lleva por título “Capitalismo, educación y conciencia histórica. Un estudio de la conciencia histórica de los jóvenes en el capitalismo por medio de la narrativa histórica. Este proyecto de tesis realizado por estudiantes de la UAHC constituye la matriz por la cual está diseñada esta tesis. En su investigación, publicada el año 2017, los investigadores explicar, como la disociación entre la práctica social vivida en el capitalismo y la enseñanza de la historia en la escuela, tiende a naturalizar este sistema de producción. Además, como diseñadores de esta tesis, también tomamos como referencia un artículo homónimo de los autores anteriormente señalados, artículo que constituye un resumen de su proyecto de tesis.

A las investigaciones señaladas hay que agregarle los elementos que entrega la teoría proporcionada por Jorn Rüsen sobre la conciencia histórica, sumado además a los apuntes que realiza sobre esta competencia del pensamiento histórico, el teórico Antoni Santisteban, en textos como “La formación de competencias de pensamiento histórico”, publicada el año 2010, en la cual realiza una conceptualización sobre la conciencia histórica y su forma de representación, la narrativa histórica.

Esta sección de los antecedentes es un apartado que busca dar a conocer al lector la multiplicidad de estudios que existen en relación a la conciencia histórica, tanto a nivel nacional como internacional. Existen más investigaciones relacionadas con este eje temático, no obstante, como diseñadores de este proyecto, consideramos que las anteriormente señaladas son las más importantes al momento de crear nuestro proyecto de investigación. No obstante, la última investigación señalada, la de los profesores Nicolás Plaza y Pablo Jiménez, será la fuente primordial por la cual esta tesis se va a nutrir de elementos teóricos como metodológicos para su posterior realización.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar cómo se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales de cuarto medio del liceo industrial mecánico A-20 Eliodoro García.

Objetivos específicos

- 1) Conocer cuáles son las narrativas históricas sobre el trabajo representadas por la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales.
- 2) Identificar el rol de la formación técnico profesional dentro de las narrativas que elaboran los/as estudiantes técnico profesionales sobre el trabajo
- 3) Comprender la relación entre las condiciones socioeconómicas y las narrativas históricas elaboradas por los/as estudiantes técnico profesionales sobre el trabajo.
- 4) Categorizar la conciencia histórica de las/los estudiante técnico profesionales mediante el estudio de sus narrativas históricas sobre el trabajo.

Pregunta de investigación: ¿De qué forma se presenta la actividad humana del trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico-profesionales de cuarto medio del liceo Eliodoro Gracia A-20?

Justificación del proyecto de investigación:

La educación técnico profesional pareciese ser un espacio poco relevante, y además, poco estudiado por parte de los/as investigadores/as en materia de educación. No se toma en cuenta que es dentro de estos espacios educativos donde se produce y reproduce la futura mano de obra que ira a ocupar puestos en las distintas áreas productivas del país. No se intenta señalar que la modalidad científico-humanista este ajena es dicho proceso, no obstante en este tipo de modalidad educativa, la técnico-profesional, a nivel secundario, ya otorga la posibilidad de ingresar al mundo laboral de forma implícita.

En las sociedades capitalistas avanzadas, como la nuestra, la reproducción de las relaciones de producción ya no se realiza en el mundo del trabajo, sino que se internalizan o se aprenden las técnicas, conocimientos y habilidades en la escuela. En este caso, las escuelas técnico profesionales educan en función de formar competentemente a quienes van a desempeñarse, después de egresar de la escuela, al mundo laboral. No se trata de negar que la educación científico humanista no cumpla, o no tenga como fin el objetivo anteriormente señalado, no obstante el vínculo entre educación y trabajo se hace más notorio en la modalidad técnico profesional.

En nuestro país la enseñanza técnico profesional es variada, esto ya que el curriculum nacional TP se divide por región y por la actividad productiva preponderante en ella. Por ejemplo, en las zonas pesqueras de nuestro país la educación técnico profesional que reciben los/as jóvenes está relacionada con el tipo de actividad económica que se desarrolla en la zona. Aquí en la región metropolitana, la educación también es variada dependiendo de la zona, por ejemplo en el centro de la región metropolitana se puede encontrar educación TP de carácter industrial, manufacturero, técnicos/as en educación parvulario, etc.

Se puede constatar que la educación técnico profesional en nuestro país cumple un rol importante. Forma a distintos estudiantes en distintas áreas económicas o productivas del país para luego integrarlos al mundo laboral. Sin embargo también se puede apreciar esta

doble lectura sobre la función que desempeña esta modalidad educativa, ya que esta modalidad educativa es indivisible del sistema educativo, y al formar parte de su red también esconde fines implícitos.

La ONU establece para nuestro país que *“el objetivo que tiene la educación media técnico profesional en Chile es promover transiciones exitosas hacia el mercado laboral por medio de la formación de competencias laborales en un determinado campo educacional o especialidad.”*(ONU, 2015. p. 1). Lo anterior encierra una de las importancias de esta investigación en este campo educativo, ya que la ETP es la encargada de posicionar de manera efectiva y temprana a los/as jóvenes en el mundo laboral, dotándolos de conocimientos técnicos y específicos sobre un área de la producción económica.

Existe otra razón por la cual este tipo de educación adquiere una importancia enorme para ser estudiado en este proyecto de tesis. La educación técnico profesional es una opción válida y de carácter histórica para jóvenes que pertenecen al sector socioeconómico más bajo. Esto es algo que se puede observar a nivel secundario como superior técnico profesional, a su vez esta modalidad educativa apunta hacia esos sectores, la CEPAL establece la siguiente relación de este tipo de educación y los/as estudiantes que la prefieren:

“Por su carácter práctico y aplicado, pero en especial por su promesa de facilitar transiciones tempranas al mercado del trabajo, los programas de ETP escolares son una opción atractiva principalmente para estudiantes de menores niveles de ingreso. De allí que, en comparación con los programas secundarios de corte más académico o general, sea común que exista una mayor congregación de estudiantes de estratos bajos en esta educación (...) Al revisar la distribución de la matrícula de la ETP según estrato socioeconómico y por sexo, se constata que Chile y el Uruguay presentan la misma tendencia. En ambos países, independientemente del sexo del estudiante, esta educación concentra más estudiantes pertenecientes a hogares pobres que ricos.” (CEPAL, 2017. p. 47)

La ETP⁷ entrega las herramientas necesarias para realizar una transición desde la escuela hacia el mundo del trabajo, también se puede señalar que esta modalidad educativa mantiene una relación fuerte con el trabajo, más específicamente con el trabajo asalariado, concepto que será estudiado en las páginas siguientes de esta investigación. En segundo lugar la cita señala que esta tendencia es algo observable en nuestro país, los estudiantes del estrato socioeconómico más vulnerable del país optan por este tipo de educación, tanto a nivel secundario como superior.

Es importante volcar las investigaciones hacia la ETP, tanto por el rol que cumple en la sociedad capitalista actual y por quienes se educan en este espacio educativo. Se ha dejado fuera de la producción de conocimiento a este modelo educativo y a quienes lo integran y a quienes se educan en este tipo de modalidad educativa. Como se mencionó en el planteamiento del problema, este tipo de educación es la opción del sector socioeconómico pobre del país, condición histórica que no puede ser ignorada.

Existen ciertas necesidades que deben ser atendidas y expuestas en trabajos de investigación como este. Es importante considerar el impacto que tiene esta modalidad educativa en nuestro país, y en el mundo, ya que estos espacios educativos son la opción de millones de jóvenes provenientes de los estratos económicos y sociales más bajos, estos/as mismos/as jóvenes son los/as que experimentan material y subjetivamente las desigualdades de la sociedad capitalista. Además se debe pensar que existen miles de jóvenes que dentro de esta modalidad educativa se están preparando para poder salir y entrar al mundo laboral de forma anticipada.

⁷ Abreviatura para referirse a la educación técnico-profesional.

Marco teórico de la investigación:

Introducción al marco teórico de esta investigación.

Esta introducción tiene como objetivo entregar al lector un resumen sobre los capítulos que componen al marco teórico de este trabajo de investigación. Además, en esta sección de la investigación, tocaremos temas que parecen estar transversalmente presentes en la investigación pero no son señalados con tanto detenimiento. Es importante realizar este ejercicio, ya que existen términos como el de dialéctica o el de negatividad que deben ser explicados, de forma breve, para que el/la lector/a de este proyecto pueda integrar, durante su lectura de esta tesis, los elementos que se van a señalar a continuación en este espacio y vincularlos con el marco teórico y las conclusiones de esta investigación.

Sin embargo, como se menciona anteriormente, se va a realizar un resumen, breve, sobre los capítulos que conforman a este marco teórico. En el desarrollo de este apéndice de la investigación, los temas que se expondrán a continuación en esta introducción, se van a ir profundizando. La introducción al marco teórico de esta investigación tiene como objetivo poder introducir al lector en los temas que se van a estudiar en este proyecto y además entregar una definición sobre ciertos conceptos que aparecerán en el desarrollo del marco teórico.

En primer lugar es preciso realizar la conceptualización de elementos como el de historia, dialéctica (como proceso y además la que comprende a la del amo y el esclavo) y el concepto de negatividad. Además como investigadores y diseñadores de este proyecto, también consideramos importante en esta sección introducir ciertos parámetros sobre la conciencia.

Uno de los conceptos que aparece de forma transversal en nuestra investigación es el de Historia. En la realidad (o en la historia) pasan muchas cosas, y nosotros como seres humanos nos informamos y tomamos conocimiento de esas múltiples cosas que pasan., no obstante a veces esas cosas no nos dejan ver que es lo que pasa realmente, a veces esas cosas pareciesen estar inconexas una de otras. Y la expresión que deja esto en nosotros, en

el género humano en general, es que más que participes de la historia somos espectadores inmediatos del paso de la historia.

Como investigadores, y además como futuros docentes de esta disciplina, la historia es la realidad misma, histórica en su ser, la realidad es un proceso histórico. Por otro lado también hay que tomar en consideración que la historia es un proceso, o la realidad misma, que ejecuta el sujeto, o sea la acción humana. El ser humano es quien pasa por la historia y además se va haciendo mientras hace a esta, el ser humano pasa y queda, y la historia es análoga a su existencia. Mediante el ser humano pasa por la historia algo de él va quedando en su pasar, un espíritu desde el punto de vista hegeliano, algo que, junto con el pasar del ser humano, permanece pasando en la historia.⁸

Desde el punto de vista anterior, la historia no es una ciencia del pasado, es el modo más radical del ser en toda la realidad. Sin embargo, aquello que moviliza al ser humano en su acción sobre la realidad es algo singular, que para la teoría de Hegel, es el espíritu –aquel ente metafísico-, el cual permanece y permea la realidad, y se realiza como sujeto. El espíritu mediante se realiza en la historia se re-encuentra con su propio ser. Sin embargo el espíritu humano aparece al último, en la etapa en la cual se encuentra consigo mismo. La autoconciencia será este proceso último, en el cual el espíritu alcanza total posesión de si y total conocimiento de si y de su historia. Para lograr tal propósito primero debe, el espíritu humano, conocer cuál es su verdadera situación, luego conocer cuáles son sus verdaderos ideales y verdaderos sentimientos, tenderse hacia sí mismo, conocerse de forma total. No obstante, para lograr aquel conocimiento, este debe ser el resultado de un proceso arduo, el cual comprende la historia del ser humano.

Cuando el ser humano irrumpe en la historia, el espíritu ya estaba en confrontación con el mismo, desapareciendo y a la vez luchando por encontrarse. Cuando el espíritu logra ver desde la existencia humana percibe a la naturaleza como un medio que puede ser amigable u hostil. La irrupción del ser humano en la historia constituye para el espíritu el colmo de su guerra consigo mismo. No obstante el espíritu es algo que esta, según la teoría hegeliana,

⁸ “*El espíritu paga, no de su bolsillo, el triunfo de la existencia y de la caducidad, sino con las pasiones de los individuos.*” Hegel en Giannini H., 2005, p.273.

presente con anterioridad a la existencia humana., sin embargo su despliegue es producto de un proceso lógico, el cual será la realidad y su proceso histórico.

El punto de partida del proceso lógico del espíritu –aquello que se moviliza mediante la acción humana-, aquel momento en donde este no reconoce determinación alguna (no ha puesto nada frente a si misma) encierra al ser y la nada, las cuales constituyen el contraste desde el cual el espíritu empieza su despliegue en la realidad. Esta totalidad obliga al espíritu a desenvolverse, tomando en consideración a su contrario, su negatividad. La realidad por lo tanto será la síntesis del ser y la nada, producto del devenir entre el ser y el no ser. En este proceso el espíritu está dejando de ser y al mismo tiempo llegando a ser. Este devenir esta siempre movilizado por la inquietud, el espíritu jamás se satisface con ser esto o aquello, no posee una comprensión finita de su existencia, siempre estará negando sus límites, contra-diciéndose , oponiéndose a sí misma para coincidir consigo misma y con esto poder tomar infinita posesión de sí.

La determinación del espíritu es llegar a ser algo, lo cual existe gracias a un algo que dejo de ser. Este algo es la cualidad, la cual surge del seno del devenir puro, que compone y al mismo tiempo lo contrapone al algo, es decir la negación de propio devenir. El ser se cualifica, es algo para luego ser aquello, y luego volver a transformarse, sin embargo la inquietud se vuelve con todo esto más concreta, se va dando puntos de apoyo para llegar a ser y dejar de ser en el devenir del espíritu.

El espíritu se encuentra en su fase embrionaria, todavía no puede volcarse al autoconocimiento. La cualidad va construyendo su camino, superando límites mediante el devenir, para luego transformarse en categoría. La inquietud en un momento se revela, por ende necesita salir de su condición finita. Es un algo que posee una cualidad, la cual se contrapone pero a su vez se disuelve en la cantidad. Por una parte la cualidad se compone y se contrapone en relación a la cantidad. Estas dos se complementan y encuentran su verdad en la media, cualidad cuantificada y cantidad cualificada, su relación es intrínseca⁹.

⁹ *“Toda existencia tiene una magnitud (cantidad), y esta magnitud forma parte de la naturaleza misma de algo, constituye su naturaleza y su ser dentro de sí. El algo no es indiferente a esta magnitud, de tal modo*

Las categorías que emanan de esta fase embrionaria, donde el espíritu no puede volcarse sobre sí mismo, son el principio para el despliegue de la realidad, ya que la llave que abre este camino es la reflexión. La realidad, luego de haberse dado sus determinaciones inmediatas –ser, nada, devenir; cualidad, cantidad, media- (Giannini, 2005), pasa de estas a crear sus propios fundamentos. En este momento se divide la realidad, con el fin de escoger desde su centro sus propias determinaciones inmediatas. La realidad además se divide en aspectos que se niegan, en superficie y fondo, principio y esencia. El espíritu desde este punto se refiere a sí, pero no se trata de señalar que desde este punto alcanza a concebir su universo interno, la realidad al ser el espíritu se empieza a profundizar a sí misma, se expande en forma de círculo sobre sí misma. Desde este punto aflora la diferencia respecto a la identidad, esfera vacía de la realidad en este punto del proceso reflexivo.

La verdad que sintetiza a la identidad con la diferencia es la razón de ser. Aquel fundamento que refiere en este caso al espíritu a sí mismo, algo que explica su ser. La existencia es el momento donde se agudiza el proceso reflexivo, aquel momento donde aparece el mundo de los fenómenos y de las cosas. Al irrumpir estas dos esferas, surgen nuevos conflictos, ya que la unidad de cada cosa y sus propiedades quedan puestas fuera de ella. Las contradicciones resultantes de lo anterior encuentran su opuesto mediante nuevas parejas que se auto-refieren la una a la otra (interno-externo por ejemplo).

No obstante la realidad sigue manteniendo su distancia respecto a ella misma, lo cual obliga a está a seguir negando las formas por las cuales ella cree que es posible acercarse a sí misma. El desdoblamiento de la sustancia¹⁰ es el momento en el cual la realidad recupera su unidad y comunicación entre todas sus partes. Recupera su propia realidad ya que esta se

que, al modificarse, puede ésta seguir siendo lo que es, sino que cualquier cambio introducido en ella hará cambiar también necesariamente su cualidad.” Hegel, lógica., En Giannini, 2002, p. 277.

¹⁰ Este concepto debe ser comprendido desde lo que plantea Spinoza: Aquello que es en sí y es definido por sí, cuyo concepto para formarse no precisa el concepto de otra cosa.”. La existencia de la sustancia forma parte de su propia naturaleza, desde este punto de vista la sustancia existe como causa de sí misma, no es producto de una cosa externa, la esencia de la sustancia implica su propia existencia. Este elemento es de carácter infinito, ya que si fuera finito este tendría que limitarse por una cosa ajena a su naturaleza.

agolpa hacia la sustancia. Ya no existe un todo disgregado de sí e indefinido. No obstante no es un momento de progreso y contraposiciones aquí, no pasa nada todavía que haga progresar a la realidad sobre sí misma.

Para que este proceso estático pueda expresarse es necesario que la sustancia sea sobrepasada por una fuerza creadora. Aquella fuerza es creada por algo fuera de la sustancia, externo a ella, algo que no se limita a expresar lo que ya es. No obstante en un proceso lineal, esta fuerza se perdería, no podría encontrar la manera de volver hacia sí misma. Para que la realidad se retenga a sí misma en su avance, el efecto de este proceso debe devolver su causa a lo que está le ha dado (Giannini, 2005). Este proceso debe ser comprendido como un campo circular, en el cual la acción y causalidad del espíritu es recíproca.

Esta causalidad recíproca es el momento en el cual la realidad puede empezar a volcarse hacia sí misma, constituye además el último momento de la objetividad realizada por un interno impulso de carácter “subjetivo”. Cuando la realidad empieza a vivir centrada en sí misma, es el momento en el cual se ha logrado la síntesis de los dos procesos anteriormente nombrados – ser-nada-devenir, cualidad/ reflexión-fenómeno y realidad. Esta última etapa está dividida en momentos, de los cuales el primero es la subjetividad, no la del ser humano, sino la de la realidad que se desarrolla desplegando relaciones universales, particulares e individuales. Mediante el espíritu –o la realidad- deviene, se prepara en el concepto y su juicio, los diversos caminos por los cuales este puede alcanzar la comprensión y el entendimiento de sus anteriores expresiones, para luego desarrollarlas a un fin último.

La objetividad será el segundo momento de este proceso, que también es una etapa que se contrapone a la primera. La realidad se va palpando e interpretando a sí mismo, desde aquí las categorías que formule representaran los diversos conceptos por los que el espíritu se va a expresar y además organizar, considerando siempre la totalidad de su existencia. No corresponden a concepciones humanas acerca del mundo, a pesar de que estas después se constituyan como tales, es más bien los distintos modos de ser de la realidad –o el espíritu-, la cual se refiere a sí misma como totalidad.

Desde lo anterior es posible entender que el todo se estructura como un mecanismo, en el cual es posible encontrar relaciones e intercambios con realidades externas unas de otras. Luego esta estructura niega la exterioridad, producto de un conjunto de transformaciones que producirán múltiples fenómenos, realizando así su propia naturaleza en el otro. Con todo esto la estructura queda relacionada, o unida, producto de un fin- pensamiento común. Esto da como resultado el último momento, caracterizado por que su fin ya no es algo externo a su pensamiento, es la síntesis entre subjetividad y objetividad, para la teoría hegeliana este último momento es la idea. La naturaleza –animada- es en primer término una Idea. Ya que dentro de ella reside su fin último. Momento que se caracteriza por la vida universal existente en la naturaleza, la cual se individualiza en organismos animados –en seres vivos, flora y fauna por ejemplo-. Esta individualidad será superada por la universalidad de las especies, las cuales, mediante el concurso de sus individuos asegurara su propia existencia.

No obstante, es solo la especie humana la que termina por cumplir la compenetración de lo universal específico e individual, esto mediante la síntesis entre vida espiritual y acción racional del género humano. Para la teoría de Hegel, la vida humana se expresa como espíritu en el conocimiento. Mediante el transcurso de su camino supera las contradicciones de un saber inmediato pero que además realiza como actividad, como voluntad humana que impone al mundo exterior un objetivo, un fin suscrito a sus propias leyes subjetivas, haciéndolas humanamente objetivas, reconociendo a estas como no naturales. Este es el momento en el cual irrumpe el ser humano en la realidad, el espíritu toma forma humana a fin de realizar la posesión de sí mismo. El proceso por el cual resulta todo esto será detallado más adelante en el marco teórico de esta investigación.

Hemos empleado el termino de inquietud anteriormente como un elemento importante para gatillar el proceso por el cual al realidad –o el espíritu según Hegel- se vuelca a sí misma para tomar posesión de sí. Esta inquietud es una característica que se manifiesta en la historia. Todo momento de la realidad o de la naturaleza es inquieto, no obstante esta debe ser comprendida desde un proceso al cual denominaremos dialéctica. Este proceso comprende dos ideas centrales, todo está en continuo proceso de cambio y este cambio se manifiesta en la armonía de los contrarios. Por lo tanto se puede establecer que este

proceso consiste en el movimiento del todo, del espíritu, el cual va negando constantemente cada uno de sus momentos, para poder así alcanzar la total identidad y comprensión de si mismo.

Por ende este movimiento comprende el método por el cual es posible descubrir lo absoluto mediante un conflicto, la negación de lo relativo. Este método obliga a pensar al absoluto como un algo que no es inmune a la contradicción. Por ende la naturaleza y la historia no están ajenas a esta lucha, ya que también su devenir se constituirá de un proceso contradictorio por el cual puedan alcanzar una verdad, un fin unitario.

La verdad es un momento que se obtiene al final de la etapa del proceso dialectico. El espíritu vive en ese momento en el cual se niega el conocimiento y su realidad total, todo momento de este proceso es finitud, límite y realidad internamente contradictorios. Por ejemplo, un árbol que crece y experimenta, vive su proceso de floración, sobrepasa el momento de su finitud, ya que no se reconoció anteriormente como finito y acabado –niega su negatividad¹¹-. De esto nace el proceso dialectico autentico, la antítesis, momento que se contrapone a su primera etapa –la tesis- . De la tensión entre ambos momentos surge la síntesis, lo que envuelve y reconcilia, en este caso, la existencia del árbol, lo cual le permitirá volver a empezar, en un nivel más complejo, esto gracias al movimiento que despliega el ser hacia la totalidad.

La dialéctica desde este punto de vista es el proceso por el cual atraviesa el espíritu, la auto-manifestación de este, mediante la acción que desenvuelven los sujetos –ya que como investigadores también guardamos diferencias con la teoría hegeliana, las cuales serán

¹¹ El principio absoluto, para que este pueda devenir, debe ser capaz de generar su propia negación. El cual se demostrara al final del proceso. La razón no es total si es que esta no contiene a su negación, esta negatividad debe estar adherida al todo, ya que esta constituye el límite, lo que da sentido al ser, lo que lo realiza y concretiza. La negatividad vuelve real al ser, ya que ser sin límite es una totalidad inmediata igual a la nada. Es la dialéctica quien establece ese límite, es el motor por el cual se generan u disuelven las particularidades universales. La verdad, el fin último solo se puede concretar negando el estado de cosas dado, transformando la realidad el ser se realiza. Los hechos han sido realizados por los sujetos, por lo tanto deben estar justificados por la razón, no poseen justificación de si mismos.

expuestas en esta sección de la investigación-. Este proceso es el que hace rodar las generaciones de seres humanos, levantando y derrumbando pueblos y formas de organización social, las cuales lo van expresando en su antagonismo para luego poner fin a estas.

La conciencia del ser humano, en primera instancia es el saber de otro, de una cosa ajena. Por ejemplo volvamos al árbol, primero la entiende como flor, luego debe percibir sus propiedades, para finalmente entenderla como un sistema de fuerzas exteriores. De este proceso surge la autoconciencia, la cual es la reflexión que se hace retornando a sí del ser otro. En esta etapa, el ser humano no solo reconoce al objeto –en este caso el árbol- sino que también crea el concepto sobre ese objeto, aquí se empieza a penetrar en el universo de la verdad. Negar y reflexionar es lo que da forma a la autoconciencia. A través de la reflexión sobre sí mismo el objeto, el espíritu, el ser humano deviene en vida, en existencia. El yo, en el nivel de autoconciencia, solo es cierto negando, superando a un otro, aniquilándolo. Ella solo se vuelve autoconciencia cuando encuentra un objeto que se niega a sí misma, en consecuencia otra autoconciencia, que lleva la negatividad en sí misma, puede satisfacer el deseo de la autoconciencia.

De este proceso surge un conflicto, el cual puede ser entendido desde la óptica que ofrece la dialéctica del amo y el esclavo. La autoconciencia¹² es en sí y para sí en tanto esta es reconocida por otra conciencia. Al ser cada autoconciencia para sí niega al otro, pero que también es autoconciencia, la cual no es para la otra lo que es para sí. Esta otra autoconciencia aparece para la autoconciencia de sí como un objeto viviente, independiente y dado. Para que la autoconciencia encuentre su verdad, esta debe hacerse reconocer por la otra tal como ella es. Este momento se lleva a cabo por la acción de ambas, pero en un movimiento desdoblado, un conflicto o tensión que las enfrenta.

¹² *“El hombre es autoconciencia. Es autoconsciente; consciente de su realidad y de su dignidad humana, y en esto difiere esencialmente del animal, que no supera el nivel del simple sentimiento de. Sí. El hombre toma conciencia de sí en el momento en que, por "primera vez", dice: "Yo".”* (Kojève, 1982, p.1)

Con el reconocimiento de una autoconciencia sobre otra, el sujeto se encuentra con el otro sin perder su alteridad, elemento esencial para la autoconciencia. Este movimiento se lleva a cabo mediante la dialéctica del amo y el esclavo, lo cual desemboca incluso una lucha por la vida, conflicto en el cual, la autoconciencia que logre superar ese momento, se revelará como autoconciencia. Y para que esto se lleve a cabo, es fundamental que la otra autoconciencia pierda su condición de vida, como valor último. De esto emergerá la libertad, y la autoconciencia vencedora dejará de ser mero ser viviente, producto de la negación de la otra autoconciencia, a la cual le negará la vida pero está la conservará. Amo y esclavo se enfrentan en esta contienda, por ende es posible encontrar dos autoconciencias.

Por una parte el amo es una autoconciencia independiente, mientras que la autoconciencia del esclavo sigue conservando su vida, pero esta ya no es para sí, sino para otro, es una coseidad dependiente de un amo. Para que el amo se convierta en tal, la autoconciencia debe mediatizarse en un conflicto. Mediante la tensión que mantiene con el esclavo, este se reencuentra a sí mismo como amo. En tanto sí, el amo se relaciona de forma inmediata –el amo es el amo, yo soy yo- . Y además para sí, ya que se efectiviza volviendo a sí mismo la actividad mediatizando a través del esclavo y de la cosa u objeto. Es decir, el trabajo que realiza el esclavo al transformar la naturaleza, no será para él, sino que para el amo.

El esclavo es la negatividad del amo, y por lo tanto, en tanto negatividad él también es autoconciencia. El esclavo no puede, dada su condición, gozar de la cosa, del fruto de su trabajo. Él es un medio por el cual se cumplen los deseos ajenos. El amo se relaciona con la naturaleza mediante que él goza de los objetos que crea y además depende de ella. El esclavo se independiza de ella, mediante el trabajo que realiza para cumplir el deseo ajeno.

Sin embargo el esclavo desarrolla su conciencia independiente, logra acercarse al terreno de la verdad, no obstante está se encuentra en la misma conciencia servil. La esencia de esta verdad se encuentra en la sustancia que deposita el esclavo en la cosa, en la naturaleza. No obstante su negatividad es sostenida no porque este arriesga su vida. La negatividad absoluta se presenta como objetiva mediante el temor y la angustia. Esta negatividad es para sí en el siervo, pero la conciencia no es sólo esta experiencia, por lo tanto no es autoconciencia, para que esta sea así debe adquirir realidad. La coseidad del esclavo será

negada dialécticamente mediante el realice una actividad que lo humanice, el esclavo se humaniza mediante trabaja.

El amo es solo una abstracción del yo, ya que este no trabaja. Si este llegase a trabajar ya no sería amo, se volvería otro alejándose de sí mismo mediante realiza dicha actividad. El esclavo mediante realiza su actividad laboriosa se ve reflejado a sí mismo. Su autoconciencia pasa de la acción al pensamiento. Este seguirá la línea desplegada por el esclavo, ya que es el único camino que queda abierto para que la autoconciencia siga desplegándose. Pero el esclavo no puede alcanzar su ser para sí, no puede ser libre, este solo puede pensarse como libre, aunque realmente no lo es. Solo es libre mediante su acción mental se piense como libre, pero en la realidad no lo es.

Como se anticipó con anterioridad, como diseñadores e investigadores de este proyecto, también mantenemos diferencias con la teoría hegeliana, no obstante es fundamental lo que nos plantea el autor alemán, ya que es la matriz organizadora y además de la cual se origina el materialismo histórico, enfoque teórico que consideramos relevante para nuestra investigación. No obstante, ambos enfoques, el que realiza Hegel y el materialismo histórico, deben ser complementarios., no es posible entenderlos como dos formas teóricas distintas y separadas una de otra.

Retomemos la relación de amo y esclavo. Pareciese que con el fin del feudalismo y la irrupción del contrato sociopolítico demócrata-burgués, las relaciones de señor y siervo desaparecerían de la sociedad, no obstante, pareciese que estas siguieron perpetuándose, quizás de forma oculta. Para que la muralla feudal fuese derribada, debía existir una fuerza nueva, movilizada por la acción humana sobre el espacio. Surge como resultado un grupo que se consolida, de forma compacta, producto del crecimiento de su acción, la burguesía.¹³

¹³ *“La gran industria ha creado un mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró prodigiosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de todos los medios de comunicación por tierra. Este desarrollo influyo, a su vez, en el auge de la industria, y a medida que se iba extendiendo la industria, el comercio, la navegación y los ferrocarriles, iba desarrollándose la burguesía, multiplicando sus capitales y relegando a todas las otras clases provenientes de la edad media.”*
Marx K., Manifiesto Comunista. En Gianinni, 2005, p. 288.

Esta clase social toma en sus manos la transformación de la realidad, de la naturaleza. Levanta industrias, organiza el mercado interno como externo a su ciudad. Producto del proceso de industrialización se originan procesos migratorios, donde la gente del campo va a copar los trabajos en las industrias. Surge además, producto del proceso de industrialización, el proceso de proletarización. El individuo se transforma en un trabajador proletarizado, recibe un salario y trabaja en la industria capitalista. No obstante, producto de la división social del trabajo, también se constituye otra clase, la clase obrero-proletaria. Aquella clase que desarrolla el trabajo que la burguesía no realiza. Este proceso inicia su pujanza en la Inglaterra del siglo dieciocho, lo que obliga a la burguesía a idear un corpus teórico para validarse en todos los aspectos estructurales de la realidad, corpus que será conocido con el nombre de liberalismo. –Donde podemos encontrar a Smiths y Ricardo como los máximos exponentes-.

Este es el panorama en el cual irrumpe el materialismo histórico. Panorama por el cual, este enfoque teórico, va a transformar los postulados emanados por la teoría hegeliana. Estableciendo diferencias fundamentales. En primer lugar, para el enfoque hegeliano, la naturaleza e historia son momentos que desarrolla el espíritu para desenvolverse a sí mismo y poder llegar a sí mismo. Proceso que se efectúa mediante el movimiento dialéctico. Para la teoría materialista-histórica, la naturaleza no es más que la realidad, es ella y el ser humano, que pertenece a esta realidad, pretende y puede dominar y transformar a esta mediante el conocimiento y el trabajo.

La naturaleza desde este punto de vista es una fuerza viva, dialéctica, y el hombre, el ser humano, es una de sus tantas creaciones, que mediante su lucha por adaptarse y existir activa al medio natural, su propio medio, lo cual le permite al ser humano poder manipular su medio natural para satisfacer sus necesidades. La sociedad, o todo medio u organismo que existe en la realidad-naturaleza, para existir debe establecer relaciones con su medio natural. A pesar de que la naturaleza amenaza a ese organismo, es a su vez la fuente por la cual esté extra su fuerza o energías.

El trabajo, desde este punto de vista, será comprendido –por este enfoque teórico- como la actividad por la cual el organismo social se relaciona con su medio natural para extraer energías. Y el desarrollo de dicha relación mantendrá una relación directa con el grado de

desarrollo del organismo social. El trabajo constituirá la actividad por la cual este organismo –la sociedad en este caso- asegura su existencia y progresa.

El medio natural va a constituir una parte constitutiva de la fuerza productiva de un grupo determinado, las condiciones naturales en las cuales el organismo social desarrolla dichas fuerzas. No obstante existen otros dos factores constitutivos de dicha fuerza, los cuales dependen del ser humano, en primer lugar están las técnicas por las cual se extraer, transformar, producir, etc. la energía del medio natural. Y por otro lado se encuentra la división social del trabajo¹⁴, aquella escisión que se realiza en la sociedad producto del rol que ocupa una clase en el proceso productivo. La anatomía de la sociedad, por tanto, para este enfoque, se encuentra en la esfera económica¹⁵ y en la estructura del trabajo. No obstante la economía capitalista, aquella que surge producto del derrumbamiento de los bastiones feudales, es a su vez una contraposición de sí misma entre burguesía-proletariado.

Al entender a la sociedad como un organismo que se funda esencialmente en el trabajo, también se debe entender que dicho organismo está en conflicto, con su exterioridad, o sea

¹⁴ *“Los instrumentos, los medios de producción caen, al diferenciarse, en poder de grupos o de individuos también diferenciados. El territorio y la tierra, como medios de producción, siguen la misma suerte. En esta etapa, además, la división del trabajo significa desigualdad de los trabajos. Las funciones de mando se distinguen, por ejemplo, de los trabajos manuales. Las funciones superiores permiten el acaparamiento de los medios de producción; éstos se hacen hereditarios y se transmiten como propiedad misma y junto con ella. Los trabajos inferiores (los materiales) se halla excluidos tanto de la propiedad como de las funciones superiores, entonces, aparecen las clases.”*. Lefebvre H., *El marxismo*, En Giannini, 2005, p. 290.

¹⁵ *“Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurdo. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta —las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfan, las formas jurídicas, las teorías políticas, filosóficas, las ideas religiosa— ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma (Marx y Engels, 1955, p. 520)*

la naturaleza, y además en su interior, ya que el conflicto dialectico se provoca por la lucha entre estas dos clases sociales, que se originan por la división social del trabajo. La clase, más allá de ser un sector determinado que se provoca producto de la división del trabajo, es el conjunto de personas cohesionadas por la posición que ocupan en el proceso productivo, por lo cual también comparten un interés común. Existe una multiplicidad de clases, no obstante las que llevan a cabo este conflicto son dos, aquella que retiene y ejerce explotación y dominación en los medios de producción, y aquella que trabaja para la clase explotadora y dominante, bajo la forma de instrumento humano de producción.

La permanencia o la dominación de la clase que ostenta el poder sobre los medios de producción, y por ende hacia el resto de la población, nunca es pacífica, ya que esta permanencia esconde el conflicto, que luego de un proceso de maduración, va a transformar cualitativamente la estructura de la realidad.

Tal conflicto de clases no puede resolverlo el Estado, ya que éste es la expresión jurídica, ideológica, cultural, económica, social, etc., de la clase dominante. Aquellas esferas también constituyen expresiones de la dominación que ejerce una clase sobre otra. Es el sector dominante y explotador el que despliega todo un corpus jurídico y económico en el cual establece las leyes por las cuales se regirá la estructura total de la sociedad. Esto se traduce en la expresión material del poder que ostenta una clase en la sociedad.

El método dialectico, reformulado por el materialismo histórico, nos plantea que las afirmaciones realizadas por la clase dominante (tesis), hace posible y necesario el desarrollo de la clase que servirá al sector dominante, no obstante esta también es antagonista (antítesis). La síntesis de los actores sociales se realiza cuando la clase dominada termina desplazando a la dominante, provocando así el cambio cualitativo estructural en la realidad. Esto constituye, para el materialismo histórico, el movimiento de la historia¹⁶. El desarrollo industrial, o el desarrollo de la burguesía, o del capitalismo,

¹⁶ *“Aunque la esencia de la historia consiste en que «nada se produce sin intención consiente, sin finalidad deseada», la comprensión de la historia exige llegar más lejos. Por una parte, porque «las numerosas voluntades individuales que obran en la historia producen, la mayoría de las veces, resultados muy diferentes de los buscados, e incluso, a menudo, opuestos a esos resultados buscados, y, por consiguiente, sus móviles también tienen una importancia secundaria para el*

construye, dentro de este organismo social, también desarrolla a la clase que superara este estado de cosas que impone la organización socioeconómica del capitalismo, forja a sus sepultureros, al proletariado. Con la oposición entre burguesía y proletariado, la lucha llega a un momento en el cual, el proletariado al buscar su propia emancipación, también emancipará al resto de la sociedad, esto ya que todo el organismo social está sometido y explotado por la clase burguesa-capitalista.

Para este enfoque, el ser humano crea a su realidad mediante este interactúa con su medio natural por relación del trabajo. La conciencia de los hombres no será la encargada de crear la realidad, al contrario, será la encargada de reflejar a esta, ya que la realidad la construye el ser social, que se lleva a cabo mediante esta relación de producción, y además como relación social. Mediante el ser humano se realiza, por medio de esta relación, crea su medio objetivo y subjetivo. Terreno en el cual encontrará las herramientas para poder transformar sustancial y cualitativamente su realidad.

No obstante, lo señalado con anterioridad, lo que guarda relación con la postura hegeliana y el enfoque materialista histórico, será retomado en el marco teórico. Lo que importa en esta parte es establecer el enfoque, elemento transversal en este marco teórico, por el cual se va a realizar el siguiente capítulo. Además de señalar ciertas diferencias y similitudes entre ambos enfoques. Parece por ejemplo, que relaciones dialécticas como las del amo y el esclavo resisten en sociedades como estas, no obstante el materialismo histórico lo pone de relieve con la relación antagónica entre burguesía-proletariado. Otro elemento importante, que también será desarrollado en el marco teórico, es el elemento de la autorreflexión, el cual también guarda relación con ambos enfoques.

Ahora para finalizar la introducción al marco teórico de esta investigación, es preciso realizar un breve resumen de los apartados que componen a al marco teórico. En primer

resultado de conjunto. Por otra parte, habría que saber cuáles son las fuerzas motrices que se ocultan a su vez detrás de esos móviles, cuáles son las causas históricas que, en la mente de los hombres actuantes, se transforman en tales móviles». Son esas fuerzas motrices lo que hay que definir. a saber, las fuerzas que ponen en movimiento a pueblo enteros y, dentro de cada pueblo, a clases enteras; y esto... para una acción duradera y que conduce a una gran transformación históricas” (Lukács, 1969, p. 77)

lugar, dicho capítulo se organiza en cinco momentos. El primero de ellos tiene como objetivo realizar un estudio sobre el sistema capitalista. Establecer su origen y su desarrollo en la historia, los componentes que forman a este sistema de producción económica y además los efectos que de él se desprenden sobre la sociedad. De esta sección del marco teórico se subdivide un apéndice que concentra sus objetivos en explicar la producción epistemológica que realiza el sistema capitalista, tomando en consideración conceptos como ideología, hegemonía y cosificación. Este momento busca comprender al sistema de producción capitalista como algo que también permea el interior de la conciencia humana.

En segundo lugar se encuentra la sección en donde, como investigadores, buscamos diseñar los parámetros por los que vamos a observar a la educación técnico profesional, esto mediante los lineamientos que entregan organizaciones internacionales y nacionales, además se realizara una contextualización histórica sobre esta modalidad educativa. Esta sección también se subdivide en un apéndice que busca explicar cómo afecto el proceso de mercantilización a este tipo de formación educativa.

Luego, mediante avanza el marco teórico, se desarrolla una sección en la cual se busca establecer la forma por la cual la escuela y el trabajo asalariado se vinculan. Dentro de esta sección también se establece una contextualización histórica sobre el origen y desarrollo de esta institución tan importante en el organismo social. A pesar de no ser nuestro objeto de estudio, es imposible dejar a fuera a la escuela de esta investigación, ya que es un momento importante en el proceso de sociabilización humana. Y aparte es la institución en la cual se desarrolla la formación técnico-profesional. Además se busca establecer el vínculo o la influencia que ejerce este dispositivo en las esferas culturales y económicas de la sociedad.

En penúltimo lugar lo ocupa la sección en la cual, como investigadores, realizamos una conceptualización de una facultad humana importante e intrínseca a dicho género, la conciencia. Mediante múltiples disciplinas se busca establecer una definición sobre dicha facultad y de los engranajes que la componen. Además de ser un momento de la investigación en el cual también se van a profundizar los efectos subjetivos que provoca la episteme que emana del sistema de producción capitalista.

Por último, la sección final del marco teórico de esta investigación, estará enfocada a aterrizar a la conciencia a su faceta de carácter histórica. Esto se llevara a cabo mediante los planteamientos que realiza Jorn Rüsen sobre este tipo de conciencia. Teoría que además nos proporcionara la matriz por la cual se llevara a cabo el estudio, o el análisis de las narrativas de los/as jóvenes sobre el trabajo. Este momento de la investigación tiene como objetivo fundamentar las herramientas que utilizaremos para realizar el análisis de las narrativas que los/as estudiantes realicen sobre el trabajo.

¿Qué es el capitalismo? Un estudio sobre el sistema socioeconómico en el cual estamos inmersos/as.

Sin lugar a dudas, para motivos de esta investigación, es importante desarrollar un estudio sobre el sistema de producción capitalista, en este apartado se pretende desarrollar un breve estudio de este sistema de producción, el cual abarca la totalidad de las actividades en la sociedad (políticas, económicas, sociales, ideológicas, etc). Es crucial realizar esta definición sobre el sistema capitalista puesto que es dentro de sus parámetros donde se desarrolla la educación técnico profesional, que pareciese ser muy funcional para este sistema. Y además es el contexto que establece las condiciones objetivas y subjetivas para la construcción de las conciencias históricas de los/as estudiantes y de sus interpretaciones sobre lo que es el trabajo.

Una definición apropiada sobre lo que es el capitalismo se puede encontrar en lo que plantea N. Plaza y P. Jiménez acerca de este sistema, estos autores señalan que “*el capitalismo es una forma histórica de producción cuya meta última es la extracción y acumulación de plusvalía a partir de la actividad productiva de los seres humanos.*” (P. Jiménez, N. Plaza., 2018, p. 155). Se podría dilucidar que el fin último del sistema capitalista, su función determinante, es la extracción de plusvalía, “*resultado final del proceso de producción capitalista.*” (Marx, 2011). La plusvalía solo surge bajo relaciones sociales producidas bajo el sistema capitalista, más específicamente surge a través del trabajo asalariado, el cual también actúa como posibilitador de la existencia de una sociedad de clases.

Para seguir desarrollando este apartado es importante utilizar las diferentes conceptualizaciones que emanan desde las posturas materialistas históricas. Este enfoque concibe la existencia de dos fases históricas del modo de producción capitalista: *subsunción formal y subsunción real* (Marx, 2011). La subsunción formal del capital es la fase en la cual la extracción de plusvalía se intensifica mediante la extensión de la jornada laboral, ósea que mediante la agudización del trabajo asalariado se logra la dominación u opresión sobre la plusvalía producida por las clases subalternas. La subsunción real es el proceso en el cual surge la producción específicamente capitalista, es dentro de esta fase donde se

provocan las revoluciones tecnológicas y científicas, proceso inacabado e interrumpido en la actualidad. Durante esta última fase de dominación capitalista, el ser humano se transforma en un apéndice, una pieza del sistema capitalista, puesto que mediante las maquinas se reduce el tiempo del trabajo, por ende aumenta la productividad y la extracción de plusvalía ahora es una relación mediada por las máquinas y esta revolución tecnológica-científica.

Cuando el capitalismo alcanza su fase de dominación real, este empieza a aferrarse y absorber todas las dimensiones de la vida social, tanto material como subjetiva, es un movimiento expansivo que alcanza todos los bordes de la producción social. Este movimiento se profundiza y alcanza incluso el inconsciente del ser humano –provocando una dominación subjetiva-:

“El capitalismo es mucho más que un simple sistema económico, denominarlo así sería hacer abstracción de todo el proceso histórico real a partir del cual el capital, como relación social, ha llegado a abarcar y colonizar las relaciones humanas a nivel planetario, y a ser el marco global que media las relaciones entre la especie humana y la naturaleza.” (Jiménez P., Plaza N., 2018, p. 9)

Es bajo este sistema en el cual se enmarca la educación, la escuela (como dispositivos de producción de un tipo específico de subjetividad necesaria para la producción de valor) y más específicamente la modalidad técnico profesional. Existen efectos que son provocados por las relaciones sociales de carácter capitalista que se expresan en la educación, la escuela y la modalidad técnico profesional, y también, porque no, en la vida social de todos/as nosotros/as, en esto el sistema educativo, y el aparato escolar cumplen un rol importante ya que *“el sistema educativo y cultural es un elemento extraordinariamente importante para el mantenimiento de las actuales relaciones de dominación y explotación.” (Apple, 1997, p. 25).*

Parece una afirmación fuerte pero en las sociedades de producción capitalistas-modernas, es esta institución (la escuela) la encargada de reproducir tanto las relaciones de producción como las relaciones sociales de producción. Mediante avance esta investigación se irá

poniendo de manifiesto, en los apartados correspondientes de este marco teórico, los argumentos para poder sostener afirmaciones como estas.

Se ha establecido que lo que propone esta investigación es analizar la forma en la cual se presenta el trabajo en la conciencia histórica de las/os estudiantes técnico profesionales, esta tarea no es posible si no se considera el sistema social, económico y cultural en que habitamos. Los efectos provocados por la dominación real o concreta del capital sobre la vida humana, en sus múltiples sentidos, es la división-o separación- del individuo y la naturaleza, producto de una epistemología fundada bajo lógicas propias del capitalismo, conocida como el pensamiento cosificado, en el cual *“los seres humanos son cosificados, su existencia social se degrada hacia lo abstracto en la medida en que solamente puede realizarse a partir de las mediaciones propias de la sociedad capitalista: las relaciones humanas adquieren la forma de mercancías.”* (Jiménez P., Plaza N., 2018, p. 7)

Es posible señalar que la relación que existe entre el sistema capitalista y el sistema educativo condicionan el aprendizaje de los/as jóvenes que se encuentran inmersos en la modalidad técnico profesional, lo cual también permea la forma en la cual interpretaran ciertos aspectos o prácticas de su vida diaria (o de la realidad en general). Bajo los parámetros del sistema capitalista, la construcción de la conciencia histórica de los/as estudiantes, en relación a la actividad del trabajo, se caracterizara por la existencia e influencia de una forma epistémica propia del sistema capitalista, la cual puede ser entendida desde el ámbito “general” de la ideología o más específicamente, como esta investigación detallara más adelante, desde el prisma del pensamiento cosificado. Por lo tanto un elemento importante para la vida como lo es la conciencia histórica se construye en tensión directa con el contexto en el cual se desenvuelven los jóvenes, tanto fuera o dentro de la escuela.

La relación social capitalista no es algo que apareció de la nada, ni tampoco es algo natural, sino que es el resultado de una evolución histórica de este sistema, entendiendo que presenta una forma de producción y reproducción específica de la vida social, en palabras de I. Wallerstein, el capitalismo es ante todo y sobre todo, un sistema social histórico (Wallerstein, 2012), es por ello que la producción y reproducción de las relaciones sociales

bajo este tipo de contexto dará como resultado una relación social capitalista, que a su vez construye una episteme de lógicas capitalistas.

Las relaciones sociales existen al mismo tiempo como relaciones de producción dentro de la sociedad, que responden a características determinadas por la fase en la cual se encuentre la sociedad (en este caso capitalista-neoliberal), por ende es posible establecer que *“el conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política a la que corresponden determinadas formas de conciencia social.”* (Marx., 2008, p. 9), no se debe comprender solo a la base económica como única influencia que la sociedad recibe y con la cual se organiza, esta es la base desde que donde se construyen las múltiples condiciones en las cuales el ser humano construirá su conciencia, a través de su ser social.

Si se quisiese hablar de una posible determinación solamente desde la esfera económica se estaría incurriendo en un error. La posición que adquiere esta investigación es de característica “flexible”, o entendiendo al materialismo histórico desde su totalidad y no solo desde la “determinación económica”, la base económica es sobre lo que se levantan las condiciones de la superestructura, corresponde también a:

“Un complejo nexo de relaciones que, en su momento final, están económicamente enraizadas, las cuales ejercen presiones y ponen límites a la práctica cultural, incluyendo a la escuela, En este sentido, la esfera cultura, no es un mero reflejo de las prácticas económicas. En lugar de eso la influencia, el reflejo o determinación, está muy mediatizada por formas e la acción humana. Está mediatizada por las actividades, contradicciones y relaciones específicas en sus vidas que se dan entre hombres y mujeres reales como nosotros; en sus vidas cotidianas dentro de las instituciones que organizan la vida.” (Apple, 1991, p. 15)

Para motivos de esta investigación es preciso describir en este apartado sobre el sistema capitalista las características de cada una de las piezas que en su conjunto forman a este sistema de explotación del hombre por él hombre, luego se realizara un breve ejercicio

histórico que tendrá como objetivo poder describir en profundidad las fases históricas por las cuales ha transitado el capitalismo para convertirse en lo que es en la actualidad este sistema de producción.

Este sistema que desde su aparición en el mundo transforma las condiciones materiales y subjetivas de todos los tipos de organización social anterior a ella, no lo hubiese logrado sin la aparición o transformación de categorías de la actividad humana como la mercancía, trabajo, plusvalía, dinero, etc. Este tipo de formación estructural de la realidad transforma y crea nuevos conceptos para poder expandirse a lo largo del mundo, dentro y fuera de los seres humanos, a nivel material y a nivel subjetivo.

En primera instancia es importante señalar que es la plusvalía. Puede ser definida de manera simple como el beneficio que obtiene el capitalista con la venta de las mercancías producidas por el trabajador. Se puede distinguir en toda mercancía un valor de uso y su valor de cambio. El valor de uso es el valor que un objeto tiene para satisfacer una necesidad, se refiere a los rasgos de las cosas gracias a los cuales son útiles para la satisfacción de cualquier tipo de necesidad, desde las más biológicas como comer, hasta las más espirituales como las que se refieren al ocio y a la cultura.

El valor de cambio es el valor que un objeto tiene en el mercado, valor que es expresado de forma cuantitativa y que es medido por el dinero. Dos objetos que tienen diferente valor de uso pueden tener el mismo valor de cambio en el mercado (valor que es determinado según las leyes del mercado mismo), por ejemplo una biblia puede tener el mismo valor que una botella de vino, pero su valor de uso es distinto.

Una característica peculiar de la sociedad capitalista es que dentro de ella la fuerza de trabajo también se convierte en mercancía, puesto que el productor no dispone de otros recursos para obtener bienes y medios para su subsistencia, debe poner la fuerza de su trabajo (física o psicológica) en el mercado. Del mismo modo que el mercado, las mercancías están sometidas a las leyes y cambios de este (leyes de oferta y demanda), la fuerza de trabajo también tiene su precio determinado por las mismas leyes. A diferencia de otras mercancías que satisfacen las necesidades humanas, la fuerza productiva tiene la característica de producir otras mercancías.

Las mercancías (u objetos) creadas por un determinado trabajador tienen un valor de uso y de cambio, sin embargo la particularidad es que el valor de cambio de éstas es mucho mayor al valor de cambio que tiene la fuerza productiva que produjo la mercancía (el valor de cambio de la mercancía es mayor al salario recibido por la producción de dicha mercancía). Siempre habrá una diferencia, diferencia que se transforma en plusvalía, beneficio del cual el empresario capitalista goza. Es este exceso en el valor de cambio de la mercancía sobre la fuerza productiva lo que produce la ganancia –o plusvalía-, la cual sin existir tampoco existiría la sociedad capitalista.

Por otra parte el sueldo es un elemento fundamental dentro de la sociedad capitalista, puesto que permite la reproducción de la fuerza de trabajo asalariada, ya que este elemento constituye el valor de cambio que recibe un trabajador por su trabajo, y además tiene un valor de uso que se expresa en su valor para adquirir otras mercancías, que suplirán las necesidades que tengan los sujetos que venden su fuerza de trabajo. Este elemento solo figura como una pérdida respecto a la ganancia de plusvalía, siempre el sueldo será una pérdida para el empresario/a capitalista.

Con la plusvalía ya definida es primordial realizar una definición sobre otro engranaje central del sistema capitalista, el cual ya fue mencionado en los párrafos anteriores, se trata de la mercancía. Está puede ser entendida como un objeto producido en la sociedad capitalista y que tiene un valor de uso y un valor de cambio. La mercancía es un elemento básico en la economía del sistema capitalista. Como bien se menciona anteriormente en la descripción de la plusvalía, las mercancías tienen un valor de uso y otro de cambio, no obstante existe una aclaración que no fue mencionada anteriormente, y es que existen objetos que tienen un valor de uso pero no uno de cambio (los sentimientos por ejemplos, las experiencias, etc). Una de las particularidades del sistema capitalista es transformar todo en un objeto –en una mercancía-, por ende una mercancía perfectamente podría ser una experiencia (como lo es ahora en nuestro momento histórico por ejemplo).

Entendiendo de este modo lo que es una mercancía, se podría establecer que esta es un objeto que se pone en el mercado, con un valor de cambio expresado de forma cuantitativa y materialmente en dinero, *“el producto se convierte en mercancía. La mercancía se convierte en valor de cambio. El valor de cambio de la mercancía asume una existencia*

especial junto a ésta [...] la relación determinada en que se equipara a todas las mercancías, es la mercancía en cuanto dinero” (Marx, 1985, p. 67). La fuerza de trabajo por ejemplo, como bien se menciona anteriormente, es una mercancía ya que el/la trabajador/a pone a la venta en el mercado su capacidad productiva física o psicológica, el desarrollo histórico del capitalismo ha implicado una tendencia a la mercantilización de todas las cosas. (Wallerstein, 2012), y entre una de ellas está la fuerza de trabajo.

Un objeto, producto de la actividad práctica del humano, responde a necesidades prácticas, esto se conoce como valor de uso (anteriormente señalado). El uso de la fuerza de trabajo, es su propia fuerza de trabajo sea física o psicológica, la cual pone a disposición en el intercambio y tráfico mercantil. De esta relación, la suma de trabajo realizado se cuantificara en forma de salario. Sin embargo la fuerza de trabajo también genera otra forma de valor, de la cual el sistema de producción capitalista se apropia, el plus valor o la plusvalía.

Bajo ciertas condiciones sociales, cuando existen técnicas modernas de producción, además de estar condicionada por sobrepasar las necesidades inmediatas de los productores, el objeto creado entra en una relación de intercambio, acto que puede ser leído desde múltiples formas (psicológicas, sociológicas, económicas, etc). Este fruto de la actividad humana, al entrar en una nueva forma de relación, adquiere otras cualidades, una segunda naturaleza de carácter abstracta (pero que sin embargo se interpreta como “real”). Sólo existe el objeto material, esto conlleva a que se desdoble el valor de aquel objeto, dando lugar al valor de cambio (que también fue explicado anteriormente).

El intercambio de mercancías inicia un nuevo modo de relación social, el cual funciona en relación con los individuos como un organismo superior. Este organismo (o nueva forma de relación social) impone ante la sociedad una división y distribución del trabajo conforme al conjunto de fuerzas productivas y de las necesidades sociales, cada productor y rama de productores debe trabajar para suplir la demanda social, *“la sociedad distribuye entonces con cierta fatalidad brutal, ciega, su potencialidad de trabajo total entre las diferentes ramas de producción. La ley del equilibrio de esta sociedad mercantil surge brutalmente de la contradicción general entre los productores, de su competencia. El Proceso que ha*

desdoblado el valor en valor de uso y valor de cambio ha igualmente desdoblado el trabajo humano.” (Lefebvre, 1999, p. 62).

La actividad productiva ejecutada por cada individuo no satisface inmediatamente sus necesidades vitales, ya que el sistema capitalista reconstituye esta actividad humana. Este modo de organización estructural obliga al grupo que pertenece a la clase explotada a trabajar para otra clase (la cual hace opresión sobre la plusvalía) como única posibilidad de subsistencia. El trabajo se convierte en una actividad para satisfacer otras necesidades, no obstante no pierde la capacidad de contribuir a la reproducción de las condiciones de existencia. La actividad que el ser humano realiza no surge como algo espontáneo sino como una imposición externa, en el sistema capitalista un individuo está forzado a trabajar para poder subsistir, cuanto más valor crea el trabajador más se desvaloriza el sujeto. De esto se puede derivar la idea de trabajo abstracto, del cual la sociedad capitalista genera valor, característica que se deriva de la indirecta relación de socialización que tienen los individuos con su trabajo o con el producto de este, relación que está mediada por el mercado¹⁷ y el equivalente general.

El dinero es algo que se ha mencionado en la explicación (no de forma explícita) de estas tuercas que forman la estructura del sistema de producción capitalista, apéndice que puede ser la expresión material de la valoración cuantitativa que se hace de una mercancía en el mercado. Además es el nexo social entre las mercancías y los individuos. Este elemento no es algo natural, *“nace del cambio y es natural en él, como producto suyo.” (Marx, 1985, p. 68.)*, el cual expresa las cantidades de trabajo¹⁸, de su tiempo y además de las mercancías en general.

¹⁷ *“Lo que impera es un conjunto de productores que se desenvuelven en sus actividades de forma independiente y aislada, y de acuerdo a una división social del trabajo, intercambian sus productos entre sí en el mercado, constituyéndose el intercambio como vehículo de la síntesis social. Sólo los productos de trabajos privados autónomos, recíprocamente independientes, se enfrentan entre sí como mercancías. La mercancía es, pues, la forma que asume la riqueza social en este tipo de sociedades de apropiación privada.” (Alfred Sohn-Rethel, 1980)*

¹⁸ *“Los trabajos individuales entran en el medio social por el tiempo de trabajo que representan, por la duración objetiva y mensurable que exigen. Los tiempos de los trabajos individuales se totalizan: el conjunto*

Sin embargo el trabajo concreto no puede transformarse en dinero ya que esta actividad humana solo es apreciable cuando se expresa en los diversos productos que realiza un/a trabajador/a con un fin determinado, objeto que luego será una mercancía cuando se instale en el mercado. Este aparece como un producto externo, irrumpe en el intercambio de mercancías, tomado su forma bajo un valor que con el transcurrir del tiempo se torna independiente y dirige toda la producción social, se podría decir que el dinero “*es inseparable pero también distinto del trabajo social que constituye el valor. El dinero oculta la inmaterialidad del trabajo social (valor) bajo su forma material.*” (Harvey, 2014, p. 42).

Es de esta forma que se puede apreciar, por una parte, que las mercancías son diversas en cuanto a su valor de uso, y el dinero por su parte existe como una mercancía general, la cual representa a todas las otras mercancías, es el punto común de todas las ellas. Este último elemento puede ser entendido como la medida cuantitativa que se realiza por un trabajo realizado, esto es expresado materialmente en dinero.

La finalidad de la sociedad capitalista es la producción de plusvalía, que luego se expresa materialmente en forma de dinero, este se autonomiza de las propias relaciones humanas y como el fin último de la sociedad capitalista es la producción de plusvalía, que luego somete a todas las actividades humanas se someten a este objetivo. Esto último solo es posible bajo relaciones sociales específicas de la sociedad capitalista, relación que implico la transformación del trabajo en trabajo asalariado, fundamento de la relación social capitalista.

de los tiempos de trabajo consagrado por la sociedad a su producción se confronta con el conjunto de los productos; se establece de esta forma un promedio social, el cual determina la productividad promedio de la sociedad en cuestión; por una especie de inversión, cada tiempo de trabajo individual y cada producto se evalúan ahora en tanto que valor de intercambio como un fragmento del tiempo de trabajo social promedio (es necesario no confundir el tiempo de trabajo social, homogéneo y abstracto, con el trabajo individual no calificado; este error es cometido por muchos críticos). Nadie calcula este promedio social. El mismo surge objetivo, espontánea y automáticamente, de la confrontación (reparto equitativo) de los trabajos individuales de los productores concurrentes. El valor de cambio de un producto (y la moneda es uno de esos productos) se mide por la cantidad de trabajo social que representa.” (Lefebvre, 1999, p. 63)

Otro engranaje que necesita ser explicado en este apartado del marco teórico es el trabajo, pero no cualquier tipo de trabajo, sino el que tiene la característica de ser asalariado, el cual es la esencia de la relación de producción capitalista. No obstante es pertinente realizar una definición sobre esta actividad humana antes de convertirse en lo que es hoy en día, ya que esta actividad pareciera que puede ser vista desde parámetros antropológicos (por ejemplo) entendiendo a esta como la forma que tiene el ser humano para producir y reproducir su medio objetivo y subjetivo.

El trabajo puede ser entendido como una actividad por la cual los seres humanos transforman la realidad para satisfacer sus necesidades físicas y espirituales, no obstante con la irrupción del capitalismo se transforma. En la sociedad capitalista el trabajo se vive como una experiencia alienada (concepto que también se tratara mediante avance este capítulo) y no como una actividad de autorrealización. Los estudios de este autor develan otra dimensión distinta a la económica de esta actividad. Sostiene que el ser humano está dotado de un principio de movimiento que determina su impulso para la transformación de la realidad.

El trabajo será la actividad por la cual el ser humano, entendido como ser activo, se auto realizará, mediante la conjugación de sus capacidades físicas y psicológicas, *“el hombre mismo se diferencia de los animales a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida, paso a éste que se halla condicionado por su organización corpórea. Al producir sus medios de vida, el hombre produce indirectamente su propia vida material.”* (Marx, 1974, p. 19). Como se describe en la cita anterior, el trabajo debe ser entendido como la forma en la cual el ser humano produce y reproduce su vida material.

No obstante no se ha señalado concretamente que es el trabajo asalariado, esta transformación del trabajo implica que los/as trabajadores “libres” vendieran a una empresa capitalista su fuerza de trabajo –su capacidad para crear su medio material-. Lo que busca el trabajador asalariado al vender su fuerza de trabajo no es el dinero como valor de cambio sino *“medios de sustento, objetos para seguir viviendo, para satisfacer sus necesidades en general.”* (Marx, 1985, p. 171). Esta forma específica de trabajo en las sociedades capitalistas crea las propias condiciones para la reproducción de esta relación entre los/as trabajadores, ya que *“toda formación social depende de un modo de producción*

dominante, podemos decir que el proceso de producción emplea fuerzas productivas existentes en y bajo relaciones de producción definidas.” (Althusser, 1988, p. 10).

El trabajo asalariado es una pieza fundamental en el régimen social de producción capitalista ya que construye un contexto particular para la producción y reproducción de esta relación social, la división social-capitalista del trabajo. La sociedad capitalista es una sociedad de clases, que por medio de este antagonismo entre quienes son explotadores y quienes son explotados aumenta la separación social entre una y otra clase, el trabajo asalariado *“surge a la vez como producto y como presupuesto de la producción capitalista, en el curso del desarrollo de ésta, por tanto, llega a ser una categoría social, la cual influye decisivamente en la forma de objetividad tanto de los objetos como de los sujetos de la sociedad.” (Lukács, 1969, p. 95).*

No se intenta señalar que anteriormente no existiese una división del trabajo en las sociedades anteriores a la capitalista, si existía una división del trabajo pero esta era acorde con la producción social. La división capitalista del trabajo es la única que en su forma y acción de la producción no orienta el trabajo a la mejora de la vida, del bienestar o del trabajo en sí mismo como actividad humana de autorrealización, sino que está orientada a el sostén de la ventaja competitiva y la rentabilidad (Harvey, 2014). Además la división social del trabajo en la sociedad capitalista y el trabajo asalariado producen un efecto subjetivo en quienes están inmersos/as en esta forma de producción, y es que *“los trabajadores se ven aislados e individualizados, alienados mutuamente por la competencia, alienados de una relación sensual con la naturaleza. Cuanta más inteligencia se incorpora a las máquinas, más se fragmenta la unidad entre los aspectos mentales y manuales del trabajo.” (Harvey, 2014, p. 130).*

De la transformación del trabajo dentro de la sociedad capitalista surgen diversos efectos que van a condicionar, a nivel material y subjetivo, el desarrollo de los seres humanos en la sociedad, uno de esos efectos es la alienación, que debe ser entendida como una especie de enajenación o extrañamiento en el cual se encuentran las personas que no son dueñas de sí mismas. Esta es la condición en la cual la clase explotada vive en la sociedad de explotación capitalista. Los/as trabajadores/as no conciben como propia la actividad que realizan, con la aparición de la propiedad privada se produce una circunstancia social

nueva, en el sistema de producción capitalista. El hombre o mujer que anteriormente trabajaba “libre” ahora se hace cosa, mercancía, la cual es usada por el propietario de los medios de producción sólo como un instrumento más en la cadena de producción. Como se señala anteriormente, el trabajo es una actividad en la cual el ser humano se auto realiza, y además produce sus condiciones de existencia a nivel material y subjetivo, con la aparición del sistema capitalista, esta práctica del ser humano se transforma.

El problema que surge con la transformación del trabajo en trabajo asalariado es que el ser humano no vive a este como una experiencia de realización –e incluso de satisfacción-, en las sociedades de producción capitalista, los sujetos viven la experiencia del trabajo como una actividad de sufrimiento y de limitación de sus facultades, el trabajador vive esta actividad como algo ajeno a él, y por ende lo que produzca en esta actividad será algo que no le pertenece. El trabajo y sus productos se viven como algo ajeno al sujeto productivo, a su voluntad y proyectos, en el acto de la producción el/la trabajador/a experimenta su propia actividad como algo ajeno, y mientras el ser humano se enajena así de sí mismo, el producto del trabajo se convierte en un objeto ajeno que lo domina, con leyes propias. Es posible establecer tres tipos de alienación existentes en la sociedad capitalista, que es preciso señalar para motivos de este apartado del marco teórico.

Existe en este tipo de sociedad una alienación de la actividad, la cual se da en el proceso del trabajo, el ser humano se enajena de sus propias facultades creadoras, no vive su actividad como algo que le pertenezca realmente, su actividad productiva la vive como algo exterior y forzado, si el ser humano trabaja en la sociedad capitalista lo hace para poder comprar mercancías que le permitan suplir sus necesidades –o por los motivos anteriormente señalados en este apartado- y no por otros fines con los cuales el ser humano se pueda identificar, *"el objeto producido por el trabajo, su producto, se opone ahora a él como ser ajeno, como un poder independiente del productor. El producto del trabajo es trabajo encarnado en un objeto y convertido en cosa física; este producto es una objetivación del trabajo."* (Marx, 1844, p. 28).

Otro tipo de alineación, que es quizás producto de la evolución histórica del sistema capitalista y además uno de los efectos propios del capitalismo moderno, es la que

provoca que los objetos producidos por la actividad del trabajador no le pertenecen a él/la trabajador/a, estos objetos los vive como ajenos. Aunque es realmente el trabajador quien construye, por ejemplo una mesa o un edificio, etc., el producto hecho por él le pertenece al empresario capitalista. El productor se somete al producto, el trabajador se transforma solamente en un medio para producir el objeto-mercancía (siendo además él un prototipo de mercancía, fuerza de trabajo asalariada). Lo importante ahora es la mercancía producida por sobre el bienestar de quien la produce, el productor deja de ser un fin en sí mismo sino que se transforma en un medio sacrificando su propio bienestar. Bajo este tipo de alienación, que se alcanza con la cúspide del sistema capitalista, se produce otra esfera del trabajo asalariado, la enajenación del trabajo.

Un tercer aspecto de la alienación es lo que provoca en el ámbito social, cuestión que también se señaló con anterioridad en los párrafos de este apartado, este efecto es la correlación de lo anteriormente señalado. El objeto producido por el/la trabajador/a no le pertenece, sino que le pertenece al explotador, esto provoca una escisión en la sociedad, la cual da lugar al antagonismo señalado con anterioridad, la división capitalista del trabajo, en la cual la clase oprimida produce las mercancías y la clase opresora se apropia de ellas.

La sociedad capitalista con su desarrollo ha ocultado la esencia de la mercancía en la relación social que se establece con ella. La relación mercantil propia de la sociedad capitalista oculta la desigualdad que provoca esta forma de organización social. El trabajo asalariado, la relación fundamental de este sistema, termina por naturalizarse como la actividad o la relación de producción dominante. Esta naturalización provoca otro efecto en los seres humanos que experimentan el trabajo dentro de la sociedad capitalista, las relaciones humanas se cosifican, término que fue desarrollado por G. Lukács pero que es la continuación de lo que Marx denominó como fetichismo de la mercancía (en los párrafos anteriores se menciona como un segundo tipo de alineación, la de los objetos).

¿Qué quiere decir que las relaciones sociales se cosifiquen? Las relaciones humanas aparecen ante la sociedad como una relación entre cosas dotadas de vida propia, en la cual el humano se cosifica en esta relación, ya no comprende a las relaciones sociales como un conjunto de procesos históricos, ni tampoco en su conjunto, sino como cosas aisladas,

inconexas entre si y que funcionan de forma autónoma, sin la intervención del ser humano –o del sujeto- en la realidad.

La cosificación es algo propio del sistema capitalista, incluso podría ser la esencia de este, es una parte estructural del funcionamiento de este modo de producción económica y social. Ya se había explicitado con anterioridad a estos párrafos que es la vida social la que determinara la conciencia de los seres humanos, es la sociedad y sus relaciones mercantiles la que determinan la producción social de los seres humanos. La cosificación (al igual que el fetichismo de la mercancía) es la abstracción de la cualidad, no solamente como operación subjetiva, sino como práctica real en la vida social en varios ámbitos, *“como ocurre paradigmáticamente pero no exclusivamente en el intercambio mercantil, donde la cualidad de los distintos trabajos y valores de uso queda subsumida en su igualación de facto en tal intercambio como –y únicamente como- valores.”*(Seccia, 2009, p. 3).

Entender lo que es la cosificación permitirá comprender los efectos producidos por el capitalismo a nivel subjetivo, efecto que en la sociedad es una condición necesaria para una clara visión de los problemas ideológicos del capitalismo. (Lukács, 1969), no obstante en el apartado siguiente se le otorgara más profundidad a este tipo de epistemología producida por este sistema.

Ya explicados los componentes primordiales del capitalismo y los efectos que derivan de este modo de producción, es pertinente realizar un breve ejercicio histórico sobre este sistema de producción. Es posible señalar que el origen de este sistema puede ubicarse en el continente europeo a finales del siglo xv y que para inicios del siglo xix ya había alcanzado gran parte del mundo, consolidándose como sistema dominante en la segunda mitad del siglo xx e inicios del xxi. El desarrollo del capitalismo industrial fue un poderoso estímulo para que se rompiera el pacto de dominación español en América. Al igual que en Europa con los campesinos, Los indígenas Americanos sufrieron la expropiación de sus tierras, de esta forma es como se empieza a consolidar el capitalismo como sistema social viable (Wallerstein, 2012).

Es así como se abre paso también al trabajador asalariado, el cual se somete a las normas de producción, a la renta y a la propiedad capitalista de la tierra y su fuerza de trabajo, *“la*

transformación del trabajo, la tierra y el dinero en mercancías se logró mediante la violencia, el engaño, el robo, el fraude y actividades parecidas. Las tierras comunes fueron cercadas, divididas y puestas a la venta como propiedades privadas. El oro y la plata que constituían las primeras mercancías-dinero fueron robadas a los habitantes nativos de las Américas.” (Harvey, 2014, p. 69).

Afectados por la expansión del capitalismo, tanto en Europa como en América, quienes se vieron afectados por el avance de este sistema tuvieron que vender su fuerza de trabajo, pasando a ser trabajadores/as “libres”. El sistema capitalista se apropió de estos/as y los colocó en el proceso de producción como trabajadores asalariados/as. El capitalismo, por una parte se apropió de los espacios y luego en segundo lugar de quienes trabajaban libremente esos espacios, solo de esa forma era posible recurrir al empleo de la productividad total (Marx, 1985). Así empieza a propagarse el proceso de proletarización, proceso necesario para la expansión del capitalismo, es mediante este proceso como el trabajo se transforma, el cual *“representa una transformación total del mismo modo de producción y supone, por tanto, una serie de premisas que responden al desarrollo de la industria, del comercio, de la ciencia, en una palabra las fuerzas productivas todas.” (Marx, 1985, p. 164).*

No obstante el sistema capitalista actual no es el mismo que el que existía en el siglo xix o en el siglo xx. Durante la época decimonónica, la formación económica liberal-clásica se basaba como una forma política que reconocía la libertad en ciertos aspectos de la vida, siendo el de mayor importancia el del mercado, y dicha condición no debía ser intervenida. Es una forma política basada en la promoción de los mecanismos naturales del mercado (descritos por la ciencia económica), estos tipos de gobiernos debieron asegurar la producción de libertad –de trabajo por ejemplo- de los agentes para regularse por sí mismo, y la nula intervención en dicha condición, esto para no alterar las leyes internas que favorecerían la autorregulación a nivel económico (mercado), biológico (población) y culturales (sociedad civil). Este tipo de producción económica y social se vivía de distinta forma dependiendo de su ubicación geográfica. América era –o pareciese seguir siendo- el espacio de donde las potencias industriales extraían recursos naturales para luego transformarlos en objetos –o bienes- para suplir necesidades.

En Europa esta forma de producción estaba marcada por un alto nivel de modernidad, mientras que en el continente americano los medios de producción sufrieron una transformación lenta. En el caso de Chile por ejemplo, su economía consistía en la exportación de materias primas, las cuales eran producidas mediante mecanismos de producción pre-modernos. Sin embargo, una característica general de América y Europa son los efectos materiales que provoca este sistema económico y social, la cuestión social¹⁹ es un efecto directo del proceso de proletarización de la fuerza de trabajo, condición que alcanza su auge durante la segunda mitad del siglo xix (1880-1920) en el continente americano, pero que durante la primera mitad de ese siglo ya había mostrado sus efectos en occidente.

El liberalismo económico se reconfigura y esta nueva forma de economía y política se legitima con la crisis de 1930, el Estado benefactor. Sin embargo en el caso de nuestro país, luego de la guerra del pacífico, a consecuencia de la creciente complejidad que emanaba la existencia social en aquella época, se empezó a gestar a finales del siglo xix un proceso de intervención estatal, más específicamente bajo el gobierno de José Manuel Balmaceda, proceso que se caracterizó por la creciente influencia de las orientaciones sociales de la economía (las ganancias producidas por la explotación del salitre fueron ocupadas para este proceso), a través por ejemplo del control del sistema monetario, del crédito, fijación de precios, etc. Además bajo esta forma política se realiza un proceso de modernización del país (proceso que fue interrumpido por la guerra civil de 1891 y por el régimen

¹⁹ “Es indudable que la pobreza y las desigualdades sociales no surgieron en el país en la década de 1880, como tampoco han desaparecido en la moderna realidad del Chile actual. No obstante, ya desde finales de siglo XIX muchos elementos se conjugaron para transformar los problemas sociales en una cuestión social, como son, un contexto económico capitalista plenamente consolidado, marcado por una incipiente industrialización y un proceso de urbanización descontrolado que agravaron las malas condiciones de vida del trabajador urbano; una clase dirigente ciega e ineficiente ante los problemas y quejas del mundo popular; y, finalmente, una clase trabajadora que ya no estuvo dispuesta a quedarse de brazos cruzados esperando que el Estado oligárquico llegara a ofrecer alguna solución a sus problemas. Fue a lo largo de estos años que se pusieron en marcha una serie de movimientos sociales que transformaron la cuestión social en un problema que afectó no sólo a los trabajadores sino a todo el país.” (En Memoria Chilena, “La cuestión social en Chile (1880-1920)”

parlamentario que derivó posteriormente de ese conflicto), se construyen rutas (para facilitar el transporte y el flujo comercial), se invierte en infraestructura, en educación, en ciencia, etc., todo esto dirigido para la producción total dentro de la sociedad.

Con la segunda crisis mundial del capitalismo, este sistema se consolida bajo el concepto de Estado social de bienestar, proceso que en nuestro país se vive desde 1938 hasta 1973, pasando claro está por algunos matices propios de cada contexto histórico, o también marcado por la forma política dominante. Este tipo de liberalismo nace como una respuesta a las ineficiencias que el liberalismo clásico había causado (reflejadas en la crisis de 1930), surge además como una alternativa para otorgar soluciones a los efectos causados por la denominada cuestión social, lo cual también implicaba fortalecer y ampliar la intervención estatal en la vida económica y social.

Otra forma de poder observar esta nueva configuración política es desde el ámbito de la seguridad, de la cohesión social, ya que fuera del continente Americano estaban en disputa el nacional-socialismo, el fascismo y el Comunismo, ambas vistas de mala forma en el continente, o por lo menos en nuestro país, ya que estas podían generar una fisura en el ciudadano social que podía poner en riesgo la forma de gobierno dominante. En nuestro país esto es observable en el periodo del Frente Popular, medida que fue una estrategia que emana del bloque soviético para poder hacer frente al avance del fascismo y del nacional-socialismo- forma de gobierno y política que Chile adoptó.

No hay que olvidar que es dentro de este periodo donde el país experimenta su proceso de industrialización más profundo, dando inicio al modelo ISI (industrialización por sustitución de importaciones), como respuesta a la crisis de 1930. Sin embargo este tipo de Estado sufre matices por ejemplo dentro del segundo gobierno de Ibáñez (pensando en el corporativismo) o también pensando en el gobierno de Frei-Montalva, más específicamente en su programa de revolución en libertad.²⁰

²⁰ *"Bajo esta consigna, el presidente del bloque de centro (DC), da inicio en el país a una serie de reformas en diversos ámbitos estructurales, esto regulado siempre desde el Estado. Este paquete de medidas tenía como objetivo evitar el alza de los sectores sociales (además de evitar la irrupción del socialismo en la sociedad chilena), en Memoria Chilena, "revolución en libertad". Estas medidas son posteriores a lo que se*

El neoliberalismo corresponde a la “última” reconfiguración del liberalismo, re-postulando tanto la organización política, social y económica de la sociedad. Esta forma de liberalismo debe ser entendida como una nueva racionalidad político-liberal, la cual puede ser descrita por su rechazo total a la planificación e intervención estatal, y a la dependencia de los individuos respecto a los mecanismos de protección social. Mediante sus tres pilares fundamentales, este sistema propone una defensa de la propiedad privada, la reducción del tamaño y la importancia del Estado, un rol preponderante del mercado y la privatización de empresas públicas, además se podría agregar un cuarto pilar para caracterizar a este sistema, y es que también proporciona una contradictoria visión apolítica o individual de la sociedad.

Esta forma de racionalidad de gobierno emerge también de los límites y problemáticas del capitalismo fordista-keynesiano (el Estado de bienestar). A esto hay que sumar los procesos de globalización económica, la revolución científica-tecnológica, las crisis en el proceso de acumulación y los altos índices de individualización de la sociedad. No es solamente una reconfiguración del liberalismo clásico, ni tampoco solo un Estado que reconoce las leyes de mercado y alienta el intercambio de mercancías entre agentes (*homo economicus*), es una forma de organización que activamente re-organiza la forma por la cual sostiene el funcionamiento de la totalidad de la vida social. No se trata de que con esta nueva faceta del capitalismo desaparezca el Estado de lo “social”, sino de una re-organización de su forma de gobernar mediante la proliferación orgánica de diferencias individuales dentro de la matriz económica, además de una nuevas formas de regulación (exigencias de calidad, auditorías, transparencia) orientadas y asociadas hacia las lógicas de relación mercantil (característica transversal del capitalismo en sus tres fases anteriormente descritas).

La subjetividad que acompaña al neoliberalismo es caracterizada por una fuerte individualización, causada el atomismo de las relaciones sociales bajo esta forma de producción. El perfil de sujeto (o de subjetividad) que ofrece el liberalismo-salvaje es la de alguien que debe autorregularse y gestionarse a sí mismo en las distintas relaciones de

conoce como la Alianza para el progreso, programa que consistía básicamente en lo mismo que lo planteado por la estrategia de Frei, emitido por Estados Unidos para que los distintos Estados adoptaran este paquete de medidas para evitar la convulsión social dentro de la región.

intercambio en las cuales participa (de forma aislada en relación con la estructura o gran red de relaciones que componen a esta). Además debe valorar la satisfacción individual mediante el consumo de bienes, servicios y experiencias. No obstante la característica fundamental de este perfil, es la afirmación constante del valor de la libertad individual y el rechazo de toda forma de autoridad. Este sujeto es alguien que busca auto-realizarse a sí mismo mediante la superación de todos los límites que luego le permitirán el reconocimiento social, marcado en este tipo de contextos por la “libre” competencia.

Este sistema además surge como una respuesta al gobierno social y a la injerencia del Estado. Recordemos que en nuestro país durante los años 1970-1973, los sectores sociales que se habían agolpado como sujetos importantes en la política chilena desde principios del siglo veinte, logran consolidar un proceso de transformación importante en la sociedad chilena, proceso que cobra materialidad con el gobierno de la Unidad Popular. Esta forma de organización estructural irrumpe en la sociedad Americana mediante los procesos de dictadura que experimento la región. El capitalismo neoliberal logra constituirse como sistema dominante en la región y en nuestro país mediante los golpes de Estados experimentados en la segunda mitad del siglo xx americano. En nuestro país este modelo no fue la primera opción económica de la dictadura ya que existía una pugna entre quienes plantearon el modelo anteriormente nombrado con los que querían seguir la rienda de industrialización nacionalista, desde el Estado (asociada a una tendencia ibañista). Luego bajo el proceso de transición hacia la democracia, este sistema se consolida en nuestro país de forma hegemónica a principios del siglo xxi bajo formas “democráticas”.

Hay quienes plantean que el neoliberalismo simplemente propone una economía regulada por el mercado y ya no por el Estado, lo cual parece un reduccionismo simplista pero es una buena forma de resumir el objetivo de esta nueva faceta del capitalismo. Ahora la labor del Estado solamente quedaba reducida a “combatir la pobreza”. Para los Chicago Boys (apóstoles del neoliberalismo) la economía en Chile debía concentrarse en las actividades en las cuales el país tuviera ventajas comparativas. La inversión privada (nacional y extranjera) debe prevalecer por sobre la industrialización del país, lo cual explica él porque sobre la inversión en actividades de carácter extractivas (minería, pesqueras, sector forestal), *“el proceso de privatizaciones de empresas del Estado desarrolladas en Chile*

entre 1985 y 1989, fue el primero en América Latina y mucho más radical que el de Inglaterra, considerada la cuna de las privatizaciones (...) Entre 1985 y 1989, el Estado de Chile se deshizo de 30 empresas, lo que significó una pérdida que se estimó en más de mil millones de dólares.” (Monckeberg, 2001)²¹

Este modelo económico refunda un país que desde la primera mitad del siglo xx venía experimentando un proceso de industrialización importante, *“el país construido en la primera mitad del S. XX, a imagen y semejanza de los sectores medios, (con la intención) de educación, trabajo y seguridad social garantizados por el Estado, desaparece bajo la dura bota de las utopías primer mundistas.” (Zuñiga, 2011, p. 153)*. La crisis económica provocada por la deuda externa permite el paso a las políticas emanadas por el FMI y así continuar la senda de “modernización económica” planteada por los emisarios de la escuela norteamericana de economía. La globalización neoliberal permitió la formación de un nuevo escenario económico y social, a nivel Latinoamericano y local, que solo favorece hasta el día de hoy el intercambio económico entre las transnacionales, el deterioro de las políticas sociales en la región y el país, y además el surgimiento de un modo de pensamiento propio del neoliberalismo.

Los contenidos neoliberales y su instalación en la sociedad afectaron el ethos cultural de las personas. Desde 1990 se pueden apreciar cambios culturales importantes en la población debido a la instalación de este sistema. En primer lugar se refunda el eje, el rol o actor de la sociedad, si con anterioridad a la llegada del neoliberalismo el panorama social estaba marcado por el colectivismo, la transformación social y un fuerte rol de la sociedad en conseguir conquistas sociales, desde la década de los noventa se puede observar que el eje social se desviara hacia el individuo. La instalación del consumo, la transformación del trabajo en el regulador de las relaciones sociales serán también efectos de la llegada e instalación de esta nueva forma de capitalismo.

El neoliberalismo tiene hasta la actualidad una capacidad gigantesca para poder permear la sociedad chilena, ya que premisas como éxito, competencia, iniciativa privada, miedo e

²¹ Zuñiga, 2011, p. 152

individualismo han cavado profundo en la episteme de nuestra sociedad. El miedo preventivo fue –y es- algo fundamental para que este modelo pudiese instalarse en la cabeza de los/as chilenos/as. Un ejemplo para poder expresar lo anteriormente mencionado se puede obtener mediante un ejercicio comparativo con la sociedad argentina, la cual tuvo el periodo de instalación del modelo neoliberal en democracia, pese a la represión existente en la sociedad trasandina ello/as son más decididos al momento de reaccionar frente a los efectos que provoca este modelo económico en su sociedad, al contrario de la sociedad chilena que se destaca por su inmovilismo ante el avance del neoliberalismo y sus políticas.

Este modelo económico en Chile se ha destacado por su habilidad en instalar la idea de consumo como mecanismo de igualdad social, una especie de inclusión por medio del acceso al consumo (Zuñiga, 2011). Es esta capacidad de persuasión la que permite integrar a la sociedad en su totalidad a la utopía neoliberal. Lo anteriormente señalado puede ser explicado mediante la teoría que nos otorga Gramsci sobre lo que es la hegemonía, sin embargo los postulados planteados por este autor será revisados en el apartado siguiente.

Chile es un país en el cual se puede observar un fuerte individualismo presente en los habitantes de este país. Los problemas existentes en la realidad chilena se asumen como individuales y no como colectivos, estas problemáticas solamente tienen un carácter económico y no político, ni tampoco social. El mercado en nuestro país es el que otorga las soluciones para los problemas que aquejan a los/as ciudadanos de Chile. Esto pone en relieve los efectos de la dominación de esta faceta actual del capitalismo.

Pareciese que en nuestro país existe una fórmula que permite la continuidad de este modelo que abarca la totalidad de las actividades humanas, los dispositivos hegemónicos y el uso de la coerción serán los encargados de mantener el orden y la vigencia del neoliberalismo en nuestro país –o del capitalismo-. La educación por ejemplo será fundamental para que los principios del neoliberalismo sigan reproduciéndose en el sistema, *“esta aparente estabilidad social e ideológica descansa en la internalización profunda, y a menudo inconsciente, que hace el individuo de los principios que rigen el orden social existente.”* (Apple, 1991, p. 48). Pareciese entonces que la educación y la escuela juegan un rol fundamental en la reproducción de la desigualdad, sin embargo estas cuestiones serán tratadas en el apartado correspondiente a ellas.

En este apartado del marco teórico se señalaron las características fundamentales del sistema capitalista, sus efectos y los orígenes históricos de esta forma de producción socioeconómica (y además política). Además se realiza una breve descripción de las distintas facetas que este sistema ha adoptado según el momento histórico que le ha tocado experimentar. Lo más importante de este apartado es la fundamentación realizada para poder afirmar que el sistema capitalista, y el neoliberalismo, no es solo un sistema económico ajeno a nosotros/as, sino que este sistema abarca la totalidad de las actividades humanas existentes, instalando en el inconsciente de la sociedad una episteme propia para poder seguir reproduciéndose (la cual será señalada en el apartado siguiente).

Por otro lado se mencionó también que la educación y la escuela funcionan como transmisores ideológicos del sistema capitalista, ya que esta forma de organización de la realidad (o cualquier forma política, económica o social) debe desplegar dispositivos para poder asegurar la reproducción de las relaciones de producción a nivel económico y social. Pareciese ser que el vínculo entre educación y trabajo que existe en la modalidad técnico profesional es funcional para el sistema capitalista en tanto esta modalidad educativa y la escuela funcionen como reproductores de las actuales condiciones de dominación económico-sociales, no obstante como ya se ha recalado con anterioridad estas afirmaciones serán tratadas en los apartados siguientes del marco teórico de esta investigación.

La producción subjetiva del sistema capitalista: Ideología, pensamiento cosificado y hegemonía.

Este marco teórico define al capitalismo como un sistema social e histórico. En primer lugar como un sistema social ya que este surge de la producción humana, cuyo principal producto es la acumulación de trabajo ajeno. En segundo lugar histórico ya que, al ser producido por el ser humano, llega un momento específico de la historia de este en el cual irrumpe y se transforma como sistema hegemónico a nivel estructural, sin antes haber atravesado diversos cambios a lo largo de la historia (de cierto modo, estudiar la historia universal es estudiar la historia del capitalismo), con la irrupción de éste se liberalizan las fuerzas productivas y luego este sistema las enajena para la producción de plusvalía, transformando el trabajo de una actividad humana de auto realización a una actividad enajenada y además asalariada, estos efectos o características del capitalismo son la producción objetiva de este sistema, además de la evidente explotación que causa esta forma de producción.

El capitalismo posee dos fases históricas observables en su modo de producción, la subsunción formal y la real (Señalados con anterioridad en el primer apartado del marco teórico). De estas dos, la subsunción real es la fase en la cual el capitalismo domina todas las esferas de la realidad del ser humano, a nivel objetivo y subjetivo. El sistema de producción capitalista no debe ser entendido solamente desde su base económica, puesto que cuando alcanza dominación total de la sociedad, este llega a expandirse incluso hacia el inconsciente del ser humano. El sistema capitalista también produce una forma de conocimiento específico, el cual en esta investigación será entendido de forma epistémica como el pensamiento cosificado. Sin embargo otros conceptos como el de hegemonía e ideología también serán claves en esta parte del trabajo de investigación.

En el primer apartado de este marco teórico se han señalado los fenómenos estructurales de la sociedad capitalista, la alienación y el fetichismo de la mercancía. También se menciona el fenómeno de la cosificación de las relaciones humanas, el cual será profundizado en los siguientes párrafos. No obstante se necesitan realizar algunas aclaraciones breves sobre el concepto de ideología, esto porque es un concepto que aparece en los apartados siguientes

(como el de Aparato ideológicos de Estado, cosificación, falsa conciencia, el mismo pensamiento cosificado, etc.) Luego de explicar este concepto, se planteara la postura en la cual el ser humano se relaciona con su medio, para luego empezar a perfilar los conceptos de hegemonía y pensamiento cosificado.

¿Qué se puede entender por ideología? Existen muchas definiciones que podrían ayudar para poder entender sobre este concepto. Se podría decir que corresponden a signos o valores en la vida cotidiana, ideas características de una clase o grupo social, ideas falsas que constituyen a legitimar un poder político dominante, además puede ser comprendida como un medio por el que los agentes sociales dan sentido a su mundo o el medio en el que las personas expresan en su vida relaciones en una estructura social (Eagleton, 1995). La tradición central (desde Hegel y Marx a Lukács) se ha interesado más por la idea de ideología como un conocimiento falso o verdadero, como ilusión, distorsión, mistificación. También es posible establecer que cuando se habla de ideología se habla a su vez de poder, de legitimación.

Ya se formulaba en el siglo xix que todo lo que mueve a los seres humanos debe pasar por sus cabezas, por sus mentes, *“la conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real. Y si en toda la ideología los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en una cámara oscura, este fenómeno responde a su proceso histórico de vida (Marx y Engels 1974, p. 26).* Desde este punto de vista la ideología es una especie de cámara oculta, una especie de inversión de la realidad, inversión que consiste en tomar como sujetos a quien en realidad es predicado (Marx, 1974), concebir al Estado o a Dios, por ejemplo, como sujetos con vida propia y con prioridad respecto de los predicados que serían el hombre y la sociedad civil. Es de esta forma como empieza a surgir el concepto de falsa conciencia, entendiendo a la falsa conciencia como una especie de enajenación que sufre el sujeto en el plano subjetivo.

Esta definición temprana del concepto de ideología introduce además el carácter de clase al concepto, ya que establece que *“las ideas de la clase dominante sin las ideas dominante en cada época; o dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante (Marx y Engels, 1974, p.*

50). La relación entre ideología y dominación de clase es lo que se puede destacar de lo anteriormente dicho, la clase dominante necesita de la creencia general de que sus propios intereses son los intereses generales de la sociedad, que poseen sentido e importancia, por lo cual el sector dominante debe “*presentar su propio interés como el interés común de todos los miembros de la sociedad (...) presentar estas ideas como las únicas racionales y dotadas de vigencia absoluta.*” (Marx y Engels, 1974, p. 52).

Lo anteriormente señalado es de vital importancia, puesto que la clase que ocupa el poder de Estado y ostenta el grado de dominante debe ser capaz de proyectar a los demás sectores de la sociedad sus intereses como comunes y razonables, incuestionables. Para lo cual desplegara todo su poder, a nivel cultural mediante diversos dispositivos como la escuela por ejemplo, para alcanzar lo que más adelante se describirá como hegemonía.

Se debe agregar una característica importante, la cual es desarrollada en una tesis elaborada por el teórico L. Althusser, autor que considera que la ideología tiene una existencia material. Cuando esta investigación se refiere a los Aparatos Ideológicos de Estado y a sus prácticas, se refiere también a que ellos son la realización de una ideología (ya que la unidad de esas diferentes ideologías particulares políticas, moral, jurídicas, etc. está asegurada por su subordinación a la ideología²² dominante). En un aparato y sus prácticas, o sus prácticas, existe siempre una ideología, tal existencia es material²³. Cuesta entender esta tesis puesto que este concepto no funciona como algo operable (como algún ladrillo por ejemplo), desde este punto de vista hay que entender que la materia existe de diversas formas, y que estas formas están siempre arraigadas en la materia física.

El individuo que vive en la ideología es aquel que se encuentra bajo alguna representación determinada del mundo (religiosa, valórica, jurídica, etc.), dicha deformación imaginaria

²² Para Althusser la ideología es entendida como una relación imaginaria que tienen los individuos con sus relaciones reales. No son sus condiciones reales de producción las que el ser humano “se representa” en la ideología, lo que realmente es representado es una relación que existen entre ellos y las condiciones de existencia, siendo esta relación el punto central de toda la representación ideológica, y por lo tanto imaginaria. No obstante es en esta representación imaginaria está contenida la causa que debe dar cuenta de la deformación imaginaria de toda representación ideológica. Es la naturaleza imaginaria de esa relación la que sostiene toda la deformación imaginaria que puede observarse en toda ideología. Althusser L., en *Ideología un mapa de la cuestión*, Slavoj Zizek, 2003, p. 143.

²³ Althusser L., en *Ideología un mapa de la cuestión*, Slavoj Zizek, 2003, p.142.

depende de la relación que tenga el individuo con sus condiciones de existencia de clase y de producción, esta última característica es la que dota de realidad a la ideología. Un individuo puede creer por ejemplo en el deber (asociado a prácticas y valores también), por ejemplo el de tener que vender su fuerza de trabajo para poder subsistir. Tal creencia depende de las ideas de aquel individuo, por ende, de él mismo en tanto sujeto poseedor de una conciencia, espacio en el cual están contenidas las ideas de su creencia. Mediante el dispositivo conceptual perfectamente ideológico así puesto en juego, el sujeto dotado de esta facultad (la conciencia) la cual le permite formar y reconocer libremente las ideas en las que cree, despliega su comportamiento (de forma material) el cual deriva naturalmente de él (del sujeto en cuestión).

El ser humano se conduce de una manera determinada en su medio, adopta tal o cual comportamiento práctico y, además, participa de ciertas prácticas reguladas, que son las del aparato ideológico del cual “dependen” las ideas que él ha elegido libremente, con toda conciencia, en su calidad de sujeto. La ideología demuestra su materialidad mediante la práctica de diversos actos, que provienen del sujeto y que están mediados por rituales, dentro del núcleo material de existencia de un determinado aparato ideológico de Estado –o a alguna práctica-, una jornada de clases en la escuela, o también para el caso de esta investigación la actividad que se realiza en los lugares de trabajo, diremos, considerando sólo un sujeto (un individuo), que la existencia de las ideas de su creencia es material, en tanto esas ideas son actos materiales insertos en prácticas materiales, regulados por rituales materiales definidos, a su vez, por el aparato ideológico material del que proceden las ideas de ese sujeto.²⁴

La actitud que adopta este animal político con su medio no es la de un sujeto abstracto y cognoscente, o la de una mente pensante que enfoca la realidad desde un modo crítico-reflexivo, de forma automática, *“sino la de un ser que actúa objetiva y prácticamente, la de un individuo histórico, la de un individuo histórico que despliega su actividad con respecto a la naturaleza y los hombres y persigue la realización de sus fines e intereses dentro de un conjunto determinado de relaciones sociales. Así, pues, la realidad no se presenta originariamente al hombre en forma de objeto de intuición, de análisis y comprensión*

²⁴ Althusser L., en *Ideología un mapa de la cuestión*, Slavoj Žižek, 2003, p. 143.

teórica (...) se presenta como el campo en que se ejerce su actividad practica inmediata de la realidad.” (Kosik, 2015, p. 11.). Los seres humanos, en primera instancia, no interactúan con su medio de forma crítica, sino más bien de forma utilitaria-practica, donde la realidad se manifiesta como un conjunto de herramientas, esfuerzo y exigencias para que estos/as puedan desarrollar ciertos fines. Por lo tanto, siguiendo lo planteado por el autor, se podría decir que es bajo esta forma de experimentar con la realidad en la cual los seres humanos crean sus representaciones de las cosas. El sentido común por así decirlo (la práctica utilitaria inmediata para interactuar en el medio (realidad) proporciona las condiciones para poder orientarse en el mundo, pero no permite una comprensión de las cosas y de la realidad.

Es importante vincular al sentido común o el pensamiento inmediato con un concepto que será de mucha ayuda para seguir este proyecto de tesis, el concepto de hegemonía. Puede que intentar vincular este concepto con el de sentido común pareciese algo difícil, no obstante están más unidos de lo que uno/a podría creer. ¿Qué es la hegemonía? Puede ser entendida como *“un sistema de ideas específico o una concepción de mundo que esta implícitamente presente en el arte, el derecho, la actividad económica y en todas las manifestaciones de la vida colectiva e individual (...) también tiene que ver con la capacidad para inspirar actitudes concretas y dar ciertas orientaciones para la acción.” (Larraín, 2008, p. 108)*

Es destacable el hecho de que la hegemonía puede ser comprendida como un sistema de creencias con el rol de inspirar actitudes o normas en el terreno de lo práctico-cotidiano, pero para entender a la hegemonía desde este último aspecto hay que trasladar este concepto al área de lo político, puesto que la supremacía de un grupo social se manifiesta de dos modos, como dominio y como dirección intelectual y moral.

Desde este punto de vista la hegemonía sería la habilidad de una clase para asegurar su adhesión y el consentimiento libre de las masas, cuya funcionalidad efectiva sería en el campo cultural, moral, e intelectual más que en la coerción física, para que una clase se constituya como dominante debe construir su hegemonía, lo que conlleva también la consideración de ciertas necesidades de la clase dominada para mantener el consenso social.

La hegemonía supone la existencia de algo que es verdaderamente total, que no es simplemente algo secundario, es algo que trasciende el ámbito de lo supraestructural. Se vive a tal profundidad, saturando en múltiples niveles a la sociedad de forma tal que constituye el límite de la lógica (o el del sentido común, por ejemplo) de las personas que se encuentran bajo sus efectos –o dominación mejor dicho- (todos se encuentran bajo su efecto), esta se llega a corresponder con la realidad social de los seres humanos.

No se trata solo de una idea abstracta, de carácter falso e impuesto por la supraestructura, la hegemonía satura la conciencia de la realidad, ejerciendo control en las prácticas y en la conciencia del sentido común, de modo que el modo en el cual vemos el mundo y lo practicamos (de forma económica, social, educativa, etc), no se trata de que este efecto de la dominación constituya sus prácticas en el terreno de los pensamientos abstractos, la hegemonía se refiere a un conjunto organizado de significados y prácticas, a la dominación del sistema central que alberga además de lo anteriormente mencionado a las acciones que son vividas, constituye un sentido de la realidad, que es comprendido por la sociedad de forma absoluta.

Esta no es estática, ya que al igual que la ideología (aunque la hegemonía no puede ser reducida solo a ideología, puesto que encierra múltiples contenidos y efectos sobre la sociedad) se desarrolla mediante ciertos dispositivos, ya sean culturales como la escuela, o también mediante ciertas prácticas, como la del trabajo asalariado por ejemplo. Ganar hegemonía le significa a la clase dominante establecer pautas morales, sociales e intelectuales en la vida social para difundir su propia concepción de mundo en todo el tejido social, equiparando sus intereses con el de la sociedad en su conjunto (norma que no es solamente de la sociedad capitalista, puesto que cualquier forma política para ser sólida debe tener cierto consentimiento en quienes son sus subordinados, no obstante es bajo este sistema de producción en el cual se desarrolla la realidad social), *“un orden social, escribe Gramsci, debe ser construido de modo que el individuo pueda gobernarse a sí mismo sí que si autogobierno entre en conflicto con la sociedad política, sino que más bien sea su continuación normal, su complemento orgánico.”* (Eagleton, 1995, p. 154).

Una característica importante de lo que se mencionó sobre el sentido común es su nula capacidad de poder entregar una reflexión sobre la realidad, Gramsci sostiene que este es

un “agregado caótico de concepciones dispares, un área de experiencia contradictoria que en conjunto está políticamente atrasada (...) Esta refleja de un modo espontaneo aspectos importantes de la vida social, no tiene que descartarse como puramente negativo (el sentido común)” (Eagleton, 1995, p. 158). No obstante, como describe Kosik (al igual que Lukacs con el pensamiento cosificado) esto es el resultado de la praxis fragmentaria, efecto directo de la división social del trabajo, división que también es a nivel subjetivo.

En este tipo de praxis se forma tanto el ambiente material del individuo histórico y su atmosfera espiritual. Este tipo de práctica históricamente unilateral penetra en la conciencia de los individuos, lo cual explicaría el que no exista nada de misterioso dentro de las cabezas de los sujetos, las contradicciones inherentes del sistema capitalista. La práctica fragmentaria permite la naturalización (al igual que el pensamiento cosificado) de ciertas condiciones sociales, las cuales no son reconocidas como resultado de la actividad social de los seres humanos. Otro aspecto relevante es que esta forma de interactuar con la realidad provoca la desintegración del todo, esto es precisamente pensar de forma aislada, desconectada, concebir como autónoma la producción de la actividad social.

Las cosas no se presentan al ser humano como verdaderamente son en realidad, no obstante estas representaciones sobre un algo (ya sea también sobre algún tipo de actividad, como la del trabajo por ejemplo) se reproducen en el pensamiento cotidiano (espontáneamente) como realidad, esto es producto de la práctica utilitaria, la cual es la forma ideológica del obrar humano de cada día. Se podría señalar que estas representaciones constituyen parte importante de la conciencia de los seres humanos, por lo tanto alcanzan a influir en la construcción de interpretaciones sobre actividades como el trabajo.

Estas proyecciones son determinadas por condiciones históricas y que se encuentran petrificadas en la conciencia de los seres humanos. No obstante “*esta conciencia es una amalgama contradictoria de valores tomados de sus gobernantes, y de nociones que derivan de manera más directa de su experiencia práctica.*” (Eagleton, 1995, p. 61), la conjugación de aspectos prácticos con representaciones que emanan de la ideología dominante son componentes, contradictorios, de la conciencia, de las prácticas e interpretaciones de los sujetos.

Bajo las lógicas de la producción moderna-capitalista el ser humano se somete a un proceso de alienación en tres dimensiones distintas expuestas con anterioridad. Ya realizado ese proceso de alienación, el ser humano en la realidad “*se enfrenta con su propia actividad como algo objetivo independiente de él, como algo que lo domina a él mismo por obra de leyes ajenas a lo humano. Y eso ocurre tanto desde el punto de vista objetivo como subjetivo.*” (Lukács, 1969, p. 93). El ser humano entendido como animal social, que depende de una pertenencia a una estructura social y natural, debe ser comprendido desde su capacidad de producir y condicionar su existencia en la práctica cotidiana, esto mediante opera sus conocimientos y técnicas en la naturaleza, proceso que además produce la evolución social y el medio material (y subjetivo) en el cual se va a desarrollar este animal.

En la sociedad capitalista el ser humano se ve separado, desgarrado de su propia actividad. Este efecto niega al ser humano como sujeto y con ello destruye la totalidad en toda la estructura social. Los hombres y mujeres se ven separados unos/as de otros/as y además de su medio. La división capitalista del trabajo es la expresión objetiva de esta separación, no obstante esta desunión no solamente es económica y social, sino que también tiene una esfera epistemológica.

La forma de producción subjetiva en el capitalismo se fundamenta bajo la cosificación social. La esencia de esta forma de subjetividad es la disociación de las totalidades y el atomismo. El pensamiento cosificado tiene categorías de carácter abstractos, que además se transforman en categorías realmente existentes. Posiciona al ser humano como ajeno de los procesos sociales, los traslada a una zona contemplativa. La producción capitalista ha creado un mundo donde solo los aspectos cuantitativos prevalecen, esto produjo un individuo que ignora su cualidad creadora, olvida el carácter social de su actividad humana. Además esta forma de subjetividad cosificada transforma la temporalidad, la cual “*pierde su carácter cualitativo, mutable, fluido; se transforma en un contínuum rígido, bien delimitado, lleno de cosas cuantitativamente mesurables.*” (Lukács, 1969, p. 97).

Esta forma de episteme que entrega el sistema capitalista niega a la dialéctica y a la forma cualitativa de la realidad. La subjetividad cosificada mantiene estrecha relación con expresiones como reificación, alienación o falsa conciencia, resultan ser el mismo

fenómeno pero observados desde distintos ángulos, fenómenos inseparables de la vida social en el sistema capitalista.

Esta forma de conocer la realidad es la que tiende a naturalizar las condiciones existentes actualmente en la sociedad, naturalización que se logra ya que los seres humanos ignoran, bajo el pensamiento cosificado, el desarrollo histórico de como la humanidad se ha constituido en lo que es en el presente. El pensamiento cosificado no es en ningún caso un producto natural, sino que es producto de la sociedad capitalista, en la que los individuos se encuentran abrumados por su universo económico, fruto de su propia actividad (Gabel 1979)

El pensamiento cosificado solamente elabora y comprende un tipo de conciencia que se centre en lo inmediato y en lo utilitario, los cambios en la historia se imponen como algo brusco, venido desde el exterior, sin mediación humana. Este tipo de pensamiento repercute en la conciencia histórica de los/as jóvenes, de la humanidad en general. Repercute en la conciencia histórica de los seres humanos, ya que esta no es algo que se pueda adquirir o no, es algo intrínseco al humano, que se desarrolla y evoluciona mediante la intencionalidad de la vida práctica (Rüsen, 2001)

Este tipo de pensamiento al fragmentar todos los aspectos de la vida del ser humano, también disocia los contenidos axiológicos de la existencia, la dimensión moral y valórica del ser humano se degrada, y sus fundamentos son remplazados por valores de carácter utilitarios. Esta forma de cognición trastorna la experiencia social, de modo que bajo esta forma de concebir la realidad se olvida que la sociedad es un proceso colectivo, y en cambio se tiende a ver a esta como una organización rígida, creada como un algo aparte. Toda forma de conciencia social es en sí misma ideológica, no obstante existen unas más ideológicas que otras. En las representaciones que emanan de las ideas dominantes, lo que es ideológico de ellas es su incapacidad de considerar a la estructura de la formación social en su conjunto:

La verdad no es más que la sociedad burguesa que cobra conciencia de sí misma como un todo, y el «lugar» donde ocurre este hecho singular es en la propia conciencia del proletariado. Como el proletariado es el prototipo de mercancía,

obligado a vender su fuerza de trabajo para sobrevivir, se le puede considerar la «esencia» de un orden social basado en el fetichismo de la mercancía. Esta conciencia de sí mismo que tiene el proletariado es, en cierto modo la mercancía tomando conciencia de sí misma y, por ello, trascendiéndose a sí misma” (Eagleton, 1995, p. 129)

Es preciso volver a repasar el fenómeno del fetichismo de la mercancía, efecto que se señaló anteriormente en este marco teórico, esto constituye *“para los hombres, la forma fantasmagórica de una relación entre cosas, es sólo la relación social determinada existente entre aquellos.” (Marx, 1975, p. 89)²⁵*, es valor de uso de un determinado objeto creado por un determinado productor, que luego se transformara en mercancía (al obtener un valor de cambio), y que luego asume la forma de propiedad natural de otra mercancía-cosa, el dinero:

“Decimos que el valor de una determinada mercancía es tal cantidad de dinero. En consecuencia, el rasgo esencial del fetichismo de la mercancía no consiste en el famoso remplazo de los hombres por cosas (“una relación entre hombres que asume la forma de una relación entre cosas”), sino que consiste, antes bien, en un falso reconocimiento con respecto a la relación entre una red estructurada y uno de sus elementos; aquello que es realmente un efecto estructural, un efecto de la red de relaciones entre los elementos, parece una propiedad inmediata de uno de los elementos, como si esta propiedad también perteneciera a la red fuera de su relación con los demás elementos.” (Zizek, 2003, p. 50)

Es importante volver a describir este efecto del desarrollo de la sociedad capitalista, ya que constituye la estructura material y subjetiva de este sistema, además de ser el fundamento del pensamiento cosificado. Como la cita anterior menciona, no consiste en la mera sustitución de los hombres por cosas, sino más bien en el falso reconocimiento de un elemento que forma parte de la estructura, que no funciona de forma autónoma y que además es producto de ella misma. Lo que es en realidad producto de una relación de

²⁵ En El sublime objeto de la ideología, Slavoj Zizek, Editorial Siglo XXI, 2003, p. 50.

múltiples redes con la estructura, se presenta a los seres humanos como algo ajeno, que funciona de forma independiente, negando además la actividad humana, *“la objetividad de la mercancía y del mercado u del dinero es a la vez una apariencia y una realidad. Tiende a funcionar como una objetividad independiente de los hombres; los hombres (y más especialmente los economicistas) llegan a creer en una realidad independiente de las relaciones objetivas en la abstracción mercancía y dinero.”* (Lefebvre, 1999, p. 65).

Precisamente es esto lo que, tal como describe Lefebvre, se adhiere a los productos del trabajo humano –o social-, pareciese que es esta forma la que suplanta a los hombres por cosas, más bien es este efecto el que media las relaciones sociales de las personas, puesto que también se podría considerar a este efecto como un modo real de la actividad social, una forma real de conciencia, la cual *“expresa la dominación sobre los hombres de sus productos, y el poderío ilusorio de los hombres sobre su propia organización y sus propias obras.”* (Lefebvre, 1999, p. 65).

En la sociedad capitalista la mercancía (o la relación mercantil) permea todos los aspectos de la vida material y subjetiva de los seres humanos, en forma de mecanización, cuantificación y deshumanización. La unidad social se quiebra en pequeñas operaciones técnicas especializadas, en la cual cada una de ellas adquiere vida propia semiautónoma y domina la existencia humana. Técnicas de cálculo puramente formal se extienden a cada rincón de la sociedad, en el trabajo en industrias por ejemplo, el sujeto se convierte en un ser inerte, contemplativo, incapaz de reconocer estos productos (petrificados en su conciencia) como algo propio, además la relación mercantil atomiza las relaciones sociales, las fragmenta e individualiza. La cosificación tiene lugar en la sociedad capitalista de producción moderna porque es en ella donde radica el fetichismo de la mercancía. No se trata solamente del efecto alienante que produce este tipo de organización social sobre la masa oprimida, sino más bien es un efecto de carácter explícito.

¿Es la ideología (o el pensamiento cosificado) una forma de falsa conciencia? Puede ser entendida de esta forma, como la de un falso reconocimiento que emerge en primera instancia como una percepción de la burguesía sobre las relaciones de libre mercado y la

propiedad privada, las cuales son proyectadas hacia la sociedad, la cual las interpreta como intereses propios (erróneos) que alienan al individuo y no le permiten ver con claridad las relaciones de poder que emanan desde la infraestructura. El concepto de falsa conciencia es útil en esta instancia del marco teórico, sin embargo como investigadores preferimos trasladar a otro plano el concepto de ideología y alejarlo de la discusión epistemológica sobre la veracidad o falsedad de la conciencia, puesto que consideramos que no todo lo que rodea a la ideología es falso.

Debe existir un componente de realidad en la mistificación que realiza la ideología sobre las demás clases sociales para que estas asuman como suyos los intereses (falsos) que se les proyectan. Se puede agregar a lo anterior que *“concebir a esas personas sumidas en un prejuicio irracional, incapaz de razonamiento coherente, es una actitud típicamente conservadora; y es una actitud más radical sostener que, aunque puedan estar afectadas por todo tipo de mistificaciones, algunas de las cuales podrían ser endémicas a la propia mente, no obstante somos capaces de dar sentido a nuestra vida de una manera moderadamente lógica.”* (Eagleton, 1995, p. 32)

A pesar de que exista esta mistificación se debe considerar que la gente que está sumida en esta “saturación de la realidad” es capaz de un razonamiento coherente. Además, para que *“la ideología sea verdaderamente efectiva, debe ser capaz de otorgar un mínimo sentido a la experiencia de la gente, deben ajustarse hasta cierto grado a lo que saben de la realidad social desde la interacción práctica con ésta.”* (Eagleton, 1995, p. 35). La ideología dominante debe ser capaz de conformar activamente las necesidades y anhelos de las personas sometidas a ellas, no obstante también deben conjugarse significativamente las necesidades que ya tienen los dominados, lo cual permite a la ideología captar las esperanzas y necesidades de quienes están sometida a ella, *“deben ser bastante reales para proporcionar la base sobre la que las personas puedan forjar una identidad coherente, deben proporcionar motivaciones sólidas para una acción efectiva y deben intentar explicar someramente sus propias contradicciones e incoherencias más flagrantes.”* (Eagleton, 1995, p. 36).

La ideología es más que una ilusión impuesta, también debe ser capaz de transmitir a sus súbditos, a pesar de sus contradicciones internas, una visión de la realidad social que sea real y suficientemente reconocible para que no sea rechazada ni cuestionada de forma inmediata, *“la ideología no es simplemente una falsa conciencia, una representación ilusoria de la realidad, es más bien esta realidad a la que ya se ha de concebir como “ideológica” – “ideológica” es una realidad social cuya existencia implica el no conocimiento de sus participantes en lo que se refiere a su esencia-, es decir, la efectividad social, cuya misma reproducción implica que los individuos “no sepan lo que están haciendo” no es la “falsa conciencia de un ser (social) sino este ser en la medida en que esta soportado por la falsa conciencia.” (Zizek, 2003, p. 46).*

No obstante también hay que considerar que esta tiene éxito sobre quienes se someten a ella porque, en la efectividad social, se desarrolla sobre una noción de desconocimiento en cuanto a las practicas que llevan a cabo los/as individuos en la realidad, el soporte del sujeto será este falso reconocimiento de su ser social, que además permite la reproducción de está. El no-conocimiento de la realidad es parte esencial para el funcionamiento de la ideología, ya que esta *“es un tipo de realidad cuya misma consistencia ontológica implica un cierto no-conocimiento de sus participantes; si llegáramos a “saber demasiado”, a perforar el verdadero funcionamiento de la realidad social, esta realidad se disolvería.” (Zizek, 2003, p. 46).*

La ideología dominante es *“algo que esta subjetivamente justificado en la situación histórica y social, como algo que puede y debe ser entendido, es decir, como algo “correcto”. Al mismo tiempo, objetivamente, desvía la esencia de la evolución de la sociedad y no consigue determinarla con precisión o expresarla adecuadamente.” (Lukács, 1969, p. 50),* de este modo se puede entender que la ideología es más que una mera ilusión, y que además la clase dominante al fracasar subjetivamente en tratar de alcanzar las metas que ella misma se ha impuesto (desde la ilustración, como la libertad por ejemplo) está favoreciendo a proporcionar condiciones históricas que permitan la superación de la sociedad de clases (o de la organización estructural capitalista), esto supone una suerte de inconciencia del bloque oprimido respecto a sus condiciones sociales, *“una situación*

«falsa» es aquella en que la «esencia» humana (es decir, todo el potencial de fuerzas que la humanidad ha desarrollado a lo largo de la historia) ha sido innecesariamente bloqueada y enajenada, y estas afirmaciones, por supuesto, siempre se hacen desde el punto de vista de un futuro posible y deseable. Una situación falsa tan sólo puede ser identificada retrospectivamente, es de la posición ventajosa de lo que podría pasar si estas fuerzas alienantes y frustrantes desaparecieran.» (Eagleton, 1995, p. 142).

La conciencia de la clase dominante refleja de un modo tergiversado la realidad, de la cual emanan ideas que son fieles a la naturaleza cosificada del orden social capitalista. La ideología de la clase opresora es falsa no tanto por el hecho de que distorsiona, invierte o niega las contradicciones del mundo material, es falsa por su incapacidad de ir más allá de aquellos límites que son estructurales para la propia clase dominante, *“de este modo, la barrera que transforma la conciencia de clase de la burguesía en conciencia “falsa” es objetiva: es la situación de clase en sí misma.” (Lukács, 1969, p. 54).* Aquí tenemos otra característica importante para entender de mejor forma el concepto de ideología, está correspondiente a un pensamiento estructuralmente forzado. De este modo es posible entender la “falsa conciencia” como un tipo de pensamiento desconcertado por las barreras existentes en las condiciones materiales de existencia (en la sociedad, la estructura, etc), pensamiento que solo desaparecerá con la transformación radical de estas.

El presente no es idéntico a sí mismo, hay algo en él que apunta mucho más allá, que además conforma la estructura del presente histórico, se trata de la antelación que se construye respecto a un futuro posible. La realidad es el punto de referencia de la corrección del pensamiento, la cual deviene para que llegue a ser necesaria la participación de esta capacidad que permite la formación de ideas y representaciones, las cuales también se relacionan entre sí (de manera material y subjetiva). Mediante el rodeo que se generan las clases sociales subordinadas para poder entender sus condiciones reales de existencia, sin que se den cuenta de forma inmediata, están contribuyendo a transformar su conciencia.

En ese acto se configuran tanto realidad como pensamiento, no obstante pensamiento y existencia *“no son idénticos en el sentido de “corresponder” el uno al otro, o reflejarse*

mutuamente, ser paralelos o coincidir. Su identidad consiste en que son aspectos de una misma realidad histórica y un mismo proceso dialéctico.” (Lukács, 1969, p. 204). La conciencia crítica de la sociedad es parte de la misma situación que ella conoce, es en esta situación donde se evidencia el proceso dialéctico que plantea Lukács, ya que el autoconocimiento de las condiciones de dominación permitiría el surgimiento de una nueva forma de cognición de la sociedad. La clase social dominada presenta caracteres universales, la opresión del hombre por el hombre es algo objetivo y universal, lleva consigo el potencial de emancipación de toda la humanidad, y su conciencia, por ende, también presenta este carácter de abarcar la totalidad de la clase oprimida.

Lo que hace peculiar a la conciencia des-codificada (o crítica) es pensar en su totalidad el orden social, puesto que sin este conocimiento jamás se podría acceder a entender las propias condiciones materiales de existencia para posteriormente transformarlas *“donde esta totalidad se relaciona con nuestras propias condiciones inmediatas es donde más significativamente se establece la intersección entre la parte y el todo. Lukács apunta que ciertos grupos y clases tendrían que inscribir su propia condición en un contexto más amplio si quieren cambiar esta condición, y al hacer esto se encontrarán desafiando la conciencia de aquellos que tienen interés en impedir este conocimiento emancipatorio.”(Eagleton, 1995, p. 131).*

Esta forma de autoconciencia, sin dejar de lado los componentes históricos, logra poner de manifiesto las contradicciones de ciertas ideologías, a nivel material como subjetivo, ejerciendo como fuerza de emancipación. Desde la postura historicista, la verdad es producto de una situación histórica particular, no algo que esta fuera de la historia. Es la clase que experimenta las desigualdades del sistema de producción capitalista la que está en situación de develar, mediante este proceso de autoconocimiento de las condiciones reales de existencia, la forma oculta que adopta el capitalismo.

Mediante este reconocimiento, el bloque oprimido, es capaz de poder plasmarse a sí misma como propia la creación cosificada de la realidad. Esto traerá consigo la reunificación del sujeto y su objeto, totalidad que fue resquebrajada por los efectos de la cosificación, esta

parte de la sociedad al conocerse a sí misma (poniendo de relieve los efectos materiales y subjetivos de la dominación) será capaz de transformarse en un sujeto que pueda modificar su realidad. Este proceso de autoconocimiento es una característica “revolucionaria”, no en su sentido más amplio, pero sí es una actitud (este proceso de autoconocimiento) importante, puesto que dar un rodeo sobre el mundo en el cual se habita es el inicio para contribuir a su posible transformación.

La conciencia reflexiva y crítica de los seres humanos no puede irrumpir si es que no se realiza un proceso de des-cosificación. Con este proceso el ser humano puede volver a valorizar la actividad humana y sus capacidades creativas, entendiendo que las condiciones materiales de existencia son un proceso de su propia actividad transformadora, esto solo puede ser fruto de la *“superación dialéctica de la falsa conciencia; por ello, no es un hecho inmediato sino una conquista cuyas etapas son marcadas por la maduración individual.”* (Gabel, 1979, p. 83). La conciencia histórica del ser humano debe pasar inevitablemente por un proceso de reapropiación valórica de la totalidad histórica y social, no obstante la mercantilización de la vida y las necesidades humanas, la división capitalista del trabajo y el tiempo creado por el capitalismo tienden a obstruir la emergencia del pensamiento crítico, de la re-valoración de la acción humana, lo cual será producto de la comprensión en totalidad de las relaciones sociales dentro de la estructura.

Ya se señaló, en el capítulo anterior, el contexto socioeconómico actual y las condiciones históricas por las cuales el capitalismo se transformó en el sistema que domina a la totalidad de la sociedad, en este apartado se intentara describir las condiciones subjetivas en las cuales los/as estudiantes técnico profesionales construyen sus interpretaciones sobre el trabajo en sus conciencias históricas. Es fundamental tener en consideración el desarrollo del capitalismo a nivel subjetivo, ya que este sistema produce y reproduce una forma de conocer el mundo para poder permanecer incuestionable. Entender al capitalismo como un todo –tanto en su aspecto material como subjetivo- permitirá dimensionar de mejor forma los efectos de este sistema en la realidad. No solamente el pensamiento cosificado será una herramienta explicativa para poder realizar conclusiones consistentes al final de esta investigación, sino que también conceptos como el de sentido común y hegemonía también serán necesarios.

Además, en este apartado del marco teórico, se han señalado términos muy relevantes para esta investigación, el de falsa conciencia, pensamiento cosificado y el de sentido común. En primera instancia se entiende como pensamiento cosificado a la forma subjetiva producida y reproducida por el sistema capitalista, forma que tiende a naturalizar las relaciones sociales de este sistema (y que deriva, como menciona Lukacs y como se mencionó con anterioridad, del fetichismo de la mercancía). Por otra parte, la falsa conciencia se puede entender una forma falsa, ilusoria del cómo se percibe la realidad, un falso reconocimiento de ella. Y en último lugar encontramos el sentido común como una capacidad que permite una orientación en el mundo pero no una comprensión adecuada de este, asociada al concepto de hegemonía (esto por todo lo expresado anteriormente en este apartado sobre la relación de estos dos conceptos).

Estas tres formas pueden ser re-agrupados en un concepto importante y necesario para esta investigación, el de ideología, no obstante el concepto de hegemonía no puede ser reducible al de ideología, puesto que es algo mucho más complejo (por todo lo explicado anteriormente sobre ese concepto). Por otra parte es importante tener en cuenta las características que tiene la ideología (anteriormente señaladas) para poder desarrollar los análisis sobre las narrativas sobre el trabajo de los/as estudiantes.

Este trabajo de investigación también busca ser una especie de ejercicio reflexivo para conocer los efectos del capitalismo, y como estos efectos condicionan la construcción de la conciencia histórica y las narrativas de los/as estudiantes técnico profesionales sobre el trabajo. La escuela y esta modalidad educativa se desarrollan bajo el marco del sistema de producción capitalista, bajo los efectos subjetivos y objetivos que este sistema ha provocado con su propio desarrollo, la construcción de la conciencia histórica de los/as jóvenes y sus interpretaciones en relación a lo que significa el trabajo estarán atravesadas por lo que establezca este sistema sobre la idea o significancia de esta actividad humana. Existe una relación dialéctica entre las relaciones sociales y las fuerzas productivas, con esto se podría entender la forma por la cual la vida en sociedad –o de la especie humana- se produce y se reproduce a sí misma, determinada por las características específicas de su momento histórico.

Otra afirmación realizada para poder entender de mejor manera lo anteriormente señalado es que *“el modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general.”* (Marx., 2008, p. 9), es bajo las condiciones de producción capitalista, bajos sus efectos y características anteriormente explicadas, que las personas construyen su vida material y subjetiva, y en el caso de los/as estudiantes técnico profesionales, es bajo las condiciones del capitalismo por las cuales ellos/as construyen su conciencia histórica y le dan significado al trabajo.

El fundamento de la conciencia de las personas –o en este caso un pilar significativo para la construcción de la conciencia histórica- es el nexo y relaciones existentes en el interior de la vida social, ya se señala con anterioridad a esta investigación que *“no es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.”* (Marx, 2008, p. 9). Para los propósitos de este trabajo es importante señalar este hecho, puesto que la escuela- aparato de transmisión ideológica por excelencia del régimen capitalista- y su vínculo con el sistema de producción capitalista solo puede ser comprendido dentro del marco de la estructura total de las relaciones sociales, es por ello que se debe entender a la escuela, la modalidad técnico profesional y su desarrollo dentro del marco global del sistema capitalista.

La educación técnico profesional desde la óptica de organismos nacionales e internacionales.

En este apartado del marco teórico se establecerán los parámetros por los cuales esta investigación entenderá a la educación técnico profesional. Sin embargo antes es importante realizar un pequeño ejercicio histórico sobre esta modalidad educativa en nuestro país. Esto permitirá al lector situar históricamente el desarrollo de este tipo e formación educativa. Luego de este ejercicio se va a proceder a señalar las características de este tipo de modalidad educativa, mediante lo que plantean diversas organizaciones a nivel nacional e internacional.

Este tipo de educación puede rastrearse desde el siglo XVIII. El primer registro de esta modalidad educativa se produce en 1798, cuando Manuel de Salas crea la academia de San Luis, en la cual profesores europeos enseñaban conocimientos relacionaos a la aritmética, geometría y dibujo. Movido por la teoría económica dominante de la época, el capitalismo liberal, propone la creación de esta academia como una mano que guía a la población hacia la explotación eficaz de sus recursos.

La creación de la escuela de artes y oficios, en el año 1849, bajo el gobierno de Manuel Bulnes, da la apertura a una institución que impartiría talleres de carpintería, herrería, mecánica y fundición. La contribución que realizó esta escuela al desarrollo industrial el país fue importante. Esta institución educaba a más de un centenar de estudiantes, estos obtenían educación y especialización en las áreas anteriormente mencionadas, además se ofrecía una capacitación para el uso de las máquinas y herramientas agrícolas e industriales. La consolidación de esta institución educativa fue de la mano con el establecimiento de escuelas mineras e industriales a lo largo del país.

Ya en el siglo veinte, las necesidades técnicas e industriales del país se empiezan hacer más exigentes, con la crisis económica de 1930 el Estado debió intervenir directamente en el desarrollo industrial del país. En 1940 bajo la presidencia de Pedro Aguirre Cerda, se establece la escuela de ingenieros industriales, institución que tenía como objetivo formar a la fuerza de trabajo calificada para desempeñarse en ese campo productivo. Luego se funda

en paralelo el instituto pedagógico técnico que tenía como función educar y preparar al personal docente para responder a las exigencias y requerimientos de la educación técnico profesional.

En 1942 se creó la Dirección General de Enseñanza Profesional, bajo el gobierno de Juan Antonio Ríos, decreto que reconoce la importancia de la educación técnico profesional para el desarrollo productivo del país, decreto que no se realizó de forma externa a las condiciones materiales por las cuales atravesaba el país, luego de la primera gran crisis del capitalismo, el país debía industrializarse y superar sus condiciones de producción pre-modernas, además de superar su carácter de país mono-exportador, por lo cual la educación técnico profesional formo parte del proceso de industrialización de Chile. Luego del surgimiento de este decreto, en 1947 bajo la presidencia de Gabriel Gonzales Videla, se funda la universidad técnica del Estado, esta se funda bajo la base de los centros de enseñanza de la escuela de artes y oficios, sentando así un nuevo periodo para el desarrollo de esta modalidad educativa y también para el desarrollo de la industria en el país.

En 1952 se realizaron las bases para el desarrollo de la estructura orgánica de la educación técnica profesional, la cual contemplaba tres departamentos, enseñanza industrial, técnica femenina y comercial, al año siguiente además se crea la dirección general de educación, resultado de la unión entre el ministerio de educación pública y el departamento de enseñanza agrícola (del ministerio de agricultura). Además de lo anterior, entre 1952 y 1964 todos los proyectos llevados a cabo por la CORFO (eléctricos, petroleros, siderúrgicos, azucareros, químicos y pesqueros) estuvieron sustentados en buena medida por el trabajo profesional de los técnicos e ingenieros egresados de la universidad técnica del Estado.

Bajo el gobierno de Eduardo Frei Montalva, en 1965 se reestructuró el sistema, estableciendo una educación básica de ocho años, y en el nivel medio de 4 o 5 años para las modalidades técnico profesionales y científico humanistas. Entre el mismo año y 1963 se crean múltiples instituciones ligadas a la formación técnico profesional, tales como la CIDE, DUOC e INACAP.

Luego del golpe de Estado en nuestro país, la Universidad Técnica del Estado paso a convertirse en la Universidad de Santiago. Esta institución dejaba de tener un carácter nacional, puesto que también las ocho sedes provinciales fueron eliminadas. La dictadura y su plan económico no contemplaban el fomento a la industria nacional, por lo cual instituciones como la UTE ya no serían útiles, no así instituciones como el DUOC o la INACAP que siguieron operando durante la dictadura.

En la actualidad la educación técnico profesional es una modalidad educativa que permite a los/as jóvenes la formación en una respectiva área de la producción nacional. Además permite a estos/as seguir desarrollando sus conocimientos en institutos de formación técnica superior. Mediante avance este apartado se irá ampliando el prisma con el cual se observara a la educación técnico profesional en nuestro país, esto mediante lo que plantean distintas organizaciones gubernamentales y extra-gubernamentales.

Puede ser entendida desde múltiples parámetros, en primer lugar es importante señalar su significado para las múltiples organizaciones internacionales existentes nivel internacional. Es por ello que desde ahora, esta parte del apéndice tratara sobre la educación técnico profesional y el significado de esta modalidad educativa para estos organismos internacionales y también para los nacionales, para establecer un significado sobre esta modalidad educativa que pueda ser empleado para esta investigación.

En primer lugar se pueden tomar en consideración las definiciones entregadas por la CEPAL²⁶ acerca de lo que significa esta modalidad educativa. Este organismo elabora un significado particular sobre la educación técnico profesional. Por una parte señala que es una modalidad educativa que combina los aprendizajes teóricos y prácticos para luego poder ocupar un puesto en un campo específico de la producción económica de un país. En segundo lugar destaca que este tipo de formación educativa está destinada en un segundo nivel para la formación de desempleados del sistema, además de la formación de empleados dentro de las empresas. En nuestro país existe la modalidad inicial, tal como lo señala la CEPAL, que dependiendo del establecimiento se establecen los niveles iniciales

²⁶ Panorama de la educación técnica profesional en América Latina y el Caribe, María Paola Sevilla B, CEPAL. 2017. p. 13

de la modalidad técnico profesionales, por lo general esta modalidad opera desde tercero medio hasta cuarto medio, permitiendo a los/as jóvenes una transición exitosa desde el liceo al mundo del trabajo.

Este organismo además de entregar esta definición general proporciona diferentes lineamientos y bisectrices sobre la importancia de la modalidad técnico profesional en distintos ámbitos de la sociedad. Por una parte entrega una definición sobre el significado económico de la educación técnico profesional, describiendo que el foco está *“en proveer a las personas de los conocimientos, habilidades y disposiciones requeridas para incrementar la productividad, el crecimiento sostenido y la competitividad de los países. A nivel micro, el interés está puesto en dotar a los individuos de competencias para la empleabilidad y la generación de ingresos.”* (CEPAL, 2017. p. 13).

Es importante indagar sobre el significado económico de esta modalidad educativa proporcionado por este órgano internacional regulador. Este señala que esta modalidad educativa cumple con el objetivo de entregar las habilidades necesarias para el incremento de la productividad y la competitividad de los países. Además están los objetivos “micro” que buscan generar empleabilidad en la sociedad y la generación de ingresos para quienes ocupen un puesto en alguna actividad productiva del país. Otro de los ámbitos que destaca este organismo internacional es lo que tiene que ver con los objetivos sociales²⁷ de la modalidad técnico profesional, aquí es donde se podría identificar el doble sentido, quizás implícito, que ostenta la modalidad educativa técnico profesional.

Este organismo realiza postulados atractivos para esta investigación. En primer lugar indica que la educación técnico profesional tiene un rol importante en la sociedad, entrega oportunidades de aprendizajes con el fin de favorecer la inclusión y la equidad social, además de entregar oportunidades de aprendizaje a los grupos más desfavorecidos socioeconómicamente en la sociedad. Lo que más importa de lo señalado anteriormente por la CEPAL es a quienes apunta este tipo de modalidad educativa. Tal como lo señala

²⁷ Panorama de la educación técnica profesional en América Latina y el Caribe, CEPAL. 2017. p. 13

este organismo, la modalidad técnico profesional está destinada a los grupos desfavorecidos o vulnerables de la sociedad, al sector socioeconómico más pobre.

La UNESCO señala aspectos referentes a lo anteriormente señalado pero en el caso de nuestro país. En Chile esto último se expresa en los resultados emitidos por el informe de recomendación relativa a la enseñanza de la educación técnico profesional, en las siguientes afirmaciones. *“Algo menos de la mitad de la cohorte (46%) sigue estudios técnicos profesionales. En los niveles socioeconómicos vulnerables la modalidad TP es elegida por cerca del 60% de la población; mientras que en el nivel más acomodado por solo un 12%”*(UNESCO, 2016, p. 4). Es una realidad que los sectores socioeconómicos vulnerables son los que copan esta modalidad educativa. No se pueden descartar las oportunidades que este tipo de modalidad educativa entrega para estos sectores, sin embargo no es casualidad que este tipo de modalidad educativa este destinada a los sectores socioeconómicos más bajos de la sociedad, tanto en Latinoamérica como en Chile.

En el caso de nuestro país también es importante señalar otro aspecto importante que guarda relación con los sectores socioeconómicos más bajos y la elección de esta modalidad educativa, *“En la elección de la modalidad técnico profesional pesa bastante más la variable socioeconómica que el resultado en la prueba Simce de octavo básico. Un alumno pobre con muy buen Simce tiene 2,75 veces mayor probabilidad de matricularse en la TP que un alumno rico con bajo puntaje Simce.”* (UNESCO, 2016, p. 4), los datos señalados con anterioridad nos indican una realidad sobre la educación técnico profesional en nuestro país, siendo esta realidad a la que se atenderá la presente investigación.

Por otra parte, la ONU formula el objetivo principal de esta modalidad educativa para Chile. Este organismo internacional señala que *“el objetivo que establece la educación media técnico profesional en Chile es promover transiciones exitosas hacia el mercado laboral por medio de la formación de competencias laborales en un determinado campo educacional o especialidad.”*(ONU, 201, p. 1). El objetivo planteado por la ONU no se separa de lo anteriormente señalado por la CEPAL, sigue la misma línea de establecer un puente entre la educación y el mundo laboral, además de volver a señalar al igual que los organismos internacionales anteriores que este tipo de modalidad educativa busca formar a

los/as estudiantes en distintas áreas del campo productivo económico del país. Este organismo internacional proporciona un espectro sobre la cantidad de jóvenes que egresan de esta modalidad educativa, además la ONU²⁸ también menciona algo interesante en cuanto al sector socioeconómico que opta por este tipo de modalidad educativa, que guarda relación con el sector socioeconómico que, en nuestro país, opta por este tipo de formación educativa

En nuestro país los organismos educacionales como el MINEDUC proporcionan definiciones que también vinculan todos los aspectos señalados con anterioridad por los organismos internacionales. En el caso de Chile, el MINEDUC señala que “*la enseñanza media técnica profesional (EMTP) es la modalidad de educación responsable de entregar a los jóvenes una formación integral en el ámbito de una especialidad que facilite su inserción laboral, así como también la continuación de sus estudios sistemáticos*”. (Mineduc, 2015, p. 6).

El MINEDUC también señala que esta modalidad educativa es la responsable de formar a los/as jóvenes en un campo que facilite su inserción laboral, no obstante también señala que este tipo de educación permite la continuación de estudios sistemáticos, esto es algo importante de mencionar puesto que en la actualidad la formación técnico profesional superior experimenta un alza, el MINEDUC²⁹ se refiere a esta alza en la matrícula en el nivel superior técnico profesional.

Es importante hacer este hincapié en la formación superior técnico profesional, ya que al igual que la ETP a nivel secundario, mantiene esa promesa u objetivo de promover una transición efectiva y rápida al mundo del trabajo. La formación técnico profesional secundaria y superior están orientadas hacia el trabajo. El vínculo educación y trabajo es algo intrínseco en cualquier nivel de formación técnico profesional sea secundario o superior. Sin embargo hay otro factor importante de ser considerado, el cual guarda

²⁸ Programa de las naciones unidas para el desarrollo, que centra sus estudios en el área de reducción de la pobreza y la desigualdad, en su informe completo del estudio de la educación técnico profesional en Chile, ONU. 2015, p. 1.

²⁹ Informe sobre el panorama de la educación técnico profesional en Chile, MINEDUC. 2015, p. 6.

relación con el sector socioeconómico que opta por esta modalidad educativa, aspecto importante para esta investigación.

Pareciese que una característica fundamental de la educación técnico profesional es su vínculo con el sector socioeconómico más vulnerable de la sociedad. No es algo que pueda pasar desapercibido, puesto que este vínculo es algo que queda explícito en lo dicho anteriormente por los organismos internacionales y nacionales que se refieren a esta modalidad educativa. En este caso es importante señalar también lo dicho por el BID³⁰ (Banco interamericano de desarrollo) al respecto de la vinculación entre la educación técnico profesional y los sectores socioeconómicos vulnerables de la sociedad.

El BID es claro al establecer el vínculo entre esta modalidad educativa y el sector socioeconómico vulnerable del país. Señala que por décadas este tipo de educación ha sido una opción para los/as jóvenes de los sectores socioeconómicos vulnerables. Además señala que el nivel socioeconómico es determinante al momento de optar por esta modalidad educativa, además ya se señaló anteriormente que la variable socioeconómica llega a jugar un rol mucho más determinante que el desempeño SIMCE, este organismo señala que *“en Chile, la ETP involucra a una participación significativa de jóvenes estudiantes y por ende, tiene un rol fundamental en la formación de la futura fuerza laboral chilena. En el país, un tercio de los estudiantes de secundaria alta (tercero y cuarto) eligen la modalidad de Educación Media Técnico-Profesional (EMTP).”* (BID, 2015, p. 3).

Este tipo de modalidad educativa, como menciona este organismo, tiene un rol fundamental en la formación de la futura mano de obra. Son muchas cosas que se podrían deducir de todos los objetivos y lineamientos de los distintos organismos internacionales y nacionales sobre la modalidad técnico profesional, no obstante esas cuestiones serán retomadas más adelante en este apartado sobre la educación técnico profesional.

Se podrían dilucidar múltiples características o aspectos sobre la educación técnico profesional, no obstante serán dos las características por las cuales se va a distinguir este tipo de educación de la modalidad científico humanista. En primer lugar su vinculación

³⁰ Informe sobre la educación técnico profesional en Chile, BID. 2015. p. 3

con el trabajo, puesto que como señalan los organismos anteriormente citados, la formación técnico profesional permite realizar una transición directa desde el mundo escolar hacia el mundo laboral, puesto que forma a los/as jóvenes en un área específica en la producción económica del país. En segundo lugar existe este vínculo que mantiene la educación técnico profesional con los sectores socioeconómicos más vulnerables de la sociedad, esto último es de bastante relevancia si se considera la idea de que esta modalidad educativa está encargada de formar a la futura mano de obra del país.

El currículum nacional³¹ diseñado para la modalidad técnico profesional define a este tipo de formación como la preparación inicial para la vida laboral, y más allá también como un pilar en la integración de los/as jóvenes para la vida adulta. Además este organismo, como anteriormente menciona este capítulo del marco teórico, define que la formación diferenciada técnico profesional opera desde III° medio a IV° medio, además este organismo nacional establece que los/as estudiantes al formar parte de esta modalidad educativa facilitan su acceso al mundo del trabajo (al mundo del trabajo remunerado, o para fines de esta investigación, al trabajo asalariado), por ende establece como objetivo preparar a los/as estudiantes para formar parte, de manera efectiva, en el mundo del trabajo.

En nuestro país es posible identificar características destacables que guardan relación con la formación técnico profesional. En lo que refiere a la enseñanza secundaria cerca de 165.000 estudiantes cursan alguna de las 35 especialidades que ofrece esta modalidad educativa, representando un 40% de la matrícula en este nivel. Si se quiere desglosar este porcentaje en relación al sector socioeconómico que prevalece en esta modalidad educativa se puede dilucidar que *“los más de 900 establecimientos educacionales que ofrecen esta modalidad formativa acogen, mayoritariamente, a los estudiantes más pobres del sistema educativo. El 64% de la población estudiantil de la EMTP corresponde a jóvenes que provienen de familias de los dos quintiles más pobres y el 60% de los liceos que imparten educación técnica se encuentran en el decil de mayor vulnerabilidad.”* (Sepúlveda, 2017, p. 2).

³¹ Bases curriculares formación diferenciada técnico profesional. Especialidades y perfiles de egreso, MINEDUC, p. 11, 2016.

Las afirmaciones realizadas con anterioridad sobre el sector socioeconómico que opta por esta formación educativa se vuelven a fundamentar en la cita anteriormente señalada, el 64% de los/as estudiantes más pobres del país optan por escoger esta modalidad educativa, siendo esta modalidad educativa la que acoge a los estudiantes más pobres del sistema educativo chileno.

Existe una tendencia que va en alza respecto a esta modalidad educativa. Es pertinente y correcto señalar que la modalidad técnico profesional es un posibilitador (o un puente) para que los/as jóvenes egresados/as puedan ingresar directamente al mundo del trabajo, cuestión explícita en el ajuste curricular que opera desde 1998 como señala Leandro Sepúlveda³² en su artículo sobre la modalidad técnico educativa. No obstante los/as egresados de nivel secundario de esta modalidad han optado por la continuación de sus estudios en el nivel superior. En el año 2015 el 44% de la matrícula total de esta modalidad educativa en el nivel superior correspondía a estudiantes de institutos profesionales y de centros de formación técnica. El autor anteriormente citado señala que el incremento en la demanda por esta modalidad de estudio está favorecida por políticas de financiamiento público (Sepúlveda, 2017), lo cual permite a los/as jóvenes de menores recursos poder desarrollar una carrera técnico profesional en el nivel superior, cumplir las expectativas familiares y económicas.

Sin lugar a dudas la educación técnico profesional ha sido, como se ha señalado explícitamente en este apartado, una oportunidad para los/as jóvenes que pertenecen al sector socioeconómico vulnerable del país, aunque en algunos casos pareciese no ser así, puesto que también existe una tendencia que tiende a señalar que la trayectoria educativo laboral de estos/as jóvenes es compleja, ya que muchos/as de los egresados de esta modalidad educativa no trabajan en el campo laboral para el que fueron preparados/as en el nivel secundario³³.

Esto puede ser provocado por las problemáticas que atraviesa la modalidad técnico profesional. Es posible observar dificultades para el cumplimiento de las exigencias

³² Cuaderno de educación N°77 UAH. Educación Técnica Profesional en el tiempo presente: Nudos críticos y desafíos de futuro. Leandro Sepúlveda. 2017, p. 4.

³³ Cuaderno de educación N°77 UAH. Educación Técnica Profesional en el tiempo presente: Nudos críticos y desafíos de futuro. Leandro Sepúlveda. 2017, p. 4.

planteadas por el curriculum, además de la desvinculación entre los cursos de formación general y aquellos propios de la especialización, también se puede observar la escasez de recursos en numerosos establecimientos educativos de formación técnico profesional, esto quiere decir que no existe una infraestructura adecuada, ni tampoco insumos ni equipamientos para que se realice la formación técnico profesional de manera adecuada y correcta, *“estas situación es particularmente critica en establecimientos educacionales dependientes de gobiernos municipales de escasos recursos donde la EMTP, en muchas ocasiones, es considerada la alternativa para estudiantes de bajo rendimiento escolar y problemas sociales y/o conductuales reiterados.”* (Sepúlveda, 2017, p. 5).

Mediante ha ido avanzando este apéndice del marco teórico sobre la educación técnico profesional, se ha ido estableciendo el contexto educativo que será abordado en esta investigación. Como bien se mencionó anteriormente existen características que hacen a la modalidad educativa técnico profesional deferente de la formación científico humanista. En primer lugar está el vínculo entre educación y trabajo, vínculo que quizás pueda ser rastreable desde el siglo xviii, pero que en nuestro contexto adquiere significancias distintas a las que se le otorgaba con anterioridad a este vínculo.

En segundo lugar se puede señalar que este tipo de modalidad educativa está destinada para los/as jóvenes que pertenecen al sector socioeconómico vulnerable de la sociedad, esto es constatable en todos los marcos reguladores, sean nacionales o internacionales, que se han señalado en el desarrollo de este apartado. No se puede desconocer que la modalidad técnico profesional resulta ser una oportunidad concreta para que los/as jóvenes pobres del país logren concretar sus aspiraciones sociales y económicas, puesto que muchos/as de ellos/as continúan sus estudios técnico profesionales en el nivel superior. Sin embargo pareciese ser que este tipo de modalidad educativa es funcional al contexto en el cual está inmersa –y estamos inmersos- la realidad chilena, o internacional si se quisiese ampliar el espectro de estudio.

Lo que se señala anteriormente respecto a la funcionalidad de este tipo de formación educativa al contexto actual será retomado en el apartado que vinculara las conclusiones señaladas en esta parte del marco teórico con las teorías pertinentes para sustentar esta especie de hipótesis sobre la formación técnico profesional.

La mercantilización de la modalidad educativa técnico profesional a nivel superior.

Con la llegada del neoliberalismo se redefinen las relaciones sociales, especialmente en lo que concierne a la educación. Si bien ya se explicó en el primer apartado del marco teórico de esta investigación el efecto que produjo esta nueva faceta del capitalismo, algo que no se menciona es la actitud de los individuos respecto a su actuar en este tipo de sistema socioeconómico, y es que los sujetos creen poder participar y ser beneficiarios de posibles cambios (Almonacid & Arroyo, 2000) que pueda otorgar este tipo de sistema. Esto explicaría en parte porqué este tipo de modalidad educativa es una opción para los/as jóvenes que pertenecen al sector socioeconómico más pobre del país, entendiendo ahora que la oferta técnico profesional a nivel superior se elevó, considerando además el auge a nivel secundario que este tipo de modalidad educativa ostenta.

No se trata de posicionar a la escuela como un lugar que de verdad ayude a superar las desigualdades de esta sociedad, al contrario, bajo la lógica neoliberal en la cual funciona la educación, esta ha de ser entendida *“lejos de ser un derecho del que gozan los individuos dada su condición de ciudadanos, debe ser transparentemente establecida como una oportunidad que a los individuos emprendedores, a los consumidores “responsables” se les presenta en la esfera de un mercado flexible y dinámico (el mercado escolar).”* (Gentili, 1996, p. 5). La mercantilización de la educación es un proceso que surge y se desarrolla en paralelo con los procesos sociales y políticos que afectaron a la sociedad en la segunda mitad del siglo xx, proceso que aún sigue su desarrollo ya con un capitalismo totalmente descontrolado, que con su movimiento expansivo coopto a la educación y la transformo en una mercancía, tanto a nivel secundario como superior.

Con la irrupción del neoliberalismo en la sociedad chilena, la matrícula técnico profesional sufre un alza considerable, desde 1990 hasta 2007, alza que es posible observar en la tabla³⁴ que realiza W. Orellana en su estudio sobre esta modalidad educativa, en donde se logra

³⁴ La educación media técnico profesional en Chile: Entre la desarticulación y la indefinición, en revista interacciones educativas n°2, Eduardo castro, Wladimir Orellana, 2010, p. 78. Datos extraídos del anuario estadístico del MINEDUC.

apreciar una masificación de la formación técnico profesional a nivel secundario, producto de la entrada de la educación al libre mercado.

Hoy en nuestro contexto es posible apreciar esta mercantilización de la educación técnico profesional, quizás no en la formación secundaria en gran escala, pero si en la formación superior técnico profesional. Aunque la formación superior técnico profesional no es el foco de esta investigación, es importante realizar señalamientos sobre ella (al igual que en el capítulo dos de este marco teórico), ya que es este tipo de formación educativa al que los/as jóvenes se están volcando, puesto que al igual que la formación secundaria técnico profesional, esta tiene como objetivo entregar las habilidades y técnicas necesarias, en un periodo de dos años, para poder desempeñar un puesto en la estructura productiva del país, además de profesionalizar la carrera estudiada. La formación superior técnico profesional comparte una característica importante con la formación secundaria TP, y es que también es la opción de los/as jóvenes provenientes del sector socioeconómico vulnerable del país.

La neoliberalización de este tipo de formación educativa (o de la educación en general) permitió la insurgencia de un nuevo tipo de individuo, lo que conlleva además *“una revalorización de la acción del individuo en tanto propietario que elige, opta, compete para acceder (comprar) un conjunto de propiedades-mercancías de diversa índole, siendo la educación una de ellas. El modelo de hombre neoliberal es el ciudadano privatizado, responsable, dinámico: el consumidor.”* (Gentili, 1996, p. 6). El individuo neoliberal observa en la oferta del mercado educativo técnico profesional una oportunidad para poder “surgir” dentro de los mismos parámetros que establece el sistema, sin cuestionar la lógica de este o la naturalización del trabajo asalariado, por ejemplo.

La educación de mercado, o el proceso de mercantilización de la formación técnico profesional, es un pilar fundamental en la reproducción de las desigualdades en la sociedad. Aunque uno de los problemas de la formación técnico profesional sea establecer un vínculo real entre la formación secundaria y la continuación de estudios en el nivel superior³⁵, el mercado educativo de la formación técnico profesional ofrece una gama de

³⁵ Leandro Sepúlveda, Educación técnica profesional en el tiempo presente: Nudos críticos y desafíos de futuro, en cuaderno de educación n°77, UAH, 2017, p. 6.

oportunidades diversas, que en función de los cambios tecnológicos en los modos de producción, muta, al igual como lo hizo en 1980.

Sin lugar a dudas se puede apreciar una especie de problema si se analizan los objetivos que plantean los diferentes organismos internacionales y nacionales sobre la educación técnico profesional a nivel secundario, puesto que este nivel formativo no está cumpliendo con las promesas que estas organizaciones han hecho sobre ellas. No obstante el esta modalidad a nivel superior está siéndose responsable de la formación continua de quienes llegan provenientes del nivel secundario TP. Es sin duda una contradicción resultante del desarrollo mismo del sistema capitalista y de las escuelas de formación técnico profesional.

En la década de 1980³⁶ se producen cambios en este tipo de formación educativa que responden a cambios propios del desarrollo del capitalismo en aquellos años. Además la vinculación esperada con el mundo productivo solamente se mantenía como iniciativa para conseguir prácticas profesionales, cuestión que resulta ser también una contradicción misma de los objetivos propuestos por los organismos que se refieren a este tipo de modalidad educativa.

Los objetivos que plantean los organismos nacionales e internacionales sobre la educación técnico profesional en nuestro país no se contrastan con la realidad social en la que esta modalidad educativa se desarrolla. La realidad cotidiana de las escuelas técnico profesionales, ubicadas en la periferia de la ciudad de Santiago, demuestran que dichos objetivos están lejos de cumplirse, antes de promover la igualdad de oportunidades, una transición efectiva y temprana hacia el mundo laboral, y el acenso social, estas solo funcionan como un espacio de control y reproducción de las desigualdades, cuestión que es apreciable incluso desde los inicios del aparato escolar, en este sentido estas instituciones *“están organizadas no sólo para enseñar conocimiento sino para expandir mercados, controlar la producción, el trabajo, las personas, comprometerse en la investigación necesaria y básica para la industria y para crear necesidades artificiales extendidas en la población.”* (Apple, 1997, p. 37).

³⁶ La educación media técnico profesional en Chile: Entre la desarticulación y la indefinición, en revista interacciones educativas n°2, Eduardo castro, Wladimir Orellana, 2010, p. 79.

El conocimiento, habilidades y técnicas relacionadas con la formación técnico profesional se reinventan en la producción social y económica, al igual que lo mencionado sobre la década de 1980. Este tipo de conocimiento específico se transforma en capital cultural, *“que acredita la tenencia de un cumulo de conocimientos por medio de la obtención del diploma o título de egresado y permite el funcionamiento del mercado laboral de acuerdo con las practicas liberales de la comparación y el intercambio.”* (Pineau, 2001, p. 38). Este tipo de conocimiento específico inmerso en la producción del sistema capitalista funciona como mercancía, a la cual ahora los/as jóvenes acceden mediante la formación técnico profesional superior con la promesa de cumplir los objetivos que proponía la formación técnico profesional a nivel secundario.

De esta forma es imposible separar al sistema educativo técnico profesional (en sus ambos niveles), de su relación en materia política y económica, ya que aunque los/as jóvenes cursen estudios superiores en el ámbito de la formación técnico profesional, estos/as a futuro igual van a vender su fuerza de trabajo dentro el sistema de producción capitalista. Aunque el proceso de mercantilización de la educación técnico profesional le abrió las puertas a los/as jóvenes para cumplir las expectativas que la formación secundaria técnico profesional ofrecía, esta alternativa sigue naturalizando la relación social del trabajo asalariado y sigue siendo funcional al sistema político y económico actual.

El vínculo funcional entre capitalismo, escuela y formación técnico profesional aparece como resultado de todo un proceso histórico que hoy, “culminado” en el neoliberalismo, permiten la adecuación del mercado a las necesidades y objetivos que esta modalidad educativa intentaba resolver. Una posible consecuencia de esta restructuración del sistema educativo técnico profesional y del mercado se podría evidenciar en las expectativas a futuro que tienen los/as jóvenes en relación a lo que esperan ellos/as sobre el mundo laboral y como este podría ayudar a solucionar sus necesidades. El desempleo podría ser una de las inquietudes más evidentes de los/as estudiantes, ya que esta condición no les permitiría poder cumplir sus expectativas. Sin embargo esta condicionante no es problema para el sistema actual en el cual la formación técnico profesional está inmersa, puesto que esta condición fomenta la competencia y asegura una de las bases fundamentales del orden social (Plaza N. Jiménez P., 2017).

De lo expuesto con anterioridad a lo largo de este capítulo del marco teórico se podrían desprender dos conclusiones fundamentales para poder continuar con este proyecto de investigación. En primer lugar es importante señalar la importancia del aparato escolar para la producción y reproducción del sistema capitalista, en sus aspectos económicos y culturales. Esta primera conclusión es posible realizarla bajo el ejercicio de reflexión histórica sobre esta institución, ejercicio en el cual se puede apreciar que desde los orígenes de esta institución hasta nuestros días, la escuela es funcional para la naturalización del trabajo asalariado, por ejemplo.

Las instituciones escolares no pueden alejarse o abstraerse del sistema educativo en el cual se encuentran inmersas, sistema que está totalmente dominado por el mercado, para el cual solamente existe un objetivo, que puede ser expresado como *“una de las principales promesas de la Economía Social de Mercado es que la mayor cantidad posible de las personas pueda participar del bienestar social. La libre competencia de la economía de mercado lleva a una alta competitividad de la sociedad y al aumento del bienestar.”* (Rindfleisch y Maennig-Fortmann, 2015, p. 6). Solo desde el mercado educativo puede emanar la solución a la pobreza de quienes optan por esta formación educativa. Los IFT o IP son instituciones que han ido en auge en estos tiempos, lo cual es producto de su tipo de formación, que dota a los jóvenes con conocimientos técnicos, en un plazo corto de tiempo, para poder salir a trabajar de forma inmediata.

Es posible establecer que el proceso de mercantilización de la educación, en específico de la educación técnico profesional, permitió el surgimiento de un nuevo individuo que ve en la oferta educacional superior (técnico profesional) la oportunidad de cumplir las expectativas y objetivos que la escuela y la formación secundaria técnico profesional ofrecían. Sin embargo estas oportunidades se enmarcan dentro de las lógicas de producción capitalista, por lo cual son funcionales a estas. A pesar de no ser el foco del problema, es importante realizar estas conclusiones sobre la formación superior técnico profesional, ya que es una alternativa, dentro del mercado educativo, para jóvenes de escasos recursos que quieran “crecer” económica y socialmente.

El vínculo entre el aparato escolar y el trabajo asalariado ¿De qué forma se relacionan?

En el apartado que se va a desarrollar a continuación se pretende realizar una conceptualización acerca de la escuela, a pesar de no ser el foco de este proyecto, aun así es una institución o elemento que no es ajena a esta investigación. Además de establecer un vínculo entre la formación técnico profesional y el sistema neoliberal, en este apartado del marco teórico, se van a establecer los parámetros con los cuales este proyecto de tesis observara al aparato escolar, aunque no es el foco principal del problema de este proyecto, es importante realizar una revisión sobre la escuela, ya que es dentro de esta institución en donde se desarrolla la formación técnico-profesional.

Es imposible eludir la relación de carácter dialéctica existente en la escuela y como actúa esta en el sistema económico y también en el ámbito cultural de los/as estudiantes, *“las escuelas crean y recrean formas de conciencia que permiten el mantenimiento del control social sin que los grupos dominantes tengan necesidad de recurrir a mecanismos manifiestos de dominación.”* (Apple, 1991, p. 13). Puede que la afirmación señalada con anterioridad parezca demasiado frontal para el principio de este capítulo, no obstante refleja el posicionamiento de esta tesis sobre cómo se entenderá a la escuela. La relación entre el sistema capitalista actual y el sistema educativo puede verse reflejada en como los efectos de esa relación mediatizan la construcción de la conciencia histórica sobre la idea del trabajo asalariado de los/as jóvenes estudiantes.

Puede que efectivamente la escuela entregue un significado sobre el trabajo asalariado, el cual permita la reproducción de esta relación social, y que no permita el cuestionamiento de esta en la conciencia histórica en los/as estudiantes, pero afirmar esto sin antes no haber realizado un ejercicio histórico acerca de la formación de la escuela pareciese ser apresurado, ya que hay que encontrar en los orígenes de esta las causas movilizadoras que la impulsan hasta el día de hoy, con sus respectivos cambios contextuales.

Este capítulo no pretende realizar una labor tan extensa sobre el surgimiento de la escuela, sino que intenta establecer un marco de observación histórica hacia este aparato que surge

con el capitalismo al igual que el Estado por ejemplo. La escuela moderna en este sentido surge como una institución política y social que como aparato ideológico de Estado (Althusser, 1988) produce y reproduce a la sociedad, su cultura, y en las sociedad capitalista reproduce las relaciones de esta índole. El sistema escolar en el contexto del capitalismo es un espacio que facilita la mantención de la hegemonía cultural y económica. Además, en el contexto en el cual la sociedad está inmersa, el sistema educativo y la escuela juegan un rol fundamental, ya que es en la escuela donde se reproduce la fuerza de trabajo calificada para el régimen capitalista³⁷.

Si observamos el desarrollo histórico del capitalismo es posible apreciar que la escuela aparece en un momento de la producción como algo interno a este sistema, no es algo que al sistema capitalista le sea externo, sino que es un aparato necesario para el desarrollo de este. El avance de la industrialización, del proceso de proletarización y la división social del trabajo surge también, en paralelo, con el desarrollo de la escuela. Mediante avanzaba el desarrollo de la escuela también seguía su marcha el desarrollo del capitalismo, y la escuela se configura en este sistema como una máquina de educar³⁸.

La escolarización empezó a presentar nuevos aportes y también nuevas causas, por lo que este aparato empezó a ser avalado por los distintos grupos sociales como la mejor forma de educar a la población, aunque los motivos de esa evaluación son distintos dependiendo la clase social que observaba a este aparato de Estado y los objetivos que este debía cumplir en la sociedad. La escuela se enfrenta de este modo a distintas formas de socialización existentes antes de la aparición de esta, desplazando y deslegitimando a estas otras formas de socialización.

La escuela en este sentido surge como una especie de empresa moderna, naturalizando a esta como la única forma posible en la cual los/as niños/as pueden educarse. El proceso por el cual se naturaliza la escuela forma parte del desarrollo mismo del capitalismo, esta naturalización se apoyó también en la del trabajo asalariado, puesto que como se señaló anteriormente, el aparato escolar permitió (y hasta el día de hoy permite) la reproducción

³⁷ Aparatos ideológicos de Estado, Louis Althusser, 1988, p. 88.

³⁸ La escuela como máquina de educar, P. Pineu, I Dussel, M Carrusso, 2001, p. 22.

de la fuerza calificada de trabajo, pero también permitió la producción y reproducción de la sumisión al orden establecido³⁹. Los agentes de la explotación y dominación, impulsores del sistema capitalista, lograron con la escuela este doble objetivo, reproducir la fuerza calificada de trabajo y además reproducir las lógicas de sumisión y dominación al sistema y las condiciones que este entrega:

“Conforme empezamos a entender de qué modo actúa la educación en el sector económico de una sociedad a fin de reproducir aspectos importantes de la desigualdad, vamos también describiendo una segunda esfera de importancia en la que opera la enseñanza. Pues la escuela conserva y distribuye no es solo propiedad económica, ya que también parece existir una propiedad simbólica.” (Apple, 1991, p. 13)

La escuela como se menciona anteriormente permitió y permite hasta el día de hoy la configuración de conciencias que acatasen las normas establecidas por los grupos dominantes. No solamente es un aparato que permite la reproducción de la fuerza de trabajo, sino que también existe esta segunda esfera en la cual opera la escuela. No se trata solamente de que la escuela reproduzca la división social del trabajo sino que también existe esta otra faceta de mediaciones ideológicas y culturales que forman la conciencia de los/as estudiantes, mediación necesaria para que el trabajo asalariado siga siendo hoy en la actualidad algo “natural” de la sociedad.

El aparato ideológico de Estado dominante en las sociedades capitalistas es la escuela⁴⁰, afirmación que puede ser correcta respecto a todo lo anteriormente planteado. Esta máquina de educar no llegó de la nada a posicionarse como aparato ideológico dominante por sí solo, sino que junto con el desarrollo del capitalismo esta se instaló como el transmisor ideológico por excelencia de este sistema. No es posible separar la actividad educativa de los acuerdos estructurales que pareciesen externos a la escuela, ni tampoco la escuela y el acto educativo pueden ser separados de las formas de conciencia existentes, tal como lo menciona M. Apple⁴¹, no es posible comprender el aparato ideológico escolar

³⁹ Aparatos ideológicos de Estado, Louis Althusser, 1998, p. 15.

⁴⁰ Aparatos ideológicos de Estado, Louis Althusser, 1998, p. 34.

⁴¹ Ideología y Curriculum, Michael Apple, 1991, p. 11.

fuera de las condiciones materiales y subjetivas que el propio sistema capitalista ha creado. La escuela es un aparato que tiene posición en ámbitos económicos, culturales, sociales y políticos. De este modo juega un rol fundamental para la naturalización de la sociedad capitalista. La naturalización de la escuela y su rol para la normalización del trabajo asalariado es producto del papel que cumple en las sociedades capitalistas este aparato ideológico de Estado.

En las escuelas se aprenden habilidades tales como leer, escribir o a contar, se aprenden técnicas y elementos de carácter rudimentario o conocimientos que pueden ser profundizados, en las escuelas técnico profesionales por ejemplo los/as estudiantes aprenden las habilidades y técnicas necesarias de la especialidad que ellos/as estudian. Estos conocimientos son utilizados directamente en los distintos puestos de la producción, en la escuela se aprenden habilidades, pero no todo/as aprenden las mismas, existe una instrucción para obreros, para técnicos y otra para cuadros superiores (L. Althusser, 1988).

Lo que se aprende en las escuelas es medido de forma cuantitativa, lo cual abstrae al estudiante de su cualidad como humano creador, se separa al homo faber del homo sapiens. La adquisición de estas técnicas estará mediada por un maestro –o profesor- que determinara la organización y planificación del conocimiento que será entregado, y además será el encargado de determinar el valor cuantitativo equitativo, en principio, sobre el trabajo realizado por el/la estudiante.

Algo similar a lo que sucede en la escuela ocurre en la maquina capitalista, los trabajos no se realizan en base a las necesidades de quienes producen ese trabajo, sino que este trabajo es planificado según una estructura jerárquica, determinada por el/la empresario/a capitalista. No es posible entender a la escuela fuera del sistema global en el cual esta se desarrolla, ya que *“en la escuela formación y aprendizaje se distanciarán cada vez más contribuyendo a establecer la ruptura persistente en la actualidad entre trabajo manual y trabajo intelectual.”* (Alvarez-Uria & Varela, 1991, p. 39), situación que se asemeja a lo que ocurre con el/la trabajador/a que se separa de su actividad creativa al momento de realizar su trabajo, presentándose esta ante él/ella como algo extraño y ajeno.

El vínculo existente entre educación y trabajo asalariado es algo que ha estado presente a lo largo del desarrollo histórico del aparato escolar. Las nuevas generaciones de trabajadores/as tienen como espacio de mediación a la escuela antes de entrar al mundo laboral. En los comienzos de la sociedad capitalista, los infantes o adolescentes formaban parte del proceso de producción como trabajadores asalariados, en las industrias de vidrio por ejemplo era algo “normal” ver a menores de edad trabajando en ellas. No obstante se produce un giro que no rompe con el vínculo entre la educación y el trabajo asalariado, la instauración de la escuela pública de carácter generalizado para la sociedad fue un programa de Estado para intentar resolver los problemas que el mismo desarrollo del sistema capitalista había causado, la cuestión social.

De esta forma también el Estado empezó a legislar, gobernar y reglamentar todo lo relativo con la educación. La educación pública permitió materializar los intereses del Estado, en ninguno momento la escuela y la educación pretendieron terminar con las desigualdades del sistema capitalista, a pesar de ser una conquista social importante, sino que al contrario, en ellas (la educación y la escuela) se vio la posibilidad de la producción y reproducción de este sistema, ya dado al carácter que tiene la escuela de alcanzar a toda la población por un periodo de tiempo prolongado esta máquina podía cumplir los objetivos del estado y por ende los intereses propios del sistema productivo capitalista.

La escuela contribuye a la reproducción de las desigualdades y a la legitimación de estas, además de legitimar las condiciones de este sistema. La escuela como máquina de educar es una conquista social pero a su vez es un aparato de inculcación ideológica de las clases dominantes (Pineau, 2001). La escuela de hoy es distinta a la del siglo xix, sin embargo existen objetivos que pareciesen mantenerse estáticos, de esta forma es posible mencionar que:

“Por medio de la escuela se dieron procesos sociales que fueron clave en la formación de los modernos Estados – nación, y que hoy en día son necesarios para la reproducción de la sociedad capitalista, como la alfabetización masiva, la expansión de los derechos y la entronización de la meritocracia, la construcción de naciones, la imposición de la cultura occidental [...] entre otros efectos” (Pineau, 2001, p. 28).

La escuela técnico profesional es parte de una red medianamente organizada denominada sistema educativo (Pineau, 2001). No es posible separar la formación técnico profesional del sistema educativo, ni tampoco es posible separarla del gran entramado de instituciones que constituyen dicho sistema. El elemento fundamental del sistema educativo es la escuela, y es bajo este aparato por el cual se desarrolla la educación técnico profesional, aparato que funciona bajo los parámetros de la producción moderna –neotaylorismo–, la cual tiene como característica fundamental, al igual que en el proceso de producción capitalista, *“un control individualizado de cada alumno, un estudio archivado de su historial familiar y escolar, de sus antecedentes y expectativas, que coexiste con la organización planificada del centro, la introducción de nuevas tecnologías, la metamorfosis de la disciplina en reglamentos escritos y una exacta distribución del tiempo.”* (Alvarez-Uria & Varela, 1991, p. 268), el control estricto y la cuantificación de la vida de los/as estudiantes es algo que también se provoca en el mundo laboral, y además en las escuelas.

La escuela ocupa un papel dominante en la reproducción de las desigualdades en la sociedad, además de ocupar ese mismo papel en la producción y reproducción de las fuerzas productivas. Esto ya que la escuela, en el contexto histórico actual, resulta ser un apéndice necesario y funcional para la mejora de la dominación objetiva y subjetiva. Esto no es algo casual ni tampoco un plan malévolamente de la clase dominante, que resulta tener vínculos con la organización del conocimiento escolar:

“Bajo el capital, es crucial asegurar que cada individuo adopte como propias las metas de reproducción objetivamente posibles del sistema, se trata de una cuestión de internalización por parte de los individuos de la legitimidad de la posición que les fue atribuida en la jerarquía social, junto con sus expectativas adecuadas y las formas más correctas de conducta, estipuladas más o menos explícitamente en ese terreno.” (Mészáros, 2008, p. 41)

Mientras los procesos de internalización que se desarrollan dentro de la escuela cumplan con el objetivo de reproducir los parámetros del capital, no será necesario el uso de la coerción. Sin embargo la violencia no puede ser desechada ya que, como muestra el mismo desarrollo histórico del capitalismo moderno, esta ha estado al servicio de la imposición de

valores que naturalicen, legitimen y resguarden el sistema de explotación actual, *“solo en periodos de crisis aguda vuelve a prevalecer el arsenal de brutalidad y de violencia, como modo de imponer valores. Esto ha quedado demostrado últimamente por la tragedia de decenas de miles de desaparecidos en Chile y Argentina.”* (Mészáros, 2008, p. 41).

Como se señala al principio en el apartado sobre el problema de investigación, la institución escolar es un apéndice necesario e importante para lograr este proceso de internalización de los objetivos del régimen capitalista. En la escuela los individuos son inducidos a un proceso de aceptación de los principios reproductivos orientadores dominantes en la propia sociedad adecuada a su posición en el orden social, y las tareas reproductivas que le han sido asignadas⁴², *“al internalizar las presiones externas omnipresentes, deben adoptar las perspectivas globales de la sociedad mercantilizada como incuestionables límites individuales a sus propias aspiraciones personales.”* (Mészáros, 2008, p. 41)

En este sentido, la escuela y la educación tienen una función principal que vendría a ser el establecer el máximo consenso dentro de la sociedad en relación a las condiciones que en esta existen. Lograr la conformidad total de la sociedad en cuanto acepten como suyas las metas y objetivos del capitalismo es una tarea que persiste con el tiempo en la institución escolar, de hecho, como se vio anteriormente, este aparato nace junto con el desarrollo del capitalismo y le es funcional desde sus orígenes hasta el día de hoy para cumplir el objetivo mencionado anteriormente.

La escuela es un agente importante en la mantención de la desigualdad en la sociedad puesto que actúa como transmisor cultural para legitimar las relaciones de producción capitalistas, como la del trabajo asalariado por ejemplo. *“La aparente estabilidad social e ideológica descansa en la internalización profunda, y a menudo inconsciente, que hace el individuo de los principios que rigen el orden social existente (...) Estos principios no son percibidos como neutrales. Se consideran como íntimamente interrelacionados con la estratificación económica y política.”* (Apple, 1991, p. 48), esta internalización de los valores que legitiman y resguardan al capitalismo se lleva a cabo dentro de la institución escolar.

⁴² La educación más allá del capital. Mészáros, 2008, p. 40.

El aparato escolar efectivamente es una institución que tiene efectos en la formación de la conciencia de los individuos. Sin lugar a dudas la influencia de este aparato repercute en la formación de la conciencia histórica de los/as estudiantes, y también repercute en la construcción de sus narrativas en torno a lo que piensan o conocen sobre el trabajo asalariado. La educación, puede entenderse como la encargada en formar las estructuras mentales del individuo (es decir, las categorías de pensamiento, lenguaje y conducta), y que estas estructuras derivan de la división social capitalista del trabajo. Pareciese que no están muy alejadas de la realidad las afirmaciones realizadas por este sociólogo, puesto que las escuelas entregan un tipo de formación que depende de la posición social de sus estudiantes. El conocimiento que entregan las escuelas, y con ello el tipo de conciencia que forman en los individuos varía en relación con la posición social y económica en la cual se encuentre la escuela y sus estudiantes.

Anteriormente a este capítulo se menciona lo que se entenderá como capital cultural, no obstante no se menciona que este tipo de capital también contribuye como un eficaz dispositivo de filtro para la reproducción de una sociedad jerárquica, *“por ejemplo, la escuela recrea en parte las jerarquías sociales y económicas de la sociedad más amplia por medio de un proceso aparentemente neutral de selección e instrucción. La escuela adopta el capital cultural, el habitus, de la clase media como algo neutral y lo emplea como si todos los niños tuvieran acceso a él.”* (Apple, 1991, p. 49). Sin embargo al tomar a todos/as los/as niños/as como iguales, se favorece implícitamente a quienes ya han adquirido las capacidades lingüísticas, sociales y culturales de alto estatus. Hay que pensar en el capital cultural como se hace con el capital económico:

“Así como nuestras instituciones económicas dominantes están estructuradas para que los que heredan o tienen ya capital económico mejoren, de igual manera funciona el capital cultural. Este se distribuye desigualmente en la sociedad y depende en gran parte de la división del trabajo u poder que se realiza en esa sociedad. Seleccionando esas propiedades, la escuela sirve para la reproducción del poder dentro de la sociedad.” (Apple, 1991, p. 50)

Se podría señalar que la educación y la escuela funcionan como mediadores en la formación de la conciencia de los individuos y de la sociedad en general, *“las reglas que*

rigen la conducta social, actitudes, moral y creencias, se filtran desde el macro-nivel de las estructuras económicas y políticas hasta el individuo por medio de la experiencia de trabajo, los procesos educativos y la socialización familiar. El individuo adquiere una conciencia y una percepción particulares de la sociedad en la que viven. Y este entendimiento y actitud hacia el orden social es lo que constituye su conciencia.” (Apple, 1991, p. 50). La escuela y el mundo laboral sirven para poder filtrar las creencias y actitudes que permiten la percepción de la sociedad, o también para legitimar a esta y mantenerla incuestionable.

El aparato escolar es un medio determinante para la naturalización del trabajo asalariado, puesto que mantiene a esta relación específica del sistema capitalista como algo legítimo, incluso reproduciéndolo, por lo que se podría afirmar que la escuela *“cumplen su función de instrumento o de imposición de legitimación de la dominación que contribuyen a asegurar la dominación de una clase sobre otra aportando el refuerzo de su propia fuerza a las relaciones de fuerza que las fundan, y contribuyendo así, según la expresión de Weber, a la “domesticación de los dominados”.* (Bourdieu, 1981, p. 3,).

Entender a la escuela de esta forma es sin lugar a dudas primordial para esta investigación, se podría agregar que este aparato es funcional al sistema ya que incorpora fuerza de trabajo –con cierto nivel de calificación- al mercado de trabajo, y mantener la necesaria estabilidad interna y orden entre las distintas fuerzas sociales, constituyéndose así en un valioso instrumento de control social. Además, para seguir sustentando lo anterior, se puede decir de la institución escolar que:

"La educación institucionalizada (...) sirvió (o sirve hasta el día de hoy) -como un todo- al propósito, no sólo de proveer los conocimientos y el personal necesario para la máquina productiva del capital en expansión, sino también para generar y transmitir un marco de valores que legitima los intereses dominantes, como si no pudiese haber ninguna alternativa a la gestión de la sociedad, ya sea de forma "internalizada" (es decir, por los individuos debidamente "educados" y aceptados) o a través de una dominación estructural en la escuela. La propia historia tuvo que ser totalmente adulterada, y de hecho

frecuentemente y groseramente falsificada para este propósito." (Mészáros, 1973. p. 31).

Como menciona la cita anterior, la educación y la escuela han tenido esta doble función. En primera la escuela es la mediadora del conocimiento, provee el capital cultural, las técnicas y el personal para el mundo laboral. Y además por otro lado se encarga de entregar –o internalizar- las reglas, conductas, creencias, representaciones para mantener como legítimos los valores dominantes en la sociedad, incluso negándole a los individuos otra forma de sociedad, o de vivir. En este caso la educación sirve como un posibilitador de consenso y conformidad, el aparato escolar resguarda y naturaliza la relación de producción asalariada y también se encarga de reproducirla.

Consideraciones sobre la conciencia: ¿En qué consiste esta facultad del ser humano? Un estudio de sus múltiples características.

Este penúltimo apartado del marco teórico tratará temas relacionados a la conciencia. En primer lugar, este apartado tendrá la misión de conceptualizar lo que se va a entender como conciencia en esta investigación. Se entregará una gama de definiciones para orientar al lector hacia una construcción de este lo que significara para esta investigación la capacidad humana de la conciencia.

Existen muchas disciplinas que ofrecen alguna definición sobre lo que es la conciencia, este proyecto de investigación solamente utilizara esta alta gama de definiciones de distintas disciplinas para motivos de conceptualización, ya que el problema de investigación de este proyecto se centra en un tipo de conciencia determinado, conocida como conciencia histórica (propia de la disciplina histórica).

La palabra conciencia tiene sus orígenes en el latín *cum* y *scientia*, las cuales significan saber que se sabe. Etimológicamente se podría comprender a la conciencia como conocimiento de nosotros/as mismos/as. Inapropiadamente se le designa con el nombre de sentido íntimo, cuando por el objeto de sus actos podemos entender que el conocimiento que nos proporciona solo puede provenir del entendimiento y no de sentidos algunos. De esta forma se puede definir a la conciencia como el conocimiento que tiene el ser humano de sus actos y de sí mismo.

La conciencia desde aspectos relacionados a la psicología es entendida como una propiedad singular del ser humano, como un estado de cognición en la cual se representa el medio en el que uno/a vive, construyendo una verdad subjetiva. Esta Facultad que le permite darse a de sus actos y de su conocimiento, ejercicio que se realiza mediante la capacidad de entendimiento, toda vez que por él es advertida de sus actos mismos que siendo como lo son, inmateriales, no podrían ser objeto de ninguna facultad sensitiva. Para la psicología la conciencia se divide en habitual y actual. La primera consiste en la disposición o aptitud propia del *alma* (o de uno/a mismo/a) para conocer sus propios actos, por ser ella el principio activo de donde proceden los actos u hechos, hallándose el *alma* constantemente

presente en sí misma, a esta forma de conciencia se le llama habitual, por su condición inteligible y por el modo en el cual esta se ejercita de forma espontánea.

La conciencia actual es una forma de esta facultad que exige la reflexión o vuelta hacia el *alma* para que esta pueda conocer sus actos, como procedimiento de ella, y por lo tanto como efectos de un agente y principio dotado de la propiedad singularísima que se llama actividad. Por medio de la conciencia el alma conocer su existencia. No obstante esta no alcanza a descubrir la naturaleza ni el fondo que en ella misma existe. No basta solo el ojo interior para alcanzar el conocimiento de lo anteriormente nombrado.

La razón (el razonamiento) será una herramienta fundamental del “alma” para alcanzar dicho conocimiento de la naturaleza o del fondo conocer. Si la conciencia fuera bastante para poder acceder con su mirada hasta el fondo del alma, de la misma manera que cada ser humano afirma la existencia de esta substancia activa, afirmarí también, por descubrirla con visión directa, la de sus atributos esenciales, y la experiencia enseña lo contrario.

Para la conciencia, los dos grupos de objetos que esta puede conocer se reducen a objetos sensibles e inteligibles. Para los primeros tiene el *alma* la capacidad de sensibilidad, con la variedad de formas y funciones sensitivas y orgánicas. Para los segundos, posee el entendimiento, con múltiples denominaciones. Es así que lo que el *alma* conoce por la conciencia son sus propios actos y a sí misma, aunque con vaguedad o indeterminación, y tal objeto es inmaterial y por consiguiente inteligible, luego el objeto de la conciencia admite fácil reducción al objeto del entendimiento. No se trata de dos facultades distintas, sino que forman parte de la conciencia como una facultad indivisible. En este sentido, la conciencia puede ser entendida también como la relación del *alma* con ella misma.

Para el psicoanálisis, la conciencia es la función de un sistema, estructura que está compuesta por la percepción y la conciencia. Según esta disciplina, la conciencia es la cara subjetiva de una parte de procesos físicos que se producen en el sistema neuronal, especialmente los procesos perceptivos. En este sentido la conciencia es un órgano sensorial para la percepción de las cualidades psíquicas. Dentro del aparato psíquico descrito por Freud se pueden encontrar tres elementos importantes que deben ser señalados con brevedad en este marco teórico, el yo, el ello y el superyó.

En primer lugar el yo es la parte de la personalidad que se organiza como consecuencia de la influencia del ambiente (exterior). Esta tiene la capacidad de evaluar y comprender la realidad, el yo permite a los sujetos superar amenazas externas e internas. Esta parte del aparato psíquico se rige por principios de realidad, en el cual podemos encontrar a la percepción y el pensamiento (procesos secundarios). El yo es básicamente parte del consciente del sujeto, por ende esta parte domina su actividad en la realidad.

Por otra parte el Ello es la instancia o estructura del aparato psíquico que está presente desde la primera edad del ser humano (los bebés sólo tienen ello) y el enfrentar la realidad provocará la aparición del yo y del superyó. Del ello el sujeto toma la energía para desarrollar su vida psíquica. Es en esta parte de la estructura donde descansan los instintos, deseos y experiencias traumáticas del sujeto, es el enlace entre lo somático y lo mental. El ello está dominado por los procesos primarios y los mecanismos del placer, además de operar a nivel inconsciente.

El superyó o superego fija su importancia en lo exterior, en la sociedad y la cultura. Un infante aprende de sus padres códigos morales y valorativos, los cuales van a determinar sus actitudes y motivaciones personales. Este aprendizaje es fundamental en las etapas pregenitales y como consecuencia además del temor al castigo y a la necesidad de afecto. El ello tiene la función de integrar al individuo en la sociedad. Es la instancia que va a observar y sancionar los instintos y experiencias del sujeto y va a reprimir los contenidos psíquicos inaceptables, por lo que su influencia en la vida del individuo es inconsciente.

Para el psicoanálisis freudiano la mente, su estructura, puede ser dividida en consciente, preconscious e inconsciente. En primera instancia, lo consciente tiene relación con el conjunto de vivencias de las que el ser humano puede darse cuenta mediante un acto de percepción interna, en la psicología que tiene sus orígenes en la filosofía cartesiana, la vida material es esencialmente vida consciente.

No obstante, en sus análisis sobre este sistema (o facultad), Freud introduce una categoría importante para comprender mucho más a esta capacidad, denominando a esta categoría como inconsciente. Esta nueva categoría debe ser entendida como todo el contenido mental que no se encuentra en la conciencia y al que el ser humano solo puede acceder con

dificultad, esta categoría puede ser descrita como *“la forma del pensamiento cuyo estatus ontológico no es el pensamiento, es decir, la forma del pensamiento externa al propio pensamiento, en suma, otra escena externa al pensamiento con la cual la forma del pensamiento ya está articulada de antemano.”* (Zizek, 2003, p. 44).

El inconsciente es la parte del aparato psíquico que solo puede ser consciente con grandes esfuerzos por parte del sujeto. En esta parte se encuentran los deseos, instintos y recuerdos que reprimen al ser humano, y que además resultan ser inaceptables, esto a causa de las valoraciones morales propia del sujeto. Se podría describir como la capa más profunda de la mente y se identifica en gran medida con el Ello. Puede incluirse esta categoría en afirmaciones donde el sujeto no es consciente de sus actos o valoraciones morales, de su conducta por ejemplo. Se puede dividir a la mente no consciente en dos regiones, lo que es fácilmente consciente como los recuerdos en el sentido ordinario, y lo de difícil acceso para el sujeto. El psicoanálisis otorga mucha más valoración hacia esta dimensión. Con esta defensa del inconsciente se cree posible el hecho de localizar las reales y verdaderas causas de los estados mentales y conducta de los individuos en la sociedad.

Dentro de la mente del sujeto existen fuerzas opuestas en tensión, por ejemplo se puede odiar y amar a la misma persona, esto podría ser señalado como una escisión dentro el sujeto, con esto el psicoanálisis (desde Freud) se enfrenta a la noción tradicional del psiquismo que declara la perfectibilidad de la identidad del individuo consigo mismo. En el inconsciente es posible encontrar un elemento importante para el desarrollo de esta tesis y también para el desarrollo de los seres humanos, el síntoma. Este elemento puede ser descrito como una formación del inconsciente, siendo su principal característica su formación entre fuerzas opuestas en conflicto. Hablando estrictamente, el síntoma es *“un elemento particular que subvierte su propio género.”* (Zizek, 2003, p. 47).

¿Por qué es importante describir este elemento? La respuesta nos puede retrotraer a los apartados anteriores de este proyecto de investigación, más bien a la crítica ideológica que se realizó con anterioridad en este marco teórico. Aquí, en este apartado agregaremos un punto importante para el desarrollo de esta tesis, la lógica de excepción, la cual está presente en ciertos universales categóricos.

Cada universal categórico es falso en cuanto que incluye un elemento que rompe su unidad, dejando al descubierto su falsedad. En el caso de la libertad (universal categórico en el cual se centrara este análisis) se puede encontrar la de expresión, conciencia o prensa (por ejemplo). No obstante por medio de la necesidad estructural también aflora otro tipo de libertad específica, la cual refiere a la libertad que tiene el obrero para vender su fuerza de trabajo libremente, poner en el mercado su fuerza de trabajo, *“es decir, esta libertad es lo opuesto mismo de la libertad efectiva: al vender su fuerza de trabajo “libremente”, el obrero pierde su libertad, el contenido real de este acto libre es la esclavitud del obrero al capital. El punto crucial es, por supuesto, que es precisamente esta libertad paradójica, la forma de lo opuesto a ella, la que cierra el círculo de las libertades burguesas.”* (Zizek, 2003, p. 48).

Cuando uno/a se asume como sujeto libre dentro del régimen de producción capitalista, el contenido real de esa libertad radica en la libertad que tiene uno/a en el mercado para poner a disposición del capital la fuerza de trabajo. Paradójicamente, uno de los conceptos que más pregonan los regímenes democráticos-burgueses es el de libertad, sin embargo, por lo expuesto anteriormente, no es posible hablar de una libertad concreta en el sistema capitalista, ya que al vender la fuerza de trabajo a una empresa capitalista, uno/a queda ya esclavo de dicho sistema.

Este opuesto de libertad termina por cerrar el círculo conceptual de la libertad burguesa, ya que en esta estructura, *“en cuanto la producción para el mercado es la que prevalece en el edificio económico de una sociedad determinada, esta generalización va necesariamente acompañada de la aparición de un nuevo y paradójico tipo de mercancía: la fuerza de trabajo, los obreros, que no son ellos los propietarios de los medios de producción y que, en consecuencia, están obligados a vender en el mercado su propio trabajo en vez de los productos de su trabajo.”* (Zizek, 2003, p. 48). En las sociedades donde la producción de mercancía todavía no alcanza la universalidad de la sociedad, cuando todavía prevalece la producción natural, los propietarios de los medios de producción son ellos los propietarios también de sus productos, son también productores, y a su vez venden sus productos en el mercado, lo paradójico es que, sin tomar en cuenta la de los aprendices, no existe explotación, el intercambio es equivalente, por cada mercancía se paga un valor total, el

intercambio es equivalente en cuanto que la producción no sea para el mercado, una relación en la cual prime el valor de uso.

Con la aparición de la fuerza de trabajo (esta nueva mercancía), el intercambio equivalente también se convierte en su propia negación, en la forma misma de la explotación, de la apropiación del plusvalor. Esta negación es una propiedad interna del intercambio, *“la fuerza de trabajo no es “explotada” en el sentido de que su pleno valor no sea remunerado. En principio al menos, el intercambio entre trabajo y capital es totalmente equivalente y equitativo. La trampa es que la fuerza de trabajo es una mercancía peculiar, cuyo uso –el propio trabajo- produce un determinado plusvalor, y es este plusvalor sobre el valor de la fuerza de trabajo el que el capitalista se apropia.”* (Zizek, 2003, p. 48).

Esto da origen a otro universal categórico, el del intercambio equitativo y equivalente, más específicamente a un intercambio particular y peculiar, el de la fuerza de trabajo y su salario, que funcionando precisamente como un “equivalente” funciona además como la forma misma de la explotación, *“la universalización de la producción de mercancías, da origen a una nueva “cualidad”, el surgimiento de una nueva mercancía que representa la negación interna del principio universal de intercambio equivalente de mercancías. En otras palabras, da origen a un síntoma.”* (Zizek, 2003, p. 49).

¿Por qué es importante considerar el tratamiento del concepto de ideología realizado con anterioridad en esta tesis desde la óptica sintomática? Puede que el síntoma sea un concepto asociado al inconsciente humano, no obstante también es posible llevarlo hacia un plano social, ya que *“en cuanto tratamos de concebir el orden social existente como una totalidad racional, hemos de incluir en él un elemento paradójico que, sin dejar de ser su constituyente interno, funcione como su síntoma, subvierta el principio universal racional de esta totalidad.”* (Zizek, 2003, p. 49). En los apartados anteriores se definió que esta investigación iba a considerar al capitalismo como una forma de organización que afecta al total de la estructura social, por lo cual mediante lo expuesto con anterioridad, ahora se puede establecer además un elemento “irracional”, que subvierte las categorías universales de libertad e intercambio dentro del sistema de producción capitalista. Este elemento será la fuerza de trabajo, las/os trabajadores, o el proletariado (o el sector dominado, subordinado, oprimido, explotado de la sociedad). Es importante extrapolar el síntoma hacia la sociedad,

ya que con la irrupción de esta nueva clase social, u esta nueva forma de mercancía (la fuerza de trabajo), se subvierten los universales categóricos por excelencia del capitalismo, la libertad y el intercambio, dejando al descubierto las contradicciones de este sistema histórico social.

Con anterioridad a lo expuesto sobre el síntoma y su relación con el ámbito social, se había señalado en los apartados anteriores de esta investigación que la esencia del problema de la cosificación era el fetichismo de la mercancía. En ese apartado del marco teórico se describió a ese fenómeno del capitalismo como el falso reconocimiento que guarda el individuo con una red articulada de relaciones dentro de la estructura, lo cual provoca que los individuos, por ejemplo, reconozcan un efecto de esa red como algo natural, sin previa articulación de la acción humana. Sin embargo, este falso reconocimiento puede tener lugar bajo una relación entre hombres como también entre cosas, por ejemplo, en la expresión de valor *“la mercancía A puede expresar su valor únicamente refiriéndose a otra mercancía B, que así se convierte en su equivalente: en la relación de valor, la forma natural de la mercancía B (su valor de uso, sus propiedades positivas, empíricas) funcionan como una forma de valor de la mercancía A: en otras palabras, el cuerpo de B se convierte para A en el espejo de su valor.”* (Zizek, 2003 p. 50)

Se podría extrapolar esto también hacia las relaciones humanas. Ya que el ser humano no viene dotado con un espejo al momento de irrumpir en la vida, ni tampoco con la capacidad de asumirse de manera idealista (yo soy yo, asumir una identidad inmediata), esté en primera instancia solo se ve reflejado en otros seres humanos, por ejemplo *“tan sólo a través de la relación con el hombre Pablo como igual suyo, el hombre Pedro se relaciona consigo mismo como hombre. Pero con ello también el hombre pablo, de pies a cabeza, en su corporeidad paulina, cuenta para Pedro como la forma en que se manifiesta el género hombre.”* (Marx, 1975, p. 65⁴³).

Es posible encontrar una similitud importante con la teoría del espejo, proporcionada desde la disciplina psicológica, *“solo reflejándose en otro hombre – es decir, en la medida en que este hombre ofrece una imagen de su unidad- puede el yo alcanzar su identidad propia.”*

⁴³ En El sublime objeto de la ideología. Zizek, 2003, p. 51

(Zizek, 2003, p. 51), siguiendo el hilo conductor de lo planteado anteriormente sobre la mercancía, B es un equivalente sólo en la medida que A se relaciona con ella como la forma de apariencia de su propio valor, sólo dentro de esta relación⁴⁴.

Hay que observar la apariencia que toma A de B, ya que la primera se relaciona con B como si, para la segunda, ser un equivalente de A fuese una condición natural, es decir, como si la condición de equivalencia sea algo natural y propio de B, fuera de la relación con A, llegando a estar al mismo nivel de las propiedades efectivas que constituyen el valor de uso de A. La apariencia termina convirtiéndose en lo opuesto, la inversión se provoca con la condición “natural”, o intrínseca de B, la de equivaler a su par A fuera de su relación con ella.

Lo anterior obliga a formular otra consideración necesaria, tanto para debatir las ideas señaladas en los apartados anteriores como también para fortalecer las conclusiones que emanara esta investigación. En las sociedades de producción capitalista ocurre una inversión, similar a la anteriormente planteada con las mercancías, *“el fetichismo de la mercancía acontece en las sociedades capitalistas, pero en el capitalismo, las relaciones entre los hombres no están claramente “fetichizadas”; lo que hay son relaciones entre gente “libre” y cada persona sigue su propio interés egoísta. La forma predominante y determinante de las relaciones entre las personas no es la dominación y la servidumbre, sino un contrato entre personas libres que son iguales a los ojos de la ley. El modelo es el intercambio de mercado.”* (Zizek, 2003, p. 52).

Las personas que se encuentran en esta red, la cual carece de las trabas de veneración a un Amo, se encuentran bajo una actividad dirigida por el interés individual (o egoísta como señala el autor). Los grupos humanos, o los individuos proceden en su actuar mediante un interés o practica utilitarista, ya no existe esa “aura mística” que esconde a la explotación, sino que los sujetos ven en sus otros la realización de sus propios intereses *“y que a él solo le interesa en la medida en que posea algo –una mercancía- que pueda satisfacer alguna de sus necesidades.”* (Zizek, 2003, p. 52).

⁴⁴ En El sublime objeto de la ideología. Zizek, 2003, p. 51

Pareciese ser que “las relaciones entre los hombres”, que se desarrollan en la sociedad de producción para el mercado (en las sociedades capitalistas), están “desfetichizadas”. En el capitalismo ocurre un desplazamiento del Amo (en el sentido hegeliano de la dialéctica del amo y el esclavo), ahora el fetichismo se traslada desde las relaciones intersubjetivas a las “relaciones entre cosas”. Las relaciones cruciales, las de producción, no son transparentes de forma inmediata, estas se disfrazan “bajo la forma de relaciones sociales entre cosas, entre los productos del trabajo” (siguiendo la fórmula del materialismo histórico). En las sociedades feudales el fetichismo de la mercancía no estaba totalmente desarrollado porque prevalecía la producción “natural”, existían relaciones de dominio y servidumbre. Con el establecimiento de la sociedad burguesa, o con la irrupción de la sociedad capitalista, *“las relaciones de dominio y servidumbre se reprimen; formalmente, parece que lo que nos incumbe son sujetos libres cuyas relaciones interpersonales están exentas de todo fetichismo; la verdad reprimida –la de la persistencia del dominio y la servidumbre- surge en un síntoma que subvierte la apariencia de igualdad, libertad y demás.”* (Zizek, 2003, p. 53).

Esa verdad reprimida es la escisión que se provoca con la erupción de la sociedad capitalista, quiebre materializado en la aparición del proletariado, producto de la división social del trabajo. El síntoma de la sociedad es esta nueva clase social que irrumpe con el capitalismo. Es ella el carácter que subvierte a los universales categóricos que estructuran la sociedad capitalista (tomemos como ejemplo lo que pasa con la libertad que tiene el ser humano para vender su fuerza de trabajo, consideración anteriormente señalada en este apartado).

Dejando un poco de lado los señalamientos anteriores es importante sumar otro elemento a esta capacidad del ser humano, el cual corresponde a la autoconsciencia, identificando a la mente con la capacidad del ser humano de ser consciente de sí mismo. Para poder realizar esto se utilizaran los planteamientos de G. Hegel sobre los tres estados de la conciencia. Autor que con su producción teórica define los estados de la conciencia y como esta capacidad humana se auto-conoce a sí misma, y como esta evoluciona desde una postura finita hacia un conocimiento del absoluto.

El primer estado de la conciencia corresponde a un estado de ignorancia, es un estado en el cual la conciencia está solamente vuelta hacia afuera, percibiendo únicamente el mundo de los objetos. La conciencia se ignora a sí misma y solo experimenta su contacto exterior con los objetos. Esta capacidad del ser humano, en su primer estado, comienza a formar conceptos abstractos, los cuales cada vez son más universales, o sea, que luego de un largo tratamiento de estos se llegan a convertir en leyes. No obstante la conciencia en un punto se da cuenta que esos conceptos no son observables y no provienen directamente de los objetos, sino que estos son puestos por ella misma. Es en este proceso donde la conciencia, según Hegel, empieza a concebirse a sí misma, a re-conocerse y darse cuenta que algo existe detrás de ese objeto, de que existe algo más aparte de esas leyes:

“Las cosas se van diferenciando, por la interiorización del fin, que en un principio, era externo. Ahora es interno, y lo cumple cada ente animado mediante órganos que condicionan perfectamente sus fines. En su primera aparición, el hombre está como fundido al mundo de las sensaciones: no distingue todavía lo sentido del sentir. Es su existencia como un sueño, o más bien como una ensoñación.” (Giannini, 2005, p. 281)

La auto-conciencia es el segundo estadio evolutivo de esta facultad humana. En esta etapa existe una dualidad entre el sujeto que experimenta y los objetos que son experimentados. En esta experiencia del sujeto, la conciencia es capaz de establecer una relación de auto-afirmación frente al objeto. Esta relación se analiza en términos de dominio, ya que es en esta etapa donde la conciencia domina el objeto que conoce. En esta etapa el individuo empieza a distinguirse del sentido, es conciencia. Sin embargo esta conciencia atraviesa múltiples conflictos antes de transformarse en el grado superior, conocido como autoconciencia.

En esta etapa la conciencia se distancia del objeto y reconoce a este como algo distinto, como resistencia a su saber y “querer”. Este conflicto, anteriormente nombrado, se enmarca en poder vencer esa “distancia”, es un conflicto por adueñarse, por imponerse, “*pero, allí mismo va a chocar con otras conciencias que le disputan el dominio de las cosas. La lucha se vuelve entonces lucha por hacerse reconocer por el otro (por hacerse reconocer como conciencia por la conciencia del otro).*” (Giannini, 2005, p. 281), esta relación de dominación puede ser ilustrada con la dialéctica del amo y el esclavo, en la cual:

“La relación entre patrón y siervo (típicamente ejemplificada en el mundo antiguo y, bajo diversas formas, en el mundo de todos los tiempos) señala el reconocimiento de la autoconciencia. El patrón celebra en esta relación la primera afirmación de sí mismo, goza de su triunfo sobre el otro y encauza al trabajo que el otro produce en ventaja propia. La autoconciencia aparece aquí en dos formas opuestas: una es la forma autónoma, que corresponde al ser para sí; la otra es dependiente, y es el vivir para otro (...) Sin embargo, la relación se invierte gradualmente. El siervo trabaja de acuerdo al deseo del patrón y en ventaja de él. Y trabajando, no sólo forma y forja las cosas, sin que va formando también a sí mismo y conquistando conciencia del propio valor. Viene en ayuda de esto la creciente degradación del patrón que, viviendo del trabajo ajeno, se hace siempre más dependiente del siervo. Al fin, el patrón se revela como siervo del siervo, y el siervo como patrón del patrón. El ciclo del autoreconocimiento e la conciencia se concluye con el triunfo de la libertad, a través de la redención del trabajo.”⁴⁵

Bajo la óptica que ofrece la dialéctica del amo y el esclavo, la libertad no es solamente un mero estado del ser humano, sino que es una conquista paulatina, una condición que surge tras conquistar primero la naturaleza (o el espíritu) interna y externa. En el siguiente estado de conciencia, el cual se produce mediante la síntesis de los dos estados anteriores, surge la libertad⁴⁶ (o el espíritu objetivo). Caracterizando a este espíritu la necesidad de querer existir en la realidad, volcarse hacia el exterior. El saber se posee de conciencia, dando así lugar al conocimiento, el cual corresponde a *“un saber que modifica y hace suya la realidad externa. No a su capricho, sino siguiendo las leyes necesarias de su saber.”* (Giannini, 2005, p. 281).

El estado evolutivo mayor de la auto-conciencia es denominado por G. Hegel como conciencia auto-alienada, o espíritu objetivo, este estado la conciencia experimenta, mediante los sentidos, un mundo de objetos. Está experimenta hacia fuera como mudable,

⁴⁵ G. de Ruggiero, Hegel. En Giannini H., Breve historia de la filosofía, 2005, p. 281.

⁴⁶ *“El hombre ordinario cree ser libre cuando le está permitido actuar arbitrariamente; sin embargo, es evidente que en el arbitrio no es libre. Cuando quiero lo racional, no actúo como individuo particular, sino según los conceptos de la eticidad en general; en una acción ética, hago valer no mi propia individualidad sino la cosa. Pero el hombre (ordinario), haciendo algo al revés, hace resaltar en grado máximo su particularidad.”* Hegel G, Filosofía del derecho. En Giannini H., Breve historia de la filosofía, 2005, p. 282.

empírica, individual y externa, y a la vez tiene conciencia de su interior, que es inmutable y simple. La conciencia, dice este autor, experimenta una sensación de incomodidad con esta capacidad dual intrínseca de este estado evolutivo. En este escalón la conciencia sufre un desgarramiento, experimenta el mundo de los fenómenos y cambiante de los objetos como algo extraño y ajeno, de lo cual tiene que liberarse.

Sin embargo perder esta capacidad sería perder una parte de sí misma, por ende en este estado aparte de esa condición de dualidad existe otra de carácter unitario. La conciencia no puede permanecer para siempre en este escalón evolutivo, debe evolucionar hacia un estado en que desaparezca esa sensación de separación. Este estadio de la conciencia, como se menciona anteriormente, es producto de la síntesis entra los dos primeros momentos de conciencia. Este estadio puede definirse como:

“Pensamiento y voluntad del hombre, que construye por sí mismo la realidad que lo circunda. La voluntad, para no permanecer abstracta, debe darse un objeto, una materia, sobre la cual ejerza su poder. La primera “materia” de la voluntad son las cosas, esto es, los objetos externos sobre los que quiere imponerse.” (Giannini, 2005, p. 282)

Como consecuencia surge la confrontación de conciencias, pugna anteriormente descrita mediante la dialéctica del amo y el esclavo (o patrón y siervo, etc.). Estas voluntades luchan por hacerse reconocer, no obstante esta tensión será resuelta, según el autor, con la creación del derecho. Esto obliga, con su cuerpo jurídico penal y civil, a atenerse a una ley común de respeto, *“sin embargo, la obligación externa que crea el Derecho impulsa al individuo a negarla como verdadera y libre obligación. No hay duda de que la autoconciencia se siente más libre en la medida en que el principio por el que hace o no hace algo resida en ella misma, en la medida en que ella es la fuente última del bien que hace.” (Giannini, 2005, p. 282)*. Desde este punto, siguiendo la idea de Hegel sobre este momento de la conciencia, la idea de lo que es bueno, la idea del bien como guía interna de la acción, termina su disputa con el Derecho, mediante la síntesis que da origen a una fase de eticidad nueva, de la cual surgen instituciones como la familia, la sociedad y el Estado⁴⁷. Estas instituciones son el

⁴⁷ Hegel no piensa en cualquier clase de Estado, el modelo del cual él se basa es el Estado monárquico constitucional, con poderes públicos bien diferenciados, y participación de los partidos políticos. Este Estado

cimiento donde, la conciencia individual, empieza a construir un mundo objetivo, según sus principios de bien y validez universal, principios que anteriormente sólo había experimentado de forma subjetiva.

El tercer y último estado de la conciencia es llamado por este autor como razón, entendiendo a esta como la certeza de la conciencia de ser toda la realidad, a este estado de conciencia como “conciencia de unidad”, o espíritu objetivo, Hegel lo menciona como un momento en donde desaparece el velo de la apariencia que separa el mundo interior inmutable del mundo exterior mutable. El sujeto experimenta la realidad del espíritu absoluto, donde el universo es la expresión de su propia conciencia, es consciente de su identidad última y de su unidad total con el espíritu absoluto. Las diferencias y la multiplicidad del mundo fenoménico se generan en el interior de la conciencia al conocerse a sí misma eternamente. Esta capacidad del ser humano se vuelve auto-referente ya que al percibir cualquier objeto esta facultad se experimenta a sí misma, y al conocerse a sí misma experimenta toda la realidad dentro de sí.

Desarrolla dentro de sí una relación entre el sujeto y el objeto que constituye el conocimiento verdadero y que a su vez estructura la realidad, proceso de estructuración que Hegel denomina como dialéctica.⁴⁸, mediante este método y proceso del todo es que el conocimiento de sí logra su completo regreso a la esencia. Para poder complementar esto con lo dicho anteriormente en el apartado donde se realiza un tratamiento sobre el concepto de ideología, se debe señalar que desde el punto de vista de G. Lukacs, el ser humano:

“Abrumado por un mundo opaco de objetos e instituciones autónomas, el sujeto humano se convierte rápidamente en un ser inerte, contemplativo, incapaz ya de reconocer en estos productos petrificados su propia práctica creativa. El

representa a un individuo espiritual en su nivel superior, el cual armoniza e interpreta los intereses individuales, jerarquizados en clases sociales. El Estado es la expresión concreta, y divina, de una libertad individual dueña del mundo externo, “*el Estado es un universal concreto porque solo en el Estado el hombre tiene existencia racional. Todo lo que el hombre es, lo debe al Estado, y sólo en él tiene su esencia, nada reina sobre el Estado, salvo el espíritu universal.*” (Giannini, 2002, p. 283). La sociedad es una entidad que siempre está en riesgo de disgregarse debido al desequilibrio de los múltiples intereses individuales que en ella existen. La síntesis de la familia y la sociedad se halla en la forma Estado.

⁴⁸“La dialéctica es, pues, el movimiento, el proceso del todo. Y el todo es el espíritu que se mueve negando cada uno de sus momentos a fin de alcanzar, finalmente, la total identidad consigo mismo.” En Giannini H, breve historia de la filosofía, 2005, p. 284.

reconocimiento revolucionario llega cuando la clase trabajadora ve este mundo alienado como su propia creación confiscada, y la reclama a través de la práctica política. En términos de la filosofía hegeliana, sobre la cual se asienta el pensamiento de Lukács, esto significaría la reunificación del sujeto y el objeto, hecha lamentablemente pedazos por los efectos de la reificación. Al conocerse a sí mismo por lo que es, el proletariado se convierte a la vez en objeto y sujeto de la historia. El mismo Lukács parece decir que este hecho de autoconciencia es ya una práctica revolucionaria per se.” (Eagleton, 1995, p. 133)

La teoría de Lukács sustituye la idea absoluta de Hegel, en la cual coinciden sujeto y objeto de la historia, por la del proletariado (la idea hegeliana es producto del individuo, de él mismo). En tanto el proletariado es un efecto del proceso del capital, proceso anteriormente explicado en el primer apartado de este marco teórico, calificando a este con un tipo de conciencia política ideal, atribuida o imputada. La teoría de Lukács también atribuye que la verdad se encuentra en el todo, en la unificación total de la realidad. Y al igual que Hegel, Lukács le atribuye a la experiencia inmediata la condición de ser parcial o falsa, no obstante para él este tipo de experiencia *“sólo revelará la verdad cuando sea mediada dialécticamente, cuando sus múltiples relaciones latentes con el todo hayan sido desveladas parcialmente.”*(Eagleton, 1995, p. 133).

La conciencia de la rutina, el sentido común, el interés utilitarista, etc., es ideológico por su parcialidad, por su fragmentación o cosificación. No se trata de que la práctica y pensamiento que se realiza mediante el sentido común, por ejemplo, sean falsos, *“sino más bien que son ciertas de un modo superficial y empírico, ya que son juicios sobre objetos aislados que aún no han sido incorporados en su pleno contexto.”* (Eagleton, 1995, p. 133). Siguiendo con la línea que plantea el idealismo hegeliano, aquel fenómeno estático y abstracto, sólo puede ser reconstruido en algo dinámico mediante el proceso dialéctico. La condición natural de la conciencia, la experiencia inmediata, todavía no entra en el proceso dialéctico, por ende es un tipo de conciencia “falsa”, y una forma ideológica, similitud que también se puede encontrar en la teoría de Lukács.

Para la teoría de Lukács, esta condición surge de condiciones históricas específicas. Se podría partir tomando en cuenta, por ejemplo, el proceso de reificación o cosificación del capital, tal condición debe superarse mediante el desarrollo de la razón dialéctica o totalizadora. La lógica burguesa es para Lukács, *“un tipo de conocimiento no redimido que rompe lo que es, una totalidad compleja y evolucionada, para convertirla en divisiones artificiales autónomas.”* (Eagleton, 1995, p. 134). No obstante este tipo de falsa conciencia no se desarrolla de la misma forma en la clase explotada, ya que desde este punto la teoría Lukács, la falsa conciencia de los dominados no es un tipo de pensamiento falso sobre las cosas, *“sino un discurso [o pensamiento] cierto pero sólo en un nivel superficial u limitado, que ignora las tendencias y conexiones más profundas entre ellas.”* (Eagleton, 1995, p. 134).

Como se mencionó en el apartado sobre la ideología, el pensamiento cosificado no es considerado, en esta investigación, como algo falso, como un pensamiento ilusorio o una práctica errónea. Mediante los individuos captan la historia en su totalidad, se va perfilando el método dialéctico, dinámico y contradictorio, proceso vital para la realización potencial de las facultades humanas. El conocer el todo, tanto en las dos líneas teóricas, es una norma política y moral para el desarrollo del ser humano, *“el método dialéctico reúne, pues, no sólo el sujeto y el objeto, sino también el hecho y el valor, que el pensamiento burgués ha hecho pedazos.”* (Eagleton, 1995, p.134)

La lógica del capital (o la lógica burguesa) es falsa en cuanto que no puede pensarse a sí mismas más allá de sus límites, ya que esta lógica está fundada en la inmutabilidad de ciertos conceptos o leyes, esta lógica *“debe suprimir completamente el proceso histórico y ver, en las formas de organización actuales, leyes eternas de la naturaleza que por razones misteriosas (...) Los objetos de la historia aparecen como objetos de leyes naturales inmutables, eternos. La historia se congela en un formalismo incapaz de explicar las configuraciones históricas sociales en su verdadera esencia como relaciones interhumanas. (...) No han comprendido bien [la burguesía o clase dominante], que estas relaciones sociales son producidas por los hombres tanto como la tela o el lino, etc.”* (Lukács, 1969, p. 78).

El antagonismo propio del orden de producción capitalista, el cual se manifiesta en concepciones opuestas sobre el mismo objeto, pone de manifiesto cómo opera la lógica o episteme que produce y reproduce el sistema de producción capitalista, lógica que se expresa como el abandono de los hombres a las fuerzas productivas en la sociedad burguesa, *“el movimiento de la sociedad que es su propio movimiento, toma para ellos [para la burguesía y quienes se someten a esta lógica] la forma de un movimiento de las cosas, a cuyo control ellos se someten en lugar de controlarlas.”* (Lukács, 1969, p. 79).

Lo anteriormente citado es la base de la crítica hacia la consciencia-lógica capitalista, la cual parte desde la posición que adopta el materialismo histórico hacia la concepción de la economía política burguesa. Una crítica o reflexión, de carácter histórica, sobre esta forma de episteme debe enfocarse en poner en evidencia el carácter puramente racional y natural de las leyes de la economía política liberal, la disolución de todas las objetividades naturalizadas (o cosificadas desde el punto de vista de Lukács) dentro del plano económico y social de los seres humanos. Esta crítica también pondría de manifiesto que existen objetividades que permean incluso las relaciones interhumanas, como la relación del capital con los seres humanos:

“El capital no es una cosa, sino una relación social entre personas, mediatizada por cosas. Sin embargo, reduciendo ese carácter de cosa (coseidad) de las configuraciones sociales, enemigo del hombre, a relaciones de hombre a hombre, es abolida al mismo tiempo la falsa importancia atribuida al principio de explicación irracional e individualista.” (Lukács, 1990, p. 79).

Con la abolición de ese carácter de coseidad que reviste a las relaciones y su configuración social, el cual es un producto ajeno al hombre, se suprime y se reduce a su fundamento, a la relación de hombre a hombre, sin la mediatización de las leyes objetivas y naturales que parecen ajenas a la actividad humana. Esta objetividad es la objetivación de la sociedad en sí misma, la cual se da en una determinada etapa de la evolución histórica de la estructura social. Sin embargo, pareciese ser que el materialismo histórico deja de lado, con la

resolución de este dilema, el papel decisivo de la conciencia en el proceso histórico. En este punto es necesario retrotraerse al concepto de falsa conciencia.

La des-cosificación no disputa en lo más mínimo la posibilidad de que los seres humanos realicen y ejecuten, conscientemente por sí mismo sus actos históricos, ya que este método o forma de pensar todavía no ha alcanzado la universalidad de la sociedad, ni siquiera se ha llegado a concebir. No obstante para acercarse a dicho proceso, la falsa conciencia debe ser concebida como una forma más allá de la oposición entre verdadero o falso, esta debe ser *“estudiada concretamente como momento de la totalidad histórica a que pertenece, como etapa del proceso histórico donde representa un papel.”*(Lukács, 1969, p. 80). La contradicción de la falsa conciencia es un elemento que debe incluirse al momento de estudiar a la totalidad concreta de la sociedad.

El estudio concreto que realiza la lógica burguesa es totalmente abstracto, ya que cree encontrar lo concreto en el individuo histórico empírico (como la situación de clase) y en la conciencia dada empíricamente. Esta lógica-conciencia es abstracta ya que piensa la totalidad de la sociedad sin ir más allá de sus propios límites subjetivos y materiales, como la división social del trabajo por ejemplo. Las relaciones que el capitalismo piensa como concretas no son relaciones de individuo a individuo, sino que son, por ejemplo, relaciones entre obrero y capitalista. Si la lógica capitalista-burguesa quiere pensarse más allá de sí misma, debe pensarse sobrepasando sus propios límites, y al borrar esas relaciones (obrero-capitalista) aniquilaría la sociedad, ósea que esta forma de organización desaparecería, ya que dejaría en evidencia sus propias contradicciones.

El estudio concreto de la sociedad significara entonces considerar la totalidad de las relaciones dentro de la estructura, solo desde esta óptica aparecen las determinaciones esenciales de las conciencias de los seres humanos, determinaciones que puedan tener de sí existencia en cada momento. De esta forma tales determinaciones aparecen como algo que, subjetivamente, se justifica y comprende partiendo desde la situación social e histórica *“y al mismo tiempo aparece como algo que, objetivamente, es pasajero en relación con la esencia del desarrollo social, algo que no se conoce ni se expresa adecuadamente: es decir*

como falsa conciencia.” (Lukács, 1969, p. 80). No obstante, se produce una doble dialéctica dentro de la falsa conciencia, puesto que esta pareciese fallar subjetivamente en los fines que se propone, y al mismo tiempo va a procurar alcanzar fines objetivos del desarrollo social, no deseados por ella.

Esta doble dialéctica obliga a estudiar la falsa conciencia, ya no limitándose a describir lo que los hombres han pensado, sentido o querido efectivamente bajo condiciones históricas determinadas, en situaciones de clase determinadas⁴⁹, estableciendo la relación entre la conciencia y la totalidad de la sociedad, *se descubren los pensamientos o los sentimientos que los hombres hubieran tenido, en una situación vital determinada, si hubiesen sido capaces de captar perfectamente esa situación y los intereses que de ella emanaban, tanto de lo referente a la acción inmediata como en lo referente a la estructura, conforme a esos intereses, de toda la sociedad: se descubren, pues, los pensamientos que son conformes a su situación objetiva.” (Lukács, 1969, p. 80).*

Las situaciones objetivas no son ilimitadas en la sociedad, por lo cual es posible elaborar una “tipología”, cuyo carácter esencial sería la posición que ocupa cada individuo en el proceso de producción de cada sociedad. La respuesta que de ello emana es la conciencia de clase, este tipo de conciencia no es *“ni la suma ni la media de lo que piensan, sienten, etc. los individuos que forman la clase, tomados uno a uno. Y sin embargo, la acción históricamente de la clase como totalidad es determinada, en último análisis, por esa conciencia y no por el pensamiento del individuo, esa acción solo puede ser conocida partiendo de esa conciencia.” (Lukács, 1969, p. 81).* Desde aquí es importante señalar la distancia que separa a los pensamientos empíricos efectivos, y los pensamientos que se forman los seres humanos para describir y explicar su situación en el mundo, de la conciencia de clase:

“La conciencia de clase es, pues, al mismo tiempo, considerada abstracta y formalmente una inconciencia, determinada conforme a la clase, de su propia situación económica histórica y social. Esta situación está dada como una relación

⁴⁹ Historia y conciencia de clase. Lukács G., 1969, p. 80.

estructural determinada, como una relación de forma determinada, que parece dominar todos los objetos de la vida. Por tanto, la falsedad, la ilusión, contenidas en tal situación de hecho, no son algo arbitrario, sino, por el contrario, la expresión mental de la estructura económica objetiva.” (Lukács, 1969, p. 82)

En las sociedades de producción capitalista, el valor de la fuerza de trabajo toma la apariencia del precio del trabajo mismo, creando la ilusión de que la totalidad es trabajo pagado. Para poder develar la ilusión que rodea a la forma que ha adquirido el valor del trabajo (por ejemplo) es necesario un análisis histórico que pueda ser capaz de llegar a penetrar la conexión real con la totalidad. En el caso de que la organización estructural de la sociedad no pueda ser percibida desde su totalidad, partiendo de una situación de clase (desde el papel que desempeñan dentro del proceso de producción) determinada, si aquellas reflexiones consientes (que tienen por finalidad los intereses de clase) sobre la totalidad de la sociedad no parten desde la situación específica de clase, semejante clase no podrá representar sino un papel subalterno, no podrá intervenir en el curso de la historia como factor de conservación o de progreso.

Cuando una clase se convierte en dominante dentro de la sociedad significa que está fue posible, partiendo desde sus intereses y conciencia de clase, de organizar el conjunto de la sociedad conforme sus intereses, *“lo que importa aquí es la medida en que son capaces de hacerse conscientes de las acciones que deben ejecutar y que ejecutan efectivamente para conquistar y organizar su posición dominante.” (Lukács, 1969, p. 83)*. El destino, o el devenir histórico de una clase, es directamente proporcional con su capacidad en todas las decisiones prácticas que tome, para ver claramente y resolver los problemas que le impone la evolución histórica, por ende, la conciencia de clases se va a diferenciar de los pensamientos individuales por su capacidad de poder proyectar sus intereses en la sociedad.

Por todo lo afirmado anteriormente es posible mencionar que la conciencia de la burguesía es falsa, puesto que su barrera objetiva forma parte de su propia situación de clase. La falsedad de la conciencia burguesa-capitalista radica en la consecuencia objetiva de la

estructura económica de la sociedad, la cual no surge desde parámetros subjetivos o psicológicos, incluso si está pudiese reflejar todos los problemas de la organización de su dominación, de la revolución capitalista y de su penetración en el conjunto de su producción, tiene que oscurecerse necesariamente desde el instante en que surgen problemas cuya solución llevan más allá del capitalismo, incluso en el interior de la experiencia de la burguesía⁵⁰.

En la sociedad capitalista la explotación es un hecho objetivo, no obstante los seres humanos no siempre tienen conciencia de dicha explotación. La conciencia de clase que debe adoptar el sector explotado de la sociedad debe tomar una forma cualitativa y estructural diferente, sino quedara limitada a los intereses de consumo y de circulación de mercancías o capital, barrera que la burguesía (o el capitalismo) no puede superar, sino desaparecería. En esto radica que la lógica burguesa-capitalista sea falsa, porque no puede pensarse más allá de sus límites objetivos. El sector oprimido y explotado de la sociedad encuentra en la contradicción e su situación de clase, y que se inserta en su conciencia, la manera de poder ver más allá de sus límites objetivos y subjetivos.

Mediante lo planteado en los párrafos anteriores es posible establecer el vínculo, o relación primordial entre historia y conciencia de clase. El interés económico de clase (propio de la burguesía) solo aparece con la irrupción del capitalismo, los móviles o fuerzas motrices de esta clase no podían aparecer antes ya que la producción no era para el mercado, sino que era una producción de carácter natural, por lo que el móvil económico en ese momento de la historia no podía penetrar la conciencia de la burguesía. Sin embargo, esos móviles permanecían ocultos, como potencias ciegas de la evolución histórica de esa clase.

No obstante con la irrupción del capitalismo ocurre una diferencia primordial, la cual consiste en que *“los momentos económicos ya no están ocultos tras la conciencia, sino que están presentes en la conciencia misma sólo que inconscientes o reprimidos. Con el capitalismo, con la institución de una sociedad con articulaciones puramente económicas, la conciencia de clase ha llegado al estado en que puede hacerse consciente. La lucha*

⁵⁰ Historia y conciencia de clase. Lukács G., 1969, p. 84.

social se refleja en una lucha ideológica, por la conciencia, por el descubrimiento o la disimulación del carácter de clase de la sociedad.” (Lukács, 1969, p. 89). La posibilidad de la lucha ideológica anuncia ya las contradicciones dialécticas existentes en este sistema de producción. La verdad reprimida, sobre el carácter de dominación, sale a la luz, lo que parecía ser una sociedad desfetichizada, empieza a darse a conocer.

Las condiciones económico-ideológicas que emanan del desarrollo estructural del capitalismo también forman parte de la contradicción dialéctica existente en la conciencia y el interés de la lógica burguesa-capitalista. Materialmente, esta clase atribuye una importancia a la individualidad, resguardando ante todo el interés individual (de mercado por ejemplo), no obstante esta individualidad es suprimida por las mismas condiciones económicas de ese individualismo, esto producto de la cosificación que provoca la producción mercantil. Mientras que para las otras clases su situación objetiva dentro del proceso de producción impiden el surgimiento de una conciencia de clase, para la burguesía esa situación objetiva la impulsa tanto a su desarrollo como también a su entrada en contradicciones insolubles consigo misma, por lo tanto empieza a suprimirse. Esto da paso, como se ha reiterado anteriormente, a reflejar las contradicciones profundas e internas del capitalismo, y como estas se proyectan en la lógica o conciencia de la clase burguesa-capitalista, es por ello que estas contradicciones aparecen como un efecto del proceso dialéctico, y no simplemente como la incapacidad de comprender las contradicciones propias de su posición de clase:

“Así, los límites objetivos de la producción capitalista se convierten en los límites de la conciencia de clase de la burguesía. Pero como, contrariamente a las antiguas formas de dominación naturales y conservadoras, que dejaban intactas las formas de producción de amplias capas de los oprimidos, que por tanto ejercían una influencia sobre todo tradicional y no revolucionaria por excelencia, esta necesidad de que los límites económicos objetivos del sistema permanezcan inconscientes, se manifiesta como una contradicción interna y dialéctica en la conciencia de clase. Dicho de otro modo, la conciencia de clase de la burguesía está formalmente dirigida hacia una toma de conciencia económica. El grado supremo de la inconciencia, la forma más

llamativa de la falsa conciencia, se expresa siempre en la ilusión acrecentada de que los fenómenos económicos son dominados conscientemente.” (Lukács, 1969, p. 94).

La contradicción dialéctica interna, citada anteriormente, dentro de la conciencia de clase de la burguesía, se acrecienta mucho más por el hecho de que el límite objetivo de la organización de la producción capitalista no permanece en estado de simple negatividad⁵¹, no sólo da nacimiento, según “leyes naturales”, a crisis incomprensibles para la conciencia, sino que reviste de forma histórica propia, consiente y activa: el proletariado⁵². Esto evidencia una tensión que, luego del nacimiento de esta clase social, derivara en un conflicto por hacerse reconocer por el otro⁵³.

En este conflicto, todos los intereses que rodean de fascinación la lógica burguesa capitalista, aparecen en el plano material y también subjetivo del proletariado (o de la sociedad dominada al orden de producción capitalista), ya es posible ver y percibir las fuerzas que en un momento estuvieron, lo cual le permite al sector proletario de la sociedad poder elevar el problema y las contradicciones de este sistema al plano teórico.

Si anteriormente el conflicto entre ambos sectores de la sociedad se evidenciaba en estallidos y formas violentas de explosión, ahora también se evidencia en una disputa por la conciencia y además por las prácticas, *“el problema teórico se transforma en comportamiento moral que influye de manera decisiva sobre todas las tomas de posición prácticas de la clase, en todas las situaciones y en todas las cuestiones vitales.” (Lukács, 1969, p. 95).* Desde aquí se agudiza mucho más la contradicción dialéctica de la conciencia burguesa-capitalista, puesto que mientras más avanza la toma de conciencia social del sector dominado por la lógica capitalista, la conciencia de la burguesía pasa a la defensiva ideológica.

⁵¹ La negatividad, el límite, es lo que en la filosofía de Hegel, da sentido al ser, lo diferencia y concretiza, en definitiva, lo realiza. El ser sin límite es una totalidad indiferenciada, inmediata, abstracta, igual a la nada. Es el traspasarse con el límite lo que hace al ser real.

⁵² Historia y conciencia de clase. Lukács G., 1969, p.94.

⁵³ Tomando en consideración lo dicho anteriormente en los párrafos anteriores sobre la dialéctica del amo y el esclavo.

Es aquí donde encontramos una parte medular en lo que concierne a la importancia de la teoría de Lukács como prisma de observación de esta facultad humana, puesto que la conciencia juega un rol importante en la lucha por la dominación de la sociedad. Es evidenciable que la conciencia o la lógica del capitalismo (la episteme por ejemplo de este sistema de producción) se extiende a toda la sociedad, que además tiende a ordenar a la sociedad conforme a los intereses de esa clase, y lo ha logrado –en parte-, y que para ello debió formular una doctrina o forma de pensar, capaz de poder reproducir de forma consciente o inconsciente. Además de crear una forma de conocer el mundo que agrupe tanto a instituciones como el Estado, la familia, la sociedad, como también los valores que resguarden la propiedad privada, esta clase también tenía que tomar conciencia de la creencia en su vocación de dominación.

No obstante, si la lógica-burguesa se extiende a cuestiones asociadas a la totalidad, está destinada a desaparecer, esto ya que *“la dominación de la burguesía solo puede ser la dominación de una minoría. Como esta dominación no solo se ejerce por una minoría, sino en intereses de una minoría, una condición ineluctable para el mantenimiento del régimen burgués es que las otras clases se hagan ilusiones y no salgan de una conciencia de clase confusa.”* (Lukács, 1969, p. 95). Es por ello que para esta clase social le es fundamental ocultar la esencia del régimen de producción capitalista, ya que cuanto más clara se hace la visión, con mayor claridad se descubren las contradicciones ineludibles de este tipo de organización social, lo cual obliga a quienes concuerdan con la estructura social a *“cerrarse conscientemente a esa comprensión creciente, o bien reprimir todos sus instintos morales para poder aprobar, moralmente también, el orden social que ellos aprueba en nombre de sus intereses.”* (Lukács, 1969, p. 96).

Lo anteriormente señalado da origen a un combate por la conciencia, que es una tensión o conflicto importante, ya que no solamente están en juego los componentes interiores del ser humano, sino que también sus prácticas vitales, su materialidad, su ser social también está inmerso en este conflicto. Las contradicciones existentes en la falsa conciencia de la burguesía son para el proletariado –o para la sociedad oprimida bajo el régimen de producción capitalista o neoliberal- una ventana, un trampolín a la superación material y

subjetiva que ha construido este tipo de organización social. El develar la esencia de la sociedad capitalista permite el crecimiento continuo de la fuerza y organización del sector de la sociedad que desea transformar su vida material y subjetiva.

El sector de la sociedad que pertenece a la clase obrera (la cual vende su fuerza de trabajo en el mercado), ese sector de la sociedad oprimida que deseé transformar la realidad, para poder alcanzar la victoria en el conflicto por la conciencia, debe basar su autorreflexión y sus prácticas desde su situación en el momento, distinguiéndose de los acontecimientos históricos, esto ya que será este sector de la sociedad la que constituirá la esencia de las fuerzas motrices de la historia, influyendo en el proceso de transformación central de la evolución social, debe convertirse en un sujeto transformador, analizando su propia situación en el contexto histórico en el cual se encuentra le permitirá a este sector *“considerar a la sociedad partiendo de su centro, como un todo coherente, y, por tanto es capaz de actuar de una manera central, modificando la realidad; en el de que, para su conciencia de clase, la teoría y la práctica coinciden, y en que, por tato, él puede poner en la balanza de la evolución social su propia acción como factor decisivo.”* (Lukács, 1969, p. 98)

La conciencia de clase del sector oprimido (o del proletariado) se construye bajo la misma estructura que la conciencia burguesa. La conciencia de la burguesía, o la lógica el capitalismo, está de acuerdo con su situación de clase, a pesar de las múltiples contradicciones existentes en ella, esta no pueda salvarla de su inminente debacle o de la agudización de sus contradicciones pero si le puede asegurar la posibilidad interna de continuar la lucha en condiciones previas a éxitos o triunfos pasajeros. La conciencia del sector oprimido de la sociedad está compuesta por contradicciones internas existentes en su propia conciencia, ya que esta mediatizada o saturada por los intereses y prácticas que el sector dominante ha proyectado en la sociedad. Esto se agudiza más aún porque la conciencia del sector proletario (o de la clase baja, o de aquella clase en la cual sus integrantes deban vender su fuerza de trabajo) no se condice con su situación de clase.

Esta situación, para Lukács, se terminaría en cuanto las relaciones objetivadas en la conciencia de los hombres, o el proceso de cosificación, empiecen a ceder poder al hombre para luego transformarse en sujeto transformador, esto mediante un proceso de autoconocimiento. Para este sector de la sociedad la ideología debe entenderse como el fin y el arma con el cual se llevara a cabo la transformación de la sociedad, la ideología que emana de este proceso de toma de conciencia del proletariado no es un manto en el cual se encubran los intereses de esta clase. No obstante esta clase solo puede liberarse como clase suprimiendo esta condición divisoria de la sociedad, y además si su última conciencia coincide con la revelación de la esencia de la sociedad, y por otro lado, constituye una unidad íntima entre su práctica y su teoría.

No obstante, antes de que suceda lo dicho con anterioridad, se deben considerar aspectos importantes que darían paso al triunfo de la conciencia de clase transformadora-proletaria. Ya ha quedado de manifiesto que la relación entre conciencia y situación de clase del proletariado no es semejante, esto ya que existen obstáculos en la realidad que no le permiten formar este tipo de conciencia. Se puede considerar la falta de unidad en la conciencia de los/as individuos. La organización y la evolución social-histórica son procesos unitarios, de rigurosa unidad, sin embargo estos aparecen fragmentados en la conciencia del ser humano *“y en particular del hombre [ser humano] nacido en el seno de la cosificación capitalista de las relaciones como en un medio natural; sino que por el contrario, se le presentan como una multiplicidad de cosas y de fuerzas independientes unas de otras.”* (Lukács, 1969, p. 100).

Los procesos que debiesen ser comprendidos como una unidad son entendidos como fuerzas independientes a la acción humana, fragmentadas y no relacionados entre ellos. Por ejemplo, esta situación puede evidenciarse en que las luchas sociales, dentro del neoliberalismo o en el capitalismo en general, se revelan separadas entre lo político y lo económico (por ejemplo), no obstante estas luchas tienen un componente dialéctico que permite que una lucha económica se transforme en una política (como también a la inversa), esta fisura en la conciencia tiene su origen en la dualidad dialéctica del objetivo parcial y del objetivo final.

Para que el sector oprimido de la sociedad (o el proletariado) pueda tener un sentido y práctica transformadora, debe surgir dentro de su conciencia de clase la contradicción dialéctica entre interés inmediato y objetivo final, entre el momento aislado y la unidad-totalidad. El momento separado, inconexo, su situación concreta asociada a sus exigencias concretas, es un momento inmanente de la sociedad capitalista, por ende es un momento en el cual las exigencias de este están sometidas a las leyes de la estructura económica operante. No obstante, cuando este momento se integra a la totalidad, y por ende al objetivo final, se puede remitir y ver mucho más allá de los límites del sistema de producción capitalista.

La dialéctica entre el interés inmediato y la influencia subjetiva sobre la unidad total de la sociedad se transfiere a la conciencia del proletariado (o de la clase oprimida), esto ya no es solamente un proceso puramente objetivo como para el resto de las clases anteriores. Si el sector oprimido de la sociedad, la clase socioeconómica vulnerable que vende su fuerza de trabajo en el mercado, quiere transformar con éxito la realidad, debe superarse a sí misma, no basta con la realización inmediata del ser socialmente dado de la clase, *“todas las clases que en el pasado han conquistado el poder trataron de consolidar la situación que ya habían adquirido, sometiendo a toda la sociedad a las condiciones de su modo de apropiación. Los proletarios [o la clase social oprimida] no pueden apoderarse de las fuerzas productivas sociales si no es suprimiendo el modo de apropiación que era el suyo hasta entonces, y por tanto, todo el modo de apropiación existente.”* (Lukács, 1969, p. 101).

Esta dialéctica que se encuentra en la situación de clase, hace muy difícil el desarrollo de la conciencia de clase en el sector socioeconómico obrero/a o proletario, al contrario de lo que pasa con la conciencia de la burguesía y su lógica capitalista, la cual puede quedarse en la superficie de los fenómenos a un nivel abstracto. Para que se desarrolle un conflicto a nivel material y subjetivo, que permita la transformación de la realidad del sector oprimido, este debe ir imperativamente mucho más allá de sus intereses inmediatos, esto *“porque la situación de clase del proletariado [o del sector dominado y explotado] introduce la contradicción directamente en la conciencia del proletariado.”* (Lukács, 1969, p. 101).

Mientras que las contradicciones que nacen directamente de la situación de clase de la burguesía, las cuales aparecen como límites externos de su conciencia, son resultados de su falsa conciencia, para el sector oprimido de la sociedad, o para el proletariado, esta falsa conciencia tendrá un significado y una utilidad distinta:

“En efecto, mientras que incluso las constataciones correctas de hechos parciales o de los momentos del desarrollo en la conciencia de clase de la burguesía revelaban, por su relación con la totalidad de la sociedad, los límites de su conciencia y se enmascaraban como falsa conciencia, hay incluso en la falsa conciencia del proletariado, incluso en sus errores de hecho, una intención orientada a lo verdadero.” (Lukács, 1969, p. 101).

Sin la intervención del sector oprimido de la sociedad en la evolución del progreso histórico, esta verdad no puede ser revelada. Para que la contradicción se resuelva dentro de la conciencia de quienes conforman ese bloque histórico, estos/as deben actuar dentro de la realidad, lo cual les permitirá transformarse en un factor consciente de la historia y su contexto específico. Solamente intensificando su carácter consciente, ejerciendo una autocrítica consciente, la clase oprimida podrá transformar la intención hacia lo verdadero, despojando a la esencia de la sociedad de producción capitalista de su máscara. Esto permitirá orientar su acción para transformar su realidad objetiva, la cual solo puede ser fruto de la acción consciente de este bloque social (o del proletariado), en el remite la posibilidad de poder ver más allá del límite de la sociedad existente. La falsa conciencia por lo tanto, para el proletariado o el sector dominado y explotado de la sociedad, debe ser entendida como una forma en la cual, dentro de ella, es posible buscar la verdad, esto mediante un proceso de autoconocimiento de las condiciones objetivas de existencia.

Para ya concluir el desarrollo de este apartado del marco teórico, es preciso que se realizar algunas aclaraciones generales sobre lo expuesto. En primer lugar, se ha dejado claro que la ideología o la episteme del capitalismo no han caído del cielo, que esta no es producto de un genio malévolo (por ejemplo), no es algo natural. Esta ha sido una construcción que tiene una data muy antigua. Esta construcción histórica es a la vez un sendero no neutral,

determina o condiciona a los seres humanos por dónde ir. Es la historia material, en cierta forma, lo que permite, por una parte poder diseñar consciente o inconscientemente la realidad, y, por otra parte establecer luego del transcurso del tiempo la naturalización e invisibilización de la ideología, para que esta opere en su carácter inmediato, subjetivando al individuo.

Aquello que el ser humano experimenta como inmediato es lo que a la vez lo va a dotar de sentido, determinando o normalizando la realidad, relegando a esta hasta lo que es posible conocer y experimentar. La realidad del individuo queda ideologizada, y esto se expresa mediante prácticas inmediatas que deben realizarse “porque sí”, como la de tener que vender la fuerza de trabajo cada día para poder ganar medios para satisfacer las necesidades que tiene cada sujeto que se levanta temprano para ir a su puesto de trabajo. Lo anterior implica una naturalización de ciertas prácticas y una forma de comprender la organización social en la cual el ser humano habita, el individuo se transforma, en la sociedad de producción capitalista, en un soldado de lo inmediato, fragmentado y con nula capacidad de acción en la realidad.

Es necesario el proceso de autorreflexión para entender al ser humano, o para que este entienda su forma de manifestarse en la inmediatez ideológica. La reflexión permite entender y ver la inmediatez desde su propio carácter o esencia inmediata, permite develar que hay detrás de esta inmediatez, que es lo que mueve al ser a manifestarse de forma inmediata-ideológica. Esto es posible ya que la reflexión, interioriza, vuelve al ser humano sobre lo que es, flecta al hombre sobre sí mismo. En la reflexión, proceso que se da dentro de la conciencia, se va constituyendo la memoria que permite al ser humano historizarse, volverse formalmente histórico y de este modo no ser meros “animales” atados al presente de estímulos necesarios, en lo inmediato del ser lo histórico no es posible en el ser humano, no hay posibilidad de que este, mediante sea dirigido por intereses de carácter inmediato, no podrá transformar su realidad, esto sin antes no pasar por un proceso de autoconocimiento dialectico.

La reflexión indica historia en su sentido pleno, mediante el ser humano se va historizando, empieza a dinamizar su realidad, volviendo a esta productiva. Mediante avanza el proceso de reflexión también avanza la crítica hacia la inmediatez, ahora lo que aparentemente era “así y no de otro modo”, lo que brillaba de una forma incuestionable caído desde el cielo, con el proceso dialecto de reflexión, empiezan a emanar sus contradicciones internas. Lo inmediato se transforma en mediato, empieza a develar las mediaciones que lo hacen posible. La naturaleza de la inmediatez no es solamente lo que se ve, sino también lo que está oculto, siendo esta armonía invisible mucho más fuerte que la que es posible apreciar de forma explícita. Es en eso invisible donde acontece la esencia del proceso histórico y social, que se expresa mediante mediaciones ideológicas, que ya una vez originado el proceso de autoconocimiento, empiezan a visibilizarse.

Es en el proceso de reflexión donde se da el paso necesario a la verdad, es mediante este proceso de auto-reflexión donde la realidad del individuo empieza a perder su piso fijo de donde se afirmaba. Tenemos en este proceso la perforación misma de lo inmediato, la ideología pierde ese rasgo de invisibilidad, se empieza a observar la lógica interna que le subjetiva de forma inmediata a los/as individuos.

Como ya se ha expuesto anteriormente, para la teoría hegeliana, la experiencia inmediata es un tipo de falsa o parcial conciencia. Esta podrá revelar la realidad cuando sea sometida a un proceso de mediación dialéctica, cuando sus múltiples relaciones con el todo hayan sido develadas parcialmente. El ser humano se mueve en la ideología, y no puede no moverse en ella, y solamente mediante mediaciones puede acceder a romper esta cárcel de cristal. Además de las mediaciones dialécticas, el ser humano puede abrirse a algo distinto mediante un proceso de historización, este le permitirá dejar de ser un mecanismo ciego que se mueve solo por instintos inmediatos, le permitirá desnaturalizar las relaciones que parecían petrificadas en su conciencia, inconsciente y en la realidad. Todo esto sin antes haber atravesado el proceso de autoconocimiento que le exige la reflexión dialéctica.

En este apartado sobre la conciencia se ha intentado delimitar que se entenderá por esta facultad del ser humano. Para realizar este ejercicio se han señalado definiciones sobre

cómo será entendida esta facultad humana. Luego se han establecido diferentes características que posee la conciencia. Además se ha sumado otro aspecto importante como lo es el inconsciente, dentro del cual es posible encontrar un aspecto importante para observar y analizar cómo se desenvuelve subjetivamente el sistema de producción capitalista, el síntoma. Este aspecto es relevante ya que permite realizar conclusiones desde una disciplina distinta, como lo es la psicología, al momento de explicar cómo se desarrolla el sistema capitalista en la conciencia de los/as individuos que habitan este sistema de producción.

Otro aspecto importante que es necesario destacar en la conclusión de este apartado es el conflicto que se provoca por la conciencia, todo esto, detallado mediante el tratamiento que la teoría de Lukács otorga sobre la conciencia de clase. No es posible comprender a esta facultad del ser humano alejada de la tensión existente entre su situación de clase y como esta se refleja en su conciencia. Además esto pone en consideración que esta facultad humana también es un territorio de conflictos e intereses de clases. No obstante el aspecto más importante que se debe tener en consideración sobre esta facultad del ser humano, es la capacidad que tiene esta de poder auto conocerse. Tanto para Hegel como para Lukács (y también para otros pensadores) el proceso de reflexión y autorreflexión otorgara al ser humano la capacidad de poder ver más allá de los límites de la inmediatez para luego poder transformar su situación histórica.

La conciencia y narrativa histórica como herramientas para el desarrollo de este proyecto de investigación.

En este último apéndice del marco teórico se profundizaran aspectos sobre un tipo de conciencia en específica, la cual será un elemento clave para el desarrollo de este proyecto de tesis. Además de ser otra forma de observar a esta facultad humana, los fundamentos que se utilicen para ello son teorías que emanan desde los marcos de la didáctica de la historia, otro elemento clave para poder desarrollar esta investigación.

La conciencia histórica es una competencia del pensamiento histórico, al igual que la imaginación histórica, la interpretación de fuentes, cambio y continuidad y la narrativa histórica como medio para representar la historia, y además como una forma de explicación histórica para reconstruir el pasado con el futuro (por ejemplo). No obstante, la conciencia histórico-temporal, podría entenderse como una síntesis más acabada de las tres formaciones del pensamiento histórico, esto ya que en palabras simples permite al ser humano interpretar su tiempo histórico, comunicarlo de forma narrativa y fijar proyecciones hacia el futuro.

La finalidad más importante de la enseñanza de la historia es la formación del pensamiento histórico. Esta forma de pensar otorga un sin fin de instrumentos a los seres humanos para poder analizar e interpretar el estudio de la historia, y porque no, el estudio de su realidad. Estas facultades permiten que los individuos formen, con autonomía, su propia construcción y representación del pasado, para que al mismo tiempo sea capaz de contextualizar o juzgar los hechos históricos, todo esto consciente de la distancia entre el pasado de su presente. Además hay que considerar que, *“en todo caso, la formación del pensamiento histórico ha de estar al servicio de una ciudadanía democrática, que utiliza la historia para interpretar el mundo actual y para gestionar mejor el porvenir.”* (Santisteban, 2010, p. 35), por ende, la formación de este tipo de pensamiento también puede ser entendida como una forma de historizar a los seres humanos, dotarlos de herramientas para que ellos/as puedan influir e intervenir en el flujo de la historia.

Para seguir avanzando en el desarrollo de esta parte de la investigación, es preciso señalar de forma breve la forma en la cual esta investigación comprenderá conceptos como el de aprendizaje y el de historia. Para motivos de este proyecto, el concepto enseñanza, a pesar que al principio de este apéndice se menciona, no se le otorgara un tratamiento tan profundo como a los dos conceptos mencionados con anterioridad, esto ya que nuestro foco está puesto en los/as estudiantes.

El ser humano es un ser histórico-social, o también puede ser comprendido como un ser histórico-cultural, por ende es él quien crea las condiciones para el desarrollo de la cultura y de la historia (comprendidas estas en conjunto). Este está condicionado por las diversas interacciones sociales en las cuales habita, que se dan por medio de relaciones entre individuos. Los condicionamientos que surgen de la interrelación de individuos pueden ser agrupados en dos grupos, interacción con otros sujetos y con el lenguaje. Mediante se provoca la síntesis de estas dos formas de interacción, se da paso el sujeto interactivo (que no es activo ni pasivo), construido por sus relaciones interpersonales, además de dar lugar al sujeto semiótico, que se constituye mediante el lenguaje y que es producto de la relación con otro, de origen dialéctico además, y que es constitutivo en la relación de otro.

La actividad mental o el desarrollo de la facultad consciente del ser humana por será resultado del aprendizaje social, de la interiorización de diversas relaciones sociales y de la cultura. Sin embargo esto es un proceso largo, que está marcado por diversos saltos cualitativos que pueden ocurrir en tres momentos, el primero puede ser comprendido desde la filogénesis (entendida como el origen de la especie) a la socio génesis (al rigen de la sociedad), luego de está hacia la ontogénesis (origen del hombre), la cual después transita hacia la micro génesis (origen del sujeto). El desarrollo de la actividad mental es esencialmente un proceso sicogenético, por ende hay que entender a esta no como una actividad nerviosa o neuronal superior, sino como una actividad que interioriza significados sociales que derivan desde las variaciones culturales, las cuales están mediadas a su vez por signos (entendiendo a estos como mediadores internos del sujeto).

De todos los signos mediadores en el aprendizaje humano, o en la actividad mental, el lenguaje es el principal, puesto que éste ocupa un lugar importante en la formación de las funciones psicológicas superiores, la cual se puede expresar mediante la oralidad o la escritura, además de la gestualidad, por ejemplo. El proceso por el cual se interiorizan las funciones psicológicas superiores tiene un carácter histórico. Por ende, el lenguaje, las emociones, la memoria, la resolución de problemas por ejemplo, adquieren formas diferentes según el contexto histórico-cultural en el cual se desarrollen y exterioricen.

De todo lo detallado con anterioridad es posible concluir diferentes aspectos que constituyen las características fundamentales del aprendizaje. En primer lugar se puede establecer que los procesos psicológicos superiores (dar significado a lo que se percibe, el lenguaje, el control voluntario de nuestra conducta motora o la planificación) son un producto social, que deriva de la interrelación de los sujetos mediante diversas relaciones sociales. Por otro lado es posible hablar de ciertos mediadores del aprendizaje, los signos e instrumentos como el lenguaje por ejemplo, actividades individuales y las relaciones entre individuos. Otro aspecto importante que debe ser señalado es que el desarrollo de múltiples habilidades y funciones específicas que tienen su origen en la sociedad, son producto de la acción y posterior transformación del ser humano en su medio.

Lo anteriormente señalado puede ser un parámetro explicativo para poder entender los cambios en los propios significados y conocimientos que existen en una determinada sociedad. Además es posible establecer que el desarrollo del aprendizaje no presupone una sucesión de prácticas lineales, fijas (o naturalizadas) y aleatorias (o desconectadas de la estructura organizativa de la sociedad), no obstante, estas prácticas suponen a la siguiente, el hecho de que el proceso de desarrollo ocurra por prácticas no significa que estas tengan un recorrido continuo, que no puedan retroceder, al contrario, estas avanzan en ambos sentidos, según su orden de aparición, esto evidencia que las prácticas no tienen que ser vivenciadas en su plenitud, no obstante el desarrollo de una práctica particular constituye parte importante para el desarrollo de otra. Estas prácticas desarrolladas mediante el aprendizaje son modificadas mediante el individuo interactúa en una red de múltiples relaciones sociales, siendo esta una de las características más importantes del aprendizaje.

Todo organismo humano es activo, por ende establece una continua interacción entre sus condiciones sociales materiales y subjetivas, condiciones que son mutables y que además están relacionadas a caracteres de comportamiento biológicos del ser humano. A partir de la maduración de estructuras orgánicas elementales, se da paso a nuevas y complejas funciones mentales, las cuales dependen de la experiencia natural-social de los seres humanos. El proceso de desarrollo del aprendizaje humano sigue dos líneas, que se desprenden de lo dicho con anterioridad, una de carácter biológica y la otra de orígenes socioculturales. Por una parte, las características elementales que corresponden a la línea biológica, son funciones psicológicas asociadas a acciones inmediatas, involuntarias (como los reflejos por ejemplo) y que sufren una especie de control del ambiente externo.

Por otro lado, las características superiores, que están asociadas a un origen social, están presentes solo en el ser humano. Estas se caracterizan porque son las prácticas que se originan en esta parte el desarrollo mental son intencionadas, son medidas por los seres humanos. Estas son resultado de la interacción entre factores biológicos (anteriormente nombrados) y factores socioculturales, los cuales evolucionan mediante transcurre la historia humana. El aprendizaje estará marcado por el resultado de la interacción del individuo con su contexto social y cultural, y de la relación de esta con el carácter biológico de las funciones primarias o elementales.

No obstante, dichas funciones psicológicas superiores, solo son capaces de existir porque existe actividad cerebral dentro del ser humano. Dichas funciones tienen relación con las funciones elementales y con el contexto sociocultural, sin embargo no serían capaces de desarrollarse si no existiera una estructura orgánica (como la del cerebro por ejemplo) dentro de los seres humanos. No obstante esto obliga a comprender al cerebro no solamente como un mero soporte de las funciones superiores, sino como una parte en la constitución de éstas. Por lo que el surgimiento de las funciones superiores no significara la eliminación de las funciones elementales, al contrario, significa la superación de las funciones elementales.

El desarrollo de las funciones superiores estará condicionado por el aprendizaje, acto que ocurre en un determinado grupo cultural, mediado por signos entre un entramado de relaciones sociales que dependen entre sí, dentro de un determinado contexto socio-histórico. Desde todo lo anteriormente planteado, es posible entender al aprendizaje como un proceso que antecede al desarrollo, que permite la posibilidad de esté y además ampliarlo. El proceso de desarrollo y de aprendizaje son dos momentos que comparten influencias mutuas. Las múltiples relaciones entre desarrollo y aprendizaje ocupan –o deberían ocupar- un lugar importante en la educación, por ejemplo, puesto que el aprendizaje escolar (por ejemplo) introduce elementos nuevos para el desarrollo de las funciones elementales y superiores de los/as seres humanos.

El aprendizaje desde esta perspectiva puede ser considerado desde dos aspectos, que son dos fases de desarrollo distintas. En la primera se encuentran las acciones que pueden ser realizadas por el ser humano de forma independiente. Y en segundo lugar están las capacidades que están proceso de construcción, las cuales tienen que ver con aquellas cosas que el ser humano podrá realizar con ayuda de otras personas (que poseen un conocimiento más elevado, como por ejemplo los/as profesores). En estos dos niveles es posible encontrar un estado intermedio, de carácter transicional, en donde la enseñanza tiene mucha importancia, ya que es por medio de la interiorización con otras personas donde el ser humano serán capaces de activar sus procesos de desarrollo, los cuales serán interiorizados y formaran parte del primer nivel de desarrollo, lo cual se convertirá en aprendizaje para posteriormente abrir nuevos espacios que posibiliten y amplíen a este.

Ya establecidos algunos parámetros sobre cómo esta investigación concebirá al aprendizaje, se hace importante señalar como se entenderá a la historia en esta investigación, no obstante será de manera acotada puesto que con anterioridad en la introducción del marco teórico ya se han señalado algunas cosas sobre cómo se entenderá a este concepto o disciplina. En palabras simples, la historia puede ser concebida como la ciencia que estudia al ser humano y su acción en el tiempo y en el espacio. El objeto de estudio de esta disciplina es el ser humano, en su género plural. La esencia de esta ciencia social es la acción de los seres humanos en su contexto y espacio histórico, no obstante no

se deben dejar fuera los elementos que componen la atmosfera que esta sobre las acciones que realicen los seres humanos en su tiempo y espacio.

Como ya se ha señalado con anterioridad, el ser social estará condicionado por las condiciones materiales de existencia en las cuales desarrolla su vida en sociedad. Se ha señalado, mediante la famosa formula marxiana que no es la conciencia del ser humano la que determina sus condiciones de existencia, al contrario, son las condiciones de existencia las que condicionan el desarrollo de la conciencia. Las condiciones de existencia materiales en la sociedad son diferentes, puesto que la división social del trabajo, al ser la encargada de dividir a la sociedad en clases, hace que estas condiciones se experimenten de forma distinta. Esto ya que los seres humanos ocupan distintos lugares en los procesos de producción, por ende estas condiciones materiales son producto de la función socio-económica que desempeñe cada individuo en este proceso. Los seres humanos hacen la historia por medio de la acción y siguiendo su voluntad, la cual es expresión de sus ideas, las cuales proceden a su vez de las condiciones materiales de existencia, condicionadas por el lugar que ocupen en esta división de la sociedad en clases.

En la sociedad existen más de dos clases, no obstante las más representativas de la organización social del capitalismo es la burguesía y la del proletariado, la clase explotada y la case explotadora, conflicto que puede ser implícito como también explicito, disfrazado por ejemplo de distintas formas (por ejemplo La oligarquía blanca e algún país de Sudamérica puede sostener un conflicto con los indígenas explotados), las cuales por su antagonismo se encuentran en lucha constante en el plano material como también subjetivo. En la historia moderna, al menos, todas las luchas políticas son la expresión de la lucha de clases, y todas las luchas que procuran la emancipación de las clases, a pesar de la forma política que adoptan, son igualmente una lucha de clases, ya que en última instancia, todas ellas giran en torno a la emancipación económica.⁵⁴

Las ideas, las acciones y las voluntades de las clases estarán condicionadas por el lugar que ocupan en el proceso de producción y en la división de la sociedad en clases, las cuales

⁵⁴ Manifiesto comunista Engels F., 2015, p. 40.

salen a flote desde la base económica de la sociedad. Por ende esta disciplina debe estar al servicio de las personas, ya que como ciencia social es un elemento importante para la reflexión sobre las condiciones de existencia en las cuales los sujetos desarrollan su vida cotidiana por ejemplo. Es importante que las personas tengan herramientas para poder explicar los hechos históricos, para interpretarlos y poder reflexionar en torno a ellos. Por lo cual esta disciplina debe ser un instrumento para que los seres humanos puedan auto reflexionar sobre sí mismos, integrándose en la totalidad de las múltiples relaciones sociales dentro del contexto histórico en el cual se encuentren. Y demás esta debe estar al servicio de los seres humanos para progresar y hacerse partícipes de los procesos de evolución socio- históricos.

Ya señalados algunos aspectos sobre cómo se va a concebir el aprendizaje y la historia en esta investigación, es importante responder la siguiente pregunta, a modo introductorio para poder profundizar con mayor detalle el punto medular de este apartado del marco teórico. ¿Por qué es importante la formación del pensamiento histórico? Es diferenciable una historia que se caracteriza por la mera acumulación de fechas, información, personajes, etc. de otra forma de aprendizaje de la historia que se diferencia por su capacidad de poder construir narraciones explicativas, interrelacionando personajes y hechos con sus espacios históricos.

La primera forma de aprendizaje descrita pone su énfasis en la cronología como eje del discurso histórico, mientras que la segunda forma se diferencia porque su eje gira en torno a los cambios sociales, de temporalidades o fuentes. El discurso de la primera forma de aprendizaje es un sistema cerrado, acabado, inalterable, mientras que la narración de la segunda es de tipo abierta, argumentable, discurso que se plantea preguntas y pretende buscar nuevas respuestas:

“El aprendizaje de hecho podría representarse como una acumulación aritmética, mientras que el aprendizaje de conceptos se representaría como una progresión geométrica, su potencialidad permite más interrelaciones conceptuales y mejores aprendizajes. Mientras que los hechos y datos históricos se aprenden de forma directa

y corresponden a actividades que requieren respuestas algorítmicas, los conceptos histórico-temporales se construyen a partir de actividades que combinan respuestas heurísticas. Los hechos son elementos auxiliares de la comprensión histórica, mientras que los conceptos son los instrumentos esenciales para dicha comprensión.”
(Santisteban, 2010, p. 37)

Es importante que los/as estudiantes o jóvenes, o en realidad para quien quiere aprender historia, repetir y memorizar ciertas nociones, fechas o fuentes por ejemplo, no obstante, el aprendizaje conceptual de la historia requiere de experiencias diversas. Para que se construyan diversos conceptos históricos, el proceso de quienes quieran aprender historia debe estar marcado por el hacer y cambio activo. Esto permitirá la irrupción del pensamiento creativo-reflexivo, la capacidad de interpretar y resolver problemas para luego desarrollar la habilidad de formular y comunicar argumentos narrativos atractivos. Para poder desarrollar este trabajo, es importante trabajar con las representaciones sociales que tenga la gente interesada en aprender historia, representaciones que son directamente proporcionales con los cambios históricos y continuidades de un determinado contexto histórico.

De esta forma, mediante lo expuesto anteriormente, se puede considerar al pensamiento histórico como un pensamiento de orden superior, asociado al desarrollo de las habilidades superiores. Para el caso de la conciencia histórico-temporal (competencia que será la que se profundizara en este apartado) esto es evidenciable puesto que requiere de la comprensión de una serie de conceptos interrelacionados (temporalidad humana, cambio y continuidad, etc.), pero también una serie de capacidades (relacionar pasado con presente y futuro, situarse y situar los hechos en el tiempo, analizar la aplicación de las ideas de progreso y decadencia, etc.)⁵⁵, que corresponden al terreno de las habilidades de desarrollo superior en relación al aprendizaje de la historia, las cuales corresponden a su vez a competencias para el desarrollo del pensamiento histórico. Para lograr tales objetivos es importante el desarrollo de competencias como la de la construcción de la conciencia histórico-temporal,

⁵⁵ Formación de competencias del pensamiento histórico. Santisteban A., 2010, p. 38.

las formas de representación históricas (como la narración por ejemplo), la imaginación histórica y la interpretación de la historia:

“Pensar históricamente requiere, en primer lugar, pensar en el tiempo, desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo una conciencia histórica que relacione pasado con presente y se dirija al futuro. Requiere, en segundo término, capacidades para la representación histórica, que se manifiesta principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional. En tercer lugar, imaginación histórica, para contextualizar, desarrollar las capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico. Y por último, la interpretación de las fuentes históricas y del conocimiento del proceso de construcción de la ciencia histórica.” (Santisteban, 2010, p. 39)

Ya señaladas las distintas competencias históricas que componen al pensamiento histórico y en que consiste esta forma de pensar, es momento de centrar el tratamiento conceptual de este apéndice del marco teórico hacia los dos conceptos que serán de ayuda para la realización de esta investigación, en primer lugar el de la conciencia histórica y, en segundo lugar, su forma de representación, la narrativa histórica. El ser humano, como ya se ha mencionado con anterioridad en los capítulos anteriores del marco teórico, tiene una facultad que lo hace distinto a los animales. Además de ser bípedo y controlar el fuego, los seres humanos están dotados de una facultad especial, la conciencia. Durante esta investigación se le han atribuido distintas características a esta facultad humana, ligándola incluso con la historia, con relaciones de poder y con la capacidad que tiene el ser humano para auto-conocerse y reflexionar sobre sí mismo, entre otros señalamientos. Sin embargo, es en este apartado en donde se va a profundizar sobre cómo esta facultad del ser humano se relaciona con la historia.

En primer lugar hay que señalar que la conciencia histórica es a su vez conciencia temporal, la cual se va a configurar a partir de las relaciones que establecen los seres humanos con su pasado y su presente, logrando proyectar y construir diversos futuros. La conciencia

histórica es una faceta de esta facultad humana que dota al individuo con la capacidad para reclamar y significar las relaciones temporales. El historiador y filósofo J. Rüsen⁵⁶, del cual como investigadores recogemos diversos postulados de él para el desarrollo de esta investigación, plantea que la historia es un espejo de la realidad pasada en el cual el presente mira para poder aprender algo acerca del futuro. Esta capacidad intrínseca del ser humano debe ser entendida como una operación del intelecto humano para aprender algo en este sentido. La conciencia histórica trata al pasado como experiencia, la cual permite revelar el tejido del cambio temporal en el cual se desarrolla la vida de los individuos, y a su vez poder permitir perspectivas de cambio y direccionar el futuro. Es una especie de brújula temporal esta faceta de la conciencia humana, y que a su vez es un elemento fundamental para historizar a los sujetos.

La conciencia histórica es capaz de poder relacionar las tres dimensiones temporales del ser humano, esto mediante procedimientos mentales básicos, como el de la percepción de otro tiempo como diferente, interpretando los cambios y las continuidades, para luego poder proyectar diversas prácticas vitales hacia la construcción de un futuro. Por ende, el estudio del pasado se hace una acción importante, puesto que permite al ser humano poder direccionar su vida. Este tipo de conciencia permite un despliegue entre lo que ha sucedido, lo que sucede y lo que sucederá, algo que puede ser extrapolado hacia cualquier aspecto de la vida de las personas. El pasado humano, visto desde lo que plantea el autor sobre la conciencia histórica, es recordado por medio de esta facultad mediante un proceso en el cual no es posible excluir al presente ni al futuro. Por ende el contenido de la conciencia histórica es algo que se construye mediante fluyen estas tres dimensiones temporales dentro de esta capacidad propia del ser humano, lo cual también es el pavimento con el cual el ser humano construye y desarrolla su vida humana objetiva en el presente.

Es importante realizar una diferencia importante antes de seguir señalado en que consiste esta faceta de la conciencia. Hay que delimitar lo que es conciencia histórica de lo que es la memoria histórica. La memoria se relaciona con el pasado y los recuerdos, además de ser

⁵⁶ Rüsen J., El desarrollo de competencias narrativas en el aprendizaje histórico. Una hipótesis ontogénica relativa a la conciencia moral. En Santisteban A., la formación de competencias de pensamiento histórico, memoria académica, 2010, p. 40,

una herramienta para la representación del pasado, “*el recuerdo es el fruto o el resultado de la memoria. Y el olvido es un proceso de Selección de los recuerdos que se hace inevitable desde la memoria. Según Auge: “El olvido, en suma, es la fuerza viva de la memoria y el recuerdo es el producto de esta.” (Santisteban, 2010, p. 41).* Desde este punto de vista es posible argumentar la posición que adopta la conciencia histórica sobre el pasado, dotándolo de importancia al momento de construir perspectivas y practicas hacia el futuro, se le otorga un poder relacionado con la esperanza de posibles cambios en el presente y hacia el futuro. Sin embargo memoria histórica y conciencia histórica no son lo mismo, esto se puede expresar mediante la fórmula que otorga el autor alemán sobre la diferencia entre ellas dos:

“La memoria presenta el pasado como una fuerza que mueve la mente humana bajo principios de uso práctico, mientras que la conciencia histórica representa el pasado en una interrelación más explícita con el presente, bajo el concepto de cambio temporal y bajo pretensiones de verdad (...) La memoria es una relación inmediata entre pasado y presente mientras que la conciencia histórica es una relación mediada. La memoria está relacionada con la imaginación, la conciencia histórica con la cognición. La memoria está anclada en el pasado, la conciencia histórica abre su relación hacia el futuro.” (Rüsen, 2007, p. 172)

La memoria histórica⁵⁷ hace énfasis en la fuerza que tiene el pasado sobre la mente humana, la cual revela múltiples formas de hacer o mantener viva a esta temporalidad. No obstante no aborda con profundidad la relación estructural entre memoria y expectativas o

⁵⁷ “The vital power of memory lies in its keeping alive the past which those who remember have really experienced. The past becomes historical when the mental procedure of going back into time reaches beyond the biographical lifespan, back into the chain of generations. Accordingly the future prospects of historical thinking reach far beyond the life expectancy of individuals into the future of coming generations. Thus, the historical relation to the past is enriched by an enormous amount of experience. Only in this specifically historical kind of memory does the weight and the meaning of historical experience come into view and evaluation. It also changes the ways of meaningfully appropriating the treasures of past experiences. These ways of appropriation become much more complex, since they can employ a big range of narrative strategies.” (Rüsen, 2007, p. 176).

proyecciones, relación que está marcada por un proceso básico de representación. Por otro lado, la conciencia histórica incluye la racionalidad al momento de describir los procedimientos de la mente humana, procedimientos que están encargados de crear y dotar sentido por medio de formas de representación, que otorgan al pasado un papel importante, elevando su carácter histórico, lo cual permite que esta temporalidad sea una piedra angular al momento de impactar sobre las perspectivas o proyecciones que hace el ser humano sobre su futuro, y sobre que prácticas vitales se realizaran para cumplir dichas expectativas. De esta forma la conciencia histórica puede ser entendida como una sofisticación de la memoria histórica⁵⁸, *“cuya especificidad proviene de la perspectiva temporal, en la que el pasado se relaciona con el presente y con el futuro, de forma compleja y elaborada, permitiendo que un procedimiento mental cree significado para la experiencia del tiempo, mediante la interpretación del pasado, con el fin de entender el presente y sentar expectativas para el futuro.”* (Cataño, 2011, p. 230).

La conciencia histórica entonces va a ser entendida como un proceso mental en el cual se dota de sentido a la experiencia de la temporalidad, proceso que permite interpretar el pasado para entender el presente y poder proyectar perspectivas y prácticas hacia un futuro. Sin embargo Rösen menciona que existen cuatro sub-procesos⁵⁹ para que esto ocurra. En primer lugar el ser humano debe percibir otros momentos temporales como diferentes al que experimenta como propio, esto se provoca mediante este explora su mundo interior y exterior por medio de los sentidos. Por otro lado debe poder interpretar ese tiempo como un

⁵⁸ Historical Consciousness is a specific form of historical memory. It is rooted in it and, to a great extent, even identical with it, but it is also distinguished in some important aspects. The specificity of historical consciousness lies in the fact that the temporal perspective, in which the past is related to the present and through the present to the future, is designed in a more complex and elaborate way. (Rösen, 2007, p. 175)

⁵⁹ “Esto puede entenderse como una integración de estas cuatro operaciones dado que de ellas se deriva el significado del “yo” y del mundo, haciéndose susceptible de un abordaje específicamente histórico en niveles abstractos, acudiendo a una referencia del manejo cultural del tiempo, que manifiesta el cambio en la humanidad. Así, la percepción revela el cambio temporal, la interpretación ofrece que los eventos del pasado, desde el presente, se conviertan en historia, la orientación acude a la idea del paso del tiempo y a la experiencia interpretada del pasado para crear perspectivas futuras, que son perseguidas por la movilización de intenciones que suscita la motivación “ (Cataño, 2011, p. 231)

movimiento humano, este parte desde las percepciones anteriores que surgen como una forma de poder explicar el mundo para auto-comprenderlo y asimilarlo con el de los otros integrantes de la sociedad. En tercer lugar el ser humano mediante que interpreta la historia es capaz de orientar su vida, orientación que puede afectar a la exterioridad del individuo, según como este se relacione con la realidad, e incluso como se relacione internamente el consigo mismo, esto le permitirá lograr control intencional sobre su vida práctica.

Y en último lugar, tras la orientación adquirida debe originarse la motivación para proyectar y actuar hacia el futuro, en este punto *“la conciencia histórica ya apunta al futuro. Puede entenderse como fruto de las interpretaciones que apoyan la orientación en forma de intenciones, que en últimas determinan la voluntad, guían los impulsos y marcan intereses y necesidades.”* (Cataño, 2011, p. 231), de esta forma, el sentido histórico de los seres humanos es tiempo interpretado que se hace parte de la orientación y la motivación de la acción humana.

Esta forma de conciencia permite al ser humano a valorar, reflexionar, interpretar, etc. los cambios y continuidades en el tiempo, aquellos cambios que también sucedieron y que suceden en el presente y además poder proyectar los cambios y prácticas vitales en el futuro para la realización de cambios que el ser humano desee. Comprender los cambios sociales en el pasado evidencia las posibilidades existentes para construir el futuro, posibilidad que si no existiera anularía el sentido del estudio de la historia, el futuro se presenta también como posibilidad y, por tanto, como aprendizaje: “Como historiador me preocupa siempre el futuro: ya sea el futuro tal como ya ha nacido de algún pasado anterior, o tal como es probable que nazca del continuo del pasado y el presente” (Hobsbawm, 1998, p. 118).⁶⁰

La construcción del futuro y la intervención social son dos aspectos inseparables de las ciencias sociales y de su enseñanza. Debe tenerse en cuenta que la temporalidad histórica es también el futuro que está por decidir⁶¹. La formación de la conciencia histórica y su orientación hacia el porvenir es entonces una característica fundamental para el desarrollo

⁶⁰ Santisteban A., 2010, p. 43.

⁶¹ Santisteban A., 2010, p. 43.

del ser humano en la realidad, para que este pueda transformarla, entender de esta forma y potenciar el desarrollo de esta facultad intrínseca del ser humano permitirá *“plantear el debate sobre como son los cimientos o como deberían ser, sobre los cuales estamos construyendo o hemos de construir el edificio de nuestra convivencia. La construcción de la conciencia histórica es aprendizaje del futuro y, a la vez, competencias sociales y ciudadanas para la participación democrática y la intervención social.”* (Santisteban, 2010, p. 43)

Otro elemento que necesita ser desarrollado en esta parte del marco teórico es la forma en la cual la conciencia histórico-temporal se va presentar, más específicamente como esta se hace material. La temporalidad histórica⁶² necesita de la narrativa histórica para poder orientarse y comprender que está pasando en la realidad. Existe una forma de percibir el paso el tiempo en la vida cotidiana y poder percatarse de la influencia de la experiencia de los sujetos en dicha percepción temporal, para Rüsen, la sensibilidad histórica, está asociada a la construcción de narrativas históricas que permitan comprender y demostrar el valor y peso del tiempo en la vida cotidiana de los seres humanos.

La máxima expresión de lo que se conoce como “sensibilidad del tiempo” se alcanza cuando los individuos son capaces de construir narrativas sobre su tiempo, *“la forma lingüística dentro de la cual la conciencia histórica realiza su función de orientación es la de la narración. Desde esta visión, las operaciones por las cuales la mente humana realiza la síntesis histórica de las dimensiones del tiempo simultáneamente con las del valor y la experiencia, se encuentran en la narración.”* (Rüsen, 1992, p. 29), no obstante, para que

⁶²*“Es evidente que la conciencia histórica-temporal no se puede separar de la representación de la historia, pero, ¿Cómo se representa la temporalidad histórica? En su historia del tiempo Hawking (1988) propone una figura similar a la de un reloj de arena que es muy útil para representar la temporalidad humana. El pasado sería el espacio donde están los granos de arena que ya han caído, el futuro es el espacio donde están los que esperan caer y, por último, el presente sería la pequeña abertura que regula el paso del pasado al futuro, el cruce entre el antes y el después. El pasado se representa y se escribe en forma de huellas, de herencias y de olvidos, conscientes también que el futuro se aprende y se escribe, y se representa en forma de conceptos como expectativa o prospectiva. Y el presente es la posición desde donde miramos a un lado y a otro, desde donde interpretamos pasado y futuro, por lo tanto, pasado, presente y futuro no se pueden separar, como tampoco se pueden enseñar o aprender ni escribir por separado.”* (Santisteban, 2010, p. 43)

esta síntesis se produzca, los seres humanos deben ser capaces de desarrollar ciertas competencias narrativas para poder otorgarle un sentido al pasado.

En primer lugar el autor sitúa en el primer nivel de desarrollo la competencia de experiencia, la cual se caracteriza por la habilidad de la experiencia temporal para poder diferenciar, por ejemplo. El propio tiempo vivido de otro (el presente del pasado por ejemplo). En segundo lugar se encuentra la competencia de interpretación, la cual está relacionada con la habilidad de acortar distancias temporales y relacionar el pasado, el presente y el futuro, como una actividad constante, total y recreativa de la conciencia histórica. La última competencia que menciona el autor posee un vínculo con la habilidad de orientación, esta permite guiar las prácticas acciones del ser humano por medio de la noción de cambio temporal, *“articulando la identidad humana con el conocimiento histórico, es decir, las habilidades para interpretar el pasado y el presente, y tomar decisiones usando una “razón histórica”* (Santisteban, 2010, p. 44). La síntesis de todas estas competencias narrativas permitirá al ser humano llevar a cabo, mediante los procedimientos señalados anteriormente, la posibilidad de darle sentido al pasado, haciendo efectiva una orientación temporal en la vida práctica presente por medio del recuerdo en la realidad pasada.

La narración no debe ser confundida con la ficción, puesto que con esta se hace referencia al mundo real sin pretensión de reproducirlo, no obstante, la narración de carácter histórica intenta ser un reflejo aproximado de la realidad, esto en ningún momento implica negarle a la historia su condición de ser un conocimiento verdadero y construido a partir de pruebas. Tampoco se intenta con la narrativa histórica fijar la lupa del estudio histórico en los grandes acontecimientos o grandes personajes, al contrario, se intenta hacer referencia y énfasis en el mundo real, en la importancia de los seres humanos o individuos comunes y en la forma en que estos interpretan su experiencia en la realidad, esto ya que la narración es la forma más común de representación histórica. Es la más común puesto que con ella se representan acontecimientos reales, organizados en una trama que responde a un problema planteado por la realidad, y que por medio del acto narrativo escrito u oral se expresa la experiencia humana como algo concreto y no abstracto. A partir de la narración es posible

integrar o desarrollar competencias mucho más elevadas de representación histórica, además de incluir gradualmente el pensamiento crítico-reflexivo de la realidad.

Ya explicada la importancia de la narración y sus competencias, las cuales permitirán el desarrollo de la conciencia histórica, se hace importante mencionar las etapas del desarrollo estructural de la conciencia histórica, etapas que J. Rüsen desarrolla de forma análoga a las teorías de Piaget sobre el desarrollo de la conciencia moral. Estas etapas serán una referencia para esta investigación al momento de categorizar las conciencias históricas de las/os estudiantes, mediante el estudio de sus narrativas históricas sobre el trabajo. Estas etapas de desarrollo proponen dejar de manifiesto en que escala se encuentra el estado de sentido histórico en la conciencia de los seres humanos. El autor realiza esto mediante una tipología del pensamiento histórico que abarca conceptualmente el campo de las manifestaciones empíricas de los individuos en la realidad que habitan.

Esta tipología tiene su punto de partida con la narración histórica. Como ya se ha tratado en esta parte de la investigación, la narración tiene función de servir como brújula para orientar las prácticas vitales en el tiempo. Esta moviliza a la memoria de la experiencia, lo cual permite el desarrollo de la noción del todo temporal (agrupando a las tres dimensiones temporales), lo que permite que los seres humanos tenga una perspectiva temporal interna y externa dentro de su vida práctica. La conciencia histórica y sus formas pueden ser dilucidadas mediante el estudio de seis elementos o factores. En primer lugar por su contenido, o sea la experiencia dominante del tiempo traída desde el pasado. En segundo lugar se encuentran las formas de significación históricas o de totalidades temporales. El siguiente factor guarda relación con el modo externo de orientación, las que tienen relación con las formas comunicativas de la vida social. El elemento número cuatro se caracteriza por el modo de orientación interna, particularmente en la relación con la identidad histórica como esencia de la historicidad en el conocimiento y auto-comprensión. En el penúltimo lugar se encuentra la relación de la orientación histórica con los valores morales y en último lugar la relación con el razonamiento moral. Ya descritas las condiciones y factores por los cuales se pueden identificar los tipos de conciencia histórica es menester continuar esta parte del marco teórico describiendo los cuatro tipos de conciencia histórica.

La primera forma de conciencia histórica que identifica el autor en su tipología es de carácter tradicional. Las tradiciones resultan ser elementos indispensables de orientación en la vida práctica, y negar a estas en su totalidad conduce a una especie de desorientación. La conciencia histórica también funciona para mantener vivas las tradiciones que operan en la sociedad o en las prácticas de los seres humanos. *“Cuando la conciencia histórica nos provee de tradiciones, nos hace recordar los orígenes y la repetición de obligaciones, haciéndolo en la forma de sucesos pasados de concreción fáctica que demuestran el atributo de validez y obligatoriedad de los valores y de los sistemas de valores.”* (Rüsen, 1992, p. 31). Las orientaciones tradicionales presentan la totalidad temporal, constructora y organizadora de significado del pasado y relevante a la realidad presente con su extensión futura, como una continuidad de los modelos de vida “prescritos”. Estas orientaciones guían al ser humano por medio de afirmaciones de las obligaciones o tradiciones definidas por la “unidad” social en su conjunto.

Las tradiciones resultan ser razones que apuntan al sostenimiento de ciertas obligaciones morales. Por ende estas tradiciones van a definir un tipo de identidad histórica, identidad que estará caracterizada por el rol que debiese ocupar el ser humano en la sociedad que habite. Si la vida práctica de los seres humanos se orienta predominantemente en términos de tradiciones, la razón que moldeara sus prácticas valores se encuentra en la permanencia de su realidad social.

En segundo lugar se puede encontrar la conciencia histórica de carácter ejemplar. Esta guarda una especie de relación con la primera, no obstante se aleja un poco ya que el foco de esta conciencia se encuentra en las reglas (o sea su fundamento es de tipo ético). *“Aquí la conciencia histórica se refiere a la experiencia del pasado en la forma de casos que representa y personifican reglas generales del cambio temporal y la conducta humana.”* (Rüsen, 1992, p. 31). Se expande significativamente la experiencia temporal del pensamiento histórico en este tipo de conciencia histórica. Si bien la tradición se mueve dentro de marcos estrechos de referencias empíricas, la memoria histórica tiene un marco infinito y abierto para procesos de re-significaciones temporales, entendido a la

construcción de la memoria histórica y de la conciencia histórica desde la multiplicidad de ejemplos de carácter moral infinitos que se encuentran en los acontecimientos pasados.

No obstante el modelo de significaciones que concierne a este tipo de conciencia también tiene la forma de reglas atemporales. En ella se ve a la historia como un mensaje o una especie de lección para el presente, como algo didáctico, entendiendo a la historia como una herramienta para la construcción de prácticas vitales, ya que la historia enseñara las normas y sus aplicaciones en la sociedad. La forma en la cual el ser humano oriente sus prácticas en la realidad, desde el punto de vista de este tipo de conciencia histórica, estará estructurada por las reglas y sus aplicaciones probadas y derivadas históricamente y *“en relación a la orientación interna de la vida, el pensamiento histórico ejemplar relaciona los roles de la vida a las reglas u principios, y tiene como función legitimar tales roles a través del razonamiento abstracto.”* (Rüsen, 1992, p. 31). El pensamiento histórico ejemplar revela la moralidad de un valor o de un sistema de valores que están materializados en la vida social y personal de los seres humanos, por ende su validez estará relacionada a su extensión en diversos temas o actividades de la sociedad.

La conciencia histórica de tipo crítico, que corresponde a la tercera forma tipológica que diseña el autor, busca y moviliza una clase específica de experiencia del pasado, *“el concepto de una totalidad temporal abarcativa que incluye el pasado, el presente y el futuro se vuelve, de este modo, algo negativo: la noción de una ruptura en la continuidad de la conciencia.”* (Rüsen, 1992, p. 32). La historia se vuelve una herramienta para la reflexión, para romper o descifrar ciertas continuidades que forman un eje importante en la orientación práctica de los seres humanos, esto mediante “contra-narraciones”, relatos que rompen con los marcos tradicionales o ejemplares.

Las narraciones de este tipo de conciencia formulan puntos de vistas históricos, distinguiéndose de las orientaciones históricas sostenidas por los dos tipos de conciencia histórica descritas con anterioridad. Por medio de esta orientación crítica se niegan las orientaciones temporales predeterminadas en la realidad social de los seres humanos, además es importante agregar que *“en relación a nosotros y nuestra propia identidad*

histórica, tales historias críticas expresan una negatividad; lo que no queremos ser. Nos proporcionan una oportunidad para definirnos como no atrapados por roles y formas prescritas, predefinidas de auto-comprensión. El pensamiento histórico-crítico despeja el camino hacia la constitución de la identidad por la fuerza de la negación.” (Rüsen, 1992, p. 32).

A partir de la negación de ciertas estructuras existentes en la sociedad, la conciencia histórica se va abriendo paso en el camino de la crítica reflexiva de la realidad en la cual se desempeña. El pensamiento crítico-histórico inyecta elementos importantes para la argumentación crítica de distintas estructuras morales o éticas. Un ejemplo de esto es el estudio que realiza el materialismo histórico para poner en evidencia de que forma operan los valores burgueses-capitalistas en la sociedad.

El pensamiento crítico⁶³ puede que sea algo que no se encuentre en los/as estudiantes técnico profesionales. Esto ya que sus diversos curso o asignaturas no tienen relación los uno de los otros, pero señalar que no existe reflexión por parte de los/as estudiantes es algo a priori, ya que se tiende a asociar este tipo de conciencia histórica a la modalidad humanista. No obstante al momento de realizar las conclusiones de esta investigación se va a constatar si esta afirmación que se realiza desde la ignorancia es real.

Antes de empezar a describir el último tipo de conciencia histórica que diseña el autor, hay que recordar ciertas nociones anteriormente señaladas. En el centro de los procedimientos que se realizan para dar sentido al pasado, se encuentra el cambio, los tiempos cambian sería en este caso una afirmación introductoria para poder empezar a delimitar el sentido o en que consiste este tipo de conciencia histórica genética. *“Aquí el cambio es la esencia y*

⁶³ “El pensamiento crítico histórico abarca desde la imaginación histórica, hasta la empatía, la contextualización y la competencia para pensar alternativas al pasado, al presente y al futuro. Se convierte así en un instrumento esencial de la educación democrática, ya que la consideración del pasado como una posibilidad que fue, nos permite pensar en el futuro como diversas posibilidades que podrían ser. Y en este pensar en el futuro se interrelacionan la creatividad histórica con la conciencia histórico-temporal.” (Santisteban, 2010, p. 49)

lo que da a la historia su sentido.” (Rüsen, 1992, p. 32). Las prácticas vitales de los seres humanos que alcanzan este grado de desarrollo de conciencia histórica serán fruto del desarrollo dinámico entre las tres dimensiones temporales. No obstante, para que este tipo de conciencia sea capaz de irrumpir en el ser humano *“el cambio temporal se [debe] despojar de su aspecto amenazante y transformarse en el sendero en el cual están abiertas las opciones para que la actividad humana cree un nuevo mundo.” (Rüsen, 1992, p. 32).* El futuro debe sobrepasar al pasado en su derecho sobre el presente, o sea mediante la transición dinámica, el futuro toma las riendas de las prácticas vitales de los individuos que quieran transformar su realidad.

La memoria histórica, entendida desde esta forma de conciencia histórica, prefiere representar la experiencia de una realidad pasada como un acontecimiento cambiante, los cuales las formas de vida alejadas evolucionan en configuraciones modernas más positivas. El desarrollo y el cambio serán las formas de significación histórica para este tipo de pensamiento o conciencia. Las formas cambian de orden para mantener su desenvolvimiento. De esta forma la permanencia se vuelve dinámica, deja de lado esa naturaleza estática que existe en las conciencias de tipo tradicional y ejemplar. Esto permite que el pensamiento histórico genético vea la vida social en toda su profundidad compleja y temporalidad absoluta. Este tipo de conciencia histórica permea la identidad histórica de los seres humanos, parece que este tipo de conciencia es una amenaza a las formas en las cuales el ser humano se desarrolla en la realidad, puesto que como se mencionó con anterioridad, la esencia de esta conciencia es el cambio incesante.

Este tipo de tipología es una herramienta metodológica, al igual que el estudio de las narrativas históricas de los/as estudiantes, para el desarrollo de este proyecto de tesis. La tipología señalada anteriormente puede ser comparable con una jerarquía de funciones y complejidades cognitivas y morales, funciones que conducen al desarrollo psicológico y sociocultural de los seres humanos. La propuesta teórica desarrollada por Rüsen pretende abarcar las manifestaciones empíricas de la conciencia histórica como parte del desarrollo cognitivo humano, dado que apunta a develar la construcción del sentido histórico y la forma en que éste se evidencia en la vida cotidiana de los/as individuos que habitan la

sociedad. Su teoría sobre los cuatro tipos de conciencia histórica provee una matriz de categorización que será útil en esta investigación, sin embargo esta será redituada o editada para poder incluir los elementos que se describieron anteriormente en este marco teórico.

En forma de conclusión para dar como terminado este último apéndice del marco teórico, y por ende también a este capítulo de la investigación, es necesario establecer algunos parámetros generales sobre lo que se expuso en este capítulo del proyecto de investigación. En este apéndice del marco teórico se encuentra el método por el cual se va a llevar a cabo esta investigación, o sea la teoría que nos permite desde nuestra disciplina poder intentar acceder a la conciencia de los/as estudiantes técnico profesionales. Sin embargo esta teoría sufrirá las mediaciones necesarias para poder hacer congruente el marco teórico de la presente investigación.

Parece que los distintos elementos señalados a lo largo del marco teórico son difíciles de relacionar. No obstante no es una tarea imposible, de hecho si se intentara realizar una retrospectiva de los temas que se han tocado en los apéndices del marco teórico, está daría como resultado, por ejemplo, identificar las similitudes que tiene la matriz realizada por Rüsen con algunas características de esta facultad humana, por ejemplo con la de poder proyectarse para sí misma, o como también una herramienta del ser humano para conocerse mediante un proceso de auto-reflexión. También se puede hallar similitudes entre la conciencia que no es capaz de pensarse más allá de la inmediatez con la de tipo tradicional o ejemplar, no obstante al momento de realizar la categorización de la conciencia histórica de los/as estudiantes en el apartado de las conclusiones, se procederá a editar un tipo de matriz que está influenciada tanto por la teoría de Rüsen como también por los elementos que provee este marco teórico.

Por otra parte para cerrar las ideas desarrolladas en este apéndice del marco teórico, hay que empezar primero por determinar que aunque no lo parezca, de forma implícita, esta investigación aunque no se enmarque derechamente en la didáctica de la historia, ocupa elementos de ella para poder realizar esta investigación, esto ya que la narrativa histórica es un elemento poderoso. Esta forma de representación histórica es una herramienta poderosa

al momento de enseñar o aprender historia. Está promueve la búsqueda de sentido mediante el fomento de la búsqueda de conexiones causales y examinar las relaciones. Estas características, a priori, de la narración ya demuestran su utilidad en la enseñanza (y aprendizaje) de la historia, aunque se mezclen los elementos de juicio moral y los sucesos inconexos en el tiempo⁶⁴. A lo anteriormente señalado hay que sumar lo dicho por el aprendizaje, el cual junto con lo que provee Rüsen sobre este y su relación con la narración, es posible entenderlo como un proceso de digestión de experiencias del tiempo en forma de competencias narrativas, las cuales se entienden aquí como las habilidades que se desarrollan para poder narrar una historia por la cual la vida practica recibe una orientación en el tiempo⁶⁵.

⁶⁴ Santisteban, 2010, p. 45.

⁶⁵ Cataño, 2014, p. 231.

Marco metodológico.

1. Tipo de investigación.

La investigación que se llevara a cabo tiene una connotación doble, ya que en primer lugar el método de recolección de datos es de carácter cuantitativo y la forma de interpretar esos datos será de manera cualitativa. En primer lugar hay que entender que el enfoque cuantitativo se distingue por ser una *“investigación [que] supone elegir sujetos, técnicas de recogida de datos (cuestionarios, observaciones o entrevistas), procedimientos para la recogida de datos y la implantación de tratamientos.”* (McMillan J., Shumacher S., 2005, p. 128). El cuestionario puede ser entendido como una de las muchas formas con las que se puede ser entendido como una de las muchas formas con las que se puede obtener información (McMillan J., Shumacher S., 2005). Nuestra investigación al utilizar un cuestionario –una herramienta de investigación cuantitativa- tendrá el objetivo de *“obtener índices numéricos que se corresponden con las características de los sujetos. Luego, los valores numéricos se resumen y se presentan como los resultados del estudio.”* McMillan J., Shumacher S., 2005, p. 215).

En segundo lugar se encuentra el enfoque cualitativo, el cual se distingue ya que, en este tipo de investigaciones *“los investigadores recopilan datos en situaciones reales por interacción con personas seleccionadas en su propio entorno (...) La investigación cualitativa describe y analiza las conductas sociales colectivas e individuales, las opiniones, los pensamientos y las percepciones. El investigador interpreta fenómenos según los valores que la gente le facilita.”* (McMillan J., Shumacher S., 2005, p. 400). Este enfoque permitirá realizar explicaciones acerca del fenómeno o tema social que se estudia en esta investigación, más específicamente, el que tiene relación con la forma en la cual se presenta el trabajo en la conciencia de los/as estudiantes técnico-profesionales. En otras palabras, el enfoque cualitativo se ocupa de:

“En primer lugar, de entender el fenómeno social desde la perspectiva de los participantes. El entendimiento se adquiere analizando los muchos contextos de los participantes y mediante la exposición de los significados de los participantes sobre

estas situaciones y acontecimientos. Los significados de los participantes incluyen sus sentimientos, sus creencias, sus ideas, sus pensamientos y sus conductas.” (McMillan J., Shumacher S., 2005, p. 401)

Este enfoque además permite utilizar de forma flexible elementos de la investigación cuantitativa, como sus estrategias de recolección de datos –en este caso el cuestionario–, para luego interpretar las respuestas de forma cualitativa. Este tipo de enfoque también está vinculado con metodologías de carácter críticas, las cuales se distinguen de las de carácter cuantitativas porque *“priorizan la incidencia social de la investigación; y [cuestiona] la neutralidad de la ciencia, pues esta perspectiva añade la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en el proceso investigador” (Bisquerra, 2009, p. 83).*

La perspectiva crítica, o la combinación de aspectos metodológicos cualitativos y cuantitativos, que se utilizaran para llevar a cabo esta investigación permitirán unir elementos de carácter cualitativo y cuantitativo. Esto ya que por una parte se conjugan elementos de carácter empíricos y por otro lado elementos que están más asociados con estudios etnográficos o interpretativos , en palabras de los autores N. Plaza y P. Jiménez:

“La metodología crítica posee [o la mezcla de elementos cualitativos y cuantitativos], tanto en la teoría como en el método y en la práctica, un carácter eminentemente dialéctico, puesto que tanto en la forma como en el contenido conserva el sentido histórico que le lleva a la crítica total y profunda de su objeto de estudio. En otras palabras: la metodología crítica o dialéctica observa en el microcosmos de, digamos una sala clase en un día cualquiera, la tendencia decisiva de una época, del macrocosmos histórico; las premisas y las consecuencias históricas que hicieron posible su existencia como tal. Detrás del fenómeno particular siempre observa el movimiento estructurador e histórico del desarrollo social.” (Jiménez P, Plaza N. 2017, p. 85)

Con anterioridad al marco metodológico ya se había definido como se entendería al trabajo, tanto como actividad de autorrealización humana como actividad enajenante y cosificadora. Sin embargo no se ha establecido como se entenderá el concepto de educación, actividad

que puede ser definida como *practica social que no puede entenderse al margen de los condicionantes institucionales y estructurales que la conforman práctica.*” (Bisquerra, 2009, p. 83). No es posible entender a la educación como algo ajeno al contexto socioeconómico en el cual está se desarrolla, debe ser entendida desde el conjunto de relaciones que edifican la estructura de la sociedad.

Esta investigación también se pretende realizar una especie de crítica histórica⁶⁶ sobre las condiciones en las cuales se desarrolla la educación técnico-profesional y la relación educación-trabajo se desarrolla, material y subjetiva. Esta tesis pretende ser un ejercicio de carácter reflexivo, ya que busca indagar la forma en la cual los estudiantes proyectan en su conciencia la actividad laboral, la cual se lleva a cabo en un contexto de producción socioeconómico de carácter capitalista-neoliberal, contexto que influencia tanto la construcción de su conciencia histórica sobre el trabajo y como los/as jóvenes desarrollaran esta actividad.

Como se puso de manifiesto anteriormente con el desarrollo de esta investigación, es imposible no considerar y relacionar la totalidad de los componentes que estructuran nuestra realidad. Esto ya que, la conciencia histórica de los/as estudiantes TP, estará influenciada por las condiciones objetivas y subjetivas del contexto socioeconómico productivo del cual somos parte, el cual, observado desde una perspectiva histórica sus elementos mencionados, *“son funcionales a las relaciones de explotación y desigualdad inherentes a la sociedad capitalista, al mismo tiempo que son un producto histórico del desarrollo de ellas.”* (Jiménez P., Plaza N., 2017, p. 89).

El enfoque cualitativo⁶⁷ permite a nuestra investigación poder realizar lo dicho con anterioridad, ya que esta forma de comprensión *“refleja, describe e interpreta la realidad*

⁶⁶ La realización de una crítica histórica hace posible dilucidar los distintos fundamentos históricos que estructuran la realidad social de los individuos. Con esto también se pretende promover una línea reflexiva para luego generar soluciones que realmente alteren, de forma cualitativa, la realidad en la que habitamos

⁶⁷ Para este enfoque las personas elaboran construcciones para dar sentido a los distintos fenómenos u actividades que componen a la estructura total de la realidad. En el caso de esta investigación, el fenómeno a

con el fin de llegar a la comprensión o la transformación de dicha realidad, a partir del significado atribuido por las personas que la integran.” (Bisquerra, 2009, p. 281.). Comprender como se presenta el trabajo en la conciencia de los/as futuros trabajadores es elemental para entender sus prácticas y valores sobre esta actividad humana, y su desarrollo en contextos socio productivos como el nuestro.

2. Selección del escenario y grupo social.

Esta investigación será aplicada en un establecimiento educativo de modalidad técnico profesional de la región metropolitana de Santiago, más específicamente el liceo Mecánico Industrial Eliodoro García A-20, ubicado en la comuna de Santiago centro (Santo domingo #1811). El motivo de elección de este liceo, y de esta modalidad educativa en particular, para realizar nuestra investigación se fundamenta en el problema de esta investigación, la tensión existente entre la relación educación-trabajo y su desarrollo en el contexto de producción socioeconómica capitalista (neoliberal) imperante en la realidad. Y como de esa tensión emanan sistemas de prácticas y valores que los/as jóvenes adoptaran para realizar actividades fundamentales para el desarrollo de la vida humana, como lo es el trabajo por ejemplo.

La investigación será llevada a cabo en un IV° medio, el cual se destaca por ser un curso en el cual se imparte la modalidad TP mecánica industrial. El curso está compuesto por treinta estudiantes. El cuestionario será realizado por la totalidad del curso, sin importar su nacionalidad o género. Las únicas variables importantes para el desarrollo del cuestionario son, que los participantes se encuentren en la última etapa de su ciclo escolar, y que cursen una especialidad técnico-profesional.

Otro aspecto importante para la elección de este escenario es su ubicación geográfica y su vínculo con el sector socioeconómico vulnerable del país se transforma en un motivo fundamental para la elección de este liceo. A pesar de ser un liceo técnico profesional que

estudiar es el trabajo, actividad que se desarrolla en el contexto de producción capitalista-neoliberal. La realidad al ser una construcción social, los individuos construyen esta en base a significados concretos sobre distintos fenómenos, a los cuales les atribuyen significados y prácticas.

se ubica en una comuna acomodada de la región metropolitana, este establecimiento al estar ubicado en la comuna de Santiago Centro acoge a estudiantes que provienen de comunas vulnerables. Para motivos de esta investigación es importante y pertinente trabajar en un liceo con las condiciones materiales y subjetivas existentes en el Liceo Mecánico Industrial Eliodoro Garcia A-20., puesto que se indagará la forma en la cual se presenta el trabajo en la conciencia histórica los/as estudiantes de este liceo, los cuales pertenecen al grupo socioeconómico vulnerable del país.

Esta investigación pretende indagar como el trabajo se presenta en la conciencia histórica de la de los/as estudiantes de la modalidad técnico profesional, se pretende problematizar en base a la tensión existente entre educación y trabajo, bajo los parámetros establecidos por el sistema de producción capitalista, tensión o relación que se hace explícita en la modalidad técnico-educativa por lo señalado con anterioridad en el marco teórico de esta investigación.

Una característica importante en la investigación de carácter cualitativa es la sensibilidad del contexto, característica que deriva de *“la creencia de que las acciones humanas están fuertemente influenciadas por la situación en la que tienen lugar.”* (McMillan J., Shumacher S., 2005, p. 400). Los/as jóvenes que se encuentran realizando sus estudios secundarios en la modalidad técnico-profesional es porque detrás de ellos/as existen necesidades asociadas a la economía familiar o personal que deben ser atendidas con urgencia al egresar de sus estudios secundarios. Al ser un trampolín hacia el mundo laboral, la educación TP permite a los/as jóvenes salir del liceo e ingresar al mundo del trabajo de forma efectiva e inmediata.

3. Rol de los investigadores.

Como investigadores creemos que, en primer lugar, esta investigación es asumir una postura política respecto a los problemas que emana el sistema de producción socioeconómico capitalista. La investigación en sí busca contribuir a la crítica o reflexión, mejor dicho, de las condiciones de producción en las cuales se desarrollan los elementos anteriormente señalados y estudiados a lo largo de esta investigación. La idea de la investigación separada del compromiso político es contradictoria. Una investigación de este tipo adopta una posición frente a las condiciones en las cuales se desarrolla la realidad, por tanto *“la finalidad última de la investigación [nuestra investigación] es contribuir a la transformación social de las prácticas educativas sensibilizando a todos los implicados en las mismas”* (Bisquerra, 2009, p. 75). Conceptualmente hablando, una investigación que esté orientada al cambio o a la transformación, se puede enmarcar dentro del paradigma crítico:

“La sociedad está sumergida en una racionalidad instrumental que deja de lado la crítica y el pensamiento reflexivo. La ciencia crítica parte de la necesidad e interés de las personas para realizar sus propios planteamientos y reflexionar sobre ellos: “Ilustrar a los individuos en cuanto a los orígenes y condición de sus fines existentes, creencias y acciones promoviendo el conocimiento emancipatorio, una forma de autoconocimiento reflexivamente adquirido que, haciendo a los individuos más conscientes de las raíces sociales e ideológicas de su autocomprensión, les “faculta” por ello para pensar y obrar de una manera más racionalmente autónoma” (Carr, 1990, p. 153)”⁶⁸

Otra característica sobre el rol que adoptaremos para realizar la investigación, radica en el hecho de que no somos individuos ajenos ni a la actividad laboral, ni tampoco a la actividad educativa, por lo cual conocemos las condiciones objetivas y subjetivas en las cuales estas dos actividades se desarrollan. Como investigadores, nuestra misión es sumergirnos en el fenómeno estudiado y en el contexto en el cual se desarrolla, en este caso, el del trabajo, que no es un fenómeno que no está alejado de la situación o

⁶⁸ En Bisquerra R., Metodología de la investigación educativa, 2009, p. 281.

contextos educativos, en este caso técnico-profesional. A pesar de no compartir mucho tiempo con los estudiantes, tuvimos la oportunidad de compartir múltiples puntos de vista respecto al trabajo y como esta actividad se desarrolla en nuestro contexto, opiniones que se podrán encontrar en las respuestas que realizan los/as jóvenes en el cuestionario.

4. Estrategia de recolección de datos.

Como se menciona con anterioridad, en el apartado sobre el tipo de investigación, la técnica de recolección de datos para realizar este proyecto será el cuestionario, el cual es de carácter cuantitativo. En primer lugar, es relativamente económico, ya que incluye las mismas preguntas para todos los sujetos y puede asegurar el anonimato (McMillan J., Shumacher S., 2005). Como se podrá apreciar, en la sección de anexos, ningún participante indica su nombre o su género. Esto surgió del compromiso que hicimos con el curso al cual se le aplicó este instrumento.

Un cuestionario puede manejar preguntas como también enunciados, no obstante, lo más importante y significativo de este instrumento, es que el sujeto al cual se le aplica responde a algo escrito para un propósito concreto además resulta ser un instrumento que proporciona tiempos para que los sujetos piensen sus respuestas.

Para el caso de nuestra investigación utilizamos un cuestionario de respuesta abierta, el cual es resultado de la utilización de un instrumento anteriormente existente, no obstante nuestra herramienta de investigación surge como una adaptación de ese cuestionario para usarse o aplicarse en un contexto educativo distinto. Y además, dicha adaptación surge de la fiabilidad y validez del proyecto anterior del cual se extrae el cuestionario, para luego adaptarlo a la situación de esta investigación.

El formato que adoptara este instrumento de recolección de datos será de carácter abierto. Esto quiere decir que, los ítems que encontrara los/as jóvenes a lo largo del cuestionario no tendrán respuestas predeterminadas con anterioridad, sino que los/as individuos escribirán las respuestas que ellos/as quieran (McMillan J., Shumacher S., 2005). Puede que sea un

problema el formato que tendrá el cuestionario, esto por la cantidad de respuestas y por la subjetividad de estas, no obstante, al ser una muestra reducida, dicha tarea no será una empresa tan compleja.

Este instrumento posee una doble caracterización, ya que en primer lugar sirve como un elemento descriptivo y también como un instrumento narrativo. A pesar de ser una técnica para la obtención de información proveniente del paradigma positivista, este instrumento puede ser utilizado en investigaciones de carácter dialectico, se puede complementar una técnica de muestreo cuantitativa con una interpretación un análisis de datos cualitativo.

El cuestionario es un instrumento o un medio concreto para poder recolectar datos desde una muestra. Posee una estructura propia, la cual está elaborada por los investigadores con el propósito de registrar información. Es uno de los procedimientos más habituales, dentro del espectro cuantitativo, para obtener información de manera empírica. Entre los diversos instrumentos de carácter cuantitativos, el cuestionario de formato abierto es el que mejor se acomoda para el desarrollo de esta investigación, ya que para poder ingresar a como se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as jóvenes, es fundamental el estudio de sus narrativas, las cuales emanaran durante el desarrollo del cuestionario de forma abierta, en forma de respuestas a las preguntas o ítems que, como investigadores hemos diseñado.

5. Análisis de datos.

Anteriormente se señala que este tipo de investigación la constituye la conjugación de los dos enfoques señalados con anterioridad, cuantitativo y cualitativo. Por una parte ya se ha justificado esta unión entre ambos enfoques mediante avanza el marco metodológico. Ya se ha establecido que el instrumento para recolectar la información –el cuestionario- será aplicado a una muestra en específico –treinta estudiantes de cuarto medio, curso que se distingue por pertenecer a una modalidad educativa TP-.

No obstante, solo se ha justificado la estrategia de recolección de datos, la cual es de carácter cuantitativa. Para motivos de esta investigación es precisa, en este apartado,

justificar la forma por la cual se interpretarían los datos, forma que tiene relación con el enfoque cualitativo.

Primero hay que establecer el carácter que adquiere la muestra seleccionada para la realización de esta investigación. Esta muestra puede ser agrupada en las de carácter no probalístico, las cuales son un procedimiento de selección informal de la muestra, en función del investigador (Bisquerra, 2009). Dentro de los muestreos no probalísticos se encuentran las de carácter casual e intencional. Para el desarrollo de esta investigación se combinaron los dos muestreos señalados con anterioridad. En primer lugar, el muestreo casual, es muy frecuente en investigaciones educativas y de ciencias sociales, *“este procedimiento es el de utilizar como muestra a individuos a los que se tiene facilidad de acceso, dependiendo de múltiples circunstancias fortuitas.”* (Bisquerra, 2009, p. 148). Por otra parte se encuentra el muestreo intencional, el cual se caracteriza por la selección de sujetos particulares que son relevantes como fuente importante de información según criterios establecidos anteriormente (Bisquerra, 2009).

La investigación que se llevara a cabo fue posible ya que, como investigadores y educadores, se nos permitió acceder a un liceo técnico-profesional, de la comuna de Santiago centro, para poder aplicar nuestra herramienta de investigación a estudiantes de un cuarto medio TP. La selección de estos estudiantes es algo que, como se ha explicitado anteriormente, responde a los criterios que se establecieron dentro de este marco metodológico.

Los pasos que se realizan en esta investigación para poder ser desarrollada pueden resumirse en lo que plantea el esquema del diseño de una investigación cualitativa, en el cual se pueden apreciar los siguientes momentos: 1) Fase de exploratoria y reflexiva – Identificación del problema, revisión documental y perspectiva teórica- 2) Fase de planificación –Selección del escenario, redefinición del problema y selección de la estrategia de investigación- 3) Fase de entrada al escenario – Negociación del acceso, selección de los participantes (muestreo intencional), rol del investigador y aplicación del instrumento de recolección de datos- 4) Fase de recogida de la información –aplicación del

instrumento de recolección de datos- 5) Fase de retirada del escenario, 6) Fase de elaboración del informe-elaboración de la tesis y sus conclusiones- (Latorre, 1996)⁶⁹. Nuestra investigación cuenta además con un esquema teórico y metodológico para poder llevar a cabo este proyecto, esquemas que están determinados por “*los presupuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos que fundamentan la forma de entender y estudiar la realidad.*” (Bisquerra, 2009, p. 284).

El análisis posterior de los datos emanados por el instrumento, o la elaboración de las conclusiones, estará compuesto por 1) Conocer que es lo que saben los/as jóvenes sobre el trabajo 2) Identificar el rol que cumple la educación TP en sus narrativas sobre el trabajo 3) Comprender la relación entre las condiciones de producción socioeconómicas y la producción de las narrativas de los/as estudiantes, 4) Categorizar la conciencia histórica de los/as jóvenes mediante lo emanado en sus narrativas históricas, y por último un quinto momento en el cual se realizara un análisis general sobre los datos emanados del instrumento de investigación, análisis que intentara incluir los cuatro puntos anteriormente señalados.

La categorización que se realizara en el cuarto momento de la elaboración de las conclusiones, guarda relación con la tipología que entrega J. Rusen. Sin embargo, como investigadores re-editamos algunos aspectos de esta tipología para poder utilizarla en nuestra tesis. A continuación se realizara una pequeña definición sobre los cuatro tipos de conciencia histórica que establece J. Rusen, no obstante, estas definiciones estarán mediadas por la re-estructuración que como investigadores hemos realizado para utilizar esta tipología en nuestra investigación:

Conciencia inmediata o “falsa conciencia”: Este tipo de conciencia histórica guarda relación con el primer estadio consciente que desarrolla Rusen en su teoría, anteriormente señalada en el marco teórico. No obstante como investigadores la asociaremos ya no a las tradiciones, sino que a la conciencia que tiene relación con el sentido común o la inmediatez. Este tipo de conciencia no permite a los/as seres humanos desarrollar

⁶⁹ En Bisquerra R., Metodología de la investigación cualitativa, 2009, p. 284.

reflexiones acabadas sobre su realidad pero si les permite desenvolverse dentro de ella para poder satisfacer sus necesidades.

Conciencia ejemplar: Este tipo de conciencia está asociada a los sistemas de conductas que orientaran la acción practica de los/as seres humanos en la realidad. Sin embargo, la acción práctica que desarrollan los individuos desde este tipo de conciencia está orientada desde sistemas de reglas que guiaran dicha acción práctica, que para el caso de esta investigación es la actividad humana del trabajo.

Conciencia critico-reflexiva: Este tipo de conciencia se asocia con la capacidad que tienen los/as seres humanos para poder desmontar estructuras que pareciesen naturalizadas o inamovibles en la realidad. Lo anteriormente realizado les permitirá a los individuos realizar juicios, criticas o reflexiones mucho más acabadas sobre sus condiciones materiales y subjetivas de existencia.

Conciencia genética: Es la última forma de conciencia, la cual corresponde a un momento más acabado en el desarrollo de esta facultad. Ya no basta con la crítica o reflexión sobre las condiciones de existencia de los seres humanos en la realidad, en sus dos niveles, material y subjetivo. Este tipo de conciencia desarrolla o proyecta una alternativa a futuro, utilizando la crítica o reflexión previa como una guía o una brújula para la acción y realización de esta proyección, que busca alterar cualitativamente la realidad.

La re-estructuración de la tipología que emana de la teoría de J. Rusen es posible a todo el trabajo teórico posterior, en el cual se señalan o se definen aspectos como el de la falsa conciencia, sentido común, conciencia critico-reflexiva, etc. Sin el desarrollo de ese trabajo teórico previo no podría haber sido posible dicha reestructuración de la tipología de J. Rusen.

Otro aspecto importante que debe ser señalado es el uso de la narrativa histórica como un elemento importante para el desarrollo de esta investigación. La forma en la cual se exteriorizan los pensamientos emanados por la conciencia es mediante el lenguaje, oral,

escrito, kinestésico, etc. Para el caso de esta investigación, el lenguaje escrito, en forma de narrativa histórica, que emanara producto de la aplicación del cuestionario, es algo fundamental. Como se explicitó en el marco teórico, la narrativa histórica es la forma por la cual se exterioriza lo que alberga la conciencia, en este caso, la de carácter histórico. Es además la forma por la cual, esta facultad, realiza su función, ya que sirve como una especie de brújula para la acción práctica, permite orientar a los/as seres humanos, situar su pasado y su presente como un trampolín para la acción a futuro. Sin embargo, una de las razones primordiales para trabajar con la narrativa radica en que esta es una forma de acceso material hacia la conciencia, es la llave que permite la apertura a lo que almacena esta facultad humana, que por medio del lenguaje, logra exteriorizarse.

6. Limitaciones del diseño.

Nuestro proyecto de investigación contiene limitaciones propias de un proyecto de tesis de pregrado. En primera instancia el número de participantes a los cuales se les aplicara el cuestionario será reducido. Esto ya que solo se buscara conocer o indagar, dentro de un grupo reducido de estudiantes, como se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as jóvenes TP, y como el sistema socioeconómico de producción influye en la construcción de dicha presentación y representación (la narrativa histórica). No se llevó a cabo una aplicación con una muestra más grande por las limitaciones que nos encontramos al momento de acceder al liceo, el cual solo nos permitió aplicar este cuestionario en solo un cuarto medio técnico-profesional.

El grupo o muestra que participo de la aplicación del cuestionario fue de treinta estudiantes. Sin embargo, durante el desarrollo del cuestionario, los/as jóvenes no respondieron en totalidad el instrumento de recolección de datos, no obstante la totalidad de los/as estudiantes respondió el ítem n°1 del cuestionario, el cual es la matriz fundamental para poder desarrollar el análisis y las conclusiones.

Otra limitación importante que nos interpuso el liceo guarda relación con los días que este establecimiento nos proporcionó para aplicar el cuestionario. Esto solo nos permitió aplicar el cuestionario en un día, n un bloque de 45 minutos. Esto ya que los/as estudiantes,

directivos y profesores debían recuperar los días en los cuales el liceo se encontraba movilizado.

Las narrativas históricas también tienen limitaciones propias de su estructura o cuerpo. Al ser una herramienta que nos permitirá conocer cómo se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes, y luego como se representa esta actividad, por medio de la narrativa. Sin embargo la narrativa histórica es una estructura con cuerpo volátil, ya que es posible suponer que las personas, como todos los seres vivos, están sometidas al cambio, por lo que una opinión realizada de manera escrita y sin una interacción mayor con el investigador, podría no ser completamente representativa de la conciencia histórica profunda de esa persona, aun cuando las expresiones más banales son expresiones reales de la conciencia histórica de un individuo en un punto determinado de su desarrollo (Jiménez P., Plaza., N, 2017).

7. Instrumento de recolección de datos.

A continuación se presenta el cuestionario con el cual se pretende conocer la forma en la cual se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales de cuarto medio.

En primer lugar, el ítem n°1 tiene como objetivo conocer que es lo que saben o piensan los/as jóvenes sobre el trabajo. Luego este apartado continúa con un ejercicio de cambio y continuidad sobre esta actividad humana, donde deberán incluir aspectos políticos, económicos, culturales, tecnológicos, sociales, etc., en el desarrollo de su respuesta.

En segundo lugar, el ítem n°2, tiene como finalidad que los/as jóvenes respondan una serie de preguntas que guardan relación con sus miedos, necesidades, proyecciones, deseos, etc. sobre el mundo laboral y su futuro.

Por último, el ítem nº3, tiene como objetivo que los/as jóvenes respondan dos preguntas que guardan relación con la escuela, la formación técnico profesional y su vínculo con la actividad humana a estudiar en esta investigación, el trabajo.

Conclusiones de la investigación:

Conociendo las narrativas históricas sobre el trabajo de los/as jóvenes estudiantes técnico profesionales.

Si esta parte del proyecto de investigación partiera respondiendo a la pregunta que se plantea al inicio de esta, la respuesta a esa pregunta sería si, que es evidente la existencia de narrativas históricas sobre el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes de cuarto medio. No obstante en esta primera parte de las conclusiones como investigadores nos dispondremos a dar a conocer cuáles son esas narrativas o relatos sobre el trabajo, elaborados por los/as estudiantes técnico profesionales de cuarto medio.

En total como investigadores contamos treinta narrativas elaborada por los estudiantes, sin embargo para dar a conocer estas serán enumeradas (las cuales también se encuentran en los anexos de esta investigación) y se procederá a señalar solamente lo medular de sus relatos, o en algunos casos la narración entera. Cuando nos referimos a lo medular se hace referencia a aquello que nos permite dilucidar que conocen o de qué forma interpretan, representa, perciben etc., el trabajo los/as jóvenes de cuarto medio técnico profesionales. Como los cuestionarios se realizaron de manera anónima y además sin explicitar el género de quien contesto esta herramienta de investigación, la forma de referirnos a los/as estudiantes será mediante un número (del 1 al 30), si el lector desea puede ir a la sección de anexos para encontrar las narrativas enteras y poder apreciar estas de forma completa.

- 1) Estudiante N°1: Señala lo siguiente sobre el trabajo, *“es una manera de sustentarse de cualquier manera que sea”*. Menciona que es una forma de conseguir lo que uno quiere o una especie de trampolín para poder llegar a donde uno/a desee. Pareciese que el trabajo es un medio para poder sustentarse y también una forma de poder alcanzar lo que se desea, no obstante el/la joven no deja claro donde desea llegar con el trabajo, sin embargo asumimos que se refiere a cumplir algún anhelo, o deseos, además de ser una actividad (el trabajo) que le permitirá satisfacer sus necesidades.

- 2) Estudiante N°2: Señala en su narrativa que *“al relacionarse con la vida diaria te afecta por tu familia al no tener tanto tiempo para ellos y tener pocos días con ellos te vuelves esclavo del trabajo casi no tienes vida, te afecta porque no tienes tiempo.”*. Este/a joven estudiante pone de manifiesto un efecto importante de esta actividad desarrollada en sistemas de producción como el operante en la actualidad. *“Te vuelves esclavo del trabajo”*, una afirmación bastante real, además de ser un efecto material de esta actividad humana llevada a cabo en el sistema capitalista. Menciona además que uno/a trabajando *“casi no tiene vida”*. Para este/a estudiante el trabajo es una actividad que reprime la actividad cotidiana-recreativa de la gente, reprime el tiempo del ser humano, el cual solo está destinado para ir a trabajar, privándolo incluso de estar con su familia o amigos, e incluso privándolo de actividades de auto-realización.
- 3) Estudiante N°3: Combina diversos elementos que son importantes para esta investigación, el/ella piensa e incluso le disgusta *“que [en el trabajo] exploten demasiado y paguen muy poco, por eso hacen que las personas se vuelvan trabajólicas para así poder ganar un poco más de lucas. [El trabajo] es una forma de ganar dinero, en lo personal odio el trabajo, si no fuera por necesidad no trabajaría.”* (Estudiante n°3). Por un lado evidencia la explotación que provoca esta actividad en nuestro contexto, y además agrega un efecto importante que el/la detalla como *“trabajólicas”*, o sea una especie de sometimiento al tener que trabajar para poder ganar más, hacer horas extras para poder ganar un salario más grande. No obstante reconoce que esta actividad es una forma de ganar dinero –para satisfacer las necesidades que él/ella tenga-, sin embargo escribe en su relato que odia al trabajo y que si n fuera por necesidad no trabajaría. O sea, el/la estudiante está consciente de la explotación que provoca esta actividad, pero debe realizarla porque existen necesidades que deben ser atendidas de forma inmediata.
- 4) Estudiante N°4: Vuelve a mencionar elementos anteriormente explicitados en el relato N°2, *“el trabajo se relaciona demasiado con mi vida he dejado a mi infancia, pololo por trabajar y uno por eso se pierde demasiado cosas importantes que suceden por tener que trabajar.”* En este relato se vuelve a evidenciar lo que anteriormente se mencionó sobre

esta actividad realizada en nuestro contexto socioeconómico, la represión sobre el tiempo de las personas. En su narrativa el/la estudiante menciona que ha tenido que dejar de lado su propia infancia, su relación y a su familia por tener que trabajar. Al igual que en el relato N°2, en esta narrativa se logra evidenciar que esta actividad provoca el distanciamiento de quien trabaja de sus relaciones personales e incluso interpersonales (ya que el/la estudiante señaló que ha tenido que dejar su infancia de lado por tener que trabajar).

- 5) Estudiante N°5: Es posible apreciar distintos aspectos que se conjugan en su narrativa, este/a estudiante señala que el trabajo *“es algo obligatorio en nuestras vidas ya que sin trabajo no habría sustento para la casa. (...) Aunque el trabajo quita horas de estar con la familia, amigos, el cual eso causa un desgaste para uno ya que uno solo llegaría a dormir y nuevamente al trabajo a lo cual a mi parecer explotan demasiado a nosotros, no como en otros países que trabajan 32 horas semanales.”*. En primer lugar el/la joven le otorga un carácter de obligatoriedad a esta actividad, ya que sin ella no se podrían palear las necesidades del hogar. No obstante reconoce, al igual que en relatos anteriores, que esta actividad desgarrar las relaciones personales de quien trabaja, privando a quien trabaja de poder compartir con sus cercanos o familiares, ya que el tiempo que queda es para dormir y levantarse nuevamente para trabajar. Además reconoce el hecho de que esta actividad explota demasiado a quienes trabajan, y realiza una comparación en relación a las horas trabajadas en otros países.
- 6) Estudiante N°6: No se aleja mucho de lo que han mencionado con anterioridad los demás relatos, esto ya que también menciona en su relato que *“ya no hablaría tanto con mi familia por las horas de trabajo, con mis amigos no podría salir con ellos por llegar cansado después del trabajo, ya no podría salir a hacer deporte como todos los días.”*. Para este/a estudiante el trabajo en este contexto socioeconómico es una actividad que desgarrar y aleja a los seres humanos de sus relaciones personales e interpersonales, incluso lo alejaría de actividades de recreativas deportivas.

- 7) Estudiante N°7: Realiza un relato muy breve sobre lo que conoce o interpreta, etc., sobre esta actividad, menciona que *“el trabajo que tendría apoyaría económicamente a mi familia y podría comprarme mis cosas y las de la casa.”* (Estudiante n°7). Se mantiene en la línea interpretativa de esta actividad atribuyendo a esta como un medio para poder sustentar las necesidades familiares y además personales.
- 8) Estudiante N°8: Revela elementos nuevos que anteriormente fueron nombrados de forma implícita. El/la joven menciona sobre el trabajo que *“está muy desvalorizado el valor del trabajo del obrero, tanto en la política, en el caso de los políticos que aprueban cientos de aumentos salariales propios, pero mantienen los sueldos miserables de la parte de la sociedad más vulnerable.”*. Mediante su relato deja en evidencia, en forma de crítica si es correcto mencionarlo así, un problema material del sistema de producción socioeconómico en el cual habitamos. Al igual que en otros relatos, este señala que el trabajo del obrero está desvalorizado, o sea que no recibe el salario que debería recibir por la realización de un trabajo en específico.

Establece además que el sector dominante y explotador mantiene en la miseria al sector que trabaja en la sociedad, y menciona al tensión que existe con la dieta parlamentaria, altos sueldos para los/as políticos y salarios miserables para el sector socioeconómico vulnerable, lo cual no le permite poder “surgir” (bajo la óptica en la cual el/la estudiante observa esta problemática de la actividad laboral).

- 9) Estudiante N°8: Su narrativa se apoya desde la experiencia familiar en relación con esta actividad humana, señala que *“mi familia, o en su mayoría trabajan en empleos en los que el salario, dígase, pago por su esfuerzo, no es el mejor, nunca seremos ricos pero no faltara la comida en la mesa.”* Al igual que el relato anterior, este/a estudiante relata que los salarios que reciben sus familiares por los trabajos que realizan no son los “mejores”, o sea que son salarios que les permiten suplir las necesidades del hogar, como la de llevar comida a su mesa (por ejemplo como el/la joven menciona). Reconoce que estos salarios no les permiten vivir una vida de ostentación pero si permiten sustentar las necesidades básicas

del hogar, no obstante estos salarios siguen siendo “miserables” como menciona el relato N°8.

- 10) Estudiante N°10: Nos muestra elementos que fueron mencionados con anterioridad, como por ejemplo el carácter de necesidad u obligatoriedad de esta actividad en nuestro sistema socioeconómico actual. El/la estudiante señala sobre esta actividad que *“[El trabajo] es necesario en el sistema actual en el que vivimos, tenemos que trabajar para obtener cosas que deseamos o simplemente para poder subsistir dentro de este sistema, pero debemos estudiar y aprender cosas que nos ayuden a surgir.”*. Para este/a joven, el trabajo es necesario puesto que esta actividad entrega dinero, un elemento que para este/a estudiante permite a las personas poder obtener cosas que se desean o simplemente elementos para poder subsistir dentro de este sistema.

Además este/a estudiante también de forma explícita el carácter de necesidad de esta actividad dentro del sistema en el cual vivimos. Otro elemento interesante en su narrativa es que menciona, en forma de deber, el tener que estudiar para poder surgir, o sea, el aprender cosas nuevas como medio para poder surgir dentro de este sistema de producción.

- 11) Estudiante N°11: Pone en relieve el elemento del estudio como algo que permite conseguir mejores trabajos en esta sociedad. En su relato menciona que el no terminar la etapa escolar afecta demasiado ya que *“personas que no terminaron su enseñanza en el día de hoy trabajan en trabajos sobre-exigentes con el horario haciéndolos trabajar más de lo necesario por una miseria de dinero.”*. Este/a estudiante también pone de manifiesto la importancia de estudiar (o de terminar la enseñanza escolar) para poder conseguir trabajos mejor remunerados ya que, como menciona su relato, las personas que no terminan su enseñanza escolar deben trabajar en labores de servicio (retail-comida rápida, etc.), reciben un salario que no se condice con la cantidad de horas que están en sus puestos de trabajo. Salario que solo les permite costear sus necesidades y gastos comunes, sin dejar la posibilidad de que se queden con *“ningún peso”*.

- 12) Estudiante N°12: Su relato es breve pero muy interesante, el/la joven menciona que trabaja en labores que tiene relación con el mármol, él/ella realiza cubiertas con este material, y menciona que es una actividad peligrosa, no obstante en su narrativa señala que *“mi familia está de acuerdo con lo que trabajo mi papa tiene una fábrica de mármol, y están de acuerdo que gane mi sueldo.”*. Este/a joven trabaja en una empresa familiar pero lo más destacable es que su familia, a pesar de que esta labor sea peligrosa, está de acuerdo en que el/la joven gane su propio sueldo. Esto podría traducirse en que el trabajo, para la familia del estudiante y para él, es una actividad que desde joven debe realizarse, puesto que *“hay que agarrarle el gusto”* a esta actividad y al sueldo. A pesar de que esta sea una labor peligrosa (las cubiertas de mármol), el/la joven debe trabajar para ganar su salario, su propio dinero, y además para *“forjar el carácter”*.
- 13) Estudiante N°13: Su narrativa es muy particular, nos revela sobre el trabajo lo siguiente, *“yo pienso que el trabajo por muy odiado y/o desgastante que sea es algo necesario para todos ya que nos ayuda a progresar, evolucionar y mantener el orden a nivel nacional.”*. El trabajo, por más odiado, tedioso, e incluso repudiado que puede llegar a ser, es una actividad importante en nuestro contexto para este estudiante. Esto ya que le atribuye características como progreso, evolución y orden. Es una actividad que pareciese ser necesaria para mantener el estatus quo. Además de ser una actividad que le permite a la sociedad evolucionar y progresar, dos conceptos que encierran interpretaciones diversas, dependiendo de la posición del emisor respecto a ellos. No obstante no deja de ser peculiar que este/a estudiante atribuye al trabajo como un medio para resguardar el orden nacional.
- 14) Estudiante N°14: Vuelve a focalizar su relato, al igual que en otros anteriormente revisados, en que esta actividad es necesaria *“para sobrevivir y poder tener una mejor calidad de vida ya que en estos tiempos trabajar es necesario para vivir y ser parte de la sociedad.”*. No obstante agrega elementos nuevos, ya que considera que el trabajo es una forma de vincularse con la sociedad. Por otro lado agudiza mucho más lo planteado en relación a la necesidad de trabajar, puesto que para este/a estudiante trabajar es necesario para poder sobrevivir, ya que en estos tiempos trabajar es necesario para vivir. Pareciese

que sin trabajo, sin un medio para poder satisfacer las necesidades inmediatas, en sociedades como estas no es posible vivir, agregando además que si uno no trabaja, no se puede relacionar con la sociedad.

- 15) Estudiante N°15: Para este/a joven el trabajo es un hábito del ser humano, que es necesario para poder vivir y mantener a la familia, necesario para poder vivir, para poder ganar el sustento (dinero-salario) necesario para poder suplir necesidades. Sin embargo agrega que *“se requiere una disciplina para poder ejercerlo. En algunos casos se necesita una capacitación para un buen desempeño dentro del área laboral, y en otros casos no, ya que solo se necesita conocimientos básicos.”*. Menciona que es necesaria una especie de disciplina para poder ejercerlo, se necesita constancia, responsabilidad etc., ciertas reglas para poder desarrollar esta actividad.

Por otro lado señala que se necesita cierta cualificación técnica para poder ir a desempeñarse de buena forma a los espacios de producción, y en otros casos no ya que solo se necesitan conocimientos básicos. Importante lo que señala su narrativa, ya que si conjugamos estos dos aspectos, puede ser que para este/a, este hábito debe ser desarrollado siguiendo ciertas conductas, las cuales también contemplan una capacitación técnica y además seguir ciertas normas que conducirán a cumplir el desempeño requerido en los lugares de trabajo.

- 16) Estudiante N°16: En la narrativa de este/a joven el trabajo aparece como una actividad que contiene aspectos negativos asociados nuevamente al desgarramiento de las relaciones personales, no obstante menciona que una solución a ello podría ser la administración del tiempo que disponga al trabajar, en palabras de él/ella *“en parte es difícil poder tener amistades sabiendo que en el día se tienen muchas responsabilidades por llevar, para tener una buena relación social, se deberá administrar los tiempos.”* (Estudiante n°16). El trabajo vuelve a aparecer en los relatos como una actividad que no permite tener tiempo para atender las necesidades emocionales y paternas-maternales, por ejemplo, dentro de la familia, ya que en palabras del/a estudiante *“ya que en una familia que el padre y madre trabaje no tendría tiempo para poder atender o criar a su hijo.”*

- 17) Estudiante N°17: su narrativa sobre el trabajo es muy interesante, relata que *“el trabajo es lo que reflejamos a futuro, porque generamos no solo para los mismos sino, para los que rodean, si hoy trabajan nuestros padres, trabajan para que tengamos un futuro que siga en un buckle de generaciones.”*. Este/a joven nos menciona que el trabajo es una forma de construir un futuro, en conjunto y para un grupo de personas. No observa esta actividad como algo que se realice para uno mismo/a solamente, sino que también para quienes forman parte del núcleo familiar por ejemplo (algo que también se menciona en los relatos anteriores por ejemplo). Además menciona que esta actividad es *“una inversión, un criterio para pensar el futuro, para que el trabajo no sea lo mismo que dicen todos, pensar en crecimiento.”*. El trabajo entonces es un medio para poder construir un futuro, es una inversión necesaria para el/la estudiante, ya que permite crecer.
- 18) Estudiante N°18: También focaliza su atención en relatar o narrar el hecho de que esta actividad no permite disfrutar las relaciones familiares e interpersonales, sin embargo al igual que en relatos anteriores menciona que *“en mi parte encuentro que esta es mas de saber manejar el tiempo cual es un recurso que todos no aprovechamos, solo tenemos que organizar o hacer un cronograma de que sería el trabajo.”*. Este/a estudiante menciona que es necesario saber “ocupar el tiempo”, organizando a este para poder ocuparlo de buena forma, aprender a ocupar el tiempo, a distribuirlo en diferentes momentos, para hacer compatible el trabajo con las relaciones personales e interpersonales.
- 19) Estudiante N°19: Señala que el trabajo es importante ya que *“sin trabajo no genera ingresos. También uno sin trabajar no puede vivir no hay otra forma de vivir. La verdad que desde chico trabaje.”* Agudiza mucho más lo que guarda relación con la necesidad y el tener que trabajar, ya que menciona que no existe otra forma de vivir, *“a no ser que dependa de dios”*. Luego nos menciona que su infancia también estuvo marcada por el desempeño laboral en un determinado trabajo. Sin embargo, a medida que realiza su relato agudiza aún más la relación trabajo-necesidad, *“la necesidad siempre va a ser el dinero porque el dinero mueve el mundo, es una necesidad tanto como el agua y la comida, las*

ventajas es que después de trabajar un tiempo recibes el dinero que es por lo que trabajaste.”.

Podemos contar cuatro veces que el/la estudiante menciona en su relato al dinero, equiparándolo incluso a elementos como el agua y la comida por ejemplo, o como a el motor del mundo, pareciese que el fin último del trabajo para este/a estudiante es obtener dinero para satisfacer las necesidades que este/a tenga.

- 20) Estudiante N°20: Señala que esta actividad humana es la mejor forma de surgir como persona, ya que el trabajo permite lograr los sueños y anhelos como *“comprar tu casa, auto, mantener o ayudar a tu familia o solo darte tus lujos.”*. Por otro lado también señala que el trabajo sirve como experiencia de vida para poder aprender cosas nuevas. Además su relato vuelve a poner el foco en que esta actividad permite llevar el sustento *“para poder vivir el día a día como pagar cuentas, tener un techo donde vivir, comida, cable, etc., también para poder salir y disfrutar con el dinero ganado en el trabajo.”*

Este/a estudiante sigue por la misma línea que relatos anteriores, donde se señala que esta actividad es un medio para poder adquirir dinero el cual después será utilizado para suplir ciertas necesidades y poder costear ciertos lujos, para poder disfrutar. Además nos cuenta que tiene un trabajo-hobby que le permite ayudar a su familia y a si mismo también, este trabajo *“es cortar pelo, soy barbero, con los ingresos puedo ayudar a mi familia, comprar mis cosas, también comprar materiales y herramientas de trabajo que necesito para la especialidad mecánica industrial e mi liceo.”*

- 21) Estudiante N°21: No se aleja mucho de lo anteriormente señalado, ya que igual concibe a esta actividad como un medio para poder ganar dinero, *“simplemente es una forma de conseguir dinero para el bien personal o grupal, para comprar cosas que necesite o para simplemente darme un gusto, a mi juicio el trabajo no tiene que ser perfecto, lo que me interesa es la cantidad de dinero que consigo.”*. Para este/a estudiante el trabajo es concebido como una actividad que se reduce solo a ganar dinero, sin importar la calidad o las labores que deba realizar, lo importante para el/ella es la cantidad de dinero que pueda

conseguir para satisfacer sus gustos o para paliar necesidades. Sin embargo también nos menciona que *“por trabajar de cierta manera afecta de repente cuesta ir a trabajar por el cansancio del estudio más el trabajo pero uno debe ir igual.”*. A pesar del cansancio acumulado en la/el joven por tener que trabajar, este/a debe asistir igual a cumplir sus labores, puede ser que también crea en una disciplina del trabajo como se mencionó en relatos anteriores.

22) Estudiante N°22: Elabora un relato muy corto, pero que al igual que el relato anterior, señala que la independencia que provoca el poder desarrollar esta actividad le permitirá tener un sueldo para gastar en sí. Y también menciona que sus límites guardan relación con el tiempo que tendrá que emplear para poder estar con las personas que lo rodean, en palabras del/a estudiante *“Pienso que podre ser más independiente y tener mi sueldo, me limitaría a repartir mis tiempos hacia las personas que me rodean.”*

23) Estudiante N°23: Es bastante particular su narrativa ya que para el/ella esta actividad *“ayuda en varios aspectos, como en el desarrollo menta de nosotros, el ganarse la vida a base de sudor y obviamente en el sector económico nos ayuda bastante.”* En primer lugar menciona que esta actividad nos permite desarrollarnos mentalmente, pero lo más particular es lo que señala al referirse a esta actividad como una forma de ganarse la vida a base de sudor. El/la estudiante revela en su relato que el trabajo es una actividad que nos permite desarrollarnos cognitivamente, aprender cosas nuevas y emplear medios por ejemplo (maquinaria-herramientas, etc.), reconoce una dimensión importante de esta actividad, ya que no se puede desconocer rol de esta actividad en la transformación del mono al hombre, por ejemplo, el empleo de nuevas herramientas permitió que los primates emplearan sus manos y en especial dedos de otra forma, sin mencionar toda la evolución cognitiva que significa el emplear nuevos medios para satisfacer las necesidades, etc.

Sin embargo lo más singular de su relato, hasta ahora es esa afirmación ética que hace sobre esta actividad, el tener que botar hasta la última gota del cuerpo en forma de sudor en el trabajo significara un enseñanza ética que anteriormente también se había realizado en

relatos anteriores, hay que ganarse la vida trabajando, ya que no existe otra forma concebible aun para no hacerlo de esa forma.

No obstante el relato de este/a estudiante continua, poniendo aún más interesante su narrativa, *“pero a la vez e desagrada la idea que nosotros trabajemos para vivir y no vivir para trabajar ya que el trabajo nos consume demasiado mentalmente.”*. Evidencia que en nuestro contexto (o en el sistema de producción capitalista) a pesar de tener que ganarse la vida “a base de sudor”, el trabajo en sistemas socioeconómicos capitalistas enajena de la vida a los seres humanos, consumiéndola incluso mentalmente, afirmación importante porque también reconoce la dimensión subjetiva de este tipo de sistemas.

Incluso el/la estudiante nos entrega las posibles causa de este efecto, menciona la rutina, el ambiente y la gente con la cual uno/a podría rodearse en el trabajo, *“o por que el sueldo no es suficiente en base al tiempo que empleamos al trabajo ya que pasamos más tiempo trabajando por dinero, en vez de ocupar el dinero para nuestros gustos o disfrutar de nuestros cercanos.”*. Menciona que la gente debe sobre-explotarse para poder llegar a fin de mes. Las personas en este sistema de producción, según el/la estudiante, trabajan más de lo que pueden llegar a gastar junto a su familia para disfrutar de ella.

Por último el/la estudiante señala que *“el sentido del trabajo ya no es el mismo de antes, ya que antes sino se trabajaba, no comías, o no tenías techo, ya que por lo general se trabajaba por comida y techo, ya que por lo general se trabajaba por comida y techo y no por un salario como ahora, además el trabajo nació entre esclavos ya que hacían lo que los otros no hacían.”*. Muy interesante la narrativa del/a estudiante, sumado a lo anteriormente señalado, el estudiante finaliza su relato con una especie de ejercicio de cambio y continuidad, señala el paso del trabajo sin salario (esclavista, servicial-feudal) al trabajo asalariado (sistema de producción capitalista).

- 24) Estudiante N°24: Plantea cuestiones interesantes en su narrativa sobre el trabajo, ya que parte desde una reflexión sobre el sistema, al cual se refiere como *“un sistema que a veces es un poco y otras bastante injustas por las clases sociales, el fin de trabajar para poder*

obtener o ganar, creo que es con ese fin, trabajar está más que bien en esta sociedad de hoy muchos trabajos y trabajadores no son bien pagados ya sea porque está mal valorizados.”. Pone de relieve las condiciones injustas de la división social del trabajo (la cual divide a la sociedad clases), además reconoce que trabajar es una actividad positiva, pero que los trabajos y los sueldos que reciben los/as obreros/as no coinciden con el valor que si deberían tener, reconoce que los salarios no son los que deberían ser.

El/la estudiante también señala que le gusta ganarse sus cosas, trabajar para poder satisfacer sus necesidades personales. Y también realiza una afirmación singular, ya que compara esta actividad humana con el tener que ir a la escuela, *“yo igual trabajo en el liceo claro que por las notas o por el estudio.”. Señala que la actividad escolar también, para el/ella, se llega a desarrollar como en una empresa o como en un lugar de trabajo (justificación teórica que igual se encuentra en nuestro marco teórico), hay que trabajar por las notas puede ser también el “hay que trabajar para ganar dinero”, el trabajo del/a estudiante es cuantificable en forma de una nota.*

- 25) Estudiante N°25: Para este/a joven esta actividad ya es algo que forma parte de su vida cotidiana, menciona que *“esta actividad se relaciona bien con mi vida diaria ya que trabajo en barbería y me gusta mucho, yo tengo la ventaja de trabajar en barbería porque soy muy hábil en ese rubro e igual se requiere de ciertas cosas especiales.”. Nos menciona que tiene la ventaja de ser barbero, tiene la posibilidad de trabajar en algo que le gusta y en lo que es hábil, además nos relata que su experiencia laboral no es muy larga, *dos o tres trabajos que no me han gustado mucho.”**

Para el/ella esta actividad constituye algo importante en la sociedad ya que *“sin el trabajo no podríamos sobrevivir en este mundo. Lo que pienso yo sobre el trabajo es que como una necesidad ya que sin dinero un no puede tener ciertas cosas como por ejemplo alimentos. Mi familia no tiene mucha la necesidad como otros pero igual deben trabajar para traer ciertas cosas a la casa.”. Su narrativa se mantiene focalizada en la relación trabajo-necesidad, concibiendo a esta actividad como la única con la cual se podrían satisfacer ciertas necesidades, como el alimento por ejemplo, mediante la obtención de un salario.*

26) Estudiante N°26: Su narrativa también se mantiene en el nivel de la relación trabajo-necesidad pero también agrega que esta actividad es un posibilitado para aprender ciertos valores, en palabras del emisor, menciona que esta actividad es *“algo necesario en las personas porque cada persona aprende algo distinto cuando se gana el dinero por ejemplo aprenden valores, responsabilidades, aprenden que no es fácil ganar dinero.”*. El trabajo para este/a estudiante es una actividad que nos permitirá aprender lo difícil de la vida, lo difícil que es *“ganarse el dinero para sobrevivir”*, ya que hay que seguir ciertos comportamientos y reglas, tener una especie de disciplina. Esto lo afirma en base a su propia experiencia como trabajador, ya que como señala el/ella *“trabaje y aprendí que no es fácil llevar dinero a un hogar.”*

Además realiza un ejercicio comparativo entre la escuela y el trabajo, señalando que *al ser un liceo industrial similar a ir a una empresa a trabajar, hay que despertar temprano, llegar a cierta hora, cumplir con ciertas responsabilidades.”*. Pone de relieve las similitudes que ya en el marco teórico de esta investigación han sido expuestas, al igual que en las narrativas anteriores a esta, donde se señala que las notas equivalen a una cuantificación por el trabajo realizado en la clase, su narrativa agudiza aún más las similitudes o la relación trabajo-escuela.

27) Estudiante N°27: Deja en evidencia que esta actividad es el medio o la forma más difícil de ganarse la vida, pero a pesar de las dificultades y desventajas que pueda tener, este/a joven nos señala que es la forma correcta de forjar disciplina. Sin embargo menciona las dificultades o desventajas de esta actividad, *“lo único malo es que hay trabajos los cuales tiene un amplio horario y las pagas son malas.”*. También nos señala el vínculo que existe entre su vida cotidiana y esta actividad, *“desde muy chico empecé a trabajar y se lo que es esforzarme para conseguir las cosas que uno quiere o por necesidad.”*. El/la estudiante en cuestión indica que ha trabajado desde los doce años, en el rubro de la construcción, ya que es una empresa familiar.

Dos cosas relevantes aquí son la edad desde la cual partió trabajando, el hecho de que sepa de forma empírica lo que es esforzarse para satisfacer ciertas necesidades de primer orden y

darse ciertos “gustos” comprando algo de interés propio. Un tercer elemento interesante podría ser la solución que el/la estudiante realiza para trabajar a gusto, *“trabajar en un ambiente grato alivia hasta el trabajo más pesado.”*

Además afirma que en un país como el nuestro, un título profesional (una profesión) significaría una apertura al mundo y a beneficios, como a realizar trabajos mejor pagados en pocas horas laborales, en la expresión *“ya que lamentablemente sin un título en este país no eres nada y las personas creen que no sirven para nada.”*, en dicha afirmación el/la estudiante abre la puerta a la interpretación anteriormente señalada. Reconoce por otro lado la importancia o la utilidad de estudiar una carrera a nivel superior.

- 28) Estudiante N°28: El trabajo aparece como una obligación que pasa a transformarse en una necesidad, para este/a estudiante *“el trabajo es algo fundamental que está en nuestra vida también pasa a ser una obligación a necesidad.”*, que beneficia a todos/as pero no siempre en todos los aspectos de la vida. El mayor de los beneficios de esta actividad radica en el factor económico. Sin embargo también pone de manifiesto ciertos elementos negativos ya que considera que esta actividad *“puede ser agotador y tedioso para algunas personas, hasta puede llegar a frustrarse.”*, sin embargo este costo mental y físico son necesarios ya que, bajo la perspectiva del/a estudiante *“el trabajo es bueno para a veces poder darse unos gustos como salir.”*

Además nos señala que en su casa toda su familia es “gente trabajadora”, y que tienen la posibilidad de tener mucho tiempo para sí mismos, a tal punto que *“cada una de mi familia se desempeña en estudiar cosas distintas y así poder sacar un título y poder estar mejor económicamente y en el que cada trabaje en lo que quiera y así no aburrirse.”*. Parece que esta actividad humana no es tan desgastante para la familia del/a estudiante que realiza este relato, ya que además dispone de tiempo para estudiar carreras profesionales que les permitirán tener más beneficios económicos y personales, como el trabajar en algo que se el gusto de uno/a. Además menciona que esta actividad le permite a el/ella y su familia *“poder darnos nuestros lujos que quiera uno.”*

No obstante también identifica que las desventajas que provoca esta actividad en su círculo personal, ya que “*no siempre podemos vernos o hay días que solo nos vemos en la tarde.*”. Pone de manifiesto algo que también lo han hecho narraciones anteriores, el desgarramiento de las relaciones personales. A pesar de los beneficios que esta actividad puede traer con su desarrollo, la desventaja para este/a estudiante radica en el no poder compartir siempre con su familia.

29) Estudiante N°29: Nos menciona que en su primera experiencia laboral fue un trabajador inexperto, que mediante fue conociendo su área laboral pudo ir desarrollando habilidades que se fueron conjugando con sus conocimientos reales.

30) Estudiante N°30: Nos menciona que el trabajo “*es una forma de ganarse la vida y salir adelante.*”, vuelve a focalizar a esta actividad como un medio para poder surgir en esta sociedad, además agrega que “*en el proceso un desarrollara habilidades y conocimientos sobre el área que uno este.*”. En este relato se vuelve a señalar la importancia de esta actividad para desarrollar nuevos conocimientos. Y por último menciona que esta actividad tiene un vínculo con su vida diaria ya que una parte de su familia trabaja, parte en la cual el/la estudiante se considera.

Ya con todos los relatos o narrativas puestas en evidencia, y además con una breve interpretación de ellas por parte de los investigadores de este proyecto, en esta parte de las conclusiones de la investigación, damos por terminado este apéndice poniendo de manifiesto la existencia de narrativas históricas sobre el trabajo. Es posible evidenciar y constatar que los/as los estudiantes de cuarto medio que estudian una formación TP tienen conocimiento sobre el trabajo y pueden ser capaces, a través de una narrativa, de expresar este.

En esta parte de las conclusiones consideramos que es posible evidenciar que es lo que piensan o conocen los/as estudiantes sobre el trabajo en el contexto socioeconómico actual. Al momento de realizar las conclusiones generales de esta investigación, se van a delimitar en ese momento caracteres generales sobre estos relatos. No obstante, al momento de dar a conocer las narrativas de los estudiantes, los investigadores también hemos hecho un

ejercicio interpretativo sobre estas. En el apartado de las conclusiones generales, lugar donde esperamos tener un poco más de margen para movernos libremente, se harán consideraciones o análisis más profundos. Este apartado intenta cumplir con el primer objetivo de esta investigación, fin que en este apartado se traduce en dar a conocer las narrativas históricas sobre el trabajo de los/as estudiantes de cuarto medio que se desempeñan en la formación técnico profesional.

En la siguiente sección del capítulo de las conclusiones se va proceder a mostrar los cambios y continuidades en el tiempo que los/as jóvenes logran evidenciar en esta actividad humana tan importante para la sociedad. La sección número dos de este capítulo del proyecto de investigación dará a conocer las transformaciones que las/os jóvenes consideran que ha tenido la sociedad y el trabajo, como era esta actividad en el pasado y como será en el futuro.

El trabajo en el pasado y como será en el futuro: Los cambios y continuidades temporales que los/as jóvenes evidencian en el trabajo.

Como ya se venía adelantando en el cierre del primer apartado de las conclusiones, esta parte tendrá como misión el poder dar a conocer al lector los cambios y continuidades que los/as jóvenes logran constatar sobre esta actividad humana. En esta parte, debido a las limitaciones que ya fueron señaladas en el marco metodológico del proyecto, las narrativas son menos a las de la sección anterior, como investigadores contamos un total de dieciséis respuestas en forma de relato existentes en los cuestionarios libres que tuvieron que responder los/as estudiantes de cuarto medio.

En esta sección del cuestionario se les pidió que pudiesen ser capaces de crear un relato sobre como pensaban o imaginaban ellos/a que era el trabajo en el pasado y como será en el futuro, tratando de integrar elementos estructurales diversos (política, economía, sociedad, cultura etc.) Al igual que en el apéndice anterior de este capítulo, se van a dar a conocer las narrativas de los/as jóvenes y se dirán algunas cosas sobre lo que ellos/as perciben como cambio y continuidad en esta actividad a lo largo del tiempo. Se enumeraran a los relatos de los/estudiantes del uno al diecisiete y se darán a conocer en algunos casos la narrativa entera o solo lo que como investigadores nos resulte relevante. Para leer los relatos enteros el/la lector puede dirigirse a la sección de anexos para poder constatarlos de forma completa.

- 1) Estudiante N°1: en la sección donde se le pide que piense en cómo era el trabajo en el pasado, nos pone de manifiesto que los cambios que ha sufrido la sociedad siguen siendo los mismos, identificando la continuidad de *“el robo de dinero de los políticos, tala de árboles.”*. Nos pone de relieve elementos que quizás no son elementos de continuidad propios del trabajo, pero son elementos arraigados en la política a nivel nacional. Además nos manifiesta que la destrucción del ecosistema natural es un elemento de continuidad en el desarrollo y progreso de la sociedad en el tiempo. Reconoce un elemento de cambio en su relato, mencionando que cada cierto tiempo ocurren innovaciones tecnológicas que cambian también los hábitos a nivel mundial.

Cuando a este/a estudiante se le pide que elabore un relato en donde se proyecte como será esta actividad en la sociedad en 100 años más, nos menciona que *“las personas no trabajarían tanto o tal vez al revés. Los trabajos cambiarían, los niveles de pobreza se notarían más, vamos a estar llenos de máquina y tal vez no haya mucho trabajo para las personas, las comunicaciones entre personas ya no existirá. Las personas seguro que van a seguir trabajando 45 horas para un sueldo de porquería.”*. Muy interesante lo que nos plantea el/la joven con su narración. Sostiene que las actividades laborales cambiarían, esto debido a la irrupción de las máquinas y nuevas tecnologías en el mundo laboral, lo cual para el/la estudiante provocara que los seres humanos ya no tengan trabajo.

Además proyecta que la pobreza se agudizara mucho más con el tiempo, las injusticias laborales se mantendrán e incluso se agudizaran como menciona el/la estudiante (recibir sueldos miserables y trabajar 45 horas). Un elemento particular que menciona el/la estudiante es la pérdida de las relaciones sociales, elemento que parece ser un aspecto de continuidad respecto a nuestro contexto histórico. Otro elemento que vuelve a aparecer es el desastre ambiental que provoca el desarrollo industrial, *“tal vez ya no estemos porque las industrias están matando el planeta y todo es culpa de las industrias y de la gente que las opera.”*

- 2) Estudiante N°2: En su relato sobre cómo era el trabajo en el pasado nos evidencia una conjugación de elementos de connotación histórico en su narrativa que es importante poner de relieve, nos revela que en el pasado *“se contaba como esclavos los cuales se les obligaba a trabajar y se les pagaba el mínimo, unos años más adelante vino la industrialización a la cual se siguió pagando el mínimo, luego se lograron huelgas para que hicieran leyes sobre el trabajo.”*. La/el joven logra realizar un ejercicio histórico en su narrativa, ya que nos menciona los pasajes que transformaron esta actividad, nos menciona primero el sistema esclavista y luego el tránsito a la industrialización (proceso con el cual se proletariza la sociedad). Además logra reconocer el impacto de la organización obrera para conseguir mejoras en sus actividades laborales, esto mediante huelgas que luego conllevaron a elaborar leyes que regulen al trabajo.

Por otro lado cuando la/el joven realiza su relato sobre cómo será el trabajo en 100 años más, se vuelve a repetir al igual que en la otra narrativa el aspecto del desarrollo

tecnológico y como este afectara al ser humano, *“yo veo el trabajo demasiado robotizado los robots nos remplazaran en casi todos los trabajos.”*. Además vuelve a mencionar los desastres que provoca el desarrollo industrial en el mundo, sumando además que éstos serán responsables de conflictos por recursos naturales como el agua, *“vamos a terminar peleando todos por agua o alimento, todo esto por las empresas contaminantes.”*. Esto se agudiza mucho más aun, ya que la/el estudiante nos menciona que en el mundo existirá, producto de la contaminación, escases de los recursos anteriormente nombrados (agua y alimento), lo cual será el detonante de los conflictos bélicos.

- 3) Estudiante N°3: Nos menciona que los trabajos han evolucionado en el tiempo, al igual que las formas de organización política, nos menciona que los derechos también han evolucionado. Sin embargo nos dice que *“los deberes han ido aumentando en cantidad al igual que el valor del trabajo.”*. Ha esto el/la estudiante lo vincula con los cambios que ocurren en la bolsa financiera y con el valor de la moneda, asocia el aumento del pago y de los deberes laborales a aspectos de connotación económica.

Al igual que en relatos anteriores, el/la joven de cuarto medio nos narra que en 100 años más *“la automatización abarcara gran parte del área laboral del mundo, provocando un bum en la economía de la población.”*. Nos vuelve a manifestar una característica que no ha dejado de estar ausente en las narraciones sobre cómo será el trabajo en 100 años más, el auge y desarrollo de las nuevas tecnologías. Otro elemento importante que menciona en su narrativa es, al igual que en las anteriores, la escases de alimentos, señalando que *“no habría comida real, solo suplementos sustitutos que serán producidos en masa en granes empresas.”*

- 4) Estudiante N°4: Nos revela, desde su perspectiva, que el trabajo ha evolucionado muy rápido gracias a diversos factores, sin embargo a pesar de esta evolución en la actividad laboral, *“todavía existen los que abusan de la mano de obra ósea la clase media y baja.”*. A pesar de la evolución rápida que ha sufrido para este/a estudiante el trabajo, los abusos hacia quienes trabajan son un elemento de continuidad en el relato de esta/e joven. Otro elemento que agrega este/a estudiante y que no deja de estar exento de las narrativas anteriores es la destrucción del medio natural, ya que para este/a joven no solo se abusa de

la gente que ocupa puestos en diversas áreas laborales, sino que también *“abusan de los recursos naturales para seguir enriqueciéndose.”*

En su narrativa sobre cómo será el trabajo en 100 años más, la/el estudiante de cuarto medio nos interpela, nos señala que *“ojala la sociedad sea más consciente de su entorno que aprendamos a comprender al de a lado que no hayan barreras sociales ni raciales que exista la paz, que aprendamos a respetar a la naturaleza. No espero abundancia ni riquezas, solo quiero ser feliz y llevar mi vida tranquilo.”*. El/la estudiante espera que las barreras provocadas por la división social del trabajo las diferencias étnicas se superen, apela a que las personas puedan evolucionar en su consciencia, transformando su forma de relacionarse con el resto y con el medio ambiente, ya que tampoco deja afuera a este. Además este/a joven aspira a poder vivir tranquilo y ser feliz, algo que en estos tiempos parece difícil.

- 5) Estudiante N°5: Su narrativa nos revela el descontento que existe en la sociedad respecto a la política, a la sociedad en sí, la pobreza y a los conflictos bélicos. Sostiene que estos elementos han y seguirán empeorando a lo largo del tiempo, sostiene que *“cada vez los políticos son más ladrones, las guerras son más conflictivas mucha sangre, hoy hay lugares en el mundo ya con pobreza al máximo y su presidente no hace nada por ellos.”*. En una parte de su narrativa el/la estudiante sostiene que no hay guerras en este tiempo, no obstante en lo señalado con anterioridad nos evidencia que estos conflictos existen en nuestro contexto y que se han agudizado aún más, al igual que la pobreza, la despreocupación o nula capacidad de los presidentes para dar respuestas a los problemas de la sociedad, y el descontento político, elementos que parecen continuar y profundizarse a lo largo del tiempo.
- 6) Estudiante N°6: Para este/a joven el trabajo tiene sus comienzos en la prehistoria con el primer hombre haciendo casas *“para poder sobrevivir por ejemplo afilando piedras, cazar, cultivar, etc.”*. Identifica que esta actividad surge como un medio para poder satisfacer necesidades inmediatas de los seres humanos, además nos menciona que esta sufre alteraciones y se transforma producto del desarrollo industrial, con el cual comienza *“el trabajo masivo y se les tenía que pagar con algo (fichas), luego más adelante se aumentó*

la paga y cambiaron las fichas por dinero.”. Además reconoce la evolución de esta actividad humana con la irrupción del proceso industrialización en el mundo, el cual otorga el carácter de masividad a la actividad laboral. Identifica además la irrupción del dinero como una medida cuantificable del trabajo realizado.

Al igual que en otros relatos, este/a estudiante pone de manifiesto que en 100 años más el trabajo lo ejecutarán maquinas que *“tendrán sistemas de reparación automática, ósea que solo necesitaran operadores.”*. El desarrollo tecnológico-industrial en el trabajo será un elemento clave en el futuro, puesto que al igual como lo han dejado de manifiesto relatos anteriores, transformara la forma en la cual el ser humano se relaciona con esta actividad.

- 7) Estudiante N°7: Nos señala que gracias a esta actividad los seres humanos pudieron evolucionar y desarrollarse, sumado además a los descubrimientos que irrumpieron en la realidad gracias a la evolución que tuvo esta actividad en el mundo. Vincula además que esta actividad y su desarrollo permitió, por ejemplo que aparecieran nuevas naciones en el globo.

- 8) Estudiante N°8: Su narrativa sobre pasado de esta actividad humana nos revela que para el/ella el trabajo *“era una necesidad tremenda, había una gran variedad pero esta ser literalmente un esclavo de una persona, ahora es al revés porque hay tiempo para todo pero el trabajo es escaso y hay que ir a trabajar fuera del país.”*. Reconoce la transición que hay entre el sistema esclavista y el trabajo como hoy lo conocemos, además agrega que en nuestro contexto existe escases de laboral, la cual obliga a las personas a emigrar a otros países para poder trabajar. Su relato continua y nos menciona que *“esto se va a ir remplazando de apoco por la tecnología, ahora hay un porcentaje de la población que en vez de hacer el viaje al trabajo puede trabajar desde su celular a cualquier hora.”* (Estudiante n°8). Su narrativa sostiene que con la irrupción de nuevas tecnologías los trabajos son realizables ya desde un celular, como el/ella menciona, trabajo que puede ser realizado a cualquier hora del día, y que este avance va a permitir a las personas poder realizar sus labores desde su casa, sin tener que moverse para concurrir a sus áreas laborales.

Su narrativa sobre el futuro de esta actividad también está marcada, como las anteriores, por el desarrollo tecnológico-industrial, nos menciona que *“en el futuro el trabajo físico no existirá porque la tecnología nos va a sustituir.”*. Afirma que en 100 años más, el trabajo físico, el más extenuante, será realizado por máquinas que van a sustituir a los seres humanos.

- 9) Estudiante N°9: En su narrativa sobre el pasado de esta actividad, nos señala el trabajo ha avanzado en múltiples aspectos y de forma rápida, reconoce el proceso de revolución industrial como un posibilitador de los avances tecnológicos, los cuales permitieron el incremento de la producción. Sin embargo menciona que este proceso significativo para el ser humano *“la explotación de las vidas de las personas violando los derechos del ser humano.”*. Ella estudiante pone de relieve que este proceso agudizó la explotación del hombre por el hombre, no obstante también señala que *“los cambios de gobiernos y protestas del movimiento obrero ayudó a parar abusos.”*. Pone de manifiesto que la organización del movimiento obrero, o la acción consciente del proletariado, ha podido ser un elemento de progreso en la evolución de las condiciones laborales, sumado además a distintos gobiernos.

Además nos relata que en 100 años el avance tecnológico beneficiara y ayudara bastante a la producción económica pero sin embargo *“causo un pensamiento capitalista donde la gente necesita trabajar mucho para poder comprar por ejemplo el último celular de alta gama, donde la explotación ya no es tanto de la industria, sino de uno mismo.”*. Que interesante lo que nos plantea este/a joven, ya que agrega un elemento importante en su narrativa, la producción por parte de este sistema de una episteme propia. Menciona además que los mecanismos de explotación ya forman parte de uno/a mismo/a, ya no es necesaria la explotación de una industria, a su juicio, ya que está se encuentra presente en nosotros/as mismos/as.

- 10) Estudiante N°10: Su relato contempla que en cien años más en el futuro, el trabajo mejore o incluso ya no tengamos que trabajar. Esto lo asocia a una gran extinción de la humanidad, sin embargo también contempla que puede ocurrir una evolución a nivel social, la cual dará por acabadas tensiones como la discriminación. El/la estudiante menciona que quizás su legado, su linaje esté vivo para ese momento.

11) Estudiante N°11: Ella/el piensa que en estos tiempos ya no se esclaviza tanto a los trabajadores, afirmación que persiste en las narrativas realizadas por los/as estudiantes. Reconoce que antes existía la esclavitud infantil y que las condiciones laborales eran muy precarias. Al igual que sus compañeros, cuando relata cómo piensa que sea el trabajo 100 años en el futuro, enfoca su narrativa en los avances tecnológicos, mencionando que *“la inteligencia artificial tomara el lugar en el mundo laboral de forma positiva.”*

12) Estudiante N°12: Su narrativa nos revelan aspectos de esta actividad en el presente, en donde contempla sus aspiraciones personales en relación a esta actividad, nos relata que *“me gustaría lograr que trabajando con el mínimo pueda vivir tranquilo y disfrutar mi vida, ojala de forma independiente.”*. Sus deseos personales también contempla *“poder salir de cuarto medio, trabajar como demente un año, ahorrar y aclarar lo que me gustaría estudiar en el futuro.”*. A pesar de no ser ese el foco de esta actividad de la sección dos del cuestionario libre, no dejan de ser interesantes las aspiraciones de este/a joven, a lo cual suma a su relato que *“las necesidades que me hacen trabajar son un techo donde vivir, comida y los lujos o cosas innecesarias para vivir, pero si para disfrutar.”*

En el mismo relato nos señala como considera que será el trabajo en el futuro, señalando que cada vez existirán menos trabajos ya que las labores serán realizadas por robots o maquinas *“que nos harán cada vez más dependientes de estos, creo que habría una crisis mundial en base a nuestra dependencia a la tecnología y nuestra forma de desarrollar la vida.”*. Interesante lo que plantea, ya que agrega que el desarrollo tecnológico provocara una crisis en la sociedad, agudizando el alejamiento del ser humano de su propio trabajo y además aumentando la dependencia a las maquinarias, un aspecto de continuidad respecto a nuestro contexto histórico.

13) Estudiante N°13: En su narrativa sobre el pasado de esta actividad humana, también se pone en relieve elementos como la transición del esclavismo al sistema laboral industrial, también menciona que las luchas obreras permitieron la irrupción de nuevas leyes y

derechos que regulen a esta actividad humana en el contexto de producción socioeconómica capitalista. Además menciona que el hito para que estos cambios pudiesen realizarse se encuentra en la huelga que realizaron las mujeres del siglo xix en nueva york que trabajaban en el rubro textil, la cual termino con el incendio de esa fábrica con ellas adentro, en palabras del autor del relato, *“ocurrió algo que hasta hoy se conmemora y se conoce por el día de la mujer, lo que ocurrió en una fábrica que fue incendiada con mujeres adentro, desde ahí los trabajadores son distintos en pensamientos y culturas.”*.

Importante lo que realiza este/a estudiante en su narrativa, puesto que eleva a este acontecimiento como el posibilitador de que los/as trabajadores en el mundo sean distintos en su forma de pensar y actuar, además el/la joven introduce a la mujer en su narrativa histórica como un sujeto de cambio, que gracias a su huelga se lograron avances en materia de derechos laborales.

Por otra parte, en su narrativa sobre cómo será el trabajo en el futuro, el/la estudiante al igual que en los relatos anteriores centra su atención en los cambios tecnológicos, argumentando que estos van a causar la desaparición de muchos trabajos, y que va a provocar que la sociedad se vuelva más perezosa, relegando esta actividad solo a las máquinas.

- 14) Estudiante N°14: Su relato sobre cómo era el trabajo en el pasado nos revela que para ella/el esta actividad era más explotadora que en nuestro contexto, los salarios y las condiciones de trabajo eran miserables e injustas, nos comenta en su narrativa que *“en cambio hoy ahora se puede trabajar a través del celular y de la misma casa, la gente trabaja más relajada, tiene horarios cortos, no se sobre explota mucho.”*. Para este/a joven, las condiciones en las cuales se desarrolla el trabajo han cambiado, ya no existe sobreexplotación, y además, gracias a las nuevas tecnologías, ya no existe la necesidad de trabajar fuera de casa. Sin embargo cuando este/a joven nos relata cómo será el trabajo en 100 años más, nos menciona que *“en el futuro estará escaso el trabajo porque la tecnología va avanzando.”* A pesar de reconocer que los avances en tecnología le permiten a la sociedad poder desarrollar las actividades laborales de forma más “cómoda”, nos cuenta que los avances en esta materia también van a hacer desaparecer al trabajo. Por otro

lado identifica que el desastre medioambiental provocado por el ser humano también va a contribuir a la destrucción de esta actividad y del mundo.

15) Estudiante N°15: En su narrativa también se ponen de relieve elementos de cambio que guardan relación con las herramientas y medios que se utilizaban para la realización de trabajos, reconociendo además el proceso de industrialización, el cual abrió las puertas a nuevas tecnología, *“vinieron las maquinas a vapor y ahora están las maquinas con electricidad propia.”*. Este/a estudiante logra reconocer que con el avance del tiempo, los/as trabajadores han podido ganar derechos laborales, nos menciona que antes el sistema esclavista no permitían que las personas que trabajaban tuviesen derechos, en cambio con la evolución de esta actividad han aparecido leyes que regulan las labores asalariadas.

Al igual que en relatos anteriores, su narrativa sobre el futuro del trabajo está marcada por el desarrollo tecnológico. Esta actividad para este/a estudiante será llevada a cabo por robots, los cuales serán los encargados de operar los medios de producción.

16) Estudiante N°16: En su relato sobre cómo era el trabajo en el pasado, nos narra que el pensamiento de las personas y de la sociedad cambian al momento de la irrupción del proceso de industrialización, para el/la estudiante a partir de ese momento *“comienza una nueva era y revoluciona la economía y poco a poco empieza a crear nuevas tecnologías.”*. Para el/la joven, la revolución industrial conlleva una transformación en la sociedad, de la cual irrumpieron nuevas tecnologías y además este proceso conlleva la transformación del sistema económico.

Cuando el/la estudiante realiza su narrativa sobre el futuro del trabajo, este/a es categórico en afirmar que en 100 años más la humanidad se va a extinguir por culpa del ser humano, en sus palabras, menciona que *“en 100 años más la raza humana se va a extinguir ya que estamos destruyendo nuestro planeta.”*. Reconoce el desastre ecológico provocado por la industria y el sistema de producción de nuestro contexto histórico.

17) Estudiante N°17: El/la estudiante nos revela que el trabajo cambio en múltiples aspectos, los cuales guardan relación con lo social, cultural y con el medio natural. Para cada

elemento, el/la joven establece ejemplos, *“antes el aspecto social las mujeres se tenían que quedar en la casa los hombres tenían que ir a trabajar y el cual el hombre era machista, en el aspecto de la naturaleza se ha visto con mucha contaminación en general y en la economía ha mejorad ya que se han visto avances tecnológicos.”*. Al igual que en un relato anterior, introduce a la mujer como sujeto de cambio en la historia, identificando por ejemplo la irrupción de este género en el mundo laboral. Por otra parte, los aspectos que están asociados a los cambios naturales guardan relación con los daños que provocan las industrias. No obstante considera que gracias al avance tecnológico se han provocado mejoras en materias económicas.

Por último, su narrativa sobre el futuro nos menciona que en aspectos políticos existirán grandes cambios asociados a las brechas de desigualdad en la sociedad, *“mejora para el estilo de vida el cual habría mucha más tecnología.”*, el acceso a la tecnología se masificara aún más, lo cual es un elemento para el/la estudiante que posibilitara la igualdad dentro de la sociedad. No obstante en materia cultural, el/la joven nos menciona que no ve posible un cambio de conciencia, *“no sé si habrán cambios de pensamientos.”*. Para este/a estudiante la forma de pensar que está arraigada en nuestro contexto histórico será un elemento de continuidad. Por ultimo nos comenta sobre sus expectativas futuras considerando a su entorno familiar y personal, *“me desempeñare y esforzare y en el aspecto de mi entorno poder ver a mis hijas con un buen futuro, que mi familia este bien y mis amigos tengan un buen futuro.”*

Ya se han presentado las narrativas o relatos que realizaron los/as estudiantes de cuarto medio sobre como conciben que era el trabajo en el pasado y cómo piensan que será el trabajo en 100 años más en el futuro. Existen muchos elementos que parecen repetirse en sus relatos, como por ejemplo el desarrollo tecnológico-industrial que vendrá en el futuro. Este desarrollo es visto desde distintos prismas, algunos/as reconocen que será una apertura para poder mejorar la calidad de vida de las personas en la sociedad y otros/as piensan que estos avances van a agudizar aun más la situación del ser humano y su relación con el trabajo. Otro elemento importante es que los/as jóvenes logran reconocer el tránsito de del sistema esclavista hacia el desarrollo industrial, lo cual también trajo consigo una nueva forma de concebir al trabajo y además al sistema socioeconómico. También los/as

estudiantes conciben que este desarrollo industrial, en nuestro contexto, ha significado que en el planeta se provoque un desastre medio ambiental, que para algunos/as significara la extinción de la humanidad.

Sin embargo, como alguno de estos relatos nos han revelado, los/as estudiantes reconocen que junto con el sistema de producción capitalista viene un tipo de pensamiento propio de este sistema, que está muy arraigado en nuestra consciencia. Cuando los/as jóvenes se refieren a que ahora uno/a se explota a sí mismo para vivir, o que en este sistema existe un pensamiento capitalista, reconocen que esta forma de organización estructural trae consigo una forma de conocer la realidad, una episteme propia que es necesaria para que este sistema se siga reproduciendo. En el apartado de las conclusiones generales de este proyecto de investigación se van a retomar estas afirmaciones. A continuación, damos por finalizada esta sección del capítulo de las conclusiones. En el siguiente apéndice vamos a poner de manifiesto cuales son los sueños, miedos, anhelos, necesidades, etc. y su relación con el futuro laboral que esperan los/as jóvenes técnico profesionales.

Las expectativas, necesidades y temores que proyectan hacia el futuro los/as jóvenes técnico profesionales respecto al trabajo.

En este apéndice de las conclusiones de nuestra investigación vamos a señalar cuales son los temores, las necesidades, proyecciones de los/as estudiantes de cuarto medio TP respecto al trabajo y su futuro. Esto será posible ya que en la parte dos de la sección dos del cuestionario abierto se les pidió a los/as jóvenes que respondieran una serie de preguntas que guardan relación con el futuro y el trabajo.

Para la realización de esta parte de las conclusiones, se agruparan las necesidades, temores y proyecciones de los/as estudiantes de forma general. Este apéndice no será tan profundo como los dos anteriores, esto porque las respuestas no son extensas y además por la cantidad de personas que respondieron esta sección del cuestionario, limitación que fue puesta de manifiesto en el marco metodológico de este proyecto.

En primer lugar hay que partir mencionando cuales son las necesidades que obligan a los/as jóvenes a salir a trabajar de forma inmediata al momento de finalizar su etapa escolar. Estas necesidades son el dinero, el cual va a permitir a los/as estudiantes poder sustentar los gastos de sus hogares y los suyos. Esta actividad más que una necesidad pasa a ser una obligación para los/as estudiantes, los cuales sienten que tienen el deber de salir de cuarto para poder ayudar económicamente a sus familias. Un/a estudiante por ejemplo nos menciona en su respuesta que *“las necesidades que me empujaron a trabajar son las mismas del resto de las personas: comida, hogar, vestimenta, buena calidad de vida, formar una familia, etc.”* (Estudiante n°6), esta respuesta grafica las necesidades generales que los/as estudiantes de cuarto medio tienen respecto al futuro y el trabajo. Por otro lado también existen los/as jóvenes que ven en su actividad laboral a futuro la posibilidad de poder pagar sus estudios superiores, no obstante la media de los/as estudiantes elabora su respuesta en base a las necesidades que deben paliar de forma inmediata en sus hogares.

Siguiendo con el desarrollo de este apartado del capítulo de las conclusiones, ahora se hace importante mencionar cuales son los temores de los/as jóvenes respecto a su futuro laboral. En esta parte del cuestionario es posible apreciar más variedad en las respuestas que nos

entregan los/as jóvenes. Por una parte existe el temor a no encontrar un trabajo estable, o encontrar un trabajo en el cual los/as futuros jóvenes trabajadores sean infelices. Además existe el miedo a la cesantía, temor que no es menor en nuestro contexto socioeconómico. Otro de los miedos de los/as estudiantes es el no poder acceder a la educación superior, ya que en ella igual ven una posibilidad de poder optar a empleos mejor remunerados.

No obstante también existen temores particulares, en los cuales es posible encontrar que los/as jóvenes tengan miedo, por ejemplo, de depender de otras personas para poder vivir al momento de ser anciano/as. Otro temor particular es el no reconocimiento paterno-materno del sacrificio o de los logros personales de los/as jóvenes. Además existe el miedo que tiene relación con la búsqueda vocacional de los/as estudiantes, la inseguridad de buscar una profesión en la cual sean buenos/as, lo cual alteraría las metas y objetivos que ellos/as tienen para el futuro de su vida.

Cuando se les pregunta sobre sus expectativas laborales, mucho/as mencionan que esperan trabajar en alguna actividad que les guste, y que además les otorgue un salario con el cual puedan mantener a sus familias y además darse lujos personales. Otra cosa importante para ellos/as es la estabilidad laboral, algo que oscila entre una proyección y un temor. Además algunos/as jóvenes esperan poder trabajar en el área de formación técnica que están estudiando, alguno/as nos señalan que esperan la oportunidad de quedar trabajando en sus centros de práctica.

Esperan además de su futuro laboral que la actividad que realicen no sea extenuante ni explotadora, o agotadora, etc., incluso mencionan que esperan realizar su actividad laboral de forma alegre, estar contentos/as en lo que trabajen a futuro, algo no menor en el contexto en el cual estamos inmersos. Otro/as esperan entrar a la educación superior, puesto que como se menciona con anterioridad, la cual es vista por los/as estudiantes como una ventana para poder surgir en su vida.

Al momento de preguntarles sobre el trabajo que ellos/as quieren en el futuro, muchos/as de ellos/as, o en general de los/as estudiantes nos mencionan que desean trabajar en algo relacionado con la mecánica o algún tipo de ingeniería relacionada con la metalurgia o la construcción, algo que no es algo casual ya que estos/as jóvenes se encuentran estudiando

un tipo de formación educativa relacionada con las actividades anteriormente descritas, muchos/as de ellos/as quieren formar su propia empresa y seguir especializándose en el área industrial. Sin embargo existen particularidades dentro de las respuestas, ya que por una parte existen jóvenes que todavía no tienen claro la vocación que desean seguir al momento de salir de cuarto medio, además existen algunos/as estudiantes que desean trabajar en labores relacionadas con la agricultura por ejemplo, “*me gustaría trabajar cultivando la tierra, cuidándola viviendo de ella.*”, poder vivir de “*trabajando la tierra*”. No obstante, son muy pocos/as los/as jóvenes que consideran la opción de estudiar inmediatamente luego de egresar de cuarto medio. Los/as estudiantes nos señalan que la primera opción es trabajar, esto ya que tienen necesidades concretas en sus núcleos familiares, las cuales deben saber sustentar, ser un apoyo económico en sus hogares es una obligación para ellos/as. Sin embargo consideran la opción de estudiar en la formación superior.

Como vimos en esta parte de las conclusiones, los/as jóvenes tienen temores, necesidades y expectativas a futuro que pueden generalizarse, ya que no varían mucho, esto por el número de personas que contestó esta parte del cuestionario y también por los anhelos y necesidades que tienen, las cuales muchos casos son compartidas. Al igual que los temores y miedos que proyectan sobre su futuro laboral.

En primer lugar las necesidades que los/as empujan a trabajar a futuro están relacionadas con el ámbito económico, ellos/as consideran que su obligación es aportar considerablemente en la economía familiar, ser un aporte en este ámbito, luego están las proyecciones que ellos/as hacen a futuro, las cuales se resumen en formar una familia y poder mantener a esta. En segundo lugar nos encontramos con que los/as estudiantes tienen temores relacionados con el trabajo como el de la cesantía, la inestabilidad laboral y la infelicidad de trabajar en algo que no les guste o en algo que no sean buenos/as, temores que parecen ser propios del sistema socioeconómico actual. Existen otros temores también que guardan relación con el no reconocimiento paternal-materno (o familiar) del esfuerzo de los/as estudiantes, y además uno de los temores particulares que más nos llamó la atención es el del/a joven que señala que no quiere depender de alguien para vivir cuando sea un/a anciano/a.

Y en tercer lugar nos encontramos con las proyecciones que realizan los jóvenes respecto a su futuro y el trabajo. Muchos/as quieren seguir trabajando en algo relacionado con el tipo de formación educativa que están estudiando, mecánica industrial, ingeniería en construcción, o algún otro tipo de ingeniería asociada al campo mecánico-industrial. Son casos muy particulares los que quieren realizar algo distinto como vocación, en general los/as jóvenes quieren seguir relacionados a labores de carácter industrial-mecánico. También ellos/as consideran la oportunidad de entrar a la educación superior, ya que esta les permitiría poder obtener empleos menos extenuantes y mejor remunerados. No obstante, al momento de salir de cuarto medio, sus energías están puestas en trabajar de forma inmediata para poder ayudar en sus hogares. Algunos/as nos comentan que desean quedar trabajando en sus centros de práctica, otros todavía no saben cuál es su vocación, y también están aquellos/as que quieren estudiar pero primero deben trabajar para poder ayudar en la economía familiar.

Ya concluido este apéndice de las conclusiones de esta investigación, hacemos la invitación al lector a tener las consideraciones anteriores en cuenta, ya que en el siguiente apartado serán de mucha relevancia. Puesto que ahora como investigadores vamos a identificar, mediante las respuestas que los/as jóvenes diseñaron en la sección n°3 del cuestionario, el rol de este tipo de formación educativa en la construcción de sus narrativas históricas sobre el trabajo. Además vamos a indagar sobre la relación que los/as estudiantes creen que guarda la escuela con el trabajo.

El vínculo entre la escuela y el trabajo presente en las narrativas de los/as estudiantes.

En esta parte de las conclusiones, como investigadores nos proponemos el poder identificar el rol de la formación técnico profesional y de la escuela con la construcción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo. En primer lugar en este apéndice se va a establecer la mirada con la cual los/as jóvenes observan a la escuela, y en segundo lugar se establecerá también la función que los/as jóvenes le otorgan a este tipo de formación educativa.

La escuela es una institución que no puede quedar ajena a esta investigación, ya que esta es el espacio físico en el cual se desarrolla la modalidad educativa técnica profesional. Sin ser el foco central de nuestra investigación igual debe haber un espacio en este proyecto para referirse a ella. En el marco teórico de esta investigación se han establecido los parámetros por los cuales nosotros como investigadores vamos a comprender a esta institución. No obstante es importante constatar si nuestros señalamientos realizados sobre la institución escolar se condicen con lo que los/as jóvenes pueden llegar a pensar sobre ella. Lamentablemente el número de personas que contestó esta parte el cuestionario es muy poca, no obstante igual vamos a considerar sus respuestas para poder sacar conclusiones identificar el rol de esta institución en las narrativas que los/as jóvenes realizaron sobre el trabajo.

Ya con anterioridad a esta sección, un/a joven nos mencionaba que en la escuela ella igual trabajaba, y que su recompensa (o remuneración) eran las notas. Esto es algo muy particular para tener en cuenta, ya que el trabajo realizado por esta/e estudiante en el liceo es cuantificable en una nota, la cual determina la calidad, cantidad, esfuerzo, etc. del trabajo realizado. Este es un aspecto que en el marco teórico de esta investigación se señala en forma de comparación de esta institución con la empresa capitalista. Por otro lado, otra narrativa nos señala que el liceo industrial tiene muchas similitudes con el mundo laboral, ya que este exige cumplir con ciertas responsabilidades, como levantarse temprano, presentarse todos los días, etc. Estas últimas consideraciones resultan ser los vínculos de carácter general que se encuentran en la relación escuela-trabajo.

Siguiendo con lo planteado con anterioridad, podemos seguir buscando vínculos entre esta institución y el trabajo mediante los señalamientos realizados por los/as estudiantes. Uno/a estudiante nos menciona, al igual que el/la joven anterior que *“la relaciones que pueden existir entre el trabajo y el colegio, son los horarios que hay que cumplir, las exigencia que se debe cumplir como las tareas que si no las haces o las entregas tienes una mala nota y eso te afecta, en el trabajo si no cumples tus obligaciones puedes perderlo, las similitudes son en el respecto que debes de tener con tus superiores y las responsabilidades que debes de tener en ambas.”*. Este/a joven al igual que su par anterior nos señala que los vínculos que establece entre el mundo laboral y el mundo escolar guardan relación con los horarios, las labores y obligaciones, y el respeto que uno/a debe tener hacia los superiores (inspectores, profesores, etc.). No obstante en su respuesta también pone de relieve el factor calificación-nota, las cuales están relacionadas con la realización de actividades y obligaciones dentro de esta institución, y que además influyen en el/la estudiante, ya que como el/ella nos menciona, el sacar una mala calificación afecta de forma anímica.

En la respuesta de otro/a joven sobre los vínculos de esta institución con el trabajo, vuelven aparecer aspectos anteriormente mencionados. Esta/e joven considera que *“la relación que siento es que debemos cumplir con los horarios que se establecen, la rutina, la vestimenta necesaria o uniforme que se necesita, la forma en que hacen vernos que es una obligación la comparación que se realiza entre los estudiantes y/o trabajadores, lo tedioso y agotador que puede llegar a ser, la presión que llega a existir entre ambos y que ambos se desarrollan para obtener algo, en el caso del trabajo un salario y en el liceo una calificación.”*. En primer lugar vuelve a vincular o relacionar aspectos como el cumplimiento de horarios y las obligaciones, sin embargo menciona características nuevas como el agotamiento y la presión que existe en esta institución al momento de realizar las actividades. Por otro lado menciona lo tedioso como una característica entre ambos mundos. Además menciona que en ambos casos el uso de uniforme es algo obligatorio. Y lo más relevante es que pone de manifiesto la similitud existente entre el salario y las calificaciones, las cuales son el resultado cuantificable de una tarea realizada.

El tercer estudiante nos señala que el liceo técnico profesional guarda relación con el trabajo ya que está constantemente trabajando con máquinas, el/ella percibe que el espacio escolar es similar a una empresa, menciona que “*vivo mi vida de estudiante como si trabajara.*”. Es valiosa su consideración sobre el espacio escolar, ya que como se citó anteriormente, el/la estudiante realiza su vida escolar como si estuviese inmerso en el mundo laboral. Para el/ella la formación técnico profesional mecánica-industrial, al manejar maquinaria propia de su especialidad, lo hace a este/a joven asimilar el espacio escolar como el espacio laboral.

Pareciese ser que muchos aspectos que se señalaron en el marco teórico sobre esta institución se coinciden con las apreciaciones de los/as jóvenes sobre la escuela, a pesar de no ser un número considerable de estudiantes que respondieron esta sección del cuestionario. No obstante en el apéndice de las conclusiones generales vamos a profundizar nuestro análisis sobre el vínculo escuela-trabajo. Ahora es menester, en la siguiente sección de las conclusiones, indagar sobre el rol de la formación técnico profesional en la construcción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo.

El rol de la formación técnico profesional en la construcción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo.

En esta parte de las conclusiones el objetivo es identificar el rol de este tipo de formación educativa dentro de las narrativas elaboradas por los/as estudiantes sobre el trabajo. Este tipo de modalidad debe tener un rol importante en la construcción de las narrativas de los/as estudiantes, además debe guardar relación con los objetivos que realizan las organizaciones nacionales e internacionales, anteriormente señalados en el marco teórico, para este tipo de formación educativa.

La respuesta que los/as jóvenes realizan sobre este tipo de modalidad educativa es positiva, en general los/as estudiantes consideran que este tipo de educación les otorga las herramientas necesarias para poder, en el futuro, insertarse de forma efectiva e inmediata en el mundo laboral, este tipo de educación es para ellos/as una ventana para poder salir al mundo laboral en el futuro, ya que entrega habilidades y conocimientos necesarios y útiles. Es realmente una oportunidad para poder surgir y cumplir sus expectativas, además de ser un elemento clave para poder sustentar las necesidades económicas de sus hogar, ya que otorga la cualificación necesaria para poder ejercer luego de egresar de cuarto medio.

Consideran que la formación técnica profesional secundaria les permitirá desempeñarse de forma profesional en un puesto específico de la producción económica del país, en este caso, en el área relacionada con la mecánica industrial. No obstante consideran que este tipo de formación inicial-secundaria no es suficiente. Las críticas se centran en el hecho de que esta modalidad puede entregar conocimientos mucho más profundos, consideran que los profesores si tienen los conocimientos necesarios para proporcionar una buena cualificación técnica, además de ser exigentes en su labor, no obstante creen que estos/as podrían ser mejores docentes. Por otro lado los/as estudiante también señalan que los materiales son escasos, y que en algunos casos deben comprarlos ellos/as, además de las fallas constantes en la maquinaria que ocupan en sus talleres técnico-escolares, elementos que los/as mismos/as jóvenes deben arreglar constantemente. Sin embargo consideran que este tipo de enseñanza, de verdad los dota con la experiencia necesaria para poder salir el día de mañana, en el futuro, a trabajar de forma inmediata.

Otro aspecto que es interesante de señalar es que las/os jóvenes consideran que este tipo de labores en el futuro sobrepasaran a las de tipo humanista. Señalan que el mundo laboral en el futuro requerirá más técnicos-profesionales que profesionales relacionados con el ámbito de las humanidades. Esto puede complementarse también con lo que nos señalaron sobre como creen que será el trabajo en 100 años más. Para ellos/as el avance tecnológico-industrial será el motor del futuro, en relación a esta actividad humana (el trabajo), es por eso que los/as jóvenes técnico-profesionales posicionan su profesión por encima de las de carácter humanista. No obstante los/as jóvenes también consideran importante el estudio superior de una carrera técnica, ya que esta instancia les proporcionara una preparación más elevada, otorgando además un título superior con el cual podrán optar a empleos mucho mejor remunerados y menos extenuantes.

Si nos ponemos a pensar en los objetivos que señalan los organismos nacionales e internacionales sobre este tipo de formación educativa, anteriormente señalados en el marco teórico, nos damos cuenta que si se condicen con el rol que los/as jóvenes otorgan a este tipo de modalidad educativa. Para ellos/as, la formación técnico profesional, si es una modalidad educativa que los/las dota de prácticas y conocimientos para poder insertarse en el mundo del trabajo inmediatamente al haber terminado su etapa escolar. La valoración que realizan estos estudiantes sobre este tipo de formación es positiva, sin embargo existen ciertos elementos, nombrados con anterioridad, que pueden y deben mejorar.

Como investigadores consideramos que el rol de este tipo de formación educativa en las narrativas sobre el trabajo elaboradas por los/as estudiantes guarda relación con el hecho de que este tipo de modalidad educativa les permitirá, en el futuro, luego de egresar de cuarto medio, poder ingresar de inmediato al mundo del trabajo. Esto ya que la formación técnico profesional otorga conocimientos prácticos para poder insertar a los/as estudiantes al mundo laboral de forma temprana y efectiva. La educación técnico profesional secundaria es una ventana, o una oportunidad, para estos/as jóvenes, ya que los/as cualifica técnicamente en un área específica de la producción, para luego ir a trabajar en aquel puesto (en este caso los que guardan relación con la mecánica-industrial). Es una oportunidad para que los/as jóvenes puedan cumplir sus expectativas, y también para que puedan ayudar de forma inmediata en la economía del hogar. Por lo tanto el rol de esta formación educativa

debe ser comprendido como una especie de posibilitador, un trampolín del cual los/as jóvenes podrán saltar de inmediato al mundo del trabajo para poder cumplir con sus necesidades, obligaciones o anhelos socioeconómicos.

En el siguiente apartado de las conclusiones se intentara comprender la relación que guarda el sistema socioeconómico actual con la producción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo. Para esta labor es importante lo planteado aquí, ya que este tipo de formación educativa será una respuesta a la relación trabajo-necesidad, relación que se profundizara en el apartado siguiente como la tensión que estructura las narrativas de los estudiantes, tensión que es resultado el sistema de producción socioeconómico actual.

El sistema socioeconómico actual y la construcción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo.

Para la realización de este apartado de las conclusiones es importante tomar en cuenta la relación trabajo-necesidad, tensión que existe en la mayoría de las narrativas elaboradas por los/as estudiantes de cuarto medio. Esta tensión es algo que estructura los relatos sobre el trabajo, por ende en esta parte de las conclusiones, como investigadores vamos a señalar cómo entendemos o comprendemos esta relación, la cual es producto del sistema de producción socioeconómico en el cual habitamos y nos desarrollamos como seres humanos.

Cuando en el apéndice uno de este capítulo de las conclusiones nos propusimos dar a conocer las narrativas de los estudiantes sobre el trabajo, hubo afirmaciones realizadas por ellos/as que podrían resumir esta tercera sección del capítulo. Una de ellas fue que en contextos como el nuestro *“uno/a trabaja para vivir y no vive para trabajar”*. Esa pequeña afirmación podría graficar de forma esplendida la forma en la cual nosotros como investigadores comprendemos la relación entre el sistema socioeconómico actual con la construcción de las narrativas sobre el trabajo.

¿Por qué una afirmación como esa resume todo el desarrollo de este apartado de las conclusiones? Simple, ya que por como nosotros señalamos en el marco teórico, el trabajo ya no se experimenta como una actividad de auto-realización, esto ya que con la irrupción y posterior dominación universal del sistema de producción socioeconómico capitalista, esta actividad humana se transforma, y de esta transformación resultante emerge la relación de producción fundamental del sistema capitalista-neoliberal, el trabajo asalariado, el cual ya fue explicado en la sección uno del marco teórico.

Además de la transformación de esta actividad humana, también surgen diversos efectos que repercuten en la sociedad tanto a nivel material y subjetivo. Cuando el/la joven en cuestión se refiere a que en este contexto de producción actual el trabajo es una actividad que domina a la vida, se está refiriendo a la dominación que ejerce esta actividad en el ser humano, efecto al que, como investigadores, denominaremos alienación. En este contexto de organización socioeconómica capitalista, los medios de producción son los que

controlan al ser humano, y no al revés. Esto significa que la afirmación del/a estudiante está lejos de desaparecer en sociedades como la nuestra, y que es totalmente comprensible que ella/el piense que el trabajo domina a la vida.

Por otro lado también podemos apreciar que para los/as estudiantes, el trabajo tal cual como lo conocemos hoy, o como este se desarrolla en la actualidad, es la única forma de surgir en la vida. Para ellos/as no existe otra forma, en nuestro contexto, de poder cumplir sus expectativas y necesidades. Esta relación de producción está totalmente naturalizada en los/as estudiantes, es la única forma en la cual ellos/as creen que se es capaz de sobrevivir en nuestro contexto. Además de ser una obligación en nuestros tiempos, ya que esta actividad, mediante el salario, les permitirá sustentar las necesidades socioeconómicas familiares y personales que cada uno/a tenga. Sin la realización de esta actividad los/as jóvenes no pueden conseguir el dinero con el cual van a poder palear sus necesidades y, además, poder darse algunos lujos de carácter personal.

A pesar de estar conscientes de que esta actividad, en nuestro contexto, deshumaniza a quienes la practican, saben que sin ella no pueden prosperar como seres humanos. Están conscientes de la explotación que esta actividad en contextos como el nuestro provoca, sin embargo consideran que esta es indispensable para poder vivir. Por muy odiado que el trabajo sea, es la única actividad que a ellos/as les permitirá cumplir con las necesidades que deben sustentar. No obstante como investigadores comprendemos que existen necesidades materiales que los/as jóvenes deben ayudar a palear en sus hogares, por ende no consideramos que estas apreciaciones sea negativas o positivas, solo son apreciaciones, las cuales están fundadas en condiciones materiales, como sus necesidades socioeconómicas.

El trabajo en nuestro contexto es para los/as estudiantes la única forma de poder salir adelante. Sin embargo no deja de ser curioso o alarmante el hecho de que los/as estudiantes no puedan concebir ningún otro tipo de actividad como posible facilitador o herramienta para poder salir adelante. El trabajo asalariado es la única forma por la cual ellos/as creen que es posible cumplir con las necesidades o expectativas que uno/a tenga. Otro elemento singular es que muchos/as mencionan en sus narrativas que el trabajo, como actividad humana, cambio con la transición del sistema esclavista, feudal hacia el asalariado, resaltando el hecho de que ahora esta actividad ya no es tan “explotadora” como antes. No

obstante en sus narrativas ellos/as ponen de manifiesto el hecho de que esta actividad humana, inmersa en el contexto socioeconómico actual, desgarrar las relaciones sociales, causa infelicidad y además en algunos casos (por no decir todos) sobre-explota, transforma a la gente en personas “trabajólicas”, esto producto de la explotación que provoca este sistema. A pesar de reconocer estos elementos, los/as jóvenes consideran que esta actividad es la única que les otorgara las oportunidades para salir adelante, oportunidades que son cuantificables en forma de salario o dinero recibido por un trabajo determinado.

La relación entre el trabajo y la necesidad es algo que emana directamente del sistema de producción actual, en el cual las/os estudiantes saldrán a desempeñarse como trabajadores. No obstante de aquella relación no es pertinente realizar valoraciones morales (asociadas a si estas son buenas o malas), solo son apreciaciones que son resultado de sus necesidades materiales inmediatas. Esto no quiere decir que no existan narrativas críticas sobre esta actividad, ya que en algunas de ellas es posible encontrar reflexiones interesantes sobre el trabajo en nuestro contexto, las cuales están orientadas en reflexionar sobre el tipo de pensamiento que provoca esta actividad realizada en contextos de producción capitalista en los seres humanos. Por otro lado, como planteamos en el marco teórico, en las narrativas en las cuales no se logre apreciar una crítica más acabada sobre esta actividad, no quiere decir que no exista, ya que dentro de las contradicciones existentes en sus narrativas, también se encuentra la llave para poder desmontar este tipo de actividad, o la forma en la cual esta se desarrolla en contextos de producción socioeconómicos de carácter capitalista.

La tensión entre necesidad y trabajo es algo que esta, presente en la mayoría de las narrativas de los/as estudiantes. Desde este punto la educación técnico profesional juega un rol importante, ya que como mencionan los organismos internacionales y nacionales, este tipo de formación educativa está orientada a ser la opción de los sectores socioeconómicos más vulnerables de la sociedad, lo cual parece ser una realidad de este tipo de modalidad educativa. Como mencionamos en la sección anterior de las conclusiones, la formación técnico profesional es para estos/as jóvenes estudiantes, los/as cuales pertenecen a la clase más pobre de la sociedad y por lo tanto al sector explotado de la estructura, una oportunidad para poder salir adelante, esto mediante una preparación técnico-práctica para

luego de egresar de cuarto medio poder ingresar de forma inmediata y bien preparado/as al mundo laboral.

Comprendemos entonces que las narrativas históricas de los estudiantes están marcadas por esta tensión entre el trabajo y la necesidad ya que esta última es producto del sistema socioeconómico al cual pertenecemos. Por ende para los/as estudiantes, el trabajo será, a pesar de reconocer que esta es una actividad que sobre-explota, deshumaniza y domina a la vida, la única actividad concebible en nuestra realidad para poder salir adelante, la única alternativa para poder desarrollar sus expectativas y poder cumplir con sus necesidades. Esto ya que mediante el salario o el dinero que reciban, podrán sustentar sus necesidades inmediatas y además poder darse ciertos lujos. El dinero no deja de ser un elemento particular, presente en la mayoría de las narrativas de los estudiantes, elemento que será analizado en el último capítulo de las conclusiones, no obstante ahora, en esta sección, este es comprendido como el medio por el cual los/as estudiantes pueden sustentar sus necesidades, el cual se consigue mediante la realización de un trabajo en específico (sea cual sea el que realicen o realizaran los/as estudiantes).

En esta sección de las conclusiones, como investigadores intentamos comprender la relación que existe entre el sistema socioeconómico actual con la construcción de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo. Concluimos que esta relación está marcada por la tensión que existe entre el trabajo y las necesidades materiales que los/as jóvenes tienen, la cual convierte a esta actividad en una obligación, ya que sin ella no es posible salir adelante. A pesar de que en muchas narrativas los/as jóvenes reconocen el hecho de que esta actividad es sobre-explotadora y deshumanizante, siguen convencidos de que es la única forma de poder cumplir con las necesidades socioeconómicas que cada uno/a tiene.

Para ellos/as el trabajo, asalariado en este caso, es la única actividad con la cual pueden sustentar sus necesidades socioeconómicas. Además de ser la única actividad concebible para realizar el objetivo nombrado con anterioridad. Esta actividad les otorgara un salario o dinero, con el cual podrán adquirir ciertos insumos o costear sus necesidades familiares y personales, en esto su formación técnico profesional secundaria juega un rol importante, ya que los prepara para poder salir de cuarto e insertarse en una actividad laboral de forma inmediata y eficiente.

Categorización de la conciencia históricas de los/as estudiantes mediante el estudio de sus narrativas sobre el trabajo.

A continuación, en el penúltimo apéndice de las conclusiones de esta investigación, se procederá a categorizar las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo, esto mediante el uso de la matriz otorgada por Rösen, no obstante esta sufrirá las variaciones pertinentes para ser utilizada en nuestra investigación. Esto ya que, como investigadores, consideramos que la teoría entregada por este filósofo alemán se concentra en aspectos que guardan relación con lo moral, elementos que para la realización de esta investigación no son tan relevantes.

En primer lugar la categoría o el tipo de conciencia que el autor alemán denomina como la conciencia de tipo tradicional, nosotros la remplazaremos por el concepto o la tipología de consciencia inmediata o de sentido común. No se intenta señalar que las tradiciones no sean importantes en el análisis sobre las narrativas de los/as jóvenes sobre el trabajo, ya que es posible percatarse que esta actividad humana constituye los sistemas de valores de las personas. No obstante el cambio lo realizamos porque este tipo de actividad, en este contexto histórico actual de producción socioeconómica, se presenta ante las personas como el único medio inmediato, o la única forma de relación social y productiva, por la cual los seres humanos pueden llegar a satisfacer sus necesidades. A tal punto de que ellos/as no puedan imaginar otra forma humana para desarrollar esta actividad tan importante para el ser humano.

Este tipo de conciencia estará asociada a la “falsa consciencia”, no por su incapacidad para poder reflexionar sobre la realidad, sino porque el conocimiento que ella provee es de carácter inmediato, por lo tanto no se intenta entender a este tipo de consciencia como si su episteme fuera falsa o verdadera, al contrario, en ella existen las herramientas, producto de sus contradicciones internas y externas, para poder realizar una crítica, pero debe ser producto de un proceso, el cual dará como resultado la reflexión sobre las condiciones de existencia subjetivas y materiales.

Por otro lado, las conciencias de tipo ejemplar, crítico y genético mantendrán su respectiva tipología en nuestra matriz para categorizar las conciencias históricas de los/as jóvenes, mediante el estudio de las narrativas sobre el trabajo. La matriz realizada por el autor alemán es de mucha ayuda, al igual que su teoría sobre los tipos de conciencia histórica, además de la forma en la cual posiciona a la narrativa como elemento de investigación (y además como material didáctico) importante y relevante en la actualidad.

No deja de llamar la atención la gran cantidad de conciencias crítico-reflexivas, sin embargo creemos que estas conciencias, si bien presentan reflexiones de connotación negativa en torno al trabajo, no son suficientes, ya que tampoco consideran una opción diferente, otra forma en la cual se pueda desarrollar esta actividad humana, es por eso que también llama la atención el hecho de que no consideremos la existencia de conciencias de tipo genérica, porque a pesar de las reflexiones realizadas sobre esta actividad, ninguna de ellas considera otra forma de poder desarrollar esta actividad humana.

Por otro lado, las conciencias de tipo inmediata, tienen las herramientas para poder desarrollar una reflexión mucho más acabada en torno a las condiciones en las cuales se lleva a cabo esta actividad, esto ya que dentro de las contradicciones existentes en la conciencia del sector obrero-explotado están los elementos que podrán develar la dominación de una clase sobre la otra.

El conocimiento de los/as futuros trabajadores sobre esta actividad no es falso o verdadero, es un conocimiento que se funda en las necesidades materiales que los/as forjan a trabajar. Este tipo de pensamiento, o el sentido común, no puede realizar una crítica o una reflexión sobre su medio porque solo es una forma de conocimiento que permite satisfacer las necesidades inmediatas que el ser humano tiene cuando se relaciona con su medio. No obstante no significa en lo absoluto que su conocimiento sea falso.

Para los/as estudiantes el trabajo en nuestro contexto socioeconómico se vive como algo total, como una relación totalmente naturalizada, la cual constituye el límite de lo lógico, lo cual tampoco les permite poder proyectar otra forma de realizar esta actividad en la

realidad. Hay que trabajar para poder sobrevivir es una afirmación que aparece de forma implícita o explícita en las narrativas de los/as estudiantes, la cual nos revela que la saturación que se realiza en la consciencia de los/as jóvenes es tanta que domina el campo práctico de ellos/as, “sin trabajo no hay dinero y sin dinero no se pueden satisfacer las necesidades, por ende hay que trabajar cueste lo que cueste.” No existe, para ellos/as, otra forma posible para poder satisfacer sus necesidades socioeconómicas que no sea la de tener que vender su fuerza de trabajo, para luego poder obtener los medios (expresados en un salario) para sustentar sus necesidades.

Para otros, este tipo de actividad constituye un espacio en el cual se forja la disciplina para el futuro. El trabajo para algunos/as estudiantes es considerado como un medio para forjar las conductas que guardan relación con la responsabilidad, puntualidad y buenas costumbres. Este tipo de relación de producción y relación social de producción es la actividad que forma, para algunos/as jóvenes, el temple y el carácter. “Hay que aprender a ganar el dinero sudando”, es una expresión que refleja el tipo de valores que rodean a esta actividad, esto porque nos da a entender que el trabajo duro, aquel que se realiza sin importar el tipo de actividad laboral que se realice, ni la felicidad o infelicidad que esta pueda generar, es el medio por el cual uno/a le agarra “el gusto” a trabajar, “hay que ganarse el dinero de forma honrada, sudando”. Para estos/as jóvenes, el trabajo constituye una actividad importante, constitutiva al momento de forjar las conductas que conducirán a salir adelante en la vida, y además permite mantener el orden de cosas tal cual existen en la realidad, a nivel nacional como internacional, y porque no a nivel subjetivo y material.

En el último apéndice de las conclusiones, retomaremos múltiples elementos para luego conjugarlos y poder emitir, en aspectos generales, las consideraciones finales sobre este proyecto de investigación. Queremos expresar como todos los elementos del marco teórico guardan relación los uno con los otros, y además considerando las narrativas elaboradas por las/os estudiantes de cuarto medio, que están próximos a convertirse en trabajadores/as, asociados al rubro de la mecánica-industrial.

Tipo de conciencia histórica	Conciencia inmediata-asociada a la necesidad que obliga a trabajar a los jóvenes.	Conciencia ejemplar-asociada a los sistemas de conductas que forma el trabajo y que orientaran la acción práctica.	Conciencia crítico-reflexiva-Asociada a una crítica sobre el trabajo, pero aun así no proyecta un más allá sobre esta actividad.	Conciencia genética-asociada a una crítica del orden social y esta actividad, logrando proyectar una alternativa a futuro.
Estudiante n°1	x			
Estudiante n°2			x	
Estudiante n°3			x	
Estudiante n°4			x	
Estudiante n°5		x		
Estudiante n°6			x	
Estudiante n°7	x			
Estudiante n°8			x	
Estudiante n°9			x	
Estudiante n°10		x		
Estudiante n°11			x	
Estudiante n°12		x		
Estudiante n°13		x		
Estudiante n°14	x			
Estudiante n°15	x			
Estudiante n°16			x	
Estudiante n°17		x		
Estudiante n°18			x	
Estudiante n°19	x			
Estudiante n°20		x		

Estudiante n°21	x			
Estudiante n°22	x			
Estudiante n°23		x		
Estudiante n°24			x	
Estudiante n°25	x			
Estudiante n°26	x			
Estudiante n°27		x		
Estudiante n°28	x			
Estudiante n°29 (No es posible categorizar su narrativa ya que en ella no se refiere al trabajo)				
Estudiante n°30		x		

(Fuente – Elaboración propia)

Análisis sobre cómo se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales mediante el estudio de sus narrativas sobre esta actividad desarrollada en el sistema socioeconómico actual.

Parece complicado establecer una relación entre los múltiples elementos que conforman esta investigación. En este último momento de la investigación, como diseñadores de este proyecto, nos nace la obligación de realizar un análisis para poder explicar la forma en la cual, los múltiples factores que forman este proyecto de tesis, se conectan. Además, a todo el campo teórico, hay que complementarlo con las narrativas elaboradas por los/as estudiantes sobre el trabajo. Para ello pretendemos abordar los temas que, como diseñadores de este proyecto, consideramos más importantes, mediante las citas de algunos relatos creados por los/as jóvenes técnico profesionales.

En primer lugar hay que establecer el vínculo entre la conciencia, la de carácter histórico y su relación con el contexto socioeconómico actual. No deja de ser importante el contexto material y objetivo en el cual los/as jóvenes construyen su conciencia histórica. La influencia de las condiciones materiales va a permear la conciencia de los/as individuos/as, por ende, la episteme que produce y reproduce el sistema de producción capitalista es algo, quizás constitutivo, en la formación de sistemas de valores y sistemas de prácticas. La conciencia histórica, al ser una capacidad intrínseca del ser humano, se va a ver influenciada por esta forma de conocer el mundo, la cual es producto de la estructura que organiza a la sociedad, el sistema de producción capitalista-neoliberal.

Más allá de ser una competencia importante para el desarrollo del pensamiento histórico, esta faceta de la facultad humana, es un motor para que los/as jóvenes puedan situar su y orientar su práctica en la vida, esta forma de entender a la conciencia también obliga a entenderla como una herramienta para poder transformar la realidad.

Esta investigación tuvo el propósito de analizar las narrativas históricas de los/as estudiantes de un cuarto medio técnico profesional, sobre el trabajo en nuestro sistema socioeconómico actual, para conocer acceder a la forma por la cual esta actividad se presenta en la conciencia histórica de los/as jóvenes. Efectivamente existen narrativas o representaciones que nos permiten conocer, mediante el empleo de las herramientas que proporciona la teoría de Rüsen sobre la conciencia histórica, y los elementos del marco teórico de esta tesis, es posible acceder a lo que saben, conciben, interpretan, etc., sobre el trabajo. Sin embargo los elementos teóricos que incorpora esta proyecto de tesis nos permiten, en esta sección de las conclusiones, intentar explicar cómo este sistema de producción que abarca todos los aspectos de la vida influencia la construcción de las narrativas y conciencias históricas de los/as estudiantes.

Es por eso que como investigadores escogimos al trabajo como la actividad por la cual preguntar, ya que esta actividad humana es indispensable para el desarrollo de la vida humana, pero que en nuestro contexto histórico actual se concibe como una actividad distinta de lo que debería ser, y también se practica de forma distinta a como debería practicarse. La relación de producción que mantiene vivo al sistema capitalista es el trabajo, pero no cualquier forma de trabajo, sino que el asalariado, relación que los/as jóvenes de cuarto medio ya han experimentado, o experimentarían en el futuro, ya que no nos olvidemos que ellos/as se están cualificando para ir a desempeñarse como trabajadores/as mecánicos-industriales.

Para poder seguir desarrollando este apartado, es preciso entrelazar los aspectos que fueron señalados en el marco teórico junto con las narrativas que nos proporcionaron los/as jóvenes TP sobre el trabajo. Esto lo realizamos en este apéndice de las conclusiones porque consideramos que al momento de realizar el análisis pieza por pieza debíamos referirnos solamente a lo que nos arrojaron las narrativas de los/as jóvenes sobre el trabajo. En esta parte de las conclusiones pretendemos conjugar ambos elementos, los señalamientos teóricos que realizan esta tesis y los resultados que emanaron de la implementación de nuestra herramienta de investigación. Para realizar vamos a citar los enunciados más

particulares de ciertas narrativas históricas sobre el trabajo, para luego complementar de forma teórica nuestro análisis general.

Para empezar debemos volcar nuestra atención en la siguiente afirmación, realizada en una narrativa, un/a estudiante señala que en nuestro contexto *“te vuelves esclavo del trabajo, casi no tienes vida si es que se puede llamar así”*. La afirmación realizada con anterioridad nos retrotrae aspectos señalados con anterioridad en el marco teórico. Hay que recordar que en estructuras como las del capitalismo, la fuerza de trabajo cobra el carácter de una mercancía, la cual es transable en una relación de intercambio mercantil, Uno/a en sistemas sociopolíticos como el nuestro, es “libre”, porque existe un contrato sociopolítico que nos establece como sujetos “libres e iguales”. No obstante, el obrero/a al vender su fuerza de trabajo “libremente” en sistemas de producción para el mercado, concentra el contenido real de ese acto libre en el sometimiento a la esclavitud del capital. Es una libertad paradójica a la que plantea el contrato sociopolítico por el cual se rige nuestra organización estructural, por lo tanto la/el estudiante podría estar realizando una afirmación importante e inquietante, al mencionar que uno se vuelve esclavo del trabajo.

En sistemas donde prevalece la producción para el mercado, la fuerza de trabajo se transforma en una mercancía, la cual produce un determinado valor sobre el valor de la fuerza de trabajo, llamado plusvalía, de la cual el sistema de explotación capitalista se apropia. El intercambio equivalente, la ecuación fuerza de trabajo-salario, aparece como aparece como equitativo, no obstante el capital, la relación de producción y social resultante de este intercambio, se transforma en la negación de ese intercambio que en principio aparece como equivalente. De lo que se alimenta el capital es de la explotación sobre el plusvalor, valor que produce la fuerza de trabajo (mercancía cuyo uso es el propio trabajo).

Es importante considerar este aspecto como una especie de síntoma que se expresa a nivel social. Recordemos que el síntoma es un elemento particular, existente en el nivel inconsciente del ser humano, que subvierte a su propio género. Está compuesto por fuerzas opuestas en tensión que enfrentan a los individuos consigo mismo/a. A nivel social es

interesante realizar este análisis porque en estructuras socioeconómicas productivas como la nuestra, la libertad es un universal categórico que se subvierte a sí mismo, al igual que el intercambio equivalente. Esta negatividad interna es un elemento esencial para lograr la transformación de la realidad, o el proceso de síntesis. Para poder estudiar el orden social desde la totalidad, se debe incluir este elemento que subvierta los universales racionales de la estructura de producción socioeconómica capitalista, ya que develando estos quedan al descubierto las contradicciones internas de la lógica burguesa-capitalista.

Con la irrupción sociopolítica del sistema capitalista, lo que nos acontece en este tipo de sociedades es un contrato entre sujetos libres e iguales, pareciese que la esclavitud –como los/as jóvenes reconocen en sus narrativas sobre los cambios y continuidades del trabajo– allá quedado atrás. No obstante con este tipo de organización social se produce una escisión que da como resultado la división de la sociedad en clases, lo cual eleva la verdad reprimida, aquella que tiene relación con la persistencia del dominio y la servidumbre, surge en forma de síntoma que subvierte la apariencia universal de la igualdad y de la libertad.

La conciencia es un territorio de disputa, ya que por un lado, a nivel interno, en el nivel del inconsciente se produce una tensión entre fuerzas opuestas, y a nivel exterior, la clase que ostenta debe ser capaz de plasmar, mediante diversos dispositivos de carácter material, su sistema de valores y prácticas al resto de la población, este conflicto se transforma en comportamientos morales y prácticas que influyen en todas las cuestiones vitales de la clase explotada y dominada. Esta facultad del ser humano también se somete a la influencia y a la episteme del capitalismo, por lo tanto también permea la construcción de la conciencia histórica de los/as individuos/as.

El desarrollo de la conciencia histórica esta permeado por la influencia externa e interna que realiza el sistema de producción actual. Sin embargo la situación de clase que ocupa el sector socioeconómico explotado y dominado introduce en la conciencia de este la contradicción que permitirá abrir las puertas al proceso de síntesis. Aun en las constataciones “falsas” realizadas por la conciencia del sector dominado, éstas están

orientadas a buscar la verdad. La cual será fruto de un proceso de reflexión y auto conocimiento, llevado a cabo ya no desde la conciencia inmediata. De este modo el ser humano podrá convertirse en sujeto transformador de la realidad.

Cuando el/la estudiante nos señala que uno se vuelve esclavo del trabajo, o por ejemplo cuando en su narrativa, el/la estudiante n°3 nos señala que en este sistema de producción económico *“hacen que las personas se vuelvan trabajólicos”*, están realizando afirmaciones que, por más ordinarias que parezcan, no dejan de ser profundas. La conciencia de las personas debe transformarse al momento de convertirse en esclavos del capital. Tratamos con un ser humano que ha sido dispuesto únicamente hacia la “cosa”, el contenido real de su existencia es la manipulación de la cosa, por lo tanto el trabajo como tal puede ser entendido como la transformación del objeto-cosa.

La autoconciencia esclava es la cosa, la coseidad, por lo tanto, la condición de esta conciencia es la cosificación de la consciencia, la cual le arrebató al individuo/a su condición humana. El ser humano queda reducido a una cosa cuya existencia consiste en ser utilizada. La manipulación del trabajo tiene como fin la satisfacción de un deseo ajeno. Desde esta óptica el trabajo, en nuestro contexto socioeconómico productivo, no es una actividad que en esencia auto-realice al ser humano.

La conciencia de quienes han tenido que someterse a la sobre-explotación del capital, a su esclavitud, la de aquellos/as que el/la joven denomina “trabajólicos”, está hundida en la miseria y la angustia profunda, logran conservar su vida, en la cual su fuerza productiva y transformadora está destinada a cumplir los deseos de otro, de otra clase, la dominante y explotadora. Y de este modo, como el esclavo se mata trabajando, se mata a si mismo/a, no es un ser para sí, su condición de esclavo es la disolución de su autoconciencia, disolución que no le permite elevar su pensamiento –pero que este es elevado por la posterior enajenación y temor al amo-.

A pesar de que la autoconciencia se encuentra a si misma a través del trabajo, como actividad humana de realización y autorrealización de las condiciones materiales y

subjetivas, internas y externas, bajo el capitalismo, a pesar de que esta relación de dominación esclavo-amor no se evidencie de forma “explícita”, esta actividad humana se realiza solo como una actividad enajenada, el trabajo del ser humano en este contexto de producción económica no es una actividad libre, lo cual cancela el contenido real de lo que debería ser esta relación.

Esta forma de conciencia también conforma y constituye las prácticas de los seres humanos, no es solamente un proceso subjetivo. La condición de esclavitud atañe a la totalidad de la existencia humana que se sometió libremente al capital. Algunos/as estudiantes mencionaron que esta actividad es fundamental para formar un conjunto de prácticas, en las cuales destacan el orden y la disciplina, atributos que también constituyen la conciencia esclava, y las prácticas que los/as esclavos del trabajo desarrollan en su efectividad social. Cuando un/a estudiante menciona que esta actividad “*es una obligación*” o cuando señalan que esta actividad “*ayuda a mantener el orden mundial*”, o que los seres humanos mediante esta actividad “*aprenden que no es fácil ganarse el dinero*”, lo que hacen es dejar de manifiesto que esta actividad comprende el desarrollo de ciertas conductas que parecen ser atributos vinculados con la condición de esclavitud. Por lo tanto, es posible mencionar o entender que el desarrollo de este tipo de conciencia también es el desarrollo de un sistema de prácticas para mantener el orden social intacto e inmutable.

La conciencia del ser esclavo/a del capital, o esclavos al trabajo, es el proceso por el cual el ser humano desarrolla la pérdida de sí mismo/a, esto porque el objeto del trabajo, reconfigura la sustancia transformadora del hombre en una coseidad. Este proceso se realiza mediante el ser humano y su acción están determinados por la voluntad de un otro (la relación del capital es la que determina dicha voluntad), lo cual, producto de esa voluntad ajena, su trabajo se transforma en una actividad que está destinada a satisfacer los deseos de otro, y no los propios, lo cual para el esclavo –en este caso del capital- se transforma en una tortura. Esta condición, que pareciera ser algo oculto en nuestro sistema socioeconómico actual, no permite el desarrollo de los seres humanos como sujetos transformadores, logran conservar su vida pero no pueden desarrollar el contenido

dinámico de su existencia, no pueden ser ni considerarse individuos libres, mucho menos sujetos transformadores.

El trabajo, como ya hemos dicho en la exposición de nuestros argumentos teóricos, también es una actividad que comprende aspectos antropológicos. Es una actividad humana importante, la cual consiste en aniquilar el objeto, transformar la naturaleza y la realidad, de lo cual emerge negatividad que luego se transforma en superación. La negatividad es lo que finalmente realiza al ser humano, entre el deseo y su satisfacción, el hombre introduce al trabajo, y esta actividad constituye un salto enorme, es lo que transforma al individuo en sujeto, el trabajo es una actividad por la cual el yo se transforma en cosa, es una superación de la inmediatez. De este proceso surge la herramienta, la cual también es un esfuerzo para superar esta condición inmediata de la conciencia. No obstante con ella también el ser humano se cosifica, se va desgarrando y dejando en cada máquina –representado por ejemplo en los múltiples avances técnico-industriales- un pedazo de él. Lo importante de todo esto es comprender que estos saltos posibilitan la transición de la conciencia humana, y con ella sus prácticas. El trabajo por lo tanto debe ser comprendido como la satisfacción de una necesidad mediata y no como una actividad que satisface necesidades instintivas.

Bajo nuestro sistema de producción, el trabajo es una actividad que divide al ser humano en múltiples aspectos, lo parcela. Los movimientos abstractos que realiza el/la trabajador/a para poder satisfacer los deseos de una voluntad ajena, expresados en la dominación y explotación del capital, mecanizan a los individuos, lo disuelven de lo concreto, lo cosifica. Esta extrañación o coseidad se expresa por ejemplo en el intercambio y la mediación que provoca el dinero. Los seres humanos transforman su actividad como algo que les es ajeno a ellos/as, se sigue produciendo a si mismo mediante esta actividad pero desde una postura alienada y enajenada.

Mientras más plusvalía produce la fuerza de trabajo, más se devalúa la vida humana, y el valor cuantitativo de las cosas (o las mercancías) adquiere proporciones directamente proporcionales a la degradación de la existencia humana, mientras más se degrada el ser humano, más se eleva el valor adquieren las mercancías. El objeto creado por un/a

trabajador/a, en sistemas modernos de producción capitalista, en organización de producción para el mercado, el objeto creado se independiza del ser humano, ya no le es propio/a la cosa transformada producto de su trabajo. Este fenómeno constituye la negación del productor, lo cual invalida su actividad y además lo somete como un objeto servil a la cosa. Pareciese que la relación esclavo-amor se profundiza, bajo la forma de un proceso dialéctico, es posible comprender al trabajador (esclavo del capital) como un individuo que no es capaz de liberarse, condición que no le permite construir su mundo, su situación histórica y social, mediante el trabajo. El amor ahora reviste la forma de mercancía, la cual reduce al ser humano a una coseidad, bajo esta forma el trabajador se presenta como una conciencia que es para otro, es un ser para la cosa.

El trabajo, como actividad humana -que no reduce al hombre a una cosa, le permite superar al ser humano superar estadio de existencia natural-inmediato, es una relación que permite la superación del instinto o deseo animal, vuelve sujeto al ser humano. Esta actividad le permite desarrollar diversos tipos de relaciones sociales, las cuales se desprenden de este salto de estadio animal hacia el humano. Sin embargo en el sistema de producción capitalista, el trabajo se vive como una actividad que impone al hombre de vuelta hacia un estadio de animalidad. Esta actividad ya no satisface las necesidades mediatas, sino que es un fin, un medio por el cual satisfacer otras necesidades de carácter inmediato. Lo cual se provoca ya que su actividad productiva, no es para sí, sino que para otro. De esta forma podemos constatar que la existencia de la conciencia esclava-servil permanece bajo una forma de verdad reprimida, la cual se fortalece y perdura. Esto provoca la deshumanización de los individuos que habitan la sociedad, además de reducir al ser humano a la condición de coseidad.

Esta actividad humana, la cual esta mediada por el dinero y la mercancía, transforman al ser humano, la búsqueda de su independencia, de su libertad, de su ser para sí, solo estará enfocada en funciones de carácter inmediato, conseguir comida, tener una casa, poder mantener una familia, procrear, etc. El trabajo en este tipo de sistema productivo es una actividad desarrollada para mantener la existencia física de los seres humanos. El trabajador/a que se somete al capital de forma “libre”, prolonga su angustia por medio de la

realización de la actividad laboral. Esto implica un retroceso de la conciencia humana, ya que degrada la existencia de los seres humanos a una de carácter natural, dispuesto solamente a intentar sustentar sus necesidades físicas inmediatas.

Es interesante el hecho de que la relación, o tensión, que estructura la generalidad de las narrativas de los/as estudiantes sobre el trabajo, sea la que vincula necesidad y trabajo – como un medio para poder satisfacer dichas necesidades-. Dicha afirmación, o constatación de esta relación, emerge producto de múltiples enunciados realizados por los/as estudiantes en sus narrativas históricas: *“el trabajo se necesita para obtener dinero, tenemos que trabajar para poder subsistir”*, *“todos los que me rodean practica esta actividad para sobrevivir.”*, *“es la mejor forma de surgir como personas, lograr tus sueños como comprar una casa, auto, darte tus lujos o ayudar a tu familia.”*, *“lo que pienso del trabajo simplemente es una forma de conseguir dinero para el bien personal o grupal, para comprar cosas que necesite.”*, *“sin el trabajo no podríamos sobrevivir en el mundo, sin el dinero uno no puede tener ciertas cosas como el alimento, etc..”*, *“pasa de ser una obligación a una necesidad.”*

Son múltiples las afirmaciones que realizan los estudiantes para poder sostener la idea de que este sistema de producción socioeconómico permea incluso al interior del ser humano para poder naturalizarse, como episteme y como un sistema de prácticas asociadas a él. En economías mercantiles como la nuestra, es en el mercado, o el acto de intercambio mercantil, donde este sistema también se reproduce a sí mismo, en la efectividad de esta acción que en práctica es social. Pareciese que el ser humano solamente se transforma en sujeto cuando se relaciona en el intercambio mercantil, relación en la cual los seres humanos interactúan de forma aislada, donde los productos de trabajos privados y autónomos, independientes uno de otros, se enfrentan como mercancías. Esta relación abstrae el valor de uso de los objetos producidos por el trabajo humano, ya que existe en la relación de cambio, algo común, de la misma magnitud, una propiedad universal entre dos cosas distintas, el dinero, mercancía que hace posible la conmensurabilidad del valor de todas las demás mercancías, a pesar de sus diferencias cualitativas.

Esta abstracción, de carácter real, la cual tiene su momento más acabado con el dinero, es producto de los actos humanos, y no de su pensamiento, pero solamente existe dentro de él. En el intercambio mercantil, el valor de cambio excluye al de uso, ya que el acto del cambio supone que la mercancía debe mantener su status material inalterable, para que esta no conspire contra la igualdad cuantitativa (o el principio de intercambio equivalente) de los valores a intercambiar. Lo único que cambia son los propietarios de estas mercancías. Los seres humanos adquieren ciertas mercancías en función de una necesidad, en espacios como el mercado, la cual va a satisfacer cierto uso. La acción que se realiza aquí es de carácter abstracta, a pesar de que el intercambio sea un acto social, la mente de quienes están inmersos en esta relación es de carácter privada. La abstracción del uso es lo que posibilita el intercambio, es una abstracción que solo existe en el pensamiento humano pero no brota directamente de él.

El intercambio de mercancías se realiza por medio de la separación de ambos valores, sin esta división no podría llevarse a cabo. Esta relación social, a pesar de expulsar a la esfera del uso de las acciones de los seres humanos que acuden al mercado, no lo expulsa de sus mentes. El ser humano no puede olvidar el propósito de su transacción, aquella mercancía con la cual satisfacer alguna necesidad en específico. No obstante la acción del intercambio es abstracta, y presenta su forma más acabada en el dinero, material que sufre los efectos del valor del uso y del tiempo, pero que en la efectividad social del mercado tratamos a esta mercancía como una sustancia inmutable. Para que el intercambio sea posible, es necesario un no reconocimiento de su lógica interna, si el ser humano llegase a saber cómo opera la lógica del intercambio mercantil, este se disolvería. Para que el intercambio sea posible, el ser humano no debe tener conocimiento de esta abstracción del valor de uso, ya que desintegraría el núcleo del intercambio equivalente, atentaría contra el valor de cambio.

En su nivel más profundo, el sistema capitalista, no puede ser considerado como el dominio de una clase sobre otra. Este sistema de producción debe comprenderse como, un tipo de organización estructural que, en su totalidad, está dominada por abstracciones reales –como la que se produce en el intercambio- y anónimas. No obstante existen grupos sociales que gestionan este movimiento y obtienen beneficios de este proceso. El valor es una especie de

sujeto automático dentro del capitalismo. La valorización del valor, en cuanto trabajo muerto, se realiza a través de la absorción del trabajo vivo, y es la posterior acumulación de capital lo que gobierna a este tipo de sociedades, organización estructural que reduce a los actores sociales a engranajes de este mecanismo.

Por lo tanto, la propiedad privada sobre los medios de producción que surge con el desarrollo del trabajo, la explotación y dominación del hombre por el hombre, y la división social del trabajo, a pesar de ser efectos reales, no son la forma concreta en la que el capital ejerce el dominio sobre la sociedad. Estos constituyen los fenómenos visibles en la superficie del proceso más profundo, aquel que reduce la vida social a la creación de valor mercantil. Allí donde los seres humanos no se encuentran más que como productores aislados que deben reducir sus productos a una media común, que priva los contenidos cualitativos de dicho objeto, para poder intercambiarlos. El valor cuantitativo, el trabajo humano abstracto y el trabajo universalmente humano –el puro gasto de energía sub considerar los contenidos y consecuencias, el cual es no social y no específico- se imponen al valor de uso, al trabajo concreto y al trabajo privado. A pesar de que los seres humanos sigan desarrollando trabajos de carácter privado y concreto, la otra naturaleza de esos mismos trabajos, su esfera abstracta, es la que se impone desde el momento en que quieren intercambiarlo por otra cosa.

No hay que limitarse a poner en cuestión el ocultamiento –o el falso reconocimiento- de las verdaderas relaciones de producción. Hay que estudiar porque ese falso reconocimiento, eso que está oculto, toma esa forma abstracta. Este sería un enfoque que nos podría ayudar a estudiar las relaciones sociales que se crean, efectivamente, en la sociedad capitalista. El trabajo abstracto, por ejemplo, no es una abstracción nominal, ni algo que nace en el proceso de intercambio. Este es la reducción efectiva de toda actividad a un simple gasto de energía. La cual se hace efectiva en el sentido de que las actividades particulares, y quienes las realizan, solo se vuelven sociales en cuanto se reducen a dicha abstracción.

Tomemos como ejemplo el dinero, elemento que aparece en la mayoría de las narrativas de los/as estudiantes. Este elemento es en realidad una encarnación, una condensación de

relaciones sociales, y el hecho de que funcione como un equivalente universal de todas las mercancías está condicionado por la posición que ocupa en el tejido social. Para los/as individuos, esta función del dinero aparece como una propiedad inmediata – la de encarnar la riqueza, con la que posteriormente se obtendrán mercancías que satisfagan una necesidad- natural. De esta lectura es posible detectar el problema de la reificación – fenómeno asociado directamente a la cosificación-, tras la cosa, tras la relación entre ellas, los seres humanos han de detectar las relaciones sociales.

No obstante dicha lectura también omite la distorsión que se provoca en la realidad social. Cuando los individuos utilizan el dinero, saben muy bien que no presenta ninguna característica mágica, pero que materialmente es la expresión de un tejido de relaciones sociales. La acción espontanea-cotidiana reduce a este elemento a un simple signo que dota al individuo con un derecho a cierta parte del producto social. Los seres humanos saben que existen relaciones entre la gente tras la relación entre las cosas, no obstante en su propia actividad social, los seres humanos actúan como si el dinero fuese la encarnación inmediata de la riqueza. Lo que reconocen falsamente es el hecho de que su realidad social, en su actividad, por ejemplo, en el intercambio de mercancías, relación que pareciese ser equivalente, lo que moviliza a dicha acción es una distorsión de la realidad. Los/as jóvenes saben, por ejemplo, que el trabajo es una actividad en la cual se sobre-explota a la sociedad, pero aun así continúan desarrollando este tipo de actividad, movilizadas por una distorsión –inconsciente- que direcciona su actuar efectivo en la realidad, la distorsión sin embargo esta en el hacer y no en el saber.

Esto puede se puede relacionar a los universales categóricos, por ejemplo el del intercambio equivalente y equitativo de la fuerza de trabajo. Los/as jóvenes reconocen el hecho de que el trabajo del obrero/a, en nuestro contexto socioeconómico, esta desvalorizado. No obstante siguen vendiendo libremente su fuerza de trabajo, incluso se califican técnicamente para poder ingresar, de forma inmediata al mundo laboral. Pareciese que existiese una distorsión, una saturación de la realidad. La ilusión que moviliza la acción humana pareciese estar saturada de realidad. Este falso reconocimiento se encuentra ya en el territorio práctico. La disposición de la realidad, aquello que impulsa la acción humana,

pareciese que esta saturación se moviliza hacia la mentira, o la fantasía, ¿Qué tanto de realidad existe en la fantasía para que los/as seres humanos sigan orientando de esta forma su vida practica?

Este análisis debe ser complementario a lo expuesto con anterioridad en el marco teórico de esta investigación. Es otra forma de concebir a la ideología, otra forma de pensar sobre ella, la cual resulta interesante para este análisis, este falso reconocimiento que opera en relaciones como el intercambio, resulta ser algo funcional para el mantenimiento de esta relación. Sin embargo los/as futuros jóvenes trabajadores saben que el trabajo es una actividad, que en nuestro contexto, produce sobre-explotación, es desgastante, tedioso, deshumanizante, no obstante siguen practicando a esta y conciben que es la única alternativa para poder salir adelante, y mediante la relación que resulta del intercambio mercantil, pueden transformar sus condiciones materiales, mediante la transacción de mercancías que van a satisfacer las necesidades específicas de cada individuo, para un/a estudiante, por ejemplo, la necesidad que moviliza al trabajo siempre será el dinero, ya que esta mercancía, según la narrativa del/a estudiante, mueve al mundo *“es una necesidad tanto como el agua y la comida.”*, esta afirmación ya encierra todo lo planteado sobre lo que compone a esta abstracción real –el dinero-, y como la forma de intercambio debe operar desde el no reconocimiento de su lógica.

El dinero aquí se presenta como el equivalente universal de elementos como el agua, por ejemplo. Abstrae el valor de uso de este elemento, transformando a su equivalencia en valor de cambio, a pesar de sus diferencias cualitativas. Sin embargo el fenómeno de la reificación, o de la coseidad, se mantiene presente, ya que el estudiante proyecta que detrás de esta cosa –detrás del dinero- existe un tejido de relaciones sociales, que mediante el uso de esta cosa, se movilizan y se despliegan en la realidad. Detrás de dicho elemento se capta el tejido de relaciones sociales que pertenecen a una red estructurada.

El sistema neoliberal, la teoría de este modelo, desde su origen se fundamente en una abstracción, y está domina a la realidad, a pesar de tener su génesis en la pura ficción matemática. Esta abstracción, que bajo el nombre de una concepción estricta de la

racionalidad identificada a la racionalidad individual. La lógica de este sistema se funda propiamente en su lógica económica, en la competencia que es portadora de eficacia, y la lógica social, que está sometida a la regla del intercambio equitativo. Esta teoría, que con su abstracción domina a toda la realidad, esta originalmente des-socializada y des-historizada, pero que hoy más que nunca tiene todos los medios, bajo su dominio, para hacerse verdadera y empíricamente verificable.

El mundo económico se plantea como un orden puro y perfecto, desplegando sus consecuencias previsibles en la sociedad, o así se piensa este mundo, como algo inmutable y ajeno al cambio, algo que es controlable, que se regula por sí solo, algo que también pareciese extrapolarse a la realidad social. Esta esfera, mediante organismos internacionales o nacionales, genera políticas que imponen al resto de la población, las cuales se caracterizan por el bajo costo de la mano de obra –por ejemplo-, la reducción del gasto público y la flexibilización del trabajo –debate que hoy en día está más en boga que nunca en nuestro país-. En nuestro contexto, el neoliberalismo se posiciona como un discurso, que en su práctica es utópico, pero que intenta ser la descripción científica de la realidad.

Ya explicado lo que tiene relación con la verdadera dominación del capitalismo, aquella que se efectúa cuando ciertas abstracciones dominan la acción humana, es importante volver al fenómeno de la cosificación, un elemento que se encuentra presente al momento de estudiar las narrativas de los/as jóvenes sobre el trabajo, ya que constituye también, un elemento constitutivo de la lógica de producción económico-capitalista, y además otra forma de abordar el análisis de las narrativas de los/ jóvenes de cuarto medio sobre el trabajo. Un/a estudiante comenta en su relato que *“sin trabajar no se puede vivir porque no hay otra forma de vivir a no ser que dependa de dios, que proveerá en toda área.”*, mientras que un/a compañero/a suyo/a menciona que *“en tiempos como el nuestro hay que trabajar para vivir y no vivir para trabajar.”*, demos una vuelta sobre ambos enunciados para ver cómo podríamos acercarnos al fenómeno de la cosificación y al relación que este guarda con las narrativas de los/as estudiantes.

Cuando el/la estudiante menciona que en nuestro contexto, el trabajo domina a la vida, no hace más que justificar, o poner de manifiesto, el hecho de que los medios de producción dominan la existencia humana, despojando a este de su control sobre la vida y su actividad, reduciéndolo a un algo, a un engranaje, que debe ser utilizado para poder lograr el proceso productivo. Y que además no podrá hacer goce del objeto creado al final por el mismo.

En sociedades donde la producción para el mercado es la que prevalece, el intercambio, caracterizado por el tráfico mercantil, y además ser la abstracción por la cual el sistema domina a la realidad. Junto con la relación productiva asalariada se provoca un proceso mediante, producto de las consecuencias estructurales, este sistema permea la existencia interna como externa del ser humano. Estas consecuencias permean la estructura vital externa e interna de la sociedad, y la transforma su semejanza. Este proceso da como resultado a un ser humano parcelado, que se expresa frente al fruto de su trabajo como alguien ajeno a él. Con leyes naturales e inmutables, donde el control de su vida lo ejerce el trabajo, la cosa resultante de su proceso laborioso. La estructura que otorga la condición de coseidad sobre la conciencia tiende a comprender ciertos fenómenos o consecuencias de la estructura como algo independiente a él, ajeno a su mundo, lo cual también naturaliza relaciones sociales y de producción fundamentales para la reproducción del sistema capitalista.

Este tipo de conciencia solo concibe o focaliza su actividad en lo utilitario e inmediato, también se realiza una abstracción, en la cual, bajo esta forma de concebir el conocimiento, el ser humano solo contempla las características cuantitativas de su actividad social. Que los/as jóvenes, por ejemplo, crean que la el trabajo tal como lo practicamos hoy, sea la única forma por la cual el ser humano puede satisfacer sus necesidades (de carácter mediatas), es producto de esta forma de pensamiento, la cual también emerge de un falso reconocimiento, graficado por ejemplo con el fenómeno del fetichismo de la mercancía, parte constitutiva del pensamiento cosificado, y además un elemento que solo se realiza en sociedades de producción moderno-capitalistas. La afirmación “*salvo que dios provea*”, es la forma más concreta de graficar como opera la conciencia cosificada en las prácticas de los seres humanos. Por otro lado también hay que considerar la siguiente afirmación

realizada, que es constituye otro ejemplo concreto de cómo opera la episteme producida por el sistema capitalista, “*me desagrada que se trabaje para vivir y no se viva para trabajar.*”, sumado a las consideraciones realizadas al principio de este apéndice, se puede graficar el grado en el cual opera la conciencia y existencia del ser humano transformadas en coseidad.

Otro elemento importante a tener en cuenta y que guarda relación con la cosificación y la fragmentación que este fenómeno provoca en la realidad del ser humano, puede relacionarse con el desarrollo técnico-industrial. Con la racionalización y mecanización del proceso productivo, el ser humano se va desligando de sus capacidades creativas, el trabajo va perdiendo su carácter de actividad, convirtiéndose, el ser humano, en un individuo contemplativo respecto a la realización de esta actividad. Actitud que se desarrolla de forma bajo leyes o condiciones inmutables y naturales, ajenas a la acción humana. Y que además, esta actividad, se desarrolla con independencia de la conciencia, manifestándose a la vez como un proceso cerrado, acabado, ajeno a la acción humana. Por eso, cuando los/as estudiantes señalan, en sus narrativas sobre los cambios y continuidades de esta actividad en el tiempo, que “*en el futuro ya no existirán trabajos para los humanos.*”, no parece una idea tan descabellada, puesto que mientras más avanza el desarrollo tecnológico-industrial, más desgarrar el ser humano su actividad.

Por otro lado es posible seguir vinculando al pensamiento cosificado con elementos que los/as jóvenes señalan en sus narrativas sobre el trabajo. Cuando los/as estudiantes vinculan el desarrollo intelectual o tecnológico que provoca esta actividad en la realidad, no lo conciben desde la vereda cualitativa, sino que desde la vereda cuantitativa. Estos progresos como “*la inteligencia artificial, las maquinas, los nuevos conocimientos, etc.*”, son elementos que los/as jóvenes consideran un motor para el crecimiento económico, elementos que solo hacen progresar a la humanidad desde la cantidad.

El pensamiento capitalista, la episteme de este sistema, para un/a estudiante por ejemplo, es un elemento que va a permanecer en las personas, pese a todo el desarrollo tecnológico-industrial, y el progreso intelectual que ello implica, esta forma de episteme capitalista, será

algo que permanecerá en los seres humanos, e incluso se agudizara aún más. Incluso, el desarrollo intelectual que pueda conllevar estudiar una carrera superior, es concebido desde parámetros cuantitativos –asociados a la renta-, como un elemento que proporcionara un aumento en el sueldo recibido por la realización de un trabajo asociado a los conocimientos que el/la estudiante desee estudiar superiormente.

¿Desde que otro espacio material, que no sea el mundo laboral y la relación de intercambio mercantil, es posible apreciar cómo funciona la episteme del capitalismo? La escuela, sin ser el objeto de estudio de esta investigación, no podía quedar fuera el análisis, ya que este espacio es fundamental para la producción y reproducción de la ideología o subjetividad dominante, y también para la naturalización de prácticas o relaciones como las del trabajo asalariado. En el trabajo, producto de la racionalización y mecanización, las propiedades peculiares que desarrolla el ser humano se presentan como mera fuente de error respecto al funcionamiento racional del trabajo realizado en la empresa capitalista. Algo similar ocurre en la escuela, institución que transforma negativamente la actividad creadora de los/as estudiantes, reduciendo su capacidad sólo a cumplir con la realización de ciertas tareas específicas. El/la estudiante en la escuela, al igual que el/la obrero en su lugar de trabajo, ya no es portador de su actividad, queda inmerso como parte mecanizada, de un sistema que funciona con independencia a él, objetivamente ya no aparece como portador de su propio trabajo.

Algunas afirmaciones realizadas por los/as estudiantes sobre esta institución y su vínculo con el trabajo, se fundan bajo la relación entre las notas y el salario. En la escuela, el/la estudiante recibe, por la realización de una actividad, una nota, expresión cuantificable de su trabajo realizado. Esta relación es una constatación que se realiza mediante el estudio de las narrativas de los/as estudiantes, y además mediante el análisis teórico que se realiza en esta tesis sobre la escuela. Esta institución es el aparato ideológico dominante dentro del sistema de producción capitalista. La ideología por lo tanto es material porque se desenvuelve en dispositivos materiales como la escuela, institución que despliega los sistemas de valores y prácticas que permitan la producción y reproducción del sistema

dominante, que para nuestro contexto histórico socioeconómico, es el del capitalismo-neoliberal.

La educación técnico profesional es un tipo de formación educativa que se desarrolla dentro del espacio escolar, y que está inmersa dentro del sistema educativo, es imposible que se desarrolle fuera de esta institución y fuera de la red educativa estructural. Por lo tanto resulta ser que esta modalidad educativa también está permeada por la subjetividad del sistema de producción capitalista, y que por medio de prácticas que se desarrollan en la escuela, contribuye también a la naturalización de las condiciones materiales y subjetivas del sistema de producción socioeconómico capitalista. Por ende las/os estudiantes no están exentos/as, al momento de construir sus conciencias históricas, de la influencia que ejerce este sistema a nivel interno. En sistemas como el nuestro, la influencia que ejercen los dispositivos culturales sobre los/as personas, también guarda relación con aspectos económicos.

En contextos productivos como el nuestro, la educación es una forma por la cual el sistema de producción dominante despliega sus prácticas y valores, e intereses, a los demás sectores de la sociedad, y además es un mecanismo por el cual logra el consenso general de la población en relación a la estructura que organiza la sociedad. Es un elemento que, en nuestro contexto, constituye parte esencial para el no cuestionamiento de éste. En el caso de la educación de carácter técnico profesional, lo anterior se presenta bajo la forma de tres pilares que sostienen a este tipo de formación educativa, la cohesión social, la productividad y la empleabilidad.

La educación técnico profesional, es definida como la modalidad que permitirá dotar a los/as estudiantes, de los sectores socioeconómicos más vulnerables de la sociedad, de una cualificación que les permitirá, al momento de egresar de cuarto medio, ingresar al mundo del trabajo de forma efectiva. En sociedades de producción para el mercado, es primordial el desarrollo de una mano de obra calificada. Y además es imperativo que el sistema educativo por el cual se cualifique al capital humano, internalice en sus conciencias la episteme por la cual el sistema de producción capitalista-neoliberal se mantenga inalterable,

naturalizado, inquebrantable, incuestionable. El contexto neoliberal agudiza aún más los efectos que provoca el pensamiento cosificado, ya que por ejemplo agudiza la atomización de las relaciones sociales, expresando está en el individualismo. Otro ejemplo es que, para los seres humanos, los problemas resultantes de la actividad social solo revisten bajo la forma de problemas cuantitativos, asociados solo a lo económico, sin relación a los demás aspectos estructurales.

No obstante esta episteme se agudiza aún más por el sistema de producción neoliberal, crea a un individuo que cree ser participe, mediante el mercado, de los “beneficios” que el sistema provoca sobre la vida de los seres humanos. La educación superior es algo que los/as jóvenes conciben como una opción para surgir en la vida. No obstante, esta oportunidad está directamente relacionada con el mercado. En la diversidad de del mercado educativo, los/as jóvenes ven la posibilidad de sacar adelante sus vidas. Sin embargo no consideramos que esta forma de superar las necesidades socioeconómicas sea incorrecta, ya que comprendemos que existen ciertas necesidades de carácter material, a nivel personal y familiar, que deben ser atendidas de forma inmediata.

No descartamos el hecho de que las opciones que los jóvenes consideran para salir adelante, para transformar su realidad, estén determinadas por el mercado, en este caso el amplio abanico del mercado educativo técnico profesional. Modalidad educativa, que al igual que en el nivel secundario, está orientada a el sector socioeconómico más vulnerable de la sociedad, y que ofrece en un rango corto de tiempo la cualificación necesaria para insertar a sus estudiantes en el mundo laboral. Y además es una modalidad educativa que los estudiantes aprecian solo desde el espectro cuantitativo, el hecho de estudiar superiormente está directamente relacionado con conseguir sueldos más altos, no se relaciona en lo absoluto con condiciones cualitativas.

Pero ¿Qué tiene que ver todo esto con la conciencia histórica? Los/as estudiantes técnico profesionales no están ajenos a la construcción de esta faceta de la facultad humana, ya que esta es una condición propia del ser humano. La cual se ve influenciada por el contexto de producción socioeconómica. Esta influencia, por lo expresado con anterioridad en este

apéndice y en el marco teórico de esta investigación, se evidencia en prácticas tales como el trabajo, actividad a la cual los/as jóvenes se someterán luego de egresar de cuarto medio, si es que no se han sometido antes a dicha actividad. Conocer lo que creen los/as estudiantes sobre el trabajo nos permite a la vez conocer como desarrollan prácticamente esta actividad, nos permite conocer como esta actividad está inserta en su conciencia, y de qué forma orientan esta práctica vital.

Para poder saber lo que los/as jóvenes técnico profesionales conocen sobre el trabajo, como investigadores, empleamos herramientas que emanan directamente de la didáctica de la historia. Mediante la teoría realizada por Jorn Rüsen, y los elementos que agregamos en el marco teórico, nosotros intentamos acercarnos a la conciencia de los/as estudiantes, mediante el estudio de sus narrativas históricas sobre el trabajo. La conciencia de carácter histórica resulta ser un elemento indispensable para que el ser humano se desarrolle, ya que permite la orientación de la vida práctica. Mediante esta faceta de la conciencia se moviliza el futuro, por ejemplo, de los seres humanos. Sin embargo ¿Es la conciencia histórica ajena a la influencia del sistema de producción socioeconómico? La respuesta es no, no es posible separar o abstraer el desarrollo de la conciencia histórica de la influencia que provoca la episteme del capital sobre los individuos mediante diversos espacios materiales, como el mundo laboral asalariado o el de la escuela.

Que los/as jóvenes reconozcan, por ejemplo, que el desarrollo industrial-tecnológico ha provocado un desastre a nivel medioambiental, es un gran paso, ya que abre camino a la reflexión crítica de lo que conlleva el avance industrial y como poder detener a esté. Sin embargo el hecho de que conciben que es más probable que se extinga la humanidad, a que cambie el modelo y las formas de producción –y con ello el tipo de organización socioeconómica-, es indicio de que existe, en su conciencia, de forma petrificada en ella, algo que se niega a transformarse, de sustancia inmutable, que escapa al control de la acción humana. El viejo adagio, es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo, nunca fue tan real como en este momento, y esto evidencia como actúa la lógica de la producción subjetiva del capitalismo

La construcción de la conciencia es una amalgama de elementos en tensión, a nivel exterior como a nivel interior –e incluso a nivel inconsciente-. Si el ser humano desea transitar hacia una conciencia de aspecto crítico-reflexivo, para luego poder orientar su futuro a transformar sus condiciones de vida material y subjetivas, primero debe empezar a dismantlar las estructuras que parecen comportarse como independientes de él, ajenas al cambio y la acción social. Este proceso se lleva a cabo mediante la constatación dialéctica de las contradicciones que rodean al ser humano en su condición de explotado y dominado. Los seres humanos dan sentido lógico a su existencia mediante el sentido común, asociado a una práctica utilitaria, más este tipo de pensamiento no permite el desarrollo de la conciencia reflexiva. La saturación de la realidad que provocan los dispositivos hegemónicos del sistema de producción socioeconómica actual, permiten a los individuos un razonamiento coherente, pero no permite la reflexión sobre la realidad.

Para que el sistema de valores y prácticas dominantes sea legitimado e internalizado por el resto de la sociedad, éste debe ser capaz de integrar los anhelos y deseos del resto de la población. Deben conjugarse de forma significativa las necesidades que el sector explotado y dominado de la sociedad tenga, junto con los intereses del sector dominante de la sociedad, y además explotador. La producción del subjetivo del capitalismo debe ser lo suficientemente real para que no sea cuestionada ni rechazada, es mucho más que el velo que recubre a la sociedad. No obstante el no reconocimiento de ciertos elementos, o lógicas que componen la estructura de este sistema productivo, es fundamental, ya que si se lograra penetrar la lógica de ciertas relaciones como la del intercambio mercantil, o la del trabajo asalariado, esta “realidad” desaparecería, ya no sería capaz de poder desarrollarse en la efectividad social.

Analizar las narrativas y conciencias históricas de los/as jóvenes, en relación a lo que conocen sobre el trabajo, nos permite estudiar, de forma explícita, como actúa el sistema de producción capitalista a nivel subjetivo y material. Para realizar esta misión, es imposible no considerar la totalidad de las relaciones que componen a la sociedad, totalidad que debe incluir ese elemento que subvierte su propio género. Esto porque es la propia contradicción, aquello que se subvierte por ejemplo en forma de síntoma, lo que permite develar o abrir el

camino para la transformación de la realidad. Los/as jóvenes reconocen que el trabajo, en nuestro contexto se experimenta como una actividad ajena, que domina la vida de los seres humanos, incluso transformándolos en esclavos, a pesar de ya haber superado esta forma de relación productiva mediante la transición al trabajo asalariado, sin embargo siguen desarrollando esta actividad.

La contradicción permite poner de manifiesto los límites del falso reconocimiento, o de la falsa conciencia –aquella que emana producto de la lógica burguesa-capitalista-. A pesar de que los/as jóvenes reconocen la transición del sistema esclavista al sistema productivo asalariado, ponen de manifiesto que esta actividad humana, en nuestro contexto, se realiza en condiciones que guardan relación con la esclavitud. Aquella constatación resulta ser reflexiva puesto que pone de manifiesto los límites de la libertad en estructuras productivas como la nuestra.

Los/as estudiantes ponen de relieve que en contextos como el nuestro uno es dominado por la actividad laboral, no obstante siguen practicando esta actividad como una forma de poder satisfacer sus necesidades. La conciencia reflexiva no es suficiente, está debe transformarse para poder ser el motor de cambio y transformación en la realidad, mediante el despliegue de prácticas vitales que permitan dicho proceso de transformación, proceso por el cual se provocara la emancipación material y subjetiva, ya que el ser humano, mediante la autorreflexión sobre las contradicciones que lo rodean, orientara sus acción humana para transformar su realidad, el individuo se volverá un sujeto histórico.

Este camino debe ser fruto de un proceso de des-codificación, o de reconocimiento de las contradicciones existentes en la lógica o episteme del capital. No obstante, como investigadores creemos que es un proceso largo. Y que además está en tensión con las expectativas y las proyecciones que los/as futuros jóvenes trabajadores y la influencia que provoca el sistema capitalista de forma interna y externa, mediante el despliegue de su lógica bajo dispositivos como la escuela y el trabajo. La educación formal, por un lado, induce el conformismo generalizado, internalizando la subordinación al orden establecido y sus exigencias. Y por otro lado está el mundo del trabajo, actividad que no se experimenta

como algo propio y que domina al ser humano. Los/as estudiantes quieren surgir, salir adelante, y eso es algo que todas las personas desean y anhelan, no obstante es una ilusión, un falso reconocimiento de su actividad social, la que moviliza dichos objetivos.

Educación y trabajo son dos elementos que aparecen, a lo largo de la historia como cuestiones indisolubles, para una sociedad es indispensable la producción y reproducción de una mano de obra calificada, que además sea capaz de subordinarse a los principios organizadores de la sociedad. Para las comunidades industriales del mundo moderno, la educación es una necesidad práctica, impuesta por la competencia internacional, y además por el progreso industrial-tecnológico. Por ende, para este tipo de sistemas socioeconómicos de producción, el éxito estará asegurado en cuanto exista una oferta de mano de obra en el mercado, trabajadores que además deben estar dotados de ciertos conocimientos para poder desarrollarse de forma óptima y eficiente en distintas áreas laborales. La educación técnico profesional es la modalidad que se encargara de formar al capital humano, el cual tampoco está ajeno a la influencia del capital, y además algo inseparable de él, ya que es la mano de obra que copará la oferta de capital humano en el mercado.

Como seres humanos estamos inmersos bajo condiciones de alienación deshumanizante, y además desarrollamos nuestra actividad “social” bajo formas de dominación abstractas, provocadas mediante un proceso interno –en la conciencia- de inversión del estado real de las cosas –proceso que guarda relación con la reificación y la cosificación-. El sistema capitalista no puede ejercer sus funciones de reproducción metabólica de ninguna otra forma. Para cambiar estas condiciones es preciso que el ser humano intervenga conscientemente su realidad, o sea una intervención transformadora en todos los niveles de dominio de nuestra existencia, a nivel individual y social. Este proceso dará como resultado el cambio total de las relaciones humanas, de sus condiciones de producción, de toda su manera de ser. La apertura a este proceso es la reflexión y el autoconocimiento de las condiciones de existencia internas como externas, sin embargo para que pueda ser efectivo, debe ser capaz de traspasar los límites del más allá.

Si el ser humano pudiese encontrar el punto equidistante a partir del cual las contradicciones mistificadoras, o los elementos que saturan la realidad, de nuestro orden social puedan considerarse inteligibles y superables, los seres humanos encontraríamos en los distintos tipos de alienación, la que acontece en el proceso productivo, en el trabajo, alienación transversal de los distintos tipos de mismo fenómeno. Estas condiciones serían reveladas de forma histórica, ya que este proceso de alienación, o de sometimiento a la actividad laboriosa, no fue un proceso impuesto por la acción de un algo exterior, de sustancia metafísica.

A partir de un proceso histórico este proceso coopta la actividad humana, y es mediante esta propia actividad –eliminando el carácter inmutable de este proceso- que el ser humano podrá superar sus condiciones de existencia, a nivel material y subjetivo, mediante el trabajo es posible superar la alienación y reestructurar la realidad de forma radical. Sin embargo primero deben des-codificarse ciertos elementos que aparecen como petrificados en la conciencia de los seres humanos, esto mediante procesos de auto-reflexión, contra internalización, etc., que posteriormente derivarán en prácticas vitales que transformarán toda nuestra manera de ser en el mundo, permitiendo así la emancipación de los sujetos respecto de la dominación y explotación que ejerce el sistema socioeconómico de producción actual, mediante su sistema de valores y prácticas.

En nuestro contexto actual el trabajo se ha precarizado bastante, se ha degradado consigo la condición de trabajador/a. Pensemos en los efectos materiales que ha traído consigo esta degradación de la actividad humana. Trabajar en condiciones precarias, significa por ejemplo trabajar de forma sub-contratada, lo cual impide a las personas de una serie de derechos –que fueron fruto de la organización obrera en el pasado-. Sin contrato, por ejemplo, los empleadores no están obligados a imponer en seguros de salud u opciones de jubilación –para que hablar de lo precario e indigno que ya es el sistema de isapres y la salud pública, además del sistema de previsión- , existen licencias impagas, y además el futuro individual o familiar de quienes trabajan en la precariedad se vuelve incierto, con lo que crece la angustia al despido, el temor al desempleo, la inestabilidad laboral, temor que

en general es endémico del sistema neoliberal, y que no está exento de lo que nos revelan los/as jóvenes en sus narrativas.

No obstante también se provoca un fenómeno dentro de la precariedad del trabajo que es interesante, ya que dentro de él también se genera un antagonismo al interior de la clase obrera, entre quienes son empleados permanentes, con contrato indefinido, y los trabajadores precarizados. Aquellos que gozan del contrato indefinido, que son de planta en su empresa, gozan de los privilegios como el sindicato, gratificaciones, seguro médico, etc., para los trabajadores precarizados –por ejemplo- se les hace difícil poder generar grupos de auto-organización colectiva.

Uno piensa que la creciente explotación de la clase obrera, que en este contexto histórico posee una división en sí misma, fortalecería la resistencia de los/as trabajadores, que este conflicto agudizara la organización obrera en el interior de los espacios laborales. No obstante hace aún más difícil la forma de resistencia. La respuesta a esta dificultad puede ser realizada desde una lectura ideológica. El trabajo precarizado se presenta como una nueva forma de libertad. El individuo ya no es más una pieza en una empresa compleja, sino un empresario de sí mismo/a, uno/as mismo/a gestiona su trabajo, y además en la libertad de elegir nuevas opciones, las cuales sirven como un lugar para explorar el potencial creativo de uno/a mismo/a. Aquí otro adagio del siglo veintiuno, uno se explota creyendo que se está auto-realizando. Pareciese que el falso reconocimiento, la ilusión que moviliza a la realidad social puede que este asociada a esta forma anteriormente señalada.

El análisis de cómo se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as jóvenes estudiantes técnico-profesionales, se llevó a cabo enfocándose en las narrativas realizadas en la sección número uno del cuestionario, es ese momento del cuestionario el cual nosotros utilizamos para realizar estas conclusiones. No obstante las dos secciones anteriores también son fundamentales, ya que complementan el análisis que se realiza en esta última parte de la investigación. La investigación tuvo como objetivo general analizar cómo se presenta el trabajo en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico profesionales, y lo reflexionado anteriormente constituye la respuesta, o la forma en la cual

el trabajo, en nuestro contexto, se presenta en la conciencia histórica de los/as estudiantes técnico-profesionales, en la cabeza de aquellos/as futuros trabajadores/as.

El objetivo de esta investigación nunca fue conocer la totalidad del conocimiento que poseen los/as jóvenes sobre el trabajo. Realizamos el análisis intentando establecer una totalidad estructural, relaciones de interdependencia entre múltiples elementos, y además porque consideramos a la contradicción, aquello que subvierte la estructura de la realidad, como algo que moviliza el proceso de transformación. No es casual que la conciencia reflexiva se inicie mediante el sujeto niega estructuras organizadoras de la realidad, no obstante esto no es suficiente, ya que de ella también debe emanar aquello en lo que esa estructura debe transformarse.

En ningún momento este proyecto de investigación debe ser leído desde una posición de derrota frente al orden actual de la sociedad. Los/as jóvenes saben, están conscientes de que esta actividad los deshumaniza, los priva de estar con sus seres queridos, les provoca temores, los esclaviza, etc. Estos esfuerzos reflexivos deben ser el impulso para poder construir una alternativa diferente, para transformar esta especie de estado de inmutabilidad del orden actual de las cosas. Mediante el proceso de reflexión el ser humano se abre paso a transformarse en sujeto, en orientar su práctica vital para transformar el estado actual de la realidad.

A pesar de las dificultades, como futuros profesores, hay que seguir fomentando los espacios y las prácticas reflexivas, ya que estas, por más desgarradoras que sean –ya que expresan todos los síntomas de la explotación y dominación capitalista-, es el impulso para poder iniciar el proceso transformador. Se trata de proyectar la historia hacia el futuro, utilizando al presente como una especie de trampolín, salto cualitativo que va a desencadenar la emancipación de la sociedad, y al mismo tiempo, un nuevo tipo de organización social, con un sistema de valores y prácticas distintas, humanizantes.

Bibliografía

Almonacid, C., & Arroyo., M. (2000). Educación, trabajo y exclusión social: tendencias y conclusiones provisionarias. En P. Gentili, & G. Frigotto., *La ciudadanía negada: Políticas de exclusión en la educación y el trabajo*. (págs. 259 - 275). Buenos Aires: CLACSO.

Alvarez-Uria, F., & Varela., J. (1991). *La Arqueología de la Escuela*. Madrid: Ediciones La Piqueta.

Althusser Louis, (1970). Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan. Editorial Nueva Visión: Buenos Aires.

Apple, M. (1991). *Ideología y Currículo*. Madrid: Akal.

Apple, M. (1997). *Educación y Poder*. Barcelona: Paidós.

Angvik, M., Borries, B. Youth and History. *A comparative european survey on historical consciousness and political attitudes among adolescents*. Hamburg: Körber-Stiftung; HeinrichHeine-Buchh, 1997

Balseiro., C. L. (2011). Jörn Rüsen y la Consciencia Histórica. *Historia y Sociedad*, 221 - 243.

Barca, I. (2013). *Conciencia histórica: pasado y presente en la perspectiva de los jóvenes en Portugal*. CLÍO y asociados Nro 17.

Bourdie, P. (1981). *Los tres estados del capital cultural*.

Bergman, K. (1989). A Historia na Reflexao Didáctica. *Revista Brasileira de Historia.*, 29 - 42.

BID. (2015). *Educación técnico profesional en Chile*. Santiago, Chile.

Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla S.A.

CEPAL. (2017). *Panorama de la educación técnica profesional en América Latina y el Caribe*.

Cerri, L. F. y de Amézola, G. (2010) *El estudio empírico de la conciencia histórica en jóvenes de Brasil, Argentina y Uruguay*. *Didactica de las ciencias experimentales y sociales*, 24, 3-23.

Eagleton, T. (1995). *Ideología, una introducción*. Editorial Paidós.

Gabel, J. (1979). *A Falsa Consciencia: Ensaio sobre a Reificação*. Guimares Editores.

Gentili, P. (1996). El Consenso de Washington y la crisis de la educación en América latina. *El Consenso de Washington y la crisis de la educación en América latina*, (pág. 17). Rio de Janeiro.

Giannini, H. (2005). *Breve historia de la filosofía*. Chile: Editorial Catalonia.

González F., Gárate C. (2017). *El aprendizaje histórico en la educación secundaria. Jóvenes Chilenos y Conciencia Histórica*. En *Dialogo Andino* n°53.

Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.

Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito.: Traficantes de Sueños.

Jiménez P., Plaza N., (2017). *Capitalismo, educación y conciencia histórica. Un estudio de la conciencia histórica de los jóvenes en el capitalismo por medio de la narrativa histórica*. Tesis de pregrado. UAHC. Santiago, Chile.

Jiménez P. Plaza N., (2018). *Capitalismo y educación: Un estudio acerca de las conciencias históricas de los estudiantes de cuarto medio del liceo Darío Salas y el colegio The Newland School por medio de las narrativas históricas*. En Paulo Freire, *Revista de Pedagogía crítica*, p. 151-178. UAHC.

Kojève, A. (1982) *La dialéctica del amo y del esclavo en Hegel*, Buenos Aires, Editorial La Pléyade, (págs. 9-37).

Kosik, K. (2010). *Dialéctica de la totalidad concreta*. Editorial La Pajarilla.

Larraín, J. (2008). *El concepto de ideología Vol 2. El marxismo posterior a Marx: Gramsci y Althusser*. Editorial LOM. Santiago, Chile.

Lefebvre H. (1999). *El materialismo histórico*. Editorial El Aleph.

Lukács, G. (1969). *Historia y Conciencia de Clase*. México: Editorial Grijalbo.

Martínez., R. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: CIDE.

Marx, K., Engels. (1974). *Obras escogidas*. Editorial desconocida.

Marx K. (1844). *Manuscritos filosóficos económicos*. Editorial desconocida.

Marx, K. (1985). *Grundrisse: lineamientos fundamentales para la Crítica de la Economía - Política (1857 - 1858)*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.

Marx, K. (2008). *Contribución a la crítica de la economía política*. Buenos Aires.: Editorial Claridad.

Marx, K. (2011). *El Capital. Capítulo VI (inédito)*. Iztapalapa: Siglo XXI Editores.

McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa. Diseños y métodos de investigación cualitativa*. Madrid: Juan Luis Posadas.

Mészáros, I. (2008). *La educación más allá del capital*. Argentina: Siglo XXI Editores.

MINEDUC, (2013). *Bases Curriculares. Formación Diferenciada Técnico-Profesional: Especialidades y Perfiles de Egreso*. Santiago.

MINEDUC, (2012). *Educación técnico profesional en Chile, Antecedentes y claves de diagnóstico*. MINEDUC: Santiago.

MINEDUC, (2015). *Informe sobre el panorama de la educación técnico profesional en Chile*.

ONU. (2015) *Programa de las naciones unidas para el desarrollo, que centra sus estudios en el área de reducción de la pobreza y la desigualdad, en su informe completo del estudio de la educación técnico profesional en Chile*. Santiago, Chile.

Orellana, W. (2010). *La educación media técnico profesional en Chile: Entre la desarticulación y la indefinición*. En revista interacciones educativas n°2, Eduardo castro.

Pinaeu, P., Dussel, I., & Carusso., M. (2001). *La escuela como máquina de educar*. Quilmes: Paidós.

Pineau, P. (2001). ¿Por qué triunfó la escuela? En P. Pineu, I. Dussel, & M. Carusso., *La escuela como máquina de educar* (pág. 28). Quilmes: Paidós.

Rindfleisch E., Maenning-Fortman F., (2015). *Formación dual en Alemania. Formar técnicos por medio de la teoría y la práctica*. Editorial Konrad-Adenauer-Stiftung.

Rüsen, J. (1992). El desarrollo de la competencia narrativa en el aprendizaje histórico. Una hipótesis ontogénica relativa a la conciencia moral. *Propuesta Educativa No. 7*, 27 - 36.

Rüsen, J. (2001). *Razao Histórica. Teoría da História: os fundamentos da ciencia histórica*, Brasilia: Editora UNB.

Rüsen, J. (2007). *How to make sense of the past. Salient issues of Methahistory*. The Journal for Transdisciplinary Research in Southern Africa, Vol. 3 no. 1, p. 169-211.

Sandin, M. P. (2003). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: McGraw-Hill.

Santisteban Fernández, A. (2010). *La formación de competencias de pensamiento histórico*. *Clío & Asociados (14)*, 34-56. *En Memoria Académica*.

Seccia, Oriana (2009). *La cosificación como matriz de la ideología en Lukács y su reformulación en el pensamiento de Adorno*. *V Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Sepúlveda, L. (2017). *Educación técnica profesional en el tiempo presente: Nudos críticos y desafíos de futuro*. En Cuaderno de Educación n°77, Facultad de educación UAH, Santiago, Chile.

UNESCO. (2016). *La enseñanza y formación técnica profesional en América Latina y el Caribe: una perspectiva regional hacia 2030*.

Wallerstein, I. (2012). *El Capitalismo Histórico*. México D.F: Siglo XXI Editores.

Zizek, S. (2003). *El sublime objeto de la ideología*. Argentina: Siglo XXI Editores.

Zizek, S. (2003). *Ideología, un mapa de la cuestión*. Editorial Fondo de Cultura Económica

Zuñiga, C. (2011). *Modelo neoliberal y diseño sociopolítico. Comentarios sobre el caso chileno*. En perspectivas de la comunicación. Vol. 4 n°1, 2011. Universidad de la Frontera, Chile.

Anexos:

En esta parte de la investigación se encuentran las respuestas realizadas por los/as estudiantes técnico profesionales de cuarto medio. Estas se encuentran divididas respecto a la sección del cuestionario a la cual pertenecen.

Como investigadores procedimos a transcribir el resultado de los cuestionarios tal y como, los/as estudiantes técnico profesionales de cuarto medio, lo realizaron.

Sección uno - Narrativas de las/os estudiantes sobre el trabajo:

- 1) eso hacen que las personas se vuelvan trabajólicas para así poder ganar un poco más de lucas, también es una forma de ganar dinero, también en lo personal odio el trabajo, si no fuera por necesidad no trabajaría.
- 2) El trabajo se relaciona demasiado con mi vida he dejado a mi infancia, pololo por trabajar y uno por eso se pierde demasiado cosas importantes que suceden a veces o que mi familia lo sugiere por tener que trabajar y dejarlos a ellos de lado por tener que trabajar.
- 3) Que es algo obligatorio en nuestras vidas ya que sin trabajo no habría sustento para la casa, teniendo que salir a buscar cualquier tipo de trabajo para ayudar a la familia, aunque el trabajo quita horas de estar con la familia, amigos, el cual eso causa un desgaste para uno ya que uno solo llegaría a tomar once y a dormir y nuevamente al trabajo a lo cual a mi parecer explotan demasiado a nosotros, no como otros países que tienen solo 32 horas de trabajo semanal.

- 4) Esta actividad se relacionaría en aspecto en que ya no hablaría tanto con mi familia por las horas de trabajo, con mis amigos ya no podría salir con ellos por llegar cansado después del trabajo, ya no podría salir a hacer deporte como todos los días.
- 5) Aunque el trabajo que tendría apoyaría económicamente a mi familia y podría comprarme mis propias cosas y las de la casa.
- 6) Pienso sobre el trabajo que está muy desvalorizado el valor del trabajo del obrero, tanto en la política, en el caso de los políticos que aprueban cientos de aumentos salariales propios, pero mantienen los sueldos miserables de la parte de la sociedad más vulnerable.
- 7) Mi familia, o en su mayoría trabajan en empleos en los que el salario, dígase, pago por su esfuerzo, no es el mejor, nunca seremos ricos pero no faltara la comida en la mesa.
- 8) El trabajo se necesita ya que para obtener dinero te pagan. Pienso que el trabajo es necesario en el sistema actual en el que vivimos, tenemos que trabajar para obtener cosas que deseamos o simplemente para poder subsistir dentro de este sistema, pero debemos estudiar y aprender cosas que nos ayuden a surgir.
- 9) A veces el no haber estudiado el no haber terminado nuestra enseñanza, básica o media afecta demasiado en la relación familiar, personas que no terminaron su enseñanza en el día de hoy trabajan en trabajos sobre exigentes con el horario haciéndolos trabajar más de lo necesario por una miseria de dinero que en el día de hoy quizás, pagan agua, luz, gas, y al final no se quedan con ningún peso.
- 10) Estrés en el trabajo y fuera soy de las pocas personas que trabaja en el labor de cubiertas de mármol, que trabaja casi todos los días es un buen trabajo, pero a la vez

muy peligrosa. Mi familia, está de acuerdo con lo que trabajo mi papá tiene una fábrica de mármol, y están de acuerdo que gane mi sueldo.

- 11) Yo pienso que el trabajo por muy odiado y/o desgastante que sea es algo necesario para todos ya que nos ayuda a progresar, evolucionar y mantener el orden a nivel nacional.
- 12) El trabajo se relaciona en todos sentidos con mi vida diaria por el hecho de que todos los que me rodean practican esta actividad a diario para sobrevivir y poder tener una mejor calidad de vida ya que en estos tiempos trabajar es necesario para vivir y ser parte de la sociedad.
- 13) Pienso que es un habito del ser humano el cual es necesario para poder vivir y poder mantener a los seres queridos, es necesario para poder tener un sustento que es necesario dentro del ámbito familiar y se requiere una disciplina para poder ejercerlo. En algunos casos se necesita una capacitación para un buen desempeño dentro del área laboral y en otros casos no, ya que solo se necesita conocimientos básicos.
- 14) Se relaciona de mala manera según yo, ya que en una familia que el padre y madre trabaje no tendría tiempo para poder atender o criar a su hijo, en parte es difícil poder tener amistades sabiendo que en el día se tienen muchas responsabilidades por llevar, para tener una buena relación social, se deberá administrar los tiempos.
- 15) Pienso que el trabajo es lo que reflejamos en el futuro, porque generamos no solo para los mismos si no, para los que rodean, para ser más claro seria si hay trabajan nuestros padres, trabajan para que tengamos un futuro cual siga en un buckle de generaciones y pienso que es un trabajo en inversión a si eres una persona independiente, también sería un criterio pensar al futuro, para que el trabajo no sea

los mismos que dicen todos, solo es saber lo que necesita, eso es un pensar a crecimiento.

16) Afecta en que el trabajo es por cierto tiempo y no te deja disfrutar con tu familia, amigos, etc., mas explicito, no es tener tiempo ese afecto por cual trabajo uno, eso se reduce a la empresa que trabajes ya que un trabajo independiente, en ese curso no tenemos el tiempo para disfrutar y no sería lo ideal por eso en Chile se reduce la haces por cosas de tener más tiempo personal. En mi parte encuentro que esta, es mas de saber manejar el tiempo cual es un recurso que todos no aprovechamos, solo tenemos que organizar o hacer un cronograma de que sería el trabajo más que de una ventaja es ser bien aventajado con nuestras ideas para entrar el mal tiempo con los trabajos es el contra tiempo.

17) Yo pienso que el trabajo es importante porque sin trabajar no genera ingresos. También uno sin trabajar no puede vivir porque no hay otra forma de vivir a no ser que dependa de Dios que el proveerá en toda área. La verdad que desde chico trabaje y muchos de mis amistades estuvieron en ese tiempo en aquella área laboral. La necesidad siempre va ser de dinero porque el dinero mueve el mundo, es una necesidad tanto como el agua y la comida, en cuanto a las limitaciones es solo por el tiempo que uno invierte en aquel trabajo, las ventajas es que después de trabajar un tiempo recibes el dinero que es por lo que trabajaste.

18) Lo que yo pienso del trabajo es que es la mejor forma de surgir como persona, lograr metas y sueños como comprar tu casa, auto, mantener o ayudar a tu familia o solo darte tus lujos, también sirve como una experiencia de vida y aprender cosas nuevas. Esta actividad se relaciona con mi familia como el sustento para poder vivir el día a día como pagar cuentas, tener un techo donde vivir, comida, cable, etc., También con amigos para poder salir y disfrutar con el dinero ganado en el trabajo. Yo soy estudiante y tengo un trabajo y hobby que es cortar pelo, soy barbero, con los ingresos puedo ayudar a mi familia, comprar mis cosas como ropa, zapatillas, etc.

También para comprar materiales y herramientas de trabajo que necesito para la especialidad de mecánica industrial de mi liceo.

19) Lo que pienso del trabajo simplemente es una forma de conseguir dinero para el bien personal o grupal, para comprar cosas que necesite o para simplemente darse un gusto, a mi juicio el trabajo no tiene que ser perfecto, que me guste si no lo que me interesa es la cantidad de dinero que consigo. Las ventajas que consigo al trabajar a mi edad son que puedo ser independiente y no depender de mis padres incluso puedo ayudar, la limitaciones son familia o amigos por trabajar que de cierta manera afecta y las necesidades son que de repente cuesta ir a trabajar por el cansancio del estudio más el trabajo pero uno igual debe ir.

20) Pienso que podre ya ser más independiente y tener mi sueldo. Creo que me limitaría un poco a repartir mis tiempos hacia las personas que me rodean.

21) Lo que pienso sobre el trabajo es que este nos ayuda en varios aspectos, como en el desarrollo mental de nosotros, el ganarse la vida a base de sudor y obviamente en el sector económico nos ayuda bastante, pero a la vez me desagrada la idea que nosotros trabajemos para vivir y no vivir para trabajar ya que el trabajo nos consume demasiado mentalmente, ya sea por la rutina que seguimos a diario, el ambiente y gente con la que trabajamos, o porque el sueldo no es suficiente en base al tiempo que empleamos al trabajo ya que pasamos más tiempo trabajando por dinero, en vez de ocupar el dinero para nuestros gustos o disfrutar de nuestros cercanos. El sentido del trabajo ya no es el mismo de antes, ya que antes sino se trabajaba, no comías o no tenías techo, ya que por lo general se trabajaba por comida y techo y no por un salario como ahora, además el trabajo nació entre esclavos ya que hacían lo que otros no hacían.

22) Es un sistema que a veces es un poco y otras bastante injustas por las clases sociales, el fin de trabajar para poder obtener o ganar, creo que es con ese fin, trabajar está

más que bien en esta sociedad de hoy muchos trabajos y trabajadores no son bien pagados ya sea porque está mal valorizados o según de donde provengan, para mi es algo muy importante, me gusta ganarme las cosas. En mi familia por mis padres los dos trabajan, yo igual trabajo en el liceo claro que por las notas o por el estudio y siempre que salga algo, y por algunos amigos mayores que trabajan para pagar los estudios.

23) Que el trabajo se ha hecho ya parte de la vida cotidiana, sin el trabajo no podríamos sobrevivir en este mundo. Lo que pienso yo sobre el trabajo es que como una necesidad ya que sin dinero uno no puede tener ciertas cosas como por ejemplo el alimento etc., pero para lo que le guste su trabajo puede que no sea tan difícil. Esta actividad se relaciona bien con mi vida diaria ya que trabajo en barbería y me gusta mucho y con mi familia igual. Mi familia no tiene mucha la necesidad como otros pero igual deben trabajar para traer ciertas cosas a la casa, yo tengo la ventaja de trabajar en barbería porque soy muy hábil en ese rubro e igual se requiere de ciertas cosas especiales. Mi experiencia laboral no es muy larga ya que he tenido dos o tres trabajos y no me han gustado mucho porque me gustaba lo que hacía pero es un poco cansador.

24) Yo pienso que el trabajo es algo que es algo necesario en las personas porque cada persona aprende algo distinto cuando se gana el dinero por ejemplo aprenden valores, responsabilidad, aprenden que no es fácil ganar dinero. El trabajo se relaciona con venir a estudiar en mi vida porque el ser un liceo industrial es muy similar a ir a una empresa a trabajar, hay que despertar temprano, llegar a cierta hora, cumplir con ciertas responsabilidades, también se relaciona con que un tiempo trabajé y viví experiencias aprobadas y aprendí que no es fácil llevar dinero a un hogar.

25) Pienso que el trabajo es una de las formas más difíciles pero eficientes sobre las responsabilidades ya que emprende un montón de cosas, lo único malo es que hay

trabajos los cuales tienen un amplio horario y las pagas son malas, ya que lamentablemente sin un título en este país no eres nada y las personas creen que no sirven para nada. Se relaciona en el sentido que me ha tocado vivirla yo con mi familia ya que desde muy chico empecé a trabajar y se lo que es esforzarse para conseguir las cosas que uno quiere o por necesidad, pero después de un tiempo te das cuenta que trabajar en un ambiente grato alivia hasta el trabajo más pesado. Considero que desde los 12 años que empecé a trabajar en la construcción en general jamás se me ha hecho muy difícil ya que la compañía de familia, amigos se me ha facilitado estos años.

26) El trabajo es algo fundamental que está en nuestra vida también pasa a ser una obligación a necesidad que beneficiara a todos pero no siempre es de buena en algunas cosas, también el trabajo tiene varios aspectos positivos los cuales te pueden hacer mejorar económicamente, pero también puede hacer mejorar económicamente, pero también puede ser agotador y tedioso para algunas personas, hasta puede llegar a frustrarse gente, pero dentro de tanta el trabajo es bueno para a veces poder darse unos gustos como salir. Esta actividad en mi casa se relaciona por toda mi familia es de gente trabajadora y la mayoría tiene mucho tiempo para sí mismos, cada una de mi familia se desempeña en estudiar cosas distintas y así poder sacar un título y poder estar mejor económicamente y en el que cada trabaje en lo que quiera y así no aburrirse. Las ventajas que tiene en mi familia es qué más podemos juntar y salir a comer entre toda la familia, poder darnos nuestros lujos que quiera uno, las limitaciones que tenemos es que no siempre podemos nos podemos ver o hay días que solo nos vemos en la tarde.

27) Como toda primera experiencia uno es inexperto en todas las posibilidades y conociendo fluyendo en todas las cosas servirá para empezar hasta continuar y ser parte de un conocimiento con mis reales conocimientos y eso significa que tengo experiencia en el tema o tratar la solución de problemas

28) Pienso que es una manera de ganarse la vida y salir adelante también en el proceso uno desarrollara habilidades y conocimientos sobre el área que uno este. Se relaciona con mi entorno con mi día a día también con cosas que hago que se pueden considerar trabajo y con mi familia de forma directa porque una parte si trabaja.

Sección dos (Parte uno) - Cambio y Continuidad del trabajo

1.1) Los cambios no son muchos, siguen siendo los mismos tiempos, como el robo de dinero de los políticos, tala de árboles y cada mes o años va cambiando más la tecnología y los hábitos en el mundo

1.2) En 100 años más yo creo que el mundo que conocemos hoy va hacer la sombra, creo que las personas no trabajaran tanto o tal vez al revés creo que se no sabría bien pero si los trabajos cambiarían hartos, los niveles de pobreza se notaran más, vamos a estar llenos de máquinas por todos lados y tal vez no haya mucho trabajo para las personas y tal vez la comunicación entre personas en persona o mirándose a los ojos ya no exista. Las personas lo más seguro es que van a seguir trabajando 45 horas semanales para un sueldo de porquería, o puede que tal vez ya no estemos porque las industrias están matando el planeta y todo eso es culpa de las industria y de las personas que la operan.

2.1) A principios del siglo pasado la historia del trabajo era totalmente distinta a la época que estamos ya que antiguamente distinta a la época en que estamos ya que antiguamente se contaba con esclavos los cuales se les obligaba a trabajar forzosamente y se les pagaba con el mínimo lo cual alcanzaba para solamente el alimento, unos años más adelante vino la industrialización a la cual se siguió pagando con el mínimo y ex forzoso la cual logro huelgas para que se hicieran leyes sobre el trabajo

2.2) En los próximos 100 años yo veo el trabajo demasiado robotizado ya que los robots nos reemplazarían en casi todos los trabajos, lo cual solo nosotros, habiendo quizá escases en alimentos y agua, por la contaminación que provocaron las empresas industriales. Quizás el mundo desde este año dure menos de 50 años a cómo vamos terminaran todos peleando por agua y alimento, todo esto por las empresas contaminantes

3.1) A lo largo de este siglo, el trabajo, trabajadores, empleadores y políticos han evolucionado a lo largo del tiempo, los derechos, al igual que los deberes han ido aumentando en cantidad al igual que el valor del trabajo, no sé si tendrá que ver con una inflación mundial o que el pago por el trabajo aumento

3.2) Dentro de 100 años la automatización abarcara gran parte del área laboral del mundo, provocando probablemente un bum en lo economía de la población, habrá escases probablemente las abejas se extingan por lo que no habrá comida real, solo suplementos sustitutos que serán producidos en masa en grandes empresas

4.1) El trabajo hace 100 años ha evolucionado muy rápido gracias a distintos factores, pese a que allá evolucionado rápido todavía existen los que abusan de la mano de obra ósea la clase media y baja, abusan de los recursos naturales para seguir enriqueciéndose a costa que a la larga afectara pero llegara un día en que la gente pobre, dejara de ser mediocre y se alzara

4.2) Ojala que en unos 100 años más la sociedad sea más consciente de su entorno que aprendamos a comprender al de al lado espero yo que ya no hallan barreras sociales que exista la paz entre la misma gente que cuidemos nuestras cosas, que aprendamos a respetar a la naturaleza y su ecosistema a respetar al pobre, rico, negro, blanco, flaute o educado sé que no podemos cambiar a todas las personas, pero levantar conciencia sí, yo espero más delante de mí no abundancia ni riquezas, solo quiero ser feliz y llevar mi vida lo más tranquilo posible

5.1) A lo largo de los siglos está cada vez sigue empeorando, cada vez más los políticos son más ladrones que los tiempos de antes, en las guerras son más conflictivas mucha sangre, hoy en día ya no hay guerras, hay políticos, presidentes, gobernadores, hoy hay lugares en el mundo que ya está con pobreza al máximo y su presidente no hace nada por ellos.

6.1) El trabajo comienza en la prehistoria con el primer hombre haciendo casas para poder sobrevivir por ejemplo afilando piedras, casar, cultivar, etc., con la industrialización comienza el trabajo masivo y se les tenía que pagar con algo (fichas) más adelante durante el pasar de los años se aumentó la paga y cambiaron fichas por dinero

6.2) En 100 años más las maquinas tendrán sistemas de reparación automática, ósea que solo necesitaran operadores que les dirán que tienen que hacer

7.1) Todos tenemos claro, como el inicio el trabajo ya que el denominado trabajo se inició hace miles de años gracias a ese inicio todos pudimos, evolucionamos como emprendedores más los descubrimientos anteriores, ya nuestro mundo por muchos países fue creando nuevos

8.1) Bueno hace 100 años atrás el trabajo era una necesidad tremenda, además que el trabajo había en gran variedad pero esta ser literalmente un esclavo de una persona, ahora es al revés porque hay tiempo para todo pero es trabajo es escaso y tienen que ir a trabajar fuera del país, pero esto se va a ir remplazando de a poco por la tecnología avanza o medida pasa el tiempo, ahora hay un porcentaje de la población que en vez de hacer el viaje al trabajo uno puede trabajar desde su celular a cualquier hora y en cualquier momento

8.2) Yo pienso que en el futuro el trabajo físico no existirá por que la tecnología nos va a sustituir, si es que porque cómo va la humanidad en 100 años no había nada

9.1) La historia del trabajo en los últimos 100 años ha ido avanzando de manera muy rápida, desde la revolución industrial, los inventos tecnológicos ayudaron bastante a la producción donde la explotación de las vidas de las personas violaba los derechos del ser humano. Luego los cambios de gobiernos y protestas del movimiento obrero ayudo a parar abusos

9.2) El avance de la tecnología beneficio y ayudo bastante en la economía globalmente. Pero también causo un pensamiento capitalista donde la gente necesita trabajar mucho para poder comprar por ejemplo el último celular de alta gama, donde la explotación ya no es tanto de la industria, sino de uno mismo

10.1) A mi juicio en 100 años en el futuro, en el transcurso de ese tiempo tal vez el trabajo mejore o incluso no tengamos que trabajar o quizá ya no existamos, socialmente tal vez evolucionemos y se acabe la discriminación y seamos una mejor sociedad, pero primero hay que vivir todo eso, quizá nunca pase o yo no lo vea ya que estaré muerto pero tal vez mi legado lo viva

11.1) Pienso que ya no se esclaviza tanto a los trabajadores como antes lo hacían también en que les dan algo de facilidad en algunos puntos, el trabajo antes estaba en condiciones muy precarias y a los niños esclavizaban

11.2) Quizá en un futuro las máquinas y la inteligencia artificial tome el lugar en el mundo laboral más lejos de forma positiva

12.1) En lo personal me gustaría lograr que trabajando con el mínimo pueda vivir tranquilo y disfrutar de mi vida, ojala de forma independiente, por otra parte en el futuro creo que cada vez existirán menos trabajos ya que las labores comunes o normales, serán desarrolladas por robots o maquinas que nos harán cada vez más dependiente de estos, creo que habría una crisis mundial en base a nuestra dependencia de la tecnología y nuestra forma de desarrollar la vida. En el presente me gustaría al salir de 4to trabajar como demente por un año, ahorrar y aclarar lo que me gustaría estudiar en un futuro. Las necesidades que me hacen trabajar son un techo donde vivir, la comida del día a día y los lujos o cosas innecesarias para vivir, pero si para disfrutar (PRESENTE)

13.1) A principios de siglo pasado, el trabajador de ese entonces es totalmente distinto al trabajador de hoy, el trabajador era más un esclavo que un trabajador, sus precarias condiciones y solo destinados a trabajar hasta el cansancio, todo eso por el abuso de poder, estos trabajadores con el miedo de perder sus trabajos eran manipulados hasta que iniciaron huelgas y manifestaciones de los trabajadores para este tiempo muchos fueron asesinados por enfrentar a los policías, de hecho en los años 20 ocurrió algo que hasta hoy se conmemora y se conoce por el día de la mujer, lo que ocurrió en una fábrica que fue incendiada con mujeres adentro, desde ahí los trabajadores son distintos en pensamientos y culturas, socialmente se ha avanzado de a poco, políticamente se crearon leyes que los protegen, derechos que son intocables

13.2) Creo que muchos trabajos van a desaparecer al pasar el tiempo la tecnología a hacer la mayor fuente de trabajo, la sociedad será más perezosa no puedo fundamentar mas ya que el futuro es incierto

14.1) Yo creo que el trabajo hace 100 años era muy explotador, hacían trabajar más de la cuenta a las personas y les daban muy poco dinero y era una necesidad para aquellas

personas en cambio ahora se puede trabajar a través del teléfono o celular y de la misma casa, entonces la gente trabaja más relajada que antes, tiene horarios cortos o extensos, no se sobre explota mucho las personas

14.2) Pienso que el trabajo en el futuro estará escaso porque la tecnología va avanzando y nosotros vamos destruyendo el mundo, la naturaleza la estamos destruyendo al construir edificios y eso es lo que pienso

15.1) El trabajo hace 100 años no es lo mismo que ahora ya que en un tiempo solo se ocupaban herramientas primitivas, después empezaron a crearse las herramientas manuales, luego vinieron las maquinas a vapor y ahora están las maquinas con electricidad propia, antiguamente era como esclavitud ya que tenían que trabajar demasiado para tan poco dinero en cambio ahora ya no porque están los derechos del trabajador

15.2) En 100 años más puede que estén las maquinas más desarrolladas puede que ni siquiera nosotros tendremos que ocupar las maquinas porque puede que sean manejadas por robots, o también puede que no trabajemos y el dinero llega solo gracias a robots

16.1) El trabajo hace 100 años y el pensamiento de las personas era ya que con la revolución industrial comenzó una nueva era ya que comienza la era del vapor y revoluciona la economía y poco a poco de eso se empieza a crear nuevas tecnologías

16.2) Yo creo que en 100 años más la raza humana se va a extinguir ya que estamos destruyendo nuestro planeta

17.1) Durante 100 años el trabajo cambio en aspectos sociales, culturales, en la naturaleza, económicas, antes el aspecto social las mujeres se tenían que quedar en la casa los hombres tenían que ir a trabajar y el cual el hombre era machista, en el aspecto de la naturaleza se ha visto con mucha contaminación en general y en la economía ha mejorad ya que se han visto avances tecnológicos

17.2) En el aspecto político van a ver grandes cambios para la porque hay separaciones las cuales pueden afectar en el aspecto social mejora para el estilo de vida el cual habría mucha más tecnología en lo cultura, en mi vida personal debería ser algo bueno.

Sección dos (Parte dos) – Proyecciones, percepciones, sentimientos sobre el trabajo

1) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Ser un buen emprendedor en la vida

¿Cuál es tu gran temor?

Que dan un día ganado y que nadie me valore en todos estos años por ellos

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Pretendo trabajar un año completo y después empezar a estudiar

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

El dinero y la responsabilidad

¿En qué quieres trabajar?

Seguir en el rubro de mecánica y si no me resulta trabajar en la empresa de mi papa

2) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

En mi vida laboral espero tener mucho éxito y trabajar en lo que me gusta, no tener muchos inconvenientes en conseguir o mantener un trabajo bueno y que a mí me guste

¿Cuál es tu gran temor?

Mi temor es no encontrar algo que en que me guste y ser infeliz en lo que sea que esté trabajando

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Después de cuarto medio pretendo trabajar y aprovechar un año para estudiar y averiguar que quiero y luego dar la psu

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

La necesidad que me obliga a trabajar en el futuro creo que son las de todos mantenerme, superarme y conseguir lo que quiero y vivir bien y sin preocupaciones

¿En qué quieres trabajar?

No sé

3) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Espero surgir en lo que estoy estudiando o por ultimo quedar trabajando en la práctica

¿Cuál es tu gran temor?

Mi gran temor es llegar a viejo y tener que depender de alguien para poder sobrevivir

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Pretendo estudiar y trabajar al mismo tiempo

¿En qué quieres trabajar?

Me gustaría trabajar en la construcción

4) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Mi vida laboral espero que ser eficiente y que no sea tan agotadora y exigida, también espero no estar cesante

¿Cuál es tu gran temor?

Mi gran temor en el ámbito laboral es quedar desempleado y no poder conseguir empleo

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Pretendo salir de cuarto, hacer mi práctica y quedar trabajando, después de seguir trabajando seguiría estudiando

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Las obligaciones serian mi familia para poder apoyar económicamente

¿En qué quieres trabajar?

Me gustaría trabajar en ingeniero en mantenimiento o metalurgia

5) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Cuando salga comencare a estudiar superior ya que con mucha enseñanza o costos universitarios tendrás más oportunidades de trabajo y más empresas llamarías

¿Cuál es tu gran temor?

El miedo sería no estudiar ya que sin eso la pega sería difícil

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Dependiendo si sigue el mismo camino dudo que estudio sería efectivo

6) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Yo espero que en lo que trabaje este contento haciéndolo, de salir de mi casa feliz y no amargado como muchas personas hoy en día

¿Cuál es tu gran temor?

Mi temor es que mis padres no se sientan orgullosos de mí de la persona que pienso ser algún día

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Pretendo trabajar en lo que estudie y después estudiar agronomía o algo relacionado con la tierra

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Para mí más que necesidad lo veo como que es lo que debemos hacer quizás más adelante forme una familia y ellos serán mi necesidad para trabajar

¿En qué quieres trabajar?

Me gustaría trabajar cultivando la tierra, cuidándola viviendo de ella como es mi cultura, gente de tierra somos una extensión de la tierra

7) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Yo espero poder ser un buen ingeniero en mi campo laboral trabajar en una buena empresa y que mi entorno laboral sea sano y competitivo, luego de aprender lo suficiente del rubro quiero crear mi propio emprendimiento y poder lograr un estilo de vida cómodo para poder tener la seguridad de no quedarme en estado de calle

¿Cuál es tu gran temor?

Mi gran temor es no saber lo necesario para trabajar en una buena empresa y tener que cambiar de vocación a una que explote mejor mis cualidades y con todo es perder años de mi vida que me pueden servir para alcanzar mis sueños

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Yo pretendo salir de cuarto a trabajar y estudiar a la vez para así ayudar económicamente a mi familia y pagar mis estudios

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Las necesidades que me empujaron a trabajar son las mismas del resto de las personas: comida, hogar, vestimenta buena calidad de vida, formar una familia, etc.

¿En qué quieres trabajar?

Quiero trabajar en mantenimiento industrial y desde ahí poder especializarme en otros campos de rubros, también crear mi propia empresa

8) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Yo espero de mi vida laboral ser operario de máquinas C.N.C, teniendo estudios universitarios y tener un buen salario, de manera que puedo tener tranquilidad si decido formar una familia

¿Cuál es tu gran temor?

Mi gran temor es que no me resulten las metas que me propongo o que me dan a realizar, me da miedo no poder ser eficiente dentro del área laboral

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Pienso en realizar mi práctica y luego de forma inmediata poder enfocarme en estudios profesionales

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Ayudar a mis padres y poder establecer una familia

¿En qué quieres trabajar?

Me gustaría poder ser ingeniero mecánico en producción industrial y ser operario de una maquina C.N.C

9) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Que nadie me haga sentir menor persona dependiendo del puesto de trabajo, estar en un ambiente laboral de paz

¿Cuál es tu gran temor?

Trabajar en algo que me haga infeliz

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Voy a hacer un preuniversitario y trabajar para pagarlo

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Pagar mis estudios

¿En qué quieres trabajar?

Tengo muchas ideas y cosas lo que me gustaría por eso quiero formarme el año como el creo y pasarlo bien para después no arrepentirme de la carrera que quiera

10) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Lo que espero de mi vida laboral es poder tener un buen trabajo, que me guste y tener un buen sueldo para el sustento de mi familia

¿Cuál es tu gran temor?

Mi gran temor es no encontrar trabajo o que me despidan

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Cuando salga de cuarto voy a trabajar un tiempo y ahorrar dinero para mis estudios a futuro y también para tener experiencia laboral

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Ayudar a mi familia y pagar los estudios

¿En qué quieres trabajar?

La mecánica me gusta porque me gusta crear o reparar cosas con mis manos, pero lo que más quiero es tener mi local de barbería

11) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Poder ganar lo suficiente para vivir bien

¿Cuál es tu gran temor?

No saber o no quedar y no poder seguir estudiando

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Quisiera poder hacer las dos, pero la primera es trabajar

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Ayudar en mi casa ya que mis padres son mayores y tengo un hermano chico

¿En qué quieres trabajar?

En mecánica en mantención o fabricación

12) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Lo que espero de mi vida laboral es que sea productiva, pretendo trabajar y luego estudiar

¿Cuál es tu gran temor?

Mi gran temor es no poder hacer bien mi trabajo

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Pretendo trabajar y estudiar

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

La necesidad de ganarme la vida

¿En qué quieres trabajar?

Quiero seguir trabajando en mecánica y después trabajar como ingeniero civil industrial o algo relacionado

13) ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

Ser un gran trabajador y que me vaya bien en mi vida laboral

¿Cuál es tu gran temor?

Mi gran temor es no poder encontrar trabajo y que mi familia no me quiera

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Si quisiera y debería salir de 4to y seguir estudiando para hacer trabajar

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Pagar mis cuentas o cosas que quiero comprarme y mantener a mi familia

¿En qué quieres trabajar?

En mecánica industrial porque desde niño me gusta

14 ¿Qué es lo que esperas de tu vida laboral?

El mayor rango

¿Cuál es tu gran temor?

Mi temor es ser despedido

¿Pretendes salir de cuarto medio y trabajar de inmediato o vas a estudiar?

Mi idea es estudiar

¿Cuáles las necesidades que te obligaran a trabajar en el futuro?

Ser independiente

¿En qué quieres trabajar? No lo pienso exactamente pero quiero ser llamado para asistir de manera indiferente

Sección tres – La relación entre la escuela, el trabajo y su especialidad técnico profesional.

Primera pregunta:

1) ¿Crees tú que la especialidad técnico profesional que estas estudiando hoy en la escuela te proporcionara las herramientas necesarias para insertarte en el mundo laboral de forma temprana y efectiva?

- 1) Hoy en la escuela tenemos casi todas las herramientas, pero hace falta más ayuda en los talleres y clases.
- 2) La especialidad que estudiamos el día de hoy más adelante nos ayudara en nuestra vida laboral salga sabiendo algo en que me pueda desempeñar y poder subsistir en el sistema actual, ahora el pero es que estudiamos demasiado pero como experiencia para poder trabajar pero si no le dan la oportunidad como surgir esa es la falla del sistema.
- 3) Yo creo que sí puedo desempeñarme de forma eficiente pero tengo que poder pulir más mis habilidades, la preparación que estoy recibiendo la encuentro mala, pero puede mejorar mucho más ya que el taller se encuentra deficientes de material y los conocimientos que recibimos son funcionales pero no son del todo profesional aunque se acercan bastante.
- 4) Pienso que me proporcionan lo que necesito en una empresa, pero no me da todo solo un granito para iniciar en el mundo laboral, con mejores propósitos y dar lo mejor de mí en la industria, ya que me hace a mejores puestos en futuros

trabajos con muchos en un gran recorrido que aplicamos, esto hace que tenga, estado económico bueno o más mencionado un salario.

- 5) Si creo que si porque tenemos unos docentes en mecánica que son exigentes en todo ámbito y ellos dan todo de ellos para nosotros salir perfeccionados, para el mundo laboral.
- 6) Sip, yo que tengo experiencia me servirá como un piso para ganar aunque sea más del sueldo mínimo.
- 7) En mi especialidad técnico profesional como mecánico industrial si me ayudara a insertarme en el mundo laboral ya que la educación es buena, muchas veces carece de implementación pero con lo aprendido me ayudara muchísimo.
- 8) Si ya que el mundo técnico industrial cada vez es más amplio, pero a la vez en los trabajos humanistas entrarían un peldaño más abajo.
- 9) Si yo creo que si nos proporcionan como salir al mundo laboral ya que nos enseñan a ser responsable a cumplir con nuestros deberes que nos asignan, aparte tenemos un ramo de emprendimiento que nos enseñan todo eso pero hasta el momento no nos han enseñado a como ir a entrevistas de trabajo.
- 10) Claro que sí y más si me desempeño en seguir estudiando y llegar a ser algo mejor en la vida y poder trabajar como me gustaría, pero para eso tendría que estudiar mucho más para sacar un técnico profesional e incluso mejor sería sacar una ingeniería mecánica industrial en minería para así mantener a mi familia y poder comprarme cosas para mí, pero esto permite hasta seguir trabajando directamente después de mi practica para mi caso prefiero seguir estudiando.

- 11) Se basa en experiencia por eso da motivación y la sensación de siempre querer ser más como mi especialidad mecánica industrial.
- 12) Creo que se relacionan bastante en lo que uno quiere trabajar.
- 13) Sí, creo que me proporciona muchas oportunidades-
- 14) No, ya que entregan el mínimo de conocimiento en esta especialidad ya que los insumos hay que comprarlos nosotros mismos y las maquinas pasan fallando y hay que arreglarlas

Segunda pregunta:

2) ¿Crees que existe relación entre el mundo del trabajo y el mundo escolar?

- 1) La relaciones que pueden existir entre el trabajo y el colegio, son los horarios que hay que cumplir, las exigencia que se debe cumplir como las tareas que si no las haces o las entregas tienes una mala nota y eso te afecta, en el trabajo si no cumples tus obligaciones puedes perderlo, las similitudes son en el respecto que debes de tener con tus superiores y las responsabilidades que debes de tener en ambas
- 2) La relación que siento es que debemos cumplir con los horarios que se establecen, la rutina, la vestimenta necesaria o uniforme que se necesita, la forma en que hacen vernos que es una obligación la comparación que se realiza entre los estudiantes y/o trabajadores, lo tedioso y agotador que puede llegar a ser, la presión que llega a existir entre ambos y que ambos se desarrollan para obtener algo, en el caso del trabajo un salario y en el liceo una calificación

- 3) El trabajo se relaciona mucho con mi liceo y mi especialidad porque manejo maquinas como si estuviera en una empresa y vivo mi vida de estudiante como si trabajara