



UNIVERSIDAD  
**ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL.

Política de la gratuidad universitaria: Un elemento de exclusión en un sistema educacional masificado.

Nombre de autoras/es: Matias Muñoz Troncoso.  
Nombre de profesor/a guía: Milton Vidal.

Seminario de Grado para optar al grado de Licenciado en Sociología.

Santiago de Chile, 2023

## Índice

1. Introducción .....	3
2. Antecedentes y problematización.....	4
3. Pregunta de investigación: .....	10
4. Objetivo General: .....	10
4.1. Objetivos específicos: .....	10
5. Marco teórico .....	11
5.1. Introducción .....	11
5.2. El rol de la educación hoy en día desde los clásicos de la sociología. ....	15
5.3. Panorama educacional: inequidades y desigualdades socioeconómicas y culturales.19	
5.4. Políticas públicas educacionales e institucionalidad educacional. ....	23
5.5 Interpretación de categoría t variables y opción teórica. ....	29
6. Marco metodológico.....	30
6.1. Método de investigación.....	30
6.2. Enfoque metodológico y técnica de recolección de información. ....	31
6.3. Tamaño de la muestra y muestreo. ....	32
6.4. Propuesta de análisis de datos recolectados.....	34
7. Operacionalización .....	34
8. Principales hallazgos preliminares obtenidos durante el trabajo de campo. ....	35
8.1 Tabla de categorías y variables .....	36
8.2 Análisis de las categorías y variables.....	39
8.3 Dimensión económica de los jóvenes estudiantes. ....	45
8.4 Dimensión psicológica, crecimiento personal y académico. ....	51
9. Conclusiones finales. ....	54
10. Bibliografía.....	59
11. Anexos .....	61

## 1. Introducción

En la presente investigación, que aún está en el curso de su elaboración, se pretende abordar la política pública de la gratuidad universitaria en Chile con el fin de aportar aún más al desarrollo de este gran tema social, económico y sobre todo político, que, de hecho, posee antecedentes históricos nacionales que recalcan la importancia histórica en la memoria nacional y social chilena puesto que durante las últimas décadas el sistema de educación, en todos sus niveles, ha sido escenario de discusión y transformaciones políticas y sociales que de alguna u otra forma han afectado a la estructura y reproducción social. Por ende, la relevancia que posee dicho tema de investigación da para hablar y producir nueva información dada su constante evolución y ver más de cerca, en base a lo anterior, las propias exigencias de la población hacia el sistema de educación y sus políticas públicas.

Dado lo anterior, en el primer apartado se presentan los antecedentes, no solo de la política pública como tal, el funcionamiento, sus alcances y limitaciones e incluso hasta la actualidad, sino que también se describen aspectos históricos político-sociales que sin duda marcaron el sistema de educación, precisamente el terciario, que posteriormente dieron origen a la gratuidad chilena en la educación superior. En este sentido, cabe subrayar que la investigación se centra específicamente en el sistema de educación superior puesto que su naturaleza es distinta a los dos grados de educación que le preceden, pues tanto el organigrama y la postura del Estado cambia y, así también, la importancia del grado educacional ya que es una rama importante para el desarrollo social y nacional.

Luego del planteamiento del problema y los objetivos que persigue la investigación, siendo en esencia la representación de la importancia, relevancia y necesidad de aportar y generar nueva información al panorama educacional y sus políticas que la conforman, se presenta el marco teórico en donde se abordan los conceptos fundamentales en su grado más conceptual con el fin de dar a entender la posición y visión que entiende la investigación de dichos conceptos centrales, pues después de todo estos son los marcos en donde la investigación se mueve.

Y, por último, se aborda el marco metodológico en donde se explicita el procedimiento del trabajo de campo, la técnica de recolección de información relevante, muestreo y perfiles válidos a entrevistar y el plan de análisis que se llevara a cabo junto con la operacionalización de las variables con el propósito de interpretar y abordar la información producida de forma efectiva y acorde a los objetivos y pretensiones de la investigación.

Por otro lado, dicha investigación se sumerge en una problemática que al parecer sigue estando presente en el sistema educacional superior chileno, ya que hace un par de décadas atrás se hablaba en el mundo académico que dado los cambios inexorables del mundo social, político, económico y cultural originado por las nuevas formas de concebir el mundo encabezada por la noción del desarrollo y el progreso era crucial no solamente mejorar los aparatos políticos del estado, incentivar las inversiones capitales y promover el rol activo del estado en materia económica con el fin de impulsar proyectos y políticas públicas que

mejoren la calidad de vida de los ciudadanos, sino que también se llevaron a cabo proyectos políticos que abordaron cuestiones sociales históricas para conseguir todo lo anterior.

Por lo tanto, la masificación de la educación, el mejoramiento del acceso, las oportunidades de apoyos financieros, así como también el aseguramiento de la calidad estudiantil son, fueron y seguirán siendo conceptos claves para seguir reinterpretando la educación, sus desigualdades y sus relevancias con el medio social, cultural y productivo. Es por ello, que esta investigación aboga por el desarrollo continuo del sistema, pero también de los estudios continuos de los estudiantes que desean seguir estudiando y creciendo como personas, pues el tema central de la investigación es la exclusión en un sistema masificado, esto quiere decir, que aun hoy en día después de siete años de la gratuidad y 23 años de la creación del Crédito con Aval del Estado, la cual no es el foco de la investigación pero si un tipo de financiamiento que esta presente cuando hay ausencia de la gratuidad, aun es posible evidenciar casos de exclusión sistemática por parte del beneficio de la gratuidad.

Sin embargo, lo que se busca determinar no es la evolución del sistema educacional super chileno y su cambio drástico con la llegada del neoliberalismo en los años ochenta y posteriores, sino que más bien la inquietud es identificar si la condición de no tener la gratuidad afecta, en distintos grados y dimensiones, a jóvenes estudiantes que están cursando sus estudios.

## 2. Antecedentes y problematización

La educación gratuita y de calidad en Chile para muchos no es más que una utopía que adquiere lógica y coherencia únicamente en el mundo de las ideas, y que posiblemente quede inmortalizada en un texto de ensayo y/o análisis acerca de la posibilidad de esta. No obstante, no tendría viabilidad en la realidad del sistema educacional chileno dadas las condiciones del escenario político y económico del país actualmente. Sin embargo, para algunos esta idea no resulta tan descabellada puesto que creen que por medio de una buena administración, destinación, regulación y comunicación entre los sectores público y privado, las grandes bancas económicas del país - tanto privadas como públicas - y los establecimientos educacionales por supuesto debería ser posible impulsar este proyecto que tendría un gran impacto sustancial y progresivo no solamente en materia económica para sobrellevarlo como tal, sino que también significaría un gran paso hacia el desarrollo y progreso del país.

Como es sabido, hace un par de años, precisamente en el año 2016, durante el segundo periodo de gobierno de la expresidenta Michelle Bachelet (2014-2018), entro en vigor la política de la gratuidad universitaria que hoy en día funciona en el sistema de educación superior. Dicha política pública impulsada por el Estado significó un gran avance en términos de oportunidades y equidad en la sociedad, puesto que ha permitido que estudiantes, que en su mayoría son provenientes de estratos bajos, estudien sin tener que pagar aranceles ni matriculas anuales de la carrera seleccionada en las diferentes Universidades u otras instituciones de educación superior del país. Por tanto, la gratuidad universitaria correspondería al máximo apoyo estudiantil del Estado en el nivel terciario de la educación dada su naturaleza. En este sentido, a mi parecer la política pública de la gratuidad

universitaria posee una gran importancia y valoración en la consciencia colectiva de la sociedad ya que el beneficio de esta política en términos monetarios cubre todos los pagos que las familias deberían realizar sino no fuesen beneficiarios, lo cual significaría optar por otro medio de financiamiento posiblemente menos beneficioso y/o amable que este último.

Por lo tanto, el Estado posee un rol más activo, puesto que es el intermediario de la familia en la relación de mercado que posee con la Institución Educacional Universitaria, en otras palabras, si no existiera dicho apoyo estudiantil las familias chilenas se enfrentarían a un duro escenario económicamente puesto que según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) Chile se posiciona con las tasas arancelarias anuales de las diferentes carreras del mercado más costosas de Latinoamérica e incluso superando a algunos países del primer mundo (OCDE, 2017), lo cual es evidente que ser potencial beneficiario sea prioridad. Por otro lado, el rol del Estado resulta fundamental, ya que mediante la creación de políticas públicas con el fin de beneficiar y/o responder a un matiz de la amplia paleta en la cual puede variar y ocurrir simultáneamente la realidad, surgiendo nuevos desafíos y fenómenos sociales propios de sociedades modernas y complejas, es necesario la intervención del Estado ya sea en algún tipo de grado, pues puede generar cambios sustanciales dadas las atribuciones organizativas y legislativas.

No obstante, para lograr que surgiera y se materializara la gratuidad estudiantil universitaria fue necesario una fuerte presión por parte de los estudiantes del nivel superior, puesto que en el año 2011 se registraron movimientos estudiantiles organizados en contra del sistema de educación haciendo hincapié principalmente en su financiamiento, desigualdades e injusticias, ya que en ese momento no existía ningún apoyo estudiantil parecido a la gratuidad por lo tanto, solo existían dos métodos de pago, al contado u optar por el Crédito Aval del Estado creado en el año 2006(CAE). Por tanto, la única forma realista y viable para estudiar en Chile antes de la gratuidad era por medio del endeudamiento, lo cual aún significa una exuberante cantidad de dinero que las familias de clase baja y media no pueden solventar. Por otro lado, las movilizaciones estudiantiles del 2011 permitieron vislumbrar una vez más las desigualdades del acceso y financiamiento de las carreras universitarias, pues no era la única vez que estudiantes tanto universitarios como secundarios se manifestaban en contra del sistema. De hecho, pareciera ser que la revolución pingüina el año 2006 fue un antecedente y argumento que potenció aún más la lucha de los estudiantes para obtener beneficios estudiantiles equitativos y dignos.

En este sentido, frases como “Educación gratuita y de calidad”, “No se vende la Educación” o “Estudiar es un derecho”, fueron muy comunes y al mismo tiempo icónicas en el sentido de lucha que perseguían y reclamaban los estudiantes, pues representaban las propias problemáticas del sistema de educación superior chileno y su naturaleza política-económica. Como es sabido, la dictadura militar penetra y configuro profundamente las distintas esferas fundamentales que conforman la vida social y el país, incluso hasta hoy en día, puesto que a pesar de que hayan pasado más de 30 años desde la dictadura cívico-militar de 1973 a 1990 aún como país arrastramos cuestiones políticas, económicas, legislativas, sociales y

culturales que no nos permite tener una altura de mira a la hora de crear nuevas leyes y políticas públicas acorde a los nuevos tiempos.

En este sentido, por medio de una visión, instalación y legislación del modelo neoliberal que adoptó el país en la década de 1973 se vieron transformados distintos bienes sociales que eran en su totalidad públicos, es decir, el Estado era el encargado de su funcionamiento y todo lo que conlleva eso. En este caso, la educación se vio parcialmente privatizada en todos los niveles educativos pues “Supuso un doble movimiento: por un lado, el debilitamiento del financiamiento público a la educación en todos sus niveles; por el otro, el fortalecimiento del sector privado” (Pressacco & Carbone). Para el caso de la educación superior, esta se rige bajo las lógicas del mercado abierto y autorregulado por la oferta y la demanda, en otras palabras, “El sistema universitario chileno de ser un sistema fundamentalmente basado en el rol coordinador del Estado, hacia uno en el cual la coordinación se realiza a través del mercado.” (Pressacco & Carbone). Dicha lógica, nace bajo la implementación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) promulgada en 1990 la cual sostiene la libertad de enseñanza de los establecimientos educacionales sin más restricciones que atenten contra la moral. En este sentido, el Estado se posiciona con un rol subsidiario puesto que no interfiere en los intereses de los establecimientos educacionales.

Las movilizaciones estudiantiles del año 2011 sin duda dejaron ver una problemática que ya posee una cierta maduración desde que surgió el nuevo orden dictado por el neoliberalismo que evidentemente ha extendido sus raíces y lógica en el sistema educacional superior. Por lo tanto, es posible sostener que “Bajo estas coordenadas, desde 1980 el sistema educacional se ha venido reestructurando con el objetivo, más o menos explícito, de conformar un mercado donde primen los criterios económicos en las relaciones entre los sujetos, agentes y agencias educacionales” (Romo, 2020). En este sentido, es importante hacer un hincapié en que el modelo neoliberal viene acentuándose en las universidades desde 1981 con la Ley General de las Universidades en la cual se planteaba que estas tenían una fuerte politización la cual era necesario frenar con el fin de aliviar la presión que estos establecimientos educacionales ejercían sobre los recursos fiscales. Esto conllevó a que los recursos estatales bajaran y a su vez proliferaran recursos de privados en las universidades puesto que la estructura y/o clasificación de estas cambiaron.

Sin embargo, autores como Salazar, Laihy y Romo sostienen que el problema no radica en el aumento de matrículas históricas en la educación superior dado el contexto de la época, sino que más bien corresponde a las propias políticas del neoliberalismo y los problemas de financiamiento que se generaban por la poca ayuda del Estado a estudiantes de sectores populares de ingresos modestos que ingresaban cada año a las universidades teniendo así que endeudarse para costear sus estudios.

Por lo tanto, para entender la génesis de la política de la gratuidad universitaria chilena es necesario mirar hacia atrás con el fin de identificar los hitos importantes del sistema de educación, puesto que por sí mismos apuntan a una problemática social de gran interés como lo fueron las grandes marchas estudiantiles del 2006 y 2011 que dieron luz a los problemas,

injusticias e inequidad internas del propio sistema. De igual forma, es fundamental revisar la literatura acerca del tema ya que facilitará y dará cuenta la identificación del proceso de profundas transformaciones en la cual transitará el país que afecta a nuestro objeto de estudio.

Por otro lado, también es importante considerar que existen limitaciones en cuanto al alcance y términos hacia los potenciales beneficiarios, pues según información oficial del Ministerio de Educación (Mineduc, 2016) señala que Alumnos del 50% más vulnerable de la población no deberán pagar el arancel ni la matrícula durante la duración teórica de la carrera universitaria escogida. Bajo esta arista, es evidente que desde sus inicios no es una política universal para la población, sino que más bien es focalizada hacia un sector de ella, no obstante, el problema que arrastra hasta hoy en día a pesar de haber aumentado del 50 al 60% de los estudiantes más vulnerables de la población es que esta no tiene una real conexión con la situación socioeconómica del país en relación con el salario de las familias y el costo de la vida en general. Además, a causa de la pandemia, el estado político-económico del país y otros eventos de la economía global la población en general se ha visto afectada por la inflación de precios obligándolos a apretar su poder adquisitivo mes a mes, por lo tanto, se vuelve muy complicado costear una carrera universitaria para los diferentes estratos sociales.

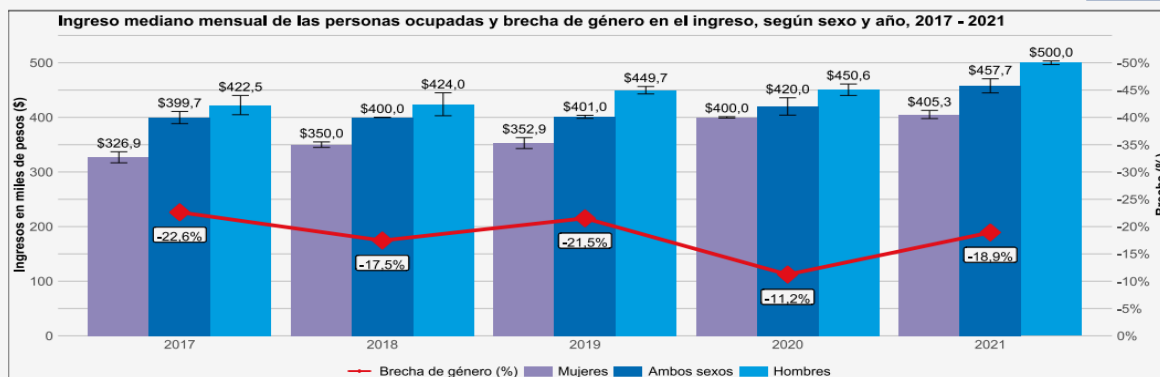
Datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) revelan mediante la Encuesta Suplementaria de Ingresos (ESI) que el ingreso promedio mensual de los trabajadores en Chile fue de 681.039 mil pesos en el año 2021, en la cual el 50% de los trabajadores percibió ingresos menores o iguales a 457.690 mil pesos, si hiciéramos el ejercicio de distribuir ese dinero en una familia promedio en Chile la cual se componen de 4 personas, evidentemente no alcanzarían los recursos para costear una carrera universitaria sin descuidar gastos del hogar y otros.

En otras palabras, considerando el aumento del costo de la vida, los altos aranceles de las carreras universitarias y los sueldos estancados de los trabajadores resulta ser una combinación desalentadora para algunas familias y jóvenes que desean ingresar a la educación superior sin ayuda monetaria, y es aquí en donde radica el problema fundamental de la política desde mi perspectiva, pues si bien esta posee límites y requisitos básicos mencionados anteriormente, pareciera ser que la media de los sueldos de los chilenos principalmente de estratos de clase media y baja no están bien representados en estos últimos, es decir, el rango y la media de los sueldos de dichos estratos sociales, sobre todo de la clase media, pierde coherencia en el cohorte de quien es potencial beneficiario o no dejando sin beneficio a familias que si deberían tenerlo.

A modo de ejemplo, se presentan las graficas 1 y 2 con el propósito de establecer lo que se menciono anteriormente de la situación socioeconómica y adquisitiva promedio de los chilenos.

Gráfico 1: Ingreso medio mensual de personas ocupadas y brecha de género en el ingreso, según sexo y año, 2017-2021.

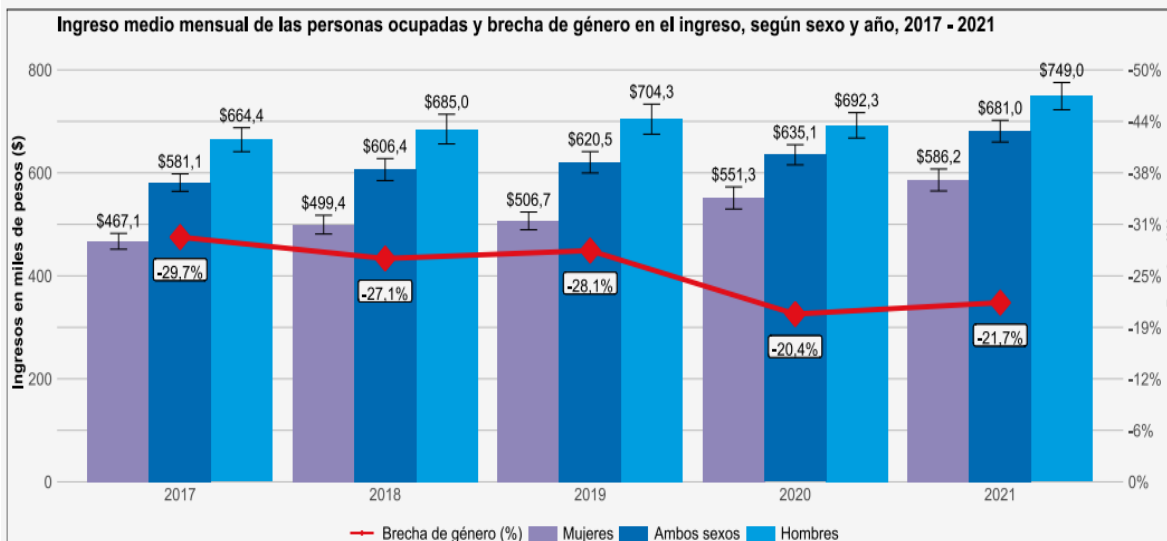
## El 50% de las personas ocupadas percibió ingresos menores o iguales a \$457.690 en 2021



- El ingreso mediano mensual de las personas ocupadas en 2021 se estimó en \$457.690, mientras que en 2020 se ubicó en \$420.000.
- El 50% de las mujeres ocupadas percibieron un ingreso mensual menor o igual a \$405.348, mientras que en el caso de los hombres este fue de \$500.000.

Gráfico 2: Ingreso mediano mensual de las personas ocupadas y brecha de género en el ingreso, según sexo y año, 2017-2021.

## Durante 2021, el ingreso medio mensual estimado para la población ocupada alcanzó \$681.039



Por ende, por descarte solo existirían dos opciones para esa familia que quiere que uno de sus hijos pueda estudiar en el sistema de educación superior A) Optar al crédito con Aval del Estado (CAE) o B) Pagar al contado, probablemente si los dos jefes o un jefe de hogar si fuera el caso, recibe un sueldo superior al mínimo y/o mínimamente superior, no pertenecerían al 60% de los hogares más vulnerables de la población teniendo únicamente que endeudarse para estudiar, considerando que por su situación económica lo debería tener.

Dado lo anterior, no quiere decir que la política de la gratuidad universitaria no sirva y sea no efectiva, sino que, al contrario, miles de jóvenes estudian y han podido terminar sus carreras universitarias mediante este beneficio. El problema que esta latente, y que por cierto es muy poco comentado, es que los mecanismos de preselección que consideran la situación y el rango socioeconómico de los jóvenes y, por ende, el de las familias, no esta actualizado a la realidad socioeconómica que vive hoy en día el país, por lo tanto, se generan estos tipos de sesgos en la política.

Por otro lado, también es importante vislumbrar y considerar otros aspectos que poseen relación con la política de la gratuidad, puesto que por un lado efectivamente atiende el aspecto financiero de costear la carrera universitaria escogida por los estudiantes generando directamente una despreocupación monetaria en la familia. Sin embargo, por otro lado, el hecho de ser estudiante universitario en Chile genera otras necesidades que deben ser cubiertas de alguna u otra forma, es decir, alimentación, material de apoyo, transporte y sentido, esta problemática también se suma a lo anteriormente dicho ya que si partimos desde la idea de que la gratuidad es limitada no solo por el alcance que tiene en y para la población, sino que también en que aspectos que no cubre.

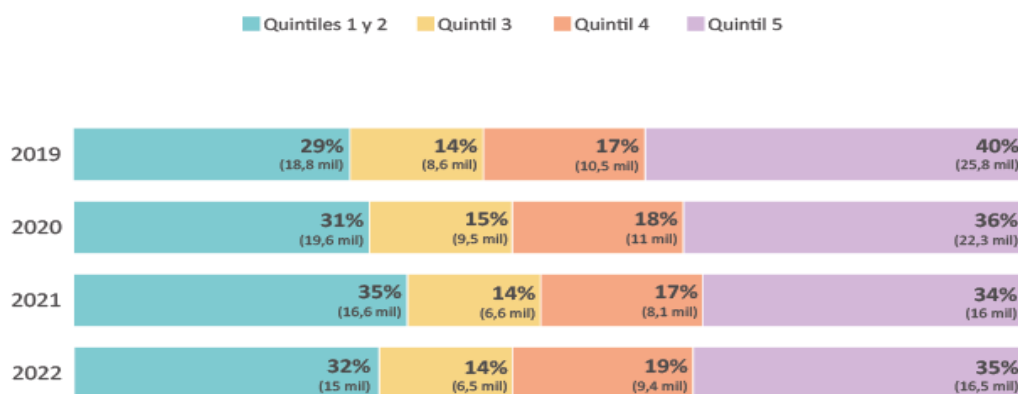
Ahora bien, a partir de esta narrativa en donde se expone la problematización y antecedentes previos que conforman el escenario del sistema educativo de nivel superior, y por lo tanto, la política de la gratuidad que afecta la experiencia y/o vivencia de los jóvenes que están estudiando sin ella por supuesto. Ahora surge la necesidad y consideración de caracterizar de manera objetiva el grupo en la cual pertenecen dichos estudiantes, es decir, la familia como tal, si bien la investigación no se centra singularmente en dicho grupo, sin embargo comprende que al abordar el concepto de estudiante se asocia inevitablemente la familia, ya que se podría decir que es un pilar y/o soporte en la vida del estudiante tanto a nivel sentimental como financiero.

No obstante, la relación que posee dicho grupo social (familia) con la política de la gratuidad es que el criterio de selección se rige por medio del registro social de hogares, es decir, los hogares más vulnerables en cuanto a ingresos monetarios serán seleccionados para dicho beneficio en pro del estudiante. Es por ello que la familia posee una relación a considerar en el presente estudio, sin embargo, hay que dejar en claro que el grupo y/o sujeto de estudio no son las familias sino que los estudiantes, dado que “Estudios han señalado que los altos costos asociados a la educación superior y las alternativas de financiamiento existentes son factores que limitan las posibilidades de elección e ingreso de estudiantes de grupos socioeconómicos menos aventajados al sistema” (Manzi, 2006; Rodríguez, 2012, como se citó en canales,2016,p.130)

Por otro lado, a modo de hacer énfasis en la importancia de exponer el tema investigado y su problematización, y desde una perspectiva de ayuda y empatía estudiantil, se presenta la siguiente grafica la cual expresa la evolución de nuevos beneficiarios del Crédito con Aval del Estado (CAE), la cual el área de interés radica en el quintil cinco puesto que se supone

que ahí es donde llega el tope de la gratuidad, por ende, son estudiantes que tiene que endeudarse para poder continuar sus estudios.

Gráfico 3: Evolución del número de nuevos beneficiarios por quintil de ingreso socioeconómico 2019-2022.



Fuente: Comisión Ingresos

### 3. Pregunta de investigación:

¿Cómo afecta ser excluido de la política de la gratuidad universitaria a estudiantes provenientes de familias que corresponden a un tramo de ingresos igual o mayor al criterio de selección de dicha política?

### 4. Objetivo General:

Analizar los efectos que produce ser excluido de la política de la gratuidad universitaria a estudiantes provenientes de familias que se encuentran en un tramo de ingresos igual o mayor al criterio de selección de dicha política.

#### 4.1. Objetivos específicos:

4.1.1. Identificar los efectos en la dimensión económica que produce no ser beneficiario de la política de la gratuidad universitaria en estudiantes provenientes de familias que corresponden a un tramo de ingresos igual o menor al criterio de selección de dicha política.

4.1.2. Identificar los efectos en su dimensión social que produce no ser beneficiario de la política de la gratuidad universitaria en estudiantes provenientes de familias que corresponden a un tramo de ingresos igual o menor al criterio de selección de dicha política.

4.1.3. Identificar si la condición de no ser beneficiario de la gratuidad merma o afecta la experiencia y/o vivencia formativa y de desarrollo personal de los estudiantes.

## 5. Marco teórico

### 5.1. Introducción

En este apartado se abordarán los conceptos claves en la cual la investigación enraíza sus bases y pone en discusión las distintas perspectivas con la cuales se ha abordado el tema hasta ahora. En este sentido, esta investigación buscará realizar un aporte con la información y datos que produzca acerca de la cuestión, pues la máxima siempre será crear nuevas grietas de conocimiento en el tema escogido, así como también subrayar la importancia que posee el concepto de gratuidad educacional como tal, puesto que puede ser determinante en algunos aspectos entre las naciones ya que es interesante observar las singularidades de la estructura educacional con respecto a países Europeos y Latino Americanos y viceversa.

Sin embargo, en términos de intereses y relevancia sería poco fructífero de investigar en un primer momento dicha relación puesto que se necesita partir de las propias singularidades de un sistema de educación, es decir, cómo funciona, se concibe, ordena y configura en la realidad colectiva en la cual participan determinados sujetos e instituciones, para luego ampliar la vista a una comparación más dedicada de sistemas de educación en diferentes espacios geopolíticos. No obstante, es fundamental hacer hincapié en considerar, ya sea cual fuera el análisis, los distintos escenarios en donde la educación ha sido interpretada y llevada a cabo con todos los desafíos que conlleva hoy en día.

En este sentido, es importante prestar atención en la materialización de esta esfera, considerando las características, alcances y limitaciones hacia la sociedad, puesto que a causa de la complejización de los sistemas y la vida misma, en términos de vida colectiva, surgen periódicamente nuevas aristas y/o desafíos que son necesarios identificar, impulsar y reforzar mediante políticas públicas educacionales para fortalecer aún más el sistema con el fin de no solo garantizar un proceso de formación fructífero y de calidad y en el mejor escenario posible para los miles de jóvenes que entran cada año a las Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica, sino que también resulta imprescindible ampliar las oportunidades y hacer valer el derecho, desde la posición jurídico-legal, de estudiar para quienes no pueden hacerlo.

Por otro lado, y que tiene directa relación con lo anterior, es importante recordar que el ámbito de la educación y, por ende, de las políticas públicas que conforman el sistema educacional superior chileno se ve relacionado con otros factores y/o esferas sociales complejizando aún más su lectura en la realidad. Esto debe ser una motivación para reafirmar la relevancia de desarrollar aún más investigaciones que aborden relaciones humanas desde la educación y su importancia en el hombre y en la sociedad.

Ahora bien, resulta importante abordar la significación que posee la educación para las personas en su imaginario de vida como también en términos macrosociales, es decir, establecer la vinculación entre la problemática que estamos abordando en la presente

investigación con la importancia sociológica en la cual se sitúa. Como ya es bien sabido, desde la perspectiva sociológica tratada por autores tradicionales y contemporáneos, la educación figura como una de las esferas que hace posible la vida en sociedad por medio del traspaso del conocimiento, valores y la propia convivencia que comprende este ejercicio, y al mismo tiempo, contempla un crecimiento personal que se puede ir puliendo y aplicarse en términos productivos.

“No cabe duda de que la educación es una de las herramientas de mayor potencial transformador en aras del crecimiento económico, la inclusión social y el bienestar de los ciudadanos. Las políticas públicas educativas no solo sirven para formar determinados perfiles de producción, sino que además constituyen un medio privilegiado para armonizar el dinamismo productivo y la equidad social, fortalecer el sistema democrático y universalizar el ejercicio de la ciudadanía” (Bárcena, 2011, pág. 13)

Sin embargo, este hecho se complejiza a medida que las sociedades van modernizándose no solamente en términos políticos, societales o culturales, sino que también económicos puesto que el ordenamiento de carácter productivo y el vuelco de las sociedades hacia el mercado planteado por Karl Polanyi en su libro “La gran transformación” (1944) modifica la estructura de la sociedad por completo e implanta nuevas relaciones entre los hombres. En este sentido, como ya es bien sabido el auge del capitalismo viene acompañado de valores y razonamientos que nos llevan a sociedades altamente atomizadas, competitivas, individualistas y clasificadoras en estratos sociales, en otras palabras, la educación en Chile, Latino América y el resto del mundo probablemente esta inserta en lo que se menciono anteriormente, pues el mercado de la educación como un bien que dota de conocimiento a los sujetos, también potencia la movilidad social y, desde luego, castiga la equidad.

Desde la perspectiva de esta investigación, es aquí en donde se encuentra la importancia sociológica de la educación acorde al tema de investigación, dado que se encuentra en un sistema educativo que se liga directamente con el salto hacia el mundo del trabajo que , evidentemente, recompensa las aspiraciones de desarrollo personal y la retribución económica. Esto ultimo se liga a la tendencia de la sociedad y políticas públicas por la continuidad de los estudios y la masificación y acceso a la educación superior “A la educación se le pide un efecto casi mágico sobre la cohesión social, arguyendo que una sociedad con buenos logros educativos, y extendidos hacia el grueso de su población, tiende a ser más igualitaria en su estructura de ingresos” (Hopenhayn, 2011, pág. 120)

Ahora bien, la relación entre movilidad y cohesión social se hacen presentes en la idea de la negación de la gratuidad a jóvenes estudiantes que la necesitan de acuerdo a sus necesidades y la de su entorno familiar, puesto que , desde una mirada empírica, la necesidad de ascenso social del joven y, como también de los padres hacia sus hijos, resulta ser una meta en la cual la utilización de los medios necesarios que lo permitan posible es un paso para lograrlo, es decir, dicho concepto se entiende como la necesidad de optar a mejores estándares de experiencia de vida. Mientras que la cohesión social será interpretada como la construcción

del edificio categórico en la cual se comprende el funcionamiento de la sociedad, la socialización y la competencia por medio de la meritocracia, ya que:

“La cohesión se consagra, así como adhesión a un imaginario u orden simbólico compartido. Y al mismo tiempo, la meritocracia está en la base de la idea de movilidad social, pues implica desplazar el eje del logro social desde los privilegios de origen hacia los méritos de trayectoria. Una sociedad meritocrática alienta la movilidad social por cuanto traduce esfuerzos y méritos de “los de abajo” en reconocimientos y premios que implican movilidad “hacia arriba”. Así pues, cohesión y movilidad coinciden en el eje de la meritocracia” (Hopenhayn, 2011, pág 122)

No obstante, el propósito de la investigación no es fundamentalmente considerar únicamente el impacto que posee la educación a nivel macrosocial, sino que también considera importante los agentes que interactúan en las dinámicas educacionales actuales, ya que es ahí en donde actúa la política pública de la gratuidad, es decir, adquiere importancia analizar cómo impacta dicha política estatal en las distintas instituciones y sujetos en el contexto del mercado de la educación en Chile.

Ahora bien, partiendo desde la pregunta de investigación, desde ahí ya es posible dimensionar la intención del estudio como tal ya que exhibe un fenómeno en particular con la lógica mercantil de la educación, su importancia en la sociedad y en las individualidades y, por supuesto, orientado con la relevancia sociológica que tiene dicha problemática. Dado esto, se aboga y hace énfasis en la exclusión que esta presente en un sistema de educación masificado y en constante evolución en términos de equidad y facilidades en el acceso, en esta perspectiva no se intenta desprestigiar y tirar por la borda la lucha estudiantil que parte desde el 2006 y se reitera en el 2011 por los problemas estructurales y las fuertes desigualdades, sino que mas bien se destacan, en algunos casos, la falta de oportunidades a jóvenes que provienen de familias de esfuerzo que necesitan apoyos e incentivos para hacer valida la idea de movilidad social.

De acuerdo con lo anterior, Alicia Bárcena sostiene una posición parecida a lo que venimos delineando acerca de la educación y la importancia tanto en la vida social como personal y por sobre todo el crecimiento de la región y los países que la componen, pues conecta muy bien con la idea de que por medio de esta es posible fortalecer no solo la esfera educativa por medio de políticas publicas que solventen atrasos y desigualdades fundamentales tanto colectivas como individuales, esto se puede entender desde el abanico de los diferentes capitales humanos la cual desarrolla Pier Bourdieu, sino que también dicho fortalecimiento contagiaría a las demás esferas provocando un escenario de oportunidades y de cohesión social. No obstante, es importante recordar que la realidad de este estudio se centra en una de las regiones más desiguales y con desafíos que cubrir en pro del crecimiento - no se refiere solo al crecimiento económico -, en este sentido, la investigación adquiere más relevancia.

“A pesar de que en las últimas décadas los países latinoamericanos han tomado varias medidas para ampliar el acceso a la educación, prestando especial atención a los sectores sociales más desfavorecidos, hoy es más necesario que nunca dar un salto

cualitativo en post de una educación inclusiva, de calidad y adaptada a los nuevos retos que impone la globalización. Una sociedad compuesta por individuos formados y educados fortalece el sentimiento de ciudadanía y se constituye en un factor facilitador de la cohesión social.” (Bárcena, 2011, pág. 14)

Por otro lado, otro punto importante es perseguir los objetivos en los cuales se afirma la investigación, puesto que nos posicionaremos desde un ángulo en donde también debe ser considerado y potenciado los diagnósticos, material teórico y futuras investigaciones en torno al desarrollo de la problemática que hemos planteado, a partir de la perspectiva en la cual se aborda, la política de la gratuidad universitaria en Chile. Pues, como bien ya sabemos el presente tema a investigar posee un gran interés social, es decir, participan múltiples actores de diferentes estratos y colores políticos que intentaran moldear este bien cultural en sus diferentes dimensiones, ya sea para el bien o común o empresarial (mercado). Sin embargo, el hecho que hay que tener en claro es que es un escenario de contingencia y pugna constante en la agenda de los intereses sociales, políticos y económicos en las últimas décadas en Chile.

En este sentido, hoy en día la educación es factor de movilidad social, noción de desarrollo del país, sueños y estabilidad económica para muchas familias y jóvenes y, por supuesto, para el mercado de la educación. Sin embargo, es importante dejar en claro que el principal foco de interés es observar los impactos que genera la educación chilena, dada sus características, en los estudiantes y familias que acceden a ella ya que estos son los principales afectados y beneficiarios de la orgánica que posee dicha estructura educacional, muchas veces injusta y segregadora. Partiendo de ahí es posible reconstruir nuevas lecturas que engloben el contexto general del país en términos de educación superior.

Ahora bien, esta investigación posee un enfoque sociológico acerca de la educación, es decir, la comprende y se posiciona desde teorías y/o argumentos que son propios de la sociología. Sin embargo, también es posible que penetren nuevas variables durante el proceso de investigación, limitando un poco la perspectiva si se aborda solo desde este pensamiento clásico de la sociología, como lo es, la sociología de la educación. Esta última intenta vincular, dar a conocer y explicar aspectos y/o fenómenos de la sociedad por medio del rol de la educación puesto que, como bien ya sabemos, esta rama de la sociología no es nueva y/o poco usada en la investigación académica y teorías sociales, pues ha sido desarrollada por sociólogos y pensadores importantes como Emile Durkheim, Pierre Bourdieu, Max Weber, Karl Marx y entre otros autores que han subrayado, unos más que otros, el importante papel que posee esta esfera social en las sociedades modernas. En otras palabras, efectivamente esta investigación se posiciona bajo esta rama de la sociología, pero también es importante acudir a otros enfoques como la sociología crítica y la del desarrollo puesto que nos permitirá más el alcance del marco teórico a la hora de desarrollar los conceptos, y además visiones que aporten a la discusión de estos.

Entonces, para el desarrollo de la presente investigación es importante aproximarse a lo que se entiende por educación y en qué punto nos ubicamos, puesto que hoy en día la educación posee múltiples conexiones con las demás esferas sociales a causa de la complejización de

las sociedades y las nuevas dinámicas y mecanismos que surgen. En este caso, en la educación como tal, lo cual genera nuevas formas de concebirla y configurarla en determinados espacios geopolíticos, considerando las variables tanto propias de la zona como las externas-contexto internacional- que configuraron la educación hasta lo que es hoy en día. Por ende, es importante saber posicionarse para abordar de la mejor forma el sistema de educación superior en Chile ya que se ha desarrollado de forma muy diferente en relación con los países colindantes.

## 5.2. El rol de la educación hoy en día desde los clásicos de la sociología.

Luego de esta breve introducción, es momento de atender al concepto prioritario y clave de esta investigación. En primer lugar, la educación puede ser entendida como un factor cohesionador y aglutinador de las relaciones humanas dentro de una sociedad determinada, en donde existen múltiples actores que realizan acciones simultáneas en determinados espacios sociales, es decir, dichas acciones colectivas son guiadas y responden a las propias creencias, costumbres y normas morales de una sociedad.

Por ende, la educación en sociedades modernas constituye e inserta sujetos nuevos a la vida colectiva. Lo anterior, corresponde a la línea durkheimiana del concepto de educación, puesto que sostiene que articula a los sujetos y a la sociedad en su conjunto. Además, el concepto de especialización de funciones específicas que corresponde a la división del trabajo, la cual sostiene Durkheim, y otros autores por supuesto, es fundamental para entender la necesidad de los individuos de obtener un estatus de conocimiento que sea retribuido por la sociedad y así ascender de estratos sociales, pues “Este es el motivo por el cual vemos que en todo los países civilizados, la educación tiene a diversificarse cada vez más y a especializarse: y esta especialización empieza cada vez más pronto”(Durkheim,1922)

No obstante, es preciso expresar que la perspectiva de Durkheim acerca de la educación y sus efectos en la sociedad posee gran relevancia hasta hoy en día, pues define y/o anticipa muy bien las características de las sociedades modernas y/o orgánicas, incluso en los aspectos más mecánicos, mediante la tradición positivista en la cual se posiciona y sostiene Durkheim a lo largo de su pensamiento teórico. De hecho, la sociología de la educación surge junto con la aparición del pensamiento sociológico, prematuramente, desarrollado por Saint Simón y su predecesor Auguste Comte, y que posteriormente desarrollará Emilie Durkheim, llevando dicho pensamiento a lo que es hoy en día como disciplina.

Sin embargo, lo medular resulta ser que la educación, desde su concepción epistemológica y práctica, es una herramienta para el ordenamiento, articulación y cohesión de la sociedad en términos de valores, costumbres y moral, es decir, en su dimensión más sensible, pero a medida que las sociedades se complejizan son necesarios nuevos enfoques que acompañen el pensamiento de Durkheim, y realcen la importancia de la educación en los nuevos ordenamientos políticos, económicos y sociales.

En este sentido, Simon Schwartzman plantea una visión entre la educación y la cohesión social en América Latina desde la perspectiva de Durkheim puesto que asiente y considera

que la socialización e integración de las individualidades no ocurren mágicamente ni tampoco exclusivamente por la división del trabajo y las interdependencias entre los sujetos, sino que existen “generalidades humanas” de compartir ciertos aspectos identitarios, en la cual la educación es la encargada de unir esos cabos. Por otra parte, dicho autor también menciona la idea de capital social la cual es entendida como la socialización e interés comunes, pues:

“En las ciencias sociales contemporáneas, el tema de la cohesión suele ser planteado en términos de “capital social”, las redes de confianza y solidaridad que unen a las personas y permiten que ellas puedan cooperar, intercambiar y crear instituciones que dan estabilidad a la vida social y económica. En una sociedad con alto capital social, de acuerdo con la teoría, las personas confían unas en otras, las diferencias de interés son decididas por procedimientos aceptables para todos, la violencia interpersonal es baja, y todos, a pesar de sus diferencias, comparten el sentimiento de pertenecer a la misma comunidad.” (Schwartzman, 2011, pág. 93)

En este sentido, cuando se habla de la sociología de la educación es necesario partir, fundamentalmente, por la trinidad de autores clásicos de la sociología como disciplina, puesto que, profundizaron en el concepto de educación desde la perspectiva sociológica, enfatizando en la importancia que tiene el funcionamiento, la relevancia y el acople en la vida social a partir de su temporalidad. Sin embargo, estos no tenían el mismo pensar, por ende, no compartían el punto de partida para pensar la educación en términos macrosociales y la inferencia que tenía en otras esferas, y justamente, por eso son considerados la base para abordar la sociología de la educación, ya que sostienen distintos objetos de estudio en sus investigaciones y teorías sociales, unos más que otros con afinidad con la educación, pero lo interesante es que revelan nuevos caminos en la cual la educación puede ser protagonista mezclando aspectos de estos tres autores.

En primer lugar, y como ya hemos mencionado, la perspectiva de Durkheim es fundamental para entender la importancia que posee la educación en la configuración y organización de las sociedades a lo largo del tiempo. La sociedad para el autor es irreductible al individuo ya que lo precede, por lo tanto, es imprescindible integrar al nuevo sujeto a la sociedad ya que la mantiene y la reproduce en el tiempo. Por otro lado, Weber y Marx parten desde el punto, sobre todo Marx, en la cual plantean y conciben el rol de la educación en las sociedades por medio de otras esferas. Es decir, Marx no trabaja directamente con el concepto de educación, sino que lo incluye en su idea del materialismo histórico y el trabajo reproductivo. Desde esta perspectiva, el autor contempla la educación en su noción de la construcción y surgimiento de sociedades socialistas en donde la educación adquiere un rol fundamental en el aprendizaje del trabajo y las diferentes ramas que este puede alcanzar dependiendo del grado de especialización y complejización en el contexto del trabajo reproductivo en una determinada sociedad.

En este sentido, el autor converso con el concepto de la división del trabajo y la interdependencia que sostiene Durkheim, ya que plantea que la educación es necesaria para

potenciar aptitudes individuales propias de la naturaleza humana que convergen en la especialización y crecimiento individual, pero que a su vez impactan en el desarrollo del bien común, desarrollando la idea materialista y la perspectiva política-económica de Marx. En otras palabras, si lo observamos así, no es tan alejado a lo que sucede hoy en día con la construcción de las sociedades capitalistas y el vuelco que tiene la educación al mercado con el fin de aumentar la especialización en el mundo reproductivo. Por lo tanto, los ideales y aportes de Marx en la educación tienen conexión con los fundamentos esenciales de esta en las sociedades modernas capitalistas puesto que la producción y la distribución en la formación de profesionales dictamina la vida adulta de los estudiantes y permite observar cómo se ha configurado y posicionado el rol de la educación como factor importante en el proceso de producción, es decir, fomenta el capital humano especializado en una función determinada para luego posicionarlo en un estrato social específico.

Por otro lado, Weber desarrolla el concepto de educación en el sentido cultural que poseen las sociedades, tales como tradiciones, hitos significativos, costumbres y creencias que de alguna u otra forma configuran y representan la orgánica de la propia sociedad. En este sentido, el autor entiende la educación por medio del concepto central que desarrolla en sus obras “Economía y sociedad” (1964) y “Ensayos sobre la sociología de la religión” (1983), en las cuales el concepto de dominación es fundamental para entender la educación, ya que la desarrolla en base a este concepto. Por ejemplo, sostiene que la escuela mediante la dominación consentida puede exceder de cuestiones netamente culturales y académicas, es decir, conforma al sujeto. Sin embargo, la principal idea que se rescata de Weber en materia de educación, y se puede vincular con ideas de los demás autores, es que el tipo de sociedad dictaminará el tipo de educación. Dado esto, es conveniente recordar que el autor se sitúa en sociedades en donde la noción eclesiástica y los agentes de poder, como las clases dominantes, delinean la estructura social y, por ende, la educación. En otras palabras, el autor sostiene que la educación persigue y es configurada por los intereses de la elite, que la propia naturaleza de la educación se da en el campo de la dominación ideológica. Incluso Durkheim en cierto grado plantea que la educación no es homogénea en sociedades complejas puesto que “Para hallar una educación del todo homogénea e igualitaria, deberíamos remontarnos a las sociedades prehistóricas en las cuales no existía diferenciación alguna” (Durkheim,1922)

En términos concretos Weber describe tipos de educación dados por la dominación que forman diferentes personalidades y perfiles que poseen cualidades y valores tanto sociales como personales específicos, tales como el genio, el guerrero, el samurái japonés y los honorarios pertenecen a dominaciones carismáticas, tradicionales y la legal. En este sentido, todos los tipos de educación “transmiten conocimientos y creencias mediante una relación disciplinada entre el que enseña y el que aprende” (Cataño,2004).

Sin embargo, a pesar de que Weber no se dedicó específicamente a desarrollar el concepto de educación, describe y desarrolla muy la que prima hasta nuestros días y que es posible vincularla con los demás autores, pues la educación racional posee como característica ser la educación de las sociedades capitalistas ya que su meta es la formación especializada, funcional y útil. Esta idea se vincula perfectamente con la noción de producción y el perfil

de estudiantes que describe Marx en sociedades socialistas puesto que el conocimiento acumulado necesita ser plasmado en el proceso del trabajo. Ahora el conocimiento científico especializado y el desarrollo tecnológico han desplazado las nociones y valores heroicas, artísticas y sensibles que primaban en la cultura antes de la llegada del capitalismo y su cultura educacional “En sus aulas se entrena para ocupaciones que exigen habilidades y destrezas específicas; aquí el ocio, la placidez y la desidia mercantil del caballero medieval, constituyen un “pecado” y un desvergonzado derroche.” (Cataño,2004).

El mercado se ha expandido y ha permeado hasta lo más ínfimo de las estructuras y organizaciones sociales y culturales transformando la función de la educación al ámbito del trabajo, pues hoy en día la educación superior no solamente te prepara y especializa en un determinado conocimiento teórico-práctico, sino que también te estratifica culturalmente por medio de la certificación de estos conocimientos que son cotizados por el mercado. En este sentido, es válido sostener que Weber al igual que Durkheim rescata y hace hincapié en la división del trabajo partiendo de la idea de que la educación es fundamental para la unión del tejido social que varía en cuanto a valores y normas dependiendo de la sociedad. Sin embargo, este último vincula la educación con otras esferas, tales como la economía y la política, en donde pareciera ser que la educación es un factor que modifica a estas últimas.

Por otra parte, Weber ya en su momento histórico hace especial hincapié en la estratificación social que se acentúa aún más por medio de la educación, pues si bien la estratificación socioeconómica es una de las principales diferenciadoras de clase y/o estatus social, la educación también lo ha sido, ya que desde sus orígenes esta se atribuye solo para un grupo privilegiado, es decir, solo para las elites que poseen el poder y prestigio cultural. Sin embargo, la educación no es directamente una estratificación de tipo económica, sino que más bien cultural. Por otro lado, Weber a pesar de que sostuvo que la civilización occidental pasaba por “una época que democratiza de manera cada vez más profunda la participación en los bienes de la cultura” (Weber, 1982, como se cito en Cataño,2004) esta aun significa un elemento de distinción entre los miembros de la sociedad, sobre todo en la chilena, pues:

“El mismo Weber ha ilustrado este punto en sus discusiones sobre la lucha entre el “hombre culto” y el “hombre especializado”, la competencia entre los “grupos de estatus” por el acceso al conocimiento y el control de la educación, y la influencia de las ideologías en las prácticas educativas.” (Brigido,2006)

Ahora bien, luego de haber dado un paseo por los clásicos de la sociología y revisar sus principales nociones de la educación y/o aportes teóricos que ayudan a comprenderla, hasta hoy en día, es necesario fijar cual es la posición en la cual se sustenta la investigación propiamente tal de acuerdo con lo expuesto. En primer lugar, la educación efectivamente es la herramienta esencial para cohesionar el tejido social y prevalecer en el tiempo las buenas costumbres, valores y normas sociales de una sociedad ya conformada generación tras generación como lo sostiene enfáticamente Durkheim y Weber. De igual forma, la educación es factor de movilidad social para un grueso considerable de la sociedad chilena, y, por qué no, para el resto del mundo, por ende, este bien cultural significa para muchas familias una

esperanza y una mejor calidad de vida para sus hijos estudiantes que ingresan a la educación superior para luego ejercer laboralmente en base a ella. Por otro lado, dicho bien también significa un potencial avance para los países, en especial para América Latina y el Caribe, pues en muchos casos la educación es la base para un buen desarrollo. No obstante, organizaciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sostienen, impulsan y desarrollan local e internacionalmente la importancia de la educación en los países identificando pros y contras para el desarrollo no solo económico de las naciones, sino que también cultural y político.

En segundo lugar, es importante identificar el sentido y la función que tiene la educación superior hoy en día, pues como ya hemos mencionado la educación se ha volcado a la economía de mercado. Esto conlleva no solo el hecho de que es un bien que se adquiere, y que evidentemente unos podrán y otros no acceder a ella, de igual forma, este vuelco hacia el mercado va de la mano con la lógica del trabajo y la producción la cual plantea Weber y Marx. Por lo tanto, también condiciona y sobre explota áreas del conocimiento que en el mercado son bien retribuidas. Sin embargo, el problema no radica esencialmente en la naturaleza de la educación de mercado, en cierto grado sí, y/o las propias fluctuaciones de la oferta y la demanda laboral en base a lo estudiado. El problema se vuelve realmente un problema cuando el apoyo y el propio acceso a la educación superior es desigual entre la población. Este sería el problema central, es decir, si la educación persigue modelos de producción y retribución en el mundo laboral debería asegurarse de incluir y potenciar los aspectos que sostiene Marx en base a las sociedades socialistas y su noción de educación y trabajo.

Por último, dicha definición de la educación empatiza fuertemente con la noción de Durkheim sobre esta, es decir, la transmisión de valores esenciales de una sociedad a los nuevos miembros de esta. De igual forma y la que es un punto en común entre los tres autores, la división del trabajo social y la especialización específica del conocimiento y/o actividad teórico-práctica en un área es en esencia, como ya hemos revisado, la función de la educación.

### 5.3. Panorama educacional: inequidades y desigualdades socioeconómicas y culturales.

En este apartado se pretende discutir y desarrollar el panorama educacional chileno desde una mirada institucional tales como universidades, políticas públicas y el desarrollo social como tal y la propia posición y alcance del gobierno y su rol en materia educacional, así como también, se tomará el desarrollo sustentable y realidad educacional de la región. Como ya hemos mencionado anteriormente, la educación chilena ha sufrido profundos cambios que han transformado la orgánica del sistema a grandes rasgos, pues en la mayoría de los estudios acerca del sistema educacional chileno se comienza y expone como gran antecedente y factor de cambio la transformación educacional orientada a la economía de mercado impulsado por el gobierno de Augusto Pinochet (1973-1990). Sin embargo, si bien en consecuencias sustanciales y directas significó un retroceso, pues aumento la desigualdad en el acceso a la educación en la mayoría de los grados educacionales, no obstante, quedarse en el pasado, sin menospreciar este potente antecedente que ha sido eslogan y recurso de protestas

estudiantiles, no resulta ser tan efectivo a la hora de proponer iniciativas de políticas públicas que ayuden a la mejoría del sistema educacional superior, secundario y primario.

Además, por otro lado, es importante no dejar de lado que la desigualdad tanto socioeconómica como cultural, entre otros factores, influye no solo en el acceso a las IES (Instituciones de educación superior) sino que también en la permanencia y acceso a material de apoyo en los estudios “Esta segmentación se refleja en diferentes dimensiones atravesadas por los ejes de lo que la CEPAL ha denominado “la matriz de la desigualdad social de la región”, como el nivel socioeconómico del estudiante, su ámbito territorial y su condición étnico-racial (CEPAL, 2016). En otras palabras, la alta desigualdad social que caracteriza a Chile se refleja, y en cierta medida causa, la educación puesto que como ya veremos más adelante de alguna forma u otra consolida el factor de movilidad y estratificación social, también es fundamental considerar que el panorama educacional regional, es decir, América Latina y el Caribe, en cuanto a educación posee ciertas similitudes que ayudan a entender el desarrollo social en conjunto por países hermanos, cabe destacar que cada país posee sus singularidades.

Por lo tanto, y para que quede claro, la desigualdad posee una naturaleza multidimensional, es decir, que tiene estrecha relación con el acceso de derechos sociales, desarrollo de capacidades personales, relación de productividad, trabajo, retribución y distribución tributaria y salarial, acceso a educación y bienes culturales que permiten un desarrollo pleno e integral en la vida de las personas (CEPAL, 2016). En este sentido, es válido sostener que los factores anteriormente mencionados corresponden a dimensiones sociales, y por supuesto socioeconómicas, que influyen en las dinámicas y características del sistema educacional superior chileno, pues:

“El nivel socioeconómico es un tema ampliamente estudiado y es considerado el factor con mayor influencia en el acceso, permanencia y graduación de la universidad, puesto que afecta la configuración de las aspiraciones relativas a la universidad, la elegibilidad, la posibilidad de asistir a la misma, el acceso a información sobre la oferta existente y a recursos financieros para solventar los gastos directos e indirectos asociados al estudio. Las condiciones académicas, que usualmente están asociadas al nivel socioeconómico, son también un aspecto decisivo en la configuración de las oportunidades y logros educativos” (Rezaval, 2008, pág. 12)

En las últimas décadas en América Latina, y en especial Chile, la discusión y la importancia de la educación superior ha tomado fuerza no solamente en el debate académico e institucional, sino que también para las familias e incluso para la economía, puesto que “Los sistemas de educación superior de América Latina se han masificado; sus instituciones se han modificado, así como también el perfil de su alumnado” (Rezaval, 2008). Por lo tanto, ahora el concepto de equidad y desigualdad en materia educacional adquieren fuerza ya que en términos simples desde la sociología del desarrollo la educación corresponde un factor imprescindible para impulsar el crecimiento tanto social como económico.

Sin embargo, la masificación en el acceso de los IES provoca el ingreso de nuevos actores provenientes de sectores sociales marginados con menos recursos económicos y culturales, por ende, el reto es mejorar la distribución social de los bienes educacionales, la equidad y la desigualdad social. “Los sistemas de educación superior atravesaron en las décadas siguientes un fuerte proceso de expansión, de diversificación y de complejización interna como correlato del incremento de la importancia económica, social, cultural y política del sector.” (Rezaval,2008).

Dado esta situación, tanto el gobierno central como las universidades estatales desarrollaron e impulsaron políticas públicas que tenían como principal objetivo fomentar y facilitar el acceso a la educación terciaria. En este sentido, y hasta hoy en día, resulta fundamental modificar ciertas orgánicas internas de las universidades y otros establecimientos educacionales de nivel superior que mantengan un equilibrio entre la equidad y fomenten las herramientas de acceso, inclusión y financiamiento, tales como becas, apoyos de fondos estatales y privados, y políticas públicas que apunten a nuevas estrategias de ayuda de financiamiento que beneficien a sectores de recursos escasos.

A pesar de que los sistemas de educación tanto de Chile, Perú y Argentina se han masificado, dando acceso a nuevos sectores sociales, con el fin de potenciar el sistema de educación, la política y la economía en un desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad, estos han optado por diferentes políticas y/o proyectos públicos educacionales que abarcan aristas como la equidad, inclusión, alternativas y apoyo de financiamientos estudiantiles. Dichos puntos son cruciales para abordar los sistemas de educación en sociedades complejas y altamente estratificadas, por lo cual solo varía el cómo se abordan dependiendo de cada gobierno. Sin embargo, no solamente basta construir estrategias de apoyo para subsanar y fortalecer equitativamente la equidad, la inclusión, alternativas y apoyo de financiamientos estudiantiles, sino que también potenciar los procesos estudiantiles y programas que identifiquen sus situaciones socioeconómicas puesto que:

“Las investigaciones realizadas en países como Argentina, Chile y Perú arrojan un diagnóstico compartido: la educación superior presenta un claro sesgo en su composición socioeconómica hacia los sectores de clase media y alta. Son escasos los estudiantes de menores recursos que ingresan a la universidad y menos aun los que se gradúan. Los jóvenes provenientes de sectores de menores recursos tienen una mayor probabilidad de abandonar los estudios y no concluir la escuela secundaria, obturando la posibilidad de continuar los estudios superiores” (Rezaval,2008, pág. 12)

Ahora bien, siguiendo esta línea es importante añadir la relevancia que tiene la educación para el desarrollo de Chile y América Latina pues el sesgo proveniente de la realidad socioeconómica y cultural se hace presente no solo en las dinámicas de la educación superior, sino que también en la educación primaria y secundaria de forma histórica en la región. José Brunner viene desarrollando la idea de que por medio de la educación es posible potenciar el

avance de las sociedades modernas y superar desigualdades estructurales en su mayoría socioeconómicas, este sentido, hace más de una década planteo lo siguiente:

“Por un lado, debe cumplir las “asignaturas pendientes” del siglo XX, tales como universalizar la cobertura preescolar, básica y media; incorporar las poblaciones indígenas al sistema escolar; mejorar la calidad y resultados de la enseñanza de las competencias básicas, particularmente entre los sectores más pobres de la población infantil, juvenil y adulta; modernizar la educación técnica de nivel medio y superior; masificar la enseñanza de nivel terciario.” (Brunner, 2001, como se cito en Bárcena y Serra,2011. pág. 39)

En este sentido, Brunner menciona asignaturas pendientes de siglos pasados en donde los desafíos de la educación en Chile y América Latina en cuanto a la ampliación e incorporación de nuevos sectores sociales en la educación terciaria no es algo relativamente del pasado, pues según informes de matrículas en la educación superior facilitados por la Subsecretaria de la Educación Superior (MINEDUC,2008) en el año 2008 ingresaron 546.208 alumnos tanto en universidades privadas como estatales, es decir, superaba el medio millón pero no por tanto como lo es hoy en día.

Para efectos de la problemática de la investigación posiblemente el aumento de las matriculas se debe al mejoramiento de la continuidad académica y también de políticas públicas que apoyen la inclusión y masificación de nuevos estudiantes. Sin embargo, es fundamental no perder de vista que así como la educación es el motor para el crecimiento humano y social, también es un factor diferenciador y generador de desigualdades determinantes y estructurales “En breve, a lo largo de estos procesos, la educación se sistematiza e institucionaliza como un instrumento que coadyuva a la formación del Estado-nación, al mismo tiempo que aquel emplea a la educación para integrar, ordenar y reproducir a la sociedad civil y sus jerarquías.”( Brunner, 2011, pág. 43)

Por otro lado, hoy en día otro concepto que se suma a la discusión del sistema educativo en Chile y América Latina es la calidad tanto docente como del saber traspasado puesto que se posiciona como un factor fundamental en las sociedades modernas, la vinculación con el trabajo productivo, la innovación y la investigación para el desarrollo “Las políticas tradicionales, basadas principalmente en la extensión de la cobertura a más alumnos, son actualmente inadecuadas frente a los cambios sociales y económicos que están ocurriendo en la región.”(Puryear,1997.pág 3), en este sentido, Puryear señala que para impulsar estas políticas publicas en pro del sistema de educación debe ser sensible a los cambios de las sociedades modernas. Por otro lado, según Jorge Katz y Carmen Contreras (2011) plantean una visión similar ya que sostienen que las universidades, los centros de formación técnica e institutos profesionales son esenciales para la formación de capital y recursos humanos calificados en pro de la cohesión social y desarrollo económico.

Lo anterior se conecta con la idea de realzar la relevancia que posee la educación y la significancia que debe tener en las agendas y proyectos políticos de Chile y en la región, puesto que el fin siempre debe ser fortalecer las oportunidades, disminuir las desigualdades

y perfeccionar la calidad como compromiso permanente para la formación de una sociedad culta y especializada apta para los cambios del futuro. En este sentido, esto último encaja muy bien en lo que se persigue puesto que la especialización en una determinada área del conocimiento promueve la movilidad social y el crecimiento personal, y en términos prácticos, la educación en todos sus niveles es el camino para ello, sin embargo, la educación terciaria es la conexión directa con la dimensión del trabajo.

#### 5.4. Políticas públicas educacionales e institucionalidad educacional.

Ahora bien, es importante considerar de forma teórico-metodológico el concepto de políticas públicas y su impacto en la vida de las personas y en el propio sistema educacional como tal, pues la formulación y la aplicación de estas mismas es bastante compleja dada su naturaleza, así como también, en el contexto en donde se inserta puesto que corresponde a un escenario político con una amplia participación de actores en donde el poder se encuentra distribuido entre ellos-grupos y/o sectores- ,por ende, es necesario que el proceso de formulación e implementación de una política pública educacional comprometa intereses para el bien común, sin embargo, “Lindblom afirma que el análisis de políticas es siempre partisano; los individuos utilizan los recursos analíticos solamente para impulsar sus propios intereses. Para mitigar la incertidumbre, el conflicto o la complejidad” (Lindblom, 1959, como se citó en Rezaval,2008)

Por otra parte, en términos concretos dicho beneficio estatal no solamente ha sido un factor que considerar para el estudiantado en términos de oportunidad de financiamiento de una carrera universitaria en un sistema de educación altamente segregador, mercantilizado, privado y costoso. Pues, de igual forma esta ha figurado como un elemento de cambio importante para las instituciones en relación con el financiamiento y gastos operacionales de estas misma. En otras palabras, la implementación de la gratuidad, que ha aumentado de forma sostenida en sus beneficiarios anuales desde su implementación, significativo y significa aun por supuesto desafíos de financiamiento internos de las casas de estudios que también son parte del fenómeno y consecuencias de la gratuidad.

En este sentido, dicho debate ha estado instalado desde la promulgación de la política de gratuidad, por ende, el déficit y/o la brecha financiera que genera la adscripción de las instituciones a la gratuidad es un hecho. Sin embargo, el punto central de este apartado no es discutir y/o exponer de forma exhausta las consecuencias positivas y negativas de la gratuidad en las casas de estudios, pues según datos oficiales de la Subsecretaria de Educación Superior en el presente año 2023 se encuentran adscritas 66 instituciones de educación superior, la cual incluye gran parte de las universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales con más renombre y tradición tanto estatal como privada del país.

El tema en cuestión radica esencialmente en que las instituciones educacionales se han visto aún más dependientes, en términos financieros, del Estado con la llegada de la política de la gratuidad puesto que cada año el porcentaje de estudiantes que entra con dicha beca aumenta de forma considerable, sumado a que con la gran diversificación de los tipos de institución

potencia aun mas lo competencia entre estas misma con el fin de acaparar matriculas de pregrado (Sanhueza De la Cruz & Kohan,2019).

Por otro lado, es interesante considerar y evidenciar ciertos datos acerca de la política del Crédito con Aval del Estado (CAE) la cual nace en el año 2005 bajo la Ley N° 20.027, y que en la practica corresponde a un paquete de ayuda financiera la cual permite aumentar el acceso de la educación terciaria dados los impactos que genera tanto personal, interpersonal como institucionalmente. Además, podría interpretarse que corresponde a desafíos de la región para democratizar la educación superior.

Como bien se sabe, dicho método de financiamiento en primera instancia fue una novedad y una herramienta que permitía adquirir un servicio soñado para familias y jóvenes que anhelaban estudiar y tener un título universitario, pues hay que reconocer que gracias a este crédito muchas familias pudieron tener el primer titulado y/o integrante que ingresaba a la universidad, por ende, tenia un gran valor emocional pero también impactos sistemáticos e inclusivos , dado que el sistema se refresco con nuevos sectores sociales.

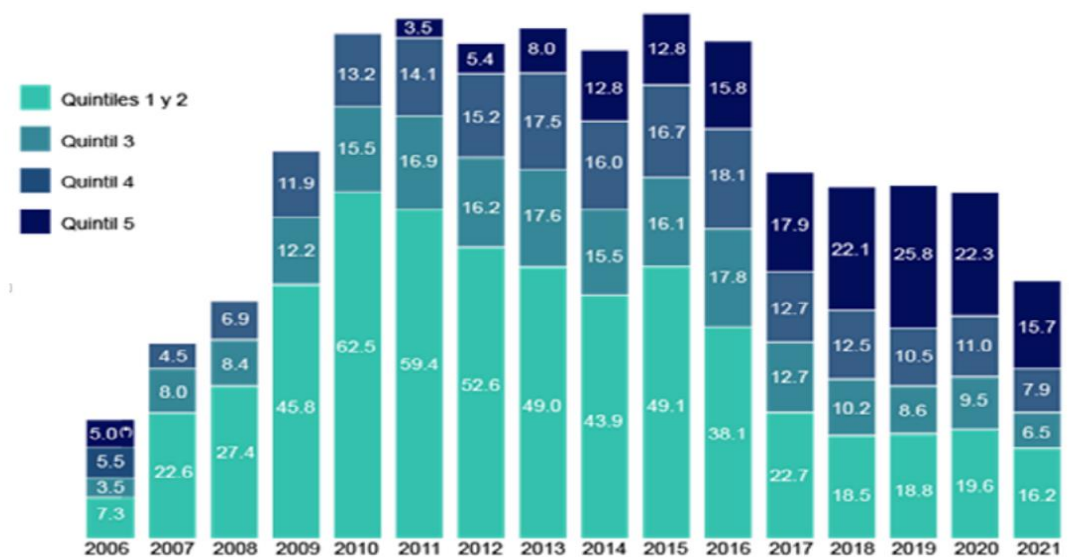
De acuerdo con lo anterior, según un primer informe acerca del Crédito con Aval del Estado publicado en el año 2022 en donde se mide las características de la población deudora y los impactos que este tuvo en el sistema se determina lo siguiente:

“Dentro del total de personas que han accedido al CAE al cierre de 2021, el 52% proviene de los dos primeros quintiles de ingresos, mientras que el 18% se sitúa desde el tercer quintil, un 17% desde el cuarto y finalmente el 14% se encuentra dentro del quintil de mayores ingresos. Proporción que alcanzó su punto más alto el año 2010, en que el 62,5% de los créditos nuevos fueron otorgados a estudiantes de este origen socioeconómico” (Ministerio de Educación, 2022, pág,12)

Lo anterior, se expresa en que los primeros años desde la aparición del CAE al no existir el beneficio de la gratuidad los primeros dos quintiles tuvieron un pick máximo de 62.5% de beneficiarios en el año 2010, luego les seguía de forma parecida entre ellos el tercer y cuarto quintil. Sin embargo, a medida que pasaba el tiempo y con la llegada de la gratuidad disminuyo la petición del crédito por parte de los primeros tres quintiles y aumento considerablemente los del quinto quintil, la cual son estudiantes que quedaban fuera del beneficio de la gratuidad, no teniendo otra opción que endeudarse con el CAE.

A continuación, se presenta un grafico en la cual se puede apreciar los quintiles en función de la selección del CAE como método de financiamiento de la Educación Superior en Chile, la cual va desde el año 2006, figurando como una opción en los años posteriores, hasta el 202, en la cual luego del 2016 cambia el escenario.

Gráfico 4: Número de beneficiarios/as nuevos anuales del CAE, por quintil de ingreso.



Fuente: Comisión Ingresos (2022). Cifras expresadas en miles.

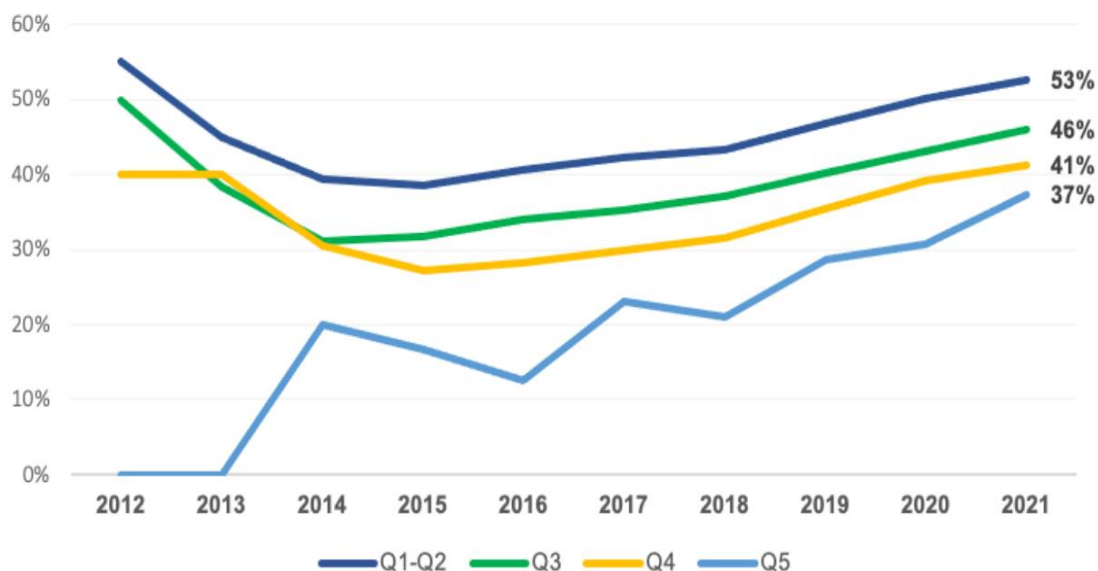
A partir del gráfico anterior, se entiende que los principales quintiles que se benefician del CAE pertenecen a la población con más necesidad, ingresos bajos y vulnerabilidad con relación a los hogares, por ende, si no fuera por este financiamiento estos estudiantes provenientes de dichos estratos sociales no podrían tener la opción de estudiar en cualquier casa de estudio que seleccione.

En este sentido, y con el fin de esclarecer, por medio de estos datos no se pretende argumentar que esta Ley es el centro o parte importante de la investigación, sino que más bien dicho concepto es pertinente considerarlo ya que es parte del universo de tipos de financiamiento utilizado para acceder a la educación superior, es decir, el costeo por medio del CAE aparece cuando la ausencia de la gratuidad, la cual es el foco, se hace presente.

Sin embargo, como ya se menciona anteriormente en la problematización de la investigación, el CAE puede ser un arma de doble filo ya que, si bien permite estudiar cubriendo un porcentaje del arancel y no cubriendo la matrícula, es probable que para estudiantes proveniente de hogares de los primeros quintiles e incluso hasta el quinto sea un dolor de cabeza más adelante y en el proceso mismo, pues la deuda que genera puede ser estratosférica.

A continuación, se presenta el siguiente gráfico ejemplificando dicha situación, en la cual las tasas de morosidad son efectos posteriores del CAE ya que la línea aumenta a partir del origen del estudiante en relación con los quintiles, es decir, en la práctica dicha política desde el año 2015 ya empieza a percibir las deudas y las situaciones socioeconómicas de los estudiantes al no poder pagar.

Gráfico 5: Tasas de morosidad de deudores/as según quintil de ingresos (2011-2021)



Fuente: Cuentas Públicas (2011-2020) y Presentación Comisión Ingresos (2021)

Para concluir, dicho apartado tiene como finalidad visibilizar políticas públicas educacionales que son catalogadas en el concepto de masificación de la educación superior y que tienen directa relación las pretensiones del presente estudio, es decir, dicho aspecto considera el escenario político educacional, en donde se alude a la discusión de inclusión-exclusión la cual es central no solo para los idearios del mejoramiento y la democratización de la educación, sino que también posee efectos en la vida de las personas.

Por otro lado, establecer la relación que poseen dichas políticas publicas en Chile es fundamental para adoptar una perspectiva critica acerca de la cuestión, pues si bien el CAE antecede a la política de la gratuidad entregando, en cierto sentido, la posibilidad de estudiar en un sistema altamente costoso, discriminador y clasista con sectores sociales populares, obviando los efectos colaterales que mas tarde tuvo, la política de la gratuidad llego a ser todo eso y más ya que según el Ministerio de Educación (2022) dicho beneficio excedió y dejo en segundo plano al CAE “proporción que era significativamente mayor hasta 2016, pero que ha propendido hacia la baja en los últimos años a partir de la ampliación de la cobertura de la Beca Nuevo Milenio y la incorporación a la política de Gratuidad” (Ministerio de Educación, 2022, pág,8)

5.5. Dimensiones en la cual la ausencia de la política de la gratuidad gatilla y/o influye de forma negativa.

En términos concretos, la política de la gratuidad significa una ayuda económica por parte del Estado hacia estudiantes provenientes de familias de sectores vulnerables de la sociedad chilena, y que por motivos obvios no pueden costear una carrera universitaria y/o técnica profesional. Por ende, el impacto económico que conlleva ya sea ser beneficiario o no de dicha política, en ambos casos, representa un efecto sustancial para el bolsillo de las familias.

Bajo esta idea central, es importante considerar que el impacto económico, en cual quiera de estos dos sentidos, no solo radica en la capacidad de pago del programa escogido por los estudiantes, sino que también influye en las herramientas, alcances y limitaciones que son cruciales para el curso de la carrera y también para solventar costos vitales y necesarios del día a día.

Por lo tanto, cuando se habla de como afecta y/o impacta la política de la gratuidad en la dimensión económica de los estudiantes se considera la identificación de las necesidades materiales tanto vitales como no vitales del proceso de formación académica superior. Pues, según Brunner (1993) dada la alta privatización que comienza en 1981, y que se ha mantenido por el paso de diferentes gobiernos, la tónica y el foco se a priorizado en la democratización y equidad del sistema de educación, ya que según lo que sostiene Martin Trow (2005) el sistema de educación en sociedades complejas al pasar de ser elitista a en masa y finalmente universal los desafíos son mantener y reforzar la equidad y la democratización a todos los sectores socioeconómicos de la sociedad, es decir, lo que representa la política de la gratuidad y otras becas de ayuda de financiamiento.

En la actualidad, esto recae en el gasto público invertido en la educación superior que se ha materializado en programas y becas de ayuda financiera a familias que mas lo necesitan, siendo efectivas, pero no universales. También entran en esta categoría los aportes fiscales del Estado hacia las instituciones, la cual son el Aporte Fiscal Directo (AFD) y el Aporte Fiscal Indirecto (AFI), sin embargo, Espinoza (2007) sostiene que la privatización y la masificación si bien aumentan la competencia entre las instituciones para obtener dichos aportes- masificación del sistema- , no obstante, dicha lógica perjudica a los estudiantes y/o a las familias ya que traspasan parte del costo de la educación a sus bolsillos.

A sí mismo, también posee efectos en la dimensión social de cada sujeto y también a nivel social, ya que autores como Bourdieu y Passeron (1996) y Bowles y Gintis (1983) argumentan y sostienen que la educación como tal es fundamental para la reproducción social. En este sentido, es necesario distinguir las veredas en las cual es posible orientar este concepto en relación con la educación.

Ahora bien, la reproducción social, la desigualdad y la segmentación son propios de la estructura social, y, por ende, existirán factores que los van a reproducir y/o acentuar. Bajo esta idea, la educación adquiere un protagonismo fundamental a la hora de argumentar dichos fenómenos sociales puesto que existen diferentes veredas en la cual la educación impacta en las dimensiones sociales. Pues, por un lado, desde la perspectiva de Bourdieu, Durkheim y Passeron la reproducción social desde la educación parte de la idea cohesionadora y de especialización de las sociedades, sin embargo, Bourdieu sostiene que el capital cultural - entendida como dimensión social - influye en el progreso de las etapas de la educación perpetuando la reproducción y desigualdad social, incluso en el mercado laboral cuando se sitúa en la educación superior. Mientras que, por otro lado, está la discusión contraria, es decir, el mercado laboral condiciona los procesos y etapas educativas acentuando la

desigualdad, pero reproduciendo la reproducción social de todas formas (Bowles & Gintis, 1983)

Además, por otro lado, Ana Lara (2018) plantea que cada vez son más los chilenos jóvenes que entran a la universidad ya que las opciones de financiamiento y oportunidades se han ampliado de forma considerable las últimas décadas, pues responde a la lógica de masificación del sistema de educación. Sin embargo, la exclusión persiste a pesar de que ha habido esfuerzos de sobrellevarla institucional y gubernamentalmente, esto se debe a que la diferencia de capital cultural – dimensión social – también incide en el proceso de formación académica, antes y después, como, por ejemplo, abandono del programa, desempeño laboral incompetente y cesantes ilustrados. (Lara,2018)

Por lo tanto, en este sentido, el concepto de exclusión será fundamental para ejemplificar y argumentar este fenómeno, puesto que la política de la gratuidad y sus efectos tanto negativos como positivos en la vida de los estudiantes se configurará, en cierto grado, como un elemento marginador dentro de la masificación educacional en la cual el sistema educacional chileno y del resto del mundo a virado en las últimas décadas. Es por ello, que esta idea se alza como hipótesis fundamental previa al trabajo de campo, pues primero será necesario conocer las realidades y experiencias de los jóvenes estudiantes en el sistema educacional superior considerando que no son beneficiarios de la gratuidad, con el propósito de contrastarlas con la teoría y los supuestos teóricos en la cual se solventa la investigación cumpliendo también los objetivos para responder la pregunta e hipótesis.

Por otro lado, este fenómeno que se intenta repercute a nivel económico, social y personal en los estudiantes por falta de recursos para permanecer en el sistema y por el fantasma del no acceso durante décadas de las familias con menos recursos, esto quiere decir que dichas familias y/o jóvenes estudiantes no están preparados – ya que son la primera generación en ingresar a la educación terciaria – para sobrellevar el estrés de cursar y financiar una carrera, “Muchos y muchas jóvenes están ingresando a la universidad, pero no todos finalizan sus estudios. Y por otro lado debido a la masificación de ciertas carreras quienes logran titularse, no encuentran empleo (Lara,2018, pág. 5)

Ahora bien, luego de haber planteado los conceptos teóricos en la cual se mueve la presente investigación considerando ciertos aspectos que se entre mezclan conformando fragmentos objetivos de la educación, pues se entiende que la educación es un concepto central y relevante en el imaginario social, cultural y productivo en el progreso económico y humano clave para el futuro del hombre, Chile y Latino América, por ende, es un desafío comprometedor abarcar todas las dimensiones.

Del mismo modo, con el fin de justificar la innovación y el aporte de este estudio en el panorama educacional, el planteamiento del problema atiende la problemática la cual pasan muchos jóvenes estudiantes al momento de postular a beneficios públicos de índole financiera, sin embargo, la negación no significa que en la mayoría de los casos frene las aspiraciones de un joven para ingresar a estudiar, puesto que existen otros métodos de financiamiento.

En este sentido, el foco se encuentra en el estudiante y la política de la gratuidad, y que ambas, reflejan el sistema educacional chileno, y no al revés como lo han hecho la grandes investigaciones de sociólogos de la educación, esto no quiere decir que las otras perspectivas sean monótonas al momento de abordar temas educativos en donde se interceptan múltiples variables a considerar, pero pocas parten desde la realidad de los jóvenes estudiantes contemplando la realidad de la cual provienen ya que estudiar sin gratuidad, por lo menos aquí en Chile, con lleva sacrificios y desafíos no solamente de los estudiantes, sino que también de sus familias dado que son un apoyo fundamental para ellos.

### 5.5 Interpretación de categoría t variables y opción teórica.

Luego de esto es pertinente establecer de manera clara las categorías y variables claves en la cual la investigación buscara producir y reagrupar los datos obtenidos en el posterior trabajo de campo para que luego ser analizados y comparados. La primera categoría en juego es la negación de la gratuidad, es decir, comprender porque le negaron la gratuidad al estudiante partiendo de la idea que la necesita dada su realidad socioeconómica, que evidentemente el sistema considera no apta para la gratuidad. Por ende, esta categoría permite hacer un sondeo y/o contexto rápido en la ubicación del problema de investigación, aparte de saber porque específicamente no es beneficiario, se espera que los entrevistados cuenten la situación económica en la cual se encuentra su grupo familiar actual y al momento de la postulación. Además, es posible que mencionen que el proceso de postulación se ha alargado, en algunos casos, pues normalmente se apela para agotar las instancias de ser beneficiario o no.

A partir del objetivo general los impactos que genera no ser beneficiario de la gratuidad en estos jóvenes estudiantes son el foco, perspectiva y línea la cual sigue la investigación en términos de relevancia en cuanto a la producción de datos, por ende, dichos impactos serán categorizados por medio de la dimensión económica y psicológica y/o de desarrollo personal. Ahora bien, en cuanto a la primera categoría, esta se separa en tres variables, 1) Situación económica en general 2) Gastos vitales esenciales y 3) Gastos no vitales y en material de apoyo académico, en este sentido, esta categoría y sus variables se centra principalmente en el impacto que puede tener no ser beneficiario de la gratuidad en la vida material de los estudiantes, es decir, se espera que los entrevistados se expliquen entorno a dichos conceptos de su vida material tanto personal como estudiantil, y que también den a conocer su experiencia en cuanto a los impactos y/o efectos que tiene la gratuidad sobre estas dimensiones.

Por otro lado, la categoría de la dimensión psicológica y/o desarrollo personal se va a interpretar desde la noción de que la situación en la cual se encuentran estos estudiantes puede generar impactos tanto negativos como positivos, es decir, si bien se sabe que el proceso de formación académica genera estrés dada la carga académica como factor directo y más comúnmente asociable, no obstante, se espera encontrar puentes de conexión entre emociones, experiencias o estados mentales que sean a causa de la condición de no ser beneficiario de esta ayuda estatal.

En otras palabras, a partir de los datos que se van a encontrar nos interesa establecer que la política de la gratuidad junto con la realidad del estudiante, tanto económica como psicológica en un momento dado, puede ser un detonante a estados mentales de estrés, pena, frustración académica, sentimiento de estancamiento de desarrollo personal o agobio que proviene de la dimensión económica e impacta en esta. Desde esta perspectiva, podría incluso interpretarse que la dimensión económica puede afectar, en distintos grados, en la dimensión psicológica del estudiante, y que, por consiguiente, esta afecte en la experiencia de la formación académica de los estudiantes.

Ahora bien, es momento de dar paso, en base a lo anterior, a la opción teórica la cual tomara la presente investigación para entender e interpretar la problemática que se esta desarrollando. Luego de una amplia revisión de las distintas opciones, se estima que la mejor opción teórica es la teórica crítica puesto que a través de esta es posible abordar una problemática social existente de alto interés social y político, además, el interés final es generar una perspectiva crítica hacia el sistema de educación superior bajo el concepto de inclusión y exclusión. Además, amplia bibliografía sostiene que por medio de la educación se acrecientan y mantienen diferencias de clases y privilegios, por ende, se cree conveniente que dicha perspectiva teórica encaja de forma apropiada con las bases teóricas en la cual se sustenta la investigación.

Por otro lado, se tendría una fuerte y/o evidente conexión con la teoría del conflicto ya que esta se preocupa de las desigualdades estructural-funcionales que están presentes y que acentúan las diferencias sociales y de clases, ya que a lo largo del marco teórico e incluso en la problematización de la investigación se abordan desigualdades sociales históricas de las últimas décadas en Chile en torno a la educación.

Sin embargo, la utilización de esta sociología crítica no se centra principalmente en la crítica discernida hacia el sistema de educación superior específicamente en la política de la gratuidad, dado que el foco principal la cual se aborda es el financiamiento, el costo de los aranceles, la realidad de los jóvenes estudiantes y su experiencia dada esta situación que impacta en diferentes aspectos. Entonces, se reconoce que existen desigualdades así también como logros importantes alcanzados colectivamente como lo fue la política de la gratuidad, y en este sentido, lo que se busca es aportar hacia el desarrollo y la igualdad y no a la crítica de lo que ya se conoce en Chile y Latino América.

## 6. Marco metodológico.

### 6.1. Método de investigación.

En primer lugar, el método que se utilizará en la presente investigación será de tipo cualitativo. Pues, este permitirá acercarnos óptimamente al objeto de estudio a partir del sujeto de análisis puesto que dicho método posee como característica colocar en el centro, con relación a la recopilación y producción de datos, al sujeto. Por lo tanto, la perspectiva, la noción de la realidad, vivencias, experiencias, creencias, valores, convicciones, lenguaje y

su subjetividad en general (Sampieri, Collado & Baptista, pág. 397) son fundamentales para la construcción de la realidad y llevar a cabo los propósitos que pretende esta investigación.

En otras palabras, y en relación con lo anterior, se entiende que la política de la gratuidad actúa sobre y para un sujeto, por ende, tanto el sujeto como la unidad de análisis hay que concebirlas inherentemente con el propósito de cumplir los objetivos generales y específicos planteados anteriormente entorno al planteamiento del problema. En este sentido, la intención es adentrarse a realidades de jóvenes estudiantes que cumplan con ciertas características y/o perfiles que sean adecuados para su respectivo análisis, y que por supuesto, tengan relación con la problematización de dicha política, pues ya sabemos que existe un vacío y/o problema con la obtención de esta política dejando excluidos a estudiantes, que para el sistema están sobre el primer quintil, sin embargo, la realidad económica es otra. Lo cual vuelve necesario replantear dicha política justamente para ampliar y reconsiderar a estudiantes que también necesitan dicho beneficio estatal.

## 6.2. Enfoque metodológico y técnica de recolección de información.

En segundo lugar, el enfoque que se empleará en la investigación será el estudio de casos, ya que lo que se busca es producir y analizar datos de estudiantes excluidos de la política de la gratuidad. Por ende, este enfoque nos facilitará identificar y analizar los efectos que produce esta situación en los estudiantes universitarios, pues como ya hemos visto el impacto de esta política puede traducirse en su dimensión social y económica e incluso psicológica, pues no solamente incide en las herramientas para lograr la finalidad del proceso o en las aptitudes previas para llevarlo a cabo, sino que también influye, posteriormente, en el desarrollo social que puede verse perjudicado y/o potenciado con lo anterior. Sin embargo, es importante acotar que la política de la gratuidad también puede tener impactos psicológicos, ya que esta no permite el endeudamiento en palabras simples, no obstante, el endeudamiento institucional sumado a los pocos recursos para solventar materiales académicos y necesidades vitales de un estudiante puede perjudicar la experiencia del proceso.

Entonces, cabe destacar que la dimensión psicológica por supuesto que es un gran factor y/o dimensión en la cual es posible ver los efectos de dicha política en los estudiantes y su proceso formativo, ya sea de forma individual o complementándolo a las otras dimensiones. Sin embargo, la dimensión psicológica no se abordará en la presente investigación ya que esto ampliaría de forma considerable los efectos medibles, lo cual aumentaría la duración y la viabilidad del trabajo de campo y en relación con los pilares teóricos y metodológicos de la investigación.

En cuanto a la herramienta de recolección y producción de datos se seleccionó la entrevista semi estructurada, ya que a través de ella se seguirá una estructura en la cual por medio de preguntas estratégicas se recolectará información relevante para el cumplimiento de los objetivos y, posteriormente, para su respectivo análisis. En este sentido, la entrevista semi estructurada tiene como característica ser flexible no solo para el entrevistador, sino que también para el entrevistado puesto que hace más holgado el ejercicio de la entrevista en sí misma y también deja entrar información que para el sujeto de análisis es importante dar a

conocer y el investigador puede enfatizar. Por ende, dicha técnica de recolección es adecuada para la investigación, pues permite guiar el curso de la entrevista sin ser demasiado rígida abarcando de forma profunda las dimensiones en la cual la política incide, en diferentes dimensiones, en el sujeto de análisis.

La estructura que tendrá la entrevista, considerando que es semiestructurada, se consolidará mediante ítems que indaguen en determinados aspectos en relación con la unidad de análisis teniendo una progresión lógica con los objetivos de la investigación. En otras palabras, el instrumento de recolección de datos contará con sets de preguntas que corresponderán a determinados ítems y/o momentos de la entrevista, pues se comenzará primordialmente con preguntas introductorias y generales que den cuenta de aspectos básicos de los entrevistados. Luego, se abordarán preguntas que tengan directa relación con la problemática de la investigación y los objetivos de esta, esto con el propósito de recolectar datos relevantes en cuanto a las dimensiones explicitadas anteriormente que inciden y afectan la vida y el proceso de formación académica de los entrevistados.

### 6.3. Tamaño de la muestra y muestreo.

Ahora bien, la muestra y/o el universo con el que se trabajará será no probabilístico dadas las características del método de investigación escogido, sino que más bien es significativo, puesto que la intención es seleccionar a sujetos mediante un criterio previo para alcanzar un universo homogéneo. Por ende, la construcción de dichos criterios previos es fundamental para alcanzar el universo muestral que permitirá la producción de información, todo en conexión con el planteamiento del problema.

Por lo tanto, la muestra con la que se trabajara es homogénea puesto que los sujetos de análisis comparten ciertas características en común para ser válidos a entrevistar y así seguir la relevancia de la investigación, la cual son estudiantes excluidos de dicho beneficio. Sin embargo, y en relación con lo anterior, es importante establecer el acceso a estas unidades de análisis con el fin de explicitar como se llevará a cabo dicho proceso.

En este sentido, el acceso a las unidades de análisis va a partir a través de un informante clave que permita el acceso a nuevos sujetos, es decir, llegar a los sujetos de análisis por efecto bola de nieve. De igual forma, las primeras entrevistas que se realizaran serán a estos dos informantes claves iniciales que abrirán el proceso de producción y recolección de información, posterior a eso, se espera que surjan entrevistados que tengan relación con la problematización de la política de la gratuidad a raíz de los informantes claves, y se irá siguiendo esta lógica durante todo el proceso.

En primer lugar, se trabajará con estudiantes universitarios de la región metropolitana, específicamente, en las comunas de San Bernardo y Santiago, el rango etario será de jóvenes entre 19 a 30 años, a pesar de que hay muchas diferenciaciones entre los intervalos de edad este será con el que se trabajara, en cuanto al sexo serán hombres y mujeres que tienen que estar excluidos -no ser beneficiarios- de la política de la gratuidad, y llevar como mínimo dos semestres cursados con el fin de apreciar los impactos económicos y sociales, esto como

mínimo, ya que el requisito es que estén cursando una carrera en el sistema de educación superior. Por otro lado, es importante aclarar que un requisito clave es que las unidades de análisis hayan postulado al proceso de asignación del beneficio siendo excluidos.

Continuando con este punto, es importante considerar el tamaño de la muestra y/o el tamaño del universo con el que se trabajara para satisfacer las pretensiones de los objetivos que tiene la presente investigación, pues en cierta medida es fundamental considerar la viabilidad y el posible manejo del número de casos y/o entrevistas necesarias para la producción de datos (Sampieri, Collado & Baptista, pág. 418). En otras palabras, dada las consideraciones de la literatura entorno a la muestra la presente investigación no fijara de forma a priori la cantidad fija de entrevistas con el fin de delimitar y establecer el tamaño de la muestra, sino que más bien lo hará en el campo mismo cuando se presente la saturación de los datos.

Sin embargo, resulta necesario establecer un universo tentativo previo al definitivo, pues el proceso de trabajo de campo estima como mínimo de 3 a 4 entrevistados en profundidad en torno a los conceptos, variables y dimensiones en la cual se sustenta la investigación, y el problema de investigación, por supuesto. Por otro lado, y con relación a esto, el tipo de muestra que se selecciono es homogénea puesto que los sujetos de análisis comparten ciertas características en común, no obstante, el acceso a ellos va a partir a través de un informante clave que permita el acceso a nuevos sujetos, es decir, llegar a los sujetos de análisis por efecto bola de nieve.

En dicho proceso, es importante reconocer el rol del investigador como una variable importante en la producción y recolección de datos, ya que el objetivo es que estos sean lo más puro y genuinos posible, por ende, la intervención y mano del investigador no debe sobrepasar la manipulación de los datos en pro del los resultados y análisis de datos (Sampieri, Collado & Baptista, pág. 398). Es por lo que, en la presente investigación, en relación con el fundamental proceso de recolección y análisis de datos, los principios éticos investigativos son primordiales para la realización de la investigación.

Ahora bien, durante el proceso de trabajo de campo y recolección de datos surgieron inconvenientes no previstos que si bien no entorpecieron el proceso investigativo como tal, si lo retrasaron un poco. Esto en el sentido de que la cantidad de entrevistas esperadas era mucho mayor a lo obtenido hasta ahora, sin embargo, esto no quiere decir que la investigación pierde relevancia, sino que mas bien se necesita un ajuste metodológico, y en la propuesta de investigación, con el fin de que el propósito de la investigación se adapte a las propias dinámicas y desafíos que con lleva el ser investigador.

Por lo tanto, el estudio se ira reajustando en relación con las entrevistas y los datos obtenidos, a menor entrevistas se va a necesitar más información -precisión- con el fin de que los datos sean satisfactorios para recompensar el numero de entrevistas, y viceversa. Sin embargo, en el caso 2 no habrá restricción de información pues siempre será un aporte la abundancia de información antes del tope de saturación. Por otro lado, la investigación desde sus inicios ha enfocado y combinado la importancia del objeto y el sujeto de estudio, es por ello que el

reajuste la cual se menciona no cambiara de forma tan drástica la intención y la característica del estudio, pues esto se ha mencionado a lo largo del desarrollo de este mismo.

Es por ello que la propuesta de modificación va a contemplar las experiencias, vivencias y/o situaciones de los estudiantes no beneficiarios de la política de la gratuidad en su proceso de crecimiento personal y académico. En otras palabras, la búsqueda de estas experiencias representa que las realidades estudiantiles son muy diversas por supuesto, y que vale la pena recoger y/o escuchar pues dicha situación es parte de la realidad estudiantil paralela a la gratuidad. Además, esto permitirá reducir un poco el universo seleccionado y, por ende, la investigación adquirirá más coherencia en relación con los objetivos y resultados.

#### 6.4. Propuesta de análisis de datos recolectados.

Ahora bien, por último, luego de haber producido los datos y ya finalizada la etapa de trabajo de campo se llevará a cabo un plan de análisis con el cual se trabajará la información recolectada con el fin de contrastarla en torno a los objetivos de la investigación, hipótesis y el propio planteamiento del problema investigativo.

En un primer momento, la etapa que se llevará a cabo será la condensación, codificación y categorización de la información recolectada, pues es necesario separar la información relevante de la no relevante en torno a la problematización, objetivos y pregunta de investigación. Por lo tanto, dicho proceso de selección de datos será fundamental para el proceso de análisis y las etapas posteriores de este. Posteriormente, se construirá una matriz de codificación y/o análisis con el fin de ordenar y exponer los datos producidos con el objetivo de compararlos e interpretarlos en base al material teórico que sustenta la investigación.

En este sentido, lo que se busca es crear una discusión analítica de la información recolectada mediante el desarrollo e interpretación de las diferentes categorías que están dentro y en conexión con las variables y conceptos centrales de los objetivos y planteamiento del problema. En otras palabras, el objetivo en esta arista es generar una discusión en torno a las narrativas y/o respuesta que brinden los sujetos de análisis en relación con los efectos que desencadena la exclusión y/o no ser beneficiario en sus procesos formativos en la educación superior, es decir, la comparación de los datos es fundamental para corroborar las hipótesis de la investigación y el cumplimiento de los objetivos.

Finalmente, se concluirá con un resumen de las categorías generadas en donde se expondrán los principales hallazgos y supuestos finales entorno a estos.

#### 7. Operacionalización

A continuación, se presenta la tabla de operacionalización de variables en donde el concepto de exclusión de la política de la gratuidad posee efectos en sus dimensiones económicas y psicológicas y/o de desarrollo personal en alumnos que están en su proceso formativo. La finalidad es aterrizar de forma más abordable y realista el foco de investigación e identificar los indicadores en la cual se produce el efecto que puede o no mermar las energías,

aspiraciones o la propia experiencia de los jóvenes estudiantes en el sistema de educación terciario.

En este sentido, se identifican indicadores en la cual posteriormente se van a abordar en la construcción de la herramienta de recolección de datos, con el propósito de facilitar el levantamiento de categorías y variables que permitan ordenar y agrupar los datos generados en el trabajo de campo y proceso de entrevistas.

Conceptos	Definición Operacional	Dimensión	Variables	Indicadores
Efectos que produce ser excluidos de la política de la gratuidad a estudiantes universitarios.	Se entiende como la no asignación del beneficio de la gratuidad universitaria.	Dimensión económica.	Efectos en la dimensión económica de los estudiantes durante el proceso formativo.	Problemas de financiamiento institucional Problemas para costear material académico fundamentales para el proceso formativo en el sistema de educación terciario. Problemas para costear elementos vitales y no vitales.
		Dimensión psicológica y/o de desarrollo personal.	Efectos en la dimensión social de los estudiantes durante y posterior al proceso formativo.	Abandono de estudios dado el efecto de exclusión y/o abandono social. Problemas para la reproducción social y laboral luego del proceso formativo en el sistema de educación terciario. Falta de capital cultural para sobrellevar el proceso formativo en el sistema de educación terciario.

#### 8. Principales hallazgos preliminares obtenidos durante el trabajo de campo.

En primer lugar, la técnica de análisis escogida para el respectivo análisis valga la redundancia, de datos en cuestión es una tabla de contenido guiada de categorías y variables que faciliten la comparación, síntesis y orden de los hallazgos de las entrevistas realizadas hasta la fecha. Pues, el objetivo principal fijado consta de analizar los efectos que produce ser excluido de la política de la gratuidad universitaria a estudiantes provenientes de familias que se encuentran en un tramo de ingresos igual o mayor al criterio de selección de dicha

política, en este sentido, los efectos vendrían siendo obstáculos, ya sea en mayor o menor magnitud, que entorpecen, desmotivan o directamente provocan el abandono por una mala experiencia dentro del sistema educativo de nivel terciario chileno.

Por otro lado, y en conexión con lo anterior, cabe destacar que el principal enfoque del estudio, y lo que espera obtener, tanto metodológica como teóricamente es aportar a la problemática y a la discusión constante de la gratuidad en la educación superior. Sin embargo, no se expone un punto acerca de dar soluciones concretas elevando un sistema que permita tal hazaña o a medias como lo es hoy en día, sino que mas bien la postura es problematizar desde la propia perspectiva y experiencia de los jóvenes estudiantes que a fin y al cabo ellos son los afectados – los nos beneficiarios o con recursos modestos que financian a penas y endeudamente sus estudios-, por ende, mirar más de cerca la problemática de no ser parte del máximo beneficio estudiantil otorgado por el Estado chileno hoy en día en la educación superior supone desafíos no solo para el estudiante, sino que también para su familia.

Por lo tanto, a diferencia de otros estudios que desarrollan y profundizan la problemática de la educación terciara y sus históricas falencias y desigualdades estructurales, si bien la presente investigación recoge y plantea el problema desde esta perspectiva, pues es fundamental recoger estos fundamentos, no se centra específicamente desde el punto de vista institucional y en los alcances y limitaciones que esta tiene para dar soluciones acordes a la situación nivel país que actualmente golpea la economía de las familias chilenas, sino que hace énfasis en la dimensión humana de los estudiantes y como una política tan importante no solo para las personas, sino que también para la agenda política. Dado que, como ya sabemos muchos jóvenes la necesitan para poder estudiar sin endeudarse casi perpetuamente, por ende, su experiencia en tan importante proceso se ve mermada por diversos efectos, directos e indirectos, en la dimensión económica, social y/o personal.

### 8.1 Tabla de categorías y variables

A continuación, se presenta una tabla de categorías y variables preliminares que ayudaran a sintetizar y comparar de forma grafica los datos obtenidos. Del mismo modo, se incluyen datos textuales de los entrevistado con el fin de realizar una comparación y bajada más exacta a modo de filtro antes del análisis correspondiente de los datos.

Categorías	VARIABLES	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4
<b>Apelación de la política de la gratuidad.</b>		No me la dieron porque se supone que tengo muy alto el porcentaje de... no sé cómo se dice, para que me acepten po. Es que es muy	Se su pone que yo postule a la gratuidad, pero no me salió, postule dos veces y no hubo caso, debe ser porque me tomaron los ingresos de mi	Nunca he tenido la gratuidad, pero si he apelado y sobre pasaba los requisitos para la asignación. Igual en mi familia no hay mucha cultura sobre infórmanos sobre los	El CAE lo he ocupado para financiar las dos carreras en las que estuve, de hecho mi hermana también estudio con esta modalidad. Sin

		<p>alto entonces no calzo en el porcentaje, según el gobierno gano mucho jaj, es que igual toda mi familia trabaja.</p>	<p>empleo anterior, pero no creo, sino que más bien debo exceder le porcentaje del registro social de hogares. Antes estaba en el 60% y ahora en el 40% pero ya estoy terminando. Entonces mis papas me están ayudando con el tema y también me gane una beca por las notas.</p>	<p>beneficios, además siempre se ha costeado la educación sin gratuidad por así decirlo</p>	<p>embargo, intente el tema de la gratuidad, pero mi mama y mi hermana estaban trabajando, lo cual el ingreso en ese entonces era muy alto y no me lo dieron por números demás</p>
<p><b>Impacto en la situación económica y rendimiento académico.</b></p>	<p>1.Situación económica en general.</p>	<p>Put a igual mal porque al fin y al cabo es plata mía que tengo que gastar, que tengo que trabajar...y tampoco es que gane una millona po entonces son 200 lucas que se van. Y por ejemplo este semestre no estoi ni estudiando por cosas jaja</p>	<p>Como te dije me complica más que nada por la situación económica, porque igual yo no soy la única que está estudiando, sino que mi hermana pequeña y mi hermano entonces ahí también se va harto de plata. Entonces me ha impactado más porque mis papas no tienen la plata suficiente. Ambos ganan como 400 mil pesos pero se hace nada. Pero no me ha afectado de gran manera en mi rendimiento</p>	<p>Puedo separar mi situación económica en dos, mi aval y la mía personal. Porque tengo una relación de dependencia con mi papá, pero actualmente soy autónomo en mis gatos del día a día, ya que me independice en segundo año de carrera. Y tengo la suerte de que no tengo esa preocupación de financiar yo la carrera entonces no lo asocio con mi rendimiento académico cachai.</p>	<p>El CAE y el financiamiento de la carrera me tiene un poco intranquilo por lo que pueda pasar en el futuro, porque realmente no se cuando voy a poder terminar de pagar esta deuda que tengo o quizás nunca lo hare. Por otro lado, todos los meses tener que pagar 300 mil pesos me hace sentir mucha preocupación porque podemos ocuparlo para otra cosa, incluso pensé que al principio de este semestre no me iba a</p>

			académico porque es una carrera que me gusta mucho y creo que encontré mi vocación.		poder matricular”
	2.Gasto personal diario	Y ahora igual, no me ha faltado nada nunca po pero así como lo justo y salir a comer no puedo hacerlo porque me falta plata po. Si ponte tu gano 250 lucas en el trabajo y 200 son pal instituto cachai aja no puedo hacer maravilla con 50 lucas. No me falta, pero tampoco me sobra.	Antes igual me costaba porque mi papa era el único que se llevaba los gastos y ahora un poquito menos porque mi mama también empezó a trabajar. Igual por ese lado me da pena porque antes en la anterior carrera estaba trabajando entonces me acostumbre a costearme mis gatos. Entonces ahora me he tenido que adaptar a mis papas.	Lo que gano trabajando lo gasto solo en mi como ya te dije, en mi arriendo y mi subsistencia diaria, igual antes era más inestable económicamente, pero la cosa ha mejorado.	No ser beneficiario ha tenido impactos en mi vida cotidiana, ya que si o si debo tener mi presupuesto mensual para mi comida y pasaje del metro cuando estoy fuera de mi casa. Sin embargo, me he acostumbrado, entonces no lo sufro, pero si seria maravilloso tener la JUNAEB.
	3.Gasto en material/apoyo académico	Eh, si igual porque no... igual con los bonos y todas esas cosas hay veces que te dan computadores y cosas así po, en cambio ahora todo lo tengo que comprar yo po, todos los materiales para que los programas	Considero que a pesar de que estamos pasando una mala situación económica como familia puedo financiar mi materiales que son necesarios para mis ramos, ya que no son tan caros.	Considero que la carrera que estudio no posee grandes gastos en material académico ya que son bastante baratos y muchas veces se pueden encontrar los textos de forma digital y gratuita. Si soy de comprar textos físicos pero más de mis gustos personales, entonces supongo	Tengo gastos asociados con el tema del material académico, tales como destacadores, lápices y textos. Además, por tema de mi vista trato de no leer mucho en digital, por lo tanto también debo tener un presupuesto para libros

		<p>corran, como estoy estudiando algo con computación tienen que correrme los programas y al final todo eso tengo que financiármelo yo.</p>		<p>que nunca he tenido problema para conseguir material para mi proceso formativo.</p>	<p>físicos . En el fondo lo mismo que lo anterior me he acostumbrado a mi rutina entonces quizás no lo sufrí tanto.</p>
<p><b>Impacto en la noción de progreso personal y social en el proceso de formación académica</b></p>		<p>No, no son cosas aparte siento yo porque eee... por algo igual voy pagando otras cosas por más que cueste y todas esas cosas, pero se supone que tengo que dar lo mejor de mí para sacar mejores notas y terminar luego de pagar se supone po... y tener el título. Entonces no, en mi desarrollo y en mi rendimiento no ha afectado mucho.</p>	<p>Para ser sincera antes en mi anterior carrera me paso que me di cuenta de que no era lo mío, por ende, sentía más desmotivación vocacional que por pagarme la carrera. Y ahora que encontré lo que me gusta no he sentido desmotivación ni con ser beneficiaria de la gratuidad a empeorado mi rendimiento académico o crecimiento personal cachai</p>	<p>No he sentido un impacto directamente asociado al tema de no ser beneficiario, pero si tengo algunas veces cuestionamientos mas vocacionales y de expectativas personales.</p>	<p>Mi desmotivación no va cien por ciento por el tema de lo económico, sino que mas bien por el futuro laboral. El tema económico no es tan decisivo en mi ganas de seguir, pero si me ha dejado dudas y me ha mermado en mis ganas de continuar.</p>

## 8.2 Análisis de las categorías y variables.

La primera categoría de análisis que surge es identificar la casa de estudio y el tipo de carrera que el estudiante se encuentra cursando actualmente. Pues, dado esto es posible sintetizar y representar la problemática de la investigación, como una parte importante del argumento general la cual sostiene la idea de que en Chile la gratuidad posee estamentos y requisitos

que condicionan dicho beneficio social a una parte de la sociedad, es por ello que puede perjudicar o no a los postulantes al momento de obtener dicho beneficio y poder eventualmente matricularse. No obstante, por un lado también la génesis de dicha política transparenta la dinámica que se ha instaurado en el mercado educacional terciario desde una perspectiva institucional, es decir, se refiere a que la gratuidad también se vincula directamente con los establecimientos educacionales la cual han tenido que adaptarse a la tendencia de matrículas anuales por tipos de establecimientos que están adscritos al beneficio, pues se traduce como una estrategia en el aumento de matrículas considerables para las casas de estudio que se basa en la lógica de la competencia y oferta académica.

Sin embargo, por otro lado, también posee relación con el estudiante, y estos con las instituciones, ya que los jóvenes previos a entrar al sistema educacional superior no solo se fijarán como pre-requisito si el establecimiento se encuentra acreditado y/o el prestigio que tiene culturalmente adquirido, sino que también la adscripción a la gratuidad posee un peso en el filtro de opciones, puesto que el valor puede ser un obstáculo en dicha decisión. Por lo tanto, para este caso, los cuatros entrevistados mencionaron que siempre fue un requisito que consideraron al momento de tomar la decisión, pero se va a dar como hallazgo valorable que dos entrevistados financian sus estudios con el Crédito Aval del Estado (CAE) ya que en su familia ya se ha vuelto una tradición, pues es un método que conocen y se les hace familiar.

Por otra parte, y sumado a lo anterior, constantemente se interpreta directamente que el entrar a estudiar un título de grado para jóvenes de familias humildes y/o modestas de clase media, siendo la que más abarca, es un sacrificio gigante en términos monetarios que supone un compromiso físico y mental, pero con paga espiritual/personal y económica. Sin embargo, la cuestión se torna más seria cuando nos adentramos a las experiencias, vivencias y/o cotidianidad de los estudiantes que costean sus estudios sin ayuda del Estado, puesto que sus estudios no solo lo involucran a él, sino que también a su familia. En otras palabras, la no obtención de la gratuidad y la propia condición económica de los estudiantes en un sistema altamente privado, segregador y costoso junta y/o convergen realidades de necesidad no solo monetaria, sino que también de ascenso social y en algunos casos de capital cultural, que el anhelo radica en optar a una mejor calidad de vida, y es ahí en donde la política de la gratuidad debería aplicarse de forma efectiva aumentando las posibilidades de equidad y oportunidad con el fin de que la educación superior sea para todos y todas.

En relación con lo anterior, al adentrarnos en un sistema de mercado de educación los aranceles de los distintos tipos de establecimientos y sus carreras impartidas en sus diferentes programas pueden variar, obviamente dentro de esto recae el prestigio de la casa de estudios y el tiempo oficial de término de cada programa, e incluso el poder adquisitivo y/o cuanto sacrificio pueden hacer los estudiantes y sus familias como pilar de apoyo. No obstante, efectivamente varía en sus aranceles ya sea reales y/o referenciales que no dejan de ser costosos para un chileno/a común y corriente. Dado esto, es importante reconocer que hoy por hoy el Estado es capaz de financiar la totalidad del arancel en cualquier tipo de establecimiento educacional que este adscrito a la gratuidad en su proceso previo año a año, por lo tanto, sería poco aterrizado no considerar dicha realidad ¿pero qué pasa si no está el cobijo del Estado en los estudios de estudiantes provenientes de familias humildes que

residen en comunas de vulnerabilidad y estigmatización histórica? o simplemente no están pasando por buenos momentos económicos.

Ahora bien, es aquí en donde quizás nace la tesis y el argumento central de la investigación, puesto que a través del trabajo de campo es posible notar que la gratuidad, y también desde su génesis, sustentos teóricos y la propia realidad del financiamiento estudiantil en los últimos 20 años se ha mantenido una aseveración constante, la cual el acceso y la permanencia de estudiantes de familias humildes y/o promedio aún se ve mermada por las inequidades del sistema, no obstante, hay que reconocer que año a año aumentan los beneficiarios, pero desde luego si existen casos que quedan fuera y que es posible que puedan apelar y ser beneficiarios como otros no. En este sentido, el foco de la intención investigativa es conocer y exponer las experiencias de estudiantes que no son beneficiarios de la gratuidad, objetivado por el Estado, pero que en su realidad como persona natural e individual lo necesita teniendo un impacto positivo no solo en ellos, eventualmente si fuera beneficiario, sino que también en su pilar de apoyo que es familia.

En este sentido, el trabajo de campo de esta investigación contempla cuatro entrevistas y más por venir, sin embargo, los primeros dos entrevistados son estudiantes provenientes de la comuna de San Bernardo colindantes con El Bosque, por lo cual es común ver un contexto de mas vulnerabilidad no solo en el ambiente y el contexto sociodemográfico de la zona, sino que también la realidad del sustento económico de las familias es distinta dado que estamos hablando de periferias, por lo que puede ser peor o mejor el pasar económico así también como el de convivencia. Mientras que los otros dos restantes se ubican en la comuna de Macul y Ñuñoa, la cual la realidad es distinta pues no son consideradas comunas categóricamente periféricas, no obstante, al fin y al cabo, la investigación no considera de forma fundamental la variable de la ubicación geográfica dentro del gran Santiago puesto que no necesariamente se niega la gratuidad por pertenecer a una población y/o barrio estigmatizado o pobre directamente.

El primer entrevistado es un joven de 20 años que estudia y trabaja los finde semanas de noche para costear sus estudios, actualmente se encuentra cursando su tercer año de técnico en conectividad y redes en el Instituto IP Chile, en la entrevista él siempre fue enfático y persistente en mencionar que para él no ha sido fácil su experiencia en el sistema de educación terciaria puesto que siempre ha costeado sus estudios sin ayuda de nadie, pues para el es un logro financiar y finalizar la carrera que escogió. Además, menciona que durante el proceso le han ocurrido situaciones con la cual no ha podido estudiar de forma óptima, tales como problemas familiares y tope de horario por los dos trabajos que tiene, pero no ha dejado de pagar a pesar de eso, por lo que eso ha mermado sus energías de seguir. Actualmente la carrera tiene un arancel anual de 1.593.000 la cual paga 250 mil pesos mensuales y el resto es para consumo personal.

Ahora bien, dada la situación del primer entrevistado este ejemplifica porque no es beneficiario de la gratuidad *“No me la dieron porque se supone que tengo muy alto el porcentaje de... no sé cómo se dice, para que me acepten po. Es que es muy alto entonces no calzo en el porcentaje, según el gobierno gano mucho jaj, es que igual toda mi familia trabaja.”*

Por otro lado, el segundo entrevistado es una mujer de 24 años que se encuentra cursando su segunda carrera, la primera no la terminó, pero se salió en los últimos semestres, de técnico asistente de nivel superior en párvulos en el Instituto IP Chile la cual este es su último año de una total de dos años y medios como duración estimada. En la actualidad ella no se encuentra trabajando como el anterior entrevistado, ya que está cursando su práctica profesional y optar por un trabajo incluso part-time le causaría tope de horario, por lo que recibe apoyo de sus padres para financiar su carrera. Según menciona la entrevistada ha sido difícil para ella ver que sus padres tengan que pagar sus estudios haciendo magia con el dinero mensual, pues ella es la mayor de dos hermanos y hace aproximadamente 1 mes su abuelo materno está muy gravemente hospitalizado, por ende, han tenido un tiempo ajustado monetariamente, no obstante, la carrera de la segunda entrevistada posee un arancel anual de 1.443.000 en la cual se pagan 150 mil pesos mensuales. Para dicha entrevistada su familia es su pilar y sustento económico actualmente, además son una familia bastante unida, por ende, para ella es penoso tener que ver a sus padres hacer poco y nada con el dinero mensual, pero para ellos la prioridad es que su hija termine la carrera.

El contexto de esta estudiante es distinto a la del primero, puesto que en su núcleo familiar ella menciona que solamente trabaja su padre, y hace poco la madre, para mantener a sus tres hijos, mientras que el núcleo familiar del primer entrevistado es compuesta por cuatro integrantes y todos poseen un sueldo estable, por ende, *“Se su pone que yo postule a la gratuidad, pero no me salió, postule dos veces y no hubo caso, debe ser porque me tomaron los ingresos de mi empleo anterior, pero no creo, sino que más bien debo exceder el porcentaje del registro social de hogares. Antes estaba en el 60% y ahora en el 40% pero ya estoy terminando.”*

En cuanto al tercer entrevistado es un joven que estudia sociología en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano la cual se encuentra cursando su cuarto año de cinco, dicho estudiante reside actualmente en la comuna de Macul y a diferencia de los anteriores entrevistados costea su carrera por medio de su aval, que es su padre, utilizando el CAE (Crédito Aval del Estado). Su caso es particular, pues a pesar de que hoy vive de forma autónoma pudiendo figurar en una ficha social el solo y recibir el beneficio sin tener que mentir, no lo hace debido a que su padre no tiene problemas en endeudarse y así ha sido la tradición en su familia para financiar la educación superior de sus hijos, además, él menciona que sus padres son de valores religiosos, por ende, hacer lo correcto va primero.

Este estudiante menciona que en su familia no hay mucha cultura acerca de informarse sobre los beneficios estatales, en cuanto a la educación, y por eso escogió el tipo de financiamiento ya mencionado. Por otro lado, también menciona que él no pertenece a un grupo social de riesgo dada la buena situación económica de su aval, por lo tanto, es muy poco probable que salta seleccionado para la obtención del beneficio de la gratuidad, *“Nunca he tenido la gratuidad, pero si he apelado y sobre pasaba los requisitos para la asignación. Igual en mi familia no hay mucha cultura sobre informarnos sobre los beneficios, además siempre se ha costeado la educación sin gratuidad por así decirlo”*.

El cuarto y el último entrevistado es un joven de 26 años que vive en la comuna de Ñuñoa, y que en la actualidad se encuentra cursando su cuarto año, de cinco, en sociología en la

Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Al igual que la segunda entrevistada, el también posee mas tiempo en el sistema educativo universitario en comparación del entrevistado uno y tres, ya que en un comienzo se adentro en la carrera de Historia impartida por dicha casa de estudio, sin embargo, solamente duro un año puesto que sus ambiciones personales e inquietudes académicas se situaban en la lógica del pensamiento sociológico. Ahora bien, por ende, el lleva actualmente 5 años pagando sus estudios con él crédito aval del Estado por medio de su aval que es su madre, y en este caso en particular, esta situación que si bien viven otros entrevistados y sin duda muchos estudiantes, conlleva no solo cargas emocionales para el sino que también cuestionamientos profundos en esta “inversión de tiempo” dicho por sus palabras, a pesar de ello, su gran pilar ha sido su familia porque sabe que no lo dejen caer pase lo que pase.

En el caso del cuarto entrevistado sucede una situación parecida a la del tercer estudiante en cuanto al modo de financiamiento escogido puesto que “El CAE lo he ocupado para financiar las dos carreras en las que estuve, de hecho, mi hermana también estudio con esta modalidad. Sin embargo, intente el tema de la gratuidad, pero mi mama y mi hermana estaban trabajando, lo cual el ingreso en ese entonces era muy alto y no me lo dieron por números demás”.

Una vez planteado este breve contexto acerca de los entrevistados y sus realidades que en ciertos puntos poseen similitudes interesantes, evidentes y comparables entre sí , quizás, no es tan descabellado plantear de forma a priori que estos jóvenes estudiantes son víctimas de la exclusión de la política de la gratuidad, así también, y en conexión, a partir de la tesis e hipótesis previas, en sintonía con la realidad de dichos entrevistados, la necesidad de recibir el apoyo estatal financiero por medio de esta política resultaría ser no solo un gran peso menos para los estudiantes, y una inyección de motivación y tranquilidad por supuesto, sino que también un alivio gigante para las familias, pues en gran parte de las entrevistas las familias y/o avales de los estudiantes significan mucho en el proceso formativo de estos, por ende, existe un compromiso y auxilio desinteresado por parte de las familias que sin duda parte del cariño.

Además, es importante considerar que los cuatro entrevistados se reparten a la mitad en los que estudian en universidad e instituto, este hecho la investigación lo interpreta desde el indicador de los aranceles de las carreras escogidas por los sujetos de estudio, dado que por medio de esto es posible dimensionar el sacrificio que significa para estos estudiantes y sus familias sostener el objetivo de finalizar y obtener un título universitario, ya que posee directa relación con la problemática esencial de la gratuidad planteada en la introducción y problematización. Es por ello que esta dimensión brinda una visión general acerca de la problemática que intentamos demostrar y/o evidenciar, pero durante el proceso de trabajo de campo se vislumbró que existen realidades en la cual el tema del financiamiento si bien es un desafío demandante, también existen otros eventos que se suman a las experiencias de los jóvenes estudiantes en sus procesos formativos y de crecimiento, que sin duda apuntan a una sensibilidad humana y en algunos casos a la incertidumbre de lo que pueda pasar y/o como pueda terminar dicho proceso.

Ahora bien, y en relación con lo anterior, por un lado, la problematización en la cual se desarrolla y sustenta la investigación, así también como las bases teóricas vinculadas, se

cumplen en gran medida en una primera pincelada si se quiere decir, ya que se parte de la idea de que efectivamente las familias modestas hoy por hoy tienen que estirar el dinero o endeudarse si quieren que sus hijos ingresen a la educación superior y también costear gastos anexos relacionados a dicha etapa, por ende, esto significa que no solamente existe el esfuerzo del estudiante en este proceso significativo en su vida, ya que gran parte de los entrevistados trabaja y estudia con el fin de aumentar su estabilidad y apoyar en el pago de la carrera, pero esta realidad ya es común entre los universitarios que trabajan de medio tiempo y/o logran hacer dinero por otros medios, es decir, es una realidad que se asocia de manera cotidiana al hecho de ser estudiante.

Sin embargo, hay que reconocer que la familia figura, según ellos, como un pilar de apoyo fundamental e incondicional que no pueden excluir en sus narrativas personales, pues más allá de eso, el núcleo familiar reproduce un sacrificio importante para el pago de la carrera, es decir, se podría catalogar como un sacrificio en conjunto y apoyo emocional constante. De igual forma, también es importante señalar que el pago de la universidad y/o instituto es una cuenta más que se añade a la lista tanto para el estudiante como para la familia, es decir, a lo largo de las entrevistas se dio el caso de que si bien el pago de la universidad es una prioridad importante la cual se designa mes a mes, esto no quiere decir que entre medio no sucedan imprevistos que deben ser cubiertos a modo de emergencia, y que evidentemente se complique un poco pagar la cuota universitaria.

Por lo tanto, es válido plantear tanto por la bibliografía como la información recolectada que la decisión de estudiar para un joven proveniente de una familia de clase media promedio ya sea que sobre pase o no el criterio de selección de la política, no solamente corresponde a una decisión personal del joven, sino que también involucra a todo el núcleo familiar. Puesto que en palabras simples esta inversión de tiempo es la manera más “segura” culturalmente aceptada por creces por la sociedad, en términos de capital cultural y avance social, pero también significa un plan familiar para mejorar la calidad de vida del estudiante, si bien a pesar de que los estudios no son la única forma de conseguir estabilidad económica y vivir mejor en un país que cada vez encarece más y más en las necesidades básicas, la expresión de segura que se mencionó anteriormente refiere a que un título universitario y/o técnico es un piso seguro de mejores oportunidades en estas sociedades modernas de certificación, clasificación, remuneración y distribución como bien menciona Bourdieu y Passeron en el texto “La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza”, pero también se asocia con la reproducción de la estructura de clases sociales y sus privilegios.

En otras palabras, por medio de lo anterior se hace presente la idea de que la política opera dicotómicamente, es decir, funciona también en un sentido generador de exclusión y reproducción del tipo de sociedad que vivimos en relación con oportunidades y clases sociales asimétricas en el sentido de la hegemonía de estas. Con respecto a esto, la investigación no trabaja directamente con el concepto de clases sociales, no obstante, entiende que la problemática del planteamiento de investigación se vincula directamente con esta, de igual forma que con la familia, por ende, cuando se refiere a las clases sociales solamente debe ser entendido como un piso categórico superior en la cual puede ser entendido de forma macrosocial la cuestión de la gratuidad universitaria en el país que fue la cuna del neoliberalismo. Además, sería ambicioso generar un análisis acorde a las clases

sociales ya que excedería de las pretensiones de lo que se quiere demostrar y/o evidenciar por medio de las experiencias de los estudiantes entrevistados en el sistema de educación terciario acorde a su realidad tanto personal como social, pues ampliaría lo que se trata de objetivar.

### 8.3 Dimensión económica de los jóvenes estudiantes.

Ahora bien, adentrándonos a la dimensión económica de los estudiantes en este apartado se mencionará las realidades de los sujetos entrevistados para su posterior análisis y comparación entre ellas con el propósito de transparentarlas con los argumentos, tesis y objetivos que guían la investigación. Pues a modo de recordatorio la investigación se preocupa de conocer cómo afecta y/o impacta el no ser beneficiario de la gratuidad no solo en la experiencia de formación, sino que también en la vida de estas personas, pues cabe considerar que la realidad económica también puede ser un efecto que merme la energías, aspiraciones, expectativas y motivaciones de los estudiantes en sus estudios superiores. Además, resulta fundamental recoger y enfocarse en este punto y/o variable analizable de la dimensión económica puesto que desde mi perspectiva como investigador explícita de buena forma el argumento tanto de la realidad del núcleo familiar chileno como la del estudiante promedio universitario aquí en Chile, y porque no, Latino Americano.

De acuerdo con lo anterior, por un lado, en los últimos meses la economía chilena y el desempleo se han visto perjudicados por los eventos y fluctuaciones tanto nacionales como internacionales, típica de una economía dependiente en el caso de Chile, pero en términos generales se han llevado la peor cuota las familias más modestas de clases baja y media ya que esto ha mermado su capacidad adquisitoria, pues es una ecuación de relación y efecto fácil de identificar y que tiene un gran impacto. Es por ello que la prioridad y la organización de las familias en cuanto al gasto ha tenido que ajustarse a esta realidad, y en cuanto a esta situación, se ha repetido constantemente como un argumento central en la investigación, pero ahora adquiere más fuerza puesto que se ha podido evidenciar con los relatos de los entrevistados, que si bien no mencionan esta situación como parte de su relato de forma explícita, si es posible identificarla como palabras clave, tales como; “hacer rendir el dinero para que alcance”, “ tener guardado para la universidad y matriculas”, “ hemos tenido que privarnos de ciertos gastos porque después no alcanza” y etcétera.

Lo anterior se puede ejemplificar de forma más concreta por medio de la realidad de los entrevistados, pues por ejemplo el primer entrevistado menciona que *“Y ahora igual, no me ha faltado nada nunca po, pero, así como lo justo y salir a comer no puedo hacerlo porque me falta plata po. Si ponte tu gano 250 lucas en el trabajo y 200 son pal instituto cachai aja no puedo hacer maravilla con 50 lucas. No me falta, pero tampoco me sobra.”*, del mismo modo, la segunda entrevistada menciona que *“Como te dije me complica más que nada por la situación económica, porque igual yo no soy la única que está estudiando, sino que mi hermana pequeña y mi hermano entonces ahí también se va harto de plata. Entonces me ha impactado más porque mis papas no tienen la plata suficiente. Ambos ganan como 400 mil pesos, pero se hace nada.”*

Sin embargo, es necesario aclarar que esta situación no se debe netamente a las crisis económicas y al encarecimiento de la vida en general, sino que se identifica como un factor que acentúa lo anterior, y que por lo tanto, también afecta a los estudiantes ya que ellos también poseen gastos asociados aparte del financiamiento, y que dada la estadística y planes de acción de muchas universidades, institutos y centros profesionales afecta directamente a la deserción y desmotivación del estudiantado. Además, sumado a lo anterior, esta variable y/o dimensión tiene como por objetivo no solamente reiterar dicha situación que es muy bien conocida por casas de estudios y brazos gubernamentales como no gubernamentales que se dedican a generar este tipo de datos tanto cualitativos como cuantitativos para luego plasmarlos en la realidad, pues al fin y al cabo también se debe a profundos problemas e inequidades estructurales de la sociedad en cuanto a la redistribución de la riqueza, que en su oportunidad más reciente fue expresada en la revuelta social del 18 de octubre del 2019, y también más preciso acorde a la investigación la revolución pingüina y la lucha estudiantil del 2006 y 2011 la cual figuran como puntos de partida para dimensionar que la política de la gratuidad y el sistema educacional de nivel superior posee un edificio categórico mucho más complejo y profundo en la sociedad chilena.

En primer lugar, dos de los cuatro entrevistados poseen un sueldo fijo, la cual el primero de ellos destina gran parte hacia el pago de sus estudios y el restante lo ocupa en sí mismo, es decir, para solventar sus necesidades tanto vitales como no vitales del día a día . En este sentido, el caso del primer entrevistado posee similitud con la realidad del tercer entrevistado ya que ambos, en comparación de los dos restantes, son independientes en cuanto a sus gastos como persona, sin embargo, la diferencia se vislumbra en que el primer entrevistado paga su instituto, pero vive con sus padres, mientras que el tercer entrevistado no paga su universidad, pero vive solo. En otras palabras, el tercer entrevistado no tiene la necesidad ni la preocupación del financiamiento de sus estudios puesto que su padre es quien lleva esta carga, no obstante, el posee otras necesidades en cuanto a materialidad, ya que actualmente se encuentra viviendo solo en el arriendo de una pieza, por lo que todos sus ingresos los destina hacia él, satisfaciendo sus necesidades vitales, no vitales y sus caprichos espontáneos como el menciona.

En este sentido, el tercer entrevistado menciona que *“Considero que la carrera que estudio no posee grandes gastos en material académico ya que son bastante baratos y muchas veces se pueden encontrar los textos de forma digital y gratuita. Si soy de comprar textos físicos pero más de mis gustos personales, entonces supongo que nunca he tenido problema para conseguir material para mi proceso formativo. Además, Lo que gano trabajando lo gasto solo en mi como ya te dije, en mi arriendo y mi subsistencia diaria, igual antes era más inestable económicamente, pero la cosa ha mejorado.”*

Sin embargo, el primer entrevistado da a conocer en su relato que posee un ingreso económico estable durante al menos más de un año y medio, ya que en teoría posee dos trabajos con el fin de aumentar su estabilidad dado que tiene que hacerlo para costear su carrera y su vida personal. En contraste a esto, el tercer entrevistado si bien actualmente tiene un ingreso estable por su trabajo, el menciona que recién ahora ha podido afirmarse un poco más económicamente puesto que encontró trabajo nuevamente hace poco lo cual eso lo tiene

más tranquilo en su día a día. No obstante, su preocupación más grande en términos monetarios se reduce a la idea de su independencia pues menciona que es algo que disfruta y que escogió el segundo año de carrera, por lo tanto, trabaja para mantener dicha privacidad, además, él considera que no posee gastos tan estrafalarios por lo que le alcanza para cubrir todo. De todas formas, desde el sentido común el entrevistado uno es quien posee la mayor estabilidad económica.

El primer entrevistado sostiene que en cuanto a sus gastos vitales y no vitales que *“Putá igual mal porque al fin y al cabo es plata mía que tengo que gastar, que tengo que trabajar...y tampoco es que gane una millona po entonces son 200 lucas que se van. Y por ejemplo este semestre no estoi ni estudiando por cosas jaja. Eh, si igual porque no... igual con los bonos y todas esas cosas hay veces que te dan computadores y cosas así po, en cambio ahora todo lo tengo que comprar yo po, todos los materiales para que los programas corran, como estoy estudiando algo con computación tienen que correrme los programas y al final todo eso tengo que financiármelo yo.”*

Por otro lado, el tercer entrevistado menciona que para él no es una preocupación *“Considero que la carrera que estudio no posee grandes gastos en material académico ya que son bastante baratos y muchas veces se pueden encontrar los textos de forma digital y gratuita. Si soy de comprar textos físicos pero más de mis gustos personales, entonces supongo que nunca he tenido problema para conseguir material para mi proceso formativo.”*

En segundo lugar, el segundo entrevistado se encuentra en una situación más compleja, puesto que no puede trabajar por topes de horario, quedando a la deriva de sus padres por el momento. Sin embargo, esta situación puede haber cambiado ya que hace unas pocas semanas comenzó su proceso de práctica en un colegio ubicado en la comuna de Buin, pero no dio información si es pagada o no, así que hasta el momento se considera una joven que solo dedica tiempo a sus estudios. Por otro lado, a nivel familiar las cosas no han estado muy buenas como ella menciona a lo largo de la entrevista, puesto que el dinero se estaba haciendo poco y su madre tuvo que entrar a trabajar para complementar el dinero que ganaba su padre y además, su abuelo por parte materna cayó hospitalizado hace par de semanas atrás por lo que han tenido que correr con los gastos de la hospitalización y remedios como ella menciona.

Y por último, el cuarto entrevistado menciona que trabaja de forma esporádica en un sitio de encuestas sociales, con la cual puede solventar sus gastos personales, y que en los últimos meses ha ido mejorando y así ha podido adquirir estabilidad de a poco ya que para él es importante tener dinero a mano para cuando se dirige a la universidad, y también para costear su material de apoyo académico, pues él por su vista necesita leer en libros físicos. No obstante, él menciona con pesar una situación que le ocurrió al inicio de este semestre, y que en general le suele pasar, pues a inicios de agosto se encontraba cambiándose de casa, la cual eso lleva costos agregados que muchas veces no suelen ser baratos, por ende, se había invertido dinero para mover los muebles y las cosas personales de cada miembro familiar, sin embargo, cuando el entrevistado recibió el pago de la universidad más la matrícula semestral, realmente no supo como decirle a sus padres que tenían que seguir pagando luego de la mudanza.

*“ El CAE y el financiamiento de la carrera me tiene un poco intranquilo por lo que pueda pasar en el futuro, por que realmente no se cuando voy a poder terminar de pagar esta deuda que tengo o quizás nunca lo hare. Por otro lado, todos los meses tener que pagar 300 mil pesos me hace sentir mucha preocupación porque podemos ocuparlo para otra cosa, incluso pensé que al principio de este semestre no me iba a poder matricular”*

En este sentido solo dos estudiantes tendrían problemas para costear sus gastos tanto personales como académicos (no financieros), pues el entrevistado uno menciona que si bien tiene un sueldo fijo mes a mes gran parte de este se va drenado para el pago de sus estudios, y el resto tiene que repartirlo en gastos personales, transporte, comida y material de apoyo. Dado el primer caso, este estudiante posee una situación mucho más estresante tanto económica como académicamente en comparación a los demás entrevistados, puesto que estudia y trabaja los finde semana y algunos días de la semana para aumentar sus ingresos en un trabajo par-time de semana lo cual para él es bastante agotador esta rutina y ver que el dinero le rinde muy poco en comparación de su sacrificio lo desmotiva levemente en el sentido de que tiene que seguir trabajando para costear sus cosas. Además, esto se combina con un sentimiento de angustia y desmotivación en el progreso de su carrera, sin embargo, no baja los brazos porque sabe que tiene que esforzarse para conseguir sus logros y considera que dichos obstáculos materiales y bajones emocionales son parte del proceso. No obstante, menciona enfáticamente que si fuera beneficiario de la gratuidad todo se le facilitaría mas en cuanto a lo monetario y tendría una motivación extra, pero considera que apelar cuando casi está saliendo ya es una perdida de tiempo.

Por otra parte, la segunda entrevistada menciona que ella no esta trabajando hace un par de meses y se le hace muy complicado cuando tiene que pensar en ella misma, pues aparte de que sus padres tengan que financiar sus estudios también tienen que conseguir el material académico que vendrían siendo materiales para manualidades básicos, si bien ella menciona que no son caros, si se vuelve un gasto a considerar cuando tiene que comprar de forma mas frecuente en algunas ocasiones, por ende, este aspecto económico va a variar. Sin embargo, en su relato la entrevistada toca mucho el tema del gasto fuera de la casa pues, al igual que los demás estudiantes entrevistados tiene que costear su pasaje y comida, para ella se hace un poco más difícil puesto que es la única de los cuatro entrevistados que no posee un ingreso seguro y constante de dinero aunque sea para costear sus gastos vitales básicos, por lo tanto, es engorroso y triste para ella pedirle a sus padres para sus necesidades, puesto que antes no era así cuando podía trabajar y ha tenido que acostumbrarse a esta realidad.

*“Antes igual me costaba porque mi papa era el único que se llevaba los gastos y ahora un poquito menos porque mi mama también empezó a trabajar. Igual por ese lado me da pena porque antes en la anterior carrera estaba trabajando entonces me acostumbre a costearme mis gatos. Entonces ahora me he tenido que adaptar a mis papas.”*

Ahora bien, luego de a ver comentado lo anterior, resulta prudente establecer ciertos comentarios con el fin de identificar aspectos que se relacionen en las narrativas de los entrevistados con respecto a sus realidades materiales. Es importante entender que para fijar la relación de la gratuidad y la realidad material, es decir, en cómo afecta esta a la otra, es

importante adentrarse a las variables que suceden en dichas realidades y entender que no solo lo afecta a él como estudiante, su estabilidad, su presente, sus metas y objetivos y salud mental, sino que también a sus cercanos puesto que se ha señalado que estos jóvenes estudiantes, en cuanto a sus narrativas, mencionan mucho a sus familias que son pilares fundamentales en sus vidas.

En primer lugar, se identifica que a pesar de que estos jóvenes estudiantes tengan dificultades económicas y que eso tenga repercusiones en su diario vivir, teniendo que lidiar en mantener en equilibrio los diferentes aspectos de su vida y rendir en su formación académica por supuesto, considerando el estrés que eso conlleva, no atribuyen directamente que no ser beneficiario de la gratuidad drene sus motivaciones y/o merme su rendimiento académico en un punto tan drástico como tomar la decisión de congelar y/o abandonar directamente los estudios, sino que más bien potencia el hecho de terminar sus procesos formativos de la mejor forma esperando no solo una retribución económica a futuro en el campo laboral, sino que además aspiracional y crecimiento personal.

Sin embargo, si consideran que el sistema de educación de nivel superior muchas veces es injusto y deja afuera a personas que aspiran y necesitan estudiar sin tener que endeudarse, dado que sin ella solamente existe esta opción viable para familias de clase media. También han sostenido que se debería repensar y distribuir de aun mejor forma dichos recursos estatales, que permite posible esta política, en el sentido del mejoramiento y/o precisión de los criterios de selección dado la situación que ocurre hoy en la actualidad.

Los relatos de los cuatro entrevistados coinciden en que si tuvieran la gratuidad sería mucho más tranquilizante, incluso disfrutable al menos desde sus posiciones, el proceso de la universidad y/o terminar el instituto, dado que no tendrían la preocupación constante de pensar que tienen que pagar algo casi de por vida, y que probablemente pase un largo tiempo para terminar de pagar o directamente no o también sentir el agobio de ver de que sus padres tengan que hacer rendir el dinero para pagar mes a mes la universidad o el instituto. Además, no solo lo ven por el lado de que financia en un cien por ciento el arancel de la carrera, sino que también por el beneficio que va de la mano de la Beca de Alimentación para la Educación Superior (BAES), la cual corresponde a una herramienta de apoyo monetario que apunta a la permanencia de los jóvenes estudiantes que pueden ser propensos a abandonar el sistema educativo superior dada su realidad socioeconómica.

En segundo lugar, también surge la necesidad de resaltar una determinada relación que ocurre en la variable material de los entrevistados de forma más concreta, ya que por medio de esto es posible mencionar que quizás no ser beneficiario de la gratuidad posee efectos colaterales en la dimensión económica de los jóvenes, su círculo familiar y en su cotidianidad sobre todo. En otras palabras, si bien para ellos no ser beneficiario no tiene relación con las motivaciones, si es el caso, para abandonar y/o congelar sus estudios, si les afecta de forma indirecta en sus ganas y energías semestre tras semestre, en sus gastos como persona y necesidades básicas que muchas veces por estar apretado de dinero llegan a ser frustrantes solventarlas, en la convivencia y apoyo familiar.

En este sentido, cuando se menciona que merma las energías y/o motivación de los estudiantes se refiere al hecho de que pagar todos los meses se convierte en una incertidumbre porque también hay otros gastos y eventualmente pueden surgir otros espontáneos, por ende, los entrevistados mencionan que muchas veces la plata no alcanza para cubrir todo, y si este ejemplo lo contrastamos con carreras de cinco, cuatro o tres años se convierte en un gran compromiso para pagar mes a mes, que en el caso de los entrevistados, tres de ellos son dependiente de sus avales. Este punto es importante abordarlo puesto que deja ver e interpretar las realidades no solo de los estudiantes, sino que también al círculo la cual pertenecen y que no solamente nos fijamos aquí en esta investigación, sino que también el Ministerio de Educación a la hora de asignar beneficios que ayudan a potenciar la permanencia de los estudiantes en el sistema de educación terciaria.

A partir de lo anterior que se recoge en dicho análisis con el fin de empatizar, acercarnos y enfatizar la realidad de estos jóvenes estudiantes en cuanto a la dimensión económica que estamos desarrollando, dicha situación de eventos imprevistos que comprometen dinero para solucionarlos y/o costearlos sin una solución asegurada, en el caso de la entrevistada dos y su abuelo hospitalizado que tiene afectada a ella y a su familia, es fundamental tomarlos en cuenta porque agudiza y humaniza la realidad de muchos jóvenes estudiantes que pertenecen a familias vulnerables y/o modestas. Desde esta perspectiva, se ejemplifica muy bien la problemática de la gratuidad y los jóvenes que no son beneficiarios contrastado con los objetivos de la presente investigación, puesto que si bien nadie sabe las emergencias que pueden pasar a futuro o si se vienen malos momentos económicos como persona individual y/o núcleo familiar, evidentemente, la política de la gratuidad ayudaría de gran manera en la estabilidad y solvencia del estudiantado en general y en algunos casos en el círculo familiar como tal, pues permitiría tener un respiro para el joven y para la familia, y además, no afectaría en la experiencia del joven ya sea momentánea y/o definitiva en su proceso de formación académica.

Ahora bien, cabe esclarecer que lo que se menciona anteriormente de que la gratuidad posee efectos colaterales en la vida de los jóvenes estudiantes entrevistados y en el círculo la cual pertenecen, no necesariamente tienen que ser negativos con el fin de desmerecer la política de la gratuidad y sostener que los estudiantes no pueden estudiar si no es con ella. Evidentemente existen otras formas de financiamiento, becas y beneficios internos de las casas de estudio o desde el propio Estado que son un gran paquete de ayuda, por ende, es válido sostener que, si bien algunos no tienen la gratuidad, pero se ganan beneficios que están dirigidos al descuento de un determinado porcentaje del arancel a pagar, como en el caso de la entrevistada dos que posee una beca por buenas calificaciones.

Por lo tanto, conocer e identificar como afecta el hecho de no ser beneficiario corresponde a comprender las variables que se entre cruzan en la realidad de los entrevistados. Pues esencialmente la investigación apunta a la política de la gratuidad y los no beneficiarios de esta porque innegablemente costear una carrera sin ella es un compromiso importante para la continuidad del proceso de crecimiento personal y académico del estudiante y también el hecho de pagar. Sin embargo, lo que se persigue es como se ve afectada la experiencia de los jóvenes estudiantes al no ser beneficiarios, ya que como se señala esta posee efectos colaterales no solo económicos, sino que también psicológicos y/o sociales.

Por otra parte, los cuatro relatos mencionan en algún punto de su realidad, ya sea temporales o no, ciertos cambios y/o adaptaciones que han tenido que realizar y añadir a su cotidianidad para llegar bien a fin de mes con los pagos importantes, necesidades básicas y gastos espontáneos que se realizan como estudiante a lo largo de un mes. Siguiendo esta idea, los entrevistados uno, dos y cuatro mencionan que ellos se han restringido de ciertos gastos y gusto por el hecho de no sobre gastar para llegar bien a fin de mes y para no sentir que el dinero que ganan no rinde o por darse gustos le reste mucho de su poder adquisitivo, mientras que el tercer entrevistado no tiene tantas necesidades económicas ya que trabaja y también menciona que nunca le ha faltado nada durante su niñez y desde que entro a la universidad, pues su padre ha tenido una buena situación económica desde hace un par de años atrás y esto se ha mantenido en el tiempo.

#### 8.4 Dimensión psicológica, crecimiento personal y académico.

A continuación, en este apartado se presenta el análisis acerca de la condición de los jóvenes estudiantes entrevistados que no son beneficiarios de la gratuidad con el objetivo de contrastar si dicha situación posee efectos y/o impactos, tanto negativos como positivos, en la dimensión psicológica y de crecimiento tanto personal como académico en sus vidas. El presente punto es muy importante para la investigación puesto que funciona de forma causa-efecto, es decir, se parte de la idea de que estos jóvenes no reciben apoyo económico por medio de este beneficio estatal u otro, y que evidentemente necesitan y/o seria una gran ayuda para aliviar los bolsillos tanto de ellos como de sus avales. Sin embargo, también posee un efecto en los jóvenes a nivel emocional que sin duda es fundamental destacar, pues también se suma al estrés y compromiso que conlleva ser estudiante universitario.

Siguiendo esta idea, durante el proceso de trabajo de campo se hizo posible identificar que los entrevistados manifestaron inquietudes acerca de su bien estar emocional cuando mencionaron sus experiencias en el sistema de educación superior y su realidad socioeconómica en la cual se encontraban actualmente. Este punto tiene conexión con la idea de que los cuatros entrevistados sostienen que no ser beneficiario no les ha afectado en el rendimiento académico a lo largo de la carrera de forma preocupante al grado que merme sus ganas de seguir o empeoren sus calificaciones, sin embargo, si dan aluces de que muchas veces al final del día sobre piensan acerca de como van a terminar de pagar la carrera si se están endeudando cada vez más mes a mes y también cuestionamientos acerca de que quizás están pagando algo que no saben si es lo que quieren para sus vidas y/o si van a terminar trabajando en la especialidad en la que se titularon.

Evidentemente no en todos los casos sucede este tipo de cuestionamientos de crisis vocacionales en los entrevistados y/o sentimientos negativos ya sea que provengan del rendimiento académico o de la propia realidad del estudiante, pero sin duda que a lo largo de las narrativas mencionan, explícitamente o no, que se sienten cansados, algunas veces apenados o con incertidumbre de lo que pueda pasar más adelante en el futuro tanto laboral como de su desarrollo personal. Es importante añadir que estas “crisis” o inquietudes no parten directamente del hecho de no ser poseedor de la gratuidad, pues no olvidemos que esta no es más que el máximo paquete de ayuda que brinda el Estado para los estudiantes que el sistema de clasificación considera, por ende, desde mi perspectiva, considero que plantear

una relación directa sin dar cabida a otras variables sería un sesgo en el argumento investigativo de lo que se está buscando conocer.

En otras palabras, el hecho de no ser beneficiario puede ser un detonante más para que el joven estudiante sienta que esta inversión de tiempo y dinero por supuesto, sea un despropósito o un catalizador que agrave aún más, desde su perspectiva, su crecimiento personal y académico. No obstante, también puede ser la única razón por la cual sienta estos pesares que mermen sus ganas y energías en diferentes aspectos de su vida, en cuanto a esto, por ahora solo se identifica que lo anterior parte más bien de la mixtura de ambas variables, es decir, el origen parte de inquietudes personales, pero se agrava, en distintos grados, por el hecho de no ser beneficiario y la ansiedad que produce en los entrevistados pagar grandes montos de dinero mensual.

Un claro ejemplo que representa este escenario es la del cuarto entrevistado, ya que, por un lado, el hecho de que su madre se esté endeudando por él, y que en ocasiones su hermana también le ayude a pagar la universidad cuando no alcanza el dinero, desde el primer año que entro a una carrera y luego convalido siempre se ha dado así, no obstante, a pesar de que valora infinitamente la ayuda incondicional de su familia para el muchas veces es penoso ver esta situación porque si para el es desgastante mentalmente se imagina como lo es también para su familia. Por otra parte, estos últimos semestres el menciona que ya se siente muy cansando y a veces desmotivado con lo que está estudiando, si bien el menciona que la carrera la escogió porque sintió que desde ahí puede resolver y abordar sus dudas y visiones de sus intereses personales, y esto no quiere decir que va a dejar incluso esta etapa de su vida, pero semestres tras semestre sus ganas se han ido limitando.

*“Ir a la universidad es un sacrificio grande, entonces uno piensa si realmente valdrá la pena porque me pongo a pensar en mi estabilidad y en mi futuro como sociólogo y el tema laboral no está muy bueno que digamos. De vez en cuando me pongo a pensar en quizás no continuar con esto y trabajar nomas. Me gusta mucho el tema académico como te dije, porque siempre me vi estudiando algo, pero a la vez me desmotiva y me pregunto si ¿realmente esto es lo que quiero hacer? Entonces respondiendo a tu pregunta, por un lado si, podría decir que si tuviera la gratuidad sería más fácil y motivante.”*

Además, en los últimos tiempos se ha cuestionado si lo que esta estudiando realmente es para él y/o si esta perdiendo el tiempo con esta inversión de 6 años de universidad en vez de trabajar en otro rubro y hacer dinero en el presente para aumentar su estabilidad económica, y quizás disminuir el estrés de la universidad. En este sentido, de los cuatro entrevistados el anterior es el único que tiene en ocasiones estos cuestionamientos acerca de su desarrollo tanto académico como personal de forma más evidente y de un grado más alto a diferencia de los demás entrevistados, puesto que si bien estos últimos han sentido más de una vez dichos sentimientos y pensamientos intrusivos acerca de su situación de desarrollo y su experiencia en el sistema educativo, dada la presión y estrés que a veces conlleva, consideran que no les afecta hasta el punto de mencionar inquietudes en su progreso en esta etapa, pues el único que lo menciona explícitamente es el cuarto entrevistado, sin embargo, este es el mayor en cuanto en edad, pero no el que lleva más tiempo en el sistema de educación ya que la entrevistada dos también lleva aproximadamente 6 a 5 años.

Por otro lado, independientemente de que los primeros tres entrevistados no consideren que les afecta de la misma forma que al cuarto entrevistado, si se puede identificar que la mixtura de estas variables – económica y la noción de progreso personal en la experiencia de estar en el proceso formativo – poseen algún grado de impacto en ellos, es decir, inevitablemente surgen situaciones estresantes que provocan niveles de ansiedad, pena u otro sentimiento pasajero que surge en la cotidianidad de los entrevistados. Por lo tanto, resultaría apropiado plantear que el impacto va a depender del tipo de situación y del manejo de las emociones, pues ello definirá que tanto afecta en la experiencia de crecimiento y desarrollo académico y personal.

En este sentido, el primer entrevistado considera que *“No, no son cosas aparte siento yo porque eeh... por algo igual toy pagando otras cosas por más que cueste y todas esas cosas, pero se supone que tengo que dar lo mejor de mi para sacar mejores notas y terminar luego de pagar se supone po... y tener el título. Entonces no, en mi desarrollo y en mi rendimiento no ha afectado mucho.”*. Por otro lado, la segunda entrevistada menciona que *“Para ser sincera antes en mi anterior carrera me paso que me di cuenta de que no era lo mío, por ende, sentía más desmotivación vocacional que por pagarme la carrera. Y ahora que encontré lo que me gusta no he sentido desmotivación ni con ser beneficiaria de la gratuidad ha empeorado mi rendimiento académico o crecimiento personal cachai.”*. Y por último, el tercer entrevistado sostiene que *“No he sentido un impacto directamente asociado al tema de no ser beneficiario, pero si tengo algunas veces cuestionamientos más vocacionales y de expectativas personales.”*.

En otras palabras, la experiencia se concibe como el conjunto de sucesos que ocurren paralelamente en el proceso de formación académica de los sujetos de estudio y en su vida paralela contrastado por el hecho de no ser beneficiario de la gratuidad, ya que partimos del argumento de que este hecho empírico tiene repercusiones en la realidad de los jóvenes tanto material como psicológicamente. Sin embargo, es fundamental considerar un punto importante a la hora de hacer la separación y/o interpretar la dicotomía en los aspectos de vida de los estudiantes, es decir, vida personal y estudios, pues a simple vista y sin mucho análisis se pensaría que son aspectos distintos en la vida de los sujetos de estudio en donde tienen que atender distintos pilares para mantenerlos en equilibrio. No obstante, por medio del trabajo de campo se evidencia que la línea es mucho más delgada como para distinguir los impactos de no ser beneficiario en ambas anteriormente dichas, en este sentido, podría interpretarse que son aspectos que confluyen puesto que en cada uno de los relatos la realidad estudiantil es parte de la vida personal de las personas.

Dado lo anterior, para alcanzar una coherencia de lo que se viene desarrollando acorde a los datos recolectados, los impactos de no tener la gratuidad no son unidireccionales en relación con los ámbitos de vida – vida académica y personal – sino que más bien mixta y condicionada. Puesto que para un joven estudiante proveniente de una familia humilde y trabajadora que para el sistema no figura como beneficiario de la gratuidad, inevitablemente la dimensión de su vida como estudiante condiciona su vida personal en algunos aspectos de su cotidianidad y convivencia con su entorno familiar, ya que como se mencionó en el punto de los impactos económicos se condicionan y/o privan algunas prácticas y/o actividades con el propósito de mantener el equilibrio.

Por lo tanto, la gratuidad estudiantil figura como un elemento que provoca impactos y reacciones en la vida de los entrevistados, y que evidentemente afectan en distintos grados dependiendo de la realidad del estudiante y el manejo de las emociones de este. Como se menciona anteriormente, la realidad vendría siendo esta mixtura de la dimensión estudiantil y la vida personal que son variables compuestas y que se entre mezclan teniendo efectos sobre las experiencias/vivencias.

## **9. Conclusiones finales.**

Luego de la presentación de los datos y análisis de estos a partir de categorías y variables construidas para agrupar, comparar y sintetizar la información es posible mencionar varias cuestiones interesantes y que en algunos casos no se consideraron al momento previo del trabajo de campo y de la construcción de dichas variables. Con esto no me refiero a que no se abordó como se pretendía desde un primer momento o no se consideraron cuestiones que eran claves en lo que se buscaba conseguir, sino que más bien los relatos de los entrevistados fueron bastantes enriquecedores y muchas veces se encontró información que ayudo mucho para situar y lograr comprender la problemática en la cual me estaba sumergiendo como investigador.

Antes que todo, escogí este tema de investigación por la razón de que me interesa el área de la educación y su valor que tiene en términos sociológicos para desarrollar e interpretar fenómenos y problemáticas tanto estructurales como invisibles o tabús que se dan en el sistema de educación. Puesto que por lo menos en Chile y en Latino América aun falta mucho, desde mi perspectiva, para mejorar la equidad, calidad y las oportunidades hacia la sociedad en relación con la idea de avanzar hacia el futuro, en el mejor de los casos, que comprenda todas las esferas en donde interactúan y se encuentran tanto los intereses colectivos como interpersonales.

Sin embargo, precisamente esta motivación también nace desde el argumento en que yo también soy un estudiante universitario que afortunadamente goza el privilegio de estudiar con la política de la gratuidad y el beneficio anexo de la JUNAEB, entonces, se combinan estas motivaciones e inquietudes para hablar y exponer una problemática que quizás pocos la señalan y/o se detienen a pensar. En este sentido, como investigador y estudiante muchas veces paso que a lo largo del trabajo de campo con las entrevistas y los resultados que arrojaron sentí la importancia y la relevancia de lo que estaba desarrollando, pues pude conocer las realidades de jóvenes y sus familias que toman la importante decisión de ingresar a la educación superior por las ganas de crecer como persona, cumplir expectativas personales, y sin duda optar por una mejor calidad de vida.

A lo largo de la investigación se ha planteado la idea de la exclusión en un sistema masificado con mecanismos de ayuda para promover, visibilizar y por sobre todo ampliar la inclusión en el sistema educacional superior chileno, de acuerdo con esto, dicha idea se posiciona como una de las hipótesis primarias en la cual se planteo el problema de investigación, sin embargo, el estudio tomo el camino de considerar, desde esta línea, a los estudiantes y como impactaba dicha realidad de ser excluido de un beneficio que necesitas, dada tu realidad socioeconómica que en este caso puede ser un obstáculo, para estudiar en un sistema de educación altamente

elevado monetariamente. En otras palabras, no solo se considero a un nivel categórico mas elevado, sino que la perspectiva que primo fue mirar las individualidades y sus experiencias.

Ahora bien, la producción y ordenamiento de los datos se organizaron en dos grandes ejes 1) impactos económicos y 2) impactos psicológicos y/o de desarrollo personal, ambas aristas tienen mucho que decir y mucha química entre sí, por ende, surgen algunas consideraciones importantes a señalar. En primer lugar, cuando se habla de impactos en la dimensión económica a causa de la no gratuidad inevitablemente se tiene que considerar los impactos en la dimensión psicológica del estudiante, puesto que se produce una mixtura en la cual estos estados mentales tales como, incertidumbre, ansiedad, pena y agotamiento son producto de un conjunto de eventos que ocurren tanto en los aspectos personales, académicos y económicos de la vida de los estudiantes, pues el hecho de tener que pagar a fin de mes una cuota alta solo en la universidad, sin contar los gastos personales vitales y no vitales la cual se acumulan durante todo el mes es desgastante para los estudiantes.

Por lo tanto, queda en claro que el principal hallazgo es esta relación entre los impactos económicos y psicológicos que en un primer momento se entendían como aspectos independientes, que, si tenían conexión evidentemente, pero que en términos de efectos provenientes de la no gratuidad podrían ser un poco más autónomos. En este sentido, la investigación también se preocupó de determinar si estos estados mentales, que normalmente se potencian al ser estudiante universitario dada la presión que produce en algunos casos y momentos determinado los deberes académicos, afectan o no afectaron en el rendimiento académico de los entrevistados.

Es aquí en donde quizás ocurre algo muy interesante y que se vincula fuertemente con la política de la gratuidad en el sentido de ser o no ser beneficiario, puesto que los entrevistados mencionan que esta condición no ha mermado o afectado su rendimiento académico ya que para ellos es algo que opera independientemente de la gratuidad, desde esta perspectiva, se puede decir que quizás es cierto que el aspecto financiero no tenga influencia sobre el rendimiento académico puesto que se supone que es una decisión y único deber del estudiante en rendir en su proceso formativo, además, esto se puede corroborar por la idea de que actualmente están pagando un servicio que sin duda merma de gran forma su poder adquisitivo, por lo tanto, es dudoso que quieran tirar a la basura semestres.

Sin embargo, tres de los cuatro entrevistados señalan y/o dejan ver en sus relatos inquietudes acerca del futuro laboral y en el presente mismo acerca de lo que están estudiando, es decir, no se refieren directamente a que se han desencantado o retractado de lo que escogieron estudiar para luego ejercer en el mundo del trabajo, sino que mas bien plantean que ir a la universidad, costearla y avanzar semestres tras semestre repitiendo este proceso que es paralelo a otras cosas que tienen que atender en sus vida resulta cansador y agotante. Además, consideran que los estudios son una inversión de tiempo y dinero, y que varia dependiendo del tipo de casa de estudio, dado esto es conveniente establecer que los estudiantes necesitan una cierta seguridad de tener una retribución luego de esta gran inversión, obviamente esto aplica para estudiantes que no son beneficiarios.

En otras palabras, si fueran beneficiarios de la gratuidad no sentirían la presión de tener que pagar mes a mes dinero que muchas veces no tienen, dado que también hay otros gastos que cubrir como cualquier otro mortal de clase media-baja, además, tampoco tendrían que preocuparse de destinar un porcentaje de su dinero o el dinero que le dan sus padres para solventar gastos vitales esenciales como la comida cuando están fuera de sus hogares dado que la beca alimenticia cubre esta necesidad. Por otro lado, dicha situación tampoco les provocaría tanto pesar psicológico, de hecho, mencionan que sería un respiro a sus bolsillos y una carga extra de motivación para terminar lo que empezaron.

Otro factor importante que surgió es el concepto de familia ya que se parte de la idea de que la gratuidad mira como hecho empírico para determinar si es o no beneficiario el nivel socioeconómico del hogar, sin embargo, para efectos de la presente investigación la familia es entendida como el lugar y/o hogar donde proviene el estudiante y que, por ende, existe un contexto familiar en términos económicos contemplados en primera instancia. No obstante, también existen acuerdos y compromisos entre los integrantes como también sacrificios y aportes con el fin de pasar de la mejor forma la condición de que el estudiante no sea beneficiario de la gratuidad y cumplir con los pagos.

A través del trabajo de campo surgieron narrativas que ejemplifican dicha situación, pues solo uno costeaba sus estudios a punta de su esfuerzo ya que trabaja durante la semana y estudia de noche. Por lo tanto, se comprende que los estudiantes restantes son dependientes de sus padres para procesar el pago y matrícula correspondientes semestres tras semestre, esto provoca que al final de cuentas el proceso y la experiencia formativa incluya a toda la familia. Desde esta perspectiva, es posible establecer la idea que se presenta como un argumento de la problemática, pues se menciona que los estudiantes y sus familias deben realizar grandes sacrificios para costear la educación, y que evidentemente, esto afectaba de alguna u otra forma la experiencia del estudiante.

Sin embargo, lo más interesante es que se pudo contrastar la teoría con la realidad ya que la finalidad era conocer de cercar el contexto material de dicha problemática que afectaba a los jóvenes y sus familias, a pesar de que la investigación no pudo sacar las entrevistas que se estimaban desde el principio, no obstante, se pudo recompensarlas con la profundidad de las entrevistas. Por lo tanto, los entrevistados mencionan que su pilar de financiamiento, a pesar de que puedan tener ingresos por su cuenta, son sus padres por lo tanto dicha situación afecta a todos los miembros de la familia, pues como se viene señalando parte del argumento de la problematización y planteamiento de investigación nace por la motivación de que las familias también son parte de esta problemática, pues al fin y al cabo son los avales de los estudiantes que por motivos obvios no pueden costear, en la mayoría de casos, sus estudios.

En este sentido, se determina que sin duda es un sacrificio no menor para el estudiante y las familias costear la educación superior, independientemente de que opten por pagar con el Crédito con Aval del Estado aún sigue siendo un costo elevado que a plaza la cantidad del pago, pero al final de cuenta lo aumenta dada la deuda que genera. De la misma forma funciona con becas internas que reducen el precio del arancel, pues normalmente la composición de núcleos familiares son de 4 integrantes lo cual aumenta el gasto interno de la familia, pero el argumento principal radica en el nivel socioeconómico e ingresos de la

familia, por lo tanto, en términos prácticos es de gran ayuda la rebaja del arancel pero sigue siendo costoso para el estudiantes y/o las familias.

Sin embargo, en algunos casos puede existir que la situación económica de algunas familias sean considerablemente buenas para soportar las cuotas de la universidad o instituto medidas por el CAE, en este sentido, surge el caso del tercer entrevistado la cual en la actualidad se encuentra trabajando establemente y viviendo solo, por ende, se considera que es independiente en sus gastos personales, pero dependiente de sus padres para el pago de la universidad, evidentemente, esto corresponde a un caso que no se contempló. No obstante, lo más interesante es que familias, se puede ver en el caso del tercer y cuarto entrevistado, optaron directamente por este modo de pago ya que ya es “tradicción” dada la experiencia de los hermanos/as antecesores que ya han financiado y finalizado sus estudios por esta modalidad financiera. A pesar de ello, siguen considerando que la gratuidad seria un gran alivio y ayuda.

Por lo tanto, es pertinente establecer que indudablemente la condición de no ser beneficiario de la gratuidad produce efectos y/o impactos en los estudiantes y al grupo familiar la cual pertenecen, la corroboración de dicha hipótesis y objetivo es fundamental para la relevancia de la investigación ya que se planteó desde la posición de los estudiantes, por ende, más allá de determinar si hay efectos positivos o negativos el objetivo radicaba en ver si existían efectos en la realidad y en la experiencia de los estudiantes, la cual se ha podido evidenciar tanto en la dimensión económica como psicológica de estos.

Por otro lado, en primer lugar, en cuanto a la experiencia de estos jóvenes se puede interpretar que esta posee un impacto mucho mayor y comprobable en la dimensión económica puesto que si no son beneficiarios de la gratuidad y el beneficio de la JUNAEB probablemente estén trabajando, si es que no lo impide una fuerza mayor como en el caso de la segunda entrevista, para amentar el poder adquisitivo y así costear gastos vitales como no vitales que son cruciales en el día a día como estudiante y persona natural. En otras palabras, evidentemente tienen que realizar ciertas acciones para que su experiencia en relación con su estabilidad económica, que tiene mixtura con sus estados mentales, no sea vea afecta y que por ende afecte el proceso formativo en algún tipo de grado.

En segundo lugar, la dimensión psicológica también es un factor que influye o puede influir de forma más espontanea en las experiencias de los jóvenes estudiantes, ya que esta puede provenir de las expectativas de crecimiento personal, rendimiento académico, situación financiera o estados mentales que tengan que ver con la incertidumbre de su situación laboral futura, pagos del CAE que no saben si realmente van a poder costear y entre otros. En este sentido, los efectos que puede provocar la dimensión psicológica en los estudiantes es posible que tenga mucho más impacto que la dimensión económica, dado que tiene más potencial de mermar la experiencia formativa y de desarrollo personal, la cual se puede materializar por medio de congelamiento, abandono de estudios, mala convivencia, bajo rendimiento académico, o agobio por el pago de cuentas y la universidad.

Para finalizar, dicha investigación junto a los datos que pudo reunir de jóvenes estudiantes que están en la situación de no gratuidad pagando mes a mes un dineral y lo que les sobre

tienen que hacerlo rendir para llegar bien a fin de mes y/o para costear otros aspectos de su vida fue una gran oportunidad el expresar su situación ya que para ellos, quizás alguno si otros no, el tema de la gratuidad estudiantil es relevante en la sociedad en la cual vivimos, pues algunos lo interpretan por medio del beneficio que tienen en su vida diaria y en sus familias, sin embargo, otros lo conciben a través de problemas estructurales históricos en la sociedad en la que vivimos.

La exclusión seguramente la deben vivir en carne propia puesto que consideran injusta la posición la cual están, en términos prácticos, dicha investigación no fue creada para aportar información de las desigualdades que ya se conocen al revés y al derecho publicadas tanto en textos de grandes como también pequeños autores, tampoco fue desarrollada para describir procesos de cambios y demandas estudiantiles en pro de políticas públicas que mejoren la calidad y el acceso a la educación superior, sino que mas bien fue impulsada por el hecho de determinar cómo afecta a los estudiantes no ser beneficiarios de la gratuidad en su vida cotidiana y en su proceso mismo de crecimiento académico y personal.

## 10. Bibliografía.

Gobierno de Chile. (21 de enero de 2016). Gratuidad 2016: Los beneficiarios, universidades que adscribieron y principales aspectos de la nueva ley. <https://www.gob.cl/noticias/gratuidad-2016-los-beneficiarios-universidades-que-adscribieron-y-principales-aspectos-de-la-nueva-ley/>

OCDE. (2017), "Indicador B5 ¿Cuánto pagan los estudiantes terciarios y qué apoyo público reciben?", en Educación at a Glance 2017: OECD Indicadores. OECD Publishing, París.

Universidad de Chile. (27 de mayo de 2021). A 10 años del movimiento estudiantil de 2011. Prensa UChile.

<https://www.uchile.cl/noticias/176399/especialistas-analizan-el-movimiento-estudiantil-de-2011-y-sus-efectos>

Espinoza, O. y Gonzales, L. (2016). La educación superior en Chile y la compleja transición desde el régimen de autofinanciamiento hacia el régimen de gratuidad. Revista Latinoamericana de Educación comparada.

Pressacco, C. y Carbone, R. (2010). Educación superior en Chile: tensiones y actores relevantes en torno al eje calidad-equidad. *Papel Político*, 15(2), 537-570. Romo, A. (2019). Movimiento estudiantil chileno de 2011 y la lógica Educacional detrás de su crítica al neoliberalismo.

Salazar, J. y Leihy, P. (2017). El largo viaje: los esquemas de coordinación de la educación superior chilena en perspectiva. Universidad Andrés Bello.

Rezaval, J. (2008). Tesis: Políticas de inclusión social a la educación superior en Argentina, Chile y Perú. Buenos aires, FLACSO.

Cabrera, F. (2016). La influencia del capital socioeconómico y cultural en el acceso a las instituciones de educación superior en Chile. México, Redalyc.

Pascagaza, E. y Cervantes, L. (2020). Las teorías sobre la sociología de la educación y su impacto en los sistemas y políticas educativas en América Latina. Colombia, ECSAN.

Brigido, M. (2006). Sociología de la educación: temas y perspectivas fundamentales. Argentina, Editorial Brujas.

Durkheim, E. (1922). Educación y sociología. Francia. Librería Félix Alcan.

Cataño, G. (2004). Max Weber y la Educación. *Espacio Abierto*, 13(3), 395 - 404.

CEPAL. (2016). La matriz de la desigualdad social en América Latina. Naciones Unidas.

Brunner, J. (1993). Chile's Higher Education: Between Market and State. *Higher Education*.

Trow, M. (2005). *Reflections on the Transition from Elite to Mass to Universal Access: Forms and Phases of Higher Education in Modern Societies since WWII*. Berkeley. University of California.

Espinoza, O. (2007). "Creating (in) equalities in access to higher education in the context of structural adjustment and post-adjustment policies: the case of Chile". *Higher Education*.

Bowles, S & Gintis, H. (1983). *La educación como escenario de las contradicciones en la reproducción de la relación capital-trabajo*. Educación y Sociedad.

Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. (2ª ed.) México D.F.: Fontamara.

Lara, A. (2018). *La ley de la gratuidad como política pública compensatoria generadora de exclusión social*. *Revista Búsquedas Políticas*.

Sampieri, R., Collao, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*. McGRAW-HILL.

Sanhueza De la Cruz, J. y Kohan, C. (2019). *Política de Gratuidad en Educación Superior: Evaluación de impacto y Propuestas Alternativas de financiamiento-Parte 5*. Fundación Nodo XXI.

Bárcena, A. y Serra, N. (2011). *Educación, desarrollo y ciudadanía en América Latina*. Naciones Unidas, CEPAL.

Brunner, J. (2009). *Apuntes sobre sociología de la educación superior en contexto internacional, regional y local*. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*.

Puryear, J. (1997). *La educación en América Latina: problemas y desafíos*. Santiago de Chile, PREAL.

Subsecretaría de Educación Superior. (julio del 2022). *Primer informe crédito con aval del Estado*. Gobierno de Chile, Centros de Estudios Mineduc. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2022/07/PrimerInformeCAE-1.pdf>

Ortega, R. (2007). *Fundamentos de la educación en el Chile actual*. Universidad de Chile.

Canales, A. (2016). *Diferencias Socioeconómicas en la postulación a las Universidades Chilenas: El rol de factores académicos y no académicos*. Instituto de Sociología, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

Servicio de Información de Educación Superior. (2008). *Informe de matrículas totales 2008 de educación superior*.

## 11. Anexos

### Entrevista de recolección de datos.

La presente entrevista es el instrumento de recolección de datos de la investigación “Política de la gratuidad universitaria: un elemento de exclusión en un sistema educacional masificado”. Dicha investigación tiene como objetivo identificar y analizar los efectos que produce la exclusión del beneficio, es decir, no ser beneficiario de la gratuidad y sus anexos, en los estudiantes universitarios y/o que estén en el sistema de educación superior.

Por otro lado, dicha entrevista es totalmente anónima para quienes accedan a participar en ella, por lo que durante el proceso de la entrevista misma y el posterior análisis de la información siempre será resguardada la participación y consentimiento de las personas.

La entrevista como tal no tomará más allá de 20 minutos, en promedio será de 10 a 15 minutos ya que, esta cuenta con 3 ítems que están compuestos de preguntas que abordan las dimensiones en la cual se sitúa la investigación para captar los efectos en los estudiantes que son excluidos (no beneficiarios) de la política de la gratuidad cuando su realidad si aplica su asignación. En este sentido, la primera sección cuenta con preguntas generales y datos básicos con el objetivo de caracterización y una pregunta clave que da paso a la segunda etapa, la cual aborda de lleno los efectos en la dimensión económica de la persona, y el tercer y último ítem, aborda los efectos en la dimensión social del estudiante. Cabe recordar que la técnica en utilización es una entrevista semiestructurada, por lo que se pretende que surja una especie de reflexión y conversación profunda en base a constructos que guían el curso de los ítems.

#### 1. Sección uno.

Pregunta 1: ¿Qué carrera te encuentras cursando actualmente, y en qué tipo de institución educacional?

Pregunta 2: ¿De cuánto es la duración teórica de la carrera escogida y cuantos semestres llevas cursados hasta la fecha?

Pregunta 3: ¿Cuál es el tipo de financiamiento que escogiste para el pago de la carrera? exceptuando la gratuidad

Pregunta 4: Según lo anterior ¿Tu exclusivamente eres quien realiza y costea el pago de las mensualidades o recibes un tipo de apoyo (monetario) de familiares y/o becas que no sean la gratuidad? también es válido para la modalidad del CAE.

Pregunta 5: ¿Por qué te negaron la asignación del beneficio de la gratuidad? como fue el proceso.

#### 2. Sección dos. Aspectos económicos.

Pregunta 1: A partir de la negación de la gratuidad, y a grandes rasgos ¿Cómo te ha afectado y/o impactado este hecho en tu estabilidad económica? Nombra los principales aspectos en la cual has notado el impacto.

Pregunta 2: De acuerdo con lo anterior ¿No ser beneficiario a afectado tu presupuesto destinado para solventar tus necesidades básicas y vitales del día a día? Que tanto en consideración antes de entrar y pegar la universidad y como te has tenido que adaptar a esto.

Pregunta 3: Considerando el tipo de financiamiento ¿A lo largo de tu carrera no ser beneficiario te ha afectado para costear material académico y de apoyo que son fundamentales para el curso de esta?

Pregunta 4: De acuerdo con las preguntas anteriores, a causa de no ser beneficiario de la gratuidad y el evidente impacto que ha tenido en tu estabilidad económica perjudicándola en cierto grado ¿Sientes/crees que dicha situación incide de forma negativa en tu proceso de formación académica y crecimiento/bienestar personal, y como llevas estos aspectos de tu vida de forma simultánea en cuanto a tus necesidades e ingresos? En el fondo como encuentras un equilibrio dada tu situación.

### 3. Sección tres. Aspectos sociales y personales.

Pregunta 1: Es muy bien sabido que optar por estudiar una carrera universitaria profesional o técnico profesional con lleva una serie de complejidades y aptitudes necesarias, aparte del dinero, que son fundamentales para sobrellevar dicho proceso, de igual forma sucede con la desigualdad tanto educacional como socioeconómica arraigada y que en los últimos tiempos ha ido en aumento. En este sentido ¿Al momento de tomar esta decisión consideras que tanto tus capacidades personales como tu formación académica previa han sido suficientes para llevar de forma adecuada tu proceso de formación académica sin mayores dificultades o en caso contrario te ha costado más de lo normal? Y si es así como ha repercutido en ti.

Pregunta 2: Dada la no asignación del beneficio y desde la perspectiva de tu desarrollo personal y académico como estudiante ¿Sientes y/o crees que tu situación económica sumada con tus capacidades previas de formación como persona y conocimiento en general ha afectado, en algún punto, tu rendimiento académico y desarrollo general de tu proceso formativo? Si es así, que aspectos involucra y como crees que esto puede afectar en tu futuro en el mundo laboral.

Pregunta 3: Durante la pandemia del COVID-19 considerando que pagabas el arancel normal de la carrera y sumado a que los ingresos de los/as chilenos/as se vieron disminuidos dada la emergencia sanitaria ¿Consideras que esto afecto en tu rendimiento académico y personal a tal grado de que te planteaste congelar y/o dejar la carrera debido a las variables que complejizaban aún más tu proceso formativo? Y qué tipo de secuelas percibes hasta hoy en día.

Pregunta 4: Considerando que la no asignación de la gratuidad representa un grado de exclusión y desigualdad sistemática ¿Estás de acuerdo, desde tu situación, que estudiar sin ella en Chile complejiza el proceso formativo y además mantiene las injusticias e inequidades del sistema educacional superior?

Pregunta 5: Considerando el elevado costo de la educación y que actualmente tienes que costear las mensualidades de la carrera y otros gastos vitales como no vitales en tu día a día como estudiante ¿ Consideras que esta situación representa un claro ejemplo de exclusión y desigualdad, y en tu caso, en que aspecto afecta/impacta en tu desarrollo tanto académico como personal?

### Primera Entrevista

Entrevista 1 21/07/23

Entrevistador: Bueno, primero que nada, muy buenas tardes, te quería agradecer por tu disposición y por aceptar en participar en mi estudio de investigación acerca de la política de la gratuidad como un mecanismo más de inequidad y exclusión en el sistema educativo de nivel terciario en Chile. ¿Como estas?

Entrevistado: ¿Muy bien, y tú?

Entrevistador: Bien también gracias.

Entrevistador: Perfecto, para empezar la entrevista primero debo explicarte en qué consistirá, esta consta de 3 ítems la cual el primero es de información general y antecedentes claves para las otras secciones, la sección dos aborda preguntas acerca de la dimensión económica, es decir, en cómo te ha afectado a ti no ser beneficiario de la política, y por último la 3 dimensión la cual es social y/o entendida como desarrollo personal.

Entrevistador: Entonces, la primera pregunta es ¿Qué carrera te encuentras cursando actualmente, y en qué tipo de institución educacional?

Entrevistado: Emm, en un instituto, en el IP Chile, estudio técnico en conectividad y redes.

Entrevistador: ¿Cuánto tiempo llevas cursado de la carrera?

Entrevistado: Este es mi tercer año.

Entrevistador: En este sentido, ¿Cuál es el tipo de financiamiento que escogiste para el pago de la carrera? exceptuando la gratuidad claramente.

Entrevistado: Si, al contado todos los meses.

Entrevistador: Perfecto, continuando cuéntame ¿Por qué te negaron la asignación del beneficio de la gratuidad? como fue el proceso.

Entrevistado: No me la dieron porque se supone que tengo muy alto el porcentaje de... no sé cómo se dice, para que me acepten po. Es que es muy alto entonces no calzo en el porcentaje, según el gobierno gano mucho jaj, es que igual toda mi familia trabaja.

Entrevistador: ¿Cuántos integrantes tu familia?

Entrevistado: Cuatro.

Entrevistador: ¿Entiendo, entonces al trabajar todos los integrantes de tu familia figuras para el sistema en un tramo de ingresos por hogar muy alto y por eso te negaron y niegan la gratuidad, correcto?

Entrevistado: Así es.

Entrevistador: Ya entonces, ahora pasaremos a la sección dos que es la sección económica y la dinámica es que me cuentes como te ha afectado principalmente a ti. Por ende, a partir de la negación de la gratuidad, y a grandes rasgos ¿Cómo te ha afectado y/o impactado este hecho en tu estabilidad económica? Nombra los principales aspectos en la cual has notado el impacto.

Entrevistado: Puta igual mal porque al fin y al cabo es plata mía que tengo que gastar, que tengo que trabajar...y tampoco es que gane una millona po entonces son 200 lucas que se van. Y por ejemplo este semestre no estoi ni estudiando por cosas jaja

Entrevistador: ¿Disculpa, cuántos semestres oficiales son?

Entrevistado: Son 6 creo y llevo la mitad más la práctica.

Entrevistador: ¿Mm ya entiendo, y eso a fin de mes te desmotiva en el sentido de continuar con tu carrera?

Entrevistado: Sipo, porque recibir toda la plata y tener que pagarla...

Entrevistador: Claro, y dejar de trabajar tampoco es una opción para ti.

Entrevistado: No po, de trabajar no, pero igual me desmotiva en seguir con la carrera, además pagar y pagar como que igual aburre.

Entrevistador: Perfecto, Benjamín continuemos, de acuerdo con lo anterior ¿No ser beneficiario a afectado tu presupuesto destinado para solventar tus necesidades básicas y vitales del día a día? Que tanto en consideración antes de entrar y pegar la universidad y como te has tenido que adaptar a esto.

Entrevistado: Yaya, no haber antes igual gastaba más porque toda la plata era pa mi po ,antes de estudiar, que yo igual trabajo de chico. Y ahora igual, no me ha faltado nada nunca po pero así como lo justo y salir a comer no puedo hacerlo porque me falta plata po. Si ponte tu gano 250 lucas en el trabajo y 200 son pal instituto cachai aja no puedo hacer maravilla con 50 lucas. No me falta, pero tampoco me sobra.

Entrevistador: Y disculpa Benjamín, considerando este aspecto de tus gastos personales ¿Tu solamente te preocupas por eso o recibes ayudas de tus padres o quizás ayuda institucional de tu casa de estudio? Cuéntame de eso.

Entrevistado: No, yo solo. (respuesta seca e inmediata)

Entrevistador: Perfecto, continuando con la entrevista y en base a lo anterior también, considerando el tipo de financiamiento ¿A lo largo de tu carrera no ser beneficiario te ha afectado para costear material académico y de apoyo que son fundamentales para el curso de esta?

Entrevistado: Eee, si igual porque no... igual con los bonos y todas esas cosas hay veces que te dan computadores y cosas así po, en cambio ahora todo lo tengo que comprar yo po, todos los materiales para que los programas corran, como estoy estudiando algo con computación tienen que correrme los programas y al final todo eso tengo que financiármelo yo.

Entrevistador: ¿Entonces, efectivamente no recibes apoyo institucional monetario por parte de tu instituto ni de tus padres?

Entrevistado: No, de nadie, solitario.

Entrevistador: Perfecto Benjamín, ahora vamos a pasar a la última sección de la entrevista. Dada la no asignación del beneficio ¿Sientes y/o crees que ha afectado, en algún punto, tu rendimiento académico y desarrollo personal y general de tu proceso formativo? Que aspectos involucra.

Entrevistado: No, no son cosas aparte siento yo porque eee... por algo igual soy pagando otras cosas por más que cueste y todas esas cosas, pero se supone que tengo que dar lo mejor de mí para sacar mejores notas y terminar luego de pagar se supone po... y tener el título. Entonces no, en mi desarrollo y en mi rendimiento no ha afectado mucho.

Entrevistador: Entonces lo que quieres decir que el rendimiento académico no va ligado de forma directa con el beneficio de la gratuidad a pesar de que si es una herramienta que facilita y aliviana el pasar económico, pero en este caso yendo más allá no sientes que puede ser injusto por así decirlo pagar y pagar y sentir desmotivación en el proceso formativo?

Entrevistado: Ósea sigo desmotivado, pero por algo lo estoy haciendo cachai, tengo que hacerlo porque si no después es peor, me atraso y tengo que seguir pagando a las finales. Pero igual se siente injusto, por ejemplo, la gente que tiene gratuidad la desaprovecha y no estudia y uno no puede darse ese lujo... siosi tiene que dar lo mejor de uno y terminar eso po.

Entrevistador: ¿Con esto me das a entender que el entrar a la universidad para ti es optar siosi a una mejor vida en donde no solo cumples el objetivo de desarrollarte laboralmente y aspirar a una mejor calidad de vida, sino que también en el ámbito de desarrollo y crecimiento personal verdad? No lo ves como un mero trámite.

Entrevistado: Si de desarrollo personal y pa...trabajar en algo así po que me deje más plata.

