

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Carrera de Psicología.

TITULO DE LA TESINA

**El aporte en el desarrollo de la resiliencia en educadores de primer ciclo del programa HPV, Pudahuel: La mirada de sus profesionales**

Profesora Guía: Paulina Herrera

Profesor Método logo: Francisco Kamann

Alumna: Sofía Knakal

Tesina para optar al grado de Licenciada en Psicología

Santiago, Diciembre 2011



## **INDICE**

1.- INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 planteamiento del problema: Antecedentes.....	5
1.2 Formulación del Problema y Pregunta de investigación.....	10
1.3 Aportes y relevancias de la investigación.....	12
2.- OBJETIVOS: .....	14
- Objetivo general.....	
- Objetivos específicos.....	
3.- MARCO TEÓRICO.....	15
3.1 Psicología Positiva.....	16
3.2 Resiliencia.....	18
3.3 Resiliencia en la escuela.....	26
3.4 “Habilidades para la Vida”.....	32
4. Marco Metodológico.....	37
4.1 Enfoque metodológico.....	37
4.2 Diseño de investigación.....	40
4.3 Tipo de investigación.....	41
4.4 Limitaciones del campo a estudiar.....	43
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	45
4.6 Guion temático de preguntas.....	46

4.7 Resultados y Análisis.....	48
5. Análisis por categorías y Tópicos.....	50
6. Conclusiones y Sugerencias.....	75
7. Bibliografía.....	81

## **Introducción:**

Esta tesina tiene el propósito de mostrar una visión descriptiva de la concepción de Resiliencia y su impacto en los educadores, por parte de los profesionales encargados de implementar en escuelas con riesgo social y alta vulnerabilidad de Pudahuel el Programa Habilidades para la vida. Este programa es una implementación internacional, lanzado por la Organización Mundial de la Salud en 1993. En Chile esta a cargo de este programa la JUNAEB. Este programa en particular se encuentra en la comuna de Pudahuel y está implementado en 31 escuelas municipalizadas y semi subvencionadas en las que se dedica a desarrollar “Habilidades para la vida” en los educadores, padre de Prekinder y Kinder y en los niños pesquisados con conductas de riesgo en segundo básico.

Para realizar la implementación del programa “Habilidades para la vida” el equipo ejecutante se basa en el modelo de la resiliencia, con este buscan desarrollar Resiliencia en los educadores. Este estudio de carácter descriptivo se dedicará a comprender que entienden por resiliencia, como ha sido su experiencia trabajando con educadores y si se ha desarrollado la resiliencia en los educadores.

Busca de esta manera comprender como es llevado a la práctica el modelo de la resiliencia y en este sentido observar cómo va el proceso que el equipo HPV Pudahuel vive en lo cotidiano.

Es posible concluir que el programa Habilidades para la Vida, Pudahuel se encuentra en un proceso de generar Resiliencia a los educadores, potenciando el trabajo de aula hacia fomentar una educación que desarrolle Habilidades.

## **1.1 Antecedentes:**

El programa “Habilidades para la vida” es una implementación a nivel internacional propuesto por la Organización Mundial de la Salud en 1993 como una Iniciativa proponiendo incluir la enseñanza de Habilidades para la Vida en el marco de la educación formal. Hoy día sigue siendo un campo de investigación y práctica psicosocial activo y en desarrollo, con amplia difusión en distintas regiones del mundo. (Habilidades para la vida.net 2007)

En Chile este programa pertenece a la Junta Nacional de Auxilio escolar y Becas: Junaeb. En la región metropolitana este programa esta inserto en 21 comunas y tiene como objetivo general desarrollar en la comunidad educativa que presente altos índices de vulnerabilidad y riesgo psicosocial, una respuesta sectorial estructurada, que permita contribuir al éxito en el desempeño escolar de niños y niñas de la comuna.

En este caso el Programa Habilidades para la Vida pertenece al Centro Comunitario de Salud Mental: COSAM, Pudahuel.

El programa Habilidades para la vida se sitúa desde un marco para concebir los procesos educativos y formativos en la Psicología Positiva: Tomando como elemento principal la Resiliencia.

La resiliencia puede definirse como la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado positivamente por ellas. Hoy en día sabemos que aunque todas las personas tenemos este potencial, no se nace siendo resiliente. Depende de ciertas características en la interacción del sujeto con otros seres humanos y su entorno. La resiliencia es resultado de una combinación de factores y procesos sociales e intrapsíquicos. (Habilidades para la vida.net 2007)

El desarrollo de habilidades de Resiliencia los ayudaran a enfrentarse a las diferentes circunstancias que les toca vivir. Formando sujetos no solo que pueden aprobar un curso en lo formal, sino que desarrollen competencias para la vida.

El programa HPV tiene su origen en el año 1992, gracias a la validación de la intervención psicosocial por parte de la JUNAEB. En el año 1996, este programa surge como un proyecto piloto en algunas escuelas de la comuna de Pudahuel, para así finalmente en el año 1998 establecerse como programa de intervención de tipo psicosocial, dirigiéndose a las escuelas de la comuna con un alto riesgo psicosocial. Este año se trabaja con 31 escuelas públicas y subvencionadas en donde algunos niños de 1° básico han sido detectados con conductas de riesgo social.

El programa de Habilidades para la Vida tiene orientada su acción a niño/as desde 1° y 2° nivel de transición (Pre-Kinder y Kinder) hasta 3° básico. También está dirigido a los padres de niños/as preescolares y educadores de primer ciclo. Éste es implementado por un Equipo Psicosocial de Terapeutas ocupacionales, Psicólogos y Trabajadores sociales. Con modalidad transdisciplinaria de intervención en las áreas del desarrollo psicosocial, prevención y promoción de salud mental.

La intervención del programa consta de 6 unidades en las líneas de acción de promoción de la salud y prevención de problemáticas en salud mental, dentro de las cuales encontramos:

- **Promoción del bienestar y desarrollo psicosocial de la comunidad educativa del 1° y 2° nivel de transición y primer ciclo básico:** Con el objetivo de promover la salud mental en la escuela, auto cuidado del educador, clima emocional positivo en el aula y un desarrollo adecuado de la relación entre alumno y profesor. También se realiza un trabajo orientado a los padres donde el énfasis está puesto en la promoción de un sistema de comunicación eficiente de cada educador con la familia de cada niño, estimulando la participación y vinculación con la escuela.
- **Detección de conductas de riesgo:** Tiene como objetivo detectar a los niños que presentan factores de riesgo psicosocial y conductas desadaptativas más frecuentes en la escuela y el hogar. Para la identificación de esto se utilizan dos instrumentos validados en Chile, TOCA-RR (Observación de la Adaptación en la Sala de Clases) el cual es aplicado por el profesor, detectado de forma específica los siguientes factores de riesgo: aceptación de la autoridad, contacto social, logros cognitivos, atención y concentración, madurez emocional y nivel de actividad; y el PSC (Cuestionario Pediátrico de Síntomas) el cual es aplicado por los padres. Ambos instrumentos se aplican a padres y profesores de niños de 1° y 3° básico. En 1° básico

para detectar y en 3° básico para comparar resultados. Sólo con el instrumento TOCA-RR, se identifican perfiles de riesgo en la conducta de los niños.

- **Prevención de problemas psicosociales y conductas de riesgo en los niños/as:** Los niños/as detectados a partir de los instrumentos, son derivados a Talleres de Prevención, que se realizan cuando el niño está cursando el 2° básico trabajando diferentes temáticas en 10 sesiones, teniendo como objetivo modificar conductas de riesgo, evitando que presenten problemáticas en el ámbito escolar a futuro (deserción escolar, bajo rendimiento, conflictos en las relaciones con otros).  
El instrumento TOCA-RR expresa en sus resultados tres tipos de perfiles, realizando los talleres según las características de estos perfiles. Estos son: Azul profundo – Verde esperanza – Amarillo sol – Arcoiris.

Las otras tres unidades de acción están orientadas a:

- La detección, atención y seguimiento de niños/as detectados con problemas de salud mental y/o psicosociales, considerando los resultados arrojados de los Índice Especial Crítico Hiperactivo e Índice Especial Afectivo ya que estos niños/as están más cerca de la psicopatología y dentro de las estrategias de intervención estaría la derivación a COSAM para evaluación y atención especializada, entrevista en escuela y derivación a redes.
- Desarrollo de la Red de apoyo local al Programa Habilidades para la Vida lo cual tiene como propósito lograr estructurar y reforzar una red local, que facilite y asegure la coordinación de las escuelas con otros centros de apoyo y programas de atención psicosocial de la comuna.
- Evaluación y seguimiento de las acciones y resultados dados cada año.

La prevención de problemáticas psicosociales y conductas de riesgo en los niños/as es una acción preventiva focalizada, dada por la detección de niños/as que presenten riesgo psicosocial en sus comportamientos partir de los instrumentos TOCA-RR y PSC. Se realizan Talleres de Prevención, desarrollados en las escuelas para así mantener el enfoque de intervención psicosocial orientado a los contextos reales de desempeño educacional de los niños.

Los instrumentos aplicados designan distintos perfiles de niños (azul-verde-amarillo-arcoiris), teniendo como principal objetivo la reducción del impacto negativo de los

factores de riesgo, y trabajar en la potenciación de factores protectores. Se trabaja el desarrollo de la resiliencia en los profesores para así impactar de forma positiva en los alumnos.

Cada taller debe desarrollar dos sesiones grupales con profesores/as jefes/as de los niños/as, antes de iniciar el taller y al finalizar éste. Complementariamente a cada taller se realizan tres sesiones con los padres, idealmente en forma previa al inicio del taller, entre las sesiones 5° y 6°, y al finalizar el taller.

Las temáticas propuestas por la JUNAEB son las siguientes:

- Reconocimiento e Integración grupal (2 sesiones)
- Normas y límites adecuados (2 sesiones)
- Las emociones (3 sesiones)
- Resolución de conflictos (2 sesiones)
- Cierre (1 sesión)

El programa Habilidades para la vida se inserta en 31 escuelas en Pudahuel en donde pretende potenciar en los educadores su papel de tutores de resiliencia.

Tomando como base que la resiliencia es un proceso dinámico que va a resultar de un trabajo por parte de un agente significativo para el niño que atraviesa adversidades o sufre un trauma (Werner y Smith 1982)

En este sentido desde Cyrulnik consideramos que la resiliencia depende de la interacción de la persona y su entorno humano y que para favorecerla es importante un tutor de aceptación incondicional, que ayude a que se reconstruya positivamente en el transcurso de la vida ante circunstancias adversas, siendo importante la presencia de este tutor significativo en la escuela para las niñas y niños.

El principal elemento constructor de Resiliencia es esta relación que va a potenciar los factores protectores realizando de esta forma una contrapartida a los factores de riesgo que se detonan en ambientes vulnerables para los niños y niñas. (Werner y Smith, 1992, p.202 en Resiliencia en la escuela, Henderson).

Henderson considera 6 ejes fundamentales que pueden conformar a un educador como tutor de resiliencia, permitiendo de esta forma ayudar a desarrollar habilidades para la

vida en los niños para superar los obstáculos y salir fortalecidos de las adversidades. Contribuyendo de esta forma a potenciar el aprendizaje.

Estas 6 actitudes en los docentes son:

1. Enriquecer los vínculos: Brinda oportunidades de participación significativa. fortalecer la relación entre profesor y alumno. Así como también la relación entre los padres del niño y el profesor.
2. Fijar límites y normas: estos límites y normas deben ser permanentes pero fácilmente realizables y entendibles para los niños.
3. Enseñar habilidades para la vida.
4. Brindar afecto y apoyo.
5. Establecer y transmitir expectativas elevadas.

## **1.2 Formulación del Problema y Pregunta de Investigación:**

La problemática de pensar como se lleva a cabo el objetivo de desarrollar Resiliencia en el contexto de aula surge a partir del preguntarse como se lleva la teoría de la Psicología Positiva a la práctica.

Comprendiendo que es desde la Organización Mundial de la Salud donde surge la necesidad de desarrollar el programa Habilidades para la vida para de esta forma crear habilidades de competencia en los educadores y por repercusión en los alumnos. Buscando desarrollar habilidades para enfrentar las dificultades que surgen en medios en donde se inserta el programa como los son las escuelas con los altos índices de riesgo social. Se busca implantar aptitudes resilientes que pueden calificar a los educadores para gestionarse a su vez como promotores de resiliencia. En este sentido uno de los aspectos mas interesantes de los estudios que se vienen desarrollando de la resiliencia es que es una capacidad que es desarrollable. Púes la idea de que frente a la adversidad se transforma la persona positivamente, viene intrínsecamente dicho que sólo a través de la experiencia se desarrolla la capacidad de ser flexible y que si comprendemos como se desarrolla esta capacidad podremos avanzar en la practica en este caso del uso de la Psicología Positiva como un recurso para fortalecer el ámbito educativo.

¿Pero como situarse como un promotor de Resiliencia?

El programa Habilidades para la vida busca capacitar a sus monitores para crear resiliencia en los educadores beneficiarios del programa.

Este trabajo de investigación busca acotarse a la percepción que tiene los monitores del desarrollo de la Resiliencia en los educadores que son los principales gestores de formación resiliente en el aula.

En este sentido surgen algunas preguntas referidas al desarrollo de la resiliencia en los educadores.

¿Como saber si se esta generando resiliencia en los educadores?

¿Ayuda la implementación del programa en los educadores para generar resiliencia en los niños?

La implementación del programa HPV se realiza en ambientes con alta vulnerabilidad en donde los educadores de primer ciclo se ven muy demandados por su trabajo en el

aula, son ellos los que pasan mucho tiempo con sus alumnos y muchas veces el desgaste que significa trabajar en ambientes con alta vulnerabilidad puede jugar en contra.

En este caso el programa se inserta en la comuna de Pudahuel que es una de las mas pobres en la Región Metropolitana por ello cuenta con una gran cantidad de programas de implementación hacia buscar un desarrollo social. Programas para disminuir la pobreza: (I. Municipalidad de Pudahuel: 2010)

Resulta problemático el pensar que el desgaste de los educadores puede ser mayor a su propia habilidad de ser resiliente pudiendo flexibilizar y desarrollarse en esta adversidad que resulta ser la escuela, por ello, es fundamental indagar en como perciben el desarrollo de la resiliencia en los educadores los profesionales que implementan el programa. A pesar de que este esta contemplado para ver resultados a largo plazo por su carácter de preventivo. Resulta interesante el preguntarse como conciben el desarrollo de la resiliencia los promotores del programa en los educadores. ¿Qué entienden ellos por resiliencia? ¿Impacta de forma positiva en los docentes el programa?

¿Y como llega el programa habilidades para la vida a ellos en el sentido del desarrollo de la resiliencia?

Por todo esto la pregunta de Investigación es:

**¿Como perciben los profesionales que trabajan en el programa HPV en la comuna de Pudahuel su aporte en el desarrollo de la resiliencia en educadores de primer ciclo?**

### **1.3 Aportes y Relevancia de la Investigación:**

Este trabajo de investigación en primera instancia permite visibilizar la percepción de los monitores del Programa Habilidades para la vida en torno a su concepto de la resiliencia. En el sentido de señalar mas allá de la teoría en la que se enmarca su trabajo como se vive ésta en la practica en el ámbito educativo en ambientes de alta vulnerabilidad como los son las escuelas en donde se implementa el programa en Pudahuel. De esta forma permite pensar la teoría educativa desde otro lugar: la práctica. Pudiendo contribuir a mejorarla en el futuro, observando entonces como se construye de forma mas practica el desarrollo de la resiliencia con fines preventivos. Pudiendo en este sentido contribuir a la implementación del programa Habilidades para la vida y a otros programas que busquen el desarrollo de la resiliencia en ámbitos educativos de alta vulnerabilidad.

Acercándonos en este sentido a lo social: se constituye como un aporte a la visibilidad de cómo se construye la resiliencia en los educadores y por ende en la repercusión que esta tiene en los niños con índices altos de vulnerabilidad que reciben educación por parte de los posibles promotores de resiliencia: sus educadores.

Intentando observar la práctica de la teoría que tanto nos compete como trabajadores para la ciencia social.

Así como también este trabajo se torna relevante en lo teórico para la Psicología Positiva y su práctica en ambientes con alta vulnerabilidad. No habiendo visibilidad de trabajos de investigación anteriores a este acerca de cómo constituyen y observan la práctica hacia el desarrollo de la Resiliencia en ambientes de escuela en la comuna de Pudahuel. Señalando en este sentido cuales son los puntos desde la Psicología Positiva que están tomando los monitores y cual de estos crea perceptiblemente resiliencia en los educadores. Dando cuenta de sí perciben ellos que su es efectivo el desarrollo de la Resiliencia. Así como el aporte teórico que este trabajo puede realizar para otro programa que busque también el desarrollo de la resiliencia en ambientes con alta vulnerabilidad.

Además este trabajo de investigación intenta a través de la entrevistas con los monitores preguntarles por el sentido de su quehacer, pues al entablar una conversación

acerca del trabajo que les compete se puede de esta forma reforzar su propia labor. Haciéndolos pensar en su labor social, dotándolos de una nueva cuota de sentido significativo para su propio proceso de colaboradores en crear agentes de resiliencia: los educadores. Recordando en este sentido que uno de los pilares fundamentales que crean resiliencia: es el sentido significativo en lo que se lleva a cabo. El recoger relatos y desde esos relatos: resultados genera reflexión sirviendo al equipo Habilidades para la Vida, así como a otros programas que intenten la aplicación de la Psicología Positiva en la educación.

## **2. Objetivos:**

### **Objetivos generales:**

- Describir las percepciones de los profesionales que trabajan en el Programa Habilidades para la vida en la construcción de la Resiliencia en educadores de primer ciclo.

### **Objetivos específicos:**

- Describir la concepción de resiliencia que tienen los profesionales del equipo “Habilidades para la vida”, Pudahuel.
- Describir como perciben el tema de la resiliencia en su trabajo.
- Describir como perciben el desarrollo de la resiliencia en los educadores beneficiarios del programa.

### **3. Marco Teórico:**

A continuación se describirá las bases que sustentan esta investigación:

Señalando el enfoque central de la Psicología Positiva, indagaremos en su historia y en sus principales fundamentos para de esta forma comprender desde donde surge esta mirada del ser humano.

En segundo lugar nos enfocaremos en la Resiliencia aquella capacidad que tiene el ser humano para salir adelante frente a la adversidad, concepto ampliamente desarrollado por la Psicología Positiva.

Para luego detenernos en la mirada del desarrollo de la Resiliencia en la escuela. Veremos el como para diversos autores la escuela es un lugar en donde se puede construir resiliencia. En donde los educadores se pueden constituir como tutores de resiliencia. Y por último desarrollaremos la visión del Programa Habilidades para la vida, su historia y como se constituye como un programa educativo para construir resiliencia.

### **3.1 Psicología Positiva:**

Esta rama de la Psicología se centra de forma innovadora en el bienestar Psicológico y en las bases para alcanzar la felicidad. Dejando de lado el tradicional enfoque Psicopatológico al que se ha dedicado la Psicología tradicional, el cual se enfoca más en la enfermedad mental, las infuncionalidades y el desequilibrio.

Desde el enfoque de la Psicología tradicional se busca disminuir la enfermedad mental desde el diagnosticar y tratar, busca desarrollar funcionalidad en los distintos contextos de la vida y equilibrio de los pacientes. Centrándose en lo negativo, adoptando una visión limitante del ser humano. (Vera, 2006)

La Psicología Positiva surge como un avance para el desarrollo de la Psicología centrada en comprender que sucede en las personas que sí logran alcanzar sus potencialidades, desarrollan habilidades sociales, equilibrio y funcionalidad en los distintos contextos, registrando satisfacción, sentido y felicidad en su vida, mas allá de las circunstancias que les toca vivir. Observando entonces que existen ciertos factores que hacen a estas personas salir adelante y lograr una vida satisfactoria.

La Psicología positiva se ha dedicado a estudiar estos factores y a buscar la forma de potenciar al paciente desde esta mirada y no desde sus limitaciones.

Quien da el impulso, a finales de los 90s, para este enfoque es el profesor y Psicólogo de la Universidad de Pennsylvania y antiguo Director de la Asociación Americana de Psicología: Martín Seligman quien investiga los fundamentos históricos y científicos que sustentan científicamente el enfoque de la Psicología Positiva tomando escritos de Aristóteles quien describe la felicidad utilizando el termino “*eudaimonia*” señalando que existe una practica virtuosa que desarrolla la felicidad. Luego autores de Psicología Humanista como Maslow y Rogers (Vera, 2006).

Seligman desarrolla el tema de “La auténtica felicidad” compuesto por una vida placentera (placeres sensoriales), el compromiso con la familia, el trabajo, la pareja, los hobbies y una vida con sentido de trascendencia (vinculación con algo mayor).

A través de sus estudios llega a la conclusión de que la mayoría de la gente se centra en los placeres sensoriales y olvidan que lo que les da mayor satisfacción duradera tienen que ver con el nivel de compromiso y el sentido de trascendencia.

En este sentido la Psicología Positiva se centra en potenciar las bases para alcanzar la felicidad y la satisfacción, sabiendo desde ya que esto beneficiara a la salud mental del sujeto. Para ello se centra en las emociones positivas, el optimismo, el humor, la creatividad, la felicidad y la Resiliencia.

Resulta pertinente a este estudio de investigación centrarnos en unos de los principales conceptos para alcanzar un nivel de satisfacción y felicidad duradera:

La Resiliencia.

### **3.2 Resiliencia (Resilience):**

En la física se dice resiliente al metal que puede flexibilizarse sin romperse. Mide la resistencia del material frente al impacto. En el campo de la medicina, la usan en osteología para expresar la capacidad que tienen los huesos para crecer en el sentido correcto, después de una fractura. Técnicamente es el valor que caracteriza la vulnerabilidad del cuerpo: la vulnerabilidad es tanto menor, cuanto mayor es la resiliencia. Desde lo psicosocial tiene el mismo sentido la resiliencia porque es la capacidad del ser humano para recuperarse de la adversidad. Esta definición es la más aceptada en la actualidad: habla de la combinación de factores que permiten a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida. (Suarez Ojeda, 1993)

Al ámbito de la Psicología fue introducido hacia los 70s por el Psiquiatra Michael Rutter: Quien señala que la resiliencia es la capacidad de sobrepasar las dificultades de la vida de forma flexible aprovechando estas adversidades para crear nuevas capacidades, reconocer el dolor y desde ahí reconstruir, dándole sentido al sufrimiento. (Rutter,1994). Es un fenómeno multifacético que abarca factores ambientales y personales. Pudiendo desarrollar una vida sana en un medio insano.

Es un proceso que no puede ser visto exclusivamente como adquirido por el ambiente que apoya al sujeto ni tampoco que el sujeto nace con características resilientes. Sino que es un complejo sistema social que se desarrolla en un determinado tiempo contribuyendo a la calidad de vida de este sujeto que logra desarrollar una actitud resiliente.

Algunos autores se han dedicado a señalar cuales son las características personales del sujeto resiliente y cuáles son los factores que buscan y potencian el desarrollo de la Resiliencia, ya sea a nivel personal, organizacional, comunitario, etc. Surge también en el ámbito educativo la intención de potenciar la resiliencia sobre todo en los niños por el poder marcar en su desarrollo sus características resilientes.

Para Wolin (1993) las siete características internas de un individuo que le permiten superar la adversidad son sus resiliencias internas: iniciativa, independencia, introspección, relación, humor, creatividad y moralidad. Estas características permitirán que el individuo desarrolle la resiliencia y entonces pueda salir fortalecido.

- **Iniciativa:** capacidad y gusto por hacerse cargo de los problemas y/ o situaciones. Participación en proyectos que impliquen trabajar en forma grupal o individual.
- **Independencia:** nos habla de la independencia emocional que desarrolla un individuo para no verse afectado por ambientes adversos o problemas externos.
- **Introspección:** es la capacidad de autoevaluarse, mirarse hacia adentro de forma honesta y entonces hacerse responsable de los actos.
- **Relación:** capacidad de relacionarse con otros, crear intimidad y cercanía en la comunicación. Dar y recibir afecto en una relación, poder vincularse con otros.
- **Humor:** capacidad de encontrar lo cómico en las situaciones adversas que enfrenta. Poder tomarse la adversidad con humor y reírse de la derrota, poder levantarse y observar con humor.
- **Creatividad:** capacidad de crear orden y belleza a partir el caos. Poder utilizar lo creativo en ambientes adversos y situaciones desfavorables aparentemente.
- **Moralidad:** es la capacidad de buscar lo bueno en el auto actuar, comprendiendo desde los propios valores que los actos tienen una consecuencia también para el resto de las personas, por ende la moralidad hace inca pié en poder actuar desde la auto moral y entonces buscar el bienestar para todos.

Klotiarenco (1997) hace referencia a Wolin desarrollando la idea de que estas características personales servirán para que el individuo se desarrolle de forma resiliente frente a la adversidad.

Cyrułnik (2001) describe ampliamente el concepto de resiliencia. Y nombra algunas características para ser desarrollada. Comprendiendo que es el medio el que beneficiara al niño o niña dotándolo de un rasgo de estabilidad interna, de creer en que el mismo tiene la capacidad de salir adelante. Ya que este aprende a ser vulnerable mediante aceptarse como vulnerable, entendiendo que de alguna manera es válido para sí mismo ser vulnerable o que de otro modo intrínsecamente tiene las habilidades para salir adelante frente a la adversidad. Los mecanismos de resiliencia dependen del discurso que el niño o niña haya hecho sobre sí mismo y esto resulta en parte como una consecuencia del efecto del discurso social. El cómo lo nombren, rechacen o destaquen su capacidad de salir adelante va a ser fundamental en la convicción que el mismo puede salir adelante. De la interacción permanente entre factores intrínsecos y extrínsecos resultara la resiliencia. En este sentido tiene que ver el cómo vera su pasado, como construirá su presente y su futuro. Si un individuo pasa un evento que lo hiere podrá producir una reacción resiliente que permitirá superar esta adversidad.

Cyrułnik (2001) desarrolla el concepto de oxímoron que describe la escisión del sujeto herido por el trauma permitiendo avanzar en el proceso de construcción de la Resiliencia a la que le otorga una defensa para el individuo.

“El oxímoron revela el contraste de aquel que, al recibir un gran golpe, se adapta dividiéndose. La parte de la persona que ha recibido el golpe sufre necrosis, mientras que otra parte mejor protegida, aun sana pero más secreta reúne, con la energía de la desesperación, todo lo que puede seguir dando un poco de felicidad y sentido de la vida” (Cyrułnik 2001).

El sentido de vida y la felicidad que se mantienen a pesar de la adversidad en el sujeto contribuirán a que este salga adelante. Son diversas las características que pueden ayudar a un individuo a salir adelante, por ello es necesario fijarnos en ellas.

Al conocer cuáles son las características que debe desarrollar en el sujeto para sostenerse como resiliente, aun en ambientes riesgosos, intentamos buscar en ese lugar la Resiliencia e identificarla, estos factores van a propiciar los cambios que contribuyen hacia el camino de la resiliencia. En este sentido comprendemos que el

ambiente riesgoso será considerado como dotado de factores de riesgo para el sujeto y por otro lado están los factores protectores para ayudar al sujeto a salir adelante.

Los factores de riesgo corresponden a aquellos factores que hacen vulnerable al sujeto. Mientras que los factores protectores pretenden mitigar la vulnerabilidad. Esta dinámica corresponde al desarrollo de la resiliencia.

Para Grotberg (1996) para desarrollar la resiliencia los niños y niñas toman factores de resiliencia de cuatro fuentes, estas son importantes porque indican donde hay que trabajar para desarrollar la capacidad que requiere. Estas fuentes se adquieren a través de la posesión que en el lenguaje se nombran: “Yo tengo”, “Yo soy”, “Yo estoy”, “Yo puedo”.

“Yo tengo”: se relaciona con el entorno social en el que se encuentra el niño o niña.

- Tengo personas alrededor en quienes confió y que me quieren incondicionalmente.
- Tengo personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros y problemas.
- Tengo personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder.
- Tengo personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo.
- Tengo personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender.

La segunda fuente “Yo soy” habla de las fortalezas intrasíquicas y condiciones personales que debería tener el niño o niña.

- Soy una persona por la otros sientes aprecio y cariño.
- Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.
- Soy respetuoso de mí mismo y del prójimo.

La tercera fuente “Yo estoy” también habla de las fortalezas intrapsíquicas y condiciones personales que debería tener el niño o niña.

- Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.
- Estoy seguro que todo saldrá bien.

La cuarta fuente “Yo puedo” concierne a las habilidades que el niño o niña desarrolla con estas características en las relaciones con otros.

- Puedo hablar sobre cosas que me asustan o inquietan.
- Puedo buscar la manera de resolver mis problemas.
- Puedo controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.
- Puedo buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.
- Puedo pedir ayuda cuando lo necesito.

“Un niño o niña resiliente no tiene todas estas características, pero tener una sola no basta para que se le considere resiliente” (Grotberg, 1996).

Grotberg (1996) desarrolla estas fuentes para comprender cuales son los ejes que se deben potenciar con el objetivo de desarrollar resiliencia mediante programas educativos en las escuelas, porque este es un ambiente clave en donde se puede transmitir los factores de la resiliencia, potenciando un adecuado desarrollo emocional y/o cognitivo, fomentando los factores protectores de las personas de manera que al verse enfrentados a situaciones adversas en su cotidianidad puedan salir fortalecidos. Aprendiendo y superando la adversidad, disminuyendo de esta forma su vulnerabilidad.

Diversos estudios se han dedicado a comprender como se fomenta el desarrollo de la resiliencia sobre todo en los niños, porque son ellos los que se encuentran en formación como sujetos. Entre estos estudios están los de Henderson y Milstein (2003) y el estudio de Werner (1954). Ambos estudios rescatan la cualidad de un tutor a la hora de desarrollar resiliencia en los niños.

La psicóloga norteamericana Werner (1990, 1992) en 1954 en la isla de Kauai (archipiélago de Hawai) realizó un estudio longitudinal desde el nacimiento hasta los cuarenta años a más de quinientos niños nacidos en la pobreza de la isla. Este estudio tenía como objetivo conocer las consecuencias a largo plazo de estrés pre-

natal y perinatal, y documentar los efectos de ambientes tempranos adversos en el desarrollo psicológico de los niños. Una tercera parte de estos niños sufrió experiencias de estrés y/o fueron criados por familias disfuncionales por peleas, alcoholismo o enfermedades mentales y divorcio con ausencia del padre. Muchos niños presentaban patologías físicas, psicológicas y sociales, como se espera del ambiente vulnerable que los rodea, pero ocurrió que otros niños que también vivían en este ambiente adverso. Lograron un desarrollo sano y positivo. Estos niños fueron definidos como resilientes porque viviendo en un ambiente tan adverso fueron capaces de desarrollarse psicológicamente sanos. Este estudio demostró que todos estos niños que resultaron resilientes tenían una persona (familiar o no) que los acepto de forma incondicional. Estos niños eran valorados, reconocidos y sus esfuerzos eran fomentados por lo menos por un adulto significativo para el niño.

Werner (1990)

Los siguientes factores protectores fueron recompilados y fundamentados por Henderson y Milstein (2003) a través de sus estudios sobre el desarrollo de la resiliencia tanto en el individuo como en las escuelas y comunidades:

### **Factores protectores internos y ambientales:**

#### **Factores protectores internos:**

Características individuales que facilitan la resiliencia

1. Presta servicio a otros y/ o a una causa.
2. Emplea estrategias de convivencia, como adopción de buenas decisiones, asertividad, control de impulsos y resolución de problemas.
3. Sociabilidad; capacidad de ser amigo; capacidad de entablar relaciones positivas.
4. Sentido del humor.
5. Control interno.
6. Autonomía, independencia.
7. Visión positiva del futuro personal.
8. Flexibilidad.

9. Capacidad para el aprendizaje y conexión con este.
10. Automotivación.
11. “Es idóneo” en algo, competencia personal.
12. Sentimiento de autoestima y confianza en sí mismo.

**Factores protectores ambientales: características de las familias, escuelas, comunidades y grupos de pares que fomentan la resiliencia:**

1. Promueve vínculos estrechos.
2. Valora y alienta la educación.
3. Emplea un estilo de interacción cálido y no crítico.
4. Fija y mantiene límites claros (reglas, normas y leyes)
5. Fomenta relaciones de apoyo con muchas otras personas afines.
6. Alienta la actitud de compartir responsabilidades, prestar servicios a otros y brindar “la ayuda requerida”.
7. Brinda acceso a recursos para satisfacer necesidades básicas de vivencia, trabajo, salud, atención y recreación.
8. Expresa expectativas de éxito elevadas y realistas.
9. Promueve el establecimiento y el logro de metas.
10. Fomenta el desarrollo de valores pro sociales (como el altruismo) y estrategias de convivencia (como la cooperación).
11. Proporciona liderazgo, adopción de decisiones y otras oportunidades de participación significativa.
12. Aprecia los talentos específicos de cada individuo.

Fuente: Adaptado de Richarson y otros (1990); Bernard (1991); Werner y Smith (1992); Hawkins, Catalano y Miller (1992)

Henderson y Milstein (2003)

Estas características permiten entonces al sujeto salir de una situación adversa fortalecido y/ o prevenir que esta situación se elabore.

Por ejemplo si un educador es removido de una escuela municipal porque no hay suficiente alumnos matriculados y entonces la deben cerrar, será cambiado a otra escuela municipal cercana sin que se le pregunte mayormente si este accede al cambio. El educador podrá salir fortalecido si se constituye como una persona con características resilientes: va a realizar nuevos lazos significativos con sus nuevos compañeros de trabajo y alumnos, se tomara con humor y buena disposición frente a sus compañeros, creara en las capacidades de sus alumnos, tendrá la disposición de abrirse a la nueva metodología en que trabaja la escuela, así como entender interiorizarse con la misión y la historia de la escuela para de este modo comprometerse con vocación en aquella función específica que le otorga el nuevo sistema escuela en donde se encuentra. Se dedicara a sus alumnos viendo cuáles son sus propias características, creyendo en que a partir de estas pueden salir adelante y que él es un punto fundamental es este desarrollo de sus alumnos. Sera capaz de mostrar independencia emocional y no se llevara los temas de sus alumnos a su hogar. Pudiendo diferenciar el ámbito en el que se encuentra y poder delegar las labores que debe ejecutar. También se motivara con el trabajo de cada día, auto valorando sus propias características en constante desarrollo, así como las de sus pares. Podrá fijar límites y normas claras a sus alumnos y compañeros de trabajo. En este sentido tendrá claro cuáles son las funciones que cada uno debe ejecutar. Y las señalara con claridad para ser bien entendidas, estos límites y normas no variaran en el tiempo y serán parte del consenso general, los alumnos sabrán por qué las deben respetar. El educador será entusiasta en crear un clima laboral positivo. Estimando a sus alumnos y a su escuela, comprometiéndose con estas. Sabiendo que su labor es importante porque sepa el o no es un constructor de resiliencia.

### **3.3 Resiliencia en la Escuela:**

A través de diversos estudios entonces se ha llegado a la conclusión que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla y que ha esto pueden beneficiar factores externos uno de ellos puede ser la escuela como eje constructor de resiliencia. En donde los educadores se reconozcan o no como tutores de resiliencia. Ellos pueden potenciar la resiliencia en el niño, porque son los maestros los que pasan mucho tiempo dedicados a sus alumnos, es hay dentro de la relación dinámica donde puede ese educador creer en las capacidades del niño o no. Pudiendo tacharlo de un mal alumno y por ende afectando de forma negativa en su autoestima y autovaloración. O de otra forma creyendo en sus capacidades y potenciando los aprendizajes, sabiendo que si se equivoca puede mejorar su desempeño sobre todo si se le da el espacio creativo de creer en sus potenciales.

Los autores Henderson y Milstein han desarrollado y recopilado estudios en donde muestran que en los ámbitos escolares es donde se puede generar Resiliencia. (Herderson, Milstein: 2003). Su apuesta es que en la escuela es donde el niño aprende a relacionarse con sus pares, donde aprende la convivencia con una figura de afecto y de autoridad que es su educador. En esta relación el niño tiene la oportunidad de desarrollar habilidades de resiliencia. A diferencia de los estudios basados en los factores de riesgo: aquellas condiciones personales y ambientales que hacen ser más vulnerable a la situación de trauma. Estos autores rescatan que debe ser el foco puesto en cuáles son las condiciones favorables internas y ambientales, ósea los factores protectores que hacen que un individuo y una escuela desarrolle resiliencia. Aquella capacidad de extraer algún significado y provecho del estrés, el trauma y la tragedia que han sufrido.

'Resiliencia, es decir, de que las personas pueden sobreponerse a las experiencias negativas y a menudo hasta se fortalecen en el proceso de superarlas. La disposición a emprender acciones para abordar, comprender y reforzar el desarrollo de la resiliencia esta surgiendo no solo entre los científicos sociales sino también entre los docentes que comienzan a percibir la necesidad de que las escuelas sean instituciones que fomenten la

resiliencia para aquellos que trabajan y estudian en ellas” (Herderson, Milstein: 2003: p:20)

Una de los principales relevantes en el desarrollo de la resiliencia es la interacción que se da con una figura significativa. En la escuela este puede ser un maestro que al relacionarse con el niño puede desarrollar resiliencia. Pudiendo ser un promotor de habilidades: para mitigar los factores de riesgo y fortalecer los pilares de la resiliencia. Para Cyrulnik (2001) un factor protector es la consideración positiva que tenga el maestro hacia el niño pudiendo potenciar su autoestima y autonomía.

El Programa Habilidades para la vida toma este enfoque para su implementación. Se sitúa desde el marco teórico proveniente de la psicología positiva, para concebir los procesos educativos y formativos de los docentes, padres y escolares, tomando como elemento principal la Resiliencia.

Estudios remarcan que en las escuelas constructoras de Resiliencia se dan normalmente 6 puntos relevantes que pueden fomentar los factores protectores ambientales y las condiciones que fomentan los factores protectores individuales. (Henderson, Milstein: 2003)

## **LOS DOCENTES Y LOS SEIS FACTORES CONSTRUCTORES DE RESILIENCIA**

Los seis factores constructores de resiliencia aplicados a los alumnos son igualmente aplicables a los docentes:

1. *Enriquecer los vínculos.* Parte importante del tiempo los educadores pasan en la escuela con sus alumnos. Por ello es fundamental mantener buenas relaciones con ellos. Así como también intentar mejorar las relaciones con los otros profesores, directivos y el resto de los sujetos que trabajan en las escuelas. También es importante potenciar buenas relaciones con los padres de los niños. Porque tanto educadores y personal administrativo en las escuelas y los padres en la casa están trabajando para la educación y formación del niño. Por ello es importante concebirse como un equipo que debe trabajar juntos y por ello mantener y desarrollar buenas relaciones para que de este modo se puedan conseguir buenos resultados académicos, así como también buen clima laboral y en el hogar. Deben existir estrategias que potencien la cooperación y haya

claridad de los objetivos de la institución. Para de esta forma poder ir hacia una misma dirección objetiva en cuanto a valores, desarrollo, potencial tanto en el niño como en la misma institución educativa.

2. *Establecer límites claros y firmes.* La puesta de límites es fundamental para poder desarrollar la creatividad, las buenas relaciones y el desarrollo psicosocial del niño. En este sentido si el niño y el educador tienen claros los límites que se deben desarrollar en la institución educativa sabrán hacia donde responder y habrá un acuerdo tácito. Estos límites idealmente deben ser siempre los mismos, y siempre deben ser claros. A veces los niños realizan fallas a los límites porque no saben cómo respetarlos o no los entienden del todo. Por ello es coherente desarrollar una dinámica en donde se apliquen con regularidad los límites, así como el afecto y la validación al niño. Si los límites son los mismos en el hogar y en la escuela será más fácil para el niño poder actuar de acuerdo a ellos. Si los límites varían según el educador, el día, o según este en el colegio o el hogar será más confuso para el niño responder adecuadamente.

3. *Enseñar habilidades para la vida.* El enseñar habilidades para la vida va de la mano con crear oportunidades para los niños, poder potenciar sus iniciativas. Creer en su desempeño creativo y por ende crear espacios para que estos puedan desenvolverse. Fomentando en este sentido la satisfacción y el bienestar.

4. *Brindar afecto y apoyo.* El docente debe mantener un apoyo incondicional hacia el niño. En este sentido es importante el grado de involucración que tiene el docente en su trabajo. Si no se siente a gusto y no se ha podido desarrollar en lo que le gusta difícilmente dará al niño el apoyo y el afecto que este necesita para poder desarrollarse.

5. *Establecer y transmitir expectativas elevadas.* Una de las formas principales en que se desarrolla resiliencia es transmitir felicitaciones a los niños, creyendo en sus capacidades y cuando sea necesaria la desaprobación a lo que está realizando el niño, el docente pueda transmitirle que él sabe que el niño puede hacerlo mejor. Y mostrarle, enseñarle una mejor manera de realizar lo que no ha sido aprobado. En este sentido es importante que no solo se ponga el eje en sacarse una mejor nota sino en que el niño está aprendiendo a aprender. Y que podrá aprender si se cree que puede aprender. Si el educador piensa aunque no se lo diga, que difícilmente el niño puede aprender porque

no tiene la capacidad de hacerlo. El niño entonces no creará en sí mismo y por ende no dará todo de él para llevar a cabo cada tarea.

6. *Brindar oportunidades de participación significativa.* Se debe dar espacio para que el niño pueda participar de forma significativa en lo que se lleva a cabo. Por ejemplo un niño valorará mucho más una norma si esta la ha establecido él en conjunto con sus compañeros y educador. La resiliencia se promueve cuando se les conceden oportunidades de aportar sus habilidades.

Para que un educador se constituya como un tutor de resiliencia debe ser el mismo un sujeto resiliente. En este sentido aún más debe serlo porque estamos hablando de un contexto de alta vulnerabilidad como lo son las 31 escuelas de Pudahuel en donde se lleva a cabo la implementación del programa Habilidades para la vida.

Es hay también donde la institución educativa se compone como un agente constructor de resiliencia para el docente dándole en este sentido oportunidad significativa: ósea el espacio y la voz para poder opinar y así potenciar la escuela desde su propio sentir y actuar. También marcarle límites claros: en el sentido que haya en el docente una claridad de lo que se espera de su desempeño tanto de los puntos y evaluaciones que debe desarrollar, así como los valores y metas que tiene la escuela. Que la escuela proponga relaciones humanas sanas con espacios de autocuidado para los docentes y el personal administrativo. Que se promuevan los vínculos significativos entre los pares. Habiendo una conciencia general de grupo que tiene objetivos en común: la educación para los niños y la formación de espacios sanos de trabajo para todos.

En este sentido la apuesta debe ser promover el desarrollo de la resiliencia en cada uno de sus puntos, sabiendo desde ya que los educadores pueden ser tutores de resiliencia. y que si el espacio en donde se encuentran tiene altos índices de riesgo la proporción de factores protectores debe ser similar para de esta forma poder desarrollar una visión desde la psicología positiva: resiliente.

El hogar de donde vienen los niños puede ser muchas veces un espacio en donde no hay un vínculo significativo y positivo para el niño. En donde se encuentre amenazado su bienestar psicosocial, por problemas de toda índole. Pudiendo no sentirse seguro en el

hogar. Por lo mismo la escuela debe ser un espacio de construcción de resiliencia. Un espacio de valoración incondicional para niños y niñas.

El cuestionario diseñado por Henderson y Milstein (2003) tiene como objetivo valorar el estado de “estancamiento” del educador, entendiendo que la percepción que tenga este de su trabajo se halla inmerso en una situación de estancamiento psicológico y/o laboral no es en absoluto positiva, ni para el ni, por su puesto, para sus alumnos.

La tesis de Milstein es que un educador que considera su trabajo como rutinario, que tiene la sensación de que su organización escolar no le ofrece oportunidades de crecimiento profesional o de promoción y de que no se da respuesta a sus expectativas, difícilmente va a poder ser un educador que construya y/o estimule la capacidad de resiliencia en sus alumnos; de hecho, él mismo es un profesional falto de resiliencia porque no se están creando las condiciones necesarias para ayudarlo a generar resiliencia.

El cuestionario consta de treinta ítems que analizan tres dimensiones:

Contenido (el trabajo se ha vuelto una rutina)

Estructura (sensación de que la organización no ofrece oportunidades de promoción o crecimiento)

Vida (sensación de que la vida es demasiado predecible o poco satisfactoria)

Una visión teórica y metodológica similar debería estar en la base de los llamados factores protectores definidos como aquellos recursos personales, sociales e institucionales facilitadoras del desarrollo adecuado del sujeto; de hecho, estudios relacionados con la resiliencia (*Kotliarenco, M. A.* y otros; 1996 y 1997)

El principal elemento constructor de Resiliencia para cada alumno es una relación de confianza aunque sea con un solo adulto, dentro o fuera de la familia que le transmita “tú me importas” (Werner, citado en Gelham, 1991 en Resiliencia en la escuela, Henderson).

La bibliografía revisada sobre los factores protectores y su incidencia en la vida escolar, como también los estudios sobre resiliencia destacan que la escuela es un espacio clave para que los individuos desarrollen capacidades para reponerse de la adversidad. Primero, porque se forman en una edad donde el individuo y su forma de manejarse en el mundo está en vías de construcción; segundo, las exigencias educativas de ese ambiente en cuanto a su rendimiento académico y a su comportamiento, los apoyan para lograr el perfil de buenos alumnos y desarrollar el buen comportamiento; tercero, la escuela al ser uno de los lugares donde más tiempo pasa el niño y donde crea lazos significativos así como en su familia potencia las posibilidades de reacción ante los riesgos. Por ello surge el “Programa Habilidades para la vida” para favorecer el desarrollo de la resiliencia y alcanzar mayor índice de factores protectores en desmedro de los factores de vulnerabilidad presente en las escuelas en la comuna de Pudahuel.

### **3.4 “Habilidades para la Vida”**

Es una iniciativa transnacional e interdisciplinar. Que surge para promover la educación en Habilidades para la Vida, para promover el desarrollo personal, la inclusión social y la prevención de diversas situaciones de riesgo psicosocial.

En 1993 la Organización Mundial de la Salud propuso la iniciativa Internacional para la educación en Habilidades para la Vida en las Escuelas. Desde esta fecha hasta entonces se ha ido fortaleciendo en el cuerpo teórico y metodológico como modelo que se inserta en muchos países.

Ya existen muchísimas experiencias a escala mundial basadas en este enfoque. Estas experiencias demuestran su aplicabilidad en distintos contextos socioculturales, sus fortalezas y limitaciones.

Los dos planos principales que este modelo persigue son:

- La promoción de la inclusión social.
- La prevención de riesgos psicosociales.

El propósito de esta actuación era difundir mundialmente la enseñanza de un grupo genérico de diez destrezas psicosociales, consideradas relevantes en la promoción de la competencia psicosocial de niñas, niños y jóvenes.

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>1. Autoconocimiento</b>           | <b>6. Solución de problemas y conflictos</b> |
| <b>2. Empatía</b>                    | <b>7. Pensamiento creativo</b>               |
| <b>3. Comunicación asertiva</b>      | <b>8. Pensamiento crítico</b>                |
| <b>4. Relaciones interpersonales</b> | <b>9. Manejo de emociones y sentimientos</b> |
| <b>5. Toma de decisiones</b>         | <b>10. Manejo de tensiones y estrés</b>      |

Estas diez habilidades psicosociales tienen que ver con la manera en que manejamos las relaciones con nosotros mismos, con las demás personas y con el entorno social. Cada vez se reconoce más la importancia de incluirlas como parte de diversos programas educativos dirigidos a niños, niñas y adolescentes. Tanto en la escuela como en otros escenarios de trabajo.

En Chile “El Programa Habilidades para la Vida (HPV) de la Junta de Auxilio Escolar y Becas (Junaeb) es un modelo de intervención psicosocial que incorpora acciones de detección y prevención del riesgo; promueve estrategias de autocuidado y desarrolla habilidades para la convivencia de los diferentes actores de la comunidad escolar. Trabaja a partir de un diagnóstico situacional a nivel local y activa las redes de la escuela y de la comuna para coordinar acciones de salud mental de niños y adolescentes en interacción con sus adultos significativos, como son sus padres y profesores”. ( Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB), 2011).

Este programa en Chile está dado para las Instituciones públicas que cumplan funciones en comunas de alta vulnerabilidad. En ellas desarrolla acciones continuas y secuenciales:

1. Promoción del autocuidado de la salud mental del profesor, de clima positivo en el aula, y de interacción positiva padres profesor/educadora.
2. Prevención para niños con conductas de riesgo y derivación a atención de casos a salud mental.
3. Coordinación eficaz y regular de la escuela con la red comunal.

Los beneficiarios del programa son niños y niñas del primer y segundo nivel de transición de Educación Parvularia y del primer ciclo básico de establecimientos educacionales municipales o particulares subvencionados, con alto índice de vulnerabilidad socioeconómica y psicosocial.

El programa está dirigido a instituciones públicas que cumplan funciones en comunas con alta vulnerabilidad tales como municipios, corporaciones municipales, equipo de trabajo psicosocial comunales, Servicio de Salud, ONG, entre otros.

Los requisitos para acceder al programa de intervención:

- Ser una de las comunas de alta vulnerabilidad socioeconómica y psicosocial, que desee incorporar el programa en sus establecimientos educacionales.

Cumplir con los criterios de focalización establecidos por Junaeb:

- Alta vulnerabilidad comunal según índice de infancia Unicef.
- Alta vulnerabilidad de la escuela según IVE.

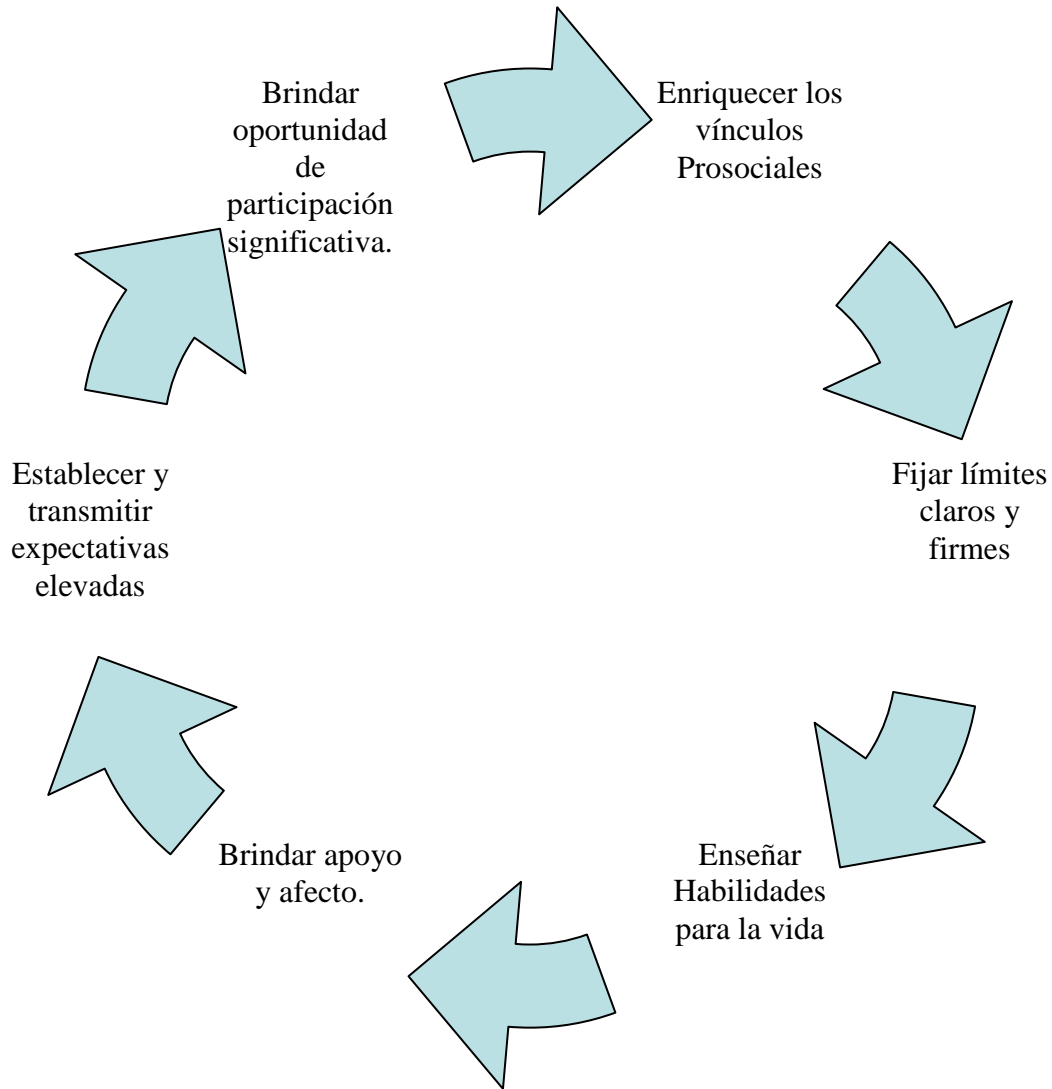
- Número de niños pertenecientes a familias Chile Solidario en la matrícula intervenida (1° NT 3° básico)

Dicho programa está dispuesto para ser realizado en una intervención de 3 años, con posibilidad de ampliar el plazo para implementar el Programa Habilidades para la Vida. (Ministerio Secretaria General de la Presidencia, 2011)

Uno de las estrategias principales para contrarrestar los factores de riesgo es enseñar Habilidades para la vida: estas incluyen: resolución de conflictos, estrategias de resistencia y asertividad., cooperación, destrezas comunicacionales; habilidad para resolver problemas y tomar decisiones, y un manejo sano del estrés. Esto resulta relevante también para desarrollar un medio que procure el aprendizaje de los alumnos y para ayudar a los adultos a participar de las interacciones de la escuela. (Milstein 2003)

El programa “Habilidades para la vida” comprende la capacitación de los monitores en dichos seis factores de la rueda de la Resiliencia. Esta consta de:

Construir Resiliencia en el ambiente	Mitigar los Factores de riesgo en el ambiente
--------------------------------------	---



(Henderson, Milstein: 2003)

1, 2, 3: Primera Etapa: Mitigar el riesgo.

4,5, 6: Segunda Etapa: Construir Resiliencia.

<p><b>1.Enriquecer los Vínculos</b></p> <p>Los niños con vínculos positivos y fuertes incurrirán en menos conductas de riesgo. También se habla de vínculo en términos de conectar a los niños con su estilo de aprendizaje particular.</p>	<p><b>2.Fijar límites claros y firmes</b></p> <p>Implica elaborar e implementar políticas que expliciten las expectativas acerca de las conductas de los niños, abordando inclusive las consecuencias frente a conductas de riesgo.</p>	<p><b>3.Enseñar Habilidades para la vida:</b></p> <p>Son estrategias: cooperación, resolución de conflictos, asertividad, manejo del stress, etc. Estas ayudarán a disminuir las dificultades de la adolescencia y a los adultos les permite participar en interacciones eficaces</p>
<p><b>4.Brindar afecto y apoyo:</b></p> <p>El elemento más crucial para promover resiliencia, implica respaldo y apoyo incondicional. Resulta imposible superar la adversidad sin afecto.</p>	<p><b>5. Establecer y transmitir expectativas elevadas.</b></p> <p>Generalmente las personas que cargan con un “rotulo” en la escuela, son objeto de expectativas poco realistas, que no logran motivar en forma eficaz.</p>	<p><b>6.Brindar Oportunidades de participación significativa</b></p> <p>Otorgar a todos los participantes una cuota de responsabilidad por lo que ocurre en la escuela. Así se da la oportunidad de resolver problemas, tomar decisiones, planificar.</p>

(Henderson, Milstein: 2003)

## **4. Marco Metodológico:**

### **4.1 Enfoque Metodológico:**

Esta investigación se enmarca desde el enfoque cualitativo.

Para los autores Taylor y Bogdan (1996) la Metodología cualitativa intenta producir datos descriptivos para la investigación a partir de las propias palabras de las personas. Por ello resulta atinente realizar esta investigación por medio del enfoque cualitativo buscando en este caso el relato directo del equipo “Habilidades para la vida” para construir significados que nos hablen acerca de cómo ellos observan el desarrollo de la resiliencia en los educadores con quienes trabajan.

Considerando que este enfoque de carácter cualitativo nos permite acercarnos a la subjetividad del contexto y la dinámica de interacción que intentamos comprender en los relatos del equipo “Habilidades para la vida” acerca del desarrollo de la resiliencia en los educadores. En el sentido de que es importante considerar la perspectiva fenomenológica que intenta aprehender la realidad en donde se inserta observando la conducta humana desde lo que la gente dice y comprendiendo que esto es producto del como define su mundo (Taylor y Bogdan, 1996). Desde hay es que parte el proceso de interpretación intentando acercarnos a la realidad que habitan los monitores en este caso del programa HPV. Tomaremos también algunos conceptos del interaccionismo simbólico del que habla Taylor y Bogdan (1996) de la perspectiva fenomenológica atribuyendo una importancia primordial a los significados sociales que las personas asignan al mundo que los rodea. Para entonces comprender y poder proceder a interpretar de forma dinámica los significados de los propios relatos del equipo HPV.

Este tipo de metodología al enfocarse en las cualidades del fenómeno, a través de los relatos de las personas, tiene modos de encarar el mundo empírico, según los autores Taylor y Bogdan:

1. La investigación cualitativa es inductiva: busca desarrollar conceptos y comprensiones a través de los relatos de la gente. Limitando las ideas preconcebidas y entregándose al proceso flexible de interacción con el medio a investigar.
2. En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística. Investigando en las situaciones en que estas se hallan.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos generan en las personas que son objeto de su estudio, interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. Realizando en las entrevistas en profundidad un modelo de conversación normal y no un intercambio de preguntas y respuestas.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Intentando experimentar la realidad como ellos la experimentan para ello se identifican con las personas que estudian.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Nada se da por sobre entendido.
6. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas no se busca una verdad sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas. Intentando no perder el aspecto humano del relato. Se estudia cualitativamente a las personas llegando a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sociedad.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación. Están destinados a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace.
9. Para el investigador cualitativo todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. La investigación cualitativa es un arte. Estos métodos no han sido refinados y estandarizados como otros métodos investigativos. Se siguen orientaciones pero no reglas.

Estas perspectivas propias del estudio de carácter cualitativo van a buscar enfocarse en las personas detrás de los relatos a recoger en ellas. Intentando indagar en su perspectiva de mundo. En cómo se viven en este caso su propio quehacer de llevar a la práctica el enfoque de la resiliencia en las escuelas buscando su desarrollo en los educadores. (Taylor y Bogdan 2003)

## **4.2 Diseño de Investigación:**

El diseño de investigación atinente para este estudio es no experimental, siendo esta empírica y sistemática. Se realizara sin manipular las variables. Intentando observar los fenómenos tal como se dan es su contexto natural para luego analizarlos.

“la investigación no experimental...es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”(Hernández, 1995). Buscando entonces solo recolectar la información que será narrada por las personas sin manipularla.

### **4.3 Tipo de Investigación:**

Esta investigación es de Tipo Descriptivo-exploratorio ya que buscamos indagar en las percepciones que tienen los ejecutantes del programa “Habilidades para la vida” acerca del desarrollo de la resiliencia en los educadores. En este sentido, la investigación se presenta de forma transversal.

Es descriptivo ya que busca narrar a partir de los relatos recogidos, acerca de las propias vivencias, sobre el desarrollo de la resiliencia en los educadores, rescatando entonces el fenómeno en análisis.

Es de tipo exploratorio intentando familiarizarnos con sus relatos, los cuales no han sido objeto de estudio anteriormente. Por ello resulta importante desde la mirada de los autores Hernandez, Fernandez y Baptista:

“...obtener información sobre un contexto particular, investigar problemas del comportamiento humano que consideren cruciales los profesionales de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades, para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados” (Hernández, Fernández y Baptista, 2004: 116)

Según Sampieri, Fernandez, Batista (2001) en la investigación de carácter no experimental, las variables no se manipulan premeditadamente, sino que solo se observan los fenómenos tal y como son en su contexto natural para llevarlos a análisis.

En este sentido no pretendemos juzgar los relatos ni el trabajo del equipo HPV sino rescatar en sus relatos como observan el desarrollo de la resiliencia en los educadores con quienes trabajan. Identificando que entienden en primera instancia por resiliencia y como esta es desarrollada por dichos educadores luego de la ejecución del programa HPV.

#### **4.4 Limitaciones del campo a estudiar**

##### **Universo:**

El universo de esta investigación contempla adultos, hombres y mujeres que son parte del equipo del Programa Habilidades para la vida, COSAM, Pudahuel en el año 2011.

En este Universo son 8 Profesionales de diversos estudios profesionales entre ellos: Psicólogos, Terapeutas Ocupacionales, una Trabajadora social y un entrenador de fitness. Los acompañan en su labor 3 estudiantes que realizan su práctica profesional en dicho equipo ejecutor: de ellos 2 practicantes de terapeutas ocupacionales y una practicante de psicología.

##### **Muestra:**

Considerando a la muestra desde el enfoque cualitativo que constituye la unidad de análisis o conjunto de personas sobre la cual se recolectan los datos sin que necesariamente sea representativo del universo, de la que hablan los autores Hernández, Fernández y Baptista (2004).

Según Ruiz (1996) la muestra se orienta a la selección de aquellas dimensiones que le garanticen mejor la cantidad y calidad de la información. De este modo optamos por una muestra No Aleatoria o No Probabilística, dependiendo de este modo del juicio del investigador que selecciona la muestra procurando que sea representativa.

En este caso se recolectara la información desde los profesionales que trabajan en el equipo “Habilidades para la vida” ejecutando talleres con los educadores de primer ciclo.

Para realizar los criterios de la Muestra, nos basamos en las consideraciones prácticas metodológicas que expone Valles (2003).

Seleccionando relevantes para la presente investigación a un representante de las cuatro profesiones que hay entre los ejecutantes. Considerando los criterios de heterogeneidad (diversidad) y de accesibilidad hacia ellos.

No se entrevistara para esta muestra a los practicantes que trabajan también en este universo, en consideración que ellos no llevan un tiempo considerable para poder observar el desarrollo de la resiliencia en los educadores con quienes trabajan.

El equipo de profesionales del programa se constituye por una trabajadora social, un entrenador de fitness, dos terapeutas ocupacionales, cuatro psicólogos

Frente a la selección de contextos relevantes al problema de investigación se selecciona a la muestra a un profesional por profesión, en razón de la heterogeneidad (diversidad) y accesibilidad Valles (2003).

#### **4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información**

La técnica que será utilizada para la recogida y producción de información en esta investigación será: la entrevista semi-estructurada en profundidad. Para ello consideramos a Taylor y Bogdan (1987) en donde los autores señalan que las entrevistas cualitativas en profundidad son flexibles y dinámicas. De carácter no estructuradas, no estandarizadas y abiertas. Pues se realizaran reiterados encuentros cara a cara con el entrevistador, dirigiéndonos hacia la comprensión de las perspectivas que el equipo HPV tiene acerca de los efectos en el desarrollo de la resiliencia en los educadores beneficiarios del programa HPV.

Para los autores Delgado y Gutierrez (1997) la entrevista de investigación va a recoger información de saberes privados para la construcción del sentido social de la conducta individual. Con el propósito entonces de conocer a través de la narración conversacional creada conjuntamente por el entrevistador y el entrevistado un saber para el objeto de estudio. Operativamente esta entrevista se construye a partir de los ejes del entrevistador pero estando abierta y flexible para los relatos del entrevistado. Formando un constructo de sentido para la investigación.

#### **4.6. Guión temático de preguntas**

Con el propósito de recolectar la información necesaria para desarrollar el análisis de la presente investigación, realizaremos entrevistas, las cuales pretenden conocer la percepción del desarrollo de la resiliencia en los educadores por parte de los miembros del equipo “Habilidades para la vida”, Pudahuel.

Se realizara tres guías temáticas que darán estructura a esta investigación:

- Relato de la percepción que tienen de la Resiliencia: buscando que entienden por desarrollo de la Resiliencia en la escuela.
- Relato sobre su experiencia en la producción de Resiliencia en el ámbito de la escuela con los educadores de primer ciclo.
- Relato sobre su percepción de si se ha logrado el desarrollo de la resiliencia en los educadores.

#### **4.7. Plan de análisis de la información**

En la investigación cualitativa se considera al análisis de datos el procedimiento dinámico sin intención de estandarizar los datos como se realiza en el método cuantitativo. (Rodríguez, 1999). En consideración a la autora Genoveva Echeverría (2005) el análisis pretende ser de carácter cualitativo por categorías. De forma de ir separando y distinguiendo los elementos significativos para la presente investigación en los contenidos vertidos en las entrevistas individuales. De manera de reconocer aquellos elementos que dan cuenta de significados comunes para los entrevistados. Para luego construir un saber que de cuenta de lo manifiesto y de lo latente expresado por los entrevistados. Comprendiendo que se intenta reconocer sus versiones desde sus propias observaciones para cumplir entonces con los objetivos de esta investigación.

Se realizara para ello un análisis por categorías con el objeto de rescatar en sus relatos la temática del desarrollo de la resiliencia en los educadores con los cuales trabajan. Tomando de las categorías de contenidos: tópicos (fragmentos de las entrevistas) y citas para dar cuenta del objeto de importancia para esta investigación. En este sentido el análisis será de contenido con el objetivo de buscar en aquellas impresiones de los entrevistados que son resultados de sus propias experiencias como han podido observar el desarrollo de la resiliencia en los educadores con quienes han trabajado como equipo HPV.

En consideración a las limitaciones del método cualitativo para esta investigación es apropiado señalar que “sobre todo para los estudios en donde deben realizarse comparaciones de grupo basadas teóricamente en relación con una cuestión específica..... El análisis de texto consiste en codificar las declaraciones y las narraciones en categorías, que se desarrollan a partir del material. Se orienta a elaborar correspondencias y diferencias entre los grupos definidos antemano” (Flick, 2004, pág. 206)

El uso de las categorías nos lleva al material empírico para evaluar frente a los objetivos de esta investigación. El material se parafrasea para de este modo ir señalando lo más fundamental y no lo que se repite. Reduciendo el material de estudio. El investigador reúne los datos codificados pertenecientes a cada categoría. (Taylor, Bogdan, 1996, pág. 168)

Para el análisis de la información existen pasos principales. (Rodríguez 1999):

1. Reducción de datos: simplificación y selección de la información rescatada.
2. Separación en unidades: se segmenta el material en unidades pertinentes para el análisis.
3. Identificación y clasificación de unidades: se categorizan desde la codificación de las unidades de datos para identificar en ellas los componentes temáticos que nos permiten realizar cada categoría.
4. Síntesis y agrupamiento: luego de la clasificación de unidades se reduce a un concepto.
5. Obtención de resultados y conclusiones: los resultados son obtenidos a través de la interpretación de los datos encontrados en relación a los objetivos de esta investigación. (Rodríguez, 1999).

En base a la mirada cualitativa de la presente investigación conforme a los objetivos que la rigen se utilizara el método de análisis de contenido por categorías para recoger la información necesaria para identificar y describir que entienden por resiliencia los ejecutantes del programa Habilidades para la vida de Pudahuel y como ha sido su experiencia en el desarrollo de la resiliencia en los educadores de primer ciclo con quienes trabajan en las 31 escuelas.

## **4.7 Resultados y análisis**

### **Procedimiento de análisis:**

Se transcriben cuatro entrevistas en profundidad, las cuales se realizaron en la comuna de Pudahuel donde se lleva a cabo el programa Habilidades para la Vida. Todas estas entrevistas fueron realizadas en el Cosam de Pudahuel, sede la oficina del HPV.

Estas entrevistas tuvieron una duración de 45 minutos aproximadamente. Luego se realiza una lectura para poder tener una visión general de las entrevistas y posteriormente se realiza el cuadro de análisis que permitió identificar las categorías y tópicos, según los objetivos de la investigación.

El análisis descriptivo consiste en que a partir de las categorías y subcategorías definidas que se obtenga, por parte del discurso de los ejecutantes del programa HPV entrevistados, todo el material recolectado que tenga relación con dicha categoría. Esto se realiza tomando las propias palabras de los actores tal como ellos lo dicen de forma textual, luego se procedió a describir los resultados obtenidos sobre el paradigma teórico adscrito, a saber el paradigma de la resiliencia. Finalmente los investigadores realizan las respectivas conclusiones y sugerencias.

Las definiciones de las categorías que a continuación se presentan, se desprenden de las definiciones expuestas en el marco teórico.

- Categoría 1: Percepción de Resiliencia.
- Categoría 2: Percepción del desarrollo de la Resiliencia en los educadores.
- Categoría 3: Percepción de si se desarrolla la resiliencia en los educadores.

Las categorías y tópicos a analizar son los siguientes:

Categorías.	Tópicos
A. Definición de Resiliencia.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Es la capacidad de salir adelante.</li><li>• Perspectiva para arrasar la vulnerabilidad.</li><li>• La resiliencia en el ámbito escolar tiene que ver cómo tanto los profesores como los niños logren adquirir ciertas herramientas que les permitan enfrentar digamos diferentes aspectos de la vida no solo el ámbito escolar.</li></ul>
B. Experiencia en el desarrollo de los educadores en Resiliencia.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Llevar de la teoría a la práctica el desarrollo de la resiliencia.</li><li>• Apostar que los educadores son resilientes.</li><li>• Las limitaciones que fomentan los factores de riesgo disminuyen el desarrollo de los factores protectores.</li><li>• Los factores de riesgo hacen frente al desarrollo de los factores protectores.</li><li>• Desarrollar resiliencia en los educadores es lo primero.</li><li>• Para poder desarrollar Resiliencia en los educadores y así beneficiar a los niños en los cortos tiempos que tenemos intentamos que desarrollen la creatividad, el buen humor, la capacidad de salir</li></ul>

	<p>adelante.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La forma de mejorar la implementación sería realizar actividades específicas para cada escuela</li> </ul>
<p>C. Percepción del desarrollo de la Resiliencia en los educadores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crean resiliencia en los educadores.</li> <li>• Se ha visto el desarrollo de la resiliencia en los educadores</li> <li>• Primera etapa en el desarrollo de la resiliencia: 1° aclarar el concepto</li> <li>• Hacemos prácticas que desarrollan Resiliencia</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia en el hacer resiliencia: nosotros aportamos.</li> <li>• Yo nunca he escuchado un profesor que me diga yo aplique lo que tu dijiste.</li> <li>• La resiliencia como proceso no es medible.</li> <li>• Si se logra pero es un proceso.</li> <li>• Desarrollo de la resiliencia en un proceso que es solo medible desde lo subjetivo</li> <li>• Se genera resiliencia aunque sea a menor escala.</li> <li>• El programa es efectivo en cuanto a la implementación.</li> <li>• Se logra el desarrollo de la resiliencia en los educadores.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los educadores están en proceso de desarrollar resiliencia.</li></ul>
--	---



	<p><i>logren adquirir ciertas herramientas que les permitan enfrentar digamos diferentes aspectos de la vida no solo el ámbito escolar. Tanto escolar como fuera de la escuela. Desde darnos cuentas como tanto los profesores como los niños ya tienen. Potenciar lo que ya tiene. La resiliencia es si misma tiene que ver con la capacidad de sobreponerse a ciertas adversidades o ciertos problemas que uno pueda tener, desarrollar ciertas habilidades casi siempre en la parte más afectiva.”</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>“Yo creo que la resiliencia, bueno no están puro lo que yo creo sino también en la base a lo que leído la resiliencia tiene que ver con la capacidad que de poder sobreponerse a situaciones de stress y resolver los conflictos de manera no violenta. Ir resolviendo los conflictos con sentido del humor, creatividad, autoconocimiento, iniciativa, independencia. Poder ir resolviendo las situaciones”</i></li></ul>
--	---

## **Análisis Por Categoría:**

### **Categoría 1: Definición de Resiliencia.**

R. A (entrenador de fitness)

*“De partida es la capacidad de salir adelante en un medio vulnerable como en el que estamos en Pudahuel, creando estrategias que forman para salir adelante, a veces con pocos recursos.”*

*Un tutor de resiliencia es una persona que ayuda a que el niño salga adelante, puede ser cualquier persona, en este caso nosotros trabajamos en el contexto educativo, en donde tiene que ser un profesor, son muy pocos los hogares en donde los padres se constituyen como tutores de resiliencia. Más que nada los profesores con quienes trabajamos,*

*Esos profesores con los que trabajamos que tienen vocación y que el mismo ha tenido el ejemplo de un tutor de resiliencia, aquel al que le gustan los niños, quiere ser profesor ese puede ser un ejemplo para los niños.”*

N.O (terapeuta ocupacional)

*“Yo creo que el concepto de resiliencia, lo primero es ver donde trabajamos, que está en constante vulnerabilidad. En donde hay muchos factores que los hacen vulnerables. La pobreza, violencia, etc. Entonces la resiliencia es como una perspectiva para arrasar la vulnerabilidad. Esta mirada es esperanzadora al trabajo que hacemos porque si no nos basáramos en la resiliencia. Nose po que este cabro vive en un contexto híper vulnerable drogas, alcohol, etc. Esto nos brinda una esperanza que puede salir adelante y nos alienta el discurso. Que aunque sea un niño que pueda hacer click ya es algo.”*

T. S (trabajadora social)

*“Yo creo que la resiliencia, bueno no están puro lo que yo creo sino también en la base a lo que leído la resiliencia tiene que ver con la capacidad que de poder sobreponerse a situaciones de stress y resolver los conflictos de manera no violenta. Ir resolviendo los conflictos con sentido del humor, creatividad, autoconocimiento, iniciativa, independencia. Poder ir resolviendo las situaciones”*

G.K (Psicólogo)

*“La resiliencia en el ámbito escolar tiene que ver cómo tanto los profesores como los niños logren adquirir ciertas herramientas que les permitan enfrentar digamos diferentes aspectos de la vida no solo el ámbito escolar. Tanto escolar como fuera de la escuela. Desde darnos cuentas como tanto los profesores como los niños ya tienen. Potenciar lo que ya tiene. La resiliencia es si misma tiene que ver con la capacidad de sobreponerse a ciertas adversidades o ciertos problemas que uno pueda tener, desarrollar ciertas habilidades casi siempre en la parte más afectiva.”*

#### **4.1.1 Análisis Categoría 1:**

##### **Definición de Resiliencia, que comprenden los ejecutantes del programa HPV por Resiliencia.**

Los entrevistados definen la Resiliencia como la capacidad de superar la adversidad, contextualizándola en las 31 escuelas con alta vulnerabilidad en la comuna de Pudahuel. Piensan la Resiliencia como aquella capacidad que deben desarrollar tanto ellos mismos como equipo y también que el propósito del Programa HPV es desarrollar Resiliencia en las escuelas: tanto en los educadores, los niños y las niñas y sus padres.

Comprenden que si los educadores trabajan en estas escuelas ya son de partida resilientes y que muchas veces es necesario recordárselos. A través de los talleres buscan desarrollar estas habilidades resilientes para entonces poder ir fomentando que salgan adelante en los ambientes adversos que se encuentran. Esta mirada desde la Psicología Positiva les da esperanza para poder realizar su trabajo como equipo desarrollando resiliencia y en este sentido les da más herramientas a su discurso significativo.

## Categoría 2: Percepción del desarrollo de la Resiliencia en los educadores:

Tópicos	Citas:
<ul style="list-style-type: none"><li>Llevar de la teoría a la práctica el desarrollo de la resiliencia.</li></ul>	<p><i>“De mi experiencia nosotros nos basamos en un libro Henderson que explica la resiliencia en una rueda que va a permitir que se focalice la resiliencia. De repente siento que falta más concretismo que es lo que buscan los profesores, de cómo poder aplicar. A veces queda muy en la teoría, hay un salto muy grande entre la teoría y la práctica., falta algo más pragmático yo trato de asociarlo a ejemplos poder incorporarlo más rápido. A veces el discurso de los profes es como esto es ambiguo, no hay nada concreto. Si ellos necesitan eso trato de ir entregándoles herramientas concretas para que ellos puedan potenciar su resiliencia y a los niños.” (N.O)</i></p>
<ul style="list-style-type: none"><li>Apostar que los educadores son resilientes.</li></ul>	<p><i>“Hay que apostar porque ellos primero son resiliente porque el lugar donde trabajan es de vulnerabilidad porque hay alto índice de maltrato, violencia, pobreza, abandono, consumo de alcohol</i></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las limitaciones que fomentan los factores de riesgo</li> </ul>	<p><i>drogas. La violencia está súper legitimada y los niños llegan con eso a la escuela.” (T.S)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>También es vulnerador porque en las escuelas municipales tienen muchas cosas que cumplir que manda la corporación. Y también se genera una especie de vicio en donde generan más los factores de riesgo que los protectores. En vez de generar altas expectativas en los niños, permitiéndoles a los niños desarrollarse. Generar participación significativa en donde el niño también tiene opinión. Y los factores de riesgo que tienen que ver con no ver a los niños sino solo como sujetos a depositar el conocimiento como educación bancaria. Como sujetos problemáticos, verlos como niños problemas a forma de potenciar los factores de riesgo. . El hecho que los saquen de la sala es una vulneración de sus derechos, no considerándolos como personas sino menores. Ellos deben venir a aprender y seguir las normas. Son pocos los profes que cambien la disponibilidad de la sala que</i></li> </ul>
--	---

	<p><i>trabajen en círculo. Siento que muchas veces nosotros para los profes no respondemos a su demanda. “ T.S</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Hay escuelas muy pobres y otras no. Algunas en donde los tratos son malos y otras mejores. Entonces trabajar la misma actividad en diferentes escuelas es complicado.</i></li> <li>• <i>Hay escuelas muy pobres y otras no. Algunas en donde los tratos son malos y otras mejores. Entonces trabajar la misma actividad en diferentes escuelas es complicado.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dificultades y mejoras en el equipo HPV.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Yo creo que la metodología se podría nutrir aplicando diagnósticos en las escuelas para hacer actividades más especializadas. Hay profesores que no están dispuestos, los papas más si porque ellos vienen a recibir. Si tenemos un diagnostico podríamos hacer una actividad más específica. Las actividades se van a significar desde la propia experiencia. Faltaría mayor asimilación por parte del equipo. Igual hemos avanzando porque las actividades las hacemos nosotros por área y la presentamos al</i></li> </ul>

	<p><i>equipo. Necesitamos también un feed back más claro en el equipo para poder mejorar la actividad. Poder tener un monitoreo permanente. Así como la encargada que hace la actividad que la monitoree como va y así poder mejorarla. Pero no veo el tiempo en nosotros para eso. Quizás en las reuniones técnicas. Faltan más personas por lo menos 3 medias jornadas en el equipo o 4 así sería mejor. Personas también son reflexivas. Si hubiéramos más no sé si nos daría el tiempo pero si habrían más cabezas. Hay poca energía a ratos en el equipo.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los talleres deberían ser más largos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“En diferentes áreas lo desarrollamos con los profesores. Si no la desarrollan difícilmente van a desarrollar la resiliencia en los niños. Por lo general van a tener que salir adelante la creatividad, el buen humor, la capacidad de salir adelante. Esas capacidades se tratan de apoyar espacios con los profesores. Que son muy cortos, deberían ser más largos muchísimo más largos, más continuando porque aquí se trabaja con ellos una vez al mes por media hora y se debería</i></li> </ul>

	<p><i>trabajar durante por lo menos una hora y media o dos horas con los profesores.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doble discurso en el sistema educativo:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Activan este apoyo desde la temprana edad, antes había una carencia. Desde mi punto de vista había una carencia. En donde se le daba poca importancia al desarrollo emocional de niño, se le daba poco énfasis a las habilidades que el niño tiene. Ahora se trata de instaurar eso. Creo que no se ha logrado totalmente eso. El sistema escolar tiene una especie de doble discurso. Se busca visiblemente, se trata de buscar se dice que se desea niños resilientes, que se prioriza la familia, que los niños tienen muchos talentos que hay que desarrollar con creatividad esos talentos. De alguna forma eso se verbaliza, pero en lo práctico no está instaurado. Los profes solo tienen que rendir cuentas de lenguaje y matemáticas y los espacios de autocuidado. Hay un déficit. Un vacío.”</i></li> </ul>

## **Categoría 2:**

La experiencia en el desarrollo de la Resiliencia en los educadores por parte del equipo HPV, Pudahuel.

El equipo cuenta sus experiencias en el trabajo hacia el desarrollo de la resiliencia en los educadores.

### **Percepción del desarrollo de la Resiliencia en los educadores.**

R.A (Entrenador de Fitnes)

*“La situación en que estamos ahora hemos mejorado bastante, pero falta mucho. El problema de que hay demasiados programas en las escuelas. Hay algunos que están trabajando cosas parecidas a nosotros y entonces a veces hay saturación. Tiene que haber una política de gobierno que cambie esto, que regule, que nosotros somos importantes.*

*Antes sucedía que si solo los directores de las escuelas en Pudahuel querían que nosotros estuviéramos estamos y si no no. Yo creo que el autocuidado tiene que ser una obligación, en donde los profesores puedan expresar sus problemas en relación con ellos. Las cosas que les pasan en el aula, y que también pueda distenderse eso no lo da ningún programa. Trabajamos en 31 escuelas. Los autocuidados los reciben mejor, las sesiones de aula que nosotros hacemos no tanto. Antes pensaban que nosotros los íbamos a mirar a las salas y eso no les gustaba se sentían invadidos. Pero no era así. Falta mucho se podría mejorar con una mejor política de gobierno, no solo si la escuela quiere sino que sea obligatorio, porque es importante si el profesor está bien, los niños están bien. Tenemos que seguir adelante.”*

N.O (Terapeuta Ocupacional)

*“De mi experiencia nosotros nos basamos en un libro Henderson que explica la resiliencia en una rueda que va a permitir que se focalice la resiliencia. De repente siento que falta más concretismo que es lo que buscan los profesores, de cómo poder aplicar. A veces queda muy en la teoría, hay un salto muy grande entre la teoría y la práctica., falta algo más pragmático yo trato de asociarlo a ejemplos poder incorporarlo más rápido. A veces el discurso de los profes es como esto es ambiguo, no*

*hay nada concreto. Si ellos necesitan eso trato de ir entregándoles herramientas concretas para que ellos puedan potenciar su resiliencia y a los niños.”*

T. S (Trabajadora social)

*“La resiliencia he descubierto acá se desarrolla no solo a nivel individual sino también grupal. Nos constituimos como un equipo resiliente Hpv. Y eso también queremos hacer en los educadores para que ellos desarrollen resiliencia en los niños*

*Trabajamos con los educadores en diferentes instancias haciendo apoyo en pre básica, profesores de primero a tercero con el eje transversal de la resiliencia en talleres de aula trasmitiéndoles estrategias que generen resiliencia y trabajamos autocuidado en donde la idea es el cuidado personal y de equipo trabajando distintas temáticas*

*Por ejemplo en el preescolar trabajamos el tema del vínculo que toman los profesores con los papas de los niños. También el apego. Trabajamos también autoestima, formas de crianza. La idea es que las educadoras también participen en esa instancia y lo vayan aplicando con los niños que trabajan. Ellas traen un saber pero nosotros aportamos. En general en las escuelas es bien valorado el espacio. Pero también hay algunas que se van y entonces no se cumple el objetivo. Hay mayor aceptación en preescolar que en aula. Hay otra disposición que ven los profesores porque trabajamos en concreto con los papas. También hay resistencia con los profesores porque los que trabajamos en el programa no somos profes, entonces que van a venir a enseñar a mi esta persona también como los practicantes que trabajan con nosotros. Les cuesta un poco validarnos eso es la primera barrera. Eso lo venimos discutiendo en el equipo si el equipo trabaja contenidos que si son atingentes al desarrollo de la resiliencia.”*

*“Hay que apostar porque ellos primero son resiliente porque el lugar donde trabajan es de vulnerabilidad porque hay alto índice de maltrato, violencia, pobreza, abandono, consumo de alcohol drogas. La violencia está súper legitimada y los niños llegan con eso a la escuela”.*

*“También es vulnerador porque en las escuelas municipales tienen muchas cosas que cumplir que manda la corporación. Y también se genera una especie de vicio en donde generan más los factores de riesgo que los protectores. En vez de generar altas expectativas en los niños, permitiéndoles a los niños desarrollarse. Generar participación significativa en donde el niño también tiene opinión. Y los factores de*

*riesgo que tienen que ver con no ver a los niños sino solo como sujetos a depositar el conocimiento como educación bancaria. Como sujetos problemáticos, verlos como niños problemas a forma de potenciar los factores de riesgo. El hecho que los saquen de la sala es una vulneración de sus derechos, no considerándolos como personas sino menores. Ellos deben venir a aprender y seguir las normas. Son pocos los profes que cambien la disponibilidad de la sala que trabajen en círculo. Siento que muchas veces nosotros para los profes no respondemos a su demanda.*

*Hay escuelas muy pobres y otras no. Algunas en donde los tratos son malos y otras mejores. Entonces trabajar la misma actividad en diferentes escuelas es complicado.”*

*“Yo creo que la metodología se podría nutrir aplicando diagnósticos en las escuelas para hacer actividades más especializadas. Hay profesores que no están dispuestos, los papas más si porque ellos vienen a recibir. Si tenemos un diagnostico podríamos hacer una actividad más específica”.*

*“Las actividades se van a significar desde la propia experiencia. Faltaría mayor asimilación por parte del equipo. Igual hemos avanzando porque las actividades las hacemos nosotros por área y la presentamos al equipo. Necesitamos también un feed back más claro en el equipo para poder mejorar la actividad. Poder tener un monitoreo permanente. Así como la encargada que hace la actividad que la monitoree como va y así poder mejorarla. Pero no veo el tiempo en nosotros para eso. Quizás en las reuniones técnicas. Faltan más personas por lo menos 3 medias jornadas en el equipo o 4 así sería mejor. Personas también son reflexivas. Si hubiéramos más no sé si nos daría el tiempo pero si habrían más cabezas.*

*Hay poca energía a ratos en el equipo.”*

G.K (Psicólogo)

*“En diferentes áreas lo desarrollamos con los profesores. Si no la desarrollan difícilmente van a desarrollar la resiliencia en los niños. Por lo general van a tener que salir adelante la creatividad, el buen humor, la capacidad de salir adelante. Esas capacidades se tratan de apoyar espacios con los profesores. Que son muy cortos, deberían ser más largos muchísimo más largos, más continuando porque aquí se*

*trabaja con ellos una vez al mes por media hora y se debería trabajar durante por lo menos una hora y media o dos horas con los profesores.*

*Un taller que les haga sentido. Ahora como te decía pienso que primero parte por los profesores para poder bajarlo a los niños. Que es desde la parte afectiva. Porque a veces tienen formas de vincularse distintas. Formas distintas en la casa. Y tratamos de tratar eso con los profesores a través del autocuidado para que el este emocionalmente estable y se pueda trabajar conscientemente y también en talleres de aula con profesores de primero a tercero en donde trabajamos herramientas practicas o se trata de entregarles lo más practico posible para que se acerquen a los niños con conocimientos y también se trabaja con niños con vulneración de derechos se localizó mediante una encuesta los niños cuales eran los con más riesgo. Que de alguna otra persona los pueda ayudar a crearles resiliencia en este caso nosotros en los talleres. Por ultimo también se trabaja con los papas. La resiliencia es transversal a todos nuestros trabajos.*

*Activan este apoyo desde la temprana edad, antes había una carencia. Desde mi punto de vista había una carencia. En donde se le daba poca importancia al desarrollo emocional de niño, se le daba poco énfasis a las habilidades que el niño tiene. Ahora se trata de instaurar eso. Creo que no se ha logrado totalmente eso. El sistema escolar tiene una especie de doble discurso. Se busca visiblemente, se trata de buscar se dice que se desea niños resilientes, que se prioriza la familia, que los niños tienen muchos talentos que hay que desarrollar con creatividad esos talentos. De alguna forma eso se verbaliza, pero en lo práctico no está instaurado. Los profes solo tienen que rendir cuentas de lenguaje y matemáticas y los espacios de autocuidado. Hay un déficit. Un vacío. En la experiencia que tengo yo tengo 2 años trabajando con los profesores. No solo en el programa sino antes. Antes estaba en los problemas y el hecho de estar más lejos en este sentido estamos avanzando porque tenemos más perspectiva. Los trabajos son pocos eso no permite una reflexión. Yo le hago una crítica al sistema universitario. Me he dado cuenta que hay un gran déficit. Se han absorbido. Estamos dando pasos a . no creo que hayamos desarrollado, sino que estamos desarrollando en los profesores resiliencia.”*

## **Análisis Categoría 2: la experiencia que tiene el equipo HPV en el desarrollo de la resiliencia en los educadores en las 31 escuelas de Pudahuel donde se implementa el programa.**

El equipo relata que ha sido un proceso el entrar en las escuelas, que han tenido algunas dificultades por la gran cantidad de intervención en las escuelas, a veces han tenido mala recepción, la sensación es que muchos profesores y en si las escuelas están sobre exigidas a cumplir y entonces a la hora de dedicar el tiempo al programa no están del todo dispuestos a acoger los contenidos. Relatan que muchos profesores ya son agentes tutores de resiliencia y que ellos potencian la aplicación del programa. Y que otros muestran una resistencia al equipo HPV por considerar que estos no tienen las herramientas que los profesores necesitan. Difícilmente en este sentido se podrían aplicar los contenidos de la resiliencia llevándolos a la práctica. Existen diversas opiniones por parte de los entrevistados relatando algunos que la aplicación del programa si es bienvenida por parte de las escuelas y de los profesores en general y otras opiniones consideran lo contrario. En donde a veces tampoco se logra responder a la demanda de los profesores de pedir herramientas más concretas para el aula. Es complicado en este sentido bajar la teoría (Henderson ) a la práctica. Que de todas formas en un proceso que se dificulta por el corto espacio de 30 minutos una vez al mes. Con respecto a las políticas públicas relata uno de los entrevistados que las escuelas deberían ser más exigidas a recibir talleres de autocuidado y aula. Que en este sentido aunque existan muchos programas de intervención en las escuelas solo el HPV busca desarrollar el autocuidado y entregarles herramientas para fomentarlos como tutores de resiliencia.

Relatan que el mismo equipo habilidades para la vida ha avanzado en su capacidades resilientes y que también han mejorado en comprender más las actividades que realizan. Que deberían contar con más personas en el equipo HPV y tener más tiempo para realizar todas las actividades.

**Categoría 3: Percepción de si se logra el desarrollo de la Resiliencia en los educadores.**

Tópicos	Citas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estamos desarrollando Resiliencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Estamos dando pasos a . no creo que hayamos desarrollado, sino que estamos desarrollando en los profesores resiliencia.” G.K</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genera Herramientas que crean Resiliencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“El programa habilidades para la vida genera herramientas en los profesores para que creen resiliencia en los niños como estrategias de comunicación, optimizar los recursos que tienen, también sacando a adelante las cosas positivas en los niños, potenciándolos.” R.A</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se Logra el desarrollo de la Resiliencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Si se logra el desarrollo de, la resiliencia en los educadores, yo soy un convencido por todos los años que llevo trabajando (12años) en el habilidades, he visto que algunos profesores han tomado lo que nosotros le hemos enseñado para en sus clases desarrollar más resiliencia. Las actividades para crear ambientes de cariño con los niños. R.A</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las escuelas han mejorado con el programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Se ha visto como varias escuelas que trabajan con nosotros han</i></li> </ul>

	<p><i>mejorado, también en el simce. Han pasado muchas cosas que han mejorado. Las escuelas han tomado conciencia del autocuidado, que no es solo físico, sino que tiene que ver con el trato con los profesores, antiguamente lo trabajábamos más a nivel físico, pero ahora lo trabajamos más a nivel de herramientas como cuidado del clima en donde los niños puedan aprender mucho mejor. Hemos mejorado bastante más que nada que las escuelas vean que somos necesarios para su bienestar.” R.A</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primera etapa en el Desarrollo de la Resiliencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Hay mucho que ellos ya habían hecho, nosotros llegamos con el tema de la resiliencia el año pasado y ellos dijeron ya lo habíamos hecho, entonces nosotros le ponemos un nombre. A veces hay profes que se resisten, muchas resistencias internas que piensan que los niños siempre van a ser así. Llevamos 2 años con el concepto., siento que estamos en una etapa de aclarar conceptos”.</i> N.O</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Resiliencia es un proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Es un proceso el desarrollo de la resiliencia tanto en equipo como en los educadores. También se ha</i></li> </ul>

	<p><i>vertido el desarrollo de la resiliencia en el equipo y eso ha avanzado en la resiliencia en los educadores.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Con una intervención sistemática dice el programa se debería notar el desarrollo de la resiliencia en 4 años. Pero yo creo que es súper subjetivo porque va a depender de la experiencia personal que adquieran con nuestras actividades.”</i></li> <li>• <i>“Además que a veces debemos hacer las actividades en poco tiempo y eso nos es sistemático.”T.S</i></li> <li>• <i>“Incluso si nos dedicamos a tres profesores, quizás uno se queda con algo. En este sentido estamos caminando hacia un espacio en donde se tenga en cuenta” G.K</i></li> <li>• <i>“Creo que es una primera experiencia pero es una aproximación a lo que se quiere llegar. Y en ese sentido se trata de hacer lo que se puede con lo que se tiene, es un proceso que está recién comenzando. Es efectivo en cuanto a la implementación.” G.K</i></li> <li>• <i>“Pero hay muchos profesores que no logran adquirir las habilidades resilientes. Hablando de lo que más logran absorber. Todos los</i></li> </ul>
--	---

	<p><i>profesores están en proceso de generar resiliencia.” G.K</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“se está plantando una semilla” G.K</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los profesores que saben implementar la resiliencia tienen niños resilientes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Creo que los profesores que saben implementarlo tienen niños resilientes y son profesores resilientes o más resilientes. La verdad es que Yo he visto profesores súper motivados. En ese caso se lograrían. Creo que de partida tenemos un profesor que está motivado por el trabajo. Que le gusta lo que hace y se cuestiona como podría mejorar, esos profesores que tienen esa habilidad enriquecen el clima, producen, enriquecen el trabajo que nosotros llevamos, ese tipo de profesores potencian el clima y producen varias ideas. Esos profesores sacan provecho, tienen buen entendimiento sobre la resiliencia.” G.K.</i></li> </ul>

**Categoría 3: Percepción de si se ha desarrollado la Resiliencia en los educadores.**

R.A (entrenador de fitness)

*“El programa habilidades para la vida genera herramientas en los profesores para que creen resiliencia en los niños como estrategias de comunicación, optimizar los recursos*

*que tienen, también sacando a adelante las cosas positivas en los niños, potenciándolos.*

*Si se logra el desarrollo de, la resiliencia en los educadores, yo soy un convencido por todos los años que llevo trabajando (12 años) en el habilidades, he visto que algunos profesores han tomado lo que nosotros le hemos enseñado para en sus clases desarrollar más resiliencia. Las actividades para crear ambientes de cariño con los niños.*

*Se ha visto como varias escuelas que trabajan con nosotros han mejorado, también en el simce. Han pasado muchas cosas que han mejorado. Las escuelas han tomado conciencia del autocuidado, que no es solo físico, sino que tiene que ver con el trato con los profesores, antiguamente lo trabajábamos más a nivel físico, pero ahora lo trabajamos más a nivel de herramientas como cuidado del clima en donde los niños puedan aprender mucho mejor.*

*Hemos mejorado bastante más que nada que las escuelas vean que somos necesarios para su bienestar.”*

N.O (terapeuta ocupacional)

*“Hay mucho que ellos ya habían hecho, nosotros llegamos con el tema de la resiliencia el año pasado y ellos dijeron ya lo habíamos hecho, entonces nosotros le ponemos un nombre. A veces hay profes que se resisten, muchas resistencias internas que piensan que los niños siempre van a ser así. Llevamos 2 años con el concepto., siento que estamos en una etapa de aclarar conceptos. Hay varios autores que dicen que por el solo hecho de hablar de resiliencia ya estamos creando resiliencia. Entonces si nos basamos en esto se puede ir desarrollando la resiliencia pero si necesita más tiempo. A veces necesitamos más personas en el equipo, para poder dedicarnos más a una escuela. El tener un equipo más grande. Para preocuparnos de cada escuela. Que así se logre, porque de alguna manera si tuviéramos más gente podríamos dedicarnos más a una escuela para poder hacer las actividades y a las escuelas más específicamente. Si cada uno se dedicara esa persona conocería la realidad de la escuela y entonces sería más especializado. Eso pienso que es un proceso de crear resiliencia, que nos falta mucho estamos en eso.”*

T.S (trabajadora social)

*“Se hacen talleres que buscan ser lúdicos sobre los pilares de la resiliencia en aula pero yo nunca he escuchado un profesor que me diga yo aplique lo que tu dijiste y me resulto súper bien. También hay muchos profesores que si van asintiendo con la cabeza”*

*“Muchas veces están agotados, muchos factores de riesgo. Y participan poco en las actividades y hay otras escuelas en donde si participan. Y que si se van incorporando ciertas estrategias. La pura disposición física de los profesores marca como están. Algunos bostezan. Por eso no se si es que no estamos entregando los contenidos con la metodología adecuada. Yo creo que debemos hacer un diagnóstico de las escuelas porque tienen características. Las actividades son estandarizadas y deberían ser más particulares para cada escuela.”*

*“Es un proceso el desarrollo de la resiliencia tanto en el equipo como en los educadores. También se ha vertido el desarrollo de la resiliencia en el equipo y eso ha avanzado en la resiliencia en los educadores.*

*Con una intervención sistemática dice el programa se debería notar el desarrollo de la resiliencia en 4 años. Pero yo creo que es súper subjetivo porque va a depender de la experiencia personal que adquieran con nuestras actividades.*

*Además que a veces debemos hacer las actividades en poco tiempo y eso nos es sistemático.”*

G.K (psicólogo)

*Incluso si nos dedicamos a tres profesores, quizás uno se queda con algo. En este sentido estamos caminando hacia un espacio en donde se tenga en cuenta*

*Creo que es una primera experiencia pero es una aproximación a lo que se quiere llegar. Y en ese sentido se trata de hacer lo que se puede con lo que se tiene, es un proceso que está recién comenzando. Es efectivo en cuanto a la implementación.*

*Creo que los profesores que saben implementarlo tienen niños resilientes y son profesores resilientes o más resilientes. La verdad es que Yo he visto profesores súper motivados. En ese caso se lograrían. Creo que de partida tenemos un profesor que está*

*motivado por el trabajo. Que le gusta lo que hace y se cuestiona como podría mejorar, esos profesores que tienen esa habilidad enriquecen el clima, producen, enriquecen el trabajo que nosotros llevamos, ese tipo de profesores potencian el clima y producen varias ideas. Esos profesores sacan provecho, tienen buen entendimiento sobre la resiliencia.*

*Pero hay muchos profesores que no logran adquirir las habilidades resilientes. Hablando de lo que más logran absorber. Todos los profesores están en proceso de generar resiliencia.*

*Como contemplativo, no se involucran, en términos emocionales, no le sacan el provecho que se podría tener, creo que debería haber una política educacional. Necesitamos enriquecer el trabajo con ellos, necesitamos desde la educación sobre lo que queremos desarrollar como personas, más que como trabajadores. Ósea que es lo que se quiere obreros? O personas que puedan potenciar sus habilidades. Espero que un futuro podamos lograr eso. Las palabras nunca vuelven vacías. Se dice que en algún lugar de su mente quedara, se está plantando una semilla. No sabemos si esa semilla va a crecer, muchos ya están viejitos, quizás ni logren desarrollar la semilla. Pero si algunos profesores las van hacer crecer y van a mejorar con los niños. Claramente estamos en la siembra, quizás en 5 o más años vamos a tener frutos. Vamos para allá.”*

### **Análisis descriptivo Categoría 3: Percepción del equipo HPV del desarrollo de la Resiliencia en los educadores beneficiarios del programa.**

Las entrevistas destacan que el desarrollo de la Resiliencia en los educadores es un proceso que se está desarrollando. Sin embargo no se ha desarrollado del todo. Algunos sostienen que se verán los resultados a largo plazo, como también lo tiene presupuesto la JUNAEB. Otros relatan que ya han visto el desarrollo de los educadores hacia la resiliencia en su experiencia en el programa.

Relatan también la necesidad de realizar ajustes en el equipo para poder llegar a las escuelas con una mejor implementación. Consideran que muchos profesores adquieren las habilidades resilientes pero que para que esto sea certero debe existir en ellos mismos la apertura de poder recibir los contenidos. En este caso habiendo la apertura

indicada es posible generar resiliencia, pero siempre es un proceso que se va desarrollando. Habiendo muchos profesores resistentes a la implementación del programa no se desarrollaría la resiliencia en ellos.

Relatan también que las políticas públicas nuevamente deberían considerar el programa y su aplicación con mayor énfasis, y que en este caso es complejo pues se implementan en lugares con muchos factores de riesgo. Existiría un doble discurso pues se busca que los niños se desarrollen en cuanto a las habilidades para la vida, pero la demanda y la sobre exigencia es muy alta en cuanto a notas más que a factores protectores, en este sentido los profesores no contarían con suficiente disposición para desarrollar en los niños actitudes resilientes, pues se encuentran muy exigidos a cumplir para las escuelas con notas.

Se destacaría un desarrollo en la resiliencia desde la mirada de quienes llevan más tiempo en el programa, a diferencia de los entrevistados que llevan menor tiempo en el HPV quienes relatan que los educadores estarían en una primera etapa de generar resiliencia, una etapa en donde se busca aclarar conceptos sobre resiliencia, darles las herramientas para que ellos mismos se construyan como agentes tutores de resiliencia.

## **6.1 Conclusiones:**

En el siguiente apartado se desarrollara un análisis de los resultados expuestos en la presente investigación, de acuerdo a los objetivos y pregunta planteada.

En primer lugar, se analizara la relación entre la percepción de Resiliencia del equipo HPV Pudahuel entrevistado y su desarrollo de resiliencia en los educadores. Dando cuenta de cómo ha sido su experiencia trabajando para potenciar la labor de ser tutores de resiliencia en los educadores.

Finalmente se intentara describir la percepción de los entrevistados acerca de si se ha logrado el desarrollo de la resiliencia en los educadores por la implementación del programa.

Dentro de los objetivos de esta investigación se estableció el conocer la percepción de los integrantes del equipo HPV Pudahuel en relación al desarrollo de la Resiliencia.

De esta forma podemos concluir que una vez realizado los análisis se identificó en su totalidad que los integrantes del equipo conciben la resiliencia, como aquella capacidad de responder con éxito a la adversidad con las herramientas que busca desarrollar el programa Habilidades para la Vida, intentando llevar de forma practica la resiliencia y sus principios a espacios de aula y autocuidado para educadores.

El propósito en este sentido en general es poder enriquecer de resiliencia a los educadores, pudiendo sobrepasar las dificultades y las adversidades que suceden las 31 escuelas de Pudahuel.

En este sentido podemos vincular la descripción de Resiliencia de Rutter (1994) señala es la capacidad de sobrepasar las dificultades de la vida de forma flexible aprovechando estas adversidades para crear nuevas capacidades, reconocer el dolor y desde ahí reconstruir, dándole sentido al sufrimiento. (Rutter,1994).

Los entrevistados destacan que las actividades de promoción de la resiliencia por parte del programa Habilidades para la vida requieren una mejoría en la

implementación llevando a reconocer a cada escuela y su problemática en particular. Y no en actividades generales para las 31 escuelas como lo están realizando actualmente.

Reconocen la necesidad de poder acceder a realizar un diagnóstico por encargado de cada escuela y entonces desde hay poder elaborar un programa sostenido que busque desarrollar factores protectores en desmedro de los factores de riesgo que presenta cada escuela en su particularidad. Señalan que en este sentido es un proceso el poder mejorar la implementación del programa y que se ha avanzado en el poder acceder cada vez más a la realidad de cada escuela en la medida que se va conociendo.

Los entrevistados señalan que el programa estaría en proceso de entregar las herramientas para que los educadores puedan ser tutores de resiliencia de los niños y niñas. Tomando en este sentido la apuesta de Henderson y Milstein (2003) la escuela es donde el niño aprende a relacionarse con sus pares, donde aprende la convivencia con una figura de afecto y de autoridad que es su educador. En esta relación el niño tiene la oportunidad de desarrollar habilidades de resiliencia.

Desde la perspectiva de los entrevistados el hogar de donde vienen los niños puede ser muchas veces un espacio en donde no hay un vínculo significativo y positivo para el niño. En donde se encuentre amenazado su bienestar psicosocial, por problemas de toda índole como violencia, drogas, marginalidad, etc. Pudiendo no sentirse seguro en el hogar. Por lo mismo la escuela debe ser un espacio de construcción de resiliencia. Un espacio de valoración incondicional para niños y niñas. En donde el papel de los educadores es fundamental.

En este sentido desde Cyrulnik (2001) es el medio el que beneficiara al niño o niña dotándolo de un rasgo de estabilidad interna, de creer en que el mismo tiene la capacidad de salir adelante. Y a esto podría contribuir significativamente un educador. Ya que el niño o niña aprende a ser vulnerable mediante aceptarse como vulnerable, entendiendo que de alguna manera es válido para sí mismo ser vulnerable o que de otro modo intrínsecamente tiene las habilidades para salir adelante frente a la adversidad. Los mecanismos de resiliencia dependen del discurso que el niño o niña haya hecho sobre sí mismo y esto resulta en parte como una consecuencia del efecto del discurso

social. El cómo lo nombren, rechacen o destaquen su capacidad de salir adelante va a ser fundamental en la convicción que el mismo puede salir adelante.

En este sentido para Cyrulnik (2001) un factor protector es la consideración positiva que tenga el educador hacia el niño pudiendo potenciar su autoestima y autonomía. El tutor de resiliencia es quien fomenta la resiliencia en los niños. Los entrevistados buscan el desarrollo de la resiliencia en los educadores con el objetivo de desarrollar también habilidades resilientes en los niños

El principal elemento constructor de Resiliencia para cada alumno es una relación de confianza aunque sea con un solo adulto, dentro o fuera de la familia que le transmita “tú me importas” (Werner, citado en Gelham, 1991 en Resiliencia en la escuela, Henderson).

Los entrevistados destacan que la apuesta debe ser promover el desarrollo de la resiliencia en cada uno de sus puntos, sabiendo desde ya que los educadores pueden ser tutores de resiliencia. Y que si el espacio en donde se encuentran tiene altos índices de riesgo la proporción de factores protectores debe ser similar para de esta forma poder desarrollar una visión desde la psicología positiva: resiliente.

La apuesta del programa Habilidades para la vida es que tanto el equipo HPV Pudahuel como las 31 escuelas en donde se implementa están en proceso de generar resiliencia. En donde por lo general no podrían afirmar que el desarrollo de la resiliencia ya se ha elaborado sino que es un proceso continuo y que a largo plazo se verá más en lo concreto la capacidad resiliente que el programa ha generado.

Una de las problemáticas que señalan es que en las escuelas existe el espacio concreto de poder realizar las sesiones de 30 minutos cada mes pero estas no son muchas veces suficientes para lograr los objetivos de potenciar la resiliencia en los educadores. Y que por ello se dificulta el proceso efectivo de generar resiliencia. También señalan que falta personas trabajando en el equipo y que las actividades deberían ser más específicas para cada escuela.

Por ultimo si en base a la experiencia obtenida por parte del equipo Habilidades para la Vida han observado un desarrollo de la resiliencia en los educadores

de primer ciclo. Recalcan que si han logrado avances en resiliencia, que están en un proceso de potenciar la resiliencia, como lo dice el Programa Habilidades para la vida (2007) es un proceso que se lograra ver sus avances a largo plazo.

## **6.2 Sugerencias.**

Al concluir esta investigación sobre la percepción del desarrollo de la Resiliencia en los educadores por parte del equipo Habilidades para la Vida, Pudahuel, se puede considerar en un nivel global que el proceso de Desarrollo de la resiliencia en los espacios de aula está en una primera etapa en donde es necesario ampliar sus estudios y trabajo para poder seguir mejorando las condiciones de las personas que viven situaciones adversas en lugares considerados con riesgo social como la comuna de Pudahuel.

Por tanto se sugiere, ante la necesidad de cubrir esta problemática, ampliar el nivel de investigación, estudios que indaguen respecto a la situación de las personas que se han beneficiado del programa Habilidades para la vida u otros programas que busquen rescatar las herramientas que entrega la resiliencia para poder desarrollarse sano en ambientes insanos. En este sentido es importante continuar profundizando en cuales son los factores que se deben trabajar y que resultan más apropiados para la comunidad local, a modo de reforzar la salud mental y el bienestar social. En la presente investigación se describe ampliamente la labor del programa y el cómo se inserta en especial en la comuna de Pudahuel, dando cuenta que es una primera etapa de inserción, por ello resulta interesante en el futuro realizar estudios para futuras políticas publicas acorde a lo que vive la comunidad y su desarrollo potencial con esta intervención.

Así mismo resulta necesario dar más cobertura de personal que implemente el programa Habilidades para la Vida, por lo gran cantidad de escuelas a cargo este año (31 escuelas) es fundamental para ir mejorando la implementación efectiva del programa, pudiendo abarcar las escuelas con intervenciones de Prevención, Promoción: aula, autocuidado, y redes de mejor calidad. Y por ende desarrollar los factores protectores ejes de la resiliencia con mayor precisión.

Desde el ámbito de la Psicología, en cuanto al rol de la profesión, se sugiere que el aporte en los programa Habilidades para la Vida se pueda indagar más desde un ámbito de la Psicología educacional y comunitaria. En este sentido resulta fundamental poder ir nutriendo hacia el desarrollo potencial desde lo educacional y

comunitario constantemente. Realizar el ejercicio de buscar potenciar el desarrollo del programa permanentemente.

Desde el ámbito de la políticas públicas se sugiere realizar una revisión por comuna y/ o escuela, intentando indagar en cuales son los diferentes programas que están insertos en estas. Pues muchas veces es posible que las escuelas se encuentren sobre intervenidas de programas diferentes, no pudiendo de esta forma poder abocarse a un objetivo significativo para su particularidad. La gran cantidad de programas y por otro lado la demanda constante hacia las escuelas puede hacer que la recepción hacia el programa Habilidades para la vida no sea la mejor. Por otro lado sería coherente en este sentido sugerir una mejora en cuanto a las políticas públicas buscando el bienestar de cada comuna y pudiendo intervenir con el programa que esta requiere y no un exceso de intervenciones generales para todas las escuelas.

## **Bibliografía:**

Banz, Valenzuela. (2004). *La intervención psicoeducativa el rol del psicólogo*. Santiago, Ed U. Portales.

Cyrułnik, B (2005) *El amor que nos cura*. España, Barcelona, Editorial: Gedisa. S.A.

Cyrułnik, B (2001) *La autobiografía de un espantajaro*. España Barcelona, Editorial Gedisa. S.A

Delgado, J., Gutierrez, J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.

Echeverría, G (2005) *Análisis cualitativo por categorías*. Chile, Santiago. Ed: U. Academia de Humanismo Cristiano.

FORÉS, Anna y Jordi GRANÉ (2008): *La resiliencia. Crecer desde la adversidad*. Barcelona: Plataforma Editorial

Habilidades para la vida. (2008). *Que son las habilidades para la vida*. Recuperado el 1 de mayo del 2011 de [http://www.habilidadesparalavida.net/es/que\\_son\\_las\\_habilidades\\_para\\_la\\_vida.html](http://www.habilidadesparalavida.net/es/que_son_las_habilidades_para_la_vida.html)

Habilidades para la vida, (2008) *Inclusión Social Positiva: Fortalecimiento de Factores de Resiliencia*. Recuperado el 1 de Mayo 2011 de <http://www.habilidadesparalavida.net/es/forta.html>

Hernández, Fernández y Baptista (2003). *Metodología de la investigación*, Mexico. Ediciones: Mc GraW Hill.

Henderson, N.; Milstein, M (2003): *Resiliencia en la Escuela*. Barcelona, Ediciones Paidós Iberica S.A.

Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) (2010) *Programa Habilidades para la Vida*. Recuperado el 1 de Mayo 2011 de [http://www.junaeb.cl/prontus\\_junaeb/site/artic/20100112/pags/20100112114344.html](http://www.junaeb.cl/prontus_junaeb/site/artic/20100112/pags/20100112114344.html)

Kotliarenco M.A. (s.f). Documento sobre resiliencia. Santiago, Chile: CEANIM

Kotliarenco, M.A. (1989). *El Impacto de la Pobreza en algunos Aspectos del Desarrollo Infantil*. Santiago: Ponencia presentada en la Tercera Conferencia Nacional de Psicólogos.

Kotliarenco, M.A. y Dueñas, V.(1994). *Vulnerabilidad versus Resiliencia: Una Propuesta de Acción educativa. Derecho a la Infancia*. Santiago-Chile: 3er. Bimestre

Rutter, 1992, en Kotliarenco, M.2004. *Conceptos y Definiciones de Resiliencia. Ponencia diplomado en Resiliencia*. USACH. Santiago.

Seligman, M .E. P. 1999. *El Optimismo es una ventaja y un placer que se adquiere*. Barcelona. Grijaldo Mandadori.

Sitio administrado por el Ministerio Secretaría General de la Presidencia, (2010) *Una iniciativa transnacional e interdisciplinar*. Recuperado el 1 de Mayo 2011 desde <http://www.chileclic.gob.cl/1542/w3-article-132599.html>

Suarez, E.,Munist, M. y Kotliarenco, M.A (2004). *Resiliencia: Tendencias y perspectivas*. Buenos aires: UNLa.

Suarez, N.2004. *Introducción e Historia de la Resiliencia*. Ponencia Diplomado en Resiliencia. USACH. Santiago

Taylor y Bogdan (2004) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España. Ediciones: Paidós.

Valles, M (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Vera, B (2004). Resistir y rehacerse: Una re conceptualización de la experiencia traumática desde la psicología positiva. *Revista de Psicología Positiva*, Recuperado el 6 de mayo de 2011 desde: <http://www.psicologia-positiva.com/resistir.pdf>

Vera, B (2006). Psicología Positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, 27 (1), 3-8. Recuperado el 6 de mayo de 2011 desde <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1120.pdf>

Werner, E. E. (1990): *Protective factors and individual resilience*, en S.J Meisels y J. Shonkoff (comps), *Handcock of Early Childhood Intervention*, Nueva York, Cambridge University Press.

Werner, E. E y Smith, R.S. (1992): *Overcoming the Odds: High-Risk Children From Birth to Adulthood*, Nueva York, Cornell University Press.

Wolin, S. J. y Wolin, S. (1993): *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*, Nueva York, Villard.