

**UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO**

Memoria para optar al título  
profesional de Sociólogo

**REDISTRIBUCION ESPACIAL Y COMPOSICION SOCIAL  
DE LA POBLACION DEL GRAN SANTIAGO**

**Estudio de la migración interna según  
diferenciales sociales y económicos y sus  
repercusiones socioespaciales**

Alumno: Gonzalo Correa Montt  
Profesor Guía: Jorge Rodríguez Vignoli

Enero de 1996, Santiago — Chile

## INDICE

INTRODUCCION .....	i
Capítulo I	
AREA TEMÁTICA DEL ESTUDIO: LA MOVILIDAD ESPACIAL .....	3
Capítulo II	
ASPECTOS DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	4
II.1 Formulación del Problema de Estudio .....	4
II.2 Objetivos del Estudio .....	5
II.3 Relevancias del Estudio .....	7
Capítulo III	
ANTECEDENTES Y CONTEXTO .....	8
III.1 Aspectos generales .....	8
III.2 Tendencias de la vivienda y población .....	8
III.3 Dinámica histórica y reciente en el Gran Santiago .....	11
Capítulo IV	
PERSPECTIVAS TEÓRICAS DE LA MIGRACION .....	13
IV.1 Un Planteamiento acerca del concepto migración .....	13
IV.2 Concepción histórica y reinterpretación del término .....	14
IV.3 Enfoques teóricos .....	16
IV.4 Reinterpretación de los enfoques .....	21
Capítulo V	
ACERCAMIENTO AL PROBLEMA: MARCO CONCEPTUAL .....	23
V.1 Conceptos básicos .....	23
V.2 Sobre la fuente de información .....	24

Capítulo VI	
MARCO METODOLOGICO .....	26
VI.1 Planteamiento metodológico .....	26
VI.2 Definición operacional de las variables .....	27
VI.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	37
VI.4 Plan de Análisis de Datos .....	37
VI.5 Procesamiento de Datos .....	38
Capítulo VII	
HIPOTESIS .....	39
Capítulo VIII	
ANALISIS DESCRIPTIVO .....	41
VIII.1 Densidad y distribución relativa de la población .....	41
VIII.2 Importancia relativa de la condición migratoria según condición de pobreza .....	42
VIII.3 Condición migratoria según características socioeconómicas .....	43
VIII.4 Tendencia de los flujos migratorios .....	49
VIII.5 Resultados y consecuencias de los flujos .....	58
VIII.6 La movilidad según la caracterización social de la población .....	60
VIII.7 Composición social de Santiago como efecto de la migración .....	71
Capítulo IX	
INTERPRETACION GENERAL Y CONSIDERACIONES FINALES .....	74
IX.1 Acerca de la movilidad y las variables sociales asociadas .....	74
IX.2 Respecto de los enfoques teóricos de migración .....	75
BIBLIOGRAFIA .....	77
ANEXOS .....	79
Indice de anexos .....	80

## INTRODUCCION

El presente estudio es un acercamiento a la problemática de la distribución espacial de la población, la diferenciación social y las tendencias de la migración interna del Gran Santiago. En este sentido, nos conduce a la reflexión acerca de las desigualdades sociales que se observan en la intercomuna.

La investigación intenta establecer un perfil social, a través de las variables incluidas en el censo, de la población que reside en la ciudad, determinando los elementos sociológicos y demográficos característicos en los flujos internos de redistribución espacial.

La estructura del trabajo considera nueve capítulos y tres anexos. Los dos primeros capítulos son un acercamiento al tema, la problemática central del estudio, los objetivos y la importancia de abordarlos. Se incorporan los aspectos sociales y económicos recogidos en el censo, los que permiten una interpretación integrada de la movilidad.

Por su parte, el tercer y cuarto capítulo desarrollan el estado del arte y los planteamientos teóricos de la migración. Luego, en el quinto y sexto se desarrollan de manera práctica las herramientas usadas y la metodología empleada en el estudio y el procesamiento de los datos censales. A su vez, el séptimo capítulo trata las hipótesis de investigación.

En el octavo capítulo se desarrolla un análisis interpretativo de la información obtenida a través del Programa de Recuperación de datos para áreas pequeñas (REDATAM.Plus) según las categorías censales del estudio. Se aborda la condición migratoria, los flujos y los resultados y consecuencias de la redistribución en el Gran Santiago. Finalmente, en el capítulo nueve, se plantean algunas consideraciones generales tanto de la movilidad, como de los enfoques teóricos del tema.

En los anexos I y II están las matrices de migración según características de la población y la condición migratoria según aspectos sociales y económicos. Estos serían los resultados obtenidos tras el procesamiento computacional del censo. El tercer anexo contiene un mapa de la Región Metropolitana, donde se especifican los sectores del Gran Santiago y el cuestionario censal.

Por último, es relevante plantear la importancia de la información secundaria, los usos del censo en el estudio de la población. Ello, con el objetivo de abordar políticas sociales focalizadas con antecedentes concretos. Tras lo anterior, se enfatiza que este estudio intenta ser un acercamiento a la comprensión del Gran Santiago y de la movilidad espacial interna, constituyéndose como un aporte a la investigación y a la toma de decisiones.

## Capítulo I

### AREA TEMÁTICA DEL ESTUDIO: LA MOVILIDAD ESPACIAL

Históricamente, al concepto de migración se le han asociado un cúmulo de otros fenómenos sociales principalmente relacionados con cambio, impacto y consecuencias de orden socioeconómico y psicosocial. Se interpreta el movimiento como un quiebre en la vida de las personas, en el entorno físico y social donde se desenvuelven, en la red de relaciones sociales que se afectan tras el desplazamiento, cambios en la actividad laboral o el lugar de trabajo, en el nivel de ingresos y la formación educacional, entre otros. Ello, como resultado de una movilidad significativa entre áreas urbanas o rurales, donde varía el paisaje cotidiano donde se desenvuelven las personas. De esta manera, la migración es comprendida como el desarraigo con el lugar de origen, lo que está haciendo referencia a un desplazamiento de grandes magnitudes, entre regiones, ciudades o países y que tiene como principal objetivo la búsqueda de mejores condiciones de existencia. Tales consecuencias difícilmente son imputables a la movilidad interna de una ciudad, por ello mismo se discute si el concepto de migración es atribuible a estos desplazamientos que no necesariamente están asociados a cambios laborales, educacionales o en las relaciones sociales y familiares. Posiblemente la excepción correspondería a los sectores más pobres de la población, donde la relación parece ser más estrecha entre el lugar de trabajo y el de residencia.

El presente estudio considera el término de movilidad espacial como la migración que se desarrolla en una escala geográfica reducida, a desplazamientos que involucran el traspaso de una unidad administrativa menor, como puede ser el paso entre comunas o distritos dentro de una misma región. Sin embargo, si no se observan grandes trastornos sicosociales en la movilidad interna de la ciudad, sí se podría apreciar una selectividad en la ocupación diferencial del espacio urbano, lo que indicaría ciertas tendencias de segregación espacial o caracterización social de la población en el espacio.

Tales son los aspectos relevantes de la migración interna: la composición social resultante en las comunas que integran la ciudad; la diferenciación social de la población apreciable en las características de los migrantes y no migrantes; las tendencias de despoblamiento de sectores dentro de la misma ciudad en contraposición a otros donde llegan los contingentes, de donde se desprende que la migración no involucra grupos homogéneos, sino por el contrario, se diferenciarían a través de categorías socio-económicas y educacionales. De esta manera, la distribución espacial de la población relacionaría aspectos de concentración poblacional según características distintivas y acentuaría la problemática de las necesidades de infraestructura urbana de la población.

En este sentido se comprende el área temática de la presente investigación, como un intento por acercarse al fenómeno de la migración intraurbana como caracterización social de la población en el espacio, configurando un paisaje social y espacialmente diferenciado.

## Capítulo II

### ASPECTOS DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

#### II.1 Formulación del Problema de Estudio:

El tema de estudio es la redistribución espacial de la población del Gran Santiago: las características sociales y económicas de los migrantes y las consecuencias asociadas a la movilidad intraurbana en la composición sociodemográfica y espacial de la ciudad. En términos más específicos, el problema de investigación consiste en la identificación de los principales rasgos y consecuencias, tanto cuantitativos como cualitativos, de los desplazamientos migratorios intercomunales dentro del Gran Santiago y la interpretación de estos mismos como procesos determinados por variables socioeconómicas.

Desde una perspectiva general, puede esperarse que la redistribución espacial al interior de la ciudad ocurra de manera caótica, sin normas y controlada por las leyes del mercado habitacional. De ser así, las tendencias de la movilidad intraurbana, se observarían como una red de desplazamientos sin un sentido o direccionamiento aparente. No obstante, si luego de establecer ciertos diferenciales sociales se distinguieran zonas que atraen a algunos grupos sociales específicos, se podría concluir que los desplazamientos internos corresponden a una movilidad selectiva de grupos separados. De esta manera, la migración interna de la ciudad no se observaría como un fenómeno desordenado sino claramente definido según algunas características de la población en movimiento, abriéndose la posibilidad de distinguir una reestructuración del espacio urbano según las características sociales y económicas de la población que se muda internamente.

En otro contexto, los enfoques teóricos de la migración han respondido a contextos históricos específicos, siendo la movilidad intraurbana una asignatura pendiente del análisis migratorio. Por ello se integra como parte del estudio una breve reflexión acerca de la aplicabilidad de los marcos teóricos existentes y su capacidad explicativa para la movilidad intercomunal. Efectivamente la movilidad intraurbana puede obedecer a razones distintas de las que explican los movimientos clásicos -como por ejemplo los traslados desde el campo a la ciudad- y pueden traer otras consecuencias en el lugar de origen y destino, los cuales distan de las motivaciones tradicionales que han explicado el fenómeno, incorporándose el problema de la selectividad en el mismo espacio de la ciudad.

## II.2 Objetivos del Estudio

### Objetivos Generales:

- 1 Rescatar y aprovechar las potencialidades del uso de la información secundaria en la investigación social. En este caso, la correspondiente al Censo Nacional de Población y vivienda realizado en 1992.
- 2 Describir la migración intraurbana del Gran Santiago en el período 1987-1992 a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en Chile el año 1992.
- 3 Analizar el impacto de estos flujos intraurbanos sobre la reestructuración espacial que se aprecia en el Gran Santiago.
- 4 Distinguir e identificar eventuales variables socioeconómicas que pudieran estar asociadas a la migración intraurbana.
- 5 Discutir la capacidad explicativa de los marcos teóricos de la migración intraurbana para referirse a la movilidad interna de la ciudad a nivel de comunas y agrupación de comunas como se observa en el estudio.
- 6 Indagar acerca de las eventuales repercusiones sociales y espaciales de la movilidad espacial intraurbana, en particular sobre las comunas destinatarias. Consecuencias e impacto de la redistribución diferencial en la composición social del Gran Santiago.
- 7 Analizar la modificación en la distribución de la población como efecto de la movilidad interna.
- 8 Distinguir ciertas tendencias concentradoras, retentivas y expulsoras de grupos sociales diferenciales según los sectores que integran el Gran Santiago.

### **Objetivos Específicos:**

- 1 Procesar con fines aplicados el Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en abril de 1992 a través del programa computacional de Recuperación de Datos para Areas Pequeñas por Microcomputador (REDATAM.Plus).
- 2 Construir las matrices de migración según residencia en 1987 y 1992 con origen y destino comunas del Gran Santiago.
- 3 Establecer una diferenciación de la población en estado de pobreza y la no pobre, de manera de obtener una matriz de migración para ambos grupos sociales y establecer la tendencia de los flujos migratorios para ambos grupos de manera independiente.
- 4 Obtener las tasas de migración interna para la población general y los subgrupos sociales establecidos en el estudio, como son la condición de pobreza y nivel educacional en las matrices de migración.
- 5 Obtener de la misma fuente de información una caracterización de la población, tanto para los migrantes como los no migrantes diferenciadamente. Establecer un perfil principalmente según nivel educacional, ocupación, situación laboral, estado civil, grupos de edad y género de ambos grupos.

## II.3 Relevancias del Estudio

### Relevancia Teórica:

La relevancia teórica del presente estudio radica en el avance de la comprensión del fenómeno migratorio intraurbano y de los procesos derivados de la redistribución espacial de la población en el interior de las grandes urbes en términos de sus determinantes y consecuencias.

### Relevancia Metodológica:

En su aspecto metodológico, el estudio centra su información cuantitativa en la base de datos correspondiente al Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en Chile el año 1992. En este sentido, intenta dar a conocer las potencialidades que tiene esta información y su capacidad de generar indicadores sociodemográficos con propósitos aplicados y eventualmente de políticas a través del programa computacional de Recuperación de Datos para Areas Pequeñas por Microcomputador (REDATAM.plus).

### Relevancia Práctica:

Los resultados del estudio intentan contribuir a la toma de decisiones en cuanto a la forma como se ocupa el espacio en el Gran Santiago. La obtención de un perfil social y económico de la población según su distribución espacial permite visualizar la composición social de la población a nivel de sectores, dando cuenta de la pregunta ¿quiénes son los que llegan y los que se van de un lugar a otro? y ¿qué está pasando en la ciudad y sus sectores como efecto de la movilidad espacial? Los resultados de este estudio, intentan contribuir al proceso de planificación, reflexión y toma de decisiones sobre requerimientos de infraestructura de la ciudad y sus unidades político-administrativas menores.

## Capítulo III

### ANTECEDENTES Y CONTEXTO

El presente capítulo intenta dar cuenta del contexto general en el cual se desarrolla el estudio y entregar antecedentes que aporten a un análisis más acabado acerca de las características sociales de la distribución espacial de la población del Gran Santiago y sus relaciones con la migración interna. En este sentido se desarrollan dos temas: i) el de la vivienda; y, ii) algunos aspectos de la dinámica socio-demográfica que se observa en los sectores y comunas del Gran Santiago.

#### III.1 Aspectos generales:

La Región Metropolitana y por lo tanto el Gran Santiago, como parte constitutiva de la región, se ha caracterizado históricamente por un alto ritmo de crecimiento, el cual, habría declinado en las últimas décadas. No obstante, según el censo de 1992 en el Gran Santiago reside el 36 por ciento de la población nacional (Martínez 1994). Al interior de esta afirmación nos encontramos con la constatación de importantes desigualdades sociales y espaciales existentes en lo que se ha dado a llamar el Gran Santiago (Ced 1990), asignación que se refiere a la provincia de Santiago incluyendo las comunas de Puente Alto y San Bernardo, de las provincias de Cordillera y Maipo respectivamente (Celade 1993).

A grandes rasgos, la ciudad se divide en dos realidades diferenciadas, segmentación social que se observa a través de la infraestructura disponible, el déficit habitacional, al acceso de servicios y a la existencia de áreas verdes, entre otros indicadores. Ello genera polos espacialmente separados; la población de estratos altos se concentra en un espacio reducido dotado de una amplia infraestructura (comunas centrales y las ubicadas en el oriente de la ciudad), y en oposición se configura una "segunda ciudad" donde coexisten el déficit habitacional, carencias de servicios básicos y deficiencias de infraestructura comunitaria (Ced, 1990; Mac Donald, 1994).

Por otra parte, habría una disociación en cuanto al uso dado a la tierra y sus potencialidades productivas. La expansión horizontal tiende a ocupar terrenos para el asentamiento humano que correspondían a suelos netamente agrícolas, a lo que se agrega la subutilización de áreas centrales bien urbanizadas, conformando una ciudad espacialmente ineficiente (Ced 1990). De esta manera, el proceso que se ha observado en los últimos años es el acelerado poblamiento residencial de zonas periféricas con un equipamiento deficiente y el despoblamiento de sectores altamente urbanizados y con buena dotación de servicios básicos.

Tal correspondencia en la distribución de la población según condiciones sociales habría respondido a una política gubernamental intencionada de concentrar a la población en condición de pobreza en ciertos sectores de la ciudad, principalmente desplazadas a zonas periféricas que aún no cuentan con una infraestructura satisfactoria para el asentamiento.

#### III.2 Tendencias de la vivienda y población:

Según los datos que arroja el censo de 1992, se aprecia un parque habitacional deficitario en estado crítico principalmente en lo que el estudio llama arco norte, sector que incluye las comunas de Huechuraba, Lo Barnechea y Quilicura, además de Cerro Navia y San Ramón (Mac Donald, 1994).

Como contraste a la situación anterior, las comunas de mayor nivel socioeconómico y aquellas ubicadas en las cercanías del centro de la ciudad presentan un índice relativamente satisfactorio. Ello

corresponde al nororiente del Gran Santiago exceptuando la comuna de Lo Barnechea, es decir, Ñuñoa, Providencia, Las Condes, La Reina y Vitacura, además de las comunas centrales de Santiago, Independencia, Estación Central y San Miguel e incluyendo Maipú y dos más del suroriente; La Florida y Macul. El resto de las comunas presentarían una situación regular correspondiendo a las 17 unidades administrativas restantes, las que se ubican dispersamente en la ciudad. "Destaca de manera clara, el hecho que el crecimiento demográfico se ha trasladado en el período intercensal, del centro y áreas mediterráneas hacia comunas periféricas, y en particular a las del arco sur (fenómeno dentro del cual resaltan las tasas negativas de crecimiento demográfico o pérdida de población experimentada por las comunas céntricas)" (Mac Donald 1994 p.22).

La mayor concentración de población corresponde a las comunas de La Florida, Maipú y Puente Alto, siendo las tres periféricas y ubicadas en torno al sur de la ciudad. Luego se ubicarían las comunas de San Bernardo, Las Condes y Santiago. Sólo las dos últimas no corresponden al patrón de marginalidad espacial y alto crecimiento descrito con anterioridad. De esta manera, nos encontramos con que "cada vez más, se abandona el patrón de crecimiento compactado de la ciudad tradicional, para marchar a un descuido generalizado del factor densidad. Particularmente los conjuntos de vivienda social en la periferia son visualizados como responsables de la 'mancha de aceite' que aceleradamente engulliría los campos circundantes" de la región (Mac Donald 1994 p.22).

En cuanto a la densidad observada en las comunas<sup>1</sup>, se aprecia un nivel alto en algunas comunas mediterráneas como Lo Espejo, Lo Prado, San Ramón. También destacan Conchalí, Cerro Navia y Pedro Aguirre Cerda, comunas que están aprisionadas, es decir, teniendo limitada su capacidad de crecimiento y absorción de población en el contexto de crecimiento horizontal. Como contraste a lo anterior, se observan tendencias hacia la declinación en la densidad algunas comunas mediterráneas aledañas al casco urbano tradicional, situación que podría tornarse problemática por las posibles consecuencias de largo plazo, concretamente su localización e infraestructura privilegiada son elementos que indican una posibilidad de densificación mayor, pero que efectivamente estarían experimentando un proceso acelerado de pérdida de población, ahondando la cuestión acerca de ineficiencia en la distribución social del espacio. Tal situación corresponde a Santiago, Providencia, San Miguel, La Cisterna y Quinta Normal (Mac Donald 1994).

Con densidades menores se observan 15 comunas periféricas, las cuales habrían experimentado un importante ritmo de crecimiento en los últimos años, pero que por sus grandes dimensiones aún no se percibiría una densidad alta. Ello estaría sucediendo en las comunas de Lo Barnechea, La Florida, La Pintana, Maipú y Puente Alto, las que serían responsables de la tendencia horizontal desenfrenada producto de una planificación urbana incompleta.

Según el parque de viviendas, se habría observado un incremento cuantitativo relevante entre 1982 y 1992, sin embargo, a nivel de comunas se aprecia una pérdida de viviendas en Santiago e Independencia, a lo que se incluye la pérdida de población. Han experimentado un aumento mayor al promedio las comunas de Renca, El Bosque, Pudahuel, Peñalolén, Las Condes y San Bernardo. Sin embargo, se ha observado un significativo aumento en La Pintana, La Florida, Maipú y Puente Alto, la mayoría de las cuales concentran población de bajos ingresos y se ubican en la periferia de

---

<sup>1</sup> Cabe destacar que en las comparaciones de densidad entre comunas y agrupaciones de comunas deben ser analizadas con cautela, por cuanto la superficie administrativa de las comunas puede diferir sustancialmente de su superficie urbanizada.

la ciudad. De esta manera se comprende que "el parque de viviendas del Gran Santiago ha crecido de manera significativa, con participación decisiva de las comunas periféricas habitadas por población de menores ingresos" (Mac Donald 1994 p.30). Sólo 8 comunas concentran el 60 por ciento del aumento, esto es Peñalolén, El Bosque, Renca, San Bernardo, La Florida, Maipú y Puente Alto. A su vez, cuatro comunas concentran el 50 por ciento de la inversión pública en este rubro, estas son las de La Pintana, La Florida, Pudahuel, y Puente Alto, donde la primera presenta un índice muy superior al resto. (MINVU, 1987-1992) (Cuadro A).

Es difícil establecer el grado de influencia que tiene la inversión habitacional sobre las tendencias migratorias de la población, así mismo, resulta complejo identificar el impacto de las pautas migratorias sobre las decisiones de localización de las viviendas. No obstante, hay una relación entre ambas variables, siendo consecuencia de ésta, la expansión demográfica más acelerada de ciertos sectores, en particular el sur de la ciudad, más que de otros.

Cuadro A.

DISTRIBUCION POR COMUNAS DE VIVIENDAS SOCIALES TERMINADAS

VIVENDAS BASICAS	CANTIDAD DE VIVIENDAS SOCIALES						TOTAL
	1992	1991	1990	1989a/	1988a/	1987	
Conchalí	144	285	0	0	512	0	941
Cerro Navia	0	0	0	0	796	775	1571
El Bosque	708	1168	0	0	0	1064	2940
Estación Central	0	136	0	0	512	806	1454
La Cisterna	360	1080	0	1003	0	604	3047
La Granja	0	237	0	1469	0	0	1706
La Pintana	0	1711	3129	4392	1662	818	11712
Las Condes	0	0	1250	0	420	324	1994
La Florida	300	0	0	3281	1508	2311	7400
La Reina	0	0	0	0	263	0	263
Lo Prado	114	0	0	890	472	119	1595
Macul	0	0	0	572	495	0	1067
Maipú	240	0	1915	1101	1191	0	4447
P.Aguirre C.	264	588	0	0	0	0	852
Peñalolén	1416	1489	350	134	0	363	3752
Pudahuel	2918	1830	0	740	0	1198	6686
Puente Alto	841	1881	0	776	1144	1038	5680
Quilicura	0	0	0	155	0	251	406
Renca	100	0	0	550	0	758	1408
Sn.Bernardo	660	682	0	470	686	901	3399
Sn. Miguel	0	0	0	0	0	230	230
TOTAL	8065	11087	6644	15533	9661	11330	62320

Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), Memorias Anuales, Stgo, Chile. Publicaciones 1987 a 1992.  
a/ Incluye programa extraordinario de viviendas.

En contraste con lo anterior, se observa en la comuna de Santiago, Providencia, Ñuñoa y La Reina una muy reducida o casi nula inversión de viviendas sociales, política dirigida a la población en estado carenciado. Es relevante distinguir que la comuna de Las Condes presenta una inversión significativa, sin embargo corresponde al Cerro 18, en la actualidad Lo Barnechea, comuna que fue creada posteriormente. Por este motivo, Las Condes y Vitacura pueden incluirse también como comunas de baja inversión en este campo. De esta manera, puede observarse una clara tendencia hacia la concentración de la población de altos ingresos y la intención gubernamental, guiada por el libre

mercado de suelos, de ubicar la pobreza fuera este círculo espacial ubicado principalmente desde el centro de la ciudad hacia el nororiente, con la excepción de Lo Barnechea (Cuadro A).

Por otra parte, respecto del abastecimiento de agua potable, también se aprecian ciertas desigualdades. Las comunas deficitarias coincidirían con los sectores de menores ingresos, ubicación marginal y alta tendencia de crecimiento, esto es, las comunas de Pudahuel, Maipú, Peñalolén, Puente Alto, La Florida, Quilicura y San Bernardo. Sin embargo, según el peso relativo del déficit, destacarían Huechuraba, Peñalolén, San Ramón y Cerro Navia (Mac Donald, 1994). Finalmente, respecto del acceso a alcantarillado, la mayor precariedad correspondería a tres comunas periféricas del arco norte y una mediterránea, estas son; Quilicura, Huechuraba y Lo Barnechea, además de Cerro Navia (Mac Donald, 1994).

### **III.3 Dinámica histórica y reciente en el Gran Santiago:**

Otro aspecto relevante al momento de observar la problemática de la desigualdad socio-espacial del Gran Santiago corresponde a los elementos que integran la dinámica demográfica. En las últimas décadas se observa una tendencia de los indicadores demográficos nacionales que revelan un acelerado proceso de transición demográfica (Celade 1991). Concretamente, la fecundidad y la mortalidad han experimentado importantes reducciones. Resulta interesante destacar que parte del éxito obtenido se entiende en relación con el alto peso relativo de la población urbana sobre la rural y con la concentración de población en pocas ciudades, más concretamente en la Región Metropolitana y en esa medida en lo que se ha denominado el Gran Santiago (Martínez 1994). Esta contingencia histórica habría contribuido a una efectiva accesibilidad y difusión de las medidas de control por parte del Estado.

Sin embargo, existirían importantes diferencias sociales internas en los niveles reproductivos de la población del Gran Santiago, así como entre localidades urbanas y rurales, las que se observan a través del nivel de instrucción, donde las mujeres con menor nivel educacional promedian una cantidad de hijos mayor que las que tienen formación educativa (Rodríguez 1993).

En cuanto a la mortalidad infantil al interior del Gran Santiago, se habría observado que ésta es menor que la registrada para el país, sin embargo resulta interesante la existencia de una no despreciable dispersión a nivel de comunas. Efectivamente, el nivel más alto correspondería a la comuna de La Pintana, con una tasa de 23 por mil, contra una de 7.7 en la de Lo Barnechea (Rodríguez 1993). De esta situación se desprende la desigualdad ante la muerte de los menores de un año según la distribución espacial de la población.

Más específicamente, según se observa en la información de la UNICEF, la disparidad se distingue con claridad, donde algunas comunas presentan índices altos tanto en la mortalidad infantil, nacidos vivos con bajo peso y características de las madres, incluyendo las adolescentes, con baja educación y de bajo peso. A ello se incluye lo referido al porcentaje de pobreza que concentra la comuna,

arrojando cierta concentración de situaciones deficitarias. Efectivamente La Pintana y San Bernardo presentan promedios altos, aunque varias otras comunas se caracterizan por índices significativos. Concretamente, en Huechuraba, Cerro Navia y Renca, además de La Pintana, las madres adolescentes presentan porcentajes más altos que en el resto de las comunas. Por su parte, la comuna de Quilicura presenta una tasa de mortalidad infantil superior a los 20 mil, en contraste a Lo Barnechea, Las Condes o Vitacura, donde es inferior a los 10 por mil (UNICEF, 1994).

De esta manera, es posible apreciar una importante desigualdad social a nivel de comunas en la misma ciudad, donde también los porcentajes de pobreza en las comunas son considerablemente disímiles, tendiendo Lo Barnechea y Peñalolén más de un 30 por ciento de población en esa condición (Cuadro B).

Cuadro B.

INDICADORES SOCIALES A NIVEL DE COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO

COMUNAS	MADRES			Tasa de Mortalidad Infantil	Porcentaje de pobreza	Nacidos vivos con bajo peso
	Menores de 20 años	Menos de 4 años de educación	Con bajo peso			
Santiago	8.3	1.2	21.7	14.2	5.0	17.7
Independencia	9.0	0.9	24.4	14.0	4.6	15.1
Conchalí	13.3	2.6	25.6	13.9	11.3	15.9
Huechuraba	17.7	4.0	23.3	19.2	25.9	15.3
Recoleta	12.1	2.3	24.7	17.0	12.1	15.5
Providencia	3.6	0.7	1.1	11.3	0.6	19.1
Vitacura	1.8	0.7	13.6	12.4	5.4	17.9
Lo Barnechea	9.9	2.2	9.6	7.5	31.1	19.5
Las Condes	3.4	0.6	17.9	8.3	2.0	17.6
Nuñoa	5.0	0.9	22.6	8.1	2.1	18.3
La Reina	6.5	1.5	21.4	11.8	5.6	17.0
Macul	8.4	2.2	17.8	12.9	9.2	17.5
Peñalolén	15.3	4.0	23.9	15.1	32.4	18.0
La Florida	10.3	2.2	22.3	9.5	18.0	18.0
San Joaquín	11.2	2.1	20.9	14.4	7.7	18.3
La Granja	14.3	3.6	20.1	15.2	10.7	18.7
La Pintana	17.8	6.0	21.9	22.4	20.3	18.1
San Ramón	15.7	4.3	23.8	15.2	21.3	19.6
San Miguel	9.5	1.8	20.5	15.6	4.3	19.9
La Cisterna	9.7	2.6	22.8	13.6	9.1	19.6
El Bosque	13.8	2.6	23.7	13.6	15.1	19.3
Pedro Aguirre Cerda	11.1	2.5	17.9	14.1	8.2	20.4
Lo Espejo	13.8	3.6	17.6	18.6	11.8	19.6
Estación Central	12.4	1.7	23.6	14.9	10.4	16.2
Cerrillos	11.4	2.1	26.7	12.1	15.9	15.9
Maipú	8.8	1.4	20.4	11.9	8.3	16.8
Quinta Normal	10.9	1.6	22.7	10.2	11.0	17.7
Lo Prado	14.5	2.5	24.6	16.6	12.8	20.1
Pudahuel	15.7	3.9	20.9	15.7	15.6	19.1
Cerro Navia	16.0	4.4	26.3	17.0	21.5	18.4
Renca	16.7	4.3	20.8	14.3	21.8	17.5
Quilicura	13.6	4.1	21.2	21.1	18.5	16.6
Puente Alto	11.9	2.6	24.6	12.6	13.4	19.4
San Bernardo	15.0	3.9	22.5	16.8	15.4	20.1

Fuente: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (UNICEF), 1994. Una propuesta de clasificación de las comunas del país según la situación de la infancia, Stgo. Chile.

## Capítulo IV

### PERSPECTIVAS TEÓRICAS DE LA MIGRACION

#### IV.1 Un Planteamiento acerca del concepto migración:

La definición del Diccionario Multilingüe de Demografía considera migración al "desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica" (UIECP 1985 p.119).

Esta definición abre el concepto a una multiplicidad casi infinita de posibles movimientos, los que tienen variadas interpretaciones y significados. Su carácter social no sólo radica en la decisión de migrar, sino en el sentido, destino, origen, características demográficas, etc. del migrante y por ello es necesario enmarcar los límites teóricos y prácticos del término.

De la definición del diccionario se desprenden dos criterios, la residencia y la división geográfica. Por la primera se entiende, según el mismo diccionario, el lugar donde un individuo habita corrientemente, lo que estaría relacionado con el hogar, el que a su vez se refiere a un grupo de personas que comparte una vivienda y sus comidas. La segunda variable es la división geográfica, la que parte de la constatación de unidades administrativas locales, regionales y nacionales principalmente, las que establecen la diferencia entre el lugar de destino y el de origen, permitiendo una demarcación de los alcances del estudio.

Sin embargo, el término incluye otros elementos en una interpretación más integrada a la realidad específica de la investigación. En este sentido, dentro de los componentes de la dinámica de población, ésta, como se dijo, se define como un fenómeno de carácter netamente social (Celade 1991). Este hecho es una primera distinción respecto de otros fenómenos demográficos, como son la fecundidad y la mortalidad, los que se caracterizan por una alta determinación biológica, particularmente la mortalidad (Celade 1995). Efectivamente, la movilidad espacial responde en la mayoría de los casos a una decisión, es decir, detrás de ella existe una opción personal motivada por variadas circunstancias culturales, sicosociales y/o económicas. El migrante sopesa o evalúa los beneficios y perjuicios individuales y grupales del cambio, las posibles consecuencias de la redistribución tanto lucrativas como para el grupo social del que es parte. En esta evaluación juegan un importantes rol las presiones e influencias de grupos que informan acerca de las condiciones laborales y económicas de los lugares donde están asentados y que promueven, de una manera u otra, el desplazamiento, elevando o disminuyendo las expectativas acerca de sus beneficios (Celade 1995).

Por sus características sociales y las variadas formas como se expresa el sentido, origen y destino de la movilidad, se la define como un fenómeno de carácter multifacético (Celade 1995), tanto por; i) las condiciones que la determinan, ii) el rumbo del desplazamiento, iii) las consecuencias del mismo en las zonas de origen y destino, y finalmente, iv) la población expuesta al riesgo de migrar, en sus

características de edad, género, nivel social, estado civil y nivel educacional, sin descartar otras categorías posibles de discriminación como son la situación laboral y la categoría ocupacional entre otros.

De esta manera, el registro de la migración implica captar la movilidad de las personas según determinados criterios temporales y espaciales, a su vez, el análisis de la selectividad se hace sobre la base de diferentes flujos de interés científico y práctico conformados según variables discriminantes. De lo anterior se deducen las dificultades en la definición de aquello que particularmente se va a considerar migración, incluyendo el nivel geográfico, el período de tiempo de residencia en el lugar de destino, el grupo a considerar en riesgo de migrar y finalmente de las características de las localidades que atraen o rechazan población.

Esta descripción nos hace ahondar en lo complejo y relativo que puede ser interpretado el fenómeno, a su vez el nivel de análisis del estudio va a determinar que se interprete como el traspaso de una frontera espacial o local bajo un determinado criterio temporal para un grupo poblacional previamente caracterizado (Celade 1995).

De lo anterior se desprende que no toda la población está igualmente expuesta al riesgo de migrar, por el contrario, ciertos momentos en el ciclo de vida, el género, el nivel social o educacional entre otros pueden marcar ciertos flujos diferenciales, como resultado de influencias de grupos sociales cercanos, el proceso hacia una vida independiente, hacia la especialización educacional, etc. Un conjunto de variables de interacción social que contribuyen en la decisión de cambiar el lugar donde se reside en algunos momentos de la historia de vida.

#### **IV.2 Concepción histórica y reinterpretación del término:**

Históricamente, el fenómeno de la migración como objeto de estudio, ha sido observado e interpretado desde múltiples puntos de vista, según variadas teorías o enfoques teóricos que han desarrollado una perspectiva del fenómeno según el tipo de movilidad más destacado de la época dependiendo de lo que se concibió como la etapa de desarrollo de las regiones en estudio.

De esta manera, se ha abordado la problemática en las áreas rurales; las consecuencias que tiene la emigración rural sobre la producción agrícola y en el lugar de destino de los principales desplazamientos; sobre la industria urbana y el crecimiento de las ciudades.

Como efecto de lo anterior, cobró énfasis el conflicto entre lo rural y lo urbano, el cual estaría íntimamente relacionado con la problemática premoderno-moderno. Esta perspectiva interpretativa en la investigación y análisis sociodemográfico condujo a la determinación de un proceso paulatino en los desplazamientos migratorios según la situación de desarrollo de la región. Este comprende movimientos interrurales y hacia la ciudad en una primera etapa, más tarde, históricamente adquirirían un carácter predominantemente urbano, siendo el origen y destino las ciudades y

finalmente, tras el crecimiento acelerado de las ciudades, se hace referencia a movimientos con destino rural y origen urbano, en un contexto de revaloración de la vida natural en un entorno libre de polución. En definitiva, este proceso histórico y social es el que da paso a lo que se ha dado a llamar sociología y/o demografía del desarrollo, en el proceso de modernización desde la sociedad tradicional.

En términos generales la propuesta teórica plantea que los movimientos tenderían hacia un centro, confluirían hacia grandes conglomerados urbanos en formación o ya formados y dentro de éstos el proceso se mantendría orientándose hacia el centro de la ciudad como ente dinámico. Sin embargo, este fenómeno podría tender a la declinación producto de la formación de localidades alternativas y competitivas respecto del centro, además de una tendencia con destino rural en busca de una mejor calidad de vida o con costos más bajos de suelo.

Sin embargo, dada la multiplicidad en las características del fenómeno migratorio es que es posible considerar que no ha quedado acotado el concepto con las descripciones interpretativas ya planteadas, otros movimientos existirían y se caracterizarían por motivaciones no consideradas con anterioridad en la investigación social, de este modo, se agregan nuevos determinantes y consecuencias de la migración. En este sentido nos referimos a la movilidad interna de la ciudad, donde se desarrollan desplazamientos selectivos según nivel social y ciclo de vida, conformando un planteamiento diferente de redistribución espacial.

Efectivamente, lo que sea considerado como migración depende: i) del lugar donde se ubique el investigador o el análisis; y, ii) de aquello que sea considerado como el cruce de una frontera o límite. Ahora, producto de una mejor calidad de la información, es posible desagregar hasta llegar a una unidad mínima como puede ser la comuna, pasando por una multiplicidad de combinaciones y que permiten comprender los desplazamientos de grupos sociales caracterizados por ciertos rasgos sociales.

Naturalmente, y como se ha planteado, la decisión de migrar está sujeta a un conjunto de variables determinantes e influyentes, y por lo tanto la motivación de la migración con origen rural y destino urbano no es la misma que la urbana-urbana, y más aún, la que tiene a la misma ciudad como origen y destino. Ello, por cuanto no necesariamente está afecta a una violenta transformación social y cultural de los migrantes como efecto de un desplazamiento reducido o de corta distancia. Esta última variante de la migración, de nivel local, no ha sido muy considerada por la investigación social, ello posiblemente por que el sentido y consecuencias de los desplazamientos son diferentes a los considerados en la movilidad entendida tradicionalmente, ésta podría no involucrar grandes cambios sociales, culturales, económicos, familiares, laborales, educacionales, etc., razón por la cual podría haber sido marginado de la investigación social. Sin embargo, este fenómeno, tiene importantes repercusiones en la estructura y composición social y espacial de la ciudad, dándole una diferente dimensión interpretativa al análisis migratorio, brindando herramientas útiles para la aplicación

estratégica de políticas sociales.

### IV.3 Enfoques teóricos:

En el presente punto se desarrollan algunos planteamientos teóricos de la migración, los que podrían guiar en términos generales el enfoque e interpretación del presente estudio. Es relevante constatar que algunos marcos conceptuales se centran en la movilidad rural-urbana y definen migración excluyendo implícitamente los movimientos intraurbanos, ellos responden a situaciones histórico contextuales, donde posiblemente la relevancia de los movimientos que son objeto del presente estudio, no era la misma que la actual, o su seguimiento no era una preocupación política en la planificación del espacio urbano en detrimento de otras. La ampliación de la educación, el desarrollo de la comunicación, y de vías expeditas de transporte interregional, como el crecimiento y concentración de población en grandes ciudades constituyendo metrópolis capitales complejas de gobernar, la delimitación de nuevas fronteras administrativas más amplias son elementos nuevos que influirían tanto en las modalidades de migración, incrementándose, cambiando su sentido y revalorizándose movimientos como el intercomunal, como también en la decisión misma de migrar o no. Sin embargo los enfoques teóricos no dejan de ser una guía interpretativa que pueden conducir a la comprensión del fenómeno, adaptándose sí, a las nuevas condiciones sociales e históricas.

Según una recopilación de fuentes teóricas de la migración realizada por Rodríguez (Celade 1995) se plantean cuatro esquemas de interpretación y análisis de la migración, los que se resumen en términos generales de la siguiente manera:

En una primera instancia se plantea el enfoque **geográfico y gravitacional**, su precursor, Ravenstein (1880), observó ciertas regularidades en cuanto a la movilidad espacial, estableciendo como supuesto básico que "los migrantes se desplazan desde áreas de baja oportunidad a áreas con altas oportunidades" (Oberai 1989 p.26), siendo la variable económica el gatillante central tanto respecto de emigrar desde regiones sin oportunidad como respecto de la inmigración orientada a regiones con alta oferta y productividad.

Ravenstein (Celade 1995) habría comprendido la migración desde la perspectiva de la gran atracción que ejercen los centros urbanos industriales, hacia donde se dirigen los grandes contingentes poblacionales en busca de una mejor calidad de vida, estableciendo como mediación la distancia, primando la movilidad reducida y una tendencia de acercamiento gradual, escalonado o paulatino al centro. Por su parte se destaca la preponderancia del origen rural de la movilidad, destacando el valor del centro industrial y urbano y su acción retentiva.

Finalmente el autor constata el predominio femenino en la migración de corta distancia y que el desarrollo tecnológico y las expectativas de mejores condiciones de vida promueven los traslados hacia grandes urbes.

Más tarde otros autores recogerán esta elaboración, creando nuevos aportes, como la constatación de dos factores determinantes de la migración; esto es la atracción y la expulsión, donde el primero se basa en expectativas de cambio hacia mejores condiciones de vida en el lugar de destino y el segundo comprende al lugar de origen como negativo o insostenible para una calidad de vida satisfactoria. A ello Somermeijer (1961) introdujo nuevas categorías de atracción, reduciendo la problemática a una cuestión socioeconómica, esto es; ingreso, cesantía, nivel de urbanización, etc. Lo que la hizo objeto de importantes críticas (Celade 1995).

El segundo cuerpo teórico que se desprende obedece a corrientes **economicistas** (Celade 1995), siendo en la actualidad, un esquema importante de interpretación. Desde esta perspectiva la movilidad obedecería a una decisión racional dirigida a elevar el ingreso, movilizandolos recursos desde donde hay escasés hacia donde hay demanda. Efectivamente, el planteamiento economicista podría interpretarse desde una perspectiva weberiana, como un comportamiento racional y maximizador de acciones orientado hacia un fin predefinido y claramente establecido, como es elevar el ingreso.

El enfoque plantearía que las diferencias salariales y productivas entre zonas rurales y urbanas serían las responsables de un proceso general de emigración hacia las zonas industriales en busca de mejores ingresos y de ascenso social, formando conglomerados mayores distribuidos en espacios reducidos. Así, el fenómeno incrementaría la producción, los beneficios y la inversión, aumentando la demanda de mano de obra desde el sector urbano industrial y por tanto aumentando las expectativas de la población rural de elevar sus ingresos y de esta manera aumentando el caudal y la población urbana en las grandes ciudades.

Efectivamente la migración ha estado históricamente relacionada con la industrialización y ha provocado el crecimiento y densificación -a veces desmesurado- de ciudades y regiones, de esta manera se insistiría en la consideración que la migración se experimenta en el individuo como una decisión de inversión (Sjaastad), donde el valor del trabajo variaría según su desplazamiento con el objetivo de maximizar ganancias, como una conducta concientemente económica y con ese exclusivo fin.

Schwartz (Celade 1995) incorpora ciertos determinantes extraeconómicos a la misma perspectiva de análisis, como son el costo síquico que involucra la migración y el grado de escolaridad del migrante. Según se plantea, primarían los desplazamientos de jóvenes, dada su capacidad de adaptación a nuevas condiciones, a diferencia de las edades avanzadas y por otro lado el alto nivel educacional crearía expectativas de un trabajo mejor remunerado y por tanto en las probabilidades de buscar nuevas fuentes de trabajo. A lo anterior se agregaría la información acerca de la ciudad, Nelson plantearía el papel que juegan parientes y amigos que residen en otras localidades, dando información y refugio al momento de desplazarse.

Concretamente la propuesta económica de análisis está considerando al fenómeno asociado a una inversión económica, entiende al individuo como capital y la decisión de migrar como una herramienta maximizadora entre los beneficios, costos, características del migrante, nivel educacional, etc. configurando un esquema selectivo de las probabilidades que tiene una persona de migrar.

Desde una perspectiva **demográfica** (Celade 1995) se plantea un cuerpo teórico que daría cuenta de un proceso histórico de desarrollo, el cual se denomina; transición demográfica. Este considera a la migración como un aspecto partícipe de un proceso evolutivo que involucra un conjunto de otros elementos, como son la mortalidad y la fecundidad en el crecimiento de las ciudades y el sistema productivo que las caracteriza. Zelinsky, distingue tres fases del desarrollo; la transición inicial, el estado de plena transición y finalmente la organización social pasaría a un estado final avanzado.

La primera transición hace referencia principalmente a los movimientos interrurales y algunos desplazamientos incipientes dirigidos a la ciudad desde el campo, en este proceso, el peso relativo y el nivel de atracción de las ciudades no sería muy alto pues se comprende un estado de industrialización en una fase primaria, de esta manera se entendería que los factores de expulsión del lugar de origen predominarían en la decisión de migrar y las relaciones sociales se caracterizarían por los vínculos primarios.

El segundo momento corresponde a la plena transición, donde adquieren mayor relevancia los movimientos con destino en la ciudad y origen tanto urbano como rural e incluso dentro de una misma ciudad.

Finalmente la tercera fase corresponde a la sociedad avanzada, donde en semejanza a la anterior, los movimientos tendrían como origen y destino las ciudades y movimientos dentro de la misma ciudad, sin embargo la atracción estaría dada por los salarios y otros beneficios característicos de la vida urbana.

Otros enfoques hacen referencia a factores como la distancia, el aumento de la escolaridad, el descenso de la mortalidad y a otros de carácter sociocultural, como al ciclo de vida en cuanto a la nupcialidad, la incorporación al sector laboral y la jubilación principalmente, como elementos diferenciadores o promotores de ciertos desplazamientos migratorios (Celade 1995).

Desde una perspectiva **sociológica** se ha planteado el estudio de los desplazamientos migratorios en referencia al ciclo de vida o proceso de desarrollo que experimenta el núcleo familiar, desde su formación hasta la disgregación de sus miembros formando nuevos núcleos. El otro enfoque -y que puede contribuir al mismo análisis- es el que contextualiza al migrante en función de su inserción laboral y por lo tanto también de ascenso o descenso social.

Estos planteamientos se explican por factores individuales del migrante y su familia, permitiendo visualizar la movilidad interna de una ciudad, según fenómenos como la nupcialidad y la formación educacional, el interés por la independencia económica, la formación de un núcleo familiar propio y el ascenso social como motivos que pueden explicar las razones de la búsqueda de nuevas alternativas espaciales (Celade 1995).

Concretamente el ciclo de vida comprende el desplazamiento desde el momento de la formación de un nuevo núcleo, el que crece a través de los hijos, los que a su vez terminan un proceso de socialización y educación para independizarse espacial y económicamente, para formar nuevos núcleos, extendiendo y proyectando la familia hacia una ramificación permanente. Este proceso estaría marcado entre otros elementos por la entrada al mundo laboral de los hijos.

El enfoque permite dar cuenta de una movilidad que se ajusta a las necesidades de la familia en la búsqueda de espacios más confortables para vivir o ajustados a los requerimientos de los mismos y por lo tanto hace posible el análisis de la movilidad intraurbana que no está asociada a importantes cambios sociales y laborales.

Por otra parte, Lee (1966) desarrolla cuatro factores que determinan la migración, éstos son los correspondientes a la zona de origen, destino, los obstáculos intervinientes y los factores personales (Celade 1995). Estos factores afectarían diferenciadamente a las personas y grupos sociales, efectivamente no sería posible realizar una regla general de atracción y rechazo, pues responderían a un ajuste personal y subjetivo.

Por otra parte, el volumen de las migraciones depende de la diversidad que exista en el lugar de destino, tanto territorial como espacial, cultural, etc. pues estará sujeta a mayores probabilidades de elección, y también va a depender de los obstáculos necesarios de sobrepasar para llegar al lugar de destino. Además la migración va a depender de las fluctuaciones económicas, donde entre otros acontecimientos, la expansión económica urbana resalta los elementos de expulsión rural.

Respecto de los flujos, la migración seguiría ciertas corrientes definidas o rutas conocidas, también existirían contracorrientes entre los que están de regreso y los que parten. La redistribución tendería a ser baja cuando son semejantes tanto el lugar de destino como el de origen, las crisis económicas promoverán el retorno de migrantes, etc. Sin embargo dentro de las ciudades tal situación no sería tan clara, dado que las consecuencias de la movilidad no son tan drásticas como el cambio de una región a otra.

De esta manera, los aportes teóricos aludidos dan cuenta de un fenómeno que va más allá de la movilidad y sus aspectos espaciales asociados, incluyendo las características de la población que se desplaza, tanto en lo social como en lo económico y familiar y comprendiendo las características culturales de la población objeto de estudio, que en el caso presente, referido a la ciudad de Santiago

como centro metropolitano, permite comprender un caso concreto y particular, en donde es posible profundizar en el sentido, significado y origen social de las migraciones.

Con todo lo anterior, es posible derivar una perspectiva de análisis que engloba los aspectos anteriormente descritos, integrando elementos **estructurales** en la atracción y expulsión de contingentes poblacionales y por otra parte aspectos **socioculturales** que determinarían cierto comportamiento migratorio como respuesta de conductas socialmente establecidas en un entorno cultural determinado (Argüello 1981).

Los factores estructurales dan cuenta de las características factuales existentes en el lugar de residencia y en el que se proyecta como destino, es decir, condiciones de vida, nivel de ingresos, actividad laboral, etc., en otras palabras, flujos de la población a grandes rasgos determinados por condiciones macrosociales. Por su parte, el segundo aspecto hace consideración a la persona del migrante, a las características de la población en cuanto individuos y por tanto hace referencia a elementos como el ciclo de vida, el estado conyugal, la presión social del hogar, las consideraciones según género, etc.

Es en este sentido que múltiples autores han planteado una mayor probabilidad de migrar o a definir como en riesgo de migración a "jóvenes solteros con alto nivel educacional relativo", como resultado de la adopción de nuevos patrones de comportamiento resultante de su formación académica, mayores expectativas de desarrollo, una gran capacidad adaptativa con respecto de sus padres, el inicio de una vida independiente, etc.

Resultado de lo anterior, el aspecto estructural de la migración diferencial interna, daría cuenta de las condiciones de habitabilidad, infraestructura disponible, beneficios, servicios, acceso, etc. de un sector sobre otro y por lo tanto en la atracción o rechazo que ejercen. Por su parte, la dimensión sociocultural afectaría la redistribución de la población considerando aspectos de decisión individual, como puede ser la apreciación subjetiva de un lugar además de las descritas en el párrafo anterior.

De esta manera, existirían factores de influencia diferenciales en la redistribución espacial de la población, acentuándose la migración de unos grupos sociales hacia determinados sectores sobre otros, marcando una división social, cultural y económica del espacio urbano.

Como resultado de lo anterior, se constituirían sectores internos de expulsión y atracción, generando flujos variados e involucrando grupos sociales diferentes. De esta manera la salida de contingentes no estaría asociada necesariamente con el despoblamiento del lugar sino a la tendencia de homogeneización social del mismo. Por este motivo, en el contexto de la migración intraurbana, la selectividad social o económica daría cuenta del rechazo o atracción que ejercen ciertos sectores de la ciudad para ciertos grupos de la población, obedeciendo a factores asociados al mercado del suelo. Ello establecería una distinción con la forma como opera la migración interregional o rural-urbana.

Como se ha planteado, la migración estaría determinada por factores estructurales, como pueden ser los salarios, la ubicación del mercado laboral, etc. Sin embargo, si tales variables no están en juego en la movilidad interna tendríamos que atribuirle mayor importancia a las variables socioculturales. Efectivamente, los desplazamientos intraurbanos no tendrían como objetivo mejorar el nivel de ingreso o cambiar de actividad, sino por el contrario, ella estaría relacionada con una condición socioeconómica dada con anterioridad.

De esta manera, nos encontraríamos con una diferencia sustancial entre la movilidad intraurbana y los grandes movimientos entre ciudades o hacia las urbes en el mismo marco integral de interpretación de la migración.

Como consecuencia de lo anterior, se plantearía una reinterpretación de los aspectos determinantes de la migración desarrollados por Argüello (1981), efectivamente, la influencia económica no se orientaría hacia el cambio en los ingresos, siendo resultado de un determinado nivel. De esta manera, la decisión consideraría el elemento económico como la capacidad económica de desplazarse y mantener un cierto nivel, influenciado por aspectos culturales y sociales de status, en la interpretación weberiana del término.

#### **IV.4 Reinterpretación de los enfoques:**

La migración puede ser tratada desde múltiples perspectivas, haciendo hincapié en la situación histórico-social, económica y cultural, a factores de atracción y rechazo desde una localidad a otra, desde las expectativas de mejorar la situación económica, como una manera de invertir en uno mismo viéndose al hombre como capital de trabajo (Celade 1995), también se la comprende en torno el ciclo de vida y por lo tanto en función de la edad o el estado civil, entenderse relacionada con el interés de mejorar o cambiar las condiciones sociales y ambientales de vida, etc. Un sin número de perspectivas que están influyendo la decisión de migrar pero que en esta descripción resultan como un tipo ideal weberiano, naturalmente no todas las variables están influyendo a una persona o familia a cambiar de residencia y por otra parte, las motivaciones de unos no son las mismas que las de otros. De esta manera se construye un tejido de posibles respuestas que permiten comprender en cierto grado el origen de los movimientos.

El presente estudio intenta abordar los movimientos migratorios internos del Gran Santiago, es decir, aquellos que tienen como origen y destino la misma ciudad estableciendo como frontera de la movilidad la comuna como unidad administrativa mínima de análisis. Estos movimientos pueden comprenderse como cambios de residencia sin importantes consecuencias sociales, culturales o económicas del individuo. En efecto, el traspaso del hogar de una comuna a otra, no necesariamente va a estar asociada con dejar a un grupo social y adaptarse a nuevas condiciones de relación social, tanto el grupo social que rodea al migrante, como el establecimiento educacional de los hijos o el lugar de trabajo. Por ello resulta plausible que la migración esté más relacionada con aspectos socioculturales y por tanto con alguna relación al ciclo de vida, a la luz de las posibilidades

económicas de la población que decide cambiar su residencia. Ello exceptuaría la población beneficiaria de políticas sociales, sectores en condición de pobreza que sus desplazamientos tienen como lugares de destino sectores preestablecidos por el Estado para satisfacer una necesidad básica de vivienda pero igualmente se orientan a una mejor condición de vida sin establecer necesariamente cambios laborales.

Los aportes teóricos existentes acerca de la migración en general pueden conducirnos a un análisis interesante de revaloración teórica de los diferentes enfoques en un contexto histórico completamente diferente al que dio origen a las teorías. Actualmente los movimientos campo-ciudad han dejado de tener la relevancia de antaño, se han desarrollado movimientos entre ciudades e inclusive movimientos que tienen como destino localidades rurales desde la ciudad, los cuales son determinados por otras variables que en históricamente cumplieron un rol menor en la decisión de migrar. En este sentido, dado que dentro de la urbe no se producen grandes o drásticos trastornos económicos y sociales en los migrantes, se revaloran otros aspectos de la migración, como es la diferenciación social del espacio, ello por que dados los costos del suelo, los desplazamientos van a ser el resultado de una condición socio-económica establecida con anterioridad al cambio y por tanto la movilidad no va a tener como objetivo preciso mejorar las posibilidades económicas del grupo. En este sentido es que resulta interesante observar la capacidad explicativa de los enfoques teóricos en un escenario histórico distinto.

Las consecuencias relevantes de la movilidad que se describe radica en la composición espacial estratificada que adquiere como consecuencia de los traslados internos en la ciudad y que dan cuenta de una diferenciación social intercomunal importante, segregando y conglomerando a grupos sociales diferentes en espacios propios.

## Capítulo V

### ACERCAMIENTO AL PROBLEMA: MARCO CONCEPTUAL

#### V.1 Conceptos básicos:

##### **Migración:**

Para efectos del estudio, el término hace referencia al lugar de residencia habitual en una fecha fija cinco años antes del censo versus el registrado para 1992. En este sentido se supone que no hubo desplazamientos en el interperíodo y que la migración fue directa.

##### **Intervalo migratorio:**

"Es el período de tiempo dentro del cual se miden los movimientos migratorios. Los intervalos pueden ser definidos (cinco años, un año), o indefinidos (la edad de los migrantes, cuando se mide en función del lugar de nacimiento)" (Celade 1990 p.8).

##### **Migrantes:**

Son las personas que, siendo empadronadas en el Gran Santiago y habiendo declarado residencia habitual en el mismo, registraron una comuna de residencia habitual distinta de la que tenían en abril de 1987.

##### **No migrantes:**

Son las personas, siendo empadronadas en el Gran Santiago y habiendo declarado residencia habitual en el este, registraron la misma comuna para ambos momentos.

##### **Inmigrantes:**

Son las personas que, habiéndose desplazado entre las comunas del Gran Santiago, se observa su movilidad desde la perspectiva del lugar de destino.

##### **Emigrantes:**

Son las personas que, habiéndose desplazado entre las comunas del Gran Santiago, se observa su movilidad desde la perspectiva del lugar de origen.

##### **Migración neta:**

Para un área determinada, es la diferencia entre inmigrantes y emigrantes del área.

##### **Tasa de migración neta:**

"Es el cociente entre el saldo migratorio de un área para un intervalo de migración dado y la población del área estimada mitad de dicho intervalo. La tasa media anual se obtiene dividiendo la tasa de migración neta por la amplitud del intervalo" (Celade 1990 p.9).

## V.2 Sobre la fuente de información:

**Censo:** El Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en Chile en 1992 y que es la principal fuente de datos del estudio es lo que se denomina un "censo de hecho", es decir, se empadronó el día 22 de Abril a todas las personas del país en función del lugar donde alojaron la noche anterior. Existen otras modalidades en la aplicación de los censos, sin embargo, esta ha dado resultados satisfactorios respecto de otros intentos en países del continente.

El censo consiste en la recolección de información general de toda la población que se encuentra en el país al momento de llevarse a cabo. Por definición, es una fuente de datos secundarios, es decir, es preexistente al estudio. El trabajo del investigador consiste en usar la información publicada o generar tabulados e indicadores "ad hoc" a partir del procesamiento de la base de datos.

Esta herramienta tiene sus beneficios y desventajas. Dentro de los últimos se observa la reducida cantidad de preguntas y la simplicidad de muchas de ellas. Sus beneficios radican en que la información válida para todo un país y es susceptible de ser desagregada.

**Consideraciones sobre la fuente de datos usada:** Acerca de la migración o desplazamientos espaciales de la población, el censo es la fuente de datos más completa, ya que la información recopilada en los registros civiles o policiales adolecen de falencias y subenumeración, ya que muchos no acuden a estas instituciones al momento de cambiar de residencia.

Por ello, la incorporación de preguntas acerca de migración en los últimos censos de América Latina, es de vital importancia en la medición y por tanto en la caracterización de las tendencias del poblamiento de zonas rurales, urbanas y en la composición espacial y social de las grandes urbes, como es el caso del presente estudio.

Sin embargo, la gran envergadura del censo y sus altos costos de procesamiento implican que la variable se incluyen sólo tres preguntas dirigidas para estimar la migración; i) la que diferencia con el lugar de nacimiento, ii) la residencia hace cinco años y la actual, contrarrestables entre sí o al lugar de empadronamiento.

De esta manera se pueden describir las potencialidades de la información censal y de la pregunta acerca de migración:

- \* Dado que el censo involucra al universo completo de un país, es la alta representatividad de sus resultados.
- \* El censo, al involucrar un cúmulo de preguntas relacionadas con la vivienda, la educación, el trabajo, etc. permite asociar la migración con otras variables que pudieran intervenir, afectar o simplemente caracterizar a la población.
- \* Manejo desagregado de la información.

Por otra parte, también se pueden observar ciertos problemas en el uso del censo y en particular respecto de la pregunta sobre migración:

- \* Dado que se refiere a la residencia en una fecha fija anterior (cinco años antes del censo), no se registran posibles desplazamientos intermedios entre 1987 y 1992, de retorno o anteriores a esa fecha.
- \* No se considera a los fallecidos en el período y a los menores de cinco años.

Sin embargo, estas desventajas resultan atenuadas, porque los migrantes suelen estar mayoritariamente en las edades intermedias con menor riesgo de mortalidad y la de los menores es posible de estimar a través de mediciones indirectas.

**Los datos utilizados en el presente trabajo:** El presente estudio ha centrado el análisis en la información obtenida del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Específicamente en lo referente a los desplazamientos intercomunales del Gran Santiago, el estudio se centra en el cruce de dos variables incluidas en las preguntas del censo:

- \* Lugar de residencia al momento de realizarse el censo, es decir, abril de 1992.
- \* Lugar de residencia 5 años antes, es decir, abril de 1987.

Ambas, en combinación permiten construir una matriz indicatoria del lugar de residencia actual versus el de 1987, estableciendo claramente las tendencias migratorias y no migratorias de la población expuesta en el período intercensal. Concretamente, la segunda pregunta está dirigida a la población mayor de cinco años, es decir, sólo aquellos que incurrieron al riesgo de desplazarse en ese período.

A esta información se agrega aquella que permite establecer un perfil social y económico de la población, como son las características e infraestructura disponible en la vivienda, la cantidad de personas que la habitan, los años de estudio de sus miembros, su estado civil y las actividades que realizan en cuanto a la situación laboral, ocupación y rama de actividad a la que pertenecen.

## Capítulo VI

### MARCO METODOLOGICO

#### VI.1 Planteamiento metodológico:

Como se ha planteado, el estudio se basa en datos secundarios obtenidos principalmente del Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en abril de 1992, de donde se desprende la información recogida para el Gran Santiago.

La base de datos es procesada a través del programa computacional de Recuperación de Datos para Areas Pequeñas por Microcomputador (REDATAM.Plus), herramienta diseñada para el manejo desagregado y vinculado jerárquicamente de grandes volúmenes de información, permitiendo el cruce de las variables que integran en el formulario censal.

Para efectos del estudio, esta información permite observar la tendencia de la población en cuanto a los desplazamientos espaciales, además de un perfil social de la población según condición migratoria, el cual constituye la base para el análisis acerca de la configuración social del espacio urbano.

A lo anterior se agrega el aporte bibliográfico de marcos conceptuales y estudios previos, los que permiten comprender los desplazamientos de la población y los fenómenos asociados a la composición social resultante de la migración. Ello faculta un análisis descriptivo e interpretativo más acabado de las características, tendencias y consecuencias sociales y espaciales de los desplazamientos internos de la población.

De esta manera se desprenden dos momentos en el estudio:

#### Procesamiento estadístico:

- Construcción de matrices con los flujos migratorios en las comunas y grupos de comunas del Gran Santiago.
- Cálculo de tasas y relaciones matemáticas de la movilidad.
- Caracterización de un perfil social y económico de la población según condición migratoria. Ello considera las variables censales de nivel educacional, estado civil, género, grupos de edad, situación laboral, ocupación y rama de actividad principalmente.

### Análisis descriptivo e interpretativo:

- Descripción, análisis e interpretación de los flujos migratorios en relación con la caracterización social y económica de la población.
- Descripción, análisis e interpretación de los flujos migratorios en relación con la caracterización socioeconómica de los lugares de origen y destino.

### **VI.2 Definición operacional de las variables:**

#### **Pobreza:**

La definición de niveles sociales en base exclusivamente a la información censal tiene sus dificultades, ya que la información que se obtiene del censo no considera una pregunta acerca de los ingresos económicos de los entrevistados, de manera que la diferenciación social debe hacerse respecto de ciertos datos recogidos como son los materiales y características de la vivienda e información acerca de sus miembros.

De esta manera se articulan los datos que se recogen en los hogares empadronados conformando una categorización característica de grupos sociales distintivos, diferenciando entre pobreza indigente, reciente, inercial y población en condición de no-pobres.

Para efectos del estudio, no se hizo la diferenciación operativa entre los mismos pobres, agrupándose las tres categorías. Con ello, se facilita el análisis en una definición más consensual del concepto.

De esta manera el concepto usado para pobreza recoge la información a nivel de personas acerca de la situación laboral, número total de dormitorios en relación al número de miembros de la vivienda, material de la construcción, características del servicio higiénico, alumbrado y finalmente el nivel educacional del jefe de hogar, articulando una imagen del fenómeno de la pobreza en base a una caracterización multidimensional. La presencia alguna de las variables cataloga a las personas en uno de ambos grupos.

Los pasos en la composición y definición del concepto se desarrolla de la siguiente manera para efectos del procesamiento computacional a través del programa de Recuperación de Datos para Areas Pequeñas por Microcomputador (REDATAM.Plus):

La variable es trabajada a nivel de vivienda. Se caracterizan los materiales de construcción predominantes en sus paredes exteriores, techo y piso. Para la primera, es decir paredes exteriores, las alternativas de respuesta mayor o igual que cuatro y menor que siete hacen referencia a una vivienda carenciada, esto es que las paredes sean de barro empajado, quincha, pirca, desechos y otros

a especificar. Estas alternativas estaban en contraposición al ladrillo, concreto, bloque, madera o tabique forrado y al adobe, haciendo referencia a condiciones de no pobreza.

En cuanto a la cubierta del techo, se definen como viviendas carenciadas aquellas construcciones con fonolitas, paja embarrada y otros a especificar. La contraparte de la pregunta, hace referencia a techos con zinc, losa de hormigón, pizarreño, tejas y tejuelas de madera.

Por último en el ítem de características materiales de la vivienda se observa el piso, donde se define como carenciado el de tierra y otro a especificar, en contraposición al parquet, entablado, baldosín cerámico, alfombra muro a muro, plástico, baldosa de cemento y radier.

En otro punto, el concepto hace referencia al servicio higiénico, y en tal sentido se define como carenciado el cajón sobre acequia o canal, la conexión a otro sistema o si no tiene servicio, ello en contraposición a la conexión al alcantarillado o fosa séptica o cajón sobre pozo negro.

Por otra parte, se obtiene la información acerca del alumbrado, donde se definen como carenciados a aquellas personas que habitan en viviendas que no tienen alumbrado eléctrico en contraposición a la red pública, generador u otro que daría cuenta de la resolución del problema de falta de electricidad.

Con la información descrita y agrupada según carencias se ha dividido el universo en dos grupos, el primero de los carenciados y el segundo de los no carenciados.

Al grupo de las viviendas carenciadas se le agregan aquellas con hacinamiento. Este último se obtiene relacionando el número de personas de la vivienda con la de dormitorios. Un valor superior a tres considera a la familia como carenciada, pero que a efectos del estudio indicaría un estado de pobreza.

Además del criterio de carencias, la pobreza también se definiría por condiciones de vulnerabilidad. Esta última se obtiene a través de la relación proporcional entre dependientes y activos<sup>2</sup>, es decir la cantidad de económicamente activos por dependientes en la vivienda. Para el caso que hayan tres o más dependientes por activo y que el jefe de hogar tenga un nivel educacional inferior a kinder o básica-primaria, se define como vulnerable y el resto como no vulnerable.

Mediante el cruce de los criterios de vulnerabilidad y carencia se pueden obtener cuatro categorías, en este trabajo se considerará pobre a quienes presentan vulnerabilidad, carencia o ambos a la vez.

---

<sup>2</sup> Se le aplica la pregunta acerca de actividad laboral a la población mayor de 14 años y con situación laboral "trabajando con ingreso" o "sin trabajar, pero tiene trabajo" para determinar la cantidad de activos con trabajo por vivienda. Para observar con mayor claridad se adjunta en el Anexo III el cuestionario censal.

El programa REDATAM.Plus usado se presenta en el siguiente recuadro:

```
selection "c:\redplus\gonzalo\gs.sel"
define vivienda npers 0
define vivienda caren 0
define vivienda hacin 0
define vivienda act 0
define vivienda dep 0
define vivienda vul 0
define vivienda vulne 0
define vivienda nivel 0
foreach vivienda
quantify persona to npers
if edad >= 15 and (slaboral=1 or slaboral=2) then
quantify persona to act
if slaboral=0 or slaboral>2 then quantify persona to dep
end
compute caren=0
compute hacin=0
if totdor>0 and totdor<98 then compute hacin=npers/totdor
if hacin>3 then compute caren=caren+1
if pared>4 and pared<7 then compute caren=caren+1
if techo>5 and techo<9 then compute caren=caren+1
if piso>6 and piso<9 then compute caren=caren+1
if caneria=3 then compute caren=caren+1
if wc>2 and wc<6 then compute caren=caren+1
if alumbra=4 then compute caren=caren+1
recode caren to caren1 (0=1) else 2
valuelabel caren1 1 "No carenciado" 2 "Carenciado"
compute vulne=0
compute vul=dep/act
if vul >= 3 and parentes=1 and tipoer <= 2 then compute vulne=vulne+1
recode vulne to vulne1 (0=1) else 2
valuelabel vulne1 1 "No vulnerable" 2 "Vulnerable"
recode edad to edad1 (0-5=1)(6-14=2)(15-24=3)
(25-45=4)(46-65=5) else 6
valuelabel edad1 1 "0-5" 2 "6-14" 3 "15-24"
4 "25-45" 5 "46-65" 6 "66y+"
compute nivel=0
if caren1=2 and vulne1=2 then compute nivel=1
if caren1=1 and vulne1=2 then compute nivel=1
if caren1=2 and vulne1=1 then compute nivel=1
if caren1=1 and vulne1=1 then compute nivel=2
valuelabel nivel 1 "pobres" 2 "no pobre"
option count persona
```

### Condición migratoria:

El programa de condición migratoria discrimina entre la población que cambió su residencia de la que no, dividiendo a nivel de sectores o comunas a los migrantes de los que no migraron en el período de cinco años. Ello permitiría asociar la variable con otras características sociales, estableciendo un perfil social y económico de la población según estos dos grupos. En este sentido, se combina la condición migratoria con variables como el nivel educacional, la ocupación, situación laboral, género, edad y estado civil o conyugal principalmente.

Condición migratoria para los inmigrantes a las comunas agrupadas:

```
1> selection "c:\redplus\word\gs.sel"  
2> define persona mig  
3> compute mig=0  
4> IF vivehab <> vivia87 then compute mig=1  
5> frequencies mig
```

### Nivel educacional:

El programa para medir nivel educacional establece tres niveles de formación; bajo, medio y alto. Concretamente se estableció una agrupación de los indicadores de nivel educativo, las categorías censales se ordenan de la siguiente manera, sin considerar la cantidad de años que cursaron:

<u>Nivel Educ.</u>	<u>Categoría censal</u>	<u>Indicador</u>
Bajo	0 - 2	Nunca Asistió a la enseñanza regular kinder Básica o Primaria
Medio	3 - 10	Media Común Humanidades Media Comercial, Industrial, Agrícola y Marítima Minera Técnica Femenina
Alto	11 - 14	Normal Centro de Formación Técnica Instituto Profesional Universitaria

El programa REDATAM.Plus del nivel educacional consistió en lo siguiente:

```
recode tipoer to educ (0-2=1)(3-10=2)(11-14=3)
valuelabel educ 1 "Bajo" 2 "Medio" 3 "Alto"
if edad >= 25 then frequencies educ
```

### Ocupación:

Con el objetivo de insertar los resultados a la norma mundial<sup>3</sup> de categorías ocupacionales se procedió a dividirla por mil, estableciendo 10 categorías que van desde la 0 a la 9:

<u>Categoría</u>	<u>Indicador</u>
1	Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas
2	Profesionales científicos e intelectuales
3	Técnicos y profesionales de nivel medio
4	Empleados de oficina
5	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados
7	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios
8	Operadores de instalaciones de máquinas y montadores
9	Trabajadores no calificados
0	FFAA, Carabineros e Investigaciones

El programa REDATAM.Plus de ocupación consistió en lo siguiente:

```
3> define persona ocup 0
4> compute ocup=ocupacio/1000
20> if slaboral >=0 and slaboral <=4 then frequencies ocup
```

### Migración:

La base de datos del censo está agrupada según el lugar de empadronamiento para cada una de las regiones de Chile, en tal sentido, a los programas del REDATAM.Plus están expuestos sólo los empadronados en la región metropolitana. Sin embargo, la variable migración excluyó a aquellas personas que dijeron residir en otra región y evidentemente, no consideró a los residentes en la región pero que fueron empadronados en otras regiones del país.

---

<sup>3</sup> Organización Internacional del Trabajo (OIT), Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones. Ginevera: ILO, 1990

Además de lo anterior, dado que el estudio está centrado en el análisis del Gran Santiago, y considerando las dificultades que le presentaba al microcomputador recoger la información para toda la región, es que se optó por cerrar el universo a las personas empadronadas en el Gran Santiago y que figuraron como residentes habituales del mismo Gran Santiago.

De esta manera la variable residencia en 1987 se aplicó a este grupo, comparándola con el lugar de residencia en 1992.

Puede no resultar claro para el lector la diferencia entre lugar de residencia en 1992 y el lugar de empadronamiento. Efectivamente ambas podrían no coincidir como resultado de un desplazamiento que no intenta ser permanente ni implica la permanencia en el lugar donde fue empadronado.

```
1> selection "c:\redplus\work\gs.sel"
2> define persona mig
3> compute mig=0
4> recode vivehab to vive (605=1)(606-609=2)
    (610-615=3)(616-618=4)(619-620=5)
    (621=8)(622-624=5)(625=8)(626-627=5)
    (628-630=6)(631-634=7)(635-636=2)
    (645=4)(650=8) else 9
5> recode vivia87 to vivi (605=1)(606-609=2)
    (610-615=3)(616-618=4)(619-620=5)
    (621=8)(622-624=5)(625=8)(626-627=5)
    (628-630=6)(631-634=7)(635-636=2)
    (645=4)(650=8) else 9
6> valuelabel mig 1 "Centro" 2 "Norte" 3 "Nororiente"
    4 "Suroriente" 5 "Centrosur" 6 "Ponientesur"
    7 "Poniente" 8 "Sur"
7> varlabel mig "Inmigrantes para cada grupo de comunas"
8> if vive <> 9 and vivi <> 9 then crosstabs vive by vivi
```

### **Exposición Temporal:**

El estudio se centra en la información que se desprende de la base de datos del Censo Nacional de Población y Vivienda de Chile realizado en Abril de 1992, en donde se incluye una pregunta acerca del lugar de residencia en 1987 para la población de cinco años y más, la que a través del programa REDATAM.Plus, es posible de combinar con otras variables.

De esta manera, la migración se circunscribe espacialmente a la comuna o lugar de residencia actual y de 1987 a nivel de comunas, las que luego se agruparon en sectores. Las preguntas que hacen referencia al asentamiento espacial son la siguientes:

Para medir el lugar de residencia al momento del censo;

<b>¿VIVE UD. HABITUALMENTE EN ESTA COMUNA?</b>	
SI 1	NO 2
¿En qué Comuna vive habitualmente?	_____
	Nombre de la Comuna o lugar
	_____
	Provincia
En otro país	_____
	Nombre del país

Para medir el lugar de residencia cinco años antes:

<b>PARA TODAS LAS PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS</b>	
_____	
<b>¿EN QUE COMUNA O LUGAR VIVIA UD. EN ABRIL DE 1987?</b>	
1	En esta Comuna
	En otra Comuna
	_____
	Nombre de la Comuna o lugar
	_____
	Provincia
	En otro País
	_____
	Nombre del país

Ambas, en combinación, permiten establecer los flujos de la redistribución de la población a través de la matriz de migración y la condición migratoria.

### **Universo Espacial:**

Esta definición de la zona geográfica y administrativa que establece los límites espaciales del estudio corresponden a lo que se ha dado a llamar el Gran Santiago, el que "se compone, en la actualidad de 34 comunas; las 32 que conforman la provincia de Santiago más la comuna de Puente Alto de la provincia Cordillera y la comuna de San Bernardo de la provincia de Isla de Maipo. La causa de la incorporación de estas dos últimas comunas a la aglomeración urbana del Gran Santiago radica en la constatación de la integración física y socioeconómica de ambas con las comunas colindantes de la provincia de Santiago, que ha sido impulsada por la expansión horizontal de la ciudad" (Rodríguez, 1993 p.97) (Mapa Anexo 3.2).

La información obtenida a nivel de comunas se agrupó en ocho sectores geográficos de la ciudad dado que, a escala de comunas se observaron desplazamientos muy altos atribuibles a la nueva división político administrativa y no a movilidad poblacional como tal. En este sentido, un elemento importante en la formulación del cuestionario censal es la efectiva concreción del lugar que se va a considerar como unidad mínima de medición. En este sentido, los conceptos que se vierten en la cartola censal deben dar cuenta de aquello que se quiere medir, siendo diferente preguntar por "comuna" que hacerlo por "lugar". Si aceptamos de consenso que este instrumento es una herramienta de gran riqueza para las ciencias sociales en la comprensión de los fenómenos sociales que se observan en el país y en las unidades administrativas que lo componen, entonces, la manera cómo se obtenga la información adquiere gran trascendencia según cuál sea el objetivo de la pregunta.

Tales situaciones destruyen las actuales posibilidades de análisis a niveles reducidos de los problemas sociales. Actualmente existen instrumentos con los que el censo se hace posible de estudiar a nivel desagregado y de obtener información sumamente precisa de las características de la población y sus viviendas, sin embargo, si la información no es clara la desagregación encuentra ahí su límite.

### **Provincia de Santiago:**

Hasta 1981, la Provincia de Santiago, se componía de 15 comunas, el crecimiento de la ciudad provocó la necesidad de crear unidades administrativas más pequeñas, de esta manera se incorporaron otras 17, dividiendo unas que eran muy grandes y de difícil administración.

Según la información obtenida en la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, en 1981 se dio a conocer a través de un decreto supremo con fuerza de ley publicado por el Diario Oficial de la creación de 17 nuevas comunas en la Provincia de Santiago, las que se agregarían a las 15 ya existentes, aunque en definitiva lo que se hizo fue subdividir algunas comunas de la provincia en unidades administrativas de menor tamaño más que incorporar nuevos espacios.

Entre 1981 y 1987 se constituyeron como tal las municipalidades de Cerro Navia, Lo Prado, Estación Central, San Ramón, La Pintana, Macul, Peñalolén y San Joaquín. Más tarde, asumido el gobierno democrático, se decide crear las restantes. En enero de 1992 se crean las municipalidades de

Huechuraba, Recoleta, Independencia, Lo Barnechea, Vitacura, Lo Espejo, Pedro Aguirre Cerda, El Bosque y Cerrillos. De esta manera, la provincia de Santiago quedó constituida por 32 comunas.

1. Centro:

Corresponde a la comuna de Santiago, el centro histórico y tradicional económico y social de la Región Metropolitana.

2 Norte:

Se ubican al norte del centro y corresponde a las comunas de Quilicura, Renca, Conchalí y aquellas que subdividieron en 1992 a esta última, es decir, Huechuraba, Independencia y Recoleta.

3 Nororiente:

Tiende desde el centro hacia los faldeos cordilleranos en su parte norte, corresponde a las comunas de Providencia, Ñuñoa, La Reina, Las Condes y aquellas que subdividieron en 1992 a ésta última, es decir, Vitacura, y Lo Barnechea.

4 Suroriente:

Tiende desde el sur del centro hacia los faldeos cordilleranos, corresponde a las comunas de Macul, Peñalolén, La Florida y Puente Alto.

5 Centrosur:

Está rodeada de otras agrupaciones de comunas y se ubica al sur del centro de la ciudad, en cierto grado corresponde a lo que fueron las comunas de San Miguel, La Granja y La Cisterna, específicamente el sector lo componen las actuales comunas de San Joaquín, La Granja, San Ramón, San Miguel, La Cisterna, Pedro Aguirre Cerda y Lo Espejo.

6 Surponiente:

Tiende hacia el poniente en su costado sur y corresponde a Maipú, Estación Central y Cerrillos, las dos últimas tienen su origen en Maipú, sin embargo Estación Central fue creada antes de 1987 y Cerrillos en 1992.

7 Norponiente:

Concretamente corresponde al poniente de la ciudad donde se ubican las comunas de Quinta Normal, Pudahuel, Cerro Navia y Lo Prado, siendo las dos últimas originarias de una subdivisión de Pudahuel aunque antes de 1987.

8 Sur:

Es la zona geográfica del Gran Santiago que tiende al extremo sur del Gran Santiago, corresponde a las comunas de La Pintana, El Bosque y San Bernardo.

### **Comunas Nuevas:**

Se optó por considerar comunas nuevas a aquellas que fueron promulgadas en el Diario Oficial en 1981 pero que los municipios fueron creados de manera efectiva para sus residentes y para el servicio público, en 1992. En este sentido, el decreto de fundación es el que da cuenta del comienzo de su funcionamiento de manera real para sus miembros. Esta situación corresponde a nueve comunas de las 17 publicadas en 1981, éstas son Huechuraba, Recoleta, Independencia, Lo Barnechea, Vitacura, El Bosque, Lo Espejo, Pedro Aguirre Cerda y Cerrillos.

Ello produjo una confusión al momento de realizarse el censo y que se tradujo en una sobreenumeración en cuanto a los desplazamientos residenciales entre algunas comunas del Gran Santiago. De esta manera se presenta el recuadro en donde se indican las 17 comunas creadas entre 1981 y 1992 y a la derecha están aquellas comunas que fueron subdivididas para darles origen.

**Comunas fundadas en 1992:**

<u>Comunas nuevas (1992)</u>	<u>Comuna de origen o antiguas</u>
608 Huechuraba	607 Conchalí
609 Recoleta	607 Conchalí
606 Independencia	607 Conchalí
612 Lo Barnechea	613 Las Condes
611 Vitacura	613 Las Condes
625 El Bosque	624 La Cisterna, 650 San Bernardo
627 Lo Espejo	623 San Miguel, 624 La Cisterna
626 Pedro Aguirre Cerda	623 San Miguel, 624 La Cisterna
629 Cerrillos	630 Maipú

Esta situación habría afectado los siguientes resultados:

1. A los emigrantes (o residentes en 1987) de "comunas de antiguas" sólo hacia las "comunas nuevas" (o residentes en 1992).
2. A la situación inversa, es decir a los inmigrantes (residentes 1992) a "comunas nuevas" desde las "comunas antiaguas" (o residentes en 1987).

**Comunas fundadas entre 1981 y 1987:**

<u>Comunas nuevas (81-87)</u>	<u>Comuna de origen</u>
616 Macul	614 Ñuñoa
617 Peñalolén	614 Ñuñoa
619 San Joaquín	623 San Miguel
622 San Ramón	620 La Granja
621 La Pintana	620 La Granja
628 Estación Central	605 Santiago y 630 Maipú
634 Cerro Navia	633 Pudahuel
632 Lo Prado	633 Pudahuel

**Comunas que mayoritariamente habrían mantenido su espacio:**

610 Providencia	631 Quinta Normal
615 La Reina	635 Renca
618 La Florida	636 Quilicura

**El Gran Santiago incluye de otras provincias las comunas de:**

645 Puente Alto	650 San Bernardo
-----------------	------------------

### **Agrupación de comunas:**

La pregunta acerca de migración hace referencia al lugar o comuna de residencia habitual en 1987, hecho que nos conduce a la reflexión que si no existían los municipios correspondientes a las comunas nuevas en 1987, al momento de realizarse puede incurrirse en el error de atribuir un desplazamiento a la creación de la comuna y no realmente a un cambio de residencia. Las cifras, aparentemente exageradas, de desplazamientos que tienen su origen en las comunas que fueron subdivididas y que se dirigen a las aldeañas recientemente creadas nos conducen a tal aceveración. El fenómeno se observa principalmente en las comunas que en 1987 aún no habían sido creadas pero que al momento del censo ya existían.

El hecho anteriormente expresado nos condujo a la formación de una agrupación geográfica de comunas, donde se definieron ocho grandes sectores que integran las comunas del Gran Santiago que se presentan en el recuadro.

### **VI.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos:**

Los datos ya existen con anterioridad a la investigación y con independencia del investigador. Efectivamente, el censo es, como ya se planteó, un evento de gran envergadura, el cual aplica, como instrumento, un cuestionario no a una muestra representativa sino al universo de la población, a través de voluntarios previamente capacitados.

De esta manera, ya recogidos los datos e ingresados a los microcomputadores del Celade se procedió a obtener frecuencias y cruces de variables a través del programa computacional REDATAM.Plus, creado justamente para el manejo de grandes bases de datos.

### **VI.4 Plan de Análisis de Datos:**

#### **Unidad de Análisis:**

La unidad de análisis del estudio corresponde a la población empadronada por el censo al interior del Gran Santiago, mayores de cinco años y que hubieran residido en 1987 y en 1992 en alguna de las comunas que integran la ciudad metropolitana del Gran Santiago.

Para ahondar en aspectos ocupacionales y educacionales, se procedió a trabajar con la población con 25 y más años de edad, de manera de no estar influenciada por la población que aún se encuentra estudiando.

#### **Análisis descriptivo:**

El análisis descriptivo se centró en las dimensiones de la variable migración, en sus aspectos emigración e inmigración, en la agrupación de comunas por sectores establecida para el estudio,

relacionándola con la condición de pobreza, el nivel educacional, estado civil, género, grupos de edad, ocupación y ramas de actividad económica. Para ello se construyeron matrices, tablas de frecuencias, porcentajes y tasas.

#### VI.5 Procesamiento de Datos:

Dado que los datos existían con anterioridad a la investigación y que estaban disponibles para el uso computacional, se procedió a la utilización del programa computacional de Recuperación de Datos para Areas Pequeñas por Microcomputador (REDATAM.Plus), obteniendo el comportamiento de la migración en el Gran Santiago y cruzando la variable con aspectos socioeconómicos que permitieran un perfil acabado de la población según condición migratoria.

Los cálculos de tasas, porcentajes y población media se obtuvieron de planillas de cálculo.

Del paquete REDATAM.Plus se usaron principalmente los siguientes comandos<sup>4</sup>:

SELECTION	Selección de subunidades geográficas de empadronamiento.
FOREACH	Para iniliar un proceso jerárquico para un nivel de entidad definido.
FREQUENCIES	Distribución de frecuencias de variables especificadas.
CROSSTABS	Genera una tabla de distribución de frecuencias compuesta por 2, 3 o 4 variables cruzándolas.
COMPUTE	Para realizar operaciones aritméticas en variables, creando una nueva variable derivada.
IF	Establece un subconjunto de la selección, y luego, permite derivar nuevas variables y producir resultados para subconjuntos.
VARLABEL	Provee rótulos descriptivos parta una variable.
VALUELABEL	Especifica rótulos descriptivos para los valores de una variable.
RECODE	Para crear una variable derivada como rangos agrupados de una variable existente.
END	Para cerrar un bloque de instrucciones.
UNIVERSE	Establece un filtro permanente paraseleccionar registros más específicosde un procesamiento.

---

<sup>4</sup> Del Manual del Usuario, descripción de los comandos más importantes para el uso del programa.

## Capítulo VII

### HIPOTESIS

- 1 El direccionamiento de los desplazamientos internos estarían directamente relacionados con la división socio-espacial de la población. La migración interna de la población del Gran Santiago presentaría una tendencia socialmente diferenciada, fenómeno que traería como consecuencia el acentuamiento de la división social por medio de la distribución espacial de la población.
- 2 Hay una selectividad en la condición migratoria según situación socio-económica, donde se constataría que los pobres tienen una menor tendencia a desplazarse, dados los costos asociados a la migración.
- 3 Los flujos según condición socio-económica tienen una clara segmentación espacial, la población en condición de pobreza se desplazaría hacia comunas donde ésta se concentra, a su vez, los no-pobres se dirigirían a comunas donde residen grupos de alto nivel económico, situación que agudiza la segmentación socio-espacial del Gran Santiago.
- 4 En los sectores acomodados de la ciudad, la inmigración de población con niveles educacionales bajos respondería principalmente a personas no calificadas y que en su mayoría se dedican a actividades domésticas y servicios particulares. En particular, en el sector nororiental de la ciudad, donde se concentra la mayor proporción de población no-pobre y de alto nivel educacional se observaría una migración relevante de este grupo de baja calificación, siendo importante la presencia femenina en dicha corriente.
- 5 La movilidad interna se caracterizaría por un desplazamiento hacia sectores relativamente periféricos y de reciente -y en algunos casos todavía no consolidada- urbanización. Entre los no-pobres, estos desplazamientos estarían motivados por la búsqueda de una calidad de vida ambientalmente mejor y en los pobres por el menor costo del suelo. A causa de lo anterior, ambos grupos se diferenciarían en el sector preciso de destino.

- 6 La migración intraurbana habría traído como externalidad o consecuencia no deseable el despoblamiento de sectores centrales urbanizados. La situación anteriormente descrita contribuiría al despoblamiento de las zonas centrales, históricas o tradicionalmente urbanas de la ciudad.
- 7 Los migrantes se caracterizarían por concentrarse en algunos grupos de edad y estados conyugales, privilegiando la movilidad en ciertos períodos del ciclo de vida. Gran parte de los movimientos involucrarían a grupo familiar completo, y por lo tanto los desplazamientos de los mayores de 25 años corresponderían a personas casadas. A lo anterior se agregaría que la movilidad privilegiaría a sectores jóvenes de la población principalmente y las diferencias de género no serían sustantivas.
- 8 La migración intraurbana estaría afectada por la ocupación de los migrantes. Estas categorías establecerían una diferencia sustantiva en la condición migratoria, donde se apreciarían grupos ocupacionales con mayor tendencia a la movilidad interna, situación que se asociaría a la condición social.
- 9 El nivel educacional es una variable discriminante tanto en las posibilidades de migrar como en su direccionamiento. A través de la variable se observarían rasgos diferenciales en la redistribución espacial, lo que enfatizaría la desigualdad de los flujos migratorios y la polarización socioespacial de la urbe, ahondando la diferencia entre pobres y no-pobres.
- 10 Las perspectivas tradicionales de la migración estarían enfocadas a movimientos de gran escala, donde el cambio de residencia podría tener motivaciones, características y consecuencias diferentes a las observables en la migración dentro de la ciudad. Algunos planteamientos que integran aspectos socioculturales y estructurales del fenómeno podrían explicar de mejor manera el fenómeno comprendido como efecto de otras variables además de la económica. Específicamente la migración no se orientaría a la búsqueda de nuevos horizontes, sino por el contrario, ella daría cuenta de una situación económica establecida con anterioridad a la migración.

## Capítulo VIII

### ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En el presente capítulo se desarrollan los diferentes temas de la distribución espacial, la migración y la caracterización social de la población. En este sentido, el capítulo se divide en siete partes, de donde se desprenden cuatro grandes temas; el primer punto es un acercamiento a la distribución espacial existente en los sectores de la ciudad, incluyendo el aspecto de la densidad y peso demográfico. El segundo y tercer punto corresponde al tema de la condición migratoria, uno lo desarrolla según la categoría de pobres y no-pobres y el siguiente a través de la caracterización social y económica, es decir, nivel educacional, género, edad, situación conyugal, ocupación y ramas de actividad. En el cuarto punto se aborda el tema de los flujos migratorios internos por medio de las matrices general y según condición de pobres, no pobres y nivel educacional, para desarrollar en el quinto, los resultados y consecuencias apreciables de la movilidad diferencial. Finalmente, en el sexto se expone la movilidad espacial mediada por las variables socioeconómicas del estudio, para luego analizar los resultados de los desplazamientos incluyendo éstos aspectos.

#### VIII.1 Densidad y distribución relativa de la población:

Se observan grandes disparidades en la distribución de la población en el espacio de la ciudad. Algunas comunas del Gran Santiago concentran más población que otras, situación que se aprecia en el Cuadro No.1 según la agrupación por sectores geográficos establecida en este trabajo. Parte de esta particular distribución de la población según sectores geográficos, se derivaría de la movilidad interna.

Cuadro No. 1

#### SUPERFICIE, POBLACION Y DENSIDAD DE LOS SECTORES QUE AGRUPAN LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO.

AGRUPACION DE COMUNAS	SUPERFICIE (KM2)	POBLACION TOTAL	DISTRIBUCION PORCENTUAL	DENSIDAD
GRAN SANTIAGO	2269.0	475 6663	100	2096.4
Centro	22.3	230 977	4.9	10357.7
Norte	77.3	457 264	9.6	5915.4
Nororiente	1210.4	713 667	15.0	589.6
Suroriente	225.2	884 043	18.6	3925.6
Centrosur	62.9	776 216	16.3	12340.5
Ponientesur	165.8	470 095	9.9	2835.3
Norponiente	306.1	691 050	14.5	2257.6
Sur	199	533 351	11.2	2680.2

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 1992. INE.

Nota: La densidad se mide en habitantes por kilómetro cuadrado.

Es relevante señalar que en los sectores periféricos del Gran Santiago el indicador de densidad media pierde relevancia por la existencia de amplios espacios aún no urbanizados. A causa de lo anterior, no resulta extraño que las mayores densidades correspondan a sectores interiores de la ciudad de temprana urbanización, pese a que, como se verá, éstos están perdiendo población.

En profundo contraste con lo anterior, en el nororiente se observa una densidad extraordinariamente baja, a ello se agrega que concentra un porcentaje relativamente significativo de la población, situación que se aclara cuando se considera que la comuna de Lo Barnechea incluye un vasto sector no urbanizado y que presenta grandes dificultades para su habitabilidad. Una situación parecida correspondería a otras comunas ubicadas en los márgenes de la ciudad, las que han experimentado en los últimos años un importante ritmo de crecimiento y que hasta hace poco eran suelos de uso agrícola.

### VIII.2 Importancia relativa de la condición migratoria según condición de pobreza:

A nivel de comunas, se observa que los migrantes intraurbanos representan un poco menos de la quinta parte de la población total mayor de cinco años registrada en el Gran Santiago y residente en su perímetro. Sin embargo, posiblemente como efecto de la creación de nuevas comunas y la consecuente confusión en la población<sup>5</sup>, se habrían registrado en el censo "desplazamientos" que en realidad no se efectuaron (lo que condujo a la agrupación de comunas por sectores). Al agrupar comunas se observa que la población mayor de cinco años que se habría movilizad entre 1987 y 1992 en el interior del Gran Santiago habría alcanzado al 14 por ciento de la registrada en el censo (Cuadro No.2), a pesar que la movilidad en algunos sectores de la ciudad superan o son menores que esa relación porcentual, dando cuenta de un fenómeno interno de importante rechazo y atracción entre de las comunas que integran la urbe.

Cuadro No.2

#### POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS, MIGRANTES Y NO MIGRANTES SEGUN CATEGORIA DE POBRES Y NO-POBRES

CATEGORIA DE POBREZA	POBLACION			DISTRIBUCION PORCENTUAL			INDICE DE SELECTIVIDAD MIGRATORIA
	TOTAL '92	NO MIGRANTE	MIGRANTE	DEL TOTAL a/	NO MIG. b/	MIGRANTES b/	
TOTAL	3 791 400	3 260 556	530 844	100.0	86.0	14.0	0.0
Pobres	915 302	808 124	107 178	24.1	88.3	11.7	-19.0
No-pobres	2 876 098	2 452 432	423 666	75.9	85.3	14.7	6.1

Fuente: Cuadros Anexo I; 1.1.2 y 1.1.3.

a/ Porcentaje que representa cada categoría de pobreza sobre la población total correspondiente al período.

b/ Porcentaje que representa cada categoría de la condición migratoria sobre la población total correspondiente según la condición de pobreza.

<sup>5</sup> En el capítulo VI se trata el tema con precisión.

Además de existir desigualdades entre los sectores de la ciudad nos encontramos con que ciertos atributos establecen rasgos diferenciales en la condición migratoria de la población. De la misma agrupación geográfica de comunas establecida para el estudio, se observa que el 24 por ciento de la población con cinco años y más, se encuentra en estado de pobreza, siendo el 76% restante no pobre. Del primer grupo, los pobres, se observa que el 11.7 por ciento se habría desplazado con cambio de residencia en los cinco años previos al censo. Mientras que en los no-pobres, el 14.7 por ciento de este grupo se habría desplazado en el interior de la misma ciudad (Cuadro No.2).

Efectivamente, puede deducirse de lo anterior una tendencia superior al cambio en el grupo de los no-pobres. Confirmando los índices expuestos, se agrega que la tasa de migración para la población en condición de pobreza alcanza a 23 por mil (Cuadro 1.1.3. del Anexo I), mientras que en los no-pobres se observa una tasa que alcanza casi a los 30 por mil (Cuadro 1.1.2. del Anexo I), corroborando la tendencia en los no-pobres a una mayor proclividad a desplazarse. A ello es preciso añadir que esta población representa una mayor cantidad, de manera que puede asociársele un impacto mayor en la conformación socio-espacial del Gran Santiago.

A su vez, el índice de selectividad migratoria revela en los pobres un valor negativo, es decir, que este grupo social tendería mayoritariamente a mantener el lugar donde reside, no así los no-pobres, donde se observa una mayor proclividad (Cuadro No. 2).

### **VIII.3 Condición migratoria según características socioeconómicas:**

En el presente punto se desarrolla la condición de migrantes y no migrantes en el Gran Santiago a través de las variables edad, género, estado conyugal, ocupación y rama de actividad económica, en la constitución de un perfil social diferencial en la tendencia a desplazarse según la mediación de las variables descritas.

#### **Grupos de edad y relación de masculinidad:**

Un enfoque para observar tendencias discriminadoras en la condición migratoria es el de los grupos de edad (Cuadro No.3), donde se aprecia en las agrupaciones etarias intermedias y en las edades menores una mayor tendencia a los desplazamientos migratorios. Concretamente, el 16.5 por ciento de la población entre 30 y 49 años de edad habría cambiado su residencia en los últimos cinco años. También es significativa la movilidad de los jóvenes entre 15 y 29 años, grupo del cual se habría desplazado el 14.6 por ciento. De esta manera, nos encontramos con que este sector concentra el 60 por ciento de la población y presentan una alta tendencia a la movilidad.

La población entre 5 y 14 años también presentan una alta proporción de migrantes, comprendido en el contexto de desplazamientos que involucran al grupo familiar completo. A su vez, la población mayor de 50 años se caracteriza por una tendencia decreciente hacia la movilidad además de tener un peso relativo menor.

Tras lo anterior, es posible deducir el mayor riesgo a migrar que presentan los jóvenes y adulto-jóvenes además que su impacto resulta mayor en cuanto son un grupo altamente significativo de la población.

Otro aspecto importante en la condición migratoria es la relación de masculinidad de la población, índice que se refiere a la cantidad de hombres que se desplazaron o mantuvieron su residencia por cada cien mujeres que experimentaron el mismo fenómeno. De los resultados obtenidos se observa en términos generales que quienes cambiaron su residencia en los últimos cinco años al interior del Gran Santiago presentan una relación final que bordea los 90 por mil, levemente superior a la de los no migrantes (Cuadro No.4). Ello está indicando que, en general y como medida resumen, la población femenina tiene una tendencia mayor a desplazarse. Sin embargo, a través de los grandes grupos de edad se observan con mayor claridad ciertas diferencias en el género de la migración a lo largo del ciclo de vida, aunque la relación de masculinidad sólo es superior a cien en la población entre 5 y 14 años tanto en migrantes como en los no migrantes.

Cuadro No.3

CONDICION MIGRATORIA SEGUN GRUPOS DE EDAD

CONDICION MIGRATORIA	GRUPOS DE EDAD					TOTAL
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y +	
General '92	764 404	1 112 916	1 163 027	467 962	283 091	3 791 400
Migrantes	118 568	162 666	192 458	35 844	21 308	530 844
No Migrantes	645 836	950 250	970 569	432 118	261 783	3 260 556
DISTRIBUCION RELATIVA SEGUN CONDICION MIGRATORIA						
General '92	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Migrantes	15.5	14.6	16.5	7.7	7.5	14.0
No Migrantes	84.5	85.4	83.5	92.3	92.5	86.0

Fuente: Cuadro Anexo 1; 2.2.3.

Sin embargo entre los 30 y 49 años se presenta una relación en los migrantes que es levemente inferior al ciento, es decir, la probabilidad de migrar tanto en la población masculina como femenina casi se equipararía, declinando vertiginosamente hacia las edades superiores (Cuadro No.4). Tal fenómeno merece un análisis más profundo, concretamente, en la población masculina de este grupo de edad se revela una tendencia superior al resto, contradiciendo los planteamientos tradicionales referentes a una mayor inclinación femenina por motivos laborales, situación que podría ser característica de la migración intercomunal, diferenciándose de los desplazamientos rural-urbanos.

De esta manera se aprecia una relación de masculinidad decreciente hacia las edades mayores, sin embargo en los migrantes la curva ascendería en el grupo 30-49. Se observa que entre los 15 y 29 años la diferencia entre género de los migrantes aumenta, siendo la mujer el grupo con mayor riesgo, sin embargo, al llegar al grupo entre los 30 y 49 años es posible apreciar un cambio en las tendencias

migratorias según género, presentándose una relación significativamente alta, indicando una tendencia importante en el hombre a desplazarse. Por su parte, hacia los mayores de 65 años la diferencia aumentaría, privilegiando la movilidad de mujeres sobre la de hombres (Cuadro No.4).

Cuadro No.4

RELACION DE MASCULINIDAD SEGUN  
CONDICION MIGRATORIA PARA GRUPOS ETARIOS

CONDICION MIGRATORIA	GRUPOS DE EDAD					TOTAL
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y+	
Migrantes	102.1	84.9	97.4	79.3	52.0	90.8
No Migrante	103.5	97.4	85.9	79.7	62.8	89.3

Fuente: Cuadro Anexo II; 2.2.1.

**Nivel educacional:**

A través de la variable nivel educacional se confirma la tendencia descrita anteriormente respecto que la población en estado de pobreza presenta una menor inclinación a desplazarse. Concretamente, se observa que el 16 por ciento de la población con alto nivel educacional se desplazó dentro de la ciudad, indicador que se reduce en el grupo con bajo nivel, donde los migrantes representan el 11 por ciento del grupo (Cuadro No.5). Tanto las tasas de migración interna como el índice de selectividad migratoria dan cuenta de la situación. Este último revela una tendencia muy reducida en la población de bajo nivel educacional en comparación con el nivel medio y alto, donde se aprecia una tendencia creciente en la posibilidad de desplazarse (Cuadros 1.3.1 al 1.3.3. del Anexo I).

Cuadro No.5

CONDICION MIGRATORIA SEGUN NIVEL  
EDUCACIONAL PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS

NIVEL DE EDUCACION	POBLACION			DISTRIBUCION PORCENTUAL			INDICE DE SELECTIV. MIGRATORIA
	TOTAL '92	NO MIGRANTE	MIGRANTE	DEL TOTAL a/	NO MIG. b/	MIGRANTES b/	
TOTAL	2 300 507	1 975 518	324 989	100.0	85.9	14.1	0.0
Nivel bajo	914 768	811 808	102 960	39.8	88.7	11.3	-23.7
Nivel medio	1 056 092	888 108	167 984	45.9	84.1	15.9	14.7
Nivel alto	329 647	275 602	54 045	14.3	83.6	16.4	18.7

Fuente: Cuadros 1.3.1, 1.3.2 y 1.3.3 del Anexo I.

a/ Porcentaje que representa cada categoría de nivel educacional sobre la población total correspondiente al período.

b/ Porcentaje que representa cada categoría de la condición migratoria sobre la población total correspondiente según los niveles educacionales.

Sin embargo, a pesar de lo anterior, la población con alto nivel educacional representa un porcentaje significativamente reducido de la población mayor de 25 años, de manera que a su alta movilidad se

debe agregar su peso relativo, el cual alcanza sólo al 14 por ciento de la población total, mientras que los grupos intermedio y bajo representan el 46 y 40 por ciento respectivamente.

De esta manera, se puede afirmar que la población con bajo nivel educacional se caracteriza por una tendencia mayor a mantener su residencia que aquellos que han recibido una instrucción formal, ya sea de nivel medio o alto, lo que estaría relacionado con las posibilidades económicas asociadas a la educación. En este sentido el grupo de alto nivel educacional, pese a representar una fracción pequeña de la población ofrece una gran notoriedad desde el punto de vista de la migración dado su carácter altamente dinámico en materia de desplazamientos intraurbanos.

### Estado civil:

Respecto del estado civil de la población con 25 y más años de edad, se observa que el 64 por ciento corresponde a personas casadas (Cuadro No.6). A su vez, los solteros representan el 17 por ciento de la población y el 19% restante incluiría a los convivientes, viudos, separados y anulados.

Cuadro No.6

### CONDICION MIGRATORIA SEGUN ESTADO CONYUGAL PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS

CONDICION MIGRATORIA	ESTADO CONYUGAL						TOTAL
	Casado	Conviviente	Soltero	Viudo	Separado	Anulado	
Total	1 470 440	145 939	387 217	162 073	119 838	15 000	2 300 507
Migrante	214 490	29 614	46 136	14 305	18 149	2 295	324 989
No Migrante	1 255 950	116 325	341 081	147 768	101 689	12 705	1 975 518
Distribución porcentual de la categoría conyugal sobre la población							
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Migrante	14.6	20.3	11.9	8.8	15.1	15.3	14.1
No Migrante	85.4	79.7	88.1	91.2	84.9	84.7	85.9
Distribución porcentual de la condición migratoria sobre la población							
Total	63.9	6.3	16.8	7.0	5.2	0.7	100.0
Migrante	66.0	9.1	14.2	4.4	5.6	0.7	100.0
No Migrante	63.6	5.9	17.3	7.5	5.1	0.6	100.0

Fuente: Cuadro Anexo II; 2.3.2.

Desde la perspectiva de la condición migratoria se observan ciertas diferencias en algunas de las categorías conyugales, concretamente, los separados, solteros y viudos presentan proporciones que indican cierta tendencia diferencial en la migración. En este sentido, los restantes, es decir, casados, separados y anulados arrjan desigualdades menores en la condición migratoria.

Efectivamente, de la distribución porcentual de la condición migratoria sobre la población según situación conyugal, se observa en los convivientes una mayor tendencia relativa a desplazarse. Por el

contrario, el grupo de los solteros y viudos presentan una movilidad menor. Es decir, la condición de conviviente, soltero y viudo afectaría la probabilidad de migrar en los grupos, sin embargo, el impacto de su movilidad es reducida, dado que representan un porcentaje reducido de la población. Lo opuesto ocurre en los casados, grupo altamente significativo de la población y que por lo tanto su movilidad involucra a mayores contingentes, implicando mayores consecuencias en el espacioso de la urbe.

### Ocupación:

Al interior del Gran Santiago, y considerando como universo a la población con 25 y más años de edad en condiciones de trabajar, se observa que la mayor parte de la población tiene como ocupación las agrupaciones correspondientes a "oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios", "trabajadores no calificados" y "empleados de oficina", situación que comprendida en el contexto de la vida urbana resulta plausible, así como también que la agrupación de los "agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros" represente a un grupo extremadamente reducido (Cuadro No.7).

Cuadro No.7

## CONDICION MIGRATORIA E INDICE DE SELECTIVIDAD MIGRATORIA SEGUN OCUPACION PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS.

OCUPACION	DISTRIBUCION RELATIVA									
	POBLACION			DE LA OCUPACION SEGUN COND. MIG.			COND. MIG. SOBRE LA POB.			INDICE SELECT. MIGRAT. b/
	TOTAL	MIGRAN- TES	NO MI- GRANTES	TOTAL	MIG.	NO MIG.	MIG.	NO MIG.		
TOTAL	1 298 919	207 420	1 091 499	100	100	100	16.0	84.0	0.0	
FFAA, Carabineros e Investigaciones	12 879	3 957	8 922	1.0	1.9	0.8	30.7	69.3	110.0	
Poder Estado y directs. públ. y priv.	114 039	14 570	99 469	8.8	7.0	9.1	12.8	87.2	-23.8	
Profesional científ. e intelectual	120 528	19 525	101 003	9.3	9.4	9.3	16.2	83.8	1.7	
Técnicos y prof. de nivel medio	79 225	15 663	63 562	6.1	7.6	5.8	19.8	80.2	28.3	
Empleados de oficinista	212 880	40 967	171 913	16.4	19.8	15.8	19.2	80.8	24.4	
Comerciantes	140 266	23 518	116 748	10.8	11.3	10.7	16.8	83.2	5.9	
Agríc. y trab. calif. agrop. y pesq.	17 025	1 585	15 440	1.3	0.8	1.4	9.3	90.7	-49.6	
Ofic. oper. y arte. art. mec. y oficios	258 952	35 127	223 825	19.9	16.9	20.5	13.6	86.4	-17.9	
Operador de instalac. y máq. y montad.	120 063	18 037	102 026	9.2	8.7	9.3	15.0	85.0	-7.0	
Trabajadores no calificados	223 062	34 471	188 591	17.2	16.6	17.3	15.5	84.5	-3.8	

Fuente: Cuadros Anexo II; 2.1.1. y 2.1.3.

En cuanto a la condición migratoria según ocupación se observa una tendencia diferencial interesante, efectivamente algunas ocupaciones presentan un índice de selectividad migratoria negativa, haciendo referencia a una proclividad menor a desplazarse y a su vez se observan otras donde existe una tendencia mayor en la movilidad. En este sentido se aprecia que los índices negativos corresponden a "agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros", "oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios", "Operadores de instalaciones y máquinas y montadores", "no

calificados" y los "Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas" (Cuadro No.7). De los primeros cuatro el denominador común es el bajo nivel educacional, pudiéndose apreciar la situación contraria en las ocupaciones que presentan una selectividad migratoria positiva, exceptuando la que se refiere al poder del Estado y directores (Cuadro No.9).

Un caso aparte es el las "Fuerzas Armadas, Carabineros e Investigaciones", los que, además de representar un grupo especialmente reducido de la población, su movilidad se asociada al carácter de sus funciones. Por lo tanto no responden a las tendencias de flujo general de la población ni a una opción personal, sino profesional, estratégica o de instrucción, tal situación explica el alto índice.

La distribución relativa según nivel educacional de los "Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas", indica una presencia no menospreciable de población con baja instrucción, justamente podría decirse que es una ocupación heterogénea desde la perspectiva de la educación, situación que revelaría en parte su tendencia menor en la movilidad espacial.

#### Ramas de actividad:

Según las ramas de actividad económica, la mayor proporción de la población se concentraría en la "Industria manufacturera", seguida por el "Comercio", el "Servicio empresarial y finanzas" y los "Servicios sociales públicos y personales", actividades que se enmarcan en un contexto urbano, situación que se reafirma en la baja presencia de las "actividades primarias" consistentes en la extracción productiva de bienes naturales (Cuadro No.8).

Cuadro No.8

### CONDICION MIGRATORIA SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS

RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA	DISTRIBUCION RELATIVA							
	POBLACION Y COND. MIGRATORIA			DE LA RAMA A.E. COND. MIG. SOBRE LA POBL.				
	TOTAL	MIGRAN- TES	NO MI- GRANTES	TOTAL	MIG.	NO MIG.	MIG.	NO MIG.
TOTAL	1 298 919	207 420	1 091 499	100	100	100	16.0	84.0
Actividades primarias	27 334	3 057	24 277	2.1	1.5	2.2	11.2	88.8
Industria manufacturera	303 088	46 294	256 794	23.3	22.3	23.5	15.3	84.7
Construcción y servicios urbanísticos	118 510	15 449	103 061	9.1	7.4	9.4	13.0	87.0
Comercio	263 907	41 458	222 449	20.3	20.0	20.4	15.7	84.3
Servicios empresariales y de finanzas	208 532	35 164	173 368	16.1	17.0	15.9	16.9	83.1
Administ. púb. seguros oblig. y org. extraterr.	94 766	19 032	75 734	7.3	9.2	6.9	20.1	79.9
Servicios sociales, públicos y privados	176 682	29 191	147 491	13.6	14.1	13.5	16.5	83.5
Hogar particular y servicio doméstico	103 606	17 393	86 213	8.0	8.4	7.9	16.8	83.2
Actividades no clasificables	2 494	382	2 112	0.2	0.2	0.2	15.3	84.7

Fuente: Cuadros Anexo II; 2.1.2. y 2.1.4.

Para efectos de la condición migratoria, nos encontramos con pocas diferencias entre ambos grupos, de donde se desprende que la rama de actividad económica podría ser una variable que no establece una discriminación significativa entre migrantes y no migrantes. No obstante, la "administración pública, seguros obligatorios y organismos extraterritoriales" tendría una tendencia levemente superior a los desplazamientos, a diferencia de la "construcción y servicios urbanos" y las "actividades primarias" donde los migrantes son un grupo especialmente reducido dentro de la misma categoría de rama. El resto se encuentra entre el 15 y 16 por ciento, de manera que sobresaldrían sólo las tres nombradas.

Cuadro No.9

**DISTRIBUCION DE LA OCUPACION SEGUN  
EL NIVEL EDUCACIONAL DE LA POBLACION DE 1992 CON 25 AÑOS Y MAS**

OCUPACION	NIVEL EDUCACIONAL			DISTRIBUCION RELATIVA		
	BAJO	MEDIO	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO
TOTAL	459623	689621	297673	31.8	47.7	20.6
FFAA, Carabineros e Investigaciones	762	13604	2369	4.6	81.3	14.2
Poder Ejecut. y Legislat. Directs. Púb y Priv	28790	62895	35979	22.6	49.3	28.2
Profesional científico e intelectual	-	-	138815	-	-	100.0
Técnico profesional de nivel medio	-	52083	36204	-	59.0	41.0
Empleados de oficina	18464	159935	54639	7.9	68.6	23.4
Trab. servicio y vended. de comerc. y mercado	50313	92448	11584	32.6	59.9	7.5
Agricultor y trabaj. calific. agrop. y pesq	14382	4458	459	74.5	23.1	2.4
Oficial, operario artesano art. mecán. oficio	140126	133391	8434	49.7	47.3	3.0
Operador de instalaciones y máq. y montadores	49813	76084	4313	38.3	58.1	3.3
Trabajador no calificado	156973	94723	4877	61.2	36.9	1.9

FUENTE: Cuadro Anexo 11; 2.4.1.

**En síntesis:**

De los elementos desarrollados desde la perspectiva de la condición migratoria según, ocupación y ramas de actividad económica se aprecia en la primera variable una situación claramente diferencial. Tal situación nos conduce a la interpretación que especialmente la ocupación es un determinante directo en la toma de decisiones respecto de la movilidad residencial y que su asociación con el nivel educacional permite atribuir mayores antecedentes a la comprensión de tal diferenciación. En este sentido, se establece como elemento discriminador de la migración intraurbana, fenómeno que se corrobora en los planteamientos teóricos economicistas tradicionales del tema. Concretamente la condición migratoria, en el contexto intraurbano, encontraría un diferencial. A su vez, desde la perspectiva de los estados conyugales, en el contexto del ciclo de vida, podría observarse la mayor proclividad en los convivientes a la movilidad y la situación opuesta en los solteros y viudos.

**VIII.4 Tendencia de los flujos migratorios:**

Los puntos anteriores del presente capítulo han permitido comprender la magnitud y las

características sociales de los migrantes y no migrantes, considerando elementos de su peso relativo sobre la población por una parte y del nivel educacional, género, estado civil o conyugal y aspectos socioeconómicos por otro en cuanto a tendencias diferenciales en la condición migratoria.

En el presente punto interesa aquello que tiene relación con los flujos de la población, la tendencia de los desplazamientos, su origen y destino para efectos de la composición social y espacial del Gran Santiago en un proceso de constante reestructuración. Es decir, la movilidad y su direccionamiento espacial concreto hacia la constitución de un perfil social de la población según diferenciales. En este sentido se desarrolla primero la migración para la población general mayor de cinco años y luego se desarrollan los flujos según nivel educacional y finalmente según condición de pobreza.

Cuadro No.10

MATRIZ RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992  
SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS

GRUPOS DE COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE					TASAS DE MIGRACION		
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	INMI- GRACION	EMIGRA- CION	MIG. NETA
TOTAL	3 791 400	3 791 400	3 260 556	530 844	530 844	28.0	28.0	0.0
Centro	154 664	209 128	127 467	27 197	81 661	29.9	89.8	-59.9
Norte	516 899	532 547	473 514	43 385	59 033	16.5	22.5	-6.0
Nororiente	542 505	572 581	494 938	47 567	77 643	17.1	27.9	-10.8
Suroriente	707 303	614 860	559 858	147 445	55 002	44.6	16.6	28.0
Centrosur	640 810	719 462	585 611	55 199	133 851	16.2	39.4	-23.1
Ponientesur	375 127	330 935	294 356	80 771	36 579	45.8	20.7	25.0
Norponiente	425 629	443 252	384 856	40 773	58 396	18.8	26.9	-8.1
Sur	428 463	368 635	339 956	88 507	28 679	44.4	14.4	30.0

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.1.1.

En términos generales, se observa para los mayores de cinco años un importante flujo emigratorio principalmente desde tres grandes sectores donde se aprecia también un saldo negativo importante; el central<sup>6</sup>, seguido por el centrosur<sup>7</sup> y finalmente el nororiente<sup>8</sup> (Cuadro No.10). A su vez, los sectores de destino corresponden principalmente a los orientados hacia el arco sur de la ciudad, específicamente los destinos más importantes de la migración interna -y de los tres casos aludidos- *corresponden al ponientesur<sup>9</sup>, el suroriente<sup>10</sup> y el sur<sup>11</sup>. Esta tendencia de los desplazamientos*

<sup>6</sup> Compuesto por la comuna de Santiago.

<sup>7</sup> Integrado por las comunas de San Joaquín, La Granja, San Ramón, San Miguel, La Cisterna, Pedro Aguirre Cerda y Lo Espejo.

<sup>8</sup> Compuesto por las comunas de Providencia, Ñuñoa, La Reina, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea.

<sup>9</sup> Compuesto por las comunas de Maipú, Estación Central y Cerrillos.

hacen referencia a tasas de emigración e inmigración por mil en los sectores de origen y destino indicados, es decir, personas que habrían cambiado su residencia por cada mil habitantes de la población media del período correspondiente a cada agrupación de comunas o sectores geográficos del Gran Santiago.

Aunque la tasa de emigración del centrosur no es la más alta, el flujo absoluto responde a la mayor magnitud poblacional, entendiéndose que desde este sector se aprecia una movilidad emigratoria importante a nivel de personas y por tanto su impacto absoluto es especialmente significativo en cuanto a las consecuencias de los desplazamientos (Cuadro No.10). A su vez, los tres sectores con altas tasas de emigración involucran en conjunto los más importantes contingentes absolutos de migrantes internos, confluyendo mayoritariamente al arco sur. El centro presenta una tasa muy superior al resto de los sectores de la ciudad, sin embargo involucra a una cantidad menor de personas. La situación que se observa en este sector -y también en los otros dos- reviste de especial importancia en cuanto a las consecuencias sociales y espaciales tanto en el lugar de origen como en el de destino de la movilidad. Resulta interesante agregar que los sectores que presentan importantes tendencias de emigración están altamente urbanizados, siendo los destinos, sectores en general periféricos y en proceso de consolidación urbana (Mac Donald 1994), estableciéndose como una cuestión importante para la planificación urbana (Cuadro No.10).

Desde la perspectiva de las tasas de inmigración, se aprecia en el cuadro la importancia del gran arco sur de la ciudad como destino de la movilidad. Este se compone por los sectores surponiente, suroriente<sup>12</sup> y sur, presentándose reducidas diferencias entre unas y otras, con tasas que bordean el 45 por mil.

De esta manera, la tendencia de los desplazamientos en la ciudad se caracteriza por la ocupación del gran arco sur constituido por los sectores suroriente, sur y surponiente, donde se aprecia un acelerado proceso de crecimiento con ciertas deficiencias en la infraestructura. Como consecuencias, se establece en estos sectores un cambio importante en el uso de la tierra y, por otra parte, se crea una subutilización de suelos ya urbanizados desde donde se desplazan los contingentes (Mac Donald 1994). En definitiva, se genera un cambio en el paisaje urbano de la región en desmedro o poniendo en riesgo la calidad de vida de sus habitantes y del entorno ambiental de la ciudad.

De las tendencias migratorias descritas ha quedado fuera el sector norte<sup>13</sup> y norponiente<sup>14</sup> de la

---

<sup>10</sup> Le corresponden las comunas de Macul, Peñalolén, La Florida y Puente Alto.

<sup>11</sup> Integrado por La Pintana, El Bosque y San Bernardo.

<sup>12</sup> Compuesto por las comunas de Macul, Peñalolén, La Florida y Puente Alto.

<sup>13</sup> Integrado por las comunas de Quilicura, Renca, Conchalí, Huechuraba, Independencia y Recoleta.

ciudad, donde, en relación al resto, las tasas netas de migración presentan índices bajos, dando cuenta de que como efecto de la movilidad, no se habría producido un cambio significativo en el sector, aunque para ambos es negativa y por tanto mayor la tendencia de salida. Específicamente se observa una tasa de inmigración relativamente reducida, revelando la tendencia a no desplazarse hacia estos sectores, por su parte, la de emigración se ubica en un rango intermedio para los dos casos, constituyéndose como sectores marginales en la movilidad espacial pero que no deja de ser problemático, por concentrar índices significativos de pobreza en un arco de comunas ubicado en los sectores norte y norponiente de la ciudad, colindantes ambos entre sí (Cuadro No.10).

Con el objeto de apreciar los flujos específicos de la población la matriz de migración y la matriz resumen arrojan una importante información tanto en cuanto a las tasas como a las magnitudes absolutas de la movilidad interna entre los sectores que agrupan al Gran Santiago (Cuadro No.11).

De ella se observa la movilidad que concentra como destino principalmente los sectores ubicados en el arco sur, destacando la movilidad del centrosur y del centro hacia estos sectores, a lo que se debe incluir desplazamientos significativos desde el centro al nororiente y desde este último al suroriente.

Ahondando en la descripción de los flujos internos, resulta interesante entonces, analizar el origen en cuanto a magnitud de las altas tasas. Concretamente, en las matrices según condición de pobreza y según nivel educacional se observa en general la misma tendencia de salida en los sectores céntricos y el nororiente y de recepción en el arco sur, siendo el norte y norponiente una amplia zona con movilidad reducida.

Cuadro No.11

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	GRUPOS DE COMUNAS O SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor-oriente	Sur-oriente	Centro-sur	Ponientesur	Poniente	Sur	
Centro	127 467	11 822	14 591	18 695	11 136	13 833	5 996	5 588	209 128
Norte	3 527	473 514	4 257	16 185	6 819	11 193	9 331	7 721	532 547
Nororiente	7 088	5 769	494 938	39 960	6 780	8 635	4 687	4 724	572 581
Suroriente	3 692	4 992	12 164	559 858	10 907	6 889	4 457	1 1901	614 860
Centrosur	5 411	7 818	6 979	43 215	585 611	17 181	6 673	46 574	719 462
Ponientesur	3 010	3 709	3 973	8 653	5 662	294 356	7 679	3 893	330 935
Poniente	3 099	6 922	3 078	12 221	5 378	19 592	384 856	8 106	443 252
Sur	1 370	2 353	2 525	8 516	8 517	3 448	1 950	339 956	368 635
TOTAL RESIDENTES EN 1992	154 664	516 899	542 505	707 303	640 810	375 127	425 629	428 463	3 791 400

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.1.1.

<sup>14</sup> Integrado por las comunas de Quinta Normal, Pudahuel, Cerro Navia y Lo Prado.

Resulta interesante, a partir de la diferenciación social de pobreza, educación y aspectos económicos, la determinación de distinciones en la migración de cada grupo, ello permite comprender qué población es la que se desplaza hacia el sur y luego, qué establece la diferencia entre aquellos que llegan al poniente de los que se desplazan hacia el suroriente del Gran Santiago en el marco sur de la ciudad.

En este sentido, de las matrices de migración es posible apreciar las tendencias migratorias internas, determinando flujos y concentración de población diferencial en los distintos sectores que integran la urbe. Por una parte, los datos absolutos permiten observar la real dimensión de los desplazamientos, a lo que se agrega la movilidad relativa, dando cuenta del impacto que tiene la migración tanto para el lugar de origen como de destino y la diferenciación social en los sectores como resultado de la movilidad. De esta manera, se desarrollan para cada condición social las tendencias migratorias diferenciales.

### Flujos de la población de alto nivel educacional:

La migración bruta que involucra al grupo de la población con alto nivel educacional presenta los valores más altos en el nororiente y suroriente de la ciudad, pudiéndose incluir también el centro, donde el indicador también es significativo (Cuadro No.12b). Ello es relevante en cuanto esta grupo de la población se desplazaría principalmente en el marco de los sectores nombrados. Efectivamente, independiente de las tasas de migración que se observan, su movilidad interna respondería principalmente a las comunas que integran estos sectores.

Cuadro No.12a

### MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION CON ALTO NIVEL EDUCACIONAL Y DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	GRUPOS DE COMUNAS O SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	tesur	Ponien- Poniente	Sur	
Centro	16 855	1 155	4 958	2 995	1 041	1 735	507	364	29 610
Norte	344	18 317	756	1 338	342	877	333	148	22 455
Nororiente	2 143	790	136 730	6 466	876	1 265	389	440	149 099
Suroriente	599	362	2 857	35 132	811	642	250	315	40 968
Centrosur	675	410	1 631	3 948	27 381	1 295	332	1 230	36 902
Ponientesur	446	268	964	1 011	462	18 823	467	172	22 613
Norponiente	272	239	466	897	254	1 379	10 536	126	14 169
Sur	146	82	461	576	414	238	86	11 828	13 831
TOTAL RESIDENCIA EN 1992	21 480	21 623	148 823	52 363	31 581	26 254	12 900	14 623	329 647

Fuente: Cuadro Anexo 1; 1.3.3.

En este sentido, circunscrita la migración de la población de alto nivel educacional a estos tres sectores (nororiente, suroriente y centro), nos encontramos con una movilidad cerrada, donde el

suroriente concentra la parte más importante de los destinos, incluyéndose el centrosur como un sector que habría presentado una relevante movilidad emigratoria hacia el suroriente (Cuadro 12a).

Lo anterior se corrobora en la matriz de flujos relativos (Cuadro 1.5.2. del Anexo I), concretamente, el 39 por ciento de los emigrantes del centro y el 49 por ciento de los del suroriente se desplazaron hacia el nororiente. A su vez, el 52 por ciento de los emigrantes del nororiente llegaron al suroriente. Ello nos conduce a considerar que el grupo social de la población con alto nivel educacional, además de concentrarse en algunos reducidos sectores de la ciudad, tenderían a desplazarse mayoritariamente dentro de éstos.

Respecto del impacto que tiene la migración interna para el lugar de destino (Cuadro 1.5.2. del Anexo I), en el centro, un poco menos de la mitad de los inmigrantes viene desde el nororiente, así también ocurre en el suroriente, donde la mayor parte de los desplazamientos tienen su origen en el nororiente. Por su parte, la movilidad hacia el centro nace principalmente en el nororiente.

Es relevante destacar también las tasas que se observan del cuadro resumen, concretamente es posible distinguir con claridad la importante tendencia de crecimiento que ha experimentado el sector suroriente como efecto de la inmigración, donde se aprecia una alta tasa de inmigración para este grupo social y una baja tendencia de salida.

Cuadro No.12b

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES DE  
PARA LA POBLACION DE ALTO NIVEL EDUCACIONAL Y CON 25 AÑOS Y MAS

GRUPOS DE COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION			TASAS DE MIGRACION				
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES NETA	BRUTA	GRACION	INMI- CION	EMIGRA- CION	MIG. NETA
TOTAL	329 647	329 647	275 602	54 045	54 045	0	108 090	32.8	32.8	0.0
Centro	21 480	29 610	16 855	4 625	12 755	-8 130	17 380	36.2	99.9	-63.7
Norte	21 623	22 455	18 317	3 306	4 138	-832	7 444	30.0	37.6	-7.6
Nororiente	148 823	149 099	136 730	12 093	12 369	-276	24 462	16.2	16.6	-0.4
Suroriente	52 363	40 968	35 132	17 231	5 836	11 395	23 067	73.8	25.0	48.8
Centrosur	31 581	36 902	27 381	4 200	9 521	-5 321	13 721	24.5	55.6	-31.1
Ponientesur	26 254	22 613	18 823	7 431	3 790	3 641	11 221	60.8	31.0	29.8
Norponiente	12 900	14 169	10 536	2 364	3 633	-1 269	5 997	34.9	53.7	-18.8
Sur	14 623	13 831	11 828	2 795	2 003	792	4 798	39.3	28.2	11.1

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.3.3.

**Flujos de la población con bajo nivel educacional:**

La población con bajo nivel educacional es el otro polo de los desplazamientos migratorios y de la distribución social de la población. En términos generales se observa la importante movilidad hacia el arco sur de la ciudad, notándose altos niveles de expulsión en el centro y el nororiente. Otro sector que presenta una movilidad expulsora significativa es el centrosur, repitiendo los mismos destinos.

Respecto de la recepción de contingentes, la tendencia inmigratoria no es homogénea en los sectores que componen el arco, concretamente el sur presenta una tasa superior al resto, dando cuenta de una selectividad importante de este grupo social (Cuadro No.13b).

En la matriz se aprecia un índice importante en la movilidad desde el centrosur y nororiente, teniendo ambos como destino el suroriente. Se acentúa el flujo hacia este sector como resultado de una movilidad no menospreciable desde el centro y el norte.

Cuadro No.13a

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION CON BAJO NIVEL EDUCACIONAL Y CON 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor-oriente	Sur-oriente	Centro-sur	Ponientesur	Norponiente	Sur	
Centro	25 368	2 295	1 417	2 858	2 467	2 092	1 286	1 412	39 195
Norte	706	134 552	729	2 807	1 508	1 708	2 198	2 215	146 423
Nororiente	767	1 209	54 046	6 932	1 435	1 438	1 239	1 303	68 369
Suroriente	506	959	1 266	138 631	1 991	1 038	912	3 240	148 543
Centrosur	977	1 614	1 011	7 202	170 644	2 723	1 389	13 001	198 561
Ponientesur	494	734	480	1 262	1 102	68 184	1 600	985	74 841
Norponiente	689	1 725	600	2 445	1 267	3 621	120 455	2 493	133 295
Sur	263	503	396	1 573	1 864	569	445	99 928	105 541
TOTAL RESIDENCIA EN 1992	29 770	143 591	59 945	163 710	182 278	81 373	129 524	124 577	914 768

Cuadro No.13b

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES DE PARA LA POBLACION DE BAJO NIVEL EDUCACIONAL Y CON 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION					TASAS DE MIGRACION		
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI-GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI-GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	914768	914768	811808	102960	102960	0	205920	22.5	22.5	0.0
Centro	29770	39195	25368	4402	13827	-9425	18229	25.5	80.2	-54.7
Norte	143591	146423	134552	9039	11871	-2832	20910	12.5	16.4	-3.9
Nororiente	59945	68369	54046	5899	14323	-8424	20222	18.4	44.6	-26.3
Suroriente	163710	148543	138631	25079	9912	15167	34991	32.1	12.7	19.4
Centrosur	182278	198561	170644	11634	27917	-16283	39551	12.2	29.3	-17.1
Ponientesur	81373	74841	68184	13189	6657	6532	19846	33.8	17.0	16.7
Norponiente	129524	133295	120455	9069	12840	-3771	21909	13.8	19.5	-5.7
Sur	124577	105541	99928	24649	5613	19036	30262	42.8	9.8	33.1

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.3.1.

Desde la perspectiva del impacto de los desplazamientos, resulta relevante destacar que casi la mitad de los emigrantes de bajo nivel educacional que residían en el nororiente se movilizaron en dirección

suroriente. Así también, un porcentaje significativo de los emigrantes del suroriente y del centrosur se dirigieron al sector sur (Cuadro No.13b). Tiene especial importancia que, para efectos de este sector, más de la mitad de los inmigrantes llegaron desde el centrosur. Ello indica la gran importancia relativa que representa este sector, y por tanto su impacto, en el sector sur como destino.

### Flujos de la población en condición de pobreza:

Volviendo a la información que se desprende de la matriz de migración, para la población en condición de pobreza se observa una migración bruta significativa en los sectores suroriente, centrosur y sur, tendencia que se asemeja a la correspondiente a la población con bajo nivel educacional (Cuadro No.14b). Más específicamente el caso del centrosur corresponde a una movilidad mayoritariamente de emigración, son importantes los contingentes de salida que privilegian principalmente los sectores suroriente y sur. Estos sectores destinatarios de la migración corresponden también a los mayores flujos de inmigración.

Cuadro No.14a

### MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES PARA LA POBLACION EN CONDICION DE POBREZA Y CON 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor-orient	Sur-orient	Centro-sur	Ponientesur	Nor-poniente	Sur	
Centro	14055	1357	319	1251	1541	914	756	895	21088
Norte	387	82328	234	1501	1050	927	1422	1396	89245
Nororient	548	719	19607	3381	908	637	663	688	27151
Surorient	325	689	556	77373	1587	611	674	2077	83892
Centrosur	665	1215	316	3902	104142	1486	915	8933	121574
Ponientesur	359	552	121	679	852	38911	1067	724	43265
Norponiente	366	1282	176	1246	779	1977	70938	1501	78265
Sur	158	366	154	919	1518	359	311	62269	66054
TOTAL RESIDENTES EN 1992	16863	88508	21483	90252	112377	45822	76746	78483	530534

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.2.3.

Respecto del impacto relativo que tiene la migración de este grupo social en los sectores que integran el Gran Santiago, se observa que la mayor parte de los emigrantes pobres del nororient se desplazó hacia el suroriente, así también un contingente significativo de las personas que salieron del sector sur lo hizo también hacia el suroriente (Cuadro 1.4.2. del Anexo I). No obstante los porcentajes de emigración desde el suroriente y centrosur confluyen hacia el sur de la ciudad, acentuando de igual manera una característica observada de poblamiento creciente de población en condición de pobreza en el sector sur.

Por su parte, en las tasas netas de migración se observa con claridad la selectividad socioespacial de la migración, donde hay una gran recepción de contingentes en el sector sur y una tendencia

importante de salida en el nororiente y centro de la ciudad (Cuadro No.14b).

Cuadro No.14b

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES PARA LA POBLACION EN CONDICION DE POBREZA Y DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION					TASAS DE MIGRACION		
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI-GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI-GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	530534	530534	469623	60911	60911	0	121822	23.0	23.0	0.0
Centro	16863	21088	14055	2808	7033	-4225	9841	29.6	74.1	-44.5
Norte	88508	89245	82328	6180	6917	-737	13097	13.9	15.6	-1.7
Nororiente	21483	27151	19607	1876	7544	-5668	9420	15.4	62.0	-46.6
Suroriente	90252	83892	77373	12879	6519	6360	19398	29.6	15.0	14.6
Centrosur	112377	121574	104142	8235	17432	-9197	25667	14.1	29.8	-15.7
Ponientesur	45822	43265	38911	6911	4354	2557	11265	31.0	19.5	11.5
Norponiente	76746	78265	70938	5808	7327	-1519	13135	15.0	18.9	-3.9
Sur	78483	66054	62269	16214	3785	12429	19999	44.9	10.5	34.4

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.2.3.

**Flujos de la población en condición de no-pobres:**

En la población no-pobre se aprecian ciertas características propias en la migración, sin embargo, las tendencias no establecen una discriminación socio-espacial tan clara como el del nivel educacional. Concretamente, como se ha planteado, la definición de no-pobres hace referencia a la población que tiene satisfechas ciertas características sociales y habitacionales, sin embargo, está incluida en esta condición familias que viven en condición intermedia y por lo tanto se observan a través de la migración desplazamientos distintos a los indicados para la población con alto nivel educacional.

Cuadro No.15a

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES PARA LA POBLACION NO POBRE Y CON 25 AÑOS Y MAS,

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor-oriente	Sur-oriente	Centro-sur	Ponien-tesur	Nor-poniente	Sur	
Centro	77228	6556	10491	11145	5870	8217	3224	2509	125240
Norte	1858	199646	2563	8163	2986	5850	3903	2729	227698
Nororiente	4804	3298	308402	22518	3791	5256	2545	2390	353004
Suroriente	2028	2238	6771	243226	4687	3537	1937	4159	268583
Centrosur	2932	3523	4323	21890	257056	8971	3134	15955	317784
Ponientesur	1677	1736	2475	4726	2589	137877	3539	1464	156083
Norponiente	1601	2690	1780	5990	2368	9609	155130	2836	182004
Sur	691	917	1320	3937	3018	1584	780	127330	139577
TOTAL RESIDENTES EN 1992	92819	220604	338125	321595	282365	180901	174192	159372	1769973

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.1.2.

En este sentido se podrían comprender las altas tasas de inmigración en los sectores suroriente, ponientesur y sur, los que han experimentado en los últimos años una importante inversión estatal de carácter habitacional y los diferenciaría con la de alto nivel educacional. Consecuencia de ello, aumenta la extensión de la ciudad hacia los márgenes, en desmedro del centrosur, sector rodeado de otras comunas del Gran Santiago y que, por lo tanto, no tiene posibilidades de incorporar nuevos territorios.

De esta manera destacan los desplazamientos desde el centro de la ciudad, donde se observa una alta tasa neta negativa, donde los flujos se dirigen principalmente hacia el nororiente y suroriente, así también se presenta una movilidad significativa desde el centrosur con dirección suroriente y sur. A su vez desde el nororiente es posible apreciar un importante desplazamiento hacia el suroriente, de manera que se estaría corroborando la tendencia de crecimiento como efecto de la migración en los sectores marginales ubicados en el cono sur y suroriente de la ciudad. Según la distribución relativa se aprecia la alta importancia que tiene para los lugares de origen la movilidad hacia el suroriente.

Cuadro No.15b

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES PARA LA POBLACION NO POBRE Y DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION			TASAS DE MIGRACION				
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI-GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI-GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	1769973	1769973	1505895	264078	264078	0	528156	29.8	29.8	0.0
Centro	92819	125240	77228	15591	48012	-32421	63603	28.6	88.1	-59.5
Norte	220604	227698	199646	20958	28052	-7094	49010	18.7	25.0	-6.3
Nororiente	338125	353004	308402	29723	44602	-14879	74325	17.2	25.8	-8.6
Suroriente	321595	268583	243226	78369	25357	53012	103726	53.1	17.2	35.9
Centrosur	282365	317784	257056	25309	60728	-35419	86037	16.9	40.5	-23.6
Ponientesur	180901	156083	137877	43024	18206	24818	61230	51.1	21.6	29.5
Norponiente	174192	182004	155130	19062	26874	-7812	45936	21.4	30.2	-8.8
Sur	159372	139577	127330	32042	12247	19795	44289	42.9	16.4	26.5

Fuente: Cuadro Anexo I; 1.1.2.

### VIII.5 Resultados y consecuencias de los flujos:

Nos encontramos con el solo hecho de constatar la existencia de dos polos de redistribución espacial. Según la información expuesta, en el interior del Gran Santiago habría un gran sector caracterizado por una migración neta negativa superior a los -10 por mil integrada por tres sectores según la agrupación de comunas establecida en el estudio. Por otra parte, se observa otra gran zona con tasas netas positivas. De esta manera, nos encontramos con tendencias de flujo donde es posible apreciar dentro de la misma ciudad el rechazo o salida de contingentes poblacionales en tres sectores y de la misma manera la atracción principalmente de otros tres sectores del Gran Santiago, configurando una ciudad dividida por una movilidad espacial que también presenta diferenciaciones sociales.

Efectivamente, el centro, el centrosur y el nororiente, experimentan un saldo negativo como resultado de la migración interna. Las tasas netas revelan una no menos apreciable tendencia emigratoria, siendo parte importante de los destinos de la movilidad la amplia zona sur de la ciudad, trayendo importantes cambios, de sobremanera en las necesidades de infraestructura en las zonas de destino en creciente proceso de urbanización y crecimiento, estos es, los sectores correspondientes al arco sur (Cuadro No.16). En contraposición, se observa un despoblamiento de sectores tradicionalmente urbanos de la ciudad. Esta tendencia en la redistribución espacial también es apreciable según ciertas características sociales, de las que se desprende una tendencia importante diferenciada. De esta manera, a los polos de emigración e inmigración, es posible distinguir casi como independientes, la movilidad de la población en estado de pobreza o con bajo nivel educacional de la correspondiente a la población no pobre y la de alto nivel educacional.

De la tendencia descrita ha quedado fuera el sector norte y norponiente, donde se observa una movilidad reducida, sectores que su participación sería menor respecto de las tendencias generales, especialmente el primero. Aunque presentan una tasa neta negativa, la movilidad que involucra a estos sectores es reducida, incluyendo lo referente a magnitud absoluta.

Es interesante la existencia de una alta correlación entre la emigración de un sector y la inmigración de otro, estableciéndose una movilidad direccionada, la que trae como consecuencia el despoblamiento de sectores bien urbanizados y por otra parte el aumento de intensidad poblacional en sectores principalmente periféricos en condiciones deficientes o en proceso de urbanización, donde se ha observado una importante inversión habitacional pública (viviendas sociales) y que habría contribuido de manera importante en la segregación socio-espacial.

Efectivamente, existe una diferencia entre los desplazamientos de la población en estado de pobreza y la que no lo es, o por otra parte, de la población según nivel educacional, aunque resulta relevante destacar que para ambas categorías se observan ciertas semejanzas en lo que se refiere a sectores atractores o receptores de contingentes (Cuadro No.16).

En materia de los flujos generales, se destaca que una proporción alta de los emigrantes del nororiente se desplazó hacia el suroriente, diferenciándose de los otros sectores que privilegiaron la movilidad hacia el sur y el surponiente como destinos. Sin embargo, son los pobres los que mayoritariamente se desplazaron hacia el sur y surponiente en donde, específicamente, la comuna de La Pintana (del sector sur) concentra el mayor contingente, reflejando la problemática de polarización social en el espacio del Gran Santiago.

En el mismo contexto, pero en la población mayor de 25 años con nivel educacional bajo, se confirman las tendencias emigratorias anteriores, observándose -en orden decreciente- grandes flujos desde el centro, el nororiente y en el centrosur, siendo parte importante de los destinos los sectores sur, ponientesur y suroriente, donde se observa claramente la tendencia marginal de los

Cuadro 16

TASAS DE MIGRACION NETA PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS,  
25 AÑOS Y MAS, SEGUN CONDICION DE POBREZA Y NIVEL EDUCACIONAL

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION GENERAL		CONDICION DE POBREZA DE 5 AÑOS Y MAS EDAD		NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS EDAD		
	DE 5 AÑOS Y MAS	DE 25 AÑOS Y MAS	POBRES	NO-POBRES	BAJO	MEDIO	ALTO
	Centro	-59.9	-57.3	-49.2	-61.9	-54.7	-56.2
Norte	-6.0	-5.0	-2.5	-7.4	-3.9	-5.7	-7.6
Nororiente	-10.8	-11.1	-43.7	-8.3	-26.3	-15.1	-0.4
Suroriente	28.0	31.1	13.6	32.3	19.4	36.6	48.8
Centrosur	-23.1	-21.4	-18.1	-25.2	-17.1	-23.9	-31.1
Ponientesur	25.0	25.7	12.1	28.6	16.7	31.1	29.8
Norponiente	-8.1	-7.3	-4.8	-9.6	-5.7	-7.8	-18.8
Sur	30.0	29.1	35.7	27.2	33.1	26.8	11.1

Fuente: Cuadros Anexo 1; 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.2.1., 1.3.1., 1.3.2 y 1.3.3.

Sin embargo, debe considerarse un elemento destacable en el centro de la ciudad, es decir, la comuna de Santiago. A pesar de observarse una muy altas tasas de emigración tanto para la población en condición de pobreza como no-pobres y según nivel educacional, el sector presenta una tasa de inmigración intermedia, dando cuenta de la existencia de una movilidad hacia su interior, a pesar de presentarse como una comuna expulsora. Tal situación podría comprenderse como una política gubernamental de atracción ante un fenómeno creciente de rechazo y que en el largo plazo podría revertir las actuales tendencias

Por otra parte, otro aspecto interesante en la movilidad interna corresponde a la alta tasa de inmigración que presenta el ponientesur para la población con alto nivel de instrucción, siendo un origen relevante, el sector norponiente. Sin embargo, al observar la matriz, se aprecia que en términos absolutos el flujo es menor, en tal sentido tienen una mucho mayor importancia los desplazamientos de este grupo social que involucran los sectores nororiente, centro y suroriente.

En este sentido, el suroriente experimenta una inmigración creciente de población socialmente heterogénea, aunque los no-pobres y los de alto nivel educacional presentan índices mayores. En este sentido, estos inmigrantes altamente calificados se desplazan principalmente desde el centro y el nororiente hacia este sector de la ciudad, posiblemente ampliando una zona de altos ingresos en proceso de urbanización.

#### VIII.6 La movilidad según la caracterización social de la población:

Ya se han observado las características de los flujos y sus tendencias generales desde el punto de vista del nivel social de la población, es decir, principalmente pobres y no-pobres, y desde el punto del

nivel educacional en la determinación de una migración diferencial.

Resulta interesante analizar los desplazamientos a través de otras características sociales desprendibles del censo en los diferentes sectores que integran el Gran Santiago, de esta manera se desarrolla la condición migratoria para los sectores según la ocupación y rama de actividad económica para los económicamente activos y género, grupos de edad y estado civil de la población. Ello como un perfil más acabado en el estudio de la diferenciación social y espacial de la ciudad.

### Ocupación:

Se observa un variado comportamiento de la población. Por una parte existe una distribución de las ocupaciones con algunas preferencias espaciales y de la misma manera los desplazamientos migratorios tienden a enfatizar esta predilección, de manera que la variable no se expresaría homogéneamente en los sectores que agrupan al Gran Santiago. Concretamente, podría pensarse que la ocupación es una variable que establece diferencias no sólo en la condición migratoria, como ya se ilustró antes, sino en el direccionamiento de la migración, lo que se mantiene en estrecha relación a la condición de pobreza y el nivel educacional (Cuadro No.17).

Como se observa, el primer grupo, integrado por las "Fuerzas Armadas, Carabineros e Investigaciones" representan una proporción reducida de la población general y de la migración, sin embargo hacia el nororiente se distingue una movilidad mayor, además del poniente y ponientesur, lo que podría estar asociado a la ubicación de enclaves militares o uniformados en esos sectores de la ciudad.

Respecto de la población que se desempeña como "Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas" se distingue la intensa presencia del grupo en el nororiente y centro de la ciudad, a lo que se agrega una mayor tendencia inmigratoria de este grupo hacia los mismos sectores, concentrándose en ambas partes, en desmedro del resto de la ciudad, situación que da cuenta de la polarización social a través de indicadores laborales en el Gran Santiago.

A su vez, resulta significativa la concentración de la población de "Profesionales científicos e intelectuales" en el nororiente y centro de la ciudad, siendo bastante reducida la presencia del grupo en otros sectores, situación que se asemeja a la anterior. Por su parte, los desplazamientos migratorios repiten los mismos sectores como destino, es decir, el nororiente y el centro, incluyendo una tendencia que ya se habría observado en la migración según nivel educacional y que incluye como destino el suroriente de la ciudad. Queda en evidencia los reducidos desplazamientos hacia el sector sur, integrados por La Pintana, El Bosque y San Bernardo, por este grupo social, comunas donde se concentra la población pobre y de bajo nivel educacional, ahondando en la polarización socioespacial de la ciudad.

Cuadro No.17

PORCENTAJES DE LOS INMIGRANTES INTERNOS DE LA FUERZA DE TRABAJO A LOS SECTORES SEGUN OCUPACION PARA LA POBLACION CON 25 AÑOS Y MAS

OCUPACION	SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO								TOTAL
	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
FFAA, Carabineros e Investigaciones	1.9	2.1	3.4	1.3	1.7	2.5	2.8	0.8	1.9
Poder del Estado Directs. Púb y Priv	9.0	7.1	11.4	6.6	6.8	6.3	4.5	5.9	7.0
Profesional científico e intelectual	14.0	6.7	21.3	10.4	7.5	7.8	4.8	3.1	9.4
Técnico profesional de nivel medio	8.9	7.0	7.9	9.1	6.3	8.7	7.0	3.7	7.6
Empleados de oficina	21.8	19.4	18.0	22.4	18.3	25.5	17.9	10.6	19.8
Trab. servicio y vended. comerc. merc.	13.4	12.8	6.4	11.0	12.9	12.3	12.8	11.2	11.3
Agricultor y trab.calif. agrop. pesq.	0.4	0.8	0.4	0.8	0.5	0.5	1.1	1.3	0.8
Oficial, operario arte.art. mec.oficio	12.0	17.9	4.5	15.7	19.3	15.4	20.1	29.4	16.9
Operador instalaciones y máq. y montad.	5.6	10.1	2.4	9.0	10.3	8.9	10.5	11.3	8.7
Trabajador no calificado	13.0	16.1	24.3	13.7	16.3	12.1	18.4	22.6	16.6

PORCENTAJES DE LOS NO MIGRANTES DE LA FUERZA DE TRABAJO SEGUN OCUPACION PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS

OCUPACION	SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO								TOTAL
	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
FFAA, Carabineros e Investigaciones	0.9	0.7	0.9	1.0	0.7	1.2	0.5	0.8	0.8
Poder del Estado, Directs. Púb y Priv	12.1	7.3	17.1	7.2	7.5	7.4	5.9	6.7	9.1
Profesional científico e intelectual	12.1	4.0	26.5	6.8	5.2	6.6	2.8	3.8	9.3
Técnico profesional de nivel medio	7.4	4.7	8.3	6.1	4.9	6.7	4.2	4.1	5.8
Empleados de oficina	21.5	14.6	18.5	16.3	14.4	20.0	11.8	11.5	15.8
Trab. serv. y vended. de comerc. merc.	13.6	12.5	5.9	10.1	12.3	11.3	13.2	10.6	10.7
Agricultor y trab. calif. agrop. y pesq.	0.4	1.4	1.0	1.9	0.7	1.7	1.4	2.8	1.4
Oficial, operario arte. art. mec. oficio	13.5	24.8	4.8	21.7	26.2	19.4	28.3	27.7	20.5
Operador de instalaciones y máq.y mont.	6.0	11.5	2.5	10.3	11.5	11.4	11.6	11.1	9.3
Trabajador no calificado	12.6	18.6	14.4	18.6	16.8	14.2	20.4	21.0	17.3

FUENTE: Cuadro Anexo II; 2.1.3.

Los "Técnicos y profesionales de nivel medio", así como representan un grupo intermedio o relativamente reducido de la población, se observa su residencia con mayor intensidad en los sectores nororiente, céntrico y ponientesur del Gran Santiago, tendiendo en esa dirección los desplazamientos migratorios, sin embargo, una proporción significativa de este grupo social se habría desplazado hacia el suroriente, agregando un antecedente más a la tendencia de cambio en el perfil de la población en ese sector, ello por que en los no migrantes del suroriente, su presencia es menor. Por otra parte representan un porcentaje bajo en el poniente y sur de la ciudad, mientras que hacia este último los desplazamientos son menos significativos, demostrándose en el sector la reducida predilección de esta ocupación.

Por su parte, los "Empleados de oficina" representan un porcentaje general alto de la población,

privilegiando su residencia en los sectores centro, surponiente y nororiente de la ciudad, aunque el grupo se desplaza principalmente al surponiente, suroriente y centro. Es decir, a pesar que reside un grupo significativo en el nororiente, el grupo se estaría movilizándose hacia el suroriente, lo que está indicando una tendencia nueva en este grupo social, estableciendo, como se ha planteado, un cambio en el perfil de la población en el sector. A su vez el sector sur representa una tendencia menor respecto de las otras agrupaciones de comunas o sectores de la ciudad.

Los "Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados" no residirían preferentemente en el nororiente, sin embargo en el resto de los sectores se observaría para 1992 una distribución relativamente homogénea, la que desde la perspectiva de los migrantes repite un comportamiento semejante, sin grandes cambios según el comportamiento anterior, es decir, se ubicarían en sectores que no corresponden principalmente al de altos ingresos y su movilidad se mantendría en los sectores de nivel medio y bajo.

El grupo de los "Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros" revela una significativamente baja presencia, como ya se planteó, sin embargo en el sector sur de la ciudad se observa una presencia mayor. En cuanto a los migrantes, sus tendencias son mínimas, siendo el sur y el poniente levemente superiores al resto.

Estos resultados revelan la persistencia, aunque reducida, en los sectores señalados de zonas agrícolas en el Gran Santiago. El fenómeno resalta especialmente en la zona sur de la ciudad; por un lado se observa una tendencia general inmigratoria y por otro el mantenimiento de actividades de extracción con una relativa concentración de población que se dedica a tales actividades en ese sector. De esta manera nos encontramos en el sur con un proceso de acelerada urbanización -en algunos casos precaria- y personas que se dedican a actividades agrícolas. Efectivamente, el Gran Santiago estaría creciendo en esa dirección estableciendo un cambio en el paisaje rural-urbano y por tanto en las actividades ocupacionales de quienes se desempeñan en el rubro.

Los "Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios" representan un grupo significativo de la población. Sin embargo, su presencia en el nororiente, centro y ponientesur es especialmente reducida, destacándose en el sur y norponiente. Para efectos de la migración, el cuadro revela una clara tendencia inmigratoria hacia el sur, es decir, hacia el sector con población de más bajo nivel educacional y de pobreza.

Para los "Operadores de instalaciones y máquinas y montadores" se observa una distribución homogénea con una distinción drástica en el nororiente y centro de la ciudad, donde la población con estas ocupaciones representa una proporción especialmente reducida. En cuanto a la variable migratoria, se aprecia una tendencia inmigratoria levemente superior en el sector sur, como también en el norte, centrosur y norponiente. Resulta interesante que este grupo se desplace hacia sectores pobres y donde las tasas de inmigración son reducidas, como es el caso del norte y norponiente,

diferenciándolo de las tendencias generales en la movilidad de la población.

Finalmente se observa una presencia significativa en los sectores del Gran Santiago del grupo ocupacional de los "Trabajadores no calificados". Sin embargo su peso relativo es mayor en el norte, poniente y sur, a pesar que su mayor tendencia inmigratoria tiene como destino el sector nororiente y más abajo el sur y poniente. Esta tendencia hacia el sector de más altos ingresos consideraría personas que se dedican a actividades domésticas del hogar, siendo el sector acomodado el mayor demandante. En este sentido, un cúmulo importante de las asesoras del hogar y personal de servicio doméstico particular residen en el lugar donde trabajan, ello permitiría comprender la residencia de este grupo ocupacional en sectores socialmente polares.

De esta manera es posible observar la composición ocupacional de las agrupaciones de comunas que integran la urbe, es decir, desde la perspectiva de la heterogeneidad ocupacional de los inmigrantes según sectores de la ciudad. Según los saldos migratorios generales observados anteriormente, existiría una importante tendencia a ocupar los sectores del amplio espectro de comunas del sur, tanto en su costado suroeste como cordillerano. Sin embargo, a través de la variable ocupación se observa una tendencia selectiva, concentrándose las ocupaciones asociadas al bajo nivel educacional en los sectores más pobres de la ciudad.

Efectivamente, en el del sur existe una tendencia inmigratoria significativamente mayor de "Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios" y "Trabajadores no calificados", mientras que los "Profesionales científicos e intelectuales", "Técnicos y profesionales de nivel medio" y el de los "Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas" representan una proporción reducida de los migrantes. Este último caso resulta interesante si recordamos su distribución según nivel educacional (Cuadro No.9), sin embargo, los principales destinos de este grupo son el nororiente y en una medida más reducida suroriente (Cuadro 2.1.1. del Anexo II).

Otro sector con una tendencia importante inmigratoria es el suroriente, donde la mayor parte de los inmigrantes corresponden a "Empleados de oficina", seguidos por "Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios" y "Trabajadores no calificados", observándose para los "Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas" una presencia menor en la población mayor de 25 años que se desplazó entre 1987 y 1992. Sin embargo, para efectos de la selectividad migratoria según ocupación, los "Profesionales científicos e intelectuales", "Técnicos profesionales medios" y los "Empleados de oficina" presentan una tendencia alta respecto de otros sectores de la ciudad.

De la misma manera, se observa una tendencia inmigratoria importante en el ponientesur, donde internamente los "Empleados de oficina" ocupan un rol importante. Sin embargo, para efectos internos, resultan ser un grupo reducido en los inmigrantes la población correspondiente al

"Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas" y "Profesionales científicos e intelectuales".

En el sector norte, se ha planteado una tendencia migratoria baja, sin embargo, es interesante que a través de la ocupación de los inmigrantes se observan diferenciales importantes, concretamente los primeros tres grupos ocupacionales, es decir, "Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas", "Profesionales científicos e intelectuales" y "Técnicos profesionales de nivel medio" tienen una presencia reducida en la inmigración, a diferencia del grupo de los "Empleados de oficina", "Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios" y "Trabajadores no calificados".

En otro contexto, los sectores con saldos netos negativos experimentaron ciertas tendencias inmigratorias, al centro se desplazaron principalmente "Empleados de oficina", mientras en el nororiente se distinguen los "Trabajadores no calificados", "Profesionales científicos e intelectuales" y "Empleados de oficina". Por su parte, los desplazamientos hacia el centrosur se compusieron principalmente por los grupos ocupacionales de "oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios", "Empleados de oficina" y "Trabajadores no calificados", caracterizados los dos últimos por el bajo nivel educacional (Cuadro 2.4.1. del Anexo II).

Finalmente, resulta interesante la inmigración de los "Empleados de oficina" al ponientesur y la baja presencia de los primeros tres grupos de ocupaciones en el poniente. Efectivamente, a través de la ocupación es posible distinguir ciertas tendencias migratorias diferenciales, donde independientemente del saldo migratorio existe una atracción o rechazo según la ocupación.

Como se planteó anteriormente, los sectores centro, nororiente y suroriente se caracterizan por flujos de inmigración con mayor peso de las ocupaciones con mayor calificación, es decir, principalmente las correspondientes a "profesionales científicos e intelectuales" y "técnicos profesionales de nivel medio", situación que está intensificando la polarización socioespacial del Gran Santiago. Por otra parte, se observó en el ponientesur una tendencia migratoria significativa, la que a través de la ocupación se observa que corresponde en una medida importante a "Empleados de oficina". La zona sur resulta relevante en los "oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios" y en los "Trabajadores no calificados". Finalmente el nororiente no recibe grandes contingentes en las ocupaciones de "Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios" e "Operadores de instalaciones y máquinas y montadores". De manera que la población que se desplaza hacia ese sector responde a lo que se puede llamar polos ocupacionales, ya sea de bajo y alto nivel de calificación, comprendido por ser un sector que concentra personas de altos ingresos que demandan servicios domésticos y particulares.

De esta manera, es posible distinguir las diferencias en el sentido de la movilidad según la ocupación, donde también es posible apreciar la diferenciación social de la migración. Concretamente, los

sectores destinatarios de la población en condición de pobreza corresponden a las ocupaciones con menor nivel educacional (Cuadro No.9), a su vez, las ocupaciones asociadas al alto nivel educacional corresponden a los sectores de residencia de la población acomodada, enfatizando las disparidades sociales en el espacio de la urbe.

### **Rama de actividad:**

Desde la perspectiva de las ramas de actividad, se observa una gran homogeneidad en las ramas correspondientes a las no clasificables y primarias, con una presencia reducida a lo largo de los sectores que integran el Gran Santiago. Efectivamente al interior de una urbe metropolitana, se esperaría tal comportamiento, sin embargo en los no migrantes mayores de 25 años se observa hacia la zona sur una tendencia mayor que en otros sectores, situación que estaría indicando un proceso de urbanización en zonas que aún no ha dejado de desarrollar actividades agrícolas y que se ubican en la periferia, experimentando un proceso acelerado de crecimiento demográfico (Cuadro No.19).

La población perteneciente a la rama de la "industria manufacturera" no residirían mayoritariamente en el nororiente y tampoco se desplazarían hacia este sector, por el contrario gran parte de esta población residiría en el centrosur, norte, sur, norponiente y ponientesur, mientras que un grupo significativo de este sector se habría desplazado hacia el sur.

Los no migrantes de la "construcción y servicios urbanos" residirían principalmente en los sectores sur, norponiente, suroriente, norte y centrosur, sin embargo se observó una tendencia importante en los desplazamientos de este grupo hacia el sur y norponiente, lo que se habría repetido en la ocupación de "trabajadores no calificados" y "oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y otros oficios" relacionados con el bajo nivel educacional.

La rama de actividad correspondiente al "comercio" arroja en los no migrantes una presencia mayor en el centro de la ciudad que en otros sectores, siendo la menor el nororiente, sin embargo, para efecto de los inmigrantes, se observa una tendencia alta relativamente semejante en todos los sectores exceptuando el nororiente y suroriente.

Resulta interesante la alta presencia de no migrantes en el nororiente correspondientes a "servicios empresariales y de finanzas" y en un menor grado en el ponientesur y centro de la ciudad. Para efectos de la migración, los más importantes desplazamientos corresponden a los anteriores e incluyendo el suroriente. Efectivamente el suroriente aparece en otros casos como un sector del Gran Santiago donde reside una proporción menor de un grupo calificado, pero que en los últimos años ha experimentado una tendencia creciente inmigratoria, tal es el presente caso.

La "administración pública, seguros obligatorios y organismos extraterritoriales" se distribuye con cierta homogeneidad en los sectores de la ciudad, sin embargo en el sur, los inmigrantes representan una magnitud porcentual especialmente reducida en relación al resto de los sectores.

En cuanto a los "servicios sociales públicos y privados" se distingue la alta presencia de este grupo en el nororiente, así como en la ocupación de los "miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas". En segundo lugar, en el centro residiría un grupo considerable perteneciente a esta rama. Para efectos de la migración, se observa una tendencia significativa hacia el nororiente, centro y suroriente, en contraposición al sur, donde se desprende del cuadro una tendencia reducida.

Cuadro No.19

**INMIGRANTES INTERNOS DE LA FUERZA DE TRABAJO A LOS SECTORES SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA PARA LA POBLACION CON 25 AÑOS Y MAS**

RAMA DE ACTIVIDAD	SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO								TOTAL
	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Cen- Censur	Ponien- sur	Ponien- Ponte	Sur	
TOTAL	12375	16970	22731	58732	20892	31712	16038	27970	207420
Actividades primarias	134	243	392	820	231	404	260	573	3057
Industria Manufacturera	2402	4063	2848	13352	5089	7169	3756	7615	46294
Construcción y Servicios Urbanos	539	1254	911	4111	1535	1906	1245	3948	15449
Comercio	2723	3619	3127	11143	4666	6944	3456	5780	41458
Serv. empresarial y de finanzas	2361	2675	4209	10308	3423	6002	2459	3727	35164
Administ. pública y segur. oblig.	1249	1746	2386	5459	1682	3314	1662	1534	19032
Serv. Sociales, púb. y personal	2120	2280	3931	9453	2739	4372	1892	2404	29191
Serv. de hogar part. y doméstico	821	1064	4859	3988	1499	1525	1295	2342	17393
Actividades no clasificables	26	26	68	98	28	76	13	47	382

**NO MIGRANTES DE LA FUERZA DE TRABAJO SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS**

RAMA DE ACTIVIDAD	SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO								TOTAL
	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Cen- Censur	Ponien- sur	Ponien- Ponte	Sur	
TOTAL	48578	150411	201318	183135	187279	96657	121889	102232	1091499
Actividades primarias	492	2649	5807	4260	1993	2503	2393	4180	24277
Industria Manufacturera	10257	39983	28576	42960	53280	24250	31032	26456	256794
Construcción y Servicios Urbanos	1712	15695	9907	20953	18829	6726	15584	13655	103061
Comercio	12316	33315	31297	34102	42198	20816	28350	20055	222449
Serv. empresarial y de finanzas	8079	21477	44374	26036	26889	16674	16884	12955	173368
Administ. pública y segur. oblig.	4113	9614	16181	13169	11397	8104	6684	6472	75734
Serv. Sociales, púb. y personal	8396	17928	40535	24816	21110	12440	11845	10421	147491
Serv. de hogar part. y doméstico	3104	9527	23937	16520	11289	4963	8978	7895	86213
Actividades no clasificables	109	223	704	319	294	181	139	143	2112

FUENTE: Cuadro Anexo II; 2.1.2.

Finalmente en los referentes al "hogar particular y servicio doméstico" se distingue en el sector nororiente y suroriente una presencia significativa de la rama, por su parte en los inmigrantes el primero revela una ostensible diferencia respecto de los otros sectores de la ciudad, siendo significativamente superior. Como se ha planteado, su inmigración respondería a la alta demanda de las actividades domésticas en el sector.

Efectivamente se observarían desde una perspectiva general, congruencias entre la ocupación y las ramas de actividad. De la información descrita se distingue una selectividad importante en el centro, nororiente y suroriente de actividades con alto nivel educacional, actividades directivas, científicas, relacionadas con la empresa y servicios aledaños. Aparentemente, este último sector estaría experimentando una tendencia residencial reciente de tales actividades, ello dado que en los no migrantes se observa una presencia reducida de estos grupos sociales. Por otra parte, en los mismos sectores se observaría una presencia importante de personas sin calificación, situación polar en una misma zona geográfica atribuible a servicios personales o domésticos del hogar. En el poniente se observaría una tendencia relativamente heterogénea, mientras que en el sur se concentra una población con bajo nivel educacional correspondiente a las ramas de la "industria manufacturera" y de "construcción y servicios urbanos" entre otras.

### **Género y grupos de edad:**

La relación de masculinidad de la población con 25 y más años de edad según condición migratoria para la agrupación de comunas deriva ciertos antecedentes interesantes, que en algunos sectores permite ciertas relaciones con la información obtenida para la ocupación.

Concretamente nos encontramos con que en el Gran Santiago la relación de masculinidad para migrantes y no migrantes es semejante, bordeando los 90 hombres por cada cien mujeres, de donde es posible desprender una mayor propensión en los primeros a desplazarse dentro de la ciudad. Ello establecería una diferencia importante con una cualidad tradicional en el comportamiento migratorio según género, donde la mujer ha presentado históricamente un mayor riesgo en la movilidad, sobretodo de corta distancia.

Sin embargo, se observan algunas diferencias en ciertas partes de la ciudad y en estas mismas sobre la condición migratoria. Efectivamente el centro y nororiente difieren significativamente del resto del Gran Santiago en la movilidad según género.

Las datos obtenidos revelan en el centro una relación de masculinidad alta, que alcanza a los 105 hombres por cada cien mujeres que se desplazan hasta la comuna, indicando una preferencia masculina en la movilidad, sin embargo, en la población residente la relación es considerablemente baja, alcanzando casi a un 72 por cien, de manera que la mujer residente es un grupo apreciable, no obstante, como efecto de la migración nos encontramos con una tendencia de cambio o que posiblemente la comuna cumple un rol de tránsito residencial.

A su vez, en el nororiente, tanto para los no migrantes como para los inmigrantes la relación es significativamente baja, siendo levemente inferior a los 70 por cien para ambos casos, de manera que no sólo se privilegiaría la movilidad hacia el sector de la población femenina, sino que ellas representarían una parte importante de la población residente sobre los hombres. Este fenómeno haría referencia a las características ocupacionales de los residentes, donde efectivamente muchas

mujeres ejercen actividades domésticas para la población de altos ingresos que se concentra en el nororiente (Cuadro No.20).

Cuadro No.20

RELACION DE MASCULINIDAD DE LOS INMIGRANTES  
INTERNOS A LOS SECTORES SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION

SECTORES DE RESIDENCIA	GRUPOS DE EDAD DE LOS INMIGRANTES					TOTAL
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y+	
TOTAL	102.1	84.9	97.4	79.3	52.0	90.8
Centro	97.6	123.7	113.0	97.2	55.5	108.6
Norte	97.5	88.7	101.5	93.6	49.7	92.2
Nororiente	93.5	71.4	79.7	55.5	41.8	73.1
Suroriente	101.7	82.2	96.5	73.0	53.9	89.9
Centrosur	106.7	81.1	101.5	85.1	54.3	91.6
Ponientesur	101.7	82.6	97.6	79.2	53.5	91.0
Norponiente	105.1	83.0	98.7	89.6	52.6	92.0
Sur	104.7	88.3	100.0	92.0	60.4	96.0

RELACION DE MASCULINIDAD DE LOS  
NO MIGRANTES SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION

SECTORES DE RESIDENCIA	GRUPOS DE EDAD DE LOS NO MIGRANTES					TOTAL
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y+	
TOTAL	103.5	97.4	85.9	79.7	62.8	89.3
Centro	102.6	99.3	80.5	68.8	52.5	79.4
Norte	105.3	99.8	89.8	81.9	63.6	92.2
Nororiente	102.2	89.4	70.8	70.1	58.4	78.0
Suroriente	103.8	96.6	87.5	83.8	62.7	91.5
Centrosur	103.9	98.7	89.7	78.7	67.9	91.0
Surponiente	103.1	96.4	87.1	84.8	66.4	90.9
Poniente	102.5	99.7	90.9	85.7	64.1	93.1
Sur	103.4	100.9	91.0	87.5	71.4	95.1

FUENTE: Cuadro Anexo II; 2.2.1.

A través de la variable de los grupos de edad según condición migratoria, se aprecia la tendencia mayor en el sector entre los 15 y 49 años una significativamente mayor tendencia a desplazarse, por sobre los mayores y ancianos, aunque los menores de 14 presentan una tendencia no despreciable, fenómeno que podría asociarse a una movilidad que integra al grupo familiar. Por otra parte la población mayor de 65 y más años de edad tenderían más a mantener la residencia, siendo los migrantes un porcentaje reducido, así como también se aprecia en la población entre 50 y 64 años.

La distribución de la población por grupos de edad en los sectores que agrupan al Gran Santiago indican una tendencia porcentual relativamente semejante, aunque en algunos sectores es posible distinguir cierta selectividad etaria en la inmigración. Concretamente, los datos revelan una movilidad migratoria diferencial al resto en tres sectores de la ciudad; el centro, el nororiente y el sur. Así,

nos encontramos con que en el centro y nororiente se aprecia que la población con 65 y más años de edad representa una proporción mayor que en el resto de la ciudad, de manera que el grupo tendría una mayor significancia en la inmigración, a diferencia del sur, donde este segmento etario es especialmente reducido. Esta diferenciación se apreciaría tanto en los migrantes como en los no migrantes, estableciendo una caracterización diferencial del espacio según los grupos de edad, desprendiéndose que este último sector sería principalmente joven, aumentando la tendencia como efecto de la inmigración.

En el mismo centro nos encontramos con que el grupo etario intermedio de la población entre 15 y 29 años presenta una tendencia inmigratoria superior a la media, de donde se desprende que la comuna de Santiago se ha convertido también en un destino para jóvenes, además de los mayores de 50, sin embargo el grupo de los niños entre 5 y 14 resulta especialmente reducido.

### **Estado civil:**

Respecto del comportamiento de la condición migratoria de la población según estado civil y conyugal en los sectores que integran el Gran Santiago se aprecia de los cuadros que en el grupo de los inmigrantes al ponientesur, al suroriente y sur existe una proporción mayor de casados, mientras que la distribución de convivientes es levemente más alta en el sur y poniente de la ciudad. Resulta interesante que los solteros se desplazan principalmente al centro y nororiente, siendo los del sur una proporción reducida, situación que podría estar asociada al nivel social y educacional de esos migrantes. Estas tendencias de los tres grupos indican interesantes características en la migración, posiblemente asociados a mujeres solteras que se dedican a labores domésticas para una población de altos ingresos en el caso del nororiente y a jóvenes que comienzan su vida independiente en el centro. Por otra parte, resulta interesante que representan un grupo muy reducido los convivientes en el nororiente (Cuadro No.21).

Lo anterior se compara con los no migrantes, donde se observan tendencias semejantes a las de las personas que cambiaron su residencia, aunque destacan algunos sectores que se caracterizarían por concentrar ciertas proporciones mayores de algunas condiciones conyugales.

En este sentido se aprecia que en el centro reside una proporción de viudos mayor que en otros sectores, a su vez en el nororiente y el centro se observan porcentajes más altos que el resto de la condición de anulados. Posiblemente este fenómeno resulta especialmente interesante por que la anulación conyugal involucra costos económicos, y sería la población de estos sectores la que podría incurrir en los mismos. Por una parte, ello se corrobora por el alto porcentaje de convivencia en lugares como el sur y norponiente de la ciudad, donde se concentra la población en estado de pobreza y por otra a través del bajo peso relativo que representa la misma condición en el nororiente. El sector céntrico sigue arrojando información interesante, donde los casados representan un porcentaje bajo de las condiciones en comparación con los otros sectores de la ciudad, así como que reside un porcentaje relativamente alto de solteros (Cuadro 2.3.2. del Anexo II).

Cuadro No.21

**NO MIGRANTES SEGUN SITUACION CONYUGAL  
PARA LA POBLACION CON 25 AÑOS Y MAS**

SECTORES DE RESIDENCIA	SITUACION CONYUGAL						TOTAL
	Casado	Conviviente	Soltero	Viudo	Separado	Anulado	
<b>TOTAL</b>	1255950	116325	341081	147768	101689	12705	1975518
Centro	44954	4588	24255	10497	5780	1209	91283
Norte	177498	19266	46916	21759	15346	1189	281974
Nororiente	203649	6225	68592	28820	15479	5244	328009
Suroriente	216614	21124	47355	18415	15581	1510	320599
Centrosur	225731	22577	62940	29077	19383	1490	361198
Ponientesur	119571	8786	27880	11549	8195	807	176788
Noniente	142324	18399	36122	16132	12414	677	226068
Sur	125609	15360	27021	11519	9511	579	189599

**INMIGRANTES INTERNOS SEGUN  
SITUACION CONYUGAL PARA LA POBLACION CON 25 AÑOS Y MAS**

SECTORES DE RESIDENCIA	SITUACION CONYUGAL						TOTAL
	Casado	Conviviente	Soltero	Viudo	Separado	Anulado	
<b>TOTAL</b>	214490	29614	46136	14305	18149	2295	324989
Centro	9095	1690	4764	1012	1573	265	18399
Norte	16683	2914	4219	1426	1709	187	27138
Nororiente	18089	1300	7294	2358	2100	458	31599
Suroriente	65360	6735	10880	3421	4253	599	91248
Centrosur	20957	3672	4779	1578	2306	252	33544
Ponientesur	36276	3379	5903	1866	2239	272	49935
Poniente	15830	3100	3404	946	1468	122	24870
Sur	32200	6824	4893	1698	2501	140	48256

FUENTE: Cuadro Anexo II; 2.3.2.

### VIII.7 Composición social de Santiago como efecto de la migración:

Establecer un perfil general de los migrantes considerando los aspectos más importantes de las variables desarrolladas anteriormente, permitiría identificar las cualidades de riesgo o la población más proclive a desplazarse hacia algunos sectores preferenciales. Es decir, acercarse a la comprensión de la composición social y económica de los migrantes en sus flujos internos más distintivos.

Se ha planteado la fuerte tendencia inmigratoria en los sectores ubicados en la periferia del sur del Gran Santiago. Efectivamente, a pesar que la población confluye hacia un gran arco que integra tres sectores de la ciudad o más concretamente 10 comunas del extremo sur de la urbe, existen ciertas diferencias entre la población que se desplaza hacia el sur cordillerano de la que lo hace al sur poniente y sur, pudiéndose distinguir características propias para ambos grupos, revelando una importante tendencia de segregación socioespacial.

A su vez, la emigración desde los sectores de la ciudad también presentan ciertas características de

rechazo para algunos grupos sociales más que de otros acentuando la polarización socio-espacial de la urbe, situación que se agrava al considerar que esta movilidad trae como consecuencia el desdoblamiento de comunas centrales altamente urbanizadas. Esto es lo que sucede en los sectores centro, nororiente y centrosur.

En el centro y nororiente, se observa que la población que se desplaza hacia su interior se diferencia de la migración de otros sectores tanto en aspectos de género como del estado civil, educación, ocupación y ramas de actividad, situación que abre la curiosidad hacia una caracterización especial.

Efectivamente, en el nororiente se habrían producido en este lapso de tiempo ciertos desplazamientos migratorios distintivos. Específicamente la llegada de contingentes "no calificados" significó que el grupo aumente su presencia proporcional con respecto a otros sectores geográficos de la ciudad. De la misma manera, se observa que este sector fue el principal destinatario de las "FFAA, Carabineros e Investigaciones", situación que establece una nueva tendencia en la población que mantuvo su residencia. A su vez los "técnicos y profesionales de nivel medio", grupo que está asociado con alto nivel educacional, también presentan una tendencia de variación, disminuyendo su representación porcentual en el sector. No obstante, que "no calificados" se desplacen hasta el nororiente podría estar indicando que este sector sigue siendo un importante demandante de servicios domésticos y particulares y por lo tanto que concentra a población de altos ingresos en comparación con otros sectores de la ciudad.

En el caso del suroriente, donde se observa una tasa de inmigración para los mayores de cinco años que alcanza los 44 por mil, se aprecia que casi el 60 por ciento de la inmigración proviene del centrosur y del nororiente, tanto incluyendo a población en estado de pobreza como no-pobres y de variado nivel educacional.

Sin embargo, volviendo al suroriente, se distingue cierta heterogeneidad social en la movilidad hacia el sector. Tal situación sería corroborada por la ocupación de los inmigrantes al sector, los que establecen una tendencia de cambio importante en el perfil social general del sector como efecto de la inmigración. Concretamente, en los cuadros de migrantes y no migrantes según ocupación, se aprecia un porcentaje alto de población "no calificada", proporción que tendería a la reducción a través de la inmigración. Por su parte, el grupo correspondiente a los "miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas", como también en los "profesionales científicos e intelectuales" y en los "técnicos y profesionales de nivel medio medio" presentan un ostensible aumento como resultado de la movilidad reciente. A su vez, los "operadores de instalaciones y máquinas montadores" presentan una pequeña reducción respecto de los no migrantes o residentes habituales. Con lo anterior, es posible afirmar la existencia de un proceso de cambio en el perfil de la población que reside hoy en el suroriente. La afirmación anterior se respalda con el cuadro según nivel educacional y ocupación residente en 1992 (Cuadro No.9), donde los grupos inmigrantes al suroriente corresponden también a la población con alto nivel

educacional. Por contraste, las ocupaciones que tienden a reducirse como efecto de los desplazamientos migratorios son principalmente las de bajo o medio nivel educacional.

En el sector sur no se habría experimentado la misma tendencia de cambio que en el suroriente. Efectivamente, a pesar de haberse observado también una alta tasa de inmigración, el perfil ocupacional de la población inmigrante resulta ser muy semejante en términos proporcionales a la que habría residido en ese sector por más de cinco años y por lo tanto considerada no migrante. En los cuadros correspondientes se aprecia una presencia reducida del "miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas", "profesionales científicos e intelectuales", "técnicos profesionales de nivel medio" y "empleados de oficina" en contraposición al resto de la ocupaciones incluyendo las "agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros", donde se observa una presencia más alta que en los restantes sectores de la ciudad. Tal situación se habría repetido en los inmigrantes, acentuando la concentración de las actividades correspondientes a nivel educacional bajo en el sector, marcando aún más la concentración de la pobreza en el sector.

A pesar de observarse una tendencia sorprendentemente alta de emigración, el sector central no presenta un cambio sustantivo en la población que reside en el sector, correspondiendo a las ocupaciones relacionadas directamente con los niveles educacionales alto y medio, situación que lo diferencia del sur, donde tampoco se habría apreciado una tendencia de cambio en las características ocupacionales de la población residente en términos generales.

En los sectores restantes que representan al Gran Santiago, se observan tendencias de cambio reducidas, ello corresponde al Norte, Centrosur, Ponientesur y Norponiente de la ciudad, donde en términos generales la migración habría acentuado las características sociales de la población residente con anterioridad.

El norte y norponiente, sectores colindantes entre sí, participan de manera marginal en la movilidad espacial de la población, concentrando grupos pobres donde tampoco se genera un gran rechazo o atracción migratoria, perdiendo dinamicidad respecto del resto de la ciudad en cuanto a intercambio poblacional.

El crecimiento del sur y del surponiente, influenciado por una inmigración importante desde el centrosur y otros sectores de la ciudad revelaría cierto común denominador, siendo parte importante del destino de la población en estado de pobreza y bajos niveles educacionales, donde la comuna de La Pintana el caso más patente.

## IX. INTERPRETACION GENERAL Y CONSIDERACIONES FINALES

### IX.1 Acerca de la movilidad y las variables sociales asociadas:

Desde una perspectiva global de análisis, nos encontramos con una fuerte y clara tendencia de cambio en el uso del suelo y de segregación social en el Gran Santiago, situación que se observa tanto en los sectores destinatarios de la movilidad como en las comunas desde donde se desplaza la población.

Una manifestación clara de lo anterior es el proceso de despoblamiento, como efecto de la emigración, del centro de la ciudad y los alrededores más tradicionales, principalmente el nororiente y centrosur, y por otro lado, el proceso de crecimiento acelerado en el arco sur. Tal fenómeno podría desarrollarse como una descripción de las tendencias naturales de una urbe. Sin embargo, esta característica del asentamiento humano traería importantes consecuencias en la distribución espacial y social de la población, planteando un importante desafío para la planificación urbana por parte del gobierno y las instancias que toman decisiones. Efectivamente, nos encontramos con un crecimiento horizontal que establece grandes dificultades para la satisfacción de necesidades de infraestructura de la población como resultado de los altos costos de implementar infraestructura básica y vías de transporte y que su externalidad directa consiste en la subutilización de espacio urbanizado.

Por otra parte, en la movilidad es posible observar ciertas tendencias diferenciales en la población, antecedente que contribuiría a comprender los grupos más necesitados de acciones sociales. Concretamente, el arco sur se puede dividir en dos grandes zonas, por un lado la que se encuentra en los faldeos cordilleranos denominado como suroriente y por otro la que se ubica en dirección al sur y surponiente, donde se aprecia una importante tendencia de segregación social en el espacio del Gran Santiago, donde los dos últimos sectores concentran a la población pobre y parte importante de su inmigración responde a esta misma condición social.

Como se ha planteado, el estudio principalmente habría diferenciado a la población en estado de pobreza y la no-pobre, el nivel educacional, la ocupación -interrelacionables entre sí- y el estado conyugal o civil entre otros aspectos, los cuales se habrían relacionado con la condición migratoria y a flujos propios para cada categoría social. En este contexto, se habría constatado la existencia de vastos sectores de la ciudad donde la pobreza tendería a mantenerse, como es el arco norte correspondiente a los sectores norte y norponiente con una participación reducida en la movilidad espacial interna. Otros donde se aprecia un proceso acelerado de concentración de la pobreza, como es la situación del sur y surponiente, y finalmente una situación diferente a las anteriores en el suroriente, pero aún socialmente heterogénea, donde se aprecia una alta inmigración y un proceso de cambio en el perfil social de la población tendiendo a concentrar a un grupo de altos ingresos y nivel educacional en un entorno con menor urbanización.

Según rama de actividad, se aprecia en el nororiente y suroriente una tendencia inmigratoria importante de quienes realizan labores domésticas y servicios personales, a diferencia de una presencia más reducida y pareja en el resto de los sectores de la ciudad. Esta situación, principalmente apreciada en el nororiente, indica de manera indirecta la alta concentración espacial de la población acomodada, grupo social que demanda este tipo de actividades. Este fenómeno también explicaría en parte la relación de masculinidad que se observa en el mismo nororiente, con una alta presencia de mujeres sobre la de hombres. La polaridad del Gran Santiago también se aprecia en este aspecto, donde las actividades domésticas y servicios de hogar particular representan una proporción significativamente reducida en otras zonas de la ciudad.

Por su parte, el estado civil sería una variable interesante al diferenciar los desplazamientos y características de la población, donde los migrantes solteros y anulados responden más a los sectores donde se concentra la población de altos ingresos de la ciudad, lo que no resulta una casualidad, dados los costos económicos asociados al cambio de residencia y al mismo proceso de nulidad.

A su vez, recopilando a través de los antecedentes descritos es posible constatar la existencia de violentas disparidades sociales en la distribución espacial de la población marcada por una política gubernamental de concentración de la pobreza guiada por el mercado del suelo. Efectivamente, los sectores destinatarios de la población más carenciada son también los que presentan altos índices de mortalidad infantil, de madres adolescentes o con una reducida instrucción. También corresponden a los sectores que han sido objeto de inversión habitacional de viviendas sociales y por tanto, responsable del crecimiento horizontal de la ciudad, estableciendo nuevos problemas para la asistencia médica y el acceso de infraestructura en la periferia.

Esta tendencia de crecimiento no sólo absorbe suelos de uso agrícola, sino también, obliga a la extensión de servicios básicos con grandes costos producto de la distancia. A ello se agregan los problemas en las redes viales, las que no son capaces de absorber los requerimientos de traslado de grandes masas de población, aumentando el tiempo entre el lugar de trabajo o el establecimiento educacional y el lugar donde se reside.

## **IX.2 Respecto de los enfoques teóricos de migración:**

Desde la perspectiva de los enfoques teóricos de la migración es posible observar que existe una relación directa entre la ocupación y el nivel educacional y por lo tanto con la condición de pobreza. Esta relación estaría revelando que las ocupaciones asociadas a la población pobre o con menor instrucción tiene una menor tendencia a desplazarse dados los costos económicos que significa la movilidad. A su vez, se observa una migración diferencial en el direccionamiento de los flujos y por lo tanto en la composición social de la población en los sectores del Gran Santiago, acentuando la polarización de la urbe.

Por su parte, los planteamientos economicistas, respecto de considerar la decisión de migrar como una inversión orientada a mejorar la condición económica del mismo, no responderían a la migración interna, ello porque el cambio de residencia no involucra la concepción del desplazamiento como una inversión económica por parte de los individuos migrantes, sino por el contrario, la movilidad sería resultado de una situación económica establecida con anterioridad. Ello se comprende por el direccionamiento de la movilidad, la que está mediada por los costos de suelo, tendiendo a la concentración de la pobreza, situación que está asociada con las posibilidades económicas del migrante de solventar la residencia en el lugar de destino.

En este sentido, en general, las mejores expectativas de vida que se esperan tras la migración, responde a la calidad de la vivienda o del medio que la rodea y no a las oportunidades económicas atribuibles al lugar de destino, afirmación que sí se desprende en la interpretación clásica de los enfoques teóricos.

Entonces, la migración interna es resultado, en primer lugar, a aspectos socioeconómicos del costo del suelo, entendiendo que los pobres no cuentan con las condiciones mínimas para invertir donde les parece más conveniente. Concretamente, la distinción según nivel educacional y condición de pobreza permiten observar la segregación espacial según condiciones sociales, afectando entonces, la posibilidad de migrar y también el direccionamiento del mismo.

Sin embargo, otras variables también influirían las posibilidades de migrar dentro de la ciudad, justamente aspectos socioculturales o del ciclo de vida, desde la perspectiva de la existencia de pautas culturales de convivencia moderna, revelarían que la nupcialidad o el ingreso al mundo laboral promoverían la independencia espacial, provocando un desplazamiento que no necesariamente va a significar salir de la región, sino por el contrario, va a mantener el vínculo con el grupo social originario estableciendo un nuevo núcleo familiar dentro de los límites regionales.

Finalmente, los antecedentes recogidos a lo largo del estudio aportan en la comprensión de la movilidad interna de la ciudad como un fenómeno de reestructuración social del espacio urbano. En este sentido, los desplazamientos de la población responderán a una situación económica dada al momento de decidir el desplazamiento y no va a estar expresamente dirigido a establecer un cambio en la situación económica del migrante. No obstante, la motivación original de la movilidad posiblemente estaría asociada, en general, por la búsqueda de mejores condiciones de vida y eso incluye aspectos culturales como el deseo de vivienda propia y de normas sociales en el proceso del crecimiento y ciclo de vida de las personas y sus familias.

- 1 Argüello, Omar. (1981), "Migraciones: universo teórico y objetos de investigaciones" en Notas de Población No.25, CELADE, Santiago, Chile. (Docpal 06924.02)
- 2 Argüello, Omar. (1976) Los avances del grupo de trabajo sobre migraciones internas CLACSO, Santiago, Chile. (Docpal 00201.06)
- 3 Centro de Estudios del Desarrollo (CED). (1990) Santiago dos ciudades. Análisis de la estructura socio-económica espacial del Gran Santiago, Santiago Chile. (Docpal 17167.00)
- 4 Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). (1995) Enfoques teóricos sobre la migración interna-internacional, Santiago, Chile. (Inédito).
- 5 \_\_\_\_\_. (1993) Bolsones de pobreza intracomunales y espacios de inversión, Santiago, Chile. (Docpal 17833.00)
- 6 \_\_\_\_\_. (1991) Informe sobre la situación de la población en Chile, Santiago, Chile. (Docpal 16473.00)
- 7 \_\_\_\_\_. (1990) La Migración interna en la argentina, período 1975-1980. Santiago, Chile.
- 8 CEPAL. (1993) La Pobreza en Chile en 1992, Santiago, Chile (Cepal LC/R 1351)
- 9 Ebanks, Edward. (1993) Determinantes socioeconómicos de la migración interna CELADE, Santiago, Chile. (Docpal 18167.00)
- 10 Mac Donald, Joan. Verónica Botteselle y Camilo Arriagada. (1994) Ciudad y vivienda en el censo 1992 (Análisis de las comunas del Gran Santiago), colección Monográfías y ensayos, serie Estudios y temas. División técnica de estudio y fomento habitacional, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Santiago de Chile.
- 11 Martínez P, Jorge. (1994), Dinámica de la población de Chile: Notas sobre el proceso de redistribución espacial, Santiago, Chile. (Docpal 18204.00)
- 12 Martínez P, Jorge. (1993), Notas sobre la pobreza en Chile, Celade, Santiago, Chile. (Docpal 17912.00).

- 13 Martínez P, Jorge. (1990) Patrones migratorios interregionales en Chile: Análisis de casos seleccionados, Celade, Santiago, Chile. (Docpal 15652.00)
- 14 Maturana, María Teresa. (1985) Desplazamiento poblacional en el Gran Santiago entre 1970 y 1982. Memoria para optar al título de geógrafo, Pontificia Universidad Católica de Chile. (Docpal 11619.00)
- 15 Muñoz, Humberto. (1975), "Notas sobre algunas contribuciones teóricas para el estudio de las migraciones internas y el desarrollo" en Cardona, Ramiro, Redistribución espacial de Población, Corporación Centro regional de Población, Bogotá, Colombia. (Docpal 01064.03)
- 16 Oberai, A.S. (1989) Migración, urbanización y desarrollo, OIT, Ginebra, Suiza. (Docpal 14486.00)
- 17 Pinto da Cunha, José Marcos. (1994) Mobilidade populacional e expansao urbana: O caso da Regiao Metropolitana de Sao Paulo, Tesis de doctorado, Departamento de Cicencias Sociales del Instituto de Fiolosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Estadual da Campinas.
- 18 Rodríguez, Jorge. (1993) "Evolución de la población del Gran Santiago: tendencias, perspectivas y consecuencias", en Notas de Población No.58 , CELADE. Santiago, Chile. (Docpal 17866.00)
- 19 Unión internacional para el estudio científico de la población, (1985), Diccionario multilingüe de demografía, ediciones Ordina, versión en español, Guillermo Macció, Bélgica.
- 20 Villa, Miguel. (1991) Introducción al análisis de la migración. Apuntes de clase, CELADE, Santiago, Chile.

igración y Cuadi

Porcentaje

General

No pob

Pobres

de pobreza c

Grupos

No pob

Pobres

## ANEXO

educacional de la población con 25 años o más

1. Bajo nivel educacional
2. Medio nivel educacional
3. Alto nivel educacional

istribución relativa de las matrices de muestra

ndición de pobreza de la población con

No

Distribución relativ

educacional de la pob

1.5.2. Año base

## ANEXO I

### Matrices de Migración y Cuadros Resumen a nivel de sectores:

#### 1.1. Condición de pobreza de la población con 5 años y más:

- 1.1.1. General
- 1.1.2. No pobres
- 1.1.3. Pobres

#### 1.2. Condición de pobreza de la población con 25 años y más:

- 1.2.1. General
- 1.2.2. No pobres
- 1.2.3. Pobres

#### 1.3. Nivel educacional de la población con 25 años y más:

- 1.3.1. Bajo nivel educacional
- 1.3.2. Medio nivel educacional
- 1.3.3. Alto nivel educacional

#### 1.4. Distribución relativa de las matrices de migración según condición de pobreza de la población con 5 años y más:

- 1.4.1. No pobres
- 1.4.2. Pobres

#### 1.5. Distribución relativa de las matrices de migración según nivel educacional de la población con 25 años y más:

- 1.5.1. Bajo nivel educacional
- 1.5.2. Alto nivel educacional

## **ANEXO II**

Cuadros de la población inmigrante y no migrante a nivel de sectores:

- 2.1. Categorías económicas de la fuerza de trabajo con 25 años y más:
  - 2.1.1. Ocupación según números absolutos
  - 2.1.2. Ramas de actividad según números absolutos
  - 2.1.3. Ocupación según distribución relativa
  - 2.1.4. Ramas de actividad económica según distribución relativa
  
- 2.2. Género y grupos de edad:
  - 2.2.1. Relación de masculinidad según grupos de edad
  - 2.2.2. Género y relación de masculinidad de la población con 25 años y más
  - 2.2.3. Grupos de edad de la población de ambos sexos
  
- 2.3. Educación y estado civil de la población con 25 años y más:
  - 2.3.1. Nivel educacional
  - 2.3.2. Estado civil
  
- 2.4. Población de 1992:
  - 2.4.1. Relación entre las categorías ocupacionales y el nivel educacional de la población
  - 2.4.2. Distribución relativa de la relación entre ocupación y nivel educacional

## **ANEXO III**

- 3.1 Mapa de la Región Metropolitana con la demarcación de los sectores geográficos del estudio.
- 3.2 Cuestionario del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992.

MATRIZ GENERAL DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	127467	11822	14591	18695	11136	13833	5996	5588	209128
Norte	3527	473514	4257	16185	6819	11193	9331	7721	532547
Nororiente	7088	5769	494938	39960	6780	8635	4687	4724	572581
Suroriente	3692	4992	12164	559858	10907	6889	4457	11901	614860
Centrosur	5411	7818	6979	43215	585611	17181	6673	46574	719462
Ponientesur	3010	3709	3973	8653	5662	294356	7679	3893	330935
Norponiente	3099	6922	3078	12221	5378	19592	384856	8106	443252
Sur	1370	2353	2525	8516	8517	3448	1950	339956	368635
TOTAL RESIDENTES EN 1992	154664	516899	542505	707303	640810	375127	425629	428463	3791400

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES DE RESIDENCIA PARA LA POBLACION GENERAL DE 5 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION			TASAS DE MIGRACION				
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI- GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	3791400	3791400	3260556	530844	530844	0	1061688	28.0	28.0	0.0
Centro	154664	209128	127467	27197	81661	-54464	108858	29.9	89.8	-59.9
Norte	516899	532547	473514	43385	59033	-15648	102418	16.5	22.5	-6.0
Nororiente	542505	572581	494938	47567	77643	-30076	125210	17.1	27.9	-10.8
Suroriente	707303	614860	559858	147445	55002	92443	202447	44.6	16.6	28.0
Centrosur	640810	719462	585611	55199	133851	-78652	189050	16.2	39.4	-23.1
Ponientesur	375127	330935	294356	80771	36579	44192	117350	45.8	20.7	25.0
Norponiente	425629	443252	384856	40773	58396	-17623	99169	18.8	26.9	-8.1
Sur	428463	368635	339956	88507	28679	59828	117186	44.4	14.4	30.0

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION NO-POBRE DE 5 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	106428	9691	14141	16647	8754	12323	4765	3973	176722
Norte	2926	330256	3902	13510	4994	9567	6717	4972	376844
Nororiente	6346	4702	463081	34511	5436	7717	3740	3643	529176
Suroriente	3166	3805	11206	423189	8097	5783	3246	7817	466309
Centrosur	4381	5713	6489	36147	411948	14535	5052	29628	513893
Ponientesur	2489	2724	3770	7508	4192	228705	5763	2590	257741
Norponiente	2493	4589	2808	9928	4029	15933	262089	5224	307093
Sur	1125	1649	2247	6818	5624	2802	1319	226736	248320
TOTAL RESIDENTES EN 1992	129354	363129	507644	548258	453074	297365	292691	284583	2876098

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES PARA LA POBLACION NO-POBRE DE 5 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION				TASAS DE MIGRACION			
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI- GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	2876098	2876098	2452432	423666	423666	0	847332	29.5	29.5	0.0
Centro	129354	176722	106428	22926	70294	-47368	93220	30.0	91.9	-61.9
Norte	363129	376844	330256	32873	46588	-13715	79461	17.8	25.2	-7.4
Nororiente	507644	529176	463081	44563	66095	-21532	110658	17.2	25.5	-8.3
Suroriente	548258	466309	423189	125069	43120	81949	168189	49.3	17.0	32.3
Centrosur	453074	513893	411948	41126	101945	-60819	143071	17.0	42.2	-25.2
Ponientesur	297365	257741	228705	68660	29036	39624	97696	49.5	20.9	28.6
Norponiente	292691	307093	262089	30602	45004	-14402	75606	20.4	30.0	-9.6
Sur	284583	248320	226736	57847	21584	36263	79431	43.4	16.2	27.2

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

Cuadro 1.1.3.

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES  
GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION EN CONDICION DE POBREZA DE 5 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	21039	2131	450	2048	2382	1510	1231	1615	32406
Norte	601	143258	355	2675	1825	1626	2614	2749	155703
Nororiente	742	1067	31857	5449	1344	918	947	1081	43405
Suroriente	526	1187	958	136669	2810	1106	1211	4084	148551
Centrosur	1030	2105	490	7068	173663	2646	1621	16946	205569
Ponientesur	521	985	203	1145	1470	65651	1916	1303	73194
Norponiente	606	2333	270	2293	1349	3659	122767	2882	136159
Sur	245	704	278	1698	2893	646	631	113220	120315
TOTAL RESIDENTES EN 1992	25310	153770	34861	159045	187736	77762	132938	143880	915302

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN  
SECTORES PARA LA POBLACION EN CONDICION DE POBREZA DE 5 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION			TASAS DE MIGRACION				
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI- GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	915302	915302	808124	107178	107178	0	214356	23.4	23.4	0.0
Centro	25310	32406	21039	4271	11367	-7096	15638	29.6	78.8	-49.2
Norte	153770	155703	143258	10512	12445	-1933	22957	13.6	16.1	-2.5
Nororiente	34861	43405	31857	3004	11548	-8544	14552	15.4	59.0	-43.7
Suroriente	159045	148551	136669	22376	11882	10494	34258	29.1	15.5	13.6
Centrosur	187736	205569	173663	14073	31906	-17833	45979	14.3	32.4	-18.1
Ponientesur	77762	73194	65651	12111	7543	4568	19654	32.1	20.0	12.1
Norponiente	132938	136159	122767	10171	13392	-3221	23563	15.1	19.9	-4.8
Sur	143880	120315	113220	30660	7095	23565	37755	46.4	10.7	35.7

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN  
SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	91283	7913	10810	12396	7411	9131	3980	3404	146328
Norte	2245	281974	2797	9664	4036	6777	5325	4125	316943
Nororiente	5352	4017	328009	25899	4699	5893	3208	3078	380155
Suroriente	2353	2927	7327	320599	6274	4148	2611	6236	352475
Centrosur	3597	4738	4639	25792	361198	10457	4049	24888	439358
Ponientesur	2036	2288	2596	5405	3441	176788	4606	2188	199348
Norponiente	1967	3972	1956	7236	3147	11586	226068	4337	260269
Sur	849	1283	1474	4856	4536	1943	1091	189599	205631
<b>TOTAL RESIDENCIA EN 1992</b>	<b>109682</b>	<b>309112</b>	<b>359608</b>	<b>411847</b>	<b>394742</b>	<b>226723</b>	<b>250938</b>	<b>237855</b>	<b>2300507</b>

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION			TASAS DE MIGRACION			MIG. NETA	
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI- GRACION		EMIGRACION
<b>TOTAL</b>	<b>2300507</b>	<b>2300507</b>	<b>1975518</b>	<b>324989</b>	<b>324989</b>	<b>0</b>	<b>649978</b>	<b>28.3</b>	<b>28.3</b>	<b>0.0</b>
Centro	109682	146328	91283	18399	55045	-36646	73444	28.7	86.0	-57.3
Norte	309112	316943	281974	27138	34969	-7831	62107	17.3	22.3	-5.0
Nororiente	359608	380155	328009	31599	52146	-20547	83745	17.1	28.2	-11.1
Suroriente	411847	352475	320599	91248	31876	59372	123124	47.8	16.7	31.1
Centrosur	394742	439358	361198	33544	78160	-44616	111704	16.1	37.5	-21.4
Ponientesur	226723	199348	176788	49935	22560	27375	72495	46.9	21.2	25.7
Norponiente	250938	260269	226068	24870	34201	-9331	59071	19.5	26.8	-7.3
Sur	237855	205631	189599	48256	16032	32224	64288	43.5	14.5	29.1

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

## MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION NO-POBRE DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	77228	6556	10491	11145	5870	8217	3224	2509	125240
Norte	1858	199646	2563	8163	2986	5850	3903	2729	227698
Nororiente	4804	3298	308402	22518	3791	5256	2545	2390	353004
Suroriente	2028	2238	6771	243226	4687	3537	1937	4159	268583
Centrosur	2932	3523	4323	21890	257056	8971	3134	15955	317784
Ponientesur	1677	1736	2475	4726	2589	137877	3539	1464	156083
Norponiente	1601	2690	1780	5990	2368	9609	155130	2836	182004
Sur	691	917	1320	3937	3018	1584	780	127330	139577
TOTAL RESIDENTES EN 1992	92819	220604	338125	321595	282365	180901	174192	159372	1769973

## CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES PARA LA POBLACION NO-POBRE DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION			TASAS DE MIGRACION				
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI-GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI-GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	1769973	1769973	1505895	264078	264078	0	528156	29.8	29.8	0.0
Centro	92819	125240	77228	15591	48012	-32421	63603	28.6	88.1	-59.5
Norte	220604	227698	199646	20958	28052	-7094	49010	18.7	25.0	-6.3
Nororiente	338125	353004	308402	29723	44602	-14879	74325	17.2	25.8	-8.6
Suroriente	321595	268583	243226	78369	25357	53012	103726	53.1	17.2	35.9
Centrosur	282365	317784	257056	25309	60728	-35419	86037	16.9	40.5	-23.6
Ponientesur	180901	156083	137877	43024	18206	24818	61230	51.1	21.6	29.5
Norponiente	174192	182004	155130	19062	26874	-7812	45936	21.4	30.2	-8.8
Sur	159372	139577	127330	32042	12247	19795	44289	42.9	16.4	26.5

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN  
SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION EN CONDICION DE POBREZA DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	14055	1357	319	1251	1541	914	756	895	21088
Norte	387	82328	234	1501	1050	927	1422	1396	89245
Nororiente	548	719	19607	3381	908	637	663	688	27151
Suroriente	325	689	556	77373	1587	611	674	2077	83892
Centrosur	665	1215	316	3902	104142	1486	915	8933	121574
Ponientesur	359	552	121	679	852	38911	1067	724	43265
Norponiente	366	1282	176	1246	779	1977	70938	1501	78265
Sur	158	366	154	919	1518	359	311	62269	66054
TOTAL RESIDENTES EN 1992	16863	88508	21483	90252	112377	45822	76746	78483	530534

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN  
SECTORES PARA LA POBLACION EN CONDICION DE POBREZA DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION				TASAS DE MIGRACION			
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI- GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	530534	530534	469623	60911	60911	0	121822	23.0	23.0	0.0
Centro	16863	21088	14055	2808	7033	-4225	9841	29.6	74.1	-44.5
Norte	88508	89245	82328	6180	6917	-737	13097	13.9	15.6	-1.7
Nororiente	21483	27151	19607	1876	7544	-5668	9420	15.4	62.0	-46.6
Suroriente	90252	83892	77373	12879	6519	6360	19398	29.6	15.0	14.6
Centrosur	112377	121574	104142	8235	17432	-9197	25667	14.1	29.8	-15.7
Ponientesur	45822	43265	38911	6911	4354	2557	11265	31.0	19.5	11.5
Norponiente	76746	78265	70938	5808	7327	-1519	13135	15.0	18.9	-3.9
Sur	78483	66054	62269	16214	3785	12429	19999	44.9	10.5	34.4

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN  
SECTORES GEOGRAFICOS PARA LA POBLACION CON BAJO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	NOr- poniente	Sur	
Centro	25368	2295	1417	2858	2467	2092	1286	1412	39195
Norte	706	134552	729	2807	1508	1708	2198	2215	146423
Nororiente	767	1209	54046	6932	1435	1438	1239	1303	68369
Suroriente	506	959	1266	138631	1991	1038	912	3240	148543
Centrosur	977	1614	1011	7202	170644	2723	1389	13001	198561
Ponientesur	494	734	480	1262	1102	68184	1600	985	74841
Norponiente	689	1725	600	2445	1267	3621	120455	2493	133295
Sur	263	503	396	1573	1864	569	445	99928	105541
<b>TOTAL RESIDENCIA EN 1992</b>	<b>29770</b>	<b>143591</b>	<b>59945</b>	<b>163710</b>	<b>182278</b>	<b>81373</b>	<b>129524</b>	<b>124577</b>	<b>914768</b>

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN  
SECTORES PARA LA POBLACION CON BAJO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	MIGRACION		TASAS DE MIGRACION		
	EN 1992	EN 1987				NETA	BRUTA	INMI- GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
<b>TOTAL</b>	<b>914768</b>	<b>914768</b>	<b>811808</b>	<b>102960</b>	<b>102960</b>	<b>0</b>	<b>205920</b>	<b>22.5</b>	<b>22.5</b>	<b>0.0</b>
Centro	29770	39195	25368	4402	13827	-9425	18229	25.5	80.2	-54.7
Norte	143591	146423	134552	9039	11871	-2832	20910	12.5	16.4	-3.9
Nororiente	59945	68369	54046	5899	14323	-8424	20222	18.4	44.6	-26.3
Suroriente	163710	148543	138631	25079	9912	15167	34991	32.1	12.7	19.4
Centrosur	182278	198561	170644	11634	27917	-16283	39551	12.2	29.3	-17.1
Ponientesur	81373	74841	68184	13189	6657	6532	19846	33.8	17.0	16.7
Norponiente	129524	133295	120455	9069	12840	-3771	21909	13.8	19.5	-5.7
Sur	124577	105541	99928	24649	5613	19036	30262	42.8	9.8	33.1

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS  
PARA LA POBLACION CON NIVEL MEDIO EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	49060	4463	4435	6543	3903	5304	2187	1628	77523
Norte	1195	129105	1312	5519	2186	4192	2794	1762	148065
Nororiente	2442	2018	137233	12501	2388	3190	1580	1335	162687
Suroriente	1248	1606	3204	146836	3472	2468	1449	2681	162964
Centrosur	1945	2714	1997	14642	163173	6439	2328	10657	203895
Ponientesur	1096	1286	1152	3132	1877	89781	2539	1031	101894
Norponiente	1006	2008	890	3894	1626	6586	95077	1718	112805
Sur	440	698	617	2707	2258	1136	560	77843	86259
TOTAL RESIDENCIA EN 1992	58432	143898	150840	195774	180883	119096	108514	98655	1056092

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES  
PARA LA POBLACION CON NIVEL MEDIO EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		NO MIGRANTES	INMI- GRANTES	EMIGRANTES	MIGRACION		TASAS DE MIGRACION		
	EN 1992	EN 1987				NETA	BRUTA	INMI- GRACION	EMIGRACION	MIG. NETA
TOTAL	1056092	1056092	888108	167984	167984	0	335968	31.8	31.8	0.0
Centro	58432	77523	49060	9372	28463	-19091	37835	27.6	83.7	-56.2
Norte	143898	148065	129105	14793	18960	-4167	33753	20.3	26.0	-5.7
Nororiente	150840	162687	137233	13607	25454	-11847	39061	17.4	32.5	-15.1
Suroriente	195774	162964	146836	48938	16128	32810	65066	54.6	18.0	36.6
Centrosur	180883	203895	163173	17710	40722	-23012	58432	18.4	42.3	-23.9
Ponientesur	119096	101894	89781	29315	12113	17202	41428	53.1	21.9	31.1
Norponiente	108514	112805	95077	13437	17728	-4291	31165	24.3	32.0	-7.8
Sur	98655	86259	77843	20812	8416	12396	29228	45.0	18.2	26.8

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

MATRIZ DE MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES GEOGRAFICOS  
PARA LA POBLACION CON ALTO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA EN 1987	SECTORES DE RESIDENCIA EN 1992								TOTAL DE RESIDENTES EN 1987
	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Nor- poniente	Sur	
Centro	16855	1155	4958	2995	1041	1735	507	364	29610
Norte	344	18317	756	1338	342	877	333	148	22455
Nororiente	2143	790	136730	6466	876	1265	389	440	149099
Suroriente	599	362	2857	35132	811	642	250	315	40968
Centrosur	675	410	1631	3948	27381	1295	332	1230	36902
Ponientesur	446	268	964	1011	462	18823	467	172	22613
Norponiente	272	239	466	897	254	1379	10536	126	14169
Sur	146	82	461	576	414	238	86	11828	13831
TOTAL RESIDENCIA EN 1992	21480	21623	148823	52363	31581	26254	12900	14623	329647

CUADRO RESUMEN DE LA MIGRACION INTERNA 1987-1992 SEGUN SECTORES  
PARA LA POBLACION CON ALTO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DEL GRAN SANTIAGO	POBLACION RESIDENTE		MIGRACION			TASAS DE MIGRACION			MIG. NETA	
	EN 1992	EN 1987	NO MIGRANTES	INMI-GRANTES	EMIGRANTES	NETA	BRUTA	INMI-GRACION		EMIGRACION
TOTAL	329647	329647	275602	54045	54045	0	108090	32.8	32.8	0.0
Centro	21480	29610	16855	4625	12755	-8130	17380	36.2	99.9	-63.7
Norte	21623	22455	18317	3306	4138	-832	7444	30.0	37.6	-7.6
Nororiente	148823	149099	136730	12093	12369	-276	24462	16.2	16.6	-0.4
Suroriente	52363	40968	35132	17231	5836	11395	23067	73.8	25.0	48.8
Centrosur	31581	36902	27381	4200	9521	-5321	13721	24.5	55.6	-31.1
Ponientesur	26254	22613	18823	7431	3790	3641	11221	60.8	31.0	29.8
Norponiente	12900	14169	10536	2364	3633	-1269	5997	34.9	53.7	-18.8
Sur	14623	13831	11828	2795	2003	792	4798	39.3	28.2	11.1

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

Cuadro 1.4.1.

NO-POBRES DE 5 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS EMIGRANTES

-----  
SECTORES DESTINATARIOS DE LA MOVILIDAD  
-----

AGRUPACION DE COMUNAS	Cen- tro	Nor- te	Nor- oriente	Sur- oriente	Cen- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur	TOTAL
Centro		13.8	20.1	23.7	12.5	17.5	6.8	5.7	100
Norte	6.3		8.4	29.0	10.7	20.5	14.4	10.7	100
Nororiente	9.6	7.1		52.2	8.2	11.7	5.7	5.5	100
Suroriente	7.3	8.8	26.0		18.8	13.4	7.5	18.1	100
Centrosur	4.3	5.6	6.4	35.5		14.3	5.0	29.1	100
Ponientesur	8.6	9.4	13.0	25.9	14.4		19.8	8.9	100
Poniente	5.5	10.2	6.2	22.1	9.0	35.4		11.6	100
Sur	5.2	7.6	10.4	31.6	26.1	13.0	6.1		100

NO-POBRES DE 5 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES

-----  
SECTORES ORIGINARIOS DE LA MOVILIDAD  
-----

AGRUPACION DE COMUNAS	Cen- tro	Nor- te	Nor- oriente	Sur- oriente	Cen- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100
Centro		29.5	31.7	13.3	21.3	17.9	15.6	6.9
Norte	12.8		8.8	10.8	12.1	13.9	21.9	8.6
Nororiente	27.7	14.3		27.6	13.2	11.2	12.2	6.3
Suroriente	13.8	11.6	25.1		19.7	8.4	10.6	13.5
Centrosur	19.1	17.4	14.6	28.9		21.2	16.5	51.2
Ponientesur	10.9	8.3	8.5	6.0	10.2		18.8	4.5
Poniente	10.9	14.0	6.3	7.9	9.8	23.2		9.0
Sur	4.9	5.0	5.0	5.5	13.7	4.1	4.3	

Cuadro 1.4.2.

**POBRES DE 5 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS EMIGRANTES**

SECTORES DESTINATARIOS DE LA MOVILIDAD									
AGRUPACION DE COMUNAS	Cen- tro	Nor- te	Nor- oriente	Sur- oriente	Cen- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur	TOTAL
Centro		18.7	4.0	18.0	21.0	13.3	10.8	14.2	100
Norte	4.8		2.9	21.5	14.7	13.1	21.0	22.1	100
Noriente	6.4	9.2		47.2	11.6	7.9	8.2	9.4	100
Suriente	4.4	10.0	8.1		23.6	9.3	10.2	34.4	100
Centrosur	3.2	6.6	1.5	22.2		8.3	5.1	53.1	100
Pontesur	6.9	13.1	2.7	15.2	19.5		25.4	17.3	100
Poniente	4.5	17.4	2.0	17.1	10.1	27.3		21.5	100
Sur	3.5	9.9	3.9	23.9	40.8	9.1	8.9		100

**POBRES DE 5 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES**

SECTORES DESTINATARIOS DE LA MOVILIDAD								
AGRUPACION DE COMUNAS	Cen- tro	Nor- te	Nor- oriente	Sur- oriente	Cen- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100
Centro		20.3	15.0	9.2	16.9	12.5	12.1	5.3
Norte	14.1		11.8	12.0	13.0	13.4	25.7	9.0
Noriente	17.4	10.2		24.4	9.6	7.6	9.3	3.5
Suriente	12.3	11.3	31.9		20.0	9.1	11.9	13.3
Centrosur	24.1	20.0	16.3	31.6		21.8	15.9	55.3
Pontesur	12.2	9.4	6.8	5.1	10.4		18.8	4.2
Poniente	14.2	22.2	9.0	10.2	9.6	30.2		9.4
Sur	5.7	6.7	9.3	7.6	20.6	5.3	6.2	

Cuadro 1.5.1.

POBLACION CON BAJO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS EMIGRANTES

SECTORES DESTINATARIOS DE LA MOVILIDAD									
AGRUPACION DE COMUNAS	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur	TOTAL
Centro		16.6	10.2	20.7	17.8	15.1	9.3	10.2	100
Norte	5.9		6.1	23.6	12.7	14.4	18.5	18.7	100
Noriente	5.4	8.4		48.4	10.0	10.0	8.7	9.1	100
Suriente	5.1	9.7	12.8		20.1	10.5	9.2	32.7	100
Centrosur	3.5	5.8	3.6	25.8		9.8	5.0	46.6	100
Pontesur	7.4	11.0	7.2	19.0	16.6		24.0	14.8	100
Poniente	5.4	13.4	4.7	19.0	9.9	28.2		19.4	100
Sur	4.7	9.0	7.1	28.0	33.2	10.1	7.9		100

POBLACION CON BAJO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES

SECTORES ORIGINARIOS DE LA MOVILIDAD								
AGRUPACION DE COMUNAS	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100
Centro		25.4	24.0	11.4	21.2	15.9	14.2	5.7
Norte	16.0		12.4	11.2	13.0	13.0	24.2	9.0
Noriente	17.4	13.4		27.6	12.3	10.9	13.7	5.3
Suriente	11.5	10.6	21.5		17.1	7.9	10.1	13.1
Centrosur	22.2	17.9	17.1	28.7		20.6	15.3	52.7
Pontesur	11.2	8.1	8.1	5.0	9.5		17.6	4.0
Poniente	15.7	19.1	10.2	9.7	10.9	27.5		10.1
Sur	6.0	5.6	6.7	6.3	16.0	4.3	4.9	

Cuadro 1.5.2.

POBLACION DE ALTO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS EMIGRANTES

SECTORES DESTINATARIOS DE LA MOVILIDAD

AGRUPACION DE COMUNAS	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur	TOTAL
Centro		9.1	38.9	23.5	8.2	13.6	4.0	2.9	100
Norte	8.3		18.3	32.3	8.3	21.2	8.0	3.6	100
Noriente	17.3	6.4		52.3	7.1	10.2	3.1	3.6	100
Suriente	10.3	6.2	49.0		13.9	11.0	4.3	5.4	100
Centrosur	7.1	4.3	17.1	41.5		13.6	3.5	12.9	100
Pontesur	11.8	7.1	25.4	26.7	12.2		12.3	4.5	100
Poniente	7.5	6.6	12.8	24.7	7.0	38.0		3.5	100
Sur	7.3	4.1	23.0	28.8	20.7	11.9	4.3		100

POBLACION DE ALTO NIVEL EDUCACIONAL DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES

SECTORES DESTINATARIOS DE LA MOVILIDAD

AGRUPACION DE COMUNAS	Centro	Norte	Nor- oriente	Sur- oriente	Centro- sur	Pon- tesur	Nor- ponte	Sur
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100
Centro		34.9	41.0	17.4	24.8	23.3	21.4	13.0
Norte	7.4		6.3	7.8	8.1	11.8	14.1	5.3
Noriente	46.3	23.9		37.5	20.9	17.0	16.5	15.7
Suriente	13.0	10.9	23.6		19.3	8.6	10.6	11.3
Centrosur	14.6	12.4	13.5	22.9		17.4	14.0	44.0
Pontesur	9.6	8.1	8.0	5.9	11.0		19.8	6.2
Poniente	5.9	7.2	3.9	5.2	6.0	18.6		4.5
Sur	3.2	2.5	3.8	3.3	9.9	3.2	3.6	

OCUPACION DE LA POBLACION CON 25 AÑOS Y MAS:  
INMIGRANTES INTERNOS DE LA FUERZA DE TRABAJO A LOS SECTORES

SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO									
OCUPACION	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	TOTAL
TOTAL	12375	16970	22731	58732	20892	31712	16038	27970	207420
FFAA, Carabineros e Investigaciones	237	364	764	779	364	778	445	226	3957
Poder ejecut. y legisl. Dircts. Púb y Priv	1115	1207	2594	3862	1430	1988	729	1645	14570
Profesional científico e intelectual	1729	1130	4841	6134	1560	2489	764	878	19525
Técnico profesional de nivel medio	1098	1191	1789	5332	1313	2763	1130	1047	15663
Empleados de oficina	2695	3287	4095	13142	3832	8072	2872	2972	40967
Trab. serv. y vend. de comerc. y merc.	1655	2176	1463	6435	2690	3911	2055	3133	23518
Agricultor y trabaj. calific. agrop. y pesq.	51	138	99	469	110	171	170	377	1585
Oficial, oper. artes. art. mecán. oficio	1483	3034	1018	9231	4025	4894	3228	8214	35127
Operador de instalac. y máq. y montad.	699	1710	538	5273	2153	2821	1687	3156	18037
Trabajador no calificado	1613	2733	5530	8075	3415	3825	2958	6322	34471

OCUPACION DE LA POBLACION CON 25 AÑOS Y MAS: NO MIGRANTES DE LA FUERZA DE TRABAJO

SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO									
OCUPACION	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	TOTAL
TOTAL	48578	150411	201318	183135	187279	96657	121889	102232	1091499
FFAA, Carabineros e Investigaciones	456	1036	1852	1782	1221	1166	555	854	8922
Poder ejecut. y legisl. Dircts. Púb y Priv	5865	10959	34359	13099	14014	7192	7180	6801	99469
Profesional científico e intelectual	5860	5966	53402	12543	9656	6379	3354	3843	101003
Técnico profesional de nivel medio	3583	7018	16781	11198	9238	6522	5063	4159	63562
Empleados de oficina	10429	21916	37303	29884	26939	19317	14377	11748	171913
Trab. serv. y vend. de comerc. y merc.	6609	18792	11977	18516	22971	10942	16078	10863	116748
Agricultor y trabaj. calif. agrop. y pesq.	215	2079	2068	3495	1306	1680	1719	2878	15440
Oficial, oper. artes. art. mecán. oficio	6553	37340	9591	39702	49112	18744	34479	28304	223825
Operador de instalac. y máq. y montad.	2895	17258	4971	18883	21444	11011	14200	11364	102026
Trabajador no calificado	6113	28047	29014	34033	31378	13704	24884	21418	188591

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

**RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA DE LA POBLACION CON 25 AÑOS Y MAS:  
INMIGRANTES INTERNOS DE LA FUERZA DE TRABAJO**

SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO									
RAMA DE ACTIVIDAD	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Cen- Censur	Ponien- sur	Ponien- Ponte	Sur	TOTAL
<b>TOTAL</b>	12375	16970	22731	58732	20892	31712	16038	27970	207420
Actividades primarias	134	243	392	820	231	404	260	573	3057
Industria Manufacturera	2402	4063	2848	13352	5089	7169	3756	7615	46294
Construcción y Servicios Urbanos	539	1254	911	4111	1535	1906	1245	3948	15449
Comercio	2723	3619	3127	11143	4666	6944	3456	5780	41458
Serv. empresarial y de finanzas	2361	2675	4209	10308	3423	6002	2459	3727	35164
Administ. pública y segur. oblig.	1249	1746	2386	5459	1682	3314	1662	1534	19032
Serv. Sociales, púb. y personal	2120	2280	3931	9453	2739	4372	1892	2404	29191
Serv. de hogar part. y doméstico	821	1064	4859	3988	1499	1525	1295	2342	17393
Actividades no clasificables	26	26	68	98	28	76	13	47	382

**RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA DE LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS:  
NO MIGRANTES DE LA FUERZA DE TRABAJO**

SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO									
RAMA DE ACTIVIDAD	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Cen- Censur	Ponien- sur	Ponien- Ponte	Sur	TOTAL
<b>TOTAL</b>	48578	150411	201318	183135	187279	96657	121889	102232	1091499
Actividades primarias	492	2649	5807	4260	1993	2503	2393	4180	24277
Industria Manufacturera	10257	39983	28576	42960	53280	24250	31032	26456	256794
Construcción y Servicios Urbanos	1712	15695	9907	20953	18829	6726	15584	13655	103061
Comercio	12316	33315	31297	34102	42198	20816	28350	20055	222449
Serv. empresarial y de finanzas	8079	21477	44374	26036	26889	16674	16884	12955	173368
Administ. pública y segur. oblig.	4113	9614	16181	13169	11397	8104	6684	6472	75734
Serv. Sociales, púb. y personal	8396	17928	40535	24816	21110	12440	11845	10421	147491
Serv. de hogar part. y doméstico	3104	9527	23937	16520	11289	4963	8978	7895	86213
Actividades no clasificables	109	223	704	319	294	181	139	143	2112

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

OCUPACION DE LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES INTERNOS DE LA FUERZA DE TRABAJO

OCUPACION	SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO								TOTAL
	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
FFAA, Carabineros e Investigaciones	1.9	2.1	3.4	1.3	1.7	2.5	2.8	0.8	1.9
Poder ejecut. y legislat. Directs. Púb y Priv	9.0	7.1	11.4	6.6	6.8	6.3	4.5	5.9	7.0
Profesional científico e intelectual	14.0	6.7	21.3	10.4	7.5	7.8	4.8	3.1	9.4
Técnico profesional de nivel medio	8.9	7.0	7.9	9.1	6.3	8.7	7.0	3.7	7.6
Empleados de oficina	21.8	19.4	18.0	22.4	18.3	25.5	17.9	10.6	19.8
Trab. servicio y vended. de comercio y mercado	13.4	12.8	6.4	11.0	12.9	12.3	12.8	11.2	11.3
Agricultor y trabajador calif. agrop. y pesq.	0.4	0.8	0.4	0.8	0.5	0.5	1.1	1.3	0.8
Oficial, operario artesano art. mecán. oficio	12.0	17.9	4.5	15.7	19.3	15.4	20.1	29.4	16.9
Operador de instalaciones y máq. y montadores	5.6	10.1	2.4	9.0	10.3	8.9	10.5	11.3	8.7
Trabajador no calificado	13.0	16.1	24.3	13.7	16.3	12.1	18.4	22.6	16.6

OCUPACION DE LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS NO MIGRANTES DE LA FUERZA DE TRABAJO

OCUPACION	SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO								TOTAL
	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
FFAA, Carabineros e Investigaciones	0.9	0.7	0.9	1.0	0.7	1.2	0.5	0.8	0.8
Poder ejecut. y legislat. Directs. Púb y Priv	12.1	7.3	17.1	7.2	7.5	7.4	5.9	6.7	9.1
Profesional científico e intelectual	12.1	4.0	26.5	6.8	5.2	6.6	2.8	3.8	9.3
Técnico profesional de nivel medio	7.4	4.7	8.3	6.1	4.9	6.7	4.2	4.1	5.8
Empleados de oficina	21.5	14.6	18.5	16.3	14.4	20.0	11.8	11.5	15.8
Trab. servicio y vended. de comercio y mercado	13.6	12.5	5.9	10.1	12.3	11.3	13.2	10.6	10.7
Agricultor y trabajador calif. agrop. y pesq.	0.4	1.4	1.0	1.9	0.7	1.7	1.4	2.8	1.4
Oficial, operario artesano art. mecán. oficio	13.5	24.8	4.8	21.7	26.2	19.4	28.3	27.7	20.5
Operador de instalaciones y máq. y montadores	6.0	11.5	2.5	10.3	11.5	11.4	11.6	11.1	9.3
Trabajador no calificado	12.6	18.6	14.4	18.6	16.8	14.2	20.4	21.0	17.3

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA DE LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES INTERNOS DE LA FUERZA DE TRABAJO

SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO									
RAMA DE ACTIVIDAD	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Cen- Censur	Ponien- sur	Ponien- Ponte	Sur	TOTAL
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Actividades primarias	1.1	1.4	1.7	1.4	1.1	1.3	1.6	2.0	1.5
Industria Manufacturera	19.4	23.9	12.5	22.7	24.4	22.6	23.4	27.2	22.3
Construcción y Serv. urbanos	4.4	7.4	4.0	7.0	7.3	6.0	7.8	14.1	7.4
Comercio	22.0	21.3	13.8	19.0	22.3	21.9	21.5	20.7	20.0
Serv. empresarial y de fianzas	19.1	15.8	18.5	17.6	16.4	18.9	15.3	13.3	17.0
Administ. pública y seguro oblig.	10.1	10.3	10.5	9.3	8.1	10.5	10.4	5.5	9.2
Serv. Sociales, púb. y personal	17.1	13.4	17.3	16.1	13.1	13.8	11.8	8.6	14.1
Serv de hogar partic. y doméstico	6.6	6.3	21.4	6.8	7.2	4.8	8.1	8.4	8.4
Actividades no clasificables	0.2	0.2	0.3	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2

RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS:  
DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS NO MIGRANTES DE LA FUERZA DE TRABAJO

SECTORES GEOGRAFICOS DEL GRAN SANTIAGO									
RAMA DE ACTIVIDAD	Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Cen- Censur	Ponien- sur	Ponien- Ponte	Sur	TOTAL
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Actividades primarias	1.0	1.8	2.9	2.3	1.1	2.6	2.0	4.1	2.2
Industria Manufacturera	21.1	26.6	14.2	23.5	28.4	25.1	25.5	25.9	23.5
Construcción y Serv. urbanos	3.5	10.4	4.9	11.4	10.1	7.0	12.8	13.4	9.4
Comercio	25.4	22.1	15.5	18.6	22.5	21.5	23.3	19.6	20.4
Serv. empresarial y de finanzas	16.6	14.3	22.0	14.2	14.4	17.3	13.9	12.7	15.9
Administ. pública y seguro oblig.	8.5	6.4	8.0	7.2	6.1	8.4	5.5	6.3	6.9
Serv. Sociales, púb. y personal	17.3	11.9	20.1	13.6	11.3	12.9	9.7	10.2	13.5
Serv de hogar partic. y doméstico	6.4	6.3	11.9	9.0	6.0	5.1	7.4	7.7	7.9
Actividades no clasificables	0.2	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

Cuadro 2.2.1.

**RELACION DE MASCULINIDAD DE LOS INMIGRANTES  
INTERNOS A LOS SECTORES SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION**

SECTORES DE RESIDENCIA	GRUPOS DE EDAD DE LOS INMIGRANTES					TOTAL
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y+	
TOTAL	102.1	84.9	97.4	79.3	52.0	90.8
Centro	97.6	123.7	113.0	97.2	55.5	108.6
Norte	97.5	88.7	101.5	93.6	49.7	92.2
Nororiente	93.5	71.4	79.7	55.5	41.8	73.1
Suroriente	101.7	82.2	96.5	73.0	53.9	89.9
Centrosur	106.7	81.1	101.5	85.1	54.3	91.6
Ponientesur	101.7	82.6	97.6	79.2	53.5	91.0
Norponiente	105.1	83.0	98.7	89.6	52.6	92.0
Sur	104.7	88.3	100.0	92.0	60.4	96.0

**RELACION DE MASCULINIDAD DE LOS  
NO MIGRANTES SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION**

SECTORES DE RESIDENCIA	GRUPOS DE EDAD DE LOS NO MIGRANTES					TOTAL
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y+	
TOTAL	103.5	97.4	85.9	79.7	62.8	89.3
Centro	102.6	99.3	80.5	68.8	52.5	79.4
Norte	105.3	99.8	89.8	81.9	63.6	92.2
Nororiente	102.2	89.4	70.8	70.1	58.4	78.0
Suroriente	103.8	96.6	87.5	83.8	62.7	91.5
Centrosur	103.9	98.7	89.7	78.7	67.9	91.0
Surponiente	103.1	96.4	87.1	84.8	66.4	90.9
Poniente	102.5	99.7	90.9	85.7	64.1	93.1
Sur	103.4	100.9	91.0	87.5	71.4	95.1

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

**GENERO Y RELACION DE MASCULINIDAD DE LOS  
INMIGRANTES INTERNOS DE 25 AÑOS Y MAS**

SECTORES DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL	RELACION DE MASCU- LINIDAD
	Hombres	Mujeres		
<b>TOTAL</b>	152250	172739	324989	88.1
Centro	9423	8976	18399	105.0
Norte	13015	14123	27138	92.2
Nororiente	12847	18752	31599	68.5
Suroriente	42340	48908	91248	86.6
Centrosur	16006	17538	33544	91.3
Ponientesur	23507	26428	49935	88.9
Poniente	11857	13013	24870	91.1
Sur	23255	25001	48256	93.0

**GENERO Y RELACION DE MASCULINIDAD DE LOS  
NO MIGRANTES DE 25 AÑOS Y MAS AÑOS**

SECTORES DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL	RELACION DE MASCU- LINIDAD
	Hombres	Mujeres		
<b>TOTAL</b>	891208	1084310	1975518	82.2
Centro	38144	53139	91283	71.8
Norte	129738	152236	281974	85.2
Nororiente	134342	193667	328009	69.4
Suroriente	147204	173395	320599	84.9
Centrosur	165848	195350	361198	84.9
Ponientesur	81053	95735	176788	84.7
Poniente	105465	120603	226068	87.4
Sur	89414	100185	189599	89.2

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

## INMIGRANTES DE 5 AÑOS Y MAS SEGUN GRUPOS DE EDAD

AGRUPACION DE COMUNAS	GRUPOS DE EDAD DE LAS INMIGRANTES						GRUPOS DE EDAD					
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y +	TOTAL	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y+	TOTAL
TOTAL	118568	162666	192458	35844	21308	530844	22.3	30.6	36.3	6.8	4.0	100
Centro	3278	10438	9215	2633	1633	27197	12.1	38.4	33.9	9.7	6.0	100
Norte	8494	14246	15001	3254	2390	43385	19.6	32.8	34.6	7.5	5.5	100
Nororiente	7742	14757	17035	4544	3489	47567	16.3	31.0	35.8	9.6	7.3	100
Suroriente	34604	41720	56405	9597	5119	147445	23.5	28.3	38.3	6.5	3.5	100
Centro sur	11797	18440	18877	3706	2379	55199	21.4	33.4	34.2	6.7	4.3	100
Ponientesur	18903	23178	31082	4949	2659	80771	23.4	28.7	38.5	6.1	3.3	100
Norponiente	8766	13887	14403	2429	1288	40773	21.5	34.1	35.3	6.0	3.2	100
Sur	24984	26000	30440	4732	2351	88507	28.2	29.4	34.4	5.3	2.7	100

## NO MIGRANTES DE CINCO AÑOS Y MAS SEGUN GRUPOS DE EDAD

AGRUPACION DE COMUNAS	GRUPOS DE EDAD DE LAS INMIGRANTES						GRUPOS DE EDAD					
	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y +	TOTAL	5-14	15-29	30-49	50-64	65 Y+	TOTAL
TOTAL	645836	950250	970569	432118	261783	3260556	19.8	29.1	29.8	13.3	8.0	100
Centro	17217	29974	36351	22548	21377	127467	13.5	23.5	28.5	17.7	16.8	100
Norte	95863	141928	137991	61156	36576	473514	20.2	30.0	29.1	12.9	7.7	100
Nororiente	82032	126583	144844	79610	61869	494938	16.6	25.6	29.3	16.1	12.5	100
Suroriente	123685	167202	175861	63323	29787	559858	22.1	29.9	31.4	11.3	5.3	100
Centrosur	113316	170444	170776	81008	50067	585611	19.4	29.1	29.2	13.8	8.5	100
Surponiente	59705	86376	91819	37024	19432	294356	20.3	29.3	31.2	12.6	6.6	100
Poniente	77197	121569	111904	49327	24859	384856	20.1	31.6	29.1	12.8	6.5	100
Sur	76821	106174	101023	38122	17816	339956	22.6	31.2	29.7	11.2	5.2	100

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

Cuadro 2.3.1.

## NIVEL EDUCACIONAL DE LOS INMIGRANTES INTERNOS DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA	NIVEL EDUCACIONAL				NIVEL EDUCACIONAL			
	Bajo	Medio	Alto	TOTAL	Bajo	Medio	Alto	TOTAL
TOTAL	102960	167984	54045	324989	31.7	51.7	16.6	100
Centro	4402	9372	4625	18399	23.9	50.9	25.1	100
Norte	9039	14793	3306	27138	33.3	54.5	12.2	100
Nororiente	5899	13607	12093	31599	18.7	43.1	38.3	100
Suroriente	25079	48938	17231	91248	27.5	53.6	18.9	100
Centrosur	11634	17710	4200	33544	34.7	52.8	12.5	100
Ponientesur	13189	29315	7431	49935	26.4	58.7	14.9	100
Poniente	9069	13437	2364	24870	36.5	54.0	9.5	100
Sur	24649	20812	2795	48256	51.1	43.1	5.8	100

## NIVEL EDUCACIONAL DE LOS NO MIGRANTES DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA	NIVEL EDUCACIONAL				NIVEL EDUCACIONAL			
	Bajo	Medio	Alto	TOTAL	Bajo	Medio	Alto	TOTAL
TOTAL	811808	888108	275602	1975518	41.1	45.0	14.0	100
Centro	25368	49060	16855	91283	27.8	53.7	18.5	100
Norte	134552	129105	18317	281974	47.7	45.8	6.5	100
Nororiente	54046	137233	136730	328009	16.5	41.8	41.7	100
Suroriente	138631	146836	35132	320599	43.2	45.8	11.0	100
Centrosur	170644	163173	27381	361198	47.2	45.2	7.6	100
Ponientesur	68184	89781	18823	176788	38.6	50.8	10.6	100
Poniente	120455	95077	10536	226068	53.3	42.1	4.7	100
Sur	99928	77843	11828	189599	52.7	41.1	6.2	100

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

Cuadro 2.3.2.

## SITUACION CONYUGAL DE LOS INMIGRANTES INTERNOS DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA	SITUACION CONYUGAL							SITUACION CONYUGAL						
	Casado	Conviviente	Soltero	Viudo	Separado	Anulado	TOTAL	Casado	Convive	Solt.	Viudo	Separ.	Anula.	TOTAL
TOTAL	214490	29614	46136	14305	18149	2295	324989	66.0	9.1	14.2	4.4	5.6	0.7	100
Centro	9095	1690	4764	1012	1573	265	18399	49.4	9.2	25.9	5.5	8.5	1.4	100
Norte	16683	2914	4219	1426	1709	187	27138	61.5	10.7	15.5	5.3	6.3	0.7	100
Nororiente	18089	1300	7294	2358	2100	458	31599	57.2	4.1	23.1	7.5	6.6	1.4	100
Suroriente	65360	6735	10880	3421	4253	599	91248	71.6	7.4	11.9	3.7	4.7	0.7	100
Centrosur	20957	3672	4779	1578	2306	252	33544	62.5	10.9	14.2	4.7	6.9	0.8	100
Ponientesur	36276	3379	5903	1866	2239	272	49935	72.6	6.8	11.8	3.7	4.5	0.5	100
Poniente	15830	3100	3404	946	1468	122	24870	63.7	12.5	13.7	3.8	5.9	0.5	100
Sur	32200	6824	4893	1698	2501	140	48256	66.7	14.1	10.1	3.5	5.2	0.3	100

## SITUACION CONYUGAL DE LOS NO MIGRANTES DE 25 AÑOS Y MAS

SECTORES DE RESIDENCIA	SITUACION CONYUGAL							SITUACION CONYUGAL						
	Casado	Conviviente	Soltero	Viudo	Separado	Anulado	TOTAL	Casado	Convive	Solt.	Viudo	Separ.	Anula.	TOTAL
TOTAL	1255950	116325	341081	147768	101689	12705	1975518	63.6	5.9	17.3	7.5	5.1	0.6	100
Centro	44954	4588	24255	10497	5780	1209	91283	49.2	5.0	26.6	11.5	6.3	1.3	100
Norte	177498	19266	46916	21759	15346	1189	281974	62.9	6.8	16.6	7.7	5.4	0.4	100
Nororiente	203649	6225	68592	28820	15479	5244	328009	62.1	1.9	20.9	8.8	4.7	1.6	100
Suroriente	216614	21124	47355	18415	15581	1510	320599	67.6	6.6	14.8	5.7	4.9	0.5	100
Centrosur	225731	22577	62940	29077	19383	1490	361198	62.5	6.3	17.4	8.1	5.4	0.4	100
Ponientesur	119571	8786	27880	11549	8195	807	176788	67.6	5.0	15.8	6.5	4.6	0.5	100
Poniente	142324	18399	36122	16132	12414	677	226068	63.0	8.1	16.0	7.1	5.5	0.3	100
Sur	125609	15360	27021	11519	9511	579	189599	66.2	8.1	14.3	6.1	5.0	0.3	100

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

POBLACION DE 1992 CON BAJO NIVEL EDUCACIONAL SEGUN OCUPACION DISTRIBUIDOS EN LOS SECTORES DEL GRAN SANTIAGO MAYORES DE 25 AÑOS

OCUPACION	TOTAL	DISTRIB. RELATIVA	SECTORES QUE AGRUPAN AL GRAN SANTIAGO								Ignorados
			Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	
TOTAL	459623	100	17109	66778	41499	83660	80402	37672	63413	63287	5803
FFAA, Carabineros e Investigaciones	762	0.2	52	99	66	167	100	113	87	66	12
Poder Ejecut. y Legislat. Directs. Púb y Priv	28790	6.3	1898	4443	1787	4855	5520	2590	3396	3782	519
Empleados de oficina	18464	4.0	1259	2745	1380	3333	3205	2194	2193	1891	264
Trab. servicio y vend. de comerc. y mercado	50313	10.9	2684	8110	2434	7997	9691	4629	8087	6146	535
Agricultor y trabaj. calific. agrop. y pesq	14382	3.1	178	1777	1482	3378	1097	1595	1652	2838	385
Oficial, operario artesano art. mecán. oficio	140126	30.5	3866	21489	4500	25813	28609	10590	21751	21979	1529
Operador de instalaciones y máq. y montadores	49813	10.8	1436	8122	1803	9403	9492	5114	7262	6660	521
Trabajador no calificado	156973	34.2	5736	19993	28047	28714	22688	10847	18985	19925	2038

POBLACION DE 1992 CON NIVEL MEDIO DE EDUCACION SEGUN OCUPACION DISTRIBUIDOS EN LOS SECTORES DEL GRAN SANTIAGO MAYORES DE 25 AÑOS

OCUPACION	TOTAL	DISTRIB. RELATIVA	SECTORES QUE AGRUPAN AL GRAN SANTIAGO								Ignorados
			Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	
TOTAL	689621	100	39410	93463	86771	130818	114760	78389	72858	63926	9226
FFAA, Carabineros e Investigaciones	13604	2.0	776	1582	2611	2563	1552	2105	1016	1086	313
Poder Ejecut. y Legislat. Directs. Púb y Priv	62895	9.1	4962	6968	16967	9656	8807	5732	4254	4274	1275
Técnico profesional de nivel medio	52083	7.6	3045	6134	8305	10906	7669	6707	4917	3643	757
Empleados de oficina	159935	23.2	10369	20045	23955	32723	24266	21713	13870	11255	1739
Trab. servicio y vend. de comerc. y mercado	92448	13.4	6654	13212	8964	16804	16328	10438	10686	8196	1166
Agricultor y trabaj. calific. agrop. y pesq	4458	0.6	139	594	673	911	442	408	386	743	162
Oficial, operario artesano art. mecán. oficio	133391	19.3	5579	20633	5880	25064	26600	13894	17652	16378	1711
Operador de instalaciones y máq. y montadores	76084	11.0	2753	11522	3539	15534	14827	9265	9327	8478	839
Trabajador no calificado	94723	13.7	5133	12773	15877	16657	14269	8127	10750	9873	1264

POBLACION DE 1992 CON ALTO NIVEL EDUCACIONAL SEGUN OCUPACION DISTRIBUIDOS EN LOS SECTORES DEL GRAN SANTIAGO MAYORES DE 25 AÑOS

OCUPACION	TOTAL	DISTRIB. RELATIVA	SECTORES QUE AGRUPAN AL GRAN SANTIAGO								Ignorados
			Centro	Norte	Noro- oriente	Suro- oriente	Centro- sur	Ponien- tesur	Norpo- niente	Sur	
TOTAL	297673	100	20246	19047	130322	47663	27153	23812	11486	12766	5178
FFAA, Carabineros e Investigaciones	2369	0.8	155	113	1151	360	180	158	102	112	38
Poder Ejecut. y Legislat. Directs. Púb y Priv	35979	12.1	1872	1451	22976	3754	1933	1538	656	925	874
Profesional científico e intelectual	138815	46.6	9495	7876	66055	20898	12289	9925	4603	5227	2447
Técnico profesional de nivel medio	36204	12.2	2531	2702	12632	7027	3601	3430	1778	1924	579
Empleados de oficina	54639	18.4	4170	3958	20198	10074	5172	5533	2303	2530	701
Trab. servicio y vend. de comerc. y mercado	11584	3.9	953	1048	3485	2172	1366	1098	607	666	189
Agricultor y trabaj. calific. agrop. y pesq	459	0.2	17	22	214	72	10	23	23	34	44
Oficial, operario artesano art. mecán. oficio	8434	2.8	543	901	1302	1611	1339	1104	773	718	143
Operador de instalaciones y máq. y montadores	4313	1.4	201	509	626	989	701	587	326	312	62
Trabajador no calificado	4877	1.6	309	467	1683	706	562	416	315	318	101

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. Base de datos CELADE-CEPAL.

## NIVEL EDUCACIONAL SEGUN OCUPACION PARA LA POBLACION DE 25 AÑOS Y MAS

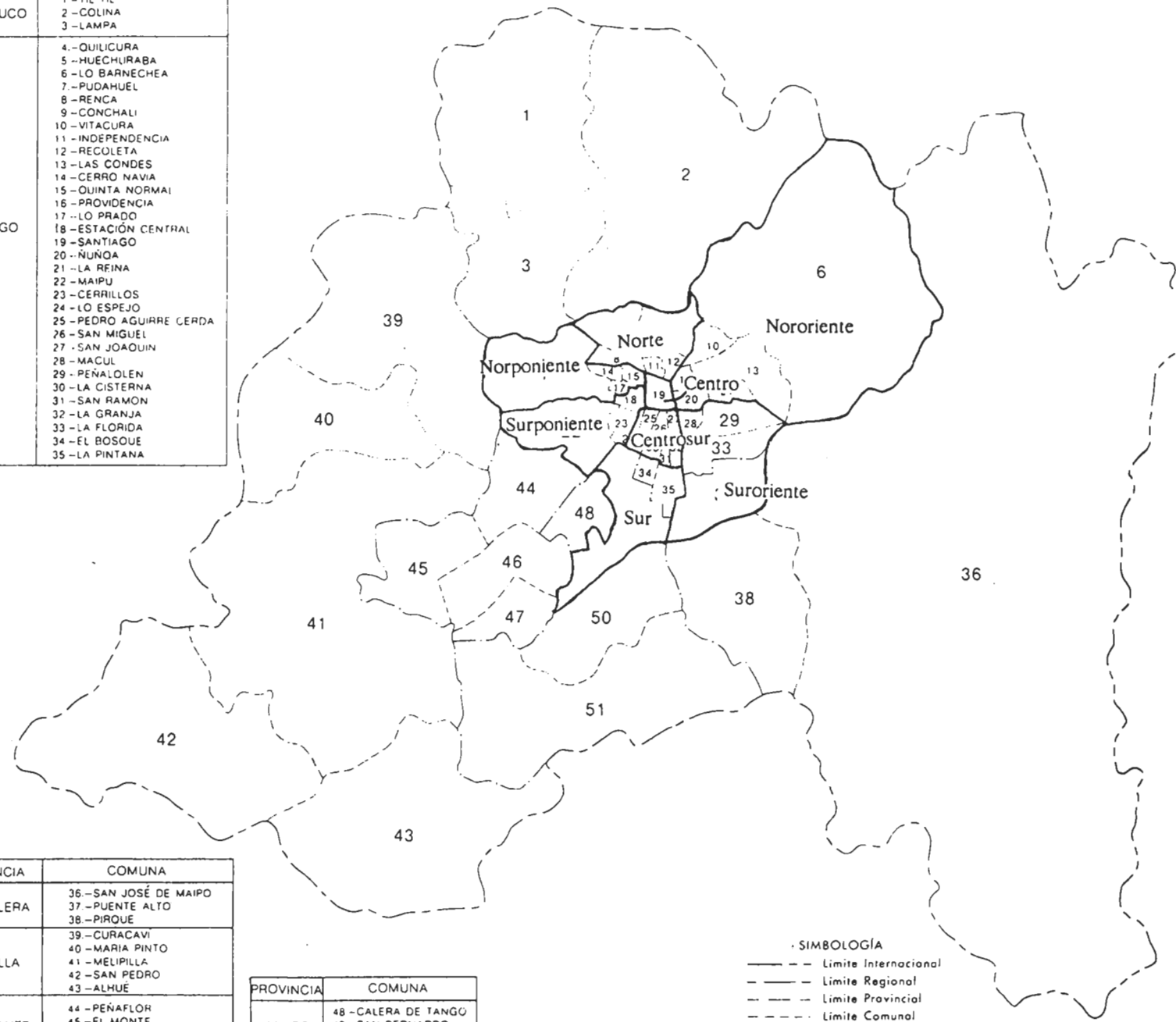
OCUPACION	NIVEL EDUCACIONAL				DIST. RELATIVA			
	Bajo	Medio	Alto	TOTAL	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
TOTAL	459623	689621	297673	1446917	31.8	47.7	20.6	100
FFAA, Carabineros e Investigaciones	762	13604	2369	16735	4.6	81.3	14.2	100
Poder Ejecut. y Legislat. Directs. Púb y Priv.	28790	62895	35979	127664	22.6	49.3	28.2	100
Profesional científico e Intelectual	-	-	138815	138815	0.0	0.0	100.0	100
Técnico profesional de nivel medio	-	52083	36204	88287	0.0	59.0	41.0	100
Empleados de oficina	18464	159935	54639	233038	7.9	68.6	23.4	100
Trab. servicio y vended. de comerc. y mercado	50313	92448	11584	154345	32.6	59.9	7.5	100
Agricultor y trabaj. calif. agrop. y pesq.	14382	4458	459	19299	74.5	23.1	2.4	100
Oficial, operario artesano art. mecán. oficio	140126	133391	8434	281951	49.7	47.3	3.0	100
Operador de instalaciones y máq y montadores	49813	76084	4313	130210	38.3	58.4	3.3	100
Trabajador no calificado	156973	94723	4877	256573	61.2	36.9	1.9	100

Fuente: Cuadro 2.4.1. del Anexo II.

# REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO



CHACABUCO	1 - TIL TIL
	2 - COLINA
	3 - LAMPA
SANTIAGO	4 - QUILICURA
	5 - HUECHURABA
	6 - LO BARNECHEA
	7 - PUDAHUEL
	8 - RENCA
	9 - CONCHALI
	10 - VITACURA
	11 - INDEPENDENCIA
	12 - RECOLETA
	13 - LAS CONDES
	14 - CERRO NAVIA
	15 - QUINTA NORMAL
	16 - PROVIDENCIA
	17 - LO PRADO
	18 - ESTACION CENTRAL
	19 - SANTIAGO
	20 - NUNQA
	21 - LA REINA
	22 - MAIPU
	23 - CERRILLOS
	24 - LO ESPEJO
	25 - PEDRO AGUIRRE CERDA
	26 - SAN MIGUEL
	27 - SAN JOAQUIN
	28 - MACUL
	29 - PEÑALDEN
	30 - LA CISTERNA
	31 - SAN RAMON
	32 - LA GRANJA
	33 - LA FLORIDA
	34 - EL BOSQUE
	35 - LA PINTANA



PROVINCIA	COMUNA
CORDILLERA	36 - SAN JOSÉ DE MAIPO
	37 - PUENTE ALTO
	38 - PIROQUE
MELIPILLA	39 - CURACAVI
	40 - MARIA PINTO
	41 - MELIPILLA
	42 - SAN PEDRO
TALAGANTE	43 - ALHUE
	44 - PEÑAFLO
	45 - EL MONTE
	46 - TALAGANTE
	47 - ISLA DE MAIPO

PROVINCIA	COMUNA
MAIPO	48 - CALERA DE TANGO
	49 - SAN BERNARDO
	50 - BUIN
	51 - PAINE

**· SIMBOLOGÍA**  
 - - - - - Límite Internacional  
 - - - - - Límite Regional  
 - - - - - Límite Provincial  
 - - - - - Límite Comunal  
 NOTA: Los números identifican a las comunas

Escala 1.900.000

Los datos que el INE solicita son  
**CONFIDENCIALES**  
 El Artículo 29 Ley 17.374  
 establece el  
**SECRETO ESTADISTICO**

VIVIENDA N°	HOGAR N°	CUANDO PARA UN HOGAR SEA NECESARIO UTILIZAR OTRO U OTROS CUESTIONARIOS LLENE ESTE CIRCULO
		CONTINUA <input type="radio"/>

**1992**  
**CUESTIONARIO CENSAL**

**INSTRUCCIONES**  
 -Traspase a estos ESPACIOS los números correspondiente a los siguientes datos de la carátula de la carpeta: COMUNA, DISTRITO, ZONA CENSAL, MANZANA, SECTOR DE EMPADRONAMIENTO Y AREA.

I. IDENTIFICACION GEOGRAFICA Y CENSAL					USO OFICINA	
COMUNA	DISTRITO	ZONA CENSAL	MANZANA	SECTOR DE EMPADRONAMIENTO	VIVDA	HOGAR
					8 8	8 8
					1 1	1 1
					2 2	2 2
					3 3	3 3
					4 4	4 4
					5 5	5 5
					6 6	6 6
					7 7	7 7
					8 8	8 8
					9 9	9 9

AREA  URBANA  RURAL

**DIRECCION DE LA VIVIENDA**

URBANA: CALLE \_\_\_\_\_ Nº \_\_\_\_\_  
 PISO \_\_\_\_\_ DEPTO Nº \_\_\_\_\_  
 LOCALIDAD \_\_\_\_\_ ENTIDAD \_\_\_\_\_

RURAL: CAMINO \_\_\_\_\_  
 LOCALIDAD \_\_\_\_\_  
 ENTIDAD \_\_\_\_\_

**II. VIVIENDA**

**DATOS DE LA VIVIENDA**

**1. INDIQUE EL TIPO DE VIVIENDA:**  
**A. VIVIENDA PARTICULAR**  
 Casa  1  
 Departamento en Edificio  2  
 Piezas en Casa Antigua o en Conventillo  3  
 Mejora, Mediagua  4  
 Rancho, Chozo o Ruca  5  
 Móvil (Carpa, Vagon, etc.)  6  
 Otro \_\_\_\_\_  7  
Especificar

**B. VIVIENDA COLECTIVA**  
 Residencial, Pensión  8  
 Hotel, Motel, Posada  9  
 Institución (Internado, Hospital, Regimiento, etc.)  10  
 Otro \_\_\_\_\_  11  
Especificar

**4. EL MATERIAL DE CONSTRUCCION PREDOMINANTE ES:**

**A. EN LAS PAREDES EXTERIORES**  
 Ladrillo, Concreto, Bloque  1  
 Madera o Tabique Forrado  2  
 Adobe  3  
 Barro Empajado, Quincha, Pirca  4  
 Desechos (Lata, Cartones, etc.)  5  
 Otros Materiales \_\_\_\_\_  6  
Especificar

**B. EN LA CUBIERTA DEL TECHO**  
 Zinc  1  
 Losa de Hormigón  2  
 Pizarreño  3  
 Tejas  4  
 Tejuela de Madera  5  
 Fonolita  6  
 Paja Embarrada  7  
 Otros Materiales \_\_\_\_\_  8  
Especificar

**C. EN EL PISO**  
 Parquet, Entablado (Madera)  1  
 Baldosin Cerámico  2  
 Alfombra Muro a Muro  3  
 Plástico (Flexit u Otro)  4  
 Baldosa de Cemento, Radier  5  
 Ladrillo  6  
 Tierra  7  
 Otros Materiales \_\_\_\_\_  8  
Especificar

**7. A ESTA VIVIENDA LLEGA AGUA POR:**  
 Cañería dentro de la vivienda  1  
 Cañería fuera de la vivienda, pero dentro del sitio  2  
**NO TIENE AGUA POR CAÑERIA**  3

**8. EL SERVICIO HIGIENICO (W.C.) ES O ESTA:**  
 Conectado a Alcantarillado o Fosa Séptica  1  
 Cajón sobre Pozo Negro  2  
 Cajón sobre Acequia o Canal  3  
 Conectado a otro Sistema  4  
**NO TIENE SERVICIO HIGIENICO**  5

**9. ¿TIENE DUCHA Y/O TINA?**  
 SI  1 NO  2

**10. SIN CONSIDERAR EL O LOS BAÑOS, ¿CUANTAS PIEZAS EN TOTAL TIENE ESTA VIVIENDA? (NO OLVIDE LA COCINA)**

TOTAL DE PIEZAS:  
 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 o mas

INDIQUE EL O LOS USOS QUE TIENE CADA PIEZA

USO DE LAS PIEZAS →	Dormitorio	Living-Comedor	Living	Comedor	Cocina	Trabajo Remun	Otro Uso
Pieza 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pieza 10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

• SI LA VIVIENDA ES COLECTIVA PASE A LA SECCION III "PERSONAS EN EL HOGAR". NO OLVIDE INVESTIGAR SI EN ELLA EXISTE UNA VIVIENDA PARTICULAR; EN ESTE ULTIMO CASO, USE OTRO CUESTIONARIO PARA COMPLETAR LOS DATOS DE ESA VIVIENDA, HOGAR Y PERSONAS.

**2. INDIQUE SI LA VIVIENDA ESTA:**

**A. OCUPADA**  
 Con personas presentes  1  
 Con personas ausentes  2

**B. DESOCUPADA**  3

**SOLO PARA VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS**

**3. LA VIVIENDA QUE UD. OCUPA ES:**

Propia (Pagada Totalmente)  1  
 Propia (Pagando a Plazo)  2  
 Arrendada  3  
 Cedida por Servicio  4  
 Gratuita  5  
 Otra Condición \_\_\_\_\_  6  
Especificar

**5. EL ALUMBRADO ELECTRICO ES DE:**

Red Publica (Cia. de Electricidad)  1  
 Generador (Propio o Comunitario)  2  
 Otro \_\_\_\_\_  3  
Especificar  
**NO TIENE ALUMBRADO ELECTRICO**  4

**6. EL AGUA QUE USA ESTA VIVIENDA ES DE:**

Red Publica  1  
 Pozo o Noria  2  
 Rio, Vertiente, Esteró  3  
 Otro \_\_\_\_\_  4  
Especificar

**11. ¿CUANTOS GRUPOS DE PERSONAS (HOGARES) COCINAN EN FORMA SEPARADA?**

1  2  3  4

↓  
 (PARA EL PRIMER HOGAR CONTINUE AL REVERSO CON DATOS DEL HOGAR)  
**EMPADRONADOR:**  
 PARA LOS OTROS HOGARES DE LA VIVIENDA PROCEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:  
 - Utilice un cuestionario para cada hogar adicional; en ellos repita VIVIENDA N°. anote el N° del siguiente hogar y complete los mismos datos de Identificación Geográfica y Censal.  
 - Deje en blanco la Sección II Vivienda.  
 - Comience la entrevista con "Datos del Hogar", pregunta 12 y siguientes.

**DATOS DEL HOGAR**

12. ¿CUAL ES EL PRINCIPAL COMBUSTIBLE USADO PARA COCINAR?

**A. COCINA CON:**

Gas  ①

Parafina  ②

Leña o Carbón  ③

Electricidad  ④

Otro  ⑤

**B. NO COCINA**  ⑥

13. ¿CUANTAS PIEZAS USA ESTE HOGAR SOLAMENTE PARA DORMIR?

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ o más

14. ¿TIENE EL HOGAR ALGUNO DE LOS SIGUIENTES ARTEFACTOS?

	SI	NO
Radio, Radio Cassette	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Televisor Blanco/Negro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Televisor a Color	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Videograbador, Pasapeliculas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minicomponente y/o Equipo de Alta Fidelidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lavadora Programable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lavadora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Refrigerador	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Horno Microonda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teléfono Celular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teléfono	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. ¿TIENE ESTE HOGAR ALGUNO DE LOS SIGUIENTES VEHICULOS DESTINADOS SOLO PARA USO PARTICULAR?

	SI	NO
Bicicleta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Moto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Automóvil o Station	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Camioneta o Furgón	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. ¿TIENE ESTE HOGAR ALGUNO DE LOS SIGUIENTES VEHICULOS DESTINADOS PARA FINES DE TRABAJO?

	SI	NO
Bicicleta o Triciclo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Moto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Automóvil (Taxi u otro uso de trabajo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Station, Jeep	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Camioneta o Furgón Utilitario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Camión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tractor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carreta o Carretela	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**A. PERSONAS QUE COMPONEN EL HOGAR (NO OLVIDE A LAS GUAGUAS Y LOS ANCIANOS)**

¿CUALES SON LOS NOMBRES Y APELLIDOS DE CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE ALOJARON AQUI ANOCHE?

EMPADRONADOR: Anote NOMBRES y APELLIDOS de cada persona en el siguiente orden:

- Jefe o Jefa del Hogar
- Conyuge, Conviviente
- Hijos o Hijastros Solteros de Mayor a Menor
- Hijos o Hijastros Casados, su Conyuge o Conviviente e Hijos
- Otros Parientes (Padres, Suegros, Hermanos, Tíos, Sobrinos, etc)
- Otras Personas no Parientes del Jefe (Huéspedes, Servicio Doméstico, etc)

PERSONA Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	RELACION O PARENTESCO CON EL JEFE O JEFA DEL HOGAR

Si hay más de 6 Personas en el Hogar, UTILICE UN SEGUNDO CUESTIONARIO repitiendo: VIVIENDA Nº, HOGAR Nº, E IDENTIFICACION GEOGRAFICA Y CENSAL y rellene el círculo "CONTINUA" de la primera página.

**B. NUMERO DE PERSONAS EN EL HOGAR**

EMPADRONADOR: Contabilice las personas anotadas en A., separadas por sexo

ANOTE en estos espacios el TOTAL de personas en el Hogar, separadas por sexo →

HOMBRES	MUJERES	TOTAL

\_\_\_\_\_  
 NOMBRE DEL EMPADRONADOR

\_\_\_\_\_  
 FIRMA

### III. PERSONAS EN EL HOGAR

PERSONA No. \_\_\_\_\_  
 PERSONA No. \_\_\_\_\_

NOMBRE \_\_\_\_\_  
 NOMBRE \_\_\_\_\_

**PARA TODAS LAS PERSONAS**

1. ¿CUAL ES SU RELACION DE PARENTESCO CON EL JEFE O JEFA DEL HOGAR?

JEFE O JEFA (1)

Cónyuge (2)

Conviviente (3)

Hijo/a, Hijastro/a (4)

Yerno/Nuera (5)

Nieto/a (6)

Hermano/a, Cuñado/a (7)

Padres/Suegros (8)

Otro Pariente (9)

No Pariente (10)

Servicio Doméstico (11)

MIEMBRO DEL HOGAR COLECTIVO (12)

**PARA TODAS LAS PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS**

7. ¿EN QUE COMUNA O LUGAR VIVIA USTED EN ABRIL DE 1987?

(1) En esta Comuna

En otra Comuna \_\_\_\_\_  
Nombre de la Comuna o Lugar

Provincia \_\_\_\_\_

En otro País \_\_\_\_\_  
Nombre del País

12. INDIQUE LA OCUPACION O TIPO DE TRABAJO QUE DESEMPEÑA (O DESEMPEÑABA SI ESTA CESANTE)

Ej: Albañil, Pediatra, Sastre, Mecánico de Autos, Operario de Máquina Textil, Vendedor Ambulante, etc.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**USO OFICINA**

5. (0) (0) (0)

(1) (1) (1)

(2) (2) (2)

(3) (3) (3)

(4) (4) (4)

(5) (5) (5)

(6) (6) (6)

(7) (7) (7)

(8) (8) (8)

(9) (9) (9)

2. SEXO

Hombre (1)      Mujer (2)

3. ¿CUANTOS AÑOS CUMPLIDOS TIENE?

Para los menores de 1 año rellene 00. (0) (0)

(1) (1)

Para los menores de 10 años rellene 01, 02, 03, etc., según corresponda. (2) (2)

(3) (3)

Para 10 años y más rellene 10, 19, 43, 65, etc., según corresponda. (4) (4)

(5) (5)

Para los mayores de 99 años rellene 99. (6) (6)

(7) (7)

Si la persona no recuerda su edad anote aquí el año de nacimiento (8) (8)

Año de nacimiento (9) (9)

8. ¿CUAL ES EL ULTIMO CURSO QUE APROBO EN LA ENSEÑANZA REGULAR?

CURSO (1°) (2°) (3°) (4°) (5°) (6°) (7°) (8°)

**TIPO DE ENSEÑANZA REGULAR**

Kinder (1)      Media Marítima (8)

Básica o Primaria (2)      Minera (9)

Media Común (3)      Técnica Femenina (10)

Humanidades (4)      Normal (11)

Media Comercial (5)      Centro Formación Técnica (12)

Media Industrial (6)      Instituto Profesional (13)

Media Agrícola (7)      Universitaria (14)

NUNCA ASISTIO (0)

13. ¿EN ESTE TRABAJO ES (O ERA)?

Patrón o Empleador (1)

Trabajador por Cuenta Propia (2)

Trabajador para Servicio Doméstico del Hogar (3)

Trabajador Asalariado (Empleado, Obrero, Jornalero) (4)

Familiar no Remunerado (5)

6. (0) (0) (0)

(1) (1) (1)

(2) (2) (2)

(3) (3) (3)

(4) (4) (4)

(5) (5) (5)

(6) (6) (6)

(7) (7) (7)

(8) (8) (8)

(9) (9) (9)

4. ¿PRESENTA ALGUNA DE LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS?

Ceguera Total (1)      Parálisis - Lisiado (4)

Sordera Total (2)      Deficiencia Mental (5)

Mudez (3)

NINGUNA (6)

EMPADRONADOR: SOLO PARA LOS QUE CONTESTARON NUNCA ASISTIO, MENOS DE 4º BASICO O PRIMARIO APROBADO.

9. ¿SABE LEER Y ESCRIBIR?

SI SOLO LEE O SOLO ESCRIBE RELLENE NO.

SI (1)      NO (2)

14. ¿A QUE SE DEDICA PRINCIPALMENTE EL ESTABLECIMIENTO, EMPRESA, NEGOCIO, FABRICA, ETC. DONDE TRABAJA (O TRABAJABA SI ESTA CESANTE)?

Ej: Fábrica de Camisas, Hospital, Ministerio, Fundo Ganadero, Banco, Supermercado, Taller de Radio y T.V., Tienda de Géneros, etc.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. (0) (0) (0)

(1) (1) (1)

(2) (2) (2)

(3) (3) (3)

(4) (4) (4)

(5) (5) (5)

(6) (6) (6)

(7) (7) (7)

(8) (8) (8)

(9) (9) (9)

5. CUANDO UD. NACIO, ¿EN QUE COMUNA O LUGAR VIVIA SU MADRE?

(1) En esta Comuna

En otra Comuna \_\_\_\_\_  
Nombre de la Comuna o Lugar

Provincia \_\_\_\_\_

En otro País \_\_\_\_\_  
Nombre del País

Año de llegada al País \_\_\_\_\_  
 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

(0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

**PARA TODAS LAS PERSONAS DE 14 AÑOS Y MAS**

10. ¿CUAL ES SU ESTADO CIVIL ACTUAL?

Casado (1)      Viudo (4)

Conviviente (2)      Separado (5)

Soltero (3)      Anulado (6)

15. ¿QUE RELIGION PROFESA?

Católica (1)      Protestante (3)

Evangélica (2)      Incaférente o Ateo (4)

Otra religión: \_\_\_\_\_ (5)

12. (0) (0) (0)

(1) (1) (1)

(2) (2) (2)

(3) (3) (3)

(4) (4) (4)

(5) (5) (5)

(6) (6) (6)

(7) (7) (7)

(8) (8) (8)

(9) (9) (9)

6. ¿VIVE UD. HABITUALMENTE EN ESTA COMUNA?

SI (1)      NO (2)

¿En qué Comuna Vive habitualmente? \_\_\_\_\_  
Nombre de la Comuna o Lugar

Provincia \_\_\_\_\_

En otro País \_\_\_\_\_  
Nombre del País

11. ¿EN CUAL DE ESTAS SITUACIONES SE ENCONTRABA LA SEMANA PASADA?

Trabajando por ingreso (1)

Sin trabajar, pero tiene trabajo (2)

Trabajando para un familiar sin pago en dinero (3)

Buscando trabajo habiendo trabajado antes (4)

Buscando trabajo por primera vez (5)

En quehaceres de su hogar (6)

Estudiando sin trabajar (7)

Pensionado o jubilado sin trabajar (8)

Incapacitado permanente para trabajar (9)

Otra situación (10)

SI CONTESTA ALGUNA DE ESTAS ALTERNATIVAS PASAR A PREG. 12 Y SIGUIENTES

SI CONTESTA ALGUNA DE ESTAS ALTERNATIVAS PASAR A PREG. 15 Y SIGUIENTES

HOMBRE PASAR SOLO A PREGS. 15 Y 16

16. SI USTED ES CHILENO, ¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE A ALGUNA DE LAS SIGUIENTES CULTURAS?

Mapuche (1)      Rapanui (3)

Aymara (2)      Ninguno de los anteriores (4)

14. (0) (0) (0) (0)

(1) (1) (1) (1)

(2) (2) (2) (2)

(3) (3) (3) (3)

(4) (4) (4) (4)

(5) (5) (5) (5)

(6) (6) (6) (6)

(7) (7) (7) (7)

(8) (8) (8) (8)

(9) (9) (9) (9)

**PARA TODAS LAS MUJERES DE 14 AÑOS Y MAS**

17. ¿CUANTOS HIJOS NACIDOS VIVOS HA TENIDO?

Ninguno (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

(10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) o más

18. DE ESTOS ¿CUANTOS ESTAN VIVOS ACTUALMENTE?

Ninguno (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

(10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) o más

19. ¿CUANDO NACIO SU ULTIMO HIJO NACIDO VIVO?

MES (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12)

AÑO (87) (88) (89) (90) (91) (92)