



Facultad de Educación
Escuela de Pedagogía en Educación Básica
Programa de Segunda Titulación

**Valorando los aprendizajes de los estudiantes de 1° básico del
Programa de Integración Escolar en la asignatura de matemática
a través de la evaluación diferenciada en un establecimiento
educacional de la comuna de Peñaflor**

Proyecto para optar al Título de Profesora de Educación Básica

Autores.

Fernández Gajardo María Ignacia
Molina Peralta Katerinne del Pilar
Torres Navarro Belén de los Ángeles

Profesor Guía

Carla Guíñez Gutiérrez

**Junio, 2020
Santiago, Chile**

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	3
INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I: TEMA Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	11
I. Evaluación del aprendizaje	11
II. Evaluación Diferenciada	13
III. La evaluación de los aprendizajes en la asignatura de matemática	14
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	16
I. Alcance y método	16
II. Criterios de selección participantes.	17
III. Técnicas, instrumentos y plan de análisis	18
CAPITULO IV: RESULTADO Y ANÁLISIS	20
I. Análisis de Encuesta	20
1. Estrategias de evaluación	21
2. Práctica docente	23
II. Análisis de Planificaciones	26
1. Elementos formales que debe tener una planificación.	26
2. De las estrategias y los recursos de aprendizaje	29
III. Análisis de Guías de aprendizaje / Evaluaciones	32
1. Procedimientos para evaluar los aprendizajes.	33
2. Instrumento de evaluación	36
3. Momento evaluativo	37
CAPITULO V: PLAN DE ACCIÓN Y PROPUESTA	40
I. Propuesta al establecimiento	40
II. Propuesta para los docentes del establecimiento educacional	46
CONCLUSIÓN	49
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	53
Anexo nº1: Encuesta	53
Anexo nº2: Listas de cotejo.	60
Anexo nº3: Planificaciones.	70
Anexo nº4: Guías de aprendizaje y evaluaciones.	74
Anexo nº 5: Propuesta de diseño evaluación diferenciada taller N°1	78

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto de título se lo dedico con todo mi cariño a mi familia, principalmente a mis padres, entregándome la confianza y comprensión. A mis hermanas a quienes admiro, agradezco por entregar y cultivar su vocación hacia la docencia e impulsarme a este nuevo camino. A mis amigos. A mi pareja Cristian, por sacarme de la rutina y su preocupación constante. Agradezco a mis compañeras de investigación que desde el inicio nos acompañamos para realizar este proceso cada fin de semana con una sonrisa, conversación y algo rico para comer. Agradezco a la vida, sus sorpresas y caminos.

María Ignacia Fernández Gajardo

Dedico este proyecto de título a mi razón de vivir, mis hijos Joaquín y Julián porque gracias a ellos mi vida está cargada de un amor incondicional, agradezco a mi esposo Sebastián por apoyarme en cada nuevo desafío. A mis padres Alberto y Maria por darme la vida, a mi hermana Isamar, mi sobrina Emilia por siempre estar preocupada de mí, a mis angelitos muchas gracias. Siempre me he considerado una mujer bendecida y esta no es la excepción, la vida colocó en este camino a mis compañeras formando un lindo equipo.

Katerinne Molina Peralta

Agradezco a Dios por ser el pilar fundamental de mi vida. A mis padres, a quienes honro por estar en cada momento, por apoyarme e impulsarme siempre a buscar la mejor versión de mí. A mis hermanas, porque la vida con ustedes es hermosa. A mis abuelitos, Juan y Adriana, porque son lo mejor de mi vida, y por creer en mí incondicionalmente. A mi familia que no es de sangre, pero sí del corazón. A mis amigas. A mis compañeras de investigación, porque sin duda, son excelentes profesionales. A quienes hoy me acompañan desde el cielo, tía Maggie y tata.

Belén Torres Navarro

Finalizando este proyecto, queremos agradecer a nuestra profesora guía Carla Guiñez quien nos ha contenido en este proceso y que dadas las circunstancias ha logrado que lo saquemos adelante, orientándonos y motivándonos a continuar en los momentos difíciles.

M^a Ignacia, Katerinne y Belén.

INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza aprendizaje, implica que el docente logre diseñar y aplicar planificaciones y evaluaciones, ambos elementos debieran diseñarse de una sola vez, es decir, no por separado, es más, en el Programa de la asignatura de Matemática para 1° básico (2013) se plantea la necesidad de “Diseñar la evaluación junto a la planificación” (p. 22). Esto con la finalidad de que la evaluación no pierda el objetivo específico que se persigue y que al aplicar el instrumento, este logre dar cuenta real de los aprendizajes alcanzados por los y las estudiantes del curso.

El presente proyecto de investigación acción pretende diagnosticar para identificar las causas y los efectos que provocan el problema principal de esta investigación, asociada a que las evaluaciones diferenciadas aplicadas en la asignatura de matemática a los estudiantes de 1° básico que pertenecen al PIE y presentan Necesidades Educativas Especiales en el establecimiento educacional Alborada School los que influyen en la valoración real de sus aprendizajes.

Este trabajo tiene una estructura de cinco capítulos. En el primero de ellos se observa el tema y problemática de investigación, donde se profundiza en el tema a abordar, la problemática, sus causas y efectos, a su vez se dan a conocer el objetivo general y los objetivos específicos que permitirán orientar la investigación acción.

El segundo capítulo, contiene el marco teórico, en donde se abordan temas que avalan este proyecto de investigación, comenzando con la conceptualización de evaluación de aprendizaje, luego describiendo el significado de evaluación diferenciada, para finalizar con la conceptualización de aspectos asociados a la evaluación de los aprendizajes para la asignatura de matemática.

En el tercer capítulo se describe el marco metodológico, en donde se especifican aspectos fundamentales de la investigación, con base en elementos teóricos que dan cuenta de los procedimientos utilizados, para llevar a cabo el análisis de la temática.

El cuarto capítulo tiene relación con el análisis de los resultados de la investigación, detallando información rescata a partir de encuesta on-line, listas de cotejo aplicadas a planificaciones y evaluaciones.

Finalmente, en el quinto capítulo se presenta un plan de acción o propuesta de mejora que permita al establecimiento y a los/las docentes mejorar las metodologías de evaluación y aplicar evaluaciones diferenciadas que respeten la diversidad de todos los estudiantes.

CAPÍTULO I: TEMA Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Como grupo de investigación nos vimos en la necesidad de identificar una temática de interés desde la cual levantar un proyecto que nos permita obtener nuestro título profesional. Mientras nos sometimos a esta tarea, la evaluación diferenciada fue algo que nos interesó profundizar. Esto porque consideramos que la evaluación diferenciada emerge de la necesidad de respuesta adecuada para atender la diversidad de nuestros estudiantes en sala, incorporando a quienes tienen dificultades de aprendizaje y necesidades educativas especiales; por lo cual es valioso y significativo el trabajo colaborativo entre docente de aula, profesionales de apoyo, equipo multidisciplinar y familia.

De acuerdo a Castillo (2004), la finalidad de la evaluación diferenciada apunta a “conocer el logro real de objetivos de aprendizajes en los alumnos que presentan un cuadro de dificultades de aprendizaje, en cuanto a la metodología de trabajo con ellos y en cuanto a modalidades de evaluación diferentes, que respetando sus diferencias con el resto de sus compañeros, tiendan lazos que les permitan integrarse plenamente al grupo y obtengan logros de aprendizaje” (p. 1)

Este tipo de evaluación respeta la individualidad del estudiante, ante lo cual adapta y reformula los instrumentos originalmente diseñados al curso en general, de acuerdo a los requerimientos específicos de ese estudiante que presenta necesidades educativas especiales, para promover una eficaz evaluación de ese alumno.

Frente a este escenario, nuestra labor profesional ya sea como docentes o especialistas en educación especial, vemos día a día como la evaluación es un punto de quiebre para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, pertenecientes al Programa de Integración Escolar de las escuelas, por qué manifestamos que es un punto de quiebre, porque es muy confuso poder evaluar a los estudiantes ya sea con un instrumento común o con un instrumento adecuado. ¿Qué es lo mejor para poder saber el real aprendizaje del estudiante? ¿Con nuestros instrumentos de evaluación conocemos lo que aprendió el

estudiante o sólo lo calificamos? ¿Cómo docentes tomamos conciencia de la importancia de la evaluación con estudiantes con Necesidades Educativas Especiales? ¿Contamos con las herramientas para aplicar la evaluación diferenciada? Estas y muchas interrogantes surgen a raíz de nuestras realidades en las escuelas en donde desarrollamos nuestro trabajo.

Para poder organizar nuestro trabajo docente y centrarse en las necesidades que observamos a diario en las aulas como relevantes, hemos visualizado como problema el hecho que **las evaluaciones diferenciadas aplicadas a los/las estudiantes de 1º básico, pertenecientes al PIE, influyen en la valoración de sus aprendizajes de los estudiantes con NEE.** Encontrando en este problema concreto una temática necesaria de indagar.

Por esta razón en este proyecto se ha revisado e identificado posibles las causas y consecuencias vinculadas al problema que hemos vislumbrado como central a este proyecto de investigación. Entre las causas que hemos logrado encontrar se observan las siguientes, a saber:

- Los docentes no cuentan con la preparación suficiente para diseñar materiales y/o instrumentos para la evaluación diferenciada
- Los docentes tienden a utilizar las mismas estrategias evaluativas reiteradamente
- Se evidencia escasez de tiempo por parte del docente, para la preparación y diseños de instrumentos y materiales de evaluación.
- Producto de la elevada cantidad de estudiantes por sala, existe desconocimiento en los docentes respecto de las formas de respuesta y estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- El equipo de co-docencia (profesor de educación básica y diferencial), no presenta motivación para trabajar en conjunto y generar instrumentos y/o materiales evaluativos diferenciados.

Frente a las causas identificadas, las posibles consecuencias que vemos si no se trabaja en resolver el problema identificado, dicen relación con continuar

evidenciando dificultades, por parte del docente, para evidenciar el aprendizaje real de sus estudiantes; los docentes continuarán empleando las mismas estrategias evaluativas con sus estudiantes, desfavoreciendo y desaprovechando mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en sus clases; se evidenciará desmotivación por parte de los estudiantes y sus familias frente al proceso evaluativo y, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al visualizar las causas y consecuencias que observábamos en las escuelas a raíz de la problemática podemos llegar a enfatizar con claridad nuestro gran objetivo en este Proyecto de Título, focalizarlo para ir en respuesta y en apoyo al trabajo docente, sobre todo para poder llevar a cabo un plan de acción que beneficie el trabajo de cada profesor que deba evaluar de forma diferenciada a algún estudiante con Necesidades Educativas Especiales pertenecientes al Programa de Integración Escolar.

Objetivo General

Conocer el tipo de evaluación diferenciada aplicada por los docentes de la asignatura de matemática a los estudiantes de 1° básico, pertenecientes al PIE y el nivel de influencia de esta en la valoración de sus aprendizajes en la escuela Alborada School de la comuna de Peñaflor.

Objetivos Específicos

- Identificar la forma en que los docentes preparan, diseñan materiales y/o instrumentos para la evaluación diferenciada.
- Identificar la forma en que los docentes conocen las formas de respuestas y estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Identificar las estrategias evaluativas diversificadas y acordes a las necesidades de cada estudiante que emplean los docentes.

Resultados esperados con la propuesta de acción que emerja de esta investigación dicen relación con el hecho de que los docentes conozcan y utilicen estrategias evaluativas variadas; así también, logren implementar mejoras en el

proceso de enseñanza-aprendizaje que ayude a sus estudiantes; paralelamente esperamos que estudiantes y sus familias presenten mayor motivación frente al proceso evaluativo y en el proceso de enseñanza-aprendizaje; finalmente, que los docentes logren evidenciar el aprendizaje real de los y las estudiantes a través de los instrumentos, materiales y/o estrategias evaluativas diversificadas.

Al proponernos los resultados esperados de este Proyecto de Título podemos comenzar con el proceso de crear nuestra propuesta de mejora o plan de acción, que irá en completo énfasis en las necesidades que encontramos en la escuela observada, por lo cual estaremos entregando un complemento efectivo a la labor docente y al diseño, aplicación y valoración a la evaluación diferenciada.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se muestran los elementos teóricos desde el cual se sustenta el proyecto que presentamos, en este sentido se hace necesario indicar qué es y en qué consiste la evaluación para el aprendizaje, elemento fundamental del proceso educativo que se experimenta a diario en las aulas de nuestro país. Así también, se revisa la evaluación diferenciada, eje central de esta investigación, la cual es entendida como un elemento que apunta a la promoción de un proceso más inclusivo para el aprendizaje de los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales, para finalizar con la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de matemática.

I. Evaluación del aprendizaje

La evaluación es un proceso de gran importancia en la educación, en todos los niveles de enseñanza, ya que a partir de éste el o la docente tiene la posibilidad de obtener información sobre el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes. Tal como lo plantea la Unidad de Currículum y Evaluación de Chile: “La evaluación cumple un rol esencial en la práctica pedagógica de los docentes, pues permite ir recolectando valiosa información respecto de cómo progresan los estudiantes en el aprendizaje” (p. 4., 2018).

La evaluación de los aprendizajes es también un elemento esencial del currículum, ya que tiene la particularidad de recoger y analizar información, permite además tomar decisiones en torno a los resultados, con la finalidad de promover mejoras continuas en las prácticas docentes e impactar el aprendizaje de cada estudiante. No obstante, es importante comprender que la evaluación no es sólo una instancia que promueve la calificación y que se da al término de un proceso, sino que debe estar presente continuamente. En este sentido, Castro, F., Godoy, N. y González S. (2013) señalan que: “La evaluación es un proceso que implica dar cuenta cómo progresa el aprendizaje de los estudiantes de manera continua y multidireccional” (p.21). A partir de esto, se puede mencionar que recoger y analizar la información

es un acto continuo y permanente, que se da en todo momento, dentro y fuera del aula, y desde el comienzo hasta el término de la jornada.

Dado que la evaluación del aprendizaje es un proceso continuo, es que se determinan clasificaciones de acuerdo a la etapa del proceso en la que se aplica, por lo que se distinguen tres momentos principales, que se conocen con el nombre de: evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa.

La evaluación diagnóstica o inicial según Casanova, M. (1998) “Es aquella que se aplica al principio de un proceso evaluador” (p. 26), es decir, permite evidenciar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes en relación al aprendizaje, por lo que a partir de esta información el o la docente puede tomar decisiones al respecto.

La evaluación formativa o de proceso, tal como lo dice su nombre se aplica durante el proceso, Casanova, M. (1998) menciona que: “Es aquella que consiste en la valoración continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la obtención sistemática de datos, análisis de los mismos, y toma de decisiones oportunas mientras tiene lugar el propio proceso” (p. 35). Además Castro, F., Godoy, N. y González S. (2013) indican que este tipo de evaluación “Actúa como control de calidad de los resultados parciales, que posibilitan alcanzar los objetivos generales o terminales de la planificación, ya que, detecta las deficiencias que obstaculizan el logro de ellos” (p.35). Es decir, que contribuye a las reflexiones y toma de decisiones del o la docente, aspecto de gran significancia para el aprendizaje de todos los y las estudiantes.

La evaluación sumativa o final es aquella que se realiza al terminar un proceso. Según Castro, F., Godoy, N. y González S. (2013) “Es definida como la etapa del proceso destinada a la comprobación de la efectividad en el logro del o los objetivos terminales o competencias de un período de trabajo”. (p. 36).

De acuerdo a las definiciones anteriores, es importante considerar que la evaluación requiere de una planificación previa elaborada por el o la docente, donde cada uno de los aspectos de preparación para la enseñanza sean

considerados, tales como objetivos generales, objetivos específicos o de clase, habilidades, actitudes, secuencia de actividades, metodología, indicadores de logro y/o evaluación, con la finalidad de que el proceso evaluativo sea sistemático y objetivo.

II. Evaluación Diferenciada

En el contexto actual de educación en nuestro país, se busca que este proceso sea inclusivo, es decir, que todos y todas los y las estudiantes tengan acceso a un proceso educativo de calidad, acorde a las características individuales de cada uno. En esta situación, se hace relevante que los y las docentes diversifiquen la enseñanza, utilizando múltiples estrategias acordes a los ritmos y estilos de aprendizaje y a su vez el proceso evaluativo también debe ser diversificado, respetando siempre las formas de respuesta de cada uno.

De acuerdo a Castillo, L. (2004), "La evaluación diferenciada se puede visualizar como una necesidad de respuesta que permite contar con el uso de procedimientos específicos de evaluación adecuados para atender a la diversidad de alumnos existentes en cualquier grupo curso" (p.1).

La evaluación diferenciada se utiliza principalmente para evaluar los aprendizajes de estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, formando parte de los apoyos que se les entregan para acceder a una educación y proceso pedagógico de calidad. El objetivo principal de este tipo de evaluación tiene que ver con respetar las diferencias individuales variando, adaptando, reformulando, creando instrumentos o modalidades de evaluación diversas, adecuadas a la realidad de cada grupo. Es necesario comprender que la evaluación diferenciada según Garate, F. (2018) "No significa que los niveles de calidad en cuanto al aprendizaje y objetivos no se desarrollen tal como se tienen planificados, sino que han de implementar otras estrategias de manera que la enseñanza no se convierta en una actividad que enseña solo para la evaluación" (s/p)

III. La evaluación de los aprendizajes en la asignatura de matemática

De acuerdo al Ministerio de Educación de nuestro país se plantea que la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de matemática debe realizarse de forma continua, dando énfasis en las evaluaciones de proceso o formativas, que permitan la toma de decisiones por parte de los y las docentes y a su vez los estudiantes pueden observar cómo van en sus aprendizajes.

Es importante considerar que tal como en todas las asignaturas la evaluación en matemática forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo como principal función el logro de los objetivos.

El programa de la asignatura para primero básico creado por el Ministerio de Educación (2013), propone algunas acciones y/o lineamientos asociadas a la promoción del aprendizaje a través de la evaluación, donde se destacan aspectos tales como: la evaluación debe ser un proceso sistemático y de recopilación de trabajos realizados por los estudiantes con la finalidad de que el docente obtenga información de los aprendizajes de todos y todas los y las estudiantes; se menciona también que la evaluación debe considerar la diversidad presente en el aula, respetando los estilos de aprendizaje, frente a esto, se debe utilizar una variedad de instrumentos evaluativos, los que no sólo deben ser pruebas o guías, sino que también se deben incluir proyectos de investigación, presentaciones, informes orales y escritos, evaluaciones por desempeño, entre otras.

En el mismo documento anterior también se recomienda que la evaluación debe ser diseñada en concordancia con el objetivo de aprendizaje, es más se propone “Diseñar la evaluación junto a la planificación” (p.22), es decir, que ambos procesos no debieran darse de forma separada, sino que, es de gran importancia comprender que tanto planificación como evaluación son importantes y juntos aportan al logro de los aprendizajes de todos/as. También es necesario identificar que los objetivos de aprendizaje tengan relación con los indicadores de logro que se proponen para una clase.

Actualmente, es de gran relevancia considerar la diversidad de las aulas, y aún más para los establecimientos que cuentan con Proyectos de Integración Escolar (PIE), es por esta razón que se hace necesario, tal como se mencionó con anterioridad que la evaluación respete los estilos y ritmos de aprendizajes, por lo tanto, si en el curso hay estudiantes que presentan necesidades educativas especiales de carácter permanente, según las Progresiones de Aprendizaje en Espiral Matemática (2018) se menciona: “Es necesario que al evaluar se incluya la intensidad del apoyo requerido por la o el estudiante para realizar la tarea, que puede ir desde ‘sin requerimiento de apoyo’ hasta ‘con total requerimiento de apoyo’. Este factor no debe alterar la valoración del aprendizaje que se hace del niño o niña, ya que desde el inicio se asume que requiere de determinada intensidad de apoyo y se tiene en cuenta para la evaluación”(p.78)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se exponen las decisiones metodológicas adoptadas para efectuar el presente proyecto, esto se hace mostrando desde dónde se sustenta y luego se expone la pertinencia de la elección efectuada. Específicamente se trabaja desde un alcance metodológico descriptivo, utilizando el método de investigación acción. Así también, se emplea la encuesta on-line y la revisión documental de planificaciones docentes e instrumentos de evaluación en el área de matemática para dar cuenta de las estrategias de evaluación y evaluación diferenciada empleada por los profesores consultados, para luego revisar las prácticas docentes que ellos emplean. Finalmente, se expone la utilización de un análisis descriptivo que ayude a trabajar los datos obtenidos.

I. Alcance y método

Efectuar un proyecto de investigación trae aparejado una serie de decisiones para su realización y ejecución. En el caso particular de este proyecto de título se ha decidido emplear un **alcance metodológico de carácter descriptivo**, pues “sirve para analizar cómo es y se manifiesta un fenómeno y sus componentes a través de descripciones detalladas de situaciones, eventos, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p.9). En base a esto se describen las situaciones que se constituyen como más sobresalientes en la realización del estudio, con especial interés en los que los profesores consultados indican respecto a la evaluación diferenciada y las prácticas docentes que implementan en sus aulas para promover el proceso de enseñanza aprendizaje en sus estudiante y, lo que indican los profesores de matemática de 1º básico en sus planificaciones y guías de aprendizaje, pues mediante lo que ellos señalan estamos encontrando evidencias concretas de los elementos que emplean para comprender y ofrecer un análisis de este tema.

Este proyecto además opta por emplear el **método de investigación acción**, la cual se caracteriza por poner en marcha una serie de estrategias metodológicas

con la finalidad de mejorar el sistema educativo y social, desde la atención a problemas concretos que se logran identificar y que se quieren transformar. En este caso concreto, el proyecto comienza identificando un problema, el cual se diagnostica a partir de la opinión de los docentes participantes, para luego analizar los indicados por ellos y, finalmente ofrecer una propuesta de acción al colegio y los docentes con la finalidad de conocer y mejorar las evaluaciones diferenciadas aplicadas a los/las estudiantes de 1º básico, pertenecientes al PIE, que influyen en la valoración de los aprendizajes de los estudiantes con NEE.

II. Criterios de selección participantes.

En lo que respecta a la selección del establecimiento y los participantes, es posible indicar que el colegio que se escoge para trabajar es el establecimiento educacional Alborada School, porque el tema a indagar, es la aplicación de la evaluación diferenciada que es de interés para ellos, lo cual permite al equipo de investigación tener un fácil acceso a sus docentes, las planificaciones y guías de trabajo diseñadas por los profesores de matemática de 1º básico.

Se ha optado específicamente trabajar con lo desarrollado en el curso de 1º básico porque, actualmente como equipo investigador nos encontramos atravesado por el proceso de práctica profesional II, en el cual debemos realizar planificaciones para la asignatura de matemática, lo que nos permite intervenir directamente en ésta. También es necesario destacar que una de las integrantes del grupo de investigación se desempeña como docente titular del nivel, a partir de esto se observa que en este grupo existe una gran cantidad de estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales y que pertenecen al PIE del establecimiento educacional.

III. Técnicas, instrumentos y plan de análisis

Ahora bien, en lo que refiere a las técnicas e instrumentos empleados para producir datos para este proyecto de investigación, se ha decidido trabajar con **encuesta online**, esta herramienta según Briones (1996), tiene como objetivo obtener información mediante preguntas escritas, planteadas a un universo de personas que tienen ciertas características requeridas por el problema de investigación enunciado. La información requerida se produce mediante la entrega de un cuestionario a las personas para que ellos lo respondan sin la intervención de un entrevistador (p. 51).

El instrumento en cuestión, la encuesta online, cuenta con tres ítems compuesto de diversos indicadores que buscan entregar opciones de respuesta a los docentes consultados respecto a las afirmaciones que se les presentan.

En esta etapa de nuestra investigación se trabaja con las siguientes categorías con el objetivo de conocer el tipo de evaluación diferenciada aplicada por los docentes de la asignatura de matemática a los estudiantes de 1° básico, pertenecientes al PIE y el nivel de influencia de ésta en la valoración de sus aprendizajes:

- **Caracterización:** Con ella se busca determinar la forma cómo compone la población consultada y está compuesta por las variables: función que desempeña en el establecimiento, tiempo que lleva ejerciendo la docencia y, curso con el que trabaja.
- **Estrategias de evaluación:** Aquí se busca determinar y describir la importancia que asignan los docentes a la evaluación y a la evaluación diferenciada como elemento constitutivo del proceso de aprendizaje en sus estudiantes. También se pregunta por las estrategias y las técnicas que emplean para evaluar a los estudiantes con NEE. Además, se pregunta por los distintos estilos de aprendizaje que priorizan sus estudiantes, el que tienen más descendido y lo que hace el docente para promover el aprendizaje en sus estudiantes.

- Prácticas docentes: En este punto se busca obtener información respecto a metodologías empleadas por el docente en los procesos de enseñanza, tiempo para la planificación de clases y diseño de instrumentos de evaluación. Así también, se consulta por el impacto de la evaluación en el proceso de aprendizaje y la preparación de material e instrumentos para estudiantes con NEE.

Paralelamente a la aplicación de la encuesta online, este proyecto también analiza planificaciones e instrumentos evaluativos y guías diseñadas por docentes de matemática en 1º año básico.

Para esto se trabaja con una lista de cotejo en la cual se va evidenciando si la categoría existe o no, según indicadores de relevancia para la práctica docente. De acuerdo a la lista de cotejo elaborada para revisar planificaciones es importante mencionar que se consideran indicadores asociados a los elementos formales que se deben incluir (objetivo general, objetivos específicos, habilidades, actitudes, indicadores de logro), a las estrategias y recursos. Con respecto a la lista de cotejo asociada a la evaluación, se consideran aspectos relacionados con los procedimientos para evaluar los aprendizajes, los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de la asignatura y el momento en el que se realiza la evaluación.

En esta etapa para trabajar la información que emana de ella, se utiliza el análisis descriptivo con la finalidad de identificar cómo se distribuyen las categorías investigadas en el total del colectivo objetivo, a saber los docentes del colegio estudiado y los profesores de matemática de 1º básico del mismo colegio, en relación a la evaluación diferenciada.

CAPITULO IV: RESULTADO Y ANÁLISIS

Lo que a continuación presentamos en este apartado refiere al análisis desarrollado en nuestro proyecto de título que se enmarca dentro del contexto de la investigación acción, el cual tienen por objetivo describir el tipo de evaluación diferenciada aplicada por los docentes de la asignatura de matemática a los estudiantes de 1º básico, pertenecientes al PIE y el nivel de influencia de esta en la valoración de sus aprendizajes.

La idea de revisar y analizar lo reportado por los docentes en relación a la evaluación, la evaluación diferenciada y las prácticas docentes que implementan en sus aulas para promover el proceso de enseñanza aprendizaje en sus estudiantes, se aplica una encuesta a los docentes de primer ciclo básico. Paralelamente, se analizan planificaciones y guías de aprendizaje elaboradas por los docentes de matemática en el curso estudiado, los cuales pertenecen a una escuela básica particular subvencionada Alborada School de la comuna de Peñaflor.

I. Análisis de Encuesta

La encuesta que trabaja este proyecto, fue diseñada a partir de dos grandes ejes, a saber: estrategias de evaluación empleadas por los docentes y, prácticas docentes implementadas por los mismos. La finalidad de este instrumento apunta a identificar cómo se trabaja la evaluación diferenciada en este colegio particular. Este instrumento, producto de la situación socio-sanitaria que estamos experimentando al momento de la realización de esta investigación, llevó a aplicar esta encuesta de manera virtual. Por tal motivo, se comparte y socializa este instrumento online entre la última semana de abril y la primera semana mayo.

Lo que se presenta a continuación son los resultados de la encuesta, a la cual se invitó a participar a veinte profesores y asistente de la educación que ejercen su

labor en el establecimiento estudiado. De ellos, respondiendo el instrumento compartido solo diez docentes y asistentes.

En lo que refiere a la caracterización de los participantes, es posible señalar que tres de ellos se desempeñan como asistentes de la educación (fonoaudiólogo/a, psicólogo/a, kinesiólogo/a, etc.); tres son educadores diferenciales; un profesor/a de lenguaje y comunicación; un profesor de matemáticas; un profesor de educación general básica y una educadora de párvulos.

En promedio, la gran mayoría de ellos tienen entre cinco a diez años de ejercicio profesional, luego se observa un grupo importante que son profesores y asistentes de la educación principiantes con un año de experiencia y uno con quince años de experiencia. También podemos decir que imparten clases en distintos niveles del establecimiento entre pre kínder a octavo básico.

Una vez caracterizado a los participantes, procedemos a identificar las estrategias de evaluación que tiene relación al desarrollo profesional de los profesores y asistentes de la educación empleadas en este establecimiento.

1. Estrategias de evaluación

En esta categoría se recoge información respecto a la valoración que le entrega el docente y asistente de la educación a la evaluación y el tipo de esta que se utiliza con mayor frecuencia. Así también, consultados por los estilos de aprendizaje que imperan en los estudiantes; la importancia del desarrollo de la evaluación diferenciada, conocimiento sobre esta y estrategias e instrumentos para evaluar a los estudiantes con NEE. Las cuales serán tratadas a continuación con precisión cada una de ellas.

En primer lugar, encontramos la valoración que le tienen los profesores y asistentes de la educación a las evaluaciones, se puede señalar que una parte importante de ellos reconoce la importancia de las evaluaciones, en donde sus respuestas coinciden que es un proceso importante dentro del aprendizaje, en el

cual agrega que gracias a esta se pueden observar fortalezas, debilidades y habilidades de los estudiantes que luego podrán ser reforzada. Así también, indican que la evaluación permite adecuar, flexibilizar, reforzar y retroalimentar contenidos, para luego tomar la determinación del inicio de un aprendizaje. Aunque en otro sentido, encontramos a un profesor quien niega la valoración de la evaluación como un proceso importante en el aprendizaje, mencionado que es proceso continuo que se desarrolla clase a clase y no en un momento específico.

Continuando con el tema anterior, se incluyen las evaluaciones que presentan más valoración para los docentes y asistentes de la educación. En este punto se observa que la evaluación formativa es la que mayor preferencia tiene entre los docentes que participan de este proyecto; le sigue la evaluación sumativa, con solo dos preferencias y finalmente la evaluación diagnóstica.

En este punto, además existen docente que agregan otros tipos de evaluaciones utilizadas, como la evaluación auténtica que según lo consultado se refiere a la autoevaluación y heteroevaluación potenciando la empatía y autoestima de los estudiantes. Consideran además como instrumento de evaluación el registro anecdótico para cursos de prebásica y primer ciclo de educación básica, ayudando el desarrollo del ámbito personal y social de los estudiantes. Por último, se menciona la evaluación ipsativa, quien señala busca medir los conocimientos previos que ayuda a conocer las fortalezas y debilidades a trabajar de los estudiantes.

Como se ha venido tratando, encontramos que todos los profesores consultados tienen conocimiento sobre la evaluación diferenciada, coincidiendo en conceptos como apoyo y modificación en evaluaciones según las necesidades educativas de los estudiantes, también se mencionan las habilidades y estilos de aprendizajes para poder tener una evaluación que refleje la valoración real del aprendizaje.

Por otra parte, cabe destacar que los docentes y asistentes de la educación creen que es importante saber los estilos de aprendizaje para poder planificar una clase, mencionan que el estilo kinestésico es la forma de aprendizaje que impera en los

estudiantes; luego se presenta el estilo visual con menor preferencia y el estilo auditivo con solo una preferencia. En este punto del instrumento, los profesores comentan que es difícil escoger una de los tres estilos de aprendizaje, dado a que al realizar una clase se utilizan los tres dependiendo la situación a la que se enfrenten.

Al momento de indagar en los estilos de aprendizaje que sus estudiantes tienen descendido, presenta mayor preferencia el estilo de aprendizaje auditivo y kinestésico, contradiciendo lo mencionado anteriormente, puesto que este último no se trabaja, siendo una de las que presenta más herramienta para que los alumnos puedan trabajar.

Tomando en cuenta otro punto con respecto a las evaluaciones, se pregunta sobre las estrategias que se emplean para evaluar a los estudiantes con necesidades educativas especiales. Aquí presenta una mayor valoración las interrogaciones y presentaciones orales, seguido del trabajo práctico, continuando con pruebas escritas y proyecto con menor preferencias. Así también, los instrumentos que se emplean generalmente son las listas de cotejo, seguidos de las rúbricas y escalas de apreciación.

En relación a esto, hay docentes que mencionan que utilizan registró en videos, adaptan las evaluaciones que se les entrega a los demás estudiantes, realizan dibujos, exposiciones y representaciones.

2. Práctica docente

Esta categoría se centra en las prácticas que emplea el docente o asistente de la educación y el trabajo colaborativo entre las distintas disciplinas que contiene el colegio para el apoyo integral de los estudiantes, aquí se recoge información respecto a las metodologías de enseñanza utilizadas, la preparación de clases, material y evaluaciones en el proceso de aprendizaje, principalmente con los

estudiantes con necesidades educativas especiales y el trabajo colaborativo que se desarrolla en el establecimiento con distintos especialistas.

Para iniciar esta categoría, se recolecta información sobre las metodologías utilizadas por los docentes consultados en los distintos procesos de enseñanza, tanto para los docentes dentro del aula y los asistentes realizando intervenciones o talleres. Aquí se mencionan diversas metodologías utilizadas, entre ellas se comenta la metodología basada en proyectos que se usa para integrar diversas asignaturas en un trabajo con un objetivo transversal; también se menciona el método cognitivo con un enfoque audio-lingual, aprendizaje significativo, práctico, teórico, constructivista. A través de esto, se observa que cada participante de esta investigación trabaja con una metodología distinta, buscando la que mejor resultado le entrega según asignatura, complejidad y otras variables que puedan tomar.

Continuando con este tema, los profesores y asistentes de la educación mencionan cómo influyen los resultados de una evaluación en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, en donde la mayoría llega a la misma respuesta, los resultados de las evaluaciones influyen de manera directa en las prácticas pedagógicas, mencionando que los resultados demuestran calidad de los contenidos y la forma en la que se está entregando, apuntando las respuestas a que las clases están pensadas en las evaluaciones realizadas, fortaleciendo las debilidades y variando los métodos de aprendizaje según lo que se observe. De lo contrario a esto, se presenta una respuesta opuesta a las demás, la cual menciona que los resultados de las evaluaciones no influyen en las prácticas pedagógicas, mencionando que no observa variación en las clases de los profesores luego de los resultados de una evaluación, comprendiendo que es parte de la experiencia de cada profesional a lo largo de su ejercicio.

Ahora enfocándonos directamente en las evaluaciones diferenciadas y trabajo colaborativo entre las distintas áreas de la evaluación diferenciada, es importante mencionar que los docentes y asistentes de la educación mencionan que sí se presenta tiempo para el trabajo interdisciplinario, utilizando mayor tiempo en las

planificaciones y sus articulaciones, luego en las guías de aprendizaje y corrección de material y como última prioridad las adaptaciones curriculares y evaluaciones, dado que las evaluaciones son modificadas por las especialistas que integran el PIE, donde toman en cuenta las habilidades y debilidades del estudiante. Así también, es importante que el docente tome conocimiento de los estudiantes que son parte de este programa, es por esto que el tiempo estimado en trabajar con las distintas áreas colaboradoras del colegio se invierte en desarrollar guías y enfocándose en casos específicos. Las guías de trabajo, se desarrollan tomando el mismo lineamiento que las evaluaciones, tomando en cuenta las sugerencias de las/os especialistas, entregándolas para su modificación.

Siguiendo la línea de información entregada, los docentes y asistentes de la educación comentan sobre el trabajo del docente y el equipo interdisciplinario, donde se menciona que el trabajo se realiza de forma conjunta y dinámica, compartiendo el desarrollo de distintos momentos de la clase, ya sea inicio, desarrollo o cierres, según las necesidades que presentan los estudiantes y la forma de trabajar del profesor, nombrando que los docentes deben tolerar y acoger las sugerencias y el apoyo del especialista que entra a sala.

Para finalizar el análisis descriptivo de las encuestas realizadas, se puede observar una diferencia tanto de metodologías, desarrollo del trabajo y puntos de vistas entre los especialistas de la educación y los docentes, también se presenta diferencia de desarrollo profesional según los niveles de trabajo.

Mencionar también que las evaluaciones son un proceso relevante en el desarrollo del aprendizaje, el cual influye tanto en el docente como en las metodologías utilizadas. También se puede indicar que los comentarios se basan directamente en experiencias vividas por los profesionales a lo largo de su desarrollo laboral.

II. Análisis de Planificaciones

Para que las evaluaciones sean un proceso fructífero es necesario identificar el logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes y que el docente tome decisiones de carácter pedagógico. En este punto resulta importante observar la metodología utilizada por los docentes en el establecimiento estudiado, pero dada la emergencia sanitaria actual por la que atravesamos como país, hemos decidido como equipo obtener este tipo de información a partir de la revisión de planificaciones disponibles en la plataforma educativa webclass, para la asignatura de matemática en 1° básico.

Para obtener este tipo de evidencias concretas respecto a las planificaciones realizadas por los docentes para la asignatura de matemática de 1° Básico, se elaboró una pauta de cotejo que cuenta con trece indicadores de evaluación lo que permitirá dar sustento respecto a qué buscar específicamente en estos documentos. A través de dicha pauta de cotejo se busca evidenciar que las planificaciones tengan elementos esenciales tales como: objetivos de aprendizaje, objetivo específico o de clase correctamente propuestos, habilidades y actitudes a trabajar.

A su vez se evalúa si las planificaciones incluyen los tres momentos de la clase, estrategias diversificadas que visualicen los tres principios del Diseño Universal de Aprendizaje, los estilos de aprendizaje, si se incluyen los recursos necesarios y aquellos que son específicos para los estudiantes que presentan NEE y finalmente, se consideran aspectos asociados a la inclusión de indicadores de logro o evaluación acorde al objetivo planteado.

1. Elementos formales que debe tener una planificación.

De acuerdo a la revisión realizada es importante mencionar que se extrae información a partir de diez planificaciones de la unidad de aprendizaje nº 1.

Se evidencia que en todas las planificaciones de matemática de 1º Básico presentan el objetivo general de aprendizaje, el cual es obtenido de las Bases Curriculares. En lo que refiere a los objetivos específicos o de clase, en las planificaciones analizadas es posible observar que ellos se presentan de forma diferente al finalizar la redacción del inicio de la clase, a saber, se plantea un objetivo para ésta. No obstante, es importante mencionar que los objetivos específicos deben tener una redacción clara, ya que son el propósito que persigue una clase y de esta forma se deben articular las actividades o secuencia metodológica y, a su vez se deben definir indicadores de evaluación acordes. De acuerdo a las evidencias encontradas es posible señalar que los objetivos de clase de las planificaciones revisadas explicitan el qué aprenderán los estudiantes, sin embargo, no dan cuenta del cómo ni del para qué del aprendizaje.

Tomando en cuenta otros aspectos importantes que deben incluir las planificaciones de clase, a saber, las habilidades y actitudes, lo lógico es que ellas deben ser extraídas de las bases curriculares. Con respecto a las planificaciones revisadas, es importante destacar que cada una de ellas considera ambos elementos, y son acordes al objetivo general de aprendizaje y las actividades propuestas.

En relación a los elementos formales de la planificación, también se revisaron los indicadores de logro de cada clase, siendo importante destacar que dichos indicadores son seleccionados desde las Bases Curriculares por parte de los profesores. Así también, se puede señalar que estos tienen estrecha relación con el objetivo general de aprendizaje; no obstante, en ocasiones se pierde el foco principal entre el objetivo de clase propuesto y los indicadores de logro. A continuación, se presenta un ejemplo con respecto a esto.

Ejemplo clase n°2. Asignatura de matemáticas.

Indicadores de logro

- Cuentan de 1 en 1 números dados en una secuencia numérica hasta 15, partiendo de 0, cuentan hasta 20 de 2 en 2, partiendo de 0, y cuentan hasta 50 de 5 en 5 partiendo de 0.
- Representan cantidades de manera concreta y escriben el número representado.
- Leen representaciones pictóricas de números en el ámbito del 0 al 10.

- Leen números entre 0 y 10.

Inicio:

Tiempo estimado: 20 minutos.

El docente pregunta a los estudiantes: ¿qué creen que aprenderán en el horario de matemáticas?. Se explica y da a conocer el propósito de la asignatura, "Contar y comprender números del 1 al 100 de forma ascendente y descendente".

El docente pregunta a los niños: **¿Sabes qué fecha es hoy? ¿Dónde podemos buscar la fecha?** Recoge las respuestas de los niños y retroalimenta positivamente orientando hacia el calendario, destacando que hay números en él. Por esa razón es importante aprender a contar.

Se presenta vídeo de los números del 1 al 10, luego se realiza diversas preguntas con el fin de que ellos lleguen al objetivo de la clase. Cuando los estudiantes reconozcan de qué se tratará la clase, se presenta el objetivo de la clase escrito en la pizarra: "Contar del 1 al 10 en forma ascendente". Para lograr esto, se realizarán dos actividades

Desarrollo

Tiempo estimado: 20 minutos actividad., 55 minutos en total.

1. CAJA DE SORPRESAS: El docente reparte a cada grupo de estudiante (4 personas por grupo) una caja con objetos sorpresa que deben abrir cuando se lo indiquen. Les pregunta **¿Qué objetos piensas que hay dentro de la caja? ¿Cuántos serán? ¿Cómo podemos saber cuántos son?** Escribe en la pizarra algunos números propuestos por los alumnos. A continuación se ubica en un lugar de la sala en que todos puedan ver lo que hace, indicando que contarán a coro, uno a uno los objetos que hay dentro de la caja y los irán dejando sobre sus mesas, al mismo tiempo que modela la acción con su material.

Los insta a seguir jugando a formar grupos sacando de la caja la cantidad de elementos que les pida. Por ejemplo, si el número es tres, modela la acción de sacar 3 objetos y los cuenta junto con los niños. Les explica que es su turno de agrupar y repite la acción, solicitando cantidades alternadas del 1 al 10, siendo 10 la última cantidad. Les solicita que guarden los objetos para seguir con la siguiente actividad.

2. TRABAJO CON EL LÁPIZ: Los estudiantes se escriben los números en sus dedos de forma ordenada y ascendente, para luego desarrollar la guía de trabajo que será pegada en su cuaderno. Van a dibujar la cantidad presentada y completar los números faltantes de una secuencia.

Tal como se aprecia en la planificación expuesta anteriormente, nos percatamos que el primer indicador de logro referido a conteo de números de 1 en 1, de 2 en 2 y de 5 en 5 desde al 0 al 50, donde solo vemos que se trabaja tramos de número del 0 al 10 en el conteo de 1 en 1, por lo que el indicador de logro no está enfocado al contenido de la clase.

2. De las estrategias y los recursos de aprendizaje

En este punto se indaga específicamente en las estrategias utilizadas por el/la docente en sus planificaciones al momento de dar cuenta de la secuencia metodológica que emplea en sus clases. Así también, se busca evidenciar si estas secuencias son diversas o si incluyen los distintos estilos de aprendizajes de los estudiantes, para finalmente identificar el tipo de recursos que emplean estos docentes.

De acuerdo a las evidencias, se puede mencionar que de diez planificaciones revisadas, en todas se incluyen estrategias asociadas a estilos de aprendizaje de carácter visual y auditivo, donde los recursos utilizados son principalmente guías de aprendizaje. Sólo en dos de ellas se incluyen actividades de carácter kinésico, que a la vez fomentan el trabajo en equipo y colaborativo en los y las estudiantes. A continuación, se presenta ejemplos de esto.

Ejemplo planificación actividad kinestésica:

- Planificación matemática. Clase nº3.

Inicio:

Se les recuerda que todas las clases tienen una misión, que es aprender algo nuevo acerca de los números, y para el día el objetivo de clase es: "contar del 1 al 20 de forma progresiva y regresiva"; enseguida lo coloca en la parte alta del pizarrón. Mientras escribe, les comenta que las actividades del día serán:

^ El trencito de los números

^Juego interactivo

Para lograr eso deben saber el orden de los números, además de poder compararlos. Les pregunta **¿Ustedes saben ordenar?** Expresa su duda y les solicita que le demuestren si saben, invitándolos a 10 alumnos a ponerse de pie para ordenarse de mayor a menor en una fila. Da tiempo y orienta a los estudiantes a ordenarse, comparándose unos con otros. Cuando está en orden la fila completa, los felicita por haber demostrado que pueden organizarse y trabajar en grupo para cumplir con la tarea. Luego, con expresión de interrogación pregunta a los estudiantes que están al final de la fila si pueden ver bien, tal vez sería mejor, ordenarse de menor a mayor. Les pregunta **¿Podrían ordenarse en el otro sentido?** Anima a los niños a establecer el nuevo orden.

Al finalizar el orden, nuevamente los felicita por su buena organización y vuelve a preguntar **¿Ahora todos pueden ver al pizarrón?** Les propone volver a hacer este ejercicio al final del curso, porque seguramente durante el año van a crecer y podrían cambiar de lugar en la fila. Los invita a ver que lugar de la fila ocupan, entregándoles números entre el 1 al 10, en orden.

Cuando ya los ha entregado todos, les muestra el cero y pregunta **¿A quién le damos este número?** Los estudiantes responden que ese número significa que no hay nadie en ese lugar. **¿Dónde debería estar?** Al principio, antes que todos, dónde está vacío el lugar.

Luego, los desafía a contar de uno en uno, levantando el número para que todos lo puedan nombrar (los estudiantes se van girando para mostrar el número al resto de la fila) desde el uno al último, **¡Muy bien, los felicito!** y pregunta **¿Cómo sería de atrás para adelante?** Se acerca al último niño o niña e inicia el conteo.

Al finalizar, nuevamente los felicita, porque han contado de uno en uno de adelante a final y viceversa.

- Planificación matemáticas. Clase nº9.

Desarrollo

Tiempo estimado: 60 minutos

1. El juego del Número Manda.,

Los estudiantes se ubican en un solo círculo en el centro de la sala. Se entrega a cada estudiante un rectángulo de cartulina con un número del 0 al 10 por un lado y la cantidad de elementos que representa, por el reverso. Los estudiantes se colgarán la cartulina: la mitad de niños por el lado del símbolo y la otra mitad lo hace por el lado de la representación gráfica.

Estos números servirán para jugar: al Número Manda:

El docente empieza el juego: "El número manda que..."

- ... **cuente los elementos del número que le tocó.** El docente averigua: **¿quiénes tenían el número 1, ¿quiénes el dos, etc?** Los estudiantes levantan sus manos para responder.
- ... **los estudiantes que tienen el número** (símbolo, por ejemplo 5) **formen pareja con el compañero (a) que esté a su lado derecho y juntos decir que número forman.** El docente pregunta a algunas parejas que número formaron.
- ... **formen el número 10** (se unen los números 2 y 8, 3 y 7, 5 y 5, etc)

El docente indica en forma alternada números entre el 5 y el 20. Los estudiantes bailan al ritmo de una canción que ellos elijan y se mueven por la sala, entre un juego y el siguiente. Las parejas que tengan el número formado dicen "stop". El docente, junto a los estudiantes, corrige las uniones que no correspondan al número solicitado.

2. Pensar y compartir (retroalimentación)

Los estudiantes sentados en sus cojines en el centro de la sala. El docente se sienta junto a ellos o en una silla al frente de los estudiantes: les explica que van a pensar el juego como si fueran científicos matemáticos, así como lo fue Einstein en 1950, Pitágoras en la antigua Grecia o Stephen Hawking actualmente.

En conjunto reconstruyen la actividad con preguntas tales como:

¿Para qué se reunieron en parejas? ¿Qué formaban en parejas?

¿Cuántas veces formaron un número: ¿una vez, dos veces o muchas veces?

¿Todas las parejas que formaron el número 10 por ejemplo, tenían los mismos números?

El docente refuerza la idea que un mismo número se puede formar con diferentes combinaciones. Por ejemplo: 5 y 5, 6 y 4, 9 y 1, etc.

¿Quién recuerda la palabra clave del objetivo? Si es necesario, la docente lo re lee, reforzando la voz en la palabra "composición".

¿Cómo podemos componer el número 8? Las y los niños indican que uniendo dos números.

¿Esos números deben ser mayores o menores que 8? Si se requiere el docente puede

escribir las posibles combinaciones y compara cada uno de esos números con el 8, para establecer que son todos menores.

Muy bien, les dice el docente, han pensado como científicos matemáticos. Los felicita e indica que pronto volverán a hacerlo. Todos se ponen de pie para continuar las actividades, organizando la sala, nuevamente en grupos.

Es importante mencionar que en las planificaciones analizadas, no se observa una diversificación precisa de las actividades, dado que, en cada planificación se evidencia un apartado llamado “inclusión”, donde se explicitan sugerencias generales en torno a la utilización de los tres principios del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA). No obstante, es posible inferir que no hay un detalle específico de las adecuaciones que requieren los y las estudiantes con necesidades especiales en los cursos con los cual se trabaja en esta investigación. A continuación, se muestra un ejemplo.

Inclusión
Proporcionar múltiples formas de Compromiso
Proporcionar opciones para la autorregulación
Desarrollar la autoevaluación y la reflexión
Proporcionar múltiples formas de Representación
Proporcionar diferentes opciones para la percepción
Ofrecer alternativas para la información auditiva
Proporcionar opciones para la comprensión
Guiar el procesamiento de la información, la visualización y la manipulación
Proporcione múltiples formas de Acción y Expresión
Proporcionar opciones para la acción física
Integrar el acceso a herramientas y tecnologías de asistencia
Proporcionar opciones para la expresión y comunicación
Usar múltiples opciones de medios de comunicación
Proporcionar opciones para la función ejecutiva
Mejorar la capacidad para monitorear el progreso

Ahora bien, en lo que respecta específicamente al DUA, es importante señalar que todas las clases al momentos de ser diseñadas y planificadas, deben considerar múltiples formas de compromiso, de representación, y de acción y expresión. Sin embargo, de acuerdo lo observado en la información obtenida, se logra visualizar que en todas las planificaciones se considera sólo una o dos formas asociada a cada principio de diseño universal, por ejemplo: observar videos, resolver guías, responder preguntas. Frente a esto, no se logra evidenciar dada la contingencia si

estos mecanismos son diversificados desde los apoyos o recursos específicos que se utilizan en la sala de clases para los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, pero en lo formal indicado en las planificaciones estudiadas, no se observa la utilización de recursos o apoyos específicos para estos estudiantes.

Un elemento que llama la atención al momento de revisar las planificaciones es que no se evidencia intervención de la docente especialista (educadora diferencial), en las planificaciones; lo que nos lleva a pensar que no estaría existiendo un trabajo en conjunto ni colaborativo al momento de diseñar las experiencias de aprendizaje para los estudiantes con NEE.

III. Análisis de Guías de aprendizaje / Evaluaciones

En el periodo 2020, producto de la situación sociosanitaria que se vive a nivel país, no se han realizado evaluaciones en el establecimiento, por lo que cual se toma la decisión de analizar las guías de aprendizaje diseñadas por los docentes de matemáticas de este curso, pues las entendemos como un instrumento evaluativo que ayuda a dar seguimiento y continuidad al proceso educativo.

Es por lo anterior que para obtener evidencia se analizan las guías de la asignatura de matemáticas de primero básico realizada por la profesora de la asignatura y las guías adaptadas para los estudiantes con necesidades educativas especiales del mismo curso. Para efectuar este ejercicio de análisis se utiliza una lista de cotejo, la cual incorpora indicadores que ayudan a poner en evidencia el procedimiento evaluativo en los aprendizajes.

1. Procedimientos para evaluar los aprendizajes.

En este punto se consideran la diversificación en las evaluaciones e instrumentos evaluativos que toman en cuentas las distintas NEE de los estudiantes según su diagnóstico y los tipos de procedimientos evaluativos.

En relación a los procedimientos de evaluación utilizada por esta docente en sus guías, se puede mencionar que se evalúa con los mismos instrumentos a todos los estudiantes. Se observa que los alumnos con NEE no presentan una adaptación con respecto a sus necesidades, solo se les entrega apoyo en leer instrucciones, en la escritura y lectura por parte de la asistente de aula; esto nos permite evidenciar que no se está valorando el real aprendizaje del estudiante, pues no se está produciendo y apostando por la diversificación el procedimiento en las evaluaciones diseñadas por la docente.

De igual forma se observa que a veces se toma en consideración la diversidad del aula en el proceso de evaluación, en donde se trata de diversificar en las distintas formas de respuestas que puedan entregar los estudiantes, por ejemplo, hay preguntas que puede ser respondida a través de dibujos, escritura, grabaciones de voz o imagen. A pesar de este apoyo hay varios puntos que se deben tomar en cuenta al momento de diversificar en el aula y para esto es importante conocer las habilidades que presentan los estudiantes. A continuación, se muestran algunos ejemplos de actividades e ítems donde se observa diversificación para el desarrollo de la actividad.

- Guías de aprendizaje, asignatura de matemáticas 1º básico.



Indicaciones para el apoderado.

Practicemos. Escoge una de las siguientes indicaciones para poder desarrollar la actividad. Recuerda leer las instrucciones.

1. Puedes desarrollar la actividad en esta guía siguiendo el ejemplo presentado.

The worksheet is enclosed in a dashed box and contains the following elements:

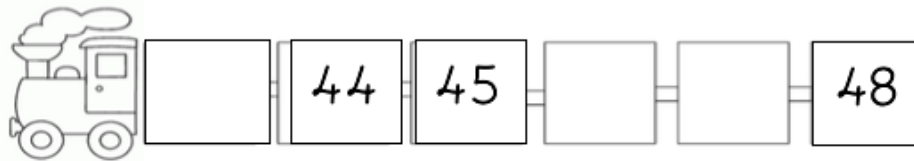
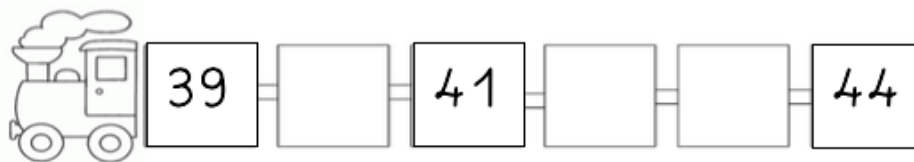
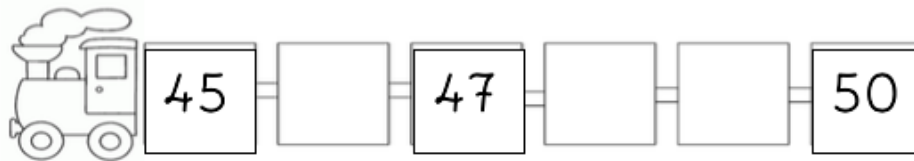
- At the top, the word "UNO" is written in uppercase, followed by "uno" in lowercase, then "UNO" in uppercase, and "uno" in lowercase.
- Below the text, there is a horizontal line for writing.
- To the left of the line is a 2x4 grid of squares.
- To the right of the grid is a simple smiley face.
- At the bottom, there is a number line from 1 to 10.
- On the far left, a large number "1" is shown with a dashed outline and arrows indicating the stroke order: 1 for the vertical line and 2 for the curve.

Five blue callout boxes provide instructions:

- Top left: "Sigue con tu dedo la forma del número y pinta" (Follow with your finger the shape of the number and paint).
- Bottom left: "Pinta la cantidad de cuadrados según el número." (Paint the quantity of squares according to the number).
- Top right: "Copia el nombre del número abajo." (Copy the name of the number below).
- Middle right: "¿Cuántas caritas hay?" (How many faces are there?).
- Bottom right: "Marca el lugar que utiliza el número presentado." (Mark the place that uses the number presented).

2. Puedes desarrollar la actividad siguiendo los siguientes pasos:
 - a) En una caja de arena, harina, tierra o arroz marca con tus dedos el número que vas a trabajar.
 - b) En la misma caja de arena, tierra o arroz escribe el nombre del número que estas trabajando.
 - c) Busca la cantidad de objetos según el número que marcaste en tu caja de arena.
 - d) Luego realiza la cantidad de saltos o pasos según el número que se esta trabajando.

1. Completa la serie numérica según corresponda. Recuerda que puedes realizarlo con las fichas de número trabajadas anteriormente o escribiéndolas en esta guía



Por otra parte, es posible señalar que se utilizan diversos tipos de evaluación en esta asignatura específica, se ha observado la utilización de evaluación escrita como el tipo recurso principal trabajado en la asignatura. En ocasiones se emplean las evaluaciones orales cuando el alumno la requiera, pero sin adaptación específica para el estudiante, lo cual es importante tomar en cuenta sobre todo a los estudiantes con necesidades educativas especiales que presentan una comprensión del aprendizaje diferenciado.

Se trabaja muy pocas veces las evaluaciones con observaciones, ya sean lista de cotejo, rúbricas, escala de apreciación, entre otros, esto pueda darse a causa del proceso actual, dado a que sólo se han desarrollado guías a distancia, las cuales son observadas y retroalimentadas sin generar una evaluación respecto al contenido.

2. Instrumento de evaluación

En este apartado se toma en consideración la coherencia de la evaluación y objetivo, la validez, confiabilidad y objetividad de los instrumentos de evaluación.

En relación a lo que se espera evaluar, siempre se presenta en la guía que se entrega al estudiante, pero se hace en el formato de propósito o finalidad para una mejor comprensión. Así también, el objetivo está relacionado directamente con el objetivo general del aprendizaje planteado, enfocando la evaluación sólo en los aprendizajes y contenidos propuestos por este.

Siguiendo esta misma línea, los instrumentos de evaluación no siempre tienen validez por un otro, donde solo se evalúa lo que se solicita medir, dado que en ocasiones en algunas preguntas se puede responder de una o más formas o tomar una respuesta de distintos puntos de vista, lo que puede ocasionar que sean interpretadas de diversos modos según la experiencia del estudiante, por lo que las evaluaciones observadas presentan falta de confiabilidad, ya que falta la verificación y validez de un otro comentado por la docente de la asignatura. A continuación se presenta ejemplos de lo mencionado.

- Evaluación diagnóstica unidad 1, pregunta nº 5.

5. Responde, el día tiene cuatro momentos importantes, enumera del 1 al 4 el orden correcto del día a día.



The image contains four cartoon panels, each with a blank circle above it for labeling. From left to right: 1. A boy is sitting up in bed, looking at a television. 2. A family is sitting at a table eating breakfast. 3. A woman is packing a bag while a boy with a backpack looks on. 4. A boy is standing in a room, looking at a clock, with a dog and a ball nearby.

- Guía de aprendizaje unidad 1, ítem 1.

1. Marca con una X en qué momento del día realizas estas actividades.



Mañana
 Tarde
 Noche

Lavarte los dientes



Mañana
 Tarde
 Noche

Desayunas



Mañana
 Tarde
 Noche

Leer un cuento



Mañana
 Tarde
 Noche

Bañarte

En estos dos ejemplos podemos apreciar que en la evaluación diagnóstica, el ejercicio planteado puede ser respondido en más de una forma, dependiendo el proceso del día que tenga el estudiante, dado a que son alumnos que asisten en jornada tarde. Así también, en el segundo ejemplo, en el apartado de leer cuentos los estudiantes pueden confundirse, ya que deben tener este proceso en su vida para ser respondido, al igual que el apartado bañarse encontrando la respuesta en las tres alternativas planteadas, por lo que se debe redactar el encabezado de otra forma para que los estudiante puedan responder con mayor seguridad y generar una respuesta.

3. Momento evaluativo

En este apartado se analiza el tiempo que presenta el estudiante para el desarrollo de las guías, las instrucciones entregadas, el diseño y apoyo entregado en el proceso evaluativo.

En cuanto al tiempo de desarrollo de la evaluación, no se explicita, dado que se divide en periodos para poder realizar un mejor desarrollo de esta. A continuación se presenta un ejemplo de una planificación que se observa este método de trabajo.

- Evaluación diagnóstica, asignatura de matemáticas.

Inicio:

Inicio

Se explica a los estudiantes el fin de la evaluación que se les realizará (conocer los conocimientos previos que poseen los estudiantes con respecto a la asignatura).

Se leen las instrucciones en a viva voz, proyectando la evaluación para que sigan las indicaciones en conjunto.

Desarrollo

1º periodo (20 minutos)

Se lee cada ítem de la prueba, dando un ejemplo si es necesario.

Con la asistente se pasa por cada puesto comprobando que los estudiantes comprendieron las indicaciones entregadas.

Recreo (10 minutos)

2º periodo(20 minutos)

Se continúa con el desarrollo de la evaluación, entregando apoyo a los estudiantes que lo necesitan.

Cierre

Se entrega la evaluación a la profesora o asistente a cargo.

Al finalizar, se pregunta a los estudiantes ¿comprendieron la prueba? ¿qué cosas les costó más responder? ¿qué cosas de la evaluación no conocían?, entre otras.

Así también, es importante mencionar que al momento de realizar la evaluación presencial analizada, los estudiantes se encontraban al inicio de un nuevo proceso escolar, en donde aún no presentaban noción del tiempo y de un proceso evaluativo formal. En relación a las guías evaluadas (dada la contingencia) se realizan a distancia, por lo que no tienen tiempo establecido para su realización.

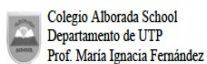
En lo que respecta a las instrucciones entregadas a los estudiantes, no se evidencia la comprensión de esta, ya que se necesita la observación de la situación de aprendizaje, por lo mencionado anteriormente.

Tomando en cuenta el diseño del instrumento evaluativo y guías aplicadas, por ejemplo, se utiliza siempre la misma fuente en la tipología de letra, sin variar o incluir a los estudiantes que presentan un desafío asociado a la lectura o presentan dificultades en la visión, aunque integra varios puntos de explicaciones dando varios ejemplos para explicar el contenido o ítem de trabajo, entregando espacio a cada uno para una mejor claridad.

Por último, según lo descrito por la docente de asignatura, los estudiantes que son parte del PIE presentan apoyo adicional fuera de aula común, cuando se realizan evaluaciones y/o actividades la educadora diferencial es quien apoya a los estudiantes en la sala de clase según horario establecido; pero hay momentos en que la educadora no se encuentra y el estudiante es enviado al aula de recursos para que una especialista lo oriente o entregue apoyo para poder reflejar la valoración real de su aprendizaje. Es importante mencionar en el proceso de guías en el hogar, la educadora diferencial las diversifica sólo eliminando algunos elementos de los ítems.

Ejemplo 1: Imagen guía sin diversificar

Ejemplo 2: Imagen guía diversificada



1. Completa la serie numérica de la familia del 50.

50 53 55

49 51 54

55 58 60



1. Completa la serie numérica de la familia del 50.

50 53 55

49 51 54

CAPITULO V: PLAN DE ACCIÓN Y PROPUESTA

Para poder dar respuesta y entregar algún tipo de propuesta al colegio estudiado con la finalidad de apoyar en la mejora respecto al trabajo que se hace a la evaluación diferenciada, este proyecto levantó una hipótesis de acción, cual postula que “el diseño adecuado de instrumentos y/o materiales evaluativos preparados por los docentes de la asignatura de matemática permitirá evidenciar el aprendizaje real de los y las estudiantes”.

Esto ha sido pensado de esta forma, porque consideramos que la evaluación en el aula, según las orientaciones para la implementación del decreto N° 67 de evaluación, calificación y promoción de la unidad de currículum y evaluación, está refiriendo a una amplia gama de acciones lideradas por los y las docentes para que tanto ellos como sus estudiantes puedan obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del mismo y mejorar los procesos de enseñanza.

Para poder realizar este plan de acción debemos realizar una serie de actividades que se dirijan en primera instancia en recopilar información necesaria para poder clarificar qué y cómo trabajar la evaluación diferenciada en el contexto del establecimiento estudiado. La finalidad de este plan-propuesta apunta a apoyar el diseño de instrumentos elaborados por los profesores de matemática, para facilitar la valoración real de los aprendizajes de los estudiantes con evaluación diferenciada y generar una propuesta destinada a los docentes con esta tarea.

I. Propuesta al establecimiento

Con relación a la problemática planteada en este Proyecto de título, la necesidad de investigar un tema de interés para nuestro quehacer profesional y de ir en la mejora de procesos tan importantes como es la evaluación de los estudiantes. Hemos ideado la instancia de poder trabajar en mejorar las diferentes falencias observadas durante el proceso de investigación de la problemática real y local,

con la cual hemos trabajado. A continuación, se presentan las falencias observadas:

- El escaso tiempo destinado para elaboración de instrumentos evaluativos.
- Instrumentos evaluativos sin valorar los estilos de los aprendizajes y la diversidad presente en el aula.
- El docente le entrega mayor valoración a la calificación y no al proceso de evaluación y a la toma de decisiones que puede desarrollar.
- El diseño de las planificaciones se debe realizar en conjunto con las evaluaciones y no como un proceso independiente.
- La falta de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el especialista PIE.
- El trabajo del especialista PIE debe enfocarse en poder apoyar el proceso de evaluación dentro del aula y no apartar al estudiante con Necesidades Educativas Especiales de su grupo curso.
- Diversificar los instrumentos evaluativos y no enfocarse en trabajos y evaluaciones escritas.

Nuestra idea es ir en apoyo del cuerpo docente y entregar estrategias concretas para poder mejorar la metodología de evaluación, poniendo énfasis en la diversidad del aula y de las diferentes necesidades educativas especiales de los estudiantes, ya sean estas transitorias o permanentes, valorar correctamente el aprendizaje alcanzado, para que esta evaluación nos entregue herramientas para replantear objetivos e ir en ayuda de los aprendizajes no alcanzados. Es por esto que presentamos en esta propuesta diferentes ideas, que aparecen a raíz del análisis de la información que arrojaron los instrumentos utilizados en este proyecto.

A partir de la encuesta a los agentes educativos del establecimiento se puede concluir que la evaluación para los docentes y profesionales asistentes de la educación es importante, pero cada uno fundamenta con apreciaciones propias y diferentes, por lo que nos indica que nuestra propuesta debe partir por:

PROPUESTA	JUSTIFICACIÓN
<p>Unificar los criterios de evaluación, mediante la promoción de espacios de trabajo colaborativo al momento de planificar y diseñar evaluaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Los docentes y profesionales asistentes de la educación concuerdan en que la evaluación es importante, pero cada uno con una visión propia y personal. ● El 50% de los encuestados cree que la evaluación formativa es la más relevante, pero el otro 50% se divide en otros tipos de evaluación (diagnóstica, sumativa, auténtica, etc. ● Es por esto la importancia de aunar criterios y seguir todos, la misma línea en este proceso.
<p>Diagnosticar los estilos de aprendizaje desde el comienzo de año. En el caso de los estudiantes con NEE, los profesionales especialistas deben efectuar una evaluación previa para ser compartidas con los docentes del nivel.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer los estilos de aprendizaje de nuestros estudiantes nos permitirá saber cómo planificar en torno a la diversidad de ellos y saber cómo será la forma más óptima de evaluar. ● También jugará un rol fundamental en relación a los mecanismos que se emplearán para motivar a los estudiantes.
<p>Resguardar el trabajo entre el docente y el equipo PIE generando instancias concretas de trabajo colaborativo en relación a la Evaluación de los estudiantes a través de seguimientos y bitácoras de trabajo semanal. Utilizar el tiempo de trabajo colaborativo en preparar evaluaciones diferenciadas o diversificadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● La gran mayoría de los docentes piensan y creen que la evaluación diferenciada es modificar o simplificar las pruebas estandarizadas o en su defecto bajar la escala de evaluación. ● Para poder preparar una evaluación que vaya en total valoración de todos los estudiantes del nivel, lo ideal es preparar evaluaciones en conjunto con los especialistas, pensando en las características de todos los estudiantes presenten o no NEE. ● Si bien los docentes manifiestan tener tiempo en de trabajo con especialistas del Programa de Integración Escolar, este se invierte en la preparación de guías de aprendizaje, planificación y adaptación curricular. ● Lo óptimo sería direccionar o guiar

	<p>este tiempo en la preparación de material de evaluación, teniendo en cuenta que la evaluación es tan importante para la práctica docente y sobre todo para la motivación del estudiante y su familia.</p>
<p>Diversificar las evaluaciones para que los estudiantes del nivel tengan más oportunidades y formas de respuesta, efectuándolas desde su mejor habilidad o su mayor potencial.</p> <p>Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Elaboración de material concreto. ● Diversificar el instrumento de evaluación. ● Ferias matemáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Los estudiantes en ocasiones se dan cuenta cuando modifican o les bajan la complejidad a sus compañeros, pero si las evaluaciones son transversales entre niveles o asignaturas y que estas tomen en cuenta las diferentes NEE, la diversidad del aula o los estilos de aprendizaje, sin tener la necesidad de modificar los instrumentos o la actividad, crecerá la motivación en todo el curso. ● Un elemento que resulta importante de considerar dice relación con encontrar dentro de las evaluaciones espacios que ayuden a valorar de manera significativa las diferentes habilidades de los estudiantes.
<p>Metodologías de evaluación unificadas entre docentes y profesionales asistentes de la educación, a través de talleres o espacios de capacitación conjunta mensual, para aprender y compartir experiencias sobre metodologías de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación en general ● Evaluación diferenciada 	<ul style="list-style-type: none"> ● Se observa que una gran mayoría de los docentes evalúa a los estudiantes con NEE de formas diferentes, algunos aplican pruebas, listas de cotejos, rúbricas, escalas de apreciación, etc. Pero la mejor forma de realizar evaluaciones para estudiantes con NEE y para todos los estudiantes del nivel, sería aplicar estrategias diversificadas, pero unificarlas, para que así todos los docentes realicen las mismas estrategias. ● Se observa que los docentes manejan alternativas de metodologías de evaluación novedosas, pero el trabajo colaborativo logrará enriquecer aún más a cada docente y potenciar a sí mismo el trabajo colaborativo, lo que repercute de manera positiva a los estudiantes y al proceso de evaluación.

	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo colaborativo nos proporciona mejoras tanto en la planificación como en las metodologías de evaluación y aún más en las prácticas pedagógicas, si consideramos que las evaluaciones son lo que muestra al docente como debemos direccionar la planificación y como debo modificar las prácticas pedagógicas.
--	--

Programa de Actividades

ACTIVIDADES	MESES									
	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Promoción de espacios de trabajo colaborativo para unificar los criterios de evaluación.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Diagnosticar los estilos de aprendizaje a todo el nivel.	x					x				
Instancias concretas de trabajo colaborativo en relación a la evaluación de los estudiantes a través de seguimientos y bitácoras de trabajo semanal, para resguardar el trabajo entre el docente y el equipo PIE.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Diversificar las evaluaciones con más oportunidades y formas de respuesta.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Generar talleres o espacios de capacitación conjunta mensual, para aprender y compartir experiencias sobre metodologías de evaluación unificadas entre docentes y	x		x		x		x		x	

profesionales asistentes de la educación.										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

II. Propuesta para los docentes del establecimiento educacional

A continuación se presenta la propuesta orientada para el/la docente de asignatura y el equipo de profesionales pertenecientes al Proyecto de Integración Escolar.

<p>Capacitación 1:</p> <p>Se realizará una capacitación en la cual participarán los docentes, asistentes de la educación, y profesionales del equipo del Proyecto de Integración. Con la finalidad de exponer y reflexionar a partir de las siguientes temáticas relevantes para llevar a cabo el proceso de evaluación:</p>	<p>1. El/la docente de asignatura con el/la docente especialista y equipo de profesionales del PIE deben determinar los estilos y ritmos de aprendizaje que dominan en el aula, a través de la aplicación de test y realización de actividades que permitan visualizar este aspecto.</p> <ul style="list-style-type: none">• Test escolar de VAK• Test escolar de David Kolb• Test de inteligencias múltiples <p>2. El/la docente de asignatura con el docente especialista y equipo de profesionales deben determinar al iniciar el proceso educativo las necesidades de apoyo y la intensidad que requieren los estudiantes con NEE, pertenecientes al PIE (esto se debe realizar a través de la evaluación diagnóstica integral - posterior elaboración de P.A.I (Plan de adecuación individual) y P.A.C.I (Plan de Adecuación Curricular Individual).</p>
<p>Capacitación 2:</p> <p>Esta capacitación se realizará específicamente con el/la docente de la asignatura de matemática y con el/la docente especialista (educador/a diferencial). Con la finalidad de reflexionar sobre la importancia del trabajo colaborativo para implementar mejoras al proceso evaluativo y también de enseñanza - aprendizaje. Para lo anterior se abordarán y tomarán acuerdos respecto a:</p>	<p>1. Comentar la importancia de reunirse para diseñar planificaciones y evaluaciones, con la finalidad de que ambos profesionales puedan implementar mejoras al proceso desde sus propios saberes, diseñando actividades y evaluaciones que respeten las diferencias individuales de los estudiantes del curso. Para lo anterior se propone que:</p> <ul style="list-style-type: none">• El/la docente de asignatura (matemática) debe reunirse al menos una vez por semana con el docente especialista.• Cada docente debe realizar sus aportes en la planificación y en los instrumentos de evaluación.• Se realizan adaptaciones en conjunto a las actividades y experiencias de aprendizaje.• Se toman decisiones en conjunto respecto a la adaptación de recursos y materiales o

	<p>instrumentos evaluativos.</p> <p>2. El docente especialista debe entrar al aula para brindar apoyos a los y las estudiantes que lo requieran. En el caso de los procesos evaluativos también de deben brindar los apoyos necesarios, evitando que el estudiante tenga que salir de la sala de clases o dirigirse al aula de recursos para lo anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Practicar co-docencia al momento de la realización de las clases. ● Ambos docentes participan de las actividades y/o situaciones evaluativas.
<p>Talleres de revisión/adaptación/creación de instrumentos evaluativos con un par experto:</p> <p>Estos talleres tienen como finalidad trabajar en los instrumentos evaluativos en conjunto con el/la docente de asignatura y el/la docente especialista, con la finalidad de implementar mejoras en estos.</p>	<p>Taller 1:</p> <p>El primer taller tendrá relación con evidenciar qué es la evaluación diferenciada e identificar algunos aspectos que pueden ser de utilidad para los docentes a la hora de diseñar los instrumentos evaluativos. Para este punto se anexa una subpropuesta. (revisar anexo N°5)</p> <p>Taller 2:</p> <p>El segundo taller tendrá relación con revisar instrumentos evaluativos ya elaborados por los docentes, identificando las fortalezas y los aspectos a mejorar, y cómo ese instrumento se podría diversificar para atender a la diversidad del aula y a las necesidades educativas especiales de los estudiantes del curso.</p> <p>Taller 3:</p> <p>El tercer taller tendrá relación con la revisión de instrumentos evaluativos diversificados de otros centros educacionales, a partir de los cuales se identificarán fortalezas y aspectos a mejorar. El foco de análisis estará (tratar de poner un ejemplo).</p> <p>Taller 4:</p> <p>El cuarto taller estará orientado a la revisión de tipos de instrumentos evaluativos que se pueden aplicar durante el horario de clase. (permitir que el proceso evaluativo sea un proceso).</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● Registros anecdóticos ● Diario matemático ● Trabajo colaborativo ● Portafolio ● Lista de cotejo ● Entrevista individual ● Autoevaluaciones
	<p>Taller 5:</p> <p>El quinto taller tiene como finalidad realizarse varias veces, dado que lo que se busca es poder acompañar el proceso de diseño de los instrumentos evaluativos para las próximas unidades o proyectos de aula. (idealmente se realizará una vez cada dos semanas).</p>
<p>Sesiones de acompañamiento en aula: Como se ha planteado en este proyecto la elaboración de planificaciones y evaluaciones se deben realizar en conjunto, pero también es necesario observar y acompañar en aula los procesos educativos y evaluativos, con la finalidad de retroalimentar a los/las docentes.</p>	

Programa de Actividades/Carta Gantt

ACTIVIDADES		MESES									
		Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Capacitación 1		x									
Capacitación 2		x									
Taller de revisión/creación/a daptación de instrumentos evaluativos.	Taller 1		x								
	Taller 2			x							
	Taller 3			x							
	Taller 4				x						
	Taller 5		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sesiones de acompañamiento en aula.		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

CONCLUSIÓN

Lo anteriormente expuesto permite concluir que la evaluación es un proceso importante en la realidad de cada aula de nuestros colegios y que esto incide directamente en los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, puesto que ellos son los que reciben la evaluación diferenciada propiamente tal, la cual es creada por el equipo de aula en conjunto con el especialista. Si como docentes no visualizamos la diversidad y las necesidades educativas especiales no podremos planificar nuestras clases para que lleguen a todos nuestros estudiantes y mucho menos diseñar evaluaciones que apunten a lograr que ellos nos demuestren el real potencial de aprendizajes logrados.

Este proyecto de título nos permitió identificar la forma en que los docentes preparan, diseñan materiales y/o instrumentos para la evaluación diferenciada, en lo cual observamos que referente a esto no se da el énfasis necesario y las evaluaciones son principalmente diseñadas de forma escrita o estandarizada, negando la oportunidad a los estudiantes con diferentes habilidades a entregar su mayor potencial en una evaluación, esto se debe a diferentes factores, ya sea por formación, por falta de tiempo o por falta de innovación en las prácticas pedagógicas.

Por otra parte, al intentar indagar respecto a cómo los docentes conocen las formas de respuestas y estilos de aprendizaje de los estudiantes, puesto que la carga laboral en muchas ocasiones no nos permite poner atención a esta diversidad o no se toman en cuenta a la hora de preparar una evaluación, ya que al poder reconocer qué tipo de estilo de aprendizaje tienen potenciados o disminuidos nuestros estudiantes, permitirá encontrar elementos sobre los cuales transformar la forma de diseño empleada en una evaluación, dando respuesta a esta diversidad y generando también más motivación a todos los estudiantes del nivel en relación a su proceso evaluativo.

Otro punto a investigar fue el identificar las estrategias evaluativas diversificadas y acordes a las necesidades de cada estudiante que emplean los docentes del nivel

en la asignatura de matemática, una asignatura en la cual se trabaja desde la planificación con material concreto, pues no permite llevar el proceso de evaluación solamente de forma escrita. Se observa en general que esta es la opción más recurrente entre los docentes, por lo que este proyecto nos impulsa a incluir sugerencias para la realización del trabajo colaborativo entre el docente de aula y el especialista del Programa de Integración que lleve a encontrar maneras de evaluar diversificadamente a los estudiantes y, que este a su vez sea un tiempo de análisis tanto en la planificación para la diversidad como en el diseño de material evaluativo.

Como objetivo general nos planteamos conocer los tipos de evaluación diferenciada que se aplican a los estudiantes en la asignatura de matemática pertenecientes al Programa de Integración Escolar de 1ro básico de la escuela Alborada School de la comuna de Peñaflor, durante este proceso en donde hemos recopilado información, observado y analizado tanto a los docentes como especialistas que acompañan el proceso de aprendizaje de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales y sus diferentes formas de planificar y evaluar al nivel. Podemos concluir que como docentes nos faltan herramientas para diseñar material evaluativo que apunte a las diferentes habilidades y necesidades de los estudiantes que tenemos en el aula.

VENTAJAS Y BENEFICIOS

La implementación de este plan de acción en la escuela Alborada School de Peñaflor puede traer consigo una serie de ventajas y beneficios, puesto que pudimos observar la realidad a la cual se ven enfrentados los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en relación a las evaluaciones diferenciadas aplicadas por los docentes del nivel. Si bien nos enfocamos en 1er año básico las acciones y sugerencias entregadas en el plan de acción pueden ser replicadas en todos los niveles y así tener la oportunidad de llegar a todos los estudiantes que lo requieran.

Las ventajas que podemos encontrar si aplicamos este plan en comparación a seguir realizando el trabajo colaborativo de la misma forma que se realiza hasta el momento, irán directamente a los estudiantes de esta escuela, entre ellas podemos mencionar:

- La motivación de los niños y las niñas mejorará considerablemente.
- Las evaluaciones se planificará de tal manera que ningún estudiante sentirá que está siendo evaluado de forma distinta.
- Los niños y niñas tendrán más oportunidades para exponer los aprendizajes obtenidos.
- La evaluación será mirada para tomar decisiones, no sólo será una calificación, lo que permitirá al estudiante bajar su presión por la nota.
- Las evaluaciones no serán sólo escritas, lo que ayuda a los estudiantes con dificultades en esta área, potenciando otras habilidades.
- Las evaluaciones responderán a la diversidad del aula.
- Mayor disposición a la hora de enfrentarse a las evaluaciones.

Respecto a los beneficios que recibirá el establecimiento al implementar este plan de acción está directamente enfocado al trabajo colaborativo y cómo este incidirá de manera positiva a la estructuración del tiempo utilizado en la planificación y posterior evaluación, podemos nombrar como principales beneficios:

- Análisis de las prácticas pedagógicas.
- Estrategias para trabajar de forma colaborativa.
- Talleres y capacitaciones en torno a la creación y diseño de instrumentos evaluativos.
- Unificación de criterios entre docentes y especialista del PIE.
- Otorgarle eficiencia y calidad al proceso evaluativo de los/las estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Briones, G. (1996). Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales. Bogotá-Colombia: ICFES.
- Casanova, M. (1998) Evaluación: concepto, tipología y objetivos. Recuperado de: https://cursa.ihmc.us/rid=1303160302515_965178929_26374/EvaluacionConceptoTipologia_Y_Objeto.pdf
- Castillo, L. (2004) La Evaluación Diferenciada en el contexto de la Diversidad y Adaptación Curricular. Universidad Andrés Bello. Santiago, Chile. Recuperado de: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2017/05/DOC1-ev-diferenciada.pdf>
- Castro, F., Godoy, N., González, S. (2013) Evaluación para el aprendizaje: Procedimientos, instrumentos y actividades de evaluación. Fondo Editorial UMCE. Santiago, Chile.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de Investigación Cualitativa. México D.F.: Mc Graw Hill
- Ministerio de Educación (2013) Programa Matemática 1º Básico. Santiago, Chile.
- Ministerio de Educación (2018) Progresiones de Aprendizaje en Espiral, Orientaciones para su Implementación, Matemática. Santiago, Chile. Recuperado de: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/4443>
- Ministerio de Educación (2018) Orientaciones para la Implementación del Decreto 67/2018 de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago, Chile. Recuperado de: https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/articles-89350_archivo_01.pdf

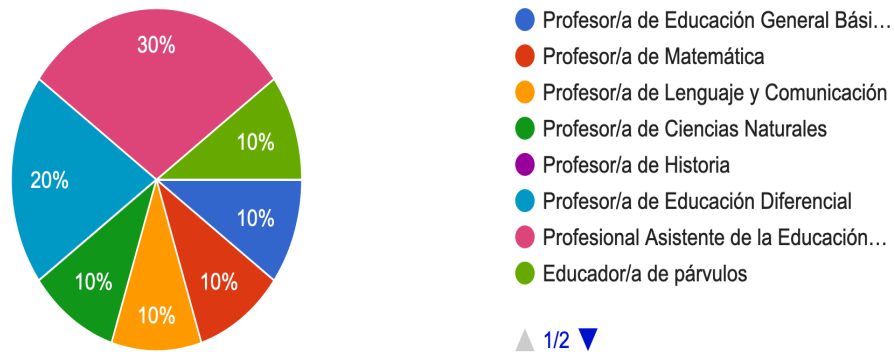
ANEXOS

Anexo nº1: Encuesta

Antecedentes Generales Participantes

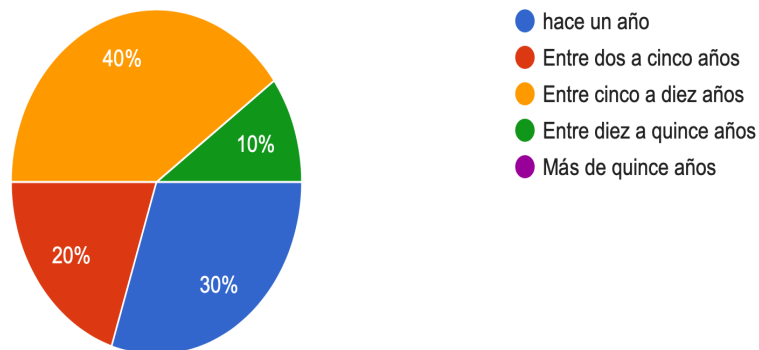
1. ¿Cuál es la función que desempeña en el establecimiento educacional?

10 respuestas



2. ¿Hace cuánto tiempo ejerce la docencia?

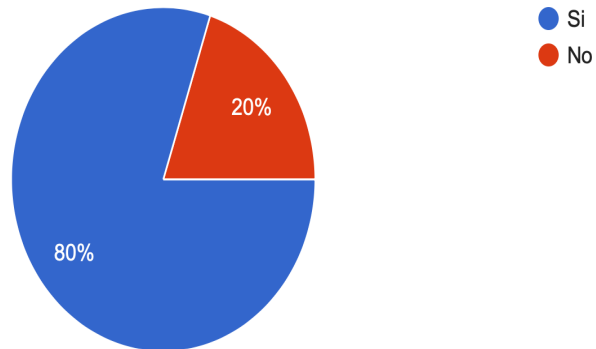
10 respuestas



Estrategias de Evaluación

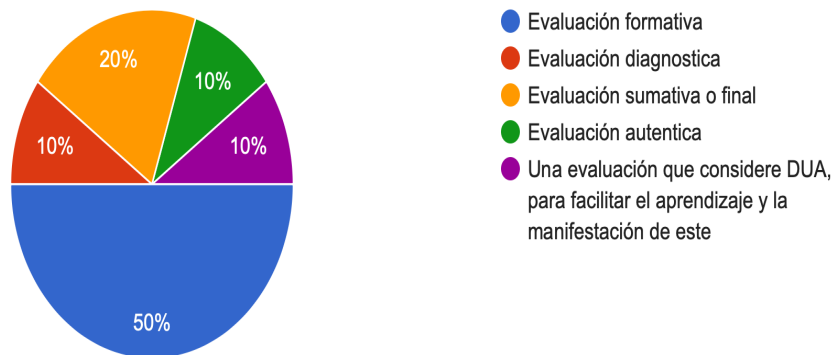
1. ¿Crees que la evaluación es un proceso importante en el desarrollo del aprendizaje?

10 respuestas



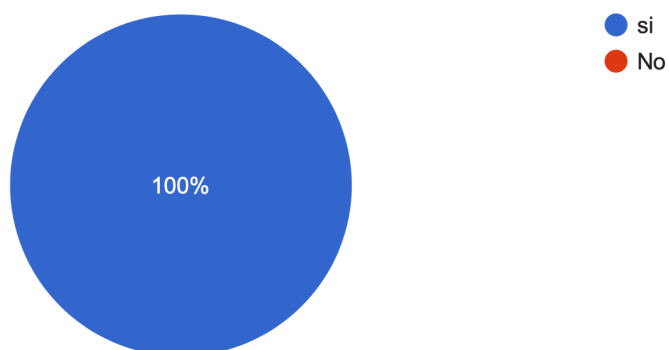
2. ¿Qué tipo de evaluación consideras que es más importante o relevante para ti como profesor?

10 respuestas



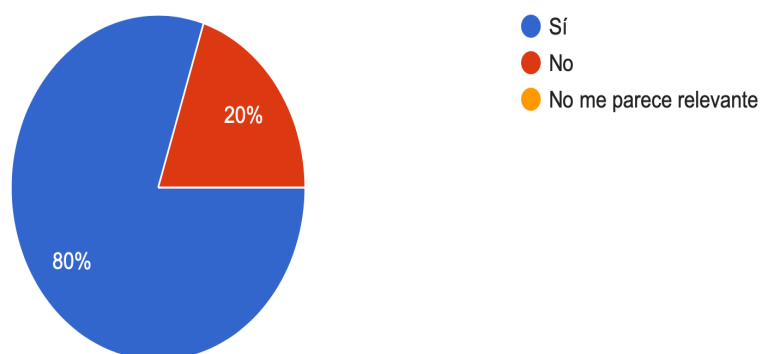
3. ¿Sabes en qué consiste la evaluación diferenciada?

10 respuestas



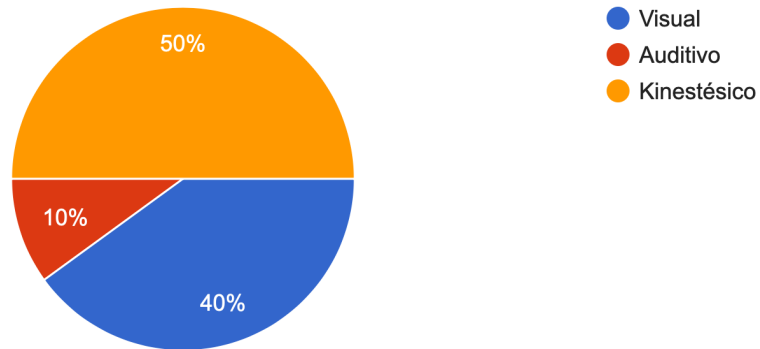
5. ¿Conoces los estilos de aprendizaje de tus estudiantes?

10 respuestas



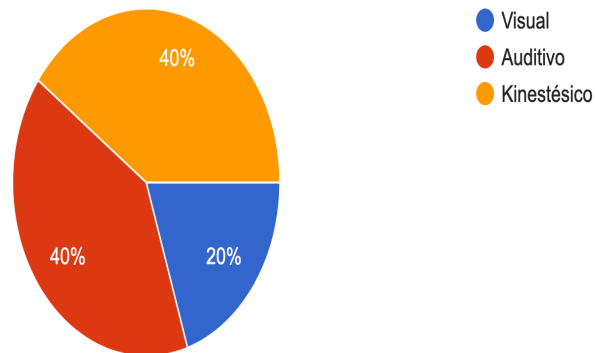
6. ¿Qué estilo de aprendizaje predomina entre tus estudiantes?

10 respuestas



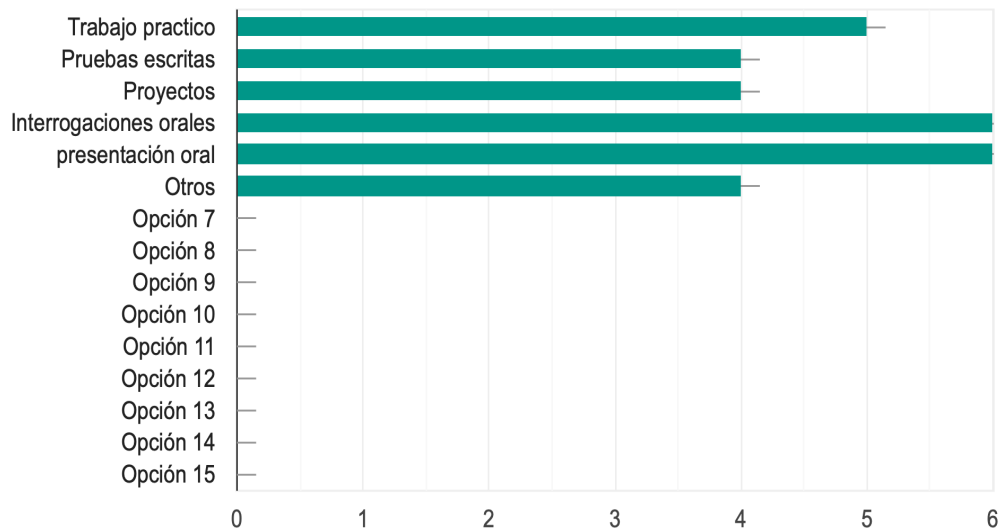
7. ¿Qué estilo de aprendizaje considera usted que sus estudiantes tienen más descendido?

10 respuestas



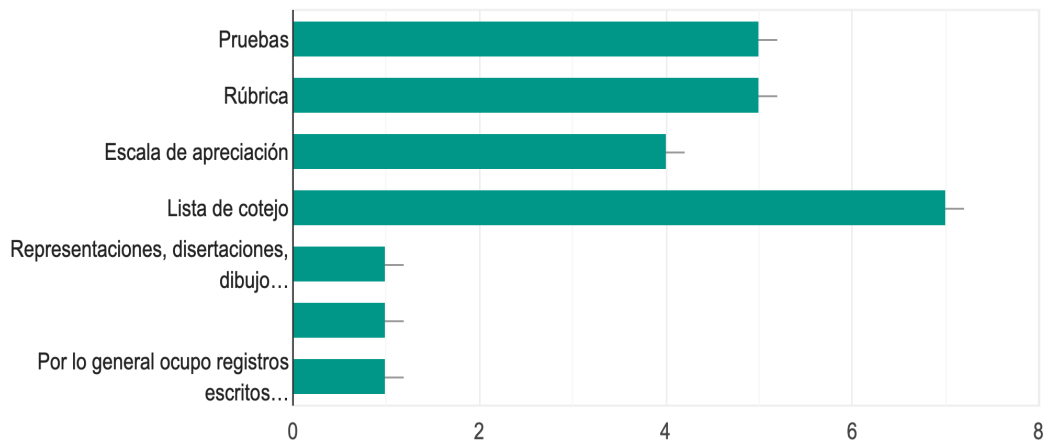
9. ¿Qué estrategias emplea para evaluar a estudiantes que presentan NEE?

10 respuestas



10. ¿Qué instrumentos emplea para evaluar a estudiantes que presentan NEE?

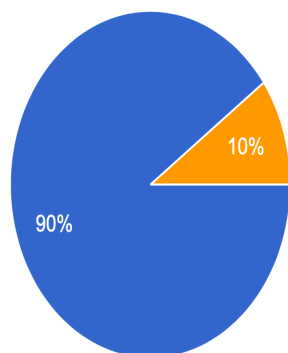
10 respuestas



Prácticas Docentes.

2. Frente a las siguientes afirmaciones, ¿Cuánto cree usted que influye los resultados evaluativos en la mejora de sus prácticas pedagógicas?

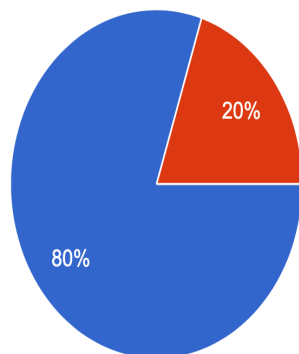
10 respuestas



- Los resultados evaluativos influyen directamente en mis prácticas pedagógicas
- Los resultados evaluativos influyen indirectamente en mis prácticas pedagógicas
- Los resultados evaluativos no influyen en mis prácticas pedagógicas

4. ¿Cuenta con tiempo para preparar clases e instrumentos evaluativos con el equipo interdisciplinario?

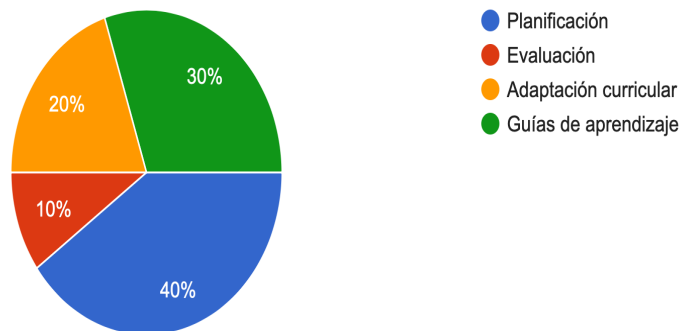
10 respuestas



- Sí
- No

Si respondió afirmativamente en la pregunta 4 ¿En cuál de las siguientes opciones invierte mayor tiempo?

10 respuestas



Anexo nº2: Listas de cotejo.

Lista de cotejo para revisión de planificaciones

Registro de información en base a Unidad 1 matemática 2020					
Indicadores	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Observaciones
1. Las planificaciones de clase incluyen un objetivo general.	x				Todas las planificaciones revisadas incluyen su objetivo general de aprendizaje, el cual es extraído de las bases curriculares.
2. Las planificaciones de clase incluyen un objetivo específico concreto y claro.			x		Las planificaciones incluyen un objetivo específico, sin embargo, lo incorporan en la secuencia de actividades al finalizar el inicio de la clase con el nombre de propósito. No obstante carece los componentes que se describen en los siguientes indicadores.
3. El objetivo específico planteado es acorde con respecto al objetivo general de aprendizaje.	x				Si bien el propósito no se redacta como debe ser un objetivo específico, este tiene relación con el objetivo general de aprendizaje que se propone en las clases.

<p>4. Los objetivos específicos planteados en las planificaciones dan respuesta al ¿Qué? ¿Cómo? y ¿Para qué?, es decir, incluyen verbo en infinitivo, habilidad observable y un contenido.</p>			x	<p>Se posiciona en la categoría nunca, ya que a pesar de incluir el propósito de la clase, es importante mencionar que este no se redacta como tal, es decir, la mayor parte del tiempo se incluye el qué del aprendizaje, sin embargo, todos carecen del cómo y para qué del aprendizaje.</p>
<p>5. En la planificación se explicita la habilidad a trabajar durante la clase.</p>	x			<p>En todas las planificaciones se explicitan las habilidades a trabajar.</p>
<p>6. En las planificaciones se incluyen las actitudes a trabajar durante la clase.</p>	x			<p>Se evidencian en todas las planificaciones.</p>
<p>7. El docente incluye una variedad de estrategias pedagógicas en los tres momentos de una clase.</p>			x	<p>Siempre se incorporan estrategias más bien parecidas en todas las planificaciones, revisión de ppt, observación de imágenes, resolución de guías. *Sólo en dos planificaciones se incorporan actividades más lúdicas o de carácter kinestésico.</p>

<p>8. Las estrategias descritas en la planificación permiten que los estudiantes logren el objetivo específico propuesto y a su vez el indicador de logro.</p>	<p>x</p>			<p>Las estrategias si son acordes al objetivo general de aprendizaje, sin embargo, como no hay un objetivo específico de clase como tal, pero si un propósito, frente a lo cual las estrategias si son adecuadas, no obstante, en ocasiones hace falta la diversificación de estrategias, para que el logro de los aprendizajes sea real para todos/as los/las estudiantes.</p>
<p>9. Las planificaciones incluyen en su descripción múltiples formas de compromiso (Principio I, DUA).</p>	<p>x</p>			<p>Es importante mencionar que estos principios se incluyen en las planificaciones, generalmente se utiliza sólo una forma (en las planificaciones), es decir, no se dan más opciones o bien no se especifican, no obstante, es complejo evaluar este punto sólo desde la planificación, ya que, muchas veces al ejecutar la clase se</p>
<p>10. Las planificaciones incluyen en su descripción múltiples medios de representación (Principio II, DUA).</p>	<p>x</p>			

<p>11. Las planificaciones incluyen en su descripción múltiples medios de acción y expresión (Principio III, DUA).</p>		<p>x</p>		<p>pueden incluir estrategias para los estudiantes que lo requieran (pero, esto no se puede evidenciar, dada la emergencia sanitaria).</p>
<p>12. Las planificaciones describen recursos adicionales y específicos, sistemas de apoyo. (en caso de algún estudiante lo requiera para progresar en sus aprendizajes).</p>			<p>x</p>	<p>En la mayor parte de las planificaciones revisadas, se adjuntan correctamente los recursos necesarios para la realización de la clase, sin embargo, no hay ningún anexo o documento que explicita si alguno de los estudiantes requiere de un apoyo adicional específico. (por ejemplo: acompañamiento de la educadora diferencial o asistente en aula común, utilización de pictogramas, etc.)</p>
<p>13. Las planificaciones incluyen indicadores de logro (evaluación) acordes al objetivo específico planteado.</p>		<p>x</p>		<p>Se incluyen los indicadores de logro, sin embargo, en algunas planificaciones (2), los indicadores de logro no son acordes al objetivo y actividad, pierden el foco.</p>

14. Las planificaciones consideran la mayoría de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.			x	Es importante mencionar que las planificaciones incluyen principalmente actividades asociadas a estilos de aprendizaje visual y auditivo, ya que, se incorporan estrategias como (resolución de guías, observación de imágenes, ppt). En sólo dos de las planificaciones se incluyen actividades kinestésicas.
15. Se evidencia que las planificaciones tienen aportes de la educadora diferencial del establecimiento educacional.			x	No existe ningún registro de que la educadora diferencial apoye a la docente de aula en el diseño de la planificación. Se incluye un apartado en las planificaciones que se llama "INCLUSIÓN", no obstante, es dado por la plataforma webclass que se utiliza en el establecimiento educacional.

● **Observaciones Generales:**

La docente de asignatura (matemática), de 1° básico, comenta dos aspectos relevantes:

- ❖ Las planificaciones que se revisaron son planificaciones "tipo" o de una base de datos, las cuales no siempre están adaptadas a la realidad del curso. De las diez planificaciones revisadas, sólo tres son de su autoría.
- ❖ Menciona que en el proceso de planificación de la enseñanza el equipo PIE, no participa de forma directa, es la docente quien crea las planificaciones (de manera más aislada).

Lista de cotejo para revisión de la evaluación en matemática (1º Básico)

Indicadores	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Observaciones
De acuerdo a los procedimientos para evaluar los aprendizajes:					
1. El/la docente diversifica los procedimientos de evaluación de acuerdo a las necesidades que presentan los estudiantes. (es decir, evalúa a todos de la misma forma sin prestar atención a las necesidades individuales).		x			Se evalúa con el mismo instrumento a todos los estudiantes, pero se brindan apoyos específicos (en aula), como dar las instrucciones de manera verbal y apoyo de la asistente de aula.
2. Para el diseño de las evaluaciones se considera la diversidad del aula (estudiantes PIE o con NEE).			x		Se considera la implementación de mejoras en los procesos evaluativos, tratando de diversificar en las formas de respuestas de los estudiantes. No obstante, se tiende a elaborar un sólo instrumento evaluativo.
3. Se utilizan procedimientos de evaluación de los			x		La docente de la asignatura refiere que esto se da sólo ocasionalmente.

aprendizajes de tipo oral (ej.: Pruebas Orales)					
4. Se utilizan procedimientos de evaluación de los aprendizajes de lápiz y papel (ej.: Pruebas Escritas)	x				Es una de las mayores estrategias evaluativas que se utilizan. Cabe destacar que dada la contingencia, sólo se están evaluando guías a distancia.
5. Se utilizan procedimientos de evaluación basados en la observación (ej.: Registros anecdóticos, lista de cotejo, escala de apreciación, escala de calificación, rúbrica o matriz de valoración).			x		Se utilizan ocasionalmente rúbricas evaluativas en algunos casos. *Principalmente no se utiliza este tipo de instrumentos evaluativo.
6. Se utilizan procedimientos de evaluación de los aprendizajes basados en desempeño (ej.: Mapa conceptual, portafolio).				x	No se utiliza este tipo de instrumentos evaluativos

7. Se utilizan procedimiento de evaluación de aprendizaje de informe (ej.: cuestionario, entrevista, carpetas).			x	Dada la contingencia es importante mencionar que los estudiantes deben archivar sus guías en su cuaderno o carpeta, no obstante, es solo el acto de evidenciar la resolución, no como una “especie” de trabajo específico.
DE ACUERDO A LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN:				
8. Los instrumentos y/o materiales evaluativos incluyen el objetivo al cual apunta la evaluación.	x			Se menciona pero como propósito, dado a que el colegio lo trabaja de esa forma para que los estudiantes puedan comprender mejor como un “tema” a trabajar.
9. El instrumento evaluativo está relacionado con el objetivo general de aprendizaje.	x			Se evidencia que hay coherencia entre el objetivo y el instrumento evaluativo.
10. El instrumento de evaluación de los aprendizajes tiene validez (es decir, mide lo que dice medir).			x	Por comentarios de la docente de asignatura, los instrumentos son enviados a UTP, sin embargo, estos no son revisados. Tampoco hay validación entre pares.

11.El instrumento de evaluación de los aprendizajes es confiable (se refiere a la consistencia interna del instrumento)			x	La confiabilidad de los instrumentos no siempre se puede “medir” o evidenciar por el punto anterior, no hay una retroalimentación de parte de UTP, ni entre pares (docentes)
12.El instrumento de evaluación es objetivo (es decir, no puede existir variabilidad de los resultados, independiente de quien corrija).		x		A través de las observaciones de guías, se pueden evidenciar que a veces hay preguntas que tienen más de una respuesta correcta (revisar ejemplo página 37)
De acuerdo al momento de la evaluación:				
13.Antes de iniciar la evaluación se da a conocer el tiempo que tiene el estudiante para desarrollarla.			x	Como este punto no se pudo observar directamente se revisan las planificaciones que implican una evaluación, lo que no se especifica, solamente se observa que la planificación se encuentra dividida en dos partes con un recreo entre periodos. (Observar ejemplo de la página 38)

<p>14. Las instrucciones entregadas para la evaluación son claras para todos los/las estudiantes.</p>				<p>Este punto es complejo de saber, ya que, se necesita la observación de la situación de aprendizaje, y dado la situación de emergencia sanitaria es complejo saberlo.</p>
<p>15. Independiente del procedimiento o instrumento de evaluación el diseño de este es amigable para el estudiante (tipo de letra, tamaño, ilustraciones, etc.)</p>		x		<p>Siempre se tiende a utilizar el mismo formato, por ejemplo la tipología de fuente (hay estudiantes que solo leen mayúscula y no manuscrita)</p>
<p>16. Si algún estudiante requiere algún apoyo adicional para el momento de la evaluación se le permite utilizarlo (ej.: acompañamiento o de la educadora diferencial)</p>				<p>Siempre los estudiantes que pertenecen al PIE, realizan las evaluaciones en aula de recursos y no en sala común.</p>

Anexo nº3: Planificaciones.

Clase nº1: Contando el 1 al 10

Objetivos de aprendizaje:

OA1 -Contar números del 0 al 100 de 1 en 1, de 2 en 2, de 5 en 5 y de 10 en 10, hacia adelante y hacia atrás, empezando por cualquier número menor que 100.

Indicadores:

IE-Cuentan de 1 en 1 números dados en una secuencia numérica hasta 15, partiendo de 0, cuentan hasta 20 de 2 en 2, partiendo de 0, y cuentan hasta 50 de 5 en 5 partiendo de 0.

OA3 -Leer números del 0 al 20 y representarlos en forma concreta, pictórica y simbólica.

Indicadores:

IE-Representan cantidades de manera concreta y escriben el número representado.

IE-Leen representaciones pictóricas de números en el ámbito del 0 al 10.

IE-Leen números entre 0 y 10.

Actividad metodológica

Inicio (20 minutos)

El docente pregunta a los estudiantes: ¿qué creen que aprenderán en el horario de matemáticas?. Se explica y da a conocer el propósito de la asignatura, "Contar y comprender números del 1 al 100 de forma ascendente y descendente".

El docente pregunta a los niños: **¿Sabes qué fecha es hoy? ¿Dónde podemos buscar la fecha?** Recoge las respuestas de los niños y retroalimenta positivamente orientando hacia el calendario, destacando que hay números en él. Por esa razón es importante aprender a contar.

Se presenta vídeo de los números del 1 al 10, luego se realiza diversas preguntas con el fin de que ellos lleguen al objetivo de la clase. Cuando los estudiantes reconozcan de qué se tratará la clase, se presenta el objetivo de la clase escrito en la pizarra: "Contar del 1 al 10 en forma ascendente". Para lograr esto, se realizarán dos actividades

Desarrollo (50 minutos)

1. **CAJA DE SORPRESAS:** El docente reparte a cada grupo de estudiante (4 personas por grupo) una caja con objetos sorpresa que deben abrir cuando se lo indiquen. Les pregunta **¿Qué objetos piensas que hay dentro de la caja? ¿Cuántos serán? ¿Cómo podemos saber cuántos son?** Escribe en la pizarra algunos números propuestos por los alumnos. A continuación se ubica en un lugar de la sala en que todos puedan ver lo que hace, indicando que contarán a coro, uno a uno los objetos que hay dentro de la caja y los irán dejando sobre sus mesas, al mismo tiempo que modela la acción con su material.

Los insta a seguir jugando a formar grupos sacando de la caja la cantidad de elementos que les pida. Por ejemplo, si el número es tres, modela la acción de sacar 3 objetos y los cuenta junto con los niños. Les explica que es su turno de agrupar y repite la acción, solicitando cantidades alternadas del 1 al 10, siendo 10 la última cantidad. Les solicita que guarden los objetos para seguir con la siguiente actividad.

2. **TRABAJO CON EL LÁPIZ:** Los estudiantes se escriben los números en sus dedos de forma ordenada y ascendente, para luego desarrollar la guía de trabajo que será pegada en su cuaderno. Van a dibujar la cantidad presentada y completar los números faltantes de una

secuencia.

Cierre

El docente retroalimenta las actividades de la clase, preguntando a los estudiantes las actividades realizadas chequeando lo escrito en el pizarrón:

En la actividad de la caja sorpresa- dice el docente- ***¿Qué hacíamos con los objetos que sacamos de ella? ¿Ustedes sabían contar? ¿Hasta qué número sabes contar? ¿Qué otra actividad realizamos? ¿Para qué es útil saber contar? ¿Servirá para conocer la cantidad de algo?***

Se vuelve a mostrar el video del inicio de la clase, pero los estudiantes ahora deberán ir mostrando la cantidad con sus dedos junto con la canción.

Otros recursos

Equipo audiovisual, computador, video, carteles con los números del 1 al 10, caja sorpresa con 10 elementos (tapitas de bebidas, botones de gran tamaño, figuras plásticas o de cartulina, fichas, etc), pizarra, plumones, cuaderno y lápices.

Evaluación: Formativa

Clase nº 9: Juego de composición

Objetivos de aprendizaje:

OA6 -Componer y descomponer números del 0 a 20 de manera aditiva, en forma concreta, pictórica y simbólica.

Indicadores:

IE-Determinan más de una descomposición en dos grupos de elementos, que se pueden hacer con un conjunto con no más de 10 elementos.

IE-Representan composiciones y descomposiciones de números de manera pictórica.

IE-Componen y descomponen cantidades hasta 10 de manera simbólica.

IE-Determinan más de dos descomposiciones en dos grupos que se pueden hacer con un conjunto de hasta 20 elementos. Por ejemplo, 4 descomposiciones.

Habilidades (Unidad 1)

- Representar y comparar números, figuras geométricas, patrones repetitivos, utilizando material concreto y un lenguaje matemático inicial.

- Estimar cantidades y relacionarlas con cantidades conocidas.

Actitudes:

AC6: Expresar y escuchar ideas de forma respetuosa.

Actividad metodológica

Inicio (10 minutos)

El docente saluda a los estudiantes y les pregunta si saben como se inician las clases de matemáticas; si es necesario, les recuerda que todas las clases se coloca un trozo de cartulina en el pizarrón y luego lo transcriben a su cuaderno. Los estudiantes responden que corresponde al objetivo de la clase, lo que el docente refuerza positivamente, explicando que el objetivo es la meta a alcanzar durante la clase, así como un atleta corre para alcanzar la meta, o un equipo de fútbol participa en un campeonato para ganar una copa. Lee el objetivo de la clase, reforzando la palabra clave COMPOSICIÓN y lo coloca sobre el pizarrón, anotando en un costado, las actividades del día:

1. Juego del Número Manda
2. Pensar y compartir
3. Trabajo con el lápiz.

Comenta que deben guardar todo lo de su puesto, ya que moverán el mobiliario para tener espacio para la actividad que realizarán. Pregunta ***¿Quién ha jugado a Simón Manda?*** Este juego es parecido

Objetivo de la clase: Aplicar los conocimientos de composición de números hasta el 20.

Desarrollo (60 minutos)

1. El juego del Número Manda.,

Los estudiantes se ubican en un solo círculo en el centro de la sala. Se entrega a cada estudiante un rectángulo de cartulina con un número del 0 al 10 por un lado y la cantidad de elementos que representa, por el reverso. Los estudiantes se colgarán la cartulina: la mitad de niños por el lado del símbolo y la otra mitad lo hace por el lado de la representación gráfica. Estos números servirán para jugar: al Número Manda:

El docente empieza el juego: "El número manda que...

- ... ***cuenta los elementos del número que le tocó.*** El docente averigua: ***¿quiénes tenían el número 1, ¿quiénes el dos, etc?*** Los estudiantes levantan sus manos para responder.
- ... ***los estudiantes que tienen el número*** (símbolo, por ejemplo 5) ***formen pareja con el compañero (a) que esté a su lado derecho y juntos decir que número forman.*** El docente pregunta a algunas parejas que número formaron.
- ... ***formen el número 10*** (se unen los números 2 y 8, 3 y 7, 5 y 5, etc)

El docente indica en forma alternada números entre el 5 y el 20. Los estudiantes bailan al ritmo de una canción que ellos elijan y se mueven por la sala, entre un juego y el siguiente. Las parejas que tengan el número formado dicen "stop". El docente, junto a los estudiantes, corrige las uniones que no correspondan al número solicitado.

2. Pensar y compartir (retroalimentación)

Los estudiantes sentados en sus cojines en el centro de la sala. El docente se sienta junto a ellos o en una silla al frente de los estudiantes: les explica que van a pensar el juego como si fueran científicos matemáticos, así como lo fue Einstein en 1950, Pitágoras en la antigua Grecia o Stephen Hawking actualmente.

En conjunto reconstruyen la actividad con preguntas tales como:

¿Para qué se reunieron en parejas? ¿Qué formaban en parejas?

¿Cuántas veces formaron un número: ¿una vez, dos veces o muchas veces?

¿Todas las parejas que formaron el número 10 por ejemplo, tenían los mismos números? El

docente refuerza la idea que un mismo número se puede formar con diferentes combinaciones. Por ejemplo: 5 y 5, 6 y 4, 9 y 1, etc.

¿Quién recuerda la palabra clave del objetivo? Si es necesario, la docente lo re lee, reforzando la voz en la palabra "composición".

¿Cómo podemos componer el número 8? Las y los niños indican que uniendo dos números.

¿Esos números deben ser mayores o menores que 8? Si se requiere el docente puede escribir las posibles combinaciones y compara cada uno de esos números con el 8, para establecer que son todos menores.

Muy bien, les dice el docente, han pensado como científicos matemáticos. Los felicita e indica que pronto volverán a hacerlo. Todos se ponen de pie para continuar las actividades, organizando la sala, nuevamente en grupos.

3. Trabajo con el lápiz.

Sentados, escribirán en su cuaderno: fecha, objetivo y una combinación aditiva para los números 9, 10, 20, 16 y 12. El docente monitorizará el trabajo grupo por grupo. El grupo que termine puede colocar su carita feliz en el tablero.

Cierre

Todos juntos ordenan el mobiliario y responden preguntas, tales como: **¿Qué aprendimos hoy?** **¿Cómo podemos formar el 8?** **¿Les gustó el juego?**

Los estudiantes completan el tablero de autoevaluación con una carita feliz si completaron su trabajo con el lápiz o participaron en "pensar y compartir"

Otros recursos: Cartulina con el objetivo de la clase, carteles para colgar, de 20 x 15 cms, con los símbolos de los números 1 al 10, y con su respectiva representación gráfica por el revé, cojines, lápiz y cuaderno, cajas con dos compartimentos para la siguiente clase.

Síntesis y evaluación: Formativa: Evaluación durante las clases en que los estudiantes van mostrando los niveles de logro de sus aprendizajes.

Autoevaluación: al final de cada clase.





Anexo nº4: Guías de aprendizaje y evaluaciones.

Evaluación diagnóstica

Curso: 1º básico

Asignatura: matemáticas

Fecha de aplicación: 11 de marzo de 2020

 <p>Colegio Alborada School Departamento de UTP Prof. María Ignacia Fernández G.</p>	
Quiz diagnóstico Primero Básico "Matemáticas"	
Nombre: _____	
Fecha: _____	
Importante: esta evaluación tiene como objetivo principal medir los conocimientos previos que posees de la asignatura para saber cuánto sabes y qué sabes respecto a los contenidos de la Unidad 1.	
Instrucciones:	
<ul style="list-style-type: none">➤ Lee atentamente antes de contestar.➤ Contesta con total honestidad.➤ Sólo debes utilizar lápiz pasta azul o negro.➤ Usa letra clara.➤ Recuerda revisar tu evaluación.➤ No se admiten borrones ni rayados.	
I.- escucha cada una de los encabezados y responde. (1 punto cada respuesta correcta)	
1- ¿Cuántos gatos hay? 	<input type="text"/>
2- ¿Cuántos tazona hay? 	<input type="text"/>
3- Cuántas manzanas hay? 	<input type="text"/>

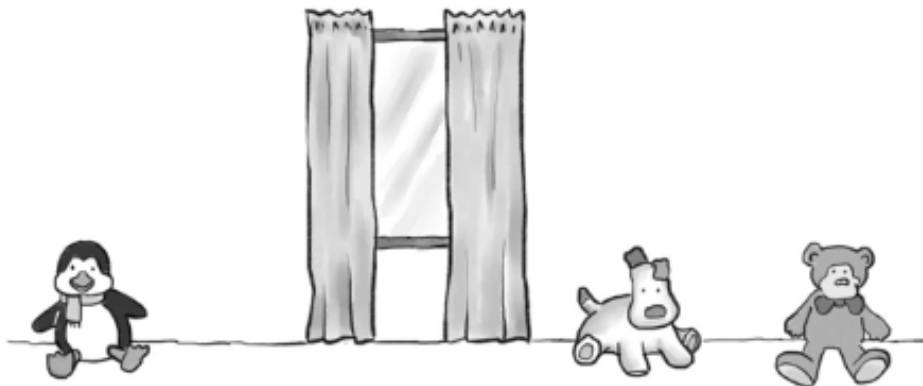


4- Estos tres amiguitos participaron en una carrera, y llegaron a la meta como se muestra en la imagen:

¿Cuál de los niños llegó primero a la meta? Marca con una X.

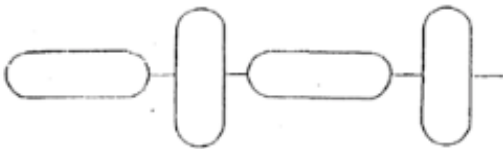


5. ¿Cuál es el peluche que está más cerca de la ventana? Marca con una X.





9. Continúa siguiente secuencia.



10. Alejandra tiene estas guindas. Se come una guinda, ¿cuántas le quedan? Escribe la respuesta.



11. Aquí hay tres fotos de Camila. Pinta con color rojo la fotos de Camila de menor edad y color verde la foto de camila con mayor edad.

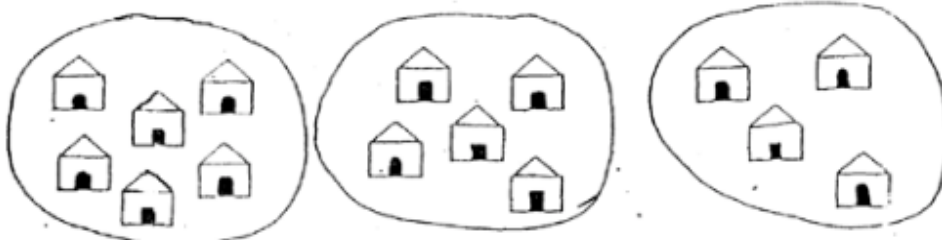




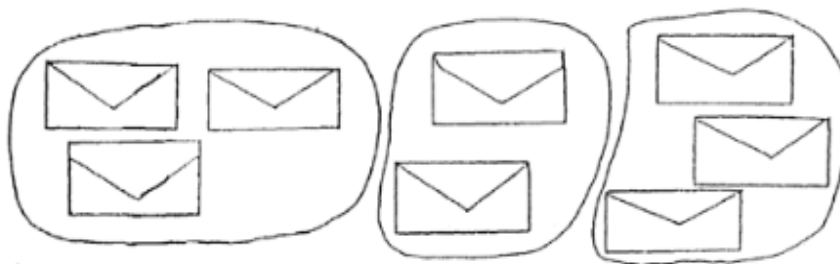
6. ¿Qué hay detrás de la niña? Marca con una X.



7. ¿Dónde hay más casas? Marca con una X.



8. ¿Dónde hay menos cartas? Marca con una X.



Anexo nº 5: Propuesta de diseño evaluación diferenciada taller N°1

La propuesta para los docentes expuesta en el capítulo V, propone una serie de capacitaciones y talleres. En el taller nº 1 se plantea que a través de éste se conversará sobre qué es la evaluación diferenciada y además de esto se entregarán algunos datos importantes al momentos de pensar en una actividad o instrumento evaluativo para que sea diversificado.

En primera instancia es importando que todos los docentes tengan claridad de que al momento de generar una evaluación, para que esta sea propicia y logre valorar realmente el aprendizaje de todos/as los/as estudiantes y según el Ministerio de Educación (2013) en el Programa de Matemática para 1º básico es necesario considerar los siguientes aspectos:

- La evaluación debe construirse en base a los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación planteados para la clase/unidad/proyecto de aula. Por lo anterior es de gran importancia que el proceso de planificación de la enseñanza se dé en conjunto con el proceso evaluativo (para que no se pierda el objetivo de aprendizaje).
- Utilizar instrumentos y/o actividades evaluativas adecuadas al curso, es decir, que respeten la diversidad del aula (ritmos de aprendizaje, necesidades de apoyo, intensidad de los apoyos, estilos de aprendizaje, características individuales etc.).
- Los/las estudiantes deben estar informados de la evaluación, teniendo claridad de cuándo y cómo se realizará, este no debe ser un elemento sorpresivo. A su vez los estudiantes tienen que estar en conocimiento de qué se evaluará o qué se espera de ellos.
- Posterior a la aplicación de la evaluación, es de gran importancia que el o la docente dedique tiempo para comunicar los resultados de la evaluación, se sugiere que no a modo de calificación, sino que destacando siempre sus fortalezas y luego sus desafíos.

- Posterior a esta revisión el docente debe ajustar y tomar decisiones en relación a sus prácticas pedagógicas con la finalidad de implementar mejoras en todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo a la evaluación diferenciada, se puede mencionar que principalmente se utiliza para evaluar a estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales. Esta tiene dos grandes focos: uno que se refiere a modificar las estrategias evaluativas y otro relacionado con la realización de adecuaciones curriculares.

Para el primer caso, relacionado con diversificar las estrategias evaluativas para estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales se pueden implementar las siguientes:

Posibles estrategias a considerar para procesos evaluativos a estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales Permanentes.	
Discapacidad Visual (ceguera o baja visión)	<p>Estudiantes con ceguera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir material concreto • Incorporar aspectos asociados a la desnaturalización del objeto (esto tiene que ver con ir progresando desde el objeto concreto a apreciaciones abstractas, como el braille). • Incluir material en braille (en el caso de que el estudiante se maneje con este sistema de comunicación). <p>Estudiantes con baja visión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implementar macrotipo (agrandar la fuente de letra). • Dar la posibilidad de realizar la evaluación de forma oral. • Utilizar material con contraste de color. • Se puede incorporar objetos concreto o imágenes con relieve – texturas. • Utilizar correctamente el mobiliario, por ejemplo inclinación de la mesa o utilización de atriles para acercar el material. • Brindar ayudas ópticas (lentes ópticos, lupas, etc.)
Discapacidad Auditiva	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de lengua de señas chilena, LSCH (en el caso de que la domine o se esté

	<p>implementando como sistema de comunicación), para lo cual el docente o docente especialista debe manejar la lengua, sino es así debe existir un interprete de LSCH.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilización de señas no convencionales. • Utilización de imágenes. • Si el o la estudiante presenta hipoacusia, es importante dar las instrucciones cerca de él/ella, con la intención de que logre escuchar.
Discapacidad Intelectual	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de materiales concretos, imágenes, pictogramas. • Dar instrucciones claras y precisas. • Dar opciones de respuesta (por ejemplo escrita, ofrecerle material concreto, o imágenes). • Utilizar recursos tecnológicos (Tablet, computador).
Discapacidad Motora	<ul style="list-style-type: none"> • Principalmente se requiere de otorgar apoyos o recursos materiales adecuados a la movilidad de cada estudiante, algunos ejemplos tiene que ver con utilizar TIC's, mesas adecuadas en T para la silla de ruedas, utilizar imágenes u objetos concretos para dar respuesta a preguntas si la movilidad es muy reducida, etc. • Otorgar mayor tiempo de respuesta (al realizar una pregunta o dar una instrucción, hay que otorgar como mínimo 16 segundos para que el estudiante inicie una respuesta, con esto es importante ser respetuosos y brindar el tiempo que requiera).
Trastorno del Espectro Autista	<ul style="list-style-type: none"> • Anticipar las actividades evaluativas para disminuir el nivel de ansiedad (calendarios de anticipación). • Ofrecer un ambiente seguro y/o conocido para él. • Dar instrucciones claras y opciones de respuesta. • Utilizar pictogramas
<p>Posibles estrategias a considerar para procesos evaluativos a estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales Transitorias.</p>	
<p>Dependiendo de las características del estudiantes es que se deben implementar estrategias diversificadas al momento de evaluar, sin embargo, se puede mencionar que se pueden incorporar las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si presenta dificultades para escribir, quizás sea bueno realizar la evaluación de forma oral o si la dificultad se presenta al comunicar verbalmente, realizar la evaluación de forma escrita. • Dar mayor tiempo de respuesta • Colaborar con entregar o leer las instrucciones 	

- Parcializar la actividad o situación evaluativa
- Entre otras.

Cabe destacar que de acuerdo a lo anterior es importante considerar que son sólo algunas estrategias, ya que, la importancia de una evaluación diferenciada incorporando estrategias tiene que ver con conocer al estudiante, es decir, identificar al inicio del año escolar aspectos asociados a gustos, intereses, estilos y ritmos de aprendizaje, conocimientos previos, formas de respuesta, apoyos específicos y adicionales, entre otros.

El segundo caso, trata de las adecuaciones curriculares a los objetivos de aprendizaje, las que deben realizar al inicio del proceso educativo, por medio de la revisión del currículum nacional y la evaluación diagnóstica integral es que se deben tomar estas decisiones, recordando que para este tipo de adecuaciones existen cinco formas dadas por el Decreto n° 83/2015, que son: graduación del nivel de complejidad, priorización de objetivos de aprendizaje y contenidos, temporalización, enriquecimiento del currículum y eliminación de aprendizajes. Todo este proceso debe estar por escrito en el P.A.C.I (plan de adecuación curricular), con la finalidad de que las evaluaciones puedan adecuarse a los requerimientos de cada estudiante.

Expuestos todos los puntos anteriores es importante que los docentes, ya sea de asignatura o especialistas deben trabajar de forma colaborativa, ya que de esta forma se puede llevar a cabo un mejor trabajo, a su vez la evaluación diferenciada se debe realizar en torno a las necesidades individuales de cada estudiante, con la finalidad de que estas logran valorar exactamente y realmente los aprendizajes de los y las estudiantes.

A continuación se incluye una guía elaborada para matemática de 1° básico, curso del establecimiento educacional en estudio, la que se utiliza para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. (Este documento está tal cual, sin modificaciones ni diversificación)

Guía semana 25 de mayo 1º básico "matemáticas"

Nombre: _____

Fecha: _____

Instrucciones:

- Debe desarrollar la guía de manera impresa. (en caso de no tener impresora, el apoderado debe llamar al establecimiento solicitando impresión de ella).
- La guía debe ser resuelta y enviada como plazo máximo la semana siguiente el día que correspona esta asignatura nuevamente.
Ej: Al estudiante se le asigna la tarea el lunes 30/03 en lenguaje y como plazo máximo debe entregarla el lunes 06/04.
- La guía debe escanearse o tomarse una foto y enviarla al e-mail del docente de la asignatura
Ej: primerobasico.alboradaschool@gmail.com
- El archivo debe llevar como identificación las iniciales de su nombre, curso y asignatura, Ejemplo; si su nombre es Osvaldo Andrés Ruiz Morales, el archivo debe decir: "OARM 8º Lenguaje".
- Esta tarea posee una nota acumulativa.
- Si no envía la tarea en el plazo estipulado se tomará como "no entregado".

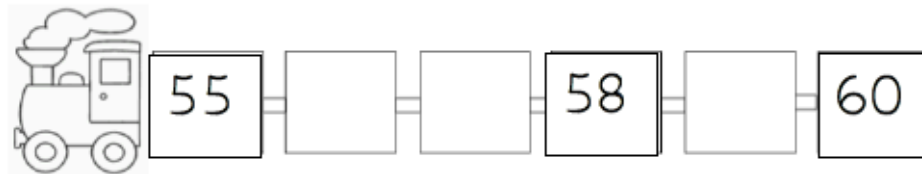
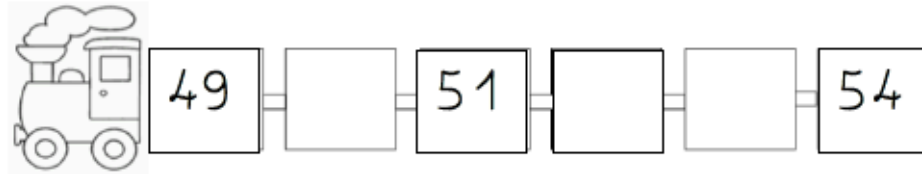
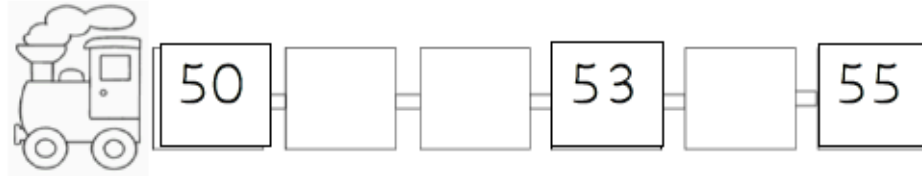
Propósito: Conocer la familia del 50

La familia del 50

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----



1. Completa la serie numérica de la familia del 50.

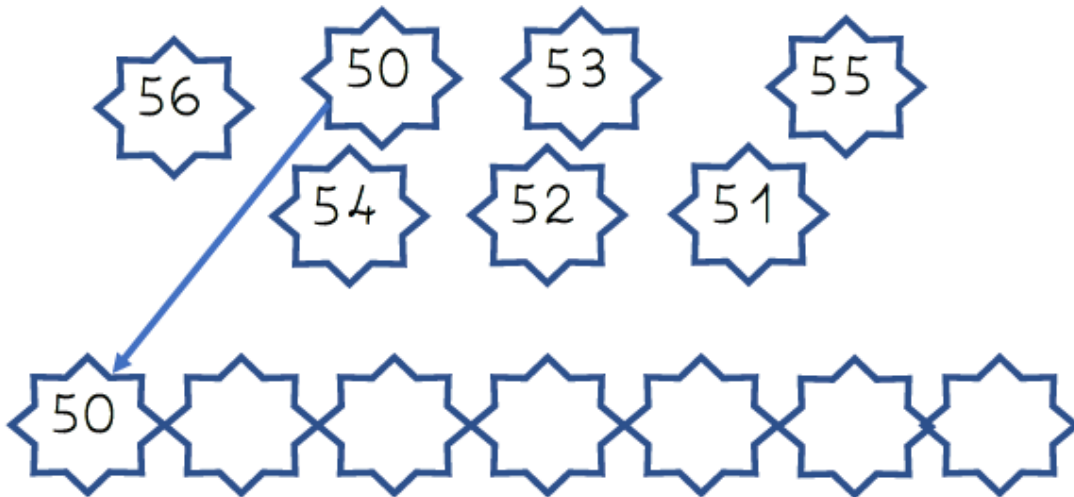


2. Identifica que número se encuentra antes y después del número indicado.

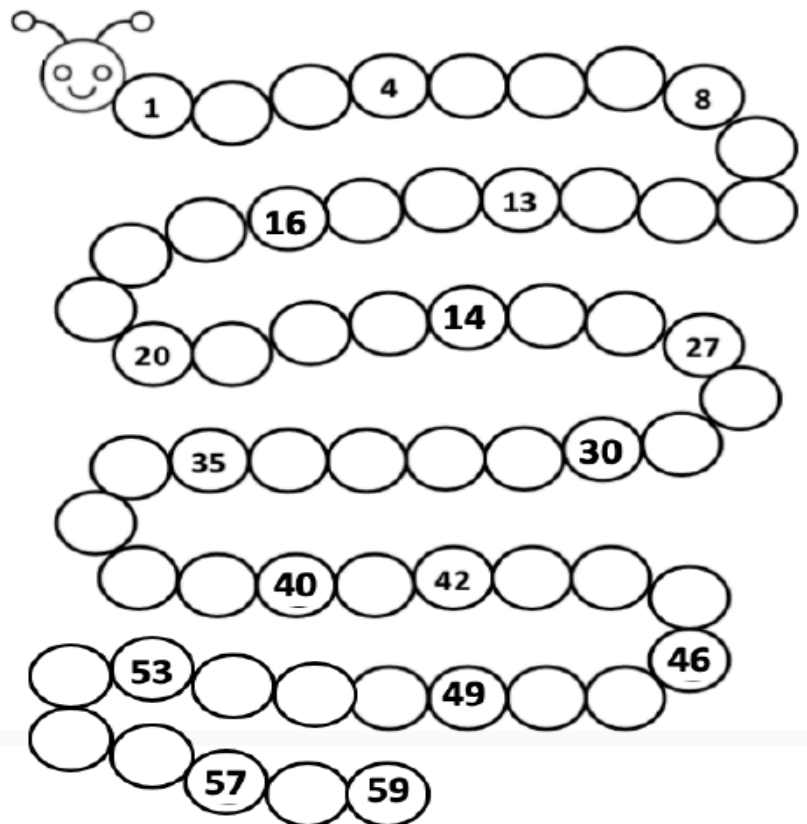
Le quito un número +1	Le agrego un número -1		55	
			52	
			56	
			50	
			58	

50	51	52
----	----	----

3. Ordena los números. Las estrellas tienen los números de la familia del 40 y están muy desordenadas, ¿tú puedes ordenarlos?.

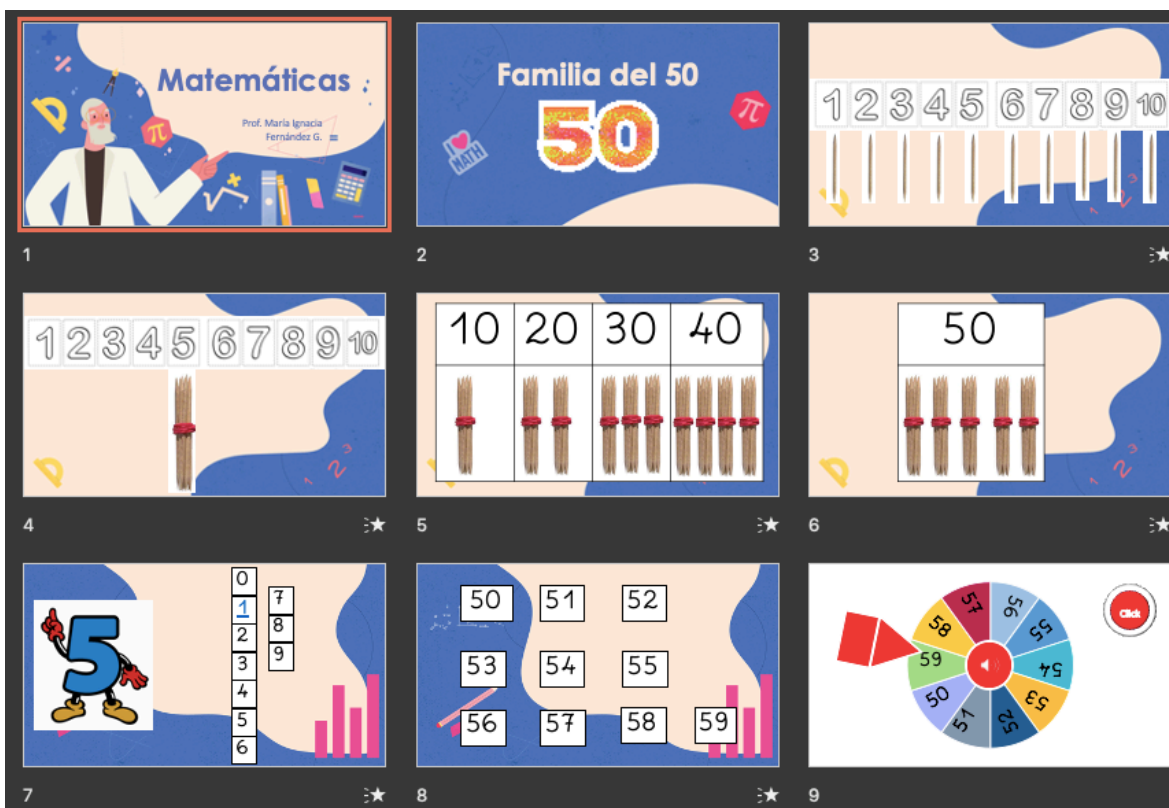


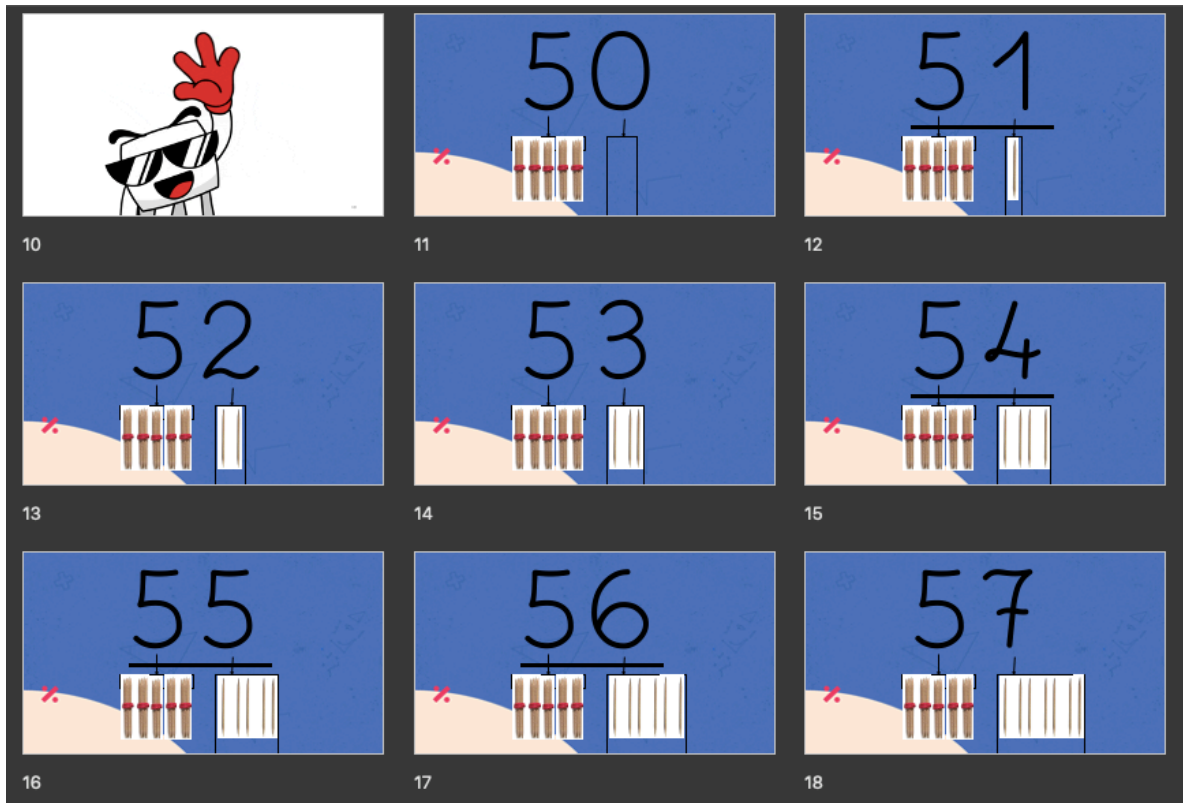
4. Completa la cuncuna con los números que ya conocemos, partiendo desde el 1 al 50.
Si pensamos que cada círculo son las patitas de la cuncuna ¿Cuántas patitas tiene la cuncuna?



A continuación se presentan algunas adecuaciones que se pueden realizar en torno a esta guía o más bien frente al objetivo que persigue:

1. Esta actividad de evaluación podría adecuarse o diferenciarse a un juego para computador o Tablet utilizando un ppt, incluso se puede proyectar y si no hay disponibilidad de una pizarra interactiva se puede simular, para evaluar al estudiante de forma objetiva se puede elaborar una escala de apreciación.





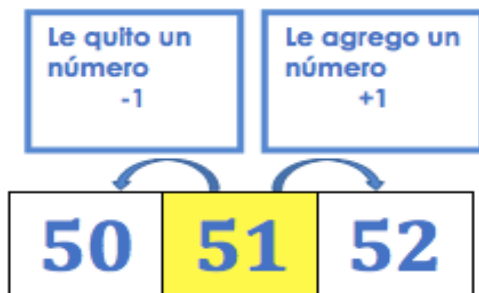
A través de esto el estudiante tiene la posibilidad de interactuar con el material, a su vez se pueden agregar más diapositivas que le permitan seleccionar el número que falta en la recta numérica o indicar el número antecesor o sucesor de otro.

2. Otra forma de diversificar la guía como instrumento de evaluación puede ser una estrategia como aumentar el tamaño de la fuente, separar una actividad por hoja y utilizar más colores para captar la atención de los estudiantes, a su vez la evaluación debe incluir la pauta de corrección de dicha guía. Como se muestra en el próximo ejemplo (se utilizan fotografías de los ítems, pero cada fotografía utilizaría una hoja):

1. Completa la serie numérica de la familia del 50.

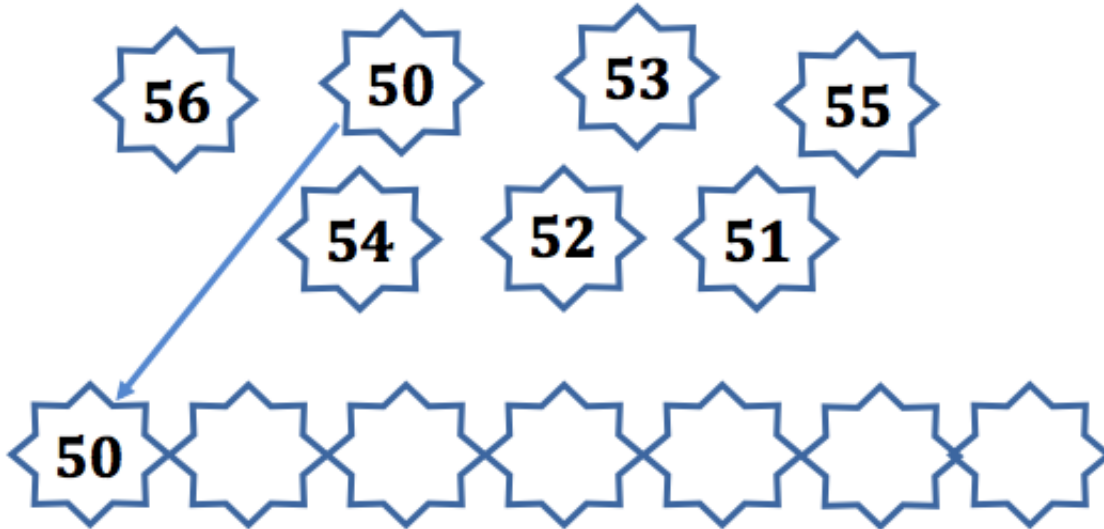


2. Identifica que número se encuentra antes y después del número indicado.



	55	
	52	
	56	
	50	
	58	

3. Las estrellas tiene los números de la familia del 50 y están muy desordenada, ¿tú puedes ordenarlos desde número menor al mayor? partamos por el 50, vamos tu puedes!!



3. Otra instancia de diversificación podría ser considerar el último ítem de ordenar la cuncuna, fuera crearla en cartulina y que cada estudiante reciba uno o dos números y la armen en conjunto, para lo cual se tendría que elaborar una escala de apreciación.

Lo importante de generar evaluaciones diferenciadas es considerar la diversidad del aula, conocer a cada estudiante y trabajar en equipo para poder generar instrumentos que permitan un proceso evaluativo de calidad.