UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

CONCORDANCIA ENTRE LAS CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES Y SUS PRÁCTICAS EVALUATIVAS.

Alumnas: Sepúlveda Clavel, Tamara Denisse.
Penrroz Montero, Giselle Jennifer.
Profesor guía: Tapia Fuentes, Claudio

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciadas En Educación

Tesis Para Optar Al Título De Profesoras de Educación Básica

SANTIAGO – 2006

“Por estar siempre junto a mí”

A ustedes con mucho cariño

Dedico esta tesis a las personas más importantes en mi vida, que me han apoyado durante estos cuatro años de formación. Dedicar este trabajo a la persona más especial, mi madre, que sin su esfuerzo y cariño no podría haber logrado llegar a esta instancia, sólo quiero retribuirte en una pequeña parte todo lo que has hecho por mí. A mi padre, que a pesar de la lejanía, siempre ha sido un pilar importante en mi vida, agradezco tu cariño y esfuerzo que realizas día a día.

A ti mi amor agradecerte por el apoyo y comprensión que me has brindado durante todos estos años, por que en los momentos que necesité de alguien siempre estuviste presente, este logro es también gracias a ti.

Giselle Jennifer Penrroz Montero.

Terminada una etapa muy importante en mi vida, y finalizado un proceso de sacrificios, alegrías y aprendizajes, quiero agradecer infinitamente a esas personas que han hecho posible haber llegado a este momento, y como un pilar importante y fundamental para haber alcanzado esta meta debo agradecer sinceramente a mi madre, que con su esfuerzo me ha entregado las herramientas y ha posibilitado sacar mi carrera adelante, sin su ayuda hubiera sido muy difícil este camino, por lo que le doy las infinitas gracias de todo corazón por haber hecho posible este sueño. Se la dedico a la persona más importante de mi vida, mi hijo, que es la mi fuente de inspiración más grande, y la que me da la fuerza día a día para seguir adelante con su amor y alegría. También agradecer a la persona que ha estado conmigo todo este tiempo y que me ha apoyado en este camino.

A todos ellos muchas gracias de infinito corazón.

Tamara Denisse Sepúlveda Clavel

INDICE

INTRODUCCIÓN…… 4

CAPITULO I

1. Planteamiento del problema.....5

1.1 Antecedentes 5-7

1.2 Pregunta de investigación.....8

1.3 Objetivo General 8

1.4 Objetivos Específicos.....8

1.5 Justificación.....9 -10

1.6 Viabilidad del proyecto.....10

CAPITULO II

2. Marco teórico.....11

2.1 Concepción de paradigmas.....11-14

2.2 Paradigma positivista.....14-15

2.3 Paradigma interpretativo.....15

2.4 Paradigma crítico.....16

3. Paradigmas en educación..... 17

3.1 Conductismo.....17-19

3.2 Constructivismo.....20-21

4. Concepción de la evaluación en el enfoque tradicional ……....22

4.1 Evaluación actual centrada en el constructivismo.....23-27

5. Reforma Educativa chilena y evaluación.....27-28

5.1 Concepción evaluativa en la Reforma.....28-33

5.2 rol de la evaluación de acuerdo a la Reforma.....34-39

5.3 normativa de evaluación.....40-42

CAPITULO III

3. Diseño metodológico.....43

3.1 Definición del tipo de investigación……....43

3.2 Características del universo……..…….44-45

3.3 Descripción del establecimiento……45-46

3.4 Recolección de los datos e instrumentos……..47-48

3.5 Análisis de los datos……..…...49

3.6 Presentación de los datos……..49-58

CAPITULO IV

4. Análisis de los resultados ……...59

4.1 Análisis en torno a la concepción de evaluación……....59-65

4.2 Análisis en torno a las prácticas pedagógicas evaluativas…….66-69

4.3 Análisis de las relaciones entre las concepciones de evaluación y las Prácticas pedagógicas evaluativas……..70-72

Conclusiones.....73-75

Bibliografía……..76-77

Anexos Nº 1……78

Formato de la entrevista……79-80

Formato de autoevaluación……81

Pauta de interpretación de las autoevaluaciones……82

Anexo Nº 2……83

Entrevistas desarrolladas……84-109

Categorías de entrevistas……110-122

Autoevaluación desarrolladas……123-126

Anexo Nº 3……127

Observaciones de las prácticas pedagógicas……128-131

Pruebas y guías de trabajo……132-141

Anexo Nº 4……142

Plano del establecimiento……143

INTRODUCCIÓN

Esta investigación esta basada en el tema de la evaluación, pretende explicar este fenómeno develando las concepciones de evaluación que tienen los docentes de primer y segundo ciclo básico y la concordancia con sus prácticas evaluativas en el aula.

Esta investigación está estructurada en cuatro capítulos, el primer capítulo es el planteamiento del problema, en el cual se dan a conocer los antecedentes del problema, la pregunta de investigación, los objetivos generales y específicos, la justificación de la investigación y la viabilidad del proyecto. El capítulo dos corresponde al marco teórico, en el cual se da a conocer el enfoque general desde donde esta situada esta investigación, sustentada en fundamentos teóricos de diversos autores acerca del tema de la evaluación. El tercer capítulo corresponde al diseño metodológico, el cual define el tipo de investigación, describe el universo investigado y presenta la obtención de los datos recolectados, su análisis y la presentación de estos. El capítulo cuarto presenta el análisis de los resultados de la investigación y las conclusiones de ésta, en el cual se responde a los objetivos planteados para esta investigación.

Los pasos que a continuación se presentan lo /a introducirá en el mundo de la educación, indagando en un tema tan relevante y contingente como es la evaluación desde una óptica constructivista, y la concretización de ésta en las prácticas evaluativas que los docentes realizan en el aula.

Capitulo I: **Planteamiento del problema**

1.1 Antecedentes

"La educación siempre ha llevado un peso sobre sus espaldas que la sobrepasa; instrumento de unificación cultural, semilla de progreso, base del capital humano o difusor de la modernidad"[1]. Desde sus orígenes, ha debido evolucionar de acuerdo a las demandas sociales, debiendo adaptarse continuamente. En el siglo XX, las nuevas tecnologías han afectado a nivel mundial las formas de vida, de trabajo y comunicación de las personas. Estas tecnologías también han afectado directamente a la educación y a las formas tradicionales de enseñar y aprender, debido a las ilimitadas formas de acceder al conocimiento, por lo que la educación debe entregar todas las herramientas necesarias que permitan a las personas acceder a un mundo tecnológico y de ilimitadas posibilidades; en el mundo del conocimiento no existen fronteras, lo que ha modificado los métodos tradicionales de enseñanza-aprendizaje en todas las áreas del curriculum a nivel internacional, generando nuevos retos en educación.

La globalización también ha demandado importantes cambios a la educación, como es la mejor utilización y discriminación del conocimiento, superar las barreras idiomáticas, etc. Es por eso y entendiendo la importancia de la educación como vía de evolución y desarrollo de las sociedades, es que las naciones han debido implementar reformas educativas en América Latina, Europa y el resto del mundo. Estas reformas han pretendido adaptar la educación a los nuevos tiempos y

[1] Ministerio de Educación. *Revista de Educación*. Edición N° 317, año 2005, página 33.

necesidades, dado que la educación se considera como un factor de riqueza y desarrollo para los países, pues es la vía por la cual las personas pueden acceder a mejores trabajos, mayores posibilidades económicas, más acceso al conocimiento, a participar del mundo de la conectividad, etc. Una "sociedad educada tiende a contar con mayor cohesión social y mercados culturales más diversificados, y a crecer económicamente sobre la base de saltos en productividad y no mediante la sobre explotación de recursos humanos y naturales"[2].

Chile se encontraba en una profunda crisis en el ámbito educativo, luego del término de una larga dictadura militar. En 1990 se inaugura un arco de políticas educativas que han abarcado más de dieciséis años de implementación. Como principal eje se encontraba la calidad y equidad de la educación, basada en una nueva concepción del aprendizaje. Así, situándose desde una mirada constructivista, se propone "enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextuales"[3], de manera que el aprendizaje sea construido desde el hacer, el alumno tiene un rol activo en su aprendizaje, y el docente se transforma en un guía de éste, otorgándoles las herramientas necesarias a los estudiantes.

Desde ésta nueva óptica, el proceso de enseñanza-aprendizaje se vuelve fundamental. El nuevo cambio de óptica en la educación, requiere el paso de una orientación academicista a una orientación activa. Los docentes adquieren un rol fundamental en el cambio de sus prácticas pedagógicas; "del trabajo profesional en la institución educativa, de las relaciones de trabajo con los alumnos y de la

[2] Ibíd.
[3] http://www.filos.unam.mx/POSGRADO/seminarios/pag_robertp/paginas/constructvismo.html.htm#significativa2 "*Constructivismo y aprendizaje significativo*".

enseñanza propiamente tal"[4]. Con esto se pretende mejorar las oportunidades de los alumnos, otorgándole más autonomía y protagonismo en su aprendizaje.

Hoy en día, la evaluación es considerada un elemento central para los procesos de mejora de la calidad de la educación, la que como tal, debe ser incorporada en el proceso educativo, pues "es en el acto de evaluar donde los docentes emiten un juicio sobre lo que se espera que los alumnos logren"[5].

La evaluación educativa es una tarea necesaria y fundamental en la labor docente. Ésta actividad, se describe como un proceso continuo de reflexión sobre la enseñanza, y debe considerarse como parte integral de ella. Sin evaluación, es imposible la comprensión y realización de mejoras en el aprendizaje. De ahí su importancia, ya que en ella, el rol del docente es fundamental para hacer de la evaluación un proceso formativo y no sólo calificativo. Sin embargo, en la realidad escolar, no siempre observamos éstas instancias dialógicas que permitan al educando poder reflexionar de sus errores para mejorarlos. Conscientes que la evaluación tiene múltiple funciones, tanto sociales como pedagógicas, se observa que tanto educadores como personas en general hablan de ella, pero cada uno lo conceptualiza a su manera y le atribuye significados distintos.

El sistema ha puesto énfasis en mejorar la calidad y equidad de la educación, dentro del ámbito de la calidad. Surge la necesidad de investigar cuales son las concepciones de los docentes en este ámbito y la relación existente entre las concepciones de los docentes en sus prácticas evaluativas.

[4] Ministerio de Educación: "Revista de Educación". Edición N°312, 2004. Pág. 61.
[5] Ministerio de Educación: "Revista de Educación". Edición N°317, 2005. Pág. 21.

1.2 Pregunta de investigación

Dada la importancia que tiene la evaluación en la educación y principalmente por el interés de indagar sobre las concepciones de los docentes en este tema y la concretización de estas en sus prácticas pedagógicas, es de nuestro interés responder a la siguiente pregunta de investigación:

- **¿Cuáles son las concepciones de evaluación de los docentes del primer y segundo ciclo básico de colegio Washington Center La Florida y la relación de concordancia con sus prácticas evaluativas?**

1.3 Objetivo General:

Develar la concepción de evaluación que poseen los docentes y analizar la concordancia de estas con sus prácticas pedagógicas evaluativas en el aula.

1.4 Objetivos Específicos:

- Describir las concepciones evaluativas que poseen los docentes.
- Describir las formas de evaluar más observadas en las prácticas pedagógicas.
- Analizar si existe coherencia entre las concepciones evaluativas de los docentes y su práctica en el aula.

.

1.5 Justificación

La educación ha sido un tema central de los últimos tiempos para todas las naciones, pues no sólo se considera una institución fundamental de la sociedad, sino que pasó a ser un capital de riqueza y desarrollo para los países. La escuela está en el centro de los debates políticos y económicos de los últimos tiempos, la globalización ha generado múltiples transformaciones tanto en la sociedad como en la cultura, los países han debido implementar reformas educativas para enfrentar los desafíos de los nuevos tiempos, que implican nuevas formas de acceder al conocimiento y a las nuevas tecnologías.

Se han implementado reformas educativas, a nivel mundial, en Latinoamérica se han desarrollado reformas orientadas principalmente a la calidad y equidad de la educación, de manera de orientar sus esfuerzos a superar el tema de la pobreza y la desigualdad social.

Esta investigación pretende indagar en el tema de evaluación, a la cual se le otorga un rol importante en el aprendizaje, existiendo un cambio paradigmático en su concepción, la que desde una concepción tradicional estaba "situada como un acto final, hoy se reconoce que no es ni un acto final ni un proceso paralelo, sino algo imbricado en el mismo proceso de aprendizaje"[6].

[6] Bordas Alsina M[a] Inmaculada, Cabrera Rodríguez Flor Á, "Estrategías de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso". *Revista Española de Pedagogía*. Universidad de Barcelona año LIX, n° 218, enero-abril 2001, 25-48.

La evaluación en el proceso de enseñanza / aprendizaje se vuelve fundamental, ya que es la vía por la cual se reflejan los aprendizajes y las falencias de los educandos. También implica un desafío para el docente, quien adquiere un papel importante en este proceso, por esto requiere un conocimiento de las nuevas concepciones de evaluación y de su implicancia en la educación, debiendo orientar al alumno hacia la retroalimentación. El alumno a su vez, tiene un papel fundamental, ya que pasa, de un rol pasivo a un rol activo en su proceso evaluativo, transformándose en protagonista de su aprendizaje.

La evaluación ha sido tema de múltiples debates en el ámbito nacional e internacional, que han servido para estructurar las reformas y el currículum, el interés de esta investigación es precisamente **develar la concordancia entre la concepción de evaluación que poseen los docentes y sus prácticas pedagógicas evaluativas en el aula**.

1.6 Viabilidad del proyecto

Esta investigación se sitúa en la comuna La Florida, específicamente, en el colegio Washington Center, dada la factibilidad de realización, ya que una de las integrantes de éste estudio realizó su práctica profesional en éste establecimiento, por lo que existe un acceso directo a los docentes e instrumentos de evaluación que pretenden ser analizados.

Capitulo II: Marco teórico

2.1 Concepción de paradigmas:

Desde los orígenes de la historia, el hombre, se ha regido por formas de ver y entender el mundo y lo que le rodea, desde esta óptica ha construido su propia realidad e historia.

Es importante tener en cuenta estas concepciones, para poder entender la realidad y el fenómeno del conocimiento. Dado esto, es preciso situarnos en una óptica que explique quiénes somos y cuáles son nuestros límites, siendo fundamental la comprensión y la inserción de la persona dentro de un paradigma.

Podríamos definir el concepto de paradigma como; "Conjunto de creencias y actitudes con una visión del mundo compartido por un grupo de científicos que implica, específicamente, una metodología determinada."[7]

Epistemológicamente, se llama paradigma a esa "visión de la realidad que está internalizada en nosotros y que se expresa en nuestros conceptos; son nuestros supuestos más generales y al mismo tiempo más recónditos, a menudo inconscientes."[8]

Como vemos, el concepto de paradigma, es aquello que rige nuestras vidas y el mundo. Es importante aclarar que los paradigmas pueden sufrir modificaciones, transformaciones o refutaciones; éstas son las llamadas "revoluciones científicas"[9], cuando existe un cambio paradigmático; mientras esto no ocurre, un paradigma se transforma en norma, rigiendo por un periodo de tiempo determinado.

---

[7] Kuhn Thomas*, "La estructura de las revoluciones científicas*", 1971.
[8] Elizalde, Antonio, Osorio Jorge y otros*: "El corazón del arco iris",* lectura sobre los nuevos paradigmas en educación y desarrollo, Cáp., Santiago – Chile, 1993. Pág. 118.
[9] Kuhn Thomas, *"La estructura de las revoluciones científicas*", 1971.

Existen tres grandes paradigmas de investigación en el campo educativo: el positivista, el interpretativo y el sociocrítico. A continuación, se presentan las principales características de cada uno de los paradigmas antes nombrados de acuerdo al siguiente cuadro.

CUADRO 1: Paradigmas de investigación educativa[10]

Dimensión	**Positivista**	**Interpretativo**	**Critico**
Intereses/Finalidad	Comprobar, controlar, predecir, técnico, generalizar fenómenos.	Práctico: comprender e interpretar acciones y significados de los fenómenos.	Crítico: identificar potencial de cambio, emancipar, analizar la realidad.
Naturaleza de la realidad	Objetiva, estática, única, dada, fragmentable.	Dinámica, múltiple, construida, holística.	
Relación sujeto - objeto	Independiente, neutral, libre de valores, externa. Alumno-objeto	Interrelación, dependencia, relación influida por factores	Interrelacionados. Relación influida por el fuerte compromiso para el

[10] González, Loreto. Apuntes, ramo “Construcción de la identidad del niño y la niña”. UAHC. Año 2003

		subjetivos. Reflexión.	cambio.
Papel de los valores	Libre de valores	Valores dados. Influyen en la selección del problema, teoría, método y análisis.	Valores dados. Critica de ideología.
Teoría/Práctica	Disociadas, la teoría norma para la práctica	Relacionadas y retroalimentadas mutuamente.	Indisociables, la práctica es teoría en acción.
Conocimiento	Lineal, se traspasa, promueve memorización.	Se construye individualmente pero en un contexto social. Posee crisis, rupturas y avances.	
Aprendizaje	Proceso de acumulación de conocimientos, no reconoce saberes previos.	Proceso de construcción individual mediado por otros. No hay acumulación sino atribución de significados. Enfoque constructivista.	

Profesor	Técnico, ejecutor de acciones diseñadas por otros.	Reflexivo, investigador de su práctica; compromiso moral y social.	Conciencia crítica y transformadora. Reconocimiento de la naturaleza política de la escuela, la enseñanza y la evaluación.
Evaluación	Control. Selección. Comprobación. Clasificación. Acreditación.	Aprendizaje. Comprensión. Retroalimentación. Reflexión. Participación. Transformación.	

De acuerdo al cuadro presentado y a modo de explicación se profundizará cada uno de los paradigmas.

2.2 Paradigma Positivista

Dentro de este paradigma tiene como finalidad comprobar y predecir los fenómenos de la naturaleza desde una óptica generaliza y controlable que no da pie a interpretaciones, la realidad es objetiva, esta dada y el sujeto no interviene en ésta, la relación entre sujeto y objeto es independiente, neutral, libre de valores. En el ámbito de la educación el alumno es considerado un objeto. En torno a la teoría y la práctica se encuentran separadas, la teoría norma la práctica. El conocimiento se percibe en una forma lineal donde prima la memorización y se traspasan de

generación en generación. El aprendizaje es un proceso de acumulación de conocimiento, en el cual el ser humano se concibe como un vaso vacío, el cual hay que llenar, no reconoce los saberes previos. El profesor es un ejecutor de acciones diseñadas por otros. La evaluación se caracteriza por controlar a los educandos, es selectiva, centrada en la calificación como medio de certificación de los aprendizajes.

2.3 Paradigma interpretativo:

Este paradigma tiene como finalidad comprender e interpretar acciones y significados de los fenómenos de la naturaleza, la realidad es dinámica, múltiple y construida por los sujetos. La relación entre sujeto y objeto es de dependencia e interrelación fluida entre estos dos actores. Los valores están dados e influyen en el análisis de un problema seleccionado. La teoría y la práctica están relacionadas y sé retroalimentan mutuamente. El conocimiento se construye individualmente pero en interacción con el contexto social, puede sufrir crisis, rupturas y avances. El aprendizaje es un proceso de mediación por otro, no hay acumulación sino atribución de significados, este paradigma tiene directa relación con el constructivismo, el profesor tiene un rol reflexivo y esencialmente social, con un compromiso moral y ético. La evaluación esta centrada en el aprendizaje, y es participativa exige una reflexión y trasformación.

2.4 Paradigma crítico:

Este paradigma tiene por objetivo fundamental analizar la realidad para criticarla y trasformarla, la realidad desde esta óptica también es múltiple y dinámica y es construida por los sujetos. La relación entre sujeto y objeto es fluida y marcada por el compromiso al cambio y la emancipación. Los valores están relacionados principalmente con una crítica ideológica. La teoría y la práctica no se pueden separar ya que de acuerdo a esta óptica la práctica es teoría en acción. El conocimiento se realiza individualmente pero en un contexto social, posee avances, rupturas y crisis. En relación con el aprendizaje se torna como un proceso de construcción individual asistido por otros. El rol del profesor mantiene una conciencia crítica y trasformadora, tiene un reconocimiento de la naturaleza política de la escuela, enseñanza y la evaluación. En relación con la evaluación prioriza el aprendizaje, la comprensión, la retroalimentación, promueve la reflexión la participación y la trasformación.

3. Paradigmas en educación:

El Conductismo y el Constructivismo han establecido ópticas desde donde se enfoca la educación, tanto en sus prácticas pedagógicas como en su concepción.

3.1 Conductismo:

El conductismo tiene como medio de estudio la conducta animal, la conducta tiene características comunes, el sujeto es un receptor pasivo del conocimiento. El conductista genera leyes que explican la conducta de distintas especies, puesto que se pretende buscar regularidades.

El conductismo busca fuera del sujeto las explicaciones que lo rodean, lo observable, lo medible. Las cosas que no pueden ser medibles sino son observables, cualquier fenómeno interno no es objeto de estudio para los conductistas. Sus inicios se remontan a las primeras décadas del siglo XX, su fundador fue J.B. Watson. De acuerdo con Watson " para que la psicología lograra un estatus verdaderamente científico, tenía que olvidarse del estudio de la conciencia y los procesos mentales (procesos inobservables) y, en consecuencia, nombrar a la conducta (los procesos observables) su objeto de estudio". Las bases del conductismo watsoniano se encuentran en las obras de autores como Pavlov y Thorndike.

En los años 20 el conductismo watsoniano tuvo gran aceptación entre los estudiosos de la materia y rápidamente se asoció a otras escuelas con principios similares, tal fue el caso de Skinner el cual sostuvo que el aprendizaje es un

proceso que va desde afuera hacia dentro, el ser humano es un papel en blanco y cuando se enfrenta al medio se llena de aprendizajes.

Desde una perspectiva conductista el aprendizaje es definido como un cambio observable en el comportamiento, si existe un estimulo existe una respuesta, nos mantenemos realizando ciertas conductas porque queremos conseguir ciertas consecuencias.

A continuación presentamos los fundamentos principales del enfoque conductista:
El estudio del aprendizaje debe enfocarse en fenómenos observables y medibles.
Sus fundamentos nos hablan de un aprendizaje producto de una relación estimulo respuesta.
Los procesos internos tales como el pensamiento y la motivación, no pueden ser observados ni medidos directamente por lo que no son relevantes a la investigación científica del aprendizaje. El aprendizaje únicamente ocurre cuando se observa un cambio en el comportamiento. Si no hay cambio observable no hay aprendizaje**.**

El mayor legado del conductismo consiste en sus aportaciones científicas sobre el comportamiento humano, en sus esfuerzos por resolver problemas relacionados con la conducta humana y el modelamiento de conductas, que si bien no pueden solucionarse totalmente a base de "premio-castigo", nos enseña que el uso de refuerzos puede fortalecer conductas apropiadas y al no ser usados debilita las no deseadas. En cuanto a la educación, las calificaciones ofrecen una recompensa o castigo según esta teoría.

Los principios de las ideas conductistas pueden aplicarse con éxito en la adquisición de conocimientos memorísticos, que suponen niveles primarios de comprensión, como por ejemplo el aprendizaje de las capitales del mundo o las tablas de multiplicar. Sin embargo esto presenta una limitación importante: que la repetición no garantiza asimilación de la nueva conducta, sino sólo su ejecución (sabe multiplicar pero no sabe cuando debe hacerlo, se sabe las tablas de multiplicar pero no sabe resolver un problema en el que tiene que utilizar la multiplicación), esto indica que la situación aprendida no es fácilmente traspasable a otras situaciones.

Concepción del alumno en este enfoque:

El educando es un papel en blanco que debe llenarse de conocimiento desde fuera hacia dentro, sin tomar en consideración sus aprendizajes previos, solo recibe conocimientos dados por el docente.

Concepción del docente de acuerdo a este enfoque:

El docente es un mero ejecutor de las acciones diseñadas por otros, y el profesor es concebido como un ser superior que posee la verdad absoluta.

El conductismo, es uno de los paradigmas que se ha mantenido durante más años y de mayor tradición. Y aún cuando el conductismo no encaja totalmente en los nuevos paradigmas educativos y ha sido constantemente criticado, entre otras cosas porque percibe al aprendizaje como algo mecánico, deshumano y reduccionista, aún tiene gran vigencia en nuestra cultura y deja a nuestro arbitrio una gama de prácticas que todavía se utilizan en muchos sistemas escolares.

3.2 Constructivismo

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Maturana, Vygotsky (1978), Ausubel (1963), Bruner (1960), y aún cuando ninguno de ellos se denominó como constructivista sus ideas y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente.

El constructivismo intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. El constructivismo asume que nada viene de nada, es decir que conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo.

El constructivismo propone un aprendizaje centrado en el "hacer", es decir, el alumno tiene un rol protagónico en la construcción del conocimiento y, el profesor se transforma en un facilitador de éste. La concepción constructivista del aprendizaje escolar, se sustenta en la idea de que, la finalidad de la educación que es impartida en la escuela es: promover los procesos de crecimiento personal del alumno, en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. El trabajo en equipo, se vuelve fundamental en esta concepción de la enseñanza y, el alumno es gestor de su propio conocimiento. Uno de los enfoques constructivistas es: "Enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos contextuales."[11]

[11]<Http://www.filos.unam.mx/POSGRADO/seminarios/pag_robertp/paginas/constructvismo.html.htm#significativa2 >"*Constructivismo y aprendizaje significativo"*.

Principios fundamentales de la concepción constructivista:

La concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza se organiza en torno a tres ideas fundamentales: El educando es el responsable de su proceso de aprendizaje. Él es el protagonista de su proceso de aprendizaje, él es quien construye su conocimiento y nadie puede sustituirle en esa tarea. La enseñanza está totalmente mediatizada por la actividad mental constructiva del educando y el docente se trasforma en un facilitador de este conocimiento.

La actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que ya poseen un grado considerable de elaboración, es decir, que es el resultado de un cierto proceso de construcción a nivel social, llamado conocimiento previo. Su función no puede limitarse únicamente a crear condiciones para que el alumno tenga un proceso constructivista, además, el docente debe orientar la actividad con el fin de que el alumno construya su propio aprendizaje.

4 Concepción de evaluación en el enfoque tradicional

En este enfoque, la calificación tiene un rol protagónico, evaluándose principalmente, el producto final, es como un control externo realizado por el profesorado sobre lo que hace el alumno y como lo hace.

La evaluación, se toma como una herramienta de carácter cuantitativo, más que de carácter cualitativo, el alumno tiene un rol pasivo en sus procesos evaluativos.

De acuerdo a la evaluación tradicional, los profesores tienen el control absoluto de lo que evalúan, sin existir ninguna participación de los alumnos en ésta. La educación se imparte verticalmente y se centra en la entrega de contenidos.

A continuación se presenta un cuadro, con las principales características de una evaluación tradicional y una evaluación participativa.

CUADRO 2: *La evaluación tradicional constrastada con la evaluación participativa*[12]

Evaluación tradicional	***Evaluación participativa***
Responsabilidad profesional “se hace para”.	Responsabilidad compartida “se hace con...”
El poder en el profesor.	El poder emana del consenso.
El profesor como evaluador legitima su función de enseñanza.	El alumno como evaluador aprende a conocer y dirigir su proceso de aprendizaje.
Relaciones limitadas al sistema de evaluación.	Énfasis en la cooperación, colaboración en el transcurso del proceso de aprendizaje.
Evaluación centrada en los resultados.	Evaluación centrada en los procesos.
El alumno es pasivo.	El alumno es activo y cooperativo en su evaluación.

[12] M. Inmaculada Bordas, Flor A. Cabrera; “Estrategia de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso”, Revista Española de Pedagogía, n° 218, enero – abril 2001.

4.1 Evaluación actual centrada en el Constructivismo

Actualmente, la evaluación se concibe desde una mirada constructivista. La evaluación educativa, es una actividad compleja, pero constituye una tarea necesaria y fundamental en la labor docente. Se describe, como un proceso continuo, de reflexión sobre la enseñanza y, debe considerarse, como parte integral de ella. Sin la evaluación, es imposible la comprensión y la realización de mejoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde el punto de vista constructivista, la evaluación parte de tres coordenadas básicas; la dimensión pedagógica, las prácticas de evaluación y la normativa. La concepción de evaluación, desde esta perspectiva, se puede definir como un proceso continuo e integrado al proceso educativo, que consiste en, diseñar, obtener y entregar información útil que, retroalimente al estudiante[13].

La nueva definición de evaluación desde el enfoque constructivista, que se plantea es la siguiente: “Proceso que lleva a emitir un juicio respecto a uno o más atributos de algo o alguien, fundamentando en información obtenida, procesada y analizada correctamente y contrastada con un referente claramente establecido, sustentado en un marco de referencia valórico y consistente con él, que está encaminado a mejorar los procesos educacionales y que produce efectos educativos en sus participantes, para lo que se apoya en el diálogo y la comprensión”[14].

---

[13] Ibíd.
[14] Himmel, Erika; Olivares, María Angélica; Zabala, Javier (1999): *“hacia una evaluación educativa. Aprender para evaluar y evaluar para aprender*”. Ministerio de Educación y Pontificia Universidad Católica de Chile. http://www.educarchile.cl/ntg/docente/1556/article-7430/.html

CUADRO 3: *La evaluación del aprendizaje a la luz de las actuales concepciones sobre aprendizaje*[15]

Teoría del aprendizaje	***Implicancias para la evaluación***
El conocimiento es algo que se construye. El aprendizaje es un proceso de creación de significados a partir de la nueva información y de los conocimientos previos	1. Promover acciones evaluativas que pongan en juego la significatividad. 2. Evitar los modelos memorísticos. 3. Promover actividades y tareas evaluativas que tengan sentido para el alumno. 4. Utilizar una gama variada de actividades de evaluación que pongan en funcionamiento los contenidos en contextos particulares diversos. 5. Evaluar el mismo contenido con distintas técnicas.
Hay variedad en los estilos de aprendizajes, la capacidad de atención, la memoria, el ritmo de desarrollo y las formas de inteligencia.	1. Promover distintas formas de evaluación y tareas alternativas donde el estudiante pueda elegir. 2. Dar oportunidad para revisar y repensar. 3. Proporcionar diferentes tiempos de

[15] Bordas, M. Inmaculada; Cabrera, Flor A. *"Estrategia de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso"*, Revista Española de Pedagogía, n° 218, enero – abril 2001.

	evaluación, si es posible, negociarlos con el alumno.
Las personas tienen una ejecución mejor cuando conocen la meta, observan modelos y saben los criterios y estándares que se tendrán en cuenta.	1. Promover que el estudiante haga suyos los objetivos del aprendizaje y los criterios que van a utilizar para evaluarlos. 2. Proporcionar una amplia gama de modelos sobre trabajos. 3. Hablar sobre los criterios que utilizan para juzgar la ejecución y los estándares de logro.
Se reconoce que el conocimiento y la regulación de los propios procesos cognitivos, son clave para favorecer la capacidad de aprender a aprender.	1. Promover la auto evaluación, que el estudiante piense acerca de cuanto aprende bien/mal, como establecer metas y que le gusta o no de ciertos trabajos. 2. Estimular el proceso de coevaluación entre el profesorado y el alumnado y entre estos.
La motivación, el esfuerzo y la autoestima afectan el aprendizaje y	1. Atribuir los fracasos a las razones temporales y extensas y los éxitos a

el desarrollo de la persona.	razones internas y perdurables. 2. Establecer relaciones entre el esfuerzo y los resultados. 3. Valorar el error como un paso para el aprendizaje. 4. Presentar en las evaluaciones, situaciones lo más cercanas a la realidad, y que tengan sentido para el estudiante. 5. Incorporar de manera natural, tareas de evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje, que puedan servir al estudiante para tomar conciencia de lo que ha aprendido.
El aprendizaje tiene aspectos sociales. El trabajo en grupo es valioso.	1. Favorecer trabajos de evaluación en grupo. 2. Organizar grupos heterogéneos para que el intercambio entre estudiantes sea más rico. 3. Dar importancia tanto al producto como al proceso. 4. Facilitar que el estudiante asuma distintos papeles en la evaluación

	de grupo. 5. Plantear la evaluación en grupo, cuando las situaciones que se traten, se asemejen a situaciones de la vida real.

5. Reforma Educativa chilena y evaluación:

La reforma educacional chilena, se implementa en 1990, debido a la necesidad de mejorar la educación, sus esfuerzos se centraron en la calidad y equidad de la educación.

La reforma se centró en diversos ámbitos:

- "Programas de mejoramiento: mejorar – activar – socorrer.
- Desarrollo profesional docente: aumentar la capacitación o el perfeccionamiento, pasantías internacionales y nacionales, etc.
- Jornada escolar completa: fundamento tipo social – modelo extranjero, implementación de infraestructura, reingeniería del tiempo escolar.
- Renovación curricular: marco curricular define: contenidos mínimos y contener los sectores y sub-sectores de estudio, objetivos fundamentales verticales y objetivos fundamentales transversales. "[16]

El curriculum, ya no se define centralmente, sino que, la escuela puede participar en la creación de nuevos objetivos, pertinentes para la escuela. El conjunto de políticas

[16] Andaur, Rafael. Apuntes de clase estudio del medio social y cultural. UAHC, Año 2003.

de mejoramiento y reforma de la calidad y equidad de la educación “han sido organizadas en tres ámbitos: componentes del sistema educacional que afectan, como los actores y mediaciones institucionales que lo generan.”[17] De acuerdo con todo esto, se organiza la reforma educacional de los años noventa, que lleva más de 15 años de implementación y mejoramiento de la educación.

5.1 Concepción evaluativa en la Reforma:

El concepto de evaluación planteado en la reforma educativa chilena, es la siguiente: La evaluación es un “Proceso permanente que debe estar presente durante todo el desarrollo curricular, a través de la evaluación diagnóstica, formativa y acumulativa, debe responder a una planificación y análisis frecuente”. [18]

La evaluación educativa, sólo se justifica en la medida en que, se dirige a mejorar lo evaluado, sea este un: aprendizaje, un proceso o una práctica. Desde esta perspectiva, la evaluación debe tener algunos rasgos que, se destacan a continuación:

- *Participativa:* en la cual los alumnos participen activamente en su proceso evaluativo llegando a acuerdos con el profesor y teniendo un rol protagónico en este proceso, que estén informados y se sientan parte de este.

[17] Ministerio de Educación: “Revista de Educación”, edición N° 312, Chile 2004, Pág. 57.
[18] Ministerio de Educación: “Revista de Educación”, edición N° 327, Chile 2004, Pág. 24.

- *Global:* se caracteriza por abarcar la totalidad de las capacidades expresadas en los objetivos generales y de unidad, también los criterios de evaluación de los diferentes subsectores o áreas del aprendizaje.

- *Continua:* durante todo el proceso de enseñanza.
- *Integral:* que tome en cuenta todos los aspectos del sujeto, tanto cognitivos como habilidades, capacidades etc.
- *Contextualizada:* que sea pertinente para los educandos de acuerdo a sus necesidades y aptitudes.

Existen diversos tipos de evaluación:

Según intencionalidad

- *Diagnóstica:* Se utiliza al comenzar un ciclo de aprendizaje, es una herramienta pedagógica que le sirve al docente para planificar sus actividades posteriores y para conocer el nivel en el que se encuentran los alumnos, permite conocer sus conocimientos previos.

- *Formativa:* Se utiliza en la valoración de procesos y supone por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar decisiones necesarias de forma inmediata. Su finalidad es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa. Permite detectar logros, avances y dificultades de los educandos.

- *Sumativa:* Resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final, es decir si el resultado es positivo o negativo y si los objetivos se cumplieron o no.

Según momento

- *Inicial:* es aquella que se aplica al comienzo de un proceso, en nuestro caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos de evaluación y observar sus logros y progresos atribuibles a la enseñanza.

- *Procesual:* es aquella que consiste en la valoración continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la recogida sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna, tiene lugar en el propio proceso. El plazo de tiempo en el que se realizará estará marcado por los objetivos que hayamos señalado para esta evaluación. La evaluación procesual es netamente formativa, pues favorece la adopción de decisiones oportuna para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

- *Final:* es aquella que se realiza al terminar el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque este sea parcial. En esta evaluación se comprueban los resultados obtenidos, aunque no por ello debe tener funcionalidad sumativa.
- *Diferida:* esta evaluación se realiza terminada la experiencia educativa y luego de trascurrido un tiempo, para verificar la permanencia de los aprendizajes y la aplicabilidad de estos en otro momento.

<u>Según el agente evaluador</u>

- *Internos:* son realizadas por las personas que pertenecen al sistema educativo y pueden ser:

  a) *Autoevaluación:* el alumno es el protagonista, ya que es éste el que da cuenta de sus propios avances y del logro de los objetivos, especialmente los ético-morales.

  b) *Coevaluación:* también imprescindible, es la evaluación con responsabilidad compartida, de operadores y de educandos sobre el proceso humano de la intercomunicación; en otras palabras permite a los alumnos en conjunto participar en la valoración de los aprendizajes logrados por otro integrante o por un grupo de ellos.

  c*) La heteroevaluación*: Consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Esta es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos.

- *Externa:* no pertenece al centro educacional, son realizadas por agentes externos, como la prueba SIMCE que es realizada por el ministerio de educación a los centros educacionales.

Según la extensión

- *Globales:* se caracteriza por abarcar la totalidad de las capacidades expresadas en los objetivos generales y de unidad, también los criterios de evaluación de los diferentes subsectores o áreas del aprendizaje
- *Parciales:* es focaliza en parte de los aprendizajes de los alumnos, esta se desarrolla terminado una unidad u objetivo específico.

Según el estándar de comparación

- *Normativa o psicométrica*. "Es en la que se dispone de algún grupo de comparación previamente establecido, a partir del cual se definen los estándares o normas con los que se comparan los resultados obtenidos por cada uno de los alumnos de un curso, cuando se aplica un procedimiento para detectar los aprendizajes previstos para una unidad".[19]

- *Criterial o edumetrica*: "es cuando se establece con antelación el patrón o estándar deseado y se juzga según este patrón el aprendizaje del educando, si las respuestas de los alumnos han

[19] <http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_contenido=6337&id_seccion=1879&id_portal=298>

alcanzado o superado dicho estándar. No tiene relación con la comparación entre los alumnos, ya que es independiente de los resultados de los demás alumnos". [20]

Según a la atención de la diversidad

- *Diferenciada:* esta evaluación es aplicada a alumnos con problemas motores, o dificultades de aprendizaje que necesitan de una evaluación diferenciada de acuerdo a sus dificultades o necesidades especiales.
- *Diferencial o personalizada:* esta evaluación atiende a las necesidades particulares de los estudiantes y sus limitaciones, también es realizada cuando se presentan problema de enfermedades o necesidades sociales especiales etc.

[20] Ibíd.

5.2 Rol de la evaluación de acuerdo a la Reforma

La evaluación debe cumplir con ciertas finalidades y funciones ya que es un aspecto fundamental de la práctica docente, pues permite realizar un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos a través del tiempo. “De acuerdo a la Real Academia Española evaluar es estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos, su origen conecta el vocablo con el étimo latino valere, esto es, valorar, dar valor, asignar valor”[21]. La evaluación, por lo tanto debe formar parte de un contexto, de un proceso y mantiene vínculos con otros elementos, en este caso con el sistema educativo.

Hablar de evaluación necesariamente implica un parámetro de comparación entre el ser y el deber ser. “El ser entendido como producto, proceso o evento físico real generado de la interacción estudiantes – docentes, y debe ser entendida como el objetivo o el norte de donde se encamina el proceso de enseñanza – aprendizaje[22]”. Esto implica que debe existir una coherencia entre lo que el docente se propone como objetivos y las formas en que accede en lo pedagógico en la consecución de dichos objetivos.

La evaluación cumple un rol fundamental en todo el proceso educativo ya que es la cara visible de los avances y logros tanto de los alumnos como del sistema educativo en general, por lo que los docentes utilizan este medio no sólo como una forma de “medir” o estimar los logros o fracasos en el proceso de enseñanza y

[21]< http://200.55.210.207/portal.herramientas/planificaccion/1610/propertyvalue-40148.html>
[22]< http://2000.55.210.207/portal.herramientas/planificaccion/1610/propertyvalue-40148.html> (21/09/2006)

aprendizaje, sino también como una forma de control hacia los alumnos y una herramienta disciplinaria para manejar situaciones y mantener la disciplina. Es por ello que la evaluación es importante en el sistema educativo, ya que no sólo tiene una cara más visible, si no tienen múltiples funciones no tan solo las aparentes.

CUADRO 3: muestra el rol que debe cumplir la evaluación, presentando diez aspectos, los que analizan con relación a tres roles, de modo de explicar cada aspecto en razón de un rol diagnóstico, formativo y sumativo, tres fases o procesos que deben constituir la evaluación[23]:

Aspectos	**Rol del Diagnóstico**	**Rol Formativo**	**Rol Sumativo**
Función Referencial	Determinan la presencia o ausencia de objetivos requisitos o conductas de entrada.	Detectan éxitos o deficiencias para prescribir actividades de profundización o remédiales. Retroalimentación	Certifican el nivel de logro de los objetivos con el propósito de asignar calificaciones.

[23] <http://zeus.dci.ubiobio.cl/cidcie/guia/pag/pdf/capitulo%205.pdf>

Momento de su realización	Al inicio de una unidad de aprendizaje.	Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Al finalizar una o varias unidades de aprendizaje.
Aspecto referencial que intenta medir	Conductas cognoscitivas y psicomotoras.	Conductas cognoscitivas y psicomotoras.	Conductas cognoscitivas, psicomotoras y afectivas.
Procedimientos evaluativos que utilizan	Procedimiento de prueba y de observación.	Procedimiento de prueba y de observación.	Procedimientos de prueba, observación y auto-informe.
Obtención de las situaciones de evaluación.	Situaciones representativas y significativas de la conducta de entrada.	Todas las situaciones que conforman el dominio.	Muestra de situaciones congruentes con el aprendizaje final a lograr.

Tipo de objetivo	Objetivos requisitos (O conductas de entra-da).	Objetivos capacitadores, intermedios, subordinados o en “tránsito”.	Objetivos terminales.
Procesos que originan	Nivelación	Métodos alternativos de aprendizaje.	Reforzamiento.
Presentación de los resultados.	Puntajes por conducta de entrada.	Puntaje global por prueba.	Puntaje por objetivo o por prueba.
Certificación.	No originan calificaciones.	Pueden o no ser calificadas.	Son calificables.
Análisis de resultados.	Referida a criterios.	Referida a criterios.	Referida a criterios o normas.

Dentro del primer aspecto, ***función referencial***, en el rol *diagnóstico*, determina el nivel de algo, determina los requisitos que el niño posee, si tiene presente o ausente los objetivos que se requieren, ya sea para un nivel determinado o para adquisición de un nuevo aprendizaje, pretende conocer lo que el niño tiene inserto en el inicio.

En el rol *formativo* ésta función tiene como característica detectar los éxitos o deficiencias, lo que permite saber y tomar la decisión de avanzar con nuevos conocimientos, profundizar o realizar actividades remediales, en donde se buscan nuevas alternativas metodológicas para las actividades. Un elemento importante es la retroalimentación, que permite fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje..

En el rol sumativo, significa calificar los logros de los objetivos y situar al estudiante en un parámetro determinado.

El segundo aspecto; ***momento de su realización***, comprendida desde el rol *diagnóstico* pretende conocer la base en que se encuentra el individuo, se realiza al iniciar la unidad de aprendizaje. Dentro del rol *formativo*, se realiza durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, es decir, en el desarrollo de la clase. Y en el rol *sumativo*, el momento de evaluar se realiza al final

El **Aspecto referencial que intenta medir** conductas cognoscitivas y psicomotoras, a modo de diagnosticar estas conductas y formarlas, en el rol sumativo, el aspecto referencial mide las conductas cognoscitivas, psicomotoras y afectivas.

En cuanto a los **procedimientos evaluativos que utilizan**, se contemplan las pruebas y procedimientos de observación, los que tienen una función en los tres roles, vale decir, estos procedimientos se utilizan para diagnosticar, para la formación y para la calificación que realiza el rol sumativo, el que es acompañado por un autoinforme.

Sobre el aspecto **obtención de las situaciones de evaluación**, explica lo que se obtiene en los distintos roles, traduciendo que desde el rol diagnóstico, lo que se obtiene son situaciones representativas y significativas de la conducta de entrada. En el rol formativo se obtienen situaciones que conforman el dominio, es decir, situaciones que ayudan a construir un conocimiento. En lo sumativo, situaciones congruentes con el aprendizaje final a lograr, vale decir, muestra situaciones en donde se logra el objetivo propuesto en razón de los aprendizajes alcanzados.

En razón del **tipo de objetivo**, en el rol diagnóstico son los requisitos que tienen en una primera fase, es decir, en la entrada. En el rol formativo, son objetivos que se están construyendo, armando o formando. En el rol sumativo, son objetivos finales.

En relación a los **procesos que originan** la evaluación, es en su rol diagnóstico nivelar, es establecer en qué nivel se encuentra. En su rol formativo, realizar métodos alternativos de aprendizaje. Y en lo sumativo, es realizar un proceso de reforzamiento para lograr un mayor nivel de aprendizaje.

En la **presentación de los resultados**, estos intencionan puntajes de distinta índole dependiendo del rol en que se establezcan, así el puntaje en el rol diagnóstico tiene relación a la conducta que se manifiesta en el inicio. En el rol formativo es un puntaje general mediado por una prueba. En el sumativo, el puntaje es con relación a los objetivos propuestos o al desarrollo de pruebas.

En la **certificación**, el rol diagnóstico no se certifica a través de calificaciones, esta certificación puede realizarse por medio de informes o pautas de observación que no originen calificación. En el rol formativo, puede ser o ser calificado. En cambio, en el rol sumativo la certificación constituye una calificación.

Para el **Análisis de resultados** de una evaluación, se establece en los tres roles criterios de análisis, pero en el rol sumativo se debe cumplir con normas.

5.3 Normativa de evaluación:

La función social de la evaluación en Chile, a nivel de establecimiento educacional, está dada por dos entidades. Una la constituye el Ministerio de Educación que, por decreto, regula el tipo de escala a utilizar, establece criterios de promoción y repitencia, señala cuáles asignaturas deben ser calificadas y cuáles no y establece criterios sobre asistencia, entre otros. La otra, el establecimiento educacional debe elaborar, en estrecha relación con su proyecto educativo y conforme a las bases regulatorias de los respectivos decretos ministeriales, su propio reglamento de evaluación. Por decreto se establece que, el reglamento de evaluación debe ser elaborado por el cuerpo de profesores junto al cuerpo técnico y dirección del colegio (Mineduc, 1997). [24]

Durante el desarrollo de la Reforma Educativa, han habido realizar diversas modificaciones, una de éstas en sus decretos, lo que también implicó a realizar algunos cambios en el Decreto de evaluación 511 del año 1997.

El decreto de evaluación 511, anuncia que los colegios tienen autonomía para elaboran su propio reglamento de evaluación, el cual debe ser un trabajo en equipo, en el que, deben participar los profesores, padres y estudiantes, además de los administrativos del establecimiento. Para la elaboración del reglamento de evaluación, el decreto establece bases:

"Bases para la elaboración del Reglamento Interno de Evaluación de la Escuela. Las bases que la comunidad escolar debiera considerar para elaborar su reglamento Interno de Evaluación son:

[24] Revista Pensamiento Educativo. Evaluación de aprendizajes y evaluación institucional. Pág. 37. Vol. 33. año 2003.

- El proyecto Educativo de la Escuela.
- Los principios rectores de la Reforma de la Educación: mejorar la Calidad y la Equidad educativa.
- Los Planes y Programas de Estudio, elaborados sobre la base del Decreto Supremo Nº 40, vigentes en el Establecimiento,
- El .Reglamento de evaluación y promoción escolar de niñas y niños de enseñanza básica. (Decreto 511), y
- La teoría evaluativa. Se presenta a continuación un conjunto de sugerencias y preguntas destinadas a apoyar la reflexión del equipo de profesores de la escuela; los acuerdos a que se arribe, constituirán los insumos básicos para elaborar el Reglamento Interno de Evaluación."

Con respecto al proyecto educativo institucional de la escuela, este "Establece el marco de propósitos, ideas y valores compartidos del centro educativo (misión de la escuela); especifica el tipo de formación que se quiere otorgar a los alumnos(as), orienta respecto de las formas de organización pedagógica y administrativa y sobre los estilos de relación que se establecen en ella. El Proyecto educativo esté o no explicitado en un documento-, le permite a la escuela actuar en el presente y proyectarse en el tiempo. Se produce una interesante relación entre el Proyecto Educativo y el Reglamento Interno de Evaluación. De una parte, del Proyecto Educativo se desprenden valiosos criterios para la elaboración del Reglamento de Evaluación y, por otra, el Reglamento enriquecerá el Proyecto Educativo al poner líneas de acciones de la escuela con las finalidades expresadas en su Proyecto Educativo."

En el reglamento interno de evaluación del establecimiento, debe quedar establecido a través de un documento escrito, el que debe quedar expresados todos los acuerdos que se obtuvieron, los cuales deben ser complementarias al Decreto Exento de Evaluación Nº 511/97. El reglamento interno se aplicará a los cursos de educación básica, y debe ser comunicado las principales disposiciones que en él se establecen.

CAPITULO III: Diseño Metodológico

3.1 Definición del tipo de investigación

Esta investigación está basada en el paradigma cualitativo, ya que, pretende explicar el fenómeno de la evaluación desde el análisis, indagación y develación de la coherencia en la concepción de evaluación que tienen los docentes de primero a cuarto año básico del colegio Washington Center La Florida y sus prácticas evaluativas. Es descriptiva ya que pretende describir el fenómeno investigado, por medio de auto evaluaciones, entrevistas y observaciones. La información recolectada se realizó a través de, entrevistas, auto evaluaciones y observaciones de clases, los datos recogidos son analizados levantándose de éstos categorías y tópicos lo que permitió realizar comparaciones entre una y otra, intentando develar el problema manifestado en la investigación:

- **¿Cuáles son las concepciones de evaluación de los docentes del primer y segundo ciclo básico de colegio Washington Center La Florida y la relación de concordancia con sus prácticas evaluativas?**

3.2 Características del universo

En esta investigación fue necesario estudiar a todo el universo del colegio, puesto que, la población es reducida, existiendo un docente en cada nivel, llegando a un total de cuatro docentes, por lo que no sería representativo para la investigación proponer una muestra que no tenga representatividad para el hecho en cuestión. Por lo tanto, deben participar todos los sujetos propuestos, con el fin de responder la relación de concordancia existente en las concepciones de evaluación que tienen los docentes y su práctica evaluativa.

El universo está compuesto por cuatro docentes de primero y segundo ciclo básico, cada uno representa a un nivel, a continuación presentamos a los cuatro docentes participantes en la investigación:

1. Profesora de primer año básico (42 años); titulada de educadora de párvulos con mención en NB1, su carrera tuvo una duración de cuatro años y la realizó en la universidad Mayor, recibió su título el año 2004 y trabaja en el establecimiento desde el año 1988 en la jornada de la tarde.

2. Profesora de segundo básico en el establecimiento (43 años); se recibió como educadora diferencial el año 1998, trabaja desde el año 1993 en la jornada de la tarde.

3. Profesora de tercero y el sexto año básico en el establecimiento (37 años); recibió el título de profesora básica el año 2000 y posee un magíster en

administración educacional, trabaja en el establecimiento desde el año 2002 y realiza la jornada de la tarde y jueves en la mañana.

4. Profesor de cuarto año básico y hace a quinto, sexto, séptimo y octavo año en el establecimiento (44 años); trabaja desde el año 1998 en la jornada de la mañana y la tarde, actualmente se le designó el cargo de jefe de básica, posee estudios de Licenciatura en letras hispánicas con mención en filología hispánica, de orientación para 6° y 7° año básico, lenguaje y comunicación (vicaría U.Chile) y enlaces 1 y 2.

3.3 Descripción del establecimiento

El colegio Washington Center de La Florida, se encuentra ubicado en Avenida Vicuña Mackenna N° 7637, paradero 14 ½, cercano al metro Vicente Valdés (lado poniente), teléfono: 291 94 49, correo electrónico: colegiowashingtoncenter@yahoo.es, es particular subvencionado, la sostenedora es doña Aurora Guajardo. El establecimiento fue creado el año 1988, tiene una matricula de 800 alumnos aproximadamente, distribuidos en los niveles de Pre - básica, Básica, Media diurna: Humanístico – científico, Técnico profesional: contabilidad, administración, ventas y mecánica automotriz, y Media vespertina.

La misión del colegio, es formar hombres y mujeres íntegros, con bases centradas en el conocimiento, acompañado de valores que engrandecen a la persona, poniendo énfasis en la responsabilidad, la honestidad, la fortaleza individual, la solidaridad y el respeto. Dentro de sus aportes académicos cuentan con proyectos como:

- “Jugando me integro”, desde Pre-Básica a 4° Básico (actualmente se encuentran replanteando el proyecto).
- “Cultivando mi crecimiento” desde 5° Básico a 4° Medio.

Cuentan con inglés y computación obligatorio en todos los niveles educacionales. Su requisito de ingreso para la enseñanza básica y media diurna es; tener un promedio general sobre nota 5.0, informe de personalidad y certificado de nacimiento original.

Cuenta con Pre-kinder gratuito, matrículas gratuitas para todos los niveles de enseñanza, educación de adultos gratuita con formación 2 años en 1, guardería infantil gratuita, exclusivamente para hijos e hijas de alumnas mientras se encuentran en clases regulares de la educación media adultos, becas de escolaridad previa selección, cursos gratuitos de computación para apoderados.

Infraestructura:

El colegio tiene una superficie de terreno de 8.143 m^2, cuenta con 4.200 m^2 construidos, con gimnasio techado y con superficie de patio y jardines de 3.943 m^2, dispone de dos laboratorios de informática con 15 computadoras con Internet en total.

3.4 Recolección de datos e instrumentos

Para develar el objetivo de la investigación e identificar cuales son las concepciones evaluativas de los docentes y su relación con sus prácticas evaluativas en el aula, la recolección de los datos se realizó a través de entrevistas a los docentes, observaciones etnográficas y auto evaluaciones:

Entrevista: Consistieron en preguntas abiertas, que permitieron recolectar información con respecto a las concepciones de los docentes en cuanto a evaluación, estas preguntas fueron realizadas por las investigadoras con el fin de profundizar sobre aspectos relevantes de la investigación, las preguntas permitieron responder al entrevistado de manera libre, con el fin de poder profundizar sobre los aspectos que se consideraron importantes para la investigación.

Observaciones: Se realizaron observaciones a las prácticas pedagógicas, con el fin de, registrar las prácticas pedagógicas evaluativas de los docentes, por medio de registros etnográficos de las situaciones que se observaban. Se recolectaron además instrumentos de evaluación tales como: guías y pruebas, con el fin de, observar los instrumentos, procedimientos, momentos y metodologías de evaluación que más se utilizaron los docentes en sus prácticas pedagógicas.

Auto evaluaciones: Estas, se realizaron como una forma de conocer la concepción que tienen lo docentes de sus prácticas pedagógicas evaluativas. Contaron con un total de 24 preguntas, las respuestas estaban mediadas por una escala de 1 a 4, a cada número se le asignó un nivel de frecuencia, de menor a mayor. Cada docente completó los cuadros designados a las respuestas con una cruz, de acuerdo al número que más representaba su respuesta. Las respuestas dadas en las auto evaluaciones se interpretaron siguiendo la pauta de estas, la que clasificaba el puntaje obtenido en cuatro tipos de prácticas (ver anexo Nº 1, pauta de interpretación de las auto evaluaciones).

3.5 Análisis de los datos

❖ Para el análisis de los datos se levantan categorías con los principales tópicos detectados en la investigación con el fin de dar respuesta a la pregunta **¿Cuáles son las concepciones de evaluación de los docentes del primer y segundo ciclo básico del colegio Washington Center La Florida y la concordancia con sus prácticas evaluativas?**

3.6 Presentación de datos

❖ Con el objetivo de responder a la pregunta: **¿Cuáles son las concepciones de evaluación de los docentes del primer y segundo ciclo básico del colegio Washington Center La Florida y la concordancia con sus prácticas evaluativas?**

- Las entrevistas fueron orientadas a determinar las concepciones de los docentes con relación a cinco categorías obtenidas desde las entrevistas realizadas a los docentes:
    1- Concepto de evaluación
    2- Metodología de evaluación
    3- Tipos de procedimientos evaluativos
    4- Retroalimentación
    5- Auto evaluación como análisis de las prácticas

En cada una de estas dimensiones surgieron categorías y subcategorías y/o tópicos que fueron organizados en una tabla que se adjunta en los anexos

Categoría I: Concepto de Evaluación

Sub-Categorías:

1.1 *Evaluación como medición*

En esta categoría clasificamos todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en las cuales se concibió en forma implícita o explícita la evaluación como un sinónimo de medición. Asociados a esta categoría se encuentran los siguientes tópicos.

A modo de ejemplo citamos afirmaciones pertenecientes a los distintos tópicos obtenidas de la entrevista:

Tópico: Medición de los logros de los alumnos (as).

" *Un rol importante, porque pienso que, sin la evaluación uno no puede medir los logros de los alumnos"*

Tópico: Obtención de una calificación

*"Para mí la evaluación es un sistema imperfecto con la cual nosotros tratamos de ver si los niños entendieron un contenido, los estoy midiendo con números si entendiero*n"

1.2 Evaluación procesual.

En esta categoría se consideran aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados, en las cuales se concibió la evaluación como un proceso, en el cual los alumnos y alumnas van adquiriendo los conocimientos, a modo de ejemplo citamos las siguientes afirmaciones obtenidas de la entrevista:

Tópico: Para evaluar el proceso.

"Uno evalúa el aprendizaje, evalúa como va progresando el alumno, y a medida de eso, se sigue o no se sigue"

1.3 Evaluación para el aprendizaje.

En la categoría evaluación para el aprendizaje, se clasificó todas aquellas afirmaciones realizadas por los docentes en las cuales se concibió la evaluación como un instrumento que les permite evaluar los aprendizajes de los alumnos, a modo de ejemplo citamos las siguientes afirmaciones obtenidas de la entrevista:

Tópico: Evaluando el proceso en el aprendizaje.

"Es un instrumento en el cual tu evalúas al alumno para saber su aprendizaje"

Tópico: Para la comprensión de los aprendizajes

" .... pero básicamente lo que me preocupa o me lleva a evaluar es que sepan de verdad el aprendizaje que sea significativo"

Tópico: Evaluación v/s aprendizaje

" Muchas veces he obviado la evaluación, porque le doy prioridad al aprendizaje, siento que un gran número de alumnos no están bien, porque no captaron el contenido, lo repaso de nuevo, personalmente, en qué metodología ocupé para que hubiera un buen aprendizaje."

Categoría II: Metodología de evaluación

Sub - Categorías:

2.1 Metodologías con adaptaciones:

En la siguiente categoría se consideran todas aquellas adaptaciones que utilizan los docentes al momento de evaluar, a modo de ejemplo citamos las siguientes afirmaciones obtenidas de las entrevistas:

Tópico: Evaluación que privilegia el aprendizaje de los que se interesan

"Como todos son inquietos entonces aplico con la minoría de los alumnos la evaluación"

Tópico: Evaluación adaptada al ritmo de aprendizaje

"A eso es fácil, me fijo primero, como uno ya conoce a los alumnos, uno aprende a saber de qué manera preguntarle un contenido, hay algunos que son más rápidos, en preguntas directas y van a hacer capaces de entender, tengo otros que tengo que armar la idea, muchos se ponen nervioso, a pesar que llevan mucho tiempo con uno igual se cohíben, se van pa' dentro y eso significa que se nublan y no contestan bien, yo tengo que ver como es el alumno y como abordarlo, uno puede ir con una pregunta, una pregunta abierta, muchas veces tengo que inferir una respuesta, lo que respondió, yo pensar qué es lo que trató de decirme, a medida que va respondiendo, yo también puedo darle unas pistas."

Tópico: Evaluación personalizada

"Cuando ellos hacen pruebas de textos, cuando por ejemplo hay tres alumnos que no saben leer, de esos tres alumnos, yo se los tomo en forma oral, porque les cuesta la escrita".

Tópico: Evaluación asistida

"...no puedes decir yo hago la pura clase y evalúo después, si los chiquillos captaron o no captaron, de acuerdo a las preguntas que tu le haces en el momento en sí."

Tópico: Evaluación contextualizada

"No utilizo nada concreto, conversamos, le cuento una historia lúdica de acuerdo a su realidad."

Tópico: Evaluación homogénea

"Para mí son todos iguales, lo que sí, yo entrego la misma prueba a todos" y en el momento de evaluar tú llamas al alumno que tiene problemas, por qué razón, para mí, por que los alumnos se dan cuenta por qué usted le pasó una prueba diferente a él y a mí no", y en eso tú lo marcas automáticamente"

2.2 Momentos de la evaluación.

Esta categoría incluye todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en los cuales se concibe la evaluación en diversos momentos de la actividad pedagógica, a modo de ejemplo podemos citar las siguientes afirmaciones:

Tópico: Al inicio de la clase

" antes, durante y después, porque antes, yo al iniciar una clase generalmente converso sobre el tema, tengo que ver los aprendizajes previos, ya sé donde está, se desde donde puedo partir"

Tópico: Al final de la clase o de la unidad

" Al final de la clase, en mis planificaciones hay un inicio, un desarrollo y una finalización, y dentro de eso viene siempre una evaluación y una evaluación y una Auto evaluación".

Categoría III: Tipos de procedimientos evaluativos

Sub-categorías:

3.1- Procedimientos de evaluación:

En esta categoría se clasifican las diversas formas de evaluación realizadas por los docentes, a modo de ejemplo podemos citar las siguientes afirmaciones:

Tópicos: Evaluaciones escritas

" Yo creo que más que nada..... las pruebas"

Tópicos: Evaluaciones orales

"Es que para mí hay dos tipos de evaluaciones, una evaluación que esta diariamente y una evaluación en forma escrita, oral, formativa, sumativa, ya"

Tópico: Evaluación observada

"...yo muchas veces veo que el alumno aprende o veo qué aprendió a través de la observación, la mejor forma de si un alumno aprende es a través de la observación..."

Tópicos: Evaluaciones participativas

"Participativa, siempre que vamos a hacer una prueba el día antes les hago preguntas, como yo ya tengo preparada pregunto dos o tres de verdadero y falso, y según me la contesten digo así están preparados. Yo sé quien no sabe, sé quien del curso bajo con listas de cotejo en la parte artística"

Categoría IV: Retroalimentación

Sub - Categorías:

4.1 Retroalimentar:

En esta categoría clasificamos todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en los cuales se concibió la Retroalimentación de metodologías y aprendizaje de los alumnos, a modo de ejemplo podemos citar las siguientes afirmaciones:

Tópico: Retroalimentación de la metodología del docente

"Es una retroalimentación diaria para el alumno y para el profesor, porque no nos tenemos que olvidar de retroalimentarnos con nuevas estrategias, yo con un curso puedo ser súper lúdica, pero no entendieron nada, entonces es todo un proceso de conocimiento de los alumnos, como ellos entienden más, se da con la química que tenemos con los alumnos. Yo siempre explico a mis apoderados como paso matemática, naturales, que metodología estoy ocupando"

Tópico: Retroalimentación de los aprendizajes de los alumnos

"En una prueba, al marcar las malas, tú colocas en que te equivocaste, por que lo hiciste y ahí está la Retroalimentación."

Categoría V: Auto evaluación como análisis de las prácticas

Sub - Categorías:

5.1 Auto evaluación como análisis de la práctica evaluativas:

En esta categoría se clasifican aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en las cuales se realiza una Auto evaluación de las prácticas evaluativas docentes, a modo de ejemplo podemos citar las siguientes afirmaciones:

Tópico: Evaluación de la práctica docente

" Parto primero de una evaluación personal, o sea, estuvo bien mi trabajo antes de evaluar a los chiquillos"

Tópico: Reconocimiento de la objetividad

"igual la evaluación es un poco compleja porque de repente hay apoderados que se meten, yo creo que de repente tienen que ser objetivas y no subjetivas"

Tópico: Dificultad para calificar.

" Me cuesta evaluar, en una realidad muy diferente, riesgo social, me cuesta ponerle un dos"

Tópico: Surge la autocrítica.

" La autocrítica es fundamental, antes de evaluar cualquier alumno, tengo la capacidad de explicar a un alumno lo que quiero que aprenda, mi auto cuestionamiento constante, sus errores van a parar al psicólogo, los de un médico van a parar a un cementerio".

- Las auto evaluaciones se orientan a determinar la concepción que tienen los docentes de sus propias prácticas evaluativas, los datos recabados en estas auto evaluaciones se interpretan por medio de puntajes los cuales se establecen dentro de una escala de intervalos, que clasifican las prácticas evaluativas en cuatro tipos de prácticas:

  1. Prácticas evaluativas conservadoras = 30 o menos puntos.
  2. Prácticas evaluativas con tendencia conservadora = 31 a 49 puntos.
  3. Prácticas evaluativas con tendencia innovadora = 50 a 69 puntos.
  4. Prácticas evaluativas innovadoras = 70 o más puntos.

- Las observaciones se orientaron en registrar las prácticas pedagógicas evaluativas de los docentes, realizando registros etnográficos de las situaciones observadas. También se recolectaron instrumentos de evaluación tales como, guías de trabajo y pruebas, con el fin de observar la metodología de evaluación que llevan a cabo los docentes en sus prácticas pedagógicas.

CAPITULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis en torno a las concepciones de evaluación

A continuación, se presentan los análisis realizados a partir de las entrevistas y auto evaluaciones, con el fin de dar a conocer: ***cuáles son las concepciones de evaluación que poseen los docentes de primer y segundo ciclo básico*.**

Primera categoría: concepto de evaluación

Dentro de la primera categoría*: evaluación como medición, en el tópico; obtención de una calificación*, se aprecia a la evaluación como sinónimo de calificación, de la cual se obtiene una nota, lo que se manifiesta en la siguiente cita: "*La evaluación es un instrumento del cual tú sacas una nota, vas viendo el proceso de los chiquillos*". De acuerdo a lo citado se extrae que la evaluación se aplica principalmente como una calificación, en donde se va evaluando el proceso (ver anexo 2) como se manifiesta en el *tópico: para evaluar el proceso,* de donde se extrae la siguiente cita*: "Clase a clase tú debes ir evaluando donde van porque no sacas nada de ir pasando un contenido si tú observas que no se ha pasado bien un contenido, no puedes seguir avanzando, esto es como una escalera, debes ir subiendo escalón por escalón, porque va a haber un vacío".*

La evaluación es concebida como un sistema imperfecto, que por un lado permite conocer lo que los niños entienden de los contenidos, y por otro lado, se les debe medir con números lo que entendieron, esto se manifiesta en la siguiente cita: "*Para mí, la evaluación es un sistema imperfecto con la cual nosotros tratamos de ver si los entendieron un contenido, los estoy midiendo con números si entendieron".*

Los docentes tienen la concepción de una evaluación mediada por las pruebas, instrumentos que les sirven para ver lo que han aprendido los alumnos y alumnas: "*...yo aplico una prueba y ahí veo si aprendieron".*

Los docentes declaran que, se evalúan los resultados que el docente quiere obtener: *"...porque cuando tú quieres evaluar algo tú evalúas el aprendizaje, los resultados que tú quieres.*

En relación con los criterios de evaluación que se distinguen en las auto evaluaciones realizadas a los docentes y de acuerdo a lo declarado por los estos, se logra identificar una evaluación con tendencia formativa. Pues manifiestan en un alto grado, la utilización de listas de cotejo, escalas de apreciación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes. Se observa en las auto evaluaciones que los docentes declaran como criterio general a evaluar: Conceptos, procedimiento y actitudes de los alumnos y alumnas.

En general los docentes declaran en las auto evaluaciones, que integran a los padres como fuente de información sobre los logros de los alumnos. De acuerdo a la escala establecida en las auto evaluaciones, los docentes manifiestan que comunican los resultados a los alumnos, familia y comunidad educativa, y que estos son tomados en consideración para toma de decisiones del centro educativo.

En las entrevistas, los docentes declaran que la evaluación es compleja porque los apoderados se intrometen en las evaluaciones y que éstas terminan siendo subjetivas: "*...la evaluación es un poco compleja porque de repente hay apoderados que se meten, yo creo que de repente tienen que ser bien objetivas y no subjetivas".*

Otra de las concepciones de evaluación que se desprende de las entrevistas, es la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, lo que se expresa en la siguiente cita extraída del *tópico; evaluando el proceso en el aprendizaje*: *"Es un instrumento en el cual tú evalúas al alumno para saber su aprendizaje."* Sin embargo, en las respuestas dadas por estos en las auto evaluaciones también tienen como característica, el considerar las evaluaciones como una actividad más que no interrumpe el proceso de aprendizaje (ver indicador 9 de la auto evaluación), En las entrevistas los docentes otorgan una importancia al aprendizaje, siendo la evaluación un medio por el cual se evalúan estos, se manifiesta una concepción de división entre el aprendizaje y la evaluación, de lo que se extrae la siguiente cita: *"Muchas veces he obviado la evaluación, porque le doy prioridad al aprendizaje, siento que un gran número de alumnos no están bien, porque no captaron el contenido, lo repaso de nuevo, personalmente, que metodología ocupe para que hubiera un buen aprendizaje."*

Las auto evaluaciones realizadas y en opinión de los docentes que las respondieron arrojaron como resultado que, las prácticas evaluativas son innovadoras o con tendencia innovadora (ver anexo3 pauta de interpretación). Estas auto evaluaciones arrojaron además que, los docentes tienen como principal referente para elaborar las evaluaciones los planes y programas entregados por el ministerio de educación.

De acuerdo a lo visto en el marco teórico, en el cuadro 1: *paradigma de investigación educativa*, en la dimensión*: Profesor*: *"ejecutor de acciones diseñadas por otros"*, acciones que en este caso son las realizadas por el Ministerio de Educación, y no existe una intención de los docentes en transformarlas, mejorarlas y

adaptarlas, evidencia de esto se manifiesta en la respuesta dada por los docentes en las auto evaluaciones dentro del indicador número 1, en donde se manifiesta que estos *"utilizan el contenido del programa como principal referente para elaborar las evaluaciones"* (ver anexos Nº1, Formato de auto evaluación).

En las auto evaluaciones realizadas a los docentes, estos manifiestan que, consideran a los alumnos en la elección de los procedimientos de evaluación. Y como respuesta a los indicadores 19 y 20 de las auto evaluaciones, se sostiene que, crean espacios de retroalimentación grupal e individual.

Categoría: metodología de evaluación

En las entrevistas los docentes declaran que la evaluación es aplicada sólo a una parte de los alumnos, los cuales son escogidos por los docentes, estos alumnos tienen como característica general, ser los más tranquilos de la clase de manera que permitirían que la labor evaluativa se lleve más fácilmente, a modo de ejemplo se cita lo siguiente; *"Como todos son inquietos entonces aplico con la minoría de los alumnos la evaluación"* esta cita pertenece al tópico; evaluación que privilegia el aprendizaje de los que se interesan. Podemos observar que los docentes realizan una discriminación evaluativa, realizando la evaluación sólo a algunos alumnos (ver tópico: Evaluación que privilegia el aprendizaje de los que se interesan).

De las entrevistas, se declara que los docentes realizan evaluaciones adaptadas a los ritmos de aprendizaje de los alumnos (ver categoría metodología con adaptaciones) según sus características individuales. Podemos dilucidar que existe una concepción tendiente a la homogenización, dado que los docente, realizan

evaluaciones de las mismas características para todos los alumnos y alumnas, no realizan procedimientos diferenciados de evaluación para aquellos alumnos y alumnas que posean alguna diferencia, ya sea, en sus ritmos de aprendizajes y estilos de aprendizajes, a modo de ejemplificar lo dicho, se presenta la siguiente cita; *"Para mí son todos iguales, lo que sí, yo entrego la misma prueba a todos y en el momento de evaluar tú llamas al alumno que tiene problemas, por qué razón, para mí, por que los alumnos se dan cuenta por qué usted le pasó una prueba diferente a él y a mí no", y en eso tú lo marcas automáticamente..." (*Cita extraída de la categoría: Metodología con adaptaciones). No se declaran criterios diferenciados al momento de calificar a los alumnos y alumnas, ya que todas las calificaciones son promediadas con igual ponderación.

Los docentes declaran que realizan evaluaciones en las hacen participar a los en la pizarra: *"...siempre vas a hacer una evaluación diferenciada, los saco más a la pizarra, le doy más prioridad a él para que aprenda".*

En consideración a la escala propuesta en la auto evaluación (ver anexo3, pauta de evaluación), se concibe que solo en ocasiones el trabajo en equipo de los alumnos se considera para otorgar una ponderación importante en la nota final.

Con relación a la escala de la auto evaluación, los docentes declaran que, elaboran informes y síntesis de lo aprendido. Declarando una tendencia a recopilar y evaluar sus instrumentos y procedimientos de evaluación.

Categoría: procedimientos de evaluación

En la categoría III: “Procedimientos de evaluación”, los docentes declaran que utilizan principalmente pruebas y guías de trabajo, como evaluaciones escritas. Además, declaran que utilizan dos tipos de evaluación, formativa y sumativa. Declaran que utilizan evaluaciones centrada en la observación, como se expresa en la siguiente cita: *“yo muchas veces veo que el alumno aprende o veo que aprendió a través de la observación, la mejor forma de saber si un alumno aprende es a través de la observación...”*

También declaran que, promueven la participación de los alumnos y alumnas al momento de realizar una prueba: “Participativa, siempre que vamos a hacer una prueba el día antes les hago preguntas, como yo ya tengo preparadas, pregunto dos o tres de verdadero y falso, y según me la contesten digo, ¡ah! Sí están preparados.”

Categoría: retroalimentación

Los docentes declaran que realizan una retroalimentación de sus metodologías: *“Es una retroalimentación diaria para el alumno y para el profesor, porque no nos tenemos que olvidar de retroalimentarnos con nuevas estrategias, yo con un curso puedo ser súper lúdica, pero no entendieron nada, entonces es todo un proceso de conocimiento de los alumnos, como ellos entienden más, se da con la química que tenemos con los alumnos. Yo siempre explico a mis apoderados como paso matemática, naturales, que metodología estoy ocupando...”*

Declaran que retroalimentan los aprendizajes de los alumnos y alumnas: *“En una prueba, al marcar las malas, tú colocas en qué te equivocaste, por qué lo hiciste y ahí está la retroalimentación.”*

Categoría: auto evaluación

En la categoría V: *"Auto evaluación como análisis de la práctica evaluativo*", se declara que los docentes reflexionan acerca de los procedimientos de evaluación, y que realizan una auto evaluación de sus prácticas evaluativas, como se desprende en la siguiente cita*; "... parto primero de una evaluación personal, o sea, estuvo bien mi trabajo antes de evaluar a los chiquillos..."*, se concibe también que, los docentes asocian la evaluación con la objetividad, como se refleja en la siguiente cita: *"Trato de ser objetiva, más que llevarme por que un niño es así o asa, trato de ponerme en el lugar del niño..."* (categoría reconocimiento de la objetividad). Además, los docentes declaran que tienen dificultad para evaluar cuando la realidad escolar es de riesgo social: *"...me cuesta evaluar, en una realidad muy diferente, riesgo social, me cuesta ponerles un dos...".*

Los docentes declaran que, a través de la evaluación, se dan cuenta si los contenidos entregados fueron captados por los educandos, es decir, recaban información para la toma de decisión: *"...yo veo que en la evaluación estos contenidos no fueron captados por los alumnos, la evaluación me hace que no, que algo está pasando, entonces tengo que nuevamente volver atrás y ver dónde específicamente quedaron".*

4.2 Análisis en torno a las prácticas pedagógicas evaluativas

A continuación se presentan los análisis realizados a partir de las observaciones, con el fin de dar a conocer: ***cuáles son las prácticas pedagógicas evaluativas de los docentes de primer y segundo ciclo básico*.**

En las observaciones realizadas en diferentes curso de NB1 y NB2, no se observan en general, actividades que promuevan los conocimientos previos de los alumnos y alumnas, lo que demuestra que no hay una evaluación previa a la actividad, ni de los conocimientos de los estudiantes, lo que podríamos clasificar dentro del paradigma conductista expresado en el marco teórico en el cuadro 1: Paradigmas de la investigación educativa, en la dimensión: aprendizaje: "Proceso de acumulación de conocimientos, no reconoce saberes previos". Sólo se observa un caso en el que se realiza una actividad de conocimientos previos, la cual permite la participación de los alumnos y alumnas, pues se observa una intención de interactuar con ellos, a modo de ejemplo citamos de la observación de segundo básico que se encuentra en el anexo n°3 adjunto: *"yo el otro día me comí (la profesora hace la acción de comer exagerando al tragar) y qué hice",* a lo que los niños responden*: "bolo alimenticio"*. Este episodio, permite a la docente conocer los aprendizajes de los niños y niñas, de modo de, poder evaluar el grado de conocimientos que éstos tienen del tema, se observa una intencionalidad de fomentar más participación. No existe una lista de cotejo que permita recolectar información a partir de otros medios como lo es la observación de manera de ver el proceso de los alumnos y alumnas, que le faciliten realizar juicios y tomar decisiones, sin embargo, la actividad impuesta por esta profesora, le permite conocer los aprendizajes previos de los alumnos y alumnas, logra además

contextualizar la actividad a la realidad de los niños y niñas cuando por ejemplo dice: *"... el otro día me compré unas papas fritas..."* (ver anexo 3), llevando a profundizar el aprendizaje de un modo significativo, de manera de, asociar el contenido con la realidad de los niños otorgándole una significación, cumple además con una retroalimentación que surge de la conversación e interacción entre docente y estudiante.

Las evaluaciones realizadas por los docentes, son generalmente a través de guías y pruebas, que son consideradas como un medio para calificar y medir los aprendizajes de los alumnos y alumnas (ver anexo 3, pruebas y guías de trabajo), también basándose en el método de control y calificación que es de tendencia conductista, esto según lo presentado en el marco teórico cuadro 1; Paradigmas de investigación educativa, se distingue por lo tanto, una evaluación que calza dentro de la primera categoría: Evaluación como medición, específicamente en el tópico; obtención de una calificación (ver anexo 2, categorías), tienen como característica la evaluación homogénea, en donde los alumnos son medidos y evaluados por igual, no se respetan ritmos de aprendizajes. Dentro de este grupo de docentes prima la evaluación escrita, no se observan listas de cotejos, escalas de apreciaciones para evaluar procesos, capacidades, etc.

Se observan evaluaciones de carácter sumativo y una ausencia de evaluaciones de carácter formativo, los instrumentos evaluativos se centran en las guías y pruebas, pero no observamos listas de cotejo, pautas de observación ni otro instrumento de carácter formativo o que evalúe las actitudes o procedimientos de los alumnos y alumnas. No se observaron auto evaluaciones o coevaluaciones como instrumento

de evaluación. De manera tal, que las prácticas evaluativas no pueden situarse en un paradigma interpretativo o crítico, ya que la evaluación que los docentes realizan no promueve la participación, la retroalimentación y la reflexión.

Se observa un aprendizaje muy asistido(ver anexo 3, observaciones), que se realiza con la intención de guiar respuestas de los niños y niñas, el docente dirige la respuesta del alumno o alumna hasta lograr que el niño o niña responda en razón de lo que el docente ha dirigido, de esta manera se le ayuda a los niños y niñas a responder lo que se les pide, no hay construcción de conocimiento, en general no se puede hablar de constructivismo, más bien lo que prima es el conductismo, pues es una permanente conducción que permite encausar hacia una respuesta prevista y deseada por el docente, esta forma evaluativa se podría clasificar como una evaluación asistida.

No se observa en general una evaluación participativa ya que los alumnos no intervienen en su proceso evaluativo, este es diseñado por los docentes (ver entrevista) y ejecutado por los alumnos, lo que en general sitúa la evaluación como un proceso de control, selección, comprobación, clasificación y acreditación manteniendo la relación con el paradigma conductista que se aprecia en el marco teórico cuadro 1: *paradigma de investigación educativa*. En general se observa un prejuicio por parte de los docentes en la participación de los alumnos en las evaluaciones ya que acusan de ser poco objetivas, como se sostiene en la categoría; la práctica evaluativo que se expresa dentro del tópico: *Surge la autocrítica*, en el cual se sostiene que los alumnos son poco objetivos e incapaces de autoevaluarse, a diferencia de los docentes que calza dentro de esta misma

categoría en el tópico; Reconocimiento de la objetividad, *"…yo pongo los parámetros o por último yo pongo los indicadores que ellos pueden involucrarse, bueno o de repente ellos evalúan a un compañero, pero yo pongo los indicadores, muchas veces los chiquillos no son objetivos como uno, creo.*

4.3 Análisis de las relaciones entre las concepciones de evaluación y las prácticas pedagógicas evaluativas.

De lo anteriormente expuesto y tras la información recabada podemos dar a conocer las relaciones de concordancia que existe entre las concepciones de evaluación de los docentes y las prácticas pedagógicas evaluativas.

Concordancia

Se identifica una relación de concordancia entre la concepción de evaluación como una medición de los logros de los alumnos y alumnas, que constituye una herramienta que permite calificar a estos, y lo observado en las prácticas evaluativas en donde los docentes consideran los instrumentos de evaluación como guías y pruebas, para calificar y medir los aprendizajes de los alumnos y alumnas, así también se considera en las observaciones, en donde se observan evaluaciones de carácter sumativo y una ausencia de evaluaciones de carácter formativo, los instrumentos evaluativos se centran en las guías y pruebas, en donde se observa que la evaluación mantiene un criterio calificativo, centrado en la nota, como se puede observar en las diversas guías y pruebas, recolectadas y contenidas en el anexo Nº 3.

Discordancia

De acuerdo a las concepciones de los docentes, se contempla una realización de evaluaciones adaptadas a los ritmos de aprendizaje de los alumnos y alumnas, sin embargo, no se concibe una relación con lo observado en las prácticas pedagógicas, puesto que se manifiesta una evaluación homogénea, que por ningún motivo es adaptada a los ritmos de aprendizaje de los educandos, ya sea de aquellos que tenga un ritmo de aprendizaje más avanzado o más lento, las pruebas y guías son aplicadas a todos por igual y ponderados de igual manera.

Según las concepciones de los docentes, se pone de manifiesto la retroalimentación en los aprendizajes de los alumnos y alumnas. Sin embargo, en los instrumentos de evaluación a los que se pudo tener acceso (ver anexos 3 pruebas y guías de trabajo) no se observó una retroalimentación, pues la revisión de estas es solo correctiva, por el contrario de lo que expresaron los docentes en la entrevista, no existe en la práctica una retroalimentación real de los errores y falencias de los alumnos, se limitan a la corrección y la calificación.

Se declara en las auto evaluaciones que los docentes tienen como criterio general evaluar conceptos, procedimiento y actitudes, lo que no se reflejó en las observaciones etnográficas, en la cual no se observó ningún tipo de evaluación que contemplen procedimientos y actitudes de los alumnos.

En la concepción de evaluación los docentes declaran en un alto grado, la utilización listas de cotejo, escalas de apreciación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes, pero surge una discordancia, ya que no se registraron instrumentos de evaluación que corroboren lo estipulado en las concepciones.

En las concepciones de los docentes existe una tendencia a considerar a los alumnos en la elección de los procedimientos de evaluación, sin embargo en las observaciones que se llevaron a cabo no se observó tal consideración, ya que en ningún momento se puso de manifiesto situaciones en las cuales los alumnos fueran considerados dentro de la toma de estas decisiones. Dentro las concepciones, se observa una tendencia a crear espacios de retroalimentación en formas grupales e individuales, pero en la práctica pedagógica evaluativo no se observaron actividades grupales, sólo actividades individuales en las cuales no había retroalimentación alguna, por lo tanto, no existe una relación entre la práctica y la concepción de la creación de espacios de retroalimentación.

En las entrevistas, los docentes declaran que realizan evaluaciones adaptadas a los ritmos de aprendizaje de los alumnos según sus características individuales. Sin embargo, en las observaciones realizadas, no se concreta lo dicho en las entrevistas, pues los ritmos de aprendizajes no son respetados, ni para aquellos que tienen un ritmo de aprendizaje más avanzado, no para quienes tienen un ritmo de aprendizaje más lento, en relación con sus pares.

CONCLUSIÓN

A modo de conclusión y como resultado de esta investigación, respondiendo a la pregunta formulada **¿Cuáles son las concepciones de evaluación de los docentes del primer y segundo ciclo básico de colegio Washington Center La Florida y la relación de concordancia con sus prácticas evaluativas?** Podemos concluir lo siguiente:

En cuanto a las concepciones de evaluación se puede establecer que existe una tendencia a concebir la evaluación como un instrumento de medición de los conocimientos de los alumnos y sus aprendizajes, y como una herramienta que pone una nota y tiene una connotación de calificación. Otra de las concepciones de evaluación que se extrae de esta investigación, es la evaluación como un proceso por el cual se miden los aprendizajes y avances de los alumnos.

No se observan en general en los registros etnográficos, actividades que activen los conocimientos previos de los alumnos y alumnas, lo que demuestra que no hay una evaluación inicial ni un interés por conocer las experiencias previas de los educandos.

Se observan evaluaciones de carácter sumativo y una ausencia de evaluaciones de carácter formativo, los instrumentos evaluativos se centran en las guías y pruebas, pero no observamos listas de cotejo, escalas de apreciación ni otro instrumento de carácter formativo o que evalué las actitudes o procedimientos de los alumnos y alumnas. No se observó en los registros etnográficos auto evaluaciones o coevaluaciones como instrumentos de evaluación, lo que puede corresponder a la declaración dada en las entrevistas, en las que se distingue una mala concepción de

las auto evaluaciones realizadas por los educandos: *"...las auto evaluaciones las encuentro horrible, en mi octavo todos se sacaron un siete, y tengo que respetar ese siete..."* en entrevistas un docente. Se observa una retroalimentación de pruebas y guías de manera correctiva, lo que dificulta la retroalimentación de los alumnos, no se observó una retroalimentación explicativa.

Esta investigación pudo establecer que por el contrario de lo que expresan los docentes en las entrevistas y las auto evaluaciones, no crean espacios de retroalimentación en forma grupales e individuales, pues sólo pudimos observar actividades individuales en las cuales no observamos retroalimentación alguna de parte de los docentes.

No se observa una evaluación participativa ya que los alumnos no intervienen en su proceso evaluativo, este es diseñado por los docentes y ejecutado por los alumnos, en general se observa un prejuicio por parte de los docentes en la participación de los alumnos en las evaluaciones ya que acusan que el juicio de los alumnos es poco objetivo.

Esta investigación arrojó por parte de los docentes que no existe una tendencia a considerar a los alumnos en la elección de los procedimientos de evaluación, ya que, a diferencia de lo que los docentes declararon, en que los alumnos eran considerados en la toma de decisiones de su proceso evaluativo.

No se observaron evaluaciones que contemplen procedimientos y actitudes de los alumnos, a diferencia de lo que sostienen los docentes como criterio general, evaluar conceptos, procedimiento y actitudes, lo que no se reflejó en las observaciones etnográficas, por lo que existe una dicotomía entre la teoría y la práctica.

De acuerdo a nuestra investigación se identifican dos tipos de criterio de evaluación, uno con tendencia a una evaluación formativa y otro a un criterio calificativo, sin embargo dentro de las evaluaciones que ellos realizan sólo se pueden observar evaluaciones del tipo calificativo, además no se observa la utilización de listas de cotejo, pautas de observación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes.

No se observan criterios diferenciados al momento de calificar, ya que todas las evaluaciones son promediadas con igual ponderación.

En razón de nuestra pregunta de investigación: **¿Cuáles son las concepciones de evaluación de los docentes del primer y segundo ciclo básico de colegio Washington Center La Florida y concordancia con sus prácticas evaluativas?**

Se puede afirmar de acuerdo a los datos entregados que: No existe una plena relación de concordancia entre la concepción de evaluación de los docentes y sus prácticas evaluativas, dado a los anteriormente expresado, se demuestra que existe una dicotomía entre lo que expresan y lo que llevan a cabo los docentes en sus prácticas evaluativas, lo que se sustenta en los datos obtenidos como producto de nuestra investigación.

Bibliografía

- ANDAUR, RAFAEL. *"Apuntes de clase estudio del medio social y cultural".* UAHC, Año 2003.

- BORDAS, M. INMACULADA; Cabrera, Flor A. *"Estrategia de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso"*, Revista Española de Pedagogía, n° 218, enero – abril 2001.

- ELIZALDE, ANTONIO; Osorio, Jorge y otros: *"El corazón del arco iris*", lectura sobre los nuevos paradigmas en educación y desarrollo, Cáp. , Pág. 118, Santiago – Chile, 1993.

- FERNÁNDEZ SIERRA, JUAN; *"¿Evaluación? No, gracias, calificación".* Cuadernos de pedagogía, N243, Enero 1996.

- GONZÁLEZ, LORETO*. "Apuntes, ramo Construcción de la identidad del niño y la niña"*. UAHC. Año 2003.

- HIMMEL, ERIKA, y otros; la evaluación de los aprendizajes en el contexto de la reforma educacional. Hacia una evaluación educativa I, Mineduc y PUC, Facultad de educación, 2000.

- KUHN, THOMAS. *"La estructura de las revoluciones científicas",* 1971.

- MEZA, IVÁN; "Enfoque de evaluación, evaluación educacional, manual para educadores", Pontificia Universidad Católica de Chile Facultad de Educación, 2da edición Santiago de Chile, 1991.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN "Revista de Educación", Ediciones N°317, N°312.

- SALAZAR, JAVIERA. "*Auto evaluación"*. Portafolio. UAHC. Año 2005.

- SANTOS GUERRA, MIGUEL ÁNGEL; *"Dime como evalúas y te diré que tipo de profesional y persona eres"*, revista enfoques Educacionales 5, 2003.

- http://www.rmm.cl/biblio/doc/200410291337140.LOS%20PARADIGMAS%20DE%20LA%20EDUCACION.ppt#2

- http://zeus.dci.ubiobio.cl/cidcie/guia/pag/pdf/capitulo%205.pdf

- http://www.filos.unam.mx/POSGRADO/seminarios/pag_robertp/paginas/constructvismo.html.htm#significativa2 *"Constructivismo y aprendizaje significativo*".

A N E X O

N°1

FORMATO DE ENTREVISTA

FORMATO DE AUTOEVALUACIÓN

PAUTA DE INTERPRETACIÓN DE LAS AUTOEVALUACIONES

Formato de Entrevista

Profesor educación básica

Nivel: _____

Destinatarios: Docentes de los niveles básicos 1 y 2 (NB1 y NB2) del colegio Washington Center La Florida.

Objetivo: Dar a conocer las prácticas evaluativas más comunes realizadas por los docentes de NB1 y NB2.

Nota: La siguiente tiene como objetivo recolectar información sobre las prácticas evaluativas de los docentes de NB1 y NB2, su información es de exclusivo uso de las alumnas de tesis, por lo que, no se develará ningún tipo de información a los directivos y administrativos del establecimiento. La información recabada de sus respuestas, son de real importancia para nosotras, pues constituyen el material de estudio de nuestra tesis, la cual nos permite recibirnos de pedagogía básica, agradecemos su participación y comprensión.

1. **¿Qué es para usted la evaluación?**
2. **¿Qué funciones cumple la evaluación en sus planificaciones?**
3. **¿En qué momentos realiza las evaluaciones?**
4. **¿Cuál es la intencionalidad más recurrente que utiliza al momento de evaluar?**
5. **¿Cómo atiende la diversidad de sus alumnos (as) con la evaluación?**
6. **¿Cuál es la utilidad más relevante que obtiene de la evaluación?**
7. **¿Cuáles son las formas de evaluación que aplica con mayor frecuencia a sus alumnos (as)?**
8. **¿Qué funciones le asigna a las evaluaciones? Descríbalas.**
9. **¿De qué tipo es la retroalimentación que establece con los alumnos?**
10. **¿Describa el proceso que lo conduce a establecer la evaluación de sus alumnos (as)?**
11. **¿Qué participación tienen los alumnos(as) en la elaboración de las evaluaciones?**
12. **¿Qué instrumentos de evaluación aplica y en qué momentos los aplica?**
13. **Si usted tiene como propósito evaluar comprensión ¿Qué instrumento utilizaría?**
14. **Si usted tiene como propósito evaluar la participación de los alumnos (as) ¿Qué instrumento usaría?**
15. **¿Cuáles son sus fortalezas en el tema?**
16. **¿Cuáles son sus debilidades en el tema?**

Formato de Auto evaluación de mis Prácticas Evaluativas[25]

Conteste cada una de las preguntas completando con una X en el recuadro correspondiente del número que represente su respuesta.
Escala: 1: rara vez 2: En ocasiones 3: Con frecuencia 4: Generalmente

	indicadores	1	2	3	4		indicadores	1	2	3	4
1	Utilizo el contenido del programa como principal referente para elaborar las evaluaciones					13	Evalúo conceptos, procedimientos y actitudes				
2	En la planificación de la unidad considero la evaluación, que haré, con anticipación.					14	Establezco periodos de clase y de evaluación por separado				
3	Mis alumnos participan en la elección de los procedimientos de evaluación					15	Elaboro y reviso los procedimientos de evaluación en equipo con mis colegas				
4	Adapto la evaluación a las características particulares de los alumnos					16	Aplico ponderaciones diferentes a los trabajos, pruebas, investigaciones, etc. al extraer promedios				
5	Realizo evaluaciones con criterio formativo mas que calificativos					17	Todas las calificaciones son promediadas con igual ponderación				
6	Utilizo un amplio repertorio de procedimientos de evaluación					18	El trabajo en equipo tiene una ponderación importante en la nota final				
7	Creo espacios de auto evaluación de los alumnos					19	Creo espacios de retroalimentación individual				
8	Realizo coevaluaciones entre los alumnos					20	Creo espacios de retroalimentación grupal				
9	Las evaluaciones son una actividad mas, que no interrumpe el aprendizaje.					21	Elaboro informes de síntesis sobre lo aprendido				
10	Utilizo las actividades ordinarias de la clase como instancias de evaluación.					22	Comunico los resultados de aprendizaje a los alumnos, colegas y familia.				
11	Utilizo listas de cotejo, pautas de observación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes.					23	Los resultados de mis evaluaciones son considerados en la toma de decisiones de la escuela				
12	Integro a los padres como fuente de información sobre los logros alcanzados por mis alumnos(as).					24	Recopilo y evaluó mis instrumentos y procedimientos de evaluación				

[25] Auto evaluación extraída del portafolio de la docente Javiera Salazar. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

PAUTA DE INTERPRETACIÓN INSTRUMENTO:

“Auto evaluación de mis prácticas evaluativas”

1. Obtenga el puntaje total de respuestas del instrumento: esto se logra sumando los puntajes de cada indicador. Los ítemes: 1, 14 y 17 tienen escala inversa.

2. Sitúe el puntaje total en la siguiente escala de intervalos:

PRÁCTICAS EVALUATIVAS CONSERVADORAS	**30 o menos puntos.**
PRÁCTICAS EVALUATIVAS CON TENDENCIA CONSERVADORA	**31 a 49 puntos.**
PRÁCTICAS EVALUATIVAS CON TENDENCIA INNOVADORA	**50 a 69 puntos.**
PRÁCTICAS EVALUATIVAS INNOVADORAS	**70 o más puntos.**

A N E X O

N°2

ENTREVISTAS DESARROLLADAS

CATEGORÍAS DE ENTREVISTAS

AUTOEVALUACIÓN DESARROLLADAS

Entrevista

Profesora educación básica

Nivel: NB1 (Primero básico)

Destinatarios: Docentes de los niveles básicos 1 y 2 (NB1 y NB2) del colegio Washington Center La Florida.

Objetivo: Dar a conocer las prácticas evaluativas más comunes realizadas por los docentes de NB1 y NB2.

Nota: La siguiente tiene como objetivo recolectar información sobre las prácticas evaluativas de los docentes de NB1 y NB2, su información es de exclusivo uso de las alumnas de tesis, por lo que, no se develará ningún tipo de información a los directivos y administrativos del establecimiento. La información recabada de sus respuestas, son de real importancia para nosotras, pues constituyen el material de estudio de nuestra tesis, la cual nos permite recibirnos de pedagogía básica, agradecemos su participación y comprensión.

1 ¿Qué es para usted la evaluación?

Para mí la evaluación es el punto clave del aprendizaje de los alumnos, porque a través de la evaluación yo me puedo dar cuenta quien lo logró o no lo logró.

2 ¿Qué funciones cumple la evaluación en sus planificaciones?

Un rol importante, porque pienso que, sin la evaluación uno no puede medir los logros de los alumnos.

3 ¿En qué momentos realiza las evaluaciones?

Al final de la clase, en mis planificaciones hay un inicio un desarrollo y una finalización, y dentro de eso viene siempre una evaluación y una auto evaluación, que generalmente, casi siempre en este curso de repente lo puedo manejar con cinco o seis alumnos, porque con los 26 es difícil porque son inquietos, entonces la evaluación con 5 o 6 alumnos, pero ahí tú te vas dando cuenta a través de la vista quien aprendió y no aprendió también.

4 ¿Cuál es la intencionalidad más recurrente que utiliza al momento de evaluar?

La planificación es fundamental en todo el proceso, por ejemplo si uno va a preparar lo que les va a enseñar a los alumnos, yo más o menos sabía como ellos venían para primero básico, antes sabia el proceso de articulación en la prebásica y primer año.

5 ¿Cómo atiende la diversidad de sus alumnos (as) con la evaluación?

Como todos son inquietos entonces aplico con la minoría de los alumnos la evaluación, y si lo hago, en forma directa y en forma oral con ellos, porque si me pongo a evaluar uno por uno, el resto va hacer desorden, entonces aplico, en forma especifica algunos alumnos u otras veces lo hago en forma general, porque el curso es como demasiado inquieto, yo me quedo tranquila de saber que esos tres saben, sabiendo que esos saben, o lo hago en forma general en la pizarra, entonces ahí uno va viendo, el que entendió y el que no entendió.

6 ¿Cuál es la utilidad más relevante que obtiene de la evaluación?

El aprendizaje de ellos, yo creo que eso es lo más importante, porque uno a través de la evaluación tiene los logros de ellos, de la clase, ha entonces, según la conducta que tu vas evaluar, entonces sí en la evaluación que yo

hice manejaba tantas conductas y si el alumno no lo aprendió, de los 26 alumnos dos no aprendieron era porque estaban distraídos por eso no aprendieron en la clase, pero después de eso yo aplico una prueba y ahí veo si aprendieron.

7 ¿Cuáles son las formas de evaluación que aplica con mayor frecuencia a sus alumnos (as)?

Yo creo que más que nada, la observación directa y las pruebas.

8 ¿Qué funciones le asigna a las evaluaciones? Descríbalas.

Formativa, en general yo creo que todos los días estás diagnosticando a los alumnos, vas diciendo a este niñito le cuesta esto, vas diagnosticando.

9 ¿De qué tipo es la retroalimentación que establece con los alumnos?

Cuando ellos hacen pruebas de textos, cuando por ejemplo hay tres alumnos que no saben leer, de esos tres alumnos, yo se los tomo en forma oral, porque les cuesta la escrita, entonces yo ahí estoy retroalimentando a ellos, porque no saben leer pero si se manejan en la parte memoria, cuando tu ves un niño que se equivocó yo lo llamo y le digo “porque le pusiste esto, ¡ah! sí me equivoqué (responde el niño) haga esto y lo borra. Clase a clase.

10 ¿Describa el proceso que lo conduce a establecer la evaluación de sus alumnos (as)?

Cuando planifico la evaluación, pienso en el aprendizaje en que si ellos lo van a aprender o no.

11 ¿Qué participación tienen los alumnos(as) en la elaboración de las evaluaciones?

Participativa, siempre que vamos a hacer una prueba el día antes les hago preguntas, como yo ya tengo preparada pregunto dos o tres de verdadero y falso, y según me la contesten digo ¡ah! Sí, están preparados. Yo sé quien no sabe.

12 ¿Qué instrumentos de evaluación aplica y en qué momentos los aplica?

La alternativa, la lista de cotejo se utiliza cuando se trabaja preguntas orales, lectura comprensiva, lista de observación y las pruebas, la lista de cotejo las hago todos los días porque igual, por ser si ellos tienen lectura comprensiva hay que trabajar lista de cotejo, se aplica en el momento de la actividad.

13 Si usted tiene como propósito evaluar comprensión ¿Qué instrumento utilizaría?

Yo creo que sería la lista de cotejo y aplicar una prueba escrita.

14 Si usted tiene como propósito evaluar la participación de los alumnos (as) ¿Qué instrumento usaría?

Lista de cotejo, porque la lista de cotejo es “sí, no”.

15 ¿Cuáles son sus fortalezas en el tema?

Todo, si porque es primero básico se tiene que fortalecer todo, igual la evaluación es un poco compleja porque de repente hay apoderados que se meten yo creo que de repente tienen que ser bien objetivas y no subjetivas.

16 ¿Cuáles son sus debilidades en el tema?

La evaluación es mi debilidad, a mí me complica la parte, es como por ejemplo si ha faltado mucho en clase, tú tienes por ejemplo volver a tomarle la prueba y tú ves que ese alumno es bueno pero prácticamente está mal porque faltó a clase en esa situación a mí me complica.

Entrevista

Profesora educación básica

Nivel: NB1 (Segundo básico)

Destinatarios: Docentes de los niveles básicos 1 y 2 (NB1 y NB2) del colegio Washington Center La Florida.

Objetivo: Dar a conocer las prácticas evaluativas más comunes realizadas por los docentes de NB1 y NB2.

Nota: La siguiente tiene como objetivo recolectar información sobre las prácticas evaluativas de los docentes de NB1 y NB2, su información es de exclusivo uso de las alumnas de tesis, por lo que, no se develará ningún tipo de información a los directivos y administrativos del establecimiento. La información recabada de sus respuestas, son de real importancia para nosotras, pues constituyen el material de estudio de nuestra tesis, la cual nos permite recibirnos de pedagogía básica, agradecemos su participación y comprensión.

1 ¿Qué es para usted la evaluación?

Es medir los conocimientos de los alumnos, es medir en realidad, un contenido, para mí es más allá que eso, o sea, para mí de repente en una evaluación a mi no me importa la nota, me importa que los contenidos que los niños adquieran sean comprendidos cien por ciento, porque yo no tengo ningún problema en repetir, en bien de un aprendizaje. Básicamente por que ellos tienen que tener hábitos de estudios, tienen que sacarse buena nota o tener un buen rendimiento, pero básicamente lo que me preocupa o me lleva a evaluar es que sepan de verdad el aprendizaje que sea significativo

2 ¿Qué funciones cumple la evaluación en sus planificaciones?

Súper importante, porque si yo planifico un contenido y yo veo que en la evaluación estos contenidos no fueron captados por los alumnos, la evaluación me hace que no, que algo está pasando, entonces tengo que nuevamente volver atrás y ver dónde específicamente quedaron, la evaluación yo evalúo una unidad pero yo voy evaluando en el momento como van los chiquillos, cuando yo veo que los niños ya captaron bien, evalúo en forma escrita u oral, parto primero de una evaluación personal, o sea, estuvo bien mi trabajo antes de evaluar a los chiquillos, porque por ejemplo, ellos son pequeños, tiene que haber una retroalimentación de todos los conceptos y contenidos que pasamos, para que ellos tengan clarita la idea. Muchas veces he obviado la evaluación, porque le doy prioridad al aprendizaje, siento que un gran número de alumnos no están bien, porque no captaron el contenido, lo

repaso de nuevo, personalmente, en que metodología ocupe para que hubiera un buen aprendizaje.

3 ¿En qué momentos realiza las evaluaciones?

Es que para mí hay dos tipos de evaluaciones, una evaluación que está diariamente y una evaluación en forma escrita, oral, formativa, sumativa, ya. Tú siempre estas evaluando tú proceso como el de los chiquillos, no puedes decir yo hago la pura clase y evalúo después, si los chiquillos captaron o no captaron, de acuerdo a las preguntas que tú le haces en el momento en sí.

4 ¿Cuál es la intencionalidad más recurrente que utiliza al momento de evaluar?

De proceso

5 ¿Cómo atiende la diversidad de sus alumnos (as) con la evaluación?

De acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje, hay niños que son una bala, en cierto modo siempre vas a hacer una evaluación diferenciada, los saco más a la pizarra, le doy más prioridad a él para que aprenda. Hay una conducta que debe estar asimilada, la conducta es la escritura, donde queda el otro aspecto que es

importante. ¿Hasta que punto es bueno?, yo llevo muchos años en esto y sé el daño que le ocasionas a un niño, tanto dejándolo pasar cuando no sabe, el que no logra conductas necesaria, básicas para pasar a otro nivel y tiene buenas notas, entonces es un conflicto, tu puedes mandar al psicólogo, neurólogo y a todos los estamentos posibles, y puedes crearle un daño, pero también le vas a hacer un daño si lo pasas a un curso que no está preparado. Yo estudié educación diferenciada y lo que más aprendí, para motivar una clase, yo siempre los adelanto porque doy otras alternativas. La metodología es diferente a la de otros colegas.

6 ¿Cuál es la utilidad más relevante que obtiene de la evaluación?

Es una retroalimentación diaria para el alumno y para el profesor, porque no nos tenemos que olvidar de retroalimentarnos con nuevas estrategias, yo con un curso puedo ser súper lúdica, pero no entendieron nada, entonces es todo un proceso de conocimiento de los alumnos, como ellos entienden más, se da con la química que tenemos con los alumnos. Yo siempre explico a mis apoderados como paso matemática, naturales, que metodología estoy ocupando

7 ¿Cuáles son las formas de evaluación que aplica con mayor frecuencia a sus alumnos (as)?

Trabajo con lista de cotejo en la parte artística, guías de trabajo, guías de aplicación, para mí hay dos tipos de guías, una guía yo explico la materia, pero hay una guía de aplicación, en que yo simplemente yo pongo un concepto y ellos tienen que explicar lo que ellos saben de eso, por eso se llaman guías de aplicación.

8 ¿Qué funciones le asigna a las evaluaciones? Descríbalas.

El diagnóstico es súper importante, porque sabes en donde estás, qué debes hacer y cómo debes hacerlo, tiene que haber evaluaciones para ver como ha ido el trabajo continuo.

9 ¿De qué tipo es la retroalimentación que establece con los alumnos?

Nunca retándolos y decirles.

10 ¿Describa el proceso que lo conduce a establecer la evaluación de sus alumnos (as)?

De acuerdo a su ritmo de aprendizaje, de acuerdo a los contenidos pasados, cómo los pasé,

11 Si usted tiene como propósito evaluar comprensión ¿Qué instrumento utilizaría?

No utilizo nada concreto, conversamos, le cuento una historia lúdica de acuerdo a su realidad.

12 Si usted tiene como propósito evaluar la participación de los alumnos (as) ¿Qué instrumento usaría?

A través de la observación.

15 ¿Cuáles son sus fortalezas en el tema?

Trato de ser objetiva, más que llevarme por que un niño es así o asa, trato de ponerme en el lugar del niño

16 ¿Cuáles son sus debilidades en el tema?

Me cuesta evaluar, en una realidad muy diferente, riesgo social, me cuesta ponerle un dos.

Entrevista

Profesora educación básica

Nivel: NB2 (Tercero básico)

Destinatarios: Docentes de los niveles básicos 1 y 2 (NB1 y NB2) del colegio Washington Center La Florida.

Objetivo: Dar a conocer las prácticas evaluativas más comunes realizadas por los docentes de NB1 y NB2.

Nota: La siguiente tiene como objetivo recolectar información sobre las prácticas evaluativas de los docentes de NB1 y NB2, su información es de exclusivo uso de las alumnas de tesis, por lo que, no se develará ningún tipo de información a los directivos y administrativos del establecimiento. La información recabada de sus respuestas, son de real importancia para nosotras, pues constituyen el material de estudio de nuestra tesis, la cual nos permite recibirnos de pedagogía básica, agradecemos su participación y comprensión.

1 ¿Qué es para usted la evaluación?

Es un instrumento en el cual tú evalúas al alumno para saber su aprendizaje.

2 ¿Qué funciones cumple la evaluación en sus planificaciones?

Uno evalúa el aprendizaje, evalúa como va progresando el alumno, y medida de eso, se sigue o no se sigue, porque cuando tú quieres evaluar algo tú evalúas el aprendizaje, los resultados que tú quieres.

3 ¿En qué momentos realiza las evaluaciones?

Casi siempre al terminar la unidad, y muchas veces en matemáticas, vas haciendo controles, casi siempre en matemática, porque matemáticas es mucho de ejercicios.

4 ¿Cuál es la intencionalidad más recurrente que utiliza al momento de evaluar?

Casi siempre sumativa

5 ¿Cómo atiende la diversidad de sus alumnos (as) con la evaluación?

Para mí son todos iguales, lo que sí. Yo entrego la misma prueba a todos y en el momento de evaluar tú llamas al alumno que tiene problemas, por qué razón, para mí, por que los alumnos se dan cuenta “por qué usted le pasó una prueba diferente a él y a mí no”, y en eso tú lo marcas automáticamente.

6 ¿Cuál es la utilidad más relevante que obtiene de la evaluación?

Tú ves que el proceso

7 ¿Cuáles son las formas de evaluación que aplica con mayor frecuencia a sus alumnos (as)?

La sumativa

8 ¿Qué funciones le asigna a las evaluaciones? Descríbalas.

La evaluación es un instrumento del cual tú sacas una nota, vas viendo el proceso de los chiquillos.

9 ¿De qué tipo es la retroalimentación que establece con los alumnos?

Depende de la asignatura que estas haciendo, porque si tú lo haces en matemática, en matemáticas vas ejercitando los ejercicios constantemente lo que es multiplicación, división, cuando tú lo haces en lenguaje, ves muchos ejemplos, cuando vas a ver el sustantivo. En una prueba, al marcar las malas, tú colocas en qué te equivocaste, por qué lo hiciste y ahí está la retroalimentación.

10 ¿Describa el proceso que lo conduce a establecer la evaluación de sus alumnos (as)?

El proceso que yo veo siempre es que tú le das un tipo de ejercicio no puedes evaluar otro tipo de ejercicio, porque si tú quieres evaluar, evalúas de lo mismo que le estás pasando, tu no puedes dar un instrumento de lo que no estás pasando.

11 ¿Qué participación tienen los alumnos(as) en la elaboración de las evaluaciones?

La participación toda, porque a ellos se les hace el instrumento, pero no participan en la elaboración, no hay ninguna participación, son tan pequeños, que en qué momento te lo van a indicar.

12 ¿Qué instrumentos de evaluación aplica y en qué momentos los aplica?

Pruebas, guías se le hace constantemente y entre medio se le hace un control, más menos para ir viendo en que profundidad se van teniendo los aprendizajes.

13 Si usted tiene como propósito evaluar comprensión ¿Qué instrumento utilizaría?

Una lectura corta, porque tampoco tu les puedes dar una lectura larga, por qué razón, porque tú los vas motivando a las respuestas, tan tediosas y tan largas para ellos que pierdes el hilo de lo que tu quieres hacer, una lectura corta y varias preguntas y que ellos vayan infiriendo también, que vayan dando sus propias conclusiones de su lectura.

14 Si usted tiene como propósito evaluar la participación de los alumnos (as) ¿Qué instrumento usaría?

Pautas de observaciones que son las listas de cotejo. Si está motivado, si apoya a sus compañeros

15 ¿Cuáles son sus fortalezas en el tema?

Siempre va adquiriendo fortalezas en los años que uno lleva, a medida que vayan los años, vas adquiriendo de todo un poquito, porque tú cuando llegas de la universidad es poco lo que sabes.

16 ¿Cuáles son sus debilidades en el tema?

De no hacer lo que me dicen que haga, siempre apoyo mucho los chiquillos si el instrumento esta bueno lo dejo. La debilidad mía es que cuando me dicen esto se hace así, yo lo hago “asa”.

Entrevista

Profesor educación básica

Nivel: NB2 (Cuarto Básico)

Destinatarios: Docentes de los niveles básicos 1 y 2 (NB1 y NB2) del colegio Washington Center La Florida.

Objetivo: Dar a conocer las prácticas evaluativas más comunes realizadas por los docentes de NB1 y NB2.

Nota: La siguiente tiene como objetivo recolectar información sobre las prácticas evaluativas de los docentes de NB1 y NB2, su información es de exclusivo uso de las alumnas de tesis, por lo que, no se develará ningún tipo de información a los directivos y administrativos del establecimiento. La información recabada de sus respuestas, son de real importancia para nosotras, pues constituyen el material de estudio de nuestra tesis, la cual nos permite recibirnos de pedagogía básica, agradecemos su participación y comprensión.

1. **¿Qué es para usted la evaluación?**

Para mí la evaluación es un sistema imperfecto con la cual nosotros tratamos de ver si los niños entendieron un contenido, los estoy midiendo con números si entendieron, lo cual no siempre refleja, obviamente evaluación es cuando tú estás hablando de un sistema, de un proceso, entonces, es evaluar un proceso.

2. **¿Qué funciones cumple la evaluación en sus planificaciones?**

La evaluación para mí cumple la función de ver si hay contenidos aprendidos, si están, han sido interiorizados por el alumno. La evaluación para mí está dentro de las planificaciones, para mí la evaluación es algo secundario desde el punto de vista que es evaluado por número, yo muchas veces veo que el alumno aprende o veo que aprendió a través de la observación, la mejor forma de si un alumno aprende es a través de la observación, cuando lo veo desarrollar un ejercicio, cuando lo veo desarrollar una actividad, a través de una observación directa. Es secundaria cuando se le pone una nota, pero es fundamental cuando estoy viendo que el proceso está interiorizado se va cumpliendo el proceso.

3. **¿En qué momentos realiza las evaluaciones?**

Antes, durante y después, porque antes, yo al iniciar una clase generalmente converso sobre el temas, tengo que ver los aprendizajes previos, ya sé donde está, se desde donde puedo partir, porque muchas veces puedo redundar lo que ya saben y los voy a aburrir, entonces considero antes, durante y después, a mi

parecer en cada clase, clase a clase tu debes ir evaluando donde van porque no sacas nada de ir pasando un contenido si tu observas que no se ha pasado bien un contenido, no puedes seguir avanzando, esto es como una escalera, debes ir subiendo escalón por escalón, porque va a haber un vacío.

4. **¿Cuál es la intencionalidad más recurrente que utiliza al momento de evaluar?**

No entiendo la pregunta, yo pienso que todas, tiene que ir como proceso, diagnóstica, si yo me voy al término yo voy a evaluar un producto, y puede que el producto no esté bien acabado, entonces a medida que voy pasando un contenido, tengo que ir..., es como un edificio, entre medio tengo que ir reforzando más, por que uno mismo muchas veces, cree que lo pasó bien, me estoy retroalimentando, por que yo de repente veo que no está todo bien, tengo que volver atrás, repasar.

5. **¿Cómo atiende la diversidad de sus alumnos (as) con la evaluación?**

A eso es fácil, me fijo primero, como uno ya conoce a los alumnos, uno aprende a saber de qué manera preguntarle un contenido, hay algunos que son más rápidos, en preguntas directas y van a hacer capaces de entender, tengo otros que tengo que armar la idea, muchos se ponen nervioso, a pesar que llevan mucho tiempo con uno igual se cohíben, se van pa dentro y eso significa que se nublan y no contestan bien, yo tengo que ver como es el alumno y como abordarlo, uno puede ir con una

pregunta, una pregunta abierta, muchas veces tengo que inferir una respuesta, lo que respondió, yo pensar, que es lo que trato de decirme, a medida que va respondiendo, yo también puedo darle unas pistas.

6. **¿Cuál es la utilidad más relevante que obtiene de la evaluación?**

Lo importante que sea efectiva en el proceso del aprendizaje, o sea ir viendo paso a paso como el alumno va aprendiendo los contenidos, a medida que van siendo tratados, para mí ese es el objetivo, lo más importante.

7. **¿Cuáles son las formas de evaluación que aplica con mayor frecuencia a sus alumnos (as)?**

Utiliza mucho la guía a través de una prueba, una guía de desarrollo, interrogación oral, es que hay contenidos que los puedes hacer oral, porque son más cortos, y hay contenidos que los puedes hacer en forma oral obligadamente tienen ir detallando paso a paso o también vas explicando el contenido pasado

8. **¿Qué funciones le asigna a las evaluaciones? Descríbalas.**

Para mí la función, es bien importante a través de la evaluación también me estoy evaluando, si veo un contenido, una nota general, en forma bien honesta, me habré equivocado, me cuestiono, antes de ver que el alumno es flojo me cuestiono yo, yo creo que es lo más honesto, de ahí voy analizando y viendo, a no, este es otro problema, pienso que ese aspecto es importante cuando uno como profesor

cuestiona un proceso, porque uno muchas veces se puede equivocar, inclusive, como yo evalúo, como yo hago una prueba, como yo elaboro una prueba, hasta ahí mucho influye, una prueba mal planteada, preguntas mal planteadas y eso es típico, eso hemos visto, en los mismo texto que manda el ministerio, las preguntas están mal planteada, a veces uno trata de arreglarlas, las modifica.

9. ¿De qué tipo es la retroalimentación que establece con los alumnos?

Generalmente, cuando voy a pasar un nuevo contenido, que tengo la base del contenido anterior, coloco el título y vamos conversando y a medida que vamos conversando, se acuerdan que vimos tal cosa, se acuerdan que por ejemplo, aprendimos a multiplicar, se acuerdan que cuando aprendimos a multiplicar, primero había que sumar, a medida que voy pasando el contenido, se integra lo anterior, yo al menos parto de uno 15 minutos para exponer y después nos tiramos con el tema. En los cursos chico no resulta mucho porque en lo general, los papás no se preocupan de saber si está bueno o malo, al papá que le interesa el siete, cuando viene a preocuparse cuando el niño se sacó un dos, y ahí recién viene a ver lo que respondió el alumno, y generalmente cuestiona, la respuesta mala, pero ni siquiera se preocupa de ver en el cuaderno, que la respuesta que colocó el niño respecto a lo que escribió, muchas veces está malo, los chicos no se preocupan de revisar una prueba mala. Los alumnos no revisan, son correctivas pero igual converso, de todas maneras, aunque en una prueba les vaya mal, yo antes de poner la nota en el libro, veo si vale la pena colocar la nota en el libro, primero cuestiono, será conveniente o hago otra prueba, o vuelvo a pasar el contenido, voy ampliando el contenido, entonces así me evito que los niños hagan las correcciones, entonces si la prueba

está toda mala generalmente converso con los chiquillos pero yo no coloco la nota al libro, cuando veo que las notas por lo general están malas, pero generalmente voy haciendo una retroalimentación igual, es que no puedo yo que el alumno revise o no revise el contenido. Por tiempo no alcanzamos a realizar ese tipo de retroalimentación clase a clase... La retroalimentación se va haciendo la clase siguiente los chicos en la actualidad tiene una memoria del momento, entonces ya a la otra clase se les olvida, entonces la única manera de recordar contenidos a la clase siguiente y ahí yo voy reforzando.

10. **¿Qué participación tienen los alumnos(as) en la elaboración de las evaluaciones?**

No creo que no, a no ser que ellos mismos digan profe se equivocó en una nota, no porque considero que la evaluación es imperfecta, que un alumno tan pequeño se involucre, es que el día de mañana sea un elemento poco, en las coevaluaciones heteroevaluaciones, por supuesto que sí, pero en una prueba la forma en que yo evalúo, yo pongo los parámetros o por último yo pongo los indicadores que ellos pueden involucrarse, bueno o de repente ellos evalúan a un compañero, pero yo pongo los indicadores, muchas veces los chiquillos no son objetivos como uno, creo.

11. ¿Qué instrumentos de evaluación aplica y en qué momentos los aplica?

El tradicional la prueba, y la interrogación, al termino del un contenido, al termino de pasarla unidad, y las pruebas uno tiene que evaluar el proceso entre medio tienes que tirarte una pruebita, aunque no vaya al libro, muchos profesores creen..., la aplicación de guía al termino del semestre yo hago una guía grande de ochenta, noventa preguntas, en donde evalúo todo el contenido

12. Si usted tiene como propósito evaluar comprensión ¿Qué instrumento utilizaría?

Hago una lista de cotejo y observación.

13. Si usted tiene como propósito evaluar la participación de los alumnos (as) ¿Qué instrumento usaría?

Hago una lista de cotejo y observación, pero no es una evaluación que hago en una clase, igual hago una evaluación diferenciada.

14. ¿Cuáles son sus fortalezas en el tema?

La autocrítica es fundamental, antes de evaluar cualquier alumno, tengo la capacidad de explicar a un alumno lo que quiero que aprenda, mi auto cuestionamiento constante, sus errores van a parar al psicólogo, los de un médico van a para al cementerio.

15. ¿Cuáles son sus debilidades en el tema?

Creo que uno como profe se cree el cuento, de repente se me olvida eso. Fíjate que no pesco mucho la metodología de acá, yo pesco mucho la reforma, es mi rechazo que implementan para educar al joven, las auto evaluaciones las encuentro horrible, en mi octavo todos se sacaron un siete, y tengo que respetar ese siete, y un alumno me dijo, profesor aquí es fácil sacarse un siete, yo me sentí podrido.

C A T E G O R Í A S

Categorías (Sub-categorías)	**Tópicos**	**Citas de entrevistas**
I. CONCEPTO DE EVALUACIÓN **1.1 Evaluación como medición.** *En esta categoría se clasifican todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en las cuales se concebían en forma implícita o explícita la evaluación como un sinónimo de medición.*	Medición de los logros de los alumnos (as).	"A través de la evaluación yo me puedo dar cuenta quien lo logró o no lo logró." "Un rol importante, porque pienso que, sin la evaluación uno no puede medir los logros de los alumnos." "Es medir los conocimientos de los alumnos, es medir en realidad, un contenido" "...porque cuando tú quieres evaluar algo tú evalúas el aprendizaje, los resultados que tú quieres." "Es secundaria cuando se le pone una nota..."
	Obtención de una calificación	"Casi siempre sumativa" "La evaluación es un instrumento del cual tú sacas una nota, vas viendo el proceso de los chiquillos". "Para mí la evaluación es un sistema imperfecto con la cual nosotros tratamos de ver si los niños entendieron un contenido, los estoy midiendo con números si entendieron" "La evaluación para mí está dentro de las planificaciones, para mí la evaluación es algo secundario desde el punto de vista que es evaluado por número..."

1.2 Evaluación procesual. *En esta categoría se clasifican todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en las cuales se concibió de la evaluación como un proceso por el cual los alumnos van adquiriendo los conocimientos y se evalúa el proceso de los alumnos y alumnas*	Para evaluar el proceso.	"Uno evalúa el aprendizaje, evalúa como va progresando el alumno, y medida de eso, se sigue o no se sigue..." "...obviamente evaluación es cuando tú estás hablando de un sistema, de un proceso, entonces, es evaluar un proceso." "...pero es fundamental cuando estoy viendo que el proceso está interiorizado se va cumpliendo el proceso." "Formativa, en general yo creo que todos los días estás diagnosticando a los alumnos, vas diciendo a este niñito le cuesta esto, vas diagnosticando." "Clase a clase tú debes ir evaluando donde van porque no sacas nada de ir pasando un contenido si tu observas que no se ha pasado bien un contenido, no puedes seguir avanzando, esto es como una escalera, debes ir subiendo escalón por escalón, porque va a haber un vacío." "La planificación es fundamental en todo el proceso, por ejemplo si uno va a preparar lo que les va a enseñar a los alumnos, yo más o menos sabía como ellos venían para primero básico, antes sabia el proceso de articulación en la pre-básica y primer año."

1.3 Evaluación para los aprendizajes *En esta categoría clasificamos todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en las cuales se concibió de la evaluación como un instrumento en el cual se evalúan los aprendizajes de los alumnos*	Evaluando el proceso en el aprendizaje.	"Es un instrumento en el cual tú evalúas al alumno para saber su aprendizaje." "Uno evalúa el aprendizaje, evalúa como va progresando el alumno, y medida de eso, se sigue o no se sigue, porque cuando tú quieres evaluar algo tú evalúas el aprendizaje, los resultados que tú quieres." "Para mí la evaluación es el punto clave del aprendizaje de los alumnos..."

	Para la comprensión de los aprendizajes	"...para mí es más allá que eso, o sea, para mí de repente en una evaluación a mi no me importa la nota, me importa que los contenidos que los niños adquieran sean comprendidos cien por ciento, porque yo no tengo ningún problema en repetir, en bien de un aprendizaje." "...pero básicamente lo que me preocupa o me lleva a evaluar es que sepan de verdad el aprendizaje que sea significativo..."
	Evaluación v/s aprendizaje	"Muchas veces he obviado la evaluación, porque le doy prioridad al aprendizaje, siento que un gran número de alumnos no están bien, porque no captaron el contenido, lo repaso de nuevo, personalmente, qué metodología ocupé para que hubiera un buen aprendizaje."

II. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN **2.1 Metodología con adaptaciones** *En esta categoría clasificamos todas aquellas adaptaciones que utilizan los docentes al momento de evaluar*	Evaluación que privilegia el aprendizaje de los que se interesan	"Casi siempre en este curso de repente lo puedo manejar con cinco o seis alumnos, porque con los 26 es difícil porque son inquietos, entonces la evaluación con 5 o 6 alumnos, pero ahí tú te vas dando cuenta a través de la vista quien aprendió y no aprendió también." "Como todos son inquietos entonces aplico con la minoría de los alumnos la evaluación" "...porque si me pongo a evaluar uno por uno, el resto va hacer desorden, entonces aplico, en forma especifica algunos alumnos u otras veces lo hago en forma general, porque el curso es como demasiado inquieto..." "...yo me quedo tranquila de saber que esos tres saben, sabiendo que esos saben, o lo hago en forma general en la pizarra, entonces hay uno va viendo, el que entendió y el que no entendió." "...según la conducta que tu vas evaluar, entonces sí en la evaluación que yo hice manejaba tantas conductas y si el alumno no lo aprendió, de los 26 alumnos dos no aprendieron era porque estaban distraídos por eso no aprendieron en la clase, pero después de eso yo aplico una prueba y ahí veo si aprendieron." "De acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje, hay niños que son una bala, en cierto modo siempre vas a hacer una evaluación diferenciada, los saco más a la pizarra, le doy más prioridad a él para que aprenda."

	Evaluación adaptada al ritmo de aprendizaje	“El aprendizaje de ellos, yo creo que eso es lo más importante, porque uno a través de la evaluación tiene los logros de ellos, de la clase...” “A eso es fácil, me fijo primero, como uno ya conoce a los alumnos, uno aprende a saber de qué manera preguntarle un contenido, hay algunos que son más rápidos, en preguntas directas y van a hacer capaces de entender, tengo otros que tengo que armar la idea, muchos se ponen nervioso, a pesar que llevan mucho tiempo con uno igual se cohíben, se van pa’ dentro y eso significa que se nublan y no contestan bien, yo tengo que ver como es el alumno y como abordarlo, uno puede ir con una pregunta, una pregunta abierta, muchas veces tengo que inferir una respuesta, lo que respondió, yo pensar, que es lo que trato de decirme, a medida que va respondiendo, yo también puedo darle unas pistas.”
	Evaluación personalizada	“Cuando ellos hacen pruebas de textos, cuando por ejemplo hay tres alumnos que no saben leer, de esos tres alumnos, yo se los tomo en forma oral, porque les cuesta la escrita”

	Evaluación asistida	"...cuando tú ves un niño que se equivocó yo lo llamo y le digo "porque le pusiste esto, a sí me equivoque (responde el niño) haga esto y lo borra...". "...no puedes decir yo hago la pura clase y evalúo después, si los chiquillos captaron o no captaron, de acuerdo a las preguntas que tú le haces en el momento en sí."
	Evaluación contextualizada	"No utilizo nada concreto, conversamos, le cuento una historia lúdica de acuerdo a su realidad."
	Evaluación homogénea	"Para mí son todos iguales, lo que sí. Yo entrego la misma prueba a todos" y en el momento de evaluar tú llamas al alumno que tiene problemas, por qué razón, para mí, por que los alumnos se dan cuenta por qué usted le pasó una prueba diferente a él y a mí no", y en eso tú lo marcas automáticamente..."

2.2 Momentos de la Evaluación *En esta categoría clasificamos todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en los cuales se concibe la evaluación en diversos momentos de la actividad pedagógica*	Al inicio de la clase	"El diagnóstico es súper importante, porque sabes en donde estas que debes hacer y como debes hacerlo, tiene que haber evaluaciones para ver como a ido el trabajo continuo." "Antes, durante y después, porque antes, yo al iniciar una clase generalmente converso sobre el tema, tengo que ver los aprendizajes previos, ya sé donde está, se desde donde puedo partir".
	Al final de la clase o de la unidad	"Al final de la clase, en mis planificaciones hay un inicio un desarrollo y una finalización, y dentro de eso viene siempre una evaluación y una auto evaluación..." "...la evaluación yo evalúo una unidad pero yo voy evaluando en el momento como van los chiquillos, cuando yo veo que los niños ya captaron bien, evalúo en forma escrita u oral..." "Casi siempre al terminar la unidad, y muchas veces en matemáticas, vas haciendo controles, casi siempre en matemática, porque matemáticas es mucho de ejercicios."

III. PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN *En esta categoría clasificamos todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en los cuales se concibe las diversas formas de evaluación realizadas por los docentes*	Evaluaciones escritas.	"Yo creo que más que nada las pruebas." "...guías de trabajo, guías de aplicación, para mí hay dos tipos de guías, una guía yo explico la materia, pero hay una guía de aplicación, en que yo simplemente yo pongo un concepto y ellos tienen que explicar lo que ellos saben de eso, por eso se llaman guías de aplicación..."
	Evaluación orales.	"Es que para mí hay dos tipos de evaluaciones, una evaluación que está diariamente y una evaluación en forma escrita, oral, formativa, sumativa, ya..." "La lista de cotejo se utiliza cuando se trabaja preguntas orales lectura comprensiva, lista de observación y las pruebas, la lista de cotejo las hago todos los días porque igual, por ser si ellos tienen lectura comprensiva hay que trabajar lista de cotejo, se aplica en el momento de la actividad."

	Evaluación observada.	"Yo creo que más que nada, la observación directa..." "Trabajo con lista de cotejo en la parte artística..." "...yo muchas veces veo que el alumno aprende o veo que aprendió a través de la observación, la mejor forma de si un alumno aprende es a través de la observación..."
	Evaluación participativa.	"Participativa, siempre que vamos a hacer una prueba el día antes les hago preguntas, como yo ya tengo preparada pregunto dos o tres de verdadero y falso, y según me la contesten digo así están preparados. Yo sé quien no sabe, sé quien del curso."
IV. RETRO-ALIMENTACIÓN *En esta categoría clasificamos todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en los cuales se concibe la Retroalimentación de metodologías y aprendizaje de los alumnos*	Retroalimentar la metodología del docente	"Es una retroalimentación diaria para el alumno y para el profesor, porque no nos tenemos que olvidar de retroalimentarnos con nuevas estrategias, yo con un curso puedo ser súper lúdica, pero no entendieron nada, entonces es todo un proceso de conocimiento de los alumnos, como ellos entienden más, se da con la química que tenemos con los alumnos. Yo siempre explico a mis apoderados como paso matemática, naturales, que metodología estoy ocupando..." "...siempre apoyo mucho los chiquillos si el instrumento esta bueno lo dejo..."

	Retroalimentar los aprendizajes de los alumnos	“En una prueba, al marcar las malas, tú colocas en qué te equivocaste, por qué lo hiciste y ahí está la retroalimentación.” “Súper importante, porque si yo planifico un contenido y yo veo que en la evaluación estos contenidos no fueron captados por los alumnos, la evaluación me hace que no, que algo está pasando, entonces tengo que nuevamente volver a tras y ver donde específicamente quedaron” “...ellos son pequeños, tiene que haber una retroalimentación de todos los conceptos y contenidos que pasamos, para que ellos tengan clarita la idea.”

V. AUTOEVALUCIÓN COMO ANALISIS DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA En esta categoría clasificamos todas aquellas afirmaciones realizadas por los entrevistados en las cuales se concibe la Auto evaluación de las prácticas evaluativas docentes	Evaluación de la práctica docente.	"... parto primero de una evaluación personal, o sea, estuvo bien mi trabajo antes de evaluar a los chiquillos..." "Tu siempre estas evaluando tu proceso como el de los chiquillos..."
	Recono-cimiento de la objetividad	"Trato de ser objetiva, más que llevarme por que un niño es así o asa, trato de ponerme en el lugar del niño..." "... igual la evaluación es un poco compleja porque de repente hay apoderados que se meten, yo creo que de repente tienen que ser bien objetivas y no subjetivas."
	Dificultad para calificar.	"Me cuesta evaluar, en una realidad muy diferente, riesgo social, me cuesta ponerle un dos... " "La evaluación es mi debilidad, a mí me complica la parte, es como por ejemplo si ha faltado mucho en clase, tu tienes por ejemplo volver a tomarle la prueba y tu vez que ese alumno es bueno pero prácticamente está mal porque faltó a clase en esa situación a mí me complica."

	Surge la autocrítica	“La autocrítica es fundamental, antes de evaluar cualquier alumno, tengo la capacidad de explicar a un alumno lo que quiero que aprenda, mi auto cuestionamiento constante, sus errores van a parar al psicólogo, los de un medico van a para al cementerio.” “De no hacer lo que me dicen que haga...” “La debilidad mía es que cuando me dicen esto se hace así, yo lo hago asa...” “No creo que no, a no ser que ellos mismos digan profe se equivocó en una nota, no, porque considero que la evaluación es imperfecta, que un alumno tan pequeño se involucre, es que el día de mañana sea un elemento poco (…), en las coevaluaciones heteroevaluaciones, por supuesto que sí, pero en una prueba la forma en que yo evalúo, yo pongo los parámetros o por último yo pongo los indicadores que ellos pueden involucrarse, bueno o de repente ellos evalúan a un compañero, pero yo pongo los indicadores, muchas veces los chiquillos no son objetivos como uno, creo.” “Creo que uno como profe se cree el cuento, de repente se me olvida eso. Fíjate que no pesco mucho la metodología de acá, yo pesco mucho la reforma, es mi rechazo que implementan para educar al joven...”

Auto evaluación de mis Prácticas Evaluativas[26]
Nivel: NB1 (Primero Básico)

Conteste cada una de las preguntas completando con una X en el recuadro correspondiente del número que represente su respuesta.

Escala: 1: rara vez 2: En ocasiones 3: Con frecuencia 4: Generalmente

	indicadores	1	2	3	4		indicadores	1	2	3	4
1	Utilizo el contenido del programa como principal referente para elaborar las evaluaciones				X	13	Evalúo conceptos, procedimientos y actitudes				X
2	En la planificación de la unidad considero la evaluación, que haré, con anticipación.		X			14	Establezco periodos de clase y de evaluación por separado	X			
3	Mis alumnos participan en la elección de los procedimientos de evaluación				X	15	Elaboro y reviso los procedimientos de evaluación en equipo con mis colegas		X		
4	Adapto la evaluación a las características particulares de los alumnos				X	16	Aplico ponderaciones diferentes a los trabajos, pruebas, investigaciones, etc. al extraer promedios		X		
5	Realizo evaluaciones con criterio formativo mas que calificativos				X	17	Todas las calificaciones son promediadas con igual ponderación		X		
6	Utilizo un amplio repertorio de procedimientos de evaluación			X		18	El trabajo en equipo tiene una ponderación importante en la nota final		X		
7	Creo espacios de auto evaluación de los alumnos		X			19	Creo espacios de retroalimentación individual				X
8	Realizo coevaluaciones entre los alumnos		X			20	Creo espacios de retroalimentación grupal			X	
9	Las evaluaciones son una actividad mas, que no interrumpe el aprendizaje.				X	21	Elaboro informes de síntesis sobre lo aprendido	X			
10	Utilizo las actividades ordinarias de la clase como instancias de evaluación.				X	22	Comunico los resultados de aprendizaje a los alumnos, colegas y familia.				X
11	Utilizo listas de cotejo, pautas de observación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes.		X			23	Los resultados de mis evaluaciones son considerados en la toma de decisiones de la escuela				X
12	Integro a los padres como fuente de información sobre los logros alcanzados por mis alumnos(as).	X				24	Recopilo y evaluó mis instrumentos y procedimientos de evaluación				X

[26] Auto evaluación extraída del portafolio de la docente Javiera Salazar. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Auto evaluación de mis Prácticas Evaluativas[27]

Nivel: NB1 (Segundo Básico)

Conteste cada una de las preguntas completando con una X en el recuadro correspondiente del número que represente su respuesta.

Escala: 1: rara vez 2: En ocasiones 3: Con frecuencia 4: Generalmente

	indicadores	1	2	3	4		indicadores	1	2	3	4
1	Utilizo el contenido del programa como principal referente para elaborar las evaluaciones			X		13	Evalúo conceptos, procedimientos y actitudes			X	
2	En la planificación de la unidad considero la evaluación, que haré, con anticipación.			X		14	Establezco periodos de clase y de evaluación por separado				X
3	Mis alumnos participan en la elección de los procedimientos de evaluación				X	15	Elaboro y reviso los procedimientos de evaluación en equipo con mis colegas		X		
4	Adapto la evaluación a las características particulares de los alumnos		X			16	Aplico ponderaciones diferentes a los trabajos, pruebas, investigaciones, etc. al extraer promedios			X	
5	Realizo evaluaciones con criterio formativo mas que calificativos		X			17	Todas las calificaciones son promediadas con igual ponderación				X
6	Utilizo un amplio repertorio de procedimientos de evaluación	X				18	El trabajo en equipo tiene una ponderación importante en la nota final		X		
7	Creo espacios de auto evaluación de los alumnos				X	19	Creo espacios de retroalimentación individual			X	
8	Realizo coevaluaciones entre los alumnos				X	20	Creo espacios de retroalimentación grupal			X	
9	Las evaluaciones son una actividad mas, que no interrumpe el aprendizaje.				X	21	Elaboro informes de síntesis sobre lo aprendido			X	
10	Utilizo las actividades ordinarias de la clase como instancias de evaluación.				X	22	Comunico los resultados de aprendizaje a los alumnos, colegas y familia.			X	
11	Utilizo listas de cotejo, pautas de observación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes.			X		23	Los resultados de mis evaluaciones son considerados en la toma de decisiones de la escuela				X
12	Integro a los padres como fuente de información sobre los logros alcanzados por mis alumnos(as).			X		24	Recopilo y evaluó mis instrumentos y procedimientos de evaluación			X	

[27] Auto evaluación extraída del portafolio de la docente Javiera Salazar. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Auto evaluación de mis Prácticas Evaluativas[28]
Nivel: NB2 (Tercero Básico)

Conteste cada una de las preguntas completando con una X en el recuadro correspondiente del número que represente su respuesta.

Escala: 1: rara vez 2: En ocasiones 3: Con frecuencia 4: Generalmente

	indicadores	1	2	3	4		indicadores	1	2	3	4
1	Utilizo el contenido del programa como principal referente para elaborar las evaluaciones				X	13	Evalúo conceptos, procedimientos y actitudes			X	
2	En la planificación de la unidad considero la evaluación, que haré, con anticipación.				X	14	Establezco periodos de clase y de evaluación por separado			X	
3	Mis alumnos participan en la elección de los procedimientos de evaluación	X				15	Elaboro y reviso los procedimientos de evaluación en equipo con mis colegas			X	
4	Adapto la evaluación a las características particulares de los alumnos	X				16	Aplico ponderaciones diferentes a los trabajos, pruebas, investigaciones, etc. al extraer promedios	X			
5	Realizo evaluaciones con criterio formativo mas que calificativos		X			17	Todas las calificaciones son promediadas con igual ponderación			X	
6	Utilizo un amplio repertorio de procedimientos de evaluación		X			18	El trabajo en equipo tiene una ponderación importante en la nota final	X			
7	Creo espacios de auto evaluación de los alumnos	X				19	Creo espacios de retroalimentación individual			X	
8	Realizo coevaluaciones entre los alumnos	X				20	Creo espacios de retroalimentación grupal			X	
9	Las evaluaciones son una actividad mas, que no interrumpe el aprendizaje.			X		21	Elaboro informes de síntesis sobre lo aprendido		X		
10	Utilizo las actividades ordinarias de la clase como instancias de evaluación.			X		22	Comunico los resultados de aprendizaje a los alumnos, colegas y familia.			X	
11	Utilizo listas de cotejo, pautas de observación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes.			X		23	Los resultados de mis evaluaciones son considerados en la toma de decisiones de la escuela				X
12	Integro a los padres como fuente de información sobre los logros alcanzados por mis alumnos(as).			X		24	Recopilo y evaluó mis instrumentos y procedimientos de evaluación			X	

[28] Auto evaluación extraída del portafolio de la docente Javiera Salazar. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Auto evaluación de mis Prácticas Evaluativas[29]
Nivel: NB2 (Cuarto Básico)

Conteste cada una de las preguntas completando con una X en el recuadro correspondiente del número que represente su respuesta.
Escala: 1: rara vez 2: En ocasiones 3: Con frecuencia 4: Generalmente

	indicadores	1	2	3	4		indicadores	1	2	3	4
1	Utilizo el contenido del programa como principal referente para elaborar las evaluaciones				X	13	Evalúo conceptos, procedimientos y actitudes				X
2	En la planificación de la unidad considero la evaluación, que haré, con anticipación.				X	14	Establezco periodos de clase y de evaluación por separado				X
3	Mis alumnos participan en la elección de los procedimientos de evaluación				X	15	Elaboro y reviso los procedimientos de evaluación en equipo con mis colegas				X
4	Adapto la evaluación a las características particulares de los alumnos				X	16	Aplico ponderaciones diferentes a los trabajos, pruebas, investigaciones, etc. al extraer promedios				X
5	Realizo evaluaciones con criterio formativo mas que calificativos				X	17	Todas las calificaciones son promediadas con igual ponderación				X
6	Utilizo un amplio repertorio de procedimientos de evaluación				X	18	El trabajo en equipo tiene una ponderación importante en la nota final				X
7	Creo espacios de auto evaluación de los alumnos				X	19	Creo espacios de retroalimentación individual				X
8	Realizo coevaluaciones entre los alumnos				X	20	Creo espacios de retroalimentación grupal				X
9	Las evaluaciones son una actividad mas, que no interrumpe el aprendizaje.				X	21	Elaboro informes de síntesis sobre lo aprendido				X
10	Utilizo las actividades ordinarias de la clase como instancias de evaluación.				X	22	Comunico los resultados de aprendizaje a los alumnos, colegas y familia.				X
11	Utilizo listas de cotejo, pautas de observación y entrevistas en la evaluación de los aprendizajes.				X	23	Los resultados de mis evaluaciones son considerados en la toma de decisiones de la escuela				X
12	Integro a los padres como fuente de información sobre los logros alcanzados por mis alumnos(as).				X	24	Recopilo y evaluó mis instrumentos y procedimientos de evaluación				X

[29] Auto evaluación extraída del portafolio de la docente Javiera Salazar. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

A N E X O

N°3

OBSERVACIONES DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

PRUEBAS Y GUÍAS DE TRABAJO

OBSERVACIONES DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

- **PRIMER AÑO BÁSICO**

El curso tiene 26 alumnos (as), la comienza con 15 minutos de retraso, puesto que los niños y niñas la profesora toma su tiempo para que los niños se acomoden, saquen sus cosas, acomoden su mochila, lleguen los atrasados, etc. La profesora dice: *"Vamos a conocer el dinero, necesito solo el estuche..."* y mirando a Alan y dice: *"presta atención a tu hoja"*, luego toma una hoja con monedas fotocopiadas y comienzan a contar las monedas, empiezan con las monedas de un peso diciendo:

" Uno, dos, tres... y 28", luego continua con las monedas de cinco pesos: *"cinco, diez..., y sesenta"*, luego cuentan las monedas de diez: *"diez, veinte, treinta,..., ciento veinte"*, luego de haber contado todas las monedas escribe en la pizarra:

28 pesos de 1 **60 pesos de 5** **120 pesos de 10**

Luego les dice: *" les voy a entregar esta hoja, ustedes tienen que recortar por las líneas punteadas"* los niños comienzan a cortar las cincuenta monedas que están en la hoja, la profesora ayuda algunos a recortar, una vez recortadas las monedas la docente le entrega una guía, en donde los niños deben pegar las monedas hasta formar el número 67 de cuatro formas distintas. La clase termina con tres niños que han terminado toda la actividad y el resto aún corta monedas y algunos arman el número 67, y la profesora ayudándolos a cortar y pegar, los niños que terminaron entregan la guía y la profesora las deja sobre el escritorio.

- **SEGUNDO AÑO BÁSICO**

El curso tiene 16 alumnos (as), la clase observada es de comprensión del medio natural en la cual tienen una prueba del aparato digestivo, en la sala de clases se encuentra presente la profesora y una alumna en práctica, la clase empieza cuando la profesora dice: *"Van a guardar todo excepto el estuche..."*, luego la profesora anuncia que realizará un pequeño repaso y comienza diciendo: *"yo el otro día me comí (la profesora hace la acción de comer exagerando al tragar) y qué hice"*, a lo que los niños responden: *"bolo alimenticio"*, luego en conjunto las profesoras repasan el aparato digestivo dando ejemplos cotidianos, la profesora en práctica dice*: "miss el otro día me compré unas papas fritas"* y la profesora le contesta *"pero no po' miss ¿cierto niños que no hay que comer eso?"*, los niños y niñas responden: *"no", "¿Y por qué no?",* pregunta la otra profesora, *"porque tiene grasas",* contestan los niños, *"pero si son tan ricas", dice la profesora", "pero hacen mal",* responde la profesora. Luego de esto les entregan las pruebas y luego las revisan, la profesora toma la prueba la muestra al curso y explica la prueba, en ella aparece una dibujo del aparato digestivo en el que deben escribir los nombres de los órganos que ahí aparecen, la profesora se da cuenta que faltó una palabra en la prueba y dice: *"coloquen aquí la palabra estómago",* los niños y niñas miran la prueba y escriben lo solicitado. Luego comienzan la prueba.

- **TERCER AÑO BÁSICO**

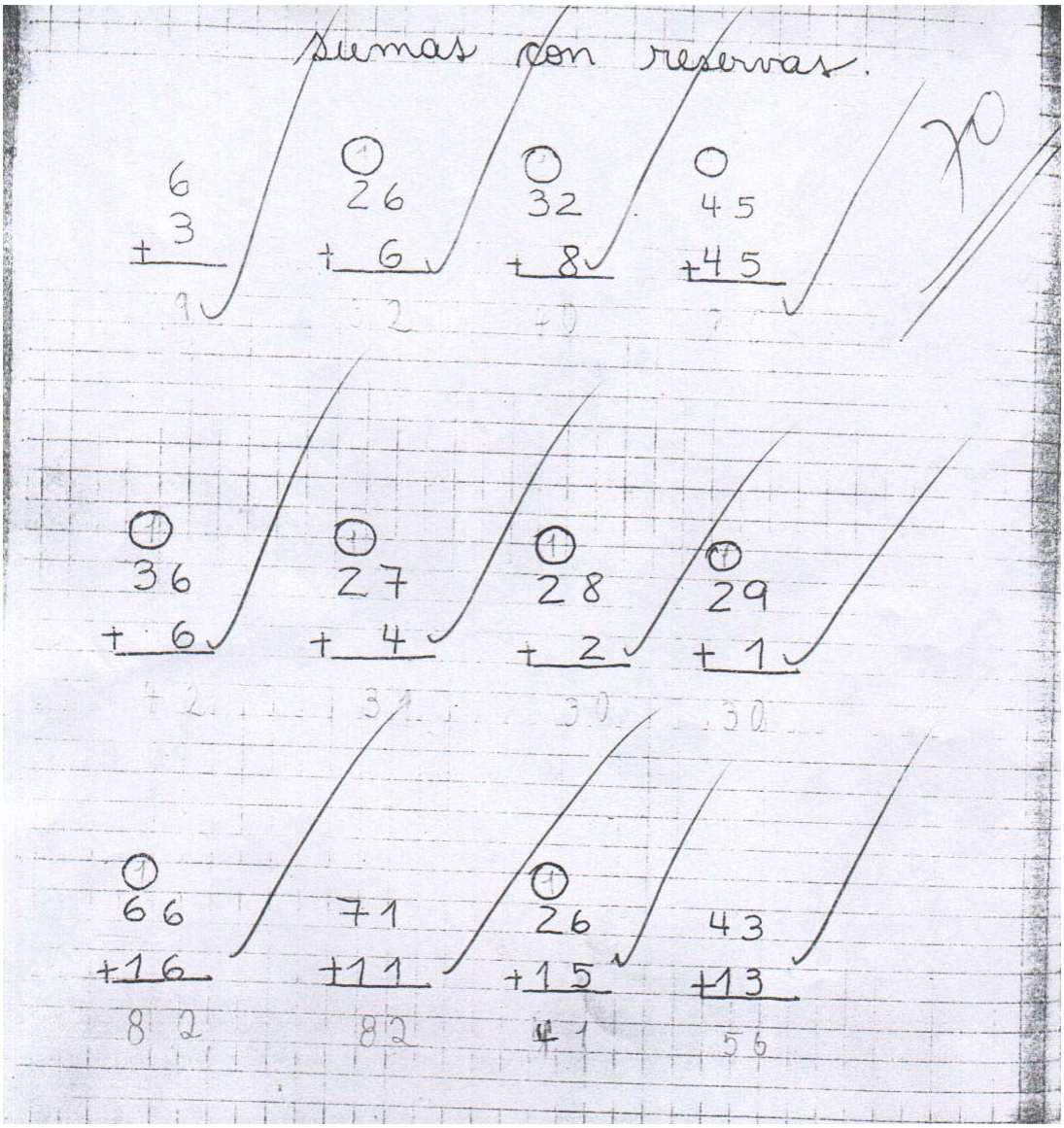
El curso está compuesto por 19 alumnos (as) y su profesora jefe, la clase observada es de lenguaje y comunicación, la clase comienza con la profesora escribiendo en la pizarra la siguiente frase *"El lenguaje en los medios...",* frase que escribe desde un libro de estudios, para de escribir y dice: *"estábamos viendo como comunicarnos con una tía que vive en el extranjero, por e-mail, carta ¿y qué lenguaje vamos a utilizar?"*, los niños ven a la pizarra y la profesora le indica la respuesta que está escrita en el pizarrón y la profesora dice*: "Tenemos lenguaje oral, escrito (...)"* los niños entonces responden*: "lenguaje escrito",* luego de eso continua con la escritura en la pizarra, tras un momento escribiendo se detiene y se pasea a observar los cuadernos de los niños, luego de eso continua escribiendo y dice*: "recuerden que a mí los trabajos me gustan bo"*, y los niños completan la frase *"nitos, bonitos"*, y la profesora agrega *"porque sino ¿Qué pasa?"* y los niños responden *"nos saca la hoja"*. Luego de unos minutos de escritura en el pizarrón, la docente se pasea y ayuda al niño que lo requiera a dibujar el cuadro que hizo en la pizarra. Los niños debían completar un cuadro marcando con una cruz el medio de comunicación que tenía cada aparato, un niño se para y le muestra su cuaderno a la profesora para que se lo revise, la profesora toma el cuaderno, lo mira y le dice al niño *"todavía no terminas, te falta esta y aquí, anda a arreglarlas"*. Luego continua escribiendo en la pizarra como última actividad les pide que dibujen. La clase termina con la profesora corrigiendo los cuadernos de los alumnos que terminaron.

- **CUARTO AÑO BÁSICO**

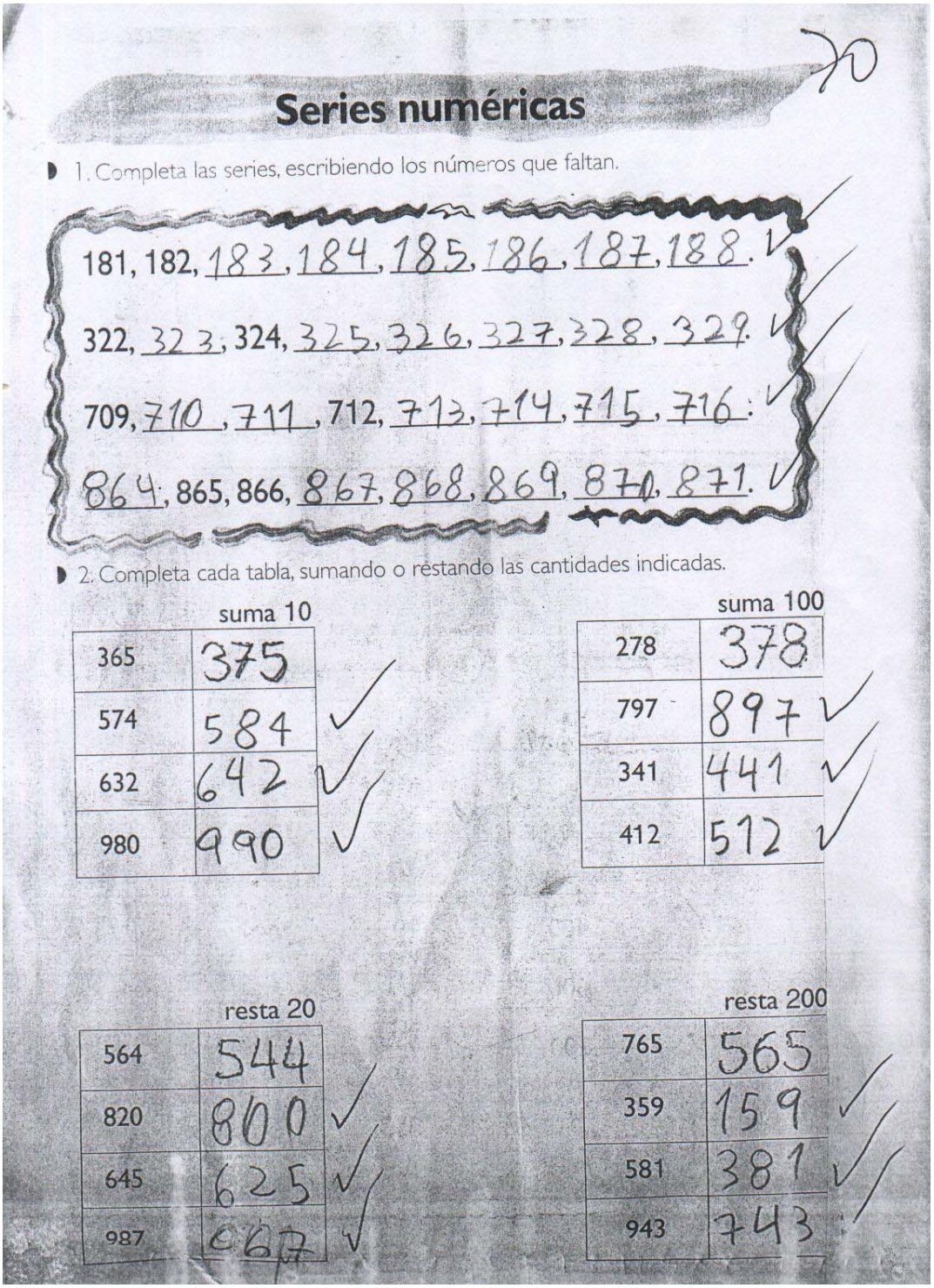
Hay 18 alumnos en la sala de clases, el profesor toma una prueba, con el libro en mano comienza a escribir las preguntas, terminada de escribir las 15 preguntas, los niños y niñas comienzan a llamar constantemente al profesor, preguntándoles la respuesta de las preguntas*: "mister no me acuerdo de esta",* y el profesor comienza a leer el libro y les dice*: "pero se acuerdan cuando el fray..", "Ah, ya me acuerdo, gracias mister"*, luego otro niño le dice*: "mister, no me acuerdo como se llamaba el fray"*, el profesor nuevamente toma el libro y dice: *"Recuerden que ese fray cocinaba y que recibían el nombre por lo que hacían, así que co...", "¡cocinero!",* dice el niño en voz alta, y algunos niños dicen*: "Gracias mister, yo tampoco me acordaba".* En el transcurso de la prueba la mayoría de los alumnos ha levantado la mano y realizado una pregunta al profesor, finalmente este parece aburrirse de tanta pregunta y decide no responder más diciendo: *"Ya me aburrí, no contesto más preguntas",* los niños y niñas dicen*: "¡ah! Mister",* los niños continúan haciendo la prueba, cercana la hora del recreo, el profesor dice: *"Ya, vayan terminando"*, algunos niños comienzan a entregar la prueba y uno de ellos dice*: "estuvo fácil la prueba, yo respondí todo".*

PRUEBAS Y GUÍAS DE TRABAJO

PRUEBA NB1 (PRIMERO BÀSICO)



GUÍA NB1 (SEGUNDO BÁSICO)



Series numéricas

1. Completa las series, escribiendo los números que faltan.

181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188.

322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329.

709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716.

864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871.

2. Completa cada tabla, sumando o restando las cantidades indicadas.

suma 10

365	375
574	584
632	642
980	990

suma 100

278	378
797	897
341	441
412	512

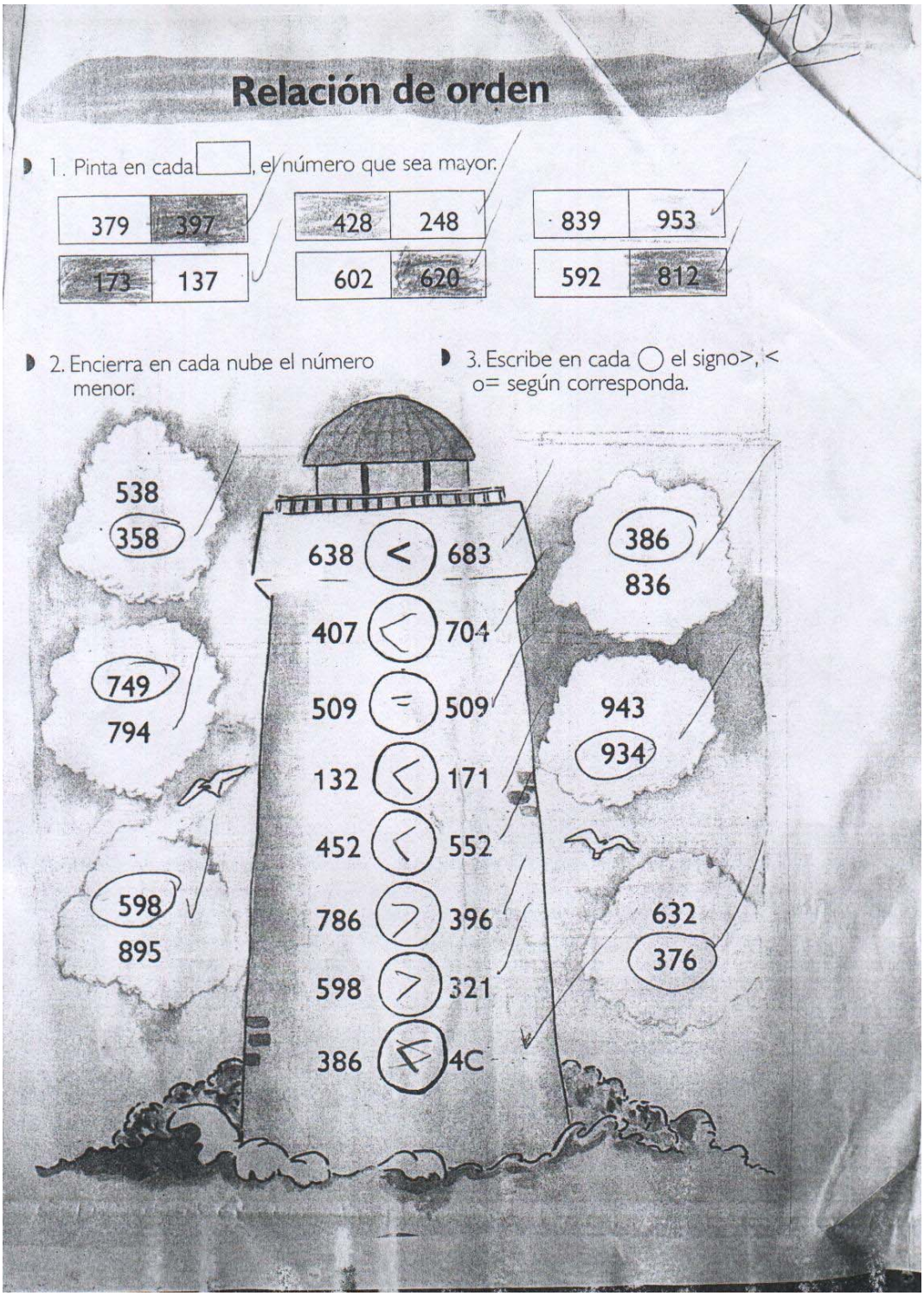
resta 20

564	544
820	800
645	625
987	967

resta 200

765	565
359	159
581	381
943	743

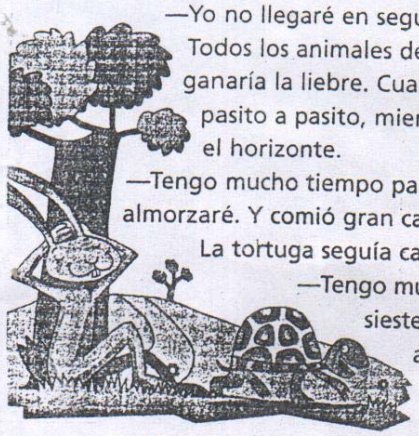
GUÍA NB1 (SEGUNDO BÁSICO)



GUÍA NB2 (TERCERO BÁSICO)

Fábula de la liebre y la tortuga

La tortuga desafió a una carrera a la liebre. Esta se rió mucho y dijo que ganaría.
—Llegaré en primer lugar —dijo la liebre.



—Yo no llegaré en segundo lugar —dijo la tortuga.
Todos los animales del bosque vinieron a ver la carrera. Creían que ganaría la liebre. Cuando dieron la partida, la tortuga salió caminando pasito a pasito, mientras la liebre, corriendo muy rápido, se perdía en el horizonte.
—Tengo mucho tiempo para ganar la carrera —dijo la liebre— así que almorzaré. Y comió gran cantidad de zanahorias y pasto.
La tortuga seguía caminando pasito a pasito por la pista.
—Tengo mucho tiempo —dijo la liebre—, echaré una siestecita. Y se tendió a dormir. La tortuga seguía pasito a pasito caminando por la pista. Pasó delante de la liebre que dormía y pasito a pasito llegó a la meta, en medio del asombro de todos los animales, que nunca habían presenciado una carrera en la que una tortuga le ganara a una liebre.

Esopo

1. Marca la alternativa correcta:

- El sinónimo que corresponde a la palabra **ganaría** usada en la fábula es:

  a) llegaría
  b) triunfaría
  c) participaría
  d) lograría

- De la fábula, la palabra **asombro** es sinónimo de:

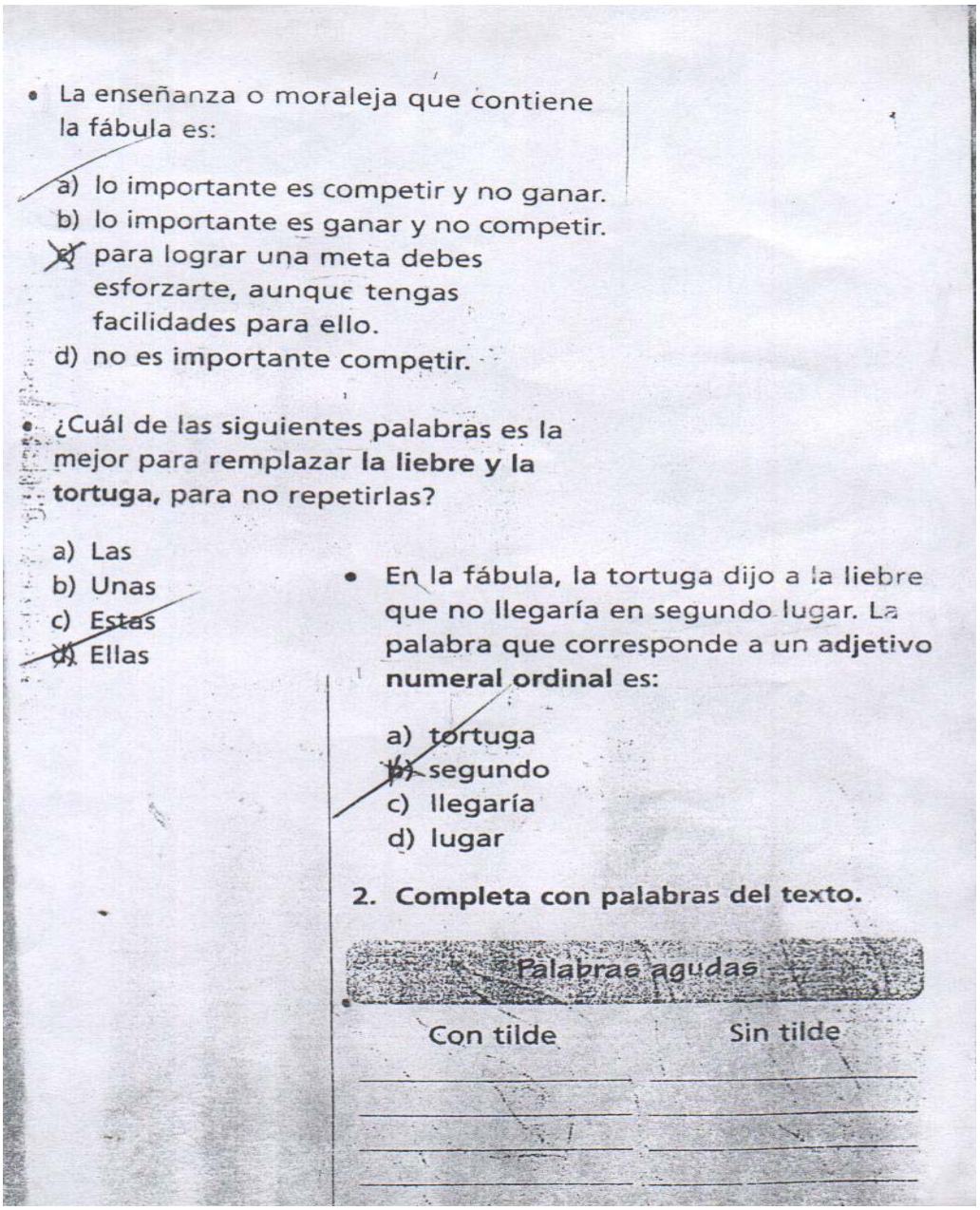
  a) sombra
  b) astucia
  c) sorpresa

- ¿Cuál de las siguientes palabras significa lo contrario de **tendió**, usada en la fábula?

  a) ayudó
  b) acostó
  c) levantó
  d) acudió

- El antónimo de la palabra **dormir** es:

  a) despertar
  b) soñar
  c) roncar



- La enseñanza o moraleja que contiene la fábula es:

a) lo importante es competir y no ganar.
b) lo importante es ganar y no competir.
c) para lograr una meta debes esforzarte, aunque tengas facilidades para ello.
d) no es importante competir.

- ¿Cuál de las siguientes palabras es la mejor para remplazar **la liebre y la tortuga**, para no repetirlas?

a) Las
b) Unas
c) Estas
d) Ellas

- En la fábula, la tortuga dijo a la liebre que no llegaría en segundo lugar. La palabra que corresponde a un **adjetivo numeral ordinal** es:

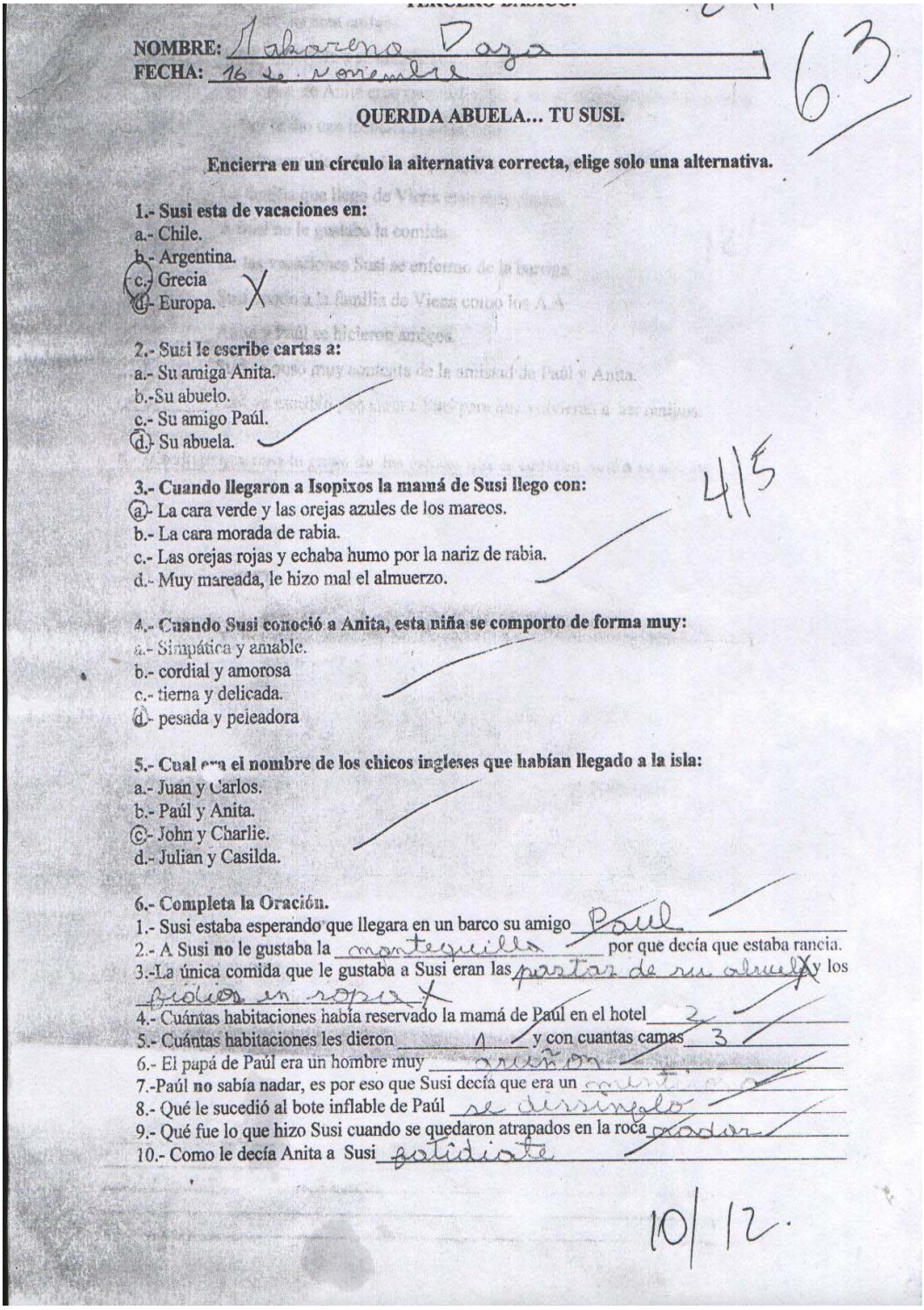
a) tortuga
b) segundo
c) llegaría
d) lugar

2. Completa con palabras del texto.

Palabras agudas

Con tilde	Sin tilde

PRUEBA NB2 (TERCERO BÁSICO)



NOMBRE: Adarena Daza
FECHA: 16 de noviembre

63

QUERIDA ABUELA... TU SUSI.

Encierra en un círculo la alternativa correcta, elige solo una alternativa.

1.- Susi esta de vacaciones en:
a.- Chile.
b.- Argentina.
c.- Grecia X
d.- Europa.

2.- Susi le escribe cartas a:
a.- Su amiga Anita.
b.-Su abuelo.
c.- Su amigo Paúl.
d.- Su abuela.

4/5

3.- Cuando llegaron a Isopixos la mamá de Susi llego con:
a.- La cara verde y las orejas azules de los mareos.
b.- La cara morada de rabia.
c.- Las orejas rojas y echaba humo por la nariz de rabia.
d.- Muy mareada, le hizo mal el almuerzo.

4.- Cuando Susi conoció a Anita, esta niña se comporto de forma muy:
a.- Simpática y amable.
b.- cordial y amorosa
c.- tierna y delicada.
d.- pesada y peleadora

5.- Cual era el nombre de los chicos ingleses que habían llegado a la isla:
a.- Juan y Carlos.
b.- Paúl y Anita.
c.- John y Charlie.
d.- Julian y Casilda.

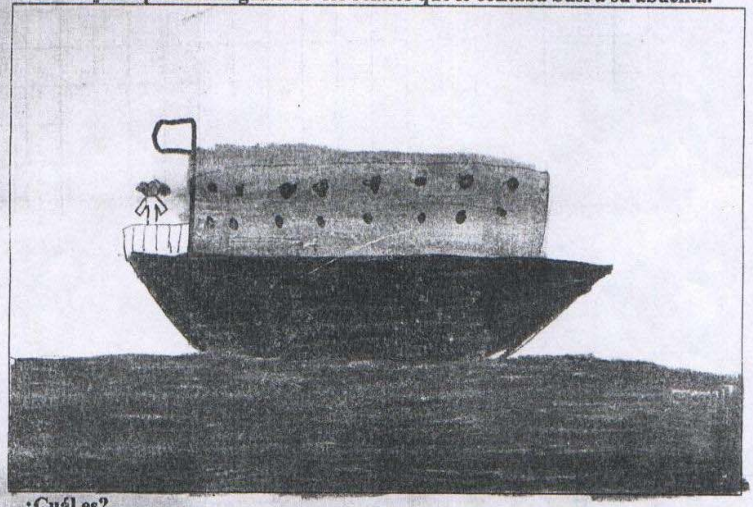
6.- Completa la Oración.
1.- Susi estaba esperando que llegara en un barco su amigo Paul
2.- A Susi **no** le gustaba la mantequilla por que decía que estaba rancia.
3.-La única comida que le gustaba a Susi eran las pastas de su abuela y los frijoles en salsa X
4.- Cuántas habitaciones había reservado la mamá de Paúl en el hotel 2
5.- Cuántas habitaciones les dieron 1 y con cuantas camas 3
6.- El papá de Paúl era un hombre muy grueso
7.-Paúl **no** sabía nadar, es por eso que Susi decía que era un
8.- Qué le sucedió al bote inflable de Paúl se desinfló
9.- Qué fue lo que hizo Susi cuando se quedaron atrapados en la roca nadar
10.- Como le decía Anita a Susi patidiste

10/12.

V Paúl y Susi eran amigos.
F Anita le escribía a su abuela todos los días.
V Los papas de Anita eran muy simpáticos, no se parecían a la hija pesada.
V a Paúl le dio una insolación pequeñita.
F Susi le escribía todos los días a su padre que estaba lejos.
F La familia que llego de Viena eran muy flacos.
V A Susi no le gustaba la comida.
V En las vacaciones Susi se enfermo de la barriga
V Susi apodo a la familia de Viena como los A.A
V Anita y Paúl se hicieron amigos.
F Susi se puso muy contenta de la amistad de Paúl y Anita.
V Paúl le escribió una carta a Susi para que volvieran a ser amigos.

12/12.

8.- Dibuja lo que mas te gusto de los relatos que le contaba Susi a su abuelita.



2/2

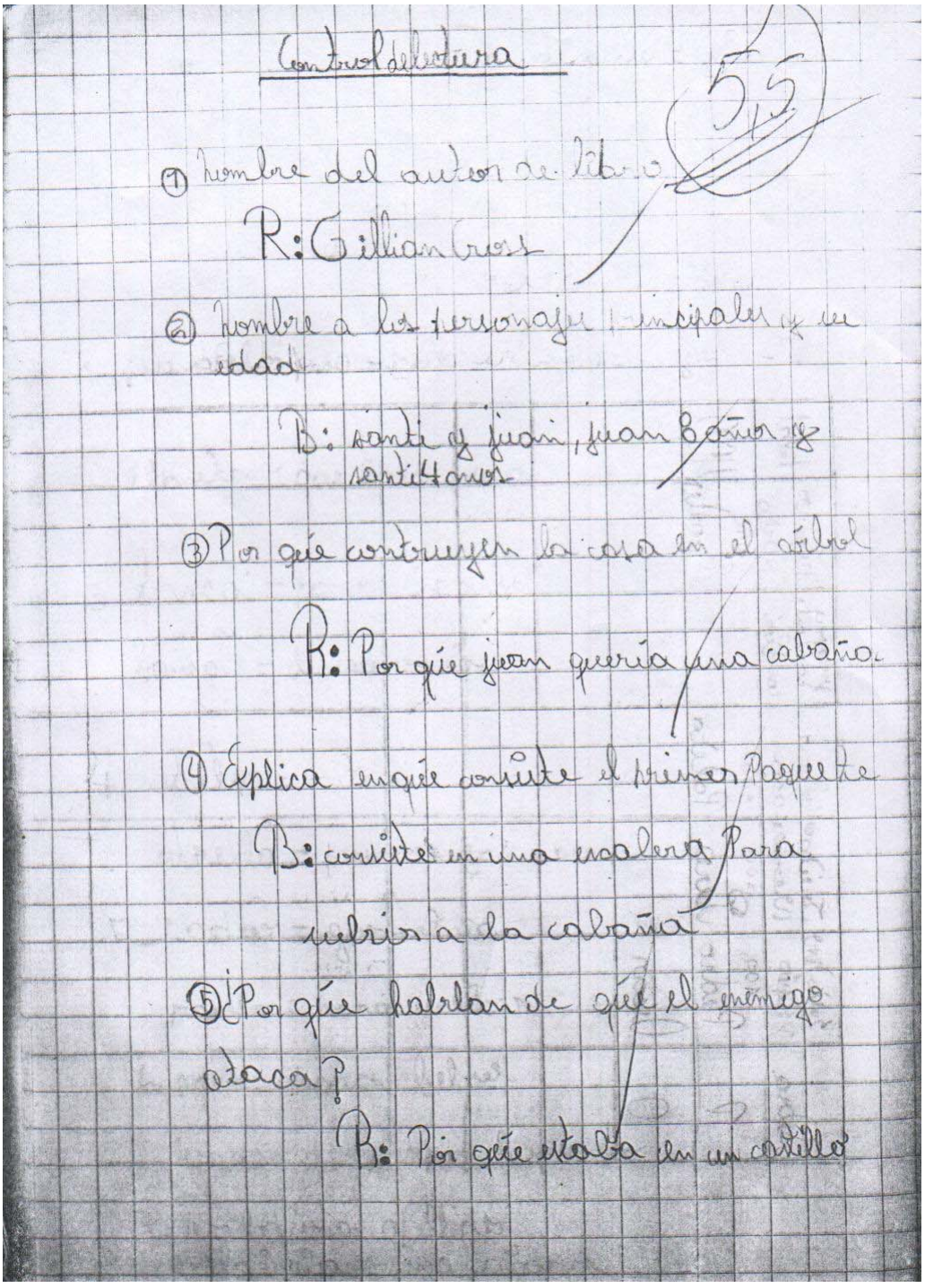
¿Cuál es? cuando la mamá de susi se mareo

9.- Imagina que estas de vacaciones y extrañas mucho a un familiar o amigo, escríbele y cuéntale como lo estas pasando.

querida Abuela:
te extraño mucho quero que
me prepares una rica sopa y
de postre un rico [illegible]
super rico Besos tu nieta

1/1.

PRUEBA NB2 (CUARTO BÁSICO)



Control de lectura

5,5

① Nombre del autor de libro

R: Gillian Cross

② Nombre a los personajes principales y su edad

R: Santi y Juan, Juan Bobo y Santi Claus

③ Por qué construyen la casa en el árbol

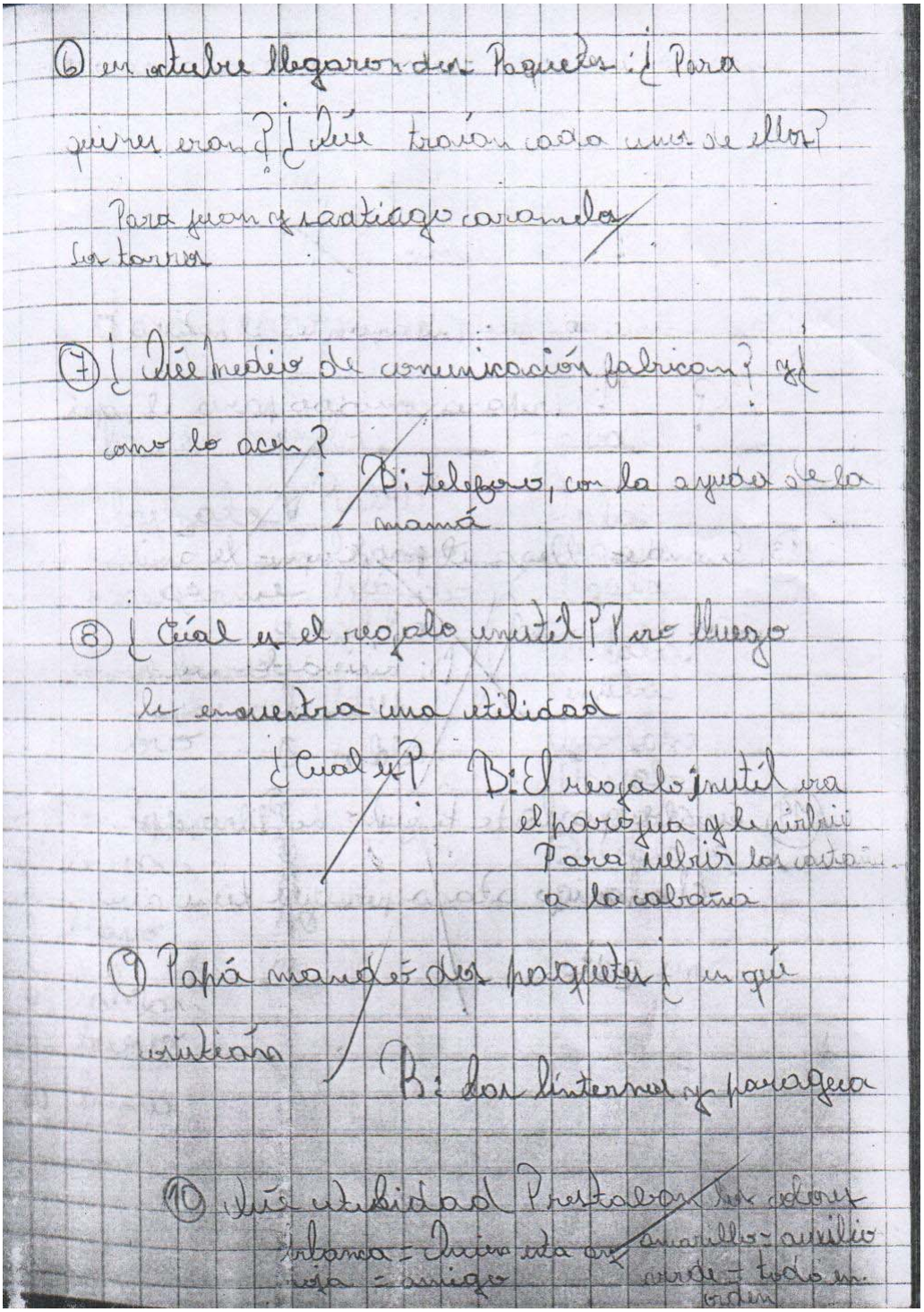
R: Porque Juan quería una cabaña.

④ Explica en qué consiste el primer Paquete

R: consiste en una escalera para subir a la cabaña

⑤ ¿Por qué hablan de que el enemigo ataca?

R: Por que estaba en un castillo



⑥ en octubre llegaron dos Paquetes ¿Para quienes eran? ¿Qué traían cada uno de ellos?

Para Juan y Santiago caramelos
Los tarros

⑦ ¿Qué medio de comunicación fabrican? y ¿como lo dan?

B: teléfono, con la ayuda de la mamá

⑧ ¿Cuál es el regalo inutil? Pero luego le encuentra una utilidad

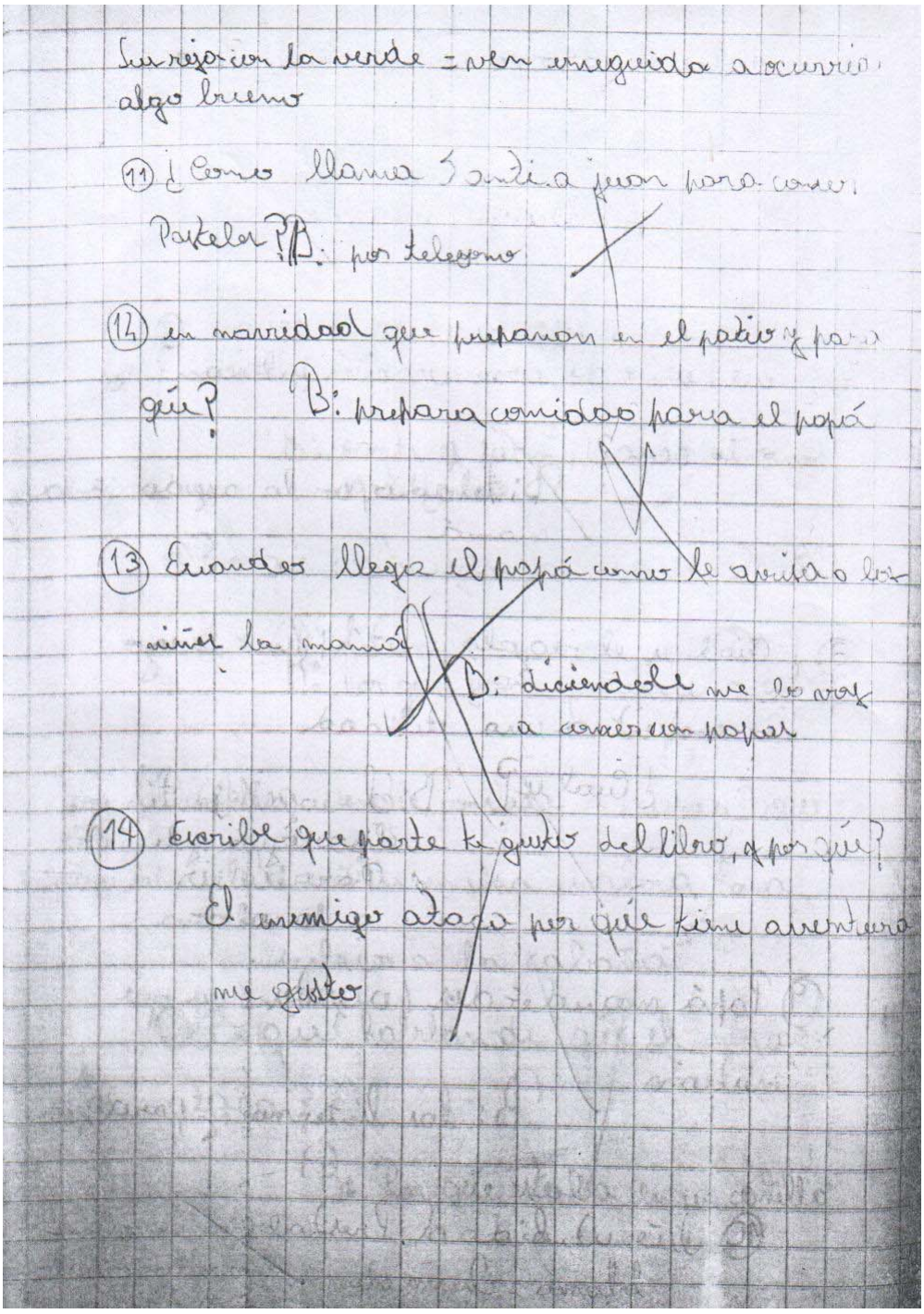
¿Cual es? B: El regalo inutil era el parejo y le sirvió Para subir los cajas a la colmena

⑨ Papá manda dos paquetes ¿en qué viajaron

B: dos linternas y pasajeros

⑩ Que utilidad Prestaban los colores

Naranja = Quita el sol amarillo = auxilio
roja = amiga verde = todo es. orden



Sus reacciones la verde = ven enseguida a ocurrido algo bueno

(11) ¿Como llama Sandra a juan para comer: Pakela? B: por telefono

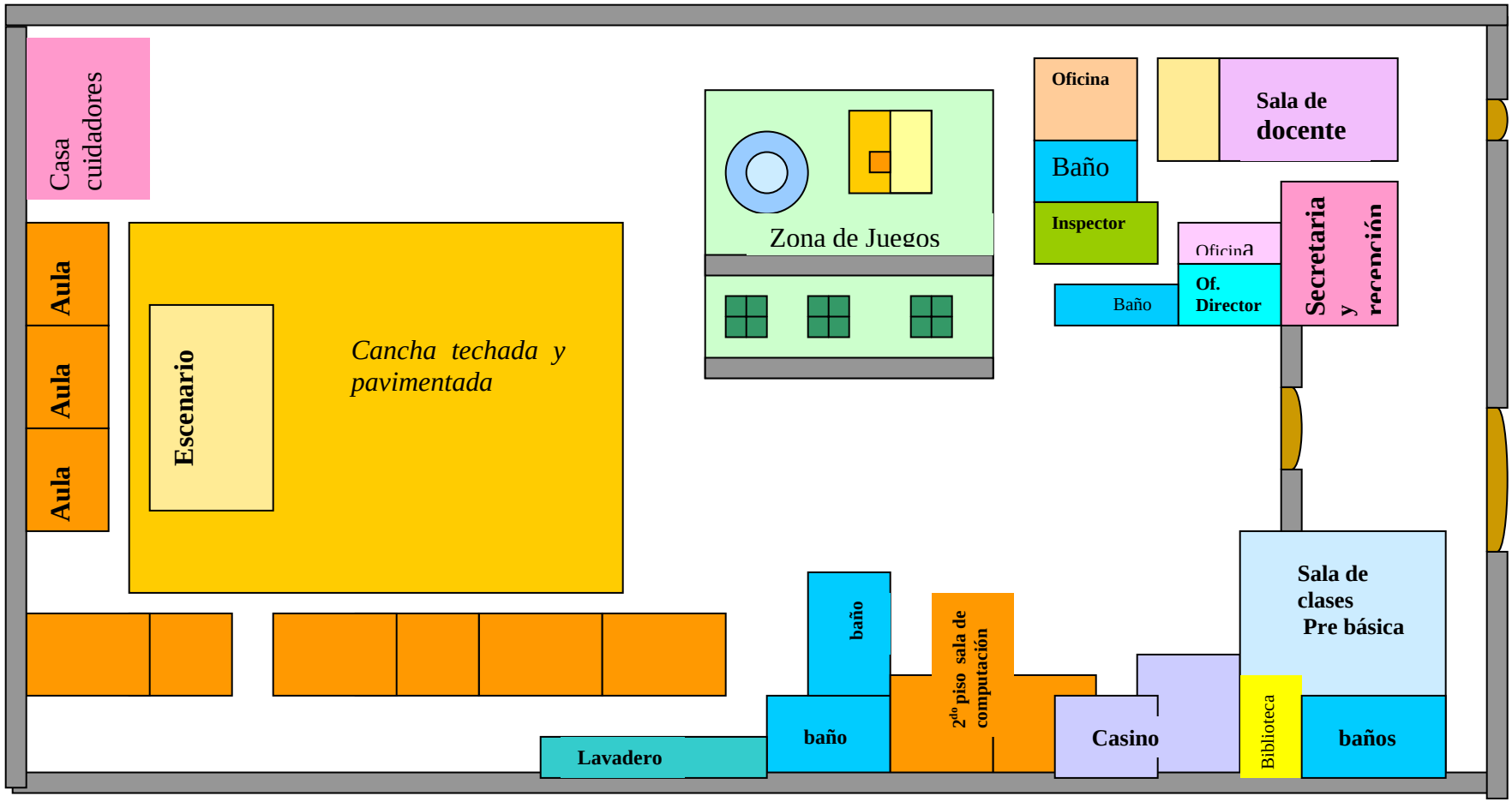
(12) en navidad que preparan en el patio y para qué? B: prepara comidas para el papá

(13) Cuando llega el papá como le avisa a los niños la mamá B: diciendole me lo voy a comer con papa

(14) escribe que parte te gusto del libro, y por qué? El amigo atapa por que tiene aventura me gusto

A N E X O

N°4

PLANO DEL ESTABLECIMIENTO

PLANO COLEGIO WASHINGTON CENTER LA FLORIDA