

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Carrera de : Periodismo

***LA UNIFORMIDAD INFORMATIVA DE LA PRENSA CHILENA Y LA  
RESPONSABILIDAD QUE LES CABE A LAS CONFERENCIAS DE PRENSA***

Profesor Guía : Sergio Gilbert

Alumna : Laura Solís A.

Tesis para optar al grado de : Licenciado en Comunicación Social

Tesis para optar al título de : Periodista

Santiago  
1998

## Agradecimientos

*En la vida de cada uno hay muchas etapas importantes. La universidad, sin duda, es una de ellas para todo aquél que está convencido de haber escogido la profesión correcta. Sin embargo, no es fácil cerrar el círculo. El apoyo de quienes nos acompañan en este período es fundamental para cruzar con éxito el umbral de la meta trazada. Por ello, no puedo sino agradecer profundamente a todos los que estuvieron conmigo. En primer lugar y, muy especialmente, a mi profesor guía, Sergio Gilbert, quien en todo momento me ayudó, aconsejó y me brindó su amistad. A mis padres, Alejandro y Laura, que soportaron mi mal genio cuando algo se complicaba, animándome a continuar. A Radio Monumental que me otorgó todas las facilidades necesarias para cumplir con las obligaciones que imponía el trabajo, especialmente a su director Claudio Jaque. Y, Por supuesto, a todos los amigos que con su presencia, aliento, conocimientos, y buenas ideas colaboraron con esta tesis. A Pancho, Toti, Rodrigo y Marjorie, muchas gracias. Todos ellos hicieron posible que hoy sienta la enorme satisfacción de cerrar con éxito esta etapa.*



# **INTRODUCCION**

*"Lo que hace falta es nada menos que una revolución en el periodismo....los periódicos no me dan suficientemente el por qué de la historia"  
(Herman Kogan, ex director del "Chicago Sun Times")*

*"O bien los periodistas se constituyen en portavoces competentes de sus puntos de vista, o bien tendrán que encargar esa misión a otros promotores" (Felicitimo Valbuena de la Fuente)*

## SOBRE DIARIOS Y CONFERENCIAS DE PRENSA

En la sociedad actual el hombre se informa, principalmente, a través de tres medios : radio, televisión y prensa escrita. Se supone que es por medio de esta última donde el lector debería profundizar los datos entregados por los otros medios sobre el tratamiento de aquello que llamamos noticia. Se supone...porque hoy en día la realidad de algunos diarios nos demuestra otra cosa.

Los sueños de Robert D. Murphy sobre el futuro de los diarios, plasmados en el libro de Wesley C. Clark "Journalism Tomorrow" (New York, 1958), parecen no haber podido romper la magia de la fantasía para traspasarse a la realidad. A mediados del siglo XX él visualizaba así el periodismo de hoy :

*"La modalidad informativa de los diarios se encuentra todavía muy aprisionada dentro de los moldes forjados en la última década del siglo XIX. Los directores de diarios despliegan tradicionalmente sus fuerzas en determinados lugares e imprimen como noticia cualquier información allí disponible. Se depende de muchas fuentes institucionales que proveen su cuota diaria de 'originales', en tanto que se ignoran asuntos muchos más importantes relativos a otras actividades de la comunidad. Cuando un cronista realiza con éxito una incursión fuera de los tradicionales sectores o fuentes de información, se acoge al resultado como una proeza. En el año dos mil el talento del cronista deberá ser utilizado como sentido creador. Tal ha de ser, pues, uno de los grandes cambios que se registrarán en los periódicos en el año dos mil.*

*Los diarios estarán íntegramente consagrados a la idea de que su tarea es algo más que arrojar a sus lectores un ciento de acontecimientos superficiales acaecidos en las horas inmediatamente anteriores a la publicación. Se esforzarán en relatar los acontecimientos de ayer y de hoy dentro de un esquema significativo, para ayudar a los lectores a prepararse sensatamente para el mañana. A los diarios les seguirá correspondiendo el peso principal de la información.*

*Cabe afirmar con certeza que los diarios serán del todo ineficaces en el año 2000, a menos que se hayan creado para ese entonces nuevos medios tendientes a que las informaciones sobre el gobierno se hallen libremente a disposición de todo ciudadano común, incluyendo por supuesto los periodistas, de lo contrario los diarios serán incapaces de cumplir la función exigida a la prensa libre en una sociedad libre.*

*El factor que actuará más enérgicamente sobre los diarios será la existencia de un sector de lectores más racional, mejor informado y más crítico que el que existe actualmente para cualquier diario. Con el fin de conservar a sus lectores más cultos, los diarios tendrán que ser todavía más cultos.” (págs. 40-54)*

Falta muy poco para que recibamos el año dos mil y si repasamos las palabras de Murphy el periodismo actual más parece retroceder que avanzar.

El futuro llegó. Asistimos a la era de la globalización de las comunicaciones y la economía, donde reina el libre mercado y se muere el que no sabe competir. Los periódicos se han visto en la obligación de adecuarse a los nuevos tiempos imprimiendo una variedad de cambios que les permita, sino revertir, por lo menos afrontar la crisis de lectores producida en las últimas décadas, entre otras cosas, por la revolución de la imagen.

### **LA TAN MENTADA RACIONALIZACIÓN**

Dos diarios estudiados por la socióloga norteamericana Shawn Berry (USA Today y The London Free Press), son buenos ejemplos de los que se ha llamado la racionalización en la industria periodística de América del Norte. Según Berry, desde una perspectiva de Weber, ambos son más formalmente racionales en su nivel de organización que los diarios convencionales, y, además, entregan al lector un producto noticioso que es más racional instrumentalmente.

Esta racionalización adoptada por los medios está tomada en consideración a otros, a terceros : los lectores. Qué quieren?, qué esperan?, qué buscan ?. Se entiende que en

base a éstas y otras preguntas que se hicieron los empresarios de los medios y que se respondieron a través de encuestas se tomó la decisión de transformar los diarios.

Podría ser considerada una acción racional con arreglo a fines determinados por las expectativas en el comportamiento de los lectores, que les permitiría lograr sus propios fines racionalmente sopesados y perseguidos.

Su objetivo es claro : atrapar al lector para vender. Vender para tener avisos. Tal producto noticioso entrega al lector un rol más importante en la creación de un sentido de significado de la noticia. Sin embargo, este avance hacia un producto noticioso más centrado en el lector, restringe la capacidad del reportero de entregar un comentario de los temas, personas o hechos que están siendo cubiertos.

Más que un complemento a lo que se dice en televisión estos diarios han entrado a competir directamente con ella, privilegiando las fotografías, gráficos, mapas e imágenes en general, con colores muy fuertes y escaso texto (el color y la imagen son formas de destacar la información, esto marca un diario en término de la selección de noticias. Son también las notas más buscadas por el avisador).

La historia es clara : desde que la televisión ingresó al mundo de las comunicaciones la información ya no responde al mismo criterio. “Qué es informar?. Sólo es hacernos asistir a lo que está ocurriendo. Es decir, si ocurre un acontecimiento, Cúal es mi misión? filmarlo y mostrarlo y no dar explicaciones en torno a lo que está pasando.....Esta nueva concepción funciona y, al imponerse, hace que todos los demás medios de comunicación sigan a la televisión por esta vía”.<sup>1</sup> (Ignacio Ramonet Miguel)

Así lo constató Shawn Berry en su investigación. La racionalización atenta contra el concepto de diario tradicional que explica los sucesos, porque se toma como base que el lector, en la vorágine de su diario vivir, no tiene tiempo para leer. Estos diarios no cuentan con editoriales ni columnas de opinión, no les interesa explicarles a la gente o educar. No : su objetivo principal es vender, aunque no lo reconozcan abiertamente.

---

<sup>1</sup> Profesor de la Universidad de París, “Periodismo y Televisión, la información en tiempo real”

Asistimos a la despersonalización de la noticia. Se supone que los formatos altamente racionalizados contribuyen a la idea de que los diarios pueden otorgar un tratamiento imparcial de los temas entregados en sus páginas. Ya no es necesario que el periodista interprete, precise o filtre los hechos, ni siquiera que elabore una nota. Ahora es el uso moderado de gráficos generados en computadora el que puede ayudar al lector a retener y entender los datos de la información.

Si bien este nuevo sistema informativo ha traído beneficios, hay que reconocer los aspectos negativos que han acompañado a la racionalización de la prensa. En primer lugar la superficialidad, la carencia de notas tratadas en profundidad, tratos livianos a importantes noticias locales, falta de contenido, gráficos sin necesidad, temas triviales etc.

Shawn Berry menciona también la racionalización de los diarios en un nivel organizacional. Como parte del proceso se han reorganizado las salas de prensa para que sean más efectivas, lo que mirado desde una perspectiva de marketing tiene bastante sentido porque se vende más, pero desde una perspectiva periodística resulta penoso ver que cada vez resulta más importante lo que el mercado piensa que lo que el periodista puede aportar.

El juicio noticioso de los reporteros y editores, que históricamente había prevalecido, es ahora superpuesta por los diseños y contenidos de un diario que representa la primacía de los analistas de mercado y vendedores de acciones.

Ciertamente el juicio noticioso es una entidad más difícil de cuantificar y evaluar que los gustos del público, porque se basa en la experiencia y en la intuición. Sin embargo en este tipo de diarios el juicio noticioso no tiene cabida. Aquí lo más importante es la imagen, cada vez se escribe menos, se usan notas cortas y sin tratamiento. Es una mera transcripción de sucesos del día. En este marco de acontecimientos, la Conferencia de Prensa surge como una gran aliada del diario que satisface la necesidad de recolección informativa, de manera rápida y eficiente.

## ***VIDA Y OBRA DE LAS CONFERENCIAS DE PRENSA***

Cuenta la historia que las Conferencias de Prensa, al igual que Cristóbal Colón, llegaron a América desde nuestra Madre Patria, España. Dicen que fue en 1910 y que su nombre original era *Información en Corro*. Pero como nadie es “profeta en su tierra”, tendrían que llegar a Estados Unidos para ser realmente conocidas.

De la mano del Presidente Thomas Woodrow Wilson (1912-1916) las conferencias de prensa se instauraron en el país de la bandera estrellada y la leyenda de las oportunidades en el año 1913. Sin embargo, fueron los sucesores de Wilson en el sillón presidencial - en especial, Franklin Délano Roosevelt (1933-1948), y, John Fitzgerald Kennedy (1960-1962) - quienes se encargaron de elevarlas a la máxima categoría.

Según los estudiosos, F.D. Roosevelt hizo de las conferencias de prensa presidencial el gran instrumento político, la gran palanca gubernamental, el gran mecanismo para mantener el contacto entre país y gobierno. Famosas fueron las ‘charlas junto a la chimenea’, iniciadas en 1937 en la Casa Blanca, donde inauguró la costumbre, seguida después por otros presidentes estadounidenses, de reunir regularmente a los representantes de la prensa para cambiar impresiones abierta y familiarmente con ellos.

Si se otorgaran medallas por número de conferencias concedidas F.D. Roosevelt habría ganado por lo menos un par. Se calcula que en 13 años realizó un promedio de cien anuales. Cifra que bajó a 50 con Harry Truman (1945-1953) y a 25 con Dwight David Eisenhower (1953-1961). Richard Nixon (1968-1974) es cuento a parte. Producto de los ataques que la prensa le dirigió por el caso Watergate prácticamente las suprimió.

Mucha historia se ha escrito desde entonces. Fuera de la política y lejos de la Casa Blanca las conferencias de prensa han traspasado las vallas gubernamentales en todo el orbe. En la actualidad artistas, políticos de diversas tendencias, ecologistas, representantes de instituciones y corporaciones varias e incluso particulares hacen uso de ellas para asegurarse un espacio, aunque sea pequeño, en la plana informativa cuando hay algo que les interesa comunicar.

## ***ESBOZOS DE UNA DEFINICION***

Podríamos decir que las Conferencias de Prensa se unieron al periodismo hace 88 años, y que vinieron para quedarse. Lo correcto, según León Sigal (1973), es considerarlas como uno de los canales factibles de utilizar por el periodista para originar una noticia. Es uno de los llamados ‘canales rutinarios’, junto a los comunicados, procedimientos oficiales o eventos no espontáneos como discursos, seminarios, congresos y otros.

Según el diccionario periodístico corresponden a declaraciones de una personalidad a un grupo de periodistas convocados, seguidas de respuestas a las preguntas de éstos, aunque se le reconoce la ventaja al que la organiza de no verse obligado a responder a aquellas preguntas que consideren comprometidas o improcedentes. Basta un simple ‘no comment’, o en español ‘no contestaré eso’ para zanjar el problema. Esas son las reglas y los periodistas las conocen bien.

Ahondando un poco más en el tema y usando la terminología de Oscar Gandy (*Beyond agenda setting : information subsidies and public policy, 1982*), podríamos definir el concepto simplemente como “un subsidio que las fuentes noticiosas aportan a los periodistas” y que en la actualidad dirige la producción noticiosa en los medios en general.

El subsidio informativo en palabras de Gandy es : “un intento de influenciar las acciones de otros controlando su acceso a y su uso de información relevante para esas acciones. Esta información se caracteriza como subsidio porque la fuente de ella la hace accesible a un costo menor al que el usuario hubiera debido pagar en ausencia del subsidio”.

Hace ya mucho tiempo que los expertos en relaciones públicas se dieron cuenta de que los medios de comunicación, en general, carecen de adecuados recursos humanos y financieros para cumplir sus funciones a cabalidad. Y que al moverse entre márgenes a veces muy estrechos, les suele faltar espacio y tiempo para obtener productos

noticiosos de mejor calidad. Es exactamente ahí donde intervienen ellos supliendo con diversa información estas carencias.

Los voceros oficiales y relacionadores públicos se transformaron en los “reyes de la fiesta”. Donde hay un vocero oficial el periodista sabe que difícilmente podrá acceder a otra fuente, en esa institución, que no sea la persona autorizada. Todo lo responde el señor XX. En caso contrario se derivará a relaciones públicas, quienes generalmente harán lo imposible por conseguir la información y hacer el contacto con la fuente interesada, siempre que ésta desee hablar. Conocidas son las promesas de una pronta devolución de la llamada. De esta manera cumplen con los tres requisitos primordiales que les exige el puesto : ser amables, eficientes y esquivos.

Según Felicísimo Valbuena de la Fuente,<sup>2</sup> instituciones y empresas proporcionan a los medios tres elementos muy importantes : información gratuita, publicidad y favores políticos.

Ya lo había enunciado también Gandy : “El ofrecimiento de un subsidio informativo a través de los medios envuelve un esfuerzo que reduce el costo que enfrenta el reportero, el periodista o el editor al momento de producir la noticia. Enfrentado a las limitaciones y a la necesidad de producir noticias publicables, los periodistas acudirán y utilizarán información subsidiada que cumpla con ese objetivo. Reduciendo los costos que los periodistas enfrentan, al satisfacer los requerimientos organizacionales, quien otorga el subsidio aumenta la probabilidad de que esa información sea utilizada”. Más aún si se preocupa de entregarla de manera clave, es decir, en aquellos días y horarios considerados flojos en cuanto a informaciones. Los fines de semana por ejemplo se han transformado en los predilectos de los políticos, pues saben que al ser estos días informativamente lentos ellos obtendrán la cobertura que desean.

Pero....Por qué subsidiar a los medios o a los periodistas?, o dicho de otra forma, por qué los medios de comunicación carecen de los recursos humanos y financieros sin la urgencia de este subsidio ?

---

<sup>2</sup>Catedrático de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid

## ***EL CUARTO PODER***

A fines del siglo XVIII, en Inglaterra, el parlamentario Edmund Burke dijo a los periodistas que cubrían las sesiones de la Cámara de los Comunes : “*vosotros sois el Cuarto Poder*”. Esta célebre frase tuvo el mérito de reconocer entonces este poder no instituido, pero igualmente fuerte que tiene el periodismo por su capacidad de fiscalizar al ejecutivo, legislativo y judicial.

A pesar de no estar constituido tiene los dos elementos de un poder : la autoridad y la fuerza. Su autoridad radica en la capacidad de narrar lo que ocurre, de interpretar. Su fuerza es capaz de despertar y movilizar pasiones y emociones que pueden conducir al linchamiento de un violador, a la unidad de todo un pueblo en torno a una causa noble e incluso a una guerra mundial.

Bob Woodward y Carl Bernstein, reporteros del diario estadounidense “The Washington Post” quizás no imaginaron que con sus reportajes e investigaciones comprobarían personalmente la fuerza que puede llegar a tener esta profesión. El famoso caso ‘Watergate’ le costó el puesto al Presidente Richard Nixon.

Desde ese mes de Agosto de 1974, una prensa altamente competitiva ha tratado de encontrar ‘otro Watergate’, no sólo en EE.UU. . En 1997 por ejemplo, los medios de comunicación de dos países latinoamericanos (Argentina y Perú) probaron su fuerza al ser protagonistas de sucesos importantes.

Frecuencia Latina, canal 2 de Perú, con sólo dos denuncias, contra la cúpula militar y contra el asesor del Servicio de Inteligencia Nacional Presidencial, hizo entrar en trompo al gobierno de Alberto Fujimori<sup>3</sup> . Los cuestionamientos realizados a ciertas instituciones gubernamentales a través de su programa periodístico “Contrapunto” provocaron una rápida respuesta por parte del Gobierno, iniciándose así una cadena de amenazas hacia ese medio y su accionista mayoritario, el empresario judío-peruano Baruch Ivcher, a quien incluso se le canceló su nacionalidad, el 13 de julio de ese año, aduciendo ciertas irregularidades en su proceso de nacionalización.

---

<sup>3</sup> ‘Cuando la popularidad cae’, Revista Ercilla, julio 1997.

La medida adoptada por el gobierno peruano le significó a Fujimori bajar en un solo mes 38 puntos de adhesión en las encuestas y una seguidilla de investigaciones periodísticas poniendo en jaque su anhelada reelección.

Por su parte, el periodismo argentino se transformó en el vocero y defensor de su pueblo al exigir respuestas a las innumerables acusaciones que hablaban de una supuesta vinculación de la mafia con el gobierno de Carlos Saúl Menem, y que tendría relación con el asesinato del fotógrafo de la revista 'Noticias' José Luis Cabezas . Denuncias e investigaciones sumaron puntos a la credibilidad de los periodistas trasandinos que recuperaron en parte su privilegiado lugar en la sociedad Argentina<sup>4</sup> .

A menor escala, en nuestro país, la insistencia periodística sobre la historia de un caballo terminó con la renuncia del cuestionado Ministro de la Vivienda del Presidente Eduardo Frei, Edmundo Hermosilla.

Tal es el poder de la prensa que los regímenes autoritarios siempre han querido controlar los medios en su nación. Es el caso por ejemplo del General Wojciech Jaruzelski en Polonia, quien después del golpe de estado de 1981 controló todos los medios de comunicación. Lo mismo sucedió en España con el franquismo, en Alemania con el nazismo y actualmente en Cuba con Fidel Castro. En estos casos los medios de comunicación han estado al servicio de una ideología.

Podríamos citar otros ejemplos más pero con estos basta para comprender la vigencia de las palabras del parlamentario inglés Burke, y para entender que las instituciones tienen que sobrevivir, por ello cualquier cosa que ponga en peligro su supervivencia intentarán destruirla o minimizarla. Subsidiar el periodismo es quizás el primer intento democrático de controlar su poder.

### ***LAS FUENTES, SUS USOS Y VICIOS***

No siempre el periodista es ese mítico personaje de las películas que sale en busca de noticias capaces de derrocar a los corruptos o reivindicar las causas perdidas. No. La mayoría de las veces el periodista no es más que el profesional encargado de cubrir las

---

<sup>4</sup> Entrevista a Domingo Cavallo. Revista Ercilla. Julio 1997.

notas seleccionadas por el editor, sacadas del cerro de informaciones que habitualmente llegan a las salas de redacción de los medios.

Hoy en día son más las noticias que van tras un periodista que los periodistas cazadores de noticias. Así lo ratifican los famosos seudoeventos, hechos que se producen para que sean noticia. Y es que si no fuera por los interesados en que algo se publique muchas noticias no aparecerían nunca en la prensa. Esos interesados son las fuentes, y tal como lo señalaron Berkowitz y Beach en 1993 son ellas las que modelan la noticia, más que el periodista que las escribe.

Las principales fuentes de la noticia son fuentes interesadas. Todos lo que viven del público o para él suelen suministrar de buena gana muchas noticias. Aquí caben quienes tienen que ver con el espectáculo, cine, música, literatura etc. y en especial quienes pertenecen al sistema político. A ellos les interesa aparecer ante los ciudadanos, funcionarios, adherentes y opositores, como extremadamente capacitados para plantear correctamente los problemas y resolverlos con eficacia. Los medios son su mejor vitrina.

La relación entre periodista y fuente es una sociedad compleja, definida por algunos como “una comunidad de intereses en la que se mezclan favores prestados y recibidos” (Gomis, 1991) o más poéticamente como dice Gans ‘un baile en el que siempre uno de los dos lleva el paso’.

La forma en que cada periodista maneja las fuentes influye de manera decisiva en la calidad de sus informaciones y su credibilidad profesional. Es tarea de cada periodista cultivar sus propias fuentes, crear una red informativa en torno suyo que le permita obtener datos, investigar, contrastar el hecho en sí. Tal es la importancia de la fuente para el periodismo que apuntar a ella es ciertamente una de las formas más efectivas de destruirlo.

La conferencia de prensa, como vimos antes, es uno de los seudoeventos preferidos por las fuentes. Sin embargo, un uso excesivo de ella puede generar una distorsión informativa, ya que responde más al interés de quien la convoca que al del público receptor.

Cuando una conferencia de prensa es cubierta por diarios, radios y canales de televisión sin buscar un ángulo personal o diferente comprobamos esa irritante uniformidad en las estructuras de las narraciones, sujetas a moldes formales, donde muchas veces no se hace otra cosa que repetir el comunicado preparado por el asistente de la fuente interesada o periodista de la institución, repartido oportunamente a los asistentes.

Pero la uniformidad de las informaciones no es la única forma de distorsión informativa a la que asistimos actualmente. También están los procesos de sobreinformación y desinformación. Esto se puede constatar con más facilidad en las notas internacionales que, sin cambiar una coma, a veces se transcriben tal cual llegan de las agencias informativas.

Entonces suele ocurrir que además de la uniformidad con que se da a conocer la noticia en los distintos medios, se produce un efecto de sobreinformación cuando éstos mantienen la noticia por mucho tiempo vigente, lo que no siempre significa que se haga un esfuerzo por explicarla o contextualizarla mejor. El sólo hecho de ver durante mucho tiempo una noticia aparecer en los medios hará que al cabo de tres meses la gente crea que sabe demasiado del tema. Este es el efecto de sobreinformación. Si recibo ese discurso una vez más lo rechazo. Pero si yo me pongo a reflexionar y me pregunto qué es lo que yo sé concretamente del tema en cuestión es probable que la respuesta que obtenga sea terriblemente decepcionante, por no decir nula (“no sé nada”). Por ende estoy desinformado. (Ignacio Ramonet Miguel).

Tanto la sobreinformación como la desinformación se producen por una falta de contextualización e interpretación de la noticia.

### ***CHILE NO ES LA EXCEPCIÓN***

En la segunda mitad de la década del '60 el periodismo chileno comenzó a asistir, sin notarlo tal vez, al nacimiento de la fuente única. Primero en la forma de relacionadores públicos que colaban lo que los ministros iban a decir.

El auge político chileno fortaleció mucho esta rama del periodismo creadora de imagen. Por supuesto también influyó el interés de las empresas por fortalecer su parte de relaciones públicas tentando a los periodistas con un incentivo monetario mucho más alto que lo que un diario le podía dar. De los relacionadores públicos a los voceros oficiales hay sólo un paso, aunque todavía existía la posibilidad de buscar otras fuentes. La situación cambia completamente en los años '70 con la llegada de la Dictadura Militar que oficializa los canales rutinarios de información (procedimientos oficiales, comunicados de prensa, conferencias de prensa y eventos no espontáneos) anulando la posibilidad de realizar cualquier tipo de reporteo adicional. Había que restringirse a la voz oficial. Y no era precisamente una sugerencia.

Lamentablemente, aunque ya con menos fuerza que en tiempos de dictadura, los medios de comunicación chilenos continúan dependientes de este tipo de fuentes, lo que, como se ha constatado en algunas investigaciones, tiene efectos nefastos en la entrega informativa.

Un estudio realizado por la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de Chile en 1994, como parte del curso de Periodismo Económico, sobre la situación de los diarios económicos nacionales en comparación con sus iguales extranjeros, comprobó la estrecha relación que existe entre reporteo adicional (iniciativa del periodista), cantidad y variedad de fuentes y la calidad de la noticia.

Si bien los resultados de este estudio no pretenden ser generalizadores y absolutos, revisar sus conclusiones sirve de guía para acercarnos a la realidad que vive una parte de la prensa nacional :

- Los medios chilenos registran la menor cantidad promedio de fuentes, más bajo incluso que el promedio general.
- En Chile existe mayor dependencia por parte de los medios a los canales rutinarios de información. (Dentro de los que se cuenta la conferencia de prensa)
- El canal informativo influye directamente en la cantidad de fuentes por noticia.
- En el periodismo chileno existe gran concentración tanto en el tipo como en el nivel de las fuentes.

- En casi todos los índices de calidad, y en la tendencia general, las noticias de origen rutinario como las conferencias prensa, muestran un porcentaje de calidad más bajo que las otras. Las fuentes no sólo son escasas, sino poco variadas, con muy baja participación de fuentes independientes.
- Los medios chilenos recurren con mayor frecuencia que los extranjeros a los canales rutinarios. A su vez, registran el índice menor de noticias con iniciativas del medio, comprobándose una muy baja calidad noticiosa, ligado al hecho de que son altamente dependientes de los canales rutinarios de información y de que poseen el menor número promedio de fuentes por noticia.
- El reporte adicional contribuye no sólo a aumentar el promedio de fuentes por noticias, sino también a aumentar la presencia de fuentes independientes y a mejorar notoriamente la calidad de las noticias. Sin embargo, este elemento no es muy común entre los diarios chilenos.
- Quedó demostrado que el reporte adicional ofrece una buena posibilidad para superar los problemas asociados a las noticias de origen rutinario.

Con estos antecedentes podemos decir que las noticias emanadas de conferencias de prensa y transcritas en los diarios, destruyen la concepción original del periodismo al fortalecer las fuentes únicas o escasez de fuentes, lo que implica un desinterés por profundizar las notas, por investigar.

Es muy común que en nuestro país se repitan las mismas cuñas, frases y palabras, una y otra vez en los distintos medios de comunicación, y aunque resulte muy interesante lo que el conferencista dijo, vale recordar que las conferencias de prensa son muy útiles como fuentes de información, pero rara vez son relatos noticiosos en sí mismas. La uniformidad ha dejado de manifiesto que todavía falta una interpretación para la audiencia.

Se ha comprobado también que existe una gran discrepancia entre fuente y periodista, principalmente por la cantidad de temas que los protagonistas tratan en las conferencias de prensa : el primero quiere que todos sean mencionados, pero el

periodista debe escoger sólo él o los relevantes, por cuestiones de tiempo, espacio o, simplemente, de calidad informativa.

“En este aspecto se debe revisar la relación entre informador e informante, sobre todo en lo que se refiere a la decisión de qué se debe informar. Esto se desprende de las respuestas de los protagonistas y está reforzado por los editores y periodistas. En muchas ocasiones son los propios protagonistas los que deciden, aunque no abiertamente. Ocurre mucho en el caso de los políticos y aquellos personajes envueltos en hechos judiciales. Como les interesa aparecer en los medios, cada vez que sucede algo sobre lo cual puedan opinar llaman a conferencia de prensa utilizando el señuelo informativo de la prominencia. Así tienen acceso a los medios y por ende llegada en la opinión pública. Esto se agudiza considerando además que el periodismo chileno se basa en gran parte en la búsqueda de “reacciones a...” (Soledad Puente, 1991)<sup>5</sup>.

En Chile, las conferencias de prensa se han transformado en una reunión de algo más de 30 minutos donde unas personas hablan y 20 grabadoras registran pacientemente sus dichos. De regreso al medio, el periodista escucha nuevamente el discurso y transcribe casi en el mismo orden lo que el personaje habló. Rara vez se aportan elementos valóricos. Ya no es necesario discernir.

Si los medios sólo requieren recolectores de noticias entonces no se justifican periodistas para esa labor. Basta un “junior” que, temprano en la mañana, distribuya las grabadoras en las distintas conferencias de prensa programadas para ese día, y que luego las recoja y las lleve al diario para que otra persona las transcriba.

Esta forma de actuar, prácticamente institucionalizada, destruye el concepto básico del periodista. Ese profesional que conoce el arte de narrar y comentar los hechos que ocurren en el mundo, que es capaz de elaborar, de filtrar, de precisar, de interpretar y contrapreguntar. Aún nos queda el consuelo de que a pesar de las múltiples razones que algunos esgrimen para justificar las deficiencias del periodismo actual, “no importa lo que la tecnología le haga a esta noble profesión, ella todavía depende de un ser humano haciendo las preguntas justas” (Harry Smith, periodista británico).

---

<sup>5</sup> Periodista y profesora de la Universidad Católica de Chile, a cargo del ramo ‘Periodismo Televisivo’ año 1990. Actual directora de la Escuela.

## ***RECAPITULEMOS...***

Antes vimos que la racionalización de algunos diarios como el “USA Today” traía aparejada una presunta objetividad, pues todas las noticias eran iguales. Este diario funciona sobre la tesis que el lector tiene que interpretar el significado de la noticia asumiendo él la tarea de filtrar, asociar y entender, quedando la labor del periodista relegada a una mera recolección de antecedentes. Ciertamente las conferencias de prensa son una manera rápida de conseguir esos antecedentes, pero aún queda la pregunta de si son realmente lo que la gente requiere.

Shawn Berry lo descubrió y testificó en su estudio sobre la racionalización de los diarios norteamericanos :

*“La noticia va dejando de ser cada vez más un espacio para los espíritus independientes y creativos y se va transformando en el lugar del oficinista que no pone nada suyo. Estos espíritus creativos tradicionalmente han dado su personalidad a los diarios, el diario ha dejado de tener una personalidad propia. Las noticias hoy no están dirigidas a hacerte pensar, hacerte crear.”*

Así difícilmente se cumplan los deseos de Robert Murphy sobre la importancia del sentido creador en un periodista. El grave problema que esto encierra es que una sociedad con medios uniformes, sin personalidad e incapaces de entregar al público las herramientas para razonar sobre, o simplemente comprender, una noticia, atenta automáticamente contra el pluralismo necesario para fomentar una rica discusión pública. La que, al mismo tiempo, promueve la participación ciudadana.

Pero no todo esta perdido. Quizás la uniformidad tan sólo sea una voz de alerta para aquellos que desviaron el camino. Por eso no hay que olvidar que, como Murphy, otros también sueñan con un futuro más esplendoroso para la prensa escrita y los medios de comunicación en general.:

*“El porvenir pertenece no sólo a los periódicos bien redactados, sino muy especialmente a los periódicos bien escritos, en los que cada línea haya sido pensada, y en los que cada frase, a más de su elegancia, esté cargada de sentido. En donde no sobre ni falte una palabra. El futuro, en suma, pertenece a los periódicos*

*hechos por periodistas-escritores. De ahí la necesidad del gran reportaje, de la crónica no sólo noticiosa, sino humana, y del artículo del gran escritor, ese que se lee, relee y comenta” (Gonzalo Martín Vivaldi, 1981)*

Podríamos decir muchas cosas más sobre este tema e incluso citar otros autores que refuercen la idea central del presente trabajo : la necesidad de terminar con la uniformidad en el periodismo chileno. Pero más provechoso que eso resulta sumergirse en la teoría de la alemana Elisabeth Noelle-Neumann sobre ‘la espiral del silencio’ . Teoría que a continuación presentamos y que nos invita a reflexionar sobre cómo la labor del periodista puede llegar a influir de manera determinante en el interés que el público pueda demostrar por una información y, al mismo tiempo, en las herramientas con que cuenta para comentarla.

**MARCO TEORICO**

**Primera Parte :**  
**Antecedentes Metodológicos**

## **Marco Teórico**

Antes de sumergirnos en la teoría que sustenta esta tesis, es necesario conocer las motivaciones y cuestionamientos que nos impulsaron a realizar la investigación. La introducción nos bosqueja la primera parte de este largo camino, pero para que el paso sea firme a continuación presentamos las herramientas que permiten comprender el trabajo en su conjunto.

### **Pregunta Investigación o Interrogante Madre**

Es realmente la Conferencia de Prensa, junto a otras rutinas periodísticas similares como comunicados, procedimientos oficiales o eventos no espontáneos, la responsable de la uniformidad noticiosa a la que asistimos diariamente ?, o, existen otras variables que no han sido consideradas porque tal vez no son tan notorias?

## Definición de Conceptos

### **Uniformidad**

Cuando comprobamos que en las noticias presentadas en los diversos medios de comunicación se repiten, las fuentes, formato y contenidos secundarios.

### **Conferencias de Prensa**

Definiremos la Conferencia de Prensa como un subsidio informativo que las fuentes noticiosas aportan a los periodistas, como elemento indispensable para alcanzar el objetivo de convertirse en objeto informativo (Paulo Ramírez, 1995).

### **Subsidio Informativo**

“...Un intento de influenciar las acciones de otros controlando su acceso a y su uso de información relevante para esas acciones. Esta información se caracteriza como subsidio porque la fuente de ella la hace accesible a un costo menor al que el usuario hubiera debido pagar en ausencia del subsidio”.

“...el ofrecimiento de un subsidio informativo a través de los medios envuelve un esfuerzo que reduce el costo que enfrenta el reportero, el periodista o el editor al momento de producir la noticia. Enfrentado a las limitaciones y a la necesidad de producir noticias publicables, los periodistas acudirán y utilizarán información subsidiada que cumpla con ese objetivo. Reduciendo los costos que los periodistas enfrentan, al satisfacer los requerimientos organizacionales, quien otorga el subsidio aumenta la probabilidad de que esa información subsidiada sea utilizada”. (Oscar Gandy, 1982, 61-62)

## **Medios de Prensa**

Sistemas de transmisión de un mensaje a un público numeroso, disperso y heterogéneo a través de los distintos instrumentos técnicos existentes : prensa, cine, radio, T.V etc., que tal como plantea Neumann es, es una forma de comunicación unilateral, indirecta y pública, que contrasta de manera triple con la comunicación humana más natural, la conversación. (Diccionario de la Comunicación, 1988 y Noelle-Neumann, 1993, pág. 204)

## Hipótesis

### Hipótesis

#### Central

⇒ La cobertura de conferencias de prensa y otras rutinas periodísticas por parte de los medios de comunicación, tiene directa relación con la uniformidad en la entrega informativa de los mismos, debido a intereses particulares de quienes generan la información, y la incapacidad o presión externa del agente informativo que impide superarlas.

#### Subhipótesis

⇒ En las noticias internacionales entregadas por los medios de comunicación , se detecta la mayor uniformidad .

⇒ El canal de acceso a la información tiene relación con el nivel de uniformidad en las noticias entregadas por los distintos medios.

⇒ La educación del periodista influye directamente con la calidad de la noticia y por tanto la diversidad o uniformidad.

⇒ El régimen político imperante, así como la situación política contingente de un país, influyen en la uniformidad informativa.

⇒ Los intereses particulares, económicos y políticos en la dirección de los medios informativos, facilitan la uniformidad en la entrega informativa.

⇒ La uniformidad de la técnica de la “pirámide invertida” en los medios de prensa ayuda a la unidireccionalidad de la información

## Metodología

El diseño de la presente investigación, según el modelo Sierra Bravo (1991) es un **diseño no experimental de tipo longitudinal**, es decir, que comprende más de un observación en tiempos diversos, permitiendo estudiar la evolución a lo largo del tiempo de las variables del estudio.

En cuanto a la metodología utilizada debe decirse que se complementaron métodos cualitativos y cuantitativos. Según R. Sierra Bravo (1991, pág. 26) , ello es posible debido a que “los métodos cualitativos utilizan el lenguaje natural y son mejores para obtener acceso al mundo de la vida de otras personas en breve tiempo. Por otra parte los métodos cuantitativos son mejores para conducir una ciencia positiva, esto es, permiten una recolección de datos clara, rigurosa y confiable, y permiten someter a prueba hipótesis empíricas en una forma lógicamente consistente.”

La metodología cualitativa se refiere al uso de aquellos procedimientos de investigación que manejan como fuente de datos la palabra hablada o escrita y la conducta directamente observable. La presente investigación se basa en el estudio de la palabra escrita. Por su parte la metodología cuantitativa permite una recolección objetiva de los datos, llevando éstos a expresiones numéricas que facilitan su análisis.

A través de la metodología escogida y por medio del diseño de investigación definido, se intentó llegar a niveles de análisis que permitan, en profundidad, dar cuenta del fenómeno ‘uniformidad informativa’. Así, lo que viene a continuación es el detalle de las diferentes técnicas a utilizadas con el fin de alcanzar estos objetivos.

## Técnicas de Recolección de Datos

Básicamente las técnicas de recolección de datos utilizadas en esta investigación son del tipo de **Observación Documental**. En este sentido debemos decir que se revisaron un conjunto de noticias provenientes de seis medios escritos ya seleccionados (El Mercurio, La Época, La Nación, Las Últimas Noticias, La Tercera, La Cuarta) relacionadas a temas políticos, internacionales y deportivos en las páginas nacionales e internacionales.

### **Análisis de contenido :**

Esta técnica es una de las principales dentro del campo de la observación documental. Es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el fin de interpretarlas. (Sierra Bravo, 1991, pág. 286).

A partir de la anterior definición entenderemos por “objetiva” el empleo de procedimientos de análisis que pueden ser reproducidos en otras investigaciones de modo que los resultados obtenidos son susceptibles de verificación. Ser “sistemática” exige la sujeción del análisis a una pauta objetiva determinada, que abarca todo contenido a observar. Es “cuantitativa” debido a que se puede obtener resultados numéricos del análisis. Tiene un sentido “manifiesto” pues indica que el objeto de este análisis son los contenidos expresos de la comunicación o el texto. En este caso, como ya lo señalamos, se trata de texto. Es “interpretable” ya que pretende no quedarse en el sentido manifiesto sino inferir de él consecuencias relevantes de naturaleza periodística, política etc. sobre el origen, destinos y aspectos de los mensajes. (Sierra Bravo, 1991, pág. 287).

El uso del análisis de contenido posibilita la exploración y explicación profunda de conceptos que no pueden ser precisados a través de métodos cuantitativos. permiten obtener una información más especializada de las opiniones, creencias, actitudes, etc. de los públicos que se estudian.

La utilización de este tipo de análisis conduce a interpretaciones que contemplan dimensiones esencialmente cualitativas. Es decir, las conclusiones del problema que se investiga implican solamente su descripción y su explicación en ‘términos de comprensión y no de verdad’ (Dogdan, Robert y Taylor, Steven, 1975)

#### **Ficha de Registro :**

Es una ficha de trabajo en la cual se registró información de cada noticia analizada en términos de : Diario, tipo de información (política, internacional o deportiva), fecha, página, fuentes, formato y contenidos secundarios.

#### **Entrevista en Profundidad a Informantes Calificados :**

El diccionario de sociología de Fairchild define la entrevista como “la obtención de información mediante una conversación de naturaleza profesional”. Esta definición comprende tanto la llamada entrevista estructurada, formal o con cuestionario, como los diferentes tipos de entrevista sin cuestionario o no estructurada.

En el presente trabajo de investigación se realizaron nueve entrevistas en profundidad del tipo focal. Entenderemos por “profunda” a la entrevista que se orienta a investigar vastamente una determinada cuestión del entrevistado. Para ello el entrevistador debe procurar que la manifestaciones del entrevistado giren en torno de dicha cuestión. Cuando hablamos de “focal” nos referimos a la técnica “Focused Interview” desarrollada por R.K. Merton, cuyo objeto o tema es una experiencia muy concreta. Por eso se llama focal.

Las personas a quienes se entrevista con la técnica focal, son las que han participado en una situación específica que se quiere investigar. Por ejemplo, han visto un espectáculo determinado, han leído una obra, han vivido una aventura etc.. En este caso se trata de personas que desarrollan o han desarrollado la labor periodística y que, por tanto, pueden entregar a través de sus vivencias antecedentes importantes sobre el tema.

## **Muestra**

**Diarios :** La elección de los diarios analizados fue intencional (El Mercurio, La Tercera, La Cuarta, La Nación, La Época y Las Últimas Noticias), pues se consideró que los medios antes mencionados representan cierta pluralidad informativa.

**Fechas :** El proceso de selección de fechas se hizo siguiendo a Riffe (1993, pág. 133-139), con el método ‘Semana Construida’. Este método consiste en revisar los medios seleccionados durante el período de una semana. Sin embargo, no de días consecutivos, sino de días tomados de distintas semanas representativas del período en estudio. Así, se escoge aleatoriamente el lunes de una semana, el martes de otra, el jueves de otra etc., quedando todos los días representados. La semana construida logra superar dos problemas :

1. Asume la variación cíclica que pueden tener los diarios de una semana a otra, ya que hay semanas más ricas en historias que otras.
2. Se soluciona el problema de las diferencias de contenido entre distintos días de la semana.

## **Segunda Parte :**

**Teoría : “La Espiral del Silencio”**

## La Espiral del Silencio

Dicen que la prensa escrita no nació con la imprenta ni con la revolución del papel. Fue la necesidad del público por conocer lo que estaba fuera de su alcance lo que dio vida a los periódicos.

Madeleine Varin D'Anville (*La Press en France. Genese et évolution de ses fonctions psycho-sociales, Paris 1965*) se preocupó de estudiar la prensa escrita en relación con las necesidades psico-sociales a que responde. Y descubrió que la moda de los salones franceses desatada entre 1624 y 1648 con el hotel Rambouillet fue el escenario propicio para el surgimiento del gran negocio de las noticias.

La necesidad de comentar en un ambiente en que era forzoso estar informado brindó el soporte económico necesario a la recolección de noticias, y al mismo tiempo perfiló el marco para el contenido.

Se trataba de pequeñas élites que podían pagar una suscripción con tal de estar informados de lo que hacía el Rey, de lo que pasaba en la Corte, de la moda de París y de todo lo que debía poder hablarse en los salones. Las noticias, según Varin D'Anville, nacen simplemente como “alimento de la conversación”. Más tarde éstas se masificaron pero, no por ello, dejaron de estar íntimamente ligadas al comentario.

El Nuevo Periodismo de finales del siglo XIX se encarga de popularizar su labor, utilizando como ganchos el precio popular, el lenguaje accesible, la forma atractiva, la autopromoción constante y la identificación con los lectores, que en la práctica se traduce en campañas de persecución del delito, denuncias de la corrupción, limpieza de barriadas y atención a casos desesperados. El gran exponente de este nuevo periodismo fue el norteamericano Joseph Pulitzer.

La idea era publicar cualquier cosa que hiciera que la gente hablara y pensara. Desde este punto de vista la noticia se define como **la expresión periodística de un hecho capaz de interesar hasta el punto de suscitar comentarios.** (Lorenzo Gomis, 1991).

Definición que aparentemente no ha sido comprendida a cabalidad.

En pleno siglo XX, y ya con la radio y la televisión incorporadas al negocio, los medios de comunicación son identificados por cumplir tres tareas fundamentales : informar, entretener y educar. No conforme con ello, la alemana Elizabeth Noelle-Neuman<sup>7</sup> , en su teoría 'La Espiral del Silencio', les atribuye una cuarta función : la de **articulación**.

Al plantear esto no se refiere precisamente a la etapa de la niñez en que comenzamos a balbucear las primeras palabras, sino al proceso por medio del cual los medios de comunicación entregan a la gente palabras y frases que pueden utilizar para defender un punto de vista, facilitando así la discusión pública de diversos temas y proporcionando al mismo tiempo el alimento de la conversación del que hablaba Madeleine Varin D' Anvelle.

La teoría de Noelle-Neumann, gestada a través de numerosas investigaciones realizadas principalmente en Alemania, asume que los medios de comunicación deben otorgar a las personas las herramientas necesarias para razonar, cuestionar, disentir o debatir.

Sabemos que la naturaleza gregaria del ser humano lo impulsa constantemente a interactuar con otros, despertando en él esa natural curiosidad por enterarse de todo cuanto sucede a su alrededor. Por ello la noticia cobra especial importancia, pues es la información en su conjunto y mediante su acción constante la que determina el conocimiento que un individuo tiene de su entorno y su posición respecto de él.

Porque si bien el hombre utiliza su propia capacidad de observación para testear los cambios de frecuencia que se producen en su entorno es, sin lugar a dudas, a través de los medios de comunicación de donde obtiene la mayor parte de los datos que le permiten configurar el seudo entorno que muy bien describió **Walter Lippmann (1965)**. Los medios son su principal y más importante fuente de información.

*El hombre -dijo Lippmann- es la criatura de una evolución que sólo puede extenderse sobre la parte de la realidad necesaria para su supervivencia, y agarrar lo que en la escala total del tiempo sólo son unos pocos momentos de discernimiento*

---

<sup>7</sup> Directora del Centro de Investigación de la Opinión Pública de Allensbach, Alemania y Profesora de investigación de las comunicaciones en la Universidad de Mainz.

*y felicidad. Sin embargo esta misma criatura ha inventado modos de ver lo que el ojo no puede ver, oír lo que no oyen nuestros oídos, pesar masas inmensas e infinitesimales, contar y sopesar más asuntos de los que somos capaces de recordar. Aprende a ver con la mente enormes regiones del mundo que nunca ha podido ver, tocar, oler, oír o recordar. Poco a poco se construye dentro de la cabeza una imagen fidedigna del mundo que queda fuera de su alcance.*

Este **seudo entorno** descrito por Lippmann está hecho de **estereotipos**, pues según él la observación de los acontecimientos está filtrada, incluso moralmente, por puntos de vista selectivos, puntos de vista guiados por imágenes e ideas aceptadas por todos con carácter de inmutable.

Los estereotipos no son el retrato acabado del mundo real, pero sí el de un mundo posible al cual nos hemos adaptado, en el que nos sentimos bien, porque formamos parte de él. Por ello cualquier alteración de estos estereotipos nos parece un ataque a la base misma de nuestro universo.

Los estereotipos, según Noelle-Neumann, favorecen la eficacia de los procesos de opinión ya que se extienden rápidamente en las conversaciones y transmiten inmediatamente asociaciones negativas o, en algunos casos, positivas. Además orientan la percepción atrayendo la atención sobre algunos elementos, originando de esta manera un conocimiento selectivo.

El problema es que, precisamente, la mayor parte de las veces estas imágenes no son más que un flash de la realidad que nos impide comprenderla en su conjunto. *“Lo que pasa es que la estructura de los medios no les permite transmitir acciones, procesos de cierta duración en el tiempo, si no sólo hechos, no acciones en marcha, si no hechos fijos en una especie de instantánea colgada entre el pasado y el futuro”.* (Lorenzo Gomis, 1991).

**Lippmann** fue enfático al señalar que la forma más sutil y peligrosa de informar es precisamente la de crear y mantener el repertorio de los estereotipos, pues aquellas preconcepciones gobiernan profundamente todo el proceso de percepción enfatizando siempre las diferencias.

Sin embargo, para quienes se dedican a la comunicación persuasiva, los estereotipos son sencillamente fabulosos, ya que, como decía Noelle-Neumann, se ha comprobado que son uno de los medios más eficientes para lograr adhesiones o rechazos emocionales.

No podemos hablar entonces de ningún tipo de objetividad cuando la base de nuestro código moral es un esquema de estereotipos que determina que grupo de hechos y bajo que luz veremos. Así, si un sistema de estereotipos está muy prefijado nuestra atención se centrará en los hechos que los respaldan y se alejará de aquellos que lo contradicen.

Siempre se va a llegar al punto en que los estereotipos y los hechos que no pueden ser ignorados se separan porque, nuestra imagen de como los hechos se comportan son más simples y prefijados que el flujo de los acontecimientos..

Pese a ello, el **seudo entorno** creado por los medios de comunicación, mediante la repetición constante de estereotipos, permite a la gente evaluar que opiniones y formas de comportamiento son aprobadas y desaprobadas en su medio y cuáles están ganando o perdiendo fuerza.

Para estos efectos es muy importante *“La elección de las palabras que se van a emplear pues ellas no sólo nos afectan temporalmente, nos cambian , nos hacen sociables o insociables. Indudablemente la palabra impresa por si sola no puede ejercer completamente una forma particular de coerción social, pero puede establecer de una manera muy poderosa los modelos que dicen a la gente cómo debe procurar ser”*. (Riesman, David, 1950 en Dooner, Patricio, 1989)

Para algunos, quizás, esto no tenga sentido. Por qué preocuparse tanto por lo que pasa afuera, a nuestro alrededor o tal vez en otros continentes?. La respuesta una vez más está en ‘la espiral del silencio’. Esta urgencia por percibir lo que Noelle-Neumann ha llamado los ‘cambios de clima’ se debe al supuesto de que la sociedad amenaza con el aislamiento y la exclusión a todos los individuos que se desvían del consenso. Los estereotipos influirían entonces en la percepción individual de lo que puede decirse o hacerse sin peligro de aislamiento.

Para comprender mejor esta teoría revisemos cuáles son los cuatro pilares en los que se apoya la 'Espirale del Silencio' :

1. La sociedad amenaza a los individuos desviados con el aislamiento.
2. Las personas experimentan un continuo miedo al aislamiento.
3. Este miedo al aislamiento hace que los individuos intenten evaluar continuamente el clima de opinión.
4. Los resultados de esta evaluación influyen en el comportamiento en público, especialmente en la expresión pública o el ocultamiento de las opiniones.

Ya que estos cuatro supuestos están relacionados entre si, se presume que las personas captan intuitivamente el grado relativo de aceptación de las opiniones contrapuestas y, que la gente realmente adapta su conducta a la fuerza o debilidad aparente de las distintas opciones.

Si esto es así, se confirmarían las palabras de Rousseau : *“el hombre como ser social siempre está orientado hacia el exterior, y logra la primera sensación básica de la vida a través de la percepción de lo que los demás piensan de él”*. (Rousseau, 1964b, 193, en Neumann 1993, pág.117).

Basándonos en ello podemos afirmar entonces que, para que se desarrolle la Espiral del Silencio, es fundamental la influencia que en la persona ejerce el saberse parte de un todo. Estar consciente, por ejemplo, de que otros apoyan su opinión, sentir que no se está solo.

Es tal la importancia que se le ha asignado a este punto que Noelle-Neumann plantea incluso que ese sentimiento de apoyo o soledad que constantemente experimentan hombres y mujeres, influye fuertemente en su predisposición a expresarse. Es así como algunos optarán por exteriorizar sus ideas mientras los otros permanecerán en silencio.

Aquí nuevamente la participación de los medios de comunicación es fundamental.

Recordemos que la información entregada por la prensa escrita no sólo se lee sino, lo más importante, se comenta. Y si la gente no encuentra expresiones habituales,

repetidas con frecuencia, en favor de su punto de vista, cae en el silencio, se vuelve muda.

Claro que en esta disposición a manifestar la propia opinión también influye el acuerdo entre las convicciones propias y la evaluación que cada uno realiza de las tendencias vigentes, del espíritu de la época, del ánimo de los que parecen más modernos, más sensatos, o sencillamente de la sensación de que la gente “mejor” está a nuestro lado.

Incluso cuando nuestras opiniones son el resultado de una meditación profunda con nuestro universo interior no podemos olvidar que necesitamos la ayuda de los medios de comunicación para poder evaluar. Ellos nos muestran cuáles son las tendencias vigentes, cómo se dividen y quienes componen los distintos bandos etc. El periodismo actúa como un mediador generalizado.

Los medios dan a conocer como presente cosas que ya han ocurrido, y con ello facilitan que el público se interese por ellas, las comente y tenga ganas de modificar el curso de la acción. Al mediar entre hechos pasados y un público que los vive como si formaran parte de su presente, los medios amplían las dimensiones del presente y lo enriquecen con variedad de personas y movimientos. Con ello avivan la expectación por las consecuencias de los hechos y lo que va a ocurrir de un momento a otro. Gracias a los medios, las relaciones entre los hombres se multiplican y generalizan, y la dinámica social se activa : **la imagen periodística de la realidad es la referencia popular del cambio social.** (Lorenzo Gomis, 1991).

Por algo Noelle-Neumann advierte que sólo quienes han observado el entorno con mayor frecuencia a través de los ojos de los medios de comunicación son capaces de percibir los “**cambios de clima**” que se producen a favor o en contra de un partido, una persona o una idea determinada.

Pero una cosa es ser capaces de percibir los cambios y otra bien distinta participar de ellos. Para que esto ocurra es necesario que todas las personas se sientan capaces de argumentar porqué están a favor de algo, o de criticarlo cuando no les parece correcto.

Hemos dicho que los medios nos permiten conocer mejor nuestro entorno, pero aún queda la duda de si también nos ayudan a interactuar en él, y con esto nos referimos particularmente a si en realidad nos prestan las palabras requeridas para expresarnos públicamente e intervenir en las frecuencias de pensamientos que luchan por establecerse.

### ***La Necesaria Integración Social***

Cuando el orden de las cosas permanece estable, la mayor parte de la gente no choca con la opinión pública si no viola las normas corrientes de decencia.. Lo que hay que hacer o decir, o dejar de hacer o decir, es tan obvio que la presión de la conformidad actúa como la presión atmosférica bajo la que vivimos : no nos damos cuenta de ella.

*“Hay que tener claro que el clima rodea totalmente al individuo desde el exterior. El individuo no puede escapar de él, pero simultáneamente está dentro de nosotros, ejerciendo la mayor influencia sobre nuestra sensación de bienestar. Y se ha comprobado que la sensación de bienestar es mayor cuanto más integrado uno se sienta” (Noelle-Neumann 1995).*

Nadie puede vivir dentro de una sociedad actuando eternamente como ermitaño porque la misma sociedad no se lo permite. Luego de un tiempo comienza a mirarlo como un extraño que puede llegar a ser dañino. La gente puede sufrir incomodidades e incluso peligros cuando el **“clima de opinión”** está en contra de sus ideas. La Espiral del Silencio es una reacción ante los cambios en el “clima de opinión”.

Rescatamos las palabras de Edward A. Ross, citadas por Noelle-Neuman en su libro, por su enorme claridad en relación a este tema. :

*“El hombre ordinario, vital puede ignorar el estigma social. El hombre cultivado puede zafarse del desprecio de sus vecinos, refugiándose en las opiniones de otros tiempos y círculos. Pero para la masa de la gente la condena y la alabanza de su*

*comunidad son los verdaderos señores de la vida....Lo que desarma al americano moderno no es tanto el temor de lo que el común del pueblo irritado pudiera hacer, como la completa incapacidad de permanecer impasible en un torbellino de comentarios totalmente hostiles, de soportar una vida perpetuamente enfrentada a la conciencia y la sensibilidad de los que le rodean. Sólo al criminal o al héroe moral no le importa lo que los demás puedan pensar sobre él”.*

La magnitud de los efectos que se producen cuando los hombres quieren evitar enfrentarse con su medio es la responsable según Hume de, *“la gran uniformidad que podemos observar en los humores y el modo de pensar de los que pertenecen a la misma nación”.* (en Noelle-Neumann, 1995).

Nadie quiere sentirse diferente o rechazado. Por ello, desde los primeros años de escolaridad, cuando comenzamos oficialmente a participar de los eventos sociales, se nos inculca la importancia de tener siempre ‘buenas relaciones’ con los demás.

El rechazo social se manifiesta por diversas razones, desde las diferencias físicas (sucede con los discapacitados, enanos, feos etc.), miedos e ignorancia (el caso de los portadores del VIH que aunque estén sanos sufren el estigma social), hasta por causas filosóficas o de ideales diferentes (aquí cabe la religión, la política y todo lo que tiene relación con una particular visión de mundo).

Y es que la desaprobación que castiga a alguien que se aparta de la opinión mayoritaria no tiene el carácter racional de la desaprobación debida a una *“conclusión lógicamente incorrecta, un error en la solución de un problema aritmético o una obra de arte fallida. Más bien se manifiesta como la reacción práctica de la comunidad consciente o inconsciente, ante la lesión de sus intereses, una defensa para la propia protección.* (Rudolph Von Ihering en Noelle Neumann, 1995) .

Por eso los hombres necesitamos sentirnos iguales, porque deseamos sentirnos partícipes. El problema es que cuanta más igualdad haya, mas presión cabe esperar de la opinión pública, pues en circunstancias más igualitarias hay que adherirse a la opinión de la mayoría porque no se dispone de otras pistas que muestren cuál es el juicio correcto. No hay principio jerárquico al cual recurrir.

*“La presión no procede tanto de una mayoría matemática como de la certeza agresiva en la corrección de sus creencias por parte de uno de los bandos y el miedo al aislamiento del otro bando”*, (Noelle-Neumann, 1995).

### ***Espiral del Silencio en Marcha***

**“Nuestro mundo estereotipado no es necesariamente el mundo tal como desearíamos que fuera, sino tal como suponemos que es”** (Lippmann, 1969). Esta sencilla frase encierra la clave de la Espiral del Silencio : la cadena de suposiciones que alimenta nuestra vida social. Suponemos que el mundo es así porque así lo conocemos a través de los medios, y ello mezclado con nuestra carga histórica-valórica personal configuran el pseudo-entorno en que nos relacionamos.

Del mismo modo, si nos consultan por la opinión que otros tengan sobre diversos temas, suponemos conocer la respuesta. La intuimos, la adivinamos, por sus dichos y comportamientos, porque constantemente observamos y evaluamos. Nuestras suposiciones en todo orden de cosas son fundamentales al momento de actuar, pues sopesamos en ellas el riesgo a un posible rechazo social.

Cuando un punto de vista llega a dominar la escena pública y el otro desaparece de la conciencia pública al enmudecer sus partidarios, nos encontramos frente al proceso llamado Espiral del Silencio que Noelle-Neumann comprobó empíricamente en las campañas electorales de Alemania, realizadas a partir de 1965 en adelante .

Fue ese año, cuando Noelle-Neuman se enfrentó a una situación hasta entonces desconocida, y atractivamente inexplicable. Las dos coaliciones políticas más importantes de Alemania que se disputaban el sillón presidencial en 1965 (Unión Cristianodemócrata y Partido Socialdemócrata), habían permanecido empatadas durante toda la campaña. Sin embargo, la realidad cambió drásticamente tres días antes de las elecciones.

El enorme poder que ejerce la opinión pública hizo posible que a última hora la muchedumbre se acoplara a las filas de los cristianodemócratas, rompiendo así la paridad anterior, y otorgando a la coalición una ventaja de más de un 8%. Esto es lo que se conoce como el **“efecto del carro ganador”** , cuando *justo al final de un proceso un porcentaje de la población es arrastrada hacia el grupo o partido que, según la expectativa general, va a vencer.*

Posteriores investigaciones demostraron que en situaciones de este tipo los que confían en la victoria se pronuncian y los perdedores tienden a callarse. Consecuentemente la facción más dispuesta a proclamar su opinión tiene un mayor impacto e influye más. Capturando generalmente a los indecisos.

Especificando aún más, pudo comprobar que en una situación pública, los hombres están más dispuestos a participar en una conversación sobre temas controvertidos que las mujeres, los jóvenes más que los mayores y los pertenecientes a estratos sociales superiores más que los pertenecientes a estratos sociales inferiores.

Esto tiene repercusiones evidentes sobre la visibilidad pública de los diversos puntos de vista. Si una facción atrae a muchos jóvenes o a muchas personas de un alto nivel educativo, automáticamente tiene más posibilidades de parecer la facción destinada a lograr la aceptación general.

Pero sólo cuando una espiral del silencio se ha desarrollado plenamente y una facción posee toda la visibilidad pública mientras que la otra se ha ocultado completamente en su concha, sólo cuando la tendencia a hablar o a permanecer en silencio se ha estabilizado, las personas participan o se callan independientemente de que las otras personas sean o no amigos o enemigos explícitos.

## ***Medios de Comunicación : Los Responsables del Silencio***

Al igual que Noelle-Neumann, otros autores también se han referido a la función articuladora de los medios de comunicación, aunque no tan explícitamente.

Para Lorenzo Gomis por ejemplo, la conversación es el factor unificador de la acción de los medios, y los comentarios funcionan como la película que revela la influencia de las noticias. En la conversación -dice- se descubren las dimensiones y el perfil del presente social de referencia que los diversos medios contribuyen a formar. Es decir, el famoso pseudo entorno de Lippmann.

Según su punto de vista, la noticia tendría una función social que él explica así : *“El efecto de la noticia que funciona realmente como tal es conseguir que la gente hable de aquel hecho que la noticia define y comunica y que, al hablar de él, piense en lo que significa. El significado de las cosas y las acciones se concreta en la conversación. Y cuando la gente piensa en lo que dicen los medios que pasa en el mundo, se pregunta en seguida qué va a pasar, cuáles serán los efectos y consecuencias de aquel hecho, qué otros hechos van a seguirle. Eso supone que toda noticia hace pensar al que la recibe en sus repercusiones, lo que equivale a pensar oscuramente en las noticias que van a seguir y en su significado”*.

*“la noticia más útil al lector u oyente, será aquella que mejor le sirva para entender lo que pasa y hacerse cargo de lo que va a pasar, para entender lo que le espera o también aquello en lo que él mismo pueda influir”*.

y para terminar agrega *“aunque un tema desaparezca de los medios puede seguir formando parte del presente social y perdurar en las conversaciones y comentarios de la gente durante un tiempo”*. (Gomis, 1991)

Ciertamente, no es necesario que una noticia esté permanentemente presente en los medios de comunicación para que se hable de ella. Lo que sí es importante destacar son las condiciones que deben cumplirse para que cualquier noticia pueda ser comentada por el público.

Las definiciones de Anthony Downs citadas por Gomis en su libro “Teoría del Periodismo” nos permitirán comprender mejor la diferencia entre estar informado y ser capaz de interpretar las noticias y, por ende, comprenderlas.

Downs define la información como los datos acerca de la evolución y situación actual de las variables que constituyen el objeto del conocimiento contextual.

Conocimiento contextual es a su vez : la conciencia de las fuerzas básicas influyentes en determinado campo de operaciones. Consiste en la captación de las relaciones existentes entre las variables que constituyen el objeto del conocimiento contextual.

Y a modo de aclaración agrega, **‘un sujeto puede poseer conocimiento contextual sin estar informado, o estar informado sin tener conocimiento contextual, pero no puede interpretar la información sin poseer conocimiento contextual’.**

Y si bien ese conocimiento contextual definido por Downs generalmente se consigue a través de la educación y la experiencia, es tarea de los periodistas entregar al público el conjunto de circunstancias en que se sitúan los hechos para que éstos no parezcan, como citamos antes, una fotografía colgada entre el presente y el pasado.

A veces, el objetivismo de los medios se traduce simplemente en una mala calidad informativa, donde se privilegia la entrega de datos ordenados correctamente y adornados lingüísticamente.

Si retrocedemos en el tiempo podremos comprobar que en los siglos XVIII y XIX la finalidad de la prensa no era tanto propagar noticias o hechos objetivos como opiniones. “Propagar opiniones era el objetivo de aquellos que se decidían a fundar los periódicos, sirviendo a determinados grupos de poder, o bien constituyéndose en poderes indirectos debido a su peso en las opiniones de las élites de cada época” (José Luis León, 1993).

La historia ha demostrado que, a veces, el proselitismo de los medios también trae consecuencias desastrosas como ocurrió en nuestro país en la década del ‘70.<sup>8</sup> La propia Noelle-Neumann constató que en ocasiones se produce un clima doble de

---

<sup>8</sup> Mayores antecedentes en Dooner Patricio, Periodismo y Política, La prensa de derecha en Chile 1970-1973, editorial Salesianos, Chile 1989, y, La prensa de izquierda en Chile 1970-1973, editorial Salesianos, Chile, 1989

opinión producto de la gran diferencia que se constata entre lo que opina la gente y las ideas que predominan entre los periodistas de los medios de comunicación.

Pero si recordamos la investigación realizada por Shawn Berry sobre la racionalización de la prensa escrita en EE.UU, nos daremos cuenta que el público enfrentado simplemente a un conjunto de datos no es capaz de armar el rompecabezas de la noticia, sino que necesita de esas piezas claves que forman el contexto para poder comprenderla. En el caso de las opiniones, puede que el público no las comparta, pero al menos éstas le servirán para tomar una posición a favor o en contra de la misma.

*“En la actualidad, los periódicos y revistas, además de comunicar lo nuevo, es decir las noticias, están sirviendo también para suministrar al público un cierto modo de pensar, de configurar la realidad y de interpretar las realidades sociopolíticas a través de determinadas claves de pensamiento, que constituyen la trama ideológica de fondo de cada medio”. (José Luis León, 1993).*

Volvemos al comienzo. Para que las palabras de José Luis León y tantos otros estudiosos de las comunicaciones tengan sentido, es fundamental que los medios de comunicación cumplan más y en mejor forma con su función de articuladores que tan asertivamente rescata Noelle-Neumann en su espiral del silencio.

No se puede cerrar los ojos ante una realidad que nos muestra los grandes vacíos, que en este punto, presenta el periodismo chileno. Porque sabemos que no es justo culpar a las conferencias de prensa de un fenómeno que se arrastra en el tiempo, nos proponemos indagar en los próximos capítulos sobre las responsabilidades que al respecto comparten la contingencia política, la formación del periodista, las nuevas tecnologías y la gran concentración de medios que existe en nuestro país.

## **Tercera Parte :**

### **El Periodismo en la Arena Política**

*En cada conflicto la prensa de izquierda, y también la de derecha, manipuló la información, la adjetivó en forma tal, que la imagen que aparecía era la de la lucha de las fuerzas del bien contra las fuerzas del mal. Angeles contra demonios.*

Por su parte el periodismo derechista presenta tres constantes, según Dooner, fáciles de detectar : la búsqueda del deterioro de la autoridad, generar alarma pública tratando de mostrar una crisis generalizada o un estado de catástrofe nacional, y, hacer un permanente llamado al Golpe.

Para ello es indiferente entregar al público lector información real sobre los errores de la unidad popular o simplemente, tergiversar la verdad. Es significativo por ejemplo, como, en muchos casos, se sobredimensiona el tono alarmista de los titulares en relación con la noticia o como, lisa y llanamente, hay una total falta de vinculación entre los titulares y la información entregada.

*Al aumentar las tensiones políticas la grosería abierta dejó de ser patrimonio exclusivo de la izquierda. Tras ella había un intento de crear la imagen de un gobierno corrompido en todo sentido.*

*La prensa de derecha desde un comienzo se dedicó a alabar a las fuerzas armadas destacándolas como las únicas garantes de la institucionalidad democrática. Simultáneamente aprovechó de llamarlas a tomarse el poder y especuló con la posibilidad de un autogolpe del gobierno.*

*Hizo, sin embargo, al igual que en el caso de la Iglesia, una distinción con los uniformados que colaboraron con el gobierno, incluso con los que tuvieron que cumplir órdenes de ministros o intendentes. (Dooner Patricio, la prensa de derecha 1970-1973 y, La prensa de izquierda 1970-1973)*<sup>1</sup>

Si bien en este período no podemos hablar de un proceso de espiral del silencio, en que sólo un bando de opinión domina la escena pública, sí podemos aventurar que si éste no se produjo fue precisamente porque todas las opiniones contaban con canales de expresión.

La gente conocía los distintos puntos de vista, tenía acceso a ellos y éstos a su vez le permitían articular su propio sentir. Las personas no sólo se expresaban, lo que es más importante, se movilizaban en apoyo a sus ideas.

Noelle-Neumann recuerda la preponderancia que adquieren los estereotipos en los procesos comunicacionales, por su facilidad y rapidez de transmisión. Así lo constataron también los periodistas de entonces, que en ambos bandos hicieron uso y abuso de los mismos, con el fin de socavar la imagen de particulares, instituciones y del gobierno en general.

*El estilo de apelar a las emociones con una comunicación dirigida, intensa y fuertemente basada en estereotipos para generar actitudes "pro-anti" perseguía lograr una mayor radicalización. Para ello se recurrió sistemáticamente a la denuncia de eventuales amenazas contra las personas y sus seres queridos y de otras amenazas que iban desde el peligro que se cernía sobre la propiedad hasta el riesgo de un autogolpe y la implantación de una dictadura socialista. (Dooner Patricio, 1985)*

Lippmann lo había aventurado medio siglo antes : la forma más sutil y peligrosa de todas las informaciones es crear y mantener repertorios de estereotipos porque éstas preconcepciones gobiernan profundamente todo el proceso de percepción y enfatizan las diferencias.

Esto se terminaría radicalmente en 1973 con sucesivas restricciones a la prensa impuestas durante la Dictadura Militar, con el objeto de controlar las opiniones disidentes como veremos a continuación. Lo que nos confirma la primera parte de la célebre frase de David Hume : la importancia de la opinión para 'los gobiernos más despóticos y militares.'

## **El Gobierno de Pinochet o la Epoca del Bozal**

El reloj marcaba las 8 horas el martes 11 de septiembre de 1973 cuando la Junta Militar radiodifundió su primer comunicado al país. A partir de entonces todos los chilenos, y en especial los periodistas, debieron acostumbrarse a un sistema de información radicalmente distinto al que hasta entonces conocían. Una nueva página comenzaba a escribirse en la historia de Chile. Rápidamente los bandos, comunicados oficiales y conferencias de prensa se transformaron en el pan nuestro de cada día. No podía ser de otra manera, eran la única fuente disponible y aceptada por el régimen. Los primeros días fueron trascendentales para delimitar el rumbo de los hechos. El bando número 15 proclamó la censura de prensa, designando la oficina politécnica militar, ubicada en San Ignacio 242, como oficina de censura a la edición impresa. Sin su visto bueno nada podía circular. Y si se trata de permisos sólo los diarios *El Mercurio* y *La Tercera* fueron autorizados en primera instancia para continuar emitiendo informaciones, absolutamente reguladas, por supuesto, por la famosa oficina de San Ignacio. En apenas siete días, la Junta Militar dio a conocer más de una veintena de bandos, emitió diversos comunicados, realizó algunas apariciones televisadas y al mismo tiempo, los ya designados nuevos ministros, concedieron entrevistas y citaron por lo menos a dos conferencias de prensa, en las cuales participaron más de un centenar de periodistas nacionales y extranjeros. (General Bonilla 15/09/73 - Pedro Edwing Hodar 17/09/73).

Las conferencias de prensa, siempre presentes en el quehacer periodístico, fueron adoptadas por los militares dentro de su sistema informativo. Se transformaron en el lugar común de la versión oficial, esa que no se discute ni se critica, sólo se transmite. En esta primera etapa del gobierno militar se lleva a cabo, como indica un texto del Colegio de Periodistas, un severo control del ejercicio de la libertad de información que hasta entonces había existido en Chile.

A pesar de las numerosas restricciones impuestas a la prensa, la cárcel, persecuciones, tortura y muerte con que pagaron muchos periodistas su osadía informativa, los años y las experiencias vividas permitieron a muchos de ellos recobrar la confianza en sí mismos y sentir que era posible ir un poco más allá de los límites tan férreamente establecidos. Lentamente los profesionales de la comunicación comenzaron a romper las cadenas más pesadas : las de la autocensura. Corría el año 1978 y ya se enfatizaba el debate constitucional.

Si bien en el período 1978 - 1982 no cesa el ataque a la prensa y la persecución de periodistas, sí se logran algunas conquistas, tal vez pequeñas, pero importantes.

Casi una década le costó a los periodistas ser conscientes de que el sistema informativo impuesto por los militares *estimulaba el ejercicio de la autocensura dañando profundamente la vocación profesional de indagar, procesar y presentar las informaciones de tal modo que la actividad periodística sea socialmente significativa (presentación del Consejo Metropolitano del Colegio de Periodistas al segundo consultivo nacional de dirigentes, 1985).*

Al respecto vale la pena revisar la presentación del Consejo Metropolitano al segundo Consultivo Nacional de Dirigentes realizado semi-clandestinamente el 29 y 30 de marzo de 1985, cuyo objetivo era analizar la libertad de prensa y las acciones para enfrentarla. Las siguientes palabras permiten comprender mejor el fenómeno de la autocensura que tan hábilmente propició el régimen militar.:

*“nuestro ejercicio profesional se da en un ambiente cotidiano de amenazas y amedrentamiento que infunden temor, de actos de fuerzas en contra de reporteros cuando se encuentran ejerciendo su profesión; y en contra de órganos informativos cuando son allanados, suspendidos por días, mutilados, sea por prohibiciones de publicar cierto tipo de hechos u opiniones, o por ser advertidos de castigos si informan o comentan situaciones que molestan al gobierno.*

*Tal panorama condiciona duramente nuestro desarrollo intelectual, es decir, nuestra capacidad de observar y pensar críticamente las complejas realidades que constituyen la materia prima de nuestro trabajo profesional.*

*También se daña nuestro imperativo ético de comunicar a la sociedad una versión completa y oportuna de los acontecimientos.*

*En este contexto se deteriora nuestro desarrollo profesional al omitirse fuentes informativas, o parcializar nuestra actividad pudiendo obtener sobre diversos hechos tan sólo una versión; el comunicado oficial, o la voz de la autoridad política. De esta forma se va creando abierta o subrepticamente un desinterés por indagar la variedad y diversidad de acontecimientos y visiones que existen, cuestión imprescindible tanto para cumplir nuestro deber ético, como para nuestro crecimiento intelectual.”*

Ser conscientes de que la autocensura existe es un paso fundamental en la conquista de nuevos espacios para la prensa, aunque el proceso es siempre lento.

A finales de la década del '70 surgen nuevas publicaciones y emerge con fuerza la expresión estrictamente política que se refleja en los temas tratados, en el enfoque que se les da a los mismos y en las fuentes consultadas, que abarcan cada vez más a dirigentes opositores.

Pero como dice el dicho, no todo lo que brilla es oro. 1982 marca “la segunda pata” de esta ‘cueca triste’. Desde la Corte Suprema se lanzan los dardos que propician una nueva restricción a la prensa, la cual se canaliza en la modificación de la ley 16.643 sobre abusos de publicidad, mediante la ley 18.313, bastante más estricta en lo referente a la protección del honor de las personas.

### ***Orden de NO informar***

A pesar de las nuevas modificaciones legales, en 1984, parte importante del periodismo chileno empieza a tomar vuelo, transformándose en vocero del descontento social que ya comenzaba a expresarse en protestas. Si después de casi una década la gran masa se atrevía a salir a las calles a demostrar ‘públicamente’ su

molestia y rechazo al régimen militar, los periodistas no podían continuar siendo ciegos, sordos y mudos.

De más está decir que las noticias referidas al tema no cayeron bien a las autoridades, lo que rápidamente se traduce en una serie de medidas administrativas, iniciativas legales y requerimientos judiciales, dirigidos a restringir, una vez más, la actividad periodística.

En concreto, algunos medios opositores al régimen como las revistas “Análisis”, “Apsi”, “Cauce” y el periódico “Fortín Mapocho”, por orden del bando 19, debieron limitar su contenido a textos escritos, absteniéndose de publicar imágenes de cualquier naturaleza. Sólo podían informar de las protestas en páginas interiores y debían acatar el bando 320 del Ministerio del Interior.

Para que la orden fuera más clara aún, el 24 de octubre de ese año, el bando 23, establece que los medios de difusión escrita circunscribirán las noticias sobre actos terroristas a sus páginas interiores y publicarán exclusivamente fotografías e imágenes provenientes de fuentes oficiales, entendiéndose por tales al Ministerio del Interior, Ministerio Secretaría General de Gobierno y Jefatura de Zona en Estado de Emergencia.

Los canales de televisión debían restringirse a las mismas fuentes de imágenes y las radios debían informar sobre esos temas en la forma más escueta posible, evitando crear alarma injustificada en la población. Los medios de comunicación debían abstenerse de difundir noticias relativas a actos terroristas o comunicados provenientes de sus autores o partícipes.

En el caso de la radio, y específicamente las emisoras Chilena, Cooperativa y Santiago quedan reducidas a música, avisos comerciales y noticias oficiales de gobierno.

Algunos podrían estar tentados a pensar que todas estas medidas eran suficientes para cortar las alas a los más porfiados, pero es bueno recordar que los uniformados no son educados para correr riesgos innecesarios. Para ellos siempre es mejor colocar el parche antes de que la herida aparezca o se profundice. Y así lo hicieron en aquella oportunidad también. El gobierno decretó ‘estado de sitio’ por conmoción interna, lo

cual se llevó a efecto el 6 de noviembre de 1984. Con un nuevo rayado de cancha para los periodistas.

Es en esta época cuando la figura del Ministro Secretario General de Gobierno adquiere más fuerza y preponderancia de la que hasta entonces tenía. Y es que, por expresa orden del Presidente de la República se le asigna la misión de entregar las informaciones oficiales sobre los hechos producidos en los diferentes ministerios y áreas de la actividad nacional.

A partir del 14 de noviembre la Dirección Nacional de Comunicación Social (DINACOS), dependiente del Ministerio Secretaría General de Gobierno, comienza a entregar boletines de noticias nacionales. Desde entonces todos los ministros se consideraron como fuentes oficiales de información, en las materias referentes a sus áreas. Los comunicados de Dinacos aparecieron, habitualmente, dos veces al día.

El 14 de junio del año siguiente (1985) se pone término al estado de sitio y se declara estado de emergencia en la regiones Metropolitana, Segunda, Tercera, Cuarta, Quinta y Novena .

### ***Y Ahora Qué ?***

“Diecisiete años de comunicados dejan escuela” (Fernando Paulsen)

En los 17 años de dictadura militar algo cambió en el periodismo chileno que es difícil explicar. Es como si ahora ya no importara tanto desconfiar de la versiones oficiales, investigar, preguntar. Heredamos la costumbre de oír, grabar, callar y transcribir las frases oficiales de personajes claves. Hoy, con salas especialmente acondicionadas para hablar con la prensa, seguimos considerando a los ministros como fuentes de información casi indispensable en los temas tratados.

Según la particular mirada de Senén Conejeros, presidente del Colegio de Periodistas de Chile, *“En el año ‘90 nos vendieron la pomada de que todos tenemos que ser*

*amigos y hermanos y todos tenemos que hacer lo máximo para no causar ninguna disputa, ni siquiera discusión, primero para que no volviera el régimen militar, segundo porque había que mirar con una visión de futuro y tercero porque el crecimiento económico así lo exige.”*

La dictadura enseñó a los periodistas a reportear en rebaño. Van a las mismas partes y hacen lo mismo, ninguno se sale del libreto y si lo hace es muy probable que no nos enteremos porque no saldrá al aire ni será publicado. Su ímpetu reporteril se frenará en el mismo medio, aunque parezca absurdo.

El primer gobierno democrático post-dictadura (Patricio Aylwin 1990-1994) dejó en evidencia que el periodismo chileno también debía experimentar una etapa de transición.

Una entrevista concedida por el entonces Ministro Secretario General de Gobierno, Enrique Correa, a Cuadernos de Información de la Universidad Católica de Chile (1993), evidencia algunos problemas del trabajo periodístico en esta nueva democracia.

*“El modo cómo se enfoca la redacción política no es demasiado distinta que hace 30 años: la anécdota, el pequeño puntillazo off de record, el pequeño chisme, la política entendida como una actividad de personalidades. Hay algo que tiene que ver con asuntos de mayor complejidad, del propio desarrollo de la sociedad, que está dejando atrás a los periodistas...”*

*..En el caso del parlamentario no se destaca aquello que es lo sustancial, que es su trabajo legislativo. Ellos se han dado cuenta que tienen un éxito mayor en la prensa haciendo declaraciones que haciendo leyes, y por tanto generan declaraciones que cada vez ganan más titulares...*

*...La prensa está obligada a reflejar la diversidad en la sociedad, no sólo la diversidad política, tiene que cumplir su rol crítico. Yo creo que todavía la prensa muestra, cuando la comparo con la prensa europea, no habla con toda franqueza en determinados asuntos, por ejemplo, los debates de la Iglesia”*

Efectivamente, los primeros años de transición democrática el trabajo periodístico se basó prácticamente en una mera transcripción de todo cuanto decían las nuevas autoridades. Una especie de catarsis se apoderó de los medios que privilegiaron la sucesión de dichos y reacciones de... por sobre la labor de análisis que muchos esperaban encontrar.

La búsqueda y mantención del consenso en todos los niveles fue una de las claves del gobierno de transición, una palabrita repetida una y mil veces por el propio Presidente Aylwin, vislumbrada como el principal escudo ante desagradables recuerdos que el Ejército se encargaba de traer a la memoria con curiosos ejercicios de enlace por ejemplo.

Temor, consenso, inseguridad, un cierto grado de incredulidad tal vez o esa extraña sensación de estar pisando sobre huevos pueden haber jugado en contra de la labor reporterial, que una vez libre de las restricciones legales que imposibilitaron su labor en años anteriores siguió protegiéndose en muchas ocasiones al amparo de la autocensura que tanto cuesta reconocer y asumir.

La rutina les enseñó a los periodistas que se puede hacer un trabajo rápido sin molestarse demasiado y sin correr riesgos. Es tan fácil como concentrarse más en lo que los empresarios piden.

## ***La diferencia entre HABLAR o quedarse CALLADO***

***“Papá, si un árbol se ha caído en el bosque y los medios de comunicación no están allí para contarlo, se ha caído de verdad ? ” (chiste tomado de la Saturday Review y publicado en ‘La espiral del silencio’ 1995)***

Como vimos antes, la teoría de **La espiral del silencio** aborda precisamente el tema de lo que se dice y lo que no se dice. Aunque difícilmente los militares que tomaron el poder en 1973 hayan sabido algo sobre el tema, y a pesar de que las investigaciones sobre la teoría se han hecho en gobiernos democráticos, muchos de sus postulados son aplicables a la que hemos llamado la Epoca del Bozal.

Hemos visto que el miedo al aislamiento hace que la gente intente comprobar constantemente qué opiniones y modos de comportamiento son aprobados y desaprobados en su medio, y qué opiniones y formas de comportamiento están ganando o perdiendo fuerza. Contando para ello con la información que le entregan los medios y con su propia capacidad de observación. Aunque Noelle-Neumann destaca que los cambios de clima se perciben mejor a través de los medios de comunicación.

Esto explicaría en cierta medida el por qué era tan importante para el régimen militar el que los medios informaran o no sobre determinados hechos, como las ‘protestas’ por ejemplo. Y es que, los que seguían las noticias a través de los medios, llámese radio Cooperativa, revista Apsi, diario Fortín Mapocho o cualquier otro, sabían que el descontento social estaba expresándose públicamente y posiblemente podrían sumarse a él.

El publicar determinado tipo de noticias, según Noelle-Neuman, va creando una opinión dominante que permite mantener la estabilidad social, uniformando el conocimiento informativo de la opinión pública, y por tanto, eliminando el temor a las corrientes informativas que circulan libremente.

Es necesario recordar que los medios suministran a la gente las palabras y las frases que pueden utilizar para defender un punto de vista. Y que de no ser así ésta tiende a enmudecer.

El Gobierno Militar intentó, y en muchas ocasiones logró, a través de las restricciones a la prensa, callar lo que estaba pasando. Al controlar la información entregada por los medios a través de una política de censura y terror, donde reinaban las versiones oficiales y los más arriesgados terminaban en la cárcel, lo primero que consiguieron fue uniformar la información, manteniendo todo en una misma línea y eliminando las corrientes informativas que circulan libremente y que pueden ser tan peligrosas.

En este punto es fundamental la pérdida paulatina del miedo que va demostrando la prensa al publicar, artículos, notas y reportajes donde se habla precisamente de lo que se supone no se puede hablar. Lo que se expresa con más fuerza en la década del '80.

Cualquiera que no tema al aislamiento puede destruir el orden de las cosas dice la Espiral del Silencio. Así ocurrió con la prensa contestataria que, al informar constantemente sobre abusos, violaciones a los derechos humanos, protestas etc., fue prestando palabras a la gente. Los medios entregaban antecedente que permitían defender un punto de vista que hasta entonces no tenía asidero para aquellos que no estaban tan involucrados o no participaban activamente.

Cuando la gente encontró expresiones habituales que tenían que ver con lo que ellos estaban pensando o sintiendo, entonces comenzaron a salir del silencio, porque ya no estaban aislados.

Como habíamos señalado, el escrutinio constante del medio y la observación de las reacciones ajenas se manifiestan en la disposición a expresarse o la tendencia a permanecer en silencio, y van creando un nexo entre el individuo y la sociedad. Esta interacción da poder a la conciencia común, los valores comunes y las metas comunes, así como a las amenazas concomitantes dirigidas contra los que se desvían de estos valores y metas. El miedo al aislamiento que se experimenta en los casos de desviación procede del estímulo que se siente en las experiencias compartidas en grupos.

Cuando los medios de comunicación dan tribuna a las opiniones disidentes, comienza a emerger esa conciencia común de los que en silencio estaban en contra de..., se comparten los valores comunes y se fraguan las metas comunes, que finalmente uniría fuerzas con el objetivo de poner fin a la dictadura

Hoy intentan convencernos que para mantener la democracia es importante el consenso y ahí nuevamente el rol de la prensa es fundamental. Si antes levantaba chispa en contra de la dictadura hoy debe medirse lo más posible para que nadie se moleste, para no crear discordia.

Para Noelle-Neumann (Londres, 1995) el consenso aparente que procede de una realidad mediática unilateral sólo puede evitarse cuando periodistas con diversas perspectivas políticas, presentan al público sus puntos de vista, pero ellos deben tener lugar en los medios, cosa que frecuentemente no ocurre.

Bien dice la Espiral del Silencio que los medios influyentes prestan palabras y argumentos a los otros periodistas y a los que están de acuerdo con ellos, influyendo así en el proceso de la opinión pública y, nuevamente, en la tendencia a expresarse o quedarse callado. Quién se atrevería a decir públicamente hoy que le parece que económicamente no todo es tan maravilloso como lo pintan?. Cuáles son los argumentos que encontramos en los diarios?, no tienen acaso todos el mismo discurso?.

## **Cuarta Parte :**

**Formación o Deformación Universitaria ?**

## Formación o Deformación Universitaria ?

La figura de un sacerdote revolucionario, desprejuiciado, curioso e inteligente es lo primero que surge cada vez que se trajina en la memoria del periodismo chileno. Y es que Camilo Henríquez fue el primer prototipo de periodista que se inscribió en la historia de nuestro país .

Casi dos siglos después de que este noble cura diera sus primeros pasos en “La Aurora de Chile”, ingenieros, escritores, historiadores y de un cuanto hay engrosaron las filas de la profesión. Eran otros tiempos, sin escuelas de periodismo de por medio. A ellos no se les exigía más que las ganas y el talento para ejercer. Lo demás lo entregaba la práctica. Así crecieron y se forjaron esos grandes periodistas de que se tiene memoria.

El tiempo pasó lento y sin cambios en el ámbito educacional, aunque en lo que a medios de comunicación se refiere fue bastante fructífero. En poco más de cien años Chile vio nacer casi el 90 por ciento de los medios que hoy existen.

En el siglo XIX se fundaron diarios y revistas, partiendo por El Mercurio de Valparaíso en 1827, el más antiguo de habla castellana. De hecho en 1973, antes del golpe militar, existían en nuestro país 11 diarios de circulación nacional que representaban a todo el abanico político.

Con el siglo XX nos sumamos a la era del sonido y la imagen. El 19 de Agosto de 1922 se realizó la primera transmisión radial organizada, planeada y destinada a la difusión pública. Dos años más tarde se fundaría la primera radioemisora nacional ‘Radio Chilena’. En la actualidad existen más de 100 radios de amplitud modulada (AM) y más de 50 en la frecuencia modulada (FM).

La década de oro de la radiofonía chilena (1950-1960) marca también un hito en la televisión. Y es que en estos años se realizan las primeras pruebas de transmisión, dándose el paso definitivo el 21 de Agosto de 1959 cuando canal 2 (actualmente 13) inicia sus transmisiones regulares los días lunes, miércoles y viernes.

Todos estos cambios imponen, por supuesto, nuevas exigencias a quienes se desempeñan como periodistas. Como veremos más detalladamente en el próximo capítulo, la radio y la TV se transforman en un verdadero desafío para los profesionales, sobre todo la televisión que ya en 1960 incorpora a sus transmisiones el primer programa periodístico. Se llamaba 'Noticias', se transmitía por canal 9 y su locutor era el periodista Luis Hernández Parker.

El año 1961 los canales abrieron sus departamentos de prensa y ya en 1969 se exigirá a los periodistas aparecer en cámara, dando un vuelco al antiguo formato del noticiero con sólo un locutor. Impulsados tal vez por todos estos cambios es que, a comienzos de la década del '60, el periodismo chileno fue elevado a rango universitario.

A las primeras y ya tradicionales facultades de las universidades de Chile y Católica se sumaron en los años '80 los planteles privados e institutos profesionales, fundados al amparo de la ley de universidades del gobierno militar que propició la educación privada.

Los tiempos eran otros y la medida no fue tomada muy bien por el Colegio de Periodistas que en la Asamblea Nacional el 29 de Enero de 1981 protesta formalmente por las modificaciones a la ley orgánica del Colegio, citando en el punto 26 :

*“Eliminación de la carrera de periodismo como de exclusiva responsabilidad académica de las universidades y entrega de la misma a los grupos económicos y políticos adictos al sistema y propietarios de los medios de comunicación del país.”*

Efectivamente, el nuevo auge económico que experimentaba el país en aras del libre mercado fue un factor determinante en la decisión de impulsar la educación privada.

Bajo este marco de acontecimientos la carrera de periodismo tuvo un florecimiento en cuanto al interés demostrado por las nacientes universidades por impartirla. El desconocimiento de la profesión hizo creer a muchos que se trataba de una carrera “barata” pues no necesitaba más que de profesores, tiza y pizarrón. El error pronto se haría evidente.

En resumen, durante estas tres últimas décadas, los profesionales de la información han debido enfrentar sucesivas revoluciones : en primer lugar el ya mencionado ingreso a la universidad, luego 17 años de dictadura bajo los cuales se formaron al menos 3 generaciones de periodistas, y más tarde, el surgimiento de estas ‘otras universidades’, el avance tecnológico y el retorno a la democracia. Demasiados cambios en tan corto tiempo.

Aunque resulte paradójico decirlo, pese a todas las variantes enunciadas, el periodismo nacional hace tiempo que no evoluciona, *“En Chile se continúa enseñando un periodismo de los años ‘50, no hay concepto moderno ni siquiera de lo que es informar, seguimos con la manía idea de que informar es transmitir hechos, acontecimientos o sucedidos, cuando el mundo hace bastante tiempo que superó esa definición”* (Senén Conejeros 1996).

Parece que el reloj se detuvo al interior de algunas escuelas de periodismo. La razón de ello hay que buscarla en la concepción misma del periodismo actual.

### ***Rutinas y Técnicas de la Uniformidad***

En 1965 Walter Lippmann dijo : *“cualquier periódico que llega al lector es el resultado de toda una serie de selecciones”*. Y tenía razón pues los diarios, la radio y la televisión no son más que el reflejo de lo que hoy se enseña en las aulas universitarias. Hasta podríamos decir que la educación ha contribuido a standarizar el periodismo, tecnicándolo de tal modo como si se tratara de una ciencia exacta.

Se cree que para ser un buen periodista hay que ser primero un gran reportero, y para ello existe sólo un camino : respetar las reglas del mentado **periodismo informativo**.

Las bases de este género periodístico han sido reproducidas en numerosos manuales luego de que Curtis Macdougall publicara el primer y más antiguo libro sobre cómo contar las noticias.

El primer paso es la selección del hecho noticioso en sí, para lo cual la escuela norteamericana tan propicia a la esquematización práctica, ha fijado ciertos caracteres que se presume son de interés público y que actúan sobre un acontecimiento convirtiéndolo en noticia. Entre ellos cabe mencionar la prominencia, proximidad, conflicto, progreso, rareza, sexo, emoción, interés humano etc. Autores europeos y latinoamericanos han agregado otros factores más a la ya larga lista.

Pasemos ahora a la sala de redacción.

Lo primero que debe recordar un reportero es que *“la información es el género literario más escueto, más descarnado, más fuertemente ceñido al puro esqueleto del hecho o acontecimiento que se quiere transmitir. Es, -según José Luis Martínez Albertos- el género periodístico más rigurosamente objetivo en su propósito teórico y desde el punto de vista de apariencia formal del lenguaje utilizado por el periodista reportero”* (Redacción Periodística, pág. 88). Esto gracias a dos grandes pilares que sustentan su estructura : la Pirámide Invertida y las famosas 6 W (What, Who, Why, Where, When y How ) aunque en un principio fueron sólo 5 (el español Martín Vivaldi se encargó de agregar el Cómo? o en inglés How? ).

El relato periodístico llamado simplemente información, es una estructura totalmente abierta, que al contrario de la narración tradicional, carece de suspenso, pues desde el primer momento se entrega al lector todo lo que se estima verdaderamente importante del acontecimiento, de forma que los párrafos siguientes al encabezado o lead son en última instancia, una repetición ampliada y al detalle de los datos ya ofrecidos *in nuce*.

La enseñanza mezclada con la tradición ordena que los datos entregados en el lead respondan rigurosamente a las ya mencionadas cinco o seis preguntas : Quién, Qué, Cuándo, Dónde, Por qué. Datos más que suficientes para estar al tanto de lo que acontece.

En cuanto a la Pirámide Invertida, formato factual por excelencia, existe la creencia compartida de que es el único capaz de transmitir con una cierta asepsia los hechos, sin otra valoración por parte del periodista que la mera jerarquización de ellos,

realizada a partir del ordenamiento natural de esos mismos datos. Es decir, con la menor manipulación posible.

Quienes aceptan con agrado esta tesis aducen que la Pirámide Invertida respeta en cierto sentido la espontaneidad del relato oral inmediato a un suceso, permite la rápida redacción de titulares cuando estos los escribe una persona que no es el propio reportero, permite conocer cuanto antes los datos más importantes y en caso de verse obligado a cortar la nota, como solía ocurrir antaño por problemas técnicos, no se pierde nada esencial ya que este formato no exige un broche de oro final, pues simplemente se para o interrumpe la información.

Pero aunque hoy en día aún es transmitida como verdad impugnable en las universidades nacionales, ya muchos levantan la voz para hacer oír sus críticas. Se reclama que esta estructura narrativa no anima a los lectores a terminar la noticia, empobrece el texto al privarlo de cualquier elemento valorativo y sus supuestas ventajas para la prensa escrita perdieron argumentos cuando las nuevas tecnologías terminaron con los problemas provocados por el ajuste de texto.

Por otra parte, es necesario recordar que el público lector generalmente ya ha recibido la noticia a través de la radio o Tv. precisamente en forma de Pirámide Invertida. Por tanto, lo que busca en los diarios no es simplemente un relato escueto y conciso de los hechos. Los lectores más que saber qué pasó, buscan entender lo que sucedió, y ésta es la respuesta que rara vez encuentran.

Los medios de comunicación se adhieren principalmente al periodismo informativo, preocupándose de responder estas preguntas sin profundizar más allá y sin darse cuenta tal vez que para completar este casi cuestionario no es necesario ser periodista. Se esfuerzan en una labor descriptiva más que interpretativa buscando condensar sinópticamente y de manera verídica toda la noticia, creyendo que esto permitirá una cabal comprensión de la misma. Lo cual no siempre es cierto.

Lo que sí ocurre, es que, al aplicar las mismas reglas de selección y similar estructura de redacción por parte de los periodistas, se va creando un cierto consenso en las informaciones, lo que supone una confirmación para el público. Pero esta confirmación

no significa una comprensión de los hechos ya que, como señalamos anteriormente, uno puede conocer la noticia, pero cuando se carece de argumentos para entenderla difícilmente después alguien pueda explicarla.

### ***La Mítica Neutralidad***

La objetividad es, quizás, el gran mito periodístico del presente siglo. Esta verdadera ideología de la noticia objetiva se desarrolló, tal como lo indica Lorenzo Gomis en su ‘Teoría del Periodismo’, con la finalidad de hacer las noticias creíbles y ampliar audiencias con diversos puntos de vista.

Y es que, *“se supone que la noticia de modo escueto y directo, sin comentarios y en tono puro y neutramente informativo, es captada por más personas, que la entienden mejor y recuerdan más, y en definitiva, sirve más para ser utilizada en comentarios intencionados, favorables o contrarios. Así, una misma noticia sirve para ser utilizada por interlocutores opuestos en los dos lados de la polémica.”* (pág. 77 Gomis)

El problema es que a veces la objetividad se confunde con la cómoda tarea de consignar las distintas declaraciones de las partes involucradas en un hecho puntual, dejando a un lado lo más importante : la elaboración periodística del relato.

Quienes propician y defienden la objetividad periodística suelen olvidar que escribir es elegir. Y como dice el profesor de la Escuela de Letras de Madrid, Constantino Bertolo Cadenas, las elecciones en la escritura no son libres, pues vienen determinadas por la intención del texto que se va a escribir. Por ello, cuando de noticias se trata, se intenta, por medio de las técnicas antes mencionadas, neutralizar la intención, despojando al periodista de las sutilezas valorativas que atentan contra la objetividad.

Es cierto que la realidad, para ser expresada, para ser comunicada, necesita ser ordenada; el punto es cómo se la ordena. Bertolo Cadenas plantea que debe ser *“ordenada desde una intención y ordenada desde algún punto de vista, desde alguna*

*mirada. La mirada determina la realidad, la construcción de la realidad. Mirada e intención son los dos conceptos básicos sobre los que se construye la descripción de la realidad”.*

Esto podemos comprobarlo incluso en los medios audiovisuales. Noelle-Neumann descubrió en su investigación que un camarógrafo o un periodista pueden influir determinantemente en la llegada que una persona puede tener con el público. Basándose en métodos puramente ópticos se puede conseguir que una persona sea apreciada por la audiencia de manera más positiva o negativa.

Para él no existe una mirada neutra. No podemos imaginar la expresión escrita de una mirada neutra porque es imposible, dado que escribir es elegir y elegir implica la existencia de un criterio de elección. *“El llamado Nouveau Roman se propuso como meta ese objetivo : la descripción neutra de la realidad. El objetivo era inalcanzable. en realidad lo que esa tendencia narrativa se proponía era lograr ‘la apariencia’ de neutralidad y ese propósito si que puede ser abordado desde la escritura”.* El periodismo es una muestra de ello.

### ***Más Sobre las Universidades***

Wesley Clarck, a quien ya citamos en la introducción del presente trabajo, intentó visualizar el periodismo del futuro, y aunque su libro fue escrito muchos años antes de que se formalizara la educación periodística en Chile, la enseñanza no quedó fuera de su clarividencia.

Según él, la educación para el periodismo, está destinada a convertirse al mismo tiempo en : *“más técnica en su orientación, porque el periodismo se habrá tornado más complejo técnicamente.*

*En una fuerza más potente de comunicación de masas. Esa educación se impartirá en todos los institutos de instrucción superior. Funcionarán muchos más departamentos*

*y escuelas que nunca. Dentro de ese grupo existirán instancias especiales para la investigación. El periodismo habrá asumido un lugar de importancia cívica que obligará a las facultades y universidades a proveer a todos los estudiantes de una guía para su uso.*

*Será, sin embargo, una educación técnica y descriptiva, en lugar de preocuparse demasiado por la valoración y críticas a la profesión. Esta caracterización, en la medida en que se descansa sobre un propósito cuidadoso, constituye un peligro contra el cual los educadores actuales deben ponerse en guardia.*

*Denunciados ya por algunos de sus críticos como meros sirvientes de la industria de la comunicación, los educadores para el periodismo, no pueden permitirse alentar una tendencia que los dejaría impotentes para cumplir una de las funciones primordiales de la educación : formar hombres que piensen.”*

A la luz de algunas investigaciones realizadas en nuestro país, podemos decir, que los cambios soñados por Clarck, se incorporan con gran lentitud a las escuelas chilenas.

La Corporación de Promoción Universitaria (CPU) realizó, a partir de 1992, dos estudios sobre la Educación Superior en nuestro país. El primero fue orientado a conocer la realidad de la enseñanza superior en Chile. El segundo, en cambio, pretendió realizar una recolección limitada, pero sistemática, de información que permitiera avanzar en el conocimiento de la situación cuantitativa y cualitativa de las escuelas de Periodismo e Institutos de Comunicación de la Región Metropolitana.

Para ello trabajaron con siete centros de estudios de Santiago, entre universidades tradicionales, universidades privadas e institutos profesionales. Aunque sus resultados no pueden ser generalizadores bien vale la pena echarles una ojeada.

Tal como lo predijo Clarck, la carrera de periodismo se imparte en la mayoría de las instituciones de instrucción superior, pero no como él imaginó.

Los estudios señalan que :

1.- En la mayoría de las escuelas de periodismo, los profesores son periodistas cuyo desempeño profesional ha sido, de modo preeminente, en medios escritos . En consecuencia, la tendencia docente está insensiblemente dirigida a formar

profesionales para diarios y revistas, en desmedro de la TV, radios y otros medios. **Se les forma principalmente para trabajar en noticieros y no en otras áreas**, a pesar de que tanto la radio como la televisión ofrecen otros puestos de trabajo para los periodistas. El problema es que no aparece una formación adecuada y suficiente para ese desempeño. Los estudiantes son educados para desempeñarse en los grandes medios, sin tener una visión a otra escala o sector.

Esto explicaría de cierta manera el porqué los medios de comunicación presentan casi exclusivamente las notas en formato informativo, con la Pirámide Invertida y las 6W desarrolladas al pie de la letra. La contradicción surge al constatar que los profesores sean en su mayoría periodistas que se desempeñan en medios escritos, y aún así, no pongan más énfasis en impulsar el desarrollo de los géneros interpretativo y de opinión así como los estilos propios de cada persona evitando repetir ese formato gris, anodino y uniforme del cual ya hemos hablado.

Tampoco se ha cumplido con eso de las ‘instancias especiales para la investigación’, pues como señala el estudio :

2.- La dimensión investigativa es magra como tendencia general. Ello indica que la formación tiende a capacitar profesionales para desempeñar funciones dependientes dentro de una empresa periodística o de comunicación, pero no a crearlas, dirigir las u orientarlas.

Es decir, se continúa reproduciendo el viejo patrón tan criticado por Clarck, nos referimos al de ‘meros sirvientes de la industria de la comunicación’

Si se capacita periodistas para ser autómatas dependientes caemos en los que señalaba Bertolo Cansino *“Mientras el que escriba sea señor de su intención, puede ser escritor. Si la intención le es dada, el escritor desaparece, se convierte en amenuense, en máquina de escribir de otro, y lo que haga será trabajo mecánico llevado a cabo con mayor o menor habilidad.”*

Y por último,

3.- Si se compara las competencias o destrezas requeridas para el trabajo actual en comunicación y las efectivamente recibidas, de acuerdo a la evidencia curricular, se concluye que la formación de periodistas y comunicadores se orienta a formar profesionales que pueden intervenir parcial y específicamente en los procesos de comunicación, de preferencia en la prensa masiva, y preponderantemente como elaboradores de mensajes.

No se observa una tendencia a formar especialistas en generar y diseñar procesos completos de comunicación en todos los niveles y medios posibles actualmente.

Esto sucede en gran medida porque las escuelas de periodismo en su mayoría no cuentan con los equipos técnicos de última generación y, como lo constató la investigación, no se les puede exigir tampoco por el alto costo y rápido cambio que ellos tienen. Situación que explica el que la destreza técnica para operar máquinas el profesional la adquiera, generalmente, en el medio laboral mismo. Lo que naturalmente tiene sus vicios y desventajas.

Buscando vías de solución a este punto se ha llegado incluso a plantear el debate acerca de cuán probable y útil sea simular ambientes laborales. Y es que si bien la tecnología reciente es cada vez más fácil de operar, *“tal destreza fácil de adquirir no garantiza un manejo creativo, con valores estéticos y buena factura comunicacional.”*

*“En estas circunstancias la escuela o el instituto de formación deberían aportar elementos más permanentes, como la formación estética para un manejo creativo de las máquinas, y criterios profesionales para la excelencia en la elaboración de los mensajes.”* (CPU, 1992). Ahí deben apuntar los grandes cambios del futuro periodismo.

Es indudable que la formación del periodista influye en la manera en que éste se desempeña en la práctica, en cómo enfrenta las fuentes, en las decisiones que toma etc. Por ello, ¿qué puede pedírsele a un periodista al que sólo se le enseñó a elaborar mensajes y moverse en los niveles medios de la red informativa ?. El tema de la investigación, la reflexión y la interpretación no pueden estar ausentes de los planteles universitarios. Los periodistas deben ser capacitados como profesionales activos y no pasivos .

Otro tema que no figura en este estudio pero que cada vez cobra mayor importancia en la formación periodística dice relación con la ética profesional.

La formación del periodista debe ser la necesaria para darle la capacidad ética y científica para ser un testigo inteligente y honesto de la realidad.

Debemos recordar que el periodista, según Noelle-Neumann, es más que un simple reproductor de noticias, es un articulador de la palabra. Así lo indica la Espiral del Silencio al arrojar sobre su trabajo práctico la responsabilidad del modo en que se concede o se niegue la publicidad, sobre cómo se formulan los argumentos o se dejan sin explicar, de manera que no exista vocabulario que pueda difundir un tema e introducirlo en la agenda de la discusión pública.

Cuando existe un consenso en las investigaciones que se entregan, y se aprecia cierta uniformidad en los medios, se producen situaciones como la que Noelle-Neumann describe en su libro : *“Los partidarios de una opinión mayoritaria que alcanza una extensión suficiente llegarán con el tiempo, a ser incapaces de argumentar adecuadamente a su favor, ya que nunca encuentran a nadie que tenga una opinión diferente”*.

Es necesaria la diversidad informativa, pero para ello se requiere de profesionales que tengan la capacidad de ser comunicadores más que voceros, periodistas y no fanáticos.

Por ello, insistimos en la importancia de la ética.

En la Espiral del Silencio el componente moral es esencial, pues *“sin ese componente emocional no hay presión de la opinión pública y por lo tanto no hay espiral del silencio”* (Noelle-Neumann, 1995).

El periodista siempre está enfrentado a situaciones y temas complejos donde su elección, y la forma en que posteriormente entrega su trabajo contribuyen a la expresión o el silencio de esa gran masa anónima que conforman lectores, televidentes y radioescuchas.

## **Quinta Parte :**

### **La Loca Carrera de las Nuevas Tecnologías**

## La Loca carrera de las Nuevas Tecnologías

Ciertamente, las aptitudes comunicacionales que hoy nos brinda la tecnología son enormes. Tal vez por ello, los principales problemas que ahora enfrentamos ya no dependen de la existencia o no de medios modernos, sino más bien de la capacidad y destreza del ser humano para aprovecharlos de la mejor manera, y, en un rango menor, de los recursos financieros para conseguirlos.

*“El impacto de la revolución de la tecnología instantánea y telemática es ya visible en todos los ámbitos de la vida. No sólo están cambiando las estructuras económicas y sociales, sino la propia estructura mental de los hombres..*

*...Gracias al poder de los ordenadores, los satélites y la microcomputación, los hombres disponen de más información y de mayores medios para informarse. Y los periodistas son los intermediarios en este proceso en que el dominio y la comprensión de la información son claves para desenvolverse con posibilidades en la vida.” (Lucía Castellón Aguayo, 1989)*

Por ello es fundamental, para un periodismo de calidad, el buen aprovechamiento de estas tecnologías que, a lo largo de la historia, se han incorporado al ejercicio de la profesión.

### ***En un Principio fue el Verbo...***

Si retrocedemos en el tiempo veremos que el Imperio Romano fue el primero en crear un arcaico sistema de comunicaciones, que más tarde desaparecería con la invasión de los Bárbaros. A los famosos álbumes o tablas de piedra donde los pontífices publicaban las noticias del imperio, se sumaban las *Actas Senatus* y las *Actas Diurni Populi Romani*.

Pero, como suele suceder, las versiones oficiales de la realidad no satisfacían plenamente la necesidad informativa de los Procónsules, que requerían conocer más

73

detalladamente lo que pasaba en el corazón del pueblo. Así nacen los primeros “*corresponsales*”, en su mayoría esclavos griegos que no tenían acceso al mundo político-social, pero que se dedicaban a recoger los rumores que circulaban en los circos, en los baños públicos, en las plazas y mercados.

De la palabra hablada se pasó a la palabra escrita (manuscrita) en el siglo XII. Y, gracias a la genial idea de Juan Gutenberg de Maguncia que inventó la tipografía o tipo-móvil ya podemos incorporar la palabra impresa en el siglo XV.

Claro que no hay que equivocarse. No fue él quien dio vida al periodismo. Fue **la necesidad de estar informado sobre lo que sucede en nuestro entorno** lo que precipitó las cosas, aunque hay que reconocer que el alemán ayudó bastante.

La maravillosa creación de Gutenberg de Maguncia fue el primer paso de la prensa escrita. Debemos aclarar si que, durante un siglo al menos, el nuevo invento no se utilizó para imprimir periódicos. Se imprimen volantes o folletos con noticias, pero no periódicos.

Luego llegarán las famosas gacetas hebdomedarias (quincenales), que pueden ser distribuidas gracias al sistema de postas creado a fines del siglo XVI, por el emperador Federico III de Alemania. De ahí en adelante las páginas se multiplicaron y los tiempos de distribución se acortaron.

Los diarios se presentaron en sociedad en 1702, con el ejemplar de Buckly “Daily Courrant”, después se sumaron ‘Review’, ‘The Examiner’ y ‘The Spectator’. Aunque en definitiva la historia reconoce formalmente al ‘Times’ de Inglaterra como ‘el padre’ de la prensa escrita.

En Chile, el nacimiento del periodismo manuscrito está ligado al nombre de Camilo Henríquez, como lo vimos en el capítulo anterior. Desde entonces y hasta hoy, cientos de publicaciones y célebres personajes han aportado a la historia de este medio de comunicación.

Es el caso, por ejemplo, de Bernardo de Vera y Pintado que en 1817 escribía para el periódico ‘Vivan la Patria’. Antes de que apareciera ‘El Mercurio de Valparaíso’, en

1827, ya circulaban también 'El Hambriento' y 'El Canalla'. Como se puede apreciar los últimos años del siglo XIX fueron bastante fértiles en cuanto a fundación de periódicos en nuestro país. A los ya mencionados se sumaron después 'El Sur' y 'La Patria' de concepción, 'La Unión' de Valparaíso, 'La Epoca', 'El Chileno', 'La Ley' etc.

A comienzos de 1900 el Diario Ilustrado da un golpe a la cátedra en cuanto a imágenes se refiere. Las fotografías se convierten en un gran aliado de la entrega informativa. En esta época aparecen 'La Mañana', 'La Nación', 'Las Ultimas Noticias' y 'La Hora' entre otros.

Pero hubo que esperar varios siglos más para que la radio revolucionara las cosas con la primera transmisión colectiva de un programa en 1910 (en nuestro país, 1922), claro que entre este medio y la televisión todo fue más rápido. Podríamos decir que la imagen irrumpió en el mundo de las comunicaciones en el año 1938 cuando en Gran Bretaña se inició un programa regular de T.V. (Año 1959 en Chile).

Como vemos, los periodistas de este siglo han debido enfrentarse a más cambios tecnológicos que todos los vividos por sus antecesores. A un paso del 2000 ya navegamos por Internet y el mundo está 'virtualmente' conectado a través de los medios existentes. Todo esto, por supuesto, ha influido de manera decisiva en la manera en que se cuentan las noticias.

### ***El siglo XX ó la Generación de los Medios***

Si bien, como señala José Luis León en su libro 'Persuasión de Masas' (1993), en la actualidad los medios impresos tienen un menor efecto que la televisión sobre el conjunto de la sociedad, por la sencilla razón de que no se lee tanto como se ve la pequeña pantalla, no podemos desconocer la importancia del periodismo escrito.

A diferencia de la radio y la televisión los diarios exigen de los receptores un esfuerzo cognitivo mucho mayor "*ofreciendo a cambio un basamento bastante más amplio*

17

*para el afincamiento de convicciones y la configuración de valores individuales y sociales” (J.L. León, 1993).* Esto porque, además de comunicar las noticias, suministran al público un cierto modo de pensar, configurar e interpretar la realidad.

No queremos decir que ello no ocurra en los otros medios, pero indudablemente el periodismo radiofónico y televisivo informan con arreglo a su especial característica sonora y visual.

El fuerte de la radio sin lugar a dudas es la palabra hablada que, en ocasiones, es subrayada con efectos sonoros. Es el más ágil de todos los medios informativos y el que mayor permisividad concede para estar allí, donde se produce la noticia y contarla en vivo desde el mismo escenario de los hechos. Instantaneidad que en ciertos momentos sacrifica la profundidad informativa que sí le puede dar la prensa escrita.

El periodismo televisivo, en este aspecto, tiene la ventaja del poder que significa la imagen. No por nada existe el afamado dicho que una imagen dice más que mil palabras. La constante agilización en el transporte de los equipos permite al público ver y oír el hecho noticioso mientras se produce, o vivirlo como presente aún cuando ha pasado el tiempo.

Como podemos apreciar todo medio tiene sus propias y particulares características. Por ende, no todas las informaciones pueden ser iguales en su estructura, o no debieran serlo al menos. Cada medio exige a los periodistas de manera diferente.

La radio por ejemplo, que tuvo el mérito de sacar a los profesionales de las salas de redacción para transmitir desde el mismo lugar de los hechos, los obligó a improvisar y, lo más importante, a manejar los tiempos, pues en este nuevo lenguaje que trocó las columnas, párrafos, epígrafes y bajadas de título por cuñas, jingles y características. Cada minuto vale, literalmente, oro.

Las cuñas (registro de voces o ruido ambiente, ya sea entrevista, conferencia o testeo callejero) deben ser limpias, es decir, claras, sin interferencias y precisas, lo que implica un buen manejo de grabadoras, micrófonos y capacidad de síntesis.

Al periodista ya no sólo se le pide saber escribir, también importan su timbre de voz, el ritmo de lectura, la dicción y su capacidad de coherencia al expresarse oralmente, más aún cuando se trata de improvisar o despachar en vivo. Todos estos factores son esenciales pues cualquiera de ellos puede transformarse en ruido comunicacional.

El libreto radial debe ser un complemento equilibrado de sonido y redacción. Es importante tener en cuenta que, a diferencia de los diarios o televisión, el periodista radial no cuenta con ningún otro apoyo, más que las palabras, para hacerse entender.

En la televisión en cambio, las imágenes le permiten al telespectador entender en parte, aquello que no capto de la voz del periodista. En la prensa escrita la ventaja la otorgan el tiempo y el papel, es decir, la posibilidad de retomar la lectura más atrás en busca del hilo conductor que hemos perdido. En radio no. Carecemos de tiempo e imágenes que nos respalden y la voz es tan efímera como la llama de un fósforo encendido. En radio la palabra es una imagen y la voz, una persona.

Si esto le complicó un poco la vida a los periodistas mejor ni pensar que ocurrió con la televisión. La posibilidad de transmitir imágenes fue la gran novedad que ofreció al mundo la mal llamada 'cajita idiota', y lo que cautivó tanto a telespectadores como periodistas.

Desde un comienzo se incorporó a las emisiones periódicas, y más tarde diarias, un resumen noticioso del día. Recordemos una vez más que el primer programa periodístico que surgió en nuestro país se transmitía por canal 9, se llamaba "Noticias" y que el locutor estrella era Luis Hernández Parker.

En 1963 el incendio de la Biblioteca Nacional despertó la necesidad de crear departamentos de prensa. Aunque entre los años 1964 y 1968 los canales mantienen la estructura de bloques con noticias nacionales e internacionales leídas por un locutor, sin periodistas que figuren en cámara pero pronto se dan cuenta que mantener ese formato era para los telespectadores lo mismo que oír radio. Comenzaron entonces a explotar las ventajas del medio, principalmente mostrando imágenes.

Esta vez los periodistas debieron acostumbrarse a trabajar frente a la lente de una cámara y junto a un equipo que lo acompaña a todas partes (el que está compuesto

mínimamente por un camarógrafo y un asistente, al menos en situación ideal). Se incorporaron al lenguaje cotidiano los encuadres y movimientos de cámara y, a los libretos, las imágenes en VTR, el locutor en cámara y la voz en off del periodista.

Hay que tener en claro que las imágenes no están ahí como un simple complemento de la información que se entrega. Las imágenes son información en sí misma, ellas enriquecen la nota aportando datos distintos.

Una parte importante de la entrega televisiva tiene que ver con la edición de imágenes y sonorización de la nota. Para ello, los periodistas cuentan generalmente con un operador de máquinas. Sin embargo cada día es más importante que el periodista sea a la vez el editor de su trabajo. Actualmente, el programa periodístico "El Mirador" que transmite Televisión Nacional, exige a sus periodistas conocimientos de edición. Son ellos periodistas y editores.

Una vez más comprobamos que del mismo modo que las tecnologías han evolucionado, ha debido variar también la forma en que los periodistas entregan las informaciones. Este torbellino de cambios ha influido también en cómo se recolectan y seleccionan los datos.

### ***Made in USA and England***

Intentando ser eficientes y rápidos, los medios de comunicación en los últimos 30 años, han distribuido a su gente para cubrir la realidad creando un sistema jerárquico de acopiadores de información.

La competencia por ingresos y publicidad también ha sido un factor importante en la decisión tomada por los medios de comunicación de desarrollar fuentes centralizadas, casi como cordones umbilicales que conectan la redacción con sus fuentes de subsistencia. Lamentablemente el profesionalismo ignoró el impacto que tendrían los procesos socioeconómicos de concentración, centralización y conglomeración.

Tal como lo certifica *Gaye Tuchman (1980) "Enfrentados a una sobreabundación de informadores, los organismos de información luchan por imponer un ritmo uniforme de procesamiento sobre los sucesos. Imponen límites finales sobre las etapas definidas del procesamiento y de esa manera objetivan el ritmo informativo"*.

Las conferencias de prensa entran en esta red de informadores, y lentamente comienzan a ganarse un espacio importante en la pauta diaria de los medios. Claro que no en todas partes se las cubre de igual manera. La diferencia entre algunos países es enorme.

En Estados Unidos, por ejemplo, enfrentaron el problema de la conferencia de prensa creando etapas de reporteo distintas. El mismo fenómeno ocurrió en Inglaterra.

La solución que encontraron ellos fue dividir el personal en dos secciones principales : la sección de entrada (*inputs*) que recoge y reporta las noticias, y la de salida (*outputs*) que se encarga de darle forma a las noticias para la presentación en pantalla o publicación.

Así, el primer eslabón de la cadena lo conforman los productores . Ellos no salen a reportear las historias que se ha determinado cubrir. Su trabajo es más bien de apoyo logístico : ordenar la producción de gráficos o material de archivo. En las noticias más importantes estarán a cargo de todo, serán los coordinadores de los esfuerzos del reportero y equipos que se hayan asignado a la cobertura de esa noticia.

Luego viene el reportero , éste es responsable de encontrar los detalles de cada historia, el por qué ocurrió y sus consecuencias para el público. También dará instrucciones y, en el caso de la televisión, asistirá al camarógrafo para obtener las mejores imágenes para ilustrar la narración.

El reportero se encargará además de las entrevistas necesarias para la nota, pero puede ser que también le corresponda hacer entrevistas para ayudar a cubrir una noticia diferente que está siendo reportada por un colega.

El personal de apoyo lo componen los investigadores, los encargados de archivo etc..

Estos trabajan con los periodistas, reporteros, e investigadores buscando hechos que

enriquezcan la información, localizando recortes de prensa y libros de referencia, llamando por teléfono etc.

De esta manera se consigue que la conferencia de prensa sólo sea una parte de la historia porque, cuando hay varios componentes distintos, la conferencia de prensa no ocupa más que un 15% de la noticia y se logra una nota bien armada. Pero para llegar a eso se requiere contar con recursos que sustenten a todo el equipo.

### *Qué pasa en Chile ?*

Si hay algo claro es que, al menos en periodismo, nosotros no somos los 'ingleses de América'. La realidad de los medios nacionales y en especial la cobertura de las conferencias de prensa es muy distinta. Entre otras cosas porque los recursos de los medios de comunicación chilenos son escasos.

Y cuando la plata falta y la creatividad no abunda, las conferencias de prensa, las pautas diarias, las pautas horas y los comunicados de prensa entre otros, ofrecen la posibilidad de distribuir a los periodistas de manera muy fácil y, lo más importante, obtener un resultado simple que reporte la necesaria cantidad de noticias para completar el diario o noticiero.

La alternativa, como dice el periodista Fernando Paulsen (Director del diario La Tercera), es crear, buscar, inventar formas de darle valor agregado a las conferencias de prensa. Es necesario terminar con el periodismo que justifica sus deficiencias en la urgencia del trabajo informativo o la escasez de recursos.

Internet por ejemplo puede ser un importante aliado de la investigación periodística, pero para que así ocurra se requiere de una preparación que permita al que investiga explorar las potencialidades de la gráfica, los links o el hipertexto.

Y es que si bien Internet amplía las posibilidades de los periodistas de acceder a fuentes y material en otros soportes, también es cierto que nada puede evitar que obtengamos información incorrecta o falsa. De ahí la importancia de conocer y saber trabajar en la red.

Reportear en Internet no es tarea fácil. Cada día , hora y minuto surgen cosas nuevas, la información se actualiza a una velocidad a la que no estábamos acostumbrados, mientras la computación continúa perfeccionándose. Es, sin duda, una carrera de la que no podemos descolgarnos.

La labor del periodismo es clave en esta evolución, pues se busca que el usuario haga fluir la historia, pero que sea el narrador periodista quien lo conduzca. En la forma hay algo de Pirámide Invertida, de análisis de distintos niveles de profundidad y mucha interactividad.

Pero para que todo funcione de maravilla no sólo basta contar con máquinas de última generación, sino también de gente capacitada para utilizarla en forma creativa. Y eso sucede sólo cuando la tecnología llega a ser en verdad una extensión de nuestras propias capacidades.

Lippmann señalaba el factor económico como importante en la mantención de los estereotipos a través del tiempo, y es que según él, el intento de ver y prestar atención a cada detalle es tan agotador que no es posible para quien vive aceleradamente . Sería entonces una forma de economizar nuestro tiempo.

Esto lo podemos trasladar con facilidad al campo informativo pues, como veíamos, la computación nos ha permitido nadar en un océano de información tan diversa y abundante como jamás imaginamos. De cierto modo navegar en Internet nos ahorra parte del tiempo que ocuparíamos trasladándonos de un lugar a otro en busca de información que, hoy por hoy, está en la red. El problema es que si no tenemos un control sobre este torrente informativo podemos confundir más que informar.

### ***Prohibido olvidar...***

Decíamos con anterioridad que todo medio de comunicación posee técnicas que bien utilizadas permiten un mejor aprovechamiento de su formato, sea éste radial , televisivo o escrito. Lamentablemente parece ser que muchos profesionales desconocen estas técnicas, factor que incide fuertemente en la uniformidad informativa.

Escribir para un diario o revista no es ni puede ser igual que hacerlo para algún medio audiovisual. De hecho, tampoco es igual escribir en un diario y en una revista. Hay que hacer notar la diferencia, porque cuando esto no sucede nos encontramos, por ejemplo, con diarios que caen en el frecuente error de repetir el mismo lead que 12 ó 24 horas antes anunciaran radio y televisión, sin hacer valer sus prestaciones estratégicas en el desarrollo de la noticia. Con periodistas que anticipan textualmente, los mismos datos que, inmediatamente después, entregará la fuente consultada o, lo que también es muy común, con profesionales que relatan lo mismo que uno está viendo en pantalla sin entregarnos información adicional.

Todas estas faltas, reiterativas en nuestro sistema informativo, nos hacen suponer un gran desconocimiento sobre las características propias del medio en el cual se desempeñan estos profesionales que suelen usar el mismo molde para todos los medios.

La televisión exige un conocimiento acabado de los múltiples significados que una misma imagen puede transmitir si se utilizan distintos planos, movimientos de cámara, incluso si ha sido sonorizada o no la nota en cuestión.

En su *Espiral del Silencio* Noelle-Neumann introduce el tema sobre cómo los periodistas de televisión transmiten sus percepciones a los televidentes mediante las imágenes y el sonido. Si bien las pequeñas investigaciones realizadas al respecto no pueden considerarse como absolutas, sí dejan en claro que es posible conseguir por métodos puramente ópticos que personas, cosas o temas sean percibidos por el público de manera más positiva o negativa.

En los medios audiovisuales el proceso de edición es tan importante como la recolección de datos, ya que el buen manejo de los recursos técnicos a nuestra disposición puede enriquecer ciento por ciento una información.

El periodista debe tener siempre presente que una noticia no sólo se valora por los datos que entrega sino también por cómo se entrega. En este proceso es fundamental el conocimiento y manejo de las nuevas tecnologías.

José Luis León, en su libro 'Persuasión de Masas', plantea que es casi proverbial la tendencia de los periodistas televisivos, y del periodismo en general, a crear "historias" completas, tomando elementos de la realidad y ajustándolos para que se desenvuelvan con un inicio un desarrollo y un final, aportando una explicación coherente para lo que tantas veces no son sino hechos inconexos que se vuelven interpretables sólo por la actuación del periodista-realizador.

Las últimas tres líneas del párrafo anterior son claves para comprender el tema en cuestión : la necesaria existencia del periodista realizador capaz de unir lógicamente y con sentido ese cúmulo de datos inconexos en que nos sumergimos a diario y en el que muchos naufragan.

Estos datos inconexos nos hablan precisamente de la descontextualización de la noticia a que asistimos a diario, lo que nos hace recordar las palabras de Downs : 'un sujeto puede poseer conocimiento contextual sin estar informado, o estar informado sin tener conocimiento contextual, **pero no puede interpretar la información sin poseer conocimiento contextual**'.

Quien no puede interpretar no puede argumentar, y quien no puede argumentar difícilmente puede expresar lo que piensa. Una vez más suena la alarma de la Espiral del Silencio, pero en esta ocasión el responsable es el propio periodista enredado en la loca carrera de las nuevas tecnologías que aún no sabe bien cómo utilizar en servicio de su profesión.

En este punto cabe recordar que, según Noelle-Neumann, quienes observan el entorno con mayor frecuencia a través de los ojos de los medios de comunicación son capaces de percibir los cambios de clima. En este marco de acontecimientos qué es realmente lo que les permitimos captar ?.

**Sexta Parte :**

**Dirección de Medios o la Oligarquía Chilena**

## **Dirección de Medios o la Oligarquía Chilena**

La profesión periodística tiene mucho de mito y de ideales. Así lo hemos podido comprobar en los capítulos precedentes. Ello nos hace olvidar a veces que este famoso Cuarto Poder no está ajeno a la economía de libre mercado que hoy impera en el mundo. Por eso es necesario conocer la otra cara de esta noble profesión para, así, poder comprender el 'teje y maneje' de la empresa periodística y descubrir los secretos que encierra el gran negocio de las noticias.

Como bien lo señala la periodista Silvia Pellegrini en su libro 'Políticas de Información', uno de los temas de más importancia en relación a la conformación de un sistema informativo es el problema del acceso a él : quiénes tienen derecho a participar y por qué razones, lo que conduce posteriormente a la discusión sobre la propiedad de los medios. Tema del que nos ocuparemos en éste capítulo, puesto que influye fuertemente en el ejercicio periodístico.

Pero partamos por definir el concepto de sistema informativo. Algunos podrían pensar que se trata de la simple suma de los medios de comunicación que tiene un país. Pero no es lo correcto. Para efectos de este trabajo usaremos la definición de Pellegrini (1989) que incluye solamente aquellos medios que entregan información social en forma regular y periódica, independientemente de la forma práctica que ella adopte.

A vía de ejemplo, una radio que transmite prioritariamente música - y ocasionalmente alguna noticia, pero que no tiene departamento de prensa - no formaría parte del sistema informativo, pero sí del de comunicaciones. En cuanto a la televisión, solamente conformarían el sistema informativo aquellos espacios dedicados a noticiarios o a programas de carácter periodístico. (Silvia Pellegrini, 1989)

Se entiende, entonces, por Sistema Informativo al "conjunto de actividades e instituciones que tiene por objeto, la colección, la emisión, la publicación y la presentación de informaciones en medios de comunicación social. Es decir, una serie de entidades que tienen como función principal la de aprehender, elaborar y transmitir

los datos propios de la información social, como ya señalamos, independientemente de la forma concreta que ellos adopten”. (Silvia Pellegrini, 1989 pag. 116).

Otro punto importante de tener en cuenta es que al hablar de “empresa periodística” es conveniente separar el concepto de periodismo, como profesión propiamente tal, del de empresa, como negocio, pues no todos los que trabajan en un medio son periodistas, ni todas las decisiones que se toman en su interior involucran necesariamente criterios periodísticos.

Hay muchos factores del ámbito económico que pueden influir en la calidad de la información como : propiedad de los medios, tributación, financiamiento, mercado, publicidad e insumos entre otros.

### ***Publicidad, Legislación y Otros Asuntos...***

La historia demuestra, por ejemplo, que las dificultades económicas para editar periódicos motivaron el crecimiento de la publicidad comercial pero, al mismo tiempo, esta posibilidad de obtención de nuevos ingresos aceleró el proceso de independencia de la prensa, y abrió nuevos horizontes a la aplicación real de la libertad de comercio. En el siglo XIX los anuncios consiguen tener autonomía económica en la actividad informativa organizada empresarialmente. Eso ocurre cuando el anuncio supone un ingreso de explotación de la actividad editorial. A partir de ahí se amplía la capacidad económica con los ingresos por la venta de “espacio impreso” destinado a los anuncios. Que no es otra cosa que pagar por el texto impreso.

La prensa inglesa fue la primera que incorporó a su economía los ingresos por anuncios . Así nacieron publicaciones como “The Public Adviser” que desde 1657 sólo se dedicaron a recoger anuncios. Un símil de The Public Advaiser en nuestro país podría ser el ‘Dato Aviso’, publicación gratuita que se sustenta de la venta de espacio impreso.

Durante el siglo XVIII, numerosos impuestos (al papel, al timbre etc..) obligaron a incrementar la publicación de anuncios para mantener el equilibrio económico de la actividad editora. Esta incipiente publicidad permitió hacer frente a las dificultades económicas que las tasas planteaban en la edición y en parte contribuyó también, en épocas posteriores, a su desaparición en la prensa inglesa.

Hoy en día la publicidad juega un papel trascendental en el financiamiento de los medios de comunicación. Diarios, radios y programas de televisión dependen en un 90 por ciento, de los auspiciadores y avisadores.

En torno a la publicidad se toman decisiones tan importantes como la de concentrar determinadas informaciones en suplementos (deportivos, para la mujer, agrarios, automotrices, para los jóvenes etc.), con el objeto de tener un público cautivo, lo que económicamente se traduce en un grupo objetivo de interés para determinadas empresas que quieran promocionar sus productos. Hablamos de publicidad más específica, en mayor cantidad y por supuesto más rentable.

Para comprobar lo anterior basta revisar las páginas de importantes suplementos que hoy por hoy han conquistado al público y al mercado publicitario, por ejemplo : Revista del Domingo, diario El Mercurio (turismo), revista Ya, diario El Mercurio (dedicada a la mujer), Revista Triunfo, diario La Nación (deportiva), El Peneca, diario La Tercera (infantil-escolar) etc.. Estos suplementos además de atraer más y mejores avisadores, tienen la particularidad de potenciar el promedio de venta por día de sus respectivos medios.

Es tan relevante el papel que juega la publicidad en la prensa y los medios de comunicación en general, que incluso el Colegio de Periodistas ha solicitado al Congreso que se incluyan en el proyecto de ley de prensa, normas que descentralicen el financiamiento publicitario por ser éste otro de los factores condicionantes de la diversidad de medios.

En efecto, el proyecto de ley sobre las libertades de opinión e información y el ejercicio del periodismo, que actualmente está cumpliendo el

tercer trámite constitucional en la Cámara de Diputados, ha sufrido una serie de modificaciones producto de las diferencias a zanjar en temas tan complejos como la concentración de medios, el pluralismo, la conciencia profesional, el secreto profesional y otros asuntos relacionados al tema.

Desde ese lejano mes de julio de 1993 en que el entonces gobernante, Patricio Aylwin Azócar, envió el proyecto de ley ya mencionado al Congreso Nacional se ha hablado y especulado bastante sobre la fórmula mágica que aseguraría el pluralismo en nuestra sociedad.

Originalmente el proyecto obligaba al Estado, en su artículo 11, a garantizar el pluralismo en el seno del sistema informativo favoreciendo la coexistencia de una diversidad de medios que posibilitarán la expresión de las distintas corrientes de opinión, así como la variedad social, cultural y económica de las regiones.

Del mismo modo proponía a las autoridades que, a lo menos en parte, los fondos que establecen los presupuestos del Estado, de sus organismos y empresas, y de las municipalidades, destinados a avisos, llamados a concursos, propuestas y publicidad, con una clara identificación regional, provincial o comunal, fueran destinados, a efectuar la correspondiente publicación o difusión en medios de comunicación regionales, provinciales o comunales.

Pero el tema no resultó ser de fácil discusión. El Colegio de periodistas insiste en que se requieran normas reguladoras para : impedir la formación de monopolios y prácticas monopólicas, garantizar la necesaria transparencia en los traspasos, adquisiciones, fusiones o integración de medios. Asimismo, normar la propiedad extranjera de medios en Chile, tal como lo hacen las mayorías de las legislaciones de países de mayor desarrollo relativo.

*“Reclamamos poner atajo, como en los países desarrollados, donde un mismo dueño, no puede acceder a más de un medio de distinto género - es decir, tener una radio, un periódico y un canal de TV, o no puede tener más del 15 ó 20 por ciento del total de los medios...” (Colegio de Periodistas, diciembre, 1996)*

Pero qué dice el proyecto de ley respecto a la diversidad y libre competencia de los medios nacionales? :

Considera, entre otros hechos, actos o convenciones que tienden impedir la libre competencia, los que entran la producción de informaciones , el transporte, la distribución, la circulación, el avisaje y la comercialización de los medios de comunicación. Quienes los ejecuten o celebren incurrirán en la pena establecida en el decreto ley número 211 . Se refutan hechos de esta naturaleza :

En el ámbito de la prensa escrita, el control de más del 30 por ciento del mercado informativo nacional en manos de una persona natural o jurídica, sola o asociada con otra u otras, y el control directo o indirecto por una persona natural o jurídica sola o asociada con otra u otras de más del 30 por ciento de la distribución de los diarios de información general .

El control de más del 15 por ciento del mercado informativo general por una sola persona natural o jurídica o de más del 20 por ciento del referido mercado por dos o más personas, naturales o jurídicas asociadas.

El dominio de dos o más tipos diversos de medios de comunicación social en un mismo mercado, por una persona natural o jurídica, sola o asociada con otra u otras.

Sin embargo, como lo señala el Colegio de Periodistas, aún quedan cosas pendientes en este tema, pues pese a que el Senado aprobó un fondo para estudios sobre el pluralismo en el sistema informativo, no se especifica en la ley que el apoyo financiero estatal es para medios cuyos propietarios no posean medios de circulación nacional.

## **Monopolios NO !!..... Oligopolios SI ??**

De todo lo que se ha discutido hasta el momento nos queda al menos una cosa clara : en nuestro país, el mercado de la prensa es oligopólico, es decir con una propiedad concentrada en pocos grupos de poder económico. Principalmente en dos : el que encabeza Agustín Edwards y el de Copesa, capitaneado por el empresario Juan Carlos Latorre.

Más detalladamente podemos decir que de los nueve diarios de alcance nacional, cinco pertenecen a dos grandes consorcios, uno de los cuales tiene participación importante en la propiedad del sexto. Siete de estos nueve diarios pertenecen a grandes grupos económicos (Edwards, De Castro-Sahie y Ricardo Claro). De los cuarenta y un diarios regionales 14 pertenecen al grupo Edwards.

En lo que se refiere a las radios, cuatro grandes cadenas de alcance nacional prácticamente controlan el sector. En cuanto a los canales de televisión, dos pertenecen a los mismos grupos económicos propietarios de los diarios, y en tres tienen participación capitales extranjeros.

Se entiende entonces porque este tema ha provocado tanto resquemor en la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), cuyos dirigentes insisten en que la Ley Antimonopolios basta para regular el sistema informativo.

La pregunta al respecto aún resuena en la Cámara Baja. La Ley Antimonopolios podrá ser capaz por si sola de normar la situación?. Tal normativa está diseñada para resolver problemas en el plano de los bienes y servicios, y, como lo afirmó el diputado José Antonio Viera-Gallo en su intervención en la Cámara, el pluralismo va más allá...es la esencia de la democracia.

La idea es compartida por el diputado DC Tomás Jocelyn-Holt, quien insiste en la necesidad de atribuciones elaboradas para el mercado informativo, que es distinto a los demás. *“lo más serio es que existen ‘palos blancos’ a través del ‘mandato ciego’ del Código Civil, que permite que una persona actúe por otra sin que se sepa quién está detrás, quien es el propietario final. En el mercado informativo, como en los bancos,*

*este tipo de figuras legales no debería existir” (entrevista en Punto Final, noviembre, 1995).*

La transparencia es importante en un mercado en que se supone todos pueden competir en igualdad de condiciones. No obstante, hay quienes alegan que los grandes grupos económicos-informativos existentes en nuestro país gozan de ciertos privilegios.

En 1995, en una sesión de la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento de la Cámara Baja en que se discutía el tema, el entonces Presidente del directorio de La Época, Fernando Molina, recordó los millonarios y generosos créditos otorgados a la empresa El Mercurio por el Banco del Estado a fines del régimen militar. Esos créditos fueron traspasados en condiciones inigualables a sociedades privadas coligadas.

Copesa también supo de la generosidad del Banco del Estado antes de ser vendida por la familia Picó al grupo Abumohor. Por otra parte, la empresa La Nación tiene la concesión del Diario Oficial que también representa un generoso subsidio, cercano a los mil quinientos millones de pesos mensuales. Molina agregó que algunos medios de carácter confesional recibían subsidios en la forma de exención de impuestos.

Prácticas todas que perpetúan los imperios noticiosos en desmedro de aquellas pequeñas empresas periodísticas que no cuentan con las mismas garantías para subsistir y menos para pelear de igual a igual un espacio en el mercado.

### ***Téngase presente...***

Es cierto, en nuestro país 2 ó 3 grupos económicos concentran en sus manos casi el 80 por ciento de la información que conocemos los chilenos. Pero, es éste realmente el problema del periodismo nacional ?, no ocurre acaso algo similar en EE.UU, Argentina o España, países todos donde existen dos o tres medios, o cadenas informativas, de importancia y donde sin embargo, el periodismo ha sabido mantener una calidad informativa?

Y es que si bien muchos bogan por regular la enorme concentración en la propiedad de los medios que existe en Chile, eliminando las figuras legales que permiten hoy, que una misma persona o grupo económico, se apropie de diversos medios ocultándose tras la figura de un representante. Tal vez el principal problema no sea el grado de concentración de medios que pueda tener un país, sino el cómo han sido concebidos esos medios.

La diversidad no está asegurada necesariamente por la existencia de diarios que apunten a distintos públicos, como señaló en una oportunidad el Ministro Secretario General de Gobierno, José Joaquín Brunner, ante la Comisión de Constitución Legislación, Justicia y Reglamento de la Cámara Baja, sino porque éstos sean el reflejo de las diversas tendencias que existen en la sociedad, y eso es justamente lo que no sucede en nuestro país.

Por qué insistimos tanto en la importancia de este tema ?. Porque siempre es bueno recordar que es la información en su conjunto, y mediante su acción constante la que determina el conocimiento que un individuo tiene de su entorno y su posición respecto de él.

No por nada hemos citado a Lippmann en otros capítulos . El eco de sus palabras aún retumba en nuestros oídos. Es, a través de los medios de comunicación, que el hombre se construye dentro de la cabeza una imagen fidedigna del mundo que queda fuera de su alcance. Se trata del famoso pseudo-entorno cargado de estereotipos.

Y es precisamente este último punto el que más nos preocupa, pues como dijo Noelle-Neumann, los estereotipos favorecen la eficacia de los procesos de opinión, ya que se extienden rápidamente en las conversaciones y transmiten inmediatamente asociaciones negativas o, en algunos casos, positivas. Además, orientan la percepción atrayendo la atención sobre algunos elementos, originando de esta manera un conocimiento selectivo.

Recordemos que nuestro código moral es un esquema de estereotipos que determina qué hechos y bajo qué luz los veremos.

Entonces, qué tipo de conocimiento es el que se transmite en una sociedad cuyos medios de comunicación están concentrados en tan pocas manos?. Las preguntas que inevitablemente surgen están íntimamente ligadas a este tema. Por ello son, quizás, las más difíciles de responder.

Se supone que la propiedad privada da crédito de mayor independencia frente a las presiones del gobierno, posibilita el acceso a diversas corrientes de pensamiento dentro de un mismo medio, financiamiento por parte de la publicidad, diversificación de la fuente de recursos monetarios y divulgación de noticias provenientes de fuentes no oficiales.

Pero, aún así, no podemos garantizar plenamente esta independencia pues se puede dar el caso de identificación del medio con la posición ideológica del propietario. Más aún en los temas económicos. Pensemos que los propietarios son empresarios y como tales intentarán imponer su criterio en estos temas. De igual modo harán resaltar sus empresas a través de los medios y los periodistas estarán en conocimiento de lo que pueden decir y hasta dónde llegar en esas ocasiones.

Sin duda, en un mercado informativo concentrado, el tema económico es quizás uno de los más vulnerables, seguido por el tema político. Y es que la importancia política que los medios adquieren, los hace vulnerables a otros intereses que no sean los económicos. Del mismo modo se puede producir una contraposición de intereses en el objetivo de la información. Más aún, confusión en cuanto al rol social que les cabe desempeñar.

No debemos olvidar que el periodismo actúa como un mediador generalizado de la sociedad, aún cuando las realidades sociopolíticas se interpreten a través de determinadas claves de pensamiento, que constituyen la trama ideológica de fondo de cada medio.

*“Si un sistema de estereotipos está muy prefijado nuestra atención se centrará en los hechos que los respaldan y se alejará de aquellos que lo contradicen”.* Desde esta

perspectiva, lo que se hace y se dice, o se deja de hacer o decir puede ser vital para la construcción del pseudo-entorno que maneje el público.

Sin lugar a dudas, una de las medidas más eficaces para velar por la perdurabilidad de los principios periodísticos es configurar una estructura editorial rentable. Como dice la Federación Internacional de Editores de Periódicos *“para un periódico, la mejor garantía de independencia es una base financiera sana. Si esta base no es sólida, la libertad de prensa es la que paga las consecuencias”*

Siempre existe el riesgo de que se priorice la publicidad para los espacios mediales, de que haya una injerencia de criterios publicitarios en los contenidos informativos, y contratación de personal con criterios de menor costo más que de excelencia profesional. Todo esto ha pasado en nuestro país.

En ello, el factor económico tuvo una importante cuota de responsabilidad. Vimos ya cómo proliferaron los suplementos y cuerpos de los diversos diarios y explicamos que esto responde, principalmente, a una estrategia de avisaje. El problema es que esta solución económica dio un duro golpe al periodismo.

Y es que el nacimiento de suplementos y cuerpos especiales los fines de semana fue desvirtuando el rol de la crónica. Los temas importantes, reportajes especiales etc. se dejaron para los suplementos, sábados y domingos. En otras palabras, el contexto y el por qué de las noticias se arrancó de cuajo de la crónica, se les arrebató de las manos a los reporteros no dejándoles más que el espacio suficiente para los lugares comunes, la información puramente descriptiva. Lo que por supuesto uniformó a los medios al no presentar grandes diferencias de lunes a viernes. Esto en general, pues, hoy en día, comienza a imponerse el concepto de Suplementos Diarios, como lo demuestran los casos de economía y deportes, lo que posibilita la incorporación de notas en profundidad o entrevistas exclusivas en la crónica de la semana.

La publicidad, sin lugar a dudas le ha restado espacio a la información, pues es lo primero que se diagrama en las páginas de un diario o son los espacios publicitarios, con lo cual generalmente se quitan muchos lugares preferenciales a la redacción.

Por ello es necesario tener presente que *“la propiedad de la información no está en la propiedad de un medio, lo que ofrecen los propietarios de una empresa periodística es un modo concreto de difundir una información que no le pertenece. Y cuando los aspectos económicos priman sobre los informativos y los personales, el medio se convierte en objeto y se pierde lo que constituye la esencia de la empresa informativa”*.

Es por esto que la solidez económica que recomienda la Federación Internacional de Editores de Periódicos debe, necesariamente, ir acompañada de la convicción de que una información de calidad es la base de una sana competencia y lo único capaz de asegurarnos realmente un público cautivo, interesado y conforme con lo que les entregamos.

Esto pasa, en definitiva, por creer en la necesidad de invertir en las personas. Los periodistas que cubren las noticias y los lectores que las reciben. Así tal vez recuperemos el contexto, a los reporteros y la riqueza informativa que nos permite cumplir cabalmente con nuestro rol de articuladores de la palabra.

Para que la calidad sobreviva en un sistema informativo concentrado es necesario tener la claridad suficiente para abrir espacios en esos momentos en que la balanza tiende, naturalmente, a inclinarse a un solo lado, el que propugna la empresa.

# **APENDICE**

## INTRODUCCION AL CIERRE

### TRATAMIENTO DE CHOQUE

*“Telepatía? Spencer sintió que con la Chopi, y en la Chopi, algo de sí mismo salía de su oficina y se alejaba hasta desaparecer pasillo abajo. Algo de aquella época en que su Spencercito aún rebelde y con ideas frescas, vino a hacer su propia práctica. Su espíritu críticón no tardó en descubrir que tenía superiores muy inferiores.*

*-Aguántateee- solían decirle.*

*Porque vivía inventando cosas. Buscaba recursos nuevos. Soñaba con explorar vetas originales. Incluir la vida, lo humano, lo inesperado. Y le daba la impresión de que ellos, las autoridades canalicias, tenían por lema para cualquier carro de este tipo. A veces lo echaban a un lado con cierta causticidad, bajo la cual Spencer husmeaba una sombra de amenaza :*

*-Querís cambiar todo? cómprate un canal. Pero que sea otro.*

*Y luego le dejaban caer la máxima (“máxima máxima” le llamaba él antes de resignarse a repetirla, igual que el resto, en defensa propia) :*

*-Esto es Tele.*

*También lo aplastaban con sentencias tipo:*

*-Las cosas se hacen como se hacen.*

*-Esto lo copiamos de EE.UU, vai a mejorarlo?*

*O la lápida (compasiva):*

*-Deja no más. Así está bien.*

*Una vez el pre-Huascazo se atrevió a preguntar a un capo del canal :*

*-Por qué así?*

*Respuesta:*

*-Porque así se ha hecho siempre.*

No era que los jefes no pidieran originalidad. Spencer descubrió que originalidad, aquí, significaba copiar antes lo que hacían en otros lados. Hacer algo propio entraba en el rubro general de las locuras.

-Tai cucú?

Una noche el aún joven reportero se fue al guáter a desahogarse. Remedando la voz y el tonito de uno de sus inferiores-superiores declamó :

-Así progresa la tele en nuestro país'p. Así nos movemos al ritmo de los tiempos. Aprenda, joven. Innovar consiste en hacer lo mismo, cada día de nuevo. Por eso siendo lo mismo, no es lo mismo.

Pitín Ferrer, un compañero, entró a hacer aguas menores y escuchó parte del discurso. Cuando Spencer salió de su cubículo :

-Ah, érai tú.

Spencer:

-Hola. Me oíste?

-Sí, que tripa se te rompió?

-Toy choreado.

-Mensa novedá. Quién no.

-Choreado con la rutina.

-Claro.

-Tú también?

-La lata

-Y ?

-Si viniera a hacer mi gusto, tendría que pagar yo. Pero paga el canal. Hago lo que me encargan, como me lo encargan, y santas pascuas.

-Ah, no.

-Ah, sí.

-Es que estos guones son tan tontos.

-Por lo mismo. Nunca los vai a convencer. Además está la guá del Mercado.

-Uhuuu.

*-Parece superstición. El mercado es como el destino. Los brujos son los de Marquetería, con dos bolas de cristal cada uno. "Esto no vende" y se acabó.*

*-Y está conforme?*

*-Hablando de vender: yo vendo equis horas, me las compran, las lleno con lo que me mandan, me dan mi chequcito a fin de mes, punto. El resto es tiempo mío. Ni me acuerdo del canal en los fines de semana.*

*-Pero...*

*-Me sé los peros de memoria. Peero: no podís hacer nada. Mientras no asumái eso, vai a darte narigazos contra las cabezas más duras del planeta.*

*Entendís?*

*Entendió. Aquél fue para Spencer, su propio tratamiento de choque"<sup>9</sup>*

En su libro, *El Joder y La Gloria*, Guillermo Blanco ilustra sarcásticamente el quehacer de un departamento de prensa al interior de un canal de televisión cualquiera. Ficción o realidad? es la pregunta que dolorosa e inevitablemente surge para quienes esperan algo más de esta noble profesión. Las consecuencias que trae aparejada una realidad como la descrita por Blanco ya las hemos explicado en los capítulos precedentes. Pero, cuál es verdaderamente la historia que se escribe al interior de los medios de comunicación chilenos?

Hasta el más ingenuo de los mortales termina por aceptar que teoría y práctica no siempre caminan de la mano. Por eso, para efectos de esta investigación, y luego de haber repasado la historia, mitos y anhelos del periodismo nacional, quisimos cruzar el umbral de la realidad y aterrizar en el día a día de esta profesión. En esta travesía nos acompañaron destacados periodistas que, gentilmente, aceptaron contribuir con su experiencia al éxito del presente trabajo. A continuación se ofrecen algunas reflexiones acerca de esas entusiastas charlas frente al espejo. Porque, contradiciendo a uno de los personajes de Blanco, todavía creemos que se puede hacer algo. Aunque nos demos de narigazos contra las cabezas más duras del planeta.

<sup>9</sup> Extracto del capítulo 7 del libro "El Joder y La Gloria de Guillermo Blanco, editorial Planeta, Septiembre 1997, págs. 57-59.

## SE BUSCAN REPORTEROS !!

La desvalorización del reportero fue un tema que recurrentemente los entrevistados pusieron sobre el tapete. Un tema que, al inicio de esta tesis, tal vez no sopesamos debidamente, hasta que de golpe, y con toda la fuerza de la experiencia, se paró frente a nosotros. No podíamos dejarlo pasar.

Es que al hablar de reportear estamos apuntando necesariamente a la esencia del periodismo tal como nosotros lo entendemos : investigar para informar y no informar con el sólo afán de rellenar. En el fondo recuperar la perspectiva social que envuelve a nuestra profesión. No olvidar a ese otro que es el público y que por tanto tiempo no ha pasado de ser para los medios más que una masa uniforme, ignorante, sin inquietudes, manipulable e incapaz de razonar. Un cúmulo de gente que se conforma con cualquier cosa y que no exige calidad.

La soberbia, característica tan típica de los periodistas, nos ha llevado a suponer que conocemos muy bien a nuestros lectores, televidentes y radioescuchas. Tanto que somos capaces de adivinar todo cuanto ellos necesitan. La crisis de lectores que hoy enfrenta la prensa escrita, no sólo en nuestro país, es una muestra de que no siempre tenemos la razón.

“Los diarios no se diferencian por la cobertura de la competencia de prensa rasca” señaló uno de los entrevistados, “la competencia entre diarios es la competencia intelectual entre un grupo de editores de uno y otro, sobre cómo presentar mejor un grupo de noticias, cómo ponerle más valor agregado o sacar nuevas noticias. Un diario puede tener un estilo más libre que otro, pero la competencia pasa por otro lado, por tener una pauta, por apuntar a otras cosas, por apostar. La prensa no funciona por talentos individuales, es suma de talentos. Un diario no puede depender de que haya un joven ingenioso, el sistema tiene que ser ingenioso” (Eduardo Arriagada, Director del Centro de Estudios de la Prensa de la Universidad Católica de Chile).

Algo no funciona bien en el engranaje de la prensa chilena. Por una parte faltan

reporteros en serio, y por otra, el sistema en sí debe ser más exigente. La labor de los editores en este sentido es fundamental.

### ***ESCARBANDO EN LA BASURA***

Es triste pero cierto. Asistimos al desvirtuamiento de la crónica y la desvalorización de la figura del reportero, dos pilares de la historia periodística. Como ya hemos dicho, la publicidad y la dictadura jugaron un importante papel en este sentido. La primera porque, gracias a ella se ha creó la gran mayoría de los suplementos que hoy circulan en el país. Incluso el Cuerpo D de El Mercurio nació casi exclusivamente por la necesidad de contar con más páginas para el avisaje. Aunque parezca increíble o extraño decirlo, estos suplementos atentaron contra la crónica y los reporteros. Por qué?. Porque para poder llenar los suplementos con reportajes se desvistió la crónica, se sacó de contexto las noticias, reduciéndolas a su más mínima expresión. Un informe escueto de lo contingente, nada más. El resto era materia prima del reportaje de fin de semana. Por otra parte se creó el ranking de los periodistas Top-Ten, que al igual que el Chino Ríos sólo juegan en competencias ATP, o sea, estos cuerpos especiales. Por ejemplo, puede que exista un reportero encargado de cubrir salud diariamente, pero sin lugar a dudas cuando haya que entrevistar al ministro del ramo o hacer un reportaje especial, no será él quien lo haga, sino uno de los Top Ten.

En Chile ya no existen esos 'grandes reporteros'. En principio porque económicamente no es viable, hoy por hoy, son quizás los peor pagados en la empresa periodística, lo que en cierta medida hace que hasta sea mal visto terminar los días como reportero. Hoy todos quieren ascender rápidamente en el escalafón. Más aún si esto le significa un aumento en lo económico. La burocratización del trabajo que experimentaron los medios de comunicación nacionales ubicó al reportero como la última carta del naipe en el engranaje de la información. Reportear hoy en día no tiene

un status digno. Lo cual es completamente contradictorio con el buen periodismo. El valor del reportero es tal que los grandes periodistas no son los editores, no son los directores, son los reporteros, y eso ha sido así siempre porque son los que encuentran la noticia. Los 17 años de dictadura aportaron también su cuota de responsabilidad, pues es sabido que la costumbre arruina hasta las más grandes pasiones. Y si bien no podemos culpar siempre a esta etapa de la historia chilena de todos los males que nos aquejan, cierto es que en esta época era imposible investigar los hechos en cualquier terreno porque era peligroso. Entonces, el periodista optó por no reportear, no investigar y quedarse con las informaciones oficiales entregadas en conferencias de prensa. Lamentablemente recuperar el reporteo ha resultado tan difícil y lento como recuperar la democracia. A ello contribuye la mantención de una estructura de frentes antiguos que no representan los intereses de la gente en la actualidad. Todavía esperamos que temas como la familia pasen por algún frente para poder cubrirlos. Se ha perdido el olfateo permanente. Las noticias emanan y germinan cuando se cruzan por los lugares establecidos donde se reúnen los periodistas, llámese Policía, Hacienda, Moneda etc.. Esto ha su vez ha generado un colegismo enfermizo entre esos mal llamado 'reporteros' de frentes asignados. El periodista chileno, como muy bien lo describió Eduardo Arriagada, es agremiado, apatotado, no se ve a sí mismo como profesional, si no parte de un grupo buena onda que trabaja junto y se ayuda entre sus componentes. Cuando esto ocurre, lo importante pasa a ser simplemente sacar la noticia, ojalá todos al mismo tiempo y con las mismas fuentes, pues resulta imperdonable en estos grupos que a uno de sus integrantes se le cruce por la cabeza la idea de un golpe periodístico, o tratar un tema diferente al que los otros publicaron o, peor aún, entrevistar al ministro por cuenta propia. Las conferencias de prensa son el típico símbolo del colegismo : digamos todo para todos. Lo perverso de esto es que no se dan cuenta que la relación con las fuentes termina viciándose y, finalmente, muchas veces ellas pasan a tomar el control.

Como en nuestro país las redacciones están colmadas de periodistas recién salidos de las universidades o alumnos en práctica, los nuevos reporteros no tienen referencia alguna sobre cómo realizar mejor su labor, nadie con la experiencia suficiente en ese mismo puesto como para orientarlo. Y, lo que es peor, no tiene la visión de conjunto de lo que el medio está haciendo porque tampoco existen reuniones de pauta donde poder conversar o discutir los temas. No existe ese espacio común donde los periodistas en conjunto pueden verter libremente sus opiniones, inquietudes o sugerencias temáticas. Entonces, el tema pasa porque no se ha producido un cambio en los criterios ni en los métodos de trabajo después del régimen militar. Los medios de comunicación se entramparon en un sistema de trabajo instaurado bajo condiciones de excepcionalidad en el país, y, hoy en día, provocar ese cambio vital para el periodismo chileno es muy complicado porque, eso implica, alterar la rutina del medio durante sus 24 horas de funcionamiento. Y si pensamos que el diario sale todos los días y la televisión y la radio a cada rato están informando, no hay tiempo ni perspectiva para producir el cambio. Por ello es que, los más dispuestos a romper los viejos esquemas son generalmente los medios de comunicación nuevos o alternativos, porque ellos no tienen nada que perder y sí, mucho que ganar. Nunca cambia el que está bien, lo hace el que está mal, es ese el que está obligado a cambiar. Lamentablemente una vez producido el giro y aceptado por su público tienden nuevamente a estancar su vigor innovador. Ejemplo de esto es lo que ocurrió con Televisión Nacional de Chile después del año 1990. Los directores resucitaron figuras como la de Patricio Bañados, cambiaron la presentación de su noticiero, entregaron nuevas propuestas al público (como los programas Medianoche, el Show de los Libros El Mirador etc.) Pero, después qué? Volvieron a estancarse, sobre todo en su esquema informativo, donde apostaron mayormente por figuras con prestigio como Patricio Bañados, Bernardo de la Maza, Patricia Politzer, Patricia Espejo, Fernando Paulsen o Alejandro Guillier por nombrar algunos, pero su apuesta innovadora, como

muchos de los entrevistados lo confirmaron, no pasó por un cambio radical en los estilos de trabajo.

Por todo lo anteriormente mencionado, insistimos en que la figura del editor cobra especial relevancia a la hora de imprimir los cambios. El debe ser capaz de conformar un buen equipo de trabajo, aprovechando las capacidades de cada uno, orientándolos e incentivándolos a ser creativos, dejando abiertos los espacios para expresar y opinar.

*“La capacidad de relacionar que deben tener los periodistas se desarrolla mejor en equipo porque, no existe ningún sabio que se las sepa todas. Cuando se dan muchas instrucciones el sistema empieza a cumplir órdenes y no se hace más que cumplirlas. Entonces, si hay un sistema que te dice tu vas para tal lado ahora en la mañana y haces esto, y están todas las tareas asignadas, el día que suceda una eventualidad nadie va a saber como enfrentarla, y el periodismo vive de eventualidades, el único momento cuando el periodismo se transforma en excitante es con las eventualidades.” ( Eduardo Arriagada, Editor de Crónica, diario las Ultimas Noticias)*

No sólo a las conferencias de prensa, si no que la mayoría de las acciones periodísticas, cuando uno les dedica tiempo generalmente les saca rentabilidad. Y de eso se trata precisamente el periodismo : intentar siempre sacar un algo más al tema en cuestión. Ningún editor, por más universal que sea, por más preparado que esté, por más entusiasta que actúe, o por más temprano que llegue y por muy tarde que se vaya a la casa, tiene la sensibilidad, la capacidad o la oportunidad que tiene el periodista de dedicarle tanto tiempo a una noticia y la cercanía con el tema como para poder verle las otras aristas o como para poder dar esas otras vueltas que casi siempre resultan enriquecedoras. Pero sí puede - y debe - exigir siempre esa otra vuelta al tema, porque cuando él se conforma con lo mínimo, la gran mayoría de los que están a su cargo también lo hacen. El periodismo chileno necesita reporteros y editores que sean capaces de involucrarse en un diálogo que tiene muchas posibilidades, que sólo lo da el trabajar en equipo. La tarea del editor es desatar esa conversación, es hacerla parte

del trabajo cotidiano, que no se note que él toma decisiones, que el periodista sienta que él las está tomando también y que siempre esté abierto a sugerencias. Meter el trabajo del periodista en un contexto de conversaciones interiores que generalmente enriquece. Eso es lo que resulta más productivo para el trabajo final .

## UNIVERSIDADES : EL TEMA DE LA DISCORDIA

*“El problema del periodismo chileno radica en las autolimitaciones que tiene el propio periodista, tanto los que están trabajando como los que están egresando de las universidades” (Alejandro Guillier, 1998)*

No hay que pedirle ‘peras al Olmo’ reza un viejo adagio. Trasladándonos al ámbito de las comunicaciones deberíamos decir que es muy difícil cambiar radicalmente el periodismo nacional si los propios profesionales que lo ejercen pecan de incompetencia, falta de iniciativa, falta de valoración por el conocimiento, etc. . Sería necio de nuestra parte no reconocer las propias limitaciones que día a día se evidencian en la labor que realizan los medios chilenos. Por ello, aunque la educación universitaria fue analizada como parte del marco teórico de esta tesis, es bueno repasar el tema iluminados por la experiencia y convicciones personales de nuestros entrevistados. Porque el rol y la responsabilidad que le cabe a las universidades en el Chile actual no es aún un tema resuelto, vale la pena rebobinar.

### *Quién lanzará la primera piedra ?*

Nadie puede negar que los estudiantes que egresan hoy de las universidades poseen un mayor dominio técnico de los medios audiovisuales en general, o un mejor manejo de las nuevas tecnologías pero, lamentablemente, esta mayor preparación no se ha hecho extensible a potenciar también la capacidad de vincular, cuestionar o, en una palabra : **pensar.**

La mayoría de los entrevistados coincidió en su definición sobre los alumnos en práctica o recién egresados : faltos de iniciativa, no son periodistas propositivos de

temas y según el periodista Alejandro Guillier se distinguen por la facilidad con que quedan atrapados en estos sistemas de trabajo que no se han reformulado desde el régimen militar.

La llave de los cambios parece ser la misma que solucionaría parte de los problemas de los reporteros. Una mayor valoración. Nos referimos a que en la actualidad el rol de las universidades está muy relegado a lo técnico, a un saber práctico para ganarse la vida. Así se va perdiendo la esencia de lo que es la universidad, se pierde la vocación por el conocimiento.

Entre los periodistas hay un cierto desprecio a la cultura general. Eso, según los entrevistados, se nota en las escuelas de periodismo donde los jóvenes quieren aprender muy rápido las técnicas para comenzar a ‘pitutear’, es decir, conocer los formatos que se utilizan en los distintos medios pero olvidando del resto. A medida que avanzan en los años de estudio comienzan a alejarse de la universidad sin dar importancia a cursos que puedan aportar más a su formación personal. La falta de compromiso con la universidad se traduce laboralmente en un cúmulo de profesionales jóvenes que tienen técnica pero no tienen contenido, tienen forma pero no tienen mensaje, que carecen de temas o puntos de vista propios. La ‘choreza’ va en el lenguaje, en la audacia de las imágenes pero, bien sabemos que eso no basta cuando hablamos de contextualizar o profundizar las noticias. *“Los periodistas carecemos de la cultura que se requiere para mostrar la realidad en sus múltiples dimensiones, por ahí pasa la falta de contenidos que hoy se palpa en las noticias”*. (Alejandro Guillier, vice-rector de la Escuela de Periodismo de la Universidad Diego Portales).

Por eso insistimos en que la tarea de las universidades es la cultura, las grandes ideas, enseñar a sus alumnos a pensar, a ser críticos, creativos, innovadores, abrirles los horizontes a los estudiantes, destaparles la cabeza y enseñarles a mirar el mundo de otra forma. Y algo muy importante : rescatar la mística de la profesión porque, ciertamente, esta carrera atrae a mucha gente más maravillada por la tecnología que

por la vocación de informar. Son pocos los que tienen alma de periodista.

Aún cuando hay un discurso muy crítico hacia las más de treinta escuelas que imparten la carrera de periodismo en nuestro país, hay que reconocer que algunas intentan enmendar el rumbo, aceptando en primer lugar cierto grado de responsabilidad en cuanto a la estandarización de la forma en que hoy se hace periodismo en Chile. Existe consenso en que la educación hoy demanda mayor conocimiento no sólo en el acceso a las tecnologías, también mayor información a nivel cultural. Se necesitan periodistas que constantemente estén leyendo no sólo la prensa de nuestro país. La formación debe ser más rigurosa si queremos terminar con ese lugar común que dice que los periodistas tienen un “océano de conocimientos con un centímetro de profundidad”.

Mientras haya periodistas mejor preparados va a ser más difícil que la mediocridad siga reinando en los medios de comunicación. El dar una información rigurosa, más completa, que esté de acuerdo con las exigencias de hoy va a contribuir a mejorar el rol del periodista. *“Esta es una profesión donde la ética juega un rol fundamental y creo que nuestro desafío es recuperar ese compromiso ético de la verdad más allá de cualquier poder político, económico o religioso. Recuperar efectivamente ese rol que implica dar cuenta de la diversidad. La Espiral del Silencio es un juego de complicidades. Para que exista Esta Espiral del silencio necesariamente se requiere de periodistas que estén dispuestos a entrar en estas redes de complicidades con el poder cualquiera sea este”*. (Faride Zerán, Directora de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile) . Se supone que si la formación del periodista se centra en principios éticos como el compromiso con la verdad, con la transparencia, con el bien público, ese periodista estaría preparado y, de alguna manera, obligado a romper con este círculo vicioso, con esta Espiral del Silencio porque, la información y su rol de servicio a una comunidad le está exigiendo eso.

De ahí la importancia de enseñarle a los jóvenes cómo pararse en una conferencia de prensa sin entrar en las complicidades enunciadas por Faride Zerán como, asistir, retirar el comunicado oficial, hacer dos preguntas de buena crianza y retirarse. Se debe

inculcar a las nuevas generaciones que el periodista tiene la obligación de inquirir, preguntar, molestar, ser aguafiestas. El periodista no puede ser el simpático, amigo de todos. En la medida que se enseñe a los estudiantes que la figura del reportero es clave, que tiene que haber investigación, que no pueden quedarse con la mera conferencia de prensa o las relaciones públicas, esos periodistas van a ir transformando sus prácticas. Un periodismo informado, acucioso, fiscalizador, debería romper con la lógica de los acuerdos que se ha impuesto en nuestro país, al colocar otros temas sobre la mesa. Claro que no podemos pensar que las universidades serán el 'Chapulín Colorado' de la crisis chilena. Aquí deben conjugarse varios factores. Uno de ellos es la revalorización del rol que cumplen las escuelas de periodismo. Ese es su gran aporte, independientemente de lo que ocurre al interior de las empresas periodísticas. Porque se supone que una buena formación permite sortear de mejor forma las vallas que surgen en el camino.

Otro tema que indefectiblemente está unido a la labor universitaria es el de la especialización y la investigación. Sí, hay que enseñarles a los periodistas a investigar, pero las universidades tienen que dar el ejemplo. En Chile hay un bajísimo grado de investigación periodística y no nos referimos a las investigaciones que puedan realizar los medios de comunicación si no a la referida a la profesión en su esencia. El periodismo en Chile avanza de la mano de la tecnología que inevitablemente impone su presencia, pero no de la investigación de cómo se desarrolla la profesión en nuestro país. Los médicos se preocupan de investigar sobre su profesión. Lo mismo hacen los psicólogos y otros especialistas. Por qué no lo podemos hacer nosotros también ?. La Universidad Católica de Chile es, lejos, la que ha incursionado más en este tema, volcando sus trabajos en los famosos 'Cuadernos de Información de la Escuela de Periodismo'. Pero, incluso ellos, tal como lo señalara el periodista de 'El Mercurio', Paulo Ramirez, carecen de la profundidad o rigurosidad necesarias como para compararlas con la investigación que se realiza en países más desarrollados. El mérito de la Universidad Católica es, principalmente, su preocupación por estar al día en los

grandes temas, el interés por correr las cortinas y abrir las ventanas permitiendo palpar la universalidad de los temas que nos involucran y debieran preocuparnos. Hay que reconocerles su constante preocupación por poner ciertos temas en la mesa. Aún falta contar con las herramientas necesarias para tocarlos a fondo y no sobrevolarlos simplemente.

La revolución de la universidades privadas dio a luz más de treinta escuelas de periodismo e, irónicamente, hablamos de sólo una más motivada por aportar en el rubro de la investigación. Puede que haya un par más que no hemos mencionado, pero aún así la estadística no nos acompaña para superar el tremendo vacío que sobre este punto existe en Chile.

Ya lo dijimos, las universidades no cambiarán la historia por sí solas pero, pueden contribuir decisivamente formando personas capaces de enfrentar el mundo.

*“En la medida en que la sociedad empiece a sacudirse de cierta modorra, de cierta larga siesta, y que ciertos temas empiecen a emerger con fuerza, creo que el periodismo empieza a dar ese otro salto y cumplir con su función. Creo que está relacionado con la transformación de la sociedad, con los límites de la transición y con desbordar ciertos límites que esta transición ha impuesto al periodismo, por otro lado creo que el objetivo de algunas escuelas de periodismo de revisar su curriculum puede influir en este cambio”* (Faride Zerán, 1998). No hay que perder de vista que los periodistas son agentes de cambio insertos en una sociedad. Hay una relación dialéctica entre la prensa y la sociedad a la que pertenece, tal vez sea cierto que a veces le pedimos a la prensa más de lo que puede dar en estas circunstancias pero, cómo dejar de soñar ? .

# **UNI FORMIDAD**

**De la Teoría a la Práctica**

## Especificaciones Sobre El Trabajo

Para poder hablar responsablemente sobre la uniformidad informativa de la prensa chilena, el primer paso que había que dar y, quizás el más importante, era visitar la Biblioteca Nacional para comprobar que efectivamente este fenómeno se había escrito en las páginas del tiempo. Era necesario demostrar que existía una base y que la idea de esta tesis no era especular sobre algo que se presentaba bastante etéreo. Por ello reunimos en la mesa de trabajo a seis diarios chilenos : El Mercurio, La Tercera, La Cuarta, La Nación, La Época y Las Últimas Noticias. En Ellos se evaluó acuciosamente, durante largos días, la uniformidad de las noticias políticas, deportivas e internacionales, basándonos en el texto escrito. Para comprender mejor los datos que se presentan en las siguientes páginas es necesario aclarar que, se entenderá por grado de uniformidad la repetición entre los seis medios, para un mismo hecho noticioso, de :

- a) Las fuentes (agente que entrega la información)
- b) Formato (si utilizan la pirámide invertida -P.I.- u otro estilo -O.E.-)
- c) Contenidos secundarios (se trata de contenidos que no influyen en el trasfondo de la noticia.

El grado de uniformidad se midió según los siguientes parámetros :

### FUENTES

- |                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| Uniformidad baja  | : | Todas las fuentes distintas                           |
| Uniformidad media | : | Más de una fuente, con alguna de ellas que se repita. |
| Uniformidad alta  | : | Una fuente y sólo una para todas las noticias.        |

### ESTRUCTURA

- |                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| Uniformidad baja  | : | Cuando 1 ó 2 noticias utilizan la Pirámide Invertida. |
| Uniformidad media | : | Cuando 3 ó 4 noticias utilizan la Pirámide Invertida. |
| Uniformidad alta  | : | Cuando 5 ó 6 noticias utilizan la Pirámide Invertida. |

## CONTENIDOS SECUNDARIOS

Uniformidad baja : Un contenido secundario que figure en 1 ó 2 noticias.

Uniformidad media : Un contenido secundario que repitan 3 ó 4 noticias.

Uniformidad alta : Un contenido secundario que repitan 5 ó 6 noticias.

Se entiende que esta escala es para un hecho noticioso cubierto por los seis medios. De no ser así, se seguirán los siguientes parámetros :

Cuando aparezca en 5 medios :	entre 5 y 4	uniformidad alta
	entre 3 y 2	uniformidad media
	entre 1 y 0	uniformidad baja
Cuando aparezca en 4 medios	entre 4 y 3	uniformidad alta
	dos	uniformidad media
	entre 1 y 0	uniformidad baja
Cuando aparezca en 3 medios	tres	uniformidad alta
	dos	uniformidad media
	uno	uniformidad baja

## Grados de Uniformidad de la Prensa Chilena

<b>Noticias Nacional Deportivas</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Estructura</b>	<b>Contenidos Secundarios</b>
Televisacion de partidos por ANFP	Alta 6 de 6	Media 4 de 6	Baja 0 de 6
Partido Chile - Peru	Media 4 de 6	Baja 1 de 6	Alta 5 de 6
Elecciones en Colo-Colo	Media 4 de 6	Media 4 de 6	Baja 0 de 6
Venta de entradas partido con Bol.	Media 4 de 6	Baja 1 de 5	Alta 4 de 5
Renuncia administrador del Nac.	Alta 6 de 6	Alta 5 de 6	Baja 1 de 5
Querrela contra Beto Acosta	Alta 5 de 5	Media 2 de 5	Baja 1 de 5
Colo-colo v/s Sao Paulo.Supercopa	Baja 1 de 5	Baja 1 de 5	Baja 1 de 5
M. Rios en ATP.Tour de santiago	Baja 1 de 5	Alta 4 de 5	Baja 0 de 5
cabeza tricolor de Javier Margas	Alta 6 de 6	Baja 1 de 6	Alta 6 de 6
U\$ 30 millones por M. Salas	Media 3 de 5	Media 3 de 5	Media 3 de 5
Uruguay Fuera del Mundial 1998	Alta 3 de 4	Alta 4 de 4	Alta 3 de 4
Copa UEFA, Inter sigue en carrera	Baja 0 de 4	Media 2 de 4	Alta 4 de 4
Zamorano se integra a la seleccion	Alta 5 de 5	Baja 1 de 5	Alta 5 de 5
Tenis : Torneo de Maestros	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Media 2 de 4
River con todo en la Supercopa	Alta 3 de 4	Alta 3 de 4	Alta 4 de 4
Marcelo Rios en Stuttgart	Alta 3 de 4	Media 2 de 4	Media 2 de 4
<b>Noticias Nacionales Politicas</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Estructura</b>	<b>Contenidos Secundarios</b>
Aprobada reforma municipal	Media 4 de 6	Alta 5 de 6	Media 4 de 6
Pdte. Frei rechaza ascenso de Leppe	Media 4 de 6	Alta 6 de 6	Baja 0 de 6
E. Krauss envuelta en la polemica	Alta 6 de 6	Alta 5 de 6	Media 4 de 6
Ministro Aburto renuncia a Corte S.	Alta 5 de 5	Alta 4 de 5	Baja 0 de 5
coletazos de caso Leppe	Alta 5 de 5	Media 3 de 5	Baja 0 de 6
Pinochet defendera a su gente	Alta 6 de 6	Alta 6 de 6	Alta 5 de 6
Elecciones en la Feuc	Alta 3 de 4	Alta 3 de 4	Baja 1 de 4
Senado aprueba reajuste del 6%	Alta 6 de 6	Alta 5 de 6	Media 2 de 4
Secretario Gral de ONU en Chile	Alta 5 de 5	Alta 4 de 5	Media 2 de 5
FF.AA. no necesitan defensa	Alta 5 de 5	Alta 4 de 5	Baja 0 de 5
Cambios en Carabineros	Alta 4 de 4	Alta 3 de 4	Baja 0 de 4
acuerdos candidato concertacion	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Media 2 de 4
Analizan propuesta de P. Comunista	Media 2 de 4	Alta 3 de 4	Baja 0 de 4
Visita del presidente de Panama	Baja 0 de 5	Alta 5 de 5	Alta 5 de 5
Pdte. Frei de gira por el sur	Alta 4 de 4	Alta 3 de 4	Media 2 de 4
Proyecto que modifica sist. electoral	Alta 4 de 4	Alta 3 de 4	Baja 0 de 4
<b>Noticias Internacionales</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Estructura</b>	<b>Contenidos Secundarios</b>
Sanciones a Irak	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Baja 1 de 4
Irak flexibiliza posicion	Alta 5 de 5	Alta de de 5	Baja 0 de 5
Irak devolvera armamento	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Baja 0 de 4
Muerte del 'Senor de los Cielos'	Media 2 de 4	Media 2 de 4	Baja 1 de 4
Paro de camioneros franceses	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Baja 0 de 4
Cuba se prepara para visita papal	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Baja 0 de 4
B. Clinton de gira por sudamerica	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4
EE.UU. y su lucha contra las drogas	Media 2 de 3	Media 2 de 3	Baja 1 de 3
Cuba enjuicia a un estadounidense	Alta 3 de 3	Media 2 de 3	Baja 1 de 3
Devastador tifon 'Linda'	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Baja 0 de 4
Tragedia de avion argentino	Alta 4 de 4	Alta 4 de 4	Media 2 de 4
Diputados de EE.UU votan Fast-track	Alta 3 de 3	Media 2 de 3	Alta 3 de 3
Tragedia por temporales P. Iberica	Alta 3 de 3	Alta 3 de 3	Baja 0 de 3
Hallan misiles ilegales en Argentina	Alta 3 de 3	Alta 3 de 3	Baja 0 de 3
Canciller Di Tella descarta interv.Papal	Alta 3 de 3	Alta 3 de 3	Baja 0 de 3
Parte juicio contra 'Unabomber'	Alta 3 de 3	Alta 3 de 3	Media 2 de 3
Proceso contra lideres de Henri B.	Alta 3 de 3	Alta 3 de 3	Alta 3 de 3

	<b>Noticias Nacionales Deportivas</b>	<b>El Mercurio</b>	<b>La tercera</b>	<b>La Cuarta</b>	<b>La Nacion</b>	<b>La Epoca</b>	<b>Las Ultimas Noticias</b>
1.-	<b>Televisacion partidos ANFP</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	Abumohor	Abumohor	Abumohor	Abumohor	Abumohor	Abumohor
	Estructura	O.E.	P.I.	P.I.	O.E.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
2.-	<b>Partido Chile - Peru</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	periodista	Acosta	Acosta	Acosta	Acosta	Acosta
	Estructura	O.E.	O.E.	O.E.	O.E.	O.E.	O.E.
	Contenidos secundarios	si	si	si	si	no	si
3.-	<b>Elecciones en Colo-Colo</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuentes	Dragicevic	Calderon	Dragicevic	Dragicevic	Labarca	Dragicevic
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	O.E.	O.E.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
4.-	<b>Venta de entradas partido selec</b>	si	si	no	si	si	si
	Fuente	carabineros	publico gral.	*****	publico gral.	publico gral.	publico-carab.
	Estructura	P.I.	O.E.	*****	O.E.	O.E.	O.E.
	Contenidos secundarios	si	si	*****	no	si	si
5.-	<b>Renuncia Administrador del Nac.</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	Ruitort y M.	Ruitort y M.	Ruitort y M	Ruitort y M	Ruitort y M	Ruitort y M
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	O.E.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
6.-	<b>Querella contra Beto Acosta</b>	si	no	si	si	si	si
	Fuente	Beto Acosta	*****	Beto Acosta	Beto Acosta	Beto Acosta	Beto Acosta
	Estructura	P.I.	*****	P.I.	O.E.	O.E.	O.E.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	si	*****	*****

**Contenidos secundarios**

2.- Pedro Reyes dedico triunfo a su madre

4.-Periodistas hacen colecta para joven que le robaron dinero

6.- Jugadores conversaban al borde de la cancha

	<b>Noticias Nacionales Deportivas</b>	<b>El Mercurio</b>	<b>La Tercera</b>	<b>La Cuarta</b>	<b>La Nacion</b>	<b>La Epoca</b>	<b>Las Ultimas Noticias</b>
7.-	<b>Colo-colo pierde 3-1 con Sao Paulo</b>	si	si	si	si	no	si
	Fuente	enviado esp.	enviado esp.	Agencia Efe	enviado esp.	*****	corresponsal
	Estructura	O.E.	O.E.	O.E.	O.E.	*****	P.I.
	Contenidos secundarios	no	si	no	no	*****	si
8.-	<b>M.Rios en ATP tour de Santiago</b>	si	si	si	si	no	si
	Fuente	periodista	periodista	periodista	periodista	*****	periodista
	Estructura	O.E.	P.I.	P.I.	P.I.	*****	P.I.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
9.-	<b>La cabeza tricolor de Javier Margas</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	Margas	Margas	Margas	Margas	Margas	Margas
	Estructura	O.E.	O.E.	P.I.	O.E.	O.E.	O.E.
	Contenidos secundarios	si	si	si	si	si	si
10.-	<b>U\$ 30 millones ofrecen por Salas</b>	si	si	*****	si	si	si
	Fuente	Salas/prensa	corresponsal	*****	agencias	Salas/prensa	Salas
	Estructura	P.I.	O.E.	*****	P.I.	O.E.	O.E.
	Contenidos secundarios	no	no	*****	si	si	si
11.-	<b>Uruguay Fuera del Mundial 1998</b>	si	no	si	no	si	si
	Fuente	corresponsal	*****	Agencias	*****	Agencias	Agencias
	Estructura	P.I.	*****	P.I.	*****	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	si	*****	si	*****	no	si
12.-	<b>Copa UEFA, Inter sigue adelante</b>	si	si	no	si	no	si
	Fuente	corresponsal	corresponsal	*****	corresponsal	*****	corresponsal
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	O.E.	*****	O.E.
	Contenidos secundarios	si	si	*****	si	*****	si

**contenidos secundarios**

7.-Pedro reyes sera homenajeado en su tierra  
9.-Familiares de Margas se sorprendieron  
10.-Oferta anterior era menor

11.-Gol anulado  
12.-Ivan estuvo en la banca

	<b>Noticias Nacionales Deportivas</b>	<b>El Mercurio</b>	<b>La Tercera</b>	<b>La Cuarta</b>	<b>La Nacion</b>	<b>La Epoca</b>	<b>Las Ultimas Noticias</b>
13.-	<b>Zamorano se integra a seleccion</b>	no	si	si	si	si	si
	Fuente	*****	Zamorano	Zamorano	Zamorano	Zamorano	Zamorano
	Estructura	*****	O.E.	P.I.	O.E.	O.E.	O.E.
	Contenidos secundarios	*****	si	si	si	si	si
14.-	<b>Tenis : Torneo de maestros</b>	si	si	si	no	no	si
	Fuentes	Agencias	Agencias	Agencias	*****	*****	Agencias
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	*****	*****	P.I.
	Contenidos secundarios	si	no	si	*****	*****	no
15.-	<b>River avanza en la Supercopa</b>	no	no	si	si	si	si
	Fuente	*****	*****	Agencias	prensa ext.	Agencias	Agencias
	Estructura	*****	*****	P.I.	O.E.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	*****	*****	si	si	si	si
16.-	<b>Marcelo Rios en Stuttgart</b>	no	no	si	si	si	si
	Fuente	*****	*****	Agencias	Agencias	Agencias	corresponsal
	Estructura	*****	*****	P.I.	O.E.	P.I.	O.E.
	Contenidos secundarios	*****	*****	si	si	no	no

**contenidos secundarios**

13.- Ivan vestia de negro y firmo muchos autografos

14.-En torneo anterior Kafelnikov se rompio un dedo

15.-Prensa argentina alaba a salas

16.- Agassi triste por eliminacion

	<b>Noticias Nacionales Politicas</b>	<b>El Mercurio</b>	<b>La Tercera</b>	<b>La Cuarta</b>	<b>La Nacion</b>	<b>La Epoca</b>	<b>Las Ultimas Noticias</b>
17.-	<b>Aprobada reforma municipal</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	alcaldes	Dipuados	C.Figueroa	C. Figueroa	C. Figueroa	C. Figueroa
	Estructura	P.I.	O.E.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	no	si	no	si	si	si
18.-	<b>Frei rechaza ascenso de Leppe</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	Perez Yoma	Perez Yoma	Perez Yoma	Perez Yoma	Perez Yoma	Perez Yoma
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
19.-	<b>E. Krauss envuelto en polemica</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	Krauss	Krauss	Krauss	Krauss	Krauss	Krauss
	Estructura	P.I	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	O.E.
	Contenidos secundarios	no	si	si	no	si	si
20.-	<b>Ministro Aburto Renuncia a C. S.</b>	si	si	si	si	si	no
	Fuente	Aburto	Aburto	Aburto	Aburto	Aburto	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	O.E	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
21.-	<b>Eventual renuncia de P.Yoma</b>	si	si	no	si	si	si
	Fuente	Frei	Frei	*****	Frei	Frei	Frei
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	O.E.	P.I.	O.E.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
22.-	<b>Pinochet:"defendere a mi gente"</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	Pinochet	Pinochet	Pinochet	Pinochet	Pinochet	Pinochet
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	si	si	si	si	no	si

**Contenidos secundarios**

17.-Parlamentarios sin ganas de sesionar

19.-Falange Nacional cumple 62 anos

22.-Pinochet a Imorzo con comensales

	<b>Noticias Nacionales Políticas</b>	<b>El Mercurio</b>	<b>La Tercera</b>	<b>La Cuarta</b>	<b>La Nacion</b>	<b>La Epoca</b>	<b>Las Ultimas Noticias</b>
23.-	<b>Elecciones en la Feuc</b>	si	no	si	si	no	si
	Fuente	Leiswitzt	*****	no cita fuente	Leisewitzt	*****	Silva-Osorio
	Estructura	P.I.	*****	P.I.	O.E.	*****	P.I.
	Contenidos secundarios	no	*****	no	no	*****	si
24.-	<b>Senado aprobo reajuste</b>	si	si	si	si	si	si
	Fuente	Aninat	Aninat	Aninat	Aninat	Aninat	Aninat
	Estructura	P.I.	O.E.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	si	si	si	si	si	si
25.-	<b>Sec. Gral. de la ONU visita Chile</b>	si	si	no	si	si	si
	Fuente	Annan	Annan	*****	Annan	Annan	Annan
	Estructura	P.I.	O.E.	*****	P.I.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	no	no	*****	no	si	si
26.-	<b>FF.AA no necesitan defensa</b>	si	si	no	si	si	si
	Fuente	Brunner	Brunner	*****	Brunner	Brunner	Brunner
	Estructura	P.I.	O.E.	*****	P.I.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
27.-	<b>Cambio de mando en Carabineros</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	carabineros	carabineros	*****	Gral.Garin	carabineros	*****
	Estructura	P.I.	O.E.	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	*****	*****	*****	*****	*****	*****
28.-	<b>Reunion de Pdtes. de Concertación</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	Krauss/Bitar	Krauss/Bitar	*****	Krsuss/Bitar	Krauss/Bitar	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	*****	si	si	*****

**Contenidos secundarios**

23.-Lentitud en votaciones

24.-trabajadores arrojaron monedas

25.-Fue nombrado Dr. Honoris Causa de universidad

28.-Inauguran sede PPD

	<b>Noticias Nacionales Politicas</b>	<b>El Mercurio</b>	<b>La Tercera</b>	<b>La Cuarta</b>	<b>La Nacion</b>	<b>La Epoca</b>	<b>Las Ultimas Noticias</b>
29.-	<b>Analizan propuesta comunista</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	R. Leon	R. Leon	*****	Krauss	R. Leon	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	O.E.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	*****	no	no	*****
30.-	<b>Visita del presidente de Panama</b>	si	si	no	si	si	si
	Fuente	periodista	periodista	*****	periodista	periodista	periodista
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	P.I.	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	si	si	*****	si	si	si
31.-	<b>Pdte. Frei de gira por el sur</b>	si	no	si	no	si	si
	Fuente	Pdte. Frei	*****	Pdte. Frei	*****	Pdte. Frei	Pdte. Frei
	Estructura	P.I.	*****	P.I.	*****	P.I.	O.E.
	Contenidos secundarios	no	*****	si	*****	no	si
32.-	<b>Proyecto que modifica S. Elect.</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	Brunner	Brunner	*****	Brunner	Brunner	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	*****	no	no	*****

**Contenidos secundarios**

30.- Ilego con retraso de una hora y se retira en veloz caravana del aeropuerto

31.-Frei almuerza con dirigentes concertacionistas

	Noticias Internacionales	El Mercurio	La Tercera	La Cuarta	La Nacion	La Epoca	Las Ultimas Noticias
33.-	<b>Sanciones a Irak</b>	no	si	si	si	no	si
	Fuente	*****	Agencias	Agencias	Agencias	*****	Agencias
	Estructura	*****	P.I.	P.I.	P.I.	*****	P.I.
	Contenidos secundarios	*****	no	no	si	*****	no
34.-	<b>Irak flexibiliza posicion</b>	si	si	si	si	si	no
	Fuente	Agencias	Agencias	Agencias	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	no	no	no	*****
35.-	<b>Irak devolvera armamento</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	*****	no	no	*****
36.-	<b>Muerte de 'El señor de los cielos'</b>	si	si	si	si	no	no
	Fuente	Agencias	Agencias	Agencias	CBS TV	*****	*****
	Estructura	P.I.	O.E.	P.I.	O.E.	*****	*****
	Contenidos secundarios	no	no	si	no	*****	*****
37.-	<b>Paro de camioneros franceses</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	*****	no	no	*****
38.-	<b>Cuba se prepara por visita papal</b>	si	si	no	no	si	si
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	*****	Agencias	Agencias
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	*****	P.I.	P.I.
	Contenidos secundarios	no	no	*****	*****	no	no

**Contenidos secundarios**

33.-Irakies forman escudo humano ante palacio

36.-Detalles sobre casas que habito en Chile

	Noticias Internacionales	El Mercurio	La Tercera	La Cuarta	La Nacion	La Epoca	Las Ultimas Noticias
39.-	<b>Clinton de gira por sudamerica</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios			*****			*****
40.-	<b>EE.UU. lucha contra las drogas</b>	si	no	no	si	si	no
	Fuente	B.McCaffrey	*****	*****	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	O.E.	*****	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	*****	*****	si	no	*****
41.-	<b>Cuba enjuicia a estadounidense</b>	si	no	no	si	si	no
	Fuente	Agencias	*****	*****	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	*****	*****	O.E.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	*****	*****	no	no	*****
42.-	<b>Devastador tifon 'Linda'</b>	si	si	no	si	si	no
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	*****	no	no	*****
43.-	<b>Tragedia de avion argentino</b>	si	no	si	si	si	no
	Fuente	Agencias	*****	Agencias	Agencias	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	*****	P.I.	P.I.	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	si	*****	no	no	si	*****
44.-	<b>Diputados EE.UU votan fast track</b>	si	si	no	no	si	no
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	*****	Agencias	*****
	Estructura	O.E.	P.I.	*****	*****	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	si	si	*****	*****	si	*****

**Contenidos secundarios**

39.-Gran dispositivo de seguridad.

40.B.McCaffrey intercambia condecoraciones con policia

41.-No se permitio acceso a prensa

43.-Movilizaciones en aeropuerto Arg.

44.-Ex Pdtes. apoyan a Clinton

	<b>Noticias Internacionales</b>	<b>El Mercurio</b>	<b>La Tercera</b>	<b>La Cuarta</b>	<b>La Nacion</b>	<b>La Epoca</b>	<b>Las Ultimas Noticias</b>
45.-	<b>Tragedia por temporales en P.I.</b>	no	si	no	si	no	si
	Fuente	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias
	Estructura	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.
	Contenidos secundarios	***** no	***** no	***** no	***** no	***** no	***** no
46.-	<b>Hallan misiles ilegales en Arg.</b>	no	si	no	si	si	no
	Fuente	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias	***** Agencias
	Estructura	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.	***** P.I.
	Contenidos secundarios	***** no	***** no	***** no	***** no	***** no	***** no
47.-	<b>Canciller Di tella y la Interv. P.</b>	si	si	no	no	si	no
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	*****	Agencias	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	*****	P.I.	*****
	Contenidos secundarios	no	no	*****	*****	no	*****
48.-	<b>Parte juicio contra 'Unabomber'</b>	si	si	no	no	no	si
	Fuente	Agencias	Agencias	*****	*****	*****	Agencias
	Estructura	P.I.	P.I.	*****	*****	*****	P.I.
	Contenidos secundarios	si	si	*****	*****	*****	si
49.-	<b>Parte juicio contra lideres H.B.</b>	si	si	si	no	no	no
	Fuente	Agencias	Agencias	Agencias	*****	*****	*****
	Estructura	P.I.	P.I.	P.I.	*****	*****	*****
	Contenidos secundarios	si	no	si	*****	*****	*****

**Contenidos secundarios**

48.-Periodistas de todo el mundo presencian juicio

49.-Manifestaciones de simpatizantes

## GRADOS DE UNIFORMIDAD EN LA PRENSA CHILENA

**TOTAL NOTICIAS : 49**

FUENTES	ESTRUCTURA	CONTENIDOS SECUNDARIOS
<u>Alta : 36</u>	<u>Alta : 33</u>	<u>Alta : 12</u>
<u>Media : 9</u>	<u>Media : 11</u>	<u>Media : 11</u>
<u>Baja : 4</u>	<u>Baja : 5</u>	<u>Baja : 26</u>

**DESGLOSE :**

### GRADO DE UNIFORMIDAD EN LAS FUENTES

DEPORTIVAS (16)	POLÍTICAS (16)	INTERNACIONALES (17)
<u>Alta : 9</u>	<u>Alta : 12</u>	<u>Alta : 15</u>
<u>Media : 4</u>	<u>Media : 3</u>	<u>Media : 2</u>
<u>Baja : 3</u>	<u>Baja : 1</u>	<u>Baja : 0</u>

### GRADO DE UNIFORMIDAD EN LA ESTRUCTURA

DEPORTIVAS (16)	POLÍTICAS (16)	INTERNACIONALES (17)
<u>Alta : 5</u>	<u>Alta : 15</u>	<u>Alta : 13</u>
<u>Media : 6</u>	<u>Media : 1</u>	<u>Media : 4</u>
<u>Baja : 5</u>	<u>Baja : 0</u>	<u>Baja : 0</u>

### GRADO DE UNIFORMIDAD EN LOS CONTENIDOS SECUNDARIOS

DEPORTIVAS (16)	POLÍTICAS (16)	INTERNACIONALES (17)
<u>Alta : 7</u>	<u>Alta : 2</u>	<u>Alta : 3</u>
<u>Media : 3</u>	<u>Media : 6</u>	<u>Media : 2</u>
<u>Baja : 6</u>	<u>Baja : 8</u>	<u>Baja : 12</u>

## CONCLUSIONES

- El 75% de las noticias presenta un alto grado de uniformidad en las fuentes.
- El 70% de las noticias presenta un alto grado de uniformidad en la estructura
- Sólo el 30% de las noticias presenta un alto grado de uniformidad en los contenidos secundarios.
- En las noticias internacionales se detecta la más alta uniformidad en las fuentes, en segundo lugar están las noticias nacionales políticas y en tercer lugar las nacionales deportivas.
- En las noticias nacionales políticas se detecta la más alta uniformidad en la estructura, seguidas de las internacionales y de las nacionales deportivas.
- En las noticias nacionales deportivas se detecta la más alta uniformidad en los contenidos secundarios.

1.- Teniendo como base los porcentajes de uniformidad recién entregados y la investigación realizada, podemos concluir que la uniformidad en las fuentes y los contenidos secundarios tiene directa relación con el canal de acceso a la información que es utilizado por los medios. Pues, si revisamos la definición del norteamericano León Sigal, citada al comienzo de este trabajo, en comparación con las noticias estudiadas, nos daremos cuenta que en su mayoría, éstas responden a lo que él llama canales rutinarios de información, es decir, procedimientos oficiales como pueden ser las giras del Presidente de la República, visitas de figuras prominentes, conferencias de prensa, comunicados oficiales y todo evento no espontáneo como entrenamientos, inauguraciones, discursos, congresos, seminarios etc. .

2.- El alto grado de uniformidad en las fuentes que se detectó en las noticias internacionales tiene que ver con la dependencia que, sobre esta materia, tienen los medios de comunicación con las agencias informativas. La falta de recursos para enviar periodistas al lugar de los hechos o contar con corresponsales extranjeros limita las posibilidades de aportar otros antecedentes a la noticia que no sean los de carácter histórico-cultural que posea el propio periodista.

3.- En el caso de las noticias nacionales políticas y su alto grado de uniformidad en las estructuras podemos señalar que esto ocurre, generalmente, cuando se trata de comunicados oficiales y conferencias de prensa que son casi textualmente transcritas por los periodistas. En estas ocasiones suele privilegiarse un formato más formal y que se supone 'objetivo' como es el de la Pirámide Invertida, por sobre un estilo más personal.

4.- Como dijimos al comienzo, la uniformidad en los contenidos secundarios responde al canal de acceso a la información. Si revisamos lo que sucede con las noticias deportivas nos daremos cuenta que por lo general se trata de la cobertura de entrenamientos, partidos o conferencias de prensa, sucesos todos con límites de tiempo y lugar impuestos por la contingencia. Es difícil que no se repitan entonces, los contenidos secundarios, cuando los márgenes donde se concentra la información no superan el tamaño de un estadio.

## **CONCLUSIONES**

## CONCLUSIONES GENERALES

Desde el comienzo fue difícil hablar de uniformidad. Si bien este era un tema que hace mucho tiempo estaba en el aire, que se comentaba entre los periodistas, que lo percibía el público, en fin, que a diario se respiraba en el ámbito de las comunicaciones, costó encontrar un respaldo científico, una prueba concreta de su existencia. La idea fue pasar de la percepción al tacto, y, al mismo tiempo, introducirnos en su epidermis para comprender la esencia de un fenómeno que silenciosamente se instaló en el periodismo chileno.

La uniformidad informativa es un ente complejo que responde a una sucesión de factores que conjuntamente le otorgan vida. Sin embargo, para ser sinceros, la responsabilidad primera y mayor en este tema corresponde a los propios periodistas, pues como lo demuestra la Espiral del Silencio no hemos sabido cumplir con nuestro rol de articuladores de la palabra. Quizás haya muchos que ni siquiera comprendan lo que eso significa, y mientras no lo interioricemos, difícilmente podremos generar cambios significativos al respecto.

Hemos explicado largamente cómo se produce la Espiral del Silencio, las consecuencias que su existencia implica y su relación con el entorno en que se desarrolla la uniformidad informativa. No es necesario insistir entonces en el por qué de la urgente necesidad de los medios de comunicación por contar con y dar cabida a, periodistas que sean testigos inteligentes y honestos de la realidad, profesionales que tengan la capacidad de ser comunicadores más que voceros, y por sobre todo, que persista en ellos la inquietud por cultivarse intelectualmente. Sí, es tarea de las universidades formarlos, pero los medios de comunicación deben permitirles desarrollarse. No puede ser que los periodistas recién egresados pierdan gran parte de lo aprendido en las aulas universitarias al poco tiempo de incorporarse al mercado laboral. Está claro que no se puede responsabilizar sólo a algunos (empresarios, editores, profesores universitarios, alumnos etc.) de este fenómeno que hemos

131

enunciado, pero para poder enmendar el rumbo cada uno debe tomar conciencia de la participación que ha tenido en su desarrollo. El periodismo es una profesión pública que necesariamente requiere de otros para poder existir. Esos otros que hacen noticia y aquellos a quienes les contamos qué ocurrió. Si esto no se entiende el periodismo pierde sentido y los profesionales que lo ejercen se desvalorizan. Si sólo se tratara de un problema de figuración profesional no sería tan grave pero, no debemos olvidar que el tema de fondo es mucho más complejo. Hablamos de la comunicación humana, de las herramientas con cuenta el hombre para ejercerla, del conocimiento que nos permite crear vínculos y desarrollar una sociedad pensante donde la discusión tenga cabida y las opiniones puedan ser argumentadas. Aquí es donde el periodista realmente puede aportar, siempre que comprenda cabalmente lo que significa ser un articulador de la palabra.

### **OTROS TEMAS**

1.- Tanto la investigación teórica como las entrevistas realizadas demostraron que la educación del periodista influye directamente en la calidad de las noticias que hoy en día recibimos, pues es tarea de las universidades educar a los futuros profesionales en el área de la investigación motivándolos a realizar un reporteo adicional con el fin de enriquecer las noticias que deben cubrir, sin quedar atrapados en la rutina de los canales de información que habitualmente utilizan los medios para reportear ciertos hechos. Si insistimos en estandarizar la forma de hacer periodismo, sin abrir espacios al talento y la iniciativa personal, es muy probable que sigamos encontrando esos altos grados de uniformidad en las estructuras de las noticias. La famosa Pirámide Invertida habla precisamente de estándares muy bien aprendidos y de cierta incapacidad o presión externa del agente informativo que le impide superarlas. Con ello no queremos decir que este formato deba eliminarse del periodismo nacional si no simplemente que

existen otras formas de presentar la información al público que no están siendo utilizadas con frecuencia. Sería interesante estudiar en un futuro no muy lejano si esta uniformidad en la estructura de las noticias se refleja también en los medios audiovisuales, y si hay una uniformidad en el formato de los distintos medios de comunicación, es decir, si la radio y televisión utiliza el mismo formato de la prensa escrita o efectivamente aprovechan sus ventajas comparativas en la entrega informativa.

2.- Una de las hipótesis que planteamos al inicio de esta tesis decía relación con los intereses particulares, económicos, y políticos, en la dirección de los medios informativos, y cómo éstos podían facilitar el desarrollo de la uniformidad. Sin embargo, debemos reconocer que si bien hay grados de influencia básicamente en la orientación que asume el medio de comunicación, es muy difícil señalar exclusivamente a los intereses particulares de los propietarios de las empresas periodísticas como culpables de las falencias que se detectan en su funcionamiento habitual. Aquí hay un alto grado de responsabilidad de quienes intervienen directamente en la producción, cobertura y posterior entrega informativa. Los sistemas de trabajo no se han renovado en años y ello influye decisivamente en la calidad de la información. La burocratización ha sido nefasta para el periodismo, lo mismo que la desvalorización de la labor reporteril. Con estos ingredientes presentes es más complicado evaluar cuándo, dónde y cómo intervienen los dueños, pues ellos no están todo el día encima de los periodistas. Lo que sí no podemos negar es que desde arriba se imponen los límites de la censura sobre ciertos temas que puedan afectar al medio especialmente en el ámbito político y económico. En estas ocasiones la influencia de quienes sustentan el diario sale del entorno editorial para imponerse también en las salas de redacción, aunque muchos digan que las páginas interiores sólo contienen información objetiva.

Como pudimos comprobarlo en la investigación práctica, la situación económica del conglomerado propietario del medio influye fuertemente en la capacidad de éste para romper con ciertos grados de uniformidad. Toda vez que otorga a los profesionales las posibilidades de contar con los recursos necesarios para trabajar, que es capaz, por ejemplo, de contar con corresponsales extranjeros evitando así la absoluta dependencia de las agencias informativas. En otras palabras, la capacidad económica, y la decisión de apostar por el profesionalismo en las salas de redacción están íntimamente ligados a la dirección de la empresa periodística.

## **BIBLIOGRAFIA**

## BIBLIOGRAFIA

Alvarez, Luciano, Medios de Comunicación y trampas a la democracia, Centro Latinoamericano de Economía Humana, Uruguay, 1989.

Aladro Vico, Eva, ' Periodismo de investigación', en Manual de Periodismo, Editorial Prensa Ibérica, U. de las Palmas de Gran Canaria, 1995.

Arfuch, Leonor, La entrevista : una invención dialógica, Paidós comunicaciones, Barcelona, 1995.

Berry, Shawn, *USA Today, The London Free Press and the Rationalization of the North America Newspaper Industry*, fotocopia, 1996.

Blanco, Guillermo, *El Joder y la Gloria*, Planeta, Santiago, 1997.

Cadenas, Bértolo, 'La expresión escrita', en Manual de Periodismo, Editorial Prensa Ibérica, U. de las Palmas de Gran Canaria, 1995.

Colle Raymond, *Documentación periodística*, ediciones Universidad Católica, 1992.

Dooner, Patricio, *Periodismo y Política la Prensa de Izquierda en Chile 1970-1973*, Editorial Salesiana, Santiago, 1985.

Dooner, Patricio, *Periodismo y Política la Prensa de Derecha en Chile 1970-1973*, Editorial Salesiana, Santiago, 1989.

Edo, Concha, *la Crisis de la Prensa Diaria*, editorial Ariel, Barcelona, España, 1994.

*Educación Superior en Periodismo y Comunicación*, Corporación de Programación Universitaria, CPU, Santiago, 1992.

Gandy, Oscar, "Beyon Agenda Setting : Information subsidies and public policy", Ablex publishing corporation, New Yersey, 1982.

Geis, Irene, Acevedo, Patricio, *Fundamentos del periodismo*, Apuntes 1993, UAHC.

González, Ignacio, 'El presente y el futuro del periodismo en su función de apoyo a la democracia', en Estudios Sociales, número 47, trimestre 1, CPU, 1986.

Gomis, Lorenzo, Teoría del Periodismo o Cómo se forma el presente, Paidós Comunicaciones, 1991.

Kraiselburd, Raúl, Muñoz, Julio, “La autosuficiencia económica y editorial : condición indispensable para una prensa regional pluralista”, Federación Internacional de Editores de Periódicos (FIEJ), Santiago, Mayo 1994, Ponencia en Seminario sobre el desarrollo de los medios de comunicación y la democracia, en américa latina y el caribe.

León, José Luis, Persuasión de masas, Ediciones Deusto, 1993.

Lippmann, Walter, Public Opinion, The MacMillian Company, New York, 1961.

Mella, Orlando, Religion and Politics in Chile, pags 143-148, Stockolm, Almqvist & Wiksell Internacional, 1987.

Muriel, María Luisa, Rota, Gilda, comunicación institucional : enfoque social de relaciones públicas, fotocopia, sf.

Noelle-Neumann, Elisabeth, La espiral del silencio, Paidós comunicaciones, Barcelona, 1995.

Nieto, Alfonso, La Prensa Gratuita, Ediciones Universidad de Navarra, 1984.

Persic, María Cecilia, Persico, Pablo, La diversidad de una semejanza aparente, CPU, Santiago, 1996.

Pellegrini, Silvia, Políticas de Información, Colección “Actualidad e Información”, U. Católica, Santiago, 1989.

Proyecto de ley sobre Libertades de Opinión e Información y el Ejercicio del Periodismo.

Quirós Fernández, Fernando, ‘Estructura internacional de la información’, en Manual de Periodismo, Editorial Prensa Ibérica, U. de las Palmas de Gran Canaria, 1995.

Ramonet, Ignacio, ‘Periodismo y Televisión, la información en tiempo real’, en Manual de Periodismo, Editorial Prensa Ibérica, U. de las Palmas de Gran Canaria,

Riffe, Daniel, "The effectiveness of Random, Consecutive Day and Constructed Week Sampling in Newspaper Content Analysis" , en Journalism Quartely Vol. 70 número 1, Primavera 1993, (pág 133-139).

Riquelme, Alfredo, Prensa Popular 1958-1973, Ceneca, número 73, comunicaciones, Santiago, 1986.

Santa Cruz, Eduardo, Análisis histórico del periodismo Chileno, Nuestra América ediciones, Santiago, 1988.

Schmucher, Héctor, 'De la revolución verde a la revolución informática'\_ en "La Prensa : del autoritarismo a la Libertad", se., santiago, 1989.

Sierra Bravo, R., Técnicas de investigación social, Editorial Paraninfo, España, 1991.

Sohn, Ardyth, Ogan, Christine, Polich John, La dirección de la empresa periodística, Paidós Comunicaciones, 1988.

Valbuena de la Fuente, Felicísimo, 'La comunicación como negociación' en, Manual de Periodismo, Editorial Prensa Ibérica, U. de las Palmas de Gran Canaria, 1995.

Tuchman, Gaye, La producción de la noticia, Ediciones G.Gili, Barcelona, 1993.

Wolf, Mauro, la investigación de la comunicación de masas, España, 1987.

## NOTAS Y ENTREVISTAS

Andrews, Whit, 'Reportear en la red' , en Cuadernos de Información, universidad Católica, Santiago, 1996.

Análisis del proyecto de ley sobre libertades de opinión e información y, el ejercicio del periodismo, programa legislativo número 6, Libertad y Desarrollo, Santiago, Chile, 1995.

Apuntes sobre Radio y Televisión, Instituto ISTEKO.

Colle, Raymond, 'Medios y Nuevas tecnologías : en la frontera del caos?', en Cuadernos de Información, universidad Católica, Santiago, 1995

Correa, Enrique, 'El gobierno tiene que dejar de ser el referente más importante para la prensa', en Cuadernos de Información, Escuela de periodismo de la universidad Católica, 1993.

Editorial del diario 'Punto Final', "Monopolios de la Prensa", Santiago, Chile Marzo 1995.

Entrevista Fernando Paulsen, 1 de octubre de 1996, Televisión Nacional de Chile. 22 horas - 23.30 horas.

Entrevista Senen Conejeros, 16 de octubre de 1996, Colgio de Periodistas. 13 horas - 14.30 horas.

Entrevista Eduardo Arriagada, Director del centro de estudios para la prensa de la Universidad Católica, febrero 1998.

Entrevista Patricio Bañados, Director del programa 'El Mirador' de Televisión Nacional de Chile, febrero 1998.

Entrevista Cristian Boffill, Director de la Revista Qué Pasa, febrero 1998.

Entrevista Andrés Benitez, Director del diario Las Ultimas Noticias, febrero 1998.

Entrevista Mauricio Gallardo, Editor de Crónica diario Las Ultimas Noticias, febrero, 1998.

Entrevista Alejandro Guillier, subdirector de la escuela de periodismo de la universidad diego Portales y conductor del programa "Medianoche" de Televisión Nacional de Chile, febrero 1998.

Entrevista Patricia Politzer, periodista redactora del diario La Tercera., febrero 1998.

Entrevista Paulo Ramirez, comentarista de espectáculo y encargado de Archivos del diario El Mercurio, febrero 1998.

Entrevista Faride Zerán, Directora de la escuela de periodismo de la Universidad de Chile, febrero 1998.

El Mercurio, 'El Periodismo de cara al 2000', Septiembre, 1996.

Gronemeyer, María Elena, 'Periodismo Creíble?', en Cuadernos de Información, universidad Católica, Santiago, 1995

Gronemeyer, María Elena, 'Philip Meyer : No existe un periodismo incorruptible', en Cuadernos de Información, universidad Católica, Santiago, 1996

González, Guillermo, 'cuando la popularidad cae', en Revista Ercilla, Santiago, Julio 1997.

"Informe sobre la prensa", FASIC, 1986.

"La dictadura contra los periodistas chilenos", Consejo Metropolitano del Colegio de Periodistas de Chile, Santiago, 1988.

'Los periódicos en crisis', en "Cuadernos de información", Universidad Católica, 1990.

"Ley de Prensa, El Gran Negocio de la Información", en periódico Punto Final, Santiago, Noviembre 1995.

"Los Dueños de la Prensa, La Mano Invisible", en Revista APSI, Editorial S.O.P.E.L. S.A, número 502, Mayo 1995.

Leiva, Paulina, 'Maxwel McCombs: hay que reinventar el concepto de noticia', en Cuadernos de Información, Escuela de periodismo de la universidad Católica, 1997.

Marinello, Juan Domingo, 'Un Editor para la Imagen', en Cuadernos de Información, universidad Católica, Santiago, 1995

Mella, Orlando, Seminario de Tesis, cátedra del 25-04-96, Santiago, 1996.

McIntyre, Jim, 'Una organización distinta' , en "Cuadernos de información", Universidad Católica, 1991.

Peralta, Javier, 'Diarios de Información económica : la diferencia existe', en Cuadernos de Información, universidad Católica, Santiago, 1995

Peltzer, Gonzalo, 'Nuevo periodismo y periodismo con futuro' , en "Cuadernos de Información", Universidad Católica, 1994.

Pellegrini, Silvia, 'Medios de Comunicación, poder político y democracia', en Cuadernos de Información, Escuela de periodismo de la universidad Católica, 1993.

Puente, Soledad, 'un medio de y para periodistas', en Cuadernos de Información, Escuela de periodismo de la Universidad Católica, 1996.

Ramirez, Paulo, 'Rutinas periodísticas en los medios chilenos: una transición incompleta', en Cuadernos de Información, Universidad Católica Santiago, 1995.

Rozas, Eliana, 'La selección noticiosa, entre la importancia y el interés', en Cuadernos de Información, Escuela de periodismo de la Universidad Católica, 1997.

Rozas, Eliana, 'La otra Concentración', en Revista Hoy, 25 de Octubre, 1993, pág 19.

Saavedra, Gonzalo, 'Escribir-también en periodismo- es argumentar', en Cuadernos de Información, Universidad Católica, Santiago, 1996.

Sánchez, José Francisco, 'La pirámide invertida : caída de un mito', en Cuadernos de Información, Universidad Católica, Santiago, 1993.

Sesión 15 ordinaria de la Cámara de Diputados del 13-07-1993.

Sesión 2 ordinaria de la Cámara de Diputados del 30-05-1995.

Sesión 6 ordinaria de la Cámara de Diputados del 07-06-1995.

Sesión 35 ordinaria de la Cámara de Diputados del 07-09-1995.

Sesión 37 especial de la Cámara de Diputados del 12-09-1995.

Sesión 45 ordinaria del Senado, 06-05-1997.

Sesión 2 especial del Senado, 01-10-1997.

Sesión 10 ordinaria del Senado, 22-04-1998.

Sesión 16 ordinaria de la Cámara de Diputados del 06-05-1998.

Whit, Andrew, 'Reportear en la Red', en Cuadernos de Información, Escuela de periodismo de la universidad Católica, 1996.