



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

ANTROPOLOGÍA  
ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA,  
GEOGRAFÍA E HISTORIA

# **Intervención inmobiliaria y resistencia en Santiago de Chile: Una mirada sobre el conflicto socioambiental en el caso de Pudahuel Sur**

Profesor guía: Miguel Bahamondes

Tesista: Mariano Soto

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE ANTROPÓLOGO.

Santiago, 2023

## RESUMEN

El desarrollo de la urbanización, junto con los procesos de globalización y la instalación del modelo neoliberal en Chile, han transformado la realidad social y ambiental en la Región Metropolitana en las últimas décadas hasta la actualidad. En este sentido, las condiciones y contradicciones respecto a la privatización y mercantilización de espacios públicos y colectivos, generan desigualdades socioambientales en la ciudad. Por lo tanto, esto provocó la emergencia de resistencias y movilizaciones sociales urbanas, las cuales reivindican el derecho a la ciudad. En el caso de Pudahuel Sur, las y los vecinos del sector de Travesía con La Estrella, se organizaron para enfrentar la intervención inmobiliaria, mediante la ocupación activa del espacio público a través de la construcción de un proyecto colectivo llamado "Parque Huerto La Estrella". Sin embargo, la llegada de la inmobiliaria, implicó una desarticulación del espacio, lo que provocó diversas posturas al respecto. Finalmente, las torres de once pisos terminaron por instalarse degradando así la vida social del sector.

**Palabras claves:** ciudad neoliberal, segregación socioespacial, conflicto socioambiental, cohesión social, acción colectiva, capital social, movimiento social urbano, identidad barrial, memoria colectiva.

### **Agradecimientos**

Primero que todo, agradecer a todas y todos los colaboradores que hicieron posible esta investigación, a través de sus experiencias y su dedicación por recuperar el barrio. A mi familia y pareja, en especial a mi madre por su apoyo incondicional durante este proceso.

Por último, agradecer al profesor Miguel Bahamondes por su paciencia, orientaciones, su entrega y disposición que tuvo conmigo para la elaboración de esta tesis.

Muchas Gracias.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	7
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>8</b>
1. Antecedentes Generales .....	8
1.2 Antecedentes geográficos .....	11
2. Justificación de la problemática .....	16
2.1 Problema de investigación .....	16
3. Objetivos.....	17
3.1 Objetivo general.....	17
3.2 Objetivos Específicos .....	17
4. Hipótesis.....	17
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>17</b>
1. La construcción social del espacio urbano.....	17
2. Relaciones de poder y espacio urbano .....	18
3. Las prácticas sociales en el espacio urbano .....	20
3.1 Campo .....	20
3.2 Formas de capital.....	21
3.2 Habitus.....	23
4. Movimiento social y acción colectiva .....	24
5. Antropología urbana .....	27
6. Identidad barrial y memoria colectiva.....	28
<b>III. MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>29</b>
1. Enfoque metodológico.....	30
2. Estrategia metodológica.....	30
2.1 Recolección de datos.....	31
2.2 Procesamiento de datos.....	31
3. Muestra .....	32
4. Herramientas.....	32
5. Plan de análisis .....	33
<b>IV. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>34</b>
Subgrupo A: Personas que pertenecieron al colectivo.....	35
1. Emergencia y consolidación de la organización (2015-2017) .....	36

2. Periodo de intermitencia y retroalimentación de la organización (2017-2018)	41
3. Reactivación y desarticulación de la organización (2019-2021)	42
Subgrupo B: Personas que no pertenecieron al colectivo	52
Percepciones sobre el proyecto colectivo “Parque Huerto La Estrella” y la intervención inmobiliaria.	53
V. ANÁLISIS DE DATOS	56
VI. CONCLUSION	63
BIBLIOGRAFIA	66
ANEXOS	68

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sector de Av. La Estrella con Av. La Travesía, Pudahuel Sur	15
Figura 2 Carnaval Popular de Pudahuel Sur (2015)	37
Figura 3 Juntón Cultural (2016)	38
Figura 4 Primera jornada de trabajo por un parque comunitario	39
Figura 5 Construcción de bancas para el parque comunitario	40
Figura 6 Primera intervención de la constructora SB2	43
Figura 7 Levantamiento del huerto comunitario	44
Figura 8 Limpieza y mantenimiento del huerto	45
Figura 9 Oriana Plaza en el consejo municipal de Pudahuel	46
Figura 10 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	47
Figura 11 Cacerolazo, 2021	48
Figura 12 Deterioro del huerto comunitario (2021)	50
Figura 13 Construcción de las torres de once pisos (2021)	52
Figura 14 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	68
Figura 15 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	69
Figura 16 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	70
Figura 17 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	71
Figura 18 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	72
Figura 19 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	73
Figura 20 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	74
Figura 21 Infografía sobre 7 razones de porque no construir	75

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b> <i>Indicador socio-demográfico de la Región Metropolitana</i> .....	11
<b>Tabla 2</b> <i>Operacionalización de categorías</i> .....	33
<b>Tabla 3</b> <i>Hitos principales de participación social en el proceso local</i> .....	57

**INDICE DE MAPAS**

<b>Mapa 1</b> <i>Ubicación de la comuna de Pudahuel dentro de la Región Metropolitana</i> .....	12
<b>Mapa 2</b> <i>Superficie de áreas verdes por comuna en la Región Metropolitana de Chile</i> .....	13
<b>Mapa 3</b> <i>Distribución de grupos socioeconómicos en Santiago de Chile</i> .....	14

**ÍNDICE DE GRAFICOS**

<b>Gráfico 1</b> <i>Hitos principales de la población local</i> .....	57
<b>Gráfico 2</b> <i>Participación social del sector de Travesía con La Estrella</i> .....	61
<b>Gráfico 3</b> <i>Indicadores cualitativos de capital social</i> .....	76

## INTRODUCCIÓN

La siguiente tesis se realizó en el sector de Travesía con La Estrella en la comuna de Pudahuel Sur. El tema principal de investigación tiene por objetivo conocer la respuesta de la población local frente al proceso de intervención inmobiliaria.

En el planteamiento del problema, se encontrarán antecedentes generales y geográficos, los cuales hacen referencia a la conformación de la ciudad, junto con el desarrollo de la política habitacional en relación a la privatización de los espacios públicos producto del mercado inmobiliario y a la desigualdad en la distribución de áreas verdes en relación a los grupos socioeconómicos de la Región Metropolitana. Posteriormente, la pregunta de investigación irá dirigida a demostrar cómo la población local responde ante la intervención inmobiliaria. Tanto el objetivo general como los objetivos específicos, orientarán a la investigación bajo un marco teórico fundamentado en la antropología urbana.

Para el marco metodológico, se utilizaron técnicas y herramientas las cuales fueron definidas y aplicadas para la realización de entrevistas presenciales, para sistematizar las subjetividades de los grupos locales del sector, los cuales fueron divididos en dos subgrupos (A y B). El primer subgrupo A, corresponde a las personas que pertenecieron al colectivo "Parque Huerto La Estrella"; mientras que el segundo subgrupo B, corresponde a las personas que no pertenecieron al colectivo.

En el apartado de la presentación de los resultados, se darán a conocer la cronología de los principales hitos que gestionaron la construcción del parque y huerto comunitario. Para ello, fue necesario establecer una periodización de los sucesos, desde la emergencia, desarrollo y consolidación del proyecto colectivo, pasando por periodos intermitentes de actividad, reactivación y finalmente la desarticulación de esta misma producto de la intervención inmobiliaria.

En el análisis de datos, se estableció una línea de tiempo sobre los hitos principales junto con un cuadro de tendencia para la elaboración del análisis en virtud de los indicadores operacionalizados en función de dar cuenta la respuesta de la población local frente a la intervención inmobiliaria.

Finalmente, la conclusión de la investigación apunta a dar cuenta de la respuesta de la población local frente a la intervención inmobiliaria, la cual se presentó de dos maneras, una de oposición hacia la inmobiliaria y otra de neutralidad e indiferencia frente al proceso local.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A continuación, se presentarán los antecedentes generales y geográficos a modo de contextualizar el problema de investigación, valiéndose para ello de estudios sobre la conformación de la ciudad, tanto a nivel global como local.

### 1. Antecedentes Generales

La conformación de la ciudad ha significado una serie de transformaciones en los ámbitos económicos, políticos, culturales y socioambientales, dado que se levanta sobre las bases del sistema económico dominante. Estos cambios, fueron estructurándose desde la migración del campo a la ciudad, la cual ha formado parte del proceso histórico de la expansión del capitalismo mundial. (Quijano, 1977).

Este fenómeno migratorio, se debe en parte a la dependencia económica de los países periféricos respecto a los países centrales, ya que la economía se subordina a los intereses del capital extranjero, junto con la instalación de modelos de desarrollo que fomentaron la exportación de materias primas y la importación de bienes industriales. Esta dependencia, implicó la desarticulación de las economías locales, expulsando y marginalizando a los sectores populares hacia los centros urbanos. (Quijano, 1977).

De ese modo, la marginalización de la población rural encuentra una salida en la migración hacia las ciudades y las áreas donde la economía urbana está en expansión, y, en esas áreas, sólo puede encontrar las condiciones restrictivas del mercado de trabajo y del mercado en general y es, de nuevo, marginalizada y, esta vez, definitivamente. (Quijano, 1977, p. 118)

Sin embargo, la marginalidad no solo se adscribe a términos socioeconómicos, si no que ésta representa una forma de dominación política y cultural, ya que dificulta la participación e integración de los sectores populares a la sociedad. (Quijano, 1977).

En relación con lo anterior, la conformación de la ciudad para Harvey (2013) es el resultado de la dinámica del capitalismo para la acumulación de capital, ya que busca mantener un plusvalor por medio de la constante reconfiguración de las geografías urbanas. En palabras del autor:

El capitalismo descansa, como nos explicaba Marx, sobre la búsqueda perpetua de plusvalor (beneficio), cuyo logro exige a los capitalistas producir un excedente, lo que significa que el capitalismo produce continuamente el excedente requerido por la urbanización. Pero también se cumple la relación inversa: el capitalismo necesita la urbanización para absorber el sobre producto que genera continuamente. De ahí surge una conexión íntima entre el desarrollo del capitalismo y el proceso de urbanización. (Harvey, 2013, pp. 21-22)

Esta relación, se produce mediante los intereses del capitalismo en su fase de globalización por expandir sus mercados, su producción y consumo, a través de la urbanización, la cual implica la transformación material y social del territorio por medio de la construcción de infraestructuras, edificios, viviendas y servicios, en función de generar demanda y empleo

a modo de resolver las crisis de sobreproducción y sobreacumulación del sistema capitalista. (Harvey, 2013).

Sin embargo, la urbanización genera contradicciones y conflictos sociales, ya que busca privatizar espacios colectivos y públicos debido a su lógica capitalista. Para Harvey (2013), este proceso se denomina *acumulación por desposesión*, el cual busca expropiar bienes comunes y privatizar servicios públicos por medio de la especulación inmobiliaria, gentrificación y segregación urbana hacia los grupos sociales más vulnerables de la ciudad. (Harvey, 2013). Estas prácticas, generan desigualdades sociales, políticas y ambientales, provocando formas de resistencia y movimientos sociales urbanos que reivindican el derecho a la ciudad, a lo que el autor define de la siguiente manera:

El derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. Es, además, un derecho más colectivo que individual, ya que la reinención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización (Harvey, 2013, p.20).

En el caso de la Región Metropolitana, la política habitacional según Rivera (2012) atraviesa por cinco periodos:

**1. Primeras iniciativas (1880-1925):** En este periodo, surgen las primeras leyes sobre la vivienda social, como la ley de habitaciones obreras de 1906, creada por la Caja de Crédito Hipotecario, y la Junta Central de Habitación Popular. Estas leyes, impulsaron la construcción de conjuntos habitacionales para las y los trabajadores. No obstante, estas gestiones fueron insuficientes para resolver la precariedad y el hacinamiento de las viviendas populares, particularmente en los conventillos. (Rivera, 2012).

**2. Participación y rol productivo del Estado (1925-1953):** En este periodo, se impulsa la planificación y ejecución de proyectos habitacionales en la ciudad de manera integral y moderna. Se crean instituciones como la Corporación de Mejoramiento Urbano (CORMU) y la Corporación de la Vivienda (CORVI). Estos organismos, desarrollaron el equipamiento e infraestructura para grandes conjuntos habitacionales. (Rivera, 2012).

**3. Políticas masivas (1953-1973):** En este periodo, se busca dar solución al problema habitacional, debido al crecimiento demográfico, la migración campo-ciudad y el aumento de las tomas de terreno. Para ello, se implementaron políticas masivas para fomentar la participación de beneficiarios y organizaciones sociales, a través de la construcción y entrega de viviendas sociales. Dentro de sus programas se destacan la Operación Sitio<sup>1</sup> y Viviendas progresivas. (Rivera, 2012).

---

<sup>1</sup> “Posteriormente, el gobierno de [Eduardo Frei Montalva](#) implementó la denominada "operación sitio" mediante la cual los pobladores tomaban créditos para adquirir terrenos dotados de urbanización básica, es decir: letrinas, calles ripiadas, soleras, pilones de agua potable y tendido eléctrico” (Poblamiento - Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile, s. f.)

**4. Liberalización del suelo urbano (1973-1990):** Este periodo se caracteriza por el Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, lo que significó una serie de cambios multisectoriales respecto al desarrollo urbano. Por ende, se privilegió el mercado inmobiliario por sobre el bienestar social. En palabras del autor:

Bajo este enfoque y a diferencia del gobierno previo, el nuevo sentido de la habitación social sugiere que la vivienda es un objeto al cual se adquiere ahorrando, y no lo concibe como un derecho natural e inherente a las necesidades de desarrollo familiar. Siendo el mercado quien asigna los recursos y no el Estado, este último relega su accionar a la subsidiariedad, la gestación de regulaciones y fomento a la iniciativa privada, no así a la producción de viviendas por medio de sus instituciones. (Rivera, 2012, p. 36)

Por lo tanto, esto generó una expansión urbana descontrolada y fragmentada, donde el rol del Estado queda reducido en temas de ejecución, planificación y regulación, junto con la concentración de la pobreza en zona aisladas y periféricas (Rivera, 2012).

**5. Políticas integrales (1990-actualidad):** En este periodo, se reconocen problemas sociales y urbanos productos del modelo anterior. Se caracteriza por la implementación de políticas más integrales y participativas para generar un diálogo entre los actores sociales y las instituciones. Por ende, *“pretendía solucionar el problema cuantitativo construyendo más viviendas para la población en situación de marginalidad y mejorar los barrios en deterioro para fomentar el desarrollo de las ciudades”* (Rivera, 2012, p. 39). Además, se fomenta el uso del espacio público como lugar de encuentro y recreación para la participación ciudadana. Así mismo, se reforman normativas e instrumentos de planificación urbana para la sustentabilidad e integración social en el desarrollo urbano.

Sin embargo, aunque la construcción de conjuntos de viviendas sociales aporta cuantitativamente en el combate contra la pobreza, pareciera acentuarla en términos cualitativos. Es ésta la paradoja de las políticas sociales de vivienda; junto con dar un techo, empobrecen y desmejoran las condiciones de cohesión social de sus habitantes. (Márquez, 2004, p. 702).

Así mismo, estos cambios han sido insuficientes para resolver los problemas habitacionales, ya que las políticas integrales siguen descansando bajo la lógica neoliberal del mercado inmobiliario, perpetuando así, la fragmentación y segregación socioespacial. (Rivera, 2012)

Considerando lo anterior, se busca conocer la territorialización y/o resignificación del territorio, en relación al proceso que se llevó a cabo en el sector de Travesía con La Estrella, el cual contaba con un parque y huerto comunitario llamado “Parque Huerto La Estrella”, el cual formó parte del imaginario colectivo dándole sentido y actividad a un sector, que ha experimentado varias transformaciones. Según el arquitecto Alejandro Cantillana en un artículo del sitio web “La voz de los que sobran” (2021)<sup>2</sup> comenta que:

---

<sup>2</sup> Recuperado de: <https://lavozdelosquesobran.cl/portada/pudahuel-sur-construccion-de-polemico-edificio-genera-rechazo-de-la-comunidad-y-del-nuevo-alcalde-de-la-comuna/21062021>

“Ese terreno fue vendido por el ejército en el 2009, cuando ya llevaba más de 15 años abandonado, a la empresa privada. Pasó de ser un terreno del Estado a un terreno particular, eso a los vecinos les generó ruido, ya que nunca se enteraron de esa venta. Ellos señalaban que siempre le pidieron al alcalde Johnny Carrasco que comprara los terrenos, que ellos querían hacer áreas verdes, un centro comunitario, pero el alcalde los dilató a más no poder y el terreno finalmente fue comprado por la inmobiliaria”.

Las y los vecinos de la localidad al percatarse de que iban a construir dos torres de once pisos en el sector de Travesía con La Estrella, manifestaron la necesidad de la construcción de áreas verdes. Este conflicto, fue escalando en la medida en que comenzaron las primeras intervenciones de la inmobiliaria, poniendo en riesgo el proyecto colectivo que se estuvo llevando a cabo.

Por lo tanto, este tema de investigación nace a partir de la desigualdad de las condiciones ambientales y sociales en torno al desarrollo de la ciudad, ya que por un lado, los sectores acomodados del Gran Santiago gozan de mayores beneficios y servicios urbanos, como los amplios parques y áreas verdes; por otro lado, los sectores vulnerables de la capital son víctimas de la depredación inmobiliaria, gentrificación<sup>3</sup> y hacinamiento.

## 1.2 Antecedentes geográficos

Considerando los antecedentes generales, es necesario precisar con datos geográficos y demográficos sobre el desarrollo urbano, tanto de la Región Metropolitana, como de la comuna de Pudahuel, para dar cuenta de la desigualdad socio-espacial que ha ido acelerándose junto con la urbanización.

**Tabla 1**

*Indicador socio-demográfico de la Región Metropolitana.*

<b>POBLACIÓN</b> Fuente: INE	<b>CENSO</b> 2002	<b>CENSO</b> 2017	<b>PROYECCION</b> 2020	<b>PROYECCION</b> 2021
Población total	6061185	7112808	8125072	8242459
Población en zona urbana	5875013	6849310	7824882	7937816
Población en zona rural	186172	263498	300190	304643

Fuente: Biblioteca del Congreso Nacional.

Según la Biblioteca del Congreso Nacional (BCN), la Región Metropolitana posee una superficie de 15.403,20 km<sup>2</sup>, equivalente al 2.0% del territorio nacional. Según el Censo 2017, la población total alcanzaba los 7.112.808 habitantes representando un 40,4% aproximadamente del total nacional y una densidad de 461,77 habitantes por km<sup>2</sup>. La población rural es de 263.498 habitantes, representando un 3,7% aproximadamente de la

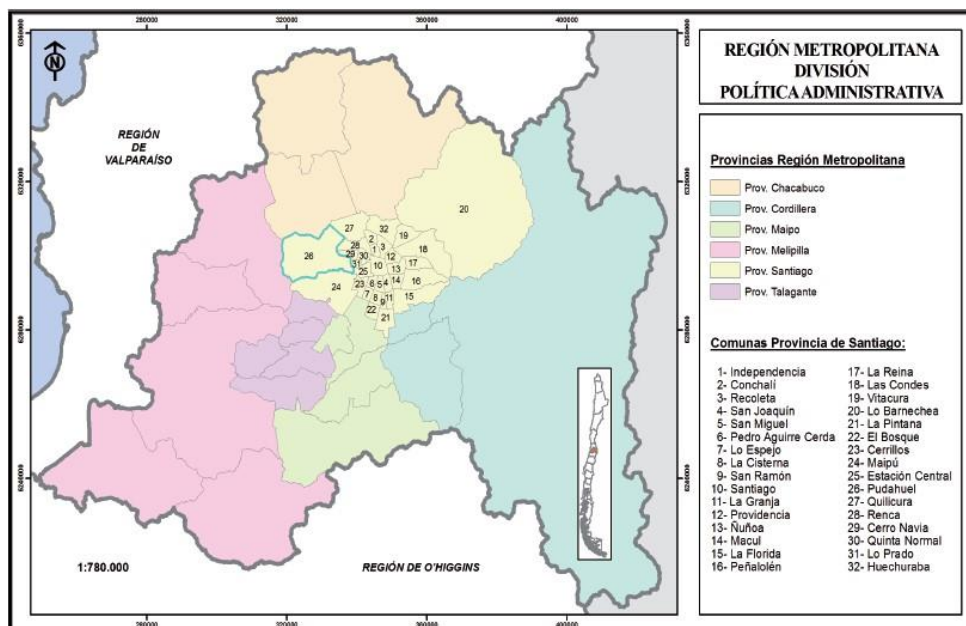
<sup>3</sup> Según López Morales. E (2013-12) La gentrificación en sí es un problema de extracción y distribución desigual de la ganancia obtenida por el uso del suelo, y una distribución desigual en el acceso a los bienes públicos urbanos localizados centralmente; todo ello posibilitado, y a veces conducido, por el Estado.

población de la Región Metropolitana; mientras que la población urbana es de 6.849.310 habitantes, representando un 96,2% aproximadamente de la población de la Región Metropolitana.

A partir de estos datos, podemos decir que geográficamente y demográficamente la Región Metropolitana es una zona mayoritariamente urbana y con una población en constante crecimiento.

### Mapa 1

*Ubicación de la comuna de Pudahuel dentro de la Región Metropolitana.*



Fuente: Plan de Desarrollo Comunal de Pudahuel PLADECO 2015-2019.

Según la Biblioteca del Congreso Nacional (BCN), Pudahuel posee una superficie de 190.0 km<sup>2</sup> representando un 1,2% aproximadamente, de la superficie de la Región. Según el Censo 2017, la población de la comuna asciende a 230.293 habitantes lo que representa un 3,23%, aproximadamente, de los habitantes de la Región Metropolitana.

## Mapa 2

*Superficie de áreas verdes por comuna en la Región Metropolitana de Chile.*

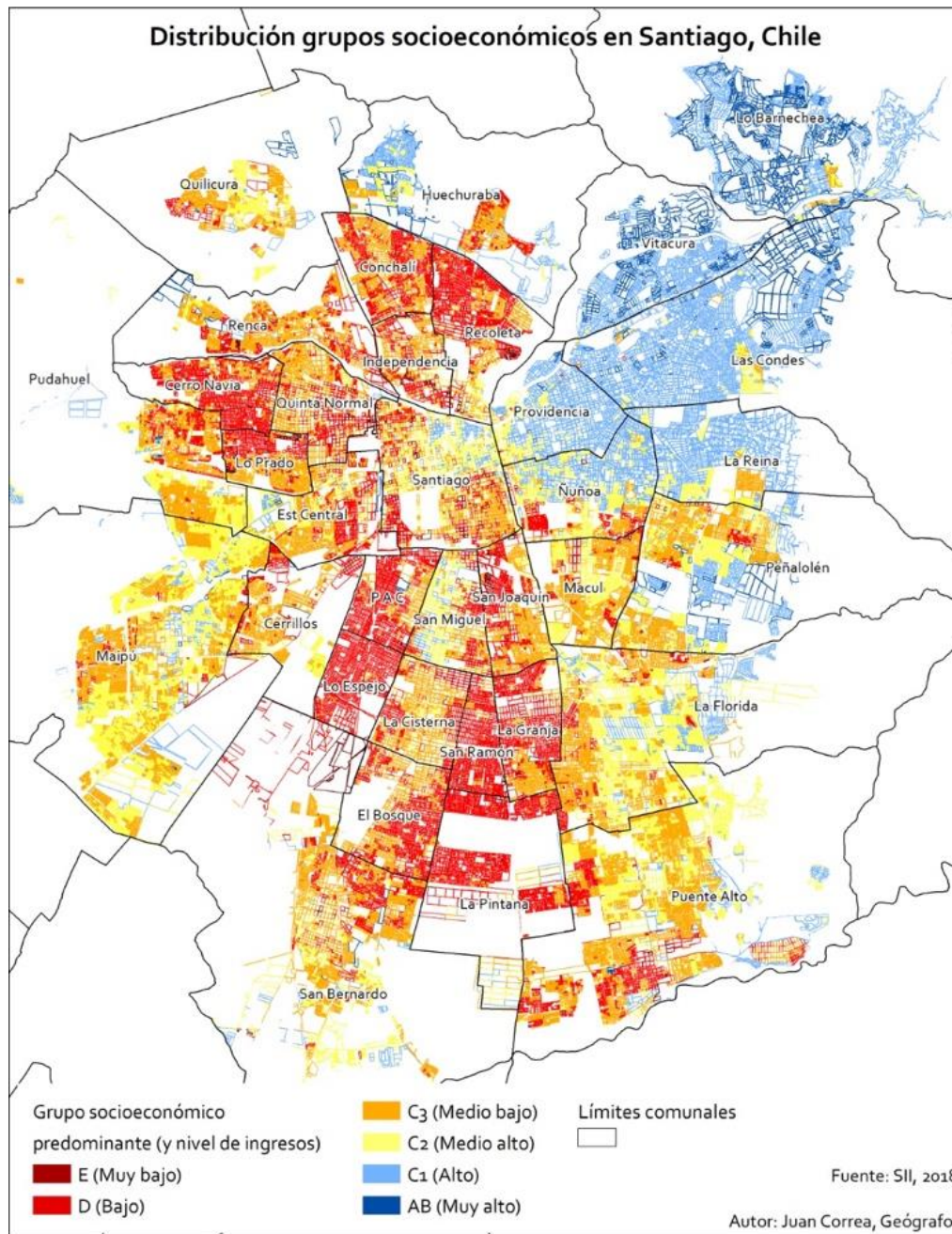


Fuente: Reyes y Figueroa (2010)

La distribución de áreas verdes en la Región Metropolitana, presenta una desigualdad socio-espacial, ya que las comunas del centro-oriente como Vitacura, Las Condes, La Reina, Providencia, Ñuñoa y Santiago, poseen mayor superficie de áreas verdes; mientras que las comunas hacia el sector poniente – particularmente la comuna de Pudahuel – y sur poniente, presentan una menor superficie de áreas verdes.

### Mapa 3

*Distribución de grupos socioeconómicos en Santiago de Chile.*



Fuente: Juan Correa (2018)

Esta distribución desigual de áreas verdes, se correlaciona con los niveles socioeconómicos de la Región Metropolitana, ya que las comunas que presentan mayores ingresos, tienen mayor superficie de áreas verdes y mejor accesibilidad; mientras que las comunas que presentan menores ingresos, tienen menor acceso hacia las áreas verdes. Por ende, la distribución de áreas verdes coincide con la distribución de grupos socioeconómicos,

marcando una diferenciación socioespacial, que definen la fragmentación de la ciudad en la creación de zonas ricas y zonas pobres. (Reyes y Figueroa, 2010).

En relación con lo anterior, el arquitecto Alejandro Cantillanca en un artículo del CIPER (2019)<sup>4</sup>, señala que:

Del total de 103 hectáreas de áreas verdes en zona urbana definidas en el Plan Regulador Metropolitano de Santiago (PRMS), un 30% ha sido construido con otros usos; un 22% se encuentra amenazado por intereses privados con permisos de edificación y solo queda un 48% efectivamente disponible para área verde.

A demás agrega que: *“Pudahuel necesita áreas verdes, existen solo 3,4 metros cuadrados de estas por cada habitante, aproximadamente, mientras que la Organización Mundial de la Salud estima que lo óptimo son 9 metros cuadrados por persona”*.

**Figura 1**

Sector de Av. La Estrella con Av. La Travesía, Pudahuel Sur.



Fuente: Tamara Días Jiménez en colaboración con el colectivo “Parque Huerto La Estrella”

Por ende, la distribución de áreas verdes es desigual para los sectores más vulnerables, ya que existe una dependencia de las acciones públicas para mejorar el habitat. (Irrázaval, 2012). Es decir que:

Las condiciones ambientales en el AMS<sup>5</sup>, o bien ciertos elementos que las condicionan, han sido acaparadas por una elite social en la medida que el sector inmobiliario las ha canalizado hacia ellos mediante la instrumentalización de las condiciones ambientales para fomentar el consumo de sus bienes comerciales. (Irrázaval, 2012, p. 77)

<sup>4</sup> Recuperado de: <https://www.ciperchile.cl/2019/01/11/pudahuel-municipalidad-entrego-permisos-de-edificacion-en-terrenos-destinados-a-parques-y-areas-verdes/>

<sup>5</sup> Área Metropolitana de Santiago.

## 2. Justificación de la problemática

La importancia de esta investigación, trata de cuestionar y demostrar como los grandes procesos de segregación socioespacial en relación con la expansión inmobiliaria se expresan en la privatización de espacios públicos a nivel local, ya que estos espacios que estaban destinados a transformarse en áreas verdes, son usurpados por la actividad inmobiliaria. Por ende, cabe preguntarse: ¿Cómo esto genera una respuesta de la población frente a la intervención inmobiliaria en la periferia de Santiago en contextos urbanos neoliberales? Considerando, que la construcción de una torre de once pisos en el sector de Travesía con La Estrella, profundiza las desigualdades sociales y ambientales para los habitantes de la comuna de Pudahuel Sur.

Para ello, se busca generar un diálogo desde la antropología urbana junto con aspectos de la geografía, que visibilicen las consecuencias generadas por el modelo urbano neoliberal y la relación entre los/as habitantes y su territorio, a través del registro de sus acciones y motivaciones, que buscan generar alternativas respecto al mejoramiento de las condiciones sociales y ambientales de su entorno. Así mismo, el relato de las experiencias, su sentido de pertenencia y el grado de participación en el proyecto colectivo “Parque Huerto La Estrella” permiten la generación de herramientas tanto teóricas como prácticas en relación a cómo pensamos y actuamos frente al desarrollo urbano. Por ende, es necesario conocer la narrativa y memoria colectiva del sector, que reivindican el derecho a la ciudad, y la importancia de las áreas verdes como espacios comunes desde una mirada tanto local como global.

### 2.1 Problema de investigación

A partir de los antecedentes, se puede sostener que la conformación de la ciudad está relacionada al desarrollo capitalista, el cual, mediante el neoliberalismo como modelo político y económico instalado en la dictadura, fortaleció al sector privado inmobiliario para la producción del espacio urbano, generando desigualdad respecto a las condiciones socioambientales en la Región Metropolitana, ya que la presencia de áreas verdes, es predominante en los sectores con mayor ingreso socioeconómico; mientras que los sectores de menor ingreso, la ausencia de áreas verdes afecta a la mayoría de la periferia. Por lo tanto, la privatización del espacio público, provoca el surgimiento de conflictos urbanos de carácter socioambiental localizados en los sectores más vulnerables de la ciudad.

En el caso de Pudahuel Sur, la ausencia de áreas verdes en el sector de Travesía con La Estrella, trajo como consecuencia el surgimiento de un basural. Ante esto, los grupos locales del sector, tomaron la iniciativa de construir áreas verdes de manera autónoma y autogestionada, a través de la creación de un parque comunitario. Sin embargo, la presencia de la inmobiliaria implicó el enfrentamiento entre la población local y la inmobiliaria respecto a la ocupación del espacio público, Por lo tanto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Cómo se manifiesta la respuesta de la población ante la intervención inmobiliaria en el sector de Travesía con La Estrella de la comuna de Pudahuel Sur?*

### 3. Objetivos

#### 3.1 Objetivo general

- Identificar y caracterizar la respuesta de la población ante a la intervención inmobiliaria en el sector de Travesía con La Estrella de la comuna de Pudahuel Sur.

#### 3.2 Objetivos Específicos

- Conocer los procesos de segregación socioespacial presentes en el sector.
- Identificar los hitos que gestionaron la construcción del parque comunitario.
- Identificar y describir las acciones realizadas por la población durante el proceso de intervención inmobiliaria.
- Identificar y caracterizar las motivaciones y demandas de los grupos locales del sector.
- Caracterizar el grado de participación y empoderamiento de los grupos locales ante la intervención inmobiliaria.

### 4. Hipótesis

La privatización y explotación del espacio público en la periferia por parte del sector privado inmobiliario, significó una agudización de las desigualdades socioambientales, ya que la presencia y acción de aquella, implicó la degradación de la vida social en el sector de Travesía con La Estrella de Pudahuel Sur.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con los antecedentes y el tema de investigación es necesario comenzar a definir como se produce el espacio social, junto con las relaciones de poder que allí se producen, luego describir los constructos que definen las prácticas sociales, continuando con el movimiento social y la acción colectiva. Posteriormente, definir lo urbano desde una perspectiva antropológica, para finalizar con los conceptos de identidad barrial y memoria colectiva.

### 1. La construcción social del espacio urbano

En primer lugar, el espacio social según la definición de Lefebvre se presenta de manera múltiple y diversa donde su particularidad sería la conjugación del espacio físico, mental y social para así poder distinguirlo de manera integral. El autor considera que el espacio social, es a su vez, un producto social y un lugar donde se reproducen las relaciones sociales. Por lo tanto, establece que el espacio social se descubre cuando deja de distinguirse del espacio físico y mental (Lefebvre & Lorea, 2013).

En este sentido, cada sociedad produce y reproduce su espacio social, el cual no está libre de contradicciones, y a su vez, para comprender los tipos de relaciones tanto como de producción y de reproducción es necesario definir tres puntos claves que estructuran la obra de Lefebvre (2013).

1. Prácticas espaciales: Se desarrollan en el espacio percibido, en relación a su uso cotidiano, se conforman por las relaciones sociales de producción y reproducción,

las cuales buscan asegurar su permanencia con cierto nivel de cohesión, a través de la acumulación de conocimiento y la construcción de rutas, casas, ciudades que transforman el entorno construido, es decir, que se aplica para evaluar la competencia y el rendimiento de los lugares concretos de cada formación social.

2. Representaciones del espacio: Es el espacio dominante, el cual se vincula con el espacio concebido y abstracto, por medio de identificaciones por parte de sociólogos, urbanistas, geógrafos, arquitectos, y a cualquier profesión ligada a la ciencia que conceptualiza el espacio, por medio de la creación de planos, mapas, códigos y signos que representan relaciones de producción, a modo de relevar el carácter productivo de la sociedad.
3. Espacios de representación: Es el espacio vivido, ya que los habitantes a través de la experiencia son los que dan sentido y significado como tal. Se configura en relación al carácter simbólico de la vida social, como producto artístico y clandestino, donde los especialistas buscan apropiárselo al servicio de la clase dominante. (pp. 97-98).

La producción del espacio social, trae como resultado la vida social en la ciudad, la cual se refleja en las relaciones de clase, su modo de producción y la cultura dominante. Sin embargo, el autor critica al urbanismo moderno que proponen los arquitectos y urbanistas, ya que se sustentan desde un funcionalismo global y totalizador, tanto de la ciudad como de la sociedad, ya que se pierde de vista la importancia de la calle como “...fuente de información ininterrumpida”. (Lefebvre, 1971, p. 143). Bajo esa lógica, se omite la información, ya que la pérdida de la función simbólica y lúdica de los espacios, ha generado una ciudad alienada, segregada y mercantilizada, que niega el derecho a la participación, la creatividad y la diversidad de sus habitantes. (Lefebvre, 1971)

Frente a esto, el humanismo y el urbanismo se relacionan con la idea de la ciudad como espacio de libertad, expresión y creatividad humana, ya que el humanismo se opone al racionalismo abstracto y al capitalismo que mercantiliza y cosifica al sujeto, reconociendo la dignidad y el valor de los seres humanos. El urbanismo para Lefebvre, es una disciplina que debería gestionar, planificar y diseñar las ciudades, considerando las necesidades, los derechos y la dimensión histórica, cultural y social de los habitantes en el espacio urbano. (Ídem)

## **2. Relaciones de poder y espacio urbano**

Para indagar en este punto es preciso señalar la concepción de Wolf sobre el poder, ya que, para el autor, el poder se expresa en cuatro formas: poder individual, poder institucional, poder organizacional o táctico y poder estructural.

1. El poder individual: Se refiere a la capacidad y/o potencial de una persona dentro de un juego de poder.
2. El poder institucional: Se basa desde la óptica de Max Weber, a través de la capacidad de un sujeto en condicionar a otro desde las interacciones y transacciones en la acción social.

3. *El poder táctico*: Es el que condiciona las acciones de los sujetos o grupos de manera estratégica en contextos de dominación, o sea, se basa en la instrumentalización del poder, el cual no necesita legitimidad para ser ejercido.
4. *El poder estructural*: Es el que condiciona la existencia de grupos o individuos por el control de recursos, construyendo un relato donde los sujetos encuentran legitimidad en el poder. Es decir, el poder legitimado se refiere a la autoridad construida y reconocida por la sociedad civil. Por ejemplo, la figura del juez y la policía son una expresión de poder legítimo, los cuales actúan en función de conducir las acciones de los individuos (Wolf, 2001).

Considerando la tipología del poder que plantea Wolf (2001), es posible relacionarlo con la producción social del espacio urbano que propone Lefebvre (2013), ya que el *poder estructural*, se manifiesta en la producción del espacio por medio de la creación de fronteras e infraestructuras planificadas de manera racional y funcional a las ciudades, basándose en la concepción abstracta y homogénea del espacio. No obstante, la población urbana también ejerce formas de *poder táctico* que se expresan en la producción del espacio, ya sea por negociación o resistencia, ya que, las prácticas cotidianas, las identidades y las movilizaciones sociales dan sentido y dotan de significado al espacio de forma diversa y contradictoria.

Para Lefebvre, la producción del espacio social se desarrolla en el escenario de la lucha de clases, es decir, que la construcción de espacios en la actualidad, está condicionada al modo de producción capitalista que genera contradicciones en relación a definiciones y formas de su uso cotidiano. En este sentido, se habla de un espacio mercantilizado, el cual es construido por inmobiliarias amparadas por el Estado, generando desigualdad respecto al poder adquisitivo en la sociedad, ya que finalmente es la elite económica quien gobierna la ciudad (Lefebvre & Lorea, 2013).

Respecto a lo anterior, se habla del *espacio abstracto*, y del *espacio diferencial*. El *espacio abstracto*, es el espacio dominante producto del capitalismo y se caracteriza por homogenizar, fragmentar y alienar el espacio social. Es el espacio de la acumulación y la mercantilización bajo la imagen de consenso y neutralidad, negando las diferencias, los conflictos sociales y las alternativas que pueden producirse en él. Mientras que el *espacio diferencial*, se caracteriza por la negación del *espacio abstracto*. Es decir, que es el espacio de la resistencia, el cual busca reivindicar las diferencias y alternativas que fueron oprimidas, representando la posibilidad de crear un espacio más justo para los grupos sociales marginados por el espacio abstracto (Ídem).

Así mismo, en esta conjugación existe una dialéctica desde la política y la ideología, entre espacio vivido y el espacio concebido, ya que el espacio vivido al ser dominio de las personas, las clases dominantes buscan apropiárselo mediante especialistas y técnicos que pretenden racionalizarlo a través de proyectos, mapas y discursos. Por ende, lo que se percibe como “realidad espacial urbana”, no es más que el resultado de la contradicción histórica de esta usurpación (Ídem).

### 3. Las prácticas sociales en el espacio urbano

Para comprender las prácticas sociales que se generan en el barrio, se utilizará la perspectiva analítica de Pierre Bourdieu, ya que nos permite hacer una lectura sobre los mecanismos que se desarrollan en el espacio social donde se desenvuelven las y los vecinos en relación a la problemática. Para ello, se abordarán los conceptos teóricos de *campo*, *habitus* y *capital social* planteados por el autor.

#### 3.1 Campo

El concepto de campo utilizado en la obra de Bourdieu (2000) se define como:

Un conjunto de relaciones o un sistema. de posiciones sociales que se definen las unas en relación a las otras. En ese sentido, la noción de campo social...alude a un "espacio social específico" en el que esas relaciones se definen de acuerdo a un tipo especial de poder o capital específico, detentado por los agentes que entran en lucha o en competencia, que "juegan" en ese espacio social (p. 15).

En este sentido, el campo social se constituye como un *sistema de relaciones* donde los individuos pasan a ser agentes que pueden crear efectos en el campo según su capital específico. Es decir, que existe una relación mutua entre campo y capital, ya que, para definir el campo, es necesario identificar formas de capital específico, a su vez, para definir las formas de capital específico, es necesario tener conocimiento sobre el campo en sí (Bourdieu, 2000).

Dentro del campo social existen posiciones sociales, las cuales crean un *sistema de diferencia*, que se mide a través de la *distancia social* entre posiciones sociales inferiores y/o superiores, las cuales pueden variar según la distribución de capital, además, estas distancias sociales pueden institucionalizarse para darles validación en forma de costumbres, leyes, creencias, etc. (Ídem).

Respecto al capital específico, este se condiciona mutuamente con el campo social, ya que este es convertible según los campos determinados. (Ídem).

Así el campo, todo campo, se asemeja a un mercado en el que se produce y se negocia un capital específico...el campo social es un espacio asimétrico de producción y distribución del capital y un lugar de competencia por el monopolio de ese capital (Bourdieu, 2000, p. 18)

Por ende, el *espacio de juego* está constituido históricamente por instituciones particulares y por sus propias leyes generales y/o de funcionamiento, las cuales pueden aplicarse de manera autónoma a cualquier tipo de campo, ya sea, económico, político, religioso, etc. (Gutiérrez, 2005).

Dentro de los distintos campos, Bourdieu destaca el campo de poder, ya que: "...es un campo de fuerzas definido en su estructura, por el estado de la relación de fuerza entre las formas de poder, o las diferentes especies de capital" (Bourdieu, 2000, p. 20)

En este sentido, el campo se comprende como un *campo de lucha*, donde los agentes o instituciones manifiestan sus intereses y sus compromisos por medio de una complicidad que responde al objeto de lucha *en juego*. Dentro del campo, los agentes e instituciones producen relaciones de fuerzas y de poder que se definen o redefinen según el grado de compromiso en el juego. (Gutiérrez, 2005).

### 3.2 Formas de capital

En primer lugar, para Bourdieu “*El capital es trabajo acumulado, bien en forma de materia, bien en forma interiorizada o incorporada*” (Bourdieu, 2000, p. 131). Es decir, que considera al capital como una fuerza inherente tanto en lo objetivo como lo subjetivo respecto a la estructura social según su contexto. Además, implica que el capital no solo es un reduccionismo económico, sino que puede sustraerse de él subcategorías que se encuentran presentes en la sociedad más allá del intercambio de mercancías. Para ello, el autor plantea tres formas fundamentales o subcategorías de capital: *capital económico, capital cultural y capital social*. (Bourdieu, 2000)

**a) Capital económico:** Para el autor el capital económico “...*es directa e inmediatamente convertible en dinero y resulta especialmente indicado para la institucionalización en forma de derechos de propiedad*”. (Bourdieu, 2000, p.135)

**b) Capital cultural:** A grandes rasgos, el capital cultural es utilizado por el autor para referirse a las habilidades, conocimientos, gustos y las preferencias que poseen los sujetos, como el intelecto o el estilo de vida. Dentro del capital cultural pueden existir tres formas: capital cultural incorporado, objetivado e institucionalizado. (Bourdieu, 2000)

- Capital cultural incorporado: En esta forma, el capital cultural no se puede intercambiar, ya que presupone un cultivo personal, donde la transmisión y acumulación de saberes, valores, actitudes y experiencias forman parte del *habitus* de la persona, o sea, de su personalidad y forma de pensar que va adquiriendo con el tiempo, por medio de la tradición y socialización. (Ídem)
- Capital cultural objetivado: Es dependiente del capital cultural incorporado, además “...*es materialmente transferible a través de su soporte físico (por ejemplo, escritos, pinturas, monumentos, instrumentos, etc.)*” (Bourdieu, 2000, p. 144). Es decir, que la apropiación es meramente material como objeto de valor cultural, o sea, para que sea realmente efectiva su función o apreciación, se necesita del conocimiento y habilidades adquiridas que son parte del capital incorporado. (Bourdieu, 2000)
- Capital cultural institucionalizado: Se basa, en la adquisición de títulos académicos a través de la escolarización y certificación, que otorgan al portador valor y reconocimiento dentro del mercado laboral, obteniendo de manera relativa beneficios tanto simbólicos como materiales. A su vez, este capital cultural es producto de la inversión de un capital económico, del cual se espera obtener un valor cultural (Ídem).

**c) Capital social:** Para Bourdieu (1980) el capital social se define como:

Conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de inter-reconocimiento; o, en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no están solamente dotados de propiedades comunes (susceptibles de ser percibidas por el observador, por los otros o por ellos mismos) sino que están también unidos por lazos permanentes y útiles. (p.2)

Asimismo, el capital social en la práctica existe en la medida en que haya intercambios materiales y/o simbólicos que contribuyan a su mantenimiento. A su vez, se puede acumular y manifestar en el sentido de pertenencia de una familia, clase social o colectivo. El capital social, no tiene que ver con una relación de cercanía geográfica, ni económica, ni cultural necesariamente, sino que es parte de la propiedad del individuo según su estatus social y su capacidad de movilizarlo en base a la red de conexiones que maneja. Es decir, que tiene la capacidad de influenciar al interior de un grupo o sobre otros grupos, permitiéndole acceder a otros tipos de capital, ya sea económico, cultural y/o simbólico. Por ende, el autor plantea que la reproducción de relaciones, se realiza por medio de *actos de institucionalización*, para crear conexiones útiles y duraderas que den beneficios materiales y/o simbólicos, ya sea por estrategias individuales o colectivas. (Bourdieu, 2000).

En este sentido, las relaciones casuales, por ejemplo, las de vecindad, laborales, o incluso las de parentesco, son transformadas en relaciones especialmente elegidas y necesarias, que acarrear obligaciones duraderas; obligaciones que se apoyan, bien sobre sentimientos subjetivos (de reconocimiento, respeto, amistad, etc.), bien sobre garantías institucionales (derechos o pretensiones jurídicas.) (Bourdieu, 2000, pp.151-152)

Por lo tanto, los intercambios materiales y/o simbólicos de un grupo dan como resultado el reconocimiento mutuo de su pertenencia, a su vez, se reafirman los límites del colectivo, los cuales son custodiados por cada uno de sus miembros, ya que la incorporación de un nuevo individuo puede alterar o redefinir los límites e identidad del grupo (Bourdieu, 2000).

Por otro lado, el autor hace referencia a la *delegación institucionalizada*, la cual trata sobre la concentración de capital social de un grupo o colectivo que queda a disposición de un individuo o un grupo selectivo según su prestigio, con la finalidad de representar la totalidad y los intereses del grupo, ya sea para obtener beneficios personales o colectivos (Ídem). Así mismo, el capital social opera bajo una *lógica de representación* que implica una estrategia de acumulación y transformación de los distintos tipos de capital para acceder a otros recursos dentro del espacio social con la finalidad de tener mayor posición y poder en los diferentes campos sociales. Por lo tanto, el capital social es una forma de inversión e intercambio que implica un cálculo racional y una disposición práctica del grupo o los agentes sociales. (Ídem)

**d) Capital simbólico:** Para Bourdieu (1997):

El capital simbólico es cualquier propiedad (cualquier tipo de capital, físico, económico, cultural, social) cuando es percibida por agentes sociales cuyas categorías de percepción son de tal naturaleza que les permiten conocerla (distinguir) y reconocerla,

conferirle algún valor (...). Más exactamente, ésta es la forma que adquiere cualquier tipo de capital cuando es percibido a través de unas categorías de percepción que son fruto de la incorporación de las divisiones o de las oposiciones inscritas en la estructura de la distribución de esta especie de capital (por ejemplo, fuerte/débil, grande/ pequeño, rico/pobre, culto/inculto, etc.). (p.108)

En este sentido, el autor plantea que el capital simbólico es una forma de poder que se ejerce a través de la imposición de significados y valores que favorecen a las elites dominantes, a su vez, contribuye a la reproducción de desigualdades sociales. (Bourdieu, 1997)

### 3.2 Habitus

Para el autor, el concepto de habitus lo define como:

Sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "reguladas" y "regulares" sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu, 2008, p.86).

En primer lugar, el *sistema de disposiciones*, se refiere a “*un principio que impone un orden a la acción*” (Bourdieu, 2000, p.25), ya que orienta las apreciaciones y percepciones de los individuos para entender cómo actúan, piensan y sienten respecto a su posición social y su historia personal. Este principio, es producto de las *estructuras estructuradas*, o sea, de la formación del individuo en las condiciones materiales, físicas y afectivas, por ejemplo, la escuela y la familia. Además, bajo ese esquema se reproducen las *estructuras estructurantes*, las cuales determinan y orientan las acciones de los individuos, por ejemplo, los medios de comunicación. (Bourdieu, 2000).

Sin embargo, el autor plantea que no se debe confundir el habitus con el inconsciente estructuralista, ya que es “*un operador de cálculo inconsciente*” (Bourdieu, 2000, p.26) y no el concepto en sí mismo. Es decir, que el habitus se opone tanto a la lógica mecanicista, como al ejercicio reflexivo, por ende, los individuos actúan en el entorno social de manera pre-consciente. (Ídem).

Así mismo, el habitus es la encarnación de la sociedad, y a su vez, la sociedad se encarna en el habitus. Por ende, no es solo un concepto abstracto, sino que es parte de la conducta del individuo según sus actitudes corporales y apreciaciones morales que se obtiene a través de la socialización. Esta relación mutua entre individuo y sociedad, da lugar a “*una subjetividad socializada*” (Bourdieu, 2000, p.29). Es decir, que los individuos son producto y productores de la sociedad, a través de la generación histórica de un sentido práctico que permite mantener o transformar las estructuras sociales. (Ídem).

Según el autor, dentro del habitus pueden distinguirse habitus primarios y secundarios, los cuales se relacionan con la incorporación de los sistemas de disposiciones a través de la historia. Los primarios, hacen referencia a la memoria y a las primeras experiencias, ya que se condicionan las adquisiciones de nuevas disposiciones, un ejemplo de ello, vendría siendo la familia. Los secundarios, se desarrollan a partir de los primarios para potenciar su eficacia, un ejemplo de ello, vendría siendo el habitus escolar, profesional o laboral. Sin embargo, esto no siempre es una secuencia lineal, ya que el habitus como estructura interna, está en constante reestructuración. (Ídem).

Por otro lado, el autor plantea el habitus de clase de la siguiente manera:

El habitus de clase es, al fin y al cabo "el habitus individual en la medida que expresa o refleja la clase (o el grupo) como un sistema subjetivo, pero no individual de estructuras interiorizadas esquemas comunes de percepción" que explica precisamente la armonización espontánea de las prácticas de los agentes pertenecientes a una misma categoría social. (Bourdieu, 2000, p.30).

Por lo tanto, el habitus para Bourdieu se presenta como el *sentido del juego*, y vincula tanto lo objetivo -campos sociales en los cuales el sujeto está inserto- como lo subjetivo -percepciones de los sujetos en el campo- actuando como un mediador entre estos dos aspectos mediante la acción y el pensamiento que se originan en las posiciones que ocupan los agentes dentro de un campo específico, otorgando las *reglas de juego* o formas de comportamiento que son internalizadas en la subjetividad de los agentes. Esta internalización del marco de comportamiento permite saber cuáles son las acciones permitidas o esperables de los agentes que participan y aprenden dentro de un campo específico. En este sentido, el habitus se desarrolla como una estructura estructurante en el campo de lucha en donde las distribuciones desiguales de capitales entran en disputa. (Martínez, 2019).

Otro acercamiento que intenta definir al habitus es que *"no es ni instintivo ni racional, sino pre-reflexivo, pre-racional, pre-consciente, un "operador de cálculo inconsciente", una "intencionalidad sin intención" capaz de reproducir y modificar de forma simultánea las condiciones sociales que le formaron"* (Martínez, 2019, p. 6).

#### **4. Movimiento social y acción colectiva**

Según Touraine, los movimientos sociales son: *"la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta"* (Touraine, 2006, p.1). Es decir, formas de acción colectiva que buscan transformar la sociedad por medio de la defensa y/o visibilizar una causa, o proyecto histórico. Los movimientos sociales, son considerados como los actores principales de la historia, ya que tienen la capacidad de producir cambios políticos y culturales en la sociedad. Según el autor, los movimientos sociales se componen por tres elementos: el actor, el adversario y el campo de historicidad. Por consiguiente, el autor considera que: *"El movimiento social se presenta como la combinación de un principio de identidad, un principio de oposición y un principio de totalidad"*. (Touraine, 2006, p.5)

**a. El principio de identidad:** Es la definición del actor o sujeto que puede ser tanto individual, social o colectivo dependiendo del tipo de movimiento social. Por ende, el *sujeto individual* es el actor que se reconoce “en sí” como portador de derechos humanos universales actuando por sus valores e intereses personales. El *sujeto social*, es el actor que se identifica con una clase social, actuando en función de sus intereses y valores colectivos. Por último, el *sujeto colectivo*, es el actor que se vincula con otros actores para crear una comunidad, actuando en función de un proyecto común.

**b. El principio de oposición:** Es la capacidad del movimiento social que define al adversario, el cual representa las normas dominantes que se oponen al actor en el conflicto. Por ende, el adversario puede definirse como el capitalismo, el patriarcado, el Estado, etc.

**c. El principio de totalidad:** Es el campo de historicidad, donde se desarrolla el enfrentamiento del actor con el adversario, es el espacio donde se define el sentido y la orientación de la sociedad y representa el conjunto de instituciones, reglas y valores que configuran la vida social.

En la obra de Wallerstein (1999), las rebeliones han ido emergiendo desde la oposición permanente al capitalismo de manera latente. Se caracterizan por ser espontáneos, algunos de corto, mediano y/o largo plazo. Cabe destacar que los resultados de estos movimientos han sido de parcial eficiencia. Esto se debe porque: *“Una de las contradicciones, sin embargo, del capitalismo como sistema es que las mismas tendencias integradoras que lo han definido han influido sobre la forma de la actividad antisistémica.”* (Arrighi et al., 1999, p.2). Es decir, que el propio capitalismo como sistema dominante adquiere e integra los atributos y demandas de estos movimientos bajo una lógica mutable y adaptativa.

En este sentido, el movimiento social es una acción colectiva que busca transformar el sistema mundo. Por ende, buscan cuestionar las reglas y las instituciones que sostienen el orden mundial dominante. Dentro de los movimientos sociales, hay actores históricos que impulsan los cambios sociales, aprovechándose de las crisis y las contradicciones del sistema dominante para avanzar hacia una transformación radical. (Arrighi et al., 1999)

Sin embargo, los movimientos sociales se enfrentan a dificultades y a limitaciones tanto internas como externas que afectan en su eficacia respecto a la acción colectiva y su incidencia política. Algunas de ellas son:

- La fragmentación y la diversidad de movimientos sociales dificultan las estrategias de alianza entre actores y sectores sociales respecto a la articulación de las demandas en común, ya que tienen que lidiar con las tensiones y conflictos entre grupos sociales heterogéneos.
- La represión y cooptación de las elites dominantes que neutralizan, deslegitiman o eliminan los movimientos sociales que cuestionan el poder y se oponen a sus intereses.

- La escasez de recursos materiales y simbólicos limitan la organización y la comunicación de los movimientos sociales, junto con el acceso a espacios políticos y decisivos.
- Por último, la dificultad de definir y consensuar un proyecto alternativo al sistema mundo capitalista, que responda a los deseos y necesidades de las mayorías sociales de manera concreta y sostenible a largo plazo.

Para Touraine (2006), la acción colectiva es un proceso donde los actores sociales, individuales o colectivos se movilizan para revertir o transformar las perspectivas de la sociedad frente a otras perspectivas de la sociedad. Así mismo, es una forma de producción social de creación y sentido de cambio histórico. La acción colectiva no se reduce solo a la protesta o resistencia, sino que es la afirmación de un proyecto social, una identidad colectiva y una voluntad de intervención social.

La acción colectiva ha surgido desde el estudio de movimientos sociales bajo una lógica emancipadora que se opone a la política institucional. Esto se sustenta por medio de la cohesión social, para intervenir en la toma de decisiones dentro de un territorio particular. Es decir, que la acción colectiva es un aspecto de los movimientos sociales que busca alternativas para renombrar el mundo *“creando y resignificando códigos e imaginarios - relatos, ideas, mitos, figuras- y ampliando así el campo de lo posible y lo pensable.”* (Arribas, 2014, p.6).

Considerando lo anterior, para Bourdieu (1997) la acción política se construye a partir de la interacción entre el habitus, la violencia simbólica y el capital (económico, social, cultural, etc.). Así mismo, la acción política está condicionada por la lógica práctica del habitus, ya que genera una visión de mundo en coherencia con las prácticas según las posiciones sociales de los actores (Bourdieu, 1997).

La violencia simbólica, es la capacidad de imponer una visión del mundo dominante como legítima y natural, sin recurrir a la fuerza física. *“La violencia simbólica es esa violencia que arranca sumisiones que ni siquiera se perciben como tales apoyándose en unas «expectativas colectivas», en unas creencias socialmente inculcadas”.* (Bourdieu, 1997, p.173). El ejercicio de la violencia simbólica se expresa a través de representaciones colectivas, los discursos, las instituciones y los sistemas de clasificación. Este último, permite analizar las diferencias sociales y culturales entre los grupos sociales, donde se generan estructuras de clases, no solo por sus condiciones materiales, ya que *“agrupan a unos agentes lo más homogéneos posible no sólo desde el punto de vista de sus condiciones de existencia sino también desde la perspectiva de sus prácticas culturales, de sus consumos, de sus opiniones políticas, etc.”* (Bourdieu, 1997, p. 29). En resumen, es una forma de poder implícita que se oculta bajo la superficie de la neutralidad y la universalidad. (Bourdieu, 1997)

En este sentido, la acción política, es una forma de intervención crítica en el campo social, ya que busca descubrir las estructuras de dominación y las estrategias de los sujetos para transformar o conservar el orden establecido. La acción política, es un campo de lucha donde los sujetos compiten por el poder simbólico y material, los cuales utilizan diferentes formas de capital. Estos conceptos, permiten abordar las representaciones y estrategias de

los actores políticos, junto con las condiciones sociales de su emergencia y su transformación. (Bourdieu, 1997)

Según Simmel (2005) los efectos de la vida urbana en los individuos, se desarrolla una personalidad diferente de la rural, ya que la metrópolis se caracteriza por su densidad poblacional, su ritmo acelerado, la diversidad y la competencia” *...un tipo de personalidad caracterizado por la intensificación de estímulos nerviosos*” (p.1)

Por ende, el individuo se vuelve más racional, calculador, reservado e indiferente, a su vez mas libre, creativo e individualista. Es decir, que la economía del dinero y su relación con el intelecto han condicionado la interacción de la sociedad en la ciudad, ya que, el valor monetario es mayor que el valor emocional. Por ende: *“La mente moderna se ha vuelto cada vez más calculadora...así como con una reducción de los valores cualitativos a valores cuantitativos”*. (Simmel, 2005, p.3).

Este fenómeno, forma parte de la adaptación de las condiciones de la sociedad moderna, ya que se exige una mayor capacidad de estímulo, junto con una mayor diferenciación. Por lo tanto, el individuo busca proteger su singularidad de los factores externos de la sociedad a través de la intelectualización de la vida, donde todos tienen valores distintos y perspectivas diferentes. *“La atrofia de la cultura individual a través de la hipertrofia de la cultura objetiva es una razón que explica el odio amargo que los predicadores del más extremo de los individualismos, sobre todo Nietzsche, guardan para la metrópoli”*. (Simmel, 2005, p.10)

## **5. Antropología urbana**

Desde la antropología urbana, la autora Francisca Márquez (2017) se ha dedicado por más de veinte años a la investigación respecto a cómo se relacionan los habitantes de Santiago con sus barrios. En este sentido, busca dilucidar los distintos aspectos que conforman la vida urbana, desde la narrativa de los barrios de Santiago.

El tema central de su investigación, son los efectos que generaron la dictadura respecto a la sociedad/ciudad, la cual fue fragmentada y trizada junto con la posibilidad de construir un proyecto colectivo.

Había proyecto; un proyecto desarrollista, pero en el que se entremezclaban procesos de desarrollo capitalista con propuestas de integración al país, a la ciudad, a la población. Un proyecto con un Estado referente de la acción colectiva; y que nunca llegó a ser un Estado completamente benefactor. Desde mediados de los sesenta, desde Frei a Allende, década en que nacen los proyectos revolucionarios herederos de la Revolución cubana, se consolida también un nuevo tipo de contrato social. Fueron procesos y proyectos que no cristalizaron en estructuras claras, no hubo en Chile sociedad industrial, pero sí procesos sociales, de sentimiento de ser parte de una nación, que aunque no llegó a cristalizarse en un modelo de contrato social, al menos dejó huellas profundas en la memoria de todos. (Márquez, 2017, p.72)

En este sentido, la ciudad integrada formaba parte del imaginario urbano desde la nostalgia por el pasado, cuando la ciudad era más homogénea y cohesionada con el fin de superar quiebres y conflictos. Esto hace referencia al proceso de politización de los sectores populares previo al golpe de Estado de 1973, donde había mayor participación y movilización social, junto con la creciente polarización entre la izquierda y la derecha. (Ídem)

Desde el año de 1973, hay un quiebre en las instituciones y en la comunidad, sumergiéndose en un proceso de individuación que expresa malestar y temor hacia el encuentro con el otro en una pérdida del sentido colectivo. (Ídem).

En primer lugar, la migración campo-ciudad implicó una ruptura en la comunidad original, entendida como sociedad tradicional y homogénea. Este desarraigo en la sociedad moderna, junto con los procesos de industrialización y neoliberalización urbana, y el crecimiento del cordón periférico de Santiago, involucró una resignificación de identidades que se ha ido desarrollando junto con la noción de barrio. (Ídem).

En relación con lo anterior, la autora agrega que: *“El concepto de barrio con el que hoy se vuelven a nombrar estos territorios, pareciera en cierta forma intentar suturar este tejido social desgarrado y de fuerte temor al otro”*. (Márquez, 2017, p. 162). Por ende, el barrio se convierte en el espacio donde estas identidades se reconstruyen de manera ambivalente, oscilando entre la diferencia y la similitud con el otro. (Ídem).

Para Márquez (2017), el barrio se define como: *“...segregación y frontera territorial en la ciudad. Realidad tangible y material, espacio físico-arquitectónico, que en su funcionalidad estructural contribuye a la reproducción de la sociedad”* (Márquez, 2017, p.162).

En este sentido, el barrio tiene la cualidad de que se construye por medio de la costumbre y la experiencia, donde se impone un *saber hacer*, que apunta a las pautas de comportamiento y códigos entre el territorio y sus habitantes, por medio de actos prácticos y simbólicos. (Ídem).

Por último, el barrio es el espacio donde lo público y lo privado confluyen a pequeña escala entre la ciudad y el hogar, ya que el barrio no es la totalidad de la sociedad en sí, si no que se presenta como una micro-sociedad, la cual está sujeta a una estructura social, urbana, política y económica, donde se hacen y deshacen vínculos cotidianamente. Este carácter urbano, en escenarios de conflicto y tensión, articulan frágilmente el equilibrio de la ciudad (Ídem).

## **6. Identidad barrial y memoria colectiva**

*La identidad es por definición alteridad*, ya que se construye a partir de la diferencia con el otro. Es decir, para que un sujeto o grupo social tenga legitimidad, es necesario el reconocimiento por parte de otros. (Márquez, 2017).

Por otro lado, el autor Gravano (2003) propone la idea de barrio identitario, el cual describe de la siguiente manera:

Por barrio identitario entendemos la potencialidad y consumación del barrio como constructor de identidades sociales... la identidad barrial está ligada al barrio

estructural como mediaciones y representaciones simbólicas donde el espacio adquiere significación y no las determina en forma unívoca. (p. 258)

En relación con lo anterior, Márquez (2017) sostiene que:

Para que la identidad barrial –entendida como el poder de habitar– se construya, se necesita ejercer un control sobre las propias decisiones, de modo que ella se exprese en prácticas concretas, en toma de decisiones, en un poder simbólico y práctico que demuestran el carácter permanente del barrio. (p. 164)

Además, agrega que: *“En este sentido, la identidad no es solo una narración, sino también capacidad de acción y de movilización”* (Márquez, 2017, p. 68).

Una particularidad de la identidad, es que se construye a partir de la memoria colectiva, que forma parte de su sustento, ya que crea marcos sociales donde se desenvuelven los sujetos en el territorio. Por ende, *“la memoria colectiva no es sino un sistema de interrelaciones de las memorias individuales”* (Márquez, 2017, p.70).

Para el autor Giménez (2009) existe una diferencia entre la memoria colectiva y la memoria individual a la cual se refiere como:

Al igual que la identidad, la memoria puede ser individual o colectiva según que sus portadores o soportes subjetivos sean el individuo o una colectividad social. Pero hay que tener en cuenta que, del mismo modo que la identidad colectiva, el estatuto ontológico de la memoria colectiva es profundamente diferente del de la memoria individual. Esta última tiene por soporte psicológico una facultad. La memoria colectiva, en cambio, no puede designar una facultad, sino una representación: es el conjunto de las representaciones producidas por los miembros de un grupo a propósito de una memoria supuestamente compartida por todos los miembros de este grupo. La memoria colectiva es ciertamente la memoria de un grupo, pero bajo la condición de añadir que es una memoria articulada entre los miembros del grupo. (p. 199)

Por su parte, la memoria colectiva es una forma de transmitir y construir el sentido de pertenencia de una comunidad o de un territorio, por medio de relatos y experiencias compartidas que den cuenta de la narrativa e historia local de un grupo social. Por ende, está ligada tanto al tiempo como al espacio, de manera cíclica o lineal, ya que la dicotomía entre el pasado y el presente va configurando constantemente el territorio, generando un diálogo con el imaginario y una proyección hacia el futuro. Así mismo, la memoria colectiva puede ser sinónimo de resistencia y reivindicación respecto a las intervenciones que afecten al espacio urbano y a sus habitantes. (Márquez, 2017)

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

Para ir trabajando el problema de investigación, es necesario dar cuenta sobre el método, técnicas y herramientas que fueron empleadas para la recolección de datos junto con su procesamiento. Para ello, se trabajó desde el constructivismo social como enfoque metodológico, ya que son los propios sujetos que van definiendo su realidad social.

## 1. Enfoque metodológico

En el constructivismo social, la realidad es entendida como una serie de fenómenos externos a los sujetos, es decir, que se reconoce la existencia de una realidad objetiva, la cual es percibida y definida socialmente. Por ende, el conocimiento es la información de las características de esos fenómenos. La realidad y el conocimiento, están relacionados a partir del proceso en que un cuerpo de conocimiento sobre un fenómeno determinado queda establecido socialmente como una realidad objetiva. En otras palabras, esto se refiere al sentido común, o sea, a las percepciones compartidas por los sujetos en su vida cotidiana. (Berger & Luckmann, 1968).

Por ende, la sociedad existe tanto como realidad objetiva como subjetiva, donde lo objetivo y lo subjetivo están en una relación dialéctica que se configura por medio de tres momentos interrelacionados entre sí: *la externalización, la objetivación y la internalización*. (Ídem).

- a. La *externalización* se realiza por medio de procesos subjetivos, los cuales traducen y crean el mundo social, es decir, que la actividad humana busca expresar las percepciones, pensamientos y sentires a través de prácticas, discursos, etc.
- b. La *objetivación*, es el proceso en el cual la externalización se transforma en objeto, es decir, que los pensamientos, discursos y prácticas que expresan lo subjetivo se materializan.
- c. La *internalización* se produce por medio de las interpretaciones de hechos objetivos, es decir, que la realidad objetivada por otros, se proyecta en la socialización, donde los sujetos incorporan lo que les produce significado a su realidad subjetiva.

Por lo tanto, el enfoque constructivista nos permite para la investigación, un acercamiento al fenómeno mediante la creación de categorías subjetivas y objetivas que actúan dialécticamente en relación a la realidad social. Además, con ello, se busca redefinir el sentido común, el cual, es entendido como el resultado de la construcción social de la realidad, ya que los individuos interactúan, tipifican, comunican y objetivan sus experiencias de maneras significativas. Así mismo, el sentido común, es una forma de conocimiento práctico y cotidiano que dirige las actitudes y conductas de las personas en su entorno social, de manera intersubjetiva. Por ende, el sentido común está sometido a cambios y a significaciones emanadas por los sujetos. (Ídem)

## 2. Estrategia metodológica

En esta investigación, las herramientas que se utilizaron fueron aplicadas para la recolección de datos de tipo cualitativo, de una población de estudio, la cual corresponde a los grupos locales del sector. Los datos recolectados permitieron identificar y describir los motivos y prácticas de resistencia en el sector de Travesía con La Estrella de la comuna de Pudahuel Sur. Por lo tanto, el tipo de investigación fue de carácter cualitativo ya que “*el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados*” (Sampieri et al., 2014, p. 358).

Considerando lo anterior, el diseño de investigación fue de tipo no experimental, ya que se remitió al carácter descriptivo, debido a que no hubo un control de variables, solo se observaron los hechos ocurridos y se registró la percepción del fenómeno sin intervenciones experimentales, por ende, solo se realizaron acercamientos descriptivos y exploratorios.

## **2.1 Recolección de datos**

En la recolección de datos, se utilizó información tanto primaria como secundaria. La información primaria fue recogida por medio de entrevistas en profundidad de manera presencial, donde los tipos de informantes fueron claves y generales. Los informantes claves, respondieron una pauta de preguntas que buscaba dar cuenta de su experiencia sobre el proceso colectivo, dando a conocer la importancia de la construcción de áreas verdes para la comunidad. Para los informantes generales fueron aplicadas preguntas similares, para responder de manera parcial sobre el tema de investigación.

Los informantes seleccionados fueron ordenados por medio de dos subgrupos. El subgrupo A, fueron los informantes claves que formaban parte del colectivo "Parque Huerto La Estrella". El subgrupo B, fueron informantes generales que no formaron parte del colectivo correspondiente a vecinos y vecinas del sector. Esto fue para generar un análisis comparativo en torno a la muestra.

La información secundaria forma parte del material bibliográfico, además se recolectaron fotografías, afiches sobre las actividades realizadas y documentos periodísticos que formaron parte tanto de la producción colectiva como de la comunidad, las cuales fueron utilizadas como evidencias respecto al conjunto de agitaciones y experiencias vividas por los habitantes del sector.

Los datos fueron recolectados durante el periodo del año 2021, entre personas integradas a colectivos del sector y personas que no formaban parte de estos mismos. La cantidad de entrevistas realizadas fueron tres por cada subgrupo dando un total de seis entrevistas.

En primera instancia, esta investigación partió por generar vínculos con los sujetos que formaban parte de colectivos junto con vecinos y vecinas que no formaban parte de estos, dando a conocer su perspectiva en torno al parque comunitario y dar cuenta de la cohesión social y la acción colectiva que se desarrollaron antes del proyecto inmobiliario y durante la instalación del edificio.

## **2.2 Procesamiento de datos**

Los datos fueron procesados y ordenados en tres momentos o periodos, los cuales son:

1. Emergencia y consolidación de la organización (2015-2017)
2. Periodo de intermitencia de la organización (2017-2018)
3. Reactivación y desarticulación de la organización (2019-2021)

Esta periodización, se realizó con el objetivo de dar cuenta sobre la vida social de los procesos que se llevaron a cabo en el sector, en conjunto con las experiencias,

percepciones y discursos emitidos entre las y los vecinos, los cuales fueron generando una narrativa de los procesos locales.

El procesamiento de información secundaria, se llevó a cabo por medio del análisis documental y bibliográfico generando síntesis entre los documentos más pertinentes que se relacionaron con la problemática. Por último, se utilizó un proceso de categorización que permitió abreviar la información obtenida para la creación de unidades de análisis en torno a los conceptos de la investigación.

### **3. Muestra**

Para esta investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, ya que *“la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador”* (Sampieri et al, 2014, p. 176).

La población de estudio fueron los residentes del sector de Travesía con La Estrella de la comuna de Pudahuel Sur. Para ello, la selección de muestreo se realizó por un total de seis entrevistas, ya que los criterios utilizados para la selección de informantes se hicieron por medio de dos subgrupos (tres entrevistas por cada subgrupo), que se desprenden de la población de estudio.

El subgrupo A, corresponde a los sujetos que participaron del colectivo “Parque Huerto La Estrella”; mientras que el subgrupo B, corresponde a las personas que no participaron en el colectivo.

Estos subgrupos fueron entrevistados bajo una perspectiva temporal, ya que esto permitió dar cuenta del proceso que se ha estado viviendo en el sector, lo cual se hizo considerando dos momentos. El primero, antes del conflicto, mientras que el segundo, es después del conflicto.

### **4. Herramientas**

Para la recolección, procesamiento y producción de datos, se utilizó la entrevista en profundidad de manera individual. Esto se complementó con una pauta de preguntas para cada subgrupo, de manera tal, que estas preguntas fueran respondidas abiertamente por los informantes claves<sup>6</sup> y generales anteriormente mencionados por medio de la conversación con finalidad de que relataran su experiencia respecto al proceso. Además, se utilizaron indicadores cualitativos para medir la participación social del proceso local, junto con gráficos de líneas temporales y de tendencia para comprender la respuesta de la población local frente a la intervención inmobiliaria.

---

<sup>6</sup> *“Son aquellas personas que, por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios”* (Martin, 2009, p.1)

## 5. Plan de análisis

Para el análisis de datos recolectados por medio de entrevistas en profundidad se utilizó el análisis de contenido ya que:

Pertenece al campo del análisis de contenido toda iniciativa que, partiendo de un conjunto de técnicas parciales pero complementarias, consiste en explicitar y sistematizar el contenido de los mensajes y la expresión de ese contenido con ayuda de indicios cuantificables o no. Todo ello con el objetivo de efectuar deducciones lógicas y justificadas concernientes a la fuente (el emisor y su contexto) –o eventualmente los efectos– de los mensajes tomados en consideración” (Bardin, 1996, p. 32).

De esta manera, el análisis de contenido se utilizó para desprender de manera coherente las categorías principales de cada objetivo, a través de citas extraídas de las entrevistas realizadas. Conjuntamente, esto permite realizar el análisis interpretativo para ir respondiendo a la pregunta de investigación.

A continuación, se presentará la tabla de operacionalización de las categorías, que fueron el hilo conductor para esta investigación.

**Tabla 2**  
*Operacionalización de categorías*

<b>Conceptos</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>
Capital social	Conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de inter-reconocimiento. (Bourdieu, 1980, p.2)	Social	Redes sociales Reciprocidad Colaboración Solidaridad	Grado de pertenencia e identificación.  Nivel de organización y movilización.  Tipo y frecuencias de prácticas sociales y culturales.  Grado de confianza y solidaridad.  Nivel de participación e incidencia.
Identidad barrial	La identidad barrial está ligada al barrio estructural como mediaciones y	Simbólica Socioespacial	Memoria colectiva. Participación social.	Grado de conocimiento y valoración del barrio.

	representaciones simbólicas donde el espacio adquiere significación. (Gravano, 2003, p. 258) Se expresa como una forma de habitar el espacio, en las relaciones sociales, la memoria colectiva y la capacidad de acción y movilización. (Márquez, 2017)			Espacios de memoria.  Tipos de organización.
Movimiento social y acción colectiva	Los movimientos sociales son la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta. (Touraine, 2006, p.1) La acción colectiva es un proceso donde los actores sociales, individuales o colectivos se movilizan para revertir o transformar las perspectivas de la sociedad frente a otras perspectivas de la sociedad. (Touraine, 2006)	Social	Principio de identidad  Principio de oposición  Principio de totalidad	Valores colectivos.  Valores individuales.

Fuente: Autor.

#### IV. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

En este capítulo, se presentarán y analizarán los datos que fueron recolectados durante la investigación, comenzando por generar una descripción y a continuación una interpretación de los relatos y discursos emanados de los informantes.

En primer lugar, para comprender los procesos sociales en la periferia urbana, es necesario conocer las condiciones sociales y ambientales donde se inscribe la población local, junto con la autopercepción de los sujetos respecto al barrio para así, dar cuenta de manera detallada las implicancias, similitudes y diferencias de distintos actores que fueron configurando la respuesta frente a la intervención inmobiliaria.

Al principio de la investigación en terreno, uno de los primeros diálogos que emergieron respecto a las condiciones en las que se encontraba el espacio antes de su uso activo, fue

por parte de Oriana Plaza (46 años), refiriéndose a la propiedad del terreno, comentando que:

Este terreno lo compraron para hacer casas para la gente que trabajaba dentro de las instituciones administrativas de los milicos, era para la gente de la FAMA<sup>7</sup>...es igual que una empresa donde compras un terreno y construís casas para la gente que trabajan en tu empresa y dieron esa posibilidad...al principio ellos fueron los dueños, pero después la inmobiliaria se lo compró al ejército en el año 2009 a Sironvalle, aparte que también la municipalidad nunca gestionó la compra del terreno, este terreno debería haber sido cedido para la construcción de áreas verdes o para la construcción de casas de no más de dos pisos. (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

Esto da cuenta, de cómo el espacio en primera instancia estaba destinado para la construcción de viviendas y/o áreas verdes. Sin embargo, se hace referencia a la inacción municipal respecto al terreno, el cual quedó abandonado y a disposición del negocio inmobiliario y su respectiva privatización.

Para comprender el proceso de manera detallada, los informantes serán divididos por dos subgrupos (A y B), para así, conocer las distintas perspectivas y posturas que forman parte de la respuesta de la población local. El primer subgrupo A, corresponde a las personas que pertenecieron al colectivo “Parque Huerto La Estrella” a modo de instalar su narrativa en caracterizar los hitos más importantes del proceso, desde el origen de la organización, hasta su desarticulación; mientras que el segundo subgrupo B, corresponde a las personas que no pertenecieron al colectivo, a modo de caracterizar las diferentes percepciones sobre la construcción del parque y huerto comunitario, junto con la intervención inmobiliaria en el sector.

### **Subgrupo A: Personas que pertenecieron al colectivo**

Los informantes de este subgrupo lo configuran participantes que fueron activos en el desarrollo del proyecto colectivo “Parque Huerto La Estrella”. El colectivo contaba con alrededor de 25 participantes, y a modo de muestra, se seleccionaron tres informantes claves para dar a conocer las etapas, desafíos y objetivos que fueron parte del proceso y la respuesta de la población local, frente a la intervención inmobiliaria.

- Sebastián de 28 años, es perteneciente de la comuna de Pudahuel, ha participado como miembro activo del colectivo desde su origen, con un periodo de ausencia desde el año 2017 y reintegrándose en el año 2019 participando activamente hasta la desarticulación del colectivo.
- Oriana de 46 años, vive en el sector de Travesía con La Estrella, trabaja de colera en la “Feria Libre de Travesía” participa como delegada en la Junta de Vecinos “Villa Ignacio Carrera Pinto”. Se integró al colectivo durante el año 2019, producto de la intervención inmobiliaria. Además, fue una de las vecinas que estuvo a cargo de demandar a la constructora Santa Beatriz en el consejo municipal.

---

<sup>7</sup> Fábricas y Maestranzas del Ejército de Chile.

- Cristóbal de 25 años, vive a las cercanías del sector de Travesía con La Estrella, se integró al colectivo en el año 2019, producto de la agitación social y difusión del colectivo respecto a la intervención inmobiliaria.

### **1. Emergencia y consolidación de la organización (2015-2017)**

El primer hito que se identifica según la información recolectada, es el reconocimiento de las problemáticas que aquejan al sector, junto con la autopercepción de poblador y su relación con el territorio. En ese sentido, comienza a gestarse la semilla de organización colectiva por parte de vecinos y vecinas con el propósito de recuperar un espacio el cual estaba abandonado. Uno de sus participantes, da cuenta de los motivos que dieron origen a este colectivo, donde Sebastián (28 años) relata cómo se originó la organización del espacio y cómo las vecinas y vecinos del sector fueron trabajando en él.

Empezamos con la idea de limpiar este punto de basura, pensando que Pudahuel es una de las áreas más contaminadas y tiene menos áreas verdes, por lo que recuerdo, era más o menos de 9 metros cuadrados por habitante. (S, 28 años, 27 de abril de 2021)

El primer reconocimiento y problematización del espacio, tiene relación con la incidencia que generó el “Carnaval Popular de Pudahuel Sur” que se realizó en diciembre del año 2015, ya que, al terminar su recorrido en la intersección de las calles de La Travesía con La Estrella, surge la iniciativa de limpiar el espacio, debido a que antes de ser utilizado como tal, era un vertedero. Por ende, el foco de basura era un tema recurrente y preocupante, que acarrea un conjunto de problemas relacionados con la delincuencia y la degradación ambiental que afectaba a los habitantes del sector. Además, cabe destacar que a los alrededores se desarrolla la “Feria Libre de Travesía” los días martes y viernes, lo cual forma parte de la actividad social y económica del sector.

## Figura 2

*Carnaval Popular de Pudahuel Sur (2015).*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Desde ese entonces, se creó el primer colectivo llamado “Piño Parque” que estaba conformado por niños/as, jóvenes y adultos/as. Junto con ello, se empezaron a realizar las primeras actividades con el apoyo mutuo de organizaciones territoriales para invitar a las y los vecinos a participar por la recuperación del espacio. Una de las primeras actividades fueron jornadas de cine al aire libre para los niños/as, ventas de sopaipillas, bebestibles y un “Juntón Cultural”<sup>8</sup> con la finalidad de obtener fondos para la compra de herramientas e insumos que permitieron realizar jornadas de trabajo para la plantación de árboles como primer proyecto colectivo.

Ya desde los primeros meses del 2016, empezamos, con la venta de sopaipillas, jornadas de cine para las niñas y los niños con el Juntón cultural y nada po, empezamos con la idea de generar un espacio verde para la gente, que fuera un lugar recreativo, entonces empezamos a soñar caleta, con una cancha, un skatepark, una sede, con los árboles, etc. (S, 28 años, 27 de abril de 2021)

Aquí se da cuenta de uno de los motivos y propósitos del colectivo, el cual buscaba generar que el espacio fuese de uso público y lúdico, un lugar de encuentro entre vecinos con el fin de proyectar una imagen más comprometida y sostenible con las necesidades de la comunidad.

---

<sup>8</sup> El “Juntón Cultural” se trata de un encuentro entre artistas y músicos que fue realizado en el año 2016 con el objetivo de reunir fondos y aportes voluntarios para la construcción del parque del comunitario.

**Figura 3***Juntón Cultural (2016)*

Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Una vez obtenido los fondos y recursos producto de las actividades y eventos realizados, se comenzó por gestionar la primera jornada de construcción del parque comunitario a través de la recolección y plantación de árboles.

Finalmente, coordinamos con la gente de CAPA para solicitar arbolitos y también con el Juntón Cultural la misma gente trajo árboles y ahí paso que pusimos frutales y pucha algunos vecinos se los robaron, y ahí entonces empezamos a poner árboles nativos para generar sombrita aquí y acá y generar un pulmón aquí en Pudahuel para generar oxígeno y también generar un espacio de aprendizaje para los vecinos. (S, 28 años, 27 de abril de 2021)

Los árboles se obtuvieron por medio del Centro de Atención Primaria Ambiental (CAPA)<sup>9</sup> y por el “Juntón Cultural” instancia en que se solicitaba a los asistentes al evento un árbol como aporte. En un primer momento, los árboles frutales fueron robados, así que el colectivo decidió plantar árboles nativos con el propósito de generar un espacio de aprendizaje en el reconocimiento e identificación de distintas especies de árboles. Durante este proyecto, se utilizaron a modo de reciclaje pallets de madera, para construir bancas, para así, ir dándole forma al parque comunitario.

<sup>9</sup> “El Centro de Atención Primaria Ambiental (CAPA) de la comuna de Pudahuel, pertenece a la Corporación Municipal de Desarrollo Social y fue creado en 1996 con el objetivo de integrar a las organizaciones comunitarias formales a las actividades de prevención y formación en temas ambientales, además de estimular la formación de conductas y respeto al medio ambiente, a través de la educación, sensibilización, investigación y participación”. Citado de: <https://www.explora.cl/rmnorte/noticias-regional-metropolitana-norte-14/>

**Figura 4**

*Primera jornada de trabajo por un parque comunitario.*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

También ocupamos pallets para hacer varias bancas, me acuerdo también que teníamos para regar un tarro nomas, un tubo de pvc y un pedazo de manguera como de un metro y medio y ahí nos juntábamos a regar generalmente en la noche para regar cada taza de los árboles. (S, 28 años, 27 de abril de 2021)

**Figura 5**

*Construcción de bancas para el parque comunitario.*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Es posible identificar como este tipo de actividades, suelen potenciar la sociabilidad por medio del trabajo colaborativo y comprometido de los participantes en la construcción de un parque comunitario, de manera que los lazos sociales se fortalecen por un objetivo en común.

Aproximadamente, el colectivo contaba con alrededor de 25 participantes, de los cuales estaban conformados por los mismos vecinos del sector, entre trabajadores, estudiantes y feriantes/coleros. Demostrando una participación activa y unificada de la población local.

## 2. Periodo de intermitencia y retroalimentación de la organización (2017-2018)

En este periodo la actividad del colectivo disminuyó parcialmente, debido a las ausencias de algunos de sus participantes. No obstante, se contó con la colaboración de otros colectivos que venían trabajando en la comuna, a modo de retroalimentar la organización.

Pucha por cuestiones de la vida, yo me fui a vivir al sur un tiempo y otra amiga también se fue a vivir a otro lado, y eso como que afectó igual a la organización porque estábamos súper comprometidos y apasionados con el proyecto. Entonces cuando volví a Pudahuel esa ausencia se notó. (S, 28 años, 27 de abril de 2021)

A pesar de que la participación social disminuyó parcialmente, fueron emergiendo otras actividades producto de la propuesta del parque comunitario. En paralelo, se llevaron a cabo “talleres de rap” por parte del “Colectivo Resistencia Infantil” para las y los niños, que consistían en crear un ambiente propicio para la infancia en entregar herramientas de expresión lírica por medio de la música, el juego y la filosofía. Se realizaron en conjunto, diversas actividades como: ollas comunes, jornadas de muralismo, feria de las pulgas, etc.

Para mí, era un triángulo organizativo donde estaba la gente del carnaval, el parque comunitario y el colectivo resistencia infantil que le daban vida al espacio. (S, 28 años, 27 de abril de 2021)

Así mismo, estas actividades sirvieron para fomentar la participación social a través de encuentros entre las organizaciones de la comuna y así, generar instancias de difusión y retroalimentación para la organización del proyecto colectivo. Por consiguiente, las y los vecinos seguían realizando el riego de los árboles para el cuidado y mantenimiento del parque comunitario.

Sin embargo, comenzaron a darse a conocer las condiciones legales a las cuales estaba sujeto el espacio, donde una de sus participantes comenta que no fueron informados por ninguna entidad, lo que significó una amenaza para el espacio.

A nosotros nadie nos dijo nada, nosotros lo supimos por nuestra cuenta, entonces ahí se empezó a correr la voz, y pucha nadie decía nada, por eso estuvo abandonado tanto tiempo también, igual la municipalidad tampoco dijo nada y hasta que se supo que el terreno se compró se empezó a tomarle el peso a lo que podía pasar, o se hacían casas, o se hacían áreas verdes (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

De esta manera, la población local, al tener conocimiento sobre el destino del espacio, comenzaron por evaluar las posibles consecuencias que podría conllevar la intervención inmobiliaria, ya que, se esperaba por parte de los vecinos la construcción de área verdes o de viviendas que no superaran los tres pisos de altura. En consecuencia, se comenzó por difundir las condiciones a las cuales estaba sujeto el espacio, fortaleciendo y definiendo las relaciones en el colectivo para hacer uso efectivo del espacio.

### 3. Reactivación y desarticulación de la organización (2019-2021)

Durante el año 2019, comienzan a tensionarse las relaciones entre los vecinos/as y la municipalidad, debido al conflicto de intereses que atentaba con la ocupación del espacio, ya que, en un principio éste estaba destinado para la creación de áreas verdes bajo un plan regulador que estaba en proceso de elaboración, el cual, según el relato de los informantes y prensa independiente, se realizaron prácticas de corrupción inmobiliaria durante el periodo del alcalde Johnny Carrasco, quien llevaba 28 años en el cargo, generando vacíos legales, los cuales fueron puerta de entrada para el proyecto inmobiliario “Condominio La Travesía” a cargo de la constructora Santa Beatriz (SB2).

Así mismo, esta información se complementa con un artículo publicado en el año 2019 en la página web del CIPER<sup>10</sup>, por el arquitecto Alejandro Cantillana donde se indaga sobre los permisos irregulares que se otorgaron por parte de las instituciones responsables comentando que:

En una reunión realizada el 6 de agosto pasado se expusieron a los vecinos todos los argumentos legales que avalan la defensa de nuestros derechos y dejan en evidencia que bajo la gestión del alcalde Johnny Carrasco se entregaron permisos irregulares sobre terrenos privados afectos a utilidad pública. (CIPER, 2019)

El 31 de agosto pasado, el alcalde reconoció la ilegalidad de los dos permisos de edificación y se efectuó una auto-denuncia en la Contraloría General de la Republica. La conclusión es que los vecinos comprometidos con la defensa de las áreas destinadas a parque, deben demandar a la municipalidad por estos permisos mal otorgados. (CIPER, 2019)

En un artículo del sitio web “La voz de los que sobran” también se menciona el caso sobre los permisos irregulares por parte de las instituciones responsables:

Alejandro Cantillana, comenta que hicieron un reclamo en Contraloría, ya que, dentro de las ordenanzas municipales, específicamente el artículo 116, obliga a la municipalidad, al aceptar un permiso de edificación, a informar al concejo municipal, a las juntas de vecinos del sector y a exponer el permiso de edificación en la dirección de obras por 60 días. Sin embargo, los vecinos no fueron informados y tampoco se expuso el permiso por los 60 días que exigía la norma. Todo lo anterior quedó implícito ante notario y se ingresó el requerimiento en Contraloría. El Arquitecto señala que “según nosotros, no cumplió el ciclo del proyecto para su aprobación”<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Recuperado de: <https://www.ciperchile.cl/2019/01/11/pudahuel-municipalidad-entrego-permisos-de-edificacion-en-terrenos-destinados-a-parques-y-areas-verdes/>

<sup>11</sup> Recuperado de: <https://lavozdelosquesobran.cl/portada/pudahuel-sur-construccion-de-polemico-edificio-genera-rechazo-de-la-comunidad-y-del-nuevo-alcalde-de-la-comuna/21062021>

**Figura 6**

*Primera intervención de la constructora SB2.*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

En conjunto con el estallido social del 18 de octubre del año 2019 y la radicalización política que implicó en ciertos sectores, comenzaron a crearse asambleas territoriales, que reactivaron la organización territorial. En ese sentido, también fue una instancia para fortalecer y politizar la actividad del parque comunitario, dando origen al “Colectivo La Estrella Sur” compuesto por pobladores y pobladoras, que se propuso organizar diversas actividades, entre otras, estableciendo la huerta comunitaria, constituyéndose como una forma de respuesta frente a la amenaza de la constructora y, además, de generar un espacio educativo para mostrar a la población la importancia de cultivar sus propios alimentos. La producción del huerto, se cosechaba y repartía de manera equitativa entre las y los vecinos que participaban del espacio junto con personas del colectivo.

### Figura 7

*Levantamiento del huerto comunitario.*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Al principio yo no me organizaba, pero cuando supe que se iba a intervenir con la construcción de la torre quise formar parte de esto. (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

Cuando vi la convocatoria en redes sociales vi cómo la gente se levantaba de una cuando veían lo que estaba pasando, entonces eso me llevó a participar directamente del huerto, me encontré con el Seba y ahí conversamos sobre la mantención y avance del huerto, y también vi que venía gente intermitentemente a cuidar el huerto. (C, 25 años, 17 de octubre de 2021)

Para mí el huerto generó vínculos entre los jóvenes y los vecinos, a su vez, sirvió para cambiar la imagen del barrio. (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

El fortalecimiento de la organización territorial, implicó el interés de nuevos actores que comenzaron a involucrarse en el proyecto colectivo. En este sentido, el huerto comunitario fue el principal foco de organización, ya que se presenta como una propuesta hacia la transformación y ocupación activa del espacio que comienza a representar un lugar significativo de encuentro y reivindicación de áreas verdes; a su vez implicó un retraso para la inmobiliaria en su realización de su intervención.

Cristóbal (25 años) relata que comenzó a interesarse en el espacio alrededor el año 2019, debido a la unidad que se generaba entre las y los vecinos del sector en relación a las distintas actividades que se desarrollaban en torno al parque y huerto comunitario.

Comenzó a participar en el huerto de manera más activa, en marzo del año 2021 por medio de una convocatoria que se realizó en relación a las primeras intervenciones por parte de la constructora, lo cual consistió en recuperar el espacio por medio de una limpieza del sector que se basó en el mantenimiento del huerto, sacando malezas y reparando el cerco. Además, se continuó con las plantaciones de árboles y con ello ampliando la superficie con el fin de “*achicarle la tierra al edificio*” (C, 25 años)

Durante el año 2020, con la llegada de la pandemia y todo lo que significó, entre otras, las restricciones de desplazamiento y aforos implementados, la actividad del espacio se vio limitada, pero de igual manera algunos vecinos seguían manteniendo la huerta comunitaria a través del riego, el desmalezamiento, la siembra y la cosecha de alimentos.

El problema fue la pandemia, porque paro varias cosas, pero de igual manera algunos igual seguimos regando el huerto más que nada para mantenerlo (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

### Figura 8

*Limpieza y mantenimiento del huerto.*



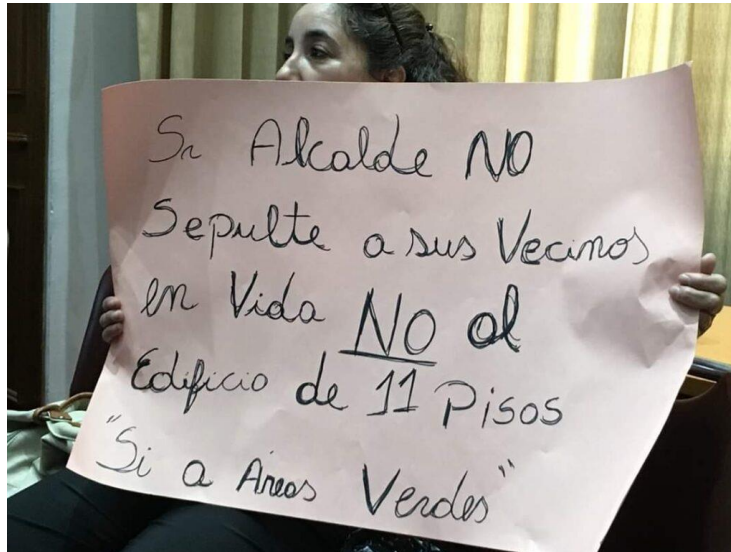
Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Sin embargo, la constructora aprovechó esta instancia para cerrar el perímetro con mallas de seguridad; las y los vecinos junto con el colectivo al ver esta situación, realizaron la acción de tirar abajo las mallas. Paralelamente, esto produjo que un grupo de vecinos fueran

a exponer esta situación al consejo municipal y a la Contraloría, para denunciar a la Dirección de Obras Municipales de Pudahuel por las irregularidades y amenazas del avance inmobiliario en el sector de La Travesía con La Estrella.

**Figura 9**

*Oriana Plaza en el consejo municipal de Pudahuel.*



Fuente: Oriana Plaza.

Nosotros fuimos a varios consejos, donde expusimos este tema y en ese tiempo estaba de alcalde el Johnny Carrasco y nos dijo que iba ayudar a los vecinos, otra mentira más, tampoco nos ayudó, también dijo en una entrevista que si se podía hacer algo y a nosotros después nos decía que no se podía hacer nada, entonces decía una cosa y después decía otra. (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

Mira nosotros en el consejo municipal, presentamos una demanda donde nos ayudó un abogado que contratamos con la plata que recolectamos de completadas para que hiciera los papeles y presentarlos a contraloría. Entonces, se encontró un resquicio legal y se mandó para allá. Mira yo no sé cómo la municipalidad le da permiso a constructoras que tienen demandas y que tienen cuestiones raras. Uno, Sironvalle, es la constructora que está construyendo aquí, es hijo de la empresa Santa Beatriz. Santa Beatriz, tiene cualquier demanda de proyectos que no ha entregado y por mala construcción, tu sabís que los edificios, los departamentos que están por el Santa Isabel, esos se quebraron enteros cuando fue el terremoto y tuvieron que arreglarlos y todo eso para abaratar costos y pucha aquí quieren poner dos torres de once pisos cachai, si viene un temblor fuerte esta cuestión se va a trizar entera, a lo mejor no, a lo mejor sí, pero es un peligro constante. (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

Es necesario considerar que las opiniones de los vecinos, están basadas en sus percepciones de lo que significaría vivir con dos torres de once pisos y las consecuencias que estas les generarían, tomando en cuenta, las condiciones del espacio y sus

alrededores, junto con la capacidad de acceso y las diversas actividades donde el espacio era vital para la vida social.

En este periodo, el colectivo “Parque Huerto La Estrella” contó con la colaboración de distintas organizaciones sociales y ambientales, tales como: La Asamblea Territorial de Pudahuel Sur, Colectivo Pudahuel Despierta, Huerta Mar del Sueño y Pedalhuel. Esto, con la finalidad de revertir la intervención inmobiliaria y apoyar la causa de las y los vecinos movilizadas, realizándose distintas actividades, como cicletadas por áreas verdes, cacerolazos y encuentros informativos sobre las consecuencias que podrían ocasionar la instalación del edificio. Además, se realizó una investigación sobre los impactos espaciales y las irregularidades del proceso legal a la cual estaban sujetos los permisos de edificación.

**Figura 10**

*Infografía sobre 7 razones de porque no construir*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

En esta infografía, se identifican los problemas que se generarían con la instalación del edificio, explicando siete razones por las cuales no debe construirse en el barrio, estas son: nula transparencia e ilegalidad, altura, densidad, impacto ambiental, áreas verdes, colapso vial y privacidad. (Ver imágenes en anexos)

Por otro lado, a Cristóbal (25 años) le llama la atención los carteles que estaban alrededor del edificio en construcción interpretándolo como:

La gente quiere vivir acá, no se opongan a la misma gente, es como que casi poner a los unos contra los otros...y también decían que en esta obra trabajan principalmente vecinos...como muy a la defensa diciendo que estaban haciendo algo bueno para el barrio. (C, 25 años, 17 de octubre de 2021)

Esto se puede interpretar como estrategias discursivas para instalarse en el territorio, buscando generar divisiones en la población local, a través de la manipulación de información.

Durante el año 2021, la constructora nuevamente quiso intervenir el espacio, cerrando el perímetro, pero esta vez, con vigas de metal provocando nuevamente el rechazo de la comunidad. Se convocó a un cacerolazo, que finalizó con el derribo de las vigas junto con la expulsión de los cuidadores de las instalaciones, expresando el rechazo del proyecto inmobiliario con la consigna “no a la torre + más parques”.

**Figura 11**

*Cacerolazo, 2021*



Fuente: Prensa estudiantil (2021).

Igual se realizaron protestas y vinieron varias gentes de varios lados en apoyo y no solamente de aquí porque esto no solo nos afecta a nosotros, sino que a todo alrededor, a todo al sector de Pudahuel, a nosotros claro, nos afecta la privacidad, los tacos, la sobrepoblación y eso no quiere decir que estemos en contra de la vivienda, lo que pasa es que podían haber construido viviendas, pero no con la cantidad de pisos que quieren hacer. (O, 46 años, 23 de agosto de 2021)

A finales de marzo, con motivo de la conmemoración del “día del joven combatiente” junto con un partido de fútbol de equipos clásicos, hubo un punto fijo de vigilancia policial (GOPE) en el sector durante esos días, situación que la constructora aprovechó para colocar latones de fierro para nuevamente cerrar el perímetro. Ante esto, el colectivo realizó una convocatoria que se concentró una gran cantidad de personas quienes realizaron un cacerolazo. Sin embargo, las fuerzas policiales llegaron al sector cerca de las diez de la

noche, justificando su presencia debido al toque de queda. Una vez que la gente se retiró, comenzaron a reprimir llevándose varios detenidos, incluyendo a menores.

Estaban defendiendo la torre (...) a veces es más fácil pensar que es una coincidencia que los pacos estuvieron ahí cinco días, pero obviamente no lo es. (C, 25 años, 17 de octubre de 2021)

Igual fue fome, porque ya cuando queríamos volver a recuperar nuestro espacio, ya no se podía porque el edificio estaba protegido y tenía alianza con los pacos. (S, 28 años, 27 de abril de 2021)

Estos hechos, provocaron una desmoralización importante en el colectivo tanto por la instalación de los latones que no pudieron derribar, como por la represión policial que los informantes asumen como una expresión del vínculo entre las autoridades y los intereses de la inmobiliaria.

A pesar del aplazamiento que hubo respecto a la construcción del edificio, junto con las exigencias que se manifestaron en el consejo municipal, las cuales fueron ignoradas, al cabo de un tiempo, la construcción del edificio se aprobó a días previos a la modificación del plan regulador.

Justo una semana después se modificó el plan regulador y ya no se permiten edificaciones de más de tres pisos en barrios residenciales como este, una semana después (...) fue como muy “se nos pasó”. (C, 25 años, 17 de octubre de 2021)

Cantillana comenta que “cuando entramos en el proceso de participación ciudadana, el director de obras generó un congelamiento de permisos de edificación. Sin embargo, esa carpeta, el expediente de ese edificio, ingresó un par de días antes del congelamiento a la municipalidad, pero ¿qué significa que ingrese unos días antes? Que el proyecto se aprobó con el congelamiento de permisos, cuando no deberían haber aprobado nada, pero ellos se avalan en que ingresaron la carpeta y asumen las leyes que estaban al momento del ingreso y eso es lo que condiciona el permiso que está aprobado”<sup>12</sup>.

Esto da cuenta de las irregularidades del proyecto inmobiliario y negligencia por parte de la municipalidad y las instituciones responsables del caso, ya que se negoció a espaldas de la comunidad.

Sin embargo, ante el rechazo de la población local hacia la constructora, esta misma, reaccionó por medio de acciones que involucraron el deterioro del huerto comunitario, junto con la querrela hacia algunos de sus participantes.

La polémica por la construcción del edificio sigue instalada. Sin ir más lejos, durante la última semana del mes de abril, la empresa presentó un recurso de amparo

---

<sup>12</sup> Recuperado de: <https://lavozdelosquesobran.cl/portada/pudahuel-sur-construccion-de-polemico-edificio-genera-rechazo-de-la-comunidad-y-del-nuevo-alcalde-de-la-comuna/21062021>

económico en la Corte de Apelaciones de Santiago contra vecinos del lugar, organizaciones territoriales e incluso contra un excandidato a constituyente.<sup>13</sup>

Alejandro Cantillana tiene una acción judicial en su contra, al igual que varios vecinos del sector, el Huerto Comunitario La Estrella y la Asamblea Territorial de Pudahuel Sur<sup>14</sup>.

Hubo un día en que fuimos a ver el huerto y había palos tirados, basura, botaron la cerca del huerto y fue como, “respondieron” por así decirlo...también pasó que el edificio puso una querrela a uno de los miembros de la Asamblea Territorial de Pudahuel Sur, junto con la señora Oriana. (C, 25 años, 17 de octubre de 2021)

### Figura 12

*Deterioro del huerto comunitario (2021)*



Fuente: Autor.

Se deja en evidencia, como la constructora reacciona ante el rechazo de su instalación intentando destruir el huerto comunitario, además tomó medidas legales en contra del colectivo y a los que se involucraban en la defensa de sus intereses, como una forma de

<sup>13</sup> Recuperado de: <https://lavozdelosquesobran.cl/portada/pudahuel-sur-construccion-de-polemico-edificio-genera-rechazo-de-la-comunidad-y-del-nuevo-alcalde-de-la-comuna/21062021>

<sup>14</sup> Recuperado de: <https://lavozdelosquesobran.cl/portada/pudahuel-sur-construccion-de-polemico-edificio-genera-rechazo-de-la-comunidad-y-del-nuevo-alcalde-de-la-comuna/21062021>

criminalizar a la organización y a la resistencia local. Esto provocó miedo, enojo y frustración debido a que se estaba ejerciendo una persecución política por parte de la constructora. Respecto a lo anterior, Cristóbal comenta que:

Yo por lo general me asusté, porque me estaba exponiendo a mí y a mi familia, aparte vivo muy cerca no podría ir muy lejos, fue súper feo y súper triste porque era bonito ver a los vecinos reunidos, yo conocí gente del barrio, cosa que no conocía mucha gente por acá, pero empecé a unirme con eso, igual después harta gente dejó de ir porque tenía sus cosas, pero igual yo iba, regaba hablaba con la vecina y era bacán, ir a sacar cosas del huerto como acelga, menta, tomate cherry habían por montones, ir a ver a los girasoles, era divertido, porque sentía que había comunidad detrás de eso y todo eso se rompió cuando llegó el edificio, se puso literalmente encima del huerto, paqueó la luz, paqueó el agua...cuando paso por ahí entre el huerto y el edificio queda un espacio de medio metro, es muy estrecho, cuando paso por ahí se siente peligroso, como un callejón sin salida, es como feo caminar en ese espacio. (C, 25 años, 17 de octubre de 2021)

Por lo tanto, las significaciones respecto a la territorialidad y los sentires compartidos se vieron afectados producto de la instalación de la torre, la cual no solo transformó el espacio físico, sino social, ambiental y psicológico de la comunidad, acentuando la marginalización y segregación socioespacial, debido a la presencia y acciones ejecutadas por la inmobiliaria en la población local.

**Figura 13**

*Construcción de las torres de once pisos (2021)*



Fuente: Autor.

### **Subgrupo B: Personas que no pertenecieron al colectivo**

Los informantes de este subgrupo, lo configuran habitantes del sector de Travesía con La Estrella que no tuvieron una participación directa del colectivo “Parque Huerto La Estrella”. Por ende, se caracterizaron por ser espectadores, simpatizantes u opositores, tanto del proyecto colectivo como de la intervención inmobiliaria. Se seleccionaron tres informantes claves para definir a este subgrupo.

- Esteban de 30 años, trabaja en la feria como colero en la feria libre de Travesía y ha participado de otros colectivos anteriormente, pero por fuera de la comuna de Pudahuel. Se define como simpatizante.
- Marta de 53 años, es vecina del sector y actualmente trabaja en la feria libre de Travesía. Se define como espectadora.
- Fabiola de 37 años, es vecina del sector y trabaja desde su hogar. Se define como opositora.

### **Percepciones sobre el proyecto colectivo “Parque Huerto La Estrella” y la intervención inmobiliaria.**

Las actividades que se generaron en el sector de Travesía con La Estrella, desprenden distintas posturas y apreciaciones respecto al uso del espacio por parte de vecinos no movilizados. En este sentido, Esteban (30 años) comenta que ha tenido experiencia en la participación de otros colectivos en años anteriores, pero durante el periodo de lo que fue el parque comunitario, fue espectador y simpatizante con el proyecto colectivo.

Para mí el parque comunitario, fue algo bueno po, porque mantiene a la gente ocupada en algo, porque igual te entrega conocimiento, porque empiezas aprender de las plantas, de su proceso, además, la gente en ese tiempo salía más, era algo que servía, en cambio, estas torres que están haciendo no nos ayuda en nada. (E, 30 años, 6 de agosto de 2021)

En primera instancia, se demuestra una valoración positiva hacia el parque comunitario, reconociendo su eficiencia y el vínculo educativo y emancipador entre la población local y el colectivo “Parque Huerto La Estrella”.

En cuanto a la participación de actividades, se involucró de manera pasiva a través de los eventos que se realizaron en el sector.

Yo veía y sabía que había algo que estaban haciendo, pero no participe de manera directa, si vi que hacían eventos y todo y derrepente me asomaba porque también soy de aquí y me llamaba la atención y más que nada iba para apañar a la causa y compartir con algunos vecinos. Me acuerdo que fui al Juntón Cultural y fue bacán porque me encontré con amigos que no veía hace tiempo. (E, 30 años, 6 de agosto de 2021)

Estas declaraciones, definen el carácter simpatizante del informante con las ideas y propuestas que desarrolló el colectivo “Parque Huerto La Estrella”, ya que, al habitar en el sector, las actividades que se generaron, repercuten significativamente en la percepción del proyecto colectivo, como una instancia para reunirse y compartir con los demás vecinos.

Fue novedoso, fue bonito y ver el parque y todo, sobre todo para los niños para los que vienen creciendo y para que tengan conocimiento sobre el cultivo y el medioambiente y de todo eso, porque los que son más viejos ya se criaron a su manera, porque sería raro que les inculques algo a estas alturas, entonces yo lo veo como algo bacán más por lo niños. (E, 30 años, 6 de agosto de 2021)

Respecto a la huerta comunitaria, Esteban (30 años), afirma que el huerto comunitario fue un proceso beneficioso para la población local, en particular para las generaciones más jóvenes, ya que también es un espacio pedagógico para estos mismos.

Respecto a la intervención inmobiliaria, Esteban (30 años) comenta que:

Cuando vi que estaban cerrando el parque vi que se estaban haciendo protestas y cacerolazos y ya la situación era más tensa porque estaba afectando al espacio mismo

y al de los vecinos, en el sentido de que llegaban los pacos a reprimir. (E, 30 años, 6 de agosto de 2021)

Esto igual, por ejemplo, la urbanización está en todos lados y quizás la gente lo necesitaba igual ¿cachai? No se po, tiene la necesidad de vivienda y todo, pero se tendría que haber hecho algo, que respetaran ciertas normas digo yo, porque a ese mismo parque lo hubieran dejado ahí po, o hacerle algo para que la gente no quedara con las manos vacías, porque ahí murió todo po, porque cerraron ahí por la construcción de la inmobiliaria ¿cachai?, se perdió todo, pero debieron haber hecho algo como dejarle un espacio igual más chico, o haberle hecho algún invernadero al huerto o algo, hubiesen hecho un aporte igual, como nosotros estamos soportando que vengan ellos para acá, hubieran retribuido de otra manera, no solamente construir y tirar cemento para arriba, algo que les quede para la gente que estaba haciendo el proyecto. (E, 30 años, 6 de agosto de 2021)

Esteban (30 años) demuestra cierta postura respecto a la intervención inmobiliaria como un aspecto negativo para territorio, ya que, que le toco presenciar las protestas en rechazo a la constructora y las consecuencias que ocasionó para los vecinos debido a la represión policial y su derecho a manifestarse. Así mismo, sostiene que las consecuencias sociales y ambientales que involucra la construcción de un edificio de altura en el sector de Travesía con La Estrella, afectan directamente al colectivo y a los vecinos de los alrededores. A su vez, afirma que se debió haber dialogado con las instituciones responsables y la población local antes de intervenir con la constructora, para la gestión de un consenso, tanto para el colectivo como para la inmobiliaria.

Marta (53 años) comenta que, durante el periodo del parque comunitario, no estaba muy presente en el sector, debido a que durante ese tiempo trabajaba fuera de la comuna, actualmente se dedica a la venta de comida en la feria libre de Travesía.

Realmente no participé mucho de las actividades, pero si veía lo que hacían, porque en ese tiempo estaba trabajando afuera, así que algunas veces lo veía de lejos, y en otras veces igual me acerqué a mirar lo que estaban haciendo. (M, 53 años, 24 de agosto de 2021)

Igual para mí el parque fue genial porque así se motivaba a la gente a participar, bueno hay gente que le gusta participar y hay gente que no, pero lo encuentro bueno para el barrio porque hacía falta algo así, porque pucha yo pasaba antes por aquí y solo había basura por lo que me acuerdo y después vi que empezaron hacer hoyos y plantar árboles. Entonces, igual me dio gusto ver que se estaban haciendo cosas que al final iban a servir para nosotros mismos. (M, 53 años, 24 de agosto de 2021)

A pesar de no estar muy presente en el sector durante la construcción del parque comunitario, de alguna manera había interés por saber lo que se estaba desarrollando, percibiendo al parque comunitario como un beneficio para la población local, ya que, también es consciente sobre el vertedero que había antes en el terreno y las consecuencias que generaba para la vida social.

Por otro lado, menciona algunas actividades que llamaron su atención, como la venta de comida y la jornada de cine al aire libre para los niños, lo cual fueron instancias significativas que dotan de un sentido de pertenencia al espacio en sí.

De lo que me acuerdo, vi que estaban vendiendo comida en el parque y estaban haciendo algo para los niños con un proyector, cosa que antes aquí no se veía nada de eso, bueno igual yo no era mucho de estar por acá, entonces estaba pasaba a ratos nomas dentro de lo que podía (M, 53 años, 24 de agosto de 2021).

Respecto a la huerta comunitaria, Marta (53 años), considera que fue algo novedoso y beneficioso para el barrio, ya que, significó una instancia para el encuentro y el intercambio de saberes sobre los distintos alimentos que se cultivaron. Además, menciona que regalaban alimentos para el que necesitaba, demostrando la solidaridad entre vecinos.

Fue buenísimo lo de la huerta, a mí hay una persona que me había hablado de eso, así que yo lo encontré genial, porque imagínate, un huertito que tenga de todo y aprender sobre ello me pareció muy bueno. Además, cuando llegaba la cosecha era genial, porque repartían lo que salía entre los mismos que trabajaban y a veces regalaban para el que necesitaba también. (M, 53 años, 24 de agosto de 2021)

Respecto a la intervención inmobiliaria, Marta (53 años) sostiene que:

Es como positivo y negativo a la vez, claro, porque dicen que trae muchos problemas para la salud por la falta de áreas verdes, no sé si será así, hay gente que está de acuerdo y gente que no está de acuerdo, a mí por lo general me da lo mismo, pero no sé si será positivo o negativo, no tengo idea, porque hay que estar ahí, tiene que pasarle a uno las cosas para saber. (M, 53 años, 24 de agosto de 2021)

La postura de Marta (53 años), demuestra cierta neutralidad e incertidumbre respecto al proceso de intervención inmobiliaria y sus consecuencias, ya que, sostiene la idea de que cuando se terminen de construir las torres evaluará si es beneficiosa para la población local o no.

Por otro lado, Fabiola (37 años) comenta que no tuvo participación en ningún proceso sobre la construcción del parque y huerto comunitario, mostrando una postura negativa en relación a la participación social del colectivo “Parque Huerto La Estrella”.

La verdad, a mí me da lo mismo porque yo vivo mi mundo, entonces para mí el parque no significó mucho que digamos, porque lo que pase a nuestro alrededor no nos importa mucho la verdad. Tampoco participé de ninguna actividad, o sea, sabía que estaban haciendo algo, pero no me interesaba participar porque no me llamaba la atención realmente. (F, 37 años, 8 de septiembre de 2021)

En primera instancia, Fabiola (37 años) demuestra claramente un desinterés por la construcción del parque comunitario desde el inicio, debido a que siempre se mantuvo al margen de las actividades y convocatorias. En cuanto al huerto comunitario, tampoco demostró interés alguno en participar, ya que el beneficio que esperaba no cumplió con sus intereses.

La verdad, no me llamó la atención porque sentía que era algo que no me iba a beneficiar ni a mí, ni a mi familia, entonces tampoco nunca me motive en saber sobre el huerto. (F, 37 años, 8 de septiembre de 2021)

Respecto a la intervención inmobiliaria Fabiola comenta que:

Igual vi que se hicieron protestas y todo, pero nosotros no somos de andar metidos en hacer destrozos y esas cosas, porque vivimos en nuestro metro cuadrado nomás y la verdad, este tema del edificio no lo conozco mucho, porque a nosotros aquí en la casa no nos perjudica esta torre, es más para la gente que está al lado de ella, igual nosotros no estamos en ninguna posición, no nos interesa ser parte de algo que no nos afecta. (F, 37 años, 8 de septiembre de 2021)

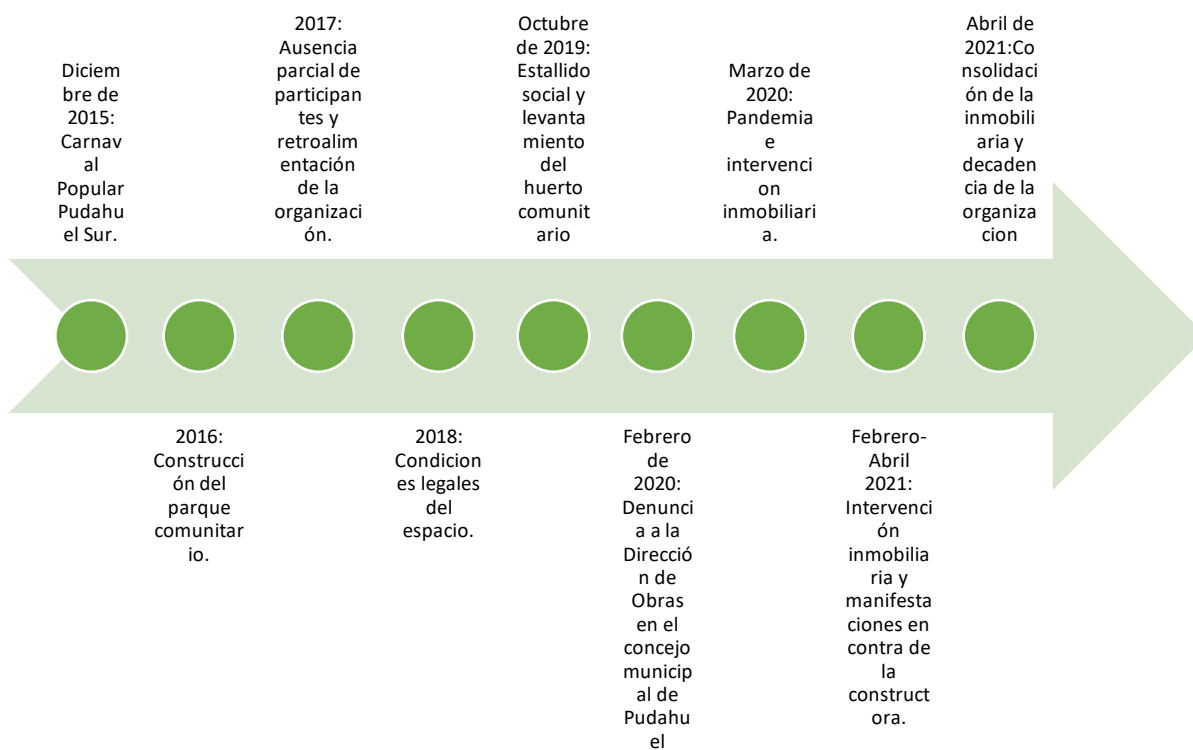
La postura de Fabiola (37 años) frente al parque y huerto comunitario y la intervención inmobiliaria, evidentemente se muestra en oposición debido al rechazo e individualismo, el cual es manifestado en la entrevista, ya que, considera que al no vivir al frente del espacio donde se desarrollaron los acontecimientos, no presenta interés por identificar las consecuencias que puede generar la construcción de las torres de once pisos. Por lo tanto, esta postura de negación, también es parte de cierto sector que se encuentra marginado y alienado respecto a los problemas sociales y ambientales del territorio.

## **V. ANÁLISIS DE DATOS**

Los resultados obtenidos durante la investigación, orientan las categorías que dan a conocer la respuesta de la población local frente a la intervención inmobiliaria. Para ello, se analizará un gráfico de línea temporal sobre los hitos principales emanados por la población local, y luego se analizará la línea de tendencia que dé cuenta sobre los niveles de intensidad de la participación social del proceso local.

### Gráfico 1

*Hitos principales de la población local.*



Fuente: Autor.

**Tabla 3**

*Hitos principales de participación social en el proceso local.*

Año	Evento	Descripción
Diciembre de 2015	Carnaval Popular Pudahuel Sur.	Generó la instancia de manifestar el problema del basural, dando origen al colectivo "Piño Parque" para la limpieza del sector, dándole un uso público y lúdico para la población local.
2016	Construcción del Parque Comunitario.	Se realizaron diversas actividades como el Cine Popular y el Juntón Cultural para la obtención de fondos para la construcción del parque comunitario acompañado de jornadas de trabajo.
2017	Ausencia parcial de participantes y retroalimentación de la organización.	La actividad en el espacio disminuyó parcialmente debido a la ausencia parcial de participantes activos. A su vez, se generaron instancias de

		encuentro y conexión con otras organizaciones de la comuna.
2018	Condiciones legales del espacio.	Se otorgaron permisos irregulares sin avisar los habitantes, provocando tensión entre la población local y la municipalidad. Por lo tanto, la organización comienza por elaborar estrategias para la defensa de áreas verdes en contra de la constructora.
Octubre de 2019	Estallido social y levantamiento del huerto comunitario	Se fortalece la organización territorial junto con la participación del sector, por ende, el colectivo hace el levantamiento del huerto comunitario para revertir el avance inmobiliario.
Febrero de 2020	Denuncia a la Dirección de Obras en el concejo municipal de Pudahuel.	Un grupo de vecinos se organizan para exponer y demandar a las instituciones responsables del avance inmobiliario, recalcando que el espacio estaba destinado para áreas verdes.
Marzo de 2020	Pandemia e intervención inmobiliaria.	La pandemia significó una limitación de la actividad y participación, debido a la implementación de aforos y restricciones de desplazamiento. Ante esto, la inmobiliaria aprovechó de cerrar el perímetro con mallas de seguridad, las cuales fueron bajadas por los mismos vecinos.
Febrero – abril de 2021	Intervención inmobiliaria, resistencia y decadencia de la organización.	Se aprueba la construcción del edificio días previos a la modificación del plan regulador, provocando el descontento de la de la población local. Ante esto, los vecinos se movilizaron en colaboración con organizaciones territoriales en contra de la inmobiliaria, a través de convocatorias informativas, cicletadas y cacerolazos. Sin embargo, la constructora respondió con querellas hacia algunos participantes, además deterioró el huerto comunitario, cerrando definitivamente el espacio, garantizando su protección junto con carabineros, generando desmoralización en la población local y desarticulación

		del colectivo “Parque Huerto La Estrella”
Abril de 2021	Consolidación de la inmobiliaria y decadencia de la organización	La instalación del edificio provocó la privatización del espacio, además una derrota para la organización, la cual fue decayendo hasta su desarticulación

Fuente: Autor.

Desde la etnografía, esta línea temporal, da cuenta de las respuestas que fueron emergiendo en la población local en respuesta a hechos significativos. Por ende, se describen diferentes momentos en base a la concurrencia, intensidad y consecuencias que fueron demostrando distintos niveles de participación, tanto activa, como pasiva de la comunidad del sector de Travesía con La Estrella en su proceso local.

En diciembre del año 2015, el Carnaval Popular de Pudahuel Sur, fue una instancia lúdica de participación pasiva y receptiva de carácter político, ya que, se reconoce junto a vecinos y vecinas, el problema del basural y la escasez de áreas verdes, dando origen al “Piño Parque” como primer proyecto colectivo para la construcción de un parque comunitario de manera autónoma y autogestionada. En el año 2016, la realización de actividades como el Juntón Cultural, y las jornadas de trabajo para la construcción del parque, fomentaron la participación social en el espacio teniendo un impacto benéfico para las y los vecinos, ya que también se fomenta el sentido de pertenencia en relación al territorio y que forma parte de la configuración de un espacio de representación para las y los vecinos.

Durante el periodo del 2017 y 2018, la participación del espacio, no siempre se mantuvo con la misma intensidad, debido a la ausencia parcial de algunos de sus participantes activos. Paralelamente, se reconoce por los informantes la retroalimentación de la organización por medio de las personas que organizaron el Carnaval Popular de Pudahuel Sur, junto con el Colectivo Resistencia Infantil, los cuales realizaron actividades como talleres de rap para las y los niños, ferias de las pulgas, jornadas de muralismo y encuentros que fueron gestionando la extensión de redes sociales en otros sectores de la comuna. Por ende, estas conexiones fueron nutriendo, la reciprocidad y el sentido colaborativo con el territorio, con el fin de crear y fortalecer alianzas para difundir y visibilizar el parque comunitario como un espacio público de encuentro y recreación para la comunidad.

No obstante, las consecuencias de las condiciones legales a las cuales estaba sujeto el espacio, provocó tensión entre la población local y la municipalidad, ya que no hubo transparencia por parte de las instituciones responsables en informar a la comunidad. Esta tensión, significó para los informantes una situación de posicionamiento político, frente a una posible amenaza externa al parque. Por ende, los participantes del colectivo elaboran y reafirman su discurso, en relación a las áreas verdes para sensibilizar la defensa del parque comunitario, fortaleciendo los lazos sociales y el compromiso entre los participantes activos.

Posteriormente, el Estallido Social de octubre de 2019, significó una radicalización de la organización territorial, por ende, se levanta el huerto comunitario para revertir la

privatización del espacio, producto del avance inmobiliario, haciendo uso efectivo de éste, configurándose como un espacio diferencial en función de negar el espacio abstracto donde inscribe el sector privado. Por ende, el huerto comunitario tuvo significaciones materiales y simbólicas para el espacio social, ya que, la cooperación y la confianza que generó el huerto comunitario como un espacio de aprendizaje, significó que el compromiso y los valores colectivos entre los participantes se haya fortalecido de manera demostrativa, ya que generó la redefinición de los límites de la identidad barrial/colectiva, a través de la integración de nuevos participantes que quisieron formar parte de la continuidad y defensa del proyecto colectivo.

En febrero de 2020, se realizó una demanda por parte de vecinos, contra las instituciones responsables del avance inmobiliario, exponiendo la situación al consejo municipal para que se anularan los permisos irregulares de edificación, argumentando que el espacio estaba destinado para áreas verdes. Sin embargo, esta situación fue dilatada sin resoluciones, favoreciendo finalmente a la constructora. Esto significó para la población local, una negligencia y abandono por parte de la municipalidad, ya que, a pesar de las gestiones y solicitudes que se realizaron, estas no tuvieron una respuesta favorable para el espacio. Por ende, el descontento que generó esta situación, fue polarizando las posturas políticas y sociales respecto a la ocupación del espacio. Es decir, que el conflicto fue escalando en relación a los sujetos que fueron tomando conciencia sobre los impactos negativos de la instalación del edificio. Ante esto, los participantes generaron un discurso colectivo que se opone a la mercantilización del espacio por parte de la colusión existente entre la municipalidad y la constructora. Por ende, hizo que los participantes activos, tomaran la decisión de generar estrategias colectivas para defender y darle continuidad al parque y huerto comunitario.

En marzo de 2020 la pandemia significó una limitación de la actividad para el parque y huerto comunitario, debido al toque de queda y las restricciones sanitarias. Sin embargo, el compromiso se sostuvo de manera intermitente a través del mantenimiento de la actividad del huerto comunitario. Es decir que, a pesar de las restricciones externas debido al contexto sanitario, el nivel de cohesión y compromiso del grupo seguía manteniéndose. Sin embargo, durante el periodo de pandemia, la inmobiliaria aprovechó esta situación para cerrar el perímetro a lo que los vecinos respondieron bajando las mallas de seguridad.

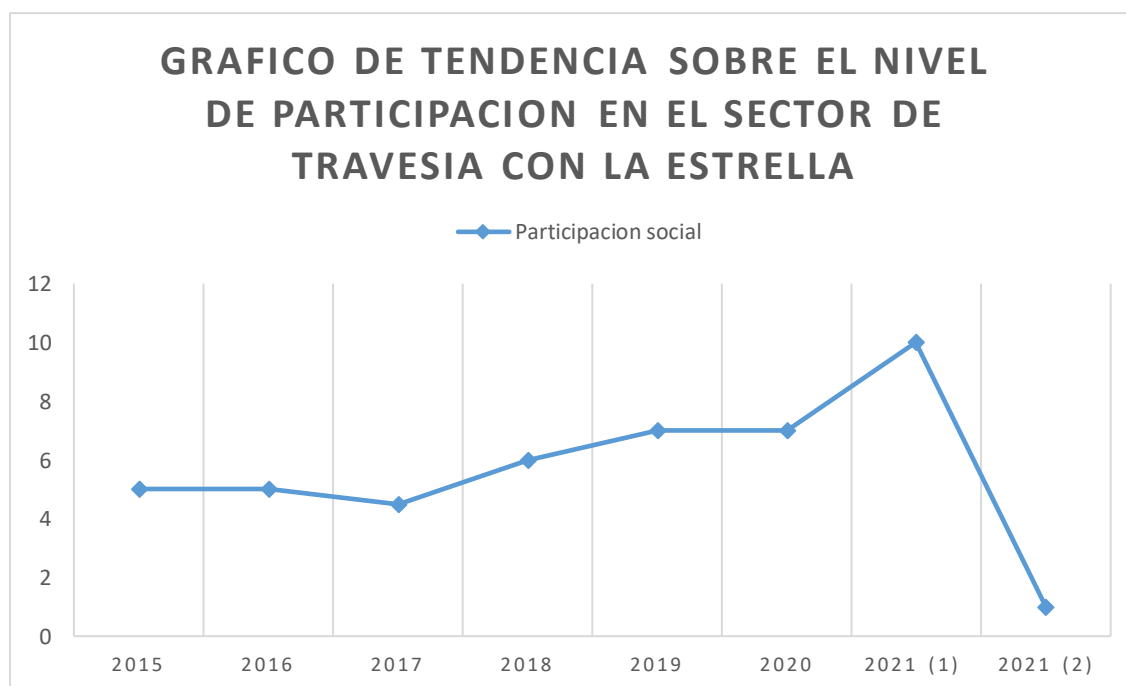
En febrero de 2021, se aprueba la construcción del edificio días previos a la modificación del plan regulador, provocando el descontento de la población local. Esto implicó para los vecinos un rechazo hacia la inmobiliaria en su mayoría, ya que, en base a los relatos de los informantes, la mayoría estaba en desacuerdo con la construcción del edificio, reconociendo también el impacto social y ambiental que les generaría para sus condiciones de vida, tales como: sobrepoblación, reducción de luz solar, colapso vial, entre otras. Frente a esto, los grados de emancipación del grupo fueron acrecentándose, por medio de estrategias para revertir esta situación a través de la extensión del huerto y la realización de asambleas y encuentros informativos a modo de alertar a la población local sobre la constructora Santa Beatriz.

En marzo del 2021, el nivel de empoderamiento llega a su punto máximo, debido que los vecinos se movilizaron en colaboración con organizaciones territoriales en contra de la inmobiliaria, a través de convocatorias informativas, cicletadas, cacerolazos y acciones más directas como, bajar los cierres perimetrales que levantaba la constructora en el terreno, junto con el enfrentamiento de fuerzas especiales. Sin embargo, la constructora respondió con querellas hacia algunos participantes, además, deterioró el huerto comunitario, cerrando definitivamente el espacio, garantizando su protección junto con carabineros, generando desmoralización en la población local y desarticulación del colectivo “Parque Huerto La Estrella”. Por lo tanto, la intervención inmobiliaria significó la ruptura del tejido social del sector al despojar a los habitantes de un espacio significativo para la vida social.

El gráfico de tendencia, que se muestra a continuación, fue elaborado a partir de las características y valoraciones cualitativas que fueron emanadas por los informantes sobre el proceso local, por ende, se demuestran los niveles de participación social, representados en una escala del 1 al 10, siendo 10, el punto máximo de empoderamiento y 1 el punto mínimo donde se desarticula el colectivo “Parque y Huerto La Estrella”

**Gráfico 2**

*Participación social del sector de Travesía con La Estrella.*



Fuente: Autor.

A partir de los resultados, podemos centrar el flujo de las categorías, por medio de dos relaciones principales que permiten el análisis del proceso local: El capital social y la acción colectiva.

Por un lado, en el subgrupo A, es posible observar un alto nivel de capital social, ya que los vínculos de confianza, reciprocidad y solidaridad, se fueron construyendo históricamente

en el barrio, a través de prácticas sociales y culturales, que fueron generando un fuerte sentido de pertenencia e identificación que hicieron posible la organización y defensa del proyecto colectivo “Parque Huerto La Estrella”.

En este sentido, las percepciones emanadas por los informantes que participaron activamente del proyecto colectivo, fueron dando una lectura del territorio, en torno a la presencia de problemáticas como el basural y la intervención inmobiliaria. Ante estos escenarios, es que se van fortaleciendo las relaciones interpersonales, además de generar instancias de participación social e incidencia que responden a las necesidades coyunturales de la población local.

Por ende, el subgrupo A genera un principio de identidad que lo posiciona como sujeto colectivo/social, ya que, actúan en función de sus intereses y valores colectivos, además, demostraron poseer capacidad de alianza con otros actores, en función de crear comunidad a través de la construcción y defensa del proyecto colectivo. A su vez, esta identidad barrial/colectiva, se construye a partir de la definición y reconocimiento de un adversario, el cual es representado como el sector privado inmobiliario y el municipio, ya que, actuaron en conjunto por la instalación de normas dominantes que entraron en conflicto con los actores en oposición. Por lo tanto, este enfrentamiento se desarrolló en función de la disputa por el control de la producción social y ambiental del sector, ya que, el parque y huerto comunitario era un espacio previamente establecido como un proyecto alternativo para la gestión de áreas verdes de manera autónoma y autogestionada, la cual formó parte del sentido colectivo y comunitario de la población local.

Por otro lado, en el subgrupo B, los niveles de capital social se presentan de manera media y baja, ya que, los vínculos de confianza, reciprocidad y solidaridad, se ven ausentes y limitados por presentar distintas percepciones sobre el sentido de pertenencia e identificación con el proceso local del espacio. Por una parte, los informantes que no pertenecieron al colectivo, reconocen una participación pasiva que responde a una recepción positiva sobre las actividades que se gestionaron por el parque y huerto comunitario. Por otra parte, una de las informantes, presenta una postura indiferente al proceso local, lo cual, responde a una ausencia de capital social, al no querer vincularse con las y los vecinos del sector.

En este sentido, las percepciones emanadas por las y los informantes que no pertenecieron al colectivo, responden a un sector de la población local que se ve limitada a participar activamente, a pesar de presentar ciertos acuerdos con el grupo colectivo, no forman parte de la toma de decisiones y de las gestiones sobre el espacio; también hay que considerar, que las condiciones laborales no les permiten estar muy presentes en el territorio. Por último, otro aspecto que se presenta en este subgrupo, es el de no sentirse identificado por la causa social, lo cual responde a una condición de individualismo y neutralidad ante los procesos locales. Es decir, que la construcción del sujeto individualista, basa su esfuerzo en maximizar sus beneficios personales, sin interesarse por las consecuencias sociales o ambientales que pueden presentarse en su entorno, por ende, se olvida de que es un sujeto

social y que forma parte de una comunidad, alejándose de los valores de solidaridad, reciprocidad y colaboración.

Por ende, el subgrupo B, presenta un principio de identidad que lo inscribe como sujeto individual, ya que, actúan en función de sus valores e intereses personales, lo cual, se relaciona a una pérdida o reducción de referencias colectivas.

En síntesis, la configuración de la respuesta de la población local frente a la intervención inmobiliaria, se presenta de dos maneras. La primera, hace alusión a un sector de la población que viene participando y organizándose antes de la instalación del edificio, pasando por diferentes periodos y procesos que la llevaron a configurarse como agentes colectivos y sociales de cambio y resistencia, ya que fueron elaborando la propuesta de cómo debería gestionarse el espacio urbano. Por lo tanto, estaban en un proceso de construcción del principio de la totalidad, por ende, la respuesta que se emana de este sector, es de oposición, ya que, los participantes activos del parque y huerto comunitario, perciben a la inmobiliaria como un agente externo que provocó precarización para el territorio, en términos sociales y ambientales. En primer lugar, las gestiones institucionales por parte de la municipalidad de Pudahuel en el periodo del alcalde Johnny Carrasco, fueron negligentes para la comunidad, debido a la entrega de permisos irregulares que abrieron paso para la privatización del espacio que estaba destinado para áreas verdes, expresando prácticas de corrupción inmobiliaria y colusión entre la municipalidad y el sector privado inmobiliario. En segundo lugar, se reconoce que la presencia del edificio, trae consigo, la saturación de servicios básicos, el colapso vial, la reducción de luz solar y la sobrepoblación de la comuna. Por último, las acciones colectivas y organizadas para revertir el avance inmobiliario, fueron fuertemente reprimidas, a través, de persecuciones político/legales hacia los participantes junto con el ejercicio de violencia sistemática por parte de fuerzas especiales, provocando la pérdida y desarticulación de un espacio vital para la reproducción social.

La segunda respuesta que se reconoce por un sector de la población local, es de neutralidad e indiferencia respecto al proceso local, esto debido principalmente a la desinformación y desinterés que refleja la condición marginada e individualista de la sociedad/ciudad, ya que, al no percibir beneficios netamente materiales para sus intereses personales, no se hace partícipe, ni se vincula socialmente con los vecinos del sector, por ende, se coloca al margen de la situación, ignorando las consecuencias sociales y ambientales de lo que significó la construcción del edificio.

## **VI. CONCLUSION**

Finalmente, la investigación desarrollada permite concluir que, la respuesta de la población ante a la intervención inmobiliaria en el sector de Travesía con La Estrella de la comuna de Pudahuel Sur, se presenta de dos maneras. Por un lado, las personas que participaron activamente del proyecto colectivo “Parque Huerto La Estrella” respondieron en contra de la instalación del edificio, ya que esto significó una pérdida significativa de un espacio de recreación y organización social, donde la mayoría de la población local se identificó con el proyecto colectivo que estaba en función de gestionar áreas verdes para la comunidad.

Por otro lado, hay que reconocer que un sector de las personas que no participaron activamente del proyecto colectivo, de alguna manera, participaron de forma pasiva respecto a las actividades que se realizaron, ya que su falta de compromiso no se debe por una falta total de identificación, sino que se debe a condiciones laborales y limitaciones personales, que no les permiten estar muy presentes en el territorio, por ende, respondieron de manera neutral frente a la intervención inmobiliaria.

Sin embargo, se reconoce un sector, el cual se cristaliza en el individualismo, ya que responde frente a la intervención inmobiliaria de manera desinteresada e indiferente en relación a los procesos locales del sector de Travesía con La Estrella, ya que no se siente parte de la comunidad, ni representada por el proyecto colectivo, ni identificada por las consecuencias sociales y ambientales de su entorno.

Por ende, las respuestas de la población local frente a la intervención inmobiliaria en el sector de Travesía con La Estrella de Pudahuel Sur, permiten reflexionar sobre cómo la privatización y explotación del espacio público en la periferia, por parte del sector privado inmobiliario, excluye y degrada a un sector de la población que se presenta como gestora de un proyecto alternativo frente a los procesos de transformación del espacio urbano, el cual actúa, a través de la negligencia municipal y prácticas de corrupción inmobiliaria, donde finalmente se instala por medio de la violencia sistemática, agudizando las desigualdades socioambientales de la comuna de Pudahuel Sur.

Por lo tanto, esta investigación permite establecer ciertas confirmaciones teóricas para dar una lectura sobre los procesos de conflictos socioambientales en la periferia urbana, ya que, el concepto de capital social, se ve reflejado en primera instancia, como producto de un proceso de larga data donde los grupos colectivos fueron generando vínculos con el territorio, a partir de actividades lúdicas, que posteriormente dan origen a la construcción de áreas verdes de manera autónoma y autogestionada, en función de mejorar la calidad de vida de la comunidad. En segunda instancia, el capital social fue respondiendo en relación a los eventos que se presentaron en el sector, ya que, la presencia de la inmobiliaria significó un crecimiento de capital social de manera reaccionaria en tiempo breve. Es decir, que donde el capital social estaba reducido, éste se potenció en su rápida capacidad de vinculación, en función de revertir esta situación.

Ante este escenario, fue posible observar, por un lado, la construcción del parque y huerto comunitario que generó vínculos sociales de reciprocidad, cooperación y solidaridad que se expresaron en el compromiso, y la participación de un gran sector de la población local que estuvo de acuerdo con el proyecto colectivo; mientras que, por otro lado, fue posible percibir como el capital social fue degradado y destruido por las acciones de la inmobiliaria y la municipalidad.

Respecto al movimiento social y acción colectiva, fue posible dar cuenta sobre cómo la población local se define por un principio de identidad, oposición y totalidad frente a distintos momentos que fueron generando una tipología de sujeto colectivo/social y sujeto individual, lo cual sirvió para establecer una caracterización sobre los valores colectivos e individuales

que formaron parte de las percepciones y acciones de los informantes respecto a la integridad y defensa del proyecto colectivo.

Sin embargo, cabe destacar que algunas confirmaciones teóricas no se mencionaron explícitamente en la investigación debido a que fueron colocadas en segundo plano, en función de la relevancia de las categorías que se utilizaron para la operacionalización. En este sentido, no se menciona en concreto la tipología de poder planteada por Wolf (2001), pero se podría haber hecho una relación respecto al poder estructural el cual se establece como el sector privado inmobiliario y las instituciones involucradas, frente al poder táctico representado por los grupos colectivos que actuaron en función de su sentido de pertenencia y resistencia por el proyecto colectivo.

A su vez, también se podría haber efectuado una funcionalización de la producción social del espacio más profunda de Lefebvre, por medio de la construcción social del espacio, el cual podría verse reflejado en el sector privado inmobiliario como una representación del espacio que forma parte del espacio abstracto, el cual es caracterizado como un espacio dominante que homogeniza, fragmenta y mercantiliza al espacio social; mientras que el parque y huerto comunitario se presenta como un espacio de representación y un espacio diferencial, ya que se traduce como un espacio de resistencia y de reivindicación de alternativas frente al dominio del espacio abstracto.

Por último, se podría haber profundizado más sobre los conceptos planteados por Bourdieu respecto al campo y habitus y otras formas de capital, ya que solo se utilizó el capital social para sustentar la información.

Estas apreciaciones, se hicieron con la finalidad de poder generar nuevas perspectivas para el desarrollo de futuras investigaciones que consideren estos temas.

## BIBLIOGRAFIA

### Libros y revistas

Arribas Lozano, A. *Lógicas emergentes de acción colectiva y prácticas colaborativas de investigación. Apuntes para una Antropología junto y con los movimientos sociales*. *Gazeta de Antropología*, 30(1): artículo 07 (2014).

Arrighi, G., Hopkins, T. K., & Wallerstein, I. (1999). *Movimientos antisistémicos*. Ediciones AKAL.

Bardin, L. (1996). *El análisis de contenido*.

Berger, P. & Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*.

Bourdieu, P. (1980). *Le capital social*. Notes provisoires. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* 31, pp. 2-3.

Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*.

Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*.

Bourdieu, P. (2008). *El sentido práctico*. Siglo XXI de España Editores.

Giménez, G. (2009), *Memoria, relatos e identidades urbanas*, uam-x, versión 23, México.

Gravano, Ariel. (2003), *Antropología de lo Barrial: estudio sobre producción simbólica de la vida urbana*, Espacio Editorial, Buenos Aires

Gutiérrez, A. (2005). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor.

Harvey, D. (2003). *Espacios de esperanza*. Ediciones Akal.

Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Ediciones Akal.

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes* (1.ª ed.). Ediciones Akal.

Irrázaval, Felipe. (2012). El imaginario "verde" y el verde urbano como instrumento de consumo inmobiliario: configurando las condiciones ambientales del área metropolitana de Santiago. *Revista INVI*, 27(75), 73-103.

Lefebvre, H., & Lorea, I. M. (2013). *La producción del espacio*.

López-Morales, E. (2013). Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria. *Norte Grande Geography Journal*, 56, 31–52. <https://doi.org/10.4067/s0718-34022013000300003>

Márquez, F. (2017). *Relatos de una ciudad trizada: Santiago de Chile*.

Márquez, B. F. (2004). Márgenes y ceremonial: Los pobladores y las políticas de vivienda social en Chile. *Política*, 43(43), 185-203. <https://www.redalyc.org/pdf/645/64504308.pdf>

Martín, J. R. (2009). Observación participante: informantes claves y rol del investigador. *NURE Investigación*, 6(42), 9. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7724016.pdf>

Martínez, A. U. C. (2019). Habitus, campo y capital. lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés. *Cinta De Moebio*, 66, 310-320. <https://doi.org/10.4067/s0717-554x2019000300310>

Quijano, A. (1977). *Dependencia, urbanización y cambio social en Latinoamérica*.

Rivera, Á. (2012). Historia de la política habitacional en el área metropolitana de Santiago. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6310265>

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M. (2014). *Metodología de la investigación*.

Simmel, G. (2005). La Metrópolis y la vida mental. primavera 2005, 4, 7. [http://www.bifurcaciones.cl/004/bifurcaciones\\_004\\_reserva.pdf](http://www.bifurcaciones.cl/004/bifurcaciones_004_reserva.pdf)

Taylor, J. S. y R. Bogdan. (1987) "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de significados". Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona.

Touraine, A (2006) Los movimientos sociales.

Wolf, E. (2001). *Figurar el poder: Ideologías de dominación y crisis*. México, DF: CIESAS.

## ANEXOS

### Anexo 1: Pauta de preguntas

#### Subgrupo A: Personas que pertenecieron al colectivo

1. ¿Cuáles fueron los motivos que generaron la organización?
2. ¿Cómo fueron construyendo el parque comunitario?
3. ¿Cuáles fueron las actividades más significativas que se realizaron?
4. ¿Cómo surgió el levantamiento de la huerta comunitaria?
5. ¿Cómo enfrentaron la situación respecto a la intervención inmobiliaria?
6. ¿Cuáles fueron los motivos que provocaron la desarticulación de la organización?

#### Subgrupo B: Personas que no pertenecieron al colectivo

1. ¿Qué le pareció la construcción del parque comunitario?
2. ¿Participó en actividades y/o eventos?
3. ¿En qué actividades y/o eventos participó?
4. ¿Qué le pareció el levantamiento de la huerta comunitaria?
5. ¿Qué piensa sobre intervención inmobiliaria?

### Anexo 2: Imágenes complementarias

Las imágenes y fotografías recolectadas fueron solicitadas a los informantes para su exhibición en esta investigación.

**Figura 14**

*Infografía sobre 7 razones de porque no construir*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Figura 15

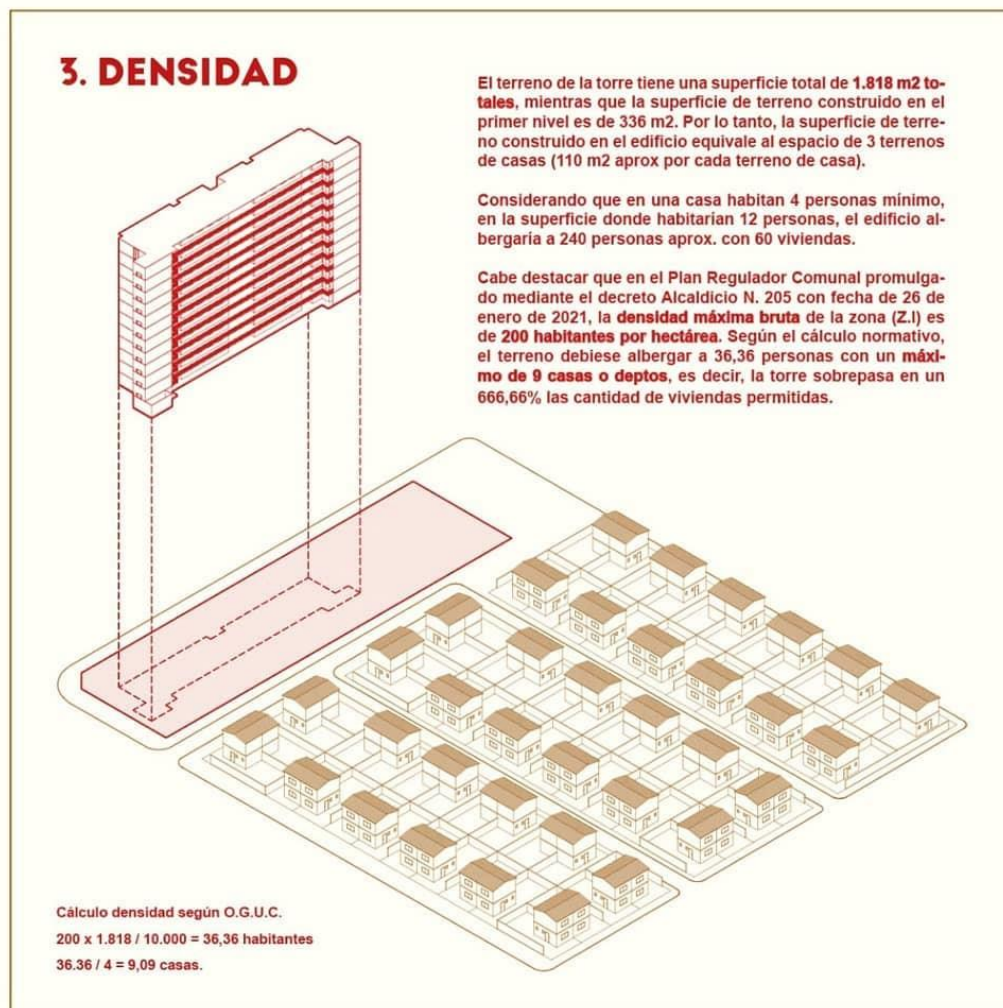
Infografía sobre 7 razones de porque no construir



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Figura 16

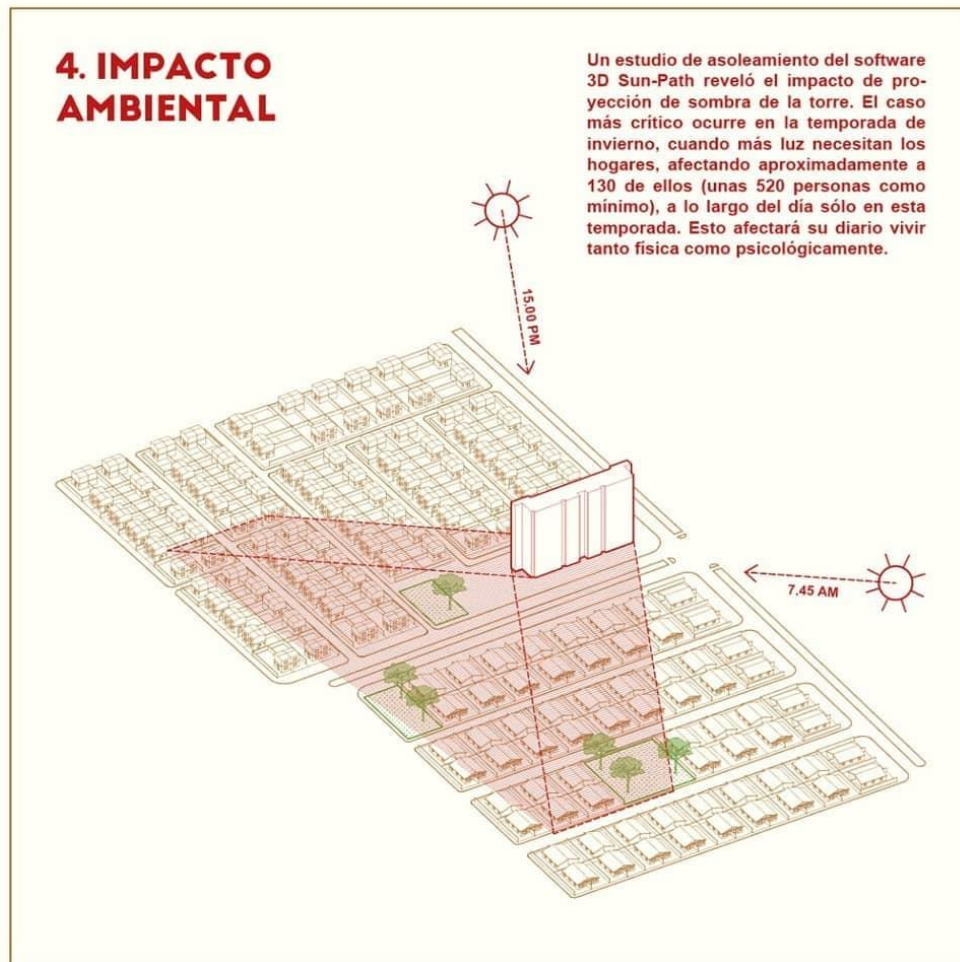
Infografía sobre 7 razones de porque no construir



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Figura 17

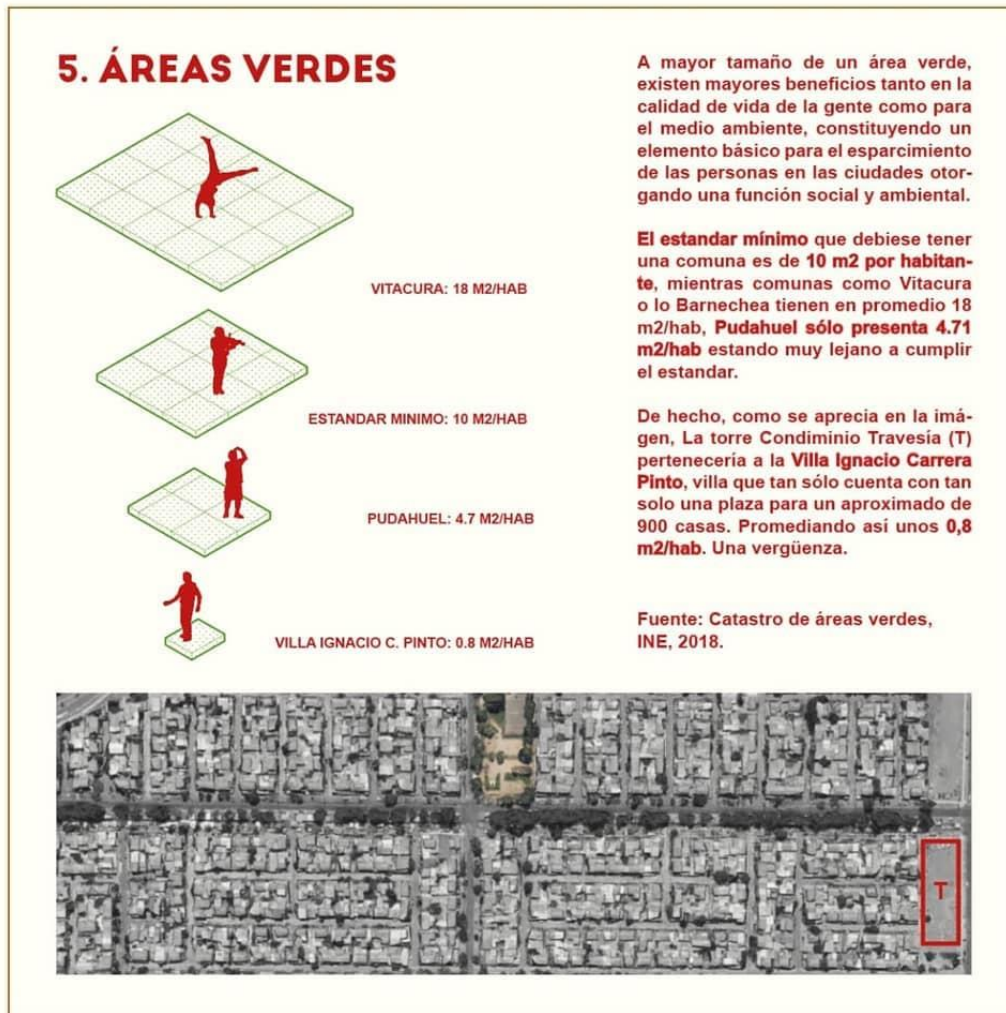
Infografía sobre 7 razones de porque no construir



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Figura 18

Infografía sobre 7 razones de porque no construir



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Figura 19

Infografía sobre 7 razones de porque no construir



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

Figura 20

Infografía sobre 7 razones de porque no construir



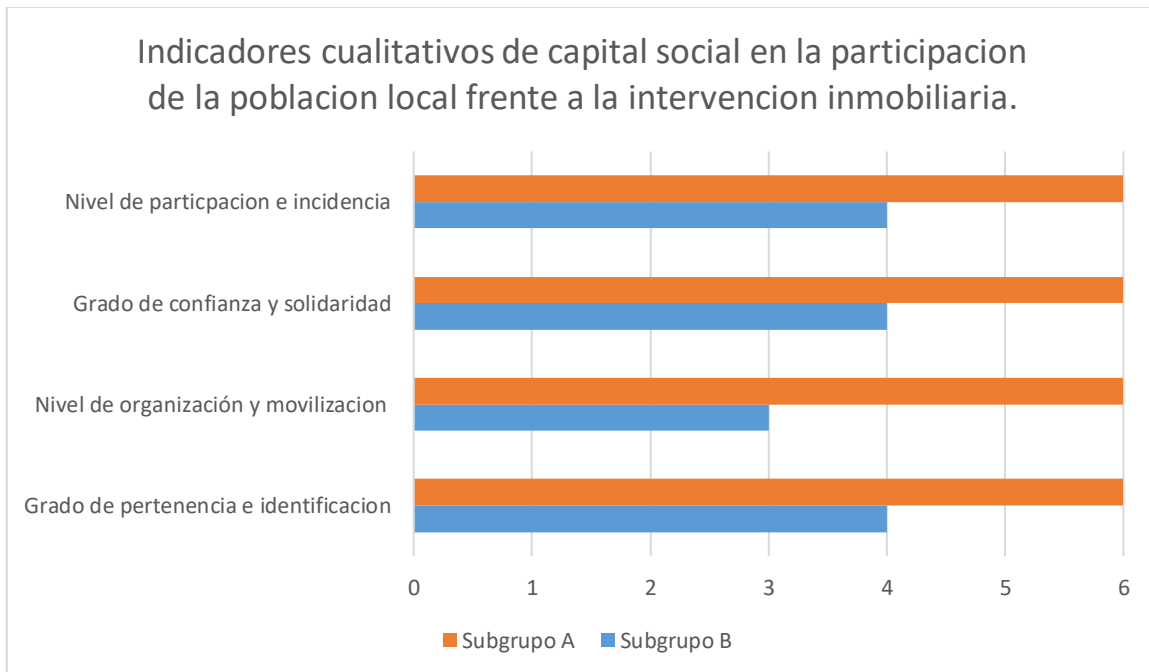
Fuente: Parque Huerto La Estrella.

**Figura 21**

*Infografía sobre 7 razones de porque no construir*



Fuente: Parque Huerto La Estrella.

**Gráfico 3***Indicadores cualitativos de capital social.*

Fuente: Autor.