

**PROYECTO DE INTEGRACIÓN ESCOLAR:  
DISCURSO DEL EQUIPO DE PROFESIONALES DEL PIE DE  
LA COMUNA DE LAMPA RESPECTO DE DIVERSIDAD**

**Alumnas:** Espinoza Narváez Ingrid

Gutiérrez Muñoz Carolina

**Profesor guía:** López Marchant Vicente

Tesis para optar al título de Profesora en Educación Diferencial con mención en TEL y DM  
Tesis para optar al Grado de Licenciada en Educación

Santiago, abril de 2014

## INDICE

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN.....                                                | 4  |
| PRIMER CAPÍTULO: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....                 | 8  |
| 1.1 ANTECEDENTES.....                                            | 8  |
| 1.2 PROBLEMATIZACIÓN.....                                        | 20 |
| 1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....                          | 30 |
| 1.4 PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN .....                          | 30 |
| SEGUNDO CAPITULO: MARCO REFERENCIAL .....                        | 31 |
| 2.1 LA DIVERSIDAD OBSERVADA DESDE DISTINTOS ENFOQUES .....       | 31 |
| 2.2 MIRADA HISTÓRICA DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE .....     | 47 |
| 2.3 INTEGRACIÓN ESCOLAR Y PROYECTOS DE INTEGRACIÓN.....          | 55 |
| 2.4 CREENCIAS .....                                              | 66 |
| TERCER CAPÍTULO: DISEÑO METODOLÓGICO .....                       | 70 |
| 3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO.....                                    | 70 |
| 3.2 SUJETOS DE ESTUDIO .....                                     | 71 |
| 3.3 INSTRUMENTOS PARA RECOGER INFORMACIÓN .....                  | 73 |
| 3.4 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.....                                  | 77 |
| 3.4.1 Discurso de diversidad al interior del equipo .....        | 77 |
| 3.4.2 Creencias que asume el equipo respecto de diversidad ..... | 79 |

|                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.4.3 Epistemología que es observada la diversidad .....          | 79         |
| 3.4.3.1 Epistemología Monocultural .....                          | 80         |
| 3.4.3.2 Epistemología Multicultural .....                         | 81         |
| <b>CUARTO CAPÍTULO: ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN .....</b>          | <b>83</b>  |
| 4.1 Discurso de diversidad al interior del equipo. ....           | 84         |
| 4.2 Creencias que asume el equipo respecto de la diversidad ..... | 99         |
| 4.3 Epistemología observada de diversidad por el equipo .....     | 107        |
| <b>CONCLUSIONES .....</b>                                         | <b>116</b> |
| <b>SINTESIS.....</b>                                              | <b>124</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIA .....</b>                                         | <b>126</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>                                               | <b>133</b> |

“la abeja y la avispa liban a las mismas flores,  
pero no logran la misma miel”

Joseph Joubert

## INTRODUCCIÓN

La investigación que se presenta a continuación tiene como propósito conocer y develar las creencias que están presentes en el discurso del equipo de profesionales pertenecientes al Proyecto de Integración Escolar comunal de Lampa respecto de diversidad, considerando que la valoración de la diversidad es una de las principales premisas presentes en nuestra reforma educacional, cuyo objetivo principal es atender las necesidades individuales de cada niño presente en el sistema educativo.

Como una forma de reconocer la diversidad, dentro del sistema educativo se crean los Proyectos de Integración Escolar, que permiten que en la escuela se propicien las condiciones para que los niños(as) con Necesidades Educativas Especiales se desarrollen cognitivamente y socialmente, participando de las actividades regulares de la comunidad escolar.

La integración escolar parece ser creada para valorar la diversidad en el aula, sin embargo, presenta dificultades, ya que las creencias y actitudes que la comunidad escolar tenga frente a la integración y la apreciación positiva o negativa de

diversidad, pueden obstaculizar el cambio de paradigma necesario para romper el modelo educativo tradicional homogenizador instaurado en nuestra sociedad.

Los Proyectos de Integración Escolar son una gran oportunidad para mejorar la educación y construir una escuela inclusiva. Sin embargo, debemos valorar la diversidad en el aula y abandonar el modelo competitivo del sistema educacional actual, incluyendo nuevas formas de pensar, respetando y valorando las diferencias.

Por lo anterior, consideramos relevante de realizar la presente investigación con el fin de esclarecer la comprensión de diversidad por parte de un grupo de profesionales encargados del Proyecto de Integración Escolar de la comuna de Lampa y observar si evidencian en su discurso creencias con rasgos inclusivos o segregadores respecto de diversidad.

Considerando que la valoración de la diversidad es un proceso que involucra una transformación cultural, esta investigación asume una metodología cualitativa con un enfoque descriptivo – interpretativo, que pretende comprender las creencias que subyacen de este equipo de trabajo, con una mirada crítica al proceso de integración y la valoración de la diversidad.

De acuerdo a lo anterior, el foco de análisis de esta investigación se sitúa en conocer y comprender las creencias respecto de diversidad del equipo de profesionales del Proyecto de Integración comunal de Lampa, además de establecer bajo que epistemología se sitúan.

La presente investigación se encuentra organizada en cinco capítulos, en los cuales se hace referencia a la problemática de incluir la diversidad en todos los ámbitos de la sociedad, desde la comprensión de este fenómeno, desde nuestras concepciones personales y analizadas desde el ámbito de las políticas sociales.

En el primer capítulo, se presentan los antecedentes del problema, desde la perspectiva de normativa actual. Las transformaciones y desafíos presentes en las políticas educacionales que proponen el ministerio de educación y las tensiones que se encuentran entre sus líneas. Además de las barreras de implementación que aparecen si no se cuenta con la colaboración de toda la comunidad educativa. De esta forma, se llega a la problematización de los antecedentes y se formulan los objetivos y preguntas de la investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco referencial, que permite el sustento teórico de este estudio. Primero se despliegan definiciones de diversidad, desde

la perspectiva de distintos autores. Continuamos con la evolución de la Educación Especial a través de la historia en nuestro país, para continuar con la Integración Escolar y los Proyectos de Integración Escolar. Debido a la relevancia que concierne para la presente investigación, en el marco referencial se abordan también las creencias, ya que de acuerdo a las racionalidades que subyacen del equipo se dará o no respuesta a la diversidad.

En el tercer capítulo se presenta el diseño metodológico de la investigación, donde se especifica el enfoque metodológico, los sujetos de estudio, los instrumentos de recogida de información y las categorías de análisis del estudio.

En el cuarto capítulo se examina la información recogida a partir del análisis de tres categorías. Estas categorías de investigación son: el discurso de diversidad al interior del equipo, las creencias que asume el equipo respecto de diversidad y bajo qué epistemología es observada la diversidad. Cada categoría está compuesta por elementos que permiten abordar la temática de la investigación de manera más profunda.

Finalmente, se presentan las conclusiones de este estudio, las que permiten responder a las preguntas y objetivos propuestos en esta investigación.

## PRIMER CAPÍTULO: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 ANTECEDENTES

La integración de personas con discapacidad o Necesidades Educativas Especiales al sistema educacional pretende la igualdad de oportunidades para todos y todas y se basa en una ideología de respeto a la diversidad. La integración implica cambios sociales y legales, por lo que se crean leyes que hacen referencia a la aceptación de las diferencias y la convivencia con igualdad de oportunidades para todos(as).

Las normativas vigentes que rigen actualmente la educación especial en nuestro país son: Ley General de Educación N° 20.370 del año 2009<sup>1</sup> y la ley que establece normas sobre la igualdad de oportunidades e inclusión social de personas con discapacidad N° 20.422 del año 2010, en ellas se define la Educación Especial como “*una modalidad del sistema educativo que desarrolla su*

---

<sup>1</sup> La Ley General de Educación (LGE) representa el marco para una nueva institucionalidad de la educación en Chile. Deroga la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) en lo referente a la educación general básica y media (mantiene la normativa respecto a la educación superior). Establece principios y obligaciones, y promueve cambios en la manera en que los niños de nuestro país serán educados.

*acción de manera transversal en los distintos niveles educativos, tanto en los establecimientos de educación regular como en los establecimientos de educación especial”*. Estas normativas entregan recursos económicos para que los Establecimientos contraten personal y puedan realizar mejoras en su infraestructura para asegurar aprendizajes de calidad a niños, niñas, jóvenes y adultos con Necesidades Educativas Especiales (NEE).

De acuerdo a lo anterior, podemos apreciar que se menciona inclusión social y derecho de igualdad, sin embargo, se observa una dicotomía en los planteamientos y objetivos que propone el Ministerio de Educación, ya que sigue estableciendo una distinción entre educación regular y especial. Al existir esta distinción, se segrega a un grupo de sujetos que no logra los parámetros establecidos de “regularidad”. De acuerdo a la Real Academia Española (2001), si nos dirigimos a la etimología y definición de la palabra “regular”, proviene del latín *regulāre* y significa, ajustar, medir, determinar las reglas o normas a que debe ajustarse alguien o algo”, y la palabra “especial”, proviene del latín *speciālis* y significa *“singular o particular, que se diferencia de lo común o genera”*. Por lo que podemos observar el Ministerio de Educación pretende ajustar individuos que se diferencian de lo común a una realidad que ellos establecen como “normal”, y al hacerlo no se estaría cumpliendo con la premisa de inclusión y derecho a igualdad

mencionada en dichos decretos. Es importante reflexionar acerca del lenguaje que utilizamos para dirigirnos hacia los demás, ya que “el lenguaje construye realidades” (Maturana, 1990) y a través del lenguaje establecemos intrínsecamente diferencias entre las personas. Echeverría (2003, p. 33) sostiene que “*el lenguaje no sólo nos permite hablar sobre las cosas el lenguaje hace que sucedan cosas*”. El lenguaje es el principal instrumento donde logramos la interacción con otros, y por medio del lenguaje expresamos nuestras creencias y a través de él socializamos y construimos nuestra realidad.

Según la Ley 20.422, la Educación Especial es una modalidad del sistema escolar que provee servicios y recursos especializados, tanto a los establecimientos de enseñanza regular como a las escuelas especiales, con el propósito de asegurar, de acuerdo a la normativa vigente, aprendizajes de calidad a niños, niñas y jóvenes con Necesidades Educativas Especiales asociadas o no a una discapacidad, asegurando el cumplimiento del principio de igualdad de oportunidades, para todos los educandos. En esta definición podemos apreciar que al incorporar a la educación formal a personas que presentan alguna discapacidad, pretendiendo ajustarlos al sistema “regular”, previa etiqueta diagnóstica procedente del modelo médico rehabilitador, lo cual puede influir positiva o negativamente dependiendo de las creencias que manifiesten las

personas que trabajan en el contexto educativo respecto de discapacidad y de diversidad.

Siguiendo con la normativa vigente, la Ley 20.422, se observa una mirada Médico-Positivista ya que señala que *“cuando la integración en los cursos de enseñanza regular no sea posible, atendida la naturaleza y tipo de la discapacidad del alumno, la enseñanza deberá impartirse en clases especiales dentro del mismo establecimiento educacional o en escuela especiales.”* (Artículo 36, ley 20.422). Aquí podemos observar un ejemplo de segregación, ya que si el sujeto no se ajusta a lo esperado, se aparta lo “especial” de lo “regular” y no permite que convivan en el mismo entorno.

Existen otras visiones acerca de la educación especial, Skliar (1995) sostuvo al respecto que:

*La educación especial es una sub área de la educación, discontinua en sus paradigmas teóricos, anacrónica en sus principios y sus finalidades, relacionada más con la medicina que con la pedagogía, discriminatoria, distanciada del debate educativo general y generadora de discursos y prácticas de exclusión. (p. 2)*

Concordamos con Skliar, ya que actualmente la educación en sus políticas públicas es segregadora. Al respecto, consideramos fundamental y prioritario la creación de modelos que propicien un cambio conceptual del reconocimiento de la diversidad humana, una educación que valore las diferencias, ya que *“lo natural es la diversidad y no implica superioridad ni inferioridad”* (Eysenck, 1981. p. 19-20)

El Ministerio de Educación mediante un informe elaborado por una comisión de expertos, llamado “Nueva perspectiva y visión de la educación especial” plantea que, *“la educación tiende a funcionar con esquemas homogenizadores, a pesar de la constante evidencia de la heterogeneidad de los alumnos”* (2004: p. 45). Si bien el Ministerio de Educación con este Informe identifica la importancia de considerar la diversidad y la multiculturalidad, sigue funcionando desde un enfoque homogeneizador, ya que permite que interactúen niños con distintas capacidades y cualidades dentro del mismo establecimiento, sin embargo, esta interacción no implica que se dé respuesta a la diversidad, debido a que continúan existiendo en el aula etiquetas con las que se define a cada niño, generalmente según su diagnóstico médico o clínico. En nuestro país sigue instaurado el modelo médico rehabilitador y estas etiquetas, más que dar respuesta a la diversidad y permitir adecuar el currículum a las necesidades educativas especiales de estos alumnos,

permiten al establecimiento segregar y muchas veces explicar el fracaso escolar de sus educandos.

El Ministerio de Educación, en la Política Nacional de Educación Especial, menciona en sus líneas como desafío actual *“transitar de un enfoque homogeneizador a un enfoque basado en la diversidad”*. Sin embargo, esta diversidad es contemplada desde una perspectiva restringida, ya que pretende garantizar el acceso a la enseñanza, respondiendo exclusivamente a las necesidades de aprendizaje en el marco del currículo común, enfocándose en optimizar el aprendizaje y hacerlo eficiente, y no le da la importancia que debiera a comprender realmente a los educandos. Al respecto, Skliar (p.7) sostiene que *“con la ambigüedad con la que piensa y se construye la diversidad, genera como consecuencia, en el mejor de los casos, la aceptación de un cierto pluralismo que se refiere siempre a una norma ideal”*. Como se menciona anteriormente, en las aulas se acepta la diversidad, sin embargo no es valorada, ya que es observada desde los parámetros de normalidad, no desde la valoración de las diferencias.

Como señala Skliar (1995, p. 9) en el documento, Discursos y practicas sobre la deficiencia y la normalidad, *“en Latinoamérica, a partir de la declaración de*

*Salamanca*<sup>2</sup>, es cada vez más frecuente la idea de la inclusión/integración de los deficientes a la escuela común". Es así, como en Chile se pretende implementar estrategias destinadas a la "inclusión", dentro de ellas nacen los Proyectos de Integración Escolar (PIE), un sistema que permite el ingreso de niños y jóvenes con algún tipo de Necesidad Educativa Especial al sistema educacional regular.

En el documento "Superar la exclusión mediante planteamientos integradores en la educación" (2003, p.9) la integración escolar se concibe como un proceso *"consistente en responder a la diversidad de necesidades de todos los alumnos y satisfacerlas mediante una mayor participación en el aprendizaje (...) así como en reducir la exclusión dentro de la educación y a partir de ella"* (Booth, 1996). Es primordial que el sistema educativo tenga como premisa fundamental el que todos somos diferentes, podemos ser parecidos, pero no idénticos, por lo mismo deben ser consideradas las diversidades de necesidades y habilidades con las que cuenta cada uno de los niños, niñas y jóvenes insertos en el sistema educativo, de esta manera, respetar las diferencias y convivir en un entorno armónico y tolerante del otro.

---

<sup>2</sup> La Declaración de Salamanca es el resultado de una reunión organizada por la Unesco y el Ministerio de Educación y Ciencia de España en junio de 1994, con representantes de noventa y dos gobiernos. Su objetivo fue el de establecer líneas de acción para una escuela *integradora*, una escuela *para todos*, donde los servicios educativos especiales *"deben formar parte de una estrategia global de educación y, naturalmente, de nuevas políticas sociales y económicas"*.

Una de las acciones que adopta la política educativa en nuestro país para dar respuesta a la educación inclusiva son los Proyectos de Integración Escolar (PIE). Sin embargo, esta implementación no necesariamente garantiza que se dé respuesta a la inclusión. Es por ello, que si consideramos a los Proyectos de Integración como un “factor que nos acerca al cambio”, es esencial revisar los procesos culturales y las creencias que se generan en la comunidad educativa respecto de diversidad, ya que como bien *señala* Alemany (2005):

*El éxito de la integración no puede ser impuesto por una ley. La eficacia de la puesta en marcha de cualquier política educativa depende de múltiples factores. Uno de los más influyentes en esta dirección se refiere a las actitudes de profesores, miembros de la comunidad educativa, familias y sociedad en general, hacia la integración y las Necesidades Educativas Específicas. (p.601)*

En el año 2004, a modo de conocer a nivel cuantitativo y cualitativo, el real funcionamiento de los Proyectos de Integración Escolar (PIE) en nuestro país y de esa forma poder avanzar con el principio de igualdad de oportunidades para todos los educandos, el Ministerio de Educación solicitó un estudio sobre la calidad del proceso de integración educativa, cuyo objetivo general fue: “*Identificar los*

*factores que actúan como facilitadores o como barreras para el aprendizaje y el progreso curricular de los alumnos con discapacidad o Trastorno Específico del Lenguaje, TEL, que están integrados en la educación regular”*<sup>3</sup>, el cual revela que los resultados que se esperan no se logran si no se cuenta con la información, participación y colaboración activa de toda la comunidad educativa.

A partir de este informe la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, UMCE, realizó una investigación durante los años 2006 y 2007, cuyo resultado se expone en el “*Estudio de la Calidad de la Integración Escolar*”<sup>4</sup> del cual se extraen partes de sus conclusiones que a continuación se resumen:

1.- En el proceso de integración se percibe un avance hacia el modelo social, sin embargo priman conceptualizaciones y prácticas pedagógicas orientadas más

---

<sup>3</sup> Estudio integración CEAS Ministerio de Educación encarga a la Consultora CEAS Ltda. la elaboración de un estudio sobre la calidad del proceso de integración educativa. El Informe Final, entrega los resultados del análisis tanto cuantitativo como cualitativo que se realizó sobre los Proyectos de integración Escolar que se desarrollan en los establecimientos educacionales. Más operativamente, el análisis se centró sobre una Ficha de Caracterización de Proyectos de Integración Educativa para la fase cuantitativa como en el instrumental cualitativo que se desplegó en una muestra de establecimientos en cinco regiones del país (III, VI, VIII, X y RM).

<sup>4</sup> Este informe se elaboró a partir del análisis de aspectos cualitativos y cuantitativos recopilados en el “Estudio de la Calidad de la Integración Escolar”. El objetivo general fue: “Identificar los factores que actúan como facilitadores o como barreras para el aprendizaje y el progreso curricular de los alumnos con discapacidad o Trastorno Específico del Lenguaje, TEL, que están integrados en la educación regular”. Se llevó a cabo a través de dos fases. Una fase cuantitativa a partir de cuestionarios para obtener datos de los Proyectos de Integración Escolar, PIE; una segunda fase cualitativa se llevó a cabo a través de entrevistas a los distintos agentes de la comunidad educativa, incluidos pares, madres y apoderados de estudiantes con y sin discapacidad. El tema relacionado con la calidad de los aprendizajes, fue estudiado a partir de una muestra de alumnos con NEE, integrados en establecimientos de las regiones: I, III, V, VII, X, XI y Metropolitana.

bien al modelo médico, ya que el ingreso requiere de una evaluación estandarizada, la intervención se realiza principalmente fuera del aula regular, sin integrar actividades propias del currículum común, además los profesores de aula común otorgan mayor responsabilidad del proceso de aprendizaje a los profesionales de apoyo.

2.- Existe una valoración positiva de la propuesta de integración escolar, a pesar de reconocer algunas debilidades en su implementación y funcionamiento, ya que otorga beneficios principalmente a los estudiantes integrados en relación a sus habilidades sociales. Sus padres también valoran favorablemente el proceso de integración por sobre la educación de la Escuela Especial. Sin embargo, solicitan un mayor apoyo personalizado de los profesores de integración.

3.- Se observa poca participación de la comunidad educativa en el proceso de elaboración de los PIE, lo que repercute en el grado de compromiso, pertenencia y claridad del rol que debe desempeñar cada uno de los actores involucrados. Además de la falta de iniciativa y el desconocimiento de aspectos técnicos del funcionamiento del PIE.

4.- En cuanto a los recursos materiales, no todos los establecimientos educacionales cuentan con una adecuada implementación. Una de las problemáticas planteadas dice relación con la insuficiencia de recursos para los gastos que la integración implica. Algunos reclaman la tardanza en la entrega de los fondos a los establecimientos y otros manifiestan una gestión técnico-administrativa deficiente.

5.- Finalmente, cabe señalar que es necesario reformular algunos aspectos de la normativa vigente de tal manera que oriente con mayor claridad dicho proceso.

Ambos estudios: el solicitado por el MINEDUC a la Consultora de Estudios Asesorías y Planificación en Desarrollo Local - CEAS (2004) y el de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (2007), revelan que los objetivos que persiguen los Proyectos de Integración Escolar, no se alcanzan, si no se cuenta con la cooperación y ayuda activa de toda la comunidad escolar, ya que según el grado de compromiso y la claridad del rol que debe desempeñar cada uno de los actores involucrados en la implementación y funcionamiento del PIE serán los logros que alcancen.

Si bien, los proyectos de integración surgen de alguna manera en respuesta a la diversidad, es primordial distinguir desde qué epistemología se entiende este

concepto, como señala Bazán (2012) *“Una manera de entender esta lectura epistémica, social y política de la diversidad es aprovechar las nociones de epistemología Monoculturalista y Multiculturalista que desarrolla Fidel Molina (2001)”*. En definitiva dilucidar si el motivo para atender a la diversidad es controlar y optimizar una realidad o el motivo de trabajar con niños en Proyectos de Integración es la comprensión y transformación de una realidad que limita el desarrollo y la dignidad humana de los sujetos.

## 1.2 PROBLEMATIZACIÓN

La integración de personas con discapacidad o necesidades educativas especiales al sistema regular de educación hace referencia a un cambio de paradigma, ya que históricamente se ha segregado a las minorías, ya sea por su origen, condición, género, etc. Las políticas educativas han implementado leyes con el fin de fortalecer este cambio.

Desde los años 90, se instala en el sistema educativo los Proyectos de Integración Escolar. En los Decretos N° 1/98 y N° 1300/02, se definen como *“una estrategia o medio que dispone el Sistema Educacional, mediante el cual se obtienen apoyos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños y niñas con necesidades educativas especiales, ya sea derivadas de una discapacidad o con Trastornos específicos del lenguaje (TEL) en la educación regular”*

A través de los Proyectos de Integración Escolar se obtiene la subvención de la Educación Especial, recursos que permiten financiar la contratación de profesionales especializados de apoyo, la adquisición de material didáctico específico, el perfeccionamiento de los docentes, las adecuaciones de

infraestructura necesaria y la implementación de una opción de capacitación laboral, en el caso de los alumnos que no puedan ingresar a la enseñanza media.

El informe “Antecedentes históricos, presente y futuro de la Educación Especial en Chile” (2004; p.13) señala *que “en el año 1994 se promulga la Ley sobre la Plena Integración Social de las Personas con Discapacidad, N° 19.284 que pretende fortalecer la Política de Integración Escolar, que estaba vigente desde 1990 a través del Decreto 490 (modificado por el Decreto N° 1 en 1998)”*. A partir de esta ley se incorporan a los proyectos de integración escolar los estudiantes que presentan discapacidad a la educación regular, permitiendo que accedan al plan de estudio común.

El Ministerio de Educación en su normativa actual implementa el Decreto Supremo N° 170/2009 que da cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 20.201/2007 respecto de la evaluación diagnóstica integral de estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE) de carácter transitorio y de la evaluación diagnóstica de los estudiantes con NEE de carácter permanente, para que se puedan incorporar al Programa de Integración Escolar (PIE) que accedan al incremento de la subvención especial diferencial. De acuerdo a lo anterior, se evalúa

medicamente al niño y de acuerdo al diagnóstico, puede incorporarse o no al Proyecto de Integración de algún establecimiento escolar.

Desde un comienzo los Proyectos de Integración Escolar (PIE) reciben recursos que permiten financiar la contratación de profesionales especializados de apoyo. A contar de Septiembre de 2010, los profesionales a cargo de la evaluación y diagnóstico de los niños y jóvenes que presentan NEE, deben registrarse en el Ministerio de Educación y contar con el título de Fonoaudiólogo(a), Psicólogo(a), Psicopedagogo(a) y Profesor (a) de Educación Especial/Diferencial. Estos profesionales especializados, como los denomina el Ministerio de Educación están encargados de *“identificar el trastorno o déficit del estudiante, así como las NEE específicas que este le genera (que no son idénticas para todos). A partir de ello, se podrá determinar la respuesta educativa y los apoyos especializados que se requiere entregar al estudiante en el contexto escolar para que pueda progresar en sus aprendizajes”*. (2012, p. 5)

Como se señala anteriormente, los Proyectos de Integración son una estrategia del sistema escolar, que pretende mejorar la calidad de educación, facilitando la presencia de una diversidad en el aula y donde todos, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales puedan contar con los

recursos materiales y profesionales para lograr la inclusión. Los profesionales que están avalados por el Ministerio de Educación para apoyar a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales tienen la labor de diagnosticar e intervenir en el proceso de enseñanza aprendizaje de estos niños, ellos son los que están diariamente apoyando y entregando estrategias de aprendizaje e integración, además de ser el nexo con los demás miembros del establecimiento.

Es por lo anterior, que consideramos fundamental conocer con qué mirada o enfoque trabaja cada uno de los profesionales involucrados en la implementación y funcionamiento de los Proyectos de Integración Escolar, ya que estos profesionales trabajan para dar respuesta a la diversidad en el contexto escolar y según sus creencias, miradas, paradigmas y formación profesional es el aporte que harán para hacer efectiva la integración escolar de los niños, niñas y jóvenes que presentan Necesidades Educativas Especiales.

Nos parece relevante conocer las creencias de estos profesionales acerca de la diversidad, ya que como señala Bazán (2012), *“Sabemos que la diversidad no tiene una sola definición o mirada, pues dependiendo de lo que se comprenda por esta palabra existen diferencias sustanciales en como tratamos, observamos y/o comprendemos al otro”*.

El Ministerio de Educación con las políticas educacionales ha diversificado las aulas y solicita mejor preparación para este cambio, sin embargo, para los docentes esta heterogeneidad en el aula es vista desde distintos prismas, dependiendo de qué entiendan por diversidad, sus creencias y el paradigma que adopten, será la respuesta que se da a los niños y niñas pertenecientes al Proyecto de Integración Escolar. Frente a esto, el Ministerio de Educación en la “Guía de apoyo Técnico-Pedagógico: Necesidades Educativas Especiales” plantea que: *“El impacto que tiene el aumento de cobertura en los sistemas educacionales está directamente relacionado con la diversidad de estudiantes que acceden a ella y que exigen más y mejor preparación, investigación e innovación en los centros educativos para dar respuesta a sus diferencias culturales, lingüísticas, de capacidades, de ritmos y estilos de aprendizajes entre otras.”* (2007, p. 5)

Como hemos detallado, existen diferentes miradas o posturas frente a la diversidad, dependiendo del paradigma con el que observemos al otro, responderemos a sus necesidades. En esta línea Fidel Molina (2001), propone dos epistemologías, una Monocultural y otra Multicultural, las que en el documento de Bazán (2012) “Construcción social (y política) de la diversidad” realiza distinciones epistemológicas de la noción de diversidad, teniendo una diversidad de raíz Monocultural y otra de raíz Multicultural, la primera es definida como

diversidad restringida o también denominada Psicodiversidad, que ocurre desde el otro, el motivo de atención es el control del sujeto para mejorar aprendizajes, valorándose lo patológico, donde el rol del sujeto es pasivo y pretende adaptar al sujeto para insertarlo a la sociedad. la diversidad desde este enfoque es dicotómica: muestra lo bueno y lo malo del sujeto. En cambio, la segunda mirada es definida como diversidad amplia o Sociodiversidad, ocurre desde acá, conmigo, desde nosotros, el motivo de atención es la comprensión del otro, valorándose lo nuevo y diferente: desde la sanación, donde el rol del sujeto es activo y comunicativo. La diversidad en este enfoque es una construcción compleja de sentidos, donde no importa saber lo que es bueno o malo.

Los profesionales que trabajan atendiendo la diversidad, actúan situados en uno de estos dos enfoques, y consideramos relevante develar sus creencias al respecto, ya que como señala el Ministerio de Educación en el documento “Servicios de Apoyo a la Integración Educativa: principios y orientaciones” (2002, p. 7) *“las actitudes, expectativas y nivel de formación que tengan los docentes para asumir la enseñanza de alumnos que de por sí, plantean mayores retos al docente, constituyen un factor clave a considerar en el desarrollo de las políticas integradoras.”* Los profesionales partícipes de la misión de educar cumplen un rol

fundamental en el logro de una educación para la diversidad, por lo tanto es de suma relevancia conocer su postura frente a la integración y la diversidad.

Para dar respuesta a esta interrogante, en el presente trabajo investigativo, nos proponemos conocer desde que mirada da respuesta a la diversidad el equipo de profesionales pertenecientes a un Proyecto de Integración, en este caso de la comuna de comuna de Lampa.

Para abordar esta temática, es importante conocer datos relevantes de la historia de la Comuna de Lampa y del funcionamiento del Proyecto de Integración comunal. Como señala la Municipalidad de Lampa en su página web, esta comuna pertenece a la Provincia de Chacabuco, junto con las comunas de Til- Til y Colina. Se ubica a 37 kilómetros al norponiente de la ciudad de Santiago. Su población alcanza a más de 55.000 habitante. En sus comienzos la zona fue ocupada por grupos indígenas de origen Inca a quienes se debe el nombre de la Comuna, que en quechua significa “Pala de Minero”. Lampa se caracterizó por ser una Comuna donde se mezcló lo urbano y lo rural. La mayoría de su población es de origen campesino ligada a actividades de chacra y hortalizas. Este perfil ha ido cambiando durante el tiempo, y hoy Lampa combina un fuerte componente industrial e inmobiliario en crecimiento. La Comuna posee cuatro zonas urbanas:

Lampa, Batuco, Estación Colina y Sol de Septiembre. En el sector rural nos encontramos con centros habitados como Chicauma, Lo Vargas y Lipangue.

El Departamento de Educación de la comuna de Lampa, cuenta con un Proyecto de Integración Escolar, que proporciona cobertura a seis colegios municipales de la comuna, a 120 niños, donde todos presentan un entorno de deprivación sociocultural. Los Establecimientos educacionales son los siguientes; Santa Bárbara, Santa Rosa, Santa Sara, Manuel Segovia, República de Polonia, y Polonia Gutiérrez Caballería.

Al Proyecto de Integración Escolar (PIE) comunal asisten niños que presentan Necesidades Educativas Transitorias: Trastorno Específico del Lenguaje (TEL), Trastorno Específicos del Aprendizaje (TEA), Trastorno por Déficit Atencional con o sin Hiperactividad (TDA, TDA-H) y Funcionamiento Intelectual en el Rango Limítrofe (RL).

Las escuelas cuentan con Proyecto de Integración Escolar en las áreas antes mencionadas y cuentan con un equipo de apoyo, que está compuesto por los siguientes profesionales:

- Dos Psicólogos para cubrir los casos con Funcionamiento Intelectual en el Rango Limítrofe (RL) y Trastorno por Déficit Atencional con o sin Hiperactividad (TDA, TDA-H).
- Una Fonoaudióloga para trabajar con niños y niñas que presentan Trastorno Específico del Lenguaje (TEL).
- Seis Profesoras Diferenciales, que trabajan con niños que presentan Trastorno Específicos del Aprendizaje (TEA) y Trastorno Específico del Lenguaje (TEL).

Según la Información proporcionada por los profesionales, el equipo se reúne el primer miércoles de cada mes. El objetivo de estas reuniones es observar los avances y dificultades a las que se han enfrentado entre reuniones, además de la presentación de algunos casos especiales de las escuelas, donde buscan orientación acerca de temas pedagógicos.

En este contexto, asumimos que los profesionales que trabajan con niños pertenecientes a los Proyectos de Integración Escolar, lo hacen para dar respuesta a la diversidad presente en los colegios, atendiendo las Necesidades Educativas Especiales que presentan los estudiantes, en este sentido, vemos la necesidad de abordar esta temática indagando en la forma que comprenden la

diversidad y de qué manera dan respuesta a esta, de forma amplia o restringida, ya que la comprensión de diversidad muchas veces puede quedarse en el discurso y no producir las transformaciones que requieren las nuevas corrientes que abalan el reconocimiento de los derechos e igualdad de oportunidades para todas las personas.

Por lo anterior, la presente investigación la centraremos en el trabajo que realiza el equipo de profesionales en los seis colegios que cuentan con Proyecto de Integración comunal de Lampa.

Dentro de este marco y de acuerdo a los antecedentes entregados, surgen las siguientes preguntas de investigación:

**¿De qué manera da respuesta a la diversidad el equipo de profesionales del PIE comunal de Lampa?**

**¿Qué creencias están presentes en el discurso del equipo de profesionales del PIE de la comuna de Lampa respecto de Diversidad?**

### 1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- Conocer el discurso de la diversidad al interior del equipo de profesionales de la comuna de Lampa.
- Comprender las creencias del equipo de profesionales de la comuna de Lampa, respecto de la diversidad.
- Establecer bajo que epistemología Monocultural o Multicultural es observada la diversidad por el equipo de profesionales de Lampa.

### 1.4 PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál es el discurso del equipo de profesionales de la comuna de Lampa respecto de diversidad?
- ¿Qué creencias están presentes el equipo de profesionales de la comuna de Lampa respecto de diversidad?
- ¿Desde qué epistemología Monocultural o Multicultural observan la diversidad los integrantes del equipo del PIE de la comuna de Lampa?

## SEGUNDO CAPITULO: MARCO REFERENCIAL

### 2.1 LA DIVERSIDAD OBSERVADA DESDE DISTINTOS ENFOQUES

Las últimas décadas ha tomado relevancia en educación el concepto de diversidad, como un aspecto positivo para mejorar la calidad y equidad de la educación. A raíz de esto, se toman medidas para dar respuesta a las minorías que presentan necesidades educativas especiales, permitiendo su ingreso a la educación regular y flexibilizando el curriculum.

Bazán (2008; p. 28) define la diversidad como “*cualidad de las cosas que implica heterogeneidad. Se refiere a las distintas formas de ser o existir que puede lograr una realidad cualquiera*”. Además realiza una distinción entre la bio y socio diversidad, definiendo cada una como; diversidad biológica (biodiversidad): “*rasgos de los seres vivos que representa una riqueza ecológica de especies y de formas de adaptación necesarias para el mantenimiento y mejoramiento de la vida animal y vegetal*” (Bazán, 2008; p. 28). Y la (socio) diversidad, como “*rasgo constitutivo de la realidad social que otorga a la humanidad un sinnúmero de*

*expresiones y matices en torno a los modos de ser, de convivir, de pensar y de hacer. La diversidad social es un fundamento para la coexistencia, la integración y la inclusión social'* (Bazán, 2008; p. 29). De acuerdo a lo anterior, comprendemos que la diversidad es un concepto complejo al que se le atribuyen distintas características y puede ser observada desde distintos enfoques. Tiene un componente biológico y además depende mucho del entorno donde se desarrolle o de la valoración que se le otorgue.

López Melero, (2004, p. 50), sostiene que *"no existe cosa más natural que la diversidad. La diferencia es lo normal"*. Lo natural es la diversidad, *"todas las diversidades son valiosas por igual para el conjunto de la vida de los organismos y las especies. El reconocimiento de la diversidad humana no implica superioridad ni inferioridad general. Los extrovertidos son diferentes de los introvertidos; no son ni superiores ni inferiores... incluso en el tema de la inteligencia la sociedad necesita diversidad para sobrevivir; una nación de Einsteins o Newtons no sería viable"*. (Eysenck, 1981. p. 19-20).

*"Una cultura de la diversidad que no consiste en que las culturas minoritarias se han de someter ('integrar') a las condiciones que le imponga la cultura hegemónica, sino justamente lo contrario: la cultura de la diversidad exige que sea*

*la sociedad la que cambie sus comportamientos y sus actitudes con respecto a los colectivos marginados para que éstos no se vean sometidos a la tiranía de la normalidad'* (Melero, 2000, p. 46). Sin duda, existe una mirada de diversidad en la que se pretende someter u homogenizar, y otra, en la que la sociedad se reconoce heterogénea y convive con una actitud positiva ante la diferencia.

Manosalva (2008) menciona que *“la diversidad se manifiesta en los sistemas humanos y en los sistemas sociales, pero la categorización lleva al estereotipo y el estereotipo a la estigmatización”*. Dependiendo de cómo observemos la diversidad, si como una característica positiva o negativa de alguien, es como llegaremos a clasificar, estereotipar y posteriormente estigmatizar al otro. Esto ocurre en el sistema educativo y en la sociedad en general. En relación a esto, es que Skliar (2008, p. 111) se pregunta *“si por diversidad entendemos una cierta atención hacia una temática puntual y a la vez escolarizada, o si entendemos por diversidad la atención que nosotros dirigimos hacia un sujeto concreto, o si entendemos por diversidad un sinónimo de responsabilidad en torno de las relaciones de alteridad.”*

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, consideramos que el Ministerio de Educación atiende la diversidad solo desde la temática de la adquisición de

aprendizajes curriculares, y pretende dar atención a estudiantes con retraso en la adquisición de contenidos, clasificando a los niños(as) con categorías diagnósticas basadas en dificultades. Los estudiantes de acuerdo a la categoría en la cual estén situados médicamente o cual sea al diagnóstico de sus dificultades, pueden incorporarse a la educación regular, educación especial y/o Proyectos de Integración Escolar. Estas categorías o etiquetas impuestas por el modelo médico asignan a las personas una carga emocional, además de influir en su entorno inmediato dependiendo de la valoración de la diversidad que tengan las personas que interactúan con él. La etiqueta sirve para que el Ministerio otorgue recursos o subvención a los colegios que “integran” la diversidad a sus aulas, objetivizando a las personas que presentan alguna Necesidad Educativa Especial.

Los autores antes mencionados, reconocen la diversidad como el estado natural de la vida, todos somos diversos en distintos aspectos y debiéramos convivir en armonía con nuestras inherentes diferencias. A través de los años la acepción de las diferencias ha ido evolucionando, pasando primero por la naturalización de la segregación de las personas con capacidades diferentes, hasta lo que hoy conocemos como diversidad, que es reconocida como lo natural del ser humano, siendo el contexto o la sociedad el condicionante o limitante de las personas. Como explica Maturana (1994, p. 144) *“Desde el punto de vista biológico no hay*

*errores, no hay minusvalía, no hay disfunciones... En biología no existe la minusvalía... Es en el espacio de las relaciones humanas donde la persona definida como limitada pasa a ser limitada”.*

La sociedad actual debiera transitar desde el Paradigma Empiro-Positivista hacia un Paradigma Hermenéutico-Crítico, donde se pretende que todas las personas sean tratadas de manera no jerárquica, que no sean vistas como enfermas o anormales. Una sociedad que respete las diferencias que cada uno de nosotros presenta y valore la diversidad como el estado natural de todos.

Consideramos relevante referirnos al documento “Construcción social y política de la diversidad” ya que cómo señala Bazán:

*La diversidad, representa un problema epistemológico en cuanto emerge psicosocialmente de la interpretación y las creencias que poseen las personas... la (atención a la) diversidad puede ser concebida como la construcción social de una forma de mirar, mejor dicho, la construcción social (y política) de una mirada favorable o desfavorable del otro: un otro extraño o cercano, superior o inferior. Esta es una mirada que trasunta la existencia de un tipo de conocimiento más o menos sistemático de la*

*realidad y, por lo tanto, puede provenir/equivaler a aquel modo de producir conocimientos que se denomina clásico o dominante en el mundo moderno, entendiéndose que habría también un modo de generar saberes no-clásico o no-dominante” (p.01)*

En el documento mencionado se definen distintas formas de entender diversidad y se detalla que dependiendo de esta comprensión, es cómo viviremos y nos relacionaremos con el otro. Citaremos las nociones de *epistemología Monoculturalista* y *Multiculturalista* que sugiere Fidel Molina (1992) en torno a la educación, y que más adelante Domingo Bazán clasifica como diversidad restringida y amplia. Mencionaremos a ambos autores, ya que sus aportes nos parecen clarificadores en la realización de esta investigación.

Molina señala que la epistemología Monocultural presenta las siguientes características:

- *“La realidad existe independientemente de las representaciones humanas a pesar de las creencias, enunciados y juicios”.*
- *“La realidad existe independientemente del lenguaje”.* La información que se transmite se refieren al mundo real.

- *“La verdad es un asunto de precisión de representación. La realidad existe, y la verdad se da cuando se adecuan totalmente enunciado y estado del mundo”*
- *“El conocimiento es objetivo. No depende de actitudes o de los sentimientos subjetivos de observadores particulares”.*

Como podemos apreciar, el autor señala que la epistemología monocultural se sitúa bajo el paradigma Positivista, desde el conocimiento científico y objetivo.

En cambio, respecto de la epistemología Multicultural señala:

- *La realidad es una construcción. La realidad social no existe independientemente de los actores que la hacen”.*
- *“Las interpretaciones son subjetivas. La interpretación es por esencia individual y si es colectiva depende de las competencias de recepción que orientan la interpretación”.*
- *“Los valores son relativos. La verdad es relativa y está enraizada en una historia personal y en las convenciones colectivas. Ello implica relativizar todo juicio de valor”*

- *“El conocimiento es un hecho político. Es una versión de la realidad, una perspectiva entre otras”.*

Bazán señala acerca de estos enfoques que *“para definir y abordar genuinamente lo que es diversidad (y otros conceptos pedagógicos relevantes) habría que situarse críticamente en una comprensión epistemológica de orden multicultural”*

Nosotros agregamos aquí que, difícilmente, la diversidad emanada de una epistemología monocultural garantizaría adecuadas formas de coexistencia e inclusión en la escuela, excepto las que se rigen tradicionalmente en la cultura escolar por el autoritarismo y la negación del otro. Se trataría, en consecuencia, de instalar la construcción de la noción de diversidad en los campos interpretativos del constructivismo, la dialogicidad y la intersubjetividad, constituyendo una auténtica educación en y para la diversidad.

Consideramos relevante citar a Bazán, quien hace una distinción acerca de la epistemología Multicultural, la cual indica que nos permite:

*Identificar una plataforma en la cual se asienta la idea profunda de la diversidad, en la epistemología Multicultural, pues, aquí interesa comprender las interpretaciones de sentido del otro y las que hacen los*

*propios actores de una realidad sociocultural específica. Se trata, por lo tanto, de una mirada desde la interioridad de los sujetos involucrados, desde la legítima subjetividad de las significaciones, creencias o valoraciones que ellos poseen. Pero también esta postura del conocimiento permite advertir de la dificultad para valorar auténticamente la diversidad cuando se deja fuera al sujeto, al otro, pues, se desconfía de su aporte y porque es innecesaria su propia reflexión o interpretación de la realidad (epistemología Monocultural) (p.03).*

A continuación, presentaremos el cuadro propuesto por Bazán, D., en que hace una distinción epistemológica para situar la diversidad desde una raíz Monocultural o Multicultural:

**Cuadro N° 1: Epistemología Monocultural y Epistemología Multicultural**

| <b>Aspecto</b>                               | <b>Epistemología Monocultural<br/>(Diversidad restringida)</b>                                           | <b>Epistemología Multicultural<br/>(Diversidad amplia)</b>                                                                                    |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Otra denominación</b>                     | Psicodiversidad<br>Diversidad tecno-instrumental                                                         | Sociodiversidad<br>Diversidad emancipatoria                                                                                                   |
| <b>Lugar de la diversidad</b>                | Allá afuera, en el otro                                                                                  | Acá, conmigo, entre nosotros.                                                                                                                 |
| <b>Motivo para atender a la diversidad.</b>  | Control. Optimizar una realidad y hacerla eficiente (Ej.: Mejorar los aprendizajes).                     | Comprensión. Transformar una realidad que limita el desarrollo y la dignidad humana. Legitimar ética y políticamente las diferencias humanas. |
| <b>Valoración de la diversidad</b>           | Desde el riesgo y el temor: desde lo patológico.                                                         | Desde la fertilidad de lo nuevo y la alegría de lo diferente: desde la sanación.                                                              |
| <b>Rol de sujeto frente a la diversidad.</b> | Pasivo e individual. Se nace con ella o se adquiere.                                                     | Activo y comunitario. Es parte de la construcción social de la realidad y aporta riqueza a la sociedad.                                       |
| <b>Rango de expresión de la diversidad.</b>  | Un rasgo físico, psicológico, médico o social. Un recurso o medio para adaptarse o estar en la sociedad. | Las valoraciones sociales, el sentido de hacer las cosas, el conjunto de las reglas, la manera de hacer las cosas.                            |
| <b>Estrategia de abordaje de la</b>          | Pensar racional y objetivamente lo diferente,                                                            | Frente a la diferencia, dialogar, consensuar y comprender.                                                                                    |

|                                                        |                                                                                                |                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>diversidad.</b>                                     | decidir y actuar.                                                                              |                                                                                                        |
| <b>Técnicas usadas para conocer la diversidad.</b>     | Estadística, tests y cuestionarios.                                                            | Observación, entrevistas, grupos de discusión (conversación).                                          |
| <b>Fundamento de poder para atender la diversidad.</b> | Ser expertos en la materia, una autoridad superior.                                            | No se requiere, es la comunidad en su conjunto la que vive y disfruta de la diversidad.                |
| <b>Vínculo con la normalidad</b>                       | La normalidad es una definición necesaria para poner límite y orden a la diversidad permitida. | La normalidad no existe, es una construcción cuestionable, no se asocia con la diversidad.             |
| <b>Noción de la moral asociada.</b>                    | La diversidad es dicotómica: muestra lo bueno y lo malo.                                       | La diversidad es construcción compleja de sentidos: no sabemos ni queremos saber lo que es bueno-malo. |

- Fuente: Bazán, Domingo. Construcción social (y política) de la diversidad. Santiago.

El cuadro anterior evidencia la tensión entre una mirada Multicultural y otra Monocultural de la realidad, las cuales parecen ser una manera opuesta de ver la diversidad. Al respecto, Bazán, D. advierte que estas dos miradas no son dicotómicas, ya que el autor afirma que:

*Si bien son epistemes mutuamente excluyentes desde un punto de vista filosófico, se trata de una tensión dinámica que se desplaza históricamente de un lado al otro, dando a un grupo humano la posibilidad de resolver ecléctica y dialécticamente los problemas emergentes. En este sentido, más que tomar posturas por uno u otro enfoque de la diversidad, el desafío implícito para los pedagogos es interrogarlos, armonizarlos y exponerlos en toda su complejidad al interior del sistema social y de la escuela. (p.05)*

A partir de lo señalado anteriormente, nos parece importante mencionar otras tensiones acerca de diversidad, una es la tensión propuesta por Carlos Skliar (2002) y otra por María del Carmen Oliver (2003), las cuales señalaremos a continuación:

La tensión propuesta por el autor Carlos Skliar (2002), se refiere a las “diferencias”, “los diferentes” y el “diferencialismo”. Las diferencias son las características que presentamos todos debido a nuestra naturaleza, estas diferencias no nos hacen mejor ni peor y no debemos atribuirles un juicio positivo o negativo. Los diferentes, en cambio, son los sujetos que en la sociedad son vistos como anormales o extraños y sus diferencias son vistas como rasgos de inferioridades o anormalidad.

Por último, el diferencialismo, Skliar lo define como la actitud de separar al otro con una connotación peyorativa. Es por esto que en el contexto escolar los discapacitados son observados desde la norma, y se les atribuye una patología para excluirlo de la sociedad.

La última tensión comprensiva es presentada por María del Carmen Oliver (2003) como “normalización” y “diferenciación”.

La autora plantea que la escuela desea ajustar a la “norma” a las personas y sus conductas. En este contexto las diferencias personales pueden pasar a ser desventajas, falta de oportunidades y en consecuencia, las diferencias al pasar por la norma se transforman en desigualdades.

La autora agrega que las diferencias no han sido abordadas desde el ámbito pedagógico, ya sean diferencias, socioculturales, socioeconómicas o de procedencia. Finalmente propone a la escuela plantearse la pregunta cuánto normalizar y cuánto diversificar, para hacer un cambio de fondo en la cultura escolar.

Continuando en esta línea, los autores Bazán y Manosalva (2006) proponen una mirada integradora hermenéutico-crítica de la diversidad con una comprensión paradigmática mayor: Etic y Emic. La mirada Etic se refiere a una realidad orientada al interés técnico, desde la racionalidad instrumental. En cambio la mirada Emic, es ética y observa la diversidad de manera más amplia con un interés práctico y crítico.

En este sentido, los autores distinguen una lectura restringida de la diversidad, desde las nociones de paradigma Emic, donde se encuentran la *normalización* (Oliver), *epistemología monocultural* (Molina) y el *diferencialismo-diferentes* (Skliar).

Desde el paradigma Etic, donde se observa la diversidad desde una visión amplia, se encuentra la *diferenciación* (Oliver), la *epistemología multiculturalista* (Molina) y la valoración de las *diferencias* (Skliar).

Es fundamental transitar desde el paradigma emic al denominado etic, ya que al comprender y valorar la diversidad avanzaremos hacia la verdadera escuela, una escuela heterogénea que valore y respete al otro con sus diferencias. Donde no se etiquete y no se segregue, sin fines de control ni sumisión del otro, donde se

eduque para la libertad y el pensamiento crítico de la realidad, una escuela multicultural.

Al respecto, Bazán (2010) propone sugerencias para incluir la epistemología Multicultural en el aula las cuales presentamos a continuación:

- Promover permanentemente interacciones dialógicas al interior del aula.
- Incentivar nítidamente la reflexión abierta y cuestionadora en el aula.
- Crear en el aula un clima afectivo y emocional enriquecedor y gratificante.
- Desincentivar prácticas estigmatizadoras y patologizantes sobre las conductas y formas de ser de los otros.
- Potenciar el desarrollo de procesos de pensamiento complejo (no dicotomizante).
- Estimular una actitud crítica y de valoración de los matices, de la incertidumbre y la ambigüedad.
- Incentivar una actitud crítica frente a la tendencia obsesiva de nombrar, calificar, clasificar o tipificar al otro (o alguna de sus diferencias).
- Promover fuertemente el valor de la subjetividad, connotando el aporte original que hacen unos y otros al interior de los grupos humanos (intersubjetividad).

- Reforzar diversas prácticas de empatía (el esfuerzo intencionado de ponerse en el lugar del otro).
- Reflexionar permanentemente en torno a la existencia de la exotopía (dificultad natural para no entender el lugar del otro).

Concordamos con lo anterior y agregamos que creemos que la educación actual debe evolucionar y avanzar hacia una escuela diversa, sin etiquetas de discapacidad, ni juicios de valor que puedan segregar. Que las diferencias sean aceptadas por la escuela y la sociedad como lo inherente y natural del ser humano, crear una sola escuela, una escuela inclusiva, pasar de una epistemología monocultural, llena de dogmatismo y objetivismo, donde se reduce al ser humano en función de sus capacidades cognitivas o físicas, y llegar a una epistemología multicultural, basada en la pluralidad y el diálogo, desde una construcción hermenéutico crítica de la realidad.

## 2.2 MIRADA HISTÓRICA DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE

La Educación Especial por tradición se ha hecho cargo de la población escolar con discapacidad. En sus comienzos estuvo vinculada con la medicina y la sicología, disciplinas que atribuían la discapacidad al individuo, estableciendo amplias y detalladas categorías clasificatorias, con el propósito de “curar o corregir” la situación deficitaria o patológica. Estos sujetos eran llamados deficientes, minusválidos o discapacitados, conceptos que están relacionados con la enfermedad y la incapacidad. Debido a esto se puede explicar la discriminación que la sociedad ejercía sobre ellos desde los comienzos, y que en la actualidad no ha cambiado mucho, a pesar de los esfuerzos realizados para cambiar este enfoque.

La Educación Especial en nuestro país nace en 1852 en Santiago, año en que se creó la primera Escuela Especial para niños sordos de Latinoamérica. La primera Escuela Especial para niños con deficiencia mental se crea en el año 1928, fecha en que estos establecimientos pasan a formar parte del sistema educacional chileno.

Desde esos años comienzan a crear Escuelas Especiales y además, los profesionales comienzan a estudiar la manera de atender y solucionar adecuadamente los problemas de aprendizaje de los niños con discapacidades sensoriales y deficiencia mental.

En los años 50 el Ministerio de Educación impulsó una política que pretende una mayor atención de niños y niñas con deficiencia mental, la cual permitió un mejoramiento en el área de la educación especial. En los 60 se inician acciones que consolidan la Educación Especial en el país, se crean carreras en el área de la Educación Especial y grupos de investigación sobre la materia.

En el año 1965 se designó una comisión para estudiar y proponer soluciones a la educación de los niños y niñas con deficiencia mental. Como consecuencia de esta acción se elaboró un plan de trabajo que contemplaba diversos aspectos sobre perfeccionamiento docente, aumento de infraestructura adecuada, investigación y experimentación en el área y situación jurídica de la persona con deficiencia mental. La subcomisión encargada de los problemas legales, preparó un proyecto de ley a fin de otorgar protección integral a este tipo de población durante toda su vida incluyendo previsión, trabajo, educación, asistencia sanitaria y asistencia legal.

Todas las políticas presentadas en nuestro país tenían enfoque clínico, donde se observaba al sujeto como un minusválido. En este enfoque se etiquetaba a los sujetos y se les atribuía trastornos que los excluía de educación regular. Nacen así las escuelas especiales, que fueron especializándose de acuerdo a los distintos tipos de déficit o trastornos. Sin duda, este enfoque segregador no ayudó a la inclusión de personas “discapacitadas”, ya que los apartó de la educación común, y las aisló de la sociedad.

Durante los años 60, con la aparición del principio de Normalización, se produce un cambio en la valorización social de las personas con discapacidad, comenzando a incluir procesos de integración y participación de estas personas en todas las esferas de la vida social. En la educación, esto significó un nuevo cambio en la forma de concebir la enseñanza de las personas con discapacidad, donde se pretende abandonar el enfoque rehabilitador para centrarse en un marco principalmente educativo, que implica que los alumnos con y sin discapacidad se eduquen juntos, con un curriculum común. Wolf Wolfensberger (1972, p. 32) define el principio de normalización como *“la utilización de medios culturalmente valorados para establecer y mantener conductas personales, experiencias y características que sean culturalmente normativas y valoradas”* En este sentido, la Normalización permite a las personas con discapacidad satisfacer sus

necesidades sin ser excluidas, y optar a su desarrollo en un entorno común, entregándoles las herramientas necesarias para desenvolverse en la sociedad en igualdad de condiciones sin ser excluidos ni discriminado por sus capacidades.

En 1975 se crean los Centros de Diagnóstico Psicopedagógico, y la atención de los niños con problemas para aprender estuvo principalmente dirigida a los hospitales infantiles como: Roberto del Río, Calvo Mackenna, el Instituto de Neurocirugía e Investigaciones Cerebrales y Arriarán en Santiago. El aporte de estos servicios fue el diagnóstico, rehabilitación, y además la investigación clínica de los Trastornos Específicos del Aprendizaje, la Disfunción Cerebral Mínima, la Dislexia Específica, la Epilepsia y el Retardo Mental.

En el año 1978, se crea en Inglaterra el informe Warnock<sup>5</sup>, en el cual se presenta el concepto de Necesidades Educativas Especiales, con esto se inicia una nueva forma de entender la Educación Especial. En este informe se detalla que los fines de la educación son los mismos para todos los niños y niñas, independiente de las Necesidades Educativas que presenten. Por lo tanto, *“la educación consiste en*

---

5 El informe Warnock dice que la educación consiste en la satisfacción de las necesidades especiales de un niño con objeto de acercarse en lo posible, al logro de los fines generales de la educación, que son los mismos para todos, es decir, aumentar el conocimiento del mundo en que vive y proporcionarle toda la independencia y autosuficiencia de que sea capaz. Ortiz María del Carmen. “Las personas con necesidades educativas especiales. Evolución histórica del concepto.

*la satisfacción de las necesidades especiales de un niño/a con objeto de acercarse, en lo posible, al logro de los fines generales de la educación, que son los mismos para todos; es decir, aumentar el conocimiento del mundo en que vive y proporcionarle toda la independencia y autosuficiencia de que sea capaz”*(Verdugo, 2002, p. 52).

La década de los 80 y sobre todo la de los noventa, se realizan cambios en el curriculum, la organización escolar, la formación del profesorado, los modelos de enseñanza, los medios y recursos educativos, etc.

Los alumnos con discapacidad que asistían a escuelas especiales y de los alumnos con trastornos de aprendizaje, estaban regulados por planes y programas de estudio para cada déficit. En 1989 se elaboraron nuevos planes y programas de estudio para las distintas discapacidades. Estos planes se realizaron con un enfoque centrado en el déficit, descontextualizado del curriculum común.

La Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), dictada en 1990, no se refiere a la Educación Especial como parte de la oferta educativa nacional, y no se plantean estrategias y recursos educativos necesarios para dar respuesta a los alumnos con discapacidad en el sistema regular ni especial.

En los años 90, se inicia la Reforma Educacional con el objetivo de lograr equidad y calidad en la educación y establece diversas acciones para garantizar respuestas educativas que aporten a la integración social de todos los niños y niñas de nuestro país.

Organizaciones mundiales como las Naciones Unidas, UNICEF, UNESCO y OREALC-UNESCO han impulsado el desarrollo de declaraciones, propuestas e informes<sup>6</sup> que unen y comprometen a los países del mundo para avanzar hacia el desarrollo de sistemas educativos más inclusivos e integradores. Estos antecedentes han servido de base y orientación para la implementación de planes nacionales e internacionales, para cautelar el acceso igualitario a la educación.

En este contexto mundial, se promulgó el Decreto Supremo de Educación N° 490/90, que establece por primera vez normas para integrar alumnos con discapacidad en establecimientos de educación regular, lo cual significó un gran

---

6 De estas acciones se pueden destacar: Convención Mundial sobre Derechos del Niño, Naciones Unidas, 1989; La Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, UNESCO (1990); La Declaración de Salamanca y Marco de Acción, UNESCO (1994); Las Normas Uniformes para la Equiparación de Oportunidades para Personas con Discapacidad, Naciones Unidas (1993); La Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, OEA (1998), entre otros. Estos acuerdos han sido suscritos por nuestro país y algunos de ellos han sido ratificados por el Congreso, como son la Convención de Derechos del Niño, las Normas Uniformes y la Convención contra la Discriminación de las Personas con Discapacidad, que son ley de la República con rango constitucional.

avance en la educación especial para nuestro país, ya que se dejaba atrás la segregación y se valoraba la diversidad en el sistema escolar regular.

En 1994, se promulgó la Ley N°19.284 sobre la plena integración social de las personas con discapacidad, la que mandató al Ministerio de Educación a reglamentar y asegurar la integración a la enseñanza regular de la población escolar con discapacidad (Decreto Supremo de Educación N° 1/98). Con esto, se incorporaron alumnos con discapacidad a las escuelas regulares mediante Proyectos de Integración, contando con el apoyo de especialistas dentro del establecimiento.

Las medidas mencionadas pretenden abandonar el modelo segregador del sistema educativo, permitiendo que personas con capacidades diferentes asistan a escuelas regulares, sin embargo, para enfrentar este nuevo escenario es necesario considerar varios factores como: la preparación de los profesionales de la educación; que el alumnado y comunidad educativa esté habituado y/o dispuesto a convivir en la diversidad, libre de prejuicios y segregación; además que la infraestructura que necesitan los establecimientos sea la apropiada para adecuar espacios a las necesidades que presentan los alumnos.

Hoy el sistema educacional cuenta con distintas ofertas educativas: se encuentran las escuelas especiales, que atienden a niños y niñas con discapacidad intelectual, motora, sensorial, motora, de relación o trastornos del lenguaje; las escuelas regulares con proyectos de integración o grupos diferenciales, y por último, existen las escuelas hospitalarias para niños hospitalizados.

Como hemos podido apreciar, con las políticas educacionales adoptadas en nuestro país, se pretende lograr una mayor calidad educativa, ya que el gobierno ha focalizado su atención en los grupos con mayor vulnerabilidad, trabajando para dar espacio a la diversidad, creando mejores condiciones en los colegios y ampliando el curriculum. Sin embargo, es necesario además mejorar la formación de profesores e incorporar un paradigma Hermenéutico – Critico que permita reflexionar y flexibilizar las practicas pedagógicas, las exigencias del curriculum y además crear procedimientos que se ajusten a las necesidades y potencialidades de los estudiantes. Todo lo anterior con el objetivo de lograr la verdadera inclusión y la valoración de las diferencias individuales presentes en nuestra sociedad.

## 2.3 INTEGRACIÓN ESCOLAR Y PROYECTOS DE INTEGRACIÓN

La Integración Escolar es consecuencia del Principio de Normalización, es decir, el derecho de las personas con discapacidad a participar en todos los ámbitos de la sociedad recibiendo el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación, salud, empleo, ocio, cultura, y servicios sociales, reconociéndoles los mismos derechos que el resto de la población. La integración educativa debe formar parte de una estrategia general cuya meta sea alcanzar una educación de calidad para todos.

Este principio implica integrar a todos y todas a la sociedad y a su vez, que la sociedad los incorpore dándoles la valoración que merecen para desarrollar sus potencialidades brindando una atención personalizada y diferenciada a cada uno de ellos en el marco de una igualdad de oportunidades.

La integración escolar en Chile es impulsada por el reconocimiento del Ministerio de Educación de la diversidad, la cual permite a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales incorporarse a la educación formal. La integración escolar presenta una mejora en la educación, ya que posibilita a niños y niñas que antes

eran segregados, asistir a los mismos establecimientos educacionales, sin embargo, no significa que dentro de estos establecimientos regulares no exista la segregación.

La UNESCO (1994) define la integración escolar como *“un proceso consistente en responder a la diversidad de necesidades de todos los alumnos y satisfacerlas mediante una mayor participación en el aprendizaje, las culturas y comunidades, así como en reducir la exclusión dentro de la educación y a partir de ella”*

Integración escolar además es definida como: *“el proceso que incorporar física y socialmente dentro de la sociedad a las personas que están segregadas y aisladas de nosotros. Significa ser un miembro activo de la comunidad, viviendo donde otros viven, viviendo como los demás, teniendo los mismos privilegios y derechos que los ciudadanos no deficientes” (De Lorenzo, 1985)*

Este proceso implica cambios y modificaciones en lo que respecta a contenidos, métodos, estructuras y estrategias que utiliza la escuela regular, buscando un enfoque común que abarque a todos los niños y niñas, con el objetivo de aportar respuestas pertinentes a toda la gama de necesidades educativas en contextos pedagógicos escolares y extraescolares. Por tales motivos, la integración escolar

es un medio que permite formar parte de una estrategia más amplia, cuya meta es alcanzar una educación de calidad, integral e integradora para todos y todas. Para lograr esta finalidad, “la escuela ha de conseguir el difícil equilibrio de proporcionar una cultura común a todos los alumnos que evite la discriminación y desigualdad de oportunidades, respetando al mismo tiempo sus características individuales, sociales, lingüísticas y culturales”.

En la ley 19.284 promulgada por el Ministerio de Educación en 1993 se establece que:

*Los establecimientos públicos y privados del sistema de educación regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares necesarias para permitir y facilitar, a las personas que tengan Necesidades Educativas Especiales, el acceso a cursos o niveles existentes, brindándoles la enseñanza complementaria que requieran, para asegurar su permanencia y progreso en dicho sistema” (Art. 27)*

Este nuevo modelo, insta a los colegios a abandonar el modelo homogenizador y competitivo, y permite adaptar las metodologías y el curriculum a los estudiantes heterogéneos que se encuentran en el aula. Manosalva (Revista REICE, 1997) manifiesta que la integración escolar consiste en un proceso que permite al

alumno (a) con NEE educarse en contextos escolares en condiciones de igualdad, a la vez que esta institución le oferta los sistemas de apoyo necesarios para su desarrollo personal.

Si bien, en teoría se permite la diversidad en el aula, se incluye en el contexto escolar, pero no es valorada, ya que los colegios pretenden que sus estudiantes logren los objetivos declarativos establecidos por el curriculum del Ministerio de Educación, y continúan siendo medidos de acuerdo a pruebas estandarizadas como el Simce, el cual segrega a los estudiantes con NEE por no alcanzar el desarrollo de conocimientos requeridos para su nivel o curso en comparación con sus pares.

El Ministerio de Educación pretende la plena integración de las personas con discapacidad, sin embargo, su práctica se ve dificultada principalmente la falta de capacitación de los docentes en relación a las Necesidades Educativas Especiales y falta de recursos para contar con especialistas en las escuelas, sin contar con la disposición de los docentes hacia los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.

Los profesionales de la educación se enfrentan a la diversidad en el aula, pudiendo atender a niños con discapacidad física, intelectual, visual, auditiva, además de dificultades de aprendizaje, déficit atencional o de conducta, sin duda, un gran desafío, que en general, depende de la disposición del docente y su preparación profesional, las medidas que adopte para la valoración de la diversidad, adecuando contenidos y objetivos según cada caso y condicionando de esta forma, el resultado de la integración escolar y el respeto a las diferencias individuales de cada niño.

Es necesario apoyar a los docentes en este aspecto, ya que muchas veces ellos no cuentan con la preparación y conocimiento para atender a la diversidad en el aula, además de no contar con tiempo de colaboración necesario para crear metodologías o adecuaciones del currículo general para cada estudiante con NEE presente en el aula.

Proyecto de Integración Escolar es definido como una estrategia técnica del Ministerio de Educación para incorporar a niños, niñas o jóvenes con discapacidad o Necesidades Educativas Especiales al sistema educativo regular. En el informe Warnock (1981) se define necesidades educativas especiales como *“aquellos niños que presentan alguna dificultad de aprendizaje a lo largo de su*

*escolarización, que requiere atención y recursos educativos específicos, distintos de los que necesitan los demás compañeros”*

El Ministerio de Educación con el decreto 01 del año 1998, instala en el sistema educativo los “Proyectos de Integración Escolar”, definiéndolos como una estrategia o medio que dispone el Sistema Educacional, mediante el cual se obtiene los recursos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños, niñas o jóvenes con necesidades educativas especiales ya sea derivadas de una discapacidad o con Trastornos específicos del lenguaje (TEL) en la educación regular.

A través de los Proyectos de Integración Escolar se obtiene la subvención de Educación Especial, recursos que permiten financiar la contratación de profesionales especializados de apoyo, la adquisición de material didáctico específico, el perfeccionamiento de los docentes, las adecuaciones de infraestructura y la implementación de una opción de capacitación laboral, en el caso de los alumnos que no puedan ingresar a la enseñanza media.

Los alumnos que son atendidos en un Proyecto de Integración son los que presentan algún tipo de discapacidad establecida en el Decreto nº 01 del año 1998

como: discapacidad intelectual, visual, motora, o graves alteraciones en la capacidad de relación y comunicación. El artículo 12 del Decreto 01/98 define las distintas modalidades de incorporación de estudiantes integrados al sistema escolar, las que pueden llevarse a cabo según las siguientes opciones:

1.- El niño (a) participa en todas las actividades del curso regular y recibe atención de profesionales especialistas el aula de recursos en forma complementaria.

2.- El estudiante participa en todas las actividades del curso regular y en aquellas áreas de aprendizajes en que requiera de adaptaciones curriculares, recibe apoyo de profesionales en el aula de recursos.

3.- El alumno asiste una proporción de tiempo al aula común y comparten algunos objetivos del currículum común con todos los alumnos. Otra porción del tiempo desarrolla un currículum adaptado a sus características y necesidades individuales en el aula de recursos.

4.- El alumno asiste a todas las actividades en el aula de recursos y comparte con los demás alumnos recreos, actos o ceremonias oficiales del establecimiento y actividades extra programáticas en general.

Como se observa en lo anteriormente expuesto se continúa avalando la segregación al interior del sistema educativo, dependiendo de la patología diagnosticada, será la “integración” del estudiante al aula regular o aula de recursos, no permitiendo su desarrollo en un ambiente óptimo junto a sus pares.

En los proyectos de integración los sostenedores de los establecimientos educacionales tienen la libertad de elegir el tipo de proyecto que desean realizar.

En la actualidad la modalidad de proyectos comunales es la más frecuente, ya que esta permite acceder a mayores recursos y dar respuesta a establecimientos que cuentan con un número reducido de alumnos integrados.

El año 2009 se implementa el Decreto Supremo N° 170, donde se establecen normas para determinar a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales. Por la incorporación a Proyectos de Integración de estudiantes con diagnósticos como Trastorno Específico del Aprendizaje, Trastorno Específico del Lenguaje, Trastorno de Déficit Atencional con o sin Hiperactividad, Trastorno del Lenguaje, Discapacidad Intelectual, alguna discapacidad sensorial, entre otras, el establecimiento recibe una subvención especial diferencial, para la contratación de especialistas y compra de recursos didácticos entre otros.

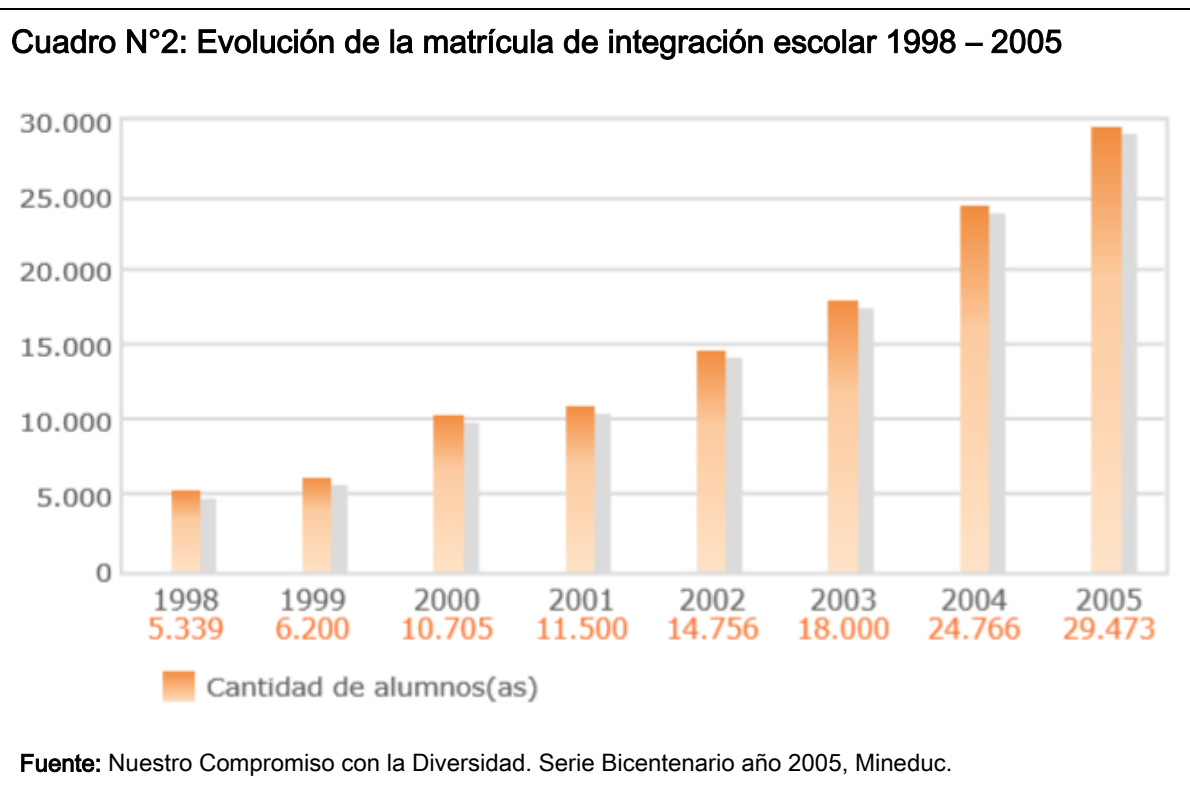
El Ministerio de Educación define que el apoyo de especialistas puede realizarse a través de diversas modalidades, entre las cuales podemos señalar las siguientes:

a) Apoyo itinerante de especialistas: Son especialistas que trabajan con alumnos integrados de varias escuelas. Las horas de atención en aula de recursos, en la sala de clases, así como el tiempo de asesoramiento al profesor y a la familia varían en cada proyecto.

b) Apoyo desde centros de recursos especializados: En esta modalidad el apoyo lo proporcionan las escuelas especiales que asumen el rol de “Centros de recursos”, donde los docentes y profesionales de la escuela especial proveen de apoyo en forma itinerante o en la escuela especial.

c) Apoyo de profesionales que forman parte del establecimiento educacional: En este caso se contrata uno o más especialistas a tiempo parcial o completo por la escuela para apoyar los procesos de integración en el trabajo colaborativo, adecuación curricular e integración social de los alumnos integrados.

De acuerdo a los datos arrojados por las políticas educativas adoptadas por el Ministerio de Educación, se ha logrado un evidente aumento en la matrícula de integración escolar, como se evidencia en el siguiente cuadro:



Si bien cuantitativamente se observa un avance, no conocemos el área cualitativa que es la que nos evidencia si realmente se está respondiendo a la integración y por ende a la valoración de la diversidad, ya que en el sistema escolar, la integración de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales se ve

afectada o favorecida según el proyecto educativo del establecimiento, ya que se obtendrán mejores resultados donde se propicie la integración y la diversidad sea valorada por la comunidad, es decir, padres, compañeros, personal del establecimiento y especialmente profesores tengan una disposición favorable a la integración. En cambio, en los establecimientos que prime el objetivismo y la competitividad, estos estudiantes pueden llegar a ser segregados por no cumplir con los parámetros “normales” de medición y excluidos de la educación de calidad que merecen.

## 2.4 CREENCIAS

Toda profesión se realiza desde algún paradigma o enfoque, en el caso de los profesionales de la educación, esto reviste mucha relevancia, ya que dentro del proceso educativo, el apoyo de estos profesionales se efectúa de forma directa a los niños del PIE y por lo tanto, la intervención que realicen, afecta directamente a estos menores y su entorno inmediato.

Es por esto, que consideramos relevante para la presente investigación conocer las creencias del equipo de profesionales del PIE de Lampa respecto de la diversidad, ya que de acuerdo a estas concepciones llevarán a cabo el trabajo con los niños y de acuerdo a su enfoque darán respuesta a la diversidad.

La actividad que realizan los profesionales en educación, tiene metas y objetivos en relación al aprendizaje de los estudiantes, y para saber de qué forma estos profesionales llevan a cabo su trabajo, se requiere conocer sus creencias acerca de la temática que ellos intervienen.

Ortega y Gasset (1959) plantean que las creencias constituyen realidades, que influyen en el comportamiento humano, operando aún cuando no son explicitadas. Esto se explica porque funcionan como teorías subjetivas de la realidad de los sujetos, basadas en sus representaciones mentales (Pajares, 1992, en Espinoza y Pérez, 2003). Las representaciones sociales por su parte, son definidas como el conocimiento de la realidad social y es producto de la elaboración colectiva, *"la transformación de lo no familiar en familiar"* (Moscovici, 1986), el pensamiento de sentido común que cada sujeto adquiere por las influencias del entorno.

De acuerdo a lo anterior, podemos considerar que las creencias son verdades personales, con un componente emocional que dispone a la acción y a cierto comportamiento. Las creencias serían un estado mental que puede determinar las acciones de las personas. *"Las creencias surgen de dentro; vivimos de ellas pero no las pensamos. Normalmente no son consecuencia de la actividad intelectual; sino que son el producto del contagio"* (Ortega y Gasset, 1959). En este sentido, las creencias están muy arraigadas a nuestra esencia, no se cuestionan y muchas veces no se reflexiona críticamente si estas concepciones de la realidad tienen base racional, emocional o ha sido adquirida socialmente de acuerdo al paradigma actual.

Las creencias nacen en la sociedad, a través de su historia, mediante la tradición y expresiones de la realidad, y pueden considerarse verdaderas sin necesidad de comprobación. El diccionario español de la lengua lo define como “*Firme asentimiento y conformidad con algo*”, es decir, las creencias dan sentido y explican lo que sucede, organizando comportamientos y discursos en las personas. (Barudy, 2005)

Las creencias acerca de diversidad son el resultado de un orden cultural legitimado que ha trascendido en el tiempo, generación tras generación, y estas creencias se han transmitido en la cultura, sociedad y familia para arraigarse en el ámbito personal de cada sujeto. Las creencias transmitidas han sido perjudiciales para la diversidad de convivir juntos y generan rechazo hacia los que no ajustan a la norma en la escuela.

De acuerdo a lo anterior podemos afirmar que “*El macrosistema se refiere al contexto más amplio, a las formas de organización social, los sistemas de creencias y valores internalizados, así como los modos particulares de organización de la cultura. Se trata de patrones generalizados que permean los distintos estamentos y espacios de una sociedad*” (Martínez, 1997, p. 37).

De acuerdo a lo anterior, a través de los años los valores internalizados acerca de diversidad han tenido una valoración negativa, ya que históricamente se ha apartado lo diferente de la norma, y culturalmente no se ha logrado un cambio sustantivo en las creencias de este concepto, el cual es necesario para la conciencia armónica de todos y todas en la colectividad.

La sociedad actualmente es parte de un proceso de transformación de creencias, donde el concepto de diversidad debe adaptarse a un nuevo escenario que reconozca las diferencias y permita una convivencia basada en la igualdad de derechos y oportunidades.

## TERCER CAPÍTULO: DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO

De acuerdo al objeto de estudio y los objetivos propuestos, la presente investigación se enmarca dentro del paradigma metodológico cualitativo, de enfoque descriptivo - interpretativo. Este estudio apunta a la descripción y comprensión de las creencias que subyacen del discurso del equipo de profesionales del PIE de la comuna de Lampa, desde su realidad dinámica, respecto de diversidad. Además la metodología cualitativa nos permitirá establecer bajo que epistemología (monocultural o multicultural) es observada la diversidad.

Esta investigación dará a conocer las opiniones de los profesionales y profundizará en las concepciones y en los significados que le brindan estos actores de la comunidad educativa a la valoración de diversidad, a los niños que presentan Necesidades Educativas Especiales y la integración escolar.

Este estudio se enmarca en un enfoque hermenéutico-crítico, ya que es entendido desde la comprensión que genera el análisis de los datos recogidos.

### **3.2 SUJETOS DE ESTUDIO**

Los sujetos de estudio de la presente investigación son los profesionales pertenecientes al Proyecto de Integración de la comuna de Lampa que cubren seis escuelas municipales que cuentan con Proyecto de Integración Escolar.

El equipo está compuesto por dos Psicólogos, una Fonoaudióloga y seis Profesoras de Educación Diferencial. Estos nueve profesionales; ocho mujeres y un hombre, presentan características comunes, entre las que destacan que son profesionales jóvenes que tienen en promedio 8 años de egreso ejerciendo su profesión, y sus edades fluctúan entre los 25 y 33 años. En su mayoría, esta es su primera o segunda experiencia laboral.

Las seis Educadoras Diferenciales trabajan una en cada colegio, en jornada completa, y su labor consiste en apoyar a los niños que presentan trastornos del

lenguaje (TEL) y aprendizaje (TEA) que pertenecen al Proyecto de Integración Escolar comunal. El trabajo se desarrolla en ambas modalidades: aula regular y de recursos destinando 10 horas semanales a cada grupo de niños.

La Fonoaudióloga y los dos Psicólogos rotan por las seis escuelas, trabajando con los niños que presentan Trastorno por Déficit Atencional con o sin Hiperactividad (TDA, TDA-H), Funcionamiento Intelectual en el Rango Limítrofe (RL) siempre fuera del aula regular destinando 1 hora semanal a cada grupo.

Los profesionales realizan entrevistas a padres y docentes de manera esporádica, con el fin de coordinar el trabajo colaborativo e informar dificultades y avances de los niños.

El equipo se reúne en dependencias de la municipalidad de Lampa, una vez al mes, con el objetivo de observar los avances y dificultades a las que se han enfrentado durante este periodo, además de la presentación de nuevos casos de las escuelas, donde buscan orientación acerca de temas pedagógicos.

El equipo de profesionales se desempeña en seis colegios municipales de la comuna de Lampa: Santa Bárbara, Santa Rosa, Santa Sara, Manuel Segovia, República de Polonia, y Polonia Gutiérrez Caballería.

A los Proyectos de Integración Escolar (PIE) pertenecientes a los colegios comunales asisten 120 niños de entorno sociocultural bajo, que presentan las siguientes Necesidades Educativas Transitorias: Trastorno Específico del Lenguaje (TEL), Trastorno Específicos del Aprendizaje (TEA), Trastorno por Déficit Atencional con o sin Hiperactividad (TDA, TDA-H) y Funcionamiento Intelectual en el Rango Limítrofe (RL).

### **3.3 INSTRUMENTOS PARA RECOGER INFORMACIÓN**

Para recoger la información requerida en esta investigación se ha optado por utilizar una entrevista semiestructurada a cada sujeto de investigación. Este instrumento propicia la interacción entre entrevistado y entrevistador, además permite profundizar en las concepciones y creencias que los entrevistados puedan tener respecto de la temática planteada en este estudio.

Las entrevistas semi estructuradas nos permitirán recopilar información de cada uno de los sujetos de estudio y proporcionar una visión amplia respecto la presencia, creencias y epistemología desde la cual observan la diversidad.

Según Rodríguez (1996, p. 67) la entrevista es una conversación entre dos personas, el investigador y el entrevistado, mediante el diálogo directo y espontaneo, con un objetivo prefijado.

En la entrevista semiestructurada destaca la interacción entrevistador-entrevistado el cual está vinculado por una relación de persona a persona cuyo deseo es entender más que explicar. Por lo que se recomienda formular preguntas abiertas, enunciarlas con claridad, únicas, simples y que impliquen una idea principal que refleje el tema central de la investigación.

En la presente investigación se entrevistó a seis Educadoras Diferenciales, dos Psicólogos y una Fonoaudióloga los cuales trabajan directamente en los colegios con los estudiantes pertenecientes al PIE.

La entrevista se constituye de doce preguntas abiertas, orientadas a develar la comprensión de la diversidad, así como el propósito de atenderla y la epistemología que está presente en su discurso.

A continuación presentamos las preguntas de la entrevista que se realizó a los sujetos de estudio:

| FOCO DE ESTUDIO                                | EJE DE ANALISIS                                                   | PREGUNTAS                                                                                         |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Discurso de diversidad al interior del equipo. | Comprensión del concepto de diversidad en el discurso del equipo. | 1) ¿Qué entiende Usted por diversidad?                                                            |
|                                                |                                                                   | 2) ¿Piensa Usted que el trabajo que realiza da respuesta a la diversidad educativa?               |
|                                                | Percepción de diversidad en el discurso del equipo.               | 3) ¿Qué diferencias existen entre los niños que Usted interviene respecto del resto del alumnado? |
|                                                |                                                                   | 4) ¿Las diferencias que ellos pudieran presentar facilitan o dificultan su trabajo?               |

|                                                          |                                             |                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | Finalidad de atender la diversidad.         | 5) ¿Qué objetivo se propone lograr con el trabajo que Usted realiza con estos niños?                                |
|                                                          |                                             | 6) ¿Qué importancia otorga usted a la integración de niños con N.E.E. al contexto educativo?                        |
| Creencias que asume el equipo respecto de la diversidad. | Creencias acerca de diversidad              | 7) ¿Qué beneficios y desventajas observa Usted de la integración de niños con discapacidad a la educación regular?  |
|                                                          |                                             | 8) ¿Qué piensa usted de la diversidad existente en los colegios?                                                    |
|                                                          |                                             | 9) ¿Las reuniones de trabajo que Uds. tienen las considera un aporte a la diversidad que se presenta en el colegio? |
| Epistemología observada de la diversidad por el equipo.  | Valoración personal respecto de diversidad. | 10) ¿De qué manera evalúa los avances de los niños y niñas del PIE?                                                 |

|  |  |                                                                                                                            |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | 11) ¿Cree Usted que los apoyos deben realizarse dentro o fuera del aula común? ¿Por qué? ¿Dónde trabaja Ud. con los niños? |
|  |  | 12) ¿Considera usted que los niños con NEE se desarrollarían mejor en escuelas regulares o escuelas especiales?            |

### 3.4 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

De acuerdo a los objetivos propuestos, las categorías de análisis presentes en la investigación son:

#### 3.4.1 Discurso de diversidad al interior del equipo

Esta categoría de análisis nos permite conocer y dilucidar la comprensión de diversidad en el discurso del equipo, observar si aprecian el carácter único de cada persona y por ende la diversidad presente en cada ser humano. Por otra

parte, la percepción de diversidad se evidencia en el valor que atribuyen a las diferencias que están presentes en los niños con los que trabajan y si estas diferencias influyen en su trabajo. Por último, dentro de esta categoría se evidencia si el propósito de educar en la diversidad es ajustar a los niños(as) a la “norma” o valorar las diferencias y potenciar sus aptitudes.

Al respecto, Jiménez y Vilá (1999) definen la educación en la diversidad como:

*Un proceso amplio y dinámico de construcción y reconstrucción de conocimiento que surge a partir de la interacción entre personas distintas en cuanto a valores, ideas, percepciones, intereses, capacidades, estilos cognitivos y de aprendizajes, etc. que favorece la construcción, consciente y autónoma, de formas personales de identidad y pensamiento, y que ofrece estrategias y procedimientos educativos (enseñanza-aprendizaje) diversificados y flexibles con la doble finalidad de dar respuesta a una realidad heterogénea y de contribuir a la mejora y el enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales” (p. 199)*

### 3.4.2 Creencias que asume el equipo respecto de diversidad

En esta categoría se encuentran las concepciones o creencias acerca de la diversidad que están presentes en el equipo de profesionales, y se indaga en las conductas verbales del equipo y el modo en el construyen sus realidades, ya que es innegable que las creencias que reflejen en su discurso se verán evidenciadas en sus prácticas pedagógicas.

Las creencias respecto de diversidad que los individuos aprehenden de su ambiente social, permiten generar una actitud positiva o negativa frente a los demás y su mundo se verá influenciado por esta visión. De aquí la relevancia de establecer las significaciones que manifiestan sobre diversidad, ya que de acuerdo a esto, podremos establecer de qué manera estos profesionales dan respuesta a la diversidad presente en la escuela.

### 3.4.3 Epistemología que es observada la diversidad

Las concepciones personales respecto de diversidad que están presentes en el discurso de los profesionales, nos permiten develar si tienen una mirada favorable

o desfavorable del otro, en definitiva si su enfoque respecto de diversidad es Multicultural (amplio) o Monocultural (restringido). A continuación se detallan ambas posturas.

#### 3.4.3.1 Epistemología Monocultural

Epistemología propuesta por el autor Fidel Molina, donde la diversidad es observada desde lo patológico y desde el control. Esta mirada es abordada por María Del Carmen Oliver como “Normalización” y denominada “Diferencialismo – Diferentes” por Carlos Skliar. En el sistema educativo se aprecia esta epistemología cuando se establece como objetivo ajustar a los niños a la norma, no valorando sus particularidades y transformando la diversidad en segregación, además cuando se intenta apartar de sus pares o evaluar con instrumentos estandarizados según la norma.

Según Jerez, desde este enfoque *“el vocablo normalización está emparentado con palabras como norma, normal, normalidad, etc. En este sentido, su significado es similar al de palabras como regularización, homogenización, igualación, etc.; es decir, se parte de agrupar distintos aspectos en torno a un factor definido como central: lo normal.”*

### 3.4.3.2 Epistemología Multicultural

Fidel Molina se refiere a la epistemología Multicultural como una construcción de la realidad es considerada la verdadera diversidad, la cual es llamada también “Diferenciación” por María del Carmen Oliver y denominada “Valoración de las Diferencias” por Carlos Skliar. Este enfoque plantea la comprensión de las diferencias personales, reconociendo la heterogeneidad del ser humano y valorando la diversidad sin atribuir juicios positivos o negativos a esta condición, donde todos debemos convivir en armonía sin segregar o apartar.

En este enfoque Arístegui y otros (2005) afirman que:

*La diversidad debe ser entendida y valorada como un fundamento mayor para la convivencia, toda vez que es contraria a la marginación, a la segregación, a la homogeneización, a la discriminación y la intolerancia, todas ellas actitudes perversas que obstaculizan o alteran la convivencia humana en la sociedad y la escuela” (p. 140)*

Consideramos clarificante incorporar a este estudio la mirada propuesta por Bazán (2012) respecto de diversidad desde ambas epistemologías:

- Opresión, cuando desde una epistemología Monocultural:
  - La restringimos a discursos parciales de la complejidad.
  - La entendemos como falta, anormalidad, déficits o defecto.
  - La “usamos” para controlar a los otros.
  
- Esperanza, cuando desde una epistemología Multicultural:
  - La asumimos con mirada pedagógica y desde la complejidad.
  - La vivimos como experiencia enriquecedora y dignificante.
  - Nos concentramos en las diferencias y no en el diferente.

Para concluir, consideramos relevante aclarar que todas las preguntas de la entrevista realizada a los profesionales del PIE nos dan indicios de la epistemología bajo la cual se manifiesta para ellos la diversidad, sin embargo, para efectos prácticos se incorporaron en las preguntas tres conceptos clave: (a) Pruebas que aplican para evaluar; (b) donde realizan intervención a los niños y niñas del PIE; (c) si justifican la existencia de escuelas especiales. Dichos conceptos nos permitirán clasificar con claridad la epistemología o enfoque que se desprende del discurso de los profesionales del equipo.

## CUARTO CAPÍTULO: ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En el presente capítulo se realiza el proceso de análisis e interpretación de la información recogida que tiene por objetivo conocer el discurso de diversidad en el equipo de profesionales del Proyecto de Integración de Lampa. Para cumplir con este objetivo, necesitábamos profundizar en las opiniones de los sujetos de estudio y de esta manera conocer sus concepciones y creencias acerca de diversidad.

Por lo señalado anteriormente se optó por recoger la información mediante un instrumento que nos permitió conocer en forma clara y precisa la experiencia de los actores y su visión respecto al tema de investigación.

Las respuestas obtenidas en las entrevistas, nos permitieron hacer un análisis descriptivo de la información entregada, posteriormente logramos realizar la interpretación del diálogo que se sostiene acerca de diversidad. Para ello, la información se encuentra organizada en tres categorías, las que fueron establecidas anteriormente, de las cuales surge la interpretación y el análisis del discurso de los entrevistados.

#### 4.1 Discurso de diversidad al interior del equipo.

- *Comprensión del concepto de diversidad en el equipo:*

En las respuestas entregadas por los integrantes del equipo de profesionales podemos evidenciar que la mayoría comprende de manera similar el concepto de diversidad, reconociendo que se refiere a diferencias individuales de las personas, sin atribuirles un juicio de valor positivo o negativo: *“Diversidad es la diferencia que hay en cada persona, todos somos diferentes”*. (Educadora 1); *“Yo entiendo diversidad como las diferencias que tenemos todos, las características que nos distinguen del resto, toda la variedad de niños que vemos en la sala de clases por ejemplo”*. (Educadora 5); *“La condición de ser único e irrepetible donde tanto en la naturaleza como en el género humano nada se repite idénticamente. Todos tenemos similitudes y diferencias personales”*. (Educadora 6); *“Para mi es comprender al ser humano como persona individual, con características particulares y únicas, desde la particularidad de nuestras vivencias, las cuales deben ser respetadas, incluidas y valoradas”*. (Psicólogo 1).

Sin embargo, algunos integrantes del equipo a pesar de interiorizarlo como diferencias, las atribuyen solo a los niños con los que trabajan y ellos no se

consideran dentro de esta categoría: *“Es un conjunto de características propias de los niños que lo diferencia del resto. La diversidad en el colegio se ve en las distintas características de los niños, todos con sus diferencias”*. (Fonoaudiólogo); *“Son un grupo de personas con sus diferencias y similitudes (...) diversidad es una palabra muy usada en la actualidad que se refiere a las diferentes características que tienen los niños”*. (Psicólogo 2).

Uno de los entrevistados, comprende por diversidad el ajustar a la norma a los niños para que puedan acceder al currículum, como se evidencia en su respuesta: *“El concepto de diversidad está enfocado al trabajo considerando las diferencias individuales de los individuos, brindando apoyo y oportunidad de acceso al currículum”* (Educadora 4). En este caso se define diversidad desde un ámbito técnico instrumental, centrado en el currículum y el motivo para atender la diversidad es el control del otro, en este caso, mejorar su aprendizaje.

En su mayoría, los profesionales del Proyecto de Integración Escolar de Lampa manifiestan que la diversidad es natural en el ser humano y la observan “acá, conmigo, entre nosotros” y existe otro grupo de profesionales que presenta una mirada restringida, ya que observan a niños diferentes pero ellos no se reconocen dentro de esta categoría. Este grupo de profesionales observan la diversidad “allá

afuera, en el otro”. Por lo que pudimos apreciar el discurso de los profesionales evidencia un cambio favorable hacia la valoración de la diversidad y reconocen que estas diferencias deben ser respetadas, sin embargo, la transformación del paradigma educativo, requiere más que buenas intenciones de los miembros de la comunidad educativa, se necesitan cambios en las políticas que dirigen la educación para que esta transformación sea real para todos nosotros.

Por otro lado, los integrantes del equipo de profesionales del Proyecto de Integración Escolar de Lampa al ser consultados respecto si su labor da respuesta a la diversidad, la mayoría respondió que sí, justificando que el apoyo en el curriculum es su respuesta a la diversidad. De acuerdo a lo anterior, podemos apreciar una mirada restringida de diversidad, donde se objetiviza a los niños y niñas, ya que los profesionales básicamente entregan un apoyo que permite que superen su “retraso” en el área curricular, donde la diversidad es vista desde lo patológico y no observan al otro como un ser integral. A continuación, algunas respuestas representativas de lo expuesto: *“(…) si, respecto del apoyo que brindamos a los niños que presentan un retraso en la adquisición de conocimientos curriculares”. (Educadora 3); “Sí, ya que las actividades a desarrollar en el proyecto se realizan en un ambiente lo más normalizado, utilizando diversas adecuaciones con el objeto que cada uno de los alumnos*

*trabaje según el curriculum.” (Educadora 4); “En su gran mayoría sí, ya que mi trabajo siempre ha tenido una temática de respeto a la diversidad tanto personal, como de las capacidades individuales, con énfasis en valorar a la persona por igual, aunque tenga retraso en algún área, pues así educamos una conciencia tolerante y respetuosa” (Psicólogo 1).*

En cambio, otros profesionales entrevistados evidenciaron una mirada más emancipadora, abordando esta situación de forma más reflexiva, donde reconocen que ellos dan respuesta a algunas necesidades de los niños, pero sin duda, existen otros ámbitos sin cubrir: *“No totalmente, ya que hay demasiados aspectos involucrados y muchas carencias en los chicos que no se cubren. ¿Cómo qué por ejemplo? Carencias afectivas, económicas, no podemos pedir que rindan bien en el colegio si tienen tantas áreas interferidas, yo apoyo en el aspecto curricular y de lenguaje, pero sin duda falta más que eso.” (Educadora 5); “En mi quehacer eso es lo que se pretende. Se da respuesta a un ámbito, pero no en su totalidad. Siempre es posible perfeccionar y satisfacer mejor las necesidades de nuestros niños, todo es perfectible”. (Educadora 6); “No da respuesta totalmente. Pienso que el trabajo que realizo es un apoyo para los niños, no una respuesta total a sus necesidades como seres integrales”. (Psicólogo 2).*

Según las respuestas entregadas podemos apreciar a un grupo de profesionales que claramente su respuesta a la diversidad tiene exclusiva relación con el control, con optimizar una realidad y hacerla eficiente, es decir, atribuyen el trabajo y el éxito a temas curriculares. Por otro lado, reconocemos a un grupo de profesionales más reflexivos, que observa la diversidad con mayor amplitud, enfocándose en la realidad donde se desenvuelven estos niños, logrando percibir que la diversidad abarca distintos aspectos de la vida de un individuo y su relación con la comunidad donde están insertos. Creemos fielmente como afirma Bazán, que la comprensión de la diversidad es clave para transformar la realidad que limita el desarrollo y la dignidad, una vez que valoremos las diferencias humanas ética y políticamente podremos ver al otro como un ser activo y parte de la Sociodiversidad.

- *Percepción del concepto de diversidad en el discurso del equipo:*

La percepción de los profesionales del Proyecto de Integración Escolar de Lampa, acerca de la diversidad presente en los niños y niñas que intervienen respecto del resto del alumnado, evidencia que los niños son etiquetados desde el enfoque médico - desde la carencia - ya que observan en ellos dificultades y problemas patológicos. Es una constante en todas las respuestas la utilización de términos

como: dificultades de aprendizaje, trastornos del lenguaje, retraso, ritmo lento o rendimiento bajo, como veremos a continuación: *“Los niños presentan más dificultades que el resto para adquirir algunos aprendizajes, también presentan dificultad en la articulación de algunas palabras o les cuesta comprender la información entregada”* (Educadora 1) ; *“Ellos tienen problemas de aprendizaje y retraso en la adquisición del lenguaje”* (Educadora 3); *“Estos chicos presentan principalmente problemas de lenguaje y aprendizaje lento”* (Educadora 5); *“Son niños con ritmos de aprendizaje más lentos, con dificultades para comprender el lenguaje (...)”* (Educadora 6); *“Los alumnos que atiendo presentan dificultades afectivas y en sus aprendizajes, las que están dadas por el entorno sociocultural, falta de estimulación, barreras en el entorno, falta de apoyo, inclusive problemas biológicos”* (Psicólogo 2). De acuerdo a lo anterior, se evidencia un discurso basado en la discapacidad, en la prescindencia de capacidades, donde el profesional pretende rehabilitar al sujeto desde el paradigma positivista.

Continuando con el análisis de las respuestas entregadas, algunos profesionales hacen referencia además de la etiqueta diagnóstica, a las características de los niños(as) desde la normalidad o lo que se considera normal, afirmando que: *“Son chicos físicamente normales, los que yo atiendo tienen trastornos del lenguaje y del aprendizaje”* (Educadora 2); *“Son chicos normales, pero con rendimiento*

*académico bajo el promedio del curso, en su mayoría baja autoestima, tienen problemas de lenguaje y presentan mejores habilidades no verbales que verbales”* (Fonoaudiólogo).

Uno de los entrevistados evidenció una mirada más amplia y reflexiva, reconociendo que las diferencias son parte de la diversidad que presentamos todos, aunque también atribuye etiquetas diagnósticas a sus alumnos: *“Las diferencias que existen son propias de cada individuo en ritmo, inteligencia, aprendizaje, etc. debido a que son únicos e incomparables. Como ya te dije todos somos diferentes, los niños con los que yo trabajo tienen más problemas de lenguaje y para aprender, son de ritmo más lento que el resto”* (Educadora 4).

En las declaraciones anteriormente detalladas se observa que los niños son etiquetados como anormales, lo que Skliar define como los “diferentes”, los “extraños”, donde se pone énfasis en lo cognitivo, fragmentando al ser humano y segregando al otro por tener capacidades distintas que el resto del alumnado.

En general, todas las respuestas señalan el aspecto patológico, lo normal o alejado de la norma que pueden estar. Gran parte de esto sucede ya que desde las políticas emanadas del Ministerio de Educación, estos niños y niñas requieren

una etiqueta o diagnóstico para entrar al Proyecto de Integración Escolar de Lampa y contar con el apoyo de estos profesionales. Y por otra parte, también influye la formación académica que reciben los profesionales que trabajan con niños en el contexto educativo ya que se les instruye desde el enfoque clínico y desde un paradigma Positivista, donde se enseña a diagnosticar, para posteriormente rehabilitar la patología detectada. Esperamos que esta visión cambie y que trabajar con niños no se limite a alguna etiqueta de normalidad o anormalidad, que se valore la diversidad no desde el temor o lo patológico, sino desde un enfoque más amplio y emancipador, desde la alegría de lo diferente.

Los profesionales al ser consultados si las diferencias que pudieran presentar los niños (as), facilitan o dificultan su trabajo, se evidencia en el discurso de algunos entrevistados que la diversidad que atienden es percibida como un obstáculo, ya que en las respuestas hacen alusión a que las características que presentan los niños con N.E.E. dificulta su trabajo. A continuación, algunos ejemplos de estas declaraciones: *“(...) obviamente lo dificulta ya que son niños que requieren más tiempo para adquirir los contenidos y no logran articular algunos fonemas, todo esto hace que requieran más ayuda y apoyo”* (Educadora 3); *“En su mayoría dificultan el trabajo por su lentitud mental, su falta de normas o falta de afectos. (...) el trabajo se adecua para facilitar el aprendizaje de los niños y lograr un buen*

*desempeño*” (Psicólogo 1). Creemos que si se aborda el trabajo con los niños del PIE como una dificultad, las expectativas de los profesionales pueden llegar a ser menores y desde esta perspectiva, las concepciones personales podrían influir directamente en los resultados que puedan obtener.

Otros entrevistados reflexionan y perciben que las diferencias presentes en los niños no dificultan ni facilitan su trabajo, lo que da indicios de una diversidad que no emite juicios favorables ni desfavorables del otro, donde las diferencias no tienen un valor negativo, sino son solo diferencias inherentes a todos los seres humanos, sin embargo, aún encasillan su labor dando énfasis sólo al ámbito curricular: *“Creo que no lo facilita ni lo dificulta, ya que nuestro trabajo es apoyar a estos chicos a que puedan adquirir conocimientos y superar sus problemas de lenguaje”* (Educadora 5) ; *“Las diferencias que los hacen únicos no facilitan ni dificultan mi trabajo. Soy yo el que debo diseñar métodos efectivos para su realidad. Adaptar metodologías, crear estrategias, adaptar contenidos, etc.”* (Educadora 6); *“En realidad ninguna de las anteriores (...) sus diferencias simplemente son atendidas como las diferencias que puede presentar cualquier niño y que deben ser trabajadas con el alumno, como parte de sí mismo y abordándolo desde su particularidad”* (Psicólogo 2).

Continuando con el análisis de esta interrogante, en las entrevistas nos encontramos con profesionales que manifiestan en el discurso que las diferencias que presentan los niños y niñas son un desafío por superar, ya que su objetivo es que superen su “dificultad”, por lo que se evidencia una percepción reducida de diversidad, atendida desde los atributos cognitivos de los niños (as) del PIE: *“Al elegir estudiar la carrera de educación diferencial solo se piensa en apoyar a los niños cuando presentan alguna dificultad (...) siempre es un desafío que ellos adquieran los aprendizajes”* (Educadora 1); *“El profesional especialista debería estar completamente capacitado en atender las diferencias individuales, siendo estas siempre en mayor o menor grado (...) para mí no es una dificultad trabajar con niños con problemas de aprendizaje y lenguaje”* (Educadora 4).

En síntesis, para la mayoría de los profesionales la diversidad se traduce en dificultades y las diferencias se convierten en obstaculizadores del aprendizaje, ya que los profesionales del equipo solo abordan la diversidad desde una mirada pedagógica, reduciendo al ser humano sólo a esta área, centrándose en el ámbito académico y no observando al ser como un todo complejo. Se desprende de las respuestas una visión activa en el rol de los profesionales, para quienes la intervención y el apoyo que otorgan a los niños está sujeto a ayudar a superar las limitaciones que la sociedad considera que debieran ser corregidas, dejando el rol

del alumno totalmente pasivo, no considerando que pueden contribuir a enriquecer esta sociedad.

- *Finalidad de atender la diversidad*

En la siguiente categoría, respecto de la finalidad de atender la diversidad, realizamos una recopilación de las significaciones presentes en el discurso de los profesionales del PIE, entre las respuestas más destacadas fue común encontrarse con los siguientes conceptos; adquirir aprendizajes, elevar autoestima, nivelar conocimientos, mejorar habilidades lingüísticas y sociales para integrar a la sociedad.

Al realizar el análisis a las respuestas obtenidas, se evidencia que el principal objetivo que los profesionales pretenden lograr con los niños del PIE, tiene relación con el logro de aprendizajes curriculares, como se aprecia en las siguientes declaraciones: *“Lograr que el menor acceda al curriculum escolar, mejorar sus habilidades lingüísticas, proporcionar a docentes y familias las estrategias necesarias para que el menor supere su dificultad del lenguaje”* (Fonoaudiólogo); *“Quiero que adquieran los aprendizajes de forma significativa, que sientan que son capaces de realizar las actividades y así subir su autoestima”*

(Educadora 1); *“Que aprendan, que les vaya bien en el colegio, que logren comunicarse bien con sus pares y adultos, que no requieran más apoyo externo para avanzar”* (Educadora 3); *“Principalmente fortalecer su aprendizaje, habilidades verbales y comunicativas (...). También aumentar autoestima, pensamiento crítico, trabajo en equipo, respeto de normas y de personas, manteniendo una mentalidad más exigente, con más expectativas”* (Psicólogo 1). Sin desconocer que los profesionales declaran incorporar también otros aspectos más inclusivos como autoestima, pensamiento crítico y trabajo en equipo, se aprecia que el motivo para atender la diversidad es principalmente el control, optimizar la realidad de los niños logrando que adquieran aprendizajes curriculares.

Otros miembros del equipo manifiestan atender la diversidad con un propósito menos escolarizado, y observan a un sujeto más complejo, con más aristas: *“Mi objetivo a lograr es poder no solo integrar al alumno, sino más bien incluirlo en toda y cada una de las actividades pertenecientes en lo educacional, social y familiar”* (Educadora 4); *“El objetivo del proyecto es que supere sus limitantes y pueda integrarse mejor al entorno y sociedad”* (Educadora 5); *“Avances en su desarrollo cognitivo, social, personal, como son: autoestima, tolerancia a la*

*frustración, contacto afectivo, hábitos, autonomía, habilidades adaptativas en general” (Psicólogo 2).*

Podemos apreciar que la mayoría de los profesionales del equipo del Proyecto de Integración Escolar pretenden que los niños obtengan logros en los aprendizajes curriculares, otro grupo agrega a estos logros otras áreas del desarrollo del ser humano como es el autoestima, las relaciones interpersonales, la importancia de la familia y la comunidad, acercándose a una visión más holística del ser humano, sin embargo, el propósito fundamental de atender la diversidad, tiene relación con incluir algo a esta sociedad, asumiendo como premisa básica que esto se encuentra fuera del sistema.

Respecto de la importancia que otorgan a la integración de niños con Necesidades Educativas Especiales al contexto educativo, los entrevistados concuerdan en la relevancia de aceptar la diversidad dentro del sistema escolar y reconocen su importancia dándole una valoración positiva. Nos gustaría destacar dos respuestas representativas de esta postura: *“Considero que en integración no existen niños discapacitados, solo existen medios, prejuicios que incapacitan al ser humano por no ser inclusivos. Existe un gran desafío en esta área, que la sociedad acepte que todos podemos convivir en el mismo entorno* (Educadora 4);

*“Mucha porque es importante no segregar, que todos convivamos juntos en el mismo entorno, los mismos colegios. Actualmente el ministerio busca esto, la integración, integrar al colegio los apoyos que requieran los chicos para que puedan contar con mejores condiciones”* (Educadora 5). Podemos apreciar una postura crítica frente a esta interrogante, ya que reflexionan y plantean que los medios y los prejuicios de la sociedad incapacitan a las personas y que lo óptimo es la convivencia sin segregación; *“Más que integración, considero importante la inclusión a la diversidad, incluir a todos los niños con sus diferentes problemas, dificultades en el aula, pensando en que todos deben recibir la misma educación”* (Psicólogo 2).

Haciendo referencia a lo mismo, otro profesional manifiesta que la integración debe estar orientada hacia los docentes y la escuela, ya que estos serían obstaculizadores de la integración: *“Siento que es fundamental el apoyo a estos niños, pero la integración mayor debe estar orientada hacia los docentes y la escuela en general (...) porque muchas dificultades radican en el contexto de trabajo y no solo en el alumno, como la lógica habitual de trabajo que tenemos en la escuela y el poco apoyo en general a estos niños”* (Psicólogo 1).

Podemos concluir que los profesionales dan relevancia a la aceptación de la diversidad dentro del sistema escolar, en algunas respuestas podemos apreciar que señalan que los prejuicios de la sociedad incapacitan a las personas. Si bien algunas respuestas son esperanzadoras, encaminadas hacia la diversidad e inclusión, sus respuestas están abordadas desde lo racional, con la intención de decidir y actuar para ayudar a estos niños. No considerando lo fundamental, que es dialogar, consensuar y comprender las diferencias.

Por otra parte, también es necesario reflexionar sobre la formación que reciben los docentes, que en general han sido instruidos para la homogeneización, no para la diversidad. Es por ello, que la labor que ejercen los docentes está lejos de acercarse a una verdadera aceptación de la diversidad, ya que se les dificulta comprender y adaptarse a las nuevas y distintas condiciones que presenta cada miembro de un grupo-curso.

## 4.2 Creencias que asume el equipo respecto de la diversidad

- *Creencias acerca de diversidad*

Con el objetivo de conocer más acerca de las creencias del equipo del PIE respecto de diversidad, consultamos sobre los beneficios y desventajas que observan de la integración de niños con discapacidad a la educación regular, donde pudimos apreciar que los principales beneficios que ellos detectan son: los logros de los niños, la superación de los mismos y la aceptación de la diversidad en la escuela. Respecto de las desventajas, están los prejuicios y falta de preparación de los docentes, la falta de tiempo e insumos para realizar mejor su labor y por último el escaso apoyo de las familias. En este sentido destacamos las siguientes respuestas: *“Las competencias pedagógicas de los docentes no son suficientes para atender a estos niños y además, hacerse cargo de 30 niños más que también tienen muchas necesidades. ¿Y las ventajas? Que se reconozca la diversidad en la sociedad y dar oportunidades a todos los niños sin distinción de capacidades físicas o intelectuales”* (Educadora 6); *“Estos niños nos enseñan día a día que se puede, que podemos superar nuestros obstáculos y que no hay que discriminar a nadie por muy distinto que parezca o por muchas limitaciones que tengan para aprender o hablar bien. ¿Y las desventajas? Las desventajas... los*

*prejuicios de los pares y docentes que muchas veces desconocen cómo tratarlos”* (Educadora 3); *“Los beneficios son que los niños aprendan a no discriminar porque otros tengan un ritmo de aprendizaje distinto o una diferencia física. ¿Y las desventajas? Las desventajas... que no todas las escuelas están preparadas para incluir de forma efectiva a estos niños, los docentes muchas veces no están capacitados ni dispuestos a trabajar con ellos y en general las falencias de las políticas educativas”* (Psicólogo 1); *“Desventajas yo creo que son el poco manejo de los docentes hacia los niños con problemas de adaptación, falta de estrategias y metodologías para ampliar y facilitar procesos de enseñanza del alumno y las ventajas... creo que la oportunidad que se le da a los niños de tener una educación lo más normalizada posible”* (Psicólogo 2). Sin duda, estas respuestas nos dan a conocer una situación preocupante, ya que evidencia a profesores, que por factores como falta de tiempo o poca disposición, no se encuentran preparados para atender efectivamente la diversidad de sus estudiantes, además de prejuicios de la comunidad educativa.

Uno de los entrevistados tuvo una mirada más reflexiva al respecto y manifestó que el beneficio es para todos los integrantes de la comunidad, no solo para los niños del PIE: *“beneficio (...) es que todos convivamos juntos, y nos enriquezcamos de esta experiencia. Y.... la desventaja creo que podría ser que*

*los profesores no tienen tiempo o no están muy dispuestos a trabajar con ellos. Además de las familias que muchas veces por su ignorancia no apoyan a sus hijos como corresponde”*(Educadora 5).

Apreciamos en estas declaraciones el valor otorgado a la coexistencia mirada desde el convivir con otro “diferente”, perteneciente a un proyecto de integración, donde los beneficios que observan son los avances y superación de los niños a nivel de logros académicos. Las desventajas son señaladas por los profesionales entrevistados desde una mirada ajena a su rol y labor, considerando principalmente los prejuicios y falta de preparación de los docentes, sin incluirse como miembro activo y partícipe de esta realidad, observando el prejuicio en el otro y no en ellos mismos. Se percibe que se consideran individuos pertenecientes a otra categoría “especializada” en atender a niños con diversas dificultades, reflexionan desde afuera, no incluyéndose como parte de una sociedad que debe intentar comprender y dialogar de diversidad, generando cambios de manera proactiva.

Lo anterior nos hace reflexionar acerca del nivel de tensión al que se encuentran sometidos los niños pertenecientes al PIE, que por un lado son “entrenados” por estos especialistas para que rindan igual que el resto del alumnado y por otra

parte no son comprendidos por el resto de la comunidad educativa, debido a los prejuicios que se generan en torno a sus capacidades. Esta poca valoración de la sociedad hacia los niños pertenecientes al PIE perjudica la verdadera aceptación de la diversidad en la escuela.

Continuando con el análisis de las entrevistas, los profesionales fueron consultados sobre su opinión acerca de la diversidad existente en los colegios. Sus concepciones al respecto evidencian que en el discurso todos la valoran como un aspecto positivo, que fundamentalmente propicia el logro de aprendizajes y permite una mejor calidad de enseñanza. Destacamos las siguientes respuestas que grafican esta situación: *“son un aporte educativo a la nivelación de los alumnos para una mejor calidad de enseñanza y para todos los alumnos y no solo para algunos”* (Educadora 2); *“Me gusta que exista la diversidad en los colegios ya que permite que chiquillos con dificultades logren avanzar en la educación formal, adecuando el entorno a sus necesidades”* (Educadora 3).

Otros aspectos relevantes encontrados en las respuestas, apuntan a que la diversidad es observada por los profesionales como una oportunidad para niños que presentan Necesidades Educativas Especiales, sin embargo, se detectan debilidades en la implementación y en las políticas de educación como develan las

siguientes declaraciones: *“Es buena la idea pero mala la implementación actual. Muchas discapacidades y alteraciones del lenguaje que generan dificultades emocionales y sociales no son incluidas faltan profesionales especialistas en los colegios para atender la diversidad”* (Fonoaudiólogo); *“Pienso que es bueno que existan programas que se preocupan por el apoyo a la diversidad y la inclusión, sin embargo, está muy mal planteada desde el decreto, la autoridad debiera modificar algunos objetivos para ayudarlos más en la integración”* (Psicólogo 2).

*La diversidad en el colegio se permite a través de los PIE y creo que son una buena alternativa para dar respuesta a las necesidades educativas de los niños, sin embargo, por ser proyecto independiente somos exclusivos, deberían existir profesores habilitados en la diversidad. ¿Cuando dices exclusivos a que te refiere? A que somos externos y los profesores que trabajan a diario en el colegio debieran saber cómo trabajar con niños con diversas dificultades* (Educadora 4).

*Conozco poco acerca de diversidad, pero desde lo que sé, siento que es efectiva cuando esta ordenada, cuenta con profesionales, materiales, objetivos claros y se dan respuesta a las carencias de estos niños. Además cuando muestra proactividad por mejorar las herramientas entregadas a*

*estos niños. En el caso de nuestra comuna les falta este recorrido”*

(Psicólogo 1)

En estas respuestas se detecta la necesidad de que las políticas públicas replanteen sus objetivos y creen instancias de reflexión donde se haga partícipe a la comunidad educativa y se logren acuerdos que se encaminen hacia la inclusión y la valoración de las diferencias. En este ítem, sólo un entrevistado evidenció una mirada amplia y reflexiva de diversidad, manifestando que la integración es una oportunidad para toda la comunidad. A continuación se detalla la respuesta del profesional: *“es una buena oportunidad tanto para los niños integrados como para la comunidad educativa, porque se logra comprender que todos somos diferentes”* (Educadora 1).

En conclusión, todos los entrevistados consideran positiva la diversidad en el contexto educativo, sin embargo, esta diversidad es observada desde una perspectiva restringida y fraccionada, ya que manifiestan respetar las diferencias, sin embargo, pretenden cambiar o superar las limitaciones que observan en estos niños. Por otro lado, creemos que todos consideran el concepto diversidad como un elemento favorable para la integración, pero al hacer una revisión más profunda de estas respuestas podemos percibir que ninguno conoce

verdaderamente el sentido amplio de este concepto, que refleje una diversidad emancipatoria, desde la comprensión del otro y el dialogo abierto.

Respecto de la importancia que otorgan a las instancias de dialogo entre los profesionales que integran el Proyecto de Integración Escolar, todos valoran estas reuniones como enriquecedoras en el ámbito profesional. Sin embargo, los entrevistados respondieron desde una mirada restringida de diversidad, manifestando que el propósito de las reuniones se centra en el logro de aprendizajes y la implementación de estrategias con el fin de superar las dificultades de los niños. Las respuestas más significativas son: *“Obviamente entre más percepciones y puntos de vista mejores debates y conocimientos para los instantes de mejorar los aprendizajes de los alumnos integrados”* (Educadora 2); *“Por supuesto, ya que es enriquecedor compartir experiencias y tener otras opiniones de los casos que uno pueda enfrentar en el quehacer docente. ¿Qué logran de estas conversaciones? Principalmente adecuar estrategias de aprendizaje que estamos utilizando con los niños”* (Educadora 3); *“El dialogo y el trabajo coordinado hace que las respuestas atiendan a las necesidades específicas de muchos alumnos, y podamos mejorar los aprendizajes y los problemas de lenguaje que presentan”* (Educadora 4); *“Si son importantes, ya que estas reuniones nos permiten crear estrategias para mejorar los aprendizajes y los*

*problemas de lenguaje que presentan, además de compartir experiencias y coordinar un trabajo en conjunto” (Educadora 5); “ (...) Y ¿para qué considera Ud. que es fundamental estas instancias? Para poder conversar acerca de los casos y tener una opinión más objetiva sobre las dificultades que se me presentan con los niños, ya que algunos casos son difíciles de tratar por las patologías que presentan” (Fonoaudiólogo).*

En síntesis, todos los profesionales del PIE consideran positivas estas instancias de dialogo, sin embargo, este diálogo se basa desde una mirada Positivista, puesto que el objetivo de estos encuentros es el logro de aprendizajes y la superación de las limitaciones de los niños. Según las creencias de este grupo de profesionales, las reuniones apuntan a un objetivo técnico instrumental, donde los niños son observados siempre desde la dificultad y los profesionales “expertos” pretenden actuar para optimizar su realidad patológica.

### 4.3 Epistemología observada de diversidad por el equipo

- *Valoración personal respecto de diversidad presente en el discurso.*

En cuanto al método de evaluar los avances obtenidos con los niños, todos manifiestan que utilizan pruebas estandarizadas, lo que evidencia que las técnicas usadas para conocer la diversidad son los test y pruebas formales, situados claramente desde la mirada restringida de diversidad (Monocultural), como se aprecia en las siguientes declaraciones entregadas: *“Realizamos pruebas formales e informales, algunas con imágenes, otras con alternativas o desarrollo”* (Educadora 1); *“yo les hago pruebas con algunas adaptaciones curriculares. Por ejemplo, en lenguaje y matemática adaptamos los objetivos a las necesidades de los niños, en otros casos dan la misma prueba que el resto del alumnado”* (Educadora 4); *“Con pruebas fonoaudiológicas como el TECAL (Test para la comprensión auditiva del lenguaje), Screening (Test exploratorio de gramática española), entre otras”* (Fonoaudiólogo); *“Principalmente con pruebas de inteligencia, test proyectivos y de adaptación psicosocial”* (Psicólogo 1); *“Con pruebas como el Wisc-r (test de escala de inteligencia para niños), algunos test proyectivos y a través de la conversación y observación del trabajo que realizo con ellos”* (Psicólogo 2).

Sólo un profesional evidenció una mirada más amplia de diversidad, incorporando otras técnicas para conocer la diversidad, ya que además de las pruebas estandarizadas, incorpora el diálogo y entrevistas: *“Aplico pruebas informales y otras estandarizadas, además lo complemento con entrevistas personales y familiares”* (Educadora 3).

En general, todos los profesionales del Proyecto de Integración Escolar evalúan con pruebas estandarizadas, test y cuestionarios que ubican a los niños en una escala de aprobación o desaprobación de acuerdo a la norma y son valorados o desvalorados de acuerdo a esta medida. Esta situación ocurre ya que desde las políticas educativas se establece como requisito la aplicación de este tipo de pruebas para que los niños puedan ser incorporados a los proyectos de integración.

Consideramos que es primordial para avanzar en relación a la valoración de la diversidad deba existir un cambio de paradigma desde las políticas educativas, donde se utilicen otras técnicas para conocer la diversidad, como el consenso y el diálogo y restarle valor a las pruebas que etiquetan y ubican a los niños en distintas categorías diagnósticas.

Al ser consultados si según su parecer, los apoyos deben realizarse dentro o fuera del aula común, se evidencian rasgos de ambas miradas; Multicultural (amplia) y Monocultural (restringida). Desde la noción restringida, apreciamos las siguientes declaraciones: *“prefiero aula de recursos, ya que el trato es mejor y no hay distractores para los alumnos, yo los saco de la sala”* (Educadora 2).

*El apoyo principal debe realizarse fuera del aula común, para nivelar al alumno, tratar sus dificultades sociales y afectivas, profundizar y focalizar debilidades que en tiempos de aula no se alcanzan a realizar. ¿Y dónde trabaja Ud. con los niños? Fuera de la sala de clases* (Psicólogo 1).

*Creo que es bueno que sean tiempos repartidos entre apoyo en aula común y en la de recursos, en caso de los niños más grandes, en sala de recursos. Permite dar apoyo enfocándose en las necesidades particulares de cada niño. ¿Dónde trabaja Ud. con los niños? Bueno, yo los saco de su sala y trabajamos en la sala de psicología* (Psicólogo 2).

En estas declaraciones queda en evidencia que el miembro del Proyecto de Integración es el experto en la materia, una autoridad superior, que retira al niño

de su entorno natural para nivelar conocimientos curriculares y potenciar distintas dimensiones fuera de su contexto regular, afectando la inclusión efectiva.

Desde otra mirada, apreciamos declaraciones que tensionan ambas epistemologías Monocultural y Multicultural, combinando el trabajo dentro y fuera del aula regular, lo que nos evidencia una mirada más amplia, pero sin duda, que aún conserva rasgos segregadores, lo que se puede explicar por las exigencias de los colegios y los modelos establecidos anteriormente desde la tradición excluyente de la diferencia: *“Creo que es bueno dentro, ya que socializan con sus compañeros y la atención en aula regular entrega aprendizajes según sus necesidades. ¿Y dónde trabaja Ud. con los niños? En sala común y aula de recursos”* (Educadora 1); *“Creo que debe realizarse dentro y fuera del aula común, dentro para dar respuesta inmediata a sus dudas y fuera para reforzar contenidos con el alumno. ¿Y dónde trabaja Ud. con los niños? Dentro y fuera del aula común”* (Educadora 3); *“Personalmente atiende dentro y fuera de la sala, creo que es más completo ya que así veo como se comporta en clases y apoyo en la adquisición de contenidos y fuera de la sala sigo con apoyo en lenguaje”* (Educadora 5);

*Yo creo que repartido, dentro y fuera, ya que es bueno estar con los niños en su entorno natural, con sus pares y además reforzar algunas áreas fuera de su sala donde pueda concentrarse más. ¿Dónde trabaja ud. con los niños? Dentro del aula para dar respuestas inmediatas y trabajar lo más normalizados posibles y también los atiende en mi sala (Educadora 4).*

*El trabajo puede realizarse dentro y fuera según la necesidad y el tipo de actividad. Yo trabajo con ellos en aula común y fuera de ella también. Creo que es lo mejor, ya que trabajamos con los niños de su entorno habitual y además los sacamos para reforzar contenidos específicos” (Educadora 6).*

Uno de los profesionales respondió desde una diversidad con rasgos más emancipadores:

*Si queremos inclusión debemos intervenir dentro del aula regular. Los niños tienen que compartir con sus pares para que en conjunto les ayudemos a superarse, pero por el área que yo intervengo no se hace posible. ¿Dónde trabaja Ud. con los niños? Fuera de la sala regular (Fonoaudiólogo).*

Si bien el profesional no considera correcto que el niño deba ser apartado del resto durante la clase, valorando el rol de la comunidad, su labor es desarrollada

fuera de la sala común. Además el lenguaje que el profesional utiliza para referirse a la “ayuda” que brinda para que el otro se supere, nos deja ver que él se ubica en una escala jerárquica dejando al niño en un rol pasivo, donde solo él genera los cambios.

Para indagar aún más sobre la valoración que manifiestan en el discurso los profesionales acerca de diversidad, son consultados si consideran que los niños con Necesidades Educativas Especiales se desarrollarían mejor en escuelas regulares o escuelas especiales. Al respecto, algunos profesionales manifiestan aceptar la incorporación sólo de algunos niños a escuelas regulares, lo que dependerá del diagnóstico que presenten, el resto de niños que no se ajuste a la norma del colegio deberán asistir a escuelas especiales: *“Depende del rango de deficiencia que tengan los alumnos y de los especialistas que trabajen en estos centros”* (Educadora 2); *“Los niños trabajan y continúan su proceso educativo en escuelas regulares, en los casos que necesitan ayuda asistencial o retardo mental severo el colegio debiera tener apoyos especiales que les brinden el apoyo necesario”* (Educadora 4); *“Depende del tipo de discapacidad y grado. Soy partidaria de favorecer la inclusión en escuelas regulares, sin embargo, en algunos casos esto ya no es posible”* (Fonoaudiólogo); *“Dependiendo de su necesidad y*

*dificultad. En algunos casos es mejor que vayan a una escuela especial donde puedan atender de mejor manera sus necesidades” (Psicólogo 2).*

*En escuelas regulares, muchos de nuestros niños solo presentan bajas habilidades pero que pueden ser fortalecidos si interactúan en un espacio regular y cotidiano. Marcar la diferencia con ellos es mostrarles que no son diferentes a lo regular y al niño común. Pero en el caso de presentar dificultades mayores como DM más profundas se deben incorporar a escuelas especiales (Psicólogo 1).*

Apreciamos en estas declaraciones la presencia segregadora de la diversidad Monocultural, ya que no permite que todos convivan dentro de una misma realidad, y justifican el apartar a personas que no cumplan con los estereotipos de normalidad establecidos culturalmente, modelos que han sido perpetuados dentro de la sociedad durante la historia. Como señala Oliver, la *“desigualdad como aquellas diferencias (...) se convierten en desventajas, en falta de oportunidades de promoción y desarrollo personal, ya que quedan fuera del marco de excelencia que la propia institución se marca”*. Como señala la autora, la desigualdad genera desventajas que excluyen a un grupo que no se ajusta a la norma. Con esto, se pretende separar a algunos individuos por sus diferencias individuales y son

observados de manera despectiva. Skliar se refiere a esto como *“un proceso de diferencialismo que consiste en separar, en distinguir de la diferencia algunas marcas diferentes y de hacerlo siempre a partir de una connotación peyorativa”*.

Desde otra postura, bajo una mirada amplia o Multicultural, algunos profesionales señalan que los niños que presentan Necesidades Educativas Especiales deben desenvolverse en el sistema educativo regular sin distinción, como se aprecia en las siguientes declaraciones: *“En escuelas regulares, pero con el apoyo de especialistas, porque sin esto no lograrían aprender como sus pares”* (Educadora 1); *“En escuelas regulares, ya que ellos aprenden más compartiendo con otros niños con o sin dificultades de aprendizaje, de lenguaje, discapacidad, etc. Me gusta ver que se eduquen todos juntos”* (Educadora 3); *“Todos en escuelas regulares, con apoyo de especialistas y adaptando el colegio a sus necesidades”* (Educadora 5).

*Los niños imitan y aprenden conductas socialmente aceptables, desde ese punto de vista, es mejor las escuelas regulares, todo depende de la preparación, tiempos y cantidad de alumnos con NEE y de la adaptación del colegio a lo que requieran los niños* (Educadora 6).

Como se aprecia en estas respuestas, el discurso de los profesionales aspira a que la comunidad en su conjunto viva la diversidad, sin necesidad de apartarla, observándola como lo natural en la sociedad.

Al respecto, destacamos la importancia de crear instancias dentro del colegio, donde se valore la diversidad y el compartir todos sin exclusión ni etiquetas de ningún tipo, ya que a través del diálogo y la comprensión podemos aportar a vivir la diversidad con naturalidad y todos enriquecernos de esta experiencia, transitando desde una diversidad Monocultural hacia una diversidad Multicultural y emancipatoria.

## CONCLUSIONES

En este capítulo, se presentan las principales conclusiones de la investigación, que tiene por objetivo conocer el discurso de diversidad de los profesionales del Proyecto de Integración de la comuna de Lampa.

A continuación se exponen con una mirada integradora e interpretativa las creencias y la epistemología que surgen del discurso que subyace de los entrevistados respecto de diversidad.

Para finalizar, consideramos relevante comentar que las conclusiones que emergen del contexto estudiado, están basadas en concepciones personales de los sujetos de acuerdo a su realidad particular, por lo que no es posible generalizar este estudio en otras circunstancias.

Conocer el discurso de la diversidad al interior del equipo de profesionales de la comuna de Lampa, fue uno de los objetivos de esta investigación, que de acuerdo a las entrevistas realizadas, podemos concluir que en el discurso los profesionales comprenden por diversidad las diferencias, en este sentido, como afirma Bazán

(2008) reconocen una cualidad de las cosas que implica heterogeneidad. Sin embargo, a pesar de reconocer las diferencias, estas no siempre son valoradas, ya que esta diversidad es percibida como un obstáculo para el logro de objetivos, que en el caso del PIE de Lampa es que los niños y niñas logren aprendizajes curriculares. En este sentido, se aprecia que los profesionales se alinean con los objetivos que emanan de las políticas públicas, las cuales se centran en aspectos técnico instrumentales, valorando sólo lo cognitivo, y pretendiendo que la heterogeneidad se transforme en homogeneidad en las aulas.

Algunos de los entrevistados transitan entre dos formas de ver al ser humano, entre dos epistemologías, ya que según sus concepciones de diversidad, consideran que es un atributo positivo, que debe respetarse, sin embargo, al momento de trabajar con la diversidad presente en los niños, es observada como una dificultad que subsanar. Pensamos que esto ocurre en parte por el paradigma imperante, ya que los profesionales pretenden ajustar al niño a la norma, cuyo motivo para atenderla es el control, perdiendo lo enriquecedor de la diversidad y lo valioso que puede llegar a ser esta experiencia, donde la comprensión de la diversidad es primordial y nos permitirá legitimar ética y políticamente las diferencias humanas.

En conclusión, se comprende por diversidad la atención a las particularidades de los niños(as) desde la escolarización, estas particularidades son observadas desde la carencia, la diferencia de los niños con N.E.E. es un componente negativo que hay que intervenir para ajustar al resto del alumnado de acuerdo a la norma establecida desde el paradigma Positivista.

En este aspecto existe un gran desafío, ya que la educación para la diversidad, es un modelo educativo que tiene por finalidad dar respuesta a las características de los alumnos y alumnas, creando un estilo educativo propio, que contemple la ruptura de la dinámica de la individualización y promoviendo un cambio basado en el reconocimiento de la heterogeneidad y realzando la importancia del trabajo colaborativo de toda la comunidad.

Debemos reflexionar acerca del modelo que hemos construido y transitar hacia una escuela inclusiva que respete las diferencias, libre de prejuicios y que permita a todos los niños desplegar todas sus capacidades para su crecimiento como sujetos integrales.

Como parte de nuestro segundo objetivo, nos propusimos comprender las creencias del equipo de profesionales de la comuna de Lampa, respecto de diversidad.

Las características individuales del ser humano como: motivaciones, capacidades, experiencias, estilos de aprendizaje, etc. pueden influir en las creencias de los actores de la comunidad escolar y en el caso de los entrevistados influyen en su trabajo, ya que predispone a una actitud favorable o desfavorable del otro. En este sentido, según la información recogida podemos concluir que el equipo cree que las diferencias presentes en el aula son dificultades, y que su objetivo es que superen estas limitantes, las que se encuentran avaladas por una etiqueta diagnóstica proveniente del modelo médico rehabilitador.

Las concepciones personales de los profesionales nos dan cuenta de aspectos positivos y negativos de incluir la diversidad a la escuela: manifiestan como positivo los logros de los estudiantes, lo que se puede interpretar como “lo ajustados que pueden comportarse dentro de la escuela”, y sus creencias acerca de lo negativo radica en el entorno escolar o familiar que no permite el trabajo óptimo. En este sentido, las declaraciones evidencian una mirada un poco más amplia donde la discapacidad no radica en el sujeto, sino en la sociedad que no

entrega herramientas para que todos y todas puedan desenvolverse en igualdad de condiciones.

Consideramos pertinente destacar que la variedad y las diferencias de los seres humanos son una realidad innegable, todos nos relacionamos, pensamos, actuamos de distintas maneras, físicamente tenemos diferencias y nuestras características psicológicas nos hacen actuar de una u otra manera. Esta diversidad debe ser valorada. Sin embargo, las creencias que subyacen del discurso de los profesionales nos dan cuenta de una no valoración de las diferencias, ya que se actúa pensando que los niños pertenecientes al PIE superen dificultades o retrasos, y no observan la oportunidad enriquecedora que implica la convivencia armónica en la diversidad.

En este sentido, las creencias del equipo dan cuenta de un apoyo curricular y en algunos casos socioafectivos, obviando que estos aspectos son sólo un fragmento del sujeto, que comprende lo intelectual, espiritual, emocional, físico y social. Esto queda en evidencia al observar que el objeto de las reuniones del equipo es dialogar acerca de casos para consensuar estrategias de aprendizaje curricular.

Concluimos que es necesario valorar al ser humano como ser holístico, y con este fin incluir en las aulas prácticas pedagógicas reflexivas que propicien el diálogo, comprensión y el respeto a las diferencias, con lo que podremos crecer y ampliar la mirada hacia una sociedad inclusiva.

Finalmente nuestro tercer objetivo propuesto es establecer bajo que epistemología Monocultural o Multicultural es observada la diversidad por el equipo de profesionales de Lampa.

En general, las respuestas de los profesionales que integran el PIE transitan entre los dos paradigmas, Monocultural y Multicultural. Las opiniones recolectadas muchas veces se contradicen, ya que en el discurso algunos profesionales manifiestan concepciones respecto de la diversidad orientadas a una mirada amplia de respeto a la diferencia, sin embargo, al enfrentarse a las exigencias del Ministerio de Educación, los profesionales actúan y ejercen su rol desde el enfoque Monocultural, sometiéndose a esta realidad educativa, desde lo racional y objetivo, no valorando la diversidad presente en los niños e incorporándolos al sistema imperante, así como ellos también se han incorporado, dando énfasis a lo bueno y lo malo según la norma.

En este sentido nos encontramos con profesionales que utilizan como técnica para conocer la diversidad la evaluación estandarizada, dónde se mide de acuerdo a la norma; sujetos que avalan la existencia de escuelas especiales para los niños que no encajen en el sistema común y por último, personas que prefieren aula de recursos al aula regular para nivelar o intervenir a sus alumnos en sus respectivas áreas.

Destacamos en este punto la tensión que nace de los discursos presentados en este estudio, ya que no existe una persona que sea completamente monocultural o multicultural, más bien son aspectos de ambos enfoques que conviven en un sujeto, y que transitan – esperamos – hacia el cambio de paradigma donde no existan escuelas especiales y se reconozca realmente la diversidad como un aspecto intrínseco y valioso de cada ser humano. Una escuela donde se enseñe a los niños y niñas a respetarse a sí mismo y respetar al otro, donde los docentes acompañen a los niños en el camino de convertirse en quienes quieran ser, ya que muchas veces los límites se encuentran en el entorno y no en las personas.

Si bien, en las entrevistas hubo opiniones en las que se valoraba la diversidad y se reflexionaba acerca del sistema actual y sus parámetros de normalidad, éstas no logran representar a la mayoría de las personas entrevistadas, por lo que

insistimos en la relevancia del cambio macro de las políticas públicas, que abandone el modelo competitivo homogeneizador, y de señales claras y concretas a la comunidad educativa y la sociedad, de transformación social hacia la inclusión.

## SINTESIS

La valoración de la diversidad implica el trabajo multidisciplinario de todos los involucrados en el proceso educativo: profesores, directivos, familias y especialistas de apoyo. Todos estos actores deben aportar desde sus conocimientos y subjetividades, con el fin claro de educar en la inclusión y en el respeto de las diferencias propias del ser humano.

Identificamos como factores que facilitan el proceso de inclusión de la diversidad:

- Buen clima dentro de la organización.
- Apoyo a docentes y niños durante el proceso.
- Compromiso de los miembros de la comunidad educativa.
- Perfeccionamiento a docentes en atención a la diversidad en el aula.
- Crear instancias de reflexión entre docentes y comunidad en general.
- Mejorar metodologías de apoyo a la diversidad.
- Educar en el respeto a las diferencias.
- Observar a las personas como seres holísticos.

Como factores de riesgo identificamos de este proceso:

- Bajas expectativas de los profesionales.
- Trabajo profesional desde el control y objetividad.
- Observar desde el modelo médico rehabilitador.
- Poco apoyo familiar.
- Pocos recursos económicos dentro de las familias y en el establecimiento.
- Políticas públicas segregadoras.

En la medida que se sensibilice a la comunidad respecto de la cultura de la diversidad, continuaremos en el camino de la construcción de un sistema educativo donde se reconozcan los derechos de todos y todas a una educación que libere y no excluya por tener distinto origen, credo o capacidades. Una escuela de verdadera calidad y crecimiento integral para todos.

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS

- Arístegui y otros (2005) "Hacia una Pedagogía de la Convivencia". Revista Psykhe, Vol 14, Nº 1, mayo de 2005 (pp. 137-150). Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Del Valle, R., Madariaga, A., Lazcano, I., Doistua, J (2006). Evaluación de los planes para personas con discapacidad como sistema de protección social. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Echeverría, Rafael (2003). Ontología del Lenguaje. Santiago: J.C. Saez.
- Eysenck, H.J. (1981). La Desigualdad del hombre. Madrid: Alianza Universidad.
- Godoy, M., Meza, M., Salazar, A. (2004). Antecedentes históricos, presente y futuro de la Educación Especial en Chile. Santiago: MINEDUC.
- Godoy, P., Meza, M., Salazar, A. (2004). Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile. Santiago: Ministerio de Educación, Programa de Educación Especial.
- Jimenez, P., Vila, M (1999). De educación Especial a Educación en la Diversidad. : Aljibe.

- López, M. (2000). Cortando las amarras de la escuela homogeneizante y segregadora. Alas para volar. Granada: Universidad de Granada.
- López, M. (2004). Construyendo una escuela sin exclusiones: Una forma de trabajar en el aula con proyectos de investigación. Málaga: Aljibe.
- Maturana, H. (1991). El sentido de lo humano. Santiago: Dolmen.
- Maturana, Humberto (1990). Emociones y Lenguaje: en educación y política. Santiago: Hachette.
- MINEDUC (2005). Política Nacional de Educación Especial: Nuestro Compromiso con la Diversidad. Santiago.
- MINEDUC (2004). Nueva perspectiva y visión de la Educación Especial: Informe de la comisión de expertos. Santiago.
- Ortega y Gasset José (2005). Ideas y creencias: Alianza.
- Rodríguez, G. Gil, J. García, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Aljibe.
- Cfr. Molina, F. (1992). Sociología de la Educación Intercultural: Vías alternativas de investigación y debate. Universidad Lleida. Buenos Aires/México: Grupo Editorial Lumen Humanistas.
- Cfr. Oliver, M.C. (2003). Estrategias Didácticas y Organizativas Ante la Diversidad. Dilemas del Profesorado. Barcelona: Ediciones Octaedro.

- Cfr. Skliar, C. (2002). "Alteridades y Pedagogía. O ¿y si el otro no estuviera ahí?". Educação & Sociedade, año XXIII, no 79, Agosto.
- Skliar, C., Téllez, M. (2008). Conmover la educación: ensayos para una pedagogía de la diferencia. Buenos Aires: Noveduc libros.

#### DOCUMENTOS OTORGADOS EN PROGRAMA DE SEGUNDA TITULACIÓN DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL EN UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

- Bazán, Domingo. Construcción social (y política) de la diversidad. Santiago.
- Bazán, D. y Manosalva, S. (2006). "Diversidad y Convivencia Escolar: La Diferencia de Estar Juntos".
- Bazán, D. (2008). Ser docente y vivir la diversidad: límites y esperanzas de un sueño pedagógico. Bogotá.
- Manosalva, S. y Tapia, C. Historia de la educación especial en Chile: un análisis sociocrítico.
- Skliar, Carlos. Discursos y prácticas sobre la deficiencia y la normalidad: Las exclusiones del lenguaje, del cuerpo y de la mente.

## DOCUMENTOS EN LÍNEA

- Álvarez, M., Castro, P., Campo-Mon, M., Álvarez, E. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. Psicothema. Consultado en 03-10-2012 en <http://www.psicothema.com/pdf/3152.pdf>
- Bázán, D. (2012). Multiculturalismo y Diversidad: De la Opresión a la Esperanza. Émica. Consultado en 25-04-2013 en <http://revistaemica.blogspot.com/2012/01/multiculturalismo-y-diversidad-de-la.html>
- Colegio Los Robles (2007). Marco teórico de la Educación Especial. Consultado en 06-09-2012 en <http://marcoteoricodelaeducacionespecial.blogspot.com/>
- Educación Inclusiva. Consultado en 25-10-2013 en <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/72/cd/curso/pdf/1.pdf>
- Escrito por administrador (en abril 16, 2011 under.). Historia de la comuna. Consultado en 09-01-2012 en <http://www.lampa.cl/inicio/historia/>
- Garrido, J (2005). Cambio en la concepción del sujeto de la educación especial. Consultado en 23-07-2012 en <http://disminucionauditivacampero.wikispaces.com/file/view/cambio%20en%20la%20concepcion%20del%20sujeto%20de%20educacion%20especial.pdf/232495860/>

[cambio%20en%20la%20concepcion%20del%20sujeto%20de%20educacion%20e  
special.pdf](#)

- Manosalva, S. y Tapia, C. (2012). De la segregación a la integración de personas con y sin discapacidad: hacia una política cultural de las diferencias en la diversidad. Émica. Consultado en 13-06-2013 en [http://revistaemica.blogspot.com/2012\\_05\\_01\\_archive.html](http://revistaemica.blogspot.com/2012_05_01_archive.html)
- Manosalva, S. (2008). Identidad y diversidad: el control de la alteridad. Diversidadalteridad. Consultado en 02-05-2012 en <http://diversidadalteridad.blogspot.com/2008/11/identidad-y-diversidad-el-control-de-la.html>
- MINEDUC (2013). Unidad de Educación Especial. Consultado el 23-06-2013 en [www.mineduc.cl/index.php?id\\_portal=20](http://www.mineduc.cl/index.php?id_portal=20)
- MINEDUC (2013). Política Nacional de Educación Especial. Consultado en 23-06-2013 en [http://www.educacionespecial.mineduc.cl/index2.php?id\\_portal=20&id\\_seccion=2490&id\\_contenido=11796](http://www.educacionespecial.mineduc.cl/index2.php?id_portal=20&id_seccion=2490&id_contenido=11796)
- MINEDUC (2008). Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales. Consultado en 17-11-2012 en

[http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201105102232260.orientaciones\\_respuestas\\_a\\_la\\_diversidad.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201105102232260.orientaciones_respuestas_a_la_diversidad.pdf)

- MINEDUC (2013) Programas de Integración Escolar. Consultado en 20-01-2013 en

[http://www.mineduc.cl/index2.php?id\\_portal=20&id\\_seccion=3084&id\\_contenido=12644](http://www.mineduc.cl/index2.php?id_portal=20&id_seccion=3084&id_contenido=12644)

- MINEDUC (2007) Guía de apoyo Técnico-Pedagógico: Necesidades Educativas Especiales. Consultado en 01-11-2013 en

<http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201305151517130.GuiaIntroduccion.pdf>

- MINEDUC (2002) Servicios de Apoyo a la Integración Educativa: principios y orientaciones. Consultado en 05-10-2013 en

[http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201305151321290.Servicio\\_de\\_Apoyo\\_PrincipiosyOrientaciones.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201305151321290.Servicio_de_Apoyo_PrincipiosyOrientaciones.pdf)

- Real Academia Española (2001). Consultado el 26-06-2013 en <http://lema.rae.es/drae/>

- Rosano, S. (2007). La cultura de la diversidad y la Educación Inclusiva. Consultado en 12-10-2012 en

<http://faceduccion.org/inclusion/sites/default/files/LA%20CULTURA%20DE%20LA%20DIVERSIDAD%20Y%20EDU.%20INCLUSIVA.pdf>

- UNESCO (2003). Superar la exclusión mediante planteamientos integradores en la educación Consultado en 10-11-2012 en <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001347/134785s.pdf>

#### ARTÍCULO DE REVISTA

- Blanco, Rosa (Abril 1999). Hacia una escuela para todos y con todos. Boletín Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe nº48. UNESCO/OREALC, Santiago de Chile.
- Ortega y Gasset, J. (1959): Ideas y creencias. Revista de Occidente S.A. Madrid, España.
- Vargas, LL. (2012). Revista Calidad en la Educación Superior. La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos.

#### TESIS

- Mutis, L., Romo, M (2008). Creencias de género, violencia intrafamiliar y mujer, una triada dolorosa (Tesis de Licenciado en Psicología, Universidad Academia de Humanismo Cristiano).

## **ANEXOS**

## ANÁLISIS ENTREVISTAS

| FOCO DE ESTUDIO                                           | EJE DE ANALISIS                                                   | PREGUNTAS                              | RESPUESTAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conocer el discurso de diversidad al interior del equipo. | Comprensión del concepto de diversidad en el discurso del equipo. | 1) ¿Qué entiende Usted por diversidad? | <p>ED 1: Diversidad es la diferencia que hay en cada persona, todos somos diferentes.</p> <p>ED 2: Se entiende por diversidad al aceptar distintas opciones dentro de un mismo departamento educativo, lo particular para cumplir con las necesidades de estas.</p> <p>ED 3: Diversidad es nuestra heterogeneidad, las diferencias particulares y comunes de todo individuo. Todos somos diversos.</p> <p>ED 4: El concepto de diversidad está enfocado al trabajo considerando las diferencias individuales de los individuos, brindando apoyo y oportunidad de acceso al curriculum.</p> <p>ED 5: Yo entiendo diversidad como las diferencias que tenemos todos, las características que nos distinguen del resto, toda la variedad de niños que vemos en la sala de clases por ejemplo.</p> <p>ED 6: La condición de ser único e irrepetible donde tanto en la naturaleza como en el género humano nada se repite idénticamente. Todos tenemos similitudes y diferencias personales.</p> <p>F: Es un conjunto de características propias de los niños que lo diferencia</p> |

|  |  |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                                                   | <p>del resto. La diversidad en el colegio se ve en las distintas características de los niños, todos con sus diferencias.</p> <p>PS 1: Para mi es comprender al ser humano como persona individual, con características particulares y únicas, desde la particularidad de nuestras vivencias, las cuales deben ser respetadas, incluidas y valoradas.</p> <p>PS 2: Son un grupo de personas con sus diferencias y similitudes. Eh... diversidad es una palabra muy usada en la actualidad que se refiere a las diferentes características que tienen los niños.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|  |  | <p>2) ¿Piensa Usted que el trabajo que realiza da respuesta a la diversidad <i>educativa</i>?</p> | <p>ED 1: Yo creo que si, ya que se atiende las necesidades educativas individuales de cada niño.</p> <p>ED 2: Dentro de mi campo laboral, si, es fundamental y un pilar sobretodo en los alumnos y alumnas con los que trabajo. E: Entonces ud. considera que su trabajo es fundamental y da respuesta a la diversidad?</p> <p>O sea si, porque es fundamental la ayuda que yo le pueda dar a ellos.</p> <p>ED 3: En cierto grado si, respecto del apoyo que brindamos a los niños que presentan un retraso en la adquisición de conocimientos curriculares. Pero sin duda la mayoría de los niños necesitan apoyo en un área u otra.</p> <p>E: ¿Como que áreas? La mayoría en el área socio afectiva, ya que no cuentan con una familia que los respalde y apoye.</p> <p>ED 4: Si, ya que las actividades a desarrollar en el proyecto se realizan en un ambiente lo más normalizado, utilizando diversas adecuaciones con el objeto que cada uno de los alumnos trabaje según el curriculum.</p> |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>ED 5: No totalmente, ya que hay demasiados aspectos involucrados y muchas carencias en los chicos que no se cubren. ¿Cómo qué por ejemplo? Carencias afectivas, económicas, no podemos pedir que rindan bien en el colegio si tienen tantas áreas interferidas, yo apoyo en el aspecto curricular y de lenguaje, pero sin duda falta más que eso.</p> <p>ED 6: En mi quehacer eso es lo que se pretende. Se da respuesta a un ámbito, pero no en su totalidad. Siempre es posible perfeccionar y satisfacer mejor las necesidades de nuestros niños, todo es perfectible.</p> <p>F: No, ya que mi trabajo esta limitado por diagnóstico, solo atiendo a niños con TEL (trastorno específico del lenguaje) siendo que muchos otros niños necesitan el apoyo fonoaudiológico con el fin de lograr la inclusión.</p> <p>PS 1: En su gran mayoría sí, ya que mi trabajo siempre ha tenido una temática de respeto a la diversidad tanto personal, como de las capacidades individuales, con énfasis en valorar a la persona por igual, aunque tenga retraso en algún área, pues así educamos una conciencia tolerante y respetuosa.</p> <p>PS 2: No da respuesta totalmente. Pienso que el trabajo que realizo es un apoyo para los niños, no una respuesta total a sus necesidades como seres integrales.</p> |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                            |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Percepción de diversidad en el discurso del equipo.</p> <p>Perciben la diversidad como dificultades</p> | <p>3) ¿Qué diferencias existen entre los niños que Usted interviene respecto del resto del alumnado?</p> | <p>ED 1: Los niños presentan más dificultades que el resto para adquirir algunos aprendizajes, también presentan dificultad en la articulación de algunas palabras o les cuesta comprender la información entregada.</p> <p>ED 2: Son chicos físicamente normales, los que yo atiendo tienen trastornos del lenguaje y del aprendizaje.</p> <p>ED 3: Ellos tienen problemas de aprendizaje y retraso en la adquisición del lenguaje.</p> <p>ED 4: Las diferencias que existen son propias de cada individuo en ritmo, inteligencia, aprendizaje, etc. debido a que son únicos e incomparables. Como ya te dije todos somos diferentes, los niños con los que yo trabajo tienen más problemas de lenguaje y para aprender, son de ritmo más lento que el resto.</p> <p>ED 5: Estos chicos presentan principalmente problemas de lenguaje y aprendizaje lento.</p> <p>ED 6: Son niños con ritmos de aprendizaje más lentos, con dificultades para comprender el lenguaje. Ellos requieren de un mediador para alcanzar los objetivos acompañados de un trabajo individual o de grupos pequeños.</p> <p>F: Son chicos normales pero con rendimiento académico bajo el promedio del curso, en su mayoría baja autoestima, tienen problemas de lenguaje y presentan mejores habilidades no verbales que verbales.</p> <p>PS 1: Estos niños son diferentes ya que muestran un gran estigma social, muchos de ellos son etiquetados como niños problema; lo cual afecta su</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                                     | <p>autoestima. Ellos son más aislados del resto de los niños. ¿Y en lo social? Siento que en el aspecto social, no se diferencian tanto del resto, ya que todos o su gran mayoría vienen de un contexto social vulnerable.</p> <p>PS 2: Los alumnos que atiendo presentan dificultades afectivas y en sus aprendizajes, las que están dadas por el entorno sociocultural, falta de estimulación, barreras en el entorno, falta de apoyo, inclusive problemas biológicos.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|  |  | 4) ¿Las diferencias que ellos pudieran presentar facilitan o dificultan su trabajo? | <p>ED 1: Al elegir estudiar la carrera de educación diferencial solo se piensa en apoyar a los niños cuando presentan alguna dificultad. E: ¿A qué se refiere con esto?</p> <p>A que uno sabe que el trabajo no va a ser fácil, ya que todos estos niños presentan dificultades en distintas áreas y siempre es un desafío que ellos adquieran los aprendizajes.</p> <p>ED 2: No lo dificultan para nada, incluso sorprenden a veces de lo que pueden lograr.</p> <p>ED 3: Mmm... obviamente lo dificulta ya que son niños que requieren más tiempo para adquirir los contenidos y no logran articular algunos fonemas, todo esto hace que requieran más ayuda y apoyo.</p> <p>ED 4: El profesional especialista debería estar completamente capacitado en atender las diferencias individuales, siendo estas siempre en mayor o menor grado. ¿Entonces que me podría decir, dificultan o facilitan su quehacer? para mí no es una dificultad trabajar con niños con problemas</p> |

|                                     |       |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     |       |                                                                               | <p>de aprendizaje y lenguaje, pero para los profesores de aula, muchas veces sí, ya que no están capacitados para hacerlo.</p> <p>ED 5: Creo que no lo facilita ni lo dificulta, ya que nuestro trabajo es apoyar a estos chicos a que puedan adquirir conocimientos y superar sus problemas de lenguaje.</p> <p>ED 6: Las diferencias que los hacen únicos no facilitan ni dificultan mi trabajo. Soy yo el que debo diseñar métodos efectivos para su realidad. Adaptar metodologías, crear estrategias, adaptar contenidos, etc.</p> <p>F: La diferencia entre ellos facilita mi trabajo, ya que así se complementan e interactúan los niños con NEE con aquellos que no las poseen.</p> <p>PS 1: En su mayoría dificultan el trabajo por su lentitud mental, su falta de normas o falta de afectos. E: Me imagino que es difícil su labor... Si mucho, pero el trabajo se adecua para facilitar el aprendizaje de los niños y lograr un buen desempeño. Trato de hablar harto con ellos para conocerlos.</p> <p>PS 2: En realidad ninguna de las anteriores, jaja... sus diferencias simplemente son atendidas como las diferencias que puede presentar cualquier niño y que deben ser trabajadas con el alumno, como parte de si mismo y abordándolo desde su particularidad.</p> |
| Finalidad de atender la diversidad. | de la | 5) ¿Qué objetivo se propone lograr con el trabajo que Usted realiza con estos | ED 1: Quiero que adquieran los aprendizajes de forma significativa, que sientan que son capaces de realizar las actividades y así subir su autoestima.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>niños?</p> <p>ED 2: Nivelarlos y que sean personas integrales, integrándolos a la sociedad ojalá con las más fuertes herramientas y una autoestima autónoma por ellos mismos.</p> <p>ED 3: Que aprendan, que les vaya bien en el colegio, que logren comunicarse bien con sus pares y adultos, que no requieran más apoyo externo para avanzar.</p> <p>ED 4: Mi objetivo a lograr es poder no solo integrar al alumno, sino mas bien incluirlo en toda y cada una de las actividades pertenecientes en lo educacional, social y familiar.</p> <p>ED 5: El objetivo del proyecto es que supere sus limitantes y pueda integrarse mejor al entorno y sociedad.</p> <p>ED 6: El objetivo es desarrollar en ellos competencias que a futuro le permitan insertarse en la sociedad.</p> <p>F: Lograr que el menor acceda al curriculum escolar, mejorar sus habilidades lingüísticas, proporcionar a docentes y familias las estrategias necesarias para que el menor supere su dificultad del lenguaje.</p> <p>PS 1: Principalmente fortalecer su aprendizaje, habilidades verbales y comunicativas, ya que a nivel comunal y según evaluaciones es la principal falencia que tienen los niños. También aumentar autoestima, pensamiento crítico, trabajo en equipo, respeto de normas y de personas, manteniendo una mentalidad más exigente, con más expectativas.</p> <p>PS 2: Avances en su desarrollo cognitivo, social, personal, como son: autoestima, tolerancia a la frustración, contacto afectivo, hábitos,</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                                              | autonomía. Habilidades adaptativas en general.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|  |  | 6) ¿Qué importancia otorga usted a la integración de niños con N.E.E. al contexto educativo? | <p>ED 1: Mucha, ya que gracias a la integración los niños se sienten aceptados y logran adquirir los aprendizajes gracias a un apoyo extra, que somos nosotras las educadoras diferenciales.</p> <p>ED 2: En darles unos aprendizajes tanto en su visión y misión educativa con valores en su ciclo siendo ellos mismos siempre y nunca sentirse menos. ¿A qué se refiere cuando menciona la visión y misión educativa? A lo que el colegio quiere enseñarles a los niños. Y ¿qué quieres señalar cuando mencionas que ellos no deben sentirse menos? Que a pesar que no son niños con muchas dificultades no deben sentirse menos que el resto de los niños normales.</p> <p>ED 3: Siento que es fundamental el apoyo a estos niños, que compartan con su entorno diverso, que sean uno más, sin prejuicios de la comunidad en general.</p> <p>ED 4: Mucha.... ya que considero que en integración no existen niños discapacitados, solo existen medios, prejuicios que incapacitan al ser humano por no ser inclusivos. Existe un gran desafío en esta área, que la sociedad acepte que todos podemos convivir en el mismo entorno. ¿Y cómo aborda el trabajo con estos niños? Primero con una mirada del contexto donde viven y sus familias, que en general es muy deprivado, luego, dedicando tiempo y vocación a que logren sus dificultades y</p> |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>accedan al curriculum escolar.</p> <p>ED 5: Mucha porque es importante no segregar, que todos convivamos juntos en el mismo entorno, los mismos colegios. Actualmente el ministerio busca esto, la integración, integrar al colegio los apoyos que requieran los chicos para que puedan contar con mejores condiciones.</p> <p>ED 6: La máxima importancia. Ellos deben descubrir las oportunidades para a futuro, y ojala a futuro poder desempeñarse en alguna actividad remunerada que les permite ser independientes.</p> <p>F: Es fundamental poder lograr la integración de estos niños ya que a través de los años han sido llamados niños problemas y en realidad son niños con capacidades diferentes.</p> <p>PS 1: Siento que es fundamental el apoyo a estos niños, pero la integración mayor debe estar orientada hacia los docentes y la escuela en general. ¿Por qué a ellos? Porque muchas dificultades radican en el contexto de trabajo y no solo en el alumno, como la lógica habitual de trabajo que tenemos en la escuela y el poco apoyo en general a estos niños.</p> <p>PS 2: Más que integración, considero importante la inclusión a la diversidad, incluir a todos los niños con sus diferentes problemas, dificultades en el aula, pensando en que todos deben recibir la misma educación.</p> |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                          |                                |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Creencias que asume el equipo respecto de la diversidad. | Creencias acerca de diversidad | 7) ¿Qué beneficios y desventajas observa Usted en la incorporación de niños con N.E.E a aulas regulares? | <p>ED 1: El beneficio es que se sienten capaces de realizar las actividades igual que sus otros compañeros, la desventaja es el poco tiempo destinado al apoyo de una educadora especialista a enseñarles nuevos aprendizajes.</p> <p>ED 2: Las desventajas son el escaso aporte de insumos para una mejor calidad en sus aprendizajes y los beneficios son los logros que uno logra con ellos.</p> <p>ED 3: Estos niños nos enseñan día a día que se puede, que podemos superar nuestros obstáculos y que no hay que discriminar a nadie por muy distinto que parezca o por muchas limitaciones que tengan para aprender o hablar bien. E: ¿Y las desventajas? Las desventajas... los prejuicios de los pares y docentes que muchas veces desconocen cómo tratarlos.</p> <p>ED 4: El beneficio es el apoyo cualitativo brindado en el desarrollo integral de los niños... potenciar sus aptitudes. Y.... la desventaja es las pocas horas de atención de los niños con necesidades que tenemos en los colegios.</p> <p>ED 5: Mmm... beneficio como te dije antes es que todos convivamos juntos, y nos enriquezcamos de esta experiencia. Y.... la desventaja creo que podría ser que los profesores no tienen tiempo o no están muy dispuestos a trabajar con ellos. Además de las familias que muchas veces por su ignorancia no apoyan a sus hijos como corresponde.</p> <p>ED 6: Las competencias pedagógicas de los docentes no son suficientes para atender a estos niños y además, hacerse cargo de 30 niños más que</p> |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                   | <p>también tienen muchas necesidades. ¿Y las ventajas? Que se reconozca la diversidad en la sociedad y dar oportunidades a todos los niños sin distinción de capacidades físicas o intelectuales.</p> <p>F: El beneficio es que reciben tratamiento de diferentes especialistas de forma gratuita y de manera sistemática. La desventaja es el tiempo de atención, ya que no es suficiente, además de la poca participación de padres y profesores de aula.... Falta de redes de apoyo.</p> <p>PS 1: Los beneficios son que los niños aprendan a no discriminar porque otros tengan un ritmo de aprendizaje distinto o una diferencia física. ¿Y las desventajas? Las desventajas... que no todas las escuelas están preparadas para incluir de forma efectiva a estos niños, los docentes muchas veces no están capacitados ni dispuestos a trabajar con ellos y en general las falencias de las políticas educativas.</p> <p>PS 2: Desventajas yo creo que son el poco manejo de los docentes hacia los niños con problemas de adaptación, falta de estrategias y metodologías para ampliar y facilitar procesos de enseñanza del alumno y las ventajas... creo que la oportunidad que se le da a los niños de tener una educación lo más normalizada posible.</p> |
|  |  | 8) ¿Qué piensa usted de la diversidad que existe en los colegios? | <p>ED 1: Que es una buena oportunidad tanto para los niños integrados como para la comunidad educativa, porque se logra comprender que todos somos diferentes.</p> <p>ED 2: Que son un aporte educativo a la nivelación de los alumnos para</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>una mejor calidad de enseñanza y para todos los alumnos y no solo para algunos.</p> <p>ED 3: Me gusta que exista la diversidad en los colegios ya que permite que chiquillos con dificultades logren avanzar en la educación formal, adecuando el entorno a sus necesidades.</p> <p>ED 4: La diversidad en el colegio se permite a través de los PIE y creo que son una buena alternativa para dar respuesta a las necesidades educativas de los niños, sin embargo, por ser proyecto independiente somos exclusivos, deberían existir profesores habilitados en la diversidad. ¿Cuando dices exclusivos a que te refiere? A que somos externos y los profesores que trabajan a diario en el colegio debieran saber cómo trabajar con niños con diversas dificultades.</p> <p>ED 5: Creo que es bueno para poder brindar apoyo a los niños que lo requieren, sin estos apoyos no podrían superarse y permanecer en el colegio, así que lo valoro mucho.</p> <p>ED 6: La diversidad en el aula es un aporte a la sociedad y siempre se pueden mejorar, hay mucho camino por recorrer, lo importante es ayudar a los niños a potenciar sus capacidades cognitivas y sociales.</p> <p>F: Es buena la idea pero mala la implementación actual. Muchas discapacidades y alteraciones del lenguaje que generan dificultades emocionales y sociales no son incluidas faltan profesionales especialistas en los colegios para atender la diversidad.</p> <p>PS 1: Mmm... Conozco poco acerca de diversidad, pero desde lo que sé,</p> |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                                                                            | <p>siento que es efectiva cuando esta ordenada, cuenta con profesionales, materiales, objetivos claros y se dan respuesta a las carencias de estos niños. Además cuando muestra proactividad por mejorar las herramientas entregadas a estos niños. En el caso de nuestra comuna les falta este recorrido.</p> <p>PS 2: Pienso que es bueno que existan programas que se preocupan por el apoyo a la diversidad y la inclusión, sin embargo, está muy mal planteada desde el decreto, la autoridad debiera modificar algunos objetivos para ayudarlos más en la integración.</p>                                                                                                                                                                                                   |
|  |  | <p>9) ¿Las reuniones de trabajo que Uds. tienen las considera un aporte a la diversidad que se presenta en el colegio?</p> | <p>ED 1: Si, creo que es necesario compartir las experiencias y rescatarlas prácticas positivas de cada uno para ponerlo en práctica y mejorar en el trabajo. E: Y ¿que logran de estas conversaciones? Ponernos de acuerdo y delimitar el trabajo para dar respuesta a las necesidades educativas de estos niños.</p> <p>ED 2: Obviamente entre más percepciones y puntos de vista mejores debates y conocimientos para los instantes de mejorar los aprendizajes de los alumnos integrados.</p> <p>ED 3: Por supuesto, ya que es enriquecedor compartir experiencias y tener otras opiniones de los casos que uno pueda enfrentar en el quehacer docente. E: Y ¿que logran de estas conversaciones? Principalmente adecuar estrategias de aprendizaje que estamos utilizando</p> |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>con los niños.</p> <p>ED 4: El dialogo y el trabajo coordinado hace que las respuestas atiendan a las necesidades específicas de muchos alumnos, y podamos mejorar los aprendizajes y los problemas de lenguaje que presentan.</p> <p>ED 5: Si son importantes, ya que estas reuniones nos permiten crear estrategias para mejorar los aprendizajes y los problemas de lenguaje que presentan, además de compartir experiencias y coordinar un trabajo en conjunto.</p> <p>ED 6: Es fundamental la reflexión pedagógica que ocurre en estas instancias, aquí se aprende mucho, se comparten experiencias y se corrigen estrategias en conjunto para ayudar a los niños a que adquieran contenidos y se inserten en la sociedad.</p> <p>F: ¡Fundamental! pero lamentablemente los tiempos están mal organizados y no alcanzan. Y ¿para qué considera Ud. que es fundamental estas instancias? Para poder conversar acerca de los casos y tener una opinión más objetiva sobre las dificultades que se me presentan con los niños, ya que algunos casos son difíciles de tratar por las patologías que presentan.</p> <p>PS 1: Es fundamental el dialogo continuo, puesto que al trabajar en áreas distintas vamos puntualizando nuestro quehacer, perdiendo amplitud de conocimiento tanto de los niños como del contexto y esto no nos permite dar respuesta a sus falencias de aprendizaje. E: Entonces, ¿son provechosas las reuniones? Si, ya que vamos recogiendo ideas y</p> |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                      |                                                                     |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                      |                                                                     |                                                       | <p>experiencias de otros profesionales que enriquecen la labor y llegamos a acuerdos para el beneficio de nuestros niños.</p> <p>PS 2: Considero que son muy importantes estas instancias de dialogo y reunión tanto entre los profesionales del PIE como entre los profesionales, docentes y directiva, con el fin de realizar un seguimiento del proceso de cada niño en función de un mismo objetivo, que logren un buen desempeño en lo académico y también en lo social dentro del colegio.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Epistemología observada de diversidad por el equipo. | Valoración personal respecto de diversidad presente en el discurso. | 10) ¿De qué manera evalúa los avances de sus alumnos? | <p>ED 1: Realizamos pruebas formales e informales, algunas con imágenes, otras con alternativas o desarrollo.</p> <p>ED 2: Les tomo diferentes pruebas algunas con láminas de lenguaje donde ellos deben responder otras con juegos didácticos o pruebas escritas de desarrollo.</p> <p>ED 3: Aplico pruebas informales y otras estandarizadas, además lo complemento con entrevistas personales y familiares.</p> <p>ED 4: Bueno, yo les hago pruebas con algunas adaptaciones curriculares. Por ejemplo, en lenguaje y matemática adaptamos los objetivos a las necesidades de los niños, en otros casos dan la misma prueba que el resto del alumnado.</p> <p>ED 5: Con los profesores hacemos las pruebas y cuando es necesario se evalúa mediante láminas.</p> <p>ED 6: Trato de evaluar los avances en función de sí mismos adecuando las pruebas y objetivos según sus capacidades.</p> |

|  |  |                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                                                                                   | <p>F: Con pruebas fonoaudiologicas como el TECAL, screening, entre otras.</p> <p>PS 1: Principalmente con pruebas de inteligencia, test proyectivos y de adaptación psicosocial.</p> <p>PS 2: Con pruebas como el wisc r, algunos test proyectivos y a través de la conversación y observación del trabajo que realizo con ellos.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|  |  | <p>11) ¿Cree Usted que los apoyos deben realizarse dentro o fuera del aula común? ¿Por qué? ¿Dónde trabaja Ud. con los niños?</p> | <p>ED 1: Creo que es bueno dentro, ya que socializan con sus compañeros y la atención en aula regular entrega aprendizajes según sus necesidades. ¿Y dónde trabaja Ud. con los niños? En sala común y aula de recursos.</p> <p>ED 2: Depende... para mi a mi modo personal prefiero aula de recursos ya que el trato es mejor y no hay distractores para los alumnos, yo los saco de la sala.</p> <p>ED 3: Creo que debe realizarse dentro y fuera del aula común, dentro para dar respuesta inmediata a sus dudas y fuera para reforzar contenidos con el alumno. ¿Y dónde trabaja Ud. con los niños? Dentro y fuera del aula común.</p> <p>ED 4: Yo creo que repartido, dentro y fuera, ya que es bueno estar con los niños en su entorno natural, con sus pares y además reforzar algunas áreas fuera de su sala donde pueda concentrarse más. ¿Dónde trabaja ud. con los niños? Dentro del aula para dar respuestas inmediatas y trabajar lo más normalizados posibles y también los atiende en mi sala.</p> <p>ED 5: Personalmente atiende dentro y fuera de la sala, creo que es más</p> |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>completo así ya que así veo como se comporta en clases y apoyo en la adquisición de contenidos y fuera de la sala sigo con apoyo en lenguaje.</p> <p>ED 6: El trabajo puede realizarse dentro y fuera según la necesidad y el tipo de actividad. Yo trabajo con ellos en aula común y fuera de ella también. Creo que es lo mejor, ya que trabajamos con los niños de su entorno habitual y además los sacamos para reforzar contenidos específicos.</p> <p>F: Si queremos inclusión debemos intervenir dentro del aula regular. Los niños tienen que compartir con sus pares para que en conjunto les ayudemos a superarse, pero por el área que yo intervengo no se hace posible.</p> <p>Y ¿Dónde trabaja Ud. con los niños? Fuera de la sala regular.</p> <p>PS 1: Creo que el apoyo principal debe realizarse fuera del aula común, para nivelar al alumno, tratar sus dificultades sociales y afectivas, profundizar y focalizar debilidades que en tiempos de aula no se alcanzan a realizar. ¿Y dónde trabaja Ud. con los niños? Fuera de la sala de clases.</p> <p>PS 2: Creo que es bueno que sean tiempos repartidos entre apoyo en aula común y en la de recursos, en caso de los niños más grandes, en sala de recursos. Permite dar apoyo enfocándose en las necesidades particulares de cada niño. ¿Dónde trabaja Ud. con los niños? Bueno, yo los saco de su sala y trabajamos en la sala de psicología.</p> |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>12) ¿Considera usted que los niños con NEE se desarrollarían mejor en escuelas regulares o escuelas especiales?</p> | <p>ED 1: En escuelas regulares, pero con el apoyo de especialistas, porque sin esto no lograrían aprender como sus pares.</p> <p>ED 2: Depende del rango de deficiencia que tengan los alumnos y de los especialistas que trabajen en estos centros.</p> <p>ED 3: En escuelas regulares, ya que ellos aprenden más compartiendo con otros niños con o sin dificultades de aprendizaje, de lenguaje, discapacidad, etc. Me gusta ver que se eduquen todos juntos.</p> <p>ED 4: Los niños trabajan y continúan su proceso educativo en escuelas regulares, en los casos que necesitan ayuda asistencial o retardo mental severo el colegio debiera tener apoyos especiales que les brinden el apoyo necesario.</p> <p>ED 5: Todos en escuelas regulares, con apoyo de especialistas y adaptando el colegio a sus necesidades.</p> <p>ED 6: Los niños imitan y aprenden conductas socialmente aceptables, desde ese punto de vista, es mejor las escuelas regulares, todo depende de la preparación, tiempos y cantidad de alumnos con NEE y de la adaptación del colegio a lo que requieran los niños.</p> <p>F: Depende del tipo de discapacidad y grado. Soy partidaria de favorecer la inclusión en escuelas regulares, sin embargo, en algunos casos esto ya no es posible.</p> <p>PS 1: En escuelas regulares, muchos de nuestros niños solo presentan bajas habilidades pero que pueden ser fortalecidos si interactúan en un espacio regular y cotidiano. Marcar la diferencia con ellos es mostrarles</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>que no son diferentes a lo regular y al niño común. Pero en el caso de presentar dificultades mayores como DM más profundas se deben incorporar a escuelas especiales.</p> <p>PS 2: Dependiendo de su necesidad y dificultad. En algunos casos es mejor que vayan a una escuela especial donde puedan atender de mejor manera sus necesidades.</p> |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|