UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Significados asociados a los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana, a través de un estudio de sujetos tipo

Estudiantes
Pablo Fabres Garreaud
Patricio Ortiz Allende

Docente informante
Mg. Melvin Anabalón Sepúlveda

Docente guía
Dra. © Javiera Sierralta Uva

Santiago de Chile

Diciembre, 2020

TABLA DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS ***3***

INTRODUCCIÓN ***4***

I. CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN ***5***

I.1. Antecedentes de la Investigación **5**
I.1.1 Antecedentes Internacionales 5
I.1.2 Antecedentes Nacionales 8
I.2 Definición del Problema de Investigación **12**
I.3 Justificación de la investigación **13**
I.4 Objetivos de investigación **14**
I.4.1 Objetivo general 14
I.4.2 Objetivos específicos 14

II. CAPÍTULO II: REFERENCIAS TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN ***15***

II.1 De las juventudes **15**
II.2 De las masculinidades **20**
II.3 Hacia los celos **23**
II.4 Caracterización socio estructurales del sujeto: Jóvenes Universitarios **25**
II.4.1 Características socioeconómicas 25
II.4.2 Características psicosociales 26
II.4.3 Hábitos alimentarios 27
II.4.4 Consumo de Sustancias 27

III. CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO ***29***

III.1 Enfoque de investigación: cualitativo **29**
III.2 Nivel de investigación **29**
III.3 Dimensión temporal y de control de la investigación **29**
III.4 Técnica de producción de información **30**
III.5 Muestra y muestreo **33**
III.6 Técnica de análisis de la información **34**
III.7 Aspectos éticos **34**

IV. CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ***35***

IV.1 Análisis descriptivo **35**
IV.1.1 Categoría 1, caracterización de los entrevistados 35
Subcategoría datos sociodemográficos 35
Subcategoría educación 35
Subcategoría trabajo u ocupación 36
Subcategoría tiempo libre o recreación 36
Subcategoría grupo de pares 37
Subcategoría familia 38

Subcategoría pareja 39
IV.1.2 Categoría 2, significados asociados a los celos 40
Subcategoría conceptos de celo 40
Subcategoría celos de pareja 42
IV.1.3 Categoría 3, dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos 43
Subcategoría fundamentación y argumentación respecto de los celos 43
Subcategoría afectiva 44
Subcategoría los otros 46
Subcategoría violencia 46

IV.2 Análisis Interpretativo 48
IV.2.1 La Familia Patriarcal 49
IV.2.2 La Pareja Perversa 53
IV.2.3 La Perversión en el Amor 53
IV.2.4 El Lazo en la relación 54
IV.2.5 El sometimiento del perverso 54
IV.2.6 Celos en la Pareja 57
IV.2.7 Dimensiones asociadas a los celos 59

V. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES 63

Objetivo 1: Caracterizar a hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana 63
Objetivo 2: Identificar los significados asociados a la noción de celos en general en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana 63
Objetivo 3: Describir las principales dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana 65
Comentarios Finales 66

REFERENCIAS 67

ANEXOS 70

Consentimientos informados 70
Forma general 70
Entrevistado 1 72
Entrevistado 2 73
Entrevistado 3 74
Entrevistado 4 75

Transcripciones 76
Entrevista 1 76
Entrevista 2 83
Entrevista 3 109
Entrevista 4 125

Matriz de vaciado 133

AGRADECIMIENTOS

Es necesario agradecer a mi familia, parte fundamental en el apoyo para sostener la motivación de llevar a cabo la presente tesis. Cabe destacar que, si el apoyo familiar no solamente se cristaliza en este periodo de esta investigación, sino que también existió sostén y comprensión ante todas las dificultades que se vivieron en estos años de estudiar psicología. Si bien existen muchos prejuicios hacia esta carrera, muchos de los cuales se reflejan en las bromas que te puede hacer tu familia, es de alta importancia señalar que entre broma y broma también se traspasa la relevancia de la salud mental, aspecto que se tiende a invisibilizar en los núcleos familiares.

También quiero agradecer a las amistades y compañeres, con quienes se vivieron cosas muy lindas de la universidad. En este momento en que ya muches están finalizando esta etapa, quiero decirles que me alegra mucho verles felices por cerrar este largo y difícil proceso.

Por último, pero no menos importante, quiero agradecer a esas personas que estuvieron y fueron parte muy importante de mi vida, pero que por la muerte o por el destino ya no están conmigo, les mando un abrazo a la distancia.

Patricio

Gracias a Ana María, Gonzalo y Daniel quienes han caminado conmigo en cada paso que he dado y acompañaron este gran proceso.

Gracias a mis seres querides, quienes sostuvieron mis tristezas y estuvieron en mis felicidades, quienes abrazaron mis penas y compartieron mis alegrías, que no dejaron de confiar, que no dejaron de apoyar cada paso que dí.

Gracias Teo y Caty.

Gracias Paito.

Gracias profe Javi por la paciencia y orientación en este proceso.

Pablo

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, explora en los significados asociados a los celos en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana. Cabe señalar que si bien existen celos que se pueden desplegar en distintas formas vinculares: filial, amistad, laboral, en particular esta investigación hace referencia particularmente a los celos en el vínculo sexo-afectivo.

Para lo anterior, se realiza la necesaria caracterización del sujeto de estudio, para posteriormente, identificar los significados asociados a los celos. Así, se posibilita el desarrollo de un análisis exploratorio que da paso a uno de carácter interpretativo y reflexivo.

Asimismo, es importante destacar que se trata de una investigación que tuvo un enfoque cualitativo ya que los resultados apuntaron a realizar una lectura comprensiva de la temática a abordar y no obtener datos generalizables o cuantificables. A su vez, esta investigación es de un nivel de profundidad exploratoria, por lo tanto, se dirige a la apertura e identificación de reflexividades particulares que guardan relación con el fenómeno de los celos.

En cuanto a la estructura de la presente tesina, iniciamos con la delimitación del problema de investigación, para posteriormente detenernos en las referencias teóricas, donde abordamos las principales discusiones teórico-conceptuales al respecto. Continuamos en el capítulo tres destinado al desarrollo y fundamentación de la estrategia metodológica utilizada, para posteriormente pasar a los análisis y principales resultados. En cuanto a este último capítulo, cabe destacar que se desarrolla inicialmente un análisis por categoría simple, centrado en el contenido manifiesto del discurso, para posteriormente pasar a un análisis interpretativo reflexivo, donde ahondamos en el campo de los significados.

Finalmente, en el quinto y último capítulo se presentan la principales conclusiones y reflexiones finales de nuestro proceso investigativo. Pudiéndose encontrar el término del presente documento los anexos de la presenta investigación.

I. CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo abordamos inicialmente cómo el mundo científico académico ha producido investigación en relación al fenómeno aquí en estudio, para posteriormente definir y explicitar el problema de investigación. Continuamos con los argumentos que permiten sostener este proceso investigativo, y finalmente puntualizamos el sistema de objetivos de investigación.

I.1. Antecedentes de la Investigación

Aquí abordaremos diversas investigaciones y estudios que se aproximan a la temática de los celos en población joven. Los estudios e investigaciones abordados a continuación se encuentran ordenados en tanto a locación. Así pues, en este apartado abordamos cómo el mundo científico académico ha producido investigación tanto en relación al sujeto como al objeto de investigación.

I.1.1 Antecedentes Internacionales

A nivel internacional, podemos observar que aún prevalece el enfoque desde las causas o consecuencias que tendrían los celos dentro de los espacios universitarios, sin embargo, existen investigaciones que exponen su principal preocupación en la prevención de la violencia de género. De esta manera, podemos dar cuenta de resultados de una investigación en la Universidad de Huelva (España), en donde el interés principal de los jóvenes (muestra de 152 estudiantes de ambos sexos) se enfocó en la prevención del maltrato físico, psíquico y sexual (Hernando A., García A.D., & Montilla M.V.C., 2012). No obstante, la prevención se aborda desde las causas o desde los factores de riesgo para la aparición del maltrato; categorizando tipos de victimarios y tipos de maltratos, pero los jóvenes participantes no se involucran de manera personal en procesos reflexivos; más bien, los resultados evidencian que la violencia se aborda como un fenómeno a prevenir, sin problematizarlo o implicándose de manera reflexiva en el tema. Se estima relevante el hecho de que en los espacios universitarios existe un interés sobre el tema, pero que se evidencia a través de la necesidad de prevenir este tipo de violencia, lo que aleja un poco el interés comprensivo de entender que está a la base de las conductas celosas.

La investigación realizada por las investigadoras Michele Scheinkman y Denise Werneck en la revista Family Process (2010) aporta un marco conceptual que facilita el entendimiento general de la dinámica de los celos. En dicha investigación las autoras utilizan un marco integrativo desde el trabajo clínico, y proponen el entendimiento de los celos como un patrón recíproco donde interactúan ambas partes. El sujeto celoso comienza a modificar su forma relacional en tanto a que se vuelve más hostil, controlador y en ocasiones agresivo, por su parte el sujeto celado, generalmente en reacción a las formas actitudinales de quien cela, se vuelve más retraído, desafiante y desinteresado. Sin embargo, las autoras advierten que los celos están sujetos a claves culturales. Considerando esta dualidad, las autoras proponen que, por una parte, los celos pueden ser tomados como una fuerza destructiva y debe ser contenida, y paralelamente se puede considerar como una forma protectora del amor y una defensa que conserva la monogamia. Como se puede apreciar en esta investigación los celos tienen una doble funcionalidad, por una parte, positiva (elemento protector o “guardián” de la monogamia) y por otra negativa (elemento destructivo de la relación amorosa), es este carácter dual el cual se le otorga a los celos el cual sería interesante comprender dentro de espacios universitarios.

Por otra parte, es preciso incluir investigaciones que trabajen con temáticas actuales tales como son las nuevas tecnologías y el impacto que estas suponen en el campo social, especialmente en los aspectos relacionales. En esta línea la investigación El Fantasma del Control y los Celos: Violencia de género durante el noviazgo (Marcos-Santiago, A., & Isidro- De Pedro, A., 2019) apuntan a que las nuevas formas de tecnología también suponen el despliegue de nuevas formas de violencia de género y los celos son parte de estas tensiones. Esto queda esquematizado en los resultados obtenidos por dicha investigación donde apuntan que los celos en las relaciones sexo/afectivas de adolescentes y jóvenes están naturalizados en distintos aspectos, *"Algunos afirman que, si no existen celos, la relación no funciona. De hecho, hay un cierto porcentaje de mujeres encuestadas que consideran que los celos no son violencia de género, viendo esto como algo natural y normalizado en una relación."* Marcos-Santiago, A., & Isidro- De Pedro, A., 2019). De este modo, queda explicitado que la naturalización de los celos existe en la actualidad y que pese a los avances tecnológicos y comunicacionales existen formas de concebir las relaciones sociales fuertemente sedimentadas, como lo son los celos en las relaciones de pareja.

En la misma línea de lo anterior, y dando énfasis a lo que es el estudio de las relaciones interpersonales, resultan interesantes los resultados que arroja la investigación realizada en España, particularmente una en la cual se aplicaron cuestionarios a una población de 912 personas con edades entre los 14 y 29 años de edad y que tenía por objetivo conocer las experiencias positivas y negativas en las relaciones de pareja (Hernando-Gómez, A., Maraver-López P., & Pazos-Gómez M., 2016). De esta manera, entre los resultados arrojados, podemos dar cuenta entre las experiencias negativas que los celos vuelve a ser un factor importante. Los resultados también van a determinar que las mujeres manifiestan mayor cantidad de experiencias negativas, expresando una diferencia considerable en contraste con los hombres. En relación con lo anterior, el 70,4% de las mujeres señalan las discusiones y peleas físicas como una experiencia negativa, pero sólo un 22,6% de hombres visualiza esta categoría como una experiencia negativa. A su vez, la investigación también arroja que un 70,2% de las mujeres de la muestra tuvieron experiencias negativas en que los celos fueron el factor principal, mientras que el 22,6% de los hombres manifiestan haber tenido experiencias negativas que guarden relación con los celos. De acuerdo a los resultados arrojados en la categoría de experiencias negativas, la manifestación de violencia más común es la violencia verbal y emocional. Estos resultados también plantean la pregunta de la diferencia entre hombres y mujeres que guarda relación con las experiencias en las que se involucran los celos, en relación a esto, existen hipótesis de que los hombres frecuentemente no verbalizan las experiencias de celos para no ser expuestos como el actor violento en una relación de pareja.

Ahora bien, también podemos encontrar a nivel internacional, estudios que para entender el fenómeno de los celos se han interesado en conceptualizar temáticas como son las relaciones amorosas o erótico-afectivas, y a su vez se encuentran aportaciones que buscan identificar los repertorios del amor romántico y en consecuencia los repertorios de cómo sentir, qué sentir, y otras configuraciones socioculturales.

Para lograr la problematización de la violencia de pareja resultado de celos en la vida adulta resulta preciso una aproximación a la adolescencia debido a que esta es la etapa donde por lo general se inician los primeros noviazgos y es posible localizar dicho momento como la instancia donde se puede facilitar o impedir el despliegue de una dinámica violenta a futuro al interior de una relación amorosa sin embargo las cifras dicen que la violencia de pareja cada vez más tiene un inicio más precoz en la vida afectiva de las personas. Según el Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer (2015) en España en un periodo diez años, de 712 víctimas fatales por violencia de género 38

fueron menores de 21 años. La investigación Tolerancia y justificación de la Violencia en relaciones de pareja adolescente realizada por el Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental (Bonilla, E., Rivas, E. & Vázquez, J. 2017) realiza un estudio cuantitativo que aborda temáticas de creencias relativas a las relaciones de pareja y a la aceptación de situaciones de violencia en las relaciones afectivas utilizando una muestra de 362 participantes entre hombres y mujeres adolescentes. Los resultados que refieren a celos arrojan que un 47% de los participantes consideraría que los celos son una muestra de afecto y más de la mitad de la muestra perdonaría a la pareja ante la situación de ser celado por esta.

En relación a lo anterior, destacan estudios comparativos respecto a celos realizados en espacios de formación académica, como la investigación "Los celos en estudiantes universitarios, un estudio comparativo" que realiza la Universidad de la Salle Pachuca (México) Granados, J. (2010), da cuenta de que la prevalencia que existe en tanto a celos en estudiantes universitarios es de un 15% de carácter alto y un 70% de carácter moderado, lo cual da cuenta de que la frecuencia en que se encuentra esta situación es alta, y puede ser considerado como un área de atención importante. De forma paralela, la investigación determina diferencias en los niveles de los celos respecto a cuando fueron estudiantes de centros de formación privados y públicos; señalando que los estudiantes de centros de formación públicos (estatales) experimentan niveles y frecuencias distintas a las experiencias que viven los estudiantes de centros de formación privados. Esta diferencia, pone de relieve el hecho de que la situación amenazadora que despiertan los celos está construida socialmente. En este sentido, la situación amenazadora que desencadenan los celos, está determinada por la esfera social, y eso explicaría el porqué de las diferencias en tanto a los niveles de celos en centros de formación públicos y privados.

Siguiendo con la producción de información respecto a los celos en espacios de formación académica, nos encontramos con la investigación que realiza la Universidad de Sao Paulo "Violencia simbólica entre adolescentes en las relaciones afectivas entre novios en una escuela pública" Borges, D., Spáno, A,, (2017) donde por medio de una selección aleatoria de 19 estudiantes, a través de grupos focales y entrevistas individuales, se logra realizar con respecto a las conceptualizaciones de la noción de relación amorosa. Dentro de los resultados obtenidos, se aprecia que dentro del proceso de la juventud es donde se cristalizan varias conceptualizaciones de lo que son las relaciones erótico-afectivas. De este modo, la perspectiva de indisolubilidad y la asociación del amor al sufrimiento cobran fuerza. La investigación considera que estas nociones asociadas al amor, que se solidifican en la juventud se encuentran en un escenario machista, el cual se perpetúa en este tipo de conceptualizaciones de la relación de amor.

Si bien ya se dio cuenta de investigaciones que realizan comparaciones entre la presencia de celos en espacios de formación públicos y privados ahora se expone la investigación Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: estudio intercultural Calderón, Y., Flores, G. & Rivera, S. (2017) la cual por medio de un estudio comparativo con 186 participantes siendo 50% mexicanos y 50% del estado de Colima, dan cuenta de la relación entre los celos, la orientación sexual y la diferencia cultural. Este estudio utilizó escalas de medición para indagar en los celos como en las temáticas de infidelidad. Respecto con los resultados arrojados se puede destacar que los hombres homosexuales tienden a ser más expresivos y directos al momento de expresar sus celos a sus compañeros sentimentales sin embargo existe una diferencia en tanto a los hombres homosexuales de México y el Estado de Colima debido a que los primeros, expresan los celos de forma más intensa. Esto último en parte se debe a las diferencias culturales entre México y el Estado de Colima, debido a que las diferencias culturales predisponen determinadas respuestas ante

situaciones que se refieren a los celos, *"los celos están relacionados con las normas y cultura en la que se vive; y las opciones de responder ante ellos tienen que ver con la evaluación directa que la cultura hace de la ofensa", (*Calderón, Flores, & Rivera, 2017, p. 12).

Para comprender el fenómeno de los celos como una problemática importante a trabajar, resulta necesario tomar en consideración las cifras internacionales que refieren que "*los celos y la indiferencia son experimentados por el 70% de las mujeres y 58% de los varones*." (Universidad Privada del Norte, 2018, p. 128).

Según un estudio Evidencias de Validez e Invariancia Factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios peruanos (Ventura, J., Caycho, T., & otros 2018), entre 2011 y 2015, señala que "los celos es la segunda causa de feminicidio (39.3%); mientras que reportes policiales revelan que es la primera causa de este delito (46%)" (Universidad Privada del Norte, 2018, p. 128). Es por esto que es relevante considerar los celos como un factor de riesgo para la violencia de género, haciéndose necesario valorar la incidencia de los celos en la agresión que se ejerce en las relaciones de pareja. Al respecto, se han desarrollado diversas escalas que permiten medir los celos en base a interpretaciones válidas. A nivel mundial se utiliza la escala tridimensional de los celos de Pfeiffer y Wong (1989), mientras que en Latinoamérica se ha desarrollado un Inventario Multidimensional de Celos Románticos. Esto es relevante ya que los celos pueden tener una expresión cognitiva, emocional y conductual.

Según el texto Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios peruanos, en Perú se realizó un estudio que:

> Buscó analizar las evidencias de validez, invarianza factorial y fiabilidad de las puntuaciones de la Subescala de Celos del Inventario de Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas. Para ello se contó con una muestra de 1176 estudiantes universitarios peruanos que completaron los 11 ítems de la versión original. El análisis factorial confirmatorio verificó un ajuste satisfactorio de un modelo final de nueve ítems en un único factor y errores correlacionados. Se concluye que la escala de Celos constituye una medida breve que puede emplearse en la actividad profesional e investigativa, obteniendo interpretaciones válidas, puntuaciones fiables e invariantes de acuerdo con el sexo en estudiantes universitarios peruanos. (Universidad Privada del Norte, 2018, 15).

Por lo tanto, la escala de celos es un instrumento útil para abordar adecuadamente la conceptualización e implicaciones de los celos, estableciéndose como un aporte a la práctica profesional y el desarrollo de nuevas investigaciones al respecto.

I.1.2 Antecedentes Nacionales

De acuerdo a los antecedentes en relación a los celos recopilados a nivel nacional, podemos dar cuenta de investigaciones que abordan el tema de los celos enfocadas en la conducta violenta dentro de las relaciones de pareja, haciendo un especial énfasis en las consecuencias de los celos.

De esta manera, se considera importante comenzar los antecedentes nacionales presentando la investigación de la Universidad Autónoma de Chile en colaboración con la Universidad de la Frontera (Peña, Arias & Sáez, 2017) en la cual se expone la relación entre celos y violencia física y

psicológica. En el detalle de esta investigación se encontraron resultados que identifican que el 19,2% de los hombres (de un total de 471 hombres pertenecientes a distintas comunas de la Región de La Araucanía) admite que golpearía a sus parejas, y un 23,6% afirman que una mujer sí debería tolerar la violencia por parte de su pareja; agregando que un 35,7% de los hombres condicionan las salidas de sus parejas de alguna forma. Este antecedente es bastante categórico en cuanto a la normalización de la agresión física hacia la pareja, así como también de la violencia psicológica hacia las mismas. Cabe destacar que la investigación se realizó en algunas comunas de la Región de la Araucanía, y no dentro de un espacio universitario, por lo tanto, es imperativo identificar las diferencias que puedan existir con las investigaciones que apunten al hombre dentro de dichos espacios

Es relevante destacar que existen diversas investigaciones que plantean la discusión de los celos desde una perspectiva en la que se visualizan y reconocen las consecuencias de los mismos en actos violentos, tal es el caso de la investigación realizada en la Universidad de la Frontera, Temuco (Vizcarra & Póo, 2010), con un tamaño de muestra de 427 personas (hombres y mujeres universitarias), en donde se logra observar que dentro de las variables asociadas a violencia física, los hombres reportan haber recibido levemente más violencia física en comparación a las mujeres. A su vez, se evidencian resultados respecto de la violencia psicológica, en los cuales se observa que quienes recibieron violencia física también tendieron a recibir levemente más violencia psicológica. Para efectos de determinar qué conductas serían las violentas, es importante destacar que la violencia psicológica que fue reportada en la investigación está asociada a insultos, desconfianza y control, mientras que la violencia física se expresa principalmente en conductas como pellizcos y empujones realizando dos lineamientos; violencia física y violencia psicológica. Se consideran importante los resultados expuestos, porque en dicha población universitaria hay resultados que señalan una frecuencia levemente mayor de agresión por parte de las mujeres que de los hombres, que abre una interrogante que se respondería con que los hombres realizan un subreporte de estas conductas violentas, invisibilizando de esta manera sus propias agresiones, y aprovechando la minimización y falta de redes que ocurre en los casos de agresiones, para pasar a normalizar estas conductas dentro de los espacios universitarios. Por lo tanto, es relevante una investigación que pretenda dar cuenta de cómo se experimentan los celos desde la posición del hombre dentro de los espacios universitarios, para reafirmar o rechazar los antecedentes no concluyentes de esta investigación que propone una minimización o invisibilización de las agresiones por parte de hombres universitarios.

También, se realizaron hallazgos que abordan los celos enfocándose principalmente en las causas de los mismos. Tal como se puede observar en la investigación de la Universidad de Chile (Fernández, Pavez & Dufey, 2014) de todas las situaciones en las que se visualizan los celos, podemos dar cuenta de dos ejes principales en las que estos emergen; el comportamiento infiel, que abarca todos los comportamientos evidentes de infidelidad, y el comportamiento sospechoso; eje que abarca las situaciones que podrían generar suspicacias. Se considera que al tratar de dar cuenta acerca de las causas de los celos -al mismo tiempo, y solapadamente- se justifican los actos violentos que estos traen por consecuencia. De acuerdo a lo anterior, se estima necesario destacar algunas palabras en las cuales se detalla el "Comportamiento Sospechoso" como uno de los factores que producen celos; dicho comportamiento agrupa a distintas situaciones como "*que la pareja tenga una vida social independiente y relaciones cercanas con alguien del sexo opuesto, como bailar o abrazar a alguien del sexo opuesto, trabajar o pasar mucho tiempo con alguien del sexo opuesto*" (p. 49). En los resultados de esta investigación se identifican varias causas de los celos, como situaciones explícitas de infidelidad, por ejemplo, sin embargo, se considera importante explorar los

distintos alcances que puedan existir en la conducta sospechosa, con un énfasis en el proceso de justificación de la agresión, a raíz de la "conducta sospechosa."

Se estima importante exponer este tipo de resultados, ya que es frecuente observar investigaciones que abordan las consecuencias o causas de los celos a nivel nacional, pero sin abordarlo desde las experiencias o trayectorias corporales, e incluso mostrando resultados en tanto a sus causas que rozan con el justificar la violencia de género. En relación a las causas, se puede observar elementos como las conductas sospechosas o el comportamiento infiel como factores que hacen posible los celos, y relacionado con las consecuencias, la información acerca de los celos a nivel nacional da cuenta de violencia psicológica y violencia física como los efectos de los mismos.

Es bastante común observar la relación estrecha que se da entre los celos y la violencia de género, es así como en la investigación de Hernández (2014) se logra establecer que los celos son uno de los factores que está mayormente asociado a la violencia en relaciones de pareja. Esta investigación se da a través de una muestra de treinta jóvenes madres, o en proceso de gestación, que participan del taller preventivo de "Mujeres y Madres Construyendo Amor" pertenecientes a las comunas de La Florida, Ñuñoa, Macul y Peñalolén. Los resultados que arroja esta investigación, a través de entrevistas en profundidad y grupos de discusión es categórica; el 34% del universo muestral manifiesta que la causa más importante de violencia en el pololeo en parejas jóvenes, son los celos. En los resultados de esta investigación también se logra evidenciar que los celos frecuentemente camuflan un sentido de pertenencia y de posesión por parte de los hombres jóvenes, y que, en las entrevistas en profundidad, se observa que la violencia de género concebida en base a celos es un fenómeno que a menudo se traspasa generacionalmente.

Entre los antecedentes recopilados en las investigaciones presentadas, se expresan distintos factores que potencian los celos dentro de una relación de pareja, en la investigación de Hernández (2014) se manifiestan los celos como un "*factor que adquiere mayor relevancia de acuerdo a la categorización que visualizan los jóvenes, pues de acuerdo a la cultura popular, son una demostración de interés y amor*" (p. 97). De acuerdo a esto, la autora da cuenta de dos factores muy importantes que hacen sostener los celos como una demostración de amor; la idealización en la pareja y el amor romántico. Hernández Y., (2014) expone lo siguiente acerca de la idealización de la pareja en relación con los celos:

> Este fenómeno de los celos se encuentra idealizado socioculturalmente, pues las inseguridades personales y posesión sobre el dominio del otro/a, en nuestro contexto latinoamericano, se entienden como manifestación del sentimiento de amor y pasión desbordados, válidos de explicitar puesto que serían una prueba de dicho amor (p. 105).

Es de esta manera que se conciben los celos como una forma de expresión de amor, que se sostiene en discursos y prácticas sociales que de alguna manera validan los celos como una expresión idealizada del amor. Es de acuerdo a esto que ocurre el fenómeno del camuflaje de la violencia, que se basa en esta especie de lógica sociocultural que establece la normalización del amor romántico y su expresión a través de la idealización.

En una investigación realizada a jóvenes de Maipú, en la cual Riffo E., (2013) aborda la violencia en las parejas jóvenes, se logra evidenciar que la violencia en las relaciones de parejas durante la juventud está estrechamente relacionada con las desigualdades de género cristalizadas

en las prácticas culturales, y que, si bien estas prácticas han desarrollado un fuerte rechazo social, aún están presentes en la sociedad, sólo que de manera invisible a los ojos críticos de la sociedad. Esta invisibilización de la violencia se produce cuando existen microviolencias correspondientes a factores como "*celos, descalificaciones, control de la pareja, etc.*" (Riffo E., 2013). De acuerdo a los discursos de los jóvenes de Maipú, el fenómeno de los celos en la pareja es algo que no produciría rechazo social, es en relación a esto que Riffo E., (2013) va a decir que los observadores de estas conductas violentas sustentadas en los celos, a menudo "asumen un rol más pasivo y tienden a mantenerse como observadores que naturalizan dichos comportamientos como propios de una relación, tal que la lectura de una posible violencia no está presente". De acuerdo a lo anterior, se logra determinar como un factor importante para que la violencia correspondiente al despliegue de los celos se siga sustentando y normalizando, es el hecho de que el ojo crítico de la sociedad está puesto en las formas de violencia que escapan de los celos o el control, invisibilizando estas formas a través de la privatización de estas conductas violentas.

Existe otro antecedente que arroja la investigación realizada por Riffo E., (2013) es que los discursos de los jóvenes hombres expresa un cambio en relación a la masculinidad hegemónica, dando cuenta de un cambio generado por la tensión cultural del momento histórico que va a decir que si bien los hombres jóvenes viven un proceso de socialización patriarcal en donde se comienzan a cristalizar las conductas como el mostrarse fuerte y competente, también se visualizan discursos en que los hombres jóvenes pretenden mostrarse más afectivos y contenedores. De acuerdo a esto, los hombres jóvenes tienen ciertas aspiraciones a tener relaciones de pareja simétricas, sin embargo, estas relaciones están concebidas en base al amor romántico, y a mayor compromiso en una relación, mayor es el riesgo a las conductas violentas en hombres jóvenes a propósito del fenómeno de los celos.

Un elemento importante a considerar es la variabilidad que existe respecto a la experiencia de los celos según el factor etario. Existen antecedentes empíricos en los cuales se logra evidenciar que los estereotipos vinculados a los roles de género serían parte de la estructura esencial de una época machista, por lo tanto, se visualiza con mayor frecuencia el ejercicio de roles de género rígidos en parejas adultas en contraste con las parejas adolescentes o jóvenes (Sanhueza, 2016). A pesar de que en grupos etarios más jóvenes se logra observar un cambio cultural respecto a aquella época en que la sociedad chilena se caracterizaba por posicionar a las mujeres en una relación de inferioridad y desvalorización respecto a los hombres, de todas maneras se logran recoger antecedentes de que el fenómeno de los celos tiene un espacio dentro de las parejas más jóvenes, esto debido a que la poca experiencia amorosa provocaría dificultades para distinguir situaciones sutiles de violencia tales como manipulación, celos, chantajes emocionales, entre otros. Es de esta manera que se explica de algún modo el cómo ha cambiado la experiencia de los celos a medida en que se experimentan cambios culturales, cambios que a su vez explicarían "*la unidireccionalidad de la violencia en parejas adultas, es decir, la violencia ejercida principalmente desde los hombres hacia las mujeres*" (Sanhueza, 2016, p. 43)

Analizando otro estudio en el cual se investigan las experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja en una muestra de jóvenes y adolescentes, se logra también evidenciar una relación con la variabilidad etaria en relaciones de parejas, se observa que jóvenes con un rango etario entre 19 y 29 años señalan que las principales experiencias negativas que han tenido en sus relaciones serían discusiones, peleas físicas, infidelidad y celos (Hernando-Gómez, Maraver-López & Pazos-Gómez, 2016). Continuando con evidencias del mismo estudio, podemos observar que las parejas que tienen una trayectoria de un año o menos, exponen con mayor frecuencia experiencias

vinculadas a los celos. Cabe destacar con lo anterior, la alta frecuencia que manifiestan estas parejas respecto de experiencias en las que se cristaliza la obligación de mantener relaciones sexuales. En contraste con las parejas con menor trayectoria, podemos observar en los resultados de parejas con treinta seis meses de recorrido que la experiencia negativa más mencionada sería la ruptura, y no así los celos o la obligación de mantener relaciones sexuales.

I.2 Definición del Problema de Investigación

Como se ha podido observar en el apartado anterior, resulta bastante diverso el cómo se han abordado los celos dentro del campo científico-académico, esto debido a las distintas tradiciones de pensamiento, escuelas y agencias disciplinarias que han realizado investigación al respecto. Así pues, en primera instancia podemos encontrar la tradición evolucionista que comprende los celos como un mecanismo psicológico derivado de la evolución (López & Rodríguez, 2008). En esta misma línea, también destacan las perspectivas que tratan el tema desde una etiología psicológica. Vanegas (2011), postula que los celos son un conflicto en el que se enmarcan motivaciones intra-psíquicas del mismo orden del temor a la pérdida del objeto, necesidades narcisistas, entre otras. Así mismo, existen diversas investigaciones que conciben los celos como una emoción en la que se desarrollan el temor y la sospecha de que una relación significativa se encuentre amenazada debido a la intromisión de un tercero (Chóliz & Gómez, 2002), destacándose que además de emociones, actitudes y comportamientos también se ven involucrados elementos tales como ansiedad, insatisfacción, discusiones e incluso agresiones (Fernández, Pavez & Dufey, 2014).

La producción de conocimiento científico-académico aporta en simultáneo a lo anterior, investigaciones que sitúan los celos en un orden de lo cultural, donde creencias y justificaciones socialmente aceptadas posibilitarían su existencia y despliegue (López & Rodríguez, 2008). En el estudio cuantitativo Relación Entre Cultura del Honor, Celos y Satisfacción en la Pareja, las autoras aluden a que la cultura de honor, en esencia, es la respuesta emocional ante situaciones donde se debe defender algo que corresponde a la propiedad. Esta respuesta emocional responde a una cultura en donde existen creencias compartidas y socialmente válidas con respecto al amor. No sólo se trata de creencias culturales, sino que también son comprendidas dentro de la cultura; las leyes, la política social, y junto a los medios de comunicación, construyen las bases para justificar la violencia de género.

Ahora bien, un elemento común en las investigaciones abordadas, es que centran su atención en la comprensión de la construcción de las masculinidades, espacio en el cual se gestaría la producción de los celos, y con ello se abrirían espacios reflexivos entorno a la relación entre géneros. Destacándose que la construcción de la masculinidad es posibilitada debido a la representación de una otredad: lo femenino.

No obstante lo anterior, es importante señalar que no existe una mirada unívoca sobre los procesos de construcción de masculinidades, muy por el contrario, caracteriza su diversidad, donde por ejemplo se puede apreciar la existencia de un modelo que explica la masculinidad desde una tradición esencialista, en la cual, a grandes rasgos, se describe que la masculinidad se determina a partir de una cualidad en específico, para luego añadirle distintas características como la fuerza o la actividad (Connel R., SF). Como señala Salguero M. (2008), se logran observar en la masculinidad representaciones tales como el poder, privilegios y dominio hacia la mujer. Este poder, se ejerce de manera relacional en estructuras políticas y sociales. A su vez, para el ejercicio de dicho poder es necesario el despliegue de ciertas características, tales como lograr objetivos, ganar y ser duro

(Hardy E., & Jiménez A. 2001). Siguiendo en la misma línea, existirían dos dimensiones estructurales asociadas a la masculinidad: la objetividad y la racionalidad, siendo ambas formas estructurantes de la vida social y política.

Frente a la diversidad de dimensiones antes mencionadas, se hace cada día más plausible la visión que nos convoca a no abordar la construcción de masculinidades de la manera tradicional, esto debido a las distintas contradicciones y tensiones que emergen en la experiencia subjetiva de la misma, configurándose campos representacionales diversos a partir de diferentes factores que darían forma a la diversidad existente. En ese sentido, la experiencia subjetiva y su significación se vuelve un espacio gravitante para la comprensión de los significados de los celos, al abrir un campo representacional diverso y profuso, el cual se expresa en el ejercicio narrativo de trasmisión de significados, y razón por la cual esta investigación buscó instalar su reflexión justamente ahí. Adquiriendo particular relevancia la exploración de relatos masculinos en posición de privilegio, específicamente el campo universitario, lugar desde el cual se articulan, como hemos podido observar en el apartado anterior, ramificaciones diversas y por lo tanto rescata experiencias que también lo son.

Si a lo anterior sumamos el hecho de que los estudios asociados particularmente a los celos suelen ser pocos, en la medida que tienen a abordarlos como una categoría o dimensión dentro de un espectro más amplio como lo es la configuración de masculinidades, entonces resulta de toda lógica, para la comprensión de los mismos, el explorar la experiencia subjetiva de los celos, desde las narraciones de estudiantes universitarios, a partir específicamente de la diversificación de relatos, y facilitándose así el acceso a los campos de producción de realidad de los sujetos.

Dado todo lo anteriormente expuesto, la pregunta que guio todo nuestro proceso investigativo fue: **¿CUÁLES SON LOS SIGNIFICADOS ASOCIADOS A LOS CELOS DE PAREJA EN HOMBRES JÓVENES UNIVERSITARIOS, RESIDENTES DE LA REGIÓN METROPOLITANA?**

I.3 Justificación de la investigación

Si bien como ya se ha expuesto en páginas anteriores, el estudio de los celos tiene una trayectoria no menor en el mundo científico, siendo abordado desde distintas esferas del conocimiento, dentro de estas podemos mencionar las ya expuestas corrientes evolucionistas que comprenden los celos desde una postura más psicológica, y por otro lado nos encontramos con perspectivas de un enfoque culturalista, sin embargo, en la bibliografía revisada no fue posible encontrar producción científica que remita directamente a los significados asociados a los celos.

Es relevante destacar que existe una gran cantidad de estudios respecto a los celos en que se aborda desde su relación con la violencia que se ejerce. No sólo en el mundo científico podemos ver esta correspondencia, sino que también en los medios de comunicación, sobre todo en los tipos de medios como las crónicas rojas, en cuyo espacio el tema de los celos es generalmente abordado como la justificación de la violencia; "*el amor y los celos la mataron*" titulaba diario La Cuarta en 2016. Este tipo de justificaciones también se logran ver en los resultados de varias investigaciones científicas que dan cuenta de la normalización de los celos desde sus sujetos de estudio.

Desde lo anterior, es un aporte esta investigación porque no abordó los celos como justificación de la violencia, sino que buscó explorar un repertorio de significados y dimensiones

asociadas a los celos, desde la narración de los sujetos involucrados, abriendo un espacio comprensión respecto de su producción.

En ese sentido, esta investigación permite acceder al relato de producción de los sujetos, aportando material significativo para comprender no sólo la configuración del campo discursivo en torno al fenómeno, sino abriendo espacios reflexivos respecto de los mismos, y con ello facilitándose el proceso de comprenderse en una trayectoria particular, y las condiciones socio-biográficas que lleva a los sujetos a tales posiciones, brindando por tanto material fundamental para poder abordar la temáticas desde núcleos discursivos que son producidos por los propios sujetos.

I.4 Objetivos de investigación

I.4.1 Objetivo general

Conocer los significados asociados a los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana.

I.4.2 Objetivos específicos

- Caracterizar a hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana.

- Identificar los significados asociados a la noción de celos en general en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana.

- Describir las principales dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana.

II. CAPÍTULO II: REFERENCIAS TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente apartado abordamos las principales producciones teóricas entorno a los conceptos fundamentales de nuestra investigación, nos referimos a juventud, masculinidades y celos, donde nos detendremos en las diferentes posturas conceptuales, sus tensiones y actual debate, configurándose el campo desde el cual se despliegan posteriormente los procesos analíticos de la presente investigación.

II.1 De las juventudes

Desde el enfoque psicológico, se ha caracterizado la juventud como un proceso parte del ciclo vital que se centra mayormente en los cambios psicológicos y en la maduración fisiológica de los individuos. Es en esta perspectiva que Sandoval M., (2007) expone que dichos cambios también,

> (…) repercuten en la forma de ser joven. En este campo, se juega el gran tema de la identidad juvenil y existe acuerdo entre los expertos en señalar que las áreas de la afectividad, sexualidad, social, intelectual y físico-motora son fundamentales en el desarrollo integral de los jóvenes (p. 103).

Esta perspectiva madurativa pone énfasis en concebir la juventud como un proceso en el cual los individuos transitan por diferentes cambios. Estos cambios se despliegan en distintas áreas como cambios corporales, psicológicos, conductuales, actitudinales, entre otros. En este proceso de cambios se observa el desarrollo de ciertas áreas que van a proporcionar el desarrollo integral del sujeto. En el área sexual se espera el desarrollo de la identidad y orientación sexual, en el área afectiva es observa la expectativa de una madurez emocional, en el área social se puede esperar el despliegue de habilidades sociales a través de las relaciones con pares, en el área intelectual se espera una maduración de la capacidad de razonar y la construcción de criterios de discernimiento que posibilitan una maduración psicológica.

Este proceso madurativo no tiene una finalización específica de acuerdo a la edad, por lo tanto, se dificulta el determinar cuándo es que termina la juventud, aduciendo que no se puede determinar de acuerdo al desarrollo fisiológico netamente, ya que los sujetos podrían presentar tal desarrollo madurativo, sin embargo, en otras áreas, su desarrollo podría variar. Sumado a lo anterior, tampoco se podría determinar de manera generalizada una finalización de este proceso de acuerdo a cada área madurativa, ya que las disposiciones fisiológicas y psicológicas de cada persona van a variar en cada caso.

La perspectiva de análisis respecto a juventud como una etapa madurativa, declara a la misma como un proceso en el cual aún no se despliegan todas las características fisiológicas o psicológicas de los sujetos. El situar a la juventud en un proceso de maduración tiende a pensar solapadamente a este universo de personas con algunas carencias madurativas. Se considera la idea de carencia como algo violento porque minimiza a la persona. La posiciona como una no-persona, como una persona a la cual le falta algo para ser considerada totalmente persona. La carencia habla de que existe un ideal-de-ser, un ideal que claramente expone que existen individuos que no son inmaduros. Dichos individuos sería la población denominada como adulto, una población que se considera madura, que debe tener un desarrollo madurativo ideal, que debe tener realizados un tipo de proyecto de vida para ser considerada como madura, una población que se jacta de ser madura, de tener sus cosas en orden, de estar “hechos y derechos”. El proceso madurativo por el

cual transita la juventud tiende a establecer una expectativa del ser adulto de manera generalizada, de tal manera lo plantea Sandoval M. (2007) al exponer que el propósito del desarrollo de estas áreas es el de lograr "una inserción exitosa en el mundo social adulto". Es de esta manera que el proceso madurativo no sólo habla respecto de la carencia, sino que también expone una expectativa de vida en la cual en el objetivo es tener una. Se establecen de esta manera, y a través de procesos psicosociales en constante cambio e interacción social, el deseo de ser un adulto que cumple con las expectativas de adulto, y el rechazo de ser considerado un ser inmaduro, sin haberse logrado insertar exitosamente en el mundo social adulto. Cabe preguntarse el cómo es una inserción exitosa en el mundo social adulto.

La idea de carencia es altamente violenta ya que minimiza al otro al punto de otorgarle un trato infantilizador, por lo tanto, se establece un trato desigual, un trato desde otro al que no le falta nada hacia otro que sí, y que por lo tanto se percibiría como una persona inferior. Es necesario establecer un análisis y críticas a este enfoque respecto a juventud, ya que podría resultar lecturas biologicistas que podrían sostener cierto tipo de trato desigual. Incluso se ha logrado escuchar ciertas opiniones sociopolíticas apuntando a los y las jóvenes movilizados políticamente como personas que "andan puro *leseando*" violentando de esta manera a otra persona y sólo en razón de ser jóvenes.

Se estima que la idea de una carencia madurativa propone implícitamente el tratar a sujetos jóvenes como individuos aún no constituidos y no preparados para las expectativas del mundo adulto. De acuerdo a lo anterior, se puede observar el problema de subestimar las aptitudes y cualidades de los jóvenes respecto a su vida sexual, afectiva, social, intelectual y físico-motora, aduciendo a la falta de maduración del mismo, visualizando a este grupo como los individuos no-constituidos. El sentido de pensar a dicho grupo como un conjunto de personas inmaduras podría tener repercusiones en razón de invisibilizar las luchas de estas personas en vista de la subestimación de las mismas. Se han observado discursos los cuales tienden a hacer de oídos sordos a distintas voces de jóvenes y sólo porque se generaliza la idea de que los jóvenes son personas inmaduras, por lo tanto, son personas que no merecen ser escuchadas ni tampoco ser tomadas en serio. En relación con lo anterior, se ha logrado ver a través de la historia el hecho de que habitualmente se han relegado a los jóvenes, sobretodo, menores de edad de la discusión y decisión sobre políticas públicas. Es bastante relevante el hecho de que, por ser joven, no se considere tu opinión sobre decisiones sociales o políticas que eventualmente tendrán repercusiones sobre tu cotidiano vivir.

Otro punto a destacar de acuerdo a la perspectiva madurativa es que es altamente generalizable, esto debido a que al describir la juventud como un proceso por el cual transitan todos los seres humanos, se pasa por alto las distinciones en relación a juventud por clase social, localización territorial, o distinciones culturales. Por lo tanto, según esta perspectiva, se comprende a la juventud como un proceso general que deben vivenciar todas las personas para poder ser un adulto maduro y con plena conciencia de sus derechos y deberes.

De acuerdo a la perspectiva de construcción socio histórica se puede apreciar la juventud como un fenómeno que abarca más allá de la edad, un fenómeno que comprende elementos relacionados con la estructura social y su específico momento histórico. Esto ya lo expuso Souto S., (2007) al describir la juventud como,

> (…) un grupo definido no es un fenómeno universal y, como todo grupo de edad, su desarrollo, forma, contenido, y duración son construcciones sociales y, por tanto, históricas, porque dependen del orden económico, social, cultural y político de cada sociedad; es decir, de su localización histórica y del modo en que la "juventud" es construida en una sociedad (p. 181).

Esta perspectiva concibe a la juventud como un fenómeno que dependerá de la posición de las personas en el entramado social en un punto determinado de la historia.

Esta perspectiva da cuenta además de que lo que se conoce por juventud dependerá bastante del momento histórico en el cual está inserto el sujeto y su determinada posición social. Es así como en algunas culturas no existe juventud como tal ya que no hay una etapa etaria entre la niñez y la adultez, mientras que en la cultura occidental de posguerra la juventud estuvo construida socio-históricamente.

De acuerdo a esta perspectiva, la juventud no se construye como un fenómeno universal y generalizado para todos y todas, como lo hace la perspectiva madurativa, sino que se comprende como un fenómeno en que su duración, la manera en que se despliega su proceso, su inicio y su término, son resultados de procesos sociales e históricos.

Si bien se considera pertinente el concebir la juventud a través de estos parámetros macro-sociales, es también necesario exponer que lo que se concibe como el fenómeno de la juventud va a depender de distintas dimensiones sociales como la familia, el trabajo, políticas de educación y educativas. Cabe destacar que la manera en que los grupos políticos legislan también altera de alguna forma la posición de los jóvenes en el entramado social.

Esta perspectiva pone énfasis en la influencia que pueden tener los distintos fenómenos socioculturales sobre los jóvenes (Dávila, 2004). Es de esta manera que la noción que se ha realizado sobre la juventud dependerá de cómo esté estructurada dicha sociedad, ya sea en su forma política y económica. Es por esto que los jóvenes al mismo tiempo en que reciben influencias de su contexto cultural de socialización, también responderán a estos contextos de alguna manera. Cabe destacar que la juventud, abordándola desde esta perspectiva, se relaciona con el fenómeno de los movimientos sociales, al configurarse como un grupo de individuos que son construidos en diferentes maneras de ser joven, también son parte del proceso de creación, participación y vinculación con la cultura. De acuerdo con este enfoque se pierde un poco el sentido que une a toda una población a sentir que todos son jóvenes, si la juventud va a depender tanto de su contexto social, histórico y también político, entonces ¿qué factores unen a todo un grupo de una población para distinguirse como jóvenes? Este enfoque plantea un contexto de base para hablar de juventud, sin embargo, no logra dar cuenta de lo que juventud significa y en qué consiste ser joven, es más, se considera que se disipa de alguna manera el sentido de unión con otros en razón de ser jóvenes. El enfoque funcionalista pertenece a la disciplina de la sociología y va a concebir la juventud desde la base de los ciclos vitales. El enfoque funcionalista aspira a controlar de alguna manera la población de jóvenes a través de distintas mediciones a la población. Los parámetros fundamentales en los cuales se basa este enfoque son,

> a) el tratamiento de la juventud como una categoría social, y b) la delimitación de esta supuesta categoría social a partir de criterios demográficos. Así, la edad se

> plantea jerárquicamente como el criterio definitivo de delimitación del objeto de estudio (Brunet & Pizzi, 2013, p. 45).

Es de esta manera en que un enfoque explícitamente construye la noción de juventud en base a la arbitrariedad que plantea la edad como un determinante. Este determinante en la construcción de la juventud dará cuenta de una población de individuos que en base a su edad formarán parte de un grupo social con el nombre de "jóvenes" y es por lo mismo que se considera como arbitrario. Esta manera de construir la juventud responde según Brunet & Pizzi (2013) a distintos factores, entre ellos podemos considerar,

> (…) la politización sociológica, que se debe a las demandas de actuación de las instituciones públicas en la delimitación del objeto de estudio… a la dependencia, por parte de investigadores, del uso de fuentes secundarias sobre los jóvenes… y a la voluntad de comparar los resultados obtenidos con los de la mayoría de investigaciones existentes sobre la juventud (p. 76).

De esta manera, se logra pensar en una juventud como un grupo de individuos con elementos en común relacionados con el ciclo vital, más puntualmente con la edad de los mismos. En esta perspectiva sí es posible ver una homogeneización del grupo de jóvenes en donde las políticas públicas juegan un papel importante, esto debido a que estas intervienen para elaborar políticas para este grupo social determinado, sin embargo, para poder elaborarlas, es necesario conceptualizar la juventud a través de la construcción demográfica de la misma.

También se logran observar, entre los factores que posibilitan la construcción funcionalista de la juventud, el hecho de que para muchas investigaciones es necesario tener una claridad acerca de quiénes son los jóvenes, es decir, a qué grupo social corresponde exactamente este concepto. Es de esta manera en que podemos dar cuenta de una dependencia por parte de investigadores e investigadoras de determinar este grupo a partir de la edad. Es de esta manera que se utiliza a una población de cierta edad para poder observarle, estudiarle, medirle, analizarle, obtener resultados y luego confeccionar políticas públicas en razón de controlar a la misma población.

El estudiar a la población de jóvenes en razón de grupo determinado por un rango etario no sólo posibilita la elaboración de políticas públicas, sino que también posibilita saber qué desea dicho grupo, cómo vive, qué expectativas políticas tienen, qué cosas desean comprar. Es bastante relevante saber qué desea un grupo de la población sobre todo si eres un empresario que desea vender ciertos productos o servicios a este grupo en específico. Se logra inferir de esta manera, que, en muchas situaciones, los estudios a los jóvenes como grupo de una alta cantidad de individuos se hacen posibles para el beneficio de un grupo minoritario de la sociedad que se posiciona como la élite político-económica.

El enfoque Nominalista posee argumentos que van en contra de lo que estipula el enfoque Funcionalista de la juventud, sin embargo, al igual que este, también pertenece al campo de la sociología. El enfoque Nominalista expone que no es de mucha importancia el que los sujetos compartan una edad específica para ser llamados jóvenes, sino que más bien se enfoca en saber,

> (…) en qué medida la pertenencia a una generación –cuyas características dependen de las condiciones sociales y materiales en que se ha producido- es un factor

> determinante de las formas de estratificación de la conciencia de los individuos que forman parte de ella (Brunet & Pizzi, 2013, p. 78).

De acuerdo al enfoque nominalista el grupo social conceptualizado como jóvenes no se logra constituir en razón de tener una edad determinada, o nacer en un territorio en específico, ya que, según esto no se podría concebir como grupo social, esto debido a que es necesario que estos individuos construyan una relación de pertenencia para formar parte del grupo, y que se desenvuelven en el entramado social a partir de esta relación. Por lo tanto, emerge la pregunta ¿qué hace que el grupo de jóvenes logre sentir pertenencia unos con otros? Pues estamos hablando de un proceso psicosocial en que se construye una conciencia social que va a determinar que los individuos se sientan en una relación de pertenencia con otros que serían percibidos como pares. Esta conformación de grupo alude netamente a un proceso de interiorización en la conciencia individual de una relación de formar-parte con otro ser social, perteneciendo, en conjunto con otros, a un grupo social determinado, y se transforma de un individuo sin distinción alguna, a ser parte del grupo de jóvenes. Aun estableciendo el proceso que se lleva a cabo para configurar una relación de pertenencia, no se puede lograr dar cuenta de qué es lo que posibilita la pertenencia, y si pensamos en las condiciones sociales y materiales en las que se enmarca la construcción de dicha pertenencia, nuevamente se corre el riesgo de pensar a la juventud como un grupo determinado el cual debe estar viviendo cierto tipo de experiencias.

En relación a la discusión que se abre con los distintos enfoques, podemos decir que en relación al enfoque madurativo se considera pertinente contextualizar la juventud como una etapa en la vida que está sujeta a profundos cambios. Es imperativo explicitar los cambios que podrían vivirse y que sean propios de la juventud, sin embargo, esta manera de enfocar la juventud no logra dar cuenta de qué es lo que le pasa a cada individuo en esta etapa de la vida, en el sentido de cómo es que la vive subjetivamente.

Si bien los cambios respecto a la fisiología y psicología de los individuos logran dar cuenta de un proceso relativamente generalizado, aun así, estos cambios no logran abarcar la cantidad de maneras de vivir la juventud en relación a la identidad, como lo expone el enfoque nominalista. Se considera este enfoque de suma importancia ya que plantea un sentido de pertenencia por parte de un grupo de la sociedad que ve entre sus miembros, a individuos con los cuales comparte las mismas condiciones sociales y materiales. El factor de pertenencia también es relevante ya que apela a una disposición psicosocial de los individuos en la que construyen relaciones de correspondencia y pertenencia con otros. Si bien es destacable este enfoque, al igual que el enfoque madurativo, no logra determinar por sí solo la experiencia en su totalidad de lo que es la juventud.
El enfoque socio histórico pretende dar cuenta de los factores sociales, económicos, históricos, familiares, entre otros, para poder concebir una noción de juventud que se desligue del determinismo que plantea el enfoque madurativo. Se estima que este último enfoque pretende establecer una conceptualización que sea más prudente con la realidad heterogénea del grupo social de jóvenes, y no sólo esto, sino que, al plantear el factor de contextualización histórica, también agrega el dinamismo a través del tiempo que ha tenido influencia en la construcción del término juventud. No obstante, es importante considerar el enfoque antropológico ya que dará cuenta de la construcción de la juventud como grupo socializado en determinado contexto socio histórico, y con ciertas disposiciones culturales.

La perspectiva funcionalista que da cuenta de la importancia de la juventud como grupo etario definido se considera como pertinente en el sentido de que ha sido durante mucho tiempo

una forma cuantitativa de ver la juventud, y de la que variadas investigaciones se valen para denominar dicha etapa. No obstante, es necesario declarar que carece de relevancia en el sentido de que no da cuenta de cómo vive la juventud un individuo y cómo se construye la misma. Es de esta manera que se rescatan los elementos de construcción cultural de la juventud en un contexto socio-histórico determinado, en el cual se establecen relaciones de pertenencia con otros, y en la cual se podrían vivir ciertos cambios madurativos tanto psicológica como físicamente.

II.2 De las masculinidades

En cuanto al concepto de masculinidad, resulta relevante comenzar nuestro relato centrándonos en la investigación *Traficando con hombres: la antropología de la masculinidad* de Gutmann (1999) donde podemos observar los aportes de la antropología al estudio del fenómeno, particularmente en la construcción de categorías relativas a la masculinidad, femineidad, entre otras. Dichas categorías adquieren la importancia al servir de soporte para las identidades masculinas.

Diversos antropólogos han volcado parte de su trabajo en realizar investigaciones en diferentes culturas en búsqueda de la comparación y así aproximarse más a la comprensión binaria del sujeto, así se evidencia aquí según Gutmann (1999),

> durante la segunda guerra mundial y la década de los cincuenta, continuaron probando similitudes y diferencias comparativas relacionadas con la participación de los hombres en la crianza de los hijos, las estructuras de personalidad masculinas, la orientación masculina hacia la guerra, los ritos masculinos de iniciación y socialización, el simbolismo del pene, entre otros (p. 98)

Otros antropólogos han apuntado sus estudios a proponer diferencias de orden psicológico, produciendo formas de diferenciación que refieren a modos comportamentales emocionales, inscritas en lo femenino y formas cognitivas y racionales como elementos componentes de lo que refieren a lo masculino. Sin embargo, la antropología no es la única disciplina que ha aportado a sedimentar bases importantes en tanto a categorías sociales, la biología, por su parte por medio de estudios referentes a las composiciones familiares localizan al hombre como sujeto apto para la participación de la esfera pública, mientras las mujeres son relegadas al orden de la esfera privada. A su vez es posible dar cuenta que décadas posteriores a los estudios antropológicos de post guerra que buscaban claves que posibiliten considerar formas inherentes en tanto a diferencias entre lo masculino y lo femenino, entran en juego producciones científicas desde la antropología de perspectiva feminista, siendo estos los primeros y de considerables aportaciones la investigación. Estos estudios para profundizar en la temática de la masculinidad aún recogen la herencia de carácter dicotómico que venía siendo imperante, son antropólogas feministas posteriores las que en el estudio de lo femenino se interesan en constatar como la mujer ha sido invisible en los estándares del estudio social, mientras el hombre jamás habría sido relegado a la invisibilidad en el quehacer antropológico.

Se vuelve llamativo como el estudio revela una relación en tanto a masculinidad y colonizado/colonizador. En parte esto se debe a que los esfuerzos del trabajo etnográfico pretenden disminuir el grado de masculinidad al hombre colonizado y resaltar las formas ejemplares de la masculinidad en el hombre colonizador.

Tal como concluyó Stoler (1991, p. 56): "*La desmasculinización de los hombres colonizados y la hipermasculinidad de los varones europeos representan afirmaciones fundamentales de la supremacía blanca*". Es en esta lógica donde se desarrollan diversos estudios, donde sus objetivos fueron comprender diferencias culturales referentes a la masculinidad donde los ideales de la virilidad cambiaban según zona cultural.

Comprendido el paralelismo clásico entre hombre y mujer es preciso especificar a qué forma de masculinidad haremos referencia.

La masculinidad hegemónica se asocia de forma directa con la heterosexualidad, el poder (el cual es administrado por y para hombres), la validación entre pares y la renuncia a lo femenino. La masculinidad hegemónica generalmente se construye en oposición a lo genuino, y obedece a construcciones sociales que en esencia son el mandato de la heterosexualidad y el silencio al cual se relega todo lo del orden afectivo, siendo estos dos últimos requerimientos básicos para el mantenimiento de un estatus determinado en la estructura social. Según el autor, la masculinidad hegemónica tiene un doble alcance, por una parte, la dominación y subordinación de lo femenino, la cual denomina como hegemonía externa, y por otra parte la dominación y subordinación de otras formas de masculinidades, es decir, la dominación de otros hombres. A esta forma de dominación el autor la nombra como hegemonía interna. En esta línea el autor plantea que el mecanismo de la masculinidad hegemónica como forma de dominación alcanza su alta efectividad debido a dos motivos, el primero es que tiene un carácter invisible, no tangible y lo segundo es que la masculinidad hegemónica es justificada por los mismos sujetos lo cual se podría traducir en que se genera un consentimiento o aceptación social del fenómeno.

Esto último, se debe en parte a que, pese a que muchos hombres no ocupen el primer peldaño de poder en la masculinidad hegemónica, ayudan al mantenimiento del mismo, posibilitan su existencia. La causa de esto es que pese a no pertenecer al grupo de hombres que se encuentran en la punta de la pirámide de subordinación se sirven de masculinidades que se encuentran en posiciones inferiores y también de las formas opresoras hacia las mujeres. Es este segmento de hombres a los cuales el autor denomina como "Masculinidades cómplices". Sería esta categoría de masculinidad la cual funciona de forma complementaria, pero necesaria, para la masculinidad hegemónica. Siendo como categoría de masculinidad a la cual pertenecen la mayoría de los hombres, que sin explicitar guardan el deseo de pertenecer a la masculinidad ejemplar.

La categoría de masculinidad ejemplar no tiene una fundamentación concreta, más bien ha sido construida de forma mediática y caracterizada por deportistas o estrellas del cine u otras figuras públicas que tienden a ser idealizados o al menos admirados.

El autor concibe a la escuela como un espacio clave en esta temática, debido a que considera que es ese el espacio de sociabilización de la mayoría de los niños y las niñas, que tiene por objetivo el aprender a desenvolverse en la vida en general, sin embargo, es también ahí donde comienza la exhaustiva búsqueda de diferenciación por parte de los niños de todo lo que podría ser considerado como femenino o no-masculino. Esto sumado a que las mujeres comienzan a abrirse espacios dentro de la esfera pública, se genera una agudización de las manifestaciones de la masculinidad hegemónica, que es por lo general reactiva ante la amenaza de cualquier cuestionamiento de su rol.

Para pensar la masculinidad resulta interesante utilizar el marco conceptual que ofrecen las autoras Burin y Dio Bleichmar (1991) en su texto Género, Psicoanálisis y Subjetividad, el cual ayuda

a comprender la dualidad determinista entre hombre y mujer, y posibilita seguir la ruta del lugar al cual se le relega tanto a la mujer como al hombre. La mujer en su caso es relegada a lo otro, a la naturaleza. Sería esto un primer acercamiento a las lógicas de dominación por parte del hombre hacia la mujer: El deseo que anida en el hombre por el dominio, consumo y destrucción de la naturaleza.

En contraposición a lo "otro", (naturaleza, mujer) se encuentra el hombre el cual es asimilado al ser humano, al ideal. Sin embargo, cuando se habla de ideal, se habla de algo no existente como tal. Es este ordenamiento dual (mujer como otredad, y hombre como ideal, y más cercano a la noción de "ser humano"), la cual posiciona al hombre como el primer sexo y esto tiene una implicancia trascendental para lo masculino, que es el hecho de que además de ser el ideal de humano es también el parámetro de la norma.

Esto último, podría considerarse una forma de padecimiento: el hombre al ser representante de dicha norma debe lograr cumplir con esta, debido a que de no ser así este entraría en disputa con el género. Es por tanto que el ideal de hombre, debe hacer mantenimiento de dicha normalidad y podría ser esta una de las formas más estereotipadas de mantenimiento de la masculinidad que ronda entre los hombres, sin embargo, por costo tiene la alienación como personas.

Es en esta misma línea, donde el hombre representa la norma, donde no existe cabida para que esté presente algún tipo de síntoma debido a que esto alteraría la norma y esto haría temblar las frágiles vigas que le dan sostén a dicha normalidad, es por tanto que la mujer, en contraposición a la norma, viene siendo eso que irrumpe en la "aparente" normalidad representada por el hombre, *"La mujer es el síntoma del hombre" (J, Lacan).*Lo anterior puede ser complejo de visualizar en las prácticas cotidianas, Sin embargo para que esto pueda ser entendido de mejor forma es preciso constatar con hechos concretos. Al ser el hombre representante de la norma es que se *normalizan* una serie de conductas que pueden llegar a ser destructivas para otras personas como también es posible apreciar con frecuencia conductas que son contrarias a la misma autoconservación (ejemplo de esto puede ser la asociación de la masculinidad con la violencia).

La concepción de masculinidad y norma desde el análisis anterior deja en evidencia que dentro de la composición misma del ser hombre hay elementos mórbidos los cuales tienen consecuencias en el modo en que se relacione consigo y con otras personas. Comprendiendo este dualismo inicial es interesante como la ciencia ha volcado esfuerzos en sedimentar y racionalizar dicha forma de ordenamiento social, utilizando la objetividad como forma maquilladora de dudas y fragilidades.

Para poder comprender la masculinidad a nivel vincular resulta importante integrar la investigación de Echeburua y Amor (2017) donde plantean que las dinámicas de violencia al interior de la pareja donde el hombre es el agresor puede tener una explicación multicausal. Sin embargo, deja en claro que es altamente probable que se encuentre una psicopatología de base en el agresor y las más frecuentes son el consumo excesivo de drogas y alcohol, trastornos de la personalidad, alteraciones psicológicas (por ejemplo, disociaciones respecto a la percepción de la mujer).

Sin embargo, según la información que otorga la investigación es poco común encontrar psicopatologías concretas en los agresores, más bien lo que abunda es la sintomatología psicopatológica, es decir que se hacen presentes los síntomas por separado más que el cuadro en su conjunto. Ejemplo de esto podría ser la presencia de celos patológicos en ausencia de un

trastorno de la personalidad delirante. Los celos patológicos según el autor son entendidos como, *"una preocupación excesiva e irracional sobre la infidelidad de la pareja, que provoca una intensa alteración emocional y que lleva a la persona a realizar conductas comprobatorias para controlar a su pareja."* (Echaburria, E., Amor, J., 2016). Sin embargo, lo que vendría a aportar el carácter psicopatológico sería la ausencia concreta de un suceso que desencadena la situación celosa o también la ausencia de una amenaza real. A su vez, existen dos modalidades de celos, por una parte, los celos pasionales, los cuales se describen como un intenso temor a la pérdida de la pareja y la envidia a que una tercera persona pueda disfrutar con la persona perdida. Los celos delirantes por su parte tienen de base la falsa presencia de una persona que genera intromisión en la pareja, y que quien la percibe, asegura su existencia de forma certera. Estos últimos son propios de la paranoia o la esquizofrenia paranoide (ambos trastornos psicóticos).

Resulta interesante como en la presente investigación se buscan causas psicopatológicas para comprender el comportamiento del hombre que ejerce violencia al interior de la relación de pareja, sin embargo, la comprensión del fenómeno de la violencia en las relaciones de pareja, al momento de ser relegado exclusivamente a la psicopatología, se pueden estar dejando causas más del orden de lo cultural fuera, y eso inducirá en el alejamiento de la comprensión del fenómeno ya dicho.

II.3 Hacia los celos

En cuanto a los celos, podemos observar que primeramente se les ubica en el plano emocional, por tanto da cuenta de una perspectiva psicológica del sujeto (comprendiendo emociones como reacciones psicofisiológicas ante determinados estímulos), para posteriormente dividir entre sujetos celosos de carácter emotivo y sujetos celosos con características estructurales que posibilitan el despliegue de los celos "*Todos estos temas de investigación son esencialmente individualistas, concentrándose en los procesos intra-individuales que unen a la actividad biológica, cognoscitiva y expresiva con los sentimientos subjetivos*" (Reidl, L., 2005).

En relación a cómo son descritos los celos toman una forma emocional que se experimenta en relación a otro por tanto es imposible anular el aspecto social que habita en los celos. En tanto a la emoción misma, Reidl M., (2005) considera que los celos tienen funciones, dentro de las cuales es posible destacar la protección de la relación amorosa, la restauración de vínculos afectivos ante amenazas externas que pretendan dañar al individuo o a la relación y como una forma para medir la intensidad o importancia que se le está otorgando a la relación. Sin embargo, también se agrega que los celos son precursores de dinámicas violentas donde se genera una relación de poder que se sostiene en la dimensión romántica, la cual en la mayoría de los casos se ve dañada o termina por disolverse.

Siendo una emoción la cual tiene un efecto doble (efectos positivos y negativos) la causante de que los celos se vuelvan dinámicos, en tanto a que empujan a que el sujeto que los experimenta, vivencie sensaciones de amenaza constante, y de forma paralela, sensaciones de tener total control sobre la persona celada, es ahí donde emergen sentimientos de dominio. A su vez, es posible constatar que, en esta línea, se posiciona a quien experimenta los celos como sujeto anclado al sufrimiento. Por otra parte, se considera un punto importante a descartar, para poner en discusión el comportamiento del celoso, el hecho de que éste mantiene una conducta de constante retraimiento y suspicacia por tanto difícilmente podría éste establecer relaciones interpersonales, esto último lo ligaría a patologías como sería la depresión permanente y la máxima expresión de esta, el suicidio.

De acuerdo a los antecedentes empíricos que existen, los celos tienen una frecuente asociación con la violencia y el sufrimiento de parte de la persona celada, por lo tanto, visualizar a la persona que siente los celos como el sujeto que sufre, resulta a lo menos confuso. Es interesante problematizar de dónde deviene este sufrimiento, en este sentido, podríamos recurrir a las nociones de masculinidad hegemónicas, debido a que estas se fundan en las lógicas de dominación, inferiorización y apropiación de una otredad. El no cumplimiento de estos principios, pueden resultar amenazantes ante la fragilidad misma de la masculinidad, debido a que sin estos elementos el sujeto no está en el mandato del ideal de masculinidad hegemónica. Esto permite problematizar a los celos como una reacción emocional y el sufrimiento que este implicaría, pero también ayuda a visualizar este fenómeno como amenaza a la masculinidad hegemónica. Es en relación a esto, que los celos no sólo responderían como amenaza a la relación, sino que a su vez constituye una amenaza a lo que se piensa y se siente como constitutivo de lo masculino, por lo tanto, se podría considerar como un método de defensa ante la amenaza.

Desde una perspectiva emocional, se posiciona el celoso como una víctima de una otredad ficticia, creada por sí mismo, y construida como una amenaza a la relación. Es en vista de esta construcción del sufrimiento, que la violencia que se desprende de los celos, puede aceptarse dentro de la relación amorosa e incluso se puede volver constitutiva de la misma. Esto propone la pregunta de por qué logra ser aceptada esta manera de vivir una relación amorosa, la respuesta radica más bien en las legitimaciones culturales y consensos sociales que permiten el despliegue de estos.

En el trabajo realizado por López y Rodríguez (2008), se problematizan las distintas formas en las cuales se manifiesta la violencia en las relaciones afectiva, así se esclarecen formas de violencia de perfil sutil que tienden a no ser percibidas como la forma más extrema que sería el asesinato de la pareja. El análisis que se propone de los celos en vista de su construcción cultural, permite identificar y definir las relaciones entre cultura del honor, los celos y la satisfacción de pareja. La cultura del honor se comprende como formas de reacción emocionales bajo la justificación de la defensa de la propiedad privada. El alcance que posee lo anterior logra desarrollarse en las relaciones afectivas, y esto posibilita problematizar las respuestas que devienen de una reacción celosa, sin embargo, la cultura del honor no solamente tiene acceso a las dinámicas que componen el vínculo romántico, así lo propone Cohen cuando lleva esto a un plano de la legalidad “Esta cultura del honor puede reflejarse incluso en el nivel judicial aplicando diferentes raseros a la ley y emitiendo sentencias e incluso defensa de algunas agresiones y resultados” (Cohen, 1996). De este modo se puede señalar que cuando son situaciones relacionadas con el honor, comienzan a generarse legitimaciones sociales y representaciones que cristalizan lo que puede ser correcto o no en tanto a ciertas reacciones, vínculos y actos. La cristalización de elementos ligados a patrones de reacción y modos de vincularse pueden volverse criterios inamovibles y llegar al estatuto de productos culturales, respecto a este punto López, E., Rodríguez (2007) advierten que, “*Cuando alcanza este nivel de producto cultural y se enraíza este principio en la cultura ya es incuestionable su importancia y genera diferencias culturales en su manifestación*.” (p. 67).

La cultura del honor está inscrita en la composición del hombre, y siendo el hombre el actor principal que funda esta cultura, cualquier reacción se vuelve legítima ante la amenaza de pérdida de una propiedad exclusiva, es más, estos principios proponen implícitamente que la propiedad privada debe respetarse de la manera en que sea, debido a que no se podría llegar a cuestionar un producto cultural que ya está aceptado socialmente y que por la conciencia colectiva se vuelve inamovible, porque se introduce en la cultura, y dinámico en el sentido en que va a ir mutando y

modificándose de acuerdo al avance cultural que vaya a tener la sociedad, comprendiendo los cambios culturales que tiene la sociedad y los cambios que tienen los individuos en sus formas de relacionarse.

Ligado a lo anterior, se precisa que la relación amorosa está enlazada con mitos y creencias aceptadas y consensuadas socialmente que refieren especialmente a los celos y la monogamia. En contraposición a otros estudios, las autoras son categóricas al relegar a la categoría de mito o creencia la noción que supone que los celos son cruciales en la protección de la relación. La explicación para este mito que otorgan las autoras López, E., Rodríguez, N. (2008) son las teorías evolucionistas que conciben los celos como un mecanismo psicológico derivado de la evolución. Es en esta lógica donde se plantea que las agresiones realizadas por los celos en culturas de honor son más aceptadas y bastante menos problematizadas que en otras culturas.

Mediante el estudio "Diferencias entre celos románticos y celos relacionales" (Reidl L., et al, 2005). Se puede señalar que la dinámica de los celos para que encuentre condiciones necesarias debe existir temor a la pérdida de lo que se posee y exista un rival sea real o imaginario el cual representa constante preocupación y atención para quien experimenta la reacción celosa, sin embargo, más allá de los contextos de las personas involucradas e independiente a las condiciones ya mencionadas, la interpretación juega un rol clave en el asunto, debido a que de esta dependerá como se construyen y vivencien las situaciones que podrían conducirse hacia los celos, a su vez, la existencia de inseguridad de base y la interdependencia están presentes en el fenómeno, siendo estos dos últimos utilizables como medidores, mientras más elevados los grados tanto de inseguridad como de interdependencia, más probable es que se interpreten las situaciones como amenazadoras, lo cual trae por consiguiente estados de ansiedad, por otra parte, lo que aquí se propone es que la dinámica celosa sí se comprende como la amenaza que se antepone a determinadas metas como por ejemplo: perder relaciones esenciales en la vida del sujeto, disminuir los grados de tensión que ocasione el rival (sea real o ficticio) y la búsqueda del mantenimiento del autoestima. Es por esto que los celos no están limitados a los vínculos románticos, si no a los vínculos en general, en esta línea ya lo señala Reidl L.,et al,. 2005, al indicar que "*entonces los celos no son necesariamente sólo románticos, sino que se dan en cualquier situación donde se afecte alguna de las metas mencionadas.*" (p. 90).

Ahora bien, visto lo anterior, no podemos dejar de abordar el cómo lo anterior se ha relacionado con la temática de la juventud, particularmente la juventud universitaria, de la cual se nos ha dicho bastante, específicamente en lo referido a la intención de caracterizarla estructuralmente, y que a continuación pasamos a desarrollar.

II.4 Caracterización socio estructurales del sujeto: Jóvenes Universitarios

Podemos observar que la literatura especializada acumula diversas dimensiones de caracterización de la población juvenil, particularmente en el ámbito universitario, que a continuación pasamos a revisar, pues resulta de toda relevancia establecer un marco estructural desde el cual han sido tensionadas características fundamentales de la población juvenil.

II.4.1 Características socioeconómicas

La población de jóvenes universitarios en chile es bastante diversa. Si bien hace algunas décadas era bastante difícil para jóvenes de escasos recursos optar a insertarse en la educación

superior, actualmente existen más maneras de poder tener acceso a la misma. No obstante, a lo anterior, existen antecedentes que logran dar cuenta de diferencias por concepto de posición socioeconómica de los jóvenes universitarios en chile. Esta diferencia se manifiesta a través de jóvenes provenientes de instituciones educativas del sector público, cuya preparación académica se evidencia de manera general como poco preparada para un rendimiento óptimo en la educación superior, y de jóvenes provenientes de instituciones educativas del sector privado, los cuales estarían preparados académicamente para la exigencia que plantea la educación superior (Rodríguez & Padilla, 2017). Esta diferencia por condiciones socioeconómicas de los jóvenes universitarios, si bien da cuenta de la posición social al que pertenece la familia de cada joven, también habla acerca de la relación que tiene la preparación académica de excelencia con el poseer los recursos necesarios para poder costearla.

Existe un proceso por el cual se pretende disminuir de alguna manera el sesgo que plantea la Prueba de Selección Universitaria, prueba que plantea una selección un tanto arbitraria al determinar quién ingresa y quién no a la educación superior, este proceso se realiza a través del Sistema Único de Admisión Universitaria. Además de este sistema, también se han podido ver avances en lo que respecta al aumento del acceso a sectores socioeconómicos más vulnerables de la sociedad, triplicando la población universitaria en la última década y generando un aumento de acceso para el 40% de las familias de menores recursos del país (Micin & Bagladi, 2011). Es de esta manera que los jóvenes universitarios cada año conforman un grupo social más heterogéneo y diverso en relación a su posición socioeconómica. Si bien se logran visualizar ciertos hitos para compensar de alguna manera el sesgo socioeconómico en el acceso a estudios universitarios, es pertinente también destacar el hecho de que existen ciertos riesgos para los jóvenes universitarios que tienen una posición socioeconómica, estos dan cuenta de mayores dificultades para ajustarse a la exigencia de una malla académica universitaria (Rodríguez & Padilla, 2017). En este proceso de ajustarse a la exigencia existe una cantidad de jóvenes con riesgos de interrumpir la carrera y congelar, así como estrés por concepto de doble jornada productiva al tener que trabajar paralelo al estudio universitario y sostener una estabilidad económica.

II.4.2 Características psicosociales

Otro antecedente importante en la caracterización de jóvenes universitarios es que esta población manifiesta ciertas condiciones psicosociales que influyen directamente sobre su calidad de vida en su paso por la universidad. Estas condiciones psicosociales son factores estresores que influyen directamente con el rendimiento académico y/o con el riesgo de estar en la obligación de interrumpir la carrera universitaria. Entre estos estresores podemos encontrar "*el alejamiento de la familia, dependencia y/o dificultades económicas, exigencias académicas, incertidumbre del futuro y la necesidad de adaptación a un nuevo contexto vital*" (Baader, 2014, p. 56)

Se ha podido observar que a medida en que ha aumentado la población universitaria proveniente de sectores más vulnerables de la sociedad, también ha aumentado los factores de riesgo respecto a que estudiantes tengan algún tipo de trastorno psiquiátrico de los que podemos nombrar

> la depresión la ansiedad, el suicidio, los trastornos por abuso de sustancias y los trastornos de la conducta alimentaria…al igual que un aumento en la tasa de intentos de suicidio y de suicidio consumado en jóvenes, en especial en la población masculina (Baader, 2014, p. 62)

Es necesario poner énfasis en que no es toda la población universitaria que presenta estos tipos de trastornos, sino que es el sector más vulnerable de la población el que tiene un índice de riesgo más elevado en relación a la población general.

Si bien existe una precarización de dimensiones esenciales de la vida de los jóvenes universitarios de sectores sociales más vulnerables no sólo en los aspectos ya mencionados, también, se evidencian riesgos que no guardan relación con la posición socioeconómica, como el desarrollar otro tipo de hábitos alimenticios, en algunos casos desarrollando trastornos de la conducta alimenticia, dando cuenta de que "*entre 10-14 % de las estudiantes universitarias presentan síntomas bulímicos y de ellas entre el 1-3 % cumplirá criterios diagnósticos para bulimia nerviosa*" (Baader, 2014, p. 73). Dichos trastornos alimentarios presentan un aumento a través de los últimos años, y el rango de edad en el que se presentan guarda relación con el periodo de exigencia académica para las jóvenes universitarias

II.4.3 Hábitos alimentarios

Si bien existen antecedentes de un aumento de trastornos alimentarios presentes en las jóvenes universitarias, también existen antecedentes de una inestabilidad en los hábitos alimenticios de los estudiantes universitarios en general en chile, presentando esta población cierto tipo de conductas de riesgo como "*saltarse frecuentemente comidas, ingesta de bocadillos, comida a deshoras, ingesta de comida rápida e ingerir alcohol frecuentemente*" (Durán S., et al., 2013, p. 12)

II.4.4 Consumo de Sustancias

Se pueden encontrar también antecedentes que guardan relación con el consumo de sustancias en los jóvenes universitarios en chile, dando cuenta de una alta probabilidad de consumir drogas ilícitas en comparación con el resto de la población. Un ejemplo de esto lo podemos observar en la investigación realizada por Cazenave, Saavedra y Huerta (2017) en donde exponen que

> En chile existe un alto nivel de consumo de marihuana en jóvenes entre 19 y 25 años, con una prevalencia de 17,5 % para consumo último año, y que muestra un aumento de 5 puntos porcentuales al comparar con los estudios nacionales anteriores (p. 45).

Esto quiere decir que el riesgo de consumir al menos una vez marihuana en el último año es tres veces más alto en los jóvenes universitarios que en el resto de la población total del país. A su vez, se estima que las posibilidades para acceder al consumo de cocaína, también se acrecienta en la población universitaria, manifestando el doble de posibilidades de consumir al menos una vez en relación a la población total de chile. (Castillo, 2009).

El consumo de drogas presenta una correspondencia entre la influencia que puede tener las relaciones sociales con pares y el aumento en el consumo. La influencia que pueden llegar a tener los pares se demuestra en las normas sociales que se construyen en los espacios universitarios y más específicamente en las relaciones sociales que constituyen la influencia que logra cristalizarse como factor predictivo para el consumo en los jóvenes universitarios (Cazenave A., et al., 2017). A su vez, se considera en esta misma investigación, que existe una norma social dentro de estas relaciones entre jóvenes universitarios que favorece a la sobrestimación del consumo, convirtiendo

en una norma la idea de que la mayoría de jóvenes tiene un alto consumo de drogas, cuando en su contraste con la realidad, los hechos demuestran lo contrario.

Se considera importante también destacar otros tipos de consumos, como lo son el tabaco y las bebidas ricas en cafeínas. El consumo del tabaco presenta en una parte de la población universitaria alteraciones en los hábitos del sueño "*ya que incrementa la latencia del sueño, somnolencia diurna excesiva y disminuye la eficiencia del sueño*" (Durán S., et al., 2017) En la misma investigación, se presentan los efectos que tienen las bebidas ricas en cafeínas, que pueden llegar a constituirse en trastornos de la ansiedad y nerviosismo general, así como también tener efectos directos en alterar el sueño.

III. CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

A continuación, se presenta la estrategia metodológica desarrollada durante este proceso investigativo. De este modo, iniciamos dando cuenta de enfoque y nivel de investigación, seguimos con el diseño, tanto en su dimensión temporal como de control, para posteriormente pasar a técnica de producción de información, muestreo, técnica de análisis de información, y finalmente aspectos éticos.

III.1 Enfoque de investigación: cualitativo

Esta investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, a consideración que en todo momento se buscó ingresar al campo de producción de significado de los sujetos de investigación, con la intención de comprender la experiencia subjetiva de los celos de pareja.

El enfoque cualitativo, dentro de su versatilidad reivindica la experiencia subjetiva como productora de saber instalando a las y los investigadores en un campo abierto hacia la región del encuentro, en el cual, a través de la interacción con los sujetos, se va produciendo una red de enunciados que se organizan en tramas de significado y sentido, que posteriormente son analizados por los investigadores.

En ese sentido, y como afirma Delgado y Gutiérrez (2007), el enfoque cualitativo: *"[…] entraña una recuperación de la subjetividad real de las relaciones sociales, devolviendo (de forma relativa) el protagonismo y la voz a los propios sujetos/objeto (entrevistados/grupos de referencia) de la investigación social*" (p. 87).

Así pues, el enfoque cualitativo resultó del todo pertinente, otorgando consistencia y coherencia a nivel epistemológico y metodológico, lográndose con ello configurar una aproximación abierta a la interacción comprensiva e interpretativa del fenómeno aquí en estudio.

III.2 Nivel de investigación

Por su parte, el nivel de investigación nos remite al alcance de profundidad explicativa de una investigación, desde una perspectiva propia de la racionalidad científica. Desde aquí, esta investigación se instala en un primer momento de carácter exploratorio, en el cual se produce la apertura de los núcleos discursivos de los sujetos, por medio de una aproximación compresiva de los mismos, para posteriormente desarrollar un ejercicio descriptivo interpretativo respecto del fenómeno.

Así, esta investigación puede ser definida como exploratoria-descriptiva, toda vez que inicia generando una apertura, para posteriormente desarrollar ejercicio analítico propios del ámbito descriptivo interpretativo (Canales, 2006).

III.3 Dimensión temporal y de control de la investigación

En cuanto a la dimensión temporal, esta investigación puede ser catalogada como transversal, en la medida que atendió el fenómeno en un tiempo y espacio determinado, fotografiando la realidad narrativa de los sujetos, sin intención de producir análisis en el tiempo respecto de los mismos.

Respecto de la dimensión de control, al tratarse de una investigación con enfoque cualitativa, que ahonda en la producción de significados asociados a los celos de pareja, esta investigación no tuvo en ningún momento la intención de manipular estímulos ni recrear escenarios, siendo posible establecer que se trata de una investigación no experimental, cuya aproximación se aleja de las lógicas propias de la representación y estructuración cuantitativa-experimental (Flick, 2004).

III.4 Técnica de producción de información

Para el logro de nuestros objetivos de investigación, se planteó desde un inicio el desarrollo de entrevistas semiestructuradas. Esto a razón de que la entrevista, en tanto técnica, permite establecer un campo relacional entre entrevistado y entrevistador, que va configurando la posibilidad de acceso a las tramas de producción de significado, en este caso en particular, asociado a los celos de pareja.

Así pues, la entrevista, se caracteriza por abrir espacios de interacción reflexiva, lográndose la producción de narraciones que posteriormente fueron exploradas exhaustivamente para ser analizadas desde los marcos teóricos referenciales ya desarrollados aquí.

La modalidad sami estructurada, se asocia a la necesidad de contar con un instrumento (guion pauta) flexible que contara con los elementos estructurales que permitiesen adaptación al sujeto de investigación, sin con ello comprometer la estructura lógico-analítica del proceso investigativo. De este modo, la pauta opera con categorías espejo (Guber, 2001), vale decir, se establecen en coherencia completa con los objetivos de investigación, otorgándose consistencia metodológica al proceso.

El guion pauta aplicado fue el siguiente:

CATEGORÍA 1: CARACTERIZACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS

Sub-categoría 1.1 Datos sociodemográficos

1.1.1 ¿Cuántos años tienes?
1.1.2 ¿Dónde vives?
1.1.3 ¿Cuál es tu nacionalidad?

Sub-categoría 1.2 Educación

1.2.1 ¿Qué carrera estudias? ¿Por qué esa carrera?
1.2.2 ¿y en qué año estás de la u?
1.2.3 ¿Y en qué universidad estás? ¿Y por qué en esa u?
1.2.4 ¿Cómo financias la universidad? ¿Por qué?

Sub-categoría 1.3 Trabajo u ocupación

1.3.1 (Nombre) Aparte de tus estudios ¿te encuentras trabajando? ¿En qué? ¿Por qué?
1.3.2 ¿Te gusta esa área? y ¿por qué esa ocupación?

Sub-categoría 1.4 Tiempo libre o recreación

1.4.1 Aparte de los estudios ¿qué es lo que más te gusta hacer? Y ¿por qué?
1.4.2 ¿Con quién realizas las cosas que me acabas de mencionar? ¿Por qué?

Sub-categoría 1.5 Grupo de pares

1.5. 1 (Nombre) y en relación con las amistades, ¿nos podrías contar un poco sobre tus amistades? (explorar aquí)
1.5.2 ¿Cómo describirías a tus amigos/as? ¿Por qué?
1.5.3 Y ¿cómo describirías al grupo de amigos? ¿Por qué?
1.5.4 ¿Qué cosas hacen cuando se juntan? ¿Por qué?
1.5.5 ¿Qué es lo que más te gusta de tus amigxs? ¿por qué?
1.5.6 ¿Qué es lo que menos te gusta de tus amigxs? ¿por qué?

Sub-categoría 1.5 Familia

1.5.1 ¿Actualmente vives con tu familia? ¿Por qué?
1.5.2 ¿Quiénes componen tu familia?
1.5.3 ¿En tu familia a qué se dedican?
1.5.4 ¿Y cómo dirías que te llevas con tu familia? ¿Por qué?
1.5.5 ¿Y cómo se llevan tus padres? ¿Por qué?
1.5.6 ¿Cómo se distribuyen el trabajo de la casa (lavar, planchar, cocinar)? ¿Por qué?
1.5.7 ¿Cuáles son los valores más importantes que crees que has recibido de tu familia? ¿Por qué?
1.5.8 ¿Qué es lo que más te gusta de tu familia? ¿Por qué?
1.5.9 Y ¿qué es lo que menos te gusta de tu familia? ¿Por qué?

Sub-categoría 1.6 Pareja

1.6.1 Hablando de relaciones, ¿Ahora estas con alguien? Oye y ¿hace cuánto?
1.6.2 oye ¿cómo se conocieron? ¿Nos podrías contar un poco cómo inició la historia?
1.6.3 ¿qué cosas te gustaron/gustan de ella? ¿qué piensas de cómo es/fue ella?
1.6.4 ¿oye y cómo ha sido/fue esta relación? ¿por qué?
1.6.5 ¿Cuál fue el motivo por el cual se terminó tu última relación formal? ¿Por qué?
1.6.4 Oye y pensando en que algunas parejas tienen altos y bajos, nos podrías contar un poco sobre las cosas por las que de repente discutían
1.6.5 Y ¿cómo resuelven los conflictos? ¿Por qué?
1.6.6 ¿Qué es lo que más te gusta/gustaba de tu pareja? ¿Por qué? ¿Esas cosas siempre te gustaron/te siguen gustando?
1.6.7 ¿Qué es lo que menos te gusta/gustaba de tu pareja? ¿Por qué? ¿tú le dijiste que no te te gustaba/ le has dicho que no te gusta? ¿por qué?
1.6.8 ¿Dentro de tu relación sentiste alguna vez celos? Ya, oye y en esas situaciones como lo viviste, ¿cómo eran esos celos? ¿qué crees tú que te llevo a sentir celos?
1.6.9 ¿y cómo reaccionaste cuando sentiste esto? ¿Y nos contarías más o menos como viviste tú, esos momentos y como los vivió?
1.6.10 si pudieras contarnos cómo reaccionaste sería ideal.

CATEGORÍA 2: SIGNIFICADOS ASOCIADOS A LOS CELOS

Sub-categoría 2.1: concepto de celos

2.1.1 Cuando decimos celos, ¿Qué es lo primero que piensas? ¿Por qué?
2.1.2 Si tuvieras que explicarle a alguien qué son los celos ¿Qué le dirías? ¿Por qué?
2.1.3 Si tuvieras que explicarle a alguien cómo se sienten los celos ¿Qué le dirías? ¿Por qué?

Sub-categoría 2.2: concepto de celos de pareja

2.2.1 Y ya hablando de los celos, ¿cómo le explicarías a alguien qué son los celos de pareja? ¿Por qué?
2.2.2 Desde el lugar de que tú estás sintiendo celos, ¿cómo se lo explicarías a alguien?
2.2.3 ¿y cómo podrías explicar lo que se siente al sentir celos?

CATEGORÍA 3: DIMENSIONES ASOCIADAS A LA CONFIGURACIÓN DISCURSIVA DE LOS CELOS

Sub-categoría 3.1: Fundamentación y argumentación respecto a los celos

3.1.1 ¿Cómo crees tú que se originan los celos? ¿Qué es lo primero que se comienza a pensar cuando sientes celos?
3.1.2 ¿Crees que se puede tener una relación de pareja sin sentir celos? ¿Cómo? ¿Por qué?
3.1.3 ¿Cómo describirías a una persona celosa? ¿Por qué?
3.1.4 ¿Son todas las personas celosas iguales? ¿Por qué?
3.1.5 Respecto de esto último ¿las mujeres celan igual que los hombres? ¿Por qué?

Sub-categoría 3.2 Afectiva

3.1.1 Cuando las personas están sintiendo celos, ¿con qué emoción crees que se relaciona? (explorar cada emoción) ¿Por qué crees que podrían sentir eso? ¿te ha pasado esto?
3.1.2 ¿Cómo crees que reaccionan las personas ante estas emociones? ¿Cómo reaccionaste tú? ¿por qué crees que reaccionaste de esta manera?

Sub-categoría 3.3: lxs otrxs

3.3.1 Oye respecto a los celos, hay quienes piensan que hay cambios en cómo la gente vive los celos ahora a como era hace diez años, por ejemplo, ¿qué piensas tú de esto? ¿crees que han cambiado las cosas? ¿Qué crees que ha cambiado?
3.3.2 ¿y cómo crees que piensan los jóvenes de ahora en relación a los celos?
3.3.3. ¿Y cómo eran las generaciones de antes con los celos?
3.3.4. tu viste en algún momento los celos en la relación de tus padres?
3.3.5 ¿crees que los hombres piensan lo mismo que las mujeres sobre los celos? ¿Por qué crees esto? ¿y cómo crees que piensan las mujeres de esto? ¿cuál es tu opinión de esto?

Sub-categoría 3.4: violencia

3.4.1 Hemos podido ver a algunos que relacionan los celos con la violencia ¿qué opinas tú de esto? ¿por qué crees que se relacionan?
3.4.2 ¿Crees que una persona celosa sería capaz de ponerse violenta? ¿violenta de qué manera? ¿y por qué violenta de esa manera?
3.4.3 ¿Has sido testigo de expresiones violentas de celos? ¿Cómo fueron esas expresiones? ¿Qué pensaste cuando lo viste? ¿qué sentiste cuando las viste?
3.4.4 ¿Has sufrido algpun tipo de violencia por celos?
3.4.5 en los momentos que tú sentiste celos ¿tuviste alguna expresión violenta?
3.4.6 ¿qué piensas tú de todo esto que has vivido?

Cierre

¿Hay algo que te gustaría agregar respecto de los que hemos hablado? (dar espacio para que la persona desarrolle). Posteriormente, agradecer de una manera comprensiva la disponibilidad para participar de la entrevista, más aún cuando es un tema que puede ser difícil de abordar, sobre todo con alguien que no se conoce, y luego finalizar la envista.

III.5 Muestra y muestreo

El tipo de muestra fue de carácter no probabilístico, al tratarse de una aproximación cualitativa, vale decir, en ningún momento se pretendió el logro de una representatividad propia del ámbito cuantitativo.

En cuanto al muestreo, se estableció un muestro por sujeto tipo, vale decir, la selección intencionada de los sujetos conforme determinados criterios de inclusión que otorgan homogeneidad al grupo muestral, pero que, sin embargo, al encontrarse disperso el grupo objetivo, se propendió a seleccionar sujetos provenientes desde lugares estructurales diversos, para con ello, otorgar diversificación muestral a través de criterios de heterogenización muestral.

Los criterios de inclusión muestral fueron:

- Jóvenes
- Autodefinidos como hombres
- Residentes de la Región Metropolitana
- Estudiantes universitarios

En cuanto a los criterios de heterogeinicación muestral, estos inicialmente estaban asociados a grupo etario y nivel socioeconómico, sin embargo, a consideración del contexto de insurgencia y posterior emergencia sanitaria que atravesó este proceso investigativo, se redujo a nivel socioeconómico, llegando a la siguiente constitución muestral:

- Joven, 23 años, NSE bajo
- Joven, 23 años, NSE alto
- Joven, 23 años, NSE alto
- Joven, 24 años, NSE bajo

Entendiéndose que los estudios de sujeto tipo son una sub-tipología de los estudios de caso, se logra dar consistencia a la muestra, lográndose cuatro narraciones que constituyen el núcleo de producción fundamental de discursos aquí en análisis (Canales, 2006).

III.6 Técnica de análisis de la información

En cuanto a las técnicas de análisis de la información, una vez sistematizada la información a través de la transcripción y posterior ejercicio de elaboración de matriz de vaciado de datos textuales, se realizó un análisis descriptivo por categorías exhaustivo que logra instalar los relatos de los entrevistados sin que exista intervención por parte de los investigadores, esto con la intención de abrir los núcleos discursivos.

Una vez realizado lo anterior, se avanzó hacia un análisis interpretativo reflexivo que cual lee los núcleos discursivos a través de las referencias teóricas de esta investigación, apostándose entonces por una matriz analítica que viene dada por los elementos teóricos que están a la base y que permiten la aproximación comprensiva al fenómeno. En palabras de Duke (2011) el análisis interpretativo reflexivo,

> (…) busca generar una descripción minuciosa y en profundidad de las experiencias particulares tal cual como son vividas y entendidas por una persona. Su objetivo es estudiar un acontecimiento, pero desde la perspectiva de quien lo vive, ya que parte del supuesto de que las personas tratan de elaborar significados sobre sus experiencias (p. 14).

En ese sentido, el análisis interpretativo reflexivo, constituye una forma de aproximación narrativa que nos permite instalar elementos que encontramos en la teoría en relación con los enunciados de los sujetos, estableciéndose por tanto un campo analítico fecundo que es el que se desarrolla en el siguiente capítulo.

III.7 Aspectos éticos

En todo momento, durante el proceso investigativo se resguardo el cumplimiento íntegro de los aspectos éticos asociados a la investigación con seres humanos, y que suponen el cuidado por la integridad del sujeto de investigación, velan por el cumplimiento de lógicas de riesgos/beneficios equitativos, y por lo tanto aseguran el principio de justicia, materializándose en los siguientes aspectos:

- Resguardo por la identidad de los sujetos de investigación
- Elaboración de consentimientos informados
- Escucha activa, resguardando el estado íntegro del sujeto de investigación
- Devolución al sujeto de investigación

Se encuentra aún pendiente el proceso de devolución, a consideración de la emergencia sanitaria por COVID-19 actualmente activa, en ese sentido, se proyecta para el primer semestre del año 2021.

IV. CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Como mencionamos en el capítulo anterior, iniciamos el proceso analítico mediante un análisis por categorías exhaustivo que permite la instalación de los núcleos discursivos principales, para posteriormente desarrollar el análisis interpretativo reflexivo, en el cual se integran los elementos empíricos producidos con las bases conceptuales de la presente investigación.

IV.1 Análisis descriptivo

IV.1.1 Categoría 1, caracterización de los entrevistados

Esta dimensión tiene como finalidad lograr dar caracterización de los entrevistados. Aquí se explorarán datos sociodemográficos, educacionales y laborales. Pero también se indaga en los intereses personales, grupos de amistad, elementos familiares y en el plano de pareja afectiva.

Subcategoría datos sociodemográficos

Los sujetos entrevistados son todos de nacionalidad chilena y pertenecientes a la región Metropolitana, siendo provenientes de distintas comunas.

> "*En la Cisterna, Chileno*" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).
>
> *"En la Cisterna, Chileno"* (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media)
>
> *"En Lo Espejo, Chileno"* (Entrevistado 3,23, NSE alto.)
>
> *"En Cerro Navia, Chileno"* (Entrevistado 4, 24, NSE bajo privilegiado.)

Subcategoría educación

La totalidad de los entrevistados están actualmente en proceso de formación profesional en una universidad, siendo tres de ellos estudiantes de carreras relacionadas a las matemáticas (ingeniería) y uno es estudiante de Pedagogía en música. Todos los participantes rinden la PSU y prácticamente todos entran por esta vía a sus casas de estudio, excepto uno que su vía de ingreso fue por vía especial. Los motivos por cual eligieron sus casas de estudio son diversos, dentro de estos cuentan ubicación de la universidad, puntaje obtenido en la PSU y facilidades económicas ofrecidas por la universidad. A su vez, los motivos por los cuales escogen sus carreras en dos casos tienen que ver con intereses personales que venían desde el colegio y en el caso de los otros dos entrevistados se manifiesta el no verse cursando otra carrera más que la que escogieron. Por último, cabe destacar que tres de los entrevistados explican que con respecto al financiamiento reciben un beneficio estatal, como la gratuidad o becas, siendo solo uno el que no posee ninguno de estos beneficios.

> *"Porque al principios cuando yo di la PSU fue porque no me alcanzo el puntaje para otra universidad estatal con más prestigio y fue la única universidad que me alcanzó(…) fue una carrera que en realidad por lo que yo hago, porque yo me dedico a fabricar juguetes, de circo, entonces conocí la industria conocí como eran los procesos industriales(...)Ahora tengo gratuidad, antes tenía beca y lo que no podía*

financiar así lo hace con trabajo propio o con ayuda de mis papas…." (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta)

"Nunca encontré como una vocación a algo que me gustara específicamente y siento que la Ingeniería Comercial es como media transversal y me ayuda como a desarrollarme en hartas empresas (...) sentía que igual era media transversal, como que juntaba igual harta gente de hartos lados, porque estoy en la sede casona y hay como gente de Las Condes, hay gente también de La Cisterna o de La Florida" (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media)

"Primero, entré por admisión especial, a pesar de haber quedado sobre el puntaje de corte.(...)Y creo que me entregó más facilidades de financiamiento.(...)porque era bueno pa las matemáticas en el colegio, y no me lo cuestioné mucho, y además quería flexibilidad y creo que ingeniería tiene flexibilidad(...) Al principio con becas internas, y después , ahora estoy con gratuidad"(Entrevistado 3, 23, NSE alto.).

*"Es más céntrico en verdad, entonces por tema de locomoción y transporte me es mucho más factible llegar allá que a los otros lugares, como el pedagógico, por ejemplo(...) me puse a estudiar la música porque en verdad no me veía estudiando ninguna otra cosa que no sea arte(...)*Por beca, la beca vocación de profesor"(Entrevistado 4 ,24, Clase NSE bajo privilegiado).

Subcategoría trabajo u ocupación

Con respecto a las actividades laborales por parte de los sujetos entrevistados podemos apreciar que tres de estos trabajan de forma activa en distintos rubros de forma simultánea a sus respectivos estudios universitarios, habiendo solo un sujeto que en la actualidad se encuentra desempleado. Con respecto a las necesidades de trabajar de los participantes se puede observar diversidad de causas tales como la necesidad de solventar gastos personales, difícil situación económica de la familia o el tener hije, entre otros.

"Si, trabajo de jefe de programador de proyecto en una empresa de ingeniería en tránsito y obras civiles(...) Yo trabajo porque tengo una hija, soy papa, y pa mantenerme igual, osea yo desde los quince años trabajo para mantenerme a mí po, mis gastos y mis cosas." (Entrevistado 1, 23, NSE Alto).

"Hago clases en un colegio, hago un taller de instrumentos y clases particulares por todo Santiago en verdad… Guitarra, piano, canto(...)"por temas económicos, porque como universitario igual uno tiene muchos gastos entonces y justo mi familia igual tiene una situación económica mala… por eso estoy como yo generando mis lucas dentro de lo posible, dentro de lo que me permite el espacio y la carga académica" (Entrevistado 4,24, NSE bajo privilegiado).

Subcategoría tiempo libre o recreación

Para los entrevistados el tiempo libre se asocia a distintas cosas, existiendo distintos gustos e intereses manifestados por los sujetos. En este sentido existen actividades individuales que estos

comentan realizar en sus tiempos libres, como la lectura, la cocina o el deporte. Por otra parte, se observan actividades recreativas comunes, como el ver a amistades y salir a divertirse con estos.

> *"Me gusta hacer deporte caleta, obviamente como a todos distraerme y carretear también, pero mis pasatiempos son así como escribir y hacer deporte…"* (Entrevistado 1, 23, NSE alto).

> *"Em, compartir con la gente que me rodea, con mis amigos y familiares cercanos, eso es lo que más me gusta hacer aparte de estar estudiando."* (Entrevistado 2, 23 NSE medio).

Subcategoría grupo de pares

En los grupos de pares es posible observar en los relatos de los entrevistados que estos poseen más de un grupo de amistad, donde se aprecian principalmente dos grupos, que serían del colegio y otros de la universidad. En este sentido las diferencias de los grupos de pares los entrevistados las muestran en tanto al que hacer como grupo de amistad y el grado de frecuencia en el cual se ven. Las descripciones generales de sus propios grupos de amigos que realizan dos de los entrevistados posiciona al grupo del colegio como un círculo más cercano, de confianza y respeto, reconociendo en este grupo mayor apertura para poder contar situaciones personales.

> *"Tengo… eh claro, en la U tengo como se llama a más amigos pero eran relación como de Universidad, como que los veía cuando iba a la U, después cuando salíamos de clases nos echábamos un rato, cuando nos juntábamos a estudiar igual me junté harto con ellos(...)* "*Mira yo igual lo encuentro un grupo em súper cercano que nos queremos harto, nos cuidamos harto nos respetamos un montón, tratamos de preocuparnos del uno al otro también si uno tiene problemas, si necesitas conversar o si necesitas eh sacar lo que tiene adentro pa afuera, hablar de todo ese tipo de temas y también de, obviamente de conversar de lo que pasa, de lo que está pasando en nuestro alrededor"* (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media)

> *"No son zorrones desagradables, pero si vienen de una situación más acomodada. Ehh, nos juntamos menos, nos juntamos menos porque casi todos nos vemos seguido en la universidad. Eh, y todos piensan más o menos parecido, menos yo que soy un poquito más descolgado de lo que pienso... pero igual muy muy simpático, o sea, por lo menos yo creo que simpático, con algunos me llevo mejor que con otros, pero es normal que en un grupo grande(…) los del colegio son buenos pal carrete, son buenos pa tomar, y en verdad son muy muy fieles, y nos juntamos pa tomar, y nos juntamos harto, por lo menos dos veces al mes una vez al mes. Son súper apañadores, es un grupo súper diverso y estudian cosas distinto, todos pensamos distinto."* (Entrevistado 3, 23 NSE Alto.).

> *"Mira con el último grupo con el cual frecuentaba más tiempo, ellos eran puro carrete, el grupo anterior que con el cual vivía, era más deporte y también carrete* (Entrevistado 1, 23-NSE Alto.).

Subcategoría familia

En cuanto a las familias de los entrevistados podemos constatar que los sujetos viven con estas, a su vez se observa que las composiciones familiares son diversas, sin embargo, prima la presencia materna en dichas familias. En este sentido, se aprecian familias extensas, donde el sujeto entrevistado vive con sus abuelas o abuelos. A su vez, nos encontramos con familias tanto monoparentales como biparentales. Cuando se indaga en tanto a lo relacional al interior de la familia de los sujetos entrevistados se aprecian familias distantes, donde existe comunicación mínima y poco intercambio de ideas entre los miembros de esta , como también se pueden ver familias donde la confianza y la cercanía interpersonal, serían las principales características, estas son familias las cuales los sujetos definen como unidas, comunicativas y con buena convivencia en general, cabe destacar que dentro de las problemáticas mencionadas por parte de estos sujetos se destacan los económicos. Con respecto a las labores domésticas, en general se puede apreciar que los sujetos entrevistados no realizan mayor aportación en sus hogares, siendo estas labores realizadas mayoritariamente por sus madres, se puede señalar que algunos sujetos mencionan comenzar a problematizar su baja o nula aportación a los trabajos domésticos y si se pudiera sintetizar cuáles son los elementos que a los sujetos no les gusta de sus familias, se destaca el machismo, la violencia y las diferencias personales.

> *“Más o menos, con mi papá mal, casi no hablo de hecho, y con mi mamá tenemos una relación más que nada como de si llegaste o no a la casa, no convivimos mucho...”. “Es algo como súper como de la familia, nosotros hemos sido siempre súper independientes, entonces no tenemos como ese concepto de familia, así como de familia unido (...) Mira la casa, en lo que es monetario, yo aporto en lo que son los gastos compartidos con mi vieja como el plan del teléfono y cosas así, mi vieja se encarga de la comida de la casa* (Entrevistado 1, 23-NSE Alto.).

> *"Chuta no muy bien. Con mi tía nos llevamos bien, con mi mamá no tan bien, yo creo que porque tenemos miradas distintas de la vida no más. Eh y con mi hermana más chica, es regalonearla y pico, eso no más. Y mi hermana del medio, como que a veces nos llevamos bien y a veces mal. Pero porque también tenemos diferentes miradas de la vida, y ahí chocamos (...) yo hago súper poco… porque tengo harta pega en la universidad, entonces llego después de trabajar. También me criaron así, como “oye la mujer tiene que hacer más cosas en la casa”. Está mal, por cierto, en general, mi tía es la que lleva las labores domésticas, y mi mama... Mi abuela va harto a la casa, entonces ella cocina, ella no trabaja, mi abuela vive como 4 casa más allá, es joven, entonces no es una ancianita que no puede hacer las cosas de la casa, pero en general hace comida y ordena"* (Entrevistado 3, 23 NSE Alto.).

> *“Eh yo creo que bien, nos llevamos bien, hemos sabido eh afrontar los problemas que se han ido presentando a lo largo de toda nuestra vida y no ha faltado alguna que otra discusión que ha hecho temblar un poco pero lo bueno es que hemos sabido salir adelante y con amor con confianza salimos adelante(...)"Eh bueno mis dos papás trabajan, entonces ahora viene una tía, lunes, miércoles y viernes y esa tía nos ayuda a planchar, bueno ella plancha, cocina y también lava, pero cuando no está ella es como en el fondo si yo quiero comer algo yo me lo preparo y después ordeno y limpio lo que ocupo”* (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media).

Subcategoría pareja

En el ámbito de relaciones de pareja, los entrevistados refieren haber conocido a sus parejas en contextos de "carrete" o en contextos de pertenecer al mismo establecimiento educativo. Al abordar el tema de describir la relación de pareja, los entrevistados señalan aspectos que les gustaban sobre estas, y que los mencionan como elementos importantes para la misma relación, en su relato podemos apreciar la comunicación fluida y efectiva, el gusto por el aspecto físico, y actividades afines como salidas y pasatiempos. A su vez, estos describen una serie de atributos de sus parejas como crecimiento personal, y elementos intrínsecos como el carácter, o la capacidad de resolución de conflictos.

> "*Que nos sabemos entender y lo que más me gusta a mí es que tenemos la capacidad de conversar todas las cosas*" (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media).

> "L*o que más me gustaba era su carácter, carácter firme, me gustaba debatir con ella temas personales o temas políticos, me gustaba que podíamos conversar cualquier* tema" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).

> "*Era mucho de carretear, salir juntos, ir a fiestas, reírnos, pasarlo bien, tomar, etc."* (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada).

> "*A mí me gustaba físicamente, como de genio… Yo era mucho más perkin y nerd que ella. Ella era mucho más cool*" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

Al preguntarle a los entrevistados sobre aspectos que no les gustaban de sus parejas, estos coinciden en que los celos son un aspecto negativo, también describen características personales que se manifestaban en conductas controladores, posesivas, y demandantes de tiempo. Al profundizar en el plano de los conflictos de pareja, se observan nuevas manifestaciones de los celos tales como la posesividad, control del tiempo y las salidas. Cabe señalar que todos los entrevistados se posicionan como víctimas respecto de los conflictos asociados a los celos, en sólo dos relatos se observa una breve referencia a los elementos que ellos aportaron a los conflictos de pareja, y sólo un entrevistado señala una mínima referencia de su propia expresión de celos.

> "*Muchas veces un poco de celos, yo sentía y hasta el día de hoy yo siento que mi pareja anterior igual era super celosa*" (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media).

> "*Como celos hueón. Como, puta no me gusta que hagas esto no me gusta que hagas esto. Con quién estás hablando (…) era intensa como de personalidad, y también ella demandaba mucho tiempo. Eh, yo creo que era bien celosa también. Pero no era como que rayaba la papa… yo creo que ella tenía problemas con su familia o rollos personales*" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

> "P*or temas de posesividad, posesividad y control, muchos celos* (…) *sí, fui celoso, fui celoso, eh, que, pero lo que yo creo es, por lo mismo porque siento que es por un ambiente que era tan tóxico que los celos de ella, o los motivos de celos, como que yo los absorbí (…)… cuando ella quería salir o hacer otras cosas como, sin mí, a mi igual me provocaba como una chispita, yo decía ¿y por qué quiere hacerlo sin mí*" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

> "*Así como celos intensos no, nunca tuve celos intensos, yo si tuve celos en algún momento pero eran provocados porque yo sabía cómo era ella* (…) *pero yo no los sentía como celos si no era como loco date cuenta que el loco no te está respetando como amigo, el loco sabe cómo eres tú y el loco quiere hacerlo nomas cachai y tú lo justificai con "loco no pasa nada es amigo no' más*" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta)

Al abordar el tema de los celos, la mayoría de los entrevistados reconoce haber sentido celos, sin embargo, existen diferencias en la manifestación de estos, y en algunos casos, justificaciones a la base de los mismos en que responsabilizan a sus parejas de sus propios celos. Las reacciones que tuvieron los entrevistados ante los celos que sintieron son variadas, y entre ellas podemos encontrar reacciones de evitar comunicar los celos e invisibilizarlos, una manera de comunicarlo a través de la interpelación, y otra reacción de decidir confiar en la pareja.

IV.1.2 Categoría 2, significados asociados a los celos

Esta dimensión tiene como principal objetivo explorar el significado de los celos que tienen los entrevistados. Indagar en cuál es su concepto de celos, los motivos que los generan, su reacción ante ellos o qué es lo primero que piensan al hablar de eso, conocer cuando están en pareja, cómo se sienten frente a estas situaciones, saber cuál es su explicación y descripción sobre estos, los tipos de celos y la diferenciación que puede haber entre los géneros.

Subcategoría conceptos de celo

Al hablar sobre el motivo de los celos los entrevistados coinciden en que se debe a la inseguridad y miedo, ya sea de que aparezca otra persona o salga a juntarse/carretear con otras personas sin incluirlo.

> *"La inseguridad que esté otra persona entregándole más cariño que yo… es como que otra persona sea más cool que yo… y esté todo el rato con ella… miedo al rechazo... obvio puede llegar una persona más bacán"* (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

> *"Inseguridad, inseguridad y, y miedo poh, como te decía, yo sentía que quizás sin ella, eeh yo no tenía para donde ir po cachai... ser como celoso también con ella, cuando de repente salía, sobre todo a juntarse, a carretear… todo se basa en verdad en la inseguridad, cuando ella quería salir o hacer otras cosas como, sin mí, a mi igual me provocaba como una chispita, yo decía ¿y por qué quiere hacerlo sin mí?"* (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada).

En cuanto a su reacción a los celos los entrevistados manifiestan que a veces lograban mantener un autocontrol y quedarse callados y otras los exponían conversando, ya sea explicar para buscar que la otra persona lo entienda o intentar autocriticarse, por otra parte, dudaban y cuestionaban constantemente a la otra persona.

> *"Yo creo que la gente que se siente insegura consigo, pero está consciente de los celos, tienen un autocontrol mayor porque saben que está mal celar a una persona*

pero a su vez no sé si necesitan una contención o algo más para llevar a cabo pero me ha pasado con mini relaciones que he tenido donde eso son celosas pero si ha habido mucho autocontrol para no demostrar los celos entonces creo que es una consciencia colectiva de cómo se está viviendo la relación como del amor libre y respetar las libertades de la pareja…" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).

"Cuando es mucho lo hablo, lo vomito, y cuando no, digo "filo no es tan grave"… cuando no me entienden, me empiezo a intentar explicarlo, y no me desespero por intentar explicarlo! Intento conversarlo, y que la otra persona pueda entender… decir tal cual lo que me pasa... hago mi autocrítica de que es porque quizá soy así no más y punto… nunca una foto "mándame una foto dónde estái", no. Weón, me puede mandar una foto de cualquier lugar weón, ¿por qué tendría que creer que me estái mandando una foto del lugar? Son weas pa peor, burda, porque obvio weón, te sacai una foto en google, sácate 10 mil fotos en 10 lugares y mandai cualquier weá" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"Cuestionarle cosas… mis celos en verdad se expresaban como en preguntas, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿con quién?, nunca negándole como su libertad, pero siem, siempre como cuestionándola mucho… siento que los celos los manifesté, eeeh bueno un par de veces quizás me los comí yo solo poh ¿cachai?, cuando no se los manifestaba a ella, pero el resto de las veces yo la cuestionaba mucho" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada).

Lo primero que pensaban al hablar de los celos era en inseguridad, miedo y posesividad, también mencionan que influye la forma en que se decide llevar la relación, si será una relación abierta o monogámica.

"Es como una inseguridad, de verdad va pasar esta wea, de verdad es capaz de cagarme, te cuestiona la confianza como porque podría o qué hice mal para que lo haga, no soy suficiente quizá para que ella busque otra persona…" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).

"Quizá es la inseguridad... puede ser como también un sentido de pertenencia, como una conexión entre "esto me pertenece y me lo pueden quitar" como el miedo que te caguen... le tenemos miedo a que nos caguen…. tienen miedo a que te caguen, pero porque no entendemos que la otra persona a pesar de que te pueda cagar, porque, que es obvio, si es algo corporal, eso no quiere decir que deje de querer a otra persona... Yo creo que seríamos más felices si estuviese normalizado el que nos cagaramos" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"Pienso en posesividad porque, siento que los celos se incen, se entienden a algo como incluso, como, pertenencia, obviamente, como malestar, como hablábamos un poco antes, como el tema de la monogamia, siento que, que si no lo, no lo explicitamos abiertamente entre los dos, pero es como algo que está, que es como si estamos juntos es porque obviamente es monogamia, nunca lo dijimos pero es así debe ser, creíamos nosotros" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada).

Subcategoría celos de pareja

En esta subcategoría de los celos de pareja, los entrevistados refieren sentirlos como algo mental que se refleja en pensamientos constantes de cuestionamientos, o sentimientos de inconformidad con reacciones violentas o depresivas. También mencionan sentir, inseguridad, miedo y egoísmo. Por otra un parte, los sujetos entrevistados describen los celos de pareja como un sentido de pertenencia, y acción de imponer y someter.

> *"Uno puede sentirse inconforme y reaccionar de forma violenta o reaccionar de forma depresiva entonces ahí van otros factores de como uno vive la vida y como uno normaliza o cómo reaccionar ante distintas situaciones a las cuales te estái enfrentando entonces depende mucho de cómo la vivencia de las cosas y tus experiencias y tus valores…"* (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).
>
> "*Yo creo que es como casi mental (...) como una cuestión que anda dando vueltas todo el rato, como qué es lo que estoy pensando, en que estará la otra persona, por qué, y preguntándote y cuestionándote a uno mismo"* (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).
>
> *"Como el típico weón o weona que está todo el rato paqueando, "qué estái haciendo", como que está todo el rato vigilando, como que necesitai cierto checkpoint todo el rato (...) Yo también puse esa imagen de agresividad por medio, dado que querí imponer tu postura no te queda otra de someter a la otra persona psicológicamente. Como someterla y tenerla encapsulado*" *(*Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).
>
> *"Porque cuando uno siente celos es porque siente que está perdiendo algo, o hay alguien que se, que se podría aprovechar de la otra persona (...) Miedo, inseguridad y egoísmo, claro porque uno siente que la otra persona, como que su vida te pertenece*" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada).
>
> *"El poder sobre el otro, o la otra, el poder como de pertenencia, tú eres mío, yo soy tuyo y no hay nada más que eso (…) Entonces a veces siento que es como súper materialista incluso, de, se vuelve como un, como un objeto la otra persona, si, siento que eso*" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada).
>
> *"Muy poco empática, porque es como, poner mi derecho, o mi creencia de derecho por sobre la otra persona, entonces es como, como apoderarme de la otra persona, sentir que yo tengo más poder y por eso yo, yo trato como entre comillas de cuidarla"* (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada).

En los celos de pareja también se encuentran los tipos de celos, donde mencionan que todos sienten celos pero van a depender de cada persona como lo manifieste, ya sea en el grado de intensidad o en su forma de expresión y por otra parte; tenemos la diferenciación por género, aquí se hace alusión al machismo y patriarcado que se ha impuesto a lo largo de los años, objetivando a las mujeres y el sentido de pertenencia que los hombres han tenido por sobre ellas, lo que reflejan en hechos como el control de su vestimenta, situaciones que no se dan a la inversa.

"Yo creo que hay distintos tipos en todo sentido de la vida en realidad, pero creo que los celos en realidad también, aunque hay muchos factores, factores personales, factores de como es la pareja, como tu conociste a la pareja, como la pareja se relaciona en su entorno para sentir celos o para sentirse celado entonces va mucho en la relación personal" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).

*"Hay diferentes grados… matices (…) Yo creo que hay patrones comunes, pero en general la intensidad yo creo que es distinta… Hay algunos que pueden autorregularse, otros que no, otros que quizá lo trabajan, otros que no, entonces son todos distintos" (*Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta)

*"Hemos estado marcados en una sociedad machista y eso hace que nos fijemos en, la naturaleza que le atribuimos a los celos sea distinta... Puta obvio que la mujer no te va a wear "que andai con esto más corto, vistiéndote provocativo" en cambio el hombre sí, o es más propenso a eso" (*Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta)

"Siento que los celos se pueden manifestar de muchas formas, y todo depende del carácter de la persona, hay que es violentísima y expresan los celos a través de violencia psicológica y lo que es peor, violencia física (...) siento que todas las personas sienten celos" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

"Si, siento que sus celos son distintos, por el mismo hecho de, de la cultura como patriarcal y machista que existe… Siento que, que el derecho como de propiedad del hombre por sobre la mujer, es eso, existe como fuertemente más desde el hombre hacia la mujer, por las mismas conductas, sentir como, objetivizar a la mujer... sentir como un objeto de pertenencia, siento que ahí radica fuertemente la diferencia entre los celos de un hombre a una mujer, que de una mujer a un hombre" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

IV.1.3 Categoría 3, dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos

En esta última dimensión se abordarán las dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos. Conocer su fundamentación y argumentación respecto de los celos, el origen, justificación o la normalización. En cuanto al nivel afectivo, con qué emoción están ligados o qué sentimientos provocan. Descubrir su opinión acerca de otras aristas ya sea la diferenciación generacional, la posibilidad de una relación amorosa sin celos, las diferencias entre cada persona y por último su relación entre la emoción y su actuar.

Subcategoría fundamentación y argumentación respecto de los celos

Cuando se abordan los orígenes que pueden tener los celos, los hombres entrevistados señalan que está asociado con aspectos culturales como creencias, crianza y que guarda relación con influencias de la cultura machista en la institución familiar. También refieren justificaciones variadas en cuanto a los celos, ya que por una parte se niega que los celos sean de alguna manera justificados, y desde otra perspectiva señalan que los celos se justificaron porque algo los originó, volviendo a responsabilizar de los propios celos a su pareja. Por otra parte, respecto de la normalización de los celos, se logra apreciar a los celos como algo natural, pero también como algo que está influenciado por la cultura.

"Yo encuentro que naces de… malas creencias de lo que es una relación, como posesiva, y eso está mal, ser posesivo yo creo que conduce a celos" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"La convivencia con, con los primeros núcleos como de sociabilización, que es como la familia (…) fuertemente, eeh no sé, arraigado en la familia el tema del machismo, entonces siento que desde ahí, se desprende mucho de las actitudes que nosotros tenemos y compartimos con nuestra pareja (...) a través de la crianza " (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

"En ningún caso po, o si no, no serían celos… serían es que el celo justificado es como "ah estoy cuidando a mi pareja"" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"Es por un ambiente que era tan tóxico que los celos de ella, o los motivos de celos, como que yo los absorbí, entonces por eso empecé a ser como celoso también con ella" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

"Yo creo que es natural, pero hay que conversarlo (...) Pa Mí al final los celos son inseguridades (...) por eso creo que es natural, aunque quizás no es natural. Pero filo" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"Es como el mismo sistema de relación de la monogamia que nosotros tenemos (...) involucra, ese sentido de pertenencia de la otra persona (...) expresemoslo o no lo expresemos, siento que, que el celo, siempre va a estar" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

Subcategoría afectiva

Al abordar la dimensión afectiva asociada a los celos, los entrevistados expresan transitar por sentimientos de frustración, molestia e incluso rabia. En las respuestas entregadas por los jóvenes se logra apreciar una relación de la frustración con la inseguridad. Éstos también expresan una diferenciación entre molestia y rabia.

"*Pena, frustración, rabia a veces*." (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media)

"*Yo creo que no se frustra por no sentirse suficiente, si sentí celos es porque no te sentí suficiente, no te sentís acorde o sentís que la mina es más mucho más y te sientes frustrado por no sentirte suficiente para alguien así, no se me imagino…*" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).

"*Si estar molesto, sí, pero rabia no… son grados sumamente distintos, como que estar molesto es que te incomoda la situación, no estái cómodo. Tener rabia es como no poder controlarlo*" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"*La rabia puede aparecer cuando no entiendes los celos cuando no entiendes por qué está haciendo eso la otra persona y no estoy diciendo que lo que esté haciendo tu pareja este bien o mal, independiente a eso cuando tu no entiendes porque tu*

pareja esta haciendo eso te puede salir rabia, por la misma frustración también" (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media)

"Con rabia yo creo… lo que he visto y como que siempre se nota, es como "oye estái coqueteando mucho con este weón" o "me podís cagar"… entonces por eso te da rabia, que te caguen (...) cuando tienes rabia igual te dan ganas de pegarle a la otra persona, y yo no sé si tengo ganas de pegarle a la otra persona. Yo creo que no, por eso prefiero conversar, si estar molesto, sí, pero rabia no" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"*Sentí rabias al momento cuando ella replicaba esas mismas actitudes que quizás yo hice, revisándole el celular, como ese tema de, del control (...) y me daba rabia, pero es super, suena hasta hipócrita, si yo lo siento cuando ella lo hace, entonces porqué yo lo hago, también debe sentir rabia si yo lo hago, obviamente, eeh, siento que ese sentimiento de rabia se traduce en eso, de, de un poco la hipocresía, de que cuando ella lo hacía, ¿cierto?, yo sentía rabia, cuando yo lo hacía, ella sentía rabia, obviamente*" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

Continuando en el ámbito de la afectividad, los entrevistados en general tienden a asociar los celos a los sentimientos de inseguridad y miedo, en el cual los sujetos se inseguran sobre sí mismos y tienen miedo de cómo sus parejas se relacionan con otros. Finalmente, uno de los entrevistados da cuenta de un sentimiento de pena en cuanto a los celos, una pena que está asociada a una desilusión hacia la otra persona.

"Yo creo que la frustración, es súper importante, la inseguridad, yo creo que la autoestima también (...) Yo creo que no, en cualquier momento uno se siente inseguro, de alguna u otra forma uno se siente inseguro" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).

"Que a través de una inseguridad se transforma en, en una posesividad, por ejemplo, si yo estoy inseguro de mis capacidades o incluso, de mí, no sé de mi aspecto, ¿cierto?, yo empiezo a dudar de todo el mundo y empiezo a dudar de toda la gente que se quiera relacionar con mi pareja" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

"*Yo creo que también hay como inseguridad. Pa Mí al final los celos son inseguridades, que se ven reflejados en lo que hace la otra persona, que me inseguriza a mí (...) Y lo otro porque creo que es mucho la inseguridad, como miedo a que te caguen, todo el rato*" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"*Empieza a dudar de sí mismo, y al dudar de sí mismo tiene miedo, de, de que, quizás esa persona, no sé, encuentre a alguien mejor, o alguien más capaz o pueda descubrir gente que sea más interesante que uno, entonces básicamente, creo yo, no es el miedo a lo que esa persona pueda hacer ni a quien pueda conocer, siento que el miedo es más, personal, el miedo es con el miedo consigo mismo*" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

"*Yo creo que podís sentir pena cuando estái sintiendo celos pero este celo te genera como una desilusión o vei que la otra persona como que ya no está interesada en ti, no sé en verdad es complejo cuando los celos te generan desilusión o algo así*" (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media).

Subcategoría los otros

A lo largo de la entrevista apareció otros tópicos dentro la conversación, que es la diferencia generacional, los entrevistados concuerdan en que con los años ha ido cambiando la normalización que se tenía frente a los celos y esto es debido al movimiento feminista, de todos modos aún siguen instaurado ciertos patrones, como la posesividad que tiene el hombre por sobre la mujer pero este hecho ahora socialmente es mucho más cuestionable y reprochable independiente del sexo o edad.

"Ha habido al menos conciencia de que son otros tiempos, así que no vai a wear al menos por la falda, por esas cosas no (...) Y además que ahora está mucho más condenable la violencia en la pareja (...) dentro de mi grupo de la u, hay una en particular que weón, todos decíamos "el weón celoso, cómo puede". Y yo creo que ese weón de frentón piensa como piensan hace cinco o diez años atrás, pero tengo otros amigos que piensan distinto o han cambiado el switch... hemos cambiado como con todo esto del movimiento feminista (...) Antes era mucho más tradicional y ahora es como más abierto a otras weas... antes era impensado que los hombres se dieran un piquito por webeo, o un beso triple, y ahora es seudo trivial" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"Siento que ese sentido de pertenencia que puede que se entienda hace 30 años, se replica (...) como a través de la familia y muchas otras cosas, se replica la generación actual, entonces siento que sentimos, entre comillas, lo mismo... la diferencia quizás que puede haber, es, por ejemplo, si te lo pongo en el contexto actual, que a través del feminismo y todo lo que ha sucedido a raíz de eso, han habido muchos cuestionamientos (...) en comparación a hace 30 años, estaba mucho más normalizado, pero no fue creo yo, hasta ahora hace unos 3 – 2 años, con el tema del feminismo, ha sido mucho más cuestionado y ha sido mucho más reprochable (...) incluso, hasta denunciable (...) Las generaciones anteriores tenían muy normalizado el tema de los celos, por lo mismo siento que, que este despertar, o la explosión, mejor dicho, del, del feminismo, ha traído en nosotros como esa autocrítica y reflexión, nosotros siendo hombres, con respecto a estos mismo temas de los celos, que es como la, la posesividad" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

Subcategoría violencia

Respecto de la subdimensión violencia se mencionaron diferentes formas de expresión, entre estas, los entrevistados describen la violencia psicológica como forma de sometimiento que inmoviliza y cuestiona a la pareja. También refieren los sujetos expresiones de violencia física como una respuesta a cuando el sometimiento no se logra a través de la violencia psicológica.

"hací sentir mal psicológicamente a la otra persona y yo creo que eso también es grave, o sea no es violencia física, pero es hacerte sentir como que estai mal, como que tú eres el problema… imagínate, la otra persona se puede llegar a matar, qué

sé yo (...) como someter a la otra persona y no lograi por la razón entonces obvio le mandai un charchazo, weón pa generar miedo, porque el miedo inmoviliza, por algo hay periodos tan largos de sometimiento y que son asociados a violencia porque te somete po, weón, te inmoviliza, no soy capaz de hacer nada (...) quizás conversaciones más acaloradas pero nada como… llegar a golpes, así a punto de… porque además en general no soy así" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

"Puede ser de muchas formas, sea a través de la violencia, de lo mismo que te decía de ese cuestionamiento constante, ¿cierto?, puede ser de muchas formas, pero, aun así, todo recae en que es algo violento dentro de una relación de parejas (...) es violento, porque es, es dudar fuertemente, de la confianza que se ha como propuesto en la relación y dudar del compromiso de la otra persona, si siento que es violento, dudar y cuestionar constantemente a la persona" (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

Por otra parte, los entrevistados atribuyen el origen de la violencia a distintas causas, una de estas apunta a pérdida del autocontrol afectivo, otra a las características culturales, y por último, a la salud mental.

"Yo creo que es directamente proporcional, entre más celos, más violencia, porque hay más frustración, más descontrol, más sensaciones negativas que te llevan a ser violento a desenfrenarte en sentimiento y te hacen ser violento" (Entrevistado 1, 23 - clase NSE alta).

"Yo creo que al machismo que hay en la sociedad, que está más en hombres pero también hay mujeres que son machistas, entonces el machismo y como la falta de educación entre comillas que te enseñen un poco o te expliquen un poco de como funcionan los celos o como reaccionar frente a ellos, yo creo que el error es que mucha gente piensa que los celos son buenos po, que así tu pareja te demuestra que te quiere o te ama y esta preocupada de ti cachai" (Entrevistado 2, 23 - clase NSE media).

"Son weones enfermos no más (...) hay gente que la maltrataron en su vida entonces está acostumbrada a resolver toda la weá a golpes y eso po, creen que es la manera más efectiva. Como de poder (...) estái más webiao po… más webiao de la cabeza… no sé si más débil, pero en ciertas situaciones de estrés, no sabí manejar la cuestión, y obvio que eri más susceptible a ciertas cosas que te puedan hacer más violenta" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

Los entrevistados también describiendo algunos tipos de violencia asociados a los celos, estos se demuestran a través de acciones como minimizar, inferiorizar, interpelar, cuestionar, objetivizar, y la construcción de un sentido de pertenencia sobre la otra persona.

"Minimizar a la otra persona… hacerla sentir más débil, y como que la otra persona está haciendo algo malo (...) como pará de carros, expresiones como que se escapan… estái escuchando que están cuchicheando por algo y después salen con una cara, tu amiga con una cara de pico, o tu amigo con una cara de pico. Así como discusiones, o sea fuertes no, eran discusiones" (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

> *“Esos celos, puede ser de muchas formas, sea a través de la violencia, de lo mismo que te decía de ese cuestionamiento constante (...) Entonces a veces siento que es como súper materialista incluso, se vuelve como un objeto la otra persona (...) uno siente que la otra persona, como que su vida te pertenece"* (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

Por último, tenemos la reacción de los entrevistados ante los celos ajenos la cual podría ser de indiferencia al presenciar celos en otras relaciones, o de sumisión ante los celos de tu propia pareja.

> *"Mi expresión es yo no entiendo, pico… Cómo aguantai tanto, pico, como que no entendí… No entiendo lo que pasa y tampoco me meto"* (Entrevistado 3, 23 - clase NSE alta).

> *"Sumiso ante ella, entonces yo por darle, entre comillas por decirlo de alguna forma, de darle en el gusto, yo me desprendía de mí y solo me preocupaba como de ella, de que si ella me, no sé, eh ejerce esta violencia sobre mí, que ahora entiendo que es violencia, pero antes no lo entendía así, eeeh yo le decía bueno por algo debe ser poh, entonces como que esa empatía la generaba con ella y eso me hacía ser sumiso y, y ser, entre comillas como víctima de su violencia reiteradamente así, reiteradamente"* (Entrevistado 4, 24 - clase NSE baja privilegiada)

Visto todo lo anterior, y ya establecidos los núcleos discursivos fundamentales podemos pasar al siguiente análisis.

IV.2 Análisis Interpretativo

Lo que se desarrolla a continuación es un trabajo integrativo que cruza los ejes temáticos de mayor relevancia presentes en el punto anterior, y con elementos teórico conceptuales para así realizar un análisis interpretativo.

Los elementos que se abordarán en este análisis son, en el caso de la primera dimensión, la subdimensión familiar, grupo de pares y pareja. Mientras que en la segunda dimensión se aborda la subdimensión concepto de celos y la subdimensión celos de pareja. Finalmente, en la dimensión tres, se aborda la subdimensión fundamentación y argumentación de los celos, la sub dimensión afectiva, la subdimensión “los otros” y finalmente, la subdimensión violencia.

Dimensión 1	Objetivo específico: Caracterizar a hombres jóvenes universitarios residentes de la Región Metropolitana
Subdimensión Datos Sociodemográficos	
Subdimensión Educación	
Subdimensión Trabajo u Ocupación	
Subdimensión Tiempo Libre o recreación	

Subdimensión Grupo de Pares
Subdimensión Familia
Subdimensión Pareja

Dimensión 2	Objetivo específico: Identificar los significados asociados a la noción de celos en general en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana.
Subdimensión Concepto de Celos	
Subdimensión Celos de Pareja	

Dimensión 3	Objetivo específico: Describir las principales dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana.
Subdimensión Fundamentación y Argumentación Respecto de los Celos	
Subdimensión Afectiva	
Subdimensión Los Otros	
Subdimensión Violencia	

IV.2.1 La Familia Patriarcal

Para comprender de mejor forma los elementos relativos a la familia es preciso reconocer los aspectos esenciales de la subdimensión nombrada. Los consensos que se observan entre los entrevistados más importantes son: vivir con ambos o uno de sus progenitores, hermanos o hermanas, y la relación que estos mantienen con la organización de sus familias dentro del hogar. Para apreciar la importancia que supone la subdimensión aquí descrita, se utilizará como herramienta de análisis el libro Psicología de las Masas del Fascismo (W. Reich.). La comprensión de la familia apunta a que esta es una instancia que posibilita la construcción de estructuras psíquicas determinadas, las cuales se sedimentan y organizan dentro de las primeras etapas de la vida. El curso determinante de dichas estructuras psíquicas está marcado por claves socio históricas contextuales de los individuos. Es en este sentido que no se puede desconocer que cuando los entrevistados de forma unánime explican su baja o nula participación relacionada a los quehaceres domésticos, no se está en presencia de fenómenos aislados, sino más bien un efecto de un momento socio histórico que posibilita al hombre el mantenerse fuera y no cargar con el trabajo doméstico. En efecto, no se puede dejar de mencionar que se aprecia en cada respuesta de los individuos, que quienes realizan estas tareas es la madre de estos. Finalmente, la entidad familiar es reproductora y estructurante en distintos niveles, donde por una parte se encuentra, como ya se mencionó, un hombre desligado de toda responsabilidad del hogar, y de forma simultánea se visualiza una madre anclada a todas las labores domésticas. Dicho anclaje pareciera estar sin posibilidad de cuestionamiento, debiéndose a un ordenamiento social que encuentra su punto de reproducción en cada familia.

Con lo anterior presente, es preciso pensar la familia como una instancia donde se reproduce y perpetúa un régimen social determinado, esto se debe en parte a la capacidad de subjetivización de la familia, vale decir, esta como constructora de estructuras psíquicas determinadas. Es debido a esto que la noción de familia resulta gravitante para la caracterización de los sujetos entrevistados, no sólo para comprender su actuar al interior de sus hogares, sino que también para dilucidar cómo se desarrollan las relaciones sociales en las cuales estos sujetos se ven inmersos.

Para comprender de mejor modo el discurso de los entrevistados es necesario visualizar a estos dentro de un contexto interpersonal pero también social, ya que la discursividad de los jóvenes no está escindida de lo que se comprende por ordenamiento social entrelazado con sus trayectorias de vida. es necesario utilizar herramientas para comprender las nociones de estructuras psíquicas, las cuales serán comprendidas como resultado de procesos intrapsíquicos situados en un momento histórico y social. Reich (1978, pág. 30) afirma que: "*La ideología de cada formación social no tiene como única función el reflejar el proceso económico de esta sociedad, sino más bien la de anclarla en las estructuras psíquicas de los hombres de esa sociedad*" Tal como lo refleja el autor no se pueden pasar por alto los avances productivos y técnicos propios de cada contexto socio-histórico. Es debido a esto último, que al momento de indagar con los entrevistados en lo que refiere a la organización y cooperación en tareas domésticas, éstos indican que su aportación es mínima y que mayoritariamente sus madres realizan dichas tareas, sin embargo, la mayoría menciona que dentro del último tiempo han tenido algunos cuestionamientos y cambios con respecto a esta materia, lo cual se debe a la problematización a nivel sociocultural de la asociación de las labores domésticas a la mujer. Pero el cuestionamiento de tales temáticas no tiene la contundencia como para la modificación automática de las estructuras psíquicas que en la juventud ya se observan sólidas. Esto más bien introduce en los individuos contradicciones internas, donde se contraponen elementos estructurales del sujeto, y una problematización que vendría a desestabilizar dichas estructuras.

Considerando lo dicho anteriormente, no se pueden tomar los actos de los entrevistados tanto al interior de sus hogares como fuera de ellos como simples hechos, debido a que cada acción será entendida como la manifestación de una ideología determinada que se encarna en el sujeto. Por lo tanto, cuando los sujetos señalan que dentro de sus casas tienen baja o nula comunicación con el padre de estos, y agregan que existe machismo al interior de sus hogares, comprenderemos tales elementos como una manifestación más de las relaciones patriarcales reproducidas por ellos y sus padres, de este modo es posible observar el espejismo que reproduce la organización social de la esfera pública dentro de la organización patriarcal de cada familia, y viceversa.

La importancia de la subdimensión familiar tiene un alcance mayor cuando esta se comprende como un espacio de reproducción del patriarcado. Es preciso identificar la significación de las relaciones patriarcales las cuales serán comprendidas como la relación específica de género en la cual la mujer está en una posición de subordinación. Esto se puede visualizar en las respuestas de los entrevistados cuando señalan de forma unánime que sus madres están presentes en sus hogares, no así los padres en algunos casos. En este sentido, se observa un "rol" materno intrincado con el ejercicio de la crianza, no siendo el mismo caso para la figura paterna en la cual nos encontramos con padres ausentes. También, se observa una infravaloración a los trabajos domésticos, donde los entrevistados reconocen como ya se mencionó su baja o nula aportación, donde algunos señalan que luego de estar fuera del hogar, ya sea estudiando o trabajando, éstos llegan a sus casas y no se involucran con las labores ya mencionadas. Esto último tiene un alcance importante cuando se problematizan las relaciones laborales entre la esfera pública y privada, existiendo en el entorno social una sobrevaloración del trabajo de la esfera pública, asignado

principalmente al hombre, simultáneamente de una infravaloración de todos los trabajos asociados a la esfera privada, tales como la crianza o el trabajo doméstico.

Tal como dicen los entrevistados sus sistemas familiares son liderados por mujeres, lo cual no es coincidencia ya que, es un elemento que prima en la mayoría de las sociedades. Esto se debe a que a las mujeres históricamente se les ha asignado un rol en el ámbito privado, en el cual se hacen cargo de la crianza de lxs hijxs y los quehaceres del hogar, mientras que los hombres son los encargados de salir a trabajar para proveer económicamente a su familia. Si hacemos una comparación, podemos dar cuenta que las mujeres hacen una labor importante de encargarse de la reproducción y crianza de lxs hijxs, dejándolos preparados para su inserción en la producción. Esta es una articulación estructural de gran valor y reconocimiento en las sociedades capitalistas, en las cuales la fuerza del trabajo sustenta la producción mercantil. Sin embargo, no todas las relaciones de trabajo bajo el capitalismo eurocentrado y global encajan en el modelo de relación capital/salario puesto que, las mujeres ejercen una labor que no está considerada bajo estas lógicas. Tres de los entrevistados en la categoría de "lo que menos les gusta" dejan entrever que sus familias tienen componentes típicos de lógicas patriarcales tales como la violencia, el machismo y por ello el no hablar las cosas. Esto se debe a que desde que los hombres nacen firman un contrato sexual que les permite ser violentos como una forma de armaduría que reprime su emocionalidad, por lo que no pueden verbalizar y externalizar sus deseos más íntimos. Kaufman (1999). Refiere que, en culturas patriarcales, la masculinidad es codificada como un rechazo a la madre y a la feminidad, es decir, un rechazo a las cualidades asociadas con los cuidados y el sustento emocional. Es por ello que los hombres tienen poca capacidad para leer y comprender sus propios sentimientos, elementos que si los relacionamos con los celos son cruciales ya que, en los relatos los hombres les dan mayor reconocimiento a los celos de parte de sus parejas mujeres, sin dar reconocimiento a su propio actuar con respecto a celos, destacando la incapacidad para experimentar empatía por otrx. Cabe destacar que hay un solo entrevistado que vive con integrantes mujeres, y justamente es él quien relata que lo que no le gusta de su familia no tiene que ver con componentes propios del patriarcado, más bien de formas relacionales familiares.

Si bien ya se clarificó la importancia trascendental que aquí tiene la dimensión familiar, es necesario precisar cómo son las relaciones primarias de los entrevistados, las cuales encuentran su punto de partida dentro de la familia. Cuando los entrevistados expresan los valores fundamentales que sus familias les habrían entregado estos reconocen el respeto y la responsabilidad, siendo ambas pruebas básicas para acceder en la esfera pública o exterior. Comprendiendo así que los sujetos requieren la integración de normas básicas que posibilitan las relaciones sociales. Sin embargo, sería este mismo andamiaje social, con los valores mencionados por los entrevistados, lo que permite la perpetuación de múltiples violencias.

Es importante detenernos en los elementos familiares que generan disgusto en los entrevistados, donde como elementos comunes se observa el machismo y la baja o nula capacidad de comunicación al momento de resolver conflictos. En relación a estos dos últimos elementos primero podemos observar la reproducción de conductas machistas en cada una de las familias de los jóvenes entrevistados, donde el machismo impera de forma silenciosa pero con alto alcance, para poder ejemplificar esto es posible constatar que los sujetos nombran la violencia, la delegación de trabajo doméstico, la ausencia paterna y entre otras condiciones familiares, dichas realidades develan el núcleo machista que existe en las familias.

Resulta preciso detenerse en la figura del padre, comprendiendo a ésta como una de las figuras estructurantes no solo al interior del sistema familiar sino también a nivel psíquico. No importando desde la perspectiva a la cual se adscribe la importancia simbólica del padre es trascendental. Desde una lectura lacaniana, la importancia del padre en la vida del niño tiene una trascendencia gravitante debido a que es en la primera infancia donde el pequeño entrara en una estructura psíquica determinada por medio del pasaje edípico, el cual no es más que la relación que mantiene el pequeño con la función fálica o en su defecto, con la función paterna. Ahora para comprender las dinámicas familiares presentadas por los entrevistados contamos con una consideración a la figura paterna, sin embargo es necesario entender cuando dicha figura no se encuentra presente dentro de los grupos familiares del individuo en formación, pero antes es necesario precisar que la figura paterna a la cual aquí se adscribe no se trata del padre de carne y hueso sino más bien de la figura significativa para el niño la cual puede ser ocupada por la misma madre, la abuela o un tío, etc. Dor. (1991) advierte: "Ahora bien, en el «aquí y ahora» de su historia, este padre real nunca es aquel que interviene en el curso del complejo de Edipo." Es por tanto que, aunque exista un padre de carne y hueso al interior de los hogares no significa que exista un padre simbólico, y la importancia de este último es que posibilita que el niño se identifique con este lo cual conlleva una castración simbólica y sería este proceso lo que hace entrar al niño en una serie de normativas implícitas que son condición para ingresar en el mundo social. Resulta necesario precisar que en la mayoría de los relatos de los entrevistados estos viven con sus padres, sin embargo, la entrevista realizada con estos no permite definir si se trata del padre simbólico al cual se alude aquí, pero si existen claves que nos acercan. Ejemplo de esto sería que los entrevistados señalan presencia de violencia al interior de sus hogares, lo cual se comprende como una transgresión elemental a la óptima constitución psíquica de las personas. Este punto resulta crucial para entender la idea propuesta respecto a la importancia paterna: la violencia intra-familiar supone la degradación de la persona violentada, y la degradación supone la anulación como persona de la persona víctima de violencia. Esto último da cuenta de un componente silencioso pero trágico, la perversión instalada dentro de las familias, pero en este caso más que la perversión freudiana que tiene como principios básicos la transgresión y la rivalidad sino más bien una forma de perversión que se despliega en lo vincular y se caracteriza por la imposibilidad de ver al otro como persona de modo en que son posibles múltiples formas de violencia en contra de dicha persona.

Es posible comprender entonces porque sujetos que encuentran su punto de configuración subjetivas en senos familiares con características como las mencionadas se les puede volver tan complejo identificar, verbalizar y problematizar los componentes que se vuelven transgresores de otra persona, de este modo cuando se invita a relatar situaciones en los cuales estos se han visto teniendo conductas celosas dentro de relaciones amorosas se observan con fuertes dificultades para responder a lo solicitado. Finalmente, los elementos familiares hasta aquí descritos, los cuales están en formación mutua con un ordenamiento social determinado, posibilitan que jóvenes universitarios tengan poca claridad respecto a las conductas que son transgresoras en distintas esferas hacia otra persona. Para poder sintetizar lo dicho hasta aquí se puede reconocer con claridad en los discursos de los entrevistados claves de un momento social determinado, con sus producciones y construcciones, y a su vez de constituciones familiares que se construyen en coordinación de dicho momento social determinado, el cual contempla elementos como el machismo, la baja capacidad comunicativa, la naturalización de la violencia entre otras.

IV.2.2 La Pareja Perversa

Para comenzar a definir el proceso del amor en estas relaciones, es necesario ahondar primero en los ataques perversos que se pueden asociar a las relaciones de pareja, en donde el sujeto perverso ejerce su manipulación y violencia, que tiene por objetivo la destrucción psicológica en la persona sometida. Para lograr esto, emplea distintas técnicas de desestabilización, entre las que podemos encontrar: insinuaciones, alusiones malintencionadas, mentiras y humillaciones. Estas acciones apelan a la respuesta de la otra persona de acceder al sometimiento. Esta dinámica de la relación es lograda sólo a través de un proceso de seducción de parte del perverso, empleando los simbolismos de un amor romántico. Una vez que la persona accede a someterse al régimen del amor romántico, se logra generar un lazo. Es debido a esta atadura contractual llamada lazo que se provoca una desigualdad jerárquica del perverso por sobre la persona sometida, lo cual lo engrandece a tal punto que reafirma su omnipotencia y su posición en la cúspide de la pirámide patriarcal.

Es necesario mencionar que un individuo perverso, lo es todo el tiempo, aun cuando existan períodos en que esta faceta sea completamente invisible. Es una característica innata de ellos y su manera de enfrentarse a una relación. Este perverso no está catalogado dentro de los trastornos psiquiátricos debido a que este sujeto calcula todos sus movimientos con fría intencionalidad, desenvolviéndose entre la gente como uno más, pero imposibilitado de tratar al otro como ser humano (Hirigoyen M., 1998, pág. 10).

Si observamos este fenómeno desde la mirada de la “cultura popular”, se logra evidenciar la seducción del perverso no sólo ante la persona sometida, sino que también en su entorno. El carisma y el encanto que tiene el perverso frente a las personas, evita un posterior juicio sobre él, y tiene un doble efecto, ya que también se cuestiona la credibilidad y racionalidad de las personas sometidas, sumado al juicio que se realiza sobre ésta por continuar vinculada en este lazo afectivo. El perverso sólo se cuestiona o se juzga cuando se pone bajo el escrutinio público, sin embargo, los medios de comunicación no tienden a reconocer o cuestionar sus expresiones de violencia, sino que apuntan a la generación de morbo, revictimización, y culpabilización de la persona sometida. Esta es una relación asimétrica, en donde el perverso domina y coarta la capacidad de autonomía, independencia y libertad de la otra persona, es por esto que hablamos de sometimiento, porque no es una relación simétrica, ya que para la parte sometida su método de defensa y de mantener la “armonía” es dejarse arrastrar por esta dinámica, que es la misma que posteriormente la termina encadenando.

IV.2.3 La Perversión en el Amor

Existe un aspecto que es transversal en todos los entrevistados, ya que estos mencionan un periodo en la relación de pareja asociada a la etapa en que se comienza a conocer y a involucrarse afectivamente con la otra persona, idealizando a la misma sin siquiera conocerla. En dicha etapa se manifiestan rasgos distintivos de cada persona, provocando la afinidad y fortaleciendo el lazo que ata la futura dependencia afectiva. No podría existir la construcción de este lazo si es que los sujetos entrevistados no transitaran por aquel momento en que observan en sus parejas aquel conjunto de cualidades que les dicen que son únicas y se diferencian del resto por algún motivo. A simple vista, los sujetos las observan y hablan de sus parejas como personas, y valoran el hecho de que se pueda conversar y debatir con estas. Pero este es un punto clave, y es porque observan en ellas la capacidad implícita de empatizar y comprender al otro, no observándolas como personas en sí, sino

que como objetos que los tratan a ellos de esta manera, objetos que van a ofrecer su oído, su comprensión y su afectividad, y van a estar disponibles para ellos siempre. En este sentido, lo que les importa a los sujetos perversos, es que ellas se volvieron accesibles para ellos y respondieron al despliegue de la seducción a través del amor romántico. Es de esta manera, en que estos hombres confían en que pueden establecer una relación desigual con alguien que siempre los compadecerá, manteniendo así la superioridad moral del perverso, y desestabilizando a la persona sometida, quién va perdiendo poco a poco la confianza en sí misma.

En el caso en que no haya aceptación al proceso de seducción de parte del objeto idealizado, en el que los despliegues de los simbolismos del amor romántico no son aceptados por estas, y se niegan a participar en esta dinámica, el sujeto perverso convierte esa idealización en odio y transforma al sujeto idealizado en sujeto de odio. Una situación como esta genera rabia, decepción, y frustración, lo que se traduce en el despliegue de acciones que evidencian los deseos de destrucción del sujeto perverso. Es en este momento en que todas aquellas cualidades "positivas" que habían observado en los sujetos idealizados, pasan a tener una connotación "negativa". Es así como se puede observar en estos sujetos diversas reacciones que son la respuesta a la pérdida del poder, ya que el sometimiento no es aceptado por la otra persona, generando esto un quiebre en su masculinidad hegemónica. Al ser rechazados por la otra persona, existe una sensación de destrucción del sí mismo, lo que provoca una respuesta agresiva que puede manifestarse a través de descalificaciones, agresiones, acoso, destrucción de las relaciones sociales, entre otras cosas.

IV.2.4 El Lazo en la relación

El lazo es un punto decisivo en la relación, ya que marca un antes y un después en la manera en que se significa a la persona y se significa a la relación misma. En una primera instancia, se observan escasas cualidades en la otra persona, algo obvio cuando se está conociendo a alguien. Es por esto, que en esta primera etapa se tiende a idealizar a la persona que te atrae, esto queda en evidencia en los sujetos entrevistados, ya que se construyen una idea de la otra persona en base a su supuesto carácter y personalidad, estas serían las primeras señales de objetivización de la otra persona. En este punto, el sujeto comienza a desplegar todos los simbolismos del amor romántico, que instan a la otra persona a la construcción de un lazo. Es de esta manera en que se puede definir el lazo como la atadura afectiva que permanece silenciosa, hasta que se ve comprometida por la resistencia que opone la persona sometida y sujetada al mismo. Esto se traduce como una especie de contrato en donde en un principio se da la impresión de una comunicación fluida, comprendida y aceptada por ambas partes, pero es en este momento en que cambia la manera en que se percibe a la otra persona, ya que no sólo se le significa como un ser idealizado y objetivizado, sino que también es un ser que es propiedad del hombre, y que está sujeta a él por medio del contrato del lazo, el cual no es más que el inicio de la construcción de una relación desigual de dominio afectivo. Para que este proceso sea efectivo, es necesaria la manipulación de parte del perverso, confundiendo a la persona a través de las distintas manifestaciones del amor romántico.

IV.2.5 El sometimiento del perverso

Una vez logrado el lazo con la persona sometida, sólo en este momento en que ya se logró desestabilizarla y quebrar su confianza, es cuando se siente con mayor poder sobre ella, esto genera que el perverso pueda ejercer sus demostraciones de inseguridad, desconfianza y violencia sobre su pareja. Los hombres entrevistados se victimizan mientras que atribuyen la responsabilidad del conflicto por celos a sus parejas, culpando a estas de sus propias expresiones de celos. Es de esta

manera en que se justifican las reacciones ante los celos asociadas a expresiones propias del perverso moral, entre las que se pueden observar alteraciones emocionales, necesidad de una relación dependiente, temor irracional hacia una persona o una situación, descontrol de impulsos, así como ideas involuntarias y repetitivas que se apoderan del pensamiento.

Al analizar las respuestas de estos jóvenes, se logra evidenciar que la culpabilización sobre sus parejas es constante, y justificaban los celos de ellas realizando una proyección de sus propios celos. Aparte de que justifican sus propios celos, y verlos proyectados en ellas, las culpabilizan de provocar los celos que sienten, sin hacerse cargo de ninguna manera de sus propias emociones, y relegando toda responsabilidad afectiva a su pareja. Esto quedó evidenciado en los sujetos entrevistados ya que en un principio negaron rotundamente catalogarse como personas celosas, pero al indagar durante la entrevista fueron apareciendo rasgos e historias relatadas por ellos mismos que evidenciaban todo lo contrario.

Se logra observar reacciones a los celos que se despliegan como insinuaciones a través de preguntas que a primera vista no quieren decir nada, pero que, al analizarlas, se evidencia en estas la desconfianza e inseguridad provenientes del temor irracional a una situación o a un otro que en estos casos es completamente imaginario.

Quiebre del Amor Perverso

Existe un momento en que la relación no se puede sostener más, y se puede hablar de un quiebre de la relación. Este quiebre es propiciado por el desencadenamiento de la persona sometida, ya que los autoengaños de los simbolismos del amor romántico ya no logran sustentar la relación de dependencia, debido a que la violencia provocada por el sometimiento pesa mucho más que la seducción del amor romántico. En este momento la persona sometida resiste ante los intentos de agresión del otro, y comienza a realizar acciones de defensa de sí misma, como, por ejemplo; retomar vínculos con familia y amistades, y la recuperación de su libertad, autonomía e independencia.

Se observa en el perverso dos tipos de reacciones ante la resistencia de la persona sometida, por una parte, éste puede volver a ofrecer de forma desesperada los encantos del amor romántico, apelando a que esta construcción afectiva no se puede destruir por ningún motivo, o reaccionando violentamente ante el quiebre del amor perverso, derrocándolo desde la cúspide de la pirámide patriarcal. Por otro lado, como se mencionó anteriormente, el perverso lo es siempre, por lo que su futura relación volverá a tener la misma dinámica, ya que su forma de ver las relaciones es bajo esta mirada patriarcal, las cuales reafirman constantemente su masculinidad hegemónica.

Queda en evidencia en los entrevistados algunas características que son propias de los sujetos perversos, quienes necesitan de personas con habilidades empáticas, que los logren visibilizar por sobre sí mismas. Si bien los jóvenes no explicitaron directamente en la entrevista la búsqueda de estas cualidades, al analizar sus respuestas sobre las particularidades sobresalientes de ellas que les atrajeron, lo que éstos valoran y rescatan es su capacidad de escuchar y empatizar. Es de esta manera en que podemos hacer la pregunta: ¿por qué les gustan estas características? porque estos tienen rasgos narcisistas de los sujetos perversos, es decir, necesitan personas que estén constantemente reforzando y devolviéndoles su propia imagen, es por esto que en los entrevistados estas cualidades responden también al deseo de reafirmar la masculinidad hegemónica, de una manera narcisista. Es importante señalar que al momento de indagar sobre lo que les gusta de ellas, sólo mencionaron características que guardan relación con ellos mismos, o que los beneficiara de

alguna manera, dejando en evidencia que no las significan como personas e individuos. Esta manera de relacionarse, apuntando constantemente al egocentrismo y a la idealización de la otra persona, resulta en la instrumentalización de la relación, utilizando a la otra persona con la finalidad de obtener algo de la misma, y en una primera instancia, lo que los entrevistados desearon al conocer a sus parejas, fue la devolución de su propia imagen y discurso.

Es de esta manera que podemos inferir que existen varios deseos asociados al relacionarse narcisistamente que responden ante la masculinidad hegemónica, por una parte, el deseo que manifiestan de manera implícita los entrevistados de reforzar la imagen propia de manera constante, apuntando a una posición egocentrista en la relación con el otro, y por otra parte el deseo de desligarse de su responsabilidad afectiva a través del mecanismo de victimización. Es así como los entrevistados manifestaron que gran parte de los conflictos que tuvieron fue por celos, y que justificaban sus propios celos culpabilizando a sus parejas.

Esto evidencia la manipulación de los sujetos respecto del discurso que mantienen sobre los celos a lo largo de la entrevista. Es en base a esto que podemos inferir que los ya mencionados rasgos perversos no sólo se manifiestan en la relación de pareja, sino que también intentan mantener esta realidad a nivel social, incluso en esta entrevista. Otra de las preguntas que es pertinente hacerse es: ¿si los sujetos intentaron manipular una entrevista con alguien que no conocen, cómo serían las expresiones del perverso en un ambiente conocido para él, donde tenga credibilidad, influencias, o algún tipo de vínculo cercano? Es necesario posicionarse en esta situación, ya que, al tener influencias sobre el círculo social, se puede construir una imagen que camufla los rasgos perversos del sujeto. Esto permite que al momento en que la pareja manifiesta algún hecho constitutivo de violencia (en su forma que sea), la imagen construida previamente lo protege ante acusaciones, mientras que la denuncia realizada pierde credibilidad, siendo la denunciante juzgada y cuestionada socialmente, ya que el sujeto utiliza el carisma como estrategia.

Existen varias expresiones de lo que buscan los entrevistados respecto de la relación narcisista con las parejas, sin embargo, la expresión máxima de deseo, en la que se va alinear todas las estrategias y mecanismos, es el deseo de someter. No existe un deseo mayor que negar la persona del otro, quebrantar su autonomía e independencia, disminuir su autoestima, manipular sus relaciones sociales, construir una imagen que sostendrá una relación desigual, que el de someter a la otra persona, un deseo que responde a posicionarse en la cima de la pirámide patriarcal y a mantener su masculinidad hegemónica. Es importante mencionar que en un principio de las entrevistas, todos mencionaron no sentir celos, sin embargo, al ir avanzando en la conversación, preguntar, contra-preguntar y profundizar, salieron a relucir diversas maneras de expresar los celos.

Los entrevistados refieren que una de las expresiones más comunes de los celos es tener miedo de lo que haga la pareja. Es de esta manera que las estrategias y los mecanismos expresados ante los celos responden ante el temor de que se entrometa un tercero en la relación. Si se lee este miedo desde el perverso narcisista (Hirigoyen M., 1998, pág. 101), podemos inferir que los entrevistados sienten envidia hacia un otro totalmente imaginario, el cual, según los entrevistados, podría poseer el objeto de deseo, que es la representación de la pareja. Por lo tanto, cuando los entrevistados han sentido comprometida su masculinidad hegemónica, responden manifestando el miedo que tienen, el cual no hace más que reflejar que perciben a la mujer como un objeto de ellos, los cuales deben someterse a ser propiedad del sujeto perverso para responder a una relación heterosexual, monógama y patriarcal.

IV.2.6 Celos en la Pareja

Al abordar el concepto de los celos, los entrevistados mencionan como motivo principal de estos, el sentir miedo e inseguridad de la intromisión de una tercera persona que se pueda ver ligada afectivamente con la pareja. De acuerdo a lo que menciona Echaburria, E., & Amor, J., (2016) existen dos tipos de celos, y uno de estos corresponden a los celos delirantes, en los cuales los sujetos aseguran la presencia de una tercera persona que se involucra o que es una amenaza para la relación, siendo sólo una figura imaginaria. Estos celos se asocian a trastornos psicóticos, sin embargo, en el relato expuesto por los entrevistados, no se observan experiencias de infidelidad, y tampoco mencionan ningún tipo de amenaza real a la relación. Es por esto que se puede inferir que el miedo al que hacen alusión los sujetos entrevistados, no es el resultado de un trastorno psicótico, sino que es una emoción intrínseca, y que se reactiva como un método de defensa, por lo tanto, el miedo no es provocado por agentes externos que amenazan la relación, sino que se reactiva debido a las ideas preconcebidas del hombre sobre su propia masculinidad, siendo finalmente una amenaza para su masculinidad hegemónica.

Uno de los rasgos más marcados de la masculinidad hegemónica que se pueden ver en el discurso de los entrevistados, es el hecho de cosificar a la mujer y considerarla como un objeto de pertenencia. Otro rasgo que se logra observar es el miedo a la pérdida de este objeto, sin embargo, no se trata de la pérdida del objeto en sí, sino del miedo de perder el control y dominio sobre la mujer, quebrando de esta manera la masculinidad hegemónica del sujeto, la cual se sirve de esta dominación para sostenerse. La asociación del miedo con los celos se sustenta en la idea de proteger la relación y de estabilizar la misma, ya que es de esta manera en que se demuestra la importancia y la intensidad de la relación (Reidl M., 2005), sin embargo, este sería uno de los mitos del amor romántico, ya que el celo no tiene la función de proteger la relación, sino que proteger la masculinidad de la caída en su posición de poder.

Al hablar de celos es común observar las demostraciones de los mismos como parte de una interacción constante ligada fuertemente al ámbito emocional. Al hablar de las acciones de los sujetos al sentir celos, éstos tuvieron reacciones indirectas, ya que no demostraban los celos verbalmente, sino que, de manera implícita, realizando una autorregulación de sus emociones. Cuando los sujetos exponen que sus reacciones ante los celos tienen que ver con la autorregulación, dejan en evidencia que existe una emoción que no quieren exponer, que en este caso tendría que ver con el miedo y la inseguridad expuesta por los entrevistados. Esta acción responde a uno de los preceptos de la masculinidad hegemónica, ya que estos sujetos no pueden permitirse a sí mismos demostrar sus emociones, debido a que su posición de poder los sujeta a la racionalidad, realizando una censura y rechazando todo lo asociado con la afectividad.

A pesar de que los entrevistados manifestaron como reacción a los celos la autorregulación, difieren en algunas características de la misma, ya que por una parte existe el discurso de una autorregulación, pero por otra, se logra evidenciar una transgresión de esta. Dicha trasgresión da cuenta de una expresión de celos en base al constante cuestionamiento de las relaciones sociales. Cabe señalar que se hace alusión a la libertad dentro del cuestionamiento hacia la pareja, ya que se apela a que este no restringe la libertad de la mujer. No obstante, se infiere que cada trasgresión a la autorregulación tiene una expresión violenta en sí, porque al poner en duda todas las relaciones sociales de la pareja, se coartan indiscutiblemente las libertades de la otra persona. Es en este momento en que se observa cómo la expresión de los celos regula la relación de sometimiento, y se

mantiene una dinámica en que la libertad de relacionarse con otros se ve controlada por el sujeto perverso.

La represión de estas emociones también está asociadas al juicio que realiza la sociedad respecto de la expresión de los celos, esto se debe a los cambios ocurridos a nivel cultural, en el que los mismos entrevistados refieren que uno de los motivos por el cual se producen estos cambios, es por el movimiento feminista, que cuestiona las expresiones del amor romántico, y condena la violencia de género en todas sus formas. Este hecho histórico provoca que todas las expresiones de violencia estén expuestas al escrutinio público y a la presión del movimiento feminista. Cabe destacar que al ser las mujeres quienes lo enjuician y lo dejan en evidencia públicamente, se produce una amenaza para el hombre en su masculinidad hegemónica y perjudica directamente su posición de poder, ya que el juicio proviene de alguien que se considera como inferior según la jerarquización patriarcal. También tiene un efecto de amenaza sobre sus relaciones sociales producto de la condena pública por la violencia, sin embargo, no se ven quebrantadas realmente, porque, aunque la violencia de género esté expuesta, la reputación de los hombres no se ve dañada. Esta impunidad es posible debido a que tienen a su favor una serie de normas preestablecidas en diferentes dimensiones de la sociedad, ya sea a nivel moral, judicial, económico, laboral, educativo, familiar, entre otros, que lo amparan ante el juicio público, manteniendo sus posiciones de poder en el entramado social.

Como se menciona en párrafos anteriores, al plantear la temática de los celos en los entrevistados, se pueden apreciar en los relatos elementos ambivalentes frente a estos mismos. Existe la autopercepción por parte de los sujetos que daría cuenta de una autorregulación, sin embargo, la transgresión en distintas esferas a la otra persona indicaría que dicha autopercepción sería errónea o a lo menos ilusoria. En esta línea se observa un elemento de enorme importancia al momento de comprender los celos de pareja en las cuales existe un representante de la masculinidad comprendida como aquella que al interior de su composición se encuentran elementos contradictorios. Resulta preciso recordar que la masculinidad como se comprende aquí se formula en tanto a semejanza de la norma, es decir, a un ideal arquetípico el cual no tendría lugar en la realidad. A partir de esto, la masculinidad es el intento constante de la realización de dicho arquetipo. Es debido a este esfuerzo poco genuino por parte de los sujetos de ser lo que no se puede ser, es que generalmente dentro del discurso de los hombres se suelen observar dicotomías, inconcordancias o confusiones. Sería debido a esto que los sujetos entrevistados comentan en principio sentirse mínimamente identificados con el perfil de pareja celosa, posteriormente, cada uno de ellos explica que en distintas ocasiones sintieron celos al interior de sus relaciones amorosas. De forma posterior, los relatos arrojan que el autocontrol sería el modo de proceder ante sus sensaciones de celos, pero más adelante se observan múltiples transgresiones hacia la otra persona.

No es solo la contradicción inherente a la masculinidad que permite entender de mejor manera el fenómeno de los celos de pareja. Cuando se solicita a los entrevistados ahondar en los motivos, formas de reacción o formas de resolución de los conflictos ligados a los celos, se observa un claro esfuerzo por racionalizar la experiencia celosa. Este ejercicio de racionalización finalmente deriva en la búsqueda racional de una explicación, y aparecen nociones ligadas a las inseguridades, otros localizan en el orden de lo psicológico el origen de los celos. Los esfuerzos por comprender el fenómeno de los celos vivenciado por ellos mismos no logran escapar de una racionalidad limitante. Esto puede ser comprendido por dos de los principios fundamentales de la masculinidad hegemónica: la supresión de todo un abanico emocional y el aplanamiento afectivo. Solo con el cumplimiento de estos mandatos la masculinidad hegemónica se encarna en cada sujeto. Es debido

a esto, que la comprensión de los celos por parte de los sujetos entrevistados no logra una profundización mayor, para la cual se debe de tener una base mínima de conocimiento afectivo personal o en su defecto, un proceso terapéutico. Es debido a la relegación de todo lo de orden afectivo que el sujeto está imposibilitado de poder comprender la experiencia celosa, incluso sería el sujeto incapaz de lograr exteriorizarla ya que no cuenta con un repertorio lingüístico de lo afectivo como para poder verbalizar sus sensaciones.

IV.2.7 Dimensiones asociadas a los celos

Como elemento significativo transversal dentro de los relatos de los entrevistados se observa lo desprovistos de una capacidad que permita relatar sensaciones, sentimientos u otras manifestaciones asociadas a los celos con persistente dificultad para construir ideas claras con respecto al tema. La baja capacidad de identificar componentes emocionales personales conlleva generalmente estados de confusión o incluso frustración. Cuando profundizamos en el origen de los celos, los entrevistados apuntan en distintas direcciones, consideran por una parte que los celos tienen su punto de partida en el núcleo familiar, lo cual guarda coherencia con que estas tienen un carácter subjetivista desde las primeras etapas de vida y es dentro de estos senos familiares en los cuales el sujeto se organizará de forma estructural. A su vez, consideran también que los celos provienen de creencias erróneas respecto a las relaciones de pareja, lo cual puede ser comprendido como todas las creencias y mitos que se asocian a la relación de pareja en los cuales los celos encuentran justificaciones, donde puede ser que estos protegen la relación amorosa, o que existe proporcionalidad errónea de que a mayores celos mayor amor, en López, E., Rodríguez, N. (2008) argumentan que dicha mitificación alrededor de la noción de celos habría alcanzado ya el estatuto de producto social y este sería el motivo que dificulta su disolución. Por último, encontramos una tercera justificación a los celos que alude a que estos provienen de un ambiente externo, como el de la pareja, y posteriormente los sujetos lo internalizan y se vuelven ellos celosos. Como se podrá observar, no existe mayor consenso respecto al origen de los celos, sin embargo, el consenso se observa en que todos los entrevistados han experimentado celos. Esto último supone una discordancia profunda, ya que son los mismos entrevistados quienes comprenden, aparentemente de forma crítica, que los celos no vendrán a aportar a una relación amorosa, sin embargo, lo siguen perpetuando por medio de sus acciones. Esto deja en evidencia las contradicciones internas del sujeto, el cual es perturbado por los cuestionamientos relacionados a los celos que él mismo sigue reproduciendo Reich (1978) Lo advierte explicando que los avances tecnológicos y productivos al interior del ordenamiento social no es suficiente para la modificación inmediata de las estructuras psíquicas de los sujetos, lo cual de forma inevitable los haría entrar en estados contradictorios. Así lo dejan ver parte de los entrevistados cuando al preguntar sobre los afectos relacionados a los celos, estos nombran inseguridad, temor o miedo. No se puede dejar de considerar que los sujetos al momento de esbozar una idea relacionada a los afectos y los celos se puede ver un elemento paradojal en sus relatos. Esto en parte tiene su razón en los cimientos dentro de la masculinidad hegemónica, la cual se relaciona con el rechazo a todo lo que tenga que ver con los afectos, ya que estos están ligados a lo femenino, sin embargo, este mandato tiene condiciones complejas, como el estar desprovisto de marcos referenciales que permitan expresar los afectos o emociones, lo cual conlleva a la frustración o inseguridad tal como lo mencionan los entrevistados. De todos modos, esta contradicción no sería la única, ya que es debido a la misma masculinidad hegemónica que tiene por principio la seguridad en todo lo relacionado a la virilidad, y el reconocerse como sujeto celoso vendrá a fracturar dicho principio, por tanto, nuevamente el sujeto entra en una contradicción que proviene de lo más inherente de lo masculino. La relación entre la fundamentación de los celos y los afectos ligados a estos está estrechamente relacionada, de este

modo los entrevistados no pueden realizar una descripción de los motivos de los celos escindida de los afectos. Este fenómeno puede comprenderse cuando se considera que una característica importante relacionada con el patriarcado es la de dar respuestas emocionales o afectivas ante la eventual pérdida de la propiedad privada, sin embargo, en este caso se trata de la pareja. Esto último nos advierte cuál es el lugar que habita la pareja, donde se puede percibir de distintos ángulos la relegación de dicha pareja a la categoría de objeto a poseer.

Para poder sintetizar de forma precisa lo dicho hasta aquí, se puede afirmar primero las dificultades persistentes que se observan por parte de los entrevistados para poder construir una respuesta relacionada con los celos y los afectos que están imbricados, lo cual encuentra su justificación en las características propias de la masculinidad, donde destaca el rechazo a todo lo afectivo ya que estaría ligado a lo femenino. A su vez, sería esta poca claridad que se observa en los entrevistados la que da paso para visualizar la persistente contradicción que genera en ellos la idea de posicionarse como celosos, ya que esto supone un conflicto con la composición masculina, el reconocimiento del temor y la inseguridad entran en conflicto con los cimientos esenciales de la masculinidad hegemónica.

Al comprender que los entrevistados están atravesados por elementos comunes que encuentran su punto de partida en lo masculino, lo cual conlleva a determinadas formas comunes de posicionarse ante la temática de los celos, se vuelve preciso problematizar cómo estos mismos jóvenes observan la problemática de los celos en sus pares, amistades u otras personas. Es de este modo en que los entrevistados señalan de forma consensuada que existirían cambios en el modo de comprender los celos. Estos cambios aluden a formas tradicionales en las cuales se comprenden los celos, como la vestimenta de la pareja, por ejemplo. De este modo, los entrevistados evidencian que existiría una condena ante la violencia al interior de la pareja, condena que busca la disminución en el control ejercido al interior de una relación amorosa por parte de la persona celosa. Al indagar en los motivos de los cambios, los entrevistados refieren que se debe a un cambio en la mentalidad de las personas, el cual atribuyen al movimiento feminista de los últimos años, sin embargo, el elemento paradojal que se alberga en sus respuestas, radica en que dicho cambio de la forma de concebir la relación amorosa no supera el grado de cuestionamientos. Serían estos cuestionamientos los que introducen reflexiones en torno a la relación de pareja, pero no son suficientes como para la modificación de las estructuras psíquicas que rigen la masculinidad. En este sentido, como fue expresado anteriormente, cabe señalar que los avances del ordenamiento social, comprendiendo estos en conjunto con sus producciones técnicas y de conocimiento, no alcanzan a modificar las estructuras psíquicas individuales, por tanto, se generan contradicciones en los sujetos.

No se puede pasar por alto, que parte de los argumentos de base que posibilitaron dicho cambio en la concepción de los celos, radica en que en la actualidad existe un mayor juicio ante quienes ejercen distintas manifestaciones de violencia al interior de la relación amorosa. Cuando los entrevistados explican que las generaciones anteriores se caracterizan por haber normalizado más las situaciones de violencia al interior de las relaciones, aluden a que el movimiento feminista vendría a develar diversas formas de sometimiento a la mujer, entre estas el sometimiento al interior de la relación amorosa. Sin embargo, cuando se profundiza en la materia, son los mismos entrevistados los que afirman que cada vez es más condenable la violencia al interior de la relación, y sería esto último lo que vendría a regular dicha situación. Al complementar los argumentos presentados por los entrevistados, se observa por una parte el movimiento feminista y lo condenable que son los actos de violencia, como los elementos que marcan la diferencia entre las

generaciones anteriores y las actuales. Es preciso aclarar que cuando los entrevistados aluden a que la condena que recae en las distintas formas de violencia al interior de la pareja, éstos no están aludiendo directamente a las condenas derivadas de lo legal, sino que más bien a una condena emanada del escrutinio público. Esto se puede evidenciar cuando los entrevistados apuntan a que el cambio respecto a la percepción de la violencia radica en cómo esto puede ser visto ante un otro, y por consiguiente el juicio que esto conlleva ante quienes cometen actos de violencia. Sin embargo, no se observa una problematización profunda con respecto a las consecuencias y los elementos precursores en tanto a la violencia al interior de la relación amorosa.

De modo general, se puede afirmar que tanto el movimiento feminista y las consecuencias que pueden traer el juicio público, son los elementos nucleares con respecto al cambio generacional en materia de violencia de pareja. Sin embargo, se debe subrayar que dicha condena pública no tiene la contundencia necesaria como para que dicho cambio alcance un mayor desarrollo, y esto sería en parte porque no existe un aparataje legal que sustenta la condena en sí.

Parte de los motivos por los cuales al interior de los relatos de los entrevistados se aprecian con frecuencia alusiones a la violencia en distintas formas y manifestaciones, constata por una parte la normalización que presentan los sujetos, y la frecuencia con la cual estos sucesos ocurren en el campo social, lo cual se explicaría comprendiendo que existe una objetivización de lo femenino, así lo argumentan López, E., Rodríguez, N., 2008, cuando advierten que se naturalizan las formas de reacción emocionales ante la amenaza de pérdida de la propiedad privada. Dicha naturalización obedece al fenómeno denominado Cultura del Honor y sería este un elemento que se da en distintas dimensiones del entramado social. Así, Cohen manifiesta lo siguiente: “Esta cultura del honor puede reflejarse incluso en el nivel judicial aplicando diferentes raseros a la ley y emitiendo sentencias e incluso defensa de algunas agresiones” (Cohen, 1996, pág. 70).

Por otra parte, cabe agregar que tal como señala Reidl L., et al, 2005 en el estudio “Diferencias entre celos románticos y celos relacionales” expresa que para que se posibilite la dinámica celosa, deben existir primeramente temor a la pérdida del objeto amado y una rivalidad real o imaginaria que viene a generar la intranquilidad e inseguridad por parte de quien experimenta la reacción celosa. Este punto es crucial, ya que ninguno de los entrevistados menciona antecedentes mórbidos o un historial psiquiátrico que permitieran situarlos como psicóticos, por tanto, quedaría descartada la posibilidad de celos de orden psicopatológico. Más bien, se decantan por la segunda alternativa propuesta: rivalidad imaginaria interpretada como amenazante ante la pareja. El estudio mencionado anteriormente señala que existe proporcionalidad entre mayor inseguridad y dependencia, hay una mayor posibilidad de interpretar las situaciones cotidianas como amenaza de perder el objeto amado, lo cual guarda estrecha relación con lo mencionado por parte de los entrevistados, cuando estos consideran que la inseguridad personal desempeña un rol fundamental en la dinámica de los celos.

Es posible observar por medio de los relatos de los entrevistados, que éstos internalizan algunas formas en que se manifiesta el sometimiento, en este caso en particular, se observa la violencia a través del intento reiterado de reducir a la otra persona con el deseo de reducirla tanto como para que deje de ser, y deje de sentirse persona, y posteriormente ser una propiedad del sujeto perverso. Cuando en el relato de los entrevistados, estos señalan que una de las agresiones asociadas a los celos, es buscar que la pareja tenga la sensación constante de encontrarse haciendo algo malo, esto por medio de una maniobra que consiste en traspasar culpa y responsabilidad del conflicto por celos a la otra persona. Cabe señalar que existe dificultad para visualizar dichas

manifestaciones de violencia, ya que los entrevistados le otorgan bajo valor a estas agresiones, ya que pareciera que están fuera del orden de lo consciente, así lo afirma Hirigoyen M., (1998) "*estas agresiones se derivan de un proceso inconsciente de destrucción psicológica, formado por acciones hostiles evidentes u ocultas, de uno o de varios individuos, hacia un individuo determinado.*" Por último, es importante señalar que las acciones mencionadas tienen su origen en la esfera privada, y más específicamente en la inmediatez de lo cotidiano, lo cual las vuelve tan frecuentes que constituyen la realidad material y psíquica de las personas. Es a través de esto que se logra desprender que este conjunto de agresiones, restricciones y de inferiorización, van a configurar un aparato que desprende acciones de sometimiento de manera constante, se puede comparar a un estado de privación de libertad, la diferencia radica en que en este tipo de sometimiento no existe un recinto o un lugar físico, sino que los barrotes se constituyen de forma simbólica, ya que la inferiorización, la vulneración constante y el traspaso de culpabilidad, representan violencia simbólica. Es por medio del relato de los entrevistados donde se logran constatar las técnicas de desestabilización mencionadas anteriormente.

Considerando la referencia que realizan los sujetos ante el juicio social y el escrutinio público que gravita en torno a la violencia de pareja, permite entender de mejor forma la complejidad que comprende la posición de celoso para los entrevistados. Es por tanto que con frecuencia se observa un relato que apunta a que serían los sujetos los cuales de modo general habrían sido más violentados por motivo de celos. Se debe considerar a su vez, que como se indica en (Vizcarra M. & Póo A., 2010) se logra observar una diferencia existente al profundizar sobre los celos con jóvenes que tienen acceso a educación universitaria, ya que los sujetos que pertenecen a espacios universitarios presentan un reporte camuflado al hablar de violencia asociada a los celos. Esto evidencia que las diferencias que implican el tener acceso a la posibilidad de la educación superior, son determinantes en esta materia. Cuando los sujetos manifiestan haber vivido la violencia, sumisión y otras manifestaciones de los celos, es posible reflejar el acceso educacional que los participantes han tenido. Cabe señalar la pregunta del ¿por qué de la diferencia con alguien que no tiene acceso a la universidad, provoca un relato sin un camuflaje, a diferencia del universitario? Se puede comenzar a responder esta pregunta contextualizando a los espacios universitarios como espacios en los cuales la problematización de la violencia de género tiene un lugar determinado, y cabe señalar que el lugar que posee dentro del espacio universitario estará influenciado también por la casa de estudios. Es importante destacar que se observa influencia de la problematización de la violencia de género y los movimientos feministas en el discurso de estos jóvenes, no obstante, se observa una preocupación de los entrevistados respecto de su imagen en el escrutinio público, por lo tanto el deseo que se interpreta de su discurso no es el de corregir conductas para erradicar la violencia de género, sino que es el deseo de tener una imagen alejada de toda culpa y responsabilidad, y de poder lograrlo, posicionarse también como víctimas.

V. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

A continuación, se exponen las principales conclusiones extraídas del proceso investigativo, las cuales están organizadas de acuerdo a los objetivos específicos planteados anteriormente.

Objetivo 1: Caracterizar a hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana

En relación al primer objetivo, se logran visualizar a través de los análisis que se desarrollan, dimensiones comunes que caracterizan a los sujetos como son las formas en que estos significan los celos y la experiencia de celar y ser celado, en gran medida porque los jóvenes se socializaron en estructuras familiares patriarcales en donde se naturalizaron vínculos de sometimiento, y se interiorizan normas sociopolíticas con la finalidad de reproducir y entrar al contrato social, y así asegurar una posición de poder. Dichos vínculos de sometimiento los ejercen principalmente los hombres adultos del grupo familiar, y están direccionados hacia las figuras femeninas del hogar.

Los vínculos que los jóvenes mantuvieron con su madre o padre, posibilitaron la construcción de valores que configuran el hacer y estar en el mundo, y que facilitan la reproducción de vínculos de sometimiento. A lo anterior, se suma que también se vieron expuestos a manifestaciones de violencia contra la mujer, las cuales se encuentran en contextos donde se naturaliza una asignación de roles de género tradicional, en donde los padres de los jóvenes ejercían distintos tipos de violencia sobre las madres de éstos. Se debe considerar que las manifestaciones de violencia son ejercidas en un vínculo hermético que goza de la impunidad del silencio familiar. Se debe tener en cuenta que el grupo familiar encuentra sostén en la organización patriarcal, y es esta naturalización de la violencia la que posibilita la complicidad del silencio. Dichos factores están asociados a los sentimientos de miedo y culpa de ser responsables del quiebre familiar, desligando de responsabilidad al sujeto, y dejando sin ninguna consecuencia moral, judicial, social, (entre otras) al agresor. Cabe señalar que, de acuerdo a los relatos de los jóvenes, fueron mayoritariamente los padres quienes ejercieron las violencias antes mencionadas.

Los jóvenes reproducen expresiones de sometimiento respecto de las labores domésticas en las que ellos ejercen abuso de poder por sobre las mujeres del grupo familiar. Vínculos de sometimiento como este se reproducen en base a la creencia, el sentir y el actuar de que la mujer está relegada a estas labores casi de manera natural. La estructura familiar patriarcal se inscribe en la subjetividad de los jóvenes y cruzan a los mismos en los vínculos que éstos mantienen. Es debido a esto que cuando se habla de valores aprendidos en la estructura familiar, se habla de elementos sociopolíticos en los que la idea de que la mujer es un objeto de sometimiento, se construye en el cuerpo y subjetividad de los sujetos.

Objetivo 2: Identificar los significados asociados a la noción de celos en general en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana

Con relación a la dimensión dos, asociada a los celos de pareja por parte de los entrevistados, se puede afirmar que estos tienen dificultades para comprender los significados de los celos. Esto, se debe a que los jóvenes están socializados desde la masculinidad hegemónica, la cual se caracteriza por la dificultad persistente que genera al momento de reconocer elementos afectivos y la baja capacidad de lectura emocional, es por esto que podemos señalar que cuando se pone en tensión el vínculo con la pareja, la baja competencia que tienen los jóvenes dificulta la expresión de su afectividad, debido a que estas fueron castradas por el patriarcado. ¿Qué sucede con la falta que

genera la imposibilidad de expresarse? Según los relatos, se observan mecanismos que proyectan responsabilidades afectivas con el deseo permanente de deshacerse de la culpa. Cabe señalar que la baja capacidad que presentan los jóvenes para expresar su afectividad, está enfocada en emociones que han sido reprimidas por la masculinidad hegemónica, haciendo una diferencia con las emociones que reflejan hostilidad, ira, odio, desprecio, entre otros. Esta diferenciación al expresar las emociones da cuenta que los vínculos de pareja que construyen los jóvenes están teñidos por el ejercicio de la violencia por medio de la expresión de un conjunto determinado de emociones.

Esto se complementa con la escasa capacidad de asumir responsabilidad crítica frente a distintas acciones naturalizadas dentro de su propio actuar. De este modo, es recurrente que los sujetos realicen alusiones a que los celos provienen siempre de lo externo, ya sea la sociedad, la familia o la misma pareja, develando así la incapacidad para responsabilizarse a sí mismo de estos elementos. Este punto radica principalmente en el ejercicio de problematizar de forma superficial los actos de violencia o las manifestaciones de sus propios celos de modo generalizable, como algunos entrevistados comentan. La escasa capacidad crítica en este caso se relaciona con el bajo o nulo reconocimiento de acciones, formas discursivas, u otras manifestaciones no solo reconociendo un juicio sobre su actuar, sino más bien la crítica como ejercicio práctico constante en sus trayectorias de vida.

La forma en que opera evidenciada por los relatos, es un esfuerzo por que el otro le devuelva a los jóvenes una buena imagen de sí mismo, comprendiendo a la pareja no desde la complementariedad sino, como una amenaza constante (Hirigoyen M.1998), que se instrumentaliza para que cumpla la función de construir y sostener la imagen de hombre ante diversos espacios cotidianos tales como la universidad, la casa o los grupos de pares. En esta línea, se plasman las condiciones que sostiene la masculinidad hegemónica en los sujetos, ya que esta se caracteriza por la amenaza constante que representa la pareja.

Sumado a lo anterior, se debe considerar el ejercicio constante de los sujetos por realizar modificaciones o falseos a la realidad, el cual tiene por objetivo construir una versión de los hechos donde el entramado social no los posicione como agresores, o incluso con el objetivo de que se les observe como víctimas del conflicto. Es importante señalar que actualmente el entramado social mantiene una alta carga de influencias sociopolíticas impulsadas principalmente desde el movimiento feminista, lo cual viene a representar una amenaza de juicio social que pone en tensión la imagen que estos sostienen.

Cabe señalar que cuando los jóvenes intentan evitar el juicio social, además de velar por su imagen social, también se intenta eludir ser posicionados como sujetos celosos en el entramado. El, ser percibidos por la sociedad como sujetos celosos, deviene en que queda expuesta la fragilidad intrínseca de la masculinidad de los sujetos, la cual está invisibilizada al menos de forma discursiva por los jóvenes, lo cual implica que cuando esta se esboza, rápidamente emergen inseguridades y temores.

Se puede concluir que la necesidad de posicionarse como víctimas es la instrumentalización para evitar que se devele el conflicto real que guardan consigo mismos, y es tal la necesidad de salvaguardar su imagen, que recurren a distintas estrategias como mentir u omitir aspectos relevantes de la relación de pareja, que logran dar cuenta del conflicto, como también el despliegue de la violencia.

Objetivo 3: Describir las principales dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana

Se observa con claridad respecto de principales dimensiones asociadas a los celos, la dificultad sostenida por parte de los sujetos al momento de comprenderse o reconocerse como personas celosas, incluyendo la complejidad que les supone el tener que reconocer situaciones donde actuaron de forma celosa, esto se constata al momento de comprender a qué o quiénes los sujetos atribuyen los celos imposibilitados de reconocer en sí mismos. Esto es posible relacionarlo con lo dicho anteriormente, donde se subraya la dificultad que tendrán los sujetos para realizar autoobservaciones de las conductas nocivas que ellos realizan, a su vez, no se observa con claridad una actitud crítica con respecto a sus propias acciones. De modo paralelo a este punto, debe considerarse que la masculinidad hegemónica experimentaría una fractura en el caso de que estos sujetos admitieran ser celosos, ya que esta idea vendría a reconocer inevitablemente su inseguridad intrínseca, siendo esta una muestra evidente de la fragilidad de la masculinidad. Cabe la duda de si los jóvenes no reconocen que sus acciones están asociadas a los celos porque no las visualizan, o debido a que los celos están completamente naturalizados. Para poder dar respuesta a lo anterior podemos partir por considerar que la división patriarcal de los afectos privilegia a los hombres con afectos asociados a la violencia, privándolos de afectos que les podrían permitir reconocerse como personas frágiles, inseguras, carentes, temerosas, entre otras. Es por esto que se puede comprender el que los jóvenes tengan naturalizadas sus respuestas desde la transgresión hacia la pareja ante el conflicto por celos, sin embargo, también es importante señalar que, al relegar la afectividad creadora hacia la mujer, estos renegaron de todo ese universo de emociones. Las implicancias de este rechazo afectivo serían la dificultad para reconocer en su discurso la fragilidad que está detrás de los celos, y a su vez, implicaría la existencia de complejidades para reconocer la fragilidad que es transversal a su masculinidad. Sería este repertorio de lectura emocional sesgado por la masculinidad hegemónica la que los limita a un plano afectivo que no sale de la confusión, frustración o inseguridad. Cabe señalar, que a pesar de que estos reconocen las mencionadas emociones, no aceptan la responsabilidad de las acciones nocivas con que estos expresan sus afectos. Los jóvenes no solamente no aceptan responsabilidad alguna, sino que también se observa en sus relatos, que estos necesitan a toda costa desligarse de la responsabilidad emocional en sus propios celos, y desde esta posición política, no van a dudar en escudar su actuar sometedor de la manera que sea, incluso si esto significa tener que acusar a la estructura político-cultural, por su propia violencia.

Se evidencia en los relatos que el conflicto de los celos se origina y se dirige desde y hacia ellos mismos. La frustración explica una acción del orden de lo inconsciente en los jóvenes, en que estos intentan lograr el ideal de ser hombre, sin embargo, chocan constantemente con la realidad que dista del imaginario inalcanzable del ser hombre en la pirámide patriarcal. Con lo anterior expuesto, cabe mencionar que tal conflicto que viven los sujetos consigo mismos queda de manifiesto en los vínculos que construyen estos con las otras personas. Esto quiere decir que ninguna forma de vínculo se puede desligar de los conflictos que guarda la masculinidad hegemónica.

Dentro de los mecanismos comunes que se observa por parte de los entrevistados debe ser mencionada la proyección de la desilusión hacia la pareja, la desilusión de sí mismos se proyecta en la pareja, y el objetivo del mencionado mecanismo tendría por finalidad la disminución del sentimiento de insuficiencia que habita en los jóvenes al momento de considerarse menos que sus parejas sexoafectivas, sin embargo, el método de la proyección se esfuerza en invisibilizar la falta

que existe en sí mismos y necesita como método de defensa proyectarse. Se logra observar en este mecanismo que el conflicto original guarda relación no con el sentimiento de insuficiencia o inferioridad frente a la pareja, sino con la distancia conflictiva que existe entre los sujetos y el ideal de ser hombre. El ideal de ser hombre es un mandato de la masculinidad hegemónica, el cual se naturaliza por los hombres y reproduce distintas maneras de sentir, pensar y actuar, que establecen normas excluyentes, sesgadas y opresoras, que van a ser transversal en el entramado social, transitando entre la esfera pública y la esfera privada. Las normas que están asociadas al ideal de ser hombre van a dictar las reglas de cómo organizan los vínculos. Es en base a esto, se puede concluir que el conflicto de los celos proviene del conflicto que tienen estos con el ideal inalcanzable de ser hombre, pero es un conflicto que discursivamente es indecible.

Comentarios Finales

Se percibe una forma de relacionarse de parte de los hombres que está fuertemente ligada a la violencia, influenciando la forma en que éstos se vinculan sexualmente, afectivamente, académicamente, entre otras dimensiones principales del entramado social. Resulta preocupante este vincularse violentamente, ya que esta naturalización de la violencia también está encarnada en las instituciones que forman parte de lo social, y que van a establecer normas a nivel judicial, moral, familiar, etc. La sensación que entrega es que el aparataje que sostiene esta violencia abarca todos los vínculos que existen en la sociedad, estableciendo reglas y castigos que suelen ser invisibilizados y por consecuencia difíciles de cuestionar.

Se debe mencionar la preocupación que surge durante la investigación debida a la naturalización de la violencia. Es imposible eludir que los vínculos están organizados por la estructura patriarcal y sería este el punto de partida de las múltiples formas de violencias que se ejercen día a día en distintos territorios donde el patriarcado organiza las vidas, es por eso que el ejercicio de hacer consciente estos elementos se puede transformar en la primera trinchera ante la organización patriarcal. Develando sus formas de operar y coaccionar, y sin pretender establecer estrategias de resistencia, se pueden desestabilizar

REFERENCIAS

- Baader M, Tomas, Rojas C, Carmen, Molina F, José Luis, Gotelli V, Marcelo, Alamo P, Catalina, Fierro F, Carlos, Venezian B, Silvia, & Dittus B, Paula. (2014). Diagnóstico de la prevalencia de trastornos de la salud mental en estudiantes universitarios y los factores de riesgo emocionales asociados. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, *52*(3), 167-176. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272014000300004

- Bonilla Algovia, E., Rivas Rivero, E. y Vázquez Cabrera, J.J. (2017). Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. Apuntes de Psicología, 35 (1), 55-61.

- Brunet, Ignasi, & Pizzi, Alejandro. (2013). La delimitación Sociológica de la Juventud. Última década, 21(38), 11-36. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362013000100002

- Calderón-Pérez, Yanning, Flores-Galaz, Mirta Margarita, & Rivera-Aragón, Sofía. (2018). Jealousy and infidelity in heterosexuals and homosexuals: Intracultural study. *Acta de investigación psicológica*, *8*(1), 17-28. https://dx.doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.1.02

- Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. Santiago: LOM.

- Cazenave, Angélica, Saavedra, Wlllybaldo, Huerta, Patricio, Mendoza, Carmen, & Aguirre, Claudio. (2017). Consumo de Marihuana en Jóvenes Universitarios: percepción de los pares. *Ciencia y enfermería*, *23*(1), 15-24. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532017000100015

- Coordinadora feminista 8M, 2020. Marcha 8M. Recuperado de: https://cf8m.cl/

- Dávila O., (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. *Ultima década*, *12*(21), 83-104. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362004000200004

- Díaz Gutiérrez, Enrique. (5 de junio 2005). Códigos de Masculinidad Hegemónica en Educación. Revista iberoamericana de Educación, Vol. 68, 78-98.

- Durán A, Samuel, Rodríguez, María del Pilar, Record C, Jiniva, Barra R, Rocío, Olivares H, Romina, Tapia A, Alexandra, Moraga B, Andrea, Campos H, Claudette, Mattar A, Pamela, Pérez V, Gabriela, & Neira O, Ana María. (2013). Autopercepción de la imagen corporal en estudiantes universitarios de Chile y Panamá. *Revista chilena de nutrición*, *40*(1), 26-32. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-75182013000100004

- Durán S., Rosales G., Moya C., & García P., (2017) Insomnio, latencia al sueño y cantidad de sueño en estudiantes universitarios chilenos durante el periodo de clases y exámenes (2017), 33 (Mayo-Agosto)

- Echeburúa, E., (2016). Hombres violentos contra la pareja: tienen un trastorno mental y requieren tratamiento psicológico. Terapia psicológica, 34(1), 31-40. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082016000100004

- Fernández A., Pavez A., Dufey M., (2014) Evaluación chilena del Inventario de Comportamientos de la Pareja que Provocan Celos. Revista de Psicología Disponible en:**<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26435341005>** ISSN 0716-8039

- Flick, U. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata.

- Flores Fonseca, Verceli Melina. (2019). Mecanismos en la construcción del amor romántico. La ventana. Revista de estudios de género, 6(50), 282-305. Recuperado en 17 de julio de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362019000200282&lng=es&tlng=es.

- Guber, R. Etnografía (2001). Método, campo y reflexividad. Editorial Norma. Buenos Aires.

- Gutmann, M., (1999). Traficando con hombres: la antropología de la masculinidad. *Horizontes Antropológicos*, *5*(10), 245-286. https://dx.doi.org/10.1590/S0104-71831999000100010

- Hernández Y., (2014) Violencia de Género en Mujeres Jóvenes. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

- Hernando-Gómez, A., Maraver-López, P., & Pazos-Gómez, M. (2016). Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. Revista de Psicología, 25(2), 1-19. http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.44745

- López, E. Rodríguez, N. (2008). Relación entre cultura del honor, celos y satisfacción de pareja. Boletín de Psicología, Vol. 94, 7-22.

- Ramírez Castillo, Julia, Cunningham, John, Brands, Bruna, Strike, Carol, Miotto Wright, Maria da Gloria, Normas percibidas por los estudiantes universitarios acerca de sus pares y uso de drogas en una universidad en Chile. Revista Latino-Americana de Enfermagem [en línea] 2009, 17 (Noviembre-Diciembre).

- Reidl L., Sierra O., Fernández H., Diferencias entre celos románticos y celos relacionales. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica [en línea] 2005, 2 [Fecha de consulta: 5 de julio de 2019] Disponible en:**<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645451007>** ISSN 1135-3848

- Reidl, L. (2007). Celos y Envidia: emociones humanas. México: Unam.

- Reyes-Housholder, Catherine, & Roque, Beatriz. (2019). Chile 2018: desafíos al poder de género desde la calle hasta La Moneda. Revista de ciencia política (Santiago), 39(2), 191-216. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2019000200191

- Riffo E., (2013) Violencia en la Pareja de Jóvenes. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130489/TESIS%20MAGISTER%20PSICOLOGIA%20.pdf?sequence=1

- Rodríguez C., & Padilla G., (2017). Elección profesional y sesgo de selección: evaluación de los sistemas de admisión universitaria en Chile en un contexto de agenda pro-inclusión. Avaliação: Revista de Análisis de Educación Superior (Campinas), 22(3), 852-870. https://dx.doi.org/10.1590/s1414-40772017000300015

- Sandoval M., Mario. (2007) Caracterización de la juventud chilena actual. *En publicación: Investigaciones CEJU*. CEJU, Centro de Estudios en Juventud UCSH: Mayo 2007.

- Sanhueza T., (2016). Violencia en las Relaciones Amorosas y Violencia Conyugal: Convergencias y Divergencias. Reflexiones para un debate. Última década, (44). Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=195/19546923006

- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino., M., Aparco, V., & Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios Peruanos. Propósitos y Representaciones, 6(2), 125-180. Doi: http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216

ANEXOS

Consentimientos informados

Forma general

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Título Proyecto: Significados asociados a los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios , residentes de la Región Metropolitana

Investigadores Responsables: Pablo Fabres, Patricio Ortiz.

Unidad/Facultad: Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ENTREVISTAS

Este documento tiene el propósito de entregar toda la información necesaria para que usted pueda decidir sobre su participación en este proyecto de investigación.

Antes de tomar la decisión de participar en la investigación, lea atentamente este formulario de consentimiento y discuta con el investigador cualquier inquietud que usted tenga.

El objetivo de esta investigación es Conocer los significados asociados a los celos de pareja en hombres jóvenes universitarios, residentes de la Región Metropolitana.

Se solicita su participación para una entrevista individual (con una duración de 60 minutos aproximadamente) a realizar en un espacio y tiempo previamente acordado que para usted sea más conveniente.

Las entrevistas se grabarán en audio y serán almacenadas por un tiempo aproximado de 3 meses, bajo la custodia del investigador responsable Lukas Julio Rojas, quien será el único con acceso a ellas. Una vez transcritos los audios se procederá a la destrucción del material. Si en el futuro son usadas para propósitos diferentes a los de esta investigación, se le solicitará un nuevo consentimiento.

1

Usted no se beneficiará directamente por participar en esta investigación.

No se anticipa ningún riesgo asociado a su participación en este estudio. Sin embargo, si usted experimenta algún malestar o tiene alguna consulta que hacer durante la entrevista, no dude en preguntar al responsable de la misma. El estudio puede interrumpirse o detenerse cuando usted lo indique.

Toda información obtenida se mantendrá en forma confidencial. Los resultados obtenidos podrían ser publicados en revistas y/o presentados en conferencias académicas, sin embargo, su nombre no será revelado. Es importante que sepa que en los documentos y posibles publicaciones que se deriven de esta investigación, pueden aparecer frases textuales dichas por usted. No obstante, su anonimato siempre estará garantizado.

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de esta investigación en el momento que lo estime conveniente, sin mediar explicación alguna y sin consecuencias para usted. Si usted retira su consentimiento, el registro de su entrevista (grabación de voz) será eliminado y la información obtenida no será utilizada.

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactar a los investigadores responsables, Pablo Fabres y Patricio Ortiz, a los correos electrónico fabrespablo20@gmail.com/patricio.ortiz.allende@gmail.com y/o a la profesora guía, Dr. Javiera Sierralta (javiera.sierralta@usach.com)

Entrevistado 1

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado/a a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.
- Se me ha informado que tengo derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.
- Al momento de la firma, se me entregará una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del Investigador Responsable.

FIRMAS

[redacted]

Nombre Participante ***Firma***

Entrevistado 2

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado/a a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.
- Se me ha informado que tengo derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.
- Al momento de la firma, se me entregará una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del Investigador Responsable.

FIRMAS

[redacted]

Nombre Participante ***Firma***

Entrevistado 3

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado/a a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.
- Se me ha informado que tengo derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.
- Al momento de la firma, se me entregará una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del Investigador Responsable.

FIRMAS

[redacted]

Nombre Participante

Firma

Entrevistado 4

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado/a a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.
- Se me ha informado que tengo derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.
- Al momento de la firma, se me entregará una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del Investigador Responsable.

FIRMAS

[redacted]

Nombre Participante ***Firma***

Transcripciones

Entrevista 1

P: Ya, ¿Cuántos años tienes?
R: 27
P: ¿Dónde vives?
R: En La Cisterna
P: ¿Nacionalidad Chilena cierto?
R: Chilena
P: ¿Qué carrera estudiai?
R: Ingeniería industrial
P: Ya ¿ y por que esa carrera?
R: Eh, fue una carrera que, en realidad por lo que yo hago, que yo me dedico a fabricar juguetes.
P: ¿Fabricar juguetes?
R: Si, fabrico juguetes de circo entonces eeh conocí la industria, así como eran los procesos industriales y fue la carrera que más se adaptó a lo que a mí me gusta hacer en realidad. Igual pase por otras dos carreras que nunca me gustaron y elegí esta como algo que yo hago siempre.
P: ya, y ¿Por qué carreras pasaste antes?
R: Por Ingenieria en informática e Ingenieria en Geomensura
P: ya, ¿y en qué universidad estudiate?
R: en la Utem, la universidad tecnológica metropolitana.
P: ¿Por qué en esa U?
R: Porque al principio cuando yo entre, cuando di la PSU no me alcanzo el puntaje para otra universidad estatal como con más prestigio, y fue la única universidad estatal en la que me alcanzaba el puntaje, y después cuando me cambie de carrera siguió siendo opción por la calidad de personas que habían dentro de la universidad, la calidad de los alumnos.
P: eh, ¿ como financiai la u?
R: Ahora tengo gratuidad. Antes tenia beca y lo que no podía financiar yo lo financiaba con trabajo propio y con ayuda de mis papas.
P: ya ok. Eeh ¿ actualmente tu trabajai?
R: Si
P: ¿en que?
R: Trabajo de jefe de proyecto en una empresa de ingeniería en transito, ingeniería vial, ingeniería en obras civiles y también trabajo en mi PYME como emprendedor.
P: Ya bacan. Eeh ¿ porque trabajas? ¿trabajas por gusto?
R: Yo trabajo porque tengo una hija
P: ya perfecto.
R: Soy papa y porque tengo que mantenerme igual, yo me mantengo desde los 15 años, que trabajo pa' mi po, pa' mis gastos mis cosas.
P: ¿y el área en que trabajai te gusta?
R: Si me gusta, la descubri hace super poco pero me gusta caleta
P: y aparte de los estudios y del trabajo, pensando en los tiempos libres ¿Qué te gustas hacer?
R: Me gusta leer, me gusta escribir, me gusta hacer deporte caleta, eeh distrarme como a todos, distraerme carretear, pero mis pasamientos son asi como leer, escribir y hacer deporte.
P: Y estas cosas que me estay contando se hacen solo , me imagino que se hacen solo como escribir por ejemplo, pero hay otras que pienso que se pueden hacer con gente, ¿con quien tu haces las actividades?

R: Mira generalmente por mi personalidad claro hago casi todo solo, por ejemplo si hago deporte hago deporte solo, si salgo en bici salgo en bici solo, como que no dependo de alguien para hacer algo, cachai no me gustar estar asi como dependiendo de personas para hacer lo que a mi me gusta hacer.
P: y pensando en tu grupo de amigos y de amistades, ¿ podriai describir un poco tu grupo?
R: Mira yo fluctuo por varios grupos de amigos ¿cachai? Eeh amigos del carrete, amigos del pool, amigos de la vida, amigos que los veo una vez al año, entonces como que tampoco me identifico con un grupo asi como parecido, siempre voy asi como con una variedad de personas porque encuentro que cada uno tiene algo que aportar en mi vida y por eso los elijo como amigos.
P: ya, entonces como que no podríamos hablar de un grupo de amigos asi en particular.
R: No, tengo un grupo de amigos
P: no tienes un grupo de amigos en particular, ya. Y pensando en algunos de estos grupos de amistad, con los que mas tenis frecuencia, eeeh ¿ como que cosas les gusta hacer?
R: Ehh mira con el ultimo grupo con quien frecuentaba mas tiempo, ellos eran como puro carrete
P: ya, puro carrete.
R: Puro carrete, con ellos era puro carrete. El anterior grupo de amigos que tambien frecuentaba harto, que vivía con ellos de hecho, era mas deporte igual, también harto carrete pero igual había de todo un poco asi.
P: emm eso podríamos decir que el carrete era lo que mas les gustaba como grupo de amigos.
R: si
P: ya. Eem y talvez ¿ que podría ser lo que menos les gustaba como grupo de amigos? ¿Qué cosas no hacían?
R: yo creo que a la mayoría de ellos el deporte, eran como super alejados de hacer deporte los cabros.
P: ya ok. ¿actualmente tu vives con tu familia?.
R: Si, actualmente estoy viviendo con mis 2 papas
P: ya, perfecto. ¿ por opción? ¿ por que?
R: por obligación en realidad, porque no tengo donde mas vivir y es un gasto extra pagar un arriendo, pero de los 20 años que yo vivo solo.
P: ya, ¿Quiénes componen tu familia? Asi como pensando en la gente con la cual vives.
R: Con mi papa y mi mama
P: ¿y como dirias que te llevas con ellos?
R: Eh mas o menos, con mi papa mal, de hecho casi no hablamos nada y con mi mama tenemos una relación mas que nada de como si llegaste o no a la casa.
P: ¿y porque creis tu que se da esa comunicación, ese tipo de relación con ellos?
R: Es algo como super de la familia pero nosotros siempre hemos sido como super independientes, entonces no tenemos un concepto de familia, asi como de familia unida no, nunca hemos tenido esa wea, siempre hemos estado cado uno viéndoselas por cada uno cachai, no hay un apoyo entre mis hermanas que te dice asi como “a ¿tenis un problema? Yo te ayudo”, es como no si tenis un problema arreglatelos porque yo tengo los mios cachai.
P: Esa ha sido un poco la dinámica
R: si po esa ha sido la dinámica siempre. Entonces asi es como la conviviencia también que tenemos, si tenis un problema a asi como arréglatelas tu.
P: ¿Cómo se llevan tus papas?
R: No se es que hay una relación super rara, porque mi papa es alcohólico violento, y mi mama escomo una trabajadora sumisa, entonces no se si hay amor, no se si es costumbre, no se que tienen ellos 2 pero no se dejan y saben que igual, mi mama sabe que le hace mal mi papa y mi

papa igual se aprovecha de eso, y también se aprovechan de el porque como el es alcohólico los demás se aprovechan de su alcoholismo
R: Pensando un poco en lo que ocurra dentro de la casa, labores, quehaceres, trabajos, ¿Cómo se distribuye un poco adentro de la casa donde viven ustedes 3?
P: Mira la casa en lo que es monetario, yo aporto en los gastos que son compartidos con mi vieja asi como gastos básicos , yo le pago el plan del teléfono, igual aporto un poco en ese sentido, y mi vieja es la que se encarga como de la comida de la casa, mi papa se encarga de las cuentas de la casa como las luz y el agua porque él hace usufructo de la casa asique el tiene arrendatarios adentro de la casa y atravez de eso el loco tiene que pagar la luz y el agua, pero como por obligación mas que porque el quisiera pagarlo en realidad
P: por este negocio que el ahce
R: Sip
P: ya. ¿Cuáles crees que son los valores mas importantes en tu casa?
R: los valores mas importantes pa mi casa, no se si podría definir como valor grupal o valor familiar cachai, pero personal para mi el respeto, la responsabilidad y el esfuerzo son los valores mas importantes que yo he adquirido dentro de mi vida y dentro de lo que he visto de mi vieja mas que nada en realidad.
P: ya bacan. ¿ quee lo que mas te gusta de tu familia?
R: lo que mas me gusta de mi familia tiene que ver con el lado mas de mi mama, mis hermanas también lo tienen un poco adquirido pero no tanto que es como el esfuerzo, el esfuerzo, salir adelante, de querer sacar las cosas, de que no falte nada nunca aunque no hayan las condiciones pero nunca faltara nada cachai.
P: si tuvieras que pensar en lo que menos te gusta, ¿hay algo?
R: la violencia, si.
P: mira vamos a cambiar de tema, como que pasamos de familia a relación de pareja ya. ¿tu en estos momentos estay con alguien?
R: Si pero no jaja.
P: ya y ¿hace cuanto?
R: Hace, puta ha sido como intermitente en realidad
P: ¿Por qué?
R: Por conceptos valóricos quizás, por quizás formas de vida o lo que queremos cada uno, por respeto por lo que quiere la otra persona, lo que piensa de su vida, no se en realidad como que yo se que nos queremos pero igual nos respetamos nuestras ideas de como vivir y lo que no queremos también entonces ahí vamos como encajándonos dentro de nuestras propias convicciones.
P: ¿y como se conocieron?
R: Carretiando
P: Nos podiai contar un poco de la historia del inicio
R: jaja yo la vi y me enamore, solo eso te puedo decir.
P: Ehh y como considerai que ha sido esta relación, la considerai normal, de algún modo tu igual la considerai una relación.
R: si mira yo creo que como todas las relaciones tiene alto y bajos pero de harto aprendizaje, pa mi ha sido caleta de aprendizaje, cachai porque son formas de vida super parecidas, no en realidad no parecidas, pero formas de ver la vida parecidas. Esta persona me hace ver cosas que yo no las veo claramente y por su carácter y por su forma de ser me hace darme cuenta de que hay cosas que no están bien y que alfinal son weas que son sanas, son para mejor, no para peor, no me siento restringido, invalidad, me siento en un constante crecimiento, entonces eso valoro caleta.
P: En cantidad asi un poco de tiempo

R: casi un año
P: Pensando en una relación anterior.
P: ya estábamos hablando de una relación anterio ¿ cual fue el motivo de, hace cuanto fue tu relación anterior?
R: mi relación anterior termino en febrero del 2017, termino mi relación anterior
P: y nos podriai contar el motivo del termino
R: el motivo fue como se prolongo por el concepto familiar que te decía denante, de que yo no soy tan apegao a la familia en si como a la reunión familiar, sino que a mi propia familia, yo vivía con mi ex, fuimos papas, entonces pa mi y mi familia era era ella, mi hija y mi perrita, éramos los cuatro, pero para ella su familia no éramos solo los 4, eran sus 3 hermanas mas su mama y su papa, ahí todos componían su familia. Pero mas importante para ella era su familia, hermanos, papa, pareja e hijos, papas e hijos era mas importante que pareja. En ese sentido empezamos a tener problemas económicos de aporte a la casa que vivíamos juntos, y en realidad fue una mañana que me habían tratado como el pico como 2 semanas
P: ¿Quién te había tratado asi?
R: La familia de ella, porque nosotros vivíamos con la familia de ella
P: los trataron como el pico a ambos:
R: si como que prácticamente eramos unos flojos culiaos que no hacíamos niuna wea siendo que nosotros los manteníamos prácticamente, tuvimos un problema y a ella como la habían tratado como el hoyo salio corriendo a socorrer a la familia, asi que como que eso me moleto, le dije asi como literalmente le dije “soy terrible aweona porque te están viendo la cara y tu estay corriendo por ellos” y ella me dijo asi textual “sabis que yo no voy a aguantar que tu me insulti asique pesca tus cosas y te vai de la casa” cachai, ya me había echado antes y yo como que volvió del trabajo del taller y arreglábamos las cosas y todo, pero yo dije asi como esta vez no voy a aguantar esta wea, no voy a aguantar que he echen de la casa, hice la mochila con la ropa que tenia y me fui po, me fui de la casa, me fui a dormir a mi taller, al dia siguiente a las 7 de la mañana ella me llama como que me tenia amenazado que si yo no llegaba una noche a la casa terminábamos, me dijo “sabis que la cagaste, no llegaste a la casa, asique esta wea se acabo, esta wea se acabo y terminamos y ándate a la chucha” y yo me mantuve firme y no volvi a la casa, ni a pedir perdón ni arrepentido ni nada y ahí como que de a poco se fue desgastando entre como no se un odio, eeh y se fue como agrandando como una bola de nieve que se agrando se agrando y ahí como que se acabo todo.
P: Pensando como en las partes mas positivas que era lo que mas te gustaba de esa pareja.
R: mira lo que mas me gustaba era su carácter, carácter fuerte, carácter firme, sabia lo que quería, me gustaba debatir con ella cualquier tema, ya sea social o personal, me gustaba que podíamos conversar cualquier problema que nosotros tuviéramos que nos sintiéramos mal, como que no nos enojábamos asi como intensamente, sino que ya nos molestaba algo, discutíamos un poco, respirábamos y después como que “hablemos”, “ya hablemos”, que te molesto a ti, como te sentiste, que me molesto a mi, como me sentí, llegar a un acuerdo, solucionemoslo. Esa wea me gustaba mucho de la loca, yo soy mediador escolar entonces cacho como mediar un problema y lo trataba también de usar en mis relaciones po cachai.
P: Pensando un poco en lo que menos te gustaba
R: El control, los celos. EEh eso.
P: eeh, dentro de esa relación de la que estamos hablando, talvez sea como difícil llevarte algún momento en que te hayas sentido celor cachai, pero si lo hubo quisiera llevarte ahí, ¿hubo celos en esa relación?
R: Asi como celos intensos no, nunca tuve celos intensos, yo si tuve celos en algún momento pero eran provocado por que yo sabia como era ella y confiaba en ella y yo siempre fui en la disposición de que si ella hace algo es cosa de ella, no es problema mio porque es decisión de ella hacerlo

alfinal, pero si cuando ella me decía “no pero si el loco es un amigo”, pero después me decía “no como el loco me esta invitando a su casa a hacer un trabajo” yo le decía weon ese weon te esta jotiando y no podi justificarlo porque es amigo si el loco quiere que vayai pa alla pa otra wea, entonces ahí como que yo reclamaba un poco asi como que “loco si tu queri anda cachai, niun problema”, entonces esos eran como los celos que yo tenia entre comilla cachai. Yo no los sentía como celos, era como “loco date cuenta que el loco no te quiere como amiga” cachai “ el loco no te esta respetando si el loco sabe como soy tu “ y en realidad que vamos a hacerle y tu lo justificai como “no si el loco es amigo”
P: y pucha mira, esa sensación de celos cachai, ¿ como fue vivenciar pasar por ese momento?
R: Puta mira en la relación en total eeh yo sin querer porque nunca le revisaba nada ni redes sociales, no le revisaba el celular nada, pero hubieron casualidades no se que la invitaban explícitamente a tener sexo po cachai, y era como “loco explícame esta wea, que pasa” y yo obviamente me sentía mal porque decía como si le da el pie pa que la inviten a esta wea, pero en realidad no era su culpa, entonces era como loco si te queris juntar con el weon si te dice como vamos a conversar, vos dale, va en ti, obviamente me iba a doler un poco si la loca no se po se juntaba y pasaba algo, obviamente me iba a doler si, me gustaba la loca, la quería, la amaba, entonces pero, siempre lo vi de la forma fría de que si ella hace algo no es culpa mia.
P: Sabis un poco como habrá vivido javiera este momento, esta reacción celosa
R: sabis que hace poco hablamos de hecho, hablamos por nuestra hija, tenemos comunicación, y hablamos los celos y ella me recalca que yo celoso no era porque no le decía nada, si ella quería hacerlo lo hiciera, si ella quería salir saliera, si ella quería ir a carretiar que fuera y yo nunca le di problemas en ese sentido de celos, nunca le dije o porque estai con este weon, porque estay vestida asi
P: ¿alguna vez la javiera fue celosa contigo?
R: Muchas, muchas veces
P: ¿Cómo lo viviste?
R: Como el hoyo, como el hoyo si, no lo entendia, no me cabía en la cabeza, porque la mina es bonita cachai, osea es super bonita, tiene suepr buen cuerpo, es super atractiva, entonces mi autoestima no era tan alta como para encontrarme tan bonito como pa decir weon “todas las minas quieren conmigo”, yo no me sentía asi cachai, pero ella no se po, por contarte una vez mire pa afuera en la micro y dio la coincidencia que el paradero que el paredero había una mina y la loca me dice “weon porque miraste a la loca que estaba en el paradero, ¿acaso es mas bonita que yo? ¿Por qué estay mirando otras weonas?”
P: y esas situaciones como las resolvías, cual era tu reacción.
R: Le daba en el gusto en realidad, como que evitaba hablar con mujeres, relacionarme con minas, evitaba, elimine a casi todas las mujeres de mis redes sociales, no saludaba a minas, estaba asi como siempre apegado al grupo de amigos, y si había una mina dentro del grupo de amigos, carretiabamos como mi amigo que era todo bien, y llegaba una mina y era problema.
P: Ahora hablando mas netamente del concepto celos, ¿Cómo era la relación? Hablando del concepto de los celos, cuando te digo celos ¿ que es lo primero que pensai?
R: Puta lo mismo que vivi, como control y como no se yo creo que lo digo como disconformidad consigo mismo, inseguridad, lo veo en ese sentido.
P: que es lo primero que piensas, lo primero que piensas, tu viviencia de ser celado
R: si po
P: cierto, ya, y si pudiéramos decir como que es lo primero que sientes en pensar en los celos, mas que uno ser celado
R: En que sentido?
P: Eh

R: dame un ejemplo:
P: lo que paso es que cuando pensamos en celos pensamos un poco asi como nos podemos poner en la situación de ser celados y de ser celosos, ponernos en el lugar de que uno siente celos, o que la pareja de uno esta siendo celoso con uno.
R: Es que ser celado y ser celoso igual, nose yo creo que va mucho en la inseguridad que tiene cada uno en si, y cuando uno conoce a una persona que es celosa notai sus inseguridades, notai mucho su frustración al abandono, el miedo, entonces vai viendo como te comportai tu cuando soy celado, como te comportai tu para que la persona sienta celos cuando tu creis que estai haciendo lo correcto y que no le estai haciendo nada a ella.
P: si tu tuvierai que explicarle los celos alguien, ¿Cómo se lo explicariai? En forma simple
R: se lo explicaría como un descontento propio, como que no estay contento contigo y pensai que la otra persona te va a fallar en cualquier momento porque la otra persona se siente contigo, baja autoestima, yo creo que asi se viven los celos nose
P: estamos pensando en los celos de pareja verdad, porque igual hay mas tipos de celos, en la amistas igual se dan celos, uno cela a los amigos, a las amigas, eeh ¿ y como podriai tu explicar un poco como se sienten los celos? Mas que que son los celos
R: Como cuando te celan?, cuando uno siente celos es como que igual es una inseguridad, de verdad va a hacer esta wea, de verdad es capaz de cagarme?, igual te cuestionai la confianza y como porque podría, que he hecho mal para que lo haga, no soy suficiente quizás, en realidad para que ella busque otra persona.
P: ¿creis que se puede tener una relación de pareja sin sentir celos?
R: Yo creo que no, yo creo que no, yo creo que en cualquier momento uno se siente inseguro, y de alguna u otra forma se siente inseguro de que si vay a, si cabe la posibilidad cachai, ya sea como no se por tu estado emocional difícil o quizás las cosas han estado mal la relación cachai, y no se pero yo creo que de una u otra forma si una persona si se insinúa demasiado y lo justifica, no se como que igual tu decis como “puta si lo justifica tanto es por algo” como que igual te pasai royos cachai, entonces yo creo que en cualquier momento uno puede decir asi como “porque”, ahí ya empezai a sentir un poco de celos de una u otra forma
P: todas las personas que son cdelosas ¿ creis que son iguales? ¿ o habrá distintos tipos de personas celosas?
R: no se yo creo que hay distintos tipos, hay distintos tipos en todo sentido de la vida en verdad, pero en los celos yo creo que también pasan muchos factores también, pasan los factores ya sean personales, como los factores de la pareja, como es la pareja, como tu conociste a la pareja, y como la pareja también se relaciona con su entorno para sentir celos o como para sentirse celados, entonces va mucho en la relación intrapersonal
P: hay harta variedad entonces
R: Si po
P: ¿creis que las mujeres celan igual que los hombres o mas o menos?
R: Si es por experiencia yo creo que las mujeres celan mas que los hombres. Pero yo creo que los hombres son mas inseguros que las mujeres.
P: Cuando las personas están sintiendo celos ¿Qué emociones creis que están relacionadas con los celos? Recien estábamos hablando de la inseguridad pero pueden haber mas.
R: yo creo que la frustración, es super importante. La frustración, la inseguridad, yo creo que la autoestima también influye harto.
P: ¿Por qué la frustración?
R: Yo creo que uno se frustra por no sentirse suficiente, si sentís celos es porque no te sentís suficiente, no te sentís como acorde a lo que sentís que la mina quiere, si eres hombre y sentís que la mina es mas mucho mas te sentís frustrado po, entonces

P: ¿ y que otra emcion estábamos pensando disculpa? La autoestima ¿no? No es una emoción como tal pero es interesante ¿Por qué la autoestima?
R: Yo creo que la autoestima si es una emoción porque aveces tenis como, te sentís bien o te sentís mal, pasa a ser un sentimiento atravez del autoestima como estai viendo el dia, como estai viviendo tus relaciones, tu entorno, muchas cosas, tu autoestima si te sentís bien o no para relacionarte, entonces si tenis baja autoestima obviamente va a desencadenar en otras emociones, la inseguridad, la inconformidad, cachai
P: ¿crees que estas emociones tienen relación en cuanto a como actua la persona?
R: eeh no, no tan así. Porque igual uno puede sentirse inconforme y reaccionar de forma violenta o de forma depresiva, cachai entonces van otros factores de como uno vive la vida y como uno normaliza y reacciona frente a diferentes situaciones que estes enfrentando. Entonces depende mucho de la viviencia de muchas personas, de las experiencias que ha vivido, de los valores que tiene inculcado, como va a reaccionar en cada relación que va a terner.
P: oye y pensando en los celos, pero ahora en tanto como al cambio, porque estamos claros que hay un cambio generacional, ¿creis que hay alguna relación entre este cambio generacional, crees que la Juventus esta viviendo las relaciones amorosas de una forma distinta? ¿ o crees que la gente esta viviendo los celos de una forma distinta?
R: Eeh si, yo creo que, si, si. Pensandolo fríamente, yo creo que la gente igual que se siente insegura consigo, pero esta consiente de los celos, tiene un autocrontrol mayor porque saben que no es normal celar a una persona. Pero a su vez igual no se si se necesita una contención, o se necesitara algo mas como para llevar a cabo, pero igual me ha pasado en miles de relaciones que han sido estables en realidad, donde si son celosas pero si a habido mucho autocontrol para no demostrar los celos, cachai, entonces creo que es como una conciencia colectiva de como se esta viviendo la relación en el amor libre entre comillas, como respetar las libertades de la pareja.
P: ¿Creis que eso es algo un propio de la juventud?
R: si yo creo que si, porque se conversa mas, mas información, es mas casos, hay mas consecuencias a travez de los celos que son mas visibilizadas, y tu decis loco si soy celoso y no se po maltrato a mi pareja puedo llegar a algo mas y yo no quiero llegar a esa wea, trato de autocontralarme aunque me frustre un poco pero trato de hacerlo.
P: ¿creis que las mujeres piensan lo mismo que los hombres respecto a los celos?
R: no lo se, es que la pregunta cuando es de genero es super diferente, porque la viviencia del hombre en lo que relación de pareja igual es super diferente que la viviencia de mujer.
P: ¿Por qué?
R: porque las mujeres están condicionadas a una forma de como la hemos tratados nosotros mismos como hombres y de que siempre, históricamente han estado subyugadas al poderío del hombre y al control, a la fuerza ya sea control monetario, control de fuerza física, control mental.
P: Control en general
R: si
P: ¿Qué pensai de eso?
R: encuentro que igual uno a veces trata de controlar situaciones, de hacer de lo que uno cree correcto o ha normalizado, ya sea por características familiares, pero es algo que hay que trabajar alfinal, ya sea, yo creo que hay que hablar mas que trabajar, hay que hablar y ser conciente de como uno es como hombre con las minas, como son las minas también para llegar a un consenso común en general, que yo acepto en una relación de pareja y que no permito en una relación de pareja en lo que es control.
P: oye mira dentro de las respuestas que aparecen en todas estas preguntas es la relación de violencia con celos, no siempre pero aparece violencia-celos. ¿Qué pensai de esa relación entre la violencia y los celos?

R: yo creo que es super, igual es directamente proporcional
P: ¿en que sentido?
R: directamente proporcional. Entre mas celos hay mas violencia, porque hay mas frustración, hay mas descontrol, hay mas sensaciones negativas que te llevan a ser violento, ha desenfrenar sentimientos y te hacen ser violento.
P: osea tu creis que hay una relación entre, ¿creis que una persona celosa seria capaz de volverse violenta?
R: Si
P: ¿y como?
R: en golpes, maltrato psicológico, en restricciones, en prohibiciones, en ataduras, amenazas.
P: tu me habiai contado que algo habias tenido de experiencia en una relación.
R: Si, si yo te cuento con detalles, me rompieron ropa, me rompieron teléfono, eeh me pegaron, cachai me pegaron, me pegaron
P: ¿por celos?, en contexto de celos
R: Si po
P: Pucha
R: entonces yo he intentado vivir una vida sin violencia en las parejas porque yo lo vivi con mis papas y no es algo que yo comparta ni quiera en mi vida cachai, lo vivi, lo vivi desde el otro lado, tratar de no ser violento, de controlar mi impulso de hombre porque se que tengo m as fuerza, no hacer daño físicamente porque yo si hice daño emocionalmente, eeh, trate siempre de vivir sin violencia en una relación po cachai, fui victima de una violencia en una relación, pero no se muchas fueron por celos.
P: yapo, te pasaste

Entrevista 2

Entrevistador: Ya, vamos a comenzar la, la entrevista, eeeh bueno tú eres Bastián
Entrevistado: Benjamín
Entrevistador: ¡Benjamín! Benjamín, ¿por qué te dije Bastián denante? jaja
Entrevistado: No sé, no tengo idea jaja
Entrevistador: Te dije Bastián por …
Entrevistado: ¿ah la dura? Ahhh No me di cuenta jaja
Entrevistador: ¿No cachaste?
Entrevistado: No, no me di cuenta
Entrevistador: Ya, Bastián, o sea
Entrevistado: Benjamín
Entrevistador: Benja, ¿cuántos años tienes?
Entrevistado: 24
Entrevistador: 24, ¿dónde vives?
Entrevistado: En Cerronavia
Entrevistador: ¿Cuál es tu nacionalidad?
Entrevistado: Chilena
Entrevistador: ¿Qué carrera estudias?
Entrevistado: Pedagogía en música
Entrevistador: ¿Por qué esa carrera?
Entrevistado: Por experiencias en la educación secundaria
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Como por una falta de educación musical, significativa creo yo

Entrevistador: ya
Entrevistado: Entonces básicamente, me metí a estudiar esto por contrarrestar eso, como esa falencia que tuve en mi educación secundaria pa tratar de contrarrestarlo yo
Entrevistador: Ya, ya. Y oye ¿en qué año de la U estái?
Entrevistado: Último año, en quinto año.
Entrevistador: Ya ¿En qué U?
Entrevistado: Universidad Alberto Hurtado
Entrevistador: Ya, y ¿por qué en esa?
Entrevistado: Por temas de, por malla curricular, por eso la elegí
Entrevistador: Ya, y aparte por malla, ¿así como que otras cosas te llama la atención de esa U?
Entrevistado: Que es más, es más céntrico en verdad, entonces por tema de locomoción y transporte me es mucho más factible llegar allá que a los otros lugares, como el pedagógico, por ejemplo.
Entrevistador: Ah ya, ya bacán, oye ¿cómo te, cómo te financiai la U?
Entrevistado: Por beca, la beca vocación de profesor
Entrevistador: Ya, ya piola, piola. Oye, aparte de tus estudios, ¿trabajas?, ¿haces alguna otra cosa?
Entrevistado: Si, hago clases en un colegio, hago un taller de instrumentos y clases particulares por todo Santiago en verdad
Entrevistador: ahhh
Entrevistado: Guitarra, piano, canto.
Entrevistador: Ah, ya. Oye ¿por qué? ¿Así como pa complementar o otras cosas? ¿Qué te motiva a hacer eso, así como fuera de la U?
Entrevistado: En verdad, por temas económicos, porque como universitario igual uno tiene muchos gastos entonces y justo mi familia igual tiene una situación económica mala
Entrevistador: ya
Entrevistado: Entonces no puedo andar como dependiendo de ellos
Entrevistador: ya
Entrevistado: entonces por eso estoy como yo generando mis lucas dentro de lo posible, dentro de lo que me permite el espacio y la carga académica
Entrevistador: Ya, ah ya piola, piola. Oye ¿Te gusta así como la música? ¿Como esta área, así como mas artística?
Entrevistado: Claro poh, sí
Entrevistador: ¿por qué la, por qué, por qué esto?
Entrevistado: ¿por qué música? Porque, porque en verdad es como lo que tenía más cercano como artísticamente hablando, desde muy chico, desde que yo tenía una guitarra en la casa, entonces siempre me sentí como atraído a los instrumentos musicales
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces y me puse a estudiar la música porque en verdad no me veía estudiando ninguna otra cosa que no sea arte
Entrevistador: ah ¿y tú, te pusis, así como por las tuyas te pusiste a estudiar música?
Entrevistado: Claro, por las mías, así comenzó en un principio, como el colegio no me ayudaba mucho en eso, entonces aprendí por mi cuenta y después quise como especializarme en la universidad estudiando música
Entrevistador: Ya dale
Entrevistado: Pero con un enfoque, como con un respaldo que es como la pedagogía.
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces eso me va a dar un respaldo económico también al momento de enseñar la música y hacer música

Entrevistador: Ya bacán, bacán. Oye y aparte, así como de estudiar y esto así como trabajar en esta parte ¿qué cosas te gusta hacer como tiempo libre, recreativamente, no sé?
Entrevistado: Cocinar
Entrevistador: ¿Cocinar?
Entrevistado: Me gusta mucho cocinar
Entrevistador: ¿Te gusta?
Entrevistado: De hecho, es lo que pretendo estudiar después de terminar esta carrera
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Estudiar gastronomía o algo relacionado con cocina
Entrevistador: Ya. Oye y ¿Por qué? ¿por qué gastronomía? ¿qué sientes? ¿así como que te motiva?
Entrevistado: Mira, la verdad no me lo he preguntado, pero por lo que yo siento al momento de cocinar me gusta como complacer a la gente, sobretodo como a mis seres queridos
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Como entregarle algo, no sé, por ejemplo, hay gente que regala cosas como artesanías hecha a mano, siento que esa es como mi artesanía, el cocinar, que es como algo de mis propias manos que puedo darle a mis seres, pa demostrarle como agradecimiento o, o amor incluso
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Por eso me gusta
Entrevistador: ah bacán, bacán. Oye cuando
Entrevistado: Además, además es como, como, lo asocio de repente con la música también
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Que es como mezclar cosas, ir fusionando cosas y ver que resulta, entonces por eso hago como, me gusta la música y la cocina, siento que son algo parecido
Entrevistador: ya, ¿esto como crear?
Entrevistado: Claro, como fusionar cosas, probar, experimentar
Entrevistador: ya, hacer weas nuevas, como esa es la volá
Entrevistado: Exacto
Entrevistador: Ya bacán**.** Oye y cuando, por ejemplo, cocinas, ¿cómo te gusta cocinar? ¿así como con gente, solo? ¿con quién, con quién lo haces?
Entrevistado: Me gusta cocinar con, me gusta cocinar más solo en verdad
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Más solo, siento que soy un poco, tincado como a mis ideas, en la música no, pero en la cocina si, me gusta como, lo que se me ocurre concretarlo
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces me gusta como ir probando cosas que me gustaría ver como resultan
Entrevistador: Ya, ya bacán, bacán. Oye ¿Por qué solo así? ¿cómo por qué la música como acompañada pero la cocina bien solo?
Entrevistado: La verdad, es que siento que el trabajo musical en conjunto es más enriquecedor para, musicalmente hablando, me puedo obtener como técnicas o impresiones diferentes de los músicos que me acompañan, en cambio la cocina siento que es diferente por, porque es, siento que hay menos exactitud en la cocina, no sé, eeeh haber, puede ser, no sé, eeh en verdad es eso
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que la música es más acompañada
Entrevistador: Ya
Entrevistado: La cocina puede ser algo más independiente.

Entrevistador: Oye, así como hablando otro tema, como en cuánto, así como amistades y cosas así, como, como con quiénes te, no sé, te relacionas, ¿nos podrías contar un poco acerca de tus amistades? Como, ¿cómo describirías por ejemplo a tus, tus amigos?
Entrevistado: ah ya
Entrevistador: O a tu grupo de amigos si es que tienes varios
Entrevistado: Claro, ¿como a las personas que yo selecciono pa que sean mis amigos?
Entrevistador: Si
Entrevistado: Yo, en pocas palabras, puede ser, en concepto en verdad, gente empática, solidaria, y muy, muy amorosa en verdad
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que esas son como las características que busco en gente para incluirla como en mi círculo cercano
Entrevistador: Ya, ya
Entrevistado: Exacto
Entrevistador: ¿Y tienes como círculo en tu U, en tu casa, cosas así?
Entrevistado: si
Entrevistador: ¿cómo en qué lugares tienes círculos?
Entrevistado: En todos los aspectos, en la universidad, amigos de infancia, del colegio de básica
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Amigos que, que he conocido a través de la música y en todos los lugares en verdad a lo largo de mi vida he generado varias amistades
Entrevistador: Ya ¿ah y todos tienen como esas cosas en común?
Entrevistado: No todos, pero la gran mayoría son muy ligados al tema del arte
Entrevistador: Ya, ya bacán. Oye y cuando se juntan con tus amigos ¿cómo que cosas hacen?
Entrevistado: Eeh bueno nos gusta mucho fumar, tabaco, tomar chela, hacer música
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y conversar de, de la vida, sobre todo ahora desde que explotó Chile, como conversar con las cosas que están sucediendo actualmente
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que esta explosión ha servido mucho como para, para aprender de política y es algo que se conversa en los circulos mas cercanos como en la familia y por qué no en los grupos de amistades también po, y como tratar de salvar al mundo
Entrevistador: jaja
Entrevistado: Desde ahí
Entrevistador: jaja ya, ya bacán. Oye y aparte así como de estas cosas que hacen, eeh o sea ¿por qué crees tú que, que les gusta hacer esto así como, les gusta conversar esas cosas, o les gusta fumar tabaco o les gusta tomar?
Entrevistado: Porque siento que como somos amigos, ¿cierto? un grupo de amigos, siento que, eeh independientemente de la respuesta que, que puedan ser, sean, no sé, coincidamos en las respuestas o sea algo muy contrastantes siento que igual va a haber como una, un cierto grado de respeto, en las opiniones que cada uno pueda tener con respecto a todo lo que este sucediendo, por eso nos gusta conversarlo creo en, en amigos
Entrevistador: Ya, ya. Oye y de tu grupo de amigos, ¿cómo que son las cosas que más te gustan? Como cosas, así como, ooh que bacán esta weá
Entrevistado: Eeeh, puede ser, no sé, a mí me gusta mucho el simple hecho de conversar de, de lo que salga en la mesa nomás, siento que, con mi grupo de amigos, por el mismo hecho de, de ser empáticos, ¿cierto?, me gusta tener esas conversaciones porque, eeh a través de la empatía

¿cierto?, pueden como ponerse en los zapatos ajenos, entonces opinar más allá de, de la, no sé de la intención como personal que ellos tienen
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Sino que ellos pueden como entender que puede estar opi, necesitando o creyendo la demás gente también
Entrevistador: Ya, como que se ponen harto en el lugar del otro
Entrevistado: Claro
Entrevistador: ¿Esas como son los tipos de conversaciones que hay?
Entrevistado: exacto, si
Entrevistador: Ya bacán. Eeh oye y otra cosa, así como, ¿qué sería como lo menos que te gusta? si es que cosas no, si es que hay cosas que no te gustan de tu grupo de amigos
Entrevistado: Puede ser, eeh, ooh difícil no me lo había preguntado, como algo que no me gusta
Entrevistador: O no a lo mejor con esas palabras, sino que en algún momento a lo mejor te chocó
Entrevistado: Claro, ¿algo que me choque no?
Entrevistador: Así como, así como que te, no sé, se te alumbró la ampolleta amarilla, así como la luz amarilla
Entrevistado: Claro, claro, puede ser algo, que es muy propio en verdad de, de esta sociedad, es como el materialismo, el, el interés, eeh importante que le dan a las cosas materiales, por ejemplo, no sé, son re buenos pal tema de los celulares, de cambiar celulares constantemente
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces, eso por lo menos a mí, no, en verdad no es que, no me va ni me viene, pero no me agrada
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si claro
Entrevistador: eso te choca un poco
Entrevistado: Claro, no es algo que no me deje vivir, pero no me agrada
Entrevistador: Oye, en cuanto al materialismo, dentro de este como ambiente artístico, no hay materialismo, así como en cuanto a, a los instrumentos musicales, a tener mejores instrumentos musicales, tener como una escala, una jerarquía de instrumentos musicales
Entrevistado: claro, totalmente, siento que son diferentes, eeh gustos, por ejemplo, si tengo un amigo que le gusta el tema de cambiar celulares muy seguido, a mi me podría gustar el hecho de cambiar instrumentos muy seguido también, pero siento que la diferencia radica en, en la utilidad, si bien el, el celular es útil para muchas cosas, el instrumento básicamente es mi herramienta de estudio y mi herramienta de trabajo entonces por eso siento que tiene como otro, otros, otra significancia quizás
Entrevistador: Ya, ya bacán. Oye, eeeh actualmente ¿vives con tu familia?
Entrevistado: Si, vivo con mis papás, dos hermanos, y mi abuela y un perro
Entrevistador: Ya, oye y ¿por qué, por qué vives con ellos, así como por?
Entrevistado: Por necesidad en verdad y porque no tengo otra opción por el momento
Entrevistador: jaja ¿no tení ninguna otra opción?
Entrevistado: No, no nada más
Entrevistador: Oye y en tu familia como las personas que también tiene ocupaciones, ¿a qué ocupaciones se dedican?
Entrevistado: Mis papás fabrican artículos ortopédicos, mi abuela es pensionada y mis hermanos son estudiantes también
Entrevistador: ¿son estudiantes?
Entrevistado: Si

Entrevistador: Ya. Eeeh ¿tú como dirías que te llevas con tu familia? Así como hablando de la dinámica familiar así un poco, ¿qué, cómo dirías que te llevas con ellos?
Entrevistado: Súper bien, siento que hay una confianza, espectacular que no se da como en muchos contextos familiares
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y esta súper bien también, porque uno, uno no elige la familia, pero, pero siento que eso es como la mayor virtud que tenemos como familia, que es la confianza
Entrevistador: Ya
Entrevistado: De la conversación, de conversar todo en verdad.
Entrevistador: Buena, buena. Oye, ¿cómo dirías que se llevan tus padres?
Entrevistado: Súper bien, ¿entre ellos mi papá y mi mamá?
Entrevistador: Si
Entrevistado: Súper bien, si nunca, pocas veces problemas, solo el tema económico es como el mayor factor en verdad, pero dentro de la convivencia, impecable
Entrevistador: ¿ellos se dedican a lo mismo?
Entrevistado: Exacto
Entrevistador: ¿trabajan en el mismo lugar?
Entrevistado: Exacto, trabajan ellos dos, son independientes, entonces trabajan en la casa
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Salen solamente a comprar materiales y entregar los productos
Entrevistador: Ya, ya y viéndose tanto tiempo ¿aun así se mantienen?
Entrevistado: Sipo, sipo, eso es como lo, lo importa, lo fuerte de eso igual, que con una convivencia igual, todo el día estando juntos, es muy rescatable creo yo que se sigan manteniendo como tan, tan bien como pareja
Entrevistador: Ya. Oye eeh ¿en la casa?, como en, como en, como se va manteniendo la casa, así como a flote, en cuanto a las tareas como domésticas, ¿cómo se las reparten ahí?
Entrevistado: Ess
Entrevistador: ¿Cómo, cómo lo hacen?
Entrevistado: Claro, mi mamá es la que pasa todo el día en la casa, mi papá el que va a entregar los productos y todas esas cosas
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces queda como yo y mis hermanos. Con todo este tema sobre todo del, del feminismo, hemos adoptado actitudes, completamente, eeh, como decirlo,… muy diferentes a las que llevábamos antes de esta explosión del feminismo, por ejemplo, ahora todos tomamos más conciencia del rol de, que debemos tomar en nuestra casa, que el que la loza esté sucia no quiere decir que es trabajo de, de la mamá, de la dueña de casa, entonces todos nos hemos repartido como las labores domesticas dentro de la casa, y, y eso, en verdad es como parte de todo, todos vivimos ahí, entonces todos tenemos que aportar
Entrevistador: Ya, ¿ha sido, ha sido como repartido?
Entrevistado: Exacto
Entrevistador: ¿Pero equitativamente?
Entrevistado: No equitativamente
Entrevistador: Ya
Entrevistado: No, no equitativamente, generalmente la, es que como somos 3 hermanos, el primero siempre es el favorito, entonces es como que lo tienen como regaloneado
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y se queda ahí nomás sin hacer naa po cachai, entonces mi mamá parte a hacerle todas las cosas, pero nosotros tratamos de ponerle como el freno ahí

Entrevistador: Ya
Entrevistado: Diciendo que el igual, él es igual de responsable, vive acá en la casa tiene que también hacer, sus propias cosas también poh y aportar a la convivencia
Entrevistador: Ya entonces esto como adaptación a la explosión feminista es algo como que, como que tú, como que tú como persona, como que empezaste a adoptar, pero no así como todos tus hermanos, no ha sido así igual como para todos
Entrevistado: Claro, no ha sido igualitario, no para nada
Entrevistador: Ya, ya. Eeeh, ¿Cuáles crees tú que son los valores más importantes que, que has como obtenido desde tu familia?
Entrevistado: La empatía
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si la empatía, el saber ponerme como en el lugar del otro, y, y más específicamente tratar de sentir como el otro, creo que esa es como la base de la empatía, entonces eso es lo que permite muchas cosas, sobre todo cuando lo ligo a la pedagogía, saber comprender al estudiante para poder generar un ambiente de aprendizaje ameno para él sobre todo.
Entrevistador: ya, ya bacán.
Entrevistado: Oye permiso, me voy a hacer un tabaco mientras
Entrevistador: Dale. Oye
Entrevistado: Dime
Entrevistador: ¿Qué sería lo que más te gusta de tu familia?
Entrevistado: Lo que más me gusta de mi familia, siento que es, la conversación, que por lo menos, bueno cada uno está en su, en su mundo diferente igual, con, con proyectos, estudios, trabajo incluso, pero siento que igual generamos la instancia de poder conversar juntos en familia, aunque sea una vez a la semana, sentarnos todos en la mesas y contarnos nuestro, nuestro día, nuestra semana, siento que la conversación es lo más importante que tenemos, lo más rescatable
Entrevistador: ¡Ya bacán, bacán! Oye ¿por qué tú, por qué sería como para ti importante la conversación, como que, como?
Entrevistado: ¿Qué rescato de eso?
Entrevistador: Claro, ¿por qué seria importante la conversación así como?
Entrevistado: Claro la conversación yo la encuentro importante porque, es, siento que es la primera forma de, la forma más importante en verdad y debiese ser la primera siempre, la mejor forma de solucionar conflictos y, y aprender, porque siento que como familia también tenemos muchas cosas que enseñarnos, así como enseñarle a mis papás quizás a ser, no sé, mejores padres, quizás, o ser mejores hermanos, siento que la conversación puede traer unos frutos muy bacanes como en la convivencia familiar y en la convivencia con el resto de la gente también
Entrevistador: Ya bacán, bacán
Entrevistado: Oye ¿Qué sería lo que, menos te gusta de tu familia?
Entrevistado: Lo que menos me guste de mi familia
Entrevistador: O que te, que te choque
Entrevistado: Claro que me cause como mmm. Puede ser, oye que interesante porque uno igual siempre se fija como en las coas buenas poh, pero las, cuando en verdad hay muchas cosas buenas, y en ese caso cuando hay muchas cosas buenas es difícil enfocarse en lo malo, lo, algo que me produzca como rechazo puede ser, eeh siento que en parte es el machismo que existe en verdad en todas las familias de, en todas las personas en el mundo, pero siento que en, en la familia, como en la casa se expresa fuertemente eso también , más, aparte de la calle, de lo violento que es la calle en el sentido machista, pero siento que en la convivencia, por ejemplo de delegar las tareas a la dueña de casa, a la mujer, ¿cierto?, eso suele ser muy típico de ciertas familias, en mi casa suele pasar un poco de eso igual

Entrevistador: Ya, ya, ya. Mira vamos a pararlo un poco mientras te haces el este
Entrevistado: Dale
Entrevistador: Ya deja, vamos a continuar con la
Entrevistado: Dale
Entrevistador: Ahora vamos a entrar como te dije como a la dimensión pareja, ya hablando de relaciones. Ahora en este momento, ¿tú estás con alguien?
Entrevistador: Si
Entrevistador: ¿Estás en una relación de pareja?
Entrevistado: Si, si estoy pololeando, si
Entrevistador: ¿Hace cuánto tiempo?
Entrevistado: 2 años y 3 meses, más o menos
Entrevistador: ya, ¿cómo se conocieron?
Entrevistado: A través de la U, somos compañeros de hecho
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Desde primer año de universidad
Entrevistador: ¿Desde primer año?
Entrevistado: Exacto
Entrevistador: Ya ¿Y tú estás en el último?
Entrevistado: Si
Entrevistador: Ya, ¿nos podrías contar así como un poco, como se inició? ¿cómo fue, como se conocieron?
Entrevistado: En verdad nos conocemos, o sea, sabemos de nuestra existencia desde primer año de universidad, pero no fue hasta tercer año, que yo terminé mi relación y ella también y entonces ahí nos empezamos enfocar más en el resto de la gente
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Sobre todo yo, dejé un poco ese foco de mi relación, me, así entre comillas, me liberé, de esa relación, y me empecé a enfocar en la gente, en la demás gente que me rodeaba en mi mismo contexto y así fue como nos conocimos en verdad y ahí empezamos a conversar y lo que pasó en verdad, lo que vino después
Entrevistador: Ya, oye y ¿cómo inició la historia? Así como, ¿qué cosas de ella te empezaron a llamar la atención, al comienzo?
Entrevistado: Bueno, lo que me llamó la atención fue su madurez con respecto a todos estos temas de la convivencia y la conversación, de tener como una conversación súper, seria y muy madura con ella y claro después me dí cuenta que ella era mayor poh, ella tiene 32, yo tengo 24, entonces esa fue una de las cosas que mayormente me atrajo de ella
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Como esa madurez del conocimiento y de la convivencia
Entrevistador: Ya, ya, pero ¿cómo de la convivencia, cómo?
Entrevistado: De como ella entablaba la convivencia con sus seres, con sus amigos, que era muy respetuosa
Entrevistador: Ah ya, como se relacionaba y todo
Entrevistado: Exacto, exacto, eso fue que me atrajo mucho
Entrevistador: Ya, bacán. Y que aparte de eso como al comienzo, así como, pero viéndolo así como desde ahora
Entrevistado: Ya
Entrevistador: Así en todo este transcurso de tiempo ¿qué cosas te han llamado la aten, o sea que cosas te han gustado de ella o te gustan, te siguen gustando?

Entrevistado: Eeeh por lo mismo, la conversación, siento que desde un principio fue una relación súper buena porque empezó como una relación de amistad
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Mientras nos conocíamos, la primera vez, salimos, fuimos a tomarnos unas chelas con varia gente más de la universidad y terminé yo conversando solo con ella
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces fue una conversación súper entretenida, nos reíamos harto, conversábamos puras weas en verdad, pero nos reíamos mucho
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces siento que la risa a través de la conversación fue algo como muy, muy rescatable y muy admirable, que me permitió después como, indagar más ahí y conocernos un poco más, siento que compartíamos ese sentido de, del humor
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y de la conversación también
Entrevistador: Ya bacán. ¿Qué piensas como es ella, así como aparte de eso, aparte de eso que te gusta**?**
Entrevistado: Ya
Entrevistador: Así como si pudieras describirla de alguna manera
Entrevistado: Si pudiera describirla, siento que es una artista, muy autentica, siento que su arte, lo que hace, ella canta, y ella compone, desde hace poco en verdad, pero tiene, tiene una raíz en su arte que es con un toque medio gitano, entonces me gusta las fusiones que ella crea, siento que es una artista muy, muy completa y muy autentica en ese sentido, eso es lo que, lo que me gusta mucho
Entrevistador: ¿cómo artista así?
Entrevistado: Exacto como artista, y obviamente como persona, que para ser artista primero es una persona y siento que todo lo que ella refleja como artista es lo que su persona también contiene
Entrevistador: Ya. Oye y en la relación anterior, en la relación anterior que tú tuviste, eeh si, si pudieras contar como, como fue que fue terminando, como se dio ese término
Entrevistado: ¿ese término?
Entrevistador: Claro
Entrevistado: Bueno fue por, eeh un punto en específico de hecho, o sea fue un, un, un conjunto de actitudes súper, súper feas, ¡super feas!, pero con el, con el hecho con lo que terminó la relación, fue cuando me dijo que, si yo me juntaba con mis amigos, eeeh ella me iba a patear
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Así, tajante
Entrevistador: jajaja
Entrevistado: Así fue, tal cual literal, entonces yo le dije ya lo voy a intentar. Y, intenté, me funcionó a la primera como que los ignoré, con el dolor de mi alma, pero después yo le dije sabí que yo no puedo hacer esto, no puedo como ignorar a mi amigos cachai, por, por, por ti, porque me lo hayas dicho, entonces ahí, me patió
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si, ella me patió
Entrevistador: Ya, ella no, no pudo como aguantar
Entrevistado: Claro, no aguanto
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Que yo le dijera que no entonces me patió

Entrevistador: Ya, oye y pensando, así como que en todas las parejas tienen altos y bajos, eeh nos podrías contar un poco como esos, esas, esos puntos bajos en esa relación
Entrevistado: ¿en mi relación anterior dices tú?
Entrevistador: ¿Cómo por qué eran los conflictos?
Entrevistado: Por temas de posesividad, posesividad y control, muchos celos, recuerdo, que, yo tengo muy buena convivencia con mi hermana, conversamos muchas cosas y nos reímos mucho, entonces a ella le daba celos mi hermana, que yo conversará tanto con ella y que nos riéramos tanto, le provocaba celos, entonces, ella quería que yo me apartara de mi familia
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Porque le incomodaba verme tan feliz con el resto de mi gente, y, y es eso, también hubo episodios de violencia física, psicológica, toda la relación, pero hubo violencia física por parte de ella, yo recuerdo que una vez nos invitaron a un carrete, cerca de la casa de ella, entonces yo llegue a la casa de ella a proponerle eso, sabí que nos invitaron a carretear por acá, y, lo que pasó fue ella como que colapsó porque le dio celos, no quería que yo fuera para allá, ella me decía pero tu tienes, tu vienes para acá a verme o a salir a carretear, entonces ella entró en un colapso y se fue a encerrar a la pieza, yo la fui a ver a la pieza como para ver que pasaba, y me pegó una patá en, acá, en la guata, así en el pecho, de molesta y enrabiá que estaba, esa era como la tónica de la relación en verdad, mucha violencia psicológica y física sobre todo por parte de ella
Entrevistador: Ya, oye y esto, como, como, ¿cómo se iban desenvolviendo?, así como esta, este tipo de conflictos, como, cómo tu respondiai por ejemplo cuando ella estaba, como en esa dinámica, cuando los dos entraban en esa dinámica
Entrevistado: Claro. Yo siempre fui muy sumiso, por el mismo tema, de que, que siento que, que como a través de mi familia y mi circulo de amigos, la empatía ha sido como muy inculcada en mí, y yo he tratado de desarrollarla también, entonces yo trataba de empatizar con ella y eso me hacía ser sumiso
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Sumiso ante ella, entonces yo por darle, entre comillas por decirlo de alguna forma, de darle en el gusto, yo me desprendía de mí y solo me preocupaba como de ella, de que si ella me, no sé, eeh ejerce esta violencia sobre mí, que ahora entiendo que es violencia, pero antes no lo entendía así, eeeh yo le decía bueno por algo debe ser poh, entonces como que esa empatía la generaba con ella y eso me hacia ser sumiso y, y ser, entre comillas como victima de su violencia reiteradamente así, reiteradamente.
Entrevistador: Ya, de esa pareja, ¿qué cosas eran las que te gustaba de ella?
Entrevistado: Es súper heavy, porque en un principio, es como un cliché igual, que dicen que en un principio como que muestran una cara y después es como una muy diferente, siento que eso pasó, en un momento, en un principio igual, pasabamos carre, también éramos compañeros de universidad, seguimos siendo compañeros de universidad, pero en un principio era mucho de carretear, salir juntos, ir a fiestas, reírnos, pasarlo bien, tomar, etc, pero, con el tiempo me fue mostrando como, quizás su verdadera intención o su verdadera cara
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Que era el tema de, de la posesividad y los celos, repíteme la pregunta, que no sé si te la respondí correcta
Entrevistador: como, ¿que te gustaba de ella**?**
Entrevistado: Ahh bueno eso, que teníamos una buena convivencia en un principio, en los primeros dos meses fue muy buena convivencia, pero después en verdad donde me sentí tan como encerrado en ella, eeh sentía que, si no estaba con ella, como que no tenia donde mas estar
Entrevistador: Ya

Entrevistado: Entonces por eso, por eso me mantuve tanto tiempo, nos mantuvimos, fue de dos, nos mantuvimos tanto tiempo juntos, pero en un principio era eso las cosas que me encantó, pero después, me mantuve por básicamente entre costumbre y, y miedo
Entrevistador: Oye y tú en algún momento le dijiste como esas cosas que te empezaron a no gustar de ella
Entrevistado: Si
Entrevistador: Como la posesividad
Entrevistado: Si se las dije, y la respuesta de ella fue, eeh, tengo, tengo de hecho tengo las conversaciones guardadas porque es un tema igual fuerte, que yo se lo he tratado de, yo no lo he conversado con mucha gente en verdad, te lo converso a ti porque es tu investigación
Entrevistador: jaja
Entrevistado: Y es importante igual esto poh, entonces, ¡ooh repíteme la pregunta me desconcentré!
Entrevistador: Que si tú lo habías hablado con ella
Entrevistado: Ah sí, si lo conversé con ella, y la respuesta fue que me dijo, bueno literalmente así, yo soy una persona rota, entonces es como tu deber comprenderme, entenderme y, y quererme como soy, si, ese fue como
Entrevistador: ¿a qué se refería con rota?
Entrevistado: Se refería con rota, porque tuvo una relación anterior a la nuestra, que fue también muy posesiva, muy de estar los dos juntos siempre, todo el día, a cada rato, entonces eeh, son como cosas que ella aprendió
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y a través de eso como ella mantenía sus relaciones de la misma forma entonces yo tenia que adaptarme a ella
Entrevistador: Ah ya, ya okey. Oye dentro de esta relación, ¿tú en algún momento sentiste celos?
Entrevistado: Yo sí, yo sí, yo sentí celos, yo nunca he sido en verdad una persona muy celosa para nada, he sido, he trata, por lo mismo, por a través como de la empatía
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y todas esas cosas que me han inculcado he sido muy comprensivo siempre, entonces el tema de celos no es muy recurrente en mí, pero en ese momento, si, fui celoso, fui celoso, eeh, que, pero lo que yo creo es, por lo mismo porque siento que es por un ambiente que era tan toxico que los celos de ella, o los motivos de celos, como que yo los absorbí, entonces por eso empecé a ser como celoso también con ella, cuando de repente salía, sobre todo a juntarse, a carretear
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Yo era, mis celos en verdad se expresaban como en preguntas, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿con quién?, nunca negándole como su libertad, pero siem, siempre como cuestionándola mucho
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si
Entrevistador: Ya, ¿cómo de esa manera lo empezaste a expresar?
Entrevistado: Exacto
Entrevistador: Ya, ya oka. ¿y cómo eran esos celos, así como, como si pudieras describirlos?
Entrevistado: ¿Describirlos? ¿Así como, como yo los siento, como los sentía quizás?
Entrevistador: Si
Entrevistado: eeh inseguridad, inseguridad y, y miedo poh, como te decía, yo sentía que quizás sin ella, eeh yo no tenía para donde ir po cachai, yo no tenia como un lugar adonde irme si no estaba con ella, entonces eso es lo que me daba como miedo, perder, perder el centro y terminar girando, que sin rumbo

Entrevistador: jaja ya
Entrevistado: dónde quizás
Entrevistador: Oye ¿y tú qué crees que te llevó, así como a ponerte en ese lugar, a empezar, así como, como a sentir celos de repente?
Entrevistado: ¿Qué me llevó a eso?
Entrevistador: Si, ¿qué crees tú que te llevó a eso?
Entrevistado: Yo creo que el mantener una relación, eeh o mantener el contacto en la relación, con una persona que fuera tan, tan celopata
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que uno al involucrarse tanto con ella, con una persona así mejor dicho, es inevitable como, adherirse ciertas actitudes que, contagiarse de actitudes
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que, eso es
Entrevistador: Ya, oye y aparte de estas como, estas reacciones que tu tuviste como de preguntar, ¿tuviste otro tipo de reacciones que ahora estés como, como que puedas identificar que fueron de celos?
Entrevistado: Así como ooh que estuvo feo, siento que no, que eso fue lo más, lo más duro y lo más, celoso que fui, o por lo menos lo que le comuniqué a ella
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Era eso, cuestionarla mucho, pero yo, yo recuerdo también ciertas cosas, que todo se basa en verdad en la inseguridad, cuando ella quería salir o hacer otras cosas como, sin mí, a mi igual me provocaba como una chispita, yo decía ¿y por qué quiere hacerlo sin mí?, pero siento que igual es parte de lo que te decía
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Como de que yo solamente le cuestionaba a ella y, y me cuestionaba a mi mismo obviamente, pero algo más allá de eso, no, no nunca
Entrevistador: En algún momento como llegaste a, a, a prohibir algo o a hacer referencia a que no, no quisie, o a ser más o menos explicito a ella, que no quisieras que fuera a tal lugar
Entrevistado: Claro
Entrevistador: O que no saliera a tal lugar
Entrevistado: Si, si yo le decía un par de veces, sobre todo, una vez llegamos a un acuerdo, de, que partió por ella también, que era de no volver a hablar con nuestros exs
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces yo en un principio le dije, pero no hay problema y ni una cuestión, pero con el tiempo, eeh fui como contagiándome de, de cosas súper negativas y al final yo le decía ya poh, hagamos eso entonces, y yo como que le acepté el trato, yo le, porque yo en verdad sentía que debía ser así, así como que si estamos juntos no debemos hablar con nuestros exs, cosas que ahora entiendo y reflexiono y digo, no tiene ni un sentido hacer eso
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Pero eso
Entrevistador: Ya. Oye y cuando, cuando tú, ya cuando, empezaste, como en esa instancia, cuando sentiste celos, ¿cómo los viviste así o como lo vivieron como pareja?
Entrevistado: ¿los celos?
Entrevistador: Si, cuando, pero cuando tu los sentiste
Entrevistado: Ah ya
Entrevistador: Porque ya me dijiste como, como la instancia en cuando ella los sintió
Entrevistado: Si

Entrevistador: como, como se fueron como desenvolviendo, pero cuándo tú los sentiste, ¿cómo se resolvían, en qué quedaban esa instancia?
Entrevistado: Ah, por ejemplo, cuando te digo que yo la cuestionaba mucho
Entrevistador: Claro
Entrevistado: con un par de cosas. Eeeh a veces, llegamos como al, como a un trato siempre, era como, como un, como una negociación
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Una negociación para ver que hacíamos y que no hacíamos, por ejemplo, muchas veces cuando yo la cuestionaba, ella decía bueno no voy a salir, y yo, y yo me sentía hasta tranquilo poh, cuando ella me decía, no, no voy a salir, yo decía ¡ufff! ¡que alivio!
Entrevistador: jaja yaa
Entrevistado: Cosas que no tiene sentido en verdad, pero, pero en ese momento, sí. Deja (abrir la botella)
Entrevistador: Haber lo voy a parar.
Entrevistador: Ya estamos, habíamos quedado en qué, en esa instancia en que tú sentiste celos, como, como reaccionaste, me estabas diciendo de que en algún momento igual te sentiste bien
Entrevistado: Claro
Entrevistador: Porque, porque ella
Entrevistado: Cuando hacia lo que yo quería
Entrevistador: Claro
Entrevistado: Me sentía como aliviado
Entrevistador: Ya, ya, Igual gracias por la honestidad, así como sentirse aliviado, cachai
Entrevistado: Si poh, es la idea, es la idea ser honesto
Entrevistador: Pero, pero y esto, así como y otra, otro tipo de reacciones, en esa instancia
Entrevistado: ¿otro tipo de reacciones? eeeh
Entrevistador: Claro, aparte, aparte, así como de preguntar
Entrevistado: De cuestionarle cosas
Entrevistador: Claro de cuestionar cosas
Entrevistado: Eeeeh
Entrevistador: Por ejemplo, tú, tú llegaste en algún momento a, así como, bueno me dijiste prohibir así explícitamente, si igual
Entrevistado: Claro
Entrevistador: ¿y otro tipo de reacciones?
Entrevistado: Es que cuando pienso en eso, pienso así como en la violencia, en otro tipos de reacciones
Entrevistador: Ya
Entrevistado: O sea como la violencia psicológica o la violencia física
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Pero no, yo nunca llegue al extremo de la violencia psicológica, mucho menos física
Entrevistador: Ya
Entrevistado: No, no, nunca, nunca, nunca, siento que los celos los manifesté, eeeh bueno un par de veces quizás me los comí yo solo poh ¿cachai?, cuando no se los manifestaba a ella, pero el resto de las veces yo la cuestionaba mucho, cuestionarla, ¿por qué?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿por qué?, todas esas cosas
Entrevistador: Ya, ¿y cómo reaccionaba ella ante ese cuestionamiento? ¿cómo la viste?
Entrevistado: Súper normal, como si fuera parte de, de lo que debería ser en una relación, así como, como que ella lo tenía muy normalizado quizás, quizás por su relación anterior, de que

hubiese como constantes cuestionamientos a las cosas que ella iba a hacer, se lo tomó súper normal y me respondía con total normalidad
Entrevistador: Ya, nunca así como, como
Entrevistado: ¿Cómo a la defensiva?
Entrevistador: Como a la defensiva, como se, se alteró, te respondió, o algo
Entrevistado: Un par de veces, un par de veces, cuando yo la cuestionaba, me, me decía por qué como tantas preguntas, ¿cachai?
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si no estoy haciendo como nada malo, y yo le decía no, es como por, por saber le decía yo, pero en verdad era porque yo me sentía como inseguro
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si eso fue como, mi reacción en verdad y la de ella, ante, ante ese cuestionamiento mío
Entrevistador: Ya, ya piola. Oye mira ahora, eeeh como van a ser preguntas como relacionada igual con los celos, pero más así como generalizadas, ¿cachai?
Entrevistado: Ya
Entrevistador: Así como, como lo que tú pensai de, no lo que tú has vivido
Entrevistado: Aaaah okey.
Entrevistador: Cuando decimos celos, ¿qué es lo primero que piensas?
Entrevistado: En posesividad
Entrevistador: ¿en posesividad?
Entrevistado: Si, pienso en posesividad porque, siento que los celos se incen**, se** entienden a algo como incluso, como, pertenencia, obviamente, como malestar, como hablábamos un poco antes, como el tema de la monogamia, siento que, que si no lo, no lo explicitamos abiertamente entre los dos, pero es como algo que está, que es como si estamos juntos es porque obviamente es monogamia, nunca lo dijimos pero es así debe ser, creíamos nosotros, entonces ¡aaah! Repíteme la pregunta, me fui pa otro lado.
Entrevistador: Como cuando escuchas celos, qué es lo, como qué, qué es lo primero que piensas cuando te hablan de celos
Entrevistado: Posesividad
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Claro, posesividad siento que, básicamente eso
Entrevistador: Si tuvieras que explicarle a alguien que son los celos, ¿cómo se lo explicarías?
Entrevistado: El poder sobre el otro, o la otra, el poder como de pertenencia, tú eres mío, yo soy tuyo y no hay nada más que eso
Entrevistador: Ya, ya. Y ¿por qué, por qué es pertenencia? Por qué así como si pudieras describirlo un poquito
Entrevistado: Porque siento que
Entrevistador: Un poquito
Entrevistado: Como es relación monogámica, ¿cierto?, está como ese factor de tu y yo y nadie más
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces a veces siento que es como súper materialista incluso, de, se vuelve como un, como un objeto la otra persona, si, siento que eso
Entrevistador: Ya, oye si tuvieras que explicarle a alguien ¿cómo es que se sienten los celos? ¿o que se siente cuando se sienten celos?
Entrevistado: Sobre todo inseguridad y miedo
Entrevistador: Ya

Entrevistado: Porque cuando uno siente celos es porque siente que está perdiendo algo, o hay alguien que se, que se podría aprovechar de la otra persona
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si eso
Entrevistador: Ya bacán, Y hablando de celos, pero, como celos de pareja, si le tuvieras que explicar a alguien así que son los celos, cuando uno siente celos de pareja así explícitamente, ¿cómo se lo explicarías?
Entrevistado: Se lo explicaría que los celos en parejas, podrían entenderse como, básicamente como lo que te decía, como el miedo a perder algo que es tuyo, si
Entrevistador: Ya, ya piola. Oye cuando y en el, y cuando tu has sentido celos, si alguien te preguntará cuando tú sientes celos, que es lo que sientes, ¿qué has sentido?
Entrevistado: ¿Personalmente hablando dices tú?
Entrevistador: Si
Entrevistado: Miedo, inseguridad y egoísmo, claro porque uno sien, uno siente que la otra persona, como que su vida te pertenece
Entrevistador: Ya, oye ¿cómo crees tu que se originan los celos?
Entrevistado: Yo siento que es
Entrevistador: Así en general, no en tu experiencia
Entrevistado: Si en general, si, en general, creo que es mucho tema de, de la convivencia con, con los primeros núcleos como de sociabilización, que es como la familia, siento que cuando ahí hay actitudes que son, eeh sobre todo con el tema del machismo, siento que eso está, fuertemente, eeh no sé, arraigado en la familia el tema del machismo, entonces siento que desde ahí, se desprende mucho de las actitudes que nosotros tenemos y compartimos con nuestra pareja, que desde ahí se desprende mucho celos, siento a través de la crianza
Entrevistador: Ya, ya bacán. Cuando la gente empieza a sentir celos, ¿qué es lo primero, que tú crees que empiezan a sentir? así como, ¿qué es lo primero que empiezan a pensar?
Entrevistado: ¿cómo?
Entrevistador: Cuando, cuando empieza el bichito de los celos
Entrevistado: Claro
Entrevistador: ¿qué es lo primero que se empieza a llegar a la mente?
Entrevistado: Es como esa frase que dicen, me están piñizcando la uva
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Como claro me quieren quitar como mí, mi propiedad, eso
Entrevistador: Ya, ya, entonces, ya, ya, cuando entonces, los celos involucran un poco el miedo, como decías, la pertenencia, la inseguridad
Entrevistado: Claro
Entrevistador: Pero las cosas, los primeros pensamientos cuando se están sintiendo celos tienen que ver como con un, con un otro
Entrevistado: Claro, exacto
Entrevistador: Como con el miedo al otro
Entrevistado: Exacto
Entrevistador: Ese es el miedo
Entrevistado: Si, siento que es primero ese miedo, como con el otro como tu decías, luego de eso, siento y creo yo, que tiene como con la, con la inseguridad personal
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si, primero es como, la otra persona, y luego como que uno quizás hace esa reflexión o el sentimiento propio como de, de culpa, o miedo, personal

Entrevistador: Ya, ya bacán, bacán. ¿Crees que se puede tener una relación de pareja, sin sentir celos?
Entrevistado: Siento que no, siento que no
Entrevistador: Ya, ¿Por qué?
Entrevistado: Porque, es como el mismo sistema de relación de la monogamia que nosotros tenemos, y en, y en verdad prácticamente casi mundial, eeeh (suenan las campanas)
Entrevistador: Oye calmao, calmao
Entrevistado: Si, pausa
Entrevistador: Una pausa porfa
Entrevistado: Buena creo que ahí dejó, ya, (continúan las campanas) ¡no!
Entrevistador: ¡Noo! jajaja. La cagamos en ponernos al frente de una iglesia jajaja
Entrevistado: Puta, justo al frente de una iglesia, ¿qué hora es? ¿las 7? jaja
Entrevistador: Debimos ponernos adentro
Entrevistado: Si, mejor
Entrevistador: De cagao no nos ponemos adentro
Entrevistado: Ya paren la weá
Entrevistador: ¿No es cada una hora esa weá?
Entrevistado: No sé qué hora es
Entrevistador: No sé yo no soy religioso
Entrevistado: Yo tampoco no tengo idea, son las 7.30
Entrevistador: Como por sentido común pienso que es como cada una hora
Entrevistado: Es como cada media hora parece que está sonando la weá, bueno, puta la weá, creo que, durante un minuto tocan esa weá
Entrevistador: (paran de sonar) Ya bacán, filo
Entrevistado: Repíteme por favor
Entrevistador: Eeeeh, si crees que se puede tener una relación de pareja sin celos
Entrevistado: Aah creo que no, creo que no se puede tener una relación de pareja sin celos, por el hecho de, de, de la cultura de la monogamia, porque la cultura de la monogamia siento yo que involucra, ese sentido de pertenencia de la otra persona, obviamente los celos se ven más desarrollados o más evidenciados en cierto tipo de personas, pero, pero aun así expresemoslo o no lo expresemos, siento que, que el celo, siempre va a estar, lo conversemos o no lo conversemos, pero si yo, no sé, como yo lo hacia en ese caso, si yo no la cuestionaba a ella, yo me tragaba como las cosas y me las trataba de retener, pero de que las sentía, las sentía
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si, siento que eso puede ser, importante
Entrevistador: Ya. ¿cómo describirías a una persona que es celosa?
Entrevistado: ¿Qué es celosa? Posesiva, insegura, eeh, mm, básicamente eso, como un tema de la inseguridad, siento que, una persona celosa, duda mucho de sus capacidades y, y de una baja autoestima
Entrevistador: Ya, oye, si tu tuvieras que describirte en esa instancia, o en ese tiempo en que tú tuviste celos en algunos momentos, si tuvieras que describirte ¿cómo te describirías?
Entrevistado: Una persona horrenda, posesiva y, y poco empática
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si, muy poco empática, porque es como, poner mi derecho, o mi creencia de derecho por sobre la otra persona, entonces es como, como apoderarme de la otra persona, sentir que yo tengo más poder y por eso yo, yo trato como entre comillas de cuidarla, de que no, de que no vaya a venir un weón como a jotearla quizás
Entrevistador: Ya

Entrevistado: O de que ella pueda caer entre comillas como en la tentación de jotearse a otra persona
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Creo que eso
Entrevistador: Ya, oye, pero igual es cuático en ese sentido porque, me dijiste que, eeh, de que por una parte cuando ella era muy celosa, tú tratabas de ser muy empático
Entrevistado: Si
Entrevistador: Pero cuando tú, en la instancia en que tú fuiste celoso, tú te reconoces a ti mismo como muy poco empático
Entrevistado: Si, claro porque, eeh como tu dijiste, yo trato de ser súper empático, y entonces por eso también fui sumiso, pero hubieron veces donde yo me desprendía entre comillas de esa como empatía, ¿cierto? y me volvía totalmente como autoritario con respecto a, a las decisiones de ella, siento que la empatía fue como en ciertos casos, pero hubo momentos donde la relación se formó tan, y se llevó a medida del tiempo tan toxica, tan celosa la relación, con un carácter tan celopata, siento que ahí obviamente la empatía ya dejó de ser empatía en todo sentido
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si
Entrevistador: Como que la dinámica de la relación se comió la
Entrevistado: Exacto, la empatía y pasó a ser una cosa ya, horrible que es, basada en los celos
Entrevistador: ¿Tú crees que todas las personas sienten los mismo celos o son celosas por igual?
Entrevistado: No para nada, para nada, siento que los celos se pueden manifestar de muchas formas, y todo depende del carácter de la persona, hay que es violentísima y expresan los celos a través de violencia psicológica y lo que es peor, violencia física, siento que muchas personas, siento que todas las personas sienten celos
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Todas las personas sienten celos, pero hay personas que la manifiestan de diferente formas, unas más terribles que otras, pero en general todo es terrible
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si
Entrevistador: ¿pero sientes de qué siempre van a haber celos?
Entrevistado: Si, siento que
Entrevistador: ¿de alguna manera?
Entrevistado: Exacto, si siento que, para dejar de tener celos es un proceso de construcción de, de la cultura básicamente, es como una cultura que debe cambiar
Entrevistador: Oye y en esta relación actual ¿tu pareja ha sido celosa de repente?
Entrevistado: Si, un par de veces, si es verdad, ha sido celosa por un tema relativamente parecido a lo que te cuento, que es cuando yo, no sé, a veces salgo con, con amigas, ella me demuestra sus celos, pero lo, lo que rescato de esta convers, de esta, de este, de esta como relación con ella, que todo se lleva y se arregla a través de la conversación
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Ella me lo manifiesta, me dice sabí que me da igual como, como celos igual, que te juntes con ella y todas esas cosas, pero ella cree en mis explicaciones y en mis argumentos y me los, y me da como el espacio para decirlo y ella es capaz de entenderlo y empatizar conmigo en ese sentido, no si me explico
Entrevistador: Si, si, si te entiendo
Entrevistado: Ah perfecto, claro eso, siento que ella me ha expresado celos, yo también un par de veces, pero no ha llegado a ningún extremo que no se, que no pueda ser solucionado a través de la conversación

Entrevistador: Ya, oye y en esta relación también, en la instancia que tú has sentido celos, ¿tú las, las manifiestas?
Entrevistado: Eeeh no la mayoría de las veces
Entrevistador: Ya
Entrevistado: No la mayoría de las veces, por lo mismo porque siento que todos vamos a sentir celos algunas vez, pero siento que el trabajo esta en, en reprimir esos celos, ¿sí?, no, no en reprimirlos, sino como en cuestionarlos
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y hacer como un trabajo de reflexión en base a eso
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Por lo mismo yo también a veces me los reprimo, no por el, por el gesto de no como dañarla ni violentarla a ella con mis celos, sino que, porque yo siento, yo sé que no es correcto y que todos esos celos que yo siento provienen de mí, de si quizás algunas inseguridades o esas cosas, entonces yo trato como de comerme esos celos y reflexionar en base a eso y digo no esta weá no esta bien poh, esto no está bien, entonces ahí reflexiono y, y al comerme esos celos y dejármelos para mí, me hacen, me hacen reflexionar sobre esos, sobre esos mismos celos y no seguir replicándolos, como entender, esto no está bien, no lo hago
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y no lo hago, y así me ha servido mucho para dejar de sentir cierto tipo de celos
Entrevistador: Ya, oye, pero, cuando se los manifiestas a ella, ¿lo logras conversar?, ¿cómo, cómo se va desenvolviendo eso?
Entrevistado: Súper bien porque la relación, se basa mucho en la conversación como te decía
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces tenemos plena confianza y nos hemos demostrado mucha, eeeh, ser muy verdaderos y muy correctos con el otro, porque como te decía, mi circulo de amistades son súper empáticos, mis parejas trato qué también lo sean, entonces tenemos plena confianza, si ella me pregunta algo, tiene todo el derecho de preguntármelo y ella entiende también que yo tengo todo el derecho de respondérselo y ella sabe que cuando se lo respondo, es con verdad
Entrevistador: Ya, ya bacán, ¿tú crees que las mujeres son igual de celosas que los hombres?, ¿o sus celos son distintos o son igual?
Entrevistado: Si, siento que sus celos son distintos, por el mismo hecho de, de la cultura como patriarcal y machista que existe
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que, que el derecho como de propiedad del hombre por sobre la mujer, es eso, existe como fuertemente más desde el hombre hacia la mujer, por las mismas conductas, sentir como, objetivizar a la mujer
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Sentir como un, como un objeto de pertenencia, siento que ahí radica fuertemente la diferencia entre los celos de un hombre a una mujer, que de una mujer a un hombre
Entrevistador: Ya, como que, ¿en dónde radica?, ¿dónde radicaría como más pertenencia?
Entrevistado: Por ejemplo, haber explícame un poquito eso
Entrevistador: Dijiste que hay, hay diferencia como en esta sensación de pertenencia al otro en
Entrevistado: Si
Entrevistador: En la cultura patriarcal
Entrevistado: Claro
Entrevistador: Entonces, ¿en qué, en qué diferencias habría?
Entrevistado: ¿dónde se ve como reflejado dices tú?
Entrevistador: Claro

Entrevistado: Siento en el tema de, de por ejemplo, eeeh haber, puede ser las salidas
Entrevistador: Ya
Entrevistado: ¿cierto?, por ejemplo, eeh, no sé, es, es parte de lo mismo, siento que todos tenemos como esa cultura como, patriarcal, por ejemplo mi polola en estos momentos está conge, tiene los estudios congelados, entonces soy yo el que constantemente sale, cierto sale, a no sé, hacer clases, a trabajar, o a estudiar
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces, siento que eso también indica como, como replica, partes como de esas conductas patriarcales, que, que es como el hombre el que tiene que ir a, a hacer como, no sé, eeh traer como, entre comillas como la plata pa la casa, y todas esas cosas, entonces por está como más normalizado quizás, por eso, eeh no sé siento que a mí quizás no se me cuestiona tanto, como podría yo cuestionarla a ella
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Cuando, suce, si sucede lo mismo que hago yo, si lo hace ella, siento que se, se concibe diferente, no sé si me explico
Entrevistador: Si, si
Entrevistado: Ya
Entrevistador: No, si te entiendo y de hecho te voy a preguntar como algo como respecto a lo mismo, tú sientes que de repente esa conducta patriarcal igual incide en la relación, en el sentido de que, de que tú sientes una mayor persi, permisividad en ti, así como que tú puedes salir, tú puedes hacer más cosas que ella
Entrevistado: ¿Yo?, ¿personalmente me dices como en esta relación?
Entrevistador: Si
Entrevistado: Eeh yo no, yo no lo siento así, siento que los dos tenemos como los mismos derechos y las mismas, ganas en verdad de querer hacer cosas, de salir con gente
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y todo lo que involucre eso, el compartir, siento que los dos tenemos, las mismas, los mismos derechos, y además las mismas necesidades de querer, tener que hacerlo también
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si porque ambos tenemos súper claro, que el hecho de encerrarnos entre los dos es pésimo, es pésimo, uno por, por la dependencia que se genera, y segundo porque se transforma en un vicio, la relación se, se transforma tal cual, en un vicio, eeh tu y yo, tu y yo, tu y yo, tu y yo y no hay más de, que eso
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que eso, claro eso
Entrevistador: Ya bacán. Ahora como entrando como a una dimensión como afectiva
Entrevistado: Ya
Entrevistador: De los celos, cuando las personas están sintiendo, así hablando generalizadamente, cuando las personas están sintiendo celos ¿con qué emoción crees que se relaciona?
Entrevistado: ¿Cuándo una persona está sintiendo celos?
Entrevistador: Un sentimiento, una emoción, ¿qué emoción crees que se relaciona?
Entrevistado: Con muchas en verdad, pero creo que todo parte desde, eeh, una inseguridad
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Que, a través de una inseguridad, que a través de una inseguridad se transforma en, en una posesividad, por ejemplo, si yo estoy inseguro de mis capacidades o incluso, de mi, no sé de mi aspecto, ¿cierto?, yo empiezo a dudar de todo el mundo y empiezo a dudar de toda la gente que se quiera relacionar con mi pareja. Repíteme la pregunta de nuevo pa ver, pa concluirla haber
Entrevistador: ¿Con qué emoción crees que se relaciona?

Entrevistado: Ah si
Entrevistador: Pero ya me explicaste
Entrevistado: Si, si
Entrevistador: Ahora como que me gustaría, como transitar por las emociones
Entrevistado: Ya
Entrevistador: ¿cachai? ¿por qué crees que es, por qué crees que es el miedo? ¿El miedo a qué?
Entrevistado: El miedo a
Entrevistador: A lo mejor a diferentes cosas, así como me gustaría saber
Entrevistado: Claro tú me dices, el, porque, claro tú me dijiste
Entrevistador: ¿por qué miedo?
Entrevistado: Claro, ¿por qué como lo celos se traducen en el miedo, dices tú?
Entrevistador: Si
Entrevistado: Por lo mismo porque siento que cuando una persona empieza a sentir como celos, ¿cierto?, es porque empieza a dudar de sí mismo, y al dudar de sí mismo tiene miedo, de, de que quizás esa persona, se, no sé, encuentre a alguien mejor, o alguien más capaz o pueda descubrir gente que sea más interesante que uno, entonces básicamente, creo yo, no es el miedo a lo que esa persona pueda hacer ni a quien pueda conocer, siento que el miedo es más, personal, el miedo es con el miedo consigo mismo, creo yo
Entrevistador: Ya, y aquí entra como la otra emoción que tú me decías, como la inseguridad
Entrevistado: La inseguridad, claro, siento que ese miedo trae a la inseguridad, se traduce en inseguridad, mejor dicho
Entrevistador: Oye y hay otras emociones por ejemplo en ese, en esto cuando,.. por ejemplo, cuando tú viviste violencia
Entrevistado: Mmmh
Entrevistador: ¿cachai?, qué emociones crees que tú entran cuando ya estás, ya pasa a una dimensión violenta la dinámica ¿qué emociones crees que entran en juego ahí?
Entrevistado: Bueno en todo momento creo yo que la inseguridad es pionera en, en, en la violencia, pero ¿qué otra emoción puede ser? Bueno la inseguridad, creo que de ahí parte todo porque la inseguridad trae como el egoísmo y el miedo, pero obviamente como la violencia en sí, influyen otros factores que, además de eso, también es parte como de la crianza y la educación en el primer núcleo como de sociabilización que es la familia
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que de ahí, es porque algo tiene que haber que te induce a, a reaccionar violentamente ante el miedo
Entrevistador: Ya, ya oka. Oye tú crees que los celos involucran en la, en la dimensión, así como afectiva, ¿involucran un poco al amor?
Entrevistado: No, o sea si, en cierta parte, es raro porque, depende de la concepción de amor porque, siento yo que nadie, tiene una concepción de amor lo bastante como especifica pa decir oye esto es amor o esto no es amor, siento que todo es muy subjetivo, entonces hay gente que entiende los celos como parte del amor
Entrevistador: Ya
Entrevistado: En mi caso personal, yo considero que para nada, siento que el amor es como ligándolo al arte, que es lo que yo estudio en verdad, es el arte de, de convivir,.. eso, entonces siento que, que, ¡ahhh! repíteme la pregunta, me quedé colgado ahí
Entrevistador: Como, si en, cuando uno siente celos, se involucra en este sentimiento el amor de repente
Entrevistado: Ah claro
Entrevistador: O si el amor tiene que ver con los celos

Entrevistado: Claro, personal..
Entrevistador: O al revés, claro, o si el amor tiene que ver con los celos, si en una relación de amor, de repente como ¿es necesario los celos?
Entrevistado: Claro como
Entrevistador: Tú me decías recién de que
Entrevistado: Claro como nos amamos entonces, tiene que haber celos, así
Entrevistador: Claro una cosa así, si es que
Entrevistado: Ya
Entrevistador: ¿Qué es lo que tú piensas referente a eso?, porque recién me decías de que, no te imaginabas una relación en la que no hubieran celos, nunca así, entonces algo te quiere decir igual eso po, ¿cachai?, entonces quiero como llegar eso, así como si en una relación donde hay amor, es necesario los celos, ¿qué piensas tú de eso?
Entrevistado: Yo siento que, de que, si en una relación como amorosa, ¿son necesarios los celos?, yo creo que no, para nada, de hecho ojalá nunca estuviesen, pero, pero siento que siempre están, por lo mismo, por, por la cultura, por, por nuestras raíces, eeeh de que nos inculcaron siempre a, a, a una cuestión como de relación monogámica, siento que a través de eso, los celos siempre van a estar, porque siento que la relación monogámica entiende al otro como un, un tuyo, siento que eso expresa la relación monogámica, ojala nunca fuese así, pero, pero siento que hay, no sé, hay parejas y personas en verdad, que lo pueden, interpretar de otra forma, bueno básicamente volviendo como al tema, de, de si en el amor son necesarios los celos o no, yo considero que no, pero siento que nadie esta libre de sentirlo o no sentirlos
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Ojalá nuca existiesen, pero para eso es como una pega personal con uno mismo en verdad
Entrevistador: Si poh, oye mira, tú me decías denante que, que cuando, estabas tu en la instancia en las que cuestionabas un poco las salidas de tu, de tu ex pareja, y ella respondía a esta dinámica, a este cuestionamiento y que le salía muy natural responder
Entrevistado: Claro
Entrevistador: Como que ella lo manejaba naturalmente
Entrevistado: Si
Entrevistador: Tú te sentías como, como aliviado, que era como
Entrevistado: Era así, como, claro
Entrevistador: Claro, tu me..
Entrevistado: Me esta como haciendo caso, o esta como entendiendo lo que yo quiero que haga
Entrevistador: Claro tú te sentías como bien, como que algo, algo te bajaba
Entrevistado: Si, como la calma así, como ¿wowi¡, ¡buena!, que bacán, ¡que alivio!
Entrevistador: Entonces, claro, en ese alivio, eso igual ahí hay, entra una emoción, ¿o no?, así como, ¿cómo que te sentías tú?, ya me decías como alivio, pero si pudieras como, como profundizar un poco en ese alivio, ¿por qué?, o ¿por qué sentías tú eso?
Entrevistado: Bueno yo lo sentía porque, eeeh, sentía que mi pareja estaba como siendo, es heavy porque, vuelvo a decir como la empatía, sentía que mi pareja estaba siendo como empático conmigo, con mis inseguridades
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Pero, aun así, yo al cuestionarla tanto, siento que yo no estaba siendo empático con ella, no sé, es súper extraño, súper extraño, pero, a ver, repíteme de nuevo la última parte de la pregunta
Entrevistador: Como tú pensabas que, o sea tú en ese momento lograbas identificar de que lo que tú estabas haciendo a lo mejor no estaba del todo bien

Entrevistado: Claro, si
Entrevistador: Pero sin embargo sentías alivio porque a lo que, a lo que, lo que tu estabas manifestando ella estaba respondiendo
Entrevistado: Claro
Entrevistador: Ella estaba respondiendo
Entrevistado: Si poh, o sea
Entrevistador: Entonces ese alivio
Entrevistado: Claro, ese alivio venia siempre acompañado de un sentimiento de culpa igual
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Por que claro uno decía, que alivio que por lo menos me, no sé, que esté escuchando y que esté como, haciéndose parte de mi sentir
Entrevistador: Ya
Entrevistador: Pero yo decía culpa igual, porque esto no corresponde, no corresponde que yo la este constantemente cuestionando, ni, ni que este, básicamente, no sé, este siendo sumisa ante mis peticiones
Entrevistador: Ya
Entrevistado: O ante mis comentarios
Entrevistador: Entonces ¿no era un alivio, solo alivio?
Entrevistado: Claro no era solo alivio
Entrevistador: Era, era
Entrevistado: Era parte de una culpabilidad también
Entrevistador: Era algo ahí que había, ya
Entrevistado: Totalmente
Entrevistador: Ya bacán, bacán. (Silencio) Es que en esta conversación acabamos de, de involucrar, así como varias respuestas,
Entrevistado: ahh
Entrevistador: Varias preguntas así. Ya, hay quienes piensan que hay cambios en como vive la gente los celos ahora, a como hace 10 años atrás o 20 años atrás, por ejemplo
Entrevistado: Ya
Entrevistador: ¿Qué piensas tú de esto? Así como de cambios respecto a los celos, en la sociedad
Entrevistado: Claro, como, por ejemplo, hace 30 años los celos se viven diferente a como se viven ahora, dices tú
Entrevistador: Claro
Entrevistado: Siento que…
Entrevistador: ¿Piensas que ha habido cambios?
Entrevistado: Si, siento que ha habido cambios, eeh, quizás, mira, quizás, no como en los celos en sí, porque siento que ese sentido de pertenencia que puede que se, se entienda hace 30 años, se replica, por lo mismo te digo, ¿cachai?, como a través de la familia y muchas otras cosas, se replica la generación actual, entonces siento que, que sentimos, entre comillas, lo mismo
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Pero lo que, la diferencia quizás que puede haber, es, por ejemplo, si te lo pongo en el contexto actual, que a través del feminismo y todo lo que ha sucedido a raíz de eso, han habido muchos cuestionamientos, entonces, el tema de los celos, en estos momentos, en comparación a lo, hace 30 años, estaba mucho mas normalizado, pero no fue creo yo, hasta ahora hace unos 3 – 2 años, con el tema del feminismo, ha sido mucho más cuestionado y ha sido mucho más reprochable también, siento que esa ha sido la gran diferencia, ahora es mucho más reprochable y es, incluso, hasta denunciable

Entrevistador: Ya, ¿así pien, crees que piensan los jóvenes ahora? Es como más, hay más como respuesta ante estas cosas
Entrevistado: Si, creo que sí, por lo menos con el circulo que comparto, que son mis amigos y, y la gente que veo diariamente, siento que sí, siento que tiene como más conciencia sobre esto
Entrevistador: Ya, ya. Y esa conciencia, como, ¿cómo se traduce?, ¿cómo crees tú que se traduce así?
Entrevistado: Creo que se traduce o se, o mejor dicho, eeeh
Entrevistador: ¿cómo se manifiesta, así, como?, ¿cómo la has visto tú?
Entrevistado: Claro, la he visto a través de, básicamente a través de la conversación, con gente que, como soy profe tengo a cargo a estudiantes desde séptimo hasta cuarto medio
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces, los mismo estudiantes, incluso hombres, han tratado de hacer manifestaciones en los, dentro de los colegios, con un cierto grado de feminismo, el tema de, recuerdo en el colegio hace poco, cuando hubo una marcha feminista grande, los mismo estudiantes pegaron carteles en el colegio
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Aludiendo como a la violencia en el pololeo, que no debiese ser, y que, y que está mal, y muchas de esas cosas, pero criticando como a la violencia en el pololeo
Entrevistador: Ya, esa es como, como están los jóvenes ahora, lo que tú has visto
Entrevistado: Claro lo que yo he visto
Entrevistador: Ya, ya bacán. Oye ¿cómo crees que eran las generaciones anteriores respecto a los celos?
Entrevistado: Por lo que te decía, siento que las generaciones ante, anteriores tenían muy normalizado el tema de, de los celos, por lo mismo siento que, que este despertar, o la explosión, mejor dicho, del, del feminismo, ha traído en nosotros como esa autocritica y reflexión, nosotros siendo hombres, con respecto a estos mismo temas de los celos, que es como la, la posesividad, ¿cierto? pero siento que anteriormente, no sé, hace, 30 años atrás por ejemplo, más, un poquito más, 40, ponte tú, en los años 80 , siento que esos celos se concebían ya como algo normal, dentro de, del concepto quizás que ellos manejaban como amor, entonces influyen como muchas cosas, no sé, el tema de las películas, por ejemplo el cine, el cine es lo que más
Entrevistador: Ya, la cultura, como en general
Entrevistado: Exacto, si es lo que más entra a nosotros, lo que más captamos, con la música y está lleno de eso, el, el arte en general, de, de estos conceptos como machistas está lleno
Entrevistador: Oye ¿tú viste en algún momento, así como manifestaciones de celos de, desde tus padres?
Entrevistado: ¿Desde mis padres? No, nunca
Entrevistador: ¿En tus padres? ¿nada?
Entrevistado: No, nunca, nunca
Entrevistador: Ya. Bueno en toda esta investigación que hemos hecho, hemos logrado, así como, ver que de repente los celos se relacionan con la violencia, ¿cachai?, igual es como, como que hemos hablado ya un poco de esto en todo caso
Entrevistado: Claro
Entrevistador: pero ¿qué opinas tú de esto?, ¿Crees que se relaciona así como, como muy directa, como directamente, cómo, de qué manera crees que se relaciona?
Entrevistado: ¿los celos con la violencia dices tú?
Entrevistador: Si
Entrevistado: ¿cómo se relaciona? Bueno, lo, el, todo par, el celo siento yo que es como un sentimiento, no, es, si es un sentimiento, siento que la violencia es la emoción, por ejemplo,

nosotros podemos sentir, eeeh, no sé, amor, ponte tú, ¿cierto?, ¿y como lo expresamos? Que sé yo, a través de, de obsequios, cariños, besos incluso, siento que, que existe como, que hay que hacer como esa diferencia entre el sentimiento y emoción, porque el sentimiento es tal cual lo que sentimos, ¿cierto? Y la emoción, como lo expresamos
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si eso
Entrevistador: Ya. Oye y crees que de repente en la expresión de los celos, hay como, ¿hay violencia?
Entrevistado: Mucha, mucha, pero es que por eso te digo, la emoción o como nosotros como, eeh, reflejamos, ¿cierto?, esos celos, puede ser de muchas formas, sea a través de la violencia, de lo mismo que te decía de ese cuestionamiento constante, ¿cierto?, puede ser de muchas formas, pero, aun así, todo recae, en, en que es algo violento dentro de una relación de parejas
Entrevistador: Tú crees que ese cómo, esa manifestación en cuanto a los cuestionamiento ¿es una, es una expresión violenta?
Entrevistado: Si, siento que sí, siento que es violento, porque es, es dudar fuertemente, de la confianza que se ha como propuesto en la relación y dudar como de, del compromiso de la otra persona, si siento que es violento, dudar y cuestionar constantemente a la persona, ¿cierto?, sabiendo que llegaron como a un acuerdo de relación, pero aun así yo desconfío de eso, porque si yo la cuestiono es porque desconfío, si siento que
Entrevistador: Que
Entrevistado: Claro, puede ser eso
Entrevistador: ¿Crees que una persona que es como, comúnmente celosa, sería como capaz de ponerse violenta?
Entrevistado: Si totalmente
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que todo, la violencia puede escalar en grados
Entrevistador: Ya, ¿Cómo en qué tipo de grados?, así como, como en menor grado, así como si pudieras como hablar de, de lo que piensas como de grados de violencia en respecto a los celos
Entrevistado: Claro, siento que el grado máximo por ejemplo, ¿cierto?, es la violencia física junto a la psicológica también que es igual de importante, pero siento que los grados en menor medida, ¿cierto?, puede ser con, si, en menor medida el celo se puede, sentir, y, y es como lo que yo te decía, que cuando uno siente celos, se los come, se los come y se los traga, diciendo puta esto está mal, ¿cierto?, pero trato como de guardármelos para, primero no dañar a la, a otra persona y para reflexionar en torno a esto que estoy sintiendo y decir esto está mal, y trata de solucionarlo y arreglarlo de una forma, siento que esos son como los limites de la viole, del, del celo, que puede ser como esa violencia física, psicológica que te digo
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y el celo como pasivo
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Cierto, que es cuando yo lo interiorizo, y básicamente me lo trago y no lo demuestro, pero para un beneficio, que es como aprender de eso y no, que no, no, no escale
Entrevistador: Ya, ya bacán, te comprendo. Oye tú has sigo, ¿has sido testigo como de expresiones de celos, así como en cualquier tipo de escalas, así?
Entrevistado: Ya
Entrevistador: Violenta, no violenta
Entrevistado: Si, muchas veces, no sé, hay veces donde paso en la micro, por ejemplo y veo una pareja que está peleando abajo así, veo por la ventana las parejas que pelean abajo y, y a veces incluso como zamarreándose, violencia física

Entrevistador: Ya
Entrevistado: También he sido testigo de, de manipulaciones
Entrevistador: Ya
Entrevistado: En pololeos, si, y creo que todos tenemos como alguna experiencia así, si no es como vivencia propia, es como siendo testigo de algo
Entrevistador: Ya, ya oka, oka. Oye ¿qué pensaste cuando viste esto?, ¿qué sentiste?, ¿qué, qué cosas te pasaron por la mente?, ¿qué cosas te pasaron así en,.. la guata?
Entrevistado: Claro yo sentía que estas cosas no debiesen ser
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Obviamente cuando, cuando lo veo trato de entenderlo de cierta forma, o, no sé, por ejemplo, cuando vi este ejemplo de la, de la pareja que se estaba como zamarreando, ¿cierto?, yo decía, esto es pésimo, estos es pésimo, pero por algo pasa y no me refiero como a, ¿habrá hecho algo ella? O ¿habrá hecho algo el?, sino que me refiero como a como esta cultura esta tan enferma, y como que influye tanto y, y nos hace ser tan así, ese es como el entendimiento que yo trato de, al cual trato de llegar, pero, pero más allá de eso, no tiene explicación alguna, no sé
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Siento que es totalmente repudiable y repro, reprocha, reprochable y debe ser denunciado siempre, siempre
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Obviamente sea, no sé, sea en la justicia o como ha sido ahora últimamente con el tema de las funas, que tristemente es igual, es más valido incluso que las mismas denuncias judiciales, tiene más efecto, las funas
Entrevistador: Oye y como, como transportándote a las historias que tú me decías en esa instancia en que tu sentiste celos y como reaccionaste ante estos celos, como los manifestaste, ¿sientes de que alguna de tus expresiones en algún momento fue violentas?
Entrevistado: Si, si en mi relación anterior, si, el tema de, claro, paso una vez de hecho, que yo le llegue hasta revisar el celular a mi pareja a escondidas
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Si eso es totalmente violento, así asquerosísimo hacer eso, llegar a ese extremo, es, está casi dentro de la, que yo te decía como la escala de la violencia, está relativamente cerca de la violencia física, psicológica, si, siento que esa fue como el mayor, la mayor violencia que ejercí con ella, aparte de los cuestionamientos constantes
Entrevistador: Ya. Oye y los cuestionamientos, ¿tú los, los visualizas como dentro de la violencia psicológica?
Entrevistado: Si totalmente, totalmente porque es como, esa confianza que se supone que se, que se prepara entre las dos personas, ¿cierto?, es como cuestionarla constantemente y romperla y como no creer en esa confianza o en, o en las palabras que la otra persona te, te dice, es dudar, dudar y dudar y dudar, dudar, de, de la otra persona
Entrevistador: Ya, oye y ahora, así como la pregunta final así, ¿qué piensas tú de todas estas preguntas así?, ¿de todo lo que te hizo abrir?
Entrevistado: Ah bueno
Entrevistador: De todo lo que tuviste que hablar ahora, relatar
Entrevistado: Claro, siento que este, como lo conversábamos, como tu me decías, que igual tiene como un, un acento más o menos terapéutico tosas estas preguntas, de cuestionarse así mismo, su pasado ¿cierto?, sus reacciones, y, y compararlas con, con las de ahora poh, siento que hacer esta conversación, hace, hace vernos, a nosotros los que estamos respondiendo estas preguntas, cierto, hace vernos lo mal, lo mal que, que nos, que nos hacía ver, y nos hacía sentir ciertas

actitudes que nosotros teníamos, que a veces concebíamos como normales, cosa que ahora estando como, habiendo pasado como ese proceso, ¿cierto?, y estando en una relación muy diferente y completamente sana, podría decir, es totalmente repudiable el pasado, el pasado, pero no para negarlo, sino para aprender de él, y reflexionar sobre él para poder entam, entablar relaciones futuras
Entrevistador: Oye
Entrevistado: Si, siento que este cuestionario me ayudó para eso
Entrevistador: Oye y agarrando esto que tú me, tú me, tú me, tú me acabas de contar, como de haber revisado el celular en algún momento, en esa instancia, como remon, remontándote a esa instancia, en donde tu revisaste el celular como, ¿qué sentiste antes?, como ¿qué crees que te llevó a revisar el celular?
Entrevistado: Claro, lo que te de..
Entrevistador: Así dentro de ti, así como que, ¿qué fue lo que se construyó dentro de ti para llegar a, a eso?
Entrevistado: Siento que lo que te decía anteriormente, el tema del miedo y de la inseguridad
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Porque si yo se lo revisé en un momento fue porque dudé de que ella podría haber estado haciendo algo, ¿cachai?
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Que estaba fuera como de nuestro acuerdo
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces esa fue como lo que me, me llevó a hacer eso, a hacer eso de, de llegar a revisarle el celular, obviamente eso siempre es horrible, ahora que lo veo desde, desde afuera de eso, es horrible, pero lo que me llevó a hacer eso, fue nuevamente la inseguridad y el miedo a, a que no estaba como respetando ella nuestro acuerdo
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Eso básicamente en verdad
Entrevistador: Y en el momento en que tú después de revisar el celular
Entrevistado: Si
Entrevistador: ¿qué te pasó?, ¿cómo quedaste?, ¿qué te, ¿qué te pasó, así?, ¿cómo reaccionaste?
Entrevistado: Es complejo igual, porque cuando yo le revisé el celular encontré cosas que ella me negaba
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Obviamente uno siempre cuando busca donde no debe
Entrevistador: jaja ya
Entrevistado: Encuentra cosas como que no quiere ver nomás
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Y eso fue lo que pasó, entonces, que fue lo que sentí básicamente, sentí como decepción, rabia, y, y constantemente miedo, siempre, siempre siento que el miedo y la inseguridad está en, cuando se habla de celos
Entrevistador: Ya
Entrevistado: No hay que dejar de lado nunca el factor del miedo y la inseguridad
Entrevistador: Pero aquí igual entra, entra en juego otra emoción que es la rabia
Entrevistado: Claro, sí, claro
Entrevistador: ¿Sentiste rabia en otras ocasiones también en ese, en esa relación que tuviste?
Entrevistado: Si, sentí rabias al momento cuando ella replicaba esas mismas actitudes que quizás yo hice, revisándole el celular, como ese tema de, del control, cuando ella lo ejercía sobre mí, yo también sentía rabia, decía porque esta haciendo esto, ¿cachai?, y me daba rabia, pero es super,

suena hasta hipócrita, si yo lo siento cuando ella lo hace, entonces porqué yo lo hago, también debe sentir rabia si yo lo hago, obviamente, eeh, siento que ese sentimiento de rabia se traduce en eso, de, de un poco la hipocresía, de que cuando ella lo hacía, ¿cierto?, yo sentía rabia, cuando yo lo hacía, ella sentía rabia, obviamente, pero a veces le daba como más validez a mi sentir, ¿cierto?, a lo que ella podría sentir, y eso es parte como de la posesividad, de lo que habíamos hablado de los celos, la inseguridad y todo eso
Entrevistador: Ya, oye y en esa instancia como la rabia cómo se, ¿cómo se fue trabajando?, ¿qué pasó con esa rabia?
Entrevistado: ¿con esa rabia?
Entrevistador: Que se fue dando en la dinámica porque ella tenia rabia por su parte también y tú también por la tuya
Entrevistado: Claro, si poh, esa rabia, bueno en verdad, en el proceso de esa relación anterior, ¿cierto?, ¿cómo fue trabajada?, en verdad nunca fue trabajada, porque cuando la rabia aparecía de parte de ella se manifestó en violencia física y de la parte mía solo se seguía manifestando en cuestionamientos constantes
Entrevistador: Ya
Entrevistado: Entonces nunca hubo como un trabajo de reflexión con respecto a eso
Entrevistador: Ya, no fue conversado
Entrevistado: No, nunca, nunca, en lo absoluto
Entrevistador: Ya

Entrevista 3

Entrevistador: Bueno, Eddie, primero que todo quería darte las gracias por la entrevista, y gracias por la paciencia, tuvimos que posponerlo. Entonces, gracias por ser comprensivo. Vamos a comenzar la entrevista, primero, con datos más generales:
Entrevistador: ¿Qué edad tienes tú?
23
Entrevistador: ¿Dónde vives??
En Lo Espejo
Entrevistador: ¿Cuál es tu nacionalidad?
Chilena
Entrevistador: ¿Qué carrera estudias?
Ingeniería Civil Industrial, mención transporte.
Entrevistador: Ya, ¿y por qué esa carrera?
Ehh, la pregunta, o sea, ¿por qué ingeniería?, y fue como, porque era bueno pa las matemáticas en el colegio, y no me lo cuestioné mucho, y además quería flexibilidad y creo que ingeniería tiene flexibilidad. Pero siempre quise pedagogía y dije como "ya, no importa, estudio ingeniería e igual, vai a poder ser profesor o algo así". Entonces fue una decisión como, sin mucho saber, igual era chico, salí con 17 del colegio.
Entrevistador: ¿Como por descarte, más que nada?
Mmm, sí, porque como no quería casarme con nada como muy fijo, dije "bueno, dentro de las carreras que hay, ingeniería te permite ser más flexible" porque igual podís ser profesor después. Por ejemplo si hubiese estudiado derecho, probablemente hubiese podido ser profesor, pero no hubiese podido trabajar en política pública o en algún otro tipo de proyecto.
Entrevistador: ¿Oye en qué año estás? ¿En el último?
6°, o sea yo, debería ser egresado en este semestre y después el próximo semestre magister y ahí seria.

Entrevistador: ¿Oye en qué universidad estas?
En la católica
Entrevistador: ¿Por qué escogiste esa U?
Buena pregunta. Eh, esto es como volver a todos mis cuestionamientos principales. Por tres cosas: primero, entré por admisión especial, a pesar de haber quedado sobre el puntaje de corte. Segundo, porque creo que los cambios se hacen con el que piensa distinto más que con el que piensa igual. Y creo que me entregó más facilidades de financiamiento. Lo último, que creo que me gustaba industrial, es por lejos más mejor en la chile. El Chile es mejor como en las más duras, en las más civiles.
Entrevistador: ya ya, oye.
No me vai a funar con este audio, pero
Entrevistador: jajaja, no, tranqui, es totalmente confidencial todo esto.
Jajaja
Entrevistador: de las RRSS no va a salir. ¿Cómo financias la universidad?
Al principio con becas internas, y después, ahora estoy con gratuidad.
Entrevistador: ah ya, bacán. Oye y aparte de estudiar ¿te encuentras trabajando?
Mmm, si, o sea, soy, trabajo pa la U, soy ayudante de ramos y ayudante de investigación. Eso es como más trabajo, ahí me pagan más como trabajador.
Entrevistador: ya ya, ok. ¿Te gusta esa área, donde estás haciendo ayudantía?
Ehh, si, si, los ramos que elegí, igual, hay algunos que no tanto, pero, las ayudantías de investigación son por lejos, las más entretenidas. Eh, porque me gusta la política pública, entonces siento que ahí puedo explotar mucho más lo que me gusta.
Entrevistador: aparte de los estudios, como en tu tiempo libre, así como de manera recreativa, ¿qué cosas te gusta hacer?
Bueno, salir con mis amigos, me gusta harto carretear, debo confesarlo. Y bueno, a veces, las cosas que me gustan y he hecho, hacer trekking, y otros panoramas que siempre están asociados como a amigos; ir a pa la playa, he tenido la oportunidad de ir a esquiar, como muy choro, es como ese tipo de cosas.
Entrevistador: oye y tu grupo de amigos, así como, con quien realizas las cosas, ¿cómo es tu grupo de amigos?
Tengo dos grandes grupos de amigos, uno del colegio y otro de la universidad. Con los del colegio me dedico a hacer más carrete casero, y con los de la U como cosas más zorronas, como irse a la playa más seguido como irse a bares más seguido, ir a esquiar, ir a discos. Como, igual se notan un poco la diferencia, pero, es como…
Entrevistador: ¿pero te sientes cómodo con ambos grupos?
Si, con ambos grupos me siento cómodo. Y nunca he tenido problema en verdad.
Entrevistador: oye y si pudieras describir un poco estos grupos de amigos, ¿cómo los describirías?
Buena pregunta, eh, los del colegio son buenos pal carrete, son buenos pa tomar, y en verdad son muy muy fieles, y nos juntamos pa tomar, y nos juntamos harto, por lo menos dos veces al mes una vez al mes. Son súper apañadores, es un grupo súper diverso y estudian cosas distinto, todos pensamos distinto. Por ejemplo, ahora, lo que pasó el 18 octubre, algunos le llaman “Estallido Social”, todo eso. Todos piensan distinto al respecto, bueno todavía no nos separamos como grupo y eso está bien. Y los de la universidad, eh, mira, no son zorrones desagradables, pero si vienen de una situación más acomodada. Ehh, nos juntamos menos, nos juntamos menos porque casi todos nos vemos seguido en la universidad. Eh, y todos piensan más o menos parecido, menos yo que soy un poquito más descolgado de lo que pienso. Pero en general, más o menos parecido, pero igual muy muy simpático, o sea, por lo menos yo creo que simpático, con algunos me llevo

mejor que con otros, pero es normal que en un grupo grande. Eh, el grupo del colegio son como de 12 o de 14
Entrevistador: ah son hartos, igual.
Si, y los de la universidad seremos como diez, pero mi grupo más cercano es como de 5.
Entrevistador: me dijiste que los de la universidad pensaban más o menos como iguales un poco. ¿Qué es el igual?
Entrevistador: claro
El igual es más de derecha no más.
Entrevistador: eso lo resume todo
Jaja o sea, si querí que sí, o sea, en simple, obvio que más de derecha, o más conservadores por decirte. Porque no sé si se representan con algún partido político, pero son más conservadores.
Entrevistador: ya, ok, eh, ya me dijiste qué cosas hacen cuando se juntan así como el tiempo libre, recreacionalmente, pero. Cuando no hay salidas, como cuando con tu grupo del colegio no van a carretear, ¿se juntan?
En general, nos juntamos a tomar, o sea, sí, yo no juego a la pelota, por ejemplo, pero mis amigos si se juntan a jugar a la pelota. O a veces nos juntamos de dos o tres personas y nos juntamos a conversar de la vida no ma. En general esos son los planes, o tomar algo, o jugar futbol, o conversar de la vida, pero ahí te juntai con uno o dos, no te juntai como con el grupo grueso. Cuando nos juntamos con el grupo grueso, en general es pa tomar.
Entrevistador: y cuando te juntai con el grupo de la universidad, ¿cómo qué cosas hablan? Como cuando no tienen salida.
Mira, hacemos como otras cuestiones y jugamos como igual, juegos como spyball, o juegos de mesa.
Entrevistador: ¿ah como pa pasar el rato?
Pa pasar el rato y no, como a veces en un parque y filo, pero no, ¿como qué conversamos? No conversamos cosas muy profundas, quizá con uno o dos conversamos cosas más profundas, pero en general, puras weas, o de la universidad o weas como, no relevantes.
Entrevistador: oye, ¿qué es lo que más te gusta de tu grupo de amigos?
Yo creo que por lejos la confianza que uno tiene pa decir cualquier cuestión, y que en los momentos difíciles como siempre están ahí, apañando. Y respecto a los de la universidad, me cuesta un poco más decirlo, pero como. No sé, como la buena onda. Mm, si, es que del grupo de la universidad como no podría decir e general todo. ¿Qué es lo que más me gusta del grupo? No sé, porque no sé si es mi ideal, pero de algunos es que son muy fieles, y pa mi eso es fundamental. En particular uno, muy cercano, muy fiel, onda, el weón lo podría dar todo por sus amigos y lo máximo. Nada que decir, eso sería como lo fundamental pa mí.
Entrevistador: oye ¿y qué sería como lo menos que te gusta de tu grupo de amigos?
Los del colegio no tengo nada que decirles. Nada. Eh, los de la u, puta que son weiaos pa juntarse, no son tan apañadores, son todos, toda es más cartucha la weá. Por ejemplo, no les gusta tanto juntarse, y siempre es un webeo organizarnos pa cuando nos vamos a juntar. Y yo creo que también hacen planes muy a espaldas de gente tipo… son como muy sectarios, como que un grupo se junta aparte, y algunos hacen cosas aparte. Y bueno, yo también pelo, nos pelamos entre nosotros, entonces es como medio raro.
Entrevistador: ah ya ok, comprendo.
Pero como que lo aceptamos como tal y filo, da igual.
Entrevistador: Oye, ¿actualmente vives con tu familia?
Si, con mi familia. Si me vay a preguntar cómo es mi familia, son cuatro mujeres; mi mama, mi tía, mis dos hermanas, y yos oy el único hombre.
Entrevistador: el único hombre, ya, ¿y a qué se dedican ellas?

¿A qué se dedican? Mi mamá es trabajadora de un call center, mi tía es contadora, mis hermanas son estudiantes, una va a dar la psu ahora y la otra tiene como 9 años.
Entrevistador: Oye y ¿cómo te llevas con tu familia?
Chuta no muy bien. Con mi tía nos llevamos bien, con mi mamá no tan bien, yo creo que porque tenemos miradas distintas de la vida no más. Eh y con mi hermana más chica, es regalonearla y pico, eso no más. Y mi hermana del medio, como que a veces nos llevamos bien y a veces mal. Pero porque también tenemos diferentes miradas de la vida, y ahí chocamos.
Entrevistador: ¿cómo eso de distintas miradas de la vida?
Como que yo a veces soy más conservador, como más estructurado, y hay cosas que no me parecen y se las digo. Y por el otro lado hay otra mirada respecto de otras cosas, y uno choca y es como más…
Entrevistador: ya ok, eh, ¿tu familia como se llevan entre ellos?
En general nos llevamos todos bien, como que nos apañamos y todo, pero no somos como la familia perfecta así como oye, todos juntos y bla bla. En general, lo que sí hacemos todos juntos es comer, como las comidas del día, y el fin de semana también, regular, o sea, es no convencional, como que no es como figura mamá-papá, pero no es disfuncional, como no hay problemas de alcoholismo, drogas, entonces no tenemos como ese tipo de peleas, como más peleas domésticas.
Entrevistador: ah ya y cuando me dices que se apañan, ¿de qué manera se apañan?
Puta si alguien tiene un problema con, así como emocional, o lo que sea, económico, puta dice "estoy como cagao" y ahí está el otro. Y bueno, dentro de lo que se puede, porque mira no va a llegar alguien "oye me falta un auto" y lo vamos a comprar, pero dentro de lo que se puede vemos cómo se puede arreglar.
Entrevistador: eh, en cuanto a las cosas domésticas, ¿cómo se mantiene la casa, en cuanto a las labores domésticas?
Esto es re heavy, porque yo hago súper poco. Yo siempre he querido atribuirlo porque tengo harta pega en la universidad, entonces llego después de trabajar. También me criaron así, como "oye la mujer tiene que hacer más cosas en la casa". Está mal, por cierto, en general, mi tía es la que lleva las labores domésticas, y mi mama. Mis hermanas chicas tampoco hacen mucho. Mi abuela va harto a la casa, entonces ella cocina, ella no trabaja, mi abuela vive como 4 casa más allá, es joven, entonces no es una ancianita que no puede hacer las cosas de la casa, pero en general hace comida y ordena entonces es un apoyo.
Entrevistador: ah ya, perfecto. Oye preguntando algo un poco más profundo del tema familiar, eh, qué valores importantes crees que has recibido de tu familia.
Churra, nunca me he preguntado esto, pero yo creo que la honestidad, el no ser chueco, eso es muy importante. El no ser chueco, el ser fiel, también la confianza, y yo creo que son cosas que me enseñaron en general. Por ejemplo, yo no perdono mucho si pasa en una amistad, como la falta de honestidad y como de confianza, yo creo que es fundamental, y ser responsable. Yo creo que soy extremadamente responsable, dada mi formación que me dieron cuando chico.
Entrevistador: ah ¿y eso lo viste en tu mamá? ¿En tu tía?
Como que en el núcleo familiar no más, yo vivo en lo espejo, como en una población, entonces como que siempre me quisieron cuidar de que, va a sonar feo esto también, pero como que no me contaminara con el resto. Entonces siempre hubo reglas muy claras respecto a cuando podía salir a la calle. Entonces querían aislar como yo fuese uno de los que estaba pateando piedras en la calle, entonces siempre hubo esas reglas muy claras, entonces ahora, obviamente, yo cultivo esas mismas reglas. No te contamines, hay horarios pa esto, hay horarios pa otras cosas. Organización, ser responsable con los estudios, era como muy marcado.
Entrevistador: ¿en ese sentido era como la responsabilidad o ser derecho?

Son cosas aparte, por un lado ser responsable de tus quehaceres, con tu vida diaria, y por el otro lado, el ser honesto y ser entregado con las personas que quieres.
Entrevistador: ya ok.
Igual es larguísima. Es que veo tres hojas.
Entrevistador: es larga, y cada vez se va poniendo un poquito más densa. ¿Qué es lo que más te gusta de tu familia?
Como te dije antes, eso del apañe. Es importante, si creo que… no hablamos todos los días, pero cuando alguien se siente ahogado…
Entrevistador: está ahí.
Si, como que eso siempre va a estar ahí, da lo mismo lo que pase pero siempre van a estar ahí.
Entrevistador: oye y ¿que sería lo que menos te gusta?
Va a sonar medio cliché esto pero, no sé, no le encuentro lo que menos me gusta, porque sería como una familia muy a mi molde y para eso tendría que construir mi propia familia. Puta son así no más.
Entrevistador: ¿no piensas mucho en lo que no te gusta?
No pienso, y tampoco sé si tiene tanto sentido, porque tampoco es como los amigos que tú los podís elegir, entonces es como lo que es. Como que lo que menos me gusta, es así no más po. Yo creo que no, que todo se puede hacer mejor. No hay algo que me moleste que yo llegue así como "guau no puedo vivir acá". No sabría si tengo como uno como máximo que me diga…
Entrevistador: deben ser cosas muy minúsculas entonces, si es que las hay.
Sí, yo creo que las hay, en cuanto a orden, en cuanto a limpieza, cosas que me gusta comer, que no me gusta comer, o cómo se tiene que comportar a otra persona. Pero yo creo que es parte del vivir con gente distinta. Y como uno no puede elegir a la familia, es como lo que te tocó no más. Para mí la familia seria que conversara que saliera, pero bueno…
Entrevistador: oye, comenzando a hablar acerca del ámbito relaciones, eh, ¿ahora estás con alguien?
No, con nadie, así que…
Entrevistador: Ehh
Ya, dale, sigue no más.
Entrevistador: eh pero ¿has tenido relaciones?
Sí.
Entrevistador: esa relación, ¿cómo inició, me podrías contar un poco?
Pucha, he tenido dos grandes, las otras han sido como webeo no más.
Entrevistador: escoge cualquiera, la más larga.
Fue en el colegio, era mi compañera de colegio, y la otra la conocí en un viaje, lo más heavy que no se lo recomiendo a nadie. Con mi compañera de colegio, bueno, nos conocimos de compañeros no más.
Entrevistador: ya, pero cómo comenzó, ¿qué cosas te comenzaron a gustar de ella?
Chuta, a mí me gustaba físicamente, como de genio, no compartíamos mucho, yo creo que por eso también no duro más. Duro como 8 meses no más, yo creo que porque, puta nos gustaban cosas distintas, teníamos amigos distintos. Yo era mucho más perkin y nerd que ella. Ella era mucho más cool. Pero a mí me gustaba físicamente, y ahí como que empezamos a hablar y había una tensión que se rompió esa tensión y ya empezamos a tener algo.
Entrevistador: oye y que cosas te gustaron, así como, ya me dijiste que era un poco cool. Pero si pudieras describirla a ella, esos meses en que tú la conociste.
Sabí que era súper jugada y motivada, nada que decir, pero muy intensa. Mucho más intensa de lo que yo quería.
Entrevistador: ¿pero era intensa su personalidad o así como de pareja?

No, era intensa como de personalidad, y también ella demandaba mucho tiempo. Eh, yo creo que era bien celosa también. Pero no era como que rallaba la papa. Mira, yo no sé si es bueno que lo diga pero pico, yo creo que ella tenía problemas con su familia o rollos personales. No sé si psiquiátricos pero si psicológicos creo yo.
Entrevistador: y ¿por qué tenías esa sospecha?
Porque, como, yo creo que ella demandaba mucho tiempo porque su familia la dejaba muy abandonada. Y era muy consentida también, entonces tornaba ser u poco más aislado también. Pero yo creo que por ahí va.
Entrevistador: oye, y si pudieras describir la relación, ¿cómo era la relación?
Yo creo que… era buena. O sea era buena, tuvimos conflictos fuertes igual. Los primeros meses era buena, después se fue tornando un poco más heavy. Yo creo que me aburrí un poco por eso terminamos. Porque yo también soy súper compulsivo, entonces una mala decisión, uno también es orgulloso. Pero en general, o sea igual buena, compartíamos harto, salíamos harto. Fue súper intenso. 4° Medio, súper intenso
Entrevistador: ah, y terminaron en 4° medio…
Justo pa entrar a la universidad.
Entrevistador: ya, oye, y, eh, ¿por qué terminaron? Esta pregunta si quieres la respondes. Bueno, cualquier pregunta si quieres la respondes.
No, sí, eh, terminamos porque… ah porque me llamó y me dijo que había ido a carretear y no me había contado o alguna weá así, o yo le comencé a preguntar con quién había bailado o una weá así, y todo se empezó a tornar como más intenso, cómo oye no me estái diciendo la verdad. Pero no fue nada así como "oye esto paso…", nada de eso. Yo creo que me aburrí no más. Yo creo que andaba buscando la excusa pa terminar.
Entrevistador: ¿habías pensado en terminar antes?
Yo creo que sí, ya me tenía como agotado ya. Ni siquiera recuerdo qué fue. Fue hace hartos años ya, qué fue… no, no podría decirlo.
Entrevistador: Oye y pensando en que las parejas de repente vienen Altos y Bajos no podrías contar así como De repente toda en esta intensidad igual. Has dicho algunas cosas pero, como por ejemplo los bajos, así como discusiones, ¿de qué tipo tenían o por qué cosas eran?

Yo creo que puta, como celos hueón. Como, puta no me gusta que hagas esto no me gusta que hagas esto. Con quién estás hablando. Puta eso, si tuviese que puntualizarlo, sería eso. No veo otra cosa. O sea, obvio pensamos todo el rato distinto. Y a mí obvio me gusta un poco discutir, aparte, o sea ella también se cansaba de eso. Pero bien en general.

Entrevistador: ¿tú también fuiste un poco intenso en esta relación?

Yo creo que no, yo creo que menos, va a sonar autorreferente. Pero ella era mucho más. No es que yo sea relajado así, no, pero soy intenso en otros sentidos de las cuestiones, en el sentido no sé si amoroso. Por ejemplo puntualidad, por ejemplo, si pensai distinto, me gusta debatir, como sea mi pareja, obvio me gusta discutir. En ese sentido soy quizá más cuático, hay ciertas cosas que no me gustan no más, ciertas comidas que no me gustan, ciertos carretes que no me gustan, ciertas personas que no me gustan, que me caen mal, en ese sentido soy intenso, no en la relación misma.

Entrevistador: oye y ¿cómo resolvían estas discusiones?

Puta a veces terminábamos ignorándonos un poco. Puta como al final, siempre alguien tenía que ceder, un buen sorry, un par de veces, algo más allá lo solucionaba, se arreglaba, pero no precisamente llegábamos a un consenso de "esto pasó, aquí se termina, y esto es". Como que eso no pasaba.

Entrevistador: oye ¿qué cosas te gustaban de ella? ¿Otras cosas que te hayan gustado?

Era muy entregada, nada que decir. Yo creo que era muy entregada.

Entrevistador: y eso siempre te gustó o en algún momento ella…

No, siempre me gustó, siempre me quiso tal como yo era, nunca me quiso cambiar mucho. Como te decía yo igual soy como medio cuadrado. Nunca tuve mucho problema y yo ahora con el tiempo me he dado cuenta de que, a mí me gusta, e intento cambiarlo, pero si no te acomodai a como soy, como que la weá no funciona. Y está mal, pero sino el cariño se vuelve medio falso, si te gusta te debe gustar con todo, todo el paquete. Obvio que debe haber consensos, cosas que, evitar que te molestan, hacerlo intencionadamente, la persona es así no más po. En mi última relación también me pasó lo mismo, y en general, como desarrollo mis relaciones interpersonales, en general pasa, si no eri así, puta pico me molesta.

Entrevistador: ¿eso te pasó en tu última relación? ¿Cómo fue tu última relación?

Eh, aquí es más difícil todavía, porque era a distancia. Era de Perú, y viajábamos cada cuatro meses aprox, y cuando ella venia, yo no sé si disfrutaba tanto. En las ultimas si, al principio no, porque imagínate una cultura tremendamente distinta, y yo no sabía cómo comportarme mucho. En general, los peruanos son como mucho más intensos. Como que el chileno es mucho más avanzado en sus relaciones, como que a ella le gustaba que uno fuera más romántico, y puta el chileno es como más frio. Entonces, esa weá como que yo no entendía, y era como stop. Pero después fui aprendiendo, y como que me di cuenta a tiempo. Esta vez no terminé yo, me terminaron.

Entrevistador: ¿cómo fue ese término, qué te dijo ella?

Ella me dijo que le gustaba otra persona y yo ya nada que hacer. Yo había justo comprado un pasaje e iba a viajar, y viajé igual, recorrí centro-américa y después me fui a Perú y ahí conversamos las cosas, y me dijo que, esto es raro también, yo no entiendo mucho, me dijo que ella, la única forma que encontraba de no seguir con esta relación. Porque ella como que tenía sentimientos encontrados, por un lado estaba estudiando medicina, entonces no tenía mucho tiempo, entonces la única forma de no seguir con esto, porque decía que me hacía daño a mí, como que yo me merecía algo mejor, como más estable en Chile, encontró la única forma mejor como decirme eso, estoy con otra persona, para que en verdad se terminara. No lo entiendo mucho porque hemos seguido conversando con el tiempo y ella todavía me dice "oye quiero viajar bla bla". A saber cómo va a terminar.

Entrevistador: oye ¿cómo te sientes con eso actualmente?

No yo me siento bien, aceptado. Si viene bien, si no viene bien también.

Entrevistador: ¿pero sientes que tienes sentimientos involucrados todavía?

Si de cariño, y además me gusta.

Entrevistador: ¿No te haces el loco con eso?

No, si yo la veo, me gustaría y obvio me la jotearía. Pero así como estamos no puedo hacer mucho. Y no voy a viajar a Perú y ya no es sostenible.

Entrevistador: oye hablemos de esta última pareja que es una relación a distancia, ¿qué es lo que más te gusta, te gustó de ella?

Era mina. O sea, además uno tiene un prejuicio de que puta las peruanas no son tan minas, pero era minísima. O sea nada que decir.

Entrevistador: ¿y en la parte de la relación así, cómo era?

También era súper entregada. Muy preocupada, muy entregada, cada vez que salíamos que yo iba a Perú, se preocupaba y todo, así que nada que decir.

Entrevistador: ¿oye y qué era lo que menos te gustaba de ella?

Que a veces hay cosas que no entendíamos. Que puede ser por choque de culturas quizás.

Entrevistador: ¿pero cómo qué cosas?

No sé, como exceso de cariño. Pa mi es mucho, como "no te tengo que decir ´te quiero´ todos los días hueón". Porque a veces, ya se vuelve forzada la weá, y tenías que estar conversando todo el día, todo el rato, como "no demasiado", y ella también se ponía, como que era media nerviosa también, entonces era como "relájate". Y a veces, era como taimada también, y yo no soy, cuando se taimaba mi reacción era como "ándate a la cresta, que se te pase sola" como pico. Pero parece que en esta cultura es como "sigue joteandome más para que se me pase el enojo". Y puta no, yo tengo como una súper mega visión distinta como "no me sigai weando, y pico, si querí conversamos, y me decí que weá pasó, pero si no, no entiendo y si no lo dices explícitamente no voy a ser capaz de entender". Ser muy directo parece que no funciona.

Entrevistador: ya ok, te comprendo. Oye, dentro de esta relación ¿sentiste celos?

Si obvio, todo el rato, además de que no veís pos. No la controlaba, no le hacía escena de celos, porque además según yo me contaba todo. Me decía "voy al cine con un amigo, voy a ir a tomar con un amigo" y yo creo que eso ayuda, como que después fui aprendiendo. Después si me dice, pico, ya además después tenía un efecto placebo "si no lo veo, qué puedo hacer".

Entrevistador: oye ¿qué crees tú que te llevó a sentirlo? Sentir celos.

Puta la inseguridad, más que la inseguridad propia, como la inseguridad que este otra persona entregándole más cariño que yo, en ese sentido.

Entrevistador: pero eso nos seria inseguridad, ¿cómo qué seria eso?

Por ejemplo me vale pico que use un escote hueón, me da igual. Si no es como que otra persona sea más cool que yo. Tengo todas las de perder, que haya alguien más cool que yo y esté todo el rato con ella, entonces obvio que es más bacán. Pero en general yo creo, en mis relaciones personales, la inseguridad igual es brígido, que llegue otra persona más cool que yo y sea como "ah este no es mi amigo más cool entonces pa fuera". La incertidumbre de no tenerlo yo bajo control las situaciones y que me puedan decir en cualquier momento "oye esto se acabó", como que en general no me gusta mucho, como estar al filo.

Entrevistador: ¿qué te provoca eso?

¿Cómo, estar al filo?

Entrevistador: si

Como miedo al rechazo, como algo así. Y puta obvio que es factible, uno no es el weón mas bacán, y obvio puede llegar una persona más bacán y nos podemos llevar mejor. Y eso en general me da miedo, lo controlo, pero me da miedo.

Entrevistador: oye cuando te sentiste así, ¿cómo lo viviste? ¿Cómo transitaste por esa weá?

Yo por lo general, pienso mucho las cuestiones, y cuando es mucho lo hablo, lo vomito, y cuando no, digo "filo no es tan grave". Entonces ese tránsito es como una conversación casi interna, como "yo sé que es tu problema, entonces arréglatelas". Cuando es mucho, pido refuerzo de "no tranquilo no pasa nada".

Entrevistador: y ¿cómo reaccionaste cuando sentiste celos?

Nunca he sido como de gritar y esas cuestiones, en general lo converso. Y cuando no me entienden, me empiezo a intentar explicarlo, y no me desespero por intentar explicarlo. No es como que haga la ley del hielo, no. Intento conversarlo, y que la otra persona pueda entender y decir como "no eso no pasa, o si pasa". Esa es mi forma de reaccionar.

Entrevistador: pero ¿cómo lo conversas, así como en decir qué te enfocas?

Ah, decir tal cual lo que me pasa. Vomitarlo, así literal, y también hago mi autocritica de que es porque quizá soy así no más y punto. Y parte de que soy así, se ve reflejado en esta reacción, entonces lo digo tal cual, y si alguien me dice "tengo miedo". La otra persona debe pensar que este weón está loco, cachai pero pico, prefiero decirlo.

Entrevistador: así, ya hablando de celos, pero así como no en tu experiencia, sino que el concepto celos. ¿Cuándo te digo celos qué es lo primero que piensas?

Puta que es una weá como enferma, yo creo que casi enferma. Que no es bueno, que nunca es bueno, yo veo como grandes conceptos, no los entiendo como mucho que es lo que implica. Pero ese celo de "por qué andai con el peto y bla bla" es del siglo pasado y chao. Hay otro tipo de celo que quizá es la inseguridad y obvio tiene que ser conversado y trabajado. Es que es difícil cuando

las cuestiones dependen de la otra persona, como que tu estai sintiendo una cuestión por ti, como explicarlo, puede ser como también un sentido de pertenencia, como una conexión entre “esto me pertenece y me lo pueden quitar” es raro, y también como de la inseguridad de como “yo no estoy a la altura de la ora persona”, es como una mezcla, pero a mí, si me dicen celos, es como una weá como enferma. Y obviamente lleva a los quiebres de las parejas. Y siempre escapa, y no sé, como el miedo que te caguen. A ver, con el tiempo me he dado cuenta que puede existir que te caguen. Y es porque le tenemos miedo a que nos caguen, pero pico, si estai caliente con otra persona, es posible. De este pensamiento me he convencido ahora último, eso no quiere decir que tú no seas la persona con quien quiero compartir toda mi vida. En general, las personas tienen miedo a que te caguen, pero porque no entendemos que la otra persona a pesar de que te pueda cagar, porque, que es obvio, si es algo corporal, eso no quiere decir que deje de querer a otra persona. Yo creo que seriamos más felices si estuviese normalizado el que nos cagaramos.

Entrevistador: oye y en el caso hipotético de que estuvieras con una pareja, y ella te explicara estas cosas, te explicara que estuvo en un carrete y que se comió a alguien, sin embargo, te ama, te ama mucho, y quiere tener una relación estable contigo, pero en una volá de carrete pasó lo que pasó.

Yo creo que deberían estar las reglas puestas como de al principio, pero no al medio, porque o si no, yo también lo hubiese podido hacer. Entonces cuando alguien rompe la regla, como puta no, si querí llámame 20 minutos antes y decí “puta ya no aguanto más”. Puta si, llámame 20 minutos antes, que a veces, si, difícil que te llamen 20 minutos antes pero quizás podemos conversar, para que la próxima vez, se reajusten las reglas y puta la próxima vez puta lo hagai, onda las mismas oportunidades en el mismo sentido. No sé si sería capaz, si sería capaz de perdonar una infidelidad, si compartimos las regles no sería infidelidad no más, sería como pico, somos personas como musculatura y podemos estar con otras personas. Porque si no es infidelidad porque ni siquiera me puedo aguantar la weá, pico, le miento a la otra persona, como que ahí yo creo que aunque caliente y todo, te podí aguantar o una vez y te podí aguantar, no es como esta weá que uno fuese un animalito y no se puede aguantar. Entonces creo que habría que hablarlo antes.

Entrevistador: oye y si tuvieras que explicarle a alguien cómo se sienten los celos, ¿cómo se lo explicarías?

Yo creo que es como casi mental, no sé si la palabra mental este bien usada, pero en mi seria como una cuestión que anda dando vueltas todo el rato, como qué es lo que estoy pensando, en que estará la otra persona, por qué, y preguntándote y cuestionándote a uno mismo. No siento nada corporal, eso no. No sé si estar todo el rato, pero si no estás haciendo nada, puta obvio que, y estas pasando como por una crisis o algo así, obvio que te da, corporal no creo, a lo más te sentís bajoneado.

Entrevistador: oye y ya, eh, desde el lugar en el que tus estas sintiendo celos, cuando tú lo estás pensando, ¿cómo se lo explicarías a alguien? Como por ejemplo, este caso en que tú has resuelto tus conflictos, como vomitando, ¿cómo qué cosas vomitas, en esas instancias?

Yo también lo converso, tal cual lo estoy pensando, tal cual, “oye mira lo que me pasa es que…” “quizás me molesta…” “me pasa esto…” “cómo hago, creo que debería ser así”. Creo mucho en construir a partir de demostrarte tal cual eres, porque o si no, la otra persona jamás va a poder entender por qué son esos celos, y va a quedar como “oy weón raro , qué tiene este weón”, pero

si tú le explicai “mira yo soy así en general”, si te mostrai como abiertamente, obviamente podís construir y llegar a un término intermedio, y decir “puta soy inseguro y de repente necesito un refuerzo positivo oye no pasa nada”, bien, pero eso parte de decir abiertamente cómo eres, qué cosas te molestan, pa llegar a un consenso y construí algo, porque lo construí entre los dos y no va a ser siempre como yo quiero, pero va a ser algo un poquito intermedio entre lo que la otra persona quiere y lo que yo quiero, creo yo.

Entrevistador: estas son como dimensiones asociadas a los celos.

¿Tú me vas a decir las dimensiones?

Entrevistador: claro, vamos a transitar por algunas cosas que de repente han estado relacionadas a los celos. ¿Cómo crees tú que se originan los celos? Hablando no de tu experiencia como tal, en la sociedad, en la vida, en lo que has visto en parejas.

Yo encuentro que naces de… malas creencias de lo que es una relación, como posesiva, y eso está mal, ser posesivo yo creo que conduce a celos, sin duda, hay weones que se ven todos los días, y después ya no te veís y es como, no. Y lo otro porque creo que es mucho la inseguridad, como miedo a que te caguen, todo el rato.

Entrevistador: ¿como que eso es el centro de todo esto?

Si, de todas maneras.

Entrevistador: entonces es como, cuando alguien empieza a sentir celos, ¿qué es lo primero que se le empieza a venir a la cabeza?

Que lo están cagando.

Entrevistador: ¿eso sería lo primero que se le viene a la cabeza?

Sí.

Entrevistador: ¿crees tú que se puede tener una relación de pareja sin sentir celos?

No, yo creo que es natural, pero hay que conversarlo.

Entrevistador: pero es natural, ¿cómo natural?

Como tal cual como por ejemplo te digo “weón yo me caliento con la otra persona”, yo creo que también parte de esta, yo creo que también hay como inseguridad. Pa Mí al final los celos son inseguridades, que se ven reflejados en lo que hace la otra persona, que me inseguriza a mí, ¿qué cosas? No sabemos, entonces yo creo que eso. ¿Cuál era la pregunta?

Entrevistador: si se puede tener una relación…

Ah, que es natural, por eso creo que es natural, aunque quizás no es natural. Pero filo.

Entrevistador: que es inherente me dijiste.

Puede ser inherente, mm, puede ser que no, yo creo que es inherente a la crianza que te den, o a la experiencia de vida que te dan. Pero no sé si en el ser humano, porque por ejemplo en el ser humano es inherente tener hambre, creo que tener celos no. Y depende de tu trayectoria de vida.

Entrevistador: ¿cómo describirías a una persona celosa?

Como el típico weón o weona que está todo el rato paqueando, "qué estái haciendo", como que está todo el rato vigilando, como que necesitai cierto checkpoint todo el rato, y te webean, entonces al más mínimo indicio te están webeando como "oye por qué estái haciendo eso". Y después se puede volver agresivo. Yo también puse esa imagen de agresividad por medio, dado que querí imponer tu postura no te queda otra de someter a la otra persona psicológicamente. Como someterla y tenerla encapsulado.

Entrevistador: tú me has dicho que has tratado de lidear las cosas conversando, en esta conversación, ¿tú sientes que has tratado de someter a la otra persona a tu pensamiento?

Si, obvio que sí, y es parte de querer cambiar a la persona. Obvio que quiero cambiarla, "cambia pos, esto está mal". No sé si está mal que hagas esto, pero es como el querer guiar cómo me gustaría que fuesen las personas, pero creo que eso también seria de alguien celoso. Pero en mi caso no es porque sea alguien celoso, sino que simplemente me choca, me desagrada mucho, porque soy capaz de renunciar a eso, soy capaz de renunciar a la relación, y alguien celoso no es capaz de renunciar a la relación. Yo creo que por eso hago la distinción. Ya, vale pico, es como "chao".

Entrevistador: o sea que si las cosas no se resuelven conversando, ¿tú no tienes ataduras en dar por terminada la relación?

Claro, "chao no más"
Entrevistador: ¿tú crees que todas las personas son celosas por iguales?
No, hay diferentes grados… matices.
Entrevistador: ya, pero yéndonos a los extremos, como el que es menos o el que es más celoso.
Puta los que son más celoso… yo creo que hay patrones comunes, pero en general la intensidad yo creo que es distinta. Pueden que haya patrones que no conozco pero yo creo que es distinta, no son todos iguales. Porque imagínate weón, psicópatas que son celosos, o sea imagínate tuviésemos puros psicópatas. Hay algunos que pueden autorregularse, otros que no, otros que quizá lo trabajan, otros que no, entonces son todos distintos.
Entrevistador: ¿tú crees que las mujeres son diferentes en los celos que los hombres?
Yo creo que no, pero si hemos estado marcados en una sociedad machista y eso hace que nos fijemos en, la naturaleza que le atribuimos a los celos sea distinta. Yo creo que hay un patrón común por el que se puede dar, pero yo creo que las cosas que la despiertan pueden ser distintas. Puta obvio que la mujer no te va a wear "que andai con esto más corto, vistiéndote provocativo" en cambio el hombre sí, o es más propenso a eso, en las relaciones no tan juveniles, aunque me atrevería decir que en algunas juveniles también, por algo tanta funa y se sigue repitiendo la weá. Pero yo creo que los cincuentañeros están muy marcados en general, y puede que los celos en la gente más joven sea algo distinto, pero por ahí va, como no va a ser como "tu ropa", pero va a ser otras cosas. Pero van a ser igual.

Entrevistador: cuando las personas están sintiendo celos, ¿con qué emoción crees que se asocia?
Chuta, con rabia yo creo, la primera weá que se me ocurre es rabia.
Entrevistador: ¿y por qué rabia, qué patrones has visto?
No sé, en general no he visto amigos que sean celosos, mis amigos en general son bien celosos con su vida privada, pero lo que he visto y como que siempre se nota, es como "oye estái coqueteando mucho con este weón" o "me podís cagar", todo el rato eso, entonces por eso te da rabia, que te caguen, yo creo que es más…
Entrevistador: ¿te ha pasado esto de haber sentido rabia?
Yo creo que en general no siento mucha rabia, o sea, siento rabia pero por otras cosas que me enojan mucho más, eh, pero rabia, así como, no. Por ejemplo, cuando tienes rabia igual te dan ganas de pegarle a la otra persona, y yo no sé si tengo ganas de pegarle a la otra persona. Yo creo que no, por eso prefiero conversar, si estar molesto, sí, pero rabia no.
Entrevistador: ¿pero asociarías ese estar molesto como con rabia?
Yo creo que no, que son grados sumamente distintos, como que estar molesto es que te incomoda la situación, no estai cómodo. Tener rabia es como no pode controlarlo.
Entrevistador: ¿has sentido en algún momento como que no puedes controlarlo?
No, siempre lo he podido controlar.
Entrevistador: eh, y en otras personas, ¿cómo crees que han reaccionado las personas con esto?
Lo que has visto, has sabido, no sé.
Puta, supongo que, no sé si agresivo, o sea, no he visto, no conozco parejas golpeadas, pero yo creo que sí, que hay más agresivos y hasta podrían llegar a los golpes. Y hací sentir mal psicológicamente a la otra persona y yo creo que eso también es grave, o sea no es violencia física, pero es hacerte sentir como que estai mal, como que tú eres el problema, y no como que es un problema compartido.
Entrevistador: ¿tú reconoces esto como violencia igual?
Si, de todas maneras. Porque weón, imagínate, la otra persona se puede llegar a matar, qué sé yo.
Entrevistador: respecto a los celos, hay quienes piensan que hay cambios en cómo la gente vive los celos ahora, a cómo los vivía así como hace diez años atrás, ¿qué piensas tú de esto, crees que han cambiado las cosas?
Sí, creo que han cambiado, pero han cambiado piola, pero ha habido al menos conciencia de que son otros tiempos, así que no vai a wear al menos por la falda, por esas cosas no. No sé por qué vay a wear ahora, pero no vay a wear por la falda, o no deberías wear por la falda, al menos está como instalado, por ejemplo, las mujeres, puta obvio que puede andar con la falda corta y pico, qué te tiene que importar a voh. Al menos ahora está instalado, no sé si ha permeado, que eso es otra cosa, pero está instalado, entonces yo creo que la raíz de los nuevos celos, deberían generarse yo espero, otras cosas, por ejemplo que no sea culpa de cómo tú andí vestío, cachai, ahí yo creo que debería cambiar. Y además que ahora está mucho más condenable la violencia en la pareja.
Entrevistador: eso te iba a preguntar, ¿cómo crees tú que están los jóvenes respecto de a esto?
Chucha, no sé ha, a ver mira, dentro de mi grupo de la u, hay una en particular que weón, todos decíamos "el weón celoso, cómo puede". Y yo creo que ese weón de frentón piensa como piensan hace cinco o diez años atrás, pero tengo otros amigos que piensan distinto o han cambiado el switch, y mis amigos del colegio la mayoría están solteros así que es como…
Entrevistador: pero esas amistades que han "cambiado el switch"…
Que hemos cambiado como con todo esto del movimiento feminista y todo, es como un cambio social que ha permeado, ya no es hora de andar tirando tallas pasadas, como chistes pasados, y eso obvio que tienen efectos en la relación. No te podís permitir licencias ahora y decir "oye la falda muy corta" o ese tipo de machismo. A grandes rasgos está instalado entonces tienes más

cuidado para ciertas cosas. No sé, experiencias sexuales, qué sé yo, como que ha cambiado la cuestión. Hemos conversado en el último tiempo los hombres, como desnaturalizar el sexo anal de lado a lado, como, no es algo propio de la mujer, ese tipo de conversa ha permeado en nuestro grupo de amigos. Como que habían cosas prohibidas antes y ahora como que ya no, obvio que podís conversar de más cosas, hay cosas que se dejan atrás, no sé si los celos seguirán con motivos que sean mucho más de fondo, y que tú puedas conversar mucho más, y que no sean weas burdas.
Entrevistador: ¿y en contraste a cómo pensaban antes? ¿Con qué te quedas de cómo era antes respecto a los celos o aspectos de género?
Mm, puta antes como que cachábamos mucho menos, como que era todo… yo creo que mis amigos son muchos más liberales que mis amigos, y he aprendido como de a poco, que ya no es tan binario ser hombre – mujer, sino que hay otras cuestiones, nuevas, o quizá no nuevas, o quizá siempre existieron y ahora estamos conociendo, pero antes era mucho más tradicional y ahora es como más abierto a otras weas y es como, pico, no sé. Puta antes era impensado que los hombres se dieran un piquito por webeo, o un beso triple, y ahora es seudo trivial, en mis amigos de colegio, en mis amigos de la universidad, jamás.
Entrevistador: oye, ¿tú viste en algún momento instancias en las que se reflejaran los celos en tu grupo familiar?
Si, a mi mamá todo el rato, o sea, mi mamá tenía dos, su última pareja, en general sus parejas, con unos celos brutales de parte de ellos. Mi mamá no se da cuenta, o les sigue el juego, no tengo idea, pero yo no lo logro entender, y es como "mándame una foto dónde estái". "¿qué chucha te importa dónde estoy, si creí en mí no tengo porqué mandarte foto?". Yo me he cultivado con esto más, porque tuve una relación a distancia, yo creo probablemente, me vale pico dónde estí.
Entrevistador: en esa relación a distancia no…
No pedí nunca una foto "mándame una foto dónde estái", no. Weón, me puede mandar una foto de cualquier lugar weón, ¿por qué tendría que creer que me estái mandando una foto del lugar? Son weas pa peor, burda, porque obvio weón, te sacai una foto en google, sácate 10 mil fotos en 10 lugares y mandai cualquier weá.
Entrevistador: oye ¿y los celos brutales eran como control y como qué otras cosas?
No, llegar a golpes también. Si, como posesivos, como "note arregles tanto". Sí, yo creo que esos son… su última relación como ya más formal, la de ahora no tengo idea. Ahora, yo creo que mi mamá tiene una autoestima mucho más, más cool, mas de ella, como ahora. Porque yo creo que tuvo una catarsis, weón, después de la última relación que tuvo. Fueron años, weón. Eso es lo heavy, weón, una relación de años en eso, y no te dai cuenta, weón, o no tengo idea weón, ¿qué cosas te hacen seguir en una relación que te está haciendo mal? No te dai cuenta, no tengo idea.
Entrevistador: oye, tu como crees que, como siguiendo esta relación que tenía tu mamá. ¿Cómo crees tú que ella percibía los celos?
Puta no sé, que era natural, que era su culpa, no tengo idea. Yo creo que porque también el otro weón… supongo, porque si seguí tanto rato así, o algo te da a cambio, no tengo idea qué es, ella tiene un concepto totalmente equivocado. Yo creo que también autoestima baja, no sé, que él te pisoteé, y da igual, weón, como parte de no más y pico.
Entrevistador: y tú como hipotetizando, ¿qué crees que le pasaba por la cabeza a la pareja?
No, son weones enfermos no más, como weones enfermos como… no sé a qué nivel podís llegar de someterte a otra persona. Yo creo que eso es parte de la enfermedad.
Entrevistador: ¿crees que los hombres perciben de la misma manera los celos que las mujeres?
Yo creo que la perciben de manera distinta, pero porque nos hemos, en base a esto como de las trayectorias de tu vida, en general son distintas, así que obvio nuestra sociedad es sexista dependiendo de su sexo ¿sexo o género? Corrígeme no tengo idea de identidad de género, no sé,

si tú eri hombre te crían de una forma, si tu eri mujer te crían de otra. Entonces tu recién tenis que llegar cuando tú eres adolescente a desempolvarte y actualizarte, pero no es tan fácil creo yo. Lo que sí, creo que lo percibimos distinto así como percibimos cosas de la vida distintas también.
Entrevistador: eh, ¿cuál es tu opinión como de las diferencias que hay respecto de los celos en hombres y mujeres? Qué piensas de esto.
Bueno yo creo que está mal, está mal, haber, está mal porque es malo, es malo en el sentido que puede llegar a dañar a las parejas, obvio. ¿Está mal que se perciba de forma distinta? Una crítica más profunda, yo no si es a raíz de los celos, sino que el sistema en el que nos desenvolvemos, pero que los celos no son sanos, o sea, obvio que no, no hay celos buenos weón, siempre hay, como no sé, en general, la gente como que empieza a relativizar ciertas cosas. No, hay ciertas cosas que no se relativizan, como por ejemplo, no se puede comparar, no sé si es comparable, pero pico lo voy a hacer, los derechos humanos, weón no son relatibilizables, no se pueden relativizar. Si un delincuente está robando una weá, weón, tu no podís violarlo, no podís meterle un palo por el poto, weón, no podís amarrar, por mucho que sea una persona que ha cometido una infracción, no podís hacer eso. Las personas empiezan como a relativizar las cosas. Como "ah una mentira blanca". No, weón es una mentira igual, si no es la verdad, es una mentira no más y punto. En general, estamos como acostumbrados como maquillar ciertas weas y es como "no", no se puede maquillar lo que es. No existen "celos buenos" ni "mentiras blancas". Creo yo.
Entrevistador: ¿los celos siempre estarían mal?
Si, obvio.
Entrevistador: ¿Estarían justificados en algún momento?
No, en ningún caso po, o si no, no serían celos. Si no, serian es que el celo justificado es como "ah estoy cuidando a mi pareja". No pos, weón, si no eso se llama cuidado. No se llama celo. No son celos justificados, si no que están cuidando del otro. Lo otro son celos no más.
Entrevistador: eh, mira, otra dimensión respecto a los celos, hemos podido ver en la investigación que de repente los celos se relacionan con violencia. En relación a esto, ¿qué opinas tú?
Yo estoy de acuerdo, a veces, a veces en general, desencaden tal, y no sabí cómo expresarlo y obviamente que eri, he sido reiterativo en esto, pero como someter a la otra persona y no lograi por la razón entonces obvio le mandai un charchazo, weón pa generar miedo, porque el miedo inmoviliza, por algo hay periodos tan largos de sometimiento y que son asociados a violencia porque te somete po, weón, te inmoviliza, no soy capaz de hacer nada. Y creí que la otra persona tiene todo el derecho de hacer. Sí, estoy de acuerdo.
Entrevistador: ¿y por qué crees que surgen estas expresiones como medias violentas?
Mmm yo creo que por esto de la incapacidad de hacer algo más. Bueno, supongo que hay gente que la maltrataron en su vida entonces está acostumbrada a resolver toda la weá a golpes y eso po, creen que es la manera más efectiva. Como de poder.
Entrevistador: ¿crees que una persona celosa, así como que tiene una tendencia a ser celosa, le sería como más fácil, o seria como más susceptible de ponerse violenta?
Si, supongo, no sé, tendría que buscar. Así como un estudio o algo así.
Entrevistador: ya, pero por intuición tuya, ¿por qué piensas que podría ser?
Puta porque estái más webiao po. O sea, eri como, más webiao de la cabeza. Como que ahí, no sé si más débil, pero en ciertas situaciones de estrés, no sabí manejar la cuestión, y obvio que eri más susceptible a ciertas cosas que te puedan hacer más violenta.
Entrevistador: oye y en ese tipo de casos, cómo crees que expresaría esa violencia, como las personas que… como esa relación que tuvo tu mamá.
¿Cómo la expresaría?
Entrevistador: claro
¿Quién?

Entrevistador: las personas, así como agarrando también esa experiencia, pero no hablando de esa experiencia, sino que en general. Cómo crees tú que las personas expresarían
¿Su rabia?
Entrevistador: expresarían sus celos personas que sean más susceptibles a la violencia o que pudiera ser un poco más violenta.
No sé si entendí muy bien la pregunta…
Entrevistador: mira te la voy a leer tal cual, eeh, ¿de qué manera crees que na persona celosa sería capaz de ponerse violenta?
Pucha, según yo, no sé, no sabría decirlo de alguna manera, yo creo que cuando no encuentras ninguna explicación. Ninguna explicación pum, y desencadena algo, yo creo que por ahí.
Entrevistador: ya, ¿y en que desencadenaría?
Puta, como en golpes, uff sí, de todas maneras.
Entrevistador: Y si no hablamos de golpes y hablamos como de otros tipos de violencia. ¿Qué se te viene a la mente?
Como, minimizar a la otra persona. Así como, hacerla sentir más débil, y como que la otra persona está haciendo algo malo. Más que el chileno es bien culposo, si somos católicos, la culpa como que no te deja como.
Entrevistador: como hacer sentir culpable a la otra persona por los celos que tú, que el otro está sintiendo.
Si, si, de todas maneras.
Entrevistador: ¿has sido testigo de expresiones violentas de celos?
No nunca. No presencial. O sea, violentas no, de celos sí.
Entrevistador: ¿pero, como de qué expresiones de celos?
Ah, como pará de carros, expresiones como que se escapan. Como que estái escuchando que están cuchieando por algo y después salen con una cara, tu amiga con una cara de pico, o tu amigo con una cara de pico. Así como discusiones, o sea fuertes no, eran discusiones…
Entrevistador: ¿gritos?
Tampoco.
Entrevistador: y en la relación de…
¿De mi mamá? Tampoco, más que nunca me quise meter mucho en eso. Siempre pensé que es su relación, como mi papa, que tiene que rehacer su vida, y no me puedo meter mucho.
Entrevistador: qué pensaste en esas instancias en que viste el cuchicheo, o que vistes después a tu amiga salir con cara de pico.
Pa mí, yo no entiendo, pico, mi expresión es yo no entiendo, pico. Cómo aguantai tanto, pico, como que no entendí. ¿Yo? No entiendo lo que pasa y tampoco me meto, porque el weón o weona tonta.
Entrevistador: ¿tú llegaste en algún momento a ser protagonista de ese tipo de instancias?
No, yo nunca publico. Siempre lo conversaba con ella en la vida privada.
Entrevistador: ya, ok, ehh, ¿tú has sufrido algún tipo de violencia por celos?
No que yo me acuerde.
Entrevistador: no te has sentido…
Nunca me he sentido como “oye qué weá estái haciendo”. No, como, me webiaban alguna escena, así como muy atacado, creo que no.
Entrevistador: ya, y en los momentos en que tú alguna vez tuviste celos, ¿tuviste alguna vez una expresión así?
¿Agresive? Creo que tampoco, quizás conversaciones más acaloradas pero nada como… llegar a golpes, así a punto de… porque además en general no soy así.
Entrevistador: oye Eddie, ¿tú crees que los celos se relacionan con el amor?

No, de ninguna manera. Creo que no, pero la gente lo malinterpreta.
Entrevistador: o sea que es algo que es bien voluble, puede tener varias percepciones…
¿De los celos? Sí, por supuesto, pero no se relaciona, la gente los confunde, sí.
Entrevistador: ¿por qué crees que pasa eso?
Porque yo creo, porque en un momento tú me dijiste "¿oye tú crees en los celos justificados?" y yo dije "no". Una de esas justificaciones dice, que yo quiero a la otra persona, la amo, y por eso soy celoso porque la estoy cuidando. Y es como "no weón, eso no es amor, esos son celos no más". Entonces la gente tiende a maquillar, a estos maquillajes del amor.
Entrevistador: ¿tú haces una separación?
Si, de todas maneras.
Entrevistador: pero ¿crees que hay como una delgada línea de repente?
No existe la delgada línea, las personas hacen esa delgada línea pero no existe. Yo creo que ahí hay una confusión. Yo creo que no existe, yo creo que la gente la pone, pero no.
Entrevistador: ¿por qué crees tú que pone esa…?
Pa justificar, pa justificar algo que está mal. Yo creo, no sé si la gente pensará que está mal. Pero pa justificarlo, es como "yo lo hago, por esto…".
Entrevistador: oye, ¿qué piensas de esta entrevista?
Es larga.
Entrevistador: es larguísima.
Eh, pero porque, está bien puesto que sea entrevista, porque hubiese sido encuesta. Weón no podís hacer una encuesta así. Y porque yo trabajo con encuestas, entonces… es una entrevista larga, no sé, de tele supongo. Eh, y de las preguntas, sí, igual tuve que hacer un esfuerzo mental por responder. Igual es un buen ejercicio para conocerse. Y es un buen ejercicio mental para ir descubriendo como uno mismo.
Entrevistador: qué piensas de las preguntas, así como experiencias como ya tocando tu vida amorosa.
Yo creo que siempre es bueno conversar las cuestiones. Yo no creo esto como esto de ser más reservado. Entonces pa mí, ta bien, porque te permite verbalizar salvo cosas que te dan vergüenza, porque yo no te conozco a ti. Y porque es buena idea ir al psicólogo, porque es una buena idea. Pero cuando hací una entrevista y no erí como un terapeuta, obvio que la gente quizá se cohíbe un poco. O sea, está bien. Yo no sé cómo reaccionaría alguien reservado con este tipo de preguntas. Probablemente hubiese saltado la mitad de las preguntas.
Entrevistador: sí, probablemente.

Entrevista 4

P: ¿Cuántos años tienes?
R: 24
P: ¿Dónde vives?
R: En la cisterna
P: ¿Cuál es tu nacionalidad?
R: Chilena
P: ¿Qué carrera estudiaste?
R: Todavia estoy estudiando, ingeniería comercial.
P: ya ¿Por qué esa carrera?
R: Mira básicamente porque nunca encontré como una vocación, algo que me gustara específicamente, siento que la ingeniería comercial es transversal y ayuda a desarrollarme en hartas empresas y áreas distintas, no en una especifica, por eso mas que nada]

P: ¿ en que año estay?]
R: en tercero
P: ¿en que universidad?
R: la Andres Bello
P: ¿y porque esa u?
R: mira, no sabría decirte porque específicamente esa U pero sentía que igual era como media transversal, juntaba harta gente de hartos lados, estoy en la sede Casona y hay como gente de las condes, de la cisterna o de puta la florida, como de varios lados. Esa igual me gustaba.
P: ¿es diversa en sus alumnos?
R: si po hay caleta de todas partes, eso es lo que mas me gustaba de la u, no era tan segregada como en cierta gente.
P: ¿Cómo financiai la u?
R: Con mi papa, mi papa me esta ayudando a pagar la u, el esta trabajando y me ayuda a pagar la u, no tengo ningún crédito ni ninguna beca.
P: ya, aparte de los estudios, durante el tiempo que haz estudiado, ¿haz trabajado?
R: Esporadicamente, uno o dos meses pero nunca como fijo.
P: en este momento ¿con pega o sin pega?
R: sin pega
P: ya, eeh y cuando estabai trabajando, asi como la utima pega esporádica ¿Cuál fue?
R: Estaba como montajista en una productora de eventos
P: ¿te gustaba?
R: si, era entretenido, la pega no era la misma todos los días entonces era dinámica, me gustaba
P: aparte como de los estudios y trabajos esporádicos, ¿Qué es lo que mas te gusta hacer?
R: eeh, compartir con la gente que me rodea, con mis amigos y familiares cercanos, eso es lo que mas me gusta hacer aparte de estar estudiando.
P: ya, en cuanto a la relación como la amistades de otras personas, ¿nos podrias contar un poco sobre tus relaciones amistosas? Grupo de amigos.
R: En la u conoci mas amigos pero eran como relación de universidad, como que los veía cuando iba a la u, cuando salíamos de clases nos quedábamos un rato, nos juntábamos a estudiar, eramos cercanos, el único problema era que vivimos muy lejos, entonces en un dia sábado era como no voy juntarme con mis amigos de la u porque viven super lejos. Pero tengo un grupo de amigos que son del colegio que los conozco desde primero básico y hasta el dia de hoy son los mas cercanos a mi, los siento como ya hermanos, parte de mi familia, mi grupo mas nuclear, que son como 4 o 5 amigues.
P: ¿y como describirías este grupo mas nuclear? ¿Cómo podriai describir este grupo del colegio?
R: mira yo igual lo encuentro un grupo super cercano, que nos queremos harto, no cuidamos harto, nos respetamos también un monton, tratamos de preocuparnos el uno del otro si uno tiene problemas, si necesita conversar o necesita sacar lo que tiene dentro pa afuera, hablar de todo ese tipo de temas y también de obviamente de conversar de lo que pasa, de lo que esta pasando en nuestro alrededor, de no solo preocuparnos de nosotros nomas, si igual compartimos con mas gente, entonces yo lo describiría como un grupo super unido, respetuoso y abierto de mente pa conversar de todas las cosas y tener siempre el respeto aunque alguien sea muy distinto a otro, eso no nos divide, respetamos siempre el pensar del otro y nos aceptamos asi tal cual somos, teniendo también presente que uno siempre va cambiando, no porque uno piensa algo un año significa que el próximo año va a seguir pensando lo mismo, voy a cambiar y se que mis amigos van a respetar eso también. Me van a seguir aceptando y queriendo independiente mi forma de pensar.
P: ¿Qué cosas hacen cuando se juntan con los cabros?

R: ehh mira normalmente fumamos un poco, tomamos unas cervezas y a veces jugamos alguna consola, no se Play o juntarnos en las noches y tirar la talla, conversar de lo que hemos estado haciendo. Cuando nos juntamos nos relajamos harto.
P: ¿Qué es lo que más te gusta de tus amigos?
R: que se que puedo contar con ellos independiente de la situación que esté pasando, sé que puedo contar con ellos.
P: ¿Por qué eso te gusta de los cabros?
R: porque eso es lo que mas importa, tener apoyo, alguien que te quiera, que te entienda, alquien con el que podai contar pa hacer tus cosas, si lo estay pasando mal o lo estay pasando bien, no solo en los momentos alegres y divertidos. Alfinal eso no es todo, uno a veces lo pasa mal, necesita ayuda y por eso es lo que mas me gusta.
P: ¿Qué es lo que menos te gusta de ellos?
R: Eeh, a ver, que es lo que menos me gusta de ellos, yo creo que lo que menos me gusta es que yo creo que igual es parte de mi, es que somos muy dependiente a veces de algún incentivo pa juntarnos, ya sea el alcohol o la marihuana, o alguna fiesta, como que eso igual es un motor que nos mueve a veces pa juntarnos
P: ¿ y porque creis que ocurre eso? ¿Qué se necesite este incentivo?
R: mm, a ver, igual es una pregunta difícil, no me la había hecho hasta ahora creo, pero yo creo que es porque es como pa tratar de salir de la rutina por ejemplo, entonces si podis salir de la rutina diaria y mas con tus amigos, es como mejor aun, yo creo que es eso lo que nos pasa.
P: ¿actualmente vives con tu familia?
R: Si
P: ¿Por qué?
R: eeeh, bueno no tengo ningún motivo para irme y vivir solo, mi familia me quiere, me acepta y tengo una buena convivencia con ellos, y aparte siento que todavía no estoy en el momento en donde quiera abrir como mis alas y empezar a ser mas indepentiente, todavía me falta por crecer, por aprender y también por terminar mi carrera y tener un trabajo estable, como pa no estar pidiéndoles plata a mis papas, no es la idea.
P: ¿Quién compone tu familia?
R: mi familia la componen mi papa, mi mama y mi hermana, que es como mi nucleo, que están mis tios y primos, pero con los que vivo es con ellos tres.
P: ya ¿Cómo diriai que te llevai con tu familia?
R: yo creo que bien, nos llevamos bien, hemos sabido afrontar los problemas que se han ido presentando a lo largo de toda nuestra vida y no ha faltado alguna que otra discusión que me ha hecho temblar un poco, pero hemos salido adelante con amor, con confianza y con respeto también
P: ¿Cómo se llevan tus papas?
R: se llevan bien, en un momento se llevaban peor, discutían harto pero ahora se llevan bien, ahora se llevan bien.
P: ¿Cómo se distribuye el trabajo en la casa? Los labores domesticos
R: bueno mis 2 papas trabajan entonces ahora viene una tia lunes, miércoles y viernes, y esta tia nos ayuda a planchar, cocinar y también lavar. Cuando no esta ella en el fondo si yo quiero comer algo, me lo preparo y después ordeno y limpio lo que ocupe. Eso mas que nada, igual nos vamos repartiendo bien las tareas. En un momento era clásico que la mama lavaba y cocinaba, pero una vez que empezamos a tomar mas conciencia la ayudábamos, o no ayudarla que no es la palabra, a dividirnos las tareas de forma correspondiente
P: ¿Cuáles creis que son los valores mas importantes que recibiste de tu familia?

R: Uno de los valores mas importantes es el respeto que me han enseñado a tener a todas las personas, independiente de lo que le guste, de como sean, de lo que hagan, sean hombre mujer, niño, niña, viejo, vieja, el respeto es lo que mas me han inculcado
P: ¿Qué es lo que más te gusta de tu familia?
R: emm, lo que mas me gusta, el cariño que le entregan a la gente que le rodea, que si una persona necesita ayuda y nosotros podemos ofrecerle ayuda y mi familia puede hacerlo, se que lo va a hacer y lo van a hacer de buena forma.
P: ¿ y lo que menos te gustaría?
R: lo que menos me gusta, mmmm, siento que a veces se quedan como muchas cosas guardadas en las cabezas de mi familia, ya se de mi hermano, de mi papa o de mi mama, y al no sacarla de adentro como que empiezan a generar un poco de rencor y quizás terminan explotando no en la mejor situación, y genera quizás una que otra discusión y un momento más tenso.
P: oye vamos a cambiar de dimensión de familia a pareja ya. Hablando de relaciones amorosas, ¿ahora estay con alguien?
R: Si, ahora estoy con una pareja, tengo una pareja.
P: ¿hace cuanto?
R: Formalmente pololiando estoy hace un mes, pero llevo saliendo con ella casi siete meses, seis meses diría yo.
P: ¿Cómo se conocieron?
R: nos conocimos por amigos en común, en una fiesta.
P: ¿me podriai contar un poco como el inicio de la historia?
R: Si mira la verdad yo terminé una relación super larga hace un año.
P: ¿de cuanto tiempo esa relación?
R: de 8 años, entonces termine esa relación y empecé a salir mas, a conocer a mas gente y entre todas esas salidas conoci a la javi que es mi pareja actual, y ahí nos empezamos a conocer, empezamos a salir un tiempo, esto fue super rápido después de que termine, onda termine y al mes conoci a la javi. Empezamos a salir un tiempo, salimos como 2 meses y de ahí nos distanciamos ya como, esto fue enero de este año y nos volvimos a encontrar en julio. Ahí empezamos a conversar denuevo y salir y de ahí que estamos saliendo hasta ahora.
P: ¿Cómo ha sido esta relación?
R: sabis que la encuentro super buena, encuentro que nos llevamos super bien, que nos sabemos entender, y tenemos la capacidad de conversar todas las cosas, si tenemos un problema o diferencia no se genera una discusión y los hemos sabido llevar y conversar hasta solucionarlo.
P: Ya, ¿Cuál fue el motivo del termino de ultima relación?
R: Ehh mira como dije anteriormente fue una relación super larga de 8 años que ya me sentía como un poquito encerrado, no solamente por estar en relación sino porque las amistades que teníamos eran en común y sentía que el grupo era demasiado cerrado y como que solo hacia cosas con ellos, y eso como que me empezó a cansar y aburrir un poco, entonces tuve la necesitad de salir a buscar nuevas amistades, o no nuevas amistades pero conocer mas gente, yo sentía que estaba empezando a cambiar un poco mi forma de pensar, mi forma de ser, y mi pareja anterior no estaba en la misma sintonía que yo, ella quería seguir todo con lo mismo y yo no aguente eso y decidi terminar la relación
P: entiendo, oye y pucha y pensando que las parejas tienen altos y bajos, ¿nos podis contar las cosas que los hacían discutir? Pensando en esta relación larga
R: ya mira eeh yo creo que una de las cosas que mas nos hacían discutir era cuando ella quería hacer algo o ella quería estar conmigo un dia, y yo quizás ese dia quería no se po juntarme con mis amigos o salir a andar en bicicleta, ella como que quería, como que sentía en el fondo, lo que mas no provocaba problemas era que cuando queríamos salir de nuestra zona de confort y uno o el

otro no quería hacerlo, como que eso nos generaba hartos problemas y también muchas veces un poco de celo, yo sentía hasta el dia de hoy siento que mi pareja anterior era super celosa.
P: entiendo, pucha ¿ y que era lo que mas te gustaba de esta pareja?
R: eeeh lo que mas me gustaba era que cuando estaba con ella podía ser yo mismo sin ningún problema, y yo igual sentía que ella podía ser ella misma sin ningun problema, eso era lo que mas me gustaba.
P: ¿y lo que menos te gustaba?
R: los celos, los celos de parte de ella era lo que menos me gustaba
P: ¿y se lo dijiste alguna vez?
R: Si se lo dije varias veces, varias veces conversamos el tema y no llegábamos a nada pero si se lo dije varias veces.
P: ¿Dentro de esta relación tu sentiste celos?
R: Si, debo admitir que al principio de nuestra relación, los primeros años si sentía muchos celos, pero después con el tiempo empezó a bajar un poco los celos que iba teniendo y al ultimo de la relación el ultimo tiempo ya no tenia casi nada de celos.
P: y en estas situaciones ¿Cómo viviste eso de estar celoso? ¿ como eran los celos?
R: Eran, en un principio pa mi, como ella fue mi primera relación formal, mi primer pololeo era super extraño porque no podía descifrar lo que sentía, lo que provocaba los celos entonces era una sensación super extraña en mi cuerpo que igual me sentía abrumado, no sentía como enfrentarlo, muchas veces, claro alfinal lo enfrentaba con rabia y terminábamos discutiendo y teniendo diferencias igual grandes, que nos provocaban un mal rato o una discusión fome donde uno de los 2 terminabamos tristes, y en vez de pasar un rato agradable terminaba siendo un rato super desagradable, pero yo lo atribuía a que como era mi primera relación no sabia como reaccionar a lo que estaba sintiendo
P: Perfecto, ¿Qué crees tu que te llevo a sentir celos en aquel momento, en aquellos tiempos?
R: absoluta desconfianza que yo tenia de sentir que quizás eeem mi pareja podía no serme fiel po cachai, onda jugarme chueco por decirlo asi, y también el machismo, porque yo siento que hoy en dia el machismo esta metido en todas partes, y la cultura general te enseña a ser machista, entonces eso me he ido dando cuenta con el tiempo y ahora se que cuando empece esta relación muchas veces me molestaba que mi pareja saliera con amigos, y me costaba entender que mi pareja pudiera tener amigos hombres y que no significaba nada.
P: y ¿Cómo recordai como lo habrá vivido ella eso de que hayas sido celoso? ¿Cómo habría vivido ella la sensación de esta siendo celada?
R: Mira en un principio como que a ella igual le gustaba porque ella podía como sentir un poco de preocupación de mi parte, aunque hoy en dia yo pienso que eso esta mal, que no es asi, que no funciona esa forma, pero ya después obviamente cuando seguían los celos ella igual se molestaba, obviamente me decía que confiara en ella, que porque me ponía celoso y si yo creo que al principio le gustaba porque sentía que me preocupa por ella pero ya con el tiempo o con los años de la relación como que en el fondo era como una molestia en verdad, porque no era cómodo, alfinal ella podía salir con un amigo y se lo hacía saber y ella quizás andaba incomoda o andaba preocupada pensando en mi cachai y no es la idea.
P: y en esto de hacérselo saber ¿Cuál era tu reacción?
R: eee no siempre se lo decía “oye sabis que me da celo esta persona” o me dio celo esta situación. Nunca fui como de golpe o de manera sorpresiva “oye puta la wea como se te ocurre”, no, como que siempre tratar de conversarlo
P: ok, ¿Cuándo decimos celos que es lo primero que pensai?
R: en inseguridad, en lo único que pienso
P: ¿Por qué?

R: Porque creo que los celos son solo seguro de inseguridad, no de la otra persona si no que de uno mismo, del celoso, si.
P: si tuvieras que explicarle a alguien que son los celos, ¿Cómo se lo explicariai?
R: Se lo explicaría diciéndole que es como desconfiar un poco en que lo que va a hacer la otra persona, desconfiar un poco si la otra persona no va a respetar la relación que tienen, si la va a pasar a llevar o no.
P: ya, y desde el lugar de que tu en el momento que uno es celoso ¿Cómo se lo explicariai a alguien?
R: yo explicarle mis celos a alguien. Como una sensación de estar ofuscado, de estar sobrepasado entre comillas, no sabis como te estai sintiendo y tampoco al no saber eso no sabis como estai expresando tus sentimientos, no sabis como expresarlos en el fondo, una sensación de no saber que hacer pero estando ofuscado asi, abrumado.
P: Entiendo, ¿ tu como creis que se originan los celos, de donde vienen?¿que es lo primero que uno empieza a pensar cuando tiene celos?
R: mm por lo menos en mi, yo lo primero que empecé a sentir es como que la otra persona ya no estuviese interesada en mi, como que ya no me tenga cariño, como que esta mas interesada en otra persona y como que esta en peligro tu relación o el interés que ella tiene o la otra persona en ti, eso es lo primero que se me viene a la cabeza.
P: ¿Crees que se puede tener una relación sin que se pueda sentir celos de pareja?
R: No, yo creo que si o si en algún momento o situación vai a sentir celos.
P: ¿Por qué?
R: Porque, por lo menos como pienso yo, a ver mmm porque siempre, uno siempre puede encontrar a otra persona interesante o lindo o guapa cachai, entonces como que uno en algún momento igual siente como ese momento de perder lo que tenis con otra persona, si es que la otra persona va a encontrar a alguien interesante, como que te pasai muchos royos, como que igual es difícil expresarlo o como explicarme en ese sentido, pero yo creo que es eso.
P: ¿Cómo describiriai a una persona celosa?
R: Una persona insegura, muy insegura
P: ¿ porque?
R: Por lo mismo que estaba diciendo, los celos vienen de la inseguridad que tu podai sentir al momento que tu pareja esta haciendo algo y no es contigo, o esta con alguien y no eres tu.
P: ¿todas las personas serán celosas por el mismo motivo?
R: no yo creo que no, yo creo que las personas por distintos van generando celos o tienen celos
P: ya, ¿osea no todos los celos son iguales?
R: no, obvio que no.
P: ¿crees que las mujeres celan igual que los hombres?
R: Si, yo creo que los celos se dan de manera transversal, tanto en hombres como en mujeres y la reacción de que tenga un hombre o una mujer de los celos va a depender de la forma de pensar de esa persona, o de la vivencia que ha tenido esa persona, pero no creo que alguien, un hombre o una mujer cele mas que el otro.
P: y al momento que una persona siente celos ¿con que emociones creis que se relaciona? Una era la frustración, pero podrían haber otras.
R: ehh pena igual, pena y también hay veces que por rabia se pueden generar los celos.
P: ¿en que momento pueden dar pena?
R: En que momento asi como ¿en que situaciones?
P: claro

R: Cuando, a ver, igual difícil
P: Yo pienso que si esas emociones están dentro de los celos, la pena, la rabia, también la frustración.
R: yo creo que podis sentir pena cuando estai sintiendo celos pero estos celos te genera como una desilusión por decirlo asi, que estay viendo que la otra, no se si será verdad o no pero podis ver como que la otra persona ya no, no se si sea la palabra, interesada en ti, o como que, no se igual es super complejo en verdad, es difícil la pregunta, pero yo creo que cuando los celos te generan un poco de desilusión
P: ya y rabia, ¿en que momento te llega a aparecer la rabia? Son preguntas complejas
R: Son preguntas muy difíciles. Yo creo que la rabia te puede aparecer cuando no entiendes el celo, o cuando no entiendes porque estas siendo eso la otra persona, y no estoy diciendo que lo que esta haciendo tu pareja sea bien o malo, independiente de eso cuando tu no entiendes porque la otra persona o tu pareja esta haciendo eso empiezas a tener un poco de rabia, por la misma frustración creo yo.
P: ¿te ha pasado?
R: al principio de mi relación, mi pareja anterior si, ahí sentía rabia también y pena aveces cuando sentía celos
P: pucha respecto a los celos hay quienes piensan que hay cambios en como la gente los esta viviendo actualmente, ¿crees tu eso?
R: si po, por ejemplo puedo ocuparme yo mismo de ejemplo porque mi primera relación al principio yo me consideraba una persona celosa, que tenia celos e inseguridades de las otras personas o de mi misma pareja cuando iba a salir o que se yo, pero hoy en dia como en todo ese proceso de mi relación antigua, mi relación nueva he aprendido un monton y ahora no solo vivo de una manera distinta, hoy en dia ya se los celos no suman en nada a la relación, en absolutamente nada y hoy en dia yo me considero una persona muy poco celosa, y si siento celos creo y se que puedo manejarlo cachai y decirme a mi mismo “weon esta mal lo que estoy sintiendo, es un royo mio y me lo voy a comer yo y confio en mi pareja y se que no va a pasar nada cachai”
P: ¿y porque creis que se debe este cambio?
R: Puta yo creo que a la experiencia que pude obtener de mi relación anterior, con la experiencia y también porque fui creciendo con ella po. Yo parti pololiando a los 15 años y termine a los 23, entonces creci con ella, empecé a dar cuenta que los celos estaban mal, que los celos no aportaban en nada y lo mas importante en fondo me di cuenta que confiaba en ella, y al saber que confio en ella se que si sentí celos fue una estupidez y que la puedo manejar y listo
P: ¿Cómo creis que están pensando los jóvenes ahora en cuanto a los celos? ¿habrá algún cambio?
R: si pero yo creo que hay cambios positivos y cambios negativos, hay gente que sabe manejar muy bien los celos, y podríamos decir que no es celosa y que sabe como controlar bien esas emociones, y hay gente que no po, que no sabe controlarla y que reacciona de golpe sin pensar lo que puede provocar en las otras personas o en su alrededor, ya sea violentamente o psicológicamente cachai, entonces yo creo que ha ido cambiando eso de los celos pero hacia los extremoos.
P: ¿tu viste alguna vez celos en la relación de tus papas?
R: Si, si vi celos en la relación de mis papas
P: ¿creis que los hombres piensan lo mismo que las mujeres sobre los celos? ¿y porque?
R: Pucha yo creo que pueden haber hombre y mujeres que piensan lo mismo de los celos, no pero sacando un promedio yo pienso que no, que no piensan lo mismo de los celos, creo que el hombre muchas veces, puede sonar feo lo que puedo decir, pero el hombre es mas machista y mas caliente entre comillas de ver los celos, y entre comillas uno es hombre uno puedo decir “yo se

como piensa el otro weon porque también es hombre" y lo ve en ese sentido los celos, como que se las sabe todas, onda "yo se que este weon te esta hablando de caliente", y las mujeres no, algunas pueden provocar mas lo celos y pueden saber llevarlos mejor.
P: ¿y como creis que piensan las mujeres de esto?
R: ¿de los celos?, ya igual es difícil la pregunta. No se si alguna vez lo he conversado con mi pareja actual de como siente ellas los celos, y me dice en el fondo que es celosa y cuando siente celos es porque ha tenido relaciones anteriores donde le han hecho daño y le han sido infiel entonces es la inseguridad lo que la hace reaccionar de esa forma. Y nada po siento que las mujeres ven los celos de, puta, igual es difícil.
P: pero saber de algún modo que piensan distinto, porque tu me decis que los hombres tienen esta onda que es media caliente y media machista, y talvez las mujeres tienen unos celos distintos.
R: si po, si. Yo creo que puede ser como, el hombre siento los celos de una forma mas machista y mas caliente, yo creo que la mujer puede ser un poco mas obsesivo el celo, como de querer estar con tu pareja, de querer verla hoy dia, mañana, esa onda.
P: ¿y que opinai tu de eso?
R: que no po que no esta bien po, que alfinal lo vengo diciendo, que los celos no suman en nada a la relación, sino que restan, independiente de que podai sentir que la otra persona se puso celosa y que de esa forma te demuestra "preocupación", yo creo que no está bien eso, que esta mal noma, que no es lo mejor.
P: hemos visto que hay relación entre celos y violencia, ¿ que pensai tu de eso?
R: que no se justifica para nada, que tu tengai celos no justifica que reacciones de manera violenta, independiente de si eres hombre o mujer, yo creo que no, que no.
P: ¿Por qué crees que se da esta relación entre violencia y celos?
R: yo creo que al machismo que hay en la sociedad, tanto, muchas veces el machismo esta en hombres pero también mujeres que son machistas, entonces yo creo que el machismo y como la falta de educación entre comillas, de como que te enseñen un poco o que te expliquen un poco de como funcionan los celos, o como reaccionar frente a ello. Yo creo que el error esta en que mucha gente piensa que los celos son buenos, que asi tu pareja te demuestra que te quiere, que te ama, o que esta preocupada de ti
P: como esa idea positiva
R: claro, esa idea positiva de los celos yo creo que genera lo que estábamos hablando.
P: oye y ¿haz sido testigo de una expresión violenta de celos alguna vez? Por parte de alguien, alguna amiga, algún amigo, de ti mismo quizás.
R: De celos a ver, no sabis que violenta no, no, nunca he vivido como una, no la verdad es que no.
P: ¿y tu has vivido un tipo de violencia por celos alguna vez?
R: Eehh, ¿cualquier tipo de violencia? Mmm, no la verdad es que no, yo creo que las veces que fui celado o fui celoso solo se genero una discusión como un intercambio de ideas pero nunca termino siendo algo violento, ni física ni sicologica
P: ya ok, ¿ te gustaría agregar algo mas? ¿Respecto a los celos o que te llame la atención de esta entrevista?
R: no na po, lo que ya he dicho un par de veces que yo pienso que hoy en dia los celos no suman nada a una relación, independiente del tipo de relación que uno tengo y que los celos son mas que nada inseguridades y desconfianza hacia tu pareja.

Matriz de vaciado

DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIÓN	TÓPICO	23 - clase socioenocómica alta	23 - clase socioenocómica media	23 - clase socioenocómica alta	24 - clase socioeconomica baja privilegiada
Caracterización de los entrevistados	Datos sociodemográficos	No aplica	*En la cisterna (Santiago, Chile)*	*En la cisterna (Santiago, Chile)*	*"En Lo Espejo" "Chileno"*	*"En Cerronavia. Chileno"*
	Educación	Carrera	*Ingeniería industrial.*	*Ingeniería comercial*	*iIngeniería Civil Industrial, mencion transporte.*	*"Pedagogía en música"*
		Motivo por el que la escogió	*"…Fue una carrera que en realidad por lo que yo hago, porque yo me dedico a fabricar juguetes, de circo, entonces conocí la industria conocí como eran los procesos industriales entonces es una carrera que me gusta arto en realidad, igual pase por otras dos carreras que no me gustaron y elegí esta porque era como algo que yo hago siempre…"*	*"Mira… básicamente porque nunca encontré como una vocación a algo que me gustara específicamente y siento que la Ingeniería Comercial es como media transversal y me ayuda como a desarrollarme en hartas empresas y áreas distintas no como una específica, por eso más que nada la verdad."*	*"porque era bueno pa las matemáticas en el colegio, y nome lo cuestioné mucho, y además quería flexibilidad y creo que ingeniería tiene flexibilidad. Pero siempre quise pedagogía y dije como "ya, no importa, estudio ingeniería e igual, vai a poder ser profesor o algo asi". Entonces fue una decisión como, sin mucho saber, igual era chico, salí con 17 del colegio" "Por ejemplo si hubiese estudiado derecho, probablemente hubiese podido ser profesor, pero no hubiese pdido trabajar en política poublica o en algun otro tipo de proyecto"*	*"Por experiencias en la educación secundaria.. por una falta de educación musical, significativa creo yo.. Entonces básicamente, me metí a estudiar esto por contrarrestar eso, como esa falencia que tuve en mi educación secundaria pa tratar de contrarrestarlo yo" "Entonces y me puse a estudiar la música porque en verdad no me veía estudiando ninguna otra cosa que no sea arte"*
		Año académico actual		*"Estoy en tercer año."*	*"6°, o sea yo, debería ser egresado en este semestre y después el*	*"Último año, en quinto año"*

					próximo semestre magister y ahí seria"	
		Universidad	*"...En La UTEM"*	*En la Universidad Andrés Bello*	*"En la católica"*	*"Universidad Alberto Hurtado"*
		motivo por el que la escogió	*"…Porque al principios cuando yo di la PSU fue porque no me alcanzo el puntaje para otra universidad estatal con as prestigio y fue la única universidad que me alcanzo el puntaje la utem siguió siendo opción por la calidad de personas que hay haya…."*	*"Mira… no sabría por qué específicamente esa U, pero fue porque sentía que igual era media transversal, como que juntaba igual harta gente de hartos lados, porque estoy en la sede casona y hay como gente de Las Condes, hay gente también de La Cisterna o de La Florida como de varios lados y eso igual me gustaba… sipo igual hay caleta de todas partes, aparte eso era lo que más me gustaba de la U, no era tan segregada en un… en cierta gente…"*	*"primero, entré por admisión especial, a pesar de haber quedado sobre el puntaje de corte. Segundo, porque creo que los cambios se hacen con el que piensa distinto más que con el que piensa igual. Y creo que me entregó más facilidades de financiamiento. Lo ultimo, que creo que me gustaba industrail, es por lejos más mejor en la chile. La Chile es mejor como en las mas duras, en las más civiles. "*	*"Por temas de, por malla curricular, por eso la elegí.. Es más céntrico en verdad, entonces por tema de locomoción y transporte me es mucho más factible llegar allá que a los otros lugares, como el pedagógico, por ejemplo"*
		Financiamiento	*"…Ahora tengo gratuidad, antes tenía beca y lo que no podía financiar así lo hace con trabajo propio o con ayuda de mis papas…."*	*"Eeeh con mi papá, ayudo a mi papá que me está ayudando a pagar la U, él está trabajando y el me ayuda a pagar la Universidad, pero no tengo ningún crédito, ninguna beca."*	*"Al principio con becas internas, y depues , ajhora estoy con gratuidad"*	*"Por beca, la beca vocación de profesor"*
	Trabajo u ocupación	**A qué se dedica.**	*"…Si, trabajo de jefe de programador de*	*"Eh sin pega."*	*"Trabajo pa la U, soy ayudante de ramos y*	*"Hago clases en un colegio, hago un taller*

			proyecto en una empresa de ingeniería en tránsito y obras civiles y también trabajo en mi PIME como emprendedor…"		*ayudante de investigación. Eso es como más trabajo, ahí me pagan más como trabajador"*	*de instrumentos y clases particulares por todo Santiago en verdad… Guitarra, piano, canto"*
		Por qué se dedica a eso.	*Yo trabajo porque tengo una hija, soy papa, y pa mantenerme igual, osea yo desde los quince años trabajo para mantenerme a mi po, mis gatsos y mis cosas.*		*"Si, los ramos que elegí, igual, hay algunos que no tanto, pero, las ayudantías de investigación son por lejos, las más entretenidas. Eh, porque me gusta la política pública, entonces siento que ahí puedo explotar mucho más lo que me gusta"*	*"por temas económicos, porque como universitario igual uno tiene muchos gastos entonces y justo mi familia igual tiene una situación económica mala… por eso estoy como yo generando mis lucas dentro de lo posible, dentro de lo que me permite el espacio y la carga académica"*
		Último trabajo		*"Eh de, estaba de montajista en una productora de eventos…" Sí era entretenido, la pega no era la misma todos los días entonces era como más dinámica, que era lo que me gustaba."*		
	Tiempo libre o recreación	**Tiempo libre**	*"…Me gusta leer, me gusta escribir, me gusta hacer deporte caleta, obviamente como a todos distraerme y carretear también, pero mis pasatiempos son así como escribir y hacer deporte…"*	*"Em, compartir con la gente que me rodea, con mis amigos y familiares cercanos, eso es lo que más me gusta hacer aparte de estar estudiando."*	*"Salir con mis amigos, me gusta harto carretear, debo confesarlo. Y bueno, a veces, las cosas que me gustan y he hecho, hacer trekking, y otros panoramas que siempre están asociados como a amigos; ir a pa la playa,*	*"Cocinar… por lo que yo siento al momento de cocinar me gusta como complacer a la gente, sobretodo como a mis seres queridos… el cocinar, que es como algo de mis propias manos que puedo darle a mis seres, pa*

					he tenido la oportunidad de ir a esquiar, como muy choro, es como ese tipo de cosas."	*demostrarle como agradecimiento o, o amor incluso... lo asocio de repente con la música también.. Que es como mezclar cosas, ir fusionando cosas y ver que resulta"*
	Grupo de pares	**Cómo son**	*"Mira yo fluctuo por artos grupos de amigos, amigos de carrete, amigos del pool, amigos de la U, entonces como que no me identifico con un grupo de amigos, siempre comparto con personas distintas, porque pienso que todos tienen algo que aportar.."*		*"Tengo dos grandes grupos de amigos, uno del colegio y otro de la universidad. Con los del colegio me dedico a hacer más carrete casero, y con los de la U como cosas más zorronas, como irse a la playa más seguido como irse a bares más seguido, ir a esquiar, ir a discos. Como, igual se notan un poco la diferencia, pero, es como…"*	*"Gente empática, solidaria, y muy, muy amorosa en verdad… Siento que esas son como las características que busco en gente para incluirla como en mi círculo cercano… En todos los aspectos, en la universidad, amigos de infancia, del colegio de básica… Amigos que, que he conocido a través de la música y en todos los lugares en verdad a lo largo de mi vida he generado varias amistades... la gran mayoría son muy ligados al tema del arte"*
		El último grupo con quien compartió	*Mira con el ultimo grupo con el cual frecuentaba mas tiempo, ellos eran puro carrete, el grupo anterior que con el cual vivia, era mas deporte y tambien carrete*			
		De la universidad		*"Tengo… eh claro, en la U tengo como se*	*"no son zorrones desagradables, pero si*	*"Nos gusta mucho fumar, tabaco, tomar*

				llama a más amigos pero eran relación como de Universidad, como que los veía cuando iba a la U, después cuando salíamos de clases nos echábamos un rato, cuando nos juntábamos a estudiar igual me junté harto con ellos igual eran cercanos a mí, el único problema era que vivímos muy lejos, entonces un día sábado no era como que ya me voy a juntar con mis amigos de la U porque viven súper lejos, pero tengo un grupo de amigos que son del colegio, que los conozco desde que, primero básico hasta el día de hoy y son con los que, los más cercanos a mí, los siento como ya hermanos, parte de mi familia… (entrevistador) como el grupo más nuclear (entrevistado) si claro ese es como mi grupo más nuclear que son como 4 o 5 amigues."	*vienen de una situación más acomodada. Ehh, nos juntamos menos, nos juntamos menos porque casi todos nos vemos seguido en la universidad. Eh, y todos piensan más o menos parecido, menos yo que soy un poquito más descolgado de lo que pienso... pero igual muy muy simpático, o sea, por lo menos yo creo que simpático, con algunos me llevo mejor que con otros, pero es normal que en un grupo grande" "o sea, en simple, obvio que más de derecha, o más conservadores por decirte. Porque no sé si se representan con algún partido político, pero son más conservadores" "como a veces en un parque y filo, pero no, como qué conversamos? No conversamos cosas muy profundas, quizá con uno o dos conversamos cosas más profundas, pero en general, puras weas"*	*chela, hacer música… Y conversar de, de la vida, sobre todo ahora desde que explotó Chile, como conversar con las cosas que están sucediendo actualmente… Siento que esta explosión ha servido mucho como para, para aprender de política y es algo que se conversa en los circulos mas cercanos como en la familia y por qué no en los grupos de amistades también po, y como tratar de salvar al mundo... independientemente de la respuesta que, que puedan ser, sean, no sé, coincidamos en las respuestas o sea algo muy contrastantes siento que igual va a haber como una, un cierto grado de respeto, en las opiniones que cada uno pueda tener con respecto a todo lo que este sucediendo, por eso nos gusta conversarlo creo en, en amigos"*
		Del colegio		*"Mira yo igual lo encuentro un grupo*	*los del colegio son buenos pal carrete, son*	

				em súper cercano que nos queremos harto, nos cuidamos harto nos respetamos un montón, tratamos de preocuparnos del uno al otro también si uno tiene problemas, si necesitas conversar o si necesitas eh sacar lo que tiene adentro pa afuera, hablar de todo ese tipo de temas y también de, obviamente de conversar de lo que pasa, de lo que está pasando en nuestro alrededor de no ser solo cerrados, si igual compartimos con más gente entonces yo lo describiría como un grupo que es súper unido, súper respetuoso y súper como también abierto de mente pa conversar de todas las cosas y tener siempre el respeto de si alguien piensa muy distinto al otro eso no nos divide, como que respetamos siempre el pensar del otro y nos aceptamos así tal cual somos, y también teniendo presente que uno siempre está	*buenos pa tomar, y en verdad son muy muy fieles, y nos juntamos pa tomar, y nos juntamos harto, por lo menos dos veces al mes una vez al mes. Son súper apañadores, es un grupo súper diverso y estudian cosas distinto, todos pensamos distinto. Por ejemplo, ahora, lo que pasó el 18 octubre, algunos le llaman "Estallido Social", todo eso. Todos piensan distinto al respecto, bueno todavía no nos separamos como grupo y eso está bien "mis amigos si se juntan a jugar a la pelota. O a veces nos juntamos de dos o tres personas y nos juntamos a conversar de la vida no ma. En general esos son los planes, o tomar algo, o jugar futbol, o conversar de la vida"*	

				cambiando po, no porque este año piense de tal forma el próximo año voy a pensar lo mismo, voy a cambiar y sé que mis amigos van a respetar eso también y van a seguir aceptando y queriendo independiente que cambie mi forma de pensar."		
		Actividades frecuentes		*"Eh mira normalmente fumamos un poco, nos tomamos unas cervezas y también a veces jugamos a alguna consola no sé play o juntarnos en las noches y tirar la talla, conversar de lo que hemos estado haciendo, como que cuando nos juntamos como que nos relajamos harto, como que nos liberamos harto en ese sentido."*		
		Lo que más le gusta			*"Yo creo que por lejos la confianza que uno tiene pa decir cualquier cuestión, y que en los momentos difíciles como siempre están ahí, apañando" "Los del colegio no tengo nada*	*"me gusta mucho el simple hecho de conversar de, de lo que salga en la mesa nomás, siento que, con mi grupo de amigos, por el mismo hecho de, de ser empáticos,*

					que decirles. Nada" "cuesta un poco más decirlo, pero como. No sé, como la buena onda… porque no sé si es mi ideal, pero de algunos es que son muy fieles, y pa mi eso es fundamental. En particular uno, muy cercano, muy fiel, onda, el weón lo podría dar todo por sus amigos y lo máximo."	*¿cierto?, me gusta tener esas conversaciones porque, eeh a través de la empatía ¿cierto?, pueden como ponerse en los zapatos ajenos, entonces opinar más allá de, de la, no sé de la intención como personal que ellos tienen"*
		Lo que menos le gusta			*"son weiaos pa juntarse, no son tan apañadores, son todos, toda es más cartucha la weá. Por ejemplo, no les gusta tanto juntarse, y siempre es un webeo organizarnos pa cuando nos vamos a juntar. Y yo creo que también hacen planes muy a espaldas de gente tipo… son como muy sectarios, como que un grupo se junta aparte, y algunos hacen cosas aparte. Y bueno, yo tambien pelo, nos pelamos entre nosotros, entonces es como medio raro" (Universidad)*	*"el materialismo, el, el interés, eeh importante que le dan a las cosas materiales, por ejemplo, no sé, son re buenos pal tema de los celulares, de cambiar celulares constantemente"*
	Familia	**Composicion familiar**	*Mi mama y mi papa*	*"Mi familia la componen mi papá, mi mamá y mi hermana que es como mi núcleo, bueno y después están mis tíos y mis primos pero mi*	*"son cuatro mujeres; mi mama, mi tía, mis dos hermanas, y yos oy el único hombre."*	*"mis papás, dos hermanos, y mi abuela y un perro"*

				familia con los que vivo son ellos 3."		
		Actualmente con quien recide y por que	*"Si, actualmente vivoo con mis dos papas...". "Por obligacion en realidad porque no tengo donde mas vivir, porque arrendar seria un gasto extra, ero yo de los 20 años que vivo solo...".*	*"Sí, (entrevistador) ¿por qué? Eh, bueno no tengo ningún motivo para irme y vivir solo, mi familia me quiere, me acepta y tengo una buena convivencia con ellos y aparte que siento que todavía no estoy como en el momento donde quiera abrir mis alas y empezar a estar como más independiente, todavía me falta yo creo crecer para aprender y terminar mi carrera y tener como un trabajo estable para no estar como no viviendo con mis papás pero si pidiéndoles plata…"*		
		Relación	*"Mas o menos, con mi papa mal, casi no hablo de hecho, y con mi mama tenemos una relación mas que nada como de si llegaste o no a la casa, no convivimos mucho...". "Es algo como super como de la familia, nosotros heos sido siempre super independientes, entonce sno tenemos como ese concepto de familia, asi*	*"Eh yo creo que bien, nos llevamos bien, hemos sabido eh afrontar los problemas que se han ido presentando a lo largo de toda nuestra vida y no ha faltado alguna que otra discusión que ha hecho temblar un poco pero lo bueno es que hemos sabido salir adelante y con*	*"Chuta no muy bien. Con mi tía nos llevamos bien, con mi mamá no tan bien, yo creo que porque tenemos miradas distintas de la vida no más. Eh y con mi hermana más chica, es regalonearla y pico, eso no más. Y mi hermana del medio, como que a veces nos llevamos bien y a veces mal. Pero porque también tenemos*	*"Súper bien, siento que hay una confianza, espectacular que no se da como en muchos contextos familiares… siento que eso es como la mayor virtud que tenemos como familia, que es la confianza… De la conversación, de conversar todo en verdad… entre ellos mi papá y mi mamá... Súper bien, si nunca,*

			como de familia unida, nunca heos tenido esa wea, siempre nos la hemos visto por cada uno...".	*amor con confianza salimos adelante."*	*diferentes miradas de la vida, y ahí chocamos" "soy mas conservador, como mas estructurado, y hay cosas que no me parecen y se las digo" "En general nos llevamos todos bien... no somos como la familia perfecta... lo que sí hacemos todos juntos es comer, como las comidas del día, y el fin de semana también... no es como figura mamá-papá, pero no es disfuncional, como no hay problemas de alcoholismo, drogas, entonces no tenemos como ese tipo de peleas" "si alguien tiene un problema con, asi como emocional, o lo que sea, económico... y ahí está el otro"*	*pocas veces problemas, solo el tema económico es como el mayor factor en verdad, pero dentro de la convivencia, impecable"*
		Labores domesticas	*"Mira la casa, en lo que es monetario, yo aporto en lo que son los gastos compartidos con mi vieja como el plan del telefono y cosas asi, mi vieja se encarga de la comida de la casa y mi papa se encarga de las cuentas de la casa, el hace usufructo de la casa porque tiene arrendatarios entonces*	*"Eh bueno mis dos papás trabajan, entonces ahora viene una tía, lunes, miércoles y viernes y esa tía nos ayuda a planchar, bueno ella plancha, cocina y también lava, pero cuando no está ella es como en el fondo si yo quiero comer algo yo me lo preparo y después ordeno y*	*"yo hago súper poco… porque tengo harta pega en la universidad, entonces llego después de trabajar. También me criaron así, como "oye la mujer tiene que hacer más cosas en la casa". Está mal, por cierto, en general, mi tía es la que lleva las labores domésticas, y mi mama... Mi abuela va harto a la casa, entonces*	*"mi mamá es la que pasa todo el día en la casa, mi papá el que va a entregar los productos y todas esas cosas… Entonces queda como yo y mis hermanos. Con todo este tema sobre todo del, del feminismo, hemos adoptado actitudes, completamente, eeh, como decirlo,… muy*

			tiene que que hacerse cargo de esos gastos...".	*limpio lo que ocupo y eso más que nada, como igual nos vamos repartiendo bien las tareas, ahora en un momento igual era como clásico que la mamá como que lavaba y cocinaba pero una vez que ya empezamos a tomar más conciencia igual siempre la ayudamos o no ayudarla porque no es la palabra pero a dividirnos las tareas de forma correspondiente."*	*ella cocina, ella no trabaja, mi abuela vive como 4 casa más allá, es joven, entonces no es una ancianita que no puede hacer las cosas de la casa, pero en general hace comida y ordena"*	*diferentes a las que llevábamos antes de esta explosión del feminismo, por ejemplo, ahora todos tomamos más conciencia del rol de, que debemos tomar en nuestra casa... entonces todos nos hemos repartido como las labores domesticas dentro de la casa, y, y eso, en verdad es como parte de todo, todos vivimos ahí, entonces todos tenemos que aportar... No equitativamente, generalmente la, es que como somos 3 hermanos, el primero siempre es el favorito, entonces es como que lo tienen como regaloneado"*
		Valores familiares	*Mira los valores mas importantes, pero no se si son de la casa como grupales, pero en lo personal yo creo que el respeto, el esfuerzo y la respondabilidad, esos son como los vlaores as improtantes que e visto en mi vieja mas que nada*	*"Bueno los valores más importantes yo creo que el respeto que es el que me han enseñado a tener a todas las personas, independiente de lo que les guste, de cómo sean, de lo que hagan, ya sean hombre o mujer, niño o niña, viejo o vieja es el respeto es lo que más me gusta que me*	*"yo creo que la honestidad, el no ser chueco, eso es muy importante. El no ser chueco, el ser fiel, también la confianza, y yo creo que son cosas que me enseñaron en general. Por ejemplo, yo no perdono mucho si pasa en una amistad, como la falta de honestidad y como de confianza, yo creo que es*	*"la empatía, el saber ponerme como en el lugar del otro, y, y más específicamente tratar de sentir como el otro, creo que esa es como la base de la empatía, entonces eso es lo que permite muchas cosas, sobre todo cuando lo ligo a la pedagogía, saber comprender al estudiante para poder generar un ambiente*

				ha inculcado mi familia."	*fundamental, y ser responsable. Yo creo que soy extremadamente responsable... siempre me quisieron cuidar de que, va a sonar feo esto también, pero como que no me contaminara con el resto. Entonces siempre hubo reglas muy claras respecto a cuando podía salir a la calle. Entonces querían aislar como yo fuese uno de los que estaba pateando piedras en la calle"*	*de aprendizaje ameno para él sobre todo"*
		Lo que más te gusta	*"Lo que as me gusta de mi familia, pero más de mi mama, es como el esfuerzo de salir adelante y que no falte nada nunca aunque no hayan las condiciones pero que nunca falte nada..."*	*"Eh el cariño que le entregan a la gente que les rodea, si una persona necesita ayuda nosotros podemos ofrecerles ayuda o mi familia puede hacerlo, sé que lo va a hacer de buena forma."*	*"eso del apañe. Es importante, si creo que… no hablamos todos los días, pero cuando alguien se siente ahogado…"*	*"la conversación, que por lo menos, bueno cada uno está en su, en su mundo diferente igual, con, con proyectos, estudios, trabajo incluso, pero siento que igual generamos la instancia de poder conversar juntos en familia, aunque sea una vez a la semana, sentarnos todos en la mesas y contarnos nuestro, nuestro día, nuestra semana, siento que la conversación es lo más importante que tenemos, lo más rescatable... la mejor forma de solucionar conflictos y, y aprender, porque*

						siento que como familia también tenemos muchas cosas que enseñarnos"
		Lo que menos te gusta	*"La violencia...".*	*"Mmm siento como que a veces se quedan muchas cosas guardadas en las cabezas de los … de mi familia, ya sea de mi hermana o de mi papá o de mi mamá y al no salir, como al no sacarlas de adentro como que se empieza a generar un poco de rencor y quizás terminar explotando no en la mejor situación y genera alguna discusión o un momento más tenso."*	*"no le encuentro lo que menos me gusta, porque sería como una familia muy a mi molde y para eso tendría que construir mi propia familia. Puta son así no más… en cuanto a orden, en cuanto a limpieza, cosas que me gusta comer, que no me gusta comer, o cómo se tiene que comportar a otra persona. Pero yo creo que es parte del vivir con gente distinta. Y como uno no puede elegir a la familia, es como lo que te tocó no mas"*	*"siento que en parte es el machismo que existe en verdad en todas las familias de, en todas las personas en el mundo, pero siento que en, en la familia, como en la casa se expresa fuertemente eso también , más, aparte de la calle, de lo violento que es la calle en el sentido machista, pero siento que en la convivencia, por ejemplo de delegar las tareas a la dueña de casa, a la mujer, ¿cierto?, eso suele ser muy típico de ciertas familias, en mi casa suele pasar un poco de eso igual"*
		A qué se dedica.			*"Mi mamá es trabajadora de un call center, mi tia es contadora, mis hermanas son estudiantes, una va a dar la psu ahora y la otra tiene como 9 años"*	*"Mis papás fabrican artículos ortopédicos, mi abuela es pensionada y mis hermanos son estudiantes también" "trabajan ellos dos, son independientes, entonces trabajan en la casa… Salen solamente a comprar materiales y entregar los productos… todo el día*

						estando juntos, es muy rescatable creo yo que se sigan manteniendo como tan, tan bien como pareja"
		Celos en la familia			*"mi mamá todo el rato… en general sus parejas, con unos celos brutales de parte de ellos. Mi mamá no se da cuenta, o les sigue el juego, no tengo idea… es como "mándame una foto dónde estái". "¿qué chucha te importa dónde estoy, si creí en mí no tengo porqué mandarte foto?". Yo me he cultivado con esto más, porque tuve una relación a distancia, yo creo probablemente, me vale pico dónde está" "No, llegar a golpes también. Si, como posesivos, como "note arregles tanto". Sí, yo creo que esos son… su última relación como ya más formal... yo creo que tuvo una catarsis, weón, después de la última relación que tuvo. Fueron años, weón. Eso es lo heavy, weón, una relación de años en eso, y no te dai cuenta"*	*"No, nunca"*
		Motivo de celos en la familia			*"que era natural, que era su culpa… Yo creo que porque también el otro weón… porque si seguí*	

					tanto rato así, o algo te da a cambio… ella tiene un concepto totalmente equivocado. Yo creo que también autoestima baja, no sé, que él te pisoteé, y da igual"	
	Pareja	**Cómo se conocieron**	*"En un carrete, yo la vi y me enamore eso es todo lo que puedo decir...."*	*"Nos conocimos por amigos en común en una fiesta…"*	*"Fue en el colegio" "y la otra la conocí en un viaje"*	*"éramos compañeros de universidad, seguimos siendo compañeros de universidad"*
		Relación	*"A sido como intemitente en reaidad..." Por conceptos valiroicos quiza, por formas de vida o lo que queremos cada uno, respeto a lo que quiere la otra persona y lo que quiere para su vida, nos queremos pero igual nos respetamos, ahi vamos como encajandonos dentro de nuestras propias convicciones*	*"Si ahora estoy con una pareja, (entrevistador) ¿hace cuánto? (entrevistado) eh formalmente pololeando estoy hace un mes pero llevo saliendo con ella casi 7 meses, 6 meses diría yo…"*	*"a mí me gustaba físicamente, como de genio, no compartíamos mucho, yo creo que por eso también no duro más… nos gustaban cosas distintas, teníamos amigos distintos. Yo era mucho más perkin y nerd que ella. Ella era mucho más cool" "tuvimos conflictos fuertes igual. Los primeros meses era buena, después se fue tornando un poco más heavy. Yo creo que me aburrí un poco por eso terminamos. Porque yo también soy súper compulsivo, entonces una mala decisión, uno también es orgulloso... 4° Medio, súper intenso"*	*"teníamos una buena convivencia en un principio, en los primeros dos meses fue muy buena convivencia, pero después en verdad donde me sentí tan como encerrado en ella, eeh sentía que, si no estaba con ella, como que no tenia donde mas estar… por eso me mantuve tanto tiempo, nos mantuvimos, fue de dos, nos mantuvimos tanto tiempo juntos, pero en un principio era eso las cosas que me encantó, pero después, me mantuve por básicamente entre costumbre y, y miedo"*
		Qué te gustó	*Mira lo que mas me gustaba de J, lo que mas me gustaba era su caracter, caracter firme,*	*"No sé yo la encuentro súper buena, encuentro que nos llevamos súper*	*"Sabí que era súper jugada y motivada, nada que decir, pero muy intensa"*	*"era mucho de carretear, salir juntos, ir a fiestas, reírnos, pasarlo bien, tomar,*

			me gustaba debatir con ella temas personales o temas politicos, me gustaba que podiamos conversar cualquier tema que tuvieramos o que nos sintieramos mal no nos enojabamos intensamente, ejemplo, ya, nos mlestaba algo lo conversabamos, y luego hablabamos como que te molesto a ti, que sentiste, que me molesto a mi, que senti, lleguemos a un acuerdo ya solucionemos, eso me gustaba mucho de la loca, de hecho yo soy mediador, soy mediador escolar entonces se como mediar un problema y lo trate de usar en mi relación.	*bien, que nos sabemos entender y lo que más me gusta a mí es que tenemos la capacidad de conversar todas las cosas y si tenemos algún problema o una diferencia eso no se genera en una discusión, lo hemos podido saber cómo llevar y conversar hasta solucionarlo..."*		*etc, pero, con el tiempo me fue mostrando como, quizás su verdadera intención o su verdadera cara"*
		Qué no te gustó	*"El control y los celos…"*	*"Era intensa como de personalidad, y también ella demandaba mucho tiempo. Eh, yo creo que era bien celosa también. Pero no era como que rallaba la papa… yo creo que ella tenía problemas con su familia o rollos personales... No sé si psiquiátricos pero si psicológicos ... era muy entregada, nada que decir"*	*"era intensa como de personalidad, y también ella demandaba mucho tiempo. Eh, yo creo que era bien celosa también. Pero no era como que rallaba la papa… yo creo que ella tenía problemas con su familia o rollos personales. No sé si psiquiátricos pero si psicológicos" "Era muy entregada, nada que decir"*	*"la posesividad y los celos"*

		Por qué terminaron	*“El motivo del termino se prolongó por el motivo familiar que te decía donante apegado a la familia en si, como a la reunión familiar si no que más a mi propia familia, yo con mi ex fuimos papas entonces si familia era ella mi hija y la perrita, éramos los cuatro. Ella vivía con tres hermanas más su mama y su papa, ellos componían su familia, pero más importante para ella era esa familia que su pareja e hija…”*	*"Eh, como dije anteriormente fue una relación súper larga de 8 años entonces yo ya me sentía un poquito encerrado que no solamente por estar en relación sino como que como las amistades que teníamos que eran en común y sentía que el grupo era demasiado cerrado y como que solo hacía cosas con ellos, y eso como que me empezó a cansar y como a aburrir un poco y tuve la necesidad de cómo salir a buscar nuevas amistades, no nuevas amistades pero conocer más gente, yo sentía que estaba empezando a cambiar un poco mi forma de pensar, lo que me gustaba hacer y mi pareja anterior como que no no estaba en la misma sintonía que yo, ella quería seguir como todo con lo mismo y yo no aguanté con eso y decidí terminar con la relación ."*	*"me llamó y me dijo que había ido a carretear y no me había contado o alguna weá así, o yo le comencé a preguntar con quién había bailado o una weá así, y todo se empezó a tornar como más intenso, cómo oye no me estái diciendo la verdad. Pero no fue nada así como “oye esto paso…”, nada de eso. Yo creo que me aburrí no más. Yo creo que andaba buscando la excusa pa terminar"*	*"un conjunto de actitudes súper, súper feas, ¡super feas!, pero con el, con el hecho con lo que terminó la relación, fue cuando me dijo que, si yo me juntaba con mis amigos, eeeh ella me iba a patear… tal cual literal, entonces yo le dije ya lo voy a intentar. Y, intenté, me funcionó a la primera como que los ignoré, con el dolor de mi alma, pero después yo le dije sabí que yo no puedo hacer esto, no puedo como ignorar a mi amigos cachai, por, por, por ti, porque me lo hayas dicho, entonces ahí, me patió"*

		Conflictos	*“En ese sentido nosotros empezamos a tener problemas económicos, de aporte a la casa porque vivíamos juntos y en realidad fue una mañana que me habían tratado como el pico como por dos semanas, Quien o quienes te habían tratado como el pico? Su familia, porque vivíamos con su mama y hermanas, los trataron como el pico a ambos? Si, de que éramos unos flojos culiaos que no hacíamos ni una wea siendo que nosotros los manteníamos prácticamente…”*	*"Ya mira, eh yo creo que una de las cosas que más nos hacía discutir era cuando ella quería hacer algo o ella quería estar conmigo un día y yo quizás ese día quería eh no sé po juntarme con mis amigos o salir a andar en bicicleta y ella como que quería… sentía que lo que más nos daba problema era que cuando queríamos salir de nuestra zona de confort y el uno o el otro no quería hacerlo y eso nos generaba hartos problemas y también muchas veces un poco de celos, yo sentía y hasta el día de hoy yo siento que mi pareja anterior igual era súper celosa."*	*"como celos hueón. Como, puta no me gusta que hagas esto no me gusta que hagas esto. Con quién estás hablando. Puta eso, si tuviese que puntualizarlo, sería eso"* *"soy intenso en otros sentidos de las cuestiones, en el sentido no sé si amoroso. Por ejemplo puntualidad, por ejemplo, si pensai distinto, me gusta debatir, como sea mi pareja, obvio me gusta discutir. En ese sentido soy quizá más cuatico, hay ciertas cosas que no me gustan no mas, ciertas comidas que no me gustan, ciertos carretes que no me gustan, ciertas personas que no me gustan, que me caen mal, en ese sentido soy intenso, no en la relación misma"*	*"Por temas de posesividad, posesividad y control, muchos celos, recuerdo, que, yo tengo muy buena convivencia con mi hermana, conversamos muchas cosas y nos reímos mucho, entonces a ella le daba celos mi hermana, que yo conversará tanto con ella y que nos riéramos tanto, le provocaba celos, entonces, ella quería que yo me apartara de mi familia... Porque le incomodaba verme tan feliz con el resto de mi gente, y, y es eso, también hubo episodios de violencia física, psicológica, toda la relación, pero hubo violencia física por parte de ella"* *"cuestionarla mucho, pero yo, yo recuerdo también ciertas cosas, que todo se basa en verdad en la inseguridad, cuando ella quería salir o hacer otras cosas como, sin mí, a mi igual me provocaba como una chispita, yo decía ¿y por qué quiere hacerlo*

						sin mí?, pero siento que igual es parte de lo que te decía "
		Termino				
		Celos	*"Así como celos intensos no, nunca tuve celos intensos, yo si tuve celos en algún momento pero eran provocados por que yo sabía cómo era ella y confiaba en ella y yo sabía que si ella hacia algo era cosa de ella y decisión de ella y no problema mío, pero si cuando ella me decía no es que el loco es un amigo, o no es que este loco me está invitando viernes en la noche a su casa a hacer un trabajo y está todo el día encima mío, weon ese weon te esta joteando y no podi justificarlo de que es amigo si el weon te quiere que vayai pa haya pa otra wea, si queri anda, niun problema cachai pero weon yo veo esta wea, esos eran los celos que yo tenía entre comillas. Pero yo no los sentía como celos si no era como loco date cuenta que el loco no te testa respetando como amigo, el loco sabe cómo eres tú y el loco*		*como celos hueón. Como, puta no me gusta que hagas esto no me gusta que hagas esto. Con quién estás hablando. Puta eso, si tuviese que puntualizarlo, sería eso*	*"si, fui celoso, fui celoso, eeh, que, pero lo que yo creo es, por lo mismo porque siento que es por un ambiente que era tan toxico que los celos de ella, o los motivos de celos, como que yo los absorbí, entonces por eso empecé a ser como celoso también con ella, cuando de repente salía, sobre todo a juntarse, a carretear..." "hubieron veces donde yo me desprendía entre comillas de esa como empatía, ¿cierto? y me volvía totalmente como autoritario con respecto a, a las decisiones de ella"*

			quiera hacerlo nomas cachai y tú lo justificai con loco no pasa nada es amigo no' más…."			
		Motivo celos	*Así como celos intensos no, nunca tuve celos intensos, yo si tuve celos en algun momento pero eran provocados por que yo sabía como era ella y confiaba en ella y yo sabia que si ella hacia algo era cosa de ella y decisión de ella y no problema mio, pero si cuando ella me decia no es que el loco es un amigo, o no es que este loco me esta invitando viernes en la noche a su casa a hacer un trabajo y esta todo el día encima mio, weon ese weon te esta joteando y no podi justificarlo de que es amigo si el weon te quiere que vayai pa haya pa otra wea, si queri anda, niun problema cachai pero weon yo veo esta wea, esos eran los celos que yo tenia entre comillas. Pero yo no los sentía como celos si no era como loco date cuenta que el loco no te testa respewtando como amigo, el loco sabe como eres tu y el loco*			

			quiera hacelro nomas cachai y tu lo justificai con loco no pasa nada es amigo no' maas.			
		Reacción a los celos. (en caso de ser celado	*"Puta le daba en el gusto en verdad weon, evitaba hablar con mujeres, relacionarme con minas, elimine a casi todas las mujeres de mis redes sociales, no saludaba a minas, siempre estaba apegado a mi grupo de amigos y si había una mina dentro del grupo de amigos que era como un club de tobby era problema…"*			
		Elementos positivos		*"Eh, lo que más me gustaba era que cuando estaba con ella podía ser yo mismo sin ningún problema, yo sentía que ella era ella misma sin ningún problema, eso era lo que más me gustaba."*		
		Soluciones			*"terminábamos ignorándonos un poco. Puta como al final, siempre alguien tenía que ceder, un buen sorry, un par de veces, algo más allá lo solucionaba, se arreglaba, pero no precisamente llegábamos a un consenso"*	*"Una negociación para ver que hacíamos y que no hacíamos, por ejemplo, muchas veces cuando yo la cuestionaba, ella decía bueno no voy a salir, y yo, y yo me sentía hasta tranquilo poh, cuando ella me decía, no, no voy a salir, yo*

						decía ¡ufff! ¡que alivio!... Me sentía como aliviado"
		Cómo se conocieron 2da pareja			*"Fue en el colegio "y la otra la conocí en un viaje"*	*"A través de la U, somos compañeros de hecho… Desde primer año de universidad "*
		Relación 2da pareja		*"Era de Perú, y viajábamos cada cuatro meses aprox, y cuando ella venia, yo no sé si disfrutaba tanto. En las ultimas si, al principio no, porque imagínate una cultura tremendamente distinta, y yo no sabía cómo comportarme mucho. En general, los peruanos son como mucho más intensos. Como que el chileno es mucho más avanzado en sus relaciones, como que a ella le gustaba que uno fuera más romántico, y puta el chileno es como más frio. Entonces, esa weá como que yo no entendía... "*	*"Era de Perú, y viajábamos cada cuatro meses aprox, y cuando ella venia, yo no sé si disfrutaba tanto. En las ultimas si, al principio no, porque imagínate una cultura tremendamente distinta, y yo no sabía cómo comportarme mucho. En general, los peruanos son como mucho más intensos. Como que el chileno es mucho más avanzado en sus relaciones, como que a ella le gustaba que uno fuera más romántico, y puta el chileno es como más frio. Entonces, esa weá como que yo no entendía... "*	*"Lo que me llamó la atención fue su madurez con respecto a todos estos temas de la convivencia y la conversación, de tener como una conversación súper, seria y muy madura con ella y claro después me dí cuenta que ella era mayor poh, ella tiene 32, yo tengo 24... De como ella entablaba la convivencia con sus seres, con sus amigos, que era muy respetuosa... Entonces siento que la risa a través de la conversación fue algo como muy, muy rescatable y muy admirable, que me permitió después como, indagar más ahí y conocernos un poco más, siento que compartíamos ese sentido de, del humor"*
		Lo que más te gustó 2da pareja			*"Era mina. O sea, además uno tiene un prejuicio de que puta las*	*"Siento que es una artista, muy autentica, siento que su arte, lo*

					peruanas no son tan minas, pero era minísima… muy entregada, cada vez que salíamos que yo iba a Perú, se preocupaba y todo"	*que hace, ella canta, y ella compone, desde hace poco en verdad, pero tiene, tiene una raíz en su arte que es con un toque medio gitano, entonces me gusta las fusiones que ella crea, siento que es una artista muy, muy completa y muy autentica en ese sentido, eso es lo que, lo que me gusta mucho... todo lo que ella refleja como artista es lo que su persona también contiene"*
		Lo que no te gustó 2da pareja			*"como exceso de cariño. Pa mi es mucho, como "no te tengo que decir ´te quiero´ todos los días hueón". Porque a veces, ya se vuelve forzada la weá, y tenías que estar conversando todo el día, todo el rato… era como taimada también, y yo no soy, cuando se taimaba mi reacción era como "ándate a la cresta, que se te pase sola" como pico. Pero parece que en esta cultura es como "sigue joteandome más para que se me pase el enojo". Y puta no, yo tengo como una súper mega visión*	

					distinta como "no me sigai weando, y pico, si querí conversamos, y me decí que weá pasó, pero si no, no entiendo y si no lo dices explícitamente no voy a ser capaz de entender". Ser muy directo parece que no funciona	
		Prejuicios Culturales 2da pareja			*"porque imagínate una cultura tremendamente distinta, y yo no sabía cómo comportarme mucho" "los peruanos son como mucho más intensos. Como que el chileno es mucho más avanzado en sus relaciones, como que a ella le gustaba que uno fuera más romántico, y puta el chileno es como más frio" "Era mina. O sea, además uno tiene un prejuicio de que puta las peruanas no son tan minas, pero era minísima. O sea nada que decir"*	*" por la cultura, por, por nuestras raíces, eeeh de que nos inculcaron siempre a, a, a una cuestión como de relación monogámica, siento que a través de eso, los celos siempre van a estar, porque siento que la relación monogámica entiende al otro como un, un tuyo, siento que eso expresa la relación monogámica, ojala nunca fuese así, pero, pero siento que hay, no sé, hay parejas y personas en verdad, que lo pueden, interpretar de otra forma"*
		Termino 2da pareja			*"Esta vez no terminé yo, me terminaron… Ella me dijo que le gustaba otra persona y yo ya nada que hacer… tenía sentimientos encontrados, por un lado*	*"estoy pololeando… 2 años y 3 meses, más o menos "*

					estaba estudiando medicina, entonces no tenía mucho tiempo… encontró la única forma mejor como decirme eso, estoy con otra persona, para que en verdad se terminara"	
		Celos 2da pareja			*"Si obvio, todo el rato, además de que no veís pos. No la controlaba, no le hacía escena de celos, porque además según yo me contaba todo. Me decía "voy al cine con un amigo, voy a ir a tomar con un amigo"" "además después tenía un efecto placebo "si no lo veo, qué puedo hacer""*	*"ha sido celosa por un tema relativamente parecido a lo que te cuento, que es cuando yo, no sé, a veces salgo con, con amigas, ella me demuestra sus celos… Ella me lo manifiesta, me dice sabí que me da igual como, como celos igual, que te juntes con ella y todas esas cosas, pero ella cree en mis explicaciones y en mis argumentos y me los, y me da como el espacio para decirlo y ella es capaz de entenderlo y empatizar conmigo en ese sentido" / "a veces me los reprimo, no por el, por el gesto de no como dañarla ni violentarla a ella con mis celos, sino que, porque yo siento, yo sé que no es correcto y que todos esos celos que yo siento provienen de mí, de si quizás algunas*

						inseguridades o esas cosas, entonces yo trato como de comerme esos celos y reflexionar en base a eso y digo no esta weá no esta bien poh, esto no está bien, entonces ahí reflexiono y, y al comerme esos celos y dejármelos para mí, me hacen, me hacen reflexionar sobre esos, sobre esos mismos celos y no seguir replicándolos"
SIGNIFICADOS ASOCIADOS A LOS CELOS	**Conceptos de celo**	**Motivo celos**			*"inseguridad, más que la inseguridad propia, como la inseguridad que este otra persona entregándole más cariño que yo… es como que otra persona sea más cool que yo… y esté todo el rato con ella… la inseguridad igual es brígido, que llegue otra persona más cool que yo y sea como "ah este no es mi amigo más cool entonces pa fuera". La incertidumbre de no tenerlo yo bajo control las situaciones y que me puedan decir en cualquier momento "oye esto se acabó", como que en general no me gusta mucho, como estar al filo... miedo al*	*"inseguridad, inseguridad y, y miedo poh, como te decía, yo sentía que quizás sin ella, eeh yo no tenía para donde ir po cachai, yo no tenia como un lugar adonde irme si no estaba con ella, entonces eso es lo que me daba como miedo, perder, perder el centro y terminar girando, que sin rumbo... Siento que uno al involucrarse tanto con ella, con una persona así mejor dicho, es inevitable como, adherirse ciertas actitudes que, contagiarse de actitudes" " porque siento que es por un*

					rechazo... obvio puede llegar una persona más bacán y nos podemos llevar mejor. Y eso en general me da miedo, lo controlo, pero me da miedo"	*ambiente que era tan toxico que los celos de ella, o los motivos de celos, como que yo los absorbí, entonces por eso empecé a ser como celoso también con ella, cuando de repente salía, sobre todo a juntarse, a carretear" " todo se basa en verdad en la inseguridad, cuando ella quería salir o hacer otras cosas como, sin mí, a mi igual me provocaba como una chispita, yo decía ¿y por qué quiere hacerlo sin mí?, pero siento que igual es parte de lo que te decía "*
		Reacción a los celos.	*"Sí, yo creo que sí, pensándolo fríamente yo creo que la gente que se siente insegura consigo, pero está consciente de los celos, tienen un autocontrol mayor porque saben que está mal celar a una persona pero a su vez no sé si necesitan una contención o algo más para llevar a cabo pero me ha pasado con mini relaciones que he tenido donde eso son celosas pero si ha habido mucho autocontrol para*		*cuando es mucho lo hablo, lo vomito, y cuando no, digo "filo no es tan grave"… es como una conversación casi interna, como "yo sé que es tu problema, entonces arréglatelas". Cuando es mucho, pido refuerzo de "no tranquilo no pasa nada"… en general lo converso. Y cuando no me entienden, me empiezo a intentar explicarlo, y no me desespero por intentar explicarlo! "Intento conversarlo, y que la otra*	*"cuestionarle cosas… mis celos en verdad se expresaban como en preguntas, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿con quién?, nunca negándole como su libertad, pero siem, siempre como cuestionándola mucho… siento que los celos los manifesté, eeeh bueno un par de veces quizás me los comí yo solo poh ¿cachai?, cuando no se los manifestaba a ella, pero el resto de las*

			no demostrar los celos entonces creo que es una consciencia colectiva de cómo se está viviendo la relación como del amor libre y respetar las libertades de la pareja…"		*persona pueda entender y decir como "no eso no pasa, o si pasa"" "decir tal cual lo que me pasa... hago mi autocritica de que es porque quizá soy así no más y punto. Y parte de que soy así, se ve reflejado en esta reacción, entonces lo digo tal cual, y si alguien me dice "tengo miedo". La otra persona debe pensar que este weón está loco, cachai pero pico, prefiero decirlo" "es como el querer guiar cómo me gustaría que fuesen las personas, pero creo que eso también seria de alguien celoso. Pero en mi caso no es porque sea alguien celoso, sino que simplemente me choca, me desagrada mucho, porque soy capaz de renunciar a eso, soy capaz de renunciar a la relación, y alguien celoso no es capaz de renunciar a la relación" "no conozco parejas golpeadas, pero yo creo que sí, que hay más agresivos y hasta podrían llegar a los golpes. Y hací sentir mal psicológicamente a la otra persona y yo creo*	*veces yo la cuestionaba mucho, cuestionarla, ¿por qué?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿por qué?, todas esas cosas"*

					que eso también es grave, o sea no es violencia física, pero es hacerte sentir como que estai mal, como que tú eres el problema" *"nunca una foto "mándame una foto dónde estái", no. Weón, me puede mandar una foto de cualquier lugar weón, ¿por qué tendría que creer que me estái mandando una foto del lugar? Son weas pa peor, burda, porque obvio weón, te sacai una foto en google, sácate 10 mil fotos en 10 lugares y mandai cualquier weá"* *"Siempre lo conversaba con ella en la vida privada"*	
		Lo primero que piensas	*"Es como una inseguridad, de verdad va pasar esta wea, de verdad es capaz de cagarme, te cuestiona la confianza como porque podría o que hice mal para que lo haga, no soy suficiente quizá para que ella busque otra persona…"*		*"es una weá como enferma… casi enferma… que nunca es bueno, yo veo como grandes conceptos, no los entiendo como mucho que es lo que implica. Pero ese celo de "por qué andai con el peto y bla bla" es del siglo pasado y chao. Hay otro tipo de celo que quizá es la inseguridad... puede ser como también un sentido de pertenencia, como una conexión entre "esto me pertenece y me lo*	*"pienso en posesividad porque, siento que los celos se incen, se entienden a algo como incluso, como, pertenencia, obviamente, como malestar, como hablábamos un poco antes, como el tema de la monogamia, siento que, que si no lo, no lo explicitamos abiertamente entre los dos, pero es como algo que está, que es como si estamos juntos es*

					pueden quitar" es raro... la inseguridad de como "yo no estoy a la altura de la ora persona", es como una mezcla... lleva a los quiebres de las parejas... como el miedo que te caguen... le tenemos miedo a que nos caguen, pero pico, si estai caliente con otra persona, es posible... eso no quiere decir que tú no seas la persona con quien quiero compartir toda mi vida... tienen miedo a que te caguen, pero porque no entendemos que la otra persona a pesar de que te pueda cagar, porque, que es obvio, si es algo corporal, eso no quiere decir que deje de querer a otra persona... Yo creo que seriamos más felices si estuviese normalizado el que nos cagaramos"	*porque obviamente es monogamia, nunca lo dijimos pero es así debe ser, creíamos nosotros"*
	Celos de pareja	**Cómo se sienten**	*"No, no tan así porque uno pode sentirse inconforme y reaccionar de forma violenta o reaccionar de forma depresiva entonces ahí van otros factores de como uno vive la vida y como uno normaliza o cómo reaccionar ante distintas situaciones a las cuales te estay*		*"Yo creo que es como casi mental, no sé si la palabra mental este bien usada, pero en mi seria como una cuestión que anda dando vueltas todo el rato, como qué es lo que estoy pensando, en que estará la otra persona, por qué, y preguntándote y cuestionándote a uno*	*"Sobre todo inseguridad y miedo… Porque cuando uno siente celos es porque siente que está perdiendo algo, o hay alguien que se, que se podría aprovechar de la otra persona… Miedo, inseguridad y egoísmo, claro porque uno sien, uno siente*

			enfrentando entonces depende mucho de cómo la vivencia de las cosas y tus experiencias y tus valores…"		*mismo. No siento nada corporal, eso no.. a lo más te sentías bajoneado"*	*que la otra persona, como que su vida te pertenece "*
		Explicación			*"Yo también lo converso, tal cual lo estoy pensando, tal cual, "oye mira lo que me pasa es que…" "quizás me molesta…" "me pasa esto…" "cómo hago, creo que debería ser así". Creo mucho en construir a partir de demostrarte tal cual eres, porque o si no, la otra persona jamás va a poder entender por qué son esos celos... si te mostrai como abiertamente, obviamente podís construir y llegar a un término intermedio... pa llegar a un consenso y construí algo, porque lo construí entre los dos y no va a ser siempre como yo quiero, pero va a ser algo un poquito intermedio entre lo que la otra persona quiere y lo que yo quiero, creo yo"*	*"El poder sobre el otro, o la otra, el poder como de pertenencia, tú eres mío, yo soy tuyo y no hay nada más que eso… Entonces a veces siento que es como súper materialista incluso, de, se vuelve como un, como un objeto la otra persona, si, siento que eso"*
		Descripción			*"Como el típico weón o weona que está todo el rato paqueando, "qué estái haciendo", como que está todo el rato vigilando, como que necesitai cierto*	*"Posesiva, insegura, eeh, mm, básicamente eso, como un tema de la inseguridad, siento que, una persona celosa, duda mucho de sus capacidades y, y de*

					checkpoint todo el rato... Y después se puede volver agresivo. Yo también puse esa imagen de agresividad por medio, dado que querí imponer tu postura no te queda otra de someter a la otra persona psicológicamente. Como someterla y tenerla encapsulado"	*una baja autoestima… "Muy poco empática, porque es como, poner mi derecho, o mi creencia de derecho por sobre la otra persona, entonces es como, como apoderarme de la otra persona, sentir que yo tengo más poder y por eso yo, yo trato como entre comillas de cuidarla"*
		Tipos de celos (Emergente)	*No se , yo creo que hay distintos tipos, yo creo que hay distintos tipos en todo srntido de la vida en realidad, pero creo que los celos en realidad tambien, aunque hay muchos factores, factores personales, factores de como es la pareja, co mo tu conociste a la pareja, como la pareja se relaciona en su entorno para sentir celos o para sentirse celado entonces va mucho en la relación personal*		*"No, hay diferentes grados… matices… Puta los que son más celoso… yo creo que hay patrones comunes, pero en general la intensidad yo creo que es distinta… Hay algunos que pueden autorregularse, otros que no, otros que quizá lo trabajan, otros que no, entonces son todos distintos"*	*"No para nada, para nada, siento que los celos se pueden manifestar de muchas formas, y todo depende del carácter de la persona, hay que es violentísima y expresan los celos a través de violencia psicológica y lo que es peor, violencia física, siento que muchas personas, siento que todas las personas sienten celos"*
		Diferenciación por género			*"Yo creo que no, pero si hemos estado marcados en una sociedad machista y eso hace que nos fijemos en, la naturaleza que le atribuimos a los celos*	*" Si, siento que sus celos son distintos, por el mismo hecho de, de la cultura como patriarcal y machista que existe… Siento que, que el derecho como*

					sea distinta... Puta obvio que la mujer no te va a wear "que andai con esto más corto, vistiéndote provocativo" en cambio el hombre sí, o es más propenso a eso, en las relaciones no tan juveniles, aunque me atrevería decir que en algunas juveniles también, por algo tanta funa y se sigue repitiendo la weá. Pero yo creo que los cincuentañeros están muy marcados en general, y puede que los celos en la gente más joven sea algo distinto, pero por ahí va, como no va a ser como "tu ropa", pero va a ser otras cosas. Pero van a ser igual"	*de propiedad del hombre por sobre la mujer, es eso, existe como fuertemente más desde el hombre hacia la mujer, por las mismas conductas, sentir como, objetivizar a la mujer... entir como un, como un objeto de pertenencia, siento que ahí radica fuertemente la diferencia entre los celos de un hombre a una mujer, que de una mujer a un hombre"*
Dimensiones asociadas a la configuración discursiva de los celos	**Fundamentación y argumentación respecto de los celos**	**Origen**			*"Yo encuentro que naces de… malas creencias de lo que es una relación, como posesiva, y eso está mal, ser posesivo yo creo que conduce a celos, sin duda, hay weones que se ven todos los días, y después ya no te veís y es como, no. Y lo otro porque creo que es mucho la inseguridad, como miedo a que te caguen, todo el rato"*	*"la convivencia con, con los primeros núcleos como de sociabilización, que es como la familia, siento que cuando ahí hay actitudes que son, eeh sobre todo con el tema del machismo, siento que eso está, fuertemente, eeh no sé, arraigado en la familia el tema del machismo, entonces siento que desde ahí, se desprende mucho de*

						las actitudes que nosotros tenemos y compartimos con nuestra pareja, que desde ahí se desprende mucho celos, siento a través de la crianza"
		Justificación			*"en ningún caso po, o si no, no serían celos… serian es que el celo justificado es como "ah estoy cuidando a mi pareja". No pos, weón, si no eso se llama cuidado. No se llama celo. No son celos justificados, si no que están cuidando del otro. Lo otro son celos no más"*	*"porque siento que es por un ambiente que era tan toxico que los celos de ella, o los motivos de celos, como que yo los absorbí, entonces por eso empecé a ser como celoso también con ella, cuando de repente salía, sobre todo a juntarse, a carretear"*
		Normalización			*"yo creo que es natural, pero hay que conversarlo… por ejemplo te digo "weón yo me caliento con la otra persona", yo creo que también parte de esta, yo creo que también hay como inseguridad. Pa Mí al final los celos son inseguridades, que se ven reflejados en lo que hace la otra persona, que me inseguriza a mí... por eso creo que es natural, aunque quizás no es natural. Pero filo"*	*"Siento que no, siento que no…" (No se puede sentir una relación de parejas sin celos) "Porque, es como el mismo sistema de relación de la monogamia que nosotros tenemos, y en, y en verdad prácticamente casi mundial… porque la cultura de la monogamia siento yo que involucra, ese sentido de pertenencia de la otra persona, obviamente los celos se ven más desarrollados o más evidenciados en cierto tipo de personas,*

						pero, pero aun así expresemoslo o no lo expresemos, siento que, que el celo, siempre va a estar"
	Afectiva	**Rabia**		*"La rabia puede aparecer cuando no entiendes los celos cuando no entiendes por que esta haciendo eso la otra persona y no estoy diciendo que lo que este haciendo tu apreja este bien o mal, independiente a eso cuqndo tu no entiendes porque tu pareja esta haciendo eso te puede salir rabia, por la misma frustracion tambien."*	*"con rabia yo creo… lo que he visto y como que siempre se nota, es como "oye estái coqueteando mucho con este weón" o "me podís cagar"… entonces por eso te da rabia, que te caguen" "cuando tienes rabia igual te dan ganas de pegarle a la otra persona, y yo no sé si tengo ganas de pegarle a la otra persona. Yo creo que no, por eso prefiero conversar, si estar molesto, sí, pero rabia no" "son grados sumamente distintos, como que estar molesto es que te incomoda la situación, no estai cómodo. Tener rabia es como no pode controlarlo"*	*"sentí rabias al momento cuando ella replicaba esas mismas actitudes que quizás yo hice, revisándole el celular, como ese tema de, del control, cuando ella lo ejercía sobre mí, yo también sentía rabia, decía porque esta haciendo esto, ¿cachai?, y me daba rabia, pero es super, suena hasta hipócrita, si yo lo siento cuando ella lo hace, entonces porqué yo lo hago, también debe sentir rabia si yo lo hago, obviamente, eeh, siento que ese sentimiento de rabia se traduce en eso, de, de un poco la hipocresía, de que cuando ella lo hacía, ¿cierto?, yo sentía rabia, cuando yo lo hacía, ella sentía rabia, obviamente, pero a veces le daba como más validez a mi sentir, ¿cierto?, a lo que ella podría sentir, y eso es parte como de la posesividad, de lo que*

						habíamos hablado de los celos, la inseguridad y todo eso"
		Molestia			*"Yo creo que no, por eso prefiero conversar, si estar molesto, sí, pero rabia no… son grados sumamente distintos, como que estar molesto es que te incomoda la situación, no estai cómodo. Tener rabia es como no pode controlarlo"*	
		Miedo			*"Y lo otro porque creo que es mucho la inseguridad, como miedo a que te caguen, todo el rato"*	*"empieza a dudar de sí mismo, y al dudar de sí mismo tiene miedo, de, de que quizás esa persona, se, no sé, encuentre a alguien mejor, o alguien más capaz o pueda descubrir gente que sea más interesante que uno, entonces básicamente, creo yo, no es el miedo a lo que esa persona pueda hacer ni a quien pueda conocer, siento que el miedo es más, personal, el miedo es con el miedo consigo mismo"*
		Inseguridad	*"Yo creo que la frustración, es súper importante, la inseguridad, yo creo que la autoestima también…" "Yo*		*"yo creo que también hay como inseguridad. Pa Mí al final los celos son inseguridades, que se ven reflejados en lo*	*"que a través de una inseguridad se transforma en, en una posesividad, por ejemplo, si yo estoy inseguro de mis*

			creo que no , en cualquier momento uno se siente inseguro, de alguna u otra forma unos se siente inseguro"		*que hace la otra persona, que me inseguriza a mí"*	*capacidades o incluso, de mi, no sé de mi aspecto, ¿cierto?, yo empiezo a dudar de todo el mundo y empiezo a dudar de toda la gente que se quiera relacionar con mi pareja"*
		Amor			*"No, de ninguna manera. Creo que no, pero la gente lo malinterpreta… Una de esas justificaciones dice, que yo quiero a la otra persona, la amo, y por eso soy celoso porque la estoy cuidando. Y es como "no weón, eso no es amor, esos son celos no más". Entonces la gente tiende a maquillar, a estos maquillajes del amor" "no sé si la gente pensará que está mal. Pero pa justificarlo, es como "yo lo hago, por esto…""*	*"depende de la concepción de amor porque, siento yo que nadie, tiene una concepción de amor lo bastante como especifica pa decir oye esto es amor o esto no es amor, siento que todo es muy subjetivo, entonces hay gente que entiende los celos como parte del amor... si en una relación como amorosa, ¿son necesarios los celos?, yo creo que no, para nada, de hecho ojalá nunca estuviesen, pero, pero siento que siempre están"*
		Frustración	*"Yo creo que no se frustra por no sentirse suficiente, si sentí celos es porque no te sentí suficiente, no te sentis acorde o sentis que la mina es mas mucho más y te sientes frustrado por no sentirte suficiente para*	*"Pena, frustración, rabia a veces."*		

			alguien así, no se me imagino…"			
		Tristeza/pena		*"Yo creo que podi sentir pena cuando estay sintiendo celos pero este celo te genera como una desilucióin o vei que la otra persona como que ya no esta interesada en ti, no se en verdad es complejo cuando los celos te general desilución o algo así."*		
	Diferenciación generacional	**Diferenciación generacional**			*"ha habido al menos conciencia de que son otros tiempos, así que no vai a wear al menos por la falda, por esas cosas no. No sé por qué vay a wear ahora, pero no vay a wear por la falda, o no deberías wear por la falda, al menos está como instalado… entonces yo creo que la raíz de los nuevos celos... que no sea culpa de cómo tú andí vestío... ahí yo creo que debería cambiar. Y además que ahora está mucho más condenable la violencia en la pareja" "dentro de mi grupo de la u, hay una en particular que weón, todos decíamos "el weón celoso, cómo puede". Y yo creo que ese weón de*	*"quizás, no como en los celos en sí, porque siento que ese sentido de pertenencia que puede que se, se entienda hace 30 años, se replica, por lo mismo te digo, ¿cachai?, como a través de la familia y muchas otras cosas, se replica la generación actual, entonces siento que, que sentimos, entre comillas, lo mismo... la diferencia quizás que puede haber, es, por ejemplo, si te lo pongo en el contexto actual, que a través del feminismo y todo lo que ha sucedido a raíz de eso, han habido muchos cuestionamientos,*

					frentón piensa como piensan hace cinco o diez años atrás, pero tengo otros amigos que piensan distinto o han cambiado el switch... hemos cambiado como con todo esto del movimiento feminista... ya no es hora de andar tirando tallas pasadas, como chistes pasados, y eso obvio que tienen efectos en la relación. No te podís permitir licencias ahora y decir "oye la falda muy corta"... está instalado entonces tienes más cuidado para ciertas cosas... Hemos conversado en el último tiempo los hombres, como desnaturalizar el sexo anal de lado a lado... habían cosas prohibidas antes y ahora como que ya no... ya no es tan binario ser hombre – mujer, sino que hay otras cuestiones, nuevas, o quizá no nuevas, o quizá siempre existieron y ahora estamos conociendo, pero antes era mucho más tradicional y ahora es como más abierto a otras weas... antes era impensado que los	*entonces, el tema de los celos, en estos momentos, en comparación a lo, hace 30 años, estaba mucho mas normalizado, pero no fue creo yo, hasta ahora hace unos 3 – 2 años, con el tema del feminismo, ha sido mucho más cuestionado y ha sido mucho más reprochable también, siento que esa ha sido la gran diferencia, ahora es mucho más reprochable y es, incluso, hasta denunciable" "la he visto a través de, básicamente a través de la conversación... los mismo estudiantes, incluso hombres, han tratado de hacer manifestaciones en los, dentro de los colegios, con un cierto grado de feminismo... Aludiendo como a la violencia en el pololeo, que no debiese ser, y que, y que está mal, y muchas de esas cosas, pero criticando como a la violencia en el pololeo" "las generaciones ante, anteriores tenían muy normalizado el tema*

					hombres se dieran un piquito por webeo, o un beso triple, y ahora es seudo trivial"	*de, de los celos, por lo mismo siento que, que este despertar, o la explosión, mejor dicho, del, del feminismo, ha traído en nosotros como esa autocritica y reflexión, nosotros siendo hombres, con respecto a estos mismo temas de los celos, que es como la, la posesividad*
	Violencia	**Descripción**			*"hací sentir mal psicológicamente a la otra persona y yo creo que eso también es grave, o sea no es violencia física, pero es hacerte sentir como que estai mal, como que tú eres el problema… imagínate, la otra persona se puede llegar a matar, qué sé yo" "como someter a la otra persona y no lograi por la razón entonces obvio le mandai un charchazo, weón pa generar miedo, porque el miedo inmoviliza, por algo hay periodos tan largos de sometimiento y que son asociados a violencia porque te somete po, weón, te inmoviliza, no soy capaz de hacer nada." "incapacidad de hacer algo más"*	*"el celo siento yo que es como un sentimiento, no, es, si es un sentimiento, siento que la violencia es la emoción" "esos celos, puede ser de muchas formas, sea a través de la violencia, de lo mismo que te decía de ese cuestionamiento constante, ¿cierto?, puede ser de muchas formas, pero, aun así, todo recae, en, en que es algo violento dentro de una relación de parejas" "es violento, porque es, es dudar fuertemente, de la confianza que se ha como propuesto en la relación y dudar como de, del compromiso de la otra persona, si siento que es violento,*

					"cuando no encuentras ninguna explicación. Ninguna explicación pum, y desencadena algo" ""quizás conversaciones más acaloradas pero nada como… llegar a golpes, así a punto de… porque además en general no soy así… ""	*dudar y cuestionar constantemente a la persona"*
		Origen de la violencia	*Yo creo que es directamente proporsional, entre mas celos, mas violencia, porque hay mas frustración, mas descontrol, mas sensaciones negativas que te llevan a ser violento a desenfrenarte en sentimiento y te hacen ser violento.*	*Yo creo que al machismo, al machismo que hay en la sociedad, que esta mas en hombres pero tambien hay mujeres que son machistas, entonces el machismo y como la falta de educación entre comillas que te enseñen un poco o te expliquen un poco de como funcionan los celos o como reaccionar frente a ellos, yo creo que el error es que mucha gente piensa que los celos son buenos po, que así tu pareja te demuestra que te quiere o te ama y esta preocupada de ti cachai*	*"son weones enfermos no más" "hay gente que la maltrataron en su vida entonces está acostumbrada a resolver toda la weá a golpes y eso po, creen que es la manera más efectiva. Como de poder" "estái más webiao po… más webiao de la cabeza… no sé si más débil, pero en ciertas situaciones de estrés, no sabí manejar la cuestión, y obvio que eri más susceptible a ciertas cosas que te puedan hacer más violenta"*	
		Tipos de violencia			*"minimizar a la otra persona… hacerla sentir más débil, y como que la otra persona está*	*"esos celos, puede ser de muchas formas, sea a través de la violencia, de lo mismo que te*

					haciendo algo malo" "como pará de carros, expresiones como que se escapan… estái escuchando que están cuchieando por algo y después salen con una cara, tu amiga con una cara de pico, o tu amigo con una cara de pico. Así como discusiones, o sea fuertes no, eran discusiones…"	*decía de ese cuestionamiento constante" "cuestionarle cosas… mis celos en verdad se expresaban como en preguntas, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿con quién?, nunca negándole como su libertad, pero siem, siempre como cuestionándola mucho" "Entonces a veces siento que es como súper materialista incluso, de, se vuelve como un, como un objeto la otra persona, si, siento que eso""*
		Reacción ante otros celos			*"mi expresión es yo no entiendo, pico… Cómo aguantai tanto, pico, como que no entendí… No entiendo lo que pasa y tampoco me meto"*	*"Sumiso ante ella, entonces yo por darle, entre comillas por decirlo de alguna forma, de darle en el gusto, yo me desprendía de mí y solo me preocupaba como de ella, de que si ella me, no sé, eeh ejerce esta violencia sobre mí, que ahora entiendo que es violencia, pero antes no lo entendía así, eeeh yo le decía bueno por algo debe ser poh, entonces como que esa empatía la generaba con ella y eso me hacia ser sumiso y,*

						y ser, entre comillas como victima de su violencia reiteradamente así, reiteradamente"