



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

ESCUELA DE PEDAGOGIA EN HISTORIA

**La campaña de alfabetización durante el proceso de reforma agraria chilena;
aportes del método psicosocial de Paulo Freire al desarrollo de la conciencia
histórica campesina. 1964-1973.**

**Autores: Camila Paz Gárate Guerrero.
Miguel Pablo Andrés Meza Bravo.**

Profesora Guía: Beatriz Areyuna Ibarra,

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciado En Educación

Tesis Para Optar Al Título De Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales

SANTIAGO, 2016

Agradecimientos

En primer lugar, agradecemos a nuestros profesores Beatriz Areyuna y Fabián Cabaluz por acompañarnos en este largo proceso, brindándonos orientación y consejos, no sólo desde el ámbito académico, sino también personal, que enriquecieron y facilitaron el desarrollo de nuestra investigación.

A nuestras familias, que a lo largo de nuestros años de estudios y durante nuestro proceso de tesis, nos apoyaron de manera incondicional, sin comprender en muchas ocasiones, lo que estábamos desarrollando.

Y por último, a todos nuestros compañeros de vida y amigos que ante cualquier dificultad nos ampararon sin excusas.

Contenido

Introducción	4
I DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	6
1) Planteamiento del problema	6
2) Pregunta general de la investigación:	10
3) Objeto de estudio.....	10
4) Objetivos	10
4.1) Objetivo Generales.....	10
4.2) Objetivos específicos.....	11
5) Hipótesis de investigación.....	11
6. Contexto histórico	12
6.1) Los señores de la Tierra.....	12
6.2) Crisis del modelo de desarrollo hacia fuera	13
6.3) Crisis del modelo de desarrollo hacia dentro	16
6.4) El rol del Gobierno Demócrata Cristiano y la Unidad Popular.	18

7) Marco teórico	22
7.1) La Educación Popular	23
7.2) Alfabetización.....	27
7.3) La conciencia histórica	30
7.4) Sujeto y Movimiento Campesino	34
8) Marco metodológico.....	36
8.1 El paradigma.....	36
8.2 Delimitación de la muestra	37
8.3 Estrategia de recolección de datos y análisis de contenido.....	39
II DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	40
1) La condición del campesino y la reforma agraria.	40
1.1) La condición estructural del campesino, su vida en las haciendas.....	40
1.2) La Reforma Agraria.....	47
2) La campaña de alfabetización campesina de Frei a Freire.....	58
2.1 La alfabetización funcional.....	58
2.2 El método psico-social.....	61
2.3 Campaña de Alfabetización en Chile.....	65
2.4 La campaña toma otro Rumbo.....	73
2.5 La pedagogía del oprimido y la despedida de Paulo Freire en Chile	77
3) La concientización como estrategia del movimiento popular	83
3.1) Los cambios en la conciencia	83
3.2) El movimiento popular.....	88
4) Conclusiones	93
5) Referencia Bibliográfica	97

Introducción

El presente trabajo; es el resultado de un estudio de caso en el ámbito de la historia social de la educación, donde estudiamos la trayectoria histórica del campesinado chileno, desde sus condiciones de extrema dominación y opresión ejercidas por el grupo dueño de la tierra, (que significaron no sólo opresión y miseria en el plano material, sino también condiciones de alienación y subordinación en el plano social, político – cultural) y el proceso de alza de conciencia histórica, politización y lucha del campesinado en la coyuntura de la reforma agraria.

La investigación busca establecer las conexiones entre procesos educativos o pedagógicos, particularmente la alfabetización campesina y la fragua de la descolonización, liberación, des-opresión y empoderamiento de sectores tradicionalmente marginados de la sociedad.

La coyuntura de la reforma agraria chilena fue el hito catalizador de un acelerado movimiento de reivindicación campesina, pero reconocemos que sin procesos educativos tanto los impulsados por el Estado como los propiciados por educadores populares repartidos por todos los rumbos de Chile, el cambio sólo se hubiese orientado al reparto de tierra, la Alfabetización campesina y el auto-reconocimiento de estos como sujetos históricos relevantes en el proceso de democratización le dio un giro distinto a la propuesta original de corte reformista.

En este contexto el pensamiento y método de Paulo Freire en su estancia en Chile tuvo un impacto decisivo en el rumbo del proceso, fijó una nueva forma de concebir la educación y dio a los campesinos una herramienta para recuperar la dignidad arrebatada durante décadas.

I DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1) Planteamiento del problema

A lo largo de la historia de Chile como estado nación, las y los campesinos de las zonas rurales han estado supeditados y limitados por los intereses de la clase terrateniente, quienes gracias al poder acumulado históricamente han usufructuado de la fuerza laboral campesina desarrollando un poder político y económico que ha permitido afianzar su posición privilegiada como grupo dominante,

"El Estado chileno ha delegado en ellos, prácticamente desde su constitución misma con Portales en 1830, el ejercicio del poder estatal a nivel local. Aun cuando las funciones que en un comienzo eran físicamente ejercidas por el latifundista -que era juez, subdelegado, jefe de la policía local y representante al

Congreso- pasaron a ser ejercidas por representantes distintos del Poder Judicial, del Poder Ejecutivo en lo civil y policial, e incluso por parlamentarios que no eran terratenientes, todos ellos mantuvieron a nivel local una vinculación subordinada con respecto a los grandes propietarios agrícolas". (Hernández, 1972, pág. 30)

Como podemos apreciar, este poder no es casual, se ha fraguado históricamente; Se generó desde los tiempos de la colonia y se mantuvo sin grandes cambios en su estructura de producción y de relaciones sociales durante un siglo y medio, materializándose y consolidándose desde los inicios de la República chilena y el proyecto de Estado Nacional. Como plantea Gómez Leyton, "La hacienda constituyo un espacio privilegiado de reproducción cultural: allí se fusionaron las tradiciones indianas e hispánicas. Es en ella en donde se estableció un complejo sistema de dominio, subordinación y exclusión que condicionara a la familia, la religiosidad, la política y a la nación misma." (Gómez, 2004, pág. 210)

La incipiente República de Chile heredó de la colonia un sistema de trabajo que traerá consecuencias nefastas para el campesinado, que no serán modificadas hasta mediados del siglo XX.

Desde tiempos coloniales "Tres grandes grupos o sectores campesinos convivían en el régimen hacendal previo a la reforma agraria: los inquilinos y personal permanente de las haciendas; los peones, afuerinos y personal temporal de las haciendas; los pequeños propietarios, que ocasionalmente trabajaban en las haciendas pero mantenían relaciones de favor y clientela con ellas" (Bengoa, 1988, pág. 164)

Dentro de este grupo de trabajadores que desarrollaban su labor en las grandes haciendas, el sector más afectado y vulnerable eran los inquilinos. Su relación de profunda dependencia permitía que el patrón lo mantuviera en condiciones sumamente

precarias, desarrollándose así diversas problemáticas, una de las más frecuentes relacionada con el modo de pago. Como bien plantea Arnold J. Bauer “a mediados del siglo veinte, todavía se estaba intentando que los terratenientes pagaran al menos la mitad del salario de sus inquilinos en dinero” (Bauer, 1994, pág. 30)

Esta condición de subordinación y relegamiento histórico del campesinado ha atizado nuestro interés por comprender a fondo sus experiencias de vida, sus relaciones sociales y la construcción de una subjetividad que fue mutando en un proceso complejo y acelerado de cambios estructurales y humanos, donde los procesos educativos tienen un lugar protagónico.

La condición del campesinado, su invisibilidad y relego histórico, nos ha motivado para introducirnos en la historia que rodea a estos sujetos, y de esta manera conocer y comprender en profundidad los vínculos y proyectos que fueron estableciendo en un proceso que permitió modificar sus condiciones históricas tanto en el plano material como cultural..

En este contexto hemos querido enmarcar el presente trabajo de investigación en el contexto de la reforma agraria chilena y particularmente en la campaña de alfabetización campesina del periodo, pues se trata de un proceso histórico de corta duración que significó un cambio estructural en las condiciones de vida de los campesinos chilenos. Enmarcado en el Programa de ayuda económica, política y social llevado a cabo por Estados Unidos para Latinoamérica, denominado Alianza para el progreso, se buscó mejorar las condiciones de los sectores rurales ejecutando diversas políticas reformistas que tienen relación con la reestructuración de este espacio y los sujetos que lo habitan. De esta manera, hemos dispuesto limitar nuestra investigación a un período histórico que va desde 1964-1973, periodo gobernado por los presidentes Eduardo Frei Montalva y Salvador Allende.

Este proceso de Reforma Agraria, que se lleva a cabo durante el gobierno de Frei Montalva, busca reorganizar la estructura hacendal, mediante la repartición de la tierra, la capacitación y alfabetización de quienes la trabajan. Para desarrollar esta reforma, el Gobierno en conjunto con el Ministerio de educación ejecutaron un programa denominado Promoción Popular, que buscó educar a los sectores marginados, teniendo como uno de sus planes principales la Campaña de Alfabetización en zonas rurales. Esta constaba en rasgos generales, de la capacitación de un grupo de sujetos: estudiantes universitarios en un comienzo, que acuden a las diversas zonas en donde se llevara a cabo la reforma, para de esta manera alfabetizar a la población campesina. Dicho proceso de alfabetización, a nivel latinoamericano fue organizado por la UNESCO.

En su origen este proyecto tenía como iniciativa principal reducir los altos niveles de analfabetismo que aquejaban a los países de Latino América, para integrar a este vasto sector marginado al desarrollo moderno de la sociedad capitalista, por lo que se llevó a cabo bajo lógicas mecanicistas y orientadas por un tipo de pedagogía tradicional, que se podría encuadrar en lo que Paulo Freire denomina como Educación Bancaria.

La campaña de alfabetización en Chile, seguirá este rumbo hasta la llegada de Paulo Freire. Con su arribo y la implementación del método psicosocial como forma de alfabetizar a los sectores rurales, comenzará a desarrollarse un proceso de enseñanza aprendizaje basado en la realidad y cognición de las y los campesinos. Esta perspectiva crítica, permitirá, entre muchas otras cosas, además del aprendizaje de la lectura y escritura, la toma de conciencia crítica y política por parte los campesinos. Es por esto, que nuestro problema se configura en torno a la comprensión de la relación entre la Campaña de Alfabetización y el método de Paulo Freire, y la profundización de la conciencia política en los campesinos durante los gobiernos de la DC y la UP.

2) Pregunta general de la investigación:

¿Cuál es la relación entre la Campaña de alfabetización y la concientización política de los sectores campesinos durante el gobierno de la Democracia Cristiana y la Unidad Popular?

3) Objeto de estudio

La influencia de la Campaña de Alfabetización en el proceso de concientización campesina.

4) Objetivos

4.1) Objetivo Generales

Analizar la influencia de la Campaña de Alfabetización campesina en el proceso de concientización política en los sectores rurales.

4.2) Objetivos específicos

Caracterizar la campaña de alfabetización campesina sus giros y discusiones

Describir las condiciones históricas de los/as campesinos previo al proceso que se inicia con la Reforma Agraria.

Analizar el impacto del método psicosocial de Paulo Freire en la conciencia crítica y politización de los sectores campesinos durante el proceso de Reforma Agraria en Chile.

Evidenciar las diferencias existentes entre los manuales de alfabetización del periodo.

Discutir las experiencias del alza en la conciencia política campesina en la década de los 60'.

5) Hipótesis de investigación

El método psicosocial de alfabetización de Paulo Freire implementado en Chile desde 1964 en el contexto de la Reforma Agraria, fue un aporte importante para el desarrollo de una conciencia crítica de los campesinos lo que, junto a las dinámicas propias del movimiento de campesinos, generaron la posibilidad para que estos pudieran expresar materialmente sus problemas políticos y que, por lo tanto, esta relación que establecemos da cuenta de la democratización de la sociedad civil chilena.

6. Contexto histórico

6.1) Los señores de la Tierra

La clase terrateniente chilena, y latinoamericana en general, desde los inicios de la República hasta el día de hoy se ha constituido como uno de los sectores más poderosos política y económicamente, la gran extensión y cantidad de propiedades, y por ende de recursos naturales explotables ha permitido la renta de estos terrenos a capitales extranjeros hegemónicos en el mercado mundial, con esto, es decir, gracias a la renta de la propiedad privada, los grandes terratenientes han logrado acumular capital históricamente, como plantea el cubano Federico Gil “la propiedad de la tierra en Chile ha sido la base económica principal para el ejercicio del poder y uno de los factores condicionantes básicos del gobierno” (Bellisario, 2013, pág. 343).

En este sentido, entendemos que la clase terrateniente chilena ostentó este poder desde los comienzos del proceso independentista y con mucha mayor fuerza en la cimentación del estado chileno, siguiendo los planteamientos de Gomez Leyton y Brian Loveman no tan solo en Chile sino en Latinoamérica, el Estado fue construido a *imagen y semejanza*

de las grandes haciendas, por lo tanto, el Estado en sí es la herramienta política histórica para manejar los intereses económicos de las Elites terratenientes.

En las grandes propiedades (latifundios) de esta elite el poder político-social del terrateniente era absoluto, desde la colonia se mantuvo sin grandes cambios durante un siglo y medio, como menciona el historiador y antropólogo chileno José Bengoa “la estabilidad del latifundismo en Chile es sin duda el fenómeno central de la historia agraria del país, es y ha sido la institución de más larga duración que ha habido en Chile. Las grandes haciendas perduraron durante siglos, con mucha dificultad para dividirse, para cambiar.” (Bengoa, 1990, p.12). En consecuencia, La República de Chile heredará de la colonia el inquilinaje como forma de relación (productiva) entre terratenientes y campesinos en las zonas rurales, relación que no puede ser comprendida sin dos conceptos esenciales; el paternalismo y el autoritarismo, cuestiones que mantuvieron a los campesinos en una relación de dominación total, esto es lo que Gabriel Salazar y Julio Pinto han denominado como *la pax rural* (1999), y que en términos materiales significó que los latifundistas mantuvieran a los campesinos en una relación de dominación total y en condiciones muy precarias, basta con observar los tipos de viviendas que estos habitaban o los salarios que estos inquilinos percibían (los cuales eran bajísimos y en más de un siglo prácticamente no sufrieron cambios). Bengoa ha denominado esta relación social del campo como “salvaje”, en donde los campesinos estaban completamente eclipsados frente al poder económico y político de los grandes terratenientes de Chile, la tan ansiada Modernidad capitalista en los sectores rurales se postergará en pos de mantener relaciones de producción tradicionales o premodernas y con ello salvaguardar los intereses económicos de los señores de la tierra.

6.2) Crisis del modelo de desarrollo hacia fuera

Tras la crisis de 1929, el modelo económico primario-exportador edificado por la clase dominante terrateniente entra definitivamente en declive y con él la supremacía de esta elite, “la crisis de 1930 significó para la agricultura chilena un grave golpe por cuanto implicó la desaparición de su mercado externo y la contracción del mercado interno por la disminución de la demanda que implican la cesantía y los menores ingresos resultantes de la crisis” (Hernandez, 1972, pág. 28). El sector de los industriales, que impulsará la economía de desarrollo capitalista “hacia adentro” con el modelo de importación por sustitución de importaciones (I.S.I), se hegemonizará como clase dominante, impulsando transformaciones tangibles tanto en la estructura económica con procesos de industrialización, así como también en las funciones que cumplirá el Estado de Chile con la sociedad.

Pese a ser desplazados por una elite que promueve un modelo económico aparentemente industrializador, el sector terrateniente posee alrededor del 80% de la tierra, por lo que se hará necesario una alianza, un pacto de clase para evitar cualquier tipo de confrontación o guerra civil. Una de estas condiciones de la alianza de clase (pax alessandrina) que pactan estos sectores de la elite para llevar adelante el nuevo modelo de desarrollo nacional, fue que los grandes latifundistas no verían alterado sus formas de dominación social en el mundo rural, es decir, se mantendría la continuidad de las relaciones políticas-sociales y económicas que se materializaban en la hacienda, espacio de poder de la clase terrateniente tradicional.

En el aspecto económico, esto significará la continuidad de una agricultura extensiva, es decir, la mantención de una lógica de explotación agraria tradicional, que implicaba una productividad apoyada más en la presión sobre la fuerza de trabajo campesina, que en la incorporación de nuevas tecnologías. Esta forma de explotación tradicional, por lo tanto,

vio imposibilitado aumentar su capacidad productiva y así, satisfacer la creciente demanda urbana de alimentos.

En el ámbito de las relaciones sociales, la aristocracia tradicional mantendrá en la hacienda sus formas de dominación político-social tradicionales. De este modo, desde los años 30, las clases dominantes hegemónicas conservarán la exclusión del campesinado del proceso de democratización burguesa, que se desarrollaba en paralelo en los espacios urbanos, esto significó aislar al campesino de cualquier tipo de organización política que pudiera ir en contra de la voluntad de los patrones, quienes estaban agrupados en la Sociedad Nacional de la Agricultura (SNA), la que desde muy temprano acusó y criminalizó cualquier tipo de organización sindical campesina, tal como lo plantea en mayo 1921 Pedro Ruiz-Tagle, presidente de la SNA “A esta difícil situación en que la agricultura se encuentra ha venido a agregarse la propaganda que se está haciendo en los campos, sin conciencia que, tomando el nombre de V.E. tratan de conseguir que se federen los inquilinos y obreros agrícolas, prometiéndoles la abolición de la propiedad, el reparto de las tierras y la instalación del régimen del Soviet” (Affonso, 1970, pág. 17). En esta carta enviada al Presidente Arturo Alessandri, los terratenientes acusan directamente a la Federación Obrera de Chile liderada por Luis Emilio Recabarren de instigar preocupaciones proletarias en un sector en donde las necesidades son otras, esta medida de protección de la propiedad privada no será la única. Efectivamente, la burguesía (entendiendo aquí a industriales y terratenientes) generará leyes para trabar e impedir el aumento de las sindicalizaciones de algunos sectores campesinos, como por ejemplo la ley 8.811 de 1947, la cual sustentándose en la ideología dominante promulgaba la necesidad de que los sindicatos agrícolas debían necesariamente cooperar en la relación entre capital y trabajo, los gobiernos radicales cooptaron las demandas campesinas y las

mantuvieron dentro de los márgenes aceptados por los grandes terratenientes, conservando así el poder que ejercía sobre ellos el patrón.

6.3) Crisis del modelo de desarrollo hacia dentro

Como ya se ha planteado, durante prácticamente un siglo y medio la estructura económica, política y social del campo no sufrió cambios significativos, no será hasta el convulsionado contexto de la década de los 60' que el capitalismo necesitará de un cambio estructural para dinamizar el mercado. Hacia principios de esta década es evidente que el modelo de desarrollo industrial "hacia adentro", que promulgaba el fin de la dependencia económica mediante la industrialización del país, está en su momento más crítico. Tal como planteaba la Teoría de la Dependencia, la condición dependiente de Latinoamérica respecto a los centros de la economía-mundo, como Europa y Estados Unidos parecía más bien un problema estructural, efectivamente como explica Silvia Hernandez la demanda interna de cereales y carne no podía ser satisfecha sino por importaciones, por lo que el desequilibrio en la balanza de intercambios con estos centros económicos continuaba creciendo y con ello el endeudamiento de los países "subdesarrollados".

Desde las ciencias sociales ya se venía haciendo la crítica al proceso de industrialización a través de la Teoría de la dependencia, que explicaba la condición estructural del subdesarrollo y la imposibilidad de que Latinoamérica replicara un desarrollo de tipo europeo, como plantea Theotonio Dos Santos “el capitalismo de Estado no tiene una independencia económica que le permita definir por sí sólo un régimen económico. Si este favorece al capital privado, en las condiciones de nuestro tiempo, el beneficiado será inevitablemente el gran capital internacional puesto que el capital nacional no dispone de la base tecnológica y financiera para oponerse a él” (Dos Santos, 1972, pág.32). Este enfoque respecto a la dependencia de las naciones latinoamericanas fue la influencia fundamental de las propuestas “liberacionistas” que surgieron en América Latina en los años 60’. Desde algunos sectores eclesiásticos surgió “la teología de la liberación”, que apostaba la construcción de una “nueva iglesia” identificando sus intereses con los de los sectores populares. Además, surge la corriente política revolucionaria de la “nueva izquierda”, que se distanciaba de los partidos comunistas tradicionales, adoptando el marxismo-leninismo, rechazando la vía institucional de cambio social y tomando partido por la estrategia política-militar de la lucha armada para la concreción del socialismo. Hay que reconocer además que muchas de estas propuestas de liberación de los sectores populares en los años 60, tomarán un vivo impulso a raíz de la experiencia revolucionaria en Cuba, generando un impacto social relevante en los sectores proletarios organizados, demostrando la posibilidad efectiva de concretar una vía revolucionaria de cambio del sistema capitalista. De este modo, los años 60 deben comprenderse como una década de creciente convulsión social y emergencia de movimientos de cambio social.

La respuesta capitalista a este creciente contexto de efervescencia social, sobre todo por el ejemplo de la Revolución Cubana, va a provenir de la principal potencia hegemónica de América, los Estados Unidos, quienes mediante la Alianza para el Progreso impulsarán

una serie de programas y reformas para dinamizar las economías y modernizar el capitalismo, de este modo“ el programa de Alianza para el Progreso: los nuevos aliados de los Estados Unidos en los países dependientes no serán las oligarquías tradicionales ,sino fundamentalmente aquellos sectores de la burguesía dispuestos a emprender reformas profundas” (Hernandez, 1972, pág. 34), los sectores dispuestos a emprender estas reformas serán las burguesías triunfantes del sector industrial, quienes recibirán el financiamiento para realizarlas y así comprometer su desarrollo dentro los márgenes del capitalismo. La Alianza para el Progreso se convertirá entonces, en la carta de navegación para el desarrollo de los países en Latinoamérica.

En el contexto chileno el modelo de desarrollo “hacia adentro” había priorizado modernizar los sectores urbanos, postergando el sector del agro a la mantención de las condiciones tradicionales; “La producción agrícola se fue rezagando cada vez más en relación a las necesidades que el país tenía. Las grandes concentraciones urbanas, el crecimiento rápido y violento de la población, etc., requerían de respuestas productivas para las cuales la estructura agraria tradicional estaba imposibilitada de actuar”(pi de pag) (Bengoa, 1983, pág. 27). Según lo propuesto por el antropólogo, nació una necesidad interna de reformar las condiciones en las que se encontraba el sector agrícola, para así superar la contradicción interna y poder continuar con el proceso de modernización capitalista y alcanzar de esta manera el “desarrollo”, es en este sentido en que las clases reformistas llevan adelante el proceso de Reforma Agraria.

6.4) El rol del Gobierno Demócrata Cristiano y la Unidad Popular.

Dicho proceso tuvo una de sus primeras expresiones en 1962, momento en el cual la Iglesia donó 5 fundos (unas 1500 hectáreas) a las familias campesinas que lo habitaban. La respuesta estatal a este problema tendrá su punto de partida el 15 de noviembre 1962,

durante el Gobierno de Jorge Alessandri cuando se dictó la Ley de Reforma Agraria Nº15.020, y con ella las instituciones necesarias para su aplicación y que serán cruciales para el desarrollo que tendrá la Reforma Agrarias, el Instituto de Desarrollo Agropecuario (Indap) destinado para ayudar al sector agrícola con financiamiento y con mejoras en lo técnico y la Corporación de la Reforma Agraria (CORA), herramienta para parcelar y dividir los terrenos expropiados.

A pesar de la imperiosa necesidad de reestructurar la economía interna, esta primera instancia de Reforma Agraria no traerá consigo grandes cambios, ni siquiera se aplicará la ley promulgada por lo que será denominada como la “reforma de macetero”, de todos modos, esta situación marcará definitivamente la consolidación de la política reformista en el campo.

La segunda etapa de la Reforma Agraria se desarrolla durante el período presidencial de Eduardo Frei y la Democracia Cristiana en la llamada “Revolución en Libertad”, proyecto político que buscaba tres cuestiones fundamentales, la “chilenización del cobre”, profundizar la reforma agraria y la “promoción popular”. En el caso de la R.A, proponía continuar con las expropiaciones, principalmente a aquellas haciendas que tenían una baja cuota de producción, cerca de 1300 predios fueron expropiados entre 1964 y 1970 utilizando los conductos de la ley 15.020 formulada en el gobierno anterior. Sin embargo, para una mejor aplicación de la ley hacia 1967 esta será reconfigurada y con ello también las funciones de Indap y Cora, además, en conjunto con la FAO, el gobierno generará el Instituto de Capacitación en Reforma Agraria (ICIRA), con la finalidad de cooperar en el desarrollo del programa y con esto directamente en los *asentamientos* (cooperativas de hogares) para generar espacios verdaderamente productivos.

Por otra parte, el proyecto democratacristiano apuntaba también a promover un determinado desarrollo social. El objetivo de la promoción popular era organizar

políticamente a los sectores sociales más marginados dentro de las normativas institucionales, como forma de contener las demandas e intereses de estos grupos, entre los cuales, los campesinos habían sido el sector mayormente excluido y que a juicio de los demócrata cristianos había repercutido en la baja productividad del campo, ya que estaban sujetos a las condiciones de la naturaleza y no eran capaces de dominar racionalmente la producción, era necesario entonces, en palabras de Jacques Chonchol, Vicepresidente de CORA durante el Gobierno de Frei y Ministro de Agricultura de Allende, desarrollar nuevas aspiraciones sociales para llegar al progreso. Para este afán, el proyecto demócrata cristiano consideró relevante terminar con el analfabetismo en las zonas rurales, el cual según Chonchol alcanzaba un 30 a un 40 por ciento.

El creciente contexto de convulsión social de la década de los 60' no será ajeno al proyecto democratacristiano y el camino hacia una modernidad capitalista o una modernidad socialista (socialista-comunitaria) dividirá y fracturará el proyecto de “la revolución en libertad” y con ello el mismo partido. Para las elecciones de 1970 el MAPU y la IC, sectores escindidos de la Democracia Cristiana, apoyarán el proyecto de la Unidad Popular mermando considerablemente la base electoral de la DC. El triunfo de la UP significará que el gobierno entenderá por primera vez en la historia que el sujeto histórico protagonista es la clase trabajadora, “en términos sociales, la Unidad Popular representó una alianza de trabajadores, campesinos, y grupos de clase media baja” (Winn C. K., 1972, pág. 8) .

El proyecto político socialista de la UP intensificará el fervor social en las ciudades como también en los campos, los procesos de expropiación y de colectivización de la tierra aumentarán considerablemente afectando directamente los intereses de las clases terratenientes, “la reforma agraria impulsada tanto desde arriba (por el Estado) como desde abajo (por movimientos sociales campesinos) en América Latina durante la década

de los sesenta y setenta, constituye la más grande y, tal vez, la única acción política colectiva de carácter continental destinada a redistribuir la propiedad privada en toda la historia de Latinoamérica” (Leyton, 2004, pág. 209). Esto se tradujo en una intensificación de las contradicciones en el mundo del agro, tanto entre los terratenientes y los movimientos de campesinos organizados, como también entre algunos sectores más radicalizados del campesinado que veían como insuficiente la política oficial del gobierno, generando una cantidad considerable de tomas de terreno.

Una vez establecida la Unidad Popular en el gobierno tendrá que convivir inevitablemente (por su carácter, composición y medidas que pretende tomar, y por ende, el proyecto mismo) con la contradicción permanente de estar posicionado en la herramienta preferida de la burguesía, y no solo con esto, sino en el sistema político completo, “la Unidad Popular había ganado la presidencia, pero ambas cámaras del congreso y el poder judicial estaban firmemente controlados por la oposición” (Winn C. k., 1972, pág. 8). En este sentido, como lo plantea Bengoa la UP tendrá que transitar entre el poder popular y sostener la legalidad que representa el Estado.

7) Marco teórico

Las corrientes teóricas y categorías analíticas que utilizaremos en la investigación están vinculadas a nuestro objeto de estudio, el cual propone investigar la influencia de la campaña de alfabetización en el proceso de concienciación campesina, para este afán, nuestras categorías de análisis se despliegan según los objetivos planteados, en este sentido, la fenomenología de Husserl y Sartre, como el aporte de Lukács son fundamentales para la comprensión de un tránsito de una conciencia “pasiva” a una de carácter histórica. A sí mismo, el análisis que nos permite realizar las categorías de Educación Popular y los enfoques sobre la Alfabetización nos acercan hacia una comprensión del problema en cuestión desde una perspectiva pedagógica crítica. Por último, las visiones respecto al “movimiento campesino” nos otorgan un panorama respecto al “estado” de la conciencia de las y los campesinos. En suma, gracias a las categorías seleccionadas creemos posible dar cuenta de los objetivos planteados en un comienzo, es decir, caracterizar la campaña de alfabetización y sus giros, describir las condiciones históricas de las y los campesinos previas y posteriores al proceso de la

Reforma Agraria, analizar el impacto del método psicosocial de Freire y discutir las experiencias del alza en la conciencia política e histórica del campesinado.

7.1) La Educación Popular

La educación desde siempre ha estado mediada por el contexto económico, político y social del lugar en que se desarrolla y la escuela ha incidido en esto, trabajando en favor de la estructura que impera y sus intereses, permitiendo su consolidación. Para cumplir este objetivo, la pedagogía tradicional ha adquirido un papel protagónico, ya que sus características homogenizadoras, de vigilancia constante, la relación vertical y de autoridad entre docente y estudiante, permite un mayor control del espacio y los cuerpos de los individuos, permitiendo mayor eficiencia al momento de lograr los objetivos.

Al contrario de la propuesta antes descrita, para nuestra investigación hemos decidido posicionarnos desde una esquina totalmente opuesta, que desarrolla una crítica importante a la perspectiva pedagógica tradicional, nos referimos a la Educación Popular, brindándonos de sentido suficiente al momento de pensar los procesos pedagógicos dentro del periodo que estamos estudiando.

Para comenzar, nos es necesario enunciar que la educación popular, tal como la conocemos en la actualidad, tiene como base el pensamiento Freiriano, que se comienza

a desarrollar y a tomar fuerza desde comienzos de los años 60, época en que Paulo Freire emprende su trabajo como educador, inspirando así a los ideólogos de los principales programas de alfabetización llevados a cabo en Brasil.

Prácticas o movimientos como estos, se han podido evidenciar desde antes de los años 60, como nos comenta Daniel Fauré (2011), hay indicios de esta práctica que datan desde comienzos del 1900, cuando la Prorectoría de la Universidad de Chile instaura Escuelas para Proletarios, dando paso así, en 1903, al “Centro de Educación Popular”.

Sin lugar a dudas no podemos compararlo con la práctica de Educación Popular en la actualidad, ya que durante el periodo el movimiento era liderado por la Universidad de Chile, adquiriendo de esta manera un carácter institucional, elemento que no está del todo presente en los movimientos más contemporáneos, en donde muchas veces, la organización y los sujetos que incorporan la práctica de EP tienen un carácter autónomo y tienen como base principal la autogestión. Aunque según nos menciona el mismo Fauré, la institucionalidad no desaparece por completo, ya que con el tiempo y sobre todo durante el periodo que nos convoca, la EP comenzó a actuar como un péndulo, moviéndose, así, desde la auto-educación hasta el aparato formal de enseñanza.

Como bien mencionábamos anteriormente la influencia de Paulo Freire en el movimiento de educación popular es sumamente importante, adquiriendo de esta manera, las características principales del método psicosocial.

Freire "criticó al extensionismo y a los métodos tradicionales de educación de adultos como pedagogías "bancarias" o "domesticadoras". Al mismo tiempo, propuso el método de alfabetización concientizador, el cual, a la vez que posibilita que los adultos aprendieran a leer y escribir, ayudaría a que tomara, conciencia de

su propia realidad y a que establecieran un puente entre sus propias vivencias y lenguaje escrito" (Torres Carrillo, 1993, pág. 4)

Esta nueva concepción pedagógica, es criticada por los sectores más radicales, acusándola de no tomar en cuenta el carácter político de la educación y del lugar que ésta ocupa en el conflicto de clases, quedando así convertida en un acto abstracto. Bajo esta premisa, es que la Educación Popular adquiere un nuevo sentido, influenciada directamente por el contexto histórico y la radicalización de las luchas populares, así como también por el ascenso del movimiento popular, plasmado en el triunfo de la UP, permitiendo de este modo que la dimensión política de la Educación Popular adquiera gran sentido.

Finalmente, quien plantea una interesante síntesis que nos permitirá explicar y comprender de mejor manera lo que queremos evidenciar de esta nueva EP, que es la que nos mueve, y sus rasgos más importantes es Juan Eduardo García Huidobro, quien basándose en el análisis de sobre *Educación y participación*, de Patricio Cariola¹, menciona acerca de la Educación Popular que:

“... se hace ver la realidad de un nuevo paradigma en la educación en la región, emergente a través de una multiplicidad de experiencias entre las cuales, sin duda, las experiencias no formales en el medio rural ocupan un lugar destacado (...) experiencias que se dan en contextos diversos, de cara a modelos de desarrollo dominantes diversos, con orígenes y manifestaciones diversas, es claro que podemos hablar de un sentir común, de una aproximación compartida al problema de la educación del pueblo (...) Estas experiencias y programas educativos buscan partir de la realidad de los participantes, de su situación histórica concreta,

¹ Patricio Cariola, *Educación y participación en América Latina* (Santiago: CEPAL, 1980)

propiciando una toma de conciencia con relación a su ubicación económica y social (...) La forma de proceder es normalmente grupal, cooperativa, organizada, democrática. Se busca el crecimiento personal a través de la relación con otros (...) Se tiende hacia una relación pedagógica horizontal entre educador y educando. El maestro es más bien orientador, monitor de un proceso en el que el grupo tiende a una autonomía cada vez mayor; muchas veces recurren a promotores o animadores de la misma comunidad. Se habla de autoaprendizaje, autodisciplina, auto evaluación, autogestión (...) La educación está estrechamente ligada a la acción... en este sentido, el enfoque es inevitablemente político o tiene implicaciones políticas en el sentido general del término (...) Finalmente cabe hacer notar que la naturaleza participativa de los programas, objetivos que persiguen y los planteamientos teóricos en que se sustentan están conduciendo a un cuestionamiento de los métodos ortodoxos de investigación, planificación y evaluación de la educación". (García Huidobro, 1980, pág. 8)

Para completar esta concepción, es de suma importancia mencionar que el rol que asume quien ejecuta la acción de educador popular debe ser sentido y vivido desde dentro y en relación profunda con el contexto, además de esmerarse por establecer relaciones con otras organizaciones, para de esta manera profundizar y desplegar su acción a otros espacios, profundizando su potencia:

"El educador popular no se ve a sí mismo como un agente <<externo>>, si no como alguien comprometido, de manera permanente, con los grupos de base que trabaja. Como tal, no rehúye a tomar partido por los sectores que impulsan el cambio. Más aún, coloca sus habilidades y energías a su servicio. Impulsa el

establecimiento de vínculos con otras organizaciones porque está consciente que solo el carácter masivo aumentara su poder" (Vío Grossi, 1985, pág. 74)

7.2) Alfabetización

Para el desarrollo de nuestra investigación, el proceso de alfabetización llevado a cabo durante el gobierno de Eduardo Frei Montalva es trascendental, de esta manera es que hemos decido tomar este concepto y desarrollarlo en este apartado como eje clave, para así comprender en profundidad lo que pretendemos exponer a lo largo de nuestro estudio.

La alfabetización de adultos, que es la que nos concierne, toma gran auge durante la década de los '60 a nivel latinoamericano, ya que la UNESCO, frente a las problemáticas sociales que se viven en el continente y los bajos niveles de desarrollo de los países que lo integran, decide llevar a cabo un programa de alfabetización, para mejorar, según la consigna de la organización, la educación que se entrega y los niveles de pobreza.

Este proceso de alfabetización denominado funcional, tuvo diversas características que la hicieron sumamente eficiente al momento de cumplir con los objetivos para los que estaba destinada, ya que se esmeró en que los individuos adquirieran diversas aptitudes y conocimientos que permitieran ser utilizados en un medio determinado, además de la adaptación de estos al sistema económico, político y social dominante. (UNESCO, 1970)

Es así como estas características, dan lugar a:

“un tipo de práctica educativa que insistía en la modernización de los métodos e instrumentos destinados a transmitir el mismo tipo de contenidos y a obtener un rendimiento más elevado. La UNESCO ayudo decisivamente, sobre todo en sus

primeros tiempos, a universalizar tales puntos de vista, especializándose en cierto sentido en la elaboración de diferentes procesos pedagógicos, entre los que sobresalieron los tendentes a adiestrar al individuo para un mejor cumplimiento de sus nuevas funciones sociales. A esta óptica le solían llamar <<educación para el desarrollo>>. Se pretendía con ella lograr métodos de rápido adiestramiento de la mano de obra productiva: como medio primerísimo del progreso económico de los países (se hablaba del <<despegue>> de los países subdesarrollados y de la <<expansión>> de los ya industrializados) se proponía una <<política de recursos humanos>> consistente en la capacitación de los trabajadores para la realización de las tareas propuestas por los sectores dominantes de la sociedad" (Silva, 1976, pág. 2)

De esta forma es que podemos evidenciar de manera clara y concisa la visión y misión que tenía la UNESCO en relación al proceso de alfabetización que estaba llevando a cabo. Las pretensiones de este programa estaban mediadas totalmente por los ideales económicos promulgados por el capitalismo, que durante la época comenzaba a hacer un arduo trabajo de intervención en Latinoamérica, esto en respuesta directa al alcance que estaba teniendo el comunismo, que se plasmaba en la reciente Revolución Cubana.

Este proceso de alfabetización, por lo tanto, debía aplicarse en todos los espacios en donde el alto porcentaje de adultos analfabetos impidiera la realización de diversos proyectos modernizantes, tanto de la estructura social, política y por sobre todo económica.

Frente a esta lógica que se iba desplegando a lo largo de Latinoamérica, es que había países que decidían asociarse a este proyecto y otros que daban cabida a modos distintos de alfabetizar, y la implementación del método psicosocial de Paulo Freire en Brasil nos brindan un ejemplo de esto.

"En sus trabajos de campo, Paulo Freire iba constatando, una y otra vez, que muchos campesinos habían desarrollado modos de pensar y de concebir el mundo conforme a esquemas culturales que no solo contribuían a mantener una situación determinada, si no que desarrollaban creencias y comportamientos justificadores". (Silva, 1976, pág. 4)

Impulsado por esta realidad, es que Freire comienza a desarrollar un método de alfabetización distinto al propuesto por la UNESCO, que como pudimos exponer antes, no permitía a los adultos y campesinos alfabetizados romper con la dominación que se había establecido desde épocas coloniales, si no que la consolidaba aún más.

De tal forma es que Paulo Freire inicia su trabajo de alfabetización en el nordeste de su país natal utilizando su "método psicosocial", con la finalidad de cambiar esta problemática, y permitir el desarrollo de una conciencia política crítica en los campesinos, y así acabar con la desigualdad y opresión de la que son víctimas, a través de su politización.

Freire, crea un sistema que permite la reestructuración de las relaciones de poder que se venían estableciendo desde la llegada de los españoles a América, permitiendo de esta manera la liberación de sus conciencias, posibilitando los espacios para que quien está siendo alfabetizado comprenda su condición personal y social, y la constitución de su figura al margen de los procesos históricos.

De ahí que "El aprendizaje de la escritura y de la lectura, sería pues como una llave, con que el analfabeto inicia su introducción en el mundo de la comunicación escrita; como hombre en el mundo y con el mundo; en su papel de sujeto y no de mero y permanente objeto" (Freire, 1965, pág. 497)

Esta nueva forma de alfabetizar, que es de carácter horizontal, que toma la realidad de los sujetos que se están alfabetizando como elemento principal de aprendizaje, y que se basa

en el dialogo constante entre los individuos para la construcción y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, será de gran influencia en los sectores en que se lleva a cabo, sobre todo en la población campesina de Chile.

7.3) La conciencia histórica

Una de las categorías principales que abarca esta tesis es el problema de la conciencia, en este caso, aquel de la conciencia de las y los campesinos, quienes creemos que transitan de un tipo de conciencia pasiva, construida al calor de la dominación histórica que ha sufrido la clase proletaria de las zonas rurales, hacia una conciencia de sí mismos, es decir, de su lugar en el mundo. No pretendemos esencializar la conciencia y otorgarle mayor importancia a una por sobre otra, más bien postulamos que ambas están condicionadas por su contexto histórico y por lo tanto responden a una correlación entre esta y el contexto histórico.

Como punto de partida, una de las corrientes teóricas que utilizaremos para abordar esta categoría de análisis es aquella que se inaugura con la obra de Edmund Husserl, en particular, con lo que quizás sea su aporte más significativo en términos intelectuales, a saber, La fenomenología de la conciencia. Teoría que cuestiona los fundamentos de la filosofía clásica y con ello la esencia del paradigma empírico-positivista, con esto nos referimos a la comprensión por parte de Husserl de que no existe una separación entre el sujeto cognoscente y el mundo externo, por lo tanto cuestiona el objeto positivo, aquella “cosa en sí” como planteaban los filósofos clásicos como Kant.

Para esto utilizará las “reducciones fenomenológicas” con las que “podamos despejar los límites impuestos al conocimiento por la esencia de toda forma de investigación natural, evitando el dirigir la mirada en una sola dirección, como es propio de estas formas, hasta acabar ganando el libre horizonte de los fenómenos purificados trascendentalmente y con

él, el campo de la fenomenología en el sentido que nos es peculiar." (Husserl, 1962 , pág. 9), según lo expuesto, se pretende eliminar y superar la simple relación lineal y causal que establece la ciencia positiva para así lograr una mayor comprensión respecto al fenómeno de la conciencia.

Para Husserl existe el sujeto cognoscente, quien experimenta el mundo mediante su conciencia intencionada, es decir, en una interacción constante con el mundo. En este sentido, siempre existirá una correlación, una reciprocidad entre el objeto y el sujeto, entre la conciencia y el mundo. Por lo tanto, entendiendo que la conciencia es parte de las vivencias de las y los sujetos que están en el mundo, es posible entender que esta está siempre dotada de contenido material, como plantea el filósofo José María Bech "Dicho con mayor rotundidad, se trata de afirmar el carácter «extravertido» de la conciencia, ya que lejos de consistir en un «dentro» perpetuo, es propio de ella estar siempre «fuera»" (Bech, 2001, pág. 38). Según Husserl entonces, la conciencia no puede ser considerada como algo meramente interno, sino que tiene su correlación siempre con "un fuera".

Otro filósofo importante en la corriente fenomenológica que abordará el tema de la conciencia y de la relación entre esta y el mundo será Jean Paul Sartre, quien propondrá en su libro *el Ser y la Nada* que la conciencia es *la dimensión transfenoménica del sujeto*, con esto se refiere a que la conciencia no es ni el mundo por sí solo, ni algo psíquico o interno por sí solo, esta es siempre *conciencia de algo* posicionada en el mundo. Al igual que Husserl, plantea que la conciencia y el mundo son correlativos, para él la conciencia es parte del mundo, según Sartre "*El primer paso de una filosofía ha de ser, pues, expulsar las cosas de la conciencia y restablecer la verdadera relación entre ésta y el mundo, a saber, la conciencia como conciencia posicional del mundo.*" (Sartre, 1943, pág. 9). Si la conciencia es conciencia intencionada en el mundo, esta es parte de la

configuración de este (entre otras cosas), y al haber una intención hay acción, por lo tanto, esto da cabida a la transformación de la realidad o el mundo.

Como decíamos, la conciencia está en el mundo, el sujeto objetiva y subjetivamente pertenece a una realidad, la cual es percibida subjetivamente ya que todo fenómeno contiene una opacidad a la que la conciencia no tiene acceso, sin embargo, esto no implica la negación de la realidad o del mundo. La preocupación histórica que mueve esta investigación nos obliga necesariamente a preguntarnos entonces por la realidad en donde se juegan los procesos de transición de la conciencia de nuestros sujetos de estudio. Creemos necesario relacionar la discusión abstracta con el contexto.

Para este afán (entender la conciencia en un contexto), leeremos el proceso desde el materialismo histórico, es decir, desde la propuesta filosófica, política y económica de Marx, pero bajo el prisma de Georg Lukács, quien, al igual que Husserl, realiza una crítica a la ciencia positivista, sobre todo a la interpretación científica positivista del marxismo, y por ende, a la concepción economicista de este.

La década de los 60' y 70' no puede ser comprendida fuera de los márgenes espacio temporales de la modernidad, por lo tanto, el contexto estudiado, es un contexto dominado por la ideología hegemónica capitalista, entendiendo el concepto de hegemonía desde la propuesta Gramsciana, es decir, el intento de dominación y control de todos los aspectos de la vida.

Para Lukács y Marx, la cuestión central respecto a la conciencia en este contexto es el problema de la mercancía, mejor dicho, la mercancía como ente ordenador y de las relaciones sociales y del humano con su trabajo. Esta es una característica fundamental del desarrollo capitalista, ya que separa al humano de su esencia, que es su trabajo, su creatividad, y otorga mayor valor (valor de cambio) a la mercancía en sí por sobre el

trabajo humano que hay en ella, y es más, pone a la sociedad al servicio de esta, como si esta fuera una *Segunda Naturaleza*. Este momento será definido por Marx como la cosificación de la mercancía, y en el contexto moderno o capitalista tendrá por objetivo esconder las verdaderas relaciones sociales que existen en la sociedad de clases, “El hombre no figura, ni objetivamente, ni en su comportamiento ante el proceso de trabajo, como el verdadero portador de ese proceso, sino que queda incorporado como parte mecanizada a un sistema mecánico que él encuentra ante sí, acabado y funcionando con total independencia, y a cuyas leyes debe someterse. Este sometimiento se acrecienta aún más por el hecho de que, cuanto más aumentan la racionalización y la mecanización del proceso de trabajo, más pierde la actividad del trabajador su carácter de actividad y se convierte en actitud contemplativa.” (Lukács, 1979, pág.116). Esta actitud contemplativa a la que hace referencia Lukács no es más que la naturalización por parte de la clase trabajadora de la realidad acabada que se le presenta, la actitud contemplativa necesariamente nos conduce hacia una conciencia contemplativa del mundo que no cuestiona, ni menos pretende generar alguna transformación. Por lo tanto, la cosificación de la mercancía actúa como un proceso que tiende a cubrir las verdaderas relaciones entre dominados y los dueños de los medios de producción, intenta, en palabras de Lukács, *cosificar la conciencia para naturalizar las relaciones capitalistas en la sociedad*.

Las normas y valores de la burguesía o del grupo dominante se reproducen en esta cosificación de la mercancía, generando en la clase proletaria una falsa conciencia (que es la Segunda Naturaleza a la que hacíamos referencia anteriormente). Sin embargo, la naturalización del orden social existente como si este fuese perfecto lleva consigo una contradicción infranqueable. La pretensión de inmutabilidad de la realidad niega el movimiento, niega la historia, se niega a sí mismo y se legitima en las ciencias

positivistas. Lo que hace el positivismo es poner a la ciencia al servicio de la ideología, intenta concretizar algo completamente abstracto, he aquí la contradicción.

Decíamos que la conciencia cosificada es contemplativa, y es que no puede ser de otro modo ya que separa al humano de su trabajo, le suprime su relación con su esencia y con ello su comprensión integral del mundo y de las relaciones sociales. A la vez que suprime también impone la razón capitalista, que es intrínsecamente economicista y por lo tanto conlleva una visión fragmentada de la realidad que no permite a la clase proletaria comprender la totalidad de su dominación, “semejante clase no puede representar sino un papel subalterno y no puede jamás intervenir en la marcha de la historia como factor de conservación o de progreso.” (Lukács, 1970, pág. 82). Sin embargo, este dominio habla por sí mismo y nos devela la contradicción misma, ya que el *dominio del hombre por el hombre* no puede ser sino mediante la violencia, y cada cierto tiempo esta situación se hace más evidente, como ocurrió en el proceso histórico que aborda esta tesis. Proceso social e histórico que generará un despertar en la conciencia y con ello una praxis política. En gran medida es ahí donde nos dirigiremos, ya que el contexto de radicalización y polarización social que abordaremos lo entendemos además como una lucha por la conciencia.

7.4) Sujeto y movimiento campesino

Otra categoría importante a analizar para esta investigación es la relacionada a la acción colectiva de campesinos conscientes que ponen en marcha la transformación de su realidad de manera muy clara y rápida en el contexto estudiado. Es por esto que nos preguntamos si esto es un caso particular o responde más bien a una matriz de acción configurada en el tiempo, entonces ¿Es posible encontrar en la historia de Chile un movimiento campesino?

La postura general de quienes estudian el período, y en particular al movimiento campesino, no cuestionan la existencia de esta tendencia desde 1964 en adelante. Sin embargo, no existe tal acuerdo en los años previos al comienzo de la Reforma Agraria, y es que no es un tema sencillo ya que como veremos la modernización de la sociedad chilena no se dio de la misma manera en el agro como en la ciudad. En este sentido, las luchas obreras del sector urbano no encontraron similitud en los “proletarios del campo”, lo que ha llevado a desestimar las luchas y reivindicaciones de los campesinos. Según los autores revisados, la discusión teórica se anima entonces desde dos enfoques, por una parte, uno más cercano hacia el materialismo científico y por otra parte, un análisis materialista más integral (fenomenológico). Las posturas de algunos autores, entre los que destacamos a José Bengoa, han entendido que hasta antes de 1962, las luchas campesinas eran de carácter aislado y correspondían más bien a actos de agitadores aislados (véase *El poder y la subordinación: Historia social de la agricultura chilena*). Otros autores como Hugo Zemelman y James Petras, quienes en *Icira* escribieron “Proyección de la reforma Agraria: el campesinado y lucha por la tierra” dan cuenta de otra posición respecto al contenido y forma de las expresiones de lucha en los sectores rurales, desde nuestra perspectiva y siguiendo los postulados de Zemelman y Petras sostenemos, al igual que los autores, que es posible rastrear desde la década de los 20’ un alza en la conciencia de clase de este sector desde antes de los tiempos de las reformas modernizadoras, la batalla de Ranquil será un ejemplo claro de esto. Sin embargo, no podemos desconocer que una vez iniciada la Reforma Agraria del gobierno demócratacristiano de Eduardo Frei, el conflicto por la tierra irá progresivamente desenvolviéndose y con él un movimiento campesino cada vez más radical en su lenguaje y práctica política.

8) Marco metodológico

8.1.El paradigma

La investigación presente busca historizar las campañas y procesos de alfabetización campesina que se llevan a cabo durante los gobiernos de Frei Montalva y Allende en el marco de la aplicación de la Reforma Agraria y su relación con el alza de la conciencia histórica del campesinado. Para esto, es preciso analizar y comprender el contexto histórico en donde se desarrolla este proceso, lo que implica necesariamente reflexionar respecto a la realidad social y política en la que se aplican los programas de alfabetización.

El paradigma científico que posibilita comprender este problema esencialmente social no puede ser otro que el cualitativo, ya que nos permite acercarnos a “lo social” desde el sentido de quienes actúan en él, de los sujetos históricos que transforman y significan su existencia en el mundo y de su interacción con las estructuras sociales. En este sentido, nos acercaremos al proceso en estudio intentando comprender los relatos de las y los sujetos que forman parte del contexto y también desde la interpretación de las fuentes institucionales revisadas.

Para este afán, la investigación cualitativa nos otorga las herramientas necesarias para acceder a las experiencias de los sujetos pero también lo necesario para comprender la complejidad de las acciones sociales en un contexto determinado, “la particular solidez de la investigación cualitativa yace en el conocimiento que proporciona acerca de la dinámica de los procesos sociales, del cambio y del contexto social” (Vasilachis, 2006, pág. 25). A través del análisis de un caso histórico

8.2 Delimitación de la muestra

Parte de nuestra muestra incluye documentos estatales oficiales emanados de tres instituciones fundamentales en el desarrollo de la Reforma Agraria entre 1963 y 1973, como lo fueron el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), la Corporación de la Reforma Agraria (CORA) y el Instituto de Capacitación e investigación en Reforma Agraria (ICIRA). Se trata de fuentes primarias, que fueron emanada de la época y agentes protagonistas de nuestro caso histórico.

Institución	Año	Título
INDAP	1967	- La Reforma agraria como proceso dinámico de integración en una sociedad que se transforma

	1968	- El campesino y el saber: el saber es otra herramienta.
	1970	- INDAP 64/70
	1971	- Poder Campesino
	1972	- Revolución Agraria
CORA	1964	- Proyecto de Ley de reforma agraria (CORA es editor)
	1966	- Programa de reforma agraria: plan trienal 1967-1969
	1967	- Capitalización campesina
	1970	- Nosotros somos los hombres de la reforma agraria - Guía para el alfabetizador: según método psicosocial de Paulo Freire. - Tendencias del poder entre los campesinos asentados
ICIRA	1965	- El desarrollo social y la reforma agraria - Programa de capacitación de ICIRA - ¿Que es ICIRA?
	1966	- Tenencia de la tierra y reforma agraria
	1967	- El método Freire: (proceso acelerado de alfabetización de adultos) - Evaluación socio-económica de asentamientos: año agrícola 1965-1966 - Programa año 1967 - Cooperativas y financiamiento agrícola en Aconcagua: investigación en una área de latifundio-minifundio.
	1968	- La alfabetización funcional en Chile - El problema de la conciencia - Expectativa campesina y asignación de las tierras de Culiprán - A propósito del tema generador y del universo temático - Consideraciones críticas en torno del acto de estudiar: relación bibliográfica

	1969	- Método Psico-Social: Primer curso para equipos gubernamentales vinculados al proceso de reforma agraria
		- Sobre la acción cultural
		- ¿Extensión o comunicación?
	1970	- Notas sobre tenencia de la tierra en América Latina
		- Programa de capacitación 1970
		- Síntesis de algunos aspectos de la Reforma Agraria Chilena 1964-1969
		- El movimiento de Campesinos I
	1971	- El movimiento de Campesinos II
	1973	- Esbozo histórico del movimiento campesino chileno.

Además esta investigación incluye en la muestra una serie de entrevistas a distintos sujetos que formaron parte del proceso en cuestión, para esto se generaron ciertos criterios para la selección de estos, uno histórico, es decir que estos hayan vivenciado el proceso 64'-73' y otro que tiene relación con el "oficio" (campesino, alfabetizador o funcionario de gobierno o público).

8.3 Estrategia de recolección de datos y análisis de contenido

Las técnica de recolección de datos que utilizaremos son análisis documental y entrevistas semi-estructuradas. Para la revisión bibliográfica que haremos de los documentos emanados por las instituciones INDAP, CORA e ICIRA será el análisis de contenido para establecer categorías y subcategorías. Principalmente porque al ser estos difundidos por el Gobierno nos da cuenta de dos cuestiones fundamentales para la comprensión del fenómeno en estudio, por una parte indica la lectura desde arriba del

problema agrario-social y por otro lado, las líneas de acción y los resultados del actuar del Estado chileno durante el período de la Revolución en Libertad y la Unidad Popular.

En el caso de los testimonios orales utilizaremos pautas de entrevistas semiestructuradas con la finalidad de establecer una conversación, una dialogicidad con las y los sujetos para así permitir el ir y venir de la conciencia, pero también acercarnos lo más posible a las categorías conceptuales identificadas como relevantes para la comprensión del objetivo general propuesto.

I DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

1) La condición del campesino y la reforma agraria.

1.1) La condición estructural del campesino, su vida en las haciendas

Para comprender la situación del campesino a mediados de la década de los 60' creemos necesario comenzar por abordar este problema desde la interacción de este con la estructura, de aquello que se presenta como algo dado, es decir, de la cultura a la que están sujetos y condicionados las y los campesinos.

En este sentido, el proceso de configuración del campesinado chileno, o como lo ha llamado Gabriel Salazar la campesinización, tiene como característica central la

acumulación de tierras fértiles por parte de los grandes latifundistas, lo que obligó a los campesinos con tierra a desplazarse hacia zonas menos fértiles y empobrecerse. Esto generó una gran masa de vagabundos, los que junto a indígenas, mestizos y colonos pobres se transformaron en inquilinos de los grandes terratenientes, “El historiador Gabriel Salazar (1985, 1987, y 1997) ha demostrado en diversos trabajos cómo el poder de los señores de la tierra durante el siglo XIX hizo abortar el proceso de constitución de una emergente ‘clase media rural’ transformando al campesinado familiar en un estrato empobrecido multiplicador de ‘peones vagabundos’ (...) de manera que la pauperización vital de las clases populares campesinas reforzó los mecanismos de dominación y subordinación que las unían al poder de latifundistas” (Leyton, 2004, pág. 233).

En este sentido, desde inicios de la República la mayoría de las y los campesinos no eran propietarios de las tierras que trabajaban, sino que eran contratados por terratenientes, trabajando por un salario miserable o incluso recibiendo las llamadas regalías del patrón para poder subsistir, generándose así una condición de semi esclavitud en su relación laboral. Es así como la realidad del campesinado siempre fue dependiente y condicionada por la voluntad del patrón.

Para los grandes terratenientes, las y los trabajadores de sus haciendas eran quienes realmente hacían producir el campo, la casi nula inyección de nuevas tecnologías para el trabajo de la tierra descansaba necesariamente en la explotación de la fuerza de trabajo de los inquilinos, además, en otro sentido, hasta antes de los cambios del sistema de votación en 1958, los campesinos representaban un masa votante que los patrones utilizaban a su antojo, el poder político y social en las haciendas pertenecía exclusivamente a los dueños de estas propiedades privadas.

Mantener cautivos a los trabajadores del campo era una necesidad imperiosa, de tal manera que desde 1838 en adelante y sobre todo desde el triunfo del frente popular en

1938, la Sociedad Nacional de Agricultura (organización gremial de las grandes haciendas) hizo todo lo posible para trabar cualquier tipo de apertura democrática del Estado con las y los campesinos, como sucedió con los distintos esfuerzos para lograr una ley de sindicalización campesina.

Se ha tendido a confrontar dos teorías respecto a la actuar del campesino en la estructura. Nosotros creemos que esta tensión está mal planteada, ya que no son excluyentes necesariamente, sino que deben ser complementadas. Por un parte Salazar y Bengoa proponen una subordinación ascética por parte de las y los campesinos, esto significa que estos voluntariamente aceptaron el inquilinaje y la subordinación con la esperanza de que en algún momento dicha pasividad fuese recompensada con terrenos. Y por otra parte, está la investigación del movimiento campesino de Zemelman y Petras quienes proponen que desde muy temprano en el siglo XX estos manifestaron su descontento conscientemente y no aisladamente o de forma “primitiva” (concepto con el que no podemos estar de acuerdo) como propone Salazar.

De todos modos, esta estructura económica-social que se le presenta al campesino no hace más que excluirlo y subordinarlo al poder fáctico de los Terratenientes, quienes como parte de la elite dominante, utilizaron el Estado como herramienta de administración de sus intereses, en el caso de los grandes latifundistas, por lo que gran parte de su poder estaba arraigado en ella. Claramente este poder ostentado por los patrones era percibido por las y los campesinos quienes se sentían como parte de la posesión de estos, “dentro de esta visión inauténtica de sí y del mundo los oprimidos se sienten como si fueran un ‘objeto’ poseído por el opresor. En tanto para éste, en su afán de poseer, como ya afirmamos, ser es tener casi siempre a costa de los que no tienen, para los oprimidos, en un momento de su experiencia existencial, ser ni siquiera es parecerse a su opresor, sino estar bajo él. Equivale a depender. De aquí que los campesinos sean

dependientes emocionales” (Freire, 1968, pág. 45). Efectivamente como plantea Freire, en general las y los campesinos se percibían a sí mismos como parte de los objetos o de la naturaleza que los terratenientes poseían.

Mientras en las ciudades de Chile y Latinoamérica a principios del siglo XX comenzaban a gestarse procesos contradictorios de democratización o de integración a la modernidad capitalista al calor de las luchas sociales obreristas influidas por la corriente socialista. En los sectores rurales aparentemente no pasaba nada, las y los campesinos continuaban su vida bajo las mismas normas y pautas que desde principios de la república o incluso antes, las relaciones seguían dándose bajo la lógica del inquilinaje, tal y como sucedía en tiempos de la colonia española, es decir, continuaban al margen del desarrollo moderno y democrático del país.

Entrado ya el siglo XX la exclusión de este proceso de modernización continuó, y con ello la mantención del campesino como un sujeto cuasi completamente dominado sin acceso a tierras. Esta mantención se pactó entre las poderosa clase terrateniente y la elite “industrial” generando un pacto de dominación con la finalidad de asegurar la alimentación en los sectores urbanos, “Hacia las décadas de 1920 y 1930, los esfuerzos por incentivar a industrialización y asegurar alimentos baratos para los trabajadores urbanos resultaron en la creación de subsidios y protección de precios para los productores agrícolas, deviniendo en un pacto de complicidad entre el Estado y los terratenientes en el control de los salarios rurales” (Tinsman, 2009, pág. 31). Sin embargo, esto significaba mucho más que en un control sobre los salarios (los cuales no sufrieron cambios significativos hasta la década de los 60’, y en algunos casos, ni siquiera había salario en monedas, más bien, como decíamos, en regalías).

Este pacto de dominación abarcaba mucho más, implicaba mantener a los campesinos en un estado de pobreza total, sin acceso a ningún tipo de beneficio estatal, más bien sujeto

a la dura mano del patrón, esto se fue configurando desde la colonia hasta más allá de mediados del siglo XX, es decir, por más de cien años las y los campesinos se mantuvieron como sujetos completamente marginales, sin tierra y empobrecidos en pos del “desarrollo” del país y del capital.

Una de nuestras entrevistadas da cuenta de la difícil realidad que le tocó vivir y observar como campesina:

“...antes del año 70’, las condiciones ahí eran muy crudas, bueno en el año 70’ también la había, por ejemplo la gente de la cordillera, yo vi gente que vivía en una pieza que era casi la cuarta parte de esto, era así como larguita pero más corto que esto, entonces tenían un recorte ellos y a un lado tenían donde dormir y al otro lado donde hacían el fogón y cocinaban (...) Hasta los platos eran de madera, las ollas de greda y la camas eran cueros de cordero (...) Los niños eran pura guatita porque comían mucha harina, tostada no mas, estaban desnutridos. A mí me daba cosa porque, yo no era de una familia rica, ni si quiera acomodada, pero por lo menos uno tenía abrigo y ellos andaban a veces con pura polera (...) acá era la cordillera, pero era muy crudo, entonces eso, ver esas cosas, uno se va reafirmando lo que uno cree, además lo que queríamos era una sociedad a nuestra pinta, en donde todos tuviéramos derecho a educarnos, buena salud, en la vivienda...” (Silvia Sepúlveda, com.personal, 2016).

Como nos demuestran sus palabras, hasta antes de la Reforma Agraria y del esfuerzo por parte del Estado de integrar al campesinado al desarrollo capitalista del país, las y los campesinos vivían en condiciones miserables, estaban prácticamente determinados por la estructura social que se les presentaba, cabe mencionar que esta era una dominación de clase y también patriarcal, ya que el poder del patrón en sus propiedades era total y las y los campesinos lo tenían naturalizado.

Como ya mencionamos, se consideraba a estos como parte de la propiedad privada de los señores de la tierra, ya que desde pequeñas y pequeños estos debían trabajar y cumplir funciones dentro del latifundio lo que sumado a las pésimas condiciones de vivienda, de nutrición y trabajo generaban una verdadera vida de sacrificio y escarmiento para las y los proletarios del campo. La tasa de esperanza de vida de estos no superaba los cincuenta años, y como detalla Jacques Chonchol, el analfabetismo, que en las ciudades alcanzaba un 12 %, en el campo llegaba al 35%, lo que demuestra el abandono por parte del Estado para con los sectores campesinos, quienes debían subsistir bajo el imperio de los terratenientes.

Desde mediados de los 50' la necesidad de una Reforma Agraria estaba ampliamente difundida por toda América Latina, en ese sentido, coexistían dos visiones muy distintas respecto a esta. Por una parte el socialismo que bajo el eslogan “la tierra para el que la trabaja” planteaba la colectivización de la tierra para campesinas y campesinos, eliminando la propiedad privada, y por lo tanto, expulsando a los capitalistas-rentistas de los territorios acumulados y así continuar con el camino revolucionario de las y los hermanos obreros de la ciudad con el objeto de alcanzar una modernidad socialista. La segunda visión sobre la Reforma Agraria buscaba mediante reformas sacar del estancamiento las economías latinoamericanas para desarrollar más eficientemente el capitalismo, por lo tanto modernizar el capitalismo. Esta segunda postura respecto a la Reforma Agraria se expresó bajo los preceptos liberales de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismo urdido y financiado por el imperialismo de Estados Unidos y se expresó materialmente en lo que fue la Alianza para el Progreso. Sin embargo, ambas visiones contradictorias coincidían en algo, esto fue, reformular el derecho a la propiedad privada, lo que afectó directamente a la poderosa clase terrateniente

En el caso chileno, la Alianza para el Progreso marcó los primeros pasos de la Reforma Agraria, primero durante el Gobierno de José Alessandri y luego con la Democracia Cristiana, que agrupaba un grupo de jóvenes que rompieron con el partido conservador y que comulgaban con la postura de la CEPAL de la necesidad de una Reforma del sistema agrario con la finalidad de dinamizar la estancada economía y de integrar a la modernidad capitalista a los sectores rurales, marginados totalmente hasta los 60’.

Sin embargo, al igual que la demanda por legislar respecto a la sindicalización campesina, la discusión respecto a la necesidad de una Reforma Agraria se venía dando en algunas organizaciones campesinas desde le década del 20’ con el apoyo, por ejemplo, de la Federación Obrera de Chile que acusó sistemáticamente la criminalización de la organización sindical sobre todo en las ciudades pero también en algunas zonas rurales “Según Ricardo Marín, esa labor gremialista perseguía fines revolucionarios: ‘ Esta primera tentativa fue auspiciada, sin duda, por la FOCH con el fin de conseguir adeptos para su campaña revolucionaria. En efecto, por ese tiempo, agentes de esta institución obrera recorren los campos, invitando a los campesinos a hacer causa común con los trabajadores de la ciudad...” (Affonso, 1970, pág. 16 y 17) y consecutivamente rechazada y postergada por el parlamento, quienes mantenían su alianza de clase con los poderosos terratenientes agrupados en la SNA y en los partidos Liberal y Conservador². Con todo, la Reforma Agraria se convirtió para América Latina en general, y Chile en particular en una realidad inevitable y con ello un cambio ineludible en la vida de las y los campesinos quienes forzosamente saldrán de las cavernas coloniales para adentrarse en el tránsito moderno, “estamos convencidos de que es indispensable que estos hombres, adheridos de tal forma a la naturaleza y a la figura del opresor, se perciban como hombres quienes

² Esto refiere al pacto de dominación que permitió la aplicación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones y mantener la estructura social, política y económica agraria.

se les ha prohibido estar siendo” (Freire, 1968, pág. 160), por lo tanto implicará necesariamente una transformación de su realidad y con ello de sí mismos.

1.2) La Reforma Agraria.

En este marco, los primeros esfuerzos por redistribuir tierras provinieron de un sector de la Iglesia Católica más progresista e intelectual, quienes influenciados por la Doctrina social de la Iglesia Católica y sobre todo por el Concilio Vaticano II, se preocuparon por la alteración del orden tradicional y buscaron comprender el convulsionado contexto social y la proliferación de revoluciones proclamadas como marxistas en Latinoamérica. Esto era algo que la Iglesia no podía aceptar, obligados a repensar lo social tuvieron que acercarse y conocer la realidad de los sectores más marginales, en especial los sectores campesinos.

Con la finalidad de evitar el comunismo las ideas de estos sectores progresistas se harán hegemónicas dentro de la estructura de la Iglesia remeciéndola en términos teóricos y prácticos, lo que traerá como consecuencia para los patrones una pérdida significativa entre sus aliados históricos y una merma considerable en términos de poder político y social, “ El cambio de orientación política de la Iglesia Católica resultó decisivo para la reducción del poder político electoral de la derecha, especialmente del Partido Conservador (...) De esa forma, la Iglesia Católica, otro de los poderes fácticos de la sociedad chilena, con su decisión avalaba a los sectores políticos, intelectuales y sociales que abogaban por una reforma agraria a comienzos de los sesenta” (Leyton, 2004, pág. 239).

Uno de los fondos donados, como expresión de apoyo hacia el proyecto político de la Democracia Cristiana, será el del Obispado de Talca en Linares, en donde el Obispo Manuel Larraín proclamaba “la iglesia católica no tiene por qué temer toda reforma social

justa que se proyecte. Aunque haya habido católicos que se han resistido y creído que sus deberes cristianos terminaban con oír la misa del domingo (...) La Iglesia tiene hoy un sufrimiento especial, el alejamiento de la clase obrera de ella. Hay que hacer que retorne...” (Affonso, 1970, pág. 72). ³Como se puede apreciar en sus palabras, queda de manifiesto el compromiso político y social de algunos sacerdotes, sin embargo, posteriormente a la instauración de los regímenes dictatoriales en América Latina serán fuertemente reprimidos desde dentro y fuera de la Iglesia.

En definitiva, será durante el Gobierno del empresario Jorge Alessandri, apoyado por liberales, conservadores y radicales, y por lo tanto, por los sectores terratenientes, que se formulará la primera ley de Reforma Agraria, la Ley 15.020 y se crearán las instituciones necesarias para la aplicación de la Reforma Agraria (CORA e INDAP), según lo firmado en el pacto de la Alianza para el Progreso, el cual no era bien recibido por la derecha chilena pero que comprometía un “apoyo” de 20 mil millones de dólares por parte de Estados Unidos y el apoyo político del Imperio, por lo que se vieron obligados a comenzar con el proceso.

Como ya hemos planteado durante el período del conservador Alessandri sucedieron cuestiones fundamentales para la realización de una reforma agraria, no de manera decidida e intencionada, ya que no existía una verdadera voluntad política o un compromiso social con los campesinos, sino más bien con los intereses de los grandes terratenientes, representados principalmente por el partido conservador. Sin embargo, la creación de la Alianza Para el Progreso, el Pacto de Punta del Este, la generación de las instituciones ICIRA y CORA, fueron suficientes para que la posibilidad de expropiar y repartir tierras a las y los campesinos se convirtiera en una realidad durante el período

³ Belarmino y Silvia Sepúlveda, dos campesinos dirigentes sindicales en aquella época y que fueron entrevistados, nos comentan respecto a este hecho en las entrevistas realizadas.

presidencial posterior. En definitiva, “Durante la administración de Jorge Alessandri, la reforma agraria alcanzó a efectuar lo que se llamó <una reforma de macetero> afectando a unas 60.000 mil hectáreas de tierras fiscales y algunos fundos privados cuyos dueños ofrecieron vender sus predios a la CORA y fueron bien compensados. Pero la burocracia estatal, sobre todo la de CORA e INDAP se expandiría enormemente y su labor llegaría a centenares de miles de campesinos entre 1964 y 1970. Con la reforma electoral de 1958 y la reforma agraria de 1962, se había dañado un dique crucial del régimen político. Pronto vendría la inundación. (Loveman, 2000, pág. 227 y 228).

El resultado de las elecciones de 1964 para la Democracia Cristiana representó un triunfo categórico, al parecer el apoyo financiero por parte de los EEUU mediante la CEPAL y la Alianza para el Progreso, y la masa de votantes que la Iglesia le propició al abandonar a la clásica derecha conservadora y unírseles, inspirada en la Doctrina Social, logro que estos obtuvieran el 56 % de la votación presidencial, logrando la mayoría absoluta. De esta manera, la Reforma Agraria durante el Gobierno de Eduardo Frei Montalva (1964-1970) se encausó como una realidad inevitable, y como el eje central de su Gobierno , también, como veremos más adelante, superó por lejos las expectativas y los fines que perseguían los demócratas cristianos y sus financiadores, los EEUU.

Frei señalaba en agosto de 1964, durante la candidatura “Pero así como voy a ayudar al que es bueno, al que no acapara tierras y cumple con su gente, voy a ser enemigo implacable del que robe la asignación familiar, del que tenga botada a su gente, del que no cumpla con las leyes, del que no explote la tierra y explota al campesino. Esto tendrá en mí a un enemigo y se lo digo ahora, aunque haya votado por mí” (...) “No voy a cambiar de camino por el voto de una persona. Si hay un mal patrón que ha votado por mí, no voy a titubear en ponerlo derecho y aplicarle el rigor de la ley. Si hay un buen patrón, aunque no haya votado por mí, lo voy a ayudar porque estoy ayudando a Chile”.

(Garrido, 1988, pág. 98). Como se puede apreciar en las palabras del hasta entonces senador, el proyecto demócratacristiano visualizaba una Reforma Agraria que creara un marco legal que se respetara por parte de los patrones, quienes estaban acostumbrados a hacer lo que querían en sus propiedades, en donde las y los campesinos formaban parte de ellas, por lo que no había normativa alguna que regulara esto. En este sentido, se buscaba generar mejores condiciones de vida para los campesinos, sacarlos de la explotación salvaje en la que se encontraban sometidos, pero siempre con el objetivo de aumentar la producción para dinamizar la economía e insertarla de mejor manera en la economía mundo, en definitiva, integrarse de mejor manera al sistema capitalista y evitar a toda costa la expansión del comunismo

La Democracia Cristiana era un partido de la elite, en el que convivían dos sectores, uno conservador y otro más progresista. La posición hegemónica dentro de la DC, representada en las figuras de Frei, Alwyn y Zaldivar, era la conservadora, por lo que sus principales reformas, entre estas, la Reforma Agraria mas que tener una preocupación social buscaba la modernización tendiente hacia dinamizar la economía nacional e internacional, en pos de seguir desarrollándose dentro de los marcos capitalistas. De todas maneras, esto implicó la integración de algunas partes de los sectores marginados, procesos que fueron liderados por el sector más progresista inspirado por el comunitarismo social y expresado materialmente en lo que fue uno de los ejes principales del proyecto de la Revolución en Libertad “el Programa de Promoción Popular.

La ley 15.020 promulgada durante el gobierno de Alessandri era insuficiente para una real re-estructuración de las relaciones de producción y de la economía del campo, por lo que se hizo necesario un nuevo proyecto de Ley de Reforma Agraria, el cual fue presentado en el parlamento en noviembre de 1965, y como era de esperar, no fue bien recibido por

los sectores más conservadores de la sociedad, quienes dilataron dos años la tramitación y promulgación de esta.

Efectivamente, si bien el proyecto de ley fue presentado en 1965, recién será aprobado en 1967, para esto, la Democracia Cristiana tuvo que modificar las barreras que le imponía la Constitución. La cual ha sido históricamente redactada según los intereses de los poderes fácticos, quienes, pese a no tener una posición hegemónica dentro del parlamento y el estado lograron demorar con diversas trabas dos años la aprobación de la ley 16.640. Entonces, durante 1967 la Constitución de 1925 pudo ser finalmente modificada en dos aspectos centrales para la aplicación de una Ley de R.A más efectiva; 1) la modificación del Derecho de Propiedad y 2) La sindicalización campesina. De esta manera, desde 1967 estos dos cambios sustanciales permitieron la realización de un verdadero cambio en la estructura agraria y posteriormente una real revolución social agraria, como analizaremos más adelante.

Gracias a estos cambios constitucionales las funciones de INDAP y CORA pudieron ser reformuladas, como lo demuestra el siguiente cuadro.

Instituciones	Ley 15.020 (1962)	Ley 16.640 (1967)
CORA	- Promover y efectuar la división de predios rústicos, de acuerdo con las necesidades económicas del país y de cada región, reagrupar minifundios; formar villorrios agrícolas y centros de huertos familiares; crear centros especiales de producción agropecuaria. - Promover y efectuar la colonización de	- Mejorar los niveles de vida de la población campesina, de acuerdo con las necesidades sociales y económicas del país o de cada región en particular, mediante el acceso a la propiedad de la tierra de los campesinos que la trabajan. - Reagrupar propiedades rústicas que

	nuevas tierras. - Proporcionar a sus parceleros y asignatarios, y a las cooperativas formadas por ella, el crédito y la asistencia indispensable a los fines de la explotación, por el tiempo necesario para asegurar su buen resultado, y las demás que señalan las leyes. - Adquisición de terrenos y forma de pago; división y colonización.	constituyen minifundios. - Promover y efectuar los trabajos necesarios para la incorporación de nuevas tierras a la producción, sean estas del Estado, de instituciones públicas o de particulares, para su posterior entrega en propiedad a campesinos o a cooperativas o en copropiedad a unos o a otros, o a ambos a la vez. - Proporcionar asistencia técnica y crediticia a los asignatarios o asentados, como también a las cooperativas de reforma agraria o comités de asentamientos formados por ellos, hasta que el Consejo Nacional Agrario declare terminado en esos predios el proceso de Reforma Agraria. - Otorgar la propiedad de la tierra a los indígenas que la trabajan y que estén regidos por la Ley No 14.512, de acuerdo con las disposiciones especiales contempladas al efecto en el presente Estatuto. - Celebrar convenios con terceros que permitan desarrollar proyectos de incorporación a la propiedad de la tierra tanto de campesinos como de inmigrantes, en predios rústicos que se pongan a disposición de la Corporación o que esta adquiera.
INDAP	- Otorgar asistencia técnica gratuita y ayuda crediticia a los pequeños y medianos agricultores, incluyendo a los minifundistas e indígenas y a las respectivas cooperativas. - Otorgar asistencia crediticia a dueños de	- Este instituto siguió vigente con la ley 16.640 pero el Art. 225 modificó el D.F.L. No 12, de 1963. Reemplazó el Art. 2 que se refería a los objetivos y estableció:

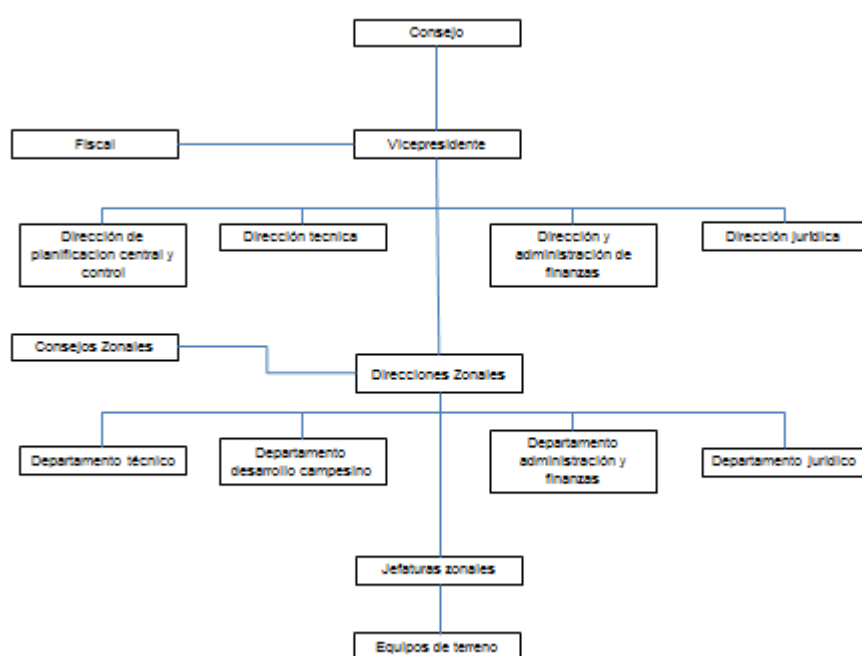
	minifundios, de propiedades familiares agrícolas o de pequeños predios no divisibles a fin de facilitar la adjudicación de la tierra en beneficio de quien la trabaje. Transformar el minifundio en unidad económica; - Administrar en común y coordinadamente, “minifundios” y pequeñas explotaciones agrícolas individuales efectuadas en terrenos pertenecientes a comunidades (Art. 81, letra a).	- El objetivo principal del Instituto de Desarrollo Agropecuario será promover el desarrollo económico, social y cultural de los campesinos, pequeños y medianos agricultores y pescadores artesanales y, en general, ejecutar todas las actividades que tengan relación con estos fines.
--	--	---

(Tabla generada gracias a los datos e Información contenido en el libre Historia de la Reforma Agraria Chilena de Rolando Mellafe, Anexo III).

Las tendencias conservadoras del Partido Demócrata Cristiano concentraron su trabajo principalmente en estas dos instituciones que eran las encargadas de capacitar técnicamente a las y los campesinos, con el fin de alcanzar el deseado desarrollo productivo. Sin embargo, ambas instituciones estaban asesoradas por ICIRA, institución creada por el Gobierno de Frei y que se vinculaba al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Esta tenía por objetivo “1) capacitar personal directamente vinculado con el proceso de reforma agraria, especialmente personal de terreno. 2) realizar estudios sobre el tema y las Áreas en donde se debía aplicar la reforma. 3) realizar evaluaciones de su resultado y publicaciones” (Garrido, 1988, pág. 227). El trabajo y esfuerzo por darle un carácter más social a esta Reforma Agraria de los sectores comunitaristas de la D.C se concentrará principalmente en esta institución (volveremos sobre esto al final del capítulo).

En primer lugar analizaremos el despliegue de CORA y sus consecuencias, es decir, el trabajo de los sectores conservadores y su objetivo de dinamizar el capital, en segundo lugar veremos lo acontecido en ICIRA y sus consecuencias.

Los resultados de los cambios en INDAP y principalmente en la CORA fueron importantes, ya que pudieron hacer mucho más eficiente la aplicación de la Reforma Agraria y la CORA fue la encargada de implementar el programa de la Reforma Agraria para lo cual se estructuró de la siguiente manera:



Las direcciones zonales se dividieron en 11 por todas las regiones, desde la I hasta las XI, con un total de personal de 1.464 entre profesionales, técnicos y administrativos quienes fueron capacitados de diversas maneras por el Estado. Principalmente, a través de becas y estudios tanto en el ámbito nacional como en el extranjero, generando un trabajo mancomunado entre el Ministerio de Educación, el Servicio Agrícola y Ganadero, el Instituto Nacional de Capacitación Profesional, INDAP, ICIRA, etc. Todo este despliegue

fue financiado en un comienzo por el aporte fiscal, el cual alcanzaba un 86% por ciento del total (cerca de 70.000 Escudos), el resto fueron créditos internacionales y nacionales.

Una de las acciones más significativas en términos históricos, y por supuesto, sociales, fue el de las expropiaciones, ya que como mencionamos el cambio constitucional referente al Derecho de Propiedad afectaba la esencia misma de la estructura política, social y económica impuesta por las clases dominantes.

Este cambio se hizo efectivo en Enero de 1967 y le permitió a CORA desde agosto del mismo año expropiar y hacerse para sí un total de 709 predios. Los motivos por los cuales se podían expropiar los predios eran variados, los más importantes fueron: 1) abandono, 2) baja productividad, 3) Secesión voluntaria y 4) Predios superiores a 80 hectáreas de riego básico.

Posterior a la expropiación vino la integración de las y los campesinos en estos terrenos, que se denominaron como Asentamientos, los cuales tenían una duración de tres años y eran el paso previo antes de asignarle propiedades colectivas a una selección de campesinos asentados, de esta manera, la siguiente etapa consistía en generar cooperativas, las cuales se dividieron en tres formas; 1) Cooperativa de asignatarios, 2) Cooperativa de Asignataria de Tierras y 3) Cooperativa Mixta, en los tres casos la propiedad de la tierra era considerada como colectiva y no podía ser acaparada individualmente.

Los objetivos planteados por CORA en los Asentamientos eran dos principalmente, por una parte mejorar la producción en el agro mediante una explotación eficiente de los terrenos expropiados por parte de los asentados y, por otra, generar la infraestructura necesaria para que estos pudiesen organizarse políticamente dentro de los márgenes establecidos por la Ley de Sindicalización campesina nº 16.625.

Para esto se implementaron programas de educación básica para reducir el analfabetismo basados en el método psicosocial de Paulo Freire y se capacitó a los campesinos, con asesorías de INDAP, para crear organizaciones sindicales y cooperativas campesinas que representaran los intereses de los campesinos frente a los poderes públicos. Bajo estas premisas, la Revolución en Libertad en el agro significaría construir una poderosa empresa productiva autogestionada por los campesinos asentados bajo la supervisión y capacitación de la CORA.

Para los campesinos que pudieron participar de este proceso (34% de la población rural), según datos oficiales 13.888 familias en 466 asentamientos (hasta 1968), los resultados fueron espectaculares ya que el 90% de las ganancias era repartida, según el trabajo que realizaban, para los mismos asentados logrando un ingreso anual de los asentados de 5.033,96 Escudo en promedio, algo nunca antes percibido por las y los campesinos.

Sin bien los documentos emanados desde la oficialidad de la época alaban la Reforma Agraria, la verdad es que esta estuvo muy lejos de lograr los fines que se propuso, tanto en términos sociales como económicos. En primer lugar porque solo se alcanzó a beneficiar a un 1/5 de las 100 mil familias con la redistribución de tierras hacia 1970 generando una masa de campesinos privilegiados “los asentados”, en desmedro de los otros 4/5 de la población rural quienes siguieron en la marginalidad. La creación de los Asentamientos implicó para el Estado un enorme gasto fiscal y un endeudamiento con créditos tanto nacionales como extranjeros, de los cuales, solo un 15 % por ciento pudo ser recuperado, lo que hizo financieramente inviable esta figura. Sumado a esto y en contradicción directa a lo planteado por Frei en sus acalorados discursos, solo un tercio de los predios que estaban en manos de los grandes latifundistas fueron expropiados entre 1965 y 1970.

En definitiva, creemos que los resultados del trabajo de la CORA y del programa de Reforma Agraria de la DC respondió a los objetivos ideológicos que se planteó, sobre todo los del ala conservadora. La inyección de recursos en el agro benefició o enriqueció principalmente a los sectores burgueses de las zonas rurales con ayuda y financiamiento estatal, estos (los dueños de predios menores de 80 hectáreas) para no ser expropiados se vieron obligados a producir más y mejor dinamizando la economía nacional.

Y también creó una masa de votantes nuevos, “Según Rogers Vekemanss, jesuita, sociólogo belga y director de DESAL, quien tuvo una fuerte influencia en el gobierno de Frei, era necesario <incorporar> a la vida nacional a los pobladores, mujeres y campesinos, es decir, a la masa no organizada, para promover el desarrollo social del país” (Loveman, 2000, pág. 253), como plantea Brian Loveman, “el desarrollo social” era parte fundamental en el proceso de Reforma Agraria y en el caso de las zonas rurales este tuvo necesariamente que ser acompañado de un proceso de alfabetización. Las y los campesinos beneficiados por esta entrega de Capital Social como lo deja estipulado la oficialidad en las normas sobre los asentamientos, en gran parte se convirtieron en pequeños capitalistas y quedaron muy agradecidos con el proyecto Demócrata Cristiano y ayudaron a legitimar el proceso. La promoción popular o desarrollo social para las y los campesinos junto al marco normativo de la Ley de Sindicalización Campesina permitieron al Gobierno institucionalizar las demandas históricas del campesinado, logrando así, momentáneamente, la tan ansiada armonía social.

En definitiva, el trabajo realizado en los sectores rurales por el sector más progresista vinculado a las ideas del comunitarismo y materialmente a los estudios y líneas de acción propuestos por ICIRA, impactó de manera muy significativa en la vida cotidiana del campesinado, pasó de un estadio de opresión, sumisión, invisibilización a no sólo tener un rol importante en términos de producción sino que por sobre todo a comprenderse a sí

mismo situado históricamente, en un proceso de concienciación. Todo indica que este proceso de concienciación fue colectivo, ya que como nunca antes, la organización campesina se hizo, empíricamente, mucho más mayoritaria y, por lo tanto, efectiva en términos políticos. Debido a las características de este proceso de concienciación estamos convencidos que el trabajo del profesor Paulo Freire en ICIRA y, en particular, su método psicosocial para la alfabetización de las y los campesinos jugaron un rol de mucha importancia en este proceso, a continuación evidenciaremos esto y presentaremos las alternativas de la alfabetización.

2) La campaña de alfabetización campesina de Frei a Freire.

2.1 La alfabetización funcional

Los primeros planes de alfabetización desarrollados en Latinoamérica son liderados por La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

(UNESCO) durante la década de los 60. Esta campaña continental de alfabetización no se lleva a cabo de manera fortuita, ni con una finalidad real de ayudar a la población a mejorar sus niveles educativos y de esta manera empoderarse y mejorar sus condiciones, sino que todo lo contrario. La decisión de llevar a cabo esta campaña tiene como contexto, un sinnúmero de estudios económicos que determinaron que la situación que vivía el continente era deplorable y que los altos niveles de analfabetismo, pobreza y subdesarrollo propiciarían el hundimiento de la economía de cada país, por lo que la única manera de evitarlo era alfabetizando a la población, lo que facilitaría la extensión de nuevos conocimientos que ayudarían a la modernización de las técnicas de producción, permitiendo el alza de la economía.

Además de lo anterior, la Guerra Fría también estaba presente como influencia directa durante la época, el comunismo estaba tomando fuerza en América Latina y la Revolución Cubana da cuenta de aquello, por lo que la decisión de alfabetizar a la población pobre, permitiría el control de esta, a través de la imposición e invasión ideológica del neoliberalismo, perspectiva contraria a la que promulgaba la URSS. Esto se evidencia en la ayuda económica recibida por algunos países latinoamericanos de parte de Estados Unidos, que conocemos como "Alianza para el progreso" que tenía como consigna principal, "Mejorar la vida de todos los habitantes del continente" y que pretendía en el aspecto educativo específicamente, acabar con el analfabetismo de adultos para 1970 e implícitamente evitar la ramificación del comunismo.

"Concebida como un auxiliar del desarrollo, la alfabetización funcional ha de aplicarse en zonas de vías de modernización, donde la existencia de un porcentaje elevado de adultos analfabetos aparece como un obstáculo particularmente grave para la realización de determinados proyectos. Debe, además, dirigirse a poblaciones capaces de reconocer las

limitaciones que les impone su ignorancia y de participar plenamente en el proceso económico de producción y de distribución" (UNESCO, 1970, pág. 27)

Es importante mencionar que el programa piloto de alfabetización funcional liderado por la UNESCO a comienzo de la década de los 60, se desarrolla en aproximadamente 8 países latinoamericanos, luego se unieron otro número importante de países, no solo latinoamericanos, sino que también de África. Como se evidencia en la cita anterior, la UNESCO es tajante al exponer que el analfabetismo era un obstáculo importante para el desarrollo económico de los países y del continente, y que la única forma de mitigar esta situación era mediante un proceso que permitiera la "reinserción" de los adultos analfabetos al sistema económico y productivo que durante la época comienza a modernizarse.

La Alfabetización Funcional a la que hemos hecho alusión hasta ahora, es distinta a la alfabetización tradicional. La UNESCO deja en claro su postura en relación a esta última y se distancia de esta práctica haciéndole una crítica pública, en donde menciona que es fundamental cambiar el modo en cómo se han llevado a cabo los procesos de alfabetización hasta ese momento. "De este modo es que se tratara de evitar lo que ha sido frecuente secuela de muchas campañas: producir alfabetizados del nivel más rudimentario, aptos para volver fácilmente a su anterior estado, si no tienen la oportunidad de asegurar sus aprendizajes como parte integrante de un proceso completo de formación" (Soria, 1968, pág. 56). Por lo que es fundamental pasar de una Alfabetización Tradicional a una Funcional, que permita un aprendizaje "significativo" para de esta manera hacer un trabajo más eficiente.

Como bien hemos estado exponiendo, para fines de los años sesenta la UNESCO presenta una reformulación teórica que apunta a una perspectiva un poco más "crítica" de la alfabetización en relación a sus comienzos, que pretende desarrollar no solo el

aprendizaje de la lectura, escritura y operaciones básicas, si no que los alfabetizados sean capaces de contribuir de manera directa en el desarrollo de la cultura tanto a nivel personal como de grupo, mediante una participación activa, además de ayudar en el progreso del país y la integración social.

Según este nuevo enfoque, es “un proceso educativo diversificado que tiene por objeto convertir a los alfabetizados en elementos conscientes, activos y eficaces dentro de la producción y del desarrollo en general” (Soria, 1968, pág. 59) Preocupándose así, no exclusivamente del ámbito económico, sino que también del ámbito social. Si bien esta visión no se compara con los procesos educativos más críticos, como por ejemplo, el método psicosocial de Paulo Freire, si introduce elementos que la alfabetización tradicional jamás había tomado en cuenta.

Claramente y somos enfáticos en afirmar, que los intentos de la UNESCO de humanizar, en cierta medida, los procesos alfabetizadores no tienen gran consecución. La organización tiene claro para quién trabaja y cuáles son sus objetivos, objetivos que no permitieron el desarrollo de una perspectiva crítica, ya que esta mermaría los intentos de educar a la población para convertirlos en elementos productivos y alzar la economía latinoamericana, elementos que más tarde contribuirían a subsidiar las economías desarrolladas y la implementación del sistema neoliberal.

2.2 El método psico-social

Paulo Freire, intelectual brasileño, ideador del método psico-social de alfabetización, nos deja como primera evidencia su trabajo realizado en el nordeste de su país natal. A partir de lo estudiado, hemos podido constatar que para Freire, así como también para el gobierno de la época, era de gran importancia la reducción de los niveles de pobreza de

la población marginal de Brasil. Producto de esto es que el gobierno de João Goulart, motivado por los ideales de la UNESCO, comienza una campaña educativa que pretende modernizar el país mediante un proceso de alfabetización que permitiría acabar con los altos niveles de subdesarrollo.

Para Freire en específico, la alfabetización significaba mucho más que eso, la motivación principal era el desarrollo de una conciencia política-crítica en los campesinos, para de esta manera acabar con la desigualdad y opresión de la que eran víctimas, a través de su politización y posterior emancipación. Como bien nos plantea Gadotti "El "Método" (de alfabetización de Paulo Freire) obedece a las normas metodológicas y lingüísticas, pero va más allá de ellas, porque desafía al hombre y a la mujer que se alfabetizan a aproximarse al código escrito y a politizarse, teniendo una visión de totalidad del lenguaje y del mundo" (Gadotti, 1996, pág. 23)

Este puntapié inicial de su visión crítica de la educación, toma gran fuerza e influye de manera directa en las decisiones de Estado en Brasil y en la campaña "De pie en el suelo también se aprende a leer", llevada a cabo por el alcalde del gobierno popular Djalma Maranhão, por lo que luego Paulo Freire es llamado por el Ministro de Educación Paulo de Tarso Santos para realizar una Campaña Nacional de Alfabetización durante el gobierno de Goulart, transformando así la educación que se entregaba, en una campaña educativa con conceptos educativos pocos tradicionales.

Estos ideales que promulga Paulo Freire, no son muy bien vistos por las clases dominantes de la época, quienes perciben este programa como una amenaza a la institucionalidad y a sus afanes de expandir el capitalismo en Latinoamérica, por lo que deciden derogar la campaña de alfabetización en abril de 1964, trayendo consigo, además, una dictadura militar. Más tarde, Paulo Freire será obligado a ir a Rio de Janeiro para asistir a un interrogatorio político militar, hecho que le da desconfianza y lo hace

sentir amenazado, por lo que se asila en la embajada de Bolivia, para luego viajar a dicho país en septiembre de 1964.

Como bien se evidencia, las características de este Método Psico-social de alfabetización producen gran desazón en los sectores políticos más tradicionales, quienes pretenden la superación de los “males” existentes, mediante procesos educativos que permitan la modernización de campo, sin cambiar la estructura latifundista, para de esta manera mantener su hegemonía, característica que evidentemente no estaban presentes en este método.

El método, al contrario de las ideas que promulga la UNESCO, propone un tipo de educación, sumamente innovador para la época. Paulo Freire, un hombre marcadamente cristiano-humanista, contemplaba la educación como un medio y fin que permitiría la emancipación de los sectores postergados a lo largo de la historia, de-construyendo su sistema mental, transformándolos en sujetos históricos. De esta manera es que desarrolla un método de alfabetización, en donde a grandes rasgos, se reestructura la relación entre educador y educando, transformándose así, en una relación de constante aprendizaje tanto para el educando, como para quien educa. Además de la percepción que se tiene del educando es distinta, este pasa a ser sujeto protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje, asumiendo de esta manera un rol activo-transformador, acabando con la visión educativa tradicional, que lo convierte en víctima de una “invasión cultural”.

En palabras de Freire (1968)

“Este procedimiento se halla en un marco cultural, que no debe sencillamente ser “invadido” por manifestaciones de otro marco, en este caso, las técnicas de los especialistas. Es un error científico y una falta de humildad subestimar la capacidad creadora y recreadora de los campesinos, despreciar sus

conocimientos, aun cuando a nivel mágico o de la pura “doxa”, o intentar llenarlos de lo que nos parece lo cierto” (pág. 3)

Para desarrollar el método, Paulo Freire tomó diversos referentes teóricos de escuelas como la fenomenología y la lingüística elaborando una propuesta que compartía lo teórico y lo práctico en su aplicación, pensado para acabar con el sistema latifundista que ha mantenido a lo largo de la historia al campesino en una condición de objeto, a-histórico, por un modo de ser humano (y por tanto consciente de su condición de tal) e histórico. Para Freire por tanto, la alfabetización de los hombres y mujeres tenía una finalidad básica y primera, que era “el develamiento de una conciencia crítica”, la cual no puede liberarse de sí misma sino se “devela” en ella, su condición de oprimida.

De esta manera es que este nuevo modo de alfabetizar se basó en la crítica a la alfabetización formal, que utilizando recursos didácticos y palabras alejadas completamente del contexto de quien se educa (en este caso el campesino), y teniendo como elemento fundamental la tan difamada educación bancaria, que entiende al campesino como un “ser” vacío que está en plena oscuridad y debe ser iluminado por el educador, mediante el depósito y la extensión de sus conocimientos.

A partir de esto es que la realidad de quienes se educan, según Freire, forma parte elemental en el desarrollo del Método Psico-social, conocer el contexto y motivaciones de los campesinos que se alfabetizan, es el primer paso de este proceso educativo, que permitirá la elección de las *palabras generadoras*.

“De esta forma, en el desarrollo de un programa de alfabetización cuyas “palabras generadoras” en lugar de ser elegidas por el educador, son, repitamos, sacadas del universo vocabular mínimo de los individuos, podemos, concomitantemente,

debatir y profundizar el análisis de problemas como la Reforma Agraria, de la Asistencia Técnica, Del Cambio Cultural, de La Salud, etc. (Freire 1968, pág. 6)

Lo anterior, sumado a la relación horizontal y dialógica entre quienes participan del proceso de enseñanza-aprendizaje, permitirá la alfabetización de estos sujetos, mediante la toma de conciencia de su realidad, y les permitirá percibir quiénes son y comprender el rol que ocupan, tanto a nivel social, político, como económico. Este proceso de enseñanza, posibilitara un desarrollo de una conciencia propia y no impuesta, ni enajenada, que más tarde llevara a los campesinos a escribir su realidad a partir de lo que llamaremos “palabras experienciadas”, modificando las viejas formas de nombrar el mundo, que se establecían e imponían a partir del viejo sistema rural tradicional. Es por esto que “sólo una alfabetización realizada en términos concientizadores puede proporcionar al alfabetizado, simultáneamente con la búsqueda de la palabra, el develamiento del mundo. Este desvelamiento, que sigue en la post-alfabetización y jamás se detiene, implica la superación de una visión “focalista”, de la realidad, por una visión “totalizada”. (Freire 1968, pág. 6).

2.3 Campaña de Alfabetización en Chile

La Campaña de alfabetización del campesinado, enmarcada en el contexto del Programa de Promoción Popular propuesta por el gobierno de Eduardo Frei Montalva, se llevó adelante entre los años 1964 y 1968 y una de sus promesas fue desarrollada fundamentalmente a través de diversos procesos educativos. En primera instancia, en el sistema de educación formal, se construyeron una gran cantidad de nuevas escuelas y se declaró la obligatoriedad de la educación primaria, así como también en el espacio educativo “no formal”, donde se levantó una Campaña de Alfabetización, con el fin de que

la clase campesina y urbana, pudiera formar parte de la democratización de este nuevo Estado.

Frei, percibe como característica principal de los sectores urbanos pobres y del campesinado, su marginalidad, esto basándose en la concepción de Marginalidad desarrollada por Roger Vekemans, quien postula que "el hombre y el grupo marginal están afectados por esa marginalidad en tal medida, que son incapaces de su auto-liberación. Abandonando a sus propios medios, el hombre marginal es incapaz de auto-realizarse y de auto-organizarse para asegurar, frente a la sociedad global, su participación a la vez activa y pasiva. Esta radicalidad se refleja en su resignación, abulia, apatía" (Vekemans, 1996, Pág. 220)

Producto de esto, es que desarrolla su programa de promoción popular y alfabetización con la finalidad de acabar con esta situación y de sacar a las capas sociales más bajas del país de este estado y hacerlos partícipes de los procesos democráticos que se llevaran a cabo. Según nos plantea Alfredo Riquelme "La empresa de educación popular de la CNPP⁴ apuntaba a contribuir, pues, a la transformación de la masa marginal en "pueblo organizado" (1988, pág. 135).

Según lo propuesto por el autor, Frei pretendía de manera sincera incluir a los sectores marginales en el proceso de toma de decisiones, permitiendo y legalizando el derecho a organizarse tanto a nivel local como nacional, además de brindarles el acceso a la educación, tanto en espacios educativos como la escuela, así como también mediante la alfabetización de adultos, desarrollado de manera más informal.

Esta concepción, sin lugar a dudas, se enfrenta de manera directa a la desarrollada por Daniel Fauré, quien nos plantea que si bien, las medidas llevadas a cabo por el gobierno

⁴ Conserjería Nacional de Promoción Popular

demócrata cristiano a nivel educacional son sumamente innovadoras, estas no pretendían más que la creación y nacimiento de un clientelaje político que consolidara su poder. Por consiguiente, “la característica fundamental del gobierno demócrata-cristiano, estaría precisamente en que pareció encontrar en el espacio educativo un elemento unificador (frente al desafío doble de constituir un proyecto político propio y, al mismo tiempo, de dar cuenta de esta visibilización popular). Tarea educativa que le permitía cumplir con una parte importante de su propio proyecto (‘refundando’ culturalmente a la ciudadanía por medio de la aplicación de sistemas educativos extensivos y de bajo costo) e integrando, en ese proceso a los sectores más emergentes entre estos ‘nuevos’ movimientos, a fin de generar una base social que sustentara y legitimara su mantención en el poder político” (Fauré, 2011, pág. 37)

Fauré es tajante al momento de postular, que las medidas y procesos educativos llevados a cabo por el gobierno de la época, en un comienzo, no cuentan con un carácter transformador real, sino que son procesos reformistas e institucionales, que son completamente lejanos a los procesos educativos que vendrán más tarde con la llegada de Paulo Freire a Chile.

Freire llega a trabajar Chile invitado por personeros de la Democracia Cristiana, que cuando se enteran de su existencia y de su Método Psico-social, piensan en él inmediatamente, por lo que lo invitan a participar en la Campaña de Alfabetización que se estaba llevando a cabo en el país en las zonas rurales con motivo del proceso de Reforma Agraria. Esto porque la implementación del método en Brasil había sido sumamente eficaz, además de que el cristianismo declarado por parte de Freire lo hacía cercano a los ideales promulgados por el gobierno de la DC y su consigna “Revolución en Libertad”. Paulo Freire, motivado por el contexto chileno, decide asumir la responsabilidad, sumándose a ICIRA (Instituto de Capacitación e Investigación en

Reforma Agraria) que en conjunto con el Ministerio de Educación, llevan a cabo la Campaña de Alfabetización de adultos en las diversas zonas rurales de Chile.

Cuando Freire comienza a trabajar en este proyecto, las diferencias entre sus perspectivas y motivaciones educativas y las del gobierno de Frei se hacen evidentes. Paulo Freire llega a nuestro país con una esperanza cierta en la transformación y rescate de aquellas conciencias dormidas de los sujetos que habitan el campo, y no necesariamente pensando en el desarrollo económico como prioridad, que es el estímulo principal del Gobierno de Eduardo Frei. Recordemos que como bien evidencia Molina, “El propósito principal de la Reforma iniciada a partir de 1965 fue reformular los objetivos y los medios para que el sistema educacional pudiera responder a los requerimientos del desarrollo del país y a los avances científicos y tecnológicos de esos tiempos” (2004, pág. 7).

En contraste con esto, Freire ve en el sistema educacional una misión liberadora de hombres y mujeres oprimidos por la “naturaleza de su in-existencia”, a los cuales había que redimir de ese estado ingenuo, para construir en ellos una conciencia crítica, postura que se radicaliza mediante va avanzando su trabajo. Según Rolando Pinto quien trabajo como alfabetizador en la campaña previa a la realizada por Paulo Freire llevada a cabo por la FECH, y que lo conoció de manera directa, evidencia que: “Freire viene a apoyar una variable reformista con el interés transformista y se radicaliza en ese reformismo, se radicaliza trabajando con campesinos y trabajando con educadores que pensábamos distinto” (R. Pinto, comunicación personal, 2015)

A causa de esto es que la Campaña de Alfabetización en Chile cambia de rumbo. La alfabetización funcional y el extensionismo pedagógico fue fuertemente criticado por Freire, por lo que acaba de manera directa con el funcionalismo y tradicionalismo que caracteriza a la Campaña en sus comienzos, dotándola de elementos propios del método

psico-social, como su carácter dialógico, entre otros elementos característicos, que propiciaban la toma de conciencia de los campesinos y que los orientaba a su humanización y transformación en sujetos activos de su entorno social, político y económico.

Otra de las características fundamentales del método, que se ven presentes en el trabajo que se desarrolla en el campo chileno, es la relación entre teoría y práctica en el proceso de enseñanza, como nos comenta Francisco Vio Grossi, quien conoció a Paulo Freire, nos indica que este “hablaba mucho de la relación teoría-práctica en la mente del campesino, entonces en ese esfuerzo casi obsesivo por vincular con la vida de la gente para que aprenda a leer y escribir, pero que aprenda algo que le sirva y que lo vincule con su vida, ahí está el origen de su método.” (Vio Grossi, comunicación personal, 2015)

Por todo lo expuesto anteriormente podemos evidenciar la importancia del método psicosocial de Paulo Freire en Chile. Sin duda alguna, este nuevo modo de alfabetización permite cambiar la estructura rural, que sumado al proceso de Reforma Agraria facilita la transformación y descosificación de los campesinos beneficiados por estos procesos, permitiendo la instauración de nuevas relaciones sociales, mucho más humanas y justas. “La mentalidad de los campesinos se había formado en una estructura social rígida y particularmente deshumanizante, una ' cultura del silencio que era cerrada y opuesta al diálogo ", y los campesinos ahora tenían que hacer frente a la nueva realidad social” (Kirkendall, pág. 699)

A continuación mostraremos a grandes rasgos, el funcionamiento y organización de la Campaña de Alfabetización y para esto utilizaremos como recurso un anexo del texto La

Alfabetización Funcional en Chile de ICIRA, que es un Informe sobre una visita a Colchagua, desarrollado por María Edy Ferreira⁵.

1. En primera instancia, es de suma importancia EL DIAGNOSTICO COMO CODIFICACION DE LA REALIDAD. Este diagnóstico es de carácter socio-económico y la información requerida es recolectada por campesinos integrados a las diversas organizaciones y deben evidenciar los siguientes elementos:

- Población- Tenencia de la Tierra
- Producción
- Comercialización
- Crédito
- Vivienda
- Educación (nivel de instrucción, analfabetismo)
- Organización
- Vías de comunicación

Estos datos adquieren sentido cuando entre el educador y los educandos (campesinos) comienzan a organizarlos a través de cuadros estadísticos, que les permitirán conocer la relación entre los diversos elementos y su realidad (comuna). Como por ejemplo, los recursos con los que cuenta la comuna y su distribución entre la población.

2. Luego de tener esta información organizada, es de suma importancia la construcción de un MAPA QUE SIRVA COMO CODIGO DE LA COMUNIDAD LOCALIZADA EN UN ESPACIO ESPECIFICO.

Los tipos de mapas utilizados son:

⁵ Socióloga, miembro del equipo de Investigación Temática de ICIRA y responsable del Sub-proyecto de Colchagua.

- Mosaico predial (distribución de propiedades según su tamaño)
- Capacidad de uso del suelo (cultivos y explotaciones)
- Erosión (consecuencia de la explotación irracional de los recursos naturales)
- Riego (acción del hombre para mejorar la producción)

La recolección de dichos elementos permite que los campesinos-educandos puedan comprender la relación que tiene el hombre con la tierra y la naturaleza, además de evidenciar la explotación y sobreexplotación de sus recursos.

Para el equipo de Dirección Zonal de INDAP, el proceso antes descrito es de suma importancia, ya que permite comprender el contexto con el cual se trabajara, conocimiento fundamental tanto para el alfabetizador, como para el alfabetizando.

A partir de esto es que se elabora un plan de trabajo que estimulara la aplicación del método que permitirá cubrir toda la zona en la que se está trabajando.

Para el desarrollo de este plan de trabajo 1. Se escogen 6 Jefes de Área de la Institución, luego, 2. Estos 6 Jefes de Área deben capacitar a 28 campesinos en cada una de las 31 Comunas de la zona, que serán los encargados de recolectar los datos para el diagnóstico.

Posteriormente, habiendo desarrollado el diagnóstico y teniendo los datos recolectados codificados y descodificados, se realiza un análisis de la situación y se desarrolla una solución a las diversas problemáticas que emergen, mediante un programa de acción.

En todo este proceso, es vital que la observación sea dentro del contexto natural del campesino, ya que esto permite comprender de manera fidedigna la relación de este con su contexto.

Además la construcción del cuadro estadístico o mapa, también es de suma importancia, ya que, no solo propicia el espacio para la reflexión y problematización de los resultados que se exponen, si no que también permite el posicionamiento de los campesinos dentro de un sistema más macro, la comunidad nacional.

3. Luego de haber realizado lo anterior y haber trabajado en esto, se lleva a cabo la PROPOSICION DE UN MODELO GENERAL DE INTERPRETACION DEL PROGRAMA CAMPESINO COMO EXPRESION DE SU CULTURA.

Los datos recolectados, los cuadros y mapas son expresiones culturales de los campesinos, por lo que su interpretación debe posicionarse desde esta perspectiva y no como si fueran meros datos ajenos a su realidad.

Frente a esto es que los puntos básicos para la interpretación del programa campesino son:

A. La percepción de los problemas por parte de los campesinos

- Áreas de las percepción (tipo de situaciones que percibe)
- Extensión de estas áreas de percepción
- Cierta ordenamiento dentro del campo de percepción (temas bisagras, temas generadores)

B. La solución a los problemas: programa de acción como respuesta al desafío de los problemas percibidos.

Este proceso permitirá, que la comunidad campesina tome conciencia con respecto a la fuerza que tiene frente a diversos grupos económicos y sociales y su autonomía organizacional y al momento de evidenciar y resolver problemas.

Por último y no menos importante es:

4. La ACCION CULTURAL, si bien está presente a lo largo de la fase investigadora, toma más fuerza y se evidencia más claramente en los círculos de cultura que se desarrollan entre el dialogo entre campesinos y funcionarios del Instituto. Es aquí en donde se elaborará el programa definitivo de la acción. Todo este dialogo, permitirá el surgimiento de nuevos temas y nuevo enfoques de investigación.

2.4 La campaña toma otro Rumbo

Sin duda alguna, el método psico-social de alfabetización de Paulo Freire jugó un rol fundamental en el desarrollo de organizaciones campesinas, que más tarde permitieron el empoderamiento de este sector. Dicho empoderamiento es de suma importancia, ya que como hemos evidenciado en varias ocasiones, a lo largo de la historia los sectores rurales han estado sujeto a condiciones que lo han mantenido sumido en un espacio de opresión y enajenación, siendo utilizada su fuerza de trabajo para la satisfacción y enriquecimiento de quien, algunos de ellos aseguran, los protege y les brinda abrigo, el patrón.

El sujeto que hemos descrito, que es el campesino común, previo al proceso de alfabetización, tiene una percepción del mundo que le impide su emancipación. No podemos generalizar, ya que hay experiencias previas que permiten conocer diversas manifestaciones de campesinos organizados que luchan en contra de la opresión e injusticia de la que fueron víctimas. Pero un gran porcentaje, por no decir la mayoría de campesinos que trabajaron, sobre todo bajo de lógica del inquilinaje, tenían una concepción de la realidad que los mantenía en un estado inanimado, como objetos. Mantener a la masa campesina bajo esta condición, permitía la sobre-explotación por parte del hacendado, además de hacerlo dependiente y de que esté buscando constantemente su domesticación, como nos plantea Freire (1968) este hombre no tiene

conciencia de su realidad. No crea cultura y no participa activamente en la transformación de su realidad social y economía.

Frente a esta situación es que Freire crea su método de alfabetización, que tendrá como finalidad principal propiciar la toma de conciencia de estos sectores, para lograr transformar su realidad. En su libro "La pedagogía del oprimido", que es un texto que escribe en Chile y que permite comprender su práctica educativa en los campos de nuestro país, se evidencia de manera clara cuales son las categorías en las cuales Paulo Freire sustenta su teoría, además se puede vislumbrar la radicalización de su propuesta, que en un comienzo tenía elementos más humanistas-cristianos, y que luego se basaran, en gran medida, en la teoría marxista, adquiriendo de esta forma una característica mucho más política.

El dialogo, la reflexión y la praxis para Paulo Freire es fundamental, ya que sin estos elementos el proceso educativo de alfabetización no tiene sentido.

Para alfabetizar mediante el método de Freire es crucial escoger las palabras generadoras que permitirán que el educando comience a alfabetizarse y estas palabras no serán escogidas al azar, si no que se escogerán en un dialogo extensivo entre aquellos que participen del proceso de aprendizaje. Este dialogo, no se dará solo al comienzo del proceso para escoger las palabras generadoras, que por lo demás deben tener sentido para el educando, si no que se desarrollara y estará presente a lo largo del proceso de alfabetización. Para Freire, la dialogicidad entre educador y educando, es fundamental, ya permite que, el campesino/a en este caso, adquiera un rol activo y de construcción de su aprendizaje, el autor es enfático en postular que "Nadie educa a nadie —nadie se educa a sí mismo—, los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo". Por lo que es sumamente importante que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea mediante el diálogo constante, permitiendo así la reflexión de ambas partes y su

posterior despertar de la conciencia, siendo de esta manera la “esencia de la educación como practica para la libertad”.

Otro elemento esencial dentro de este proceso educativo es la práctica, para Freire no tiene sentido el desarrollo de la teoría si no va acompañado de la praxis. Según nos plantea el autor, la teoría sin práctica se queda solo en activismo, verbalismo. “Praxis que es reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Sin ella es imposible la superación de la contradicción opresor-oprimido” (Freire, 1968, pág. 32)

Freire plantea este método en contraposición a la educación tradicional que se estaba llevando a cabo en un comienzo. La DC piensa esta alfabetización como una estrategia para educar a las clases bajas, con la finalidad de reducir los niveles de analfabetismo, pero también, como mencionábamos en páginas anteriores, para modernizar los procesos productivos. Era importante que los sectores pobres, tanto urbanos como rurales aprendieran a leer, escribir y las operaciones básicas, para capacitarlas en formas de trabajos más modernas, que permitirían alzar la producción y por tanto la economía del país. De esta manera es que en un comienzo la alfabetización se lleva a cabo de manera mecánica y con una pedagogía que Freire critica enfáticamente en su texto ‘la pedagogía del oprimido’. El autor hace referencia a la educación tradicional y la denomina como una educación bancaria, que no hace más que depositar el conocimiento en los educandos, llenándolos cual si fueran meras vasijas vacías, elemento que los hace sumamente moldeables. La utilización de este tipo de pedagogía tiene una finalidad clara y está completamente ajena a la finalidad que tiene Freire con su método psicosocial de alfabetización. La educación bancaria, según Freire, estimula una percepción necrófila (Fromm) del acto educativo que no hace más que mantener el control establecido y que permite la domesticación de los sujetos.

"Para esto, utilizan la concepción "bancaria" de la educación a la que se vinculan todo el desarrollo de una acción social de carácter paternalista, en que los oprimidos reciben el simpático nombre de "asistidos". Son casos individuales, meros "marginados", que discrepan de la fisonomía general de la sociedad. Esta es buena, organizada y justa. Los oprimidos son la patología de las sociedades sanas, que precisan por esto mismo ajustarlos a ella, transformando sus mentalidades de hombres "ineptos y perezosos" (Freire, 1968, pág. 54)

Es así como en esta contradicción, Paulo Freire comienza su trabajo en Chile alfabetizando a los campesinos, trabajando para el Estado que tenía toda esta visión educativa tradicional-bancaria, como hemos planteado anteriormente, pero que Freire a través de su método, propicia un vuelvo educativo que permitirá la toma de conciencia y el surgimiento de organizaciones campesinas y movimientos populares que permitirán la mejora de las condiciones en las que habían estado viviendo por más de 500 años los sectores rurales.

La importancia e incidencia de este método queda plasmada en la entrevista realizada a la Sra. Silvia Sepúlveda, dirigente campesina que vivió todo el proceso de Reforma Agraria y vio de cerca la alfabetización de los campesinos a través del Método Psico-social. Se le pregunta a la entrevistada por la importancia de la alfabetización mediante el método psico-social y ella indica:

"les cambió la vida, porque había gente que aprendía mecánicamente, por ejemplo a manejar un tractor, pero como no sabía leer no podía sacar permiso, entonces...y al saber leer ellos podían ya, optar por otro trabajo, por ejemplo, en maquinaria, ser bodeguero...se abrió el mundo, más espacios, podían trabajar en otras cosas, sabían cómo sumar, eso...después ya se les notaba su parada, ya no era el campesino cabeza gacha, que ahí se sacaba el sombrerito, se quedaba con

sombrero no más y él opinaba... El aprendizaje fue muy rápido sabe, la gente aprendía muy rápido en ese tiempo, si hubiésemos estado un par de años más, otra cosa hubiese sido. (S. Sepúlveda, comunicación personal, 2015)

De esta manera podemos evidenciar la importancia del proceso que hemos estado abordando. Para el campesino era de vital importancia aprender a leer y escribir, ya que le brindaba herramientas necesarias para evitar el engaño al momento de firmar algún contrato, ahora estaban capacitados para leerlos y decidir. Además permitía optar a trabajos mejor mirados, según indica la entrevistada, permitiendo de esta manera su valoración. Por otro lado, la lectura les abría un mundo nuevo a literatura política que iba nutriendo sus mentes a través de ideologías que les concedía re-mirar el mundo y su realidad para transformarla.

2.5 La pedagogía del oprimido y la despedida de Paulo Freire en Chile

En este apartado del segundo capítulo de nuestra investigación, plasmaremos la práctica más intelectual desarrollada por Freire, que se evidencia en la escritura de textos que dan cuenta de su giro en relación a la concepción del proceso Alfabetización y de las nuevas categorías que van surgiendo y que servirán para desarrollar este proceso de enseñanza-aprendizaje y la implementación de su Método Psicosocial.

Para comenzar, es importante mencionar que Freire reconoció las ambigüedades y limitaciones de su propuesta anterior a la sistematización de la experiencia chilena que se evidencia en su texto “Educación como práctica de la libertad”. Como el desconocimiento del carácter político de la educación y su rol en el conflicto de clases, por lo que la concientización quedaba reducida a un acto abstracto y voluntarista independiente de la práctica social de los educadores y educandos, concebida así la educación no forma parte de la lucha por la transformación social (Jara; 1981)

Esta nueva postura que va desarrollando Freire durante su estadía en Chile, permite que su relación con personajes políticos que también están en este proceso de radicalización se vaya afianzando, permitiendo de esta manera el surgimiento y consolidación de un movimiento de educación popular que perdurara en el tiempo.

“el método de concientización se convierte, al final, en un gran método para el grupo político que más tarde se convirtió en el MIR y el MAPU en la marcha hacia adelante de estas posiciones revolucionarias, Freire está también pensando en ellos. Y se alimenta a sí mismo, por así decirlo, con esta búsqueda de nuevas orientaciones ideó - políticas y doctrinarias. Yo creo que comienza a leer a Marx, a Marta Harnecker, y a Althusser en este periodo (Holst citando a Rolando Pinto, 2006, pág. 257).

En el desarrollo de esta nueva perspectiva es que Freire comienza a preocuparse por la concientización dentro del proceso educativo, elemento que estaba medianamente ausente en sus escritos anteriores, además aparece con gran fuerza la categoría de clase, que en su teoría previa a su estadía en Chile no estaba presente.

Lo anterior se evidencia, sin duda alguna, en diversos textos escritos por Freire a partir de su experiencia en Chile (1964 - 1968) y que estarán presentes y recopilados en uno de sus textos más importantes “La pedagogía del Oprimido”.

El primero de los textos al cual nos referiremos es ¿Extensión o comunicación?, en donde Freire realiza una crítica importante a la extensión agrícola que desarrollan los técnicos en su trabajo de capacitación con los campesinos durante el proceso de Reforma Agraria. Una extensión de conocimiento que pretende educar/capacitar mediante un proceso que se aleja completamente de la realidad del campesino, con un lenguaje alejado de su realidad, que da cuenta del autoritarismo, manipulación y de la cosificación de los sujetos que habitan el campo a través de la invasión cultural.

Además evidencia la importancia de la dialogicidad dentro del proceso educativo, elemento que está ausente en los primeros momentos de la Campaña, ya que se sigue trabajando bajo la misma estructura del latifundio que es profundamente antidialógica.

Por último, es importante mencionar que en este texto, como bien hemos expuesto, se evidencian elementos que están presentes y mejor desarrollados en la Pedagogía del Oprimido, como el tema de la dialogicidad, la invasión cultural, la importancia de la praxis como unidad dialéctica entre teoría y acción y el conocimiento campesino, que Freire lo reconoce como un pensamiento mágico o ingenuo, denominándolo 'doxa' o conocimiento pre-científico, pero no desde una perspectiva peyorativa, si no que como un elemento a tomar en cuenta al momento de la construcción del conocimiento.

En segunda instancia, el otro texto que expondremos es "Sobre la Acción Cultural". En donde en el primer apartado de este texto "La concepción bancaria y la concepción problematizadora de la educación" Freire reflexiona en relación al ser humano y su "ser en el mundo y con el mundo" y argumenta a favor de una educación humanista. Además retoma las nociones de 'ser en sí' y 'ser para sí', aproximándose a los planteamientos de la teoría marxista.

Por otro lado, hace referencia a los procesos deshumanizantes, de cosificación y domesticación, que son propiciados por el desarrollo de la Educación Bancaria. Y la dialéctica humanización/deshumanización trabajada a partir de la categoría de conciencia.

En el segundo apartado "La alfabetización de adultos" hace referencia a las visiones ingenuas y críticas de comprender el proceso de alfabetización y se detiene en la idea de cómo ambas conciben el proceso de alfabetización. Además desarrolla una crítica a los silabarios como instrumentos de domesticación, ahondando en la concepción crítica de la

alfabetización, utilizando como ejemplo algunas experiencias con campesinos/as Chilenos/as.

Luego, en el tercer apartado "La práctica del método psicosocial" Freire abarca la dicotomización entre teoría/práctica, reflexión/acción, y verbalismo/activismo, elementos presentes en la Pedagogía del Oprimido también.

Por otra parte, elabora planteamientos prácticos asociados al método de alfabetización freiriano, ejemplificando con prácticas de su experiencia en Chile.

En el cuarto apartado "Los campesinos también pueden ser autores de sus propios textos de lectura" Freire plantea que al fundarse nuevas estructuras productivas en Chile luego del proceso de Reforma Agraria, que rompen con el latifundio e implementan el asentamiento, se deben ir creando nuevas formas de expresión y creatividad. Por lo que propone generar una 'antología de textos campesinos' para ser utilizados por estos como textos de lectura para su alfabetización.

Esto ya que el campesino tiene una concepción del mundo y su relación con este y los sujetos que lo habitan, que dice relación con la estructura latifundista con la cual el asentamiento intenta romper.

Ejemplo de esto en una cita de Freire:

'Patrón'; 'Sí, patrón'; 'qué puedo hacer si soy un campesino', 'hable, que nosotros seguimos', 'si el patrón lo dijo, es verdad'; '¿Sabe usted con quién está hablando?', etc. son algunas de estas palabras y expresiones incompatibles con la estructura del asentamiento, al ser éste una estructura que se democratiza" (Freire, 1971; pág. 47).

En el último apartado del texto denominado "Investigación de la temática generadora" se evidencian ideas concretas que serán retomadas en la Pedagogía del Oprimido, en torno a la dialogicidad, la praxis, la humanización, la esperanza y el pensamiento crítico.

Por otro lado, tiene importantes reflexiones sobre los programas educativos, que arrojan pistas sobre la concepción curricular de Freire: El contenido programático de la educación debe emanar del diálogo, del reconocimiento de la situación existencial y concreta del pueblo. Para ello la 'investigación del universo temático significativo' es primordial.

Lo expuesto anteriormente nos permitirá hacer una especie de síntesis del pensamiento de Paulo Freire durante su estadía en Chile en donde desarrolla su método psicosocial de alfabetización, que influenciando por el contexto político, social y económico irá adquiriendo nuevos elementos que más tarde se plasmarán en su libro "La pedagogía del oprimido". El paso de Paulo Freire por Chile es fundamental en la radicalización de su pensamiento, cuando le preguntamos a Rolando Pinto por este giro que se evidencia entre el texto "La educación como práctica de la libertad" escrito previo a su paso por Chile y "La pedagogía del oprimido", este es enfático en afirmar que:

"Ese giro obedece primero la variable Chile, yo creo que ahí la variable chilena... estos procesos que se estaban viviendo en Chile, las otras experiencias que comienza a desarrollar en Chile, su propio contacto con estos grupos emergentes revolucionarios, su querer distanciarse pero afectivamente estar con ellos y la tercera variable que yo creo que es muy importante que se da en Chile, es la cara represiva del reformismo y que lo sufre el mismo..." (Pinto, comunicación personal, 2016)

Además menciona que Freire "al principio pensaba de que la concientización podía darse en cualquier escenario y en cualquiera clase social y que por lo tanto podría pensarse, de acuerdo a lo que era el mensaje reformista por cierto, de que había sectores de la

burguesía que se iban a concientizar y se iban a transformar en intelectuales que construyeran a las clases obreras, a la construcción revolucionaria de las clases obreras y yo le decía, son antagónicas, no se van a dar nunca. Y después, te das cuenta, en el libro este cuando él habla de la educación como un hecho político o la naturaleza política de la educación, ahí él reconoce por primera vez que en las relaciones educativas, sociales, políticas hay un tema que es central, la distinción del antagónico y en esa distinción del antagónico, claramente todo lo que es una pedagogía del oprimido, todo lo que es una pedagogía revolucionaria”

3) La concientización como estrategia del movimiento popular

3.1) Los cambios en la conciencia

El empoderamiento que experimentan los sectores rurales consiste en una comprensión de su situación histórica, es decir, del entendimiento de la construcción, o mejor dicho, imposición por parte de sus explotadores (los patrones) de las condiciones en las que se desarrollaran todos los ámbitos de la vida de las y los campesinos. En este sentido, consiste en una comprensión y superación (ver Hegel y marx) del estadio de oprimido.

En el caso de las y los campesinos chilenos este proceso se vio acompañado por el método psicosocial de Paulo Freire, el cual implicó todo un despliegue de jóvenes militantes de diversos partidos y movimientos (por lo que podrías denominarlos como jóvenes militantes de una transformación hacia el socialismo) que (gracias al financiamiento del estado) se hicieron parte de la campaña de alfabetización (idea de la estrategia del movimiento popular), acercándose y preocupándose por las condiciones de precariedad en la que se encontraban las y los campesinos.

El trabajo de estos alfabetizadores consistió en dirigir el proceso de la alfabetización pero desde la palabra de las y los campesinos. Mediante la provocación con imágenes y preguntas de la vida cotidiana (vestimenta, alimentación, vivienda, trabajo, etc), estos iban reconociéndose como iguales, como sujetos que compartían una misma realidad. Todo este proceso implicaba, no solo, ir reconociendo esta sino que también racionalizando en palabras, las cuales nunca habían sido dichas, ni menos habían sido consideradas por algún Gobierno.

Los meses que duraban los procesos de alfabetización significaban para las y los campesinos un constante avance hacia la dilucidación colectiva de su situación de oprimidos, por lo que implicaba también, una resolución colectiva de los problemas que los aquejaban. Como se puede apreciar aquí la figura del alfabetizador no consistía en la imposición de la palabra letrada o de un saber superior sino que este era el encargado de que las y los campesinos se expresaran desde su cultura, desde sus conocimientos.

El trabajo de Paulo Freire en ICIRA significó un giro a la alfabetización funcional pensada desde arriba para generar campesinos y campesinas modernas, eficientes y partidarias de la Democracia Cristiana. El método psicosocial transitaba otro camino, ya extensamente explicitado, y sus resultados implicaron un empoderamiento popular de este sector históricamente dominado, fuera de lo esperado por los sectores más conservadores de la sociedad.

El alza en los pliegos de peticiones y en las tomas de fundos (ver tabla) dan cuenta de que el EMPODERAMIENTO POPULAR que se produjo, en parte, a la alfabetización pensada por Freire y la aplicación del método psicosocial, fue una experiencia que resignificó desde abajo el saber campesino, posibilitando la construcción de un sujeto-colectivo con conciencia histórica, capaz de asumir prácticas “emancipatorias”.

Años	Núm. afiliados a sindicatos	Número de huelgas	Núm. de tomas
1968	71.721 ¹	648 ⁴	27 ⁷
1969	103.643 ²	1.127 ⁵	148 ⁸
1970	140.293 ²	1.580 ⁶	192 ⁹
1971	253.531 ³	1.758 ⁶	1.278 ⁹

Fuentes:

1 CORA: Cuatro años de reforma agraria, p. 26.

2 Depto. de Organizaciones Sindicales de la Dirección del Trabajo. Citados por PNUD-FAO-ICIRA, op. cit., capítulo V, p. 2.

3 Datos que corresponden a abril de 1972. ídem 2.

4 Alfonso. Klein: Factores condicionantes de la presión campesina, ICIRA. 1970.

5 Klein, E.: Antecedentes para el estudio de los conflictos colectivos en el campo, ICIRA, 1972. 6 PNUD-FAO-ICIRA: op. cit., cap. V. p. 18.

7 Ídem 4.

8 Idem 5.

9 Idem 6, cap. V, p. 20.

(Tabla sacada del libro “Capitalismo y lucha de clases en el campo” de Alejandro Saavedra)

Pero, cuál era la palabra? Qué es?. Desde la fenomenología y el materialismo histórico, paradigmas que sustentan nuestra investigación, y que fueron claves para la escritura de la Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire, aprender a decir “tu” palabra, es aprehender la realidad y expresarla (en un sentido práctico). Implica comprender las condiciones materiales de la existencia, y con ello la realidad en la que se está, haciéndose consciente de sí en el mundo como sujeto histórico. Expresarse desde una posición consciente del contexto histórico posibilita una cierta praxis política, “la conciencia social y política, especialmente la conciencia de clase, no puede ser comprendida y situada en abstracto fuera de toda referencia al sistema social real en el que están los grupos sociales estudiados. La conciencia sólo puede ser toma de conciencia de la realidad” (Amin, 1972, pág. 119). Comulgamos con la idea de que la conciencia está siempre en relación con la realidad, es parte de la realidad de las y los sujetos, por lo tanto, la conciencia histórica posibilita en la praxis la transformación de esta. La conciencia histórica es la comprensión dialéctica de la relación pasado-presente-futuro, es, por lo tanto, conciencia crítica-transformadora.

La conciencia crítica y transformadora que comienza a adquirir más masivamente (tomando en consideración las huelgas desde los años 30’) el campesinado chileno desde mediados de la década de los 60’, no puede ser, sino en directa confrontación con la realidad política, social y económica generada y construida durante más de un siglo y medio por parte de la clase dominante terrateniente.

La vida, la cultura de oprimidos y oprimidas de las y los campesinos se movió siempre por fuera del sistema, nunca fue valorada o integrada realmente a él, ni siquiera por las reformas liberales de la Democracia Cristiana, circuló siempre de manera completamente marginal. La cultura y el conocimiento de las y los campesinos no tienen referencia alguna en las políticas de Estado, por lo que, la conciencia crítica-transformadora se planteará como un constructo político en confrontación directa con con la esencia del capital, la propiedad privada y el Estado como protector de esta.

Desde mediados de los 60' en adelante y gracias al proceso dirigido “desde arriba” para alcanzar la “promoción popular”, las organizaciones sindicales campesinas aumentarán considerablemente como demuestra la tabla más arriba, sin embargo, la ley de sindicalización campesina fue un constructo legal necesario para encausar las demandas y preocupaciones y, en definitiva, el descontento de las y los campesinos, dentro de un marco normativo. En términos ideológicos y prácticos la Ley de sindicalización campesina de 1967 es una herramienta para armonizar las relaciones entre el capital y trabajo y con ello evitar la confrontación de clases, por lo tanto fue también una modernización capitalista de la ley.

Sin dudas, la apertura del Estado hacia una democratización burguesa de la sociedad o modernización capitalista, fortaleció el aumento de la articulación política de los sectores rurales. La misma insuficiencia posterior de este “proceso de democratización” da prueba de ello. Ya que, como decíamos, los marcos legales que proporciona la ley nº 16.625 son parte de la ideología de la clase dominante que defiende la propiedad privada y las relaciones de trabajo existentes.

Si bien el programa de promoción popular mediante la Reforma Agraria democratacristiana implicó una expropiación de 3.363.554 hectáreas, cerca de 1500 predios y logró sindicalizar a mas de 100 mil campesinos, las acciones de las y los campesinos tomaban otro rumbo.

En un sentido completamente opuesto, las tomas de fundo eran (por ejemplo) una acción colectiva de organizaciones campesinas que demuestran el desborde de la praxis campesina y la confrontación de esta con los marcos legales establecidos por la Constitución, ya que atentaban directamente contra uno de los derechos fundamentales de la burguesía, la propiedad privada, “el conflicto político abierto en Chile en 1967 en torno a la propiedad privada adquirió el carácter de ser insoluble en los marcos constitucionales y democráticos debido, justamente, a que el cambio político y social propiciado afectaba la base material del poder de los sectores propietarios” (Gomez, 2004, pág. 247). Efectivamente, como plantea Gómez Leyton, la expropiación de tierras significaba para el terrateniente la pérdida de lo fundamental de su poder económico⁶

La demandas y presiones por colectivizar la tierra por parte de las y los campesinos organizados constituyen entonces una expresión de lucha emancipatoria, contra hegemónica y, por lo tanto, resultante de un proceso de comprensión de sí mismos(as) como oprimidas(os). Bajo esta perspectiva creemos que el aporte político del proceso de alfabetización y el método psicosocial fueron muy relevantes a la hora de constituir a este sujeto histórico empoderado. El movimiento popular que irá configurándose hacia la década de 1970, tanto “desde arriba” como “desde abajo” comprenderá y canalizará las demandas de los sectores organizados.

Por una parte, la “vía democrática al socialismo” representada en el proyecto de la Unidad Popular buscaba, entre otras cosas, profundizar la Reforma Agraria de la Democracia

⁶ Si consideramos que la característica principal de los capitalistas chilenos es la renta de sus terrenos.

Cristiana por dos cuestiones principalmente, en primer lugar, como estrategia para empoderar a los proletarios del campo, quienes son el sujeto histórico de su proyecto (los proletarios), y por otra, apurar las soluciones para un rápido y creciente convulsionado contexto social del campo.

Sin embargo, la burocracia estatal no tendrá respuesta efectiva para este fin y las huelgas y tomas de fundos aumentarán durante el Gobierno de Salvador Allende, incluso el aparataje del Estado se manifestará en contra de las acciones reivindicativas de empoderamiento popular demostradas por las y los campesinos, “Estos hitos de gran impacto regional se desarrollan paralelamente al endurecimiento de la reacción de los grandes propietarios, que cuentan todavía con el beneplácito o la pasividad del aparato del Estado, fundamentalmente del poder judicial y la policía. Los hechos de sangre son muchos y de gran crueldad: los propietarios organizan con sus vecinos con campesinos ‘apatronados’ y con elementos urbanos, grupos armados, que buscan la retoma de un predio o que lo defienden de un intento de ocupación” (Hernández, 1972, pág. 51).

Desde nuestro parecer esto indica una agudización de la lucha de clases en el campo, cuestión que es inherentemente (y el fracaso de la up lo demuestra) violenta, lo cual el proyecto de la Unidad Popular no contemplaba en lo más mínimo, generando una contradicción inevitable en su programa y acción. Sin embargo, la estrategia política “desde abajo” del movimiento popular pareció comprender de mejor manera el carácter revolucionario de las luchas campesinas.

3.2) El movimiento popular

Uno de los movimientos sociales que sintonizó con el carácter emancipatorio y revolucionario de las demandas de las y los campesinos organizados fue el universitario, principalmente estudiantes de la Universidad de Chile representados en la Federación de

Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH), la cual en 1965 firmó un contrato con el Ministerio de Educación para ser parte de la campaña de alfabetización. Sin duda que el trabajo de Freire en ICIRA fue muy relevante para la comprensión de la realidad del campesinado, como nos relata Rolando Pinto en una de las entrevistas “que en esos cursos de capacitación yo conocí a Freire y al principio no cachaba nada de este lenguaje fenomenológico, cristiano, pero de repente fui como metiéndome en lo que el viejo contaba, que no era viejo en esa época, pero lo que contaba de su experiencia de educador y su vinculación con el movimiento campesino en el nordeste brasileiro y eso me empezó a hacer sentido y dije no este señor está utilizando lenguaje fenomenológico cristiano, pero en el fondo su práctica era marxista, su práctica tiene que ver con el desarrollo de la conciencia de clase y por ahí empecé, nos prepararon y nos fuimos a alfabetizar” (R. Pinto, com.personal, 2005). El carácter fenomenológico del enfoque freiriano, y en especial el método psicosocial implicó necesariamente la toma de conciencia de la realidad, no tan solo por parte de las y los campesinos analfabetos sino que también por parte de las y los alfabetizadores, ya que el proceso pedagógico se desarrolla dialógicamente.

Además, la misma realidad hablaba por sí sola, en otra de nuestras entrevistas, se da cuenta del polarizado ambiente social que se vivía, frente a la pregunta por cómo se desarrollaba la campaña de alfabetización dentro de los fundos, una de nuestras entrevistadas nos comentaba:

“Empezaron a llegar, porque en ese tiempo los estudiantes salían a terreno, los estudiantes venían del San Ignacio, del Lastarria, la mayoría era de Santiago y Concepción...venían secundarios y universitarios, en los tiempos de vacaciones ellos venían acá, entonces, varias veces me tocó a mí de llevarlos pa alguna parte. En ese tiempo había mucho analfabetismo, entonces yo los ubicaba en casas de campesinos o

en alguna pieza que les pasaban porque traían siempre saco de dormir...y dormían ahí y ellos ahí conversaban con los campesinos, ayudaban a trabajar y empezaban a enseñarles a leer (...) también usaban el método de Paulo Freire, algunos...los que eran más comprometidos sabían la metodología y le empezaban a enseñar a leer y a enseñarles la formas...las organizaciones...y el ver, juzgar y actuar...Y, hubieron niños que hicieron un buen trabajo, hubieron algunos que vinieron más a pasear, hubo de todo, pero fue bueno la integración de ellos...a mi me servía un montón, porque ellos tenían la parte teórica y yo tenía la práctica, entonces conversábamos, teníamos reuniones y hacíamos análisis políticos...por ejemplo en cada parte había un jefe, en cada sector donde habían estudiantes ...la mayoría eran...yo creo que casi nadie era católico, eran muy pocos...o sea, todos se declararon marxistas, otros no creyentes, no sé, pero yo no sabía porque cada uno con su cada uno no más...venían de los trabajos voluntarios y algunos desertaron y se quedaron trabajando, hay muchos estudiantes que, por ejemplo Alejandro Mella que es detenido desaparecido venía de la Universidad de Concepción. Está...yo nunca supe el nombre verdadero....usaban chapa...lo explosionaron a él en una casa..." (S.Sepúlveda, com. Personal, 2016).

Estudiantes y campesinos vivían realidades de vida completamente diferentes, mientras la mayoría de los universitarios e incluso secundarios venían de las ciudades, las y los campesinos en gran parte ni siquiera habían terminado la primaria. Sin embargo, como nos dice Silvia Sepúlveda las y los unía una cuestión fundamental para todo proyecto de transformación radical de la realidad, la unión entre teoría y práctica.

Cabe mencionar que los "burguesitos" como llama con cariño Silvia a estos estudiantes, y que en su mayoría se declaraban marxistas, rompieron con el marxismo ortodoxo de la tradición obrerista. Influenciados por el maoísmo veían con esperanza la posibilidad de un

cambio revolucionario con obreros y también con los campesinos como sujetos históricos oprimidos, y por lo tanto, como proletarios.

Un hito que marcará fuertemente este proceso reivindicativo, y que demuestra la comprensión política respecto al tema agrario “desde abajo”, será la ocupación de tierras por parte de mapuches, campesinos y militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en Cautín entre septiembre y octubre de 1970, que terminará con el asesinato de uno de sus militantes, frente a lo cual el secretario general del MIR Miguel Enríquez pronunciará “ A nombre de la Dirección Nacional del MIR hemos venido a rendir un homenaje a Moisés Huentelaf: campesino, mapuche, revolucionario y militante de nuestro movimiento, asesinado por los momios latifundistas (...) La forma en que encontró la muerte Moisés Huentelaf resume gran parte de lo contradictorio y confuso del período por el que traviesa nuestro país. Como ocurre a lo largo de todo el campo chileno, campesinos pobres, sin tierra, se organizan para conquistar ellos mismos lo que la ley les niega: la tierra” (Miguel Enríquez, discurso noviembre 1971). Las palabras del secretario general del MIR evidencian que su lectura de la realidad de las y los campesinos transita por los márgenes de la legalidad que establece la constitución, de la misma manera que las demandas y reivindicaciones de las y los campesinos como nos comenta nuestra entrevistada “el MIR para mí fue siempre muy democrático, se hablaba, las ideas se discutían y participaban, o sea, los campesinos participábamos en eso, por ejemplo cuando queríamos que cambiara la ley de RA, por qué las 40 hectáreas de riego básico y no las 80” (S.Sepúlveda, com. Personal, 2016).

Nuestra entrevistada Silvia Sepúlveda formó parte de uno de los frentes de masas del MIR, el Movimiento Campesino Revolucionario, el cual se constituyó entre 1967 y 1968 y tenía como objetivo principal vincular las demandas proletarias con los objetivos del partido, las palabras de nuestra entrevistada evidencian los resultados de esta estrategia.

De esta manera, entendemos que la estrategia política del movimiento popular “desde abajo”, ejemplificada en el Movimiento Campesino Revolucionario, el MIR y los estudiantes de la FECH, de liceos y de otras universidades es comprensiva de los resultados de empoderamiento de las y los campesinos (producido en parte por el metodo psicosocial), ya que apunta hacia un camino al socialismo pero teniendo en cuenta al campesino y campesina como el verdadero motor de cambio de su situación histórica, ejerciendo realmente el Poder Popular al margen del Estado, es decir no solo en el discurso, sino que en la práctica, contradicción que el proyecto de la Unidad Popular nunca pudo superar.

4) Conclusiones

El objetivo primordial e inicial que posibilitó nuestro interés por la campaña de alfabetización durante el proceso de Reforma Agraria fue la pregunta por si existió una relación entre el proceso de alfabetización y el proceso de concienciación del cual son parte las y los campesinos. Esta preocupación solo tiene sentido si es que como pedagogos(as) nos planteamos como sujetos con un interés político y por ende con una praxis política también. Esta forma de comprender la pedagogía es en sí crítica, en el sentido que propone una práctica pedagógica comprometida con una transformación de la realidad desde la comprensión de los procesos históricos pensados holísticamente. Y también es crítica de la comprensión moderna y liberal de la educación, que aún sigue siendo el paradigma hegemónico y que por lo tanto define desde el Estado las prácticas educativas y el curriculum.

Creemos importante resaltar que los valores del liberalismo y las practicas educativas asociadas a este deben ser necesariamente puestas a contraluz constantemente para así constatar y comprender sus fines y objetivos, los cuales tienen que ver con transmitir un conocimiento considerado como el único correcto y verdadero en función de la legitimación del orden capitalista existente “La relación instrucción/disciplina, como binomio de relación negativo/positivo, de represión/producción, establece las fronteras precisas de lo educativo. El hombre educado es un hombre cultivado/disciplinado. Es posible comprender este fenómeno dentro de lo que Foucault llamó la ‘gubernamentalidad’ (1981), en tanto forma de disciplina y gobierno ya no dirigida a un territorio, o a la familia, sino a la población.” (Pineau, 2001, pág.42). Según Foucault la luz de la educación liberal moderna no es más que la transmisión ideológica por parte del

Estado de sus propios valores, y por lo tanto se aleja completamente de una búsqueda por la emancipación de los sujetos oprimidos, más bien todo lo contrario, esta educación lo que busca es legitimar las desigualdades y quien acceda a esta Culturización tendrá la posibilidad de ascender socialmente.

En un sentido completamente contrario, primeramente, queremos rescatar el inmenso aporte práctico e ideológico que, efectivamente, tuvo para las y los campesinos la propuesta pedagógica del profesor Paulo Freire. Queremos centrarnos un poco en su propuesta ya que sus postulados y su aplicación desde ICIRA lograron incidir, y posteriormente, cambiar el enfoque pedagógico con el que la Democracia Cristiana pensó el proceso educativo que implicaba la alfabetización. Este cambio no es menor, significó romper con el paradigma positivista educativo que centra su atención en la aculturación de grandes masas, en la naturalización de los conocimientos que entrega la ciencia al servicio de la mantención del statu quo, y por lo tanto de la mantención de una realidad en donde existen opresores y oprimidos.

La propuesta filosófica-pedagógica contrahegemónica de Freire implicó un proceso de concienciación en el campesinado respecto a la realidad naturalizada desde la formación del estado nación chileno, “Dussel sostuvo que el proceso de concienciación implica superar la comprensión del mundo espontánea, mistificada e ingenua, para llegar a una conciencia ético-crítica capaz de analizar, comprender y transformar las estructuras en que se sustentan las relaciones de dominación” (Cabaluz, 2015, pág. 55). Desde esta perspectiva y tomando en consideración el aporte metodológico del método pisco-social, las y los campesinos significaron colectivamente el mundo desde SU realidad posicionada, no desde un conocimiento externo impuesto.

De esta manera, estamos convencidos que el trabajo de Freire y de los alfabetizadores son un aporte político importante al caudal cada vez más potente que implicó hacia los 70’

la formación de lo que fue el Poder Popular, el cual creemos que es la expresión más nítida de la “culminación” de lo que Lukács llama “subversión de la conciencia” y que Rolando Pinto nos comentó “Por eso decía que la acción revolucionaria es un permanente subvertir la conciencia. El primero que lo ve Lukács, después lo ve Gramsci y otros gallos, pero el primero que lo ve es Lukács te das cuenta y entiende que los procesos revolucionario requieren el proceso de subvertir la conciencia. Y qué era lo que era el método psicosocial, el método de subversión de la conciencia y antes no lo cachábamos. Claro, el paso por lo subjetivo, pero el paso, te das cuenta, por la permanente aplicación de la conciencia subjetiva. O sea estar haciendo referencia a la construcción. Este no era un acto de militancia, si no que era un acto de transformación del sujeto. Y esto no lo había entendido el PC ni nadie, lo empezamos a entender a partir del método.” (R. Pinto, com. Personal, 2005)

No sorprende que nadie (como plantea Pinto) lo haya entendido antes en las zonas rurales, en primer lugar por el sometimiento brutal al que estaban sujetos las y los campesinos, pero sobre todo porque la integración de estos(as) a la modernidad y a la democracia era pensada desde un pensamiento ilustrado, “desde arriba”, desde el Estado. La propuesta freiriana y de los movimientos populares que son parte del proceso de alfabetización identifican como sujeto histórico a los y las oprimidas, por lo tanto se construyen desde abajo, no necesitan del Estado. Incluso, según lo ocurrido durante la Unidad Popular, es decir, la imposibilidad de superar la contradicción entre las demandas populares y la burocracia estatal, podríamos decir que la pedagogía crítica y la educación como pensamientos y prácticas contrahegemónicas son inevitablemente antiestatales.

Con todo, y posicionándonos “desde abajo” creemos que en este país hubo durante este proceso estudiado un posicionamiento político-histórico por parte de quienes fueron parte del proceso de alfabetización, tanto alfabetizadores comprometidos como campesinos

organizados. Como ya hemos expresado, el aporte pedagógico freiriano fue importante para dicha cuestión e implicó un compromiso práctico de un vasto sector de la sociedad con la revolución social.

Esta experiencia no fue en vano ya que generó prácticas reales de una educación desde y para “el pueblo”, prácticas y productos con los cuales muchos(as) jóvenes se identificaron como Educadores Populares y generaron un movimiento que durante la dictadura aplicó, dentro de lo posible, y(quizás sin saber), gran parte del conocimiento que se forjó en la coyuntura 60-70', como educadores nos parece fundamental volver a transitar este camino para aportar desde una pedagogía realmente crítica y transformadora desde una posición que dispute los intentos de hegemonía, se hace necesario volver a posicionarse política e históricamente “desde abajo”.

5) Referencia Bibliográfica

FUENTES PRIMARIAS

- CORA, (1967) Capitalización campesina. Chile
- CORA, (1970) Guía para el alfabetizador: según método psicosocial de Paulo Freire. Chile.
- CORA, (1967) Nosotros somos los hombres de la reforma agraria. Chile
- CORA, (1965) Proyecto de Ley de reforma agraria (CORA es editor). Chile
- CORA, (1966) Programa de reforma agraria: plan trienal 1967-1969. Chile
- CORA, (1970) Tendencias del poder entre los campesinos asentados. Chile
- ICIRA, (1968) A propósito del tema generador y del universo temático, 1968. Chile
- ICIRA, (1968) Consideraciones críticas en torno del acto de estudiar: relación bibliográfica. Chile
- ICIRA, (1967) Cooperativas y financiamiento agrícola en Aconcagua: investigación en una área de latifundio-minifundio. Chile
- ICIRA, (1965) El desarrollo social y la reforma agraria. Chile
- ICIRA, (1967) El método Freire: (proceso acelerado de alfabetización de adultos). Chile
- ICIRA, (1970) El movimiento de Campesinos I. Chile
- ICIRA, (1971) El movimiento de Campesinos II. Chile
- ICIRA, (1968) El problema de la conciencia. Chile
- ICIRA, (1973) Esbozo histórico del movimiento campesino chileno. Chile
- ICIRA, (1967) Evaluación socio-económica de asentamientos: año agrícola 1965-1966. Chile
- ICIRA, (1968) Expectativa campesina y asignación de las tierras de Culiprán. Chile

- ICIRA, (1969) ¿Extensión o comunicación?. Chile
- ICIRA, (1968) La alfabetización funcional en Chile. Chile
- ICIRA, (1968) Método Psico-Social: Primer curso para equipos gubernamentales vinculados al proceso de reforma agraria. Chile
- ICIRA, (1970) Notas sobre tenencia de la tierra en América Latina, Chile
- ICIRA, (1967) Programa año 1967. Chile
- ICIRA, (1965) Programa de capacitación de ICIRA. Chile
- ICIRA, (1970) Programa de capacitación 1970. Chile
- ICIRA, (1965) ¿Que es ICIRA?. Chile
- ICIRA, (1970) Síntesis de algunos aspectos de la Reforma Agraria Chilena 1964-1969. Chile
- ICIRA, (1969) Sobre la acción cultural. Chile
- ICIRA, (1966) Tenencia de la tierra y reforma agraria. Chile
- ICIRA, Zemelman, H y Petras, J (1962). Proyección de la reforma Agraria: el campesinado y lucha por la tierra. Chile
- INDAP, (1968) El campesino y el saber: el saber es otra herramienta. Chile
- INDAP, (1970) INDAP 64/70. Chile
- INDAP, (1967) La Reforma agraria como proceso dinámico de integración en una sociedad que se transforma. Chile
- INDAP, (1971) Poder Campesino. Chile
- INDAP, (1972) Revolución Agraria. Chile

Entrevistas

- Freire, Nita, comunicación personal, 2016
- Jara, Oscar, comunicación personal, 2015
- Pinto, Rolando, comunicación personal, 2015
- Sepúlveda Silvia, comunicación personal, 2016
- Vio Grossi, Francisco, comunicación personal, 2015

FUENTES SECUNDARIAS

Libros

- BCN, (2013). Eduardo Frei Montalva: Fe, política y cambio social. Santiago de Chile: Ediciones Biblioteca del Congreso Nacional.
- Bech, J.M (2001) De Husserl a Heidegger. La transformación del pensamiento fenomenológico
- Bengoa, J. (1983). El campesinado chileno después de la reforma Agraria. Santiago: Ediciones Sur.
- Bengoa, J. (1988). Historia social de la agricultura chilena. Tomo I: El poder y la subordinación Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- Cariola, P. (1980) Educación y participación en América Latina Santiago: CEPAL
- Gadotti, M. (1996) Paulo Freire: Una Biobibliografía. Sao Paulo: Siglo XXI Editores
- García Huidobro, J. (1980) "Aportes para el análisis y la sistematización de experiencias no formales de educación de adultos" Santiago: UNESCO-OREALC
- Gomez Leyton, J. (2014) "La frontera de la democracia: el derecho de propiedad 1925-1973". Santiago: LOM

- Husserl, E. (1962) Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. México D.F: Fondo de cultura económica.
- Infante, M.I (2000) Alfabetismo funcional en siete países de América Latina. Santiago: UNESCO
- Lukács, G (1970) Historia y conciencia de clase. La Habana: Ciencias sociales del Instituto del libro.
- Marx, K, (1973) Obras Escogidas. Moscú: Editorial Progreso
- Sartre. J.P (2005) El ser y la nada. Buenos Aires: Iberoamericana
- Vio Grossi, F (1985) Teoría y Práctica de la Educación Popular. En Gajardo, M (comp), *Teoría y práctica de la Educación Popular*. México: CREFAL-PREDE/OEA-IDRC

Libro electrónico

- Bengoa, J. (1983) El campesinado chileno después de la reforma agraria Santiago de Chile: Ediciones SUR. Recuperado de: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=105>.
- Garrido, J. (ed.), Guerrero, C. y Valdés, M. (1988) Historia de la Reforma Agraria en Chile. Santiago, Chile: Editorial Universitaria. [Versión electrónica] Recuperado de: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0023346.pdf>
- La UNESCO y su programa. (1970) Alfabetización funcional: cómo y por qué. Paris: UNESCO. [Versión electrónica] Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001326/132679So.pdf>
- UNESCO. (1967) Alfabetización 1965 - 1968. Paris: UNESCO. [Versión electrónica] Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001374/137448so.pdf>

Discursos

- Frei Montalva, Eduardo. (1964) “Esfuerzo de todo un pueblo. Discurso al anunciar al país el programa de Promoción Popular pronunciado el día 10 de Diciembre de 1964 en conferencia de prensa con la asistencia de 200 dirigentes”. Recuperado de: http://www.archivochile.com/Gobiernos/gob_edo_freim/de/GOBdefreim0007.pdf

Artículos

Artículos digitales

- Torres Carrillo, A (1993) "Educación popular: evolución reciente y desafíos". Colombia. pp. 13-26. Recuperado de: http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab04_05arti.pdf
- Gómez, S. (1985) " El movimiento campesino en Chile". Chile. Recuperado de: <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/memoria/1985/000930.pdf>

Revistas

- Bengoa, J. (1973). Movilización campesina; análisis y perspectivas. *Revista Sociedad y desarrollo*, Vol. 3. pp. 57-76.
- Dos Santos, T. (1972). Contradicciones del imperialismo contemporáneo. *Revista Sociedad y Desarrollo*, Vol. 1. pp. 9-34
- Hernández, S. (1972). El desarrollo capitalista del campo chileno. *Revista Sociedad y desarrollo*, Vol. 3. pp. 25-56.
- Holst, J (2006) Paulo Freire in Chile, 1964–1969: Pedagogy of the Oppressed in Its Sociopolitical Economic Context. *Harvard Educational Review*: July 2006, Vol. 76, No. 2, pp. 243-270.
- Torres, A (2011). Alfabetización y educación popular. *Revista La Piragua* Vol. 34. pp. 37-42.
- VEKEMANS, R y VENEGAS, R. (1966). Marginalidad y promoción popular. *Revista Mensaje* Vol. 149. pp. 218 - 222.
- Winn, C. k. (1972). La reforma agraria en el gobierno de la UP. *Sociedad y Desarrollo*. pp. 5-24.

Revistas digitales

- Bellisario, A. (2013) "El fin del antiguo régimen agrario chileno (1955-1965)", *Revista mexicana de sociología*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v75n3/v75n3a1.pdf>

- Bengoa, J. (1988) Educación campesina y reforma agraria en Chile. *Revista Proposiciones* Vol.15. Recuperado de: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=459>.

Bengoa, José (ed.). (1988) Educación popular y movimientos sociales (Reimpresión). *Revista Proposiciones*, Vol. 15. Recuperado de: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=148>.

- Bengoa, J. (1996) Pobreza campesina y desarrollo rural. *Revista Temas Sociales*, Vol. 13. Recuperado de: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=253>.

- Freire, P, "Alfabetización de adultos y concientización", *Revista Mensaje*. Recuperado de: http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/msj/docs/1965/N142_494.pdf

- Kirkendall, A. (2004) Paulo Freire, Eduardo Frei, Literacy Training and the Politics of Consciousness Raising in Chile, 1964 to 1970. *Journal of Latin American Studies*, Vol. 36, No. 4. Recuperado de: http://www.jstor.org/stable/3875536?seq=1#page_scan_tab_contents

- Silva, A. " Paulo Freire: Una educación para la liberación", *Revista de Educación*, Vol 242. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/1976-242/re24206.pdf?documentId=0901e72b8181e396>

Tesis

- Fauré, D. (2011). Auge y caída del Movimiento de Educación Popular Chileno (1964-1994). (Tesis de Magister). Universidad de Santiago de Chile. Recuperado de: <http://www.docfoc.com/auge-y-caida-del-movimiento-de-educacion-popular-chileno-1964-1994-daniel-faure>

Anexos:

ENTREVISTA A OSCAR JARA

Puedes referirte a como conociste a paulo Freire y como en el fondo te aproximaste al método de alfabetización de Freire.

Lo que yo podría decirles básicamente fue, que yo estaba estudiando filosofía, estaba estudiando para jesuita, y entonces en ese tiempo, en ese contexto, a la vez estaba haciendo trabajo en un barrio popular con grupos de alfabetismo, entonces tenía una cierta sensibilidad social, pero que estaba naciendo por el encuentro de los grupos populares de mi país el Perú, particularmente en Lima, en la capital, entonces yo empecé a ir los fines de semana a vivir a un barrio popular, me quedaba en la noche en la casa de una Entonces la entrada fue a partir de ese trabajo con un grupo de jóvenes en un barrio, porque había una casa de unos curas que trabajaban en esa población y entonces me iba los fines de semana a trabajar con ellos, en ese contexto mientras tanto estudiaba letras y filosofía y ofrecieron en la universidad católica de Lima un curso sobre un método de alfabetización maravilloso que alfabetizaba en 40 horas y que lo había inventado un brasileño que estaba en Chile, estoy hablando del año 69, entonces yo por alguna razón que todavía no me explico pero que ahora agradezco mucho cuando hago esta reflexión en mi vida, no sabía que eso me iba a cambiar la vida a partir de ese momento. Llevé el curso que era de 3 a 4 meses, los materiales venían de Chile, la mayoría era producido por el ICIRA y entonces ahí empecé a ubicar el tema del universo vocabular, los temas generadores, la lógica de la alfabetización y la concientización, y un poco sobre el pensamiento de Paulo Freire. Entonces tuve una experiencia que vino después de hacer el curso, tenía que poner en práctica eso que habíamos aprendido, entonces dije bueno en este barrio donde estoy haciendo ese trabajo debe haber personas adultas que no sepan leer o escribir, voy a hacer mi práctica, entonces me fui y encontré a 5 señoras que lamentablemente ahora no recuerdo sus nombres, entonces esas 5 señoras, armamos un grupo, y empecé a hacer el trabajo todo aplicando el método directamente de coger el universo vocabular, ubicar cuáles podrían ser los temas

generadores, la palabra generada para cada uno, y durante unos 3 o 4 meses hicimos algunos ejercicios, pero eran como intermitentes, fue una experiencia muy poco organizada, más de voluntad y puesta en práctica, y bueno fue interesante empezar a comprender el mundo de las señoras a partir de lo que había empezado a descubrir con este proceso. Bueno, en ese contexto me pasa algo que es desde el punto de vista de los estudios de filosofía, nos ofrecen la posibilidad de hacer un seminario, teníamos 3 opciones, un seminario sobre Nietzsche, o sobre Freud o sobre Marx, de un semestre completo y era un seminario intensivo con unas personas que venían, unos jesuitas que venían de Europa de Francia particularmente a dar esos cursos, entonces con otros 2 compañeros nos metimos a estudiar a Marx, entonces trabajamos 6 meses sobre el primer capítulo de la “Ideología alemana”, esa fue en este caso la entrada a una visión dialéctica del mundo, y el profesor que trabajaba el tema con nosotros, lo que hizo fue, a partir de cada palabra, cada frase, ayudarnos a ubicar el debate teórico que tenía en ese momento Marx contra idealismo y contra los materialistas mecánicos y a partir de ahí como fue surgiendo el planteamiento del materialismo histórico, y cuál era la percepción dialéctica que tenía Marx, y la idea de este profesor era que no tanto nos aprendiéramos, o nos metiéramos en los textos de una parte, sino que aprendiéramos a pensar con la lógica con la que estaban escritos los los..., Marx escribió. Y a partir de ahí entramos a analizar los manuscritos económicos filosóficos, la tesis sobre Feuerbach, incluso la introducción a la crítica de la economía política, la introducción al primer tomo y al tercero del Capital, o sea eran como referencias para lograr entender cuál era la lógica de la argumentación de Marx, dicho así muy simplemente, pero lo quiero mencionar, porque en ese momento yo tenía 19 años, entonces una pequeña sensibilidad social, un contacto con un grupo de base, un proyecto de alfabetización, y en mis estudios de filosofía empiezo como a descubrir una lógica, una manera de pensar, de mirar el mundo que no conocía.

Y todo esto, en ese minuto por caminos distintos...

Bueno es que era la misma época, o sea, era el 69 y 70, leamos las influencias que tenían en ese mismo momento que se fueron como cruzando, yo estaba en la universidad y me metí en el curso de alfabetización, yo estaba estudiando filosofía y nos trajeron al cura que nos enseñaba Marx, y entonces en ese momento, a partir de ese primer contacto me empieza a interesar Paulo Freire, lo que él pensaba, y me llega en el año 70 “la educación como práctica de la libertad”, “extensión o comunicación” y luego a fines del 70, 71, pedagogía del oprimido. Entonces, digamos, ese fue otro encuentro importante porque hice como un clic entre los elementos de una mirada más dialéctica, más tensionante sobre la situación que se estaba viviendo, en un contexto histórico en el Perú que acababa

de haber el golpe de Velasco Alvarado, el 69 se lanzó la reforma agraria, fue la reforma agraria más potente que hubo en América Latina, eliminar el latifundio, la propiedad mayor era de 300 hectáreas que se podía tener, lo demás eran cooperativizó y se convirtieron en empresas estatales, y entonces en ese contexto, donde además el gobierno militar progresista, cosa de Chile difícil de entender, peor el gobierno progresista de los militares le arrancaron las banderas de la izquierda de ese tiempo, por ejemplo la bandera de la nacionalización del petróleo, la nacionalización de las minas los militares lo hicieron, junto con la reforma agraria, entonces había un discurso revolucionario muy fuerte, bueno el che Guevara había muerto un parte de años antes en Bolivia y entonces en ese contexto pues un joven estudiante tenía todo ese tipo de influencias del momento, entonces ahí fue el descubrimiento y para mi “Pedagogía del oprimido” fue en texto clave, un texto sumamente importante. Luego, por el lado de los estudios de filosofía, vino la entrada de Marcuse y de munie*, y también un poco Heidegger, y entonces ahí fue una entrada entre el existencialismo, el personalismo y tratar como de entender un poco una mirada filosófica que diera respuesta a las inquietudes que tenía de la práctica, pero entonces tanto el pensamiento marxista como el pensamiento freiriano me llevaban a hacer siempre relación entre lo que estaba haciendo y lo que podía pensar, o sea, nunca fueron como estudios en abstracto, siempre yo estaba como medio relacionándolo y el grupo en el que estaba yo... teníamos como un núcleo como de unos 4 , 5, que teníamos inquietudes muy similares y donde entonces esto lo compartíamos. Y la cuarta cosa que viene a juntarse en esa misma época, es que el año 68, fines de 68 y 69, se organiza un gran encuentro de, se llamaba “por una iglesia solidaria”, todavía no existían los cristianos por el socialismo, digamos era como un inicio, y quien estaba impulsando esto era Gustavo Gutierrez y un grupo de gente de la UNEB y del MIEC, el movimiento internacional de estudiantes católicos, que habían venido de la JOC, juventud obrera católica y estaban empezando a producir la perspectiva de la teología de la liberación, y entonces por esas cosas indudables así como casuales, como el bendito curso de alfabetización, yo entro en un grupo de discusión, y hay una compañera que dice, buena a quien le interese desarrollar esto más, los jueves tenemos una eucaristía en la UNEC, en el local tal y tal y continuamos la reflexión, entonces yo me fui pues a meter a ver de qué se trataba, y fue el periodo en el que llegaba Gustavo Gutierrez a leernos los borradores del libro “teología de la liberación” que luego iba a salir en el 70, entonces cuando yo cuanto esto, cuando yo he pensado, porque bueno esto en algún momento lo he compartido con mis hijos, con mis hijas, tratando de compartir esta experiencia de cuando yo tenía 19, 20, 21 años, fue una cosa como muy, no sé, influencias muy fuertes, pero que se engarzaba una con otra y todas tenían un sentido desde el punto de vista de mi militancia cristiana, desde lo que podía entender como una fe comprometida, que además está peleando en el contexto nacional por tratar de

tener una propuesta, digamos liberadora, con una pedagogía liberadora, con un respeto a la persona humana y desde una perspectiva muy interesante desde lo que podía ser la dialéctica, la perspectiva dialéctica marxista, entonces esos intensos 19, 20, 21 años fueron así como fundamental, y entonces a la vez estudiaba filosofía y estudiaba otras cosas, que algunas le colocaba más atención que otras y por otro lado continuaba con mi trabajo en el barrio, o sea ahí era una mezcla cosas, termino eso de la filosofía y entonces me dicen que como yo tenía experiencia que me fuera a guancallo*, que era en el centro, en la sierra del país a trabajar con una parroquia que tenía algunos proyectos y que algunos de ellos eran de alfabetización, ha entonces yo dije que interesante, como entre comillas yo tenía experiencia me fui para allá, y entonces hice un segundo proceso de alfabetización en una comunidad que se llama gualgual*, en la ribera izquierda del río Mantaro, que hay una serie de comunidades en cada una de las riberas del río, y hice un trabajo también de alfabetización, un poquito mas desarrollado, pero igual era una cosa bien voluntarista y que se yo, pero siguiendo la pauta que y había aprendido con el método freire, y ya para cerrar la cosa, en el año 72 hay un proyecto de desarrollar un centro de investigación y promoción campesina en el norte del Perú donde no había nada, o sea era un proyecto que iba a iniciar desde cero, con el objetivo de formar a la gente para ser sujeto de la reforma agraria, protagonista de la reforma agraria, la reforma agraria de ahí va a llevar a esa zona y entonces lo que se necesitaba era hacer un proceso de formación, entonces había una parte de capacitación técnica, porque los campesinos venían de ser obreros agrícolas de haciendas, principalmente de haciendas aldoneras, de fundo como dicen ustedes, [...] en una zona donde hay comunidades, algunas de cuyas personas vivían o trabajaban para las haciendas y otras que no, que tenían pequeña producción, pero una zona principalmente, un enclave de las haciendas aldoneras, entonces ese proyecto, fue realmente el proyecto básico de mi formación como educador popular, yo voy el 72 y entonces me encuentro con un equipo de personas, dos de las cuales tenían amplia experiencia en alfabetización, en dominio del método de freire, del método psicosocial y la cosas que habían venido de chile, había una profesora que era maestra y entonces tenía toda la cuestión del manejo del método silábico, el tema de como diseñar la estructura gramatical en el manejo de las palabras generadoras, y en ese contexto fue primero la vivencia de ir a una región que yo no conocía, en un momento, en un contexto histórico de transformación radical de la propiedad de la tierra, o sea desaparición del latifundio y los que eran obreros agrícola y los capataces, pasaron a ser los dueños de la tierra, los propietarios cooperativistas, pero cómo organizarse en cooperativas, cómo trabajar en él y manejar las cuentas, entonces nos resultó un reto super interesante, entonces si no me acuerdo mal a lo largo de como los 2, 4 primeros meses nos dividimos en sub-equipos y yo estaba en el equipo de alfabetización, había un equipo de capacitación y nos fuimos a las

comunidades de toda una región, la zona de bajo piure que se llama, y íbamos con nuestra mochila y con unos colchones esos de playa que uno sopla y se inflan, entonces íbamos, entonces llegábamos ahí, entonces buena buena, como está, y que hace por aquí, somos maestros que queremos hacer un programa de educación, a bueno y que, entonces había comunidades que nos recibían bien, comunidades que nos miraban con sospecha, quienes son estos, y nosotros supuestamente ahí estábamos haciendo el diagnostico participativo de sus condiciones, pero era manera de tratar de entender sus palabras, o sea empezamos, yo nunca había ido a esa región, entonces de los 8 que empezamos ese proyecto de alfabetización habíamos como 5, 5 o 6, que fuimos allá, entonces era un descubrimiento total de la forma de producción, de la forma de hablar, de la vida, del cultivo, entonces al hacer la recogida del universo vocabular, que recogimos no sé cuantas palabras, porque íbamos recogiendo, en la noche nos sentábamos a escribir todo lo que habíamos escuchado, que quería decir esto, que quería decir lo otro, y después nos íbamos a otra comunidad, y así pasamos 4 meses durmiendo en las casas y comentando sobre lo que la gente nos había dicho, llevando un diario de campo, y entonces luego nos juntábamos con los otros equipos cada 15 días y nos compartíamos que habíamos descubierto, que habíamos visto, daban ideas, pues volvíamos a ir a otras comunidades, y así fueron 4 meses donde nuestra idea supuestamente era apoyar la alfabetización, pero los que nos estábamos alfabetizando éramos nosotros, o sea, cada palabra, cada mundo, cada mirada que las gente nos decía, empezamos a descubrir los ritmos, nosotros llegábamos y la gente te recibía, buena... buena, y que tal?... aquí, y que son ustedes? Profesores, haa, y de dónde vienen?, De lima, mmm, y pasaban como 3 minutos ahí, uno no sabía que preguntar, entonces empezaron a descubrir que no era el ritmo de uno que traía, que las preguntas, y ahí fuimos aprendiendo también eso, a descubrir el ritmo, la manera como la gente en el campo vivía su vida, pero también como nos miraban, empezamos un poquito a darnos cuenta de la mirada que ellos tenían, viene un maestro, bueno el maestro viene pero aquí no hay escuela, no no es que no vamos a hacer escuela, vamos a trabajar, ha pero es que los niños, no es no es los niños, es que vamos a hacer con los adultos, era todo un choque entre la propuesta que teníamos y la imagen que tenía la gente. Esas cosas después, yo creo que ahora lo que les estoy diciendo son cosas que las fuimos reflexionando después, en el momento nada mas como que las sentíamos, algunas cosas nos chocaban, otras no, pero fue un proceso de vivencia, de experiencia muy importante. A partir de ahí entonces, estuvimos, yo me imagino unas 3 semanas o tal vez 1 mes no sé, diseñando el plan de alfabetización. Entonces, elaboramos, ustedes conocen el método de Freire verdad? Entonces diseñamos todas las codificaciones, la relación del ser humano y la naturaleza, la cultura y la producción de la cultura, etc., y conseguimos un dibujante de la zona, y empezó a hacer los afiches y luego

empezar a definir las palabras, entonces definimos 17 palabras generadoras, y en un orden silábico de dificultad progresiva, o sea si eran directas, si eran inversas, silabas trabadas, bueno. Entonces la primera palabra era Palana, que es el instrumento que usan, la pala, entonces nos sirvió perfecto para iniciar como primera palabra generadora ya cuando entramos en la alfabetización, bueno no les cuanto pero ya se imaginan, antes de llegar a eso hubo toda la negociación con las cooperativas, las cooperativas nos daban 1 hora de trabajo, que en vez que la gente trabajara a las 7, los que se alfabetizaban entraban a trabajar a las 8 y ellos nos daban 1 hora antes, de su tiempo, para tener 2 horas de alfabetización, de 6 a 8, un poco como en la universidad de Antioquía, de 6 a 8 iban, entonces nosotros salíamos a las 5 de la mañana y empezaba, entonces íbamos a quedar distribuidos en las distintas cooperativas, las cooperativas nos habían dado en un lugar donde ponían las herramientas o debajo d un árbol y que se yo, y de ahí nos llevamos nosotros los papeles y los cuadrados y todas las cosas e íbamos haciendo el proceso, entonces seguíamos el método de poner la codificación, que ven ustedes ahí?, ha una persona, que están haciendo? Están trabajando, ha y con que están trabajando? Con palanas, ha y que tipo de palanas hay? Tales, y para qué sirve la palana cuadrada? Para qué sirve la palana tal?, y quien les enseño a usar la palana? No que mi papa, desde cuándo sabes?, Quienes usan palanas?, quienes no usan palana?, el patrón usaba palana? Por qué el patrón no usaba palana? El capataz de ahora que es el jefe de la cooperativa, el usa la palana? No, cuánto cuesta una palana, bueno tanto, y nosotros tratando de poner atención a todo lo que la gente decía porque en ese momento no llevábamos notas, sino que iniciábamos como el dialogo y tratábamos de que se produjera, entonces la gente contaba a veces cuentos, o chistes, decía frases de cosas alrededor de tal, y entonces después decíamos mire esto que hemos hablado es alrededor de la palana, entonces esto se escribe así PA LA NA, a ves usted vamos a hacer el ejercicio, y entonces después en la ficha de descubrimiento PA PE PI PO PU, LA LE LI LO LI, NA NE NI NO NU, a bueno ya al otro día entonces ya podían decir... palo, entonces qué tipo de palos hay? Luna, ya no que la luna, cuando sale la luna, es bueno sembrar cuando la luna esta en cuarto menguante, contaban sus historias, y entonces nosotros íbamos al, hacíamos eso de 6 a 8, a las 8 nos regresábamos al centro de capacitación donde vivíamos , que era en la misma zona campesina, nos habían dado al lado de la cooperativa un espacio y ahí teníamos la oficina y yo también vivía ahí, y entonces nos juntábamos, a no, tomabamos desayuno, conversando todo, y después cada quien agarraba durante media hora, 45 minutos, a acordarse de todas las palabras que la gente había dicho, y entonces empezábamos a escribir la luna, que hay que sembrar cuando no se que, tratando de acordarnos lo más posible tal como ellos lo dijeron y luego teníamos otra parte donde poníamos nuestros comentarios, la gente nos recibió bien, se aburrieron un poco cuando llegamos a tal punto no se que, bueno hicimos

todo un proceso y eso entonces todo los días nos juntamos luego para cada quien leyera lo que había pasado, entonces vos venias y decíamos mira en mi grupo vimos eso, salieron tales palabras, la gente comento y lo otro, entonces el grupo de los 8 alfabetizadores íbamos toda la mañana como recreando lo que había pasado en las sesiones de madrugada e íbamos anotándolas por supuesto, por eso que yo digo después que bueno yo creo que fue ahí donde la cosa esta de la alfabetización se nps fue pegando, porque íbamos en el momento de construir aprendizajes, porque hacíamos reflexiones, y por qué lo hiciste así? A bueno no es que entonces yo le puse a la gente a escribir tal cosa, y por qué esto, por qué lo otro? Y fue nuestro proceso de formación a lo largo de la alfabetización. Bueno, antes, antes de esto, hubo un momento que era, se los voy a contar porque para mí fue también decisivo, después lo he procesado más en términos del concepto pero el impacto fue muy importante, el primer día, el primer día que empezamos en un grupo estábamos en un cooperativa que se llamaba Abiduke, entonces yo llego a trabajar con la gente de la cooperativa y le digo bueno vamos a empezar la alfabetización, vamos a hacer este curso, pero van a ver vamos a tener unos dibujos y unas letras no sé que, pero primero vamos a hacer un ejercicio para soltar la mano, porque la gente venía ahí con los lápices, nunca había usado papel y un lápiz, entonces para poder escribir digamos aquí en pequeño, entonces le hicimos a cada quien su hojita para que hiciera redonditos y palitos, porque enseñábamos con las letras chiquitas, era palito, redondito, todas las letras A B C bueno, entonces yo empiezo con los palitos y los redonditos y veo a un señor que está ahí y como inquieto, no estaba como bien metido, entonces le digo, he me dice, sabe profesor ¿cómo se escribe mi nombre? Le digo hem bueno usted como se llama, Manuel Macalucu, a bueno entonces yo agarro al papel y le pongo Manuel Macalucu, ya me dice gracias y al rato lo veo copiando y haciendo otra, y yo le decía don Manuel está bien pero redondito redondito para que suelte la mano para que suelte el palito, eso fue un miércoles, entonces estuvimos el miércoles, el jueves y el viernes y la siguiente clase era el lunes y todos los días hacíamos mientras hacíamos el ejercicio yo lo veía a el que andaba, y el lunes? Bien me dice, sabe una cosa, el sábado cuando me pagaron no puse mi huella sino que firmé y yo me acuerdo que me quede, o sea me empecé a dar cuanta desde de haberlo procesado, es que fue donde comprendí el sentido que tenía más de fondo todo esta cuestión que estábamos haciendo, lo que significaba la dignidad humana de agarrar, ya no voy a poner más mi huella, voy a firmar y a partir de ahí empezamos a enseñarle a todo el mundo a firmar, entonces ya la gente no había pedido eso, como se llama usted, fulano de tal, y la gente empezó como, y esa fue una motivación muy grande para que la gente hiciera, esa fue la primera cosa [...] entonces en síntesis digamos que en esta etapa fue el proceso de alfabetización nuestras, en este caso mío en particular, fue el proceso de descubrimiento del método y del dialogo, o sea porque llegaba a escuchar a la

gente, entonces empecé a aprender, a escuchar, a poner atención de lo que decían, a tratar de recoger esa idea, y al cabo de unos meses, 5 o 6 meses, que ya varios grupos habían terminado nos vimos con el problema de que no teníamos materiales para la lecto-escritura, porque lo que habían eran periódicos, y entonces se nos ocurrió, por qué no hacemos folletos de lectura, pero con las palabras y las frases que tenemos recogidas en nuestros cuadernos, de los 6 meses de trabajo que hemos tenido, entonces empezamos a identificar los temas generadores e hicimos por lo menos 8 cuadernillos sobre cada tema, sobre trabajo, sobre salud, sobre vivienda, familia, todo era con frases que uno u otro, ahí mezclamos lo de un grupo con lo de otro y hacíamos, inventábamos frases pero al hacerlo, sin darnos cuenta nosotros estábamos introyectando la manera de decir de ellos, y como a veces nos encontrábamos con una frase y otra y la pegábamos, pero la pegábamos con un giro que ellos usaban al hablar, para que fuera una frase completa aunque esto lo hubiera hecho un grupo, lo hubiera hecho este otro y así empezamos nuestro trabajo de , entonces digamos esa fue esa entrada, y entonces ahí viene un punto que es crucial para lo de Freire, aunque yo había leído “Pedagogía del oprimido” en realidad tuvo más importancia después, porque antes digamos fue “Educación como práctica de la libertad”, nos marcó mucho más, todo el paso de los distintos niveles de conciencia, y que fue lo que pasó, según nosotros nuestro propio proyecto de alfabetización era, vamos a desarrollar un proceso para partir de la conciencia ingenua, vamos a ir desarrollando un proceso de transitividad y vamos a ir construyendo una conciencia crítica, para que la conciencia crítica los lleve a ellos a actuar críticamente, y empezamos a trabajar con eso, primero la conciencia y después la acción, y lo que nos fuimos dando cuenta conforme iba pasando el tiempo era que primero era la acción y de ahí venía la conciencia, porque como la reforma agraria se iba atrasando y nosotros empezamos a trabajar en esa zona y en otras, los campesinos empezaron a ver que los hacendados se empezaron a llevar la maquinaria, o sea todavía no los habían afectado, entonces se robaban la maquinaria, entonces los campesinos se organizaban, tomaban la tierra, no dejaban que saliera la maquinaria y a partir de ahí exigieran que viniera la reforma agraria y eso se convertía para un tema para los círculos de cultura y nuestra reflexión, o sea la toma, la toma de la tierra, como nos organizamos y ahí y empezamos con teatro, pero lo gracioso del teatro era que lo que ellos tenían como imagen era el circo [...] entonces a la hora que empezamos a hacer los primeros grupos de teatro para representar situaciones de su vida, lo que habían vivido, del pasado, etc., siempre tenía que aparecer el payaso, sin payaso no había obra de teatro [...] entonces en este momento de la toma de tierra se empezó a representar la lucha de la tierra y me acuerdo un día en otro lugar más bien en el alto piure, ya les estoy hablando de un año y medio más adelante, donde en una obra de teatro uno de los campesinos que hacía de dirigente de la

toma dice “es que haciendo esto es que hemos tomado conciencia” y yo me quede pensado, o sea que fue primero la acción y después vino la conciencia, entonces les cuento esta historia porque va a tener relación con el encuentro con Freire, entonces ya empezamos como hasta cuestionar esto de Freire que viene de la conciencia a la acción cuando es al revés, nos sentíamos hasta mas así no sé, más revolucionarios, mas políticos que este Freire, entonces ya después fue la metida en pedagogía del oprimido, en entender un poco todo el tema de las contradicciones de clase, la relación opresor-oprimido, nos fue dando un sentido más amplia ya no solo de la alfabetización sino de los procesos de educación popular en ese contexto de toma de tierras, hubo un año en el mes de enero del 74 que hubo así como 20 tomas de tierras y es el año en el que yo me empiezo a vincular políticamente con una organización de izquierda (clandestina) que estaba apoyando este movimiento [...] el asunto fue entonces entrar en un compromiso ya de educación popular pero vinculado con ya una organización política con una propuesta más amplia, entonces yo les digo que esta etapa que les estoy narrando entre el 69 y el 74, digamos que yo tenía entre 19 y 24 años fue como crucial en la manera de acercarme a la educación popular de vivirla de sentirla de sentir ser educador popular más que hacer educación popular y sobre todo esa, una convicción muy profunda por la lógica del proceso por tener como punto de partida la realidad de la gente, sus ideas y uno formar parte de ese proceso y no violentarlo de manera vertical, autoritaria, yo creo que eso fue creado en ese momento.

Mira tú dijiste que habías ido a un curso de marxismo de dialéctica, te habías topado con la teología de la liberación y te habías topado con educación como practica de la libertad... una pregunta ¿tú eres cristiano no?

Si

Por lo tanto no necesariamente marxista en ese tiempo...¿Cómo se conjugaba para un joven que en ese momento todavía no era militante todas estas entradas, que pasaba en la cabeza de...?

Yo no recuerdo que haya tenido ningún conflicto, ningún conflicto nada, porque además la entrada hacia la teología de la liberación era un entra además muy abierta hacia conceptos y categorías marxistas entonces pensar el marxismo, a parte que la entrada a Marx , fue la entrada al joven Marx por otro lado, no fue una entrada de tipo manual... era una entrada con los manuscritos del 44, Erich Fromm, Kossik*, era una entrada a la filosofía marxista como forma de comprender e interpretar la realidad y nunca sentir que eso implicaba nada en términos de de... más bien sentía que mi compromiso tenía como más sentido.

¿Y de dónde sale ?

De ese contacto que empecé a tener con la gente, porque yo me eduque en un familia de clase media y cuando me metí de novicio jesuita, me mandaron al año, me mandaron a vivir 3 meses con un cura viejito en la última punta del cerro y descubrí un país que no conocía y descubrí la pobreza y descubrí laicas situaciones que no me imaginaba que habían, al año siguiente me mandaron 2 meses a trabajar a un hospital de beneficencia pública que no tenía silla de ruedas pa todo el hospital, entonces ese encuentro con una realidad social que yo no conocía, yo no vivía en una familia rica, pero tenía pan, estudiaba en un colegio privado, tenía, bueno, clase media digamos normal, pero fue empezar a descubrir al pueblo y empezar a sentir sintonía con sus necesidades, sus preocupaciones, me apasiono siempre la sencillez de la gente su afabilidad, su generosidad, o sea la gente te compartía todo aunque no tuviera casi nada, entonces era como otra lógica, me sentía muy bien, muy bien sentao conversando con la gente, viviendo en esos lugares, al punto en que llegó un momento en el que cuando yo regresaba a la casa que teníamos los jesuitas pa vivir ahí con todo lleno de luces y nos pasaban la comida en fuentes para comer y todo sentí un choque una contradicción entre esa cosa supuestamente de la pobreza, pero con la pobreza que yo había estado todo el día, y resulta que llegaba yo muy bonito y tenía todo planchadito y arreglado, entonces fue ahí la primera digamos toma de conciencia que me llevó a sentir el deseo por hacer algo, algo en serio.

Oscar es que mira, en varias de las entrevistas que hemos hecho, quienes participaron con el método de alfabetización psicosocial nos señalaban que a lo mejor ahí estaban como los orígenes del movimiento de educación popular en Chile particularmente, ¿tu que podrías decir de ese proceso que vinieron ustedes en Perú qué tanto influyó ese método, la perspectiva freiriana en la configuración de este movimiento de educadores

Mira, en el movimiento de los años 70 en el Perú yo creo que influyó tanto algunas experiencias de alfabetización, pero influyó más la creación de comunidades cristianas de base, o sea, fue un proceso donde la gente se reunía, hacia el ver, juzgar, actuar, trabajaba en función de organización juvenil, formas de responder a las necesidades del campo y de la sociedad, y algunos proyectos incorporaron la alfabetización y otros proyectos no, o sea, hacían trabajo de promoción organizativa y entonces había gente que trabajaba con sectores obreros, en el Perú habían proyectos de educación popular a nivel urbano, a nivel rural y a nivel obrero, incluso en la universidad católica en ese tiempo había un núcleo que se llamaba como un centro de proyección social que tenía estas 3 áreas y el núcleo obrero hacia todo un trabajo de formación y capacitación al movimiento obrero sobre la conciencia de clase, sobre la historia del movimiento obrero, fue muy

importante una historia del movimiento obrero peruano y sus vínculos con el movimiento obrero internacional, y hay materiales, hay curso, etc., O sea, yo diría que si hay una influencia del método de alfabetización, pero yo diría tal vez mas de esta idea de una educación popular, o sea que se amplía no solo a la alfabetización de freire, sino a la idea de una educación popular transformadora que la gente estaba empezando a hacer, a través de distintos métodos, en mi caso si fue la alfabetización. [...]

Para cerrar un poco este periodo, en Nicaragua se convoca al primer encuentro internacional por la paz en el año 83 y se invita a Paulo Freire

¿Tú hasta esa fecha no lo conocías?

No, nunca me había topado con él, o sea él había regresado a Brasil en el 80, entonces el ya viene de Brasil y llega al encuentro, entonces, una tarde estábamos Carlos, un compañero ecuatoriano y yo lo abordamos a Freire y le dijimos mire somos unos educadores populares, él es ecuatoriano, yo soy peruano, trabajamos aquí en Nicaragua, queremos conversar con usted, claro, nos llevó a un sitio y empezamos a conversar, y ahí yo le hice una pregunta, profesor cuando empezamos a trabajar en alfabetización leíamos que usted decía que primero había el cambio de conciencia y luego venia la acción transformadora, pero luego nosotros descubrimos que eso no era, no era, como cuestionándolo verdad, sino que la práctica nos ha mostrado que no que primero..., y entonces, freire nos dice efectivamente en mis primeros escritos yo reforzaba esa idea pero estoy de acuerdo con ustedes en que los procesos de cambio de conciencia vienen con los cambios que se dan en la práctica de la acción organizada, en ese momento fue entonces así como un clic, y me acuerdo que uso una frase muy clave porque dice en los caminos de la historia nosotros andamos siempre yendo por las veredas de lo subjetivo y de lo objetivo y vamos de un lado a otro, pero las dos veredas son las que nos marcan el camino, a veces se acercan y otras veces se alejan, a veces estamos más en una que en la otra, pero siempre estamos en el medio de las dos, entonces esa fue una cosa que me quedo marcada de esa conversación y bueno a partir de ahí empezamos a tener un, bueno fue el primer contacto y de ahí, yo tenía 27 años, y bueno estuvimos ahí.

¿Y tú estabas como más interpelándolo?

En un momento era un poco así, bueno si, pero no pues que orgullo conocerlo, mire hemos leído, hemos hecho alfabetización con todo esto, pero como es esta cosa de la lucha de clases y como no sé qué, pero Freire ya había requeté procesado eso, incluso fue el momento en que decía, yo ya no uso la palabra concientización porque se ha transformado hasta en lo contrario de lo que yo

quería decir, entonces ahí fue como un descubrimiento de este autor que habíamos leído que no era todavía tan famoso como luego llegó a ser después pero sí era muy reconocido, entonces bueno esa fue la [...] pero bueno, más o menos ese es el proceso de esa llegada al primer encuentro y al primer abrazo con Paulo Freire.

¿Freire venía del gobierno ya?

No él estaba en la universidad, el regreso a Brasil el 80, y cuando llegó él estaba enseñando en la universidad, en la universidad de São Paulo, lo que pasa es que en ese evento es donde se formaliza la formación del CEAL, él preside la primera reunión del comité directivo del CEAL que se da en Managua en esa fecha y por una chiripa de la historia otra vez, yo estaba ahí, como había estado ahí de metiche hablando con Freire y como yo coordinaba la red alforja en Centro América y había presentado en ese encuentro dos ponencias sobre la conciencia de clase y el método dialéctico y no sé qué cosa, pues tenía un cierto... la gente me conocía un poco, la de Nicaragua [...]

***Militancias y movimiento de educadores populares**

Yo lo que creo es que efectivamente empieza a generarse formas de movimientos de educadores populares, espacios de construcción de identidad, o sea, hay como un elemento de identidad que tiene que ver con esta aproximación, con esta forma de trabajar con la gente, no para la gente, de crear procesos de organización, siempre educación, vinculados a procesos organizativos y no aislados, y que muchas veces los espacios partidarios o los espacios más institucionales no comprendían eso en las izquierdas de América Latina, por eso es que hay mucha gente que entra en los cursos de educación popular pero al margen de los partidos. En el caso mío no fue tanto así, porque por ejemplo hasta el año 79, que se hace el primer encuentro nacional de educación popular del Perú, vienen muchas instituciones que hacían trabajos de educación popular, 43 instituciones en realidad que estuvieron en el primer encuentro, y una inquietud que tenía alguna gente cuando propuse que hiciéramos el encuentro era que iba a ver un problema, porque esta ONG tenía vínculos con este partido, esta tenía vínculos con otro, entonces yo me acuerdo que en esa época yo me peleé mucho y dije no, es que el espacio de educación popular es un espacio de frente único, es un espacio que no puede ser partidario, entonces no puede ser solo partidario y que los distintos partidos trabajando con la gente estábamos coincidiendo, o sea, si había una ONG que tenía una influencia del partido x y otra ONG que tenía otro o un grupo de educación popular y estaban en el mismo barrio, más bien lo que tenían que hacer era coordinar y encontrarse y eso fue un descubrimiento del primer encuentro de educación popular del Perú... trabajar en forma de frente

único, trabajar de una forma plural y amplia y no de una forma solo partidista, porque acuérdate que es esta época los partidos hacían trabajo de cooptación [...] la idea de los procesos de educación popular era trabajar con las organizaciones, con las comunidades urbanas, trabajar con los sectores sociales directamente, con la base. Había mucho énfasis de trabajo de base...

¿Y eso políticamente de dónde sale?

Yo creo que una influencia de las comunidades cristianas de base, también una influencia de esta pedagogía de la liberación, de la idea de poder trabajar procesos liberadores desde la gente, y no metidos...en contra de lo bancario, lo bancario también expresado políticamente implicaba tener una doctrina partidaria que tú se la enchufabas a la gente [...] esa importancia de hacer trabajo comunitario, de que todo el mundo participe, sentarse en círculo para hacer las cosas, o sea había una serie de cosas que se nos fueron metiendo por la mezcla yo creo de estos dos...

*** (Lo que sigue, y omití de transcribir, no hace relación ni a la temática específica de alfabetización en la reforma agraria chilena, ni al periodo que comprende los años 60-70, sino que a su experiencia en Nicaragua en los 80 y la unidad popular y su corto paso por Chile, pero en un tono más bien biográfico que de contexto social.)**

Entrevista a Silvia Sepulveda

Entrevistada:

habían varios grupos, éramos varios grupos, o sea estaba la (j...?) la juventud chileno católica y estaba la joc, era la juventud obrero católica y estaba la (jac), juventud (...?...?) con C, todos eran con C, Católica, si, así que(... ¿...?)y de la acción católica rural, casi todas las personas que van a entrevistar son de esa onda, está la Teresa Feliche que era de la joc(...?...?)

Entrevistadora: y ustedes en esa época tenían militancia?

Entrevistada:

No, nosotros entramos por compromiso que tenían que tener las personas con el proceso de los trabajadores, pero nada...o sea la metodología, la pedagogía, que usaban las personas que trabajaban con Paulo Freire, entonces era ver, juzgar y actuar...y en ese tiempo ver la realidad que vivíamos era muy dura, ahí se notaba mucho la pobreza...en el campo, en la ciudad, pero yo creo que era más dura en el campo y sabe que ...el actuar, que es lo que íbamos a hacer y el juzgar y actuar era ya hacer cosas, empezamos a organizarnos.

Entrevistadora: Desde la acción católica?

Entrevistada:

Sipo, nosotros sipo...me acuerdo que salió Allende y teníamos la catedral de Linares tomada porque nos habían echado al cura, era un buen cura que nos seguía, nos apoyaba, nos orientaba y todo eso...y la Iglesia lo echaba, así que no duraban nada los asesores que se mandaban (...?...) y ahí tuvimos que dejar el movimiento, porque sino iban a decir que los comunistas tenían tomada la iglesia...ahí terminamos el este y nos dedicamos solamente a organizar, y eso lo empezamos como el 69', el 70'...a organizar sindicatos...era todo un trabajo así bien fuerte del equipo de (...?...?) se dividió po, desertaron como 13 y el resto quedamos y casi todos tuvimos fuerza (...?...?) todos con problema pero bien po (risas)....y eso me ayudó a salir adelante....

Entrevistadora: y en esa época había como referente, algún cura del pueblo?

Entrevistada:

Estaba, no se si Uds. conocen, a José Tandil o Tondi...estaba, bueno habían hartos curas, hubieron varios también porque en ese tiempo, los seminaristas, la mayoría se empezó a retirar, hubo una crisis en la Iglesia (después del concilio vaticano)...hubo un trabajo bien fuerte....y ahí yo llegué a la Acción Católica como a los 17 años.

Entrevistadora: y que hacía que un joven fuera a participar a la AC?

Entrevistada:

No éramos tantos, pero Ud. sabe que el que nace chicharra muere cantando...yo ahí conocí la historia del movimiento obrero, ahí conoce a Luis Emilio Recabarren (entrevistadora: o sea que adentro de la acción católica había de todo)...había de todo (...?...?) éramos pajaritos no más que estábamos empezando a conocer el mundo no mas po, si no hubiese una campesina, una campesina no mas.

Entrevistadora: Pero por qué empezó a participar?

Entrevistada:

yo creo que el bichito estaba porque mi papá como era campesino y (...?...?) o sea, después yo vivía esa realidad que algunos piensan que siempre iba a ser así, pero salí...primero fuimos a un campamento y ahí empezaron....por ejemplo se compraba (...?...?) del movimiento obrero (...?...?) historia...o sea como era de ver la realidad, entonces como la metodología era ver, juzgar y actuar...nosotros...que nos gustaría hacer(...?...?) conocimos el sistema capitalista, construir una nueva sociedad, una nueva mentalidad (...?...?) ahí yo tenía solamente a mi familia....y todas las familias campesinas que estaban en ese momento.

Entrevistadora: y en esa época, Clotario Blest era conocido?

Entrevistada:

Si, yo estuve con él, en el congreso del asentamiento (...?...) De los trabajadores....fue para organizar sindicatos y ver los dirigentes (Entrevistadora: eso ya fue en la UP?)...empezaron ya cuando salió Allende, nosotros fuimos a San Bernardo, casi todo el equipo, el equipo de(...?...) y fuimos con un matrimonio y un cura y los demás éramos jóvenes...pal 70' yo tenía...nací el 49', 21. Yo ya estaba convencida (...?...) y siempre lo ha sido y siempre lo va a ser, es mi referente, a veces yo digo, mi vida ha sido hermosa, he hecho todo lo que he podido hacer, pero no voy a cambiar pase lo que me pase...(risas)...

Entrevistadora: podría relatarnos como era la condición campesina, que pasaba antes de la RA?

Entrevistada:

Habían diferentes clases de campesinos, estaba el pequeño agricultor, que era pequeño propietario de pequeñas propiedades, estaban los medieros, que también era un forma de explotación porque él trabajaba turnos y la mitad de la producción era del dueño de la tierra, él tenía que hacer todo el trabajo, era más explotado que un obrero, trabajan 8 horas pero tenían un sueldo (...?...) la agricultura (...?...?) los fundos tenían casa (entrevistadora: Ud. vivió en fundo?)...si yo estuve viviendo en fundo con mi papá, pero mi papá fue capataz del fundo, tenía que ver con los animales, con los trabajadores, y también trabajaba junto con los inquilinos...el siempre alegaba porque conversaban de los sindicatos, yo desde chica escuchaba conversar de los sindicatos, pero esas cosas tenían que conversarlas a escondidas del patrón, que no supiera...entonces yo decía, y por qué a escondidas, yo quería saber y preguntaba (entrevistadora: y por qué a escondidas?)...porque los echaba, los dejaba sin trabajo, entonces, había gente que vivía en conventillo (hileras?)...vivían en condiciones...tenían una pieza y tenían un (..?...) donde hacían fuego y donde cocinaban...después en el tiempo e Frei empezó a cambiar un poco la cosa...empezó la RA, ya empezaron a construir casas para los fundos que estaban expropiados y empezó también, tenían más fuerza los sindicatos y la inspección del trabajo, ahí hubo todo un trabajo de parte de los dirigentes sindicales o sea nosotros respaldábamos a los campesinos porque en ese (...?...) había un comité sindical que se llamaba, entonces estaban todos de acuerdo, la mayoría, porque el patrón también convencía a algunos, si había mayoría se le hacía una petición al patrón, entonces se empezó a pedir que dieran como bonos, se puede decir, sacos de trigo, cierta cantidad de porotos o darle un pedazo de tierra pa que hicieran una pequeña chacra donde tuvieran para el consumo y también tener algún caballo, alguna vaca. Entonces, en ese tiempo empezaron a cambiar las cosas, en el gobierno de Frei empezaron a cambiar las cosas (entrevistadora: entonces esto fue antes de la repartición de tierra?)...antes, antes del año 70', las condiciones ahí eran muy crudas, bueno en el año 70' también la había, por ejemplo la gente de la cordillera, yo vi gente que vivía en una pieza que era casi la cuarta parte de esto, era asi como larguita pero más corto que esto, entonces tenían un recorte ellos y a un lado tenían donde dormir y al otro lado donde hacían el fogón y cocinaban(...)Hasta los platos eran de madera, las ollas de greda(...?...) y la camas eran

cueros de cordero pero (...?) Los niños eran pura guatita porque comían mucha harina, tostada no mas, estaban desnutridos. A mí me daba cosa porque, yo no era de una familia rica, ni si quiera acomodada, pero por lo menos uno tenía abrigo y ellos andaban a veces con pura polera...(la otra vez yo fui a Brasil y vi donde hacían estas cuestiones de plástico...las favelas)...acá era la cordillera, pero era muy crudo, entonces eso, ver esas cosas, uno se va reafirmando lo que uno cree, además lo que queríamos era una sociedad a nuestra pinta, en donde todos tuviéramos derecho a educarnos, buena salud, en la vivienda...y después uno empieza a conocer la sociedad socialista, eso era también po, pero era creado por nosotros también, el hombre nuevo, el hombre tenía que cambiar primero para y luchar por lo que quiere, no ser un hombre pasivo.

Entrevistadora: Usted conoce el socialismo con la UP o desde antes?

Entrevistada: Con la UP, nosotros queríamos una nueva sociedad, una sociedad justa. Nosotros como grupo de laicos.

Entrevistadora: y ustedes no se sentían bajo el alero de la DC?

Entrevistada: Sabe que había cosas que no nos gustaban porque había mucha sedición, como decirlo a ver, veíamos nosotros que andaban en los tiempos de las elecciones de los sindicatos, andaban ellos y apoyaban a ciertos campesinos y empezaban a desprestigiar al resto, entonces hacían todo un trabajo pa sacar a ese campesino que fuera demócrata cristiano, entonces así era más fácil tener control y así tenían, hacían lo que ellos proponían y no lo que los campesinos querían, entonces eso fue fuerte en ese tiempo y después en el año 70`se les desbordó o sea ya tenían un sindicato pero se les fue mucha gente, entonces fueron la mayoría de la gente fue de la Ranquil(?) que la controlaba el PC o era la...nosotros teníamos la obrero-campesino que era más rato metía, (fui o si MAPU?). Yo estuve, me estuvo mucho pololeando la Izquierda Cristiana y el MAPU, pero tuve hartito contacto con ellos pero no me gustaron tampoco, algunos quedaron el MAPU si, pero después yo me fui al extremo, me fui al MIR, al MCR (entrevistadora: en qué año?) en el año 70', porque fuimos a un congreso.

Entrevistadora: Usted estuvo en el congreso, entonces usted estuvo en corridas de cerca, en tomas de fundo, le tocó ese proceso?

Entrevistada: si po, aquí en Linares fue fuerte el movimiento campesino, nos agarramos con los pacos también y a los viejos que se tomaron la carretera los sacamos también, parecíamos a los encapuchados (risas), pero no andaban carabineros, andábamos nosotros, trabajadores nomas (entrevistadora: ellos andaban armados también)...si ...?...mataron a un funcionario de CORA?. Bueno y mataron a varias personas, pero nunca se vio como...en San Javier atropellaron a un campesino en una concentración, hubieron muertos, pero no fueron...no le hicieron publicidad porque también los medios de comunicación eran todos de derecha, entonces no salía ni siquiera en las noticias, lo sabíamos nosotros y vamos a defender y todo pero quedaba ahí no mas.

Entrevistadora: nuestra investigación se trata sobre...Usted habla de esta sindicalización que se va produciendo...ya en el año 64' empiezan algunas distribuciones de terreno verdad?

Entrevistada: no, empezó con Alessandri, pero esa la ley del macetero, esos fueron fundos de...esa era una de las críticas que nosotros le hacíamos a la Iglesia, porque tenía fundos la iglesia católica y esas tierras la empezaron a entregar a los campesinos y se organizaron cooperativas campesinas, entonces le entregaban un pedazo de tierra a las familias. Por ejemplo acá en Linares yo conocí a San Dionisio, que era una cooperativa campesina, que queda entre Colbún y Panimavida y allá hicimos como otra cooperativa de campesinos, y era gente de, habían varios de la acción católica, hacíamos encuentros allá, entonces ahí conocimos bien ese lugar, pero tenía hartas...falencias, no estaba bien hecho. Porque ahí surgía el que tenía como trabajar y el otro también iba quedando atrás porque no tenía los medios para poder sembrar o trabajar. Después ya se empezaron a (...?...?) la gente a levantar cabeza.

Entrevistadora: y con Frei se produjo algún enfrentamiento?

Entrevistada: Ah si, hubieron varios, por ejemplo en San Javier me acuerdo que hubo...a ver lo que conocí yo, los primeros asentamientos por el sector donde vivía...Arenico? El fundo y estuvo Santa Natalia y cual otros fundos que eran, ahora ya no me acuerdo mucho de repente, no me acuerdo de nombres tampoco. Pero hubieron varios...o sea los que ...¿cabían?...no todos, pero algunos que tenían(...?) riego básico. O sea, que con la ley se podían expropiar y también que hubiese petición de los campesinos, esos fundos se expropiaron, no fueron tantos, pero hubieron.

Entrevistadora: y como se organizaron los campesinos?

Entrevistada: A través de los sindicatos, porque en ese tiempo, hubieron...mira...los sindicatos eran comunales y después de la comuna, se organizaba la federación, que ahí...por ejemplo todos los sindicatos participaban aquí, aquí habían delegados, dirigentes y esos participaban en la federación, y se elegía al dirigente de la federación. Y después, eran como pirámides...estaba la confederación, que era la confederación nacional de la Nuevo Horizonte...como se llamaba...la Triunfo Campesino. Esa fue la que trabajó con la Democracia Cristiana y la Confederación ¿Ranquil?...después se dieron a conocer que eran los comunistas los que promovieron esa Confederación y empezó exactamente igual, o sea...y nosotros peleábamos un poco por eso porque...teníamos un sindicato comunal, una provincial y una nacional. También tenía su Confederación, pero ellos estaban todos unidos y los campesinos estábamos todos separados, que estos son demócrata cristianos, que estos son comunistas, habían unos que eran los amarillos que eran así como de derecha...que era la Confederación Espina Floreciente y los sindicatos no me acuerdo mucho como se llamaban, pero eran como tres divisiones que habían dentro de los campesinos(...?...?)nace como que hay varios asentamientos, también se organizan ellos así...la Federación de Asentamientos Campesinos y esa federación empiezan a luchar para conseguirse créditos, para conseguirse herramientas porque los fundos los dejaban desmantelados, se llevaban todo, quedaba el fundo no mas, quedaba

la tierra no mas, entonces ahí tenían que...? Maquinarias, herramientas. Y ahí tenían que conseguirse ese tipo de cosas.

Entrevistadora: y alguna vez, usted trabajó dentro de esas organizaciones, CORA, INDAP?

Entrevistada: No, yo no fui funcionaria pública de CORA o INDAP, yo fui siempre dirigente campesina, activista como decían los milicos (risas).

Entrevistadora: Ud. era dirigente de sindicato

Entrevistada: pero eso me...me aprovechaba de eso, trabaja en mi comuna, trabaja en las otras comunas organizando más sindicatos.

Entrevistadora: Y usted ahí conoció este proceso de alfabetización?

Entrevistada: si...mire...conocí dos formas de trabajar, o sea forma era una sola, pero dos...Estaba en la CORA, había un departamento que se llamaba desarrollo campesino...de ahí yo le di el contacto de funcionarias públicas, que yo tuve mucho contacto con ellas en ese tiempo, también ahí recibí formación, ahí formaban dirigentes (...?ahí daban escuelas de líderes?...) cual era el papel del presidente, del secretario...?...también como los campesinos tenían que tener un tesorero y llevar una administración, ahí les daban la capacitación, le entregaban la formación, por eso después cuando me llamaron a mi yo dije ...“ah...pero están las personas (...?...)porque ellas trabajaron en esa cosa”. Yo he conversado con ellas y tienen muy mala memoria, entonces no quieren hacer memoria, yo no po, empecé a trabajar la memoria después claro, y yo les dije “pero como no se van a acordar si pasaba esto, pasaba esto otro...”. Y después como que les fui refrescando la memoria, y ellas eran las que también usaban el (entrevistadora: eso era del gobierno?) si, eran programas de gobierno, en el gobierno de Frei y después en el gobierno de Allende , fue más comprometido, la gente hizo un trabajo más intenso, ahí los funcionarios que hubieron se entregaban a tiempo completo, no trabajaban el horario no más, los demócrata cristianos trabajaban el horario, se ganaban en el buen sueldo no más. Pero la gente de la UP, o sea trabajaba a tiempo completo, de noche , de día y se la jugaban po...si tenían que caminar a pie, si tenían vehículo sino, caminaban, había un mayor compromiso, claro que no siempre era todo el departamento, pero el echo de estar Allende ya...por ejemplo el jefe de departamento era nombrado por el... de la corporación que también era una persona de gobierno, entonces había un trabajo más fuerte, por eso fue más fuerte en los 70' que en los años de gobierno de Frei (Entrevistadora: y esa era la forma?) si, esa era la forma. Y yo, hacía la otra forma. Empezaron a llegar, porque en ese tiempo los estudiantes salían a terreno, los estudiantes venían del San Ignacio, del Lastarria, la mayoría era de Santiago y Concepción...venían secundarios y universitarios, en los tiempos de vacaciones ellos venían acá, entonces, varias veces me tocó a mí de llevarlos pa alguna parte. En ese tiempo había mucho analfabetismo, entonces ellos...yo los ubicaba en casas de campesinos o en alguna pieza que les pasaban porque traían siempre saco de dormir...y dormían ahí y ellos ahí conversaban con los campesinos, ayudaban a trabajar y

empezaban a enseñarles a leer y también a enseñarles un poco de...también usaban el...a Paulo Freire, algunos...los que eran más comprometidos sabían la metodología y le empezaban a enseñar a leer y a enseñarles la formas...las organizaciones...y el ver, juzgar y actuar...Y, hubieron niños que hicieron un buen trabajo, hubieron algunos que vinieron más a pasear, hubo de todo, pero fue bueno la integración de ellos...a mi me servía un montón, porque ellos tenían la parte teórica y yo tenía la práctica, entonces conversábamos, teníamos reuniones y hacíamos análisis políticos...por ejemplo en cada parte había un jefe, en cada sector donde habían estudiantes

Entrevistadora: y ellos también eran católicos o venían por partidos?

Entrevistada: Nooo, la mayoría eran...yo creo que casi nadie era católico, eran muy pocos...o sea, todos se declararon marxistas, otros no creyentes, no sé, pero yo no sabía porque cada uno con su cada uno no más.

Entrevistadora: eran los trabajos voluntarios?

Entrevistada: eran los trabajos voluntarios y algunos desertaron y se quedaron trabajando, hay muchos estudiantes que, por ejemplo Alejandro Mella que es detenido desaparecido venía de la Universidad de Concepción. Está...yo nunca supe el nombre verdadero....usaban chapa...lo explosionaron a él en una casa...

Entrevistadora: Pero antes del MCR había organización del MIR ¿

Entrevistada: había, parece que ya estaba ya cuando yo entré...por ejemplo en Curacautín, en Temuco.

Entrevistadora: hay un libro que se llama memorias campesinas, usted lo ubica?

Entrevistada: memorias campesinas, no, no lo ubico yo...

(hablan sobre una persona que se llama Manuel Oliveros, un dirigente al parecer que estuvo preso en Linares y que escribió un libro o que escribieron un libro sobre él) ...

Fue demócrata cristiano primero y después del MAPU y le dieron duro también porque fue un buen dirigente....de repente si lo pasaban al comité de disciplina del partido no le interesaba...

Entrevistadora: o sea el hombre era más de base

Entrevistada: sipo, era de base (...?...) y siguió siendo dirigente si (...?...) trabajaba algunos días.

Entrevistadora: y adentro de los fundos cuando ya los expropiaban, cuando se formaban los asentamientos, ahí tenían que elegir una directiva?

Entrevistada: si, había una directiva (...?...) era locura sabe uno estaba (...?...)...cansado (......) el 73 yo me embaracé a propósito si y tenía dos meses de embarazo y no le dijo yo que estaba embarazada (...?...) yo ya tenía 24 años, y el papá es detenido desaparecido,

pero es uno de los casos de Linares que nosotros logramos saber la verdad, fue doloroso saberlo , pero por lo menos los condenaros, quedaron como criminales pero las penas fueron 3 años, la nada misma (entrevistadora: y usted supo dnde está?)... a ellos los quemaron, los hicieron ceniza, nosotros no encontramos nada, supimos quienes los habían matado, yo supe siempre quien lo había matado, y siempre cuando salí, después empecé a moverme pero... y reconoció, porque al final se fue, la investigación casi la hicimos nosotros, yo ya estaba cansadísima cuando después cuando mi hijo empezó a terminar de hacer eso y habían compañeros que (...?...) después porque....no se si acuerdan de Sergio Hernandez, un taxista que mataron, que lo habían matado...que murió como que lo habían asaltado, pero eso no...Nosotros nunca vamos a creer que lo mataron los jóvenes esos sino que lo mandaron a matar (...?...) él fue el que hizo toda la investigación, o sea, mi hijo también, se metieron hasta el (...?...) echaron a todos los campesinos de ahí pero ellos vieron cuando (...?...) y vieron unos perros que andaban con carne (...?...) yo casi me moría cuando supe que mi hijo estaba metido ahí porque estábamos en dictadura y sacaron fotos y todo, entonces, con varios antecedentes...y los campesinos no querían ser testigos, (...?...) y ahí se llevaron los antecedentes que habían al Ministro ¿Belmar? y ahí él los tomó y después los derivó a (...?....) y ahí se supo la verdad (...)

Los campesinos no querían ser testigos, hasta que se logró que uno declarara y ahí se llevaron los antecedentes que había al ministro Guzmán y él lo tomó y lo derivó al ministro Solís y ahí se supo la verdad.

Entrevistadora: ¿y cuando fue eso?

Entrevistada: no hace tanto tiempo, fue después del 2000 .

Entrevistadora: y cuando usted dice que sabía quién era, ¿por qué lo dice?

Entrevistada: porque era uno de los torturadores que nos tomaba presos a casi toda la gente, de San Javier eran.

(...) (...) (...) Conversan sobre el hijo de Silvia...

Entrevistadora: ¿y el abuelo (paterno, quien lo reconoció) de él (hijo de Silvia) también era campesino?

Entrevistada: También campesino y dirigente de los tiempos de Luis Emilio Recabarren, socialista.

Entrevistadora: ¿Era del grupo de Clotario o Clotario era más cercano a los católicos?

Entrevistada: Clotario era más de los católicos...la tenía clarita.

Entrevistadora: ¿Militaba?

Entrevistada: No, no se, nunca supe eso, pero él nunca quiso ser cura por...porque...los curas los mandan los de arriba, entonces no, siempre fue...

Entrevistada: y ustedes tenían diferencia con los curas de arriba?

Entrevistada: si, teníamos diferencias, yo me acuerdo, conocí a mi compañero...una vez nos echaron un cura, nosotros pedimos una sede de la Federación para hacer la reunión con el presidente del episcopado y me tocó dirigir la reunión y...nosotros invitamos a hartos dirigentes campesinos...porque en el año de Frei empezamos a hacer misas cuando se inauguraba un asentamiento hacíamos una misa de campaña, así con guitarra, con todo, eran muy bonitas las misas, así que invitamos a varios dirigentes y fueron a esa reunión también, así que le dimos duro a los obispos y al episcopado, en ese tiempo era monseñor Santos y también cuando salió Allende la iglesia...no ve que nadie reconocía el gobierno de Allende...y nos juntamos a nivel nacional y el presidente nacional sacó una declaración reconociendo el gobierno de Allende y nos llamaron a todos, había una casa de ejercicios ahí en Hospital y enojados porque nosotros habíamos echo eso.

Entrevistadora: Y ustedes quienes eran?

Entrevistada: éramos La acción católica rural a nivel nacional...y ahí enojados porque nosotros habíamos echo eso, porque todavía no estaba la seguridad, según ellos tenía menos votos Allende, o sea nos trataron de...pero la mayoría era de él, como eran tres tercios...entonces ahí, ellos se vieron en la obligación de sacar una declaración (...?...) y ahí tuvimos un problema con Don Raúl, porque fue él a reunirse con nosotros...él quería que esperáramos, que no teníamos que ser tan impacientes. Nosotros le dijimos como lo veíamos nosotros, dijimos que el fascismo no quería dejarlo que gobernara. Y eso que la Iglesia católica nos formó po,

Entrevistadora: Y cómo se pasa de la Iglesia católica al Marxismo?

Entrevistada: Es que el marxismo es una metodología también, es una forma de trabajo también y es muy parecido a lo de la Paulo Freire si usted la compara, es casi lo mismo, o sea que hubieron dos personas que la escribieron...ahora, puede que también o hubieron problemas por ejemplo en la Unión Soviética con Stalin o en China con los...el socialismo siempre ha sido como un sueño, pero nunca se ha hecho, así muy, pa decirlo así, no es puro sino que se contamina, se mete gente que empieza a tirar (...?...) y se empieza a complicar la cosa.....También las personas somos todas diferentes y a lo mejor todos llegamos a un objetivo pero...somos...pensamos diferentes en algunas cosas, pero hay que buscar las cosas que nos unen y no la que nos (...?....) y eso era un cambio importante para la sociedad chilena, había que unirse, además que yo creo que los libros de Marx son como la biblia también, tienen mucho que...desde otro punto de vista, a lo mejor no de la fé, usted leyó el libro de Fidel y la religión? Él también iba a ser marxista y no se que (...?...). Yo me decía, cuando nosotros encontramos que estábamos muy rebeldes así, yo me decía, es que ser cristiano y ser revolucionario cuesta mucho, porque hay que ser consecuente, uno lo que predica tiene que practicarlo, o sea no puede ser (...?...) o sea nosotros nos formamos en esa onda, esa fue la formación que yo recibí, antes los políticos también tenían que tener una conducta intachable y ahora no po, usted ve, no son de conducta intachable y por eso que se han mandado tantas embarrás po y

en ese tiempo no po...era gente con compromiso, la derecha defendiendo el poder y la izquierda instalar una nueva sociedad.

Entrevistadora: y usted habló de un señor que era muy buen dirigente porque si lo pasaban a control de cuadros no le importaba.

Entrevistada: Sipo, Manuel Oliveros, él era presidente y mi compañero era secretario.

Entrevistadora: Para usted era importante ser dirigente para las bases?

Entrevistada: eso era súper importante porque usted como dirigente está representando a personas y si uno va a representar esas ideas o planes o cosas que se quieren hacer y sino se lucha por ellas hasta el final usted está traicionando a su clase, a su gente po. Entonces ahí usted tiene que decidirse o decir en una asamblea “mire, esto no está correcto”, también uno tiene que educar, “es por esto, por esto”, dar razones pa que la gente no...si uno se mete al fuego, tiene que ver cómo sale sin quemarse o sale un poco chamuscado , pero usted tiene que hacer lo que se compromete a hacer.

Entrevistadora: No es lo mismo que un dirigente de partido.

Entrevistada: Por eso te digo, uno no se metía a cualquier partido, si uno tiene que ver quien representaba con las ideas de uno...yo también estuve en desacuerdo en algunas cosas (Con la cúpula) claro y cosas que pasaron y no saben que pasaron porque... y teníamos razón en esas cosas...El MIR ahora no se sabe que es lo que es, una bolsa de gato, unos pa allá otros pa acá...y la formación ahí era bien rígida y era tanto...yo me terminé de formar ahí políticamente, pero también era una disciplina, a uno lo pasaban a control de guardia y lo llamaban no más y lo corregían si uno metía las patas de repente. Yo mantenía mi posición de dirigente de base.

Entrevistadora: y ustedes tuvieron diferencias como por ejemplo para acelerar algo y el partido no, entre el MCR y el Partido?

Entrevistada: No, siempre...eso es lo que yo digo...el MIR para mí fue siempre muy democrático, se hablaba, las ideas se discutían y participaban, o sea, los campesinos participábamos en eso, por ejemplo cuando queríamos que cambiara la ley de RA, por qué las 40 hectáreas de riego básico y no las 80, porque habían fundos de grandes extensiones, el riego básico era según la calidad de la tierra y habían fundos, cierto, que eran más pequeños que no eran 40 hectareas, eran mucho más pero la tierra era de menos calidad, entonces por eso esos fundos no se podían expropiar, pero se podían hacer otras cosas, por ejemplo ahora, eso mismo...que los cerros que plantan paltos, que plantan ¿leña?...Era cosa que, y en ese tiempo había esa visión...bosques, que hacían falta bosques, que se plantaron muchos bosques y los estudiantes participaron mucho acá en la séptima región plantando pinos, plantando árboles y en ese año hubo un gran participación de los estudiantes.

Entrevistadora: Y usted como se enteró de Paulo Freire?

Entrevistada: Fue en el año sesenta y algo, 67, 68 por ahí...daban unos libritos chiquititos así de educación popular, no me acuerdo como se llamaba si.

Entrevistadora: pero estos llegaban como de las campañas del gobierno

Entrevistada: No, la iglesia católica nos entregaba eso (...?...)

Entrevistadora pregunta por ILADES.

Entrevistada: El IER, Instituto de Educación Rural Campesina, que eso funcionaba en Rengo, tenía un...donde iban a estudiar...y después yo me arrepentí tanto, me dieron un curso para ser veterinario y yo como tenía tantas cosas que hacer acá no fui, tuve las ganas de irme porque parece que eran seis meses y me iba a ir pero después dije tanto que hacer, que me quedé y que me hizo falta después, cuando salí de la casa, no tenía en que trabajar, no me daban trabajo y habían animales enfermos, había que inyectar, que curar, que castrar y (...?...) así que ahí me las vi feo, la pasamos mal y faltaba de todos, hasta sin zapatos (...?...) vivíamos en una media agua nosotros, hasta que tuve mi casa, dos media aguas así, después ampliamos otro poquito, al final como no me daban trabajo a mi, a mi marido tampoco después le daban, teníamos una empresa...haciendo cajones, trabajaban todos, los seis, el chiquitito estaba chico (...?...)y ahí...yo nunca dejé de participar, después seguí en la comunidad cristiana, después estuve...empezamos a preparar a los que van a entrar al matrimonio con mi marido, trabajamos en eso, nunca dejé de participar en algún centro de padres, en las juntas de vecino y eso me hizo de que...o sea por eso yo creo que el (...?...) lo vine a saber cuando fui a (...?...) era a través de la recidencia

(Hablan sobre el trauma de Silvia)

(Hablan sobre la tortura)

(Hablan sobre su tiempo detenida embarazada y su compañero asesinado)

(.....)

Entrevistadora: y usted decía que le llevó un librito de Paulo Freire, usted lo vio físicamente?

Entrevistada: NO recuerdo haberlo visto yo...supimos que estuvo aquí en Chile....estaba haciendo memoria, pero no me acuerdo muy bien, me parece, pero no tengo la certeza

Entrevistadora: y de las campañas de alfabetización, esas se hacían adentro de los fundos?

Entrevistada: Adentro de los fundos, a veces se hacían en las casas de los campesinos, se tomaba al campesino a la señora...los estudiantes hacían grupitos y ahí hacían...les enseñaban ellos...donde se hacían trabajos (...?...) que hubo unos compañeros...ahí vinieron unos que eran del Lastarria parece que se llamaba, del San Ignacio habían otros...y se quedaron al lado de una casa....estaban haciendo una casa al lado de unos

compañeros campesinos. Teníamos una reunión a las 8 y yo tenía que traer no sé que material, algo así como las ápicas, cuestiones así y luego y la señora salió llorando y me dijo “compañera, Fernando Romero se llevó a los compañeros”...y fuimos a ver donde estaban, les quemaron todas las cosas y echaron la comida, el aceite, los tallarines, el arroz se los quemaron y se los llevaron. Me fui a Linares yo, a la intendencia, hablé con el intendente y vinieron carabineros y el intendente y vieron ahí po, yo no me metí, estaba todo quemado y cuando de repente estábamos ahí afuera y vemos unos ¿bultos? Lejos y entonces dije “parece que son ellos” pero era lejos así po...y dije “parece que son ellos”, venían (...?...) y los fueron a buscar y eran ellos, les quitaron las zapatillas, les rompieron la ropa y los pelaron. Fernando Romero era...no ve que San Javier le llamaban la caldera del diablo, el fascismo era súper fuerte ahí, un dirigente de patria y libertad, en San Javier. Y sabe que llegan ahí pero así a machetazos cortados, las pelás así, se veían tan divertidos y con ampollas (...?...) a pies pelados caminando...y las crías...era camino de ripio, imagínense que venían puros burguesitos ahí, hijitos de papá y llegaron ahí todos (...?...) yo creo que todos (...?...) algunos lo hicieron mejor, otros no tan bien, hicieron lo que pudieron

Entrevistadora: Les llamaban burguesitos, o sea que igual les tenían cariño?

Entrevistada: Si, se encariñaban con ellos....yo un día a veces salía con ellos...un día salí sola y se me hizo re tarde y me quedé a dormir en la casa de un campesino, tenía como 4 niñitos chicos y dormí con ellos y en la noche me picaron tantos las pulgas, nunca me habían picado tanto, me dio una alergia y me fui tempranito caminando, llegué allá y los otros estaban en la misma y les dije “saquen toda la ropa, tírenla pa fuera y póngase ropa limpia, porque si están adentro van a quedar las pulgas adentro”, y yo también tuve que hacer lo mismo, pero quedé toda picá, pobresitos esos niños. Así que después fui pa allá y le eché dos insecticidas también(...?...) laven toda la ropa y le echan insecticida, estaban contentos después.

Entrevistadora: y usted por qué cree que es importante aprender a leer y escribir, alfabetizarse?

Entrevistada: yo creo que la ignorancia, el capitalismo quiere la ignorancia porque así es más fácil manejar a la gente, pero si la gente aprende se le empieza a abrir el mundo, empieza...crece como persona también, entonces cambia hasta su forma de vivir, porque el fascismo decía: los campesinos son cochinos, los campesinos son aquí son allá, pero imagínese en la forma en que vivían, que a veces no tenían pa comprar detergente pa lavar ropa, a veces no tenían ni siquiera comida (entrevistadora: o sea es un salto de dignidad)... de dignidad, si. Y ellos ya el echo de saber leer ya...por que siempre la gente que no sabía leer decía “no se firmar” y como que se sentía menos, se avergonzaba de no saber leer (entrevistador: en qué se podía percibir eso?)...es que mire, una se aplicaba mas para su casa, ya no vivir como...una persona así vive como un animalito y se empieza a preocupar de tener cosas, de vivir mejor, de que sus hijos anden ordenaditos, de revisarles el pelo, ellos mismos también ya...el leer...mire con la cuestión cuando empezaron a (...?...) las cosas, los campesinos no sabían...el confort pa que servía, llegaron y me dijeron, “compañera, pa que sirve esta wea” (risas)...en ese tiempo estaba

saliendo, lo usaba más la gente en la ciudad (...?...) y yo me reía tanto con ellos, les dije “ese papel es pa limpiarse el trasero”, entonces “aaah” dijo (...? Risas...)....pasaban tantas tallas.

Entrevistadora: y usted vio procesos así? De gente analfabeta?

Entrevistada: si, les cambió la vida, porque había gente que aprendía mecánicamente, por ejemplo a manejar un tractor, pero como no sabía leer no podía sacar permiso, entonces...y el saber leer ellos podían ya, optar por otro trabajo, por ejemplo en maquinaria, ser bodeguero...se abría el mundo, más espacios, podían trabajar en otras cosas, sabían como sumar, eso...después ya se les notaba su parada, ya no era el campesino cabeza gacha, que ahí se sacaba el sombrerito, se quedaba con sombrero no más y él opinaba...el aprendizaje fue muy rápido sabe, la gente aprendía muy rápido en ese tiempo, si hubiésemos estado un par de años más, otra cosa hubiese sido...(entrevistadora pregunta por la estadía de los estudiantes)...sipo si los estudiantes a veces venían en las vacaciones de invierno 15 días, en el verano venían por dos meses y los campesinos (...?...) que no sé le dejaban hasta tareas y los campesinos después hasta la letra la hacían bien po.

Entrevistadora: y eran solo hombres los que se alfabetizaban?

Entrevistadora: Habían mujeres, participaban muy poco las mujeres y yo siempre...yo andaba metía entre una montonera de hombres y les decía “ si las compañeras de uds tienen que saber, tienen que conocer, que es lo (...?...), por qué hay partido, uds infórmenles” el machismo...eran muy pocas compañeras, por eso yo creo que las agrupaciones fueron a veces muy, muy débiles, porque la gente no tenía una posición política las mujeres, algunas no todas, algunas lo tenían claro otras no, pero ahí se veían esas deficiencias de ellas, las mujeres que no tenían (...?...), ni de los viejos po, ellos tampoco tenían una posición política.

Entrevistadora: y usted cree que la alfabetización colabora con la concientización, con el poder popular?

Entrevista: o sea, es que es un conjunto de cosas, o sea , para que se de una cosa tiene que estar la otra (entrevistadora: son como estrategias simultaneas)...si, yo creo que eso era muy básico, o sea es lo que hacía...ay, se me olvido el nombre...la metodología de Freire, que era como muy...en la forma en que él lo hacía, que era muy básico. Era fácil pa que la gente entendiera, porque el ver su realidad de pobre y ellos se sacaban la mugre trabajando y lo que ganaban era una miseria, no alcanzaba para nada, o sea, tenían que luchar por un mejor sueldo po, entonces ahí (...?...) juzgar porque el patrón se hacía rico, tenía hartas casas, cierto ahí, la diferencia y después había que hacer tal cosa.

Entrevistadora: Usted cree que eso antes no lo veían, no tenían conciencia de eso, lo tenían naturalizado?

Entrevistada No no, algunos pocos, claro, hay un dicho que dice “siempre tienen que haber pobres para que hayan ricos” y eso todavía es decir. Y nosotros no po, para dios

todos somos iguales, porque todos nacemos en pelota y nadie, aunque sea rico nace con ropa, porque todos mueren iguales, porque todos valemos lo mismo, o sea, la igualdad. O sea, como ellos no iban a aprender si ellos eran tan personas como el patrón. Se sentían ya empoderados, que ellos también eran personas, que tenían derechos, que tenían deberes. Entonces, yo creo que fue una etapa tan bonita porque...yo me acuerdo cuando salí de la cárcel, me junté con unos compañeros y conversábamos que iba a pasar si había (...?...) porque fueron varios los intentos, entonces me dijo "compañera fue como usted dijo" y les dije "y ustedes estuvieron presos?", "sí, 7 días..." (...?...)(habla de su experiencia post cárcel)

Entrevistadora: y esos compañeros eran del mcr?

Entrevistada: Eran compañeros campesinos, algunos del mcr, otros compañeros del sindicato no mas....y había esa solidaridad.

Entrevistadora: y que la movía a usted, ser campesina?

Entrevistada: claro por el ser campesina y el luchar por una sociedad más justa

Entrevistadora: aunque fueran de partidos distintos?

Entrevistada: mire la gente, por ejemplo, habían unos que eran los arrastrados, los colgados, que decíamos nosotros los amarillos que defendían los intereses del patrón, pero estaban un tiempo de repente y los demás compañeros les decían "Cómo voy a defender al patrón weón, si acá tenís que comer, si mira como vivís, enterrao en la ..." les decían al tiro y ahí desertaban un poco del patrón y se acercaban a ellos, otros eran más duros, porque el patrón a apoyarlo más y a ganárselo para informarse que estaban haciendo los otros, pero había de todo sí.

Entrevistadora: y usted dijo algo de que habían unos curas sapos?

Entrevistada: es que sabe, pasaba que, por ejemplo el patrón tenía corderos, chanchos o vacunos y de repente los campesinos le robaban un animal para comer y bueno el patrón no pensaba que eran los trabajadores (...?...) pero nunca los podía pillar. Y el cura iba a las misiones, los confesaba y el campesino como campesino "chuta (...?...)por haber robado el animal patrón" y el cura le decía al patrón y eso era lo que nosotros también, no estaba bien que robara pero tampoco estaba bien que el cura sapiara, menos el secreto de confesión, yo después no me confesé mas po, si voy a pagar por mis pecados, que voy andar diciéndole si después me va a sapiar.

Entrevistadora: en ese tiempo ya se sabía de la teología de la liberación o todavía no llegaba?

Entrevistada: a finales del año 67' yo entré, como el 69' por ahí, antes del 70'....llegaban curas extranjeros y...ya quedan poquitos vivos, están viejitos...de Bélgica, el Dubó, bueno el Andrés Jarlan estuvo poquito aquí, curas comprometidos, curas que fueron conscientes...

Entrevistadora: Usted escuchó hablar de la educación popular en esa época?

Entrevistada: si, había...los que impulsaron harto fue el partido comunista, ahí por ejemplo salían todos los, los...el que no tenía los tomos de Marx...el marxismo...salía por ejemplo...estaba la revolución, estaba táctica y estrategia, todo esas cosas salían en libritos chicos, entonces nosotros teníamos más acceso porque eran más baratos y de repente nos regalaban los libros...por eso también en la ciudad, los cordones industriales...yo creo que en ese tiempo la organización fue muy fuerte, si nosotros íbamos derecho para cambiar un poco la sociedad y el fascismo la única manera de trancar ese proceso era con un golpe de estado, no había otra, porque la gente despertó...y hubo una gran efervescencia de parte de...y más de los obreros, y de los campesinos, los campesinos también despertaron mucho y hubieron fueron muchos los fundos que se expropiaron, hubo un despertar a nivel nacional. Tanto de los obreros como los campesinos, por eso (...?...?) de los campesinos.

Entrevistadora: y ustedes se sentían haciendo educación popular? O tenían su identidad de dirigente?

Entrevistada: es que el dirigente educa también, el que enseña, uno tiene que compartir lo que sabe con sus bases, porque si uno tiene acceso a ir a seminarios, de ir a congresos de ir a escuelas libres, uno tenía que traspasar lo que uno aprendía y todavía yo sigo aprendiendo porque (...?...?) una escuela libre para saber tratar a los viejitos, porque nosotros (...?...?) los más viejitos unos los lleva pero son los que se portan mas mal po y de repente se arrancan solos, o de repente son regodiones y hacen maña porque un viejo vuelve a ser niño

(siguen hablando sobre los viejos...)

Entrevistadora: y a usted le toco después trabajar en algún proceso educativa, en alguna campaña?

Entrevistada: si, nunca dejé de participar, siempre estuve metida en el grupo.

Entrevistadora: porque en dictadura deben haberse organizado para comer incluso

Entrevistada: no, en el campo no es tanto, porque en el campo uno se ayuda con el otro, porque yo tengo lechugas, el vecino tiene porotos, y se comparte. Ahora en el campo cada uno pa su cada uno.

Entrevistadora: y que es lo que habría que enseñar hoy día?

Entrevistada: sabe que yo miro todo lo que pasa y es súper complejo, por esto mismo del internet que a usted le ven quien llega a la casa, quien no llega, ahora los yanquis nos tienen pero, en la mira, saben de qué partido es, con quien eres amigo, que es lo que haces, con quien te juntas, es muy compleja la situación, no es temor, pero yo digo como el capitalismo, igual está en crisis el capitalismo pero como controla todo ahora, con la

tecnología, ahora la televisión, te educa?...enajena a la gente, yo veo puro Moises en la noche (risas) y veo las noticias de repente.

Entrevistadora: y acá no se han organizado canales populares?

Entrevistada: acá en el campo?...es que yo aquí...tengo mi vida social allá, porque aquí vengo

(hablan sobre su vida actual y su memoria)

Entrevista a Rolando Pinto

B: A Nosotros nos interesa tu testimonio respecto de ¿Cómo tú te enteraste de la figura de Paulo Freire? ¿Cuándo lo conociste? ¿Cómo te enteraste de su vida, de su obra?

R: Bueno yo esto lo he contado muchas veces pero se lo repito a ustedes en el año 1965, la federación de estudiantes de Chile, la FECH había firmado un convenio con el Ministerio de Educación, con lo que se llamaba en ese tiempo...¿?... que la dirigía Valdemar Cortés. Y entonces n qué consistía este convenio en que la Federación de Estudiantes aportaba a los coordinadores en los círculos de cultura que se iban a crear para alfabetizar adultos analfabetos, que era una campaña que tenía el gobierno de Eduardo Frei Montalva, y entonces en ese verano del 65 la Federación organizó los cursos de coordinadores, bueno yo era estudiante de filosofía en la Chile, y estudiaba además sociología en la Chile, yo estaba haciendo dos carreras. Pero la verdad es que mis intereses no era por el lado de la educación mis intereses estaban por el lado de la política, y aunque suene frio, te das cuenta, del rock, ese era mi área de interés, tenía un grupo musical casi todos eran de San Miguel, por eso se llamaba Michael Grupo, San Michael rock éramos todo cabros alguno estudiantes de la universidad, otros estudiantes todavía de escuelas técnicas, que no empezamos a juntar a cantar rock, y bueno yo estaba entusiasmado, bueno eso es parte de la historia del personaje, pero yo pololeaba tenía una polola como es normal y mi polola era muy sensible en la cuestión educativa, éramos compañeros de filosofía, y entonces de repente llegó la noticia de que me había inscrito a mí y a ella para seguir estos cursos de alfabetización y al final yo fui y los que daban estos cursos eran tres personas, uno Alejandro ..¿?.. que era un sociólogo, que trabajaba con Freire en INDAP y que Paulo lo estimaba mucho, porque era un gallo muy desarrollado teóricamente, un tipo muy especial, la segunda persona que daba estos cursos era Paulo Freire y justo Paulo Freire

estaba en Manuel Antonio Garretón, te das cuenta, que también era de INDAP. Pero que cachaba más la cuestión educativa y había otro que se llamaba Santiago ¿Bell?

B: Y este fue un llamado amplio?

R: Para todos los estudiantes, pero lo coordinaba la FECH

B: estaba en mano de la Democracia cristiana?

R: Estaba en mano de la Democracia cristiana, y esa era una de mis desconfianzas, entonces resulta, te das cuenta, que en esos cursos de capacitación yo conocí a Freire y al principio no cachaba nada de este lenguaje fenomenológico, cristiano, pero de repente fui como metiéndome en lo que el viejo contaba, que no era viejo en esa época, pero lo que contaba de su experiencia de educador y su vinculación con el movimiento campesino en el nordeste brasilero y eso me empezó a hacer sentido y dije no este señor está utilizando lenguaje fenomenológico cristiano, pero en el fondo su práctica era marxista, su práctica tiene que ver con el desarrollo de la conciencia de clase y por ahí empecé, nos prepararon y nos fuimos a alfabetizar. A nosotros nos tocó el Valle de Salamanca y los vilos

B: Había alguna conexión entre INDAP, CORA y el Ministerio o Uds. eran sólo INDAP?

R: No, esto era el Ministerio de Educación e INDAP

B: y Valdemar estaba desde el Ministerio?

R: Desde el Ministerio, Valdemar era la figura directiva política, después con los años, te das cuenta, me hice bien amigo con Valdemar, lo empiezo a respetar en lo que era, gran educador, me di cuenta de que si bien Él era un educador de adulto, como que no había asumido lo que implicaba ser educador de adultos en procesos reformistas como el que se estaba viviendo en Chile

B: por qué era mal profe?

R: era muy demócrata cristiano, pero no era demócrata cristiano militante, sino cristiano. Bueno, entonces a mí me daba desconfianza esta cuestión, porque consideraba, incluso desde mi época de estudiante secundario, que la iglesia es un instrumento manipulador y dominador. Yo creo, que por la relación con mi padre mi padre, mi padre era anarcosindicalista, pero yo me decía católico, porque.... porque no había problema. Bueno y nos fuimos a alfabetizar con el material que habían construido, te das cuenta, puta y empezamos a aprender, te

das cuenta, de lo que era esto de la lectura del mundo, de lo que era te das cuenta, de la lectura, el aprendizaje de la lectura, la lectura del Castellano. Y qué pasaba en la cabeza de estos campesinos, además, nos tocó una zona muy linda, porque casi todos los campesinos adultos que se estaban alfabetizando, todos tenían la historia de haber sido obreros de la salitrera, entonces traían toda una visión de clases, que era mucho más motivante, y yo como sociólogo político, me sentía ahí construyendo el mundo del socialismo poco menos po, y me empecé a meter, empecé a estudiarlo, a meterme, a ver esto, ahí empecé en mi cabeza, que después se me empezó a meter la idea, de que yo tengo que trabajar, tengo que trabajar, porque yo puedo aportarle a Freire una mirada que él no tiene y él me va a aportar a mi toda esta visión humanista, critica-

B: y esos campesinos con los que le toco trabajar estaban enterados del proceso, es decir, enterados de que venía la reforma agraria?

R: O sea ellos ya formaban parte de la reforma agraria, porque ya se habían tomado los predios, eran tres fundos grandes que se habían tomado, uno en Illapel, uno que era la media hacienda, que era de Manuel Irarrázaval, y se la tomaron estos gallos y dijeron... Reforma Agraria aquí po, incluso antes del gobierno del Frei

B: Pero este no era el campesino del sur, digamos?

R: no pa' na' este era un obrero, salitrero asumiendo su condición del derecho a la tierra, eso era, esa era la fuerza

B: Te lo pregunto porque cuando se habla de esta primera etapa de educación funcional, no, que aprenden a leer y escribir para que firmen el contrato, la escritura, pero que rápidamente Uds. comienzan a convertir en otra cosa

R: claro, porque la propia dinámica social te lo va diciendo. Claro entonces, a mí, yo salí superado de esta cuestión, si este método es maravilloso, esto para la construcción de conciencia política es una cosa extraordinaria.

Nos fuimos a alfabetizar pescadores, a los vilos. Y ahí fue ya, ahí no tenía ese nivel de conciencia política que tenían los obreros del valle de salamanca, si no que era pescadores cosificados, donde las relaciones, te das cuenta, de la concepciones fatalistas del pescador, era una de las características de ese grupo. Y de repente en la enseñanza de la lectura, o sea, de la lectura, los gallos se comienzan a descubrir no como cosas, si no que como sujetos, como sujetos con capacidad de entender, empiezan a tener una relación afectiva con el medio.

B: A romper su atadura con la representación entre ellos, del mar, la muerte....

R: claro, además de asumir su condición, te das cuenta, del peligro del mar, del peligro de la comercialización de su producto y de esta marginación de la familia, porque la familia no tenía ninguna importancia, o sea, era simplemente indiferente. Ellos empiezan a valorar, a los hijos, a la mujer y empieza todo un proceso, bueno con decirle que cuando los tipos empiezan a aprender a leer estaban tan emocionados, lloraban, y había uno...? que no encontró nada mejor que regalarme a su mujer, estaba tan feliz, pero tan feliz que me decía; yo te regalo mi casa hueon, con mi mujer adentro y mi hijo adentro. Yo decía, pero como, porque no me regalai el bote, no eso no po.

Lo que hizo reflexionar es que no era congruente que el aprendiera a leer, si no era capaz de aprender su compromiso afectivo también po, o sea su compromiso afectivo social.

B: Y Uds. metodológicamente iba preparados para esas diferencias de mundo?

R: No,

B: Ahí Uds. adaptaban

R: ahí teníamos que encacharnos nosotros no más, no teníamos otra opción. Pero cuando fuimos aprendiendo de esto, cuando yo me fui convenciendo de que ahí había un mundo de posibilidades que no lo habíamos vislumbrado todavía, es la acción política revolucionaria, era el tema de la conciencia, el tema de la importancia de la lectura de mundo vinculado a la lectura instrumental de cualquier paisaje

B: y por qué no lo habían visto políticamente, si al tipo que dijiste que encontraste en salamanca, el obrero, verdad, tenía mucho más desarrollo de la conciencia. ¿Que aportaba este método que no hubiese aportado la conciencia obrera clásica

R: porque el obrero clásico, te das cuenta, la lectura que hacía del mundo, era la lectura de tipo ideológica, era las relaciones de producción, el capitalismo, te das cuenta, en términos de su explotación, pero no era una relación humana,

B: o sea podía mantener deshumanizado o cosificado?

R; claro, pero esto incluso, te das cuenta, en la tradición marxista algunos marxistas lo plantean, primero por...?? 15min 16 14 seg, que dice que la transformación sustantiva de la conciencia política de los obreros es cuando esta adquiere su condición subjetiva de sujeto individual primero, o sea si no adquiere

eso no puede seguir avanzando en su construcción. Por eso decía que la acción revolucionaria es un permanente subvertir la conciencia. El primero que lo ve es (min 16 más o menos) ¿Lukacs?, después lo ve Gramsci y otros gallos, pero el primero que lo ve es ¿Lukács? te das cuenta y ¿Lucaks? entiende que los procesos revolucionarios requieren el proceso de subvertir la conciencia.

Y qué era lo que era el método psicosocial, el método de subversión de la conciencia y antes no lo cachábamos.

B: es decir, el paso por lo subjetivo también

R: Claro, el paso por lo subjetivo, pero el paso, te das cuenta, por la permanente aplicación de la conciencia subjetiva. O sea estar haciendo referencia a la construcción. Este no era un acto de militancia, sino que era un acto de transformación del sujeto. Y esto no lo había entendido el PC ni nadie, lo empezamos a entender a partir del método.

Fabian: Y está que estas explicando podría ser como uno de los eventos fundantes de este movimiento de educadores populares o no?

R: Educadores populares habían antes en Chile, te das cuenta, habían dos corrientes de educadores populares en Chile, yo esto lo sé porque lo investigué en mi tesis doctoral, eh una era, te das cuenta, todo lo que había quedado de Recabarren, que eran los ateneos populares y universidades populares, que eran la formación de... Podríamos decir política, social, cultural dentro de lo que eran los parámetros dominantes no más, era una escolarización hecha popularmente, en alternativa a lo que hacía la escuela, que era una graduación de conocimiento, acá se construía estos mismos saberes que tenía la escuela, pero vinculado a lo que era una construcción de una clase social en movimiento político, pero los mismos saberes.

Que un poco te das cuenta lo que yo viví, hago la distinción de lo que es cultura emergente y lo que es cultura de adaptación...?? Pero emergente ya supone una construcción de cosmovisiones y unos niveles de conciencia que es superior y que es alternativo y que es todo lo que se llama... y que es rupturista con respecto a cualquier manifestación de la cultura dominante, que es un poco lo que dice el Enrique Dussel, no cierto, no hay ética de la liberación, si no hay una reconstrucción categorial de una ética distinta, y que se construye en la lucha social, entonces eso es importante para la gente, yo creo que nos seguimos equivocando en esa lógica. Bueno, entonces estaba esta línea de obrero popular

B: que se llamaba educación popular? 18 min con 50 seg

R: que se llamaba educación popular, se llamaba... eh.. Educación cívica popular, eh.. Ateneos populares, universidades populares. Y una segunda línea que comienza a ser creada fundamentalmente por la central única de trabajadores, cuando se crea la.... es que yo ahí no tengo claro si es Clotario Bles o alguien te das cuenta, de otro lado, pero no comunista que comienza a hablar de la necesidad, te das cuenta, de tener una cultura emergente propia de lo que era el mundo de lo popular, el mundo del obrero, el mundo de lo campesino, el mundo de lo dominado. Y que esa se engarza? perfectamente hasta con Freire, y cuando descubren a Freire esa línea tratan de crear lo que se llamaban las escuela sindicales de la CUT, pero con esa orientación, con la orientación del rescate de la cultura obrera, de la cultura popular, entonces yo diría que el mérito de ese sector, es que rompe con la CUT porque se da cuenta que es otra cofradía y entonces se va a las distintas practicas populares, se va al movimiento fundamentalmente urbano.

B: y a ..¿?.. Con la iglesia, la acción católica

R: Claro, hay sectores de la iglesia que empiezan a entender este mensaje de liberación y de ruptura y yo nombraría ahí a todos los que empiezan a realizar algunos organismos como, La juventud Obrera Católica, ???, y que iba a servir de base después a todo lo que es la cultura de sectores políticos que se ganó el MAPU o el MIR, ya claramente con una posición anti.. Anti hegemónica

Bueno, yo diría que eso, esa riqueza del encuentro de Freire, empieza a ayudar a estas organizaciones a ir definiendo su proyecto pedagógico político. Y ahí Freire hacia fuerza, o sea hacia un trabajo extraordinario, de crear talleres, de vincularse

B: Ah se vinculó?

R: sí, claro. Para información de Uds., el Movimiento Campesino Revolucionario, MCR, se forma en ICIRA con la coordinación Jorge Cornejo, Jorge Cabrera, Rolando Pinto y el apoyo de Paulo Freire en el año 1968

B: Ah mira, pero por mandato del partido?

R: Claro, porque no teníamos otra posibilidad, te das cuenta, de armar una conciencia política revolucionaria si no era, te das cuenta, en un centro que no... ??? 22min 41 seg. Entonces nosotros nos quedábamos... a ver... después de las 8 de la noche, hasta las 12 de la noche parábamos... Y eso fue uno de los puntos de cultura de Freire con los gobiernos de Frei. Luego Frei le dijo que no lo podía seguir sosteniendo y el acepta la oferta de irse a Harvard.

B: Pero Freire no tiene relación con el MIR?

R: Tiene relaciones con personas del MIR y parte del equipo de Freire que trabajaba en ICIRA, muchos de ellos son miristas. Cecilia Blanco, por ejemplo, compañera de.. Cómo es que se llamaba este gallo dirigente del MIR que lo mataron en el año setenta y.... antes del golpe de estado, se me van olvidando los nombres, yo también estoy perdiendo la memoria. Bueno no importa, ahí, te das cuenta, ahí hay todo un proceso increíble. ICIRA....?? 24min15seg porque era un ¿?... de revolucionarios. Además estábamos metidos en la chuchoca, o sea estábamos metidos en la cosa agraria, estábamos metidos en la vinculación con el movimiento popular, estábamos metidos en lo que era la construcción de la nueva izquierda, habían muchas variables que se empezaron a cruzar y claro un tipo, duro como era yo, te das cuenta, que había vivido la vida de la misma manera, ¿puta era algo ortodoxo esa huea? Yo era marxista fundamentalista y entonces.. Muy estudioso si po, era muy centrado en la discusión de los grandes temas de construcción de la conciencia y del movimiento popular. Entonces esa era mi crítica a Freire y el Freire? no podía entender que yo fuera militante y la gran crítica y peleamos mucho, incluso después del golpe de estado peleamos, que el creía que gran parte del golpe de estado se debió a la irresponsabilidad de la vanguardia revolucionaria, de tratar de llevar a un punto de quiebre al movimiento campesino, al movimiento popular cuando no habían las capacidades materiales para enfrentarse al capitalismo. Entonces él decía que el MIR éramos todos una tropa de irresponsables, porque no miramos al sujeto, si no que miramos te das cuenta, las cuestiones ideológicas y tenía razón en eso.

B: y que le molestaba del partido? Porque el igual llega a Chile por el partido que es la Democracia Cristiana, que le molestaba del MIR, por ejemplo, cómo organización?

R: Nuestro fanatismo revolucionario, que no nos llevaba a escuchar, según él, si no que teníamos los oídos puesto en lo útil, ¿que nos sirve de Paulo Freire? Y había mucho de eso, yo me apegue al Freire y me fui transformando en un freiriano, a partir del conocimiento de la familia de Freire y de las conversas familiares con Freire, en el compartir cosas, en lo afectivo.

B: Pero a él algo le atraía de Uds., porque se juntaba mayoritariamente con...

R; Nosotros le gustábamos como personas, nos encontraba, en las expresión, "derechos" y no le gustaba discutir con nosotros.

Con ¿Andrés pascal? cuando entro a ICIRA, por ejemplo, el otro... Patricio... y yo, nos reuníamos por Paulo a discutir y paulo nos... ¿?... 27min23seg Entonces había mucho de... o sea a Freire le encantaba... ¿?... y decía es lo propio de Uds., pero

no traten de meter esta ideología que Uds. tienen al movimiento popular, porque el movimiento popular no los entiende, porque no están construyendo con ellos, están imponiéndole militancia. Y su urgencia es tan grande por hacer la revolución que se olvidan que hay todo un proceso de transición, de tránsito de la conciencia, que no cambia con el cambio de las relaciones productivas, claro, algunos lo escuchaban y otros decían, ah viejo....

B: Y qué crees tú que Paulo Freire aprendió de Chile, con la experiencia chilena.

R: Mira, la experiencia política, yo creo que Freire aprendió mucho... Freire está en Chile en un....?? De tres variables tremendas, una la variable reformista, no es cierto, claro Freire viene a apoyar una variable reformista con el interés de un reformista y se radicaliza en ese reformismo, se radicaliza trabajando con campesinos y trabajando con educadores que pensábamos distinto

B: Lo bueno es que ellos están viviendo el mismo proceso, no, se están radicalizando...

R: Claro, estamos radicalizándonos, pero además... bueno esa es nuestra segunda variable, la construcción de una izquierda distinta y no una transformación de la izquierda tradicional, si no la creación de una nueva izquierda revolucionaria, y él dice, si yo pudiera, sería militantes como Uds., pero todavía él tenía recelos hacia ser militante. El recién empieza a descubrir la importancia de la militancia política y la construcción política desde su experiencia en África con Guinea Bissau, ahí comienza a valorar y ahí comienza a vivir el marxismo.

Fabián: No acá?

R: antes...¿? Te da cuenta, pero tu sabe que hay una lectura que... ¿? intelectual 30min pero no por asumir. Que es un poco lo que me pasa a mí con el libro este que estoy leyendo, que me tiene agarrado ahí, el de Piketty, el capitalismo en el siglo XXI, muy interesante, pero te das cuenta, no es fácil, no es fácil porque resulta que el gallo, en muchos momentos te das cuenta, muchos están fundamentados en la estadística, le falta la historicidad suficiente para entender el proceso

B: O causas

R: Claro. Y entonces él cae en ciertas generalizaciones que son discutibles.

B: Oye Rolando, pero entre.... tenemos acuerdo que entre la educación como práctica de la libertad y la pedagogía del oprimido hay un giro?

R: Evidentemente y ese giro... Primero la variable Chile, que yo creo que ahí la variable chilena, estos procesos que se estaban viviendo en Chile, las otras experiencias que comienza a desarrollar en Chile, su propio contacto con estos grupos emergentes revolucionarios, su querer distanciarse pero querer afectivamente estar con ellos y la tercera variable que yo creo que es muy importante que se da en Chile, es la cara represiva del ??? 32min19 seg... Empiezan a... Primero empiezan a hablar de traductores del lenguaje fenomenológico, hasta en el mundo popular y ahí hay especialistas en estas interpretaciones y adaptaciones de Freire, entre otros, Manuel Antonio Garretón, que fueron digamos, de alguna manera apropiándose del lenguaje revolucionario del Freire, pero adaptándolo a lo que eran las realidades, te das cuenta, del proceso reformista que se vive en Chile y por eso es que el Manuel Antonio Garretón recuerda al Freire como una anécdota y no como una cuestión fundamental en la construcción del pensamiento político pedagógico

B: Oye y en este giro de la educación como práctica de la libertad y la pedagogía del oprimido, que rol crees tú que juega la categoría de la clase, por ejemplo.

R: El Paulo Freire nunca, en esos años por lo menos, no asume la condición de clase. Yo creo que a él le cuesta entender esto de la clase obrera o de la clase proletaria, incluso él cree que hay una configuración ideológica en el concepto de clase y no un concepto real. Entonces yo le decía, mira yo creo que el gran problema tuyo es que tú no has leído el Capital, o sea por qué te digo que tienes que leer el Capital, porque ahí hay un proceso de construcción categorial de la clase como vinculada a lo que son las relaciones de producción y necesariamente el concepto de clase está mediatizado en ese eje de las relaciones de producción capitalista, por lo tanto la construcción del concepto, clase obrera, clase trabajadora, corresponde a un elemento alternativo a lo que es la clase capitalista burguesa y por lo tanto antagónica.

Muchos años después Freire comienza a trabajar, cuando lee a Marx y lo estudia, empieza a entender, porque él al principio pensaba de que la concientización podía darse en cualquier escenario y en cualquiera clase social y que por lo tanto podría pensarse, de acuerdo a lo que era el mensaje reformista por cierto, de que había sectores de la burguesía que se iban a concientizar y se iban a transformar en intelectuales que construyeran a las clases obreras, a la construcción revolucionaria de las clases obreras y yo le decía, son antagónicas, no se van a dar nunca. Y después, te das cuenta, en el libro este cuando él habla de la educación como un hecho político o la naturaleza política de la educación, ahí él reconoce por primera vez que en las relaciones educativas, sociales, políticas hay un tema que es central, la distinción del antagónico y en esa distinción del antagónico, claramente todo lo que es una pedagogía del oprimido, todo lo que es

una pedagogía revolucionaria, tiene que suprimir al antagónico, no es posible lograr concientizarlo, es una pérdida de tiempo

B: O sea educamos en favor de algunos y en contra de otros

R: Claro.

B: Pero ahí en la pedagogía del oprimido, por ejemplo, cuando uno mira la educación como practica para la libertad, esto que tu estas contando es muy evidente, este método para generar conciencia, para generar la apertura del mundo, la apertura del mundo en cualquier escenario, cierto. Pero por lo menos en el otro libro hay un reconocimiento las relaciones de opresión, de las relaciones de subordinación, también genera estructuras profundas de dominación, de cosificación, o sea por lo menos hay un reconocimiento, creo yo, no sé.

R: Pero eso es después de la experiencia chilena y ni siquiera cuando él estaba en Chile, si no que la experiencia chilena que comienza a darse y estas es una cuestión bien interesante que yo converse mucho con el Freire. Cuando yo asumí la jefatura nacional del programa de capacitación campesina en el gobierno de Allende, habíamos construido, te das cuenta, políticamente, la gente del MAPU y otra gente, todo un proyecto en el cual consistía en que había que preparar a campesinos beneficiados con la Reforma Agraria a conducir y gestionar la producción, pero la gestión de la producción tenía que tener elementos socialistas, no elementos reproductores, porque, porque el campesino la única practica que el había tenido era práctica de la relación capitalista de la producción, pero acá él era el protagonista, por lo tanto, él tenía que pensar y tomar decisiones colectivamente, entonces ese elemento tan simple como era la elaboración del plan de producción del asentamiento o de la unidad de producción, suponía asumir como clave, la convicción de la revolución, este era nuestro proyecto, entonces Paulo se entusiasmó y él quería esa cuestión, no sé, no sé qué paso con ese texto, texto muy bonito que escribió para discutir.

B: Y eso lo hiciste para el ministerio

R: Claro, eso lo hice en un acto casual, te das cuenta, en el año 70 se realizó la UNTAP? entonces el¿?... 39min29seg ICIRA me dice; Oye rolando, quiero que me acompañe a estas UNTAP? que tengo que ir a exponer, ...proyecto de diferenciación que va a haber entre la reforma agraria de Frei y la reforma agraria de la unidad popular y tu tenes más claridad en esta "wea" me dice, pero si es una nebulosa esa "wea", pero hay que atreverse y nunca me voy a olvidar po, yo me arme, consulte, converse con mis compañeros, que se yo e hicimos una propuesta y la presentamos, "puta y fue la caga, quedo la caga" porque nosotros señalábamos esos tres principios, primero no puede ser la Reforma Agraria que

reproduzca las relaciones de producción capitalista porque tiene que ser la construcción del colectivo y que esa construcción del colectivo tenía que ver con la propia historia de clase, de un campesino que había luchado, segundo, que el elemento educativo era un elemento constitutivo de la construcción, que por lo tanto todos los instrumentos que se creaban en torno a la tarea de la producción tenían que ser instrumentos contruidos con los propios productores. Nadie debía sentirse iluminado para venir a... y tercero que la relación de la introducción tecnológica o de la innovación tecnológica tenía que ser armonizado con la capacidad de gestión que tuvieron los propios campesinos, no privilegiar ¿?.. Estos tres proyectos lo empezamos a meter en el programa de capacitación campesina.

B: Y eso encuadraba con el hombre nuevo?

R: Claro, porque de alguna manera y en esto Chonchol no tenía la más puta idea (risas) Chonchol era ingenuo, entonces un día cuando escucho esta cuestión llega y me dice: Y donde está el hombre nuevo? el hombre nuevo esta.. Va a ser el producto de estos cambios de relaciones de producción, ese va a ser el hombre nuevo, o sea va a ser un productor socialista, me dice. Llámalo un productor socialista, pero yo lo llamaría un productor colectivo.

Cuando viene el modelo de la Unidad Popular tuvimos que asumir dos cagadas enormes que habían en el ¿?... min42seg22 Uno era la rebelión de los pueblos mapuches que se habían tomado casi toda la provincia de Cautín y la provincia de Malleco...¿?... Revolución, entonces el Allende le dice a Chonchol: Ud. se me va con su equipo de confianza repararme esta wea y si es necesario hacer una reforma agraria particular para malleco y cautin, la hace, pero yo no puedo tener en este gobierno en contra a sectores, no es cierto, de poblaciones mayoritarias en regiones

B: Y Uds. mismos habían ¿? a la gente para el Frente Campesino Revolucionario

R: Claro, entonces me llama Chonchol y me dice: Rolando, tenís que acompañarme, tú y ¿Juan del canto? van a ser mi brazo derecho. Tu encargado de capacitación y organización, que pa...¿?... me dice Y Juan del Canto en la organización de los recursos y de los acuerdos de toda la wea legal, así que nos fuimos y empezamos a crear, porque esta es una wea de crear los consejos comunales campesinos y el ...¿? toma los consejos comunales campesinos y las concepciones diversas que podían tener los consejos comunales campesinos

B: De eso nada hubo antes en la década de....

R: No. Estos son los consejos campesinos empiezan a definir los planes de producción, o sea, primero los planes de explotación, o sea de expropiación y luego los planes de explotación, producción y luego el tema de qué tipo de construcción digamos de todas su expropiación y todo su asentamiento. Esa fue una experiencia maravillosa ...¿?... 44min40seg

Fabián: Y en la misma línea de esto que preguntaba la Bea sobre el concepto de clase, que más o menos estuvieron discutiendo o conversando con respecto a lo de poder popular, las experiencia de la construcción de un proyecto de poder popular, con Freire y al interior de todo este grupo

R: A ver, nosotros pensábamos políticamente, de que todo este proceso transformador que se tenía que aplicar en Chile, que debía profundizarse en Chile, tenía que llegar a la construcción de los que Rodrigo Ambrosio llamo más tarde "el doble filo del poder" Por un lado en la administración de lo que era el gobierno de la época y de lo que era, te das cuenta, el desarrollo de las instituciones dentro de una perspectiva, no cierto, de hacer un gobierno democrático profundo. o sea no se pensaba más allá y en segundo lugar la creación del poder popular, del poder popular como la organización de los actores que estaba metidos en los procesos transformativos, eso estaba concedido, desde cuando incluso en los programas, te das cuenta, de la Unidad Popular, el poder popular era la capacidad que tenía que conquistar el pueblo para ir asumiendo la conducción del proceso de cambio, para transformar el Estado, pero es una construcción, lo que pasa es que después el MIR la cago, empezó a llamar poder popular a cualquier organización y empezó a crea una consigna que era en mi concepto profundamente errada, "crear, crear, poder popular" po weon, como una wea chabacana. Entonces, puta, hasta los maniseros eran construcción popular, se perdió....¿?... Y en la Unidad Popular nunca hubo absoluta claridad de que era lo que significaba. Entonces cuando, cuando a mí me pide Chonchol que yo me haga cargo de la cosa, lo primero que se me ocurre, es como agrupo a todos los sectores interesados del cambio agrario en un tipo de organismo que no existía. Bueno y ahí hay algunos a los que se les ocurre porque no creamos consejos comunales campesinos.

Si se hubiera seguido construyendo el proceso de Reforma Agraria en torno a consejos comunales campesinos, otra hubiera sido la historia

B: El mismo Pascal dice que la única experiencia verdadera de poder popular era el de los consejos...

R: Claro, los consejos comunales campesinos. Lo que sí, te das cuenta, yo creo que fue la experiencia, porque además, los que participaban del consejo comunal,

eran representantes elegidos por las comunas y puta esto... Llevamos a los consejos comunales hasta a Chillan, pero que se impuso la estructura partidaria y entonces veían que los consejos comunales campesinos era una manera de darle fuerza y darle voz al MIR, puta no entendí esa wea weon, que el MIR era secundario en relación a la construcción del poder de los campesinos y entonces enfatizaron que la Unidad Popular los consejos de Reforma Agraria institucionalizados, que era el aparato del Estado quien seguía tomando esas decisiones, pero ese fue un aislamiento de los partidos políticos y las instituciones políticas y la propia organización popular. Que fue lo mismo que paso, te das cuenta, con esta idea de los cordones industriales cuando ya comenzaron toda la perspectiva, te das cuenta, de que las industrias pasaban a nombre del estado, se creaba el área social de la economía y entonces había que crear la instancia de los trabajadores que permitiera la toma de decisión de las construcciones del área social y entonces se crearon los cordones industriales mierda, y claro, los cordones industriales eran delegados de las distintas industrias que eran lo que tomaban las decisiones de la construcción, pero el PC tuvo miedo de esa wea, porque vio que se le infiltraba el MIR, entonces que hizo el PC, levanto la figura del consejo de fábrica, puta la wea que había plateado la ¿Rosa Luxemburgo? de la revolución, alemana po weon, una wea añeja. Pero que paso con los consejos de fábrica, el interventor manipulaba los consejos de fábricas, entonces ese que era un germen de poder popular y que se generó como instancia de coordinación del área social, que era el ¿rival, real? proyecto que tenía el Alberto Martínez y el Pedro ¿? min50seg40. Y después te desataca con lo que fue la ¿SAC? que algunos lo miraron, te das cuenta, corto plasistamente como la organización para asegurar el abastecimiento. pero la JAP tenía, te das cuenta, un elemento en su base social mucho más amplia de control y de ejercicio de una fiscalización a todo lo que es el comercio instalado, era poder po weon.

Pero que hizo ¿la DIRINCO? por weona, dirigido por don Alberto Bachelet, con mucho respeto, metieron las fuerzas armadas al JAC y con la conciencia de logística militar hicieron controlar una wea que era un germen de poder popular

Fabián: Algunas de estas discusiones o de estas experiencias pudieron despues retomarlas en algun dialogo con Freire

R: Eh, despues del golpe de estado, bueno Freire viene anunciado desde el 72 que venia un golpe de estado, la ultima vez que estuvo en chile fue, no me acuerdo si fue en febrero o marzo del año 73, y ahí me acuerdo que cuando reunimos con él a conversar, Freire dice, aquí no está el horno pa ...¿? 52min26seg, si no que aquí está la wea de la sobrevivencia y esta wea no tiene escapatoria posible, si no es con la construcción de un poder popular militarizado y entonces me queda mirando a mí y me dice: yo no te veo como general, ni como

comandante a va weon, no sabi ni declarar. Eso es un proyecto militar y yo no veo a ni uno de Uds. conduciendo un ejército. Esto es inevitable, ojala no mueran todos, ojala que se salven.

Por eso cuando me toman preso a mí y él sabe que me tomaron preso, se vuelve loco, lo único que él piensa es como salvo a este weon, como es que no lo mataron a la primera. Un día me llega un pastor Luterano a la casa donde yo vivía, me cambie de casa para el golpe de estado, entonces me compre un departamento con platas que tenía ahorradas, ahí en Matta oriente y ahí no conocía ni mierda a nadie, un día antes del golpe de estado me cambie de casa. Y nadie sabía... porque yo a esas alturas ya tenía otro nombre político, o sea todos los que eran del MAPU habían logrado, te das cuenta, que yo tuviera una identidad que se llamaba Nelson Alarcón y el Nelson Alarcón vivía en matta oriente y llega un pastor luterano alemán y me dice: Uds. es Rolando Pinto, no le digo yo, no conozco ese nombre. Yo sé que Ud. es Rolando Pinto, vengo de parte del Paulo Freire, estamos haciendo las gestiones desde el consejo mundial de la iglesia para que ud se vaya a un país europeo. No y me dice estamos todos organizados para sacarlo clandestinamente y yo dije: Váyanse a la mierda, que se creen estos weones, salvadores de alma, Uds. creen que un revolucionario se reemplaza con un alma (se entiende lo que dice min56seg03) Aquí morimos en esta wea, y el luterano este se fue y hablo con la que era mi esposa que también estaba aterrorizada, no vivía conmigo ahí en matta oriente, sino que se había ido a vivir a Paine, tenía una prima de ella en una parcela con los niños se fue para allá y la mujer esta decidió que lo más practico era entregarme a los milicos. Como ella estaba emparentada con weones de la.... marinos, lograron...¿?.. Mi juicio y bueno ahí me condenaron me expulsaron de este país y ahí volvió a aparecer otra vez

B: y a dónde llegaste?

R: A Bélgica, porque a Bélgica, porque habían tres weones enloquecidos en Bélgica que encontraban que era el país de mayor seguridad para llegar a Bélgica y yo creía que iba pa México.

No po y llego a Bélgica y me encuentro, yo me acuerdo que no llevaba ni ropa, llevaba un maletincito no más con libros que me había regalado el Fernando Flores, que era la orquesta roja

B: El senador?

R: Claro, el que fue senador, porque en ese tiempo estaba en Dawson en esa época. Entonces como éramos amigazos me regalo el libro La orquesta Roja, que era toda la lucha de resistencia en contra del nazismo, y además de ese libro, llevaba otro libro que me había regalado una argentina... ¿?.... min58seg32 que en

ese tiempo era militante del ¿ERN? Ejército Revolucionario... y que trabajaba y tenía la figura de estos cuatro... ¿?... Y yo me hice re amigo de este flaco, éramos amigazos, porque yo cuando salí, te das cuenta, expulsado de este país, me baje del avión que me llevaba al exilio en Buenos Aires, que dije yo, voy a volver de alguna manera a Chile y que, ahí llegaron después el Baeza, una lista de weones.

B: el cura Baeza?

R: No, el weon de los... que habían nombrado general en investigaciones (no se entiende lo que dice min 59 con 50 seg)

Y entonces cuando llego a Bélgica, estaba un antropólogo. (Lo llaman por celular)

B: Bueno vamos a ir tirándola hacia otro tema, pero se nos quedó una pregunta en el tintero, porque se fue Paulo Freire de Chile. Paulo Freire se fue en el 68,

R: 68 si, Paulo no quería irse de Chile, tenía ofertas de trabajo para irse a otro lado, entre otros la universidad de Harvard, pero el año 68 el gobierno de Frei lo declaro persona ...¿?... 1hora1min pero esto por los contactos que habian, se mantuvo no en la esfera oficial, si no que en la esfera privada. Rafael moreno de la ¿CORP? le dice que no es una persona bien vista, que se había metido con gente de izquierda que no correspondía a lo que era el proyecto demócrata cristiano, entonces Freire le dijo, mira la verdad es que me están haciendo un favor porque yo tengo que tomar un decisión, dolorosa, pero tengo que tomar una decisión y yo tampoco puedo seguir comprometido le dijo, con un gobierno que en mi concepto ha traicionado los propios principios reformistas. Yo lamento profundamente porque lo más probable es que la gente que ha trabajado conmigo va a continuar en este proyecto, pero probablemente ya no va a ser dentro de este gobierno...¿?... ICIRA lo amparo, ICIRA es un organismo internacional

B: Ah, eso era lo que no entendía

R: Era un organismo...¿?... era un organismo que tenía que ver con todos los procesos de reforma agraria en América Latina, estudiaba y analizaba los procesos de reforma agraria, tenia de hecho, a ..¿?... Que era norteamericano, pero que era funcionario de la FAO, dependía de la FAO, pero eran proyectos regionales, podría haberse quedado ahí, te das cuenta, pero estaba... sintió que.... este sentimiento de que no me quieren en Chile. Y él tenía claro que los que no lo querían eran el gobierno, no, pero lo querían todos los que estaban con el recibió un mensaje directo del... ¿?... que le dijo: no se vaya siga trabajando con nuestros compañeros, pero el tomo la decisión de irse y se fue, se fue a Harvard por un año y ahí conoció a todos estos weones que lo repiten, el Giroux, todos estos weones yanquis

B: Este Holt que escribe el artículo lo conoció en Harvard?

R: Si, John Holt. Y bueno algunos que lo apoyaron, y ahí por contrato podría haberse quedado otro año más, pero le ofrecieron hacerse cargo del Departamento de Educación del consejo mundial de ...¿?... y el vio y lo evaluó con la ¿Elsa? Y la Elsa si dijo, pa mi mejor porque me permite estar más cerca de mis hijas, más preocupada del Paulo, acompañándote a ti, que se yo, va a quedar más tiempo para.. Suiza es un país muy tranquilo, uno de los más tranquilos que habían, podía ir a almorzar a la casa, nadie te controla, así que se quedaron ahí

B: Y ahora Rolando te queremos preguntar, ya no solo por la época histórica, si no como tú ves esto en una duración más larga, entonces hay una mirada respecto de la educación popular que habla más del movimiento de educadores populares, de un movimiento de educadores populares, que es una tesis que defiende mucho Mario Garcés, no. Bueno él dice: en esta coyuntura crítica fundacional se genera un movimiento de educadores populares.

Primero te quiero preguntar si tú estás de acuerdo con que en Chile hubo algo así como un movimiento de educadores populares

R: En el tiempo de la Unidad Popular no, yo creo que eso es un enunciado, uno porque éramos todos militantes, estábamos todos comprometidos con un proyecto, por lo tanto estábamos de alguna manera canalizado en torno al esfuerzo del gobierno, entonces movimiento de educación popular..Mmmm... quienes podrían haber estado ahí, gente del MIR, pero la gente del MIR estaba en otros movimientos, estaba construyendo otros movimientos alternativos. Entonces yo diría que ahí no es el momento histórico en la construcción.

Donde a mi juicio se forma un movimiento de educación popular, un movimiento democrático de educación popular, es en la dictadura, es con la dictadura. Ahí se inicia, porque se entiende que la educación popular es una manera de defenderse, en primer lugar, y de camuflarse, pero al mismo tiempo de preservar todo lo que era este proyecto democrático popular. Ahí si lo entiendo, te das cuenta, y yo creo que ahí si se desarrolla y ahí hay sin dudas gente que contribuyó a que ese movimiento de generar, gente del MIR, gente del MAPU, gente de la iglesia, que contribuyeron a ir generando articulaciones posibles. Sin duda por ejemplo, ...¿?... 1h8m15s gente que trabajaba en ese tiempo en el CIDE, de alguna manera son constituyentes de una vertiente, estaba el Fundez, estaba el ¿Ordoñez?, habían varios que estaban, te das cuenta, en perspectiva de rescatar la fuerza de lo popular, pero en este doble sentido, camuflarse, protegerse. Y otros desarrollaron movimientos democráticos antidicatorial

B: Y entonces que dejo en Uds. la experiencia de Paulo Freire en Chile. Estoy pensando en lo siguiente, mira tú me dijiste que en algún momento hay un entronque con los trabajos de Clotario, por ejemplo, no, que por ahí se produce un entronque natural de una mirada de la educación popular. De todas maneras Uds. discuten con Freire y alguna influencia de Freire habrá quedado en este....

R: Yo creo que la influencia mayor que deja Freire, son dos libros que son, uno construido con la participación de varios de nosotros, que fue pedagogía del oprimido, porque ..¿?... y otro es extensión y comunicación, el libro, te das cuenta, que más personifica todo lo que fue el trabajo agrario, te das cuenta y que proyecta todo lo que es el trabajo agrario

B: Pero tú crees que influencia algo en este esquema nuevo que estaban armando

Ro: sí, claro, influencia, te das cuenta, en la medida en que mete reflexiones que no estaban en el movimiento revolucionario, todo este tema de la subversión de la conciencia, o sea llegar.... hasta dice ahí, Freire todavía pensaba que cuando un individuo en etapa de transición y construcción de la conciencia crítica, llegaba en algún momento a adquirir esta conciencia crítica y ese es un proceso irreversible. Bueno la dictadura demostró que no po, y ahí tú ves hoy en día apoyadores de esa conciencia crítica irreversible transformados en wevones enriquecidos por el uso dentro del gobierno de la concertación. Y eso es así, o sea...

B: Y eso afectaba tu militancia, parecía mas díscolo haber tenido esa...

R: Puta, si yo fui díscolo toda la vida, yo fui...¿?.. 1h10min54s Cuando en el CIDE te das cuenta nos vimos obligados a asumir que fue una cuestión puramente puntual, te das cuenta, en el año 1980, yo había terminado mi doctorado ya, entonces Freire me dice: Oye, mira hay... tenemos conocimiento de la revolución sandinista que está en Nicaragua, están ahí con dos programas, uno de alfabetización y otro de crear un programa grande de educación popular, política y todo eso y me han pedido que yo los vaya a asesorar, pero yo me estoy regresando a Brasil, me dice, yo quiero meterme en Brasil, reconsiderar... Y el único gallo que yo me atrevería a recomendar como asesor eres tú, así que no se... Le dije mira, yo tengo dos posibilidades, quedarme trabajando en Bélgica, estoy trabajando en una ONG aquí¿?... una organización que ayudaba a los países del tercer mundo... y con proyectos y ahí tengo trabajo pa rato y la otra posibilidad que tengo es irme a Ghana, que me ofrece la UNESCO un contrato pa irme a Ghana, si tú me deci Ghana o Nicaragua, puta Nicaragua po, estoy más cerca de América Latina, entonces le mande una carta a Carlos...¿?.. Que es el ministro de educación del Gobierno sandinista y me presenta a mí y me manda

copia de esa carta, entendiendo que la copia, no era copia escrita en computador, si no que escrita a mano.

Entonces se la manda a... ¿?... y me llega la oferta de... que ellos habían hablado con... ¿?... Que era la gente de la UNESCO y que había logrado que la UNESCO me contrate para ir a trabajar a Nicaragua, me voy a Nicaragua. Y lo primero que me piden los Nicaragüenses es... ¿?... y yo le dije, bueno, ese es militante del MAPU, nosotros no reconocemos al MAPU, porque el MAPU apoyo la ¿tesis? comunista del frente de masas y no del frente revolucionario, así que ese... ¿?... No existe.

Bueno pero yo vengo con el contrato de UNESCO..... ¿No se entiende?... Nosotros le hemos hablado de ti, tú has estado en reuniones con él, en la cosa... ¿?. En Europa, incluso él nos ha dado instrucciones de que te captemos para el partido socialista... ¿?... gobiernos sandinista, para establecer vínculos y relaciones de apoyo mutuo, así que bueno, yo le dije, puta entre militar en el MAPU y militar en el partido socialista es la misma wea, porque son la misma wea, entonces ya po le dije yo, acepto esto....¿?... imagínate, primer viaje al exterior, todavía no asumía el gobierno de Allende, se nombra una comisión para establecer vínculos y posibles apoyos de los gobiernos socialistas, te das cuenta, para el gobierno de Allende y a mí me nombran con el MAPU, me nombran a que yo acompañe junto con otros, que acompañemos al Clodomiro Almeida, futuro canciller, que lo acompañemos en esta gira, entonces ahí nos hicimos re amigos con el Clodomiro,...¿?... tiene que haber sido profesor mío en la escuela de sociología, si algo se acordaba, yo fui un crítico de el en el curso que era introducción al pensamiento social, él lo único que hizo fue contarnos las luchas internas del partido socialista.... y así empezó el partido socialista, de esa manera oportunista..

B: Y cuanto rato en Nicaragua?

R: Siete meses, claro que yo no tenía el aval político del partido socialista, era un aval formal, que yo no era socialista, entonces me sentía libre para criticar lo que estaban haciendo los sandinistas y esa wea fue la que me costó la salida. Salí expulsado como trotskista, en un grupo grande, fueron 58 weones que estábamos colaborando con Nicaragua, pero que teníamos posiciones críticas y entonces de la noche a la mañana salió un decreto de expulsión de 58 trotskistas internacionales y yo trotskista weon, de dónde...no teni a idea que existía esa wea. Y justo en ese momento el IICA, Instituto Interamericano de cooperación para la Agricultura me ofrece irme al nordeste brasilero, acepte y me fui pa allá y el Freire ya me estaba esperando allá pa que trabajáramos juntos. Comenzamos a trabajar juntos, todo lo que era el movimiento de educación de base, que era lo que se

podía hablar en ese momento... ¿?... y ahí comenzamos, retomamos contactos, retomamos amistades, seguimos trabajando

B: Hasta que año estuviste ahí?

R: Hasta el año 84, del 80 al 84

B: Y ahí volviste a Chile?

R: no, yo todavía no podía volver. De ahí me trasladaron por el propio IICA a costa rica y ahí me quede en costa rica hasta cuando me pude venir a chile

B: Y tu sabias de la existencia de este movimiento de educadores populares en chile

R: si, porque tenía mucho contacto yo con ...¿?... como se llamaba, Silva, Juan José Silva con el me escribía mucho, habíamos trabajado juntos en Brasil en el IICA y seguimos siendo re amigos, te das cuenta y nos escribíamos con el... ¿?... sabía lo que estaba pasando... tenia conocimiento de que yo tenia interioridad con el Lucho Bustos que me dijo, hemos creado un ... le hemos puesto un nombre al movimiento de educacion popular que se llama movimiento Paulo Freire, claro que en ese momento esta camuflado en en el CIDE, pero estamos articulando cosas, estamos trabajando con pescadores, pobladores, entonces mas o menos estamos informados y ahi empezo a constituirse un vinculo con todo lo que era el movimiento popular latinoamericano a traves del ¿Forjas? que era el Forjas y el otro como se llamaba?...¿?... Educación entre adultos, que era de educación popular (busca en unos cajones) que era unos cuadernillos que son las conclusiones de mi tesis de doctorado y que lo utilizaban, te das cuenta, los cursos de educación popular, las ¿forjas? y este organismo que.....

B: Rolando y para ti cuales son los elementos que le dan identidad a los educadores populares?

R: O sea yo creo que primero, el primer elemento es que son una fuerza articuladora democrática, yo no dudo de la voluntad democrática de los educadores populares, segundo que en eso mismo que es que los vincule a una visión democrática participativa los hace ser tremendamente críticos y transgresores de todas las experiencias de educación de adultos formalizada a través de los ministerios de educación, yo creo que es el segundo elemento que le da identidad, la crítica, su transgresión, su cultura, si distancia también, y lo otro que tiene esta doble vinculación de educación y organización

B: y también se aporta en democracia la organización? (revisar no estoy segura)
1h23m15s

R: por lo menos eso es lo que dicen ahí,... ¿?... Yo no sé tanto en Chile, porque en Chile se han... ¿?... se han peleado, en este momento si tú me dijeras, hay movimiento popular? no, yo creo que hay organismos populares, organismos de educación popular, pero un movimiento propiamente tal, yo creo que no, no sé, si será formalmente, en una coordinación, pero en el fondo cada uno está en su pelea, que es propio de la fragmentación, te das cuenta, que tiene la sociedad chilena, pero hay una cosa que es evidente, hay ahí todavía gérmenes que permiten vislumbrar, pero yo digo, hay países como Colombia, por ejemplo, que si hay un ..¿?... movimiento de educación popular, no solamente está metido el Marco Raúl Mejías, que yo creo que hoy día para el movimiento popular, de educación popular no es tan importante como ...¿?... hizo mucho más relevante que Marcos Raúl, Marcos Raúl mantiene la imagen de ser un fundador junto con ...¿?... de toda esa dinámica de educación popular, que en el fondo...¿?... gallo que esta hoy día articulando que está creando, que esta interactuando es..¿?..

También en Costa Rica y en México ahora el CEAAL, por ejemplo, esta siento coordinado Oscar Jara de Alforja y ha adquirido una dimensión importante en todo Centroamérica, vínculos universitarios, movimientos sociales, es interesante lo que están haciendo en México y todo Centroamérica. Ahora si tú me preguntai en otros países, no sé, eeh... no se, no se... Lo que había en Argentina se ha disgregado mucho y es porque, por la acción del gobierno de la Cristina ha fragmentado, ha hecho que se dividan, está dejando la caga, yo diría no hay ni siquiera capacidad de articulación de la izquierda, tú ves que hay como tres o cuatro abanderados de izquierda.... Y por qué no se ponen de acuerdo, bueno, no tienen capacidad ninguna, descendían unos de otros, se acusan,.....

Entrevista a Vio Grossi

G: a la entrada de la cafetería decía se hacen clase gratis de inglés, entonces pensé, ah esto está estupendo. Ahí había una profesora que hacía clases, que era una canadiense que venía de Tanzania, entonces empezó a hacer clases, entonces me hice bien amigo de ella. Y un día la invite con mi ex mujer, porque me separe de ella y ahora estoy casado con otra y la invite a comer, para agradecerle todo y ella llego con su marido y era un canadiense y esa noche nos hicimos muy amigos y este había trabajado en Tanzania con Paulo Freire. Porque en Tanzania había un gobierno, después de la independencia, que lo dirigía Julius

Nyerere. Entonces el marido de la profesora, empezamos a hablar y el también era un sociólogo americano y se dedicaba también a la capacitación, y que era muy amigo y había trabajado con Paulo Freire, se llamaba... Holt. Entonces este ¿matt Holt?, venia de Tanzania, paso un año en el instituto este, pero se iba a Toronto, Canadá, contratado como jefe de investigaciones del Consejo Mundial de Educación de Adultos. Entonces me dijo que estaba organizando una reunión en Dar es-Salaam, en África, sobre educación de adultos, a la cual iba a ir Paulo Freire, entonces me invito y ahí fue la segunda vez que lo vi, porque fui a esta reunión de Tanzania y estaba Paulo Freire ahí, una reunión mundial y ahí estuvimos en la casa, Paulo estaba de asesor del presidente Julius Nyerere en educación. Porque este Julius Nyerere, intelectual un tipo fantástico, muy freiriano también, que había estado ¿exiliado? en Inglaterra y después volvió y estuvieron en Uganda y ahí armaron toda la lucha contra la independencia, entonces era como el Bernardo O'Higgins de Tanzania. Entonces ahí trajo a Paulo Freire como asesor.

B: ¿Y esto en que año sería?

G: Esto tiene que haber sido en el año. Ah! sí, año '76. Bueno Nyerere debe haber empezado en el año '75. Entonces estuvimos en su casa y estuve con Pablo y hablamos muchísimo de lo que estaba haciendo. Ahora Paulo Freire era un intelectual muy elevado, pero tenía una característica absolutamente incompetente para cosas prácticas, yo creo que no sabía freír un huevo. Bueno yo te voy a contar por qué eso... Bueno entonces ahí tuve la suerte de que me contrataron en Tanzania, yo era estudiante pobre, entonces me ofrecieron un contrato para trabajar en un proyecto ahí en Tanzania de mejoramiento de tecnología de almacenamiento de grano, porque lo que pasa es que los Tanzanos cosechaban el maíz y lo guardaba pero mucho se perdía por humedad, por los ratones. Entonces había un equipo internacional que se formó y que me tomaron y yo entonces feliz...

B: Y ¿ellos sabían de tu experiencia en Chile, la Reforma Agraria y todo?

G: Si, entonces por eso. No y porque además habían contratado a un mexicano experto que dijo que hablaba inglés, pero llego allá y no hablaba nada, entonces me dijeron, tu nos puedes ayudar pa interpretar, y yo feliz porque me pagaban bien, así que, pero... de ahí nos fuimos al interior de Tanzania, estuve en una tribu ahí como un mes.. Eh... trabajando, bueno también con la metodología de Paulo Freire y algo nos ayudó Paulo.

B: ¿Y él estaba ahí para educación de adultos o para educación en general?

G: ¿Cómo?

B: ¿Y él estaba ahí para educación de adultos?

G: Para la educación en general. Es que allá este Julius Neyerere hablaba mucho de un socialismo africano... eh... bueno, esa fue la segunda vez que estuve con él. La tercera vez fue en su casa, en Sao Paulo, porque después volvió a Sao Paulo, Ah! porque después yo puedo volver a Chile, a no después este amigo mío ¿Matt holt? me pidió que organizara el consejo de educación de adultos de América Latina, que no tenían. Porque ellos tenían el mundial, había uno africano, uno asiático, uno europeo y en américa latina había uno, pero que era muy malo o sea que no representaba a nadie, que no era progresista. Entonces me pidió que yo lo organizara y empezamos organizando, sacamos, hicimos un seminario sobre investigación participativa... inventamos mm eh... la idea era cómo partimos en eso, cómo estrechar la distancia entre el que investiga y el investigado, digamos... cómo hacer que el investigado se transforme en investigador de su propia realidad. Entonces invitamos este concepto de "investigación participativa" e hicimos dos seminarios y sacamos un libro o dos con las ponencia de esos seminarios y a partir de ahí formamos este consejo de educación de adultos de América Latina y le pedimos a Paulo que fuera el presidente, entonces el acepto pero dijo que no tenía mucho tiempo, porque estaba en la universidad en Sao Paulo. Asistió algunas veces a las reuniones, pero no podía ser muy activo.

B: ¿y este seminario que Uds. organizaron a quienes invitaron, cuál era el mundo que participo acá?

G: El primer seminario fue en caracas, entonces ahí invitamos a la gente... ah no... Bueno había otra cosa que empezamos a hacer, que sacábamos una hojita con noticias de gente que estaba metida en el tema. Entonces era una hojita muy...muy chica, decía por ejemplo, Beatriz está haciendo la investigación sobre Paulo Freire, los que quieran información escríbanla a tal.... Era una cosa como de intercambio.

B: ¿Uds. nominaban esto como educación popular o no era un concepto que usaran todavía?

G: sí, si lo usábamos porque la primera vez que empezamos a usar el término fue en Valparaíso, en la Promoción Popular, porque estaba el Instituto de Educación Popular que fue influyente ¿siempre?

B: Ah ya

G: Entonces a todos nosotros nos provocó un gran impacto, porque eran pobladores y todo, pero se habían preparado muy bien, en que ellos formaron este instituto de educación popular. Entonces cuando entramos a este consejo mundial

de educación de adulto, nosotros hablamos siempre de educación popular, para hablar de la educación del pueblo,...?? la educacion oficial, digamos... ohm... socializadora o dominante, entonces formamos el CEAAL, consejo de educacion de adultos de america latina, y Paulo Freire fue el primer presidente, yo era el secretario general, y el secretario general era el director ejecutivo digamos.

Despues hubo una.. Ah no, cada cuatro años habían asambleas mundiales, del consejo de educación de adultos, al cual este CEAAL pertenecía, y Paulo Freire también. Y en una reunión que se celebró en Mozambique, me propusieron a mí de presidente mundial del consejo y yo acepte y me nombraron en la asamblea mundial de Bangkok de Tailandia, eh.....?? Fue a Paulo.

B: ¿Y eso cuando seria?

G: eso fue... ¿cuándo murió Paulo?

B: el '94

G: claro, esto debe haber sido como el '89, algo así. Y entonces fuimos a dejarle el premio a su casa, a Sao Paulo con el secretario general, yo era presidente del secretario general que era este Matt Holt y llegamos a su casa, Sao Paulo, la ciudad era enorme, llena de gente, y este vivía en un departamento, Paulo. Nunca me voy a olvidar que llega el gringo, entramos, entonces él nos hizo pasar, así como ahora, al escritorio entonces Paulo estaba.....???? Y este gringo empieza a decirle, "en nombre del movimiento mundial de educadores de adultos de todo el mundo venimos a entregarle este premio al gran maestro" y Paulo dice "sshhh". ¿Por qué, qué pasa?, (paulo dice): "es que molesta mucho a mi canarito" Y miramos para atrás y tenía un canario, era muy de Paulo Freire.... Y ahí... ah! no esto fue, después de otra cosa que nos encontramos muy importante, hicimos. Preparatorio a esta asamblea mundial,.....??? Esto en el año '85 y te voy a mostrar. Ah no después te voy a mostrar una foto que tenemos ahí con ¿¿¿Alfonsí?? Porque fue el presidente de...?? Entonces pasamos a buscar a Paulo Freire, llegamos al hotel.

B: ¿y perdón tú en ese minuto te dedicabas completamente al CEAAL?

G: No, estaba con el Pepe Bengoa en ENERGIA, en el grupo de investigación agraria y parte del tiempo lo dedicaba a esto

B: Y Canelo? ya no estabas en el Canelo?

G: No existía el canelo todavía, estoy era el '84-'85. El canelo se fundó... el '85 plantamos el canelo, pero nos fuimos para allá en el '86 - '87. Entonces me acuerdo muy bien que pasamos a buscar a... esto fue en el Centro General San

Martin, que no se si conoces tú. Entonces pasamos a buscar a Paulo y nos fuimos caminando porque el hotel estaba cerca y de repente empiezo a ver una cola de gente, entonces dice (Paulo) "de que será esta cola", entonces empieza a preguntar (responden) "es para verlo a voce". Entonces claro venían miles de personas que venían a ver a Paulo Freire. Entonces entramos y Paulo estaba muy ofuscado y entonces dijo "(no puedo hablar en portugués) "y por qué no va a poder hablar, preguntamos, "porque tengo pánico a la multitud, no puedo hablar a la multitud". Entonces... porque vimos el teatro y estaba lleno. Entonces dijimos que hacemos, este viejo no quiere hablar (se ríe) Esto fue la cosa más ridícula, porque al final la gente empezó a pifiar porque no entraba y yo le dije, mira porque no hacemos algo, en el escenario apagamos todo el teatro y en el escenario ponemos una mesa y unas luces pero que den a la mesa y hacemos una conversación entre nosotros, que nos olvidemos de la multitud y tu paulo olvídate... y habla con nosotros. Y así lo hicimos, al principio estábamos muy nerviosos.

B: Ah! ¿Era verdad que le tenía pánico a la multitud?

G: Claro, pero se fue relajando, relajando y la gente empezó a apoyarlo y entonces termino una cosa maravillosa, era una ovación, qué se yo. (3m45s)

G: (7m20s) empezamos con el canelo, luego empezamos a hacer centros en todo el país

B: Pero también se llamaban así?

G: No, es que al principio pensábamos tener un solo centro grande, pero como estaba la represión entonces empezamos a hacer que cada centro fuera autónomo

B: que se pusiera su nombre...

G: porque si caía uno, no caían todos... (7m53s)

B: (13m40s) él tenía como un rollo así muy hermenéutico, no, una visión del mundo muy compleja...

G: él siempre decía que todo esto partió del nordeste, porque él era del nordeste del Brasil entonces que habían partido con este tema de la alfabetización y habían fracasado en esta tarea de enseñarles a leer y escribir,...¿en el gobierno de Joao popular?.... el había empezado a revisar su método, y decía, el decía mucho que los niños cuando aprenden algo son tablas razas, o sea cuando tú le dices a un

niño $2 + 2 = 4$ ¿el recién está viendo la cosa del $2 + 2$ son 4? en cambio un adulto cuando se enfrenta al mismo problema lo contrasta, es decir, si no lo contrasta con su experiencia no aprende porque tiene un conocimiento acumulado, entonces la forma en como aprende el adulto siempre es contrastando los conocimientos nuevos con la experiencia acumulada, entonces por eso empieza a buscar esto de las palabras claves y generadoras, porque son las palabras que lo vinculan con la práctica. Hablaba mucho de la relación teoría-práctica en la mente del campesino, entonces en ese esfuerzo casi obsesivo por vincular con la vida de la gente para que aprenda a leer y escribir, pero que aprenda algo que le sirva y que lo vincule con su vida ahí, está el origen de su método. Y yo creo que ese ha sido el aporte más grande que ha hecho en el sentido de decir que el adulto no aprende como el niño, con tabla rasa, si no que todo lo contrario con su propia experiencia, y al vincular entonces la teoría con la práctica, hizo el que la gente se maravillara

B: Además que en esa época debe haber sido como que se volara la cabeza, porque tenía otro modelo en la cabeza, supongo

G: Claro. Ahora él tenía otro modelo pero cambio. Ahora lo que pasa es que también... yo creo que Paulo era de una tradición muy intelectual, o sea rompía... esquemas, escapaba más allá de lo que estaba... ¿?... En ese sentido intelectual era muy osado, muy valiente, de poder plantear cosas que nadie había... ¿?... Ahora en la época de los 60 era muy cuestionado porque muchos de la izquierda tradicional decía que era un iluso, que pretendía hacer la revolución a partir de... ¿?... Y que le daba a la educación poderes que no los tenía...

B: Quien era en esa época la izquierda tradicional? el PC, el PS?

G: Claro, la izquierda marxista mas clásica, era una vanguardia y la vanguardia conduce. El decía que no, que no servía para nada, que había fracasado y eso construye un socialismo que necesariamente va a ser autoritario, planteaba mucho eso también, esto de que los procesos... la metodología no es algo adjetivo o secundario... ¿?... la metodología es el fin, o sea porque si tu usas una determinada metodología, con el implícito que tiene esa metodología el final va a ser consistente con esa metodología.

B: O sea no hay esa diferencia entre forma y forma cómo piensan algunos tradicionales....

G: Claro. Decía el, si hacemos una educación democrática vamos a cumplir democracia, vamos a profundizar un socialismo democrático, no en el sentido del

social demócrata, si no que en el sentido si es que va a haber distribución social del poder

B: él hablaba de socialismo?

G: si, el sentía socialista (.....) Hicimos una reunión en Cuba nosotros en que planteamos Paulo Freire en Cuba y los cubanos se maravillaban también, porque veían que había todo un movimiento de educación popular de izquierda progresista y con impacto en la UNESCO y en todas partes y que era freiriano. Ellos en Cuba, hablaban de la educación de adultos más tradicional, que era llevar la cultura al pueblo, lo que ¿nos pasó en Rusia? por ejemplo, en la Unión Soviética más que en Rusia, hicimos una reunión en la Unión Soviética.....

(min 20 aprox)

(CUENTA SU EXPERIENCIA EN RUSIA) (EL SOCIALISMO NO FUNCIONA, EEUU NOS GANO, ETC)

28:37: G: La gracias de paulo Freire es que hizo una proposición muy de base, de izquierda pero humanista, ahora también en el mundo fue muy tergiversado, o sea fui muy utilizado para todo, porque la gente descubrió que el método era maravillo para aprender y no solo para transformar la realidad entonces lo instrumentalizaban...

B: Francisco tu partiste militando en la Democracia Cristiana?

G: Si, porque mi papa era demócrata cristiano, yo soy de Valparaíso y él era uno de los fundadores de la democracia cristiana, de la falange digamos, pero murió...

B: Como se llamaba?

G: Francisco Vio Valdivieso se llamaba, pero murió muy joven, murió a los 50 años en Panamá, entonces ahí yo me tuve que poner a trabajar junto con los hermanos mayores... y... claro ahí nos dimos cuenta que la esperanza que teníamos en el gobierno de Frei, que era efectivamente hacer una revolución.. Nos desilusionamos mucho y ahí nos fuimos a la izquierda

B: Pero a ti te toco participar por ejemplo en, no sé, la marcha de la patria joven, te alcanzaste a entusiasmar con esto?

G: Si claro, pensábamos que esta idea de la revolución y libertad, nosotros pensamos que iba a pasar lo mismo que Cuba y otros países pero sin represión.... ¿?

B: .. Esa es una etapa súper poco estudiada versus la Unidad Popular, pero yo tengo la impresión de que a la gente de la época igual la movilizó su corazoncito y se entusiasmo

G: Claro, había mucha gente, incluso gente que está ahora en el gobierno, como Jaime Gazmuri, Enrique Correa, José Miguel Insulsa, todos esos eran del MAPU, de la generación nuestra que nos desilusionamos de la Democracia Cristiana y nos salimos

B: Y que los desilusionó? Hubo algo que los desilusionara?

G: claro, hubo una famosa junta nacional en Peñaflor, en que el líder nuestro que era Rodrigo Ambrosio, el... estaba Enrique Correa también, el... perdieron la Junta Nacional, entonces ahí nos salimos

B: Y que tenía el partido? cual era la orgánica?

G: Era la juventud, era la juventud Demócrata Cristiana.... ¿?..... Era época de la Guerra Fría también, entonces Estados Unidos apostó mucho a que la Democracia Cristiana iba a ser una izquierda....

B: dentro del capitalismo, una revolución dentro del capitalismo

G: Claro, Reforma Agraria, Promoción Popular, que antes no existían, entonces daba la impresión de un movimiento más popular y populista, pero... ¿?....

B: Y de ahí Uds. salen....??

G: Nos salimos y formamos el MAPU y ahí viene la campaña de Allende y apoyamos a Allende

B: Y como se organizan ideológicamente para formar el MAPU?

G: Bueno eso, hubo todo un camino muy distinto porque al principio nos radicalizamos mucho, entonces yo diría que al principio hubo una aceptación y una adhesión al marxismo o sea, en vez de y ahí hubo una discusión con... ¿?.... Yo recuerdo que cuando estaba en Valparaíso, cuando fue Allende allá nos reunimos con él y tuvimos una comida... un grupo, me tocó a mí participar de un grupo chico, en que Allende nos veía a nosotros como cristianos de izquierda, o sea le íbamos a aportar catolicismo y le íbamos a dar más legitimidad y catolicismo a su campaña y no po, nosotros queríamos ser...

B: Marxistas ¿?....

G: (se ríe) y después tuvimos un quiebre, hubieron dos facciones

B: La acción proletaria y...

G: No, no, eso fue después. Si no que hubieron dos, una que era el grupo de Gazmuri, que era el secretario general y el otro se armó un grupo de Oscar Guillermo Garreton, entonces el grupo de Garreton era mucho más, por decirlo entre comillas, puntuó, era mucho más radical... en cambio Gazmuri era mucho más cercano al PC en el sentido de que había que entrar políticamente, había que tener mucho más cuidado, podía pasar lo que pasó po, entonces había que negociar, cuando por ejemplo al final, cuando allende desesperado ya, acorralado, busca a los demócratas cristianos para negociar y los demócratas cristianos le dan con las puertas en las narices, ahí fue cuando se acaba el gobierno, es decir, allende queda solo, ya estaba liquidado, entonces nosotros en esa época le echábamos mucho la culpa a toda la corriente más puntuda, por ejemplo, Altamirano del partido socialista que se pegó un discurso en el teatro Caupolicán terrible! cuando estábamos todos derrotados, llama a la ???

B: y ustedes tenía algún vínculo con el MIR??

G: vínculo siempre habían en el sentido de que se hablaba pero no políticamente no, estábamos muy alejado...

B: pero ustedes estaban en el interior de la unidad popular?

G: sí, sí. Pero el MIR tenía siempre relaciones con allende muy directa, allende nunca rompió con el MIR, siempre pensaba que el MIR lo podía ayudar en caso extremo.

B: Francisco hay algo que a mí siempre me ha llamado mucho la atención de este periodo que tiene que ver con la venida de Freire con lo que le pasa acá, porque por ejemplo uno lee a Freire y el libro con el que llega a Chile es "la educación como práctica para la libertad" y el que termina armando en Chile es "pedagogía para el oprimido" entonces uno mira ahí que le pasa algo en Chile, hay un giro, hay una mirada distinta, el mismo por ahí yo lo leí en algunas entrevistas, el mismo dice yo era más ingenuo antes de llegar a Chile y en Chile fui aceptando elementos del marxismo, etc., entonces yo siempre me preguntaba como habrá sido en esa época trabajar en el mundo campesino cuando la izquierda clásica estaba en que el sujeto ... ??? ... que tenía conciencia de sí para sí, trabajar con el mundo campesino debe haber sido una rareza, como fue tomado esto de la conciencia del campesinado de abrir esto al mundo

G: digamos, yo creo que... me gustó mucho eso que dijiste al principio de... Paulo Freire viene del nordeste de Brasil y de un origen católico, o sea culturalmente

católico, no olvidemos que el allá estaba...??? ... católico pero muy progresista, ahora si tu hablabas en esa época con los brasileños ellos eran progresistas pero no fueron marxistas, porque en Brasil en el movimiento popular el partido comunista no tuvo el peso que tuvo en Chile, que tuvo porque ya no lo tiene. Pero en la unidad popular había una influencia de partido comunista muy fuerte, no solo del partido comunista, si no que el partido comunista también influía en el partido socialista que también era un partido marxista-leninista. Entonces Paulo, yo creo que, se da cuenta acá en Chile que... ¿?... existía un proyecto marxista libertario y todo, pero marxista leninista. Ahora, yo no conozco en Paulo que se haya metido mucho en la teoría del campesinado como tal, a pesar de que trabajo en ICIRA, pero no me acuerdo haber escuchado que se haya metido en temas como... ¿?... en el sentido de que era un autor soviético que se enfrentó a Lenin porque se dio cuenta de que el campesinado aun no había entrado en una etapa de proletarios, entonces tenía una raigambre en la tierra y la economía campesina, cuando... ¿?... inventa idea de la economía campesina, que es una economía que busca principalmente su propia reproducción, antes que... porque no produce para el mercado, le interesa producir alimentos para pasar el invierno, o sea sobrevivir, reproducirse y no al mercado, a pesar de que aquí en Chile, esa economía vendía fuerza de trabajo a la hacienda. Yo hice mi tesis doctoral en Inglaterra sobre este tema, sobre...

B: Qué estudiaste en Inglaterra?

G: Sociología, estude en la universidad de ¿Sussex?...

(Cuenta una anécdota con su profesor guía)

Entonces bueno, con él trabaje todo el tema del conflicto entre economía campesina y la... ¿?... y después el fundo... pero Paulo era más bien un educador, no era.... aunque es difícil hacer la diferencia, pero no era un sociólogo, él no estudiaba las estructuras económicas, sino que estudiaba básicamente la relación pedagógica, la relación sujeto-objeto, la relación del que enseña y el que aprende

B: pero desde el sujeto, él se comprometía con este mundo campesino

G: si, porque trabajaba en ICIRA, y también en el nordeste... yo una vez fui para allá al nordeste y claro una estructura de la tierra muy similar a la que había antes en Chile, o sea, latifundio, economía campesina interna y externa, o sea dentro del latifundio y también fuera del latifundio...¿?... del latifundio

B: Esta idea del asentamiento que uno lee por ahí de...mmmm... está en la Unidad Popular o es anterior?

G: Es anterior, el asentamiento cuando empieza a pensar en la reforma agraria, Rafael Moreno, que fue el director de la CORA

B: Fue Mirista?

G: No, era Demócrata Cristiano, muere a la derecha de la Democracia Cristiana.

Rafael Moreno y Jacques Chonchol, que era... Chonchol era el director de INDAP, en la época de la Democracia Cristiana, entre ellos y estaba también... ¿?... que estaba en la FAO, pero que era comunista y que fue directo de la CORA después de la época de Allende. Ellos inventan esta idea de asentamiento, como el proceso... porque había toda una discusión... ¿?... Hacemos la expropiación y tiene que haber un periodo intermedio en que eduquemos al campesino para prepararse para, en el fondo, modernizarse. Entonces hay dos tendencias ahí, una es dar propiedad privada sobre pequeños lotes de terreno, ponte, que se yo, 6 hectáreas por campesino para que viva, y otros que no, que querían que toda la propiedad fuera colectiva.

Entonces finalmente se transa en que hay una parte que es individual, o sea, producción para la casa, que era media hectárea o una hectárea y el resto iba a ser producción colectiva

B: eso ya en el gobierno de Frei?

G: Si, y entonces ese es el asentamiento que se llamaba, se le pone ese nombre asentamiento porque era la producción colectiva, porque era la única forma, porque si no además, como lo hacía, como entraba un tractor... ¿?... Además era un problema de escala.

B: Pero eso, si uno lo mira hoy día digamos, con la distancia del tiempo y uno piensa en la gente más tradicional de la Democracia Cristiana, esto de socializar los medios de producción, no le sonaba a socialismo eso en ese minuto?

G: Claro, pero lo que pasa es que.... lo tengo plateado en mi tesis también, es que en la crisis del 30 en que Chile era un país...¿?... totalmente abierto a la producción, al mercado mundial, se produce la crisis en Wall Street y Chile suena como arpa vieja, entonces a partir de ahí se crea la CORFO, no es cierto, y empieza todo un esfuerzo de desarrollo autónomo, de que Chile tiene que producir todo lo que necesita y se crea la CORFO y empieza el acero y comienza toda la política de sustitución de importaciones y ahí viene el gran desarrollo industrial de Chile. Pero eso produjo una prominencia social y política de los sectores interesados en la industrialización, que no era ...¿?... en agricultura y la agricultura queda rezagada en manos de los latifundistas, pero a medida que se va desarrollando la industrialización, se requiere cada vez más alimentos baratos

para producir pal campo, pa la ciudad que sostengan el proceso de industrialización y mantengan la tasa de salarios baja en la ciudad para que ¿progrese? el sector industrial y ese rol no lo estaba cumpliendo la agricultura porque la agricultura o tenía, en ese sentido los latifundistas tenían razón, no tenía precio, porque los industriales querían que produjera pero a bajo precio, de manera tal de mantener una fuerza laboral barata, manos de obra barata, que se produjera a bajos costos y entonces nunca le dimos precio a la agricultura. Entonces la única salida que había era, o le aumentábamos los precios a los productos agrícolas, para que produjeran más los latifundistas que eran productores bastante tradicionales, no reaccionaba al mercado o había reforma agraria y así se convencen a los sectores más liberales de la derecha de que tiene que haber reforma agraria. La primera reforma agraria empezó con Alessandri, claro.

B: pero además había un vuelo mundial de reformas agrarias

G: claro, porque viene la Revolución Cubana, entonces el gobierno de Kennedy lanza la alianza para el progreso que incluía reformas agrarias, o sea que había que hacer cambios hacia la modernización para evitar que por el tradicionalismo de la economía, por ejemplo, países como Chile cayeran en el marxismo... ¿?..Allende era un peligro eminente, entonces por eso cuando viene la elección del 64, se ve como nunca que hubo plata para la elección de Frei, porque estaba apoyado por Estados Unidos, entonces todos nos metimos ahí como que claro, venía una revolución, pero en democracia, que mejor...

B: Y esa... hay algo que siempre me ha llamado la atención... toda esta idea de la marcha de la patria joven, de la revolución y libertad, esto viene con la campaña? o sea ya... o Frei lo empieza a pronunciar en la medida que avanza su gobierno?

G: No, venía de antes...¿?... la revolución cubana comienza el 60, y todo el mundo estaba a favor de Fidel Castro y en contra de Batista, que era una dictadura espantosa, el problema es que de repente aparece Fidel Castro ¿yéndose? a la izquierda, la izquierda, la izquierda y de repente aparece totalmente metido en la izquierda, empieza la reforma agraria y empieza a ...¿?... entonces Estados Unidos se espantó po, o sea porque hay que recordar que se había, después de la segunda guerra mundial, se había acordado entre Rusia y Estados Unidos repartirse el mundo, Asia para Rusia y América Latina era para Estados Unidos y África era un territorio de disputa, entonces que se le meta un gobierno socialista acá, era una ..¿?... Para Estados Unidos. Y entonces, ahí entonces, empieza la Promoción y Libertad, como la gran posibilidad que lanza Estados Unidos de poder detener al marxismo y que lo detiene, porque gana, le gana Frei a Allende.

B: Y el único, como representante de la campana es Frei o hay otros así líderes Demócrata Cristiano?

G: Claro, estaba el Rodomiro Tomic, estaba... todos los demás po, este es un movimiento que venía como desde 30 años atrás, que era de jóvenes católicos que se habían puesto a trabajar con los pobres...

B: La acción católica.

G: Claro, con los Jesuitas, el Padre Hurtado y toda esa gente

B: entonces Vekeman ya estaba ahí, estaban todos...

G: Si, Vekeman era belga, pero que escribió eso que produjo un impacto muy grande en esa época..... ¿?

B: Francisco, después te toca hacer, estar en pleno gobierno de Frei, tú estabas en el Ministerio de Agricultura?

G: No, era en la promoción popular y de ahí me fui a la Universidad Católica de Valparaíso y de ahí me fui a Talca

B: Ya después de la Unidad Popular te toca dirigir las expropiaciones...

G: En Talca...

B: En Talca... ya y...

G: en el Maule, era Curicó y Talca

B: El valle central, la parte más dura de.... Y ahí, poco se imagina un movimiento campesino empoderado apoyando este proceso o era un proceso más bien desde arriba?

G: Yo creo que la reforma... si me hubieras preguntado en esa época, yo te hubiera dicho, no el campesinado... pero mirándolo en perspectiva y habiéndolo estudiado, yo creo que fue muy desde arriba... fue, como te decía antes, fue el proceso de industrialización el que exigía que muchos más territorios se incorporaran a la reproducción agrícola y para producir alimentos más baratos y para fijar también mano de obra en la agricultura, porque había una migración muy grande del campo a la ciudad y poblaciones y... entonces todo eso era producto de que la agricultura no funcionaba, teníamos que importar alimentos en un país que... Mira una de las cosas que más me impresionó a mí cuando volví del exilio, fue ir al sur y ver en la carretera la cantidad de... la producción como había

aumenta, los árboles, los frutales y todo eso que en mi época estaba todo perdido, la gente, yo me acuerdo que mi abuela tenía un cuñado, que era... en una fábrica en Valparaíso de camisas y tenía un fundo en el Aconcagua y nosotros íbamos a veranear, yo fui como dos veces al fundo, pero el fundo estaba botado, por qué, porque lo usaba para eludir impuestos....¿?..... Y no le convenía producir porque el precio de los alimentos estaba bajísimo, porque estaba todo controlado, los precios eran fijados, no como ahora, los fijaba la JAP, no... La Junta de Abastecimiento y precio, entonces claro, fijaban el precio del arroz, del azúcar...

B: Y por lo tanto ellos, no necesariamente... o sea no tenían porque echar a andar los fundos, los tenían ahí...

G: Claro, era mucho mejor invertir en producción industrial, hacer camisas en este caso, que producir papas

B: Y en algún momento Uds. se vinculaban a los campesinos, tenían algún espacio... la educación popular jugo un espacio ahí, los educadores populares....

G: claro, claro, por supuesto. Ahora, a mí me toco mucho trabajar con... más bien con pobladores urbanos en la educación popular, después me metí en Talca con el campesinado, incluso el plan de desarrollo de la universidad católica en Talca, hicimos el año 69 y 70, en medio de todo el proceso en que sube Allende, un programa que se llamaba... que tenía un contrasentido... se llamaba Universidad Campesina.

B: Universidad Campesina

G: claro, queríamos decir una universidad dedicada a estudiar el tema campesino, estudiar y apoyar el desarrollo campesino, lo que era un contrasentido, porque campesino y universidad son dos cosas muy distantes

B: Pero era bonito igual, o sea provocativo

G: Claro, formamos el Centro de Estudios Agrarios Campesino, el CEAC y nos llevamos al cura Arroyo, que era un jesuita muy inteligente, de izquierda también y formamos ahí el Centro de Estudios Agrarios Campesino

B: Y aquí ya no estaba la Promoción Popular, estaba la Educación Popular?

G: no, yo ya me había ido, me había ido porque me fui al MAPU, no podía seguir trabajando en el gobierno de Frei

B: Ya, aquí viene la segunda parte de las preguntas. Nosotros estamos tratando de encontrarnos con este movimiento de educadores populares, que es una bolsa de gato en realidad... entonces... ¿Cuáles son los elementos que lo constituyen? ,

no, porque uno dice nosotros éramos un movimiento, tendemos a ver este testimonio, éramos un movimiento, estábamos aquí, allá, pero finalmente no eran un partido, ni una organización, ni nada, pero había algo que los unía, ¿Cómo era eso, como tu recuerdas eso? ¿Cuándo tú te sentiste parte de un movimiento de educadores populares? quizás fue más tarde...

G: Bueno yo me empecé a sentir parte, como te decía, en Valparaíso. Me influyó mucho en el Instituto de Educación Popular, particularmente una persona de la cual me hice muy amigo que era la ¿Eliana Sierro? que era una pobladora, muy inteligente y muy estudiosa. Ahora... el movimiento de educación... hicimos varios encuentros de educación popular

B: Esto antes de conocer a Freire?

G: No, después. Hicimos varios encuentro de educadores populares, como te digo empezamos con este tema de la investigación participativa, pero, ahí estuvo Sergio ¿Martí?, y después empezamos con los encuentros de educadores populares, en que estaba incluso Adriana del Piano, que ahora está de ministra, bueno habían.... Entonces hacíamos estos encuentros de educadores populares y después se creó el CEAL, que era y es la organización latinoamericana de educación popular, de educadores populares

B: Y estos encuentros son antes del golpe?

G: Si y después del golpe...No perdón, después del golpe, claro con los milicos y todo. Había gente del CIDE, Centro de Investigación de Educación de los Jesuitas, que había gente buenísima ahí, que estaba Juan Eduardo García-Huidobro, estaba Sergio Martinic, estaba Juan José Silva, había gente macanuda. La Adriana del Piano por el PIIE, era la gente del PIIE, Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación

B: Y ahí Uds. tenían distintas militancias?

G: Si

B: Porque ahora cuesta imaginarse esto un poco desde afuera, o sea qué constituye a este grupo de gente que se siente parte de una práctica pero que esa práctica no es un partido, no es una organización. Según tu ¿Cuáles son las cuestiones que los juntaban, que los reunían?

G: Bueno yo creo que lo que más juntaba en esa época era la lucha contra Pinochet, entonces dentro del gran grupo de gente que estábamos contra

Pinochet, nosotros éramos los educadores, pero también éramos de trabajadores de base, era muy importante eso de que no éramos investigadores como los que estaban en la FLACSO o que estaban en la CEPAL, si no que nosotros lo que nos caracterizaba era nuestro intento de trabajar con los sectores populares directamente...

B: Directamente...

G: Claro

B: No como objeto de estudio digamos

G: Claro, y toda la visión de educación popular era esa, digamos, vencimiento de la distancia entre el sujeto y el objeto, que eso es muy central en... entonces por eso hablábamos de investigación - acción, o de investigación participativa, hablábamos de una nueva relación pedagógica y en eso... Ahora, no queríamos tampoco, porque se hablaba... si hubiera una, como decirte, organización de educadores populares en la cual hubiera una línea de educadores populares, sino más bien, que se diera el espacio donde pudiéramos encontrarnos los educadores populares, a intercambiar experiencias. Por ejemplo, nuestras reuniones eran muy interesantes porque había gente de una conferencia inaugural, pero toda la metodología era intercambiar experiencias y a partir del intercambio de experiencias, ir avanzando hacia niveles superiores de abstracción

B: Entonces a Uds. les interesaba, más bien, una plataforma que juntara, digamos

G: que juntara e intercambiara la experiencia y a partir del intercambio de experiencia ir generando teoría, que era la ¿agencia? de la educación popular y siempre pensábamos que si hubiera una directiva iba a bajar líneas e iba a haber alguna fracción que se tomara el movimiento y que...

B: Y Uds. son antiautoritarios, para todo orden de cosas?

G: Claro. Eso que estás diciendo tu era una cosa muy importante en esa época. Nosotros hacíamos nuestras reuniones, nosotros llegamos a la dictadura, no solo porque había un señor autoritario, Pinochet, sino porque la sociedad era una sociedad autoritaria, entonces si queremos combatir a Pinochet, tenemos que empezar a combatirlo desde ya, creando nuevas relaciones sociales, que sean democráticas, que garanticen que nunca más en Chile, se va a volver a producir una dictadura así. O sea tenemos que construir una sociedad democrática y a partir de la educación, digamos. Por eso que habían cosas que al principio producían gran impacto, por ejemplo, era muy mal visto que hiciéramos una reunión en una sala de clases. Entonces tu veías que inmediatamente la gente

hacia círculos, no hay profesor, sino que hay facilitador, no hay alumnos o estudiantes si no que hay participantes

B: modificaron ahí las... ¿?... De...

G: claro

B: Hay un historiador que es Garcés, que él hace una definición bien provocadora de la educación popular, porque él dice que es el componente educativo de los movimientos sociales, cierto? Pero cuando uno lee eso, dice bueno, si uno piensa en Francisco Vio Grossi, en Luis Bustos, en Juan José Silva, Uds. tenían, por decirlo así, doble, triples militancias, no digo en un partido pero a lo mejor en un movimiento o más bien estaban en la educación popular, la educación popular era lo...

G: Si mira, buena pregunta. Nosotros teníamos doble militancia, pero el carácter de educadores populares, en cierto sentido, prevalecía y nos creó conflictos al interior de los partidos, porque habían, por ejemplo, yo me metí al partido socialista y yo militaba, por ejemplo, en San Bernardo, por el canelo creo, que el canelos se fundó por ir a la base, por irnos de Santiago y meternos en el seno del campesinado,... ¿?... Era un esfuerzo desesperado por vincularse con las bases y ser consecuente. Ahora en ese trayecto, tú te vas dando cuenta que es un esfuerzo enorme y que es muy difícil, porque uno viene de otra educación, de otros tratos, de otra formación y tienes que reconocer el valor de la práctica, porque si uno tiene otra práctica, nunca vas a llegar a ser como un obrero, pero yo creo que tiene una solución, que es básicamente darles la palabra, o sea, es hacer posible que ese pensamiento, esa cultura, esa forma de vida tenga visibilidad y eso se logró plenamente o no plenamente, porque nunca se ha logrado plenamente, pero se ha avanzado muchísimo en el respeto del sujeto popular. No sé, te puedo dar miles de ejemplos que indican que antes ser poblador era una cosa peyorativa, en cambio hoy día no, o sea preguntai en la Legua y a mucha honra y es recibido, que se yo

B: desde el sujeto en el fondo... En Chile también están este conjunto de historiadores sociales, como la María Angélica Illanes, Gabriel Salazar, Mario Garcés, desde ECO, que también plantean que la educación popular tiene un rol en la recuperación histórica del proyecto popular, como que los sectores populares hubiesen tenido un proyecto político, no, de ascenso de las luchas y que la educación popular acompaña esos procesos, mas allá de que se pueda tener otras militancias u otras acciones ¿ud comparte esa mirada?

G: O sea yo creo que, en ingles dicen un wishful thinking como se llama, que es como un... la palabra en inglés, es un deseo que al denunciarlo uno cree que ya se cumplió. O sea yo creo que estoy de acuerdo con eso en el sentido de que la educación popular aporta al movimiento popular una profundización de su democratización en un esquema en el cual tradicionalmente, en el movimiento popular no había mucha democracia, porque se pensaba y muchas veces se piensa, con cierta razón digamos, que cuando hay una huelga de un sindicato, por ejemplo, hay que darle todo el poder a la directiva para que negocie bien, porque el patrón si ve que están divididos los trabajadores y que hay mucha debilidad entre ellos, entonces se va a aprovechar de esas debilidades, para ganar ventaja en la negociación, entonces los trabajadores tienen muy metido eso, de que si hay conflicto, todo el poder a la directiva, pero eso ha internado tanto al movimiento sindical o a los movimientos populares que al final eran muy poco democráticos y le daban un poder excesivo a las directivas. Entonces nosotros decíamos, que en ese sentido la educación popular, y eso lo dice Garcés, ayuda a fortalecer el movimiento popular, en el sentido de que lo integra a los miembros del movimiento popular como sujeto, o sea lo transforma de objeto en sujeto, en el sentido que, no obedece ordenes de sus dirigentes, si no construye la dirigencia, o sea se meten en los temas de fondo y se produce el debate y la discusión ...¿?... es esencial en la democratización de, o sea porque también, la democratización del movimiento popular no se trata solo de que lo miembros del movimiento popular voten, si no que también contribuyan.

Esa era muy importante en la lucha nuestra durante la dictadura, porque nosotros decíamos, no se trata solo de sacar al dictador, si no también de construir la democracia. Por eso muchas veces los dirigentes políticos..... ¿?... Los propios dirigentes de la concertación, que decíamos nosotros, quiénes son, de dónde salieron, a quién representan, no. Y cuando llega la democracia aparecen los mismos viejos de siempre, el Aylwin y todos... que se toman... se apropian.

B: Pero ellos usan algunos discursos freiriano y todo. En el Ministerio de Educación, de hecho, parece que en algunos discursos...

G: Si, mira, nosotros, yo te voy a decir una cosa... Nosotros en el Canelo, cuando subió Aylwin al gobierno, yo fui a hablar con el guatón Correa e invitamos a Aylwin al Canelo, entonces me dijo mira, va a ir apenas.... va a ir a Brasil, pero a la vuelta de Brasil puede ir al Canelo, entonces llego, porque el también era de San Bernardo, entonces nosotros habíamos emperifollado toda la ciudad, había una multitud ahí, dentro del canelo, esperando a Aylwin, entonces yo fui a recibirlo, como era director del Canelo y lo ingrese al canelo... me quede solo con él, mientras se arreglaba la entrada, entonces yo dije: qué le digo a este señor... Entonces le dije, oiga don Patricio, le dije yo, que bonito esta esté país, le dije yo,

se fue Pinochet, volvió la democracia, esta ud de presidente, estamos todos muy contentos. Entonces, lo que me extraña mucho fue la reacción de Aylwin, porque creo que me dijo: si, pero quizás hasta cuándo va a durar esto, y entonces le dije: pero por qué presidente, estábamos los dos solos, por qué presidente dice hasta cuando nos va a durar? No porque pueden venir...y pasar las cosas que pasaron en la Unidad Popular, que se empezaron a tomar los fondos, podría haber desorden.

B: Ah, tenía temor al objetivo

G: era obsesión, pero también lo que quiero plantear es que yo... porque yo le dije oiga, esta todo el mundo apoyándolo a ud, quién va a venir a..... Tenemos miedo de Pinochet. Entonces es como... me dio la idea como que una democracia que se constituye, para que la gente vote, participe, pero con miedo a la gente. Se constituyó esta democracia como...

B: con temor a lo que la gente podía hacer...

G: Claro, entonces nunca le gusto que hubiera mucha participación, o sea, era participación en las elecciones y todo eso, pero después no.

B: O sea, eso quiere decir que ellos tenían en la cabeza que la crisis de la democracia, que el golpe de estado era problema de la gente.

G: Claro, que se desbordaron. O sea que era bueno... traducido al lenguaje de uno, que bueno que haya democracia, pero no tanto, entonces mucha democracia.... O sea tiene que ser una democracia bien dirigida, bien comportada.... ¿?.....

Entonces la educación popular, fue, digamos, mal vista, en ningún ministerio de educación se... esto lo hablamos también con Lagos, porque Lagos también iba al Canelo, entonces decía, esto es muy interesante, toda esta gente, pero también con desconfianza.

B: Yo trabaje en algún momento, no me puedo acordar, con una mujer muy preciosa, muy interesante, trabajamos en formación del profesorado, y ella tenía un rollo, claro, desde la educación popular, ponía a Freire en los temas y relativamente la sacaron del Ministerio, hicieron desaparecer esos cuadernillos, porque no era lo que venía, digamos, no era lo que ellos querían. La educación popular, parece, era siempre la piedra en el zapato

G: claro, esta gente era interesante porque nos aporta base, pero una base critica, lo mismo que hablaba Freire, ojala sea una base domesticada y no critica... ¿?.... porque a nadie le gusta...

B: que le cuestionen su orden...

G: claro.

B: Francisco y ya para ir cerrando. Hoy día uno ha visto la emergencia de otro tipo de educadores populares, no, te has fijado que existen estas escuelas libres, muchas escuelas libres, muchos jóvenes trabajando en la autogestión. Tú sientes que hay un vínculo generacional, entre los nuevos educadores populares...

G: Si, pero también hay otro tema que a mí me importa mucho, o sea me obsesiona,...¿?... que es qué velocidad de preocupación de conocimiento, es tan gigantesca, o sea es tanto conocimiento el que se produce y que se disemina que hay mucha gente que afirma, que cuando tu sales de la universidad o te recibes, por ejemplo, de medico... eres obsoleto y eso...¿?... que focalizarte y especializarte tanto en un aspecto muy específico, que te aparta de una visión más humanista, más integral como había en el siglo XIX, un hombre que era culto, que sabía de todo... Hoy día cada vez más y cada vez menos y se ve obligada a hacerlo porque no hay otra posibilidad. Entonces se ha ido produciendo, algo que la UNESCO venía anunciando desde el informe famoso de... ¿?... Que decía que aprender a aprender, o sea que hay que enseñar a aprender, porque para mantenerte vigente tú vas a tener que aprender toda la vida y estudiar toda la vida, entonces hay que educar para estar aprendiendo toda la vida y el temas es que hay que aprender toda la vida y eso es lo que está pasando, se forman ahora, formas de educación en que interesa mucho más que la gente aprenda a investigar, aprenda a buscar conocimiento, antes que a repetir... ¿?... Ahora interesa cada vez menos que el participante memorice, repita e interesa mucho más que sepa hacer las preguntas correctas, antes que saber las respuestas...

B: por lo tanto hay una suerte de mecanización...

G: digamos, no po, o sea que en el fondo lo que planteaba Paulo Freire, que el participante tenía que ser sujeto en la construcción de su propio aprendizaje hoy día más vigente que nunca, no solo por razones sociales, si no que también por razones del mismo proceso de producción de conocimiento, o sea si un médico, no estudia permanentemente, queda fuera, porque es tanto el conocimiento en su materia que se produce, que si no está permanentemente formándose queda obsoleto....¿?... Ya no hay esos grandes humanistas...

B: Da Vinci

G: claro, o el mismo Paulo Freire que era un tipo que pensaba mucho más en la globalidad

B: De hecho desaparece ya definitivamente la filosofía, por ejemplo, del curriculum

G: Claro, cada vez son menos los filósofos y los filósofos que hay son Kantianos o son... tienen que especializarse, si no está fregados.

B: Francisco, tú crees que hay algún dialogo generacional hoy día entre los viejos educadores populares, por decirlo de alguna manera y lo que hay hoy día, el movimiento social.

G: eso es una buena pregunta. No sé, yo creo que los viejos....ya estamos viejos digamos.... muchas de las ideas que plateamos han sido tomadas por jóvenes, pero redimensionado, o sea reconstruida, pero no creo que haya un dialogo muy fecundo, porque también hay un alto en la generación mía, un alto nivel de perplejidad, o sea que cada vez más, yo creo, nos hemos ido quedando más callados, en el sentido de que, la rapidez del cambio ha sido tal, de que nos ha ido enmudeciendo. Toda esta idea que teníamos cuando éramos más jóvenes de que la historia tenía una línea, una conducción que era muy marxista, hoy día quien puede decir eso...

B: No, nadie...

G: Claro, la historia se dispara para todos lados, y de repente aparecen formas socialistas...

B: no clásicas...

G: no clásicas... Por ejemplo a mí, me toco viajar y en Canadá encontré muchas cosas muy socialistas, en el transporte, en educación que jamás me hubiera imaginado, me entiendes... ¿?... que van hacia el capitalismo o China.

Entonces yo creo que.... ahora la perplejidad.... ¿?... No se acepta que alguien se siente a dictarle, a bajar líneas digamos, eso también es producto de esta ampliación de la libertad de que hablaba Paulo...

B: Francisco y los educadores populares, estoy pensando más en los 70, principio de los 80, tomaban estos elementos del hombre nuevo, que era propio del socialismo de la época... **1h26m55seg**

Pauta de entrevista:

Objetivos	Categorías	Sub categoría	Preguntas
-----------	------------	---------------	-----------

Recuperar la memoria histórica de la coyuntura fundacional del movimiento de educadores populares chileno.	Coyuntura fundacional.	Llegada de Freire – Trabajo institucional	¿Podría comentarnos desde qué institución y qué rol cumplió en el proceso de reforma agraria en Chile?
		El método y los cambios en el método desde los círculos de la cultura en Brasil.	¿Cómo conoció el método de alfabetización de Freire? ¿Qué impresiones le generó?
		Regiones y asentamiento	¿Dónde y con qué sujetos desarrolló procesos de alfabetización?
		Nuevas comprensiones sobre la alfabetización.	¿Podría relatarnos su experiencia en el proceso de alfabetización generado con el método de Paulo Freire? ¿Podría darnos algunos ejemplos de cómo se concientizaba a los campesinos con este método de alfabetización?
Identificar las mutuas influencias entre el pensamiento de	1. Movimiento de educadores populares	Coyuntura fundacional del movimiento de ep.	¿Cree que Paulo Freire fue relevante en el movimiento de educadores populares en Chile?
	2. Pensamiento		

Paulo Freire y la constitución del movimiento social de educadores populares en Chile	freiriano	Ejes de identidad. (poder popular)	¿Qué elementos los dotaban de identidad?
		Influencias ideológicas en el movimiento.	¿Cuáles eran las principales influencias ideológicas del movimiento de educadores populares?
Analizar los testimonios y narrativas que educadores/as populares integrantes de la campaña de alfabetización popular tienen sobre dicha experiencia en EP.	La experiencia de la campaña de alfabetización campesina.	La organización de la Campaña en ICIRA.	¿Podría comentarnos des su experiencia cómo se organizó la campaña de alfabetización popular?
		Objetivos iniciales de la alfabetización funcional.	¿Cuáles eran los objetivos que perseguía dicha campaña de alfabetización?
		Vínculos de la campaña de alfabetización funcional con el movimiento popular. (Fech, partidos emergentes, iglesia)	¿Con qué organizaciones se articularon para desarrollar la campaña de alfabetización?

Interpretar en los discursos de educadores/as populares las rupturas y continuidades entre los viejos y nuevos sentidos en la EP	Dialogo intergeneracional	Concepción de la Educación Popular actual.	¿Qué es la educación popular hoy? ¿Cree que existen elementos de continuidad y/o cambio entre el trabajo que realizaron en los años sesenta y el trabajo de EP que se realiza en la actualidad?
		Opinión acerca del trabajo de los jóvenes en Educación Popular.	¿Qué opinión le merece el trabajo de educación popular que se realiza en la actualidad?