



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

DIRECCIÓN DE POSTGRADO

DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA: IMPLEMENTACIÓN DE LA PEDAGOGÍA POR
PROYECTOS EN LA ESCUELA MUNICIPAL SU SANTIDAD JUAN XXIII, SAN
JOAQUÍN, DURANTE EL 1° y 2° SEMESTRE 2017

Tesis para optar al grado de Magíster en Educación
Mención Currículum

Alumna: Sánchez Coña, Carla Francisca

Profesor guía: Mg. Madriaga, Miguel

Santiago, 2018

ÍNDICE TEMÁTICO

1. Antecedentes.....	4-7
2. Formulación del Problema.....	7
3. Preguntas de Investigación.....	7
4. Formulación de objetivos.....	7-8
4.1 Objetivo General.....	7
4.2 Objetivo Específico.....	8
5. Marco Teórico.....	9-24
5.1 Metodología de Pedagogía por Proyecto.....	9-11
5.2 Diseño de proyectos de aula.....	12-15
5.3 Organización, diseño e implementación del currículum; selección de saberes y contenido escolar.....	15-19
5.4 Apropiación de metodologías en la práctica docente.....	19-24
6. Marco Metodológico.....	24-35
6.1 Paradigma(s) de la investigación.....	24
6.2 Metodología(s) o Enfoque(s) metodológico(s).....	24-25
6.3 Método(s) o Perspectiva(s) metodológica(s).....	25-26
6.4 Descripción del Contexto y las Categorías de Indagación.....	26-28
6.5 Selección Unidades de Indagación.....	28-29
6.6 Generación de Datos.....	29-32
6.7 Análisis de Datos.....	32-34
6.8 Evaluación de la calidad de la investigación.....	34-35
7.- Discusión y análisis de los resultados.....	35-48
7.1 Antecedentes previos sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos...35-37	
7.2 Actitud inicial frente a la Metodología de Pedagogía por Proyectos.....37-39	
7.3 Describir la puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por	

Proyectos.....	39-41
7.4 Desarrollo de la metodología de Pedagogía por Proyectos.....	41-45
7.5 Reflexión sobre implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto.....	45-46
7.6 Análisis sobre el impacto en la implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto.....	46-48
8.- Conclusiones del estudio.....	49-53
8.1 Desde los objetivos.....	49-51
8.2 Desde la Teoría.....	52
8.3 Limitaciones y proyecciones del estudio.....	52-53
9. Referencias bibliográficas.....	54-57
10. Anexos.....	58-
10.1 Consentimiento docente de participación en estudio.....	58-59
10.2 Consentimiento directivo en la participación en estudio.....	60-61
10.3 Transcripción de entrevistas.....	62-91
10.4 Consentimientos firmados.....	92-97

1.- ANTECEDENTES

La Escuela básica Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la población La legua, comuna de San Joaquín alberga a niños y jóvenes desde los 4 a 18 años de edad, quienes se ven afectados por distintas problemáticas sociales que existen en contextos de pobreza y marginalidad a saber; violencia doméstica, maltrato, abandono, consumo de drogas y alcohol, etc. En relación a todas estas complejidades y considerando las altas cifras de deserción escolar, desnivel educativo y retraso escolar, es que se instala una nueva metodología; la “Pedagogía por proyectos”, con el objetivo de motivar y comprometer a los estudiantes con el proceso de enseñanza – aprendizaje. Es importante considerar que dentro de cada nivel educativo existe una diversidad de estudiantes, ya sea, en relación a sus conocimientos, edad o necesidades de aprendizajes, a esto se debe agregar que un porcentaje no menor del alumnado no manifiesta interés constante por asistir al establecimiento y participar en el proceso educativo, respondiendo esto a variados factores, entre ellos podemos indicar: falta de apoyo familiar, abandono infantil, problemáticas emocionales, dificultades de aprendizajes, etc.

En este sentido, desde el año 2013, comienza la implementación paulatina en el establecimiento mencionado de la Pedagogía por Proyectos, una innovadora metodología de trabajo para desarrollar e implementar el currículum, en base a una planificación de clases con la que se pretende hacer partícipes y motivar a los estudiantes en el desarrollo de su proceso educativo.

La decisión de innovar en este contexto es relevante dado que, los proyectos estimulan la motivación en la medida en que se relacionan con los intereses de los estudiantes y posibilitan el despliegue de la creatividad, la inventiva y la producción de ideas y acciones. Sumado a lo anterior la utilización de esta metodología es pertinente también, dado que, contribuye a que los estudiantes tomen sentido de pertenencia con su estudios/profesión, asumiendo retos y problemas reales de éstos y realizando

actividades en equipo donde es esencial la presencia de uno para todos y todos para uno. (Tobón, 2006, p. 4)

En efecto, la Pedagogía por Proyectos es una herramienta o estrategia que se enfoca principalmente a la construcción y desarrollo de habilidades, saberes, competencias, así como también al desarrollo de la autonomía, participación democrática, etc., abarcando de manera transversal el desarrollo de todas las asignaturas y desde ahí, se plantean y organizan las actividades teóricas y prácticas. De este modo, el desafío que propone, es la capacidad de reestructuración del docente, en relación a la práctica tradicional de aprendizaje, proponiendo en esta modalidad la capacidad de flexibilidad y negociación de los contenidos.

Jolibert (1999) señala que esta metodología se basa en un enfoque constructivista que favorece el aprendizaje significativo en los estudiantes y docentes. Esta manera de trabajar el currículum es una estrategia formativa que rompe con el modelo tradicionalista de la escuela, con los roles de maestros y estudiantes, para instaurar una propuesta democrática y un proceso pedagógico en el que todos sean partícipes, en relación a la planificación, ejecución y evaluación de un proyecto.

Cabe señalar, que el proceso de implementación de la Pedagogía por proyectos en la Escuela Su Santidad Juan XXIII, que se lleva a cabo desde marzo del 2013 hasta la fecha, ha sido un proceso complejo, en el que los docentes han debido apropiarse y poner en práctica esta nueva metodología para dejar de lado el modelo tradicionalista de planificación lineal que era utilizado desde hace varios años. Planificar desde esta perspectiva, propicia espacios de participación, que se ajustan a la realidad y experiencia de los estudiantes y otorga al docente la posibilidad de indagar con respecto a actividades más lúdicas y atractivas que se enfoquen en las necesidades educativas y ritmos de trabajos de los estudiantes. En ese sentido, “Esta forma de enseñar favorece la individualidad de la enseñanza, permitiendo distintos ritmos de aprendizaje y diferentes niveles de profundización en función de cada necesidad, por

eso es una herramienta muy útil en la atención a la diversidad” (Muñoz y Díaz, 2009, p. 105).

Para los docentes de la escuela Su Santidad Juan XXIII la implementación de esta nueva metodología ha generado a la fecha diversas inquietudes y complejidades con respecto al diseño, desarrollo e implementación de los proyectos de aula, dado que para la mayoría de los docentes es una metodología que desconocían hasta su utilización en el establecimiento. De tal manera, se instala de manera gradual esta nueva forma de planificación, comenzando por planificar tres asignaturas (como mínimo) hasta lograr abordarlas todas.

El proceso de adaptación de los docentes frente a esta nueva metodología fue complejo, algunos lograron adaptarse rápidamente, mientras que otros tuvieron un proceso más dificultoso y por tanto de mayor extensión, esto debido a diferentes factores que dificultaron su desarrollo tales como; resistencia, desconocimiento, falta de motivación, etc. Sin duda considerar los intereses y necesidades de los estudiantes complejiza de cierta manera el quehacer docente, quienes debieron organizar todas las propuestas de los estudiantes en la elaboración y planificación de un proyecto de aula con las bases curriculares.

Para Tobón (2006), el currículo articulado por proyectos no es una moda, sino una necesidad urgente de la sociedad, en la medida que esta metodología permite el aprendizaje de procesos de concertación, de organización lógica de procesos, de ordenamiento de información y de trabajo productivo. Por ende es una metodología con un enfoque integral hacia la formación humana. (p. 5)

La planificación de proyectos permite flexibilizar en torno al currículum e integrar los objetivos de aprendizaje de diferentes niveles educativos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, con la finalidad de superar las debilidades y potenciar

las fortalezas de los estudiantes, con base en ir complejizando o modificando cada proyecto de acuerdo al avance y sugerencias de los estudiantes y docentes.

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En base a lo señalado anteriormente, es que este estudio se focalizó en investigar en torno a las percepciones de los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la comuna de San Joaquín, en relación a la implementación de la Metodología por Proyecto, de acuerdo a la experiencia de los docentes en torno a la implementación de dicha Metodología.

3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo ha impactado la implementación de la metodología de Pedagogía Por Proyecto en las prácticas docentes de los profesores de la Escuela Su Santidad Juan XXIII?

4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

Analizar las percepciones sobre la implementación de la Metodología por Proyectos de una muestra de docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII de San Joaquín durante el 2017

4.2 Objetivos específicos

- Caracterizar el proceso de diseño de la enseñanza de una muestra de docentes previo a la implementación de la Metodología por Proyectos en la Escuela Su Santidad Juan XXIII, San Joaquín durante el 2017

- Caracterizar el diseño de la enseñanza basado en la implementación de la metodología por Proyectos realizada por una muestra de docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII, San Joaquín durante el 2017
- Contrastar las percepciones sobre el diseño de la enseñanza sin y con la implementación de la Metodología por Proyectos, de una muestra de docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII, San Joaquín durante el 2017

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Metodología de Pedagogía por Proyecto

La metodología de Pedagogía por Proyecto, es una propuesta didáctica y curricular que pretende fortalecer el proceso de enseñanza – aprendizaje, por medio de una estrategia en la que sitúa a los estudiantes como actores fundamentales de este proceso, construyéndose desde una perspectiva innovadora de la educación y el currículum.

Uno de los exponentes inspiradores de esta metodología es John Dewey quien dentro del movimiento “Escuela Nueva”, y desde la perspectiva filosófica de “pragmatismo” planteó que no existen métodos cerrados y envasados para ser transferidos a la praxis escolar, por lo que consideraba que la escuela debía ser el espacio en donde los estudiantes logren comunicar sus necesidades e intereses, asumiendo a su vez, un rol activo frente a los acontecimientos que surgen en la escuela y en relación a su propio proceso de enseñanza – aprendizaje. En base a lo anterior, este autor pensaba que la escuela:

Debe tener en cuenta la adaptación de los estudios a las necesidades de la comunidad de la vida existente, debe realizar una selección con el fin de mejorar la vida que vivimos en común de modo que el futuro sea mejor que el pasado. (Dewey, 1967, p.206)

En la propuesta de Dewey llamada la “Escuela nueva”, plantea que es fundamental la opinión y participación de los estudiantes, por lo que es primordial la relación dialógica con los docentes y la relación democrática que surgen entre ellos. Dewey (1967) señalaba además que la democracia es un componente esencial en los fundamentos filosóficos de la educación, expresando que es una “forma de vida”, por lo que plantea que la educación debía ser concedida como un proceso social y

democrático que debe considerar los intereses y necesidades de un grupo acordados en libertad por todos los integrantes.

Por otra parte, William Kilpatrick es quien sistematiza el método de Proyectos, cuestionando el modelo tradicional de la escuela basado en la transmisión de conocimientos, la fragmentación de las disciplinas, el rol del estudiante, entre otras. Desde esta crítica al modelo educativo, es que sugiere promover aprendizajes significativos en los estudiantes de acuerdo a sus necesidades y experiencias. Kilpatrick (1918) señala también que el método de proyectos es “una actividad previamente determinada cuya intención dominante es una finalidad real que orienta los procedimientos y les confiere una motivación” (Citado en Cabero y Román, 2006, p. 35).

No obstante, es significativo destacar que la Metodología por Proyectos se desarrolla en relación a diversas tradiciones pedagógicas, así como la “Pedagogía activa” de Celestín Freinet (1928), quien plantea que la pedagogía debe ser inclusiva, centrada en los niños y experimental. Freinet fue uno de los mayores exponentes de esta nueva forma de concebir la educación, así como también Stenhouse (1996) en su propuesta de investigación como base del trabajo, en donde orienta su propuesta siguiendo los lineamientos de la Pedagogía por Proyectos.

El desarrollo de proyectos se basa en la idea de que el aprendizaje implica el contacto directo con la realidad; es decir, se trata de que la institución educativa no sólo prepare para la vida, sino también que sea vida en sí misma. Desde esta perspectiva este método persigue situar al estudiante ante una situación real compleja que debe resolver. (Cabero y Román, 2006, p. 36)

Por otro lado, Según Puig y García (2007), los proyectos de trabajo nos permite organizar y sistematizar el currículum para promover la adquisición de aprendizajes significativos respondiendo a sus necesidades, intereses y contexto social en el que se

desenvuelven los estudiantes, de tal manera que estos, son actores fundamentales en esta metodología, dejando de lado su rol pasivo propio del enfoque de la pedagogía tradicional.

En base a lo anterior, es importante relevar que las tradiciones pedagógicas cuya aportación ha sido clave en el desarrollo del trabajo por proyectos, abogan por un cambio en la manera de enseñar y de aprender en la escuela ya que, critican el aprendizaje verbal y la mecanización del saber, el uso de metodologías poco respetuosas con los intereses de los alumnos, la separación radical entre los roles de docente y discente, la ausencia de actividad reflexiva, el estilo marcadamente individualista de la tarea escolar y la evaluación centrada en los resultados sin tener en cuenta los procesos. (Citado en Orellana, 2010, p.4)

En consecuencia , podemos señalar que la Pedagogía por Proyecto concibe de una nueva manera el proceso de enseñanza aprendizaje, en donde el trabajo de planificación, desarrollo e implementación de la metodología se orienta fundamentalmente al desarrollo integral de los estudiantes, este proceso se genera en torno a las ideas y propuestas que los estudiantes realizan, de esta forma desarrollan una construcción colectiva del conocimiento, para que esto sea efectivo.

5.2 Diseño de proyecto de aula

Los proyectos pedagógicos se construyen considerando determinadas fases o etapas que responden a diversas problemáticas y a una organización curricular de objetivos de aprendizajes. En ese sentido, “Los proyectos se forman por un problema o cuestión que dirige y organiza las actividades de aprendizaje, produciendo diferentes resultados que de forma acumulativa dan lugar a un producto final relacionado con la cuestión planteada” (Cabero y Román, 2006, p. 36).

En ese sentido, Carrillo (2001) señala que cada proyecto de aula debe tener las siguientes características fundamentales que permitan su adecuado desarrollo e implementación:

- Innovadores: considerando los elementos principales del currículum para la construcción de aprendizajes significativos.
- Pedagógicos: centrados en mejorar la calidad y promover la reflexión de las prácticas educativas.
- Colectivos: su elaboración, diseño e implementación debe ser el resultado de una toma de decisiones en conjunto por parte de los actores educativos.
- Factibles y pertinentes: responden a una realidad determinada en relación al contexto, considerando recursos para su desarrollo e implementación, que den respuesta a las necesidades reales que presente la escuela y la comunidad educativa.

Es importante señalar que existen diferentes maneras de elaborar un proyecto, no obstante, hay fases que son fundamentales y tienen en común las diversas formas de construcción, como lo es el diseño, desarrollo y evaluación. Por consiguiente y respecto a los planteamientos que realiza Jolibert (1999) describiremos cinco fases para la elaboración de un proyecto de aula.

- Fase Uno : Planificación de proyectos
- Fase Dos : Realización de las tareas necesarias
- Fase Tres : Culminación del proyecto
- Fase Cuatro : Evaluación del proyecto mismo
- Fase Cinco : Evaluación de los aprendizajes y sistematización.

(Citado en Rincón, 2012, p.30).

En la fase uno, el docente debe recabar la información necesaria con los estudiantes quienes deberán expresar sus intereses y necesidades frente a lo que

desean y requieren aprender, a su vez, deberán considerar las opiniones del resto de los estudiantes, de manera de consensuar los objetivos en conjunto. El proyecto apunta a resolver las siguientes problemáticas: ¿qué queremos aprender?, ¿por qué?, ¿para qué?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿de qué manera?, ¿quiénes participarán?, ¿cómo lo evaluaremos?, ¿qué nombre llevará? (Rincón, 2012).

La fase uno, se desarrollará en las sesiones que sea necesario, no existe un determinado número de clases para llevar a cabo esta actividad, la idea es que los estudiantes, tengan el tiempo de poder indagar por sus medios sobre los diversos temas seleccionados, con el objetivo de desprender subtemas o categorías de su interés. “No hay que olvidar que no se trata de un ejercicio escolar: Es la construcción de un plan para llevar a cabo una “aventura” del conocimiento” (Rincón, 2012, p.32). De esta forma, los estudiantes podrán compartir sus inquietudes respecto a lo que les gustaría aportar en el diseño de este, ya sea, en los tipos de preguntas, materiales a trabajar, indicadores de evaluaciones a realizar, distribución de roles, etc.

La construcción del proyecto, debe ser realizada de manera conjunta entre docentes y estudiantes., teniendo en cuenta que el docente debe liderar y orientar toda esta creación, negociando con las propuestas de los estudiantes. El maestro será el único quien diseñe esta planificación de actividades que fortalecerán los aprendizajes, siendo él quien busque todas las formas viables de llevar a cabo lo expresado por los estudiantes.

La fase dos, es la implementación y ejecución del proyecto, en relación al desarrollo de tareas necesarias, aquí el trabajo cooperativo es fundamental, así como la autonomía y la interactividad que surja entre los actores involucrados. (Rincón, 2012). En esta fase se realizan variadas actividades, sin embargo, no siempre se logra realizar una reflexión más sistemática con respecto a lo trabajado. (Jolibert, 1994). De tal manera, es imperante generar conciencia sobre los aprendizajes y los medios por los que se logra la adquisición de estos.

La fase tres se relaciona a la presentación de los productos o “culminación” de los proyectos, esto quiere decir, comunicar y presentar a la comunidad educativa: directivos, docentes, estudiantes, apoderados, entre otros, lo realizado, con el objetivo de socializar lo trabajado y aprendido.

La fase cuatro corresponde a la evaluación del proyecto mismo, responde a las preguntas: ¿cómo?, ¿quién? y ¿cuándo?, se desarrolla de manera constante y sistemática durante el período de ejecución, de igual forma al término del proyecto. De tal manera, la evaluación deberá responder a las preguntas iniciales que respondieron los estudiantes, que tiene relación a lo que se quiere aprender, así verificar si se cumplieron los objetivos estipulados en conjunto. Es en esta instancia, en donde docentes y estudiantes deberán evaluar de manera crítica el trabajo realizado colectivamente, analizando aspectos relevantes como por ejemplo: si la organización y planificación del proyecto fue adecuada, si se consiguieron o no los objetivos planteados en un comienzo por el grupo, de qué manera lograron conseguir esos objetivos y qué aspectos deben fortalecer. “La evaluación no es pues una actividad final, ni únicamente corresponde a un examen o prueba escrita. Atraviesa el proyecto así haya una evaluación final” (Rincón, 2012, p. 39).

La fase cinco de evaluación de los aprendizajes y sistematización, es fundamental para considerar los aspectos necesarios para la realización de un nuevo proyecto, identificando los retos y resoluciones pertinentes para cada caso. Es necesario deliberar en torno a la planeación, objetivos, aspectos a mejorar, entre otros, para los proyectos futuros, todo esto en un trabajo colaborativo y colectivo con sus pares. De esta manera, “será posible que se tenga una percepción global de lo que se busca, sabiendo planificar y organizar el tiempo, confrontando ideas, escuchando las proposiciones de los demás, autoevaluándose y evaluado a los pares” (Rincón, 2012, p.41).

En pocas palabras, la metodología por Proyecto, promueve la investigación, la que se desarrolla en conjunto con otros, exigiendo la participación activa de los participantes, mediante discusiones de diversa índole, promoviendo fundamentalmente el trabajo colaborativo. Los docentes deben posicionarse en nuevas metodologías que favorezcan su rol de mediador en los procesos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, destacando el rol fundamental que juegan en la transformación de la enseñanza.

5.3 Organización, diseño e implementación del currículum; selección de saberes y contenido escolar

La organización y construcción curricular, conlleva un conglomerado de diversos objetivos, saberes, contenidos, evaluaciones, etc. que en la práctica debieran dominar nuestros estudiantes en sus diferentes niveles escolares. En relación a lo mencionado, Gimeno (2010) señala que:

El concepto de currículum y la utilización que se hace de él aparece ligada desde sus comienzos a la selección de contenidos y de orden en la clasificación de los saberes a los que representan, que será la selección que se considerará en la enseñanza.(p. 23)

En palabras más simples, la construcción curricular da respuesta a las siguientes interrogantes; ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar? y ¿cuándo enseñar?, lo que da a paso a una variada selección de saberes y contenidos cuya finalidad es promover aprendizajes en los estudiantes. En concordancia a lo anterior, podemos señalar que el currículum organiza los objetivos que se pretenden lograr en la enseñanza, así lo señala Gimeno: “El currículum proporciona un orden a través de la regulación contenido del aprendizaje y la enseñanza en la escolarización moderna, aquello que habrá que aprender” (Gimeno, 2010, p. 24).

Es importante comprender los antecedentes históricos para profundizar en la construcción del currículum, por lo que se hace significativo considerar su proceso de evolución. De tal manera, la organización y construcción del currículum en relación a la metodología por Proyecto, se interpreta en la elección de los saberes necesarios considerados por los diversos grupos, sus intereses y necesidades. Por consiguiente y en relación a lo anterior, “Se trata de introducir gradualmente en el currículo clásico de la escuela, una serie de temáticas que tienen que ver con las diversidades culturales locales, regionales y nacionales” (Pinto, 2008, p. 24).

Ahora bien, en lo relacionado al diseño propiamente tal, es necesario señalar que tal como lo señalan diversos autores: “es una tarea compleja que implica acciones y procesos acompañados de toma de decisiones que permiten anticipar la actividad del proceso enseñanza – aprendizaje”. (Cantón y Pino, 2011, p. 2). Uno de los elementos fundamentales de la metodología por Proyecto, es la interacción que surge entre los actores con la intencionalidad de promover el trabajo colaborativo en relación a lo que se pretende aprender. Así, el diseño curricular, no sólo guarda relación a la toma de decisiones con respecto a objetivos específicos, sino que también es un proceso reflexivo en torno a las prácticas relacionadas a la enseñanza, en palabras de Clemente (2010), este proceso implica “reflexión tanto sobre nuestras intenciones como sobre la realidad en la que actuaremos”(Citado en Gimeno, 2010, p. 1).

Por otra parte, es importante reflexionar en torno a la conceptualización de la palabra “contenido”, comprendiendo que son “el conjunto de saberes o formas culturales cuya asimilación y apropiación por los alumnos se considera esencial para su desarrollo y socialización”(Coll, 1992, p.13). Cabe señalar que bajo la perspectiva de la metodología de Proyectos, los contenidos se construyen de manera social, por lo que se debe entender que pueden ir variando a través de los años y que debe comprenderse de acuerdo al contexto determinado en el que se desenvuelve cada institución educativa.

Los contenidos comprenden todos los aprendizajes que los alumnos deben alcanzar para progresar en las direcciones que marcan los fines de la educación en una etapa de la escolarización en cualquier área, para lo que es preciso estimular comportamientos, adquirir valores, actitudes y habilidades de pensamiento, además de conocimientos.(Gimeno, 1992, p. 173)

Para determinar cuándo un contenido ha de ser seleccionado para el currículum, Gimeno (1992) señala que debe ser considerado valioso y legítimo cuando se sostiene de un aval social de los individuos que tienen el poder para determinar su validez, de esta manera, el currículum surge desde la sociedad misma, por lo que es imperativo considerar a qué tipo de individuo y sociedad sirven. Por esta razón, la metodología por Proyecto, otorga a los estudiantes la instancia de debatir sobre los contenidos que pretenden abordar. De esta forma, podemos deducir que para diseñar un proyecto educativo debemos analizar y considerar elementos de la sociedad y construirlo en base a sus necesidades contextuales.

Para desarrollar una correcta selección de contenidos y saberes, se debe preparar dicha selección y llevarla a cabo, en relación a esto, existen diversos autores quienes se aproximan a cómo se establecen los criterios o principios curriculares para realizar la selección propiamente tal.

De acuerdo a lo anterior, Zabalza (1991) señala que; en torno a la selección de saberes y contenidos como un proceso en el que se toman decisiones sobre los diversos criterios para realizar dicha selección, se refiere principalmente a los aspectos epistemológicos, psicológicos, sociológicos y pedagógicos, los que deben abrirse ante una diversidad de enfoques y opciones variadas para los estudiantes. Cada criterio determina aspectos puntuales en la selección de contenidos, el criterio epistemológico se enfoca en realizar la diferenciación entre los contenidos fundamentales de los secundarios, considerando como referente las Ciencias de la Educación. El criterio

psicológico que considera los diferentes aportes de autores y cómo estos inciden en el ámbito educativo en relación a la significación de los aprendizajes que logren los estudiantes. Por otra parte, el criterio sociológico reflexiona en relación a la contextualización de los programas a implementar, dado que considera las diversas situaciones particulares de cada sociedad en la que el estudiante se inserta, con la finalidad de que se integre de manera óptima. Finalmente, el criterio pedagógico, considera que la selección de saberes y contenidos, se encuentran dispuestos a ser discutidos y criticados por los participantes del proceso de enseñanza – aprendizaje, de esta manera considerar sus opiniones en los programas destinados.

De acuerdo a los planteamientos del mismo autor antes señalado, y en relación a la metodología por Proyectos, la selección de los contenidos depende del marco en donde se desarrollarán, debiendo considerar la exigencia de los diversos objetivos y el contexto social en donde se encuentra inmerso y se desarrollará el proyecto pedagógico.

Por lo tanto, y en relación a los principios básicos de esta metodología, los contenidos se deben seleccionar de acuerdo a los intereses, valores, etc. que formen parte de la cosmovisión de los estudiantes “los contenidos curriculares no se fundamentan en la naturaleza de las cosas, sino en perspectivas e interpretaciones cargadas de cosmovisión” (Penalva, 2007, p. 8) con el objetivo de que esta selección sea significativa, siendo el estudiante un agente activo en la construcción de dichos conocimientos, “la enseñanza –en sus contenidos y mecanismos– es y debe ser producida o reelaborada por el alumno” (Penalva, 2007, p. 6). Según los planteamientos del mismo autor “Los contenidos curriculares son socialmente construidos” (Penalva, 2007,p. 7), por lo que la selección de saberes y contenidos se caracterizan por tener una orientación sociológica, la que señala que dicha selección debe llevarse a cabo de manera democrática, no sólo la escuela debe ser el lugar en donde se transmiten conocimientos, sino más bien debe reconstruir la realidad y que esa realidad sea acorde al proceso de enseñanza de cada estudiante con el objetivo de que sea

significativa, dicha selección de saberes y contenidos son resultados de un proceso social .

5.4 Apropriación de metodologías en la práctica docente

Sin duda hablar sobre las prácticas docentes conlleva un largo debate y análisis, por lo que reflexionaremos y comprenderemos las diversas realidades que experimentan los docentes en relación a cómo construyen los saberes y la utilización de las metodologías para llevar a cabo el proceso de enseñanza – aprendizaje, considerando las formas de apropiación por parte de los docentes sobre las diversas metodologías didácticas.

Para que los docentes lleven a cabo el diseño curricular enfocado al desarrollo de proyectos deben considerar varios aspectos, que no solo guardan relación a la toma de decisiones con respecto a objetivos específicos, sino que también es un proceso reflexivo en torno a las prácticas vinculadas a la enseñanza, el uso y apropiación de diversas metodologías, en palabras de Clemente (2010), es una “reflexión tanto sobre nuestras intenciones como sobre la realidad en la que actuaremos” (Citado en Gimeno, 2010, p. 1). Podemos decir entonces que la apropiación es un “proceso social activo en el que los maestros construyen y reelaboran sentidos y saberes sobre la enseñanza a partir del uso de las nuevas herramientas que se les proponen” (Espinosa y Mercado, 2009, p.333). Por esta razón, se considera que los docentes deben desarrollar y apropiarse de diferentes metodologías para poner en práctica, utilizando variadas herramientas, las que apuntan a propósitos específicos relacionados a su quehacer educativo y al mejoramiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje, de esta manera podemos considerar al docente como un investigador, ya que puede contribuir nuevos elementos al proceso educativo. “La idea de que el profesorado pruebe las teorías educativas en sus clases dio lugar a la tradición del << profesorado investigador>>” (Latorre, 2003, p. 11).

Cabe destacar que desde un tiempo a esta parte los docentes han logrado desestructurar su práctica de un enfoque pedagógico más tradicionalista para dar paso a un rol más activo con respecto su labor, de esta manera han tenido que apropiarse y re apropiarse de nuevas metodologías de trabajo que consideren enfoques o propuestas pedagógicas que favorezcan el proceso educativo, por lo que el rol del docente es de suma importancia en torno a la reflexión que realiza sobre su rol de “investigador”.

El profesorado investigador asume la práctica educativa como un espacio que hay que indagar; se cuestiona el ser y hacer como docente; se interroga sobre sus funciones y sobre su figura; se pregunta por su quehacer docente y por los objetivos de la enseñanza; revisa contenidos y métodos, así como las estrategias que utiliza; regula el trabajo didáctico, evalúa el proceso y los resultados. (Latorre, 2003, p. 12)

Por consiguiente, es significativo reflexionar sobre la práctica docente, en relación a cómo logran desestructurarse para apropiarse de la implementación de nuevas metodologías de trabajo, principalmente en torno a las propuesta de mejoras educativas, utilizando metodologías que apuntan a transformar la estructura resistente al cambio para promover un aprendizaje para la transformación, respetando el entorno y experiencia de vida de los estudiantes, A razón de esto creemos que, “Estos planteamientos permiten concebir la apropiación de nuevas propuestas pedagógicas como un proceso que tiene lugar en el contexto de su uso para la realización cotidiana de la enseñanza.” (Espinosa y Mercado, 2009, p.338).

En lo relativo a la práctica pedagógica el docente representa de cierta manera un rol de investigador y desde este punto de vista es que reflexionaremos en relación a cómo se vincula con la apropiación y reapropiación de las metodologías didácticas de trabajo. Por lo tanto, es importante señalar que los docentes debieran situarse en un análisis permanente de sus prácticas y estrategias, por lo que deben cuestionarse e identificar las posibilidades y dificultades con las que se encuentra de manera cotidiana,

con el objetivo de realizar mejoras en el proceso educativo, dicho esto, es que es importante mencionar que: “Las cuestiones de investigación surgen de la experiencia cotidiana, de las discrepancias entre lo que se pretende y lo que ocurre en clases. El proceso de cuestionamiento es altamente reflexivo, inmediato, y referido al alumnado y a los contextos escolares” (Latorre, 2003, p.12).

Por esta razón, es importante considerar que la reflexión y análisis sobre la práctica educativa son fundamentales para que los docentes logren re apropiarse de las metodologías utilizadas en base a la experiencia vivida, dado que:

Teoría y práctica, investigación y enseñanza, mantienen una estrecha relación, pues no hay práctica docente de calidad que no se apoye en los resultados de la investigación, ni investigación que no encuentre en la práctica el canal y el espacio natural para indagar, analizar y aplicar sus resultados. (Latorre, 2003, p. 13)

Dicho esto y de acuerdo a los que planteamientos de Latorre (2003), podemos decir que las formas de apropiación y re apropiación de las metodologías didácticas se vinculan en torno a la influencia que tiene la correlación entre la teoría y la práctica, ambas se encuentran en un diálogo constante y se retroalimentan de forma permanente fundamentando la práctica creativa. Por esta razón es que Whitehead (1995) establece el siguiente “Proceso de teorización” (Citado en Latorre, 2003, p.14):

Práctica -----> Teoría -----> Práctica reformulada -----> Teoría reformulada

Por consiguiente y en análisis del planteamiento de Whitehead (1995) es que consideramos que cada docente se apropia y re apropia de la metodología a utilizar según el proceso de retroalimentación que realice sobre su propia práctica docente, en definitiva y como se mencionó anteriormente la teoría y la práctica se encuentran en un nexos constante con la investigación y la enseñanza.

Las prácticas docentes involucran la utilización de diferentes recursos didácticos cuyo objetivo es potenciar el proceso de enseñanza – aprendizaje, estos recursos utilizados responden a criterios específicos respecto a la realidad de cada establecimiento según el contexto en el que se desarrolla, no obstante, y según lo que plantea Boggino y Rosekrans (2004) es de suma importancia en las prácticas docentes incorporar y promover la reflexión crítica sobre nuestro quehacer educativo, de esta forma: “La práctica reflexiva tiene que ir más allá: tiene que transformar creencias, conocimientos y conductas, tocando así aspectos epistemológicos, teóricos e ideológicos. Implica algo más que un intercambio de puntos de vista” (Boggino y Rosekrans, 2004, p. 143).

Del mismo modo, la práctica reflexiva debe orientar a los docentes respecto al proceso de enseñanza - aprendizaje en los estudiantes, para así, poder evidenciar y comprender cómo influyen estas metodologías en el proceso educativo. Dicho esto, consideramos que “la apropiación de nuevas propuestas pedagógicas como un proceso social situado en la práctica de la enseñanza”(Espinosa y Mercado, 2009, p.338). Por esta razón, debemos dar énfasis a la valoración que tienen los docentes con respecto a la socialización que realizan de su práctica docente y de las metodologías que utilizan, siendo esencial establecer instancias de reflexión sobre el desarrollo, implementación y evaluación de dichas metodologías, con el objetivo de potenciar a los docentes en la apropiación de las propuestas pedagógicas de trabajo. En ese sentido, “Las referencias de las maestras a los intercambios de experiencia sugieren que ellas valoran los RE (relatos de experiencia) de sus colegas porque les ofrecen pistas, caminos que ellos pudieran seguir en su propio trabajo ante preocupaciones comunes”. (Espinosa y Mercado, 2009, p.343).

En definitiva, consideramos que la socialización de relatos de experiencia sobre la práctica pedagógica entre los docentes contribuye favorablemente en la apropiación y re apropiación de las metodologías de trabajo, dado que, gracias a estos relatos, es

que los docentes pueden problematizar e identificar las fortalezas y debilidades en relación a su quehacer pedagógico.

Autores como Dewey, Piaget y Lewin plantean que el aprendizaje es más relevante y tiene mayor posibilidad de generar cambios cuando se basa en la problematización. Es más probable que un/a docente se involucre activamente para aprender cuando siente la necesidad de aprender. (Boggino y Rosekrans, 2004, p. 143)

En definitiva, en el caso de la metodología por Proyecto, podemos reparar en que genera en los docentes la necesidad de reconstruir los sentidos y percepciones que tienen respecto a la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, cabe señalar que las formas de apropiación de dicha metodología son diferentes de acuerdo a cada docente y a las necesidades que tengan los estudiantes. Sin duda, es importante considerar los aspectos positivos que propone esta metodología; la interacción y participación democrática entre docentes y estudiantes frente a lo que se necesita aprender por parte de ambos actores, es vital para concebir de manera apropiada esta propuesta metodológica, así también valorar y destacar la flexibilidad y adaptación que debe tener la comunidad educativa en general, para que en conjunto enriquezcan el proceso de enseñanza – aprendizaje, favoreciendo la creatividad, la inclusión y la contextualización de los aprendizajes de acuerdo al entorno en el que se desenvuelven.

6.- MARCO METODOLÓGICO

6.1. Paradigma(s) de la investigación.

El paradigma de esta investigación es cualitativo o también denominado paradigma naturalista, dado que “se estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 9). El

paradigma cualitativo de la investigación permite analizar experiencias y construir categorías a partir de estas, en palabras de Hernández et al.:

Bajo la búsqueda cualitativa, en lugar de iniciar con una teoría particular y luego "voltear" al mundo empírico para confirmar si esta es apoyada por los hechos, el investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con que observa qué ocurre. (2014, p. 8)

En el caso de esta investigación se busca conocer el proceso de implementación de la Pedagogía por proyectos en un determinado establecimiento, a fin de comparar las experiencias de los docentes, intentando establecer categorías de análisis que nos permitan comprender y significar los alcances de esta innovación pedagógica y su aplicación práctica.

6.2. Metodología(s) o Enfoque(s) metodológico(s)

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó un enfoque de carácter cualitativo descriptivo, dado que se pretende conocer las percepciones de los docentes con respecto al proceso de implementación de la metodología por Proyecto, con el objetivo de generar un proceso de reflexión profunda de carácter metacognitivo ante dicho proceso, su puesta en práctica y las formas de apropiación ante dicha propuesta educativa. En ese sentido, "Los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo a los significados que le dan las personas implicadas" (Rodríguez, Gil, García, 1999, p.32).

Resulta pertinente haber realizado la investigación desde un enfoque cualitativo, ya que, entrega una mirada más detallada sobre el tema a investigar, y a su vez, se considera como "actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de

fenómenos educativos sociales” (Sandín, 2003, p. 123). Por esta razón, es útil para reflexionar en torno a la puesta en práctica, formas de apropiación y re apropiación de esta metodología en la práctica docente. Lo anterior, a partir de la experiencia y la significación que los propios docentes realizan en torno a dicho proceso. A su vez, consideramos que la investigación debe ser descriptiva, para que, de esta manera, comprender diversos elementos, relaciones, saberes, etc. que prevalecen en el proceso de implementación de la metodología por Proyecto.

6.3. Método(s) o Perspectiva(s) metodológica(s)

La perspectiva metodológica de esta investigación es el estudio de casos. Siguiendo a Gómez (2006), podemos señalar que el estudio de casos “Consiste en una descripción y análisis detallados de unidades sociales o entidades educativas únicas. Es un tipo de investigación apropiado para estudiar un caso o situación con cierta intensidad en un período de tiempo corto” (p. 126).

Los estudios de caso pueden ser de únicos o múltiples, dependiendo de la cantidad de casos a analizar. En esta investigación, se trabajó con un estudio de caso único, en ese sentido, el análisis se centró en el establecimiento educacional Su Santidad Juan XXIII, específicamente en la experiencia de los docentes en cuanto a la aplicación de la Pedagogía por proyectos.

6.4. Descripción del Contexto de Indagación

La escuela Su Santidad Juan XXIII, ubicada específicamente en la población la Legua fue inaugurada el 23 de Julio de 1965, pertenece a la Corporación Educacional de San Joaquín. Los estudiantes que asisten al establecimiento provienen del entorno geográfico circundante, el que está conformado por familias de nivel socioeconómico bajo.

Con respecto a los docentes que participaron en la investigación y en relación a su formación profesional, el grupo de participantes desarrolló sus estudios de nivel superior de la carrera de Pedagogía General Básica y de sus respectivas especialidades en diversas Universidades entre los años 1995-2013, dos docentes tienen mención en Lenguaje y comunicación, un docente en matemáticas, un docente especialista en 1° y 2° básico en lectoescritura y un docente en Historia, geografía y ciencias sociales. Este grupo de docentes, recibió capacitación y acompañamientos durante los años 2013 al 2015 sobre la Metodología Indagatoria ECBI (educación en ciencias basada en la investigación), metodología que debía incorporarse de manera gradual en la escuela junto con la metodología de pedagogía por proyectos.

Misión

La escuela Su Santidad Juan XXIII, es una comunidad educativa basada en el valor y respeto de las particularidades de sus estudiantes, siendo integradora e inclusiva desarrolla las habilidades y potenciales haciéndolos partícipes y protagonistas de su actuar educativo, formando personas activas, conscientes y reflexivas, transformadoras de su propia realidad.

Visión

La comunidad educativa Su Santidad Juan XXIII como "Escuela para la vida", propiciará espacios positivos para que los estudiantes sean gestores de su propio aprendizaje, entregándoles herramientas para el crecimiento que les permita desenvolverse en la sociedad como origen y motor de un cambio.

Propuesta Educativa

Queremos una escuela que sea inclusiva, con una educación integral y de calidad que sea desafiante, fortaleciendo las competencias y habilidades de nuestros

estudiantes y potenciar la participación de la comunidad educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Pedagogía por Proyectos

La Pedagogía por Proyectos es una metodología implementada desde el año 2013 en el Colegio Su Santidad Juan XXIII. Dicha metodología, busca dar respuesta a las distintas necesidades y contextos que caracterizan a los establecimientos educacionales, principalmente, aquellos en los que se vivencia situaciones de pobreza, marginalidad, drogadicción y abandono, entre otros. Tales contextos, muchas veces desembocan en la deserción escolar por parte de los estudiantes, de allí la necesidad de estimular la participación de los alumnos en el diseño de los aprendizajes.

De igual forma, y aun considerando la diversidad de formas de aprender, la Pedagogía por Proyectos busca nivelar aquellas diferencias en el acceso a una educación de calidad. En ese sentido y atendiendo a las realidades que se viven en el aula se destaca que: “La manera más adecuada de cubrir la amplia demanda educativa que tanto los alumnos como la sociedad reclaman, es la elaboración de proyectos, entendidos como complemento del currículum escolar” (Bixio, 2012, p. 13).

La Pedagogía por Proyectos permite vincular las distintas asignaturas que componen la malla curricular de manera integral, bajo un objetivo común. Respecto a este punto, Jiménez (2006) señala que dicha estrategia metodológica: “potencia la globalización y/o la interdisciplinariedad de las diferentes materias del currículo en torno a un tema de interés, reforzando el enfoque integrado de los saberes” (p. 49).

De igual forma, la planificación de dichos proyectos se realiza mediante el diálogo estudiante/docente, es decir, la participación de profesores y alumnos es

central: “La Metodología de los Proyectos Integrados emerge de una visión de la educación, en la cual los estudiantes son protagonistas de su aprendizaje y el profesor actúa como mediador en el desarrollo de competencias del alumno” (Jiménez, 2006, p. 49). Otro elemento característico de esta metodología es la autonomía pedagógica de las escuelas y docentes, “con arreglo a unos fines y un perfil que se construya democráticamente, de abajo hacia arriba” (Bixio, 2012, p. 15).

Considerando lo expuesto, la Pedagogía por Proyectos se concibe como una metodología que integra “los intereses de los estudiantes, por otro el currículo establecido y, junto a estos, las necesidades y realidad del contexto en el que se desarrolla la acción educativa” (Jiménez, 2006, p. 48). Dichos ejes son fundamentales para motivar el aprendizaje en contextos de vulnerabilidad, situando a los estudiantes como protagonistas de su proceso educativo y no como meros receptores de un conocimiento entregado de manera vertical.

6. 5. Selección Unidades de Indagación

Las personas que participaron en la investigación en carácter de informantes, cumplieron con los siguientes criterios de selección: ser Profesor General Básico con o sin especialidad de 1° a 8° básico, en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII durante el período del año 2013 al 2016; tener tres años consecutivos de ejercicio docente en el establecimiento-como mínimo-,. Siguiendo estos criterios se obtuvo una muestra total de 5 docentes.

Si bien es cierto, la muestra se limita a 5 entrevistados, teniendo en cuenta que la dotación docente es aún mayor, se omite la participación de estos, dado que consideramos que para realizar una reflexión sobre un proceso de implementación sobre una metodología y las formas de apropiación y re apropiación por parte de los docentes, se necesita al menos una experiencia contigua de tres años.

De igual manera, los educadores diferenciales u otros profesionales de la educación como Sicólogos, Fonoaudiólogos, entre otros, quedan excluidos de esta investigación, puesto que se considera únicamente a los Profesores Generalistas con o sin mención, ya que, son ellos los encargados de organizar y planificar las ideas de los estudiantes en el proyecto pedagógico,

6.6 Generación de Datos

Como técnica de recolección de información utilizaremos la entrevista, definida por Navarro (2017) como una “Recogida de información en forma de conversación que permite conocer algún aspecto concreto (opinión, creencias o conocimientos) sobre un objeto o sujeto, pero también permite conocer sus sentimientos o emociones a través de la comunicación no verbal” (p. 7). Asimismo, este autor señala que existen variadas formas de entrevista, según las necesidades de cada investigación.

De manera específica, en este estudio se aplicarán entrevistas semi-estructuradas, la cuales permiten “cambiar el orden, el número o la forma de las preguntas formuladas” (Navarro, 2017, p. 15). Para Berenguera (2014), en las entrevistas semi-estructuradas “los temas, y en parte las preguntas, están planificadas antes de empezar, pero con la posibilidad de cambiar o añadir nuevas preguntas a medida que avanza la entrevista y/o la investigación y se van haciendo nuevas entrevistas” (2014, p.2).

En la presente investigación se establecieron ciertas preguntas o temas a fin de dirigir la conversación hacia los objetivos propuestos inicialmente, sin embargo, se dejó la posibilidad de ahondar en otros temas o puntos que fueron surgiendo a lo largo del relato de los informantes. Una de las características de la entrevista semi - estructurada será, entonces, su profundidad, ya que es “una interacción centrada en los procesos de intersubjetividad, es decir, es una relación que, al darse cara-a cara-, involucra los rituales que implica toda presentación social de la persona”. (Scribano, 2007, p. 72).

Lo anterior se plantea con el objetivo principal de lograr con el informante una reflexión profunda sobre su experiencia en el proceso que se estudia y su acción participativa sobre el tema en cuestión, siendo protagonista sobre el tema a investigar. En ese sentido, las entrevistas serán de carácter individual, realizadas a los docentes que participan de la muestra.

En cuanto a los recursos necesarios para obtener y registrar información, se utilizará una grabadora de audio y la posterior transcripción de dichas conversaciones.

Ahora bien, las categorías de indagación que se desprenden de los objetivos del estudio y que orientaron la construcción del guión de la entrevista fueron las siguientes:

Objetivos Específicos	Indicadores	Preguntas
<p>Caracterizar el proceso de diseño de la enseñanza de una muestra de docentes previo a la incorporación/utilización de la Metodología por Proyectos en la Escuela Su Santidad Juan XXIII, San Joaquín.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes previos sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos. • Actitud inicial frente a la Metodología de Pedagogía por Proyectos. 	<p>1) ¿Conocías la metodología de Pedagogía por Proyecto? ¿De qué creías que podría tratarse esta forma de planificación?</p> <p>2) ¿La capacitación o inducción recibida para implementar la metodología, te permitió comprender su complejidad?</p> <p>3) ¿Cómo te enfrentabas a los procesos de diseño de la enseñanza antes de la implementación de la pedagogía por proyecto? ¿qué elementos considerabas?</p> <p>4) ¿Qué desafíos te implica asumir la metodología de pedagogía por proyecto? ¿Cuáles fueron las principales dificultades y posibilidades que surgieron?</p>
<p>Caracterizar la implementación de la metodología por Proyectos realizada por una muestra de docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII, San Joaquín.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de la puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyectos. • Desarrollo de la metodología de Pedagogía por Proyectos. 	<p>5) ¿Cómo planteas o llevas a cabo los procesos de diseño y puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyectos?</p>

<p>Comparar la implementación de la Metodología por Proyectos con el anterior diseño de enseñanza, en una muestra de docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII, San Joaquín.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto. • Análisis sobre el impacto en la implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto. 	<p>6) ¿Cuáles fueron las principales ventajas y dificultades que experimentaste durante el proceso de organización, planificación e implementación con la Metodología de Pedagogía por Proyecto?</p> <p>7) Luego de haber realizado varios proyectos, ¿Qué opinión te merece la metodología de Pedagogía por Proyecto?, ¿Qué elementos destacarías de esta metodología?</p> <p>8) ¿Consideras que esta metodología ha influido en tu práctica profesional de manera significativa?, ¿Cómo? y ¿Porqué?</p> <p>9)¿Podrías recomendarla a otros establecimientos?, ¿Porqué?</p>
--	--	--

6.7. Análisis de Datos.

La investigación se llevó a cabo de acuerdo a las siguientes etapas:

- Etapa 1: Determinar el problema a investigar, en base a conversaciones con docentes relacionadas en torno a la experiencia educativa práctica de trabajo con la metodología de Pedagogía por Proyectos.
- Etapa 2: Revisión bibliográfica, de esta etapa se desprenden los conceptos claves que darán sustento al Marco teórico.
- Etapa 3: Construcción y aplicación de indicadores e instrumentos de recolección de datos y transcripción de los datos obtenidos.

- Etapa 4: Análisis y conclusión de la investigación, en relación a los datos obtenidos en la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Para desarrollar el análisis de los datos obtenidos en la investigación se utilizaron los aportes que otorga el Análisis Crítico del Discurso de Van Dijk (1999). Dado que esta propuesta metodológica es de carácter cualitativo, se trabajó con elementos claves de la investigación, por lo que se intenta comprender y reflexionar en torno a los conceptos relacionados a la metodología de Pedagogía por Proyecto. A su vez se identifica, describen y analizan los modos de apropiación y reapropiación de dicha metodología.

Van Dijk (1999) plantea que para poder lograr comprender los discursos hay que considerar y analizar diversos aspectos como; la relación entre ideología y discursos, teniendo en cuenta de igual forma la relación que surge entre discurso y poder,

La perspectiva del ACD requiere una aproximación «funcional» que vaya más allá de los límites de la frase, y más allá de la acción y de la interacción, y que intente explicar el uso del lenguaje y del discurso también en los términos más extensos de estructuras, procesos y constreñimientos sociales, políticos, culturales e históricos. (p. 24)

De acuerdo a lo expresado, podemos señalar que Van Dijk (1999) considera que el discurso es una forma de interacción y acto social, dado que influye y afecta de manera directa el mundo de la persona a la que se dirige ese discurso, es un planteamiento crítico que se trabaja en conjunto con los diversos problemas sociales que surgen en los diferentes contextos, manifestándose esto con la necesidad de identificar las relaciones desiguales de dominación, por consiguiente podemos señalar lo siguiente en concordancia al Análisis crítico del discurso:

Además de proveer bases para aplicaciones en varias direcciones de investigación, tiende singularmente a contribuir a nuestro entendimiento de las relaciones entre el discurso y la sociedad, en general, y de la reproducción del poder social y la desigualdad —así como de la resistencia contra ella—, en particular. (p. 24)

A partir de lo anterior, se desarrolla el proceso de categorización, para ello, Navarro (2017) señala que el enfoque es cualitativo es, principalmente, inductivo. Desde esa perspectiva el mismo autor señala que “A partir de los datos recogidos en el campo, se construyen las categorías. El analista examina dato a dato, busca relaciones entre los trozos, los agrupa e identifica temáticas comunes para hacer emerger las categorías” (p. 13).

6.8. Evaluación de la calidad de la investigación (Criterios/ procedimientos de rigor y éticos)

En relación a la validación del instrumento de recolección de datos, se recurrió al juicio de especialistas, específicamente a dos profesionales de la educación y académicos de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, docentes expertos en metodología y planificación, los que realizarán observaciones y sugerencias para la confección/ajuste del instrumento de recolección de datos.

Por otra parte, se llevó a cabo la triangulación de datos a fin de contrastar las diferentes experiencias de los docentes entrevistados. En ese sentido, podemos analizar el proceso de implementación de la Pedagogía por proyectos a partir de diferentes puntos de vistas o perspectivas, que, al ser analizadas en su conjunto, nos permiten establecer conclusiones comunes. La triangulación de datos implica:

Utilizar diferentes fuentes de información, informadores y/o técnicas. La triangulación de diferentes fuentes de información e informantes conlleva consultar diferentes personas y aporta la obtención de datos que se pueden contrastar para poder confirmar resultados y/o tener en cuenta nueva información no contemplada hasta el momento. (Berenguera, 2014)

Finalmente, en relación a aspectos éticos, se consideró el consentimiento informado y la confidencialidad de los datos generados por la investigación y la identidad de los profesionales de la educación considerados para la entrevista, quedarán accesibles para los fines declarados, resguardando sus datos de identificación personal, debiendo cada docente y directivo firmar una carta de consentimiento avalando su participación en el proyecto de Tesis. (Anexo 1 y 2)

7. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se analizan los resultados obtenidos tras la realización de entrevistas a docentes del Colegio Su santidad Juan XXIII. De igual manera, se exponen las categorías y subcategorías que emergieron a lo largo del relato de los docentes que participaron en esta investigación.

7.1. Antecedentes previos sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos.

El primer eje de análisis fue conocer los antecedentes previos a la aplicación de la Metodología de Pedagogía por Proyectos en el establecimiento educacional estudiado. De este eje surgió la primera categoría:

a) Metodología Tradicional

Un primer aspecto que se destaca en el relato de los docentes entrevistados es que, previo a la implementación de la Metodología por Proyectos, la planificación de las clases se daba bajo lo que ellos denominan: “manera tradicional”. Es decir, la metodología se caracterizaba por un diseño centrado clase a clase para cada asignatura, formulado de manera vertical y con evaluaciones a partir de la aplicación de pruebas o trabajos prácticos.

“Era como todo tradicional, muy vertical (...) habían diferentes métodos de planificación, pero a la vez todos te llevaban a lo mismo (...)uno planificaba por asignaturas independientes, no relacionadas una asignatura con otra”

(Entrevista Docente 1)

“Mis primeras planificaciones eran clase a clase, por asignatura, las que trabajaba de manera individual. Los elementos que consideraba en mi planificación eran los siguiente: unidad a trabajar, objetivos de aprendizaje, objetivo de la clase, valores y actitudes, adecuaciones curriculares, contenidos, aprendizajes esperados, actividad, recursos y evaluación”

(Entrevista Docente 2)

“Bueno lo que uno comenzaba haciendo siempre era “nivelar”, nivelar con lo que quedó pendiente del año anterior y con lo que se espera iniciando el nivel. El diseño de la enseñanza era lo tradicional, planificaciones diarias en donde se explicita el inicio, desarrollo y cierre, planificaciones verticales, a los más transversalizábamos dos asignaturas”

(Entrevista Docente 3).

“De la manera tradicional, seleccionaba los objetivos de aprendizaje, los contenidos (...) me guiaba por las bases curriculares y la clase tenía la estructura de; inicio, desarrollo, cierre y evaluación” (Entrevista Docente 4).

“Hacía las planificaciones diarias, de manera tradicional, cada asignatura por separado, inicio, desarrollo, cierre, y así, hacía pruebas, guías de trabajo, etc.”
(Entrevista Docente 5).

7.2. Actitud inicial frente a la Metodología de Pedagogía por Proyectos.

Un segundo eje de análisis fue la actitud inicial de los docentes entrevistados frente a la experiencia de implementación de la Pedagogía por Proyectos en sus establecimientos educativos. En este punto, se observa que gran parte de los docentes desconocía dicha metodología educativa; de igual forma, señalan que no hubo una capacitación formal que les permitiera acceder a herramientas teóricas y prácticas para desenvolverse.

a) Desconocimiento

En los relatos de los docentes se puede apreciar que una de las actitudes iniciales frente a la implementación de la Pedagogía por Proyectos fue de desconocimiento, lo que se tradujo en inseguridades y dificultades para llevar a cabo la puesta en práctica de dicha metodología. Lo anterior es evidente si se consideran las diferencias prácticas entre la metodología tradicional de planificación y la Pedagogía por Proyectos.

“Al principio fue desconocido total”
(Entrevista docente 1).

“Al principio estaba súper perdida, lo que sabía era lo teórico que había aprendido en la Universidad (...) Estaba súper frustrada y me sentía desorientada, nunca había visto siquiera una planificación con esta metodología”

(Entrevista docente 2).

“Había muchos elementos técnicos que desconocemos, que dificulta nuestra labor, partimos de menos a más. La experiencia nos ayudó”

(Entrevista docente 4).

b) Falta de capacitación

Sumado al desconocimiento en torno a la Pedagogía por Proyecto, otro elemento que surge de los testimonios analizados es la inexistencia de una capacitación formal por parte de Ministerio de Educación, que oriente a profesores de colegios en los que se ha implementado dicha metodología. En este punto, los testimonios son elocuentes:

“Nunca se nos capacitó, solamente se nos informó y se nos entregó un informativo Siento que debió de realizarse primero una capacitación como se debe (...) clases de cómo planificar según la metodología de proyecto”

(Entrevista docente 1).

“Creo que faltó realizar una capacitación “formal” con personas expertas en el tema. Considero que no fue suficiente las charlas y alguno que otro texto de algún autor que se refería a esta metodología, aquí nos faltó el elemento práctico “aprender haciendo”

(Entrevista docente 2).

“No fue un trabajo tan guiado, tampoco teníamos una persona que nos guiará con respecto a cómo planificar, cómo desarrollar las actividades (...) No tuvimos un acercamiento a lo que eran los proyectos, esto fue creado sobre la marcha (...) Jamás

tuvimos una inducción clara sobre todo en el ámbito curricular, lamentablemente ha sido más de errores que de aciertos. Nosotros aprendimos haciendo y esta forma te trae muchos errores, el ensayo y error”

(Entrevista docente 3).

“Fue un proceso lento, complicado y difícil, fue bien dispersa también, porque comenzó con exposiciones por parte de UTP que eran más bien prácticas, ejemplos de cómo se trabajaba e ideas, clases didácticas (...)la capacitación que recibimos no fue suficiente, dado que esta metodología implica cambiar el paradigma que tenemos los docentes”

(Entrevista 4).

“Nosotros fuimos capacitados en la metodología indagatoria, no en la metodología de pedagogía por proyectos, nunca hubo capacitación (...)Lo que nosotros recibimos fue una pequeña inducción al tema, donde UTP nos indicó que debíamos articular todas las asignaturas y trabajarlas de manera transversal con el objetivo de obtener un producto final”

(Entrevista docente 5).

Como se aprecia en los relatos, los docentes entrevistados coinciden en que fue la puesta en práctica lo les permitió conocer la metodología por proyectos. Finalmente, cabe destacar que –según los relatos- la única instancia de capacitación a la que accedieron los docentes fue por parte de la Unidad Técnico Pedagógica de su establecimiento.

7.3. Descripción de la implementación de la metodología de Pedagogía por Proyectos.

Otro eje de análisis fue la puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyecto; de este surgió la siguiente categoría:

a) Planificación conjunta

En términos prácticos, una de las mayores novedades que presenta la metodología de Pedagogía por Proyectos es la etapa de planificación, en la que tanto el docente como el alumno tienen opinión. En ese sentido, los objetivos de los proyectos son definidos a partir de las necesidades del grupo, y el rol de los docentes es guiar dichos objetivos a fin de contemplar los aprendizajes acordes al nivel cursado. Tal como se señala en los siguientes relatos:

“En relación al diseño curricular, lo primero es saber qué quiere aprender el estudiante, planificar en base a las necesidades de ellos”

(Entrevista docente 1).

“En primer lugar, debemos conocer los intereses de los estudiantes, conversamos en conjunto con el grupo curso y definimos ideas, intereses, etc. Qué les gustaría estudiar y aprender, en todo momento es el docente quien guía y orienta a los estudiantes en relación a que estos objetivos sean claros, pertinentes y factibles”

(Entrevista docente 2).

“Los chiquillos van aportando con ideas principales sobre lo que quieren trabajar y desde ahí surgen al menos tres temas principales y se realiza una votación para determinar cuál será el tema a trabajar”

(Entrevista docente 3).

“Lo primero es preguntar a los estudiantes; ¿Que quieren aprender?, lo segundo que preguntamos es; ¿De qué manera quieren aprender?, esas son las preguntas básicas que realizamos”

(Entrevista docente 4).

“Primero hay que mirar la escuela, el curso y las necesidades, parte desde los estudiantes y sus intereses, buscamos un objetivo en común y lo organizamos”
(Entrevista docente 5).

7.4. Desarrollo de la metodología de Pedagogía por Proyectos.

Un cuarto eje analizado está relacionado con el desarrollo de la metodología de Pedagogía por Proyectos en el establecimiento educacional estudiado. En este punto se analiza la puesta en práctica de la Pedagogía por Proyectos así como las principales dificultades que enfrentaron los docentes al momento de implementar esta metodología un tanto desconocida para ellos.

a) Proyecto integral

Tal como se expuso en el apartado anterior, bajo la perspectiva de la metodología por proyectos, la planificación se desarrolla de manera conjunta entre docentes y estudiantes. Junto con ello, en la planificación de temas y actividades también se debe considerar una visión integral que aúne las diversas asignaturas que se dictan en el colegio así como las necesidades del alumnado.

“Claramente lo que lleva un proyecto es; primero saber las necesidades de los niños, luego el diagnóstico, luego seleccionar los objetivos, que precisamente no son todos del mismo nivel, y es ahí donde se hace presente la flexibilidad curricular, ya que, tenemos diversidad de conocimientos en el aula”
(Entrevista docente 1).

“Los objetivos seleccionados por cada asignatura deben poder trabajar de manera transversal e integral respondiendo a los objetivos establecidos por los estudiantes y en conjunto con el docente”

(Entrevista docente 2).

“La idea es que los objetivos de aprendizajes puedan trabajarse de manera transversal, ahí defino las actividades que se realizarán de manera semanal”

(Entrevista docente 5).

b) Evaluación por proceso

Una segunda categoría que emerge del relato de los docentes es la evaluación. En concordancia con la idea de proyectos integrados y transversales entre las distintas asignaturas, a la hora de evaluar los docentes centran el foco en el proceso llevado a cabo por los estudiantes más que en una medición estandarizada. En ese sentido, los docentes señalan que no se utilizan pruebas sino que la evaluación es realizada por rúbricas o pautas de evaluación:

“Se evalúa el proceso, ya no se realizan pruebas (...) No funcionaba”

(Entrevista docente 1).

“Principalmente evalúo por rúbricas y estas rúbricas las extraigo desde los objetivos de aprendizajes, para mí lo ideal es que esta rúbrica contemple todas las asignaturas (...) puede también haber evaluaciones parciales, pero no del todo”

(Entrevista docente 3)

“Los evalúo con rúbrica, lista de cotejos, escala de apreciación, etc. que puedo hacerlas semanalmente o cada quince días, se evalúa el proceso y el producto final, en general no hacemos pruebas”

(Entrevista docente 4).

“Casi siempre es con rúbricas, pautas de evaluación, muy poco de pruebas (...) en general yo evalúo el proceso, y en ocasiones evalúo la clase, más que nada es para

saber lo que aprendieron o en que están, generalmente son evaluaciones grupales, autoevaluaciones, coevaluaciones, heteroevaluaciones, y así”

(Entrevista docente 5).

c) Dificultades

A la hora de analizar el desarrollo de la metodología de Pedagogía por Proyectos en el establecimiento estudiado, los docentes señalan que este proceso estuvo marcado por una serie de dificultades que debieron afrontar en la puesta en práctica. De esta categoría surgieron tres sub-categorías relacionadas a dichas problemáticas:

Transversalidad

Un primer elemento que los docentes destacan como una dificultad a la hora de llevar a cabo los proyectos pedagógicos integrales, es la transversalidad de asignaturas. Esto, dado que –tal como se expuso anteriormente – los objetivos planteados deben considerar las necesidades del estudiantado pero también se deben integrar las diversas áreas de formación pedagógica, lo que en la práctica significa coordinar con los docentes de otras asignaturas.

“Tenía dificultad para crear y organizar el proyecto, ya que también había que considerar a los profesores de asignaturas, ya que ellos también tenían que ser parte de los proyectos pedagógicos de cada curso, por lo que había que realizar algo que fuese integral”

(Entrevista docente 1).

“Las principales desventajas era coordinar con los profesores de asignaturas, organizarnos entre nosotros en relación a los objetivos y procurar que esto se llevara a cabo en la práctica, tal como lo habíamos organizado en el papel”

(Entrevista docente 2).

“El gran desafío es cómo interrelacionar todas las asignaturas, como poder satisfacer las necesidades de los estudiantes. Ese es uno de los principales desafíos, lograr la profundización de los contenidos y aprendizajes, tratar de abarcar todas las asignaturas”

(Entrevista docente 3).

“Las principales dificultades que experimente en un comienzo fue hacer cuadrar los intereses de los estudiantes con la selección objetivos de aprendizaje que el currículum indica según el nivel, también con algunas asignaturas, ya que, no se me ocurrían tantas ideas para trabajar de manera transversal”

(Entrevista docente 4).

•Recursos económicos

Una segunda dificultad a la hora de implementar los proyectos integrales es la falta de recursos económicos que permitan ampliar las posibilidades y estrategias a la hora de planificar los proyectos. Tal como se expresa en los relatos, la falta de recursos económicos limita las ideas y propuestas que se van generando. Lo anterior es evidente si se considera que esta metodología se implementa en colegios de alta vulnerabilidad.

“Nuestra dificultad fueron los recursos, en las escuelas públicas y pobres no están estos recursos, y tampoco podíamos recurrir a las familias, entonces lamentablemente una gran idea que potenciará habilidades y aprendizajes en los estudiantes se ve forzada a modificarse por este problema” (Entrevista docente 1).

“Algo no menos importante, que también dificulta el desarrollo de los proyectos, eran los recursos” (Entrevista docente 2).

“Principalmente fue la parte económica, habían proyectos geniales que podíamos hacer, pero nuestra dificultad eran los recursos, no había dinero para financiar algunas ideas que teníamos”

(Entrevista docente 5).

7.5. Reflexión sobre implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto.

Por otra parte, se analizó la reflexión de los docentes entrevistados en torno a la implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto, la que, más allá de las dificultades, es evaluada de forma positiva por los docentes.

a) Participación de estudiantes

El elemento que se destaca con mayor frecuencia en los relatos es la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. En ese sentido, los docentes destacan que la Pedagogía por Proyectos sitúa en un papel protagónico a los estudiantes, lo que se traduce en una mayor motivación a la hora de enfrentar el proceso educativo. De igual manera, el hecho de fijar objetivos considerando la voz de los estudiantes, permite que los aprendizajes se planifiquen atendiendo a las necesidades de cada contexto educativo en el que se está trabajando.

“Creo que es una instancia positiva de generar cambios en el sistema educativo, que el estudiantes ya no sea solo un oyente y el docente solo transmite los conocimientos, los proyectos nos dan la oportunidad de crear y trabajar en conjunto, de motivar a los estudiantes desde sus propias ideas, intereses y necesidades, adaptarlo frente a la realidad educativa de cada nivel y estudiante”

(Entrevista docente 2).

“Es una pedagogía mucho más amable, interactiva y así, sobre todo en contextos complejos, en lugares donde hay resistencia de los estudiantes a los profesores, en estos contextos la motivación es lo primordial, así como el buen trato entre profesores y docentes, es una buena metodología, que nos ayuda a organizar los objetivos de aprendizajes en torno a las necesidades de los estudiantes”

(Entrevista docente 4).

“Una de las ventajas que tiene esta metodología, es que los estudiantes son más protagonistas de los aprendizajes, son participativos, hay más motivación, por la parte de los docentes, creo que nos ayuda a equilibrar las diferentes necesidades y diversidad que tenemos en el aula, nos ayuda a flexibilizar el currículum y adecuarlo a nuestras necesidades” (Entrevista docente 5).

7.6. Análisis sobre el impacto en la implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto.

El último eje analizado en el relato de los docentes entrevistados es el impacto en la implementación de la metodología de Pedagogía por Proyecto. En este punto vemos que para los docentes la metodología por proyectos ha transformado positivamente su quehacer de los docentes.

a) Aprendizaje según necesidades

Un primer elemento que valoran los docentes es el hecho de planificar y plasmar objetivos a partir de las necesidades presentes en sus aulas. Este aspecto es valorado en tanto permite motivar a los estudiantes y disminuir la sensación de frustración frente al método tradicional de enseñanza que –muchas veces- queda descontextualizado frente a la realidad imperante en los establecimientos educacionales.

“Creo que esta metodología es totalmente recomendada para escuelas con altos índices de vulnerabilidad, porque es muy difícil luchar contra la realidad en la que viven; delincuencias, narcotráfico, etc. Entonces motivar a los estudiantes es una lucha diaria; que asistan a la escuela, que tengan disposición al trabajo, etc.”

(Entrevista docente 1).

“Creo que la gran ventaja de la metodología por proyecto es que nadie queda afuera, no hay frustración porque cada uno tiene un rol de acuerdo a sus aprendizajes y sus metas a lograr (...) Debemos considerar que educar en pobreza es una ardua tarea y que los profesores que trabajamos en estos sectores de alta vulnerabilidad debemos luchar día a día con la motivación y con nuestro entorno que nos dificulta la tarea a la hora de educar”

(Entrevista docente 2).

“Hoy en día considero las necesidades de los chiquillos más que guiarme por lo que el currículum indica para cada nivel, acá es distinto, yo debo adaptar el currículum a mis estudiantes y sus necesidades”

(Entrevista docente 3).

“Fue una nueva escuela, fue desestructurarme y madurar como profesor, aprendí que los estudiantes traen sus propias necesidades, requerimientos, había que ponerse a la altura de ellos”

(Entrevista docente 5).

b) Rol docente

Por otra parte, los docentes reflexionaron en torno al rol que cumplen al implementar la Pedagogía por Proyectos. En ese sentido, destacan que el desafío de enfrentarse a una metodología nueva - incluso desconocida – les ha permitido potenciar su rol de una manera más activa y protagónica en la generación de conocimiento. Por

lo mismo, señalan que esta metodología es recomendable para otros establecimientos educacionales.

“Las posibilidades son que con esta metodología el profesor se transforma en un autodidacta, te hace participar, ser protagonista de esta manera de educar, se hace entretenido, te motiva y se considera los insumos que nos dan los estudiantes, lo que ellos quieren aprender”

(Entrevista docente 4).

“Me cambió absolutamente el paradigma y la forma de hacer pedagogía (...) me dio la posibilidad de ampliar mi manera de enseñar, logré atreverme a hacer cosas, a no tener miedo, a realizar proyectos grandes (...) la recomiendo 100%”

(Entrevista docente 5).

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

Desde los objetivos:

Tal como se mencionó, el objetivo que guió la presente investigación fue analizar las percepciones en torno a la metodología de Pedagogía por Proyectos, a partir de la experiencia de docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII ubicada en la comuna de San Joaquín.

A través de la aplicación de entrevistas, se pudo acceder al relato de los docentes que han enfrentado el desafío de implementar una metodología innovadora en el aula, la cual transforma la noción tradicional de concebir la planificación y los objetivos de las clases. En ese sentido, la presente investigación entrega una primera aproximación a la experiencia de implementación de esta metodología en el establecimiento estudiado, lo que permite conocer –desde uno de los principales actores del proceso, es decir, los docentes- cuáles han sido las principales fortalezas y debilidades a la hora de llevar a cabo los proyectos pedagógicos.

De manera específica, se buscó caracterizar el proceso de diseño de la enseñanza previo a la incorporación/utilización de la Metodología por Proyectos. Entre los antecedentes previos a la implementación de la Pedagogía por Proyectos, se destaca que la forma de planificar que se aplicaba era –en palabras de los docentes- “tradicional”. En ese sentido, cada docente de la asignatura planificaba sus clases y evaluaciones (pruebas, trabajos prácticos, etc.). Tal como se analiza más adelante, la planificación conjunta será uno de las principales transformaciones de la metodología por proyectos educativos.

Otro aspecto a relevar del relato de los docentes entrevistados respecto a su actitud inicial frente a la Pedagogía por Proyectos, es el desconocimiento tanto en términos teóricos como metodológicos de dicho enfoque. De esta manera, los

elementos técnicos y prácticos generaron dudas e inseguridades en los docentes, para quienes este enfoque era completamente nuevo.

Relacionado con el punto anterior, se subraya la escasa capacitación que obtuvieron los docentes antes de comenzar el cambio de metodología. Este elemento llama la atención, ya que se aprecia cómo a través del quehacer los docentes fueron aprendiendo y conociendo los elementos principales de la Pedagogía por Proyectos, y no mediante un proceso coordinado por parte del MINEDUC o Corporación de Educación de San Joaquín. Evidentemente este es un tema que se debiese revisar a nivel de políticas educativas, ya que transformar la forma de concebir la educación y el trabajo en el aula necesita de un proceso no sólo de capacitación y formación de los docentes sino también de apoyo técnico y guías para enfrentar dicho proceso.

Por otra parte, un segundo objetivo específico que guió este estudio fue caracterizar la implementación de la Pedagogía por Proyecto en la Escuela Su Santidad Juan XXIII. En ese sentido, se analizó la puesta en práctica de este método, a partir de la experiencia de los docentes entrevistados.

Una de las principales transformaciones que estos destacan, es la planificación conjunta, que tal como se señaló, entrega un rol protagónico a estudiantes y profesores al momento de planificar los objetivos y las clases. Para los docentes este aspecto es fundamental ya que se posicionan como un actor que guía a los estudiantes a la hora de fijar los objetivos de cada proyecto; en un diálogo donde estudiantes y docentes tienen un rol activo.

De igual manera, los docentes destacan que los proyectos responden a las necesidades de cada situación y contexto educativo, conformando un instrumento integral que vincula las diversas asignaturas, poniendo el centro del trabajo educativo en un objetivo común. Para los docentes, esta perspectiva integral se expresa también

en las evaluaciones, las cuales ya no se centran en un momento de medición a través de pruebas, sino como un proceso.

Entre las principales dificultades que los docentes enfrentaron durante la puesta en práctica de la Pedagogía por Proyectos, mencionan lo complejo que resultaba planificar y establecer objetivos en común y de manera transversal, es decir, en conjunto con las otras asignaturas. Un segundo elemento que dificulta el desarrollo de los proyectos está dado por el factor económico. En ese sentido, los docentes señalan que al pertenecer a establecimientos de vulnerabilidad social y económica, muchas veces no pueden acceder a la ejecución de todas las ideas que surgen.

Un último objetivo específico desarrollado en esta investigación fue la comparación entre la Metodología de Pedagogía por Proyectos y el anterior diseño de enseñanza. En este punto, se destaca que la reflexión realizada por los docentes es positiva respecto a la experiencia de planificar a través de proyectos educativos transversales.

El impacto que los docentes perciben en su práctica pedagógica ha significado una transformación radical en su forma de educar, en ese sentido, se destaca la participación de los estudiantes como un elemento central de dicha transformación. Para los docentes la planificación conjunta permite escuchar las necesidades de los estudiantes y proyectar objetivos a partir de cada contexto. Este aspecto es central ya que los docentes subrayan la importancia de reflejar y expresar las necesidades de los estudiantes, principalmente, en contextos socioeconómicos adversos, donde la deserción estudiantil es un tema preocupante.

8.2 Desde la teoría:

Al definir la metodología de Pedagogía basada en Proyectos, un elemento que se destaca es la participación de los docentes y estudiantes, en conjunto, dentro del proceso educativo. En ese sentido, en esta investigación se constató que los docentes conciben de manera positiva el hecho de realizar la planificación de las clases de manera conjunta con el alumnado, los cuales tienen un rol activo en la propuesta de los proyectos educativos. En el desarrollo mismo de los proyectos, ambos actores aprenden y se retroalimentan de cada experiencia.

Asimismo, se ha constatado que la planificación conjunta permite – efectivamente- planificar según las necesidades del alumnado. Este aspecto es central ya que al considerar la opinión de los estudiantes y el contexto en el que se inserta la práctica educativa, se da respuesta de manera más acorde a las necesidades de los estudiantes. En ese sentido, y considerando esta experiencia estudiada, se puede señalar que la metodología basada en proyectos educativos es un enfoque que permite dar un giro a la noción de educación en contextos donde la pobreza, la marginalidad y la exclusión perjudican el acceso a la educación formal de niños y jóvenes.

Por otra parte, y si bien los docentes no tenían mayores conocimientos respecto a la perspectiva de proyectos educativos y su aplicación, la puesta práctica permitió que se fueron familiarizando poco a poco con esta metodología. En ese sentido, se puede afirmar que hay una apropiación y re apropiación de la metodología por parte de los docentes, los cuales han aprendido a planificar considerando una nueva voz en las propuestas: los estudiantes.

8.3 Limitaciones y proyecciones del estudio:

Una primera limitación de este estudio es la representatividad de la muestra, si bien es un estudio de caso, para establecer generalizaciones se debiera extender este

estudio a todos o gran parte de los docentes que conforman la planta docente de la Escuela Su Santidad Juan XXIII.

Por otra parte, considerando que la Pedagogía por Proyecto impacta directamente en la forma de concebir el trabajo en el aula, se vuelve necesario contar con la voz y experiencia de los estudiantes, y así conocer su apreciación en torno a lo que se ha establecido a lo largo de este estudio. En ese sentido, este elemento se constituye como un futuro nicho de profundización de los hallazgos de esta investigación descriptiva de una realidad educativa particular.

Los relatos y experiencias recopilados en este trabajo son un punto de partida para comprender cómo se lleva a la práctica la Metodología por Proyectos y sus alcances y aportes a la educación en contextos de vulnerabilidad socio-económica. La Legua es una población altamente estigmatizada, por lo que es importante conocer perspectivas alternativas a la educación tradicional, con el objetivo de incentivar la asistencia escolar. Este punto es importante si consideramos que la Educación es considerada un derecho básico para los jóvenes.

Conocer la percepción que la Comunidad Educativa en su conjunto tiene en torno a la Metodología por Proyectos, o establecer el impacto que ha generado esta metodología en la deserción escolar, son algunos temas que se pueden proyectar en futuras investigaciones orientadas dentro del mismo campo problemático de este estudio.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berenguera, A., Fernández de Sanmamed, M.J., Pons, M., Pujol, E., Rodríguez, D. y Saura, S. (2014). *Escuchar, observar y comprender. Recuperando la narrativa en las Ciencias de la Salud. Aportaciones de la investigación cualitativa*. Barcelona, España: Institut Universitari D'Investigació en Atenció Primària Jordi Gol.
- Bixio, C. (2012). *Cómo construir proyectos: el proyecto institucional y la planificación estratégica. Los proyectos de aula*. Qué. Cuándo. Cómo, Homo Sapiens Ediciones, ProQuestEbook Central, Recuperado de: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioaiemsp/detail.action?docID=3212593>.
- Boggino, N. y Rosekrans, K. (2004). *Investigación – acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa, orientaciones prácticas y experiencias*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Cabero, J. y Román, P., (2006). *E-actividades: Un referente básico para la formación en Internet*. España: Editorial MAD.
- Cantón, I. y Pino, M. (2011). *Diseño y desarrollo del currículum*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Carrillo, T. (2001). *El proyecto pedagógico de aula*. *Revista Educere*, 5(15), 335-344. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35651518.pdf>
- Clemente, M. (2010). *Diseñar el currículum. Prever y representar la acción*. En J. Gimeno (Coord.), *Saberes e incertidumbres del currículum* (pp. 269-293). Madrid, España: Morata.

Coll, C. (1992). *Psicología y currículum, Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar*. México: Paidós.

Dewey, J. (1967). *Democracia y educación*. Una introducción a la filosofía de la educación. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

Durkheim, E. (1976). *Educación como socialización*. Salamanca, España: Editorial Sígueme.

Espinosa, E. y Mercado, R. (2009). La mediación social en la apropiación de una nueva propuesta para la alfabetización inicial. *Educação e Pesquisa*, (35)2, 331-350.

Gimeno, J., Pérez Gómez, A. (1992). *“Comprender y transformar la enseñanza”*. Madrid, España: Editorial. Morata.

Gimeno, J. (2010). *¿Qué significa el currículum?*. En J. Gimeno (Ed.), *Saberes e incertidumbres del currículum* (pp. 19-44). Madrid, España: Editorial Morata.

Gómez, A.(2006). *La Investigación Educativa: claves teóricas*. Madrid, España: McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: MC Graw Hill.

Jiménez, M. (2006). *Transformando la sociedad desde las aulas: metodología de aprendizaje por proyectos para la innovación educativa en El Salvador*, Narcea Ediciones, ProQuestEbook Central. Recuperado de: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioaiemsp/detail.action?docID=4626611ç>

Jolibert, J. (1994) *Formar niños lectores*. Editorial Dolmen. Chile.

- Jolibert, J. (1999). *Interrogar y producir textos auténticos. Experiencias cotidianas en el aula.*: Editorial Dolmen, Chile
- Kilpatrick, W.H., Rugg, H. (1944). *El nuevo programa escolar.* Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Latorre, A. (2003), *La investigación- acción. Conocer y cambiar la práctica educativa.* Barcelona, España: Editorial Graó.
- Muñoz, A. y Díaz, M. (2009). *Metodología por proyectos en el área de conocimiento del medio.* Revista Docencia e investigación, (9), pp. 101-126
- Navarro, E. (Coord.). (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa.* La Rioja, Argentina: UNIR.
- Orellana, A. (2010). *El proyecto Kilpatrick: Metodología para el desarrollo de competencias.* Revista Clave XXI. Reflexiones y experiencia en educación, N° revista 1, pp. 1-14.
- Penalva, J. (2007). *Análisis crítico de los aspectos teóricos del currículum flexible y abierto. Consecuencias educativas.* Revista de currículum y formación de profesorado. Volumen 11, PP: 0-14.
- Pinto, R. (2008). *El currículum crítico. Una pedagogía transformativa para la educación latinoamericana.* Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Puig, J.y García, M. (2007) *Las siete competencias básicas para educar en valores.* Editorial Graó , Barcelona, España.

Rincón, G. (2012). *“Los proyectos de aula y la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje escrito”*. Bogotá, Colombia: Editorial Kimpres Ltda.

Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Algive

Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. España: McGraw-Hill.

Scribano, A.(2007). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Tobón, S. (2006). *Método de trabajo por proyectos*. Madrid, España: Uninet.

Van Dijk, T. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Anthropos. Barcelona

Zabalza, M. (1991). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid, España: Nancea.

10. ANEXOS

10.1 Anexo 1

CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DOCENTES)

Yo, _____, en mi
calidad
de _____ del _____
_____, he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la
investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la
Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en
la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.

Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de “Indagar las
percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos en los
docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII.”

. El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a
diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en
el desarrollo de la tesis de Magíster en Educación, mención Currículum de la estudiante
Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del Programa de Magíster en Educación de
la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Mi autorización para mi participación en este estudio es absolutamente libre y
voluntaria.

Entiendo que esta autorización implicaría desarrollar una entrevista semi – estructurada
con el Investigador.

Entiendo que la información recolectada será confidencial y sólo conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas, resguardando en todo momento el anonimato de mi persona. Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la participación en la investigación.

Firma Participante Firma Investigador

En _____ a _____ de _____ de 2017

- **Anexo 2**

10.2 CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DIRECTIVO)

Yo, _____, en mi
calidad
de _____ del _____
_____, he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la
investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la
Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en
la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.

Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de
“Indagar las percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por
Proyectos en los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII.”

El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a
diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en
el desarrollo de la tesis de Magíster de Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del
Programa de Magíster en Educación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad
Academia de Humanismo Cristiano.

Mi autorización para que la unidad que dirijo participe en este estudio es absolutamente
libre y voluntaria. Entiendo que la información recolectada será **confidencial** y sólo
conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya
sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas.
Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la investigación en el establecimiento que dirijo.

Firma Participante Firma Investigador

En _____ a _____ de _____ de 2017

10.3 Anexo 3

TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS

Entrevista 1

Nombre del entrevistado: (F)

1) E: ¿Conocías la metodología de Pedagogía por Proyecto? ¿De qué creías que podría tratarse esta forma de planificación?

F: No, no la conocía, fue una sorpresa para mí, a pesar de que me encantó (...) pero cuando uno ignora las cosas no las puede ejecutar, no las puede hacer, entonces estábamos totalmente perdidos (...) era algo incierto, era algo que no me lo esperaba tampoco, fue muy nuevo, muy nuevo, pero desconocida total.... E:¿Por qué dices que te encantó, viste algún modelo o fue en relación a lo que te hablaron? F:No, no, no, a medida que la fui ejecutando, la encontré bonita, pero al principio fue desconocido total, entonces, por no tener las herramientas teóricas (...) Nunca se nos capacitó, solamente se nos informó y se nos entregó un informativo.

2) E: ¿La capacitación o inducción recibida para implementar la metodología, te permitió comprender su complejidad?

F: No, a mi me costó mucho, mucho meterme en esto, una ignorancia total, totalmente desconocido, me costó integrarme, me costó mucho planificar y creo que es debido a lo mismo, siento que debió de realizarse primero una capacitación como se debe y un texto de dos hojas (...) sino que una capacitación como corresponde, clases de cómo planificar según la metodología de proyecto, después que hubiera existido un piloto, a ver si funcionaba o no y después ver lo que nos faltaba y volver a retomar la

capacitación, porque es una responsabilidad grande educar y uno no puede lanzarse así nomás..

E: Por lo que entiendo entonces; no hubo capacitación ni inducción, ¿Cómo fue entonces que tú te enteras de lo que se trataba esta metodología de planificación? F: En un consejo (...) en un consejo de profesores, explican que íbamos a tener nueva metodología de planificación y era esta: “La metodología de proyecto”, y ahí, no recuerdo con exactitud lo que nos dieron, pero si nos entregaron un par de guías (...) pero uno a veces no llega y lee lo que nos entregan, para que te voy a mentir, con honestidad te lo digo (...) Pero de igual manera, no podíamos considerar eso una “capacitación”, porque del papel a la sala de clases, es mucho más complicado y se necesita más experiencia.

3) E: ¿Cómo te enfrentabas a los procesos de diseño de la enseñanza antes de la implementación de la pedagogía por proyecto? ¿Qué elementos considerabas?

F: De la manera tradicional (...) Bueno, la evaluación (...) La evaluación es muy importante, la metodología que uno usa (...) era como todo tradicional, muy vertical (...) habían diferentes métodos de planificación, pero a la vez todos te llevaban a lo mismo, todo era muy tradicional, entonces esto era totalmente distinto (...) Ósea uno planificaba por asignaturas independientes, no relacionábamos una asignatura con otra (...) Imagínate que nos costó mucho planificar, en esa planificación “variada” en el formato tradicional, que incorporaba las adecuaciones curriculares, en donde debíamos considerar a los estudiantes que tenían necesidades educativas especiales y explicitar las adecuaciones pertinentes (...) Esto nos costaba mucho, así que imagínate esto otro! Planificar según metodología de proyecto (...) Ya eran muchas cosas... que no eran imposibles, pero como te digo, eran ya varias cosas que uno debía ir agregando y considerando.

E: En relación a los elementos, mencionaste la planificación.... ¿Qué otros elementos son importante a la hora de planificar? F: Todo es importante! (...) pero hay algunas cosas que tienen mayor relevancia, el contenido por ejemplo, los objetivos de aprendizajes, porque cada vez las planificaciones iban exigiendo más, más complejas, cada vez eran más difíciles (...) Antiguamente (...). Yo soy más adulta que ustedes, son jóvenes y vienen con la teoría más “fresca”, entonces nosotros teníamos otra manera de planificar, planificamos la actividad, no se consideraban tantos elementos.

4) E: ¿Qué desafíos te implica asumir la metodología de pedagogía por proyecto? ¿Cuáles fueron las principales dificultades y posibilidades que surgieron?

F: Bueno, grandes desafíos y varios! (...) Primero; aprender bien para poder entregar(...) Tú no puedes estar aprendiendo con el alumno, el alumno no puede darse cuenta que tú no estás manejando la situación, entonces se plantearon muchos desafíos, los cuales uno por supuesto los toma, como personas adultas (...) La vida diariamente es un desafío, tú no sabes que se te va a presentar en el diario vivir y también en la educación, tú te encuentras con cosas inesperadas, por lo tanto era un desafío grande que asumimos. Por eso mi principal dificultad era dar en el clavo con lo que queríamos (...)

E: ¿Lo que queríamos UTP o los niños? F: Bueno, tu sabes que uno no tiene que planificar en base a uno, sino que a las necesidades del niño (...) Las dos cosas, tú nunca logras hacer lo que te están pidiendo , porque uno no sabe lo que ellas quieren obtener en el fondo (refiriéndose al Equipo Directivo) (...) Y además el niño, el niño llega con sus emociones trastocadas día a día, entonces tu tampoco sabes si lo que planificaste, lo que tu llevas preparado, el niño lo va a recibir , ¿cómo lo va a recibir?, si va a lograr o no el aprendizaje, si va a cumplir con el objetivo, porque más encima había que poner un objetivo diario de los que querías lograr, pero eso es incierto a la

vez , porque insisto, no sabemos cómo llegan los niños y no sabemos lo que en el fondo UTP te está exigiendo a lo que tu entendiste y planificaste (...) Es difícil (...)

E: ¿ Y las posibilidades que surgen ? (...) Creo que la pertinencia de lo que uno vive, el entorno, tú planificas en base a eso (...) era de verdad simpático, otra cosa difícil que cuesta asumir, pero uno llevaba lo que uno quería, tú puedes empezar una clase desde algo muy simple o desde algo que te ocurrió justamente en la mañana, y desde ahí partir la clase (...) entonces eso es bueno, es bueno (...) Es bien enfocado a la realidad y al contexto.

5) E: ¿Cómo planteas o llevas a cabo los procesos de diseño y puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyectos?

F: Bueno, en relación al diseño curricular, lo primero es saber que quiere aprender el estudiante, planificar en base a las necesidades de ellos (...) Hacíamos un trabajo de una lluvia de ideas, de opiniones, que les gustaría aprender este mes, etc. (...) supongamos que hubiese sido mensual la planificación o el proyecto duraba un mes, primero; ¿qué es lo que les gustaría a ellos? En ese momento surgían varias ideas y luego se tomaban las tres que tenían mayor votación, votación que realizaban entre ellos, las que más preferían y luego se planificaba en base a lo que el niño elegía (...) y eso yo lo encontraba genial! (...) En relación al currículum, uno iba adecuando y tú en ocasiones terminas haciendo algo diferente a los que planificas, como te digo, esto va variando, depende del ánimo de los estudiantes, del comportamiento , de todo lo que se te dé, del tiempo, de los niños, sobre todo en estos sectores de mayor vulnerabilidad. Claramente lo que lleva un proyecto es; primero saber las necesidades de los niños, luego el diagnóstico, luego seleccionar los objetivos, que precisamente no son todos del mismo nivel, y es ahí donde se hace presente la flexibilidad curricular, ya que, tenemos diversidad de conocimientos en el aula, por lo que los objetivos de aprendizaje deben ser diferentes para el curso y dentro del curso.

En relación a la puesta en práctica, cada proyecto debe durar dos meses aproximadamente y las actividades eran planificadas semanalmente y cada semana debía concluir con algún producto final, porque uno debía ir observando el progreso de los estudiantes. E: ¿Cómo se evaluaban los proyectos de aula? F: Había una evaluación final; una presentación, una muestra (...) uff! Muchas cosas que uno podía realizar (...) eso me gustaba mucho, porque uno trabaja en torno a eso y era entretenido, era distinto (...) Esas cosas se evaluaron por medio de rúbricas, autoevaluaciones, listas de cotejo, etc. Se evaluaba el proceso, ya no se realizaban pruebas (...) No funcionaba.

6.- E: ¿Cuáles fueron las principales ventajas y dificultades que experimentaste durante el proceso de organización, planificación e implementación de la Metodología de Proyecto?

F: Al yo ignorar de qué se trataba esta metodología, se me hizo muy complicado entenderla y mayor aún implementarla (...) Me costó mucho aprender, esa fue mi mayor dificultad, lo que logré aprender (que no fue todo) lo hice en el camino y muy muy complicada, también me dificultaba la evaluación, en el diseño de las rúbricas tenía que siempre andar preguntando, pero había un equipo de trabajo solidario, así que no era inconveniente, los colegas eran muy dispuestos (...) ya que a veces no se tiene el tiempo para generar estos espacios de aprendizaje, por lo que el trabajo colaborativo era esencial.

Lo positivo de todo este proceso es que era una bonita experiencia, era distinta (...) por lo que teníamos las ganas de aprender y de hacer, y fueron estas ganas las que hicieron posible aprender algo (...) intentarlo, era entretenido, por lo que fue posible llevar a cabo muchas ideas (...) surgían muchas ideas, lo que lo hacía muy divertido, ya que estas ideas eran propuestas por los estudiantes y desde ellos surgía las ideas que luego yo organizaba en relación a los contenidos curriculares respectivos.

Por otra parte de igual manera tenía dificultad para crear y organizar el proyecto, ya que también había que considerar a los profesores de asignaturas, ya que ellos también tenían que ser parte de los proyectos pedagógicos de cada curso, por lo que había que realizar algo que fuese integral, había que hacerlo calzar todo. Lo dificultoso era realizar la selección de objetivos de aprendizaje, y para esto había que realizar una revisión profunda de las bases curriculares, porque todas las asignaturas debían calzar (lenguaje, matemáticas, ciencias) todas las asignaturas en torno al objetivo principal del proyecto, por lo que era necesario tener conocimiento de la cobertura curricular que se manejaba en el nivel, tener el diagnóstico claro de los aprendizajes de los estudiantes, y esto era muy complejo, porque en cada curso teníamos al menos tres grupos según los niveles de logro de los estudiantes, dado que hay gran cantidad de estudiantes con necesidades educativas especiales, gran cantidad de estudiantes en el Programa de Integración Escolar, por lo que había que realizar muchas adecuaciones en las actividades y encontrar los objetivos de aprendizajes pertinentes a las necesidades del curso.

E: Si pensarás en al menos una asignatura que te complicaba más integrar a los proyectos, ¿Cuál sería?: F: Al menos de las asignaturas que yo realizaba que eran; lenguaje, historia, ciencias y matemáticas, la que más me dificultaba era matemáticas, porque era más complicado y no era mi especialidad, mi especialidad es Lenguaje, por lo que no se me ocurría mucha variedad de actividades de acuerdo a la selección de objetivos que se realizaba.

E: Con respecto a las ventajas y dificultades, en relación al material pedagógico con el que trabajabas los proyectos ¿Había material o era dificultoso encontrar?: F: (...) Me costó, porque una vez se nos ocurrió como proyecto realizar mejoras en el patio de la escuela para que los recreos fueran más entretenidos y estuvieran mejor habilitados, también queríamos hacer arreglos estéticos y realizar diferentes arreglos en la infraestructura de lo que teníamos (...) Ahí nuestra dificultad fueron los recursos, en las escuelas públicas y pobres no están estos recursos, y tampoco podíamos recurrir a las

familias, entonces lamentablemente una gran idea que potenciará habilidades y aprendizajes en los estudiantes se ve forzada a modificarse por este problema.

7) E: Luego de haber realizado varios proyectos, ¿Qué opinión te merece la metodología de Pedagogía por Proyecto?, ¿Qué elementos destacarías de esta metodología?

F: Una opinión positiva absolutamente (...) luego de llevar varios años acá en la Legua, por primera vez podía observar un cambio en los estudiantes, había motivación por venir a la escuela, los estudiantes se sentían integrados, sabían que cada uno cumplía un rol fundamental en el proyecto. Era una manera linda, entretenida y dinámica de aprender. Y en relación a lo que destacaría, sin duda era algo que a los estudiantes les gustaba mucho, era entretenido para ellos, por primera vez se escuchaban sus ideas, había todo un cambio de profesores, equipo directivo, una renovación en la escuela y junto con esto una nueva forma de llevar a cabo las clases, por lo que había menos frustración, dado que en todos los cursos existe una gran diversidad en relación a los aprendizajes de los estudiantes, como por ejemplo: estudiantes no lectores, con NEE, y diversas dificultades que van de la mano de la pobreza económica y cultural, los proyectos nos permitían flexibilizar los contenidos curriculares y de cierta manera escoger de acuerdo a nuestras necesidades y si para eso era necesario seleccionar contenidos de diferentes niveles, los proyectos nos permitían hacer eso de una manera más integral.

8) E: ¿Consideras que esta metodología ha influido en tu práctica profesional de manera significativa?, ¿Cómo? y ¿Porqué?.

F: Sí, yo creo que sí, porque para mí era una experiencia innovadora, algo distinto, para mí influye porque me hizo renovarme, modificar absolutamente mi práctica docente, reconstruirme, con el objetivo de promover aprendizajes significativos, me hizo tener

otro manejo curricular, me hizo estudiar más las bases curriculares, porque era una necesidad, porque ese era el foco de implementar la Pedagogía por proyecto, tener claro que somos una escuela diferentes, una escuela que no responde a los parámetros que el MINEDUC establece para cada nivel y que no por eso “somos menos”, por el contrario, eso es lo que nos motiva como docentes, realizar un equilibrio entre lo que saben y lo que “deben” aprender.

9) E: ¿Podrías recomendarla a otros establecimientos?, ¿Porqué?.

F: De todas maneras, por todo lo que he dicho anteriormente, sale de lo tradicional, es diferente, es entretenida, es innovadora, los proyectos nacen desde los estudiantes y sus necesidades e intereses. Creo que esta metodología es totalmente recomendada para escuelas con altos índices de vulnerabilidad, porque es muy difícil luchar contra la realidad en la que viven; delincuencias, narcotráfico, etc. Entonces motivar a los estudiantes es una lucha diaria; que asistan a la escuela, que tengan disposición al trabajo, etc. Son niños que llegan con sus emociones muy trastocadas, que viven realidades muy duras y complejas, por lo que tienen muchas dificultades a la hora de aprender, por lo tanto creo que esta metodología se logra adaptar a las necesidades e intereses.

Entrevista 2:

Nombre del entrevistado: (J)

1) E: ¿Conocías la metodología de Pedagogía por Proyecto? ¿De qué creías que podría tratarse esta forma de planificación?

J: La había escuchado, en la Universidad leímos algunos textos sobre esta metodología, pero jamás había realizado un proyecto (...) Lo que tenía entendido es que la realización de un proyecto era algo que se desarrollaba en conjunto con los

estudiantes, que involucra todas las asignaturas y tenían un objetivo general, que la intención de los proyectos era mostrar un producto final y que este se podía representar de variadas formas.

2) E: ¿La capacitación o inducción recibida para implementar la metodología, te permitió comprender su complejidad?.

J: En lo absoluto, no entendía nada al principio, estaba súper perdida, lo que sabía era lo teórico que había aprendido en la Universidad, pero “otra cosa es con guitarra”. Estaba súper frustrada y me sentía desorientada, nunca había visto siquiera una planificación con esta metodología, por lo que no dimensioné lo complejo que podía ser realizar este trabajo. (...) Creo que faltó realizar una capacitación “formal” con personas expertas en el tema, considero que no fue suficiente las charlas y alguno que otro texto de algún autor que se refería a esta metodología, aquí nos faltó el elemento práctico “aprender haciendo”. (...) Finalmente con el tiempo fuimos mejorando y aprendiendo en el camino mientras íbamos creando y compartiendo los proyectos con los otros colegas.

3) E: ¿Cómo te enfrentabas a los procesos de diseño de la enseñanza antes de la implementación de la pedagogía por proyecto? ¿Qué elementos considerabas?

J: Bueno, este es mi primer trabajo desde que salí de la Universidad, así que venía con lo típico que te enseñan, mis primeras planificaciones eran clase a clase, por asignatura, las que trabajaba de manera individual y algunas las trabajaba de manera transversal, los elementos que consideraba en mi planificación eran los siguiente: unidad a trabajar, objetivos de aprendizaje, objetivo de la clase, valores y actitudes, adecuaciones curriculares, contenidos, aprendizajes esperados, actividad, recursos y evaluación.

4) E: ¿Qué desafíos te implica asumir la metodología de pedagogía por proyecto? ¿Cuáles fueron las principales dificultades y posibilidades que surgieron?.

J: Creo que los principales desafíos que implica esta metodología, principalmente es diseñar de la manera adecuada, por lo que es fundamental estudiar, leer, ver ejemplos de planificación. También fue necesario reinventarse, salirse de la estructura, creo que eso es lo principal (...) tenemos tan arraigado lo tradicional que cuesta un poco “despeinarse”. Por otra parte creo que las principales dificultades, bueno, como mencioné antes (...) la primera es la falta de práctica en relación al formato de planificación en sí, cómo se desarrollan y planifican las clases, los días, las asignaturas, etc. , en otro aspecto, calzar todas las asignatura en torno al objetivo general que tenía cada proyecto, coordinar con los profesores de las asignaturas de; inglés, educación física y música. (...) Algo no menos importante, que también dificultan el desarrollo de los proyectos, eran los recursos (...), eso fundamentalmente.

No obstante y en relación a las posibilidades, en este aspecto creo que son muchas, bastante en comparación a las dificultades presentadas, primera porque como profesores logramos salirnos de la estructura y acercarnos más a los estudiantes, lo que abre un mundo de nuevas manera de relacionarse, sobre todo en estos contextos sociales vulnerables, en donde los estudiantes no manifiestan mucha disposición o interés frente a los aprendizajes, creo que con los proyectos intentamos responder a las necesidades que los estudiantes manifiestan, considerando que nuestra realidad es que en cada curso o nivel existe un gran desfase o retraso pedagógico en el grupo curso en general, esto claramente era una dificultad para nosotros los profesores a la hora de planificar la actividad, ya no hay tanta diferencia en las actividades realizadas por los estudiantes, los proyectos nos permiten flexibilizar el currículum y adaptarlo a las necesidades que cada curso y estudiante manifestaba, por lo que en los proyectos podíamos designar labores específicas para cada estudiantes según su necesidad y

capacidad, aquí las trayectorias individuales son muy significativas y relevantes a la hora de realizar las actividades.

5) E: ¿Cómo planteas o llevas a cabo los procesos de diseño y puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyectos?.

J: Como ya mencioné anteriormente, los proyectos se llevan a cabo en conjunto con los estudiantes, nosotros los profesores solo somos los organizadores de estas ideas que plasmamos en la planificación. En primer lugar, debemos conocer los intereses de los estudiantes, conversamos en conjunto con el grupo curso y definimos ideas, intereses, etc. Que les gustaría estudiar y aprender, en todo momento es el docente quien guía y orienta a los estudiantes en relación a que estos objetivos sean claros, pertinentes y factibles. (...) Luego que tenemos todos estos datos recogidos, nos sentamos a planificar, de la mano con las bases curriculares (...) aquí está la pega del “profe”, organizar todas estas ideas y realizar la selección de objetivos acordes a lo manifestado por los estudiantes, los objetivos seleccionados por cada asignatura deben poder lograrse trabajar de manera transversal e integral respondiendo a los objetivos establecidos por los estudiantes y en conjunto con el docente, teniendo esto listo, vamos organizando las actividades en torno a lo que los estudiantes propusieron, la idea es que cada semana exista un producto final, es por eso que la planificación semanal debe ser bien detallada, en donde podamos ir observando los diferentes procesos de aprendizaje y evaluarlos en relación al progreso. Teniendo el proyecto armado la puesta en práctica es menos dificultosa y más clara para los estudiantes, ya que al tener claro los productos que debían conseguir al fin de la semana era más claro a su vez establecer los roles y funciones de cada uno en el desarrollo del proyecto, cada estudiante tenía funciones establecidas de acuerdo a su desarrollo y trayectoria individual de aprendizajes.

6) E: ¿Cuáles fueron las principales ventajas y dificultades que experimentaste durante el proceso de organización, planificación e implementación con la Metodología de Pedagogía por Proyecto?

J: Las principales desventajas era coordinar con los profesores de asignaturas, organizarnos entre nosotros en relación a los objetivos y procurar que esto se llevará a cabo en la práctica, tal como lo habíamos organizado en el papel, por otro lado a veces en algunos proyectos eran muy complicado transversalizar las actividades con algunas asignaturas como matemáticas o ciencias (...) al menos esas asignaturas me dificultaron a mí, también debo reconocer que en un comienzo realizar la selección curricular en torno a los objetivos era complicado, sin duda, la práctica hace al maestro, pero en un comienzo fue difícil, a veces pensábamos que era casi imposible, pero con el tiempo nos fuimos dando cuenta que no era así, que nosotros con nuestra realidad podíamos flexibilizar el currículum (...) Mencionando lo anterior, creo que esa es una de las principales ventajas que tiene esta metodología, que nos permite hacer que el currículum sea flexible y adaptarlo en base a la realidad educativa de los estudiantes, eso era lo que más me gustaba, porque en un comienzo no hallaba cómo trabajar con la diferencia o con la diversidad de aprendizajes que habían en el aula, que debo decir es muy diferente a la realidad de otras escuelas. Creo que la gran ventaja de la metodología por proyecto es que nadie queda afuera, no hay frustración porque cada uno tiene un rol de acuerdo a sus aprendizajes y sus metas a lograr.

7) E: Luego de haber realizado varios proyectos, ¿Qué opinión te merece la metodología de Pedagogía por Proyecto?, ¿Qué elementos destacarías de esta metodología?

J: Me merece una muy buena opinión, creo que es una metodología que permite que el estudiante sea partícipe de sus aprendizajes, partiendo desde la planificación, la forma de trabajar y de evaluar estos procesos, que sin duda, creo que lo hacen aún más significativos para los estudiantes. Debemos considerar que educar en pobreza es una ardua tarea y que los profesores que trabajamos en estos sectores de alta

vulnerabilidad debemos luchar día a día con la motivación y con nuestro entorno que nos dificulta la tarea a la hora de educar. Creo que uno de los elementos a destacar, fundamentalmente es la participación e interacción que tienen los estudiantes en los procesos de aprendizaje, que la relación con los docentes se reinventa y se construye en conjunto, desde las necesidades de ambos actores, la participación es fundamental y creo que es una bonita y significativa instancia tanto como para estudiantes así como para los docentes.

8) E: ¿Consideras que esta metodología ha influido en tu práctica profesional de manera significativa?, ¿Cómo? y ¿Porqué?

J: Esta metodología sin duda a influido de gran manera en mi práctica docente, me ha hecho pensar de una manera distinta, escuchar aún más a los estudiantes, comprender y valorar otras realidades, otras culturas, aprender de la diferencia, me hizo resignificar mi labor como docente, me cuesta hoy en día concebir la forma de planificación que no sea como proyecto, creo que es justo y necesario considerar los intereses a la hora de planificar y realizar las actividades, con esta metodología se me hizo mucho más llevadero realizar las adecuaciones curriculares. Hemos realizado hermosos y significativos proyectos, en los que hemos logrado hacer partícipe a toda la comunidad educativa y creo que sin duda eso no tiene precio.

9) E: ¿Podrías recomendarla a otros establecimientos?, ¿Porqué?

J: La recomendaría absolutamente, creo que sin duda, es una forma mucho más atractiva y movilizadora de aprendizajes en los estudiantes, sobre todo en la escuela de alta vulnerabilidad, en donde a los profesores nos cuesta mucha más llevar a cabo nuestra tarea, ya sea por diversos factores, creo que es una instancia positiva de generar cambios en el sistema educativa, que el estudiantes ya no sea solo un oyente y el docente solo transmite los conocimientos, los proyectos nos dan la oportunidad de crear y trabajar en conjunto, de motivar a los estudiantes desde sus propias ideas,

intereses y necesidades, adaptarlo frente a la realidad educativa de cada nivel y estudiante, creo que nos permite trabajar de manera menos complicada con la diversidad en la que nos enfrentamos día a día.

Entrevista 3 :

Nombre del entrevistado: (Z)

1) E: ¿Conocías la metodología de Pedagogía por Proyecto? ¿De qué creías que podría tratarse esta forma de planificación?

Z: Bueno, la había trabajado un poco en la Universidad, pero no en la práctica como docente, cero trabajo práctico (...). Bueno, esta forma de planificación que sale de la estructura de las tres etapas de una clase, de la estructura de una hora y media, que muchas veces esto fortalece la estructuración de los contenidos o un objetivo de aprendizaje visualizado en un corto tiempo o proyectándose en el tiempo, con la metodología de proyecto se hace totalmente diferente, ya que, podemos en una semana trabajar solo un objetivo de aprendizaje y este podemos trabajarlo de diversas maneras, respetando las trayectorias individuales de los estudiantes (...) uno antes pensaba en el trabajo más práctico, en relación a los contenidos y actividades para que los niños aprendieran, acá en la escuela, con esta metodología se hace totalmente diferente. Como la palabra lo dice "proyecto", inmediatamente me imaginaba; investigación, análisis, registrar, buscar (...) esas eran las nociones que tenía de la metodología de proyecto.

2) E: ¿La capacitación o inducción recibida para implementar la metodología, te permitió comprender su complejidad?

Z: En verdad no mucho, ya que no fue un trabajo tan guiado, tampoco teníamos una persona que nos guiará con respecto a cómo planificar, cómo desarrollar las actividades (...) Más bien fueron un par de textos que nos dieron, una que otra conversación y nada más. (...) La práctica finalmente me permitió ir comprendiendo la complejidad de la metodología, no tuvimos un acercamiento a lo que eran los proyectos, esto fue creado sobre la marcha, se instala como solución para dar respuesta a la realidad de los niños de acá de la Legua, jamás tuvimos una inducción clara sobre todo en el ámbito curricular, lamentablemente ha sido más de errores que de aciertos. Nosotros aprendimos haciendo y esta forma te trae muchos errores, el ensayo y error.

3) E: ¿Cómo te enfrentabas a los procesos de diseño de la enseñanza antes de la implementación de la pedagogía por proyecto? ¿Qué elementos considerabas?

Z: Antes de uno comenzar a planificar, veía los contenidos que tenía que pasar según el nivel, que tipos de objetivos tenía el nivel, luego cotejar con una prueba de diagnóstico y esa prueba con los conocimientos que los chicos tenían que tener en el nivel, que vendría siendo los aprendizajes esperados (...) luego de eso recién uno comenzaba a organizar el trabajo (...) Objetivo, contenido, evaluaciones diagnósticas y de ahí la planificación. Bueno lo que uno comenzaba haciendo siempre era “nivelar”, nivelar con lo que quedó pendiente del año anterior y con lo que se espera iniciando el nivel. El diseño de la enseñanza era lo tradicional, planificaciones diarias en donde se explicita el inicio, desarrollo y cierre, planificaciones verticales, a los más transversalizábamos dos asignaturas.

4) E: ¿Qué desafíos te implica asumir la metodología de pedagogía por proyecto? ¿Cuáles fueron las principales dificultades y posibilidades que surgieron ?.

Z: El gran desafío es cómo interrelacionar todas las asignaturas, como poder satisfacer las necesidades de los estudiantes, porque se supone que la metodología de proyecto parte de la idea de “que quiere aprender el niño”, y ese “que quiere aprender” tú tienes que llevarlo a lo que el niño debe saber (...) y eso es una gran complejidad porque la profundidad de los contenidos para nosotros fue muy difícil pasarlo, y así sigue siendo hasta el momento. Por ejemplo, mi asignatura es matemáticas y algunos contenidos debes profundizar y ejercita bastante y para eso debes ser súper sistemático, minucioso, hay que ir al detalle, como por ejemplo las ecuaciones, potencias, que en la realidad de un proyecto es difícil de observar. Yo creo que ese es uno de los principales desafíos, lograr la profundización de los contenidos y aprendizajes, tratar de abarcar todas las asignaturas.

Respecto a las posibilidades, creo que el fuerte es trabajar de acuerdo a las necesidades e intereses de los niños, están más motivados, le toman más sentido al venir a la escuela (...).

5) E: ¿Cómo planteas o llevas a cabo los procesos de diseño y puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyectos?.

Z: El diseño parte por la pregunta a los chicos, que es lo que ellos quieren aprender, uno de cierta manera trata de encauzar las preguntas y respuestas en relación a los contenidos que tiene que ver durante el año, en una primera instancia realizamos preguntas libres y eso era mucho más complejo en relación a la planificación y al encuadre con todas las asignaturas, entonces ahora hacemos preguntas que son más guiadas y que tienen relación a las temáticas correspondientes al nivel y ahí lo chiquillos van aportando con ideas principales sobre lo que quieren trabajar y desde ahí surgen al menos tres temas principales y se realiza una votación para determinar cuál será el tema a trabajar (...) luego se le asigna un nombre al proyecto, luego buscamos los temas más específicos, estos temas tiene que tener relación con los objetivos de aprendizajes, y aquí podemos realizar una selección de objetivos de aprendizaje, que no necesariamente tiene que ver con la unidad determinada por las bases curriculares,

sino que podemos seleccionar de acuerdo a los intereses y necesidades del estudiantes, las cuadramos y enlazamos con las otras asignaturas y al menos yo, pienso en el producto final, esa es la gracia de los proyectos, hacer una muestra final con los productos que se desarrollaron, (...) de trabaja para esa muestra. E: ¿Cómo se evalúan estos proyectos?, Z: Principalmente evalúo por rúbricas y estas rúbricas las extraigo desde los objetivos de aprendizajes, para mí lo ideal es que esta rúbrica contemple todas las asignaturas, yo soy profesor de seis asignaturas y las construyó en base a los objetivos de aprendizaje, de esa rúbrica, género una lista de cotejo que me pueda llenar un ítem de esa rúbrica, después se hace lo típico para transformarla en una calificación, se hace el conteo de puntos y se transforma a una nota que va al libro de clases. (...) Mi propuesta es que una rúbrica sirva para un proyecto completo, porque es ilógico ir evaluando etapas si uno se está proyectando en un producto final, y en ese producto el estudiante debe demostrar todo lo que aprendió, puede también haber evaluaciones parciales, pero no del todo, son muy particulares y eso va surgiendo en el proceso, estas evaluaciones apuntan más que nada a la motivación del niño, no necesariamente de contenido, es más bien formativa.

6) E: ¿Cuáles fueron las principales ventajas y dificultades que experimentaste durante el proceso de organización, planificación e implementación con la Metodología de Pedagogía por Proyecto?

Z: A mí lo primero que se me viene a la cabeza es la independencia que el profesor puede tener, independencia tanto en su propio quehacer y en el trabajo con sus estudiantes, para mí ya este es el tercer año en el que implementó esta metodología de trabajo y he dado la vuelta casi completa (espero) y he partido desde mi quehacer, desde mi iniciativa y de lo que puede surgir desde los estudiantes, desde ahí crear un proyecto con un nombre, cuatro veces en el año pero con un proyecto anual, eso significa hacer una trayectoria de los chiquillos (...) ejemplo, yo tomé un curso súper descendido y comenzamos desde la lectura más básica, pero eso es en mi caso, mi proyecto anual como profesor del sexto básico, trabajado con matices y con un nombre específico durante el año, dos veces cada semestre, que es lo que propone la escuela,

pero ahí yo he sacado provecho de mi independencia para crear y ver las necesidades de los chiquillos (...) bueno y al revés, desde los chiquillos hacia mí, que ellos puedan trabajar lo que a ellos les gusta con ciertas libertades.

E: ¿Y las dificultades?, Z: Es darle respuesta a lo que nos piden al exterior, que esa es la gran dificultad, porque en algún momento los chicos tienen que salir de acá, a otro establecimiento y deben salir con los patrones o conocimientos necesarios acordes a su nivel, tienen que dar funcionalidad en otro lado y lamentablemente la sociedad no trabaja en proyectos, o para ser más directo la mayoría de los colegios no trabaja con proyectos, entonces hay que dar un poco de todo, porque el estudiante tiene que estar bien formalizado en la parte educativa o como se dice “escolarizado”, pero a su vez que no pierda su independencia ni su forma de aprender, que valore sus tiempos (...) esa es una gran dificultad, ya que en algunos casos los chiquillos no valoran sus tiempos, así como también muchos docentes no respetan el tiempo de los chiquillos, cuánto crece cada uno en sus tiempos, en sus momentos, considerar las trayectorias educativas, que no porque un niño no lea no va a estar dando a un 100%, no porque un niño no sepa sumar no va a estar dando su 100%, y que el niño sepa que aunque no logre un objetivo determinado él de igual manera estará dando su 100% y puede ser bien evaluado, bien calificado, entonces esa parte afuera, creo que será un poco más complicada para los chicos, porque igual tienen que llegar a dar resultados, productos, ya sea en una nota o cómo responder preguntas de manera correcta.

7) E: Luego de haber realizado varios proyectos, ¿Qué opinión te merece la metodología de Pedagogía por Proyecto?, ¿Qué elementos destacarías de esta metodología?

Z: Yo me voy a quedar un poco pegado con respecto a destacar el sentido de ser profesor, esto lo digo porque en muchos colegios pelean por crear sus propios currículum, el crear su propia base de aprendizaje, el hacer su identidad y yo creo que la identidad parte por cada curso y es el profesor quien tiene que generar esa identidad (...) la metodología por proyecto te da esa libertad, pero ahora, donde te coarta(...) uno

creo que es menos papeleo, esto lo digo desde mi experiencia, porque uno debe ser súper estructurado, hay que delimitar todos los lineamientos de trabajo que uno pretende seguir, una línea de tiempo del trabajo que se realizará, esa es la columna vertebral del proyecto.

Personalmente me merece una buena opinión, aunque creo que todo depende del profesor, si el profesor está empoderado en que es capaz de hacer ciertas cosas y ese empoderamiento no pasa sin supervisión y sin acompañamiento, yo creo que también ahí hay un asunto que debemos trabajar, el acompañamiento y el empoderamiento de ciertas cosas, es como la base (...) es como reflexionar sobre ¿cuál es el perfil de profesor que esta escuela en particular necesita?, el profesor también debe sentirse identificado con esta metodología de trabajo, porque esto involucra bastante trabajo extra, esto es algo que tú te llevas a tu casa, lo andas trayendo en tu cotidianidad, es una forma de ver la educación también, aquí se necesita profundización, porque debes ir dando respuesta, identificando y atendiendo las individualidades. (...) Ejemplo; yo tengo 15 niños, cualquier profesor diría “que rico, son poquitos 15 niños”, pero es rico cuando estos niños son homogéneos, ni un problema, pero acá tengo quince realidades, quince realidades que hay que dar vuelta, y dentro de esas realidades también debo organizar grupos, y dentro de esos grupos siempre hay niños que se disparan en relación a sus compañeros, entonces ahí está el objetivo de hacer proyecto, o del profesor, a eso me refiero a cuando digo “el perfil de profesor” que se necesita para trabajar acá. Por lo que considero que uno de los elementos más significativos es que nos permite enfocarnos en la individualidad y en ser persona, como tú al chico lo formas de manera integral, que el alumno se valore para poder trabajar en un proyecto, y esa formación valórica podemos integrar a los proyectos.

8) E: ¿Consideras que esta metodología ha influido en tu práctica profesional de manera significativa?, ¿Cómo? y ¿Porqué?

Z: Bueno, como lo mencioné al principio, yo dije que trataba de hacer esto lo mejor posible, dentro de mis posibilidades y conocimientos, por lo que yo trato de motivar a

los estudiantes con las matemáticas, que se encantarán (...) individualizar sus aprendizajes, considerando la trayectoria educativa de cada uno, que supieran que el trabajo se valoraba, las evaluaciones eran diferidas y se consideraba los factores con los que evaluaba.

Influye en la forma de mirar mi momento a momento, cómo planifico y organizo las clases, hoy en día considero las necesidades de los chiquillos más que guiarme por lo que el currículum indica para cada nivel, acá es distinto, yo debo adaptar el currículum a mis estudiantes y sus necesidades.

9) E: ¿Podrías recomendarla a otros establecimientos?, ¿Porqué?

Z: Bueno yo aquí creo que eso depende de cada colegio, de los profesores, de los estudiantes, creo que es necesario identificar las necesidades y luego determinar lo que responda a la misión y sello que tiene la escuela, y bueno cada escuela tiene su “tipo de estudiante”. Pero claro esta metodología es recomendable, porque tiene varios aspectos que potencian los aprendizajes, pero en la práctica no se (...) ahí como dije antes, también tiene que ver con el perfil de profesor que trabaja en la escuela, porque esto no es fácil, pero sí, de todas maneras lo recomendaría, permite sacar provecho a los chiquillos, que los estudiantes y los profesores sean protagonistas y sin dudas nos permite trabajar de manera integral con los niños.

Entrevista 4

Nombre del entrevistado: (G)

1) ¿Conocías la metodología de Pedagogía por Proyecto? ¿De qué creías que podría tratarse esta forma de planificación?

G: Tenía un leve conocimiento en relación a la metodología, en cómo se presentaba o las exposiciones que se realizaban con diferentes tipos de materiales y que representaban aprendizajes, eso lo viví cuando fui apoderado de un jardín Montessori, eso es todo el conocimiento que tenía. Me imaginaba que era una forma tradicional de planificar, pero con mayor incorporación de didáctica, materiales, atendiendo a la diversidad, etc.

2) ¿La capacitación o inducción recibida para implementar la metodología, te permitió comprender su complejidad?

G: Fue un proceso lento, complicado y difícil, fue bien dispersa también, porque comenzó con exposiciones por parte de UTP que eran más bien prácticas, ejemplos de cómo se trabajaba e ideas, clases didácticas, pocos documentos (...) Fue bastante complejo iniciar el trabajo con esta metodología, había una parte floja, que era principalmente la explicación teórica y práctica de manera más formal, la capacitación que recibimos no fue suficientes, dado que esta metodología implica cambiar el paradigma que tenemos los docentes. Había muchos elementos técnicos que desconocemos, que dificulta nuestra labor, partimos de menos a más. La experiencia nos ayudó.

3) ¿Cómo te enfrentabas a los procesos de diseño de la enseñanza antes de la implementación de la pedagogía por proyecto? ¿Qué elementos considerabas?

G: De la manera tradicional, seleccionaba los objetivos de aprendizaje, los contenidos (...) me guiaba por las bases curriculares y la clase tenía la estructura de; inicio, desarrollo, cierre y evaluación. Consideraba el material concreto, eso para mí es fundamental, porque consideraba la diversidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes, y siempre una metacognición al final de la clase, que en general con la pregunta ¿qué aprendí?. Siempre considere la participación de los estudiantes, de esta

manera podía observar la diversidad de los estudiantes, pero mi foco es lograr la participación de los estudiantes.

**4) ¿Qué desafíos te implica asumir la metodología de pedagogía por proyecto?
¿Cuáles fueron las principales dificultades y posibilidades que surgieron ?**

G: Es una búsqueda constante, es súper entretenido, pero te hace pensar en ideas, actividades, materiales, que se pueden utilizar en los proyectos siempre están surgiendo ideas nuevas y hay que buscar la mejor estrategia para implementarlas. Las posibilidades son que con esta metodología el profesor se transforma en un autodidacta, te hace participar, ser protagonista de esta manera de educar, se hace entretenido, te motiva y se considera los insumos que nos dan los estudiantes, lo que ellos quieren aprender. Potencia el trabajo colaborativo entre los docentes, porque van surgiendo ideas, debemos estar conectados con los docentes de asignaturas, así que bajo la perspectiva de las posibilidades, con esta metodología surgieron bastantes elementos positivos en la comunidad y en la práctica docente individual.

Las principales dificultades que experimente en un comienzo fue hacer cuadrar los intereses de los estudiantes con la selección objetivos de aprendizaje que el currículum indica según el nivel, pero esa tarea con el tiempo fue siendo menos compleja, pero en un comienzo nos dificulta bastante, también con algunas asignaturas, ya que, no se me ocurrían tantas ideas para trabajar de manera transversal. Una gran dificultad también fue la falta de tiempo, ya sea para algunas actividades pedagógicas y nuestro tiempo de trabajo de planificación.

5) ¿Cómo planteas o llevas a cabo los procesos de diseño y puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyectos?

G: Lo primero es preguntar a los estudiantes; ¿Que quieren aprender?, o segundo que preguntamos es; ¿De qué manera quieren aprender?, esas son las preguntas básicas

que realizamos (...) ahí surgen variadas ideas, la tercera pregunta es; ¿Cómo les gustaría ser evaluados?, con esa información yo armo el proyecto, determino un objetivo general, objetivos específicos, realizo la selección curricular con las bases curriculares, objetivos de aprendizajes, habilidades, etc. Con este material realizo la planificación semana del proyecto, con la idea de que cada semana obtengamos un producto con lo realizado, y vamos evaluando semana a semana, planificar semanalmente para un mes, y ahí a medida que se va desarrollando, van surgiendo otras ideas y desafíos que podemos ir implementando.

E: ¿Cómo tú evalúas estos proyectos?, G: Los evalúo con rúbrica, lista de cotejos, escala de apreciación, etc. que puedo hacerlas semanalmente o cada quince días, se evalúa el proceso y el producto final, en general no hacemos pruebas.

6) ¿Cuáles fueron las principales ventajas y dificultades que experimentaste durante el proceso de organización, planificación e implementación con la Metodología de Pedagogía por Proyecto?

G: Creo que una de las dificultades es que en ocasiones no hay equilibrio, por ejemplo hay un cuarto básico con un porcentaje de estudiantes que no tienen el proceso de lectoescritura desarrollado de manera acorde para su edad y el nivel, los proyectos en ocasiones nos hacen perder de vista esas situaciones, en donde algunas habilidades no están del todo desarrolladas, los proyectos a veces no nos permiten dar esa mirada más profunda en el desarrollo de las habilidades, pero por otra parte como ventaja, podemos mencionar que con los proyectos tu trabajas un sinnúmero de temas variados e interesantes, pero en la parte de profundización, nos caemos, y a eso no hemos podido darle solución como escuela, no hemos sabido mirar ese aspecto y solucionarlo. Creo que debemos buscar estrategias más personalizadas, docentes que trabajen aspectos más específicos como la lectoescritura. Esa es una gran debilidad de esta gestión hacia los estudiantes.

7) E: Luego de haber realizado varios proyectos, ¿Qué opinión te merece la metodología de Pedagogía por Proyecto?, ¿Qué elementos destacarías de esta metodología?

G: Para este contexto yo la encuentro un desafío súper importante, yo creo que es la solución pedagógica para este contexto, pero hay que incorporar un sinfín de elementos o de baterías que puedan solucionar aspectos que están cojeando, yo encuentro que esta forma de alguna u otra manera con los cursos que yo he trabajado; encanta, motiva, provoca, desafía, los niños se motivan en estudiar. Pero insisto que ahí hay problemas que no hemos resueltos como; la lectura y la escritura, que podríamos tener un mayor peso y la participación de los chicos sería total. Yo creo que es la apuesta para este colegio, que es una fórmula, pero hay que incorporar más elementos, incorporar todo tipo de evaluación, movernos en o todos los ámbitos, pensando en que los niños van a salir de acá a otro establecimiento tradicional, y el estudiante debe tener la herramientas necesarias para enfrentarse a cualquier tipo de evaluación y forma de aprendizaje. (...) Es una buena apuesta, pero que se tiene que seguir puliendo, para este espacio, debemos seguir trabajando esta metodología.

Destacaría la articulación que podemos dar a las asignaturas y los objetivos, poder trabajar con el currículum de una manera integral, dado que ahora podemos tomar objetivos de diferentes asignaturas y diseñar un proyecto articulando las asignaturas y objetivos.

8) E: ¿Consideras que esta metodología ha influido en tu práctica profesional de manera significativa?, ¿Cómo? y ¿Porqué?

G: De todas maneras a influido, principalmente porque me motivó a pensar diversas situaciones pedagógicas, y cambió en mi práctica ya que ahora realizó un trabajo más colaborativo, ahora es distinto, porque los profesores estamos en una misma sintonía,

desde como vemos la educación y cómo organizamos nuestro trabajo, nuestra práctica docente, esto cambió mi forma de hacer educación. Es agradable trabajar así, responde a las necesidades de los estudiantes y de los docentes.

9) E: ¿Podrías recomendarla a otros establecimientos?, ¿Porqué?

G: La podría recomendar; si, (...) Siempre y cuando nosotros pudiéramos completar este camino de la pedagogía de proyecto, ya que tenemos aspectos que están cojeando como; el tema de la evaluación, desarrollar la lectoescritura, las operaciones básicas, etc. No podemos decir “tenemos la solución para”, es recomendable, es súper más amable para los profesores y estudiantes, los actores se hace protagonistas del proceso de aprendizaje, se puede. (...) es una pedagogía mucho más amable, interactiva y así, sobre todo en contextos complejos, en lugares donde hay resistencia de los estudiantes a los profesores, en estos contextos la motivación es lo primordial, así como el buen trato entre profesores y docentes, es una buena metodología, que nos ayuda a organizar los objetivos de aprendizajes en torno a las necesidades de los estudiantes.

Entrevista 5

Nombre del entrevistado: (I)

1) ¿Conocías la metodología de Pedagogía por Proyecto? ¿De qué creías que podría tratarse esta forma de planificación?

I: No la conocía para nada, había escuchado algo sobre la metodología de pedagogía por proyecto pero no enfocada en la escuela en general, sino más bien en ciencias o en algunos talleres, ferias científicas, etc. Lo que tenía conocimiento era en relación a

una feria científica en la que participé en alguna oportunidad, en donde los estudiantes, buscaban una manera de crear un objeto tecnológico de acuerdo a los objetivos de aprendizajes de ciencias naturales, en esta instancia, eran los alumnos los que generaban sus aprendizajes, los materiales, como se evaluaban, etc. Ahí es donde yo me aproximé a lo que era un proyecto, insertado en la dinámica escolar.

2) ¿La capacitación o inducción recibida para implementar la metodología, te permitió comprender su complejidad?

I: Bueno, nosotros fuimos capacitados en la metodología indagatoria, no en la metodología de pedagogía por proyectos, nunca hubo capacitación. Más bien, yo fui autodidacta, buscando en internet, leyendo algunos autores y sería.

Lo que nosotros recibimos fue una pequeña inducción al tema, donde UTP nos indicó que debíamos articular todas las asignaturas y trabajarlas de manera transversal con el objetivo de obtener un producto final. (...) A mí desde esta lógica, me costó bastante, sobre todo en matemáticas, ya que los objetivos eran más difíciles de relacionar. Personalmente, a mi me costó bastante, más que nada cambiar el *swich*, con respecto a la manera tradicional en la que uno llevaba años trabajando.

3) ¿Cómo te enfrentabas a los procesos de diseño de la enseñanza antes de la implementación de la pedagogía por proyecto? ¿Qué elementos considerabas?

I: Antes de esto, yo consideraba los aprendizajes previos de los niños, las características, como yo me especializo en trabajar con primer ciclo, generalmente tomo los cursos de primero o segundo básico, y desde esa perspectiva ya tenía experiencia, por lo que observaba que habilidades o aprendizajes los estudiantes estaban carentes o descendidos. En relación a lo anterior, cuando ya tenía conocimiento de lo que traían aprendido los niños, ahí comenzaba a planificar, hacía

las planificaciones diarias, de manera tradicional, cada asignatura por separado, inicio, desarrollo, cierre, y así, hacía pruebas, guías de trabajo, etc.

**4) ¿Qué desafíos te implica asumir la metodología de pedagogía por proyecto?
¿Cuáles fueron las principales dificultades y posibilidades que surgieron?**

I: Bueno, darme vuelta todos los paradigmas que te enseñan en la Universidad, fue un cambio absoluto, como yo soy más antigua, esto nunca me lo habían pasado en la Universidad, a lo más la teoría del constructivismo, manejaba la planificación holística, lineal, forma T. (...) Fue aprender de nuevo, me costó bastante, ahora para mí es muy simple, pero fue desmarcarse de algo tan cuadrado y estructurado, ahora me centro en las habilidades de los estudiantes, esto fue una nueva escuela, fue desestructurarme y madurar como profesor, aprendí que los estudiantes traen sus propias necesidades, requerimientos, había que ponerse a la altura de ellos, lo principal es que aprendí a escuchar, uno es el líder pero con el gusto y requerimientos de los niños. Esa es una de las principales posibilidades que surgieron, relacionarse de una nueva manera con los estudiantes, escucharlos, planificar considerando sus intereses. Por lo que ahí también surge una dificultad, en la que yo tuve que cambiar, dejar de centrar la educación en mí, en que era yo la que planificaba, yo decidía, yo generaba e ideaba las actividades, y así, yo era todo, y no consideraba lo que los estudiantes querían.

Por eso para mí esto abrió muchas posibilidades, a mi ahora me fluye esta metodología, ya no puedo planificar de la manera tradicional, me cambió absolutamente el paradigma y la forma de hacer pedagogía.

5) ¿Cómo planteas o llevas a cabo los procesos de diseño y puesta en práctica de la metodología de Pedagogía por Proyectos?

I: Primero hay que mirar la escuela, el curso y las necesidades, parte desde los estudiantes y sus intereses, buscamos un objetivo en común y lo organizamos, se hacen lluvias de ideas, se identifica que tipo de actividades les gustaría hacer, con que

materiales, como quieren evaluarse, etc. Y bueno, luego de recoger esta información yo hago la selección curricular de todas las asignaturas, y voy organizando y diseñando el proyecto, la idea es que los objetivos de aprendizajes puedan trabajarse de manera transversal, ahí defino las actividades que se realizarán de manera semanal, y bueno, a medida que el proyecto va avanzando, van surgiendo nuevas ideas de actividades o necesidades que requieren respuesta, de esa manera el proyecto puede ir siendo modificado según lo que se necesite, ya no se trabaja por asignatura, se trabaja una actividad diaria que va de la mano con las actividades semanales, con el objetivo de obtener un producto al término de esta semana.

E: ¿Cómo se evalúan?, I: Casi siempre es con rúbricas, pautas de evaluación, muy poco de pruebas, eso casi siempre es en matemáticas o lenguaje, en general yo evalúo el proceso, y en ocasiones evalúo la clase, más que nada es para saber lo que aprendieron o en que están, generalmente son evaluaciones grupales, autoevaluaciones, coevaluaciones, heteroevaluaciones, y así, en general trabajo así, ya no hago mucha prueba, considero que ese instrumento estresa e incomoda a los estudiantes y no refleja en ocasiones lo que aprendieron.

6) E: ¿Cuáles fueron las principales ventajas y dificultades que experimentaste durante el proceso de organización, planificación e implementación con la Metodología de Pedagogía por Proyecto?

I: Una de las principales ventajas, fue como dije antes, desestructurarme, me dio la posibilidad de ampliar mi manera de enseñar, logré atreverme a hacer cosas, a no tener miedo, a realizar proyectos grandes, hacer que los estudiantes sean protagonistas, a que los estudiantes indagaran, a realizar varias salidas pedagógicas, de esta manera, aprendí yo a relajarme un poco más, a relajarme, a confiar más en los estudiantes.

Como dificultad, principalmente fue la parte económica, habían proyectos geniales que podíamos hacer, pero nuestra dificultad eran los recursos, no había dinero para financiar algunas ideas que teníamos. Al querer hacer proyectos surgen varias ideas, y bueno las salidas pedagógicas había que financiar el transportes, entradas, etc. Con esta metodología no te puedes quedar solo en el colegio, hay que salir, hay que conocer, hay que investigar esto nos sirve para complementar y vivenciar los aprendizajes. Por otra parte, también me dificulta la articulación y el desarrollo de habilidades, lograr este equilibrio en ambas cosas, es un trabajo que he tenido que ir puliendo, la práctica y la experiencia te va guiando.

7) E: Luego de haber realizado varios proyectos, ¿Qué opinión te merece la metodología de Pedagogía por Proyecto?, ¿Qué elementos destacarías de esta metodología?

I: Podría darte dos opiniones, porque he estado en lugares distintos, en la escuela que estaba antes de la legua me costó, en primer lugar la parte económica, no habían recursos y en segundo lugar por el tipo de estudiante que había; disruptivo, complejo, variadas formas de aprendizajes, distintos diagnósticos, etc. En la escuela en la que estoy ahora es absolutamente diferente, y creo que eso responde al perfil del estudiante que hay en la escuela, acá no se me a hecho difícil, hay disciplina, hay apoderados presentes, creo que responde también a los estudiantes que recibe la escuela, creo que hay escuelas en donde esta metodología se hace más llevadera para trabajar y en otras se complejiza bastante por diversos factores, el tipo de trabajo entre colegas es diferentes, acá hay trabajo colaborativo, son más solidarios. (...)

E: ¿Qué elementos destacarías?, I: Creo que una de las ventajas que tiene esta metodología, es que los estudiantes son más protagonistas de los aprendizajes, son participativos, hay más motivación, por la parte de los docentes, creo que nos ayuda a equilibrar las diferentes necesidades y diversidad que tenemos en el aula, nos ayuda a flexibilizar el currículum y adecuarlo a nuestras necesidades, digo esto, porque con los

proyectos podemos realizar una selección curricular más personalizada a nuestros estudiantes y sus aprendizajes, en este sentido, es ideal para escuelas de alta vulnerabilidad en donde hay una gran diferencia de aprendizajes y niveles en un mismo nivel, esta forma, nos permite trabajar el currículum de una manera más integral.

8) E: ¿Consideras que esta metodología ha influido en tu práctica profesional de manera significativa?, ¿Cómo? y ¿Porqué?

I: Me cambió la vida (ríe), me sirvió mucho, para desestructurarme, cambiar el chip, dejar de ser tan enrollada y ser más práctica, en confiar en los estudiantes, en creer en ellos, ahora ando buscando cosas nuevas, cambio mi forma de educar, de hacer pedagogía, ahora salgo, investigo, busco, hago cosas, etc. Me he visto enfrentada en que ahora me puedo parar en cualquier parte, en cualquier curso, ampliar la mirada, y generar aprendizajes que sean realmente significativos. Ahora puedo educar en donde sea, y me di cuenta que no solo la sala de clases es el lugar para generar aprendizajes, esto podemos hacerlo cuando vamos a la plaza, en la feria, en el zoológico y así. (...)

9) E: ¿Podrías recomendarla a otros establecimientos?, ¿Porqué?

I: Sí, la recomiendo 100%, creo que es lo mejor para que los profesores nos desestructuremos, para que salgamos de esa forma tan cuadrada que tenemos y por la que nos tienen catalogados, esto te saca de tu zona de confort. Por ejemplo yo en mi nueva escuela, he hecho capacitaciones a los profesores y les hace sentido, profesores normalistas, más antiguos, que les cuesta mucho salir de esa estructura, pero de a poco se van encantando con esta nueva forma y van soltándose más a la hora de planificar, ha mejorado también la relación que tienen con los estudiantes. Las planificaciones fluyen de manera más natural, el trabajo se hace más llevadero y responde de manera real a las necesidades de los estudiantes, yo ya no me estreso con las planificaciones, no ando atrasada y así, esto me abrió los ojos (ríe).

10.4 Consentimientos firmados

CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DOCENTES)

Yo, Ingrid Palominos, en mi calidad de Docente del establecimiento SJ SANTIDAD JUAN XXIII he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.

Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de "Indagar las percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos en los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII."

El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en el desarrollo de la tesis de Magister en Educación, mención Currículum de la estudiante Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del Programa de Magister en Educación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

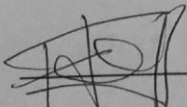
Mi autorización para mi participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria.

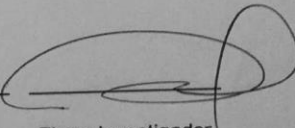
Entiendo que esta autorización implicaría desarrollar una entrevista semi – estructurada con el Investigador.

Entiendo que la información recolectada será confidencial y sólo conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas, resguardando en todo momento el anonimato de mi persona. Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la participación en la investigación.


Firma Participante


Firma Investigador

En Santiago a 15 de septiembre de 2017

CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DOCENTES)

Yo, JAZMIN SARAVIA, en mi calidad de DOCENTE del SS JUAN XXIII, he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.

Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de "Indagar las percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos en los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII."

El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en el desarrollo de la tesis de Magister en Educación, mención Currículum de la estudiante Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del Programa de Magister en Educación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.


Mi autorización para mi participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria.

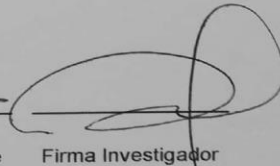
Entiendo que esta autorización implicaría desarrollar una entrevista semi – estructurada con el Investigador.

Entiendo que la información recolectada será confidencial y sólo conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas, resguardando en todo momento el anonimato de mi persona. Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la participación en la investigación.


Firma Participante


Firma Investigador

En Santiago a 04 de Octubre de 2017

CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DOCENTES)

Yo, CRISTIAN COBARRAL, en mi calidad de DOCENTE del Colegio Su Santidad Juan XXIII, he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.

Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de "Indagar las percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos en los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII."

El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en el desarrollo de la tesis de Magister en Educación, mención Currículum de la estudiante Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del Programa de Magister en Educación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

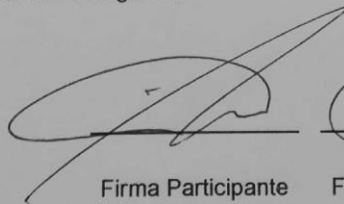
Mi autorización para mi participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria.

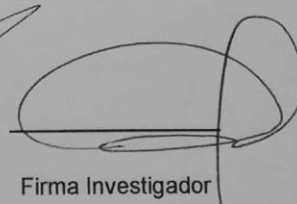
Entiendo que esta autorización implicaría desarrollar una entrevista semi – estructurada con el Investigador.

Entiendo que la información recolectada será confidencial y sólo conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas, resguardando en todo momento el anonimato de mi persona. Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la participación en la investigación.


Firma Participante


Firma Investigador

En Santiago a 30 de Septiembre de 2017

CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DOCENTES)

Yo, Gonzalo Gonzalo REYES SALGADO, en mi calidad de DOCENTE del S. Santidad Juan XXIII, he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.

Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de "Indagar las percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos en los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII."

El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en el desarrollo de la tesis de Magíster en Educación, mención Currículum de la estudiante Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del Programa de Magíster en Educación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Mi autorización para mi participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria.

Entiendo que esta autorización implicaría desarrollar una entrevista semi – estructurada con el Investigador.

Entiendo que la información recolectada será confidencial y sólo conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas, resguardando en todo momento el anonimato de mi persona. Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la participación en la investigación.


Firma Participante 
Firma Investigador

En Santiago a 24 de Septiembre de 2017

CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DOCENTES)

Yo, ZORÓN ALEJANDRO ROMERO PATA, en mi calidad de DOCENTE del ESTABLECIMIENTO SU SANTIDAD JUAN XXIII, he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.

Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de "Indagar las percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos en los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII."

. El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en el desarrollo de la tesis de Magister en Educación, mención Currículum de la estudiante Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del Programa de Magister en Educación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

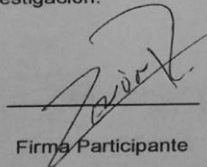
Mi autorización para mi participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria.

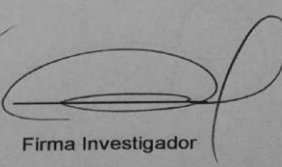
Entiendo que esta autorización implicaría desarrollar una entrevista semi – estructurada con el Investigador.

Entiendo que la información recolectada será confidencial y sólo conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas, resguardando en todo momento el anonimato de mi persona. Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la participación en la investigación.


Firma Participante


Firma Investigador

En Ahujo a 10 de Octubre de 2017

CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN UN ESTUDIO (DIRECTIVO)

Yo, María Benavides, en mi calidad de Directora del AA Juan XXIII, he sido consultado (a) para dar mi autorización para la realización de la investigación estudio denominado: *De la teoría a la práctica: Implementación de la Pedagogía por Proyectos en la Escuela Municipal Su Santidad Juan XXIII, ubicada en la Legua, San Joaquín*, en nuestra institución.


Este es un proyecto de investigación científica que responde al objetivo de "Indagar las percepciones de los docentes sobre la Metodología de Pedagogía por Proyectos en los docentes de la Escuela Su Santidad Juan XXIII."

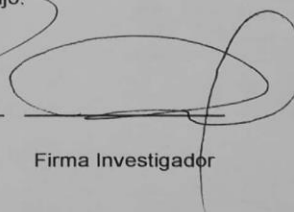
El diseño metodológico incluye el desarrollo de entrevistas semi – estructuradas a diferentes docentes del establecimiento. La realización de este proyecto se enmarca en el desarrollo de la tesis de Magíster de Carla Sánchez Coña y tiene la aprobación del Programa de Magister en Educación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Mi autorización para que la unidad que dirijo participe en este estudio es absolutamente libre y voluntaria. Entiendo que la información recolectada será **confidencial** y sólo conocida por la Investigadora y su Director de Tesis.

Estoy informado/a de que la información recopilada podrá ser utilizada y publicada ya sea en informes de investigación, publicaciones o comunicaciones científicas. Asimismo, entiendo que tendré acceso al informe final de investigación.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en autorizar la investigación en el establecimiento que dirijo.


Firma Participante


Firma Investigador

En Araucario a 27 de Septiembre de 2017