



La Existencia Xenófoba, hacia la comprensión de un estudio de caso

Camila Betania Carrasco-Roberto Suárez
Profesor(a) Guía: Gabriel Traverso
Profesor Informante: Silvana Pirrello
Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago, Chile

Índice

1. Introducción	3
2. Planteamiento y formulación de la pregunta de investigación	4
3. Relevancia	8
4. Objetivos	10
4.1. General	10
4.2. Específicos	10
5. Marco Teórico	11
5.1. Xenofobia y Racismo	11
5.2. Análisis Existencial	14
5.3. Motivaciones Fundamentales	16
6. Marco Metodológico	22
6.1. Enfoque metodológico	22
6.2. Tipo y diseño de investigación	23
6.3. Delimitación del campo a estudiar	23
6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de la información	24
6.5. Plan de Análisis de la información	25
6.6 Plan de Trabajo	27
7. Análisis de Resultados	29
7.1 Categorías y Tópicos	29
7.2 Citas por Categorías	30
7.3 Interpretación	40
8. Conclusiones	47
9. Bibliografía	54
10. Anexos	57

1. Introducción

Chile se ha convertido durante los últimos quince años en un país que muchos extranjeros han elegido para vivir. Las causas pueden ser variadas (tanto como lo son las distintas realidades nacionales de cada inmigrante), pero principalmente es debido a que nuestra nación presenta ante la mirada extranjera un cierto prestigio en lo que se refiere a su desarrollo económico y estabilidad política durante las últimas dos décadas. En el último censo del 2002, se registraron 184.464 inmigrantes extranjeros residentes en Chile, los que representan el 1,2% de la población total del país (Censo 2002). Éste es el último dato disponible, pues el Censo 2012 fue inhabilitado para su uso como información debido al error en 3 variables, pero una de ellas es la que se pretende indagar en esta investigación, la cual es Omisión de variables claves, por ejemplo en aspectos migratorios (INE, 2014).

A pesar de su crecimiento, este movimiento migratorio no ha estado exento de problemas. Ésto se puede observar en noticias publicadas en relación a la discriminación al extranjero o en la cotidianidad, como por ejemplo en bromas xenófobas a éstos mismos.

Es por ésto que la reacción en contra de la inmigración es el tema a investigar en el presente trabajo, ya que la xenofobia como tal, siendo un concepto cargado de connotaciones negativas para quien lo sostiene como cualidad personal, se ha mantenido en el país sin grandes dificultades. Distinto es el caso de otras discriminaciones como la homofobia o la misoginia, que si bien están lejos de solucionarse como problemas sociales, sí han enfrentado una oposición creciente por parte de la opinión pública. Parece que en contraste la xenofobia se mantiene intacta.

2. Planteamiento y Formulación de la Pregunta de Investigación

Se comenzará por enmarcar la definición de la palabra Xenofobia: según la Real Academia Española, ésta sería el “Odio, repugnancia u hostilidad hacia los extranjeros” (RAE, 2001). Es partir de ésta definición desde donde se comienza a hacer el estudio.

Como primer acercamiento al objeto de estudio, se observará cómo se ha tratado históricamente la inmigración en Chile y sobre todo la reacción a ésta, se revisará los principales flujos migratorios que el país ha recibido. Para este propósito, se va a dejar fuera el más obvio: la inmigración española durante la época colonial. Se tomará el nacimiento de la república como punto de partida de esta exploración ya que antes estaríamos hablando de otro tipo de territorio y xenofobia, el asunto que interesa, pasaría a ser otra cosa: el rechazo al indígena o su reverso contra el invasor. Es por esto, que se define el primer flujo migratorio importante que recibió Chile como el del año 1824: ese año se promulgó la primera ley de estímulo a la migración. Pero no de cualquier tipo, sino específicamente de inmigración europea, que bajo la lógica moderna (la misma que impulsó el proceso de independencia: ir hacia el desarrollo tecnológico y científico) era la fuente segura del avance de la civilización. La ley comprendía facilidades para instalar fábricas en zonas urbanas y ocupar predios rurales. Treinta años después, se estimaba que la población total de extranjeros en Chile era de veinte mil personas, en su mayoría colonos alemanes. (Estrada,1993, p.98)

En 1882 se creó la Agencia General de Inmigración, establecida en Europa, que ofrecía a familias inmigrantes tierras sin cultivar (Estrada,1993, p.99-100) . Durante los siguientes doce años llegaron aproximadamente treinta mil europeos al país (Ver anexo 1). El Estado tuvo éxito en traer al país a personas del mundo desarrollado.

Simultáneamente hubieron intentos menos felices. Tras la conquista del norte chileno, los habitantes de éste siguieron siendo considerados como bolivianos y peruanos por nuestro Estado, a pesar de haber sido anexados: pasaron a ser extranjeros en sus propias casas. Ya en el siglo XX, tras la caída del Imperio Otomano, se produjo una importante migración de árabes al país, quienes no recibieron estímulos económicos para su asentamiento (a diferencia de lo que pasó con los colonos alemanes) y su llegada al país no fue siquiera documentada adecuadamente, por lo que sólo hay estimados acerca de sus regiones de origen y redes. La diferencia fundamental entre los europeos, latinoamericanos y árabes, aparte del color de su piel es la percepción sostenida entonces acerca del progreso que los blancos podrían traer al país y el atraso que los morenos significaban, es por ésto que se pretende integrar otra variable a la xenofobia, la cual sería el racismo, un racismo cotidiano al inmigrante. Citamos:

El racismo también comprende las opiniones, actitudes e ideologías cotidianas, mundanas y negativas, y los actos aparentemente sutiles y otras condiciones discriminatorias contra las minorías, es decir, todos los actos y concepciones sociales, procesos, estructuras o instituciones que directa o indirectamente contribuyen al sector blanco y a la subordinación de las minorías (Van Dijk, 2006).

Actualmente las distintas formas de discriminación al extranjero se mantienen. En la encuesta “Ser migrante en el Chile de hoy”, que se realizó a extranjeros mayores de 18 años residentes y en situación de pobreza, se reveló que los inmigrantes en su mayoría se sienten estigmatizados, por los medios de comunicación (44,6 %), discriminados (41 %) y frecuentemente sin un motivo aparente (37 %). Y según ésta misma encuesta, hasta el año pasado residían en el país 325 mil extranjeros (Fundación Superación De La Pobreza y Escuela De Periodismo Universidad Diego Portales, 2012). Esta mala situación contrasta con el buen recibimiento que aún tienen quienes vienen al país provenientes del primer mundo.

En otras palabras, la discriminación contra extranjeros en Chile es de larga data y mantiene el mismo patrón: apertura hacia los blancos y rechazo hacia los morenos y negros. Así, la experiencia actual de xenofobia sería histórica y estaría fuertemente entrelazada con el racismo. Basado en la definición de la Rae, se podría definir el racismo “Exacerbación del sentido racial de un grupo étnico, especialmente cuando convive con otro u otros; Doctrina antropológica o política basada en este sentimiento y que en ocasiones ha motivado la persecución de un grupo étnico considerado como inferior” (RAE, 2001).

Lo que más preocupa, es el fundamento de la falta de oposición que enfrenta la xenofobia actualmente: la naturalización de un discurso discriminatorio, donde se sostiene que ciertas nacionalidades de inmigrantes, peruanos o colombianos, tendrían una tendencia intrínseca hacia ciertas actividades negativas, como el robo, la prostitución o el desorden. Esta naturalización funcionaría como soporte de las actitudes discriminatorias. Una forma de entender este discurso discriminatorio sería la justificación, donde se argumentaría en base a tratar de demostrar lo adecuado y realista del prejuicio. Así, se pueden ver argumentos sobre la supuesta prevalencia de extranjeros en ciertos delitos: colombianos en tráfico, peruanos en robo, dominicanas en prostitución o simplemente sin razón (Ver anexo 2), Se dice “supuesta prevalencia” porque este argumento se sustenta más en la percepción subjetiva de quienes lo enuncian que en datos estadísticos, que frecuentemente lo desmienten.

Pero una segunda forma de ver el discurso sería decir que la discriminación xenofóbica en Chile es de larga data, y esta tradición lograría que este mismo discurso por una parte se cronifique y por otro lado se vuelva invisible, naturalizándose.

Con respecto a la generalización, la xenofobia plantea una doble situación: por los antecedentes que nombramos previamente se sostiene que es un problema generalizado, pero que a la vez no se puede generalizar.

Generalizado porque la reacción hacia el extranjero se ha mostrado transversal y creciente, pero por sobretodo oculta al escrutinio público, que como se mencionó previamente, ya que dicha reacción no se ha problematizado.

Sin embargo el plantear que es parte de lo chileno el ser xenófobo (al ser parte de la historia del país se vuelve parte de su identidad) es una forma de discriminación también: se generaliza descartando la diversidad de identidad y experiencia de los individuos. En el propósito de caracterizar al discriminador, se le discrimina. Es por ésto que se ha optado por estudiar el funcionamiento de las significaciones personales en la discriminación xenofóbica, centrándonos en un solo individuo.

Así, en la presente tesina la pregunta de investigación es la siguiente:

¿Cómo vive su existencia un sujeto xenófobo?

3. Relevancia

El presente trabajo presenta utilidad en tres áreas: social, económica y teórica:

La importancia social radica en la extensión del terreno que cubre. Con extensión nos referimos a las distintas áreas donde se produce la discriminación en la sociedad: a nivel de estructura (aparatos del Estado, privados), a nivel de relaciones colectivas y de relaciones entre individuos. Creemos que la aplicación del resultado de esta investigación abarca prácticamente todos los ámbitos de la sociedad, ya que su base es la convivencia entre individuos. Se cree también que esta investigación puede ser útil a la hora de reconocer procesos de deterioro grave de la convivencia social, ya que apunta a lo que podríamos llamar “el sustento” de las expresiones de discriminación abierta y grave. Ya que se piensa que la discriminación xenofóbica, entendida como la exclusión de un grupo determinado, se gesta a partir de una cierta percepción sobre la otredad. Se piensa, pero no se sabe: de ahí el interés en este tema.

Además, si se considera el aumento sostenido que ha experimentado la inmigración latinoamericana hacia Chile durante los últimos diez años y lo contrastamos con la discriminación negativa que el país ha sostenido desde siempre hacia este tipo de discriminación, no es difícil predecir dos tipos de escenario:

- Una integración mayor de los inmigrantes a la sociedad chilena, de modo que ésta gane en riqueza multiculturalidad, lo que sería positivo pero difícil. Difícil porque implica un trabajo de adaptación cultural mutuo: del extranjero en su integración y del chileno en su recepción.
- Un rechazo activo hacia el inmigrante mediante la discriminación, el prejuicio y potencialmente la violencia, o un rechazo pasivo donde se les permita la integración parcial (sólo en áreas “de segunda”) siempre y cuando deban renunciar por completo a su identidad cultural.

Históricamente Chile ha optado por la segunda opción. Lo ideal, basado tanto en la igualdad entre las personas como en el bienestar de la nación (nuevas culturas aportan nuevo conocimiento y enfoques para la solución de problemas), sería optar por la primera opción.

La importancia teórica de este trabajo radica en lo que la gran mayoría de las exploraciones sobre el tema de la discriminación xenofóbica parten desde bases ajenas a lo psicológico propiamente tal: descripciones sociales, argumentaciones políticas o justificaciones económicas. Y aún así, como queda en evidencia para los autores de estas líneas, dichas exploraciones son escasas.

4. Objetivos

4.1. General

- Conocer la forma que toma la existencia vital de un sujeto xenófobo.

4.2. Específicos

- Describir la significación de xenofobia propia del sujeto entrevistado.
- Explorar cuáles son las motivaciones fundamentales existenciales involucradas en la xenofobia del sujeto investigado.
- Enunciar la relación con los otros en el sujeto entrevistado.

5. Marco Teórico

5.1. Xenofobia y Racismo

Tal como se ha dicho previamente, el problema de la xenofobia se vuelve urgente si se proyecta el estado pasado del país hacia su presente y futuro, desde lo que fue una nación fundamentalmente emigrante hacia otra receptora de inmigración latinoamericana. Del poco material investigativo que existe en Chile, la gran mayoría retrata el problema de la xenofobia así: como un asunto social, referido a masas de gente. Pero plantear un problema social únicamente desde lo social ignora la importancia del individuo, y es allí donde este trabajo pretende ahondar.

Sin embargo, es necesario definir varios puntos cardinales para esta exploración. El primero de ellos es el concepto de la xenofobia.

Retomando lo que se adelantó en la introducción, la definición que entrega la Real Academia de la Lengua Española sobre la Xenofobia es simple y clara: “odio, repugnancia u hostilidad hacia los extranjeros”. La definición que entrega el Diccionario Inglés Oxford es “intenso o irracional desagrado o miedo hacia la gente de otros países”. El diccionario Webster define el término como “miedo irracional u odio por lo no familiar”. Las tres definiciones son similares, pero no iguales. Como toda frase, incluyen tanto un sujeto como un verbo y un predicado.

Si nos concentramos en lo fundamental en la definición española, podemos ver que involucra a extranjeros y a una emoción que podríamos calificar como violenta. Más que mal, no se habla de “desagrado” sino de “odio”, que sentiría el sujeto implícito de la frase.

Si se concentra en lo fundamental de la definición de Oxford, se observa que se amplía la emoción que se siente hacia la gente de otros países: junto a una emoción activa de rechazo, el “odio”, se agrega el miedo, una emoción “pasiva”.

En la definición del diccionario Webster, se denota que incluye tanto a la emoción de rechazo activa (el odio o la hostilidad) como la de rechazo “pasiva” (el miedo), pero amplía el blanco del sujeto que siente: ya no es exclusivamente hacia un extranjero, sino hacia cualquiera que sea ajeno. Se amplía el círculo que define el “nosotros” contra “ellos”, desde la nacionalidad (un estado legal) hasta lo simplemente ajeno.

El nacionalismo es una forma específicamente moderna de identidad colectiva. Tras la ruptura con el *Ancien Régime*, y con la disolución de los órdenes tradicionales de las primeras sociedades burguesas, los individuos se emancipan en el marco de las libertades ciudadanas abstractas. En esta situación, es el nacionalismo el que viene a satisfacer la necesidad de nuevas identificaciones (Habermas, 1993).

Una definición comprensiva de Xenofobia, que incluya las definiciones anteriores, podría ser así: es el odio, repulsión o miedo irracional hacia quienes son de otro país o de otra comunidad. Sin embargo, se produce aquí un problema: lo que se entiende por xenofobia se solapa con lo que se entiende por racismo, ya que “comunidad” es algo más amplio en sus criterios de inclusión.

El racismo se define como la creencia en la existencia y la jerarquía entre razas. A lo largo de la historia esta creencia se ha desarrollado como un pensamiento científico y como un prejuicio: distintos grupos étnicos se han visto a sí mismos como razas “buenas” (dotadas de atributos positivos) en contraposición a las “malas” razas (dotadas de atributos negativos o carentes de los atributos positivos). Como ejemplo se puede citar las discusiones que se dieron en España a propósito de validar o no el rol de los “criollos” en cargos de importancia, o el múltiple significado que el pueblo mapuche asigna a la palabra “huinca”: extranjero, blanco y mentiroso.

Este solapamiento se puede atribuir al hecho simple que con frecuencia el extranjero es de otro grupo étnico que el nacional, o que dicha diferencia se atribuye y amplifica. Ejemplo de esto último es el problema en Mali con la población Tuareg (Morgan, 2014): una diferencia de color de un grado, basta para separar y discriminar a un amplio grupo de personas, basados los malienses en el antiguo rol de ayuda a los esclavistas que habrían cumplido los tuareg. A la vez, los tuareg no se identifican con el estado maliense y se consideran a sí mismos como parte de otro país, que por una injusticia histórica no tendría reconocimiento legal. Como se puede ver, ambos grupos se definen como separados el uno del otro, y los límites de dicha separación son tanto raciales (si es que un matiz invisible a ojos ajenos puede ser llamado “racial”) como de identidad, como nación. Es por ésto que resulta difícil separar la discriminación xenofóbica de la discriminación racial.

Sin embargo, para acotar el presente trabajo se optará por la definición más corta del concepto: miedo, repulsión u odio por los extranjeros.

Se considera el presente enfoque, el Análisis Existencial, como el más adecuado para entender el tema de la discriminación xenofóbica por los siguientes motivos:

- Pasivas o activas, las definiciones de xenofobia se refieren a emociones.
- Como emociones hacia un otro, se refieren a la situación de un sujeto en relación a un otro.
- Como situación en relación a un otro, se refiere en último caso a una definición personal: una forma de estar en el mundo.

Estar en el mundo en relación a los otros y a sí mismo, es una forma de definir la existencia en cuanto al “ser situado en el mundo”, tal como lo planteó Heidegger (Wheeler, 2013): que el ser está “sumergido en el mundo”, y que éste se percibe en base al encuentro con otros “dasein”. De la calidad de dicho encuentro depende la calidad del situarse a sí mismo que tiene el sujeto, ya que los otros serían “lo dado” en el mundo, una forma de ser reflejado (adquiriendo identidad) tanto como una forma de vivir (los otros como parte del “terreno” y “recorrido” de la vida del sujeto).

5.2. Análisis Existencial

En este sentido, lo pertinente para estudiar la relación de un sujeto con los otros, sería precisamente revisar las condiciones de existencia del sujeto. Ésto, ya que la relación con los otros, es en mayor o menor medida fundamental para la expresión (desarrollo o bloqueo) de las motivaciones fundamentales, que son componente basal del Análisis Existencial. Pero para entender ésto es necesario definir primero este tipo de terapia.

En un comienzo existió la psicoterapia psicoanalítica y sus derivados. En este origen, se planteaba que las personas estaban determinadas por ciertas condiciones que se daban en su primera infancia: el modo en que se reconocían como individuos, la forma en que sus padres asumían su nueva y creciente autonomía, la manera en que encauzan su goce corporal. Así se lograba explicar gran parte de las dolencias psíquicas de los individuos, pero a la vez dichos individuos eran reducidos a algo similar a un mecanismo: algo con ciertos engranajes que está irremediablemente condenado a funcionar de cierta forma. La psicoterapia de entonces se reducía a evitar la “malfunción vital” del mecanismo-individuo y a facilitar su adaptación posterior al mundo. Pero no se trataba de la calidad de este desempeño y así quedaban múltiples preguntas sin responder: ¿Para qué es necesario sanar al individuo? ¿Cómo logrará éste ser feliz en el futuro? ¿A qué tipo de felicidad puede aspirar el individuo?

Y entonces entra a escena Victor Frankl, quien desarrolló la Logoterapia. Ésta surge no como refutación del método terapéutico previo, acerca de las condiciones de origen del individuo, sino como enfocada a lo que viene después: el propósito vital humano. Aquí se entiende que el bienestar psicológico no es tan solo la ausencia de “dolor psíquico” (malestar “de origen”) sino la ausencia de vacío existencial. El vacío estaría dado al enfocarse el individuo sólo en sí mismo y sólo en lo inmediato, de forma que no habría una voluntad expresa de extenderse más allá de sí mismo ni un motivo ulterior una vez conseguido el bienestar inmediato. La Logoterapia se centra entonces en vivir con autodistanciamiento y autotranscendencia, lo que permite tanto separarse de las amenazas percibidas, reales o no, hacia sí mismo (y así lograr vivir de acuerdo a sí mismo y no sólo reaccionando al contexto) y también logrando la concordancia valórica entre la conciencia del sujeto y sus acciones al dedicarse a algo más que el provecho o mero sostén personal, tomando responsabilidad por los otros. Se puede ver en esta forma, el sentido vital la raíz del concepto de “voluntad” que planteaba Schopenhauer (2005) en que existe una esencia de sí mismo en cada cosa y ser existente, y que la plenitud se logra llenando esa esencia. Para Frankl, la esencia humana está en la vida moral y ética, enfocada por lo tanto en la autorregulación y la trascendencia.

Sin embargo, el planteamiento de Frankl no daba abasto como método terapéutico propiamente tal: la búsqueda de la trascendencia en los otros no podía lograrse si se tenían padecimientos psíquicos más basales. Por ejemplo: un sujeto depresivo que frecuentemente fantasea con el suicidio como salida a sus males difícilmente podría enfocarse en la trascendencia. Este sujeto del ejemplo apenas vive.

Y aquí entra un discípulo de Frankl: Alfred Längle. Este psicólogo extendió la definición de lo que el humano busca en última instancia: desde la trascendencia a secas hacia cuatro motivaciones fundamentales como estructura de la existencia.

5.3. Motivaciones Fundamentales

Para comprender el análisis existencial y conocer el funcionamiento existencial de un sujeto xenófobo, es necesario hacer un repaso por las cuatro motivaciones fundamentales de la existencia propuestas por Alfried Längle en su seminario en el 2000, dictado en Buenos Aires. (Ver anexo 3)

Para comenzar, como primer indicador se busca reflexionar acerca de qué es una “vida plena realizada”. Desde el Análisis existencial como se trató anteriormente, una vida plena es cuando hay aprobación, cuando vivo aprobando mi vida, cuando se puede decir que sí plenamente, que no sea solamente mental, sino un sí con sentido; sí al ser, sí al vivir, sí a sí mismo como persona, sí al sentido al llegar a ser. Es en este reconocimiento donde empieza la vida vivida. Se pretende que el individuo viva aprobando su vida. En el análisis existencial se pretende movilizar la capacidad del hombre a decidirse y tomar control, y así lograr la autoaprobación.

El “Sí” se plurifica en cuatro pasos, desde la Antropología de Frankl, quién diseñó el esquema de la existencia humana en tres dimensiones: la dimensión somática en el plano de lo fáctico (lo físico y las condiciones contextuales en las que se desarrolla la vida), es todo lo que ya está dado, es la herencia; la dimensión psíquica en el plano de la vivencia,; además está la dimensión personal llamada noética, que es la existencia subjetiva en el mundo, el ámbito de las emociones y la reflexión; y por último la dimensión agregada por Alfred Längle, la existencia en cuanto trascendencia (la proyección del sujeto más allá de sí mismo), donde ésta sería la del plano del sentido de la existencia.

Es por esto que no se puede pensar en el hombre sin la otredad, donde siempre hay un contacto con el otro, un diálogo permanente con el mundo, siempre estamos influenciados por la atmósfera que nos rodea, así también lo es en plano psíquico, donde recibimos impresiones que movilizan sentimientos desde donde se reacciona. En la primera dimensión los otros actúan como condicionantes del sujeto (donde está el sujeto, qué es lo que puede hacer, hasta dónde puede llegar), en la segunda dimensión los otros actúan como fuente (de los sentimientos y pensamientos del sujeto), en la tercera dimensión los otros actúan como depositarios del sujeto (como propósito).

A través de estas tres dimensiones, la persona estaría tensada en cuatro direcciones o “motivaciones”, entendidas como componentes de su ser: a continuación se describirán las cuatro motivaciones fundamentales, las cuales se corresponden aproximadamente con estas cuatro direcciones de la persona.

La 1 ra. Motivación: El ser. Esta sería la primera condición de la existencia, Yo soy, yo existo, yo estoy en el mundo, estoy aquí. Pero surgen preguntas como ¿De dónde vengo? ¿A dónde voy?. Mientras más profundamente se reflexiona sobre el hecho de que cada uno es, esto se hace más incomprensible, no se puede obtener respuesta de cómo se está aquí. No hay una comprensión de porqué se está en el mundo, sería un hecho incomprensible, ésto supera y trasciende. Una actitud adecuada frente a éste tema es el de la admiración o el asombro ante algo que no se puede comprender, surge la primera pregunta existencial fundamental: **Yo soy--- ¿Pero puedo ser?**

La tarea existencial es hacerse cargo de ser, mantenerse en el ser, ¿Cómo se puede mantener en la vida? ¿Cómo se puede ser en el mundo? Para poder ser, se debe llegar a un acuerdo con el mundo, donde se acepta las condiciones de ésta, las leyes que el mundo tiene. Hay que adaptarse a las condiciones del mundo, en la experiencia de la relación con el mundo.

Si yo quiero ser, debo aceptar, conocer, percibir las condiciones del mundo. Por lo tanto las reacciones psicodinámicas Ej: ¿Cómo reacciona el hombre ante la amenaza total de caer al abismo? correspondientes a la primera motivación son: Huida, Ataque (en el sentido de enfrentar), Agresión (Odio, ira), Reflejo de posición de muerto. Estas reacciones son mecanismos de protección frente a la angustia, son medios de protección frente a la amenaza.

La actividad psicológica para llegar a un nivel satisfactorio es cognitiva: en este caso sería percibir. Reconocer que el problema no viene desde afuera, sino de adentro. Hay que percibir la situación real, los hechos, ¿La persona está en condiciones de ver la realidad? La actividad personal para enfrentar las situaciones difíciles es soportar, soportar el peligro, se debe resistir a la amenaza. Se trata de aceptar para estar en paz ya que ahora puedo ser, se tiene protección espacio y sostén para poder ser en la realidad. Protección para aceptarlo, espacio para el cuerpo, y sostén para la confianza.

Especulativamente, se podría suponer que las reacciones de Coping de esta motivación involucradas en la xenofobia serían: huida, ataque y odio. La huida se podría percibir en la xenofobia como el escape del contacto con el otro, al que se identifica como diferente al grupo de pertenencia del sujeto. El ataque se podría observar con la reacción de separar al otro del grupo de pertenencia. La agresión se podría identificar con las acciones que podría tomar el sujeto xenófobo para eliminar la amenaza percibida en el otro, definido como distinto al sí mismo y al grupo de pertenencia.

2da. Motivación: La Relación con la vida. En este nivel se trata de la pregunta ¿Cómo estamos? Ya no es suficiente estar en el mundo, sino también la calidad de ser en el mundo, esto se capta en el sentimiento, el afecto. Mientras se vive, se siente. El vivir pone frente a la pregunta ¿Qué es para mí vivir aquí? No se puede separar de los afectos entonces surge la pregunta ¿Me gusta vivir así? A partir del gustar, es que se toma relación con el mundo. Es importante preguntar si las cosas se hacen con agrado o no. La pregunta fundamental de la vida: **Yo vivo---**
¿Pero me gusta vivir?

¿Son más las cosas que hago con gusto o más las que hago con disgusto? Si son más las cosas que se hacen con disgusto, quita la vida. Es como si se estuviera sin vida. Es importante hacer las cosas que gustan: ¿Qué actitudes se toman cuando se hacen cosas que no gustan? Las reacciones psicodinámicas de la 2da motivación son: Retiro, Activismo (rendir), Agresión (rabia), Resignación. En la primera motivación se trata de percibir, y en la segunda de sentir, esto implica una elaboración personal.

La actividad psicológica de este plano es emocional, por lo tanto la elaboración es el **Sentir**.

Las condiciones básicas para poder lograr este sentimiento de inclinación son: Relación para sentimiento, tiempo para valores y cercanía para movimiento interno. Relación; cercanía, dedicación, sentimiento, tocar, contacto con el otro. Tiempo; tener tiempo, los sentimientos necesitan tiempo para surgir y movilizarse. Hay que darse tiempo para vivir. Se tiene conciencia del tiempo. Cercanía; El ser tocado implica movimiento interno, es la fuente desde donde brotan los sentimientos.

Nuevamente, se podría suponer preliminarmente que las reacciones de Coping propias de esta motivación que juegan un rol importante en la xenofobia son: retirada y agresión. Consideramos que la retirada es relevante al ser un movimiento de evitación de la situación de disconfort, que en este caso sería la convivencia con quienes son percibidos como diferentes. La agresión sería relevante ante el vínculo que se puede hallar entre la discriminación y la agresión física.

3ra. Motivación: Es ser sí-mismo. Somos individuos, personas, me puedo llamar yo. Ahora la pregunta es: **Yo soy yo---** ¿Pero me **permito** ser como soy? ¿Es lícito ser como soy y actuar como lo hago?

Este es el plano de la ética, donde se toma en serio la propia individualidad de la existencia, cuando los otros o el medio ambiente nos dificulta ser nosotros mismos aparecen las reacciones psicodinámicas, las cuales serían: Toma distancia, Sobreactuado/dar razón, fastidio (ira), disociación. Cuando no nos toman en serio o somos heridos por los demás, somos usados o abusados, la reacción es apartarse, tomar distancia. No mostrar lo que me está pasando, no me importa y por lo tanto sobreactúo o doy la razón. El fastidiarse es poner una barrera que confronta sin exteriorizar, se quiere castigar. Y por último la disociación puede ser física o psíquica, por ejemplo no mover una parte el cuerpo a no ser que se sea hipnotizado, y psíquica, se refiere a como por ejemplo, cuando se cuenta una tragedia y no hay reacción de sentimientos, es como si otro lo está contando.

El plano de elaboración en esta motivación es: **Perdón/arrepentimiento.**

Es la toma de posición en formarse una imagen de aquello que me pasa, para ésta idea debo retirarme separarme del acontecimiento traumático, ponerse de pie captar el propio juicio y la propia opinión del de lo que pasó. Como condiciones básicas nos encontramos con : Consideración; no solo me acerco al otro, me tiro hacia atrás y lo miro, Justificación; pregunta moral donde el valor de la conciencia personal como instancia fundamental del hombre, Apreciación valorativa; Valoración del otro y la Valoración de sí mismo.

Es posible considerar que esta motivación estaría involucrada al examinar sus reacciones de Coping relevantes: tomar distancia, fastidio y disociación. El tomar distancia se podría considerar como lo que hace el sujeto frente a sus semejantes, a quienes rechaza bajo un criterio de exclusión. El fastidio se podría considerar la reacción del sujeto frente al otro, a quien ve como diferente. La disociación se podría considerar al revisar la pertinencia de los criterios de exclusión que el sujeto estaría usando para separarse del otro discriminado.

La 4ta. Motivación: El sentido. La base de la existencia es el futuro, el devenir, el desarrollo, cuando se siente que ya se han cumplido los pasos de las motivaciones anteriores nos preguntamos: **Yo estoy aquí--- ¿Pero para qué es bueno?**

Se presenta el símbolo de la casa como resumen, construir como primera motivación, cañerías para instalaciones como la segunda motivación, se arregla a mi estilo como la tercera motivación, y como la cuarta motivación es para quién. Cuál es el sentido de todo esto, las reacciones psicodinámicas son: Modo provisorio/pesimismo, Fanatismo/idealización, Cinismo/sarcasmo, Desesperación/nihilismo. El plano de elaboración es el **Sentido**.

Para poder superar la falta de sentido se exige, a un nivel existencial, una acción hacia algo y realizar aquello que la situación exige, para poder superar la falta de sentido se exige el conocimiento de lo que ocurre, la acción hacia algo y realizar lo que aquello exige, es ponerse en concordancia con las exigencias exteriores de cada situación.

Las condiciones para poder vivir con sentido son: Campo de acción, Contexto valorado, Valor en el futuro, es el sentido como la mejor posibilidad en cada situación.

Se podría considerar que esta motivación estaría involucrada en la discriminación xenofóbica mediante las siguientes reacciones de Coping: el fanatismo y el cinismo. El fanatismo al considerar cómo el sujeto asume los criterios de exclusión que usa para separarse de los otros, y sobre todo, cómo descarta los argumentos que rechazan dicha separación. El cinismo podría estar involucrado al considerar el estado de la empatía entre el sujeto investigado y el otro de quien desea separarse.

6. Marco Metodológico

6.1. Enfoque metodológico

El enfoque elegido para abordar la presente investigación fue el cualitativo: este procedimiento precisó de aspectos que permitieron conocer y analizar las distintas variables que componen la realidad de cada sujeto. Aquí la construcción de conocimiento se hace a partir de lo subjetivo del otro: a partir de las diferentes características que tiene la investigación cualitativa es que se elige para hacer la recolección y el análisis de datos se piensa en ésta por distintas razones: una de ellas es que se tiene especial interés por comprender la conducta humana, en este caso del sujeto xenófobo a partir de las propias significaciones que tenga él en su discurso y en el discurso hacia los demás. Por lo tanto se desea comprender y conocer la propia subjetividad de éste y esta metodología comprende la realidad como dinámica, donde existen y coexisten distintas formas de éstas, las cuales se pueden cambiar, ya que está orientada al descubrimiento, y también es exploratoria, expansionista, descriptiva e inductiva. Por otra parte la metodología cualitativa se refiere a procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento la cual es sobre la base de conceptos. Son los conceptos los que permiten la reducción de complejidad y es mediante el establecimiento de relaciones entre estos conceptos que se genera la coherencia interna del producto científico. (Krause, 1995).

Es por lo tanto fundamental explicar las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan y manejan sus situaciones cotidianas: esto pone al investigador en el intento de capturar los datos de las percepciones de los actores desde dentro y mediante un proceso de profunda atención, comprensión empática y de suspensión o ruptura de las preconcepciones de los tópicos en discusión. (Miles y Huberman, citado por G Rodríguez, 1999, p. 33)

6.2. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue exploratorio: de acuerdo con Sellriz et.al. (1980) se abordó un tema un tema en el cual casi no hay investigaciones ni documentos antes descritos por otras personas, por lo tanto lo que se obtuvo es una visión aproximada al objeto de estudio, y por esto necesariamente es un nivel superficial de conocimiento.

El diseño de la investigación fue el no experimental: se eligió éste pues no se pretendió manipular las variables, ya que según Hernández et.al. (2003) se investiga donde no se hace manipulación de éstas, pretende observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para que después sean analizados, por lo tanto no se posee control directo de las variables independientes.

El sujeto fue observado en su ambiente natural, en su realidad, sin haber creado una situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas por los investigadores.

6.3. Delimitación del campo a estudiar

El campo estudiado fue el caso único, particularmente fue la selección de casos ideal-típicos: éste es un procedimiento por el cual los investigadores construyen un perfil ideal de caso que sea el caso mejor, más eficaz o deseable de la población de estudio, y posteriormente, en el mundo real se intenta encontrar un caso que se ajuste a la descripción descrito por Goetz y Lecomte (1985). Por lo tanto, las características que tuvo el entrevistado principalmente fue que sea una persona con rasgos xenófobos y racistas, que no tenga ningún reparo en hablar sobre su postura personal, sea mayor de 25 años y que viva en Santiago de Chile.

6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Es la entrevista en profundidad la que se presenta de manera útil para obtener información de carácter pragmático, es decir de cómo los sujetos diversos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales. Así la entrevista tiene un espacio de cobertura fundamentado en el comportamiento ideal del individuo concreto en su relación con el objeto de investigación, circunscribiendo un espacio pragmático en cuanto que el proceso de significación se produce por el hecho de que el discurso es susceptible a ser actualizado en un práctica correspondiente donde se iba produciendo el contenido de estudio, en este nuevo espacio, creado por el entrevistado – entrevistador, como resultado del feedback en la relación e interacción de estos dos individuos, usando la palabra como el vehículo de la experiencia personal, biográfica y analítica. Se define, según Taylor y Bogdan (1987) que las entrevistas cualitativas en profundidad, se entienden por reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y el informante, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tiene el informante respecto de sus vida, experiencias o situaciones, tal como lo expresan sus propias palabras.

Como primer paso los investigadores recogieron el discurso del entrevistado, basando dicha entrevista en los siguientes ejes:

- Historia de vida
- Transmisión cultural de patrones de relación con los extranjeros
- Experiencia de vida en relación a los extranjeros
- Modo de sentir en historia de vida
- Modo de sentir en experiencia con extranjeros
- Explicación personal sobre relación con extranjeros

A través de esta exploración los investigadores conocieron los argumentos principales que sostiene el sujeto entrevistado y mediante de la saturación de conceptos estructuraron el discurso presentado en un cuerpo analizable, bajo el prisma del enfoque psicológico elegido.

6.5. Plan de Análisis de la información

El plan de análisis utilizado es el Análisis de Contenido, ya que éste se presenta como una técnica acorde a la actual investigación. Como definición citamos: el conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre la condiciones que puedan darse para su empleo posterior (Piñuel, 2002).

Luego del levantamiento de información, a partir de la entrevista en profundidad, se agruparon las citas por categorías: por categorización se entiende según Bardin (1966) “una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por analogía, a partir de criterios previamente definidos”. Así se buscó las distintas opiniones y posiciones a partir de los objetivos expuestos en la presente investigación.

En éste caso se agruparon preliminarmente 6 grandes categorías, para después según los resultados de la entrevista ir agrupando los tópicos por cada categoría a la que corresponda.

Para éstos efectos las categorías elegidas están directamente ligadas al Análisis Existencial: se tomaron las 4 Motivaciones Fundamentales como punto de partida para el posterior análisis, junto a dos categorías extra de carácter biográfico y cultural. A continuación detallaremos las categorías consideradas para el análisis de esta investigación:

- Significación Personal de Xenofobia, que se refiere a la forma en que el sujeto de investigación entiende y justifica su rechazo ante los otros que identifica como diferentes a sí mismo. En este punto pueden incorporarse tanto los conceptos culturales como las experiencias personales que sostienen este rechazo.

- Sustento Biográfico de la Xenofobia, que se refiere a las experiencias personales que el sujeto investigado identifique como fundamentales en la conformación de su rechazo a los otros. Aquí se puede tratar temas tanto referidos a traumas personales como a experiencias relacionales no violentas: lo que se busca en este punto es la experiencia emocional del sujeto de investigación en la relación con los otros.
- 1a Motivación Fundamental, que se refiere (como se ha detallado ya en esta investigación) a la relación del sujeto con el mundo, si existe el espacio para la confianza, el apoyo y el pertenecer; y cómo la percepción del sujeto se relaciona con el otro.
- 2a Motivación Fundamental, que se refiere al gusto del sujeto por la vida, si las decisiones que toma el sujeto se relacionan con este gusto.
- 3a Motivación Fundamental, se refiere a cómo la persona se permite ser, cual es la identidad, la autenticidad y la individualidad en el relato. Si el sujeto se muestra tal como es.
- 4a Motivación Fundamental, donde se pretende explorar en el sentido de la vida, si hay valoración el futuro, en el devenir y en el desarrollo personal.

Aún así, al ser entrevista en profundidad y además un tema que no ha tenido muchas investigaciones anteriores, es que los investigadores consideraron abrirse a generar nuevas categorías según se fue desarrollando la investigación. Citamos:

“El investigador se plantea en un tema nuevo, donde existen pocos estudios que entreguen pistas de hacia dónde situar la mirada; cuando se decide tratar de capturar lo más fielmente lo dicho por los entrevistados, evitando sesgos y focalizaciones previas del tema y, por ende, se haya aplicado una entrevista más bien abierta; en estos casos se optará por trabajar con un análisis más inductivo, que privilegie el que las categorías se vayan construyendo a partir del análisis mismo, y no previamente (Echeverría, 2005).

6.6. Plan de Trabajo

A partir de la revisión de la investigación, se estableció como prioridad, por parte del equipo, la corrección del proyecto y la búsqueda del sujeto a investigar, para más detalles del plan de trabajo (Ver anexo 4 y 5) . A continuación se procedió a elegir de entre un conjunto de candidatos el sujeto a investigar.

La primera entrevista (ver anexo 6) se llevó a cabo el 20 de octubre del año 2014, un día lunes durante la tarde. Se procedió a buscar a la entrevistada a su trabajo, ya que ésta salía de aquel. Luego de las presentaciones de rigor, se acordó ir hacia donde uno de los entrevistadores tenía estacionado su automóvil, ya que en el interior de éste se podría contar con mejores condiciones acústicas. Este último factor era importante, ya que los investigadores habían decidido registrar la entrevista para facilitar su futuro análisis. Dicho registro se acordó en el momento con la entrevistada, estableciéndose una cláusula verbal de confidencialidad. Esta entrevista duró 14 minutos y en ella se trataron los siguientes temas:

- Opinión sobre el estado actual del fenómeno migratorio en Chile.
- Relaciones personales con inmigrantes.
- Herencia cultural en la valoración de inmigrantes.
- Valoración personal sobre los inmigrantes.

Al final de dicha entrevista se estableció un compromiso para realizar nuevas entrevistas, las cuales serían determinadas temáticamente por la necesidad de ahondar en aspectos que no fueron tratados en profundidad en este encuentro. Dicha necesidad, se dijo entonces, sería visible sólo después de una revisión detallada del material de cámara. En todo caso, se acordó con la entrevistada volver a reunirse en una semana más.

Entre la primera entrevista y la segunda pasaron tres semanas, mucho más que el tiempo considerado originalmente. El encuentro originalmente cercano se fue aplazando una semana por vez, situación preocupante que terminó súbitamente: la entrevistada puso una fecha, el 11 de noviembre del 2014, y se realizó la entrevista.

Esta vez la entrevista se llevó a cabo de noche, un poco antes de las diez. Como forma de facilitar las cosas para la entrevistada, se le ofreció recogerla a la salida de su trabajo y llevarla a su hogar, situado hacia el norte de la ciudad, fuera del anillo formado por la avenida Américo Vespucio. La situación se desarrolló de forma cordial, realizándose la entrevista nuevamente al interior del automóvil de uno de los investigadores, estacionado fuera del domicilio del sujeto de investigación. Se registró de la misma forma que el primer encuentro, con el mismo equipamiento.

Esta segunda entrevista (Ver anexo 7) duró aproximadamente veinticinco minutos. Se trataron los siguientes temas:

- Historia personal, específicamente la adolescencia de la entrevistada.
- Experiencias personales en relación al trato con inmigrantes.
- Fuente de transmisión cultural de patrones de relación con inmigrantes.
- Experiencia emocional vital.

Una vez terminada la segunda entrevista, y antes de la despedida, se acordó con la entrevistada la posibilidad de una tercera entrevista donde se pueda abordar temas no tratados en profundidad hasta el momento. Este tercer encuentro se deja establecido sin fecha determinada, para adecuarse a la disponibilidad de tiempo de la entrevistada. Sin embargo, tras una revisión exhaustiva de los temas tratados y los objetivos de la investigación, se determinó dejar esta tercera entrevista sin efecto. En su lugar, los investigadores pretenden realizar un tercer encuentro donde se le pueda agradecer a la entrevistada su buena disposición y se le puedan relatar los resultados de la investigación.

7. Análisis de Resultados

7.1. Categorías y Tópicos

Para el desarrollo de la etapa de análisis de los datos conseguidos, se crearon seis categorías, basadas en los objetivos de investigación y el propio relato del sujeto. A continuación se procederá a definir cada categoría en el siguiente cuadro temático

Categoría	Descripción
1.- Primera Motivación Fundamental: El Ser	En esta categoría alude a cuál es la relación que se tiene con el mundo, si existe el espacio para la confianza, el apoyo y el pertenecer. Y cómo la percepción del sujeto se relaciona con el otro.
2.- Segunda Motivación Fundamental: La Relación con la Vida	Se pretende indagar en el gusto por la vida, si las decisiones tomadas en el sentir, han sido en pos del gustar o el no gustar vivir.
3.- Tercera Motivación Fundamental: El Ser sí mismo	Hace alusión a cómo la persona se permite ser, cual es la identidad, la autenticidad y la individualidad en el relato. Si se muestra tal como es.
4.- Cuarta Motivación Fundamental: El Sentido en la Existencia	Se pretende explorar en el sentido de la vida, si hay valoración en el futuro, en el devenir, en el desarrollo personal.
5.- Fundamento Biográfico: Experiencias relacionadas a la Xenofobia	Se buscan los elementos de la historia del entrevistado que puedan sustentar directamente la creencia en principios xenófobos
6.- Significación Propia de Xenofobia: Modo de entender la Xenofobia	Se busca conocer la jerarquía de valor que el entrevistado asigna a los extranjeros en contraposición de sí mismo y su grupo de pertenencia

7.2. Citas por Categorías

Categoría 1: Primera Motivación Fundamental: El Ser en el mundo.

- **Tópico: Relación con el otro Chileno-Militar:** Relación de amistad, camaradería, con militares.

“Y si alguien hacía algo, moríamos todos ahí sin delatarlo, lo que sabía, lo que había hecho. Aunque supiéramos quien había sido el culpable, jamás lo hablábamos”

*“Y yo creo que **el servicio militar me ayudó mucho para salir de esto**. Y es que yo antes fui... Es que en el colegio, la época más chica yo era la hija de, la hermana de, la prima de o la amiga de. No era C. Nuñez, yo era la **acompañante de**. Entonces en el servicio militar, ahí fui C. Nuñez (nombre editado por razones de privacidad). **Ahí pude sacar así como lo que de verdad era. Y ser reconocida por lo que era yo**”*

*“No. De hecho **las veces que nos juntamos es bacán** porque, no sé, o van con las parejas y les dicen "ella es la Nuñez", "Ahh, ella es la Nuñez, de que esto-esto-esto" y les contamos la misma historia, **lo que yo cuento de ellos es lo mismo que ellos cuentan de mi**”*

*“**Sí, la protección como mutua, de entre todos nosotros en contra de ellos**”*

- **Tópico: Sostén:** Protección del otro, tanto moral, como física recibida.

*“Pero sí también, no sé, de repente no quería salir, no, me encerraba en la casa y **no sentía que pudiera contar con alguien**”*

“No les importaba nada (a sus compañeros de curso, entre ellos un peruano), solamente molestar, daba lo mismo si uno estaba mal, ellos, no les importaba nada, cuánto perjudicaran a los demás. Y de hecho la mayoría de los profes lo notaban, porque decían que era el curso más desunido que habían visto en el Duoc, y más si tenían compañeras, generalmente las cuidaban, porque éramos tres mujeres en el curso, entonces generalmente los hombres las cuidaban, pero ése era como un curso especial que en realidad no les importaba nada”

“ Sí , (en el ejército) la protección como mutua, de entre todos nosotros en contra de ellos”

“En los trabajos en grupo, cuando íbamos a campaña si uno hacía algo perjudicaba a todos y nadie alegaba porque sabíamos que teníamos que estar con él. Pagábamos con aporreos, con ejercicios... Pero en realidad fue lo mejor que...”

- **Tópico: Huida/Odio:** Reacciones de coping de la primera motivación, si no se puede enfrentar el mundo se huye, si no se puede soportar el mundo se huye. Protección a partir del odio, aniquilación del enemigo.

“Como que a mi me daba pánico ir al colegio, no quería ir al colegio”

“Es que también yo hice el servicio militar, entonces ahí también como que nos inculcan que ellos vienen como en cualquier momento, como que nos atacan...son los enemigos”

“Si, (en el ejército nos preparamos) para proteger, para cuidar lo que tenemos. En realidad no para atacarlos (a los extranjeros), sino para defender lo que es nuestro”

Pero, en el servicio militar, ahí sí pos, completamente. Ahí el enemigo puro, el enemigo mismo que serían los extranjeros”

Categoría 2: Segunda Motivación Fundamental: La Relación con la Vida

- **Tópico: Sentir en el pasado y ahora:** Sentimientos surgidos en el la historia de vida del entrevistado.

“Con bajos, en realidad como que ahí estaba como amargá”

*“Sí, porque nunca fui, como, diagnosticada o nunca tuve ese apoyo médico quizá, que por eso digo que quizá depresión no sea la palabra ideal, pero sí **lo pasé súper mal en esa época**”*

*“Como que a **mi me daba pánico ir al colegio**, no quería ir al colegio, y ya a los 16 años, 17 años uno ya está en una edad que no está como para hacer escándalo, **a mi no me gustaba**”*
*“Eso de molestar, molestar, molestar hasta que al final, **yo muchas veces terminé llorando ahí**”*

“(Actualmente) Una persona extrovertida, alegre, (que) disfruta la vida”

- **Tópico: Sentir hacia el otro:** Elaboración personal de sensaciones ocurridas desde y hacia otras personas.

*“Afuera creo que hay más deslealtad. Más individualidad, o sea si hay algo que me favorezca sólo a mi... **Me da lo mismo lo que le pase al otro. Siento que así es la mayoría**”*

*“Lo que debería ser al revés, que uno ve todo eso como más agresivo, pero **las personas que hay ahí (en el ejército) son... O sea, las que yo conocí por lo menos son geniales, todos. Y a pesar del tiempo seguimos acordándonos siempre**”*

*“Me acuerdo que había un ramo que era religión y ahí el profe en vez de hacer como religión en sí hacía como orientación. Entonces él hacía un curso, una sección que a mi me cargaba que era el "correo de brujas", que **uno podía escribir lo que fuera a otro, sin remitente. Y ahí (me) llegaba(n) comentarios como súper pesados, subidos de tono**”*

- **Tópico: Retirada y/o Agresión:** Reacción de coping, cuando no gusta estar en el mundo la persona se retrae, se retira a su interior, agresión vista desde la rabia, de explotar.

*“Sí. Y fue así como que exploté (revelando haber sido víctima de bullying). Porque **me llevé sola los cuatro años que estuve ahí (en la escuela).** Y lo que mucha gente de repente me preguntaba, por ejemplo, **porqué no salía a carretear o algo y yo me quedaba encerrá. Y ahí como que entendieron muchas cosas, porque, de todo lo que yo me había guardado**”*

*“Completamente. Si a mi, eso era lo que a mi me cargaba, porque **eso (el bullying) me dejaba mal para toda la semana, fines de semana no quería hacer nada.** Si era eso lo que me perjudicaba”*

*“Sí, porque de hecho **tenía un compañero que era como peruano y era como el que más me desagradaba todavía ;Cómo él venía a mi país a molestarme a mi!**”*

*“**Ahí no me sentía yo, ahí me sentía que era la-prima-de.** Porque mi prima tenía mucha personalidad y andaba siempre metida en todo, y **a mi siempre me molestaban porque no hablaba mucho, de que era súper callada**”*

*“**Y vienen de repente acá (los extranjeros), se ven mucho en las plazas de armas, que (a) uno le molesta o hace bromas de eso**”*

"Pena, rabia. Angustia"

*“**Puede ser así como el... como la mala onda, como sacar como la mala onda en contra de otra gente. No sé, yo creo, como la devolución de mano, no sé cómo la gente que no agrada, algo así**”*

Categoría 3: Tercera Motivación Fundamental: El Ser sí mismo.

- **Tópico: Individualidad:** ¿Existe la propia individualidad? o se es una copia de los otros.

“Si, no tenía la personalidad suficiente para... Como para sacarlo. Yo antes era demasiado callada, demasiado para adentro, no hablaba nada. Y yo creo que el servicio militar me ayudó mucho para salir de esto. Y es que yo antes fui... Es que en el colegio, la época más chica yo era la hija de, la hermana de, la prima de o la amiga de. No era C. Nuñez, yo era la acompañante de. Entonces en el servicio militar, ahí fui C. Nuñez. Ahí pude sacar así como lo que de verdad era. Y ser reconocida por lo que era yo”

“No. De hecho las veces que nos juntamos es bacán porque, no sé, o van con las parejas y les dicen "ella es la Nuñez", "Ahh, ella es la Nuñez, de que esto-esto-esto" y les contamos la misma historia, lo que yo cuento de ellos es lo mismo que ellos cuentan de mi”

“O sea de chica a mí la gente morena no me gustaba. Pero jamás he sido así como de hacerle daño, sino que de rechazo. Y... En el colegio, no sé si eso hubiese sido lo que acrecentó, no sé como la devolución de mano de cómo me rechazaban a mí, rechazar como a un prototipo de persona. Pero, en el servicio militar, ahí sí pos, completamente. Ahí el enemigo puro, el enemigo mismo que serían los extranjeros”

"El chileno lo encuentro más... Como más ordenado, más agradable visualmente, más inteligente”

- **Tópico: Tomar distancia:** Reacción de coping, si se es herido por los demás, la protección es tomando distancia.

“Por qué... Bueno, yo tampoco por el hecho de que yo lo vaya a agredir, pero no me agradan. Prefiero evitarlos”

*“Como que a **mí me daba pánico ir al colegio**, no quería ir al colegio, y ya a los 16 años, 17 años uno ya está en una edad que no está como para hacer escándalo, **a mí no me gustaba**”*

*“(Atención de un Peruano) **Trato de evitarlos**. Trato de que me atiendan más chilenos”*

*“Si, no, pero **me obligaban igual y tenía que ir**, y llegaba a la sala y **no me movía**, cosa como que nadie me viera”*

*“**Mis compañeros me molestaban mucho**. Entonces yo llegaba a la sala y me sentaba, en el recreo no salía, cuando salían todos yo salía”*

*“Entonces las horas libres igual **pasaba como desapercibida**, con tal que nadie me hablara, nadie me viera, yo era feliz”*

Categoría 4: Cuarta Motivación Fundamental: El Sentido en la Existencia

- **Tópico: Devenir:** El futuro, qué es lo que se espera, el sentido que se le da a la vida.

*“**Pasé sí por un estado difícil en el momento de (decidir) qué hacer con mi vida**”*

*“**Ahora mi meta es terminar los estudios, he irme a trabajar al norte y sacar adelante la familia**”*

*“Desde los 16. Los 16, pero también ahí iba como algunos días, cuando tenía ganas de ir, cuando tenía el ánimo un poco más arriba iba. **Después entré al servicio, después iba constantemente**”*

“(Iba) al "Eje", que es algo como más social. Que nos juntamos y hacemos como cosas sociales para la gente que vive en la calle o entre nosotros. Porque son dos retiros que nosotros hacemos al año, que llegan gente con diferentes problemas. Generalmente son temas familiares, de romance, cosas así. Y es como para desahogarse en realidad eso”

- **Tópico: Desesperación:** Reacción de coping, si falta realización en la vida, se actúa desesperadamente.

“Sí. Como que trataba de llamar la atención acá como pa que mi mamá me pescara e hiciera algo. No sé, varias veces igual tuve cortes, pero no profundos, no con el fin de matarme. Porque lo hacía, no sé, en las piernas, que no se viera, como que no me quedara marcado como por siempre, pero sí que mi mamá lo notara y me viera distinta. O me maquillaba extraño”

Categoría 5: Fundamento Biográfico: Biografía del entrevistado.

- **Tópico: Relación familiar:** Fundamento de la xenofobia en relación a la familia.

"Así como que me alteraba un poco, como con cosas mínimas, osea yo me llevaba bien con ella (su ex suegra), pero eran cosas mínimas como que me alteraba, así como una cosa que no entendiera bien, y ya me empezaba como a desesperar un poco, más que si fuera mi mamá que no entendiera algo, ya paciencia o.. alguien de mi familia, paciencia nomas, pero las cosas mínimas me..."

"... Me dijo (mi ex novio) "No, mi familia, mi mamá es peruana. Y ahí como "¿Peruana?" (se ríe)"

"O sea de chica a mi la gente morena no me gustaba. Pero jamás he sido así como de hacerle daño, sino que de rechazo. Y... En el colegio, no sé si eso hubiese sido lo que acrecentó, no sé como la devolución de mano de como me rechazaban a mí, rechazar como a un prototipo de persona”

- **Tópico: Adolescencia:** Fundamento biográfico de la adolescencia para comprender la xenofobia del entrevistado.

*"Sí, porque nunca fui, como, diagnosticada o nunca tuve ese apoyo médico quizá, que por eso digo que quizá depresión no sea la palabra ideal, pero sí **lo pasé súper mal en esa época (adolescencia)**"*

"Como que a mi me daba pánico ir al colegio, no quería ir al colegio, y ya a los 16 años, 17 años uno ya está en una edad que no está como para hacer escándalo, a mi no me gustaba"

*"(Mis compañeros de escuela tenían) **Eso de molestar, molestar, molestar hasta que al final, yo muchas veces terminé llorando ahí.** O, me acuerdo que había un ramo que era religión y ahí el profe en vez de hacer como religión en sí hacía como orientación. Entonces él hacía un curso, una sección que a mi me cargaba que era el "correo de brujas", que uno podía escribir lo que fuera a otro, sin remitente. **Y ahí llegaba comentarios como súper pesados, subidos de tono**"*

"Sí. Como que trataba de llamar la atención acá como pa que mi mamá me pescara e hiciera algo. No sé, varias veces igual tuve cortes, pero no profundos, no con el fin de matarme. Porque lo hacía, no sé, en las piernas, que no se viera, como que no me quedara marcado como por siempre, pero sí que mi mamá lo notara y me viera distinta. O me maquillaba extraño"

- **Tópico: Servicio Militar:** Fundamento en la etapa del servicio militar, para la significación hacia los extranjeros.

"Es que también yo hice el servicio militar, entonces ahí también como que nos inculcan que ellos vienen como en cualquier momento, como que nos atacan, nos están quitando lo de nosotros, son los enemigos (Risas)"

"Y yo creo que el servicio militar me ayudó mucho para salir de esto. Y es que yo antes fui... Es que en el colegio, la época más chica yo era la hija de, la hermana de, la prima de o la amiga de. No era C. Nuñez, yo era la acompañante de. Entonces en el servicio militar, ahí fui C. Nuñez. Ahí pude sacar así como lo que de verdad era. Y ser reconocida por lo que era yo"

"Sí, para proteger, para cuidar lo que tenemos. En realidad no para atacarlos (a los extranjeros), sino para defender lo que es nuestro"

Categoría 6: Significación Propia de Xenofobia:

- **Tópico: Significación Personal:** Comprensión que se tiene de los extranjeros individualmente.

"Si, el tono de voz y aparte que.. no sé si será ella (su ex-suegra), o la mayoría de los peruanos que he tratado, que hablado, les cuesta entender muchas cosas mínimas, como de tecnología, no sé, como que uno le tiene que repetir mil veces, los procedimientos de cómo se hacen las cosas, como que les cuesta cómo entender eso"

"(Sobre los extranjeros) Sí. Mediocre puede ser la palabra, no sé."

"Sí, la protección como mutua, de entre todos nosotros en contra de ellos (los extranjeros)"

"Al peruano lo encuentro como que no es organizado, se conforma como con más poco"

- **Tópico: Social:** Significación social que se le atribuye a los extranjeros.

“Siento que le quitan oportunidades a la gente de acá”

“(requisitos ideales de ingreso al país para extranjeros) Como que vengan a hacer un aporte, y no solamente a sobrepoblar Chile”

“Es que también yo hice el servicio militar, entonces ahí también como que nos inculcan que ellos vienen como en cualquier momento, como que nos atacan, nos están quitando lo de nosotros, son los enemigos”

“Porque se vinieron y andan buscando como limosna, para mi acá. No vienen a producir, vienen a como que le vengan a regalar las cosas. Y yo pienso que se deberían ir todos ellos, los que no están haciendo nada acá, deberían volver a su país. Que su Estado los mantenga, no tiene porqué el Estado chileno invertir en gente que no corresponde”

“Pero, en el servicio militar, ahí sí pos, completamente. Ahí el enemigo puro, el enemigo mismo que serían los extranjeros”

“Sí, (los extranjeros vienen) a quitar lo nuestro”

“Si, para proteger, para cuidar lo que tenemos. En realidad no para atacarlos (a los extranjeros), sino para defender lo que es nuestro”

“Osea es que vienen porque no tienen el trabajo en su país, y vienen de repente acá, se ven mucho en las plazas de armas, que uno le molesta o hace bromas de eso, pero se ve muchos ahí que no están haciendo nada, están sobrepoblando parte del territorio de nosotros, en vez de ser un aporte”

7.3. Interpretación por Categorías y Tópicos

Considerando los datos recopilados, se puede afirmar que hay antecedentes relevantes en cada una de las categorías investigadas, antecedentes que tomaron la forma de tópicos, establecidos en base a los datos recogidos. Dichos tópicos, especificados detalladamente en la sección anterior, tomaron la siguiente forma:

- Primera Categoría: **Primera Motivación Fundamental:** En esta sección se trata tanto el desagrado que siente la entrevistada hacia los extranjeros en general, a quienes ve muy negativamente, como hacia sus compañeros de colegio, quienes la molestaban sin parar. También se trata la sensación de falta de apoyo que tuvo la entrevistada durante su adolescencia, que contrasta con su buena experiencia durante su servicio militar.
 - Tópico **Relación con el otro Chileno-Militar.** Aquí surge el recuerdo de haber tenido durante el servicio militar tanto espacio para ser como protección, reconocimiento y lealtad.
 - Tópico **Percepción del Otro Extranjero.** Aquí se puede observar la percepción del extranjero como alguien de inteligencia lenta, que molesta y que pretende usurpar lo propio de los chilenos.
 - Tópico **Sostén.** Aquí se aprecia la sensación de no haber podido contar con alguien de ayuda durante la adolescencia de la entrevistada, ni ayuda médica tampoco, a pesar de haber pasado malos momentos entonces. Se aprecian dos formas de enfrentar estos malos momentos: actuar lo mínimo posible (no hablar mucho, no moverse) y tomar acciones autoagresivas (cortes) esperando despertar el interés de su familia. Ésto contrasta con lo experimentado durante su paso por el ejército, donde recibió protección y lealtad.

- Tópico **Huida/Odio**. Se observa acá las ganas de la entrevistada de no ir más a la escuela, durante su adolescencia, junto con la visión del extranjero como enemigo del cual es necesario defenderse.
- Segunda Categoría: **Segunda Motivación Fundamental**: Se detallan las emociones sentidas por la entrevistada durante su adolescencia. Situación que contrasta con la experiencia positiva que la entrevistada tuvo en el ejército y lo que percibe como defensa necesaria ante la inmigración.
 - Tópico **Sentir en el pasado y ahora**. Se puede observar que durante su adolescencia la entrevistada sintió amargura, pánico ante la posibilidad de ver a sus agresores, falta de energía tras las agresiones y llanto. Situación que contrasta con cómo se siente hoy: disfruta la vida, alegre y extrovertida
 - Tópico **Sentir hacia el Otro**. Aquí contrasta el gran aprecio que manifiesta hacia sus compañeros de servicio militar, “geniales todos”, contra lo negativo que eran sus compañeros de escuela. También sostiene que la sociedad externa al ejército comparte características de sus compañeros de escuela: el individualismo, la deslealtad y la falta de apoyo mutuo.
 - Tópico **Retirada y/o Agresión**. Aquí se puede observar la reacción de retirada de la vida social durante la adolescencia de la entrevistada. Señala haber sentido pena, rabia y angustia. También se observa aquí la posición que adopta la entrevistada hacia el fenómeno de la inmigración andina a Chile: que vienen a usurpar lo propio del chileno y que hay que defenderse unidos contra ellos, más el que uno de sus agresores era precisamente peruano. Por esto considera que el rechazo al extranjero es una forma de “devolver la mano”.

- Tercera Categoría: **Tercera Motivación Fundamental:** Aquí se especifican lo que la entrevistada percibía como excesiva timidez, agravado ésto por el bullying sufrido, que la llevó a desarrollar estrategias para pasar desapercibida en la escuela. Señala que este rechazo y molestia sería una forma de respuesta al maltrato sufrido en su adolescencia, pero que traducido en acción dicho rechazo se convierte en evitación.
- Tópico **Individualidad.** La entrevistada señala que en su adolescencia era demasiado callada e introvertida, siempre a la sombra de alguien más. Señala que pudo ser reconocida como individuo en el ejército. Señala también que fruto del maltrato en su escuela desarrolló su pensamiento discriminatorio contra los extranjeros andinos, que describe como “una vuelta de mano”. Señala también que el chileno es en comparación al extranjero “más ordenado, más inteligente y más agradable visualmente”
- Tópico **Tomar Distancia.** La entrevistada señala haber sentido pánico al ir a la escuela, y una vez allí tratar de pasar desapercibida, ya que sus compañeros la molestaban mucho. Actualmente trata de evitar relacionarse con peruanos residentes o inmigrantes andinos en general.
- Cuarta Categoría: **Cuarta Motivación Fundamental:** Aquí la entrevistada señala sus dificultades para decidir el destino de su vida una vez terminada su enseñanza media. Señala cómo realiza actividades de ayuda social y cómo está en camino a cumplir sus metas de estudio y laborales. Relata también episodios de autoagresión durante su adolescencia.

- Tópico **Devenir**. Señala que tuvo dificultades para decidir qué hacer con su vida cuando salió de la escuela. Participa desde entonces hasta ahora en una iniciativa ligada a la iglesia católica dedicada a la ayuda social y apoyo al prójimo, iniciativa que ve como una forma de desahogo. Además señala estar en cumplimiento de sus metas de estudio, pronta a trabajar y con deseos de sacar adelante a su familia.
- Tópico **Desesperación**. Señala que durante su adolescencia realizó actos de autoagresión para atraer la atención de su madre.
- Quinta Categoría: **Fundamento Biográfico**: Aquí la entrevistada relata sus sufrimientos debido al bullying sufrido a manos de sus compañeros de escuela, que como consecuencia realizó actos de autoagresión, y que a partir de allí rechaza a los extranjeros de países andinos, rechazo reforzado por la formación recibida durante su servicio militar. Además cuenta su experiencia al tener una suegra peruana, la que la desesperaba, pero a quien aprendió a aceptar.
 - Tópico **Relación Familiar**. Señala que en una relación de pareja anterior descubrió con sorpresa que su suegra era peruana: con el tiempo logró aceptarla, aunque la desesperaban cosas pequeñas de ella, como cierta dificultad para entender ciertas cosas. Señala también que siempre sintió un rechazo por la gente morena, pero que posteriormente su rechazo al inmigrante andino se estructuró como una “vuelta de mano” por los maltratos sufridos durante su adolescencia.
 - Tópico **Adolescencia**. Señala haberlo pasado mal durante esta etapa, debido al constante acoso de sus compañeros de curso, quienes la molestaban y molestaban sin pausa, hasta que la hacían llorar. Por eso sentía pánico de ir a la escuela y por eso también comenzó a realizar autoagresiones (cortes poco profundos) para lograr la atención de su madre y que ésta de alguna forma solucione el problema.

- Tópico **Servicio Militar**. Señala que allí logró establecer su identidad como individuo y lograr reconocimiento. A la vez, en el servicio fue educada en ver a los extranjeros como enemigos que vienen a quitarle lo propio a los chilenos, y que es el objetivo del ejército el unirse en defensa frente a esta agresión.
- Sexta Categoría: **Significación Propia de la Xenofobia**: Aquí la entrevistada manifiesta su percepción negativa acerca de los inmigrantes andinos, específicamente peruanos, los cuales no pretenderían trabajar en el país sino ser mantenidos por el Estado chileno, que deberían irse y que es necesario defenderse de ellos.
 - Tópico **Comprensión Personal**. Señala que los extranjeros con quienes se ha relacionado, específicamente peruanos, son de inteligencia lenta, en general mediocres, y que es necesario defenderse de ellos como forma de protección.
 - Tópico **Social**. Señala que los extranjeros que vienen al país le quitan oportunidades a los chilenos, que no pretenden trabajar sino sólo recibir cosas gratis, que no son un aporte al país, que se deberían ir del país para que los mantenga su propio Estado y que es necesario defenderse de ellos.

En base a lo detallado en esta sección, se puede señalar que la persona investigada tiene dos hitos vitales importantes en su biografía, uno muy negativo y uno muy positivo: el acoso que sufrió durante su paso por la enseñanza media y su paso por el servicio militar. En el primer hito experimentó agresión hacia sí misma, pánico, desamparo y retirada de sí misma. En el segundo hito experimentó reconocimiento, desarrollo de su propia identidad, sostén y aprecio mutuo.

Sobre cómo se ordenan las categorías y tópicos descritos anteriormente según estos hitos, véase la tabla a continuación:

Primer Hito: Bullying Escolar	Segundo Hito: Servicio Militar
<p>1ª Categoría: 1ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Relación con el otro extranjero • Tópico Percepción del otro extranjero • Tópico Sostén • Tópico Huída/Odio 	<p>1ª Categoría: 1ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Relación con el otro chileno-militar • Tópico Percepción del otro extranjero • Tópico Sostén • Tópico Huída/Odio
<p>2ª Categoría: 2ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Sentir en el pasado y ahora • Tópico Sentir hacia el otro • Tópico Retirada/Agresión 	<p>2ª Categoría: 2ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Sentir hacia el otro • Tópico Retirada/Agresión
<p>3ª Categoría: 3ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Individualidad • Tópico Tomar Distancia 	<p>3ª Categoría: 3ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Individualidad
<p>4ª Categoría: 4ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Devenir • Tópico Desesperación 	<p>4ª Categoría: 4ª MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin datos relacionados
<p>5ª Categoría: Fundamento Biográfico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Relación Familiar • Tópico Adolescencia 	<p>5ª Categoría: Fundamento Biográfico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tópico Servicio Militar
<p>6ª Categoría: Significación Propia de Xenofobia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin datos relacionados 	<p>6ª Categoría: Significación Propia de Xenofobia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin datos relacionados

Como se puede observar la entrevistada ha pasado por el siguiente recorrido vital, que ha moldeado su posición y creencias en torno a los inmigrantes, especialmente los andinos:

Etapa	Estado Vital	Desarrollo de Xenofobia
Infancia	<ul style="list-style-type: none"> ● Familia “Perfecta” ● A la sombra de alguien ● Timidez 	<ul style="list-style-type: none"> ● No gusto por personas morenas
Adolescencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Bullying durante cuatro años ● Angustia, depresión, autoagresión, retirada ● Secreto sobre la agresión 	<ul style="list-style-type: none"> ● Uno de los agresores es peruano, lo que resulta especialmente indignante para la entrevistada
Servicio militar	<ul style="list-style-type: none"> ● Compañerismo, amistad y protección ● Desarrollo de sí misma 	<ul style="list-style-type: none"> ● Doctrina del extranjero como enemigo, a punto de invadir
Juventud y tiempo presente	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento de metas de estudio y laborales, apoyo a la familia ● Trabajo de ayuda social religiosa ● Alegre y extrovertida ● Rompe secreto sobre haber sufrido bullying 	<ul style="list-style-type: none"> ● Rechazo por extranjeros, especialmente peruanos ● Percepción del extranjero como usurpador, mediocre y poco inteligente

8. Conclusiones

Un aspecto importante a señalar es el que tuvo lugar una revelación por parte de la entrevistada, que en opinión de los investigadores podría explicar la demora habida en tener el segundo encuentro: el sujeto de investigación reconoció haber sido víctima durante su adolescencia de bullying, situación que reveló a su familia recién tres semanas después de la primera entrevista. Los investigadores consideran que pudo haber una relación de causalidad entre esta revelación familiar y las entrevistas, explicando ésta en el efecto terapéutico del ser acogido por alguien dispuesto a escuchar, incluso tomando en cuenta que no se está en el marco de una relación clínica propiamente tal.

Considerando los resultados encontrados se puede afirmar en primer lugar que la posición hacia los extranjeros que sostiene la entrevistada es xenófoba, ya que establece una jerarquía de valor entre los chilenos y los extranjeros, específicamente los peruanos. En esta jerarquía de valor los chilenos están investidos por características positivas: inteligencia, orden, provocan “agrado visual”. En cambio, al peruano lo define como poco organizado, se conforma con poco, mediocre: todas características negativas. Así, la entrevistada sitúa al chileno como mejor individuo que el peruano, e incluso señala que desearía que los últimos fuesen expulsados del país, ya que realmente no pretenden trabajar ni aportar a la nación, sino sólo pedir que les regalen las cosas. Por último, la entrevistada señala que el problema de la “inmigración usurpadora” es de carácter urgente y necesita que los amenazados, los propios que también son los mejores individuos, se unan contra esta amenaza. De este modo se cumplen los criterios presentados al principio de este trabajo para caracterizar la discriminación xenofóbica: división entre personas según su nacionalidad, escala de valor según esa división por nacionalidad (donde el grupo de pertenencia tiene mayor valor que el grupo definido como ajeno) y un llamado urgente a la acción, para eliminar la perturbación causada por el grupo de menor valor.

En segundo lugar, el desarrollo de la xenofobia expresada por la entrevistada tiene que ver tanto con factores culturales que la predispusieron hacia estas posturas, y posteriormente la afirmaron en ellas, como por la historia de su desarrollo. Entre los factores que la predispusieron se puede señalar en base a los datos recogidos: su rechazo hacia “la gente morena” y su estructura familiar, que define como perfecta y que permite sospechar acerca de estructuras rígidas vinculares, ligadas al mito familiar. Esta sospecha está fundamentada en lo inusual de dicha declaración: es frecuente que durante el desarrollo familiar los individuos pasen un periodo en el que se sientan especialmente sensibles a las falencias aparentes o reales de su familia, siendo esto el primer momento de sus despegues hacia el mundo, su llamado a la exogamia, por describir esto en términos psicoanalíticos. En este sentido, una estructura familiar rígida se caracteriza, entre otras cosas, por tener límites rígidos que definen lo que pertenece y lo externo a dicha pertenencia. A partir de aquí se podría ver tanto una concepción cultural acerca de límites de separación entre personas como de sensación de amenaza ante la presencia del que es definido como un otro. En cuanto a la historia de su desarrollo, se pueden observar los datos especificados en la sección de interpretación y en los anexos, para mayor abundamiento de los mismos: la entrevistada recibe un ataque a su persona durante cuatro años, siendo uno de los atacantes un inmigrante peruano; posteriormente es acogida y su autoestima reparada en un sistema que promovía la xenofobia como doctrina patriótica. En otras palabras: en un terreno fértil se siembra un motivo y se enseña un curso de acción.

Hechos estos dos alcances, es necesario retornar a la estructura central de este trabajo: sus objetivos de investigación.

Empezaremos por el final: los objetivos específicos. El primero de ellos se refería a la descripción de la significación xenofóbica del sujeto entrevistado, el segundo de ellos se refería a la exploración de las motivaciones fundamentales involucradas en la xenofobia del sujeto entrevistado, el tercero se refería a la enunciación de la relación con los otros del sujeto entrevistado. Revisaremos su cumplimiento a continuación:

Acerca de la descripción de la significación xenofóbica de la entrevistada. A través de los datos recogidos se puede decir que la entrevistada entiende que la inmigración es un problema que ha ido empeorando con el tiempo, que se trata de extranjeros peruanos y bolivianos que no quieren trabajar para lograr cosas (y sin embargo le roban oportunidades a los chilenos), sino esperar que el Estado chileno los mantenga, y que dichos extranjeros, aparte de ser desagradables, deberían ser expulsados de nuestro país ya que no constituyen un aporte al desarrollo de la patria y sólo saturan el territorio chileno. La motivación de estos inmigrantes para mantener una actitud tan negativa radica en su mediocridad, que se expresa en su conformismo, más acentuado que el de los nativos. A la luz de los datos recogidos en el principio de este trabajo de investigación, se puede afirmar que la opinión negativa de la entrevistada acerca de la inmigración peruana y boliviana no es inusual. Recordemos que cuando los inmigrantes encuestados en “Ser migrante en el Chile de hoy” se han sentido discriminados por los chilenos, ha sido bajo estos mismos argumentos: el supuesto robo de oportunidades laborales, la saturación del territorio nacional y la mediocridad atribuida. En cuanto a las motivaciones fundamentales afectadas, se puede afirmar que se encontraron a todas involucradas en el relato de la entrevistada, aunque con distinta intensidad. La primera motivación se vio afectada mediante la relación con el otro (negativamente con el extranjero, positivamente con el militar) como con la percepción de sostén y la reacción de coping de huida/odio. La segunda motivación se vio afectada en cuanto al sentir actual y en el pasado de la entrevistada, más la reacción de coping de retirada/agresión. La tercera motivación se ve afectada en cuanto a la individualidad de la entrevistada, junto con la reacción de coping de tomar distancia. La cuarta motivación se vio afectada en cuanto a la elección de futuro de la entrevistada, con su reacción de coping de desesperación. Como se puede ver, las cuatro motivaciones están afectadas, y en las cuatro hay reacciones de coping. Sin embargo, solo hay tres motivaciones fundamentales con reacciones de coping actualmente: la primera, segunda y tercera MF. El malestar en la cuarta MF se habría solucionado tanto en lo que se refiere al destino personal (trabajar para el futuro de sí misma y su familia) como en su relación con los demás, excepto los inmigrantes: aquí se considera el trabajo social realizado a través de una organización religiosa. Las tres primeras motivaciones se pueden traducir en este caso en una situación más fundamental: sentirse amenazada, despojada de su

gusto por la vida y de su identidad, todo gracias a la presencia del inmigrante percibido como invasor.

En cuanto al tercer objetivo específico, enunciar la relación con otros existente en el sujeto investigado, se puede afirmar lo siguiente: a lo largo de las entrevistas se delinea una relación de la investigada con los otros marcada por la desconfianza, que se supera sólo con su círculo más cercano, donde se ubica su familia, sus amigos y sus relaciones de pareja. En este sentido, la ocasión donde la desconfianza ha sido menor fue durante su paso por el servicio militar, que cumplió en el ejército: allí señala haberse sentido cercana a su pelotón completo, cercanía que luego sintió sólo por pocas personas, en medio de un ambiente que define como individualista y donde quien puede perjudicar al otro en provecho propio lo hace.

Así se pueden dar por cumplidos los objetivos específicos, y en cuanto al objetivo general se puede afirmar lo siguiente:

La postura xenófoba de la entrevistada se desarrolló en base a una estructura familiar favorable a la misma y creció debido a acontecimientos traumáticos durante su adolescencia y un periodo formativo en su paso por el ejército. Esta postura se traduce actualmente en una división clara de tipo valórico entre el grupo de pertenencia, los chilenos, y el grupo ajeno, peruanos y bolivianos residentes en Chile, y donde la presencia del grupo ajeno se percibe con malestar, desconfianza y molestia. La entrevistada ha manifestado reacciones de coping en sus cuatro Motivaciones Fundamentales, estando actualmente presentes reacciones de coping correspondientes a la Primera Motivación, la Segunda Motivación y la Tercera Motivación. Por esto los investigadores consideran adecuado afirmar que la postura xenófoba de la entrevistada corresponde a un malestar existencial generalizado.

A pesar de la claridad de los resultados que los investigadores encontraron en el presente trabajo, consideran que dichos resultados no son generalizables y corresponden a la experiencia particular de la sujeto de entrevista. Es por ésto que se considera el presente trabajo como una primera aproximación al tema tratado, siendo deseable su abordaje de forma cuantitativa para generar estrategias de solución a nivel social. Por otra parte, al descubrir que la postura xenófoba de la entrevistada corresponde a un malestar generalizado en ella, se puede especular acerca del resultado diferente que hubiese tenido una historia diferente: quizá la entrevistada no sentiría una amenaza ante el otro diferente y quizá no sentiría con tanta claridad una división entre personas. Este trabajo deja varias preguntas abiertas, tanto las descritas recién acerca de la entrevistada como otras de carácter más general: ¿Sería menos recurrente la xenofobia en Chile si las condiciones de crianza escolar y familiar fuese diferente? ¿Es posible entrenar a un grupo especializado en la defensa nacional sin recurrir a la xenofobia? ¿Hasta qué punto es sostenible en el tiempo la xenofobia, considerando que en el caso de la entrevistada se corresponde con un estado de malestar?

A continuación se detallan las fortalezas y debilidades, en opinión de los investigadores, encontradas en el desarrollo de la investigación realizada:

Fortalezas:

- El vínculo con la entrevistada. Como se ha señalado previamente, uno de los investigadores conocía a la entrevistada previamente y sostenía con ella una relación cordial: ésto facilitó tanto la presentación del segundo investigador como del proyecto. Dicho vínculo permitió también una actitud de apertura hacia las demandas del proyecto por parte de la entrevistada y permitió también a los investigadores establecer garantías de protección y confidencialidad de forma efectiva y creíble.
- La coordinación entre los investigadores. Ésto se refiere en primer lugar a la repartición equitativa y balanceada de labores y responsabilidades para el desarrollo de la presente investigación, por parte de los investigadores, lo que permitió mantener en el equipo un clima de confianza y cooperación permanente. El resultado de este clima ha sido hasta el momento eficacia y velocidad en la realización de las diferentes gestiones necesarias para el desarrollo de la presente investigación.

- El manejo temático por parte de los entrevistadores. Gracias al conocimiento previo específico al tema investigado, cultura general y experiencia empírica de los investigadores se pudo indagar y ahondar en aspectos específicos de la investigación, los cuales podrían haber sido pasados por alto (especulativamente hablando) por otro equipo de trabajo o por los mismos investigadores, situados ambos en momentos biográficos diferentes.
- La preparación previa. Atendida la investigación previa propia del marco metodológico y teórico del presente trabajo, los investigadores pudieron visualizar circunstancias específicas del proceso de entrevistas que iba a llevarse a cabo a continuación, las cuales podrían dificultar el éxito del ejercicio: el posible temor del entrevistado a ser juzgado negativamente por los entrevistadores o el público de la investigación, la naturalización de posiciones contrarias al posible discurso expresado por el entrevistado por parte de los entrevistadores, o la posible distorsión del discurso del entrevistado al ser abordado desde posiciones ajenas al mismo. Como forma de prepararse contra estos riesgos, los investigadores desarrollaron estrategias preventivas, las cuales demostraron ser efectivas en el desarrollo de las entrevistas: el establecimiento de garantías previas, el énfasis en estrategias vinculares y el ejercicio de técnicas de empatía propias del teatro (memoria emotiva) y del ejercicio de la psicología clínica.

Atendidas ya las fortalezas de la investigación en curso, en opinión de los investigadores, se detallará a continuación sus debilidades:

- El equipamiento técnico utilizado para el registro de las entrevistas. Las limitaciones del equipo utilizado tuvieron como efecto la pérdida de una parte pequeña, pero potencialmente importante, del discurso del entrevistado. Los investigadores visualizan dos formas en que esta debilidad podría haber sido solucionada: utilizar otro equipamiento (celulares como grabadoras, con menos calidad de audio, o equipos arrendados que permitan una mejor definición sin limitaciones de tiempo de grabación), o desarrollar estrategias para sobrellevar las limitaciones del equipamiento utilizado (desarrollar la entrevista en pequeños fragmentos, menores al límite de tiempo del equipo, en lugar de una sola gran conversación).
- El manejo de ansiedad por parte de los investigadores. Tras la transcripción de la primera entrevista se hizo patente, gracias a la intervención oportuna de Carolina Erber, ayudante del profesor guía de esta investigación, que en el desarrollo de la misma los investigadores se apresuraban en completar la información entregada por la entrevistada, dando como resultado una conversación variada temáticamente, pero de relativa baja profundidad. Al ser visible este problema, tras el necesario análisis y coordinación entre los investigadores, se pudo subsanar en la segunda entrevista.
- La inexperiencia de los investigadores. Cuando se revisa el motivo de fondo de las dos debilidades previas, se puede encontrar que éste es el mismo: inexperiencia. Algunos de estos errores, apresuramiento en el desarrollo de la entrevista, pudieron ser subsanados durante el desarrollo de las entrevistas, pero otros, uso de medios tecnológicos, surgieron de forma tardía y no pudieron solucionarse ni en el momento ni en ocasión posterior.

9. Bibliografía

- Bardin, L. (1996) *Análisis de contenido*. Madrid, Akal.
- Censo 2002 síntesis y resultados, recuperado el 21 de mayo del 2014, Comisión Nacional del XVII Censo de Población y VI de Vivienda. <http://www.ine.cl/cd2002/sintesisencensal.pdf>
- Echeverría, G. (2005). *Análisis cualitativo por categorías*. Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Estrada, B. (1993). *Presencia italiana en Chile*. Valparaíso: Ediciones Universitarias.
- Frankl, V. (1996) *El hombre en busca de sentido*. Barcelona, España: Herder.
- Goetz, J.P. y M.D. LeCompte (1985). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Morata. Madrid
- Habermas, J. (1993). *Identidades nacionales y postnacionales*. Madrid: Tecnos.
- Heidegger, M. (1993) *El ser y el tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C; Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- INE Sala de Prensa, recuperado el 21 de mayo de 2014, Departamento de Comunicaciones e Imagen Corporativa Instituto Nacional de Estadísticas. http://www.ine.cl/canales/sala_prensa/noticias/noticia.php?opc=news&id=550&from=filenews&lang=esp
- Krause, M. (1995). *La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos*. Revista Temas de Educación, 7, 19-40.

- Längle, A. (2004). *Análisis Existencial (Logoterapia)*. Viena: SueB - Gasse
- Längle, A. (2000). "Las Motivaciones Fundamentales de la Existencia" Seminario Buenos Aires, Argentina.
- Morgan, A. "The Causes of the Uprising in Northern Mali", *ThinkAfricaPress* (consultado el 20-6-14), ThinkAfricaPress, URL = <http://thinkafricapress.com/mali/causes-uprising-northern-mali-tuareg>
- Piñuel, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido, Estudios de Sociolingüística, recuperado en https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.aed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Rodríguez, G. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Schopenhauer, A. (2005) *El mundo como voluntad y representación*. Series en Akal básica de bolsillo ; 118.Madrid: Akal.
- Selltiz, C., Wrightsman, L. S. y Cook , S. W. (1980) *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Rialp.
- Taylor, S. J., y Bogdan, R. (1987). *La entrevista en profundidad, en Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Edited by S. J. Taylor y R. Bogdan, pp. 100-132. Buenos Aires: Editorial Paidós.

-Fundación Superación De La Pobreza y Escuela De Periodismo Universidad Diego Portales, 2012. *Encuesta de Opinión: Ser Migrante en el Chile de hoy*. Santiago: Programa Comunicación y Pobreza.

-Valles, M. (1996). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

-Van Dijk, T. A. (2006). *Racismo y discurso de las élites*. Barcelona: Gedisa.

-Wheeler, M. "Martin Heidegger", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2013 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/spr2013/entries/heidegger/>>.

Listado de Anexos

- i. INMIGRACIÓN INDUSTRIAL 1882-1902
- ii. SER INMIGRANTE EN EL CHILE DE HOY, ENCUESTA 2012
- iii. TABLA DE LAS 4 MOTIVACIONES FUNDAMENTALES
- iv. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES
- v. PLAN DE TRABAJO: DETALLES
- vi. TRANSCRIPCIÓN PRIMERA ENTREVISTA
- vii. TRANSCRIPCIÓN SEGUNDA ENTREVISTA
- viii. AUDIOS DE ENTREVISTAS

Anexo 1

INMIGRACIÓN INDUSTRIAL 1882-1902

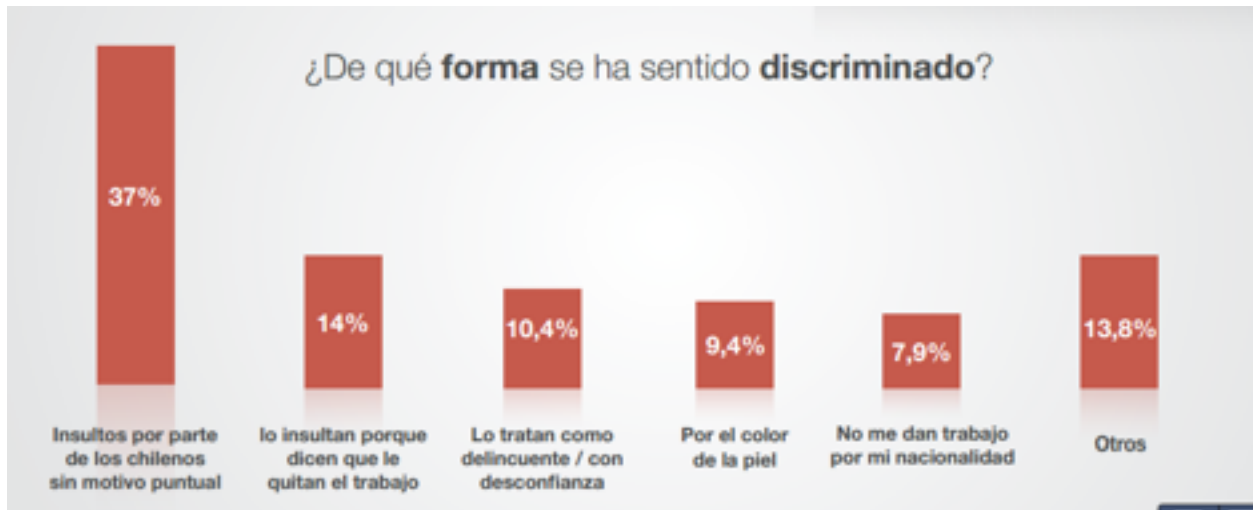
TABLA 5
INMIGRACIÓN INDUSTRIAL 1882-1902

PERÍODO				Nº	PERÍODO		Nº
X	1882	- V	1884	-	1894		395
VI	1884	- III	1885	46	1895		s/d
IV	1885	- III	1886	422	1896		1.114
IV	1886	- V	1887	214	1897		870
VI	1887	- X	1888	613	1898		564
XI	1888	- XII	1889	10.562	1899		548
	1890			11.001	1900		936
	1891			818	1901		1.449
	1892			286	1902		864
	1893			405	TOTAL		31.127

Fuente: Nicolás Vega. La Inmigración Europea en Chile 1882 a 1895. Boletín de la SOFOFA, T. II, 1903.

Anexo 2

SER INMIGRANTE EN EL CHILE DE HOY, ENCUESTA 2012



Anexo 3

TABLA DE LAS 4 MOTIVACIONES FUNDAMENTALES

LAS MOTIVACIONES FUNDAMENTALES DE LA EXISTENCIA

	1°. MEF	2°. MEF	3°. MEF	4°. MEF
CONDICIÓN DE LA EXISTENCIA	Yo soy ... pero ¿puedo ser?	Yo vivo ... pero ¿me gusta vivir?	Yo soy yo ... pero ¿me permito ser como soy?	Yo estoy aquí ... pero ¿para qué es bueno?
ACTIVIDAD PSICOLÓGICA	❖ Percibir	❖ Sentir	❖ Sentir fenomenológicamente	❖ Acción
REACCIONES PSICODINÁMICAS	❖ Huida ❖ Ataque ❖ Agresión ❖ Parálisis	❖ Retirada ❖ Activismo ❖ Agresión ❖ Resignación	❖ Tomar distancia ❖ Sobreactuar ❖ Fastidio ❖ Disociación	❖ Pesimismo ❖ Fanatismo ❖ Cinismo ❖ Desesperanza
ACTIVIDAD PERSONAL	❖ Sostener y soportar ❖ Aceptar	❖ Dirigirse hacia la situación ❖ Duelo	❖ Encuentro ❖ Arrepentimiento ❖ Perdón	❖ Ponerse en concordancia con la acción
CONDICIONES PARA LA ACTIVIDAD PERSONAL	❖ Protección ❖ Espacio ❖ Sostén	❖ Relación ❖ Tiempo ❖ Cercanía	❖ Consideración ❖ Justicia y justificación ❖ Estimación	❖ Campo de acción ❖ Contexto valorado ❖ Valor en el futuro

■ *Tabla: Crecimiento estimado de la competencia en 3 años.*

Anexo 4

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD / MES	SEP 2014	OCT 2014	NOV 2014	DIC 2014
Búsqueda del sujeto a entrevistar: a) Buscar en Santiago de Chile, principalmente por redes sociales, y/o familiares cercanos, al sujeto que tenga las características deseadas.	1ª a 4ª Semana			
Realización de entrevista: a) Realizar contacto con entrevistado. b) Realizar dos entrevistas como mínimo.	1ª a 4ª Semana	1ª a 2ª Semana		
Transcripción: a) Transcribir las entrevistas hechas.		3ª y 4ª Semana		
Análisis de entrevista: a) Realizar el Análisis de Contenido.			1ª y 2ª Semana	
Estructuración de investigación y hallazgos: a) Ordenar resultados obtenidos. b) Estructurar conclusiones. c) Realizar informe final.			3ª y 4ª Semana	1ª a 2ª Semana
Informe final: a) Entrega de informe final. b) Presentación final.				Por definir

Anexo 5

PLAN DE TRABAJO: DETALLES

En la corrección del proyecto se determinó una jerarquía de urgencia de dichas correcciones a partir de la implicación de éstas en la estructura general de la presente tesina: las correcciones urgentes son las que podrían alterar el proyecto en general, y por lo tanto dificultar el desarrollo de la ejecución práctica del mismo. Las correcciones menos urgentes podrían ser llevadas a cabo simultáneamente con el desarrollo de la búsqueda del sujeto de investigación. Dentro de estas correcciones están: los errores en la forma de anotar las citas bibliográficas, la adición de categorías de análisis predeterminadas al texto y revisión del marco teórico.

Como parte indispensable del proceso investigativo, se procedió a establecer un conjunto de posibles candidatos a ser sujetos de esta investigación. La fuente primaria de dicho conjunto consistió en el círculo social de los investigadores, por factibilidad (los sujetos pueden ser abordados sin grandes dificultades logísticas) y por una consideración de tipo práctico: al ser los posibles entrevistados conocidos de los investigadores, se adelanta así el primer paso de acercamiento, en el cual se establece las necesarias confianzas y garantías hacia los sujetos a investigar.

En base a este criterio se logró un total de tres candidatos, reseñados a continuación:

- El candidato número 1, quien es amigo de primera infancia de uno de los investigadores y con quien se mantiene contacto por vía indirecta (redes sociales). El candidato 1 presenta opiniones ligadas a la extrema derecha, se considera admirador de Augusto Pinochet, católico de formación pero crítico ante los recientes escándalos que involucran a sacerdotes, manifiesta un gran desprecio por los ciudadanos e inmigrantes de naciones andinas, y tiene gran afición por el fisicoculturismo y las artes marciales. El candidato 1 tiene una educación superior de tipo técnico, tiene 36 años actualmente, y se desempeña como guardia de seguridad. Sostiene una familia nuclear de cuatro individuos: su esposa, sus dos hijos y él.

- El candidato número 2, quien es prima de un amigo de uno de los investigadores. Este candidato tiene 27 años, se desempeña en Call Center como ejecutiva de atención a clientes y su nivel educacional es de estudios superiores.

- El candidato número 3 es amiga del trabajo con uno de los investigadores, tiene 26 años, está terminando la educación superior, y vive con sus dos padres. En el espectro político se manifiesta admiradora moderada de Augusto Pinochet, manifiesta rechazo por los ciudadanos e inmigrantes de las naciones andinas, y considera el estado actual de cosas, como de un deterioro continuado.

Una vez establecido este listado se procedió a establecer varios y progresivos contactos con los candidatos, para establecer tanto su disponibilidad como idoneidad para la presente investigación. Estas gestiones y sus resultados se detallan a continuación:

- Al candidato 1 se le contactó en tres ocasiones, siendo la primera de éstas la presentación de esta investigación, más las promesas de la necesaria confidencialidad de su posible testimonio y la protección y respeto (el no-enjuiciamiento) de sus puntos de vista. Al primer contacto el candidato respondió agradeciendo el ser considerado para este trabajo, pero manifestando no ser la persona idónea, ya que no se considera dentro del perfil de posibles entrevistados. Sin embargo, el candidato 1 manifestó conocer varias personas que podrían cumplir con el tipo de testimonio que se buscaba, comprometiéndose a buscar por su cuenta posibles candidatos para presentarlos a los investigadores, supliendo así su negativa. Al segundo contacto el ahora ex candidato 1 manifestó no haber encontrado aún al sujeto ideal para la investigación, pero seguiría buscando. Al tercer contacto el ex candidato 1 manifestó idénticos resultados, por lo que se optó por abandonar esta posibilidad.

- La candidato 2: aquí se establecieron dos gestiones antes de descartar esta opción. El primer contacto se tomó a través del amigo en común, quien es familiar de la persona a consultar, por lo tanto pasaría a desempeñar la figura conocida como “arreglador” o “contacto”, en jerga del periodismo de investigación. En este primer acercamiento, el

“contacto” manifestó a los investigadores ciertos reparos referidos a la potencial “patologización” (enjuiciamiento a sus opiniones y daño a su autoestima) que podría sufrir la candidato en caso de cometerse errores en el desarrollo de la investigación. Debido a estos reparos, el primer acercamiento consistió en establecer con el contacto garantías de protección a la entrevistada, ya que aún no se podía establecer comunicación directa. Durante la segunda gestión, que nuevamente tuvo que tener lugar a través del contacto, éste refirió no haber tenido oportunidad de realizar con la candidato la presentación del proyecto, y reiteró sus reservas acerca de la debida protección a la entrevistada. Considerando las dificultades presentadas, y considerando también que las gestiones con la candidato 3 se mostraban muy promisorias, se optó por abandonar este curso de acción.

- La candidato 3: debido a que este candidato comparte trabajo con uno de los investigadores, se pudo realizar la presentación de esta investigación de forma progresiva, a lo largo de varios encuentros. A la vez se le pudieron presentar a la candidato las debidas garantías acerca de la protección de su identidad y sus opiniones, sumándose éstas a la confianza establecida previamente entre la investigadora y la entrevistada. Gracias a estos factores y a la buena gestión de la investigadora a cargo, se pudo lograr el visto bueno de la entrevistada, siendo ella a partir de entonces el sujeto de investigación.

Una vez determinado el sujeto de investigación, se procedió a establecer un cuestionario tentativo para las entrevistas. Dicho cuestionario se basó en los objetivos de investigación junto con las categorías temáticas, ambos definidos con anterioridad y reseñados previamente en el texto de esta investigación. Este cuestionario se estructuró en base a tres líneas temáticas:

- Experiencia personal
- Opinión
- Herencia cultural

Establecida la aprobación de la entrevistada, las líneas temáticas y las categorías a explorar en las futuras entrevistas, se procedió a establecer las fechas de los encuentros.

Durante el registro de la segunda entrevista se encontró una dificultad de tipo técnico. El equipo utilizado, una DSLR con micrófono direccional, tiene un tiempo máximo de grabación, el cual es de 20 minutos en condiciones de alta iluminación y 9 minutos en baja iluminación, debido a dos factores tecnológicos: el sistema de archivos utilizado por la cámara (fat32) y una velocidad variable de bits (a mayor tasa de bits, menor duración de los clips). Durante la primera entrevista estas limitaciones no causaron dificultad, debido a las condiciones de iluminación del momento y la duración de aquel encuentro. Pero durante la segunda entrevista estas limitaciones significaron tener que contar con dos interrupciones de la grabación, durante las cuales, y a pesar de la pronta respuesta de los investigadores, no se pudo registrar parte de dos respuestas, las cuales por el mismo motivo no pudieron ser utilizadas en este trabajo. El tiempo que medió entre las interrupciones de grabación y la reanudación de la misma difícilmente fue más de un segundo: poco, pero suficiente para volver incomprendible la respuesta involucrada. Los investigadores concluyen por lo tanto que el equipo utilizado para registrar las entrevistas no era el más adecuado, a pesar de su buena calidad de audio.

Poco tiempo después de la realización de ambas entrevistas, aproximadamente una semana después de cada una, se procedió a la transcripción de las mismas. Durante dichas transcripciones se pudieron apreciar tanto los temas tratados como la profundidad de dicho tratamiento, además de ciertas virtudes y falencias en la forma de desarrollar las entrevistas por parte de los investigadores. A raíz de la primera transcripción, los investigadores acordaron estrategias para subsanar las falencias detectadas, de modo que la segunda entrevista pudiera ser llevada de mejor forma.

Anexo 6

TRANSCRIPCIÓN PRIMERA ENTREVISTA

(24 minutos, 31 segundos)

Fecha: 20/10/2014

Lugar: Universidad Academia De Humanismo Cristiano.

Entrevistada: C. Nuñez.

Edad: 26.

Inicial Entrevistada: C.N.

Inicial Entrevistador: R

Oyente: Camila Carrasco.

R: ¿Cual es tu nombre?

C.N: C. Nuñez

R: ¿Qué edad tienes?

C.N: 26

R: ¿Cómo te describirías a ti?

C.N: Una persona extrovertida, alegre, disfruta la vida y responsable

R: ¿Responsable, o irresponsable?

C.N: Responsable

R: Cuéntame un poquito de ti, ¿Cómo dirías que fue tu infancia y tu juventud hasta ahora?

C.N: He la infancia perfecta, asi como cero problemas. La familia bien constituida papá, mamá hermanos, nunca con problemas, osea las típicas peleas familiares, pero pequeñas, heee sin agresión física, ni violencia verbal, nada. He la adolescencia yo creo que es como lo típico que pasan todos dee hee, como depresión o no sé en realidad, depresión es una palabra que se utiliza mal de

repente, pero como, con bajos, en realidad como que ahí estaba como amargá.
Después ya ahora bien, osea, completando las metas, pase si por un estado difícil
en el momento de que hacer con mi vida, pero ya esta superado.

R: ¿Qué metas tienes ahora?

C.N: Ahora mi meta es terminar los estudios, he irme a trabajar al norte y sacar
adelante la familia.

R: ¿Que estás estudiando?

C.N: Ingeniería en Prevención de Riesgos.

R: ¿Te gustaría trabajar en el norte?

C.N: Si, en minera.

R: ¿Tu vives con tus papás?

C.N: Si.

R: ¿Cuánta gente vive en la casa?

C.N: Somos cuatro, mi papá y mi mama y mi hermana menor.

R: ¿Cuál es tu opinión sobre los extranjeros?

C.N: Hee depende, osea de algunos, generalmente no me agradan mucho, hee por el
hecho de que siento que le quitan oportuñidades a la gente de acá, hee no me
gusta tratar mucho con, bueno, tengo mayor rechazo por peruanos y bolivianos
en realidad, nose yo creo que fisi.. nose si será físicamente que no me agradan,
estéticamente y como personalidad de ellos noo, tengo ese rechazo. Es que
también yo hice el servicio militar, entonces ahí también como que nos inculcan
que ellos vienen como en cualquier momento, como que nos atacan, nos están
quitando lo de nosotros, son los enemigos (Risas).

R: (Risas) Como peruanos y bolivianos.

C.N: Peruanos y bolivianos, se basa más eso. Lo más cercano que tenemos. Ahora en
Quilicura donde yo vivo, hay hartos haitianos, pero ellos no me molestan, no me
desagrada tanto, es más..

R: El idioma es distinto en los haitianos

C.N: Si.

R: ¿Tú has tenido antes relaciones sociales o algo así, con extranjeros en general?

C.N: No

R: Y en particular peruano, boliviano...

C.N: Hee... peruano, mi ex suegra era peruana, que es lo más cercano que he estado con los extranjeros y ella era simpática, amorosa, pero igual tenía ese rechazo por su tono de voz, pero igual la quería, la aprendí a querer, pero eso era lo que me molestaba el tono de voz, el ..

R: Así como era escucharla nomás y te provocaba un rechazo.

C.N: Sí, sí.

R: Y ¿Cómo era ese rechazo que te provocaba? ¿Cómo lo sentías?

C.N: Así como que me alteraba un poco, como con cosas mínimas, o sea yo me llevaba bien con ella, pero eran cosas mínimas como que me alteraba, así como una cosa que no entendiera bien, y ya me empezaba como a desesperar un poco, más que si fuera mi mamá que no entendiera algo, ya paciencia o.. alguien de mi familia, paciencia nomás, pero las cosas mínimas me...

R: ¿Te desesperaban?

C.N: Sí, no un punto de agredir o decirle algo, sino que, alterar un poco más el tono de voz.

R: Tu ex suegra...

C.N: Sí.

R: O sea que tuviste un pololo que era como mitad y mitad..

C.N: Sí, pero él nació acá en Chile, la mamá se vino cuando tenía 18 años, entonces ella igual lleva bastantes años en Chile, y él era chileno, o sea tenía, físicamente todo el aspecto.

R: De chileno, comportamiento de chileno también.

C.N: Sí, el papá era chileno.

R: ¿En qué notabas tu esa diferencia entre chilenos y extranjeros? Con tu suegra tú decías que era la voz.

C.N: Sí, el tono de voz y aparte que.. no sé si será ella, o la mayoría de los peruanos que he tratado, que hablado, les cuesta entender muchas cosas mínimas, como de tecnología, no sé, como que uno le tiene que repetir mil veces, los procedimientos de cómo se hacen las cosas, como que les cuesta cómo entender eso.

R: Como si fueran más lentos.

C.N: Sí.

R: ¿Cómo consideras tu que el estado actual, aca en Chile con respecto a tema extranjero?

C.N: Muy liberal, no tiene el control de... aceptan todo, no tienen ese control de cuánta gente puede ingresar, o tener más requisitos para ingresar al país...

R: ¿Como qué requisitos, por ejemplo?

C.N: Como que vengan a hacer un aporte, y no solamente a sobrepoblar Chile.

R: Como solo a poblar chile.. dices tu..

C.N: Sipo, o sea es que vienen porque no tienen el trabajo en su país, y vienen de repente acá, se ven mucho en las plazas de armas, que uno le molesta o hace bromas de eso, pero se ve muchos ahí que no están haciendo nada, están sobrepoblando parte del territorio de nosotros, en vez de ser un aporte.

R: ¿Por qué crees tú que vienen para acá?

C.N: Porque acá pueden... Económicamente. Pueden mandar más plata a sus países, a la familia que tienen allá.

R: Los trabajos rinden más

C.N: Sí, acá también buscan eso porque les pagan menos. Y acá tienen más trabajo que lo que tienen en sus países.

R: ¿Tu dirías que este problema es crítico ahora?

C.N: Yo creo que sí. Porque, bueno, hace rato ya se está llenando y vienen cada vez más acá a Chile. De hecho un chileno va allá y es súper difícil también ingresar allá. Para los chilenos, afuera es muy complicado. Y así debería ser acá.

R: ¿Allá tú te refieres a Perú... ?

C.N: Y Bolivia. Sí.

R: ¿En qué se nota más la presencia de los extranjeros acá?

C.N: ¿Cómo?

R: ¿Cómo notas tú más la presencia de los extranjeros acá?

C.N: Eh... En que donde uno va en realidad hay un extranjero. Por ejemplo uno va a comer y el mesero puede ser extranjero. En todos lados hay, uno se tiene que encontrar con uno.

R: ¿Te topas siempre?

C.N: Sí.

R: ¿Y qué te pasa ahí?

C.N: Trato de evitarlos. Trato de que me atiendan más chilenos...

R: Si podís que sean chilenos

C.N: Sí.

R: ¿Y sí no podís?

C.N: Aguantar nomás. Y si voy con algún acompañante, que sea mi acompañante el que tenga más contacto.

R: ¿Y le decís como “pregúntale tú”?

C.N: Sí. No me agrada tanto hablar con ellos. Por qué... Bueno, yo tampoco por el hecho de que yo lo vaya a agredir, pero no me agradan. Prefiero evitarlos

R: ¿Te pasa algo parecido que con tu ex suegra?

C.N: Al principio sí. Después ya hablábamos, ya nos llevábamos súper bien, pero al principio sí estaba esa desesperación de repente que me colapsaba a los pocos segundos.

R: ¿Fue una sorpresa pa ti que ella fuera peruana?

C.N: Sí.

R: O sea ¿Tú empezaste con tu ex y después... ?

C.N: ... Me dijo “No, mi familia, mi mamá es peruana. Y ahí como “¿Peruana?” (se ríe)

C: Tu ya fuiste a Perú (Camila)

C.N: Si, me fui a Machu Pichu.

R: ¿Y cómo es?

C.N: El Cuzco es hermoso, pero los otros lados eran demasiado sucios.

R: ¿Cómo sucios, la calle... ?

C.N: Sí. Y Cuzco está ambientado mucho para el extranjero, para el turista. Y también allá es muy marcado la diferencia social, porque yo me fui en tren a Machu Pichu y para los turistas era el tren más lindo, hermoso, todo limpio, y los peruanos se iban en el último vagón, todo apretados, parados. Entonces el Cuzco era así ambientado para todos los turistas.

R: ¿Por qué habrá sido eso?

C.N: Es para la imagen nomás. Como Machu Pichu vende...

R: Pa ganar lucas

C.N: Sí

R: ¿Como considerai tu que es un peruano en relación a un chileno?

C.N: El chileno lo encuentro más... Como más ordenado, más agradable visualmente, más inteligente. Al peruano lo encuentro como que no es organizado, se conforma como con más poco

R: Más desordenado...

C.N: Sí. Mediocre puede ser la palabra, no sé.

R: Ya ¿Y moralmente? ¿Encontrai tu que hay una diferencia entre los chilenos y los extranjeros, peruanos o bolivianos?

C.N: Moralmente, no lo sé. Porque no he hablado tanto con ellos, no sé como ellos ven el tema de las leyes, su familia, pero sí también siento que en Perú y Bolivia las leyes son, no son tan cuadradas, puede ser.

R: Como que no corre tanto

C.N: Si, y como que hacen mucha diferencia entre sus mismas regiones, las mismas ciudades de ellos. Porque yo conocí una boliviana, se me había olvidado, que vino por un encuentro de la iglesia, vino a Chile y vivía en Santa Cruz, pero decía que ellos como que querían independizarse de Bolivia porque no les gustaba Evo Morales, decían que Evo estaba destruyendo Bolivia

R: ¿Cómo?

C.N: Como que les daba mucho a la gente pobre y no surgían

R: Ya. Como que malgastaba

C.N: Sí

R: ¿Y cómo era ella, tu amiga boliviana?

C.N: No, ella era súper... Es que era tecnóloga médica. De hecho todavía de repente la veo y, no, ella con su familia bien constituida. Pero ella como persona también era agradable, era súper inteligente

R: O sea: era otra cosa

C.N: Sí, a lo que habitualmente uno ve aquí la imagen de un boliviano

R: Tu me hablaste también de la Plaza de Armas, del costado de la Catedral, puede ser, la mayoría sentados...

C.N: Haciendo nada

R: ¿Qué te pasa ahí cuando los miras, por qué crees que pasa eso?

C.N: Porque se vinieron y andan buscando como limosna, para mí acá. No vienen a producir, vienen a como que le vengan a regalar las cosas. Y yo pienso que se deberían ir todos ellos, los que no están haciendo nada acá, deberían volver a su país. Que su Estado los mantenga, no tiene por qué el Estado chileno invertir en gente que no corresponde

R: Como dicen por ahí “cargando guaguas ajenas”

C.N: Si

R: Mira: yo había pensado hacer más de una entrevista por si acaso se nos queda algún tema en el tintero ahora, tratarnos de reunir una vez más, nosotros revisar el audio y decir “pucha, se nos fue justo este tema que era importante y...”

C.N: Sí, porque ¿el día jueves nos íbamos a juntar? Si, así es mejor

C: Sí, pero yo creo que la próxima semana, porque creo que nos va a tomar como dos horas, una entrevista de cuarenta minutos, media hora, nos demoramos como cinco horas en transcribir. Así que yo creo que a lo mejor, si es que se puede, para la próxima semana

C.N: Ajá (asiente)

R: Así que ¿Lo dejamos hasta acá? Muchas gracias

C.N: De nada (se ríe)

Anexo 7

TRANSCRIPCIÓN SEGUNDA ENTREVISTA

(14 minutos, 47 segundos)

Fecha: 12/11/2014

Lugar: Casa de Entrevistada (Quilicura).

Entrevistada: C. Nuñez.

Edad: 26.

Inicial Entrevistada: C.N.

Inicial Entrevistador: R

Inicial Entrevistador 2: C

R: Uno... Dos... Y tres... Hola, buenas noches.

C.N: Hola, buenas noches.

R: Es el día once de noviembre... Cómo a las nueve de la noche, un poquito más después de las nueve.

C: Van a ser como veinte pa las diez.

R: Vamos a hacer la segunda entrevista. Queríamos abordar algunos temas que quedaron... Que nombramos en la primera entrevista y que nos parecieron muy interesantes y que podrían ser importantes para entender el tema global y poder entenderte mejor.

C.N: Ya.

R: Ponte, uno de los temas es que tu hablabas, en, cuando contabas tu historia, tu historia familiar, con tu familia, tus hermanos y eso, que no habían tenido conflictos y todo, en un momento nombraste que habías pasado una adolescencia triste.

C.N: Sí.

R: Decías que lo normal de la etapa, nombraste la depresión y dijiste que probablemente no sea la mejor palabra para describir lo que pasaste.

C.N: Sí, porque nunca fui, como, diagnosticada o nunca tuve ese apoyo médico quizá, que por eso digo que quizá depresión no sea la palabra ideal, pero sí lo pasé súper mal en esa época.

R: Ya.

C.N: Pero sí también, no sé, de repente no quería salir, no, me encerraba en la casa y no sentía que pudiera contar con alguien.

R: ¿Consideras que no tuviste un diagnóstico?

C.N: Sí.

R: Entonces por eso no lo podrías nombrar.

C.N: Sí, porque ahora tengo un ramo de psicología y como que ahí puedo entender varias cosas.

R: Ya.

C.N: Como que a mi me daba pánico ir al colegio, no quería ir al colegio, y ya a los 16 años, 17 años uno ya está en una edad que no está como para hacer escándalo, a mi no me gustaba.

R: Prefería no ir.

C.N: Sí, no, pero me obligaban igual y tenía que ir, y llegaba a la sala y no me movía, cosa como que nadie me viera.

C: ¿Qué es lo que no te gustaba de allí del colegio?

C.N: Mis compañeros me molestaban mucho. Entonces yo llegaba a la sala y me sentaba, en el recreo no salía, cuando salían todos yo salía.

R: Todos tus compañeros te molestaban.

C.N: No, tenía mi grupito.

R: Ya.

C.N: Que era de, que eran como seis, con los que me juntaba más. Entonces las horas libres igual pasaba como desapercibida, con tal que nadie me hablara, nadie me viera, yo era feliz, jaja.

R: ¿Cuánto tiempo fue eso?

C.N: Los cuatro años de la media.

R: ¿Y antes?

C.N: No, porque estuve desde prekinder a octavo con los mismos compañeros, entonces nos criamos juntos.

R: Ya, se conocían

C.N: Sí, toda la vida nos criamos juntos, nuestras familias, porque era como bien familiar el colegio, y el cambio a la media fue ese golpe, como los compañeros nuevos, pesados.

R: ¿Te cambiaste de colegio?

C.N: Sí, porque llegaba hasta octavo solamente el colegio donde yo estaba y en primero medio ya tenía que irme a otro.

R: Fue un cambio completo.

C.N: Si, porque cambié de comuna, cambié de todo.

R: ¿Y cómo eran tus compañeros nuevos?

C.N: No les importaba nada, solamente molestar, daba lo mismo si uno estaba mal, ellos, no les importaba nada, cuánto perjudicaran a los demás. Y de hecho la mayoría de los profes lo notaban, porque decían que era el curso más desunido que habían visto en el Duoc, y más si tenían compañeras, generalmente las cuidaban, porque éramos tres mujeres en el curso, entonces generalmente los hombres las cuidaban, pero ése era como un curso especial que en realidad no les importaba nada.

R: No se cuidaban entre sí.

C.N: No. De hecho fue cuarto medio, no lloré nada, así, me daba lo mismo separarme de ellos. Yo tengo contacto con mis compañeros de la básica, pero con los de la media súper poco.

R: ¿Te sentiste aliviada cuando saliste?

C.N: Sí.

R: ¿Cuántos eran tus compañeros?

C.N: Terminamos como 27, empezamos como cuarenta. Y terminamos 27, salimos de cuarto.

R: Eran más hombres.

C.N: Sí, éramos tres mujeres porque estudiábamos mecánica automotriz.

R: Ya. Tu diríai que eran como más rudos ellos.

C.N: Sí, igual, es que yo miraba a los otros cursos de mecánica y eran súper amorosos, yo me llevaba súper bien con el F y el G, que también eran de mecánica, pero el de nosotros eran todos pesados.

R: ¿Qué tan pesados?

C.N: Eso de molestar, molestar, molestar hasta que al final, yo muchas veces terminé llorando ahí. O, me acuerdo que había un ramo que era religión y ahí el profe en vez de hacer como religión en sí hacía como orientación. Entonces él hacía un curso, una sección que a mi me cargaba que era el “correo de brujas”, que uno podía escribir lo que fuera a otro, sin remitente. Y ahí llegaba comentarios como súper pesados, subidos de tono.

R: Como un recado buena onda nunca.

C.N: No, nunca.

C: Claro, oye ¿Encuentras que hay relación entre esta pseudo depresión, que no fue diagnosticada con este estado de ánimo que era bien bajo con este tema?

C.N: Puede ser así como el... como la mala onda, como sacar como la mala onda en contra de otra gente. No sé, yo creo, como la devolución de mano, no sé como la gente que no agrada, algo así.

C: ¿Pero tu sientes de que en la adolescencia, esto puede haber sido una forma en que tu estado de ánimo no haya estado así como bien?

C.N: ¿Cómo? No te entiendo.

C: Porque tu estabas comentando recién, que tu estado de ánimo en la adolescencia, que es más o menos de los 14 a los 18 años, no fue muy bueno. Entonces yo te pregunto si tu sientes que hay alguna relación entre, con el colegio...

C.N: Completamente. Si a mi, eso era lo que a mi me cargaba, porque eso me dejaba mal para toda la semana, fines de semana no quería hacer nada. Si era eso lo que me perjudicaba.

R: Te deprimía el colegio.

C.N: Sí.

R: Tus compañeros.

C.N: Sí.

C: ¿Qué sentimientos te daban?

C.N: Pena, rabia. Angustia.

R: ¿Alguna vez expresaste la rabia?

C.N: Sí. Como que trataba de llamar la atención acá como pa que mi mamá me pescara e hiciera algo. No sé, varias veces igual tuve cortes, pero no profundos, no con el fin de matarme. Porque lo hacía, no sé, en las piernas, que no se viera, como que no me quedara marcado como por siempre, pero sí que mi mamá lo notara y me viera distinta. O me maquillaba extraño.

R: ¿Y ella se daba cuenta?

C.N: Sí, una vez me vio. Y ahí me pidió por favor que le dijera qué me pasaba. Pero tampoco, como que no lo tomó muy en serio.

CORTE

C.N: Porque sentía que si hablaba acá y mi mamá hablaba allá iba a ser peor.

R: ¿Por qué?

C.N: Porque me iban a molestar más, que no sé... Por eso nunca quise hablar.

R: Te lo guardaste.

C.N: Sí.

R: ¿Y cuándo lo dijiste? ¿O no lo habías dicho?

C.N: Lo conté hace como un par de semanas de hecho.

R: ¿En serio?

C.N: Sí. Y fue así como que exploté. Porque me llevé sola los cuatro años que estuve ahí. Y lo que mucha gente de repente me preguntaba, por ejemplo, porqué no salía a carretear o algo y yo me quedaba encerrá. Y ahí como que entendieron muchas cosas, porque, de todo lo que yo me había guardado.

R: Cargaste con ésto todos estos años.

C.N: Sí (susurro)

R: Todo este peso.

C.N: Si, no tenía la personalidad suficiente para... Como para sacarlo. Yo antes era demasiado callada, demasiado para adentro, no hablaba nada. Y yo creo que el servicio militar me ayudó mucho para salir de esto. Y es que yo antes fui... Es que en el colegio, la época más chica yo era la hija de, la hermana de, la prima de o la amiga de. No era C. Nuñez, yo era la acompañante de. Entonces en el servicio militar, ahí fui C. Nuñez. Ahí pude sacar así como lo que de verdad era. Y ser reconocida por lo que era yo.

R: Te reconocían por ti misma, lo que no querían hacer los compañeros en la escuela, lo que no pasaba antes. Hay gente que habla hartó de que hay mucho compañerismo en la vida militar...

C.N: Sí.

R: ¿Sí?

C.N: Sí, mucho.

R: ¿Y como se expresaba eso?

C.N: En los trabajos en grupo, cuando íbamos a campaña si uno hacía algo perjudicaba a todos y nadie alegaba porque sabíamos que teníamos que estar con el. Pagábamos con aporreos, con ejercicios... Pero en realidad fue lo mejor que...

R: Eran unidos.

C.N: Mucho.

R: Eran al revés de la escuela.

C.N: Si.

R: Aquí sí se cuidaban.

C.N: Sí. Noo, y si alguien hacía algo, moríamos todos ahí sin delatarlo, lo que sabía, lo que había hecho. Aunque supiéramos quien había sido el culpable, jamás lo hablábamos.

R: ¿Y has seguido en contacto con gente del servicio?

C.N: Sí, con la mayoría, de hecho hace poco uno de los niños se mató. Igual fue chocante eso.

R: ¿Se mató en un accidente?

C.N: No, se suicidó, se ahorcó. Nosotros teníamos un grupo en whatsapp, que él lo había hecho... Y... Hablábamos casi todos los días. Y él pedía que nos juntáramos, pero él estaba en el norte, siguiendo carrera militar.

R: Ya.

C.N: Y un día, como una semana dejó de hablar, y en la noche una amiga me dice que... Si había sabido algo del López. Yo le dije que no y me metí a su facebook y ahí vi mensajes como que él se había muerto. Y ahí le pregunté a un niño y me dijo que se había suicidado en la cruz de Renca.

R: Se colgó en la cruz.

C.N: Y en eso me llegó una foto y se veía la cruz y un niño como colgando y toda la gente haciendo burla de eso. Y... Empecé a ver, a averiguar y efectivamente había sido él, se había ahorcado.

R: ¿Y la gente se burlaba de algo así?

C.N: Sí, muchos en facebook subieron esa foto. Así como pensando que era broma.

R: Era un amigo.

C.N: Y era uno de los que más me juntaba ahí en el regimiento. Y ahí nos juntamos todos. Dijimos: “todo lo que esperó él en vida...”

R: Lo hicieron en honor a él.

C.N: Si.

R: ¿Hai encontrado afuera del ejército ese tipo de relación?

C.N: No.

R: Sólo ahí

C.N: (Asiente)

R: Como en la vida civil, la gente de afuera...

C.N: (Niega)

R: ¿Y cómo es la gente de afuera en comparación con la gente de adentro?

C.N: Afuera creo que hay más deslealtad. Más individualidad, o sea si hay algo que me favorezca sólo a mí... Me da lo mismo lo que le pase al otro. Siento que así es la mayoría.

R: En cambio en el círculo de adentro, no.

C.N: No, corríamos todos pal mismo lado.

C: ¿Y como ha sido entonces la transición de que ya... ? Ya son todos de afuera, ya no están en el regimiento

C.N: Sí, la mayoría. Estamos como 50/50... ¿Como lo hemos vivido nosotros?

C: ¿Sientes que han cambiado ahora que están afuera?

C.N: No. De hecho las veces que nos juntamos es bacán porque, no sé, o van con las parejas y les dicen “ella es la Nuñez”, “Ahh, ella es la Nuñez, de que esto-esto-esto” y les contamos la misma historia, lo que yo cuento de ellos es lo mismo que ellos cuentan de mí.

R: Es como una familia.

C.N: Si. Nosotros salimos, nos juntamos y hablamos así, nos recordamos de todo. Y de hecho seguimos nombrándonos por los apellidos, no por los nombres. Pal cumpleaños me llamaban así como todos, así como “Nuñez”... La hija de una de ellas me decía “tía Nuñez”. Entonces seguimos todos, así, firmes.

R: Primero pasaste una experiencia súper fuerte, de agresividad y desunión y ataque, como una cosa bien agresiva y bien dañina, y después pasaste todo lo contrario.

C.N: Lo que debería ser al revés, que uno ve todo eso como más agresivo, pero las personas que hay ahí son... O sea, las que yo conocí por lo menos son geniales, todos. Y a pesar del tiempo seguimos acordándonos siempre.

C: ¿Tu crees que puedes volver a encontrar esta unión en otra parte?

C.N: No... O sea... Yo tengo una unión muy grande, pero es por... Una persona, dos personas, pero que sea un grupo así como tan grande unido, no.

C: Es una bonita experiencia, el tema.

R: Oye, estaba pensando en alguno de los temas que conversamos la vez pasada, en ésto de los extranjeros, en esta cosa de sentirse incómodo, de querer mejor relacionarse con alguien que sea de acá y de tratar de evitarlos en la medida de lo posible... ¿Habría algo de esta historia en eso?

C.N: Es que a mi como desde chica que siempre...

CORTE

C.N: ... Distinta, o sea como de otros lados, extranjeros. O sea de chica a mi la gente morena no me gustaba. Pero jamás he sido así como de hacerle daño, sino que de rechazo. Y... En el colegio, no sé si eso hubiese sido lo que acrecentó, no sé como la devolución de mano de como me rechazaban a mi, rechazar como a un prototipo de persona. Pero, en el servicio militar, ahí sí pos, completamente. Ahí el enemigo puro, el enemigo mismo que serían los extranjeros.

R: Estaban todos unidos, preparándose por si venían los otros a...

C.N: Sí, a quitar lo nuestro.

C: Tu dices que esta como rabia que tenías contra tus compañeros, después como que se pudo haber...

C.N: Sí, porque de hecho tenía un compañero que era como peruano y era como el que más me desagradaba todavía ¡Cómo él venía a mi país a molestarme a mi!

C: Claro.

R: Era de los más pesados.

C.N: Sí. Bueno, a él también lo molestaban, pero entre ellos, yo no molestaba a nadie como para que me molestara.

C: Entonces, claro, a lo iba yo es que a lo mejor el tema del regimiento quizá, esta rabia, sobretodo si estaba este compañero que era uno de los más pesaditos y era peruano... Todos juntos contra un...

C.N: Contra un mismo enemigo.

C: Claro, no sé ¿Puede ser que lo sientas así, o no?

C.N: Sí.

C: Que, además como ustedes se llevaban tan bien.

C.N: Si, o sea así como todos juntos, como algo en común que tenemos todos es eso, pues.

C: En común.

C.N: Sí, la protección como mutua, de entre todos nosotros en contra de ellos.

R: Ser una familia separada del resto que es agresivo contra la familia.

C.N: ¿Cómo? No...

R: Cachai que era esta familia de, o sea este grupo de amigos se estaba preparando justamente pal ataque de los otros.

C.N: Si, para proteger, para cuidar lo que tenemos. En realidad no para atacarlos, sino para defender lo que es nuestro.

C: C. en la entrevista pasada tu también nos comentaste que ibas a la iglesia ¿Te acuerdas? ¿Nos podrías contar un poquito de eso?

C.N: Si, o sea no a la iglesia en sí.

C: Al “Eje”

C.N: Al “Eje”, que es algo como más social. Que nos juntamos y hacemos como cosas sociales para la gente que vive en la calle o entre nosotros. Porque son dos retiros que nosotros hacemos al año, que llegan gente con diferentes problemas. Generalmente son temas familiares, de romance, cosas así. Y es como para desahogarse en realidad eso.

C: Más o menos ¿Desde qué edad empezaste a ir?

C.N: Desde los 16. Los 16, pero también ahí iba como algunos días, cuando tenía ganas de ir, cuando tenía el ánimo un poco más arriba iba. Después entré al servicio, después iba constantemente.

C: ¿Todavía sigues llendo?

C.N: Sí. Llevo diez años aproximadamente.

C: Harto.

C.N: Si a los 16 años lo viví, hoy tengo 26.

C: “Hay que vivirlo” (risas) Oye, C. y en este grupo que tienen ¿Habrá un cierto parecido en el compañerismo que tenían cuando estaban en el servicio?

C.N: Sí, trabajamos todos juntos, pero hay grupos. No somos todos, eh, así como todos amigos. Yo sí tengo un grupo de amigos ahí, que trabajamos pa eso, pero también hay como diferencias. Pero con ellos también, o sea. A todas con ellos, pero somos como un grupo de cinco.

C: Ya, y en el servicio ¿Cuántos eran?

C.N: Éramos 36.

C: Y cuando se juntan, se juntan como 30.

C.N: Sí. Pero cuando ya no se pueden tantos, pero tratamos de juntarnos aunque sean 10.

C: Claro. Pero siempre hay hartos.

C.N: Sí, nos hablamos siempre todos.

C: ¿El Eje no te ayudaba mucho con el tema de tu estado de ánimo?

C.N: No.

C: ¿Qué sentías que te faltaba?

C.N: Ahí no me sentía yo, ahí me sentía que era la prima de. Porque mi prima tenía mucha personalidad y andaba siempre metida en todo, y a mi siempre me molestaban porque no hablaba mucho, de que era súper callada.

C: Entonces no podías ser la C. Nuñez.

C.N : No.

FIN