

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Carrera de Psicología

CÓMO EXPRESAN E IDENTIFICAN LAS EMOCIONES, EN EL
MESSENGER, LAS ADOLESCENTES, DE TERCERO MEDIO, DE UN
COLEGIO PARTICULAR DE LA COMUNA DE LAS CONDES

Profesor Guía	: Carolina Bienzobas
Metodólogo	: Genoveva Echeverría
Profesor Informante	: Bernarda Labarca
Alumna	: Ximena Pallamar Ruz

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología y
Título de Psicólogo

Santiago, Abril 2007

Para Xaviera y Roberto

Por ayudarme a soñar y

Cobijarme la esperanza

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a todas las personas que me acompañaron en este proceso, en diferentes momentos y de distintas formas, especialmente a mi madre y a mis hermanas que soportaron mis ausencias.

A mis amigas Mila, Vero, Carmen y Polly, compañeras de vida, de penas y risas; utopías y sueños.

A mis profesoras Carolina Bienzobas y Regina Rivera, por darme ánimo, por creer que podía mas de lo que yo pensaba, por su sabiduría y apoyo constante.

A Francisca y José Tomás por inspirar mi tema de investigación.

INDICE

1.- INTRODUCCIÓN	06
1.1 Antecedentes y planteamiento del problema	06
1.2 Formulación del problema y pregunta de investigación	13
1.3 Aportes y relevancia de la investigación	16
2.- OBJETIVOS	19
2.2 Objetivo General	19
2.3 Objetivos Específicos	19
3.- MARCO TEÓRICO	20
3.1 La Identidad	20
3.2 Juventud – Adolescencia	27
3.3 Las Emociones	35
3.4 La Persona Humana	40
4.- MARCO METODOLÓGICO	50
4.1 Diseño de la Investigación	50
4.2 Tipo de Investigación	52
4.3 Definición y Características del Universo	54
4.4 Definición y Características de la Muestra	54
4.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de la Información	55
5.- RESULTADOS y ANÁLISIS	61
6.- CONCLUSIONES	72
7.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	76
8.- ANEXOS	83

RESUMEN

Las emociones son unas de las características humanas menos estudiadas. Durante la modernidad la primacía de la razón sepulto a las emociones catalogándolas como cualidades “primitivas” de los seres humanos. En los últimos años las emociones han retomado el reconocimiento y con ello las investigaciones. Este estudio se enmarca en una época en donde las nuevas tecnologías han modificado en forma radical las formas de relacionarnos. El estudio, se realizó con adolescentes mujeres de sector económico medio alto, que utilizan la red como parte de su vida cotidiana. Nos permitió indagar en cómo las emociones se han adaptados a las nuevas formas que nos otorga la tecnología y se han abierto nuevos caminos de expresión en el mundo virtual. Pudimos establecer que las emociones presentan dificultades en su expresión y ello se refleja en el mundo virtual, además que ha modificado la forma de relación de las adolescentes estudiadas entre ellas y con el mundo adulto.

Palabras Claves : Emociones – Internet - Jóvenes - Messenger

1.-INTRODUCCION

1.1 Antecedentes y planteamiento del problema

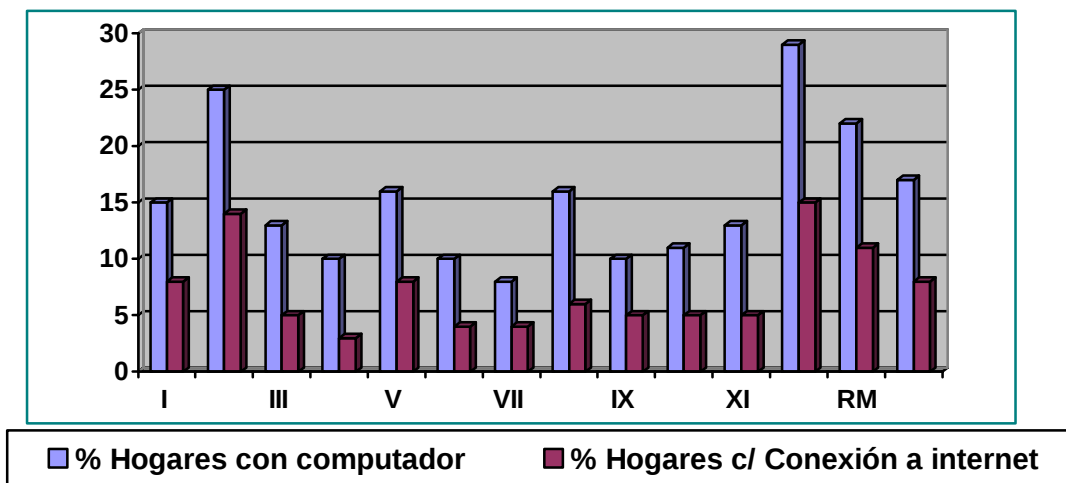
La sociedad actual Chilena, de finales del siglo XX y comienzos del XXI, ha entrado poco a poco en un mundo globalizado, donde la tecnología y conocimiento de las telecomunicaciones ha sido uno de las formas para integrarse a este. El Internet, algunas veces llamado simplemente "La Red", es un sistema mundial de redes de computadoras, que surge en 1984, aunque no fue sino hasta fines de los 80, cuando Berners-Lee, inventó la World Wide Web, la telaraña o triple w, masificándose su uso; a partir de entonces su crecimiento ha sido exponencial. En efecto, en 1984 habían 1.000 usuarios de Internet en el mundo, cifra que para 1992 había aumentado a 1.000.000 de usuarios. Diez años más tarde, en el año 2002, la cantidad de usuarios en el mundo, superaba los 200.000.000, estimándose que hacia el 2010, el 80% del planeta estará conectado a la red. Manuel Castells define el concepto de red como "conjunto de nodos interconectados. Un nodo es el punto en el que una curva se intersecta a sí misma. Lo que un nodo es concretamente, depende del tipo de redes a que nos refiramos" (Castells, 1997)

La Internet ha sido uno de los medios masivos de comunicación más importantes desde la aparición del telégrafo, y este, en Chile, se ha masificado considerablemente. Es así como el número de conexiones a Internet en Chile, según el Censo 2002, señala que la cantidad de hogares que posee computador es del 20,5% y de estos hogares, el 10,2% tiene conexión a Internet, es decir, 421.949 viviendas. Las zonas rurales representan el 1,8% con 9.990 hogares y las zonas

urbanas 11,5% con 411.959 de hogares que poseen conexión. (Informe Estadístico N° 7. Subsecretaría de Telecomunicaciones [SUBTEL], 2002)

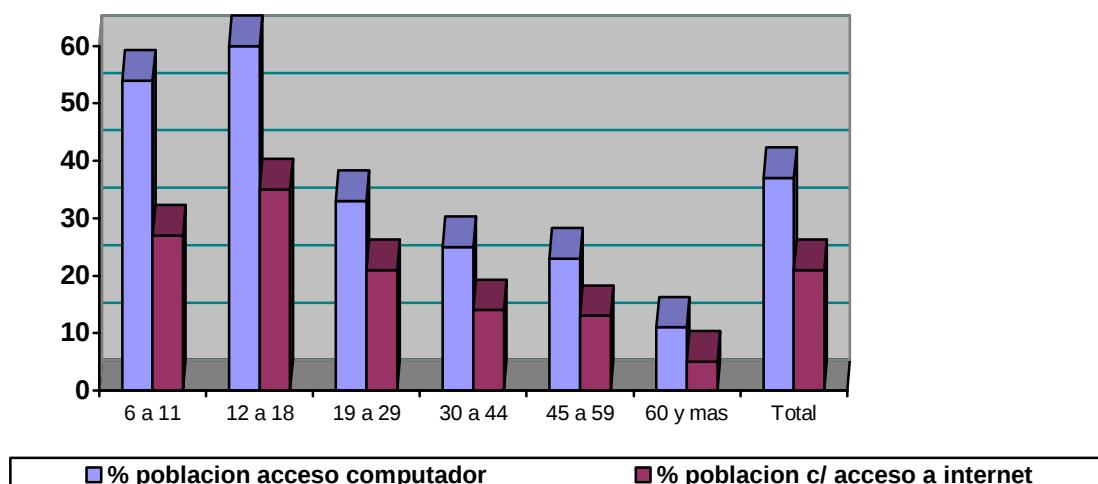
De acuerdo a la Encuesta de Caracterización Socioeconómica, CASEN, realizada por Mideplan en el año 2000 sobre una muestra de 65.036 hogares, señalo que el 16,9% de los hogares tienen un computador en la casa y aproximadamente la mitad de ellos cuenta con conexxion a Internet; la distribución por regiones en la tenencia de computador y conexión a internet se distribuye de la siguiente manera:

HOGARES CON COMPUTADOR Y CONEXIÓN A INTERNET POR REGIÓN



En relación a la edad de las personas que tienen acceso a un computador e Internet por edad nos encontramos, según la misma encuesta CASEN, que los menores de 18 años es en donde se concentra la mayor cantidad de personas que acceden a un computador como a Internet, curva que decrece al aumentar la edad de los sujetos, esto se explica por los distintos programas que ha implementado el Ministerio de Educación, como por ejemplo la Red Enlaces.

PERSONAS CON ACCESO A COMPUTADOR E INTERNET POR EDAD



El tercer informe del Instituto Nacional de la Juventud, contextualiza este tema específicamente en los segmentos jóvenes. El primero de ellos, es que un 58.7% de los jóvenes tiene algún conocimiento relacionado al uso de computadores, y solo un 22.2% de ellos utiliza internet. Es decir, solo 1 de cada 5 jóvenes afirma usar la red.

En tanto, otro estudio Segunda Encuesta Nacional a Actores del Sistema Educativo, (CIDE, 2000, pp 12 a 14) también ligado a los jóvenes, pero esta vez a aquellos que estudian, señala y detalla la presencia de computador e internet en la casa de los alumnos, de acuerdo al tipo de colegio al que asisten.

COLEGIO	COMPUTADOR	INTERNET
MUNICIPAL	21,8	9,5
PARTICULAR SUBVENCIONADO	34,0	15,8
PARTICULAR NO SUBVENCIONADO	69,4	45,2

En este mismo estudio al distinguir el tiempo desde cuando los jóvenes se conectan a la red, surgen dos precisiones importantes; En primer lugar, el grupo que estudia en educación superior, usa internet desde hace más tiempo que los jóvenes que están en educación media. En segundo lugar, el grupo que cursa la educación media, plantea diferencias sustantivas de acuerdo al tipo de establecimiento en el que estudia, en donde los alumnos de colegios particulares no subvencionados presentan una ventaja absoluta.

Pero más allá de estas consideraciones, lo cierto es que Internet está afectando nuestra forma de vida, de un modo que recién comenzamos a apreciar y cuya significación profunda no alcanzamos a comprender. Internet ha irrumpido en

forma dramática en nuestras vidas, si tomamos en cuenta que las conexiones se masificaron hace menos de 20 años en nuestro país, el uso del chats y otros tipos de programas, se transformaron en una forma diaria de comunicarse. Las personas se están comunicando, conociendo, encontrando, formando pareja de modos hasta ahora desconocidas, son estos los insospechados efectos de las relaciones virtuales, que abren un mundo de posibilidades y efectos que son interesantes de investigar.

Los adolescentes de hoy han crecido con internet y la utilizan como una forma de relacionarse, son la primera generación de chilenos en que Internet es parte de su vida cotidiana, como para la generación que la precede fue el teléfono. Esta nueva generación, que se ha socializado con internet, están utilizando en forma masiva, los chats y otros medio de comunicación instantánea como Messenger o ICQ. Los chat o charla o IRC (Internet Relay Chat) es la forma en tiempo real de comunicarse en Internet, mediante texto escrito, con la ayuda de uno o más ordenadores conectados a internet” este sistema de mensajería por el cual los ínter nautas, y este caso los adolescentes, hablan entre sí, a través del teclado, dentro de una sala de conversación. Cada sala se organiza de acuerdo a una determinada temática y permite el intercambio simultáneo entre sus participantes. El “diálogo” se organiza en pantalla en forma ordenada donde los comentarios nuevos aparecen en la parte inferior del monitor y los más viejos hacia la parte superior del mismo. La conversación continúa moviéndose literalmente de arriba hacia abajo mientras el usuario observa. Por lo general estos programas son una forma de diversión con amigos conocidos en la vida real, y también otros que pudieron ser conocido a través del mundo virtual.

En el Messenger o en las conversaciones que se establecen, en el mundo virtual con el paso del tiempo, se han ido enriqueciendo para lograr una mejor comunicación entre las personas, uno de estos elementos que son muy usados por los jóvenes, son los *emoticons*.

La palabra emoticon es un término creado por los internautas, y procede de la contracción de dos palabras en inglés: emotion e icon, o sea: un icono que representa una emoción. Estos íconos son distintas caras que se pueden formar con los caracteres del teclado. Hay personas que los llaman también smileys o caretos

Es el medio más usual para expresar emociones y estados de ánimo a través del correo electrónico, foros, chats, IRC o cualquier otro medio que use el modo texto para comunicarse.

Probablemente su principal característica es que para visualizarlos adecuadamente es necesario girar la cabeza ya que aparecen como si estuvieran acostados. Hay algunos que tienen más de un significado, y se les debe interpretar de acuerdo a la situación.

Existen emoticons para todo tipo de situaciones y expresiones, y no cesan de aparecer nuevos. Para el Messenger, hay una gran variedad, que se ha especializado y son de exclusivo uso: siendo dibujos de caritas con distintas expresiones, además de dibujos todos a color. Por ejemplo 🤔😭❤️

Las relaciones en la Internet no se encuentran mediadas por el cuerpo; en general no se cuenta con las claves sensoriales que existen en los encuentros cara a cara. Estas claves son necesarias para poder intuir cuando algo no está bien, la voz delata en muchas ocasiones a los impostores, la comunicación no verbal y todo el

lenguaje corporal nos permiten descifrar el verdadero sentido de las comunicaciones que establecemos. También posibilita el anonimato y el encubrimiento de nuestra identidad, de hecho a menudo ingresamos y utilizamos pseudónimos, muchos de los cuales son condensaciones simbólicas divertidas, sugerentes, otras sin embargo, son erotizadas o agresivas, dependiente de nuestros estados de ánimo. Las formas de pensar sobre el sí mismo han sido desafiadas, ya que la interacción social opera sobre la base de lo que Cherny (1998, en Reid, 1998) denominó Wysiwis (*what you see is what I say*) *lo que tú ves de mí es lo que te digo*, desprendiéndose de lo anterior, los usuarios están libres de proyectar en la red sólo lo que ellos desean que los demás sepan de *sí mismo*, vistiéndose con ropajes que mejor le acomoden en ese momento. Este anonimato, junto al hecho de que la posibilidad de ser descubierto es muy remota, favorece la desinhibición conductual y la sensación de impunidad, disminuyendo o anulando la necesidad de asumir la responsabilidad personal por las acciones realizadas.

Estamos en presencia de un nuevo tipo de comunicación y de relaciones sociales, por lo que necesariamente deben surgir nuevos códigos de comunicación y de relaciones entre personas, en este caso de jóvenes.

Así el chat en su especificidad no es analogable a otras formas de comunicación e interacción conocidas hasta ahora, si bien es cierto, los sujetos hemos establecido comunicación mediatizada desde tiempos remotos, como puede ser aquella que está dada por el correo tradicional, guarda una distancia importante y significativa con la que se establece por medio del chat, puesto que aquella, más allá de haberse establecido entre individuos que no hubiesen tenido contacto alguno

anteriormente, da la posibilidad de estructurar un discurso, elaborarlo, el que puede ser pensado y repensado en función de quien escribe y a quien se escribe, no habiendo interacción directa entre los interlocutores, de manera tal que la instantaneidad de la interacción y de la comunicación pasa a segundo plano, adoptando así un carácter mediato.

La incorporación de las nuevas tecnologías de comunicación - Internet - a la vida cotidiana, y el Messenger que se ha transformado, para los adolescentes, en un medio habitual de interacción y viene a actualizar el debate acerca de la construcción de la identidad y en este contexto como son expresadas las emociones, entendiendo que ellas son un elemento esencial en la fundación de un ser humano adulto. La Comunicación Mediada por Ordenador, constituye un nuevo escenario tanto para la construcción de identidades como para la expresión de las emociones, en condiciones distintas a las del mundo material

1.2 Formulación del problema y pregunta de investigación

El cambio tecnológico transforma el sistema de comunicación, y al transformarlo, construye un nuevo entorno donde los sujetos sociales realizan sus prácticas cotidianas. Este entorno, se caracteriza por ser un espacio de experiencia digital, que integra -en un mismo lenguaje- elementos audiovisuales, orales y escritos de comunicación.

El término entorno simbólico se deriva del concepto de semioesfera planteado por el semiótico Iurí Lotman (1996), el cual se define como un continuo de signos de diversos tipos con distintos niveles de organización y como un espacio comunicativo

cerrado en si mismo; “sólo dentro de tal espacio resultan posibles la realización de los procesos comunicativos y la producción de nueva información”.

Asimismo, este espacio de interacción también se define como un nuevo entorno artificial, cuyas características estructurales difieren de los espacios naturales y urbanos de la actividad humana (Echeverría, 1999).

Según Castells, (1997) en el caso de internet son dos elementos centrales que configuran las características del nuevo entorno digital: la diversificación y la virtualidad, además, señala “Internet es ya y será aún más el medio de comunicación y de relación esencial sobre el que se basa una nueva forma de sociedad que ya vivimos, que es lo que yo llamo la sociedad red”. Compartiendo lo que dijo Castell en la UOC de España “Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento” (s/f) en que señala : “Internet es un instrumento que desarrolla pero no cambia los comportamientos, sino que los comportamientos se apropian de Internet y, por tanto, se amplifican y se potencian a partir de lo que son”.

A partir de estas reflexiones y de los datos que tenemos en los antecedentes sobre el uso de Internet en los jóvenes; y si partimos del marco en que las emociones cumplen un rol central en la regulación de las interacciones sociales en el ser humano, entendiendo que el curso de una conversación puede seguir caminos diferentes dependiendo de las emociones que van experimentando quienes conversan. Por ello, la habilidad que tengan las personas para reconocer lo que están sintiendo los demás resulta central en su capacidad de adaptación social.

A partir de lo señalado y considerando que las emociones son un componente inherente en la construcción de un ser humano, que opera en la dualidad emoción – explicación; y que los adolescentes están en un periodo en donde sus relaciones con sus pares son relevantes para su desarrollo. En este contexto es donde podemos señalar y que es que surge el tema de esta investigación que nos permite preguntarnos el como establecen las relaciones los adolescentes en el Messenger. Adolescentes de tercero Medio, de la comuna de Las Condes y como expresan e identifican sus emociones.

Pregunta de Investigación

¿Cómo expresan e identifican las emociones en el Messenger las adolescentes, que están en Tercero Medio en un colegio particular de la comuna de Las Condes?

2.3 Aportes y relevancia de la investigación

Intentamos acercarnos al surgimiento de las nuevas prácticas de comunicación (asociadas al computador e internet principalmente) en sus contextos generales, a modo de situar la relación entre este cambio tecnológico y el cambio sociocultural que podría estar desarrollándose.

Esta visión contextual, busca conocer el proceso de conformación de los espacios en los cuales interactúan hoy los sujetos que acceden a estas tecnologías. En este sentido, intentamos comprender al usuario en el sistema general que condiciona sus experiencias cotidianas y subjetivas, configurándolo como un sujeto concreto situado social y culturalmente en una época.

Es decir, se pretende describir los espacios de uso del computador e internet, como nuevos entornos con características específicas, básicas y estructurales, que condicionan las nuevas experiencias de interacción mediática, producto de la transformación del sistema de comunicación social.

Esta investigación se enfoca a reflexionar sobre las formas de expresión e identificación que adquieren las emociones humanas en el contexto virtual, ya que es posible que la influencia de estas maneras de relacionarse modifiquen, significativamente, el comportamiento social de las nuevas generaciones, en formas que aún no hemos podido predecir.

Si la identidad según las visiones modernas, se construye en una relación cara – cara, podríamos señalar que las relaciones vía internet, afectan de manera radical a los principios de realidad, objetividad, inteligibilidad y cognoscibilidad, hasta ahora vigentes.

La importancia y relevancia que tiene esta investigación es la de dar una mirada integradora, entre el fenómeno de la red, el ciberespacio y una nueva problematización de los conceptos de la emocionalidad humana, en la era de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

El estudio de las emociones humanas constituye un interesante campo para la psicología. Aunque existen diferentes concepciones sobre la naturaleza de las emociones; la mayoría de los teóricos están de acuerdo en que éstas se acompañan de patrones de respuesta fisiológicas (por ejemplo: cambios en la frecuencia cardiaca y respiratoria, cambios en las concentraciones hormonales); de aspectos cognitivo – subjetivo (por ejemplo: la percepción del sentimiento correspondiente a la emoción y el conocimiento verbal de las emociones) y especialmente de expresividad traducida en una conducta facial, vocal y corporal, que se produce frente a distintos estímulos ambiente. (Reeve, 1996; Dantzer, 1989; cano – Vindel, 1995)

En la era de la globalización, las nuevas tecnologías posibilitan una experimentación del tiempo y el espacio diferente a la que hasta el momento habíamos vivido, rompiendo la narrativa lineal de nuestra experiencia. Con esta trasgresión a lo temporo-espacial es posible pensar en el Yo como algo alejado de aquellos parámetros de coherencia y estabilidad hasta ahora vigentes. Dejamos, pues, a un lado la idea de cuerpo humano como límite y reflejo de la unidad y coherencia de la persona que ya no son tal, pues los límites somáticos se difuminan.

Esta investigación permitirá indagar en la conformación de las nuevas generaciones, nativos digitales, en que las nuevas tecnologías es su modo habitual y cotidiano de relacionarse.

Los aportes son empíricos, y nos permitirán identificar los efectos de las nuevas tecnologías en los adolescentes chilenos y en como ellos están expresando e identificando sus emociones, entendiendo que las emociones son parte inherente de la comunicación humana y de la creación de la narrativa personal.

2.- OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Indagar cómo identifican y expresan sus emociones las adolescentes de Tercero Medio, en el Messenger, de un colegio particular de la Comuna de Las Condes.

3.2 Objetivos Específicos

- ♦ Indagar sobre la importancia que las adolescentes le otorgan a la expresión de sus emociones en el Messenger

- ♦ Describir la forma en que las adolescentes identifican las emociones en la comunicación por Messenger

- ♦ Identificar el carácter que adopta la expresión de la emocionalidad en la comunicación vía Messenger

3.- MARCO TEORICO

Para el desarrollo de la presente investigación es necesario revisar distintos conceptos que están presentes en la concepción misma de la humanidad, lo que es la juventud, la identidad y su constitución; y las emociones. La incorporación de las nuevas tecnologías nos han obligado a dar una nueva mirada a la concepciones que ya creíamos certezas indiscutibles, lo que nos plantean un reto interesante, pensarnos y mirar el mundo que hemos construido y los posibles efectos que tendrán en las relaciones que establecemos en forma cotidiana. Para lo cual nos referiremos tres componentes centrales de estudio: Identidad, Juventud – adolescencia, Emociones y Desarrollo Humano.

3.1 La Identidad

El término identidad, según García Gaviria es:

Etimológicamente proviene del latín *identitas* que significa la calidad de lo idéntico, es decir, lo que en substancia o accidente es lo mismo que otra cosa con la que se compara. Obsérvese el hecho de que en la etimología misma del término, está implícita la presencia relacional de dos elementos entre los cuales se establece una comparación. (1996)

Es así como la idea de identidad se refiere a todo aquello que diferencia y a la vez asemeja a un individuo de otros. Para estudiar la identidad personal, es necesario explorar primero las nociones de "Yo" y de la conformación de identidad que dan algunos autores. La noción modernista del "yo", signada por la equivalencia entre el

yo-conciencia y cimentada por el pensamiento de Descartes y Kant; postulaba una visión unitaria del yo, veía al "yo" como un todo integrado.

Los estudios científicos acerca del sí mismo y la identidad se iniciaron hace ya más de un siglo con William James en 1890. Sus escritos sobre la conciencia de sí mismo -tratado en el libro Principios de Psicología- permiten establecer que se trata de determinantes significativos de los pensamientos, sentimientos y comportamientos humanos (Jussim y Ashmore 1997). Desde sus aportes nos hemos acostumbrado a pensar en cada persona, como un ser individual y único, que tiene una determinada y característica identidad. Aspecto individualizador y personalizante es la identidad del yo de cada quien, fundada en el yo como centro articulador de las vivencias y experiencias pero que al mismo tiempo determina su identidad psicosocial, no sólo en términos de roles. Define el espectro dentro del cual se adopta una postura y decisiones personales; también compromisos como integrante de una comunidad.

Durante la modernidad era fundamental, para la comprensión psicológica, la idea de *unicidad* y sobre todo la de permanencia. La idea de unicidad era referida como la característica fundamental que hacía la distinción entre las personas. Somos únicos, irrepetibles, insustituibles, se nos decía constantemente. Cada uno tenemos nuestra propia *unicidad* que esta definida, dada por nuestras características físicas, la modalidad de expresarnos mediante la corporalidad, nuestra manera de percibir el mundo, los valores absorbidos en la cultura en la que estamos insertos, el modo de comunicarnos con el otro, el modo de reclamar su atención y afecto, la expresión de una espiritualidad orientada a la religiosidad o hacia algo que nos trascienda. La

unicidad va de la mano con la "mismidad", que implica el sentimiento de ser quienes somos, el reconocimiento de "quien soy yo".

Vivenciarnos como una identidad asignada, asumida, reconocida por nosotros mismos. Incluye lo que sé sobre mi y lo que desconozco. Saberme imperfecto y valioso para determinadas cuestiones. Saberme único, y a la vez tener en cuenta que no existo sino en función de mi relación con los otros, que son también seres únicos.

Ahora bien, en el proceso de desarrollo juvenil, la búsqueda y/o definición de una identidad es parte importante de este proceso, para ello se requiere la posibilidad de experimentación, por lo que la juventud, según estudio del INJUV (2002) es el grupo etario más proclive a usar los medios que ofrece internet y el más vulnerable a sus efectos.

El proceso de desarrollo adolescente se completa definitivamente cuando el joven ha subordinado sus identificaciones infantiles a otras de distinta clase, logradas en el contacto social. Estas nuevas identificaciones lo fuerzan a realizar elecciones y decisiones, previo a un período de cuestionamiento y experimentación, que lo llevarán a una definición de *sí mismo* y a asumir un compromiso frente a la vida. *Se ha operacionalizado la problemática de definición de la identidad en torno a dos parámetros: (a) cuestionamiento y experimentación, y (b) decisión y compromiso* (Marcia, 1976). Combinando estos dos parámetros, el autor distingue cuatro estados de identidad:

- (a) identidad en moratoria caracterizaría a los jóvenes que se encuentran en el período de cuestionamiento y experimentación, pero que aún no han realizado decisiones definitivas para su vida personal, (b) identidad hipotecada en el cual

las personas han realizado opciones definitivas sin haber pasado por el período de cuestionamiento y experimentación, (c) identidad lograda, propio de personas que han definido un proyecto de vida en función de un cuestionamiento previamente realizado, y (d) difusión de identidad; este estado se encontraría en aquellos adolescentes que enfrentados con el cuestionamiento antes referido, experimentan tal angustia que suspenden la búsqueda y también los compromisos.

Hasta donde hemos podido conocer, son los jóvenes en los estados de identidad en moratoria y difusión de la identidad, los más vulnerables a los efectos de experimentar con la identidad en la red. Pero es necesario dar una revisión a lo que hemos señalado como identidad, desde la perspectiva de la psicología, Akhtar en 1992 concluye, a partir de los aportes de Freud, Fenichel, Greenacre, Mahler, Jacobson y Winnicott, que una identidad sólida se caracteriza por:

a) Sentimiento sostenido de auto-mismidad, manifestándose en rasgos de carácter relativamente similares ante distintas personas, b) continuidad temporal de la auto-experiencia, c) genuinidad y autenticidad, d) imagen corporal real, e) sentimiento de solidez interna y la capacidad asociada de permanecer sin angustias ante la soledad, f) claridad subjetiva en relación al propio sexo y g) solidaridad interna con los ideales del grupo étnico y una conciencia bien internalizada.

Las alteraciones en estas áreas de funcionamiento comprenden el síndrome de difusión de identidad. El término difusión de identidad fue introducido por Erikson en 1950 para referirse al fracaso, durante la adolescencia, en integrar las identificaciones

tempranas en una identidad psicosocial armónica. Posteriormente en 1956, describió el fenómeno clínico asociado a la difusión de identidad destacando la presencia de "una capacidad para la intimidad y mutualidad alterada, difusión de la perspectiva del tiempo, disminución del sentido de habilidad para trabajar, hostilidad hacia los roles ofrecidos como deseables por la propia familia y conflictos bien definidos con los orígenes étnicos" (Erikson, 1950 en Akhtar, 1992).

Freud, al rebelarse contra el paradigma positivista postula una imagen del yo como una serie de identificaciones introyectadas a partir de objetos del deseo, socava las bases modernistas presentando una visión fragmentada del yo. Jacques Lacan, (1971) igualmente, al continuar la obra freudiana, se refiere al yo como algo parecido a una "nube de humo" que esconde al sujeto fragmentado. Refiriéndose a la formación del yo como una imagen especular, que es una falsa representación que hace el sujeto en su temprana infancia para verse a sí mismo como un todo completo e integrado en el espejo de la mirada del Otro, dado que sirve de base para comprender el "yo" de la identidad virtual como una ilusión producida por lo simbólico, cuya estructura no es unitaria ni sus partes (identificaciones) son estables. Es decir, se entiende la identidad del sujeto como un "yo" fluido y múltiple.

Humberto Maturana (1995) señala en una entrevista en una revista electrónica que:

La identidad es un fenómeno sistémico en el cual la realización de la conducta configura el espacio en el cual esa conducta va adquiriendo sentido; entonces, constituye una dinámica sistémica de conservación de relaciones. No son

estáticas, puede ser un fluir relacional continuo que se conserva. Entonces, hay distintas identidades relacionales que se conservan de manera sistémica.

Hoy día asistimos a cambios que se han producido en la visión y comprensión de lo subjetivo y lo identitario, es decir, en la forma de construcción de las personas y los individuos en el contexto actual, a partir de la introducción de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. (TIC)

El psicólogo social Kenneth Gergen publicó en 1991 su obra “El Yo Saturado” en ella nos mostró que las nuevas tecnologías suministran el contexto necesario para la conformación de un nuevo tipo de identidad, totalmente contrario a la concepción de sujeto individual y autónomo propia de la modernidad. Según este autor, la aparición de las TIC originó una serie de cambios en nuestra sociedad que imposibilitan seguir pensando el "yo" de forma tan coherente e integrada como se había venido haciendo hasta el momento.

Las posibilidades de relación que las tic's permiten y transgreden de tal forma la dimensión espacio-tiempo que la concepción del "yo" automáticamente se disgrega, se multiplica, a la vez que nuestras prácticas y comportamientos se muestran como más contradictorios y contingentes, es decir, dependientes más del contexto en el que se originan que de esencias internas a nosotros mismos, sostiene el mismo autor. En consecuencia, a principios de los noventa ya se comenzó a hablar de sujeto multifrénico concepto desarrollado por el propio Gergen, y múltiple, como puede leerse en el trabajo de la tecnóloga Sherry Turkle, en 1995 para referirse a esta nueva concepción del sujeto que ya no respeta la coherencia y estabilidad espacio-temporal, ambas fruto en realidad de nuestras convenciones lingüísticas.

En efecto, las tecnologías de la comunicación, que se hallan en un proceso de avance permanente en nuestros días, nos obligan actualmente a relacionarnos con un número mucho mayor de individuos, de instituciones que en cualquier época pasada, y a través de una multiplicidad de formas en tiempo real y sin que la dimensión espacial (cercanía) sea determinante o significativa para la relación, lo cual nos exige crearnos una concepción diferente de nosotros mismos.

Si la identidad según las visiones de la modernidad, se construye en una relación cara – cara, podríamos señalar que las relaciones vía Internet, afectan de manera radical a los principios de realidad y objetividad, y de inteligibilidad y cognoscibilidad, hasta ahora vigentes.

Un adolescente que se ve enfrentado a este devenir de relaciones y permanente comunicación está constantemente cambiando y siendo definido externamente por las diferentes relaciones que tiene con otros.

Hay distintos factores que están presentes en la relación entre las personas, entre estos podríamos destacar: el lenguaje, el signo, el símbolo y las emociones. Estas últimas constituyen un elemento que está presente en toda relación humana, si los sujetos en su interacción a través del ciberespacio establecen una relación de esta naturaleza, los elementos que constituyen la relación también estarán presente en ella, pero podríamos señalar que si la relación virtual que se establece tiene códigos y formas de expresión propia, es en esta reflexión que nos preguntamos como se expresan las emociones en este medio.

3.2 Juventud – adolescencia

Se concibe a la juventud, particularmente la adolescencia, como un período en el ciclo vital de las personas en que la mayoría de las características cognitivas biológicas, psicológicas y sociales cambian de lo que se considera típicamente como infantil a lo que se considera como típicamente adulto (Lerner, 1998).

Una de las definiciones más clásicas de la juventud es aquella que plantea que esta es un período que transita entre la niñez y la adultez. Durante este período, la sociedad fijaría una posición y roles para el joven -por ejemplo, la eximición de responsabilidad legal en la adolescencia -, que le permitirían ir desarrollando ciertas tareas que se esperan de él. En este sentido, la principal tarea de la juventud, específicamente de la adolescencia, sería la constitución de la identidad del individuo, se brindaría espacio para que éste pueda definirla, elaborar un proyecto de vida e independizarse económicamente.

La adolescencia ha sido descrita como un período o una etapa en el desarrollo del ser humano en la que se darían importantes cambios de diversa índole: biológicos, psicológicos y sociales, los que se vinculan recíprocamente. Según Norma Fuller, el término adolescentes no posee una acepción unívoca y la gran mayoría de los esfuerzos por definirla se encuentran con que “se trata de una etapa transicional en la cual los jóvenes ocupan un lugar ambiguo entre la infancia y la vida adulta. Han abandonado las posiciones de la infancia, pero aún no han alcanzado el estatus de hombres.” (Fuller, 2003).

La autora sostiene que la adolescencia podría resumirse en una palabra, que caracterizaría a este momento del ciclo vital: la ambigüedad. Por otra parte, Urrea

(2003) sostiene que la adolescencia sería una más de las construcciones sociales, que en tal proceso ha tenido dos tipos de referentes, por una parte los positivos que apelan al heroísmo, la fogosidad, valentía y entrega de los jóvenes; y por otra, los negativos, referidos a los peligros, riesgos y amenazas de los comportamientos que muestran los adolescentes. Por ello Urrea sostiene que “Es una etapa de la vida que carga con muchas significaciones simbólicas, de promesas y amenazas respecto al orden social. Su carácter liminal y de rito de pasaje conflictivo se acentúa en las sociedades capitalistas de los siglos XIX y XX .” (Urrea, 2003).

Comúnmente se ha identificado el inicio de la adolescencia con los cambios que conlleva el inicio de la pubertad. Sin embargo, los criterios para delimitarla varían conforme a los contextos y patrones culturales, sociales y económicos (Rossetti, 1997). Esta autora señala también un importante punto de debate acerca del concepto de adolescente, ya que éste se vuelve problemático al introducirlo en la realidad Latinoamericana y del Caribe. La situación económica, caracterizada por la pobreza, la cesantía y la dificultad de acceso a los recursos culturales que prevalece en parte importante de nuestros países, muchas veces inciden en que los adolescentes comporten prácticas delictivas, drogadicción y promiscuidad sexual, y por ende dificulten una delimitación del término - y con ello los modelos teóricos que la abordan - ya que en muchas oportunidades, estos problemas refieren más a las condiciones de vida, que a la adolescencia en sí como período. (Rossetti, 1997). A partir de este señalamiento, se revisan aquellos aspectos más significativos referentes de las dimensiones biológica, psicológica y finalmente, los aspectos sociales de la adolescencia.

Desde la biología, la adolescencia es el lapso comprendido entre la niñez y la edad adulta. En las sociedades occidentales comenzaría al rededor de los 12 o 13 años, y finalizaría a los 19 o 20. Es anunciada por la pubescencia, caracterizada como un momento de rápido crecimiento fisiológico en el que se daría la maduración de las funciones reproductivas y los órganos sexuales primarios dando aparición a los caracteres sexuales secundarios. Este estado tendría una duración de más menos dos años y terminaría con la pubertad, momento en el que el sujeto alcanza la madurez sexual y adquiere la capacidad de reproducirse. La maduración sexual en las niñas está dada por la aparición de la primera menarquia (comienzo de la menstruación) o como también se señala, con la aparición del botón mamario, mientras que en los varones la aparición de semen en la orina sería un indicador de maduración sexual (Papalia y Wendkos, 1990). Corporalmente, los y las adolescentes enfrentan por tanto el abandono de un cuerpo y de la condición de infante, para comenzar a construir un nuevo esquema corporal (Claes, 2003). El desarrollo maduracional, seguiría un patrón universal, casi ineluctable en todas las culturas.

Desde la Psicología y en particular, desde el Psicoanálisis, Freud, pese a no centrarse únicamente en la adolescencia, en “Tres ensayos para una Teoría Sexual” (1905), desarrolló descripciones respecto a este período, que incluía en un modelo de desarrollo psicosexual que consta de cinco etapas: la oral, anal, fálica, de latencia y la genital. La adolescencia procede desde la fase de latencia, y comenzaría con la metamorfosis de la pubertad (Freud, 1990) en la que se darían los cambios que permitirían transitar desde una sexualidad infantil hacia una conformación normal y

definitiva de la sexualidad. Recapitulando los hitos de las etapas anteriores, se tiene que hasta ese momento, la pulsión sexual era autoerótica y que como tarea se le exige al adolescente encontrar un objeto sexual. Se propone una nueva meta sexual (coito): que las pulsiones se unan y funcionen bajo el imperio de una zona determinada: la genital. Esta nueva meta asigna roles diferenciados a cada sexo (masculino y femenino) y en la pubertad se encontraría el objeto sexual, la meta sexual se vuelve altruista, vale decir, se halla al servicio de la reproducción biológica. La pubertad es caracterizada por Freud como un período esencialmente de crecimiento. Fue su hija, Anna Freud (1895-1982) quien desarrolló más específicamente el período de la adolescencia y los cambios en el aparato psíquico que implicaban la pubertad. La autora caracterizó este momento como conflictivo y de desequilibrio, pero a la vez con importantes cuotas de compromiso y devoción tanto con otras personas como con las ideologías.

A partir de sus trabajos, pero desde una visión que se ha dado en llamar psicosocial, Erik Erikson propuso en sus investigaciones sobre este período, que la tarea fundamental a realizar durante él, es la formación de identidad individual. Pese a que los trabajos de Erikson sitúan en este período la formación de la identidad, Rice (2000) corrobora lo expuesto por el autor, y sostiene que la identidad posee sus raíces en la infancia y es parte de un proceso, fundamentalmente inconsciente para el individuo, que se realiza durante toda la vida. Desde los primeros contactos con sus cuidadores y a través del ya citado proceso de identificación, la identidad se va formando y emergiendo como una “configuración envolvente gradualmente

establecida por medio de las sucesivas elaboraciones y reelaboraciones del yo a través de la niñez.” (Rice, 2000).

Erikson planteó la existencia de estadios en el desarrollo de la personalidad, cada uno de ellos interrelacionado retro y prospectivamente con los demás, estando el paso de un estadio a otro mediado por la resolución adecuada del estadio precedente. Esto a su vez, depende de un apropiado ajuste frente los conflictos que se hallan en pugna y que dan origen a una crisis. El concepto de crisis es fundamental en su modelo de Desarrollo Epigenético de la Personalidad, ya que articula el paso adecuado de un estadio a otro: “El término crisis se usa aquí en un sentido evolutivo para connotar no una amenaza o catástrofe sino un momento decisivo, un período crucial de vulnerabilidad incrementada y potencial y, por tanto fuente ontogenética de fuerza y desajuste generacional” (Erikson, 1968). La crisis tiene entonces un carácter psicosocial. Este modelo surge de la modificación que dicho autor realizó al modelo de desarrollo psicosexual propuesto por Freud en sus Tres ensayos de Teoría sexual (Rice, 2000). Erikson describe en su modelo ocho estadios diferenciados en los que la instancia del yo debe resolver tareas específicas, y la solución de estas tareas conlleva consecuencias psicológicas universales. En cada estadio existe una crisis que se debe al conflicto entre una polaridad determinada, que Rice (2000) esquematiza de la siguiente forma:

1. Infancia: confianza frente a desconfianza.
2. Niñez temprana: autonomía frente a vergüenza y duda.
3. Edad del juego: iniciativa frente a culpa.
4. Edad escolar: destreza frente a inferioridad.

5. Adolescencia: identidad frente confusión..
6. Edad adulta temprana: intimidad frente a aislamiento.
7. Madurez: productividad frente a estancamiento.
8. Vejez: integridad del yo frente a disgusto y desesperanza.

Las propuestas de Erikson estimaron en la adolescencia una crisis normativa, una fase normal en el desarrollo, en que por una parte el individuo debe establecer un sentido de identidad personal y por otra, evitar los peligros de la difusión de ésta. Este mismo autor sostenía que el logro de una identidad satisfactoria es una difícil tarea en períodos de cambios sociales rápidos, ya que las generaciones antecesoras no pueden proveer los modelos y funciones adecuadas a las generaciones venideras: “la época histórica en que vive le ofrece sólo un número limitado de modelos socialmente significativos para que realice combinaciones practicables de fragmentos de identificación que sean viables” (Erikson, 1968). Para este autor, la adolescencia es el último estadio de la infancia, y su fin está dado por el momento en el que el individuo ha subordinado sus identificaciones infantiles a una clase nueva de identificación que se adquiere en el contacto con sus pares y entorno social. En el momento de la adolescencia los y las adolescentes, según Erikson, adquieren nuevos compromisos, hacen nuevas elecciones y decisiones importantes en un momento particular. Estos desafíos habrían de darse en momentos cuya duración e intensidad vienen dadas por el contexto sociocultural, el que proveería de períodos intermedios entre la infancia y la adultez, en los que se permitiría cierta inmadurez y precocidad en los y las adolescentes. Con ello Erikson esboza el concepto de moratoria psicosocial, que define como “un período de demora que se concede a alguien que no

está listo para cumplir una obligación o que se impone a aquel que debería darse tiempo a sí mismo. En consecuencia, se entiende por moratoria psicosocial una demora en lo que respecta a compromisos adultos, y no obstante, no se trata sólo de una demora. Es un período que se caracteriza por una autorización selectiva que llevan a cabo los jóvenes, y sin embargo con frecuencia conduce a un compromiso profundo, aunque a menudo pasajero, por parte de la juventud, y termina en una confirmación más o menos ceremonial de ese compromiso por parte de la sociedad.” (Erikson, 1968).

Lo anterior, facilita el que en la adolescencia se genere un escenario de prueba de roles sin tener que adherirse a ellos de manera definitiva. Este autor señala que la duración e intensidad de la moratoria es variable a lo largo de las distintas culturas: “Cada sociedad y cada cultura institucionaliza cierta moratoria para la mayoría de sus jóvenes. En su mayoría estas moratorias coinciden con los aprendizajes y las contingencias que están de acuerdo con los valores de la sociedad.” (Erickson, 1968, pág. 128). El concepto de moratoria social de alguna u otra forma refiere a la etapa de latencia propuesta por Freud, en la que el interés sexual de los niños y niñas permanecería oculto, pasando a formar parte central en su vida escolar:

Al postular un “período de latencia” que precede a la pubertad, el Psicoanálisis ha reconocido un cierto tipo de moratoria psicosexual en el desarrollo humano (...) El individuo que ha madurado sexualmente se ve más o menos retrasado en cuanto a su capacidad psicosexual para la intimidad y a la disposición psicosocial para la paternidad. Este período puede ser visto como una moratoria psicosocial, durante la cual el adulto joven, por medio de la libre experimentación

del rol, puede encontrar un lugar en algún sector de su sociedad, un lugar que está firmemente definido y que sin embargo, parece haber sido hecho exclusivamente para él.” (Erikson, 1968).

El autor hace hincapié en el ensayo de los roles y en los riesgos a los que los/as adolescentes se enfrentan cuando no logran definir de manera clara sus roles.

El modelo de identidad que Erikson propone, de alguna forma descansa en los roles que los/as adolescentes pueden ensayar y el compromiso o adecuación que puedan experimentar respecto de ellos. El fracaso en la conformación de la identidad individual tiene como rasgo principal la confusión, expresada en la difusión y confusión de roles, en la preocupación o adherencia a ideas que puedan resultar autodestructivas y caer, por ende, en comportamientos de riesgo. Pese a que el modelo de Erikson ha sido criticado por suponer un estancamiento en la formación de la identidad, su trabajo reconoce que la identidad se forja en las distintas etapas de la vida, y que el éxito de estas modificaciones en la identidad se vinculan con la historia de resoluciones de crisis anteriores, siendo un buen predictor la adecuada solución de las crisis precedentes.

Es la adolescencia el periodo humano en donde las emociones están mas a flor de piel, es en este periodo en donde ocurren grandes cambios físicos y es en ésta fase del crecimiento donde se tendrá que sortear ciertas pruebas, resolver crisis originadas en su interior o por las presiones del medio social. Es en la adolescencia en donde se realiza la ruptura necesaria con el mundo de la infancia y los padres para lograr la autonomía y acceder al mundo adulto.

3.4 Las Emociones

La emoción y/o emociones han sido durante la modernidad postergada en beneficio de la razón. El tema de las emociones ha sido difícil de tratar en nuestra concepción tradicional de los seres humanos. A partir del supuesto de que estamos conformados por sustancias diferentes y separadas entre sí, a saber, la mente y el cuerpo, nuestra concepción tradicional de los seres humanos no ha sido capaz de decidir donde se sitúan las emociones” ...”Los fenómenos emocionales han estado escurriéndose durante largo tiempo” (Echeverria, 1994)

¿Qué es la emoción? Ekman (2003) escribe en *Emotions Revealed* que “las emociones determinan la calidad de nuestras vidas”. Ekman se dedica hace ya 50 años al estudio de las emociones por medio del reconocimiento de las mismas en rostros, en distintos pueblos y culturas.

Ya en el siglo XII, Maimónides señalaba que las pasiones de la mente producen grandes cambios en el cuerpo y que éstos son evidentes para todos. Más aún, aquellos cambios que no son evidentes no se consideran “pasiones de la mente”.

En lo sucesivo usaremos en forma alternativa los términos “emoción” y “sentimiento”. ¿Cómo define el diccionario ambos conceptos? Cabe recordar que en muchos idiomas hay dos palabras para expresar estos dos conceptos. “Emoción” proviene del Latín *Emovere* = molestar, mover. Mover el cerebro o el alma; se refiere a la agitación producida por ideas, recuerdos, sentimientos o pasiones, especialmente la que se manifiesta por conmoción orgánica más o menos visible. En cuanto a “sentimiento”, el origen es también la palabra latina *Sentire* = sentir. Es una

sensación relacionada con varios sentidos: agitación que puede ser del cuerpo o de la mente.

En general hay acuerdos para considerar las emociones como fenómenos multidimensionales que involucran patrones de respuestas conductuales y gestuales, patrones de respuestas fisiológicos y aspectos subjetivos. Estos últimos, sólo son percibidos por quien los experimenta, en cambio los primeros, son observables y proporcionan información a los otros sobre el estado emocional de quien las vivencia.

A comienzos del siglo XIX, Darwin (1809-1882) publicó el libro titulado “La expresión de la Emoción en el Hombre y los Animales”. Es él, quien de manera racional y clara afirma: “los cambios en el cuerpo aparecen inmediatamente después de la percepción del acto emotivo, y lo que sentimos al mismo tiempo que suceden los hechos es la moción”.

Darwin define y clasifica ocho emociones básicas: alegría, malestar psicológico (*distress*), interés, sorpresa, miedo, enojo / rabia, disgusto, y vergüenza. Estas ocho emociones básicas se observan tanto en los animales como en los hombres y desde la infancia. Darwin, autor de uno de los primeros diarios de la conducta de bebés, propuso también que el fenómeno emocional y su expresión están estrechamente relacionados. Agregó, además, que la expresión facial y el cuerpo son los medios primarios de la expresión emocional y estos pueden ser observados en la interacción madre-hijo desde la infancia.

Uno de los primeros desarrollos teóricos importantes sobre las emociones, fue el trabajo de Williams James (1884; 1890/1994). Este autor plantea que lo más

característico de una emoción es la reacción corporal, la que ocurre primero ante un estímulo emotógeno, y solo posteriormente se tomaría conciencia de la emoción que está en curso, a partir del feedback corporal al cerebro. Siguiendo en parte las implicaciones de esta propuesta, la perspectiva teórica desarrollada por Santibáñez (Santibáñez, Bloch y Orthous 1987), no diferencia entre aspectos cognitivos, fisiológicos y expresivo, pues considera que ambos son parte de un patrón general de respuestas corporales (patrones efectores) ante estímulos provenientes de los distintos medios. Las emociones estarían caracterizadas por patrones efectores víscero posturales específicos para cada emoción básica y generados por estímulos emotógenos (que pueden ser interoceptivos, exteroceptivos o intracerebrales) y la vivencia subjetiva de la emoción se produciría por el feedback que proporciona el patrón efector a la corteza. De los distintos componentes del patrón efector, el patrón respiratorio resulta de particular interés, pues se puede manejar voluntariamente y de esta manera activar el patrón efector completo, el que puede o no ir acompañado de la vivencia subjetiva de la emoción (Santibáñez y cols., 1987; Bloch, Lemeignan y Aguilera, 1991; Espinoza y Ojeda, 1996).

Las emociones se suceden muy rápidamente y muchas veces son tan vertiginosas que en ciertas ocasiones no nos permiten tomar conciencia de lo que está ocurriendo. La reacción rápida puede, a veces, salvarnos la vida o, en ocasiones, provocar un desastre.

¿Cómo hacemos para no reaccionar siempre en forma abrupta? Damasio (1999), neurólogo y neuroanatomista portugués, intenta explicar este fenómeno afirmando que a largo de la evolución se desarrolló un mecanismo que posibilita

reaccionar, decidir de inmediato y actuar rápidamente para sobrevivir. En esas situaciones no hay tiempo suficiente para planear, pensar concientemente y luego decidir. Estas situaciones exigen una reacción “automática-lista”. El tiempo que el pensamiento racional requiere en muchos casos disminuye la probabilidad de supervivencia, en cuanto reduce la posibilidad de decidir rápidamente.

Damasio propone la existencia de un mecanismo, *el marcador somático*, que se desarrolla a lo largo de la vida, y también a lo largo de la evolución, y genera estados somáticos y representaciones de estados somáticos. Los marcadores somáticos, aprendidos como consecuencia de interacción con el medio a lo largo de la vida, influyen en el proceso de decisión y lo encauzan hacia los resultados más convenientes para el individuo en las situaciones que debe enfrentar. El mediador neuroanatómico del marcador somático es la corteza prefrontal. Así, Damasio define la emoción como “la combinación del proceso mental simple o complejo con las repuestas del cuerpo, todo ello íntimamente relacionado con el cerebro. Todo ocurre al mismo tiempo” (1994).

La emoción, sin embargo, es diferente del sentimiento. El cerebro monitorea continuamente los cambios en el cuerpo. El cuerpo “siente” la emoción al mismo tiempo que la experimenta. Los mecanismos neurológicos de la emoción y el sentimiento se desarrollaron en los humanos para permitir conductas apropiadas en situaciones que no requieren pensamiento conciente. Las conductas apropiadas se aprenden y son influenciadas por la cultura.

Descartes buscaba un fundamento lógico para su filosofía y creyó que su premisa, “cogito, ergo sum”, no necesitaba ningún lugar para existir: “el alma por la

cual soy lo que soy es totalmente distinta del cuerpo y más fácil de conocer que éste último, y si el cuerpo no fuera, no cesaría el alma de ser lo que es".

"Este es el error de Descartes: la separación abismal entre cuerpo y mente, la sugerencia de que razonamiento, juicio moral y sufrimiento derivado del dolor físico o de alteración emocional pueden existir separados del cuerpo", concluye Antonio Damasio. (1994)

Los aportes de Damasio son de una importancia enorme, porque considera a la emoción y el afecto como una parte de la capacidad mental a la misma altura que el razonamiento o la lógica, ya que sirven para realizar actos volitivos individuales, algo que hasta ahora se consideraba exclusivo del razonamiento, la voluntad y la lógica.

Por otra parte define el sentimiento como la percepción de la emoción y distingue tres tipos de sentimientos; de emociones universales básicas, de emociones universales sutiles y sentimientos de fondo, mediante los cuales se experimenta la autoconciencia de sentir el cuerpo y son el origen de la conciencia y el yo.

La tesis fundamental del libro "El error de Descartes" es que las emociones serían básicamente lecturas de cambios que "realmente" tienen lugar en el cuerpo o se construyen, en un modo "como si", "realmente" en las estructuras cerebrales donde se representa el cuerpo. Dichas estructuras, comienzan en la médula espinal, pero coalescen de manera intensa en el tronco encefálico y el hipotálamo antes de continuar hacia el telencéfalo.

Independientemente de la discusión sobre la naturaleza de las emociones, éstas son altamente funcionales para el sujeto ya que lo preparan biológicamente y

lo predisponen para realizar las conductas más adecuadas ante las situaciones en que deben reaccionar.

Una eficiente discriminación de estas tendencias a la acción especificadas por diferentes emociones, resulta central en la regulación de interacciones ya que permite ajustar la conducta en función de las posibles respuestas del otro (Izard, 1994). La discriminación de los estados emocionales se hace a través del componente expresivo, el cual constituye una fuente de señales a los demás. En base a lo anterior, las emociones han dejado de ser concebidas como un resabio evolutivo indeseable de la herencia animal del ser humano, para dar paso a una concepción en que juegan un papel central, tanto en el pensamiento racional (Damasio, 1999; Goleman, 1996) como en la interacción social (Beavin y Chovil, 1997; Chovil, 1997; Fridlund, 1997). Es justamente este último aspecto el que más interés ha generado en la actualidad. (Carrera y Sánchez, 1998).

3.5 La persona Humana

Esta investigación es realizable desde un marco teórico de base, que es el modelo cognitivo post-racionalista, creado y desarrollado por el psicólogo y teórico italiano Vittorio Guidano, quien ha señalado que, el primate humano ha buscado extraer y construir significados desde una matriz emotiva que pertenece al mundo intersubjetivo, que tiene que ver con todo tipo de emociones relacionadas con el vincularse a los otros, la separación, la solidaridad y todas las emociones ligadas a las relaciones interpersonales, es decir, con toda la afectividad conectada con la cohesión del grupo.

Esta investigación pretende indagar cómo se construye el mundo emotivo en el ciberespacio, forma habitual de comunicación de los adolescentes.

Para explicar cómo se construye la identidad personal, Vittorio Guidano se basa en la epistemología evolutiva, y asume, en etapa tardía, la biología del conocimiento como un referente que explica el observador. Concibe al individuo como una complejidad auto-organizada, como un sistema autopoietico que mantiene -por todo el ciclo de vida- la continuidad y la unicidad de sí mismo, es decir, mantiene su identidad. Cada acto de identidad -para Guidano- implica siempre la elaboración de un significado personal, lo que a su vez implica siempre la relación entre una manera de ver el mundo y una manera de sentirse en él. En el sistema humano esto corresponde, desde su inicio, a la secuencialización de los eventos significativos desde una narrativa personal, esta narrativa es construida en el interface emoción – explicación.

Lo que caracteriza a la persona humana es la autoconciencia y la subjetividad organizada, siendo esta última el dominio específico de la psicología. Esta hipótesis es consistente con un enfoque epistemológico evolutivo que considera a las variables cognitivas –subjetividad, intersubjetividad y vínculo- que surgen en los primates como el germen que dará origen a la persona humana cuando el homo sapiens vive en el lenguaje.

Dice Maturana (1990a, 1993b) que lo que otorga identidad de clase a una unidad compuesta es su organización. En las unidades compuestas podemos distinguir organización y estructura, siendo la organización –la relación específica entre los componentes- la que determina la identidad de clase de la unidad compuesta

que distinguimos en nuestra observación. Mi paso inmediato será, pues, precisar cuál es esa organización específica que debo distinguir en mi observación para decir que tengo la experiencia de observar una persona.

George Herbert Mead (1934) propuso una distinción adecuada cuando señaló que lo que caracteriza a la persona es ser objeto para sí misma. Explicó acertadamente el surgimiento y la construcción de la persona como una consecuencia del uso del lenguaje. El mismo Maturana, mucho más recientemente, llega a conclusiones similares, aunque partiendo de otras premisas.

(....) considero que con el fin de poder atribuir conciencia o autoconciencia a la operación de un organismo, un observador debe ser capaz de sostener que el organismo al cual él hace atribución opera en distinciones recursivas de segundo y tercer orden en el lenguaje. O, aún en otras palabras, sostengo que la conciencia es una atribución que un observador hace a un sistema vivo si él piensa que su comportamiento solamente puede ser entendido como la autodistinción de una autodistinción". (Maturana, 1993 b)

Maturana sostiene que la experiencia de autoconciencia es una experiencia de autodistinción recursiva y que el mecanismo generativo para que ésta ocurra es la operación en el lenguaje, es decir, la dinámica de coordinaciones consensuales de coordinaciones conductuales consensuales entre los individuos.

Afirma que los humanos, como seres que existimos en el lenguaje, vivimos en un mundo de objetos, objetos que no son preexistentes al lenguaje sino que surgen como señales en las coordinaciones conductuales consensuales del lenguaje.

Veamos las variables cognitivas que surgen con los primates y que crean las condiciones para el desarrollo de la experiencia humana: (Balbi,1994)

a) “La capacidad de distinguir los propios estados internos emocionales y la posibilidad de atribuir esos estados a los otros a partir de sus gestos alcanza tal magnitud en los primates que ya el chimpancé, que es desde el punto de vista evolutivo el más cercano a nosotros” (Maturana, 1993 b), (...) “es capaz de simular, mostrándose ante los otros con una actitud diferente a aquella que puede distinguir en su interior, y que resulta más adecuada a la dinámica interaccional en la que se encuentra” (Guidano 1994a; Balbi, 1994).

Teniendo en cuenta que la capacidad de ocultar el propio estado emocional, simulando tener otro implica no sólo la compleja operación reflexiva de verse desde un punto de vista objetivo, es decir, desde el punto de vista del otro, sino que significa, además, “la distinción y reconocimiento de un mundo interno, un mundo subjetivo al cual el otro no tiene acceso, podemos decir que en el chimpancé encontramos el germen evolutivo de la conciencia y de la mismidad” (Guidano, 1994a; Balbi, 1994).

b) La relación entre individuos de estas características crea las condiciones para la estructuración de un mundo intersubjetivo, es decir, un mundo en el cual lo que cada individuo puede conocer sobre sí y sobre la realidad estará siempre relacionado con cómo conoce a los otros y, fundamentalmente, con cómo experimenta que es visto por los otros (Guidano, 1987, 1991, 1993; Balbi, 1994). Así, la tendencia a la diferenciación, la autonomía y la especialización que se observa en los sistemas

complejos autoorganizados (Maturana & Varela, 1973, 1984) se torna, en los primates, necesidad experimentada subjetivamente por cada sujeto.

La búsqueda activa de la propia diferenciación y del reconocimiento por parte de los otros individuos del grupo es evidente en los primates cuando se estudian en éstos los comportamientos relacionados con el rango social. De este modo, también en lo otros primates, no parlantes, “encontramos el rudimento de aquellas funciones que en la persona humana distinguimos como identidad y autoestima” (Guidano, 1991; Balbi, 1994).

c) La tercera variable que, sumada a las dos anteriores, funda las bases para que con los primates surja un "nuevo mundo" es el incremento y la conservación de la afectividad –que ya se insinúa en otros mamíferos- durante todo el ciclo vital.

La tendencia a establecer lazos emocionales íntimos y prolongados en el tiempo con individuos determinados no es sólo un componente básico de la naturaleza de los primates que hace a la conservación de la vida misma, como ya ha señalado Bowlby (1969, 1973, 1980, 1988) sino que, además, “en un mundo subjetivo e intersubjetivo como el que éstos experimentan, el vínculo se convierte en un sistema regulador de la posibilidad y la calidad de la propia diferenciación y de la autopercepción” (Guidano, 1987, 1991; Balbi, 1994). De esta manera, el mundo subjetivo que surge en los primates tiene la calidad y la intensidad de las emociones –miedo, desamparo, ira, culpa, duelo- que se disparan en relación a los procesos de acercamiento y alejamiento vincular.

El uso del lenguaje nos provee un mundo. Al coordinarnos recursivamente con los otros en las distinciones del lenguaje, en un acuerdo tácito con ellos, surge un

mundo de objetos, palabras y significados, un mundo lógico y semántico, experimentado como objetivo y real, del cual, luego, nos diferenciamos cada vez más claramente como sujetos. Al crear un mundo objetivo diferente y separado de nosotros, el lenguaje crea las condiciones para el incremento de un sentido de mismidad que aumenta a niveles inimaginables nuestras posibilidades de simulación. Al mismo tiempo, facilita una ampliación y complejización crecientes de nuestra necesidad de reconocimiento y vinculación afectiva (Guidano, 1994 a; Balbi, 1994).

Si queremos elaborar descripciones y explicaciones adecuadas del sistema personal humano estamos obligados, dadas sus características específicas –conciencia y subjetividad-, a adoptar siempre un punto de vista ontológico (Guidano, 1987, 1990, 1991).

Lo peculiar y único de la observación de un fenómeno personal es que mientras lo observamos ocurren siempre, y simultáneamente, dos experiencias: 1) la nuestra como observadores que somos del fenómeno, y 2) la experiencia que acontece a la persona observada. En otras palabras, una persona no es sólo algo que ocurre ante nosotros en tanto observadores que intentamos dar una explicación de algo, sino que una persona es, en primer lugar, una experiencia para alguien

Examinar la noción de persona desde una perspectiva ontológica implica observar la experiencia misma de ser persona tal como le ocurre al que tiene esa experiencia, como diría James (1890), a los yo y tú concretos y particulares.

Desde esta perspectiva entiendo, con Guidano (1991, 1993) que en cada momento de su vida, cada persona tiene la experiencia inmediata de ser ella misma (un "yo" que experimenta) y, simultáneamente, una explicación de esa experiencia

(un "mi" que ordena y explica la experiencia), que le da un sentido de sí misma en términos biográficos procesados a nivel del pensamiento narrativo. Como ha señalado J. Bruner (1986) los humanos operamos en dos modalidades de pensamiento, dos formas, siempre complementarias e irreducibles entre sí, de ordenar la experiencia y construir la realidad: 1) el pensamiento lógico, sistemático, que utilizamos para la resolución de problemas y mediante el cual planteamos hipótesis y hacemos comprobaciones, y 2) el pensamiento narrativo, por el cual ordenamos y damos significado al los actos de la vida humana de modo tal de otorgar sentido a la experiencia de vivirla.

Los contenidos y relaciones estructurales de cada narrativa personal deberán permitir el mantenimiento de una coherencia sistémica interna, que sea experimentada por el individuo como la continuidad de una identidad viable. Para un sistema de conocimiento autónomo, autoorganizado y autorreferente como el sistema personal humano, el mantenimiento de un sentido de identidad es la invariante autoorganizativa fundamental. Perder el sentido de la propia identidad significa la desintegración, la pérdida de la realidad, la más devastadora de las experiencias humanas (Guidano, 1987).

El self surge al diferenciarme de los otros y del mundo, en el acto de observar mi propia subjetividad, en la distinción que hago de ella; y este self, como todo objeto que distingo, cobra un significado para mí. Este, mi propio significado, no es una entidad estática, ni un conjunto de elementos agrupados sino un proceso abierto que acompaña con la reestructuración y complejización creciente de sus múltiples niveles el permanente fluir de mi experiencia.

Con todo lo dicho, podemos intentar distinguir a la persona humana como la unidad compuesta que consiste en el sistema cognitivo complejo, autoorganizado y autorreferido de la experiencia de la subjetividad, significada narrativamente, de un individuo *homo sapiens sapiens* en el lenguaje.

Considero que esta última es, de por sí, el dominio más específico de la ciencia psicológica.

En cuanto a las advertencias de Gergen (1991) respecto de *la saturación y la colonización* del self por el ambiente, en el contexto de la sociedad posmoderna, Balbi, señala:

Puedo aceptarlas como una metáfora de la forma en que algunas personas pueden experimentar su relación con un mundo saturado de información y ambigüedad o, incluso, como descripciones de la forma en que las personas se explican esa experiencia. En cambio, no puedo aceptarlas como explicaciones válidas de un proceso sistémico que implique un cambio estructural que conduzca a la disolución del self como organización ya que, según lo que hemos visto, el self surge, se construye y se mantiene en la dinámica de una permanente diferenciación de los otros y del mundo. De acuerdo con esto, podemos afirmar que el sistema personal y el medio, del cual aquel se distingue en un proceso constante de autorreferencialidad epistemológica, son dos sistemas en permanente relación funcional compleja que se caracterizan, justamente, por ser irreductibles el uno al otro.

Las personas humanas somos, en primer término, organismos; pertenecemos al orden de los primates. Desde esta perspectiva epistemológica evolucionista se

considera al conocimiento como una propiedad de la vida misma, no exclusiva de los seres humanos; y esto nos permite tener en cuenta los procesos cognitivos que aparecen en los primates – subjetividad, intersubjetividad y vínculo – que constituyen las condiciones para el desarrollo de la experiencia humana.

Por otra parte, la persona no está presente desde el nacimiento sino que resulta de un proceso constructivo que se da a través de la socialización, el vivir de un individuo de la especie *homo sapiens sapiens* en la dinámica de la interacción, en el lenguaje. El vivir en el lenguaje permite que se amplíe y complejice el conocimiento, acrecentándose, asimismo, el sentido de diferenciación de los otros y del mundo, y la subjetividad. Así como ordenamos el mundo externo, ordenamos también nuestro mundo interno subjetivo a fin de dar sentido, estabilidad y continuidad a nuestra experiencia de ser uno diferenciado entre los otros.

En tanto que organismos, y de acuerdo al enfoque posracionalista (Maturana & Varela, 1984; Maturana, 1993b), somos sistemas determinados en nuestra estructura: conocemos de acuerdo a nuestras propias determinaciones estructurales. El conocimiento humano, entonces, en tanto que autoorganización de la propia experiencia, no es sólo cognitivo sino también emocional.

Por último, es importante reconocer la perspectiva ontológica que implica observar la experiencia misma de ser persona tal como le ocurre a quien tiene esa experiencia, a "los yo y tú concretos y particulares" (James, 1890). En este sentido, Guidano (1991, 1993) observa que en cada momento de su vida la persona tiene, simultáneamente, la experiencia inmediata de ser ella misma y una explicación de tal experiencia, que constituye un sentido de sí misma.

El sistema humano es un sistema complejo autoorganizado, que en el curso de la evolución, ha podido desarrollar una experiencia epistémica de ser un self histórico, que tal cómo lo postula Guidano (1987, 1991, 1995, 1999), posee características de coherencia, continuidad y unitariedad. Esto significa, que el rasgo primario del humano, se funda en su "temporalidad" (Heidegger, 1927), en donde la organización cerebral humana expresa un tipo único de "ser en el mundo", basado en la vivencia de un sistema que ordena los acontecimientos (externos e internos) desde una temporalidad cronológica, causal y temática (Guidano, 1996).

La ontología humana, se funda en el tiempo como rasgo primario, a través de la posterior emergencia y encarnación de lo que se suele llamar "self". El principio de la intersubjetividad, que sugiero, plantearía que la esencia temporal del ser humano, se logra evolutiva y ontogénicamente, a través de los otros.

4.- MARCO METODOLOGICO

La presente investigación es de carácter descriptivo exploratorio, enmarcada dentro de una metodología cualitativa de la investigación. Para lograr los objetivos propuestos se realizó grupos focales o grupos de conversación con una pauta semiestructurada, la que sirvió de guía para las conversaciones realizadas. A continuación se pasa a detallar los distintos ámbitos y conceptos incluidos y utilizados en esta investigación.

4.1 Diseño de la Investigación

Por metodología se designa el modo en que se enfocan los problemas y se buscan las respuestas. La metodología cualitativa, basa sus supuestos en la perspectiva teórica fenomenológica, según la cual los fenómenos sociales se intentan entender desde la propia perspectiva del “autor”, importando lo que las personas perciben, sus ideas, sentimientos y motivaciones, las cuales definirán su estar en el mundo (Taylor & Bogdan, 1992).

Mediante los métodos cualitativos se busca generar datos descriptivos, que den cuenta, en un nivel personal, de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente, por medio de sus propias palabras, habladas o escritas y de la conducta observable.

La metodología cualitativa tiene las siguientes características (Taylor & Bogdan, 1992):

- Es inductiva: Se procede recogiendo datos, para luego proceder a generar conceptos y comprensiones, siguiendo un diseño de investigación flexible, donde las interrogantes están vagamente formuladas.
- La metodología cualitativa tiene una perspectiva holística, según la cual el escenario, las personas o los grupos no son reducidos a variables, sino a constituyentes de un todo.
- Los métodos cualitativos son humanistas, con lo que se logra conocer a las personas, desde su aspecto humano, y de experimentar lo que ellas sienten.
- La investigación cualitativa es considerada un arte, ya que el investigador es alentado a crear su propio método, siguiendo sólo lineamientos orientadores, no reglas.
- Las explicaciones no son generalizables a toda la población sino sólo a los casos estudiados.

El investigador cualitativo debe tener en consideración los siguientes principios (Taylor & Bogdan, 1992):

1. El investigador cualitativo debe tener presente que su persona provoca efectos en los individuos que son objeto de su estudio, los cuales no se pueden eliminar, pero si controlar y reducir al mínimo, intentando entender su influencia a la hora de interpretar los datos.
2. El investigador cualitativo intenta experimentar la realidad tal como otros la experimentan, identificándose con las personas para poder comprender su realidad.

3. El investigador cualitativo debe suspender o apartar sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones, no dando nada por sobrentendido, considerando todas las perspectivas como igualmente valiosas.
4. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez de su investigación, asegurando un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice o hace, para lo cual utiliza métodos sistemáticos y rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados.

Dado los objetivos de la Investigación, consideramos que este enfoque nos permitió acceder a la información, ya que este es de carácter descriptivo, consistente en descripciones detalladas de situaciones, personas, interacciones e incorporando lo que los participantes dicen, experiencias, creencias, pensamientos y reflexiones que ellos tienen de una manera holística, que nos permita comprender si las emociones se pueden expresar e identificar a través de la pantalla de un computador y si las adolescentes han desarrollado códigos, lenguajes y señales que han permitido que la comunicación entre ellos sea efectiva.

4.2 Tipo de la investigación

Es un estudio exploratorio, por ser las emociones un campo que ha sido relativamente poco estudiado por la psicología y otras ciencias sociales, más aún si se considera la adolescencia y el impacto que esta población tiene dentro de las dinámicas demográficas del país y señalando que el uso de internet un acontecimiento reciente en la historia de la humanidad.

El estudio es descriptivo ya que intentó, a partir de la información recogida, caracterizar la percepción de la realidad de mujeres adolescentes, por medio de sus propias vivencias, conceptos y conducta observable. Los estudios descriptivos evalúan diversos aspectos o componentes del fenómeno a investigar, especificando sus propiedades más importantes, de manera independiente, no siendo necesario el relacionar los diversos componentes estudiados. (Hernández, R., 1998).

La Investigación Exploratoria recibe este nombre pues es la que se realiza con el propósito de destacar los aspectos fundamentales de una problemática determinada y encontrar los procedimientos adecuados para elaborar una investigación posterior. Es útil desarrollar este tipo de investigación porque, al contar con sus resultados, se simplifica abrir líneas de investigación y proceder a su consecuente comprobación.

Su carácter exploratorio también está dado porque la motivación principal del estudio es ser un aporte a la reflexión, en el sentido de su capacidad para entregar pistas que profundicen en el tema con nuevas preguntas, nuevos problemas por descubrir e investigar. Este trabajo no buscó generalizaciones estadísticamente significativas, como tampoco establecer científicamente explicaciones causales definitivas. El énfasis está centrado en los significados, las valoraciones y representaciones sociales de las emociones, contruidos por los sujetos de la comunidad escolar, que permitieran indagar en las expresiones y categorías que toman las emociones en la realidad virtual.

4.3 Definición y características del universo

El universo al que nos referimos esta compuesto por 25 adolescentes de tercero medio de un colegio particular de la Comuna de Las Condes que poseen internet banda ancha en sus casas y que pertenecen a un segmento socio económico medio acomodado, cuyas edades fluctúan entre los 16 y 17 años.

4.4 Definición y características de la muestra

La muestra está compuesta por adolescentes, en su gran mayoría mujeres, que pertenecen a un grupo socio económico medio alto, que son hijas de padres profesionales, con un ingreso promedio superior a \$2.000.000.- que estudian en un colegio particular, de la comuna de Las Condes, en donde la mensualidad supera los \$180.000.-

Consideramos la muestra como representativa, si cubre las posiciones de habla colectivo. El tipo de muestra se baso en los siguientes criterios:

- Que estudien en tercero medio
- Que vivan en la comuna de Las Condes
- Que estudien en el colegio seleccionado de la comuna de Las Condes
- Que tengan internet en su casa
- Que participen en conversaciones en el Messenger

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

El instrumento utilizado nos permitió hacer reflexiones teórico-metodológicas basadas en el Análisis Conversacional con respecto al tratamiento analítico que recibe el material discursivo producido en aquellas reuniones grupales que llamamos “Grupos de Discusión, Grupos Focales, Focus Group o entrevistas grupales”. Desde ya, señalamos que existe una variedad de términos para referirnos a ellos, y fue en un principio del estudio complejo apegarnos a definiciones.

La proliferación de distinciones entre Grupo de Discusión, Grupo Focal o Focus Group y Entrevista Grupal también dice relación con los contextos en que los investigadores hemos aprendido acerca de ellos. En Chile la situación es tal que hemos recibido la influencia paralela inglesa, donde los grupos se llaman Focus Group y la española donde los grupos se llaman Grupos de Discusión, en gran medida gracias al aporte de Jesús Ibáñez (1989), sociólogo de orientación marxista con un sólido planteamiento epistemológico y teórico.

Para Ibáñez existen los grupos de discusión en general y de acuerdo a sus usos éstos pueden ser más o menos directivos, poniendo el énfasis en que la diferencia estriba en los objetivos de investigación y en la moderación. Así los grupos focales, como su nombre lo dice, son focalizados en temas específicos y buscan respuestas a cuestiones concretas. Sumado a la influencia inglesa, hemos importado el término Focus Group principalmente en el terreno de los estudios de mercado, donde el cliente desea conocer cómo los consumidores perciben su producto. Utilizamos indistintamente el término Focus Group o Grupo Focal cuando se realizan grupos con pautas claras de preguntas, en los que la moderación es directiva de tal modo que

tiende a establecerse una suerte de ping pong entre el moderador y cada uno de los participantes por separado. No necesariamente se estimula la interacción entre los participantes. Pueden emplearse materiales como videos, fotografías, o envases y consultarse la opinión a los participantes. Las entrevistas grupales, por su parte, son definidas como reuniones con grupos cautivos ya existentes, tales como equipos de trabajo.

En todo caso, la elección de una u otra estrategia de recolección de información de información cualitativa debería verse reflejado en la coherencia entre: los objetivos de investigación, la forma en que el moderador dirige la conversación grupal y los métodos de análisis del material.

Cito la definición de Morgan (1997) de Focus Group que me pareció que se me hacia comprensible y respondía a mis objetivos: “La utilización explícita de la interacción grupal para producir datos e insights que serían de más difícil acceso sin la interacción que se produce en un grupo”

Además las ventajas de este instrumento, eran evidentes para nuestro estudio en donde no existían experiencias previas. Los beneficios de esta técnica son:

- Produce el acceso al lenguaje propio de los participantes, sus conceptualizaciones y preocupaciones

La interacción grupal disminuye necesariamente el control que el moderador pueda ejercer sobre el grupo. Los participantes le ofrecen al moderador traducciones de ciertos términos de uso común en sus grupos sociales, clarificaciones útiles para entender sus sentidos. Maximizan las posibilidades de integrar nuevos temas no considerados en la agenda del investigador

- Facilita la producción de argumentaciones más fluidos

Las posturas diversas vertidas en el grupo, permiten a los participantes defender sus puntos de vista, expplayarse, contra argumentar y ejemplificar, entregando información más personal ya que se sienten contenidos por el grupo.

- Ofrece la posibilidad de observar los procesos colectivos de construcción de sentido

El GD es un contexto social en si mismo, produce una conversación que intenta acercase a contextos cotidianos, reproduciendo lógicas de conversación “naturales”. Pensar es un proceso a varias voces. Frente a las opiniones de otros que en este caso son explicitadas por otros concretos, el grupo contribuye a que los participantes desplieguen toda la gama y recursos argumentativos para reforzar sus puntos de vista. También la situación grupal permite que los participantes puedan cambiar de opinión, enfrentándose o no a tener que justificar sus cambios de opinión según como se de la interacción.

Se considera necesario el uso de técnicas cualitativas en cuanto a la recolección de información y se justifica por el carácter eminentemente exploratorio del estudio.

Con ello se quiere especificar que el fenómeno estudiado es nuevo y casi inexplorado, por ello resulta difícil llegar a establecer categorías específicas o dimensiones concretas que nos permitan estudiar y medir de manera precisa, sistemática, y cuantitativa los siguientes aspectos:

- La expresión de la emoción en el Messenger por parte de jóvenes

- La identificación de las emociones que realizan las adolescentes de un colegio particular no subvencionado de la comuna de Las Condes

Se realizaron dos Grupos de Conversación, uno al inicio de la investigación en el mes de julio de 2006 y otro al final del mes de octubre. El Primer Grupo estuvo compuesto por 07 jóvenes de los cuales solo uno (1) era varón; el segundo grupo estuvo compuesto por 11 mujeres, de la cuales cinco habían participado en el primer grupo, esto fue lo que nos permitió recolectar la información inicial y ver la percepciones y opiniones que las adolescentes desarrollan al interior de un grupo, respecto a las emociones y su expresión en el Messenger

Los dos Grupos Focales se organizaron de la siguiente manera, los participantes se sentaron alrededor de una mesa redonda, el monitor se presento y explico el objetivo del estudio. Se les pidió permiso para grabar, además de consensuar en una serie de normas para la mejor comprensión posterior de la conversación. Como por ejemplo; no hablar todos a la vez, que no existen opiniones equivocadas, etc.

La pauta y temas tratados fueron: Hora y tiempo de conexión; Temas de conversación; Existencia de interrelación fuera de la virtualidad; como y para que se comunican por Messenger. Esta pauta de entrevista se utilizó sólo como una guía que aseguró el abordaje de todos los temas que se deseaban explorar. Por lo anterior, esta pauta no se constituyó como un cuestionario, ya que fue la propia conversación la que marcó los tiempos necesarios y los tipos de preguntas a realizar.

Después de realizado los entrevistas grupales y transcrita la conversación fue necesario elaborar otra actividad para poder tener un mejor acercamiento a las emociones, y como las adolescentes las vivenciaban. En esta actividad se escogió una metodología mas directiva que se realizo en dos partes ligadas entre sí; en la primera se le entrego una hoja con 17 emociones(ver anexo IV) en donde elegían las 10 que las jóvenes tenían la sensación de sentir, es decir las emociones que ellas creían que sentían con mayor frecuencia en su vida diaria.

En la segunda actividad se le entrego una hoja en donde ellas señalaban de las 10 emociones elegidas, como eran expresadas a través del Messenger y si después de ser expresadas en forma virtual quedaban satisfechas y no era necesario de expresarla en un cara – cara.

Esta actividad nos permitió que las adolescentes se conectaran específicamente con sus emociones y les permitiera hacer una reflexión mas acabada sobre la expresión de ellas en la relación cara – cara y como las mismas emociones eran expresadas en una relación, mediada por la pantalla del computador.

Las adolescentes elegidas fueron cuatro mujeres, que participaron en las dos conversaciones grupales y que manifestaron a juicio de la entrevistadora, un mayor interés en el tema y realizaron una mayor reflexión entre una conversación y la otra.

El plan de análisis utilizado es un Análisis por Categorías, este diseño se realiza, como dice Echeverria (2005) “cuando no se busca reconstruir el discurso social en su conjunto y globalidad, sino mas bien rescatar temáticas, ideas y sentires que se encuentren presentes en las narrativas recogidas”

Como en relación al tema de la investigación existe pocos estudios previos, y en general la conversación fue realizada con una pauta que sirvió solamente como un ordenador inicial de la discusión, pero definitivamente fue abierta, el análisis es más bien inductivo y las categorías se van emergiendo a partir del mismo análisis.

.

5.-RESULTADOS Y ANÁLISIS

En las Conversaciones Grupales organizadas llamo la atención, en la primera de ellas, muchas de las temáticas planteadas eran novedosas para las adolescentes, nunca se habían preguntado sobre ellas, y no habían reflexionado sobre el tema. El uso de internet estaba naturalizado y el Messenger era parte de su vida cotidiana, si bien, reconocieron que no se habían dado cuenta, que estaban la mayor parte de su tiempo libre conectadas al Messenger.

Por lo tanto, la conversación, en un inicio versó en temas más generales, en relación al uso de Internet, y poco a poco fueran haciéndose las reflexiones necesarias para abordar el tema en cuestión. A juicio de la investigadora, los adolescentes presentes en el primer Grupo, no lograban hacer distinciones de sus emociones, se referían siempre a que a otros les pasaba, pero a ellas no. El varón que participo no fue muy participativo, el uso que el le daba al Messenger era distinto al que le daban sus compañeras de curso, estaba menos horas conectado, en general el usaba Internet para jugar en línea con otras personas. El uso del Messenger era para ponerse de acuerdo los fines de semana, para salir en la noche. En lo que todos los participantes estuvieron de acuerdo era que el Messenger, a diferencia del Chats, era más protegido, pues todos los que estaban en su lista de contactos eran conocidos, o “conocidos de sus conocidos”.

En la realización del segundo Grupo de Conversación, todas mujeres, existió una diferencia notoria, si bien entre la realización de un Grupo y el otro transcurrieron tres (3) meses y cinco de las participantes eran las mismas; las niñas

mostraron, en mirada de la investigadora, una mayor reflexión sobre el tema, mas disposición a participar, y a sí mismo ellas se percibían como mas grandes; además el uso del Messenger era más acotado en horas, según ellas, pues realizaban otras actividades en paralelo; bajar música, estudiar, etc. Podemos señalar que ninguna de los participantes reconoció, que estaba conectado siempre, aunque durante la conversación eso quedara implícito, también otro factor que destacar, es que se referían a ciertos tópicos como si a otros les ocurriera, pero no a ellas, lo cual a mirada de la entrevistadora era un cierto pudor de reconocer en público elementos íntimos.

Se seleccionaron y agruparon una cantidad de tópicos dichos por las entrevistadas y se agruparon en conceptos comunes.

Les presentamos a continuación una integración de las respuestas dadas en los dos Grupos de Discusión y un pequeño marco que los explica y los relaciona entre sí.

La virtualidad facilita la comunicación

Todas las entrevistadas señalaron que el Messenger lo utilizan, pues es mas fácil comunicarse, expresarse, como que se sienten protegidas tras la pantalla, es mas pensado lo que escribe de lo que se dice, además tienen el recurso de desconectarse cuando no quieren hablar o comentar o exponerse con una opinión.

“llamar por teléfono nos da vergüenza... es difícil” (Roxana)

“Facilita demasiado la comunicación” (Javiera)

“A la gente tímida le favorece mucho, especialmente a los hombres y que es imposible que digan lo que sienten...” (Rocio)

“Si, uno se acostumbra a decir (cosas) a las personas por Messenger, pero en persona no se dice”(Paloma)

“.. los defectos los aminora el messenger porque tenís tiempo para pensar lo que estai escribiendo, porque uno cuando habla (en persona es) mucho más espontáneo de lo que escribe” (Paz)

“y ese típico silencio como incomodo que se da entre dos personas, en el M. no se da, cerrai la ventana y listo” (Julieta)

“tu podis no hablar nada en persona, pero en M. los podis hablar todo...” (Manuela)

Se han desarrollado códigos que facilitan y permiten la comunicación de las emociones en el medio virtual

Los entrevistados han señalado que existen formas de expresar emociones en el mundo virtual, que con el tiempo se han ido perfeccionando. Los Nickname, los *emoticons*, el acortar las palabras, pero también han desarrollado elementos más intuitivos, que les permite reconocer a los otros; esa sensación de que lo está viendo en la pantalla no es la persona que dice ser, es un equivalente, todavía primitivo, que te entrega datos que no puedes explicar, pero sabes que lo que el otro dice decir, no es del todo real o verdadero.

“...decir algo que te pasa pero sin decirlo abiertamente, uno lo dice con una canción, para que la gente inteligente lo deduzca....” (Paz)

“...si uno esta feliz o todas esas cosas... depende si lo queris contar a mucha gente, ahí el Nickname es el modo” (Roxana)

“...Pero si estoy feliz pongo cara feliz... feliz, feliz, flores y corazones” (Paloma)

“Hay algo como se desarrolla como para poder cachar como te están hablando cuando te están escribiendo. Una cosa que nunca me había pasado antes que una persona que me escribe yo pueda saber cuando me está mintiendo” (Javiera)

“Que tenga una carita hace que sea más efectivo mostrar las emociones” (Rocio)

“... Primero era algo muy arcaico pero ahora hay caritas, se mueven, hablan....reemplaza mucho la comunicación. Es como si estuvieras hablando con esa persona. Tal vez por eso uno desarrolla esa intuición”(Julieta)

En el Messenger, como en toda comunicación humana están implícitas las emociones

La necesidad de expresar las emociones, para las entrevistadas, en un inicio no estaba en el tema de conversación, en el primer grupo realizado, fue mas evidente, pero en la medida del transcurso de la conversación va quedando en evidencia que las emociones están presentes siempre y que la comunicación en el medio virtual se han buscado grafos para poder hacerlo simular la expresión en el cara – cara. Para las entrevistadas era muy importante poder mostrar lo que sienten, pero también se muestran críticas a la hora de señalar que es un espacio protegido, en donde también se pueden falsear identidades y engañar diciendo cosas que no se sienten.

...”Se dan espacios en que podís como expresar distintas cosas...” (Paz)

“...yo siempre estoy esperando que la gente vea algo, que te pregunte algo, lo que sea... como algo que queris expresar” (Javiera)

“es cuando estay mas baja y queris que los otros se den un poco... cuenta”(Paloma)

“si un día hablo contigo por Messenger y uno esta mal, yo puedo decir estoy bien. Igual cuando uno conoce a la gente y es muy amigo uno se da cuenta al tiro de esto “ (Rocio)

“tendrían que saber porque son tus amigos importantes y que no les podis mentir ni por Messenger ni en persona “ (Roxana)

“La gente que ocupa caritas es como más expresiva” (Rocio)

“...en M. todo es mas fácil; mas entretenido, mas lindo... mas cínico” (Julieta)

Los adolescentes tienen dificultades en expresar lo que sienten, tanto en el cara – cara, como en el Messenger

En general las entrevistadas tuvieron dificultades en descubrir que ellas siempre estaban recibiendo sensaciones y emocionando, pero la dificultad no solo estaba en el medio virtual sino que les dificultaba también la expresión de sus emociones o su identificación en la relación cara – cara.

“...porque si ya no tienes nada que hablar, ese típico silencio como incomodo que se da entre dos personas, como que en messenger no sé da, cerrai la ventana y listo, es como más cómodo”(Javiera)

“Yo creo que hay gente que le cuesta pedir ayuda por teléfono y M es mas suavecito, más por debajo” (Paz)

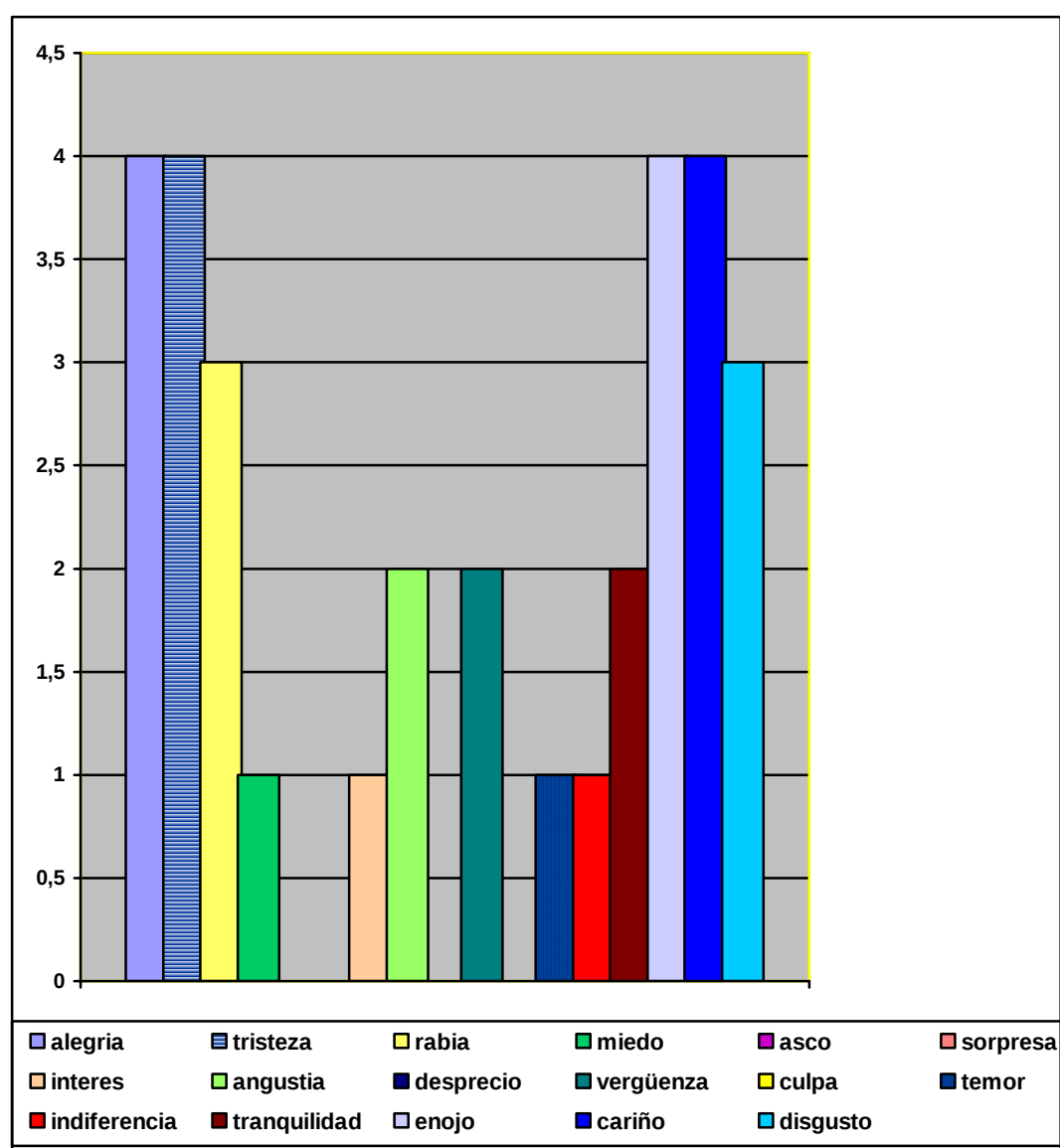
“Uno hace la intencionalidad para que el otro.....(Roxana)

“Yo creo que te hacís un prototipo de persona”(Paloma)

“Es difícil expresarse, utilizamos palabras, muchas palabras y caritas”(Julieta)
(no me había dado cuenta que) “El que Messenger te provoque sensaciones”
(Julieta)

“cuando uno conversa con una persona en persona, también es distinto, porque uno no siempre se puede expresar, porque también las personas te intimidan y el M. te intimida menos” (Manuela)

Después de realizado los dos Grupos de Discusión se realizo una metodología distinta que permitió conocer las emociones que las entrevistadas señalaron que eran las más sentidas, eso implicaba que las podían reconocer y existía una frecuencia en su sensación. De las emociones expuestas, ellas eligieron las siguientes que solo determina la frecuencia, pero no la importancia ni intensidad en el sentir.



Las emociones que las todas las adolescentes dijeron sentir habitualmente eran: alegría, tristeza, enojo y cariño, en menor frecuencia; rabia y disgusto; con dos menciones, angustia, vergüenza y tranquilidad y solo fue mencionado por una de ellas; el miedo, el interés, el temor y la indiferencia. No obtuvieron mención: el asco, la sorpresa, el desprecio y la culpa.

Después de conversar sobre las emociones que ellas habían seleccionado cómo las más frecuentes, se pasó a la etapa siguiente para ver cómo estas eran expresadas tanto en la vida cotidiana, en el cara a cara, como en el uso del Messenger. La idea inicial era que cada una por separado, vieran la forma que tomaban sus expresiones a través del Messenger, pero no fue posible, pues estaban muy confundidas y no se les ocurría, ni se daban cuenta de cual era la forma que adquirirían, cómo lo hacían, ni tenían muy claro como las sentían.

Las emociones que mejor podían expresar por el Messenger, eran la de alegría y cariño, para los cuales utilizaban los mismos *emoticons*; caritas felices, corazones, soles, etc.; el enojo también les parecía sencillo, expresándolo con caritas enojadas.

Pero con las otras emociones no les parecía tan sencillo la forma en que la expresaban, si bien existían caracteres para expresarlas no siempre respondían a sus sentimientos. En ese momento la investigadora resolvió que lo más indicado era una conversación y que ellas llegaran a un acuerdo para las respuestas.

Como esta parte de la metodología no fue prevista, no existe transcripción, pero la entrevistadora puede señalar que la conversación fue larga y francamente enriquecedora para el objetivo de la investigación. Las adolescentes estuvieron de acuerdo que casi para todas las emociones hay diseños gráficos y/o sonidos,

emojicons que las exprese, pero lo que no hay como resolver son los matices, por ejemplo la rabia y el disgusto no son lo mismo y no existe un carácter que lo diferencie, lo mismo ocurre con la alegría y el cariño; pero también señalaron que en este último caso no era tan importante pues no creaba conflicto que no quedara suficientemente claro la intensidad o el matiz de la emoción, sino mas bien era en las otras emociones, es distinto estar molesta o disgustada, que tener rabia, y eso puede acarrear consecuencias posteriores.

Las adolescentes entrevistadas consensuaron que las emociones elegidas y conversaron en el cómo se expresaban las emociones a través del Messenger y si el expresarlas en ese momento, en el que las sentían, las dejaba satisfecha o no, y que después no era necesario hablar en un cara – cara para volver a expresar lo que habían sentido.

Existió dificultad en poder determinar en cómo se expresaban las emociones, en general les costó identificar sus propias emociones. Después de una conversación extensa, en donde la investigadora las hizo ponerse en situaciones y desde ahí ver como sentían y que les pasaba con esa emoción y/o sentimiento en particular, es que se pudo hacer el ejercicio sobre esas mismas emociones y su expresión a través de una conversación virtual.

El cuadro que se presenta a continuación fue lo que las adolescentes acordaron que era los que les pasaba, en relación a cada una de las emociones que sentían con mayor frecuencia.

Emoción	Forma de expresión en el Messenger	Expresarla en Messenger es:	Logro quedar satisfecha	Necesito expresarla en persona
Alegría	Emoticons	Fácil	Si	No
Tristeza	Emoticons	Confuso	No	Si
Enojo	Emoticons	Fácil	No	Si
Cariño	Emoticons	Fácil	Si	No
Rabia	Emoticons	Complicado	No	Si
Disgusto	Emoticons	Confuso	No	No
Angustia	Emoticons	Complicado	No	Si
Vergüenza	Emoticons	Difícil	No	No
Tranquilidad	Imposible	Confuso	No	No

El cuadro señala que existen emociones que son fáciles de expresar en el Messenger; la alegría, el cariño y el enojo. La tristeza si bien las entrevistadas sienten que es relativamente fácil expresarla en el medio virtual, es confusa su expresión, pues no queda claro la intensidad de la tristeza y no sienten que no es valorada en su real magnitud, sienten que siempre el otro no las toma en serio.

El disgusto y la tranquilidad son confusos en su expresión, no existen códigos gráficos específicos, para su expresión, pues los *emoticons* que existen son genéricos, pueden confundirse; el disgusto con la rabia, y la tranquilidad con el aburrimiento.

La rabia y la angustia son complicados en su expresión, pero es sólo pues no logran tener la certeza de ser bien interpretadas, es necesario explicitarlas en un cara – cara. No basta con manifestar la rabia en el Messenger, no logran apaciguarla, por eso es necesario expresarla en un cara – cara. La angustia se tiende a confundir con la tristeza, no existe un código gráfico para que se explique completamente y el decir estoy angustiada, conlleva a una conversación que es mas larga y por la dinámica del Messenger, lo rápido y veloz del texto, no existe el tiempo, cuando están angustiadas hacen, generalmente, un anuncio por Messenger, pero tienen que conversarlo, en forma mas extensa, ya sea por teléfono o en persona. Hay que recordar que la comunicación por Messenger, que ellas realizan es una comunicación masiva, es difícil estar conversando solo con una persona, existe mucha distracción, con los nuevos conectados, que se van sumando a la conversación.

La tranquilidad fue la única emoción que no encontraron forma de expresión en el Messenger, cualquier forma gráfica y/o verbal no lograba explicitarla, ellas pensaban que solo en persona uno se podía dar cuenta que el otro estaba tranquilo, y que no era necesariamente bien, pues cuando estaban bien y lo comentaban generalmente era porque había pasado algo bueno.

6.- CONCLUSIONES

La mayoría de los estudios que se han realizado en torno al reconocimiento de las emociones se han centrado en el reconocimiento facial. Hoy en que se abren nuevos espacios de comunicación y los adolescentes de clase media acomodada, son privilegiados en el uso de las nuevas tecnologías, pues vivencian esta experiencia en forma cotidiana y tienen acceso en sus hogares a ella.

El primer objetivo específico de esta investigación, era poder indagar en la importancia que los adolescentes le otorgaban a las emociones, este objetivo fue complejo de confirmar, pues las adolescentes entrevistadas no tenían conciencia de sus emociones, y se tuvo que realizar una metodología distinta para poder desarrollarlo.

Lo que más llamó la atención fue la dificultad en el reconocimiento de sus propias emociones, y que a juicio de la investigadora, las jóvenes calificaban las emociones como de bueno sentirlas o incorrecto, esto se pudo apreciar en que ciertas emociones se las atribuían a otros y no reconocían haberlas sentido, en alguna ocasión.

Las emociones que dijeron que sentían en forma frecuente se encuentran entre las emociones básicas: alegría, tristeza; el enojo fue mencionado con alta frecuencia, pero no así la rabia, que solo recibió tres menciones. En general las mujeres entrevistadas no hacían distinciones entre emociones y pensamientos; lo ocupaban como sinónimos y después del trabajo en la Actividad Dirigida (anexo IV) pudieron instalar sus emociones en algún lugar del cuerpo.

El segundo objetivo específico fue describir la forma en que las adolescentes identificaban las emociones a través del Messenger, este objetivo fue muy interesante en sus resultado, pues las jóvenes usaban los *emoticons* para expresarse, pero agregaban que si bien estas *caritas* ayudaban en la expresión de las emociones o de darle sentido a las palabras, estas no bastaban, señalaban que era difícil expresar matices, se confundían angustia y tristeza; alegría y cariño; rabia y enojo. Podemos señalar que las emociones básicas son las que mas fáciles de expresar y de reconocer a través del Messenger. Además, podemos agregar, que la comunicación virtual en el transcurso de los años de uso, ha mejorado en calidad, a juicio de las entrevistadas.

Otro dato interesante es que señalaban, que se daban cuenta cuando alguien usurpaba la identidad de un amigo/a; no lograron explicar el cómo se dan cuenta, pero decían tener la certeza de poder identificarlo/a, también señalaron que se podían dar cuenta de ciertas emociones y/o sentimientos, señalando que pueden reconocerlas por la forma que toma la expresión virtual: cómo escribe, el uso de los emoticons, etc.

Se podría pensar que han desarrollado algún tipo de código que les permite reconocer a sus amigos en el Messenger.

El carácter que las emociones han adoptado en el Messenger, en opinión de la investigadora, es que las emociones se han abierto nuevos caminos para expresarse y ser reconocidas, es importante, pensando que los jóvenes con los cuales se realizó esta investigación llevan cinco años en el uso del Messenger y han naturalizado su uso. La *emocionalidad* que se adopta en el Messenger es similar, a juicio de las entrevistadas, a la de la vida no virtual, si bien también señalaron que ciertas emociones era necesaria enfrentarlas en un cara a cara, pero no es necesariamente por

la imposibilidad de expresarla, sino más bien pues la comunicación en el Messenger no es íntima, siempre están comunicados con más de una persona, es en grupo, y tal como ellas señalaron “si quieres que se enteren todos... dilo por Messenger”

Si bien no esta dentro de los objetivos de este estudio, que es acotado a la expresión de las emociones en el Messenger, las jóvenes también apuntan como ventajas que es un medio seguro, y en el que se está siempre disponible pero sin exponerse, en el caso de que la conversación no les interese, “ingreso pero como ausente”. Gracias a Internet los jóvenes han aprendido a acceder a comunidades virtuales, que están mucho más allá de su propia habitación, siempre están en contacto con sus pares, lo que en el período de la adolescencia es importante, es en este período en donde los pares son vitales en el desarrollo de la sociabilidad.

Esta Investigación deja temas pendientes para futuras investigaciones como que el Messenger también posibilita a los jóvenes la creación de “otros yos” que pueden actuar como reales y que aspiran a la emoción, es decir, a relacionarse y emocionarse también de forma virtual.

Esta estudio fue exploratorio, por lo tanto cumplió el objetivo de abrir temas y hacer un mapeo inicial sobre como se van configurando las relaciones virtuales, en nativos de Internet. Si bien pudimos construir un habla y *sentires* en relación al uso del Messenger, una de sus limitaciones fue que las entrevistadas se conocían entre sí, lo que ha criterio de la entrevistadora, eso fue un factor que en un momento jugó en contra pues las adolescentes se protegían y no necesariamente hacían comentarios frente a sus compañeras de curso, que las expusiera, tratando de no ser infidentes con

sus comentarios, por lo cual estos eran controlados y siempre dentro de un contexto de adecuación.

Según el estudio, la presencia y el contacto son considerados por los jóvenes como dos principios esenciales para generar una amistad, pero estos han sido destronados por la posibilidad de conectarse al Messenger y entablar relaciones con desconocidos que no se darían del mismo modo “en la calle o cara a cara”, si bien las jóvenes entrevistadas no reconocen establecer relaciones con desconocidos, señalan que la lista de contactos se va enriqueciendo con “amigos de los amigos”. Por lo cual sería interesante realizar una investigación mas profunda con usuarios del Messenger que no se conocieran entre si.

7.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Akhtar, S. (1992). *Broken structures: severe personality disorders and their treatment*. London: Jason Aronson.

Balbi, J. (2004) *La mente Navarrativa*. Ed. Paidós

Butler, J.. *Actos preformativos y construcción del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista*, Debate Feminista, octubre de 1998, año 9, Vol. 18

Cano – Vindel, A (1995) Orientaciones en el estudio de la emoción, en Fernández, E. (Coord) *Manual de Motivación y Emoción*. Madrid. Centro de Estudios Ramón Areces

Castells, M. (1997) . *La era de la Información. Economía, Sociedad y cultura*. Vol. II: El poder de la Identidad. Ed Siglo XXI

Chemama, R. (1996) *Diccionario de Psicoanálisis*. Ed. Amorrortu

Claes, M. (2003) *L'univers social des adolescents*. Les Presses de l'université de Montréal

Damasio, A. (1994). *El Error de Descartes: la razón de las emociones* Ed. Andrés Bello. Chile. 1996

Damasio, A. (1999) *Sentir lo que sucede*. Ed. Andrés Bello

Dantzer, R. (1989) *Las emociones*. Barcelona. Paidos Iberica

Descartes, R. (1999) *El discurso del Método*. Ed. Alba

Diccionario de la Lengua Española. XXII edición, desde www.rae.es

Dolto, F..(1997) *La causa de los adolescentes*. Ed. Paidos, 2004

Echeverria, G. (2005) *Análisis cualitativo por categorías*. Apuntes Docentes UAHC.
Chile

Echeverria, R. (1994) *Ontología del Lenguaje*. Dolmen Ediciones

Erikson, E. (1968). *Identidad, Juventud y Crisis*. Buenos Aires: Paidós.

Erikson, E. (1972) *The problem of ego identity*. En Gold & Douvan (Eds., *Adolescent Development* (pp. 19-44). Bostont: Allyn Bacon, Inc.

Erikson, E.(1985). *El ciclo vital completado*. Buenos Aires: Paidós.

Freud, S. (1990) *Tres ensayos de Teoría Sexual*. Ed. Amorrortu

Fuller, N.(2003) *Adolescencia y riesgo: reflexiones desde la antropología y los estudios de genero* En J. Olavarria (Ed) *Varones Adolescentes: genero, identidades y sexualidades en América Latina*. Santiago, FLACSO.

García-Ferrando, M.; Ibáñez, J.; Alvira, Fco. Compiladores. (1989) *El análisis de la realidad social: Métodos y Técnicas de Investigación*". Editorial Alianza, Madrid.

Cap: Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas.

García Gavidia. N. (2003) El uso de los símbolos indígenas en la invención de la identidad nacional. Opcion. Revista de Ciencias Humanas y Sociales. N°40

Garrido, I (2000). *Psicología de la Emoción*. Ed. Síntesis. Madrid. 2000

Gergen K. (1997). *El Yo Saturado: Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo*. Ed. Paidós.

Goleman, D (1996). *La Inteligencia Emocional*. Javier Vergara Ed.

Guidano, V.(1987). "Complexity of the self". Guilford Press.

Guidano, V. (1990), *De la revolución cognitiva a la intervención sistémica en términos de complejidad. La relación entre teoría y práctica en la evolución de un terapeuta cognitivo*. En Revista de Psicoterapia, Vol.. 1, Nº 2 – 3.

Guidano, V. (1991). "El sí-mismo en proceso". Paidós Barcelona.

Guidano, V. (1993), *La terapia cognitiva desde una perspectiva evolutivo – constructivista*. En Revista de Psicoterapia Nº 14-15, Barcelona.

Guidano, V. (1994 a). *El desarrollo del enfoque evolutivo constructivista en la terapia cognitiva*. Instituto de Terapia Cognitiva

Guidano, V (1994 b). *Psicopatología Procesal*. Instituto de Terapia Cognitiva

Guidano, V. (1994) *El sí mismo en proceso*. Ed. Paidós.

Guidano, V. (1995). "El desarrollo de la terapia cognitiva posracionalista". Edit. Instituto de terapia cognitiva.

Guidano, V. (1996). "La relación entre vínculo y significado personal". Inédito.

Guidano, V. (1999). Los procesos del self: continuidad y discontinuidad. Conferencia dictada en las Jornadas de psicoterapia cognitiva constructivista posracionalista, agosto, 1999.

Hernández R., Fernández, C., Baptista, P., (1991) *Metodología de la investigación*. Bogotá: Editorial Presencia.

INJUV (2002) Los jóvenes y el uso de computadores e Internet. Santiago, Chile

Informe Estadístico N°7 (2003) *Análisis de Estadísticas por Hogar del Sector Telecomunicaciones* según Censo de Población y Vivienda 2002.

Izard, C. (1971) The face of emotion. New York: Apleton Century Crofts

Jussim L, Ashmore, E. (1997) *Fundamental issues in the study of self and identity - Contrasts, contexts, and conflicts*. In: Ashmore E. Jussim, L. editors. *Self and identity*. Fundamental issues. Oxford: Oxford University Press, Rutgers Series on self and social identity, vol. 1

Lacan, J. (1971) *El estadio del Espejo*. Ed. Siglo XXI

Laplanche, J. Y Pontalis, J. (1996) *Diccionario de Psicoanálisis*. Ed. Paidós

Lotman, I. (1996). *La semiosfera I*. Semiótica de la cultura y del texto. Madrid. España

Marcia, J. (1976). *Studies in ego identity*. Canadá: Simon Fraser University.

Maturana, H. (1995) *Nuevas perspectivas de la psicoterapia cognitiva: Posracionalismo, emoción y significado personal*. Perspectivas Sistémicas, N° 38.
Extraído el 08 de marzo de 2006 desde <http://www.redsistemica.com.ar/nuevas.htm>

Maturana, H Y Pörksen, B. (2004) *Del ser al hacer: Los orígenes de la biología del Conocer*. LOM Ed.

Maturana, Humberto (1990 a), *Biología de la cognición y epistemología*. Ed. Universidad de la Frontera.

Maturana, H. (1990 a) *Emociones y lenguaje en educación y política*. Hachette CED.

Maturana, H. (1993). *Desde la biología a la psicología* Ed. Synthesis.

Maturana, H. (1993 b), *Biología de la Autoconciencia*, Universidad de Chile, (manuscrito inédito).

Maturana H.& Varela, F. G. (1973). *De máquinas y seres vivos* Ed. Universitaria.

Maturana H.& Varela, F. G. (1984). *El árbol del conocimiento*. Ed. Universitaria.

Mead, G. H. (1934) *Mind, self, and society*. Chicago: University of Chicago Press.

Papalia, D y Wendkos, S. (1990) *Desarrollo Humano*. Ed Mc Graw – Hill

Quivy, R. Campenhout, L. (1992) “Manual de Investigación en Ciencias Sociales”
Ed. Limusa,

Rice, F.P. (2000) *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Prentice Hall

Reeve, J. (1996) *Motivación y emoción*. Madrid: Mc Graw Hill

Rossetti, J. (1997). *Sexualidad adolescente: un desafío para la sociedad chilena*. Ed.
De la Biblioteca Nacional de Chile.

Urrea, F. (2003). *El grupo de pares en la construcción masculina de jóvenes de
clases subalternas*. En J. Olavarria (Ed) *Varones adolescentes: género, identidades y
sexualidades en América Latina*. FLACSO

Taylor y Bogdan (1986) *Introducción A Los Métodos Cualitativos de Investigación
de Búsqueda De Significados*. Ed. Paidós

Turkle, S. (1995). *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de
Internet*. Ed. Paidós.

Wallace, P. (2001) *La Psicología en Internet*. Ed. Paidós, Transiciones.

7.- ANEXO I GRUPO DE CONVERSACION

REALIZADO DOMINGO 30 DE JULIO DE 2006

Tiempo : 1: 45

Número de participantes : 7 personas (6 mujeres 1 hombre)

Bueno esta es una conversación, para mi Tesis para obtener el titulo Profesional de Psicóloga. El tema es como nos expresamos en Internet a través del Messenger, es por eso que les voy a preguntar ciertas cosas, pero la idea central es que sea una conversación, eso sí les pido que hablemos de a uno. Esto es confidencial, no es necesario que se identifiquen, si bien se va a grabar y transcribir pero esto quedara en el espacio de lo privado.

¿Participan Uds. en algún foro; Messenger, ICQ?

- : Todas estamos en Messenger, todas lo ocupamos (risas)
- sii

¿Hace cuanto ocupan Messenger?

- desde séptimo... hace cinco años (el resto asiente)

¿Y ahora en que curso están?

- En tercero (a coro)

¿Y el uso que le dan al Messenger es muy frecuente?

- Todos los días
- yo menos que Uds.

¿Cuántas horas?

- 1 hora (risas)
- En la semana nos conectamos como a las 21 hrs, hasta las 12
- yo dos, tres
- depende de la accesibilidad que tengo al computador. O sea en mi casa nadie ocupa el computador, cuando llego del colegio esta desocupado, obviamente que me meto, cuando no hay nadie, porque en mi casa todos llegan en la noche, entonces el tiempo que me queda libre me meto.

- cuando llego del colegio

¿Todas tiene conexión libre... todo el día?

- Si (coro)

¿Si en promedio se dedican una o dos horas al día en la semana, y el fin de semana, cuanto tiempo chatean?

- depende de cuando hay panorama, harto
- si harto
- en la mañana desde como las once doce
- muuucho
- y ahí vemos lo que se hace

¿Como es eso?

- es mas fácil conectarse con cinco, que llamar a cinco para ver lo que se hace y preguntar podis hacer esto y si no podis y lo otro
- para ponernos de acuerdo,... Es mas fácil

Lo ocupan para hacer como carrete, eso les resulta mas fácil que por teléfono

- mucho mas
- y eso porque llamar por teléfono es como un gran trauma para mucha gente. Es llamar por teléfono a la gente que uno no conoce, es mas fácil por messenger, porque hay mas conocidos que amigos...si un conocido tiene otra cosa que hacer, ahí uno ve
- llamar por teléfono nos da vergüenza... es difícil

es más protegido para Uds el Messenger

- si... si (coro)

¿Uds. chatean solamente con personas que conocen o que no conocen?

- yo tengo gente que no conozco en la lista, pero no les hablo mucho, si como estai que bueno... como dos veces
- Hola... quien es?

¿y como los han agregado a su lista?

- amigos de amigos, amigo del amigo del amigo....

- es como el típico que llega y te dicen tu me agregaste, pero tu no lo has agregado... risas

¿Y han conocido a alguien que lo hayan conocido ahí y después en persona

- yo si

¿y como fue?

- bien... Bacan, por otro fotolog que yo me meto, gente que me agrego a Messenger, por un foro de malabarismo, después en el parque forestal, en todas esas cosas, se juntan hartos, ahí lo conozco, no es que por messenger haya quedado de juntarme ni nada.... sino que ahí que te relacionas en un ambiente que los puedes conocer

¿y Uds.? ¿tu participas en un foro de malabarismo y Uds. participan en algo?

- risas....

¿En que tipo de foro participan, algún tema en especial; música, colegio?

- (risas)
- yo antes participaba de uno, pero se me olvidó la clave... y me dio lata recuperarla
- (risas)

¿Foros de que tipo participan, música, animaciones, colegio

- colegio... un tiempo estuvieron de moda los foros en el colegio, pero es una caca lata, en los del colegio toda la gente se mete a atacar a otra gente y no ponen nombre y anónimo y te echan foca... es una estupidez... nunca ponen su nombre... el fin de los foros de colegio.. y anuncian carretes, la mitad funa...
- el del colegio lo peor, nunca se sabe quien es... escriben por otros ...

¿y los carretes que se anuncian ahí, Uds han ido?

- no.... nono, es que es muy pegado
- típico que te dicen un carrete llega y y es en una población... no conoces a nadie y te asaltan... cada vez que te metes a un foro y alguien dice carrete yo digo no... no (risas), prefiero un carrete de alguien que conozco

¿Uds. tiene algún nickname que sea estable?

- nombre y después uno le agregan...
- yo siempre voy a ser kika y lo de abajo eso va cambiando
- en general pongo mi nombre... pero... si estoy de cumpleaños o cualquier cosa así, sí, lo cambio

¿Y las otras cosas que ponen a parte de su nombre que es? ... mas o menos que ponen?

- canciones o carretes, chistes, igual... cuando dai jugo, cuando te juntai con alguien y se ríe mucho rato de algo, igual lo vai a poner de nick

(risas...)

¿Las frases las eligen al azar o son cosas que sienten o que se identifican

- las canciones...yo creo que sí, decir algo que te pasa pero sin decirlo abiertamente, uno lo dice con una canción, para que la gente inteligente lo deduzca....
- es cuando estay mas baja y queris que los otros se den un poco... cuenta, y la escribís
- pero tb es cuando una canción te gusta porque si, o te hacen sentido y la ponis

¿Me puedes dar un ejemplo

(no se entiende en la grabacion)

- es mentira, encontré muy chora la canción, porque me gusta, partes que son muy choras...
- : Pero canciones nunca...
- Silencio.... risas, murmullos (¿incomodidad?)
- Ahora no me acuerdo que tengo...tienes ñañañañañaña

¿Y las caritas, los emoticons, los usan

- si... harto igual

¿Pero los buscan o son los que encuentran establecido?

- R: claro si te mandan uno choro igual lo guardai, pero la mitad no los ocupo, tengo muchos guardados pero como son tantas teclas, se te olvidan usarlos, pero igual los tenis ahí.
- no me gustan mucho
- no los coloco mucho
- ok, cuando no tenis mucho que decir.... carita, carita de lengua (risas).... cuando decís una broma, para que se entienda, carita.... sino alguien cree que es en serio y se enoja... eso es terrible....
- las caras tristes o las alegres te sirven, pa que se entienda.... También las usamos

¿Eso les ha pasado?

- sí, siempre pasa, cuando decís algo, la gente piensa que lo decís irónicamente, por ejemplo, (risas) pero eso es irónico... no, pero eso también es irónicamente....no.... risas

¿Ahí como lo arreglan?

- se explica,.....
- a mi no me pasa, yo no lo tengo que explicar...
- como la kika se expresa bien (risas)
- Se pierde mucho tiempo.... te demorai como dos horas mas... como filo

¿Sucede algo que se mal interpreto con la otra persona, se confunden, en algunos casos se dan explicaciones y en otros no, uds. acaban de decir que siempre las explicaciones son mas largas por messenger que en persona, pero uds prefieren darlas por messenger o en persona?

- en persona... pero, es más
- Depende de la persona
- Sí la persona es importante, si es algo como relevante y tu la explicai en persona o altiro por messenger pero si la cosa no es significante... filo, da lo mismo

- pero es mas facil encontrar a alguien en messenger, que poder juntarse con alguien.... claro, (silencio)
- es mucho mas rápido solucionar algo en la noche cuando se conectó a messenger, que tratar de encontrar un sábado adicional para poder juntarse

¿Cómo se sienten ustedes con eso?

- si la explicación es bien entendida, no hay explicación,

¿No pero eso de que se pierdan relaciones?

- A mi no me molestan, siento que es como un plus no más... no es que quite que me junte con alguien o cosas así...sino que le agrega que también puedo estar en mi casa y no tener que llamarlo por teléfono, sino que puedo estar hablando con cinco a la vez....
- Si
- Si... con gente que no hay la confianza para llamar.. porque sabes que si se juntan vas a estar como mmm... y pero... como que te importa... porque igual messenger es un método efectivo de conocer mucha gente, porque si ya no tienes nada que hablar y ese típico silencio como incomodo que se da entre dos personas, como que en messenger no sé da, cerrai la ventana y listo, es como más cómodo

¿Me pregunto como se sienten ustedes, cuando están con una persona al lado o alguien que ustedes quieran conocer en más profundidad... y no lo pueden hacer por estos silencios... incómodos, ahí usan el Messenger?.

- obviamente eso no va ser tan verdadero...
- porque la gente por messenger siempre va mostrar su lado bueno
- pero igual es como cuando uno conoce alguien al principio, va evitar todos sus defectos y va evitar las cosas malas...entonces messenger es un paso más...
- pero messenger también te quita todo lo tímido
- si obvio (todas)

- tu podis no hablar nada en persona pero en messenger lo podis hablar todo...es muy distinto conocer a alguien primero por messenger y después conocerlo en persona
- cuando uno conoce primero en persona... por ejemplo en una fiesta te das el email, no el teléfono...
- yo no les doy el email...
- con todos tus amigos de trapezio te das el email?
- si, pero yo no tengo sus email,
- tu eres rara.. risas
- es distinto conocer a alguien por Messenger que en persona, que primero en persona y luego en Messenger

¿Y cuál es la diferencia?

- que generalmente... a mi me pasa... por ejemplo hay gente que por messenger hablo mucho con ellos, pero en el colegio no los saludo... es muy raro... no sé si saludarlos o no... porque es como raro... incomodo
- hay gente que es mucho más simpático en persona y en messenger te parece fría.. o en messenger son fríos y en persona son muy simpáticos.. igual esta esa confusión... pero da lo mismo

¿Ustedes que hacen cuando se les crea esta confusiones entre lo que son en messenger y lo que son en persona?

- Como cuando creas la confianza falsa, que no sé si falsa, pero cuando estai en persona tienes que volver a construir algo y que no esta construido...
- pero eso pasa por tiempo, porque si por messenger tienes una buena relación y en persona no, es cosa de empezar a ver a la persona
- hablar más... juntarse más

¿Les ha pasado que cuando ustedes conocen a alguien en persona que habían conocido por messenger, no tienen tanta onda... y no saben si esta persona es la real o es la que es por messenger real.. que piensan.. como se han sentido?

- yo pienso que hay características que se dan en messenger y características

que en persona... por ejemplo en messenger te quita todo lo tímido, entonces ahí te podis desinhibir mucho más, y hablar mucho más de lo que eres tú, y ahí esta la persona real que se le quita la timidez, pero también los defectos los aminora en messenger porque tenis tiempo para pensar lo que estai escribiendo, porque uno cuando habla mucho más espontáneo de lo que escribe. Entonces siento que las dos cosas como que se contraponen, porque cuando uno conversa con una persona en persona, también es distinto, porque uno no siempre se puede expresar porque también las personas te intimidan y el messenger te intimida mucho menos... entonces yo siento que los dos tienen parte de lo real, que no se puede expresar y las dos partes a la vez...

- claro

¿Y tú donde crees que puedes ser más real, o donde eres más tú?

- en relaciones fuera de los computadores... de todos modos
- igual eso de que por messenger se te quita un poco la timidez, quita un poco de la persona que eres... porque si eres timida... hay muchas cosas que en persona no dirías, pero en messenger si, y eso ya o es real... entonces no creo que seas la misma persona por messenger que en realidad
- igual te cambia...yo pienso que todas las personas son mucho más reales en persona que en messenger ... en messenger todas las personas son mucho más simpáticos... y no sé como esa típica gente que no sé hablan hace mil años, que igual no te importa como esta... pero da igual, no importa igual la tenis en la lista de messenger y le hablai y quizás en persona ni la saludarías... en messenger es todo más fácil, más entretenido, más lindo... y cínicos

¿Y eso de cínicos como es?

- por ejemplo si un día hablo contigo por messenger y uno esta mal, yo puedo decir estoy bien. Igual cuando uno conoce a la gente y es muy amigo uno se da cuenta al tiro de esto
- igual tenis que hablar un poquito

¿Y ustedes usan el messenger como cuando están tristes... como para ayudarse a salir de esa sensación?

- con personas que conozco poco siempre les digo que estoy bien..
- obvio
- no le diría a alguien que no conozco que estoy mal... pero si lo uso sobre todo cuando peleo con mis papás.. si lo uso meterme al messenger para salir de eso...
- y hablar con mis amigos y decirle que estoy bien

¿Y ustedes?

- me meto a distraerme...
- igual hay poca gente a la que le digo que estoy bien y todo es vakan... si no estoy bien... no más le digo si, si estoy bien y que contai.. bien y listo
- pero igual a la gente que le diría por messenger es amigos cercanos.. y cosas así...para juntarnos.. porque sabes que te pueden decir algo.. y si no pueden filo... tendrían que saber porque son tus amigos importantes y que no les podis mentir ni por messenger ni en persona

¿Ustedes me decían que sus nickname son sus nombres, y que lo que cambia es lo de abajo... la carita, canción... y ustedes creen que entre lo que se ponen nombre, carita, o lo que sea, existe relación entre lo que ustedes se ponen en el messenger y como ustedes se perciben a sí mismas?

- yo creo que igual
- no sé
- simplemente si estas poniendo esa parte de la canción, lo estas poniendo porque lo piensas y lo estas exponiendo porque lo piensas...
- igual quieres que la gente vea que tu eris así, porque sino no te lo pondrías, te lo pones para que la gente lo vea
- sea yo siempre estoy esperando que la gente vea algo, que te pregunte algo y lo que sea...

- depende de la persona... porque hay personas que ponen cosas muy evidentes para que les preguntis... una ex compañera que pone cosas como estoy muy triste... entonces uno va y le pregunta...
- porque igual no podis evitar no hablarle, es como mmm chao
- igual lo podis evitar....
- la típica ahhhh te amo, estai pololeando y ahí porque y con quien...,y que le cuentes toda la historia
- no sé, es como algo que queris expresar
- de tu estado de ánimo o cualquier cosa que te identifica...

¿Y ustedes quieren que vean sus estados de ánimo?

- a través del nick, no

¿Y a través de que sería?

- pero es que depende, si uno esta feliz o todas esas cosas... depende si lo queris contar a mucha gente, ahí el nick es el modo... pero hay muy pocas veces en que queris que todos se enteren
- cuando es más que todo el mucho se entere es cuando uno esta feliz
- no...
- si
- si
- pero triste no... si es algo triste lo ponis muy disimulado en una canción que por algún motivo la estás escuchando
- igual hay gente que pone esta todo mal, todo triste ...en la noche
- yo no podría hacer algo así
- ese tipo de personas que ponen caleta de cosas en su nick
- pero tu nick siempre esta lleno...
- pero pongo una sola cosa
- una canción....
- la *nuez* siempre tiene muchas cosas

- igual yo nunca expreso cuando estoy triste, pero si estoy triste pongo una canción, pero si estoy feliz pongo cara feliz... feliz, feliz, flores y corazones, o si estoy chata o si estoy enojada.. no hablen conmigo.. eso es útil para que no te hinchén...
- igual te hinchan
- pero mucho menos...

¿Y cuando no quieren hablar se conectan a Mr?

- es que igual hay gente con la que siempre quiero hablar, con mis amigos

¿Y ustedes que hacen?

- voy cerrando las ventanas,
- las coloco sin admisión
- cambio el estado no disponible y listo
- metis mulas estoy ocupada... estudiando

¿Y ustedes si pueden hablar un poco más de lo raro que puede ser estar chateando con personas que si bien son sus amigos, pero que con las actuales no se ven... si se han cambiado de colegio, de ciudad?

- yo hablo con mis papás con mis hermanos, con mis primas
- yo hablo con mis primas
- pero igual con las personas que tengo más distancia, hablo más con mis amigos que igual los veo como cotidianamente... pero con la gente que no veo mucho, les hablo a veces un par de veces... o la típica gente que conociste una vez y que te cayeron muy, muy bien y se dieron el messenger, se hablan dos tres veces y después no les hablai más y te da lata
- yo no sé, si me sirve mucho para acortar distancia, hablo como una vez al mes... pero con las que realmente hablo es con las que sé que veo una vez a la semana, con las que más veo son las que hablo por messenger
- yo con mis amigos no hablo tanto...
- yo tampoco

- pero con la gente que más hablo son con los que veo siempre, los que veo todos los días
- yo hablo con los que siempre están en messenger, ella, ella, Tapia....
- yo estoy ausente...
- estás siempre...
- escucho cuando suena y lo voy a ver
- estás una hora al día...mmmm
- estás siempre... risas...

¿Ustedes estudian por Messenger?

- nos hacemos preguntas
- antes en los trabajos en grupo, a veces era útil, en vez de juntarse
- es tú has esto, es mucho más rápido...
- yo hago preguntas
- Yo no responde preguntas
- cuando te piden un teléfono
- me podis imprimir esto
- yo eso si lo hago...
- es que depende de quién sea
- ir a buscar un teléfono... igual me da lata
- estudiar por messenger debe ser muy complicado... hay millones de diferenciaciones
- no creo que se entienda

¿Ustedes hacen preguntas y no se las responden?

- yo no las respondo, pero si hago preguntas
- las respondo cuando no tengo lata
- cuando estoy de buen humor, y sabis lo que preguntan
- cuando no hay que pensarlo mucho...
- ni es muy complicado explicar...
- me han enseñado biología con dibujitos en paint, escribiendo...

- no es que no se puede estudiar por internet...
- nos ha resultado en matemáticas.. pero resulta más por teléfono

¿Sus profesores les dan apuntes por mail?

- en la página del colegio, suben guías de ejercicios
- de repaso, para la prueba que te las envíen por internet, es súper útil
- sobre todo ahora

¿Cuando estudian en grupo, se conectan al messenger para ponerse de acuerdo para estudiar o llaman por teléfono?

- si justo estoy en messenger, es por messenger
- igual si es muy urgente, atino a llamar por teléfono y no esperar que alguien se conecte al messenger
- de repente estoy en messenger y ¡¡Oh hay prueba!!! , y ahí le decis, de hecho me acorde porque... no sé que
- pero llamé cuando estoy estudiando y no estoy estudiando nada.. digo chuta necesito estudiar con alguien... ya y agarrai el teléfono

¿Y cuando están en pruebas chatean menos?

- menos
- yo últimamente no me he metido mucho en messenger, problemas de banda ancha e internet
- es difícil colgarse (risas)
- además mi computador esta malo, y esta el computador de mi hermano, Notebook, entonces a veces lo trae a veces se lo lleva, o a veces se va

¿Y sus computadores... tienen computadores en sus piezas, acceso único, lo comparten?

- lo comparto (5)
- solo yo (2)

¿Y en vacaciones como lo hacen?

- en vacaciones me conecto mucho más...
- yo en vacaciones paso en messenger...

- de hecho en vacaciones, me levanto y como no tengo nada que hacer me conecto
- no sé que he hecho.. ver fotos...
- incluso hoy día me dio mucha lata entrar a messenger...cambiar el cable de una pieza a la otra pieza

¿Y si la situación fuese distinta?

- yo creo que estaría más
- a mi lo que me molesta... o sea yo me meto a messenger cuando estoy sola, pero cuando está con harta gente y es oye préstame el computador y se van...
- en una junta, ponte tú, y están todo el rato y se aíslan y a mi también a veces me pasa

¿Podrían explicarlo un poco más?

- por ejemplo, estamos en una junta y alguien te pide el computador... y se queda ahí...
- estamos dando jugo y alguien viene y se queda pegado...
- cuando vas a la casa de alguien y está en el computador... y habla y se ríe y no te explica... es como mmmmdede que hablan...

¿Y ahí que hacen o como se sienten?

- aburrida...
- fome....
- déjame a mi un ratito, o ya poh sale

¿Si están en grupo “dando jugo” lo invitan a integrarse... o si no pesca no lo invitan?

- igual...
- es que nunca es una persona la que siempre está... se mete uno y va otro
- igual a la larga están todos

¿Aparte de chatear en Internet que hacen que buscan?

- la página del colegio creo que es la más habitual...
- porque ver los fotolog...

- ves el de una amiga, el de una amiga de tu amiga, el de una amiga de la amiga de la amiga... y sigues haciéndolo o mira que bonita la foto, a ella la conozco...

¿Mandan mensajes a los fotolog?

- si (todas)

¿tienen fotolog?

- Si (4)
- No (3)

¿Sus fotolog son de ustedes o temáticos?

- de nosotras
- puro narcisimos
- si pero no son tan narcisistas nuestros fotolog, yo conozco unos más narcisistas que él de nosotros
- sesiones de fotos, millones de fotos en distintas posiciones y las pone todas
- eso es terrible
- sabes lo que me gusta del fotolog, es que ahora es como más expresivo que messenger...ahora hay gente que cuenta su vida en messenger, y es como... porque cuenta su vida... exponerse al máximo... a mi no me pasa contigo ni contigo...pero hay algunos en que cuentan toda su vida en los fotolog... bueno tu igual tu estado siempre lo ponis...pero otro es la media declaración... o la media vola
- oh algunas que escriben sus sentimientos...todo lo que yo pondría en un papel y lo guardaría, ellas lo ponen ahí para que todos lo vean

¿Y a ustedes que les pasa con eso?

- lata...
- sea es muy poca gente que la que los lee enteros
- yo no los leo...
- sea... a mi me da lata leer el de la nuez... que es tremenda declaraciones...puro jugo
- y eso que el jugo solo lo entendemos nosotras

- pero por eso lo leemos por que somos las únicas que lo entienden
- otros es...no entendí nada, pero te quiero mucho...
- pero yo creo que es una lata, la gente que pone su vida...
- hay gente que no pone sentimientos, sino que pone historias, eso me parece mejor... pero cuando ponen sentimientos... oh que lata... me da pura vergüenza...
- lo otro, es que ponen fotos muy buenas, y escriben muy bien, entonces yo los leo enteros...o muy artísticos.. pero leer la historia de que un pololo la pateo me da lo mismo
- **¿Ustedes porque creen que ellos expresan sus sentimientos o vidas en los fotolog?**
- para llamar la atención... (todas)
- para que les pregunten
- de hecho los fotolog, son súper narcisisticos y egocéntricos... son como un deseo como de fama.. oh mirénme
- oh no sé, siempre me meto a los mismos fotolog, ahora me toca este, este, luego este otro, etc..

¿Tú decías que te da vergüenza... como es?

- es como vergüenza ajena...
- es como tan necesitados están?
- sea... yo tuve fotolog... y ponía puras fotos jugosas de ustedes....
- ah... pero cuando tenías el fotoblog...igual no ponías fotos jugosas
- es que ponía fotos con efecto, porque estaba empezando con eso... pero no ponía historias... creo que ponía canciones...
- los que me dan latas.. es que ponen fotos iguales pero con ropa distinta... horrible
- y más encima la gente les postea... debe ser una tremenda cosa para su ego...

¿Los fotolog de ustedes... que fotos ponen?

- de mi, fotos que me gustan...
- la típica foto que te sacaron y te ves bonita.. no sé.. la ponis en blanco y negro y te gusta.. o fotos con amigas... fotos con gente... o juntas, en que las pasaste bien y se sacaron fotos...y las ponis

¿Y las personas que los ven, que tipo de mensajes les envía?

- depende de quien lo vea...
- te quiero mucho...
- me gusta...
- aunque depende, porque en una junta dimos jugo... entonces en el fotolog damos puro jugo... y nadie entiende nada, solo nosotras...
- lo que postean mis ex compañeras... es como pucha no hablamos hace un año, pero espero que estés bien, pero te quiero mucho
- conozco gente que las atacan por su fotolog, es muy chistoso...
- no sé alguien que te ha visto o le cais mal, o casualmente una de tus amigas atino con su pololo... y te mandan mensajes a ti, te odian a ti... y te atacan, y es como bueno, y lo borras...
- y después los típicos mensajes anónimos y uno llora,
- llora...!
- y sufre súper harto... y sufre

¿Tú tenías un fotolog-fotoblog?

- tenía antes...ahora no
- después del ataque dije no....no sé porque

¿No sabes?

- es que no sé... me dio miedo por lo expuesto creo... me molesto eso...

¿Te mandaron algún mensaje ofensivo?

- no ... o sea... puede llegar cualquiera y no sé... me dio como...
- mamona...
- si, si sé... pero igual...igual ponía fotos de distinto tipo

- por ejemplo te postea gente que no tenís idea de quien es...a mi me posteo una mina brasileña... que no entendí nada
- yo nunca pongo el nombre en tu fotolog...
- si pero me doy cuenta al tiro de que eres tú... aunque otros preguntan quien habrá sido la que escribió esto...
- puso un comentario de todas... del carrete...

¿Ustedes creen que el chatear con personas en general... las ha ayudado a ser quienes son ahora o solamente es algo como de diversión?

- con los amigos, si... o sea yo tengo amigos que los conocí por messenger y después muy amigos... y también a poder desahogarme mucho más con mucha gente... a eso... pero a relaciones posteriores pero no a ser alguien
- a mi me ayuda en relaciones, me pasa con una prima, que nunca veo... es que si no hubiese messenger quizás nunca sabría nada de ella, para mantener el contacto
- yo no sé... nunca me lo habría cuestionado
- no sé tampoco me ayuda mucho en las relaciones... o sea no sé acercarme a gente... conocer más personas vincularme, pero no sé si en otro ámbito me ayude mucho
- no sé como te puede ayudar como persona, si en el fondo tu messenger no mostrai realmente lo que erís.. o sea no creo que pueda ayudarte...
- te ayuda a conocer gente...
- a entretenerte, distraerte
- te sentís mal y querís hablar con una persona y no lo querís llamar por teléfono.. como para cosas así.. te puede ayudar... es cómo práctico
- si lo podis hacer haciendo otras cosas

¿Y ustedes pensarían estar en sus vidas sin messenger, sin Internet?

- si
- si
- no sé

- ¿cómo?

¿Por ejemplo, si se van de vacaciones y no tienes acceso a internet.. o como crees que te relacionarías sin internet, o como conocerías gente sin messenger.. un poco eso?

- a mi me pasa... mi pololo vive en Valparaíso, y en la semana hablamos por messenger, sino dudo que estaríamos pololeando, o sea para mi... acorta mucho distancia
- bueno si no conocieras a nadie en la distancia, no creo que cambiaría mucho
- yo creo que si cambiaría... pero por ejemplo el fin de semana, te metes al messenger para saber a donde salir... porque es distinto llamar alguien y decirle quiero salir contigo... porque que vas hacer.... porque quiero salir... porque es distinto porque por messenger podís preguntarle a 500 personas y no tenís problemas porque te van hablar.. y no es como quieres ir... en cambio por teléfono te llame porque quiero salir contigo... por lo menos para las salidas lo encuentro algo distinto
- pero igual transforma en algo cotidiano el saber del otro... al salir de vacaciones... quieres saber donde esta el otro o que es del otro... sin estar en contacto todos los días con el otro
- por ejemplo, a mi me paso que el año pasado me fui de vacaciones, estuve una semana en la playa, una en el campo, y otra en la playa... y no teníamos Internet, pero llegamos y era desesperación por saber como estaban los demás.. como ponerte al día
- pero igual depende de cómo lo estés pasando
- si pero igual echai mucho de menos, el messenger
- igual si lo estai pasando mal, es horrible...
- pero por ejemplo, en el verano me voy tres semanas a Vichato y me desconecto, me da lo mismo internet.. pero por ejemplo cuando fui a Uruguay,

estaba preocupada de meterme una vez a la semana, como para revisar mi mail y saber de los otros

- pero por ejemplo yo necesito conectarme... y para eso están los mensajes de texto, hay ocasiones en que los ocupo, porque necesito estar en contacto
- y si no se hace... a la vuelta llamas por teléfono y te pegas una hora.. o más

¿Por ejemplo sus compañeros de curso tienen sus nombres en el messenger o nick?

- depende... la mayoría usa el nombre...y el extra
- Tú tienes, nombre, mensaje para alguien, carita, carita
- no ahora tengo nombre, cuenta regresiva para cumpleaños...

¿Y sus compañeros o amigos, participan de foros?

- si, uno su foro OTAKU
- el de malabarismo
- de música, pero no son como muy populares...

**8.- ANEXO II GRUPO DE CONVERSACION
REALIZADO EL 29 DE OCTUBRE DE 2006**

Tiempo 1: 55

Numero de participantes 11 mujeres

Consigna: Este encuentro es la continuación de la entrevista que realizamos en julio, como sabrán es para mi tesis de Psicología. Algunas de Uds. estuvieron en la reunión pasada y otras son nuevitas en esto. A todas gracias por venir, Carmen y yo estaremos con Uds. la idea es saber es como se expresan y se reconocen las emociones en este nuevo medio que es la Internet y en esto el Messenger. Les quiero recalcar que esto lo grabaremos pero no tendrá nombre y que es confidencial.

¿Uds. tienen banda ancha en su casa?

- Si (todos)
- Yo ya no

¿Desde cuando usan Messenger?

- Séptimo
- Octavo
- Desde sexto

¿Cuanto tiempo le dedican a estar conectados en Messenger?

- Cada vez menos
- Si, cada vez menos
- Los fines de semana para ver si hay fiesta
- Entre mas grande uno usa el Messenger pa ver información
- No como para hablar y para saber como esta el otro...Conocer
- Al principio cuando apareció era guaaa y una pasaba...
- Uno pasaba siempre
- Si, incluso uno conocía mucha gente por el M
- Si es verdad

- Antes, pero ya no
- Es verdad ya no tanto

¿Que ha pasado?

- Igual si conocis a alguien en una fiesta, no es dame el teléfono, dame tu mail
- Igual estoy en la noche, de repente hablando
- No se... ya no estoy todas las noches

¿Y cuando dejaron? Es decir uds dicen que antes estaban mas en el M, y le daban mas uso, antes pasaban toda la noche conectadas....?

- No se, yo paso todas las noches en verdad
- Yo cuando puedo...
- Paso todo el día
- No se, llegai y meterse al tiro, y hablar con la gente que te veis todo el día... no ni cagando

¿Y ahora, cuantas horas le dedican ahora?

- en la semana yo creo que yo nada y el viernes y sábado 1 hora uno se queda conectado pero no esta en M
- Una hora diaria
- estamos, pero ausente
- En la semana 1 hora el fin de semana mas, para saber si
- si hay carrete
- Eso también
- No es que no es que estés, estas bajando música, haciendo tareas, otras cosas
- No es que estés hablando con la gente

¿Cuando hablan con las personas, hablan con amigos, con gente que conocen o no conocen, compañeros de curso?

- De todo
- antes hablaba más, ahora solo con conocidos

- yo nunca he hablado con desconocidos
- En mi lista solo tengo conocidos
- cuando estas en proceso de conocer a alguien, todo el día
- estas todo el día

¿Cuando se comunican que hablan generalidades?

hablamos de todo, si queris hablai

Facilita demasiado la comunicación

No te comprometes tanto,

¿Cuando se comunican como expresan lo que sientes?

- es más fácil
- Te quita otra cosa, si te gusta alguien. Se pierde la vergüenza...
- No es mas fácil por que no sabes lo que el otro esta pensando
- Yo he tenido malos entendidos, por Messenger
- No puedes creer nada por Messenger
- Los que redactan mal, escriben mal
- El problema de la ironía es que nunca se capta, entiende
- Por Messenger hablas y en persona no, me carga, esas personas que son súper tímidas y por Messenger hablas y en persona, no
- El M te da tiempo para pensar, en vivo y en directo no te podis quedar callada,
- En M. es incomodo hablar un tema serio, porque queda la caga, es incomodo
- Depende de cuanto te conozcan, o tenis que poner mil caras...
- Es difícil expresar, utilizamos palabras, muchas palabras y
- Caritas
- Pero no es totalmente efectiva,
- Los hombres les cuesta decir lo q sienten
- Los hombres los saludai y no saben que decirte, en M hablan mas
- Pero es una lata contarse las cosas por M.
- Quita la espontaneidad, las cosas son mas pensadas y calculadas, deteriora la capacidad comunicativa

¿Como expresan lo que sientes?

- Depende de cuanto te conozcan
- Cuando no conoces bien a las personas, usando mil caras o escribiendo mucho.
- Hay demasiadas expresiones que no puedo hacer
- A la larga te quita espontaneidad, no es muy bueno para la comunicación y para la seguridad.
- Cuando escriben con mayúsculas es como si estuvieran hablando fuerte

¿Sienten que es efectivo M para expresar lo que sienten?

- Es bueno por q es otra forma de comunicación pero a la larga no es totalmente efectivo
- A la gente tímida le favorece mucho, especialmente a los hombres y que es imposible que digan lo que sienten o piensan
- lo piensan demasiado
- Los hombres al saludarlos no saben que decir por que no han pasado la etapa de perder la vergüenza
- que cuentas por M y la otro día no tienes que contar
- Te acostumbras a una relación indirecta, a la larga no es bueno para la comunicación.
- Hay relaciones que se basan en M y al vernos en persona no se puede hablar, es como hola, hola, gracias chao. Me sirvió por M para conocerlo
- También Lleva a malentendidos

¿Lleva a malentendidos ¿cómo cuáles?

- Esos enamoramientos los encuentro patéticos
- Como los enamoramientos, es demasiado falso, las cosas quedan en el olvido.
- Por eso no me gusta tanto M, es falso
- Es muy simple
- Las cosas que se hablan por M quedan en el olvido

¿Cómo lo hacen para sentir si lo que el otro está diciendo es la verdad?

- Si se conoce a la persona se sabe, se como se expresa en persona y uno se la imagina.
- Uno cacha al tiro cuando alguien está usando el M de otra persona

¿Y cómo se cacha?

- Por los gestos, las expresiones, y por como abrevian o usan caritas todo el rato o gente q no abrevia nada y otros que lo abrevian todo.
- Otra gente que habla todo con caritas

¿Eso les permite entender lo q otro está diciendo? (las caritas)

- Si
- Si te dicen algo muy pesado y te ponen una carita feliz es ironía
- Q tenga una carita hace que sea más efectivo mostrar las emociones
- Tengo un amigo q me muestra una carita q se mueve q dice q me ama con pasión, es cosa de apretar una tecla mostrando cariño

¿Y eso les pasa a Uds. tb?

- Siii, uno se acostumbra a decir a las personas por M pero en persona no se dice
- Es más fácil decirlo por M
- Hay personas q son muy pesadas por M
- Uno se puede pasar muchos rollos

¿Y cuando están escribiendo y van borrando.. ¿En q van pensando?

- Q va a pensar el otro con lo q estas escribiendo, demasiado mamón
- Buscas mil maneras de decir lo q quieres

¿Volviendo a las emociones ¿utilizan las caritas? ¿Se han ido especializando cada vez más?

- Si, saltan en el computador
- Te mandan cosas que aparecen en toda la pantalla
- Uno ocupa esas cosas
- Es terrible la gente q manda zumbidos todo el rato
- Uno puede hablar invisiblemente

- Cuando uno está triste no manda zumbidos

¿Cuando están inchapelotas mandan zumbidos, cuando están contentos...¿que mandan?

- Zumbidos
- Caritas felices
- Signos de exclamación
- Incoherencias
- Muchas caritas
- Hablas muy seguido
- Cuando estas triste no habla mucho
- Cuando estas contentos hablas mil cosas

¿Cuando están tristes se conectan al M?

- Si, igual si, para q le pregunten como estas
- Cuando uno está triste no quiere estudiar, entonces te metes a M
- Es como llamar por teléfono
- Yo creo q hay gente q le cuesta pedir ayuda por teléfono y M es mas suavecito, más por debajo

¿Y ese más por debajo, más suavecito es más cómodo o a veces?

- Si estuvieras todo el día es muy cómodo si no es muy incomodo
- Si se necesita un apoyo real es mejor hablar por teléfono, si hablas por M no quedas completamente satisfecha
- uno se conecta y dice ya q llamo por teléfono
- Es más fácil hablar por fono

¿El nuevo M te permite estar no conectado e igual hablar con otras personas?

- Es lo mejor
- Así no te pasas rollos
- Me acomoda mucho eso
- Uno a veces se mete a M por una persona y no quieres q otro te hable

¿Como se dan cuenta cuando los eliminan de los contactos?

- Por esos programas de Internet uno mete su mail y te dice quién te eliminó
- por q uno nunca te habla
- La gracia es eliminarlo pero dejarlo con admisión

¿Que palabras podrían usar para expresar emociones sin usar las caritas?

- Brígido
- Bacán
- Guau, Guauuuu
- Puta, puuuuuuuuuuta

¿Que quieren decir con brígido?

- Oh, sorprendido
- Q te dejo para dentro
- Increíble
- Guau
- Muchas emociones

¿Cuando conocen a más personas y estas personas son nuevas o no las conocen tanto y les empiezan a expresar más emociones ¿como pueden tener un referente de lo que dicen es verdadero?

- Pura confianza. Si me quiere cagar, q mal
- Te metis en esto o no por q hay veces q te empiezan a contar cosas y uno dice para q te esta contando y simplemente no le seguís el juego

¿Cuales son los criterios q usan en este acto de creerle al otro lo q te esta diciendo?

- Es difícil explicarlo
- Uno tiene límites
- Tiene conversación normal y hay una base y de ahí va subiendo el nivel de comunicación
- si te dice el tipo juntémonos es como mmmmmmmmm no, y si te insiste, te insiste, te insiste es pídemelo ahí.

- Si es parecido por M y en la vida real por q sino es dudoso

¿Y cómo pueden hacer ver q ustedes están dudando por M?

- Mmmmmmmmmmmmm
- Dale
- (puntito,puntito,puntito)
- Otra
- Bueno
- Me tengo que ir
- Estoy haciendo un trabajo
- Al no contestar el M , no te pasai tanto rollo

¿Que es lo más entretenido del M?

- Los zumbidos
- Las caritas
- La cámara es heavy
- Hablar con gente q está en otros países y con cámara
- Tiene su lado en contra

¿Y esto de la cámara les facilita acercarte a otras personas, o no lo usan?

- Yo no lo uso
- A mi me carga
- A mi no me gustaría usar la cámara. Yo ponerme a que el otro me vea me da como vergüenza
- Si los dos se están viendo es más piola
- Es como exponerse
- Igual hay límites, hay gente que se sobre exhibe
- Yo igual uso la cámara con gente que no veo habitualmente
- Si le pones la cámara a alguien es por q vas a tener una conexión mucho más allá
- Pierde el sentido del M que es estar escondida detrás de la cuestión
- Nunca pondría la cámara con alguien que no conozco

- Igual he hecho de estar con cámara con el amigo de una amiga pero no pasa más allá de hueveo
- Hay gente que coquetea por M

¿Y cómo se coquetea por M?

- Es como hay q eres bonita y te quiero
- Te das cuenta por que con el tiempo en que te responden
- Si te responden al tiro es como mmmm
- Yo siempre respondo al tiro
- Yo como que espero

¿Siguiendo con como usan cámara... es más cercano hablar o decir lo que sienten por medio de la cámara o prefieren estar escribiendo?

- Es más difícil ser chamullento, pero igual puedo

¿Si están hablando con alguien que no conocen mucho pero esta persona (hipotético) les empieza a decir y no les coloca caras Uds. que personalidad pueden ver?

- Que es cortante
- Que es la persona más monótona
- Como que es infeliz
- Los adultos nunca usan caritas o las sobre ocupan diciendoohh, soy súper moderno y ocupo muchas caras
- La gente que ocupa caritas es como más expresiva
- Las caritas yo creo q sirven para que la otra persona se de cuenta que uno está feliz
- Si estay triste no voy a poner caritas
- Una persona q tengo en mi lista ahora me pone caritas y antes no, era súper monótona la conversación

¿Por Ejemplo, si Uds. se conectan y Uds. deciden cuando hablar y cuando no ¿cierto? ¿Si uds. Se conectan cuando están contentas y hablan hartas. Cuando están tristes y se conectan y quieren contarle a alguien ¿cómo lo hacen?

- Si te preguntan como estay es como ... pucha no se, pasa tal cosa
- Pero es con gente que tienes mucha confianza por que si no es ...bien, súper bien.
- Depende con quién hable uno
- Hay veces que gracias a M empesai a pensar en verdad como estay por que al principio si te preguntan como estay tu automáticamente respondis que bien y ahora pensai que a lo mejor no.

Depende de lo uds quieran decir en ese minuto?

- Nadie te va a sacar algo que no querai decir en M
- Siempre va a ser algo que querai contar
- La manera de responder demuestra la forma lo que estay pensando, cosas muy por debajo, se cacha al tiro
- Si conocis a alguien y te responde lento o muy cortante igual tu cachai, se lo podis sacar
- puede ser alguien q no noscai q siempre te habla de tal forma y te responde bien y es como oye que te pasa

¿Me da la impresión de que en M Uds. siempre están pensando en lo que dice el otro o no (interpretan)?

- Es q es como algo natural
- Igual se presta para la mala interpretación
- Si conoces a la persona y sabes como habla y te responde de una forma distinta es como....¿estás segura de que estás bien?
- Cada persona elabora sus propios códigos
- La gente conocida vai a cachar.... ya ¿pero q te pasó?
- Uno hace la intencionalidad para que el otro.....

¿Y como era en un principio que expresaban lo que sentían?

- Estoy súper feliz
- Obviamente lo hacías como evidencia para decirlo
- Uno escribía todo lo que hacia era como... no estoy súper triste o estoy súper feliz. Era como decir todo el tiempo lo que te pasaba, erai súper abierta. No tenían intencionalidad de esconderte.
- Igual M va como madurando contigo. Cuando erai chico hablai como chico como cosas grave, ahora eris como mucho más madura hablando por M.

¿Uds. Piensan en como ha sido usar M en sus relaciones. Las emociones en este tiempo ¿cómo han sido a través de M?

- Cuando uno era chico las tomaba casi como reales y ahora como que sabís....
- Si, como que te las creías más yo creo
- Igual tenía sus latin lover por M ¿o no?
- Yo creo que hubiera habido mucha gente que no habría andado con otra si no fuera por M
- Yo creo q M tiene como una intencionalidad cuando chica era tu vida social ahora si te metis es como para hablar con alguien o para preguntar cosas del colegio o para meterme para estar. Ahora es como más intencional.
- Tienes objetivos más concretos
- Muchos de nuestra edad agregan a todos los contactos y como que igual conocen al chico con que van a andar después.
- Tiene que ver con los círculos, nosotros ahora estamos en un circulo súper girardiano y sus alrededores, en cambio otros tienen círculos súper amplios.
- Muchos todavía lo tienen como un evento social el M
- También pasa con tus amigos, que tendrías los mismos si no hubieras usado M. Se dan espacios en que podís como expresar distintas cosas.
- Saber del día a día del otro. Hay veces que en el colegio ni las veo. No hay ese tiempo como de dos minutos para saber como estay (en el colegio)

¿De lo que hemos conversado hoy ¿hay algo que les llame la atención?

- El que M te provoque sensaciones
- La comunicación. Es una comunicación demasiado virtual
- Igual es como una sensación nueva. Como cuando chico que se mandaba cartas, también se sentía
- Pero es más lento
- Pero es distinto porque las cartas eran como una dedicación, a una persona, cachai?
- En M es como un intervalo de tiempo. Hay una respuesta inmediata y después otra y la conversación puede ir variando mucho de acuerdo a la respuesta
- Al final todo te provoca sensaciones
- La cara, el punto, la manera de decirlo.....todo te provoca algo
- Hay algo como se desarrolla como para poder cachar como te están hablando cuando te están escribiendo. Una cosa que nunca me había pasado antes que una persona que me escribe yo pueda saber cuando me está mintiendo
- Una cosa que encuentro Brígida es que M está empezando a remplazar mucho la comunicación directa. Primero era algo muy arcaico pero ahora hay caritas, se mueven, hablan....reemplaza mucho la comunicación. Es como si estuvierai hablando con esa persona. Tal vez por eso uno desarrolla esa intuición
- Para la gente que es tímida no es muy buena M
- Yo creo q te hacís un prototipo de persona
- Hay una persona con que siempre hablai por M y te miran y es como... ¿qué te digo? No te conozco.

¿Y las emociones que sienten cuando una persona que conocen cuando hablan por M o cuando la ven en persona ¿son distintas?

- Si te conocis por M es distinto pero si te conocís en persona y después en M es lo mismo.
- Si yo hablara con la Kika por Ej. en el colegio y estamos hablando, no me produce la misma sensación que cuando estay hablando por M. Tiene que ver

con quién estai hablando. Pero si estay hablando con una persona que te gusta (por M) te pasai el medio rollo y es lo mismo que si estaí hablando con él al lado.

¿Y esas emociones como son?

- Son más enrolladas
- Son como más confianzudas, si tu hablai con alguien por M y no lo conoces tanto y tenís un interés más allá hay como más confianza
- Yo creo en varios sentidos te hace perder como la realidad en dimensionar en lo que te dice el otro como en sobredimensionar o simplemente en no tener el tacto que es demasiado importante en la relación.
- También tiene que ver tener el tacto con tu educación de familia, hay familias que no se tocan pa ellos el M no sé como será como pa nosotros que estamos en un colegio en que todos se están abrazando.
- Todo es relativo

Y las emociones son relativas?

- Yo creo que es relativo por la intensión que tú le das al M y por la intensión con cada persona en M, depende mucho de todo
- Es como la comunicación en el fondo, lo que tiene que ver contigo y con el otro, eso es relativo. Lo que se da entre lo que tu dijiste y lo que el interpreta, lo que lee

Y cómo poder sentir en esta relación?

- En el fondo tiene que ver con la entrega, con la devolución
- Como se da la relación por que hay gente que da lo mismo pero con tus amigos o con los que conoces hace tiempo hay como menos paredes para decir cosas, una relación más comprometida

Y esto de pared ¿cómo sería?

- Es que con la gente que no conozco hay una gran pared para decir cosas, una típica conversación banal pero vas conociendo y... aunque siempre tienes una pared con la gente, depende de la persona y de la relación que tengas con esa

persona es cuanto más chica o grande sea. Gente que no conozco y que hablo poco por M no les digo muchas cosas. Tiene que ver con la profundidad de cuanto conoces a la persona.

- Hay gente que esa misma pared por M la puede ir achicando. A mi se me hace más grande esa pared por que es como irreal, igual es súper relativo.
- También tiene algo de suerte, si los dos piensan lo mismo o si uno de los dos piensa una cosa y el otro no. Es como la cosa de la confianza.

¿Y cómo construyen confianza por medio del M?

- Conociéndolo
- Si empesai a contarle cosas y hay cosas que no te gustan a ti, que te desagraden es como....ha ya. Y si se van dando más situaciones en las que no concuerdan con gustos o tolerancia lo eliminai. Pero si en verdad hay química y tienen gustos similares , leen lo mismo, ven lo mismo.....
- Tienen que tener códigos similares, que te agraden, que sea agradable conversar.
- Si hay un gesto que no te tinca, como que eso es ya.....
- Tiene que ver en como se dan las cosas y si le comprai su parada de vida o no por q en el fondo lo que te cuenta se lo podís comprar o no. Podí decir pucha el weón sabe de lo que está hablando, creo q es verdadero y ahí te genera una cosa de que es más transparente ... según tú.

¿Y lo que sienten a nivel corporal mientras hablan es también construcción de ustedes?

- Yo creo que sí
- Cuando estás recién conociendo a alguien, también son construcciones tuyas, por que no lo conoces, es muy idealizado.
- Como el M es mucho más idealizado, tal vez para algunas personas es mucho más agradable.
- ¿Cómo conocís a alguien por M? (hablando de la idealización) ese tipo te puede estar vendiendo la pomada

¿Y las emociones? Una emoción como que...

- No se, es una cosa como muy de cuerpo
- Como en la guata
- Nervio y felicidad por que te dijo algo haaa (suspiro)

¿Y cuando les sucede esto ¿se lo dicen a la persona?

- Nooooooooo (coro)
- Depende de la persona
- Si te dice algo como emocionante, tú no se lo decís
- Tiene que ver con cuanto lo conocís, hay gente que pensai que puede rechazar ese tipo de cosas
- Por M tu le podís decir algo, pero en persona le vas a ocultar lo que sentiste en el momento
- Yo terminé por M
- La gente que me dice cosas molestosas por M, encuentro que es lo más patético que hay.
- Si, como eso de ¿Por qué ya no me hablai?

¿Algo más que quieran comentar?

- Lo de que vai madurando con M, al principio era magnifico ahora es como para completar funciones en la vida es comoM , hola.
- Lejos lo más útil para armar un carrete
- Para las cuestiones escolares también es muy útil
- Igual yo creo que te habrás como mundo. Si conocís a un tipo de otro colegio o de otro ambientes integrái al tipo y lo conocís
- Va por épocas yo creo, hay épocas en que querís ampliarte y en ese minuto es súper útil, pero en otros minutos tu hablai con tu tía y sería
- Por lo menos para mí es súper útil aunque hable puras tonteras lo necesito
- A mi me pasa por períodos de ansiedad
- Hay gente que se conecta y desconecta todo el rato

- A mi me pasa que el Mac se desconecta todo el rato y es una lata
- De repente hay gente que pone mil caras en el NICK

9.- ANEXO III CONSTRUYENDO CATEGORIAS EMERGENTES

- **Es mas facil hablar en Messenger que en persona**

“Es mas fácil conectarse con cinco, que llamar a cinco para ver lo que se hace y preguntar podis hacer esto y si no podis”

“es mas fácil por Messenger, porque hay mas conocidos que amigos...si un conocido tiene otra cosa que hacer ahí uno ve”

“llamar por teléfono nos da vergüenza... es difícil”

“Facilita demasiado la comunicación”

“No te comprometes tanto”

“porque igual messenger es un método efectivo de conocer mucha gente, porque si ya no tienes nada que hablar.. y ese típico silencio como incomodo que se da entre dos personas, como que en messenger no sé da, cerrai la ventana y listo, es como más cómodo”

tu podis no hablar nada en persona pero en messenger lo podis hablar todo..

A la gente tímida le favorece mucho, especialmente a los hombres y que es imposible que digan lo que sienten o piensan

Si, uno se acostumbra a decir a las personas por M pero en persona no se dice”

- **Los nickname reflejan mis emociones**

“yo creo que sí, decir algo que te pasa pero sin decirlo abiertamente, uno lo dice con una canción, para que la gente inteligente lo deduzca....”

“pero es que depende, si uno esta feliz o todas esas cosas... depende si lo queris contar a mucha gente, ahí el nick es el modo”

“...si es algo triste lo ponis muy disimulado en una canción que por algún motivo la estás escuchando”

“igual yo nunca expreso cuando estoy triste, pero si estoy triste pongo una canción, pero si estoy feliz pongo cara feliz... feliz, feliz, flores y corazones”

- **Necesito comunicar mis emociones**

“es cuando estay mas baja y queris que los otros se den un poco... cuenta”

“...yo siempre estoy esperando que la gente vea algo, que te pregunte algo y lo que sea...”

“como algo que queris expresar”

.”de tu estado de ánimo o cualquier cosa que te identifica”

Te quita otra cosa, si te gusta alguien Se pierde la vergüenza

Yo creo q hay gente q le cuesta pedir ayuda por teléfono y M es mas suavecito, más por debajo

Se dan espacios en que podís como expresar distintas cosas

Uno hace la intencionalidad para que el otro.....

“Uno hace la intencionalidad para que el otro....”

- **No se quien esta al otro lado de la pantalla**

“como cuando creas la confianza falsa.. que no sé si falsa, pero cuando estai en persona tienes que volver a construir algo y que no esta construido”

“No puedes creer nada por Messenger”

“Si se conoce a la persona se sabe, se como se expresa en persona y uno se la imagina”

“Uno cacha al tiro cuando alguien está usando el M de otra persona”

(Uno se da cuenta) “Por los gestos, las expresiones, y por como abrevian o usan caritas todo el rato o gente q no abrevia nada y otros que lo abrevian todo”

“Yo creo q te hacís un prototipo de persona”

“Tiene que ver en como se dan las cosas y si le comprai su parada de vida o no por q en el fondo lo que te cuenta se lo podís comprar o no”

“ese tipo te puede estar vendiendo la pomada”

- **El Messenger no es efectivo en la expresión de las emociones**

“hay gente que es mucho más simpático en persona y en messenger te parece fría.. o en messenger son fríos y en persona son muy simpáticos.. igual esta esa confusión...”

“... te quita todo lo tímido, entonces ahí te podis desinhibir mucho más, y hablar mucho más de lo que eres tú, y ahí esta la persona real que se le quita la timidez, pero también los defectos los aminora en messenger porque tenís tiempo para pensar lo que estai escribiendo, porque uno cuando habla (en persona es) mucho más espontáneo de lo que escribe”

“...yo pienso que todas las personas son mucho más reales en persona que en messenger ... en messenger todas las persona son mucho más simpáticos...”

“Yo he tenido malos entendidos, por Messenger”

“Depende de cuanto te conozcan, o tenís que poner mil caras...”

“Es difícil expresar, utilizamos palabras, muchas palabras y caritas”

“Pero no es totalmente efectiva”

“Los hombres les cuesta decir lo q sienten”

Hay demasiadas expresiones que no puedo hacer

“Quita la espontaneidad, las cosas son mas pensadas y calculadas, deteriora la capacidad comunicativa”

“Cuando estas triste no hablas mucho”

“Si se necesita un apoyo real es mejor hablar por teléfono, si hablas por M no quedas completamente satisfecha”

“Son más enrolladas (las emociones)”

“Son como más confianzudas, si tu hablai con alguien por M y no lo conoces tanto y tenís un interés más allá hay como más confianza”

“Yo creo en varios sentidos te hace perder como la realidad en dimensionar en lo que te dice el otro como en sobredimensionar o simplemente en no tener el tacto que es demasiado importante en la relación”

- **Cuando nos conocemos en persona y somos amigos, nos podemos reconocer en el Messenger**

“si un día hablo contigo por Messenger y uno esta mal, yo puedo decir estoy bien.

Igual cuando uno conoce a la gente y es muy amigo uno se da cuenta al tiro de esto “

“tendrían que saber porque son tus amigos importantes y que no les podis mentir ni por messenger ni en persona “

“Si conoces a la persona y sabes como habla y te responde de una forma distinta es como...¿estás segura de que estás bien?”

- **Los emoticons nos permiten mejorar la expresión de las emociones**

“cuando no tenis mucho que decir.... carita, carita de lengua (risas).... cuando decis una broma, para que se entienda, carita.... sino alguien cree que es en serio y se enoja... ”

“las caras tristes o las alegres te sirven, pa que se entienda”

“Si te dicen algo muy pesado y te ponen una carita feliz es ironía”

“Q tenga una carita hace que sea más efectivo mostrar las emociones”

“Cuando uno está triste no manda zumbidos”

(si una persona no usa emoticones se piensa) “Que es la persona más monótona”

“La gente que ocupa caritas es como más expresiva”

“Si estay triste no vay a poner caritas”

- **Después de tantos años usando Messenger lo que mas me ha sorprendido de su uso**

“Cuando uno era chico las tomaba casi como reales y ahora como que sabís...”

“Yo creo q M tiene como una intencionalidad, cuando chica era tu vida social, ahora si te metis es como para hablar con alguien o para preguntar cosas del colegio o para meterme para estar”

“También pasa con tus amigos, que tendrías los mismos si no hubieras usado M. Se dan espacios en que podís como expresar distintas cosas”

“El que M te provoque sensaciones”

“Hay algo como se desarrolla como para poder cachar como te están hablando cuando te están escribiendo. Una cosa que nunca me había pasado antes que una persona que me escribe yo pueda saber cuando me está mintiendo”

“Una cosa que encuentro brígida es que M está empezando a remplazar mucho la comunicación directa. Primero era algo muy arcaico pero ahora hay caritas, se

mueven, hablan....reemplaza mucho la comunicación. Es como si estuvierai hablando con esa persona. Tal vez por eso uno desarrolla esa intuición”

10.- ANEXO IV ACTIVIDAD DIRIGIDA
REALIZADA EL DOMINGO 19 DE NOVIEMBRE DE 2006

Duración: 30 -40 minutos

Materiales: papel y lápiz

La metodología se trabajo que se aplico fue la siguiente: La investigadora señalo, hoy quiero que hablemos de los estados de ánimo y de las emociones que experimentamos a lo largo de una jornada cualquiera. Tomen una hoja y en tres minutos marquen las emociones que sienten mas frecuentemente en su vida cotidiana.

Recogeremos todos estos datos y los confrontaremos entre ellos; (5 minutos de discusión). Ahora quiero que me digan como expresan estas emociones y/o sentimientos en el en la vida cotidiana a través del Messenger , les daré una hoja con algunas alternativas y Uds. me contestaran en ella, para que yo pueda entender de mejor manera, la forma en que Uds. las expresan.

PREFERENCIA EMOCION	Marque las emociones que siento mas frecuentemente en mi vida cotidiana
ALEGRIA	
TRISTEZA	
RABIA	
MIEDO	
ASCO	
SORPRESA	
INTERES	
ANGUSTIA	
DISGUSTO	
DESPRECIO	
VERGUENZA	
CULPA	
TEMOR	
INDIFERENCIA	
TRANQUILIDAD	
ENOJO	
CARIÑO	

a) Emoción	b) Forma de expresión en el Messenger	c) expresarla en Messenger es:	d) Logro quedar satisfecha	e) necesito expresarla en persona
Alegría	emoticons	fácil	si	no
Tristeza	emoticons	Fácil y confuso	no	no
Enojo	emoticons	facil	No	no
Cariño	emoticons	facil	si	si
Rabia	emoticons	complicado	No	si
Disgusto	Emoticons,	confuso	no	si
Angustia	Emoticons,	complicado	no	no
Vergüenza	emoticons	dificl	no	si
tranquilidad	no hay forma	confuso	no	si

- a) Emoción
- b) Forma que toma al expresarla en Messenger
- c) categorizar en (Fácil, sencillo, difícil, complicado, confuso, imposible)
- d) Después de expresada en M, logro quedar satisfecha y no es necesario volver hacer persona a persona (si – no)
- e) Necesito expresarla en persona, en uncara a cara