



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

ESCUELA DE SOCIOLOGIA

**EXPERIENCIA ESCOLAR DE ALUMNOS HOMOSEXUALES DE LICEOS
MUNICIPALES DE HOMBRES**

Alumnos : Iacoponi Espinoza, Renato

Loyola Aguilar, Felipe

Prof. Guía : Mellado A, Patricio.

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciado En Sociología

SANTIAGO, 2013

ÍNDICE

	Págs.
I. INTRODUCCIÓN	4
1. Presentación	4
2. Antecedentes	10
3. Problema de Investigación	21
4. Objetivos	26
II. MARCO TEÓRICO	27
1. Sexualidad y cultura	27
2. Heteronormatividad	29
3. Heterosexismo	32
4. Homosexualidad	35
5. Escuela, escenario de socialización, currículo y reglamento	36
III. METODOLOGÍA	47
1. Enfoque Metodológico	47
2. Carácter del estudio	48
3. Diseño del estudio	50
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	55
1. Experiencias de la sexualidad y relación con el entorno familiar	55
2. Convivencia e identificación con el grupo cercano (Validación social)	64
3. Sexualidad y vivencia personal (El proceso de afirmación sexual)	68
4. Experiencia de los jóvenes homosexuales en relación a expresiones de sus compañeros de estudios y profesores	85
5. Dinámica relacional dentro de colegio con funcionarios y autoridades	121
6. Percepción de los alumnos en relación al tratamiento que el colegio da a la sexualidad y a la homosexualidad	127
V. CONCLUSIONES	141
1. Contexto sociocultural heteronormativo	141
2. La familia como primera etapa	147
3. El colegio como reproductor de modelos	149
4. El colegio como generador de cambios	152
5. Propuesta	155
VI. BIBLIOGRAFÍA	158

ANEXOS	162
Anexo 1: Lista de entrevistados y grupos focales	163
Anexo 2: Matrices para elaborar la pauta de entrevista	164
Anexo 3: Pauta de entrevista	167
Anexo 4: Matriz de análisis	172

I. INTRODUCCIÓN

1. Presentación

Esta investigación se orientó a explorar en la experiencia escolar de alumnos homosexuales de liceos municipales de hombres de Santiago. Su propósito fue obtener información relevante que permitiera comprender, a partir del discurso de jóvenes de tal condición, las diversas aristas de esta experiencia en un contexto con predominio de un ambiente heterosexista¹ y/u homofóbico (FLACSO – Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1999)

Mediante entrevistas en profundidad y un grupo focal, se indagó acerca de las vivencias de estos jóvenes dentro del liceo, escogiendo este escenario por la heterogeneidad de la situación de la población que recibe (debido a que su carácter público o dependiente del Estado le impone la obligatoriedad de la escolarización y la universalidad de está sin distinción), sus percepciones acerca del ambiente que los rodea y sus estrategias de relacionamiento.

Complementando lo anterior, este estudio que se enmarca desde una perspectiva metodológica cualitativa, teniendo el propósito de recoger la percepción de los sujetos estudiados, con esto se quiere rescatar las palabras y significados desde el propio individuo, por tanto uno de los principales elementos que enmarcan esta investigación, nos sitúa como investigadores “ en un intento de comprender a las

¹ El heterosexismo se entiende como la creencia de que la heterosexualidad es o debería ser la única orientación sexual aceptable, dentro de este aspecto pueden llegar a desenvolverse relaciones de desigualdad, tanto en las relaciones sociales cotidianas con sus pares, en distintos espacios físicos en los cuales se desarrollan actividades propias del colegio y como estos se ven enfrentados a las normas institucionales. Homofobia cultural en Santiago de Chile, FLACSO.

personas dentro de su propio entorno y contexto y parte del posicionamiento de que todos los escenarios y perspectivas son valiosas”².

Para este efecto se decidió entrevistar a alumnos homosexuales “visibles” o sea, aquellos alumnos que decidieron visibilizar su orientación homosexual al resto de la comunidad y que, por lo tanto, son reconocidos como tales en ésta.

Para poder tener acceso a este tipo de sujetos, se estableció contacto con los miembros de las brigadas escolares de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales, que a partir de ahora denominaremos LGBT. Estas Brigadas se componen de alumnos de una heterogeneidad de colegios particulares y liceos municipales, y están abiertas a los jóvenes de orientación LGBT que quieren participar en ellas. La iniciativa del grupo busca orientar y organizar a los estudiantes de enseñanza media en la defensa de sus derechos, así como realizar actividades públicas conjuntas.

Con relación a esto, debe señalarse como dato demográfico referencial que los sujetos del estudio viven en su mayoría en el sector poniente del gran Santiago. (Pudahuel, Cerro Navia, Quinta Normal, Estación Central) y son los casos minoritarios donde se aprecian otras comunas de la capital (Providencia, Santiago Centro, Peñalolen, Ñuñoa, Colina, La Florida).

1.1. Fundamentación

El interés por investigar este tema surge de la necesidad de conocer los avances y retrocesos que pudieran haber en esta materia, ya que hoy en día la homosexualidad y la opción de un sujeto por reconocerse como tal, aparentemente

² Taylor, SJ, Bogdan, R. Introducción a los métodos cualitativos, de investigación. (3ªed) Barcelona: Paidós; 1990.

ya no es algo tan dramático para él, pues como señala el Movimiento de Liberación Homosexual, que a partir de ahora denominaremos MOVILH, en el IX Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual en Chile (2011), a pesar de que el 2010 aumentaron un 11% las denuncias y casos por discriminación contra lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ó LGTB, alcanzando un total de 138. En el informe se destacó que el año 2011 se caracterizó por la obtención de históricos avances para los derechos humanos de la comunidad homosexual. En el campo de las políticas públicas, destacó el lanzamiento de un reglamento de convivencia escolar del Ministerio de Educación, que hace referencia a la orientación sexual.

Pareciera, además, que el marco sociocultural operara de modo más “tolerante” o comprensivo respecto a esta orientación. En este sentido, algunos estudios realizados por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, 1999) que tocan el tema indican que habría una actitud más decidida, espontánea y transparente por parte de las personas que viven tal condición. Asimismo, señalan que se percibe un entorno de mayor tolerancia y respeto frente al tema, todo esto avalado por instituciones de derechos humanos y pro gay que enuncian un discurso de igualdad de derechos y equidad en las relaciones humanas. La pregunta que surge en este sentido es: ¿qué tan cierto es que los jóvenes homosexuales en la actualidad asuman sin mayores conflictos internos e “interferencias” socioculturales su orientación?, y respecto al entorno, el ambiente de “tolerancia” y “permisividad” que se percibe frente al tema, sobre todo en los medios de comunicación ¿es un signo de reconocimiento a la diversidad sexual, un respeto por las diferencias de las personas, un avance en reconocimiento de derechos? o ¿sólo es una expresión que obedece más bien a conveniencias políticas y económicas?

Considerando lo anterior, creemos que aún existe una relación de conflicto entre estos sujetos y su entorno, y que, por lo tanto, un aspecto interesante de abordar en este sentido es su subjetividad, significaciones y vivencias, a partir de su propio discurso, permitiendo conocer la percepción que ellos tienen de sí mismos y de su medio. Por estas razones, nuestra intención es conocer la experiencia escolar de alumnos homosexuales, deteniéndonos en su diario vivir, en la convivencia con sus pares y profesores en los distintos escenarios de la institución. Todo esto inserto en una cultura predominantemente heterosexual, coherente con el planteamiento de Ricardo Llamas (Llamas, 2003), quien señala que: “los modos de vida común, la

reproducción biológica del grupo, la definición de un modelo de unidad familiar, la autoridad patriarcal o gerontocrática, la producción y distribución de los medios de subsistencia (...) son afines con un modo de producción (en este caso el capitalista) el cual conlleva un orden sexual específico; se considera así tanto por la herencia cultural que prevalece en instancias familiares, como por el marco institucional que la respalda y que establecen de manera hegemónica las normas y formas “correctas” de comportamiento para todas las personas.

Por lo tanto, la realidad a tratar en términos socio-espaciales es la que se vive en los establecimientos municipales de educación secundaria para hombres. Por lo general, esta clase de establecimiento sería un escenario representativo de expresiones de heterosexismo, entre sus homólogos, esto de acuerdo al estudio realizado por el MOVILH el (2011). Así lo resalta en un estudio acerca de los prejuicios y conocimientos sobre orientación sexual e identidad de género, mostrando que “un dato particularmente relevante, revela que en todos los espacios educativos hay población LGBT (Lesbica, Gay, Bisexual y Transexual), lo arroja el hecho de que el 90 por ciento de los docentes y el 71 de los estudiantes ha conocido al menos a un o una estudiante o profesor/a homosexual o transexual. Alarmante es que la existencia de población LGBT va acompañada de la discriminación. Así es como el 40 por ciento de los estudiantes, el 55 por ciento de los profesores y el 31 por ciento de los apoderados ha conocido al menos a una persona que ha sido discriminada en las aulas en razón de su orientación sexual o identidad de género MOVILH (2011). Esto se traduce en relaciones de desigualdad hacia la homosexualidad, considerándose en dos aspectos posibles: primero es la permisividad y carencia del sistema escolar en materias que aborden eficazmente la educación sexual y de identidad de género. Así también se reproducen y consolidan implícitamente los patrones que tienden por omisión a promover la discriminación hacia las minorías sexuales y la vulneración en la vida privada de estas últimas, que también se debe a que se exterioriza un machismo arraigado, derivado de un sistema de dominación masculino, que en el ámbito académico se expresa en el currículo oculto, el cual se refiere a conocimientos adquiridos en las escuelas primarias y secundarias, normalmente con una connotación negativa producto de la forma encubierta de influir sobre personas en formación respecto a que comportamientos, formas de pensar y sentir son socialmente aceptados.

En este sentido la permeabilidad de los valores heterosexistas llega hasta las instituciones educativas, donde el profesorado y alumnado pueden llegar a desarrollar actitudes abiertamente hostiles hacia chicos y chicas que rompen los modelos tradicionales de masculinidad y feminidad. Demostraciones que pueden ser abiertas o sutilmente expresadas en el currículo oculto, como en el caso de los ejemplos del profesorado, que aluden sistemáticamente a pautas de comportamiento heterosexual y a modelos de género tradicionales, donde se manifiesta la “superioridad” de los varones sobre las mujeres o bien, cuidadosamente se pueden entrever mensajes ocultos en ejemplos, biografías, fotos, que constantemente hablan del mundo afectivo heterosexual, ocultando y marginando las experiencias y realidades de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

Por ejemplo, generan rechazo los objetivos de algunos sistemas educativos de promover el desarrollo intelectual con ciertos sesgos, o la acción de personas asociadas a corrientes ideológicas determinadas que utilizan su posición para influir sobre el desarrollo de sus estudiantes e inducirlos a adherir a puntos de vista afines a su posición ideológica (Pérez, 2006).

Por último, acotándose al tipo de investigación realizada, se ha asumido la perspectiva cualitativa como el camino que permitirá interiorizar en el discurso y las palabras de los sujetos estudiados, pues intenta comprender la vivencia y la experiencia de los alumnos homosexuales de Liceos Municipales dentro de su propio entorno y contexto, tanto en su globalidad y complejidad sin intentar simplificarla ó reducirla a variables, ni pretende hacer predicciones, por el contrario busca comprender la subjetividad partiendo del supuesto básico de que cada persona, grupo y cultura expresan y construyen parte de la realidad, en este caso a los establecimientos educacionales, según sus propios símbolos y significados, resultando fundamental obtener una comprensión y una interpretación profunda de la experiencia escolar a partir de tal, y como nos las presentan los sujetos; por ende se podrá estudiar que universo simbólico, es decir, que gestos, actos, símbolos, pensamientos y comportamientos individuales y colectivos, han construido, adecuado y comparten los alumnos homosexuales respecto del ámbito escolar y la relación con este contexto.

1.2. Justificación y relevancia

El abordaje y la justificación en la realización de este estudio está dado por el interés de exponer la experiencia de alumnos homosexuales de establecimientos municipales de hombres, ya que no existe suficiente información sobre el tema del heterosexismo y de las expresiones de éste que pueden llegar a ser factores decisivos en la experiencia escolar de los sujetos a investigar.

Por lo tanto, esta investigación se concibe con el propósito de contribuir a la reflexión sociológica en torno a los estudios sobre heteronormatividad en el ámbito escolar, aspecto que se refleja básicamente en expresiones de heterosexismo más o menos generalizado en los espacios, en los relacionamientos y en las normativas institucionales. En la construcción de estas expresiones media la intervención del aparato institucional y básicamente una ideología y modo de producción determinado que ordena sistemáticamente un régimen sexual coherente y funcional a su enfoque.

Como consecuencia de ello, y de otros factores como las denuncias públicas de homofobia o transfobia, el 90% de los estudiantes, el 85 por ciento de los docentes y el 100 por ciento de los apoderados, concluye que las minorías sexuales son discriminadas en Chile tanto en planos laborales como educacionales. Esta discriminación se expresa directamente en la cotidianidad de tales instituciones al poner a la heterosexualidad como la orientación “normal” que está por sobre otras formas de identidad sexual.

Por otra parte, si bien el sistema educacional resguarda y asegura la obligatoriedad de la enseñanza escolar completa, no da la seguridad de proveer un clima escolar apropiado para los alumnos, docentes y demás miembros de la comunidad escolar, pese a los esfuerzos en mejorar las relaciones y la interacción dentro de los establecimientos a través de diversas acciones y prácticas internas, manuales y programas de convivencia implementados.

En definitiva, la idea de abordar un estudio sobre el caso específico de los jóvenes homosexuales que estudian en la enseñanza media, se debe a que en Chile es reducido el número de investigaciones sociológicas referidas a este tema y específicamente al interior de la escuela y sus escenarios. Por lo tanto, profundizar y ampliar el conocimiento respecto a este ámbito de limitada cobertura requiere un tratamiento y una mirada sobre las relaciones, sobre las posibilidades de segregación espacial y tipologías de violencia, sobre el respeto a los derechos humanos y civiles que se perciben. Lo anterior contextualizado particularmente en los liceos municipales de hombres.

Es por esto que, recurriendo a una planificación de actividades, interactuando con los actores involucrados, se indagó reconociendo dinámicas relacionales y espacios de interacción, recogiendo percepciones sobre la construcción de la sexualidad, allanando un contexto pleno de significados y vivencias, pero, estrictamente, considerando la perspectiva del alumno homosexual en un contexto de héteronormatividad expresada en la convivencia cotidiana, en las normas e instituciones que la han sostenido y reproducido.

2. Antecedentes

Inicialmente, comprender el contexto y la experiencia de las minorías sexuales en Chile hoy, requiere mencionar ciertos hitos o concatenaciones de hechos durante el último siglo, mediados por la intervención relevante de los distintos actores implicados en esta materia.

2.1. Referencias históricas de la homosexualidad en Chile

La homosexualidad en Chile ha sido históricamente un tema tabú dentro de la sociedad chilena, caracterizada generalmente como conservadora incluso en comparación con otros países latinoamericanos.

Durante gran parte de la historia chilena, la homosexualidad se mantuvo oculta al estar legalmente prohibida, pero sin procedimientos específicos destinados a su represión. La principal excepción fue la persecución de homosexuales durante el primer gobierno de Carlos Ibáñez del Campo y la promulgación de la "Ley de Estados Antisociales" de 1954 que afectaba específicamente a vagabundos, locos y homosexuales. En los últimos años, especialmente tras el inicio de la transición a la democracia en 1990, la sociedad chilena ha comenzado a ser más abierta con respecto a la homosexualidad: la penalización de la sodomía fue derogada en 1998 y en 2003 fue presentado en el Congreso Nacional un proyecto de ley para establecer un pacto de unión civil entre personas del mismo sexo. En 2008, un grupo de parlamentarios presentó nuevamente un proyecto de ley, pero destinado a legalizar el matrimonio homosexual y la adopción por parte de familias homosexuales.

A pesar de la apertura que ha vivido la sociedad chilena, aún existen casos de homofobia en diversas instituciones y organismos, especialmente las Fuerzas Armadas de Chile, la Iglesia Católica y la Iglesia Evangélica.

El 11 de septiembre de 1973, un golpe de Estado realizado por las Fuerzas Armadas y de Orden derrocó al gobierno de Salvador Allende, iniciando una dictadura militar al mando de Augusto Pinochet y que se extendería hasta 1990. El Régimen Militar estableció una fuerte represión en toda la sociedad chilena por cerca de diecisiete años, y la comunidad homosexual y transexual no estuvo exenta de ello. El establecimiento del toque de queda en el país afectó directamente a la vida bohemia donde se expresaba con más fuerza la comunidad homosexual, mientras que las fuerzas militares y policiales realizaron continuas redadas a locales, con mucha violencia especialmente hacia los transexuales, muchos de los cuales debían esconderse en muebles para no ser atacados. Las persecuciones particularmente hacia homosexuales generaron una fuerte estela de desconfianza y miedo entre las personas. En muchos casos, la violencia se manifestó en tratos denigrantes, detenciones, torturas y asesinatos por el solo hecho de ser homosexual.

A mediados de la década de los años 1990 comenzó un lento proceso de apertura después de la vuelta a la democracia. Recién en 1999, la Ley 19.617 modificó el

artículo 365 del código penal chileno que sancionaba la sodomía, quedando únicamente penada la relación homosexual carnal con menores de edad.

Con el advenimiento del siglo XXI, la aceptación de la homosexualidad comenzó a aumentar rápidamente en la población chilena y las muestras públicas de homofobia comenzaron a declinar. La influencia de la televisión fue de gran importancia. Si bien un comienzo, éstos se concentraron con la salida del armario de personajes relacionados con el mundo artístico, pronto comenzaron a nacer programas que mostraban la realidad de personas homosexuales

La sociedad chilena ha aumentado su tolerancia, aunque las expresiones abiertas de homosexualidad aun son pocas. De acuerdo a un estudio realizado en 2007, un 64% de los chilenos opinaba que la homosexualidad debía ser aceptada, contra un 31% de rechazo, cifras similares a la de países como Brasil, México e Italia, superior a Perú, Venezuela, Polonia y Estados Unidos, pero inferior a Argentina y gran parte de Europa Occidental. La tendencia además aumenta en los jóvenes: un 76% de las personas entre 18 y 25 años está en favor de la aceptación de las conductas homosexuales, contra un 56% de los mayores de 40 años.

Pese a esta apertura, aun existen altos grados de homofobia, por parte de diversas instituciones chilenas. La Iglesia Católica en Chile y algunas comunidades evangélicas han manifestado su rechazo a la apertura hacia comunidades homosexuales, mientras el MOVILH las ha calificado dentro de las instituciones chilenas con mayor grado de homofobia junto a la Corte Suprema. Además, se han registrado diversas expulsiones de profesores y suspensiones de alumnos debido a su condición sexual, tanto en colegios públicos como privados.

2.1.1. Organizaciones de diversidad sexual y derechos conseguidos

Las personas lesbianas, gays, bisexuales, y transgénero (LGBT) en Chile pueden enfrentar desafíos no experimentados por residentes no LGBT. La actividad homosexual tanto femenina como masculina es legal en Chile, pero las parejas del

mismo sexo y las familias encabezadas por parejas homosexuales no tienen las mismas protecciones legales disponibles para los matrimonios heterosexuales.

Si bien la homosexualidad fue legalizada en 1998, varios fallos judiciales en la última década demostraron una política discriminatoria. En Chile la actual ley contra la sodomía establece que la edad de consentimiento para los homosexuales es de 18 años, mientras que para heterosexuales es de 14 años. En Julio de 2009 un nuevo *Código Penal* fue redactado. Este eliminaría todas las viejas leyes criminales, incluso la discrepancia en la edad de consentimiento sexual igualándola en 18 años

2.1.2. Propuesta del Gobierno de Michelle Bachelet

Chile no existe ningún tipo de reconocimiento de parejas homosexuales. En 2006 el Gobierno de Michelle Bachelet propuso el reconocimiento de las parejas homosexuales mediante la unión civil, sin embargo la propuesta no fue concretada. Durante la campaña presidencial para las elecciones de 2009, todos los candidatos se mostraron favorables a impulsar una legislación en favor del reconocimiento de las uniones de hecho tanto homosexuales como heterosexuales que beneficiaría a cerca de 2 millones de personas.

2.1.3. El actual Gobierno del Presidente Sebastián Piñera

Recientemente el Gobierno de Sebastián Piñera, se ha comprometido a impulsar definitivamente la unión civil obteniendo el apoyo de gran parte de los partidos políticos chilenos incluyendo ciertos sectores de los partidos conservadores como Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente. Cabe destacar que el gobierno de Sebastián Piñera se ha cerrado totalmente a impulsar el matrimonio homosexual argumentando que *"el matrimonio es una unión entre un hombre y una mujer"*.

No hay leyes contra la discriminación en Chile, sin embargo un proyecto de ley para prohibir la discriminación basada en la orientación sexual se ha debatido desde 1998. Grupos LGBT están trabajando para añadir las palabras "orientación sexual" y "género" a la cláusula de derechos civiles y protección en la Constitución.

2.2. Desde el colegio, el caso de Chile

Luego del caso de la mentada Enciclopedia del Sexo la súper minuta del Servicio Nacional de la Mujer, SERNAM, y los manuales de educación sexual propuesta por el MOVILH, surge inevitablemente el tema de la educación sexual. Se concuerda en que es ultra necesaria, escasa y en muchos casos sesgadas, para un lado o para el otro, dependiendo de la visión que cada sector o educador y educadora tenga.

Si bien existen muchos programas o intenciones, la gran mayoría se remite a dar un taller de una par de sesiones con alumnos sobre métodos anticonceptivos o sobre la castidad. Y sería.

Por un lado hay que considerar que un gran problema se da al interior mismo de los colegios y liceos. En que se observa una clara resistencia de los propios directores y equipos técnicos por abordar la temática, privilegiando programas relacionados con procesos de aprendizajes y aumentar los puntajes en las pruebas de medición, SIMCE (Sistema de Medición de los resultados de Aprendizaje) o PSU (Prueba de Selección Universitaria), dejando de lado, el desarrollo integral de las alumnas y alumnos.

Desde la administración central se han realizado diversos intentos por abordar el tema, incluso, hace un par de años se creó una secretaría técnica de educación sexual (que ya no existe), la que, entre pocas cosas, otorgó a los establecimientos becas para realizar cursos online sobre afectividad y sexualidad para docentes, pero no logró avanzar mayormente en la temática, o no se sintió el trabajo en lo local, los esfuerzos y recursos utilizados no llegaron mayormente a los y las jóvenes.

Este año el Ministerio de Educación, MINEDUC, está impulsando un portafolio o un Pac de educación sexual, dejando a los establecimientos educacionales que elijan que programa les acomoda de mejor manera según su proyecto educativo y sus "valores", ojala concordado con la comunidad educativa. La iniciativa que concuerda

“perfectamente” con la contenida el año pasado cuando se aprobó la distribución de la píldora del día después, que planteaba la obligatoriedad de desarrollar programas de educación sexual.

Si bien es una buena iniciativa, hay ciertos aspectos o problemas que para variar no se consideran, y son una muestra más de cómo la construcción de políticas públicas no pasan por el territorio, o por donde se deberían aplicar, sino que desde la “voluntad” de quienes la crean. Buena voluntad, pero poca realidad.

Por citar una situación, los buenos programas de sexualidad, con efectividad comprobada, por lo general se realizan en 32 horas de clases, en términos más sencillos, una vez a la semana, durante todo el año. O sea, utiliza el tiempo completo que ocupa una asignatura, tiempo, que no se considera asignar o modificar en los planes y programas del MINEDUC. En la realidad, existe la mala costumbre de utilizar la hora de orientación para recuperar matemáticas o alguna asignatura que esté retrasada. Si es que la hay, en algunos colegios de simplemente no existe hora de orientación.

La educación tiende a ser enfocada en nuestro país como entrega de conocimientos a los pupilos y pupilas, dejando de lado la formación integral, o el desarrollo personal de los y las alumnos y alumnas, entregando muchas (en teoría) herramientas para el difícil y competitivo mundo universitario o laboral (y obviamente hétero-normal), pero pocas para poder comprender sus procesos internos, su relación consigo mismo, con los demás.

2.2.1. Desde la investigación

Una Investigación desarrollada por el Movimiento de Liberación Homosexual, (MOVILH) -a petición del Colegio de Profesores- revela que la homosexualidad no es tema en las aulas nacionales ni parte de los programas de afectividad y sexualidad. El resultado: prejuicios, exclusión y una montaña de ignorancia.

Un caso: Bastó que en su colegio se enteraran de que era lesbiana para la dirección del liceo aconsejara a sus compañeras a no juntarse con ella. Su orientación sexual

podía mal influenciarlas. No sólo eso. Se le prohibió abrazar o saludar con un beso en la mejilla a sus amigas cada mañana. Luego, vino una seguidilla de llamadas para instar a la joven a experimentar relaciones con hombres. Dado que el hostigamiento no daba resultados positivos se le informó a su madre que su matrícula estaba cancelada. Yessenia (15 años) no soportó la presión: intentó suicidarse, llegó a parar a la Unidad de Tratamiento Intensivos (UTI) de un hospital capitalino y quedó bajo tratamiento psiquiátrico producto de una aguda depresión.

A principio del año 2011 denunció públicamente su caso y logró -tras la intervención del MOVILH y el MINEDUC- ser reincorporada a su escuela. Antes de eso, sin embargo, no sólo fue discriminada, sino que acusada injustamente de “hostigar a sus compañeras”, por realizar acciones que nunca antes fueron cuestionadas cuando la creían heterosexual.

2.2.2. Más que casos aislados

Según las cifras del MOVILH desde 2008 se han registrado sólo 19 hechos de discriminación en el sistema escolar por homofobia. Una cifra que sólo se explica por el temor a hacer público el caso. Sin embargo, un reciente estudio realizado por la misma ONG (Organización No Gubernamental) -a petición del Colegio de Profesores y patrocinada por la Internacional de Educación- da cuenta de otra realidad. El 90% de los docentes y el 71% de los estudiantes han conocido al menos a un o una estudiante o profesor/a homosexual o transexual. Una realidad que, desgraciadamente, va de la mano con la discriminación. La investigación titulada “Prejuicios y conocimientos sobre orientación sexual e identidad de género en establecimientos educacionales municipalizados de la Región Metropolitana” -que será dada a conocer esta semana en un seminario en Guatemala sobre bullying homo-transfóbico en colegios- indica que el 40% de los estudiantes chilenos, el 55% de los profesores y el 31% de los apoderados ha conocido al menos a una persona que ha sido discriminada en las aulas en razón de su orientación sexual o identidad de género.

2.2.3. Prejuicio y contradicciones

Juan Hernández, encargado de estudios del MOVILH, dice que cada vez es más recurrente el bullying homo-transfóbico, un fenómeno que ocurre cuando estudiantes o docentes que son identificados como homosexuales o transexuales pasan a ser víctimas de la discriminación, burlas, hostigamientos, chantajes, marginaciones, expulsiones, sanciones, deserción escolar e invisibilización. De allí que el objetivo del estudio -realizado en nueve focus group con personas entre 14 y 60 años- haya sido medir la cantidad de información y prejuicios que hay sobre este tema.

Los datos son reveladores. Mientras la mayoría de los integrantes de la comunidad escolar consideran que la homosexualidad no es una enfermedad, el 57% de los alumnos, el 24% de los profesores y 30% de los apoderados consideran - contradictoriamente- que una buena terapia puede curar o transformar a un gay en heterosexual. Esta cifra aumenta a 72%, 38% y 61% respectivamente, cuando se les consulta si esa posibilidad de “cura” aumenta cuando el tratamiento es además a temprana edad.

Hernández también deja ver otra contradicción, lo que revela cómo los prejuicios pesan más finalmente a la hora de opinar. Mientras el 71% de los escolares, el 85% de los docentes y el 85% de los apoderados cree que tener un mejor amigo gay no influirá en la orientación sexual de otro, entre un 30% y un 50% cree que si un heterosexual tiene una relación homosexual puede convertirse en gay, “lo que demuestra que hay una clara desinformación sobre la diferencia que hay entre una orientación sexual y una conducta sexual”.

Asimismo, explica Hernández, se mantiene fuertemente el prejuicio que más impacta a los homosexuales en la sociedad: que se les asocie a la promiscuidad y las enfermedades. Los adultos se diferencian claramente en este punto de los

jóvenes. Los últimos creen que son más promiscuos sólo en un 18% contra un 76% (profesores) y un 54% apoderados.

Respecto a estar más expuestos a contraer enfermedades de transmisión sexual, entre un 52% y un 84% lo aprueba. Donde sí hay un cambio significativo es en la vinculación de la homosexualidad con el pecado: un 80% de los alumnos, un 100% de los docentes y un 92% de los apoderados rechazan este nexo.

2.2.4. Abordaje en las aulas

Las cifras anteriores, según Hernández, se explican a la hora de evaluar con la comunidad educativa el nivel de información que hay en los colegios sobre este tema. La respuesta es muy poca o ninguna. “Tanto la transexualidad como la homosexualidad son temas poco y nada debatidos en las aulas, pese a que se sabe de la existencia de minorías sexuales y de que éstas padecen discriminaciones”, dicen el MOVILH.

Como consecuencia, la mayoría de los estudiantes (63 por ciento) no se sienten preparados o no sabrían cómo enfrentar el tema de la homosexualidad o la transexualidad en caso de ser necesario, al igual que los apoderados (54 por ciento). En tanto, el 40 por ciento de los docentes atraviesa por igual problema.

“La mejor forma de combatir los prejuicios es con información y esta no se ha está dando a los alumnos, porque ni sus padres ni sus docentes saben del tema ni cómo abordarlo. Y eso es justamente lo que permite el matonaje y discriminación hacia estos alumnos, que es un tema en el que el MINEDUC (Ministerio de Educación) actúa sólo luego de la denuncia. Pero la homosexualidad no está incorporada en ningún programa de sexualidad y afectividad en los colegios y eso debe remediarse. Nuestra idea es llevarle este trabajo al Gobierno, primero para que se enteren que

hay una tendencia en el área y segundo para que apoyen a los profesores que son expulsados de sus liceos, pues hasta ahora, nunca lo ha hecho”, explica Hernández, quien comenta que uno de los objetivos del seminario es lograr que los grupos sindicales docentes incorporen entre sus demandas los despidos a sus miembros en razón de su orientación sexual.

2.2.5. Otro caso particular

7 de diciembre, 2009 (Opus Gay).- El joven B.T.M desde siempre fue un alumno destacado en el Liceo Guillermo Rivera C, de Viña del Mar, llegando a obtener el primer lugar en rendimiento y un buen currículum por buena disciplina.

También desde siempre fue discriminado por algunos de sus compañeros que lo identificaban erróneamente como gay. Golpizas, burlas, humillaciones y amenazas de muerte fueron algunos de los atropellos.

Lo más grave, alega el joven, es que el director del establecimiento, Gonzalo Videla, así como su profesora jefe, Alda Ivonne Herrera Morales, tuvieron conocimiento de los graves hechos gracias a denuncias formales del estudiante y su madre, Yana Mlekuz Tusar, sin embargo, *"ellos nada hicieron para solucionar esta situación"*.

B.T.M denuncia que Alda Morales no solo presenció algunas de las golpizas "sin sancionar a los responsables" sino que también "intentó perjudicarme con anotaciones negativas infundadas, intervenciones para bajar mi promedio y comprando el silencio de mis compañeros a cambio de mejorías en las calificaciones"

Respaldado por el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual, MOVILH, y Afirmación Chile, el joven sostiene que incluso la profesora Herrera incitó a sus alumnos a enfrentarse con él fuera del establecimiento educativo "para evitar problemas internos" y amenazó con "rajar" a aquellos estudiantes que la traicionarán.

Esos antecedentes, junto a otros, fueron hechos públicos por el MOVILH y el afectado durante la graduación de los cuartos medios del Liceo que tuvo lugar hoy en el Teatro Municipal de Viña del Mar.

En la ocasión, los manifestantes entregaron a profesores, alumnos y apoderados pruebas de sus denuncias, como lo es un informe de la Policía de Investigaciones que corrobora las amenazas de muerte padecidas por B.T.M al interior del establecimiento educacional.

"Acá venimos a denunciar una de las más graves discriminaciones contra un alumno. Él fue expulsado e impedido de graduarse porque se enfrentó a su profesora jefe, pidiéndole que hiciera algo por los atropellos que padecía", dijo el presidente del MOVILH, Rolando Jiménez.

Agregó que "esta profesora merece ser apartada de su cargo, porque avala y promueve conductas delictivas. Es una amenaza para la integridad de los alumnos y la calidad de la educación que este persona siga como si nada en su cargo"

2.2.6. Las tribus urbanas y su aporte indirecto a la visibilidad de la diversidad sexual

Desde inicios del año 2000 ha sido frecuente encontrarse con una población joven que a diario ocupa los espacios públicos de las principales ciudades, y ya no se les reconoce como una masa homogénea.

Los Nuevos espacios de relacionamiento como las galerías comerciales, eventos musicales masivos, plazas y parques, junto con el manejo de espacios de socialización virtual, como son las redes sociales, Fotolog y Facebook, el Chat y SMS integran a este adolescente que absorbe las tendencias e información que antes no se concebía en el espacio público.

Este segmento etario, entre los 13 y 18 años, nativos de la interactividad Móvil, se integra a un sistema que les permite desenvolverse a la par con las tendencias que surgen en distintas latitudes y experimentan otros planos de interacción. En este sentido, han sido parte de la apertura del medio y receptores de subculturas que

antes difícilmente conseguían la difusión y atravesar sus fronteras territoriales, es decir obtienen acceso a nuevas formas de expresión, modos de vida.

Estas tribus, que incorporan como sello principal a su identificación, tanto la estética, estilos musicales y la apariencia, que a primera vista podría parecer incomprendida respecto a los cánones aceptados socialmente, han conseguido de su entorno social en general mayor tolerancia a las diferencias y con esto, se han hecho visibles con menores prejuicios sociales y morales la experimentación sexual temprana, y abrirse a otras formas de afectividad distintas a la heterosexual, por ende han logrado generar el espacio para mostrar la naturaleza de la diversidad sexual y poner en el frente los matices que tiene la sociedad respecto a los modos de vida, de relacionamiento y comunicación que expresan estas nuevas colectividades de sujetos.

3. Problema de investigación

Actualmente, la homosexualidad es una orientación más visible que se encuentra en los discursos de opinión pública. De ella existe cada vez más información, ha sido investigada y defendida por distintas organizaciones, y por último ha sido objeto de distintas aproximaciones en el contexto del derecho, básicamente en contra de la discriminación generalizada en diversos grados no solo por la condición sexual, sino también por la pertenencia étnica y/o de nivel socioeconómico. El Estado y el aparato institucional, junto a organizaciones sociales de apoyo, han generado iniciativas y leyes en contra de la discriminación de todo tipo, lo que también ha permeado en parte la estructura normativa y de convivencia de los colegios, por ejemplo, medidas a tomar frente a casos de bullying y discriminación generalizada.

Pero el panorama frente al tema de homosexualidad en distintos establecimientos educacionales continúa siendo problemático y, de acuerdo a Juan Hernández, responsable del estudio: *Prejuicios y conocimientos sobre orientación sexual e identidad de género*, el nivel de información que hay en los colegios sobre este tema indica que "tanto la transexualidad como la homosexualidad son temas poco y nada debatidos en las aulas, pese a que se sabe de la existencia de minorías sexuales y

de que éstas padecen discriminaciones" (La Nación, 2008). Esta reflexión apunta a que no se han podido establecer medidas que tiendan a establecer el respeto básico a alumnos homosexuales que se enfrentan a una ignorancia e intolerancia respecto a su condición por parte del cuerpo social y las instituciones.

Todos los avances en términos de información de lo que es ser homosexual se encuentran más a la vista, sin embargo, la experiencia o vivencia de este tipo de jóvenes en centros educacionales públicos de hombres está conflictuada por un ambiente sociocultural que formaliza, argumenta y funciona bajo una cultura predominantemente heterosexista.

Por lo general, esta clase de establecimientos serían escenarios de expresiones de heterosexismo, que se traducen en relaciones de desigualdad hacia la homosexualidad. Esta desigualdad puede ser evidenciada en dos aspectos posibles, primero: como la carencia de mecanismos del sistema escolar en materias que aborden eficazmente la educación sexual y de identidad de género, reproduciendo y consolidando, implícitamente, los patrones de dominación masculina heterosexual; y segundo: como la expresión de un currículo oculto referido a información negativa y discriminatoria respecto a cualquier otra orientación no heterosexual. Por ejemplo, generan rechazo los objetivos de algunos sistemas educativos de promover el desarrollo intelectual con ciertos sesgos, o la acción de personas asociadas a corrientes ideológicas determinadas que utilizan su posición para influir sobre el desarrollo de sus estudiantes e inducirlos a adherir a puntos de vista afines a su posición ideológica (Pérez, 2006).

En este sentido, conocer la experiencia de un estudiante homosexual dentro de un marco institucional como es el colegio, nos remite a comprender lo que ocurre en un escenario social que puede llegar a ser un lugar donde las expresiones de heterosexismo se desarrollan cotidiana y continuamente. Frente a este panorama el bullying puede concretarse en el diario vivir de los alumnos homosexuales, produciendo, como se expone en los antecedentes, bajas de rendimiento escolar, fracaso escolar, secuelas en la conformación de la personalidad, etc.

3.1. Pregunta de investigación

Considerando lo anterior, se plantearon las siguientes interrogantes respecto a la materia tratada, a saber: ¿Cómo se configura la vivencia de un sujeto homosexual en un colegio público o municipal de hombres? ¿Cómo es la relación de un homosexual visible, frente a sus pares y profesores? Y respecto a la institución educacional ¿Cómo percibe un sujeto homosexual, la forma en que trata o no la institución a la homosexualidad? Estas interrogantes explican a grandes rasgos, aspectos de nuestra investigación, y se sintetizan en la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo es la experiencia escolar de alumnos homosexuales en liceos municipales de hombres con predominio de un ambiente heterosexista?

3.2. Orientaciones hipotéticas

a. La sociedad actual esta predominantemente organizada, en términos de la sexualidad, sobre una disposición heterosexual que establece la asignación de roles y atributos específicos para hombres y mujeres, de modo excluyente. De este modo, se configuran fundamentos, pautas normativas institucionales y conductas, que apuntan a “un deber ser” de los individuos y que son forjados a partir de la familia y de las instituciones educativas. Estas “obligaciones” son internalizadas y asumidas con naturalidad y espontáneamente por los individuos en la medida que sus conductas se alinean a las expectativas normativas del cuerpo social e institucional. Por el contrario, se asumen conflictuadamente cuando tales conductas no son reconocidas como válidas o legítimas, según lo dispuesto socioculturalmente.

b. Puntualmente, el fenómeno social del heterosexismo es el resultado de la socialización que insistiría en la división rígida de los géneros con el objeto de

controlarlos mejor socialmente, es decir, que al existir un control socio - legal de la sexualidad se mantiene un orden que es “legitimado” desde la norma, respaldado en la escuela y reproducido en la práctica cotidiana y la convivencia dentro de cualquier espacio social. Por lo tanto, cuando alguien habla desde un discurso heteronormativo afirmará que está hablando de hechos normales, que reflejarían la única verdad sobre la sexualidad, mientras que si alguien habla desde un discurso que cuestiona la heteronormatividad, hace recaer sobre si la sospecha de ser poco objetivo. En este sentido, la heterosexualidad se enseña y refuerza todo el tiempo, desde la cuna, en el colegio, el discurso cotidiano y los hábitos sociales, pese al intento legal de disminuir la exclusión.

c. En el caso de la escuela, aun cuando se desarrollen manuales, se realicen charlas, etc., seguiría habiendo insuficiencias frente al abordaje del bullying a los homosexuales y de la convivencia sana, pues, mayoritariamente, las personas tienen interiorizado un sistema de creencias respecto al tema que probablemente no se han modificado significativamente en los últimos 30 años, pese al intento de disminuir la discriminación y el prejuicio desde la legalidad, es decir, todavía no habría coherencia entre la igualdad legal y la igualdad social, ya que las actitudes y valores del respeto hacia las minorías, entre ellas la homosexual, prácticamente no han variado.

d. En el caso puntual de aquellas instituciones educativas municipales donde acuden estudiantes homosexuales existe el supuesto de que aun no estarían a la altura de las necesidades de inclusión y de respeto en materia de diversidad sexual. Es así que, pese al esfuerzo formal aun insuficiente dentro de las escuelas todavía se percibiría con fuerza la distinción y prejuicio entre pares, desde los docentes y desde el propio sistema educativo, respaldándose en la práctica la ya consolidada idea del heterosexismo.

e. La orientación sexual de los jóvenes no heterosexuales se vive más abiertamente, lo que se estaría logrando con una aparente apertura social que les

permitiría no esconderse por más tiempo, pero con esto no se puede deducir que ésta apertura implique un cambio en el sistema educativo, ya que la interacción con los pares y demás miembros de la comunidad escolar, la elaboración y tratamiento del currículo educativo y el asomo del currículo oculto aun se ejercen bajo el marco heteronormativo, pese a que la estructura social se configura en conjunto a otros elementos, en este caso puntual visto desde los parámetros de la sexualidad, contrariamente, generaría mayor acoso dentro de los liceos y establecimientos educativos, produciéndose un enrarecimiento del clima escolar que derivaría en situaciones de aislamiento, segregación espacial y una dinámica relacional que podría incurrir en homofobia dentro de los escenarios de convivencia al interior de los recintos, esto debido a la desinformación y una práctica cotidiana naturalizada, como la producida desde el heterosexismo dentro del sistema escolar, únicamente la educación se limitaría a enseñar la genitalidad y la reproducción, manteniendo una visión parcial de la sexualidad. Esto se explicaría por la falta de conocimiento institucional y ,en terreno, de los docentes, ya que al existir aún un desconocimiento importante respecto a la sexualidad, sin tratarla desde una perspectiva clara, habría fallas tanto en la posesión de la información entre los profesores, como en la entrega de esta a los alumnos; Es decir, hoy existiría tal grado de desconocimiento que sería suficiente para que el tema de la orientación sexual mantenga el sesgo de su tratamiento y siga dando pie a la discriminación y al prejuicio a los sujetos homosexuales.

f. El grado de influencia significativo que ejercería el heterosexismo en la cotidianeidad, tanto en las relaciones interpersonales como en la relación de los individuos con lo institucional obliga a que hombres y mujeres estén condicionados a responder a comportamientos esperados por los demás presuponiéndose que todos son heterosexuales, por lo tanto, esto limitaría la calidad de vida y situación como sujeto legítimo en su condición social y derechos civiles a todo individuo no heterosexual porque no respondería conforme a este enfoque de la sociedad, derivando en menores posibilidades de desarrollo personal, social, cultural y económico. En el ámbito escolar, incidiría en que los adolescentes se verían afectados en su autoestima y por ende en el no auto reconocimiento e invisibilidad.

4. Objetivos

4.1. Objetivo General

Describir la experiencia escolar de alumnos homosexuales en liceos municipales de hombres con predominio de un ambiente heterosexista.

4.2. Objetivos específicos

- a. Describir el tipo de relación con la familia y los grupos más cercanos (amigos cercanos, actividades, características del grupo).
- b. Identificar que expresiones de heterosexismo que perciben los alumnos homosexuales al interior de los liceos municipales, en relación con sus pares, profesores e institución.
- c. Describir el grado de conocimiento de los alumnos homosexuales respecto a sus derechos.
- d. Caracterizar, desde la perspectiva de los alumnos homosexuales, cómo la institución educacional ha tratado el tema de la homosexualidad.

II. MARCO TEÓRICO

1. Sexualidad y cultura

La sexualidad es un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vive y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales. La sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no obstante, no todas ellas se vivencian o se expresan siempre.

La sexualidad está influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales (OMS – Organización Mundial de la Salud, 2003). Pero desde la primicia de lo social de la sexualidad es que el comportamiento sexual afectivo de los individuos siempre ha estado limitado por los usos y costumbres culturales que le dan una cierta fundamentación y mantenimiento de la sociedad, que por consiguiente radica en que la sexualidad humana se controla socialmente a partir de la influida cultural y por el modo de prevalecer la institución en el curso de la historia particular de que se trate.

De acuerdo a Freud (1927, 1929, 1932) es una tarea de la cultura poner límite al goce, es decir a la satisfacción de la pulsión, en la medida en que su exceso, puede ser una amenaza para la cultura y para el sujeto. Desde esta reflexión podemos deducir que la sexualidad individual, se hermetiza bajo un contexto cultural, que predomina en cómo se desarrolla la vida sexual de los sujetos insertos en una sociedad determinada. En nuestra sociedad, y en todas las sociedades, la vida sexual y en específico el sexo siempre ha estado unido con los compromisos sociales, de carácter institucional, como son los contratos matrimoniales y

reproductivos, rigiendo sobre el libre desarrollo de los deseos sexuales de los individuos.

También es propicio considerar que la sexualidad ha sufrido un importante proceso de codificación social. Esto, no es particular de nuestra sociedad, pero si lo es la forma determinada y el valor concreto que atribuimos a la sexualidad en nuestras vidas.

La configuración estructural - institucional, se atribuye a que los modos y relaciones de producción del capitalismo y el industrialismo, y los modos de organización burocrático-racional del Estado moderno fueron reconocidos, precozmente, como eje centrales de las dinámicas institucionales de la era moderna – por los analistas como Marx, Durkheim, Weber y otros - , solo mucho más tarde se ha empezado a comprender el rol de la regulación social de la sexualidad y la reproducción como un eje reestructurador de la vida social moderna

Es así que podemos aproximarnos a la contextualización, que la sexualidad esta normada por su configuración cultural, la cual se manifiesta en la constante institucionalización de la vida sexual de los sujetos y por consiguiente en la vida social en sí. Es así que desde esta perspectiva podemos profundizar en que la regulación del intercambio sexual puede considerarse un aspecto fundamental de las tareas que se plantean las sociedades con el objeto de su propio establecimiento y mantenimiento. La intuición fundamental es que la base de su propuesta es la prohibición del incesto (en un principio) es precisamente ésta: se encuentra en todas las sociedades algún tipo de regulación de las relaciones entre los sexos, y esto es así porque en principio este ámbito está intrínsecamente sometido al azar. Es necesario normarlo, y normarlo quiere decir “que en materia de relaciones sexuales no se puede hacer cualquier cosa. La sexualidad tiene este tratamiento distinguido, ya que la respuesta que vale la pena anotar es que, lo sexual es el único instinto que requiere para su satisfacción a otro sujeto, es decir a un o una semejante.

Puesto de otro modo, lo sexual es el instinto más importante que reglamentar porque al incluir al semejante pone en primer lugar el problema de la regulación de la relación entre semejantes, base de toda posibilidad de constitución de una comunidad de seres humanos, es decir de la instauración de un modo de convivencia normada entre ellos. En relación a esta regulación de lo sexual, las sociedades para cumplir con esa ordenación que ha variado históricamente tiene como esencia la relación entre el ordenamiento de lo sexual y la reproducción social (material, biológica, entre otras), o sea un ordenamiento enfocado en la reproducción social. Esto ha significado, que el modelo regulatorio se haya desarrollado en torno a un ideal heterosexual y, organizado en relaciones de poder orientadas a favorecer lo masculino en la distribución del mismo, esto se representa en que las estrategias regulatorias han supuesto un conjunto de mecanismos constituido por discursos (como los del amor) , instituciones (matrimonio y familia, por ejemplo) normas (prohibición y sanción de relaciones en torno a la diversidad sexual), los cuales están orientados a una “domesticación” de lo sexual.

2. Heteronormatividad

En el entorno social institucional se refuerza o reapropia elementos tradicionales, a la luz de conocimientos, visiones de mundo, prácticas y relaciones sociales nuevas, los contrincantes del campo de la sexualidad y la reproducción ayudan en sobremanera, a la construcción de instituciones modernas apropiadas al ejercicio del poder familiar. Entre ellas están no solo la familia nuclear y su rigurosa composición, sino también instituciones médicas, la empresa privada y por sobre todo el sistema educacional, entre otras.

Es así como se podría determinar que la sexualidad, el reconocimiento y evolución de su “estatus” y significado, se vuelve aspecto central del ser humano en el momento que los hombres la construyen e integran como funcional a un sistema concreto de producción y régimen político específico, articulando su conceptualización y protagonismo desde el siglo XIX. Abarca al sexo, las

identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción, la orientación sexual y la configuración de las instituciones (OMS, 2003); En otras palabras, está sujeta a un orden social puntual, o bien asociada a la concepción occidental, pues el “sexo” no es la condición previa de lo que podría denominarse “régimen de la sexualidad”, sino la construcción de éste: la nueva categoría que resume y se utiliza en una unidad dotada de sentido de la anatomía, de la biología, la relación erótica, corporal o espiritual con otras personas igualmente sexuadas, roles en función de la práctica sexual, roles de género y roles sociales (Llamas, 2003).

Es más, las implicaciones de la distinción hetero/homo, establecida como emblemática en el régimen de la sexualidad, la situación al mismo nivel en cuanto a importancia y trascendencia que otras formas de articulación de la realidad propia o ajena y de organización de la vida en comunidad. Es así entonces que la sexualidad está limitada bajo la primicia de la reproducción de ciertos patrones sociales, tanto para su mantención, como funcionamiento constante, por lo mismo opera bajo un marco de sexualidad, que se normaliza y se regula, tanto por la reproducción de parámetros culturales en relación a esta, sino también a la instauración institucional que ejerce el predominio, en nuestra sociedad de la heterosexualidad, la cual se conceptualiza en heteronormatividad o heterosexualidad obligatoria, la cual es un régimen social, político y económico que impone el patriarcado y las prácticas sexuales heterosexuales mediante diversos mecanismos médicos, artísticos, educativos, religiosos, jurídicos, etc. y mediante diversas instituciones que presentan la heterosexualidad como necesaria para el funcionamiento de la sociedad y cómo el único modelo válido de relación sexo-afectiva y de parentesco. El régimen se retroalimenta con mecanismos sociales como la marginalización, invisibilización o persecución. (Gallardo, 2009)

Se puede reforzar esta idea, ya que según (COHEN, Cathy J., 2009) la heterosexualidad obligatoria, tiene como base un sistema dicotómico y jerarquizado. Esto incluye la idea de que todos los seres humanos recaen en dos categorías distintas y complementarias: varón y mujer; que las relaciones sexuales y maritales son normales solamente entre personas de sexos diferentes; y que cada sexo tiene ciertos papeles naturales en la vida. Así, el sexo físico, la identidad de género y el

papel social del género deberían encuadrar a cualquier persona dentro de normas íntegramente masculinas o femeninas. En consecuencia, la heteronormatividad es considerada como la única orientación sexual normal. Las normas que este término describe o critica pueden ser abiertas, encubiertas o implícitas. Aquellos que identifican y critican la heteronormatividad dicen que deforma el discurso al estigmatizar conceptos diferentes tanto de sexualidad, como del género y hacen ciertos tipos de autoexpresión más difíciles.

Diferenciado en esto, es que en nuestra sociedad se considera actos representativos de esta; el ser heterosexual, procreador, mantenedor de una relación monógama, entre otros aspectos.

Desde este enfoque la homosexualidad, que se entiende como una relación sexual y sentimental entre personas del mismo sexo, incluido el lesbianismo (Simmonis, 2005), queda bajo un campo de marginalización, ya que la heterosexualidad ocupa la jerarquía en términos de “oficialidad”, esto queda demostrado por ejemplo, en el caso Chileno, ya que solo en 1998 la penalización de la sodomía fue derogada y en 2003 fue presentado en el Congreso Nacional un proyecto de ley para establecer un pacto de unión civil entre personas del mismo sexo , esto permite destacar como antecedente en que la homosexualidad en Chile en términos legales fue destituida de su castigo legal/jurídico, siendo una condición considerada con anterioridad como ilegal y propicia de castigo, o sea que está bajo un contexto de marginalidad.

En cierta medida la homosexualidad se presenta como una condición que contradice y se fundamenta en contra a los parámetros establecidos, es entonces que la sociedad encamina sus fundamentos respecto a una sexualidad bajo el telón de la heterosexualidad, por lo tanto cualquier comportamiento no heterosexual y consecuentemente, toda persona con deseos homosexuales, transgrede diversas reglas y pone en cuestión importantes valores en los que se apoya nuestra sociedad. Fundamentalmente referidos a que: transgrede la norma reproductiva, interfiere el contrato matrimonial clásico y el sistema de herencia consecuente, se enfrenta a la normativa religiosa de nuestra cultura (es considerado "pecado".), confunde la norma sobre reparto de roles sexuales en que se basa nuestra organización social del trabajo, no hay definido un rol en nuestra sociedad al que

estas personas puedan acogerse. No hay normas sobre cómo actuar o cómo vivir, lo que implica la inexistencia de una forma "correcta" de comportarse

Confunde la idea de los sexos y sus caracteres activo/masculino pasivo/femenino, y especialmente cuestiona la norma patriarcal según la cual el hombre-heterosexual-padre-activo detenta el poder familiar y social.

3. Heterosexismo

La libre aceptación de la homosexualidad interfiere el complejo sistema de valores en el que se fundamenta nuestra sociedad, y por lo tanto la norma cultural no lo define e incluso en ciertos aspectos cae en el rechazo, por lo tanto "la homosexualidad" será definida como la sexualidad secreta por excelencia, no solo por adecuarse al modelo de privacidad y discreción vigentes en general sino, sobre todo, porque sus implicaciones la llevan más allá, situándola en el campo de lo clandestino y lo prohibido; en el espacio de lo que no puede articularse (Llamas, 2003). Es así como la institución y sus fundamentos están referidos a la reproducción de valores y normas propias de un sistema de dominación masculino, el cual se interpreta bajo una perspectiva de un sistema de dominación patriarcal.

En cierta medida la homosexualidad se ve enfrentada a componentes reproductores de procesos de discriminación e invisibilización, la cual se torna particularmente compleja. En un primer momento, el grado extremo de imbricación en la estructura social y la participación en el mismo proceso de su construcción suponen las tramas y obstáculos, que en un inicio se encuentran a la hora de dictar políticas en contra de la homofobia. Es decir el mandato de la heterosexualidad obligatoria dirime los procesos de formación de la identidad individual como colectiva, por tanto la heterosexualidad prescribe la existencia de dos géneros /sexos que garanticen la relación de oposición a costa de la cual define, así como las relaciones de poder que han de regir entre ellos. La exclusión es el campo que queda delimitado, una vez más por oposición, en el que las disidencias del modelo heteronormativo hallan esa particular manera reservada de coexistir en la sociedad. Los dispositivos de los que el discurso heterosexista se nutre para su producción y reproducción pasan por el estado, la familia, la iglesia y la educación. Es así como que esta reproducción de

heteronormatividad produce un estado distintivo a la hora de posesionar un tipo de sexualidad legítima, por lo mismo el término “heterosexismo” toma mucha relevancia, ya que se entiende como la creencia de que la heterosexualidad es o debería ser la única orientación sexual aceptable, por ende se distingue el heterosexismo cultural y el psicológico, considerando que el primero es un componente de las ideologías más amplias de la sexualidad y el género, Esto se deriva en:

- a) Que los homosexuales son estigmatizados no solo por sus comportamientos eróticos, sino también por su percibida transgresión de las normas (expuesto también con anterioridad)
- b) Debido a que la homosexualidad es asociada con la desviación de algo tan “natural” como la masculinidad y la femineidad, su sello de anormalidad recibe justificación.
- c) Personas que no se conforman a los roles de género son frecuentemente etiquetados como homosexuales, estigmatizados o atacados: el temor a ser etiquetados conduce a muchos heterosexuales y homosexuales a cuidar su comportamiento para impedir apariencia de inconformidad de género.

3.1. Perspectiva psicosocial de heterosexismo

En cuanto al heterosexismo en su vertiente psicosocial se podría afirmar que arguye que los individuos actúan considerando a los homosexuales y lesbianas como conceptos abstractos. Pues no ha existido una experiencia real con ellos. De este modo, el prejuicio anti-homosexual puede incluir que:

a) De valor expresivo, que ayude a los individuos a afirmar lo que ellos son, expresando importantes valores personales

b) Social-Expresiva, ayudando a los individuos a ganar aprobación de otros y así aumentar su propia autoestima. En esta función, el prejuicio define un endogrupo y un exogrupo; denigrando a los otros uno afirma su propio status y pertenencia al endogrupo

c) Defensiva, reduciendo la ansiedad que resulta de los conflictos psicológicos inconscientes (por ejemplo, aquellos asociados con la propia sexualidad o género). En este caso, atacando a la gente homosexual se están atacando simbólicamente los aspectos malos o inaceptables de uno mismo. (FLACSO –Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1999)

Sin embargo aunque el concepto de heterosexismo se adecua muy bien en diversos discursos sociales, es cuando también hay que considerar aspectos y construcciones relacionadas, es así como la homofobia esta emparejada y reproducida tanto por la cultura determinista bajo el telón de la heteronormatividad, como también es parte de este y del heterosexismo en sí, por tanto la homofobia no puede ser desapercibida como concepto de gran relevancia el cual se podría dilucidar como hostilidad inclusiva de las dimensiones intrapsíquicas e interpersonales de temor y odio. Así como niveles sociales y culturales que comprenden opresión, prejuicio y discriminación (FLACSO, 1999). En tanto se agrega que es también una forma de relaciones desiguales de poder entre grupos o colectivos, cuyas expresiones pueden adquirir las características de opresión, explotación e injusticia hacia aquellas personas que son identificadas como homosexuales. De acuerdo a esto se puede clasificar a la homofobia en relación a la cultura, en la cual las normas sociales y códigos que, aunque no necesariamente están expresamente escritas en una ley o política, forman parte de la dinámica cultural de la sociedad. Esto se representa tanto en la negación cultural, negación a la fuerza popular, creación de espacios públicos bien definidos, negación de auto

calificaciones y simbolismos negativos. Por otro lado la homofobia institucional se refiere a las formas en las que los gobiernos, empresas, organizaciones educacionales, religiosas y profesionales discriminan sistemáticamente sobre la base de la orientación sexual o identidad (Simmonis, 2005).

Es así como muchos de estos procesos culturales se encarnizan en diversos escenarios sociales, por medio de relaciones sociales cotidianas, como también en la reproducción de normas de carácter institucional, en que actúa cierta normatividad heterosexual, que determina ciertos aspectos en el desarrollo y acción de los sujetos partícipes de la sociedad, y por esto que el colegio es uno de esos escenarios sociales, en los cuales se pueden dilucidar ciertos componentes de la estructura social que se mantienen y se propagan en la cultura, es así como la escuela es un espacio en el que se reproducen las diversas formas de estratificación, que diferencian y domesticar los cuerpos, que producen y reproducen cuerpos normales y cuerpos desviados.

4. Homosexualidad

Entre los homosexuales se habla de “mostrarse abiertamente” (“coming out”). Es una expresión que se refiere a la comprensión y aceptación de los sentimientos homosexuales así como también a atreverse a buscar contactos. Pero el “mostrarse abiertamente” también implica que uno comunique sus sentimientos a las personas del entorno. Las experiencias al mostrarse abiertamente pueden ser muy diversas. Por una parte, hay sujetos homosexuales que experimentaron un proceso muy rápido y sintieron que todas las piezas de un rompecabezas de pronto calzaban en su lugar. Para otros ha sido un proceso largo y tormentoso, que quizá duró años o incluso décadas. Entonces a menudo se ha estado consciente de lo que se trataba, mucho antes de aceptarlo y dar el paso crucial.

Sin duda, las circunstancias externas influyen en las dificultades que implica el mostrarse abiertamente. Puede depender de la edad, del lugar donde se resida, del medio en que uno viva, estudie o trabaje.

También hay un componente psicológico presente en cada sujeto, quien enfrenta su relación con el entorno, asociado con el tipo de persona que uno es, la seguridad y el convencimiento para reconocerse abiertamente frente al resto dependerá, en parte, de su carácter. Algunos están dispuestos a seguir su propio camino sin temer las reacciones del medio.

Otros dependen en mayor grado de la aceptación de los demás y no creen que sea posible vivir abiertamente como homosexuales. Muchos se imaginan que serían rechazados por el entorno a causa de su homosexualidad y, a veces, las reacciones son negativas. Pero la experiencia demuestra más bien lo contrario, la familia, los compañeros de trabajo y los amigos no sólo aceptan, sino también, expresan su estimación por el hecho de haber sido sinceros y haber tenido el valor de defender lo que uno es.

5. Escuela, escenario de socialización, currículo y reglamento

Pierre Bourdieu (2008) sostiene que la institución escolar contribuye a reproducir una determinada distribución del capital cultural y por lo tanto una determinada estructura del espacio social. Este proceso se da a través de mecanismos muy complejos que incluyen tanto a la institución escolar como a las estrategias de las familias que buscan hacer prevalecer sus culturas e imponerlas a las otras.

Hay que señalar sin embargo que la escuela no es un espacio homogéneo y estático en el que se reproduce la cultura dominante de manera automática. Giroux (2008) reconoce a la escuela como un espacio de batalla e intercambio en el que se produce un encuentro entre dominantes y subordinados. Es así, entonces que el colegio toma gran relevancia, ya que es un escenario en donde la cultura propia de una socialización adquirida no formalizada que deviene de la misma sociedad, de la familia, del entorno en el cual se desenvuelve los sujetos, la cultura entregada y aprendida, la cual se interpreta en una educación refleja adquirida día a día en los distintos escenarios sociales, como también una educación obtenida por una institución como el colegio la cual es una educación sistematizada y formalizada.

Es inevitable no detenerse a reflexionar respecto a la posición y el rol que asume la educación al interior de los procesos sociales, tampoco se puede desatender su desenvolvimiento, por lo que debe ser entendida como engranaje reconocido y elemental de la preservación o modificación de cualquier sistema socio- político. En este sentido, si bien la función de la educación, como componente básico del sistema cultural, es reforzar y reproducir de manera sistemática y formal el aparato institucional, adhiriendo al mantenimiento de la norma, valores y principios vigentes y naturalizados que confluyen y cimientan las bases de cada sociedad, indistintamente del tipo agrupamiento humano. Así es que, la educación tiene como propósito reservado la transmisión de los bienes intelectuales y morales de generación a generación, para así resguardar los elementos estructurales y comunes de los miembros de una sociedad en particular.

Ahora bien, la educación entendida en el aspecto formativo, como la entidad encargada de depositar en los nuevos integrantes los componentes comunes de la cultura de una nación (la reproducción del sistema social en el cual opera la cultura). Por un lado, traspasa el conocimiento y responde a las demandas del sistema político, ya sea promoviendo los valores, actitudes y principios de solidaridad y participación, como en el caso de la democracia, y por otro también tiene una función productiva, consistente en entregar las capacidades básicas para la adaptación adecuada al proceso productivo y su aporte científico.

En esta dirección apunta, que en realidad “la educación como un campo del sistema social, debe ser coherente con el proyecto político general dominante en la sociedad y por lo tanto interactúa con los demás subsistemas. Sin embargo, la estructura básica de la educación se organiza según sus ejes, por lo que es un “conjunto de principios vertebradores y estructurantes que la rigen, como los mencionados anteriormente”. En resumen, cuando hay congruencia entre estos ejes fundamentales (ideológicos – políticos, pedagógicos, etc.) y la organización (apariencia fenoménica) del aparato educativo, no se percibe inconsistencia con el proyecto de sociedad.

Es así que, no puede entenderse a la institución escolar desafectada de los demás ámbitos de la vida social. En una primera etapa, durante el periodo las sociedades primitivas la educación es difusa y rudimentaria, esto se observa en las “iniciaciones de los adolescentes a la vida adulta, tradición oral y relatos sobre el origen de la tribu, el cielo y la tierra”; toda información y formación necesaria para aprender y compartir la cultura era conferida por la familia y la tribu, donde la reserva de conocimiento es muy sencillo. Por lo demás, dentro de los continuos procesos sociales y estadios de la civilización esta educación asistemática coexiste junto con la educación de régimen institucional, la cual posee una función organizada y concentrada.

La familia en la sociedad moderna deja paso a la escuela y los profesores, surgiendo así la educación organizada y formalizada, definida por contenidos, metodologías y técnicas, pautas y proyectos educacionales institucionales”. La evolución de la educación no ha sido regular, ni unilateral dentro de los distintos momentos de la historia, pasando por los griegos, la familiar patriarcal romana, luego entorno a los monasterios e iglesias. En este sentido, la educación emprendió su evolución hacia la sistematización, superando su estado embrionario e impreciso para llegar a tiempo con la complejidad alcanzada por la organización social.

5.1. Proceso de socialización

La escuela tiene una acción concentrada y metódica, puede y ejerce influencia decisiva en la formación de las nuevas generaciones. Además constituyen un ambiente social, una nueva fuente de experiencias sociales diferentes a lo que el niño recibe en su grupo familiar. De acuerdo a Juan Carlos Agulla, se distinguen dos clases de procesos, que no se dan aisladamente sino que conviven en el contexto escolar.

Por una parte, el proceso de socialización se entiende por el aprendizaje de papeles y adquisición de “status” dado por la mera participación en las estructuras sociales. Mientras que en el proceso de educación el aprendizaje de papeles y adquisición de “status” queda dado por la comunicación de contenidos culturales (pautas de comportamiento social) otorgados por un educador a un educando, en vista de una meta o fin culturalmente definido (Papeles y Status ideales). Puntualmente, al interior de la educación la cultura que el individuo aprende es la cultura estructura, en “modelos culturales”, la cultura expresada en “roles” y “status” ideales, es decir la cultura ideal. (Agulla, 2006)

Al mismo tiempo, la educación como institución social incluye un cuerpo de doctrina, una ideología; es decir un sistema de principios que se aplica a las condiciones existentes una escala de valores y un sistema de normas que definen el concepto de educación, su contenido, el tipo de organizaciones que requiere, sus planes y programas, sus métodos y muy especialmente sus fines. Igualmente, incorpora un código de comportamiento que definen los roles y status, establecen pautas normativas, las relaciones jerárquicas, etc. Un sistema de símbolos en que se expresa y comunica y a través de los cuales se sostiene la participación y la solidaridad.

Al explorar específicamente el ámbito formal de la educación, ésta se comporta de acuerdo a ciertos ejes y elementos, y básicamente el sistema escolar se concreta en una cultura académica, comprendida como la “selección de contenidos extraídos de la cultura pública para su trabajo en la escuela: el conjunto de significados y comportamientos cuyo aprendizaje se pretende provocar en las nuevas generaciones a través de la institución escolar.

5.2. Reglamento y currículo

La cultura académica se concreta en el currículo que se trabaja en la escuela en su más amplia acepción: Desde el currículum como “transmisión de contenidos disciplinares seleccionados desde fuera de la escuela, separados de las disciplinas científicas y culturales, organizados en paquetes didácticos y ofrecidos explícitamente de manera prioritaria y casi exclusiva por los libros de textos.” (Pérez, 2006) Es decir, los contenidos mínimos obligatorios y objetivos fundamentales que trazan las pautas del sistema de educación derivan de la determinación de una sociedad puntual, por lo tanto se definen bajo la lógica del propio sistema social y una perspectiva que precisa desde los valores, principios y normas de convivencia, la cultura y el régimen y sus estatutos vigente sustentado bajo una mirada política-ideológica, un discurso y un proyecto común y universal, el cual siempre está sujeto estratégicamente a una postura económica que determina la función, organización y lugar de la educación en dicha estructura social.

Complementando este último aspecto, es preciso referirse al llamado currículo oculto, a aquellas lecciones o aprendizajes que son incorporados por los estudiantes aunque dichos aspectos no figuren en el currículo oficial, según las circunstancias y las personas en contacto con los estudiantes dichos contenidos pueden o no, ser "enseñados" con intención expresa. Cualquier entorno, incluso actividades sociales y recreacionales tradicionales, pueden brindar aprendizajes no buscados ya que el aprendizaje se vincula no solo a las escuelas sino también a las experiencias por las que pasa una persona (sean estas escolares o no).

Frecuentemente currículo oculto se refiere a conocimientos adquiridos en las escuelas primarias y secundarias, normalmente con una connotación negativa producto de la forma encubierta de influir sobre personas en formación. Por ejemplo, generan rechazo los objetivos de algunos sistemas educativos de promover el desarrollo intelectual con ciertos sesgos, o la acción de personas asociadas a corrientes ideológicas determinadas que utilizan su posición para influir sobre el desarrollo de sus estudiantes e inducirlos a adherir a puntos de vista afines a su posición ideológica (Pérez, 2006). En este contexto el currículo oculto puede reforzar las desigualdades sociales existentes mediante la enseñanza de temas y

comportamientos en función de la clase y estatus social de los estudiantes, o puede servir como una herramienta para manipular estudiantes induciéndolos hacia organizaciones foráneas al ámbito educativo (religioso, político). El currículo oculto puede hacer referencia también a la transmisión de normas, valores y creencias que acompañan a los contenidos educativos formales y a las interacciones sociales en el seno de estos centros educativos.

El concepto que expresa el currículo oculto es la idea de que los centros educativos hacen más que la simple transmisión de conocimiento, que establecen los currículo oficiales (Pérez, 2006). Tras esto subyace el tema de las implicancias sociales, los cimientos políticos y los productos culturales de las actividades educativas modernas.

5.3. Segregación

Esa relación cotidiana, con quienes comparte la comprensión y la interpretación de la vivencia, que finalmente construyen la experiencia del involucrado, como la percibe el joven homosexual dentro del recinto educativo y desde su posición dentro de la relación, depende mutuamente de intensidad y duración de las redes de relaciones que crea en el diario vivir. En este caso dentro de un escenario que define interacciones estables con pares, profesores o las normas, éstas están ligadas a la mediación de un espacio físico “compartido”, por consecuencia de patrones relacionales que se desprenden de una relación de poder, desprendidas ya sea de la decisión de una autoridad, reglamento que las ordena desde políticas públicas territoriales, o bien, por las diferencias que se establecen entre grupos, los cuales al describir diferencias entre sí, ya sea por percepción respecto a otro grupo, diferencias étnicas o determinadas por cuestiones económicas, etc. Generan espacios separados simbólicos o físicamente, lo que se entiende por segregación espacial o separación residencial de un grupo dentro de una población mayor. Mientras más uniformemente se distribuye un grupo dentro de una ciudad, menos segregación existe. Es un fenómeno espacial con complejas conexiones con las diferencias y desigualdades sociales. En el caso de los liceos municipales, podría

referirse a los espacios comunes que podrían ser ocupados por un segmento de la población escolar de ese recinto, desplazando, aislando o separando por diversos factores a otros grupos o minorías, y por tanto, estos últimos “ocupan” otros lugares.

De acuerdo a este panorama la escuela se presenta como un recurso social obligado tanto en difusión de conocimientos, que se entiende como la conformación de sujetos funcionales para la sociedad, como en la transferencia y reproducción de cultura focalizada y sistematizada, bajo ciertos parámetros establecidos que se traduce en ideología. En cierta medida bajo esta referencia de cómo se estructura el colegio, es asimilado bajo ciertos parámetros heteronormativos, que muchas veces se expresan en discursos, normas, valores y usos que predisponen a los sujetos, que por consiguiente el ser homosexual y actor dentro de la escuela implica que la experiencia escolar se desenvuelva de formas distintas a lo definido en torno a la “normalidad”, ya que ser un sujeto homosexual dentro de un establecimiento educacional puede estar sujeto a discriminación, que atenta contra la igualdad de derechos y la intolerancia que atenta contra la igualdad de libertades (Jara, 2001), referido netamente a su condición homosexual. Es así que las expresiones de heterosexismo vividas por alumnos homosexuales de Liceos municipales, se fundamente en un eje determinante ya que son estas dimensiones de expresión, que se desenvuelven en la limitación del desarrollo de muchos sujetos, y más preciso aún, pueden tener efectos determinantes en ellos, pues su orientación sexual está fuera de lo que la institución abarca como tal, y en este sentido su categoría social cae en la exclusión, más que en la integración.

Es así que la homosexualidad se categoriza y, según Goffman (1999), se entiende esa categoría como un estigma, la cual se interpreta en que no es una apropiación totalmente humana. Valiéndonos de este supuesto practicamos diversos tipos de discriminación, mediante la cual reducimos en la práctica, aunque a menudo sin pensarlo, sus posibilidades de vida. Construimos una teoría del estigma, una ideología para explicar su inferioridad y dar cuenta del peligro que representa esa persona racionalizando a veces una animosidad que se basa en otras diferencias, como referencia la condición sexual de un sujeto. En cierto sentido la experiencia

escolar de un sujeto homosexual puede percibir ciertos grados de imposición de normas que atentan en definitiva con su condición como sujeto, en todo el espectro que esto implica.

Es así que la sexualidad se ve entrelazada con la institución escolar, ya que está asociada de una forma particularmente rica y compleja, con la sexualidad, son funciones que trabajan en distintos niveles y que están conectadas entre sí. La propia escuela, como sitio y escenario donde ocurren actividades cotidianas, tanto en instituciones privadas o públicas en donde se desarrollan, practican y elaboran la identidad sexual y las de otro tipo. Allí los alumnos se “escolarizan” como seres sexuales, de distinto género y también los profesores y otros partícipes, pero en un menor grado (funcionarios, padres y apoderados). La identidad sexual y otras identidades sociales, así como las diversas formas de vida, se producen en relación con las ofertas culturales y las condiciones institucionales de la escuela (Johnson, 1998).

Por último, la valoración que un sujeto homosexual, en este caso el alumno homosexual, otorgue a su experiencia, dentro del contexto específico en que se desarrolle y desenvuelva su vivencia, como es el caso de los liceos de hombres, deriva de la interacción con otros sujetos, ya sea pares de su círculo cercano, miembros de su entorno relacional cotidiano, o en quienes la institución se representa y los códigos, significados y valores que estos personifican y constituyen parte de ese campo. En ese sentido, el sujeto no recrea su experiencia, ni delimita su vivencia ajeno al entorno que lo afecta, es decir no puede desconectarse de su relación cara a cara o indirecta, ya sea en el aula, el casino o mediante llamados al apoderado, sino que la convivencia dinámica con la comunidad educativa en general. Pues ese ámbito relacional activo contiene discursos, significados, acciones y emociones que se intercambian voluntaria o involuntariamente, a discreción o frontalmente, por lo que derivan en la generación de una percepción de la realidad que configura y desde su experiencia relacional en el ámbito social escolar.

Ahora bien, el enfoque teórico que enmarca esta investigación tiene como referencia los planteamientos de Michel Foucault, pues problematiza el presente a partir de la problematización del pasado que lo sostiene, analizando el poder como productor de saber, de verdad, y en este sentido constituye y define lo real, lo que en otras palabras nos produce a nosotros mismos.

Como eje central, el poder es un conjunto de pequeños poderes e instituciones situadas en un nivel más bajo. Para Foucault no existe un poder, en la sociedad se dan múltiples relaciones de autoridad situadas en distintos niveles, apoyándose mutuamente y manifestándose de manera sutil, tal como lo expresa "...cuando pienso en la mecánica del poder, pienso en su forma capilar de existir, en el proceso por medio del cual el poder se mete en la misma piel de los individuos, invadiendo sus gestos, sus actitudes, sus discursos, sus experiencias, su vida cotidiana" ³

Desde esta lógica, Foucault proyecta la idea que el sistema educativo es una expresión de las relaciones de poder, entendiendo que "estas se conciben en el intento de quienes tratan de orientar, conducir e influir en la conducta de otros, sin circunscribirse únicamente a este ámbito, sino que desde su perspectiva de cuestionar críticamente lo que somos y hacemos". Por otra parte, se asienta en la duda y en la sospecha, expresando entre sus ideas que "siempre detrás de los discursos cotidianos están las relaciones de poder y por ende, pensar no consiste en legitimar lo que ya hemos dado por sentado, sino, por el contrario, en cuestionarnos si es posible pensar de otra manera" ó, en otras palabras, hacer de la realidad algo que puede y debe reconstruirse permanentemente.

En este sentido, "las prácticas humanas instituyen la verdad, pero desde la gramática de quien la enuncia, desenvolviéndose y expresándose en los modos de

³ Foucault y Educación, una mirada desde Vigilar y Castigar, Edwin Valladares Portillo, artículo, <http://www.slideshare.net>

vida de las personas que la interiorizan y reproducen”, siendo estos últimos quienes la posibilitan y sustentan en todo orden de cosas, lo que quiere decir que es legitimada, y en tal medida casi se concibe como natural y opresiva.

A partir de esta noción, Foucault se posiciona en la vereda de la problematización de la realidad, en la que confluyen los hechos, las prácticas y el pensamiento, como eje de su metodología “problematizar es algo muy fácil de definir y extraordinariamente difícil de llevar a la práctica. Se trata simplemente, de conseguir que todo aquello que damos por evidente, todo aquello que damos por seguro, todo aquello que se presenta como incuestionable, que no suscita dudas, que por lo tanto, se nos presenta como aproblemático, se nos torna precisamente problemático, y necesita ser cuestionado, repensado, interrogado”⁴, etc.(...) lo que nos dice Foucault es que, “cuanto mayor sea la obviedad, mayores razones hay para problematizarla (...)problematizar – no es, solamente- conseguir que lo no problemático se torne problemático, es algo aún más importante que esto, porque problematizar es también sobre todo lograr el cómo y el por qué algo ha adquirido ese estatus de evidencia incuestionable, cómo es que algo a conseguido instalarse, instaurarse como aproblemático. Lo fundamental de la problematización consiste en develar el proceso a través del cual algo se ha constituido como obvio, evidente, seguro”⁵.

Foucault enseña que la labor de las ciencias es hacer visible lo que precisamente por estar visible, por estar próximo a nosotros no llegamos a percibirlo, que en otras palabras expresa al referirse a que “el poder no se posee sino que se ejerce, que no es un privilegio adquirido o conservado por la clase dominante, sino el efecto resultante de sus posiciones estratégicas... Este poder no se aplica, pura y simplemente como una obligación o una prohibición, a quienes ‘no lo tienen’, sino

⁴ Foucault y Educación, una mirada desde Vigilar y Castigar, Edwin Valladares Portillo, artículo, <http://www.slideshare.net>

⁵ Ibáñez, T. “Algunos comentarios en torno a Foucault”, en fluctuaciones conceptuales en torno a la postmodernidad y la psicología. Universidad Nacional Autónoma de México, 1996, Pág.15

que los impregna, pasa por ellos, del mismo modo que ellos, en su lucha contra el poder, se apoyan en las acciones que éste ejerce sobre ellos”.⁶

Por ende este estudio se apoya y toma las reflexiones de Michel Foucault en torno a que la escuela se levanta, entre otras instituciones, como parte de una red de prácticas de poder, que son coactivas y elementales, como un principio organizativo de la sociedad, al cual se extienden pautas y orden cultural, que predominantemente pretende homogeneizar las diferencias en virtud de producir individuos acordes con la norma, dóciles y domesticados. He aquí el aporte explícito de Foucault de develar los hechos, las prácticas y el pensamiento en post de la idea de liberar, y contraria a modelar la voluntad de los demás, cuestionando los hábitos, las maneras de hacer y pensar, esto a partir de la problematización del presente.

⁶ Foucault, M. 1987 (1976) *Historia de la sexualidad, 1. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI, Pág. 60.

III. METODOLOGÍA

1. Enfoque Metodológico

Esta investigación, está enmarcada dentro de los preceptos de la fenomenología, ya que se pretende tener una visión de nuestro objeto de estudio, a través de la llamada “sociología de la vida cotidiana”. Esta sociología permitirá analizar cada uno de los discursos de los sujetos y procesos por los cuales construyen o entienden la realidad social en la cual están inmersos y van adquiriendo su particularidad.

La sociología del conocimiento de la vida cotidiana “debe tratar no solo las variaciones empíricas del conocimiento en las sociedades humanas, sino que también los procesos por los que cualquier cuerpo de conocimiento llega a quedar establecido socialmente como realidad (Berger, P; Luckmann, T., 2005, p.13). La sociología se entenderá como ciencia solo si entiende su objeto de estudio como sujeto.

Para Schutz la estructura del mundo del sentido común de la vida cotidiana “está compuesta por tipificaciones del pensamiento que son de por sí integrales...concreto, histórico, socio-cultural, dentro del cual prevalecen como establecidas y aceptadas socialmente. Su estructura determina entre otras cosas, la distribución social del conocimiento y su relatividad y relevancia para el ambiente social concreto de un grupo. He ahí los problemas legítimos del relativismo, del historicismo y de la así llamada sociología del conocimiento” (Schütz, A., 1993, p.30)

Las acciones se “reducen el simbolismo posible, abstrae del conjunto de los sentidos de acción posible uno o alguno que pueda ser registrados como el sentido típico de la acción y de los actores, que reduce entre el conjunto de sujetos a aquellos competentes para realizarlas; esto es, que marca los sujetos en su versatilidad señalándoles con rótulos que les facultan para desempeñar tales

acciones. Es el sustrato del sistema institucional de la sociedad” (Garretón, M; 1995). Una sociedad por lo tanto, es un sistema de instituciones que vienen a fijar cada uno de nuestros roles que deben conocidos y asumidos por todos.

Todas las categorías realizadas, ya sean de acciones, de los objetos, de los mismos actores y las instituciones propiamente tal, tienen la particularidad de que son producidas por un trabajo social de interpretación y fijación de significados, que son producidas socialmente o institucionalizadas, para luego ser dotadas de objetividad, y acontecen como realidad absoluta y naturalizada. Es en este proceso para Berger y Luckmann, “es crucial el mecanismo de transmisión intergeneracional, o lo que es lo mismo, la socialización de los nuevos miembros en la enseñanza en el mundo social” Al ser transmitida, la institución borra su génesis social para ser presentada, y luego representada, como realidad absoluta.

Por otro lado, la realidad social se presenta objetivada. Las legitimaciones, desde una puntual afirmación hasta los grandes meta relatos, construyen y demarcan los universos simbólicos. Vienen a construir una escritura de segundo orden que demarcan lo justo y lo bueno. Es ahí donde adquiere sentido e identidad las diversas órdenes institucionales.

“Las objetivaciones comunes de la vida cotidiana se sustentan primordialmente por la significación lingüística. La vida cotidiana es vida del lenguaje que comparto con mis semejantes y por medio de él. La comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana”. (Berger, P; Luckmann, T; 2005)

2. Carácter del estudio

Por metodología cualitativa se entiende, el análisis de “cualquier tipo de estudio cuyos resultados no hayan sido producidos a través de métodos estadísticos o cualquier otra forma de cuantificación (Miles & Huberman, en Krause, 1994). Este tipo de metodología está orientada a captar el origen, el proceso, la naturaleza y la reconstrucción de significados que brotan de la interacción entre individuos en su

contexto natural (Bergh, 1989, en Ruiz, 1996). De esta manera, las técnicas cualitativas buscan entrar en el proceso de construcción social, reconstruyendo los conceptos y acciones de una situación dada, para describir y comprender los medios a través de los cuales los sujetos realizan acciones significativas y crean un mundo propio y compartido. Permiten además, conocer cómo se crea la estructura básica de la experiencia, su significado y la participación del lenguaje y otras construcciones simbólicas, recurriendo a descripciones en profundidad e intentando sacar sentido o interpretando los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas (Rodríguez, Gil & García, 1996; Ruiz, 1996).

El estudio es de carácter exploratorio - descriptivo. Exploratorio en el sentido que el tema que nos hemos propuesto abordar en esta investigación, ha sido poco estudiado desde la sociología en particular y las ciencias sociales en general en nuestro país. Si bien existe bibliografía en el ámbito de la heterosexualidad, estos son abordados desde otros contextos y temáticas, que no se aproximan precisamente al grupo objetivo de esta investigación.

Por otro lado es descriptivo, porque se propone “especificar las propiedades importantes de las personas, comunidades, grupos, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., 2001.). Es así, que los estudios descriptivos se centralizan en medir, los conceptos o variables, “con la mayor precisión posible”, asimismo se debe especificar quiénes deben estar incluidos en tal medición. De igual modo, se requiere un buen conocimiento del área que se pretende investigar, ya que de esa manera se puede lograr formular las preguntas específicas que se buscan responder.

3. Diseño del estudio

3.1. Universo y muestra

La muestra está representada por alumnos de liceos municipales de hombres, en el rango etario de 16 a 19 años, quienes han decidido visibilizar su orientación sexual en su entorno relacional, tanto familiar, de pares y escolar.

En relación a lo explicado en el párrafo anterior, solo se podía programar el terreno solo con los sujetos que estuvieran dispuestos a dar a conocer a través de entrevistas y focus group sus vivencias en relación a su orientación sexual y la relación con los diversos entornos.

Considerando los detalles y las especificaciones dadas, el terreno tuvo a 6 sujetos que fueron partícipes en las entrevistas en profundidad y a 8 participantes del focus group.

Con relación a esto, los sujetos por datos demográficos viven en su mayoría en el sector poniente del gran Santiago. (Pudahuel, Cerro Navia, Quinta Normal, Estación Central) son los casos minoritarios donde se aprecian otras comunas de la capital (Providencia, Santiago Centro, Peñalolen, Ñuñoa, Colina, La Florida).

3.2. Acceso a los informantes

Dada la complejidad del grupo objetivo, se contactó a la brigada escolar del Movimiento de Liberación Homosexual, MOVILH, los cuales se definen como un grupo de jóvenes que buscan concientizar a la población con relación a informar mediante charlas, talleres, marchas y entre otras formas y expresiones de difusión, acerca de la homosexualidad y la diversidad sexual.

3.3. Técnicas de recolección de la información

La recolección de datos se realizó a través de la aplicación del instrumento denominado: entrevista en profundidad, que se entiende como "reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes. Encuentros dirigidos a la comprensión de la perspectiva que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras" (Taylor & Bodgan, 1986).

Siendo su objetivo, a partir de la recogida de datos de un conjunto de saberes privados, "la construcción del sentido social de ciertas conductas individuales o del grupo de referencia de ese individuo, encontrando su mayor productividad en aquellos lugares comunicativos de la realidad en donde la palabra es vector vehiculante de una experiencia personal, intransferible". (Delgado, 1995).

Así en el empleo de esta forma de entrevista, se presupone que el objeto temático de la investigación, será analizado, a través de la experiencia que de él tienen los sujetos entrevistados, que son a su vez parte y producto de la acción estudiada. (Delgado, 1995).

En ese sentido para este último autor, el discurso que la entrevista en profundidad pretende aprehender, tiene como característica, el tener referentes extra discursivos, es decir, el discurso no se explica por el discurso mismo. Entre estos referentes están las prácticas sociales parcialmente constitutivas del discurso.

De este modo la entrevista en profundidad se constituye como un *constructo Comunicativo* en el que el discurso aparece como como una respuesta a una interrogación difundida en una situación dual y conversacional,, en que la presencia y participación de cada uno de los interlocutores *co-construye* a cada instante ese discurso. Por lo que cada investigador construye una entrevista diferente, según su

cultura, sensibilidad y conocimiento particular del tema y en un contexto espacial, temporal, o social en el que se está llevando a cabo de una manera efectiva.

Finalmente la entrevista en profundidad como herramienta metodológica, presenta las siguientes cualidades: Por un lado, no existe regla fija, única sobre la forma de realizar la entrevista, y por el otro, es producto de un proceso interlocutorio.

Grupo focal: esta técnica de investigación social se usa para recolectar datos cualitativos, proporcionar información descriptiva, la cual no incluye número, ni cifras, más bien permite registrar el discurso de un grupo determinado y de esta forma conocer sus emociones básicas, actitudes y conflictos.

Cada grupo se integra por un número de participantes con un mínimo de 6 personas y un máximo de 10, quienes discuten un tema en particular dirigidos por un moderador que sondea y ayuda al grupo a explorar el tema con mayor profundidad. El “enfoque” en las discusiones a nivel de grupos focales es describir la importancia de concentrarse en unos cuantos puntos clave (generalmente relacionados). Concretamente, intentará recoger información referida a la percepción de los alumnos homosexuales de los establecimientos seleccionados.

3.4 Uso de la metodología cualitativa.

La metodología cualitativa permite en esta investigación indagar en los relatos de la cotidianidad de los sujetos a estudiar, el carácter metodológico de esta permite describir y categorizar las experiencias diarias y cotidianas dentro de una institución cable en nuestra sociedad como es el colegio. El relato por si solo permite para fines de esta investigación describir sucesos, creencias, conocimientos y relaciones que son parte de cualquier relación intersubjetiva, por lo mismo es la experiencia del vivir en un entorno específicamente singular, el cómo llevar una decisión de mostrarse al

mundo tal cual el sujeto “es” y como este genera las estrategias necesarias para convivir con el entorno social preconcebido desde la institucionalidad.

Lo que la metodología cualitativa permite en nuestra investigación es el asumir que tanto el observado como el observador son parte del mismo fenómeno, de lo mismo podemos posesionarnos que mas que analizar la realidad lo que analiza es aquello que tenemos socialmente asumido, o sea que la intención de la metodología cualitativa es la realidad socio-cultural, intentando pasar resultados de lo “anormal” a lo “normal”, recreando la intuición desde dos posiciones, primero que si aparecen contradicciones con la teoría hay que replantear el proceso y en segundo lugar , permite la unión entre la historia observada y las realidades simbólicas que provienen de la cultura.

Desde la investigación se asumió una comprensión fenomenológica, o sea el comprender la conducta de los sujetos a investigar desde el propio marco de referencia de donde actúa, desde la practica el relato expresa una realidad internalizada y esta se ve refleja desde la información que se dispone en la recolección de los narraciones de los sujetos, la saturación de información permitió en la elaboración de campo, determinar y caracterizar distintas variables que inciden en como el grupo objetivo desde su experiencia y el marco de referencia en que se sitúan se expone en las experiencias de los sujetos partícipes de esta investigación.

En síntesis el carácter exploratorio y descriptivo de la investigación, no facilitaba el usar otro tipo de metodología, al no tener una población y/o muestra como dato y solo referencias secundarias en relación a los intereses del estudio, se considero que la metodología cualitativa permitía tener mayores bases y herramientas por el carácter exploratorio de la investigación, las técnicas y datos obtenidos solo podrían haber sido concebidos gracias al enfoque cualitativo, el cual proporciona mayores canales de profundización y análisis en relación a la experiencia de los sujetos del estudio.

3.5 Plan de análisis de la información

Para el registro, procesamiento y análisis de los datos se siguieron los siguientes pasos:

- Elaboración de una pauta de entrevista construida a partir de los objetivos específicos planteados, de los antecedentes y del marco teórico.
- Realización de entrevistas.
- Transcripción, lectura y análisis de cada entrevista y grupo focal con el fin de identificar temas de relevancia que posteriormente constituirían las categorías de análisis.
- Elaboración de la matriz de análisis conteniendo todos los temas (categorías) establecidos a partir de los objetivos específicos y de la información obtenida mediante las entrevistas y grupos focales.
- Vaciamiento de la información en la matriz de análisis, consignando las citas textuales relevantes de acuerdo a cada tema o categoría de análisis.
- Elaboración de una versión codificada de cada entrevista, lo que permitió el análisis transversal de los casos, es decir, por categorías. Este tipo de información permite un análisis de discurso en cada uno de los temas establecidos con las asociaciones, similitudes y diferencias, que pueden darse en tal sentido.
- El análisis transversal de las entrevistas y grupos focales permitió definir núcleos temáticos a partir de los cuales se pudo reconstruir las significaciones que otorgan los sujetos investigados respecto a su experiencia de ser homosexual visible en instituciones educativas.

IV. PRESENTACION DE RESULTADOS

1. Experiencias de la sexualidad y relación con el entorno familiar

La familia es relevante en tanto cumple un rol fundamental en la formación y autopercepción de cualquiera de sus miembros. La socialización primaria es primordial para crear los primeros lazos en términos de relaciones sociales, aprender normas internas y sociales, entender las jerarquías dentro del círculo familiar respecto a sus integrantes y para la asimilación de roles.

Desde esta perspectiva, la familia es un elemento fundamental para entender desde sus fundamentos el contexto en el cual los sujetos desarrollan su identidad, intereses, creencias y opciones, en parte su crianza y la forma de ver la vida. Desde allí se puede comenzar a comprender las razones o motivos que los llevan a asumir de manera natural o en conflicto su experiencia de vida.

En el caso de los sujetos de este estudio, es a partir de su entorno familiar que intentamos describir cómo ellos organizaron sus vidas y, en particular, cómo asumieron su orientación sexual, entendiendo que la convivencia familiar, creencias arraigadas y la asimilación de su orientación por los miembros de este núcleo, son variables que inciden sobre la forma en que los jóvenes homosexuales construyen su identidad sexual.

1.1. Convivencia con los miembros de la familia y experiencias de vida dentro del entorno familiar

El núcleo familiar y el tipo de relación que mantiene el joven homosexual con los miembros de éste, son determinantes para entender parcialmente su vivencia, por ende la retroalimentación positiva o negativa que recibe permitirá conocer la dinámica relacional que se genera dentro de este ámbito privado.

En primer lugar, la convivencia con los miembros de la familia regularmente se ve envuelta en una dinámica negativa, cuando la condición sexual del joven toma relevancia como un factor que daña o altera las relaciones cotidianas. Parte de este desgaste estaría influenciado por el desapego o distanciamiento que se genera desde el círculo familiar, como también otras instancias de evasión de la situación, idea que se apoya en la afirmación de Miguel:

“Tengo problemas con mis papás, porque carreteo hartos y fumo marihuana, la uso para evadir problemas con mis viejos ya que ellos no comprenden, en cierta medida, el como soy”. Miguel

Entre los padres, por lo general, se genera sentimientos contradictorios que afectan el tipo de relación que el adolescente mantiene con estos, derivado en parte del rechazo e incompreensión hacia su condición sexual, incidiendo sobre la calidad del vínculo socio afectivo dentro del círculo familiar, que por lo general genera quiebres indefinidos en la relación padre-hijo.

“Mis Papás se separaron por violencia intrafamiliar, eso me genera mucho odio contra él. Además te voy a contar que fui violado a los 7 años, te lo cuento porque no me conoces. Eso me produce mucha rabia con mi familia ya que nunca me creyeron, que fui violado por un amigo de mi papá, cuando éste estaba borracho en la casa... mi madre tampoco me creyó, en realidad eso me genera mucha distancia con la gente de mi familia. Actualmente vivimos solos con mi abuela, antes vivíamos todos juntos, con mi papá nos llevamos pésimo, a mi mamá la quiero mucho, pero no es una autoridad para mí, con mi abuela tengo una buena relación, aunque no la pesco mucho, porque prohíbe mucho”. Miguel

Con frecuencia, cualquier joven inserto en un ambiente que existe violencia intrafamiliar explícita y permanente y que ha estado sujeto a una situación de riesgo y vulnerabilidad social constante, porque también ha recibido abuso físico o psicológico, tiende a modificar negativamente su percepción respecto a su núcleo familiar, teniendo como efecto la negación de cualquier imagen de autoridad, despertando rasgos de agresividad, asumiendo una posición confrontacional y desapego emocional, principalmente observable hacia sus progenitores.

Sin embargo, en otro contexto no se repite el mismo tipo de relacionamiento. Hay ocasiones en las cuales la confesión de la homosexualidad de uno de los miembros de la familia no afecta de manera sustancial la dinámica relacional.

“Me llevo bien con mi familia en general, es que yo vivo con mi vieja, siempre hemos sido bien unidos en términos familiares, peleamos a veces pero por cosas pequeñas, aunque por mi condición alguna vez tuvimos alguna clase de problemas, pero mi mamá me asumió cuando le dije...”. Javier

De esta afirmación se desprende que, cuando los padres logran conducir y asumir una actitud conciliadora (comprensiva), abierta y reafirman lazos de confianza a partir de la asimilación de una situación, que frecuentemente está cargada de contradicciones emocionales, genera grandes diferencias respecto a la calidad de la relación socio afectiva dentro del grupo.

“Con mi vieja nunca tuvimos un problema por mi condición, es como abierta de mente, pero igual al principio se preocupó, como mi vieja es profe, En mi casa siempre se habló de sexualidad, ya que mi mamá es profesora y orientadora de un colegio, en donde se comentaba por parte de mi mamá, todo tema también el de la homosexualidad, se habló de la buena conducta y del respetar al otro, siempre mi mamá fue bien tolerante... igual debe ser porque trata con muchos alumnos, muchos cabros, todos distintos”. Javier

Se evidencia que tener mayores herramientas socio-culturales, tener un grado de familiaridad al tratar con jóvenes o estar inserto en el ámbito educacional permite, en cierta medida, conseguir mayor comprensión o conocimiento sobre adolescencia, identidad sexual y homosexualidad, y que esta última no es necesariamente determinante en cómo se es y debe ser tratado alguien por serlo, esto permite una mayor empatía y comprensión de lo que está viviendo el hijo. Por ende, en este caso,

es un factor que logra encausar una relación padre-hijo por la vía del dialogo y reconocimiento mutuo.

Con frecuencia, inmediatamente después que el joven reconoce su homosexualidad o la hace visible frente a su núcleo familiar, se generan situaciones de gran complejidad emocional, principalmente entre los progenitores, pues es una situación que provoca confusión inicial, ya que no disponen de la preparación, asimilan o siquiera dimensionan la complejidad de enfrentar lo que les ocurre, pues pone en conflicto sus creencias, valores y afectos. Así como, estas situaciones de estrés en el joven provocan sobre sí el sentimiento de la culpa y cuestionamiento inicial, por haberse reconocido frente a su entorno íntimo.

Focus D: “Con mi mamá fue duro, porque vivo una relación intensa con ella. Yo sé las cosas que la afectan, por ende sé que esta sería una de esas. Cuando se lo conté tuvo reacciones que nunca me esperé, llegó con taquicardia a la posta, en ese momento yo me sentí culpable y no dudé pensar si ella se sanaba yo haría lo posible por cambiar”.

La culpa y la carga emocional negativa que absorbe inicialmente el adolescente, en cierta medida, lo dispone inconscientemente a cuestionar su modo de ser y modificarlo. Negarse a sí mismo y auto-censurarse pueden ser factores psicológicos que predisponen al joven a desenvolverse ante cualquier persona “hétero”, asumiendo inconscientemente que lo que ocurre en él no es normal, y para el resto describe una conducta desviada o al menos censurable.

A su vez, lo posiciona en una relación de desigualdad respecto a su entorno relacional, pues este actúa inmediatamente sobre él, siendo los padres el primer agente de control social dispuesto para enfrentarlo.

Resumen:

El rechazo por parte de los padres genera que el joven busque compañía y empatía en otros grupos y lugares, transformando el excesivo consumo de alcohol y drogas en un mecanismo de evasión al rechazo del círculo familiar, por ser gay, que conllevan adoptar conductas de riesgo. El discurso y las relaciones intrafamiliares se

vuelven difíciles de afrontar, ya que en alguna medida se cierran los canales de dialogo, ya sea porque los padres se niegan a reconocer esa realidad o por factores externos como el “qué dirán”. En este sentido, por una parte, se constata que el prejuicio que existe hacia la homosexualidad en la opinión de los padres que perciben negativamente la homosexualidad, genera rupturas sustanciales con los hijos gay, no solo por su condición, sino por la sanción social que influye sobre el modo de relacionarse, y como es percibida esta dinámica desde el entorno. Mientras que, los padres con menos aprehensiones y posean mayor nivel educacional (no definidos por una doctrina fuertemente religiosa) o menor brecha generacional, permite conseguir mayor comprensión y empatía al abordar la homosexualidad dentro de esa realidad, reduciendo el eventual conflicto derivado de esta.

Ahora bien, la dinámica relacional intrafamiliar en este contexto se ve afectada inicialmente por el impacto emocional que significa enterarse que uno de sus miembros es gay. Sin embargo, con el paso del tiempo el trato diferenciado desde los padres deriva de la percepción negativa generalizada que han adquirido durante el transcurso de sus vidas y que reproduce el discurso social sobre conductas esperables en sus miembros, postura que asume frontalmente a la homosexualidad, percibida como una condición incomprensible, ya que no describe roles definidos como normales o bien, socialmente aceptados.

En otro aspecto, la culpa que pueda sentir el hijo gay que se reconoce en su círculo familiar, es factor común, ya que esta depende en parte de cómo asimilan los padres el proceso de visibilidad del hijo en cuestión. En tanto que, los padres eventualmente se ven afectados emocionalmente por la confesión de su hijo y expresan el rechazo al hijo homosexual, son causa-efecto que evidencian y producen sobre el joven sentimientos de arrepentimiento y culpa hacia lo que sienten y en definitiva por lo que son.

1.2. Estrategias de convivencia en referencia al asentamiento, por parte de la familia

La convivencia familiar puede verse desgastada internamente, en parte, debido al reconocimiento de la orientación sexual por parte del sujeto, por ende asumir conscientemente o no estrategias de convivencia con la familia, para crear lazos de simpatía o aceptación por parte de esta, son fundamentales para determinar la calidad de la dinámica relacional familiar.

La dinámica relacional a partir del momento que el joven asume su condición públicamente con su núcleo cercano, se desarrolla entre estados cíclicos durante el periodo inicial, los padres pueden ser rígidos en su posición en un inicio, pero con el pasar del tiempo pueden superar sus prejuicios respecto a la orientación sexual del sujeto (hijo), aunque en todo momento hay un cuestionamiento, dando la impresión que es una situación no cerrada y eventual fuente de tensión.

Focus K: "Cuando cumplí 15 mi mamá se enteró y se puso a llorar por el impacto, a raíz de eso tomó medidas: mandó a seguirme, sacarme fotos, estaba todo mal. En fin, yo he tenido parejas hetero, pero nunca me he cerrado a nada. En Conce mi mamá odiaba a mi pareja, por culpa de ella echaron a mi ex del colegio, ella no se lo tomó bien, pero ahora está más relajada porque ya no le queda otra".

Con regularidad, inicialmente el conflicto emocional domina inconscientemente las acciones de los padres, haciéndolos tomar decisiones equivocadas a fin de creer que son beneficiosas para su hijo gay, disposición que con el trascurso del tiempo los lleva a tomar con resignación la situación. En el caso concreto, el tiempo se percibe como factor importante respecto a cómo la madre va abordando y asimilando el tema de la homosexualidad de su hijo, siendo una estrategia que a largo plazo al joven favorece, permitiéndole conseguir mayor tolerancia por parte de su entorno.

El rechazo inicial por parte de la madre deviene con el tiempo en “resignación” respecto a la condición de su hijo. Así también, el sentimiento de temor frente a la incertidumbre de recibir el rechazo como respuesta desde su entorno, lleva al joven a adoptar una estrategia para preparar a su núcleo familiar y grupos cercanos antes de mostrarse abiertamente.

Focus M: “Yo frente a mi familia lo escondía por miedo a que me echaran de la casa o me pegaran, pero con el tiempo yo llevaba a mis amistades homosexuales a la casa... Como que los iba preparando (a mi familia)”.

El adolescente, en alguna medida, conscientemente o no, entrega señales a su entorno familiar y su ambiente relacional, para dar a conocer quién es. En este sentido, para el joven aún no asumido en algunas circunstancias recurrir a presentar frente a los padres a quienes son homosexuales visibles entre sus amigos, permite que su familia conozca con quienes se relaciona e integran su grupo de pares y círculo de amistad, algo que representa una estrategia. Como recientemente se menciona, en ocasiones previamente definido por el sujeto, este ejercicio, parte de un proceso que a mediano plazo genera las condiciones para presentarse tal como es provocar menor impacto a su núcleo familiar y conseguir la aceptación.

Resumen:

Se presenta como un factor inclusivo el uso de estrategias que consolidan de mejor forma el ser un sujeto visible frente al círculo familiar, esto se presenta como un factor determinante para la resolución del sujeto, en las relaciones internas, en la forma de comportarse tanto él como su grupo cercano. La estrategia se presenta como una forma posible de darle un trato más favorable al sujeto en relación a la visión y prejuicios que tiene la familia con el tema de la homosexualidad.

1.3. Expresiones heterosexistas de parte de la familia. Opiniones, relación cotidiana, conflictos

Las expresiones heterosexistas se entienden como expresiones, relaciones u opiniones que menoscaban la condición homosexual, predominando el discurso e idea del heterosexismo como única orientación válida, legítima socialmente y culturalmente. Este tipo de expresiones son palpables y trasgresoras en términos que pueden determinar el tipo de comportamiento, sentimientos subjetivos como del entorno y desde el tipo de relación que el sujeto establecerá en los diversos escenarios y contexto en que se desenvuelva a lo largo de su vida.

Focus B: "Mi papá antes me decía "yo soy bien hombre para mis cosas, no como tú", yo creo que si algún día me caso no creo que vaya a cambiar mi pensamiento, una persona no deja de valer por su condición sexual, no es un bicho raro ni está enferma".

El padre, por sobre todos en el círculo familiar, porta y reproduce el discurso que define el rol en esencia de ser hombre, el patrón masculino que se desenvuelve bajo el telón de la heterosexualidad y exalta la imagen de autoridad y virilidad, en este sentido se crea una ruptura y a la vez una ambigüedad en lo que el padre entiende por la masculinidad, existiendo por tanto una carga discursiva que segrega, apartando la homosexualidad y la diversidad sexual, renunciando al ejercicio de la tolerancia o conocimiento que se desprende de una relación empática y compresiva con el sujeto, por ende se censura, se segrega y no responder a los roles heterosexuales convencionales reafirma su posición inicial.

Es así que no tanto el discurso heteronormativo se presenta constantemente dentro del diario vivir de los sujetos, sino que también por parte del círculo familiar se incentiva expresiones más radicales de expresión, como la agresión física, el castigo como forma y mecanismo que condena (sanciona) y de búsqueda de la "rehabilitación sexual", se configura como una de las formas relacionales del

heterosexismo, en que se valida por sobre la homosexualidad. El castigo se valida en tanto hay que cambiar y condenar el estado y el sentir del hijo homosexual, porque atenta contra la misma conformación tradicional de la familia, la cual se expresa e interviene social y culturalmente.

Focus S: "Lo mío fue bastante difícil, porque hubo un momento que estuve fuera del país y me uní a un grupo pro gay, ahí se hablaba de casos donde los papás aceptaban esas situaciones. Entonces decidí dar el primer paso, en primera instancia me sacaron la cresta, varias veces mi madre me dijo " no eres mi hijo, te cambiaron al nacer ", más adelante me mandaron de psicólogo tras psicólogo. Mi madre ha tardado como 7 años en aceptarme".

El círculo familiar intenta por sobre todo a través del castigo físico e intervención de profesionales de la salud cambiar el sentir del sujeto, al parecer ser gay dentro de una familia tradicional justifica el hecho de ocupar mecanismos de violencia física y verbal para generar una ruptura en el sujeto con el fin de imponer un cambio radical y casi obligatorio de lo que "es" y siente.

Al no haber instancias de comunicación entre las partes, genera que las expresiones de heterosexismo (u homofobia) queden latentes a la espera de cualquier circunstancia que justifique una agresión física directa, como un mecanismo de posible cambio por medio de la agresión.

Focus K2: "Con mi familia fue como " aquí no ha pasado nada", porque si salía el tema en televisión lo primero que hacían era mirarme feo y encontraban la razón perfecta para sacarme la chucha".

Cuando la familia desatiende voluntariamente tratar el tema de la homosexualidad como una realidad concreta en su seno, genera el quiebre del dialogo y perdida de

empatía con la situación del hijo. Como se expresaba anteriormente, esta respuesta está sujeta a la compleja relación socio afectiva que envuelve la dinámica intrafamiliar, ya que el sujeto no sabe a qué atenerse en términos de la convivencia interna con la familia.

Resumen:

El héterodiscurso y la heterosexualidad desde líneas generales, se presenta como una norma previamente establecida, como un componente social activo, que se expresa discursivamente, pero también de manera relacional dentro del entorno familiar, llegando a la agresión física, como un mecanismo represivo reiterado, respaldándose en la impresión prejuiciosa generalizada que tiene la sociedad sobre la homosexualidad. A raíz de esto, con el castigo verbal y físico no solo se intenta demostrar que el sujeto está mal por su condición, es más reforzar la modificación del comportamiento a partir de estos mecanismos, concebidos en otras palabras como una sanción social legítima, que se complementa con la asistencia del aparato de salud.

La intervención institucional por lo general recurre a terapeutas- infanto adolescente y psicólogos, que en esta acción de rehabilitar la conducta, implícitamente también actúan como mecanismos de represión y control, que la familia entiende como métodos capaces de generar o surgir los cambios que requiere. En este sentido, la heteronormatividad se presenta tanto en las problemáticas cotidianas, como en la convivencia del sujeto con su familia.

2. Convivencia e identificación con el grupo cercano (Validación social)

Describe aspectos particulares y generales propios del círculo de amistad del sujeto homosexual en el aspecto cotidiano, haciendo hincapié en las creencias del grupo, rol e influencia, opiniones y conflictos propios de la interacción y específicamente su

disposición frente a la homosexualidad, y por ende calidad de la convivencia e identificación intra grupal.

2.1. Características del grupo cercano (rol que cumplen para el sujeto)

Es la descripción de aspectos elementales que diferencian al grupo del resto del entorno relacional, presentando rasgos propios que lo hacen reconocible e inconfundible.

“A mí me paso con gente de mi edad, pero se dio una hueá súper especial... a mí alguien que me dio tiempo fue mi hermano mayor, me apoyó caleta, siempre me defendía o pudo. No sé, lograr que me aceptaran, pero eso fue con sus amigos, como que eran más grandes...eran otra onda y cachaban más. Además. Siempre han sido de ir pa' la casa y me conocen de toda la vida, conocen a mi vieja y por ahí ellos me han aceptado y saben cómo somos. Con mi hermano nos queremos caleta y siempre me ha apañado. Con sus amigos cero atado, incluso me invitan a carretes y la hueá. Salgamos... como que fue el camino a encontrar un grupo que me integrará, yo cacho que mi hermano sabía como podía ser la hueá y por eso me protegió y los chiquillos son un 7, na que decir...me han dado la seguridad de ser como soy, sin pedir permiso, de hecho uno aprende a ser más tolerante y no a pasarse por delante a los demás”. Fabián

Esto da la señal que el joven busca “una razón de ser” y pone atención a ese yo ideal, por ende un grupo de pares que actúa y representa un modelo positivo para el joven adolescente, permite que este se vea a si mismo inserto en un entorno relacional que le facilita estar cómodo tanto consigo mismo y haciendo frente a su entorno desde su realidad de homosexual, sin sentirse culpable de su condición; Por lo tanto, si el grupo esta permitiéndole al joven desenvolverse tal cual es, sin sentirse incomodo, genera un sentimiento de autovalidación y desde su grupo de pares en sentido de pertenencia.

“Yo como era el más pequeño a mí me paso lo contrario, con mis hermanos me llevo por 6 años y como que pa' ellos no es tema el que me junte con otros homosexuales, pero sí que no me cachen mis sobrinos, pero en ese sentido soy

muy sociable, carreteo hartito, no es que tenga tema pa' todo pero yo no me quedo callado con nada y donde me inviten voy, así que amigos no me faltan. Me crié solo, pero rodeado de minas, ni un atado. Mi mejor amiga es una mina... la angelito no tiene ni un atado en decirme algo, igual que la Katy y el Gianni, todo el tiempo me han apoyado y pocas veces ando apagado, pero ellos cachan y me dicen, hueón, paliaste con alguien. Te conozco. Ellos son otra cosa, no discriminan a nadie...son demasiado de abrazo y contener... preocupados y ellos tienen sus rollos con sus viejos, aunque entre sus viejos hay de todo, unos son profes, la tía trabaja en el Líder de Velásquez y ni un problema, de ellos no me separaría porque hemos pasado caleta de hueás juntos". Fabián

A partir de lo expresado, el joven toma a su grupo de pares como un agente tanto más importante que su propia familia en determinado momento, ya que lo percibe como parte de la conformación de su personalidad y nicho de diferenciación con respecto al resto; por lo tanto es parte de la búsqueda de una reafirmación emocional y a nivel colectivo.

2.2. Creencias del grupo cercano en relación a la homosexualidad

Es la construcción de una verdad en base a un conocimiento o experiencia que pone a la homosexualidad como sujeto de objetividad, por ende se constituiría en afirmación tomando como base el sentido común y la valoración del entorno social.

"Más allá que saliera de la boca de mis amigos...y dijeran que era maricón, pensaba que a la larga venía de sus viejos. De sus trancas, de las de mis propios viejos, ellos eran los que los mandaban a decirme eso, y yo cacho que ellos no lo sentían de adentro, pero era algo así como "tenis que dejar de juntarte con él". En los papás, especialmente en los viejos siempre está ese rollo de que no te pueden ver con un gay porque en la hueá siempre está el qué dirán, uno pendejo igual no sabe que responder y antes de cagarla más dice chao". Javier

En la mayoría de los casos, la primera impresión que se recoge de lo que representa la homosexualidad para el grupo de pares, viene a constatar una representación que está presente básicamente en su familia y comunidad,

reproduciendo una constante que se trasmite de generación en generación, donde los valores y creencias predominantes incluso sobre la percepción de la homosexualidad, vienen dado a priori de un discurso social transversal interiorizado y validado.

2.3. Expresiones heterosexistas de parte del grupo cercano. *Opiniones, relación cotidiana, conflictos*

Acciones o manifestaciones desde un sentimiento o pensamiento, en este caso, a partir de la construcción de una perspectiva cultural o sobre la pertenencia a un grupo social, en este caso desde la orientación sexual cuya creencia supone la superioridad de la heterosexualidad sobre la homosexualidad o bisexual.

“Tuve amigos que nunca se dieron el tiempo de conocerme, y eso creo que pasó porque es común que la gente con la que compartes y que de un momento a otro, más por lo que le contaron su viejos te dejen de hablar o se alejen, parece que todos los homosexuales tenemos que pasar obligadamente por ese proceso”. Javier

Un factor determinante de la respuesta del círculo cercano de amistad está sujeto a la percepción del propio núcleo familiar, es decir los valores, creencias internas y sentimientos, o sea ese depósito de significados se le otorgan a la homosexualidad; por lo tanto parte del comportamiento y disposición en el caso particular de los pares está determinado por la carga de prejuicios y aprehensiones que recoge cada uno, por ende su trato inicial hacia un par o sujeto homosexual tiende naturalmente a ser de rechazo.

“Cuando empecé a juntarme con minas, paso que todos mis amigos hombres empezaron a sentir...No sé envidia, porque para un mino a los 13 y 14 años le cuesta enganchar, y a mí me pasaba que no tenía problemas en meterme y conversar con un grupo de minas, se me hace fácil, con ellos fue todo lo contrario. Me decían lo típico, que era maricón y eso... Pero hace poco volvimos a reconciliarme con algunos de esos ingratos jajaja y me torna la talla de oye preséntanos a tus amigas y yo no me hago ataos, porque son mis amigas y no me interesa hacer grupo aparte”. Fabián

Al pasar por una etapa de cambios, donde el descubrimiento de la sexualidad y la atracción por el sexo opuesto se intensifica, por lo general trae consigo en los adolescentes dudas, ansiedad y temor, como también aparecen la competencia por el liderazgo y reconocimiento de parte de los pares, por tanto es común que se genere, cierta rivalidad o distanciamiento, especialmente hacia quienes consiguen un mayor contacto y simpatía con el otro género, lo que en ocasiones interpretan como deslealtad al grupo, y en este caso se exagera por la condición del joven homosexual, recibiendo apodos y algún grado de acoso. Expresión que se refuerza en la intervención de

“Yo ahí cache que me alejé, pero fue por el rechazo, si igual es heavy que te hueveen y te empiezan a catalogar de flete, maricón y cosas así, te persigan pa' molestar y tirarte besos, más si eran tus amigos de toda la infancia, ahora ya no le doy importancia porque sé que fueron más rollos de ellos, además para mí fue mejor que fuera así...no puedo complacerlos a todos”. Tomás

3. Sexualidad y vivencia personal (El proceso de la afirmación sexual)

La afirmación sexual de los sujetos es un proceso de autovalidación frente al entorno relacional, el cual compromete la dinámica relacional con aquellos actores decisivos en la experiencia del aprendizaje, valoración personal de las primeras vivencias sexuales y el conocimiento que recoge de los distintos factores y fuentes de influencia que permiten conocer las características de la construcción de lo que será el proceso.

3.1. Factor de reafirmación

Aspectos que tienen incidencia en la reafirmación del joven homosexual, tanto aquellos actores que han tenido influencia o han conllevado este proceso, aquellos

agentes que como personajes públicos son determinantes por su relevancia dentro de este espacio y que tienen un efecto sobre su autovalidación como sujeto.

3.1.1. Homosexualidad visible

Habla de “mostrarse abiertamente” (“coming out”). Expresión que se refiere a la comprensión y aceptación de los sentimientos homosexuales así como también a atreverse a buscar contactos. Puede depender de la edad, del lugar donde se resida, del medio en que uno viva y desenvuelva. Seguramente también tiene que ver con el tipo de persona que uno es y de las circunstancias externas que influyen en las dificultades que implica el mostrarse abiertamente.

En el caso de los homosexuales, desde la mirada moralista que predomina socialmente, son negados por considerarles anormales respecto a lo que podría esperarse de cualquier miembro de ella. En el caso de un joven homosexual, asumir su condición abiertamente, lo hace visible y lo expone al juicio de su entorno familiar, sus amistades y comunidad, por tanto tomar la decisión de hacerlo público implica tomar el riesgo asociado a recibir insultos, a la estigmatización y discriminación, y como tal, teniendo consecuencias disímiles, indistintamente se ha constituido en sujeto visible, como lo plantea

“Lo decidí porque necesitaba contarle, como que... ya ahora, igual me da un poco de miedo, no sé cómo lo va a tomar el resto, pero lo necesitaba hacer, ya que no podía ocultarlo más, aparte ya todos sabían porque se me notaba cuando estaba carreteando o cosas así, también la necesidad de decir "soy gay y que". Miguel

Así también “socializar” la condición es un ejercicio de liberación personal, ya que la presión y el conflicto interno del individuo se “ahoga”, por ende comenzar a socializarlo disminuye como preocupación individual y se coloca la discusión en el entorno (en lo público). En otras palabras el tema se comparte con el medio social,

ya sea la familia, entre amigos y compañeros, quienes deben procesarlo y refirmar o modificar el vínculo.

“La gente debe ser más abierta y ser más comprensiva con quienes son distintos, no vale la pena pasarlo mal para convivir, si tienes que aparentar ser otro delante de resto seguimos engañándonos”. Pelón

“Siempre quise decir quién era. Como te decía antes, igual me daba miedo, pero también lo decidí, para decir que era gay y chao, ya que en el colegio, igual me molestaban mucho, lo dije como para dar a conocer lo que soy realmente”. Javier

En cierta medida socializarlo ayuda a reducir el acoso del entorno, consiguiendo gradualmente ser tolerado por los demás, e incluso la autopercepción de victimización pasa a transformarse en respeto, “el rescate de la dignidad”.

“No es que yo ande diciendo que soy gay todo el tiempo, pero si te haces respetar no tienen por qué decirte algo, tampoco hay que victimizarse, no puedes, ser hueón con mayúscula, uno debe tener amor propio y valor, seas o no seas gay, eres persona sobretodo...míralo de esta manera, cuando eres chico te acarrea problemas si no juegas a la pelota, ahí ya empieza el acoso del profesor, del papá, pero ya cuando lo asumes y no tienes que ocultarle nada a nadie porque se te notas o lo expresas abiertamente el problema ya no es mío, si me ofenden me paro, pero así lo haría cualquier persona”. Fco.

3.1.2. Pertenencia (Identidad)

El sujeto se reconoce miembro de un grupo a partir del momento que internaliza los códigos, reconoce afinidad y empatía, experimentando también actividades compartidas con este y las asume propias, identificándose con sus pares y parte de

ese colectivo en una relación intragrupal, diferenciándose y mediando su relación con el entorno.

“Me siento identificado con mis amistades, ya que aunque no tenemos realidades similares, tenemos los problemas que todos tenemos a esta edad, con la familia por sobre todo”. Miguel

Manifiesta que aun cuando el contexto social es determinante, en parte, de las condiciones y experiencia de vida, hay inquietudes que son inherentes a la edad y transversales a los segmentos sociales.

“Bien buena, es que dos de ellos los conozco desde chico, porque igual vivíamos en la misma comuna y todo, jugábamos desde pendejos....me llevo bien con ellos, nunca he tendido atado por lo que soy y todo. Me siento parte del grupo nos llevamos la raja”. Javier

Se infiere que la relación de amistad que él elabora, se construye de las experiencias compartidas con sus pares cercanos dentro de un entorno social común, por lo que experimenta el sentimiento de pertenencia y complicidad con sus amigos derivado de las múltiples vivencias compartidas a través del tiempo, permitiéndole desenvolverse dentro de un entorno relacional sin prejuicios.

“No soy de esas personas que se llenan de amigos, ya que soy reservado, pero con mis parejas y amigos mantenemos harto contacto por el face y por ahí coordinamos los carretes y salidas. Parecemos un grupo cerrado pero hay 2 o 3 que son demasiado sociables y están metidos en el movilh y por ahí uno se entera de novedades sobre marchas y actos, yo no soy muy activo pero me gusta partir si el ambiente es bueno”. Tomás

Se rodea de un grupo de pares que, por sobre las actividades compartidas que realizan, se define como un círculo que entrega protección, facilitándole interactuar con seguridad en cierto ambiente y entre personas gracias al mismo, ya que en

alguna medida filtra desde el exterior a aquellos sujetos y escenarios que le generan confianza y permiten ser tal cual es.

Focus X: “A los 13 años empecé a tener experiencias homosexuales y me quedó gustando, pero cuando se lo contaba a mis compañeros nunca me discriminaron, ni había grandes prejuicio, pero si había quienes no les agradaba el tema no se los tocaba y quedaba todo bien igual”.

Si bien el grupo de pares cercano conoce su orientación sexual, en algún grado, el joven homosexual es quien determina con quienes comparte temas de carácter personal e íntimos, diferenciando entre sus pares a quienes alcanzan mayor grado de complicidad y afinidad, esto a modo de filtro, ya que aún sobre la amistad persisten los distintos puntos de vista, por lo tanto para conciliar su condición sexual frente a su entorno relacional de amigos, emplea este modo de relacionamiento como estrategia de convivencia.

Focus D: “Siempre hay uno o dos que no son tus verdaderos amigos y se alejan, pero hay otros que están ahí cuando tienes atados con tus papás, que se la sufren contigo”.

El grupo de pares cercano frente al tema de la sexualidad ofrece un círculo de protección y contención, pues en estos casos con frecuencia se reconoce que frente a una situación concreta, dentro del grupo hay quienes también están viviendo lo mismo, poniendo a prueba la lealtad de este entorno, la que podría inferirse que es frágil frente a temas “Tabú”. Es decir en alguna medida la amistad está condicionada a lo que puedas o no contar, puedas sentir o vivir.

3.1.3. Referentes sociales de la homosexualidad

Aquellos actores sociales que dentro del espacio público han logrado abrirse lugar en el ámbito local, dentro de distintas esferas del quehacer, quienes han reconocido

abiertamente su condición o quienes en suma a su orientación y rol dentro de este escenario posicionan la condición homosexual y por efecto de esta figuración han “servido” como influencia o sido, en parte, determinantes en un individuo homosexual al momento de decidirse a expresar públicamente la orientación sexual.

La reivindicación social, como derecho, que los jóvenes homosexuales hacen hincapié se sujeta a la insuficiente cobertura o ausencia de referentes sociales homosexuales, ya que el estereotipo al que se asocia comúnmente a sujetos de esta orientación tiene un espacio acotado al terreno del espectáculo televisivo, por lo tanto al buscar actores sociales activos, que ejercen una influencia o reclamo de participación en esferas como la política o culturalmente y dentro del ámbito público, desde la perspectiva de los adolescentes, es reducido y banalizado, como lo percibe

“No se me ocurre...Ricky Martin (risas) j no, el que sí sé que es gay es el Manuel Astorga, un periodista que era del 7 y creo que lo echaron... más encima (...) no fue por ellos que asumí mi homosexualidad, pero por lo menos Astorga no habla tonteras como el Jordi “pastel”, es que la mayoría de los gays que uno conoce son los que salen en la tv. Por farándula y la mayoría son locas poh. Entonces qué va opinar la gente, qué solo pelan. ¿Cachai? Son contados con los dedos aquellos que uno reconoce...parece que el sindicalista de los mineros también es gay, pero cachai son poquitos”. Pelón

En ese sentido, ahondando en la falta de canales que promueven la integración o destacan aquellos actores sociales que, de algún modo, alcanzan a ocupar un espacio por su relevancia social o generan discusión, frecuentemente la formación de la opinión pública queda reducida a la exigua toma de conciencia de la realidad de estos sujetos y su entorno.

Focus X: “En mi caso, mis papás, antes que les contara acerca de mi condición, cuando veían a alguien como el Rolando (del Movilh) o a otra persona homosexual en la tv decían: los maricones se están esforzando por salir adelante... y se burlaban. En ese momento yo les debatía y les decía que estaba mal y eso ayuda a que tocáramos el tema”.

Así también el “reclamo” se extiende a los mismos espacios educativos, en los cuales se menciona a personajes que han resaltado por su contribución histórica, pero no han conseguido al menos a modo anecdótico destacar por su condición sexual, soslayando o diferenciando a aquellos actores meramente a su aporte concreto,

“En la tv hay gente que es gay, pero no son referentes para mí o que quiera seguir su ejemplo. Eso si hay gente que si respeto mucho por su rol activo. Por ejemplo, a mí me gusta el teatro y participo en un taller, ahí conocí a alguien que tenía mucho talento...era el de la negra Ester, Andrés Pérez...por ahí podría ir mi influencia, de él solo decían que murió de SIDA (...) Si veis en el colegio nunca se nombra a homosexuales que hayan hecho algo importante o a lo mejor lo hacen pero su condición la ocultan...es como si esas personas nunca hubieran sentido”. Fabián

Esta afirmación “acusaría” explícitamente que el programa o currículo educacional “ejerce” una discriminación sistemática, como parte de la reproducción cultural, que define lo que se enseña y que no, o hasta qué punto se aborda; (Esto quiere decir que modelo prescinde sutilmente ahondar sobre aquellos actores, o al menos adeuda contextualizar su rol y caracterizarlos (como tales personajes), aunque pudieran generar una contradicción o tensión dentro de las directrices del tipo de sociedad que se desea, abriéndose a distintos campos, ya sea por su pensamiento político, la promoción religiosa, etnia o condición. Sin embargo, en parte, sería preferentemente útil para el sistema conocerlos desde ese ámbito, sin reforzarlos como referente positivo para las futuras generaciones, por lo que se adeuda como gesto de integración social e igualdad.)

Resumen:

Se puede inferir que, por un lado un joven homosexual establece ciertas estrategias para conciliar su relación con el entorno, en el sentido que en situaciones particulares puede recurrir a su grupo de amigos para establecer filtros respecto al tipo de personas y situaciones a los que se expondrá, o bien este grupo de pertenencia lo define como un circulo de protección y contención, y por el otro esta

actitud conciliadora le permite convivir con su amistades en general. *Está vinculado a su estrategia de ser selectivo en los temas a tratar con ellos.

En breves palabras, la identificación de un joven homosexual está dada por el grado de complicidad y experiencias compartidas, junto con el soporte emocional que deposita sobre sus pares y como agente de filtro para poder definir relaciones futuras con personas ajenas a su grupo.

3.2. Conocimiento sobre sexualidad

Esta referido al aprendizaje adquirido sobre sexualidad a partir del grado de conocimiento y comprensión de este aspecto, del cual se desprende el tipo de comportamiento que se Reproduce en la vida sexual.

3.2.1. Salud sexual y reproductiva

Referido básicamente al nivel de conocimiento y uso práctico de medidas de prevención y auto cuidado frente a este aspecto.

“Nunca nadie me explicó nada del sexo o la sexualidad, todo lo aprendí por lo que me decían amigos o solo haciéndolo no más”. Miguel

De la afirmación se desprende que las primeras instancias donde se habla (escucha) de sexo es entre pares, ya que existen inquietudes comunes, unos han vivido más situaciones asociadas o hay quienes presuponen que poseen mayor información.

Otro hallazgo relevante tiene relación con nivel de comprensión que existe al interior del seno familiar sobre la sexualidad. Compartir abiertamente la discusión del tema con los padres, se ve sujeta a diversas variables, la brecha generacional, nivel educacional u otros factores, como las creencias religiosas o temor, reafirmandose en la expresión de “X”, quien señala:

Focus X: “En mi casa no se habla de sexo, hablar de eso es como hablar del aborto...eso no se toca, y eso les ha pasado la cuenta, ya que mi hermana salió embarazada por no cuidarse...y porque a mis papás, seguramente, les dijeron que no había que hablar de ciertas cosas, por así decirlo pecaminosas”.

En contraste, de las diversas experiencias recogemos el testimonio de otro adolescente.

“En mi casa siempre se habló de sexualidad, ya que mi mama es profesora de un colegio, en donde se comentaba por parte de mi mama, todo tema también el de la homosexualidad”. Fabián

En este sentido, la predisposición de los padres, en parte, condiciona cómo, cuanto y con quién el joven comprobará su aprendizaje sexual.

3.2.2. Agentes y fuentes de información

Apunta a todos los canales formales (e informales) que de una forma u otra difunden los conocimientos propios de un área, con origen heterogéneo, o bien a aquellos actores del entorno que basándose en su propio conocimiento lo traspasan (transmiten) como una experiencia personal u otro medio.

Reafirmando lo anterior y complementándolo, entre los jóvenes la curiosidad y descubrimiento de la sexualidad los lleva a recurrir a miembros de su grupo etario y hermanos mayores, y en esta búsqueda, supliendo la limitada comunicación con los padres, ha manejado otros canales de información, como Internet y la pornografía, tal como lo menciona otro joven:

“Conversando con todos y contándonos cosas más privadas entre los amigos, empecé a saber más del sexo, igual al principio no cachaba nada, así que empecé a buscar por internet y por videos XXX”. Miguel

3.2.3. Grupos decisivos en la vivencia de la sexualidad

Por lo general, para un sujeto homosexual la decisión de comunicar abiertamente su orientación sexual no es un ejercicio fácil, ya que la reacción de su círculo puede ser impredecible y conducir esa respuesta podría incidir en el grado de aceptación que consiga de su entorno.

En ocasiones un actor que puede mediar en la confesión del joven frente a su entorno es un profesional del área de la salud, ya sea psicólogo, psiquiatra o bien un mediador familiar, quien acompaña y conduce la confesión, con las herramientas propias de su profesión, tal como lo expresa:

“A mis 2 mejores amigos y mi psicóloga. Ella me ayudó a preparar el terreno y a contarle a mi mamá. Ella le ayudó a entenderme y a mí me facilitó el camino, fue fuerte para mí el tema”. Fco

Así también, dentro del grupo de pares es frecuente que los amigos cercanos sean el primer depósito de confianza de parte de un adolescente homosexual, ya que es un agente de contención y alivio emocional.

“Se lo conté a un amigo, me dijo que yo escondía algo y que se lo dijera... que me iba a ayudar...ese momento yo estaba muy triste y no se lo podía decir hasta que empezó a adivinar y cuando le achunto yo solo agachaba la cabeza y me puse rojo y comencé a llorar, estaba muy chico en ese tiempo y lo tomo muy bien, se reforzó nuestra amistad, él me lleva como 3”. Tomás

Así también los amigos cercanos se distinguen del resto del grupo por el grado de discreción, aceptación y lealtad que el joven homosexual les confiere y retribuyen, es decir un tema sensible no se revela a quien no consigue un grado de fraternidad y complicidad, como lo señala Focus

Focus M: “En el colegio trato de pasar muy piola, ser el calladito... yo tengo mis amigos externos al colegio, entonces mantengo discreción ¿para qué? para que a mi mamá en las reuniones no la miren feo y le digan que tiene un hijo gay, por eso la hago piola”.

Por lo que se deriva, es muy común que las primeras experiencias involucren a alguien del círculo cercano y del mismo rango etario, ya que la mayoría de las veces, los jóvenes durante esta etapa, disfrutan el tiempo compartido con sus amigos más que en otras actividades, y manifiestan que se sienten más comprendidos y aceptados por ellos, como los manifestaban en otras intervenciones. Por ende les facilitaría la posibilidad de una PRS en un entorno que les es conocido.

Resumen:

Por un lado el tratamiento o grado de conocimiento de la sexualidad alcanza distintos niveles en el medio del adolescente. Se puede suponer un grado mayor o menor de tal comprensión, dependiente de factores diversos: ya sea sujeto a la

creencia religiosa, nivel educacional, socio económico o de comunicación intrafamiliar. Sin embargo, dentro del contexto cultural de una “sociedad con parámetros tradicionales”, existiría aprehensiones o limitantes, y sería esperable un tratamiento “Sesgado, confuso, superficial, parcial o su omisión” frente a tal, ya sea en la escuela o familia. Por tanto, el abordaje y lo que recoge un adolescente sobre el tema deviene de lo que presupone como conocimiento y experiencia de su grupo de pares, de la respuesta pendiente que recibe desde su entorno familiar o, bien, básicamente la vivencia personal o indagación en canales informativos.

3.3. Experiencia sexual

Describe aquellos aspectos que rodean la vida sexual de los jóvenes homosexuales, ya sea las primeras vivencias que involucraron encuentros sexuales y los efectos que derivaron de esa experiencia a nivel de conciencia y como “proceso de maduración”.

3.3.1. Exploración de la sexualidad

Esta referida al comportamiento sexual en general, es decir las primeras experiencias sexuales (primeros contactos físicos), juegos y circunstancias (contexto) y la edad de iniciación de las primeras relaciones.

Durante la adolescencia, por ser una etapa de transición, el joven homosexual inicialmente no presenta aparentemente mayores conflictos internos que uno “hetero”. Tampoco hay evidencia de que sea más consciente de lo que siente, ni de su conducta, porque aun esencialmente no se ha definido como sujeto, y en ese sentido, el énfasis se pone en que cualquier adolescente indistintamente su condición está en la permanente búsqueda de su identidad, llevado por sus emociones y experiencias.

“La primera vez fue con una ex, a ella nunca se lo dije, ni creo que dudara que yo fuese gay porque duramos unos meses, salía con mis amigos y “me comía” minas, y ni se me pasó por la cabeza pensar que fuese bisexual o gay... nunca me gustó uno de mis amigos”. Fabián

Por lo tanto se desprende que la atracción en un púber homosexual inicialmente no responde estrictamente a esa condición. Incluso prescindiendo de un factor de imitación asociado al comportamiento de su grupo de pares, puede aflorar tardíamente. En este sentido, el sentir atracción por alguien del sexo opuesto básicamente podría dar señal del despertar sexual, por lo que no es de extrañar que incluso la primera experiencia sexual de un adolescente gay tienda a ser heterosexual.

Así también, con frecuencia, la primera relación sexual se percibe como una vivencia no planificada que deriva en parte de un encuentro casual, que no necesariamente involucra sentimientos por el otro, ya que un porcentaje del sexo casual se tiene con desconocidos, concentrando esta clase de encuentros dentro de locales de diversión para adultos, como discoteque, donde un porcentaje de los adolescentes asiste a escondidas de los padres, como una respuesta a la autoridad o bien a la falta de control.

“La primera vez que tuve sexo fue con un “mino”, después de un carrete en una disco para gays... lo conocí ahí... también era gay y mayor que yo, mi mamá ni sabía que andaba ahí... Fue bacán lo tomamos con mucha naturalidad, porque los dos no estábamos en paradas similares como para engancharse, ni nada”. Javier

Aunque también un porcentaje, da lugar con un miembro del grupo de pares cercano, ya sea la pareja o amigo, o incluso alguien del círculo familiar.

“Fue en un carrete de casa con mi mejor amigo, él me acompañó cuando estuve mal. Al principio siempre fue besos, pero después paso a grado tres y esa fue mi primera vez... dentro de un baño clausurado”. Javier

Esta afirmación también se apoya en Fabián:

“Mi primera experiencia con un hombre fue rara, porque fue con un primo mayor que yo... tenía 17 y yo 14, estábamos en mi casa y jugábamos a las peleas, pero un día con el forcejeo, el calor y manoseo llegaron las caricias y pasó lo que pasó”. Fabián

3.3.2. Influencia de las consecuencias de la actividad sexual temprana

Efectos en la actitud de los jóvenes homosexuales, considerando aquellos derivados del comportamiento, sentimientos y representaciones y grado de maduración.

En concordancia con lo anterior, la iniciación sexual o la práctica activa de esta enfrentan al joven a una experiencia desconocida y, por lo general, acompañada de miedo, derivado de la temerosa información y mitos que alimenta su entorno.

“La mayor preocupación y miedo hacia nosotros se asocia a los homosexuales... que tienen (...), pero es ignorancia, yo me cuido como el resto, porque así como he tenido parejas hétero y gay traigo mi preservativo cuando voy salir y me lanzo”. Fabián

Aun cuando la información está disponible tímidamente en el sistema de salud, con frecuencia las conductas de riesgo se ven en las primeras relaciones sexuales, indistintamente de la condición sexual.

“La primera vez, no usé nada, me confié del mino”, igual nada que ver, pero es que éramos chicos”. Javier

Aun así la mayoría de los entrevistados, con algún grado de conciencia, menciona que tener conductas de riesgo los expone a la amenaza de contraer enfermedades de transmisión sexual, incluido el SIDA, pero aún existe un desconocimiento generalizado respecto al tema.

“Como te decía siempre me cuidé, porque sabía todo lo que implica el no usar protección, sobre todo con el asunto del SIDA”. Miguel

“Sé que hay que protegerse, usar condón o me abstengo si tengo dudas sobre la otra persona”. Tomás

3.4. Valoración personal a partir de las primeras relaciones sexuales

Ahonda en la percepción de los jóvenes homosexuales respecto a la experiencia vivida y la relevancia que otorgo a estos primeros encuentros sexuales en términos afectivos y la racionalización de esta vivencia.

3.4.1. Valoración Afectiva

Es la valoración emotiva que atribuye el individuo a la PRS, poniendo énfasis si en dicha ocasión involucró o no sentimientos hacia el otro.

“Lo hice y fue solo por esa noche, no me interesaba crear expectativas de nada, solo fue eso, porque lo quería hacer, ya era hora, eso fue a los 14 años”. Miguel

De la cita anterior, se desprende que la iniciación sexual no contiene exclusivamente afectividad, como se infiere de lo expresado por el entrevistado. Esencialmente habría respondido a un impulso instintivo, algo muy común

actualmente, dado que hoy en día hay una mayor inclinación por el placer físico y por reafirmación personal, que por una cuestión afectiva, así como se ha determinado que la iniciación sexual cada vez es más temprana. Esto se complementa con lo descrito por Javier:

“Solo quería decir quién era, para darme seguridad a mí mismo, ¿cachai?”. Javier

Así también se desprende que, la primera relación homosexual no determina la preferencia por un sexo, pero si facilita su reconocimiento y da mayor convicción de quien es.

“Yo que soy gay hay veces que (gesto de babeo) por una mina... admito que hay minas muy lindas pero no por eso seré hétero o bi, ni aunque me acostara con ellas, porque para mí la atracción no se basa solo en el sexo, sino en los sentimientos...y a mí me encanta mi pareja”. Tomás

“Se dio, a mí no me gustaba mi primo, fue un jugueteo más que amor, no habían sentimientos...un ejemplo, yo me enamoré heavy de un compañero de 8vo en el colegio, y sufrí como nadie, no podía decírselo... éramos amigos, él es hetero...el mino era lindo, y cuando me llamaba o mandaba SMS me volvía loco. Ahí sentí que realmente era gay”. Fabián

3.4.2. Significación

Es la racionalización de la PRS en términos que le atribuye un grado de importancia, por ende es el grado de conciencia que alcanzó derivado de la PRS, reconocimiento como experiencia positiva o negativa y perspectiva que asumió después de esta vivencia.

La significación que describen los entrevistados varía en ocasión de acuerdo a cómo percibieron la experiencia de revelar públicamente su orientación.

“Más que sentir, era la necesidad rápida de salir de los comentarios de los demás, como que profes también cacharon que yo había dicho algo sobre mi homosexualidad, igual creo que se notaba, por eso era la necesidad de decirlo, para que quedará todo claro”. Miguel

Era un acto de liberación que le permitió auto validarse frente al resto, pero no es menos relevante considerar que el alivio emocional transitorio frente a quienes lo acosan puede permitirle el respiro suficiente para pedir ayuda o conseguir el respeto de su entorno.

“Sólo quería sacarme el peso de tener de lidiar en ocultar, aparte en el momento que lo dije, ya había más tolerancia más o menos, entonces se podía decir sin tantos malos comentarios”. Javier

Sin embargo, estas confesiones confrontan toda una vida de conflictos internos, de apariencias y doble vida frente al resto, que en algún grado frena transitoriamente la decisión de compartir su confesión por el rechazo que podría generar y la sanción social de su entorno por el engaño.

Focus K: “Yo me aislaba, me vestía solo, había un respeto en el sentido de que se daba la ley del más fuerte, ese minuto yo molestaba a los demás, me creía el hueón malo, entonces yo tenía esa mentalidad que nadie podía verme como homosexual, era como aparentar”.

Los sentimientos de reivindicación afloran como una impronta del camino que debe seguir todo homosexual, para liberarse individualmente y visualizarla como una condición sexual injustamente oprimida y definida socialmente en una relación de desigualdad.

“A mí me gustaría dejar de ser etiquetado gay, si todos somos iguales”. Fco

4. Experiencia de los jóvenes homosexuales en relación a expresiones de sus compañeros de estudios y profesores

Las aulas son representativas del carácter y desarrollo de interacción social directa, la relación con los compañeros, el carácter de norma que representa el docente y las autoridades asociadas a la comunidad escolar, es un escenario propicio para establecer relaciones sociales sin estar necesariamente a un grupo tan hermético que puede ser la familia.

La diversidad de realidades y de comportamiento de cada uno de los miembros hace que el aula y el colegio sea un lugar de interrelaciones cotidianas, establecimiento de normas sociales legítimas, conocimiento de lo que no es parte de esa norma institucional-cultural, la reproducción de la misma y todas las consecuencias que puede tener para un alumno reconocido en el entorno como homosexual.

Factores que se asocian a la cotidianidad del trato con sus pares y autoridades en general dentro del colegio y los aspectos culturales con los cuales hay que lidiar de forma constante, al ser una estructura institucional y a la vez una reproducción de los parámetros pre establecidos, desde un general, hasta la intermediación de la heteronormatividad desde un enfoque desde la sexualidad.

4.1. Dinámica relacional de los pares hacia la homosexualidad del sujeto

4.1.1. En el ámbito escolar

La dinámica relacional del sujeto homosexual visible con sus pares se ve mediada en la amplitud de sus formas, por actores ambientales y culturales, tales como las creencias, la religión, nivel socio económico, entre otros, que se traducen en la convivencia cotidiana dentro del aula.

La convivencia escolar, en la que confluyen las distintas realidades de sus miembros, también es extensión e indicador de la sensibilidad social que se percibe en otros escenarios ajenos al aula. Puntualmente en este escenario interactúan el rechazo y/o valoración por parte de los pares dentro del contexto predominantemente heterosexista, en el que el alumno gay puede ser percibido como una persona que despierta actitudes negativas o positivas para /con su entorno relacional.

“Algunos compañeros me han dicho pesadeces, como gay, marica, comentan, se burlan, eso crea que yo los rechace”. Miguel

Focus N: “Esos son los contrastes, por un lado hay quienes te aceptan y por el otro, quienes te apuntan con el dedo y te dicen “tú eres gay, yo no puedo ser amigo tuyo porque me dai vergüenza”.

Desde un aspecto discursivo se aprecia un menoscabo hacia la condición homosexual del alumno homosexual, en razón que es cuestionado y está sujeto al

juicio por parte de pares desde una posición que describe la homosexualidad como una condición que deshonra incluso a quien se llega a relacionar en buenos términos con alguien que es gay, esto deja entrever en el carácter relacional de la convivencia, que predomina discursivamente, y con propiedad, la libertad para enjuiciar la diversidad sexual.

“Mis amigos más cercanos, siempre fueron comprensivos, aunque uno de mis amigos desde el momento que supo que era gay, cambio totalmente su actitud hacia a mí, aunque nos seguimos juntando, igual ya estamos más distanciados, pero con la mayoría me siento bien respaldado”. Miguel

De esto se desprende que el desconocimiento respecto a la homosexualidad frecuentemente descoloca al entorno del sujeto, ya que los prejuicios y la imagen negativa que se ha construido socialmente por lo general condiciona la convivencia y la relación.

“La forma en que mis compañeros se toman que yo sea gay, es como de miedo saber de qué eres, pero cuando ya te conocen, no existen muchas diferencias”. Javier

Es decir la respuesta del grupo cercano se apoya y modela desde el prejuicio que reproducen como consecuencia de lo que el medio social ha construido de la categoría de homosexualidad, por ende es común que si actúan con rechazo es debido a la imitación de lo que recogen de su entorno.

La interacción del sujeto homosexual con sus pares aparentemente se ve afectada inicialmente por un no reconocimiento inmediato como sujeto, pues experimenta expresiones de rechazo tales como las burlas y violencia verbal. Es más, tampoco son vistos como pares ya que el grupo curso por lo general tiende a diferenciarse y

reconocerse a sí mismos como grupo aceptado, situación en la que contrariamente el sujeto homosexual adquiere un estatus de inferioridad, siendo parte de un grupo minoritario que intrínsecamente es diferente y extraño. Sin embargo este sentimiento inicial poco racionalizado que proviene de sus prejuicios, con el paso del tiempo es un factor que disminuye gradualmente y por ende este clima de rechazo tiende a declinar, permitiendo en gran medida la adaptación gradual de ambos grupos a su nuevo contexto de convivencia.

Aun así los rezagos de esta percepción de una relación de desigualdad, que implícitamente se palpa especialmente al asumirse en su situación de inferioridad dentro de un contexto predominantemente heterosexista, le da la razón al grupo aceptado, a la normalidad, y por ende los alumnos como tales a partir de las directrices de la institucionalidad se escolarizan al interior de las aulas como seres sexuales y agentes de control social.

4.1.2. Distinción del grupo de aceptación/valoración y el de rechazo explícito

El sujeto distingue el tipo de experiencias entre el grupo de aceptación y el grupo de rechazo, distinguiendo y caracterizando a los grupos, descifrando los aspectos positivos y negativos de ambos grupos.

“Siempre hay uno o dos que no son tus verdaderos amigos y se alejan, pero hay otros que están ahí cuando tienes atados con tus papás, que se la sufren contigo que son amigos del colegio, pero hay otros que les desagrada mucho ver un homosexual se nota en cuando hablan y el tipo de relación de agresividad que pueden tener con uno”. Tomás

Esto hace referencia a la diferenciación intragrupal, que por un lado muestra al círculo cercano que ofrece lealtad y contención en todo momento, a diferencia de quienes se auto marginan del grupo, ya sea porque están confundidos a causa de sus prejuicios o por falta de empatía, y por ende toman una posición distante, experimentando sentimientos contradictorios de rechazo que frecuentemente son

más fuertes que los lazos de amistad que los unía inicialmente al joven homosexual, expresándose en una dinámica relacional cruzada por aprehensiones personales y colectivas.

Focus M: "Cuando se lo contaba a mi grupo de amigos nunca me discriminaron, ni había grandes prejuicio, pero si había quienes no les agradaba el tema no se los tocaba y quedaba todo bien igual".

Por lo general, los adolescentes en la actualidad se predisponen con mayor tolerancia frente al tema de la homosexualidad respecto del resto de la sociedad, y básicamente por el hecho de desenvolverse en una sociedad más liberal, existir mayor diversidad social y poseer acceso a la información, pero aún hay aprehensiones negativas predominantemente culturales respecto a la homosexualidad, traduciéndose en que un mayor índice de tolerancia no representa aún la aceptación plena de esta.

Focus D: "Con mis amigos traté el tema abiertamente " si te gusta, bacán, si no te gusta también" no me hacía gran problema con ellos".

E incluso, desde lo expresado por el entrevistado, existe un porcentaje de jóvenes homosexuales que asimilan con indiferencia las respuestas de su entorno en la escuela, lo que implica que aún faltan estrategias de integración social.

4.1.3. Factor tiempo como proceso de costumbre

Las expresiones de rechazo se pueden considerar en un inicio como un factor determinante en la relaciones sociales que establecen los compañeros con el sujeto homosexual, en este sentido las expresiones heterosexistas de rechazo hacia la

homosexualidad, en el transcurso del tiempo se atenúan y la frecuencia de tales disminuyen, apoyándose en la afirmación de

Focus S: “Al principio, cuando todos mis compañeros se enteraron que yo era homosexual, era como si yo tuviera la peste negra, entonces estaban a 5 metros o más de mí, pero con el tiempo empezó a darles lo mismo”.

“Yo creo que por llevar algunos años juntos no se le da mucha bola al tema, imagínate que tienes que compartir gran parte de tu día con los demás, así que ya no hay persecuciones, ni nada pareció”. Pelón

De lo anterior se infiere que, por sobre las diferencias o cualquier forma de segregación no solo hacia el aspecto sexual, también se manifiesta indistintamente ante lo étnico, socioeconómico, etc. Por ende genera un cuestionamiento desde un enfoque cultural o en otras palabras atiende a la comprensión de la realidad totalmente moldeada bajo ciertos parámetros, considerando desde el modo de comprensión hasta la función de la institución.

Pero esta problemática se expresa a diario como un acto inconsciente en las relaciones sociales, donde la homosexualidad pasa a ser una diferencia más entre otras, como las religiosas, económica, etc.

“Igual a mis compañeros conozco a la mayoría desde que tercero básico, entonces igual nos conocíamos..., pero cuando dije que era gay, fue positivo a la larga, porque ya nadie de mi curso me molestaba por “si era gay” o no, en colegio igual me huevean compañeros de otros cursos, pero es lo menos, como que te huevean porque así es el liceo nomás, todos se huevean todos se tiran tallas, no es sólo a mí”. Javier

De esta intervención se desprende que permanecer en un curso durante un transcurso de tiempo llega a ser un factor a favor, ya que desde el momento en que el joven se reconoce homosexual frente a su entorno, inserto en un grupo ya constituido, tiende a recibir con menor frecuencia expresiones de discriminación, ya que siempre ha sido un sujeto visible.

Resumen:

Las expresiones de rechazo y valoración por parte del alumnado derivan de lo que el sentido común asume como normal, por tanto el foco siempre estará puesto en “enjuiciar” lo diferente, y eventualmente condición sexual de un sujeto que no encaje dentro de los roles masculinos o femeninos, refuerza y reproduce en la práctica el patrón heteronormativo que su acción mediante el control socio legal hacia cualquier orientación que represente lo contrario a lo socialmente convenido, bajo este contexto el sujeto homosexual define su modo de relacionamiento o estrategias de convivencia con el entorno y grupo afín.

En sí, la interacción cotidiana siempre estará mediada por un mecanismo de discriminación y afinidad, es decir cualquier conducta, sentir y expresión que sea distinto a los parámetros generales de comportamiento y pensamiento, pasan a un juicio social y por ende a la sanción social, en caso que escape a lo aceptado.

4.2. Dinámica relacional con el grupo más cercano dentro del colegio

La descripción de la dinámica relacional es básica para conocer y definir cómo se desenvuelve el sujeto entre sus pares, conocer las estrategias de convivencia, elementos comparativos (diferenciadores) del grupo cercano (pertenencia) con respecto al resto de sus pares.

El grupo cercano se presenta como un grupo de confianza, contención y de esparcimiento, las significaciones y cualidades que el sujeto le atribuye a este grupo hacen la diferencia respecto de los compañeros en general.

“Con mis amigos más cercanos la cosa es distinta, ya que me aceptan, igual algunos son gay, otros no, pero nos juntamos porque tenemos cosas en común, música, estilo, vamos a los mismos lugares a carretear, creemos en lo mismo”.
Miguel

“Mi grupo es pequeño y por lo general no trato de “elegir a mis amigos”, pero si busco su confianza, de ahí parte mi amistad”. Tomás

El sentimiento de pertenencia, como es tener afinidades musicales o frecuentar lugares comunes, son elementos diferenciadores que tienen relevancia en el diario vivir, pero cuando se trata de una condición sexual los elementos protagónicos son la lealtad, confianza y aceptación. Durante la etapa escolar el sentimiento de pertenencia es fundamental para el sujeto, pues el reconocimiento entre los pares y la diferenciación hacen al sujeto social. También la permanencia dentro del periodo escolar en un curso (desde la básica hasta la media) podría ser un factor favorable para conseguir mayor tolerancia entre los pares al momento de reconocer abiertamente la condición sexual ante el entorno escolar.

“Bien buena, es que dos de ellos los conozco desde chico, porque igual vivíamos en la misma comuna y todo, jugábamos desde pendejos....me llevo bien con ellos, nunca he tendido atado por lo que soy y todo”. Javier

El despertar sexual y la búsqueda de la identidad es un proceso compartido por los pares durante todo un ciclo, como es la adolescencia, por lo tanto los compañeros tienden a recibir la asunción pública del sujeto homosexual con mayor naturalidad.

“Respeto es lo que más se da entre nosotros, aunque todos somos medios alternativos por decir algo, nos respetamos, pero también nos enojamos”. Miguel

En consecuencia, normalmente el joven homosexual se rodea por un entorno homogéneo de amigos, conllevando una relación que se refugia con naturalidad y cruzada por el afecto entre ellos más allá de las diferencias personales.

El círculo cercano en ocasiones vive un proceso de no reconocimiento, igual que el resto, hacia el sujeto homosexual, con la diferencia que supera esa situación en base al afecto y empatía.

En esta dinámica relacional, el rechazo y alejamiento derivan con naturalidad de la necesidad de seguridad individual de los mismos pares, como de cualquier individuo, ya sea porque se integran a un grupo que rechaza u otro afín, pues ambos nichos en este proceso de diferenciación incrementan la solidaridad y refuerzan la identidad al interior de cada uno de ellos, por ende es normal observar quiebres afectivos con algunos amigos, pues como toda respuesta a lo desconocido o extraño se le “condena socialmente” con el rechazo, y en este caso puntual la homosexualidad se visualiza socialmente como un fenómeno problemático y asimilado con cierta ambigüedad (ambivalencia).

En otras palabras, el joven homosexual inicia lazos afectivos con quienes desarrolla mayor afinidad (o simpatía) y durante la maduración y afianzamiento de la relación se transforman en su grupo de confianza, desempeñando frecuentemente, en paralelo, un rol sustituto de la carencia de apego familiar y contención emocional, por ende es lógico que el proceso de reconocimiento de la orientación sexual se viva y comparta inicialmente con aquellos pares con mayor afinidad y que hayan vivido experiencias similares.

4.2.1. El conflicto grupal derivado del reconocimiento de la homosexualidad

Darse a conocer como homosexual no solo tiene efectos sobre el grupo de pares en general, sino que también genera respuesta del grupo cercano, quienes también podrían atravesar por situaciones de rechazo (en primera instancia) al saber y conocer que uno de los miembros del grupo se reconoce homosexual, y por ende esta variable podría producir modificar el modo de relacionamiento, temporal o definitivamente.

Focus M: "Siempre hay uno o dos que no son tus verdaderos amigos y se alejan, pero hay otros que están ahí cuando tienes atados con tus papás, que se la sufren contigo".

Focus D: "Con mis amigos trate el tema abiertamente: si te gusta, bacán, si no te gusta también, no me hacía gran problema con ellos. Al principio era como si no quisieran estar cerca de mí, pero después se dieron cuenta que no era contagioso o que yo no era peligroso".

En este sentido, el prejuicio en contra de la homosexualidad es inconsciente, indistintamente de quien se trate, pues conlleva inicialmente el rechazo y distanciamiento, siendo solo a través de la convivencia diaria, como proceso de adaptación (o socialización), donde se aprecia la gradual aceptación por parte del grupo más cercano y que acompañada de la desmitificación de la homosexualidad, como un nuevo proceso grupal de descubrimiento mutuo, consigue mayor comprensión sobre la orientación sexual del compañero.

"Pasé por muchos conflictos con mis amigos... demasiados, pero en ningún episodio de sexualidad u homosexual, es que como te decía cuando me curo me pongo como más loca y eso algunos les molesta y tenemos conflictos... Me dicen que de

repente soy muy superficial, en ciertas cosas, que no dejo de hablar de los gays o de mi condición o que me gusta un huevón...". Miguel

De acuerdo a lo que se desprende de la intervención del entrevistado, existen diferencias de opinión entre los miembros de su grupo cercano, como se da en cualquier grupo, pero esencialmente no involucran temas específicos, sino que responden a la convivencia cotidiana, sin la relevancia suficiente para que afecte el trato.

"Sólo hemos tenido alguna discusión, pero nada más". Javier

Las críticas de parte del círculo cercano, a veces, tienden a corregir ciertas conductas o expresiones que no son compartidas por el grupo que, por lo general, buscan reforzar la empatía y armonía en la relación del grupo.

4.2.2. El grupo cercano como grupo de confianza y de represión a la vez

El grupo de confianza puede dar espacios de libertad, comprensión y afectos, pero también este es el que coarta ciertas expresiones y prácticas de sus miembros, en función de mantener la cohesión interna.

"Problemas he tenido, ya que cuando estoy medio curao me pongo más "loca" entonces hay algunos que igual son más reservados, aunque sean gays, entonces tenemos discusiones sobre eso, igual me entrego a mis amigos, pero sin filtro, reconozco que de repente la cago". Miguel

Resumen:

El grupo cercano y de confianza se presenta como un grupo de suma importancia para el sujeto, ya que este brinda la libertad de expresarse con naturalidad, a diferencia de los otros actores de la institución escolar. Además, dentro del contexto de una sociedad machista y moralista, la homosexualidad se presenta como un tema censurado, una minoría que convive con la segregación social, pues es considerada como una conducta desviada. En términos teóricos los alumnos homosexuales, muchas veces por la negación reiterada e incompreensión de su entorno, delegan al grupo cercano el rol que debería ocupar la familia. La heterosexualidad y el discurso de esta influye sobre la decisión de un porcentaje de compañeros cercanos de alejarse del sujeto homosexual, pero frecuentemente no está asimilada, sino que es derivada de la imitación a otros compañeros o grupos minoritarios que se asumen como grupo de referencia y en razón de su liderazgo y prejuicio llevan al resto a discriminar a sus pares homosexuales. Un acto más bien llevado por la repetición que motivado por la condición homosexual.

4.3. Dinámica relacional con los compañeros de curso dentro del colegio

Los compañeros de curso pueden llegar a ser determinantes en la forma en que se relaciona el sujeto con el entorno escolar en sí, la interacción que el sujeto establezca con sus pares va a ser crucial para describir la calidad de la integración y estrategias de convivencia, con respecto a sus compañeros de curso.

La relación que tiene el sujeto con los compañeros de curso es necesaria para describir cómo se desenvuelve dentro del curso, qué posición ocupa dentro de este, cuanto le afecta la interacción en su desenvolvimiento cotidiano y rendimiento escolar.

“Mi relación con mis compañeros no es muy buena, ya que yo soy bastante agresivo cuando me molestan, ya he pasado por mucho para que un huevón que no conozco o no me importa me huevee”. Miguel

Una estrategia asumida es mostrarse agresivamente, permitiéndole al sujeto defenderse de posibles burlas y comentarios que atenten contra su integridad con relación a su condición. En otras palabras, esta forma de discriminación hacia la homosexualidad como identidad, parece servir a la reproducción de la heterosexualidad, es decir esta última busca la autoformación en base a esta clase de actos no racionalizados, recibiendo una respuesta reactiva de parte del sujeto homosexual ya sea violenta, confrontacional o pasiva. Esto en concordancia con el grado de acoso de parte del entorno o grupo que se asume normal, por lo tanto la diferenciación o esta relación de desigualdad derivada del trato que dan unos a otros provoca la segregación social intraescolar, que en parte jerarquiza y da un lugar y estatus. Es más, también reflejaría en cierta medida una segregación física, que por acuerdo “implícito” conlleva no compartir espacios comunes durante el recreo, ya sea en los patios, baños o el uso de los camarines durante educación física. Aun así estos grupos conviven y conllevan sus diferencias pese a ocasionales enfrentamientos en el diario vivir.

El heterosexismo como sistema se retroalimenta con mecanismos como la persecución y la estigmatización. Frente a esto el sujeto homosexual asume una actitud frontal o de autodefensa como estrategia relacional, suponiendo que por efecto tiende a recibir mayor tolerancia, pues parecer agresivo y responder oportunamente a las burlas y golpes le permite al joven homosexual desenvolverse con un mínimo de libertad.

Sin embargo el mensaje de rechazo hacia la orientación homosexual expresa que ésta está fuera de lo que abarca la institución como tal y por ende como categoría social cae más en la exclusión que en la integración. En paralelo a esto, el bullying parece ser un problema que se resuelve desde el propio afectado sin la mediación

de la autoridad escolar, lo que es otras palabras, el grupo de pares hace notar indirectamente es que la homosexualidad como condición no tiene lugar e institucionalmente no es protegida.

4.3.1. Estrategias de convivencia

La convivencia diaria con el resto de los grupos curso y puntualmente con quienes molestan al resto, lo que es llamado “bullying”, o cualquier forma de maltrato físico o psicológico hacia otros grupos y otras personas, genera que los sujetos establezcan estrategias o formas de comportarse dentro del curso para no ser cuestionados por parte de esta “minoría dominante”.

“Para mí fue un cambio desde un colegio mixto, pero acá ves que entre solo hombres la dinámica es distinta, es más hay “grupitos” que son quienes la llevan y huevean al resto, pero si no te metes con ellos no pasa nada, yo no me junto con ellos”. Fco.

El joven homosexual reconoce que al integrarse a un liceo de hombres, existe un liderazgo distinto, concebido en un escenario exclusivo de hombres, quienes continuamente compiten por influir sobre sus pares apoyándose en la fuerza física, que en gran medida valida frente al resto. Siendo dentro de este contexto, que él asume una actitud distante respecto a quienes imponen sus reglas dentro del aula y deciden arbitrariamente a quien acosar.

Focus K: “Yo me aislaba, me vestía solo, había un respeto en el sentido de que se daba la ley del más fuerte, ese minuto yo molestaba a los demás, me crea el huevón malo, entonces yo tenía esa mentalidad que nadie podía verme como homosexual, era como aparentar”.

Presentarse con una actitud agresiva, que permita mediar en la convivencia con el entorno en ocasiones termina siendo un comportamiento auto-impuesto para desenvolverse frente al entorno. En este caso, una estrategia propia de la convivencia diaria es mostrarse como el alumno molesto, que provoca a los demás para disimular o esconder su propia forma de ser.

4.3.2. Problemas y la actitud de afrontar esos problemas

Una conducta reactiva en situaciones problemáticas da a entender que esta disposición es fundamental para poder reafirmarse ante el entorno, y a la vez genera una reducción de daño en un periodo de tiempo determinado.

“Muchos problemas, peleas (...) No los pesco... o los hueveo... con sobrenombres y cosas así... sí me huevean, yo hueveo. (...) He tenido problemas, por burlas me he agarrado a combos. (...) Tengo relación con varios compañeros de otros cursos, en algunos es buena porque te respetan, pero hay otros donde he peleado, incluso con dos, me han sacado la cresta, pero me defendiendo, no acepto hueás yo”. Miguel

Una actitud confrontacional por parte del sujeto le permite afrontar las situaciones de conflicto, y con esto desenvolverse dentro de la dinámica de la ley del más fuerte, que por lo general deriva en ganarse el respeto por parte de los pares.

“Hay gallos que te paran los carros, por decirlo así y sin motivo, entonces tienes que ponerte choro, si no te "huevean" y no te sueltan, para eso hay que tener carácter... Si no respondes a tiempo te van a hueviar siempre y él no reacciona. Entonces lo pasaban a llevar, pero era un grupo. Eso fue en segundo, pero ahora están más maduros parece”. Fco.

Asumir una conducta reactiva y oportuna para contestar a los problemas sería la forma frecuente de enfrentar los casos, o más bien la conducta ideal para lidiar con los problemas. En otras palabras, el ser un homosexual visible dentro del contexto escolar, pareciera que requiere tomar una postura y conducta determinada que medie esta relación con el resto de la comunidad; esta mirada nos da a entender que existe con cierta regularidad una estrategia de convivencia que está definida para las relaciones sociales en un momento determinado y según los implicados.

Los alumnos homosexuales claramente tienen una forma distinta de actuar frente a sus pares en general a diferencia de cómo se relacionan con su grupo cercano.

“Solo al principio alguna talla algún hueveo, pero nada más, o sea igual no falta el flayte que te molesta o que te dice “maricón” y eso, pero más que eso no pasa nada, es que si tú no los pescas y haces tus cosas con seguridad, ese leseísmo termina al corto plazo, ya que saben ellos que les vas a contestar y que no te da miedo discutir el problema que tengan contigo, entonces igual al principio eran como cobardes porque tiraban la talla, pero después se escondían”. Javier

Desde la institución parece que el caso no se visualiza como un problema, pues no se evidencia alguna situación donde el colegio intervenga oportuna o preventivamente, es más el bullying parece ser un problema que se soluciona desde el propio afectado, ya sea respondiendo con violencia o aislándose.

Resumen:

Las estrategias para convivir en un ambiente relativamente adverso son fundamentales para sobrellevar la convivencia cotidiana con el entorno. Son estas “técnicas” conscientes o no, las que permiten al sujeto adoptar una predisposición para enfrentar o evadir situaciones conflictivas. Al parecer asumir una actitud agresiva es la mejor forma de afrontar el acoso, los golpes y las burlas de los

compañeros de colegio.

4.4. Dinámica relacional con el resto de compañeros del colegio

Las relaciones que tenga el sujeto con el resto de compañeros de colegio, se fundamentan en el hecho de entrelazar diversos grupos de convivencia dentro del entorno escolar, diferenciándose la convivencia y el tipo de relación que tiene con el resto de compañeros, o sea formación de grupos, el tipo de actitud o de imagen que demuestra hacia un grupo y otro.

“Tengo varios conocidos de otros cursos, con los que me junto me llevo bien, aunque no tengo tanta confianza porque los conozco a la pasada, a la mayoría no los pesco, es un colegio de hombres, entonces no se puede pedir mucho respeto o consideraciones, es como todos contra todos”. Miguel

En un contexto, que el propio entrevistado define como competitivo y por lo general mediado por la validación en base a la fuerza física, señala que fuera de su grupo cercano no genera lazos intensos de amistad o complicidad, de hecho expresa que evita relacionarse con la mayoría, ya que es un escenario predominantemente adverso.

Focus S: “En el colegio trato de pasar muy piola, ser el calladito... yo tengo mis amigos del resto del colegio, entonces mantengo discreción ¿para qué? para que a mi mamá en las reuniones no la miren feo y le digan que tiene un hijo gay, por eso la hago piola”.

Mantener un perfil bajo dentro del colegio, es una actitud autoimpuesta o dicho de otro modo es una disposición que intenta mantener todo bajo control y

desenvolverse sin llamar la atención, para evitar que a raíz del cuestionamiento de su condición sexual pueda verse afectado su núcleo familiar.

La percepción de la homosexualidad frecuentemente está sujeta al problema de cómo mostrarse frente al entorno, esto depende en parte de la estrategia de convivencia que se asuma ante el resto de compañeros, que no necesariamente saben que el sujeto es gay.

“Hay gays acá, pero no muchos se dejan ver, pero por algo te das cuenta, no sé, igual se cacha. Yo me junto con mis compañeros con hetero y gays asumidos... no tengo problemas, igual son relajados y es ‘más aceptado’”. Fco.

De acuerdo a la afirmación, aparentemente quien asume su condición sexual abiertamente recibe menos muestras de discriminación o persecución que aquel que aún reniega de su condición frente al resto. Es decir, el acoso disminuye en la medida que el resto de los pares deja de ver al joven homosexual como un sujeto ambiguo, al reconocerse este como tal.

“Con el resto de mis compañeros no hay mucha comprensión, solo rechazo o molestias, como que todos andan con la onda de “calle”, Daddy Yankee, aunque son bien maricones para sus cosas de repente, y no aceptan mucho la diversidad”. Miguel

En un liceo es inevitable que confluyan distintas tendencias o moda, unas más predominantes, visibles o aceptadas que otras, por la heterogeneidad de las realidades que concentra este delimitado escenario, por lo que no es extraño que en la eventualidad se generen tensiones intergrupales, por diferencias de opinión, discriminación y liderazgo.

“Sí, hay comprensión cuando te aceptan, no sé si en su totalidad, pero se comprende tú situación cuando ya estas dentro del colegio y eres parte de eso, pero cuando se acostumbrate de verte y si no andai de pollo, al final existe alguna compresión sobre ti, cuando saben de ti”. Javier

En la eventualidad podría enfrentar tanto a un joven homosexual, como a cualquiera de sus pares sin distinción a situaciones incómodas, en este sentido la convivencia se ajusta por costumbramiento de los unos a los otros.

En ocasiones existe un acuerdo tácito en la convivencia, donde hay grupos que por el hecho de pertenecer a generaciones mayores o son medianamente conflictivos, se apoderan de ciertos espacios porque van a fumar, o se adueñan de la cancha, por ende evitar ser sobrepasado por la arbitrariedad de uno u otro grupo “dominante”, implica saber dentro de que contexto alguien se está desenvolviendo, con quiénes y cómo se relaciona.

“Pueden ser mucho más hirientes y agresivos que si fueras de otro equipo de futbol. A veces llega a ser peligroso, porque no sabes cuándo puede terminar en un golpe solo por ser gay, no es de todos los días pero lo hay...se trabaja un poco con los profes para que no pase, pero se da en algún momento”. Fabián

A partir de la cita, se desprende que existen situaciones dentro de la convivencia escolar, que un alumno homosexual deberá enfrentar inevitablemente cada cierto tiempo, ya sea recibiendo burlas o sarcasmo acerca de su condición, ya que inevitablemente está inserto en un medio predominantemente heterosexista y dispuesto para hombres, por ende ser homosexual en un medio adverso los pone en una situación de desigualdad frente al resto, incluso sobre las diferencias deportivas, pese a que se intente regular mediante la mediación escolar, pero esta

es una realidad transversal, siendo más o menos palpable en unos liceos más que otros, lo que deriva de la calidad del trabajo en cuestiones de convivencia según el énfasis que le da cada establecimiento.

La interacción del sujeto homosexual con sus pares aparentemente se vería afectada inicialmente por un no reconocimiento inmediato como sujeto, pues experimenta expresiones de rechazo tales como las burlas y violencia verbal, tampoco son vistos como pares ya que ellos definen una diferenciación reconociéndose a sí mismos como grupo aceptado y por ende establecen límites que se expresan en sentimientos de superioridad donde el sujeto homosexual es parte de un grupo minoritario que intrínsecamente es diferente y extraño, sin embargo este sentimiento inicial poco racionalizado que provendría de sus prejuicios con el paso del tiempo es un factor que termina por diluirse y regular este tipo de escenario de rechazo permitiendo en gran medida la adaptación gradual de ambos grupo a su nuevo contexto de convivencia.

Sin embargo los rezagos de esta percepción de una relación de desigualdad que implícitamente se palpa especialmente a la asunción de su situación de inferioridad en el grupo homosexual le dan la razón al grupo aceptado y por ende los adultos como tales se escolarizan al interior de las aulas como seres sexuales y agentes de control social.

Los alumnos homosexuales en el marco de relaciones con sus pares en general dentro del liceo tienden a visualizarse con cierta naturalidad con quienes mantienen un grado mayor de confianza.

Focus S: "Trato de pasar muy piola y ser calladito, yo tengo mis amigos externos al colegio y por eso trato de llamar lo menos posible la atención".

Lo que permitirá derivar que asumir esta estrategia de mostrarse tal cual es se ajusta a exteriorizar su condición bajo cierta privacidad, es decir esta sexualidad se adecua a su realidad y dentro de un marco mediado por relaciones heterosexista la entenderíamos como una sexualidad aun privada (de libertad). Asumiéndose en conformidad con los juicios que pudieran recaer desde su entorno en el caso escolar de sus compañeros y docentes.

“Tengo varios conocidos de otros cursos con los que me junto y me llevo bien, aunque no tengo tanta confianza...y a la mayoría no los pesco pero siendo un colegio de hombres no puedo pedir más respeto o consideraciones”. Miguel

En coherencia con lo anterior es probable que un joven homosexual busque relaciones de confianza fuera del aula misma, a diferencia de la que mantiene con quienes comparte al interior de ésta.

“Yo me junto con mis amigos hétero y gay asumidos, igual son relajados y es más aceptado”. Francisco

En esta variante de estrategia de relacionamiento el joven homosexual busca lazos de confianza y amistad fuera de su curso, quienes terminan siendo su grupo cercano. En contraste con el la relación más compleja con quienes diariamente comparte en el aula, a quienes por general enfrenta (o convive) con una actitud más reactiva siendo una estrategia que le permite mantener cierta distancia con ellos.

“Si te haces respetar no tienen por qué decirte algo, ni tampoco hay que victimizarse, parece que me pongo el parche antes de la herida pero me funciona”. Pelón

Experiencias escolares anteriores, como retirarse de otros establecimientos de educación debido a situaciones de bullying sin haber sido manejadas oportunamente, condiciona las relaciones cotidianas debido al miedo a comenzar en un colegio y entre un nuevo grupo de pares en general, predisponiendo casi inmediatamente a tomar distancia inicial con el resto de la comunidad escolar y sobre todo de sus compañeros.

“No tengo relación con gente de otros cursos, por lo mismo ya tuve malas experiencias en mi otro colegio donde el hueveo era todo el día y sería como empezar de nuevo, contar tu vida a otra gente que no tiene interés de conocerte y yo tampoco voy a estar presentándome delante de todos como el compañero gay”.
Tomás

Sin embargo en la cotidianidad la dinámica relacional parece demostrar aparentemente lo contrario pues existe cierto grado de aceptación o conformidad de parte de los mismos jóvenes, ya que aun cuando se rodea de un grupo que le permite desenvolverse con cierta libertad esa misma convivencia permanente y diaria con el curso disminuye el acoso.

4.4.1. Disposición para enfrentarse al entorno

El tener una actitud que demuestre al entorno seguridad con lo que es el sujeto, es otra arista de posibilidades de manejarse dentro de un contexto específico de relaciones entre diversos grupos, con diversas creencias en general.

“No es que yo ande diciendo que soy gay todo el tiempo y a todo el mundo, pero ante todos si te haces respetar no tienen por qué decirte algo, ni tampoco hay que victimizarse. Parece que me pongo el parche antes a de la herida pero me funciona”. Pelón

Por lo general, cuando un sujeto homosexual socializa su condición sexual tiende a contrarrestar los efectos iniciales de la discriminación y el prejuicio de quienes lo rodean, pues al darse a conocer tal cual es, pierde ese estatus de víctima y consigue en alguna medida validarse entre sus pares.

Una respuesta común entre los entrevistados, tal como lo expresa Miguel, devela que hay:

“Muchos conflictos y peleas, porque me molestaban mucho igual yo les respondo en caso de...”. Miguel

“No me asusta un huevón que me diga maricón, porque no me llega, pero cuando ves que te ofrecen combos o en la sala te empiezan esconderla mochila, te escriben hueás, eso no lo puedes tolerar”. Francisco.

Normalmente, como reacción natural, cualquier joven y puntualmente los jóvenes homosexuales, tienden a una disposición defensiva y distante hacia quienes no son de su confianza. Siendo común que no mida consecuencias y se exponga a ser sancionado cuando se ve enfrentado a bullying homofóbico, pero básicamente el problema radica en una respuesta tardía de quienes deben mediar y prevenir la convivencia escolar, pues la acumulación de agresiones y acoso, de no ser atendido a tiempo deriva en formas de violencia física y psicológica que deterioran el clima de convivencia.

“No le dan importancia, es que me conocen hace tiempo ya, entonces no sé... Nunca he hecho mucho problema en realidad, solo alguna talla o me preguntan cosas, pero nada más”. Javier

“Es común que a las espaldas o delante de uno hablen mal de ti, más que nada se burlan y sabiendo que estás ahí lo hacen para provocar...no falta quien empiece con el mariconcito aquí...allá, cuando juegan a la pelota, igual son hirientes porque he visto que se burlan de otros niños gay, les tiran hasta pelotazos. Les silban el típico ‘uyyy’ y se ríen”. Pelón

Cuando no hay intervención directa, ni llamado de atención o sanción oportuna desde la autoridad escolar sobre quien denigra a otro, la relación entre los pares se teje sobre una red de prejuicios, burlas y violencia que se valida dentro del entorno escolar, perdiéndose el respeto mutuo y exacerbando las diferencias intergrupales que alientan la segregación y la discriminación de unos a otros.

“Gay no significa que tenís que aguantar como si fueras de fierro, ¿cachai? tenía un amigo que es gay, pero ya se fue porque repitió y lo hueviaban... No supo defenderse”. Fco.

“Prefiero pasar por gay a ser ignorante, y pasar por quien intenta ridiculizarte. Ellos tienen que cambiar, ellos están equivocados, por qué tendría que hacerlo yo”. Tomás

Eso tensiona el trato, ya que la imagen de los homosexuales no se reafirma positivamente, ni se valida como sujetos e iguales, pues “las agresiones” en su mayoría tienden a ridiculizar y distorsionar la percepción de tal, por una falta de información y por tanto en algún grado se le desconoce, por ello los conflictos y ofensas se sostienen sobre la denotación a sus pares y esto conlleva, por lo tanto a que el refuerzo de la condición de homosexual más bien sea negativa y se realce como una violencia simbólica.

4.4.2. Problemas o situaciones adversas

Situaciones conflictivas o escenarios que logran diferenciar el tipo de conflicto que puede evidenciarse entre los compañeros de curso y el resto de compañeros.

“Más con mis compañeros de curso que compañeros de otros cursos”. Miguel

En el contexto de relación con el resto de compañeros los sujetos describen que:

“A mí no me va mal... aunque igual hay de todo, pero me acostumbre, soy tolerante, aunque a veces te encuentres con giles parados... de esos que les gusta el leseó, pero en general a esos no los pesco (...) de otros cursos he sabido de actitudes donde hay peleas (...) es común que a las espaldas o delante de uno hablen mal de ti, más que anda se burlan y sabiendo que estás ahí lo hacen para provocar, yo no caigo bajo pero otros se pican rápido”. Pelón

Mantenerse al margen de los problemas con el resto de compañeros sirve temporalmente para descomprimir el acoso y no involucrarse en una dinámica relacional violenta, Sin embargo esta actitud desafiante se incrementa cuando aquel que es apuntado y perseguido no tiene la habilidad de defenderse o contrarrestar el bullying.

“No tengo relación con gente de otros cursos, por lo mismo, ya tuve malas experiencias en mi otro colegio, porque no te conocen y yo tampoco voy a estar presentándome delante de todos”. Tomás

Las malas experiencias vividas con anterioridad pueden ser determinante en cómo el sujeto genera un proceso de alejamiento tajante con cualquier tipo de relación que mantenga con compañeros que no sean estrictamente de su curso (O sea de mantener relaciones de carácter obligatorio, por el solo hecho de pertenecer a un curso).

“Típico, el hueveo con tallas, bromas, pero no algo así como bullying, es que hay que andar menos pollo, siempre más vivo, enfrentar las situaciones”. Javier

Entre los elementos que se desprenden de las intervenciones, se visualiza que las opiniones, como puntos de vista, se expresan y construyen sobre el convencimiento personal acerca de que su medio, en este caso el liceo, facilita una sensación de indefensión, porque la autoridad no media oportunamente, ya que el menoscabo es un recurso frecuente en el entorno e inseguriza en el grado que mantiene alerta al joven homosexual predispuesto frente a la eventualidad de una agresión, lo que en ocasión desafortunadas la escuela termina por categorizarlo como un alumno problema, que es difícil de tratar y en ocasiones tiene reacciones que pueden costarle la salida del establecimiento.

“A mí me gustaría dejar de ser etiquetado gay, si todos somos iguales, pero algunos no entienden y esos son quienes más te lo hacen saber, para mantenerte lejos de ellos, creo es más miedo que por el prejuicio y en eso tienen mucho la culpa los profes, que recurren a lo más fácil: Libreta, orientador”. Fco.

El medio escolar se convierte en un lugar de incertidumbre y de pocas garantías para la convivencia, a ratos difícil de enfrentar por más que exista un inspector, un reglamento o la autoridad, ya que siempre está latente el recibo de un insulto o agresión física por la falta de un trabajo conjunto y monitoreado.

A esto último se puede sumar que la marginación por no ser escuchado y excluido de un espacio de conversación únicamente por la condición sexual, también lo inhabilita como una opinión válida; por lo tanto se vuelve a la relación de desigualdad en que no todos pueden participar, ni todos pueden expresarse como persona.

“Muchas veces no puedo opinar porque me dejan fuera de una conversación porque soy gay, cosas que consideran que son de hombres, aunque yo también lo soy, pero consideran que no tendría que opinar o decir mi opinión.” Pelón

El rechazo es una condición que margina y explícitamente segrega física y socialmente, Así como, el rechazo es una forma de negación del otro, siendo en la práctica un ejercicio que acalla la voz de quienes son diferentes y no han sido reconocidos como iguales por el resto.

“El rechazo pasa más que nada a quienes en un momento se juntaron contigo y luego se distanciaron para que no pensarán otros que eran como tú, eso no es tan directo como recibir insultos pero si marginarte de alguna forma”. Miguel

El rechazo es retroceso en la medida que no se logra conciliar las posiciones y priorizar la comunicación, abriéndole paso a la segregación de subjetividades, al uso de la violencia y la descalificación como manera de descomprimir la falta de interacción, algo así como “punto de encuentro”.

“Ofrecen combos o en la sala te empiezan a esconder la mochila, te escriben hueás”. Fco

En otras ocasiones prevalece porque hay mayoría, ya que actuar en grupo intimida más allá que por el hecho de ejercer la fuerza, permitiéndole auto validarse. Y si bien no son organizados, ni abiertamente agresivos, expresan su influencia y predominio en ocasiones en algunos lugares comunes.

“No te queda otra, a veces, que compartir con la gente que se sobrepasa o se ríe, porque anda en grupo, como cuando hay que correr en ed. física. Por lo general, hay quienes se cambian o se bañan antes que los demás, obviamente no van a hacerlo frente a “un hueco”, como ellos dicen”. Fco.

Un elemento que se repite en los actos de “violencia” hacia los adolescentes homosexuales en el entorno escolar es el menoscabo de su condición y paralelamente exaltación de la masculinidad entre sus pares, esto se replica en todos los ámbitos del que hacer de la sociedad, ya sea porque la masculinidad y la virilidad son elementos arraigados culturalmente gracias a la preponderancia del machismo, elementos diferenciadores y que dan un estatus a quien “lo exhibe”.

“Que uno es maricón, que te gritan o te hablan fuerte como machos, como para demostrarte quien manda, como te decía me tenía que defender para poder hacerme respetar, físicamente siempre tuve conflictos, de peleas, discusiones”. Miguel

Así también, y con frecuencia se percibe la marginación como negación del otro, en el sentido de privar el derecho a expresión en la toma de decisiones a quien no se le reconoce y por ende esto afectará el grado de integración o calidad de la convivencia, y no es cuestión de acatar lo que dice la mayoría, más bien “silenciar” lo que la minoría o alguien en particular quiere pronunciar.

“Sí, me he sentido excluido cuando hay que tomar una decisión del curso respecto a hacer alguna actividad de deportes o actividad de paseos, porque todos prefieren otras cosas”. Javier

Por ende lo propositivo es relegado por lo impuesto. Así también, la burla, en cierto sentido, es un modo de deformar y desvalorización al individuo, “que a todas luces”, es la replicación de una devaluación social que apunta a una minoría.

“Cuando juegan a la pelota, igual son hirientes porque he visto que se burlan de otros niños gay, les tiran hasta pelotazos a propósito”. Pelón

Focus X: “En el colegio he recibido burlas, bullying y no faltaba quien me empujaba por la escalera”.

Por otra parte, la invasión a la privacidad ha sido parte, durante el último tiempo, del acoso que recibe un alumno homosexual, que además de ser ridiculizado cara a cara, han ocurrido casos en los que incluso recibe amenazas por redes sociales.

“No me han pegado, pero si han invadido mi espacio en el Facebook, a veces escriben groserías y amenazas y tengo que bloquear gente. O bien la divulgación de información personal Focus M: tuve la mala pasada de contarle mis cosas a personas que no debía...Y lo divulgaron, me hackearon el computador y se difundieron todas mis intimidades por lo que me retiré del colegio”. Tomás

4.5. Dinámica relacional con los profesores

La interacción entre alumno y docente en parte se define y construye continuamente a partir del tipo de vínculo social que se establece. Este vínculo está influenciado y definido por lo que aporta cada actor a la relación con el otro, dando sentido así a la interacción, es decir la dinámica relacional o tipo de vínculo que se establece determina la naturaleza de la relación que se sostiene.

Por una parte, la relación que mantenga el sujeto con el profesor es importante dimensionarla desde la perspectiva que esta sea capaz de otorgarle sentido como experiencia recíproca. Y por otro lado, el tipo de vínculo que el o la docente trata de sostener con la homosexualidad de un alumno que se reconoce ante su entorno escolar, como tal.

“Es mala la relación, porque una vez estábamos en una clase, una profesora me empezó a retar y yo le pegue una patada en la raja, desde ese momento la relación con los profes siempre ha sido mala, incluso soy porro, soy mal alumno, desordenado, entonces eso genera que la relación no sea de las mejores. Miguel

Se considera en este caso que ser desordenado y tener bajo rendimiento académico, ya genera una carga especial o diferenciadora en la dinámica relacional entre el profesor y el alumno, mediada por las amonestaciones verbales recurrentes, situación conflictiva donde el sujeto sabe que por su desempeño y conducta no tiene el mismo trato que sus compañeros.

El conocer por parte del profesor los diversos aspectos de vida del sujeto y dificultades de lo que es “ser gay” puede abrir el espectro social de la homosexualidad y los prejuicios entrelazados en la misma.

Focus M: “Yo tenía un profesor que se decía era homófobo, pero un día tuve un problema con un amigo del que estaba enamorado, entonces él se acercó a mí y me preguntó que pasaba, por lo que le conté toda mi vida, que era gay y me gustaba un amigo. Entonces me preguntó ¿Eres gay? Y reaccionó bien. Me dijo: desde hoy voy a tener consideración con los homosexuales, porque me caen bien y tú eres un buen alumno”.

El tener un relato, una experiencia cercana con el sujeto, hace que el profesor que se ve embaucado en el entorno del prejuicio, se sensibilice con las experiencias desafortunadas del sujeto homosexual, y por lo que ha tenido que pasar por ser lo que es, desde esta impronta las relaciones sociales y más precisamente las relaciones de carácter más cercano y no solo de carácter profesional, pueden generar cierta fluidez en el carácter inicial y rígido de un principio.

El mantener relaciones, estrictamente en lo que respecta al colegio, es una forma en que el sujeto mantiene un perfil “normal” como cualquier alumno, esto se da especialmente para mantener una imagen y no generar problemas por su condición sexual.

“No es mucha comunicación con ellos, ni tampoco es mucho lo que hacen para conocerme, porque no es mucho de lo que se enteran, más que nada porque tengo temor de pensar que pueden echarme”. Pelón

El mantener cierta distancia por parte del sujeto se genera en miedo a que lo rechacen por su condición sexual, termina siendo más viable en no tener una comunicación más allá de lo que es la relación propia del alumno y su profesor en el aula.

Se entiende, por parte del sujeto, que un profesor que va a la universidad y por sus conocimientos no debería mostrar expresiones de discriminación hacia un alumno de otra orientación sexual que no sea la heterosexual.

“No, aquí hay profesores que son viejos y otros jóvenes, pero no he recibido o sentido discriminación, me imagino que por una cuestión que deben aprender en la universidad, sería ridículo que fueran quienes te deben educar quienes te discriminan, hasta ahora no ha sido así”. Francisco.

La experiencia demuestra que el sujeto nunca se ha sentido discriminado por su condición sexual, ya que asume que el profesor al educarse y el tener herramientas no solo pedagógicas, sino también de la psicología mantiene una relación apropiada para la diversidad establecida. Esto también hace relación a la conducta y el rendimiento del alumno en clases y en el colegio en general, o sea el ser gay u homosexual visible frente al entorno puede contrastarse con el óptimo desempeño del alumno en el colegio.

“Buena relación con los profesores, porque igual me va bien en el colegio, y me comporto bien con el colegio en general, yo creo es una forma de que no te cuestionen tanto tu condición gay, al ser una persona que es jugada por el colegio, creo que te aceptan más si eres porro y gay (ríe)”. Javier

El alumno asume que para que los profesores no comenten o expresen discursiva o relacionalmente su opinión o prejuicios en contra de la homosexualidad, es manteniendo un comportamiento y un rendimiento bueno, es hacer que no existan y que no dé pie a excusas para enjuiciarlo por su contexto escolar y así trascender a cuestionar su orientación sexual.

Las malas experiencias vividas en otro colegio hacen que el sujeto mantenga una

relación lejana y de desconfianza con los profesores.

“No confié mucho en los profes, no comparto mucho de mí con ellos por malas experiencias anteriores en el otro colegio, los tengo ahí, los manejo a la distancia. Tomás:

El mantener una distancia es para el sujeto la mejor forma de abordar su experiencia con los profesores dentro del colegio.

Las instancias de comunicación o dialogo se abrirían por iniciativa personal ya que en la cotidianeidad esta relación es distante también por las propias aprehensiones de los jóvenes homosexuales, pues el temor a ser distinto en un entorno naturalizado sistemáticamente hetero, donde se hace notar frecuentemente su condición, podría desde la ausente acción docente un reproductor del sesgo que implícitamente refuerza las desigualdades y por ende las relaciones de desigualdad, las cuales generan un aprendizaje no buscado y así mismo transmite un mensaje, por tanto la dinámica relacional influenciada por el prejuicio afecta la experiencia y la percepción del sujeto homosexual, por ende el profesor como líder en el aula es potencialmente influyente y decisivo sobre su alumnado, reforzando la imagen y significación positiva-negativa de la homosexualidad frente al entorno, más allá de la relación pedagógica.

Con frecuencia el alumno homosexual intenta afrontar su relación con el docente como una dinámica mediada por la relación pedagógica, sin embargo esta convive inseparablemente con una interacción refleja irrenunciable que también cruza el prejuicio y experiencias previas de ambos, la tensión o conflictos aislados derivan del acoso individual que ejerce el docente, más representando una acción sistemática.

“En el otro colegio me di cuenta que había profesores que se mostraban de una forma y no sé, por perjudicarte o ir en línea con el colegio terminan haciéndote daño con el saqueo”. Tomás

“si la autoridad descalifica lo que es ser gay, que le puedo pedir a mis compañeros... muchas veces he sentido el menosprecio de mis profes, pero algo indirecto, con dicho como los hombres de verdad, refiriéndose a los héroes patrios”.

4.6. Problemas específicos con los profesores por ser homosexual

Los profesores no solo desarrollan con sus alumnos relaciones de carácter pedagógico, sino que también expresan sus creencias, sus interpretaciones de la realidad social, de acuerdo a sus propias concepciones y experiencias previas.

“De conducta y muchas veces de menos precio por mi condición, con dichos como ‘los hombres de verdad’ refiriéndose a que los gays no somos hombres”. Miguel

Estas apreciaciones discursivas generan que las creencias propias del docente, pero no necesariamente la opinión en términos institucionales, este tipo de dichos son de carácter fundamental, para entrelazar como el sujeto ve al conjunto de docentes de su colegio.

Las experiencias anteriores dieron pie a que el sujeto tenga ya a priori una perspectiva de los docentes.

“En el otro colegio me di cuenta que hay profesores que pueden mostrarse de una forma y no sé si por perjudicarte o ir en línea con el colegio terminan haciéndote daño, con el saqueo”. Tomás

La experiencia le ha dado al sujeto una visión e imagen en que en los docentes no se puede confiar y que hay que mantener una relación lejana con ellos, porque en algún momento estos pueden perjudicar el bienestar del alumno.

Desde la percepción de los entrevistados se desprende que, la calidad de mediación de quienes ejercen el rol de educadores y autoridad dentro de los establecimientos, es eventualmente permisivo (negligente) o insuficiente, ya que, en algún grado, al intervenir sobre conflictos por convivencia escolar se aplica con mayor severidad el reglamento sobre un alumno homosexual a diferencia de su par hetero, en gran parte esto mediado por una determinación arbitraria y personal, pero solapadamente es una carencia y debilidad sistemática que diferencia entre unos y otros.

“La comparación de los profes, entre hombre y homosexuales, tanto en bromas, tallas, al no reconocer la homosexualidad como válida, denostarla porque nos consideran como locas, he escuchado ese tipo de comentarios, nunca he escuchado algo serio, siempre lo toman para la chacota”

“Sí, por ejemplo que el inspector te diga por ejemplo que te tienes que juntar con tus amigos en el otro patio no en el principal. O sea hay sanciones dentro del colegio, pero si te dicen “gay” o “maricón” no pasa como una sanción, si por ejemplo que le pegues a alguien o que insultes con un garabato a alguien, pero si te molestan por ser gay, eso es como lo normal para el colegio, es normal que se burlen del gay o del amanerado”. Javier

Esto se debe a que, en alguna medida, asumen una posición de “juez y parte”, ya que median sus prejuicios al contrario de tomar una posición conciliadora que pueda posibilitar a quienes están implicados en un conflicto encuentren una solución al problema que tienen.

Resumen:

Está arraigado y muy presente en la dinámica relacional el hecho que los docentes asumen una disposición con los alumnos tomando en consideración ciertas variables asociadas con la conducta, rendimiento académico y la participación dinámica que tradicionalmente premia al buen alumno y se sanciona al alumno aparentemente conflictivo.

Discursiva relacional: en esta categoría podemos mencionar que la opinión y dichos que ponen en evidencia el hecho de ir en contra de la Norma en términos de sexualidad, es un acto determinado y censurado de los docentes. Este panorama se puede modificar en tanto el alumno tenga una buena relación con el profesor, parece ser que mantener una buena conducta, y no ser un alumno conflictivo, disminuye considerablemente el acoso por parte de los docentes en temas relacionados diversidad sexual. Se crea un vínculo de respeto mutuo al tener una relación más cercana a las relaciones propiamente dentro del aula.

Frecuentemente la validación del alumno homosexual por parte de los docentes está condicionada a su desenvolvimiento, tanto en lo conductual y académico, toda vez que se ajuste a los estándares institucionales, por ende pareciera ser que la calidad de la convivencia y el reconocimiento positivo que enfrenta a ambos actores está sujeto al cumplimiento de estos ejes institucionales. En contraste, cuando no se cumple, eventualmente esta dinámica relacional tiene consecuencias implícitas, como la aplicación del “castigo indirecto” sobre el alumno gay, que además es conflictivo y de mal rendimiento, condicionando la relación profesores-alumno.

Ahora bien, los docentes no están ajenos a las expresiones heterosexistas, poniendo la expresión de su liderazgo frente a los alumnos, y además pone en duda su preparación pedagógica y académica, lo que puede ser determinante no solo en términos de conflicto propio del sujeto con la autoridad, sino teniendo como consecuencias la deserción escolar, el ausentismo o la repitencia del alumno homosexual por no sentirse respaldado de quien conduce el grupo, en este sentido si la autoridad descalifica desde su propio juicio la condición de uno sus alumnos, avala y valida que el rechazo sea reproducido con mayor fuerza entre sus alumnos.

Por último, se da con frecuencia que los alumnos gay enfrentan su relación con los docentes con cierta distancia y reserva, estrategia relacional que les permite mantener a resguardo su vida personal y evitar el acoso, pues existen antecedentes de casos de “extorsión” por parte de algunos docentes, quienes filtran información que se mantiene dentro del círculo de confianza del alumno homosexual, quebrantando el propio código de ética, sobrepasando la confidencialidad y los lazos de confianza alumno - profesor.

5. Dinámica relacional dentro de colegio con funcionarios y autoridades

Las autoridades dentro del establecimiento son las que organizan y a través de los protocolos resuelven los problemas internos del colegio. Desde esta premisa la dinámica relación que tiene el sujeto con las autoridades del colegio, es fundamental para entender que visión o percepción tienen estos de las autoridades y conocer cómo funcionan los canales relacionales y de comunicación, que median la convivencia con el resto de la comunidad.

Ahora bien, esto no se limita a los docentes, como líder en el aula, sino que también se extiende a los inspectores u orientadores (personales no docente), quienes en

alguna medida obvian que una de sus funciones es apoyar permanentemente a los estudiantes en sus necesidades específicas de desarrollo y paralelamente fortalecer y adecuar el trabajo grupal, con el propósito de integrar el alumno al grupo. En ocasiones estas responsabilidades se desvían (extravían) o ausentan.

“Sí, una orientadora me dijo si como me sentía... como que se preocupó que yo fuera gay o que se lo dijera a algunas personas, pero como para que no se po, como para que no se lo dijera a todos o cosas así, pero por mi o por mi educación sexual, no era lo que le interesaba”. Javier

“Qué pensaría una autoridad si ve desde su posición a 2 alumnos "tirando"... lo más probable es que les llamen la atención, no lo verían muy sano, como hay niños... son muy conservadores, pero no es exhibicionismo, es un colegio de hombres”. Francisco.

La falta de preparación, experiencia y herramientas frente a estas situaciones cotidianas dentro de los recintos educativos, replican en parte lo que socialmente se expresa en otros ámbitos hacia estas conductas.

Desde la dinámica relacional con las autoridades en general, se aprecia el tipo de las estrategias de integración que se implementa a nivel institucional, cómo estas abordan los problemas y si existen entredichos en el cuestionamiento de la condición sexual y cómo el sujeto enfrenta ese tipo de situaciones.

“No he tenido problemas con ninguno, el único que tuve fue con un inspector, porque cuando supo que era gay, como que me decía que eso era malo, que no tenía mucho sentido,... que yo fuera gay, que el colegio, que esto y lo otro, pero al final como yo siempre converse tanto con él, y lo convencí que mi forma de ser y mi condición sexual no era impedimento de nada”. Javier

Existe un tratamiento por parte del sujeto en establecer a través del dialogo que ser homosexual no es impedimento u obstáculo para el desarrollo de la convivencia, al existir estos canales de comunicación directa con la autoridad dentro del colegio se logra reducir el prejuicio y por ende entender el punto de vista del sujeto en cuestión.

Otros casos demuestran totalmente lo contrario, en que se ve a la homosexualidad por parte de la autoridad del colegio, como una conducta y forma de ser errónea y dando a entender que se tiene que cambiar esa conducta u esa forma de ser, es así que

Focus M: “En mi colegio, tuve problemas con la orientadora. Ella me decía: ‘tú puedes cambiar, y yo quiero que cambies’ por lo mismo yo dije ‘hasta aquí no más llegamos, yo me salgo’”.

Por otro lado, existen escenarios en que las autoridades del colegio asumen que las expresiones de menoscabo hacia alguien homosexual es algo de menor relevancia, porque es parte del tipo de relación que se mantiene entre los pares. Esto demuestra que se validan algunas prácticas discriminatorias, minimizando la sanción hacia estos hechos, sin aplicar el mismo grado de castigo que a una situación en que se golpean dos alumnos, sino que es parte incluso de la forma en que nos relacionamos y que expresa una arista cultural de expresiones que denostan a la homosexualidad y que naturaliza su cosificación e invisibilización.

Focus S: “A veces, cuando tenía problemas con compañeros, pensaba acusarlos para resolver el problema y qué los sancionaran, pero al final no servía de nada. En la dirección me preguntaban ¿Qué pasa, por qué te hacen esto? yo le decía que soy homosexual y me respondían: ‘ah...Bueno, qué importa, déjalo pasar’”.

Desde esta afirmación deriva la presunción de que la cultura y las creencias de la

misma se expresan de forma directa, ya sea en el caso puntual de la escuela, en que la permisiva reacción por parte de la autoridad por asumir que burlarse de un homosexual u otra orientación sexual, es parte de la misma dinámica relacional social y por ende natural en la institución educacional, considerándolo parte de lo cotidiano y a lo cual no hay que darle mayor relevancia, ni ponerle atención.

También el hecho de mantener una posición distante al no confiar de las autoridades del colegio evidencia el poco acercamiento de las partes a muchas veces a tratar sus diferencias y abordarlas de la manera sistemática. Es el colegio idealmente el que tiene que mantener una postura cercana con sus alumnos para cambiar muchas veces la percepción que tiene este de las autoridades del colegio.

“Con los inspectores, que andan todo el día en el patio, no me relaciono mucho, porque son los primeros que tratan de sacarte información y desconfió de ellos. Después no sé qué rollos se podrían estar pasando sobre mí y decirle a la dirección, a veces hay unos que se nota que son confianzudos y no me gusta. Miguel: Con los inspectores nada, al igual que el director etc., es que somos muchos, entonces es raro establecer relaciones con los funcionarios, solo con una orientadora que me ayudaba mucho en términos de llevar a cabo, mi carácter agresivo en el colegio, me daba consejos como para convivir, ya no está eso sí”. Tomás

Es así que se reitera el sentimiento de desconfianza que sienten los alumnos frente a las autoridades, porque reiteradamente estas no son capaces de intervenir o transmitir a los alumnos que están para solucionar y mediar adecuadamente la convivencia entre todo el alumnado, Por ende, es frecuente que el alumno homosexual asuma una postura defensiva y temerosa frente a la autoridad escolar, ya que en caso de presentar problemas con sus pares, pueda mediar como agravante en una resolución de conflicto el hecho de su condición sexual.

La relación con las autoridades escolares representadas por el inspector, orientador y la dirección escolar con regularidad es cruzada por la falta de reconocimiento y comprensión del problema que deriva de la homosexualidad, como los jóvenes homosexuales perciben que son vistos ellos.

“Tuve problemas con un inspector, porque cuando supo que yo era gay más de una vez se me acerco y me decía que eso era malo, que no tenía sentido que yo fuera gay, que el colegio, que esto otro. Pero al final como yo siempre converse tanto con él y lo convencí que mi forma de ser y mi condición sexual no era un impedimento para nada”. Javier

De lo anterior se deriva que hay ciertos sesgos que median el abordaje de una situación o realidad, producto que el liceo normaliza y reproduce lo que en el resto de la sociedad se percibe como normal y por tanto, tiende a corregir las conductas definidas desviadas.

Ahora bien, esta acción “sistemática”, que en ocasiones, normaliza el maltrato y en otras lo castiga, probablemente derivado de esta falta de unificación de criterio hacia la violencia, expresado en prácticas ambiguas que no tienen mucha vinculación con estrategias de integración, más bien de normalización, denotan la debilidad al no asumirla como un problema serio y universal, que no afecta solo a jóvenes homosexuales sino a todos.

En paralelo refuerza y valida parte del discurso heterosexista, por el hecho de sentir compasión hacia aquel que es distinto, o demostrándolo con un simple gesto del mal llamado sentimiento de lastima respecto de alguien que es incomprendido, por ejemplo por su condición sexual, ya define una relación de desigualdad en la que una vez más lo normal, la heterosexualidad es aceptada como natural plantea la dinámica de manera desigual, arbitraria o asimétrica entre una condición y otra; por lo tanto una vez más, el enfoque institucional y la calidad de las relaciones sociales

en la escuela están mediadas por el reconocimiento del otro como válido e igual según el parámetro heterosexual que ordena y organiza la realidad.

Resumen:

Los conflictos recogidos de lo expresado por los entrevistados, demuestran que existe un discurso heterosexista recurrente entre las autoridades, que intenta mediar su relación a través del diálogo con el sujeto, pero el contenido de su discurso se limita a la posibilidad de generar instancias y dinámicas de rehabilitación, con el propósito que el joven modifique su supuesta conducta desviada y logre integrarse a sus compañeros.

Así también, se percibe que las autoridades escolares no sancionan casos en que los compañeros denostan a uno de sus pares por la condición sexual, es más la institución deja entrever que valida este tipo de discriminación, porque lo considera una respuesta socialmente esperable, ya que generalmente los manuales y reglamentos de convivencia omiten o no mencionan claramente la forma de intervenir.

En tanto, este patrón de conducta está tan interiorizado que se hace presente en este tipo de situaciones, y la institución al no sancionar este tipo de actitudes da la imagen que aún no sabe abordar los casos de discriminación, volviéndose permisivo pues el discurso heterosexista define en parte como deberíamos comportarnos sexualmente, pero que a la vez enfrenta la disyuntiva que todo ciudadano tiene derechos más allá de la condición, lo que deriva en respuestas ambiguas, que por un lado intentan ser inclusivas pero por otro son predominantemente represivas.

A esto se suma que, hay ocasiones en que profesionales de la educación sí logran atender las necesidades del sujeto gay, que logran empatizar con la situación del

adolescente homosexual que es sujeto a discriminación, representando en cierta medida una motivación individual, que no necesariamente se ajusta a un discurso de autoridad institucional. Comparativamente deja entrever que el colegio no tiene una política clara de integración, que incorpore el tratamiento de la diversidad sexual o que tienda a una “cultura inclusiva”, por el contrario se evidencia una estructura sociocultural muy estática. En este sentido, la intervención que realice un profesional por iniciativa propia dentro del colegio, no es determinante para el enfoque, ni en la aplicación de estrategias y dinámicas pedagógicas de intervención escolar.

6. Percepción de los alumnos en relación al tratamiento que el colegio da a la sexualidad y a la homosexualidad

Con relación a cómo han abordado las instituciones temáticas como la sexualidad, puede inferirse, en cierta medida, que los sujetos definen su concepción de la realidad cotidiana, en parte, derivado del criterio con el que los colegios toman y modelan esta materia. En este sentido los espacios en que se dan ciertas conversaciones referidas a la sexualidad y cómo se discute el tema entre pares, profesores y autoridades se entrelazan en segmentos importantes para rescatar, no solo por la percepción y disponibilidad que reafirmen los sujetos en relación a espacios de conversación o de disposición a una discusión sobre sexualidad, sino que también lo que ellos perciben, sobre el conocimiento que estos segmentos tienen sobre la diversidad sexual y precisamente sobre la homosexualidad. Aunque muchas veces los segmentos (docentes y autoridades) si dispongan de información sobre estos temas, el conocimiento y el interés pueden ser factores decisivos para ocupar el material y generar dinámicas de debate sobre sexualidad.

6.1. Experiencias en las relaciones cotidianas donde se hable de sexualidad con los diversos actores dentro del establecimiento

Se entenderán por los debates y dinámicas en que se plantean temáticas de sexualidad, tanto en ámbitos académicos o pedagógicos, como discusiones de carácter informal donde se comparten experiencias del mismo ámbito.

“Los temas que se tocan siempre son de educación sexual y auto-cuidado, esos otros temas me da la impresión que los ve el orientador...yo nunca he ido pero esos temas se deben tratar en particular, aunque soy de la idea de que más vale que “sobre a que falte” .Focus D: tenía dos profesoras de quienes pensé que eran homófobas, pero el día de mi gala yo andaba con una chapita de liberación homosexual y ahí en un minuto me preguntan qué significaba para mí, al principio les provocó impacto, pero después que me conocieron del día lo mismo, pero más que nada son conversaciones de patio”. Pelón

La institución escolar, toma la temática de la sexualidad, solo desde un enfoque biologicista, centrado en el crecimiento corporal de los sujetos, en cierta medida lo que se expresa es la falta de comprensión en los múltiples factores que están asociados a las vivencias de la sexualidad para los sujetos, o simplemente no existe ningún momento en que se exprese o se reafirme la sexualidad dentro de un contexto.

“Nunca habido alguno”. Miguel

“Nada”. Javier

Al parecer no existen instancias compartidas en las que se tejan lazos de confianza para obtener las vivencias de la sexualidad de los jóvenes. Por lo mismo es importante mencionar que al no haber información o instancias pedagógicas que aborden la sexualidad, se ejecuten charlas asociadas a lo mismo, no se puede generar nuevos modos de relacionamiento con la sexualidad, pues únicamente

estas instancias o dinámicas generalmente son parte conversaciones de pasillo o circunstanciales.

6.2. Grado de conocimiento sobre reglamentos internos en caso de discriminación sexual o por orientación sexual

Entendido como el nivel de conciencia que posee un sujeto homosexual respecto del reglamento interno definido por las autoridades escolares, de este grado de conocimiento puede derivarse la capacidad para afrontar la convivencia cotidiana intraescolar.

“No sé si hay algún reglamento especial, porque solo se usa cuando hay mala conducta o cosas así. La convivencia es buena en general., pero a veces si molestan mucho especialmente a los que no responden”. Miguel

Se observa un desconocimiento acerca del reglamento que media la relación entre los miembros de la comunidad escolar, del cual solo se tiene conciencia en términos de que si existe como material físico, pero no necesariamente hay conocimiento que permita poder discernir si este es apropiado o no en caso de ser utilizado en caso de conflicto, dejando entrever que hay desconocimiento general respecto a la definición, efectividad, o si es preventivo en su aplicación.

“Uno no lee el reglamento, ni tampoco a alguien le leen los derechos cuando te detienen los pacos, pero probablemente el colegio está al tanto de cómo debería actuar, pero como saberlo hasta que ocurra algo, más que nada el reglamento se aplica a veces, si es muy grave, pero me parece que referirse a situaciones de discriminación no lo sé”. Pelón

“Nunca lo supe”. Miguel.

Lo anterior respalda la idea que no existe una mayor interiorización por iniciativa personal por conocer acerca de las especificaciones que contiene el manual, y el

uso de este, desprendiéndose que se desconoce sobre los derechos a los cuales ellos pueden apelar en caso de conflicto o de problemas no solo conductuales, además de situaciones de discriminación por orientación sexual.

“El protocolo es ir donde el inspector del colegio, pero no se saca mucho, porque si te huevean y te dicen que eres gay, a nadie le importa”. Javier

Las autoridades del colegio no demuestran capacidad suficiente de conducción sobre las situaciones de discriminación hacia la condición sexual, de lo que se desprende una cierta permisividad (pasividad) o falta de efectividad y de sanción, asociado a la limitación del alcance del reglamento y por ende este mediador de la conducta actuaría parcialmente, normalizando por omisión este tipo de expresiones discriminadoras dentro de los establecimientos.

6.3. Conocimiento de los derechos de que disponen los alumnos homosexuales en caso de ser discriminados en el colegio

El conocimiento que los alumnos disponen sobre los derechos en caso de ser discriminados, toma relevancia en tanto estos jóvenes asuman en qué momento ejercer estos derechos.

“No conozco los derechos civiles y nunca supe que derechos tenía dentro del colegio”. Miguel

Se ratifica el desconocimiento generalizado entre los alumnos y deja entrever la resignación entre estos, respecto al conocimiento de los derechos que tienen con relación a ejercerlos en caso de ser discriminados, aunque existe casos en que sí existe un conocimiento, pero se expresa que no hay un interés por parte de la institución en abordar esta temática y visualizarla como un problema que afecta la convivencia y el aprendizaje diario dentro del aula.

“Si tengo conocimiento de mis derechos, pero siento que no se cumplen, porque aunque te insulten o te agredan psicológicamente, no pasa mucho, especialmente

en colegio de solo hombres, donde existe una estructura muy rígida de parte de la institución". Javier

Así también, se infiere que, en parte deriva de la organización institucional y la disposición de la información que esta posee que determina e identifica aquellos hechos conductuales que debe intervenir o mediar, desprendiéndose que no existe, según lo expuesto, la capacidad de responder oportuna y adecuadamente, poniendo cierta cuota de responsabilidad en la capacidad e interés de la institución en abordar estas temáticas y sus consecuencias, ya que no se toma como algo sustancialmente perjudicial y que comprometa la aplicación de algún tipo de sanción específica frente a la discriminación sexual.

6.4. Espacios para debatir sobre sexualidad y diversidad sexual dentro del colegio

Disposición de actividades que centran la discusión y reflexión en torno a Sexualidad y sus dimensiones en el contexto del aprendizaje escolar, en las cuales converge vivencias propias de los sujetos dentro en un determinado contexto y el saber pedagógico, recogiendo las opiniones que tienen los alumnos con relación a la sexualidad y su perspectiva personal, contrastada con el conocimiento formal que deriva en una dinámica para afrontar la realidad de la sexualidad de los jóvenes, derivando en el abordaje de diversas problemáticas relacionadas tanto con salud reproductiva y género.

"Nada". Miguel

"Sexualidad de colegio, como lo genital del asunto, pero nada que tenga que ver con prevención sexual, sexualidad y diversidad". Javier

“Esos temas, no sé si estos, pero por lo general se ven en religión y ahí a veces se discuten, como el matrimonio, el aborto, se asumen como temas morales”. Fabián

“Con la orientadora es lo normal, pero con alguien que yo me sienta en confianza por parte de los profes, eso”. Javier

De la cita anterior se desprende que la institución no dispone de actividades pedagógicas, dinámicas y talleres que pongan el foco sobre la temática de la Sexualidad, o que no sea solo abordada desde un punto biológico o genital. Esto reafirma la idea de que los alumnos no se sientan integrados a instancias que generen la confianza suficiente para hablar estos temas.

Tampoco existe una acción concreta dentro de la institución, como la inclusión de temáticas de educación sexual integral inserta a nivel curricular o extra programático, que permita darle a los alumnos homosexuales y pares en general la posibilidad de informarse y retroalimentarse de otras experiencias relacionadas con las vivencias de la sexualidad en la adolescencia que contribuyan a la calidad de la convivencia intraescolar y al aprendizaje.

Así también, es frecuente que la autoridad responsable trate en particular al afectado, por lo que la mirada institucional aborda esta problemática, como situación aislada, poniendo foco sobre el sujeto y la condición homosexual, en vez de poner énfasis hacia la discriminación en si dentro del entorno escolar.

6.5. La sexualidad como temática de discusión en el aula

Aborda la disposición, conocimiento y condiciones generadas de parte de los docentes para abordar este tipo de temáticas en el aula, no solo focalizado al

desarrollo normal de las actividades pedagógicas, de cualquier establecimiento educacional, sino que mediar y concretamente influir sobre la calidad del tipo de relación entre pares y profesores.

“Ninguna, yo no me llevaba bien con mis profesores para tener una conversación, sobre mí, Fabián: Esos temas salen en consejo de curso, pero también uno lo discute con el profe de ciencias, pero en conversaciones más informales, cuando hay algo más de confianza y si el profe es buena onda”. Miguel

Al parecer no existe un ejercicio concreto y continuo sobre la apertura a espacios de discusión con relación a temáticas como la homosexualidad y sobre la sexualidad en sí, derivando que existe un tratamiento formal limitado de la sexualidad, reduciendo las dinámicas didácticas sobre la sexualidad y sus dimensiones a meras vivencias relacionadas con el desarrollo y crecimiento biológico, lo cual da a entender en mayor medida el enfoque biologicista y no una mirada del sujeto desde su compleja construcción biopsicosocial.

Es decir la influencia del modelo heterosexista dentro de los distintos ámbitos de relacionamiento en sociedad está presente con su predominante mirada biologicista que dicotomiza al ser humano.

6.6. Disposición diferenciadora en el trato del docente hacia el alumno homosexual

Es importante mencionar el trato que disponen los docentes hacia la heterosexualidad y la homosexualidad, expresiones verbales y acciones que disponen a los docentes frente a la sexualidad y la diversidad de la misma, permitiendo tener una mayor cercanía respecto a las creencias que tienen los docentes, el componente subjetivo que expresan hacia la heterosexualidad y la

homosexualidad, lo que dará pie a poder entender el tipo de relación que un alumno homosexual puede llegar o no a establecer con los docentes.

“Sólo en términos de diferencias y menospreciar a la homosexualidad en tallas y bromas”. Miguel

Las bromas y burlas relacionadas al menoscabo de la homosexualidad con relación a la heterosexualidad se convierten en algo cotidiano y naturalizado dentro del contexto escolar.

“En la dirección me preguntaban ¿Qué pasa, por qué te hacen esto? yo le decía que soy homosexual y me respondían ‘ah bueno, qué importa, déjalo pasar’”. Fabián

El relato evidencia que hay un grado de indolencia al enfrentar los casos en que el sujeto expresa abiertamente que ha sido ofendido por sus compañeros debido a su condición sexual, recibiendo una respuesta permisiva y constatable en la sanción, atenuando el castigo cuando se trata de una situación de discriminación sexual u otras expresiones de discriminación, ya que ese tipo de ofensas para el colegio y el personal de este las clasificaría como un acto normal, naturalizado; Es decir dentro de la dinámica relacional, usar el calificativo “gordo” o “gay” a un compañero, se asume como parte de la convivencia diaria y del trato que tienen los alumnos habitualmente, por tanto no se toma como un acto sancionable, sino como dichos y burlas que son parte de un conjunto de relaciones convenidas cotidianamente. Dado lo anterior, incluso podría observarse casos en que las autoridades del colegio prefieren obviar esta clase de calificativos.

“Sí, por ejemplo el que el inspector te diga por ejemplo que te tienes que juntar con tus amigos en el otro patio no en el principal”. Javier

Expresiones como la anterior, permiten inferir que entre los efectos secundarios de la permisividad de las autoridades frente al tratamiento de la discriminación, hablan también de segregación espacial dentro de los establecimientos; En otras palabras la mediación de la convivencia escolar dentro de este contexto de lo “normal”, permite incluso que los espacios de encuentro pierdan ese sentido y se transformen en espacios diferenciados, por lo tanto resulta más fácil para la autoridad separar físicamente a los alumnos tanto durante el recreo, usar el baño o el uso del área de camarines, que fomenta la integración, lo que en cierta contribuye aún más la discriminación entre pares.

6.7. Instancias de participación de la autoridad escolar respecto a la homosexualidad

Actividades pedagógicas concretas, en que se discute la sexualidad de forma integral, que permiten generar la confianza suficiente y junto con esto facilitar instancias dialógicas entre las autoridades y jóvenes homosexuales.

“Siempre fueron amigos de los mateos, y enemigo de los porros, no cachaban mucho quien era gay o no. Tomás: mantengo la distancia con ellos, a veces pueden ser cahuineros y confianzudos, preguntando quien te gusta, no sé si con doble intención”. Miguel

“Sólo el inspector”. Javier

No existe lazos de confianza desde los sujetos homosexuales para establecer algún tipo de conversación que permita dar a conocer sus vivencias personales y cómo viven su homosexualidad, incluso hay un temor a que se tomen medidas en caso de

ser descubiertos.

“No es mucho lo que se hace, porque no es mucho de lo que se enteran, más que nada porque hay un temor de pensar que pueden echarle”. Pelón

La dinámica relacional carece de complicidad por el hecho que la institución y los alumnos no logran fortalecer espacios de discusión en relación a la sexualidad, una deuda que el sistema escolar aún no ha resuelto desde sus propias aprehensiones, es decir, vivir la homosexual en un entorno heterosexista se vuelve complejo a la hora de intentar establecer lazos de complicidad con las autoridades, pues es una orientación percibida y reconocida aún como una conducta “desviada” por gran parte de la comunidad escolar.

6.8. Percepción del alumno homosexual respecto al conocimiento de la autoridad escolar y su disposición a conversar sobre sexualidad

Es relevante la percepción de los alumnos sobre cómo observan que es el tratamiento de la autoridad hacia temas de discusión como la sexualidad, y por tanto tengan que ver con la percepción del conocimiento que se puede distinguir en expresiones y voluntades de las autoridades a abordar esta temática en particular.

*“No tienen idea, tenían idea totalmente equivocadas de la homosexualidad Miguel
“Sabes poco o no tienes la mejor disposición por su machismo”. Miguel*

De lo expresado se deriva que hay una percepción crítica hacia el conocimiento disponible y la disposición de las autoridades a crear instancias de discusión sobre sexualidad, siendo tajante frente al hecho que aún es insuficiente el conocimiento y las metodologías de trabajo al abordar materias relacionadas con las vivencias de la

sexualidad. Esta idea se refuerza, por ejemplo, en el hecho que el conocimiento que dispone parte de la institucionalidad escolar es considerado obsoleto y ambiguo respecto a esta clase de temáticas.

“Muy arcaica, no saben nada de la sexualidad, todo se dirige en relación a lo genital, no hay educación en lo que uno siente o lo que uno debe prever”. Javier

Focus S: “En general nunca se abordó el tema, siempre para ellos el tema era “educación sexual”, cómo usar un condón, enfermedades de transmisión sexual y por qué quedan embarazadas las niñas de 15 años, es lo típico que se trata en los colegios, se ve solamente el aspecto genital, no dan el paso hacia lo demás”.

No hay una evaluación positiva frente a las dinámicas pedagógicas de educación sexual, ya que estas no responden a las necesidades de los sujetos, haciendo única referencia a lo biológico y no a los múltiples factores asociados a lo mismo (psicológico y social). Incluso los alumnos homosexuales dudan de las herramientas de tipo informativo y tipo de conocimiento que disponen las autoridades con relación a la sexualidad en su conjunto.

Incluso los especialistas que disponen los establecimientos educacionales para afrontar estos temas, carecen de credibilidad por parte de los adolescentes, es así que se dimensiona el hecho de que se entiende que no todos los especialistas o personas encargadas, poseen las herramientas y habilidad pedagógica para abordar estas temáticas.

Focus K: “En el colegio casi nunca, por lo general uno se dirige al orientador, pero no todos los orientadores saben o tratan el tema o se dan el tiempo de querer entenderlo o educarse frente al tema”.

Focus D: En algunos colegios simplemente se hacen los locos frente al tema”.

La percepción sobre este tema, es que las autoridades no dispondrían de la suficiente experticia o experiencia formal para afrontar el tema, lo que conlleva a que la institución carece de herramientas, actividades y conocimiento para afrontar y albergar temas como este, y con el nivel de coherencia e información necesaria para dar referencias sólidas sobre las diferentes aristas de la sexualidad y la escolarización de sus contenidos.

6.9. Canales de información acerca de la diversidad sexual dispuestos para la comunidad escolar

Es de suma importancia que los establecimientos educacionales tengan mayor incidencia y acceso a los diversos temas que tienen que ver con la sexualidad y la diversidad sexual, asumiéndolo como parte de un proceso formativo relevante y vinculante, y además también el uso que se le da al material para educar y profundizar en los temas señalados con anterioridad.

“Sólo en panel del curso algunos afiches de reproducción masculina”. Miguel

“Sólo un diario mural con información de VIF (violencia intra familiar) y ETS (Enfermedades de transmisión sexual)... solo eso”. Fabián

“Sí, existe es el que el MOVILH, el manual, pero nunca lo han expuesto en el colegio”. Javier

Los establecimientos disponen de material relacionado con la sexualidad, pero el uso es limitado en su aplicación, esto ratifica la idea que al parecer la calidad de este es débil y que crean instancias para expandir este tipo de información a la comunidad escolar, derivando que el conocimiento y el interés que se dispone hacia

estos temas continua teniendo un protagonismo secundario e insuficiente dentro del colegio, siendo material e información que no logra cumplir con su objetivo.

Resumen:

El contexto escolar es determinante para la comprensión del entorno social y el medio cultural, por tanto en la medida que existe medios y agenten adecuados, que promueven el desenvolvimiento de todos y cada uno de sus miembros, la experiencia de la realidad se traduce en un escenario de plena convivencia, que se extiende a otros ámbitos de relacionamiento cotidiano.

Ahora bien, concretamente el ámbito escolar permanentemente incorpora medidas, agentes y contenidos curriculares que tienden a la mayor confluencia de la convivencia escolar con el rendimiento académico, con el propósito de formar ciudadanos con mayores conocimientos y funcionales. Sin embargo es perceptible que las políticas educacionales aún están en deuda, ya que la calidad del material informativo y formativo mantiene un tratamiento indirecto e insuficiente de temas relevantes respecto a diversidad sexual, ya que la genitalidad y la salud sexual forman los ejes centrales en este aspecto. Por lo tanto, ser homosexual en un entorno predominantemente heterosexista, se vuelve complejo a la hora de intentar establecer lazos de complicidad con las autoridades, porque aún es percibida como una conducta anormal, y que en la práctica se prefiere segregar espacialmente a integrar a quien es homosexual entre el resto de los alumnos.

En concordancia con lo anterior, las instancias de discusión que refuerzan los espacios didácticos o talleres sobre el tratamiento de la sexualidad, a su vez limitan la retroalimentación sobre las vivencias relacionadas con salud sexual y género de los propios alumnos, lo cual le entregaría un espacio aún más aislado a la experiencia de la homosexualidad.

V. CONCLUSIONES

1. Contexto sociocultural heteronormativo

La normalización de la condición sexual de las personas no es una característica aislada del individuo, ya que se adquiere y está en concordancia y en función del reconocimiento mutuo. Por una parte, el entorno social naturaliza toda relación de acuerdo a un patrón cultural que esta mediado por un sistema de relaciones dentro del marco heteronormativo percibido y reproducido a diario, respondiendo en sus distintos ámbitos.

Es dentro de este contexto, en el cual las relaciones interpersonales se ajustan implícitamente a lo que los demás esperan, por tanto el sujeto homosexual se asume en una escena y convivencia adversa, puesto que desde el aparato heteronormativo, expresado en el ámbito legal, medico, educativo, valórico, entre otros, transgrede aspectos relacionales básicos, como la norma reproductiva, el reparto de roles sexuales y es considerado pecado. Y es que en una sociedad definida, con patrones culturalmente organizados, para los homosexuales no hay definido un rol en nuestra sociedad, por tanto se les reduce a una condición ambigua. En este sentido, el sujeto homosexual, no se conforma aisladamente, por el contrario es una construcción social como tal, por ende desde el sentido común se entiende que asume un lugar y estatus dentro de la estratificación social, depositario de la valoración y significación que le atribuye los demás miembros de la sociedad.

Desde los hallazgos encontrados en esta investigación se puede afirmar que aún prevalece socialmente integro un patrón cultural heterosexista, que refuerza constantemente dentro de la familia la estructura heterosexual, la asignación de los

roles y posición padre, madre e hijos, que se configura de modo funcional para el sistema.

La familia en la que predomina una estructura y sistema relacional tradicional, la más representativa dentro de nuestra sociedad, es donde se aprecia con mayor regularidad conductas heterosexistas, pues al conservar una rígida división de roles, para un hijo homosexual se convierte en el primer agente de control social, es decir desde la familia tradicional aún se visualiza el castigo físico y psicológico como mecanismo de reforzamiento y validación de los patrones culturales.

En términos concretos, la búsqueda de la rehabilitación del hijo homosexual transita desde la agresión verbal hasta los golpes, e incluso a la expulsión del seno familiar. Así también estos mecanismos de domesticación de la sexualidad se complementa con la asistencia e intervención de profesionales de la salud, que intentan modificar el comportamiento del sujeto en cuestión con la finalidad de normalizar su conducta y corregirlo según se conforman los roles para su género.

Es dentro de este ámbito, donde el joven recibe desde la primera infancia una formación mediada principalmente por una enorme carga emocional y por ende modela y desarrolla su personalidad en base a este representante del orden cultural y social, que es elemental.

Para la subsistencia de este, la familia permanentemente actúa sobre cada uno de sus miembros, pero en el caso de un joven homosexual se produce una situación cargada de una complejidad emocional, pues es el primer agente que intenta modificar la conducta a través de la sanción o aislamiento, ya que se cataloga de conducta desviada, por lo que el joven comienza a ser despojado de sus roles y estatus frente a los demás integrantes del núcleo familiar, pues se entiende que en el caso puntual, los hermanos menores visualizan un modelo de conducta en el mayor, por ende la familia suple o invisibiliza al hijo homosexual, por su condición,

siendo apartado como agente relevante tanto para la convivencia, como referente valórico y conductual o agente de socialización, ya que no cumple con el papel que es esperado y aceptado para su núcleo.

En consideración de lo anterior, se vuelve una práctica discriminatoria sistemática que tiene como factor común la homosexualidad, por ende se concluye que el joven homosexual, que desde la mirada de la sociedad y su entorno, no responde según las expectativas elementales, facilita desde el seno al resto de la sociedad la validación y significación de esta condición como conducta desviada y por consecuencia, definir y reproducir relaciones de desigualdad con respecto a la diversidad sexual, categorizada de trasgresora y por otra parte posicionando al heterosexualidad como legítima y legal, formando parte de una dinámica relacional de la sociedad que es convenida y ejercida en la cotidianeidad y naturalizada; es decir es un trato aún arraigado en el sentido común que no se cuestiona.

Por otra parte, se aprecia que las expresiones de heterosexismo desde la dinámica relacional entre pares, pasa por el no reconocimiento inmediato como sujetos o iguales, esta es la primera muestra de la acción de los mecanismos que rigen transversalmente al interior de los liceos municipales y por ende genera tensión en la convivencia, en este sentido prevalece un discurso heteronormativo, que se pronuncia desde hechos normales y que refleja la única verdad sobre la sexualidad, definiendo una relación de desigualdad en razón de contrastar e inyectar en la minoría el sentimiento de inferioridad, ya sea por número o condición sexual, dando la razón al grupo aceptado, compuesto por el resto de la comunidad educativa, categorizando al grupo minoritario de intrínsecamente diferente y extraño.

Desde esta interacción heterosexista, aparece la estigmatización de la homosexualidad como otro elemento visible, identidad que sirve a la reproducción de la heterosexualidad tomándose de las acciones más elementales de la convivencia, como la segregación espacial y física, reflejada en la separación de los escenarios físicos de convivencia de los establecimientos, ya sea en los patios,

baños y camarines, acción simbólica de poder y predominancia del heterosexismo, avalados incluso por la autoridad escolar, generando diferenciación y por ende una discriminación negativa de los grupos, que se traduce en relación entre el grupo aceptado versus grupo rechazado, en este caso los alumnos homosexuales; Es decir la heterosexualidad actúa sobre los espacios de interacción cotidiana, influye en la determinación de asignar espacios, que simbólicamente válida para unos y niega o aísla a otros, en una dinámica que finalmente no deriva en una estrategia de integración, sino que más bien excluye. Es más en base a estos actos la heterosexualidad busca la autoafirmación, que inclusive deriva a actos homofóbicos, como las peleas, las burlas y amenazas.

En este sentido, el heterosexismo, como sistema, se retroalimenta con mecanismos sociales como el matonaje o bullying homofóbico, y con estas acciones físicas o simbólicas el grupo de pares hace notar que la homosexualidad como condición no tiene lugar. Dentro de este marco, existe cierto grado de aceptación de parte de los jóvenes homosexuales respecto a su situación, ya que en parte reconocen que en parte relacionarse con el resto cotidianamente disminuye el acoso.

Lo anterior se complementa con la idea que más allá de la relación pedagógica entre docente/alumno, ésta aún es mediada por un sesgo individual e institucional, que refuerza las desigualdades y la diferenciación, y por consecuencia las relaciones de desigualdad, fortaleciendo la percepción negativa hacia la homosexualidad tanto frente al grupo de pares y demás estamentos. Esto se traduce en usar términos peyorativos con relación a la homosexualidad o bien la sanción indirecta de esta, involucrando como variable el rendimiento y comportamiento del alumno gay, ya que dentro del ámbito escolar elabora la definición del alumno homosexual como sujeto conflictivo y de bajo rendimiento, lo que en ocasiones aisladas se ha visto acompañado por la extorsión o mecanismo de manipulación, en la que el docente logra conocer intimidades o secretos del alumno gay, usando la confidencialidad y la confianza lograda para chantajear, tendiendo efectos ya sea en el ausentismo o repitencia del joven, como también las

creencias propias del docente con relación a la diversidad sexual, que se constituyen en relatos que se alejan de lo estrictamente pedagógico.

Ahora bien, desde la dirección se aprecia un accionar displicente a tomar estrategias de integración, y es que la mediación del modo de relacionamiento no pasa por una determinación institucional, más bien por una individual, ya que frecuentemente, ya que frecuentemente el alumno gay es tratado como alumno problemático, pero básicamente es por su condición, pues con la regularidad que un es derivado al orientador luego de responder a agresiones verbales, físicas o discriminación, y en parte el profesional de educación valida parcialmente esa acción discriminatoria, que se traduce en el menoscabo o sentimiento de lastima hacia la condición homosexual, producto de la incomprensión que recibe el joven desde el entorno, postura del profesional que regularmente es involuntaria y que representa otra forma implícita de expresión del discurso heterosexista, reafirmando esta relación de desigualdad, reflejándose en prácticas ambiguas más que en estrategias de integración.

Por último, transversalmente se aprecian expresiones de heterosexismo en el ámbito escolar, que avalan un discurso cotidiano que pone en cuestión y sospecha cualquier otro discurso, incluso denominando poco objetivo, volviéndose concreto en la dinámica diaria, por ende considerando la contrastación de los hallazgos con nuestra orientación hipotética, aceptamos esta última en base que los jóvenes homosexuales de liceos municipales, y de la mano con los centros educativos, estos últimos aún no asumen la responsabilidad del protagonismo, ya que persiste la falta de una resignificación y valoración positiva de aquel grupo, que pese a los esfuerzos formales todavía es insuficiente dentro de los liceos, y por ende persiste con fuerza la distinción y prejuicio entre pares, docentes y el propio sistema, respaldándose en la practica la idea cristalizada del heterosexismo.

Desde la percepción de los alumnos homosexuales se aprecia que las instituciones educacionales describen que el contenido del currículo, las metodologías de trabajo

desde una mirada biologicista, limitando la comprensión del sujeto, indistintamente de la condición.

Por otra parte las instancias y dinámicas pedagógicas también se reducen a contenidos curriculares básicos, por ende no se generan condiciones para discutir sobre afectividad y sexualidad, lo que en consecuencia no provoca cambios en modos de relacionamiento con la sexualidad. Como se menciona anteriormente, esta dinámica es rígida y prevalece el enfoque que percibe su condición anatómica y genital, en tanto su complejidad únicamente se explica en la relación entre el ordenamiento de lo sexual y la reproducción social.

En este sentido, la calidad del material informativo y formativo mantiene un tratamiento indirecto e insuficiente de temas relevantes respecto a diversidad sexual, ya que la genitalidad y la salud sexual forman los ejes centrales en este aspecto. Así mismo, la selección de contenidos extraídos de la cultura pública para su trabajo no es al azar, de hecho los contenidos que lo integran son organizados en paquetes didácticos y ofrecidos explícitamente de manera prioritaria, es decir los contenidos mínimos obligatorios y objetivos fundamentales se definen bajo la lógica del propio sistema social y una perspectiva que precisa desde los valores y normas de convivencia un discurso y un proyecto común.

Regularmente el tratamiento y discusión de temas vinculados a adolescencia, identidad de género se limitan a conversaciones informales que trascurren fuera del aula, es decir no reciben la atención o relevancia como contenidos dentro de esta, ni tampoco como factor de contención, es decir la educación de la sexualidad solo atiende aristas vinculadas a la biología, o sea la sexualidad es incompleta como contenido y contención, y lo que absorben los alumnos responden a una mirada que prescinde u ordena el conocimiento según sea funcional al sistema.

2. La familia como primera etapa

La familia se presenta socialmente como un factor indispensable en el aprendizaje de las normas sociales, normas internas de cada familia en referencias a sus creencias sociales, culturales y religiosas, como también el factor de la idea o de la perspectiva de cómo los sujetos asumen el entorno social, siendo una referencia sustancial en lo que se llama la socialización primaria, donde los parámetros de conducta, de comprensión y de aprendizaje se canalizan desde una impronta base previamente definida por la sociedad.

Desde esta perspectiva, el círculo familiar se estructura en base a un modelo social predeterminado y preconcebido, tanto por la definición institucional del modelo a seguir, como también en los factores culturales que determinan no solo las creencias y cosmovisión del mundo, sino también en el hecho de cómo se debe entender las relaciones interpersonales y los roles predefinidos que se deben aplicar, es así que en términos de la sexualidad, la norma que aplica a la base primordial de la familia se configura en la heteronormatividad, donde el proceso y comprensión de la sexualidad se ve correlacionado con una definición rígida de parte de las instituciones sociales de cómo debe y como se tiene que comprender el desarrollo del núcleo familiar, asumiendo que esa perspectiva es la única legítima dentro de la norma social institucional y que cualquier otra forma o definición de “familia” queda totalmente segregada en el campo de lo moralmente correcto y de lo que el modelo social produce y reproduce en el contexto de la sexualidad.

Las experiencias de los sujetos participantes de esta investigación nos da a entender que las familias no están preparadas o asumidas en cómo abordar temáticas de diversidad sexual en el caso que un sujeto sea homosexual. El rechazo, el constante cuestionamiento a lo que se considera un elemento erróneo dentro de la estructura familiar que se entiende legítimamente, son factores comunes dentro de las experiencias cotidianas de pasar de ser el hijo “normal” hacer un hijo homosexual y visible, que se reconoce ante su entorno familiar que su orientación sexual es la homosexualidad.

Frente a este entorno se comprende el hecho que desde el momento que el sujeto se reconoce como un gay visible, empiezan a tomar mayor relevancia para el sujeto los grupos cercanos, en los cuales se siente apoyado, comprendido y con el cual desarrolla todas sus actividades extra programáticas (familia, colegio, responsabilidades en general), con los cuales puede expresar sus vivencias y su proceso personal en relación a cómo vive y asume su sexualidad, siendo así que la familia termina siendo un elemento en que la comunicación y la confianza se ven corrompidas por el rechazo, la clara incompreensión y creencia de que la homosexualidad es un “unidad” que rompe y desestructura la norma base y básica de la familia.

En relación a nuestra investigación, una de las razones más importantes para que se den estos contextos problemáticos en relación a como la familia y los miembros que representan la autoridad dentro de esta, no puedan abordar y comprender situaciones en referencia a la orientación real de sus hijos, es por la falta de herramientas culturales y educacionales respecto a la sexualidad y las ideas superficiales que las familias disponen de estas temáticas, es así que se comprende y se reafirma que la base argumentativa y de comprensión de la sexualidad y de la diversidad sexual en específico se compone del prejuicio social existente, en referencia a la homosexualidad, la poca información y educación en estos temas, genera que los sujetos sientan en su familia que no existe espacio al dialogo, a la comprensión de la vivencia de un sujeto homosexual que se siente con la necesidad de decir y mostrar su verdadero ser y su verdadero enfoque supeditado en la sexualidad.

Las familias necesitan herramientas de carácter educacional para afrontar de mejor manera no solo un caso específico de homosexualidad dentro de la familia, sino también la educación de carácter informativa hacia los hijos de cómo vivir y experimentar una sexualidad “sana” desde el punto de vista de enfermedades de transmisión sexual, conocimiento de anticoncepción y por último el conocimiento suficiente y real de la diversidad sexual, siendo importante el hecho de que este conocimiento y estas herramientas educacionales permiten y producen

rompimientos de mitos, en tanto que el prejuicio se transforme en juicio construido de información objetiva y real de lo que es la sexualidad y sus múltiples factores que inciden en la vida de todas las personas y de todas las familias.

3. El colegio como reproductor de modelos

Desde otra posición está el colegio, el cual se alinea con la reproducción de los parámetros institucionales vigentes y aceptados por la misma, la cual se refleja en organizaciones ideológicas y burocráticas desde el Estado, la Iglesia y el colegio como un brazo del estado en que administra y entiende a los grupos bajo una perspectiva y organización burocrática, administrativa de una estructura social definida en todos sus aspectos. Es aquí donde la norma social se aplica desde un enfoque formal-racional, donde las normas se constituyen fuertemente y se visualizan mayormente, no solo en la ideología en que opera y se establece, sino en cómo funciona organizacionalmente el colegio con relación a los actores que conforman la institución. Es aquí donde se entiende que empieza un proceso de aprendizaje y comprensión de normas, llamado socialización secundaria que por su esencia, se refiere al aprendizaje de contextualizar a la autoridad con sus jerarquías y sus roles, modelos de conducta y de comprensión de las normas institucionales en el clasificar las diferencias entre los actores, desde la vestimenta que corresponden a un modelo que diversifica lo que femenino de lo masculino hasta los modelos y la ideología que se implementa tanto pedagógicamente, como culturalmente.

En referencia a la sexualidad, esta forma organizacional del Estado y de las instituciones “secundarias” como el colegio, predisponen el discurso y los parámetros educacionales y pedagógicos, desde un enfoque heteronormativo, donde la heterosexualidad es parte de todos los procesos de transmisión de modelos y roles de conducta y de comprensión de la estructura social que define la sociedad y como esta debe ser “leída”.

Bajo este contexto se puede entender que los sujetos de esta investigación evidencian que constantemente tienen que convivir bajo las distintas expresiones del heterosexismo, el cual no necesariamente se expresa en modelos institucionales, sino en las relaciones y discursos cotidianos en relación a la opinión y dichos que crean una idea de cuál es la creencia y la valoración que le otorgan a la homosexualidad, no solo los pares, sino también los docentes y las autoridades del colegio. En base a esto mismo la investigación demuestra que se aprecian escenarios en que se ven insultos, dichos y creencias que menosprecian a la homosexualidad y que generan ofensas y conductas malintencionadas lo que en casos particulares conlleva bullying, cambios de colegios en breve periodos de tiempo, expulsiones, situaciones de agresión física y por último la nula acción de los colegios en estas materias con relación a una sanción de carácter y de protocolos que todo colegio dispone; Por ende las vivencias y la perspectiva de los sujetos en relación a los colegios es bastante negativa, ya que no solo sienten que el colegio no los protege en caso de sufrir un episodio de bullying y opiniones que los discrimine eventualmente, sino que la nula o la poca intervención de las autoridades en general hacen y producen que los sujetos sientan desconfianza del colegio y de todo sus elementos normativos, siendo también importante mencionar que los sujetos sienten que no existe tampoco ninguna instancia en que las partes puedan llegar a crear mayores lazos en términos de intentar comprender las diferencias existente entre los alumnos, en todos los ámbitos posibles.

Desde hallazgos que se desprenden de esta investigación, los liceos municipales se perciben poco óptimos respecto a cómo asumen el tratamiento de la diversidad sexual y educación sexual en general con los alumnos, ya que asumen que el enfoque menoscaba en alguna medida a la homosexualidad, pues es una forma de expresión naturalizada, por lo tanto que molesten a un alumno porque es gay es coherente a un dicho y acto “normal” que no merece mayor sanción, ya que es parte de la dinámica y más aún de la creencia compartida en por el sentido común, al que no escapa la institución sobre este tema. La inconsistente intervenir en caso de que a un alumno lo molesten por ser gay, permitir inconscientemente la segregación espacial a los alumnos visibles gay dentro del establecimiento, mantener un discurso formal que indirectamente censura cualquier conducta fuera de la

heteronormatividad ó lo esperable por el resto, expresa necesariamente que perspectiva asume la institución frente a estas temáticas.

A partir de lo anterior se puede distinguir que la homosexualidad visible dentro de un colegio no se presenta como una condición valida, por ende no se regula ó interviene adecuadamente cuando un compañero gay recibe el acoso del resto de sus pares únicamente por ser así, sino que deja manifestar de forma constante su enfoque frente a la misma. En relación a esto, los colegios “se autolimitan” al actuar, ya que aún se mantienen muy sujetos a un discurso institucional rígido, lo que en consecuencia valida estas expresiones de intolerancia, los prejuicios discursivos y concibe relaciones en una tensión latente y sin ser vista como un problema, una dinámica que debería ser sancionado, por ejemplo cuando a un alumno ofende con garabatos o malas palabras a un par o a un docente. En base a lo mismo se sanciona se regula y se evalúa derivando a tomar una determinación o postura en casos o situaciones problemáticas. Al parecer los casos en que los sujetos visibles tienen situaciones problemáticas de carácter cotidiano, solo se le da una advertencia o se sanciona, pero no aplicando una sanción de carácter reflexivo que ayude a entender la razón de fondo, Esta es una interrogante que debe atenderse: ¿Por qué para los pares es difícil conseguir el respeto mutuo, si comparten y conviven a diario en el mismo espacio?, probablemente porque refleja y proyecta la interacción que nos rodea cotidianamente, más allá del tipo de discriminación, ya sea sexual, también étnica, socioeconómica, etc.

Por consiguiente, se entiende y se muestra en la investigación que en base a la idea que tienen los sujetos, la autoridad del colegio aún no es lo suficientemente capaz de generar lazos y redes que tomen en serio este tipo de expresiones discriminatorias en relación a la orientación sexual en los colegios ó la del tipo que sea, si ha habido avances, pero persiste la deuda de disponer los conocimientos, herramientas educativas y pedagógicas para/de parte de los docentes, para generar instancias de charlas, grupos de discusión, conferencias, etc., en que se encause un espacio que tanto las autoridades y los sujetos visibles puedan establecer y retroalimentarse en torno a mejorar la perspectiva y visión que tienen estos con sus

contrapartes. Por ende se considera que se debe tomar en cuenta desde los resultados de esta investigación, que los colegios sean capaces de tener las mejores herramientas y las facultades suficientes para poder abordar todas las diferencias en sus varias categorías de los sujetos que la constituyen para poder darle un tratamiento y una visualización institucional a problemáticas de carácter discriminatorio y eventualmente cotidiano, mas aún en liceos municipales y de hombres, donde la diversidad de alumnos, desde los lugares, barrios y comunas que vienen ó de los diversos tipo de familia, incluyendo a sujetos gay que conviven con un entorno que los margina claramente, se hace relevante, en parte, disponer de facultades e información para intervenir en caso de situaciones complejas y problemáticas.

4. El colegio como generador de cambios

El colegio puede ser y podría llegar hacer, un elemento de cambio. Desde esta mirada se puede establecer que los colegios pueden disponer de elementos, herramientas e instancias en que los padres puedan informarse sobre la sexualidad, a su vez cómo afrontar situaciones que son parte del crecimiento y madurez que adquiriendo el sujeto frente a su evolución en relación a su vivencia con su sexualidad; Por ende la información sobre temas educativos propiamente tal, genera cambios sustanciales en cómo los padres asumen estos desafíos, cómo el prejuicio en relación a la diversidad, por ejemplo, se transforma en un juicio y en una opinión consistente en argumentos reales, en que la diferencia sexual no es un elemento de ruptura familiar, por el contrario de comprensión y maduración de una relación intrafamiliar, y saber que es una viable y valida orientación, merecedora de todas la consideraciones que cualquier otro tipo de orientación sexual tiene.

Consideraciones finales: Las orientaciones de campo de esta investigación develan que los establecimientos de educación municipal secundaria, al menos, todavía carecen de programas educativos, estrategias de convivencia escolar y herramientas para cubrir este campo que sigue pendiente, entre otras temáticas. En

este sentido aún hace falta imaginar y organizar este tipo de instancias, como espacios de información y debate, para complementarlo legislativamente. Pero no necesariamente imponiéndolo súbitamente, ni delimitarlo únicamente a esta clase de establecimiento educacional, por el contrario extendiéndolo al resto de los escenarios de convivencia social, el trabajo, la comunidad, etc. dado que entender y ponerlo en práctica en un escenario aislado no tiene mayor sentido. Por eso se entiende, entonces, que la perspectiva de los colegios y el trabajo interno con sus estamentos es el punto inicial para propagar la comprensión y conocimientos sólidos de cómo abarcar estos temas, al menos como una iniciativa particular, al tiempo de ir apurando las trabas de carácter burocrático en la organización de los aparatos del Estado en los contenidos y prioridades académicas y financieras, pero principalmente pasa por el cambio del tipo de relaciones cotidianas, la conversación familiar y las relaciones sociales que son reflejo de una cultura predominantemente machista, desde la más básica instancia de interacción diaria, hasta los aspectos mas complejos, como el enfoque de la institucionalidad en la definición de la educación, las normas y hasta el proyecto sociedad.

Por otro lado, aún es acotado el despliegue de redes de trabajo. Con esto queremos decir que, más allá de planes focalizados a la población escolar, es necesario su desarrollo inclusivo con el resto de la sociedad, recurriendo a entes capacitados si es necesario o experiencias de otras latitudes (organizaciones sociales, programas interdisciplinarios, ONG) y como parte de un proyecto social definido, ya que los liceos - en parte, sí - pueden ser intervenidos, ser agente de cambio social y cultural, promover la tolerancia hacia toda clase de diferencias, sociales, religiosas ó sexuales, pero permanecen las ataduras de una sociedad prevalentemente conservadora, sobre la cual promover cambios socio-culturales todavía implica estar entrampada en largas discusiones, de reducida participación ciudadana, integración, derechos civiles, pues aún se discute si tenemos la suficiente madurez cívica, etc.

Ahora, esto no se da dentro de un plano aislado, también esta comprometido el machismo que solapadamente se oculta en nuestra sociedad y predomina, con una figura normativa y disciplinaria muy arraigada, definiéndose aún en estereotipos

marcados, rigiéndonos aún sin lograr paridad entre hombres y mujeres, desde el relato cotidiano, las creencias sociales que se expresan en el núcleo familiar y desde este pasan al colegio, trabajo, etc.

Por lo tanto, al mostrar y describir una fracción de la realidad vigente e insinuar que el cambio debe tender a estrategias y proyectos educacionales inclusivos y nuevas formas de relacionamiento individual y colectivo, sin delegarle toda la responsabilidad a la educación formal al implementar estas dinámicas, que en este caso apuntan a disminuir la discriminación hacia las minorías sexuales, y que socialmente en todo aspecto y espacio aún se registra y sigue en deuda, entendemos la necesidad de avanzar hacia una educación como derecho incluyente, que reconocemos, dentro de un contexto que es predominantemente heterosexista, terreno en el cual se conservan en el ámbito educativo normativas en funcionamiento que son ambiguas, reglamentos de escuela, prácticas y proyectos de sociedad y dinámicas de relacionamiento que requieren modificaciones y correcciones en este aspecto, por demostrar que no son totalmente efectivas, ya que es una proyección de lo que ocurre a diario en todo escenario, como nos comunicamos, definimos y actuamos. En otras palabras, el colegio no puede ser un generador de cambio por sí solo, sino que este proceso requiere un cambio cultural desde la misma fibra, esto quiere decir que los cambios culturales no son procesos que dependan de una institución, más bien de un cuerpo social articulado que percibe y asimila las diferencias paulatinamente en el contacto diario, la convivencia y el reconocimiento como igual de quien tenemos junto a nosotros más allá de condición, cualquiera que sea.

5. Propuesta

5.1. Justificación

La educación sexual es un proceso que se caracteriza por su continuidad en el tiempo abarcando toda la vida de la persona; resulta indudable que es en la infancia y en especial la adolescencia, cuando los aspectos relativos al sexo, como a otras áreas de la persona tienen mayor importancia. Por ello de acuerdo a las necesidades de las instituciones de abarcar estas problemáticas, se ve un grado de importancia especial hacer un trabajo didáctico y práctico, con los estudiantes, docentes y padres de la institución educacional, teniendo en cuenta que para cada grado se abordará una temática diferente, acorde a las necesidades de cada etapa de desarrollo, brindando las herramientas necesarias para la comprensión de una sexualidad y comprensión a la diversidad de una forma plena.

5.2. Objetivo General

Promover en cada uno de los estudiantes la formación de actitudes y valores que propendan a la valoración de la sexualidad, a la igualdad de géneros, comprensión de la diversidad sexual y en la responsabilidad que conlleve una mejor y de mayor calidad entre las vivencias personales y las relaciones interpersonales.

5.3. Objetivos específicos

- a. Concientizar el respeto hacia las minorías sexuales en base a información. (Documentos, charlas, visitas de expertos, visita de afectados por discriminación por orientación)
- b. Involucrar a los padres y docentes a talleres informativos y educativos en cómo abordar la sexualidad de sus hijos y comprender los diversos campos en que se determina la sexualidad.

- c. Determinar un perfil del docente que abarque estas problemáticas, como: implicar en dejar de lado tabúes, estereotipos y pre juicios en relación a la sexualidad y a la diversidad sexual.

5.4. Metodología

En referencia en concientizar a la comunidad escolar y a todos los actores que implica esto, se considera de suma importancia generar redes y contactos con diversas organizaciones de diversidad sexual, para dar charlas informativas, talleres para padres y apoderados para dilucidar los mitos y pre juicios en relación a las diversas orientaciones e involucrar a los docentes y trabajar en conjunto para crear entre las dos partes un perfil de docente que incluya estas temáticas.

5.5. Proceso

- a. Diagnóstico: Aplicación de encuesta para conocer el conocimiento que se tiene en relación a la sexualidad y diversidad en las temáticas a evaluar.
- b. Teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico, determinar que metodologías y argumentos son los más propicios para abordar las problemáticas recogidas del primer punto.
- c. Profundizar en la continuidad de la metodología en un periodo de tiempo en que se estimen los primeros resultados.
- d. En el desarrollo y en el término, desarrollar matrices de resultados en relación a las problemáticas focalizadas y trabajadas.

VI. BIBLIOGRAFÍA

AGULLA, J. C. (2006). *Educación, Sociedad y Cambio Social*. España: Desconocida.

BERGER, P; LUCKMANN, T; *La construcción social de la realidad* Amorrortu Editores, Buenos Aires (2005).

BORDIEU PIERRE, *Capital cultural, escuela y espacio social*, Siglo XXI Editores, (2008).

BERIGH, *Artículo, educar en la diversidad* (2001). DF México.

COHEN, Cathy J. *Punks, bulldaggers, and welfare queen: The radical potential of queer politics?* "Black Queer Studies". E. Patrick Johnson y Mae G. Henderson, eds. Duke UP, (2005)

DELGADO *Propuesta de prioridades de actuación local en materia de educación* (1995) Editorial Armilla, Madrid España.

FLACSO. (1999). *Homofobia cultural en Santiago de Chile*. Santiago: Editorial FLACSO.

FREUD, SIGMUND *Tótem y Tabú*, Alianza Editorial (1932).

GALLARDO, E. L. (2009). *Informe diversidad afecto-sexual en la formación docente. Evaluación de contenidos LGTB en la Facultad de CCEE Málaga*. Málaga: CEDMA.

GARRETON, Dimensiones Actuales de la Sociología, LOM ediciones (1995).

GOFFMAN, ERVING *Estigma*, Editorial Amorrortu, (1999).

HERNANDEZ, R., FERNANDEZ, C., BAPTISTA, *Metodología de la investigación* Mac Graw Interamericana (2003).

JARA, S. (2001). *¿Normalidad o integración?* Santiago: Tesis Universidad de Chile.

JEAN GIROUX, *Escuela y dinámicas conflictivas*, Artículo Educación FALCSO (2008).

JOHNSON, E. R. (1998). *Sexualidad e institución escolar*. Denver: Morata.

LA NACIÓN. (2008). *Fragmento entrevista a Juan Hernández, encargado de estudios de MOVILH Chile*. Santiago: La Nación.

LLAMAS, R. (2003). *Prejuicios y discursos en torno a la "homosexualidad"*. Barcelona: Siglo XXI España.

MILES & HUBERMAN *Metodología y técnicas en las Ciencias Sociales* (1994). Editorial Amorrortu, Buenos Aires Argentina.

MOVILH. (2009). *Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual en Chile*. Santiago / Valparaíso: MOVILH.

OMS. (2003). *Definiciones de sexualidad*. México: OMS Editorial.

PÉREZ, A. (2006). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. DF, México: Desconocida.

RODRIGUEZ, GIL & GARCIA, *Metodología para la investigación social* Desconocido, Barcelona (1996).

SHUTZ, A: *La construcción significativa del Mundo Social*, Amorrortu Editores, Buenos Aires (1999).

SIMMONIS, A. (2005). *Educación en la diversidad*. Zurich: Desconocida.

TAYLOR BOGDAN *Metodología de investigación social*, Editorial Universitario (2005), Alicante España.

VALENZUELA, M. I. (1979). *Sociología para el profesor*. Santiago: Universitaria.

ANEXOS

ANEXO 1: LISTA DE ENTREVISTADOS Y GRUPOS FOCALES

NOMBRE	CODIGO	EDAD	CURSO	COMUNA
Javier	Javier	16	3 medio	Providencia
Miguel	Miguel	19	4 medio	Quinta. Normal
Pelón	Pelón	16	3 medio	Pudahuel
Fabián	Fabián	17	3 medio	Santiago Centro
Francisco	Fco.	17	3 medio	Estación Central
Tomas	Tomas	17	4 medio	Santiago Centro
Marcelo	Focus M	18	4 medio	Cerro Navia

NOMBRE	CODIGO	EDAD	CURSO	COMUNA
Sebastián	Focus S	18	4 medio	Pudahuel
Diego	Focus D	19	4 medio	Peñalolén
Kato	Focus K	18	3 medio	La Florida
Carlos	Focus K2	17	3 medio	Cerro Navia
Beny	Focus B	18	3 medio	Cerro Navia
Xavier	Focus X	18	4 medio	Ñuñoa
Nadian	Focus N	18	3 medio	Colina

ANEXO 2: MATRICES PARA ELABORAR LA PAUTA DE ENTREVISTA

OBJETIVO N° 1: Determinar la dinámica relacional en los diversos escenarios al interior de los liceos de hombres.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Convivencia de los alumnos homosexuales con los distintos actores pertenecientes a la comunidad escolar.	Relación con los compañeros del colegio.	Tipo de relación con el grupo más cercano.
		Tipo de relación con los compañeros de curso.
		Tipo de relación con los compañeros del resto del colegio.
	Relación con los profesores, autoridades y/o funcionarios del colegio.	Tipo de relación con los profesores.
		Tipo de relación con las autoridades y funcionarios.

OBJETIVO N° 2: Identificar que expresiones de heterosexismo que perciben los alumnos homosexuales al interior de los colegios municipales considerando a sus pares, profesores y autoridades.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Expresiones de heterosexismo percibidas en actores de la comunidad escolar.	Discursiva	Expresiones de los pares que minusvaloran u ofenden aspectos de la homosexualidad y que sobrevaloran o alaban aspectos de la heterosexualidad.
		Expresiones de los profesores, autoridades y/o funcionarios que minusvaloran u ofenden aspectos de la homosexualidad y que sobrevaloran y alaban aspectos de la heterosexualidad.

	Relacional	Actitudes o conductas heterosexistas expresadas por los pares hacia el alumno o hacia otras personas de su misma orientación sexual.
		Actitudes o conductas heterosexistas expresadas por los profesores, autoridades y/o funcionarios hacia el alumno o hacia otras personas de su misma orientación sexual.
	Estructural institucional	Expresiones heterosexistas expuestas por la institución, en relación a las normas y a la aplicación de estas.

OBJETIVO N°3: Describir el grado de conocimiento de los alumnos homosexuales respecto a sus derechos.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Convivencia de los alumnos homosexuales con los distintos actores pertenecientes a la comunidad escolar.	Relación con los compañeros del colegio.	Tipo de relación con el grupo más cercano.
		Tipo de relación con los compañeros de curso.
		Tipo de relación con los compañeros del resto del colegio.
	Relación con los profesores, autoridades y/o funcionarios del colegio.	Tipo de relación con los profesores.
		Tipo de relación con las autoridades y funcionarios.

OBJETIVO N° 4: Caracterizar desde la perspectiva de los alumnos homosexuales, si la institución educacional ha tratado el tema de la homosexualidad.

Variable	Dimensión	Indicador
Perspectiva de los alumnos homosexuales sobre cómo se ha tratado el tema de la homosexualidad dentro del colegio.	Perspectiva de los alumnos a como se ha tratado el tema de la homosexualidad por las autoridades, de la comunidad escolar.	En relación al conocimiento e instancias que disponen los profesores frente a temas como; diversidad sexual y homosexualidad.
		En relación al conocimiento e instancias que disponen tanto autoridades y/o funcionarios, frente a temas como; diversidad sexual y homosexualidad.
	Perspectiva de los alumnos a como es el material informativo que dispone el colegio respecto a la diversidad sexual. (Publicidad, folletos, manuales)	En relación al material y al uso de este por parte del colegio.

ANEXO3: PAUTA ENTREVISTA

Bueno, ya te expliqué los objetivos de esta entrevista y, para empezar, quiero que me cuentes lo primero que se te venga a la mente sobre tu vida y, especialmente, sobre tu vida en el colegio/liceo. A ver, preséntate y cuéntame... (Dejar que fluya el relato espontáneamente)

1. Hablemos de tus experiencias de vida más importantes, desde tu infancia hasta ahora: ¿Cuáles son las experiencias más importantes que puedes recordar?
2. Cuéntame de tu familia: ¿Quiénes forman tu familia? ¿Cómo es tu relación con ellos? (Preguntar por la relación con la madre, el padre, hermanos, otros familiares, otros no familiares)
3. Háblame de tus amistades: ¿Cuántos amigos/as tienes? ¿Cómo son? ¿De dónde son? ¿Qué hacen juntos?
4. Conversemos de tus parejas: ¿Has tenido pareja/s, “andado” pololeado? Cuéntame un poco cómo ha sido tu experiencia en ese sentido...
5. Y sobre tu vida sexual ¿Dónde aprendiste sobre el sexo y la sexualidad de las personas? ¿Cómo fue eso?
6. ¿A qué edad comenzaste a tener contactos íntimos sexuales? ¿Cómo fue eso? ¿Con quién?
7. ¿A qué edad tuviste tu primera relación sexual? ¿En qué circunstancias ocurrió? ¿Fue planificado/preparado o se dio espontáneamente? (Indagar por el nivel de iniciativa, voluntariedad).
8. ¿Con quién fue? ¿Qué relación tenías con él/ella? ¿Era formal? ¿Lo/la conocían tus padres?
9. ¿Usaste condón, anticonceptivos? ¿Y tu pareja? ¿Por qué? ¿Usas en la actualidad?
10. Cuéntame ¿Cómo fue el proceso para llegar a asumir tu orientación sexual? ¿Qué circunstancias, factores o personas influyeron? ¿Cómo te sentías al respecto?
11. ¿Por qué decidiste dar a conocer tu orientación sexual (salir del closet)? ¿Qué circunstancias, factores o personas influyeron? ¿Cómo te sentiste al respecto?
12. ¿Has tenido dificultades desde entonces? ¿Cuáles?

13. ¿Cómo has resuelto eso? ¿Cuáles han sido tus estrategias?
14. Bueno, ahora pasaremos a hablar de tu vida en el colegio/liceo: ¿Cómo lo pasas en el colegio/liceo?
15. ¿Te han criticado, molestado o rechazado en el colegio/liceo alguna vez por ser cómo eres? ¿Quiénes? ¿Cómo? ¿Te has sentido excluido? Cuéntame todo lo que puedas sobre eso.
16. ¿Tienes amigos o compañeros más cercanos en tu curso?
17. ¿Cómo es tu relación con ellos?
18. ¿Qué problemas tienes o has tenido con ellos en relación a tú orientación sexual / tu forma de ser?
19. ¿Cómo es la relación con el resto de tus compañeros de curso?
20. ¿Te invitan a participar en sus actividades? ¿Cuáles?
21. ¿Qué problemas tienes o has tenido con ellos en relación a tú orientación sexual o a tu forma de ser?
22. ¿Tienes comunicación con tus compañeros de otros cursos?
23. ¿Cómo es tú relación con ellos?
24. ¿Participas en actividades con ellos? ¿Cuáles?
25. ¿Has tenido algún problema con ellos? ¿Cuál/es?
26. ¿Cómo es la relación con tus profesores? ¿Cómo es el trato de ellos hacia ti? ¿Cómo los tratas tú?
27. ¿Has tenido problemas con algún profesor? ¿Qué problemas?
28. Y con los inspectores, el rector u otros funcionarios del liceo ¿Cómo te llevas? ¿Cómo te tratan? ¿Cómo los tratas?

29. ¿Has tenido problemas con algún funcionario o autoridad del colegio/liceo? ¿Qué problemas?
30. ¿Alguna vez se ha tratado el tema de la homosexualidad entre tus compañeros cercanos o amigos del colegio? ¿Es un tema frecuente?
31. ¿Cómo reaccionan ellos frente al tema? ¿Qué opinan?
32. Y con el resto de tus compañeros ¿Se ha tratado el tema? ¿Cuál es la reacción de ellos? ¿Qué opinan?
33. ¿Sientes que ellos son suficientemente honestos para tratar el tema al estar tú presente? ¿Por qué?
34. ¿Te has sentido excluido alguna vez de sus conversaciones sobre el tema o sobre otros temas? ¿Por qué?
35. ¿Hay diferencias respecto al tema de la homosexualidad entre tus compañeros más cercanos y el resto de tus compañeros?
36. Con tus compañeros de otros cursos ¿Se habla de éste tema? ¿Cuál es la reacción de ellos? ¿Qué opinan?
37. ¿Te han desagradado algunas expresiones de tus compañeros respecto al tema? ¿Por qué?
38. En tu colegio/liceo ¿existe algún ramo de educación sexual?
39. Independientemente de que exista el ramo o no ¿Se ha hablado de sexualidad alguna vez en clases? ¿Qué se ha dicho?
40. ¿Se ha hablado sobre la homosexualidad o diversidad sexual alguna vez en clases? ¿Qué se ha dicho?
41. ¿De manera informal, algún/a profesor/a ha tratado el tema contigo o con el curso? ¿Qué se ha dicho?
42. ¿Te han desagradado algunas expresiones de tus profesores respecto al tema? ¿Cuáles? ¿Por qué?
43. ¿Cómo es la relación de tus profesores con alumnos de tú misma orientación sexual? ¿Has visto que los traten en forma diferente al resto? ¿Cómo?

44. ¿Cómo es la relación de las autoridades y/o funcionarios del colegio/liceo con alumnos de tú misma orientación sexual? ¿Has visto que los traten en forma diferente al resto? ¿Cómo?
45. ¿Sientes que la normativa del colegio/liceo te afecta en algún grado por tu orientación sexual?
46. ¿Alguna vez te han sancionado en relación a tú orientación sexual o conoces un caso en que eso haya ocurrido? (Indagar si la sanción ha sido directa o indirectamente relacionada con su orientación sexual)
47. ¿Existe en el colegio/liceo algún reglamento que sancione a quienes tengan una conducta discriminatoria respecto de personas de orientación homosexual u otra orientación que no sea heterosexual? (Si existiera) ¿Has utilizado ese reglamento alguna vez para reclamar?
48. ¿Sabes a que derechos civiles puedes recurrir en caso de discriminación por tu orientación sexual? ¿Crees que estás suficientemente informado en ese aspecto?
49. ¿Conoces organizaciones del Estado y ONGs que orienten y/o apoyen en esa materia?
50. ¿Qué opinión tienes de los profesores en cuanto a su conocimiento sobre el tema de la diversidad sexual?
51. Y los funcionarios y autoridades ¿Qué opinión te merecen al respecto?
52. En tu colegio/liceo ¿Hay profesores, funcionarios y/o autoridades con los cuales se pueda contar en caso de que te sientas discriminado?
53. ¿En los consejos de curso o alguna otra instancia de organización estudiantil se ha reflexionado o discutido temas relacionados a la sexualidad o sobre la diversidad sexual? Y si es así ¿Cómo encuentras que se ha abordado el tema?
54. ¿Alguna autoridad, profesor o funcionario del colegio/liceo se ha preocupado alguna vez por organizar talleres, charlas, seminarios, etc., sobre temas de sexualidad o sobre diversidad sexual?
55. ¿Existe material informativo en el colegio/liceo sobre temas de sexualidad y diversidad sexual? ¿Qué opinión te merece ese material? ¿Qué cosas le agregarías o quitarías a ese material informativo?

56. Considerando todo lo que hemos conversado ¿Sientes que el ambiente general del colegio te acoge normalmente, al igual que al resto de tus compañeros?
57. Para terminar ¿Quisieras hablarme de algo que yo no te haya preguntado en relación al tema del que hemos estado charlando?

Bueno, eso sería todo, muchas gracias por tu colaboración.

ANEXO Nº 4: MATRIZ DE ANÁLISIS

Temas	Categorías	Sub Categorías
1. Experiencias importantes de vida	Eventos	
2. Familia	Relación	Madre, Padre, Hermanos, Otros
	Actividades	Madre, Padre, Hermanos, Otros
3. Amistades, afectos	Identificación	
	Actividades	Amigos, pareja
	Experiencia en General	Amigos, pareja
4. Sexualidad	Aprendizaje	
	Características	
	PRS	Juegos
		Emotivo
5. Anti concepción Salud reproductiva		
6. Asunción de orientación	Motivos	
	Factores	
	Personas	
	Sentimientos	
	Dificultados o conflictos	
	Estrategias	
7. Experiencias y relaciones dentro del colegio con sus pares	Rechazo/Valoración	General
	Amigos cercanos	Relación
		Problemas
	Compañeros de curso	Relación
		Problemas
		Integración Actividades
	Compañeros resto del	Relación

	colegio	Problemas
		Integración Actividades
8. Experiencias y relaciones dentro del colegio con los docentes	Profesores	Relación
		Problemas
		Integración Actividades
9. Experiencias y relaciones dentro de colegio con funcionarios y autoridades	Autoridades en general	
10. Condición homosexual con el entorno	Compañeros de colegio (ceranos)	Reacción
		Compresión
		Conflictos
		Opiniones
	Resto de compañeros	Comprensión
		Reacción
		Conflictos
		Opiniones
11. Consecuencias de ser homosexual visible frente al entorno escolar	Compañeros en general	Rechazos
		Diferencias entre grupo más cercano y compañeros en general
		Integración actividades
		Actos o dichos en contra de la homosexualidad
	Profesores y autoridades.	Aspectos/trato o dichos que menos valoran la homosexualidad
12. Información de parte del colegio, en temas de sexualidad y diversidad sexual	Experiencias o espacios	Espacio de conversación sobre sexualidad en general
		Espacios de conversación para debatir temas relacionados con sexualidad y diversidad sexual
	Profesores	Instancias de conversación

		Contexto de privacidad
		Diferencias entre hétero/homo (negativas o positivas)
		Trato a alumnos homosexuales
	Autoridades en general	Trato a alumnos homosexuales
		Espacio de conversación sobre sexualidad en general
		Evaluación de cómo se toma el tema de la sexualidad
		Formatos informativos
		Sanciones y Rechazo implícito
	Sanción	Protocolo
		Actores a quien a cuidar en caso de discriminación de carácter sexual.
13. Normativas y criterios para casos discriminatorios de cualquier índole	Conocimiento de derechos civiles e internos en contra de cualquier tipo de discriminación	Aplicación dentro del colegio

ANEXO N° 5 ANALISIS SIMPLE

1. Análisis Simple

Temas	Categorías	Sub Categorías	Citas
1. Experiencias importantes de vida			
2.Familia	Integrantes		
	Relación	Madre, Padre, Hermanos, Otros	Miguel: “Tengo problemas con mis papas, porque carreteo hartos y fumo marihuana, la uso para evadir problemas con mis viejos ya que ellos no comprenden en cierta medida el como soy” Miguel “También soy hijo de padres separados, siempre viví con puras mujeres (antes vivía con mi mamá, mi hermana y mi abuela) siempre vivimos puras mujeres” Miguel “Mis Papas se separaron por violencia intrafamiliar, eso me genera mucho odio contra él. Además te voy a contar que fui violado a los 7 años, te lo cuento porque NO me conoces. Eso me produce mucha rabia con mi familia ya que nunca me creyeron, que fui violado por un amigo de mi papá, cuando este estaba borracho en la casa, mi madre tampoco me creyó, en realidad eso me genera mucha distancia con la gente de mi familia. Actualmente vivimos solo con mi abuela, antes vivíamos todos juntos, con mi papa nos llevamos pésimo, a mi mamá la quiero mucho, pero no es una autoridad para mí, con mi abuela tengo una buena relación, aunque no la pesco mucho, porque

		prohíbe mucho” Javier “Me llevo bien con mi familia en general, es que yo vivo con mi vieja, siempre hemos sido bien unidos en términos familiares, peleamos a veces, pero por cosas pequeñas, aunque por mi condición alguna vez tuvimos alguna clase de problemas, pero mi mama, me asumió cuando le dije “Javier “Conmi vieja nunca tuvimos un problema por mi condición, es como abierta de mente, pero igual al principio de preocupó, es como mi vieja es profe“ En mi casa siempre se habló de sexualidad, ya que mi mama es profesora y orientadora de un colegio, en donde se comentaba por parte de mi mama, todo tema también el de la homosexualidad, se habló de la buena conducta del respetar al otro, siempre mi mamá fue bien tolerante, igual debe ser porque trata con muchos alumnos, muchos cabros, todos distintos” Focus S: Lo mío fue bastante difícil, porque hubo un momento que estuve fuera del país y me uní a un grupo pro gay, ahí se hablaba de casos donde los papás aceptaban esas situaciones. Entonces decidí dar el primer paso, en primera instancia me sacaron la cresta, varias veces mi madre me dijo " no eres mi hijo, te cambiaron al nacer ", más adelante me mandaron de psicólogo tras psicólogo. Mi madre ha tardado como 7 años en aceptarme Focus D: Con mi mamá fue duro, porque vivo una relación intensa con ella, yo sé las cosas que la afectan, por ende sé que esta sería una de esas. Cuando se lo conté tuvo reacciones que nunca me esperé,
--	--	---

		llegó con taquicardia a la posta, en ese momento yo me sentí culpable y no dudé pensar si ella se sanaba yo haría lo posible por cambiar Focus K: Cuando cumplí 15 mi mamá se enteró y se puso a llorar por el impacto, a raíz de eso tomó medidas: mandó a seguirme, sacarme fotos, estaba todo mal. En fin, yo he tenido parejas hétero, pero nunca me he cerrado a nada. En Conce mi mamá odiaba a mi pareja, por culpa de ella echaron a mi ex del colegio, ella no se lo tomó bien, pero ahora está más relajada porque ya no le queda otra. Focus M: Yo frente a mi familia lo escondía por miedo a que me echaran de la casa o me pegaran, pero con el tiempo yo llevaba a mis amistades homosexuales a la casa. Como que los "iba preparando (a mi familia)" FocusK2: Con mi familia fue como "aquí no ha pasado nada", porque si salía el tema en televisión lo primero que hacían era mirarme feo y encontraban la razón perfecta para sacarme la chucha. Focus B: Mi papá antes me decía "yo soy bien hombre para mis cosas, no como tú", yo creo que si algún día me caso no creo que vaya a cambiar mi pensamiento, una persona no deja de valer por su condición sexual, no es un bicho raro ni está enfermo
	Actividades	Miguel: No participo en ninguna actividad con mi familia, por lo que te decía en el inicio, incluso, ni siquiera en el año nuevo.

		Tomás: salir del closet quizás fue abrupto para mis papás, y algo que se supo en toda la familia, pero en ella hay gente que pasó por la U y han sabido aceptarme, no me ha tocado que me rechacen, eso si en las reuniones familiares me piden que no lleve a mi pareja más que nada por mis primos pequeños y eso se respeta. Javier: Participamos de reuniones de carácter familiar, pero en realidad no hacemos mucho juntos.
3. Amistades afectos (amigos, pareja)	Identificación	Miguel: Me siento identificado con mis amistades, ya que aunque no tenemos realidades similares, tenemos los problemas que todos tenemos a esta edad, con la familia por sobre todo. Javier “Bien buena, es que dos de ellos los conozco desde chico, porque igual vivíamos en la misma comuna y todo, jugábamos desde pendejos....me llevo bien con ellos, nunca he tendido atado por lo que soy y todo. Me siento parte del grupo nos llevamos la raja” Tomás: no soy de esas personas que se llenan de amigos, ya que soy reservado, pero con mis parejas y amigos mantenemos harto contacto por el face y por ahí coordinamos los carretes y salidas. Parecemos un grupo cerrado pero hay 2 o 3 que son demasiado sociables y están metidos en el movilh y por ahí uno se entera de novedades sobre marchas y actos, yo no soy muy activo pero me gusta partir si el ambiente es bueno. FOCUS X: A los 13 años empecé a tener experiencias homosexuales y me quedó gustando, pero cuando se

		lo contaba a mis compañeros nunca me discriminaron, ni había grandes prejuicio, pero si había quienes no les agradaba el tema no se los tocaba y quedaba todo bien igual. Focus D: Siempre hay uno o dos que no son tus verdaderos amigos y se alejan, pero hay otros que están ahí cuando tienes atados con tus papás, que se la sufren contigo
	Actividades	Miguel: Nos juntamos a fumar marihuana, salimos a carretear, conversamos, nos decimos las cosas que nos duelen, al final representa un refugio, donde todos somos parte de un problema común Javier: Salimos a carretear, nos juntamos mucho con otros amigos, de otros lados, de colegios, comunas, vamos a fiestas, nos juntamos. Vamos, a jugar al play, discos etc. Fabián: fuera del colegio, tenemos el Parque Almagro. es un lugar habitual de juntas con los amigos para ir con la pareja o al borde del Mapocho en Provi. FOCUS N: Con mis amigos trate el tema abiertamente " si te gusta, bacán, si no te gusta también" no me hacía gran problema con ellos. Al principio era "como si no quisieran estar cerca de mí, pero después se dieron cuenta que no era contagioso o que yo no era peligroso, entonces ahí se relajó la vena".

			Pelón: somos un grupo pequeño, nos juntamos en las bancas y ahí "cahuineamos" y pelamos, nos reímos. Fco: para mí fue un cambio desde un colegio mixto, pero acá ves que entre solo hombres la dinámica es distinta, es más hay "grupitos" que son quienes la llevan y "huevea" al resto, pero si no te metes con ellos no pasa nada, yo no me junto con ellos
	Experiencia en General		Miguel siempre estamos en todas, nos llevamos re bien Miguel "Mis mejores amigos en el colegio son el Pato, Jason, Carlos, Ángel, Daniel y Claudio, hacemos la cimarra, fumamos", pero por sobre todo nos respetamos mucho, somos bien amigos entre todos. Javier: Buenas y gratas, es que tenemos mucha interacción entre todos, somos todos como hermanos, nos apañamos, nos aguantamos, nos contamos todo. Focus X: Esos son los contrastes, por un lado hay quienes te aceptan y por el otro, quienes te apuntan con el dedo y te dicen "tú eres gay, yo no puedo ser amigo tuyo porque me day vergüenza". Fco: cuando eres chico te acarrea problemas si no juegas a la pelota, ahí ya empieza el acoso del profesor, del papá, pero ya cuando lo asumes y no tienes que ocultarle nada a nadie porque se te notas o lo expresas abiertamente el problema

			ya no es mío, si me ofenden me paro, pero así lo haría cualquier persona.
4. Sexualidad	Aprendizaje		Miguel: Nunca nadie me explico nada del sexo o la sexualidad, todo lo aprendí por lo que me decían amigos o solo haciéndolo nomas. Javier “ Conversando con mis con los amigos, contándonos gueas” Javier “ Empecé a conocer más gente y conversando con todos y contándonos cosas más privadas ente los amigos, empecé a saber más del sexo, igual al principio no cachaba nada, así que empecé a buscar por internet y eso” Javier “Pero lo que más hacía era comentar las cosas que me pasaban con mis amigos, ahí caché otras cosas” Javier “ En mi casa siempre se habló de sexualidad, ya que mi mama es profesora de un colegio, en donde se comentaba por parte de mi mama, todo tema también el de la homosexualidad Focus N: Esos son los contrastes, por un lado hay quienes te aceptan y por el otro, quienes te apuntan con el dedo y te dicen "tú eres gay, yo no puedo ser amigo tuyo porque me day vergüenza". Fabián: el sexo es un tema vergonzoso, porque no tienes con quien tratarlo, y cómo tratarlo, pero en internet hay harta info y eso

			ayuda, junto con los amigos, pero principalmente los viejos. Focus D: Siempre hay uno o dos que no son tus verdaderos amigos y se alejan, pero hay otros que están ahí cuando tienes atados con tus papás, que se la sufren contigo
	Características		Miguel: Siempre fui muy preocupado eso sí de la protección, porque no soy huevón tampoco, soy pobre y todo, pero me informo en cierta medida. Focus Javier: Fue repentino ya que pude, saber pronto porque sabía de sexualidad, por mi vieja, siempre supe que soy gay, desde que conocía más del tema.
	PRS	Juegos	Miguel: Fue con mi mejor amigo en un carrete, al principio siempre fue besos, pero después paso a tercer grado y esa fue mi primera vez. Javier: Fue con un amigo en un carrete, también era gay, pero lo tomamos con mucha naturalidad, porque los dos nos estábamos en paradas similares. Fabián: La primera vez aunque tuve relaciones con una mina, algo casual y normal, mi primera experiencia con un hombre fue rara, porque fue con un primo mayor que yo, él tenía 17 y yo 14, jugábamos a las peleas pero un día en el forcejeo, el calor y manoseo llegaron las caricias y pasó lo que paso. Tomás: no he tenido relaciones

			sexuales, pero a lo que más he llegado ha sido a masturbarme mutuamente con mi pareja.
		Emotivo	Miguel: Lo hice y fue solo por esa noche, no me interesaba crear expectativas de nada, solo fue eso, porque lo quería hacer, ya era hora, eso fue a los 14 años. Fabián: fue algo que se dio, a mí me gustaba mi primo, pero fue un jugueteo más que amor, no había sentimientos. Javier: Solo quería decir quien era, para darme seguridad a mí mismo, ¿cachai?
5. Anti concepción Salud reproductiva			Miguel: Como te decía siempre me cuide, porque sabía todo lo que implica el no usar protección, sobre todo con el asunto del SIDA. Fabián: la mayor preocupación y miedo que asume y se asocia a los homosexuales es que tienen sida, pero es ignorancia, yo me cuido como el resto, porque así como he tenido parejas hetero y gay me protejo. Tomás: sé que hay que protegerse y usar condón. Javier: La primera vez, no use nada, confiaba en mi amigo, igual nada

			que ver, pero es que éramos chicos.
6. Asunción de orientación	Motivos		Miguel “ Lo decidí porque necesitaba contarlo, como queya ahora, igual me da un poco de miedo, no sé cómo lo va a tomar el resto, pero lo necesitaba hacer, ya que no podía ocultarlo más, aparte ya todos sabían porque se me notaba cuando estaba carreteando o cosas así, también la necesidad de decir "soy gay y que" Javier: Siempre quise decir quien era, como te decía antes, aunque igual, me daba miedo, pero también lo decidí, para decir que era gay y chao, ya que en el colegio, igual me molestaban mucho, lo dije comopara dar a conocer lo que soy realmente. Pelón: la gente debe ser más abierta y ser más comprensiva con quienes son distintos, no vale la pena pasarlo mal para convivir, si tienes que aparentar ser otro delante de resto seguimos engañándonos mutuamente. Fabián: a mí me gustaba leer sobre el tema y visitaba foros, por lo general siempre esto es un desahogo cuando ya te decides, uno sabe cómo podría responder la mamá, la familia... el que dirán.
	Factores		Miguel: Lo que más necesitaba en decir que era gay, es que tenía pensado ya establecer una relación con u niño con el cual salía y no andar ocultando nada, eso fue una característica necesaria para

		asumir. Fco: míralo de esta manera, cuando eres chico te acarrea problemas si no juegas a la pelota, ahí ya empieza el acoso del profesor, del papá, pero ya cuando lo asumes y no tienes que ocultarle nada a nadie porque se te notas o lo expresas abiertamente el problema ya no es mío, si me ofenden me paro, pero así lo haría cualquier persona Fco : NO es que yo ande diciendo que soy gay todo el tiempo, pero si te haces respetar no tienen por qué decirte algo, tampoco hay que victimizarse, no puedes, ser hueon con mayúscula, uno debe tener dignidad y valor seas o no seas gay, eres persona sobretodo Javier: La idea era decir este tipo de cosas a gente de confianza o no tanto, pero de forma tranquila, en un espacio como de confianza.
	Personas	Miguel: A mi madre y a mis hermanos en general, todos lo tomaron muy mal. Focus M: en el colegio trato de pasar muy piola, ser el calladito... yo tengo mis amigos externos al colegio, entonces mantengo discreción ¿para qué? para que a mi mamá en las reuniones no la miren feo y le digan que tiene un hijo gay, por eso la hago piola. Javier: A mi madre, a mi familia en

		general, aunque a mi abuela no le hablo mucho del asunto, porque ella es más conservadora, a compañeros de curso, y después el asunto se supo y todo el colegio sabe.
	Sentimientos	Miguel: Solo quería sacarme el peso de tener de lidiar en ocultar, aparte en el momento que lo dije, ya había más tolerancia más o menos, entonces se podía decir sin tantos malos comentarios. Fco: a mí me gustaría dejar de ser etiquetado gay, si todos somos iguales. Javier: Mas que sentir, era la necesidad rápida de salir de los comentarios de los demás, como que profes también cacharon que yo había dicho algo sobre mi homosexualidad, igual creo que se notaba, por eso era la necesidad de decirlo, para que quedará todo claro. Focus K: yo me aislaba, me vestía solo, había un respeto en el sentido de que se daba la ley del más fuerte, ese minuto yo molestaba a los demás, me creía el hueon malo, entonces yo tenía esa mentalidad que nadie podía verme como homosexual, era como aparentar.

	Dificultados o conflictos	Miguel: Las dificultades de decir que era gay, es que me echaron muchas veces de la casa y no iba al colegio porque vivía en casas de amigos o tíos, pero por un tiempo. Javier “Al principio cuando nadie sabía, lo que molestaba era como el cahuín y las tallas, pero cuando dije que era gay y mis compañeros supieron igual bajo a casi nada las tallas, o sea como te decía tenía compañeros que antes no se juntaban conmigo y que ahora en cierta medida conversamos, porque por curiosidad me preguntan qué onda yo y todo, pero después de eso bajo considerablemente el asunto de los pelambres y “huevadas”, igual yo tampoco nunca pesque, ...igual mi curso es como tranquilo es buen curso dentro del colegio, o sea yo creo que hubiera sido en el C, o en los segundos, yo creo que habría sido distinto.
	Estrategias	Miguel: Ninguna Javier: Decírselos a los compañeros más cercanos. Fabián: siempre he hablado de frente y a veces me ha traído problemas con mi familia, pero es lo mejor. Tomás: El destape uno siempre lo tiene con las personas de confianza y esos han sido mis amigos, y quien fuera mi primer pololo, conversábamos del tema y me convencí que debía asumirlo rápido para evitar que en mi casa sospecharan o se levantaran rumores, así que así lo enfrente con

			algo de meditación y al todo o nada. Focus M: Yo frente a mi familia lo escondía por miedo a que me echaran de la casa o me pegaran, pero con el tiempo yo llevaba a mis amistades homosexuales a la casa. Como que los "iba preparando (a mi familia)" Focus D: en mi caso, mis papás, antes que les contara acerca de mi condición, cuando veían a alguien como el Rolando o X persona Homosexual en la tv decían "los maricones se están esforzando por salir adelante y se burlaban y yo les discutía, que eran personas como todo el resto e intentaba mostrarles que no son enfermos, si no el lado del respeto por ser diferente.
7. Experiencias y relaciones dentro del colegio con sus pares	Rechazo/Valoración	General	Miguel "Algunos compañeros me han dicho pesadeces, como gay, marica, comentan se burlan, eso crea que yo los rechace" Javier: igual a mis compañeros conozco a la mayoría desde que tercero básico, entonces igual nos conocíamos..., pero cuando dije que era gay, fue positivo a la larga, porque ya nadie de mi curso me molestaba por "si era gay" o no, en colegio igual me "huevean" compañeros de otros cursos, pero es lo menos, como que te "huevean" porque así es el liceo nomás, todos se "huevean" todos se tiran tallas, no es solo a mí. Focus N: Esos son los contrastes, por un lado hay quienes te aceptan y por el otro, quienes te apuntan con el dedo y te dicen "tú eres gay, yo no puedo ser amigo tuyo porque me day vergüenza".

		Focus D: Siempre hay uno o dos que no son tus verdaderos amigos y se alejan, pero hay otros que están ahí cuando tienes atados con tus papás, que se la sufren contigo Focus S: al principio, cuando todos mis compañeros se enteraron que yo era homosexual, era como si yo tuviera la peste negra, entonces estaban a 5mtr o más de mí pero con el tiempo empezó a darles lo mismo Pelón: yo creo que por llevar algunos años juntos no se le da mucha bola al tema, imagínate que tienes que compartir gran parte de tu día con los demás, así que no hay persecuciones ni nada pareció
	Amigos cercanos	Relación Miguel: Con mis amigos más cercanos la cosa es distinta, ya que me aceptan, igual algunos son gay, otros no, pero nos juntamos porque tenemos cosas en común, música, estilo, vamos a los mismos lugares a carretear, creemos en lo mismo Javier “Bien buena, es que dos de ellos los conozco desde chico, porque igual vivíamos en la misma comuna y todo, jugábamos desde pendejos....me llevo bien con ellos, nunca he tendido atado por lo que soy y todo.” Focus M: Siempre hay uno o dos que no son tus verdaderos amigos y se alejan, pero hay otros que están ahí cuando tienes atados con tus papás, que se la sufren contigo

		Problemas	Miguel: Problemas he tenido, ya que cuando estoy medio curao me pongo más "loca" entonces hay algunos que igual son más reservados, aunque sean gay, entonces tenemos discusiones sobre eso, igual me entrego a mis amigos, pero sin filtro, reconozco que de repente la cago Focus D: Con mis amigos trate el tema abiertamente " si te gusta, bacán, si no te gusta también" no me hacía gran problema con ellos. Al principio era "como si no quisieran estar cerca de mí, pero después se dieron cuenta que no era contagioso o que yo no era peligroso Javier: Problemas no he tenido, solo discusiones por tonteras. Focus D: Esos son los contrastes, por un lado hay quienes te aceptan y por el otro, quienes te apuntan con el dedo y te dicen "tú eres lesbiana, yo no puedo ser amiga tuya porque me day vergüenza".
	Compañeros de curso	Relación	Miguel: Mi relación con mis compañeros no es muy buena, ya que yo soy bastante agresivo cuando me molestan, ya he pasado por mucho para que un huevón que no conozco o no me importa me hueveé. Fco: para mí fue un cambio desde un colegio mixto, pero acá ves que entre solo hombres la dinámica es

		distinta, es más hay "grupitos" que son quienes la llevan y "huevea" al resto, pero si no te metes con ellos no pasa nada, yo no me junto con ellos. Focus K: yo me aislaba, me vestía solo, había un respeto en el sentido de que se daba la ley del más fuerte, ese minuto yo molestaba a los demás, me crea el hueon malo, entonces yo tenía esa mentalidad que nadie podía verme como homosexual, era como aparentar. Javier: Solo al principio alguna talla algún hueveo, pero nada más, o sea igual no falta el flayte que te molesta o que te dice "maricón" y eso, pero más que eso no pasa nada, es que si tú no los pescas y haces tus cosas con seguridad, ese leseo termina al corto plazo, ya que saben ellos que les vas a contestar y que no te da miedo discutir el problema que tengan contigo, entonces igual al principio eran como cobardes porque tiraban la talla, pero después se escondían
	Problemas	Miguel: Muchos problemas, peleas Miguel "No los pesco... o los hueveo... con sobrenombres y cosas así... sí me huevean, yo hueveo..." Miguel "He tenido problemas, por burlas me he agarrado a combos" Miguel "Tengo relación con varios compañeros de otros cursos, en algunos es buena porque te respetan, pero hay otros donde peleado, incluso con dos, me han sacado la cresta, pero me defiendo, no acepto "hueas" yo" Javier: Nunca he tenido problemas graves, solo alguna pelea, una

			discusión con uncompañero, pero nada de algún tipo grave. Fco: hay gallos que te paran los carros, por decirlo así y sin motivo, entonces tienes que ponerte choro, si no te "huevean" y no te sueltan, para eso hay que tener carácter Fco: si no respondes a tiempo te van a hueviar siempre y él no reacciona. Entonces lo pasaban a llevar, pero era un grupo. Eso fue en 2do, pero ahora están más maduros parece.
		Integración Actividades	Miguel: No participo en ninguna actividad con mis compañeros, solo actividades relacionadas con el colegio por obligación, pero salir con ellos, nada. Javier: Participo de actividades dentro del colegio, pero no con mis compañeros de curso, me he integrado a las actividades de los fin de semana, como organización de fiestas para el colegio y todo. Fco: mmm, no, actividades que sean de inclusión no hay, casi siempre se trata de actividades para juntar fondos o para el aniversario del liceo.

			Miguel: Tengo varios conocidos de otros cursos, con los que me junto me llevo bien, aunque no tengo tanta confianza porque los conozco a la pasada, con la mayoría no los pesco, es un colegio de hombres, entonces no se puede pedir mucho respeto o consideraciones, es como todos contra todos. Focus S: en el colegio trato de pasar muy piola, ser la calladita... yo tengo mis amigos externos al colegio, entonces mantengo discreción ¿para qué? para que a mi mamá en las reuniones no la miren feo y le digan que tiene un hijo gay, por eso la hago piola. Fco: hay gays acá, pero no muchos se dejan ver, pero por algo te das cuenta, no sé, igual se cacha. Yo me junto con mis compañeros con hétero y gays asumidos...notengo problemas, igual son relajados y es "más aceptado". Pelón: NO es que yo ande diciendo que soy gay todo el tiempo y a todo el mundo, pero ante todos si te haces respetar no tienen por qué decirte algo, ni tampoco hay que victimizarse. Parece que me pongo el parche antes a de la herida pero me funciona Javier: Sí, pero solo por actividades del colegio, pero no me relaciono en amistad con compañeros de otro curso, solo para ver el tema de las fiestas del colegio.
	Compañero s resto del colegio	Relación	
		Problemas	Miguel: Mas con mis compañeros de curso que compañeros de otros

			cursos Pelón: A mí no me va mal....aunque igual hay de todo, pero me acostumbre, soy tolerante, aunque a veces te encuentres con "giles parados"...de esos que les gusta el leseo, pero en general a esos no los pesco Pelón: de otros cursos he sabido de actitudes donde hay peleas (...)es común que a las espaldas o delante de uno hablen mal de ti, más que anda se burlan y sabiendo que estas ahí lo hacen para provocar, yo no caigo bajo pero otros se pican rápido. Tomás: no tengo relación con gente de otros cursos, por lo mismo, ya tuve mala experiencia en mi otro colegio, porque no te conocen y yo tampoco voy a estar presentándome delante de todos. Javier: Ninguno.
		Integración Actividades	Miguel: Ninguna. Javier: En la organización de las fiestas para el colegio, en donde estoy metido.
8. Experiencias y relaciones dentro del colegio con los docentes	Profesores	Relación	Miguel: Es mala la relación, porque una vez estábamos en una clase, una profesora me empezó a retar y yo le pegue una patada en la raja, desde ese momento la relación con los profes siempre ha sido mala, incluso soy porro, soy mal alumno, desordenado, entonces eso genera que la relaciones no sea de las mejores.

		Focus M : yo tenía un profesor que se decíaera homófobo, pero un día tuve un problema con un amigo del que estaba enamorada, entonces él se acercó a mí y me preguntó que pasaba, por lo que le conté toda mi vida, que era gay y me gustaba un amigo. Entonces me preguntó ¿Eres gay? Y reaccionó bien. Me dijo: desde hoy voy a tener consideración con los homosexuales, porque me caen bien y tú eres un buen alumno. Pelón: no es mucha comunicación con ellos, ni tampoco es mucho lo que hacen para conocerme, porque no es mucho de lo que se enteran, más que nada porque tengo temor de pensar que pueden echarme. Respecto a tus profesores ¿cambia su relación contigo, por tu condición frente a tus demás compañeros? Fco: no, aquí hay profesores que son "viejos" y otros jóvenes, pero no he recibido o sentido discriminación, me imagino que por una cuestión que deben aprender en la universidad, sería ridículo que fueran quienes te deben educar quienes te discriminan, hasta ahora no ha sido así. Javier: Buena relación con los profesores, porque igual me va bien en el colegio, y me comporto bien con el colegio en general, yo creo es una forma de que no te cuestionen tanto tú condición gay, al ser una persona que es jugada por el colegio, creo que te aceptan más si eres porro y gay (ríe). Tomás: No confío mucho en los profes, no comparto mucho de mí
--	--	---

			con ellos por malas experiencias anteriores en el otro colegio, los tengo ahí, los manejo a la distancia.
		Problemas	Miguel: De conducta y muchas veces de menos precio por mi condición con dichos como "los hombres de verdad" refiriéndose a que los gays no somos hombres. Javier: Nada, en realidad, nunca he tenido un problema con un profe. Tomás: en el otro colegio me di cuenta que hay profesores que pueden mostrarse de una forma y no sé si por perjudicarte o ir en línea con el colegio terminan haciéndote daño, con el saqueo.
		Integración Actividades	Miguel: Los profes te integran a las actividades porque están obligados no por gusto, incluso creo que sus actividades son infantiles y absurdas muchas veces, participo, porque o sino me voy a inspección general. Tomás: No, solo si es para eventos del colegio, pero actos generales donde es por curso. Javier: A los cargos del curso, pero los profes en realidad no te integran a ninguna cosa,...en lo que participo tampoco hay mayor manejo de los

			profes.
9. Experiencias y relaciones dentro de colegio con funcionarios y autoridades	Autoridades en general		Javier: Con ninguno, el único problema que tuve fue con un inspector, porque cuando supo que era gay, como que me decía que eso era malo, que no tenía mucho sentido,... que yo fuera gay, que el colegio, que esto y lo otro, pero al final como yo siempre converse tanto con él, y lo convencí que mi forma de ser y mi condición sexual no era, impedimento de nada." Focus M: En mi colegio, tuve problemas con la orientadora. Ella me decía "tu puedes cambiar, y yo quiero que cambies" por lo mismo yo dije "hasta aquí no más llegamos, yo me salgo" Focus S: A veces, cuando tenía problemas con compañeros, pensaba acusarlos para resolver el problema y qué los sancionaran, pero al final no servía de nada. En la dirección me preguntaban ¿Qué pasa, por qué te hacen esto? yo le decía que soy homosexual, y me respondían "ah bueno, qué importa, déjalo pasar". Tomás: Con los inspectores, que andan todo el día en el patio, no me relaciono mucho, porque son los primeros que tratan de sacarte información y desconfió de ellos. Después no sé qué rollos se podrían estar pasando sobre mí y decirle a la dirección, a veces hay unos que se nota que son confianzudos y no me gusta. Miguel: Con los inspectores nada, al igual que el director etc., es que somos muchos, entonces es raro establecer relaciones con los

			funcionarios, solo con una orientadora que me ayudaba mucho en términos de llevar a cabo, mi carácter agresivo en el colegio, me daba consejos como para convivir, ya no está eso sí.
10. Condición homosexual con el entorno	Compañeros de colegio (cercaños)	Reacción	Miguel: mis amigos más cercanos, siempre fueron comprensivos, aunque uno de mis amigos desde el momento que supo que era gay, cambio totalmente su actitud hacia a mí, aunque nos seguimos juntando, igual ya estamos más distanciados, pero con la mayoría me siento bien respaldado. Javier: La forma en que mis compañeros se toman que yo sea gay, es como de miedo saber de qué eres, pero cuando ya te conocen, no existen muchas diferencias. Focus M: cuando se lo contaba a mis compañeros nunca me discriminaron, ni había grandes prejuicio, pero si había quienes no les agradaba el tema no se los tocaba y quedaba todo bien igual. Focus D: Con mis amigos trate el tema abiertamente " si te gusta , bacan, si no te gusta también" no me hacía gran problema con ellos Tomás: mi grupo es pequeño y por lo general no trato de "elegir a mis amigos", pero si busco su confianza, de ahí parte mi amistad.

		Compresión	Miguel: Respeto es lo que más se da entre nosotros, aunque todos somos medios alternativos por decir algo, nos respetamos, pero también nos enojamos. Javier: Buena, o sea cuando ya te conocen, te cachan que no soy tan distinto a ellos, ya no pasa nada.
		Conflictos	Miguel: Muchos conflictos con mis amigos, demasiados, pero en ningún episodio de sexualidad u homosexual, es que como te decía cuando me curo me pongo como más loca y eso algunos les molesta y tenemos conflictos. Javier: Solo alguna discusión, pero nada más.
		Opiniones	Miguel: Me dicen que de repente soy muy superficial, en ciertas cosas, que no dejo de hablar de los gays o de mi condición o que me gusta un huevón.
	Resto de compañeros	Compresión	Miguel: Con el resto de mis compañeros, no hay mucha compresión, solo rechazo o molestias, es que como que todos andan con la onda como de "calle" DaddyYanki, aunque son bien maricones para sus cosas de repente, no aceptan mucho la diversidad. Javier: Sí, hay compresión cuando

		te aceptan, no sé si en su totalidad, pero se comprende tú situación cuando ya estas dentro del colegio y eres parte de eso, pero cuando se acostumbrarte de verte y si no andai de pollo, al final existe alguna compresión sobre ti, cuando saben de ti. Fco: hay discriminación, pero porque es un tema "tabú". Yo puedo ser gay, pero no quiere decir que me guste cualquier gallo, hay héteroque creen que porque los mirai te gusta y al tiro te "huevean". Focus S: se bromea mucho entre mis compañeros, es tema de burlas...como si no tuvieran algo más inteligente de que hablar para poder reírse, eso es ser ignorante, porque uno no es más o menos por su condición sexual Focus D: De parte de mis compañeros, no falta el flaite que te grito "maricón", solamente eso, nunca hubo un problema mayor
	Reacción	Miguel: Muchos conflictos y peleas porque me molestaban mucho igual yo les respondo en caso de. Javier "Si, pero no le dan importancia, es que me conocen hace tiempo ya, entonces no se... Nunca mucho problema en realidad, solo alguna talla o me preguntan cosas, pero nada mas Fco: no me asusta un "hueon" que me diga maricón, porque no me llega, pero cuando ves que te ofrecen combos o en la sala te empiezan esconderla mochila, te escriben hueas, eso no lo puedes

			tolerar.
		Conflictos	Miguel: Peleas a combos me he agarrado, discusiones, etc. Fco: gay no significa que tenís que aguantar como si fueras de fierro, cachai? tenía un amigo que es gay, pero ya se fue porque repitió y lo "hueviaban"...no supo defenderse. Tomás: prefiero pasar por gay a ser ignorante, y pasar por quien intenta ridiculizarte. Ellos tienen que cambiar, ellos están equivocados, por qué tendría que hacerlo yo. Pelón: es común que a las espaldas o delante de uno hablen mal de ti, más que anda se burlan y sabiendo que estás ahí lo hacen para provocar Javier: Ninguno, solo discusiones, pero en relación a mi condición.
		Opiniones	Miguel: La mayoría debe pensar que soy un maricón, aunque creo que sus opiniones son malas en cuanto yo también soy muy agresivo y pesado la mayoría de las veces, es como la defensa que uno ocupa, eso también ayuda a que no te quieran o respeten. Javier: Típico, el hueveo con tallas, bromas, pero no algo así como bullying, es que hay que andar menos pollo, siempre más vivo,

			enfrentar las situaciones. Fco: a mí me gustaría dejar de ser etiquetado gay, si todos somos iguales, pero algunos no entienden y esos son quienes más te lo hacen saber, para mantenerte lejos de ellos, creo es más miedo proe l prejuicio. Pelón: no falta quien empieza con el mariconcito aquí...allá, cuando juegan a la pelota, igual son hirientes porque he visto que se burlan de otros niños gay, les tiran hasta pelotazos. Les silban el típico "uyyy" y se ríen
11. Consecuencias de ser homosexual visible frente al entorno escolar	Compañeros en general	Rechazos	Miguel: Muchas veces no puedo opinar porque me dejan fuera de una conversación porque soy gay, cosas que consideran que son de hombres, aunque yo también los soy, pero consideran que no tendría que opinar o decir mi opinión. Javier: Es que igual me han rechazado, pero porque no soy parte de un grupo de compañeros, pero es como el rechazo como a cualquiera, nunca he sufrido un rechazo de frentón, por ser gay. Focus S: no te queda otra, a veces, que compartir con la gente que se sobrepasa o se ríe, porque anda en grupo, como cuando hay que correr en ed. física. Por lo General. Hay quienes se cambian o se bañan antes que los demás, obviamente novan a hacer frente a un gay, como ellos dicen.

			Fco: ofrecen combos o en la sala te empiezan a esconderla mochila, te escriben hueas. Tomás: A que te puedan echar del colegio por ser homosexual, a que se rían de uno, a que te inventen cosas. Fabián: el rechazo pasa más que nada a quienes en un momento se juntaron contigo y luego se distanciaron para que no pensarán otros que eran como tú, eso no es tan directo como recibir insultos pero sí marginarte de alguna forma.
		Diferencias entre grupo más cercano y compañeros en general	Miguel: Con mi grupo más cercano siempre hay respeto y confianza. Con mi curso no existe nada de eso, solo mantenerse a distancia. Javier: Todo, con el grupo cercano, uno tiene mayor confianza, lealtad, te juntai más, los demás son parte de ir al colegio nomás. Fabián: entre los amigos que te acompañan, la lealtad y la honestidad la valoro y eso mi trato con el resto. La complicidad
		Integración actividades	Miguel: No participo de ninguna actividad del curso, no me agradan ninguna de esas.

			Tomás: no, solo los actos formales. Javier: Solo las del colegio, las obligatorias.
		Actos o dichos en contra de la homosexualidad	Miguel: Que uno es maricón, que te gritan o te hablan fuerte como machos, como para demostrarte quien manda, como te decía me tenía que defender para poder hacerme respetar, físicamente siempre tuve conflictos, de peleas, discusiones. Javier: Sí, me he sentido excluido cuando hay que tomar una decisión del curso respecto al hacer alguna actividad de deportes o actividad de paseos, porque todos prefieren otras cosas, no sé, ir de paseo a final de año es como ir a un recinto con piscina, yo prefiero ir a una disco jajaja. Sí mucha, especialmente relacionada con los temas más personales, pero mis compañeros de colegio algunos lo rechazan y a otros no les importa, como te decía antes. Pelón: un par de ocasiones sentí alguna clase de discriminación, pero básicamente las típicas bromas "cuidado con el pelón, que no perdona" o "la talla del jabón", pero nada grave, son cosas que son tolerables, Focus S: colegio he recibido burlas, bullying y no faltaba quien me empujaba por la escalera Focus M: tuve la mala pasada de contarle mis cosas a personas que no debía... y lo divulgaron, me hackearon el computador y se difundieron todas mis intimidades por lo que me retiré del colegio.

			Fco: se bromea mucho entre mis compañeros, es tema de burlas...como si no tuvieran algo más inteligente de que hablar para poder reírse. Pelón: cuando juegan a la pelota, igual son hirientes porque he visto que se burlan de otros niños gay, les tiran hasta pelotazos a propósito. Tomás: no me han pegado, pero si han invadido mi espacio en el Facebook, a veces escriben groserías y tengo que bloquear gente.
	Profesores y autoridades.	Aspectos/trato o dichos que menos valoran la homosexualidad	Miguel: Siento que son difíciles de acordarme, pero la comparación de los profes, entre hombre y homosexuales, tanto en bromas, tallas, al no reconocer la homosexualidad como válida, denostarla porque nos consideran como locas, he escuchado ese tipo de comentarios, nunca he escuchado algo como serio, siempre lo toman para la chacota. Javier "Si, una orientadora me dijo si como me sentía,...como que se preocupó que yo fuera gay o que se lo dijera a algunas personas, pero como para que no se po, como para que no se lo dijera a todos o cosas así, pero por mi o por mi educación sexual, no era lo que le interesaba." Fco: qué pensaría una autoridad si ve desde su posición a 2 alumnos "tirando"...lo más probable es que les llamen la atención, no lo verían muy sano, como hay niños son muy conservadores, pero no es exhibicionismo, es un colegio de hombres. Javier "Sí, por ejemplo el que el inspector te diga por ejemplo que te

			tienes que juntar con tus amigos en el otro patio no en el principal. O sea hay sanciones dentro del colegio, pero si te dicen “gay” o “maricón” no pasa como una sanción, si por ejemplo que le pegues a alguien o que insultes con un garabato a alguien, pero si te molestan por ser gay, eso es como lo normal para el colegio, es normal que se burlen del gay o del amanerado.
12. Información de parte del colegio, en temas de sexualidad y diversidad sexual	Experiencias o espacios	Espacio de conversación sobre sexualidad en general	Miguel: Nunca habido alguno Javier: Nada. Fco: no sé si hay algún reglamento especial, porque solo se usa cuando hay mala conducta o cosas así. La convivencia es buena en general, pero a veces si molestan mucho especialmente a los que no responden. Pelón: uno no lee el reglamento, ni tampoco a alguien le leen los derechos cuando te detienen los pacos, pero probablemente el colegio está al tanto de cómo debería actuar, pero como saberlo hasta que ocurra algo, más que nada el reglamento se aplica a veces, si es muy grave, pero me parece que referirse a situaciones de discriminación no lo sé. Fabián: solo el reglamento que conocemos todos, pero manual de convivencia o como debe tratar a otros, no

			Pelón: los temas que se tocan siempre son de educación sexual y autocuidado, esos otros temas me da la impresión que los ve el orientador...yo nunca he ido pero eso temas se deben tratar en particular, aunque soy de la idea de que más vale que "sobre a que falte". Focus D: tenía dos profesoras de quienes pensé que eran homóforas, pero el día de mi gala yo andaba con una chapita de liberación homosexual y ahí en un minuto me preguntan qué significaba para mí, al principio les provocó impacto, pero después que me conocieron del día lo mismo, pero más que nada son conversaciones de patio.
		Espacios de conversación para debatir temas relacionados con sexualidad y diversidad sexual	Miguel: Nada Javier: Sexualidad de colegio, como lo genital del asunto, pero nada que tenga que ver con prevención sexual, sexualidad y diversidad. Nada Fabián: Esos temas, no sé si estos, pero por lo general se ven en religión y ahí a veces se discuten, como el matrimonio, el aborto, se asumen como temas morales. Javier "Con la orientadora es lo normal, pero con alguien que yo me sienta en confianza por parte de los profes, eso no
	Profesores	Instancias de conversación	Miguel: Ninguna, yo no me llevaba bien con mis profesores para tener una conversación, sobre mí

			Fabián: Esos temas salen en consejo de curso, pero también uno lo discute con el profe de ciencias, pero en conversaciones más informales, cuando hay algo más de confianza y si el profe es buena onda. Javier: Ninguna.
		Contexto de privacidad	Miguel: Nunca me intereso, porque no consideraba, que los profesores cacharan algo. Javier: Ninguno
		Diferencias entre hetero/homo (negativas o positivas)	Miguel: Solo en términos de diferencias y menospreciar a la homosexualidad en tallas y bromas. Fabián: En la dirección me preguntaban ¿Qué pasa, por qué te hacen esto? yo le decía que soy homosexual y me respondían "ah...Bueno, qué importa, déjalo pasar". Javier "Sí, por ejemplo el que el inspector te diga por ejemplo que te tienes que juntar con tus amigos en el otro patio no en el principal
		Trato a alumnos homosexuales	Miguel: No lo se Javier: El mismo que con los demás.
	Autoridades en general	Trato a alumnos	Miguel: Siempre fueron amigos de los mateos, y enemigo de los

		homosexuales	porros, no cachaban mucho quien era gay o no. Tomás: mantengo la distancia con ellos, a veces pueden ser <i>cahuineros</i> y confianzudos, preguntando quien te gusta, no sé si con doble intención. Javier: Solo el inspector
		Espacio de conversación sobre sexualidad en general	Miguel: Ninguna Pelón: no es mucho lo que se hace, porque no es mucho de lo que se enteran, más que nada porque hay un temor de pensar que pueden echarte Javier: Ninguno
		Evaluación de cómo se toma el tema de la sexualidad	Miguel: No tienen idea, tenían idea totalmente equivocadas de la homosexualidad Miguel "Saben poco o no tienen la mejor disposición por su machismo" Javier: Muy arcaica, no saben nada de la sexualidad, todo se dirige en relación a lo genital, no hay educación en lo que uno siente o lo que uno debe prever. Focus K: Ustedes creen ¿qué en su colegio había un conocimiento y manejo frente a sexualidad? Entrevistado: En el colegio casi nunca, por lo general uno se dirige al orientador, pero no todos los orientadores saben o tratan el tema o se dan el tiempo de querer entenderlo o educarse frente al tema. Focus S: en general nunca se abordó el tema, siempre para ellos

			el tema era "educación sexual", cómo usar un condón, enfermedades de transmisión sexual y por qué quedan embarazadas las niñas de 15 años, es lo típico que se trata en los colegios, se ve solamente el aspecto genital, no dan el paso hacia lo demás Focus D: en algunos colegios "simplemente se hacen los locos" frente al tema,
--	--	--	---

		Formatos informativos	Miguel: Solo en panel del curso algunos afiches de reproducción masculina. "Solo un diario mural con información de VIF (violencia intra familiar) y ETS (Enfermedades de transmisión sexual... solo eso Javier "Sí, existe es el que el MOVILH, el manual, pero nunca lo han expuesto en el colegio
		Sanciones y Rechazo implícito	Miguel: Ninguno fue el caso en que hayan echado a una persona, por ser gay, pero si había cierta distancia a los cabros, como más finitos, como todos eran hombres la mayoría de los profes etc. Fco: EL reglamento del colegio en realidad no. Los profesores y el inspector se meten cuando hay situaciones graves, cuando pelean, fuman en el colegio o te pillan haciendo la cimarra. Javier: Ninguna que yo sepa.

13. Normativas y criterios para casos discriminatorios de cualquier índole	Sanción	Protocolo	Miguel: Nunca lo supe. Javier: El protocolo es ir donde el inspector del colegio, pero no se saca mucho, porque si te huevean y te dicen que eres gay, a nadie le importa.
		Actores a quien a cuidar en caso de discriminación de carácter sexual.	Miguel: A ninguno, nunca Javier: No lo sé.
	Conocimiento de derechos civiles e internos en contra de cualquier tipo de discriminación	Aplicación dentro del colegio	Miguel: No conozco los derechos civiles y nunca supe que derechos tenía dentro del colegio. Javier: Si tengo conocimiento de mis derechos, pero siento que no se cumplen, porque aunque te insulten o te agredan psicológicamente, no pasa mucho, especialmente en colegio de solo hombres, donde existe una estructura muy rígida de parte de la institución.