



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

ESCUELA DE
PSICOLOGÍA

“LIBRES EN EL CASTILLO”

Reportajes de canal chilevisión “atrapados en el Castillo” Y

Narrativa de jóvenes de la población “El Castillo”

Nombre de autor : Jorge Castillo Vergara

Rut: 19.631.535-7

Profesor/a Guía : Krisna Tolentino

Profesor Informante: Andres Duran

Resumen

La presente investigación corresponde a un estudio de carácter cualitativo que busca comprender las narrativas que tienen los jóvenes pertenecientes a la población de El Castillo, ubicada en la comuna de la Pintana de Santiago de Chile, sobre los reportajes emitidos por el canal “Chilevisión” en su programa “atrapados en el Castillo”.

Palabras claves: Reportajes - Narrativas - Juventud

ABSTRACT

The present research corresponds to a qualitative study that seeks to understand the narratives that young people belonging to the El Castillo population have, located in the Pintana district of Santiago de Chile, about the reports broadcast by the Chile vision channel in its program “Trapped in the Castle”.

Keywords: Reports - Narratives – Youngers

INTRODUCCIÓN

El tema de la presente investigación corresponde a los sentires y vivencias de pobladores de El Castillo, con respecto a la criminalización social de la pobreza barrial que se ve reflejada en el programa “atrapados en el Castillo”, en tanto estos muestran sólo hechos de violencia tales como la delincuencia y el narcotráfico en las poblaciones, sin profundizar en la historia de desigualdades sociales que han vivenciado sus habitantes, visualizándose una tendencia por parte de estos medios a criminalizar la pobreza y la juventud.

Se entiende por criminalización social, el estigma que se tiene sobre quienes están fuera del sistema, en este sentido, el sistema político aparece como una forma de control social, instalando una separación entre la sociedad, desde quienes practican la resistencia ante la diferencia y quienes no son diferentes, por lo tanto la exclusión social hace referencia a la peligrosidad, que se refleja en quienes son nombrados como delincuentes o criminales, siendo representantes de lo que es peligroso para la sociedad.

“La criminalización llevada al plano político refiere a la estigmatización de personas o grupos cuya mayor característica es presentar algún tipo de resistencia ante el gobierno, sistemas político o ante los pilares socioculturales de los mismos; en la medida que se les presenta como similares a perfiles de sujetos criminales o delictivos.” (Turk, 1982)

La criminalización de la pobreza, y especialmente de la juventud que vive en condiciones de marginalidad, es una forma de representar la estigmatización social que impera con respecto a las poblaciones, en tanto mediante un juicio de valor se adjudica arbitrariamente una relación directa entre la pobreza social y la delincuencia, sin profundizar en las raíces estructurales de la desigualdad social que causan dichos fenómenos sociales, así como la relación que pueda haber entre ambos, en tanto la pobreza representa una violencia cotidiana que golpea profundamente a las personas.

“La criminalización consiste en estigmatizar las características principales de un individuo o grupo específico tales como edad, sexo, raza, clase social- para que puedan ser interpretadas por el resto de la población como una señal de que se trata de gente “peligrosa”. ” (Alvarado, 2015, pág.14)

Una clara expresión de criminalización de la pobreza y en especial de la juventud,

se visualiza en los reportajes realizados acerca de la realidad de la población “El Castillo”, ubicada en la comuna de la Pintana la cual ha sido caracterizada por los medios de prensa como una comuna peligrosa a causa de los niveles de delincuencia existente, obviando la mayoría de las veces la historia de exclusión social que ha vivenciado de esta población.

En tal sentido, y con la finalidad de conocer la realidad de la población, más allá de todo juicio de valor y estigma social, la presente investigación se centra en las narrativas de los jóvenes de la población el castillo acerca de los reportajes emitidos por los medios de prensa, así como en los efectos que estos medios tienen en la criminalización social de esta población.

ANTECEDENTES

Cuando se optó por legitimar una constitución durante la época de dictadura militar,(1980), se instauró el “modelo neoliberal”, un nuevo capitalismo, cuya definición apropiada para el caso chileno, la entendemos y compartimos, desde la perspectiva de Peña y Toledo (2017), quienes la articulan en base al libro de Harvey (2007) “Neoliberalism as creative destruction” :

El sistema Neoliberal es una teoría de prácticas político económicas que señala que el bienestar de las personas está sujeto a la no intervención de las libertades empresariales. Esto, en un marco institucional que promueve el derecho a la propiedad privada, el libre mercado y la libertad de comercio, y que debe ser preservado por el Estado. (Harvey, 2007, p. 209).

Este sistema, a partir de fines de los años 70’, generó profundas desigualdades sociales, debido a que, y según sostiene Quitral (2012), las familias y grupos económicos pertenecientes a la élite de nuestro país, y con gran influencia en la dictadura, han acumulado grandes cantidades de capital mediante créditos con el extranjero, respaldados por la garantía del Estado Chileno, minimizando la tasa de intereses y privatizando la mayoría de los servicios antes garantizados por el Estado.

“Este reordenamiento de la composición económica chilena significó una mayor subordinación del país a los mercados globales, una profunda desarticulación de los actores sociales y la total autonomía de la economía en relación con la política” (Quitral, 2012, p. 96)

Lo señalado anteriormente quiere decir, que se dejó estipulado un lineamiento donde, el Estado, independiente de las ideologías del gobierno de turno, no tiene mayor rol sobre la economía nacional, la cual queda en manos de la acción reguladora del mercado global.

Como resultado de la imposición del Sistema Neoliberal, surge una lógica, que deja al Estado - tal como mencionamos anteriormente - en un plano ajeno con respecto al manejo económico, y que además promueve una responsabilidad individual en cuanto a la subsistencia de la vida. Tomamos las palabras de Valencia-Moya (2018), para

justificar y evidenciar lo que estamos planteando:

“Al observar en mayor profundidad la producción discursivas de las élites fundantes de la institucionalidad del Estado - Nación en Chile, es posible constatar la reproducción sistemática de cogniciones, conductas y creencias propias de una fuerte orientación a la dominancia social que se impone hegemonícamente sobre el resto de la sociedad. Más aún, las élites hegemónicas son considerablemente efectivas en el lograr que los sectores subalternos de la población adhieran consciente o inconscientemente a un ethos que, finalmente, hacen lo propio, el cual justifica y naturaliza la desigualdad, la dominación y la jerarquización de la sociedad. (Valencia-Moya, 2018,p. 377) “

En la ideología neoliberal, el mérito personal, las propias acciones resolutivas, así como la libertad de emprendimiento, son las justificaciones por las cuales no se otorgan garantías económicas estatales, que aseguren una base sustentable para lograr una equidad social. En el mismo sentido Samour (1998), sostiene que bajo el Neoliberalismo:

“Las desigualdades sociales son consecuencia únicamente de las desigualdades naturales. Desde esta perspectiva, el neoliberalismo es un Darwinismo social que interpreta el aumento del número de pobres como un costo necesario de la evolución social, para que los mejores dotados prosperen y los menos dotados desaparezcan.”(Samour. 1998.p.606)

La idea anterior se expresa como fenómeno social ocurrido en tiempos de dictadura militar en Chile, con las erradicaciones territoriales forzadas de personas al sector sur de la capital, en particular con el levantamiento de una comunidad en el sector de la Pintana, marcada por la vulnerabilidad social y tildada como El Castillo. En este sentido, y siguiendo las palabras de Alvarez y Cavieres (2016):

“Las erradicaciones que tuvieron lugar en Chile en la década de los ochenta y que dieron origen a este conjunto son un ejemplo de la movilidad forzada. La comuna de La Pintana, situada en la zona sur del área Metropolitana de Santiago y donde se localiza El Castillo, fue creada en el año 1981 por un decreto por fuerza de ley de la dictadura militar, en el contexto de formación de nuevas comunas destinadas a acoger

población erradicada de distintas zonas de la ciudad.” (Alvarez y Cavieres, 2016,p.156)

De acuerdo a lo anterior, es sumamente importante contextualizar como los hechos del pasado repercuten en la actualidad de la sociedad, en tanto el sistema neoliberal impuesto en la dictadura militar y administrado por los gobiernos de la concertación, ha llegado a excluir y marginar a miles de personas a la periferia urbana, primero a través la violencia armada del estado con las erradicaciones forzosas de cientos de personas a la zona Sur Poniente de la ciudad de Santiago, y luego mediante la instalación de servicios públicos precarios con los cuales dichas comunas han sido obligadas a subsistir.

“...las erradicaciones que tuvieron lugar en Chile en la década de los 80 y que dieron origen a este conjunto son un ejemplo de movilidad forzada, la comuna de la Pintana situada en la zona sur del área metropolitana de Santiago y donde se localiza El Castillo, fue creada en el año 1981 por un decreto con fuerza de ley de la Dictadura Militar (dfl1-3260) en el contexto de la formación de nuevas comunas destinadas a acoger poblaciones erradicadas de distintas zonas de la ciudad...la Pintana fue no solo la comuna que recibió los mayores contingentes de población erradicada, sino también la que mostraba la tasa más alta de población erradicada de campamentos, que residía en poblaciones de erradicación.” (Alvarez, Cavieres, 2016)

Es en dicho escenario, que los habitantes de la población el Castillo han sido obligados a subsistir, sufriendo las consecuencias de la exclusión social, y así también del discurso marginalizado hacia la juventud por parte de una élite social, política y económica, que se fortaleció precisamente por el empobrecimiento de dichas juventudes quienes nacieron porque sus antecesores fueron desplazados de sus lugares de origen hacia territorios periféricos.

“Producto de las transformaciones económicas, sociales y culturales de las últimas décadas, existe un nuevo tipo de pobreza urbana, caracterizada no por carecer de elementos materiales como la pobreza de otrora, sino que en términos de la merma, en el acceso a servicios básica por parte de diversos segmentos sociales, situación que afecta su calidad de vida. “ (Ortega, 2014,pág.4)

Es en el marco de esta violencia estructural en la cual nacen los jóvenes del territorio, se situará la presente investigación con foco en sus narrativas en torno a los efectos que produce el contenido y el trato de los medios de prensa hacia los pobladores. En ese sentido, como se plantea anteriormente, se hace necesario evidenciar el surgimiento de este sector, tras erradicaciones forzosas de personas con altos índices

de pobreza durante la época de la dictadura militar, a la zona posterior de la ciudad de Santiago, lo que naturalmente culminó en tomas de terreno para subsistir frente al desamparo del Estado y del Gobierno, en este sentido, tomamos las palabras de Cornejo (2012), para describir los levantamientos y tomas:

“Actualmente, a pesar de la existencia de poblaciones no construidas por la erradicación, dicho programa de erradicación ha servido para comprenderlo como un territorio unitario marcado por la expulsión desde el centro de la ciudad. Además, este hito remarca un origen precario por la misma extracción social de los pobladores ya estigmatizados en su condición de pobres y habitantes de campamentos.”(Cornejo 2012 p.188)

Posteriormente, se asignaron viviendas sociales para suprimir los campamentos que se levantaron, como consecuencia y según lo que expone también el autor, Cornejo (2012) los pobladores y pobladoras ven y sienten un abandono social que reafirma y justifica la violencia simbólica del sistema y lo precario que fue el proceso de erradicación, apropiándose igualmente de esta precarización.

De acuerdo a lo anterior, los autores, Álvarez y Cavieres (2016), sostienen que según datos de la municipalidad de La Pintana, durante el periodo que va desde 1982 hasta 1992 hubo un aumento de 90 mil habitantes, lo que repercutió negativamente en cuanto a sus recursos, equipamiento y servicios, ya que por una parte, estos no existían o se colapsaron debido al desenfrenado aumento de la población y por otra parte, la localización de La Pintana hacía difícil el acceso a los servicios básicos, como salud y educación en comparación con lo que ellos realizaban en su antiguo lugar de residencia. Siguiendo las palabras de los autores, *“fue constituida en comuna urbana con una escasa población, con alrededor del 80% de su territorio sin urbanizar, sin comercios ni servicios, y sin actividades productivas salvo aquellas propias de las zonas rurales.”* (Álvarez, Cavieres., 2016, p.157)

A fin de abordar el fenómeno de la segregación territorial como una manifestación de la exclusión social, se profundizará en este fenómeno en tanto concepto, así como desde la realidad de la población el Castillo. En tal sentido, cabe señalar en primer lugar que: *“La segregación socio-espacial, vista desde una escala superior, puede definirse, en términos generales, como el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicas, entre otras posibilidades.* (Sabatini, 2008, pág. 27 en Muñoz S.G.,2017)

Por lo tanto, las aglomeraciones espaciales tiene como consecuencia una normalización de lo que es la falta de acceso a privilegios como lo es la intimidad, es decir, que es una consecuencia del mismo sistema que legitima la precariedad, la estigmatización y la vulnerabilidad que hay entorno a la población y la historia que aborda, finalmente no es que estos mismos acepten las condiciones que tienen sino más bien hay una adaptación y conformidad de esto ante necesidades más importantes que atender, como el comer, vestir, educar, etc.

“...los cambios que polarizaron y actualizan dicho fenómeno en la ciudad, han marcado la historia de comunas socio-territorialmente segregadas como es el caso de La Pintana, la cual desde 1979, con la irrupción de las políticas de vivienda del Régimen Militar, recibe conjuntos de familias y poblaciones completas que son erradicadas desde doce comunas y cuarenta campamentos, principalmente de Santiago y Las Condes” (Gurovich, 1989, pág. 19 en Muñoz S.G.,2017).

Lo señalado anteriormente, se lleva a cabo durante la Dictadura Militar, en el Gobierno de Augusto Pinochet, donde se presentó un Programa de Erradicación de Campamentos, para así deshacerse de los márgenes de pobreza en la zona centro de Santiago, definiendo la periferia para los marginados del status social.

Por lo tanto: *“La fragmentación urbana termina por consolidar asentamientos frágiles, con una subcultura de una fuerte vulnerabilidad social que convive con el aislamiento espacial y el deterioro de su paisaje urbano* (Traverso, 2006, pág 76 en Muñoz S.G.,2017). En este sentido, el Estado subsidiario genera viviendas básicas para quienes no tienen posibilidad alguna de intervenir en el mercado de la especulación inmobiliaria, al respecto Zygmunt Bauman señala que *“el aumento de la desigualdad casi nunca se considera señal de un problema que no sea estrictamente económico”*. (Bauman, 2011, pág.10 en Muñoz S.G.,2017),agregando que *“se dejan de lado los peligros que acechan a componentes tan superlativos del bienestar social genera como la salud mental y física de la población, la calidad de su vida cotidiana, el tenor de su compromiso político y la fortaleza de los lazos que la integran en el seno de la sociedad”* (Bauman, 2011, pág. 11 en Muñoz S.G.,2017)

Junto con lo anterior, cabe señalar que la segregación tiene relación con la precarización y la despreocupación de las autoridades para darle solución a la vulnerabilidad preexistente, no hay apoyo a la comunidad porque no les afecta directamente esta falta de acceso. En tal sentido, compartimos la perspectiva de Ortega (2014), para referirse a este fenómeno social:

“En definitiva, la conceptualización de pobreza urbana, en este caso, posee un fuerte vínculo con la exclusión social y segregación espacial, con un énfasis especial en la ubicación de los grupos sociales, en las grandes ciudades y la posibilidad o no de reunirse, interactuar y articular patrones de conducta que no generen aislamiento de ciertos grupos de sus códigos valóricos y comportamientos. (Ortega, 2014,p.245)

Finalmente, Ortega (2014), plantea que este tipo de exclusión sugiere que ciertos sujetos aparecen y permanecen como omitidos del proceso de desarrollo, los cuales se pueden conocer en las 3 categorías de exclusión, que recoge del estudio de Balbo, Jordan, Simioni, (2003): Exclusión de bienes y servicios básicos, exclusión de trabajo estable y remunerado regularmente, exclusión de participación en la toma de decisiones políticas.

Estas categorías se pueden visualizar en el mismo territorio, por ejemplo, el sistema de tubería y cañería se encuentran en mal estado, las calles están inundadas por aguas servidas, lo que genera ser foco de bacterias y por lo tanto enfermedades. También se puede evidenciar que no hay acceso al transporte, no hay metros que movilicen a las personas hacia la zonas más centrales, no hay hospitales con especialización solo centros de salud que hacen derivaciones lejos de su alcance, no hay acceso a supermercados y retail, ni centros de educación superior, entre otras. Por otro lado los pobladores no dicen de donde vienen al momento de buscar trabajo por el juicio preestablecido del espacio territorial y en cuanto al último punto podemos decir que la representatividad de las autoridades de la población no están acorde a los pobladores debido a que no son escuchados y quienes toman el poder no son la población, por lo que ciertas temáticas son excluyentes al momento de pensar en mejoras para todos y todas.

Criminalización de los medios de prensa

Para abordar la criminalización de los medios de prensa, es importante dar cuenta del significado de la criminalización, así como el sentido de ésta, en tanto toma forma la acción de criminalizar, mediante la identificación de un grupo de persona o bien de una comunidad específica, definiéndose peligrosa, para el resto de los habitantes de un territorio determinado.

De acuerdo a lo anterior: *“Existe un mito muy extendido en nuestra sociedad que consiste en responsabilizar a los pobres, a las minorías étnicas, a los inmigrantes del tercer mundo y, en definitiva, a los que no tienen poder, de una gran parte de los delitos cometidos, y de generar la sensación de inseguridad grave en la que supuestamente vivimos”*. (Wagman, 2006, pág. 145)

De este modo, en vez de visualizarse las causas de los problemas sociales que generan pobreza y exclusión social de determinados grupos sociales y/o étnicos, se opta en primer lugar por criminalizar sus conductas cuando éstas no se ajustan a la norma establecida y así darle un margen de exclusión de la sociedad. Esto dado que *“En cierto modo, todo puede ser interpretado “criminológicamente”, reducido a una condición de crimen, es decir, separado, excluido, aislado de su condición social efectiva, en suma, criminalizado”*. (Muñoz, 2016, pág. 13)

Entonces “en un sentido estricto, el término *criminalización*, sea en su condición de noción común (rutinaria) o en su rango de concepto científico, destaca, por un lado, una aparente “objetividad” implícita en las distinciones claves, de *acciones*, *sujetos* y *actitudes*, entre otras, y cuyos referentes se juzgan desde los ámbitos abiertos por las nociones o conceptos de *crimen*, *criminalidad*, *criminal*, etc., entendidos todos como expresión de *delitos*. Pero también el término destaca un fuerte componente “subjetivo” al referir esas acciones, sujetos y actitudes como enmarcados por lo que se *estima* (se siente) como crimen y delito, todo esto desde una cierta *interpretación* sugerida o impuesta por el predominio de determinadas significaciones *metafóricas*”.

Así, puede decirse que la palabra *criminalización* apunta, a la vez, a una realidad de hecho y a una realidad de derecho, es decir a un juicio y prejuicio cita. Pero, en ambas situaciones se observa la pertenencia a una *institucionalidad* que las constituye y sanciona, ya que esas distinciones “objetivas” y sus correspondientes marcas “subjetivas” señalan realidades *instituidas* o en proceso de hacerlo, así como también realidades *instituyentes*, esto es, ciertas *matrices* de sentido que dan la forma institucional a esas realidades. Nuestra opinión es que en las situaciones actuales la inflación ideológica subsume en forma creciente los hechos en los juicios. Por esto es que reafirmamos el predominio de los términos sobre sus referentes efectivos: como dijimos, todo puede ser criminalizado, lo que indicaría una seria crisis de la discursividad institucionalizada.

De acuerdo a lo anterior, es posible interpretar que la criminalización se sitúa en una posición de poder institucional, desde la cual ejerce un dominio político y fáctico que permite ejercer represión en contra de quienes son identificados como criminales. Por lo tanto “Podemos tratar entonces el tema de la criminalización desde el ámbito de su condición institucional, ya que, como hemos señalado, nada puede realizarse socialmente al margen de esta condición. Así vemos que en tanto fenómeno expresivo-comunicativo, la noción o el concepto de *criminalización* parece apuntar a dos sectores centrales interconectados e interdependientes: a) al *acto* de criminalizar, es decir de considerar una acción, un sujeto o una actitud, como algo altamente reprobable y, b) a la *interpretación* que sirve de fundamento al juicio que criminaliza, y que es puesta en práctica cada vez que se juzga en los términos referidos. Ambos aspectos no son separables más que analíticamente. Sin embargo, su recursividad, que ahora genera dificultad, no impide reconocer sus diferencias y acaso también sus rasgos dominantes, cuyos significados se incorporan a la vida social por su institucionalización semiológica o semántica desmedida. (Muñoz N. V., 2016, pág. 14)

De acuerdo a lo anterior, y en relación a la criminalización de los medios de prensa hacia los sectores marginados socialmente, cabe señalar que por lo general esta se ejerce a través de la manipulación discursiva por parte de quienes criminalizan hacia un sector social y/o comunidad específica a partir de hechos puntuales, donde los medios tildan negativamente a ciertas conductas de la comunidad, como si fueran sus comportamientos habituales. En tal sentido Sáez (2019) en su referencia a la manipulación ejercida por la prensa establece que: “*se inscribe en la esfera de lo cognitivo, mediante su hacer saber y hacer creer a los lectores que la evaluación que ellos hacen de la realidad es la “verdad”, por medio de la seducción como estrategia de su hacer manipulativo*”. (Saez, 2019, p.1373)

De acuerdo a lo anterior, es preciso señalar que la criminalización de los medios responde a intereses de un sector de la población, quienes, a su vez a través del control de dichos medios, buscan homogeneizar la opinión pública respecto de otro sector de la población, inclusive que esto mismo se identifiquen con el mensaje emitido aunque los criminalice y enjuicie de la comunidad.

Por lo tanto, este enjuiciamiento hacia la población genera una violencia sistemática que apunta a la desigualdad y falta de oportunidades en vez de pensar en una solución ante las problemáticas que hay en el sector.

“La criminalización aparece como un recurso social de grandes alcances y consecuencias que normalmente satisfacen expectativas e intereses de grupos calificados y antagónicos. De aquí su tendencia a la institucionalidad parcial y arbitraria, en una palabra, ideológica”. (Codoceo, Ampuero & Perez., 2016, p. 14).

En tal sentido, el hecho de exponer televisivamente situaciones de delincuencia en las poblaciones, como se realiza en el programa *“atrapados en el castillo”* del canal Chilevisión, podría generar un impacto para quienes pertenecen a la misma comunidad, en tanto se estigmatiza a una población como violenta. Por lo tanto, la prensa chilena podría contribuir a generar una identificación con dicha violencia en la comunidad sin darse cuenta que están violentando a los mismos pobladores, mostrando sus casas, sus barrios, su intimidad, entre otras, ¿con qué fin se emite este contenido no evidenciando lo positivo del territorio? Como por ejemplo el sentido de comunidad y cuidado que expresan los habitantes, los espacios de encuentro, las ayudas comunitarias, etc .

Finalmente, y a modo de síntesis del capítulo presentado: *“Los medios de comunicación son los encargados de reproducir las estructuras sociales al transmitir las creencias dominantes. Sin embargo, no lo hacen directamente, sino que construyen sus modelos mentales que se cristalizan en actitudes y prejuicios racistas”* (Sáez., 2019, p. 1364). Como existen mecanismos de manipulación, converge una relación de poder, un discurso hegemónico, relaciones de fuerza y violencia. La criminalización que ejercen los medios de comunicación, segrega a la población más vulnerable, lo cual, *“justifica y naturaliza la desigualdad, la dominación y la jerarquización de la sociedad”* (Valencia-Moya, 2018, p. 377)

1) Influencia de los medios de prensa en las narrativas sociales

En el presente capítulo se abordarán los procesos de identificación de la población a través de la influencia de los medios de comunicación en sus narrativas. En primer lugar es preciso señalar que las narrativas mediáticas: *“muestran imágenes sobre lo que somos y lo que son los otros, que condicionan la construcción y transformación psíquica y social de los sujetos y los grupos. Por lo tanto, es el modo en que se configuran mediáticamente las imágenes sobre el 'yo', el 'nosotros' y el 'ellos'. Y, sobre todo, el modo en el que los sujetos reinterpretan estas imágenes y se relacionan e identifican con ellas. En tal sentido, el poder que ejercen los medios de comunicación como estructura de acogida esencial y como fuente de inspiración de los procesos cognitivos, afectivos y efectivos que traen consigo los procesos de identificación”*. (Morales, 2012, pág. 14)

De acuerdo a lo anterior, podríamos decir entonces que, hay narrativas que definen tanto al ser persona y la comunidad, lo que genera una construcción social que deviene a una realidad inexistente, sino que solo es un juicio valórico desde una temporalidad o situación en la que se interactúa, pero no es una realidad objetiva que aborde un todo, sino más bien, una circunstancia. En este sentido, la historia vital del individuo se verá muy influida tanto por la respuesta –la afirmación o negación– de los *otros* como por las historias que estos le cuenten.

Por lo tanto según lo señalado se puede decir que la sociedad no sólo define sino que también crea una realidad que no siempre tiene concordancia con lo que es realmente. Dicho de este modo, y bajo el entendido que los medios de prensa, en particular los reportajes televisivos difundidos y consumidos por la población, podrían influir en su autopercepción, por lo tanto la criminalización social podría ejercerse no solo desde quienes criminalizan, sino también desde quienes son criminalizados.

Por lo tanto y de acuerdo con lo anterior Fernández-Núñez (2015), sostiene que: *“Las narrativas dominan el discurso humano y son fundamentales para los procesos*

culturales que organizan y estructuran la acción y la experiencia humana. Ellas ofrecen un proceso para dar sentido que es fundamental a la hora de entender la realidad humana. Las narrativas permiten que las experiencias humanas sean vistas como posicionadas socialmente y fundamentadas culturalmente. (Fernandez-Nuñez, 2015,p.99)

Es aquí donde aparece un concepto que va articulando la idea de nuestra investigación: el concepto de manipulación abordado por Sáez (2019), el cual toma como referencia a Van Dijk (2006), quien analiza el discurso manipulativo y lo define como:

“Una práctica comunicativa e interaccional, en la cual el manipulador ejerce control sobre otras personas, generalmente en contra de su voluntad o en contra de sus intereses... Es una categoría típica de un observador, por ejemplo, de un analista crítico y no necesariamente una categoría participante: pocos usuarios de una lengua llamarán manipulativos a sus discursos. La manipulación no solo involucra poder, sino específicamente abuso de poder, es decir dominación. En términos más específicos, implica el ejercicio de una forma de influencia ilegítima por medio del discurso: los manipuladores hacen que los otros creen y hagan cosas que son favorables para el manipulador y perjudiciales para el manipulado. En un sentido semiótico de la manipulación, esta influencia ilegítima también puede ser ejercida con cuadros, fotos, películas u otros medios.

De hecho muchas formas contemporáneas de manipulación comunicativa, por ejemplo , por los medios de comunicación son multimodales. Según esta idea, los medios de comunicación generan imaginarios sociales que manipulan su percepción y cognición, es aquí donde podemos evidenciar cómo los medios de comunicación distorsionan la realidad de los receptores.

El programa “atrapados en el castillo” fue emitido en el año 2015, en la temporada del programa denominado,”En la mira”, del canal de chilevision nacional.En primera instancia y según la emisión del programa este buscaba, dar a conocer la realidad de una de las poblaciones más vulnerables y marginadas de la comuna de santiago, en primera persona infiltrando cámaras y equipos de chilevisión. El programa comienza realizando entrevistas a personas que se encontraban cercanas al acceso sur, enfocándose en problemas de consumo y drogadicción en la población. El principal contenido que emitió este programa fue a través de una cámara en primera persona el cual pregunta a la población sobre la delincuencia y narcotráfico como problemática fundamental, infiltrándose entre vecinos y almacenes.

De acuerdo al contenido emitido, no hay ninguna característica positiva de la población sino mas bien, el foco principal se sitúa en los aspectos negativos como la delincuencia y todo lo que conlleva, sin cuestionar la marginalidad, el desamparo del Estado, la poca accesibilidad, entre otras. Es por esto que la relevancia de este tipo de reportajes, tiene relación con la estigmatización que se produce a los habitantes del castillo, la contaminación barrial que se intenta manifestar en este tipo de reportajes y la carencia de aspectos positivos o potenciadores hacia la comuna.

Es en este contexto donde se busca abordar la problemática principal de la presente investigación: la criminalización de la pobreza, la cual recae principalmente en la juventud, a quienes los medios de prensa asocian directamente con robos, asaltos, narcotráfico, y delincuencia, haciendo caso omiso del conjunto de vulneraciones de derecho a las cuales se encuentran expuestos desde que nacen en una comuna con las características que se describen en la investigación. Por lo tanto, a diferencia de los medios de prensa, y he aquí la relevancia del escrito, este trabajo tiene la intención de profundizar en las narrativas emitidas por los jóvenes y no desde quienes los criminalizan, con la finalidad de aportar a la transformación de las representaciones que los medios de prensa han difundido acerca de la juventud popularizada, desde la mirada misma de la juventud popular.

Finalmente y en el sentido anterior, la pregunta que guiará esta investigación es ¿Cuáles son las narrativas que tienen los jóvenes de la población “El Castillo” acerca de los efectos de los medios de prensa ¿o del reportaje? en la juventud?

IV) PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las narrativas de jóvenes de la población El Castillo, ubicada en la comuna de La Pintana, en torno a los efectos que producen los reportajes del programa de Chilevisión “atrapados en el castillo” en la identidad barrial de sus habitantes?

V) HIPÓTESIS

Desde el reportaje emitido en el año 2015 por Chilevisión, titulado “Atrapados en el Castillo”, se abordarán las vivencias y narrativas que tienen los jóvenes frente al programa

para cuestionar el sentido de esta misma y su impacto en la población El Castillo. La problemática que se engloba, es la estigmatización y criminalización de los pobladores, donde la connotación negativa que se aprecia en el programa, se envuelve en un rechazo social y en una visión perjudicial tanto del sector como de quienes viven en este mismo, difundiendo masivamente contenido que perjudica fundamentalmente a la población utilizada en esta investigación.

Las narrativas que se abordan en la investigación, vienen de jóvenes entre 15 a 25 años pobladores de El Castillo, quienes trabajan activamente en el territorio en diferentes programas u organizaciones sociales y tienen una opinión en común con respecto a los medios de comunicación masivo y los programas que emiten, generando en ellos mismos un rechazo ante esto, además de estar inserto en la población durante toda su vida, siendo estos mismos herederos de quienes en primera instancia llegan al territorio a través de las erradicaciones forzosas.

A partir de lo señalado anteriormente es importante dar voz a los residentes, en este caso, jóvenes, de El castillo, desde la propia experiencia, de lo que es estar inserto en el territorio, en el día a día, bajo esta perspectiva se vuelve necesario conocer y comprender los discursos que se asocian a una realidad vivida en primera persona, donde estos mismos crean una identidad barrial que no se refleja en los reportajes, los cuales no representan el verdadero sentir como pobladores del castillo.

Objetivo General

Comprender las narrativas de jóvenes de la población El Castillo ubicada en La comuna de la Pintana, en torno a los efectos que producen los reportajes del programa de Chilevisión “atrapados en el Castillo” en la identidad barrial de sus habitantes.

Objetivos Específicos

- Describir y analizar las narrativas de jóvenes de la población El Castillo ubicada en la comuna de la Pintana, sobre los efectos de criminalización que producen los reportajes televisivos sobre sus habitantes.
- Describir y analizar narrativas de jóvenes de la población El Castillo ubicada en la comuna de la Pintana, sobre los efectos de marginalidad que producen los reportajes televisivos sobre sus habitantes y barrio.
- Interpretar los discursos de jóvenes de la población El Castillo ubicada en la comuna

de la Pintana, en torno a los efectos que producen los reportajes del programa de Chilevisión “atrapados en el Castillo” sobre la identidad barrial de sus habitantes.

IV) Método de Investigación

El método de la presente investigación posee un carácter cualitativo, el cual Según Jiménez-Domínguez (2000): *“parte del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta”* (Lévano, 2007)

Por otro lado, la investigación cualitativa: *“apela a una observación próxima y detallada del sujeto en su propio contexto, para lograr aproximarse lo más posible a la significación de los fenómenos”* (Díaz Herrera, 2018, p.124). A partir de esto, se busca estudiar las narrativas de los jóvenes a fin de conocer sus perspectivas, en tanto actores sociales en la población El Castillo. En este caso buscamos comprender las narrativas de siete jóvenes, sobre los efectos que tiene el programa del canal ChileVisión “Atrapados en el Castillo” en la identidad barrial de sus habitantes.

1) Diseño de Investigación

En cuanto al diseño de investigación, este corresponde a un diseño fenomenológico, el cual “se enfoca en las experiencias individuales subjetivas de los participantes. Responden a la pregunta ¿Cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupal) o comunidad (colectiva) respecto de un fenómeno?. El centro de indagación de estos diseños reside en la experiencia del participante o participantes.

De acuerdo con Creswell, 1998; Álvarez-Gayou, 2003; y Mertens, 2005 (Citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2006) la fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas:

- Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.
- Se basa en el análisis de discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados.
- El investigador confía en la intuición y en la imaginación para lograr aprehender la experiencia de los participantes.
- El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron), y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias).
- Las entrevistas, grupos de enfoque, recolección de documentos y materiales e historias de vida se dirigen a encontrar temas sobre experiencias cotidianas y excepcionales” (Levano, 2007)

En cuanto al alcance de esta investigación, esta tiene un carácter descriptivo, centrándose en las narrativas de los jóvenes de la población el Castillo que estos tienen acerca de la imagen que se ha creado por parte de la prensa sobre la realidad de su población y/o barrio.

1) Participantes

Los entrevistados, son jóvenes entre 15 y 25 años, estudiantes (escolares y universitarios/as), todos trabajadores independientes, dedicados a la música y partícipes de organizaciones comunitarias .

El instrumento facilitador de la opinión y la perspectiva de jóvenes de la población el Castillo, fueron las entrevistas semi-estructuradas compuestas de 11 preguntas, las cuales se realizaron de forma presencial y con la facilidad de responder preguntas mediante audios.

2) Estrategias de producción de información

Las estrategias de producción de información, fueron entrevistas semi-estructuradas. Se optó por esta técnica porque, de acuerdo a Ozonas & Perez (2004), la entrevista semi-estructurada posee un carácter conversacional entre iguales, donde se va intercambiando pregunta y respuesta sin orden predeterminado; y el carácter conversacional se pensó oportuno para la población de entrevistados.

Las temáticas de las entrevistas se dividieron en tres ejes; por un lado, la cercanía con los medios de comunicación informativos; los efectos de ciertos reportajes televisivos y las temáticas que les gustaría reflexionar a los jóvenes.

3) Procedimiento

- En primer lugar, durante la semana del 15 de Octubre de 2020, se establece el primer contacto con los jóvenes de la población El Castillo, a través de uno de ellos, quién nos informa que el grupo de jóvenes está dispuesto a participar de la entrevista, comenzando a agendar fechas para cada uno de los participantes.
- Posteriormente con fecha 20 de Octubre de 2020, se logran contabilizar 5 entrevistas ya aplicadas, y las entrevistas faltantes corresponden a esta semana de trabajo.
- El proceso culminó a principios de Noviembre de 2020, con un total de 8 entrevistas y sus transcripciones respectivas se desarrollaron en un periodo aproximado de un mes, contando la información transparentada a través del consentimiento informado.
- Un segundo encuentro contempló el poder ingresar a un proyecto marista y comunitario el cual se ubica en el territorio , esta organización recibe el nombre de tregua, donde logramos concretar más entrevistas

4) Análisis de datos

Para analizar la información resultante de la aplicación de entrevistas individuales y grupales, se dio uso al método de análisis descriptivo el cual según Navarrete (2011) consiste en: “derivar de los datos examinados enunciados empíricos y descriptivos. Los enunciados empíricos son conclusiones e ideas que siguen al propio dato cualitativo, siguen las palabras y acciones de las personas estudiadas, las conclusiones no agregada al discurso, se quedan en la información bruta. Los enunciados descriptivos son conclusiones que solo permiten identificar las diversas características del objeto de estudio. (Navarrete, 2011, pág. 56)

Junto con lo anterior: “Para realizar el análisis descriptivo, primero se parte de los datos cualitativos (historias de vida, grupos de discusión, etc.) reducidos y procesados. Segundo, de los datos cualitativos se infieren enunciados parciales de carácter empírico y descriptivo. Tercero, se establece el enunciado.

VII) Aspectos éticos

Al momento de efectuar el primer contacto con jóvenes del Castillo, se indicó que la investigación se insertaba en el contexto de una tesis de pregrado. Se entregó el consentimiento informado, un documento que corresponde a nuestra tesis de grado en Psicología, previamente a la realización de la entrevista, y el cual describe la orientación de nuestra investigación, solicitando su firma para su participación. La entrevista, fue realizada, de forma anónima, voluntaria y solamente fue grabado cuando el joven lo aprobaba.

Por último, tenemos y sentimos la responsabilidad ética de dar a conocer este material documentado y la reflexión de sus narrativas. Es por ello que se explicó que una vez terminada la investigación, el documento final será devuelto y mostrado a los participantes para evidenciar el uso de sus respuestas y opiniones. Siguiendo el principal resguardo ético del colegio de psicólogos (1999):

“El psicólogo/a se compromete a respetar y adherir a los principios establecidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos. En particular, respetar la dignidad y el valor de todas las personas y el derecho a la privacidad, confidencialidad, autodeterminación, diversidad y autonomía”.(p.9)

Resultados

Al realizar las entrevistas se pudo visualizar que el discurso de los jóvenes se homogeneiza, esto quiere decir, que muchos concordaban en los mismos puntos y había una pertenencia en cuanto al discurso que caracterizaba tanto a estos como habitantes, como también una parte de la identidad de la población, siendo los entrevistados los representantes de los pobladores y la misma comunidad.

Primer resultado: Criminalización de la población desde el contenido emitido en los reportajes, a través de las narrativas de jóvenes. .

Los jóvenes, mantienen la opinión de que los discursos que hay en el programa emitido no representa a los habitantes, esto quiere decir que no hay un ajuste de lo que se muestra

ante lo que ellos consideran como pertenecientes de El Castillo, revelando un estigma socializadora hacia la comunidad que tiene un efecto negativo ante la sociedad, generando una brecha social aún más grande, provocando prejuicios *sin tener conocimiento de la verdadera realidad que viven los habitantes*.

Al hablar de realidad se entiende como la vivencia propia de una persona en un contexto específico, por lo tanto es necesario entender que la criminalización viene desde afuera, en este caso de los medios de comunicación masivo, generando un prejuicio sobre el territorio, que se convierte en un estigma social, el cual se entiende como juicios valóricos, culturales económicos que tiene la sociedad ante un grupo señalada como peligroso, en donde su ambiente se convierte en contaminante para sus habitantes , los cuales quedan definidos como criminales, delincuentes, antisociales, es decir, que esta fuera de la sociedad “normalizadora”.

Las narrativas de los entrevistados con respecto a la criminalización, es un rechazo ante lo que muestran, ya que no los representa, como individuos y comunidad: *“No, nos representa considero que solo quieren mostrar lo que quieren mostrar ellos en su mundo de marioneta nomas no tan para vivir. El tema es que si hay delincuencia, si hay drogas pero no todas las personas son iguales , esa es su manera de esas personas de buscarse el peso, pero el castillo la población en sí es un territorio súper trabajador, hay mil cosas demasiado buenas para rescatar , entre carnavales, música, arte , de todo , eso es lo que como te contaba en la pregunta anterior, eso es lo que quiere buscar la televisión, solo mostrar lo que ellos quieren que el mundo vea, no lo que realmente pasa . Muestran como el 5% de lo que vendría siendo el 100%”* (Entrevistado 4)

Lo señalado anteriormente hace referencia a la poca representatividad que tienen los discursos expuestos en los reportajes, en donde se evidencia que el muestreo seleccionado por la edición del programa, no es acorde con la totalidad de los habitantes, donde buscan agrupar a todos, como delincuentes, ¿Donde queda la organización popular, los trabajadores, estudiantes , dueñas de casa?. Esto deja en evidencia y representa un sinnúmero de irregularidades ya que el estigma se asocia a una representación que no es de una totalidad de los habitantes, ya que si bien existe la delincuencia, también existen las familias que escapan de esta realidad que se muestra, son familias que son comunes y buscan salir de esta connotación negativa, a través del trabajo, el estudio, y la búsqueda de oportunidades, por estos reportajes y la estigma es difícil para los habitantes acceder a un porvenir mejor, a un trabajo mejor, ya que el juicio de valor que se tiene es constante y cierra puertas para todos, desde un sentido de exclusión.

“Hay un estigma súper grande que es algo que se ha construido desde los años y que se han encargado netamente los medios de comunicación nacionales. Ya?: aquí lo menciono en Chilevisión el 13, el Mega TVN, el Canal 5 y la Red. Igual aquí los vecinos se les habla

de que son delincuentes, que el tráfico que roban, que la población es mala. Por tanto, toda la gente que está acá también es mala. Y ese estigma se ve reflejado en el ámbito de un ámbito laboral. Así hay gente vecina que tienen que mentir. Tienen que mentir para poder trabajar, porque si son de La Pintana no los van a contratar porque hay un estigma y ya lo están mirando con otro lente solo por ser de la pintana. Más aún si eres de acá y fuertemente del castillo así. Hay gente que literalmente. Hay gente que le genera un poco de vergüenza vivir acá, pero sólo netamente del estigma. Porque si hay acá hay de todo, igual que en cualquier otro lado. Hay gente que se levanta a las 5 de la mañana a trabajar y llega en la tarde. Hermano, llega en la noche, de gente que trabaja todo el día hermano a la feria compra un rol importante, la sede social de los vecinos, organizadores, comune, cachai? Pero siempre está como, como, como desde esa mirada, como desde la delincuencia, como que llama a todos al mismo saco.” (Entrevistado 5)

El programa “Atrapados en el Castillo”, emite una parte de la población que no representa su conjunto, mostrando en escenas del reportaje la delincuencia, tráfico, prostitución, armas, allanamientos, entre otras cosas pero no generan una reflexión entorno al por qué, de donde viene, que es lo que realmente pasa, por que el Estado no concilia; según discursos de los entrevistados muchos no conocen la historia que alberga la población, desde su erradicación, como se insertó la droga durante la Dictadura Militar, la pobreza, el poco acceso a necesidades básicas, partiendo por la vivienda, la educación, la salud, comida, son preguntas sin responder. El Castillo es una de las poblaciones que aún vive la violencia del sistema, del Estado, del Gobierno, de la policía y sobre todo de los medios de comunicación masivo que siguen imponiendo la diferencia, promoviendo la separación de grupos étnicos, generando una distancia entre los ciudadanos que se justifica en el prejuicio.

“Igualmente dijo mi hermano, nos tratan de traficante ladrón, por ejemplo, yo voy pa allá, pa arriba y quizás hay gente que se aparta, me ve diferente, vestido diferente y quizá yo soy mil veces mas educado que ellos, pero solamente visto diferente vengo de un lado diferente normalmente así nos tratan hermano, como si uno fuera, no sé, como una raza distinta a la de ellos , es como el rico y el pobre te lo separan nomas. No puedo Juntarme con el , porque es de otra raza, tiene otra creencia” (Entrevistado 6)

La criminalización se aborda desde el estigma que hay socialmente frente a todos los pobladores, donde son tildados de delincuentes e inadaptados sociales, en donde se les mira enjuiciados sólo por decir que vienen de El Castillo, sin conocer la persona, sin darle la oportunidad de desenvolverse en conversaciones o trabajos, esto genera una molestia desmedida de parte de los habitantes ya que como se refleja en los entrevistados, ellos sienten amor por su territorio, se identifican con el territorio, con el esfuerzo y contra la adversidad que socialmente hemos instaurado por el hecho de asociar la delincuencia al territorio.

“Si me genera molestia el ver como estigmatizan la población, solo se enfocan en un punto y no muestran las cosas buenas que hay aca y tambien me molesta lo bueno que son para apuntar con el dedo, me da rabia me dan ganas de no se, de cancelar todas las líneas de la tele, que los reporteros no hablen mas porque ejercen su profesión super mal, igual cachai como que no se asemejan a la realidad, la gente que viene a la pobla como que viene con miedo y viene con el estigma de afuera, entonces tampoco se logra insertar los profesores acá, los profesionales de instituciones llegan y como ya vienen con una idea, solo vienen hacer la pega aca, no se preocupan de lo que está en su entorno, del problema del inicio de El castillo, de la identidad, como que ni siquiera se informan del porque asi porque asa, ni el por que cachai...”

Los reportajes apuntan en su totalidad a la drogadicción, el narcotráfico y la delincuencia, que se asocia a la población en sí, desde aquí la criminalización se entiende:

“Es la droga es lo que más se muestra aquí en el castillo, porque es como un mercado para ellos , la droga y el arma es lo que más se muestra en todos lados , de las bandas de narcotráfico, los allanamientos que les hacen, los seguimientos” (Entrevistado 4)

La droga es un problema que se asocia a la pobreza, ya que en estos territorio existe una vulnerabilidad y abandono por parte de los entes estatales, lo cual a su vez produce una violencia, falta de apoyo y oportunidades que hasta el día de hoy se logran visualizar.

Según lo que señalan los entrevistados se puede decir que el estigma que hay, genera una identidad que no aborda a toda la población, ya que no significa que todos los habitantes tengan acceso a la manipulación de drogas, armas, etc. Sino más bien los entrevistados hablan de otra identidad del barrio, la comunidad, los espacios sociales, la ayuda que se prestan, los carnavales que dan paso a una memoria colectiva, entre otras cosas.

Por otra parte, el programa identifica la población El Castillo con las drogas y todo el ámbito delictual, pero no se adentran al sistema barrial, a los vecinos, a esos espacios que solo se dan siendo del territorio, los entrevistados no dicen que no hay drogas ni delincuencias pero hay cosas más allá que los identifica a ellos y los hace sentir orgullosos de sus espacios.

“yo encuentro que producen miedo, ponte tu a principio de año mi mama me cambio a un liceo de ñuñoa y cuando llegué tuve que decir que era de el castillo po y me dijeron que ese territorio peligroso, muy peligroso y cosas así, había gente que incluso no conocía el castillo ni la pintana y yo encuentro que tipo la primera opinión que me dieron encuentro que genera miedo y esto es por los reportajes...”

Los reportajes emitidos en el contexto de la población proveen de un miedo hacia los ciudadanos que envuelve una mirada sesgada ante el otro, provocando desigualdad, cerrando oportunidades para los pobladores y marginando todos los espacios desde la diferencia

-Segundo resultado: *Narrativas que tienen los habitantes con respecto a la marginalidad que se refleja en los reportajes.*

La marginalidad es una problemática que no atiende el Estado, quien es el agente que debería cubrir las necesidades básicas de sus habitantes. En la población hay faltas de acceso y oportunidades, que han persistido desde su nacimiento, donde las personas han debido aprender a vivir con la desigualdad.

“Antiguamente hermano era lo mismo y de hecho hasta acá se les decía el pueblo sin ley. Pero también era por algo hermano. Había gente que robaba acá y no pasaba nada, pero era porque mucha gente igual perdió el trabajo, el venir a aca, porque la gente trabajaba todos hacia el centro, donde están las industrias y la fábrica, cachai? Y la gente cuando la botaron acá, se demoraban mas en llegar a la pega, gente que todos los días se quedaba bajo del Bus, cachai todos los días, hermanos, se quedaba gente bajo el bus y lo echaban al tiro. Bueno, gente que no pudo ir a trabajar y ahí empezaron los robos.” (Entrevistado 5)

El no acceso genera una brecha social que desenlaza en la desigualdad que hay entre comunas, que se asocia igualmente al estigma.

“La estigmatización de los de arriba, cuando una va buscar trabajo, tiene que decir que es de otro lado para que te lo dan porque creen que uno al decir soy de La Pintana, creen que

robamos o quizas tambien,tiene alguna mala maña por ser de la ventana tiene algo malo o va a traer droga al trabajo. Y no es así. Muchas veces hay gente sana que quiere trabajar y buscarse lo suyo.” (Entrevistado 6)

La reproducción de estos reportajes que miran desde la desigualdad, provoca en la gente un rechazo social hacia quienes habitan territorios de la periferia, esto se ve en los tratos, en la opinión de la gente al momento de ver la televisión, reproduciendo una lejanía en la sociedad por intereses, clasificando las clases sociales.

“Bueno las consecuencias son lo que he vivido yo cuando he intentado salir a otro lado , lo que se ve en los estudios, las burlas las tallas , que llegan a molestar y afectar , no son cosas que a uno le agrada y son mas comun de lo que la gente piensa” (Entrevistado 2)

La Marginalidad tiene relación con el poco acceso y oportunidades que tienen los habitantes para llevar un mejor vivir dentro la comuna, tal como se señala por los entrevistados, el contenido emitido, más el estigma social y la falta de oportunidades, generan una reacción en cadena, la cual repercute en las infancias de los niños los cuales creen que la delincuencia es algo ejemplar y una manera rápida de sustentar las necesidades.

“Podemos venir de abajo pero también abajo hay Ignorancia, como hay también de gente inteligente, cachai? siembras de todo, pero mas odio,mas pena, solo por catalogarlos asi sabiendo que todos somos iguales en esta vida, por ejemplo, los niños crecen y como ya saben que estan aca, van hacer delincuentes, yo ya soy del castillo voy a ser delincuente, porque ya tienen eso en su mente, la delincuencia aqui se ve como respetada, y eso no debería ser, aqui en el Castillo, La Pintana la delincuencia es mucho, en el sentido de que la ven en las noticias,que ya se ve como respetada algo como Bacán, yo eh escuchado niños decir yo ando robando y creen que eso es bueno, al final ¿qué van a hacer de su vida? llevarle su "cana" (Entrevistado 6)

Frente a la marginalidad los sentires y narrativas de los entrevistados se ve influida por la rabia, ya que al estar inmersos en la población, se genera un proceso de identificación con esta misma, por lo tanto genera una frustración y pena de verse reflejados en programas desde una connotación negativa para la sociedad.

“No la verdad es que no, mira si la verdad , si uno quiere ver , ser bien representado , su población su pueblo, tiene que ser un representante del pueblo,no un agente externo , porque el pueblo es el que están todos los días ahi, los que salen a comprar el pan, los de la feria ,y todo eso es un esfuerzo que los pobladores nomas saben como son.” (Entrevistado 4)

Los sentimientos que más se reiteran en los entrevistados es la rabia, el enojo, desconfianza e intolerancia ante lo que se muestra en los medios de comunicación masivos de su territorio justificando la distancia social entre los ciudadanos.

“Cuando veo esos reportajes normalmente me enoja, porque muestran algo que no es así normalmente, por eso no veo tele hermano, porque son cosas que no te gusta ver. No me gusta ver cosas que te manchan, cachai que me inspiran odio, enojo, son cosas que yo no tengo que tener en mi mente ni en mi corazón bucha me da pena, me da pena porque al fin y al cabo quedamos como la población mala, como oh el castillo, no te vayas a meter para allá porque te van a robar, acá no somos delincuentes, acá la mayoría de la gente sale a trabajar, es terrible honrada, muy poca gente tiene oportunidades acá y cuando ve un reportaje de el castillo como que me da pena y siento que le pasa lo mismo a mis vecinos, es como si el trabajo solamente lo viéramos nosotros y no se da a conocer a más partes o lugares”
(Entrevistado 5)

“Yo creo que la gente de el castillo y ve esos reportaje ya al terminarlo, al terminar quedan con pena en su mente, con odio porque son de acá donde están denigrando al barrio donde vive ella o él, creen que ya somos malos. Entonces yo creo que el efecto queda es que le pones odio a la gente en su mente” (Entrevistado 7)

“Atrapados en el Castillo”, es uno de los programas que no representa todo lo que hay en las poblaciones, no transparentan las mejoras en el espacio, el sentido social que emergen en los habitantes para salir del mismo sistema en donde están inscritos debido a consecuencias del mismo Estado y su desvinculación con los pobladores, donde no atienden sus necesidades sino que solo sesgan e inculpan estos espacios como los que albergan la delincuencia, opacando las cosas positivas que hay en la colectividad e impactando en una involución, cuestionando a los profesionales que ejecutan estos noticieros, quienes no son parte del territorio y se involucran en él como un igual, lo que conlleva una violencia simbólica para los habitantes, ya que los reporteros se introducen como un agente en casas, calles, sin permiso de nadie, graban y reportan las singularidades que existen, despreocupándose de las consecuencias que tienen en el entorno lo que ellos muestran como una realidad que no viven en carne propia.

Por lo tanto los sentimientos son de rechazo e impotencia ante los reportajes que se emiten, por esto mismo no son representaciones reales de los pobladores, ya que lo único que busca este tipo de contenido es generar más violencia en la población, estigmatizar y en ningún caso busca enriquecer los saberes que se tienen de la población El Castillo.

“Nos produce aún más desconfianza la información que se entrega a través de los medios de comunicación, de la televisión también produce un poco de impotencia e intentar mejorar

entre todos y que no se muestre, que solo se muestre la parte mala y delictual del lugar, creo que deberían mejorar eso y ser un poco más transparentes, si bien pasan cosas que no son las mejores, creo que hay muchas cosas buenas a las que podemos aferrar más que las malas. Se segrega aún más la comunidad en la que vivimos, sigue equiparando hacia abajo y no hay evolución colectiva, debido a que lo bueno que se hace queda opacado con la mala forma de informar a través de la televisión” (Entrevistado 5)

Es de suma importancia reconocer el tipo de información que entregan los medios de comunicación, ya que muchas veces la información entregada no es representativa y excluye las verdaderas perspectivas, en este caso de los habitantes del castillo, sobre lo que significa ser poblador en la periferia del gran Santiago.

Tercer resultado: *Identidad de la población El Castillo desde los jóvenes.*

La identidad de los representantes del El Castillo que nos describen, es más bien positiva, si bien los entrevistados no niegan la delincuencia y el narcotráfico, ellos abren sus discursos más allá de esto, ejemplificando el arte como un fenómeno que está en las calles, en los colegios, en las casas, que si bien no han surgido es por la falta de oportunidades. Una de las cosas positivas que rescatan, es el sentido social, los vínculos, la ayuda que hay entre vecinos, por ejemplo, las ollas comunes durante la contingencia sanitaria, los bingos comunales, las actividades autogestionadas para los niños y niñas, los talleres artísticos, los talleres educacionales, los programas comunitarios en donde participan jóvenes y les dan una posibilidad de explotar sus talentos, llegar más allá de la misma población.

“...las cosas buenas fijo la identidad de El castillo, haría un documental pulento, entrevistando vecinas, vecinos, si tu quieres saber algo, tení que ver la carne viva y las verdaderas voces, que saben de acá y de la identidad, son los vecinos y vecinas de acá y su palabra para mí es ley pues ellos son los que han vivido acá, los que conocen todos estos años también tienen su perspectiva, ese sería uno, mostraria las actividades que se hacen acá en el castillo... mostrar que la gente trabaja, la gente estudia, la gente que es solidaria, la relación que hay entre vecinos... ehh algunos pasajes en verano tienen actividades, cachai. Me gustaría que se mostrarán entonces cosas más buenas, porque lo malo ya está, para qué saber más cosas malas...” (Entrevistado 5)

Es esto lo invisibilizado por parte de los medios de comunicación , aspecto de suma relevancia dentro de una organización comunal, en la cual se relacionan diferentes tipos de personalidades, es ahí donde se produce el intercambio cultural dentro de la misma población, donde la gente se relaciona para un bien común, buscando la transformación y la liberación de ese estigma social. Es ahí donde las juventudes comienzan a jugar un papel importantísimo, en la organización y movilidad de la población. *“Los contenidos de aquí en la*

población, hay mucha arte, se ve mucho que aquí hay talleres de circo o gente que tiene talento, gente que canta, gente que baila, gente que pierde el talento porque está en la población, no poder surgir por no poder trabajar el talento porque aquí lamentablemente hay que trabajar 8 horas diarias, 45 horas semanales, para tener un sueldo que apenas te alcanza, y ese talento uno no lo puede aprovechar de explotar. (Entrevistado 1)

Aquí se evidencia la falta de apoyo por parte de las instituciones que están a cargo de las actividades territoriales, en cuanto al tiempo libre y al incentivo ya sea deportivo, artístico, o comunal, es aquí donde la emisión de reportajes segrega y disminuye las posibilidades que tienen los pobladores, ya que estas actividades ocurren gracias a la organización popular y el apropiarse de terrenos que no son utilizados, para así embellecer su territorio con murales o limpiando plazas. Aun así frente a lo precario y obsoleto funcionamiento de las organizaciones gubernamentales, el contenido emitido viene a terminar por destruir las aspiraciones de la comunidad, la cual está en una constante lucha interna por el mejoramiento de la comunidad, luchando contra el estigma y la criminalización.

“aquí en la pobla hay cuestiones bacanes, tipo la comunidad que hay en la pobla, breakdance, el freestyle, el grafitti todo eso no se muestra... los talentos más que nada, yo me enfocaría mucho en los talentos de cabros y cabras que hay en la pobla, aca como se sabe, el barrio así como hay muy pocas oportunidades poca gente sale a flote con su talento si yo tipo tuviera la oportunidad de hacer un reportaje y que llegue a muchas personas me enfocaría en eso en el talento de los cabros que tenemos, que no son reconocidos para que surjan, cachai, me importa trabajar el talento, talento que está como oculto en este caso en la población, que no son considerados quizás por estos reportajes que solo se dedican a mostrar la delincuencia, el narcotráfico y el consumo problemático de drogas. (entrevistado 2)

La delincuencia y la droga no son toda la cara visible de El Castillo, ya que hay que considerar que muchos buscan salir de la población para poder surgir, no hay una ayuda gubernamental sino una ayuda que se da desde y para los pobladores entre sí, que es algo rescatable que se ve al trabajar desde adentro, desde el recibimiento de la gente hasta las conversaciones de sus historia que la mayoría lucha día a día para poder llevar la comida a sus mesas y para un porvenir mejor para la familia, el sentido de familia es una de las fortalezas del territorio, donde se cuidan entre todos y para todos.

“No, no me representan. Las cosas malas no me representan. Yo tengo otra visión del castillo que también aprendí a observar, las cosas desde otra perspectiva. Yo defino lo que lo que yo encuentro bonito y bello de mi pobla. (Entrevistado 3)

Discusión

Desde todo lo trabajado, quiero destacar un eje importante de la investigación que es la identidad, a lo largo de las entrevistas se aprecian en las narrativas de los jóvenes pobladores un sentido de comunidad destacable, donde estos mismos defienden a la población de los reporteros, de las noticias, destacando otras cosas, impactando con un gran sentido social a quienes conocen y habitan el territorio, buscando empoderarse de sus propios discursos para sacar a la población del estigma y evidenciar que hay un más allá, desconocidos por la gente que no se muestran y que solo se da estando dentro de ahí. Es importante destacar el vínculo que se da entre los pobladores, donde se cuidan, se respetan, se conocen porque habitan el mismo ambiente, donde la mayoría crece y toma un cariño y orgullo de los espacios por lo que se comenta de todo lo que cuesta surgir en El Castillo, donde todos trabajan y deben movilizarse de la periferia hacia zonas más céntricas que les toman muchas horas de vida, donde el esfuerzo es una de las características más destacables de los habitantes que son la gran mayoría.

Una de las problemáticas más relevantes dentro de la comunidad, es el desamparo por parte del Estado, que viene desde la fundación de el territorio en cuestión que hoy día perdura, los campamentos, el no acceso a la salud, a la educación, a las necesidades básicas, ¿como combatir la sensación de desamparo? si el Gobierno aún no oye las voces de la periferia.

“En 1987, los habitantes de La Pintana muestran el mayor grado de insatisfacción de sus necesidades básicas, en una comparación de ocho comunas que utilizan variables de salud, nutrición, vivienda y educación (...). Presentaba además un déficit considerable de servicios de atención a la comunidad en distintas áreas (...). A nivel de gestión local, sólo después de seis años el nuevo Municipio pudo considerar que cumplía con la dotación de equipamiento básico. Por otra parte, a las carencias materiales de la comuna se sumó la sensación de desarraigo manifestada por las familias erradicadas.” (Gurovich, 1990, p. 9).

Desde esta insatisfacción que se manifiesta desde los pobladores, durante estos años ha ido transformándose el discurso como la propia percepción del territorio y la comunidad. Con el paso de los años el sentido de comunidad y resistencia, a ido en incremento un ejemplo claro, es la convicción que presenta los jóvenes en esta investigación los cuales señalan, una identificación y pertenencia hacia su población, los cuales buscan un cambio pero, desde y para todos en territorio, generando un proceso de emancipación y apropiación de culturas, de opiniones y encuentros territoriales.

Esto es una clara demostración de que este tipo de reportajes no afectan a las juventudes

que buscan la transformación social, los cuales se identifican con su barrio, como poblador de El Castillo, los cuales están resistiendo frente las adversidades y la desigualdades de clase.

La criminalización y la marginalidad se asocia a la desigualdad y estigma social, que el Estado sigue reproduciendo, a través de los medios de comunicación masivos, quienes llevan información de un lado a otro, perpetuando un conocimiento que escapa de la realidad, donde la importancia recae en mantener a las personas con un nivel de información que a ellos les convenga, por lo tanto, no llama a la gente a reflexionar entorno a esta brecha social sino a seguir reproduciendo la exclusión y la separación de clases, provocando una aislamiento de las poblaciones periféricas con respecto a las mas centricas.

“La lógica segregadora y el factor espacial se toman centrales en el análisis de esta nueva pobreza urbana, así como las complejas consecuencias sociales y culturales que provoca la concentración de población en condiciones de precariedad social más que material.”
(Ortega, 2014, pág 4)

¿Cómo combatimos la desigualdad? ¿Cómo combatir la pobreza, el estigma y la exclusión? Si hoy en día los noticieros siguen apuntando a los pobres como culpables de la delincuencia, los siguen criminalizando a todos, al sector, a la comuna, para sustentar un miedo en la sociedad que perpetúa la brecha social, que perpetúa las clases y la inequidad.

“Mientras el Chile de arriba, rodeada de muros, cercos electricos y camaras de seguridad, vive alienado por el exceso de bienes, también hay un Chile de mujeres y niños que piden en la calle, de otro que limpian vidrios, hacen “malabarismo” o cartonean. Y de madrugada, ancianos y mendigos hurguetean en la basura en busca de comida. Una cifra considerable de chilenos, asalta, mata o delinque.” (Andonie, 2007, pág. 45)

La autora, Ana María Álvarez y Hector Cavieres, de la Universidad Silva Henríquez, que habla sobre la subjetividad de la espera de habitantes de El Castillo, en el año 2013, el cual consto con entrevistas que investigan ciertas nociones y sentires que se albergan en los pobladores desde el nacimiento de la población. A partir de esto mismo, quiero contraponer las ideas señaladas en este artículo con mi investigación, ya que hay un cambio de opinión en la perspectiva de los pobladores.

Hoy en día la gente de la población vive en una esperanza, luchando contra la estigmatización, la desigualdad social, la falta la oportunidades, hoy por hoy,, existe una identificación masiva y permanencia de las personas dentro de la población, para las juventudes, el ser una persona “exitosa” o “de bien” no guarda relación con un abandono

del territorio, del hogar, sino más bien están en busca, a través de la lucha constante, del cambio, pero no del cambio individual, sino un abordaje completo de la comunidad, desde la niñez, la adultez, este cambio es desde los pobladores para los pobladores, en un conjunto, y es aquí donde la juventud realiza un rol fundamental, activo y combatiente, contra la falta de oportunidad y también como los que llevan la voz de sus padres, madres, abuelos que vivieron en el territorio y dejan una huella histórica en ellos, por lo tanto este sentido de pertenencia tiene que ver igualmente con su propia historia y las de sus antepasados, como una mentalidad transformadora de la juventud.

“...Sí, en mi barrio que me vio crecer, en el barrio donde me crié, tengo mi historia acá, hay un vínculo afectivo también con la población, yo me identifico acá en mi barrio siempre digo no, yo soy de aquí de la pintana de la población el Castillo, soy. Me gusta decir eso en todos lados. Me siento orgulloso, cachai? Yo creo que eso es lo invisible, como que afecta realmente en alguna gente, como tal, como el estigmatismo y los prejuicios se llevan a lo personal” (Entrevistado 6)

Yo soy de acá y yo no puedo andar diciendo como que mi pobla, mi pobla es mala y que esto otro, como que no me gusta vivir acá y todas las cosas malas que se alimentan igual de la tele, pero nose tu vas a la plaza y lo pasas bien, se abren los grifos. Tu conversas con tus vecinas, se hacen convivencia y eso no es feo en los incendios todos se ayudan en la rifa, ayuda a los bingos, todos ayudan al bingo, aquí hay bingos en todos lados en todos los puntos de aquí en El Castillo, las ollas común aproximadamente bien en 20 ollas común solo en el castillo. Una aproximación porque igual había más aquí igual están como todas esas cosas y el daño invisible que una misma persona diga no el castillo es malo y como que lo comente también afuera y como que se espanta.” (entrevistado 5)

Como refiere uno de los entrevistados la importancia para los jóvenes su territorio los hace identificarse, sentir un vínculo con sus vecinas vecinos con la comunidad en general, a diferencia de lo que se plantea en el artículo mencionado, en el cual algunos de sus entrevistados propone el abandono del territorio por ser un lugar que no cambia, que es contaminante, en relación a las oportunidades, y a la poca participación con el territorio mismo.

“Como anticipamos, el territorio es responsable de una primera distinción dicotómica entre sus habitantes: los que optan por mantenerse aislados del influjo negativo del entorno, manifestando un “buen obrar”, alejándose de problemas y malas influencias; y quienes sucumben a los problemas sociales que caracterizan y estigmatizan negativamente el territorio, principalmente la violencia asociada a las drogas y el narcotráfico. Ambas opciones producirán distintas identidades y prácticas sociales. De este modo, los que se someten a los mecanismos de integración socialmente aceptados, buscarán demarcarse

del territorio, minimizar su pertenencia para preservar una identidad social positiva, es decir, no contaminada por las características “intrínsecas” del mismo, al que definen como un lugar “contaminante” (Alvares- Cavieres, p.167. 2013)

Como se anuncia en este artículo, los entrevistados, hacer las “cosas bien” o ser una persona “de bien” va de la mano con la lejanía al territorio, negándolo, omitiendo, estigmatizando la población desde adentro, buscando más bien salir de ahí y alejarse de su cotidianidad, alejarse de su historia, este pensamiento viene de personas mas adultas que habitan o habitaron el territorio, por lo tanto, es ahí donde las nuevas juventudes vienen a transformar con herramientas y energía a cambiar esta “desesperanza aprendida” que les impuso el sistema.

A partir de lo señalado anteriormente, se puede concluir que es importante destacar que hay una resignificación del espacio de la población y una identidad que se aloja en sus pobladores gracias al refuerzo del sentido de comunidad, donde la esperanza está puesta en un cambio para todos, una mejora para todos y todas por sobre la individualidad, esto por lo que señalan los entrevistados de esta investigación que muchos tienen un compromiso social donde hay una mentalidad transformadora, desde la cultura, desde el arte, la historia, la ayuda, etc. No desde la mirada amarillista de la prensa, más bien desde y para la población, a través de una transformación socio-política, en ese sentido. ¿Por qué nosotros los jóvenes debemos esperar o permitir que venga un reportero externo, el cual solo se enfoca en singularidades?. Nosotros como jóvenes no queremos estar en la subjetividad de la espera, nosotros vamos por el cambio social y no será un golpe de suerte.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, A. M., Cavieres, H. (2016). El Castillo: territorio, sociedad y subjetividades de la espera. *EURE (Santiago)*, 42(125), 155-174.
<https://doi.org/10.4067/s0250-71612016000100007>

-El Castillo: territorio, sociedad y subjetividades de la espera (2013) Ana María Álvarez. Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago, Chile. Héctor Cavieres. Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago, Chile.

- Bauman, Z. (2011). *Daños Colaterales: desigualdades en la era global*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.

- Codoceo, F., Ampuero, f., & Perez, C. (2016). Criminalización de la pobreza. La construcción política del sujeto peligroso. Editorial Universidad de los Lagos, Osorno, Chile. CEDER. 1ªEdicion.

- Colegio de psicólogos de Chile. (1999). Código de ética profesional.

<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/232/descargas/CODIGO-DE-ETICA-PROFESION-AL-psicolog%C3%ADa-VIGENTE.pdf>

- Cornejo, C. A. (2012). Estigma territorial como forma de violencia barrial: El caso del sector El Castillo. *Revista INVI*, 27(76), 177-200.
<https://doi.org/10.4067/s0718-83582012000300006>

- Díaz Fuenzalida, J.P., Villamil Rodríguez, J.S. (2020). La otra cara de la moneda: Protección constitucional de la empresa, el emprendimiento y la libre competencia en Chile y Colombia. *Revista de Direito Internacional*, 17(1), 230-256.
<https://doi.org/10.5102/rdi.v17i1.6159>
- Fernández-Núñez, L. (2015). Cómo aplicar el análisis narrativo temático a narrativas escritas en entornos online. *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 8(1), 92-106. DOI: 10.1344/reire2015.8.1816
- Gurovich, A. (1989). La Pintana una ciudad interminable. *AQ06 N° 57*.
- Morales, S. S. (2012). *La dialéctica entre las narrativas mediáticas identitarias y los procesos de identificación*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Muñoz, N. V. (2016). Notas para el tema de la criminalización como significación social imaginaria. En F. C.-F.-C. Pérez, *Criminalización de la pobreza. La construcción política del sujeto peligroso* (pág. 14). Osorno: Editorial Universidad de Los Lagos - Osorno - Chile.
- Muñoz, S. G. (2017). *Paisaje barrial: Significaciones, relaciones y representaciones en contexto segregación socio espacial. Caso de la comunidad de la Villa Nueva Patagonia, sector El Castillo, comuna de La Pintana*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Noguero, F. L. (2002). *El análisis de contenido como método de investigación*. *XXI. Revista de educación*, (4), 173
- Olguin, R. (2010). Especulación Inmobiliaria movilidad espacial y big bang urbano Santiago de Chile 1979-2009. *Diseño Urbano y paisaje*, n°9.
- Ortega U, T. (2014). Criminalización y concentración de la pobreza urbana en barrios segregados: Síntomas de guetización en La Pintana, Santiago de Chile. *EURE (Santiago)*, 40(120), 241-263.
<https://doi.org/10.4067/s0250-71612014000200012>
- Ozonas, L., Pérez, A. (2004). La entrevista semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. *Revista de estudios de la mujer. La Aljaba*, 9(5)
<http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/aljaba/n09a19ozonas.pdf>

Reportajes de programa de Chile Visión “Atrapados en el Castillo” y narrativas de jóvenes de la población El Castillo

- Peña, M., Toledo, C. (2017). Ser pobre en el Chile Neoliberal: Estudio discursivo en una escuela vulnerable. *RLCSNJ*, 15(1). <http://158.69.118.180/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/2958>
- Quiral Rojas, M. (2012). Estado, mercado y sociedad en el Chile de los noventa: ¿La herencia de un «modelo de modernización» autoritario? *Atenea (Concepción)*, (506), 97-119. <https://doi.org/10.4067/s0718-04622012000200007>
- Sabatini, F. M. (2008). Gentrificación sin expulsión o laciudad latinoamericana en una encrucijada histórica. *Revista n° 180, arquitectura, arte y diseño*, 27.
- Sáez Gallardo, J. R. (2019). Ideología, poder y manipulación: la cultura mapuche y los instrumentos discursivos de la prensa chilena. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 28, 1357.

<https://doi.org/10.5944/signa.vol28.2019.25122>
- Samour, H. (1998). Aspectos ideológicos del paradigma neoliberal. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (66), 603-617.
<https://doi.org/10.5377/realidad.v0i66.4875>
- Traverso, G. (2006). Historia y configuración socio-espacial del sector El Castillo, comuna de La Pintana. Aproximación al guetto en el estudio de la geografía social. *Repositorio de la Universidad de Chile*, 76.
- Valencia-Moya, J. (2018). Orientaciones a la dominancia social de las elites en Chile. *Interciencia*. 43(5), 372-378.
- Wagman, D. (2006). *Criminalización de la pobreza, criminalización de los que no tienen poder*. Colectivo IOE.

<https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2018/05/372-VALENCIA->

