



UNIVERSIDAD ACADEMIA  
DE HUMANISMO CRISTIANO  
*tradición de pensamiento crítico*

Carrera de Psicología.

# "COMUNICACIÓN POLÍTICA; ANÁLISIS DEL DISCURSO MEDIÁTICO EN TIEMPOS DE MUJER"

Profesor Guía : Bernardita Labarca L.  
Metodólogo : Gino Grondona O.  
Profesor Informante : Genoveva Echeverría G.

Estudiantes:

Mariela del Pilar Cofré Melillán.  
Sylvia Carolina Gálvez Gallo.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago, Octubre 2007.

## RESUMEN.

En Chile, durante el año 2005, la esfera política fue el lugar donde se generaron discusiones nunca antes vistas, dado el hecho de que por primera vez se vislumbraba la posibilidad real de la ascensión a la más alta magistratura del país por parte de una mujer, forjándose entonces, un debate que se extendió a todos los sectores de la sociedad, donde adquirieron fundamental relevancia los medios de comunicación y específicamente la televisión, en tanto, transmisores masivos de información.

Este trabajo, cualitativo y exploratorio, se enfoca en el análisis del tratamiento informativo de los noticieros centrales de la televisión abierta chilena respecto de la ascensión de lo femenino al poder, realizando así un estudio de los discursos predominantes que circularon sobre esta temática, teniendo a la psicología social como disciplina base para comprender el proceso, en tanto fenómeno social e individual. Labor que sustentó la observación en la comunicación política como herramienta teórica para develar el funcionamiento y los nexos que subyacen a la triada que componen los medios de comunicación, la política y la ciudadanía, aportando a la comprensión de esta investigación la visión que nos proporciona la perspectiva de género en cuanto determinante de nuestra cultura.

A partir del quehacer analítico de esta tesis, pudimos constatar el matiz con que fue abordada la temática de lo femenino vinculado al poder político, el cual lleva consigo aún los significantes de una historia regida desde la masculinidad como discurso oficial legitimado.

Palabras claves: Perspectiva de género, comunicación política, discurso, tratamiento informativo, desarrollo cultural.

*...Para ti pequeño,  
porque existes y porque existirás...*

*...Gracias a todos quienes  
facilitaron y enriquecieron esta travesía,  
gracias por todo el apoyo brindado...*

INDICE.

1.	INTRODUCCION.....	8
1.1.	ANTECEDENTES.....	8
1.2.	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.3.	APORTES Y RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.	OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS.....	22
2.1.	OBJETIVO GENERAL.....	22
2.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	22
3.	MARCO TEORICO.....	23
3.1.	APRECIACIONES GENERALES.....	23
3.2.	PSICOLOGÍA SOCIAL.....	28
3.3.	PERSPECTIVA DE GÉNERO.....	35
3.4.	FEMINIZACIÓN DEL ESPACIO POLÍTICO.....	47
3.5.	COMUNICACIÓN POLÍTICA.....	55
3.6.	COMUNICACIÓN POLÍTICA Y SISTEMA DE MEDIOS EN CHILE.....	66
3.7.	COMUNICACIÓN POLÍTICA Y TELEVISIÓN.....	71
4.	MARCO METODOLÓGICO.....	83
4.1.	ENFOQUE METODOLÓGICO.....	83
4.2.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	86
4.3.	DELIMITACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO.....	88
4.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	90
4.5.	PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	91
5.	ANALISIS. VOCES DEL DISCURSO.....	94
5.1.	¿CAMBIO SOCIOCULTURAL?.....	94
5.2.	LIDERAZGO FEMENINO.....	101
5.3.	PARTICULARIDADES DE LA ORIENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	110
5.4.	INTERRELACIÓN; TELEVISIÓN, POLÍTICA Y CIUDADANÍA.....	124
6.	CONCLUSION.....	134
7.	BIBLIOGRAFÍA.....	144
8.	ANEXOS.....	149
8.1.	FEMINIZACIÓN DEL ESPACIO POLÍTICO CHILENO.....	149
8.2.	AGENDA MEDIÁTICA.....	152
8.2.1.	Grupo I: Referencia a la mujer.....	152
	UCVTV. "Celebración del día de la mujer".....	152
	TVN. "Celebración del día de la mujer".....	153
	Chilevisión. "Celebración del día la mujer".....	154
	UCTV. "Celebración del día de la mujer".....	155
	UCVTV. "Promulgación ley de escalafón".....	157
	UCVT. "Encuesta discriminación femenina".....	158
8.2.2.	Grupo II: Debate precandidatas de la Concertación.....	159
	TVN. "Precandidatos DC".....	159
	TVN. "Precandidatos DC".....	161
	UCTV. "Todo listo para debate Concertación".....	162
	TVN. "Todo listo para debate Concertación".....	164

---

TVN. "Pre Debate Concertación".....	165
Chilevisión. "Pre Debate Concertación".....	168
UCTV. "Pre Debate Concertación".....	169
UCTV. "Pre Debate Concertación".....	171
Chilevisión. "Debate Concertación".....	172
UCTV. "Debate Concertación".....	175
TVN. "Post Debate Concertación".....	177
Megavisión. "Post Debate Concertación".....	179
Chilevisión. "Post Debate Concertación".....	181
UCTV. "Post Debate Concertación".....	185
8.2.3. Grupo III: Bajada de Alvear.....	188
UCTV. "Bajada Alvear".....	188
TVN. "Bajada Alvear".....	190
UCTV. "Bajada Alvear".....	192
UCTV. "Bajada Alvear".....	194
8.2.4. Grupo IV: Encuestas.....	197
Red TV. "Encuesta 2° vuelta".....	197
TVN. "Encuesta 2° Vuelta".....	198
UCVT. "Encuesta CEP".....	199
TVN. "Encuesta CEP".....	201
UCTV. "Encuesta CEP".....	203
UCVT. "Reacciones Encuesta CEP".....	205
8.2.5. Grupo V: Debate presidencial.....	207
Chilevisión. "Primer Debate".....	207
TVN. "Segundo Debate".....	208
UCTV. "Segundo Debate".....	212
UCTV. "Post Segundo Debate".....	215
8.2.6. Grupo VI: Debate delincuencia.....	217
Red TV. "Delincuencia I".....	217
Red TV. "Tiroteo La Granja".....	218
TVN. "Tiroteo La Granja".....	220
Megavisión. "Tiroteo La Granja".....	221
Chilevisión. "Tiroteo La Granja".....	223
UCTV. "Tiroteo en la Granja".....	224
Chilevisión. "Delincuencia II".....	225
Megavisión. "Cárcel Isla".....	227
Megavisión. "Cárcel Isla".....	228
Chilevisión. "Delincuencia III".....	230
8.2.7. Grupo VII: Intervencionismo.....	232
Red TV. "Prefiere a Michelle".....	232
UCVTV. "Prefiere a Michelle".....	233
Chilevisión. "Prefiere a Michelle".....	235
Red TV. "Pausa Reflexiva".....	237
UCVT. "Pausa Reflexiva".....	238
Red TV. "Disculpas Públicas".....	239
Red TV. "Disculpas Públicas".....	241
Chilevisión. "Disculpas Públicas".....	242
UCVT. "Disculpas Públicas".....	244
Chilevisión. "Luego de Disculpas Públicas".....	245
TVN. "Reunión Lagos - Bachelet".....	246
Chilevisión. "Reunión Lagos - Bachelet".....	248
TVN. "Intervencionismo".....	249
Red TV. "Illapel".....	251
TVN. "Illapel".....	253
Chilevisión. "Illapel".....	254
UCTV. "Illapel".....	256
TVN. "Mabel Jara".....	258
Megavisión. "Mabel Jara".....	260
Chilevisión. "Mabel Jara".....	262

UCTV. “Mabel Jara” .....	264
Red TV. “Sra. Luisa Durán” .....	265
TVN. “Sra. Luisa Durán” .....	267
Chilevisión. “Sra. Luisa Durán” .....	269
UCTV. “Sra. Luisa Durán” .....	271
8.2.8. Grupo VIII: Actividades de campaña .....	272
Chilevisión. “Actividades I” .....	272
Megavisión. “Actividades Ley” .....	274
TVN. “Actividades Ley” .....	275
TVN. “Actividades II” .....	277
Chilevisión. “Actividades Piñera” .....	278
UCTV. “Franja” .....	280
Megavisión. “Franja” .....	281
Chilevisión. “Franja” .....	283
UCTV. “Franja” .....	285
8.3. ANTECEDENTES DE LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL 2005 .....	287

## **1. INTRODUCCION.**

### **1.1. Antecedentes.**

Inmerso en el mundo global y con una economía abierta a diversos mercados extranjeros, Chile a través del enorme desarrollo de los medios de comunicación de fines del siglo XX, ha permitido acercar la información y el conocimiento a la ciudadanía, que a través de éstos se forma opiniones y valoraciones distintas sobre un mismo hecho. En este sentido, se puede precisar que los medios de comunicación conllevan masividad, es decir, permiten que la información sea alcanzada por todos los sectores de la sociedad, gracias al amplio despliegue tecnológico; prensa escrita, radio, televisión, y medios electrónicos. Así cada día, los medios de comunicación cobran un papel más relevante dentro del funcionamiento de las sociedades, aportando en su desarrollo global.

De este modo, los medios pueden ser visualizados como agentes unificadores, pues nos brindan la posibilidad de estar intercomunicados en un permanente flujo de información que nos permite conocer realidades más allá de las limitaciones físicas. Esto implica cierta uniformidad, ya que frente a los discursos omnipresentes de los medios, la alternativa es la aceptación de aquellos, hacerlos propios y lograr el sentido de pertenencia al grupo social, cuestión intrínseca en el ser humano.

En este sentido, Thompson, (1998), señala que el desarrollo de los "media" ha transformado profunda e irreversiblemente la naturaleza y la producción simbólica, a través de la masificación de los discursos predominantes, insertándolos, de este modo, en la trama sociocultural. Su transformación radica en la particularidad que poseen los medios de comunicación para generar masividad e inmediatez, dificultando el proceso de asimilación por parte de la opinión pública, considerando a su vez, que se trata de discursos que impactan desde el sensacionalismo y que se instalan por medio de la reiteración. De este modo, predisponen hacia determinados comportamientos sociales, y por ello el discurso se entiende como una forma de acción, siendo éste el atributo más valioso para quienes poseen intereses utilitarios en los medios de comunicación, dado que se logra a través de los mismos, transmitir y mantener objetivos particulares, sean éstos políticos, económicos, ideológicos o religiosos, entre otros, desde una tribuna omnipresente.

Asumiendo esta lógica, podríamos considerar como uno de estos discursos, aquel que apela a la tolerancia de la diversidad, tema en el que, no obstante existir aún discriminaciones, éstas ya no pueden ser explícitas, ni menos vulnerar la integridad física de la persona. De tal modo así, que aunque se quiera, ya nadie puede obviar la existencia de paradigmas universales que ideológicamente apuntan a salvaguardar los derechos básicos de la dignidad humana, gracias a agentes reguladores que sancionan las faltas graves en relación al respeto de los mismos, representados en instituciones gubernamentales y privadas.

Emergen entonces, los discursos relativos a la mujer y su integración en la sociedad, la que en materia de derechos, fue ubicada históricamente en una posición devaluada, en la misma categoría de otros grupos marginales, no obstante diferenciarse de los mismos, al considerar que la mujer no pertenece efectivamente a un grupo minoritario en términos de cantidad, y que además, sí ha tenido acceso a un cierto dominio de poder, confinado éste al ámbito de lo privado. No podemos negar, que la mujer en el lugar doméstico ha desplegado toda su potestad, como dueña del espacio que engendra, ampara y educa, estableciendo su sello latente en los sujetos sociales. Las mujeres tienden redes invisibles desde la sutileza de lo femenino, ejerciendo su influencia por medio de ellas, hasta el seno de la sociedad, mas viviendo siempre restricciones en el ámbito público para extender su poderío.

Sin embargo, esta situación de anonimato claramente ha ido variando, observándose en la actualidad la integración de la mujer en espacios de poder público, o sea, en el lugar de la toma de decisiones, participando manifiestamente en la sociedad, en ámbitos tales como la política.

Araujo, (2006). Señala que "en el caso de Chile se ha insistido en que los obstáculos a la incorporación de mujeres en puestos de representación política deben ser situados principalmente en la institucionalidad política: del lado de los mecanismos institucionales (en particular el sistema electoral), de los procedimientos políticos al interior de los partidos (en las decisiones acerca de

candidaturas y el grado de apoyo a las mismas<sup>1</sup>), así como de la pervivencia de las formas masculinas de representación de la política en la esfera política” p.43.

No obstante, en nuestro país se pudiera pensar que las trabas que entorpecían la participación de la mujer en la vida política, han sido superadas, pues aquel medio público ha enfrentado un cambio sustancial, dado que por primera vez en la historia una mujer, Michelle Bachelet Jeria, dirige a la República desde la más alta magistratura, cosa que sorprende, no desde el cuestionamiento de las capacidades que ella posea, sino más bien al atender la escasa presencia de mujeres en puestos de representación en la política chilena y nuestros históricos antecedentes presidencialistas.

Por este motivo, ¿cómo se explica el hecho de que lo femenino haya mantenido el apoyo mayoritario hasta el final de la carrera a La Moneda? Fernández, (2005b), sugiere explicaciones de carácter cultural para tal fenómeno, dejando instalada la posibilidad de un cambio en las construcciones genéricas de la estructura sociocultural chilena, como factor que habría impulsado la conquista femenina del espacio político.

---

<sup>1</sup> Estudios realizados han mostrado que el electorado está mucho más dispuesto a votar por mujeres de lo que los partidos políticos están dispuestos a promoverlas como candidatas.

Mucho antes de la elección, el impacto social suscitado por la idea de una mujer Presidenta, provocó una discusión relativa al género en el espacio público a través de los medios de comunicación, que recogieron y devolvieron tal proceso político, con una cobertura periodística que enfatizaba el suceso como novedad, posicionándolo ante la ciudadanía como fenómeno mediático.

El modo en que se entregan los contenidos noticiosos es lo que se llama tratamiento informativo, y dicho tratamiento nunca es ingenuo, pues como la palabra lo dice “tratamiento” lleva implícita la idea de construcción, acarreado una investidura intencionada, desde lo concreto y lo simbólico. Ahora bien, el despliegue de la información se deposita en la opinión pública que, por su parte, la significa desde sus propios determinantes socioculturales, lo que hace que el discurso devenga en una cadena de transformaciones contenedoras de significados subjetivos y socioculturales.

El tratamiento informativo, de una parte, por su cobertura e intencionalidad, y el receptor de otra, en tanto sujeto histórico, hacen importante la revisión de los discursos, ya que nos podrían dar luces acerca de las apreciaciones que se estarían conformando respecto de la mujer vinculada al poder político. Además, tal labor permitirá evidenciar el lugar de desarrollo que ocupa la perspectiva de género en nuestro país, considerando que, actualmente, una mujer se ubica en uno de los espacios con mayor preponderancia administrativa y simbólica, como es la Presidencia de la República.

Lo anterior, sumado a la relevancia de la política en la vida social, destacan la importancia de este trabajo, el que para ser articulado teóricamente remite a la disciplina de la Comunicación Política, que en términos generales, se trata de:

“Un área interdisciplinar que tiene por objeto de estudio el papel de los medios de comunicación en el proceso político. Está centrada en narrar, estudiar y analizar cómo la política es comunicada y presentada por los políticos y los medios de comunicación a los ciudadanos. Está centrada en conocer las transformaciones que para el funcionamiento de la democracia traen las nuevas ejecuciones de los medios de comunicación en especial la televisión a través del ciclo continuo de su trabajo diario” (Berrocal 2003, p.21).

El intercambio discursivo que recoge la Comunicación Política, es decir, aquel que tiene lugar en la triada compuesta por los medios de comunicación, la política y la ciudadanía, adquiere una distinción notable pensando en que, según Thompson, (1998), “la comunicación es una forma de acción, (...) a través de la cual los individuos establecen y renuevan las relaciones que mantiene unos con otros” (p.27). El autor añade que, “sin embargo, si la comunicación es una forma de acción, entonces, el análisis de la comunicación debe basarse, al menos en parte, en un análisis de acción y una explicación de su carácter sociablemente contextualizado” (p.27).

Esta es nuestra intención al revisar en este marco, los discursos que emergieron en la televisión referidos a los acontecimientos políticos del año 2005, enlazados al desarrollo de la perspectiva de género, en tanto la mujer vinculada a este poder.

## **1.2. Formulación del problema.**

Históricamente se ha mostrado a la mujer como un agente participativo fundamental de la sociedad, pero en espacios como el hogar y la crianza de los hijos. Ahora bien, resulta innegable que en la actualidad, las mujeres han logrado abrir espacios a nivel laboral y político, lo cual es congruente con las tendencias de modernización a nivel mundial. Sin embargo, aún son observables ciertas resistencias a la inclusión de la mujer en dichos espacios. En efecto, la participación laboral de la mujer chilena alcanza un 38%, estando por debajo de todos los países latinoamericanos, cuyo promedio es del orden del 45% (Hardy, 2005). Similar es lo que sucede con la representación femenina en el congreso nacional, la que alcanza tan sólo a un 12.6%, cifra inferior al promedio mundial (Inter Press Service, 2006).

Este es el marco donde surge una mujer Presidenta en Chile, la que aparentemente, logró superar las barreras socioculturales y políticas, insertando con ello de manera radical, el tema de lo femenino vinculado al poder político. Sin embargo, este proceso comenzó antes de ser electa cuando se planteaba, junto a S. Alvear, como la continuidad del Gobierno de R. Lagos; Cartas únicas de la

Concertación<sup>2</sup>, pues ambas figuraban como las alternativas de voto con mayor preferencia por parte del electorado. Esto movilizó inusitadamente a los medios de comunicación, debido que surgía un acontecimiento de interés público que impactaba por su condición atípica dentro de la política chilena.

El nuevo escenario, marcado por una supuesta ruptura sociocultural, fue el que motivó esta investigación, generándonos diversas interrogantes que apuntaban al nuevo rol social de la mujer. Entonces, ¿qué pasa a nivel de discurso, cuando la mujer sale de sus históricos dominios subyacentes y se encamina hacia lugares de poder más visibles, de explícito valor y reconocimiento público, si desde un tiempo a la fecha ha ido ocupando estos espacios, aquellos que habitualmente se asociaban con lo masculino? ¿Cómo hemos interiorizado, en tanto sociedad, el traslado de la mujer al espacio político?

En términos metodológicos, una forma de responder a estas preguntas es atendiendo al discurso como constructor de prácticas sociales, y el modo viable y asequible, aunque indirecto de acceder a este relato es indagando en lo que los ciudadanos vieron y escucharon sobre el tema a través de la televisión.

Se ha escogido la televisión, ya que como señala Thompson, (1998), es uno de los elementos implicados en la producción e intercambio de información y contenido

---

<sup>2</sup> Coalición de centro izquierda, que reúne al Partido Demócrata Cristiano, Partido Socialista, Partido Radical Social Demócrata y Partido por la Democracia.

simbólico, y además, uno de los medios de comunicación más masivos y con un tratamiento informativo particular. Por esto, es pertinente examinar lo que "se dijo" en ella, analizando el discurso creado respecto de lo femenino vinculado al poder político, definiendo como tratamiento informativo, el modo en que la televisión maneja y da a conocer la información que posee acerca de un tema específico, es decir, lo que omite, lo que destaca, lo que reitera, la cobertura que le da a lo largo del tiempo, entre otros.

Avalando la relevancia de realizar un análisis del tratamiento informativo como discurso, se agrega que "los discursos no se plantean como el ejercicio de una acción reflejo de la realidad, sino que ejercen una acción formativa y preformativa de ésta" (Araujo, 2006, p.43).

De este modo y considerando el rol clave de la televisión y el contexto sociocultural en que nos encontramos inmersos como país, esta investigación pretende examinar el tratamiento informativo desarrollado en los noticieros centrales de la televisión abierta chilena<sup>3</sup>, en tanto son discursos que se construyen y transitan simbólicamente en nuestra sociedad.

Para finalizar, debemos especificar que el análisis del tratamiento informativo, se enmarca en el período de la campaña presidencial 2005, que comenzó el 11 de

---

<sup>3</sup> La Red Televisión (Red TV), Canal 5 de la Universidad Católica de Valparaíso (UCVTV), Televisión Nacional de Chile (TVN), Megavisión (MEGA), Chilevisión, y Canal 13 de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UCTV).

Noviembre de ese año con la franja televisiva y la propaganda política. No obstante, ésta ya se encontraba en marcha desde mucho antes. De hecho, en Octubre de 2004, junto a S. Alvear, M. Bachelet se presenta como precandidata de la Concertación, lo que se mantuvo, hasta el 24 de Mayo de 2005, cuando S. Alvear renuncia a su candidatura, permitiendo a M. Bachelet transformarse oficialmente en la candidata presidencial única de la Concertación. Dicha campaña culmina el 08 de Diciembre de 2005, un día antes del escrutinio público, pero debió prolongarse dada la necesidad de una segunda vuelta electoral. (Gerber, 2005). La campaña previa a la segunda vuelta, no será considerada en esta investigación, porque para sus efectos, la estrategia de campaña de M. Bachelet utilizada para acceder a la presidencia, no resulta relevante si se pretende indagar en los discursos que emergieron por los medios de comunicación, respecto al tema de lo femenino en la política.

Por ello, el presente trabajo, comprende el tiempo de campaña presidencial entre el 01 de Enero de 2005 y el 01 de Enero de 2006 atendiendo, de este modo, sólo lo relativo a la primera vuelta de las elecciones presidenciales.

Pregunta de Investigación:

*En los noticieros centrales de la televisión abierta chilena, ¿cuáles fueron los discursos acerca de lo femenino vinculado al poder, desarrollados en el tratamiento informativo que se registró durante la campaña presidencial del año 2005?*

### **1.3. Aportes y relevancia de la investigación.**

El análisis del proceso comunicacional que giró en torno a la campaña presidencial 2005 en Chile, brinda la oportunidad de hacer una comprensión más cabal de la importancia de los discursos mediáticos en la sociedad, develando, particularmente, cuáles son estos discursos y los elementos que contienen. Discursos mediáticos que para entenderlos a profundidad nos obligan a inmiscuirnos en el funcionamiento de los medios de comunicación, particularmente de la televisión, que se ubica como un agente con cierta facultad para marcar patrones de opinión, pues en su labor, expresa, reafirma, niega y enfatiza, creando así, una determinada realidad que se inserta en las pautas socioculturales, es decir, en nuestra ideología.

Por ello, es fundamental conocer y analizar cuáles son los discursos provenientes de este medio de comunicación, que circulan en nuestra sociedad respecto al tema de la feminización de la política, ya que se plantea como un trabajo de hacer conciente a los hablantes de la importancia de las prácticas discursivas, incrementando lo que se denomina la conciencia crítica del uso lingüístico. Lo anterior, por medio del análisis del discurso, que como método, se configura como la herramienta clave para develar la construcción del entramado social.

Así, indagar en este proceso pensando en la posibilidad de que el discurso mediático pueda influir en el surgimiento de determinadas prácticas sociales respecto al género, es interesante no sólo desde la perspectiva histórica, sino que también, en

tanto fenómeno psicosocial, pues permite acercarse a las significaciones e imaginarios sobre los cuales se ordena el campo político de nuestra sociedad.

En este sentido, remite necesariamente a un examen de la política chilena cruzada por la inserción de la mujer, mediante la observación del manejo de la información noticiosa y del accionar de los actores políticos, entrando de este modo, en el pliegue de sus estrategias políticas, alianzas, dominios y el modo en que se instrumentaliza la televisión.

El análisis del desarrollo de la política con la inserción de la mujer, permite conocer cómo se ha configurado ésta y observar sus particularidades distintivas. Su riqueza radica entonces, en que entrega al lector un esquema de los medios de comunicación y de la política chilena, como introducción para adentrarse en estos ámbitos.

Dado que lo anterior significa, implícitamente, un recorrido por las directrices socioculturales que nos estarían determinando como chilenos, no deja de ser relevante en términos teóricos, ya que al tratarse de un estudio exploratorio, enfocado a un acontecimiento vigente, proporciona un aporte para el trabajo de la psicología social, ampliando, potenciando y actualizando el corpus teórico de la disciplina. El recoger este momento histórico, que marcaría un cambio sustancial en Chile y plasmarlo en un documento teórico, asegura que nuevas generaciones interesadas en este tema

puedan conocer el recorrido de lo femenino vinculado a la política, para así, enlazarlo y/o contrastarlo con su realidad temporal.

Siempre pensando en la relevancia para la psicología, este trabajo alcanzaría los terrenos de la clínica, si pensamos que ésta, no sólo entiende al sujeto desde su conflicto personal, sino como un contenedor de los procesos socioculturales que experimenta, es decir, considerando el contexto desde el cual proviene. Y en efecto, la problemática que planteamos, al adentrarse en los procesos sociales que compartimos en ese momento histórico, es simultáneamente un fenómeno individual y social.

Sin embargo, esta investigación no sólo concierne a nuestra área profesional, sino que se extiende de manera transversal en las ciencias sociales y con mayor pertinencia para disciplinas tales como la antropología en su interés por el origen, la sociología y su atracción por la comprensión del desarrollo de las sociedades, el periodismo inserto en los procesos comunicacionales, y las ciencias políticas, que indudablemente se apropia del fenómeno sociocultural expuesto.

Es así como el material sucesivo se presenta como una invitación al lector a adentrarse en los terrenos de la historicidad, de las significaciones intrínsecas del lenguaje, de las vicisitudes del arte de gobernar y de los cambios en la organización de la alteridad femenino/masculino, con la intención de que pueda comprender mediante las articulaciones teóricas y analíticas, la problemática que nos impulsó a

realizar este documento e identificar los entramados discursivos que circulan en nuestra sociedad.

Finalmente, esperamos que todo el trabajo y el placer que significó esta investigación quedé al servicio de quienes tengan, al igual que nosotras, el objetivo común de ligar la teoría con las eventualidades contextuales en pro del desarrollo psicosocial.

## **2. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS.**

### **2.1. Objetivo General.**

- Develar los discursos referidos a lo femenino, vinculado al poder político, que surgieron del tratamiento informativo en el período de la campaña presidencial del año 2005 en los noticieros centrales de la televisión abierta chilena.

### **2.2. Objetivos Específicos.**

- Identificar en las notas informativas de los noticieros centrales de la televisión abierta chilena en el período de la campaña presidencial 2005, temáticas relevantes y reiterativas en relación a la perspectiva de género.
- Establecer una posible acentuación de características asociadas al liderazgo femenino, durante el período de la campaña presidencial 2005, en las notas informativas de los noticieros centrales de la televisión abierta chilena.
- Identificar diferencias en el enfoque del tratamiento informativo de lo femenino en el poder político, en los noticieros centrales de los distintos canales de televisión.

### **3. MARCO TEORICO.**

#### **3.1. Apreciaciones Generales.**

La psicología social forma parte de las Ciencias Sociales y éstas se insertan a su vez, en un modo de construir conocimientos que nace en los siglos XVI y XVII con las formulaciones de Copérnico, Galileo, Descartes, Bacon, Newton, entre otros, quienes propiciaron un importantísimo conjunto de prácticas que designamos habitualmente con la expresión, "ciencia moderna". (Ibáñez, 1990). Ibáñez agrega que desde aquel entonces comenzó la búsqueda del método más efectivo para hacer ciencia, a través del cual se lograra acceder a la realidad certeramente.

Es así como en el siglo XIX, emergen dos grandes corrientes epistemológicas relacionadas con dicha discusión. Una de ellas es la tradición franco-británica, donde se localizan los postulados empiristas ingleses y el positivismo francés, los que conjugados pretenden desarrollar una ciencia que otorgue certeza, sustentándola en la separación sujeto/objeto. Por otra parte, se encuentra la tradición alemana o "idealista", caracterizada por el énfasis introducido en la dimensión histórica de las realidades sociales y por la oposición a los planteamientos positivistas. Según Ibáñez, (1990), los fundamentos de esta tradición nos hablan de la imposibilidad de conocer la realidad como una entidad ajena al sujeto, ya que él es parte de la realidad, afectándola y afectándose por ella. De este modo, la observación "objetiva" de su investigación siempre conserva el velo de su subjetividad, negando la premisa

máxima del método científico clásico, la dicotomía sujeto/objeto. En consecuencia, la perspectiva del investigador queda ajena a todo intento de objetividad, dada la configuración subjetiva y multiversal de la realidad.

Apropiándonos de los principios de las ciencias sociales, es necesario asumir nuestro lugar de observación, en tanto ciudadanas, y mujeres chilenas cuyo proyecto de investigación implica indagar nuestra propia idiosincrasia y cultura, cuna de nuestro desarrollo personal y profesional, en acto de consecuencia con nuestra línea temática de trabajo, enmarcando así las propias limitaciones de nuestra subjetividad. La subjetividad no entendida desde la autonomía propia y aislada del sujeto pues, conlleva redes más complejas que no sólo provienen de la historia local, sino que se enlazan con el contexto universal, desde donde se conforman paradigmas que marcan orientaciones ideológicas y de acción.

Una de las tendencias de pensamiento que aún se percibe con fuerza en la actualidad, es el Postmodernismo, que ha sido descrito por Lipovetsky, (1996), como un proceso y un momento histórico cuyas características se vinculan con la sociedad de consumo y la democratización del hedonismo.

Señala que los sesenta, pueden ser entendidos como años bisagras, en tanto dan cuenta de la última manifestación de la ofensiva lanzada contra los valores puritanos y utilitaristas, el último movimiento de revuelta cultural, entendiendo lo anterior como el fin del modernismo y por ende, el comienzo de la cultura

postmoderna. Según el autor, “el postmodernismo significa (...) el advenimiento de una cultura extremista que lleva la lógica del modernismo hasta sus límites más extremos” (p.105), los que se aprecian en un "radicalismo cultural y político" (p.105) y en el hecho de que "la cultura cotidiana incorpora la liberación, el placer y el sexo" (p.106).

Así, si el modernismo se definió como una lógica a base de rupturas, fundada en la negación de la tradición, en el culto a la novedad y al cambio, prohibiendo el estancamiento, obligando a la intervención perpetua, a la huida hacia delante; el postmodernismo, lejos de estar en discontinuidad con el modernismo, se define por la prolongación y generalización radical de esas mismas formas, siendo la tendencia consecutiva más evidente, el proceso de personalización.

Lipovsky, (1996), señala que tal proceso se encuentra íntimamente ligado con la ambigua fórmula del consumo de masa, ya que por una lado, designa una uniformización de los comportamientos, mientras que por el otro, acentúa las singularidades, obligando al individuo a hacerse cargo de sí mismo y responsabilizarse dentro de un sistema de participación ineludible, que exige una mayor movilidad, innovación y capacidad de elección. En este sentido, "la era del consumo desocializa los individuos y correlativamente los socializa por la lógica de las necesidades y de la información" (p.111), pues se encuentra unida a la cultura de los mass-media, es decir, del permanente flujo comunicacional actual.

Asimismo, el autor añade que "es el proceso de personalización lo que ha permitido (...) la legitimación de todos los modos de vida, la conquista de la identidad personal, el derecho de ser absolutamente uno mismo, el apetito de personalidad hasta su término narcisista" (p.109), siendo "el ideal de autonomía individual el gran ganador de la condición posmoderna" (p.116).

Como ya ha quedado de manifiesto, el postmodernismo no tiene como objeto ni la destrucción de las formas modernas, ni el resurgimiento del pasado, sino la coexistencia pacífica de estilos, el descrispamiento de la oposición tradición-modernidad, el fin de la antinomia local-internacional, la desestabilización de los compromisos rígidos por la figuración o la abstracción, en resumen el relajamiento (...) de una sociedad en que las ideologías duras ya no entran, donde las instituciones buscan la opción y la participación, donde papeles e identidades se confunden, donde el individuo es flotante y tolerante (Lipovsky, 1996, p.122).

De este modo, el contexto postmoderno puede leerse desde dos posiciones. La primera es aquella que lo sitúa como un escenario que dio lugar a la integración, y ejemplo de ello, es lo ocurrido en la sociedad occidental actual, y particularmente, en nuestro país, donde tuvieron que pasar muchos años de historia y de desarrollo intelectual, para que pudiese pensarse en la inserción de la mujer en la política y luego verla ascender en los altos mandos, interactuando de igual a igual con los hombres, en función de sus competencias profesionales.

Por otra parte, la segunda lectura considerará que el postmodernismo se caracteriza fundamentalmente, por el encuentro de conjunciones polimorfos, que admiten todo dentro de un "eclecticismo laxo", insertando un abanico diverso de opciones igualmente legítimas entre sí. Lo anterior habría sembrado la relatividad como el sello de esta época, estableciendo ambiguos parámetros en todas las entidades concernientes a lo humano, donde claramente, el quehacer científico también se ha visto afectado.

De este modo, el pensamiento científico de la postmodernidad, implica la aceptación de una realidad inconmensurable, precisamente, porque no se puede hablar de "una realidad" y por ende, el único acercamiento posible, en la investigación, es el reconocimiento de la posición y el ser en ella. Se desprende entonces, el modo en que el trabajo de las ciencias sociales ha de ser ceñido para superar la relatividad; mediante la concientización del contexto sociocultural que ampare a la disciplina, procurando una crítica consecuente, desde un análisis agudo para lograr entender y comprender de qué forma son abarcados y transmitidos los procesos que la afanan. Por ello "el trabajo intelectual ha tomado nuevos rumbos; se ha hecho consciente de sus efectos, construyendo nuevas alternativas para el conocimiento" (Labarca, 2000, p. 5). Ello nos habla de la responsabilidad implícita en el quehacer de las ciencias sociales, donde la psicología social, en tanto área de investigación, no queda eximida de tales exigencias, las que adquieren su mayor expresión por medio del desarrollo de la psicología social crítica.

Para profundizar en estos determinantes metodológicos, a continuación, se indican los postulados esenciales de esta línea teórica.

### **3.2. Psicología Social.**

Según Ibáñez, (1990), la Psicología Social “se configura a lo largo de seis décadas que se extienden en torno al inicio del siglo XX, desde los años setenta del siglo XIX hasta los años treinta del siglo XX. Una disciplina que inicia su consolidación a lo largo de la década que precede a la segunda guerra mundial y que adquiere su reconocimiento institucional durante la década siguiente. A partir de entonces, es decir, durante los años sesenta y setenta, la expansión de la psicología social presenta las características “normales” de una disciplina que aún siendo “joven” goza de una identidad académicamente reconocida” (p. 21).

Moscovici, (1984), plantea que la psicología social es la ciencia que responde al conflicto entre el individuo y la sociedad, tanto de la sociedad externa y de la sociedad interna que lleva dentro, teniendo como objeto de estudio los fenómenos relacionados con la ideología y la comunicación, ordenados según su génesis, su estructura y su función. En relación con lo primero indica que la ideología consiste en un sistema de representaciones y actitudes. A aquellos se refieren todos los fenómenos familiares, prejuicios sociales o raciales, de estereotipos, creencias. etc. Su rasgo común es que expresan una representación social que individuos y grupos se

forman para actuar y comunicar, siendo estas representaciones las que dan cuerpo a esta realidad social, mitad física y mitad imaginaria.

En cuanto a los fenómenos de comunicación social, éstos designan los intercambios de mensajes lingüísticos y no lingüísticos (imágenes, gestos, etc.) entre individuos y grupos. Se trata de medios empleados para transmitir una información determinada e influir sobre los demás, incluyendo tanto los fenómenos de comunicación de masas y de influencia colectiva (propaganda, publicidad, etc.), como los procesos puramente lingüísticos y los hechos semánticos. También se relaciona con los signos que circulan en la sociedad y la semiología.

Estos planteamientos se presentan como herramienta esencial para comprender los efectos de la comunicación, clave en nuestra tesis, avalando la hipótesis referida a la influencia que ejercerían los medios de comunicación sobre la trama sociocultural, lo que adquiere mayor relevancia si pensamos que los mensajes, y en este caso específico, los que entrega la televisión, ya vienen cargados de significaciones provenientes no sólo desde escenarios de poder, sino que más aún, emergen también, desde la sociedad como conjunto.

La idea de interrelación social queda clarificada con Baró, (1983), afirmando que, “la constante de la psicología social (...), es el atender a la acción de los individuos o grupos en cuanto referida o influida por otros individuos o grupos. En la medida que una acción no es algo que se puede explicar adecuadamente a partir del

sujeto mismo, sino que, explícita o implícitamente, en su forma o su contenido, en su raíz o en su intención, esté referida a otro y a otros, en esa misma medida la acción es social y cabe bajo la consideración de la psicología social” (pp. 9 - 10).

Esta visión de la psicología social se enfoca en el sistema de interacción humana, los mecanismos y procesos peculiares de comunicación, donde los requerimientos de las necesidades de unos y otros, van generando normas explícitas o implícitas de convivencia, y las fuerzas de los miembros dan sentido a los conflictos y a la estructuración de las relaciones y comportamientos.

La psicología social estudia pues, al comportamiento humano en la medida en que es significado y valorado, y en esta significación y valoración vincula a la persona con una sociedad concreta. Se trata de encontrar las referencias concretas entre cada acción y cada sociedad. En definitiva, la psicología social es una ciencia bisagra, cuyo objetivo es mostrar la conexión entre dos estructuras: la estructura personal (la personalidad humana y su consiguiente quehacer concreto) y la estructura social (cada sociedad o grupo social específico). En otros términos, la psicología social pretende examinar la doble realidad de la persona, en cuanto actuación y concreción de una sociedad, y de la sociedad en cuanto totalidad de personas y sus relaciones. La psicología social examina ese momento en que lo social se convierte en personal y lo personal en social, ya sea que ese momento tenga carácter individual o grupal,

es decir, que la acción corresponda a un individuo o a todo un grupo. (Baró, 1983, pp. 16 – 17).

Según el autor, las personas no somos seres arrojados al vacío, sino que formamos parte de una historia, es decir, nos movemos en una situación o circunstancia, actuando sobre las redes de múltiples vinculaciones sociales. En este sentido, la psicología social trata de desentrañar la elaboración de la actividad humana en cuanto es precisamente forjada en una historia, ligada a una situación y referida al ser y actuar de unos y otros.

De allí la relevancia de esta disciplina, en cuanto vector de nuestra investigación, pues considera justamente la relación y las implicancias de los fenómenos sociales y los que son privativos del individuo, abrazando así, la perspectiva de género en tanto ideología, las articulaciones políticas como acción que norma la vida social y la comunicación que permite la conexión entre los diversos espacios para que puedan ser sociales. Todos ellos aunados en la figura de los discursos mediáticos relativos a lo femenino en el poder, no pueden ser significados sino desde la historia que determinó nuestra identidad cultural.

Por lo tanto, abordar este proceso sociocultural y político, desde el la psicología social, impide que se recorten las “aristas hirientes y se eliminen los contextos de significación comprometedor” (Baró, 1983, p.2), ya que los fenómenos sociales no pueden ser abstraídos respecto de los procesos históricos concretos que

los producen. Más aún, Ibáñez, (1990) destaca una de las principales funciones que se asigna a la investigación histórica, que consiste en poner al descubierto los supuestos implícitos y las tomas de partido enmascaradas que subyacen en muchas de las formulaciones que se dan por sentadas en una disciplina. Es decir, el análisis histórico más allá de mostrar el contexto y permitir la unificación de los procesos sociales, devela la existencia de relaciones de poder dentro de los mismos. De este modo, las problemáticas que aquí nos convocan, no se evidenciarán mientras no se ponga de manifiesto su carácter social e históricamente construido, y las relaciones de poder que allí se encuentran.

La psicología social crítica, definida por Ibáñez, (2005), como una “actividad teórico-práctica ligada (...) a la producción, a la reproducción, a la divulgación, y al uso de un saber específico” (p. 2), realza el carácter histórico al entenderlo como una existencia de tipo relacional, donde los objetos de estudio no son independientes del conjunto de relaciones que los constituyen como tales objetos.

Asumiendo que la historia marca las relaciones, pues determina nuestro modo de ver y actuar en sociedad, y que actualmente nos encontramos en el contexto del postmodernismo, con su apertura a la integración de la diversidad y el supuesto velo relativista, agregamos que las bases teóricas de la psicología social crítica apuestan a un postmodernismo de resistencia, que asume una acción política, una responsabilidad y un compromiso con la disciplina, transparentando el lugar del investigador. Como plantea Haraway, (1995), se trata de un conocimiento situado, es

decir, de una observación que no niega su posición implicada en el acto de conocer. Consiste en reivindicar la plena autoría de nuestros criterios, considerando “que su justificación y su defensa son de nuestra entera responsabilidad” (Ibáñez, 2005. p. 3).

En este sentido, Labarca, (2000), enfatiza que, resulta imprescindible "clarificar la acción que podría llevar a cabo una ciencia postmoderna", (p.4) para no terminar perdidos en la inmensidad de una aceptación y tolerancia sin miramientos.

Es urgente rescatar la existencia de un “postmodernismo de resistencia” opuesto al “postmodernismo del todo vale”, dentro del conjunto de trabajos postmodernos: una postmodernidad emancipadora puede rechazar el relativismo de juicio, que finalmente remite a universales morales, mientras defiende un relativismo epistemológico, puesto que éste no impide una acción política. Esta resistencia será siempre específica y contingente al campo cultural en el cual opera. No necesitamos ni suprimir ni superar las tensiones de la deconstrucción retórica y la reconstrucción política. En su lugar, se deben realzar estas tensiones, continuamente redescubrirlas y reenfoclarlas en el criticismo y la práctica (Labarca, 2000, pp. 4 - 5).

Bajo esta misma línea emergen las proposiciones de Morin, (1997), quien señala que el pensamiento de los investigadores actuales (pensamiento complejo) no expulsa la certidumbre para reemplazarla por la incertidumbre, ni expulsa la separación para incluir la inseparabilidad, ni tampoco expulsa la lógica para

permitirse todas las transgresiones. Sino que el planteamiento consiste, por el contrario, en efectuar un ir y venir incesante entre certidumbres e incertidumbres, entre lo elemental y lo general, entre lo separable y lo inseparable.

Así pues, dado que la psicología social considera que lo que se experimenta como real es una construcción que se va configurando a través de las relaciones y las vicisitudes del contexto que las alberga, entonces, el lenguaje en tanto catalizador de la interrelación, “se convierte en una poderosa metáfora para entender la realidad social”. (Labarca, 2000, p. 7). En efecto, el lenguaje como uno de los focos de la psicología social, cobra materialidad en el examen de los discursos como constructos del habla cargados de sentido e historia. A ello se refiere Iñiguez, (2003), cuando indica que “el discurso está determinado por órdenes de discursos socialmente construidos” (p.118), debido a que están ideológicamente formados por las relaciones de poder en las instituciones sociales y en la sociedad en su conjunto.

Así, los discurso mediáticos, foco de esta investigación, se entienden como construcciones de realidad desplegada por los medios de comunicación respecto a hechos de contingencia, a través del tratamiento que hacen con la información, posicionando ciertos fenómenos en una agenda noticiosa que, en adelante, marcará las pautas de opinión pública. De este modo, las discusiones gestadas en torno al proceso político protagonizado por la figura de M. Bachelet, en tanto, primera mujer con reales posibilidades de acceder a la Presidencia de la República de Chile, entrega una riqueza de contenido sociocultural respecto de las apreciaciones simbólicas del

paso de lo femenino al poder político, que pueden ser recogidas por medio del análisis discursivo.

En conclusión, para analizar las formas del tratamiento informativo expuesto durante el proceso de ascensión de una mujer a la Presidencia de la República, y en concordancia con la importancia histórica y contextual de los fenómenos socioculturales, resulta imprescindible la revisión de la perspectiva de género, considerándola como un determinante para la realidad social, en un afán por comprender la conformación de la ideología de nuestro país y su correlato en el comportamiento social.

### **3.3. Perspectiva de Género.**

En una especie sexuada, el individuo nace con un determinado sexo biológico que condiciona su vida. Como ya hemos mencionado, otro condicionante esencial es su ser social, el que proviene de la interacción con los otros, proceso en el que internaliza las pautas de su cultura y comienza a exteriorizar sus potencialidades estructurales.

Ahora bien, los roles sexuales, entendidos como estereotipos que dictan el modo en que cada sexo debe comportarse, se gestan en la interrelación de componentes biológicos, psicológicos y socioculturales. De este modo, las diferencias de los roles sexuales, pueden ser comprendidos sólo hasta cierto punto por las

determinaciones biológicas, y lo demás a través de las implicancias relacionadas con el origen cultural. En consecuencia, el conjunto de actitudes asociadas a cada sexo, son en gran medida el resultado del proceso de socialización, ya que es allí donde se encuentra la matriz de los modelos a partir de los cuales se origina la estructuración de la identidad sexual de cada sujeto y al mismo tiempo, la estructura social e histórica de lo que se entiende por masculino y femenino. Esto último, o sea, el componente sociocultural de los roles asignados a los sexos, se conoce como Perspectiva de Género.

Existen múltiples definiciones del concepto de género, sin embargo, compartimos la expuesta por Lagarde, (1990), quien indica lo siguiente:

Ser hombre o ser mujer es un hecho social como cultural e histórico. Más allá de las características biológicas del sexo, existe el género como un conjunto de determinaciones y características culturales, que van creando lo que en cada época, sociedad y cultura, son los aspectos específicos del ser femenino o masculino, es decir, de la pertenencia de una determinada categoría genérica.

Dada la configuración sociocultural de la perspectiva de género, se puede señalar que es un elemento presente en todo momento del devenir universal. Sin embargo, el origen del concepto como constructo para el análisis social, surge con fuerza a partir de los movimientos ligados a las reivindicaciones femeninas, los que evidenciaron la histórica asimetría de la interacción entre hombres y mujeres, al

tiempo en que abogaron por igualdad en los derechos de cada quien. Entonces irrumpe el feminismo asociado al concepto de género, que se define básicamente, como una respuesta teórica, práctica y valórica, ante la dominación masculina, permitiendo abrir espacios en los hegemónicos discursos socioculturales y políticos, que hasta ese momento habían sido formulados sólo desde la primera persona del masculino y que relegaban a la mujer al devaluado lugar que ya conocemos.

Ahora bien, los sucesivos logros obtenidos por el movimiento feminista, en tanto reivindicación de los derechos de la mujer, se han producido no sólo por la constancia y la convicción de un grupo de ellas, sino que también por los cuestionamientos ideológicos del propio discurso feminista, que ha permitido variar el énfasis del mismo. En este sentido, para Granados, (s.f), el movimiento feminista se divide en tres olas o períodos:

El primero, surge con la que fue quizás la más conocida feminista; Simone De Beauvoir. De tendencia existencialista, De Beauvoir sostenía que si las mujeres eran consideradas inferiores a los hombres no era por cuestiones de nacimiento, sino que se debía a un adoctrinamiento cultural disfrazado de determinismo biológico. En otras palabras, se les marginaba y relegaba con el argumento de que estaban biológicamente predisuestas a cierto tipo de labores domésticas y a la crianza de los hijos, y que eran incapaces de realizar tareas de carácter intelectual. Asimismo, consideraba esta especie de jerarquía de lo masculino sobre lo femenino, como el principal obstáculo para que las mujeres salieran de esta situación de desventaja, en

cuanto a que lo femenino como sexualidad equivalía a hembra, lo pasivo que recepciona, y lo masculino a macho, lo activo que entrega. Ello de modo altamente determinante.

Según Granados, el feminismo de la primera ola afirmaba a la mujer como un igual al hombre, y luchaba por conseguir esa igualdad. Particularmente, la batalla se centró en el logro de derechos básicos, tales como, el derecho al voto, al trabajo y al estudio, entre otros.

Por otra parte los movimientos sociales y políticos ocurridos en Francia en 1968, que exigían masivamente igualdad de derechos sociales, inauguraron lo que se conoce como la segunda ola del feminismo, tanto en ese país como en el resto del mundo.

El segundo período se caracterizó por un cambio en el énfasis de las argumentaciones, siendo la búsqueda de la igualdad, sustituida por la afirmación de la diferencia (Granados, s.f). Ya no era el objetivo principal ser consideradas como un igual a los hombres, sino ser reconocidas como un género diferente, con necesidades distintas y con las mismas oportunidades. En este sentido, la mujer buscaba ser un “otro” verdadero, buscaba validarse en su ser mujer a través del reconocimiento de su particularidad, más que como el opuesto del género masculino. Así pues, la intencionalidad de este período fue desenterrar a esa alteridad femenina en su singularidad, para dejar atrás el discurso de los polos opuestos (Granados, s.f).

Sin duda alguna, el tercer período feminista está marcado por el fenómeno de la postmodernidad, en el que las fronteras (reales e imaginarias) han sido rebasadas por medio de un vertiginoso sistema de telecomunicaciones, que ha generado una intensa necesidad de reconocimiento individual. A ello se refiere implícitamente, Judith Butler, intelectual a la vanguardia de los postulados feministas, en su última publicación, *Deshacer el género* (2004). Se trata de un compilado de ensayos donde expone sus reflexiones acerca de la “nueva política del género”<sup>4</sup>, la identidad sexual y las implicancias sociales del género como motor de una posible transformación social. A su vez, hace una crítica a las normas que rigen el género y la sexualidad, considerándolas, en tanto categorías, como restricciones para la persona, encontrando así el fundamento para plantear la necesidad de “deshacer el género”.

En este sentido, señala que “considerar al género como una forma de hacer, una actividad performada, en parte, sin saberlo y sin la propia voluntad, no implica que sea una actividad automática o mecánica. Por el contrario, es una práctica de improvisación en un escenario constrictivo” (Butler, 2004, p.13), agregando que el género de cada quien “siempre se está ‘haciendo’ con o para otro, aunque el otro sea sólo imaginario” (p.13). Esto, ya que la configuración del propio género se halla, desde un comienzo, “en una socialidad que no tiene un solo autor” (p.14), por ende, se encuentra afuera de uno mismo, sin pertenecernos a cabalidad. La sexualidad por tanto, nos traslada fuera de nosotros mismos, ya que “es una manera de transportar

---

<sup>4</sup>“Combinación de movimientos que engloban el transgénero, la transexualidad, la intersexualidad y a sus complejas relaciones con las teorías feministas” (Butler, J, 2004. p. 17).

significados culturales (...) y la sexualidad no es consecuencia del género, así que el género que tú ‘eres’ determina el tipo de sexualidad que ‘tendrás’ ” (Butler, 2004, p.33).

Por otra parte, pertenecer a un género en particular, no significa “que se desee de una cierta manera” (Butler, 2004. p.14), sin embargo, existiría un deseo que constituye al género como tal y que por lo tanto, no puede ser separada “la vida del género de la vida del deseo” (p.14). Asimismo, las normas sociales, arrastran deseos que no se originan de modo individual, pero que, como constitutivas de nuestra existencia, nos permiten ser reconocidos como humanos. No obstante a veces, “los mismos términos que confieren la cualidad de ‘humano’ a ciertos individuos son aquellos que privan a otros de la posibilidad de conseguir dicho estatus, produciendo así un diferencial entre lo humano y lo menos que humano” (p.14). En este sentido, lo humano se considerará de manera diferente, dependiendo de su etnia, su morfología, su sexo, etc., generando consecuencias de largo alcance sobre la significación del humano con derechos, es decir, “al que se incluye en la esfera de participación de la deliberación política” (p.14).

La desgarradora forma en que grafica la discriminación, establece como núcleo del conflicto el no reconocimiento de las singularidades que escapan al rigor de las normas sociales instauradas por los dominios de poder, otorgándonos un prisma comprensivo y analítico de lo que vivenciamos como país, específicamente, respecto de la integración de la mujer en la esfera pública.

Los postulados de la autora, se desprenden de la tradición hegeliana citada, donde, por una parte, se enlaza el deseo con el reconocimiento, y por otra, se afirma que es este reconocimiento el que nos “constituye como un ser social viable” (p.14). De ello se deduce que hay humanos a los que no se les reconoce como tales, y tal situación implica una vida que no es viable o bien, otro orden de viabilidad. En consecuencia:

Si parte de lo que busca el deseo es obtener reconocimiento, entonces el género, en la medida en que está animado por el deseo, buscará también reconocimiento. Pero si los proyectos de reconocimiento que se encuentran a nuestra disposición son aquellos que “deshacen” a la persona al conferirle reconocimiento, o que la “deshacen” al negarle reconocimiento, entonces el reconocimiento se convierte en una sede del poder mediante la cual se produce lo humano de forma diferencial. Esto significa que en la medida en que el deseo está implicado en las normas sociales, se encuentra ligado con la cuestión del poder y con el problema de quién reúne los requisitos de lo que se reconoce como humano, y quién no. (Butler, 2004, p.14).

De este modo, “el género ‘deshace’ el yo” (Butler, 2004, p.33), al tiempo en que se alza como uno de los determinantes que le da significado, transformándose en la coyuntura que da sustento a la crítica social que la autora realiza, la que básicamente se reduce al “cuestionamiento de los términos que restringen la vida” (Butler, 2004, p.17), para hacer espacio a la diversidad como cuestión esencial de lo

humano. No se trata de “celebrar la diferencia en sí misma”, sino de “establecer condiciones más incluyentes que cobijen y mantengan la vida que se resiste a los modos de asimilación” (p.17).

El apropiarnos de estos postulados nos brinda la posibilidad de manifestar que el trabajo de esta tesis, no pretende una reivindicación de la mujer política, ni ensalzar sus capacidades por el hecho de ser mujer, más bien procura señalar los constructos sociales que no la han reconocido como un ser legítimo en todo su despliegue de acción, de la misma manera como ha sucedido con otros modos de “ser en el mundo”.

Considerando el nuevo rol de la mujer en la política de nuestro país, cabe la suposición de que las condiciones expuestas por Butler, (2004), habrían logrado asentarse en Chile. Sin embargo, tal suposición pierde fuerza al revisar los porcentajes de participación femenina en espacios de poder, como es por ejemplo, el campo laboral<sup>5</sup>, pues el panorama que reflejan en términos de inclusión social, sólo nos deja como alternativa, pensar el desarrollo de la perspectiva de género en Chile desde el segundo período del movimiento feminista, o sea, aquel que aún busca el reconocimiento de lo femenino a través de la diferenciación, abriendo camino para la aceptación de su existencia como un modo viable de vida.

---

5 “Sólo un 37% de las chilenas está en el mercado de trabajo (...). Cifra, por lo demás, engañosa, pues esconde las desigualdades que separan a las mujeres: mientras aquellas que integran los estratos de mayores ingresos tienen una participación laboral que supera la media Latinoamericana, menos de un quinto de las integrantes de los hogares más pobres está en la fuerza de trabajo” (Hardy, 2005, p.41).

En este sentido, la mujer chilena, al desarrollar sus potencialidades de manera pública, es decir, innegablemente observadas en función de las expectativas que la sociedad construye respecto de su adscripción sexual, se encontraría en el proceso de fundar el reconocimiento de su ser mujer a través de la diferencia, validándose día a día, al cumplir y superar tales expectativas.

Las circunstancias de nuestro contexto como país, o sea, aquellas que aún obligan a buscar el reconocimiento público del actuar femenino, no pueden ser comprendidas sino desde la historia que albergamos como chilenos, por lo que ineludiblemente debemos retomar la idea de que las funciones adjudicadas a cada género son construcciones culturales. De este modo, la cultura entendida como una “trama de valores, símbolos, conductas e instituciones, tejida y retejida en el tiempo” (Montecino, 1996, p. 23), sería “el concepto estratégico para entender lo que es ser una mujer y lo que es ser un hombre” (Montecino, 1996, p. 23), en nuestra sociedad.

Tan sólo desde la mirada histórica y relacional que nos ofrece la psicología social, podemos alcanzar el origen de nuestra cultura para indagar allí, la forma en que hemos establecido una identidad de país.

Ahora bien, nuestro origen cultural es común al de Latinoamérica, remontándose al tiempo de la conquista, cuando los indígenas que habitaban estas tierras se asombraban, al ver descender de embarcaciones majestuosas a sus dioses, para luego perderse en una violenta dominación. Despojados de lo propio y obligados

a asumir nuevas costumbres y ritos, se extraviaron en la estela que dejó el cruce de dos mundos, convirtiéndose en un remanente cultural. De ello habla Montecino, (1996), especificando que el encuentro sexual entre indígenas y colonos españoles, instaure el surgimiento de lo mestizo como génesis.

Dadas las crudas características de su origen, una madre violada y un padre que viola para luego desaparecer, el mestizo no puede identificarse con ninguno de sus progenitores y al encarnar la impureza cultural, comienza a ser significado como lo ilegítimo y por lo tanto, al carecer de reconocimiento es devaluado socialmente. Sin embargo, debe escoger por uno u otro, para arraigar su identidad y según la autora, esta elección establecería la problemática determinante de nuestra cultura, pues implica investir el porvenir con las herencias simbólicas del padre o la madre.

En este sentido, optar por la madre (indígena violada y débil) significa ser un hijo despreciado por el padre y por ello, ilegítimo. Escoger al padre (conquistador poderoso y ausente), exige ocultar una parte de sí, la propia historia y el propio origen y deambular extraviado. Para Montecino, (1996), esto empuja la permanente oscilación entre lo blanco, en tanto poder que somete y lo no blanco, como el estigma de lo marginal, sin ser posible la simbolización del mestizaje como origen común.

Mestizo, ilegítimo y en Chile, huacho, término que se refiere peyorativamente a aquél que no fue reconocido por su padre, encerrando en sí todas las atribuciones simbólicas de nuestra cuna, y es la figura que utiliza Montecino, (1996), para

desentrañar las significaciones genéricas de la cultura chilena. Ahora bien, desde el nivel simbólico, nuevamente nos encontramos con la incapacidad de integrar las diferencias y reconocer la alteridad (madre indígena – padre conquistador), imposibilitando la viabilidad de su existencia.

Según Montecino, (1996), emerge entonces la mujer como símbolo del orden familiar, asociada exclusivamente a la maternidad violentada y despreciada, pero fundante y contenedora, que como tal, no puede permitirse ser deseable, ni ostentar su capacidad de goce, pues se condena al abuso permanente. Ello implica vivenciar lo femenino de manera fragmentada y disociada del deseo, pero como matriz del orden primario. Es posicionada en un espacio que está en otro orden, en un lugar donde la mujer-madre es depositaria y dueña del origen, de la reproducción, de lo oculto, de lo privado.

Por su parte, el hombre también encontrará su significación a partir de la oposición originaria, siendo vinculado a una paternidad ausente o simplemente al ser hijo de una madre. Su dominio será el espacio público, simbolizando entonces, el orden políticosocial desde donde velará por la toma de decisiones.

Sin embargo, las potestades de lo masculino y lo femenino se encuentran fundidas, afectándose mutuamente de manera subyacente, pues el orden social no sería tal sin un origen concreto, y el origen pertenece a la Madre, al tiempo en que la

ilegitimidad implicada en ella simbólicamente, se ubica necesariamente dentro del orden social, ligado al Padre.

Dado lo anterior, coexisten dos saberes definidos por los significantes del Huacho, el Matriarcado y el Patriarcado, cuyos modos de hacer y generar poder a través de sus dominios, son claramente apreciados en las representaciones sociales como expresiones conductuales y de interacción de los sexos en la vida cotidiana. La autora señala que actualmente las relaciones entre los sexos permanecen aún definidas por la oposición conquistador/conquistado, lo que encuentra su correlato en el ser hombre o ser mujer.

Esta línea teórica, proporciona elementos esenciales para la realización de un análisis crítico, desde una comprensión histórica de los procesos socioculturales del país, para lograr comprender así, por qué la inserción de la mujer en el espacio público no figura como un continuo fluido. Por ello, nos abocamos a examinar las características de dicho proceso a partir del año 1990, respondiendo a las aspiraciones de contingencia implicadas en esta investigación, que aborda las vicisitudes políticas acontecidas en el transcurso del año 2005.

### **3.4 Feminización del espacio político.**

El retorno de la democracia en nuestro país, implicó una ampliación de las posibilidades del desarrollo humano en todos los sentidos posibles. Sin embargo, tal apertura, aún no alcanzaba para imaginar que Chile, 16 años después, sería gobernado por una mujer.

Si bien es cierto, durante el régimen militar destacaron algunas figuras femeninas, tales como la de Mónica Madariaga, las proyecciones que éstas podían vislumbrar en el espacio político eran sumamente restringidas, no sólo porque en términos de proceso sociocultural la mujer - política era una excepción, sino que también porque se vio inmersa en un proyecto fundacional de país impuesto por el Gobierno imperante, donde el ser mujer, estaba circunscrito a los valores más tradicionales asociados a lo femenino, es decir, a aquellos que realzan su realización personal por medio de la maternidad. En este sentido, “el discurso oficial, ligado al proceso de institucionalización del régimen militar”, se afanó en la redefinición de “lo femenino como un asunto central”, para “fundar nuevamente la patria sobre ‘pilares sólidos’ ” (Grau, Deling, Brito, Farías, 1997, p.10), a saber, la familia y la crianza de los hijos, como sustento de la sociedad.

Claramente las circunstancias sociopolíticas han variado de manera sustancial y han facilitando la apropiación de espacios ligados a la esfera pública, llegando a ser una mujer, la que en la campaña presidencial del año 2005, se perfiló con las más

altas probabilidades de resultar electa como Presidenta de la República. Sin duda alguna, ello nos sitúa en un momento clave para el análisis de la significación de lo femenino vinculado al poder político, pero siempre considerando que "la apropiación o mayor ganancia de poder (empowerment) por parte de las mujeres no pasa necesariamente por el deseo y obtención de los lugares de poder en que se pueden instalar dentro del sistema, sino por el desarrollo de lenguajes, ideas y razonamientos que sean capaces de dominar y distribuir, construyendo un aparato representacional crítico de las relaciones de género" (Grau, et al, 1997, p. 18).

A ello apuntaría Clarisa Hardy<sup>6</sup> (2005), a través de un análisis descriptivo de la participación de las mujeres en el mundo político y social.

Según su estudio, si comparamos la proporción de cargos ministeriales ocupados por mujeres en Chile, nuestro país ocupa el lugar 34 entre los países del mundo y el lugar 14 entre los países de América Latina. Respecto de los cargos en el parlamento, comparando a nivel mundial, Chile se ubica en el lugar 68 y en lo que respecta a Latinoamérica se ubica en el puesto 19.

Cabe indicar que durante los gobiernos de la Concertación, las mujeres se han ido incorporando tímida y paulatinamente en distintos cargos políticos de alta

---

<sup>6</sup> Actual Ministra de Planificación y Cooperación.

visibilidad y responsabilidad, como son los del poder ejecutivo. El recorrido, según Hardy, (2005) ha sido el siguiente:

Durante el gobierno del presidente Patricio Aylwin Azócar, en un gabinete integrado por 19 ministerios, sólo uno de ellos estuvo encabezado por una mujer, el SERNAM que, creado como servicio público, su Jefatura tiene desde entonces rango ministerial. En el período siguiente, con el presidente Eduardo Frei Ruiz - Tagle, fueron 3 las ministras mujeres; en el SERNAM, Justicia y Bienes Nacionales. El año 2000, en el gobierno del presidente Ricardo Lagos Escobar, de un total de 16 ministerios, 5 estuvieron encabezados por mujeres. Ellos fueron; el SERNAM, Planificación, Educación, Salud y Relaciones Exteriores.

A pesar de que en general, “las mujeres son ajenas a las elites decisorias y no integran los elencos elegibles para ocupar espacios de poder” (Hardy, 2005, p. 60), como hemos visto han logrado legitimarse como agentes políticos ante la ciudadanía. Este fenómeno, se ha ido instaurando paulatinamente, siendo el año 2000 el momento en que se presenta el primer quiebre histórico respecto de la presencia femenina en el Poder Ejecutivo, cuando el ex-presidente R. Lagos, presenta su gabinete ministerial compuesto en un tercio por mujeres, entre las que destacaron S. Alvear a la cabeza del Ministerio de Relaciones Exteriores y M. Bachelet, primero como Ministra de Salud y luego, como Ministra de Defensa.

Dado que tal gabinete fue el resultado de un promesa electoral, se puede suponer que la situación política actual de las mujeres, reposa en gran medida en una decisión presidencial deliberada, pues de haber continuado la inercia de las tendencias, es decir, aquella que propiciaba la exclusión femenina, el “escenario político en el que la coalición gobernante haya tenido que definir su candidatura presidencial para el período 2006 – 2010, entre dos mujeres” (Hardy, 2005, p.60), no hubiese existido. Claro está, pues cuando R. Lagos incluyó a cinco Ministras dentro de su gabinete, no era posible aún imaginar que dos de ellas, se ubicarían como protagonistas del cuadro político de aquel entonces, “encabezando las preferencias de la opinión pública, convertidas en las más populares candidatas presidenciales, no sólo de la coalición gobernante, sino de todo el espectro partidario oficialista y de oposición” (Hardy, 2005, p.44).

No obstante lo anterior, el estudio revela de manera categórica una magra participación femenina<sup>7</sup> en la esfera política, pues ésta alcanza tan sólo a un 20%, lo que resulta contradictorio respecto de los diversos indicadores de modernidad alcanzados por el país durante el mismo período. Básicamente, estas son cifras que reflejan la realidad de la mujer en nuestro país, respecto de su deslucida intervención en espacios de poder, dando cuenta de nuestra inclinación sociocultural respecto del tema.

---

<sup>7</sup> Ver anexo N° 1: Feminización del espacio político chileno.

Explicando lo anterior, Hardy, (2005), manifiesta que una educación deficitaria fortalece la desigualdades entre los sexos, pero enfatiza que “la forma efectiva y directa en que se materializan la exclusión y la subordinación sigue siendo la escasa participación femenina en el poder político” (p.42) y que el desequilibrio resultante de la repartición del poder político y social, fragmenta las relaciones al interior de la sociedad entre quienes toman las decisiones y quienes quedan al margen y/o sometidas a éstas.

La autora agrega que las resistencias a la feminización del espacio político, “no pueden ser entendidas solamente como resabios machistas (...) o como la sola respuesta inercial de una tradición renuente a aceptar el progreso. También tienen que ver con la lógica del poder y su natural disposición a reproducirse” (p. 60), es decir, considerando la historia y las relaciones entre los sujetos. En este sentido, “la irrupción de las mujeres es un riesgo para aquellos que, formando parte de las elites partidarias, puedan mantener el control del acceso al poder” (p. 60), por lo que se deduce que “la creciente presencia de liderazgos femeninos es una amenaza” (p. 60) para el mantenimiento de las estructuras sociales tal como las conocemos.

Sin embargo, el 15 de Enero de 2006, en segunda vuelta<sup>8</sup>, la que fuera candidata por la Concertación, la doctora Michelle Bachelet superó al candidato de la

---

<sup>8</sup> La ley chilena contempla, para la elección de presidente, la votación directa decidida por la mayoría absoluta de los votos validamente emitidos. En el caso que ninguno de los candidatos obtuviera más de la mitad de los sufragios, se considerará una segunda elección con los dos candidatos con mayor votación en la primera elección. Araujo K, (2006) *Significaciones y representaciones imaginarias sobre las mujeres en el espacio público político chileno*.

Alianza por Chile, el empresario Sebastián Piñera, con un 53,5 % de los votos, transformándose en la primera Presidenta electa de Chile.

Aunque debemos considerar para efectos de este estudio, que previo a la elección, es decir, durante la carrera presidencial donde se encontraban dos mujeres, la exposición mediática a la que se vieron sometidas, promovió el interés por sus cualidades personales, además de sus competencias profesionales. Ambos aspectos se tornaron una temática recurrente en los medios de comunicación y la ciudadanía, lo que potenció el asentamiento público de los debates acerca del género, donde implícitamente se hallaba la necesidad de otorgar el reconocimiento de la alteridad femenina como legítima.

Si pensamos en las expectativas emplazadas sobre la figura del Presidente, o sea, sobre el comportamiento y gestión que se esperan del Primer Mandatario, los cuestionamientos que se posicionaron acerca de los factibles resultados de un gobierno de mujer, no eran más que una lógica inquietud sobre la realización de lo femenino en el poder en función de dichas expectativas, ya que en lo manifiesto se trataba de una situación nunca antes experimentada, mientras que en lo latente, exponía las características y las construcciones asociadas a nuestro origen sociocultural.

Sin embargo, dentro de la diversa gama de discursos que emergieron en ese período acerca de la llegada de lo femenino al poder, se escucharon ingenuas

afirmaciones que suponían la desaparición de las implicancias genéricas en el contexto de dos mujeres en pugna, es decir, que el mismo sexo en debate, no daría cabida a reparos o comparaciones vinculadas al género, como ha sido observado en las carreras políticas sólo conformadas por hombres.

De manera contraria a esta línea, se plantea que:

Desde el momento en que una mujer alcanza un liderazgo visible, con posibilidades ciertas de alcanzar el poder, su biografía personal y política atraen la atención hacia la interrelación de percepciones, expectativas, interpretación de experiencias vitales y mitos que configuran la definición social de la realidad y las funciones "propias" de cada género (Fernández, 2005b).

Según Fernández, (2005b), la oportunidad para comprobar cómo primó la temática del género en el contexto de la campaña presidencial 2005, fue el escenario posterior al debate de la Concertación, donde las evaluaciones del mismo no sólo fueron formulaciones apresuradas, sino que de "sobreselección", lo cual se relaciona con la forma en que las definiciones sociales afectan al género. En este sentido, agrega que el primer debate, fue evaluado a través de un parámetro "andropresidencial", o sea, por medio de una mirada que fijó las expectativas desde el masculino estilo de ejercer el poder. Ello deja al descubierto la existencia de enfoques autoritarios e instrumentales de percibir el mundo, situación alarmante al considerar

su masificación desde una tribuna de audiencia preferencial como es la televisión, conociendo sus efectos en la realidad por medio de prácticas discursivas.

Para Fernández, (2005a), los discursos mediáticos que circulaban dejaban ver el sesgo de la perspectiva andropresidencial (aún predominante en nuestra cultura), “al insistir en las supuestas bases de la emocionalidad (y, de paso, irracionalidad)”(p.1) en las que se habría asentado el apoyo del electorado hacia las candidatas, agregando que esto “no hace más que dejar en evidencia la falta de comprensión de las transformaciones que la política ha experimentado en las sociedades actuales” (p.1).

Lo anterior apunta a que existiría un predominio de la dimensión expresiva de la política en nuestro país, es decir, aquella vinculada con “la identidad, y que se pregunta por quiénes somos, por nuestras dudas y por nuestro sentido de pertenencia” (Fernández, 2005b), en desmedro de la dimensión práctica de la política, la que usualmente se utiliza para presentarse ante la población, y que se sustenta en el currículum, la experiencia y las ideas que se proponen al país. Así la empatía y representatividad de un candidato pesan más que sus competencias políticas, lo que a su vez se remarca como negativo al ser mujer (ícono de lo emocional), sin aceptar que el mismo proceso ocurre también en los hombres.

La autora añade que, si bien es factible afirmar que un líder no nace, sino que se hace producto de los artilugios del marketing político, es difícil que la energía y la

carga emocional de la política que se relaciona con la identidad, no estén fundamentalmente asentadas en las características de la personalidad independientemente de su condición genérica.

Las consideraciones previas devienen en articulaciones propias del espacio político, y sus implicancias siempre se encuentran presentes, pero especialmente en el momento de crear estrategias políticas, donde se atiende a todas las variables posibles para convencer al electorado. Esto es, en parte, el objeto de estudio de la comunicación política, herramienta teórica central que nos permitirá comprender cómo funcionan estas articulaciones, en tanto mecanismos propios del quehacer político. Si la intención es analizar un proceso nuevo que se encuentra vinculado a la política, necesariamente, el trabajo debe ser razonado desde dicha disciplina, que potencia una comprensión más cabal del fenómeno, aunando todos los elementos de los procesos políticos y su correlato en la ciudadanía.

### **3.5. Comunicación Política.**

La comunicación política es una disciplina compleja de abordar, dado que tiene límites muy difusos, pues se presenta como la integración de dos conceptos anteriormente ya recargados de sentidos. Además, se complejiza por su multifuncionalidad ya que puede ser entendida como un conjunto de teorías, de técnicas o de prácticas; es interdisciplinaria, con variados enfoques, pero también es

comprendida como procedimiento, que permite abarcar desde la retórica del lenguaje cotidiano hasta el Marketing.

Gerstlé, (2005), desglosa los términos y señala que comunicación, desde la etimología latina es *Communicare*, que se remite al compartir y transmitir, acto fundamental de la condición humana. En este sentido, desde la sociología se entiende como un elemento fundamental en el establecimiento del lazo social. Por lo tanto, a la comunicación posee centralidad en la organización y el funcionamiento de la sociedad, considerando que toda comunicación humana presenta una dimensión social. Dimensión social, también presente en la política, término que proviene etimológicamente del griego, *Polis*, primera forma de organización social reconocida como tal por su fundamento democrático. Actualmente, se entiende política como la movilización de voluntades ajenas (Colomé, 1994). En consecuencia, “la actividad política se ocupa (...) de la emergencia de problemas colectivos, la revelación de las demandas dirigidas a las autoridades públicas, la elaboración de proyectos de solución, el conflicto entre estos proyectos y su modo de resolución y en cada uno de estos procesos está implicada la comunicación y su contribución a la política es omnipresente” (Gerstlé, 2005, p.23). Por ello, la comunicación y la información son factores indispensables en todos los niveles del ciclo político.

Ahora bien, según el mismo autor, cuando los conceptos son aunados en Comunicación Política, existirían diversas formas de interpretarlo y expone las diferentes acepciones y definiciones que se le atribuyen.

La primera de estas definiciones, la Instrumental, la considera como una concepción utilitaria y reduccionista de la comunicación política, pues los medios (la comunicación) son percibidos como instrumento técnicos y la política, como manipuladora de éstos.

Luego expone la visión Ecuménica centrada en la interacción de los actores presentes en la Comunicación Política, y exhibe tres definiciones. La primera la plantea como un “proceso interactivo relativo a la transmisión de la información entre los actores políticos, los medios de información, el público” (Gerstlé, 2005, p.17). Para el autor ésta corresponde más bien a una visión sistémica, donde domina el funcionalismo, sin considerar las trabas de la comunicación que llevan consigo las relaciones de poder.

La segunda definición Ecuménica, dice “del intercambio de informaciones entre gobernantes y gobernados por canales de transmisión estructurados y o informales”, (p.17) a lo que agrega críticamente que los actores implicados no sólo cambian información, también intercambian bienes simbólicos que están en disputa como imágenes, representaciones, preferencias, etc.

Por último, expone la definición actual, descrita en el "Primer Manual avanzado de comunicación Política en Francés", donde se considera como "la gestión del poder fundado en el intercambio", o bien "el estudio del espacio público en el que

se ejercen las dominaciones del poder en todos sus formas"(p.18). Sobre esta definición, denuncia que igualmente no queda claro cuál es el tipo de intercambio.

Por otra parte, añade la concepción Competitiva que la indica como "una competencia para influenciar y controlar, gracias a los principales medios, las percepciones públicas de los grandes acontecimiento políticos y de lo que está en juego" (p.18). Según Gerstlé, (2005), aquí se pasa del intercambio indeterminado propuesto por las definiciones anteriores, a la lucha explícita por el control de las representaciones colectivas, insertándose de manera central el rol de lo cognitivo y lo simbólico en los procesos políticos.

Finalmente encontramos la concepción Deliberativa, que tiene su origen en la intelectualidad Griega (V. a.c.) donde la comunidad y la política son circunstanciales, ya que es en la discusión, en el debate colectivo, donde se encuentran las condiciones para una democracia extendida (p.18). A nuestro parecer, se entiende que existirían ciudadanos iguales, con el mismo valor, cosa que en la realidad no percibimos como tal.

Consideramos que la definición competitiva, es la que mejor se acota a nuestra investigación, si pensamos que desde la psicología social crítica se plantea como tarea realzar las tensiones sobre las relaciones de poder y control, atendiendo además, al proceso cognitivo que hace del sujeto un ser pensante. Y a su vez, porque incluye como eje fundamental el carácter simbólico de la comunicación lo cual se

asocia con los determinantes culturales de nuestro trazado teórico, es decir, la perspectiva de género.

Debemos agregar que en este trabajo, la comunicación política será considerada mayormente como una técnica interdisciplinaria que está preocupada en narrar, estudiar y analizar cómo la política es comunicada y presentada por los políticos y los medios de comunicación a los ciudadanos. Centrado en el triángulo compuesto por los medios, los políticos y los ciudadanos, que exige como requisito indispensable, la consideración de todos sus agentes (Berrocal, 2003).

En consecuencia, la interrelación de la triada, implica la creación del espacio político por parte de la comunicación, al mismo tiempo en que la política se convierte en la productora de símbolos y signos legitimadores, que son absorbidos y reproducidos por los ciudadanos, transformándose entonces, en elementos estructurales de la trama sociocultural. A su vez, Colomé, (1994), señala que la cultura política es la pauta que permite la comprensión del cúmulo de símbolos políticos, hablar en un lenguaje específico y la intervención de la ciudadanía en la creación, producción y difusión de signos. En este sentido y a modo general, “comunicar políticamente es poner en común opiniones, argumentos y relatos relativos a la comunidad” (Gerstlé, 2005, p. 182).

Ejemplo de ello son la creación, producción y difusión de signos respecto a la figura del Presidente, donde se ha producido una relación instantánea de su autoridad

con signos de masculinidad, debido a que han sido fuertemente arraigados en el proceso de transmisión simbólica implícitos en la comunicación, pues tradicionalmente su rol simbólico lo ha posicionado como guardián de las instituciones, garante de la unidad nacional, arbitro y/o jefe militar y diplomático (Gerstlé, 2005).

Así pues, desde la perspectiva de la visión competitiva de la comunicación política, que analiza el carácter simbólico de la comunicación, además de las relaciones de poder y control, se puede inferir que esta transmisión simbólica no ha sido ingenua, sino que posee una intención determinada, proyectada por medio de manipulaciones y estrategias políticas.

Para comprender las estrategias políticas, es indispensable establecer la distinción entre las particularidades de la gestión política y la gestión mediática de la información.

En la primera, los objetivos políticos son lo principal y los medios se han puesto a su servicio. Se trata de maximizar u optimizar los resultados en la competencia política instrumentalizando los medios para ataques políticos o del *spin control* (relevancia y sobre todo encuadre de los temas). Al contrario, la otra lógica se impone cuando se busca pesar a través de prácticas mediáticas para modificar el estado de la opinión organizando pseudo-acontecimientos, promoviendo imágenes, visualizando la acción del Ejecutivo

o segmentando los públicos a que se destina. Mientras la lógica política conduce a reforzar el lado negativo de la información por la intensidad de las críticas, la lógica mediática aporta la construcción de la realidad política (Gerstlé, 2005, pp.181 - 182).

Sin apresurar juicios valóricos en torno al tema, debemos reconocer que ambas, independiente de la empresa que las impulse, requieren de un trabajo de difusión para promover sus logros y conseguir nuevos intereses. Todo este despliegue de información se enmarca en lo que llamamos estrategias comunicacionales, las que son definidas por Gerstlé, (2005), como un conjunto de esfuerzos por controlar simbólicamente la definición de la situación política ofrecida por los medios y los actores políticos, mediante la palabra, el silencio y la acción, pero siempre amparados en los recursos ligados a la posición institucional, siendo el objetivo principal de este control simbólico, orientar la situación hacia una representación conforme al punto de vista deseado. Según el autor, el modo práctico de lograrlo, es administrando en el tiempo, las intervenciones habladas, las secuencias de silencio y la política simbólica de los actores políticos, todos ellos aspectos a considerar en el análisis de esta investigación.

Sin embargo, la exhaustiva división de la lógica mediática y política expuesta, no es plausible de observar con claridad, dado que se utilizan de manera entrelazada.

Ejemplo de ello, es la interrogante que abre Eugenio Tironi,<sup>9</sup> (2004), al desarrollar ciertos conceptos que justifican el ejercicio de la comunicación política dentro de lo que es la comunicación estratégica, planteando un “modelo concreto para responder la pregunta de fondo que preocupa a la mayoría de los gobiernos modernos” (Labarca, 2006, p.46), sobre la responsabilidad o instrumentación de los medios, es decir, si acaso los medios de comunicación son agentes disruptivos o un engranaje esencial de la gobernabilidad democrática.

Las respuestas “apuntan a una visión del Estado que asume y acepta que el poder de los gobiernos se encuentra hoy limitado en su ‘capacidad para emitir señales’, con la esperanza que éstas induzcan ciertos comportamientos en individuos y grupos sociales, agentes económicos, actores culturales, fuerzas internacionales y otros protagonistas relevantes” (Labarca, 2006, p. 47). Significa que los agentes políticos saben que no pueden controlar de manera omnipotente los mensajes que emiten, pues existen otros poderes que entran en articulación y que son independientes del dominio político propiamente tal.

Debemos señalar que estas afirmaciones reflejan el estado actual de la comunicación política en Chile, pudiendo observarse un manejo incompleto de la misma, que no se detiene en la interrelación que fundamenta la comunicación política, pues se centra en la instrumentalización de los medios de comunicación,

---

<sup>9</sup> Asesor en temas de comunicación de los gobiernos de la Concertación.

cuestionándose sólo a partir de las consecuencias de su uso, ya sean ventajosas o desfavorables para los actores políticos.

Colomé, (1994) y Gerstlé, (2005), coinciden cuando plantean que uno de los aspectos más relevantes, presentes en la comunicación política, se relaciona con la fuerte influencia sobre los movimientos de opinión a través de los flujos de información. Más aún, Gerstlé, señala que las variaciones de la información, establecen los ejes de opinión de la ciudadanía, ya que si estos “flujos son homogéneos (...) habrá un movimiento de convergencia pública, mientras que la polarización visible en una información heterogénea entrará el reagrupamiento y lo detendrá” (p. 165). Esto nos habla de las consecuencias que provienen del modo en que se entrega la información, en tanto que las estrategias comunicacionales consiguen modificar las apreciaciones de la opinión pública, frente a un mismo tema de contingencia.

Lo anterior se relaciona con el proceso que atraviesa la construcción de los problemas sociales, los cuales no surgirían espontáneamente, sino que serían un montaje público (Gerstlé, 2005). Así la “Publicación” es el primer peldaño de esta construcción y se entiende como un proceso mediante el cual la unidad social involucrada reconoce su existencia en tanto problema, o sea es la instalación de un problema en la agenda pública del grupo, donde ya es posible discutirlo y entrar a la “Politización” del mismo; trabajo que consiste en atribuir a una autoridad pública la responsabilidad de hacerse cargo del problema, públicamente reconocido. Por último,

entra en juego la “Polarización”, que indica que, proyectos mutuamente excluyentes se han consolidado y tienen la pretensión de aportar la solución que se adapta a la situación, o sea implica la articulación de las demandas e ideas de grupos antagónicos.

En conclusión, es la comunicación el elemento transversal a estos tres niveles, (publicación) porque permite la expresión de la insatisfacción, (politización) porque autoriza la transferencia de responsabilidad, y (polarización) porque hace posible la formación de programas de acción alternativas, reduciendo pacíficamente la tensión en la política democrática.

Así se entiende que los medios de comunicación resultan provechosos en el momento de orientar la estrategia comunicacional de Gobierno, mas no cuando se les analiza desde la comunicación política, pues ésta, “obliga a contemplar las actuaciones no sólo de los políticos y medios, sino también de la construcción de una ciudadanía activa e informada de sus derechos y deberes”. (Labarca, 2006, p. 48), implicados en las distintas etapas del proceso de construcción de los problemas públicos en democracia.

Ahora bien, “la democracia depende de la competencia cívica de la ciudadanía” y para que ésta logre tal atributo, es necesario que pueda acceder a una “variedad de información lo suficientemente amplia, que permita una plena participación en la vida pública”, siendo clave para este asunto, la consecución de una

vía equitativa hacia los medios de comunicación por parte “de todos los partidos y organizaciones representativas de la ciudadanía, incluido el Gobierno” (Labarca, 2006, p. 46). De este modo, y dado que la democracia<sup>10</sup> es en teoría, el sustento de una ciudadanía proactiva, “resulta indispensable reflexionar sobre el impacto que puede tener una determinada estrategia comunicacional” (Labarca, 2006, p. 47).

Así lo han entendido los actores políticos, en la preocupación por mantener un buen nexo comunicativo/informativo con la ciudadanía para el logro de sus objetivo, a través de técnicas y procedimientos mediáticos, debido a que la comunicación es condición fundamental y permanente de los procesos políticos, constituyéndose entonces, en garante del apoyo ciudadano, el cual será alcanzado a través de todas las técnicas de masas disponibles. De este modo, la participación de los ciudadanos adquiere notable importancia y más aun considerando que nos encontramos en un país democrático.

De esta manera, la comunicación política, como herramienta teórica, permite enlazar las tres variables consideradas en esta investigación: política, género y discurso mediático, entendido como flujo de información. Indiscutiblemente, los flujos de información se masifican a través de los medios de comunicación, siendo entonces, elementos de suma relevancia para los procesos políticos, razón por la que resulta ineludible examinar el modo en que éstos operan en nuestro país, ya que,

---

<sup>10</sup> Se entiende “como la inclusión progresiva de grupos y categorías diversas en la vida política” (Labarca, 2006, p. 47).

como hemos mencionado en reiteradas oportunidades, el contexto determina las relaciones sociales, al tiempo en que establece los asuntos prioritarios de una nación y el modo en que éstos son expresados.

### **3.6. Comunicación Política y Sistema de medios en Chile.**

La televisión forma parte de una red compuesta por diferentes herramientas capaces de transmitir información, todas ellas aunadas bajo el concepto de medios de comunicación, con características comunes entre si, y particularidades en su funcionamiento, según el contexto que las cobije y reproduzca. Lo anterior se comprende, básicamente como sistema de Medios.

Según Labarca, (2006) hoy en día, los medios de comunicación desempeñan un rol fundamental en la conformación del espacio público<sup>11</sup> y, específicamente, en la vida política. Por ello, es necesario indicar que, medios de comunicación se entienden como los encargados de la producción institucionalizada y la difusión generalizada de bienes simbólicos a través de la fijación y transmisión de información. Si bien es cierto, “la producción, el almacenamiento y la circulación de información y contenido simbólico siempre han constituido prácticas centrales de la vida social del ser humano”, también es cierto, que los “desarrollos institucionales propios de la vida moderna, entre los que se encuentra el surgimiento de los medios de comunicación de

---

<sup>11</sup> Los elementos que conforman el espacio público son los medios de comunicación, las autoridades y la ciudadanía. (Secretaría de Comunicación y Cultura, 2006).

masas, impactan en la velocidad de producción y reproducción de estas formas simbólicas” (Labarca, 2006, p. 8).

Además, añade que “los medios de comunicación son instituciones consustanciales del mundo moderno”, pues se encontrarían tan inmersos en la cotidianidad que su existencia se naturaliza. Esto es lo que le otorgaría a los mensajes que por ellos se transmiten, la facultad de construir simbólicamente la cultura, al mismo tiempo en que “los ciudadanos complementan su conocimiento de la realidad con dichos contenidos” (Labarca, 2006, p.43).

De este modo y dado que los medios de comunicación reproducen ideas, conocimientos, mitos y formas de ver el mundo, propios de la sociedad en que existen, al tiempo en que generan determinadas actitudes en la población, no pueden ser considerados sólo como vehículos de información y entretenimiento, sino que se constituyen como una de las formas fundamentales a través de las que se desarrolla el proceso de socialización de los individuos y por lo tanto, que los diversos grupos de poder emplean para influir sobre la población.

Alfaro, (1993), nos hace reflexionar sobre el papel de los medios de comunicación en la sociedad, en tanto gestores de realidad, donde considera que éstos han sido explicados como medios de *difusión* y *efecto*, entregándoles un poder instrumental y todopoderoso, al observarlos como aparatos sumamente eficaces y absolutos.

Desde allí se desprenden dos grandes tradiciones: la Europea, como la postura crítica, que sataniza a los medios de comunicación, considerándolos culpables del deterioro político y moral de las masas, y la Norteamericana, más optimista, que los considera como aparatos de progreso y símbolo de modernidad, atribuyéndoles una capacidad democratizadora.

Sin embargo, la autora indica que ninguna de estas tendencias examinan a fondo la conexión y la mutua dependencia entre medios y sociedad, entre comunicación y dinámica de cultura global, ya que comprenden el poder implícito en la comunicación mediática sólo desde lo externo, otorgándoles una capacidad de manipulación excesiva a los mismos, sin dar espacio a la existencia de un receptor pensante y contenedor de diversos procesos culturales, al excluirlo de todas las responsabilidades que conlleva el proceso comunicacional.

El recorrido histórico y cultural que hemos realizado hasta ahora, no es gratuito y se justifica desde esta mirada, ya que no comprendemos el analizar los discursos relativos a lo femenino en el poder, considerándolos como imposiciones de los medios a la ciudadanía, pues no se trata tan sólo de una estrategia excesiva y mecánica de imágenes y discursos persuasivos de un emisor publicista hacia un receptor consumidor, que ignora sus características sociales y culturales, y los conflictos que lo atraviesan. Restar importancia a estos elementos es simplificar la visión de los sujetos y de las relaciones que establecen entre sí, en nuestra sociedad. Por ello entendemos la función de los medios de comunicación como una relación, lo

cual es primordial para esta investigación. Se trata de establecer una asociación entre las acciones comunicativas fundantes de la cultura y constituyentes de interacciones políticas, con procesos de organización social y de producción simbólica más amplias, ya que según Alfaro, (1993), existen complicidades entre emisor y receptor, en forma de mutuos acercamientos y satisfacciones.

Sin embargo, el aspecto relacional no elimina la asimetría en las operaciones de intercambio de los medios de comunicación, es decir, del poder que poseen, pues la relación es desigual en la medida que son los medios los que enuncian el discurso cotidiano, ligando la vida privada y pública de los consumidores.

Más críticos son los planteamientos que desarrolla Thompsons, (1998), respecto de la asimetría al indicar que la comunicación de masas instituye “una ruptura estructurada entre la producción de formas simbólicas y su recepción” (p. 39). Esto significa que el contexto de producción, se separa del de recepción, de manera tal que el “flujo de mensajes circula prioritariamente en una sola dirección y la capacidad de los receptores para intervenir o contribuir al proceso de producción está estrictamente circunscrita” (p. 39). Así, los receptores se encontrarían en desigualdad de condiciones con respecto al proceso comunicativo, teniendo menos capacidad para determinar temas y contenidos de la comunicación. Y en efecto, “actualmente, la retroalimentación de los receptores que llega a los medios se da principalmente a través de los estudios de audiencia” (p.39), que no son un reflejo fidedigno de la realidad, pues su llegada no es masiva, y conllevan una selección a priori.

No obstante Thompson, (1998), señala que existiría un reconocimiento por parte de los medios de comunicación hacia una amplia gama de sectores de la sociedad, incluyéndolos dentro de la audiencia hacia la cual buscan dirigirse, pero sería un reconocimiento que considera al consumidor como un ente pasivo, lo cual implica la negación de una ciudadanía movilizadora hacia sus motivaciones. Lo anterior, se presume, dado que en el momento de otorgarles espacios, existe una disposición más bien restringida por parte de la mayoría de estos medios. Si se mantiene esta lógica, es posible afirmar que en nuestros días, todo aquel que utilice los medios de comunicación es un emisor privilegiado, primero, por la amplia cobertura que su mensaje obtendrá y segundo, porque la información difundida por los medios de comunicación, posee, voluntaria o involuntariamente, un mecanismo de persuasión oculta, siendo ésta última, condición inherente a toda utilización contemporánea de la comunicación mediatizada.

Bajo esta misma lógica, Colomé, (1994), señala que la calidad de los medios de comunicación, el tipo de mensajes transmitidos y la frecuencia de los mismos son determinantes para la formación de percepciones en la ciudadanía y que lo importante no es el contenido del mensaje sino la manera en que éste es transmitido. De un modo más amplio, significa que la manera de transmisión de una cultura influye sobre esta cultura y la caracteriza, o en otras palabras, implica que los medios de comunicación lejos de ser neutrales, determinan las formas de pensar, de actuar y de sentir de una sociedad.

A partir de los argumentos expuestos con anterioridad, se entiende que durante el gobierno de R. Lagos, (período donde se sitúa las campañas presidenciales del 2005), el diseño de comunicación estratégica haya estado centrado en la visibilidad del Presidente y en la exposición de figuras tales como M. Bachelet, lo que permite visualizar “cierta hegemonía de un discurso que podría denominarse mediocéntrico, donde la política figura gravitando en torno al poder de los medios” (Labarca, 2006, p. 48), y de este modo, confirmando su utilización de manera instrumental.

Indudablemente, uno de los canales de información con mayor preponderancia en la actualidad, es la televisión. Su cobertura posibilita la llegada masiva de los discursos que emergen en torno a la contingencia, siendo el canalizador por excelencia de los flujos de información, desde y para la ciudadanía. Lo anterior obliga a un examen específico y detenido de este medio, en consecuencia con el método utilizado para exponer cada uno de los elementos que conforman esta investigación.

### **3.7. Comunicación Política y Televisión.**

Labarca, (2006), define “canal de Televisión a una señal televisiva que se emite (tiene sus equipos y la eventual producción de programas) en una determinada Provincia, y alcanza a una o varias localidades de la Provincia, la Región o el País. La señal puede ser abierta o cerrada (cable o satélite). Sus emisiones pueden realizarse continua, periódica o esporádicamente. Se excluyen los canales o cadenas repetidoras

de señales nacionales o internacionales, y empresas distribuidoras de señales de cable o satélite” (p.23).

Ahora bien, la historia de la televisión en Chile se remonta a 1959, “año en que empiezan a transmitir de manera permanente la Universidad Católica de Valparaíso en el canal 4 y la Universidad Católica de Santiago en el 2” (Labarca, 2006, p. 24). Tan sólo un año después comienza a difundirse la señal de la Universidad de Chile. Luego, “en 1969 comienza a emitir sus señales Televisión Nacional de Chile, canal estatal que alcanzaba por primera vez la cobertura a nivel nacional, facilitando la integración del país” (Labarca, 2006, p.24).

Durante el gobierno de Jorge Alessandri Rodríguez, en 1962, los aparatos de televisión eran escasos entre la población nacional, pero el mundial de fútbol que ese año se realizó en Chile, produjo la compra de cientos de televisores, transformándose en el hito que cuadruplicó el número de éstos “en los hogares, llegando a 20 mil”. (Labarca, 2006, p. 24).

Este primer período de la televisión en nuestro país, estuvo marcado por el rechazo a la televisión privada, el que iba en resguardo de “ciertos objetivos de educación y cultura que se le asignaban al medio” (Labarca, 2006, p. 24). Esta atmósfera genera el “consenso político que daría legitimidad al sistema universitario-estatal” (Labarca, 2006, p.24), el que es fortalecido a nivel jurídico por la “Ley General que regula el funcionamiento de la televisión en 1970” (Labarca, 2006, p.24).

Hace 17 años atrás, es decir, en 1989, un año antes del retorno a la democracia, la Ley de Televisión, genera un sistema de comunicación televisiva más bien comercial, con lo que comienza la instalación del sector privado en las transmisiones nacionales. Dado lo anterior, es en los noventas cuando surgen canales, como Megavisión y La Red, al tiempo en que se “produce el traspaso de la señal de la Universidad de Chile a manos privadas. Todos estos canales de televisión, incluyendo los universitarios y Televisión Nacional, compiten de acuerdo a las normas que impone el mercado y se financian gracias a la publicidad” (Labarca, 2006, p. 25).

En función de lo anterior, adquieren importancia los postulados expuestos en un informe del Departamento de Estudios de la Secretaría de Comunicación y Cultura (2005), titulado *Concentración del Mercado de los Medios: Prensa y TV*<sup>12</sup> [SCC], donde se indica que el mercado de la televisión chilena se mantiene sin grandes variaciones desde 1992, considerando la existencia de los canales de cobertura nacional y zonal. Asimismo, plantea que, “a pesar de la presencia de varios canales locales (9 de los cuales son dependientes de TVN, que posee señales en Antofagasta, Copiapó, La Serena, Viña del Mar, Rancagua, Talca, Concepción, Temuco y Punta Arenas), lo cierto es que la tendencia” (p.4) del mercado televisivo en nuestro país, es congruente con el predominio de un grupo de grandes empresas de carácter nacional. “Esta tendencia se ve ampliamente ratificada con los datos de la participación de los

---

<sup>12</sup> Informe basado en el trabajo de Osvaldo Corrales y Juan Sandoval, académicos de la Universidad de Valparaíso, publicado en la Colección Ideas, año 5, N° 53 de Mayo de 2005, por la Fundación Chile 21, bajo el título de “Concentración del mercado de los medios, pluralismo y libertad de expresión”.

canales en el mercado de audiencias e ingresos por publicidad, donde los cinco canales nacionales con sede en Santiago controlan prácticamente la totalidad del mercado televisivo” (p.4).

Sin embargo, y bajo el sustento de los datos otorgados por la SCC, (2005), es posible sostener que la propiedad de los canales de televisión en Chile no responde al patrón observable en la prensa escrita. Es decir, los propietarios de la prensa escrita poseen una concentración de varios medios dentro de una misma empresa, cosa que no sucede con los medios televisivos, gracias a las regulaciones que la Ley de televisión (1992) ha establecido para dicho mercado.

En consecuencia, pueden ser constatadas diferentes modalidades de propiedad de este mercado, las “que van desde una propiedad exclusivamente estatal (TVN), pasando por un medio comercial con patrocinio institucional (UCTV) y casos de canales privados que constituyen casos de inversión mixta entre capitales privados nacionales y extranjeros (MEGA y Chilevisión), hasta una propiedad sólo de capitales privados extranjeros (Red TV)”. (SCC, 2005, p.5).

Cabe señalar que las regulaciones del mercado, es decir, la competencia entre los diversos canales de televisión, se da a partir del sistema de medición de audiencia, elemento que ha complejizado notablemente el espacio televisivo. De este modo, resulta imprescindible esclarecer que esta medición se efectúa “a través de la

tecnología people meter<sup>13</sup>” (SCC, 2005, p. 6), la que se encuentra instalada en 450 hogares de Santiago<sup>14</sup>, cubriendo una muestra de 1.860 personas, considerando a la vez, el factor socioeconómico, “de manera tal que el 11,1% de los hogares de la muestra pertenecen al segmento ABC1, el 22,2% al segmento C2, el 27,8% al grupo C3 y el 38,9% al segmento D, quedando excluido de la medición el grupo E” (p. 6).

Ello implica una relevante limitación respecto de la representatividad de la muestra utilizada para la medición de la audiencia o el rating, pues el grupo socioeconómico excluido resulta ser el “más numeroso desde el punto de vista sociodemográfico, con lo cual se introduce un criterio de alta distorsión al indicador de audiencia televisiva” (SCC, 2005, p. 7).

Por otra parte y dado que en la actualidad el rating, deviene en el indicador estratégico para el mercado de inversionistas, la televisión (al igual que la prensa escrita) es parte del mercado dual que se desarrolla en el seno de las relaciones entre los niveles de audiencia y el mercado de los avisadores, siendo estos últimos quienes utilizan a la televisión para llegar hasta su público objetivo.

El estudio de la SSC, (2005), considera “que el desarrollo pluralista del sistema de la televisión chilena aparece absolutamente dependiente de la interacción

---

<sup>13</sup> El instituto encargado de la realización de las mediciones de audiencia televisiva es Time-Ibope.

<sup>14</sup> La medición recientemente fue ampliada a las ciudades de Antofagasta, Viña del Mar, Valparaíso, Concepción, Talcahuano y Temuco.

que se pueda establecer entre los mercados de las audiencias y la inversión publicitaria” (p. 7), por lo que cobra relevancia la apreciación de algunas inconsistencias relacionadas con la inversión publicitaria de cada canal de televisión, constituyéndose como otro factor de distorsión que incluso pone en riesgo, la tan preciada libertad de expresión. En este sentido, los datos del estudio mencionado (2005), evidencian que “el comportamiento de la inversión publicitaria no responde exclusivamente a la cuota de participación de cada canal en el mercado de las audiencias” (p.7), situación observable en el hecho de que TVN, a pesar de posicionarse como el canal con mayor audiencia promedio, ocupó el tercer lugar respecto de la inversión en publicidad que recibió durante el año 2005.

Ahora bien, y más allá de las vicisitudes implícitas en la “guerra por el rating”, resulta interesante indagar en los contenidos que transmiten las señales de televisión chilena, donde “los noticieros poseen un lugar destacado dentro de la oferta programática”, figurando con un 88,8%. Esto significa que, sólo un 12% de los canales chilenos no incluyen al noticiero dentro de su programación. Así, este género se distancia considerablemente, de los programas más transversales. A su vez, y de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Televisión, son éstos los seguidos más fielmente por las audiencias, con un 73,3% que declara ver los noticieros de la televisión abierta todos los días (p. 25). Asimismo, se añade que la televisión, en tanto medio de información, se distingue de manera sobresaliente respecto de los otros medios, ya que, el 80,8% de la población declara recurrir con mayor frecuencia a la televisión abierta para informarse de lo que está pasando en su ciudad, el 83,8%

para el caso de información sobre Chile y el 74,9% en el caso de las noticias del mundo. En este sentido, la televisión abierta mantiene una clara supremacía en cuanto a su capacidad de difusión hacia la población. (Labarca, 2006, p.26).

Sin embargo, el desinterés creciente por la política que ha sido apreciado en la ciudadanía, ha generado una merma cuantitativa de su rol en los espacios televisivos, con lo que la programación ha debido desplazarse “desde la política hacia las historias de contenido humano, de los asuntos internacionales a los domésticos y desde temas generales a temas concretos”. (Labarca, 2006, p.26).

No obstante lo anterior, el noticiero central no pierde su lugar privilegiado, lo que permite considerarlo como un eje central para la definición y difusión de los asuntos de interés público, lo que remarca la primacía que poseen los discursos mediáticos televisivos dentro de la sociedad chilena.

En este punto, es necesario enlazar las palabras de Pierre Bourdieu (1997), acerca de la "impureza" con que emergen los discursos televisados, dadas ciertas condiciones preexistentes en el formato televisivo. En este sentido señala que, "se trata de cosas tan notorias y burdas que no se le escapan a la crítica más elemental, pero que ocultan los mecanismos anónimos, invisibles, a través de los cuales se ejercen censuras de todo orden que hacen que la televisión sea un colosal instrumento de mantenimiento del orden simbólico" (Bourdieu, 1997, p. 20). De allí que resulte fundamental conocer y analizar cuáles fueron los discursos que circularon en la

ciudadanía, provenientes de este medio, en el período de la campaña presidencial del año 2005, cuando la feminización de la política, es decir, la mujer vinculada al poder y sus consecuentes manifestaciones genéricas, irrumpieron con una fuerza nunca antes vista en el espacio público, pues tal trabajo implica hacer conciente la importancia y las repercusiones de las prácticas discursivas en la trama sociocultural.

Para Colomé, (1994), el auge de la televisión, como agente de información e influencia política, ha generado una confrontación audiovisual de las imágenes de los líderes que personifican a un partido político y sus ideales. En este sentido, la comunicación política moderna refuerza el papel de las personalidades, confiando a la institución-televisión un papel autónomo en la selección de los problemas alrededor de los cuales debe desarrollarse el debate político, generando un desplazamiento del lugar de la política. Por ello, manifiesta que la política, en tanto espectáculo, produce espectadores antes que electores, quienes se interesan más en los contrastes de las personalidades que en los conflictos políticos o ideológicos, inspirando adhesiones emocionales o simpatías temporales y fugaces. El mismo autor, afirma que los dirigentes de los partidos políticos (quienes poseen una alta visibilidad pública), “llegan a simbolizar, para muchos electores, al partido y su política” (p.12).

Complementando lo expuesto previamente, Berrocal, (2003), sostiene que “los cambios, producidos en los principios de representación, expresan el tránsito de una ‘democracia de partidos’, donde predominaban los partidos de masas y los programas políticos, a una ‘democracia de audiencias’. Dentro de esta última, el

mayor cambio sufrido en los principios de representación, es la “personalización de la política”, siendo agentes esenciales de su formación, los medios de comunicación de masas, los que “recurren al ‘líder’ como fórmula de sintetizar contenidos, prescindiendo así del sistema electoral y los partidos” (Labarca, 2006, P.11).

A modo de síntesis, si bien es cierto, la personalización en la política se entiende como un proceso generado en la interacción de los elementos que analiza la comunicación política (ciudadanía, medios comunicación y políticos), también es cierto que el fenómeno es utilizado de manera estratégica por los actores políticos, quienes sirviéndose de circunstancias de reconocimiento favorable para alguno de sus representantes, realzan su figura como contenedora de las características valóricas e ideológicas de su tendencia política, lo que proporciona un panorama mediático atractivo para la ciudadanía.

En esta lógica, “el acceso y el control de los medios son en la actualidad el máximo recurso estratégico, y tanto los líderes como los partidos políticos consideran a los tiempos y espacios que logran ocupar en los medios, como las divisiones con que cuentan para vencer a sus adversarios. “Porque la televisión ya no es sólo la cancha en la que se dilucidan las batallas políticas, sino también el arma que se utiliza para asegurarse la victoria en las mismas” (Labarca, 2006, p. 12), afirmando de este modo, que el lugar donde se debate lo que a todos atañe y donde se libran las batallas por el poder, ya no es el Parlamento sino la televisión.

Este contexto configura a la televisión como el medio predilecto para la emisión de mensajes políticos, puesto a disposición de candidatos y de partidos, donde se hace pertinente lo que indica Colomé, (1994), refiriéndose a las campañas electorales<sup>15</sup>:

Se produce una casi-coincidencia entre el sistema político y el sistema de televisión: es en la televisión que el acontecimiento político se desarrolla. La televisión da el tono de la campaña, le asegura su ritmo, y pone el énfasis en los grandes momentos. Las grandes emisiones, los grandes debates televisados constituyen en adelante los “momentos álgidos” de las campañas electorales. (pp. 11 - 12).

A partir de este punto, surgen ciertas recomendaciones acerca de la utilización de la televisión, por parte de los políticos durante los procesos electorales, que se pueden observar como parte de las estrategias comunicacionales utilizadas durante el periodo de campaña presidencial 2005:

- a) Debe ponerse más atención en el “como se dice” (por ejemplo, tono de voz, orientación de la mirada) que en el "que se dice”.
- b) Resulta más provechoso esforzarse en lograr que el votante se identifique

---

<sup>15</sup> Ver anexo N° 3: Antecedentes de la campaña presidencial 2005..

afectivamente con el personaje, que empeñarse en conseguir la identificación política con el ideario que el personaje representa.

c) La televisión no sirve para convencer ni a los oponentes ni a los indecisos. En cambio, es eficaz para la captación del voto de aquellos que se muestran indiferentes o ignorantes respecto a los temas públicos.

d) Como consecuencia de la anterior observación, se recomienda a los líderes políticos que cuando se asomen a la pequeña pantalla, eludan el empleo de argumentos técnicos. Se afirma que el mensaje político debe apelar preferentemente a los grandes principios generales del bienestar individual y público. (Colomé, 1994, p.11).

Tales recomendaciones, devienen en características que el actor político debe hacer propias para presentarse como un “animal político”, que se desenvuelve en el espacio con propiedad, entregando seguridad a quienes se identifican con él.

Este despliegue no nos es ajeno, pues es necesario para atraer adherentes, por lo que fue apreciado en unos y otros candidatos, con mayor o menor eficacia, durante toda la campaña presidencial 2005 y en general, en todo contexto del ejercicio político.

Sin embargo, estas técnicas de persuasión, tienden a borrar y neutralizar los contenidos, generando una uniformización del discurso político, que potencia la personalización de la política., es decir, al personaje político. Lo anterior, ya que “la

opinión pública, y más concretamente los electores, perciben la política como una pugna, no tanto de unos programas de los partidos, como la visualización de la imagen pública de los líderes que representan al partido y sus ideas, a través (...) de la televisión” (Colomé, 1994, p.12).

El proceso de la personalización en la política se presenta del todo concerniente para nuestra investigación, ya que se puede suponer, que dicho fenómeno alcanzó toda su magnitud a través de la figura de M. Bachelet, donde el énfasis de las opiniones vertidas tuvo como eje central, las características personales de la candidata y particularmente, aquellas presumibles dada su condición de género.

Entonces, el repaso de todos los elementos implicados; psicología social, como disciplina base, perspectiva de género como determinante de nuestra cultura y comunicación política, como herramienta para analizar los hechos contingentes a la política de nuestro país, conforman la matriz teórica que fundamenta este trabajo y que permitirá establecer las articulaciones necesarias para la realización del análisis pertinente.

#### **4. MARCO METODOLÓGICO.**

##### **4.1. Enfoque metodológico.**

La presente investigación fue trabajada desde el enfoque cualitativo, ya que se valoró lo sustantivo del problema, las relaciones, los procesos y el significado. No es una investigación estructurada en términos de cantidad, sino que se centró en la cualidad del objeto de estudio, a saber, los discursos mediáticos.

Para lograr nuestros objetivos, utilizamos como herramienta el Análisis de Discurso, que es “por necesidad, el análisis de la lengua en su uso. Como tal, no puede limitarse a la descripción de las formas lingüísticas con independencia de los propósitos y la funciones a las cuales están destinadas esas formas” (Iñiguez, 2003, p. 19). En este caso específico, ofreció la posibilidad de comprender las formas del discurso mediático y sus implicancias en la sociedad, ya que, “un discurso es un conjunto de prácticas lingüísticas que mantiene y promueven ciertas relaciones sociales (p. 99). Bajo esta lógica significó “estudiar cómo estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones: es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa” (p. 99).

Existen diferentes orientaciones para analizar un discurso y en esta investigación, fue escogida la tradición de análisis crítico del discurso (ACD), donde los discursos y la tarea del analista son considerados socialmente situados y se les

atribuye un papel en la reconstrucción y reproducción recursiva y recurrente de las estructuras y de la organización social. De manera que los discursos, pero también los análisis que de ellos se hacen, son considerados prácticas sociales, lo que concuerda con los planteamientos de la psicología social crítica.

En la práctica, el análisis crítico del discurso nos proporcionó un método que contempla una visión tridimensional del discurso; dimensiones que se esquematizan de la siguiente forma:

- 1) Discurso como práctica textual: Centrado en las reglas de producción textual, como se hila el texto, en tanto cobra su estructura; estudiando la organización de la información, la coherencia y cohesión textual, sumado a la consideración de que el agente no sólo produce el texto, sino que además adopta una actitud favorable o desfavorable hacia lo que enuncia (su modalidad).
  
- 2) Discurso como práctica discursiva: Da cuenta de la relación entre el texto y su contexto, dirigiendo el análisis al estudio de la regularización de la producción y recepción del discurso dentro de la situación comunicativa.
  
- 3) Discurso como práctica social: Señala la relación dialéctica que existe entre las estructuras y las relaciones sociales, atendiendo a la regulación social de la producción, recepción y circulación de los discursos en función del contexto sociopolítico.

A grandes rasgo, los objetivos del ACD se perfilan en dos ámbitos de investigación. Por un lado, el estudio de cómo los discursos ordenan, cómo organizan, instituyen nuestra interpretación de los acontecimientos y de la sociedad e incorporan además opiniones, valores e ideologías, centrándose en la construcción discursiva de las representaciones sociales, y por otro lado, el estudio de cómo se gestiona socialmente este poder generador de los discursos, de cómo se distribuyen socialmente los discursos, de cómo se les atribuye un valor diferente en la sociedad dependiendo de quién los produce y dónde se difunden, es decir, se remite al orden social de los discursos (Iñiguez, 2003, p. 162-163).

A modo de síntesis, presentamos un cuadro descrito por el mismo autor para realizar el análisis del discurso, que se utilizó como vector con el fin de elaborar el trabajo analítico e interpretativo:

- 1) Definición del proceso que ha de analizarse: Fenómeno de la mujer vincula al poder.
  
- 2) Selección del material relevante para el análisis: Notas informativas referidas al tema, que cumplieron con los criterios de representatividad y efectos discursivos, emergidas en el período de campaña presidencial 2005, de los canales Red TV, UCVTV, TVN, Megavisión, Chilevisión y UCTV.

3) Análisis propiamente dicho: Asociación de los planteamientos teóricos expuestos con las notas informativas, considerando los siguientes elementos:

a) Actos del habla, es decir, cómo se generan efectos socialmente significativos en los discursos referidos a lo femenino vinculado al poder político.

b) Pragmática, referida al uso del lenguaje en el contexto político chileno del año 2005 con sus particulares características.

c) Retórica, entendida como la estructura argumentativa y formal de los discursos observados.

d) Repertorios argumentativos, o sea, las palabras textuales de los actores políticos utilizadas para enfrentar la contingencia mediática.

e) Polaridades, las que permitieron identificar juegos de oposiciones en el desarrollo de los discursos y/o del tratamiento informativo.

#### **4.2. Tipo y diseño de investigación.**

Se trata de una investigación exploratoria – descriptiva. Exploratoria pues el tema que se planteó refiriere a un hecho reciente, con escaso material bibliográfico, y antecedentes previos. En este sentido, pretendió descubrir tendencias sobre el tema central y a su vez, identificar relaciones potenciales entre sus diversos componentes.

Es también descriptiva, al exponer los contenidos surgidos a través de la exploración, intentando dar cuenta de las características más propias del fenómeno.

"En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así (valga redundancia) describir lo que se investiga" (Baptista, Fernández, Hernández, , 1997, p.61). No obstante, también es posible la integración de los elementos que constituyen el fenómeno analizado. A su vez, el estudio brindó la oportunidad de realizar predicciones que, aunque rudimentarias invitan a la reflexión.

Por otra parte, la investigación posee un diseño no experimental (ex post facto), pues no se intervino, ni se pusieron a prueba los elementos de análisis, sino que se trabajó con ellos tal como se manifestaron. Es decir, se tomaron los elementos, en este caso, los discursos mediáticos extraídos del material audiovisual, (notas informativas, de los noticieros centrales de la televisión abierta chilena), para exponer lo que en ellos se observó, a partir de los criterios de la investigación.

Ya que el período de tiempo considerado en el estudio corresponde a un año, el diseño implicado para estos efectos fue longitudinal, por tanto, el análisis se realizó considerando distintos momentos del mismo fenómeno. Básicamente, se trató de una observación a lo largo del tiempo, donde se examinaron los discursos mediáticos que surgieron en el período de campaña presidencial del año 2005, el cual fue dividido en etapas (agenda mediática), para lograr distinguir distintos énfasis de contenido o posibles cambios en el discurso mediático, durante dicho período.

Finalmente, se utilizó también un diseño abierto, donde la toma de decisiones se realizó de manera pertinente al desarrollo y a las necesidades que surgieron durante el proceso de investigación, aunque en función de los plazos estipulados. Cabe señalar que lo anterior fue congruente con la flexibilidad de la metodología implícita en un estudio exploratorio.

#### **4.3. Delimitación del campo de estudio.**

El campo sobre el cual se trabajó, es el relativo a los notas periodísticas de los noticieros centrales de televisión abierta chilena, en el período de campaña presidencial 2005, que en términos concretos del ejercicio analítico, abarcó desde el 01 de Enero de 2005, al 01 Enero 2006, sin considerar el período de campaña de la segunda vuelta. Esto puesto que la accesibilidad de la muestra comprendió el período ya señalado. Ahora bien, fueron de interés de este trabajo, aquellas notas informativas relacionadas con la temática de la mujer en el poder y así, con contenidos implícitos o manifiestos relativos a la perspectiva de género. Este filtro, justifica la no inclusión de todas las notas informativas expuestas en los noticieros centrales de televisión, durante el periodo completo de análisis. Tal asunto que queda respaldado al ser una muestra no probabilística, porque, en consecuencia, no todos los archivos tenían la misma probabilidad de ser seleccionados.

En este sentido, se trató de una muestra dirigida, ya que existió un procedimiento de selección intencionado, debido a que su utilidad requería una

cuidadosa y controlada elección de los objetos de estudio con ciertas características previamente especificadas en el planteamiento del problema. El objetivo fue por tanto, la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad, ni la estandarización.

Lo anterior se configuró como estrategia metodológica, pues permitió dirigir el camino de la investigación.

Se incluyeron 78 notas periodísticas en la muestra, (9 de Red TV, 8 de UCVTV, 18 de TVN, 7 de Megavisión, 18 de Chilevisión y 18 de UCTV) las que fueron seleccionadas en función de los siguientes criterios:

- 1) Que estuviera referida al proceso de la campaña presidencial 2005.
- 2) Donde la figura femenina<sup>16</sup>, en el escenario político, fue nombrada y/o utilizada.
- 3) Donde la perspectiva de género, dentro del escenario político, estuvo implícita o explícitamente en cuestión.
- 4) Donde se expusieron opiniones de los actores políticos acerca de lo femenino vinculado al poder.

---

<sup>16</sup> Figura femenina se utiliza en términos genéricos y no en singularidad.

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de la información.**

Ciertamente, las notas informativas referidas al tema central de esta investigación, emergidas de los canales de televisión abierta chilena, constituyen una fuente de información secundaria, por lo que no requirió ser producida, sino que más bien recopilada.

En este sentido la recolección de las notas informativas tuvo dos momentos. El primero, en que debimos escoger el material y el segundo, cuando establecimos el modo para acceder a éstas.

La primera instancia se realizó por medio de “e-cobertura”<sup>17</sup>, con el objeto de seleccionar los videos ha analizar<sup>18</sup>. Esta herramienta contiene el registro de los principales canales de televisión, donde se encuentran todos los archivos de prensa (2598 en total), vinculados al gobierno de R. Lagos ya sea por presencia o referencia específico de manera rápida y eficaz. La categoría utilizada en esta ocasión fue “perspectiva de género”, otorgándonos un universo de 149 notas informativas, de las

---

<sup>17</sup> Herramienta de información digital interactiva, producida por el Ministerio de la Secretaría General de Gobierno de Chile.

<sup>18</sup> Bernardita Labarca Lira, docente de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y guía de esta tesis, participó activamente en la creación de “e-cobertura”, mientras se desempeñaba como analista en la Secretaria de Comunicaciones, permitiéndonos el acceso a tal material.

cuales se extrajo sólo las correspondientes al año 2005, período de la campaña presidencial. De este modo, accedimos a los títulos de todas las notas informativas existentes en el período de estudio de la investigación, estuvieran o no, vinculadas con el tema central, transformándose éste en el primer filtro.

Una vez apartados los títulos de las notas informativas, que insinuaban contenidos pertinentes para el estudio, pasamos a la segunda instancia; lograr poseer dichos archivos. Con absoluta claridad acerca de la nominación, la codificación y la fecha del material que requeríamos, nos contactamos con la “Fundación Democracia y Desarrollo”<sup>19</sup>, (perteneciente al ex-presidente R. Lagos, en cuyas arcas se hallan a disposición los registros de prensa de su Gobierno), para obtener las 78 notas informativas con las que trabajamos.

#### **4.5. Plan de Análisis de la información.**

Una vez establecido el material de trabajo, comenzamos con la visualización y familiarización de las notas informativas seleccionadas. Luego, realizamos la transcripción textual de cada una de las notas, obteniendo un registro escrito del material a analizar. Consecutivamente, pasamos a agrupar el material<sup>20</sup> según el tema

---

<sup>19</sup> “La Fundación Democracia y Desarrollo nace con el objetivo de estimular el pensamiento y la reflexión sobre nuevos caminos de desarrollo” (...), tomando además, “la responsabilidad de organizar, cuidar y administrar el acceso a los archivos de Ricardo Lagos, incluyendo su período presidencial, los que constituyen un patrimonio de la Nación”. [www.fundaciondemocraciaydesarrollo.cl](http://www.fundaciondemocraciaydesarrollo.cl)

<sup>20</sup> Ver anexo N° 2: Notas agrupadas por agenda mediática.

tratado, desde la agenda mediática<sup>21</sup>, siendo este trabajo el primer acercamiento analítico. A partir de lo anterior, y por medio de un análisis e interpretación más acabada del registro, se construyeron diversos tópicos que contenían características discursivas comunes, observadas en las notas referidas a lo femenino vinculado al poder, tales como; cambio sociocultural, realce de características femeninas, capacidad de resolución de conflicto, capacidad de autonomía, falta de seguridad y claridad de planteamientos, mediatización del personaje político, entre otros.

Posteriormente, el trabajo contempló la creación de categorías de sentido del discurso, que en lo sucesivo serán llamadas, Voces del discurso, las que albergan, de manera integrativa, el análisis del discurso de las notas informativas, con el fin de develar el sentido de sus mensajes, o bien su contenido latente, de manera interpretativa en función de los referentes teóricos expuestos con anterioridad.

Las voces del discurso identificadas son:

- 1) ¿Cambio sociocultural?.
- 2) Liderazgo femenino.
- 3) Particularidades en la orientación de la información.
- 4) Interrelación: televisión, políticos y ciudadanía.

---

<sup>21</sup> La agenda mediática se compone por los temas que los medios posicionan en el espacio público a través de la difusión de información con amplia cobertura y tratamiento informativo reiterado, por medio de sus canales de comunicación, radio, prensa escrita y en este caso, la televisión.

El trabajo analítico realizado en ellas, se estableció como el eje de las conclusiones construidas finalmente.

## 5. ANALISIS. VOCES DEL DISCURSO.

### 5.1. ¿Cambio Sociocultural?

En el trabajo de este análisis pudimos observar, que la inserción de la mujer en la esfera política se vinculaba discursivamente a un cambio sociocultural. Es decir, que la aceptación de la integración femenina en los espacios de poder, respondía a una apertura de la sociedad producida por una nueva percepción de su rol como sujeto social, denotando este proceso como un índice de desarrollo en nuestra cultura.

*“...el mandatario recordó que esta normativa refleja el cambio cultural vivido por Chile durante los últimos 15 años y que ha implicado mayores espacios para la mujer”. (UCVTV. "Celebración del día de la mujer". 08 de Marzo de 2005).*

En esta oportunidad, desde el noticiero se recalcan los aspectos de desarrollo cultural implicados en la creación de la ley que sanciona el acoso sexual en el trabajo, al tiempo que se destacaba en la misma línea y a través de las palabras del presidente R. Lagos, el hecho de que dos mujeres estuvieran en la carrera presidencial con las más altas mayorías de preferencia y que aparentemente, ello no se cuestionara.

*“El cambio más profundo es que ahora tenemos dos mujeres liderando la sucesión presidencial y no ha existido el debate (...) pero lo importante es que no se produjo el debate de si una mujer puede o no, estar acá, en la sede de los Presidentes de Chile. Ese es el cambio profundo a mi juicio”. (UCVTV. "Celebración del día de la mujer". 08 de Marzo de 2005)*

Ahora bien, también fue posible observar otra nota que apuntaba al cambio sociocultural a partir de modificaciones legales orientadas a zanzar la brecha que divide asimétricamente los sexos en términos de oportunidades.

*“Y vamos ahora con una excelente noticia para nuestra sociedad, porque el Primer Mandatario Ricardo Lagos, promulgó la ley que unifica los escalafones femenino y masculino de Carabineros de Chile. Iniciativa que consagra la igualdad entre hombres y mujeres en la institución (...) El Jefe de Estado destacó que Chile, con ello está dando otro paso en la incorporación de la mujer en los diversos ámbitos de la vida en sociedad. (UCVTV. "Promulgación ley de escalafón". 05 de Julio de 2005)*

Aquí se acentúa como un logro la inserción de la mujer en altos mandos de instituciones que en nuestra historia han enaltecido la masculinidad tradicionalista como símbolo de poder y liderazgo, y que por ende, sus íconos fueron encarnados desde siempre por hombres.

En la promulgación de estas leyes, se percibe una intencionalidad de Gobierno en pro de la inserción de la mujer en el espacio público (Ley de Escalafón), fiscalizando que en este proceso no sufra irregularidades tan notorias como un abuso a su integridad (Ley de Acoso sexual). Por ello, hasta este momento, se aprecia que la inclusión de la mujer es impulsada por los mismos agentes de poder que antes la mantuvieron en situación de relego, dado que a lo largo de nuestra historia, las elites dominantes conservaron su jerarquía ofreciendo la masculinidad como única forma posible de organizar lo social. Ejemplo cercano es el proyecto fundacional de país generado durante el régimen militar, donde la posición de lo femenino se limitó al espacio doméstico, resguardando la familia, en tanto soporte de la sociedad.

De este modo, el hecho de que se realizaran acciones a nivel gubernamental para abrir espacios a la mujer en asuntos de poder público, efectivamente da cuenta de una variación en las construcciones ideológicas de nuestra cultura. No obstante, se observaron también, notas que reflejan la dicotomía con que se vivencia la participación femenina en sociedad.

*“Encuesta revela que el 82,6% de las mujeres se considera discriminada en el trabajo, la política y la familia. La medición demuestra además que casarse y ser madres ya no es la prioridad para la chilena del siglo XXI.” (UCVTV. "Encuesta discriminación femenina". 21 de Septiembre de 2005).*

La nota además de mostrar datos alarmantes, entrega una percepción al menos discutible, pues manifiesta que sólo durante del siglo XXI, la mujer habría encontrado nuevas aspiraciones en su rol social. Resulta irónico presenciar el escaso cuestionamiento a nivel discursivo, con que se tratan temas vinculados a la mujer en espacios públicos, desde una concepción arcaica que obvia el desarrollo desplegado en pro de su emancipación, donde su consigna hace años dejó atrás la familia como único espacio de realización personal.

Esta concepción de participación femenina, se acentúa en el siguiente extracto:

*“Las mujeres chilenas han demostrado que su capacidad de trabajo y conducción no tiene límites y por tanto sus aspiraciones tampoco tienen porque limitarse”. (UCVTV. "Promulgación ley de escalafón". 05 de Julio de 2005)*

¿Por qué sobre evidenciar un hecho que es tan cierto y que como tal, no merece duda?. ¿Por qué explicitar que las mujeres en tanto que han demostrado públicamente sus capacidades ya no tienen razones para limitarse?. Porque al parecer, en la trama discursiva de nuestra sociedad, aún no se ha legitimado la alteridad femenina como agente productivo, dejando a la mujer en un lugar donde reiteradamente debe demandar su reconocimiento y validación social.

Así, el asentamiento de la mujer en espacios de actividad pública, está ligado al hecho de tener que cumplir con determinadas expectativas en función de sus competencias profesionales, además de lidiar con resistencias que limitan su participación en los distintos ámbitos. Si bien es cierto, se han generado aperturas en términos de integración, a nuestro juicio, éstas no son dignas de orgullo nacional:

*“El mandatario dijo además que los mayores espacios que ha alcanzado la participación femenina en la sociedad también se expresan en los altos índices de participación de la mujer en el aparato productivo” (UCVTV. "Celebración del día de la mujer". 08 de Marzo de 2005).*

Esta observación queda cuestionada, al conocer los datos que dan cuenta de la austera participación femenina expuesta en nuestro marco teórico, donde se señala que tan sólo un 38% de las mujeres se encuentra activamente en la fuerza laboral y un 20% se desempeña en la esfera política nacional, y que todos los porcentajes de participación femenina, se presentan comparativamente, bajo los promedios de Latinoamérica. Estas tasas no responderían a un desinterés de la mujer, sino que más bien a las obstaculizaciones que debe sobrellevar en términos concretos, las que se relacionan con tardías aplicaciones de políticas públicas para asegurar el pleno desarrollo de su cometido.

*“Después de 11 años de tramitación por fin, fue promulgada la ley que apoyará a mujeres y hombres víctimas de algún tipo de acoso sexual al interior de sus trabajos” (Chilevisión. "Celebración del día la mujer". 08 de Marzo de 2005).*

Lo anterior es ejemplo de la poca urgencia otorgada a la sanción de actos que vulneren derechos básicos de las mujeres y en general, a las problemáticas femeninas asociadas al campo laboral y profesional. Los planteamientos se refuerzan si pensamos en la escasa presencia de iniciativas legales que existían al respecto en los últimos años, las que actualmente se han movilizad para facilitar la inserción laboral femenina. Entre éstas se encuentran las ya mencionadas ley de acoso sexual (2005) y de escalafón en Carabineros (2005), además de la reforma al Código del Trabajo que proporciona a las trabajadoras con hijos menores de 2 años, una hora al día para alimentarlos (2007), y la resiente discusión sobre igualdad de sueldos entre los sexos (2007), por mencionar algunas.

Estas discusiones dejan al descubierto el histórico lugar que la mujer ha ocupado en la esfera social, puesto que resultan obvias en términos de necesidades básicas, y su prolongada ausencia responde a la restada significación otorgada a lo femenino como fuerza en el espacio público

En esta misma línea, se apreciaron discursos políticos que apuntaban implícitamente al mantenimiento del status quo respecto del tradicional rol asignado a lo femenino.

*“Pero el planteamiento más ambicioso es implementar el derecho a jubilación a las dueñas de casa.*

**Palabras de Sebastián Piñera:** *“Michelle Bachelet cree que no se puede, tal vez, ella no puede, nosotros sí podemos, y lo vamos a hacer por dos razones. Porque esas dos millones y medios de mujeres que son dueñas de casa se lo merecen y en segundo lugar, porque reconocer a la dueña de casa, es fortalecer la familia”. (Chilevisión. “Actividades Piñera”. 01 de Noviembre de 2005).*

Trascendiendo a la buena intención de esta iniciativa, en ella se considera a la mujer como única responsable de la estabilidad de la institución de la familia, proponiendo un mecanismo que asegure su permanencia allí a fin de que no lo abandone en pro de la necesidad económica. Como si la mujer sólo buscara un bien material en el trabajo, y además no pudiese realizar ambos roles (mujer – trabajadora), lo que discursivamente es reflejo de lo determinante que resulta nuestro origen cultural.

En términos generales, podemos decir que se aprecia cierta dicotomía en el discurso, dejando sentir dos percepciones simultáneas. Una que se afirma de hechos concretos (leyes y mujeres - candidatas) para realzar la existencia de una variación en la trama sociocultural, mientras que la otra, niega tales variaciones con discursos conservadores y demoras de acciones específicas que refuercen el despliegue de lo femenino fuera del ámbito privado.

Cabe mencionar que la separación de ambas percepciones, se realizó estratégicamente en función del análisis, pero su integración implica una relación compleja que responde a la naturaleza de los fenómenos sociales, por lo que su interpretación será expuesta en las conclusiones.

## **5.2. Liderazgo Femenino.**

La finalidad de este apartado es identificar posibles características específicamente asociadas al liderazgo femenino, y si la condición genérica fue considerada para cuestionar sus capacidades y competencias profesionales.

Como un tema relevante, el liderazgo femenino en su valoración encierra cargas simbólicas e ideológicas y en torno a ella, existen variadas apreciaciones construidas discursivamente. De este modo, se puede entender que las particularidades de género fueran consideradas en positivo y negativo, de acuerdo al uso pragmático atribuido. Ejemplo de ello, es que las propias candidatas las utilizaran como una estrategia retórica para manifestarse desde la diferencia:

***Palabras de Soledad Alvear:** "Quiero expresar que esto refleja muy bien, muy bien, la forma en que dos mujeres políticas, decidimos resolver, sin dificultad, una decisión que debiera tomarse en el seno de la Concertación"(UCTV "Bajada Alvear".25 de Mayo de 2005).*

***Palabras Michelle Bachelet:*** “Como mujer y como madre me duele que se use la tragedia de la muerte de un niño electoralmente. Yo no lo voy a usar”. (Chilevisión. “Tiroteo La Granja”. 04 de Octubre de 2005)

Apelar a la diferencia genérica habría producido una identificación positiva con la audiencia. Eso nos decían las estadísticas en torno al voto y las encuestas de opinión, y éstas últimas reflejaban un realzamiento comparativo de las capacidades femeninas para asumir el rol presidencial.

***“Así como dicen, va a salir la Bachelet, por supuesto que es mucho más capaz que el Presidente Lagos poh”.*** (UCVTV. “Encuesta discriminación femenina”. 21 de Septiembre de 2005).

No obstante, el tratamiento informativo, en la presentación de este tipo de declaraciones, sugiere un deseo oportunista por reivindicar lo femenino, ligado al desmedro de la alternativa opuesta, dejando entre ver así, que tal reivindicación pretende ser conquistada invalidando lo masculino, es decir, respondiendo a la misma lógica de devaluación utilizada históricamente. Asimismo fueron recogidas las declaraciones realizadas por las candidatas de la Concertación.

***Palabras de Soledad Alvear:*** “Y yo no estoy dispuesta a dar un minuto de tiempo para que Joaquín Lavín siga recorriendo Chile y pueda pensar ser Presidente de la República (TVN. “Precandidatos DC”. 12 de Enero de 2005).

Más aún:

***Palabras de Michelle Bachelet:*** “Chile aspira a presidentes serios, que se tomen los temas en serio, y que trabajemos en serio, y si estamos trabajando en serio, a mi me gustaría preguntar; de qué sirvieron lo botones de pánico, las casetas de vigilancia... Hoy día tenemos altísimos niveles de delincuencia en Santiago (...) existían cuando estaba todo eso, entonces por favor.... yo no voy a chacrear la discusión, trabajemos en serio...”. (Red TV “Delincuencia I”. 02 de Octubre de 2005).

Entonces, en un primer acercamiento, el discurso habla de un talante del liderazgo femenino, masculinizado, o sea, avasallador, confirmándose en función de las debilidades de su contendor.

En el contexto de campaña, el tratamiento informativo de los noticieros recogía las constantes argumentaciones de las candidatas para llegar al electorado como cualquier otro participante en carrera de elecciones, que debe sacar los atributos propios de un “animal político”, y bajo esta línea, apelar a temas de identidad Nacional como los siguientes:

***Palabras de Michelle Bachelet:*** “Nuestro cobre, CODELCO, es la empresa más grande, es de todos los chilenos y tiene que seguir siendo de todos los chilenos”. (Chilevisión. “Delincuencia II”. 08 de Octubre de 2005).

***Palabras de Michelle Bachelet:*** “Chile no tiene asuntos limítrofes con ningún país pendiente, y menos, y tampoco con Perú. Por lo tanto comparto completamente la opinión de que Chile debe ejercer su soberanía a plenitud y si es necesario llegar a la ALLAD u otro tipo de instancia, habrá que llegar”. (TVN. “Actividades II”. 29 de Octubre de 2005)

Desde aquí, no podríamos afirmar que existe un cuestionamiento de sus capacidades, pues el liderazgo femenino se ha presentado similar al de los otros candidatos, mas en las sutilezas podemos encontrar intencionalidades desfavorables en el tratamiento de la información, como la que se deduce al analizar el manejo comunicacional, por ejemplo, del conflicto que significó la reunión privada entre M. Bachelet y R. Lagos, interpretada como intervencionismo electoral:

*“La aludida candidata no quiso comentar a la prensa el bullado encuentro y se limitó a bajarle el perfil al tema.*

***Palabras de Michelle Bachelet:*** “El Gobierno lo está haciendo regio, y yo no tengo nada más que decir” – pregunta periodista- “No eso, yo... como con el Presidente regularmente, así es que no es nada... nada especial”. (Chilevisión. “Reunión Lagos - Bachelet”. 02 de Noviembre de 2005).

De alguna forma, se hace alusión al estilo poco confrontacional con el que se identificó al liderazgo femenino en reiteradas ocasiones:

*“Del debate algunos podrán decir que las preguntas fueron más osadas que las respuestas, pues cada vez que se pedía marcar diferencias, iban frases conciliadoras (...) A ratos la docilidad del debate exasperó a los periodistas.*

***Palabras de Consuelo Saavedra, periodista:***  
*“No veo para qué estamos discutiendo, no veo para qué se están gastando hasta 700 millones de pesos en todo este proceso de las primarias. ¿Por qué una persona que vota en las primarias debiera preferirle, preferirla digo a usted, por sobre su contendora?”.*

*De debate nada, lo que se pidió fueron definiciones, lo que se obtuvo fueron matices. (Chilevisión. “Post Debate Concertación”. 28 de Abril de 2005).*

En otro contexto, la evitación de la confrontación se puede interpretar como virtud, sin embargo, el hecho que una mujer - política la practique, se castiga y sentencia con afirmaciones que plantean el ejercicio como una carencia cercana a la torpeza, pues se evalúa utilizando un parámetro comparativo desde lo masculino, es decir, andropresidencial. Así, se destacó el entrenamiento que recibieron las candidatas para fortalecer sus debilidades, atendiendo a la constante evaluación en que se encontraban. Sin embargo, no se hace referencia pública de los asesoramientos comunicacionales que recibieron los candidatos varones, quienes también debieron responder al examen del electorado:

*“Tanto Bachelet como Alvear han sido sometidas a duros interrogatorios y como entrenamiento para el debate de mañana. Quienes entrenaran a la ex ministra de defensa notaron progresos enormes entre el primer y el*

*segundo round. Los asesores de Alvear trabaron en mejorar como transmite emociones, y que abandone las carpetas, apuntes y minutas que la hicieron conocida como canciller. También su abuso de muletillas y palabras difíciles. (TVN. "Pre Debate Concertación". 26 de Abril de 2005).*

En la lógica de un discurso mediático que destaca las particularidades femeninas con una connotación negativa, se aprecia además una escasa valoración de las argumentaciones de las candidatas respecto de los temas de contingencia nacional, poniendo en duda la eficacia de un liderazgo femenino:

*"70 minutos que dejaron en la memoria cuatro ideas concretas que dejan un tremendo desafío para el segundo encuentro, que deberá entregar más precisiones, proyecciones y certezas que el debut pre-presidencial (...) Obviamente nos quedaron muchas preguntas por hacer y temas por abordar. Habrá que esperar hasta el 27 de Julio cuando se vuelvan a parar cara a cara en el segundo debate (...) Así es que tal vez ahí entonces, las veremos mostrar las garras. (UCTV. "Debate Concertación". 27 de Abril de 2005).*

Nuevamente estamos frente a la crítica del estilo poco confrontacional, pero esta vez, vinculado a una supuesta ineptitud de la alternativa femenina, porque según dice la nota, no habría capacidad para realizar planteamientos sociopolíticos de manera clara y fructífera. Además, en el tratamiento informativo de esta nota, se observó la ironía propia con que se abordan las competencias entre mujeres; "mostrar las garras", lo que concuerda con el hincapié que se realizó frente a algunas licencias

de las aspirantes a La Moneda, que como cualquier candidato, frente a un logro, celebra. Lo extraño es que no recordamos que en elecciones anteriores, protagonizadas por varones, se hiciera un registro exhaustivo de la celebración y más aún que fuese emitido de tal modo:

*“Como diría una abuelita; Quién se iba a imaginar que la seria y circunspecta ex canciller iba a terminar bailando de todo en una discoteque penquista y cierto no más, Soledad Alvear estuvo hasta la madrugada en la disco La Habana celebrando lo que su comando consideró un triunfo. -Imagen S. Alvear bailando en discoteque- (...) Michelle Bachelet, se fue directo a su hotel, pero salió a saludar desde el balcón. Luego del debate las encuestas telefónicas, le daban casi 30 puntos de ventaja por sobre Soledad Alvear. Fue entonces, cuando los ánimos se encendieron y terminó bailando con el ex ministro Ricardo Solari hasta las 4 de la mañana. -Imagen fotográfica M. Bachelet bailando- (TVN. “Post Debate Concertación”. 28 de Abril de 2005).*

Otro punto importante en el tratamiento informativo respecto del liderazgo femenino, tiene que ver con el énfasis expuesto para destacar elementos que originalmente se le atribuyen a la mujer, como es lo relativo al ámbito de las emociones.

***Palabras de Soledad Alvear:*** “Creo que el Presidente Lagos ha hecho un gran gesto, se lo agradezco, lo valoro muchísimo, y qué quiere que le diga yo, tengo un inmenso cariño por el Presidente, inmenso cariño y me siento muy

*contenta que sea reciproco... a lo mejor es hasta más de lo que yo esperaba... me conmueve se lo agradezco profundamente". (Red TV. "Disculpas publicas". 18 de Marzo de 2005).*

**Palabras de Michelle Bachelet:** *"Todo mi afecto y todos mis brazos abiertos para cualquiera sea la decisión que Soledad tenga". (TVN. "Bajada Alvear". 25 de Mayo de 2005).*

Incluida la emocionalidad, el discurso del tratamiento informativo se centró también en particularidades que no eximen a los hombres, pero que aquí, sólo se mencionó para las mujeres:

*"Acompañada por su maquilladora personal, Michelle Bachelet, revisó cada rincón". (TVN. "Segundo Debate". 16 de Noviembre de 2005).*

*"Las dos felices ambas sonrientes y regaloneadas por sus invitados". (UCTV. "Post Debate Concertación". 28 de Abril de 2005).*

*"Ambas fueron consultadas por temas personales. A Soledad se le preguntó por qué su marido no la acompañó al debate y a Michelle por una anterior pareja del Frente Patriótico Manuel Rodríguez". (Chilevisión. "Post Debate Concertación". 28 de Abril de 2005).*

*"Para empezar ambas están mucho más delgadas que cuando asumieron como Ministras, ¿estrategia o simplemente estrés de campaña? (...) Michelle Bachelet llegó vestida con un traje de dos piezas negro y Soledad Alvear de color rojo, esos son los colores elegidos para el debate de esta noche. Muy elegantes". (Chilevisión. "Debate Concertación". 27 de Abril de 2005).*

*“Las dos por separado estaban rodeadas de adherentes, que las aplaudían y aclamaban. Ambas coquetas se dejaban querer. Soledad Alvear y Michelle Bachelet se mostraban animosas”. (Chilevisión. “Luego de Disculpas Públicas”. 19 de Marzo de 2005).*

Si bien estas sutilezas dan cuenta de un menoscabo al liderazgo femenino, el discurso mediático también se estructuró en función de descalificaciones concretas, emitidas por otros actores políticos:

**Palabras de Joaquín Lavín:** *“Me da la impresión que a Michelle Bachelet están tratando de salvarla... como sea, o sea, hasta la Primera Dama tiene que salir a hacer casa a casa... Pero mi impresión, yo creo que ya no la van a salvar, yo creo que ya va pa´ abajo y que le vamos a ganar... es un hecho”. (TVN. “Reunión Bachelet-Lagos”. 02 de Noviembre de 2005).*

**Palabras de Sebastián Piñera:** *“Lo que me inquieta es que Michelle Bachelet, tenga que andar permanentemente con madrinas con padrinos para hacer su campaña... ¿Quién va a hacer la Presidenta? ¿Quién es la candidata?. Yo creo que un Presidente de Chile tiene que basarse en su propia fuerza, criterio, liderazgo, y no andar permanentemente con bastones”. (TVN. “Reunión Bachelet-Lagos”. 02 de Noviembre de 2005).*

De estas descalificaciones se desprende una crítica hacia la falta de autonomía de la candidata, congruente con lo que lo femenino simbólicamente ha venido arrastrando. De este modo, el cuestionamiento al liderazgo femenino, le resta reconocimiento, negándole su legitimidad. En este mismo sentido, podemos agregar

que en la revisión analítica de los grupos por agenda mediática<sup>22</sup>, corroboramos que en el tratamiento informativo se remarcó fuerte y permanentemente el apoyo que M. Bachelet recibía por parte del Gobierno, mostrándola siempre resguardada y bajo el amparo de éste. Entonces, un acto que se podría calificar como lógica camaradería, se presentó como el sustento de la candidatura y de su liderazgo.

De este modo, a lo femenino vinculado al poder político, se le obliga a seguir los patrones del liderazgo masculino para poder posicionarse, y por ende, en este camino no existiría su legitimación desde la alteridad, pues sigue bajo su alero.

### **5.3. Particularidades de la orientación de la información.**

Por medio de un análisis comparativo basado en las temáticas agrupadas como “agenda mediática”, realizamos la búsqueda de diferencias o similitudes de un mismo tema en los diferentes canales de televisión. Esto nos permitió observar la forma en que manejan la información que poseen, y cómo ello determina el sentido discursivo del mensaje resultante que llega a los ciudadanos.

En efecto, variadas son las notas informativas que dan cuenta de una información significada desde su tratamiento y para comenzar con esta exposición,

---

<sup>22</sup> Ver anexo N° 2: Agenda Mediática, apartado Intervencionismo.

retomaremos las notas referentes al “Día de la mujer” donde se promulgó la ley de acoso sexual, pues a través ellas se pudo distinguir un discurso netamente enfocado a las supuestas modificaciones socioculturales, otro dirigido netamente al asunto legal y por último, uno que sólo recogió las repercusiones políticas del hecho. Repercusiones que por lo demás, sólo adquirieron el revuelo que le propició el canal emisor, a saber, TVN.

*“Y sin la participación de las precandidatas oficialistas, se celebró el día internacional de la mujer en La Moneda. (...) Hubo sin embargo, dos grandes ausentes, Soledad Alvear y Michelle Bachelet. A pesar de estar invitadas muy temprano, avisaron que no asistirían.*

***Palabras de Francisco Vidal:*** *“Para los que, en las últimas 48, 72 horas hacia atrás, quisieron hacer de esto un acto de intervención electoral de proselitismo político, el tapa boca se escucha entre Arica y Punta Arenas”. (TVN. "Celebración del día de la mujer". 08 de Marzo 2005).*

Claramente, esta nota informativa obvia el énfasis que el Presidente Lagos le otorgó a las nuevas circunstancias legales que se manifestaban en ese momento y la relación de ellas con un cambio sociocultural. En este sentido, no sólo omiten información relevante, sino que también descontextualizan las palabras del Primer Mandatario insinuando que él, efectivamente, tenía intención de convertir la ceremonia en un acto político; intención que se frustra dada la ausencia de las precandidatas de la Concertación.

*“Durante su discurso el Presidente Lagos se encargó de remediar esta ausencia.*

***Palabras de Ricardo Lagos:** A lo mejor el año próximo celebramos el día de la mujer con una Presidenta electa”. (TVN. "Celebración del día de la mujer". 08 de Marzo 2005).*

Pensando en que se trata del canal público, esta situación se torna sumamente paradójal, pues por un lado, se comprende que posicionen el tema político como una primera prioridad, pero por otro, no se explica que generen una imagen interesada del Presidente, cuando le restan importancia al suceso como un todo.

Lo anterior cobrará sentido, sólo si se conoce un discurso alternativo<sup>23</sup> al de TVN y por ello exponemos la nota informativa de Chilevisión, que en este caso, desarrolla una estructura discursiva que considera todos los elementos que conformaron el hecho noticioso: Promulgación de la ley y sus implicancias, cambio sociocultural, homenaje a Gladys Marín<sup>24</sup>, premiación a mujeres destacadas, ausencia de las candidatas de la Concertación y representantes femeninas de la Alianza por Chile:

*“Con la promulgación de la ley que sanciona el acoso sexual se conmemoró en el Palacio de La Moneda, el día internacional de la mujer. Habló el Presidente Lagos y dijo que en Chile existe un importante cambio sociocultural debido al rol que hoy desempeñan las mujeres. Después*

---

<sup>23</sup> Ver Anexo N° 2: Agenda mediática, apartado Referencia a la mujer.

<sup>24</sup> Dirigente del Partido Comunista de Chile, destacada por su convicción en la lucha de reivindicar a las clases sociales postergadas y candidata presidencial en las elecciones de 1999.

*de 11 años de tramitación por fin, fue promulgada la ley que apoyará a mujeres y hombres víctimas de algún tipo de acoso sexual al interior de sus trabajos. La norma fija plazos para una investigación rápida y sanciones para los acosadores. Pero más allá de la satisfacción por esta ley, sin duda este 8 de marzo, día internacional de la mujer, fue un día emotivo y cruzado por la muerte de Gladys Marín. - Palabras de Cecilia Pérez, directora SERNAM- Más adelante y aunque en ausencia de las precandidatas, Alvear y Bachelet, el Presidente Lagos se mostró satisfecho por lo que llamó el importante cambio, cultural y social que presenta nuestro país debido al rol de la mujer.- Palabras de Ricardo Lagos- También fueron premiadas las que más destacaron en el año, entre ellas, dueñas de casa, deportistas, empresarias, indígenas, un amplio espectro de mujeres, incluida la plana mayor femenina del Gobierno. Una escasa concurrencia de opositoras, pese que hubo una invitación general". (Chilevisión. "Celebración del día la mujer". 08-03-05).*

Así los noticieros organizan la información de un acontecimiento para otorgarle sentido según la intencionalidad de lo que se desee mostrar y por lo tanto, al conocer el contexto del hecho noticioso en su totalidad, evidencia en esta ocasión, que el tratamiento informativo del canal nacional, conlleva la intención de realzar las históricas pugnas entre las dos grandes fuerzas políticas de Chile, posicionando la carrera presidencial como un espectáculo omnipresente.

Sin embargo, TVN no es el único medio donde se pudo advertir intencionalidad, ya que ésta es un fenómeno que subyace al tratamiento informativo,

por lo que, durante el análisis, se asomaron casi sin mesura, las diversas maniobras que cada canal realizó según sus directrices editoriales.

En consecuencia, y reiterando que se ejecutó un examen comparativo de la agenda mediática, registramos los precarios filtros utilizados al momento de exponer un determinado punto de vista e incluso, de secundar una candidatura en particular. El extracto de la nota informativa perteneciente a Chilevisión<sup>25</sup> que a continuación se exhibe, es reflejo de ello.

*“Y qué pasó hoy con los presidenciables. Trabajando pues, para ir juntando votito a votito porque va quedando muy poco para las elecciones presidenciales. En el día de todos los santos, el candidato presidencial Sebastián Piñera, llegó en compañía de su nieto León hasta el cerro San Cristóbal donde visitó a su madre cuyas cenizas se encuentran esparcidas a los pies de la Virgen. En el lugar destacó la importancia que brindará en su gobierno a fortalecer la familia. De esta manera, pretende enfrentar problemas como la pobreza, la deserción escolar y la drogadicción. Aumentar las pensiones a la tercera edad y reincorporar al adulto mayor en la sociedad, también está en sus planes. Pero el planteamiento más ambicioso es implementar el derecho a jubilación a las dueñas de casa. – Palabras de Sebastián Piñera- En tanto, el candidato del “Juntos podemos más”, Tomás Hirsch, durante toda la jornada y bajo absoluta reserva, grabó la franja política para su campaña electoral. Los presidenciables de la UDI y la Concertación, Joaquín Lavín y Michelle Bachelet, respectivamente, no tuvieron*

---

<sup>25</sup> Donde figura como importante accionista el ex candidato presidencial Sebastián Piñera.

*actividades”. (Chilevisión. “Actividades Piñera”. 01 de Noviembre de 2005).*

En este mismo canal, se pudieron registrar serias dificultades en el planteamiento del tema noticioso respecto de lo que a neutralidad se refiere, permitiendo distinguir una valoración subjetiva del hecho en cuestión:

*“La Democracia Cristiana le dobló la mano, ahí, al Presidente Lagos. El mandatario tuvo que hacer un mea culpa público y reconocer que sus palabras pudieron perjudicar la candidatura de Soledad Alvear”. (Chilevisión. “Disculpas Públicas”. 18 de Marzo de 2005).*

*“Soledad Alvear inscribe candidatura. Michelle Bachelet presenta su equipo, entre ellos... el hijo del Presidente Lagos” (Chilevisión. “Pre Debate Concertación”. 26 de Abril de 2005).*

*“La reunión sostenida anoche por el Presidente de la República con Michelle Bachelet ha generado una discusión. ¿Qué tema discutieron?, Chile – Perú, según lo que ha trascendido, y qué opinan los otros candidatos, que están molestos porque no los llamaron”. (Chilevisión. “Reunión Lagos - Bachelet”. 02 de Noviembre 2005).*

Más allá de los contenidos de los párrafos previos, aquí figura una significación mediática apreciable por medio de la entonación, volumen de la voz y expresión facial, entre otros, que se comprende reparando en el hecho de que el tratamiento informativo no sólo es resultado de una línea editorial específica o del

modo en que la noticia es editada, sino que también, emerge mediante el uso del lenguaje como tal, o sea, a través de la expresión verbal y no verbal.

Ahora bien, no se trataría tan sólo de un asunto subjetivo, pues también se observó una congruencia en la intencionalidad impulsada en la presentación, con el tratamiento informativo de la nota consecuente.

*“Y el Presidente Lagos se sinceró... que metió los pies. Se enojó mucho una de las candidatas presidenciales. Soledad Alvear, tempranito hoy en la mañana le pidió que aclara un punto, eso de por quién iba a votar. Después de un rato el Presidente trató de retractarse de los dichos...más o menos...” (Chilevisión. "Prefiere a Michelle". 16 de Marzo de 2005).*

Y la nota prosigue:

*“Justificada molestia, al ser consultado por su candidata preferida el Jefe de Estado respondió que sería imparcial al igual que Frei en las primarias anteriores, pero obviamente votó por el candidato DC. Al insistir si su voto entonces sería para la abanderada de su partido respondió; Buena deducción, usted. es bastante inteligente. Igualmente tras el golpe en la mesa de Soledad Alvear, Lagos se desdijo.(...)Ha de esperar que éste no sea un nuevo condoro del Gobierno, que ponga en jaque el denominado fair play de las candidatas concertacionistas”. (Chilevisión. "Prefiere a Michelle". 16 de Marzo de 2005).*

En primer lugar, se percibe una cierta ridiculización del Jefe de Estado, al tiempo en que se avala la posición y el accionar de la parte que reclamaba las disculpas. Cabe mencionar, que en este hecho se difundió un discurso de R. Lagos que respondía a la acusación de intervencionismo electoral, donde el sentido discursivo de las palabras del presidente se alteró por medio de los cortes realizados en el mismo.

***Palabras de Ricardo Lagos:*** “Yo tengo en consecuencia dos candidatas, y esas dos candidatas van a establecer el procedimiento para resolver sus diferencias y establecidas sus diferencias lo van hacer y habrá una candidata, ese es un tema de ellas, no del Gobierno”. (Chilevisión. "Prefiere a Michelle". 16 de Marzo de 2005).

***Palabras de Ricardo Lagos:*** “No, yo no manifesté eso, yo fui muy claro, yo quiero decir lo siguiente, hay dos candidatas de la Concertación, ambas trabajaron lealmente conmigo y yo tengo en consecuencia dos candidatas. Esas dos candidatas van a establecer procedimientos para resolver sus diferencias y establecidas sus diferencias, lo van a hacer y habrá una candidata, ese es un tema de ellas, no del Gobierno. Mi obligación como presidente en este Gobierno, es dedicarme a las tareas que tengo acá, de gobernar y respecto de la forma de cómo se resuelve eso, lo hacen ellas”. (UCVTV. "Prefiere a Michelle". 16 de Marzo de 2005).

Con este mecanismo (discurso cortado), pueden cambiar sustancialmente las percepciones ante el mensaje que emite R. Lagos. En el discurso extraído de la nota informativa de Chilevisión, se presenta una evasiva del presidente frente al conflicto y

su resolución, mientras que en la totalidad del discurso que expuso UCVTV, se aprecia que el mandatario niega los dichos, agradece el apoyo de las candidatas, y que se desmarca apelando a sus responsabilidades como gobernante.

Así, la edición instaura la figuración mediática de los actores políticos, realzando o no acontecimiento, a través de imágenes, un determinado uso del lenguaje y descontextualización de los discursos. Lo que en definitiva nos sugiere que más allá de lo que el actor político quiera enunciar, lo que trasciende a la ciudadanía es lo que el tratamiento informativo decide entregar.

Indiscutiblemente, el punto aquí no es dilucidar sobre la “verdad” de este suceso, sino que más bien evidenciar cómo la información adquiere particulares significaciones, según el modo en que es trabajada por los diferentes canales de televisión, bajo la lógica de una intencionalidad. Esto, atendiendo a las posibles repercusiones que pudo haber tenido un determinado discurso informativo, sobre las apreciaciones atribuidas en aquel entonces, a lo femenino vinculado en el poder político.

Hasta aquí, sólo se ha observado lo femenino como instrumento, como excusa o bien, en función de lo masculino, lo que no deja de ser llamativo, pues en general, esta situación se mantiene durante todo el período analizado. En congruencia, el mayor apartado de las notas agrupadas por agenda mediática es el denominado

“Intervencionismo”<sup>26</sup>, donde se ubican todas las notas referidas al resguardo del que habría gozado la candidata M. Bachelet, por parte del Presidente R. Lagos. Pese a ello, también fue posible advertir un manejo de la información remitido directamente a la mujer - política, el que a continuación se presenta.

*“No quieren dar demasiados detalles de cómo se han preparado para el debate, Soledad Alvear y Michelle Bachelet han debido repasar una y otra vez los temas más importantes de Chile para dar la respuesta más acertada. Ellas han debido revisar otros foros en primarias para estudiar gestos, énfasis, respuestas, es decir, fortalezas y debilidades. Sin embargo, ninguna de las dos candidatas entrega información valiosa sobre su preparación, ni siquiera se arriesgan en decir cómo irán vestidas”. (Chilevisión. “Pre Debate Concertación” 26 de Abril de 2005)*

Tal enunciado instala un cuestionamiento de las capacidades de las precandidatas, lo que se traduce en una implícita devaluación del accionar femenino en el escenario político, y más aún, si esa consideración es avalada por la posición eclesial de nuestro país, como se da a entender en la siguiente frase.

*“27 días quedan para las elecciones presidenciales y las encuestas advierten de la posibilidad de una 2° vuelta. -Imagen de Michelle Bachelet sonriente- Mientras, el Cardenal Errázuriz llama a mostrar menos sonrisas y más propuestas”. (TVN. “Mabel Jara”. 14 de Noviembre de 2005).*

---

<sup>26</sup>Anexo N° 2: Notas agrupadas por agenda mediática, apartado Intervencionismo.

Sin embargo, si se recoge el sentido que el Cardenal promovía en su discurso, la situación varía de manera radical.

*Palabras de Obispo Javier Errázuriz: “Yo creo que hay que superar el tema de mayor sonrisa, menor sonrisa, que en este momento las ponen todos, y hay que llegar al tema de los programas, o sea, cuáles son los grandes temas que son urgentes en nuestra Patria”. (UCTV. “Illapel”. 15 de Noviembre de 2005).*

Por otra parte, pero siempre desde esta perspectiva, el análisis realizado saca a relucir además, que la competencia política entre dos mujeres no adquiere el valor que tradicionalmente se le ha otorgado a los solemnes actos de la vida política masculina, apreciándose en el tratamiento de la información, una reiterativa y marcada entonación burlesca, menoscabando así, la seriedad del quehacer político femenino.

*“No es la final de un reality, pero es el primer cara a cara entre Michelle Bachelet y Soledad Alvear” (Chilevisión. “Debate Concertación”. 27 de Abril de 2005).*

*“Tomaron apuntes, meditaron, y se dieron más de una vuelta en cada una de sus respuestas para delinear con claridad 4 propuestas de Gobierno” (UCTV. “Debate Concertación”. 27 de Abril de 2005)*

Todo esto permite dilucidar cómo el escenario político es regido por la televisión. De hecho, no será casual que el ex candidato presidencial Tomás Hirsch,

representante del pacto Juntos podemos más, generalmente se ubicara al término de las notas informativas en pleno período de campaña, situación que él tenía plenamente asumida.

***Palabras de Tomas Hirsch:*** “Aquí tenemos una opción del ‘Junto podemos’ que va a crecer mucho. Yo espero que no la censuren para que podamos seguir comunicándonos con la gente y nos puedan seguir dando el apoyo”. (Chilevisión. “Delincuencia III”. 24 de Octubre de 2005).

Se agrega como complemento a la idea anterior, el hecho de que Hirsch, en sus reducidas apariciones, se viera criticando agudamente el contexto y a los actores políticos:

***Palabras de Tomás Hirsch:*** “Ahora entiendo por qué los problemas de los pobladores no se presentan en Televisión Nacional. Ahora entiendo por qué la gente de Calama que está viviendo una contaminación atroz en La Villa Alemania, no puede salir en Televisión Nacional. Ahora entiendo por qué candidaturas como la nuestra es censurada de Televisión Nacional. Porque el Presidente de La República los pautea o si no se enoja”. (Chilevisión. “Delincuencia II”. 08 de Octubre de 2005).

Sin embargo, no podemos precisar si esa era la actitud constante del candidato o si sólo recogieron su “rebeldía” como hecho distintivo, que no se ajustaba al funcionamiento político oficial. Esto limitó la difusión de su discurso, no obstante en

lo concreto, su participación ya se encontraba restringida por el sistema binominal. Este se aplica como un régimen de elecciones populares destinado a la formación de un ordenamiento político en torno a dos grandes partidos políticos o coaliciones, lo que margina a las representaciones minoritarias, como la que encarnaba Tomás Hirsch.

Nos permitimos un paréntesis para realizar una analogía entre esta situación excluyente con lo femenino en el espacio público, en tanto que representa un poder no legitimado y por ende, relegado a una condición marginal que no participa de los procesos oficiales que definen la vida social, lo que desvaloriza su discurso en cuanto alternativa viable.

Para concluir, se puede señalar, que el tratamiento informativo responde a lo que desea posicionar cada canal, desplegando su propio discurso, por lo que la óptica y el desarrollo de un acontecimiento variarán dependiendo de quienes lo emitan. De ello ya hemos proporcionado abundantes indicios, pero cabe una última alusión que tuvo lugar en el debut de la franja electoral, considerando que se trata de una salvedad.

***Palabras de Michelle Bachelet:*** “Yo estoy contenta, creo que es... llena de optimismo, de esperanza de sueños, de anhelos, pero también, con propuestas concretas frente a muchos de estos temas”.

***Palabras de Sebastián Piñera:*** “Estamos muy contentos con nuestra franja. Fue una franja de

*futuro, de optimismo, una franja que une a Chile y no lo sigue dividiendo”*

**Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo traté de explicar en la franja, porque yo quiero mostrar un Chile en que a nadie le corten las alas, qué significa, este país de oportunidades con alas para todos”*

**Palabras de Tomás Hirsch:** *“Se mostró también el Chile que queremos construir, un Chile con participación, un Chile integrado a América Latina, un Chile con dignidad, con respeto por las personas”. (UCTV. “Franja”. 15 de Noviembre de 2005).*

El tratamiento informativo observado en esta nota, no se enfoca en las descalificaciones de unos y otros, como fue lo que apreciamos en el resto de las notas informativas. Aunque damos fe de que contaban con el material para hacerlo, lo cierto es que anula la pugna mediática que tuvo lugar entre los contendores presidenciales frente a este suceso y en general, durante todo el período de elecciones, al centrarse principalmente, en el proyecto país al que los candidatos aspiraban.

Lo anterior evidencia que el tratamiento informativo se lleva a cabo desde una lógica confrontacional, predisponiendo a la ciudadanía a percibir el ejercicio político como una constante batalla. Sin embargo, a pesar de que sabemos que el tratamiento informativo se encuentra inmerso en un aparataje sociocultural, y que por lo tanto, no es independiente de las exigencias que emergen desde la opinión pública, en tanto audiencia, resulta inevitable deliberar respecto de lo que podría generar un tratamiento informativo movilizado desde el sentido que mostró la nota expuesta

previamente, atendiendo al rol que juega la televisión en la construcción de la realidad sociocultural, por medio de los discursos que emite.

#### **5.4. Interrelación; televisión, política y ciudadanía.**

Como hemos visto, el medio televisivo es determinante en la construcción del contexto político y social, entendiendo que si no aparece en televisión un determinado hecho, éste no existe para la ciudadanía. Los actores del mundo político, consientes de lo anterior, utilizan el espacio televisivo muchas veces de manera instrumental, con afanes estratégicos para conseguir sus objetivos, lo que le otorga mayor relevancia, en tanto tribuna pública de exposición:

*Palabras de Daniel Fernández, director ejecutivo de TVN: “Aquí nos acercamos, a medida que se acerca la fecha de la elección presidencial a definiciones que son bien claras para el país y obviamente que los medios de comunicación no pueden estar a fuera y menos TVN que tiene en su ley el mandato de representar todos los sectores políticos y sociales y el pluralismo en la sociedad chilena”. (TVN. “Todo listo para el debate de la Concertación”. 12 de Abril de 2005).*

Y para conocer cómo receptiona la ciudadanía el despliegue comunicacional de los medios y actores políticos, aparecen las encuestas como una de las formas más conocidas para recoger la opinión pública. Los resultados de éstas llegan con toda su amplitud a la ciudadanía por medio de la televisión, y las cifras que de ellas se

desprenden no dejan de ser importantes, en tanto que predisponen a la audiencia, más aún, si consideramos los momentos y situaciones específicas en las que emergen. Ejemplo de ello son todas las encuestas que aparecieron luego del debate de las precandidatas de la Concertación, expuestas y analizadas al detalle por los canales Megavision, Chilevision y UCTV, donde mostraban la clara ventaja de M. Bachelet por sobre S. Alvear, como predicción de futuro. Sólo TVN basó su análisis en hechos anecdóticos de la situación. Asimismo, el augurio de una 2º vuelta presidencial posicionado por otra encuesta, volvió a remarcar su importancia, y en esta ocasión a través de todos los canales. (Encuesta CEP, Noviembre de 2005).

La opinión que de alguna manera recogen las encuestas, va ligado a la evaluación del desempeño de los actores políticos, y un escenario clave para exhibirse son los debates. En ellos los implicados no obvian detalles, ya que como menciona Berrocal, (2003) el descubrimiento de sus repercusiones, conocidas desde hace bastante tiempo, son fundamentales en la elección. Antecedentes más claro nos proporcionan los siguientes fragmentos:

*“Dicen que fue esta imagen la que hizo que Richard Nixon perdiera las elecciones contra John Kennedy en 1960. Nadie se fijaba entonces en la apariencia de los candidatos, y el bronceado y juventud de Kennedy arrasó con el pálido y sudoroso Nixon”. (TVN. “Pre Debate Concertación”. 26 de Abril de 2005).*

*“Es delante de las cámaras donde se juegan el “todo por el todo”, cada minuto es clave, desde que se suben al estrado, cómo se paran, cómo*

*se visten y qué hacen con las manos y por cierto cómo miran a su contrincante. Son en los debates donde los candidatos pueden exponer sus ideas y tratar de conquistar al electorado. Así por lo menos quedó demostrado en 1960 cuando John Kennedy se enfrentó a Richard Nixon. Quienes escucharon el debate por radio dieron por ganador a Nixon, pero la imagen joven, saludable y enérgica de Kennedy conquistó a los televidentes y le significó el triunfo en las elecciones. Desde ese día se marcó un precedente”. (UCTV. “Pre Debate Concertación”. 26 de Abril de 2005).*

Es por esto que ahora las imágenes que se transmiten a través de la televisión, son altamente codiciadas, pues se reconocen como un fundamento más para potenciar su figura mediática ante el electorado.

*“Todos los estudios de opinión pública indican que la imagen es fundamental para los políticos (...) Los debate entre George Bush y John Carrie estaban regulados hasta el más mínimo detalle, incluyendo una plataforma para que Busch no se viera más bajo, tener sus propios maquilladores y hasta la temperatura del estudio para que nadie traspirara más de la cuenta. Los debates chilensis no tienen tantas reglas, pero la pinta de las candidatas será el primer golpe que recibirán los telespectadores en el debate de mañana”. (TVN. “Pre Debate Concertación”. 26 de Abril de 2005).*

Más aún:

***Palabras de María de los Ángeles Fernández:***  
*“La imagen es importante y las ideas también, tengo la impresión que aquellos que enarbolan mucho el tema de las ideas están un poquito anclados en una visión un poquito más nostálgica de la política, Hoy en día la política, en buena parte en sí misma, son imágenes y son sentidos que se proyectan a través de imágenes” (UCTV. “Pre Debate Concertación”. 26 de Abril de 2005).*

Bajo esta lógica los debates ya no sólo presentan argumentaciones discursivas, sino que también, transmiten argumentaciones visuales, a través de la imagen que proyecte el actor político, lo que puede o no favorecerlo. Pero, independientemente de los dividendos, de igual modo se genera un impacto importante originado por la cobertura mediática de la televisión:

*“Y efectivamente muchos chilenos miraron este encuentro político, las cifras del rating televisivo fueron reveladoras, sobre todo si se compara con el anterior debate de la Concertación, en Mayo de 1999 cuando se enfrentaron Ricardo Lagos y Andrés Zaldívar, el rating alcanzó los 30 puntos, ayer 42. (UCTV. “Pos Debate Concertación”. 28 de Abril de 2005).*

No es discutible el alto impacto de las imágenes y discursos que se proyectan a través de la televisión. Muestra de ello son las cifras de rating<sup>27</sup> y la preocupación por figurar en ésta, acto que corrobora su relevancia:

---

<sup>27</sup> Que se cuestionan al conocer el reducido universo que consideran, expuesto en el apartado Comunicación política y Televisión.

**Palabras de Tomás Hirsch:** “Teniendo en cuenta que los otros candidatos, aparte de los 10 minutos, tienen mil quinientas gigantografías, 200 páginas de diarios, 40 en las revistas, compradas todas las radios, espacios en los canales de televisión, contratada gente que está en cada una de las ferias pagándole 5 mil pesos al día... En fin, evidentemente, no es fácil competir contra esa avalancha de recursos millonarios que cada uno de ellos está utilizando, pero utilizaremos nuestro 10 minutos muy bien”. (Chilevisión. “Primer Debate”. 19 de Octubre de 2005).

“Pero el debut será de las franjas parlamentarias al medio día de mañana. Hay nerviosismo porque saben que cada uno de los minutos que aparezcan en televisión son determinantes. Apelaran a la cercanía con la gente y a la innovación. Todo para que sus nombres se queden grabados en las mentes del elector. (UCTV. “Franja”. 12 de Noviembre de 2005).

Por ende, los actores políticos, más allá de los espacios formales y consensuados por todos para desplegar ideas (debates, foros, y franja electoral), aprovechan cualquier oportunidad para figurar en televisión, asegurando la constancia mediática que los posiciona ante el electorado. Actividad recurrente, pero que sin embargo, provoca animosidades:

**Palabras de Ricardo Lagos:** “Los ciudadanos, las ciudadanas saben distinguir, saben distinguir los 30 segundos para la televisión, de lo que son los trabajos cotidianos permanentes para hacer que Chile crezca... y por eso cuando veo este tipo de debates entonces me da pena por Chile”. (UCTV “Tiroteo en la Granja”. 04 de Octubre de 2005)

**Palabras de Michelle Bachelet:** *“Y por lo tanto, yo vuelvo a insistir, primero seamos serios, segundo no usemos electoralmente un tema de esta naturaleza, ni mucho menos una tragedia de una familia”. (Megavisión. “Tiroteo en La Granja” 04 de Octubre de 2005).*

**Palabras de Sebastián Piñera:** *“Da la impresión que la próxima vez, vamos a tener que culpar al papa para lograr tener cobertura en los medios de comunicación”. (TVN. “Tiroteo La Granja”. 04-10-05)*

En este sentido, fue posible advertir que los candidatos utilizaron el medio para exhibirse, denunciar, informar, defenderse y contraatacar, lo que refleja que la televisión es el escenario donde la política se construye y se desarrolla.

Lo anterior, se relaciona con la configuración de la política, que se establece, también, mediante la transacción estratégica de intereses personales en pro del bien común, tanto el que merece la ciudadanía, como también el de las propias alianzas establecidas. Estas subdividen a los actores según orientaciones valóricas e ideológicas compartidas, posicionándolos como un bloque consolidado de poder ante la opinión pública. (Concertación de Partidos por la Democracia, Alianza por Chile y Juntos podemos más).

*“Los dirigentes saben que en pos de la unidad, a la DC no le queda otro camino que dar respaldo a Michelle Bachelet (...) Y los otros socios de la Concertación también tendrán que hacer gestos de acercamiento hacia la Democracia Cristiana porque 6 años después,*

*la DC vuelve a quedarse sin candidato a la Moneda. Necesariamente la balanza tendrá que inclinarse hacia el partido de Zaldívar, tanto en la negociación de los cupos parlamentarios y la conformación en el próximo eventual gobierno, de la Concertación. (TVN. "Bajada Alvear". 25 de Mayo de 2005).*

En los bloques políticos se destacan algunas figuras por sobre otras cuando se combinan características personales y atractivo mediático reconocible en el espacio público. Luego de esto y paulatinamente, dichas figuras comienzan a encarnar los valores e ideologías del conglomerado que representan, posicionándose como un contenedor de éstos, claramente identificable por la ciudadanía, lo que se traduce en el fenómeno de la personalización en la política.

Así, ante un hecho particular podemos saber, sin que el actor pronuncie sus ideas, cuál es su postura frente al acontecimiento público, al asociarlo con el bloque que simboliza. Surgen los grandes íconos de las alianzas políticas, volviéndose populares y reconocibles ante el electorado.

*"La ex ministra. -Soledad Alvear- dice ser la continuidad del gobierno de Ricardo Lagos, y reclama que la directiva haya conseguido postergar la designación del candidato." (TVN. "Precandidatos DC". 12 de Enero de 2005).*

**Palabras de Michelle Bachelet:**  
*"Efectivamente... yo represento, desde esa perspectiva, la continuidad de este Gobierno". (La Red. "Illapel". 15 de Noviembre de 2005).*

Se observa como ambas candidatas se presentan como significante de la posición concertacionista, lo que ciertamente tuvo su asidero en cuán valoradas fueron por los ciudadanos. En este sentido, la personalización en la política, está en directa relación con los niveles de visibilidad o sea, de exposición mediática que permite reconocimiento.

Tal es la importancia de la cobertura que los actores políticos reciban, que, como muestra la siguiente nota, puede incluso modificar el devenir del acontecer político.

*“En 6 meses las cosas han cambiado. Soledad Alvear, quedó fuera de carrera y como buen empresario Sebastián Piñera, vislumbró un nicho en el mercado o una oportunidad para irrumpir en la carrera a La Moneda. Y los hechos parecen demostrar que su apuesta no era tan alocada, porque si bien, fue el último en partir, hoy es, segundo en la tabla de posiciones. (TVN. “Encuesta CEP”. 15 de Noviembre de 2005).*

Ahora bien, el hecho de que S. Piñera se haya ubicado tan rápidamente en el segundo lugar de las preferencias electorales, no se debe sólo a la cobertura que obtuvo, pues el candidato posee notables méritos respecto de su manejo como figura política y mediática, donde a nuestro parecer, pesó más su interés personal que las alianzas antes descritas.

**Palabras de Sebastián Piñera:** “Es claro... como el agua que vamos a tener segunda vuelta, que va a estar la candidata del partido socialista y yo en representación de la Alianza”. (TVN. “Encuesta 2° Vuelta”. 24 de Octubre de 2005).

“Lo más llamativo fue el curioso tira y afloja entre un conciliador Joaquín Lavín y un Sebastián Piñera, que sólo piensa en la segunda vuelta.

**Palabras de Joaquín Lavín:** “Lavín y Piñera unidos, si lo hacemos bien, jamás serán vencidos...”.

**Palabras de Sebastián Piñera:** “Bueno yo francamente pienso que el tiempo de Joaquín Lavín fue el año 99. Y por tanto, la unidad debe ser entorno al candidato o a la candidatura con mayores opciones, y tú y yo, tú y yo, sabemos cuál es”. (UCTV. “Post Segundo Debate”. 17 de Noviembre de 2005)

En este contexto y más allá de las diferencias al interior de la Alianza por Chile, en ambos candidatos se pudieron observar claramente sus estrategias políticas. S. Piñera, autodefiniéndose como el candidato alternativo a los extremos políticos que estaban en competencia hasta antes de su aparición, y J. Lavín por su parte, exaltando lo que él consideraba como deficiencias del Gobierno, en especial, en materia de seguridad ciudadana (Delincuencia).

**Palabras de Sebastián Piñera:** “Invito a todos los que comparten nuestros valores del humanismo cristiano, del centro de la democracia, a unirse a nuestro proyecto” (UCTV. “Post Segundo Debate”. 17 de Noviembre de 2005).

***Palabras de Joaquín Lavín: “Ministro Vidal, abra los ojos, la delincuencia llegó a las puertas de La Moneda, si ayer asaltaron a su colega, la señora del Ministro de Relaciones Exteriores, entonces, qué estamos esperando”. (Chilevisión. “Actividades I”. 01 de Octubre de 2005).***

En relación con las estrategias políticas y en general, con todos los elementos contenidos en este análisis, se encuentra a modo subyacente el posicionamiento, concepto fundamental al momento de entender los discursos mediáticos que circulan en nuestra sociedad. Se refiere a los hechos o circunstancias, que son reveladas por los medios como grandes temas ante la ciudadanía, y que ésta a su vez, recoge como tales. Como hemos podido distinguir a lo largo de este análisis, el posicionamiento de algún fenómeno, se va instaurando mediante el tratamiento informativo, por un lado, y los discursos que los propios actores políticos crean respecto de él, por otro, y así, siempre está ligado a una intencionalidad latente.

De este modo, no deja indiferente la asociación que se puede realizar del posicionamiento con el lugar que ha ocupado la mujer históricamente, pero en particular, frente al fenómeno de su inserción en el espacio político, donde logramos apreciar que el tratamiento informativo referido a esta temática, adquiere ribetes anecdóticos, restándole valor y peso político, sin otorgarle verdadera legitimidad.

## 6. CONCLUSION.

Las interrogantes que impulsaron esta investigación, dieron paso a una deconstrucción analítica del discurso albergado en el tratamiento informativo, lo cual nos adentró en la complejidad subyacente a las interrelaciones que configuran el entramado sociocultural. Ello, pues la construcción de significantes culturales responde a un sin fin de articulaciones que transitan por la sociedad, impulsados con mayor o menos intensidad, desde los diferentes ámbitos de ésta. En este sentido, el recorrido de los significantes es circular, viene y va de un espacio a otro, fortalecido o reformado, pero siempre remitido a lo mismo, a saber, la identidad cultural chilena.

Así es como de esta estimulante travesía investigativa, surgieron distintas líneas de interpretación reflejadas en las voces del discurso, no obstante desembocaran en una sola voz, dado que acontecen intrínsecamente ligadas. Es en esa ligazón, donde encontramos, en el vasto sentido, las significaciones de las representaciones socioculturales referidas a lo femenino, vinculado al poder político.

Ahora bien, la expresión humana nos muestra, en su diversidad, variadas formas de vida, las que podrán existir como tales dependiendo de cuán aceptadas y reconocidas sean dentro de las normas explícitas y simbólicas contenidas en las representaciones socioculturales. Por lo tanto, el requerimiento básico para la existencia de dichas formas de vida, es recibir aprobación por parte de la sociedad, pues de lo contrario, son relegadas a una condición marginal que las ubica en el

dominio de lo ilegítimo. Reflejo de tal situación, es lo que ocurre con las distintas minorías (raciales, étnicas, genéricas, de clase social, etc.), que no logran el reconocimiento, ni la validación social, padeciendo por ende, variadas formas de discriminación.

Sin embargo, paulatinamente, han conseguido una mayor aceptación, que implica a su vez, más reconocimiento, lo que podría indicar la ocurrencia de modificaciones de sentido en las representaciones sociales, y por lo tanto, en la trama sociocultural, siendo una de sus expresiones la integración de estos grupos, dentro de los cuales se ubica la mujer.

Es así como la inclusión de la mujer en la esfera pública, pero particularmente, en el espacio político, que se manifiesta al extremo personificada por M. Bachelet, nos hizo presumir la existencia de profundos cambios socioculturales en Chile. En consecuencia, uno de los focos del análisis se centró en esta suposición.

En este sentido, efectivamente logramos apreciar sucesos que corroboran esta hipótesis, como fue el despliegue de nuevas leyes orientadas a la protección de los derechos más básicos de la mujer. Sin embargo, estas disposiciones legislativas, posicionadas por los medios y actores políticos como avances culturales de nuestro país, dan cuenta de los abrumadores retrasos que pesan sobre el tema, al evidenciar la necesidad de regularizaciones externas para facilitar y dignificar el desenvolvimiento femenino en los ámbitos de lo público.

Lo anterior permite, entonces, afirmar que sí existe una mayor integración, pero que ésta es intencionada y que se ciñe a elementos concretos (leyes), más que discursivos, pues la significación latente de este tipo de iniciativas legales, implica una mujer que requiere protección, respondiendo a los aprendizajes simbólicos adquiridos a lo largo de la historia, donde ella, abandonada y desvalorizada, carece de autonomía, lo que se relaciona directamente con nuestro origen cultural.

Ello sugiere un mantenimiento de la sujeción femenina, en tanto discurso, restándole sustento a la idea de un cambio sociocultural basado en variaciones dentro de las representaciones sociales favorables para la integración, de tal modo, que se revela la existencia de un discurso dicotómico respecto de la participación femenina en el espacio público.

En este punto resulta imprescindible señalar, que los movimientos legislativos observados son, necesariamente, promovidos desde agentes institucionalizados de poderes fácticos y no fácticos tradicionalmente masculinos, como son por ejemplo, el Estado y la Iglesia, y que como tales, poseen recursos y mecanismos de sistematización discursiva. Aquellos, en cuanto elites, impulsan enmiendas para el devenir nacional que toman forma en la cotidianidad, pero en ese acto, perpetúan la lógica de dominación masculina establecida en la génesis de nuestro país, por medio del discurso “oficial”, que se funde en las representaciones socioculturales.

Esta paradoja nutre las oscilaciones con que se manifiestan las prácticas socioculturales respecto de la femineidad, las que como todo proceso social, inmerso en un contexto que no permite la hegemonía de consideraciones absolutas, sino más bien, convergentes, se muestra en una alternancia que se presenta al unísono. Es decir, los diversos procesos socioculturales suceden simultáneamente, no obstante, la expresión de los mismos no es constante.

Entonces, la afirmación que avala la existencia de un cambio sociocultural acerca de la significación femenina en el espacio público, tiene su alternancia discursiva, mas no excluyente, cuando se considera que la orientación del tratamiento informativo menoscababa a la mujer, por medio de cuestionamientos e ironías respecto del modo en que las candidatas ejercían su liderazgo.

Así, de un lado, los cuestionamientos posicionaron a lo femenino en un lugar sin validación, al evaluarlo desde un parámetro andropresidencial, mientras que, del otro, las ironías, en tanto tropo descalificativo, provocaron una desconexión entre el discurso y la realidad. En este sentido, el énfasis con que se trataba la aparente falta de autonomía política, la evasión de la confrontación, el modo de resolución de conflictos, y el asomo de sensibilidades, evidencia la descontextualización que generó la ironía, pues estas características, al menos las tres últimas, en nada entorpecen el desarrollo del ejercicio político, por lo que bien podrían haber sido consideradas parte de una alternativa legítima.

Sin embargo, la integración de la mujer en el espacio público, no sólo altera las normativas simbólicas de aquel ámbito, sino que también las significaciones de la tradición presidencialista de nuestro país, que centra el poder en la más alta magistratura gubernamental, y que perteneció sólo a hombres desde 1810 hasta Enero de 2006, de manera tal, que se instauró un arquetipo de mandato autoritarista, que la mujer – política debe atesorar como opción de liderazgo o, en su defecto, encontrar la viabilidad bajo el alero de asociaciones con líderes del género masculino.

De este modo, el estudio del tratamiento informativo, en tanto reflejó dicha situación sin reparos, mientras establecía un examen peyorativo del liderazgo femenino, permite determinar, que el discurso televisivo también da cuenta de un poder construido desde lo masculino. Entonces, se entiende el mensaje ironizado como defensa ante la inclusión de la mujer, y asimismo, la exigencia de un comportamiento estereotipado en la política y acorde con las interpelaciones simbólicas de aquel espacio. Lo anterior, atendiendo a que lo femenino se significa desde la esfera privada, carente de poder fáctico, dadas las raíces culturales que cimentaron la asimetría entre hombres y mujeres.

Vemos, nuevamente, la complejidad implicada en la construcción de las representaciones sociales, y en esta lógica podemos decir, que el tratamiento informativo contiene el discurso que organiza simbólicamente nuestra sociedad, al tiempo en que lo transmite de manera recursiva, contribuyendo en su formación y reproducción, pero en este caso, fortaleciendo la significación de la mujer desde su

comprensión más arcaica, resguardando con ello, consiente o inconscientemente, la mantención del statu quo.

Así pues, y como ya hemos mencionado, el tratamiento informativo posicionó a M. Bachelet como carente de autonomía política, al amparo de R. Lagos, situación que no obstante, confirmaba también la propia candidata. Esto, ya que presentaba un discurso dicotómico respecto de lo femenino en el poder político, al referir cierta ambigüedad respecto de su rol como mujer – política. El discurso, por un lado dejaba atrás los convencionalismos tradicionalistas recalcando diferencias genéricas, al mismo tiempo en que las negaba al asumirse como la “continuidad del gobierno de R. Lagos”, siendo ambas posiciones, fundamentos de su alternativa política.

La primera alusión del discurso de M. Bachelet, es congruente con la línea de la segunda ola del feminismo, es decir, aquella que busca el reconocimiento desde la diferencia, en tanto alteridad. En efecto, las notas informativas mostraron que parte de la estrategia utilizada por la abanderada, fue una enfática denotación de sus peculiaridades de mujer para validarse y legitimarse como una posibilidad de cambio real.

No obstante, el estilo político de M. Bachelet, más que una estrategia política, fue una construcción mediática, en tanto que los medios realzaron ciertos aspectos de su retórica argumentativa y los encasillarlos en un “tipo” para organizar las características de dicha retórica y definir las, al cabo, como un “estilo” distinguible

por la ciudadanía. De este modo, el espacio público logró identificar un “estilo político”, donde destacaba su “cercanía con la gente”, evento que potenció el interés por singularidades de su historia personal, en desmedro de los antecedentes de su currículum político.

La situación descrita, no hace más que ejemplificar la interrelación inherente de actores políticos, medios y ciudadanía, reforzando la idea de recursividad de los procesos socioculturales, aunque en este caso y como ya ha sido insinuado, se relaciona también, con un despliegue de estrategias políticas. Incuestionablemente, el “estilo político” mediatizado se desarrolla asociado a unas determinadas estrategias políticas, que en conjunto, habrían facilitado el asentamiento de su discurso, en tanto alternativa para la ciudadanía. Sin hacer juicios acerca de las capacidades de M. Bachelet, no es posible precisar si esto fue lo que marcó el éxito de su campaña presidencial, por lo que resultaría interesante el análisis de la misma para conocer cuál fue el argumento que determinó el voto y con qué se identificaron mayoritariamente las personas, para así, explorar en significantes que serían relevantes para lo social.

Siempre en el cauce de las estrategias, podemos decir que existió una intención gubernamental en la ascensión de M. Bachelet a la Presidencia; intención gestada desde los gobiernos de la Concertación y que resta méritos al proceso de feminización de la política, en cuanto que ha sido “autorizado” desde el poder oficial, encontrándonos, otra vez, con una mujer sujeta a las determinaciones masculinas. Por

lo tanto, es la historia, la que cruza transversalmente esta investigación, siendo las representaciones culturales que se han construido en torno a su desarrollo, las que se insertan y movilizan todos los ámbitos de la trama sociocultural, manteniéndose desde una acción discursiva que aún lía lo femenino con la ilegitimidad y reproduciendo, entonces, significaciones ancestrales.

El análisis del tratamiento informativo de los noticieros centrales de la televisión abierta chilena, permite confirmar que este mensaje se despliega y consolida con naturalidad de manera cotidiana, por lo que resulta irrenunciable, indicar las apreciaciones que se desprendieron respecto del modo en que los distintos canales manejan la información que poseen.

En consecuencia, es posible señalar que no se observaron mayores diferencias respecto de los contenidos entregados, ni tampoco en el tratamiento de la información, en tanto mensaje significativo de lo femenino vinculado al poder. Es decir, independientemente de la línea editorial, el discurso de las notas sigue “la lógica del huacho”, lo que se traduce en una cotidianidad marcada por lo legítimo y lo ilegítimo, lo oficial y lo marginal, el que domina y el que es dominado, y en definitiva, por una implícita subyugación femenina que, bajo nuevas formas, sigue operando del mismo modo en términos simbólicos.

Los discursos mediáticos, como construcciones recursivas de la realidad, brindaron la posibilidad de ahondar en las representaciones socioculturales, siendo

posible identificar que aquellas mantienen las significaciones históricas acerca de la relación hombre - mujer, donde ésta última no puede encontrar reconocimiento legitimado en la esfera pública, particularmente, dentro del espacio político. Obviamente, no es posible encontrar “un responsable” (elites, medios, hombres), pues se trata de un proceso, y como tal, se construye y/o deconstruye en las interrelaciones cotidianas, y por ende, la sociedad en su conjunto está implicada. En este sentido, no queda más que admitir la responsabilidad que nos cabe como mujeres en el mantenimiento y reproducción del discurso que fortalece las prácticas y representaciones sociales que hoy existen en relación a la femineidad. Ello al considerarnos “dueñas” de lo privado, seno del origen, y como tales, gestoras de discursos fundantes, como son los que brinda la mujer – madre.

Así pues, no cesa el afán por generar conciencia respecto de las implicancias de las prácticas discursivas, menos ahora, cuando se han establecido el cómo y el qué “dicen”, en su interrelación, dos de los agentes más relevantes de nuestro país, la televisión y el poder político.

De este modo, queda abierta la interrogante acerca de lo que se “ha dicho”, desde un lado y otro, del actual Gobierno de mujer, que como tal, podría ofrecer una oportunidad para establecer ciertas diferencias en el sentido discursivo, con lo que, es posible presumir el asentamiento de una nueva significación referente a la mujer – política, y así también, acerca de la inclusión y participación femenina dentro del

espacio público; suposición estimulante para continuar indagando nuestra identidad cultural, en una próxima investigación.

En este sentido, concluimos que la psicología social, en tanto ciencia que examina la recursividad de lo social con lo individual, no puede abstraerse de las perspectivas analíticas que ofrece la comunicación política, como disciplina que enlaza alguno de los elementos más preponderantes para la conformación simbólica de la trama sociocultural, como son la política, la ciudadanía y los medios. Ello pues, explora entonces, los discursos que emergen de cada espacio, al tiempo en que revela cómo transitan de un lugar a otro, situación que no sólo es pertinente para la psicología social, sino que también amplía y potencia su labor investigativa.

## 7. BIBLIOGRAFÍA.

Alfaro, R. (1993). *Una comunicación para el desarrollo. Asociación de comunicaciones sociales*. Lima: Calandria.

Araujo, K. (2006, Primavera). Significaciones y Representaciones imaginarias sobre las mujeres en el espacio público político chileno (1999-2003). *Revista de la Academia*, 11, 43 – 60.

Baró, M. (1983). *Acción, ideología, Psicología Social desde Centroamérica*. Salvador: Ediciones UCA.

Baptista, P., Fernández, C., Hernández, R. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: Mc, Graw – Hill.

Berrocal, S. (2003). *Comunicación política en televisión y nuevos medios*. España: Ariel.

Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.

Butler, J. (2006). *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós

Colomé, G. (1994). *Política y medios de comunicación: Una aproximación teórica* (Working Paper N° 91). España: Universidad Autónoma de Barcelona.

*Especial elecciones 2006*. (s.f.). Extraído el 07 de Octubre de 2006 desde [http://www.emol.com/especiales/elecciones\\_2006/resultados/resultados.htm](http://www.emol.com/especiales/elecciones_2006/resultados/resultados.htm)

Fernández, M. A. (2005a, Marzo). *Política y emoción*. <http://www.udp.cl/socialesehistoria/cienciapolitica/opinion/emocion.htm>

Fernández, M. A. (2005b, Mayo) *Sobre el debate y el género*. [http://www.udp.cl/socialesehistoria/cienciapolitica/opinion/debate\\_genero.htm](http://www.udp.cl/socialesehistoria/cienciapolitica/opinion/debate_genero.htm)

Fundación Friedrich Ebert. Centro de competencia en comunicación para Latinoamérica. (2005, Julio). *Comunicación y política: Análisis de la campaña presidencial de Michelle Bachelet*. Santiago: Gerber, E.

Gerstlé, J. (2005). *La comunicación política*. Santiago: LOM.

Grau, O., Deling, R., Brito, E., Farías, A., (1997). *Discurso, género y poder. Discursos públicos: Chile 1978 – 1993*. Santiago: LOM.

Haraway, D. (1995). *Ciencia, Cyborgs y Mujeres, la reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

Hardy, C. (2005). *Eliterazgo. Liderazgo femenino en Chile*. Santiago: Catalonia.

*Historia, mujeres y género en Chile.*, extraído en Noviembre 2006 desde <http://www.memoriachilena.cl>

Ibáñez, T. (1990). *Aproximación a la psicología Social*. Barcelona: Sendai.

Ibáñez, T. (2001, Abril). ¿Fondear en la objetividad o navegar hacia el placer? *Athenea Digital*, 0. Extraído en Agosto de 2006 desde <http://antalya.uab.es/athenea/num0/tomas.htm>

Ibáñez, T. (2005, Otoño). Invitación al deseo de un mundo sin iglesias, alias, variaciones sobre el relativismo. *Athenea Digital*, 8. Extraído en Agosto de 2006 desde <http://antalya.uab.es/athenea/num8/sibanez.pdf>

Instituto Nacional de la Mujer. (1994). *Espacios e imagen de la mujer en la prensa*. Santiago: Fuentes, E.

Inter Press Service, (2006, Julio) *Cuotas de género: Democracia y representación*. Extraído en Octubre de 2006 desde <http://www.interpressservice.com>

Iñiguez, L. (2003). *Análisis del Discurso, manual para las ciencias sociales*. Madrid: UOC.

Izquierdo, M. J. (1985). Son las mujeres objetos de estudio para las ciencias sociales. *Revista de Sociología*, 30.

Labarca, B. (2000). “*De ires y Venires*”. *Estudio desde trayectorias errantes*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Labarca, B. (2006). *Radiografía del sistema de medios; estudio sobre Medios de Comunicación Opinión Pública y Autoridades*. En prensa.

Lipovetsky, G. (1996). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Anagrama.

Ministerio de Secretaría de Comunicación y Cultura. Departamento de estudios. (2005, Junio). *Concentración del mercado de los medios: Prensa y TV*. Santiago; Labarca, B.

Montecino, S. (1996). *Madres y huachos, alegorías del mestizajes chileno*. Santiago: Editorial Sudamericana.

Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

Moscovici, S. (1984). *Psicología Social I*. Barcelona: Paidós.

Panebianco, A. (1982). *Comunicación política in BOBBIO-MATEUCCI*: Diccionario de política. Madrid: Siglo XXI.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2001, Agosto). *Televisión y espacio público*. (Informe N° 2). Chile: Marín. C.

Servicio Nacional de la Mujer. (1997). *Educación y género: las mujeres idealizadas, pero invisibles*. Santiago: SERNAM.

Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós.

Tironi, E. (2004). *Vivir en un mundo de señales*. Santiago: Alfaguara.

## 8. ANEXOS.

### 8.1. Feminización del espacio político chileno<sup>28</sup>.

TABLA N° 1:

Participación femenina en los cargos políticos más altos\*, desde el retorno de la democracia al 2005.

Años	Cargos totales	Cargos mujeres	Mujeres %
1990	2.897	293	10.1
2005	3.375	649	19.2
Variación %.	16.4	121.5	90.0

\* Poder Ejecutivo: Ministras, Subsecretarias, Jefas de Servicio y de organismo dependientes e independientes, Secretarías Regionales Ministeriales, Intendentas y Gobernadoras. Poder Legislativo: Senadoras y Diputadas. Gobiernos Regionales y Municipales: Consejeras Regionales, Alcaldesas y Concejales. Dirigentes de mesas de las directivas nacionales de los Partidos Políticos.

TABLA N° 2:

Participación Femenina en cargos designados y de elección popular.

Cargos	Aylwin <sup>29</sup>	Frei <sup>30</sup>	Lagos <sup>31</sup>
<b>PODER EJECUTIVO</b>	6.8	11.8	23.3
Ministras	5.2	15.7	23.7
Subsecretarias	10.6	7.6	27.5
Jefas de Servicios	8.3	14.7	23.7
<b>SEREMI</b>	9.1	14.9	21.5
Intendentas	0.0	8.8	16.5
Gobernadoras	8.0	9.6	27.0
<b>PODER LEGISLATIVO</b>	5.5	7.3	8.6
Senadoras	5.2	5.2	5.2
Diputadas	5.8	9.5	12.0
<b>GOBIERNO MUNICIPAL Y REGIONAL</b>	7.7	8.2	13.5
Alcaldesas	7.1	7.6	12.3
Concejales	13.0	13.7	19.2
Consejeras Regionales	3.2	3.4	9.0
<b>TOTAL</b>	7.9	9.5	15.8

<sup>28</sup> Datos obtenidos en Hardy, (2005), *Eliterazgo. Liderazgo femenino en Chile*.

<sup>29</sup> Periodo gubernamental que comprende de 1990 a 1993.

<sup>30</sup> Periodo gubernamental que comprende de 1994 a 1999.

<sup>31</sup> Periodo gubernamental que comprende del 2000 al 2005.

TABLA N° 3:  
Participación Femenina en el Poder Ejecutivo Nacional.

Período Gubernamental	Ministras	Subsecretarias	Jefas de Servicios
Aylwin (1990 – 93)	5.2	10.6	8.3
Frei (1994 – 99)	15.7	7.6	14.7
Lagos (2000 – 05)	23.7	27.5	23.7

TABLA N° 4:  
Participación Femenina en el Poder Ejecutivo Regional.

Período Gubernamental	SEREMI	Intendentas	Gobernadoras
Aylwin (1990 – 93)	9.1	0.0	8.0
Frei (1994 – 99)	14.9	8.8	9.6
Lagos (2000 – 05)	21.5	16.5	27.0

TABLA N° 5:  
Participación Femenina en el Gobierno Regional y Municipal.

Gobierno Municipal*	1992 – 96	1996 – 00	2000 - 04	2004 – 06
Total cargos alcaldes	334	341	341	345
Mujeres alcaldesas	24	28	42	43
Porcentaje mujeres alcaldesas	7.1	8.2	12.3	12.4
Total cargos concejales	1650	1789	1783	2124
Mujeres concejales	216	258	308	452
Porcentaje mujeres concejales	13.0	14.4	17.2	21.2

\*Cargos de elección popular.

Gobierno Regional**	1992 – 96	1996 – 00	2000 - 04	2004 – 06
Total cargos consejeros	244	244	244	248
Mujeres consejeras regionales	8	9	18	27
Porcentaje mujeres consejeras	3.3	3.7	7.3	10.8

\*\*Cargos de elección indirecta, por medio de los concejales de las comunas correspondientes a su región.

TABLA N° 6:  
Participación Femenina en las Mesas Directivas\* de los Partidos Políticos.

Partidos de la Alianza por Chile <sup>32</sup>	Aylwin	Frei	Lagos
Total de cargo directivos	68	97	107
Total de dirigentas mujeres	3	5	15
Porcentaje de dirigentas mujeres	4.4	5.1	14.0

Concertación de Partidos por la Democracia <sup>33</sup>	Aylwin	Frei	Lagos.
Total de cargo directivos	152	210	169
Total de dirigentas mujeres	21	30	37
Porcentaje de dirigentas mujeres	13.8	14.2	21.8

Partidos de la Izquierda Extraparlamentaria <sup>34</sup>	Aylwin	Frei	Lagos.
Total de cargo directivos	101	188	140
Total de dirigentas mujeres	23	24	24
Porcentaje de dirigentas mujeres	22.7	12.7	17.1

\* Según cada partido los cargos son: Presidente, Vicepresidente (s), Secretario General, Tesorero y Director.

TABLA N° 7:  
Participación Femenina por Partidos Políticos.

Partido político	Porcentajes mujeres dirigentes.
RN	11.1
UDI	5.9
DC	16.0
PPD	27.0
PS	20.5
PRSD	8.2
PC	29.6
PH	35.2
Otros*	4.6

\* IC, PDI y MAPU.

<sup>32</sup> Partidos de centro derecha: Unión Demócrata Independiente (UDI) y Renovación Nacional (RN).

<sup>33</sup> Partidos de centro izquierda: Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido Socialista (PS), Partido por la Democracia (PPD) y Partido Radical Social Demócrata (PRSD).

<sup>34</sup> Partidos de izquierda sin representación parlamentaria: Partido Comunista (PC), Partido Humanista (PH), Partido Izquierda Cristiana (IC), Partido Democrático de Izquierda (PDI) y MAPU.

## 8.2. Agenda mediática.

### 8.2.1. Grupo I: Referencia a la mujer.

#### UCVTV. "Celebración del día de la mujer". 08 -03-05. Tiempo: 02:39".

- Presentación: Durante la celebración del día internacional de la mujer, realizado en La Moneda, el Presidente Ricardo Lagos destacó los avances que se han consolidado durante los últimos 15 años respecto de la participación de la mujer. En esa oportunidad el Jefe de Estado promulgó la Ley que sanciona el acoso sexual en el trabajo y subrayó que esta normativa permitirá denunciar y establecer sanciones.
- El presidente de la República Ricardo Lagos promulgó esta mañana durante la celebración oficial del día de la mujer, la ley que sanciona el acoso sexual en el trabajo, normativa refrendada tras 10 años de discusión en el parlamento. Durante el acto al que asistió acompañado de la señora Luisa Durán y la Ministra del Servicio Nacional de la Mujer, el mandatario recordó que esta normativa refleja el cambio cultural vivido por Chile durante los últimos 15 años y que ha implicado mayores espacios para la mujer.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“El cambio más profundo es que ahora tenemos dos mujeres liderando la sucesión presidencial y no ha existido el debate (...) pero lo importante es que no se produjo el debate de si una mujer puede o no, estar acá, en la sede de los Presidentes de Chile ese es el cambio profundo a mi juicio”.*

- El Presidente Lagos sostuvo además que la nueva perspectiva con que Chile enfrenta su desarrollo, ha permitido avances sustantivos en materias relacionadas con los derechos de la mujer que han tenido un firme impulso a través de las políticas de los Gobiernos de la Concertación.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** “...*Que el Gobierno del Presidente Aylwin, el Presidente Frei, lo que hemos hecho en estos años, a habido una continuidad para que Chile sea un país distinto, sólo mirando hacia atrás podemos apreciar la magnitud profundidad de lo avanzado, y esta ley que acabamos de promulgar con que el acoso sexual, cuánto atraso, cuántas miserias, cuántas humillaciones se van a poder evitar con normas como éstas*”.
- Cierre: El mandatario dijo además que los mayores espacios que ha alcanzado la participación femenina en la sociedad también se expresan en los altos índices de participación de la mujer en el aparato productivo.

**TVN. "Celebración del día de la mujer". 08-03-05. Tiempo: 01:44".**

- Presentación: Y sin la participación de las precandidatas oficialistas, se celebró el día internacional de la mujer en La Moneda. El Presidente Lagos promulgó la Ley que crea el delito de acoso sexual.
- Rosas para las carabineras que a diario cuidan la sede de Gobierno. Un desayuno con el Jefe, para Ministras y colaboradoras del Presidente. Antes de la ceremonia oficial en el patio de los naranjos, también hubo tiempo para homenajear a la primera candidata mujer a la Presidencia de la República Gladys Marín.
- **Palabras de Cecilia Pérez:** “*En su memoria y en su recuerdo, conmemoramos*

*pues este día internacional de la mujer y nos permitimos junto con ustedes, interrumpir en este minuto, con un minuto de silencio”.*

- Representantes de distintos ámbitos fueron convocados a la celebración de este día. Hubo sin embargo dos grandes ausentes, Soledad Alvear y Michelle Bachelet a pesar de estar invitadas muy temprano, avisaron que no asistirían.
- **Palabras de Francisco Vidal:** *“Para los que, en las últimas 48, 72 horas hacia atrás, quisieron hacer de esto un acto de intervención electoral de proselitismo político, el tapa boca se escucha entre Arica y Punta Arenas”.*
- Durante su discurso el Presidente Lagos se encargó de remediar esta ausencia **Palabras de Ricardo Lagos:** *“A lo mejor el año próximo celebramos el día de la mujer con una Presidenta electa”.*
- Cierre: Aprovechó la celebración para promulgar la ley de acoso sexual, así después de 11 años de trámite legislativo, se creó un delito que favorecerá a quienes sean víctimas de conductas inapropiadas en su lugar de trabajo.

**Chilevisión. "Celebración del día la mujer". 08-03-05. Tiempo: 01:45".**

- Presentación: Con la promulgación de la ley que sanciona el acoso sexual se conmemoró en el Palacio de La Moneda, el día internacional de la mujer. Habló el Presidente Lagos y dijo que en Chile existe un importante cambio sociocultural debido al rol que hoy desempeñan las mujeres.
- Imágenes de la ceremonia - Después de 11 años de tramitación por fin, fue promulgada la ley que apoyará a mujeres y hombres víctimas de algún tipo de acoso sexual al interior de sus trabajos. La norma fija plazos para una

- investigación rápida y sanciones para los acosadores.
- Pero más allá de la satisfacción por esta ley, sin duda este 8 de marzo, día internacional de la mujer, fue un día emotivo y cruzado por la muerte de Gladys Marín.
  - **Palabras de Cecilia Pérez:** *“En su memoria, en su recuerdo conmemoramos pues, este día internacional de la mujer y nos permitimos junto con ustedes interrumpir en este minuto, con un minuto de silencio”*
  - Más adelante y aunque en ausencia de las precandidatas, Alvear y Bachelet, el Presidente Lagos se mostró satisfecho por lo que llamó el importante cambio, cultural y social que presenta nuestro país debido al rol de la mujer.
  - **Palabras de Ricardo Lagos:** *“...Usted cree que es posible una mujer Ministra, no imposible... el cambio más profundo es que ahora tenemos dos mujeres liderando la sucesión presidencial y no ha existido el debate”.*
  - También fueron premiadas las que más destacaron en el año, entre ellas, dueñas de casa, deportistas, empresarias, indígenas, un amplio espectro de mujeres, incluida la plana mayor femenina del Gobierno
  - Cierre: Una escasa concurrencia de opositoras, pese que hubo una invitación general.

**UCTV. "Celebración del día de la mujer". 08-03-05. Tiempo: 02:36".**

- Presentación: Después de 10 años de discusiones en el Congreso y justamente en el día de la mujer, fue promulgada la Ley que castiga el acoso sexual en el trabajo. Habrá que tener testigos dispuestos sí, pero ese 20% de las mujeres que trabaja y

que ha sido víctima de estas prácticas va a tener posibilidad de que se haga justicia.

- Imágenes en sepia pausadas de acoso sexual laboral. Se leen letreros con información acerca del acoso sexual. (Sin palabras).
- Las mismas imágenes en movimiento. Referencias a estudios acerca del tema y las dificultades legales para hacerle frente.
- Reseña de un caso real de mujer (funcionaria pública) acosada sexualmente, que al demandar obtuvo resultados catastróficos.
- Palabras de la mujer que señalan cuánto le ha afectado en todos los ámbitos de su vida, al punto de presentar ideas suicidas.
- La idea es que situaciones como éstas puedan ser sancionadas gracias a la nueva ley promulgada hoy en La Moneda en el día internacional de la Mujer.
- **Palabras de Cecilia Pérez:** *“El acoso sexual existe, siempre ha existido, hoy día lo que queremos hacer con la nueva Ley es poner un límite, identificarlo, poder denunciarlo, investigarlo y que exista un procedimiento conocido por todos”.*
- En lo sucesivo cualquier persona que se sienta acosada tiene dos formas de hacer canalizar sus denuncias, primero ante el empleador , pero si siente que esa vía es contraproducente puede hacerlo directamente ante la inspección del trabajo
- Imágenes acoso sexual laboral. Explicación del método para denunciar, definición de los acosadores, de las penas posibles, de las indemnizaciones que se pueden recibir, de las dificultades de acreditarlo como delito y los riesgos que se corren si no es acreditado.
- **Palabras de Patricia Silva:** (Jefa Dpto. jurídico del SERNAM): *“De alguna*

*manera contempla la Ley, sanción para quien hace denuncia de acoso sexual falsa, no es cierto, o con clara intención, no es cierto, de afectar la honra de otro”.*

- Cierre: Paralelamente el nuevo cuerpo legal establece que las empresas incorporen en sus reglamentos internos normas que garanticen el ambiente laboral digno de manera que en lo sucesivo quien quiera arriesgarse en aventuras amorosas aprovechando una situación de poder, deberá pensarlo dos veces.

**UCVTV. "Promulgación ley de escalafón". 05-05-07. Tiempo: 01:09".**

- Presentación: Y vamos ahora con una excelente noticia para nuestra sociedad, porque el Primer Mandatario Ricardo Lagos, promulgó la ley que unifica los escalafones femenino y masculino de Carabineros de Chile. Iniciativa que consagra la igualdad entre hombres y mujeres en la institución.
- Imágenes de la ceremonia - El Presidente de la República Ricardo Lagos, señaló esta mañana al promulgar dicho cuerpo legal que unifica los escalafones femenino y masculino del personal del nombramiento supremo de Carabineros de Chile. Las mujeres chilenas han demostrado que su capacidad de trabajo y conducción no tiene límites y por tanto sus aspiraciones tampoco tienen por qué limitarse.
- Durante la ceremonia a la que asistió acompañado por la señora Luisa Duran, el Ministro de Defensa Jaime Ravinet, la Ministra directora del Servicio Nacional de la Mujer, Cecilia Pérez. El Jefe de Estado destacó que Chile, con ello está dando otro paso en la incorporación de la mujer en los diversos ámbitos de la vida en sociedad.

- Cierre: El primer mandatario valoró el que fuera Carabineros la primera institución armada en incorporar contingente femenino en sus filas.

**UCVT. "Encuesta discriminación femenina". 21-09-05. Tiempo: 01:52".**

- Presentación: Encuesta revela que el 82,6% de las mujeres se considera discriminada en el trabajo, la política y la familia. La medición demuestra además que casarse y ser madres ya no es la prioridad para la chilena del siglo XXI.
- Una constante percepción de discriminación es lo que siente actualmente la mujer chilena, según lo reveló la encuesta que realizó a nivel nacional la Corporación Humanas y el Instituto de asuntos públicos de la Universidad de Chile, la muestra reveló que el 94,6% de las mujeres dice sentir discriminación en el trabajo, un 66,6% en la política, 65,3% frente a las libertades sexuales, 54% en la familia, cifras que los santiaguinos corroboran:
- Encuesta con cámara en la calle, donde se pregunta ¿es discriminada la mujer hoy día en el trabajo?, las repuestas son: *“Sí, es discriminada, porque le pagan menos, porque si uno se pone vieja no le dan pega, tiene que ser regia y estupenda pa’ que te den pega en todos lados, sin embargo el hombre se pone viejo y lo más bien que tiene su pega”* – *“Si yo soy Ingeniero no me dan el puesto de jefe porque soy mujer, porque el prenatal y el posnatal todo eso”* – *“Así como dicen, va a salir la Bachelet, por supuesto que es mucho más capaz que el presidente Lagos poh”*- *“Sí yo creo que sí, ahí se discrimina, a mi como adolescente no se si tanto, pero en el trabajo, yo creo que se discrimina más”*
- Cierre: La encuesta además derribó el mito que la principal motivación de la

mujer chilena de hoy es casarse y tener hijos, ya que el 46% dijo que su meta es trabajar a la par con el hombre, mientras que un 45% aseguró que su fin, es decidir libremente que hacer con su vida.

### 8.2.2. Grupo II: Debate precandidatas de la Concertación.

#### TVN. "Precandidatos DC". 12-01-05. Tiempo: 02:30".

- Presentación: Y a sólo dos días de la decisiva junta de la Democracia Cristiana, Soledad Alvear pidió a su partido que no dilate el nombramiento de su precandidato presidencial. Por su parte Adolfo Zaldívar volvió a descartar las encuestas como referencia para la designación del abanderado.
- Días cruciales vivirá el partido de la flecha roja, tan cruciales como en 1989 (...), cuando la junta nacional ungía a Patricio Aylwin como precandidato presidencial. 16 años después la Democracia Cristiana debe elegir entre la ex canciller y el colorín senador, la primera; ministra de tres carteras, el segundo presidente de su partido, que tras su gestión volvió a ser la primera fuerza del país.
- Soledad Alvear recibió este miércoles el apoyo de 41 alcaldes de DC, que no tienen voz ni voto en la junta.
- La ex ministra dice ser la continuidad del gobierno de Ricardo Lagos, y reclama que la directiva halla conseguido postergar la designación del candidato.
- **Palabras de Soledad Alvear**: *"Y yo no estoy dispuesta a dar un minuto de tiempo para que Joaquín Lavín siga recorriendo Chile y pueda pensar ser Presidente de la República (...) y yo creo que se nos acabó el tiempo y el tiempo es esta junta"*.

- La última encuesta da una clara ventaja a las figuras femeninas de la Concertación por sobre Lavín, y Alvear resulta mucho mejor evaluada que Zaldivar.
- Imágenes en pantalla con la encuesta: ¿Por quién votaría usted?. IPSOS revela el apoyo a Michelle Bachelet, con un 62,7% y Joaquín Lavín 30%. Soledad Alvear: 59% y Joaquín Lavín: 35%
- Pero sería absurdo definir por encuestas responde el senador, quien ha planteado una campaña con duras críticas al Gobierno sobre todo porque, según dice, la clase media, no ha sido la prioridad.
- **Palabras de Adolfo Zaldivar:** *“Yo no veo por qué se pueden molestar algunos, porque uno pretenda decir que las cosas se pueden mejorar, cuando el Presidente Lagos dijo en tiempos de Frei que iba a hacer otro Gobierno, bueno el Presidente Frei no se molestó con el candida... con el posible candidato Ricardo Lagos, ¿Por qué se molestan ahora? Al contrario, yo creo que deberían estar agradecido de que hallamos puesto las propuestas que hoy día, están movilizandando a la política”.*
- Cierre: La mesa directiva, consejeros regionales, presidentes comunales y provinciales, las juventudes, senadores y diputados, ex presidentes del partido, todos ellos tendrán derecho a voz y voto cuando este viernes, 582 delegados de todo el país comiencen a sellar la suerte del presidenciable de la DC. Si no hay acuerdo se postergaría hasta Marzo.

**TVN. "Precandidatos DC". 09-01-05. Tiempo: 01:49".**

- **Presentación:** La precandidata presidencial Michelle Bachelet, dijo que el abanderado de la concertación lo va a decidir la gente a través de las primarias. De esa manera respondió al senador Adolfo Zaldívar quien, se manifestó convencido de que puede ganarle a Soledad Alvear y también a la propia ex ministra de defensa.
- El máximo dirigente de la Democracia Cristiana sigue a paso firme el camino que se trazó para ser el abanderado de la Concertación en las presidenciales de fin de año. En una entrevista publicada este domingo, descarta la importancia del bajo favoritismo que le dan las encuestas, Zaldívar basa su seguridad en el aumento de la DC registrado en las elecciones municipales más aún, afirma que si Michelle Bachelet es más en los sondeos, eso debiera reflejarse en los partidos que la apoyan, lo que no ocurrió, además estima que quedó cuestionada la opción de Joaquín Lavín. Por todo eso Zaldívar sostiene que:
  - Imágenes y lectura de la entrevista a Adolfo Zaldívar en el diario el Mercurio: *"Estoy convencido que a la Soledad, la Michelle y a Lavín los voy a derrotar yo. Entonces corregiremos el modelo para hacerlo realmente abierto y competitivo"*.
  - Michelle Bachelet participó este domingo, en el primer encuentro del partido socialista para delinear su eventual programa de Gobierno, desde ahí respondió a Zaldívar.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *"Yo no hago política de ficción, yo creo que los chilenos sabrán decir quién le parece que son los mejores candidatos, y como creo que es una materia que les corresponde a los ciudadanos y chilenos definir*

*quienes son los mejores candidatos, en el caso de la Concertación creo que la manera de resolverlo es a través de primarias, donde la gente tenga derecho a dar su opinión... Pregunta ¿Dicen que tendría apoyo del PS-PPD? : “Todos tenemos apoyos transversales pero me parece que no es el momento de sacar cartas aquí, me parece que no es el momento, que no es el tema”.*

- Cierre: A su vez, el presidente del PS, Gonzalo Matner, dijo que el tema se va a dilucidar con primarias abiertas, junto con comprometer el apoyo socialista para un DC si gana la interna. Pidió a sus aliados que halla reciprocidad en caso que la victoria sea para Michelle Bachelet.

**UCTV. "Todo listo para debate Concertación". 22-03-05. Tiempo: 02:19".**

- Presentación: Doce días antes de lo previsto y después de una semana crítica, la Concertación sorprende al país con un acuerdo en la fecha y el mecanismo para elegir a su candidata única. Finalmente habrá una sola primaria nacional el 31 de Julio. Antes de eso se van a efectuar dos debates nacionales y también once diálogos regionales.
- Al ritmo del Chamamí, Adolfo Zaldivar, proclamó anoche a Soledad Alvear, Alegría con que la DC dejaba atrás su pausa reflexiva y se reincorporaba hoy a la comisión mecanismo.
- Dos horas de reunión con sus socios de la Concertación para afinar los últimos detalles. Al término del encuentro una sorpresa; la esperada fórmula con que el oficialismo elegirá a su candidata.
- **Palabras de Jorge Pizarro**: “Hemos llegado a un acuerdo para el día 31 de

*Julio de este año, en un proceso de primarias simultáneas en todo el país, luego de un proceso de debate a nivel nacional”.*

- Imagen Michelle Bachelet y Soledad Alvear en un café - Un debate en Abril y el otro a fines de Julio, probablemente en Santiago, además entre esas fechas ambas candidatas participaron de 11 diálogos regionales.
- **Palabras de Fernando Flores:** *“Hemos demostrado una vez más, que la Concertación es capaz de ponerse de acuerdo, que es capaz de tener diferencias pero que es capaz de superarlas”.*
- Abrazos y felicitaciones de los mismos que hace unos días se mostraban los dientes, aunque las dos precandidatas se sienten ganadoras, la DC logró lo que más quería, tiempo para Soledad Alvear y repunte en las encuestas.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Yo creo que es un plazo razonable para que la opinión pública sepa muy bien, las razones por las cuales quiero ser Presidenta de Chile y eso va a permitir un trabajo en cada una de las regiones”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Van a ser primarias simultáneas nacionales y creo que eso permite también, garantizar que toda la gente pueda tener e un mismo día, saber, en definitiva, quién va a ser la candidata única de la Concertación”.*
- Un solo round definitivo abierto a todos los independientes tal como en Mayo de 1999, cuando atrajo a un millón doscientos mil votantes.
- Cierre: En los próximos días una nueva comisión definirá las fechas y mecanismo para los debates. Asimismo, fijará una suerte de códigos de conducta para las candidatas y sus partidos.

**TVN. “Todo listo para debate Concertación”. 12-04-05. Tiempo: 02:19”.**

- **Presentación:** De la contienda allí, en Washintong a la contienda local. Televisión Nacional transmitirá los dos debates Nacionales entre Soledad Alvear y Michelle Bachelet. Hoy quedó sellado en acuerdo con los respectivos comandos, confirmándose el 27 de Abril en Concepción y el 27 de Julio en Santiago, como fecha de estos decisivos encuentros.
- Los debates al sillón presidencial no son historia nueva, los ha habido entre rivales políticos y también entre aliados. Lo inédito es que Soledad Alvear y Michelle Bachelet, van a disputar una pelea a 13 rounds, pero respetuoso y leal, dicen ellas.
- El primer cara a cara se producirá el 27 de abril en Concepción, será un debate nacional, preámbulo de una serie de diálogos, que se realizaran en todas las regiones del país y que terminara en un debate final poco antes de las primarias el 27 de julio en Santiago.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Yo creo que lo que importa es que la gente pueda tener acceso a conocer las ideas, las propuestas, los planteamientos de las candidatas y es una parte más de lo que es el trabajo en campaña, porque el trabajo de campaña significa para mi al menos, estar en contacto directo con la ciudadanía, porque creo que es mi manera de hacer las cosas, es el estilo que yo quiero plantear en un próximo gobierno, un estilo mucho más dialogante, más participativo”.*
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“El hecho de ir a cada una de las regiones nos va a permitir además, el hacer propuestas y creo que va hacer una gran*

*contribución, así lo espero, a la seriedad de la política... tengan muy en consideración que el 31 de Julio próximo se resuelve quien va ser la futura Presidenta de Chile”.*

- TVN y UC, asumirán la producción de los dos eventos de carácter nacional, serán debates de una hora transmitidos en directo, con dos bloques uno político-valórico y otro económico-social. Y los moderadores y periodistas serán designados por los propios canales.
- **Palabras director ejecutivo de TVN, Daniel Fernández:** *“Aquí nos acercamos, a medida que se acerca la fecha de la elección presidencial a definiciones que son bien claras para el país y obviamente que los medios de comunicación no pueden estar a fuera y menos TVN que tiene en su ley el mandato de representar todos los sectores políticos y sociales y el pluralismo en la sociedad chilena”.*
- Cierre: Aunque todavía no hay acuerdo completo, todo indica que los 11 diálogos regionales, de ambas candidatas, se transmitirán a nivel local, vale decir en cada región.

**TVN. “Pre Debate Concertación”. 26 – 04 -05. Tiempo: 03:15”.**

- Presentación: Ya está todo listo para el debate de mañana que será el primer encuentro en directo entre las dos candidatas de la concertación, pregunta de rigor; ¿dónde ira a estar el énfasis en el contenido o en la imagen que proyecten?.
- Dicen que fue esta imagen la que hizo que Richard Nixon perdiera las elecciones contra John Kennedy en 1960, nadie se fijaba entonces en la apariencia de los

candidatos y el bronceado y juventud de Kennedy arrasó, con el pálido y sudoroso Nixon.

- Todos los estudios de opinión pública indican que la imagen es fundamental para los políticos, pero no será machismo ahora que nos preguntamos tanto en la apariencia física de las dos candidatas mujeres.
- **Palabras de asesor de imagen de EEUU Jack Leslie:** *“Geraldine Ferrado, la primera mujer que compitió para vicepresidente de EEUU, discutimos horas para decidir si su traje en la convención Nacional debía ser rojo o blanco, algo que nunca habíamos hecho con un hombre”*
- Jack Leslie ha trabajado en varias campañas norteamericanas y cree que hoy la novedad de un debate entre mujeres centra la atención, en la ropa o el peinado, pero que no es un tema ajeno a los hombres.
- Los debates entre George Bush y John Carrie estaban regulados hasta el más mínimo detalle, incluyendo una plataforma para que Bush no se viera más bajo, tener sus propios maquilladores y hasta la temperatura del estudio para que nadie traspirara más de la cuenta. Los debates chilenos no tienen tantas reglas, pero la pinta de las candidatas será el primer golpe que recibirán los telespectadores en el debate de mañana.
- Para empezar ambas están mucho más delgadas que cuando asumieron como Ministras, ¿estrategia o simplemente estrés de campaña?
- Soledad Alvear dejó a un lado sus formales tenidas de canciller y hoy por hoy usa ropa sencilla, pero mañana volverá a sus trajes para mostrarse como una mujer de Estado.

- Michelle Bachelet en cambio ha hecho un esfuerzo para seguir siendo ella dentro de la formalidad, pero aún no ha decidido si usará un traje oscuro que le de seriedad o uno más claro que destaque su feminidad. Preguntan a Bachelet: ¿Cómo se va a vestir? *“Ah, sorpresa”*.
- **Palabras de asesora de imagen chilena:** *“Pienso que ellas no deben hacer grandes cambios en su apariencia justamente para que esto no se convierta en una materia de discusión”*.
- Tanto Bachelet como Alvear han sido sometidas a duros interrogatorios y como entrenamiento para el debate de mañana. Quienes entrenaran a la ex ministra de defensa notaron progresos enormes entre el primer y el segundo round. Los asesores de Alvear trabaron en mejorar como transmite emociones, y que abandone las carpetas, apuntes y minutas que la hicieron conocida como canciller. También su abuso de muletillas y palabras difíciles.
- Para ambos comandos la clave está en la espontaneidad unida a la capacidad.
- **Palabras de Fernando Flores:** *“Hay una sola estrategia ser genuina, y lo que Michelle va ser es ser genuina, será como tal cual es”*.
- **Palabras de Marcelo Trivelli:** *“No es una carrera de mises, la idea es poder confrontar ideas, visiones de país, visiones de futuro”*.
- Cierre: **Palabras de Jack Leslie:** *“El ganador del debate de mañana será quien proyecte una mejor personalidad, porque el mundo está cambiando tanto, que los votantes buscan sobre todo en quién confiar”*.

**Chilevisión. “Pre Debate Concertación”. 26 –04-2005.Tiempo: 02:09”**

- **Presentación:** Y a sólo horas del debate televisado entre las precandidatas de la Concertación, ambas dicen que están seguras y tranquilas. Soledad Alvear inscribe candidatura. Michelle Bachelet presenta su equipo, entre ellos... el hijo del presidente Lagos.
- No quieren dar demasiados detalles de cómo se han preparado para el debate, Soledad Alvear y Michelle Bachelet han debido repasar una y otra vez los temas más importantes de Chile para dar la respuesta más acertada, ellas han debido revisar otros foros en primarias para estudiar gestos, énfasis, respuestas, es decir, fortalezas y debilidades. Sin embargo, ninguna de las dos candidatas entregan información valiosa sobre su preparación, ni siquiera se arriesgan en decir cómo irán vestidas.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Un manejo de oratoria, yo no he estado haciendo ninguna preparación de oratoria... usted encuentra que hablo mal... (risas). Como uno no maneja, no conoce las preguntas, yo lo que voy hacer es tratar de ser muy clara en lo que pudo decir”.*
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“He querido venir con varios días de antelación al debate a la región del Bio-Bio, y muchos de ustedes me han preguntado ¿Cómo se prepara? Así me preparo, estando con las personas”.*
- A pocas horas del debate televisado Soledad Alvear inscribió su candidatura, en la VIII región, ahí, un grupo de estudiantes universitarios la interceptó para conversar con ella acerca de sus demandas.

- Michelle Bachelet, por su lado, presentó a los nuevos integrantes del equipo que trabajara en su campaña, la presencia del hijo de Ricardo Lagos, lógicamente llamó la atención.
- **Palabras de Lagos Weber:** *“La verdad que yo soy hijo del Presidente, antes que él fuera Presidente, ya... (risas) y en consecuencia, si bien, eso puede tener una injerencia, lo importante es que aquí se han observado las formas que se deben observar, pero al final cada una es autónoma, cada uno es una persona, tengo 43 años, el Presidente tiene 60 y tantos, y él me apoya en estas decisiones que son personales, pero muy importantes”.*
- Cierre: El debate nacional comenzará este miércoles a las 10 de la noche, en Concepción y partirá respondiendo Bachelet, y es probable que este sea el primer foro en el que dos mujeres aspirantes a la Presidencia de la República se encuentren para discutir sus ideas.

**UCTV. “Pre Debate Concertación”. 26 – 04 – 2005. Tiempo: 03:03”.**

- Presentación: Pero volviendo a los debates presidenciales, a estas alturas ya se acumula una historia de los debates en Chile.
- El primero fue en 1989 entre Hernán Bichi y Patricio Aylwin, desde entonces se repiten en cada elección. ¿Cuánto influyen en el electorado? Algunos han sido decisivos.
- Es delante de las cámaras donde se juegan el “todo por el todo”, cada minuto es clave, desde que se suben al estrado, cómo se paran, cómo se visten y qué hacen con las manos y por cierto cómo miran a su contrincante, son en los debates

donde los candidatos pueden exponer sus ideas y tratar de conquistar al electorado.

- Así por lo menos quedo demostrado en 1960 cuando John Kennedy se enfrentó a Richard Nixon. Quienes escucharon el debate por radio dieron por ganador a Nixon, pero la imagen joven saludable y enérgica de Kennedy conquistó a los televidentes y le significó el triunfo en las elecciones, desde ese día se marcó un precedente.
- **Palabras de María de los Ángeles Fernández:** *“La imagen es importante y las ideas también. Tengo la impresión que aquellos que enarbolan mucho el tema de las ideas están un poquito anclados en una visión un poquito más nostálgica de la política. Hoy en día la política, en buena parte en sí misma, son imágenes y son sentidos que se proyectan a través de imágenes”.*
- Pero los debates también pueden ser una posibilidad para darle bajo al contrincante. Así por lo menos lo demostró Alan García frente a Toledo en Perú.
- **Palabras de Alan García:** *“Un consumidor de cocaína no puede ser gobernante de un país”.*
- Desde que comenzaron en 1989, los debates en Chile, nunca se ha llegado a este tipo de ataques. Desde la vuelta a la democracia los debates se han repetido en todas las primarias de la Concertación y también en las elecciones generales. Lagos se repitió el plato tres veces, contra Frei, Zaldívar y Lavín. Ya en 1999 se notó un cambio en la manera de hacerlos en Chile, el ex alcalde se apoyó de material gráfico. El actual Mandatario, no dudó en imitar el didáctico método.

- Son un ejercicio democrático que hasta ahora no logra cambiar radicalmente las tendencias.
- **Palabras de David Alman, cientista político de UC:** *“Tienden a ser consolizadores, que aseguran las preferencias ciudadanas, o sea si a mi me gusta la candidata A yo en el debate voy a dar todos los elementos buenos de la candidata A, y voy a decir que definitivamente había tomado una buena opción, es raro que se diga, ah no, la verdad es que me voy a ir con candidata B”*.
- Cierre: Está por verse quién gana el debate de mañana y si lo que ocurre influye en el resultado de las primarias de la Concertación.

**UCTV. “Pre Debate Concertación”. 26 – 04 – 2005. Tiempo: 01:47”**

- Presentación: Bueno, y el debate no solamente ha sido tema aquí en Concepción, también en Santiago y no solamente en la Concertación, la oposición también está ahí a la expectativa de lo que va a pasar porque recordemos que el abanderado Joaquín Lavín va a tener que competir con alguna de estas dos candidatas que se van a medir esta noche.
- Lavín verá el debate de esta noche sólo con su círculo más íntimo. Está de gira por la VII región, por lo mismo sólo un pequeño grupo de asesores lo acompaña, el resto se instalará en la sede santiaguina de la calle Búcares, para evaluar el desempeño de Michelle Bachelet y Soledad Alvear. Lavín y su equipo saben que una de estas dos mujeres será su contendora en Diciembre próximo. es por eso que con lupa analizarán cada detalle y cada palabra, todo con el objetivo estratégico de reconocer sus fortalezas y por cierto, dar con sus debilidades.

- **Palabras de Lavín.** *“Voy a seguir con atención, espero que hallan cosas concretas, que hallan medidas concretas y también espero que ellas le expliquen al país, porque fueron ministras de este Gobierno, por qué, en un Gobierno que tenía como lema crecer con igualdad, hemos terminado después de 5 años con lo que dijeron los Obispos ayer que habían desigualdades escandalosas”.*
- **Cierre:** Lavín ya tiene un debate en el cuerpo. En Noviembre de 1999 enfrentó a Ricardo Lagos, en la testera, esa noche el candidato le habló a los indecisos y desencantados con la Concertación. Hoy Lavín espera paciente, tal como lo han dicho sus asesores cree que Michelle Bachelet, ganará las primarias oficialistas. Es por esto que esta noche estará especialmente atento a ella.

**Chilevisión. “Debate Concertación”. 27 – 04 – 2005. Tiempo: 05:11”.**

- **Presentación:** Esta noche, a las 22 horas en Gualtén, VIII región, comienza el primer debate de las precandidatas a la Presidencia de la República, por la Concertación. Michelle Bachelet, Soledad Alvear se medirán “cara a cara”, con miras a las primarias del 31 de Julio.
- Despacho en directo - A 96 días de las elecciones primarias, ya hay un ambiente aquí, tenso, de ansiedad para empezar luego el debate.
- Ya han llegado la mayoría de los invitados. Son 45 por comando los que podrán estar al interior de este salón donde se va a realizar este primer debate de las candidatas Soledad Alvear y Michelle Bachelet. Las dos candidatas ya llegaron, ahí vemos imágenes de los asistentes que comenzaron a llegar a eso de las 9 de la noche. Llegaron en bus, llegaron en auto, pero la verdad es que están todos

esperando muy ansiosos, cada uno esperando que su candidata haga el mejor desempeño posible.

- Hoy día las precandidatas tuvieron pocas actividades Aquí en la octava región, la verdad que Soledad se encuentra aquí desde el sábado pasado, por lo que ella sólo tuvo esta mañana una actividad con adultos mayores de la zona.
- En tanto Michelle Bachelet llegó hoy día, en un vuelo proveniente de Santiago, la recibieron un grupo de adherentes en el aeropuerto, una jornada bastante desordenada para poder conversar con la candidata Bachelet, ella se fue en caravana hacia su hotel y ahí sólo se quedaron.
- Vinieron a conocer dónde, exactamente iba ser el lugar del debate, a conocer el podium, que es bastante más bajo que los otros debates presidenciales que hemos tenido, porque la verdad es que ellas han sido más bajas que los otros candidatos que hemos tenido a la presidencia.
- Nota: No es la final de un reality, pero es el primer “cara a cara” entre Michelle Bachelet y Soledad Alvear. Un debate catalogado como histórico ya que por primera vez dos mujeres medirán fuerzas en una instancia como esta. La candidata del bloque PS-PPD y partido Radical, llega con el favoritismo de encuestas, y con ese sólido respaldo arribó a Concepción y en medio del acoso de sus simpatizantes, le respondió a quienes la critican.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Yo voy a contestar hoy día en el debate, todas las preguntas, que existan sobre todos los temas, sean políticos, valóricos, económicos, sociales, como parte de lo que una persona, que aspira a conducir la presidencia de este país por cuatro años”.*

- La presidenciable de la Democracia Cristiana cumplió su quinto día en Concepción. En la estación de ferrocarriles se reunió con 150 adultos mayores. Alvear intentará revertir los pobres resultados de las encuestas a partir de las 22 horas.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Creo que la gente, va a tener la oportunidad de informarse, yo comparto lo que ayer dijeron los obispos, en cuanto a la necesidad de información, y eso es una oportunidad en un debate y creo que es algo bien histórico”.*
- Por separado las abanderadas de la Concertación revisaron minuciosamente las instalaciones del esperado encuentro. En el recinto habrá 90 invitados. Bachelet se ubicará en lado izquierdo del podium, mientras que Alvear lo hará en el lado contrario. Frente a ellas estarán los 5 incisivos periodistas.
- **Palabras de Eduardo Frei:** *“Es un gran ejercicio democrático, es un momento importante para que se debatan ideas”.*
- En su visita a Talca, Joaquín Lavín aseguró que no se perderá el debate y que tomará nota de todas las promesas que hagan ambas candidatas.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Espero que hallan cosas concretas y también espero que ellas le expliquen al país, porque ellas fueron Ministras de este Gobierno, por qué, en un Gobierno que tenía como lema crecer con igualdad, hemos terminado con lo que dijeron los obispos ayer, que habían desigualdades escandalosas”.*
- El Presidente Lagos también tuvo palabras para el ansiado debate.

- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Que sea un buen debate, que forma parte de nuestro ejercicio democrático y estoy seguro de que va a ser buen debate y muy útil”.*
- Comenzó la cuenta regresiva del primer debate de la Concertación, hay que ver si las presidenciables cumplen con la promesa del juego limpio.
- Cierre: Tres datos para terminar; Este debate comienza a las diez de la noche, cada candidata va a responder aproximadamente 10 preguntas, van a tener solamente un minuto y medio para responder a esas preguntas, Michelle Bachelet llegó vestida con un traje de dos piezas negro y Soledad Alvear de color rojo, esos son los colores elegidos para el debate de esta noche. Muy elegantes.

**UCTV. “Debate Concertación”. 27-04-2005. Tiempo: 03:15”.**

- Presentación: Las expectativas para este debate eran altísimas, unos esperaban respuestas concretas a problemas del país, otros querían confrontación y diferencias entre las candidatas, algunos simplemente querían verlas juntas, pero al final qué queda de todo esto.
- Nota: Tomaron apuntes, meditaron, y se dieron más de una vuelta en cada una de sus respuestas para delinear con claridad 4 propuestas de Gobierno.
- **Palabras de Michelle Bachelet** *“Lo más probable es que halla que subir el impuesto, pero habrá que discutir qué impuesto y cómo se sube”.*
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Si hay algo que yo voy a hacer en mi Gobierno es bajar el impuesto para la clase media, eso lo voy hacer”.*

- El contraste es claro, pero, faltó la explicación de cómo hacerlo. Fueron más claras respecto en lo que piensan invertir en sus gobiernos.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Qué es lo que propongo, lo primero es que nosotros seamos capaces de tener en nuestro país un órgano independiente, independiente como el consejo del banco central, que sea la institución que remplace a la CONAMA y que permita con criterios técnicos el poder tener absoluta claridad en la evaluación de los proyectos”.*
- La idea más clara y concreta se complementa además con una revisión a la legislación medio ambiental, y a los infractores todo el peso de la ley.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Si no han dado cumplimiento en las normas medio ambientales y corresponde su cierre, sí”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Yo si estoy dispuesta a derogar la ley del cobre, cambiarla por presupuesto (...) y asegurar que la defensa del país tenga lo necesario (...) yo estoy por derogar la ley del cobre porque la creo que es poco democrática”.*
- TLC con China y derechos Humanos
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Por cierto, China será también un país en el cual si hubiera denuncias concretas hoy día... yo apoyaré todo ese tipo de iniciativas”.*
- Comparación de la situación con la vivida por Lagos y el TLC con USA y el voto sobre la guerra contra Irak, que no impidió firmar el tratado de libre comercio.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Y por lo tanto, de ser eso cierto... decidiré si se firma o no un tratado con China”.*

- 70 minutos que dejaron en la memoria cuatro ideas concretas que dejan un tremendo desafío para el segundo encuentro, que deberá entregar más precisiones, proyecciones y certezas que el debut pre-presidencial.
- Cierre: Obviamente nos quedaron muchas preguntas por hacer y temas por abordar. Habrá que esperar hasta el 27 de Julio cuando se vuelvan a parar cara a cara en el segundo debate, la última oportunidad para conquistar a los votantes y será sólo tres días antes de las primarias. así es que tal vez ahí entonces, las veremos mostrar las garras.

**TVN. “Post Debate Concertación”. 28 – 04 – 05. Tiempo: 03:07”.**

- Presentación: Y como era de esperar este fue un día de reacciones frente al debate de anoche entre las precandidatas de la Concertación. Las fiestas hasta la madrugada de Alvear y Bachelet, sus balances y las opiniones de otros actores políticos.
- Como diría una abuelita; Quién se iba a imaginar que la seria y circunspecta ex canciller iba a terminar bailando de todo en una discoteca penquista y cierto no más, Soledad Alvear estuvo hasta la madrugada en la disco La Habana celebrando lo que su comando consideró un triunfo. (Imagen bailando en discoteca)
- **Palabras de Soledad Alvear**: *“Yo estoy convencida que los trece debates van a ser un aporte así como también la posibilidad de dar a conocer el proyecto de lo que quiero hacer en nuestro país y eso va ser muy importante en el momento de definir”.*

- Y este jueves se quedó en un último encuentro con jóvenes universitarios antes de regresar a la capital.
- La que tuvo que cambiar de planes fue Michelle Bachelet, en las horas previas al debate su comando exhibió la película Machuca, en un céntrico teatro de Concepción, la gente siguió respetuosamente las alternativas del debate, pero al final se quedaron esperando a la candidata. Un grupo de universitarios les agió la fiesta. Michelle Bachelet, se fue directo a su hotel, pero salió a saludar desde el balcón. Luego del debate las encuestas telefónicas, le daban casi 30 puntos de ventaja por sobre Soledad Alvear. Fue entonces, cuando los ánimos se encendieron y terminó bailando con el ex ministro Ricardo Solari hasta las 4 de la mañana.  
(Imagen fotográfica bailando)
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Yo creo que las dos dimos lo más de nosotras, hicimos un muy buen esfuerzo por poder contestar con honestidad lo que pensábamos sobre las preguntas que los periodistas nos hacían... y dentro además de una competencia leal y fraternal como la que habíamos acordado. Yo creo que aprobamos, ahora, y eso lo dicen además los ciudadanos, la nota yo se la dejo a los ciudadanos”.*
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Que diferencia respecto a la forma de designar los candidatos en uno y otro sector, es la convicción democrática de uno y la forma en que otros entienden como arreglan sus problemas, pero la ciudadanía tiene una opinión formada sobre eso... yo las escuché claritas las propuestas, cuando hubo preguntas concretas, hubo respuestas concretas, pero eso que se lo forme la opinión pública, yo no soy el juez”.*

- Fuera de la Concertación las opiniones fueron de total rechazo.
- **Palabras de Lautaro Carmona (PC):** *“De lo que escuchamos nada nuevo, de los graves y dramáticos problemas que comprometen la vida regular de la gente, ni un solo pronunciamiento”*
- **Cierre:** A las candidatas les espera menos de 100 días hasta la elección interna. 11 diálogos regionales y un último debate nacional. Recién comienza el proceso de las primarias y los encuentros en aeropuertos, aviones y debates se seguirán repitiendo. A pesar del evidente cansancio, Michelle Bachelet partió de inmediato rumbo a Uruguay. Es un viaje relámpago para reunirse con líderes progresistas del CONOSUR.

**Megavisión. “Post Debate Concertación”. 28 – 04 – 05. Tiempo: 02:51”.**

- **Presentación:** Y en el que ha sido el tema político, el debate de las precandidatas no produjo cambios de opinión en la ciudadanía. Encuestas realizadas por tres empresas confirman que la tendencia que ha habido hasta ahora sigue siendo la misma. Bachelet lidera las preferencias.
- Tras finalizar el debate entre las abanderadas de la Concertación los comandos no pudieron ocultar su euforia, el salto de Trivelli al escenario lo dejó en evidencia y ni las protestas estudiantiles lograron aguar las celebraciones que culminaron en la madrugada. Tanto Alvear como Bachelet se consideraron las vencedoras de la noche. Las reacciones en torno a este primer cara a cara continuaron hoy.

- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Y como ellas han planteado un conjunto de debates, temas que ayer no salieron porque no se los preguntaron, pero esos temas habrá ocasión en los sucesivos debates”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Los temas más importantes de los chilenos, delincuencia, droga, cesantía, ni siquiera se mencionaron, nunca nadie nombró la palabra droga, la palabra delincuencia o la palabra cesantía en todo el debate, yo sé que me van a decir, ah, es que no se los preguntaron, sí, pero es que ellas también tuvieron sus minutos y también pasaron sus mensajes”.*
- Salimos a la calle y la gente también expresó su opinión.
- **Palabras de los ciudadanos:** *“Me gustó más Bachelet, pero la vi más dura a la Alvear” – “No podría decirte cuál de las dos estuvo mejor porque las dos estaban muy bien preparadas, es una cosa muy marketeada”. – “No me gusto ninguna de las respuestas que dieron, lamentablemente yo iba a votar por Bachelet, y perdió mi voto”.*
- Encuestas:
  - ¿Quién lo hizo mejor en el debate? (Time Research)
  - Michelle Bachelet: 61%
  - Soledad Alvear: 30%
  - ¿Quién ganó este debate? (Futuro)
  - Michelle Bachelet: 52%
  - Soledad Alvear: 24%
  - ¿Quién diría usted a su juicio que ganó este debate? (Benchmarks)
  - Michelle Bachelet: 48%

Soledad Alvear: 46%

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Mi objetivo fue mostrarme como soy y decir mis planteamientos, sobre los temas más importantes... he... y yo, si es así esa encuesta me siento súper agradecida y quiero decirle a la gente que no los voy a defraudar”.*
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Yo creo que el resultado se va a...a ver con todos los debates y foros y que el gran resultado es el 31 de Julio y le insisto a cabo de conocer el resultado en que ya hay un incremento del 12% en la intención de voto”.*
- **Cierre:** Ahora las abanderadas deberán concentrarse en los 11 diálogos regionales que sostendrán en las próximas semanas, donde tratarán de convencer a la población que su propuesta de Gobierno es la mejor para todos y para el debate final que será nuevamente televisado el 27 de Julio a solo tres días de las primarias.

**Chilevisión. “Post Debate Concertación”. 28 – 04 – 05. Tiempo: 05:11”.**

- **Presentación:** Bueno y anoche se enfrentaron en el primer debate nacional las precandidatas de la concertación, Michelle Bachelet y Soledad Alvear. Hoy vino el balance, también los festejos, por cierto, y las críticas.
- Bachelet siempre usa trajes rojos y Alvear los prefiere oscuros, verlas salir así, fue como si se hubiesen cambiado las ropas, ambas estaban visiblemente nerviosas pero más lo estaba el moderador, que continuamente se atropellaba con sus palabras.

- Del debate algunos podrán decir que las preguntas fueron más osadas que las respuestas, pues cada vez que se pedía marcar diferencias, iban frases conciliadoras como estas.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Yo no voy a entrar en comparaciones respecto de una o de otra”.*
- A ratos la docilidad del debate exasperó a los periodistas.
- **Palabras de Consuelo Saavedra, periodista:** *“No veo para qué estamos discutiendo, no veo para qué se están gastando hasta 700 millones de pesos en todo este proceso de las primarias... Por qué una persona que vota en las primarias debiera preferirle, preferirla digo a usted, por sobre su contendora”.*
- De debate nada, lo que se pidió fueron definiciones, lo que se obtuvo fueron matices, temas como la salud, la educación, los proyectos para los jóvenes y la cesantía, simplemente no se tocaron, si la idea era contrastar, sólo algunas materias como el alza de impuestos hicieron la diferencia.
- Ambas fueron consultadas por temas personales. A Soledad se le preguntó por qué su marido no la acompañó al debate y a Michelle por una anterior pareja del Frente Patriótico Manuel Rodríguez.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Discúlpame pero me parece un poquito machista, yo no sé si estuviese aquí un candidato hombre parado, se le hubiese preguntado respecto de por qué no estaba presente su señora”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet.** *“Hace 20 años, 20 años atrás, tuve efectivamente una pareja del Frente Patriótico”.*

- Por reglamento los 180 invitados al debate no podían gritar, ni aplaudir. Sí lo hicieron en cambio los estudiantes universitarios, que llegaron al lugar del foro para protestar por sus demandas.
- Un poco más lejos, y en una sencilla sala, provisto de jeans y un lápiz bic, el candidato de la Alianza, Joaquín Lavín, tomaba nota de las intervenciones. Para Bachelet una de las preguntas que más llamó la atención fue sobre si incluiría a un homosexual en su equipo de trabajo.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Todos los chilenos tienen el mismo derecho ante la ley y lo que importa cuando uno trabaja con una persona son sus méritos personales”.*
- A Soledad Alvear le tocó pronunciarse sobre los funerales de Estado para Pinochet.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“La hipótesis que usted plantea de tener un funeral en los términos que indica, dado como se están dando las cosas, es prácticamente inviable”*
- Tal como ocurre en los partidos de la roja, hubo gente que se reunió en torno a un televisor, eran los comandos de cada candidatura, al final un aplauso cerrado de los presentes en el debate en señal de aliento.
- Bachelet vestida como Alvear y Alvear vestida como Bachelet se fueron a celebrar. Michelle Bachelet disfrutó de una cena con parte de su comando, Soledad Alvear en cambio se le vio bailando animada en una discoteque (imágenes de Soledad bailando)

- A la hora del relajo de ambas precandidatas, las consultoras trabajaban a toda máquina en estudios de opinión que buscaban registrar las primeras percepciones ciudadanas del debate. Todas las encuestas dieron por ganadora a Bachelet
  - ¿Quién ganó este debate? (Fundación Futuro)  
Soledad Alvear con un 24%  
Michelle Bachelet con un 52%
  - ¿Quién fue la más clara al exponer? (Time Research)  
Soledad Alvear 35%  
Michelle Bachelet 54%
  - ¿Quién tuvo mayor conocimiento de los temas tratados? (Time Research)  
Soledad Alvear: 35%  
Michelle Bachelet: 45%
- **Palabras de Sergio Diez:** *“El país no conoció propuestas concretas frente a los problemas, como nosotros lo vimos”.*
- **Palabras de Jovino Novoa:** *“Dentro de la debilidad de ambas yo creo que Michelle Bachelet mostró mayor debilidad”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“La realidad es que no hubo nada nuevo, nada nuevo, creatividad cero”.*
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Cuando hubo preguntas concretas, hubo respuestas concretas, pero eso que se lo forme la opinión pública, yo no soy el juez”.*

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Y yo siento que hicimos con Soledad un buen papel que además lo hicimos dentro del fair play que las dos habíamos acordamos”*.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“No me gustó demasiado el formato... me habría gustado tener una opinión adicional respecto a los temas que se preguntaban a una y otra”*.
- La gente también pudo armarse una opinión: *“Me pareció pésimo, de muy mal gusto, por decir lo menos”*. – *“Que empezaran a preguntar por el esposo no tiene mucho sentido”*. - *“Estuvo mejor Bachelet porque ella llega a todas las personas que no tienen cultura política”*. - *“Preguntar si yo pololeo o no pololeo con una persona, no creo que es lo más adecuado, no es lo que necesita el país”*.
- **Cierre:** El próximo 17 de Julio ambas tendrán su próximo debate, para ese entonces faltarán sólo 4 días para que se efectúen las primarias, ese tiempo que de seguro servirá para corregir errores y potenciar fortalezas.

**UCTV. “Post Debate Concertación”. 28-04-05. Tiempo: 03:58”.**

- **Presentación:** Vamos a empezar con los pormenores y primeros efectos del debate entre Soledad Alvear y Michelle Bachelet. Los sondeos telefónicos de anoche confirmaron el mismo cuadro que viene mostrando las encuestas presidenciales desde hace meses, pero en los comandos sólo hay ganadores.
- Lo que no pudieron aplaudir, ni gritar en 70 minutos, afloró apenas el debate terminara. Los gritos de euforia daban por ganadora a una y otra candidata, las dos felices ambas sonrientes y regaloneadas por sus invitados.

- **Palabras de Marcelo Trivelli:** *“El fair play se mantuvo y por las caras largas de nuestro amigos del PS PPD creo que esta clarito a quien le fue mejor”.*
- **Palabras de Camilo Escalona:** *“Enfrento el tema de defensa, tema de derechos humanos, el tema ambiental, el tema gay, o sea aquí se derrumbo el mito que Bachelet no tiene opinión”.*
- **Palabras de Patricio Aylwin:** *“Para mi fue un debate de alta calidad, con una buena actuación de ambas, pero a mi me interpreta mas la Soledad”*
- **Palabras de Ricardo Solari.** *“Es muy difícil estar cuando esta todo chile mirándote, estar un rato largo enfrentando preguntas bastante duras”.*
- Y efectivamente muchos chilenos miraron este encuentro político, las cifras del rating televisivo fueron reveladoras, sobre todo si se compara con el anterior debate de la concertación, en mayo de 1999 cuando se enfrentaron Ricardo Lagos y Andrés Zaldívar, el rating alcanzo los 30 puntos, ayer 42.
- **Palabras de Lagos Weber:** *“yo creo que lo más que hay que rescatar acá, es que parece que a los chilenos le importa la política y sí, les importa quien los va a gobernar y que no les da lo mismo”*
- Muchos chilenos lo demostraron anoche, dedicándose a ver el debate en pubs y restaurantes.
- **Palabras ciudadanos.** *”...Pero bien, bien y espero ver mas concreción y opiniones más jugadas”- “creo que han hablado de temas importantes sobre todo en cuanto al medio ambiente” – “me pareció así como un poquito demasiado fría demasiado calculada”*

- Otras de las críticas apuntaron a lo poco que propusieron las candidatas y la falta de profundización en sus ideas.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Yo las escuche claritas las respuestas, cuando hubo preguntas concretas hubo respuestas concretas, pero eso que se lo forme la opinión pública”.*
- Y la opinión pública, opino a través de los teléfonos que consultaban por sus preferencias.
- Mención encuestas, Michelle Bachelet ganadora.

¿Quién ganó el debate? (Fundación Futuro)

Michelle Bachelet: 52%

Soledad Alvear: 24%

¿Quién lo haría mejor como presidenta? (Time Research)

Michelle Bachelet: 63%

Soledad Alvear: 29%

¿Quién es más cercana a la gente? (Time Research)

Michelle Bachelet: 77%

Soledad Alvear: 15%

¿Quién ganó el debate? (IPSOS)

Michelle Bachelet: 52%

Soledad Alvear: 34%

¿Quién ganó el debate? (Benchmarchs)

Michelle Bachelet: 48%

Soledad Alvear: 46%

- **Palabras de Juan Carlos Latorre:** *“Realmente no se de donde surgen esas encuestas, lo que yo vi y lo que yo presencié como resultado es ampliamente favorable a Soledad Alvear”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Agradezco la evaluación del que han hecho las chilenas y chilenos y nada más, lo único que puedo decir, que voy a seguir trabajando como antes”*
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Existe ya un cambio en cuanto a la intencionalidad de voto, según un resultado que ya se ha dado a conocer públicamente, en que se expresa que hay un incremento de un 12% en votación”.*
- Cierre: Imágenes celebraciones- concientes de que se trata sólo de un primer paso, las precandidatas se dedicaron a celebrar, cada una con sus adherentes, porque encuestas más o encuestas menos, lo comido y lo bailado nadie, se los quitará.

### 8.2.3. Grupo III: Bajada de Alvear.

#### UCTV. "Bajada Alvear". 24-05-05. Tiempo: 05:03".

- Presentación: Vamos al comando de Michelle Bachelet, ella está respondiendo al parecer esta noche.
- En directo imágenes- **Palabras de Michelle Bachelet:** *"...A trabajado durante muchos años, como una excelente Ministra, como una gran mujer, como una gran política, porque Chile pudiera tener una presidenta mujer y no tengo la menor duda que voy a contar y trabajar con ella desde mañana mismo, para ponernos de acuerdo en cómo seguir adelante en esta etapa, que se abre ahora y también*

*tengo la certeza de que podremos contar con el gran equipo que ha estado trabajando con ella, con toda la gente que ha estado cerca de ella, que la ha acogido, que se ha sentido representada por ella, para trabajar por un proyecto y una plataforma de Gobierno común, de manera de, poder dar respuesta a los desafíos que un futuro Gobierno tiene, quiero reiterar mi profundo agradecimiento, creo que el gesto que Soledad ha hecho, es señal de aquello que, manifestáramos hace algunos meses atrás cuando nos juntamos a tomar café, el que dijimos que aspirábamos a una política, donde pudiéramos tener un debate de ideas, de propuestas, en un sentido fraternal, en un sentido de amistad cívica, y creo que el gesto que hoy en día enaltece a Soledad Alvear, muestra esa amistad cívica, muestra esta manera de cómo queremos hacer las cosas en este país, y mi compromiso, es mañana, nos vamos a juntar con Soledad Alvear a las 11:00 de la mañana y vamos a conversar cómo vamos a seguir trabajando hacia delante. Agradezco a Soledad Alvear, agradezco a su comando y a su equipo, agradezco a la Democracia Cristiana, tenemos un proyecto común y vamos a seguir trabajando juntos”... Respuestas a preguntas por hechas por los periodistas: “Soledad ha señalado y me ha señalado a mi por teléfono, que va a colocar todas sus energías, todas sus fuerzas, para este proyecto común, que es el que tengamos, en Diciembre electa la primera mujer presidenta, de Chile. Sin duda el día de mañana, veremos los detalles de cómo esta incorporación, de esta energía, esta fuerza, se concretaran...ella ha señalado cuales son las razones para su decisión, y yo solo quiero decir, que ese gesto la enaltece, y muestra su tremenda calidad, como mujer y como política, y sin duda, tiene y tendrá siempre*

*un rol fundamental, en esta campaña y por cierto en los tiempos que vienen después... yo creo que Soledad ha hecho un llamado muy generoso, yo creo que generosidad es la palabra en esta jornada, para que todos aquellos que se han sentido representados por ella, apoyen mi candidatura,, quiero decir que a ninguno de ellos los voy a defraudar... en el mismo cafecito, así como empezamos, vamos a juntarnos mañana”.*

**TVN. "Bajada Alvear". 25-05-05 Tiempo: 03:35”.**

- Presentación: Hoy fue día de ajustes y señales al interior de la Concertación, después de la bajada de Soledad Alvear, de la carrera presidencial. Las ex rivales de las primarias se juntaron a tomar café para entregar un mensaje de unidad. Y por otra parte a 24 horas de la bajada de Soledad Alvear el presidente de la DC pidió a la junta de su partido proclamar a Michelle Bachelet como candidata presidencial.
- Como en los viejos tiempos Michelle Bachelet y Soledad Alvear, volvieron a encaminar sus pasos hacia un céntrico café, a pocos metros del Palacio de la Moneda, el mismo que las reunió en Enero, cuando daban la partida a sus candidaturas presidenciales, pero 5 meses después, la situación es totalmente distinta, la irrupción de Sebastián Piñera en la carrera presidencial relegó a Soledad Alvear al cuarto lugar en las encuestas, Eduardo Frei había abandonado su comando y para colmo la ex ministra estaba molesta por el escaso respaldo de su partido, y los nulos aportes financieros a su campaña.
- Un aspecto preocupaba a socialistas y PPD, ¿haría la ex canciller un gesto de

unidad y apoyo a la ahora única candidata de la Concertación?, pero la preocupación se despejó de inmediato.

- **Palabras de Soledad Alvear:** *"Cuenta por supuesto con todo mi apoyo, y el apoyo de todos quienes me han acompañado en este trabajo, quiero finalmente desearle el mayor de los éxitos a Michelle y estoy segura que en Marzo próximo, que en Diciembre próximo, pero en Marzo próximo Michelle Bachelet, entrará a La Moneda como la primera mujer presidenta de Chile".*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *"Todo mi afecto y todos mis brazos abiertos para cualquiera sea la decisión que Soledad tenga, para las tareas que ella quiera asumir en los próximos meses, en los próximos años".*
- La invitación de Michelle Bachelet no tuvo respuesta, Soledad Alvear no contestó si será generalísima o si postulará al senado, su círculo más cercano la propone incluso como la nueva presidenta de la Democracia Cristiana, pero ella se reserva su opinión. Después del café en la Moneda se anunciaba un saludo del presidente con sus ex ministras, pero no se concretó, y las explicaciones fueron confusas, hubo un desajuste se dijo en el Gobierno.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *"Aquí hubo un problema de agenda, pero nos vamos a reunir con más adelante, converse con ellas en la mañana y estamos muy contentos de la conversación y estamos muy contentos también de lo que ella ha hecho, yo creo que es muy importante el gesto que ha tenido Soledad Alvear y creo que todos lo reconocemos".*
- Imágenes de Michelle Bachelet en el noticiero de la mañana- Pero la propia Michelle Bachelet confirmó temprano en la mañana que la invitación existió ¿van

- a ir a la Moneda? Respuesta de Michelle Bachelet: “*si, después del cafecito*”.
- **Imágenes y Palabras de Soledad Alvear:** “*No, no voy a ir a la Moneda, ahora voy al café, ahora, con Michelle, muchas gracias*”.
  - Adolfo Zaldívar, el presidente de su partido tampoco fue a La Moneda a saludar al nuevo Ministro del Interior como estaba anunciado, dedicó la mañana a analizar con su directiva la bajada de su candidata, los dirigentes saben que en pos de la unidad a la DC no le queda otro camino que dar respaldo a Michelle Bachelet.
  - **Palabras de Adolfo Zaldívar:** “*Convocar a una junta Nacional, para proponer la nominación, como candidata única de la Concertación, a la señora Michelle Bachelet*”
  - **Cierre:** Y los otros socios de la concertación también tendrá que hacer gestos de acercamiento hacia la Democracia Cristiana porque 6 años después la DC vuelve a quedarse sin candidato a la Moneda. Necesariamente la balanza tendrá que inclinarse hacia el partido de Zaldívar, tanto en la negociación de los cupos parlamentarios y la conformación en el próximo eventual Gobierno, de la Concertación.

**UCTV. "Bajada Alvear".25-05-05 Tiempo: 03:06”.**

- **Presentación:** Pasemos al día después, del vuelco político que causó la bajada de Soledad Alvear. Esta fue una jornada de café, muchos saludos y visitas, y también de propuestas para la ex candidata, por ejemplo que postule al senado.
- **Imágenes de Michelle Bachelet y Soledad Alvear en un café-** El escenario fue el mismo de ese ya lejano 18 de Enero, ahora con menos sol y con su carrera a la

presidencia postergada, esta vez no hubo promesas de mantener el fair play en las campañas, sí, claras intenciones de mantener la unidad y trabajar por Michelle Bachelet.

- Soledad Alvear nuevamente no explicitó las razones que le llevaron a renunciar, eso no impidió que lanzara una crítica al manejo político de la Concertación.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *"Quiero expresar que esto refleja muy bien, muy bien, la forma en que dos mujeres políticas, decidimos resolver, sin dificultad, una decisión que debiera tomarse en el seno de la concertación".*
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *"Yo creo que ella tiene razón el buena medida, yo siempre pensé, fueron mis colaboradoras, en el gabinete y siempre pensé que ellas, tal vez, iban a resolver el tema de una manera, como lo han hecho".*
- En una conversación de más de una hora, evaluaron el rol que tendrá Alvear en la campaña de la Concertación
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *"Todo mi afecto y todos mis brazos abiertos para cualquiera sea la decisión que Soledad tenga, para las tareas que ella quiera asumir en los próximos meses, en los próximos años".*
- La agenda por lo menos la de La Moneda, contemplaba después del café una visita a Palacio, donde ambas serían recibidas por el Presidente, sin embargo la actividad a pocos minutos de convocada fue suspendida (imágenes del registro escrito de la cita en la Moneda) Cercanos a Alvear dicen que la invitación nunca llegó. En La Moneda hablan de desajustes administrativos.
- **Palabras de Osvaldo Puccio:** *"El presidente quiso y quiere reunirse con ellas, con tiempo, con calma y hoy día el Presidente... tenía a las 11:30 una reunión*

*para entregar premios del FONDART."*

- La ex candidata siguió con su agenda con despedidas y regalos incluidos. Pero la jornada de sorpresas no terminaría los candidatos de la Alianza la visitaron en su ex comando.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *"Para expresarle mi solidaridad en este momento, y yo creo que todo eso que se ha hablado de quién se queda con los votos, francamente lo pienso, es una tontera".*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *"Si a mi me tocara el privilegio de ser Presidente, me gustaría mucho tener como colaboradora, o una ministra como lo ha sido"...*
- Los partidos que apoyan a Michelle Bachelet, están dispuestos a abrir el paso a Soledad Alvear al senado, sin competencia, se habla del cupo por Santiago Oriente.
- **Palabras de Camilo Escalona:** *"Ser electa senadora de La República y con el respaldo de La Concertación...transformarse en la primera mujer Presidente al senado de La Republica.*
- Cierre: Pero para todo eso, hace falta la decisión de Alvear y la junta de La Democracia Cristiana, su partido, que deberá analizar el cambio de escenario sufrido por la política chilena.

**UCTV. "Bajada Alvear". 25-05-05. Tiempo: 03:50".**

- Presentación: Pero detengámonos un momento en los hechos visibles y ocultos de los últimos días que venían ya anticipando la caída de Soledad Alvear.

- Dicen que la filtración ayer de la carta que Soledad le mandó a Adolfo Zaldívar, fue lo que provocó la bajada de su candidatura, pero la verdad que eso fue sólo, la gota que rebasó el vaso, un vaso que estaba, que empezó a llenarse con el ingreso de Piñera a la cancha electoral, de ahí la bajada de Soledad Alvear fue cosa de tiempo.
- Daniel Matamala Reconstruyó la historia de la caída de la candidata DC, en solo 10 días.
- Imágenes de la proclamación de Sebastián Piñera- Estos gritos fueron el comienzo del final, el sábado 14 de Mayo con la proclamación de Sebastián Piñera, comenzaba la cuenta regresiva, 10 días para la caída.
- Imágenes con la fecha 16 de Mayo, día 8- Las primeras encuestas internas del comando confirman los peores temores, Piñera supera a Alvear, y la confina al cuarto puesto, la candidatura entra en crisis y comienzan los rumores de bajada, la candidata debe desmentirlo públicamente.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Hemos acordado tener una candidatura única, y una primaria el día 31 de julio”.*
- Imágenes con la fecha 18 de mayo, día 6- Una actividad en terreno en Valparaíso, confirma la peor debilidad de la candidata, su escasa empatía con la gente, Soledad Alvear, pasa apuros intentando controlar a un grupo de escolares, - Imagen S. Alvear hablando mientras escolares gritan-
- Mientras el comando se juega su última carta, en una acción coordinada plantean públicamente la opción de que las dos candidatas, lleguen a diciembre
- **Palabras de Clemente Pérez:** *“Lo importante es que nosotros estamos*

*convencido de que el escenario ha cambiado, y que la mejor candidata para ganarle a Sebastián Piñera, es la Soledad Alvear”.*

- **Palabras de Marcelo Trivelli:** “*Hay un escenario nuevo*”
- Esa noche tras el único debate regional con Bachelet, Soledad cena con Trivelli y el resto del comando, les confirma que seguirá, pero solo hasta las primarias de julio.
- Imágenes con la fecha 20 de mayo, día 4- La tesorería del comando empieza a quedar vacía, la directiva se niega a aportar un sólo peso, Alvear le escribe una carta privada a Zaldivar, quejándose por el nulo apoyo, mientras el senador Frei renuncia a su comando.
- Imágenes con fecha 21 de Mayo, día 3- Soledad recibe el saludo más efusivo de Ricardo Lagos, quien incluso la alude en su discurso, pero no alcanza para compensar las malas noticias, la inminente designación de Vidal como Ministro del Interior, para el comando es señal que el Gobierno se la jugaría por Bachelet.
- Imagen con fecha 22 de Mayo, día 2- Las encuestas dan el golpe de gracia, dos sondeos de La Tercera y El Mercurio, confirman que la candidatura Alvear, va en picada, se suspenden las actividades planificadas en Temuco.
- imágenes con fecha 23 de Mayo día 1- En su última actividad como candidata Soledad Alvear recibe el apoyo del MAPU, pero, ya no hay vuelta atrás, decide tirar la toalla.
- Imágenes con fecha 24 de Mayo, día 0 - Hay frenéticas reuniones en el comando, Soledad Alvear comenta a su círculo cercano que no será generalísima de Michelle Bachelet, su primera prioridad es ir en la revancha contra la directiva de

su partido.

- **Cierre:** Y lo que queda de todo esto es una fractura enorme y profunda entre la actual directiva encabezada por Adolfo Zaldívar y quienes participaron en el comando, en la candidatura de Soledad Alvear.

#### **8.2.4. Grupo IV: Encuestas**

##### **Red TV. “Encuesta 2° vuelta”. 24-10-05. Tiempo: 01:29”.**

- **Presentación:** El Gobierno le resta importancia a algunas encuestas de fin de semana que demostrarían que habrá segunda vuelta presidencial. El vocero de Gobierno Osvaldo Puccio dice que de ser así, no es más que un detalle.
- A 47 días de las elecciones presidenciales y tal como dijeron los propios candidatos el fin de semana a raíz de las últimas encuestas, la posibilidad de segunda vuelta se hace cada vez más cercana. Y es que los estudios realizados luego del debate muestran alzas para el candidato del pacto “Juntos podemos más”, Tomás Hirsch y para el abanderado de Renovación Nacional, Sebastián Piñera, restando votos a Michelle Bachelet. Ante el nuevo escenario, el Gobierno señaló que más allá del detalle, si en primera o en segunda vuelta, lo importante es el triunfo de la Concertación.
- **Palabras de Puccio:** *“Lo que hay aquí, es que el Gobierno tiene que asegurar que se cumplan los plazos y las normas constitucionales. Que halla segunda o primera vuelta, es un detalle frente a, primero, que halla una elección limpia en que los ciudadanos puedan ofrecer, y segundo, que todo indica, claramente todo*

*indica, que la mayor cantidad de preferencia en cualquiera de las dos opciones, es la candidata de la Concertación”.*

- **Cierre:** El Ministro Puccio dijo que nadie está tratando de evitar o promover esta posibilidad. Agregó que el propio Presidente Lagos fue electo en una segunda vuelta.

**TVN. “Encuesta 2° Vuelta”. 24-10-05. Tiempo: 01:55”.**

- **Presentación:** La posibilidad de la segunda vuelta presidencial cobra cada vez más fuerza. Según las encuestas, la dispersión de votos y el respaldo que podría recibir Tomás Hirsch, son algunos de los factores que podrían generar esta situación.
- Es Enero del año 2000, tras disputar voto a voto con Joaquín Lavín, Ricardo Lagos llega a La Moneda en segunda vuelta. En un escenario distinto, esta posibilidad podría repetirse en diciembre próximo.
- **Palabras de Francisco Vidal:** *“El propio Presidente Lagos ganó en segunda vuelta, cuál es el drama”.*
- Y tampoco se hace drama Michelle Bachelet, así lo manifestó cuando se reunía con empresarios norteamericanos a quienes aseguró que las reglas del juego no cambiarán en su posible mandato.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Hay cuatro candidatos en carrera y por tanto, hay dispersión de votos... y eso es una posibilidad”.*
- Una posibilidad que los candidatos de la Alianza buscarán aprovechar al máximo. Joaquín Lavín anunció un plan para sacar de las calles a los más de 7000 mil chilenos que viven en esa condición. Sebastián Piñera en tanto, compartió con sus

adherentes, en la ciudad de San Fernando. Ambos se mostraron confiados en que pasarán a la segunda vuelta presidencial.

- **Palabras Sebastián de Piñera:** *“Es claro... como el agua que vamos a tener segunda vuelta, que va a estar la candidata del partido socialista y yo en representación de la Alianza”*.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Cada vez más la segunda vuelta es un hecho... y yo confío en que va haber una segunda vuelta, Michelle Bachelet y Joaquín Lavín”*.
- Y el que ambos apuesten a enero se lo deben principalmente a Tomas Hirsch. En la última encuesta, él crece casi tres puntos, los mismos que pierde Michelle Bachelet.
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“Hoy día estamos trabajando para los dos dígitos, para allá vamos. Acá se han equivocado mucho, los analistas, los politólogos, se pasan equivocando”*.
- Cierre: En 48 días más se sabrá si la presidencia se decide este año, o el 15 de Enero de 2006.

#### **UCVT. “Encuesta CEP”. 15-11-05. Tiempo: 02:14’**

- Presentación: Un cambio en el escenario electoral reveló la más reciente encuesta del Centro de Estudios Públicos. Michelle Bachelet, sigue liderando el camino a La Moneda, pero bajó en 6 puntos respecto del estudio de Septiembre pasado. Sebastián Piñera en tanto, subió 5 puntos y se encuentra en un empate técnico con el candidato de la UDI Joaquín Lavín.

- A un día del segundo debate presidencial y en la recta final de las elecciones, se rebeló el sondeo Octubre – Noviembre del Centro de Estudio Públicos, que por primera vez deja a la abanderada de la Concertación, bajo los puntos sumados de ambos candidatos de la Alianza por Chile.
- Si la elección fuera este domingo, la candidata oficialista, Michelle Bachelet, obtendría sólo un 39% de los sufragios, 6 puntos menos que en la encuesta CEP Agosto – Septiembre. La sigue el abanderado de Renovación Nacional, Sebastián Piñera con un 22%, y desplazado al tercer lugar, aunque con empate técnico, el presidenciable de la Unión Demócrata Independiente, Joaquín Lavín, quien obtendría el 21% de los votos. Tomás Hirsch en tanto, del pacto “Juntos podemos”, subió estrechamente en un punto. Los votos nulos llegaron a un 10% y los blancos sumaron un 5%.
- No obtendría así el 50% más uno necesario, para llegar a La Moneda el próximo 11 de Diciembre Siendo la 2° vuelta un escenario inminente en las condiciones actuales. De ser así, Bachelet superaría a Lavín con 48%, frente a 33%. Mientras, que en una eventual segunda vuelta ante Piñera, la diferencia se estrecha en 45% contra 37% del abanderado de RN.
- En tanto, ante la interrogante ¿quién cree que será Presidente?, la candidata de la Concertación logra el 66% de los votos, v/s el 71% que obtenía en Septiembre. Piñera subió de 10 a 13%, al igual que Lavín que aumentó de 8 a 10%.
- En otro plano un 59% de los encuestados, manifestó su apoyo al actual Presidente Ricardo Lagos, un punto menos que en el sondeo anterior del CEP.

**TVN. “Encuesta CEP”. 15-11-05. Tiempo: 03:20”.**

- **Presentación:** La última encuesta política removió el tablero y dejó abierto el escenario para una 2° vuelta. Michelle Bachelet perdió puntos y Sebastián Piñera se posesionó en el segundo lugar.
- En 6 meses las cosas han cambiado. Soledad Alvear, quedó fuera de carrera y como buen empresario Sebastián Piñera, vislumbró un nicho en el mercado o una oportunidad para irrumpir en la carrera a La Moneda. Y los hechos parecen demostrar que su apuesta no era tan alocada, porque si bien, fue el último en partir, hoy es, segundo en la tabla de posiciones.
- La encuesta del Centro de Estudios Públicos que consultó a 1500 personas mayores de 18 años en todo el país, muestra que Michelle Bachelet sufre una importante caída y registra 39%. Sebastián Piñera logra 22%, Joaquín Lavín 21% y Tomás Hirsch, 3%. Por primera vez, sumados los porcentajes de Lavín y Piñera, superan a Michelle Bachelet.
- Respecto de los estudios anteriores de Junio-Julio y Agosto-Septiembre, Michelle Bachelet perdió 6 puntos, prácticamente los mismos que sube Sebastián Piñera. Si estos resultados se repitieran el 11 de Diciembre, a los chilenos no les quedará más que prepararse para votar nuevamente, a mediados de Enero en una 2° vuelta.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“La verdadera noticia, lo verdaderamente importante es que Michelle Bachelet... cayó y que por tanto, el fenómeno Bachelet se acabó y que por primera vez, la probabilidad de que alguien de la Alianza llegue a la Presidencia de la República, es más alta que nunca”.*

- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Lo que es nuevo, es que esta encuesta muestra, que la segunda vuelta es una página abierta, que no está resuelto aún quién va a ser el próximo Presidente de Chile y que nosotros tenemos una gran opción de ganar las próximas elecciones presidenciales”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Obviamente que, no estoy satisfecha con los resultados y por eso quiero llamar a todo el mundo a trabajar, a trabajar fuerte nos quedan tres semanas por delante y tenemos que trabajar mucho. sin miedo, sin ponerse nerviosos. Tengo harta experiencia en este respecto porque he trabajado en UTIs”.*
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Hay que trabajar más yo creo, la candidata y todos tienen que trabajar más, pero no me diga, para que lo diga, va a ser usado en mi contra”.*
- En un escenario de 2° vuelta enfrentados Michelle Bachelet con Joaquín Lavín, la abandera concertacionista obtendría 48% y su contendor 33%. Mientras que una disputa con Sebastián Piñera tendría una definición más estrecha de 45% contra 37%.
- Tomás Hirsch dijo que esta encuesta es una operación política montada por los empresarios, que son dueños del Centro de Estudios Públicos.
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Evidentemente han puesto aquí una intención de hacer aparecer a la derecha como creciendo, cuando todo Chile ha visto que están cayendo en picada. Si algunas alas hay, son unas alas que la están llevando derechito al suelo, entonces que no vengán a manipular la información, un día antes del debate. Me parece patético, lamentable, vergonzoso”.*

- Está claro entonces, que los candidatos van a enfrentar el debate de este miércoles y estas últimas semanas de campaña con los dientes apretados.
- Cierre: Nada está escrito y el único que puede sonreír con cierta tranquilidad es el Presidente Lagos, porque la gente sigue aprobando la gestión de su Gobierno. Esta vez el apoyo llegó a 58%, comparable sólo con 1993, el mejor año del Presidente Aylwin.

**UCTV. “Encuesta CEP”. 15-11-05. Tiempo: 02:32”.**

- Presentación: Partimos con el impacto y el movimiento que desató hoy día mismo, la encuesta del Centro de Estudios Públicos y que reveló un sorprendente vuelco en el escenario electoral. La brusca caída de Michelle Bachelet y el ascenso de Sebastián Piñera, hacen que la 2º vuelta parezca inevitable y además mucho más estrecha de lo que se pensaba hasta ahora”.
- La encuesta que hoy dio a conocer el CEP, cambió el escenario y nadie lo discute.
- Imagen gráficos CEP- El nuevo panorama mostró que a Michelle Bachelet con 39 puntos, escoltada por Piñera y Lavín, que siguen en empate técnico y por Hirsch que cierra con 3 puntos. El sondeo era esperado con ansias por los candidatos, tanto que algunos, como Joaquín Lavín, optaron por enviar emisarios. El cambio en el escenario se sustenta en hechos indesmentibles.
- Por primera vez, Michelle Bachelet, bajó la barrera psicológica de los 40 puntos, mientras Piñera sube 5.
- Todo a un mes de las elecciones y a un día del segundo debate, que generó inquietud y reuniones a puerta cerrada en el comando oficialista.

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Obviamente que, no estoy satisfecha con los resultados y por eso quiero llamar a todo el mundo a trabajar, a trabajar fuerte nos quedan tres semanas por delante y tenemos que trabajar con mucho sin miedo, sin ponerse nerviosos”.*
- La propia candidata no descartó efectuar cambios su equipo, una demanda que los partidos de la Concertación, ahora, plantearán con fuerza.
- El contraste lo mostraba Piñera, sobre todo cuando supo que, en un, cada vez más probable barotaje, redujo de 22 a apenas 8 puntos de diferencia con Bachelet.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Me basta que 4% de los chilenos y chilenas, cambien de opinión, para que nosotros podamos ganar en 2° vuelta”*
- Otro hecho mediático en lo actual, es que los votos de los dos candidatos de la Alianza suman más que los de Bachelet.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Lo que se ha llamado fenómeno Bachelet, se acabó. La 2° vuelta de la que tanto hablamos, ya es absolutamente, un hecho”.*
- En esa segunda vuelta Bachelet vencería por 15 puntos a Lavín, según esta medición que recibió las ácidas críticas de un indignado Tomás Hirsch, el mismo que hace poco celebraba su ascenso en otros sondeos.
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Evidentemente, están tratando de instalar, acá, a una derecha que crece y que todo el país ha visto que está cayendo fuertemente. Me parece lamentable, me parece una vergüenza”.*
- Pero la reacción más elocuente del día fue la del Presidente Lagos.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Bueno, tiene que trabajar mucho todavía”.*

- Cierre: A algunos se les mueve el piso - Imagen Piñera - y otros se ilusionan - imagen Lavín - Un nuevo escenario que pocos imaginaban a esta altura del partido”.

**UCVT. “Reacciones Encuesta CEP”. 17-11-05. Tiempo: 02:32”**

- Presentación: Y nos trasladamos al ámbito político donde últimamente se han generado varios cambios, porque los resultado de la última encuesta del Centro de Estudios Públicos, siguen generando repercusiones. El encargado de relaciones internacionales del comando de Bachelet, Ricardo Lagos Weber, señaló que hay que trabajar más duro y que el Presidente Lagos, está apoyando a la candidata.
- La baja de 6 puntos que experimentó Michelle Bachelet, el alza de Sebastián Piñera, que por primera vez ambos candidatos de la Alianza sumaran más que la abanderada de la Concertación y que el 39% obtenido por la candidata no implica un traspaso de votos a Tomás Hirsch, son temas que dan vuelta en la mente del comando de la candidata Michelle Bachelet. Ricardo Lagos Weber, encargado de relaciones internacionales, cree que el descenso es sólo un llamado de atención, aunque no los deja satisfechos.
- **Palabras de Lagos Weber**: *“La encuesta, nosotros lo tomamos como un llamado de atención, que hay que trabajar tal vez, con más énfasis, ser un poquito más claros en el mensaje que estamos transmitiendo... y al mismo tiempo entender que esta es una competencia bastante dura, hay muy buenos candidatos que se desempeñan muy bien, es una campaña larga, pero ya quedan los últimos 25 metros y en los últimos 25 metros con cuatro candidatos buenos, como hemos*

*visto en los debates... tú ves que el voto tiende a dispersarse, en consecuencia, hay que trabajar más duramente”.*

- Lo cierto es que al interior del comando hay preocupación e incluso se pudiera pensar en nuevas estrategias para enfrentar las tres semanas que quedan antes de las elecciones. Sobre un posible apoyo de Lagos Escobar, a la candidatura de Bachelet, Lagos Weber fue tajante al señalar que la prescindencia de las autoridades es sólo en el uso de recursos públicos.
- **Palabras de Lagos Weber:** *“El Presidente Lagos ha sido claro que lo que aquí, que no se puede hacer, es utilizar recursos fiscales para apoyar una candidatura determinada. Desde ese punto de vista el llamado es a ser prescindente, eso no quiere decir, de que lo funcionarios públicos, o que los Ministros, o el propio Presidente Lagos si así lo estima pertinente, manifieste cuál es su deseo en la próxima elección. El ha sido muy claro, acá hay continuidad”.*
- Sobre las repercusiones que podría tener el descenso de Michelle Bachelet en los candidatos al parlamento, Lagos Weber confía en que esto no ocurra.
- **Palabras Lagos Weber:** *“Que los candidatos parlamentarios en general no... están como... corren como por carriles separados y eso ocurre para todos los candidatos presidenciales. Curiosamente si bien la elección es el mismo día, pareciera que lo que son el derrotero de las parlamentaría van por un... un trac, por un riel y lo que es la presidencial va por otros riel, aunque debieran tocarse, pero parece que no... no, no, no vemos eso nosotros”.*
- **Cierre:** Números, cifras y alcances de una encuesta que aún sigue dando qué hablar.

### 8.2.5. Grupo V: Debate presidencial.

#### Chilevisión. “Primer Debate”. 19-10-05. Tiempo: 02:07”.

- Presentación: Hoy fue un día de paz política, porque los aspirantes a La Moneda optaron por descansar antes del primer debate televisado.
- Al igual que los futbolistas antes de un partido importante, los candidatos hicieron un reconocimiento del lugar, donde está noche se efectuará el primer cara a cara presidencial.
- Abrió las visitas el abanderado del pacto “Juntos podemos más”. Tomas Hirsch dejó en claro cuál será su principal objetivo.
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“Teniendo en cuenta que los otros candidatos, aparte de los 10 minutos, tienen mil quinientas gigantografías, 200 páginas de diarios, 40 en las revistas, compradas todas las radios, espacios en los canales de televisión, contratada gente que está en cada una de las ferias pagándole 5 mil pesos al día... En fin evidentemente, no es fácil competir contra esa avalancha de recursos millonarios que cada uno de ellos esta utilizando, pero utilizaremos nuestro 10 minutos muy bien”.*
- Una hora después fue el turno de Michelle Bachelet. Durante 40 minutos la candidata de la Concertación reconoció todos los detalles del evento, aunque prefirió dejar la retórica para la noche, e ir a descansar a su casa.
- Una actitud similar adoptó Sebastián Piñera, quien envió a su generalísimo para que después le transmitiera los entretelones. En RN, ya tienen un panorama formado de lo que ocurrirá después del debate.

- **Palabras de Rodrigo Hinzpeter, generalísimo campaña de S. Piñera:** *“Yo pienso que el debate va a servir, pero no esperamos que al día siguiente halla un cambio sustantivo en las encuestas. Sí estamos absolutamente convencidos, que en Diciembre, Sebastián Piñera va a estar 5, 6 puntos arriba de Joaquín Lavín”.*
- Cerró los recorridos el postulante de la UDI. Con experiencia en estas lides, Lavín reconoció que repetirá algunas actividades.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“La otra vez del debate con Ricardo Lagos, la cábala fue dormir una siesta en la tarde y despertar tipo ocho y estar así más despierto y con más ganas para el debate. Espero hacer lo mismo”.*
- Y también reveló detalles que marcarán diferencia.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Voy a traer varias corbatas, por si Sebastián Piñera trae la misma que yo, cambiarme de color, para que no parezcamos mellizos, socios sí, pero mellizos no”.*
- Cierre: Habrá que ver si las diferencias también se perciben en los discursos de los 4 candidatos.

**TVN. “Segundo Debate”. 16-11-05. Tiempo: 04:36”.**

- Presentación: Y cuando faltan poco más de tres semanas para las elecciones, la expectación política del momento se vive en centro de eventos “Casa Piedra” de Santiago. A las 10 de la noche será el debate entre los cuatro candidatos a La Moneda.
- Nota en directo. En directo desde el lugar mismo donde se va a producir en muy poquitos minutos más, este último debate presidencial, recordemos, antes de las

elecciones que se van a producir el 11 de Diciembre. Y todos, la verdad, están con los “dientes apretados” sobre todo después de la encuesta CEP, mostró que nada se ha escrito y esto es un libro abierto. Les quiero mostrar de inmediato, cómo se van a ubicar los candidatos presidenciales en este foro que va a comenzar en unos minutos. El primer lugar es para Tomás Hirsch del “Pacto juntos podemos más”, esto de acuerdo a un sorteo que se hizo previamente. El segundo lugar es para Joaquín Lavín, candidato presidencial de la UDI. El tercer lugar para Sebastián Piñera, candidato presidencial de Renovación Nacional y el cuarto lugar, el número cuatro es para Michelle Bachelet, candidata presidencial de la Concertación. Al frente de ellos, van a estar los periodistas que representan a cada uno de los canales asociados en ANATEL, que van a transmitir en directo este foro televisivo, para todo el país. Les hemos preparado un apoyo en imágenes que los quiero invitar a ver de inmediato (Imágenes de otros debates). Quiero contarles a propósito de este debate, que va a tener tres cortes comerciales, se va a extender por aproximadamente una hora y media. Van a ser ocho preguntas temáticas iguales para todos los candidatos, porque esa fue la exigencia que impusieron ellos mismos, las mismas preguntas para todos. Un minuto y medio de respuesta, derecho del periodista a contra preguntar y 30 segundos finales de ellos para responder. Insisto tres cortes comerciales, una hora y media en total. Los candidatos presidenciales vinieron durante esta tarde a hacer el reconocimiento de este lugar y por eso mismo los quiero invitar a ver la nota del periodista Davor Yuranovich.

- (Imagen Hirsch). Fue el primero en llegar y no dejó detalle al azar. Lo preguntó todo, calidad de los micrófonos, tiros de cámara, altura de los pupitres. Ha dicho que el estar sentado no le gusta mucho, por eso criticó la poca movilidad de las sillas
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“No, lo que pasa es que las sillas estaban... un poquito bajas y los cuatro candidatos somos un poquito bajos, así es que vamos a necesitar una silla más alta. Nos habían dicho que iban a ser sillas regulables en la altura, así es que están corrigiendo eso”.*
- Seis horas antes del debate y topándose con Hirsch, Joaquín Lavín, pasó revista a los camarines. Respecto al formato, criticó la prohibición de mostrar objetos, un recurso que usó en su campaña presidencial de 1999 y que repitió en el primer foro presidencial.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Me hicieron firmar un papel... en que... en que... no puedo mostrar nada. Yo quería mostrar un folleto de la campaña del Presidente Lagos, en que él habla de un montón de cosas que no se han cumplido”.*
- Sebastián Piñera ni si quiera se asomó por “Casa Piedra”, prefirió seguir en campaña, mientras algunos miembros de su comando reconocieron terreno.
- **Palabras Alberto Espina:** *“Sebastián, en los debates... siempre tiene una enorme fortaleza, que es una persona que tiene un gran conocimiento de las políticas públicas, tiene una gran experiencia porque ha sido senador, tiene una experiencia en el sector privado porque sabe generar empleo”.*

- Acompañada por su maquilladora personal, Michelle Bachelet, revisó cada rincón. Dice no tener miedo, menos si se trata del cuarto debate que enfrenta este año.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“No sé si va a haber un alto rating a lo largo de todo el programa, si va a ser al comienzo, si va a ser después... No, o sea, digo no más que probablemente hay gente que de repente va a hacer zapping, va a estar viendo por ratos, pero es así no más, no tiene ningún drama”*.
- Efectivos del GOPE acompañados de perros, inspeccionaron el recinto, sólo por precaución porque las mayores chispas las sacarán los candidatos.
- Nota en directo - Eso es precisamente lo que esperamos todos en este lugar. En la escenografía sencilla sólo van a estar los cuatro candidatos presidenciales, los cuatro periodistas entrevistadores, los técnicos y los camarógrafos, porque los invitados, alrededor de 200 personas, van a estar en una zona exterior. Detrás de esta escenografía que ustedes pueden ver, están los camarines donde van a llegar los candidatos presidenciales, ellos todavía no han llegado hasta este lugar. Nos imaginamos que ya están a punto, verdad. Insisto, están con los “dedos apretados”, nada se ha escrito y recordemos las elecciones son el 11 de Diciembre y si no hay 50% más uno para ninguno, volvemos a votar todos los chilenos a mediados de Enero.
- Estudio - Y precisamente la idea es que la gente se informe esta noche, para que pueda emitir su voto de manera adecuada en Diciembre. Importante contarle a la agente que después de la transmisión de Televisión Nacional, hay un especial de “Medianoche” con todo el análisis y las reacciones al debate. Muchas gracias.

- Cierre: Por su puesto ahí estaremos con todas las alternativas de este debate.  
Buenas noches.

**UCTV. “Segundo Debate”. 16-11-05. Tiempo: 04:36”.**

- Presentación: Tras los resultados de la encuesta CEP de ayer que dejó en evidencia un estrechamiento en las cifras, el último debate televisivo de los presidenciables cobró mayor expectación. Se realizará esta noche en “Casa Piedra”, donde ya se encuentra Soledad Onetto.
- Nota en directo desde Casa Piedra – Me encuentro en el salón principal de Casa Piedra. A mis espaldas, el escenario donde se va a realizar este segundo y último debate presidencial. Les puedo mostrar, de inmediato, donde van a estar sentados los candidatos, en estos escritorios previamente dispuesto que yo he chequeado, por lo tanto, hay imposibilidad absoluta de poner un torpedo. Ellos van a estar en el siguiente orden: Primero Tomás Hirsch, luego estará Joaquín Lavín, le seguirá Sebastián Piñera y finalmente, estará Michelle Bachelet. Bueno, frente a ellos hay otros escritorios iguales, donde van a estar los respectivos periodistas de los canales, en representación de canal 13, estará Mauricio Hoffman. En estos escritorios hay una luz roja y otra amarilla que les va indicar a los periodistas cuáles son los temas y cómo van los candidatos. Un total, entonces, de 8 preguntas, un minuto y medio para responder estas preguntas y sólo 30 segundos para la contra respuesta a estas preguntas. Los candidatos llegaron durante la tarde para reconocer terreno, saber qué está pasando aquí, saber también cuáles son sus camarines y probar los asientos respectivos. Les quiero contar que a todos les

tuvieron que poner un cojín para que se sintieran más cómodos y también un poquito más altos, para enfrentar este segundo y último debate televisivo. Llegaron tres de los cuatro candidatos. El candidato de Renovación Nacional, Sebastián Piñera, en esta oportunidad, a diferencia del foro anterior, no jugó tenis, pero sí estuvo haciendo campaña política en una feria. Llegó también la candidata de la Concertación, Michelle Bachelet, y les quiero invitar a escuchar las declaraciones que hicieron cuando salieron de este lugar.

- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Entusiasmado más bien, ganas, ganas de llegar ahí dentro, que se prendan las luces, empezar a hablar, hay tanto que decir, hay tanto que exponer, hay tanto que mostrar, hay tanto que denunciar”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Mire, en una elección que va a ser voto a voto, yo creo que esta instancia va a ser muy importante. No puedo decir, no puedo decir que la gente va a cambiar sus votos por lo de hoy, pero una en elección estrecha todo es importante y este debate con mayor razón” - ¿Quedan más cartas a jugar? – Todavía quedan 20 días”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *¿Está nerviosa Michelle? - “No, este es mi cuarto”. – Sí, pero dada las encuestas tal vez está nerviosa - No, estoy igual que antes de las encuestas, no, por favor, si uno se prepara siempre para poder entregarle a los chilenos las propuestas, los planteamientos, como uno está viendo las cosas, eso independiente de cualquier encuesta, igual que siempre no más”.*
- **Palabras de Alberto Espina:** *“Bueno, estamos muy contentos, hemos dormido muy bien y esperamos que el país pueda realmente, ver este examen que los*

*candidatos hacen en democracia respecto de lo que son las proposiciones que les formulan a todos los chilenos”.*

- Nota en directo – Todos los candidatos absolutamente tranquilos y dispuestos para exponer con claridad sus ideas ante el público, pero hay cosas que decir, por ejemplo, contarte una anécdota. Joaquín Lavín tuvo que firmar un compromiso donde expresamente se le obliga<sup>35</sup> a mostrar cualquier tipo de elemento, porque pese a que ya se le había advertido, en esta oportunidad también quería sacar una cartilla con las supuestas promesas incumplidas del Gobierno del Presidente Ricardo Lagos. Pero hay otros elementos noticiosos que revisar en torno a este debate y específicamente un movimiento o protesta que se está sintiendo en estos momentos en las afueras de Casa Piedra. - Imágenes de la protesta -. Y hace algunos instantes, bocinazos escuchamos y hace algunos instantes, con mayor intensidad. Son integrantes de “Un techo para Chile”, que de manera muy alegre, casi como una caravana con carros alegóricos, están expresando y demandando por parte de los candidatos propuestas específicas para soluciones habitacionales de los pobladores de los campamentos de Chile. Dicen que esto es un imperativo ético y que aún no escuchan las propuestas necesarias y suficientes por parte de los candidatos. Bocinazos entonces, que se escuchan en las afueras de Casa Piedra y que antes se habían concentrado en el puente que está en Américo Vespucio con Monseñor Escrivá de Balaguéz.
- Cierre: Bien queda muy poquito realmente 45 minutos, a las 10 en punto parte entonces, este segundo debate presidencial que va a ser sumamente importante no

sólo porque estamos a tres semanas de las elecciones presidenciales que se van a realizar el 11 de Diciembre, sino también, porque hay que decirlo, el ambiente político está sumamente remecido con los resultados de la encuesta CEP.

**UCTV. “Post Segundo Debate”. 17-11-05. Tiempo: 02:24”.**

- Presentación: El segundo debate presidencial mostró en toda su magnitud la lucha por el segundo lugar entre Joaquín Lavín y Sebastián Piñera. Más allá de esto las sorpresas escasearon con una Michelle Bachelet totalmente alineada con La Moneda y un Tomás Hirsch más confrontacional que en el debate anterior.
- No pocos creían que el debate de anoche podía marcar el resto de la campaña. Se esperaba, entonces, que los candidatos se jugaran todas sus cartas. Se aseguraba que habría sorpresas y hubo pocas. Se pronosticaba confrontación y sólo se vieron pasajes. Lo más llamativo fue el curioso tira y afloja entre un conciliador Joaquín Lavín y un Sebastián Piñera, que sólo piensa en la segunda vuelta.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Lavín y Piñera unidos, si lo hacemos bien, jamás serán vencidos... Te robé una frase a ti ah, te robé una frase a tí”*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Bueno yo francamente pienso que el tiempo de Joaquín Lavín fue el año 99. Y por tanto, la unidad debe ser entorno al candidato o a la candidatura con mayores opciones y tú y yo, tú y yo, sabemos cuál es”.*
- Michelle Bachelet se fue convencida de haber hecho el mejor de sus cuatro debates, ayudó en esa percepción su estricto alineamiento con el Gobierno.

---

<sup>35</sup> Error de la periodista. Realmente el compromiso implicaba la prohibición de utilizar ese tipo de elementos.

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Estoy muy orgullosa de haber sido Ministra en dos carteras de este gran Presidente, que es el Presidente Lagos”.*
- Hirsch perdió el factor sorpresa del anterior debate y se mostró más confrontacional, sobre todo con Piñera.
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“A un candidato que es uno de los hombres más millonarios de Chile y el continente, cuando un día le escuché decir, que en realidad el también era un micro y pequeño empresario, eso demagogia”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Y tú también eres empresario y partimos muy cercanos... en la misma época y en las mismas condiciones”.*
- Pese a todo, los candidatos fueron menos autoflagelantes en su diagnóstico del país, más bien apostaron a fortalecer sus estrategias. Piñera por ejemplo, insiste en buscar el voto de centro e incluso ya se acerca a algunos DC.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Invito a todos los que comparten nuestros valores del humanismo cristiano, del centro de la democracia, a unirse a nuestro proyecto”.*
- Hubo también confesiones sorprendentes que delatan ciertas dosis de cansancio.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Los candidatos a esta altura, yo creo que nos sentimos un poco como las mujeres que están en el noveno mes de embarazo”.*
- Tampoco estuvieron ausentes los ya clásicos papelitos, que tanto irritan a los comandos contrarios.
- Cierre: Al final muchas coincidencias y pocas diferencias de fondo, tanto que al final, todos terminaron juntos y revueltos, todos terminaron amigos.

### 8.2.6. Grupo VI: Debate delincuencia.

#### Red TV. “Delincuencia P”. 02-10-05. Tiempo: 01:29”.

- Presentación: Michelle Bachelet reacciona ante acusaciones del candidato de la oposición Joaquín Lavín, que criticó al Gobierno de no ponerse los pantalones para combatir la delincuencia. La abanderada presidencial de la Concertación reiteró que el problema delictual no se soluciona instalando botones de pánico y casetas de seguridad.
- La candidata presidencial de la concertación Michelle Bachelet salió una vez más al paso de las duras críticas realizadas por el líder de la oposición Joaquín Lavín, quien acusó al Gobierno de no frenar la delincuencia y que el presidente Ricardo Lagos no se ha puesto los pantalones en una lucha real contra el delito.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Chile aspira a presidentes serios, que se tomen los temas en serio, y que trabajemos en serio, y si estamos trabajando en serio, a mi me gustaría preguntar; de qué sirvieron lo botones de pánico, las casetas de vigilancia... Hoy día tenemos altísimos niveles de delincuencia en Santiago... existían cuando estaba todo eso, entonces por favor.... yo no voy a chacrear la discusión, trabajemos en serio...”*.
- Cierre: Michelle Bachelet visitó esta mañana a la joven madre Soledad Antileo, transplantada renal de Pudahuel y comprometió su apoyo si es electa Presidente de La Republica en impulsar y apoyar con nuevos recursos la donación de órganos, al finalizar hoy la semana del donante. Bachelet anunció a los pobladores

de la población Laguna Azul, que su Gobierno hará una transformación del sistema previsional en Chile, en bien de los más pobres.

**Red TV. “Tiroteo La Granja”. 04-10-05. Tiempo: 03:12”.**

- Presentación: El Presidente Ricardo Lagos responde a acusaciones de Joaquín Lavín, ante la muerte del niño de 5 años asesinado de un balazo en la comuna de La Granja, mientras el candidato de La UDI asegura fracaso del Gobierno en planes antidelinuencia, el Jefe de Estado lamenta que hayan candidatos que politizan el problema.
- Una bala que dio de lleno en la parte posterior de su cabeza mientras compraba dulces cerca de su casa en la comuna de La Granja, fue la que causó la muerte al pequeño Jerry Ahumada de apenas 5 años de edad. El hecho impactó a toda la ciudadanía, al punto que el alcalde del sector Claudio Arriagada, reconoció los hechos de violencia que ocurren en la comuna. En Valdivia, el abanderado de la UDI llamó al Gobierno a explicar a la familia del niño los malos resultados que ha tenido el Ejecutivo en los planes antidelinuencia.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“El Ministro Vidal ha estado dando explicaciones toda la semana sobre la delincuencia. A mi me gustaría que le explicaran a la familia de Jerry Ahumada, el niño de 5 años que recibió ayer una bala en la cabeza y que murió... que le expliquen a la familia de Jerry Ahumada, cuál es el éxito del Gobierno en la batalla frente la delincuencia”.*

- Tales declaraciones de Joaquín Lavín desataron la molestia del Jefe de Estado, que hoy llamó a los candidatos a ser responsables y mantener la altura en el debate electoral.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“No me parece serio lo que está ocurriendo en Chile... Aquellos que aspiran a dirigir Chile hacen planteamientos, que a mi juicio, son absolutamente inconveniente. El combate a la delincuencia es un combate de cada día, de todos los días con las instituciones que hemos creado a lo largo de La República, y en consecuencia, así como le cabe una responsabilidad significativa al poder judicial, al poder ejecutivo, a las instituciones de orden y de investigación, así también creo que hay una responsabilidad común compartida de todos los chilenos... Como Presidente lamento que se quiera hacer de este tema importante y trascendente para Chile, un tema que ante la opinión pública, mueva sonrisa los emplazamientos cotidianos de cada día”.*
- Imágenes de Lavín con pobladores- Luego de las palabras del Presidente en clara respuesta a Lavín, el candidato de la UDI dijo que no se quedará callado, pues la delincuencia es casi el doble desde que comenzó el Gobierno del Presidente Lagos. Agregó que si antes de la reforma procesal penal se hablaba de la “puerta giratoria” para los delincuentes, hoy prácticamente no hay puerta para los antisociales.
- Cierre: Qué dijeron hoy los involucrados. El Presidente Lagos dijo, “no es una tarea que se resuelva con treinta segundos para la cuña en la tele”. Lavín, “sé que a usted (diciéndole al Presidente) le gustaría que no hablara, pero no me quedaré

callado”. Michelle Bachelet “Como mujer, -dice-, me duele que se use la muerte de un niño electoralmente”. Y Sebastián Piñera, “algunos están aprovechando el tema para provocar guerra de declaraciones”.

**TVN. “Tiroteo La Granja”. 04-10-05. Tiempo: 02:04”.**

- Presentación: Bueno lo habrá notado, mucha delincuencia, mucha crónica roja en los noticiarios y por lo mismo, la delincuencia enfrenta ahora a los candidatos de La Moneda. Molesto por las constantes críticas de Joaquín Lavín, el Presidente Lagos, intervino en el debate pidiendo seriedad y madurez.
- Juego cruzado dicen algunos, guerrillas de declaraciones dicen otros, pero en definitiva la campaña presidencial se ha tornado beligerante. “Los delincuentes votan por Michelle Bachelet”, fue la frase más polémica de Lavín, que ahora las emprendió contra el Presidente Lagos. Dijo que le apena que después de 6 años de Gobierno, la delincuencia haya aumentado al doble. Muy enojado el mandatario le exigió madurez y seriedad.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“No me parece serio lo que está ocurriendo en Chile... Aquellos que aspiran a dirigir Chile hacen planteamientos, que a mi juicio, son absolutamente inconveniente. El combate a la delincuencia es un combate de cada día, de todos los días con las instituciones que hemos creado a lo largo de la república”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo no me voy a quedar callado y yo sé que lo que usted querría, es que nosotros y yo no habláramos del tema de la delincuencia, pero tengo que hablar porque yo sé que hay mucha gente que está detrás de mí”.*

- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Están aprovechado el tema de la delincuencia para provocar una guerra o guerrilla de descalificaciones. Da la impresión que la próxima vez, vamos a tener que culpar al papa para lograr tener cobertura en los medios de comunicación”*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Hablar en serio, significa también no usarlo electoralmente, y no usarlo electoralmente significa también no usar las tragedias humanas electoralmente... No sólo como candidata, sino como mujer y como madre me duele que se use la tragedia de la muerte de un niño electoralmente. Yo no la voy a usar”*
- **Cierre:** Michelle Bachelet aludía a la visita que Piñera hizo a la familia de Jerry Ahumada en pleno velatorio. El pequeño fue baleado por narcotraficantes en la población San Gregorio. Pero también criticó a Lavín, afirmó que antes de dar lecciones hay que aprobar el ramo y según dijo, después de su paso por la alcaldía de Santiago dejó más delincuencia que antes.

**Megavisión. “Tiroteo La Granja” 04-10-05. Tiempo: 04:15”**

- **Presentación:** Preste mucha atención a la siguiente información. En las próximas horas podrían presentarse ante la justicia algunos de los indicados por los vecinos, como presuntos responsables del crimen Jerry Ahumada. Hoy uno de ellos rompió su silencio y entregó detalles en exclusiva, a Meganoticias, justo en los momentos en que centenares de personas despedían al niño en el Cementerio Metropolitano.
- Imágenes del funeral, descripción del funeral. Sensacionalismo con el dolor de la familia. (Un minuto y medio aproximadamente)

- Imágenes de la población y los operativos policiales en busca de los culpables. Exposición de presunciones policiales. Declaración a Megavisión de presunto culpable. (Un minuto y medio aproximadamente).
- El crimen de Jerry aún sigue sin resolver, tampoco el debate preelectoral sobre la delincuencia
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Porque frente a la delincuencia, las descalificaciones, las improvisaciones o el uso político, no sirven para nada. Lo único que vale es el trabajo serio y responsable”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Y por lo tanto, yo vuelvo a insistir, primero seamos serios, segundo no usemos electoralmente un tema de esta naturaleza, ni mucho menos una tragedia de una familia”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Presidente, lo que me da pena a mí, es que pasaron 6 años de su Gobierno. Usted fue candidato junto conmigo, sabe lo que decía la gente, nos decía delincuencia, delincuencia. Han pasado 6 años de su Gobierno y la delincuencia es el doble que antes”.*
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“El combate a la delincuencia es un combate de día a día. Como Presidente lamento que se quiera hacer de este tema importante y trascendente para Chile, un tema que ante la opinión pública, mueva sonrisa, los emplazamientos cotidianos de cada día”.*
- Cierre: -Imágenes del dolor de la familia en el funeral-. Para la familia de Jerry no existen excusas, sólo el inmenso dolor de haber perdido a su amado hijo.

**Chilevisión. “Tiroteo La Granja”. 04-10-05. Tiempo: 01:49”.**

- **Presentación:** Política señores. El Presidente Lagos criticó la forma en que algunos presidenciales están abordando el tema de la delincuencia, y los aludidos siguieron enviándose mensajes. Ricardo Lagos, no aguantó más y entró de lleno al debate que los presidenciables han sostenido en los últimos días sobre el combate a la delincuencia. Durante la puesta en marcha de la nueva justicia de familia, el Mandatario afirmó que la seguridad ciudadana no se resuelve con 30 segundos para la televisión
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Pedir ahora que estamos en campaña electoral, tratar estos temas con la madurez, el compromiso y la seriedad, que aquellos que aspiran a dirigir los destinos de Chile, tienen que demostrar precisamente ahora, cuando son candidatos”.*
- Sin embargo el juego cruzado siguió y Lavín le contestó al Jefe de Estado.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo sé que lo que usted querría, es que nosotros y yo, no habláramos del tema de la delincuencia, pero tengo que hablar porque se que hay mucha gente detrás de mí en esto”.*
- Piñera le pegó su pasadita a los abanderados de la UDI y de la Concertación.
- **Palabras Sebastián Piñera:** *“Hay algunos candidatos que están aprovechando el tema de la delincuencia para provocar una guerra o guerrilla de descalificaciones”.*
- Bachelet tiró la sutileza, apuntando a los candidatos de la Alianza por Chile.
- **Palabras Michelle Bachelet:** *“Como mujer y como madre me duele que se use la tragedia de la muerte de un niño electoralmente. Yo no lo voy a usar”.*

- Hirsch volvió a tirarle palos a Lavín, más, específicamente a sus medidas para combatir la delincuencia.
- **Palabras Tomas Hirsch:** *¿Y qué quiere él? Que pongamos un carabinero cada 10 metros. ¿Qué quiere él? Que bajemos la edad penal a 10 años, que llevemos a la cárcel a un niño porque se robó un sacapunta. Por qué no cambia las condiciones que él y sus secuaces generaron en nuestro país”.*
- Cierre: Al parecer poco efecto tuvo el llamado del Mandatario.

**UCTV. “Tiroteo en la Granja”. 04-10-05. Tiempo: 02:00”.**

- Presentación: Y la delincuencia sigue concentrando el debate entre los candidatos, con acusaciones cruzadas de aprovechamiento político. Ahora incluso el Presidente Lagos se enfrascó en una controversia con Joaquín Lavín.
- La guerra está declarada y sin posibilidad alguna de tregua. En el debate sobre la delincuencia los candidatos coincidieron en criticar a Joaquín Lavín.
- **Palabras Michelle Bachelet:** *“Lavín nos ha estado tratando de dar lecciones sobre el tema de la delincuencia, pero la verdad es que para dar, hacer clases, uno tiene que salir, tiene que aprobar el ramo y la verdad es que en la comuna de Santiago los índices de delincuencia son re malos”.*
- **Palabras Sebastián Piñera:** *“Hay algunos candidatos que están aprovechando el tema de la delincuencia, para provocar una guerra o guerrilla de descalificaciones”.*
- **Palabras Tomas Hirsch:** *“Cuando yo escucho a un Joaquín Lavín hablar de que hay que terminar con la delincuencia... ¿Y qué quiere él? Que pongamos un*

*carabinero cada 10 metros ¿Qué quiere él? Que bajemos la edad penal a 10 años, que llevemos a la cárcel a un niño porque se robó un sacapunta”.*

- Hasta el presidente Lagos dejó de lado el buen humor con que se había tomado el debate y entró a la pelea y fue sólo a él, quien Lavín le respondió.
- **Palabras Ricardo Lagos:** *“Los ciudadano, las ciudadanas saben distinguir, saben distinguir los 30 segundos para la televisión, de lo que son los trabajos cotidianos permanentes para hacer que Chile crezca... y por eso cuando veo este tipo de debates entonces me da pena por Chile”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Presidente, lo que me da pena a mí, es que pasaron 6 años de su Gobierno. Usted fue candidato junto conmigo, sabe lo que decía la gente, nos decía, delincuencia, delincuencia. Han pasado 6 años de su Gobierno y la delincuencia es el doble que antes”.*
- **Cierre:** Pero la campaña continúa. Esta noche Michelle Bachelet presentó su anunciado comité político estratégico, donde figuran los ex - presidentes Patricio Aylwin y Eduardo Frei, además de la candidata a senadora Soledad Alvear. La gran sorpresa fue la incorporación del ecologista independiente, Manuel Baquedano.

**Chilevisión. “Delincuencia II”. 08-10-05. Tiempo: 02:21”.**

- **Presentación:** Y volvamos a la política, porque los candidatos Sebastián Piñera y Tomas Hirsch, criticaron la forma en que actualmente se combate la delincuencia y plantearon sus soluciones. Mientras tanto, la abanderada Michelle Bachelet, dio un rotundo no a cualquier propuesta que plantee privatizar CODELCO.

- La delincuencia nuevamente fue tema entre los presidenciables. En Antofagasta, el abanderado del “Juntos podemos más”, Tomas Hirsch, dijo que la lucha del Gobierno y la derecha en contra este flagelo está mal encaminada, ya que primero que todo deben solucionar la marginación en que viven gran parte de los chilenos. Pero su principal crítica fue dirigida al Presidente Lagos y su actitud frente a la difusión de temas policiales
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“Ahora entiendo por qué los problemas de los pobladores no se presentan en Televisión Nacional. Ahora entiendo por qué la gente de Calama que está viviendo una contaminación atroz en La Villa Alemania, no puede salir en Televisión Nacional. Ahora entiendo por qué candidaturas como la nuestra es censurada de Televisión Nacional. Porque el Presidente de La República los pautea o si no se enoja”.*
- En Temuco el candidato de Renovación Nacional, Sebastián Piñera, se marginó de las descalificaciones del Gobierno y parte de la oposición, asegurando que con eso sólo ganan los delincuentes.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Hicimos un estudio respecto a el número de carabineros que hacen falta en cada una de la comunas de Chile y se lo entregamos al director general de Carabineros. Hicimos un estudio sobre el criterio que están aplicando los jueces de garantía, porque algunos de ellos están tremendamente equivocados, están más preocupados de los delincuentes que de la gente inocente”.*
- Piñera dejó la novena región sonriente, ya que hoy fue publicada una encuesta de La Universidad Mayor que indica que en Temuco y Padre las Casas, si las

elecciones fueran este Domingo, Piñera obtendría un 44%, seguido por Bachelet con un 40%, Lavín con un 13% y Hirsch con 3%.

- En tanto, en la Estación Central, donde se reunió con trabajadores del Teniente, la candidata concertacionista Michelle Bachelet, dio un rotundo no a privatizar CODELCO.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Nuestro cobre, CODELCO, es la empresa más grande, es de todos los chilenos y tiene que seguir siendo de todos los chilenos”*.
- Cierre: El candidato Joaquín Lavín, por su parte, no realizó actividades de campaña.

**Megavisión. “Cárcel Isla”. 09-10-05. Tiempo: 01:31”.**

- Presentación: El combate a la delincuencia sigue enfrentando al Gobierno y a los candidatos presidenciales. Mientras Joaquín Lavín propuso la creación de una cárcel isla, para los condenados por violación, La Moneda acusó a la derecha de demagogia y falta de seriedad, para abordar este tema.
- Lejos de terminar está el debate frente a la delincuencia. Hoy nuevamente los presidenciables Joaquín Lavín y Sebastián Piñera, criticaron la labor del Gobierno en esta materia. Sin embargo, y para marcar diferencias con su competidor de la UDI, Piñera pidió terminar con la guerra de descalificaciones y presentar propuestas concretas al país sobre seguridad ciudadana.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Estamos dividiendo a los chilenos... los únicos que están felices con esta polémica son los delincuentes, que ven como los*

*candidatos se pelean entre ellos. Lo que debemos hacer es justamente lo contrario, unirnos todos para luchar con inteligencia contra la delincuencia”.*

- Joaquín Lavín volvió a exigir mano dura al Gobierno, contra la delincuencia. Dijo que de llegar a La Moneda construiría una cárcel especial para los violadores.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo soy partidario de construir una cárcel en una isla, de tal forma que estas personas no se puedan arrancar y además tengan que trabajar”.*
- **Palabras de Osvaldo Puccio:** *“Hay un tema grave hoy y que el Gobierno está enfrentando con responsabilidad con seriedad, sin demagogia, sin populismo”.*
- Cierre: Según el vocero de Gobierno, las medidas impulsadas por el Presidente Lagos en materia de seguridad, han sido efectivas en la lucha contra la delincuencia.

**Megavisión. “Cárcel Isla”. 11-10-05. Tiempo: 02:03”.**

- Presentación: El Gobierno desechó la propuesta de Lavín, de construir una cárcel isla para delincuentes de alta peligrosidad, argumentando razones económicas.
- La propuesta del abanderado de la UDI, de construir una cárcel isla en el sur de Chile, fue tema de debate en La Moneda. El Ministerio del Interior la descartó de plano argumentando razones económicas, y dada la experiencia internacional en recintos de este tipo.
- **Palabras de Jorge Correa Sutil:** *“Si al país, al contribuyente de Chile, le cuesta 200 mil pesos mensuales mantener a un preso en la cárcel, en una cárcel isla eso mismo cuesta 350 mil pesos mensuales”.*

- La candidata de la Concertación, Michelle Bachelet y el presidenciable de Renovación Nacional, Sebastián Piñera, también criticaron la propuesta de Lavín.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Las islas no han funcionado en ninguna parte del mundo. Alcatraz ya está cerrado, la Isla Mocha que tuvimos en Chile, también está... jubilada”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Francamente pienso que el silencio de una candidata o propuestas improvisadas de otro, no son la solución al problema”.*
- Pese a los cuestionamientos el abanderado de la UDI insistió en su idea y pidió del ejecutivo apertura de mente para analizar éstas y otras iniciativas. Tras reunirse con el director de carabineros Alberto Cienfuegos, con quien analizó la problemática de la delincuencia, Lavín opinó acerca del diálogo que ayer el Presidente sostuvo con un grupo de jóvenes, a quienes, con cierto tono de molestia, el Mandatario les señaló que el combate a la delincuencia, supone una organización de las personas y no sólo de la presencia policial.
- -Imágenes del encuentro con jóvenes-. Diálogo entre Lagos y joven participante del encuentro.
- **Palabras del joven:** *“Pero los delincuentes están haciendo lo que quieren con las personas... no tienen respeto a nada”.* **Presidente interrumpe:** *“Claro, entonces lo que tú tienes que hacer, es cómo tú te organizas y lo enfrentas eso. Porque si la solución, tú dices, es tener más carabineros, estás profundamente equivocado”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“La delincuencia, no es un problema de organización de la comunidad. Creo que es una tomadura de pelo hablar de que*

*porque la comunidad no está organizada, hay esta situación de delincuencia. No es así”*

- **Cierre:** Joaquín Lavín dice que pese a las críticas, continuará demostrando el fracaso del Gobierno en la lucha contra la delincuencia.

**Chilevisión. “Delincuencia III”. 24-10-05. Tiempo: 02:11”.**

- **Presentación:** Política. Una vez más Bachelet y Lavín se enfrentaron por el combate a la delincuencia. Ante cientos de ejecutivos de empresas estadounidenses, la abanderada de la Concertación afirmó que las críticas desproporcionadas podrían afectar la imagen de Chile en el exterior.
- Tardó pero llegó. 5 días después del primer cara a cara entre los candidatos, apareció el verdadero debate. Inició la contienda la abanderada del oficialismo. Michelle Bachelet aprovechó el desayuno con miembros de la cámara Chileno-Norteamericana de comercio, para refutar las críticas de Lavín hacia el Gobierno por la delincuencia.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Yo encuentro, francamente lamentable y lo he dicho muchas veces, es que las contiendas electorales, hagan que uno pueda usar cualquier tipo de argumentación e incluso dañar la imagen de Chile, si uno piensa que ese debate está viéndose por CNN, en que estaba siendo visto en América Latina y otros países, eso no es el Chile real”.*
- Obviamente el presidenciable de la UDI no dejó pasar la oportunidad, pescó la pelota y la envió de vuelta.

- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo creo que Michelle Bachelet, vuelve a caer en el mismo error del Presidente Lagos y de los Ministros, que creen que el problema de la delincuencia se arregla si uno se queda callado. Si nos quedamos calladitos no hay delincuencia. Ese no es el problema, el problema es la delincuencia real, en las poblaciones y en Chile”.*
- El otro candidato de la Alianza por Chile, no quiso ser menos y entró al ruedo respecto al desempeño del Gobierno.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Hay algunos que ven la vida con anteojos tan oscuros, que lo ven todo negro. Otros son como la avestruz, que esconden la cabeza y no ven los problemas. Este Gobierno ha hecho cosas buenas, yo lo reconozco, pero en algunas áreas tiene grandes debilidades”.*
- Tomas Hirsch siguió disfrutando de los buenos dividendos del foro, refiriéndose a la eventual segunda vuelta.
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“Eso dicen las encuestas por ahora, calma, calma, que todavía quedan 45 días. Aquí tenemos una opción del “Junto podemos” que va a crecer mucho. Yo espero que no la censuren para que podamos seguir comunicándonos con la gente y nos puedan seguir dando el apoyo”.*
- Cierre: Por lo visto, a medida que se acerca el 11 de Diciembre, no sólo la discusión, va tomando vuelo”.

### 8.2.7. Grupo VII: Intervencionismo.

#### Red TV. "Prefiere a Michelle". 16-03-05. Tiempo: 04:04".

- Presentación: Como innecesarias e indebidas califica Soledad Alvear las declaraciones del Presidente Ricardo Lagos, en las que indirectamente apoya a Michelle Bachelet. La Democracia Cristiana convoca a una reunión extraordinaria para analizar las palabras del Jefe de Estado quien, hoy, luego de la molestia de Soledad Alvear y luego de que ella haya hablado con él, dijo que tenía dos candidatas espléndidas.
- A la candidata de la DC, le dolió escuchar las palabras del Presidente Ricardo Lagos que dejó ver, en una entrevista, que prefiere la opción PS-PPD para las presidenciales. Soledad Alvear dijo que como ex ministra de Relaciones Exteriores no merece ese trato y calificó sus frases de indebidas e innecesarias, además emplazó al Primer Mandatario rectificar sus dichos.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Yo señalé, con mucha claridad, que esperaba que el Presidente pudiese rectificar sus dichos y eso es lo que señalé”.*
- Michelle Bachelet cree que hasta ahora ningún funcionario de Gobierno ha prescindido de imparcialidad en la definición de la candidata presidencial.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Yo creo que el Presidente ha sido muy claro en señalar la prescindencia del Gobierno, la prescindencia de los Ministros, la prescindencia de los Subsecretarios y de los Jefes de Servicios, en la definición de la candidata única de la Concertación”.*
- Para conciliar los ánimos en la Concertación, Ricardo Lagos dijo que tiene dos

candidatas y que ambas serian buenas opciones para las presidenciales.

- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Hay dos candidatas de la Concertación, ambas trabajaron lealmente conmigo y yo tengo en consecuencia dos candidatas. Esas dos candidatas van a establecer procedimientos para resolver sus diferencias y establecidas sus diferencias, lo van a hacer y habrá una candidata, ese es un tema de ellas, no del Gobierno”.*
- Pese a esta reafirmación de imparcialidad la Directiva de la Democracia Cristiana molesta, analizará las declaraciones del Primer Mandatario.
- Cierre: ¿Por qué hacer público algo obvio? Es una jugada de Soledad Alvear que deja el fair play y le tiró en la cara al Gobierno la discusión de la Ley reservada del cobre. ¿Por qué?, porque en un minuto se dio la discusión de la píldora del día después y con su propuesta saca de la agenda noticiosa la píldora y pone una cosa que es más populista como la Ley reservada del cobre, las cosas están complicadas y el Presidente le baja el perfil.

#### **UCVTV. "Prefiere a Michelle". 16-03-05. Tiempo: 02:09".**

- Presentación: El eventual apoyo del Presidente Ricardo Lagos a Michelle Bachelet, hizo que la Democracia Cristiana mostrara éste día, su malestar.
- Michelle Bachelet sería la favorecida por Ricardo Lagos en las primarias, esa conclusión se obtuvo de una entrevista concedida a TVN, en donde el Primer Mandatario dio a entender una predilección partidaria, en base que la otra candidata Soledad Alvear, es DC.
- Justamente el partido oficialista declaró su malestar por el comentario.

- Imagen Alvear - Molestia de la DC.
- **Palabras DC:** *“Nos comprometimos que íbamos a colaborar y colocar todo nuestro esfuerzo en reforzar las gestión de Gobierno y en particular despachar con rapidez la agenda legislativa prioritaria (...) Esperamos que el Presidente rectifique y ponga las cosas en su estado esencial, neutralidad gubernamental y suprapartidismo.*
- La explicación presidencial apuntó a que no hay predilección, sino una comparación con lo ocurrido en otras definiciones anteriores por el sillón presidencial al interior del conglomerado de Gobierno.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“No, yo no manifesté eso, yo fui muy claro, yo quiero decir lo siguiente, hay dos candidatas de la Concertación, ambas trabajaron lealmente conmigo y yo tengo en consecuencia dos candidatas. Esas dos candidatas van a establecer procedimientos para resolver sus diferencias y establecidas sus diferencias, lo van a hacer y habrá una candidata, ese es un tema de ellas, no del Gobierno. Mi obligación como presidente en este Gobierno, es dedicarme a las tareas que tengo acá, de gobernar y respecto de la forma de cómo se resuelve eso, lo hacen ellas”.*
- Cierre: Una explicación que no deja conforme ni a los dirigentes DC, ni a la propia Soledad Alvear, que insistieron en calificar como inoportuno el comentario en medio de la realización de las campañas internas.

**Chilevisión. "Prefiere a Michelle". 16-03-05. Tiempo: 03:06".**

- **Presentación:** Y el Presidente Lagos se sinceró... que metió los pies. Se enojó mucho una de las candidatas presidenciales. Soledad Alvear, tempranito hoy en la mañana le pidió que aclara un punto, eso de por quién iba a votar. Después de un rato el Presidente trató de retractarse de los dichos...más o menos...
- A pesar de la claridad en sus palabras el Presidente Ricardo Lagos se desdijo de las declaraciones de este martes en un medio de comunicación donde mostró su preferencia por la candidata PS-PPD, Michelle Bachelet.
- Esto después que la abanderada de la DC, Soledad Alvear, lo emplazara a rectificar sus dichos por considerarlos innecesarios e indebidos.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Yo que fui su Ministra de Relaciones Exteriores y su jefa de campaña en la 2° vuelta, no merezco esa actitud y confío que el Presidente Lagos, en el curso de esta mañana rectifique sus dichos”.*
- Palabras que incluso generó que el presidente de la DC Adolfo Zaldívar llamara por teléfono al Primer Mandatario para pedir explicaciones, y que parlamentarios cuestionarán la continuidad de la alianza de Gobierno.
- **Palabras de Jorge Pizarro:** *“Cambian las relaciones al interior de la Concertación. Esto es único no lo había hecho nunca nadie, no lo hizo Aylwin, no lo hizo Frei, y un error de ésta magnitud en Ricardo Lagos, que como he dicho es el referente de la opinión pública máximo que tiene la Concertación, es francamente inentendible”.*
- **Palabras de Antonio Coloma:** *“Con las declaraciones del Presidente Lagos apoyando el día de ayer, a Michelle Bachelet, se sepultó la opción de la DC en la*

*primaria”*

- Justificada molestia, al ser consultado por su candidata preferida el Jefe de Estado respondió que sería imparcial al igual que Frei en las primarias anteriores, pero obviamente votó por el candidato DC. Al insistir si su voto entonces sería para la abanderada de su partido respondió; buena deducción, usted es bastante inteligente. Igualmente tras el golpe en la mesa de Soledad Alvear, Lagos se desdijo.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Yo tengo en consecuencia dos candidatas, y esas dos candidatas van a establecer el procedimiento para resolver sus diferencias y establecidas sus diferencias lo van hacer y habrá una candidata, ese es un tema de ellas, no del Gobierno”.*
- Con estas palabras de buena crianza y mientras Bachelet tomó palco para bajarle el perfil a la polémica, ha de esperar que éste no sea un nuevo condoro del Gobierno, que ponga en jaque el denominado fair play de las candidatas concertacionistas. -Imagen Michelle Bachelet y Soledad Alvear en un café, brindando con jugo hacia las cámaras-
- Cierre: En todo caso los temblores siguieron, porque esta tarde los Ministros y Subsecretarios de la DC, fueron a hablar con el Ministro Secretario de la Presidencia y le advirtieron que había un sentimiento de molestia por parte de los parlamentarios DC que podría traducirse en un no apoyo de algunos proyectos de ley que el Presidente ha enviado al Congreso. Así es que los temblores siguen y cuidado con lo que se dice.

**Red TV. "Pausa Reflexiva". 17-03-05. Tiempo: 02:31".**

- **Presentación:** Representantes de la DC de la comisión mecanismo, suspenden su participación a la espera de las disculpas públicas del Presidente Lagos por insinuar su preferencia por Michelle Bachelet. La principal afectada, Soledad Alvear, opta por el silencio agudizando la crisis entre La Moneda y la Democracia Cristiana.
- Los tensos rostros de los integrantes de la DC en la comisión mecanismo presidencial, hacían presenciar una áspera mañana, pasaban 50 minutos y los DC abandonaban la sede concertacionista anunciando que congelaban su participación, a la espera de disculpas públicas del Presidente Lagos, quien había dejado ver su preferencia por Michelle Bachelet.
- **Palabras de Rafael Moreno:** *“Hemos dicho que no estamos en condiciones de continuar la reunión en el día de hoy, hemos pedido la pausa reflexiva, hemos suspendido la reunión y vamos a analizar en el contexto político que aquí ha sido descrito, el cuadro en el cual la Concertación encontrará la solución al tema que hoy día nos tiene en una dificultad”.*
- **Palabras de Carlos Ominami:** *“Es un percance, no cabe la menor duda, no es bueno que esto se haya producido, pero yo espero que el fin de semana traiga calma, traiga tranquilidad, traiga inteligencia para salir de este impás”.*
- **Palabras de Jorge Pizarro:** *“Las explicaciones no fueron suficientes, porque son explicaciones que no corrigieron el error..., pero bueno él sabrá”.*
- La principal damnificada con esta incipiente crisis, Soledad Alvear, optó por callar en inequívoca señal de molestia con el Jefe de Estado.

- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Nada que decir (...) hoy no me voy a referir al tema”*.
- Cierre: La DC propuso buscar una salida al conflicto causado por las palabras del mandatario en una pronta reunión de emergencia entre los jefes de los partidos oficialistas.

**UCVT. "Pausa Reflexiva". 17-03-05. Tiempo: 03:04".**

- Presentación: Tras los dichos del Presidente Lagos donde se dejó ver su favoritismo por Michelle Bachelet, hoy la Democracia Cristiana decidió poner una pausa reflexiva en las negociaciones de las primarias, lo que se traduce en un quiebre a la interior de la Concertación.
- La verdad es que a nivel de Gobierno las cosas no andan nada bien, los bloques políticos han cuestionado los dichos del Presidente pese que éste dijo que contaba hasta el momento con dos candidatas, Michelle Bachelet y Soledad Alvear, hasta que se resuelvan las primarias, sin embargo pesó más el supuesto favoritismo por la candidata PS-PPD.
- La Democracia Cristiana resolvió poner pausa reflexiva de negocios de primarias. Con esto la colectividad DC se retiró de la comisión encargada de poner fecha al mecanismo de elección de primarias. Todo esto ha generado fuertes reacciones.
- **Palabras de Iván Moreira:** *“Bueno yo creo que el Presidente de la República está demostrando con verdadera anticipación como va a venir la intervención electoral una vez que estén definidas las candidaturas de la Alianza por Chile y la Concertación, si ya el Presidente está interviniendo electoralmente, para la*

*candidata Bachelet al interior de la Concertación, imagínese cómo va a ser durante la campaña presidencial de Joaquín Lavín entre Alvear o Bachelet”.*

- **Palabras Concertación:** *“Yo creo que en general el Presidente no debió haber dicho lo que dijo y efectivamente, tengo la impresión que dio un paso más, pero fue un paso equivocado, las consecuencias yo creo que van a ser lo que dijo el Presidente, va a marcar absolutamente esta campaña presidencial de la Concertación”.*
- **Palabras DC:** *“No se han retirado (...) presentaron una propuesta de debates”.*
- **Palabras Concertación:** *“Vamos a pasar este momento difícil (...) y vamos a resolverlo juntos”.*
- **Cierre:** Sin duda que los diálogos de pasillos dejan ver el malestar y nuevas trabas que surgen dentro de la Concertación. Un tema que de una u otra forma cambia el escenario, donde la DC se ha mostrado abiertamente resentida. Dicha coyuntura deberá ser solucionada prontamente ya que, tarde o temprano, deben decidir cuándo se realizan las primarias, para luego continuar por la carrera por la presidencia.

**Red TV. "Disculpas Públicas". 18-03-05. Tiempo: 04:32”.**

- **Presentación:** Bueno, pero ayer la comisión mecanismo, que va a resolver cuándo y cómo la Concertación va definir a la candidata única del bloque oficialista para competir con Joaquín Lavín en Diciembre próximo, sus representantes de la Democracia Cristiana, en esta instancia se declararon según el senador de la DC, Rafael Moreno, en una pausa reflexiva. Hubo reunión en el comando de Soledad

Alvear, también, seguramente para analizar las explicaciones que dio el Presidente Ricardo Lagos.

- Despacho en directo con motivo de la reunión extraordinaria convocada por la DC.
- Numeroso contingente periodístico desplazado a otro sector de la casa donde se efectúa la reunión. (Casa comando S. Alvear).
- Dos horas de reunión, la cual finaliza ahora.
- Presidente del comité político del comando estratégico de Soledad Alvear, está dando una conferencia de prensa en este momento.
- Análisis de los alcances de lo que dijo Lagos, muestra sutil preferencia por Michelle Bachelet.
- Soledad Alvear está satisfecha pero aún no zanja la situación.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Creo que el Presidente Lagos ha hecho un gran gesto, se lo agradezco, lo valoro muchísimo, y que quiere que le diga, yo tengo un inmenso cariño por el Presidente, inmenso cariño y me siento muy contenta que sea recíproco... a lo mejor es hasta más de lo que yo esperaba...me conmueve, se lo agradezco profundamente y yo estoy segura que vamos a encontrar y yo me la voy jugar por completo, para encontrar una solución a los efectos políticos que sus palabras tuvieron”*
- Cierre: Intención de la DC, modificar modelo de las primarias para ampliar posibilidades de Soledad Alvear.

**Red TV. "Disculpas Públicas". 18-03-05. Tiempo: 02:33".**

- **Presentación:** El Presidente Ricardo Lagos se disculpa con Soledad Alvear y la DC. Según él dijo, no tuvo intención de perjudicarla, asegura el Primer Mandatario.
- Sin reconocer el efecto que tuvo, apoyar públicamente a la candidata del bloque PS-PPD, Michelle Bachelet, el Presidente de la República Ricardo Lagos, señaló que por la candidata de la DC, Soledad Alvear, él siente afecto, admiración y gratitud.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Yo quisiera declarar que, por Soledad Alvear siento afecto, admiración, gratitud. Nadie podría pensar ni por un momento que yo haya tenido intención de perjudicarla, ni a ella, ni a su partido que ha sido también un leal colaborador con mi Gobierno”.*
- El esperado gesto de desagravio a Soledad Alvear que se concretó durante una visita a las nuevas dependencias de la Subsecretaría de Desarrollo Regional. El jefe de Estado reconoció además su responsabilidad en el efecto que tuvieron sus declaraciones, en una entrevista donde reconoció sus preferencias por Michelle Bachelet.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Pero cualquier persona, sobre todo un Presidente, es responsable no sólo de sus intenciones, sino también de los efectos que puedan ocasionar sus palabras. Estoy consiente que mis palabras en una reciente entrevista, produjeron afección, malestar y preocupación en Soledad Alvear”.*
- En la DC, las declaraciones del Presidente Lagos no fueron consideradas como una disculpa clara del Jefe de Estado. Fuentes de la Democracia Cristiana

recuerdan que al mandatario no le bastaron las palabras de Lorenzzini, cuando acusó de irregularidades al entonces Ministro de Obras Públicas, Javier Echeverri.

- Cierre: Si bien en la DC califican de inédito el gesto del Presidente, la molestia con el Jefe de Estado no termina ahí, y aseguran que a veces el peor enemigo son las propias declaraciones.

**Chilevisión. "Disculpas Públicas". 18-03-05. Tiempo: 02:45".**

- Presentación: La Democracia Cristiana le dobló la mano, ahí, al Presidente Lagos. El mandatario tuvo que hacer un mea culpa público y reconocer que sus palabras pudieron perjudicar la candidatura de Soledad Alvear.
- Seguramente al Presidente Ricardo Lagos nunca en su vida le habría gustado más, morderse la lengua, antes de dejar entrever su preferencia por la candidata PS – PPD, Michelle Bachelet, sobre la DC Soledad Alvear, como candidata presidencial de la Concertación.
- Los coletazos de sus dichos provocaron un verdadero terremoto en el conglomerado oficialista, es así como hoy hizo su mea culpa.
- **Palabras de Ricardo Lagos**: *“Por Soledad Alvear siento afecto, admiración, gratitud. Nadie podría pensar ni por un momento que yo haya tenido intención de perjudicarla ni a ella, ni a su partido que ha sido también un leal colaborador con mi Gobierno. Estoy consiente que mis palabras en una reciente entrevista produjeron aflicción, malestar y preocupación en Soledad Alvear, al respecto quisiera reiterar que la Concertación de partidos por la Democracia tiene dos excelentes candidatas*

- Alvear valoró el gesto, pero haciendo una distinción entre lo personal y las implicancias de sus dichos.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Es un paso muy importante que yo valoro y... en fin... sus palabras también tuvieron un efecto y a ese efecto también tenemos que encontrarle, estoy segura, una salida adecuada”*.
- Aunque más claro fueron el presidente DC Adolfo Zaldívar y el senador Eduardo Frei, para ellos el tema no está resuelto, menos el daño hecho a su candidata.
- **Palabras de Adolfo Zaldívar:** *“La molestia ha sido superada por lo actores, pero ahora hay que ver cómo se implementa, no cierto, como se aminora el daño que nosotros creemos de verdad que nos han causado”*.
- **Palabras de Eduardo Frei:** *“...Y desde ahora toda la presión va a estar para que a la brevedad se definan los foros regionales que esperamos sean el momento en que la ciudadanía conozca exactamente lo que piensan nuestras candidatas”*.
- Es así como piden más plazo para las primarias. La tercera protagonista de esta historia no dejó de opinar.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Estoy convencida que siempre en la Concertación podemos salir a adelante bien, porque tenemos claro lo que el país espera de nosotros”*.
- Cierre: Los Presidentes del PS, PPD y del Partido Radical, se mostraron dispuestos a la petición de Zaldívar, aunque también piensan que las palabras dichas hoy, por el Presidente pudieron haber bastado. En lo que todos están de acuerdo es en que la Concertación debe llevar una candidata única, de no ser así sentencian, sería el fin del conglomerado.

**UCVT. "Disculpas Públicas". 18 -03-05. Tiempo: 02:25".**

- **Presentación:** Esta mañana el Primer Mandatario Ricardo Lagos hizo el esperado mea culpa que esperaba la DC y Soledad Alvear, tras la polémica generada por sus dichos que mostraban un eventual apoyo a Michelle Bachelet, para las primarias concertacionistas.
- En el consejo de intendentes efectuado en las nuevas oficinas de la Subsecretaria de Desarrollo Regional, el Presidente Ricardo Lagos, entregó oficialmente sus disculpas a la DC y a Soledad Alvear. Explicando que sus dichos no tuvieron la intención, que en sus análisis, han causado un inusitado revuelo.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Por Soledad Alvear siento afecto, admiración, gratitud. Nadie podría pensar ni por un momento que yo haya tenido intención de perjudicarla, ni a ella, ni a su partido que ha sido también un leal colaborador con mi Gobierno. Ese afecto por Soledad Alvear es de largos años trabajando juntos, también en momentos difíciles, cuando tomó la jefatura de mi campaña para la Presidencia de la República. Pero cualquier persona, sobre todo un Presidente, es responsable no sólo de sus intenciones, sino también de los efectos que puedan ocasionar sus palabras. Estoy consiente que mis palabras, en una reciente entrevista, produjeron aflicción, malestar y preocupación en Soledad Alvear. Al respecto quisiera reiterar que la Concertación de Partidos por la Democracia, tiene dos excelentes candidatas, Soledad Alvear y Michelle Bachelet, y ambas encarnan igualmente el espíritu de la Concertación. No tengo otra preferencia política que la Concertación de Partidos por la Democracia. Mi corazón y mi voto en Diciembre de este año estará con la candidata de la*

*Concertación”.*

- Cierre. Así el Presidente dio por superado el impás, siendo bien recepcionado por la precandidata presidencial Soledad Alvear, quién declaró que éstas afirmaciones fueron más de lo que esperaba.

**Chilevisión. "Luego de Disculpas Públicas". 19-03-05. Tiempo: 01:57".**

- Presentación: Luego de muy agitados días de conflicto, las precandidatas de la Concertación, continúan a toda máquina haciendo campaña. Mientras Michelle Bachelet dio a conocer sus objetivos de Gobierno, evitando un poco a la prensa, Soledad Alvear subió junto a sus adherentes el cerro San Cristóbal.
- Imagen Michelle Bachelet, y Soledad Alvear- Las dos por separado estaban rodeadas de adherentes, que las aplaudían y aclamaban. ambas coquetas se dejaban querer. Soledad Alvear y Michelle Bachelet se mostraban animosas, como en el mejor se sus momentos, como que aquí no ha pasado nada.
- Pero las polémicas palabras del Presidente Lagos, que deslizaron a la abanderada PS-PPD por sobre la DC aún están lejos de esfumarse.
- Hoy Bachelet esquivó a la prensa en el edificio Diego Portales, donde presentó su plan de Gobierno.
- Imagen Michelle Bachelet- En su discurso dedicó palabras a la DC.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** “...*Que de aquí iniciemos el diálogo, con nuestros amigos demócrata cristianos, para la preparación de la plataforma programática de la Concertación... De nosotros depende hacer la promesa de Chile”.*

- **Imágenes-** Soledad Alvear en cambio decidió elegir el cerro San Cristóbal como una forma de dejar atrás el impás con el Presidente Lagos e iniciar una nueva etapa de su campaña.
- **Palabras de Soledad Alvear:** *“Yo creo que la tarea de prescindencia del Gobierno debe ser total y por cierto eso abarca a todos y todas (...) me ha tocado superar muchas situaciones difíciles en vida política y esta es una más y la vamos a superar”*.
- Hoy también quedó claro que Michelle Bachelet participaría en cualquier debate con Soledad Alvear, aunque los calificó de mediáticos e insuficientes. Los negociadores de la ex Ministra de Defensa se mostraron abiertos a la petición del presidente de la DC de extender el plazo para las primarias además de flexibilizar su postura y tener definida la candidatura única de la coalición de Gobierno el 5 de Junio.
- Cierre: A ver si la contingencia no vuelve a revolver las aguas.

**TVN. “Reunión Lagos - Bachelet”. 02-11-05. Tiempo: 02:00”**

- Presentación: Sebastián Piñera y Joaquín Lavín están molestos porque anoche el Presidente Lagos se reunió por más de dos hora, en su casa con Michelle Bachelet. Ambos conversaron sobre el impás con Perú.
- Todo vale para llegar a segunda vuelta y bien lo saben Joaquín Lavín y Sebastián Piñera. -Imagen Piñera en campaña, cantando “Vuelvo” de Illapu-.

- Pero sin duda el chascarro del día estuvo a cargo de una pobladora de Puente Alto que intentó poner en peligro el matrimonio de Sebastián Piñera. -Imagen pobladora diciéndole a S. Piñera “¡Es bonito Ud. ah!”-.
- Pero a la hora de hablar de política se acabó el buen humor. Muy serio Sebastián Piñera rechazó la reunión entre el Presidente Lagos y Michelle Bachelet. Dijo que frente al conflicto con Perú todo Chile debe actuar unido.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Me llama la atención que en esta oportunidad, habiendo tanta gente que tiene mucho mayor experiencia, mucho mayor capacidad y mucho mayor conocimiento, no haya sido convocada y se haga una maniobra que puede prestarse a equívocos y a confusiones”*
- Y en Ningüe, en la octava región el abanderado de la UDI también disparó contra el Gobierno y pidió al Presidente que no haga distinción política.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“No me parece bien que se utilice este tema para favorecer la campaña de una candidata”.*
- El Presidente Lagos emitió un comunicado público para precisar que encargó al Ministro de Defensa, que informara personalmente a todos los candidatos presidenciales sobre la situación con Perú. Y Michelle Bachelet, anunció que se reúne al menos, una vez al mes con el mandatario para analizar diversos asuntos y fundamentalmente la marcha de la campaña. Lejos de las críticas en su comando anunció una serie de medidas para defender a los consumidores contra las Isapres, las AFPs y los grandes monopolios
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Para defender los derechos de los consumidores, de los ciudadanos y de pequeños productores, uno debe tener*

*independencia y autonomía. Cuesta creer por tanto, que los candidatos de derecha vayan a emprender, efectivamente, las reformas que la gente necesita”.*

- **Cierre:** Propuso por ejemplo, aumentar las multas y sanciones a las empresas que se coluden para perjudicar a los usuarios.

**Chilevisión. “Reunión Lagos - Bachelet”. 02-11-05. Tiempo: 01:48”.**

- **Presentación:** La reunión sostenida anoche por el Presidente de la República con Michelle Bachelet, ha generado una discusión. ¿Qué tema discutieron? Chile – Perú según lo que ha trascendido, y qué opinan los otros candidatos, que están molestos porque no los llamaron.
- El impás de Chile y Perú por el límite marítimo, está en el ojo del huracán, también en la contienda electoral.
- La reunión que tuvo la noche del Martes la abandera de la Concertación con el Presidente Lagos para tratar el problema, molestó profundamente al resto de los candidatos presidenciales.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Obvio y evidente, que cuando el Presidente de la República se reúne con una sola candidata y no con los demás está interfiriendo en una campaña electoral”.*
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“Evidentemente lo de ayer fue una acción publicitaria, no, perfectamente medida y calculada. Por favor, no nos hagamos los ingenuos, los vivos”.*

- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Presidente, defienda la soberanía de Chile con toda la fuerza y toda la energía porque tiene el respaldo de todos nosotros detrás, pero no use políticamente este tema”*
- La aludida candidata no quiso comentar a la prensa el bullado encuentro y se limitó a bajarle el perfil al tema.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“El Gobierno lo está haciendo regio y yo no tengo nada más que decir”* – pregunta periodista - *“No eso, yo... como con el Presidente regularmente, así es que no es nada... nada especial”*.
- En tanto, se conocieron los resultados de la encuesta realizada post – debate electoral. El sondeo de la Universidad de Talca se efectuó en Santiago y muestra a Bachelet con el 50% de las preferencias.
- Imagen gráfico encuesta post debate- Piñera sería la segunda mayoría por Lavín y Hirsch alcanzaría el 5.4% de los sufragios.

**TVN. “Intervencionismo”. 13-11-05. Tiempo: 01:49”**

- Presentación: En política, la participación directa de Ministros y de funcionarios de Gobierno en la campaña presidencial, sigue generando debate entre los postulantes a La Moneda. Mientras Michelle Bachelet respalda, valora también, según dijo, que ellos puedan adherir a actividades fuera del horario de trabajo, Tomás Hirsch, Joaquín Lavín y Sebastián Piñera, lo rechazan.
- Prescendencia administrativa pero no política, fue la directriz que durante la semana marcó el Gobierno para normar la participación de sus personeros en

- campana. Un lineamiento que al unísono rechazaron este Sábado los dos candidatos de la Alianza y el abanderado del “Juntos podemos más”
- En Concepción el candidato de la UDI abogó por la prescindencia total.
  - **Palabras de Joaquín Lavín:** *“No me gusta que se abandericen tanto por una candidata. El Gobierno puede tener su corazoncito, pero los Ministros, son Ministro siempre, las 24 horas del día, y desdoblarse en esto es muy difícil”.*
  - Más al sur las críticas del presidenciable de Renovación Nacional a los Ministros, tampoco se hicieron esperar.
  - **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Los Ministros tienen que trabajar para todos los chilenos, para eso fueron designados, para eso reciben una remuneración pública y cuando se confunde y empiezan a actuar como jefes de campaña y además, hacen mal su pega, realmente me produce indignación”.*
  - Minutos después de aterrizar en Santiago, tras su participación en la contra cumbre de Mar del Plata, Tomás Hirsch coincidió con los candidatos opositores.
  - **Palabras de Tomás Hirsch:** *“A mi me parece que si eso no se llama intervencionismo, no sé cómo llamarlo... comando de campaña, entonces... Espero que no sea así pues, espero que el Presidente de la República entienda que en las democracias eso no se hace”.*
  - Luego de firmar algunas emisiones de su biografía en la Feria del libro, elaborada por dos escritoras, la candidata de la Concertación, defendió y valoró la participación de funcionarios oficialistas en campaña. Michelle Bachelet indicó que ellos adhieren a las actividades en calidad de ciudadanos.

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Lo importante son dos cosas aquí, que no se use ningún recursos el Estado porque eso es lo que da garantía a todo el mundo, y por otro lado, que lo hagan fuera de su jornada de trabajo, de manera que aquí se cumpla como corresponde con sus trabajos administrativos”.*
- Cierre: Si en algo coincidieron los cuatro presidenciables, es en su apoyo a las gestiones del Gobierno frente al impás con Perú.

**Red TV. “Illapel”. 13-11-05. Tiempo: 02:26”**

- Presentación: Los candidatos presidenciales critican, intervencionismo del Gobierno en campaña electoral. La abanderada de la Concertación precisó que ella representa la continuidad del Gobierno de Ricardo Lagos.
- Luego que el Presidente Ricardo Lagos vaticinara que el triunfo de Michelle Bachelet en las elecciones presidenciales y de los candidatos de la Concertación, será un respaldo a su Gobierno, a cuatro meses de finalizar, hoy los candidatos a La Moneda criticaron que el Jefe de Estado aparezca una vez más, tomando parte en la carrera presidencial, respaldando abiertamente a su ex secretaria de Estado.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Le querría decir al Presidente Lagos, termine siendo el Presidente de todos los chilenos. Cuando él inaugura un puente, una escuela o una nueva obra pública, lo hace con los recursos de todos los chilenos. Si al día siguiente aparece en la franja de una candidata... yo creo que está perdiendo el norte. El es el Presidente de Chile, de todos los chilenos y no el jefe de la campaña de ninguna candidata”.*

- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo eso ya lo doy por descontado, o sea, tengo claro que el Gobierno tiene su corazoncito con Michelle Bachelet. Lo que no me gusta es que los Ministros participen en actos de campaña, hagan casa a casa. Para mi los Ministros son Ministros... siempre”*
- El Gobierno precisó que no hay afán de intervenir en la contienda política debido a los dichos del Primer Mandatario.
- **Palabras de Osvaldo Puccio:** *“Yo creo que el Presidente no entra ni sale de la campaña, el Presidente es una figura muy central de la política chilena, él es una figura muy central de lo que han sido los avances de la democracia en Chile, tanto sociales, políticos, como culturales y por lo tanto, el Presidente naturalmente va a tener un protagonismo muy alto hasta el 11 de Marzo gobernando y los chilenos, y chilenas van a comprender que ese buen Gobierno naturalmente, va a tener continuidad en la coalición que lo apoya que es la de la Concertación”.*
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Efectivamente... yo represento, desde esa perspectiva, la continuidad de este Gobierno, más todas las cosas que yo creo que hay que cambiar o porque hay que asumirlas y no habíamos tenido la posibilidad y el tiempo, o porque son nuevos desafíos o porque hay cosas que hay que mejorar”.*
- **Cierre:** Michelle Bachelet precisó no estar nerviosa ante la última encuesta presidencial publicada hoy por “El Mercurio”, en que habría una segunda vuelta presidencial, pues está segura que será ella la primera mujer en llegar a la Presidencia de la República.

**TVN. “Illapel”. 13-11-05. Tiempo: 01:49”**

- **Presentación:** Indignados están los candidatos de la oposición por el apoyo manifiesto que ha entregado el Presidente Lagos a Michelle Bachelet.
- El 11 de Diciembre mi gobierno recibirá apoyo mayoritario, ha dicho el Presidente Lagos. Una frase muy común en los últimos discursos del Mandatario y que reiteró este Sábado en Illapel, pero que sacó ronchas entre los candidatos opositores.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Cuando él inaugura un puente, una escuela o una nueva obra pública, lo hace con los recursos de todos los chilenos. Si al día siguiente aparece en la franja de una candidata... yo creo que está perdiendo el norte. El es el Presidente de Chile, de todos los chilenos y no el jefe de la campaña de ninguna candidata”.*
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Pero cuando él tiene a su vez, a parientes, cuñados, primos, sobrinos en empresas públicas ganando millones de pesos, con negociados que son absolutamente inaceptables para el país, no me extraña que además participe en la campaña electoral. Sin duda necesita que sea su propia gente la que siga en el Gobierno para que no se investigue tanta situación oscura que a habido”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Tengo claro que el Gobierno tiene su corazoncito con Michelle Bachelet. A mi no me importa que el Presidente hable, haga llamados, no me importa eso. Lo que sí, hay que ser muy cuidadoso, es que no se utilicen recursos, recursos públicos, ni el poder del Gobierno en ayudar a una candidatura”.*

- A pesar del apoyo de La Moneda, los abanderados opositores creen que habrá 2º vuelta. Joaquín Lavín pidió incluso, que se fije un nuevo debate entre los dos candidatos que obtengas las primeras mayorías.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“No, yo no tengo nerviosismo” -¿Ud. cree que todavía es posible ganar en 1º vuelta? - “Yo creo que es posible, ahora, yo lo he dicho siempre, que no hay que dramatizar las cosas, que si no hay... si hay 2º vuelta, trabajaremos para la 2º vuelta, pero la verdad es que nadie tiene duda de que yo voy a ser la próxima Presidenta de Chile”.*
- Cierre: La semana que comienza será clave para la campaña, se conocerá la encuesta del Centro de Estudios Públicos, CEP y el Miércoles, se realizará el último debate presidencial.

#### **Chilevisión. “Illapel”. 13-11-05. Tiempo: 02:35”.**

- Presentación: Una franca molestia generó entre algunos candidatos a La Moneda, el llamado del Presidente Lagos a votar por la Concertación. Esta polémica se produce justo cuando una nueva encuesta revela que todo se definiría en 2º vuelta.
- No cayeron nada de bien, en los abanderados de Renovación Nacional y del pacto Juntos podemos más, los dichos presidenciales del Sábado cuando el mandatario visitó Illapel, en la cuarta región.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Que cuando se cuenten los votos el 11 de Diciembre, no va a haber un empate, va a haber un gran apoyo al Gobierno, pero al mismo tiempo me gustaría que ese gran apoyo se exprese en mayoría parlamentaria”.*

- Los candidatos consideraron las palabras del Jefe de Estado como una intervención electoral del Gobierno, tesis que ya habían planteado cuando un fin de semana, algunos Ministros, hicieron campaña a favor de Michelle Bachelet.
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Cuando él tiene a su vez, a parientes, cuñados, primos, sobrinos en empresas públicas ganando millones de pesos, con negociados que son absolutamente inaceptables para el país, no me extraña que además participe en la campaña electoral. Sin duda necesita que sea su propia gente la que siga en el Gobierno para que no se investigue tanta situación oscura que a habido”*.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Cuando él inaugura un puente, una escuela o una nueva obra pública, lo hace con los recursos de todos los chilenos. Si al día siguiente aparece en la franja de una candidata... yo creo que está perdiendo el norte. El es el Presidente de Chile, de todos los chilenos y no el jefe de la campaña de ninguna candidata”*.
- Joaquín Lavín no le dio mayor importancia a las declaraciones del Presidente.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“A mi no importa que el Presidente hable, haga llamados, no me importa eso. Lo que sí hay que ser muy cuidadoso, es que no se utilicen recursos, recursos públicos, ni el poder del Gobierno en ayudar a una candidatura”*.
- A todo esto, la supuesta beneficiada reconoció su orgullo por haber trabajado en el Gobierno de Lagos, aunque igual hizo la diferencia.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Represento desde esa perspectiva la continuidad de este Gobierno, más todas cosas que yo creo que hay que cambiar,*

*o porque hay que asumirlas y no habíamos tenido la posibilidad, ni el tiempo, o porque son nuevos desafíos o porque hay cosas que hay que mejorar”.*

- Los dimes y diretes llegaron justo cuando llegó una nueva encuesta. Según este estudio elaborado por el diario “El Mercurio” y la empresa “Opina”, el próximo Presidente de Chile se definirá en 2º vuelta.
- Cierre: Con ese panorama, es obvio, que nadie quiera dar ventajas.

**UCTV. “Illapel”. 13-11-05. Tiempo: 02:31”.**

- Presentación: El Gobierno reafirmó el apoyo a la candidata de la Concertación. La aludida asumió ser la continuidad del Gobierno de Lagos. En tanto los otros candidatos reaccionaron de diferentes maneras frente al respaldo del ejecutivo. Hubo críticas fuertes y actitudes de indiferencia.
- Hoy hubo una nueva muestra de la decisión del Gobierno de legitimar su apoyo a la candidatura de la Concertación. Ayer fue el Presidente Ricardo Lagos y ahora, fue el turno del vocero del Gobierno, quien señaló que es completamente normal, que el ejecutivo desee que sus políticas, tengan proyección.
- **Palabras de Osvaldo Puccio**: *“El Presidente naturalmente va a tener un protagonismo muy alto hasta el 11 de Marzo gobernando y los chilenos, y chilenas van a comprender que ese buen Gobierno naturalmente, va a tener continuidad en la coalición que lo apoya que es la de la Concertación”.*
- Tras el apoyo expresado por el Presidente Lagos, la candidata de la Concertación, asumió ser la continuidad de este Gobierno, pero con tarea pendiente. Para los otros candidatos, el apoyo del ejecutivo fue desde indebido, hasta sin importancia.

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Represento, desde esa perspectiva, la continuidad de este Gobierno, más todas las cosas que yo creo que hay que cambiar o porque hay que asumirlas y no habíamos tenido la posibilidad y el tiempo, o porque son nuevos desafíos o porque hay cosas que hay que mejorar”.*
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“A mi me parece gravísimo ver al Presidente interviniendo directamente en la campaña, haciendo campaña, poniendo volantes, poniendo al Gobierno a disposición de una de las candidatas”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“El Presidente Lagos, termine siendo el Presidente de todos los chilenos. Cuando él inaugura un puente, una escuela, o una nueva obra pública, lo hace con los recursos de todos los chilenos. Si al día siguiente aparece en la franja de una candidata, yo creo que está perdiendo el norte”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Si hay que ser muy cuidadoso, es que no se utilicen recursos, recursos públicos, ni el poder del Gobierno, en ayudar una candidatura. Eso me molestaría profundamente. Ahora que ellos hablen, pidan el voto, no me importa”.*
- El candidato presidencial de la UDI, agregó que apoyaría a Sebastián Piñera de ser él, quien pase a una eventual 2° vuelta. Con la campaña electoral en marcha y la temperatura política en ascenso, el arzobispo de Santiago habló sobre la propaganda política desplegada en el país.
- **Palabras de Obispo Javier Errázuriz:** *“Yo creo que hay superar el tema de mayor sonrisa, menor sonrisa, que en este momento los ponen todos, y hay que*

*llegar al tema de los programas, o sea, cuáles son los grandes temas que son urgentes en nuestra Patria”.*

- **Cierre:** El arzobispo de Santiago llamó a los chilenos a votar en conciencia e informadamente el 11 de Diciembre.

**TVN. “Mabel Jara”. 14-11-05. Tiempo: 02:30’**

- **Presentación:** A 48 horas del debate televisivo, los candidatos presidenciales no bajan el ritmo de sus campañas. Las denuncias de intervencionismo en contra del Gobierno y los ofertones de temporada, coparon la agenda de los cuatro candidatos.
- Un equipo “galleteado”, como diría un conocido profesor de castellano, es aquel al que se le han agregado buenos jugadores para mejorar los resultados. Y para Joaquín Lavín, la pobladora Mabel Jara es una “galleta” del Gobierno, pero aseguró que no le preocupa que el Presidente Lagos haga campaña por Michelle Bachelet.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Es que seamos sinceros, ¿alguien cree que el Presidente Lagos va a votar por mi?, no poh. Ojalá los actos públicos, las apariciones del Presidente, fueran... un Presidente para todos los chilenos, pero sabemos que Ricardo Lagos quiere, él hacer su propia campaña y ya, está bien, que lo diga, no me importa pero sí, que no use recursos públicos, ni el poder del Estado”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Yo creo que el Gobierno está perdiendo el rumbo y el Norte, el Presidente de la República y los Ministros, tienen que ser*

*Presidentes y Ministros de todos los chilenos hasta el último día. Y ahora estamos viendo mucho intervencionismo”.*

- 27 días quedan para las elecciones presidenciales y las encuestas advierten de la posibilidad de una 2° vuelta. –Imagen Michelle Bachelet sonriente-. Mientras, el Cardenal Errázuriz llama a mostrar menos sonrisas y más propuestas.
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Estamos ahora empezando a ver el ofertón de Verano, las promociones navideñas; se promete de todo, viene el viejito pascuero, va a arreglar todos los problemas y después en Marzo, cuando se instalen en La Moneda, sabemos que todo eso queda en el olvido”.*
- Michelle Bachelet se mantiene optimista, todavía cree que es posible ganar en 1° vuelta y asegura que no va a hacer ofertones, ni sacar conejos de un sombrero, con tal de conseguir votos de los indecisos.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Lo que no voy a ser, es ser demagoga. Yo tengo la fuerza, la audacia y el coraje para hacer los cambios que este país necesita y segundo, no intereses, ni ataduras con sectores poderosos, que probablemente, no va a querer ciertos cambios”.*
- Y ya está todo listo para el último debate presidencial del Miércoles, que se transmitirá en directo a las 10 de la noche. Habrá 8 preguntas temáticas iguales para todos, y en la sede de TVN se sorteó el orden de las respuestas.
- Tomás Hirsch dice que está preparado. Joaquín Lavín, se va a reservar gran parte del Martes para repasar. Sebastián Piñera está tratando de resumir contenidos, y Michelle Bachelet confiesa que siempre se da ánimo así misma, antes de entrar al estudio.

- Cierre: Así van a enfrentar la última y decisiva etapa de la campaña.

**Megavisión. “Mabel Jara”. 14-11-05. Tiempo: 03:33”.**

- Presentación: Una actividad pública del Presidente Ricardo Lagos desató un altercado electoral de proporciones. Una pobladora atacó verbalmente a un alcalde de la UDI e hizo un encendido llamado a votar por la Concertación. El Mandatario negó estar interviniendo en la campaña, mientras los presidenciales de la oposición condenaron la realización de estos hechos en actos públicos.
- En teoría sólo se trataba de la inauguración de un pequeño conjunto habitacional en el límite de La Florida y Puente Alto. El Presidente Lagos, visitaría una casa tipo, entregaría los títulos de propiedad y recibiría los agradecimientos de rigor.
- Todo marchaba conforme a lo planificado, hasta la irrupción de Mabel Jara. Esta dirigente poblacional, sin militancia política, según ella declara, ni cargo pagado por el Gobierno, sorprendió a todos los presentes, se salió del protocolo y desplegó su artillería contra la oposición. Su víctima fue el alcalde Pablo Salaquet, quien ni si quiera estaba presente. Pero había más, conminó al país a votar por la Concertación ante la pasiva mirada y complacencia de los organizadores.
- **Palabras de Mabel Jara:** *“Porque los 26 millones de pesos para que aquí hubiera estado la sede social y la multi cancha no se han hecho realidad, a la mala gestión del alcalde Pablo Salaquet. Antes de terminar, quiero nuevamente, volver a insistir en el agradecimiento a nuestro Presidente don Ricardo Lagos y a nuestro diputado Carlos Montes y les pedimos que sigamos apoyando a la Concertación... Este 11 de Diciembre, ojalá la gente no se equivoque”*

- Las nerviosas palabras de la mujer, ceñidas a un elaborado discurso, que como muestran estas imágenes mantuvo en todo momento entre sus manos, sorprendieron al Presidente Lagos quien intentó zanjar el difícil momento con humor, pero luego, aprovechó de defender sus logros.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** “*¿Se dan cuenta quién manda aquí, no?*”<sup>36</sup> (risas). *Creo en lo que he hecho y porque creo en lo que he hecho, quiero que eso se siga haciendo y eso no es intervencionismo. Que los candidatos se preocupen más bien, de presentar con claridad sus propuestas y que me dejen a mí gobernar tranquilo, explicando lo que he hecho”.*
- Algunos parlamentarios de oposición que estuvieron presentes, condenaron el hecho, mientras los candidatos presidenciales insistieron en la necesidad de no favorecer a la candidata oficialista en actos públicos.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** “*Sabemos que Ricardo Lagos quiere, él hacer su propia campaña, y ya está bien que lo diga”.*
- **Palabras de Tomás Hirsch:** “*Cuando uno ve a una pobladora que dice, yo llamo a votar por los candidatos a diputados y senadores de la Concertación, me parece que está bastante aprendido lo que está diciendo, no era precisamente como se expresa, el común de los mortales. Eso estaba planificado y preparado”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** “*El día en que los Presidentes se confunden y se transforman en jefes de campaña, terminan siendo o malos jefes de campaña o malos Presidentes, porque las dos tareas son, incompatibles”.*

- Imagen de la pobladora con chapa de Bachelet - En conversación con Meganoticias la cuestionada dirigente admitió que trabaja en el comando del diputado Carlos Montes, pero asegura que no recibe un salario. Aclara que su intervención fue revisada por La Moneda, pero que sus imputaciones fueron improvisadas.
- Cierre: Palabras de Mabel Jara a los medios: *“Yo trabajo, te vuelvo a repetir, como dirigente de la unión comunal en la oficina del diputado Montes, en una oficina anexa por no tener la oportunidad de trabajar en otro sector. Tengo esa oficina donde atendemos los Lunes, Miércoles y Viernes, al tema de los allegados”*.

**Chilevisión. “Mabel Jara”. 14-11-05. Tiempo: 01:59”.**

- Presentación: A dos días de un nuevo debate presidencial, los candidatos agudizan sus críticas contra del Presidente Lagos, me refiero a los candidatos de oposición, naturalmente, porque dicen que está haciendo intervencionismo electoral.
- Más leña al fuego. En Puente Alto, en plena entrega de viviendas sociales encabezada por el Presidente Lagos, una de las beneficiadas, en su discurso pidió que el próximo 11 de Diciembre la gente siga apoyando a la Concertación.
- **Palabras de Mabel Jara**: *“No, no estaba preparado, lo hice yo, en el momento, nació en el momento”*.

---

<sup>36</sup> Esta primera frase, el Presidente lo dice en el palco de la misma ceremonia, refiriéndose a Mabel Jara, provocando risas en la audiencia. Lo que prosigue sucede cuando entrevistan al Mandatario al término de la ceremonia.

- Pese a la aclaración, para los no concertacionistas, el daño estaba hecho. Piñera, Lavín y Hirsch, llamaron a Lagos a parar el intervencionismo electoral.
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Hemos visto al Presidente de la República recorriendo el país, repartiendo volantes, le falta pegar afiches no más. Creo que es lamentable”*.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Que se preparen personas, entre comillas, galletas, probablemente para que hablen a favor de una determinada candidata, de un determinado bloque político, en ceremonias que son de todos los chilenos, no me gusta. Sabemos que el Presidente Lagos quiere, él hacer su propia campaña”*.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Yo espero que el Presidente Lagos, siga siendo el Presidente de todos los chilenos hasta el último día y no se transforme en el jefe de un comando o de una campaña”*.
- El presidente Lagos, aseguró que no se trata de intervencionismo, sino que está pidiendo lo obvio.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Creo en lo que he hecho y porque creo en lo que he hecho, quiero que eso se siga haciendo, y eso no es intervencionismo”*.
- La candidata de la Concertación en tanto, criticó lo que calificó de falsas promesas de algunos candidatos.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Yo creo que también los chilenos están tremendamente aburridos de los ofertones, no, que luego no se cumplen”*.
- **Cierre:** No se puede negar que para el debate presidencial a realizarse en 48 horas más, temas no faltan para que suba la temperatura.

**UCTV. “Mabel Jara”. 14-11-05. Tiempo: 02:02”.**

- **Presentación:** Arrecia el debate sobre intervencionismo electoral, luego que en una ceremonia encabezada por el Presidente Lagos, una vecina aprovechó la tribuna para llamar a votar por la Concertación, el detalle es que pertenece a un comando de una candidato oficialista.
- La entrega de viviendas sociales en la población “Casa nueva, vida nueva” de Puente Alto, transcurría como una actividad normal en tiempo de campaña. Los candidatos recurrían a los codazos, el Presidente Lagos compartía con ellos y como suele ocurrir en actos organizados por La Moneda, el aplausómetro favorecía a los postulantes oficialistas. En el ambiente flotaban las críticas al intervencionismo del que acusan a Lagos.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Creo en lo que he hecho y porque creo en lo que he hecho, quiero que eso se siga haciendo, y eso no es intervencionismo”.*
- Lo que no estaba en los cálculos opositores, era que una de las beneficiadas aprovechara la tribuna para hacer campaña.
- **Palabras de Mabel Jara:** *“Sigamos apoyando a la Concertación... Este 11 de Diciembre, ojalá la gente no se equivoque”.*
- Desde las primeras filas, Lily Pérez, le manifiesta su molestia a su colega Carlos Montes, receptor de todos los halagos.
- **Palabras de Lily Pérez:** *“Se hizo un acto político, donde no existe ninguna prescindencia electoral, donde incluso se llegó a pedir que se siga votando por la Concertación. Yo al final, lo lamento por la gente”.*

- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Que se utilicen los actos públicos, que se preparen personas, entre comillas, galletas, probablemente para que hablen a favor de una determinada candidata, de un determinado bloque político, en ceremonias que son de todos los chilenos, no me gusta, no me gusta, no es bueno, no es sano, no es lo que es la tradición de Chile”.*
- **Palabras Carlos Montes:** *“Ellos no repitieron el discurso que habían dicho que iban a decir. Quisieron hacerlo espontáneamente y eso yo lo respeto”.*
- **Cierre:** Inmediatamente surgieron las acusaciones que vinculaban a Mabel Jara con el comando de Montes. Pese a que el diputado lo desmiente fuera de cámara, Teletrece pudo corroborar que, efectivamente, la dirigente pertenece al equipo de campaña de Montes.

**Red TV. “Sra. Luisa Durán”. 17-11-05. Tiempo: 03:06”**

- **Presentación:** En compañía de la Primera Dama Luisa Durán, la candidata presidencial de la Concertación, Michelle Bachelet, realiza campaña puerta a puerta en la comuna de Peñalolén. El hecho fue duramente cuestionado por Joaquín Lavín y Sebastián Piñera.
- La nueva estrategia del comando de Michelle Bachelet ya se hizo notar en terreno. Con la presencia de la Primera Dama, Luisa Durán, quien junto a la candidata de la Concertación, efectuó un puerta a puerta en Peñalolén. Un intento por levantar la campaña de la ex Ministra que sufrió un duro golpe con la baja de seis puntos que registró en la última encuesta CEP. La esposa del Presidente planteó que

Bachelet era su candidata y que eso no era ninguna sorpresa. Situación que causó molestia entre los abanderados de la oposición.

- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Me da la impresión que a Michelle Bachelet están tratando de salvarla... como sea, o sea, hasta la Primera Dama tiene que salir a hacer casa a casa... Pero mi impresión, yo creo que ya no la van a salvar, yo creo que ya va pa´abajo y que le vamos a ganar... es un hecho”*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Lo que me inquieta es que Michelle Bachelet, tenga que andar permanentemente con madrinas con padrinos para hacer su campaña... ¿Quién va a hacer la Presidenta? ¿Quién es la candidata?. Yo creo que un Presidente de Chile tiene que basarse en su propia fuerza, criterio, liderazgo, y no andar permanentemente con bastones”.*
- Mientras la candidata y la Primera Dama recorrían Peñalolén, en el CERC se planteaba que la caída de Bachelet no es tal. -Imágenes gráficos encuesta- Una encuesta realizada en la circunscripción senatorial Santiago-Oriente, que abarca varios sectores socioeconómicos, demostró que la abanderada de la Concertación mantiene un apoyo superior al 40% y que la segunda vuelta será entre ella y Joaquín Lavín.
- Cierre: Y en esa misma encuesta, el primer lugar de, como candidatos a senadores por Santiago-Oriente, obtiene el 40% Soledad Alvear que, dicho sea de paso, en la encuesta CEP del Martes pasado, desplazó a Michelle Bachelet, del segundo lugar como el político o la política con mejor futuro. El primer lugar lo mantiene, por cierto, el Presidente Ricardo Lagos. En el segundo lugar, en Santiago-Oriente, aparece el diputado y candidato a senador por Santiago-Oriente, Pablo Longueira

con un 17%, más atrás Lily Pérez, diputada de Renovación Nacional por La Florida, candidata también al senado por Santiago-Oriente con un 15%. Más atrás, el ex presidente del Partido Socialista, Gonzalo Martner con un 5%, y un 3% y un 1% los candidatos del pacto “Juntos podemos más”. Eso también registró está encuesta del Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea, que mostró la circunscripción Santiago–Oriente, en presidentes, es decir, un pequeño grupo de la población, y los postulantes al senado por esa circunscripción, que según esos datos, saldría electo, Soledad Alterar, seguramente, con... no sé si la mayor votación del país o la más cercana y el UDI Pablo Longueira, eso si muy, muy cerca de Lyli Pérez, su compañera de lista.

**TVN. “Sra. Luisa Durán”. 17-11-05. Tiempo: 02:26”.**

- **Presentación:** Y el día después del debate estuvo marcado por una polémica aparición de la Sra. del Presidente, Luisa Durán, haciendo campaña junto a Michelle Bachelet. La crítica de los demás candidatos fue inmediata.
- Prácticamente, quedan tres semanas para las elecciones y Luisa Durán decidió salir a la calle a trabajar por la campaña de Michelle Bachelet. Ambas recorrieron el sector de “Lo Hermida” en Peñalolén.
- **Palabras de Luisa Durán:** *“Ella es mi candidata, eso no es ninguna sorpresa y... estoy muy contenta, además que sea mi candidata, me siento muy orgullosa, orgullosa por lo que ella es por lo que representa, muy orgullosa por su calidad de ser humano. Me parece una magnífica cosa que pueda llegara ser Presidenta y por su puesto, también porque es mujer”.*

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Voy a trabajar con mucha fuerza. He hecho un llamado a todo el mundo, a seguir trabajando con mucha fuerza porque voy a ganar las elecciones, pero eso se hace como siempre, como todo en nuestro país y en la vida, con esfuerzo y con ñeque y eso es lo que yo quiero colocar acá”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“A Michelle Bachelet están tratando de salvarla... como sea, o sea, hasta la Primera Dama tiene que salir a hacer casa a casa... Pero mi impresión, yo creo que ya no la van a salvar, yo creo que ya va pa’ abajo y que le vamos a ganar”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Yo creo que los candidatos a presidentes tienen que basar su campaña en su propio liderazgo y no andar buscando madrinas, padrinos, bastones en los cuales apoyarse”.*
- Respecto al debate televisivo, el jefe de gabinete criticó las propuestas demagógicas.
- **Palabras de Francisco Vidal:** *“Normalmente en la historia electoral los que hacen ofertones, son los que saben que va a perder. Los que hacen propuestas serias, son los que saben que va a tener la “guitarra en la mano” y hay que ser responsables en las propuestas”.*
- La última encuesta telefónica del Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea CERC, muestra a Michelle Bachelet, con 42% y sube 2 puntos respecto del mes de Julio. Joaquín Lavín está en segundo lugar con 19%, pero bajó 3 puntos. Sebastián Piñera subió 2 y llegó a 18% y Tomás Hirsch creció en 4 puntos y logró 6%. Esta encuesta se realizó sólo en las comunas de Santiago–Oriente que tradicionalmente arrojan un voto de mayoría para la derecha.

- **Cierre:** En un eventual escenario de 2° vuelta, Michelle Bachelet le ganaría a Joaquín Lavín con una amplia diferencia de 57 a 29%. Y en una disputa con Sebastián Piñera, la abanderada de la Concertación, lograría 20 puntos de ventaja y las cosas quedarían 54 a 34%.

**Chilevisión. “Sra. Luisa Durán”. 17-11-05. Tiempo: 02:27”.**

- **Presentación:** En el mundo político la cosa está medio movida. De hecho una tremenda polémica se ha generado a raíz de la participación de la esposa de Ricardo Lagos en la campaña de Michelle Bachelet. Los otros candidatos dicen que el apoyo se debió a la baja que ha experimentado la abanderada de la Concertación.
- Luego del 2° cara a cara de los aspirantes a La Moneda, comenzó la última fase de campaña presidencial. Intensos 24 días en que los candidatos intentarán convencer a los electores. Y valla de qué manera, se inició esta nueva etapa, con polémica. La controversia se gestó en Peñalolén, donde la abanderada del oficialismo, concurrió a hacer un puerta a puerta, acompañada de la esposa del Presidente Lagos.
- **Palabras de Luisa Durán:** *“Yo creo que cuando se van acercando los finales, todos pensamos que, como lógico que, tenemos que hacer todos los esfuerzos por nuestros candidato. Ella es mi candidata, no es ninguna sorpresa”.*
- Junto con agradecer el gesto de la Primera Dama, Michelle Bachelet descartó que la actividad se debiera a la baja que experimentó en la última encuesta CEP.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Esta no es una nueva estrategia. Nosotros hemos estado en distintas actividades. Yo he estado en puerta a puerta, en feria,*

*cuando recorro Chile, no es verdad, y también en la metropolitana, estamos haciendo fiesta de la cultura, es decir, vamos a hacer todo lo que hemos estado haciendo y lo vamos a seguir haciendo”.*

- Obviamente la participación de Luisa Durán, no cayó nada de bien en los demás candidatos. Los tres, de una u otra manera criticaron el apoyo.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“La señora Luisa Durán, tiene todo el derecho del mundo a hacer campaña como toda mujer chilena. Lo que me preocupa es que Michelle Bachelet, no pueda hacer campaña sola y tenga que recurrir a madrinas o a padrinos”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Mira, que participe el Presidente, que participe la Primera Dama, ya, ya, ya da lo mismo. Pero en el fondo, lo que yo digo, están tratando de salvar a Michelle Bachelet pero...necesita que hasta la Primera Dama haga casa a casa, pero ya no la van a salvar, va pa’abajo”.*
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“Me parece una vergüenza que el Gobierno tenga que estar saliendo la Primera Dama. No sé si van a salir los hermanos, cuñados, primos y parientes del Presidente, porque están tan ocupados con todas las licitaciones que se van ganando que no creo que tengan tiempo”.*
- No sólo hubo polémica, también nueva encuesta. De acuerdo a un estudio que el CERC efectuó en Santiago-Oriente, Michelle Bachelet sigue liderando las preferencias.
- Cierre: Otra foto del momento que no hace otra cosa que echarle más aliño, al último tramo de la carrera presidencial.

**UCTV. “Sra. Luisa Durán”. 17-11-05. Tiempo: 01:45”.**

- **Presentación:** Y la recta final que inauguró la encuesta CEP del Martes y el debate de anoche, se empezó a correr con nuevos bríos desde hoy mismo y en terreno. Una protagonista de la jornada y foco de controversia entre los candidatos, fue la irrupción en la campaña de la esposa del Presidente.
- Sorpresa causó la aparición de Luisa Durán en el puerta a puerta de Michelle Bachelet en “Lo Hermida”. Entre besos y abrazos repartió afiches y chapitas de la candidata. Fue la primera confirmación de que el Gobierno había decidido desembarcar con todo en la campaña, después de los 6 puntos de baja en la encuesta CEP.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“La señora Luisa es una ciudadana, ella ha señalado que estaba plenamente dispuesta a acompañarme y yo me siento honrada y privilegiada de que me acompañe”.*
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Me da la impresión que a Michelle Bachelet están tratando de salvarla... como sea, o sea, hasta la Primera Dama tiene que salir a hacer casa a casa... Pero mi impresión, yo creo que ya no la van a salvar”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Me preocupa que Michelle Bachelet sienta que si no tiene una madrina o un padrino al lado, permanentemente, está desamparada”.*
- **Palabras de Luisa Durán:** *“Yo estoy en mi derecho ciudadano. Yo no soy funcionaria de Gobierno, yo tengo una opinión, puedo... dirijo mi... lo que yo quiero hacer y por consiguiente, cero problema, no me preocupa la reacción de la derecha”.*

- Pero había mucho más, después del comité político ampliado, los Ministros salieron a disparar con todo contra la oposición.
- **Palabras de Nicolás Eyzaguirre:** *“Las cosas se están haciendo bien, estén tranquilos, no crean promesas falsas, no crean cuestiones como que van a tener jubilaciones para las dueñas de casa”.*
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Yo espero que los Ministros, por un rato que sea, se dediquen a gobernar y a resolver los problemas de salud, educación, de trabajo, de medios ambiente, de vivienda, y después vean cómo se instalan y se apitutan para el próximo gobierno”.*
- Cierre: Pese a las críticas también se evalúa que algún Ministro salga del Gobierno para fortalecer una campaña que hoy sumó su primer refuerzo.

### **8.2.8. Grupo VIII: Actividades de campaña.**

#### **Chilevisión. “Actividades I”. 01-10-05. Tiempo: 01:49”.**

- Presentación: Santiago, Angol y Quilpue, fueron las ciudades en las que hoy, tres de los candidatos presidenciales realizaron campañas en medio de sus giras ya iniciadas por todo el país.
- Hasta la feria El Belloto de la ciudad de Quilpue, llegó este sábado el candidato presidencial Sebastián Piñera. Contento por el segundo lugar de votos que obtuvo en la encuesta IPSOS, el abanderado de RN dijo confiar en un buen resultado el próximo 11 de Diciembre.

- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“La única candidatura de la Alianza que tiene una verdadera oportunidad de ganar a la candidata socialista, es la nuestra y nos estamos preparando para enfrentar ese desafío... porque Chile necesita alternancia en el poder”*.
- De visita en Angol, Lavín, volvió a la palestra con el tema de la delincuencia. Esta vez encaró al Ministro Vidal, quien calificó como vulgar y poco serias las declaraciones del abanderado de la UDI, quien aseguró que los delincuentes votarán por Michelle Bachelet.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Ministro Vidal, abra los ojos, la delincuencia llegó a las puertas de La Moneda, si ayer asaltaron a su colega, la señora del Ministro de Relaciones Exteriores, entonces, qué estamos esperando”*.
- En la capital el presidenciable del pacto “Juntos podemos más”, Tomas Hirsch, inició su gira “Caminando juntos por Chile”. Tras rechazar la actitud del Gobierno frente al caso Lucchetti, el candidato lanzó duras críticas contra el desempeño de Ricardo Lagos.
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“Es el mejor Gobierno que ha tenido la derecha en Chile, ha cumplido exactamente con cada una las demandas, exigencias, presiones, lobbies, que ha tenido la derecha económica y política durante todo este tiempo”*.
- **Cierre:** Durante esta jornada, Michelle Bachelet no realizó actividades públicas.

**Megavisión. “Actividades Ley”. 18-10-05. Tiempo: 02:11”.**

- Presentación: Citados a un tribunal en Puerto Montt, están los cuatro postulantes a La Moneda. El juez de policía local de esa ciudad, le declaró la guerra a la propaganda fuera del plazo. Michelle Bachelet, en tanto, presentó hoy su programa de Gobierno.
- A sólo horas del primer debate que enfrentaran los cuatro postulantes a La Moneda, Michelle Bachelet presentó oficialmente su programa de Gobierno. Un acto que como la misma candidata reconoció estaba previsto para el fin de semana, pero que su comando resolvió adelantar. Las razones, la canonización del padre Hurtado y para otros, evitar que mañana la primera pregunta del debate fuese precisamente, por qué aún no presenta su programa de gobierno.
- Especulaciones aparte, lo concreto es que la propuesta de Bachelet puso el acento en temas sociales. 2000 mil millones de dólares cuesta su programa, cifra que no considera la reforma previsional que será prioridad. Aumentar los impuestos no está descartado, y en materia valórica, aclara que no impulsará el matrimonio homosexual y que atacará las causas del aborto.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“El foco en el programa de Gobierno será la educación sexual, la prevención, el...el acceso a los métodos de planificación familiar”.*
- Bachelet insistió en que lo suyo no son ofertones electorales. Coincidencia o no, el Presidente Lagos ocupaba a la misma hora, el mismo concepto, en una actividad en terreno en San Bernardo.

- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“El pueblo de Chile es un pueblo maduro, el pueblo de Chile es un pueblo que sabe distinguir entre los ofertones propios de la demagogia y aquellos que hemos sido capaces de construir este país, con seriedad, eficiencia y dedicación”*
- Pero el de mañana no será el único cara a cara de los candidatos. Lo más probable es que en Puerto Montt los presidenciables deban nuevamente enfrentarse, pero ante un implacable juez de policía local, quien los citó a declarar junto a todos los candidatos del Congreso por la zona, a raíz de la propaganda fuera de plazo que los comandos han desplegado en la ciudad.
- **Palabras de Manuel Pérez, juez de policía local de Puerto Montt:** *“Incluso pueden declarar hasta después de la elección, si digo que es para el sólo efecto de determinar a quien se le van a cobrar las multas”.*
- Cierre: Por ahora el juez se declara satisfecho porque desde hoy en Puerto Montt, la propaganda callejera casi no existe. También mandó a pintar muros y a incautar las grabaciones con los mensajes que se difunden a través de las radios locales.

**TVN. “Actividades Ley”. 28-10-05. Tiempo: 01:53”.**

- Presentación: La propaganda política sólo está autorizada 30 días antes de la elección, sin embargo los candidatos no cumplen. El tema obligó a Michelle Bachelet a asumir hoy, un compromiso.
- Plaza Italia es un ejemplo de lo que ocurre en gran parte del país, porque está empapelada de propaganda política. Los carteles y las llamadas palomas dificultan la visión de los conductores y ponen en riesgo la vida de los transeúntes. La

Intendencia Metropolitana dice que los encargados de retirar la propaganda son los alcaldes respectivos, pero además ocurre que claramente, quienes han instalado publicidad están fuera de la ley, porque sólo se autoriza 30 días antes de la elección.

- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Y sobre todo cuando se ve que nosotros estamos gastando diez veces menos en propaganda que los otros candidatos, la gente se entusiasma, se preocupa, quiere poner a su candidata en todos lados. Pero a mí no me cabe la menor duda, lo más importante de todo son nuestros ciudadanos y por tanto, yo he dado la orden de retirar todo que pudiera ser perjudicial”.*
- Michelle Bachelet se reunió con 50 alcaldes y concejales de la Concertación y si bien defendió al Gobierno del Presidente Lagos, dijo que en su mandato entregará más recursos, mayor autonomía y más participación a las municipalidades.
- En el sur del país Joaquín Lavín y Sebastián Piñera, respondieron al presidente de la SOFOFA. El máximo dirigente empresarial del país, Bruno Filippi, que criticó duramente a los candidatos que pintan una imagen oscura y negativa de Chile para conseguir votos.
- **Palabras de Lavín:** *“Quiere que digamos que no hay delincuencia, pero si hay delincuencia, hay el doble de delincuencia. Quiere que digamos que no hay cesantía, si hay cesantía, la misma cesantía. Lo que pasa es que él vive en un país bonito y están ganando mucha plata, pero esa no es la realidad de la clase media y los sectores populares”.*

- **Cierre:** Y en Coyhaique Sebastián Piñera dijo que si bien el país ha logrado avances, frente a la delincuencia se ha retrocedido y en materia de desempleo hay todavía mucho que avanzar.

**TVN. “Actividades II”. 29-10-05. Tiempo: 02:01”.**

- **Presentación:** Bueno y los candidatos presidenciales también coincidieron en que con Perú no hay temas pendientes. En medio de sus actividades se pronunciaron sobre la actitud adoptada por el Gobierno chileno en este punto.
- El cuestionado proyecto que se tramita en el Congreso peruano, fue tema obligado en este sábado de campañas presidenciales
- En Talcahuano Joaquín Lavín, luego de reunirse con pescadores artesanales de la zona, expresó su postura en esta materia.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo quiero decirle al Presidente Lagos, que en lo que es la defensa absoluta de la soberanía de Chile, en mar y en tierra, va a contar siempre con mi apoyo más absoluto”.*
- En Coyhaique en tanto, Sebastián Piñera continuó su gira por la undécima región. Fue ahí donde dejó en claro que la posición chilena está abalada por tratados internacionales.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Los límites marítimos quedaron totalmente resueltos en los tratados del año 52 y 54, y por tanto, Chile siempre ha respetado los tratados internacionales y por supuesto los países limítrofes también tienen que respetarlos”.*

- Michelle Bachelet, se pronunció después de reunirse con la directiva del fútbol amateur, y mientras cientos de adherentes se congregaban en Plaza Italia entre ellos, diversos Ministros de Estado. Bachelet no descartó llegar a instancias internacionales.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Chile no tiene asuntos limítrofes con ningún país pendiente, y menos, y tampoco con Perú. Por lo tanto comparto completamente la opinión de que Chile debe ejercer su soberanía a plenitud y si es necesario llegar a La Haya u otro tipo de instancia, habrá que llegar”.*
- A su vez el candidato del “Juntos podemos más”, dejó abierta una ventana al diálogo entre ambas naciones.
- **Palabras de Tomas Hirsch:** *“A nosotros nos parece que los límites con el Perú están bien fijados, están bien acordados por tratados. Pero sin duda, si hay un país que siente que hay algo no resuelto, lo que corresponde en un mundo que apunta a la integración regional, es el diálogo, es conversar, es que los dos Gobiernos se acerquen”.*
- Cierre: Hirsch se refirió al tema fronterizo, tras recibir el apoyo de un grupo de independientes del mundo sindical, gremial y cultural.

**Chilevisión. “Actividades Piñera”. 01-11-05. Tiempo: 01:51”.**

- Presentación: Y qué pasó hoy con los presidenciables. Trabajando pues, para ir juntando votito a votito porque va quedando muy poco para elecciones presidenciales.

- En el día de todos los santos, el candidato presidencial Sebastián Piñera, llegó en compañía de su nieto León hasta el cerro San Cristóbal donde visitó a su madre cuyas cenizas se encuentran esparcidas a los pies de la Virgen. En el lugar destacó la importancia que brindará en su gobierno a fortalecer la familia. De esta manera pretende enfrentar problemas como la pobreza, la deserción escolar y la drogadicción. Aumentar las pensiones a la tercera edad y reincorporar al adulto mayor en la sociedad, también está en sus planes. Pero el planteamiento más ambicioso es implementar el derecho a jubilación a las dueñas de casa.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Michelle Bachelet cree que no se puede, tal vez, ella no puede, nosotros sí podemos, y lo vamos a hacer por dos razones. Porque esas dos millones y medios de mujeres que son dueñas de casa se lo merecen y en segundo lugar, porque reconocer a la dueña de casa, es fortalecer la familia”*.
- En el lugar se refirió a las declaraciones del ex ministro del Gobierno militar, Francisco Javier Cuadra, quien aseguró que la detención del Presidente Lagos en 1986, fue justamente para salvarle la vida.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“¿Y con qué criterio salvaron a Ricardo Lagos y no salvaron a tantos otros miles de chilenos que murieron en esos días, o en los meses anteriores o posteriores? Y por lo tanto, esas mismas declaraciones muestran que todo el que tuvo un cargo de poder, sabía o tenía que haber sabido lo que estaba pasando en Chile en materia de Derechos Humanos”*.
- En tanto, el candidato del “Juntos podemos más”, Tomás Hirsch, durante toda la jornada y bajo absoluta reserva, grabó la franja política para su campaña electoral.

- Los presidenciables de la UDI y la Concertación, Joaquín Lavín y Michelle Bachelet, respectivamente, no tuvieron actividades.

**UCTV. “Franja”. 12-11-05. Tiempo: 02:27”.**

- Presentación: Los comandos presidenciales guardan bajo siete llaves los secretos que desde mañana los chilenos podrán conocer a través de la franja de propaganda televisiva. Primero serán los candidatos a parlamentarias a medio día y antes de los noticieros centrales será el turno de los aspirantes a La Moneda
- La música y el humor son dos de las armas con que los candidatos saldrán a buscar votos desde mañana. Tomás Hirsch apuesta por un discurso directo y por mostrarse como un candidato cercano a la gente.
- El primero en aparecer en la franja presidencial será Sebastián Piñera, mañana 20 para las 9 de la noche e intentará mostrarse como un líder y promete que aparecerá junto a rostros de la cultura y las artes.
- El comando de Michelle Bachelet, adelanta que enfatizarán el perfil ciudadano de la candidata, por lo que aparecerá junto a personas comunes y corrientes. La excepción será el Presidente Lagos que tendrá un rol importante dentro de los spot
- De traje oscuro y corbata azul, Joaquín Lavín apelaré a su trayectoria. Su comando adelanta un discurso menos confrontacional y se remarcaran los conceptos “alas para todos” y “te toca a ti”
- Serán cinco minutos diarios durante 27 días, un arduo trabajo para las productoras.

- **Palabras de director franja Piñera.** *“Fácil y difícil pa’ mi gusto. Porque... primero había que calcular bien los tiempo de él y él llegaba y tenía que cumplir un tiempo y él pensaba que la cosa era ya, dos cucharadas y a la papa”*
- **Palabras director franja Lavín:** *“No ha sido fácil porque el candidato y todos los candidatos tienen una agenda súper copada, entonces, nosotros tenemos que irnos colgando a lo que ellos van haciendo, que normalmente nosotros, los que trabajamos en publicidad, siempre queremos todo el tiempo para nosotros, pero los candidatos, siempre, ahora tenemos que nosotros adaptarnos a los candidatos”.*
- Pero el debut será de las franjas parlamentarias al medio día de mañana. Hay nerviosismo porque saben que cada uno de los minutos que aparezcan en televisión son determinantes. Apelaran la cercanía con la gente y a la innovación. Todo para que sus nombres se queden grabados en las mentes del elector.
- Cierre: Desde mañana ya no sólo los verá en los carteles y claro, ellos tendrán que esperar hasta el 11 de Diciembre para saber si tanto trabajo y creatividad tuvo un buen efecto”.

**Megavisión. “Franja”. 13-11-05. Tiempo: 01:51”.**

- Presentación: Los candidatos valoran el acuerdo logrado entre los comandos y ANATEL para realizar el Miércoles el 2° debate televisivo. Hoy todos se declaran satisfechos con el debut de la franja electoral.
- El día después de la franja televisiva fue de evaluaciones y algunas críticas entre los presidenciables. Todos se declararon satisfechos. Michelle Bachelet fue la

única que se abstuvo de hacer comentarios sobre lo exhibido por sus competidores, ya que a la misma hora del debut de la franja, asistía al recital del cantautor español Joan Manuel Serrat.

- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Algunos se fueron por el mundo de “Bilz y Pap”, y otros, por... como ese programa de televisión, “La vida de ricos y famosos”, pero yo quise mostrar el Chile real”*
- El postulante del pacto “Juntos podemos más”, Tomás Hirsch, llamó a la ciudadanía a estar alerta, porque según dijo, la franja de los otros candidatos es un “festival de ofertones”
- En otro tema Michelle Bachelet, valoró el acuerdo logrado entre ANATEL y los distintos comandos, para realizar el próximo Miércoles a las 22 horas, el segundo debate televisivo. (Imagen Piñera) Afirmó que con el formato pactado, con preguntas iguales para todos los postulantes, se superaron las aprensiones sobre el eventual conflicto de intereses de Sebastián Piñera quien es propietario de uno de los canales que emitirá el foro.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Mire yo creo que el conflicto de intereses existe, y que tiene que enfrentarlo el que tiene el conflicto de interés, no yo. Pero yo quiero decir, que si está la misma pregunta para todos los candidatos, yo siento que por tanto, estarán las condiciones para que podamos participar en el debate”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Es esto juguemos limpio. El debate va a ser entre iguales, y por lo tanto, estas descalificaciones, es como ponerse el parche un poquito antes de la herida”.*

- Cierre: Los presidenciables retomaron su trabajo en terreno, Joaquín Lavín en Curicó, Piñera en la décima región. Mientras que Tomás Hirsch y Michelle Bachelet, mantendrán sus actividades de campaña en Santiago.

**Chilevisión. “Franja”. 13-11-05. Tiempo: 02:50”.**

- Presentación: Los candidatos evaluaron en forma positiva el debut de la franja política, Mientras Hirsch y Lavín criticaron el spot de sus contendores, Piñera destacó el trabajo de sus más cercanos y Bachelet no vio el espacio.
- En su estilo y a su manera cada presidenciables esperó el estreno de la propaganda en televisión.
- Tomás Hirsch se reunió en su comando con algunos de sus partidarios.
- Sebastián Piñera, de visita en Río Bueno, estuvo acompañado por algunos de sus colaboradores.
- Joaquín Lavín, se trasladó a algol y un corte de luz, sólo le permitió ver su spot.
- Michelle Bachelet optó por la música y concurrió al concierto de Joan Manuel Serrat.
- Al final todos contentos y satisfechos. El abanderado del “Juntos podemos más”, aprovechó de criticar los otros videos
- **Palabras de Tomás Hirsch**: *“Hemos visto primero a un Sebastián Piñera, que a parte de andar a caballo con su familia, de mostrarnos a sus hijo, su señora, sus nietos, no sé si mostró alguna tía o abuela, no le he escuchado nada referido al país. A doña Michelle Bachelet, promesas maravillosas, fantásticas, exactamente las que escuchamos hace 16 años. Y de Joaquín Lavín que podemos decir, creo*

*que está reemplazando esta vez a don Arturo Frei Bolívar... Si la corbata le queda mal, cómo el quedará el cargo de presidente”.*

- Con algo más de sutileza, Lavín también tuvo juicios para sus rivales cercanos.
- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo no quise hacer ni el mundo de “Bilz y Pap”, ni tampoco ese programa de televisión... “La vida de ricos y famosos”. Yo quise mostrar Chile tal cual es y creo que mi mensaje llegó, así es que quedé feliz”*
- Piñera no quiso hablar de los demás, sí destacó las cualidades de su espacio.
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Fue una franja de futuro de optimismo, una franja que une a Chile y no lo sigue dividiendo. Una franja que teniendo claridad y conciencia de los problemas, también tiene compromiso con el futuro, con las oportunidades”.*
- Bachelet, reconoció que aún no había visto la franja.
- **Palabras de Michelle Bachelet:** *“Sabía cual iba a ser, las dos, tres piezas que se iban a colocar, y no la vi, que es distinto verla y... pero la tengo grabada así es que la voy a ver cuando llegue a algún lugar donde pueda tener acceso a un VHS”.*
- (Imagen Lagos en recital de Serrat). Y no fue la única que inclinó por el cantautor español”.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“No, no la vi, desgraciadamente... no, porque tuve que... Fui a ver a Serrat, tuve que salir antes, no alcancé a ver la franja”.*
- Cierre: En todo caso el mandatario tendrá una que otra oportunidad para ver la franja, ya que el espacio se mantendrá hasta el 8 de Diciembre. Con imágenes e ideas, los candidatos buscan convencer a los electores.

**UCTV. “Franja”. 15-11-05. Tiempo: 02:31”.**

- **Presentación:** Tras el segundo día de franja electoral, todos los candidatos están conformes y esperando que su mensaje llegue a los electores. Un estudio de opinión reflejó aprobación a la franja, pero poca relevancia a la hora de decidir votos. El Presidente Lagos entró de lleno a la campaña.
- Contagiándose del ambiente electoral y mientras participaba en el aniversario de Illapel, el Presidente Ricardo Lagos señaló que los votos de Diciembre demostrarán la aprobación hacia su Gobierno.
- **Palabras de Ricardo Lagos:** *“Cuando se cuenten los votos el 11 de Diciembre, no va a haber un empate, va a haber un gran apoyo al Gobierno, pero al mismo tiempo, me gustaría que ese gran apoyo se exprese, en mayorías parlamentarias”.*
- Mientras llega la fecha de las mayorías, los comandos presidenciales acordaron que en el debate del Miércoles, los candidatos responderán a las mismas preguntas y con 90 segundos para cada una.
- Respecto de la franja televisiva gratuita, los cuatro candidatos están felices y esperando que su propuesta llegue al electorado.
- **Palabras de Michelle Bachelet.** *“Yo estoy contenta, creo que es... llena de optimismo, de esperanza de sueños, de anhelos, pero también, con propuestas concretas frente a muchos de estos temas”.*
- **Palabras de Sebastián Piñera:** *“Estamos muy contentos con nuestra franja. Fue una franja de futuro, de optimismo, una franja que une a Chile y no lo sigue dividiendo”*

- **Palabras de Joaquín Lavín:** *“Yo traté de explicar en la franja, porque yo quiero mostrar un Chile en que a nadie le corten las alas, qué significa este país de oportunidades con alas para todos”*
- **Palabras de Tomás Hirsch:** *“Se mostró también el Chile que queremos construir, un Chile con participación, un Chile integrado a América Latina, un Chile con dignidad, con respeto por las personas”.*
- A penas terminó la franja televisiva, a las 21 horas de anoche, un estudio de opinión le entregó un 54% de aprobación, a pesar de ello un 52% de los entrevistados no la consideró útil para votar informados. El estudio Benchmark, agrega que ante la pregunta de ¿quién lo hizo mejor?, Bachelet obtiene un 1% más de quienes votarán por ella. Lavín se mantiene y Piñera y Hirsch, cayeron en un 1 y un 3%, respectivamente.
- El estudio de Benchmark fue telefónico a 378 personas inscritas en los registros electorales, que vieron la franja en la región Metropolitana. El margen de error es de 5,5%.
- Cierre: Imagen registro civil. En tanto, el registro civil comenzó a atender de forma extraordinaria los días Sábados. Esto se repetirá los próximos fines de semanas hasta el 3 de Diciembre, inclusive, para renovar las cédulas de identidad. Funcionarán las principales oficinas de las trece regiones del país y también, las que están emplazadas en los malls. La cédula nueva, único documento legal para poder votar, costará 285 pesos.

### **8.3. Antecedentes de la campaña presidencial 2005.**

Gerbert, (2005), señala que según datos de la ONU (2005), la población chilena es de 16,2 millones de habitantes. De éstos tan sólo están registrados alrededor de 8,2 millones para votar, siendo más de la mitad de tal cifra electorado femenino. Por otra parte, la Constitución Política de la República de Chile, establece que la inscripción en el Registro Electoral es voluntaria, pero luego de ello el voto es obligatorio, pudiendo ejercer “el derecho a sufragio los ciudadanos, es decir, los mayores de 18 años de edad que no hayan sido condenados a una pena superior a 3 años de presidio” (p.11), solamente presentando la cédula de identidad.

Según Gerbert, (2005), una característica importante de la campaña electoral, fue el hecho de que el período presidencial fuese acortado constitucionalmente, de seis a cuatro años, en Agosto de 2005, y que los comicios presidenciales coincidieran “con la renovación total de la Cámara de Diputados y la mitad del Senado, lo que determina el peso de cada partido al interior de sus coaliciones y establece la forma en que se distribuye el poder entre ellos” (p. 11). Según la misma autora las temáticas que atravesaban de manera transversal el discurso de todos los candidatos, fueron:

A) El clima de opinión: referido más bien al estado de ánimo del país en el punto de partida de la campaña.

B) La agenda del próximo gobierno: cuáles deberían ser, desde el punto de vista de la opinión pública, los temas prioritarios [sic] para el próximo gobierno.

C) La caracterización de los candidatos: qué rasgos le atribuye la opinión pública a los candidatos (Gerbert, 2005, p.18).

En Chile existen (y existían en aquel entonces) tres “grandes coaliciones políticas que agrupan a partidos de izquierda y centro, por una parte, y a la derecha, por la otra” (Gerbert, 2005, p. 12). Asimismo, se ubica en escena la existencia del pacto compuesto por los partidos de extrema izquierda e independientes, “Juntos Podemos más”, donde se destacan el Partido Comunista de Chile y el Partido Humanista, entre otros, los no cuentan con foro en el parlamento. “Si bien hay quienes opinan que estas categorías serían cosa del pasado, tanto derecha como centroizquierda y sus valores subyacentes conforman (...) sectores nítidamente identificables” (p. 12).

De este modo, se encuentra por una parte, la Concertación de Partidos por la Democracia, “que institucionalizó la fusión del centro y la izquierda” (Gerbert, 2005, p. 12), compuesto por el Partido Demócrata Cristiano (DC), el Partido Socialista de Chile (PS), el Partido por la Democracia (PPD), el Partido Radical Socialdemócrata (PRSD) y también a independientes progresistas y liberales. Por la otra, figura la Alianza por Chile, que se compone por el Partido Unión Demócrata Independiente (UDI) y el Partido Renovación Nacional (RN).

Los participantes de la carrera presidencial fueron cuatro, y a continuación se exponen algunas de sus características:

- Joaquín Lavín, candidato de la Unión Demócrata Independiente. Ingeniero comercial y economista. Casado, padre de 7 hijos<sup>37</sup>, miembro del Opus Dei y por ende, “ligado a la derecha neoconservadora apegada al modelo económico neoliberal” (Gerbert, 2005, p. 13). Colaboró con el régimen militar de Augusto Pinochet y en consecuencia vota SI en el plebiscito de 1988<sup>38</sup>. En democracia se convirtió en uno de los alcaldes más populares, encabezando la administración de la comuna de Las Condes y de Santiago. En 1999, postula por primera vez a la Presidencia de la República, siendo superado en segunda vuelta, en estrecho margen por Ricardo Lagos<sup>39</sup>.

En términos generales, se puede plantear que Joaquín Lavín, esgrimió la espada de los valores conservadores, (aquellos que alza y defiende la Iglesia Católica), al tiempo en que se insertaba en el mundo popular de la ciudadanía, a

---

<sup>37</sup> “El estado civil y cantidad de hijos de los candidatos es un dato que en otros contextos podría resultar irrelevante, pero en el caso de estas elecciones presidenciales en Chile es sustantivo, tanto porque Michelle Bachelet es divorciada y este aspecto no fue un dato menor en la campaña (en un país en donde recién en 2004 se sancionó la Nueva Ley de Matrimonio Civil que contempla la posibilidad del divorcio) como también porque las esposas de los candidatos Lavín y Piñera tuvieron papeles relevantes en la campaña” (Gerbert, 2005, p. 13).

<sup>38</sup> Plebiscito del 5 de octubre de 1988, “donde la opción SÍ significaba la continuidad y la alternativa NO representaba establecer plazos concretos para el fin de la dictadura. La opción NO triunfa con un 54,7% (...) lo que representó una derrota histórica para el régimen dictatorial encabezado por Augusto Pinochet” (Gerbert., 2005, p. 13).

<sup>39</sup> En la primera vuelta de esta elección los resultados porcentuales fueron, Lavín 47,51% frente al 47,96% de Lagos, mientras que en la segunda vuelta (Enero de 2000), Lagos obtiene un 51,31% y Lavín un 48,69% de las preferencias.

través de un afán pragmático que se manifestaba ambiguamente en la frase “resolver los problemas reales de la gente”.

- Sebastián Piñera, candidato presidencial de RN<sup>40</sup>: Economista, doctorado en la Universidad de Harvard. Casado, 4 hijos, 55 años. Hombre de negocios, cuyo patrimonio estimado es de US\$1.000 millones. “Se presenta a sí mismo como el candidato de la derecha moderna” (Gerbert, 2005, p. 13), instalándose en el debate público bajo el alero de los valores demócrata cristianos, de tolerancia y aceptación de la diversidad, como contraparte de las esferas conservadoras Pinochetistas. En este sentido, señala enfáticamente, durante la campaña presidencial, que votó NO en el plebiscito de 1988. Su tendencia es netamente liberal y “su programa de gobierno gira en torno a temas como la derrota de la delincuencia y la pobreza, (...) la aplicación de medidas de apoyo a las pequeñas y medianas empresas, la jubilación para las dueñas de casa, etc.” (p.13), todo ello investido por los aires de la innovación, la economía sustentable, la eficiencia y la eficacia, que sustenta su exitosa y globalizada carrera empresarial.

- Tomás Hirsch Goldschmidt, fue el candidato del pacto “Juntos Podemos más”. “Ingeniero, 49 años, casado, 2 hijos. Militante del Partido Humanista, único que mostró una crítica abierta tanto al sistema político de participación/representación, como al modelo económico vigente” (Gerbert, 2005, p. 14).

---

<sup>40</sup> De forma tardía, es proclamado candidato presidencial de RN, el 14 de Mayo de 2005, por el Consejo Nacional del mismo partido.

- Michelle Bachelet Jeria, candidata de la Concertación por la Democracia. Médica pediatra, divorciada, 3 hijos, 53 años, y militante del Partido Socialista. Se alzó como la figura que denotó la mayor atención por parte de la ciudadanía, mientras impresionaba la cercanía que lograba con la gente.

Hija de un militar torturado y muerto durante la dictadura militar. Estuvo exiliada en Alemania Oriental. Recibió la Beca de Honor Presidente de la República para realizar en 1997 - 1998 el selectivo curso superior de Defensa Continental en el Colegio Interamericano de Defensa (IADC). Fue Ministra de Salud (2000-2002) y de Defensa (2002-2004) en el Gobierno de Ricardo Lagos. (Gerbert, 2005, p. 14).

En términos generales, se puede señalar que su pasado en la izquierda radical, su estado civil (separada) y su declarada posición agnóstica, fueron algunas particularidades de la candidata que intentaron utilizar en su contra. Sin embargo, y según refiere Gerbert, (2005), “su experiencia de vida es de tal simbolismo y poder comunicacional que precede y supera las herramientas y acciones que se puedan desarrollar en una campaña”, expresando “anhelos y demandas latentes en la sociedad chilena” (p.17), elementos que habrían atravesado, implícitamente, toda su campaña.

En este contexto, el 11 de diciembre de 2005 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales de la República de Chile para el período 2006-2010 con los siguientes resultados: Michelle Bachelet, 45,95%. Sebastián Piñera, 25,41%. Joaquín Lavín, 23,22%. Tomás Hirsch, 5,40%. Debido a que ninguno de los candidatos obtuvo la

mayoría absoluta, las dos primeras mayorías, Michelle Bachelet y Sebastián Piñera se enfrentaron en una segunda vuelta, realizada el 15 de enero de 2006. Allí, Michelle Bachelet obtuvo el 53,49% de los votos y Sebastián Piñera el 46,51 %. De esta forma, Michelle Bachelet resultó electa presidenta de Chile, cargo que asumió el 11 de marzo de 2006 (Gerbert, 2005, p. 12).