

**UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE  
JÓVENES URBANO POPULARES**

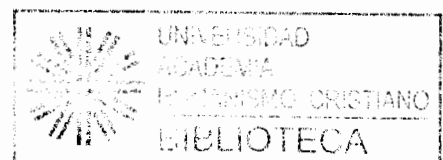
**PROFESOR GUIA: JEANETTE HERNANDEZ BRICEÑO.**

**ALUMNAS : DEBORA CACERES O.  
LORENA MARAMBIO V.  
CLAUDIA MIRANDA L.  
KAROL SALVATIERRA A.**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN SERVICIO SOCIAL**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE TRABAJO SOCIAL**

SANTIAGO, 2004



## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1. Estructura Metodológica</b>	
1.1 Planteamiento del Problema.....	4
1.2 Pregunta de Investigación.....	4
1.3 Objetivos de Investigación.....	5
1.4 Hipótesis de Investigación.....	7
<b>2. Marco Metodológico</b>	
2.1 Enfoque Metodológico.....	8
2.2 Carácter del Estudio.....	8
2.3 Técnicas de Recolección de Datos.....	9
2.4 Definición de la Muestra.....	9
<b>PRIMERA PARTE:           MARCO TEÓRICO</b>	
<b>CAPITULO I : Representaciones Sociales.....</b>	<b>11</b>
<b>CAPITULO II : Juventud y las diferentes miradas de las cuales se                   compone el concepto.....</b>	<b>29</b>
<b>CAPITULO III : Mundo Juvenil en Sectores Populares.....</b>	<b>57</b>
<b>CAPITULO IV: Como se forma la identidad Juvenil.....</b>	<b>90</b>
<b>SEGUNDA PARTE:           MARCO REFERENCIAL</b>	
<b>CAPITULO V : Población Joven en Chile.....</b>	<b>103</b>
<b>CAPITULO VI : Participación de los Jóvenes en Chile.....</b>	<b>111</b>

# ***INTRODUCCION***

## INTRODUCCIÓN

La temática Juventud, tiene relevancia para nuestra sociedad debido a que históricamente este tema se ha abordado, junto con las diversas dimensiones que la conforman, desde las distintas ciencias sociales. Sin embargo, los estudios sobre jóvenes generalmente consideran la realidad actual, y la manera en como se identifican con ella, dejando de lado un tema importante que es la representación que tiene de sí mismo y de su entorno inmediato, considerando que este último aspecto es un ámbito nuevo de conocimiento que puede contribuir a nuevas formas de abordar la realidad juvenil. En este sentido, nuestra investigación busca comprender las Representaciones Sociales que los jóvenes de sectores urbano populares, se construyen en base a su entorno global (participación social, participación política, educación y trabajo) y de su entorno inmediato (autoimagen, familia, barrio, grupo de pares). A través de esto, se pretende entregar elementos que sean un aporte a nuevas perspectivas de análisis para la elaboración o diseño de políticas públicas dirigidas ha este grupo social.

Desde nuestro punto de vista, los jóvenes constituyen sujetos sociales activos y gestores de cambio y no sólo receptores de ellos. La forma en como hoy se ubican, representan e interpretan su mundo, define también, en buena medida, la forma en como piensan integrarse y manejarse en un futuro próximo en nuestras sociedades. El actor social lo es en el contexto de un conjunto de redes de interacciones situadas en una multiplicidad de campos sociales, todos vinculados en niveles de jerarquía: político, social, **cultural**, de género, religioso, familiar, laboral, comunicacional, etc.

Para las ciencias sociales, es importante el aporte de nuevos conocimientos que generen cambios que permitan avanzar hacia la existencia de un desarrollo integral de la sociedad, haciéndose cada vez más necesaria la participación de los jóvenes, de sus experiencias, manifestaciones y nociones de mundo necesarias para consolidarse como actores sociales con identidad. Por tanto los estudios sobre los jóvenes es una acción fundamental para conocer y comprender su realidad social desde el contexto en el que se desenvuelven y desarrollan, permitiendo hacer visible sus principales características que los identifica y dan sentido a su vida como jóvenes y futuros adultos.

Es por ésto que se hace necesario centrarnos en lo que sucede con los jóvenes, como se ven en la actualidad, en tanto como actores sociales, actores de la vida cotidiana, en el escenario sociocultural, en una determinada coyuntura sociopolítica, histórica y también potenciales actores de una determinada tendencia a largo plazo.

En esta investigación se presentan elementos teóricos y de referencia que permiten enriquecer y profundizar los análisis para comprender las representaciones sociales de los jóvenes urbano populares.

Este estudio es de carácter cualitativo, en base a entrevistas en profundidad aplicadas a una muestra de 60 jóvenes entre 15 y 24 años sujetos tipos, habitantes de las comunas de San Joaquín, Cerro Navia y Lo Espejo. El análisis de los datos, se realizó mediante análisis de contenido por variables.

Finalmente, a partir de lo resultados obtenidos fue posible llegar a determinadas reflexiones del tema investigado, realizando un cruce de esta temática con el Trabajo Social, estableciendo su relación y posibles ámbitos de intervención con el tema, y para finalmente, de acuerdo a los analisis y conclusiones del estudio, construir un perfil de "Joven Urbano Popular Actual".

# **1. ESTRUCTURA METODOLÓGICA**

## **1.1. *Planteamiento Del Problema***

Los jóvenes como sujetos sociales, constituyen un grupo social relevante, acerca del cual se pretende comprender cómo a partir de su relación con el contexto se han formado una visión de mundo y concepción de la realidad, siendo la familia, grupo de pares y el barrio como primeros agentes de socialización (entorno inmediato) y la educación, el trabajo y la participación política y social (contexto global), son factores secundarios que también inciden en esta construcción de la realidad social.

De acuerdo a esto, nuestro problema de investigación se refiere a las "Representaciones Sociales de jóvenes urbano populares, entre 15 y 24 años de edad de las comunas San Joaquín, Lo Espejo y Cerro Navia, acerca de su entorno inmediato y contexto global".

## **1.2 *Pregunta De Investigación***

¿Cuáles son las representaciones sociales de jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de su entorno inmediato y contexto global, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo?

### **1.3 Objetivos de Investigación**

#### **Objetivo General N° 1**

**"Comprender las representaciones sociales de jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo, con relación a su entorno social inmediato"**

#### **Objetivos Específicos**

- 1. Identificar la concepción de sí mismo (autoimagen) que tienen los jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo.**
- 2. Describir el concepto de familia que se construyen los jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo.**
- 3. Determinar la valoración y pertenencia que tienen los jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo, de su grupo de pares.**
- 4. Determinar la opinión y pertenencia que tiene los jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo, de su barrio-comunidad.**

## **Objetivo General N° 2.**

“Comprender las representaciones sociales de jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo, con relación a su contexto social global”

### **Objetivos Específicos**

1. Determinar la concepción de educación que tienen los jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo.
2. Determinar la concepción de trabajo que tienen los jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo.
3. Determinar la opinión y valoración que tienen de la participación política los jóvenes urbano- populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo.
4. Determinar la opinión y valoración que tienen de la participación social los jóvenes urbano- populares, entre 15 y 24 años de edad, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo.

#### **1.4 Hipótesis De Investigación.**

1. Las representaciones sociales de los jóvenes con relación a su entorno inmediato se construyen principalmente por la influencia de la familia a la que pertenecen.

2. Los medios de comunicación y situación económica de los jóvenes inciden fuertemente en la conformación de sus representaciones sociales en relación con su contexto global.

## **2. MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1. Enfoque Metodológico.**

Para efectos de nuestro estudio utilizaremos la metodología cualitativa, la cual se define como "un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se esta en el campo objeto de estudio".(Erikcson, op.cit. Perez;1998:46). La metodología cualitativa tiene como fin la descripción de las cualidades de un fenómeno o acontecimiento. Se intenta producir un concepto acerca del fenómeno y el objeto reuniendo y ordenando la información obtenida en torno a algo entendible.(Perez;1998) La utilización de esta metodología permite establecer identidades y diferencias, y el lenguaje pasa a ser un elemento constitutivo del objeto.

Por medio de esta investigación, tratamos de describir los significados profundos de las representaciones sociales de los jóvenes, lo que implica interiorizar en el conocimiento de sus creencias, valores, motivaciones y experiencias de vida, las cuales no son cuantificables, pues no responderían a los objetivos de nuestra investigación.

### **2.2 Carácter del estudio**

El carácter de nuestra investigación va a estar dado por el planteamiento del problema y los objetivos del estudio, por lo tanto nuestro estudio será descriptivo, ya que nuestro propósito es describir situaciones y eventos, es decir, como es y como se manifiesta determinado fenómeno en la realidad. (Sampieri;1998)

Además dada las características de la investigación nuestro estudio será de tipo **no experimental-transversal**, porque “se observarán fenómenos tal y como se dan en un contexto natural, sin manipular ninguna situación”.(ibid:184) Es transversal porque se realizará en un tiempo único, en el caso de nuestra investigación, pretende realizarse durante un periodo aproximado de 8 meses.

### **2.3 Técnicas de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos que se utilizará, será la entrevista en profundidad, la que se caracteriza por ser más flexible y dinámica. Esta técnica corresponde a una guía para el investigador y dada sus características es la más adecuada para la recolección de información de nuestro estudio, ya que comprender las representaciones sociales implica espacios mas profundos de reflexión.

### **2.4 Definición de la muestra**

#### **1. Universo :**

Todos los jóvenes entre 15 y 24 años habitantes de las comunas de Cerro Navia, San Joaquín, Lo Espejo.

#### **2. Unidad de análisis:**

Jóvenes habitantes de sectores urbano populares.

#### **3. Muestra :**

Nuestra muestra corresponde a sujeto tipo, ya que con los jóvenes que vamos recolectar datos representan las características de nuestros objetos de estudio, con la finalidad de tener un abanico más amplio de las características de los jóvenes que componen la realidad urbano popular y que nos permitan responder a las preguntas de investigación, de acuerdo a esto nuestra muestra estará compuesta de 60 Jóvenes entre 15 y 24 años de las comunas de Cerro Navia, San Joaquín, Lo Espejo, distribuidos de la siguiente manera.

- 20 jóvenes de Cerro Navia, 10 mujeres y 10 hombres.
- 20 jóvenes de San Joaquín, 10 mujeres y 10 hombres.
- 20 jóvenes de Lo Espejo, 10 mujeres y 10 hombres.

Nuestros sujetos tipos deben responder a las siguientes características:

- ✓ Jóvenes insertos en el sistema escolar
- ✓ Jóvenes fuera del sistema escolar.
- ✓ Jóvenes insertos en la educación superior.
- ✓ Jóvenes insertos en el mundo laboral.
- ✓ Jóvenes cesantes o sin actividad.
- ✓ Jóvenes con discapacidad física.
- ✓ Jóvenes padres y madres.
- ✓ Jóvenes que participen en organización formal o informal.
- ✓ Jóvenes infractores de ley.
- ✓ Jóvenes en proceso de rehabilitación

***PRIMERA PARTE:  
MARCO TEORICO***

## CAPITULO I

### EL PAPEL DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL

#### 1. MIRADA HISTÓRICA DEL ORIGEN DEL CONCEPTO DE REPRESENTACIONES SOCIALES

Al referirnos sobre el perfil histórico de las representaciones sociales, es importante destacar los estudios del biólogo Darwin, quién se dedicó a la observación de los fenómenos ligados al encuentro entre dos animales. Estudio que corresponde al registro de observaciones de animales sobre la "conversación de gestos". Señala que las actitudes implican la colocación de todo el cuerpo, la postura, la orientación recíproca de ambos protagonistas. La particular complejidad de los contactos entre las personas proviene del papel que en ellos desempeña el lenguaje. "Gesto" perfeccionado, exclusivo de la especie humana, portador de emociones pero también de ideas e imágenes al tener el mismo significado para quién habla y para quién escucha, el lenguaje permite tanto "representar" un objeto ausente o invisible, como evocar el pasado o futuro. En la mayoría de las sociedades humanas, las personas pasan una gran parte de su tiempo hablando y quién desee estudiar las representaciones sociales deberá interesarse por el contenido de estas conversaciones que, por otra parte, presentan muy variadas formas. (Moscovici; 1986)

Estos antecedentes fueron fundamentales para que Moscovici caracterizara a nuestro tiempo como la época por excelencia de las representaciones sociales. Numerosas representaciones son sociales, porque son transmitidas por los medios de comunicación, de ahí el interés que tiene el análisis del contenido de estos medios de comunicación para el

estudio de las representaciones sociales. Esquemáticamente nos encontramos ante representaciones sociales cuando las personas debaten temas de mutuo interés.(Ibid)

Resulta evidente que las conversaciones trascienden la esfera de las simples opiniones, imágenes y actitudes. Se trata de sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particular, de "teorías", de "ciencias" sui generis, destinadas a descubrir la realidad y ordenarlas.(Moscovici, op.cit. Cortés;2000) Su función proviene de que son compartidas a nivel de una misma comunidad por lo que se refiere a las "Representaciones Colectivas", a cuyo estudio se dedicó Durkheim.

Setenta años después de Durkheim, el concepto de representación colectiva se convierte en el punto de partida de la investigación sobre las representaciones sociales con la obra de Moscovici "La psychanalyse, son image et son public"(1961). Su propósito era mostrar cómo una nueva teoría es difundida en una cultura determinada, cómo cambia a su vez la visión que la gente tiene de sí mismas del mundo en que vive. De hecho, no es hasta los años '80 que se comienzan a generalizar los estudios sobre representaciones sociales y a establecer un dominio generalizado de utilización y de desarrollo de la noción que dan lugar a un espacio propio para una teoría de las representaciones sociales.

## **2. LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS DE EMILE DURKHEIM**

Durkheim es el primero que se refiere al concepto de "representaciones colectivas", definiéndolas como "conceptos, categorías abstractas que son generadas colectivamente y que forman el bagaje cultural de una sociedad. A partir, de ellas se construyen las

representaciones individuales y que no son otra cosa que la forma o expresión individualizada y adaptada de estas representaciones colectivas a las características de cada individuo, es decir, las representaciones colectivas constituyen ideas, pensamientos, visiones, etc. de la sociedad en su conjunto que la caracteriza y le da sentido, trascendiendo las particularidades de cada individuo, lo que significa que cada individuo de la sociedad recoge las representaciones colectivas para adaptarla a su individualidad, lo que se nos lleva a deducir que este proceso va de lo general (sociedad) a lo particular".(op.cit. Ibañez;1994:168)

La sociedad proporciona a las personas los conceptos por los cuales piensan y construyen sus elaboraciones mentales particulares. Pero los conceptos que permiten el pensamiento individual no son producidos, a su vez, por el individuo. Así mismo, la sociedad proporciona, en forma de representaciones colectivas, la matriz a partir de la cual las personas producen sus representaciones individuales. Pero esta matriz no es producto del individuo, sino que este la encuentra ya hecha en la sociedad donde vive. Para Durkheim, "las representaciones colectivas se imponen a las personas con una fuerza verdaderamente constructiva, ya que parecen poseer, ante sus ojos, la misma objetividad que las cosas naturales". (ibid:169)

### 3. REPRESENTACIÓN COLECTIVA V/S REPRESENTACIÓN SOCIAL.

Es importante mencionar que existen importantes y significativas diferencias entre los conceptos que plantean tanto Durkheim (representación colectiva) y Moscovici (representación social). La primera diferencia es que, según Durkheim, las representaciones colectivas, son concebidas como

formas de conciencia que la sociedad impone a los individuos. Las representaciones sociales, por el contrario, son generadas por los sujetos sociales. Esta diferencia es fundamental, puesto que como ha subrayado acertadamente Ibáñez (1994), nada más erróneo que confundir lo colectivo con lo social. Lo colectivo hace referencia a lo que es compartido por una serie de individuos, sea social o no. Lo social hace referencia al carácter significativo y funcional de que disponen ciertos elementos.

La segunda diferencia es que el concepto de representación de Durkheim, implica una reproducción de la idea social. Mientras que en la teoría de las representaciones sociales, es concebida como una producción y una elaboración de carácter social sin que sea impuesta externamente a las conciencias individuales como proponía Durkheim.(ibid)

Son estas razones las que diferencian ambas nociones, aunque la similitud terminológica haya ocasionado que se piense que una es correlato histórico de las otras.

Ciertos investigadores han señalado que Moscovici solamente cambió el nombre de representaciones colectivas a sociales, a lo que dicho autor ha respondido explicando que "el término colectivo ha tomado recientemente un significado bastante específico: el de una fuerza gregaria que se impone al individuo"(Banchs, op.cit. Cortés;2000:13), lo que significa que dicho término tiene un poder coercitivo sobre los miembros de una sociedad, al punto de tener un carácter supraindividual, y las designa sociales, puesto que considera que no se debe subestimar la autonomía del presente y la contribución que hace cada miembro de una sociedad, señala además, que la persona construye en su interacción social la realidad en la cual vive.

#### **4. DIFERENTES VISIONES DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.**

El primer autor que se refiere acerca de representación social es Moscovici, quien la define como “una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Las representaciones son un corpus organizado de conocimiento y una de las actividades síquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambio” (Moscovici;1979:17-18)

Para Moscovici (1986) las representaciones sociales constituyen un eje central de una psicología del conocimiento, que mantiene una relación estrecha con conceptos cognitivos provenientes de la Psicología Social como son las opiniones, actitudes, estereotipos e imágenes, por otro lado las representaciones sociales se configuran como un puente entre la dimensión subjetiva y la social.

Las representaciones sociales, además, son sistemas cognitivos, afectivos y conductuales, que poseen una lógica y lenguaje particulares y están destinados a describir la realidad y ordenarla. Una característica relevante y esencial de ellas, es que son compartidas en el ámbito de una misma comunidad, es así que la representación es social, por que contribuye a definir un grupo social, por lo tanto, se admite una reciprocidad de las relaciones entre el grupo y su representación social.

En términos operacionales las representaciones sociales se definen por su contenido, se relacionan con experiencias, objetos, personajes, acontecimientos, etc., para representarnos una realidad que puede ser de la

familia, de los amigos, la educación, es decir, de algo o alguien con una creación tanto psicológica como social. Las representaciones sociales son teorías del sentido común, más que opiniones, simplemente actitudes.

Existe una importante autora discípula de Moscovici, Jodelet, quién “designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados, en sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social”.(op.cit. Moscovici;1986:474) La autora plantea que las representaciones sociales “constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal”.(Ibid)

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación han de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.(Jodelet, op.cit. Moscovici;1986)

Las representaciones sociales se definen por su contenido (informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc). Dicho contenido se relaciona con un fin, un trabajo a realizar, pero también se define como una relación entre sujetos: es la representación que se forma un sujeto de otro sujeto. La representación social no es un duplicado de lo real o de lo ideal, sino más bien la relación del hombre con las cosas y los demás hombres.

La representación social tiene cinco características fundamentales:

1. Siempre es la representación de un objeto, persona, acontecimiento, idea, etc. Por eso se llama representación.

2. Tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto. La forma de representarnos el objeto, la persona, etc. es mediante una imagen de ella.
3. Tiene un carácter simbólico y significante. La representación como imagen, concepto, etc., no es una mera reproducción del objeto ausente, sino que es una construcción, donde el sujeto aporta algo creativo.
4. Tiene un carácter constructivo.
5. Tiene un carácter autónomo y creativo.(ibid:478)

Las categorías que estructuran y expresan las representaciones sociales son categorías del lenguaje.

Otro autor que hace referencia al concepto de representación social corresponde a Ibáñez, quien recoge las nociones de Moscovici y Jodelet “el concepto de representación social se presenta como un concepto complejo polifacético, difícil de encerrar en una expresión condensada y con ayuda de unas pocas palabras. Pero complejo, no significa necesariamente confuso”. (1994:176)

Una de las características más interesantes de las representaciones sociales, es que éstas no son un reflejo de la realidad, sino que intervienen en su elaboración, es decir, constituye en parte el objeto que representa, no es reflejo interior es decir, situado en la cabeza de los sujetos, de una realidad exterior, sino que es un factor constitutivo de la propia realidad.

Para este autor “la representación social es un proceso de construcción de la realidad y debemos entender esta afirmación en doble sentido; primero, en el sentido que las representaciones sociales forman parte de la realidad social, contribuyen pues a configurarla y parte sustancial

de la realidad, producen en ella una serie de efectos específicos. Segundo, en el sentido que las representaciones sociales contribuyen a construir el objeto del cual son una representación".(Ibid:175)

Finalmente, señala que para muchos investigadores las representaciones sociales son ante todo "productos socioculturales". Son estructuras significativas que emanan de la sociedad y que nos informan sobre las propias características de la sociedad. (Ibid)

## **5. CARACTERIZACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL: DESDE SU ESTRUCTURACIÓN Y SU NIVEL DE CONTENIDO.**

### **5.1 A Nivel De Estructuración**

1. En tanto que proceso, la representación es, en primer término, la transformación de una realidad social en un objeto mental. Desde este punto de vista, no es jamás un simple calco, no restituye en su integridad los datos materiales, sino que los selecciona y los distorsiona, en función del puesto que ocupan los individuos en una determinada situación social y de las relaciones que mantienen con los demás.

2. La representación es así mismo un proceso relacional. Es una elaboración mental que se desarrolla en función de la situación de una persona, de un grupo de una institución de una categoría social, en relación con la de otra persona, grupo o categoría social. Es por tanto un mediador de la comunicación social, en la medida en la que ésta se apoya sobre los objetos sociales así transformados, para inscribirlos en el sistema social como elementos de intercambio.

3. Se trata también de un proceso de remodelado de la realidad, en cuanto tiene como finalidad la de producir informaciones significativas. No es ya, pues, la adecuación a lo real la razón principal, aún cuando se la busque, sino la recreación de la realidad. La representación aparece así como una elaboración dinámica: está inacabada y al mismo tiempo está producida por el individuo o el grupo que la enuncia. A este nivel se presenta como una nueva captación y una interiorización de los modelos culturales y de las ideologías dominantes que actúan en una sociedad.

4. La transformación operada por las representaciones se manifiesta como un trabajo de naturalización de la realidad social, ya que interpreta los elementos sociales sesgándolos. En estas condiciones puede aparecer como el inventario de un conjunto de evidencias. La representación se impone como un dato perceptivo y funciona como una reducción elaborada de la realidad, que tiene como fin efectuar de ella una presentación revisada y corregida, aligerando el carácter ambiguo. La evidencia hace de la realidad una cosa simple; refiere la representación a un modelo implícito de funcionamiento mental, que se supone lógico, es decir, racional y en consecuencia no parasitado por elementos no posibles de dominar. (Cortés;2000)

## **5.2 A Nivel de Contenido**

- a. El contenido de la representación es en primer lugar cognitivo, se trata de un conjunto de informaciones, relativas a un objeto social, que pueden ser más o menos variadas, más o menos estereotipadas, más o menos ricas.

b. Luego, el contenido de la representación viene marcado por su carácter significativo: está definida por una relación figura /sentido que expresa una correspondencia entre estos dos polos. Así, las significaciones pasan por imágenes y estas imágenes producen significaciones. En una representación, el carácter significativo nunca es independiente de su carácter figurativo.(Moscovici;1986)

c. Finalmente, la representación tiene un contenido simbólico directamente relacionado con el aspecto precedente. El símbolo constituye un elemento de la representación, en la medida en que, por una parte, el objeto presente designa lo que está ausente de nuestras percepciones inmediatas y, por otra, lo que está ausente adquiere significación apoyándose sobre él y confiriéndole cualidades que le dan sentido. Desde este punto de vista, el contenido simbólico de la representaciones se refiere a la estructura imaginaria de los individuos y constituye uno de sus modos de expresión en que la realidad, según la interpretación psicoanalítica, es construída por los deseos, las expectativas y los sentimientos que proyectamos sobre ella.(Ibid)

## **6. ¿CÓMO SE CONSTRUYEN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES?**

Existen diversas maneras de cómo elaborar la construcción psicológica y social que es una representación social (Jodelet, op. cit. Cortés; 200)

1. Se limita a la actividad puramente cognitiva a través de la cual el sujeto construye su representación. La representación presenta dos dimensiones:

**"Dimensión de contexto:** el sujeto se halla en situación de interacción social o ante un estímulo social y la representación aparece entonces como un caso de la cognición social; tal como es abordada por la psicología social.

**"Dimensión de pertenencia:** siendo el sujeto un sujeto social, hace intervenir en su elaboración ideas, valores y modelos provenientes de su grupo de pertenencia o ideologías transmitidas dentro de la sociedad.

2. Pone el acento sobre los aspectos significantes de la actividad representativa. Se considera que el sujeto es productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. El carácter social de representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales. En tal sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada. Cuando es propia de sujetos que comparten una misma condición social o una misma experiencia social, la representación frecuentemente se relaciona con una dinámica que hace que intervenga lo imaginario.

3. Una tercera corriente trata la representación como una forma de discurso y desprende sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad. Sus propiedades sociales provienen de la situación de comunicación, de la pertenencia social de los sujetos que hablan y de la finalidad de su discurso.

4. En esta óptica es la práctica social del sujeto la que es tomada en consideración. Actor social inscrito en una posición o lugar social, el sujeto produce una representación que refleja las normas institucionales derivadas

de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.

5. El juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones. El desarrollo de las interacciones entre los grupos modifica las representaciones que los miembros tienen de si mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros. Moviliza una actividad representativa destinada a regular, anticipar y justificar las relaciones sociales establecidas.

6. Una última perspectiva, más sociologizante y que hace del sujeto el portador de determinaciones sociales, basa la actividad representativa en la reproducción de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o en el redoblamiento analógico de relaciones sociales.

Otros aspectos importantes en la construcción de las representaciones sociales guarda relación con sus procesos, los cuales permiten comprender su funcionamiento.

Es posible distinguir dos procesos básicos en la formación y transformación de las representaciones sociales: la objetivación y el anclaje.

**1. La objetivación:** es la materialización del conocimiento en objetos concretos, es el mecanismo que permite la concretización de lo abstracto, mediante este proceso lo invisible se convierte en perceptible, puede definirse como una operación formadora de imagen y estructurante.

“La representación permite intercambiar percepción y concepto. Al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las

ideas, hace corresponder cosas con palabras, da cuerpo a esquemas conceptuales. Procedimiento tanto más necesario en cuanto que, en el flujo de comunicaciones en que nos hallamos sumergidos, el conjunto demasiado abundante de nociones e ideas se polariza en estructuras materiales”(Jodelet, op.cit. Moscovici;1986:481). Es decir, mediante este proceso se materializan un conjunto de significados, se establece la relación entre conceptos e imágenes, entre palabras y cosas.

La objetivación puede dividirse en tres fases:

a. Selección y descontextualización. La selección y descontextualización es la primera fase del proceso imaginante. Las informaciones concretas son seleccionadas y fuera del contexto en que aparecían pueden ser reorganizadas, pero para ello es necesario extraer el objeto del espacio en que se presenta.

b. Formación del núcleo o esquema figurativo:

La formación de un esquema figurativo corresponde a la fase en que la información seleccionada es estructurada y organizada en un esquema que esta formado por las imágenes que reproducen visiblemente la estructura conceptual.

c. Naturalización

El modelo figurativo permitirá concretar, al coordinarlos, cada uno de los elementos que se transforman en seres de naturaleza: "el inconsciente es inquieto", "los complejos son agresivos", "las partes conscientes e inconscientes del individuo se hallan en conflicto". Las figuras, elementos del pensamiento, se convierten en elementos de la realidad, referentes para el concepto. El modelo figurativo utilizado como si realmente demarcara

fenómenos, adquiere un status de evidencia: una vez considerado como adquirido, integra los elementos de la ciencia en una realidad de sentido común.

Con la naturalización y cosificación de los conceptos se transforman en cosas que permiten ordenar los acontecimientos, de manera que lo que es abstracto se muestra concreto. Mediante la naturalización podemos ver "la lógica" o "los complejos" como si tuvieran una realidad tangible.(Cortés;2000)

**2. El Anclaje:** La representación en lo social. Este segundo proceso, esta referido al "enraizamiento social de la representación y de su objeto. La intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos al objeto".(Jodelet, op.cit. Moscovici;1986:486)

El anclaje implica otro aspecto que se refiere a la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema, "ya no se trata como en el caso de la objetivización, de la constitución formal de un conocimiento, sino de su inserción orgánica dentro de un pensamiento constituido".(Ibid) El proceso del anclaje, en una relación dialéctica con la objetivización, articula las tres funciones básicas de la representación: función cognitiva de integración de la novedad, función de interpretación de la realidad y función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

Consiste, por tanto, en transformar lo que es extraño en familiar, o sea hacer inteligible lo que no es familiar. Además, lo que lo diferencia de la objetivación "es que permite incorporar lo extraño en lo que crea problemas,

en una red de categorías y significaciones".(Moscovici, op.cit. Cortés; 2000:43)

Existen dos modalidades de intervención que permiten describir el funcionamiento del anclaje:

- a. La inserción del objeto de representación en un marco de referencia conocido y preexistente
- b. La instrumentalización social del objeto representado.

Cuando un grupo social se enfrenta a un fenómeno extraño, o a una idea nueva que en cierto modo amenaza su identidad social, el enfrentamiento al objeto no se realiza en el vacío. Los sistemas de pensamiento del grupo, sus representaciones sociales, constituyen puntos de referencia con los que se puede amortiguar el impacto de la extrañeza.(Cortés;2000)

Una segunda forma de anclaje posibilita la inserción de las representaciones en la dinámica social, haciéndolas instrumentos útiles de comunicación y comprensión. Por una parte las representaciones se convierten en sistema de lectura de la realidad social, expresando y contribuyendo a desarrollar los valores sociales existentes. Por otra parte, en tanto que sistema de interpretación, el anclaje posibilita que las personas puedan comunicarse en los grupos a que pertenecen bajo criterios comunes, con un mismo lenguaje para comprender los acontecimientos, las personas u otros grupos.(Ibid)

Globalmente, el proceso de anclaje guarda una estrecha relación con las funciones de clasificar y nombrar, es decir, de ordenar el entorno, al

mismo tiempo, en unidades significativas y en un sistema de comprensión. Las características que definen este proceso son muy similares a las que se atribuyen a la categorización.

El proceso de anclaje permite comprender: "cómo se confiere el significado del objeto representado. Cómo se utiliza la representación en tanto sistema de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta".(Cortés;2000:44)

Como opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionado con la representación.

El anclaje y la objetivización, son procesos básicos en la generación y el funcionamiento de las representaciones sociales, mantienen una relación dialéctica. Se combinan para hacer inteligible la realidad y para que, de esa inteligibilidad, resulte un conocimiento práctico y funcional; un conocimiento social que nos permita desenvolvemos en el entramado de relaciones y situaciones que implica la vida cotidiana.(Ibid)

El sistema de interpretación tiene una función mediadora entre la persona y su medio, así como entre los miembros de un mismo grupo. Desde esta perspectiva, comprender algo nuevo es hacerlo propio y explicarlo, por lo que la representación proporciona los marcos y las señales por las cuales el anclaje clasificaría dentro de lo familiar, lo nuevo.

"Hacer propio algo nuevo es aproximarlo a lo que ya conocemos, calificándolo con las palabras de nuestro lenguaje. Pero nombrar, comparar,

asimilar o clasificar supone siempre un juicio que revela algo de la teoría que uno se hace del objeto clasificado".(Jodelet, op.cit. Cortés;2000:45)

El proceso por el cual asimilamos algo novedoso en nuestras vidas, se basa en lo que ya conocemos y se le da una explicación a partir de otros conceptos que manejamos con anterioridad.

La lógica de las representaciones sociales es una lógica de articulación, que establece una relación entre la acción consciente de los actores sociales y la acción de los productos sociales. Por lo que participan de la innovación y del cambio social de una vida social en vías de construcción, esto les confiere un carácter social, pues por medio de ellas se pueden "estudiar las relaciones complejas que se dan entre los agentes sociales y sus productos, entre el sujeto y el objeto, entre lo micro y lo macro social" (Alvarez, op cit, Cortés; 2000:46)

El anclaje se inserta en la realidad social formando parte del conjunto de conocimientos preexistentes, es el proceso de incorporación de lo nuevo o extraño a las representaciones sociales existentes y elaboradas por un grupo con anterioridad. Con el anclaje la representación social se liga con el marco de referencia de la colectividad y así se constituye en un instrumento útil para interpretar la realidad y actuar sobre ella.

Hay una integración cognitiva del objeto representado en el esquema preexistente. A diferencia de la objetivación, que es la constitución formal de un conocimiento, en el anclaje encontramos una inserción orgánica de conocimiento dentro de un pensamiento constituido.(Cortés;2000)

Las representaciones sociales, corresponde a una actividad cognitiva que todo los sujetos efectúan desde los niños hasta los más adultos, desde aquí que los jóvenes también construyen su representación social de la realidad que los rodea, a partir de sus experiencias personales, procesos de socialización, medios de comunicación, etc, elementos que les permitiría a los sujetos, afirmarse como sujeto social, particular socialmente, tener voz, voto e identidad social, hacia su formación ideológica de las subjetividades en los procesos sociales.

## CAPITULO II

### JUVENTUD Y LAS DIFERENTES MIRADAS DE LAS CUALES SE COMPONE EL CONCEPTO

#### 1. MIRADA HISTÓRICA DE LA JUVENTUD

Primero que todo para definir el concepto con el cual se trabajará a lo largo de esta investigación, es necesario hacer un recorrido a lo largo de la historia respecto de las distintas miradas del concepto de juventud, (...) ya **que** el concepto, como tal ha resultado difícil de definir, porque “resulta cuestionable homogeneizar a los y las jóvenes de distintos sectores sociales, razas, edades, creencias, religiosas, ideologías, realidad económica” (Brito;1996:2)

Sin embargo, a pesar de los problemas que han existido para definir el concepto, la historia nos entrega información valiosa que nos permite acercarnos a los inicios de la discusión por una definición o caracterización **de** este grupo social, la que se mantiene hasta nuestros días, y se nos hace imprescindible dar cuenta en profundidad del fenómeno juvenil desde una **perspectiva** histórica, de tal manera de comprender que la presencia de los **jóvenes** en la distintas sociedades de la historia de la humanidad ha sido relevante.

De acuerdo a lo anterior, “es error pensar que sólo desde hace algunas décadas los jóvenes han protagonizado una cierta actoría social; afirmarlo es reconocer la historia y no comprender la continuidad en los comportamientos juveniles de todas las épocas, ligados a su contexto cultural, económico y político. Es por ello que es necesario dar cuenta del **fenómeno** juvenil desde el punto de vista histórico” (Sandoval; 2002:95).

Comenzaremos por dar cuenta de lo que fue la juventud en la antigua Grecia, ya que en esta época es posible disponer de fuentes que permitirán hacer una idea acerca de cómo se vivió la juventud.

**1.1 Grecia antigua,** “muchos autores consideran a Grecia como la cuna de civilización occidental actual, es por eso que es importante conocer la situación de los jóvenes en su seno. La presencia de los jóvenes en la antigua Grecia estuvo ligada a distintas actividades sociales, culturales y deportivas, todas ellas desarrolladas y estipuladas entorno a la ciudad.” (Ibid;96)

En esta cultura la responsabilidad de la educación de los jóvenes recaía en los ancianos quienes ocupaban un lugar importante en la escala social, gracias a su vasta experiencia. La sabiduría de estos ancianos se orientaba a preparar a los jóvenes para asumir las responsabilidades del mundo adulto..., a través de esta enseñanza los ancianos traspasaban su sabiduría a estos jóvenes con el fin de hacerlos funcionales a la sociedad en la cual se desenvolverían.

“Los maestros de mayor edad establecían una estrecha relación, a tal punto institucionalizada que incluso se ratificaba con un rito que imitaba el matrimonio” (Brito; 1996:101)

Otra característica a mencionar de esta época se relaciona con las diferencias de género, pues se trataba de una sociedad donde se privilegiaban los valores masculinos y las mujeres pasan a un segundo plano. Sin embargo, independiente del sexo, los jóvenes ocuparon un lugar importante en la antigua Grecia, como lo señala Schnapp “La figuración de los jóvenes de ambos sexos pasó de la periferia al centro; de la periferia de

los bosques y las colinas a las pistas apasionadas de los estadios: trabajo de interioridad que sabía llevar a cabo una economía del paisaje para decir que la ciudad es civil” (op.cit. Sandoval:2002;99)

**1.2 Es en Roma**, donde por primera vez surge el concepto debido a la congregación de jóvenes entorno a la práctica de ciertos deportes, lo cual incentivaba la realización de fiestas juveniles y ritos de iniciación para ingresar al mundo juvenil, en estos eventos la Diosa de la juventud ocupaba un papel preponderante.

Los romanos fueron quienes, a partir de esta experiencia, comenzaron a construir definiciones de juventud y, además establecieron divisiones por grupos etáreos: “la juventud era considerada una etapa de la vida, se era púber hasta los quince años; la adolescencia se extendía entre los quince y treinta años y la juventud de los treinta a los 45 años”.(Brito; 1996:105)

Esta extensión del periodo juvenil esta íntimamente ligada a otra institución Romana, la patria potestad, es decir “el poder de los padres”.

“No es causal que Roma haya sido como una ciudad de padres: una ciudad donde los padres no solo tenían hacia sus hijos el derecho sobre su vida y muerte, sino que también podían organizar bajo esta potestad todas las fases de la vida de los hijos hasta que, después de la muerte de los padres, aquellos se conviertan a su vez en padres de familia, para reproducir y practicar los mismos mecanismos de poder a los que anteriormente había estado sometidos” (Fraschetti, op.cit. Sandoval; 2002: 101)

En esta época el periodo de la juventud se extendía hasta avanzadas edades, un individuo era joven casi durante la mitad de su vida. Sin embargo, a lo largo de los años el concepto de juventud y el ser joven se ha ido acotando cada vez más, ya que al constituirse en un segmento relevante de estudiar se ha hecho, lamentablemente necesario, acotarlo e incorporar nuevos grupos etéreos.

Los primeros conflictos entre el mundo adulto y el mundo joven se dieron entrever en esta época producto del contexto sociopolítico de ese momento de la historia, ya que “por una parte se encontraba el senado, constituido como una asamblea exclusiva de ancianos y órgano destinado a ayudar a gobernar al joven Rómulo, por otra, el mismo Rómulo creó su propia guardia personal, formada por un exclusivo grupo de jóvenes. Rómulo se opuso a la asamblea de ancianos, no siguiendo sus consejos. Esta situación da origen a relaciones conflictivas, es decir los jóvenes apoyan a Rómulo en contra de los adultos” (Brito;1996:107)

A partir, de esta experiencia se deja en claro que de tiempos remotos los adultos han deseado imponer sus ideas y valores a los jóvenes, sin tomar en cuenta la opinión y postura de estos frente al mundo adulto, y por otra parte, los jóvenes desean dar a conocer su opinión ante el mundo adulto por medio de una figura que los represente.

**1.3 La Edad Media**, es un periodo de la historia europea que va desde el siglo V hasta el siglo XV. Fue un periodo de estancamiento cultural, ubicado cronológicamente entre la gloria de la antigüedad clásica y el renacimiento.

“La Juventud, era el tiempo de los apetitos y de los excesos” (Crouzet, op.cit. Sandoval;2002:105) En esta época se mantiene la lógica de las culturas antes descrita, donde los adultos medievales mantienen una visión respecto de la juventud centrada en una etapa donde “se manifestaba la debilidad del alma y de la razón, en consecuencia los jóvenes se entregaban al mal, al goce sin freno, a la lujuria y a la violencia, entonces, era necesario administrarles control, mantenerlos a raya, reprimirlos y/o excluirlos, con el fin de mantener el orden social impuesto” (Sandoval; 2002: 106)

Al igual que en las culturas antes descritas las relaciones entre el mundo joven y el mundo adulto se caracterizaban por su ambigüedad, sin embargo, la diferencia en esta época es la represión y aplicación de violencia que utilizaban para mantener el control social, lo cual tensaba aún más las relaciones entre ambos mundos. Frente a estos actos de represión “...la respuesta de los jóvenes, la violencia contra las fuerzas del orden se consideraba una proeza. Para éstos los jóvenes se organizaban en pandillas desarrollando actos de violencia callejeras contra el orden establecido o muchas veces como un acto de provocación hacia el mundo adulto” (Brito; 1996:113)

En el caso de Italia medieval, la infancia se acaba a los 7 años y a partir de ese momento empieza la pubertad, la que va de los ocho a los trece años; a partir de los 14 y hasta los 21 años se vivía la adolescencia y solo a partir de los 21 comenzaba la juventud, sin precisar cuando terminaba.

**1.4 La época del Renacimiento**, ésta época comienza en el siglo XV hasta el siglo XVI. La juventud de esta época mantenía una relación más “relajada” con los adultos, sin apreciarse grandes diferenciaciones generacionales, sin embargo, las relaciones jóvenes/instituciones fueron tensas, de conflicto y confrontación permanente, principalmente con los poderes políticos y eclesiales. En este sentido, se caracterizó por ser una etapa de revelación de los jóvenes, aquí se acentuó aún más la exclusión hacia éstos, considerándolos como un mundo opuesto al mundo adulto. Es importante recordar que la iglesia católica y protestante, fueron instituciones importantes que influyeron fuertemente en la visión de los adultos respecto de los jóvenes. “Protestaban por las conductas de vicio y pecado que ostentaban los jóvenes, tales como salir en la noche, hacer ruidos en la noche. Frente a estas conductas era corriente la aplicación de prácticas de amonestación de índole social y moral” (Ibid:118)

Frente a este tipo de prácticas realizadas a los jóvenes por parte del mundo adulto, se genera una mayor disgregación del tejido social, donde los jóvenes buscaban respuestas que se caracterizaban “por conformar grupos informales destinados a llevar a cabo los ritos juveniles, posibilitando la formalización de las relaciones sociales, sin llegar a constituir asociaciones ciudadanas, sino más bien pandillas juveniles, destinadas a expresar sus inquietudes, intereses, deseos y molestias, con el mundo institucional de la época” (Ibid:119)

La conformación de estas agrupaciones juveniles informales pasaron a constituirse en amenazas para el mundo adulto y para la iglesia católica recibiendo críticas, condenas y represiones. Los jóvenes hacían lo contrario de lo impuesto por los adultos, siendo considerados representantes del mundo al revés.

En cada una de las épocas analizadas anteriormente, la violencia es un medio utilizado por los jóvenes para solucionar sus problemas; por una parte se le castiga y reprime y por otra ellos responden violentamente alternado el orden establecido “la juventud de comienzos de la era moderna, fue y sigue siendo el valuarte del desorden” (Schindler, op.cit. Sandoval; 2002:114)

**1.5** Avanzando en las épocas históricas, llegamos a *La ilustración*, la cual se caracteriza por ser una época bastante bélica, donde el objetivo del mundo adulto hacia los jóvenes, era que estos últimos estuvieran abocados en su preparación bélica, generándose un debilitamiento del movimiento organizacional que se había logrado en épocas anteriores. “la participación de los jóvenes en las acciones bélicas condicionaba su preparación militar, instancia que además de ser entrenamiento bélico, en muchos casos fue considerado como el rito que marcaba la división entre juventud y adultez” (Brito;1996:125)

Con el reclutamiento colectivo obligatorio, introducido en Francia, el servicio militar es característico de los hombres entre 20 y 25 años, sin embargo, se justifican en las más diversas razones para eximirse de tal obligación o huían de la ciudad y se refugiaban en casa de algún pariente hasta contraer matrimonio con alguna mujer mayor.

“En estas sociedades tribales, el ejercicio de los diversos papeles que cada actor desplegaba en su cotidianeidad provocaba diferenciaciones que tendían a la apropiación de ciertas funciones y tareas, así como el goce de cierto status social en las comunidades(...), todo ello dentro del marco de la cultura a la cual pertenecían” (Duarte;2002:18). Así mismo sucedía con el

proceso de enseñanza y la determinación desde cuando y hasta cuando se era joven, es decir, todo estaba dentro de un contexto cultural.

En definitiva, al hacer este recorrido por las diferentes culturas a lo largo de la historia, vemos que las relaciones entre jóvenes y adultos, se han caracterizado en que los jóvenes han sido reprimidos y excluidos de la toma de decisiones, ya sea por instituciones como la iglesia o el mundo político, como también por los adultos civiles. Además se les ha impuesto un tipo de educación basada en la preparación para poder ser aceptados en el mundo adulto y mantener el orden social. Hemos visto también las distintas concepciones que tienen tanto los jóvenes de los adultos y viceversa, dando cuenta de los roles y funciones que cada uno a ocupado en las diferentes culturas. La historia ha dado cuenta de la dificultades que han existido para conciliar ambos mundos que se han ido separando cada vez más, excluyendo a los jóvenes al ser considerados como un "grupo problema" que altera el orden social al no estar de acuerdo y reaccionar frente a las imposiciones de estas sociedades.

## **2. DIVERSAS CONCEPCIONES DE JUVENTUD A LO LARGO DE LA HISTORIA.**

A lo largo de la historia, han surgido diversos conceptos de juventud, a partir, del sentido común y acontecimientos sociales que alimentan día a día su construcción.

En primer lugar existe un concepto tradicional de juventud, que la define como "sinónimo de una etapa en la vida", Duarte se refiere a este concepto como "una de las más arraigadas en el lenguaje común de los adultos, entendiéndola por una parte como un periodo de edad en la vida de

todo ser humano, al igual que la niñez, adultez y vejez, y por otro lado, esta etapa exige, en algún momento, pasar a la siguiente que corresponde a la adultez, por lo tanto este proceso obliga a prepararse para ingresar al mundo adulto".(1994:28)

La preparación de los jóvenes para pasar al mundo adulto, no es un proceso que se da de igual manera en todos los jóvenes, sino más bien se relaciona con sus habilidades y responsabilidades que cada uno tiene. Los jóvenes se encuentran preparados para integrarse de manera adecuada para ser adultos una vez que se le logra una complementariedad entre la edad y su madurez fisiológica. Por otro lado, el proceso de preparación para el mundo adulto se relaciona con las posibilidades que se le presenta a cada joven, como por ejemplo, las oportunidades educacionales, laborales, etc, que se presentan de diferente manera en los jóvenes de estratos altos en relación con los jóvenes de estratos bajos.

Una discrepancia frente a esta primera definición, corresponde "a que si se visualiza a la juventud sólo como una etapa transitoria, los parámetros para pasar a la adultez es dada por los adultos, concepción que sigue reforzando la idea de que los y las jóvenes tengan y mantengan conductas y actitudes que sean acordes y/o aceptadas por la mirada de los adultos" (Duarte;2002:64)

Existe una segunda concepción que define juventud como "sinónimo de criterio demográfico" que sólo se centra en el criterio etéreo de los jóvenes. Las principales críticas a este concepto de juventud, fueron elaboradas por Bourdieu, para quién el uso de la edad sólo ha sido una manipulación. Puesto que al ser agrupadas se les asignan intereses, realidades, conductas y responsabilidades comunes, sin considerar la

diversidad y especificidades, el contexto, ni de las personas y a pesar de ser de la misma edad no significa que sea necesariamente grande.(op.cit. Duarte;2002)

Una tercera concepción, define juventud, como "sinónimo de jovialidad y espíritu emprendedor", este concepto se relaciona con características de personalidad o estados anímicos que son propios de los jóvenes.

Una discrepancia planteada por Duarte esta referida a que "el mundo adulto tiende a acentuar sus miradas sobre el mundo juvenil, mayormente desde imágenes prefiguradas que no siempre coinciden con la realidad juvenil, ya que inmediatamente le anteponen el prejuicio que su lente les entrega" (2002:68). Es decir, este concepto se basa sólo en las imágenes externas que se tienen acerca de los jóvenes, y en muchos casos no representan la realidad del mundo juvenil.

Por último, una cuarta definición, plantea que juventud es "sinónimo de generación de futuro". Es decir, que los jóvenes además de tener características de personalidad definida, representan las nuevas generaciones en las que deberán asumir roles necesarios para que la sociedad continúe su reproducción.

### 3. CAMBIOS DE LA JUVENTUD CHILENA EN EL SIGLO PASADO

A lo largo de nuestra historia, la juventud ha sido protagonista de cambios sociales, tales manifestaciones han surgido en contextos de emergencia de movimientos sociopolíticos protagonizados por jóvenes.

La imagen de la juventud como sujeto protagónico a acompañado grandes proyectos transformadores en la historia de la humanidad, los que no han sido patrimonio exclusivo de las izquierdas políticas. Por ejemplo, la imagen de la juventud idealizada por el fascismo italiano es uno de sus ejemplos más paradigmáticos. La asociación entre revolución y juventud, la "Joven Italia" en constante progreso renovador, y la imagen de fortaleza física, simbolizada en un Mussolini siempre vital, una especie de Dorian Gray que pese a los años no deja de ser representado como un joven de la patria. (Malvado;1996)

Durante los años veinte, la juventud universitaria quería reformar la academia y la sociedad, tarea que, se asumía, estaba llamada a ser conducida por los jóvenes. Entonces el poeta mártir de la bohemia universitaria, José Domingo Gómez Rojas manifestó: *"Vociferábamos contra los burgueses y ¡nosotros los dioses! como nos llamábamos a nosotros mismos, supimos comprender entonces que nuestra virtud de juventud debía renovar el mundo"*. Imagen similar usó Tironi cincuenta años después cuando se refirió a su generación, la generación de 1968: "Fuimos dioses desde siempre. En nosotros, aquel sentimiento de omnipotencia que, para bien de la especie, cada cual lleva consigo, fue llevado hasta el límite... No entramos pidiendo permiso: éramos los dueños del país, los más apropiados escultores de su destino; o al menos así lo sentíamos, lo que para el caso da lo mismo... nos tomábamos las universidades, los liceos y

hasta los colegios particulares si la educación nos parecía reaccionaria... si la antes sagrada jerarquía de la Iglesia Católica nos resultaba ajena, nos tomábamos la Catedral de Santiago, si El Mercurio era mentiroso, entonces proclamábamos a los cuatro vientos que mentía" (Tironi;1984:17-18)

En los años 60 - 70 el protagonismo de los jóvenes fue clave en los procesos políticos y sociales del país. Sin embargo, a menudo se cometía el error de quitarle su principal riqueza, su carácter histórico, dándole un carácter esencial apoyado en abstracciones universalistas. En tales casos, el protagonismo juvenil se asumió desde ideologías que construyeron imágenes de uso práctico para las luchas sociopolíticas.

Haciendo referencia a los gobiernos de estas épocas y del protagonismo de los jóvenes, podemos decir, que durante el Gobierno el Frei Montalva se produjo un cambio fundamental en la relación del Estado con los jóvenes. Anteriormente el tema juvenil no era particularmente tratado en las políticas generales de Gobierno. El fundamental apoyo que recibe Frei por parte de los jóvenes lo obliga a asumir este tema con rango de política de Estado.

Asociado a lo anterior, está la construcción de modelos ideológicos de jóvenes, que se adaptaban a determinados proyectos. Durante la Unidad Popular, la historicidad juvenil salió a la calle y no podía haber duda de que se resistía a ser un sujeto pasivo. Pero, la pugna también se daba al nivel de las imágenes y la necesidad de legitimar determinados modelos de jóvenes.

En esta época son fundamentalmente los hombres los que le otorgan la mayoría relativa a Salvador Allende, quien incorpora a jóvenes principalmente de izquierda a su Gabinete quienes marcan con su sello la radicalización del proceso de cambio social impulsada por el Gobierno Popular. Durante este periodo "se le asignó relevancia al reconocimiento de los jóvenes en su calidad de actores y conductores privilegiados de un proceso de cambios. El rol movilizador y, por sobre todas las cosas, concientizador de los jóvenes fue altamente valorado". (Del Picó;1994:139)

Avanzando en las décadas que han marcado a nuestras juventudes, tenemos que las generaciones de jóvenes posteriores al golpe militar, a partir del '73, se encuentran marcadas por la coyuntura de dominación dictatorial impuesta por el régimen militar.

Se trata de una juventud dividida en tanto actor social, cuya fragmentación se debe tanto a la atomización y desarticulación de los referentes sociales, a los efectos de una política económica discriminatoria, como a los resultados del discurso escapista y complaciente que ofrece el Gobierno Militar a los jóvenes. Es así como en este periodo el "espíritu juvenil" se debate entre el "dejen ser" de los volados, el "no somos" universitario y poblacional y el "yo compro, luego existo" del resto de la juventud.

La institucionalidad militar desarrolla una visión funcional con respecto a la participación de los jóvenes adeptos al régimen. Las acciones gubernamentales imponen un modelo de integración autoritario y mercantil, que por un lado propicia la integración del joven en el consumo y en los valores del nuevo modelo modernizador, y por otro, orienta a la juventud hacia valores tradicionales como la protección de la familia, el amor y

respeto a la patria, y en general, la preservación del orden social e institucional.

Es posible diferenciar dos etapas de la relación entre el Gobierno autoritario y los jóvenes adeptos a él. Un primer periodo marcado por euforia inicial de los detractores del Gobierno Popular, caracterizado “por un claro intento corporativo de conformar un movimiento cívico-militar” de apoyo al nuevo régimen y su proyecto fundacional. Contaba para ello con una calidad no despreciable de jóvenes empapados de mística patriótica y deseos de realizar actividades de bien común, que no fueran utilizados por grupos de interés. Así mismo, en los sectores no directamente afectados por la represión cruenta de los primeros tiempos imperaba un ánimo casi lúdico, estimulado por las autoridades a través de festivales, fiestas de la primavera y grandes campeonatos deportivos y recreativos que se constituían en los hitos referenciales de una juventud desencajada de sus roles tradicionales” (Ibid:146)

Sin embargo, al mismo tiempo que el régimen desarrolla esta “política hacia la juventud”, comienzan a asomar los primeros indicios públicos de manifestaciones culturales disidentes propiamente jóvenes. Es en el espacio del Arte donde se logra aglutinar y convocar; a la luz de la creación artística se reflejan los problemas y la toma de conciencia de un grupo de jóvenes inconformistas.

En los ochenta el contexto sociopolítico cambia con relación a la década precedente, a un nuevo contexto marcado por la participación juvenil, primero en las movilizaciones contra el régimen militar, y luego con su participación, inscripción y voto en los procesos electorarios del Plebiscito de 1988 y en las elecciones Presidenciales de 1989. El inicio de

los ochenta se encuentra marcado por dos hitos que definirán el transcurso de la década y relación de los jóvenes con la sociedad.

Por un lado, en lo político, el régimen realiza un Plebiscito para aprobar la Constitución de 1980. Por otro lado, la crisis económica enfrentada en forma drástica por el Gobierno que decide acelerar su estrategia de modernización "ajuste económico" que provoca una desestabilización del sistema social, al generar alta tasa de desempleo, caída de salarios, etc. Las consecuencias del "ajuste" repercuten en la calidad de vida de los sectores medios y bajos. En el caso de la juventud, son obviamente los jóvenes populares urbanos quienes sufren con mayor fuerza las consecuencias de la política económica. La crisis social abre las puertas a la movilización política, espacio en el que los jóvenes, fundamentalmente pobladores y estudiantes, adquieren un rol protagónico que los eleva ante la sociedad como actores significativos.

En este contexto la diversidad de las manifestaciones, permiten la constitución de lugares de encuentro donde antes reinaba la Dictadura. Espacios cotidianos como la calle, la esquina o la escuela le permiten la constitución de un "nosotros". Esta identidad generacional se ve catalizada por el hecho de estar referida en oposición a un "otro", un enemigo claro y tangible como la Dictadura.

Posteriormente con la declinación de las movilizaciones, el "mundo juvenil" se atomiza y fragmenta. Los jóvenes se decepcionan de la política como locus de expresión y ese desencantamiento se traduce en una crisis de identidad.

La ruptura con la militancia, provoca que los jóvenes se refugien en comunidades de pares y en grupo de referencia donde encuentran un sentido que no hayan en el mundo de los partidos. Si bien este proceso de repliegue se inició a mediados de los ochenta, creemos que es en la década de los noventa, durante el proceso de redemocratización cuando se hace más patente la divergencia entre la antigua lógica de participación política institucional y una lógica juvenil expresiva que da cuenta de nuevas formas de participación social.

A modo de síntesis encontramos denominadores comunes en los periodos anteriormente señalados respecto a la participación de los jóvenes: en primer lugar esta la importancia de la participación cívica de los jóvenes la que es decisiva, tanto en la elección de Frei como en la de Allende. De igual forma la votación juvenil es crucial durante el plebiscito del '89. En segundo lugar también hay una línea de continuidad en el establecimiento de una determinada institución que se presente ante el Estado como un interlocutor válido de los jóvenes, quienes fomentan la canalización de la participación juvenil principalmente a través de organizaciones formales y tradicionales. (INJUV; 1996)

En la década de los noventa, los jóvenes son testigos del proceso de recuperación formal de la democracia y de la consolidación del proceso de modernización impuesto por el Gobierno militar, lo que determinará un cambio en los espacios en que ellos participan de la sociedad, cambio manifiesto en la centralidad que adquiere tanto para los jóvenes como para la sociedad, una integración determinada por los niveles de acceso al consumo. En primer lugar, la recuperación formal de la democracia aparece como unos de los hitos simbólicos que marca el cambio de generación. Sin embargo, en esta época lejos de incorporar a los jóvenes a la construcción

del nuevo orden democrático, los representa como acreedores pasivos de la deuda social, un problema que se heredaba de la dictadura y que debía ser solucionado desde las alturas del poder político. Con ello, las representaciones que se construyen desde el Estado, se desentendieron de la "fuerza de cambio" de los jóvenes y los vieron sólo como los que "pateando piedras" desde la exclusión, debían ser insertados socioeconómicamente.

Nuevamente aparecía la juventud como un problema. Los jóvenes populares serían sujetos "dañados" psicosocialmente, y por tanto, debían esperar la inserción sistémica para ser sujetos plenos. El problema era también amenaza, manifestándose en los medios de comunicación un temor a la rabia de los marginales."Joven pasa a ser, la delincuencia, la drogadicción, el desorden callejero. Jóvenes también los que no valoraban la familia, actores principales de cuanta crisis moral se pueda imaginar. Jóvenes los que no se inscribían en los registros electorales poniendo en problemas los mecanismos de legitimación de la nueva democracia. Juventud apática, irresponsable, anómica, dañada. Juventud que debía ser insertada desde el sistema, debiendo, por su bien, aceptar pasivamente tal inserción. Juventud que se le reconocía el derecho de ser acogida en una sociedad construida por otros, pero que se le negaba el derecho ser parte propositiva en la construcción de esta sociedad". (Muñoz;2003:6)

Como consecuencia del Golpe militar, la investigación sobre juventud permanece detenida hasta comienzos de los ochenta. Podemos decir que a partir de esta década y en relación con el periodo de movilización social que da origen a las Protestas Nacionales (1983-1986), se desarrollan los estudios más importantes sobre el tema, constituyendo la juventud un área de investigación relevante para las Ciencias Sociales. Las características

que toman estos estudios, los podemos sintetizar en la presencia de a lo menos tres enfoques recurrentes sobre "lo juvenil". (Matus;1997)

Una perspectiva que rescata la potencialidad de que los jóvenes se constituyan como sujetos "es que la acción juvenil es expresión de un sujeto social escindido en múltiples sujetos parciales (estudiantes, volados, militantes, pobladores, etc.) por la acción del poder que se filtra y fragmenta".(Undiks;1990:50) Producto del protagonismo que adquiere la conducta juvenil se postula que sus nuevas prácticas y símbolos tienen la capacidad de movilización suficiente como para constituir un actor social nuevo y autónomo.(Gumucio;2000)

Un segundo enfoque que plantea Valenzuela, postula que la acción de los jóvenes en las Protestas no se debe tanto a su potencialidad de constituirse en sujetos, sino más bien es consecuencia de la implementación de un modelo modernizador, que pretende constituir al mercado en el principio central de regulación social. Su hipótesis que los procesos de modernización provocan en los jóvenes populares "una crisis anómica, es decir, situaciones de desintegración y crisis de identidad cultural generalizadas". (1995:8) A diferencia del enfoque anterior, su visión implica concebir la acción de los jóvenes populares como respuesta a condiciones estructurales, siendo la acción juvenil un efecto del proceso de modernización del país.

Una tercera perspectiva es la que se plantea desde el Estado a partir del actual proceso de redemocratización, consiste en la construcción de la figura de un "joven-problema" que tiene su origen en la asociación que se hace desde el diseño de las políticas, entre condición juvenil y condición de pobreza. (Matus;1997)

Revisando estos enfoques y estudios constatamos una carencia. Debido a su carácter de investigación aplicada no desarrollan una reflexión que ponga en cuestión la construcción cultural hegemónica, que plantea la juventud como **condición natural de preparación a la vida adulta**. Al definir lo "juvenil" como etapa de transición a la adultez, los estudios centran el análisis en aquellos factores o variables que permiten al joven ingresar al mundo adulto sin abordar una discusión acerca de las formas a través de las cuales ellos dotan de sentido a sus vidas.

A pesar de los esfuerzos por acotar la juventud a determinadas características, la mayoría de los intentos de definición presentan un sesgo no menor. Se conceptualiza la juventud, en torno a los intereses de una "sociedad adultocéntrica".(Duarte;1994), cuyo objetivo fundamental es integrar nuevos miembros al sistema para así proyectar y reproducir un mismo "orden social", proceso de integración que será apoyado por el Estado, a través de las denominadas "políticas para la juventud".

Hoy no se estudia ni se aborda lo que los jóvenes hacen, sino lo que estos deberían ser y hacer, llegándose a constituir un discurso-estereotipo. La visión que se tiene de los jóvenes transita entre dos polos antagónicos: el estereotipo del joven como actor social ("el joven como sujeto") y el estereotipo del joven como problema ("el joven objeto de políticas").

Finalmente, podemos ver que se ha producido un cambio importante en el paradigma clásico de juventud, estructurado en los sesenta y que definía al joven como figura protagónica en el cambio de la sociedad. Actualmente, más bien existen múltiples referentes culturales y diferentes ejes sociales para conceptualizar a la juventud, dejando de ser la política el único, y en algunos casos, desapareciendo como eje de identidad. Es decir,

en las generaciones jóvenes no se definen exclusivamente a partir del eje socio-político, éste no es el único formador de identidades y proyectos sociales.

Hoy no podemos hablar de juventud, sino de juventudes, donde ya no existe un paradigma único que la constituya como generación, y donde el eje socio-político no es el que lo define todo.

#### **4. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CONCEPTO DE JUVENTUD**

La juventud, la niñez, la adultez y la tercera edad, constituyen categorizaciones de referencias biológicas y sociales. Indican, de esta forma, tanto la relación entre el cuerpo y el paso de los años, como los roles que la sociedad asigna a cada sujeto según su condición etárea. Para el caso de los límites entre el ser joven y el ser adulto, la influencia de los factores sociales superan a los biológicos, pues la duración, el carácter, los atributos y hasta la existencia misma de un período juvenil, dependen de su configuración en sociedad.

La definición de quiénes son jóvenes y qué es la juventud, son aspectos que definen cada orden sistémico y su reproducción. Pero al ser las sociedades campos de disputa en que distintos sujetos, hacen esfuerzos por materializar diversos proyectos, las definiciones de juventud también son múltiples, teniendo cada una un innegable carácter político. Se sostiene además que existe una división lógica entre jóvenes y viejos, donde la cuestión del poder, de la división (en el sentido de repartición) de los poderes y las clasificaciones por edad (y también por sexo, o, claro, por clase) vienen a ser siempre una forma de imponer límites, de producir un

orden en el cual cada quién debe mantenerse, donde cada quién debe ocupar su lugar. (Bourdieu;1990)

Según Duarte (2002), existen diversos significados o usos que se hace de la categoría juventud, tomando en cuenta que en nuestras sociedades se habla de juventud haciendo referencia a varios sentidos simultáneamente:

1. Una primera versión corresponde a la más clásica o tradicional, y por consiguiente la que ha tenido más peso en nuestras sociedades, es la que define juventud como “una etapa de la vida”. Esta definición presenta dos acepciones: por una parte, es una etapa distinguible que se vive en el ciclo de la vida humana como la infancia, la adultez y por otra es planteada como etapa de preparación de la y los individuos para ingresar al mundo adulto.

Ambos sentidos están íntimamente ligados, ya que, en el primero se parte de los cambios propios de la pubertad para señalar el ingreso a un momento del desarrollo del ciclo vital y el segundo sentido se le otorga significado a la maduración sexual y orgánica, connotación que se transforma en una mirada social: la madurez fisiológica sería la causa de un efecto posterior siendo éste la integración al mundo adulto.

Este eje o mirada clásica es la más conservadora y la más utilizada en los distintos discursos por las ciencias sociales y médicas por décadas.

2. Una segunda versión, dice que la juventud es para referirse a un grupo social que puede ser clasificable a partir de algunos parámetros en especial el etéreo. Dicha variable, la edad, permitiría construir un grupo dentro de las sociedades a los que se les denomina los y las jóvenes. En esta versión se tiende a confundir lo netamente demográfico, un grupo de cierta edad en una sociedad, con un fenómeno sociocultural que es lo juvenil como un momento de la vida o como una actitud de vida.
3. La tercera versión utilizada para referirse a la juventud, dice relación con un cierto conjunto de actitudes ante la vida, es decir, se habla de la juventud para establecer un estado mental y de salud vital; se usa para referirse a un espíritu emprendedor y jovial, para hablar de lo que tiene por venir y futuro, para designar lo novedoso y lo actual, siendo ésta, actitudes en su mayoría definidas desde el mundo adulto.
4. Surge de la anterior y plantea a la juventud como la generación futura, es decir, ser joven son aquellos y aquellas que más adelante asumirán los papeles de adultos que la sociedad necesita para continuar su producción sin fin. Esta versión pretende instalar aspectos normativos que se esperan de los y las jóvenes en tanto individuos en preparación para el futuro.
5. Se plantea la juventud como el momento de la vida en que se puede probar. Desde aquí surge el discurso llamado “la edad de la irresponsabilidad”, y a la que hay que intentar establecer márgenes “se puede probar, pero sin salirse de los límites socialmente impuestos”, límites que son necesarios, por que, una característica de

la juventud desde un discurso represivo es la búsqueda del placer fácil, la disposición de vivir sólo el presente.

Para este autor, las anteriores versiones de juventud, no son las únicas, pero son una muestra de lo que más aparece en el sentido común que día a día van alimentando los discursos científicos, comunicacionales, religiosos, etc. Siendo éstas, muestras de una variedad de maneras de concebir, hablar y representar la juventud.

Siguiendo esta idea, otros autores, plantean que la búsqueda de una definición de lo juvenil ha quedado a lo largo de la historia sin respuestas satisfactorias, ya que no es sencillo situar al objeto de búsqueda, porque es diferente desde la Biología, o desde la Psicología o Fenomenología. Algunos han definido a los jóvenes como aquellos que ya no pueden seguir siendo considerados niños, pero que todavía no son adultos. Otros como Bourdieu (1990) remiten a la juventud a las relaciones de poder entre las generaciones, es decir los jóvenes son los que luchan por el poder frente a los viejos. Los teóricos del desarrollo humano coinciden en que la juventud es el periodo de la vida con mayor intensidad y evidencia, el desfase entre las dimensiones biológicas, psicológicas y socioculturales.

Las posturas más difundidas conciben lo específicamente juvenil, como una etapa caracterizada por los desajustes, crisis o conflictos que se deberán resolver al llegar a la adultez. En esta definición la juventud aparece como un tiempo del desarrollo humano con características casi universales, ajena a circunstancias sociales, políticas y económicas del entorno.

A lo largo de la historia han existido diferentes representaciones de lo juvenil que se pueden agrupar en cuatro tendencias utilizadas desde el mundo adulto y desde perspectivas más institucionales.

1. Concibe a la juventud como una etapa desprovista de valor real por su carácter transitorio y que no merece una inversión significativa de preocupación y de recursos. La juventud solamente adquiere un sentido en el futuro, y por ello a los jóvenes hay que contenerlos mientras llega su sensatez a la edad adulta.

2. Otra tendencia es pensar que la población que atraviesa por esta etapa solamente tiene condiciones para absorber recursos, pero no para aportar ni cultural ni socialmente a los procesos de desarrollo de la sociedad. Se ve al sector como una carga y no como una riqueza.

3. La tercera forma es percibir a la juventud, es idealizándolos, ya sea colocándolos en el plano de lo peligroso para ser dominados, convertidos o contenidos, o bien situándolos en plano de lo puro y frágil.

4. Una cuarta tendencia que está presente en todas las anteriores, es la de homogeneizar a la juventud como si en todas partes las personas de una determinada edad fueran iguales, tuvieran las mismas necesidades o se debiera esperar lo mismo de ellos.

Sin embargo, a partir de todas las apreciaciones anteriores, hay características que definen lo juvenil como un concepto relacional, que sólo adquiere sentido dentro de un contexto social más amplio, a través, de su relación con lo no juvenil, es un concepto históricamente construido que por fuerza continuará evolucionando, es situacional y depende de la disputa

entre jóvenes y no jóvenes por la definición de quienes están dentro de lo joven y quienes no.

En este marco se puede decir que la juventud es un concepto cambiante que se construye permanentemente; se reproduce en lo cotidiano y sus ámbitos de referencia son íntimos en lo imaginario, donde las comunidades y grupos de referencia marcan formas valorativas de lo juvenil; se construye en relaciones de poder definidas por las condiciones de alteridad, dominación o desigualdad unas veces superpuestas entre sí, otras veces definidas por el conflicto.

Frente a esto, la juventud al igual que otras distinciones culturales constituyen la construcción de una diferencia, diferencia que se fundamenta en la pertenencia a un determinado rango etéreo. A través, de la historia, la juventud se transformó en un dato biológico socialmente manipulado y manipulable. No obstante, es en la sociedad occidental donde esta condición se hace evidente y donde la frontera entre juventud, adultez y vejez se convierte en un objeto de lucha.

Desde las Ciencias Sociales se ha intentado delimitar el concepto de joven, existiendo un cierto consenso sobre indicadores que permitan definir a lo menos en forma operativa lo que se entiende por juventud. Los tres criterios de definición son: el Demográfico, Psicológico y Sociológico.

El criterio demográfico define juventud a partir de su asociación con un determinado rango etéreo. En principio se institucionaliza la idea de fijar el periodo juvenil entre los 15 y los 24 años. No obstante, en estudios más recientes se recomienda ampliar este criterio a los 29 años considerando que en el caso de Chile la mayoría de los jóvenes gozan de un periodo de

moratoria más amplio que el de otros países (Medina, op.cit. Weinstein;1984)

Si bien esta definición tiene una utilidad práctica en términos estadísticos y de diseño de políticas sociales, no permite ver las particularidades de los grupos juveniles, ni da cuenta del carácter dinámico de la juventud en tanto construcción que tiene una estrecha relación con el contexto social y cultural donde se sitúan los sujetos "jóvenes".

Otro criterio de definición proviene de la Psicología y considera la juventud como proceso de **desarrollo de la personalidad del individuo** . Dicho proceso se encuentra marcado por cambios fisiológicos que determinan el inicio del periodo, y por el ambiente social y ecológico en que el joven vive. (Asún;1993)

Esta conceptualización de la juventud como etapa de desarrollo, plantea que los sujetos deben estructurar una identidad particular, resultado de desafíos biosicológicos y sociales que determinan un conjunto de cambios a nivel personal.

Detrás de esta concepción, encontramos la reproducción de una idea de juventud como periodo de preparación y transición para llegar a ser adulto. Para lograr esta meta social, se deben internalizar ciertos contenidos que una vez integrados determinan si el joven es apto o no para ingresar al "mundo adulto".

Finalmente la perspectiva sociológica hace referencia a la función social que se le asigna a los individuos mientras permanecen en el periodo juvenil, a las relaciones que establecen los jóvenes entre sí con los adultos y a la forma en que ellos proyectan su futuro. Según Weinstein (1984), desde la sociología existirían fundamentalmente cinco conceptos y dimensiones desde las que se aborda la juventud como fenómeno social. Se trata de los conceptos de moratoria, proceso de socialización, grupo de pares, diferenciación generacional y proyecto personal.

El concepto de **moratoria** es definido como un "periodo de la vida posterior a la madurez fisiológica, en el cual el sujeto todavía no ha asumido los roles que normalmente se confían a los adultos en la sociedad" (Ibid:27)

Es en este periodo de moratoria donde se facilita el tiempo para que los sujetos completen su socialización, siendo ésta el proceso por medio del cual " la sociedad transmite a sus nuevos miembros sistemas de roles que deben emular en su vida adulta así como los símbolos y valores centrales de su cultura" (Ibid: 30)

En los jóvenes este proceso es realizado tanto a través de la educación formal y la familia, como del grupo de semejantes.

Por otro lado, la conceptualización del **grupo de semejantes** pone el acento en las particulares relaciones que tienen los jóvenes entre sí, a diferencia de las que establecen con miembros de otras generaciones. Estos grupos de jóvenes ocupan parte importante de su tiempo, vuelcan sentimientos y aspiraciones, logrando una significativa identificación colectiva. Es en ese sentido que el grupo se dota de una "identidad generacional", a partir del cual "los jóvenes adquieren un sentido de

pertenencia entre ellos y se diferencian simultáneamente de las otras generaciones". (Ibid)

Por último, el **proyecto personal** como concepto hace referencia al "plan de vida que trazan los individuos durante el periodo juvenil, en el cual **se fijan ciertas metas** que pretenderán alcanzar en su adultez así como determinados medios a utilizar para lograrlas". (Ibid:42) Es en este plano en que se proyecta el futuro y como se llevará a cabo la inserción en diferentes aspectos de la vida social (familiar, laboral, política, etc.)

En este sentido la mirada Sociológica reproduce también el sentido que se le da al "ser joven" desde el "mundo adulto". Conceptos como moratoria, socialización y proyecto personal se constituyen en relación con un futuro que es determinado por la generación adulta. En estos la juventud no aparece como la apropiación de una subjetividad, como la vivencia de un espacio propio, sino la internalización de un "deber ser", no se es joven sino para llegar a ser adulto.

No obstante lo anterior, conceptos como grupo de semejantes y de generación nos permiten acercarnos a lo juvenil ya no desde el discurso del "deber ser" sino desde las relaciones y sentidos que **ponen en juego** los jóvenes con relación al contexto social que están viviendo.

### CAPITULO III

## MUNDO JUVENIL EN SECTORES POPULARES.

Los jóvenes de hoy se encuentran viviendo su juventud en situaciones socioculturales complejas, en el que algunos de ellos se enfrentan a un mundo que les muestra la riqueza, donde se les muestra una farándula de la cuál no pueden participar y que miran de reojo, mundo que anhelan, ignoran, rechazan, buscan o desaparecen en él. Otros se esfuerzan a diario por surgir y ser "alguien en la vida", mientras que otros disfrutan con los beneficios del sistema.

La juventud como etapa del desarrollo humano es un periodo en el cual se manifiesta un constante proceso de búsqueda de identidad individual y social. Es una condición que caracteriza por igual a todos los jóvenes existentes, igualdad que se va nublando o desapareciendo si relacionamos la construcción de la identidad con el contexto social en el que se desenvuelven, es decir, en el caso de los jóvenes de sectores populares, existe un proceso de vida que se caracteriza por habitar en grandes poblaciones de comunas pobres con una realidad material, cultural y social condicionada por la pobreza urbana.

La juventud urbano popular es considerada como un nuevo nivel de exclusión: la pobreza. En esta medida, la exclusión es doble; se es joven y pobre al mismo tiempo. Dávila caracteriza a la juventud urbano popular como aquella que "deambula entre la resolución de necesidades concretas y prácticas, e inventa respuestas en vista de la configuración de un proyecto de vida que les permita acceder a los bienes y beneficios que la sociedad ofrece para algunos, en un símil de carrera que se necesita correr y donde

*muchas veces los resultados ya se saben, o se tiene pérdida antes de correr". (1995;2)*

Existen cuatro características para definir a la juventud pobre: "ellos o van a la escuela, trabajan, continúan viviendo con sus padres y son solteros. El rito de pasaje que marca la diferencia entre ser joven y ser adulto (en los hombres) es el servicio militar". (Galland, op.cit. Sandoval; 2002:189)

Los jóvenes urbanos populares son aquellos, que habitan en sectores populares urbanos, los que se identifican como aquellos que viven en situación de pobreza o deprivación respecto a los bienes y servicios. (Weinstein;1997)

Un elemento central a la hora de definir a esta juventud, lo constituye la posición social de las familias a las que pertenecen, pues dada la precariedad de la situación económica, muchos de estos jóvenes se ven obligados a desertar de la escuela para buscar algún empleo y contribuir así a la economía del hogar. Más dada la dificultad de encontrar trabajos estables, estos jóvenes se incorporan masivamente al sector informal de la economía, o a trabajos temporales y/o subempleados. (Duarte;2002) Estas características, en conjunto con otras, hacen que el ser joven y pobre, atribuya un conjunto de estereotipos que los lleva a vivir según lo que se debe y no según lo que se quiere.

Según Touraine (1999), en la actualidad las sociedades latinoamericanas tienen dos visiones de la juventud. Lo que llama la atención es la oposición entre las dos imágenes de los países latinoamericanos de su juventud: por un lado se le considera como

instrumento de modernización, y por otro elemento marginal y hasta peligroso. Este contraste corresponde en parte a la oposición entre juventud de clase media y juventud llamada "marginal", las que tienen un sentido más profundo, ya que son construídas en la oposición entre dos imágenes que tiene la sociedad de sí misma y de su porvenir.

La imagen de la juventud, sobre todo en este último tiempo, hace referencia a la marginalidad, principalmente urbana popular, de los jóvenes sin empleo, que vienen de familias rotas, violentas, asociados con el alcohol o la droga, jóvenes que logran sobrevivir gracias a trabajos mal remunerados y muchas veces al margen de la legalidad.

En Chile, también existe esta oposición entre estas dos imágenes: elemento de modernización, o elemento de marginalidad y hasta peligroso. Sólo se habla de juventud con sentimientos intensos, ya se trate de esperanza o miedo. Para los adultos, los jóvenes son algo muy cercano o muy lejano, factores de continuidad o discontinuidad. Este contraste corresponde a la oposición entre clase media y marginal. Chile es un país que durante mucho tiempo se consideró a sí mismo plenamente integrado a un proceso de modernización económica, política y cultural acelerado, y lo natural era pensar que los jóvenes eran o iban a ser más modernos, que iban a conocer una vida mejor, que sus estudios serían más completos, que gozarían de más seguridad y de más oportunidades. Sin embargo, la modernidad provoca que el mercado seduzca a los jóvenes a consumir, a tener éxito, para lo cuál, se debe tener dinero y poder adquisitivo.

"El mercado excluye a todos aquellos que no tienen la posibilidad de acceder a los bienes y servicios que este ofrece. Todas las modernizaciones están ahí, en la televisión, en la vitrina de una tienda de un

moderno centro comercial, *mall*, en el discurso de las autoridades políticas económicas y sindicales; es el discurso dominante de estos momentos” (Sandoval; 2002:60)

Son estos jóvenes excluidos la imagen negra de la marginalidad, **sobre** todo urbana, los jóvenes sin empleo, con trabajos intermitentes y mal pagados, o que logran sobrevivir gracias a actividades no declaradas, y que **son** propensos a la delincuencia. Hoy en día en Chile, esta imagen negativa se hace más fuerte en la medida en que la clase media se beneficia cada **vez** más gracias a la recuperación económica, mientras que la masa de los pobres no saca todavía de ella el menor provecho.

El término juventud popular, es usado de diferentes maneras por autores para describir la realidad de los jóvenes que se caracterizan por estar desempeñándose como simples obreros asalariados. Otros limitan el término juventud popular a los integrados a condiciones de producción de la economía de subsistencia del sector informal urbano, viviendo en las barriadas pobres alrededor de las grandes urbes.

La sucesión de conflictos en la que se encuentra inmersa la juventud urbano popular, en cada momento de su existencia, “... no son éstos, en primer lugar, conflictos de orientación en vista al futuro, sino sobre todo conflictos existenciales relacionados con la realidad”. (Liebel;1992:57) donde no sólo entra en juego el destino personal, sino más bien el contexto inmediato y global donde se desenvuelve el joven.

Para Dávila, ser joven popular implica ser miembro de una comunidad que ofrece escasas posibilidades laborales y educacionales, por causas como la deserción escolar, cesantía o empleo inestable, “...quienes se

enfrentan en su diario vivir a experiencias y procesos que se alejan de una visión idealizada de la juventud en el discurso oficial, donde se deambulan entre la resolución de necesidades concretas y prácticas intentando dar respuestas hacia una visión de vida que les permita acceder a bienes y beneficios".(1995;3)

Siendo el tema de la marginación y exclusión un aspecto relevante, que se ha caracterizado, como jóvenes que no trabajan, no estudian, ni realizan quehaceres del hogar, sujetos que experimentan diariamente efectos de los procesos de exclusión o no integración efectiva a la sociedad, "los jóvenes consideran que no hay sitio para ellos en una sociedad cuyo desarrollo es limitado, lleno de desigualdades y exclusión". (Touraine; 1999: 73)

Estas limitaciones, no sólo se refieren a aspectos macro de la sociedad, sino que se extiende hacia su mundo social extrafamiliar, el mundo de su barrio y grupo de pares, a los márgenes de la población de residencia, construyéndose así una instancia colectiva donde experimentan y vivencian diversas situaciones, que contribuyen a la generación de la pertenencia y la identidad de los jóvenes. Y es en este espacio de acciones colectivas donde los jóvenes satisfacen ciertas necesidades, motivaciones e intereses más o menos comunes, dándose para ello formas de participación y ejecución particulares.

Para desarrollar la expresión y protagonismo juvenil desde sus identidades y culturas, los jóvenes necesitan configurar espacios sociales de formación y convivencia adecuada, valorar la educación, desarrollar la autoestima, aprender a comunicarse con afecto, asertividad y hacerse cargo de sus proyectos de vida. (MINEDUC: 2003) El desarrollo de las personas y

la construcción de identidad implica una integración de la búsqueda de sí mismo dentro de un contexto cultural.

El reconocimiento de la diversidad tanto al interior de una determinada cultura juvenil como entre las distintas culturas, genera una mejor socialización y desarrollo personal, allí se deben dar relaciones de cooperación, solidaridad, respeto y expresión democrática.

La juventud y particularmente la popular es por esencia inquieta, agitada, bulliciosa y rebelde. Por tal razón, siempre las estructuras de poder (léase clase política, civil, militar, empresarial, entre otros), tienen como uno de sus objetivos domesticar, disciplinar y destruir las ganas, los sueños, la alegría, la capacidad, la potencia, la imaginación y la locura subversiva de la juventud cuando ésta no corresponde a lo que se espera de ella. (Ibid)

El joven es un protagonista que, a pesar de la ausencia de futuro, del desencanto, de la derrota y supuesta apatía; trata de construir desde el margen, como marginales; es decir, intrínseca e irreductiblemente fuera y de manera alternativa al orden y su poder. Ese poder que por todos los medios ha tratado de inhibir a los jóvenes, matar los sueños, quitar la alegría, negar la vida y la felicidad. Ese poder que ha entregado antivalores como el individualismo, consumismo y un nuevo "dios regulador" llamado "libre mercado".

En consecuencia, el que los jóvenes no aparezcan en la escena pública (salvo cuando se les achaca la droga y la delincuencia, sobre todo a los jóvenes de sectores pobres), no significa que no existan o que no estén construyendo identidad. Construyen, pero bajo tierra, existen y se manifiestan, aunque de forma más diversa y heterogénea. Preocupándose

por lo político, lo cultural, infantil, local y comunitario, por lo ecológico, por lo étnico y sexual.

## 1. JUVENTUD Y EXCLUSIÓN EN CHILE

Es difícil comprender la relación entre juventud y exclusión, dado que por definición la juventud es una etapa de dependencia, estableciendo múltiples relaciones contradictorias entre los jóvenes y sus generaciones precedentes y por otra parte, la exclusión no es un concepto unívoco que genere consenso entre lo científico y lo social.

Según Undiks (1990), en la década de los '80 la visión acerca de la exclusión acerca de los jóvenes pobladores se sintetizaba básicamente en tres posturas: la juventud como intento, la visión de la juventud desde la anomia y la acción juvenil y el autoritarismo político.

- **La juventud como intento**, destaca el rol de la juventud de la época en tanto actor social protagonista de un proceso de cambio, en un contexto donde la política era entendida como movilización directa " la juventud como intento quiere decir, que la acción juvenil es expresión de un sujeto social escindido en múltiples sujetos parciales (estudiantes, volados, militantes, pobladores, etc) por la acción del poder que se filtra y fragmenta" (ibid:50)

En el "intento" de ser joven, las dificultades radican básicamente en que el castigo y la exclusión los fragmentan en sujetos parciales, existe ausencia de referentes históricos que orienten y guíen el intento, por lo tanto, es una lucha desde el silencio, pidiendo prestados discursos clasistas y de los adultos para

revindicar una demanda juvenil, hay un ejercicio del poder que obliga a la dispersión, cerrando cualquier oportunidad de relación institucional, la juventud urbano popular no cuenta con un espacio funcional/institucional frente al cual revindicar.

- **La visión de la juventud desde la anomia**, “Desde esta perspectiva, el análisis parte de la constatación de la existencia de la dicotomía tradición-modernidad y en este eje polar, las actitudes de rebeldía o de conformismo de los jóvenes están referidas a la sociedad tradicional” (Sandoval;1999:200) En este mismo modelo, en periodos críticos, en aquellos sectores que se encuentran “integrados” a la sociedad, se genera una cultura de masas, mientras que en aquellos sectores excluidos se desarrollan reacciones anómicas y una movilización orgánica “la crisis de la modernización generaría muchos de los comportamientos anómicos que son observables en la juventud: frustración, violencia, apatía, agresividad, etc.” (Undiks;1990:53) Estas reacciones anómicas responden al descontento de los jóvenes urbano populares por la estructura social predominante y donde sienten los más perjudicados por este sistema son ellos.
- **Acción juvenil y el autoritarismo político**, Las organizaciones juveniles se encuentran en el centro de la crisis de integración social desde la dictadura militar en Chile en el año 1973 y donde la juventud chilena se comienza a definir por una acción contestataria a un orden impuesto. Por ello en esta época las organizaciones de los jóvenes juegan un papel fundamental de integración social que se realiza a través de la acción política, sin embargo, esta concepción de análisis presenta un problema, ya que reduce la acción de los jóvenes a un

accionar solamente organizado, dejando al margen a la mayoría de los jóvenes que no se encuentran organizados.

El tránsito vivido por los jóvenes en la década de lo '80 y '90, marcó una disminución de la participación juvenil, sobre todo en el nulo protagonismo de éstos en el proceso de decisiones políticas, "tampoco surgió, en este contexto, un movimiento social de jóvenes con voz propia y autonomía".(Cottet.et.al;1993:7) Por lo tanto, podemos darnos cuenta el daño que sufrieron los jóvenes, es por esto que se intenta incorporarlos a la "normalidad democrática", pasando a ser los jóvenes pobladores una preocupación del Estado, el que intenta pagar una deuda social, dando igualdad de oportunidades de integración. Según algunos autores cada vez se hace más reiterativa la imagen problemática de los jóvenes. "En los noventa la representación por excelencia es la de joven / problema, algo así como portador de un síndrome epocal" (Ibid)

"Ser joven en Chile, viviendo en un barrio empobrecido de la capital, implica determinadas condiciones de vida para un o una joven, que incidirán directamente en el tipo de mirada con que nos acerquemos a su cotidianidad" (Duarte; 2002:22) De acuerdo, a esto podemos decir, que los jóvenes de sectores urbano populares deben convivir diariamente con la estigmatización que la sociedad otorga por el hecho de ser joven y además vivir en un barrio empobrecido, repercutiendo, por ejemplo, al momento que ellos deciden incorporarse al mundo laboral.

"Es posible que ellos estén inclinados a abandonar el colegio para integrarse de manera precaria al mundo del trabajo, mientras ellas lo estén más a seguir estudiando, para ser más tarde amas o dueñas de casa, si es que no se embarazan antes de terminar la secundaria" (Ibid)

Las situaciones mencionadas contribuyen a reforzar el círculo de la pobreza, sin embargo, la sociedad actual no les permite y no ofrece a estos jóvenes optar y acceder a oportunidades reales, que les permitan abandonar este círculo y poder optar a una mejor calidad de vida.

Es importante señalar que en Chile no existe un debate teórico respecto de la exclusión de los jóvenes, relacionados con sus causas, orígenes y la posibilidad de salir de esta situación. Los estudios que existen acerca de juventud, se remiten a trabajos de ONGs o a investigaciones encargadas por el INJ, de los trabajos existentes nos referiremos a los aportes más conocidos y que representan posiciones diferentes, respecto al fenómeno de la exclusión de los jóvenes en Chile.

Otro aspecto importante de abordar a la hora de hablar del joven urbano popular es la modernización y exclusión juvenil. La realidad de los jóvenes pobres a partir de 1973 se caracteriza por algunas tendencias, entre las cuales destaca: mayor tasa de desempleo sectorial, mayor presión competitiva, alta represión por sospecha, menor acceso a la educación superior, decreciente proyección en identidades colectivas, menor pertenencia a familias integradas, grado descendente de politización y curva ascendente de conductas anómicas y escapistas. (Tijoux;1995)

La caracterización que hace de los jóvenes pobres/excluidos se puede resumir en los siguientes aspectos: son jóvenes difíciles, que rechazan instalarse en alguna parte, son anti-normativos, "son siempre demasiado violentos, delincuentes, agresivos, molestos (...) se mueven más allá de lo permitido y tolerado, totalmente fuera de los límites, de las reglas de la ley (...) personajes de actores de máscaras múltiples, se esconden por lo general detrás de un parecer (...) funcionan en la ambivalencia, en las

identificaciones proyectivas, en los movimientos amor-odio. Tienen personalidades que pueden considerarse de expresión a veces sicopáticas (...) han experimentado más a menudo el dolor y el abandono más que el amor, el placer y la seguridad (...) cometen actos de tipo violento superponiendo el tiempo y el espacio (...) con todo, aún en el límite mismo de su marginalidad y desconstitución identitaria, la juventud pobre ha reaccionado construyendo múltiples lazos micro-asociativos a nivel barrial y local". (Ibid:39)

*A partir de lo dicho por Tijoux, los jóvenes populares crean su propia identidad, a partir, de la conformación grupal estableciendo lazos y relaciones interpersonales que les permiten crear su propia cultura, la que puede ser considerada como cultura alternativa, ya que surgen códigos, lenguajes, pautas de comportamiento que son propias de esta nueva cultura que los representa e identifica. "Es allí donde su marginalidad se vuelve energía expresiva, acción social y, eventualmente, movimiento" (Ibid:41)*

Hablar de movimientos es referirnos a acciones legitimadas en los sectores populares, donde encontramos por ejemplo el cobrar venganza por medio de la violencia, disputas territoriales entre pandillas, movimientos culturales que se generan a partir de sucesos históricos que han marcado a su población, entre otras. Estos actos, sin embargo, no necesariamente están legitimados por la llamada sociedad tradicional, que más bien rechaza y estigmatiza la dinámica de acción de estos jóvenes. Pero son estos actos los que les permiten a los jóvenes ir construyendo y protagonizando su propia historia, y a la vez buscar su propia felicidad.

Ser sujeto joven popular, significa trabajar por aquello que permitirá la vida, "la matriz identitaria de los jóvenes populares se relaciona con la idea de provocar cambios, de soñarlos, de buscarlos día a día. Ser joven popular no pasa por una edad o un rol socialmente definido desde la dominación, sino en la permanente búsqueda de la novedad y la transformación de nuestras cotidianidades, en la exigencia por poner la vida al servicio de las felicidades colectivas, de ofrecer los talentos y capacidades para recuperar nuestras historias y códigos, de construir ambientes dignos para la reproducción de nuestras culturas, de ubicarnos con claridad y coraje en una propuesta alternativa en la que el amor y la construcción de comunidad sean pilares centrales" (Duarte;1994:35)

## **2. JÓVENES: REFLEXIONES EN TORNO AL TEMA DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA.**

La participación constituye, desde muchos aspectos un tema de interés general en el Chile de hoy, especialmente cuando se le reconoce como una necesidad fundamental para el desarrollo y la superación de las condiciones de pobreza de algunos sectores de la población. Desde esta perspectiva, un Estado moderno, una sociedad moderna, requieren de un marco de responsabilidad y compromiso que sea asumido por todos los actores sociales involucrados en las tareas de progreso. En el caso de la participación en los espacios escolares tiene un peso fundamental en la construcción de un sentido de ciudadanía que sea capaz de hacer frente a los nuevos tiempos. También es el camino para construir y fortalecer la identidad y el desarrollo de actores sociales que puedan proponer y negociar sus propias soluciones a los problemas que enfrentan.

Por participación social, podemos entender el grado de integración de los miembros de una organización social en alguna actividad común destinada a obtener beneficios personales de orden material o espiritual. Es tomar parte en algo exterior, es decir, la decisión de una persona en cosas que le conciernen; por lo tanto es un proceso social, es el resultado de la acción de fuerzas sociales que se constituyen como tales a partir de determinantes muy diversos: de clase, de grupo, de género, de etnia. La participación es el hecho de que determinados seres conscientes toman parte en la interacción social, referidos estos a los grupos utilitarios o a los grupos de simpatía o afectivos, en los cuales existe una identificación más completa de la personalidad con el grupo debido a los sentimientos compartidos de lealtad, responsabilidad compartida, sentimiento y amistad personal. (Ibid)

Por otro lado, INJUV, define la participación institucional como "la integración a las instancias de decisión y representación que establece una sociedad". (2002:15) La participación institucional refleja la vida pública de los jóvenes a través de formas de acción cuya operación trasciende sus intereses individuales. Este tipo de participación supone la existencia de un conjunto de instancias y reglas de juego reconocidas y aceptadas por todos los participantes; su forma básica de acción es la negociación y el establecimiento de acuerdos. La participación institucional posee elementos culturales, expresados en la legitimidad de las instituciones, así como estructurales, expresados en la incorporación a instancias destinadas a canalizar intereses particulares.

La participación de los jóvenes en organizaciones sociales es un aspecto clave de su vida pública, por cuanto establece su grado de organicidad social, las organizaciones sociales responden a diversas

motivaciones y objetivos, pero sin duda reflejan una voluntad de uso del tiempo libre de manera integradora.(CIDPA:1999)

A los jóvenes chilenos, según una cierta visión, no les interesa actualmente ejercer su ciudadanía, es decir, ser sujetos activos de derechos políticos. Para otros, tal fenómeno no tendría lugar, y por el contrario, el interés de los jóvenes por nuevos temas y dimensiones de la política estaría aún vigente.

Al respecto, Silva (1999) afirma que la ciudadanía, que se puede asociar al derecho a tener derechos o en un sentido más restringido el espacio disponible para su participación real se ve cancelada. La ciudadanía se ejerce y se construye cada día, en cada confrontación en los diversos ámbitos de la vida. Sin embargo, para los jóvenes en general, no hay espacios sociales para la divergencia. Los jóvenes tienen su propia visión de ciudadanía, sus propias formas de participación e inserción en su localidad y en la sociedad. Los conceptos y categorías difieren de lo "común" o de lo tradicional, ya que se basa en su propia construcción de la realidad y los proyectos de vida que tengan.

Los jóvenes tienen su propia ciudadanía expresada en el deber con su entorno inmediato y los derechos a desarrollarse en él. Se da una participación en lo local, sólo que topan al no ser considerados por los poderes locales territoriales, de ahí que ellos busquen sus propias formas de participar.

La diversidad de formas de participación llevan a una identidad heterogénea de los jóvenes. Donde se busca constantemente objetivos y satisfacción de necesidades, ya no sociales sino de cada joven. Los jóvenes

tienen sus propias formas de participación social, estas son muchas veces expresadas en las barras de fútbol, los grupos de grafitis, grupos de esquina, el de la cuadra que se identifica con sus necesidades.

Los jóvenes actuales son considerados "hijos de la modernidad", jóvenes familiarizados con la tecnología y se sienten satisfechos con estructuras un tanto horizontales y que "está en red". Al mismo tiempo se perciben rasgos críticos en ellos, reflexivos, activos, participativos, justos y solidarios, rasgos que los alejan de cualquier tipo de individualismo.

Respecto a su forma de organización, se advierte el abandono de estructuras tradicionales y un funcionamiento horizontal que las nuevas tecnologías permiten y promueven. Así, sin jerarquías ni reglas claras de representación, tienen formas de organización que, junto con resaltar sus valores horizontales, son altamente afectivas. (CIDPA; 2001)

Una forma de apreciar la participación de los jóvenes, por ejemplo en los partidos políticos, es comparándola con la participación que ejercen en otro tipo de organización. De acuerdo con datos entregados por la "Primera Encuesta Nacional de Juventud" de 1994 (los datos pertenecen a una encuesta que aplicó Adimark a jóvenes de distintas regiones del país por encargo del INJUV), podemos ver que el 50% de los jóvenes no participa en grupos organizados y solo el 2,1% tienen interés en la participación política. Los jóvenes de hoy presentan falta de interés por participar en alguna organización política, el interés va por aquellas organizaciones que representan espacios más flexibles y dinámicos, a través, de los cuales se desarrollarían nuevas modalidades de integración o relación con la comunidad y la sociedad. La comprensión de esta dimensión de la

participación juvenil permite también acercarse a modalidades de interacción real y simbólica con el mundo social y sus pares. (INJUV;1994)

“Lejos de la politización de los ‘80, los jóvenes actuales visualizan la política en términos prácticos, más asociados a logros individuales que con ideales o identificaciones colectivas. El modelo de desarrollo que privilegia el mercado como mecanismo de asignación de recursos y reduce la intervención económica y social del sector público parece haberse proyectado a las relaciones sociales. Es así como los principios de estratificación basados en la posición estructural social o económica dejan paso a diferenciaciones basadas en pautas de consumo”. (Sandoval; 2002:181) Los temas relacionados a la ciudadanía se revelan como una carencia clave en la cultura política juvenil. La participación política no reviste mayor relevancia para los jóvenes, como resultado de su propia socialización, pero también de los estrechos límites del sistema de representación política. Visto desde el ángulo negativo, los procesos anteriores involucran la disolución de las identidades colectivas y reducción de la participación en las decisiones. Desde otro ángulo, pueden involucrar una expansión de espacios culturales propios y la conformación de sujetos al margen de una referencia inevitable al Estado. (Ibid)

A pesar de todo no se debe olvidar que la participación política es parte fundamental en la constitución de los ejercicios fundamentales en todo sistema político que se considera democrático, dándole legitimidad al sistema y validez a las decisiones que tomen las autoridades que dirigen el sistema, representando los intereses de todos aquellos ciudadanos que participan en él.

Algunas definiciones respecto de la participación de los ciudadanos, dentro de un sistema político, se centran en aspectos valóricos, otras en los procedimientos, algunas en las normas que deberían regir la participación, otras en la cantidad y/o calidad de los potenciales participantes. Sin embargo, en un número no despreciable de autores parece existir un consenso de carácter práctico acerca de entender y definir la participación básicamente a través del ejercicio cívico de votar que realiza la ciudadanía cada cierto tiempo. En otras palabras participar sería votar.

Una sociedad que transita desde un orden autoritario a uno de carácter democrático, se encuentra con fenómenos que para los jóvenes refieren, entre otros aspectos, al desdibujamiento de las imágenes existentes sobre la autoridad, a la pérdida de sentido de las formas tradicionales de construcción de comunidad, a la modificación de los códigos y símbolos del lenguaje político y a las formas de relación e interacción de los actores de una sociedad con el sistema político. Estos fenómenos sin duda intervienen en los jóvenes y de algún modo determinan su accionar frente al sistema. Particularmente de aquellos jóvenes que se encuentran entre el tramo etéreo que va desde los 17 a los 29 años, tramo que, además, coincide con la edad de aquellos jóvenes que expresan un mayor nivel de despolitización, de crítica y distanciamiento respecto de la política.

Al parecer “nos encontramos frente al surgimiento de una nueva cultura juvenil que desbordaría lo estrictamente político y que se estaría ampliando hacia otras esferas de interés en una sociedad, y que no estaría basada en el conflicto intergeneracional que caracterizó a nuestra sociedad por generaciones”.(Garretón, op.cit. Sandoval;2002:210)

Para entender el fenómeno de la despolitización de los jóvenes, se debe relacionar el proceso de transición de la sociedad chilena con sus efectos deseados y no deseados, junto con los procesos naturales de cambio que experimentan los jóvenes. Esto es correspondiente con lo señalado por Parker cuando sostiene que el joven actualmente puede redefinirse como aquel sujeto que "pugna por definir su identidad en un marco de identidades societales en crisis". (1992:35)

De acuerdo a lo anterior el paradigma imperante actualmente y que hoy se difunde hasta la sociedad, es el de un "joven estándar": Joven exento de conflictos y problemas, un joven que responde a un cierto prototipo físico, un joven consumidor.

Este paradigma está determinado desde una matriz productivo-consumista, privilegiando acciones individuales/individualistas, en constante interacción con el mercado relegando a segundo plano acciones de tipo colectivas, en constante interacción con el grupo de pares congregados entorno a un ideal común.

Esta postura capitalista, apunta a disminuir o anular las instancias de organización y participación de los jóvenes, donde éstos puedan ser sujetos sociales activos con ingerencia en la toma de decisiones, creando espacios que respondan a las necesidades o interés propios de la cultura juvenil heterogénea presente actualmente.

El ideal de joven que el modelo económico necesita para su reproducción. Es un joven a-crítico conformista y consumidor, un joven preocupado por las marcas de moda, donde los contenidos de sus

conversaciones las proporcionan los partidos de fútbol o los aciertos y desaciertos de los deportistas a su rendimiento.

“Resulta interesante las dos imágenes que posee Chile de la juventud. Por un lado, la juventud como instrumento de modernización y por otro lado, como elemento marginal y peligroso. Lo anterior da cuenta de dos tipos de juventudes: una situada en aquel estatus social capaz de generar cambios y reivindicaciones si fuese necesario y otros más bien marginal, imposibilitado de integrarse socialmente” (Touraine;1999:73)

“Actualmente los jóvenes se repliegan cada vez más hacia su vida privada, lo cual es razonable si se considera que la acción política, más aún la acción político/partidista no posee legitimidad alguna al interior del mundo juvenil, sobre todo frente a la centralidad y eficiencia que presenta el mercado y la ausencia que presenta el Estado en materia de seguridad nacional”.(Sandoval; 2002:178)

La anterior afirmación corresponde a una postura que resalta la presencia de una cultura individualista ajena a valores humanitarios como la solidaridad, la unión y la libertad, muy por el contrario, suprime o anula la necesidad del joven a manifestar sus necesidades o demandas colectivamente, ya que se teme o se considera innecesaria esta idea de agrupamiento que conlleva por esencia la política y la participación social. No generándose así espacios de transmisión de opiniones, ideologías o simplemente de protagonismo juvenil, donde el joven ya no sea un producto del modelo imperante, sino que se les considere como actores sociales con poder para estructurar su futuro social.

De acuerdo a lo anterior, hoy los jóvenes buscan nuevos canales que les permitan alternativas de participación, sin embargo, estos caminos hoy día, se generan a través de intereses específicos sin representación de cuestiones que trasciendan las respuestas a la demandas manifestadas, es decir, una participación instrumental la cual apunta a responder una necesidad inmediata, más que un fundamento o proyecto social que de respuestas a sus necesidades e inquietudes.

La ausencia del ejercicio de ciudadanía juvenil y/o transformación del mismo, plantea la necesidad de referirse a la construcción de ciudadanía en el mundo juvenil. Ante esto se señala que existen dos tipos de ciudadanía (Villareal, op.cit. Sandoval; 2002:179)

- ⇒ La ciudadanía política, que se refiere a los derechos de participar en el poder político, ya sea como votante o mediante la práctica política activa.
- ⇒ La ciudadanía social, que se refiere al derecho de gozar de ciertos estándares de vida de bienestar y seguridad económica.

El autor plantea que ambos tipos de ciudadanía se desarrolla en una fuerte tensión, la cual vivencia la población juvenil, sobre todo la perteneciente al sector marginado socialmente, ya que cabe preguntarse ¿quién puede ejercer ciudadanía política sin tener aseguradas las condiciones sociales para hacerlo? Ante esta pregunta los jóvenes hoy en día están más preocupados de satisfacer estas condiciones básicas, ya sea obtener un buen empleo e ingresos estables, lo cual corresponde a un modelo competitivo, donde el éxito se valora, a través, de la adquisición de bienes materiales, estando los jóvenes urbanos populares, en desventajas para alcanzar este éxito impuesto por el modelo.

Con relación a lo anterior se definen cinco tipos de ciudadanía juvenil, dentro de las cuales las tres primeras se dan con mayor frecuencia entre los jóvenes:

- Ciudadanía denegada, vivenciada por los sectores excluidos, negándoseles la posibilidad práctica de ejercer ciudadanía, en este caso, la respuesta del joven cuya ciudadanía ha sido denegada por su pertenencia es más difícil: Implica superar la auto negación generando por el mismo desprecio de la cultura dominante hacia esa identidad.
- Ciudadanía de segunda clase, se refiere a aquellos sectores que no es negada explícitamente, pero el ejercerla enfrentan una serie de barreras que se lo dificultan, en este sentido, cabe pensar en los jóvenes que se ven afectados por una discriminación de instituciones gerontocráticas.
- Ciudadanía despreciada, es aquella rechazada por los jóvenes, ya sea de primera o segunda clase. En el primer caso se trata de jóvenes que poseen las condiciones para ejercer su ciudadanía, pero por egoísmo o pasividad no lo ejercen. En el segundo caso, agravan la situación las carencias que vivencian percibiendo al estado y las instituciones "para otros" y su "oferta de ciudadanía como falsa promesa".
- Ciudadanía latente, en esta los jóvenes no han encontrado ninguna motivación frente al ejercicio de la ciudadanía, pero posee una disposición favorable a la participación.

- **Ciudadanía construida, es aquella en el que el individual mediante el aprendizaje de códigos, conocimientos y el ensayo práctico construye su ciudadanía” (Durston, en ibid: 180).**

El interés y voluntad de la participación ciudadana en los jóvenes, tiene como base la confianza en las instituciones, situación que esta lejos de cumplirse, como también la conciencia juvenil de ser escuchados por estas instituciones. Estas condiciones mínimas al no presentarse imposibilitan demandar a la población la participación necesaria para que vuelvan a ser considerados como futuro de la sociedad y no como amenaza y población al margen de la sociedad, esto se expresa según los estudios del INJUV (2002), que entre los jóvenes ha aumentado el descrédito de los partidos políticos y quienes ejercen esta actividad. En su opinión, no concitan el interés de los jóvenes; no los representan ni parecen ocuparse de sus problemáticas específicas; así como tampoco aparecen como una garantía para la supervivencia de la democracia. Los jóvenes aparecen desencantados con los mecanismos de representación, así como también le otorgan escasa relevancia a los partidos políticos en la mantención de la vida democrática.

### 3. JUVENTUD POPULAR Y SU RELACIÓN CON EL TRABAJO Y LA EDUCACIÓN.

Los jóvenes Chilenos del siglo XXI, se encuentran en un mundo que no les pertenece, pero que desean, los jóvenes actuales lejos de ser acreedores de la llamada deuda social, buscan caminos de integración, a través de la educación y el trabajo. Anhelan ser parte de la sociedad actual y, a través del mercado tratan de integrarse a una realidad que les permita una movilidad social y desarrollo personal en un espacio formal. En este proceso de construcción de sí mismo los jóvenes se ven obligados a intentar la integración al sistema, sin embargo, en este proceso de búsqueda y construcción de la anhelada integración, en algunos jóvenes surgen dificultades que hacen referencia a la exclusión del mundo juvenil, especialmente a los jóvenes de sectores empobrecidos, cuyas características socioeconómicas no cumplen con los modelos socialmente establecidos para insertarse a este sistema. (Sandoval;2002)

Si consideramos los elementos de la educación y el trabajo para definir lo que podría considerarse juventud normal veremos que en el caso de muchos jóvenes, especialmente urbanos populares esta relación es conflictiva, ya que no todos estos jóvenes pueden acceder fácilmente al mundo de la educación y trabajo y de esta manera ser considerados "jóvenes normales".

Hoy en día, en las sociedades desarrolladas se ha creado todo un sistema público y para-público (ONGs) de socialización post-escolar que contribuyan a mantener a los jóvenes en compás de espera, los obliga a vivir en la antesala de la adultez (Galland, op.cit. Sandoval;2002). En este contexto, la inclinación de los jóvenes es a insertarse en el mercado de

trabajo a través de “pololos”, desarrollando estrategias individuales de inserción social.

De acuerdo con lo anterior, podemos decir que los jóvenes de sectores populares ante esta dificultad de integrarse a espacios de trabajo formal buscan y crean alternativas particulares de trabajo que les permita acceder a los bienes y servicios del mercado, y a través de esta forma insertarse al mundo laboral, lo que trae diversas consecuencias para estos jóvenes en ámbitos relacionados con la previsión social, seguridad social y una estabilidad en los ingresos que perciben.

Como se ha señalado “la integración social de los jóvenes se produciría mediante dos niveles: La actividad económica como manera de integración e incorporación particular y preferencial en el mundo adulto, y que permite el logro de un determinado estatus social (clasificación de inactivo o activo económicamente); el grado de escolaridad alcanzado, lo cual facilita o dificulta el ascenso social y la autonomía del hogar de crianza”. (INJUV;1996:15)

La integración en ambos espacios contribuye a la representación de escenarios presentes y futuros, la educación marca las posibilidades de participación en el sistema y el trabajo establece las condiciones de vida presente y posibilita o no la autonomía, pero significando ambos un espacio de realización personal, donde más que adquirir pautas y normas socialmente estipuladas es el crecimiento como actor social activo con capacidad decisión. En este contexto el trabajo y la educación se convierten en elementos claves para que los jóvenes se inserten de una manera socialmente aceptable al sistema.

Si bien es cierto, en la actualidad se le asigna una importancia a la ampliación de la cobertura educativa, donde pueden encontrarse los cimientos del desarrollo económico, democrático y de la movilidad social, hoy en día, sin embargo, "el mercado no logra absorber a toda la masa de promovidos por el sistema educacional, ya que éste no responde a sus requerimientos. Se genera así una crisis en las expectativas de movilidad social". (ibid) Lo que genera una serie de contradicciones entre el discurso y la realidad del joven urbano popular, siendo estos, elementos que pueden incidir en la perpetuación del círculo de la pobreza y en las representaciones que los jóvenes se construyen de la realidad que viven cotidianamente.

#### **4. GRUPO DE PARES Y SU IMPORTANCIA PARA LA JUVENTUD**

En el proceso de socialización los jóvenes frecuentan diversos mundos sociales, como puede ser el de la familia, escuela, el de grupo de pares, etc., este último puede estar conformando a partir de un grupo de amigos del barrio, de la escuela, del trabajo, entre otros.

El pertenecer a este grupo, pasa a tener un valor fundamental para los jóvenes, donde lo importante de esta relación es un nuevo status que adquiere el joven, ya no está en una posición inferior como en su familia sino que está en una relación de igualdad con sus pares. Esta relación permite que sus horizontes de acción se amplíen debido a que pueden expresar más libremente los juicios, su espíritu crítico y, además, hacer elecciones personales.

“Los jóvenes eligen a su grupo de pares, y quizás esta pasa a ser la característica primordial que tiene el grupo, ya que se elige personalmente y no es impuesto, y por otro lado posee la facultad de ser generador de seres marginados, conformistas, estigmatizados coherentes o inconformistas”.(S/A; 2001:5)

Por otro lado, los grupos de pares tienen determinadas características, reglas internas, costumbres que les son propias, hasta algún lenguaje diferente y particular. (Marcial;1996)

Entre las funciones del grupo de pares podemos distinguir (INJUV; 2002)

1. Introduce al sujeto dentro de pautas culturales, puesto que de él adquiere por ejemplo normas de moralidad adulta: cooperación, honestidad, solidaridad, etc.
2. Crea inquietudes de conocimiento en los miembros porque es una fuente de informaciones en donde el sujeto, participando de las conversaciones del grupo, aprende sobre diferentes tipos de acontecimientos.

Las relaciones de los jóvenes en su grupo de pares, se puede deber a diversos factores que pueden determinar el tipo de relación que se da al interior del grupo, las que pueden estar dadas por:

- a. La importancia del individuo frente a sus pares.
- b. La independencia de criterios frente al abordaje grupal.
- c. El estatus del joven en su grupo de pertenencia.

- d. El grado de compromiso con la realidad del grupo.
- e. El sistema interaccional y su posición en el mismo.
- f. El sustento ideológico.
- g. Relación: entorno significativo y su interacción con el mundo como realidad semi-exógena.

“En la mayoría de los casos no sólo es el grupo de pertenencia sino el de referencia. El individuo se funde y confunde en un sentir y vivencia de la realidad. Es la parte más íntima de su identidad social, ahí el joven es LO QUE ES, no necesita fingir la realidad porque si así lo hiciera, estuviese en definitiva pensando en buscar otro grupo donde se le permita SER”.  
(S/A;2001:6)

## **5. FAMILIA: INSTITUCIÓN BÁSICA EN EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN DE JÓVENES.**

La familia es la institución humana más antigua, que ha tomado distintas formas entre las épocas y culturas. Es esta heterogeneidad lo que hace difícil de encuadrar dentro de una definición única y distintiva, ya que el modelo de familia que tiene permanencia en una época determinada, se relaciona estrechamente con la dinámica de la sociedad en la que ésta se inserta. De la relación entre familia y sociedad, surgen, por una parte alteraciones y cambios en aquella y, por otra, ciertos rasgos que permanecen en el tiempo.

Así como han cambiado las características de la familia a lo largo del tiempo, por otro lado, podemos ver que cambian sus funciones, delegándoselas a Instituciones más especializadas, como por ejemplo en el plano de la educación, de la economía, entre otras.

A partir de lo anterior, muchos investigadores llegaron a pensar, que llegaría un momento en el que la familia ya no tendría lugar en el mundo moderno y que pronto desaparecería. Con el paso de los años, sin embargo, se pudo constatar que lo anterior no ocurrió, ya que la familia lejos de desaparecer, es actualmente una de las instituciones más importantes de nuestros días. La causa de esta supervivencia se encuentra en las funciones que sólo la familia desarrolla adecuadamente y que, entre otras, según plantea Van Dorp (1984), son las siguientes:

- a) Proporciona aún hoy, el marco para la reproducción biológica de la especie.
- b) Protege física y psíquicamente a los niños.
- c) Es el lugar donde se realiza la mayoría del proceso de socialización, en especial en los primeros años de vida.
- d) Fuente de gratificaciones emocionales.

Otra categoría importante de señalar como función que le compete a la familia, es adaptarse a las condiciones que se le presentan en la sociedad, transmitiendo cultura y socialización a cada uno de los miembros que lo componen.

Por otra parte, la supervivencia de la familia en el mundo moderno principalmente en su importancia como refugio emocional de las tensiones de una realidad que se ha hecho demasiado racional, impersonal y opresiva, esta función se ha convertido en el reducto en que se es considerado como persona total, es el único grupo institucional que no a crecido a escala no humana. (Ibid)

Considerando los diferentes contextos por lo cual ha evolucionado la familia como institución, algunos autores construyen su propio concepto:

Freíd define familia como una unidad básica de parentesco que incluye a todos aquellos que viven juntos, relacionales y sociales significativas, personas adoptadas uniparentales, miembros de familia ensamblada, familias extensas que rebalsan los parámetros de consanguinidad y los diseños nucleares, etc. En la cual los roles y normas se centran sobre la protección recíproca de sus miembros, la regulación de las relaciones sexuales, la crianza de los niños y la definición de las relaciones de parentesco. (Op.cit. Sandoval:2002)

El Instituto Nacional de Estadística, INE, define familia como “un grupo de personas emparentadas (entendiéndose esto último en términos de sangre, matrimonio o adopción) entre sí que vivan juntas bajo la autoridad de una de ellas” (2004:1)

Minuchin (1995: 84) concibe a la familia como “un sistema abierto en transformación, es decir, que constantemente recibe y envía descargas de y desde el medio extrafamiliar. adaptándose a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrentan”.

Por otro lado, Quintero (1997;18) define a la familia como “la matriz de la identidad y del desarrollo psicosocial de sus miembros y en este sentido debe acomodarse a la sociedad y garantizar la continuidad de la cultura a la que corresponden”. De acuerdo a esta definición, el sentido de identidad del ser humano esta determinado por su pertenencia a una familia particular.

La familia, entonces, se podría considerar, como la primera instancia de socialización, es el sistema donde el ser humano inicia y da los primeros pasos (los más importantes) de este proceso de convertirse en un ser social con las características que le imprime la sociedad a la que él pertenece.

Este planteamiento nos permite hacer referencia a una perspectiva holística de la familia, lo cual significa una interrelación entre individuo, familia y sociedad, donde los procesos individuales, familiares y socioculturales están conectados de manera interdependiente y multicausal, influyéndose dinámica y permanentemente. Así mismo menciona cuatro dimensiones que tienen que ver con la interacción al interior de la familia y de esta con la sociedad, tales como: (1993:13)

- a) Autoestima, que significa la autoimagen que tienen los miembros de la familia.
- b) Comunicación, incluye las formas, cantidad y calidad de la comunicación intrafamiliar.
- c) Normas que la familia utiliza para sus relaciones internas. en este tema se sitúa el problema del poder al interior de la familia.

d) Enlace con la sociedad, es decir, los valores, normas y creencias que la familia entrega a sus miembros por medio de la socialización y que les permiten a estos relacionarse con su medio social.

Atendiendo a lo anterior, el sistema familiar, entonces, “es más que sólo la suma de sus partes individuales, ya que la familia como sistema será vitalmente afectada por cada unidad del sistema. Tan integral es esta relación entre las partes y el sistema total, que si un individuo o subsistema familiar es afectado por alguna circunstancia en su funcionamiento, esto a su vez incide en el funcionamiento “normal” de la totalidad del sistema, y viceversa”. (Quintero; 1997:38)

Así entonces “... lo que diferencia a la familia de otros sistemas sociales son sus funciones esenciales, la calidad e intensidad de las relaciones y la naturaleza en sus sentimientos”. (Preister, op.cit. Quintero; 1997:39)

Dado su característica básica, la familia al ser un sistema abierto, debe funcionar en razón de los subsistemas que la conforman y del sistema mayor del que forma parte. El medio ambiente que la rodea es entendido como el barrio o comunidad habitacional, el límite de la familia con su espacio vital es crucial, cada uno tiene sus necesidades y en este sentido las funciones de la familia deben llenar tanto las necesidades del sistema familiar, individual, así como también algunas necesidades de la sociedad. En cuanto a entidades menores a través de las cuales el sistema cumple funciones; cada miembro de la familia se considera un subsistema, integrante a su vez de otros. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas. Estos subsistemas pueden ser:

transitorios, que se constituyen en base a intereses, sexo, edad y que cambian a lo largo de la evolución familiar; y básicos o constantes en la vida familiar, que son:

***Subsistema conyugal o marital:*** formado por la pareja que decide unirse en un sistema. La función de éste es de complementariedad y de acomodación mutua (interdependencia).

***Subsistema parental o Filial:*** hace referencia a los padres e hijos en tal sentido se espera que los padres comprendan las necesidades del desarrollo de sus hijos y expliquen las reglas que imponen. Corresponde a los progenitores el fomento de la autonomía, dirección, control y afecto.

***Subsistema Fraternal:*** constituido por el grupo de pares o hermanos, donde se adquiere y se desarrolla las primeras relaciones con iguales, aprendiendo de esta manera a negociar, cooperar y compartir. (Quintero; 1997)

En definitiva la familia se puede considerar como el espacio vital de desarrollo humano para garantizar su subsistencia. Es un sistema íntimo de convivencia en el que la asistencia mutua y la red de relaciones de los miembros la definen y determinan.

### 1.1 Mirada de los jóvenes hacia la Familia:

En general el joven está cambiando el sentido del abordaje de lo familiar, *“si generaciones pasadas daban mucha importancia a la familia como fuente de consenso y amor, hoy se cuestiona el sentido que posee la pertenencia o no a un núcleo determinado”* (S/A:2001:4). Así mismo, se

señala que el vínculo familiar de los jóvenes, “se centraliza en la relación nuclear que se genera en la familia de procreación. La familia de origen no les suele brindar un consensuado acuerdo en un estilo y forma de vida con un continente afectivo canalizador de frustraciones y problemáticas”.(ibid)

Al joven le cuesta comprender y ser comprendido, vive en su mundo y su forma, trata de hacerse a sí mismo. Busca la mayoría de las veces el modelo de padre en un adulto con características adolescentes, es el que lo trata como un igual, los roles están desdibujados y poco pautados, se crece con deficiencias porque el panorama no es claro y presenta ausencia de modelos válidos para el desarrollo productivo.(ibid) “Es frecuente que el joven perciba a un padre que en vez de ejercer como tal, actúa como un ‘lolo más’, como una forma de abandono el necesita un padre”.(Asún, et al; 1993:26)

## CAPITULO IV

### ¿COMO SE CONFORMA LA IDENTIDAD JUVENIL?

#### 1. ¿QUE ES IDENTIDAD?

Desde la antropología y la sociología el concepto de identidad aborda la problemática de la pertenencia e identificación con una colectividad, ya sea de un grupo pequeño o una agrupación. Desde ese punto de vista se plantea que la identidad, lejos de considerarse como una esencia fija e inmutable, hace referencia a un proceso mediante el cual emerge la conciencia de un “ nosotros” en contraste con “el otro” o “lo otro”. A partir de la reflexión y la comparación que el individuo llega a establecer respecto de estos “ otros”, este llega a reconocer su lugar en el mundo, la manera de relacionarse con el resto y sobre todo quién es.

Este proceso de construcción de identidad tiene su mayor auge en el periodo de la adolescencia, ya que esta etapa es fundamental desde el ámbito del desarrollo y configuración de la personalidad, es un período de crecimiento, desarrollo de nuevas capacidades y potenciación de recursos personales.

Es la etapa fundamental, donde se desarrolla la identidad, es la propia irrepetible individualidad personal, conociéndose a sí mismo y siendo uno mismo. Es normal que experimente una crisis y que muestre un cierto grado de desorganización y confusión. Pero cuando esto se manifiesta en un grado ya muy fuerte, estaríamos hablando de “confusión de identidad”. Frecuentemente su confusión es expresada preguntándose “¿quién soy yo?”

Por otra parte Erickson (1976) plantea que es un proceso activo y creativo, con relación a la modelación de una forma propia. Se surge con una visión del Yo en la experiencia con los otros, de esta manera comienza un proceso de identificación con aquellos aspectos que se van reconociendo como propio y de diferenciación ante los demás.

## **2. ELEMENTOS QUE CONTRIBUYEN EN LA CONFORMACIÓN DE LA IDENTIDAD:**

La Construcción de identidad, es uno de los elementos centrales del período juvenil. Este proceso está asociado a condiciones sociales específicas "para el caso de los jóvenes pobladores urbanos, por sus características socioculturales. es particularmente difícil construir su identidad" (INJUV;1996:46)

Los jóvenes construyen su identidad partiendo de la creación de una identidad grupal articulada en torno a ciertos niveles de pertenencia y solidaridad. La creación de identidad se relaciona además con espacios colectivos donde desenvuelve en la vida cotidiana.(Cottet;1994) Estos espacios colectivos están formados por los grupos de pertenencia o de pares, son los amigos, un espacio en el que se encuentran de igual a igual donde se relacionan cara a cara, relaciones que permiten la conversación, el compartir situaciones y aprender de lo que no se habla públicamente. Por otro lado encontramos el grupo de referencia, dimensión más amplia en la que los jóvenes se pueden reconocer y ser reconocidos. Finalmente existen espacios de identidad mucho más amplios, en el que se consideran la creación de grandes y pequeñas comunidades de jóvenes que constituyen

espacios de reconocimiento e identificación en relación con el consumo y apropiación simbólica de determinados bienes, prácticas y signos.

Ante eso el proceso de construcción de la identidad juvenil implica una serie de procesos que se relacionan con:

- ✓ Búsqueda de un lugar propio en la sociedad, es decir, desarrollo del sentido de pertenencia.
- ✓ Elaboración de un conjunto de categorías de interpretación de la realidad.

Para la Asociación Chilena Pro Naciones Unidas, ACHNU, "el proceso de configuración de la identidad, influyen cuatro áreas, donde se determinan ciertas tareas, debido a que en los jóvenes existe la necesidad de identificarse a nivel individual, generacional y social". (INJUV; 1996:47)

- **Identidad individual:** En esta área se distinguen diferentes planos, donde el joven se va descubriendo a sí mismo, y va definiendo un perfil, un yo soy, delineando una imagen de sí mismo, esto debido a la interacción que produce con el mundo interior, con su realidad externa. Comienza a definir un sistema de creencias y valores, implicando una definición de moralidad, logro de una particular visión del mundo, identificación de ideologías.

En el proceso de identificación, el joven va reconociendo habilidades, capacidades y gustos, que se relacionan con nuevos roles, y que llevan a una definición de tipo vocacional.

En esta etapa de la vida el joven comienza a tener conflicto con sus padres, cuestionándolos, lo que da paso a la generación de conflictos, debido a que el joven relativiza las normas, como una entre muchas.

- **Identidades de género:** se relacionen a los procesos de identificación y diferenciación que los jóvenes desarrollan con las construcciones de género culturalmente asignadas como propias de uno u otro sexo: lo masculino y lo femenino. Si entendemos el género como una categoría cultural como una construcción social que define los contenidos de lo que es femenino y masculino y no como una esencia biológica; podemos decir, que la identidad de género extrae sus atributos del ethos particular en que los sujetos habitan. Es así como los jóvenes construyen sus identidades genéricas tomando elementos de la cultura a la que pertenecen, pero también de su clase, su familia, y de los modelos femeninos y masculinos de los que han sido socializado. Por tanto, la constitución de las identidades de género en el mundo juvenil es una experiencia que conjuga elementos singulares, interceptados por variables plurales: una clase, una cultura, etc.
- **Identidad generacional:** La etapa de la juventud implica la búsqueda de otros referentes significativos, ya que se evidencia una cierta crisis de las pautas de relaciones sociales y rupturas con la realidad de la infancia.

En la infancia no existen modelos significativos (normalmente son los padres o adultos más cercanos) por lo tanto, tampoco existe posibilidad de cuestionar esta realidad que es presentada como realidad única y objetiva.

En el período juvenil, sin embargo, se buscan otros referentes, que son, por lo general, los amigos o algún adulto aparte de los padres.

Sin embargo, el joven al asociarse con su grupo de pares busca diferenciarse de ellos y así no perder su individualidad, adoptando actitudes similares al relacionarse con personas mayores.

En este sentido, el grupo de pares como agente de socialización, alcanza su mayor expresión en el periodo de la adolescencia, ya que la *popularidad* se convierte en el propósito más importante para los jóvenes, la internalización y expresión de valores compartidos contribuye a la aceptación del individuo.

La identidad generacional es importante, porque constituye el nexo del joven con la sociedad, incorporándolo a un orden social determinado, este tipo de identidad, no significa negar las diferencias entre los mismos, debido a que su existencia cruza la sociedad. En los jóvenes existen distintos sectores sociales, así como múltiples religiones, ideologías, posiciones políticas, etc. Por lo cual la juventud es un conglomerado heterogéneo y diverso. (Weinstein;1997)

- **Identidad social o de clase:** Este tipo de identidad está conformada por dos elementos,
  1. capacidad de reconocer una estructura social diversificada, cualquiera sea el ordenamiento que utilice.
  2. capacidad de reconocerse a sí mismo como perteneciente a algún sector social.

La identidad social, tiene que ver con una versión idealizada de nosotros mismos, de cómo nos queremos proyectar en el futuro, representando un determinado rol. es la fuente principal de los planes de acción, contribuyendo a la toma de decisiones, proporciona criterios de evaluación, esto es si nos sentimos bien o mal acerca de nosotros mismos, y dan significados a nuestras vidas cotidianas, para interpretar las situaciones, hechos y a las personas que encontramos. (INJUV;1996)

Desde el punto de vista de Erickson (1976) es vital para el desarrollo de la identidad, contar con modelos parentales y comunitarios que favorezcan el cumplimiento de las tareas propias de la juventud. Por esto se hace necesario en el joven el desarrollo de nuevas habilidades y el fortalecimiento de las capacidades, lo que implica un esfuerzo del joven involucrado en el proceso y del ambiente que lo rodea.

Si bien es cierto los jóvenes conforman una generación determinada, en la conformación de su identidad influyen elementos comunes, donde los escenarios de socialización y configuración de la personalidad varían de una persona a otra y entre variados sectores sociales, cuyas condiciones favorecen o dificultan el proceso de desarrollo pleno.

En este sentido es esencial mencionar la estratificación social, que se entiende como el nivel socioeconómico y cultural que tiene el joven, lo que distingue la forma o estilo en el cumplimiento de las tareas y por ende la configuración de la identidad. es decir. la estratificación social hace referencia a la distribución de los individuos en estratos inferiores o superiores al interior de las cuales tienden a localizarse conjuntos típicamente diferenciados en términos de formas de vida y ethos cultural. (Dávila;1995)

En Chile las desigualdades en cuanto a quintil de ingreso, el acceso a la salud y a la educación, son cada vez mayores, así los estratos más bajos, no han podido mejorar sus condiciones de vida. Los cambios en la posición relativa a la distribución del ingreso de movilidad individual, se influyen tanto por la creciente valoración que se le otorga en la sociedad al acervo educacional, lo que disminuye las posibilidades de ascenso en la escala de ingresos, sería iluso pensar que este factor no incide en las relaciones que se establecen no sólo con los miembros de la familia, es decir, jóvenes y adultos, sino que también con distintas instituciones y organizaciones, que van dejando a los jóvenes marginados o excluidos, perdiendo la posibilidad de satisfacer las distintas necesidades y expectativas, derivando en la no resolución de las tareas de manera normal y exitosas y por ende, en un estado de moratoria determinado por el ambiente y los recursos que se poseen. (Ibid)

Las desigualdades antes mencionadas, inciden en la conformación de la identidad, ya que por ejemplo, los hijos de padres que tengan un mayor poder adquisitivo van a colegios distintos, obteniendo calificaciones escolares altas, disponiendo de diferentes oportunidades de estudios superiores y de trabajos y así gozar de una mejor calidad de vida, por lo tanto, la configuración de las identidades individuales, generacionales y sociales se desarrolla de manera más normal, que la de hijos con padres que obtengan el sueldo mínimo o que se encuentran cesantes y que no puedan potenciar a sus hijos para la adquisición de nuevas habilidades y destrezas y, por ende, van a ir dejando tareas inconclusas y no logrando una configuración de identidad plena. Este es uno de los factores que incide en el llamado "trastorno de identidad juvenil", el cual tiene su origen en las carencias familiares, influencias sociales defectuosas, frustraciones acumuladas por el sistema educativo y laboral. En este sentido una

identidad débilmente establecida es fácilmente influenciada por un ambiente que no ayuda a una auténtica personificación (la identificación genuina de la persona con su real potencial y límite) Por el contrario fomenta la imitación compulsiva y son fácilmente susceptibles a la presión de la masa.

Actualmente y debido al contexto económico, social y político que encierra la globalización, existen tres variables para definir lo que es la identidad juvenil: “El mercado, el consumo y la cultura de imagen” (s/a;2002:1)

El mercado se ha instalado como el principal regulador de las relaciones sociales, produciéndose la paradoja de una integración que desintegra. El mercado integra simbólicamente a los diferentes sectores en el consumo y garantiza de esta forma el respeto a las diferencias.

El consumo como comportamiento se instala en las nuevas generaciones como dispositivo de integración, éste aparece como un elemento importante en la formación de las identidades juveniles. Los jóvenes conocen que de acuerdo a los elementos que consumen (ropa, tipo de música) definen no sólo el nivel socioeconómico al que están adscritos sino también, a la tribu con la cual se identifican.

En la cultura de la imagen en la actualidad, al contrario de la cultura de los sesenta en que los jóvenes hablaban y debatían, los jóvenes se expresan a través del cuerpo: gestos, movimientos, tatuajes, camisetas, blue jeans, zapatillas, comerciales y video clips muestran a los demás todo lo que piensan y sienten.

Independiente de los factores que inciden en esta conformación de la identidad, es importante señalar que los diferentes ambientes en la que se desenvuelven los jóvenes son para algunos facilitadores y para otros obstaculizadores al proceso mismo, encontrando en ellos, por un lado, una amplia gama de recursos, que generan una red más extensa y por otro, el tener recursos escasos que conllevan una red pequeña o muchas veces inexistentes (ibid)

### **3. CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD A PARTIR DE LA CULTURA JUVENIL.**

Las diferentes formas de ser joven permiten decir que los jóvenes comparten una cultura propia, entendiendo por cultura juvenil "las maneras en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vidas distintivos, localizado fundamentalmente en el tiempo libre o en espacios intersectoriales de la vida institucional" (Feixá;1998:60)

Esta cultura juvenil se expresa en diferentes estilos entendiéndolos "como su manifestación simbólica expresada en un conjunto más o menos coherente de elementos materiales e inmateriales que los jóvenes consideran representativos".(ibid:68) Algunos de estos elementos son un lenguaje propio, la estética, la música, las producciones culturales juveniles asociadas a un determinado estilo y ciertos espacios y actividades donde se vive la pertenecía al estilo como la calle, determinado espacios de encuentros de fin de semana ya sean privados o públicos, bares etc.

Recordemos que las culturas juveniles están directamente relacionadas con el contexto social. Es así como algunos investigadores plantean ciertas tendencias y configuran la cultura juvenil de las nuevas generaciones, las que se darían en grupos de jóvenes urbanos y estarían marcadas por un contexto de cambio sociocultural que opera en sociedades post industriales, lo que produce una sustitución de principios y mecanismos tradicionales que antes marcaban la forma de relacionarse de los sujetos. Hablamos por lo tanto, de nuevas formas de agrupación juvenil que se caracterizan por:

- Más que agrupaciones estables en el tiempo y con memoria histórica son como unidades emocionales que se fundamenten en la comunicación de emociones intensas, a veces efímeras y sujetas a la moda. Es decir, constituidas por jóvenes que se reúnen y visten para compartir una actividad y actitud que producen sensaciones fuertes que dan sentido a una existencia en donde, en su cotidiano, hay falta de contacto y contagio emocional.
- Oponer energía a la pasividad de jóvenes pertenecientes a la sociedad de masa, constituyendo una fuente fragmentada de resistencia y prácticas alternativas: una energía subterránea que pide canales de expresión.
- Construir una nueva forma de sociabilidad, en donde lo importante es vivir con el grupo alejarse de la política para adentrarse en la complicidad de lo compartido al interior del grupo. A diferencia del individuo que tiene una función en la sociedad, el joven juega un papel dentro del grupo.

- Tener la necesidad de espacios de momentos compartidos donde se desarrolla una fuerte interacción pero no continua, sentimiento de pertenencia y proximidad espacial.

#### **4. CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD A PARTIR DE LA AUTOIMAGEN DE JÓVENES URBANO POPULARES**

En un trabajo realizado por Medina y Valdés. definen autoimagen como “la valoración positiva o negativa que la persona hace acerca de sus atributos, rasgos y características de personalidad que estructuran el yo de la persona, incluyendo las emociones que asocia a ellas y las actitudes que tiene respecto de sí mismo”.(Medina et. al; 1995:11)

Es decir, entenderemos por autoimagen a la visión que se crean los jóvenes respecto de ellos mismos. pudiendo tener ésta, un carácter ya sea positivo o negativo, dependiendo de factores tanto externos o internos que los afecte. Podemos pensar que en el caso de una autoimagen negativa, se debe a que no existen espacios de crítica constructiva, para la autonomía del joven, espacios en los que no reciben afecto o apoyo, y por otro lado cuando se encuentra ausente las oportunidades.

La autoestima negativa se refuerza aún más en “en los sectores populares se vive precariedad en muchos sentidos económica, de vivienda, salud, educación. Por lo general, se tiene pocas posibilidades para acceder a una educación de calidad, no existe privacidad. se tiene poco acceso a la producción cultural (aparte de la televisión), el clima predominante en la familia es de autoritarismo o de ningún tipo de control. con frecuencia está ausente la figura de padre, etc.” (Ibid)

De acuerdo a esto, el contexto de privación socioeconómica contribuye en los jóvenes a generar una autoestima negativa de sí mismo, ya que desde niños han carecido de una imagen adulta estimuladora y apoyadora, donde durante todo su desarrollo se les ha resaltado los aspectos negativos por sobre las conductas positivas, utilizando la agresión, la descalificación, la ridiculización disminuyendo al otro, “con lo cual se acentúa una valoración negativa de si mismo” (Ibid) Por consiguiente, esta situación coarta la confianza que el joven, especialmente el joven urbano popular tiene respecto de sus capacidades, disminuyendo o anulando la posibilidad de acceder a oportunidades que le permitan superar este contexto de privación socioeconómica.

El espacio físico donde viven los jóvenes pobladores contribuye al refuerzo de su autoimagen negativa, debido a la ausencia de espacios públicos de recreación y de práctica deportivas que respondan a las necesidades e intereses de los jóvenes, instituciones educativas de precaria infraestructura, ausencia de centros culturales apropiados y que respondan a la heterogeneidad que conforma el ser joven, todo esto hace que los jóvenes vivan en la calle, rodeados de un ambiente marcado por la violencia, consumo y tráfico de drogas, entre otras. (Sandoval; 2002)

La autoestima negativa se encuentra a la base de lo que se ha denominado “daño Psicosocial”, el que se presenta como la culminación de un proceso de baja valoración de sí mismo y de permanente frustraciones en distintos planos, lo que aumenta la autoimagen desvalorada. Producto de ello serían la drogadicción, el alcoholismo, el embarazo precoz, la prostitución juvenil y cierto tipo de delincuencia. (Ibid)

Estos factores contribuyen también a estigmatizar a este sector, homogeneizando estas características al conjunto de jóvenes urbanos populares, sin considerar que ante esta realidad negativa y perjudicial para ellos, existe un grupo, que a pesar de todo logran tener una autoimagen positiva de sí mismo y superar estas condiciones negativas en las cuales están rodeados.

***SEGUNDA PARTE:***  
***MARCO REFERENCIAL***

## CAPITULO V

### POBLACIÓN JOVEN EN CHILE

El presente capítulo tiene por objeto dar conocer la población joven, entre 15 y 24 años, existente a nivel nacional para después hacer un recorrido por la Región Metropolitana, estableciendo diferencias por sexo y tramos de edad, con énfasis en la población joven de las comunas en estudio.

**Cuadro N°1:** Población de 15 a 24 años de edad, por sexo, según grupo de edad, a nivel nacional.

Grupos de Edad	Población Joven		
	Hombre	Mujer	Total
15-19	651.713	628.376	1.280.089
20-24	605.430	595.996	1.201.426
<b>Total Población</b>	1.257.143	1.224.372	2.481.515
<b>Total País</b>	<b>7.447.695</b>	<b>7.668.740</b>	<b>15.116.435</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística CENSO 2002

El cuadro anterior muestra la población joven, entre 15 y 24 años de edad, existente en nuestro país, como vemos allí en ambos rango de edad existe una mayor proporción de población masculina que alcanza el 51%, en relación a la población femenina (49%), lo cual refiere a la existencia de un mayor número de hombres en relación a las mujeres. Lo inverso sucede en esta proporción al hacer una comparación de la población total por sexo a nivel nacional, ya que la población femenina alcanza el 51%, siendo mayor que la población masculina (49%). En cuanto a la diferenciación por rango de edad vemos que existe mayor cantidad de jóvenes de ambos sexos, entre 15 y 19 años de edad quienes alcanzan el 52% del total de la población joven entre estos tramos de edad.

**Cuadro N°2:** Población de 15 a 24 años de edad, por sexo, según grupo de edad, de la Región Metropolitana.

Grupo de Edad	Población Joven		
	Hombre	Mujer	Total
15-19	277.500	258.488	535.988
20-24	243.423	228.862	472.285
<b>Total</b>	520.923	487.350	1.008.273
<b>Total Población R.M</b>	2.956.874	3.064.487	6.021.361

Fuente: Mideplan, Departamento de Información Social. Encuesta CASEN 2000.

El cuadro anterior muestra la relación existente entre la población joven, por sexo y edad, y la población total de la Región Metropolitana, donde la población joven masculina representa el 17.6% del total de la población de la Región Metropolitana, en tanto la población femenina alcanza un porcentaje menor equivalente al 15.9%. Al establecer una diferencia por tramo de edad, se puede apreciar que existe una mayor cantidad de población, entre 15 y 19 años de edad, donde los hombres alcanzan una cantidad superior por sobre las mujeres. El total de jóvenes entre 15 y 24 años, representa el 16,7% de la población total (RM).

El siguiente cuadro nos muestra información acerca de la cantidad de jóvenes entre 15 y 24 años de edad, existentes en las comunas de estudio, a fin de entregar insumos más específicos que nos acercan a cada realidad comunal.

**Cuadro 3:** Población Total entre 15 y 24 años de edad, por sexo según comuna de estudio de la Región Metropolitana.

Comuna/Sexo	Hombre		Mujer		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
San Joaquín	61.223	49.6	59.999	50.4	103.222	100.0
Cerro Navia	84.427	49.4	86.399	50.6	170.826	100.0
Lo Espejo	53.521	46.4	61.790	53.6	115.320	100.0

Fuente: Mideplan, Departamento de Información Social, Encuesta CASEN 2000.

La comuna que presenta la mayor cantidad de población entre 15 y 24 años de edad, corresponde a Cerro Navia, siendo la comuna de San Joaquín la que presenta una menor cantidad de población joven. En general la tendencia entre las tres comunas, es la presencia de una mayor cantidad de población femenina.

Para tener referentes más generales acerca de la población en estudio, a continuación se muestra la población según tipo de actividad de acuerdo al tramo de edad en estudio y a nivel nacional.

**Cuadro N° 4:** Población según su condición de actividad, entre 15 y 24 años de edad, y a nivel nacional.

Población/tipo de actividad	Ocupados	Cesantes	Buscan Trabajo Por 1° vez	Estudiando	Total
15-24 años	667.724	130.015	73.178	393.176	1.264.093
Total País	<b>5.085.885</b>	<b>676.715</b>	<b>114.549</b>	<b>435.903</b>	6.313.052

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, CENSO 2002.

Como vemos en el cuadro anterior, la población joven a nivel nacional, entre 15 y 24 años de edad, se concentra mayormente en la actividad de ocupados, siguiendo en cantidad a esta proporción los jóvenes que estudian, lo que quiere decir que entre estas dos actividades se concentra la mayor cantidad de jóvenes de estos tramos de edad, siendo la

categoría de búsqueda de trabajo por primera vez donde se presenta la menor cantidad de jóvenes, situación que llama la atención considerando que entre estas edades, generalmente, se inicia el proceso de inserción laboral del joven. Al establecer una relación, según estas mismas actividades, con la población nacional vemos que existe diferencia, pues donde se concentra la mayor cantidad de población nacional, es en la categoría de ocupados y cesantes, relegándose para último y penúltimo lugar las categorías de buscar trabajo por primera vez y estudio.

A continuación se muestra un cuadro similar al anterior que muestra la población, según condición de actividad, de acuerdo al tramo de edad en estudio y, así mismo en la Región Metropolitana.

**Cuadro N° 5:** Población según su condición de actividad, entre 15 y 24 años de edad y en la Región Metropolitana.

Población/tipo de actividad	Ocupados	Cesantes	Buscan Trabajo Por Primera vez	Estudiando	Total
15 - 24 años	217.754	38.101	20.814	393.176	669.845
Total R.M	<b>1.765.858</b>	<b>214.388</b>	<b>33.113</b>	435.903	2.449.262

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, CENSO 2002.

Como vemos en el cuadro anterior se muestra una dinámica distinta a lo que sucede a nivel nacional, ya que tanto en los tramos de edad en estudio, así como a nivel regional, la población se concentra en mayor porcentaje en la condición de ocupados (72% a nivel regional y 33% entre 15 y 24 años) o estudiando (18% a nivel regional y 59% entre 15 y 24 años).

En el cuadro siguiente se presentan datos de jóvenes, según tipo de actividad, de acuerdo a los tramos de edad y comunas en estudio.

**Cuadro N°6:** Población, entre 15 y 24 años de edad, por comuna de estudio, según su condición de actividad, de la Región Metropolitana.

15-24 años de edad/comuna	San Joaquín	Cerro Navia	Lo Espejo
<b>Total</b>	5.937	10.451	7.710
<b>Ocupados</b>	4.582	8.018	5.758
<b>Cesantes</b>	833	1.622	1.287
<b>Buscan Trabajo Por Primera vez</b>	522	811	665
<b>Estudiando</b>	6.978	9.482	7.105

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. CENSO 2002

En la comuna donde se presenta una mayor cantidad de jóvenes cesantes o sin ocupación, al igual que los que se encuentran estudiando y/u ocupados, es en Cerro Navia, lo cual representa la proporción de jóvenes que corresponde a ésta comuna, ya que, en ella existe una mayor cantidad de población joven. A modo general se puede mencionar que existe una mayor cantidad de jóvenes ocupados y/o estudiando, por sobre la cantidad de jóvenes cesantes y que buscan trabajo por primera vez, estas diferencias pueden estar relacionadas a que los jóvenes, entre 15 y 17 años, aún están insertos en el sistema escolar. Finalmente, podemos decir, que los datos existentes acerca de la población joven por comuna y condición de actividad, son proporcionales a la cantidad de jóvenes que existe en cada una de ellas.

## 1. Caracterización socioeconómica de los jóvenes.

Continuando con los datos referenciales acerca de la población en estudio, en los siguientes cuadros se presenta la situación de pobreza a nivel nacional, Región Metropolitana y comunas de estudio que abarca la investigación.

**Cuadro N°7:** Distribución de la Población Total en situación de pobreza e indigencia.

	Indigentes		Pobres No Indigentes		Total Pobres	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%
Personas	849.2	5.7	2 231.9	14.9	3 081.1	20.6
Hogares	177.6	4.6	465.6	12.0	643.2	16.6

Fuente: Mideplan, Departamento de Información Social. Encuesta CASEN 2000.

El cuadro anterior presenta la situación de pobreza e indigencia a nivel nacional, tanto de personas como de hogares que se encuentran en esta situación. Los datos presentados, si bien es cierto, dan cuenta de un alto porcentaje de pobreza en nuestro país esto ha ido disminuyendo desde un 38.6% en 1990 a un 20.6% en el año 2000. Así mismo, los datos existentes son bastante positivos ya que la población en condición indigencia es bastante menor (5.7%) lo cual constituye un buen presagio e igualmente ha ido en descenso a lo largo del tiempo.

**Cuadro N°8:** Distribución de la Población en situación de pobreza e indigencia de la Región Metropolitana.

	Indigentes (%)	Pobres No Indigentes (%)	Total Pobres (%)
Total R.M	4.3	11.8	16.1

Fuente: Mideplan, Departamento de Información Social, Encuesta CASEN 2000.

Como vemos este cuadro presenta el porcentaje de población, indigente y no pobre, existente en la Región Metropolitana, la distribución por regiones del conjunto de la población pobre del país se ve fuertemente influenciada por la histórica distribución de la población total. Así, la mayor cantidad de personas pobres está concentrada en la Región Metropolitana, con 31,5% del total nacional; le sigue la VIII región con 16,8%, y la V, IX, X y VII con 9,6%, 9,0 %, 8,3% y 7,4%. respectivamente.

**Cuadro N°9:** Población Total, por comuna de estudio, según Línea de pobreza.

Comuna/Línea de pobreza	Indigente		Pobre Indigente		No Total Pobre		No Pobre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
San Joaquín	3.128	3.0	13.098	12.7	16.226	15.7	86.996	84.3	103.222	100
Cerro Navia	13.663	8.0	27.248	16.0	40.910	23.9	129.916	76.1	170.826	100
Lo Espejo	10.493	9.1	20.692	17.9	31.185	27.0	84.135	73.0	115.320	100
<b>Total R.M</b>	<b>258.760</b>	<b>4.3</b>	<b>713.160</b>	<b>11.8</b>	<b>971.920</b>	<b>16.1</b>	<b>5.049.441</b>	<b>83.9</b>	<b>6.021.351</b>	<b>100</b>

Fuente: Mideplan, División Social, Departamento de Información Social, Encuesta CASEN 2000

Al igual que el cuadro anterior, existe una mayor concentración de población pobre en la comuna de Cerro Navia, ya que proporcionalmente esta es la comuna que cuenta con mayor cantidad de habitantes de estas características. Al establecer la proporción de estas comunas en relación a la población total de la Región Metropolitana, nos encontramos que la

comuna que tiene menor población en condición de pobreza es San Joaquín con un 1.7% de la población total R.M que se encuentra en esta situación, seguido por Lo Espejo con el 3.2% y finalmente Cerro Navia que alcanza un 4.2% del total habitantes en condición de pobreza, en la región Metropolitana.

## CAPITULO VI

### PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES EN CHILE

#### 1. CARACTERIZACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES EN CHILE.

Los cuadros que a continuación se presentan, están referidos a la participación social de los jóvenes en nuestro país.

**Cuadro N°10:** Evolución de la cantidad de jóvenes inscritos entre 1988 y 2000, según tipo de elección y tramos de edad.

Fecha	Población Total 18-29 años	Población 18-19 años	Población 20-24 años	Población 25-29 años
Jóvenes inscritos Plebiscito 1988	2.676.878	409.109	1.164.656	1.103.113
Jóvenes inscritos elecciones presidencial y parlamentarias 1989	2.526.872	223.516	1.156.767	1.146.589
Jóvenes inscritos elección concejales 1992	2.348.099	211.185	955.921	1.180.993
Jóvenes inscritos elecciones presidencial y parlamentaria 1993	2.310.660	243.979	888.343	1.178.338
Jóvenes inscritos elección concejales 1996	1.798.274	99.001	638.906	1.060.367
Jóvenes inscritos elección parlamentaria 1997	1.605.232	85.586	545.080	974.566
Jóvenes inscritos elección presidencial 1999	1.297.821	77.652	391.672	828.497
Jóvenes inscritos elección concejales 2000	1.177.961	71.692	338.143	768.126

Fuente: Registro Electoral de Chile - Jóvenes inscritos en los registros electorales entre 1989 y 2000, según tramos de edad, sexo y región.

El cuadro anterior indica que, en el período comprendido entre los años 1989 y 2000 la cantidad de jóvenes inscritos baja desde 2.676.878 a 1.177.961, esto significa que cerca de un millón quinientos mil jóvenes entre

18 y 29 años han renunciado a su derecho de participar en las elecciones de autoridades. La población inscrita entre 18 y 19 años presenta un comportamiento irregular en el período señalado, apreciándose la disminución más notable entre las elecciones de 1993 y 1996 con una baja de 144.978 inscripciones.

**Cuadro N°11:** Población total de jóvenes, entre 18 y 29 años, inscrita en los registros electorales, por región, según grupo de edad.

*Inscritos al 15 de marzo de 2000.*

Regiones/Tramos de edad	Población Total 18-29 años inscrita	Población 18-19 años	Población 20-24 años	Población 25-29 años
I Región	40.519	2.018	13.437	25.064
II Región	41.014	1.669	11.193	28.152
III Región	20.861	839	5.908	14.114
IV Región	42.635	1.464	11.407	29.764
V Región	129.332	7.041	39.333	82.958
VI Región	69.564	2.564	20.736	46.264
VII Región	81.426	3.134	24.917	53.375
VIII Región	176.162	8.736	52.460	114.966
IX Región	80.384	3.695	24.600	52.089
X Región	100.363	5.301	31.762	63.300
XI Región	13.827	1.684	5.407	6.736
XII Región	20.822	2.323	7.967	10.532
<b>R. M</b>	<b>387.733</b>	<b>19.728</b>	<b>99.494</b>	<b>268.511</b>
<b>Total Nacional</b>	<b>1.204.642</b>	<b>60.196</b>	<b>348.621</b>	<b>795.825</b>

Fuente: Registro Electoral de Chile - Cantidades de inscripciones vigentes por grupos de edad en cada región y en el total país. Marzo 2000.

El cuadro presenta la cantidad de jóvenes inscritos en los registros electorales a marzo de 2000. Esto nos muestra que el mayor número de jóvenes inscritos se encuentra en el tramo de edad de 25 a 29 años, representando un 65.8% de los jóvenes, seguido por un 29.1% de los jóvenes de 20 a 24 años y solo un 12.1% de los sujetos de 18 y 19 años.

## 2. CARACTERÍSTICAS DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LOS JÓVENES EN CHILE.

Para el año 2000 los resultados indican que al menos un 48,6% de los jóvenes participa en algún tipo de organización o agrupación, ya sea de tipo vecinal-comunitaria, deportiva, religiosa, estudiantil, gremial u otras.

**Cuadro N°12:** Porcentaje de jóvenes que participa en organizaciones, según tipo de organización, por sexo y grupo de edad de la Región Metropolitana.

Tipo de organización	Total	Sexo		Tramos de Edad		
		Hombre	Mujer	15 - 19	20 - 24	25 - 29
Ninguna	48.6	44.9	58.0	48.3	53.3	52.9
Club Deportivo	18.3	29.2	7.1	18.1	20.3	16.4
Grupo de Iglesia	14.9	13.6	16.3	18.2	14.1	12.3
Grupo de Hobbie	10.7	15.7	5.6	12.9	11.1	7.9
Centro Juvenil	8.0	9.0	6.9	11.0	6.8	5.9
Centro de padres y apoderados	6.7	3.4	10.1	2.8	5.3	12.4
Grupo que sigue tendencia cultural	6.7	10.6	2.4	10.9	5.9	2.6
Centro de Alumnos	5.8	5.8	5.7	9.1	4.2	3.8
Grupo o Centro Cultural	5.7	6.2	5.2	5.9	5.7	5.6
Barra de Fútbol	5.6	7.8	3.5	6.0	6.1	4.8

Fuente: Tercera Encuesta Nacional de Juventud. INJ 2000.

Las organizaciones deportivas representan el tipo de organización en que más participan los jóvenes, especialmente los varones con un 29.2% pertenecientes a este tipo de organizaciones.

Los grupos de Iglesia son los segundos espacios de preferencia de los jóvenes en materia de participación, en particular para las mujeres y para los jóvenes menores de 20 años.

Se aprecia que en los últimos años, aparece una nueva instancia de participación para los jóvenes que son los denominados “grupos de hobbies” (10%) en los cuales se reúnen a partir de intereses comunes en juegos o actividades recreativas. Cabe mencionar que estas agrupaciones son mayores en los sectores socioeconómicos medios y altos, debido a que muchas veces se requiere contar con recursos económicos que permitan costear este tipo de afición.

Llama la atención, sin embargo, que los intereses de los jóvenes por participar no siempre coinciden con aquellas organizaciones en que efectivamente se encuentran participando. Es así como cerca del 50% de los jóvenes se encuentran interesados en ser parte de Grupos Ecológicos y/o Centros Culturales. En este sentido existiría mayor interés por parte de las mujeres en participar en este tipo de agrupaciones. Los grupos ecológicos por su parte motivarían a jóvenes menores de 20 años, mientras que los centros culturales son del interés de un grupo etéreo más amplio, como son los menores de 25 años.

En proporciones cercanas los jóvenes (41%) plantean que las Organizaciones Profesionales o Empresariales generan mayor interés entre los jóvenes mayores de 19 años y los Grupos de Hobbies, generan mayor interés entre los jóvenes menores de 20 años, vinculándose la participación a un tipo de organización, según las edades en que los jóvenes se encuentren.

***TERCERA PARTE:  
ANALISIS DE DATOS***

## **CAPITULO VII**

### **REPRESENTACIONES SOCIALES DE JÓVENES URBANO POPULARES ACERCA DE SU ENTORNO INMEDIATO**

El presente capítulo tiene por objetivo, dar a conocer los análisis referentes a las representaciones sociales que se forman los jóvenes respecto a su entorno inmediato. Para efectos de esta investigación y de acuerdo a los referentes teóricos estudiados, se entenderá por entorno inmediato el contexto más próximo en el que los jóvenes se desenvuelven en su cotidianidad, siendo éstas las primeras instancias de socialización (autoimagen, familia, grupo de pares y barrio). las cuales permitirían a los jóvenes desenvolverse en la sociedad a la que pertenecen.

#### **1. REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DE AUTOIMAGEN**

Antes que todo, es necesario recordar que por autoimagen se entenderá como “la visión que se crean los jóvenes de ellos mismos, pudiendo ésta ser positiva o negativa, dependiendo de factores tanto externos como internos que los afectan” (Medina;op.cit:11), siendo ésta un factor que influye en la identidad juvenil, ya que, en este período vital, el proceso de construcción de identidad tiene su mayor auge, pues es un período de crecimiento, desarrollo de nuevas capacidades y potenciación de recursos personales.

#### **Representaciones sociales acerca del autoimagen en el ámbito físico.**

En primer lugar, podemos decir entonces, que los planteamientos de los jóvenes en relación a este tema, ya sea de aspectos físicos o psicológicos, es positiva respecto de la aceptación de su físico, sin

embargo no se sienten conforme con éste, ya que frente a la posibilidad de hacer cambios, la mayoría de ellos modificaría algún aspecto para mejorar su imagen.

***“Sí, me gusta hay que asumirlo es lo que hay no mas po” (Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

***“Sí, porque así soy que le vamos hacer, creo que tengo bonito físico (...) igual me achicaría un poco las caderas y me emparejaría las piernas” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 17 años, Lo Espejo)***

En estas concepciones de sí mismo, los jóvenes manifiestan aceptación, pero no conformidad respecto de su apariencia física, plantean claramente resignación respecto a su aspecto, sin embargo, ante la posibilidad de mejorar parte de éste, de inmediato aceptan la idea, ya que les permitiría modificar aquello que les desagrada de su físico.

Por otro lado, la mayoría de estos jóvenes fundamentan la descripción que tienen de sí mismo, basándose en la forma en que los demás lo ven, opinión que consideran válida y razonable, constituyéndose en algunos casos, en la base para la construcción de su propia representación. Esto nos permite decir que la representación que construyen este tipo de jóvenes de sí mismo, se ve fuertemente influenciada por lo que los demás piensan y definen de él, especialmente por el grupo de pares, con quienes tienen la confianza de hablar este tipo de temas y de transmitir las visiones de lo que ellos reflejan. Esta situación reafirma lo planteado en el marco teórico, (op.cit) donde se hace referencia a que el grupo de pares, como agente de socialización alcanza su mayor expresión en el periodo de la juventud, ya

que, el compartir con sus pares se convierte en un propósito primordial para los jóvenes, en el que se produce o genera la internalización de valores compartidos, contribuyendo a la aceptación del individuo y a la construcción de su autoimagen.

Una visión particular referente a este mismo tema, se presenta en algunos jóvenes de sexo masculino, quienes asocian esta representación a la relación establecida con sus pares de sexo femenino.

*“Bacán, ahora igual me ven como inquieto, desordenado, alegre y pintamonos (...) yo en realidad siempre he sido así, pelusa y me gusta reírme y ser el payaso del grupo” (Joven Inserto en el Sistema Escolar, 16 años, San Joaquín)*

*“Sí po’ tengo cualquier arrase con las minas, si cuando estudiaba, chiiiiii todas me agujoneaban, (...) igual yo me encuentro que soy encachao y tiro pinta” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 25 años, Cerro Navia)*

*“Físicamente me dicen que camino muy achorado que soy encachao y me gusta que me vean así, yo estoy conforme con mí físico... tengo buena fama con las cabras y eso te ayuda a creértela, en todo caso así soy yo” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 17 años, San Joaquín)*

Podemos ver en estos planteamientos la importancia que tiene para éstos jóvenes las opiniones que los demás tienen de ellos, lo que en algunos casos les permite reforzar y dar mayor seguridad en su relación con los demás.

Existen también jóvenes que le asignan una explicación divina a la conformidad de su cuerpo. Esta situación se relaciona directamente con el hecho de que participan de manera activa en alguna organización cristiana, las que se caracterizan por fundamentar todo hecho que les acontece en su vida cotidiana, en lo divino, ya que para ellos nada es casualidad, todo tiene una intencionalidad.

***“... me gusta mí cuerpo a pesar de todo, por que Dios nos hizo así, el Señor lo ordeno así...” (Joven Proceso de Rehabilitación, 20 años, Lo Espejo)***

***“Yo me siento conforme con mí físico por que Dios me hizo así, no tengo porque decir nada” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 16 años, Cerro Navia)***

De acuerdo, a estos planteamientos vemos la fuerte influencia que están teniendo algunas organizaciones cristianas, incluso en las representaciones sociales que tienen los jóvenes respecto de sí mismo, como por ejemplo, en aquellos que se encuentran en proceso de rehabilitación en alguna de éstas, donde la fé se constituye en un factor que incide fuertemente en la modificación de éstas representaciones sociales, marcando una clara diferencia en los distintos procesos relativos al consumo y rehabilitación, estableciendo un antes, durante y después respecto a su autoimagen.

***“Yo mismo me veía mal, yo me miraba y me veía mal, el color de mi piel estaba amarillo y ahora me ven y me quedan mirando y dicen... ‘ahí va el que se paraba en la esquina a volarse’... y me pone contento” (Joven, Proceso de Rehabilitación, 23 años, Cerro Navia)***

***“Antiguamente me gustaba mi cuerpo, porque ahora con las cicatrices que tengo en las caderas o en el cuerpo, me acomplejo y me recuerda los condoros de cuando consumía” (Joven Proceso de Rehabilitación, 20 años, Lo Espejo)***

Esta experiencia de vida ha marcado fuertemente las representaciones sociales sobre autoimagen que estos jóvenes tienen, diferenciándose en sus planteamientos de otros jóvenes con características diferentes (insertos en la educación superior, insertos en el mundo laboral, etc)

Haciendo referencia a la incidencia del aspecto físico en la manera de relacionarse con los demás, las opiniones que estos jóvenes plantean están bastante divididas, ya que por un lado hay jóvenes que no atribuyen una relación significativa entre ambos aspectos, sino más bien ponen énfasis en que la relación que mantienen con su entorno se ve más influenciada por aspectos de su personalidad por sobre los aspectos físicos, manifestando que este último no tiene mayor trascendencia.

***“... No creo que el físico tenga que ver en la relación con los demás, sino que mi forma de ser ya que soy súper afectiva con la gente” (Joven Inserta en el Sistema Escolar, 17 años, San Joaquín)***

***“... no creo que no (...) no es importante el físico, lo importante es la manera de pensar que uno tiene” (Joven Educación Superior, 19 años, Lo Espejo)***

Por otro lado, hay jóvenes que consideran que su aspecto físico incide fuertemente en la relación que establecen con los demás, siendo bastante autocríticos, manifiestan derechamente no estar de acuerdo con su imagen, además se definen como personas con poca personalidad. Esta situación genera que algunos jóvenes no puedan relacionarse fácilmente, el no estar conforme con su físico, genera inseguridad en el trato y comunicación con los otros y por ende, hace que su círculo de relaciones sea mínimo. Esta situación nos permite reforzar lo señalado por Sandoval (op.cit), quien plantea que al tener una valoración negativa acerca de sus atributos o rasgos, se coarta la confianza que el joven, especialmente urbano popular, tiene acerca de sus capacidades, disminuyendo o anulando la posibilidad de acceder a oportunidades que le permitan superar su situación.

***“El hecho de que no me sienta conforme como soy me da inseguridad y esa inseguridad te hace como cohibirte y no quererte” (Joven Inserto en el Sistema Laboral, 18 años, Cerro Navia,)***

***“Yo considero que mi físico incide en la relación con los demás, porque si una persona es fea la tiran pa’ un lado y la molestan y no le dan la oportunidad en su grupo social de amigos” (Joven Inserto en el Sistema Laboral, 16 años, Lo Espejo,)***

Con relación al entorno global, los jóvenes sienten que su aspecto físico incide en la manera de relacionarse, específicamente en el ámbito laboral, ya que atribuyen las oportunidades laborales a su apariencia física.

***“... sí, si incide... no se po’ del momento en que uno va a buscar trabajo... desde como te reciben, si eres gordo, si tení alguna discapacidad, no es por discriminar, pero a veces hay gente que discrimina, encuentro que sí, el físico en la mentalidad de hoy es lo primero que se ve...” (Joven Educación Superior, 22 años, Lo Espejo)***

En este mismo sentido los jóvenes con discapacidad plantean con bastante fuerza la gran incidencia que tiene su aspecto físico en su relación con los demás, debido a su condición de discapacidad.

***“... mira yo creo que te afecta igual pa’ trasladarme de un lado para otro, por que yo soy normal, lo único que estoy en silla de rueda, la gente igual piensa que soy pobrecita... lo lamentable que yo tenía hartos amigos y cuando me empezaron a ver en la silla... todos se alejaron, por eso ahora no me junto con nadie. soy yo y mi música” (Joven Discapacitada, 24 años, Lo Espejo)***

***“Yo creo que me ven igual las personas que me conocen, pero la gente que no conozco, me tratan raro y me carga que piensen que no puedo hacer las cosas solo... me miran como un bicho raro” (Joven Discapacitado, 19 años, Cerro Navia)***

Aunque estos jóvenes manifiestan la necesidad de sentirse igual o con las mismas capacidades físicas que el resto, sienten que su entorno es el que los hace ser diferentes, ya que son tratados con lástima y diferencia por su condición.

### **Representaciones sociales acerca del autoimagen en el ámbito Psicológico.**

En primera instancia podemos decir que los jóvenes entrevistados en general no se consideran personas tímidas. frente aquellos grupos donde existen lazos de confianza, sienten plena libertad de expresar lo que piensan y lo que les molesta. Esto no ocurre cuando se relacionan con grupos más amplios, pues no existen lazos de confianza establecidos.

***“Ehhh... a veces me considero tímido... lo que pasa es que cuando siento que hay cosas que puedo manejar, a veces siento que la llevo... en ciertos contextos con ciertas personas como mis amigos y no tengo ningún rollo en hacer payasadas o decir lo que pienso, pero hay personas que no conozco y me cohiben” (Joven Educación Superior, 23 años, San Joaquín)***

***“... soy tímida pero no frente a todos, por ser a mis amigos a mi pololo, a mi papá, a mi mamá, a gente de confianza... pero si con personas que no conozco”***  
***(Joven Proceso de Rehabilitación, 16 años, San Joaquín)***

Respecto a sus sentimientos y emociones, existe dificultad para expresar la angustia y la tristeza, fundamentalmente en el caso de los hombres, constituyen un signo de debilidad frente a su entorno inmediato. Sin embargo, frente a la expresión de sentimientos de felicidad no les genera mayor inconveniente.

***“Las alegres las expreso, las tristes no... me cuesta sacarme las penas frente a los demás, no me gusta mostrar debilidad menos llorar y que me vean los demás”*** ***(Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

***“Mis sentimientos me cuesta expresarlos soy como cobarde, a veces me guardo muchas cosas que debo decir”*** ***(Joven Inserto en el Mundo Laboral, 17 años, San Joaquín)***

***“Me cuesta expresar lo que siento, sólo cuando es necesario, soy como reservado... igual creo que es sano mostrar los sentimientos para soltar tensiones”***  
***(Joven Educación Superior, 22 años, Cerro Navia)***

Existen diferencias significativas e importantes de destacar entre algunos jóvenes entrevistados, ya que su condición y/o experiencia de vida ha incidido en la visión que tienen de ellos mismos.

Un tema bastante recurrente es el hecho de que algunos de estos jóvenes no han tenido la presencia de la figura paterna, lo que puede ser un factor que influye en su relación con los demás, situación que se refuerza por lo planteado por Medina (op.cit), quien hace referencia a la existencia de otros factores que inciden en la relación de los jóvenes con su entorno, como es la mencionada anteriormente, situación que en algunos casos genera la inseguridad frente al establecimiento de relaciones interpersonales, pues de acuerdo a lo planteado por los mismos jóvenes, esta ausencia se relaciona con la existencia de VIF al interior de su familia, donde la lejanía de éste se constituiría en el único medio para aliviar su condición.

***“Me cuesta relacionarme con los demás por lo de mí papá, donde él nos pegaba cuando chico y a mí mamá también, ahora hace años que no está en la casa, pero eso me marco caleta” (Joven Padre Adolescente, 16 años, San Joaquín)***

***“Soy un joven poco amistoso... igual por mí papá, si él hubiera estado conmigo igual hubiera sido diferente” (Joven Padre Adolescente, 16 años, Cerro Navia)***

Esta situación es bastante significativa e importante de mencionar, ya el hecho de haber crecido con la ausencia de figura paterna, puede constituirse en un factor que ha incidido en su paternidad a temprana edad.

Por otro lado, en el caso de los jóvenes insertos en el mundo laboral, éste igual es un factor que incide en la concepción que tengan de sí mismos, ya que favorece su autopercepción, por que al tener autonomía económica les permite tener los medios para favorecer su apariencia física, lo que genera mayor seguridad en su relación con el medio.

***“Donde trabajo desde chico eso te desarrolla una personalidad... donde uno maneja plata te puedes comprar ropa para verte mejor y todo eso...” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 17 años, San Joaquín)***

La visión que estos jóvenes tienen de sí mismos, como planteábamos anteriormente, se ve fuertemente influenciado por el hecho de trabajar, pues esta condición constituye una instancia más amplia de establecimiento de relación, es decir, va más allá de su familia, grupo de pares, barrio, etc., obligándolos a madurar y desarrollar o potenciar habilidades sociales que otros jóvenes no tienen, y les refuerza fuertemente su carácter y personalidad frente al medio. además les permite sentirse menos vulnerable al resto.

***“Yo no soy tímido por lo mismo porque en el trabajo uno no puede quedarse callado... me considero maduro para mi edad donde trabajo desde chico se como es la vida” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 23 años, Lo Espejo)***

En el caso de los discapacitados, como se mencionó anteriormente, manifiestan un descontento por el sentimiento de lástima que generan frente a los demás, situación que los lleva a mostrar una personalidad fuerte y

segura, como mecanismo de defensa que les permite asumir su condición con una mayor confianza y fortaleza. expresando sus puntos de vista y lo que les molesta sin dificultad ni miedo frente al resto.

***“No tengo problema en decir lo que me molesta, lo digo fácilmente si me miran yo los pesco y les digo ‘si tenis que decir algo pregunta’ no tengo problema los pesco y les digo como soy yo (...) demuestro siempre mis sentimientos, soy muy abierto” (Joven Discapacitado, 22 años, San Joaquín)***

***“Mí carácter es muy fuerte, yo no te hablo suavcito, o sea a mí no me gusta... a la primera hablo altiro golpeado para que no me tengan lastima” (Joven Discapacitada, 24 años, Cerro Navia)***

Estas constituyen las diferencias más significativas manifestadas por los jóvenes entrevistados, quienes independiente de la comuna donde provienen, manifiestan similitud en sus planteamientos.

En general existen grandes similitudes entre los jóvenes entrevistados, respecto del concepto que hacen de sí mismos, considerándose personas esforzadas, trabajadores, solidarias, sensibles de lo que pasa a su alrededor, quienes luchan por cumplir sus metas, con el objetivo de surgir y mejorar su condición de vida.

***“Soy una persona entregado con algunos, entregado con la gente, o sea con lo que hace... me gusta entregar lo que hago yo a la gente de la población”  
(Joven Participa en Organización, 17 años, Lo Espejo)***

***“Soy trabajador, me gusta trabajar quiero salir adelante y quiero que mis papas se sienten orgullosos de mi, quiero ser alguien en la vida y lograr todo lo que quiero” (Joven Inserto en el Sistema Escolar, 16 años, Cerro Navía)***

***“Soy sensible igual de lo que pasa a mí alrededor, me afecta mucho lo que pasa con la gente de mi población, sobre todo si es alguno de mi familia”  
(Joven en Proceso de Rehabilitación, 24 años, Cerro Navía)***

A pesar que la mayoría de estos jóvenes se ha visto enfrentado a diversas experiencias llevándolos a tener una visión bastante particular acerca de ellos, mantienen el sentido de “ser jóvenes” con características propias de esta edad, como por ejemplo: el salir con amigos, ser sociable, compartir con la gente que los rodea, en algunas ocasiones desordenados y que rompen con lo normalmente establecido.

En este sentido hay una característica similar que los identifica que es el hecho de formarse expectativas de vida relacionadas con mejorar su condición de vida en el futuro. esto se puede deber al hecho de ser jóvenes que habitan en sectores urbano populares. que en cierto modo, incide en la conformación de la representación social que tienen de sí mismos. ya que

en el contexto del cual provienen, se vive precariedad en muchos sentidos, económica, de salud y educación, por lo general se tiene pocas posibilidades de acceder a una educación de calidad y escaso acceso a la producción cultural.

Sin embargo, de acuerdo a los datos obtenidos a través de esta investigación, el hecho de ser jóvenes que viven en condiciones de deprivación, ya sea económica, social o cultural, nos permite refutar lo planteado por Medina, quien plantea que “el contexto de deprivación socioeconómica contribuye a generar una autoestima negativa de sí mismos, donde en muchos casos durante todo su desarrollo se les han resaltado los aspectos negativos por sobre los positivos” (Medina:op.cit:11) ésto no es el caso de los jóvenes entrevistados, ya que en sus planteamientos, ninguno menciona y/o resalta aspectos negativos de su personalidad por sobre aspectos positivos, sino más bien existe una conformidad con su cuerpo, así como también de su personalidad.

Finalmente, cabe mencionar que la gran mayoría de estos jóvenes expresan bastante hostilidad al referirse a aspectos más íntimos, tanto de su vida como de su personalidad, resaltando con mayor facilidad el hecho de surgir y ser alguien en la vida que referirse específicamente a su físico, lo que en cierto modo se puede deber a que en general estos jóvenes no desarrollan mucha capacidad de autocrítica u observación tanto de su entorno como de su autoimagen. sino más bien existe un rasgo característico de todos ellos, que es la conformidad con lo existente sin mayores cuestionamientos.

## 2. REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DE FAMILIA

En este punto se busca comprender las representaciones sociales de jóvenes urbano populares, tomando como referencia la familia de origen.

La familia, como institución básica en nuestra sociedad, ha sufrido grandes transformaciones a lo largo de las diferentes épocas, adecuándose a cada realidad y a las diferentes sociedades en la que se encuentra inserta. Hablar de familia entonces, es entender el contexto en el que se sitúa, debido a que todos los componentes de la sociedad influyen en el concepto que sus miembros se forman. Específicamente, nos referimos al concepto de familia que construyen los jóvenes que pertenecen a sectores urbano populares.

En primer lugar, es importante considerar a la familia como la primera instancia de socialización, donde las personas dan sus primeros pasos para convertirse en un ser social con características propias de la sociedad a la que pertenecen. En este sentido, los jóvenes consideran que la familia es quién proporciona los primeros valores y enseñanzas, y los primeros elementos necesarios que les permitirán ser parte de la sociedad. Estos planteamientos, nos permiten reforzar el trabajo elaborado por Asún citado anteriormente, respecto a la familia, quién hace referencia a una perspectiva holística de ésta, planteando que los procesos individuales, familiares y socioculturales están conectados de manera interdependiente y multicausales, influyéndose dinámicamente y permanentemente. Esto nos permite afirmar que hasta nuestros días la familia constituye un sistema social en permanente cambio. Sin embargo como plantea Quintero (op.cit) lo que diferencia a la familia de otros sistemas sociales, son sus funciones

esenciales, la calidad e intensidad de las relaciones y la naturaleza de sus sentimientos.

***“... te dan la vida, te enseñan cosas para uno saber comportarse con los demás... te ayudan en todo...”.***  
***(Joven Inserto en el Mundo Laboral, 17 años, San Joaquín)***

***“Es lo más valioso que tenemos como país, me dan valores importantes como el respeto, el cariño hacia los demás...”.*** ***(Joven Discapacitado, 23 años, Lo Espejo)***

Este primer acercamiento al concepto de familia, se refiere entonces, a familia como una instancia de formación y preparación. Este planteamiento, coincide con lo señalado por Asún (op.cit), quién hace referencia a cuatro dimensiones que existen al interior de la familia, siendo una de éstas, la referida a *familia y enlace con la sociedad*, es decir, los valores, normas y creencias que la familia proporciona a sus miembros por medio de la socialización, con el objetivo de que sus miembros se relacionen con el medio social.

***“Para mí la familia es la base para cualquier persona, ya que a uno en la familia aprende valores, te dicen las cosas que tení que hacer pa’ desarrollarte afuera con otra gente... es como la base de la sociedad...”*** ***(Joven Fuera del Sistema Escolar, 19 años, San Joaquín)***

***“... es lo más importante en la vida por que allí uno aprende a ser persona... uno aprende desde comer***

***hasta valores... te aconsejan como comportarse.”(Joven Participa en Organización, 16 años, Cerro Navia)***

Un segundo enfoque que nos acerca a la definición de familia, es aquella que se reitera con mayor frecuencia entre los jóvenes entrevistados, y se refiere a familia como fuente de apoyo, compañía, unión y pilar fundamental en la vida de toda persona, es decir, se considera al espacio familiar como medio de contención, gratificación emocional, espacio en el que pueden expresar sus emociones libremente y mostrarse como verdaderamente son (virtudes y defectos).

Los jóvenes ven a la familia como un espacio de crecimiento personal, a través del establecimiento de lazos afectivos para resolver cualquier conflicto personal, encontrando en ella la posibilidad de recibir comprensión y orientación. Lo anteriormente descrito nos lleva a relacionar esto con lo planteado por Van Dorp (op.cit) quien menciona que la supervivencia de la familia en el tiempo, tiene que ver con las funciones que sólo ésta desarrolla de manera adecuada. Una de éstas es el espacio que brinda a sus miembros como fuente de gratificación emocional, lo que coincide con lo planteado por Muñoz (op.cit) quien atribuye la importancia de ésta como refugio emocional de las tensiones de una realidad racional, impersonal y opresiva. Podemos decir entonces, que en la medida en que los jóvenes sientan que reciben gratificaciones emocionales al interior de su familia, incide en la representación del concepto que tengan de ésta.

***“Es hablar en el sentido de que... estai unido con ellos, salí junto con ellos, vas a todas partes con ellos... para mí eso es la familia, que sean todos unidos...” (Joven Discapacitada, 24 años, Lo Espejo)***

***“...es como la pata de la mesa, te tienen que apoyar en momentos de debilidad.”(Joven Cesante, 23 años, Cerro Navia)***

Esta concepción de familia, se ve directamente influenciada por las historias y experiencias que ha vivido cada joven, es decir, las representaciones sociales que tienen respecto de su familia de origen, va a depender de los sucesos que han experimentado, siendo éstos determinantes en la manera en que ellos la proyectan.

En este sentido, algunos jóvenes consideran que su familia de origen no responde a sus necesidades afectivas. no tienen sentido de pertenencia con ellos, por lo tanto, la visión hacia ella. específicamente la importancia que le atribuyen y el concepto que tienen. muchas veces resulta negativo. Sin embargo, en su proyecto de vida familiar, construyen un concepto contrario al de su propia experiencia de vida familiar de origen.

***“... mí familia desde chica no ha sido importante, nos hemos criado en hogares y después hemos pasado por varios centros, aparte pasábamos en la calle... desde chica hemos tenido los papeles manchaos (...) y yo cacho que si hubiésemos tenía una familia, no estaríamos metía (...) yo espero que la familia que yo forme este en las buenas y en las malas, nos cuidemos todos y que nunca nos vamos a separar” (Joven Infractora de Ley, 16 años, Cerro Navia)***

***“Mi familia es mi hijo y mi esposo, pero la familia de origen no es importante, por que nunca estuve con***

***ellos, me dejaron en hogares vota'... y ahora yo quiero que lo que debe significar mi familia, si me importa"***  
***(Joven Madre Adolescente, 20 años, Cerro Navia)***

Por otro lado, encontramos que la mayoría de los jóvenes desean replicar el modelo o dinámica de su familia de origen en la formación de su futura familia, lo que nos muestra que no todos los jóvenes de sectores urbanos populares han tenido experiencias familiares negativas durante el transcurso de su vida, sino que más bien, las experiencias anteriormente descritas, corresponden a una minoría entre los jóvenes entrevistados.

***"Mi familia es como una familia italiana, vivimos doce en la casa y cuando estoy mal están conmigo, tenemos importantes conversaciones, me hacen crecer... para mi la familia debería ser la unión perfecta para generar amor y valores (...) y yo quiero que mi familia sea igual a la que tengo po' "******(Joven Educación Superior, 22 años, Cerro Navia)***

En este sentido, familia para los jóvenes, se relaciona exclusivamente con la construcción de relaciones sociales profundas, de apoyo mutuo, entendimiento, comprensión y espacio en que descargan emociones, antes que en cualquier otro espacio social, mas allá de verla como un espacio en el que predomina la entrega de afecto a través de bienes materiales.

***"A veces la gente se equivoca y piensan que comprándole unas zapatillas de 50 lucas a su hijo vale más que decirle te quiero... por ejemplo a mi siempre me dieron lo que yo quería, pero nunca un te quiero o feliz***

***cumpleaños y eso es más importante” (Joven en  
Proceso de Rehabilitación, 23 años, Cerro Navia)***

Los procesos por los que han debido pasar algunos jóvenes, han afectado la visión que tenían respecto a la familia, y más aún la relación que tienen con su familia de origen. Nos referimos a jóvenes con determinadas características que de una u otra manera destacan en el común de sus pares, por encontrarse en situaciones que no son propias de su edad como, por ejemplo, padres y madres adolescentes, jóvenes que se encuentran en proceso de rehabilitación e infractores de ley, produciéndose un quiebre en la representación social que se construyen de familia, este quiebre repercute en la valoración que los jóvenes le atribuyen a ese grupo primario.

Los padres y madres adolescentes, valorizan aún más la función de la familia, y en especial el rol de los padres al interior de ella.

***“... ahora le tome el peso que era una familia, tener un hijo ahora soy más responsable con mi mamá, trato de hacer que no se enoje mucho, y ahora hasta trabajo (...) Y cuando fui papá me hizo darme cuenta que no sólo pedir, también la familia era dar... antes no le decía mamá “yo te quiero yo te amo” y ahora converso y la abrazo” (Joven Padre Adolescente, 18 años, San Joaquín)***

En el caso de los jóvenes que se encuentran en proceso de rehabilitación, su concepción de familia cambia positivamente, ya que en la mayoría de los casos, los conflictos familiares son los que han impulsado a consumir, sin embargo, destacan el constante apoyo y preocupación

manifestado por su familia durante este proceso, llevándolos a considerarlos parte primordial y fundamental en su desarrollo.

***“... antes no había comunicación, mi casa era como un infierno, yo recuerdo que desde chico sufrí, por ese motivo que caí en la droga... mi papá le pegaba a mi mamá (...) de repente yo me metía y me pegaba con los cordones de la plancha, y ahora desde que entre al centro estamos unidos, por que me acompañan a la iglesia y hasta comimos todos juntos... ahora mi familia es algo valioso, aunque me hayan tratado mal, donde cambié ellos empezaron a estar más unidos, mi papá no toma y puedo estar tranquilo en la casa...” (Joven Proceso de Rehabilitación, 23 años, Cerro Navia)***

Por último, en este contexto de cambio en la mirada acerca de la valoración de la familia, encontramos a los jóvenes infractores de ley, en la mayoría de los casos se manifiesta la lejanía y falta de apoyo, tanto en el plano material como espiritual, llevándolos a abandonar el hogar y vivenciar una socialización callejera. Sin embargo, cuando estos vivencian momentos de crisis, como la privación de la libertad, su familia constituyó el pilar de apoyo fundamental y acompañamiento para superar esa etapa, transformando no sólo su concepción de familia, sino que también su actitud y proyección de vida.

***“Mi familia era súper lejana a mí, me cargaba estar en la casa, me recriminaban de las cosas que hacía, hasta me negaban el cariño y pa’ qué quedarse en la casa y me fui y tu cachái que hay que vivir de algo y en la calle lo más***

***fácil es robar... pero cuando caí preso, nunca me dejaron de ir a ver y ahora no puedo vivir sin ellos, sin ellos uno no es nada y hasta he cambiado mi vida... yo cambio por ellos” (Joven Infractor de Ley, 19 años, San Joaquín)***

Los jóvenes establecen relaciones de confianza al interior de la familia, relaciones que en algunos casos se ven afectadas por desestructuración del subsistema parental, motivos económicos que impulsan a que los miembros de la familia se incorporen de manera inesperada al mundo laboral, modificando el establecimiento de lazos de confianza, comunicación entre los miembros, entre otros.

A partir de lo anterior, los jóvenes se encuentran cada vez más cercanos a la figura materna, con quién establecen lazos de confianza y apoyo incondicional al manifestar que la preocupación materna hacia ellos es mayor en comparación al resto de los integrantes de la familia. ésto se debe, además, a la ausencia de la figura paterna.

***“... mi mamá siempre me dice las cuestiones ‘Nacho tení que estudiar’ igual como que me siento culpable (...) sí igual mi mamá me dice cuando igual yo tengo problemas le cuento lo que me pasa, mi mamá cuando yo llego así medio bajoneado, igual me pregunta que me pasa, igual conversamos las cosas, con mi mamá como que hay un lazo fuerte” (Joven Fuera del Sistema Escolar 16 años, Cerro Navia)***

Un aspecto importante de destacar, es que muchos de los jóvenes que sienten más cercana a la madre, pertenecen a familias monoparentales, lo que ha dificultado el establecimiento de relaciones de confianza con su padre.

***“... mí papá se separo con mi mamá (...) no me interesa por que él nos dejo votados... más encima que tomaba todos los días y llegaba a pegarle a mí mamá, con mi mamá ahora somos bien unidos desde siempre se preocupa por mí... a mí mamá la quiero caleta” (Joven Inserto en el Sistema Escolar, 16 años, Cerro Navia)***

En el caso de los jóvenes que se sienten abandonados, buscan en su grupo de amigos una figura paterna, tal como plantea Asún (op.cit) quien se refiere a lo común que resulta que el joven en vez de buscar a un padre que ejerza como tal, buscan esta figura en alguien que actúe como “un lolo más”, más flexible, que no establezca normas, pero que suple de alguna forma la ausencia de la imagen paterna.

Esto se refiere a que la ausencia de la figura paterna en los jóvenes no es indiferente en su desarrollo, por ésto buscan reemplazar esta figura con alguien que se adecue a su estilo de vida, encontrándola en un espacio tan cercano como el grupo de pares, lo que nos hace suponer que la concepción de familia para estos jóvenes corresponde a una estructura familiar nuclear (padres e hijos), ya que la ausencia de uno de los padres, se intenta reemplazar en otros espacios de interacción.

***“... mis amigos son mi familia, en el ‘Taza’ confío caleta, donde es mayor que yo es como mi papá, en él encuentro lo que un padre debería tener, está en las buenas y en las malas... mis amigos son mis hermanos, ahora que mi mamá está presa y yo no me puedo mover desde que me dieron el balazo” (Joven Discapacitado, 22 años, San Joaquín)***

En segundo lugar, encontramos aquellos jóvenes que sienten más cercanos al hermano/a mayor, con ellos establecen relaciones de confianza, lo que se debe a la ausencia de los padres por motivos laborales, por esto en muchos casos es el hermano mayor quién debe asumir el cuidado de sus hermanos menores. situación que contribuye a fortalecer y/o estrechar los lazos afectivos y de confianza en el subsistema fraternal, ya que, de acuerdo a lo planteado por Quintero (op.cit) es aquí donde se desarrollan y adquieren relaciones de aprendizaje donde pueden negociar, cooperar y compartir de manera recíproca.

***“... de mi hermano mayor me siento más cercano, yo perdí a mi viejo a los 6 años y mi mamá tuvo que ponerse a trabajar todo el día... y veo a mi hermano como un papá... él es el que me para los carros” (Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

Finalmente, nos podemos dar cuenta que los jóvenes de hoy le asignan sentido e importancia a la familia. lo que se contrarresta con lo que plantean algunos autores. que establecen que en la actualidad los jóvenes no asignan gran importancia a la familia como fuente de consenso y amor, se cuestionan el sentido que posee la pertenencia al núcleo familiar. Sino

que por el contrario nos referimos a jóvenes que requieren del apoyo y preocupación de su familia, proyectando su propia familia sobre la base de valores que sólo en esta instancia son entregados, buscan reproducir las experiencias positivas, cambiar y mejorar las negativas.

La representación social de los jóvenes de sectores urbano populares, con relación a la familia, se refiere a una institución que transmite valores, pautas de comportamiento, creencias que estarán determinados por el contexto sociocultural en el que se encuentran, y que los preparará para formar parte de la sociedad; tiene un rol socio-afectivo y educativo, más allá de la satisfacción de necesidades materiales. El ideal de familia, es aquella que permanece unida. brinda apoyo en situaciones difíciles, comparten momentos buenos y malos y es quién orienta a sus miembros en su desarrollo

Esta definición que se plantean, es similar para todos los jóvenes entrevistados, independiente de las historias de vida de cada uno, lo que nos lleva a suponer que la familia sigue teniendo relevancia en el transcurso del tiempo en el mundo juvenil, y no existe ninguna otra institución que la reemplace, sino más bien instituciones que la complementan.

## REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DEL GRUPO DE PARES.

Para comenzar el análisis de esta variable, es necesario mencionar algunos elementos teóricos que serán sustentados y/o refutados a través de los datos obtenidos de los jóvenes entrevistados.

El grupo de pares constituye uno de los agentes de socialización primario, el cuál alcanza su mayor expresión durante el período de adolescencia y/o juventud, pues en esta etapa la popularidad se convierte en el propósito más importante para los jóvenes, ya que la internalización y expresión de valores compartidos contribuye a la aceptación del individuo, tal como ya se señaló en el marco teórico.

El período de juventud constituye una etapa de constantes cambios, donde los jóvenes buscan nuevos referentes sociales que contribuyan a la conformación de su identidad. Uno de estos referentes más próximos en la vida de éstos, es el grupo de pares. el que puede estar formado a partir de un grupo de amigos del barrio, de la escuela, del trabajo, entre otros. El pertenecer a este grupo, pasa a tener un valor fundamental para los jóvenes, donde lo importante de ésta relación es un nuevo status que adquiere el joven, ya no está en una posición inferior como en su familia, sino que está en una relación de igualdad con sus pares. Esta relación permite que sus horizontes de acción se amplíen debido a que pueden expresar más libremente los juicios, su espíritu crítico y, además, hacer elecciones personales. (op.cit).

Por otro lado, los grupos de pares tienen determinadas características, reglas internas, costumbres que les son propias, hasta algún lenguaje diferente y particular (op.cit)

En primer lugar, se establecerán algunas diferencias entre los jóvenes, en torno a la conformación de su grupo de pares, ya que tienen diversas formas de conformación, ya sea de su barrio, fuera de él o de un entorno más formal como es la escuela, universidad, etc.

***“Mis amigos mis vecinos, cabros de la población... somos como hermanos y son de la misma edad que yo” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 17 años, San Joaquín)***

***“Me junto con cabros de todas las edades con hombres y mujeres de la población... nunca me han dejado tirado” (Joven Discapacitado, 23 años, Lo Espejo)***

Como vemos en las citas anteriores, éstos jóvenes centran su grupo en el barrio, ya que ésta es la instancia más cercana y directa donde los jóvenes pueden comenzar una primera aproximación a la conformación de su grupo de amigos, por que es con estos jóvenes que comparten un espacio geográfico determinado que los identifica y les facilita su relación entre ellos.

Así también, dentro del mismo contexto del barrio, existen jóvenes que no establecen su relación de amistad en un grupo más amplio, sino más bien priorizan un grupo social más reducido con los cuáles establecen relaciones más íntimas y de confianza plena. a diferencia de lo que sucedería en grupos más amplios.

***“Es de mí mismo sector, pero amigo hay uno solo es el único que siento amigo” (Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

***“Mi amigo es de cerca de mi casa los demás son conocidos y tengo un solo amigo que siempre va a estar conmigo” (Joven Inserto en el Sistema Escolar, 16 años, Cerro Navia)***

Por otro lado, existen jóvenes que también establecen y conforman su grupo de amigos a partir de instancias más formales y/o institucionales, como la escuela, universidad, centro de rehabilitación, etc.

***“Mis amigas son unas compañeras... desde primero medio y son todas de 17 años” (Joven Inserta en el Sistema Escolar, 18 años, Cerro Navia)***

***“Sólo me junto con compañeros de la universidad... con ellos he vivido un proceso... donde te dan ene fuerza” (Joven Inserto en la Educación Superior, 23 años, San Joaquín)***

Estos jóvenes dan cuenta que el establecimiento de relaciones de amistad con sus pares, se ha centrado en espacios más formales y/o institucionales donde se desenvuelven, tales como: el colegio o la universidad, ya que son jóvenes con características y opciones similares, quienes tienen temas y actividades a desarrollar en común, facilitando una mayor cercanía y prioridad en cuanto a tiempo de convivencia.

Se presenta una estrecha relación con lo planteado en el marco teórico acerca de Identidad, ya que los jóvenes forman su grupo de pares fundamentalmente en espacios donde se desenvuelven en forma continua y permanente, como se señaló anteriormente, no es sólo el barrio, sino que en la medida que el joven interactúa en otros contextos amplía su círculo de relaciones de amistad, y se priorizan mayores elementos identitarios que les permite tener una relación más fluida con refuerzo de mayores lazos de confianza al estar viviendo experiencias similares. (op.cit)

***“Mis mejores amigos son del colegio, conversamos todo lo que nos pasa... hemos vivido un proceso ya que somos compañeros desde sexto básico y prefiero estar con ellos que con otros cabros” (Joven Inserta en el Sistema Escolar, 16 años, San Joaquín)***

Una visión bastante particular es la planteada por los jóvenes en proceso de rehabilitación, ya que al hablar de su grupo de pares, ellos hacen referencia a grupos de amigos diferentes a los cuáles han pertenecido, por el hecho de estar marcados por su experiencia de vida en el consumo de drogas (los amigos antes y después del consumo)

***“En el centro de rehabilitación... ellos son mis amigos, porque aquí cuando se tiene un problema aquí se aconseja es como hermanos y como familia... en cambio con mis amigos de antes hablábamos de puras peleas y cuando teníamos problemas nos refugiábamos en la droga... te acogían pero con drogas y alcohol... eso me servía para olvidar” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 23 años, Cerro Navia)***

***“... antiguamente yo me juntaba con unos locos que yo llamaba amigos en la vola... y lucidos no compartíamos, ahora mis amigos son los de aquí de la casa de acogida” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 20 años, Lo Espejo)***

En estos planteamientos, los jóvenes responsabilizan, en cierto modo, a sus amigos en su incidencia en el consumo de drogas, a quienes sienten como un factor que influye de manera negativa en la superación de su adicción. Esto marca una etapa en la valoración de la amistad y la búsqueda de un nuevo grupo con sentido de apoyo y acompañamiento, de relaciones más profundas a las cuáles no estaban acostumbrados durante su proceso de consumo. buscando de esta forma la conformación de nuevos grupos de amigos. con quienes comparten las mismas experiencias de vida y el mismo proceso de “superación”, transformándose el grupo de pares en una estrategia válida y confiable que incidiría de manera positiva en su proceso de rehabilitación.

***“Ahora puedo estar más tranquilo... soy feliz ahora sin drogarme... ahora puro yogurt y con mis amigos de antes no encontré refugio... ahora me ven y me quedan mirando estoy más tranquilo y el mundo es más feliz así” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 20 años, Lo Espejo)***

A partir de esta experiencia, los jóvenes van modificando su representación y valoración del grupo de pares en sus vidas. desde el plano relacional y personal, ya que si bien en un primer momento ven a su grupo de amigos como una instancia para compartir durante su tiempo libre, sin

mayor desarrollo de lazos de confianza e identidad con ellos, pero al iniciar el proceso de rehabilitación voluntariamente, comienzan un cuestionamiento, de lo qué significa realmente la amistad y cómo ha incidido en su consumo, y a partir de ese momento comienzan un replanteamiento de sus vidas, y de su grupo de amigos.

Por otro lado, nos encontramos con otras representaciones sociales, acerca de los grupos de pares que son válidas de mencionar, como es el caso de jóvenes infractores de ley, que al igual que los jóvenes en proceso de rehabilitación se diferencian de los demás jóvenes, producto de su experiencia particular de vida, se marca un antes y después en todo lo vivido.

***“Cuando estuve preso te dejan votao, los amigos se olvidan que también puedes tener problemas” (Joven Infractor de Ley, 19 años, San Joaquín)***

De acuerdo a esto, los jóvenes hacen referencia a un quiebre en su vida acerca de aquellos que consideraban sus amigos, ya que en situaciones de crisis y problemas logran visualizar y determinar el significado y valor que le otorgan a sus pares, validan el hecho de que aquellos que han sido sus mejores amigos, son quienes han estado presente en momentos difíciles, tales como la privación de su libertad o superación del consumo de drogas

***“Para mí los amigos son valiosos, pero los que nunca me dejaron tirao... me iban a ver, me mandaban comida, cigarros... hemos quemado etapas de estar***

***preso juntos” (Joven Infractor de Ley, 16 años, Cerro Navia)***

En relación al tema de la valoración del grupo de pares y la pertenencia de éstos a su grupo, podemos decir que el grupo que conforman éstos jóvenes lo visualizan más que un espacio de recreación y esparcimiento, donde las relaciones son superficiales y sin mayor profundidad en los lazos establecidos, sino que valoran la amistad como un espacio de confianza y entrega a sus amigos, donde sienten el apoyo y presencia de éstos en todo momento, visualizan la amistad como un proceso de mutua entrega, la cuál, según lo planteado por los jóvenes, no sólo se centra en la amistad establecida en el barrio, sino que también en otros contextos de interacción.

***“Son importantes mis amigos para compartir, que te vengas a ver a la casa, se preocupen de las cosas que te pasan... son mi compañía” (Joven Fuera del Sistema Escolar, 19 años, San Joaquín)***

***“Ellos siempre están en la buenas y en las malas, me aguantan los enojos cuando estoy enfermo, me van a ver... yo los necesito porque me dan cariño y me aceptan como soy” (Joven Discapacitado, 23 años, Lo Espejo)***

***“Si no fuera por mis amigos estaría metido en cualquier cosa, porque nosotros siempre nos decimos si alguno anda en algo malo...” (Joven Inserta en el Sistema Escolar, 17 años, Lo Espejo)***

En este mismo sentido, los jóvenes manifiestan diferentes formas de expresar confianza en su grupo de pares que se relaciona con el apoyo mutuo, donde la capacidad de escuchar juega un papel fundamental, pues les permitirá expresar sus puntos de vista frente a sus pares sin mayores problemas, constituyéndose la opinión de sus amigos en una expresión válida a considerar para tomar decisiones y cambiar actitudes respecto de sus acciones y/o comportamientos

***“Sí, existe confianza en las cosas que hacemos, en decirnos las cosas, igual corregirnos” (Joven Fuera del Sistema Escolar, 16 años, Cerro Navia)***

***“... tenemos confianza en el sentido que nos podemos mandar a la chucha y no nos vamos a enojar” (Joven, Universitario, 22 años, Lo Espejo)***

Para los jóvenes, tanto la familia como el grupo de amigos son vistos como un espacio válido para el establecimiento de lazos de amistad con cualquiera de sus miembros. En el caso de la familia ésta relación se genera especialmente con la figura materna, ellos consideran que la familia es el “único” grupo en el que se puede confiar y que no los traicionaría.

***“... mi mejor amiga es mi mamá, mi compañera viene siendo mi segunda mejor amiga” (Joven Madre Adolescente, 17 años, Lo Espejo)***

***“... mi mamá es una gran amiga, o sea yo creo que nunca me va a fallar, nunca vamos a pelear por un***

***hombre” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 24 años, San Joaquín)***

***“... en cambio mi familia me apoya y me respeta y esos son amigos y nunca me van a dejar, yo les cuento todo a ellos, no andan contando tus cosas y te aconsejan” (Joven Inserto Mundo Laboral, 16 años, Lo espejo)***

Así también se nos presentan jóvenes que establecen un mayor lazo y expresión de confianza con su grupo de pares antes que con su familia, ello lo atribuyen a la existencia de relaciones deterioradas en el núcleo familiar que afectan directamente la confianza que cada miembro pueda tener en el otro.

***“... porque a veces uno confía más en los amigos que en los papas, a veces en la familia no es tan buena como los amigos, la familia a uno le puede fallar y yo creo que duele más que te falle un amigo” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 17 años, Lo Espejo)***

De acuerdo a esto, podemos ver que el grupo de pares adquiere mayor importancia que la propia familia, lo que se puede deber a la búsqueda de un espacio de acogida y comprensión que la familia no asume, debido a los constantes problemas que existen al interior de ésta.

***“Para mí la amistad es respeto, comprensión, apoyo porque sin amigos no te puedes desarrollar a tu edad...” (Joven Inserto Organización Social, 16 años, San Joaquín)***

***“Yo creo que son los que están siempre con uno, los que si estoy mal te ayudan y si estoy bien igual, están contigo, yo creo que esos son los amigos...” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 16 años, Lo Espejo)***

Los jóvenes no mencionan grupos de pares de gran tamaño, sino más bien reducidos, ya que son capaces de diferenciar entre lo que es la amistad y quienes son realmente sus amigos, es decir, aquellos que cumplen con las definiciones que ellos mismos plantean.

Finalmente, podemos señalar, de acuerdo a lo planteado, que el grupo de pares es uno de los elementos que inciden en la conformación de su identidad, donde se da sentido y valor a la amistad como una red social válida de soporte y acogida frente a los acontecimientos de su vida cotidiana. En definitiva, los jóvenes de sectores urbano populares definen la amistad y/o amigos, como un espacio incondicional de apoyo, de respeto mutuo y fundamental en su proceso de desarrollo.

#### 4. REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DEL BARRIO.

A continuación, se hará referencia a las representaciones sociales de los jóvenes urbano populares acerca de su barrio/comunidad. En primer lugar, podemos afirmar que la opinión que los jóvenes entrevistados tienen acerca de su barrio, es positiva y se sienten conforme con él, esto lo atribuyen a diversas causas, una de ellas corresponde a que, en su mayoría, los jóvenes han nacido y se han criado en el barrio.

***“Si po’ yo soy nacido y criado acá, me gusta Lo Espejo, mi población porque es gente de trabajo” (Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

***“Sí, me gusta de los 16 años, toda mi vida he vivido aquí, estoy acostumbrada, donde siempre he estado aquí, yo creo que me quieren y yo los quiero, no tengo atao” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 16 años, San Joaquín)***

Como podemos ver, esta opinión positiva que los jóvenes tienen de su barrio, se relaciona con el tiempo de permanencia y conocimiento del entorno, lo que significa que han desarrollado y han experimentado sus primeras instancias de socialización extrafamiliar en él, estableciendo vínculos que los arraigan y los une a éste.

Otro factor que incide en esta opinión positiva, tiene que ver con que consideran su barrio como un lugar tranquilo y seguro. donde pueden vivir y desarrollarse plenamente sin preocupaciones. Este fundamento se debe a

la comparación que realizan con otros barrios cercanos donde existe delincuencia y drogadicción.

***“... porque conozco a la gente, y uno a veces llega a otra parte y tiene que andar con cuidado” (Joven Cesante, 18 años, Lo Espejo)***

***“Sí, igual me gusta no es tan peligroso como en otras partes, porque igual un amigo vive en la Sara Gajardo, igual es como harto tráfico, tú pasai y hay locos comprando en la esquina tu vei fumando pasta” (Joven Fuera del Sistema Escolar, 16 años, Cerro Navia)***

***“... yo vivo hace 18 años, sí me gusta el barrio, porque pa’ otro lado es peludo” (Joven Fuera del sistema Escolar, 18 años, Lo Espejo)***

Los jóvenes visualizan que su barrio es tranquilo y seguro, asociándolo a un lugar y espacio adecuado para vivir, con ausencia de delincuencia, consumo y tráfico de drogas.

Por otro lado, existen un número de jóvenes entrevistados que tienen una opinión negativa de su barrio, asociándolos a barrios inseguros con gran presencia de consumo y tráfico de drogas. delincuencia, falta de mantención de higiene y aseo en las calles. y finalmente escasa relación o relaciones superficiales con los vecinos.

***“Sabís que no me gusta el barrio, yo lo paso encerrada, hay mucha gente copuchenta que viven pendiente de las cosas que uno hace... la gente de abajo del block pasa puro gritando y se escucha todo” (Joven Fuera de del Sistema Escolar, 19 años, Cerro Navia)***

***“No me gusta, porque la gente es cochina, hay tarros de basura, botan la basura afuera de la calle... me carga” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 24 años, San Joaquín)***

***“...no me gusta el barrio, mucha droga y delincuencia, no hay orden, y en cualquier momento se agarran a tiroteo” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 16 años, San Joaquín)***

Con relación a estos planteamientos negativos, existen otros jóvenes que tienen una opinión más crítica, asociado a factores estructurales de la sociedad, como infraestructura habitacional, escasa locomoción, entre otras, que afectan la calidad y confort de su vida.

***“El entorno no me gusta, porque la locomoción es mala, hay una sola micro que pasa por afuera de mí casa, y tengo que caminar mucho y es peligroso” (Joven Educación Superior, 22 años, Lo espejo)***

***“... no me gusta el barrio, porque es ghetto, o sea vivimos en medio de laberintos, las casas mal***

***edificadas, una caja de fósforo, donde hay no sé po' viven hartas familias, donde no tení privacidad, o sea son casas que las construyó Pinochet, y por eso quiero estudiar” (Joven Participa Organización Social, 18 años, Lo Espejo)***

Los jóvenes le atribuyen gran importancia al espacio físico donde viven, ya que su entorno local es esencial para su desarrollo y bienestar, permitiéndonos afirmar que existe conciencia en los jóvenes respecto de las condiciones del espacio social inmediato donde viven, lo que hace que algunos de ellos frente a estas condiciones, no proyectan su familia en el barrio de residencia actual.

A partir de lo anterior, el barrio constituye un factor que incide fuertemente en la conformación de la identidad social que se relaciona con la manera en que los individuos se forman una visión idealizada acerca de ellos mismos y su proyección en el futuro (op.cit), ya que, al no sentirse parte de su barrio sus proyecciones tanto individuales como familiares las externalizan hacia otros contextos fuera del espacio local donde han crecido.

***“... porque pienso más adelante formar una familia, tener algo más estable, pucha sería penca, no sé po' que a mis cabros chicos, pucha a las ocho éntrate que te puede pasar algo” (Joven Cesante, 22 años, Lo Espejo)***

Con relación a las representaciones sociales de los jóvenes sobre su barrio, encontramos dos visiones opuestas de su entorno, una de ellas es la visión negativa, ya que el hecho de vivir en situación de pobreza no les ha permitido tener la posibilidad de cambiarse a un lugar que consideren adecuado para su desarrollo, y se han visto obligados a permanecer en su barrio de residencia.

Por otro lado, se destacan aspectos positivos, a pesar de la estigmatización negativa que la sociedad le otorga a los sectores urbano populares por el hecho de estar asociados a problemáticas como la drogadicción, delincuencia, entre otros, afectando especialmente a los jóvenes, ya que esta estigmatización incide en su integración y relación con el contexto global. El ser jóvenes de sectores urbano populares, los hace cargar con un conjunto de estigmatizaciones, que se atribuyen a éstos por ser provenientes de estos sectores, debiendo ser no lo que quieren ser, sino lo que deben ser, coincidiendo esto último con lo planteado por Duarte (op.cit ). Por lo tanto, el ser joven urbano popular constituye un nuevo nivel de exclusión, como se plantea en el marco teórico. acerca de mundo juvenil en sectores populares, se es joven y pobre al mismo tiempo, ya que como lo grafica Dávila, “la juventud urbano popular deambula entre la resolución de necesidades concretas y prácticas, intenta respuestas en vistas a la configuración de un proyecto de vida que les permita acceder a bienes y beneficios que la sociedad ofrece para algunos” (op.cit:58)

Otro aspecto a analizar en este capítulo, está relacionado con la pertenencia que los jóvenes sienten con su barrio- comunidad. Respecto a ello, también encontramos dos visiones opuestas y factores que afectan en esta pertenencia, relacionados con las opiniones positivas y negativas de su barrio. Por un lado, las opiniones negativas inciden en el grado y sentido de

pertenencia que los jóvenes tienen por su barrio, ya que a muchos al no agradecerles, no se sienten parte e identificados con él.

***“... y yo no me siento parte del barrio, ya que yo siento que el barrio nos lleva a consumir droga y yo consumía con los cabros y ahora están peor” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 16 años, San Joaquín)***

Entre los factores que más inciden en la pertenencia o no pertenencia al barrio, se encuentra la relación con los vecinos. En este sentido, la minoría de los jóvenes entrevistados señalan no tener ningún tipo de relación con sus vecinos, incidiendo esto en su pertenencia con el barrio, ya que sienten que no hay ningún tipo de lazo afectivo con su comunidad, construyendo estos lazos fuera de su barrio

***“No, como te digo... aparte que yo no salgo para afuera, salgo con mis amigos de afuera y no me junto con la gente de aquí” (Joven Discapacitada, 24 años, Lo Espejo)***

Lo contrario sucede con la mayoría de los jóvenes entrevistados, ya que muchos de ellos señalan que se sienten parte de su barrio, esto lo atribuyen a los lazos y espacios de convivencia permanente con la comunidad, a través de actividades o conversaciones cotidianas con sus vecinos que hacen que éstos tengan un sentimiento de identidad con su comunidad.

***“Me siento parte del barrio, porque he visto gente creciendo y que quiere tirar pa’ arriba, me siento parte del barrio cuando hay una celebración o campeonato de***

***deporte, ahí me siento parte, porque ahí participan todos los vecinos... con gente de esfuerzo” (Joven infractor de ley, 24 años, Lo Espejo)***

***“Yo me siento parte del barrio, le tengo harto cariño a la gente, porque yo cuando estaba enfermo... en la comunidad fueron solidarios, porque cuando a mí me paso lo del tumor me ayudaron, hicieron hartos eventos para financiar la quimioterapia... hay preocupación y me siento bien aquí” (Joven Discapacitado, 19 años, Cerro Navia)***

***“El ambiente aquí en La Legua... aquí tengo a todos mis amigos y mi familia, es importante, porque aquí tengo todo mi pasado y presente y mi futuro, tengo todo aquí, sino estaría triste” (Joven Discapacitado, 22 años, San Joaquín)***

En este sentido, los jóvenes que tienen una fuerte pertenencia con su barrio, han desarrollado una identidad con su comunidad que los une fuertemente a ella. Esto se relaciona con lo planteado por Touraine (op.cit), quién plantea que los jóvenes a pesar de su marginalidad y exclusión configuran un espacio y sitios para ellos, ya que el mundo social extrafamiliar (barrio, grupo de pares, etc.) constituyen instancias colectivas, donde vivencian y protagonizan distintas situaciones que contribuyen a la generación de pertenencia e identidad entre los jóvenes. lo que los lleva a constituir espacios colectivos, donde pueden satisfacer ciertas necesidades, motivaciones e intereses más o menos comunes.

Lo anterior no debe dejar de lado la heterogeneidad que existe al interior de una determinada cultura, en este caso la cultura juvenil popular urbana, reconociendo que esta diversidad genera una mejor socialización, desarrollo personal, establecimiento de relaciones de cooperación y solidaridad.

En cuanto a la utilización de los espacios públicos, encontramos una diversidad de opiniones en los jóvenes entrevistados, ya que hay jóvenes que señalan la inexistencia de espacios públicos en sus barrios o que estos espacios se encuentran deteriorados, o si existen, estos no los utilizan debido a que consideran que son peligrosos. producto de la delincuencia, o por que sirven de junta para el consumo de droga.

***“En las plazas donde vivo yo hay mucha delincuencia, en la plaza asaltan mucho ahora y una vez se violaron a una niña en la noche y ahora no me gusta el ambiente” (Joven Padre, 18 años, San Joaquín)***

Por otro lado, encontramos jóvenes que señalan utilizar los espacios públicos de su barrio, ya sea en las juntas con sus amigos/as, en los espacios deportivos y en el caso de los jóvenes insertos en organizaciones, a través, de la organización de sus eventos.

***“Sí po’ en las plazas nos ganamos con los cabros y en la cancha cuando hay partidos, también nos juntamos en la esquina, porque tenemos un grupo de rap y nos ponemos a cantar” (Joven infractor de ley, 16 años, Cerro Navía)***

***“Nosotros ocupamos mucho los espacios públicos por la iglesia cuando hacemos actividades, cuando hacen conciertos ocupamos las plazas, ocupamos nuestro espacio” (Joven Participa en Organización Social, 17 años, Lo Espejo)***

Otro aspecto relevante de analizar, se refiere a las opiniones de jóvenes con determinadas características, en este caso jóvenes insertos en la educación superior e insertos en el mundo laboral, ellos nos proporcionan una perspectiva diferente de análisis, que se relaciona con el tiempo que estos jóvenes destinan a sus actividades cotidianas, ya sea por estudio o trabajo, considerando a su barrio-comunidad un lugar dormitorio, no permitiéndoles hacer uso de los espacios públicos de su sector y de compartir con los vecinos de su comunidad.

***“Acá no hay buenos espacios públicos, si hay algunas multi canchas, pero donde trabajo de noche y llego a puro dormir, vivo en mí metro cuadrado y no tengo tiempo” (Joven Inserto en la Educación Superior, 22 años, Lo Espejo)***

***“La única plaza que hay cerca de mí casa la utilizan los jóvenes pa’ pololear, yo no voy, porque sería como latero al llegar tarde del trabajo e ir a la plaza, los fines de semana prefiero estar en mí casa, porque no tengo amigos, entonces es como re fome ir a fumarse un cigarro si puedes hacerlo en tu casa más tranquilo” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 24 años, San Joaquín)***

Finalmente, podemos establecer que la opinión que tienen los jóvenes respecto a su barrio es compartida, sin embargo, en su mayoría la visualizan de manera positiva, ya que la consideran un lugar seguro y tranquilo para vivir y desarrollarse, dando una importancia fundamental a la relación que establecen con actores extrafamiliares que pertenecen a su comunidad, siendo esto último un factor preponderante en su identidad hacia la comunidad. Por otro lado, encontramos una minoría de jóvenes entrevistados que tienen una visión negativa de su barrio, atribuyendo esto a problemáticas como la delincuencia y consumo de drogas, que afectan la identidad y pertenencia que sienten hacia su barrio y la utilización de los espacios públicos. En otros casos inciden también intereses personales o tiempo disponible para integrarse a la dinámica de su comunidad, prefiriendo muchas veces relacionarse con personas de otras comunas o sectores.

## **5. PERFIL DE REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DEL ENTORNO INMEDIATO.**

Al finalizar este capítulo, es necesario construir un perfil de las representaciones sociales de los jóvenes urbano populares en la actualidad, acerca de su entorno inmediato.

A modo de resumen podemos decir entonces, que se le atribuye gran importancia a las cuatro variables abordadas en esta investigación, existiendo una interrelación entre éstas en la medida en que constituyen las primeras instancias de socialización que influyen fuertemente en la conformación de identidad de los jóvenes.

En el caso del barrio éste es considerado por los jóvenes como un espacio importante de convivencia, en que la mayoría de ellos ha nacido y crecido, siendo considerado como un entorno significativo, donde han desarrollado sus primeras experiencias de vida. Sin embargo, las diferentes experiencias, han provocado percepciones diferentes que han incidido en la identidad y pertenencia a éste, como por ejemplo, algunos de ellos se relacionan con otros contextos (educacionales o laborales) estableciendo de esta manera la conformación de su grupo de pares fuera de su barrio, disminuyendo su sentido de identidad hacia éste e incrementando el deseo de emigrar hacia otros entornos. Por otra parte, algunos permanecen y mantienen su círculo de relaciones más cercanos, lo que incrementa el alto grado de identidad hacia el barrio. En este sentido, el grupo de pares se conforma tanto dentro como fuera de ese entorno, siendo igualmente importante para los individuos, ya que constituye una fuente de socialización primaria que incide de manera considerable en su desarrollo después de la familia.

La familia es considerada fundamental en el desarrollo de los individuos, independiente de los procesos individuales de cada joven, éstos manifiestan la gran importancia vigente que tiene en la sociedad. Es definida como espacio de confianza, protección, apoyo y entrega recíproca de gratificaciones emocionales. En este sentido, todos los jóvenes que participan de esta investigación se proyectan un ideal de familia que muchas veces no refleja sus experiencias de vida, sino más bien el discurso acerca del ideal de familia predominante en la sociedad.

Finalmente, al referirnos a la autoimagen de los jóvenes, ésta es positiva en el aspecto físico, pues existe una conformidad con su apariencia. Lo contrario ocurre con el aspecto psicológico, donde se muestran más retraídos a la hora de expresar sentimientos y tímidos para dar su opinión, frente aquellos donde no existen lazos de confianza. Un factor que incide fuertemente en la autoimagen de estos jóvenes lo constituye el grupo de pares, siendo ésta también la instancia donde se sienten más libres de expresar sus sentimientos facilitando la seguridad que tienen de ellos y de su relación con el entorno.

## CAPITULO VIII

### REPRESENTACIONES SOCIALES DE JÓVENES URBANO POPULARES ACERCA DE SU ENTORNO GLOBAL

El siguiente capítulo, tiene por objetivo dar a conocer las representaciones sociales que los jóvenes construyen acerca del contexto global, entendiendo a éste como las instancias de educación, trabajo, participación social y política, variables secundarias que inciden en la construcción que los jóvenes se forman de la realidad social.

#### 1. REPRESENTACIONES SOCIALES DE JÓVENES URBANO POPULARES ACERCA DE LA EDUCACIÓN.

En este punto, se busca comprender las representaciones sociales que tienen los jóvenes de sectores populares acerca de la educación en la actualidad.

En general, no se presentan diferencias significativas en el concepto que los jóvenes de sectores populares construyen de la educación, estos se refieren básicamente a la educación formal como medio de superación personal, que les permite optar a una mejor calidad de vida, movilidad social, y de esta manera, estar mejor preparados para integrarse a la sociedad.

*“La educación es algo por lo cual cada uno puede plantearse su futuro, es importante para ser alguien en la vida...” (Joven Inserto en el Sistema Escolar, 17 años, San Joaquín)*

***“La educación... pucha pa’ mi igual es como la base de surgir (...) aquí sin educación pal sistema, pa’ la sociedad sin educación no soy nada” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 18 años, Cerro Navia)***

Como podemos ver, los jóvenes, tal como plantea Sandoval (op cit) anhelan ser parte de la sociedad actual debido a la presión que esta ejerce sobre ellos, y sienten que la educación es un medio que les permitirá integrarse a una realidad, accediendo a una movilidad social y desarrollo personal en un espacio formal. En nuestra sociedad, los jóvenes se ven obligados a intentar la integración al sistema, sin embargo, este proceso se presenta con dificultades para algunos, debido a la exclusión de sectores empobrecidos, cuyas características socioeconómicas no cumplen con los modelos socialmente establecidos para insertarse al sistema.

Esta integración a la sociedad adquiere mayor importancia si a esto se suma el hecho que al contar con mayor nivel educacional, las posibilidades de acceder a oportunidades laborales aumentan debido a que cuentan con mayores y mejores herramientas para acceder al mundo laboral, y de esta manera elevar su calidad de vida.

***“...es como un mal social, si no teni un cartón no soy nadie, si no teni 4ª medio... ya ni siquiera 4ª medio te esta sirviendo para buscar trabajo” (Joven Cesante, 22 años, Lo Espejo)***

***“...es importante, porque ahora por ejemplo para trabajar te piden cierto nivel de educación, para trabajar en cualquier cosa te piden educación, entonces como lo mínimo que uno puede tener...” (Joven Cesante, 22 años, San Joaquín)***

De acuerdo a lo anterior, podemos decir, que estos jóvenes presentan dificultad para integrarse a espacios de trabajo formal, dificultad asociada al bajo nivel educacional. Esto los lleva a buscar y crear alternativas particulares de trabajo que les permita acceder a los bienes y servicios del mercado, y a través de esta, insertarse al mundo laboral, lo que trae diversas consecuencias en ámbitos relacionados con la previsión social, seguridad social y una inestabilidad en los ingresos que perciben.

***“...mi mamá me lo puede demostrar por que ella no alcanzó a terminar la... básica y la media tampoco po’... y estamos así ahora... estamos mal ahora. Si a veces no tenemos pa’ comer...si ahora mi mamá anda trabajando... pero haciendo un... una peguita corta no más... si po’ por que influye mucho, por que en todos los trabajos que ella ha ido le piden la básica por lo menos terminada... y no... llevo hasta 6° básico no más...” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 16 años, Cerro Navia)***

Otro aspecto importante, se refiere a la educación compartida, es decir, la casa y el colegio son los responsables de la formación de los sujetos, en conjunto los preparan y les entregan pautas de comportamiento que les permitirán relacionarse y desenvolverse de manera correcta en el medio social, otorgándoles un status diferente de aquellos jóvenes que no reciben educación desde ningún medio. La formación que reciben además les genera mayor seguridad y confianza en los roles que deben desempeñar cotidianamente.

La integración social de los jóvenes según INJUV (op cit) se produce mediante dos niveles, siendo uno de éstos el que se refiere a la educación como medio que permite el logro de un determinado status social. El grado de escolaridad alcanzado será un factor que facilite o dificulte el ascenso social, y determinará la autonomía del hogar de crianza.

***“... la educación viene de la casa y del colegio, cada uno te da valores y cosas para superarnos” (Joven Participa en Organización, 16 años, San Joaquín)***

***“... es lo que a ti te hace participar con personas de otros status, entender lo que te están hablando, o sea la educación pasa por todo, ver las noticias... o sea sin educación no eres nada...” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 24 años, Lo Espejo)***

En cuanto a las oportunidades que los jóvenes de sectores urbano populares tienen para estudiar, consideran que están determinadas por un factor predominante, la situación socioeconómica, especialmente al momento de finalizar la enseñanza media e ingresar a la educación superior, momento en el que se ve coartada esta posibilidad.

***“...sobre todo en nivel superior es muy poco, por que todavía los índices de muchachos que se retiran es por plata, yo me tuve que retirar por plata, siento que no hay oportunidades reales para los jóvenes de poder acceder libremente a la educación superior (...) cuesta mucho, por ejemplo en la universidad lo único que hay es un sistema de beca del 50%, pero pa’ poder acceder a él, tenis que***

***matar... a los tres primeros que tenían la beca, es difícil para la gente que no tiene o que le cuesta... es difícil” (Joven Cesante, 22 años, Lo Espejo)***

***“...yo creo que en este momento, la gente que realmente quiere estudiar por un tema de plata, yo creo que es demasiada plata (...) hay harto pero demasiado caro, o sea hay bancos que te subvencionan, pero el Gobierno deberá tratar de bajar aranceles...” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 24 años, San Joaquín)***

Los jóvenes responsabilizan al Gobierno de la falta de oportunidades y desigualdad para acceder a la educación. lo que se traduce en un cambio respecto de la visión de la educación como un derecho. pasando a ser un privilegio reservado sólo para aquellos que tienen los medios económicos suficientes, que les permiten optar por la educación superior. En este sentido se sienten discriminados frente a una sociedad que no les ofrece las oportunidades suficientes, tanto a ellos como al resto de los jóvenes que se encuentran en situación de pobreza, impidiéndoles desarrollar sus capacidades e inhibiendo sus aspiraciones relacionadas con la posibilidad de superar su condición de pobreza.

***“La educación es un derecho, no un privilegio que los pobres por no tener la plata no pueden acceder en lo que es la educación..” (Joven Participa en Organización, 18 años Lo Espejo)***

Por otro lado, los jóvenes urbano populares se sienten discriminados respecto a la calidad de la educación que reciben, ya que en los sectores con más recursos existe mayor preocupación por la formación, por el contrario, sienten que por vivir en sectores empobrecidos no existe preocupación por la calidad de educación que se les entrega. Esta despreocupación se manifiesta en el desinterés de los profesores y en general de los establecimientos educacionales.

***“... en la media no, por que hubieron muchos profesores que decían ‘colegio de población... que vamos a exigir...” (Joven Cesante, 22 años, Lo espejo)***

***“... me gustaría que derrepente fueran más estrictos porque igual falta un poco, o sea más en algunos casos como horarios... pucha... en el horario de entrada por ejemplo si es 8:30 que sea 8:30, por que al final igual uno puede llegar mas tarde y da lo mismo... me gustaría que fueran más derechos por que nos están formando.” (Joven Participa en Organización, 17 años, Lo Espejo)***

***“... siento que me falta y las instituciones aquí en el barrio pobre no enseñan igual que en el barrio alto, los cabros del barrio alto que van en segundo medio pueden hacer más cosas que yo que voy en cuarto medio” (Joven Infractor de Ley, 19 años, San Joaquín)***

Nuestra sociedad actualmente presenta grandes y graves desigualdades sociales en el ámbito de la educación, que perjudican directamente la formación que se les imparte a los jóvenes, especialmente

aquellos jóvenes urbanos populares, debido a que la calidad de los contenidos que se les entregan no son los suficientes y son de menor calidad en comparación a la de aquellos que poseen mayores recursos económicos, esto los afecta directamente, ya que estos contenidos insuficientes y de baja calidad no dan respuesta a sus expectativas y necesidades.

Sin embargo, a pesar de las diferencias que existen y la responsabilidad que recae en el Gobierno, existen jóvenes que consideran que las oportunidades están presentes, y que el acceso a ellas depende de las motivaciones y el esfuerzo de cada uno.

***“...pero si hay oportunidades, creo que en este país el que no se esfuerza no llega a ninguna parte... y es una cuestión de esfuerzo más que nada” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 18 años, Cerro Navia)***

***“...todos los jóvenes tienen las mismas oportunidades, pero a lo mejor son muy flojos a pesar de que sean inteligentes” (Joven Inserta en el Sistema Escolar, 16 años, San Joaquín)***

Como podemos ver no existen grandes diferencias y contradicciones en el concepto de educación, sólo en lo referido a las oportunidades de acceso, no obstante, las principales diferencias se relacionan con este factor, especialmente en aquellos jóvenes que presentan ciertas características, como por ejemplo: madres adolescentes y jóvenes discapacitados, quienes consideran que el sistema educativo no está adaptado para ellos, obstaculizando su proceso educativo.

***“...igual he tenido hartos problemas para estudiar, cuando... mi hijo es súper enfermizo... igual me retan porque faltó demasiado, igual po’ yo quiero estudiar...aquí no entienden que si uno tiene un hijo...por mi yo me quedaría en mi casa, pero tengo ganas de estudiar, pero uno llega aquí y la retan injustamente” (Joven Madre, 16 años, San Joaquín)***

***“ Yo por mi hijo no pude estudiar, porque no tenía quién me lo cuidara y no existían en ese tiempo colegios que le dieran tiempo a uno pa’ ir a ver al niño” (Joven Madre, 22 años, Cerro Navia)***

En la actualidad los establecimientos educacionales no discriminan a las madres adolescentes, sin embargo, ellas sienten que a pesar de esto el sistema no les facilita su proceso de formación, obligando a algunas a salir del sistema escolar.

De igual manera sucede con jóvenes que presentan discapacidad física, ya que al no ser considerados jóvenes “normales” se les discrimina y niega la oportunidad de recibir educación similar a la que recibe cualquier otro joven.

***“...para los discapacitados hay límites en cualquier colegio porque no en cualquier colegio te meten a un discapacitado cachai, entonces no, también ponle un discapacitado mental no te lo admiten porque creen que atrasan a los demás y todo eso” (Joven Discapacitado, 22 años, San Joaquín)***

Finalmente, podemos decir que nos encontramos frente a jóvenes que le asignan gran importancia a la educación como medio real para surgir y salir de su condición de pobreza. En la realidad se encuentran con fuertes contradicciones en lo que se refiere a la educación como derecho, ya que el hecho de no contar con los recursos económicos suficientes, se convierte en el principal factor que les impide acceder a una formación más especializada como Institutos profesionales o Universidades.

Estas discrepancias no son iguales en el caso de la enseñanza básica y media, ya que hoy en día todos pueden acceder a este nivel de educación, sin embargo, se presentan nuevos factores de desigualdades marcadas por su situación de pobreza, como la calidad de la educación que reciben y la escasa preocupación por su formación, al pertenecer a establecimientos de bajos recursos.

El concepto de educación de los jóvenes, no discrepa respecto a sus características, algunas se refieren a factores relacionados con el acceso, como es el caso de jóvenes discapacitados y madres adolescentes, quienes deben asumir roles que no son propios de su edad.

## 2. REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DEL TRABAJO

En este punto, se pretende exponer la concepción que los jóvenes de sectores urbano populares que construyen acerca del trabajo, basándose en su experiencia de vida y el entorno donde se han desenvuelto.

Para comenzar, Dávila grafica muy adecuadamente el contexto donde los jóvenes construyen estas representaciones sociales acerca del trabajo, refiriéndose a que “ser Joven urbano popular implica ser miembro de una comunidad que ofrece escasas posibilidades laborales y educacionales, por causas como la deserción escolar, cesantía, o empleos inestables”. (Dávila; op cit: 2)

Estos planteamientos se relacionan con lo que plantea Sandoval (op cit) el cual señala que los jóvenes buscan caminos de integración, a través de la educación y el trabajo anhelan ser parte de la sociedad actual, donde buscan la integración al sistema a través del trabajo, pues es una forma óptima que les permitirá una cierta movilidad social y desarrollo personal en un espacio formal.

Estos referentes teóricos se refuerzan en los planteamientos que nos entregan los jóvenes entrevistados, quienes señalan al trabajo como una actividad con diversas finalidades, donde la primera de ellas es ser un medio de subsistencia económica que les permitirá vivir.

***“... nos permite comer, vestirnos, vivir, sin pega no tenis nada pa’ comer” (Joven Proceso de Rehabilitación, 16 años, San Joaquín)***

***“... para poder comprar las cosas que uno necesita y eso hace que el trabajo sea fundamental en la vida de todos, sin trabajo no comes y no tienes nada...” (Joven Participa en Organización, 18 años, San Joaquin)***

De acuerdo a estos planteamientos, los jóvenes en general le otorgan un valor fundamental al trabajo formal como único medio de subsistencia económica. Es importante destacar que el trabajo es visto como la única forma “lícita” de sobrevivencia económica, lo que constituye un planteamiento bastante interesante si consideramos el contexto en el cual ellos se desenvuelven y la estigmatización que lleva consigo el pertenecer a sectores urbano populares, ya que el trabajo formal, constituye “una” de varias opciones económicas para subsistir.

***“El trabajo es limpio, prefiero trabajar que estar pidiendo plata en la calle” (Joven Discapacitado, 23 años, Lo Espejo)***

A pesar de estos planteamientos, existen jóvenes que visualizan otras formas “ilícitas” de sobrevivencia económicas, las cuales no son válidas para ellos, pero sí las reconocen como “normales en su entorno”, llegando a ser una exigencia o medio fácil de sobrevivir.

***“por eso que la gente se aburre de la pega po’ y muchos prefieren meterse al tráfico, ganai más plata y no te movi’ de tu casa día y noche pa’ ganar una caga” (Joven Infractora de Ley, 16 años, Cerro Navia)***

Otra utilidad que los jóvenes le atribuyen al trabajo, tiene que ver con que pasa a ser el único medio para costear la continuidad de sus estudios, especialmente de educación superior.

***“... me ayuda a pagar la universidad para sobrevivir... ”***  
***(Joven Educación Superior, 19 años, Cerro Navia)***

***“...el trabajo es lo que uno tiene para poder seguir estudiando, para pagar el estudio... para pagar alguna carrera...”*** (Joven Discapacitada, 24 años, Cerro Navia)

Ambas visiones plantean el trabajo como la única forma válida que les permitirá continuar sus estudios, con el objetivo de trabajar en lo que han estudiado, es decir, ellos trabajan para estudiar. Sin embargo, existen jóvenes que asocian su inserción al mundo laboral, con el ejercicio de su carrera, esta mirada es particularmente mencionada por jóvenes de educación superior quienes estudian para trabajar.

Se presenta una relación conflictiva entre la educación y el trabajo, pues no todos pueden acceder fácilmente, situación que no les permite ser considerados Jóvenes “Normales”. Visualizan el trabajo como el medio que les permitirá acceder a una mejor educación, es decir, ellos trabajan para estudiar.

***“... yo creo que si estoy estudiando es pa’ trabajar y trabajar en lo que estoy estudiando, en lo que ha mi me gusta”*** (Joven Educación Superior, 22 años, Lo Espejo)

***“Para mí el trabajo es llevar a cabo lo que uno sabe... ”***

***(Joven Educación Superior, 19 años, Lo Espejo)***

En este mismo sentido podemos mencionar que existen jóvenes que atribuyen la calidad del trabajo al que pueden acceder al nivel educacional que han alcanzado, es decir, a mayor estudio mayores posibilidades de un mejor empleo, viendo la educación como el medio que les permitirá acceder a mejores ofertas laborales, permitiéndoles una mayor movilidad social.

***“Si uno no tiene estudios superiores es muy difícil tener un buen trabajo” (Joven Infractor de Ley, 19 años, San Joaquín)***

***“... además que ahora pa’ encontrar trabajo te piden el cuarto y los que dejamos de estudiar tenemos menos capacidad y preparación para encontrar trabajo” (Joven Desertora del Sistema Escolar, 19 años, San Joaquín)***

Estos jóvenes además de considerar la educación como un medio válido de acceso a empleos de mejor calidad, también la mencionan a efectos de acceder a empleos considerados precarios, ya que actualmente se exige un nivel mínimo de escolarización.

***“... por decirle un basurero ahora están pidiendo cuarto medio para ser basurero, antes no po’ antes cualquiera era basurero, no tenía educación...” (Joven Padre, 18 años, San Joaquín)***

Los jóvenes también visualizan al trabajo como la posibilidad de contribuir a su desarrollo personal, permitiéndoles sentirse útiles como personas, ya que al estar inserto en el mundo laboral podrán satisfacer necesidades que muchas veces la familia no puede satisfacer.

***“... el trabajo te permite sentirse útil desarrollándome como persona y como mujer... ” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 24 años, San Joaquín)***

***“... te desarrolla como persona, te independiza y puedo ayudar en mis papas”(Joven Cesante, 23 años, Cerro Navia)***

En este sentido visualizan al trabajo como una forma de independencia económica, que les reporta mayores posibilidades de contribuir al ingreso familiar y de sentirse autónomos económicamente.

***“... es una necesidad, pero yo por lo menos trabajaría pa’ costearme mis gastos” (Joven Participa en Organización, 16 años, Cerro Navia)***

***“Si es importante para independizarse hacer las cosas que uno quiere, para desarrollarse como persona, es importante en todo ámbito” (Joven Inserta en el Sistema Escolar, 18 años, Cerro Navia)***

Esta situación se relaciona con lo planteado por el INJUV (op cit) ya que la inserción al mundo laboral les permitirá el logro de un nuevo estatus social, lo que facilitará o dificultará el ascenso social y la autonomía del

hogar de crianza. Así también le permitirá, más que adquirir pautas y normas socialmente estipuladas, el crecimiento como actor social activo con capacidad de decisión.

Otra forma particular que tienen los jóvenes de visualizar el trabajo, se refiere a éste como un medio útil y necesario para la formación y mantención de su propia familia, lo que constituye obligaciones como dar educación de calidad a sus hijos y bienestar a su núcleo familiar, lo que sólo podrá ser posible por medio del trabajo.

***“...para mí es una responsabilidad que debe tener cada persona, para poder solventar una familia, o sino no sobrevives” (Joven Participa en Organización, 23 años, Cerro Navia)***

***“Si uno no tiene trabajo no viviría y si uno quiere formar una familia necesita una estabilidad de plata que te da el trabajar...” (Joven Participa en Organización, 18 años, San Joaquín)***

***“... si tenía una familia con el trabajo es la única forma de sacarla adelante... pa’ darle educación a tu hijo, pa’ tener tu casa...” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 24 años, Cerro Navia)***

Otros referentes de análisis entorno al trabajo, tienen relación con las representaciones sociales que los jóvenes tienen de las oportunidades laborales a las que pueden acceder. En este ámbito, algunos plantean que las oportunidades existen y son suficientes para trabajar, sin embargo, éstos

no aprovechan las oportunidades ya sea por falta de interés, de iniciativa, bajos salarios o precariedad en las condiciones laborales.

***“... es que si uno quiere trabajar, trabaja, en cambio si espera que le llegue el trabajo a la casa ahí no po”  
(Joven Madre, 17 años, Lo Espejo)***

***“... yo creo que hay trabajo para los jóvenes (...) y lo que pasa es que ellos no los encuentran buenos o no pagan lo suficiente...” (Joven Discapacitado, 23 años, Lo Espejo)***

***“... las pegas que hay son terrible mal paga, tenís que trabajar como chino y ganái una miseria”(Joven en Proceso de Rehabilitación, 24 años, Cerro Navia)***

En este mismo sentido, existen jóvenes que afirman la existencia de oportunidades laborales para ellos, sin embargo, éstas no necesariamente responden a las expectativas e intereses de los jóvenes, ya que muchos de ellos deben insertarse al mundo laboral y empleos que no guardan relación con lo que han estudiado, definiendo estos trabajos sólo como una prestación de servicios que no constituye su realización personal en el ámbito laboral.

***“.....Yo tengo amigos que salen de cuarto y les cuesta y si no trabajan en lo que no estudiaron, que es lo ideal trabajan en lo que encuentran pega” (Joven Participa en Organización, 17 años, Lo Espejo)***

***“...están ofreciendo pega en todos lados, pero si yo trabajo por trabajar, esa cuestión no es trabajo, es como prestar servicio y me pagan... no estoy haciendo el trabajo que me gusta” (Joven Inserto en Sistema Escolar, 17 años, Lo Espejo)***

Otra mirada diferente que plantean los jóvenes respecto de las oportunidades laborales, se refieren a la escasa oferta laboral a la que pueden acceder. Ésto es atribuido, principalmente a la estigmatización de la que son objeto por provenir de sectores urbano populares.

Lo anterior, nos permite reforzar los fundamentos teóricos existentes planteados por Duarte (op cit: 22) quién señala, que “Ser joven en Chile, viviendo en un barrio empobrecido de la capital, implica determinadas condiciones de vida para un o una joven, que incidirán directamente en el tipo de mirada con que nos acerquemos a su cotidianeidad”. De acuerdo a esto podemos decir, que los jóvenes de sectores urbano populares deben convivir diariamente con la estigmatización que la sociedad otorga por el hecho de ser joven y además vivir en un barrio empobrecido, repercutiendo, por ejemplo, al momento que ellos deciden incorporarse al mundo laboral.

***“No, la oferta laboral no es suficiente, porque igual hay discriminación, por el hecho de ser de aquí, de los barrios más bajos, hay discriminación, piensan que uno es drogadicto o delincuente” (Joven Participa en Organización, 17 años, Lo Espejo)***

***“... la oferta laboral no es suficiente... no les dan posibilidad de trabajar te discriminan por la pinta, se preocupan que sean de Las Condes, con pelo corto, gel, la gente por su ropa o gente humilde no encuentra trabajo” (Joven Inserta en el Sistema Escolar, 16 años, San Joaquín)***

Existen otros jóvenes que reafirman la falta de oportunidades estableciendo una relación directa de ésta situación a factores estructurales que la provocan, tales como la cesantía, situación que afecta a todo el país y no sólo a ellos.

Asociado a ésto mismo, plantean que si bien existe la posibilidad de acceder al trabajo, ésto se torna contradictorio al momento de aprovechar estas oportunidades, ya que plantean que existe explotación hacia los jóvenes, por el hecho de no tener experiencia laboral, recibiendo bajos sueldos y empleos precarios.

***“...hay muchos cesantes, encuentro que no se han creado oportunidades especialmente pa’ los jóvenes, lo que pasa es que hay mucha explotación de jóvenes, cuando están recién egresando, los explotan...” (Joven Educación Superior, 22 años, Lo Espejo)***

***“...hay empresas que necesitan gente con experiencia y nosotros los jóvenes no tenemos experiencia laboral, es muy poco, es como algo súper básico, entonces en eso estamos como en desventaja” (Joven Inserto en el Sistema Escolar, 18 años, Cerro Navia)***

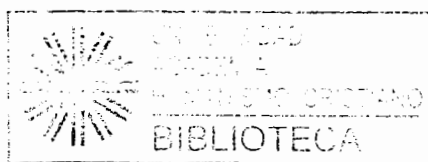
Pasando a otro tema, las diferencias más significativas que surgen entre los distintos tipos de jóvenes entrevistados, en torno a las oportunidades laborales, las encontramos en jóvenes en proceso de rehabilitación y aquellos que tienen algún tipo de discapacidad física.

***“A los trabajos que podemos acceder nosotros los discapacitados es difícil, porque la gente discapacitada que conozco nunca trabaja, además que un discapacitado nunca puede trabajar en cualquier cosa”  
(Joven Discapacitado, 19 años, Cerro Navia)***

***“Siempre se me han presentado obstáculos para trabajar” (Joven Discapacitada, 24 años, Cerro Navia)***

***“... en los trabajos lo malo que he durado poco, lo más que he durado ha sido un año y me ha costado encontrar papeles por los antecedentes...” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 20 años, Lo Espejo)***

De acuerdo a estos planteamientos, vemos que los jóvenes en proceso de rehabilitación ven coartadas sus posibilidades de ingreso al mundo laboral, debido a su experiencia de vida, ya que esa situación los estigmatiza de por vida por la sociedad donde se desenvolverán, y son considerados jóvenes no capacitados para insertarse, adecuadamente, en el mundo laboral. Ellos frente a su condición cargan con un conjunto de estigmatizaciones, tal como se plantea en la teoría. “se es joven, y pobre al mismo tiempo” y a esto se agrega otro nivel de estigmatización, “estar en proceso de rehabilitación”, lo que de inmediato le atribuye un peso social



que significa que él en algún momento de su vida no fue “normalmente correcto”, pues no respondió a las expectativas impuestas por la sociedad.

En cuanto a los jóvenes discapacitados, estos también son objetos de discriminación social, tal vez no en un sentido tan negativo como el caso anterior, sino que muchas veces son estigmatizados en un sentido de compasión y lástima frente a su condición, no permitiendo reconocer así las capacidades y habilidades que estos jóvenes tienen para desenvolverse en la sociedad y para acceder a las mismas posibilidades de los jóvenes “físicamente normales”.

En general los jóvenes entrevistados visualizan el trabajo como medio de subsistencia económica, donde existen diversas significaciones de su utilidad, ya sea como: una instancia de desarrollo personal, independencia económica, formación y mantención de una familia o continuación de sus estudios superiores. En este sentido los jóvenes no establecen una definición de lo que es para ellos el trabajo, sino más bien lo asocian directamente a la utilidad que otorgará el insertarse en el mundo laboral, por lo tanto las grandes diferencias no se dan entre sujetos tipos, sino en la utilidad e importancia que se otorga al trabajo.

También existen diferencias relacionadas a las oportunidades y ofertas de acceso al mundo laboral, por un lado se asocia la falta de oportunidades a la baja escolaridad, y por otro a la discriminación por el sector donde viven y la inexperiencia por el hecho de ser muy joven.

Además, podemos decir que las representaciones sociales que los jóvenes se construyen, se ven fuertemente influenciadas por las experiencias que han adquirido estos jóvenes al pertenecer a un sector urbano popular.

Finalmente, se puede decir que el discurso que predomina a nivel de sociedad en la actualidad, ha sido fundamental en la opinión que tienen los jóvenes acerca del trabajo como medio de integración social.

### **3. REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL.**

En este punto, se busca comprender las representaciones sociales que los jóvenes urbano populares se construyen acerca de la participación social, a través, de la importancia y opinión que estos tienen.

La participación social hoy en día constituye un aspecto clave de la vida pública, especialmente la participación de los jóvenes, ya que responden a diversas motivaciones y objetivos, tal como lo plantea CIDPA (op cit) señalando que la participación refleja la voluntad de uso del tiempo libre de manera integradora.

Esta variedad de motivaciones que lleva a los jóvenes a participar o a entender la participación desde su visión de ciudadanía, los lleva a buscar sus propias formas de participación e inserción en su localidad. Las formas de participación e inserción, dependen por un lado, de la manera en que se representan y se construyen la realidad, y por otro, de los proyectos de vida que tengan.

Entre los jóvenes entrevistados, encontramos que la gran mayoría de ellos le atribuye gran importancia a la participación social, visualizándola como un medio lícito de uso del tiempo libre, convirtiéndose de esta manera en espacios educativos y preventivos de diversas problemáticas, tales como la drogadicción y delincuencia.

***“Es importante de que participen por que así uno no se pone a pensar tonteras en la calle, pensar en andar robando, fumando droga, porque yo andaba haciendo eso en la calle y me acerque a la Iglesia donde recibí ayuda” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 20 años, Lo Espejo)***

***“... súper importante independiente de la organización que sea va a ser positiva, mientras que colabore a la interrelación de las personas, independiente de los objetivos que tenga (...) en general cualquier organización que saque a los jóvenes de la apatía social... de esa cuestión de estar consumiendo drogas es bueno.” (Joven Educación Superior, 23 años, San Joaquín)***

Los jóvenes definen la participación social como algo utilitario, constituye un proceso social de cambios en post de beneficios colectivos, la visualizan como una instancia válida de solución a las problemáticas existentes en estos sectores, tales como, la drogadicción, delincuencia, alcoholismo, externalizando la responsabilidad del abordaje de estas problemáticas a otros agentes sociales como el municipio, las organizaciones sociales, gobierno etc.

***“... pero el gobierno no se hace cargo de crear organizaciones que ayuden a los cabros a no meterse en la droga... igual a ellos les conviene mantenerlos volaos, por que así no opinamos de las cagas que se mandan” (Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

Por otro lado, existen opiniones similares en cuanto a la utilidad de la participación social, tanto a ellos como al contexto donde se desenvuelven, definiéndola como una instancia de recreación, conocimiento, establecimiento de relaciones con sus pares, entre otras.

***“Participar es aprender más a conocernos nosotros y a otros cabros, uno conoce amigos compañeros y crece como buenas personas” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 17 años, San Joaquín)***

En la actualidad los jóvenes se encuentran familiarizados con la modernidad, sin embargo, se mantienen rasgos críticos, reflexivos, activos, participativos, justos y solidarios, características que los hacen ajenos a cualquier tipo de individualismo que podría traer consigo la modernidad.

Para algunos jóvenes, los espacios de participación, son además una instancia de formación, desarrollo y no sólo de recreación, donde desarrollan su personalidad. En este sentido, sienten que estos espacios se potencian valores como la solidaridad, compañerismo, etc.

***“Pienso que participar es crecer un poco como persona, orientarse y encontrar como el rumbo, que uno tiene que continuar después... todo mi crecimiento se lo debo al grupo de ayuda social en el que participo” (Joven Educación Superior, 19 años, Lo Espejo)***

Como podemos ver, una parte de los jóvenes, tienen una visión positiva acerca de la participación social, considerándola una instancia de unión de la comunidad y de formación valórica para quienes participan.

Dentro de los jóvenes entrevistados, encontramos también aquellos que piensan que la participación social constituye un tema de interés para la superación de la pobreza en algunos sectores de la sociedad, participación que implica un marco de responsabilidad y compromiso desde los distintos grupos sociales, con el objetivo de transformar y mejorar su entorno.

De esta manera los jóvenes que en la actualidad se encuentran participando de manera activa en alguna organización social, visualizan la participación: como un espacio de encuentro, y como un medio lícito para contribuir a mejorar la calidad de vida de su población y generar cambios sociales, a partir de un trabajo sistemático, continuo, solidario y organizado.

***“... en el colectivo nos dedicamos al trabajo social dentro de la población... tenemos talleres con la idea de concientizar a los niños para que sean futuros dirigentes(...) lo que nosotros queremos es concientizar a las masas, niños y jóvenes y en base a esto, tomarnos el espacio que por derecho nos pertenece.” (Joven Participa en Organización, 18 años, San Joaquín)***

***“... me parece genial porque hay muchos que tienen personalidades y talentos ocultos, y la organización sirve para despertar cosas que uno tiene dormida, las ganas de soñar, de poder crear un mundo mejor (...) yo participo hace 8 años en un centro cultural, este año queremos abarcar a niños en riesgo social y ampliar la cobertura...” (Joven Participa en Organización, 23 años, Cerro Navia)***

Como vemos, estos jóvenes por medio de la participación, buscan el camino que les permita fortalecer y desarrollar nuevos actores sociales, capaces de proponer y negociar soluciones a los problemas que enfrentan, siendo protagonistas de su propio cambio, actores locales legítimos capaces de transformar su realidad y no quedarse sólo con utopías de un mundo mejor.

Esta manera de ver la participación, va más allá de intereses personales o satisfacción de sus propias necesidades, sino que velan por los intereses colectivos. Es aquí donde los jóvenes buscan crear identidad grupal, que los lleve a pensar en un proyecto de sociedad común. La participación de algunos jóvenes en organización, contribuye a la construcción de identidad colectiva, con la finalidad de sentirse parte de una agrupación. Erickson (op cit) plantea que es fundamental contar con modelos comunitarios para el desarrollo de la identidad que favorezcan el cumplimiento de las tareas propias de la juventud, por lo que se hace necesario que el joven se involucre en los procesos de cambio que se generan en su entorno. La participación social constituye un camino para construir y fortalecer identidad, identidad colectiva que genera creación de códigos, lenguajes, intereses y objetivos comunes que los representan.

Sin embargo, existen algunos jóvenes que emiten fuertes críticas, como aquellos que se encuentran en proceso de rehabilitación, los que señalan la existencia de algunas organizaciones deportivas, que han sido causantes de su iniciación en la drogadicción o violencia.

***“...yo recuerdo que ahí yo empecé cuando conocí la droga y todo eso... acá en el club, de partida algunos tienen que jugar volaos y se vuelan delante de los niños y no es como***

***por ejemplo el deporte que hacen aquí para los niños, yo encuentro que no ha sido como un ejemplo...” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 23 años, Cerro Navia)***

***“...pero en organizaciones deportivas existe separación, por que cuando estaba en un club deportivo esta el bien y el mal en sentido que jugaban a la pelota y se ponían a pelear y unos separando y otros provocando la pelea y eso no es una familia, ya que no se ayudan mutuamente...” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 20 años, Lo Espejo)***

En algunos casos, las organizaciones sociales, ya no son espacios formativos, sino que perjudican el desarrollo de los jóvenes. Se culpa el mal manejo e intenciones de los dirigentes, ya que priorizan sus propios intereses por sobre los intereses de la comunidad.

***“...el mismo presidente del club nos vendía droga pa’ que jugáramos volaos, incluso si metíamos un gol nos regalaba un mono...” (Joven en Proceso De Rehabilitación, 24 años, Cerro Navia)***

A través de estos planteamientos, nos podemos dar cuenta de las críticas que los jóvenes realizan en contra de la mala utilización de recursos y el manejo que existe en algunas organizaciones sociales. Por un lado incentivan la participación de los jóvenes como espacios de recreación, pero por otro, no existe coherencia en el accionar de algunos dirigentes, como es el caso de los jóvenes entrevistados que actualmente se encuentran en proceso de rehabilitación, el hecho de participar en clubes deportivos, incidió de manera importante en su consumo frecuente de drogas.

La opinión que los jóvenes tienen de la participación social, es compartida, ya que en el caso de los habitantes de la comuna de Lo Espejo, consideran que en la actualidad la participación social ha disminuido, por otro lado, encontramos a jóvenes de Cerro Navia y San Joaquín, quienes consideran que han estado participando de manera más activa en organizaciones, y donde cada día se abren espacios para generar participación social en estas comunas.

En el caso de Lo Espejo, la baja participación de los jóvenes se asocia principalmente a la falta de información, problemas familiares, desinterés, entre otras, siendo éstas las causas de la falta de protagonismo juvenil en espacios de participación social.

***“... los jóvenes no participan por problemas familiares, por que aquí hay mucha pobreza, hay varios papas que no apoyan al joven, aquí es eso lo que pasa, no hay personas que incentiven a los jóvenes a participar” (Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

***“... no tengo idea, ni siquiera sé lo que hacen, las organizaciones aquí están como aisladas” (Joven Fuera del Sistema Escolar, 18 años, Lo Espejo)***

Lo anterior, nos hace suponer que en esta comuna los espacios de participación no responden a las necesidades e intereses de los jóvenes. Por otro lado, las instancias que existen no han informado adecuadamente a la comunidad acerca de su función.

En el caso de Cerro Navia y San Joaquín, el aumento de los jóvenes que participan, se debe principalmente a la apertura de espacios de participación, no sólo para ellos, sino que también para toda la comunidad.

***“Yo creo que aquí en Cerro Navia hay ene espacios de participación, como que si no participai es por que no querí” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 18 años, Cerro Navia)***

***“... yo creo que ahora sé esta dando harta participación en Cerro Navia con jóvenes, niños y adultos... yo mismo participo con adultos” (Joven Educación Superior, 22 años, Cerro Navia)***

Las diferencias de opinión que existen entre estas comunas, la podemos asociar a aspectos relacionados con motivaciones personales para establecer relaciones con el resto de la comunidad y de esta manera generar cambios que van en su propio beneficio. Por otro lado, se asocia al desconocimiento que existe acerca de los espacios de participación, lo cual va más allá de la entrega de información que las organizaciones proporcionen a la comunidad, y a que la comunidad no busca la información acerca de estas organizaciones, en definitiva, la falta o presencia de participación de los jóvenes en su comunidad pasa necesariamente por motivaciones e intereses particulares.

A pesar de todas las diferencias de opiniones que se han presentado con relación a la participación social, prácticamente el total de los entrevistados participa o ha participado alguna vez en su vida en una organización social. En general las organizaciones con más participación

corresponden a clubes deportivos y organizaciones de Iglesia, lo que hace suponer que éste tipo de organizaciones satisfacen los intereses y necesidades de los jóvenes de sectores populares.

Los jóvenes presentan mayor interés por aquellas organizaciones que representan espacios flexibles y dinámicos, según el INJUV (op cit) es en estas organizaciones, donde los jóvenes desarrollan nuevas modalidades de interacción real y simbólica con el mundo social y sus pares. Podemos establecer que las organizaciones deportivas y de Iglesias (como Colonias Urbanas), les brindan un espacio social flexible, donde se desarrollan y adquieren nuevos espacios de interacción.

***“... aquí no hay mucho, está el puro gimnasio (...) yo voy a jugar básquetbol y a la pelota, ahí tengo amigos y nos juntamos igual con los cabros, cantamos y bailamos hip-hop... todos nos identificamos con esa música” (Joven Fuera del Sistema Escolar, 16 años, Lo Espejo)***

Finalmente, podemos decir que los jóvenes le atribuyen importancia a la participación social a partir de diferentes ámbitos, primero, como espacio de prevención que aparta a los jóvenes del consumo de drogas y delincuencia. Segundo, la consideran un espacio de desarrollo personal y transmisión de valores, tales como la solidaridad, compañerismo, entre otras, y por último, como un medio para solucionar y enfrentar las problemáticas sociales de su entorno.

#### **4. REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA.**

El presente punto, pretende mostrar las representaciones sociales que los jóvenes de sectores populares se construyen acerca de la participación política, a través de la opinión y valoración, considerando que hoy en día se considera que la participación en el espacio político, constituye una necesidad fundamental para el desarrollo y la superación de las condiciones de pobreza de algunos sectores de la población.

Para comenzar este análisis, podemos señalar que en general los jóvenes entrevistados, tienen una opinión negativa respecto de la participación política, es decir, no le otorgan mayor relevancia a este ámbito y no lo consideran un tema de interés para su vida.

***“A mí no me gusta... porque... muchos ataos hay en la política y... y muchas peleas... no me gusta, no me interesa” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 16 años, San Joaquín)***

***“... es que en realidad nunca me ha interesado, no pesco la política, a mí no me llega” (Joven Educación Superior, 19 años, Lo Espejo)***

***“... no, o sea a mí no me interesa a las finales aunque voté por uno de la derecha o de la izquierda igual tenís que trabajar” (Joven Padre, 17 años, Lo Espejo)***

En ocasiones este desinterés lo atribuyen a un desconocimiento y falta de información respecto de este tema, impidiéndoles construir una opinión con fundamento válido para hablar acerca de política.

***“Ahí no me meto, es que no sé... no me gusta, no me interesa, porque no tengo entendido que es lo que es”  
(Joven Discapacitada, 24 años, Cerro Navia)***

En este mismo sentido, los jóvenes señalan no conocer acerca de la política, pero existe una clara tendencia a asociarla con el golpe militar ocurrido en el año 1973.

***“... yo y mi familia estamos súper marcados con el '73, ya que se vivió muy fuerte ese tiempo en mi casa...” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 18 años, Cerro Navia)***

***“...lo que sé de política es lo que me enseñaron en el colegio, no tengo mucho derecho a decir que viví el periodo de los 70” (Joven Infractor de Ley, 24 años, Lo Espejo)***

Sin embargo, existen jóvenes que sí tienen una opinión fundamentada acerca de política y constituye un tema de interés en sus vidas.

***“...a mí me gusta el tema de la política, para mí la política le da sentido y organización, no sólo al país, sino que a***

***todo, en todas partes en toda la política” (Joven Participa en una Organización, 16 años, San Joaquín)***

Es importante destacar, que los jóvenes que tienen una opinión acerca de política, son fundamentalmente aquellos que participan activamente en una organización o son dirigentes, esto se puede deber a que el interés por trabajar con la comunidad, los hace estar en constante contacto con instituciones públicas y otros actores sociales relevantes que ejercen la política, lo cual los hace tener una visión, ya sea positiva o negativa, más acabada y fundamentada a partir de su propia experiencia en el tema. De acuerdo a lo anterior, otro aspecto importante de señalar, es que los jóvenes participantes de organizaciones sociales, consideran que la política no está asociada sólo a aquellos que la ejercen al nivel de país, sino que también destacan que su trabajo con la comunidad es una manera de hacer política.

***“... a mí me gusta trabajar más que a nivel global, como en los partidos políticos, a nivel poblacional con la gente de mi sector, porque también es una forma de hacer política, ya que te permitirá transmitir y hacer cambio en la gente” (Joven Participa en Organización, 23 años, Cerro Navia)***

***“... a mí me gusta la política, yo cacho que todos hacemos política de alguna u otra forma...” (Joven Participa en organización, 18 años, Lo Espejo)***

***“...participando en el Centro de alumnos hago política busco organizar y ayudar al otro...” (Joven Participa en Organización, 16 años, San Joaquín)***

Como podemos ver, existe una similitud entre estos jóvenes que participan en organizaciones, respecto a la política y el trabajo que realizan, independiente a la comuna a la cuál pertenecen.

Estas opiniones se pueden reforzar con los referentes teóricos existentes acerca del tema, ya que, a partir de su experiencia estos jóvenes “Construyen y fortalecen la identidad, convirtiéndose en actores sociales que puedan proponer y negociar sus propias soluciones a los problemas que enfrentan. (op cit)

Quienes también tienen una opinión fundamentada acerca de la política, son los jóvenes que se encuentran en educación superior, ya que cuentan con mayor conocimiento respecto a estos temas y de quienes la ejercen, ya sea negativa o positiva la postura que éstos tengan respecto a la política, existen claras diferencias con relación a las diversas opiniones planteadas por el resto de los jóvenes.

***“... creo que política no es sólo los partidos políticos, tienen que ver más con este cuento de organizarnos y si somos capaces de generar cambio a partir de los objetivos e ideologías que tengan las organizaciones independiente de si son grandes o pequeñas... creo que eso es hacer política, tratar de generar cambios y participación social y no sólo quedarse con lo que te***

***están imponiendo” (Joven Educación Superior, 23 años, San Joaquín)***

A partir de las visiones planteadas tanto por los jóvenes que participan en organizaciones sociales y los jóvenes que cursan educación superior, ambas opiniones se diferencian de los planteamientos del resto de los entrevistados, lo cual se puede deber al hecho de que estos jóvenes tienen un círculo de relaciones sociales más amplio que incluye no sólo el grupo de pares y familia, sino que al estar en constante contacto con otros ámbitos más formales, los hace ampliar su visión acerca de la realidad y, por ende, de temas como los analizados.

En cuanto a la importancia y opinión que le otorgan a la política y partidos políticos, para la mayoría de los jóvenes entrevistados es negativa, pues hablan de los políticos con calificaciones desfavorables, refiriéndose a quienes la ejercen como personas mentirosas que no cumplen sus promesas, individualistas que sólo buscan la satisfacción de sus intereses, que sus discursos se alejan bastante de la realidad y especialmente de la realidad que ellos viven.

***“... de los políticos tengo críticas, no nos representa, más que nada buscan un poder individual, ya no piensan en lo que de verdad nos parece a nosotros”  
(Joven Inserta en Organización, 16 años, San Joaquín)***

***“Los políticos hacen cosas que los benefician a ellos nomás y no hacen cosas que ayuden al país... se fijan en ellos y se preocupan de sus bienes” (Joven en Proceso de Rehabilitación, 23 años, Cerro Navia)***

***“ Buaaa!! asco... no me interesa porque son unos mentirosos... ellos dicen una cosa en las campañas, prometen el mundo y después no pasa nada...” (Joven Discapacitado, 22 años, San Joaquín)***

Sin embargo, esta opinión negativa que tienen los jóvenes acerca de los políticos, algunos de ellos reconocen que en este ejercicio de la política, hay algunos que sí cumplen con su rol, respondiendo con lo prometido en caso de ser electos.

***“ En los políticos hay de todo, hay algunos que son jugados y otros que son pa' la tele... hay hartos políticos que son buenos, pero también hay otros que buscan la cosa popular... hay políticos buenos y políticos malos...” (Joven Educación Superior, 22 años, Lo Espejo)***

Un factor recurrente que influye en las distintas visiones planteadas por los jóvenes acerca de la política, lo constituye la familia, ya que este grupo ha sido fundamental en la formación de una opinión tanto positiva como negativa respecto a este tema.

***“... me interesa la política, mis abuelos siempre me han contado cosas e historias de la política, porque yo me crié con ellos...” (Joven Participa en Organización, 16 años, San Joaquín)***

***“... yo la encuentro entretenida, yo fui criado en el mundo político, desde que tengo uso de razón me ha interesado***

***hablar de política” (Joven Educación Superior, 22 años,  
Cerro Navia)***

Con relación a la opinión que tienen los jóvenes, acerca de los partidos políticos, ésta al igual que las opiniones anteriores son bastante negativas respecto al rol que ejercen en el país, porque igualmente los partidos políticos están asociados a los políticos, ya que son quienes conforman estos grupos. Estas opiniones se refieren a que no existe un conocimiento profundo y acabado de ellos, en cuanto a su funcionamiento, quienes lo integran y el rol que estos deben ejercer.

***“... de los partidos políticos no conozco mucho he escuchado, PPD, UDI... pero la mayoría dice mentiras”  
(Joven Inserto en el Mundo Laboral, 16 años, Lo Espejo)***

Otra características que se asocia a los partidos políticos, es el hecho de que éstos, dadas las acciones que realizan dividen al país, ya que están en constante discordancia unos con otros, al tener distintas prioridades e ideologías. Esto se relaciona con lo planteado por Sandoval quién señala que “la acción política, más aún la acción política partidista, no posee legitimidad alguna al interior del mundo juvenil”. (Sandoval; op cit: 178)

***“... de los partidos políticos no sé, no sé son todos distintos, no me gustan mucho, porque igual al final todos dicen Chile tiene que unirse, no se puede, porque el hecho de ser partido político ya no se puede, porque todos tienen distintos pensamientos, yo creo que uno***

***tiene que pensar casi igual pa' empezar a unirse" (Joven Participa en Organización, 17 años, Lo Espejo)***

En cuanto a la importancia y utilidad que los jóvenes le otorgan a la política, la mayoría plantea que es el medio para hacer surgir al país, relacionando esta última con orden y organización.

***"... la política es importante porque genera y organiza las cosas y gracias a eso uno puede tener cosas e intentar andar tranquila por la calle" (Joven Fuera del Sistema Escolar, 18 años, San Joaquín)***

***"... sí, es importante la política por que mueve el país" (Joven Educación Superior, 19 años, Lo Espejo)***

***"... es importante, es una forma de vida la política, sin ella no hay organización, por eso es importante que exista, a mi me gusta la política social, para ayudar a cambiar la realidad" (Joven Educación Superior, 22 años, Cerro Navia)***

De acuerdo al tema de inscripción en los registros electorales, la mayoría de los jóvenes considera que es importante ejercer su derecho a voto, sin embargo, no se inscribirían en éstos, ya que consideran que es un trámite engorroso que les absorbe mucho tiempo, además el constituirse en una obligación los hace tener que votar, estén o no de acuerdo con los candidatos a elección, proponiendo así la voluntariedad del voto. Frente a esto, plantean la posibilidad de ejercer su derecho a voto de manera

voluntaria, exclusivamente cuando exista un candidato que satisfaga sus expectativas.

***“... yo no me inscribiría en los registros electorales porque no estoy ni ahí con perder el tiempo... no nos dan ni un vaso de agua para ir a votar” (Joven, Inserta en el Mundo Laboral, 24 años, San Joaquín)***

***“... he pensado inscribirme pero no quiero porque no me gustaría meterme en eso, no quiero andar metida en partidos y cosas así” (Joven Inserta en el Mundo Laboral, 17 años, Lo Espejo)***

***“Pa’ mí es latero que un día se pare todo porque tenis que ir temprano a votar porque se llena, de repente te puede tocar a tí ser vocal de mesa sería una lata” (Joven Madre, 18 años, Lo Espejo)***

El hecho de que los jóvenes no se interesen por inscribirse en los registros electorales, se puede deber a que la política se ha vuelto ajena, no es parte de su cotidianidad. El mundo político se ve muy lejano y ajeno a sus vidas, el no sentirse parte de ella hace que se marginen del tema, manifestándose en el no ejercicio de su derecho a expresión como ciudadano.

***“... y pa’ que votar si da lo mismo el que salga, si al otro día igual tenis que salir a trabajar” (Joven Padre, 19 años, San Joaquín)***

Esta visión es bastante característica del desinterés de los jóvenes por hacer válido un derecho que como ciudadano les corresponde, basando sus discursos en esta experiencia negativa que no les reporta mayores beneficios ni cambios en su condición de vida.

Hay otros jóvenes que plantean su apoyo a la inscripción en registros electorales, ya que constituye el único medio para expresar su opinión y elegir democráticamente las autoridades de nuestro país.

***“A través del voto uno tiene derecho a opinar, igual es bueno, porque el hecho de inscribirse y marcar uno está diciendo algo, está opinando. Yo creo que me voy a inscribir porque soy persona y quiero que me escuchen”***  
***(Joven Participa en Organización, 17 años, Lo Espejo)***

***“... cada uno tiene derecho a expresar su opinión... al final es democracia”*** ***(Joven Inserto en el Sistema Escolar, 17 años, Cerro Navia)***

***“Si, porque, a través del voto se da a demostrar que uno es un integrante mas del país”*** ***(Joven Madre, 17 años, Lo Espejo)***

Los jóvenes entrevistados, basan sus opiniones en los discursos y acciones de ciertos personajes del mundo político, quienes aparecen recurrentemente en los medios de comunicación de masas, y sienten plena propiedad para emitir juicios respecto de la labor que estos desempeñan. Los personajes más recurrentes que los jóvenes mencionan en sus

opiniones, son aquellos que pertenecen a las diferentes tendencias políticas de nuestro país.

***“De los partidos políticos entiendo bien poco, o sea lo que conozco más es de la Gladys Marín y del Lavín que es derechista y del Lagos que es de la concertación”***  
***(Joven Inserta en el Sistema Escolar, 16 años, Cerro Navia)***

***“Ahh no sé mucho, lo único que cacho es a la Gladys Marín que anda peleando siempre con los carabineros...”***  
***(Joven Fuera del Sistema Escolar, 16 años, Lo espejo)***

***“... el que más he cachao es al Lavín con sus playas que ha hecho y es el que más sale en la tele haciendo cosas pa' la gente”***  
***(Joven Infractor de Ley, 16 años, Cerro Navia)***

***“... lo único que veo es el Lavín haciendo cosas y ayudando a la gente o compartiendo con los jóvenes, igual que al presidente, también lo veo pero él hace cosa pero nadie se entera, no sale todos los días en la tele, en la tele siempre sale Lavín”***  
***(Joven Madre, 19 años, Cerro Navia)***

Frente estos planteamientos, vemos como influyen los medios de comunicación en la formación de opiniones de los jóvenes. El ser habitantes de sectores populares, hace que algunos de ellos sean más permeables a la influencia del entorno, provocando que establezcan relaciones directas

entre la política y determinados personajes. Esta situación provoca que se generen discursos masivos que justifiquen de alguna manera el desinterés por parte de los jóvenes hacia la política.

***“Los políticos no me gustan su sentido... por ejemplo lo que paso en la televisión, están llamando a lo bueno malo y a lo malo bueno... porque tú sabes lo que pasó con el periodista y debieran haber metido preso al diputado y no al periodista... están mal le dan el favor a quienes tienen un cargo” (Joven Inserto en el Mundo Laboral, 24 años, Lo Espejo)***

Estas opiniones muestran claramente como los jóvenes se representan la política y como los medios de comunicación inciden en esta construcción y opinión acerca del tema. Esta situación constituye una realidad de las nuevas generaciones de jóvenes, debido a que se marginan de la política no como un signo de protesta, sino más bien existe en ellos desinterés y desmotivación por informarse, siendo meros receptores de opiniones construidas desde el mundo adulto sin mayor cuestionamiento de lo que existe y reciben.

La construcción de estos discursos masivos en sectores urbanos populares, dan cuenta que existen planteamientos y opiniones de los jóvenes que se refuerzan cada vez más, a través, de los medios de comunicación. Esta situación es facilitador a la hora de tener un regimiento de jóvenes adormecidos por el sistema, como actores sociales sin discurso ni fundamento de sus opiniones, pasan a ser simplemente receptores, quienes delegan y responsabilizan el futuro de nuestra sociedad en manos de otros actores sociales vitalicios, que concentran cada vez más el poder

que la sociedad les concede, convirtiendo así la política en un tema lejano del mundo juvenil.

## **5. PERFIL DE REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DEL ENTORNO GLOBAL.**

Para finalizar, al igual que en entorno inmediato, es necesario hacer un perfil que describa rasgos generales de las representaciones sociales del entorno global de los jóvenes.

Podemos decir entonces, que las cuatro variables analizadas, son esenciales para su desarrollo e integración social. La educación y el trabajo son vistos de manera correlacional, es decir, el acceder a una mejor educación permitirá optar a mejores oportunidades laborales. Sin embargo, algunos de los entrevistados, consideran al trabajo como medio necesario para optar a un mayor nivel de educación, contando de esta manera con herramientas que faciliten su inserción al mundo laboral y permitiendo satisfacer sus necesidades y elevar su calidad de vida. La inserción al mundo laboral, les da mayor seguridad para establecer relaciones interpersonales, el ser parte de un círculo más amplio de individuos, los obliga a tener mayor desplante y desarrollar su personalidad.

Por otra parte, la participación es considerada necesaria pero escasa entre los jóvenes. El interés mayor se presenta por la participación social más que la política, esta última no representa su pensamiento y es considerada como una casta alejada de sus vidas, la asocian sólo a personajes públicos que dirigen el país. La participación social por su parte, adquiere mayor interés en algunos, ya que se sienten libres de escoger la instancia y el grado de participación de acuerdo a sus propios intereses.

Finalmente, las representaciones sociales de los jóvenes respecto a estas últimas variables, presentan similitudes y diferencias que son propias de la realidad y experiencias de vida de cada sujeto. La diferencia más significativa que se presenta, es que los jóvenes que participan activamente en alguna organización social, tienen mayor conocimiento acerca de política, generando en ellos un cierto grado de interés por temas relacionados con la participación en este ámbito.

## ***CONCLUSIONES***

## **CONCLUSIONES**

Para comenzar las conclusiones de esta investigación, analizaremos la pregunta de investigación formulada al inicio del estudio: ¿Cuáles son las representaciones sociales de jóvenes urbano-populares, entre 15 y 24 años de edad, de su entorno inmediato y contexto global, de las comunas, Cerro Navia, San Joaquín y Lo Espejo?, para ello se hará referencia a las representaciones sociales de ambos contextos, con el objetivo de responder a las hipótesis formuladas y contribuir finalmente a la construcción de un perfil del Joven Urbano Popular.

De acuerdo a los análisis de los datos obtenidos a través de las entrevistas realizadas, se puede afirmar que existen diversos factores que inciden en la construcción de las representaciones sociales que los jóvenes de sectores urbano populares se construyen respecto de su entorno inmediato y contexto global.

### **1. REPRESENTACIONES SOCIALES DEL ENTORNO INMEDIATO.**

En el caso de las representaciones sociales del entorno inmediato, existe una similitud de estas representaciones entre los jóvenes, ya que todos le otorgan un gran valor a los diferentes aspectos que conforman este entorno, en el caso de barrio/comunidad lo consideran un espacio importante de convivencia, porque han nacido o vivido en éste durante muchos años, considerándolo como el entorno donde han vivenciado sus primeras experiencias y procesos de socialización, situación que constituye un factor importante que incide en la pertenencia e identidad desarrollada hacia éste. Sin embargo, para algunos de ellos éste espacio no ha quedado

al margen de los cambios estructurales que ha sufrido nuestra sociedad, afectando la presencia o incrementación de determinadas problemáticas a nivel local, tales como: drogadicción, delincuencia, alcohol, entre otras. Estos factores influyen en la percepción e importancia que otorgan a su entorno, que se manifiesta de diferentes maneras, algunos jóvenes asimilan y minimizan su importancia, comparando estas problemáticas con otros sectores en los que se presentan con mayor fuerza. Estos jóvenes al desarrollar su proceso de vida en el mismo barrio, tienden a crear un sentimiento de lealtad con éste que no les permite concebirlo ni definirlo inferior a cualquier otro sector. En el caso de jóvenes que han tenido la oportunidad de establecer relaciones con otros contextos y/o realidades, estas problemáticas sociales emergentes, repercuten en el deseo de emigrar hacia otros entornos y disminuyen el sentido de pertenencia e identidad con su barrio, ya que si bien es cierto, mantienen lazos afectivos, la presencia de estos problemas, incentiva la búsqueda de alternativas que permitan mejorar su condición de vida.

Esta situación afecta significativamente las representaciones sociales que los jóvenes se construyen acerca de su grupo de pares y barrio, a pesar de que con estos grupos han compartido etapas de desarrollo importante, al relacionarse en otros contextos (es el caso de jóvenes que se encuentran en la educación superior o insertos en el mundo laboral), cambian su grupo de pares al verse afectados por las problemáticas sociales anteriormente mencionadas.

Aquellos jóvenes que no han tenido experiencias en otros contextos minimizan estas problemáticas y mantienen su grupo al interior del barrio, desarrollando un fuerte sentido de pertenencia e identidad, que les permite compartir experiencias transformándose en sucedáneos de la familia.

La familia por su parte, es un espacio fundamental en el entorno inmediato de los jóvenes, la conciben como institución necesaria e importante para su desarrollo. Este discurso muchas veces no coincide con su realidad familiar, generando contrariedad entre lo planteado y vivido, esto supone que sus representaciones de familia están influenciadas directamente por el ideal y proyección que esperan para sus vidas, y por el discurso universal instalado acerca de las funciones y rol que este grupo primario debe cumplir en la sociedad.

Existen determinadas características asociadas a familias de sectores urbano populares, tales como violencia intrafamiliar, recayendo, generalmente, en la mujer facilitando el establecimiento de alianzas de solidaridad entre madres e hijos; ausencia de figura paterna, ya sea padres alcohólicos o drogadictos, en este sentido los hijos constituyen un apoyo fundamental para el sustento del hogar; situación que provoca relaciones distantes entre el subsistema conyugal y parental, reforzando los lazos con la madre; mujeres jefas de hogar, que en algunos casos y a consecuencia de un machismo instalado, disminuye su posibilidad de incorporarse al mundo laboral, lo que se traduce en una presencia permanente en el hogar, contribuyendo a la generación de fuertes lazos de confianza y apoyo incondicional hacia los hijos. Todo lo anterior incide en que los jóvenes consideren a la madre base fundamental de la familia, pues la sienten como la persona más cercana de su núcleo familiar. Esta unión se puede deber a que se genera un sentimiento de protección mutuo e incondicional que no necesariamente se da con el resto de los integrantes de la familia.

La familia a lo largo de la historia, siempre ha sido considerada fundamental en el desarrollo de cualquier sujeto, ésta afirmación refuerza lo planteado por los jóvenes entrevistados, ya que es posible deducir que la

existencia de un ser humano sin la protección y apoyo de esta institución, difícilmente cumplirá con los roles socialmente establecidos. En este sentido los diferentes procesos que se viven al interior de ésta, inciden en la forma de relación entre jóvenes con sus distintos entornos de convivencia, llevándolos a adoptar muchas veces conductas no aceptadas socialmente como es el caso de jóvenes que se encuentran fuera del sistema escolar, infractores de ley y/o consumidores de drogas ilícitas

Son estos jóvenes quienes modifican sus representaciones sociales acerca de su autoimagen, a través de los diferentes procesos que han marcado su historia de vida. El periodo de consumo, provoca que los jóvenes tengan una autoimagen negativa, el cambio en el aspecto físico de personas consumidoras es altamente notorio, percibiéndolo no precisamente durante su consumo, sino que lo detectan al momento de comenzar su proceso de rehabilitación, especialmente aquellos que se insertan en instituciones cristianas, como es el caso de la mayoría de los jóvenes entrevistados, debido a que en estas instituciones se busca que los jóvenes se acepten a sí mismo, basando esta conformidad en fundamentos de fe.

Los discapacitados en nuestra sociedad, son generalmente mirados con lástima siendo sujeto de fuertes discriminaciones, sobre todo en los ámbitos de la educación e inserción al mundo laboral, pues no son considerados "capaces" en relación a las personas físicamente normales para el desarrollo de determinadas funciones socialmente establecidas. Este contexto de interacción en el cual se desenvuelven estos jóvenes incide directamente en la conformación de su autoimagen, sin embargo, cabe destacar que su autoimagen no es negativa, sino más bien de aceptación de su condición, a pesar que deben cargar con un conjunto de

estigmatizaciones presentes en la sociedad. Estos factores pueden incidir en la conformación de su personalidad, ya que son jóvenes de carácter fuerte, lo cual les refuerza su seguridad en las relaciones establecidas con su entorno, lo que hace presumir que estas características constituyen un mecanismo de defensa que les permite hacer frente a las discriminaciones de las cuales son víctimas en esta sociedad y luchar por ser considerados como sujetos “normales”.

Sin embargo, se visualizo en algunos jóvenes entrevistados el desconocimiento y/o falta de información acerca de sus derechos, generando actitudes de conformidad y resignación a ser discriminados, no defendiendo lo que por derecho les corresponde como es la igualdad de oportunidades. A pesar de los intentos de integración de los discapacitados físicos al mundo laboral desde el Gobierno, estos siguen siendo considerados mano de obra poco atractiva, no sólo por sus capacidades, sino que también por la inversión extra que significa para una empresa la contratación de estos jóvenes, ya que deben adaptar las dependencias institucionales a sus requerimientos, dependiendo del tipo de discapacidad.

Los jóvenes urbano populares actuales, se aceptan, pero no se sienten conformes totalmente con su físico, se sienten resignados con su apariencia, pero si tuvieran la posibilidad de mejorarlo, sin duda lo harían.

En general los jóvenes entrevistados tienen dificultad para hablar de sí mismos, éste a sido el aspecto más difícil de conocer en profundidad, sin embargo, las impresiones recogidas, dan cuenta que algunos se sienten disconformes con aspectos de su personalidad, jóvenes retraídos que desean expresar sus puntos de vista sin dificultad, expresar sentimientos libremente dejando de lado los prejuicios sociales. Un aspecto que influye

fuertemente en la autoimagen, es sin duda, la opinión que su grupo de pares tenga respecto a ellos. Es con el grupo de pares donde los jóvenes se sienten libres de expresar opiniones acerca de los otros sin dificultad, consideradas válidas al momento de construir su autoimagen. La opinión del resto, especialmente del sexo opuesto, es fundamental y les da seguridad sobre todo en los hombres, haciendo suponer que esta aceptación facilitará la posibilidad de establecer relaciones de pareja.

Sin duda, a partir de lo mencionado por los jóvenes, se deduce que el grupo de pares se convierte en un referente importante en la construcción de identidad - sin perder su individualidad - siendo esta una identidad generacional, que pasa a ser un nexo que tienen los jóvenes con la sociedad, lo cual permite presumir que el entorno primario es un agente importante de socialización que influye en la construcción de sus representaciones sociales.

Al comienzo de esta investigación se plantea a modo de hipótesis la incidencia de la familia en las representaciones sociales del entorno inmediato que construyen los jóvenes de sectores urbano populares. Sin embargo, los planteamientos de los jóvenes entrevistados nos permiten refutar la hipótesis formulada, ya que no se puede atribuir la construcción de las representaciones sociales de los jóvenes, acerca del entorno inmediato sólo a aspectos familiares. No se puede negar la importancia que tiene la familia en este proceso, sin embargo, existe una interrelación de todos los factores que componen el entorno inmediato, pues el grupo de pares es una instancia que incide en la conformación de la autoimagen de los jóvenes, así como también la familia se constituye en una instancia importante en el sentido de pertenencia que el joven tiene con su barrio, ya que dependiendo de las características de está y su relación con el medio, es la relevancia

que los jóvenes otorgan a su lugar de residencia, en la medida que la familia se relaciona de manera activa con el barrio, puede incidir en la relación cercana que los jóvenes establezcan con este y viceversa.

Todos estos aspectos influyen no tan sólo en la construcción de las representaciones sociales, sino también en la conformación de la identidad juvenil, a partir de las diversas experiencias que han vivenciado estos jóvenes.

## **2. REPRESENTACIONES SOCIALES DEL CONTEXTO GLOBAL**

En las representaciones sociales del contexto global inciden y están presentes diversos factores, relacionados con elementos del entorno inmediato (familia, barrio-comunidad-grupo de pares y autoimagen) y contexto global. En este sentido y de acuerdo a las entrevistas realizadas, los jóvenes elaboran y construyen sus representaciones contemplando cada una de las relaciones que establecen en ambos contextos. De acuerdo a esto, los jóvenes otorgan importancia a cada uno de los elementos del contexto global, ya que, a través de la inserción y conocimiento sobre estos espacios, tienen la posibilidad de integrarse a la sociedad y satisfacer sus necesidades, como; recibir ingreso, acceso a educación y trabajo, participar en una organización para el uso del tiempo libre y de esta manera alejarse de problemáticas de su entorno inmediato.

La necesidad de recibir ingreso, por medio del trabajo para los jóvenes representa la única vía para satisfacer sus necesidades básicas, es decir, definen el trabajo de una forma utilitaria que les permita optar a una mejor calidad de vida y movilidad social y no como una

manera de realización personal, donde puedan desplegar sus capacidades y potencialidades. En este sentido, las oportunidades y ofertas laborales que los jóvenes pueden acceder, les permite cubrir sólo sus necesidades básicas, coartando la posibilidad de movilidad social, y romper con el círculo de la pobreza.

Los trabajos que acceden los jóvenes urbano populares, presentan condiciones precarias, tanto en el bajo ingreso, como en las condiciones labores, esto se relaciona a que hoy en día el acceso a un trabajo mejor remunerado implica un mayor nivel educacional, que en general los jóvenes de estos sectores no pueden acceder, ya sea por motivos socioeconómicos o individuales, por lo que, muchos jóvenes se ven obligados a buscar formas alternativas de satisfacer necesidades, a través de por ejemplo: el trabajo informal, esto muchas veces deteriora aún más su calidad de vida, al no contar con un ingreso estable o seguridad social.

A pesar de esto, los jóvenes visualizan que existe en el país una oferta laboral suficiente para cubrir estas necesidades. Sin embargo, esta oferta considera al joven sólo como un factor productivo y mano de obra barata, donde al modelo económico imperante le interesa generar jóvenes "adormecidos" sin la capacidad de cuestionamiento de su condición y del contexto, coartando la posibilidad de desplegar sus capacidades y potencialidades. Esto lo podemos atribuir a que los jóvenes constituyen un grupo de presión importante, de generación de movimientos que impulsen la transformación macrosocial, sino que por el contrario se considera al mundo juvenil influenciado a las decisiones del modelo, provenientes desde el mundo adulto, quien los clasifica y categoriza como jóvenes indiferentes a los acontecimientos de su contexto social.

En el caso de la representación social acerca de educación, los jóvenes entrevistados la definen desde una doble perspectiva: por un lado, la visualizan desde el ámbito de la educación formal, es decir, la entrega de herramientas para insertarse de mejor manera al mundo laboral, sin embargo, la oferta y calidad de la educación entregada a estos jóvenes es insuficiente, en comparación con la educación implementada hacia otros jóvenes con mayores recursos, sintiéndose incapaces de competir con mejores herramientas en el mundo laboral y priorizan la satisfacción de necesidades básicas, por sobre la posibilidad de obtener un título en la educación superior.

Existe un grupo de jóvenes que tiene una postura crítica frente a la oferta educacional del país, al considerar que la educación hoy en día es un privilegio que solo algunos pueden acceder. Esto hace suponer que al modelo económico no le interesa una masa de jóvenes calificados o con conocimientos, sino que por el contrario, necesita jóvenes dispuestos a trabajar por un ingreso mínimo y ante su situación de pobreza, ellos están obligados a insertarse bajo estas condiciones de trabajo.

Por otro lado, los jóvenes entrevistados visualizan la educación desde el plano informal, vale decir, la transmisión de elementos valóricos desde su contexto inmediato, es decir, la familia constituye un espacio educativo necesario que permite y facilita la inserción en la sociedad, ya que esta institución es reconocida por los jóvenes como la encargada de la transmisión de pautas, herramientas y modelos que les permita desarrollarse como joven socialmente preparado para cumplir con los roles impuestos desde el contexto global.

Otra variable considerada relevante en este punto, corresponde a la participación social, visualizada como una instancia que permite a los jóvenes desarrollar sus capacidades, ampliar su campo de interacciones sociales, permitiendo la organización de acuerdo a sus necesidades e intereses y desarrollar de esta manera redes de apoyo, tanto formales como informales. Sin embargo, para los jóvenes entrevistados, muchas de las organizaciones existentes, no responden a sus intereses y necesidades, ésta puede ser una de las causas del desinterés de muchos jóvenes por participar e integrarse a espacios de organización y/o encuentros interpersonales.

Por otro lado, los jóvenes asocian la participación social a instancias provenientes desde el municipio u otras instituciones formales, porque son éstos organismos quienes ofertan los espacios de participación más válidos por la población juvenil, lo que permite establecer que las instancias de participación social destinada a los jóvenes urbano popular, se crean y configuran desde el mundo adulto, imponiendo o suponiendo muchas veces las necesidades e intereses de los jóvenes.

Lo anteriormente señalado, constituyen elementos que fundamentan las representaciones de los jóvenes acerca de la participación social, como una instancia más bien funcional, que proporciona espacios válidos para erradicar problemáticas como la droga y delincuencia, sin plantearse mayores cuestionamientos de las actividades que éstas instancias desarrollan. Esto lleva a pensar que en general los espacios de participación social son activistas y generadores de un mundo juvenil receptivo a temas o actividades implementadas por organismos que poseen y manejan los recursos, en este sentido, estas instancias no se plantean objetivos que apunten a la transformación social de la realidad de los

jóvenes urbano populares, donde los principales actores de ésta transformación sean jóvenes que aporten con su diversidad, ideologías, sueños, cultura y proyectos de vida.

Otro ámbito corresponde a la participación política, en general para los jóvenes entrevistados, el mundo político no les genera mayor interés (políticos, partidos políticos, inscripción en los registros electorales), esto lo atribuyen a la escasa información y falta de compromiso de quienes ejercen la política, es decir, los jóvenes visualizan el mundo político alejado de su cotidianeidad, cuya participación está asociada sólo al mundo adulto, sin embargo, aquellos jóvenes que participan activamente en organizaciones sociales expresan una visión del mundo político con mayores argumentos, ya que consideran que el trabajo en las organizaciones es una forma de hacer política, es decir, una manera alternativa a la instalada por el mundo político actual, esto lleva a suponer que el trabajo con la comunidad hace que estos jóvenes profundicen en su concepto de política y de la forma en como está se ejerce.

El desinterés de los jóvenes entrevistados, se debe también a la falta de credibilidad que existe en torno a los políticos, ya que sienten que estos actores no son capaces de cumplir los compromisos con la comunidad y además éstos no representan su realidad como jóvenes.

Los jóvenes entrevistados señalan desconocer acerca de la política (función, ideologías, finalidad, entre otras), sin embargo, reconocen personajes claves de las diferentes tendencias políticas que aparecen frecuentemente en los medios de comunicación de masas, especialmente en la televisión, es decir, los medios de comunicación son una fuente de información válida para los jóvenes, incidiendo fuertemente en la opinión

que los jóvenes se construyen de los políticos y la política, absorbiendo esta información sin un mayor cuestionamiento de los discursos emitidos por este medio, lo que ha generado en algunos jóvenes el reconocimiento y validación de algunos políticos populistas en forma positiva, como los encargados de dirigir y representar sus decisiones a nivel nacional.

A partir de lo anterior, es importante cuestionarse, el por qué de este desinterés de los jóvenes hacia la política, tanto desde las estructuras de nuestra sociedad que no entregan una información que sea atractiva y útil para los jóvenes o porque simplemente son estos jóvenes los que no desean o no buscan esta información, cuya posible causa es la existencia de un sistema político que no se regenera -vitalicio- que no representa y que no ha ampliado la integración e igualdad de toda la sociedad, donde no se ha visualizado en el transcurso del tiempo grandes transformaciones que beneficien a los sectores populares, y que reencante a los jóvenes hacia el mundo político, motivando a todos los actores de nuestra sociedad ser participes e integrados con sus particularidades, en la toma de decisiones e incidiendo en la agenda pública, para de esta forma llegar a objetivos comunes en conjunto con aquellos que dirigen al país. Lo anterior no significa una utopía, sino que por el contrario es una necesidad implícita de todo ser humano el sentirse parte e identificado con las decisiones del mundo político.

Todos estos elementos permiten aprobar la hipótesis planteada al comienzo del estudio, ya que efectivamente la situación económica y los medios de comunicación inciden en las representaciones sociales que los jóvenes se construyen acerca de su contexto global. La situación económica precaria que los jóvenes urbano populares presentan, incide fuertemente en la manera como conceptualizan la educación y el trabajo, debido a que

consideran a ambas variables como el medio de mejorar su calidad de vida y movilidad social, ya que mediante la inserción a estos ámbitos del contexto global buscan superar su situación económica.

En cuanto a los medios de comunicación de masas, estos también inciden, especialmente la televisión, transmitiendo ideas, discursos, juicios y figuras que contribuyen en la construcción de las representaciones sociales que los jóvenes se conforman, especialmente del mundo político, debido a que actualmente es el medio de comunicación más consumido y de mayor acceso a la población, ya que en sus planteamientos durante las entrevistas ejemplificaban o fundamentaban sus opiniones y valoraciones desde lo transmitido desde la televisión.

### 3. PERFIL DE LOS JÓVENES DE SECTORES URBANO POPULARES.

*Podemos decir entonces que los jóvenes urbano populares actuales, son jóvenes que atribuyen una gran importancia a la familia, por esto la formación de su propia familia constituye una de sus prioridades futuras. Se sienten parte de su barrio y este juega un rol fundamental en su proceso de socialización, a pesar de las problemáticas sociales emergentes que perjudican cada vez más su entorno. Es ahí donde establecen fuertes lazos de confianza con su grupo de pares. Se sienten conformes con su imagen física, son jóvenes que no tienen dificultad para dar a conocer sus opiniones, pero si les cuesta expresar sus emociones y sentimientos de tristeza.*

*Los jóvenes de hoy, no les interesa la política y sienten alejado el mundo político de sus vidas, visualizan las instancias de participación social como un espacio efectivo de prevención a problemáticas como el consumo excesivo de drogas, alcohol y delincuencia. Se sienten discriminados por la sociedad, ya que no se encuentran en igualdad de oportunidades para acceder a la educación superior como consecuencia de su precaria situación socioeconómica, dificultando su ingreso al mundo laboral, al que sienten como el único medio efectivo que les permitirá satisfacer sus necesidades básicas e inmediatas.*

Se puede decir entonces, que los jóvenes urbano populares en la actualidad difieren en dos grandes características que se definen en la teoría. En primer lugar, se menciona que estos cuestionan el sentido de la familia, sin embargo, se pudo constatar que los jóvenes valoran el sentido y función de la familia, asignándole gran importancia en sus vidas. En lo que se refiere a la autoimagen de los jóvenes, la teoría plantea que por ser

## REFLEXIONES PARA EL TRABAJO SOCIAL.

El Trabajo Social al buscar transformar la realidad a partir del desarrollo de capacidades de los sujetos, no debe quedar ausente en el proceso de generación de nuevos conocimientos y cambios relacionados con los jóvenes, permitiendo de ésta forma realizar y generar procesos acordes y coherentes a su realidad. Nuestro quehacer es una actividad humana que “solo puede ser entendido en el contexto de los grandes procesos sociales portadores del cambio histórico y de las características específicas que ese proceso asume en esa sociedad concreta” (Aylwin;1986:5). En este sentido en el estudio y comprensión de la realidad juvenil, se debe necesariamente contemplar el contexto en cual se desarrollan, ya sea socio político, económico y cultural donde se dan las relaciones sociales.

El trabajo con jóvenes no sólo significa preparar a futuras generaciones, sino más bien el rol de educador social informal nos hace intervenir en el tema de formación y generación de cambios, con el objetivo de potenciar actores sociales preparados y capaces de ser protagonistas de su propia realidad.

El Trabajo Social, al momento de planificar una intervención, debe previamente realizar un diagnóstico, con el objetivo de conocer y comprender las particularidades de cada grupo y no considerar sólo el contexto global de los jóvenes, pues se tiende a homogeneizarlos como una población de características y procesos de vida similares.

La intervención debe ser con y para los jóvenes, buscando alternativas reales que permitan satisfacer sus necesidades e intereses, es decir, el rol de la profesión es dinamizador, busca trabajar en la conformación y fortalecimiento de actores sociales validados frente a ésta sociedad.

Por otra parte, en la actualidad el rol de implementador de políticas públicas se ejerce con mayor preponderancia en nuestra carrera, transformándose en un puente entre la población juvenil y las políticas sociales existentes. Esta situación exige la readecuación de políticas sociales a la realidad local, a fin de responder a los intereses y necesidades reales de los jóvenes de sectores urbano popular.

El desafío para nuestro quehacer en terreno, es ser capaces de cuestionar y enfatizar en el ejercicio del rol de elaborador de políticas públicas. A partir de ésta instancia es posible generar cambios en la formulación y/o reformulación de éstas, considerando que nuestra intervención se basa en la construcción de diagnósticos acabados de la realidad juvenil, es decir conociendo previamente sus necesidades e intereses, lo que permitiría darle especificidad a las políticas que son demasiado homogéneas.

Es importante y necesario trabajar para cambiar el discurso adultocéntrico que existe acerca de los jóvenes, ya que son considerados como el futuro que se prepara para ser protagonista de próximas generaciones, cayendo en el error de considerarlos objeto y/o producto más que sujetos capaces de generar acciones que respondan a sus objetivos e ideales.

Específicamente los jóvenes urbano populares generalmente reciben estigmatizaciones relacionadas con problemáticas emergente, tales como; consumo de droga, delincuencia, entre otros, al ser un grupo permeables a este tipo de influencia. El estar en una etapa de descubrimiento, búsqueda y además de encontrarse en un contexto de privación social, económica y cultural, se convierten en factores que contribuyen a que muchos se vean involucrados en estas problemáticas, sin embargo, atribuir éstas sólo a éste grupo social, se puede convertir en una postura simplista, ya que se encuentran vulnerables, principalmente por no contar con oportunidades reales que les permitan optar a una mejor calidad de vida.

A través del trabajo desarrollado a lo largo de esta investigación, se constata la importancia que tiene para el Trabajo Social generar aportes teóricos, prácticos y metodológicos, que permitan un trabajo integral con este grupo social, que reencanten a los jóvenes por medio de intervenciones efectivas. La teoría existente, según lo realizado en este estudio, en cierto modo no refleja en su totalidad la comprensión de la realidad de este grupo social.

Es por esto que la comprensión de las representaciones sociales de los jóvenes urbano populares es un aspecto importante que enriquece el conocimiento respecto de ellos, y sean insumos que faciliten la intervención de las ciencias sociales y especialmente de nuestra profesión.

En definitiva, el Trabajo Social actual, debe contribuir a retomar el rol histórico de los jóvenes, como actores sociales de gran importancia en nuestra sociedad, capaces de organizarse y luchar por alcanzar sus sueños y proyecciones, los que deben estar incorporadas en todas las instituciones ligadas al trabajo con jóvenes.

## BIBLIOGRAFIA.

- Ander-Egg, Ezequiel; (1995) **DICCIONARIO DE TRABAJO SOCIAL;** Editorial Lumen; Buenos Aires, Argentina.
- Asún, Rodrigo, et.al; (1993); **LO JOVENES ESTUDIANTES DE SANTIAGO Y SU VISION DE MUNDO;** ISPAJ; Santiago, Chile.
- Aylwin, Nidia; (1986) Revista de trabajo social N°50; **TRABAJO SOCIAL COMO PROFESIÓN;** Escuela de Trabajo Social; Pontifice Universidad Católica de Chile; Santiago, Chile.
- Banchs, Maria; (1991) **REPRESENTACIONES SOCIALES PERTINENCIA DE SU ESTUDIO Y POSIBILIDADES DE APLICACIÓN;** Boletin AVEPSO; Universidad de Caracas; Venezuela.
- Bello, Melissa, et, al; (2001) Tesis para optar al grado de licenciado en Trabajo Social; **PERCEPCION DE LA RELACION MUNDO ADULTO-MUNDO JOVEN;** Fac. Ciencias Sociales, Universidad Santo Tomás; Santiago, Chile.
- Bourdieu Pierre; (1990) **JUVENTUD NO ES MAS QUE UNA PALABRA;** ed. Grimaldo; México.

- Brito, Roberto; (1996) **HACIA UNA SOCIOLOGIA DE LA JUVENTUD, ALGUNOS ELEMENTOS LA DESCONSTRUCCION DE UN NUEVO PARADIGMA DE LA JUVENTUD;** Revista de estudios sobre juventud; Cuarta Época; México.
- Bustos, Patricio; (1997) **JOVENES: REFLEXIONES EN TORNO AL TEMA DE LA PARTICIPACION Y LA POLITICA;** Santiago, Chile.
- Cottet, Pablo, et al; (1993) **JÓVENES: UNA CONVERSACIÓN SOCIAL POR CAMBIAR;** ed. ECO; Santiago, Chile.
- Dávila, Oscar; (1995) "Juventud Popular transitando por el trapecio con red o sin ella"; Revista Última Década, N° 3; **JÓVENES: ¿PROMOCIÓN Y DESARROLLO?;** ed. CIDPA; Viña del Mar, Chile.
- Del Picó, Jorge; (1994) **PERSPECTIVA HISTÓRICA DE LAS POLITICAS DE JUVENTUD;** 1º Informe Nacional de Juventud, INJUV; Santiago, Chile.
- Duarte, Claudio; (1994) **JUVENTUD POPULAR: EL ROYO ENTRE SER LO QUE QUEREMOS SER O LO QUE NOS IMPONEN;** Ed. Lom; Santiago, Chile.

- Duarte, Klaudio; (2002) **JUVENTUD O JUVENTUDES? VERSIONES, TRAMPAS, PISTAS Y EJES PARA ACERCARNOS PROGRESIVAMENTE A LOS MUNDOS JUVENILES;** ACHNU; Santiago, Chile.
- Erickson, E; (1976) **INFANCIA Y SOCIEDAD;** Ed. Hormes; Buenos Aires, Argentina.
- Feixa, Carlos; (1998) **DE JÓVENES, BANDAS Y TRIBUS;** ed. Ariel; Barcelona, España.
- Friederich, Dorch; (1994) **DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA;** Editorial Herder; Barcelona, España
- Gumucio, Cristian; (2000) **LOS JOVENES CHILENOS: CAMBIOS CULTURALES: PERSPECTIVAS PARA EL SIGLO XXI;** Mideplan; Santiago, Chile.
- Ibáñez, Tomas; (1994) **PSICOLOGIA SOCIAL CONSTRUCTIVISTA.** Universidad de Guadalajara México.
- INJUV; (2002) **CUADERNILLO TEMATICO: INCLUSIÓN SOCIAL Y JUVENTUD: EDUCACIÓN Y TRABAJO;** Mideplan; Santiago, Chile.
- Liebel, Manfred; (1992) **MALA ONDA, LA JUVENTUD POPULAR EN AMÉRICA LATINA;** ed. Nicarao; Managua, Nicaragua.

Malvado, Laura; (1996)

**EL MITO DE LA JUVENTUD A  
TRAVES DE LA IMAGEN;**

Tomo II; Ed. Taurus; Madrid, España.

Matus, Cristian; (1997)

Tesis para optar al grado de Antropólogo Social; **ALTERNATIVO/MASIVO. UNA MIRADA CRITICA DE GENERACIÓN Y GÉNERO AL CONSUMO CULTURAL JUVENIL DE SECTORES MEDIOS;** Fac. Ciencias Sociales; PIEG; Santiago, Chile.

Medina, Andrés, et.al; (1995)

“Formación Integral para la Participación Juvenil”. En **NI ADAPTADOS, NI DESADAPTADOS, SÓLO JÓVENES;** ed. PIE; Santiago, Chile.

Mideplan, División social;(1999)

**CASEN 1998 “SITUACIÓN DE LOS JÓVENES EN CHILE”;** Santiago Chile.

Minuchin, Salvador; (1979)

**FAMILIA Y TERAPIA FAMILIAR;** Ed. Gedisa S.A; Barcelona. España.

Moscovici, Serge; (1986)

**PSICOLOGIA SOCIAL II;** Ed. Paidós; Barcelona, España.

Moscovici, Serge; (1979)

**EL PSICOANALISIS, SU IMAGEN Y SU PUBLICO,** Ed. Huemal. Buenos Aires. Argentina.

Moya, Pamela; et al; (1999)

**RELACIONES FAMILIARES Y ADULTO MAYOR. UN NUEVO SISTEMA;** Facultad de Psicología, Universidad La República; Santiago, Chile.

Muñoz, Víctor. (2003)

**JUVENTUD CHILENA Y EL DERECHO A CONSTRUIR SOCIEDAD;** Ed. CIDPA; Viña del Mar, Chile.

Parker, Cristian, et al; (1992)

**FORMACIÓN CIVICO-POLITICA DE LA LA JUVENTUD, DESAFIOS PARA LA DEMOCRACIA;** Producciones del Ornitorrinco; Santiago, Chile.

Pérez, Gloria; (1998)

**INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: RETOS E INTERROGANTES;** Ed. La Muralla; Madrid, España.

Quintero, Angela: (1997)

**TRABAJO SOCIAL Y PROCESOS FAMILIARES;** Ed. Lumen; Buenos Aires, Argentina.

Marcial, Rogelio; (1996)

**JUVENTUD Y GRUPO DE PARES;** ed. Zapapan; Colegio de Jalisco, México.

Rojas Soriano, Raúl. (1998)

**GUÍA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES;** Ed Plaza y Valdés México.

- Sampieri, Roberto; (1998) **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN**; Ed. Mc. Graw Hill; México.
- Sandoval, Mario; (1999) **VISIÓN HISTÓRICA DE LOS JÓVENES**; Revista chilena de temas Sociológicos; Ed. CEJ; Santiago, Chile.
- Sandoval, Mario; (2002) **JÓVENES DEL SIGLO XXI: SUJETOS Y ACTORES EN UNA SOCIEDAD EN CAMBIO**; Ed. Aproat; Santiago, Chile.
- Silva, Claudio; (1999) "Ni Héroe Ni Malvados, Sólo Jóvenes", Revista Última década, N° 11, **JUVENTUD Y POLÍTICAS SOCIALES**; Ed. CIDPA; Viña del Mar, Chile.
- Tironi, Eugenio; (1984) **SOLO AYER ERAMOS DIOS, EN LA TORRES DE BABEL, ENSAYOS DE CRITICA Y RENOVACION POLITICA**; Ed. Sur; Santiago, Chile.
- Tijoux, M<sup>a</sup> Emilia; (1995) "Jóvenes pobres en Chile nadando en la Modernidad y la Exclusión", Revista Última Década, N° 3; **JÓVENES ¿PROMOCIÓN Y DESARROLLO?**; ed. CIDPA; Viña del Mar, Chile.

- Touraine, Alain; (1999) “Juventud y Democracia en Chile”, Revista Última Década, N° 8; **CIUDADANÍA, EXCLUSIÓN Y ACTORES SOCIALES**; ed. CIDPA; Viña del Mar, Chile.
- Undiks, Andrés; (1990) **LOS JOVENES EN CHILE HOY**; Ed. CIDE; Santiago, Chile.
- Undiks, Andrés; (1990) **“JUVENTUD URBANA Y EXCLUSION SOCIAL. LAS ORGANIZACIONES DE LA JUVENTUD POBLACIONAL”**; ed. Humanitas–Folico; Buenos Aires, Argentina.
- Valenzuela, Eduardo; (1995) **LA REBELIÓN DE LOS JÓVENES** (un estudio sobre anómia social); ed. Sur; Santiago, Chile.
- Van Dorp, Patricia (1984) **LA FAMILIA: ESTRUCTURA FAMILIAR INTERACCION EN LA FAMILIA DEL GRAN SANTIAGO**; Ed. CISOC; Santiago, Chile.
- Van Dorp, Patricia (1984) **ALGUNOS ASPECTOS DE LA FAMILIA CHILENA**; Centro Bellaverino; Santiago, Chile.

Weinstein, José; (1984) Memoria para optar al grado de licenciado en Sociología; **“EL PERIODO JUVENIL EN SECTORES DE EXTREMA POBREZA”**; Fac. Filosofía, U. Chile; Santiago, Chile.

Weinstein, José; (1997) **LOS JOVENES POBLADORES Y EL ESTADO**; Ed. CIDE; Santiago, Chile.

#### **OTRAS FUENTES BIBLIOGRAFICAS:**

1. **APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE LA JUVENTUD**; Sin autor: 2001. Documento de Internet, Juventud y Grupo de Pares.
2. Cortés, Cristian; (2000): **TEORIA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES**, Documento Internet.
3. Durkheim, Emile: (1996). **SOBRE ALGUNAS FORMAS PRIMITIVAS DE CLASIFICACIÓN, CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE REPRESENTACIONES COLECTIVAS**; Documento de internet.
4. Enciclopedia Microsoft Encarta 1999: 1993-1998; Microsoft Corporation.
5. Informe Nacional de Juventud, 1994, 1996, **INJUV**. Documento Internet.
6. INE: 2004: **BOLETIN INFORMATIVO: CIFRAS INE**
7. Programa Más que Piel: 2002. Canal Regional de Antioquia, Colombia. **DOCUMENTO IDENTIDAD JUVENIL.**

## Fuentes Electrónicas:

- 1) [www.censo2002.cl](http://www.censo2002.cl)
- 2) [www.cidpa.cl](http://www.cidpa.cl)
- 3) [www.injuv.cl](http://www.injuv.cl)
- 4) [www.google.com](http://www.google.com)
- 5) [www.Pie.com](http://www.Pie.com)
- 6) [www.ine.es/revistas/cifraine](http://www.ine.es/revistas/cifraine)

***ANEXOS***

## ANEXO I: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Autoimagen en	autoconcepto. Los conocimientos y sentimientos que el individuo tiene sobre sí mismo. Se origina tanto en el autobservación de las propias vivencias y acciones como en las diversas formas de juicio ajeno(4).	La autoimagen es aquello que pensamos de nosotros mismos, tanto física como psicológicamente. Cada persona tiene un plan o una imagen mental de sí mismo. Es su propia concepción de la clase de persona que es (o cree ser).	Física Sicológica		
Familia	grupo social básico creado por vínculos de parentesco o matrimonio presente en todas las sociedades. Idealmente, la familia proporciona a sus miembros protección, compañía, seguridad y socialización (5). Forma de vinculación y convivencia mas íntima en la que la mayoría de las personas suelen vivir buena parte de su vida.	grupo primario de socialización que permite la satisfacción de las necesidades biológicas y afectivas de los individuos. Es la matriz de la identidad y del desarrollo psico-social de sus miembros.	Estructural Dinámica		
Grupo de pares	grupo al que pertenece un individuo, y en el cual tiene un papel y desempeña una función. En las ciencias sociales no basta con la mera cantidad o agregado social, sino que lo característico, al menos un principio, para poder atribuir a dos o mas personas el calificativo de grupo es que debe haber al menos interacción entre ellos.	constituye un grupo informal de individuos que surge espontáneamente, a partir de intereses, ideas, opiniones, experiencias a fines (edad, sexo, situación socioeconómica, tendencia musical, política, religiosa, cercanía, entre otros) que conllevan a la conformación de identidad y un nosotros producto de la interacción que surge entre estos.	Valoración Integración		

Barrio-comunidad	designa un agregado o conjunto de personas que, en tanto habitan en un espacio geográfico delimitado y delimitable, operan en redes de comunicación dentro de la misma.	tipo de organización social cuyos miembros se unen para participar en objetivos comunes. La comunidad la integran individuos unidos por vínculos naturales o espontáneos y por objetivos que trascienden a los particulares. El interés del individuo se identifica con los intereses del conjunto.	Importancia	
Educación	término que se identifica con la socialización, en cuanto proceso de transmisión de normas, valores, comportamientos, etc. Educación designa además a todo acto intencional, sistemático y metódico para favorecer el desarrollo de las cualidades morales, intelectuales y físicas que todo ser humano posee en estado potencial.	es una instancia, imprescindible, complementaria al proceso de socialización mediante el cual se entregan normas, valores, pautas de comportamiento, responsabilidades, entre otros. Es un acto intencional que permite el desarrollo de cualidades (físicas e intelectuales) de los individuos a través de diferentes niveles de instrucción, ya sea a nivel de enseñanza básica, media, técnica, universitaria, de acuerdo a las capacidades y oportunidades con los que cuenta el individuo.	Dentro del sistema escolar Fuera del sistema escolar	
Trabajo	esfuerzo realizado para asegurar un beneficio económico.	actividad orientada hacia un fin (realización de una tarea), caracterizada por la acción corporal, mental y física que sirve para asegurar el sustento vital y para satisfacer necesidades.	Dentro del sistema laboral Fuera del sistema laboral	
Participación Social	posibilidad que brinda la comunidad para que, a través, de	posibilidad que brinda la comunidad para que, a través, de las diferentes	Participa	

Participación política	<p>las diferentes organizaciones existentes en el sector, las personas puedan desarrollar o realizar actividades de carácter social.</p> <p>se refiere a las posibilidades que los ciudadanos, comunidades y diversos grupos sociales tienen de incidir en las políticas públicas, sin pasar necesariamente por la democracia representativa, los partidos políticos, las prácticas clientelistas o la organización gremial</p>	<p>organizaciones existentes en el sector, las personas puedan desarrollar o realizar actividades de carácter social.</p> <p>son las oportunidades que brinda la sociedad a sus miembros, para incidir en las políticas públicas sin necesariamente ser parte de algún partido político u organismo público.</p>	No participa		
------------------------	---	--	--------------	--	--

**ANEXO II : INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.**

A COMPLETAR POR ENTREVISTADO.....

**I.- Identificación del Entrevistado:**

Nombre(Optativo):

Edad:

Sexo:

Dirección:

**II.- Datos académicos y laborales**

Actividad:

Si estudia:

Nivel educacional: (especificar curso)

Básica: \_\_\_\_\_

Media: \_\_\_\_\_

Superior: \_\_\_\_\_

Establecimiento:

Colegio /Liceo: \_\_\_\_\_

Instituto Profesional: \_\_\_\_\_

Universidad: \_\_\_\_\_

Si no estudia:

Sin estudios: \_\_\_\_\_

Egresado: \_\_\_\_\_

Desertor: \_\_\_\_\_

Ultimo curso aprobado

Si trabaja:

Profesional: \_\_\_\_\_

Técnico: \_\_\_\_\_

Sin profesión: \_\_\_\_\_

Si no Trabaja:

Sin Trabajo: \_\_\_\_\_

Cesante: \_\_\_\_\_

Busca Trabajo por primera vez: \_\_\_\_\_

**III.- Identificación Familia:**

¿Quiénes conforman su familia?

N°	Edad	Parentesco	Ocupación

## ➤ PAUTA A SEGUIR POR ENTREVISTADORA

### PARTICIPACIÓN SOCIAL

- ¿Que opinas acerca de la participación de los jóvenes?
- ¿Consideras importante que los jóvenes participen en alguna organización?  
¿Porque?
- ¿Te interesan las instancias de participación que existen en tu barrio?
- Actualmente, ¿Participas en alguna organización?

#### **Si participas:**

- ¿En cuál?
- ¿Con qué frecuencia?
- ¿Por qué participas?
- ¿Qué opinas de la organización de la cual participas?
- ¿Qué esperas al participar en esta(s) organización(s)?

#### **Si no participa:**

- ¿Por que no participas?
- ¿Has participado en alguna organización? ¿Cuál?
- Si participaste, ¿Hace cuanto que dejaste de participar?
- ¿Que te llevo a dejar de participar?

### PARTICIPACIÓN POLITICA

- ¿Que opinas de la política?
- ¿Qué opinas de los políticos?
- ¿Qué opinas de los partidos políticos?
- ¿Consideras importante la política? ¿Por qué?
- ¿Consideras importante estar inscrito en los registros electorales y ejercer tu derecho a voto?
- Si es mayor de 18 años ¿Estas inscrito en los registros electorales? ¿Por qué?
- Si es menor de 18 años ¿Te piensas inscribir en un registro electoral? ¿Por qué?
- ¿Te sientes identificado con algún partido político?
- ¿Militas en alguna organización política? ¿Por que?
- Si participas, ¿cada cuanto tiempo participas y con qué frecuencia lo haces?
- ¿Alguien en tu familia participa en alguna organización política?
- ¿Qué opinión crees que tiene tu familia de la política?
- ¿Estas de acuerdo con la opinión que tiene tu familia? ¿Por qué?

## **EDUCACIÓN – TRABAJO**

- ¿Qué es para ti la educación? (importancia)
- ¿Te sientes conforme con la educación que recibes? ¿Por qué?
- ¿Crees que son suficientes las oportunidades educativas a las que puedes acceder?
- ¿Crees que son suficientes las oportunidades educativas a las que pueden acceder los jóvenes?
- ¿Que es para ti el trabajo? (importancia)
- ¿Crees que la oferta laboral a la cual puedes acceder es suficiente?
- ¿Piensas que existen oportunidades suficientes para que los jóvenes se inserten en el mundo laboral?
- Si trabajas, ¿estas conforme con el trabajo que tienes? ¿Por qué?

## **BARRIO – COMUNIDAD**

- ¿Dónde vives y hace cuánto tiempo?
- ¿Te gusta tu barrio? ¿Por qué?(importancia)
- ¿Te sientes parte de tu barrio? ¿Por qué?
- ¿Te relacionas con tus vecinos? ¿De que manera?
- ¿Utilizas los espacios públicos de tu barrio? ¿De que manera los utilizas?
- Si no los utilizas, ¿Por qué?
- Si tuvieras la posibilidad de cambiarte a otro lugar ¿lo harías? ¿Por qué?
- ¿Participas de las actividades que se realizan en tu barrio?

## **GRUPO DE PARES**

- ¿Con quién te juntas?
- ¿Los consideras tus amigos? ¿Por que?
- ¿Son importantes para tí?
- ¿De donde son?
- ¿Que edad tienen?
- ¿Hace cuánto tiempo los conoces?
- ¿Compartes a menudo con ellos?
- ¿Qué hacen cuando están juntos?
- ¿Existe confianza entre Uds.?
- Si es si, ¿Cómo se expresa esta confianza?
- Si es no, ¿Por qué?

## FAMILIA

- ¿Cómo es tu familia?
- ¿Con quién vives?
- ¿Que es para ti la familia? importancia que tiene tu familia.
- ¿Que es lo que más te gusta y menos te gusta de tu familia?
- ¿Existe espacio de conversación familiar? ¿Si no, por que crees?
- ¿Qué temas conversan?
- ¿Quiénes participan en esa conversación?
- ¿Con quien compartes más en tu familia? o ¿a quién sientes más cerca de ti?
- ¿Sientes que se preocupan por ti? ¿Por qué? ¿Cómo se expresa?
- ¿Quién establece horarios en tu casa? o ¿ Quien pone las normas en tu casa?
- ¿ Te castigan cuando no eres responsable o no cumples horarios?

## AUTOIMAGEN

### **ASPECTOS FISICOS**

- ¿ Cómo crees que te ven los demás?
- ¿ Estas de acuerdo con lo que opinan de ti? ¿ Porque?
- ¿Te gusta tu cuerpo?
- ¿ Consideras que es armonioso? ¿ Porque?
- ¿ Que destacarías de tu cuerpo?
- Si pudieras cambiar algo de tu cuerpo ¿ Qué cambiarías?

### **ASPECTOS PSICOLOGICOS**

- ¿ Crees que tu físico incide en la forma en como te relacionas con los demás? ¿Porque?
- ¿Eres capaz de expresar tus puntos de vistas frente a los demás?
- ¿Cuándo algo o alguien te molesta eres capaz de decirlo en el momento adecuado?
- ¿ Demuestras tus emociones en el momento en que las sientes?
- ¿Te consideras una persona tímida?
- ¿Cómo describirías tu personalidad?
- ¿Te encuentras diferente a otros jóvenes de tu edad?
- En pocas palabras. ¿Quién eres tú?

