

ESCUELA DE PERIODISMO

**CONSTRUCCIÓN DE IMAGEN EN MEDIOS DE
COMUNICACIÓN: análisis de los casos de Felipe Cubillos y el
teniente Juan Pablo Mallea, a partir de la cobertura noticiosa de la
“Tragedia de Juan Fernández”**

Grupo Seminario

Mónica Abud

Carlos Carreño

Paula Garay

Nicolás Ortiz

Profesor Guía: Felipe Pozo

**Tesis para optar al Título de Periodista y grado de Licenciado en
Comunicación Social
Santiago, invierno del 2013**

ÍNDICE

1. Introducción.	1
1.1. Descripción del problema.	1
1.2. Fundamentación y relevancia de la investigación planteada.	1
1.3. Contextualización	2
1.4. Preguntas centrales.	3
1.5. Objetivos	4
1.5.1. General:	4
1.5.2. Específicos:	4
1.6. Alcances y limitaciones del estudio propuesto.	4
1.7. Hipótesis.....	5
2. Marco teórico	6
El lenguaje: Maturana, Heidegger y la teoría de los actos de habla	6
Medios de comunicación y construcción de realidad	14
3. Metodología	18
3.1. Métodos de investigación a utilizar y el porqué de su elección.	18
3.1.1. Método lógico inductivo	18
3.2. Muestras/objetos de análisis y el porqué de su elección.	18
3.3 Técnicas y categorías de análisis, el porqué de su elección y el detalle de su aplicación.	19
3.3.1 Técnica documental	19
3.3.2 Análisis cuantitativo.....	19
3.3.3 Análisis de discurso.....	19
3.3.4 Análisis cualitativo	19
3.3.4.1 Organización de los datos	20
3.3.4.2 Base de datos	21
3.3.4.3 Evaluación de los datos	22
4. Análisis	24
4.1 Perfiles.....	24
4.1.1 Perfil de Juan Pablo Mallea	24
4.1.2 Perfil de Felipe Cubillos	26

Figuración pública de Felipe Cubillos	27
Desafío Levantemos Chile	28
Después del terremoto: las opiniones de Felipe Cubillos	29
4.2 Análisis Cuantitativo	32
4.2.1 Análisis cuantitativo del personaje Felipe Cubillos	32
4.2.1.1 Diario El Mercurio. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos	32
4.2.1.2 Diario El Mercurio. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos	33
4.2.1.3 Diario El Mercurio. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos	34
4.2.1.4 Diario La Segunda. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos	35
4.2.1.5 Diario La Segunda. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos	36
4.2.1.6 Diario La Segunda. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos	37
4.2.1.7 Diario La Tercera. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos	38
4.2.1.8 Diario La Tercera. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos	39
4.2.1.9 Diario La Tercera. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos	40
4.2.1.10 Diario Las Últimas Noticias. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos	41
4.2.1.11 Diario Las Últimas Noticias. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos	42
4.2.1.12 Diario Las Últimas Noticias. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos	43
4.2.1.13 Diario La Cuarta. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos	44
4.2.1.14 Diario La Cuarta. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos	45
4.2.1.15 Diario La Cuarta. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos	46
4.2.1.16 Revista Sábado. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos	47
4.2.1.17 Revista Sábado. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos	48
4.2.1.18 Revista Sábado. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos	49
4.2.1.19 Revista Qué Pasa. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos	50
4.2.1.20 Revista Qué Pasa. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos	51

4.2.1.21 Revista Qué Pasa. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos	52
4.2.2 Análisis cuantitativo del personaje Juan Pablo Mallea	53
4.2.2.1 Diario El Mercurio. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea	53
4.2.2.2 Diario El Mercurio. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea	54
4.2.2.3 Diario El Mercurio. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea	55
4.2.2.4 Diario La Segunda. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea	56
4.2.2.5 Diario La Segunda. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea	57
4.2.2.6 Diario La Segunda. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea	58
4.2.2.7 Diario La Tercera. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea	59
4.2.2.8 Diario La Tercera. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea	60
4.2.2.9 Diario La Tercera. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea	61
4.2.2.10 Diario Las Últimas Noticias. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea	62
4.2.2.11 Diario Las Últimas Noticias. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea	63
4.2.2.12 Diario Las Últimas Noticias. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea	64
4.2.2.13 Diario La Cuarta. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea	65
4.2.2.14 Diario La Cuarta. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea	66
4.2.2.15 Diario La Cuarta. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea	67
4.2.2.16 Revista Sábado. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea	68
4.2.2.17 Revista Sábado. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea	69
4.2.2.18 Revista Sábado. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea	70
4.2.2.19 Revista Qué Pasa. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea	71
4.2.2.20 Revista Qué Pasa. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea	72
4.2.2.21 Revista Qué Pasa. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea	73
4.2.3 Gráficos consolidados.	74

4.2.3.1 Gráficos consolidados Felipe Cubillos	74
4.2.3.1.1 Menciones totales (en diarios) de Felipe Cubillos.	74
4.2.3.1.2 Menciones en titulares (en diarios) de Felipe Cubillos.	75
4.2.3.1.3 Menciones v/s titulares (en diarios) de Felipe Cubillos.	76
4.2.3.1.4 Menciones por mes (en diarios) de Felipe Cubillos.	77
4.2.3.1.5 Menciones totales (en revistas) de Felipe Cubillos.	78
4.2.3.1.6 Menciones en titulares (en revistas) de Felipe Cubillos.	79
4.2.3.1.7 Menciones v/s titulares (en revistas) de Felipe Cubillos.	80
4.2.3.1.8 Menciones por mes (en revistas) de Felipe Cubillos.	81
4.2.3.2 Gráficos consolidados Juan Pablo Mallea	82
4.2.3.2.1 Menciones totales (en diarios) de Juan Pablo Mallea.	82
4.2.3.2.2 Menciones en titulares (en diarios) de Juan Pablo Mallea.	83
4.2.3.2.3 Menciones v/s titulares (en diarios) de Juan Pablo Mallea.	84
4.2.3.2.4 Menciones por mes (en diarios) de Juan Pablo Mallea.	85
4.2.3.2.5 Menciones totales (en revistas) de Juan Pablo Mallea.	86
4.2.3.2.6 Menciones en titulares (en revistas) de Juan Pablo Mallea.	87
4.2.3.2.7 Menciones v/s titulares (en revistas) de Juan Pablo Mallea.	88
4.2.3.2.8 Menciones por mes (en revistas) de Juan Pablo Mallea.	89
4.3 Análisis cualitativo	90
4.3.1 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario El Mercurio	90
4.3.1.1 Aspectos generales.....	90
4.3.1.2 Perfil personal	90
4.3.1.3 La obra de Cubillos.	92
4.3.1.4 Conclusión	93
4.3.2 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario La Segunda.....	93
4.3.2.1 Aspectos generales	93
4.3.2.2 Perfil personal.	94
4.3.2.3 La obra de Felipe Cubillos	95
4.3.2.4 Perfil político	96
4.3.2.5 Conclusiones.....	99
4.3.3 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario La Tercera	101
4.3.3.1 Aspectos generales.....	101
4.3.3.2 Perfil personal	102
4.3.3.3 La obra de Cubillos	103
4.3.3.4 Conclusiones.....	104
4.3.4 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario Las Últimas Noticias	105
4.3.4.1 Aspectos generales.....	105
4.3.4.2 Perfil personal	106
4.3.4.3 La obra de Cubillos	107
4.3.4.4 Conclusión	107
4.3.5 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario La Cuarta.....	108
4.3.5.1 Aspectos generales.....	108

4.3.5.2 Perfil personal	108
4.3.5.3 La obra de Cubillos	109
4.3.5.4 Conclusión	110
4.3.6 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Revista El Sábado	110
4.3.6.1 Aspectos generales.....	110
4.3.6.2 Perfil personal	111
4.3.6.3 La obra de Cubillos	113
4.3.6.4 Perfil político.....	113
4.3.6.5 Conclusiones.....	114
4.3.7 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Revista Qué Pasa.....	115
4.3.7.1 Aspectos generales.....	115
4.3.7.2 Perfil personal	115
4.3.7.3 La obra de Cubillos	116
4.3.7.4 Perfil político.....	116
4.3.7.5 Conclusión	117
4.3.8 Análisis cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario El Mercurio	117
4.3.8.1 Aspectos generales.....	117
4.3.8.2 Perfil personal	118
4.3.8.3 Perfil profesional y accidente.....	119
4.3.8.4 Conclusión	120
4.3.9 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario La Segunda	120
4.3.9.1 Aspectos generales.....	120
4.3.10 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario La Tercera	121
4.3.10.1 Aspectos generales	121
4.3.10.2 Perfil personal	121
4.3.10.3 Perfil profesional.....	122
4.3.10.4 Conclusión.....	126
4.3.11 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario Las Últimas Noticias	127
4.3.11.1 Aspectos generales	127
4.3.11.2 Perfil personal	128
4.3.11.3 Perfil profesional y accidente	129
4.3.11.4 Conclusión.....	131
4.3.12 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario La Cuarta.....	131
4.3.12.1 Aspectos generales	131
4.3.12.2 Perfil personal	132
4.3.12.3 Perfil profesional y accidente	133
4.3.12.4 Asesinato de imagen	134
4.3.12.5 Conclusión.....	135
4.3.13 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Revista El Sábado	135
4.3.13.1 Aspectos generales	135
4.3.13.2 Perfil personal	136
4.3.13.3 Perfil académico y profesional	137
4.3.13.4 Familia y asesinato de imagen.....	138

4.3.13.5 Conclusión.....	139
4.3.14 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Revista Qué Pasa.....	139
4.4 Conclusiones Generales.....	140
4.4.1 Conclusiones caso Felipe Cubillos	140
La cobertura del personaje.....	140
El personaje que configuran los medios	141
¿Existe re configuración de imagen en el caso de Felipe Cubillos?	147
Los intereses en juego	148
4.4.2 Conclusiones caso Teniente Juan Pablo Mallea.....	150
El personaje que configuran los medios	152
Imagen / asesinato de imagen del teniente Juan Pablo Mallea.....	158
El rol de la Fuerza Aérea y otros intereses en juego	159
5. Anexos.....	162
5.1 Anexo 1, “Aparición en medios Felipe Cubillos - Juan Pablo Mallea, 02/09/2011 – 02/09/2012”	162
5.2 Anexo 2, Columna “Soy un indignado”	171
Columna de Felipe Cubillos: “Soy un indignado”, publicada en La Segunda el 30 de agosto de 2011	
6. Bibliografía.....	172

1. Introducción.

1.1. Descripción del problema.

El fenómeno de la construcción social de la realidad es un tema abordado por teóricos e investigadores de diversas ramas de los estudios sociales. Sabemos que en las comunidades se construyen representaciones de la realidad, individuales y colectivas, a partir de la “mediación” que produce, entre otros, el periodismo. La realidad se configura, así, como una suerte de consenso, en el que la verdad es un acuerdo pragmático, al que se llega después de un recorrido influenciado por diversos factores (y actores). Vale decir, el equilibrio o desequilibrio en las relaciones de conocimiento, poder, capacidad de acción, etc., “median” en la construcción de este consenso que es la representación social de la realidad.

En este contexto, observamos cotidianamente el impacto de los medios de comunicación en la configuración de la imagen de las personas e instituciones ante la opinión pública, a través del tratamiento de las noticias publicadas. Al seleccionar las notas, reportajes, crónicas, columnas, editoriales y cartas que serán recibidos por el público, los medios de comunicación agregan contenidos a la discusión social. La connotación de dicha selección y por lo tanto, de los contenidos subsecuentes, construye en la opinión pública una cierta imagen respecto de las personas que protagonizan las publicaciones de los medios.

1.2. Fundamentación y relevancia de la investigación planteada.

El accidente del avión FACH C-212 Aviocar, ocurrido el 02 de septiembre de 2011 en las inmediaciones del archipiélago de Juan Fernández, capturó casi por completo la atención de los medios de comunicación nacionales. La connotación pública de varios de los pasajeros de ese vuelo dio pie a un interés prolongado en el tiempo, amplio en la cobertura e intenso en el seguimiento de la noticia. A un año del suceso, consideramos relevante observar cómo los medios

han contribuido a construir la imagen pública de dos protagonistas de la noticia: el teniente Juan Pablo Mallea, piloto del CASA 212 de la FACH y Felipe Cubillos, líder de la iniciativa “Desafío Levantemos Chile”, que motivó el despegue del trágico vuelo.

La noticia, conocida como la “Tragedia de Juan Fernández”, se nos presenta como una gran oportunidad para observar el fenómeno de construcción de realidad, pues la inusual cobertura de prensa permite levantar una cantidad de datos suficiente como para sustentar la formulación de nuestras hipótesis de trabajo y su consiguiente investigación.

En este estudio, nuestra observación estará concentrada en las publicaciones relativas a dos de los protagonistas de este hecho noticioso: el teniente Juan Pablo Mallea, piloto del CASA 212 de la FACH y Felipe Cubillos, empresario y líder de la iniciativa “Desafío Levantemos Chile”.

1.3. Contextualización

Durante el mes de agosto de 2011, la agenda mediática (y con ella, la atención del país) estaba concentrada en registrar los ribetes noticiosos del movimiento estudiantil, protagonista durante todo ese año de las publicaciones periodísticas.

Hacia la segunda quincena, las principales noticias publicadas por la prensa nacional - las más cubiertas - eran la continuidad en el cargo de Ministro de Educación de Felipe Bulnes; la paralización de actividades del 24 y 25 de agosto, convocada por la CUT, sobre la que el gobierno afirmaba que había tenido una “baja adhesión”; la muerte del joven estudiante Manuel Gutiérrez y sus consecuencias para Carabineros de Chile; la deposición de una larga huelga de hambre efectuada por estudiantes secundarios en Buin, calificada como falsa por el Ministro de Salud Jaime Mañalich; la iniciativa de acusación constitucional en contra del Ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, que no prosperó; y el encuentro entre el Presidente Sebastián Piñera y los líderes del movimiento estudiantil, que

terminó sin acercamiento entre las partes. Todo esto como parte del fenómeno noticioso que fueron las movilizaciones de los estudiantes durante el año 2011.

Inesperadamente, la pauta cambió: el 2 de septiembre, el avión CASA C-212-300 Aviocar, de la Fuerza Aérea de Chile, que transportaba pasajeros civiles y tripulación militar, impactó contra la superficie del mar al aproximarse a la isla Robinson Crusoe, en el archipiélago Juan Fernández, Región de Valparaíso. El vuelo era parte de las operaciones de ayuda en respuesta a los desastres causados por el terremoto de febrero de 2010. Contando tripulantes y pasajeros, había 21 personas a bordo, entre las cuales se encontraba un equipo de profesionales de TVN, voluntarios de la iniciativa “Desafío Levantemos Chile” y funcionarios de la FACH. El 4 de septiembre, el Ministro de Defensa, Andrés Allamand, confirmó ante la prensa que no había sobrevivientes. El 27 de septiembre, el vocero del Palacio de La Moneda, Andrés Chadwick, dio por terminado el operativo de búsqueda y rescate.

Desde el momento del accidente, los medios de comunicación dirigieron su atención hacia las historias de vida y los contextos familiares de los distintos protagonistas de la noticia, principalmente a raíz de la popularidad de los miembros del equipo de TVN que fallecieron en la tragedia. A partir de esto y en el desarrollo que tuvo la cobertura de este evento y sus noticias relacionadas, creemos observar cómo recurrentemente las publicaciones en medios de prensa, respecto de las personas que serán objeto de este estudio, fueron aportando a la construcción de su imagen pública de dos distintas maneras: positivamente respecto de Felipe Cubillos y negativamente respecto del teniente Juan Pablo Mallea.

1.4. Preguntas centrales.

Las preguntas que nos planteamos al inicio de esta investigación son las siguientes:

- ¿Cómo se construyó la imagen de Felipe Cubillos?
- ¿Cómo se construyó la imagen de Juan Pablo Mallea?

- ¿Qué características tiene la imagen que se construyó respecto de Felipe Cubillos?
- ¿Qué características tiene la imagen que se construyó respecto de Juan Pablo Mallea?

1.5. Objetivos

1.5.1. General:

- Describir la construcción de la imagen de ambos personajes, realizada por los medios seleccionados, en el contexto de la Tragedia de Juan Fernández.
- Develar los intereses que existen detrás de la construcción de estos personajes.

1.5.2. Específicos:

- Detectar los cambios en la imagen de Felipe Cubillos tras el accidente.
- Detectar una posible intencionalidad, observar qué intereses se juegan tras la construcción de la imagen de Felipe Cubillos.
- En el caso de Juan Pablo Mallea, develar el proceso de construcción de una imagen negativa (destrucción de su imagen).
- Examinar el rol de la Fuerza Aérea de Chile en el caso de Juan Pablo Mallea.

1.6. Alcances y limitaciones del estudio propuesto.

Nuestra investigación está limitada en dos dimensiones: el período abarcado por nuestra recopilación y las publicaciones analizadas. Respecto del período, nuestra investigación recorrerá las noticias publicadas entre el 02 de

septiembre de 2011 y el 02 de septiembre de 2012, tomando en consideración el seguimiento constante de la evolución de esta noticia, pero también haciéndonos cargo de que un estudio como el nuestro, que revisa un proceso dinámico y permanente, debe ponerse límites al plantearse sus hipótesis. En este mismo sentido, nuestro estudio abarcará exclusivamente publicaciones de medios escritos (en sus versiones en papel y en repositorios digitales), según se detalla en el punto 3.2.

1.7. Hipótesis

Los medios de prensa analizados contribuyeron a la reconfiguración de la imagen de los personajes analizados ya sea idealizando o adjudicando características negativas, impulsados por razones ideológicas.

Nuestras hipótesis de trabajo son las siguientes:

- En el caso de Felipe Cubillos, se instala una identidad pública positiva e idealizada, con intencionalidad política y de manera de construir liderazgo y figuración pública, representativos de la ideología de la clase conservadora, que se identifica con la derecha política.
- En el caso de Juan Pablo Mallea, se reconfigura la imagen del personaje, instalando una identidad pública negativa y culpable, en la búsqueda de diluir las diversas responsabilidades asociadas al accidente, entre ellas las de la Fuerza Aérea de Chile.

2. Marco teórico

“Todo lo dicho es dicho por alguien”

Humberto Maturana

A continuación presentamos los puntos de partida teóricos y conceptuales que han guiado nuestra investigación, mostrando brevemente las reflexiones que nos orientan respecto a lo que entendimos, durante la investigación, acerca de la construcción de la realidad, la no neutralidad de los medios y el establecimiento de agendas.

El lenguaje: Maturana, Heidegger y la teoría de los actos de habla

Desde hace algunos años los especialistas han comenzado a dejar atrás algunas concepciones tradicionalmente aceptadas acerca del lenguaje humano y la comunicación. Sin embargo, esta es una discusión académica que ha logrado llegar a otros dominios de la actividad humana, sin aún difundirse por completo en el cotidiano, como por ejemplo en los planes y programas de la educación básica y media, menos aún en el hablar cotidiano de la opinión pública. Para el ciudadano común y corriente, el lector de medios tradicional, estas nociones que estamos dejando atrás desde la academia, forman parte del paisaje de nuestra cultura y son transparentes; vale decir, forman parte del sentido común respecto de nuestras interacciones comunicacionales. En este sentido, aparecen como hechos obvios, alejándolas, entonces, de la examinación que podría evidenciar su carencia de fundamento.

¿A qué nos referimos? Pues, en primer lugar, a la creencia de que el ser humano percibe directamente la realidad y la representa en su mente. Es decir, que somos sujetos observando un mundo objetivo. Esta noción sobre la interacción del hombre con el medio forma parte de la tradición filosófica más vasta y reconocida popularmente, desde Platón y Aristóteles hasta Descartes, quien la caracterizara y a quien le debemos el modo de nombrar a la manera

representacionalista de observar el universo: el cartesianismo, parte de los fundamentos de una facción mayoritaria del pensamiento científico existente y paradigma de realidad de nuestra civilización occidental. En la vida cotidiana, decimos, la mayoría de las personas sostiene y cree profundamente que los seres humanos perciben el universo “objetivo” a través de sus sentidos, creando una representación exacta de él en sus mentes.

Entonces, una segunda noción es la de que los seres humanos somos poseedores de una mente que incluye cualidades que nos definen ¿Cuál es la relación de la mente con el cuerpo físico? Es una pregunta que ha rondado la filosofía y la ciencia por años y muchas respuestas han aparecido para esta cuestión. Diremos, para resumir, que el sentido común dominante indica que la mente está almacenada de algún modo en nuestro cuerpo, pero que es más bien un espacio psicológico relacionado y habitante de un espacio físico (cuerpo).

En tercer lugar, tenemos nociones respecto de la comunicación, que es comúnmente entendida como el envío y recepción de ideas de una mente a otra. Podemos sustituir la palabra “idea” por varias otras sin cambiar el sentido de esta afirmación, como por ejemplo pensamientos, sentimientos, información, datos, etc. Podemos volver al modelo comunicacional más extendido y cambiar la interacción de mentes por la de un emisor y un receptor que intercambian “ideas” a través de un canal, en un contexto dado.

En el cambio de las aproximaciones sobre estas nociones tiene un especial protagonismo un científico chileno, el Doctor Humberto Maturana Romesín, cuyo trabajo nos ofrece una nueva mirada acerca de cómo la conciencia humana surge desde nuestra biología. Al referirse al ser viviente como un sistema que se está produciendo continuamente a sí mismo, incluyendo los límites que lo definen, Maturana introduce el concepto de autopoiesis, concepto que da pie a una redefinición de la interacción humana a partir de las posibilidades y restricciones que se derivan de su aceptación como interpretación válida respecto del ser humano. Los elementos esenciales del sistema autopoietico, desde esta perspectiva, son los componentes que lo producen y a sus límites y los límites mismos, que permiten que funcione como una unidad. En síntesis, un sistema o

unidad autopoiético es un sistema cerrado de componentes e interacciones que produce, en relación con el medio, los elementos que permiten que mantenga su calidad de unidad autopoiética y los límites que lo definen como tal y lo diferencian del medio y de las otras unidades autopoiéticas. El cese de estas interacciones entre componentes resulta en la destrucción de la unidad autopoiética (Maturana, Varela, 2003).

Al observar a los seres vivos como unidades autopoiéticas, Maturana enfatiza la naturaleza autónoma de los mismos. Las interacciones con el medio no determinan los efectos que tendrá dicha interacción con la unidad autopoiética: lo hace su propia estructura constitutiva. Las unidades autopoiéticas, al igual que otras unidades con las que convivimos, están determinadas estructuralmente: los cambios producidos en ellas están determinados por su estructura, son resultado de sus propias dinámicas internas y/o son gatillados por sus interacciones.

Maturana sostiene que el apareamiento de organismos metacelulares (entre otros, los seres humanos) surge del acoplamiento estructural de las unidades autopoiéticas con el medio. El acoplamiento estructural es la relación de la unidad con el medio, en base a perturbaciones mutuas (la interacción, el vivir del organismo), que permite la conservación – y evita la destrucción – de las relaciones al interior de la unidad autopoiética. Lo que dice Maturana, en este sentido, es que el organismo (la unidad autopoiética) no convive con representaciones de un mundo exterior. Lo que sucede es que los organismos están permanentemente funcionando para mantener ciertas relaciones internas, cuya consecuencia puede parecer, para un observador, como una conducta. La conducta, en este sentido, es una distinción que le pertenece al observador, no al ser vivo.

¿Qué consecuencias tiene para nuestra investigación esta mirada sobre la biología? Pues que desde Maturana, podemos decir que el ser humano no tiene la posibilidad de referirse al mundo exterior como si describiera una “objetividad” que está allí para ser dimensionada por él, sino solamente referirse a lo que su propia estructura de relaciones internas (su autopoiesis) le permite comprender. El medio no se representa en la mente del ser humano, sino que las interacciones de los

componentes que determinan al ser humano dan cuenta de una serie de perturbaciones, que ocurren fuera de él, en su medio, que disparan reacciones al interior del sistema nervioso que terminan en lo que llamamos conocimiento. No vemos lo que está afuera de nosotros, nuestro nervio óptico reacciona de una manera, determinada por su estructura, frente a lo que lo perturba. Esta determinación estructural del nervio óptico es la que nos permite procesar los efectos de los agentes perturbadores del mundo y la que ocasiona, por ejemplo, que veamos espejismos: no es el medio el que produce la ilusión óptica, sino que las relaciones de nuestro sistema nervioso funcionan, determinadas por su estructura interna de relaciones y perturbadas por las interacciones que se dan en el medio y nosotros llamamos a eso, que hemos “visto” aún a sabiendas de que no está, “espejismo” (Maturana, Varela, 2003).

Desde una perspectiva diferente, pero alineada con la interpretación de que no somos perceptores subjetivos de una realidad exterior objetiva, Martin Heidegger, filósofo alemán, ha contribuido a cambiar el sentido común tradicional al afirmar que la separación de sujeto y objeto negó la más fundamental unidad del ser-en-el-mundo, lo que él llamó *Dasein*. Ser-en-el-mundo es el operar de los seres humanos en la existencia. Es la manera en que los hombres son una manifestación del Ser. Esta manera es un permanente relacionarse con el medio, en interacciones recurrentes, operadas en la cotidianidad. Al crear una distinción entre el “yo” y lo que las personas perciben, deformamos la primacía de la experiencia, que opera sin reflexión (Heidegger, 1951).

Según Heidegger, nuestras creencias y asunciones implícitas no pueden ser explicitadas. Nunca lograremos un punto de vista neutral desde el cual podamos examinar todas nuestras creencias ya que nuestras creencias proveen el marco con el cual miramos el mundo. Afirmaba que no nos relacionamos con las cosas primariamente a través de tener representaciones de ellas, así como que el sentido es fundamentalmente social y no puede ser reducido a la actividad de dar sentido de los sujetos individuales. Así, una persona, para Heidegger, no es un sujeto individual, sino una manifestación del *Dasein* en un espacio de

posibilidades puesto en un mundo que es traído en el discurso en el cual participa (Heidegger, 1951).

Una noción fundamental que proviene de Heidegger – y que nosotros usaremos como punto de partida para observar – es la de “estar lanzados”. “Estar lanzados” se refiere a la manera de ser que tenemos, que existe antes de nuestra reflexión y que no escogemos: estamos lanzados a operar de esta manera, una cierta manera, la manera que sea. Heidegger insiste en que los fenómenos humanos sean entendidos en términos de cómo aparecen ante nosotros como parte de nuestro “estar lanzados” y no como entidades independientes que son mejor entendidas teóricamente. Otra distinción es “escuchar”, que se refiere a nuestra permanente interpretación del mundo y que incluye tanto nuestro “estar lanzados” como nuestras preocupaciones explícitas y nuestras conversaciones del momento.

Las nociones de “transparencia” y “quiebre” vienen a cerrar nuestra referencia al filósofo alemán. Heidegger arguyó que la ejecución de las acciones cotidianas es transparente para nosotros: no reflexionamos sobre los actos que ejecutamos al ejecutarlos, como no pensamos en respirar cuando estamos respirando, por ejemplo. Un quiebre sucede cuando esta actividad transparente es interrumpida y nos damos rápidamente cuenta de los elementos que operan en esas relaciones.

Finalmente, también desde la filosofía, la teoría de los actos de habla ha contribuido a nuestra observación al definir los modos específicos de uso del lenguaje que tomaremos como referencia al desarrollar nuestra investigación. Esta teoría fue desarrollada por J. L. Austin y John Searle, dos filósofos herederos de la tradición analítica anglo americana. En esta presentación, recogemos la postura planteada por Rafael Echeverría en su libro *Ontología del Lenguaje*, Echeverría se interesa, en este texto, por establecer algunas premisas básicas a partir de la tradición que fundasen Austin y Searle. Una de ellas es que en el hablar se observan cinco actos lingüísticos básicos identificados como: juicios, declaraciones, afirmaciones, pedidos y promesas, que incluyen las ofertas, sobre los que se explya (Echeverría, 2003).

Según Echeverría, el acto lingüístico básico es la *declaración* y todo es una declaración. Hablar es declarar. Cada vez que el hombre habla, declara algo y lo sostiene a un punto tal que bien puede decirse que hay un sólo acto lingüístico, la declaración, con cinco maneras de manifestarse: como declaración, como juicio, como afirmación, como pedido y como promesa que incluye la oferta.

Además de la persona que declare, el contexto juega un rol determinante en los efectos que producirá en el mundo esa declaración. El hecho de identificar un acto lingüístico como declaración no trae aparejado en sí un efecto determinado ya que éste dependerá de la persona que lo emita y del contexto en el que haya sido realizado.

En consecuencia, el hecho de hablar en sí mismo es más una posibilidad de acción que su certeza y no necesariamente producirá un determinado efecto en el mundo ya que para ocurrir este efecto jugarán roles tanto el contexto en el que ese hablar suceda como quien sea que hable. Incluso el hablar podría no producir efecto alguno.

Echeverría divide la ontología del lenguaje en dos grandes campos, que llama *descriptivo* y *generativo*, con la idea de diferenciar lo que sucede por el hablar o las consecuencias que el hablar pueda causar en el mundo. Resulta evidente que describir lo que sucede es bien diferente a generar que suceda otra cosa. A modo de ejemplo, cuando alguien habla de lo que pasa o sobre lo que pasa, está describiendo con el lenguaje, de modo que el hablar podría llamarse descriptivo. En cambio cuando ese alguien crea algo nuevo con su hablar, cuando genera algo, entonces su accionar puede considerarse generativo para esta disciplina.

Avanzando luego sobre este razonamiento, sostiene que hay solo dos actos lingüísticos que generan acción: pedidos y promesas. El pedir y el prometer ponen en funcionamiento un proceso generativo de acción. Como ejemplo, alguien puede hacer un pedido de insumos para producir algo que ha prometido entregar en una fecha como producto terminado a un cliente que ha prometido un pago al recibirlo.

Dentro del concepto de lenguaje descriptivo y generativo será bien simple conocer anticipadamente de cuales conversaciones se generará acción y de

cuales se obtendrá una descripción. A modo de ejemplo, sobre una conversación de queja se obtendrá una descripción sobre lo que sucede y no le gusta al hablante y si se transforma en una conversación de propuesta se obtendrá una posibilidad de cambiar eso que no le gusta. Es así como la ontología sostiene que el lenguaje genera realidad (Echeverría, 2003).

Desde el punto de vista del hablante, el lenguaje es una posibilidad y el hombre otra, con aptitud para utilizar el habla como herramienta para generar acción. De acuerdo a las distinciones que ese hombre tenga sobre el lenguaje es que alinearé su hablar hacia la consecución de su propósito con mayor o menor efectividad. Esto significa que el hombre, en su evolución, aparece en el lenguaje y a su vez el lenguaje es producto de la evolución del hombre.

Puede interpretarse, también, que el lenguaje permite al hombre extrapolar su manera de crear, potenciándola ya que al suceder fuera de él puede observarla depositando sus ideas en un espacio diferente del que ejerce para pensarlas. Ese lugar de interacción es el lenguaje. El hombre se observa en el lenguaje. Refiriéndonos a un hablar en sociedad y no en soledad, este concepto es vital para la producción de efectos con el lenguaje, de modo que ese resultado estará relacionado con la manera en que sea generada y recibida esa conversación.

Una vez generada, la idea se deposita en el lenguaje, quedando liberada de su autor y el resultado que produzca dependerá de las diferentes maneras en que los involucrados participen en esa conversación; es decir, dependerá de la manera en que la escuchen, la interpreten, la legitimen como observación, se relacionen con ella y entre ellos, etc.

No obstante ello - y aquí lo sutil de la observación - el solo hecho de hablar puede disparar la capacidad generativa del lenguaje en el mundo, ocurriendo efectos por ese hablar. Si al menos uno de los involucrados en esa conversación posee distinciones suficientes, podrá entonces orientar los efectos de ese hablar hacia el objetivo pretendido. Si no, podrían generarse efectos no deseados, un debate estéril, acciones desenfocadas, contexto inapropiado, afectándose la relación, que es la base del íntimo poder generativo del lenguaje. Lo que le da sentido al lenguaje y en consecuencia a la ontología del lenguaje, es la relación, la

vida en relación que justamente originó el lenguaje ya que este fenómeno llamado lenguaje solamente tiene sentido en el mundo de seres humanos en su relación con otros y se hace visible y palpable en esas cosas que en común se podrán hacer, por o con el otro, como resultado de sus acciones coordinadas.

De este modo el lenguaje, como fenómeno social, es una herramienta al servicio de la efectividad de lo que se quiera lograr o crear grupalmente. La coordinación de acciones en funcionamiento será testigo de lo que pueda permitir el lenguaje como generador de acción común. El lenguaje se identifica en relación con otros seres, o sea que existe porque en su momento hubo un otro con quién hacer, con quién coordinar acciones, alguien a quién expresarle algo.

El lenguaje ocurre en la relación y su capacidad de generación dependerá del tamaño y poder de la relación. La aptitud del lenguaje como generador de acción podrá expresarse en una relación con espacio suficiente para operar. Cultivar, entonces, la relación, dará poder generativo al lenguaje; de otro modo su alcance podría solo ser descriptivo.

Finalmente, tres premisas vienen a resumir lo que Echeverría plantea en su libro (Echeverría, 2003):

1. Los seres humanos son seres lingüísticos: durante la segunda mitad del siglo XX, con el nacimiento de la filosofía del lenguaje, se cuestionó la interpretación imperante del rol sólo descriptivo y pasivo del lenguaje. John L. Austin plantea que el lenguaje, además de describir y constatar lo que ya existe, es capaz de generar nuevas realidades, es decir, construimos futuro y transformamos el mundo a través del lenguaje. El lenguaje es, sobre otras cosas, lo que hace de los seres humanos el tipo particular de seres que somos. Somos seres que vivimos en el lenguaje. Somos seres sociales. No hay lugar fuera del lenguaje desde el cual podamos observar nuestra existencia.

2. El lenguaje es generativo: el lenguaje no sólo nos permite hablar "sobre" las cosas: hace que ellas sucedan. Por lo tanto, el lenguaje es acción, es generativo: crea realidades. El filósofo norteamericano John Searle sostuvo que, sin importar el idioma que hablemos, siempre ejecutamos el mismo número restringido de actos lingüísticos: los seres humanos, al hablar, hacemos

declaraciones, afirmaciones, promesas, pedidos, ofertas. Estas acciones son universales. No sólo actuamos de acuerdo con cómo somos, también somos según actuamos. La acción genera ser. Uno deviene de acuerdo con lo que hace.

3. Los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él: al decir lo que decimos, al decirlo de un modo y no de otro, o no diciendo cosa alguna, abrimos o cerramos posibilidades para nosotros mismos y muchas veces, para otros. Cuando hablamos, modelamos el futuro. A partir de lo que dijimos o nos es dicho, a partir de lo que callamos, a partir de lo que escuchamos o no escuchamos de otros, nuestra realidad futura se moldea en un sentido o en otro. Pero además de intervenir en la creación de futuro, los seres humanos modelamos nuestra identidad y la del mundo que vivimos a través del lenguaje.

Así, es desde esta perspectiva generativa del lenguaje, que propone entonces a la realidad como un fenómeno principalmente interpretativo y relacional, que abordaremos nuestras hipótesis.

Medios de comunicación y construcción de realidad

Por algún tiempo hemos considerado que los medios de comunicación aportan a los procesos de formación de la ciudadanía, colaborando con el desarrollo de una conciencia común y de una interpretación compartida del pasado. Además, hemos observado como los medios protagonizan la construcción de identidad cultural, conectando personas dislocadas geográfica y/o socialmente en una experiencia compartida ya sea a nivel local, regional, nacional o internacional. Esto ha sido la historia y el orgullo del periodismo como profesión. Dennis McQuail, en este sentido, destaca la potencialidad de los medios como herramienta de apoyo a las políticas democráticas y a los movimientos de reforma social (McQuail, 2000), en tanto sus contribuciones completan la participación de los ciudadanos en las relaciones sociales y la difunden, la refuerzan y la propagan.

En esta misma línea, entendemos que los medios de comunicación colaboran con la construcción colectiva de significados, ofreciéndolos sistemáticamente a su público, el que los incorpora, o no, “mediante una especie

de negociación, en sus estructuras personales de significados, a menudo configuradas por anteriores identificaciones colectivas” (Mc Quail, 2000: 499). Esta postura rompe con anteriores teorías que asignaban una cierta omnipotencia a los medios, ante una audiencia pasiva que solamente integraba contenidos de manera mecánica. Así, los medios pasan a formar parte de un continuo proceso de transformación cultural, que no nace ni se origina en los medios, pero en el cual estos representan un importante papel (Barbero, 1991), lo que nos permite declarar que la realidad se configura, en estos términos, como una suerte de consenso en el que la verdad es un acuerdo pragmático, al que se llega después de un recorrido influenciado por diversos factores y actores.

Dicho esto, podemos detenernos a observar la presencia de posibles desviaciones y tendencias en la cobertura periodística sobre asuntos determinados, como lo que nos proponemos en este trabajo. Teun Van Dijk ha mostrado que los medios pueden controlar la opinión de los lectores por la vía de establecer un consenso ilegítimo, reforzado por otras fuentes, que pueden ser políticas, académicas, etc. En este proceso, como indica Mc Combs (1996), los periodistas de los medios sirven de vehículo para desplazar atributos con jerarquía hacia la agenda pública y de ahí a la opinión pública individual - haciendo que la gente hable de los mismos temas - en un proceso creciente de influencia social.

Un claro ejemplo de esta influencia en la manera de percibir el mundo lo podemos ver, desde el periodismo, en la alteración de la sensación social de temor que tiene su raíz en las informaciones difundidas por la prensa. Un estudio de Haghighi y Sorensen (1996) plantea que el grado de atención que ponen los medios a los crímenes violentos repercute en la sensación de temor en ciertos crímenes específicos pero, al mismo tiempo, el temor a otro tipo de crímenes no se relaciona con la cobertura que le dan los medios de comunicación. En este mismo estudio se establece que la mayor exposición a los medios genera mayor temor a ser victimizados en algunos delitos por sobre otros y considera que el tipo de medio del cual se obtienen las noticias no es relevante en la sensación de temor, pues todos presentan niveles similares. Vale decir, de un manera u otra, la manera de estar en la sociedad, la emoción con la que los ciudadanos se

relacionan en el cotidiano, se ve impactada por la decisión de los medios respecto de lo que es adecuado reportar, como por ejemplo la decisión de informar o no ciertos hechos, de relevar un crimen u otro, etc.

Las teorías de los efectos ideológicos causados por la acción de los medios de comunicación plantean que debido a la sistemática penetración de los mensajes homogéneos entregados por los medios, se produce un fenómeno de “cultivo” o “aculturación” en el que la ciudadanía construye determinadas imágenes sobre el entorno, favoreciendo la presencia de determinados sistemas de creencia y produciendo efectos ideológicos debido a que la estructura latente de los mensajes distorsiona la realidad, perpetuando los intereses de la estructura de poder dominante. Estas reflexiones, como veíamos, plantean que la influencia no es necesariamente intencional, sino que se debe a patrones “cotidianos” de funcionamiento, los que nos permiten observar estas acciones no como conspirativas sino como de naturaleza social (D’Adamo y otros, 2000).

Así, cualquier mensaje presente en los medios cobra relevancia, pues todos ellos colaboran con la creación o perpetuación de determinadas imágenes del mundo.

Una teoría que destacamos es la Teoría de los indicadores culturales (D’Adamo y otros, 2000), que plantea que analizando el sistema de mensajes de los medios, es posible bosquejar un cuadro de la cultura que guía a una comunidad en la búsqueda (programática o no) del cultivo de ciertas nociones y representaciones compartidas acerca de hechos y acontecimientos. De esta manera los medios producen imágenes y mensajes con un denominador común e implícito que tiende a sostener el orden moral y social vigente. En este sentido, los medios (en particular la televisión) son eminentemente conservadores: refuerzan las creencias y valores convencionales.

Los medios masivos de comunicación, entonces, pueden difundir e imponer presunciones acerca de la naturaleza de la realidad social. Esta es una característica que proviene de dos dimensiones específicas del accionar de los medios: la uniformidad del sistema de mensajes (que refleja valores, creencias y

comportamientos convencionales, tendientes a perpetuar el status quo) y la veracidad con que los medios muestran esa visión nivelada del acontecer.

Podemos decir, con esto, que la percepción pública sobre ciertos hechos estará más directamente relacionada con la representación social que entregan los medios que con las estadísticas o los registros formales o físicos. Además, esto se dará en mayor medida cuanto mayor sea el consumo y la exposición a los medios, puesto que es la exposición consistente, repetitiva y duradera la que produce una impregnación estable de imágenes sociales compartidas.

Finalmente, de modo de reforzar nuestra interpretación acerca de cómo construimos colectivamente la realidad, citaremos la Teoría del Espiral del Silencio (D'Adamo y otros, 2000), que tiene su base en la conducta de las personas respecto a la aceptabilidad social de sus ideas. Según esta teoría, los seres humanos podemos intuir el grado de aceptación de determinadas opiniones y adaptar, en consecuencia, nuestras conductas según la fuerza o debilidad aparente de las mismas. Así, si creemos que nuestras ideas coinciden con las de la mayoría o que podrían ser aceptadas por la mayoría de una audiencia, tenderemos a mostrarlas abiertamente, mientras que si pensamos que podrían ser rechazadas, nos protegeremos de la sensación de marginación reservándonos dichas opiniones. La consecuencia que se sigue es que no expresar una idea produce el doble efecto de que, en primer lugar, la idea que sí se expresó es la más fuerte y en segundo término, la noción de que la opinión que ha sido reservada tiene una debilidad que no necesariamente es veraz. Si la opinión acallada desaparece de la escena pública, se produce el espiral del silencio.

3. Metodología

3.1. Métodos de investigación a utilizar y el porqué de su elección.

3.1.1. Método lógico inductivo

Elegimos este método, porque partiendo del razonamiento de casos particulares (los casos de Cubillos y Mallea), podemos construir o confirmar enunciados generales.

Nuestro método es el de inducción incompleta, lo que quiere decir que la cantidad de muestras es acotada pero representativa ya que de ninguna manera pretendemos abordar todas las posibles muestras que mencionan a nuestros objetos de investigación, debido a que no contamos con los instrumentos necesarios y porque esto no es pertinente con los objetivos de nuestro trabajo.

3.2. Muestras/objetos de análisis y el porqué de su elección.

Nuestro objeto de análisis está centrado en el examen de los siguientes medios de prensa escrita:

- Diario El Mercurio de Santiago
- Diario La Segunda
- Diario La Tercera
- Diario Las Últimas Noticias
- Diario La Cuarta
- Revista Sábado
- Revista Qué Pasa

Las muestras corresponden a los siguientes tipos de documentos periodísticos: notas informativas, crónicas, reportajes, editoriales.

Las muestras que se ocuparon para la investigación corresponden a documentos de prensa escrita (formato papel o digital), publicados en los medios seleccionados, entre el 02 de septiembre de 2011 y el 02 de septiembre de 2012.

3.3 Técnicas y categorías de análisis, el porqué de su elección y el detalle de su aplicación.

3.3.1 Técnica documental

Usamos esta técnica, que consiste en la recopilación y análisis de documentos publicados, en este caso, en la prensa de circulación nacional de los medios mencionados anteriormente.

3.3.2 Análisis cuantitativo

Realizamos un análisis cuantitativo, pudiendo establecer números y porcentajes concretos de cantidad de publicaciones que mencionan a nuestros objetos de investigación.

3.3.3 Análisis de discurso

Una vez recogida la información realizamos un análisis de discurso de la prensa seleccionada, describiendo de manera detallada la problemática planteada por este equipo de trabajo, de modo de responder a nuestros objetivos de estudio y orientando la construcción de los posteriores análisis cuantitativo y cualitativo. Para esto realizamos reuniones semanales, durante dos meses, junto con el profesor guía.

3.3.4 Análisis cualitativo

También realizamos un análisis cualitativo, considerando que la información que recogimos y clasificamos fue develando procesos políticos, sociales y culturales (segundo objetivo general de nuestra investigación) propios del fenómeno analizado. Indefectiblemente, corresponden a un análisis subjetivo del equipo.

El análisis que presentamos en el punto 4, considera las noticias publicadas entre el 02 de septiembre de 2011 y el 02 de septiembre de 2012, relativas exclusivamente a Felipe Cubillos y Juan Pablo Mallea, en el contexto del accidente aéreo del 02 de septiembre de 2011, conocido como la “Tragedia de Juan Fernández”. Los medios de prensa observados son los siguientes:

- Diario El Mercurio de Santiago
- Diario La Segunda
- Diario La Tercera
- Diario Las Últimas Noticias
- Diario La Cuarta
- Revista Sábado
- Revista Qué Pasa

3.3.4.1 Organización de los datos

Los datos recogidos se encuentran organizados en el Anexo 1, “Aparición en medios Felipe Cubillos - Juan Pablo Mallea, 02/09/2011 – 02/09/2012”.

A través del presente texto, cada vez que utilizemos la palabra “mención”, nos estaremos refiriendo concretamente a la aparición del nombre del personaje citado expresamente. Por ejemplo, *“Fue la forma en que los pescadores de las localidades costeras del Maule decidieron homenajear al empresario **Felipe Cubillos**, quien junto a un equipo de Levantemos Chile ayudaron a los trabajadores a recuperar sus embarcaciones”* (La Tercera, página 6, 08 de septiembre de 2011).

Al compilar, generamos categorías de organización de los datos que nos permiten realizar inducciones respecto de:

1. La envergadura; vale decir, cuánto espacio dedicó cada medio a la cobertura de cada personaje (columnas, párrafos, líneas);
2. El lugar en la pauta; vale decir, cuántas veces apareció el personaje en cada medio, dentro del período observado (número total de menciones);
3. La frecuencia de la cobertura; vale decir, la permanencia de las apariciones de cada personaje, por cada medio, dentro del período observado (apariciones por mes);
4. La relevancia asignada a las notas, a través de la aparición de los personajes en el cuerpo de titulares.

3.3.4.2 Base de datos

La siguiente imagen muestra las categorías de organización de los datos en nuestra base compilatoria:

PERSONAJE	MEDIO	TITULAR	FECHA	PÁRRAFOS	COLUMNAS	LÍNEAS	EVALUACIÓN
FC	LUN	NO	03-09-2011	1	1	1	NEUTRAL

Personaje: Es el personaje objeto de la investigación. “FC” corresponde a Felipe Cubillos y “JPM” a Juan Pablo Mallea.

Medio: Es el medio de prensa escrita en el que aparece el personaje. “EM” corresponde al diario El Mercurio de Santiago; “LS” corresponde al diario La Segunda; “LT” corresponde al diario La Tercera; “LUN” corresponde al diario Las Últimas Noticias; “LC” corresponde al diario La Cuarta; “RS” corresponde a la revista Sábado y “QP” corresponde a la revista Qué Pasa.

Titular: Se refiere a la aparición del nombre del personaje en el cuerpo de titulares; vale decir, titular, bajada o epígrafe. Por ejemplo, para la nota aparecida en La Tercera, en la página 6, el 08 de septiembre de 2011, cuyo titular rezaba “*Licantén construirá monumento en recuerdo de Cubillos*”, en la columna correspondiente, marcamos “SI”.

Fecha: Es la fecha de la aparición de la nota en el medio.

Párrafos: Es el número de párrafos que contiene la nota en total.

Columnas: Es el número de columnas totales de la nota.

Líneas: Es el número total de líneas de la nota, párrafo por párrafo.

Evaluación: Es nuestra evaluación de la manera en que el medio aborda la nota; “Positiva”, “Negativa” o “Neutral”.

3.3.4.3 Evaluación de los datos

Generamos categorías de evaluación de los datos que nos permiten realizar inducciones respecto de la valoración de cada personaje, de modo de determinar el impacto generado por la cobertura noticiosa.

Las siguientes son las categorías de evaluación de los datos:

Neutral: No aparecen juicios de ningún tipo acerca de los personajes. El relato se refiere solamente a hechos relativos a la noticia del accidente. Por ejemplo, en la nota titulada *“Capitán del buque que inició la búsqueda relata el hallazgo de 40 partes de la aeronave”*, aparecida el lunes 05 de septiembre de 2011 en La Tercera, citamos parte del subtítulo final, *“El regreso”*:

“El capitán relata que ‘estuvimos hasta el sábado a las 17:30, en que fuimos liberados del procedimiento, porque llegaron las fragatas “Lynch” y “Condell”.

Entonces, tras casi 24 horas de faena, pudieron recalar. Sólo en ese entonces se enteró que el accidente no era de viajeros anónimos, sino que incluía a personajes públicos, uno de los cuales él había conocido.

‘Felipe Cubillos, que fue dueño de una naviera en Puerto Montt y me tocó la oportunidad de trabajar con él’, dice el capitán (...).”

Positiva: Aparecen relatos ajenos al accidente, que ensalzan la figura del personaje. Por ejemplo, en la nota titulada *“Aunque lo encontráramos, lo devolveríamos al mar”*, publicada el miércoles 07 de septiembre de 2011 en La Tercera, es entrevistada Amalia, la hija mayor de Felipe Cubillos. Citamos:

“¿Cómo fue el último año viviendo con tu padre?

Este último año nos fuimos a vivir todos con mi papá. Es como algo mágico y pudimos vivir este año a full. Siempre fue un papá súper presente. Todos mis

hermanos se fueron a vivir con nosotros y nos cambiamos a una casa más grande. Lo divertido fue comenzar a hacer la casa. En nuestra casa todavía no hay sillones, porque no pudimos ponernos de acuerdo en el sillón que queríamos. Lo último que hicimos fue poner lámparas con cordeles náuticos y cada uno hizo su nudo. Fuimos armando la casa como nos parecía y vivimos de una manera súper informal.

¿Cómo era tu papá?

Un soñador de las cosas imposibles, pero un realizador de esas cosas imposibles. Era un grande, alguien irremplazable. Es imposible que yo siga su legado, imposible superar a alguien así. La vara está demasiado alta. (...)

Negativa: Aparecen relatos ajenos al accidente, que rebajan la figura del personaje. Por ejemplo, en la nota titulada “Los ocho descuidos que remecen el caso Juan Fernández”, aparecida en Las Últimas Noticias el martes 17 de abril de 2012, citamos el párrafo numerado “5”:

“Plan de vuelo

Según el plan de vuelo del Casa 212, elaborado por el teniente Juan Pablo Mallea, la nave tenía autonomía de 3,5 horas y el viaje no duraría más de dos horas 40 minutos. ‘El plan de vuelo fue aprobado por el Centro de Operaciones de Vuelo del aeropuerto Arturo Merino Benítez y vamos a pedir que se individualice a las personas que estaban de turno el día del accidente. Y que se nos informe quiénes aprobaron el vuelo a Juan Fernández’, acotó Morgado.

El primer plan de vuelo de Mallea fue rechazado por errores”.

4. Análisis

4.1 Perfiles

A continuación exponemos los perfiles de los personajes, contruidos a partir de la investigación en internet de menciones ya sea en la prensa o en otros medios *on line*, sobre cada uno de ellos.

4.1.1 Perfil de Juan Pablo Mallea

El teniente Juan Pablo Mallea nació muerto ante la opinión pública. Con 25 años (ocho de ellos dentro de la Fuerza Aérea de Chile), Mallea fue uno más de la lista de desaparecidos en la tragedia de Juan Fernández. Nadie lo conocía mediáticamente, a diferencia de otros pasajeros del mismo vuelo, como los que formaban parte del equipo del programa “Buenos días a todos”, de TVN, o el propio Felipe Cubillos. Los medios de comunicación se enteraron de la existencia del oficial de la FACH cuando murió; por lo tanto, todo lo que sabemos de su historia es a partir de recuerdos de familiares y amigos, quienes han compartido anécdotas y características personales con la prensa. Sobre todo, supimos más de él cuando se dio a conocer públicamente su hoja de vida como estudiante de la FACH.

Durante su infancia y adolescencia vivió en la ciudad de Punta Arenas, estudió en el colegio Británico de ese lugar y egresó de la Enseñanza Media con nota 6.4 como promedio, siendo siempre un estudiante destacado, según cuentan familiares y amigos.

El año 2004 ingresó a la Escuela de Aviación, siguiendo los pasos de su padrastro, el coronel José Montaner. El primer año como estudiante en la Fuerza Aérea realizó su primer curso práctico, a bordo de una aeronave T-35 Pillán. Su desempeño fue irregular y fue evaluado como “bajo de lo normal” según consta en los informes de rendimiento de ese año. Terminado el curso, a principio del 2007 el Teniente Mallea se trasladó a la base Tepual en la ciudad de Puerto Montt

donde realizó un nuevo curso de vuelo en un Cessna, curso que aprobó con un 79,48%. Según los informes entregados al Ministro en Visita a cargo de la investigación, Juan Cristóbal Mera, la evaluación de esta etapa indica que el estudiante fue evaluado con una competencia “por sobre lo normal” en su actitud hacia el estudio y en el reconocimiento de sus limitaciones.

El peor año dentro de la institución fue el 2008, según relata la mayoría de los medios escritos y televisivos del país. Obtuvo notas “deficientes” cuando piloteaba los Twin Otter. Durante ese año, Juan Pablo Mallea aprobó con notas dispares y evaluaciones no destacadas. Después de los Twin Otter, pasó a pilotear los aviones Casa 212 y Piper en la Base Aérea de Cerro Moreno, en Antofagasta, lugar al cual había sido designado por la institución antes del accidente. Residía ahí desde el año 2009.

Para ese entonces su informe final - elaborado por el Consejo de Instructores - le dio una nota final de 81,4%, siendo definido como: “Alumno que presenta un desempeño normal en el curso, demostrando una buena disposición hacia la instrucción, sobre todo en la etapa teórica”.

El 2010 siguió pilotando Casas, con resultados buenos y malos. Ese año estuvo 104 días sin volar, por estar realizando un curso teórico. En noviembre, al retomar la práctica, reprobó la instrucción de unos de esos aviones. Se le cuestionó su destreza para mantener la altura y velocidad, la seguridad del vuelo, la manera de enfrentar el viento cruzado y sus conocimientos teóricos.

Desde el 27 de febrero de 2011, Juan Pablo Mallea se desempeñó como piloto de transporte hacia el archipiélago de Juan Fernández. Estuvo a cargo del puente aéreo que llevaba ayuda después del terremoto que afectó al país. Antes del 2 de septiembre - día del accidente - el teniente cumplía con su octava misión a la isla.

Su desempeño a comienzos del 2011 fue parejo, con sólo buenas notas, obteniendo así la licencia de piloto de los aviones Piper.

En el informe final, casi un mes antes del accidente en Juan Fernández, Mallea fue considerado con una capacidad de análisis y de decisión de vuelo "sobre lo normal" obteniendo destacadas evaluaciones por parte de sus

instructores. Incluso se indica que estas características lo perfilaban de buena manera para ser comandante de aeronave en el futuro. De allí en más, todo lo que sabemos de Juan Pablo Mallea está registrado en las noticias del trágico accidente.

4.1.2 Perfil de Felipe Cubillos

Felipe Cubillos Sigall fue el segundo hijo del matrimonio conformado por Marcela Sigall Ortúzar y Hernán Cubillos Sallato. Su padre fue un hombre importante en la política chilena de la décadas de los 70 y 80. Integró el consejo directivo de la empresa El Mercurio durante el Gobierno de la Unidad Popular y fue su presidente en los años 1973 y 1974, hasta que fue removido de su cargo por Agustín Edwards. En 1978 fue nombrado Ministro de Relaciones Exteriores del régimen de Augusto Pinochet, enfrentando el conflicto con Argentina por el canal Beagle, ejerciendo como Canciller hasta el fallido viaje de Pinochet a Filipinas. A pesar de este incidente, Hernán Cubillos se mantuvo como uno de los civiles influyentes en el contexto del régimen militar y fue propuesto por el almirante José Toribio Merino como candidato al plebiscito de 1988, propuesta que no prosperó. La hermana de Felipe, Marcela, siguió el curso político de su padre. Abogada, fue diputada de la Unión Demócrata Independiente, está casada con Andrés Allamand, quien ejercía como Ministro de Defensa al momento del accidente del Casa 212 en la Isla Juan Fernández y quien fue el responsable de coordinar la búsqueda y rescate del avión siniestrado. Su hermano Luis Hernán es ingeniero comercial y un importante empresario. Su hermano Nicolás es abogado y rector de la Universidad Finis Terrae.

Felipe Cubillos estudió en los colegios Saint George y Tabancura y luego en la Escuela Naval Arturo Prat, de la cual se retiró, según señalara, porque no se sentía cómodo con la disciplina y fuerte autoridad que establecía la institución. Continuó sus estudios en el Instituto Nacional e ingresó a la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile en 1981, titulándose de abogado en 1986, profesión

que no ejerció. Prosiguió sus estudios con un posgrado en administración de empresas en la Universidad Adolfo Ibáñez.

Fue decano de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad Diego Portales entre los años 2003 - 2004. Sin embargo, su vida profesional la realizó como empresario. En esta calidad creó Marina del Sur en Puerto Montt, Piscicultura Australis, Naviera El Navegante y la organización B2B Senegocia.com, sitio web orientado a la construcción de "marketplaces" (espacios virtuales donde se reúnen compradores y proveedores para cotizar y licitar sus compras), logrando US\$80 millones de dólares en transacciones. Fue gerente general de la salmonera Eicosal y presidente de la Asociación de Salmoneros y de la Corporación de Exportadores.

El año 2003, siendo decano de la Universidad Diego Portales, junto al docente Goran Ahumada, creó la Fundación Imagina, bajo el lema "Pequeños negocios grandes emprendedores". La Fundación tenía por objetivo asesorar a microempresarios, en alianza con las Escuelas de Negocios del país. Felipe Cubillos aspiraba - según declaraciones formuladas al diario El Mercurio - a compartir sus habilidades en el emprendimiento privado y ayudar a personas que no habían tenido oportunidades, para que pudieran emprender. Declaraba no creer en el paternalismo, ni el asistencialismo, pero sí en la potencia individual. Su contribución, decía, "es darles herramientas".

Separado y padre de cuatro hijos, Cubillos se declaraba liberal en lo político.

Figuración pública de Felipe Cubillos

Destacado velerista, comenzó a navegar a los siete años en compañía de su padre. Sus habilidades en este deporte hicieron que Cubillos tuviera cierta figuración pública. Fue campeón nacional de la categoría Sabot en 1972; ganó el campeonato sudamericano de la categoría Lightning en 1980 y fue seleccionado olímpico entre 1980 y 1984.

En el año 2007 participó en una regata alrededor del mundo, llegado en segundo lugar y obtuvo la sexta posición en la regata entre Francia y Yucatán en 2009. Estas competencias significaron que los medios destacaran sus actividades y logros. Para dar testimonio de su aventura junto a José Manuel Muñoz, durante la regata de la Vuelta al Mundo, Portimao Global Ocean Race, publica el libro «Sueño de Alta Mar».

Pero es tras el terremoto y tsunami que afectó a gran parte del país el 27 de febrero 2010, que Felipe Cubillos logra mayor notoriedad y atención en la prensa nacional. En los días posteriores al terremoto, Cubillos visitó Iloca, una de las zonas devastadas. Decidió quedarse y envió un correo electrónico a los más de mil contactos registrados en su página web "Desafío Cabo de Hornos", en el que llamaba a ayudar en las zonas más afectadas. Esta iniciativa, al cabo de unos meses, se convirtió una organización formal: el "Desafío Levantemos Chile", que funcionaría bajo la razón social de la Fundación Imagina, que había creado años antes. Cubillos tenía una importante red de apoyo de la cual valerse para hacer posible este emprendimiento: acostumbraba a dar charlas en colegios, empresas y universidades. Sus cercanos destacan sus habilidades como comunicador y motivador, también reconocidas en los medios empresariales.

Hasta el terremoto, Felipe Cubillos era un empresario conocido por haber dado la vuelta al mundo en yate. Cinco meses después, su fundación "Desafío Levantemos Chile" se hizo conocida por su labor en el proceso de reconstrucción, en especial en las regiones afligidas por el desastre, donde la prensa cubría extensamente sus actividades. Así, Cubillos irrumpió, en 2010, entre los "Empresarios más respetados de Chile" del ranking "La Segunda-Adimark".

Desafío Levantemos Chile

El trabajo de la fundación comenzó en Iloca, enseñando a reparar botes para que pudieran volver a pescar y luego con la construcción de una escuela para que los niños no perdieran el año escolar.

El modelo se comenzó a replicar en otras localidades y hasta principios de 2013 contaba con 31 escuelas construidas, 615 botes nuevos y reparados; 55 pequeños comercios reconstruidos; 60 casas reconstruidas y más de 6.500 millones de pesos recibidos en donaciones.

A menos de un año del terremoto, la Fundación replicó el modelo de gestión solidario, ampliando su espectro de trabajo a distintas áreas, con la creación de nuevas líneas de acción como “Emprendimiento”, “Comercio Justo”, “A mí sí me importa”, “Buque escuela”, “Subsidio auto construcción”, “Desafío Juan Fernández”, “Sustentabilidad energética” y “Huertos comunitarios”.

Después del terremoto: las opiniones de Felipe Cubillos

Las actividades del “Desafío Levantemos Chile”, con Felipe Cubillos a la cabeza, fueron cubiertas con frecuencia por los medios de prensa, especialmente en las regiones fuera de la Metropolitana, constituyéndose así su líder en un actor reconocido en la reconstrucción post terremoto.

Las opiniones de Cubillos, críticas sobre el proceso general de reconstrucción, fueron recogidas ampliamente por los medios. Pensaba que una situación excepcional, como la ocurrida el 27 de febrero de 2010, requería de una normativa especial y de emergencia. Señalaba: “hemos construido en forma bastante irreverente”, en alusión a que no esperaban permisos ni trabajaban mucho con las autoridades porque querían avanzar rápido. Cubillos consideraba que el Estado es “enfermo de burócrata” y que debía ser reinventado, para resolver problemas a las personas y no “creárselos”.

Además de la cobertura a las actividades del “Desafío Levantemos Chile”, la figura de Cubillos concitó la atención de los medios, en especial de La Segunda y El Mercurio, que realizaron extensas entrevistas al empresario. En el diario La Segunda, Cubillos se convirtió en columnista habitual. Entre enero y agosto de 2011, escribió columnas de opinión que expresaban su visión del Estado, la sociedad y la economía.

Crítico respecto del rol del Estado y de una sociedad en la que importaban más los derechos que los deberes, pensaba que las sociedades debían garantizar igual acceso a las oportunidades, pero los individuos - a través de su esfuerzo personal - debían construir su propio futuro.

Para Cubillos, crear sociedad civil era fundamental y ese propósito, a su juicio, era obstaculizado por el Estado. La defensa de un sistema democrático eficiente, cercano y descentralizado requiere, según el empresario, que el “Estado reconozca sus limitaciones y traspase una serie de tareas a los ciudadanos, los cuales, organizados de distintas formas, lo apoyarán en su misión”. Pensaba que la burocracia estatal impedía la expresión de las voluntades de las personas, que pensando libremente cómo resolver sus problemas, podían encontrar soluciones mejores y más creativas que “la más genial de las autoridades”.

Desde esta óptica, con un claro punto de vista, escribió sobre la privatización de las sanitarias, la crisis de educación, el lucro e HidroAysén; criticó a organismos como el Sernac y el Transantiago y rindió homenaje a mártires de la PDI y ciertamente, opinó sobre la reconstrucción.

En el ideario expresado por Cubillos, la búsqueda de la trascendencia, la búsqueda de sentido y la construcción de un Estado al servicio de la gente (y no al revés, como en su opinión ocurría) era fundamental.

De todas sus columnas la que logró mayor notoriedad fue la intitulada “Soy un indignado”, que apareció el 30 de agosto de 2011 en La Segunda.

En el contexto de las masivas movilizaciones, paros y tomas estudiantiles que afectaban a todo el país, en demanda de una educación de calidad y de poner fin al lucro en la educación, en “Soy un indignado” Cubillos declaraba su indignación porque después de más de un año de trabajo de voluntarios a lo largo del país para reconstruir escuelas y comercios, había miles de jóvenes a punto de perder el año escolar y negocios destrozados a causa de los paros y las movilizaciones. Se declaraba indignado por los ataques a carabineros en las protestas y por el eventual cierre de colegios subvencionados (en sus palabras, porque lo hacen “mejor que los estatales”) y porque la educación se convertía en caballo de batalla de la política de turno.

Cubillos se decía indignado por los “pseudo empresarios” que renegociaban las deudas de sus clientes, en clara alusión al caso de La Polar que copaba la agenda por esos días. Indignado por la política de las encuestas y Twitter. La columna terminaba expresando que “la derrota de la libertad no se debe a la fuerza de sus enemigos, sino que a la debilidad de sus defensores”. Esta columna fue publicada nuevamente por el diario La Segunda después de la muerte de Cubillos, en medio del conflicto estudiantil, convirtiéndose en una especie de legado de un personaje que había adquirido notoriedad tras el terremoto y cuya figura se hacía más conocida luego del accidente del avión Casa 212 en la Isla Juan Fernández.

4.2 Análisis Cuantitativo

4.2.1 Análisis cuantitativo del personaje Felipe Cubillos

4.2.1.1 Diario El Mercurio. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos



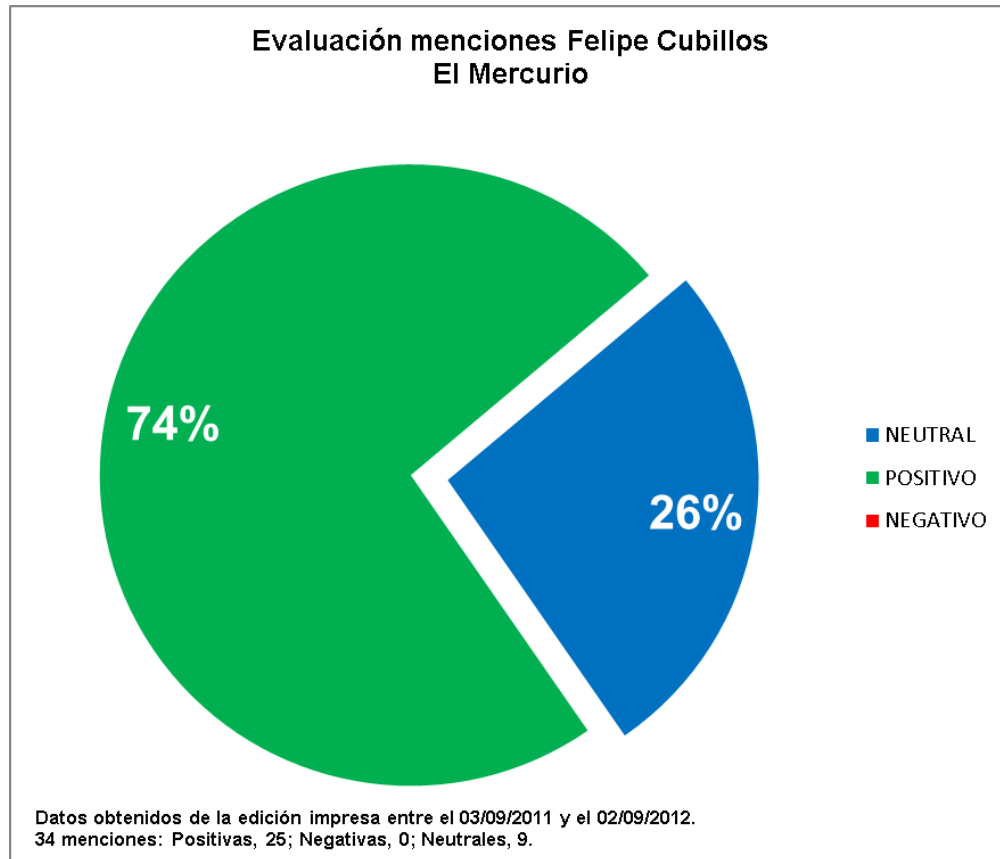
En el caso de Felipe Cubillos, se puede apreciar que en el mes de septiembre de 2011 tuvo 19 menciones en la edición impresa, bajando considerablemente para el mes de octubre, donde no se registran menciones. A partir de noviembre y hasta mayo de 2012 se registra una aparición constante, solo bajando a cero menciones en junio de 2012.

4.2.1.2 Diario El Mercurio. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos

Felipe Cubillos				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
34	11	417	133	3470

De un total de 34 apariciones para Felipe Cubillos, se presentaron 11 menciones en la sección de titulares, con una cantidad de 417 párrafos, 133 columnas y 3470 líneas.

4.2.1.3 Diario El Mercurio. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos



De las menciones para Felipe Cubillos en la edición impresa de “El Mercurio”, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 34 menciones directas sobre el personaje (FC), 25 de ellas tienen una evaluación positiva, lo que corresponde a un 74% del total de la muestra, mientras que 9 son de carácter neutral, lo que equivale a un 26% del total de la muestra.
2. Destaca, en este caso, que del total de menciones analizadas, no existen menciones negativas.

4.2.1.4 Diario La Segunda. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos



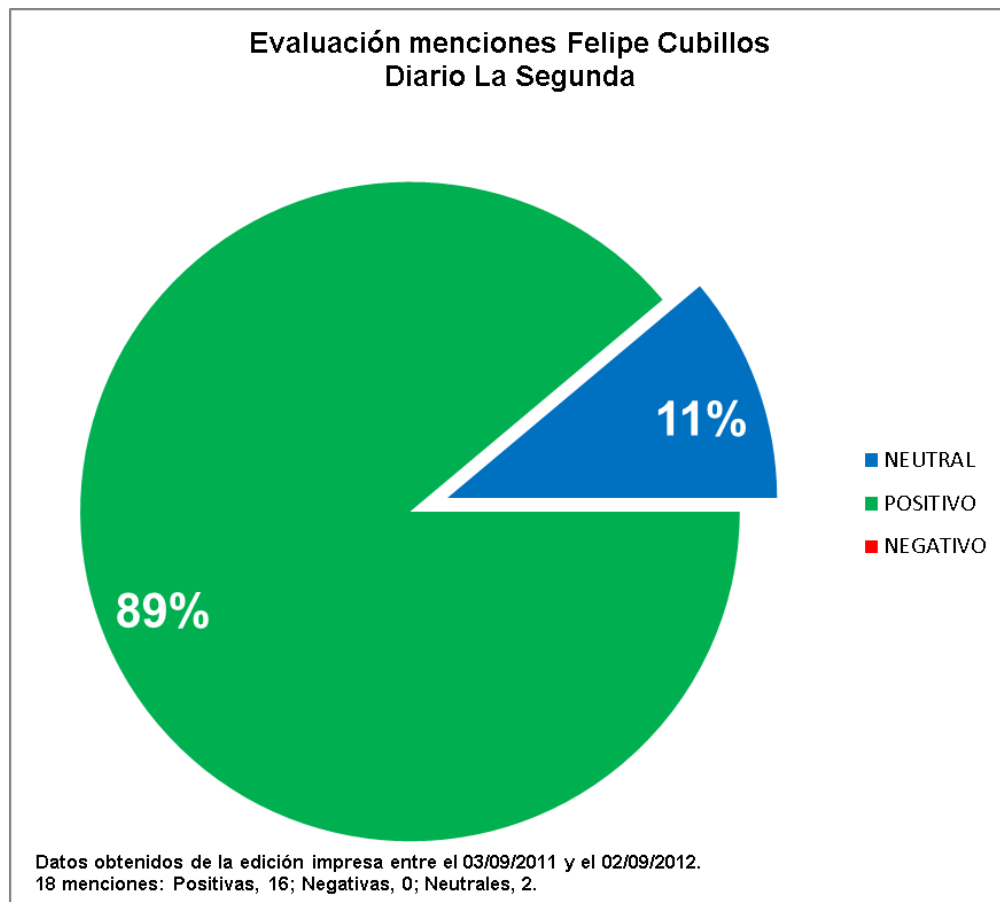
En el caso de Felipe Cubillos, se puede apreciar que en el mes de septiembre de 2011 tuvo 16 menciones en la edición impresa, bajando considerablemente desde el mes de octubre, donde no se registran menciones hasta diciembre, mes en que aparece una vez más. Desaparece el primer semestre del año 2012, hasta agosto con una mención.

4.2.1.5 Diario La Segunda. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos

Felipe Cubillos				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
18	1	298	74	2741

De un total de 18 apariciones para Felipe Cubillos, se presentó 1 mención en la sección de titulares, con una cantidad total de 298 párrafos, 74 columnas y 2741 líneas.

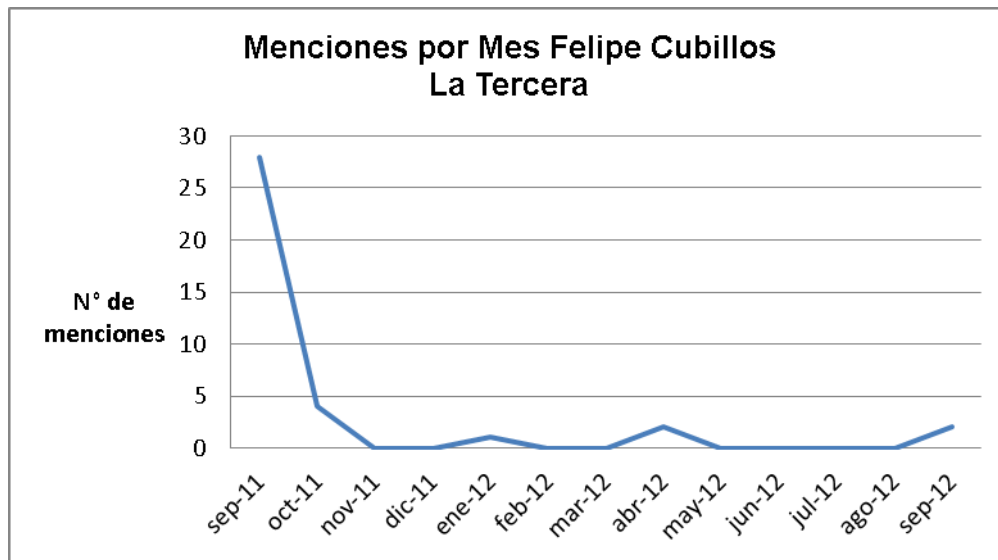
4.2.1.6 Diario La Segunda. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos



De las menciones para Felipe Cubillos en la edición impresa de La Segunda, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 18 menciones directas sobre el personaje, 16 de ellas tienen una evaluación positiva, lo que corresponde a un 89% del total de la muestra, mientras que 2 son de carácter neutral, lo que equivale a un 11 % del total de la muestra.
2. Destaca, en este caso, que del total de menciones analizadas, no existen menciones negativas.

4.2.1.7 Diario La Tercera. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos



En el caso de Felipe Cubillos, se puede apreciar que en el mes de septiembre de 2011 tuvo 28 menciones en la edición impresa, bajando considerablemente en el mes de octubre, donde se registran solo 4 menciones. Tanto en noviembre como en diciembre no presenta menciones, solo en enero de 2012 vuelve a aparecer en 1 ocasión.

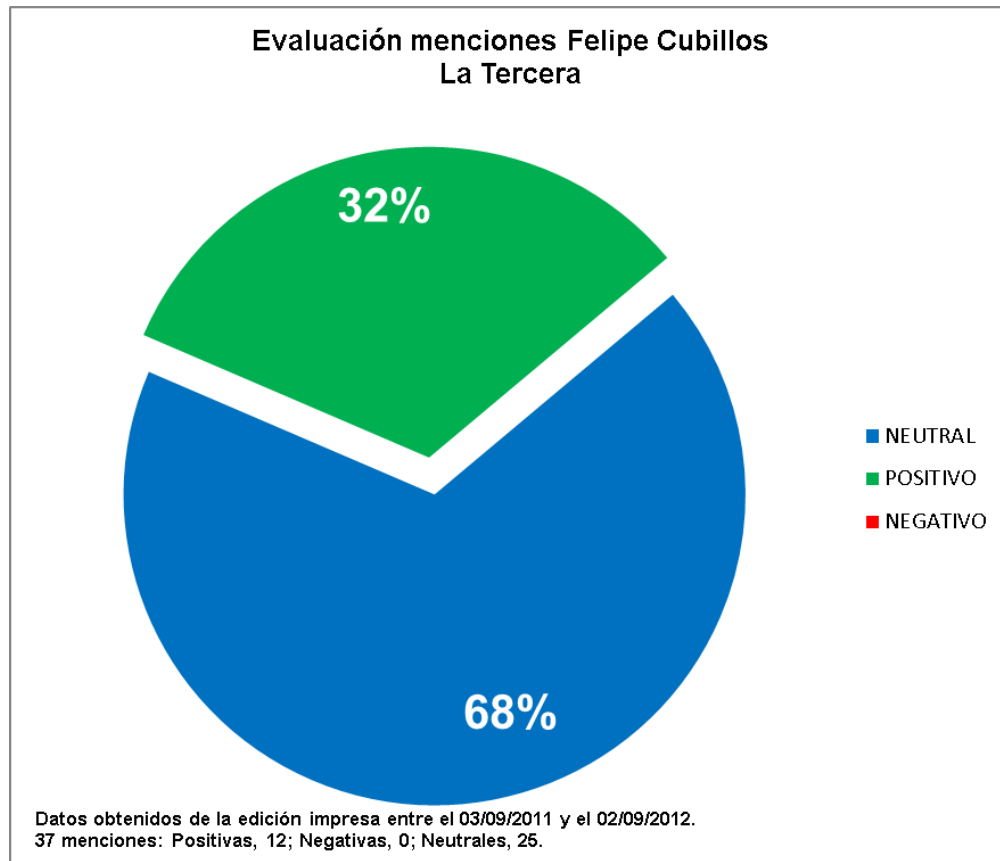
En febrero y marzo del 2012, vuelve a existir ausencia de menciones, para aparecer en 2 oportunidades en el mes de abril. Finalmente, las menciones vuelven a 0 en los siguientes 4 meses (mayo, junio, julio y agosto de 2012), para volver a tener 2 menciones en el mes de septiembre de 2012.

4.2.1.8 Diario La Tercera. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos

Felipe Cubillos				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
37	15	358	135	3689

De un total de 37 menciones para Felipe Cubillos, se registraron 15 apariciones en la sección de titulares, con una cantidad de 358 párrafos, 135 columnas y 3689 líneas.

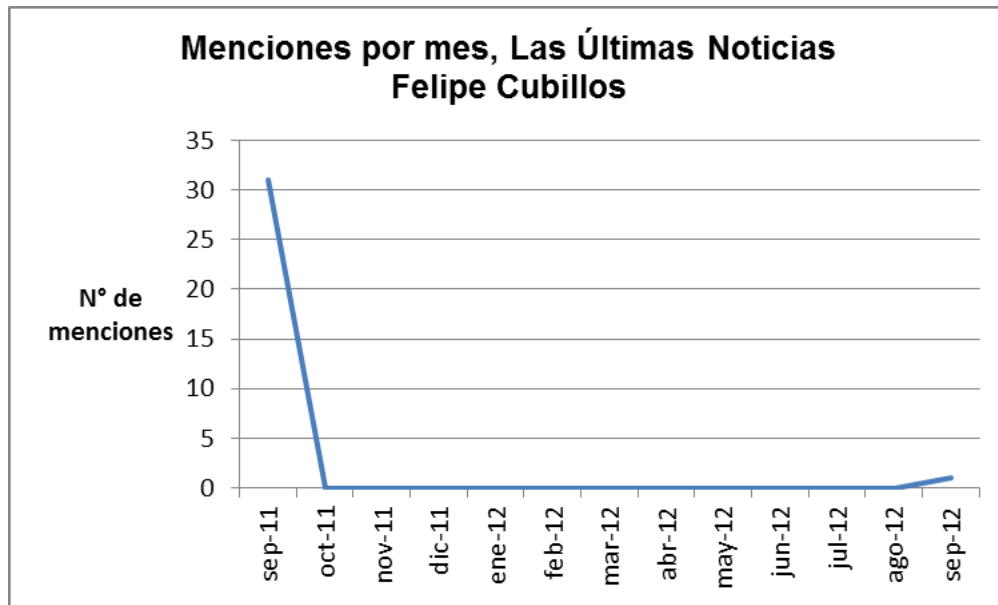
4.2.1.9 Diario La Tercera. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos



De las menciones para Felipe Cubillos en la edición impresa de La Tercera, cuya muestra comprende desde el día 03 de septiembre de 2011 al 2 de septiembre de 2012, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 37 menciones directas sobre el personaje, 12 de ellas tienen una evaluación positiva, lo que corresponde a un 32% del total de la muestra, mientras que 25 son de carácter neutral, lo que equivale a un 68 % del total de la muestra.
2. Destaca, en este caso, que del total de menciones analizadas, no existen menciones negativas.

4.2.1.10 Diario Las Últimas Noticias. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos



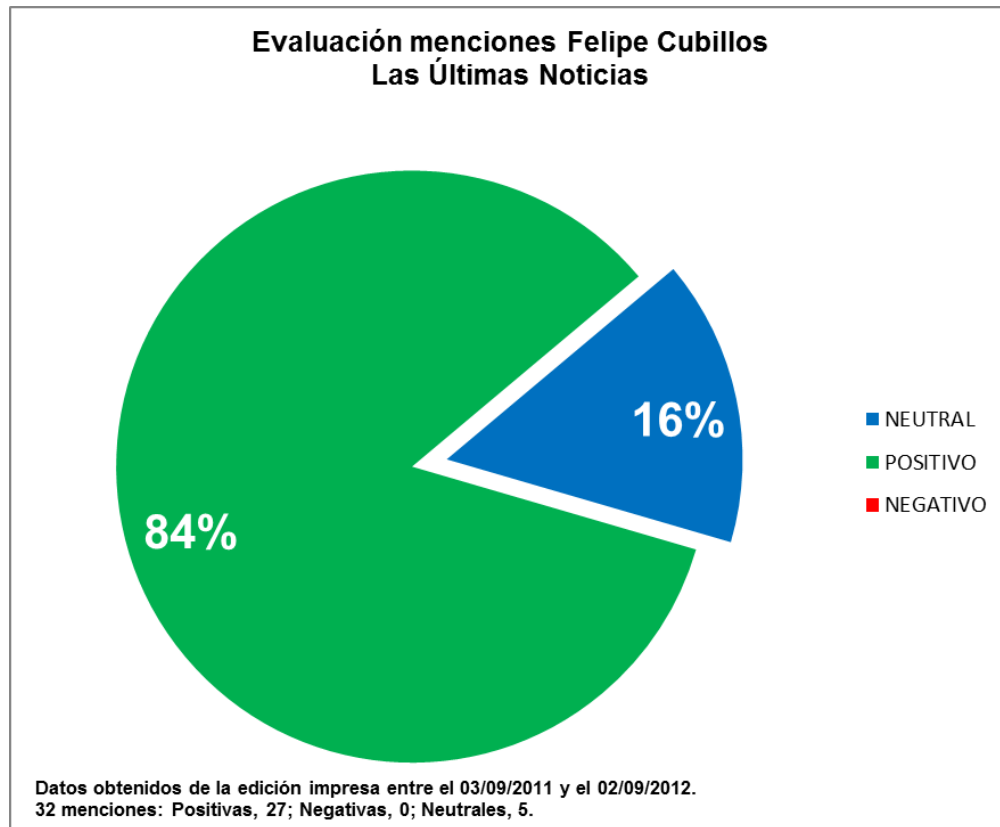
De las menciones en el tiempo de Felipe Cubillos en el diario “Las Últimas Noticias”, podemos observar que casi la totalidad de menciones se encuentran en el mes de septiembre del año 2011, para luego bajar drásticamente a 0 desde octubre del mismo año, hasta agosto del 2012. Solo es en el mes de septiembre de 2012 cuando vuelve a aparecer, en 1 ocasión.

4.2.1.11 Diario Las Últimas Noticias. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos

Felipe Cubillos				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
32	19	150	80	1248

De un total de 32 menciones para Felipe Cubillos, se presentaron 19 apariciones en la sección de titulares, con una cantidad de 150 párrafos, 80 columnas y 1248 líneas.

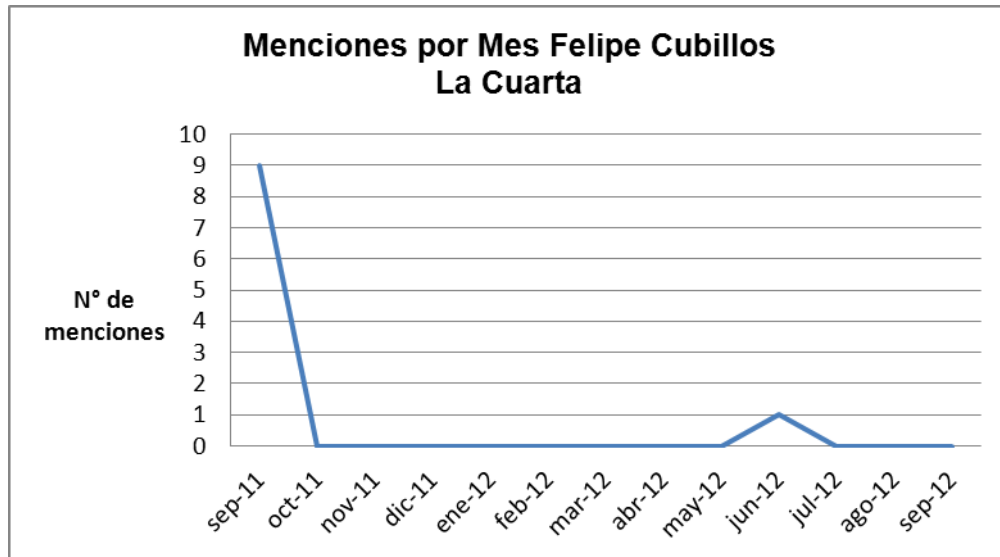
4.2.1.12 Diario Las Últimas Noticias. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos



De las menciones para Felipe Cubillos en la edición impresa del diario “Las Últimas Noticias”, cuya muestra se registra desde el día 03 de septiembre de 2011 al 2 de septiembre de 2012, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 32 menciones directas sobre el personaje (FC), 27 de ellas tienen una evaluación positiva, lo que corresponde al 84% del total de la muestra, mientras que 5 son de carácter neutral, lo que equivale a un 16% del total de la muestra
2. Destaca, en este caso, que del total de menciones analizadas, no existen evaluaciones negativas.

4.2.1.13 Diario La Cuarta. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos



Las menciones en el tiempo de Felipe Cubillos en el diario La Cuarta, podemos observar que la mayor cantidad de menciones se encuentran en el mes de septiembre del año 2011 y baja drásticamente en octubre del mismo año.

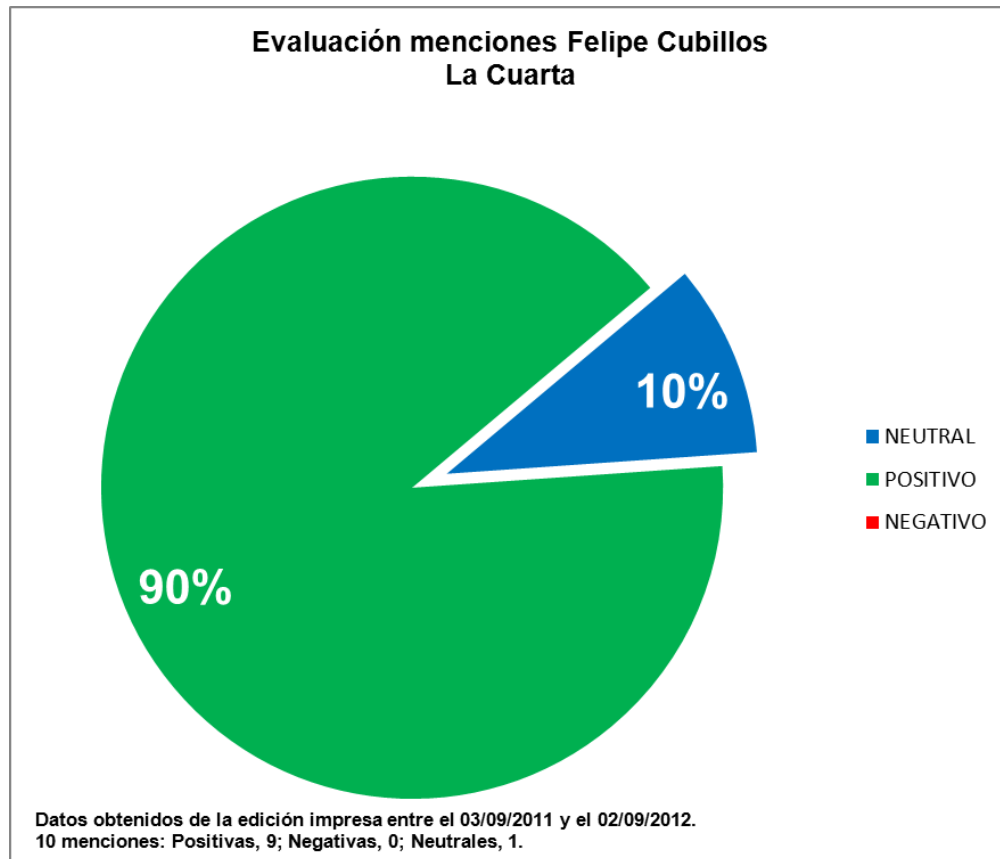
La figura de Cubillos desaparece totalmente entre noviembre y mayo. Vuelve a aparecer con una mención en junio del 2012.

4.2.1.14 Diario La Cuarta. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos

Felipe Cubillos				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
10	6	64	24	569

De un total de 10 apariciones para Felipe Cubillos, se presentaron 6 menciones en la sección de titulares, con una cantidad de 64 párrafos, 24 columnas y 569 líneas.

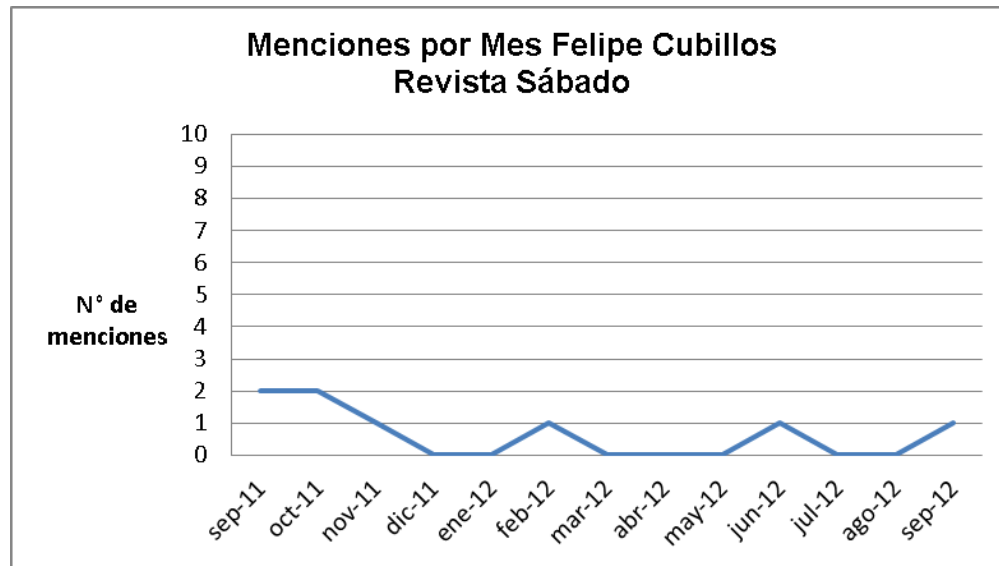
4.2.1.15 Diario La Cuarta. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos



De las menciones para Felipe Cubillos en la edición impresa del diario “La Cuarta” cuya muestra registrada desde el día 03 de septiembre de 2011 al 2 de septiembre de 2012, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 10 menciones directas sobre el personaje (FC), nueve de ellas tienen una evaluación positiva, lo que corresponde al 90% del total de la muestra, mientras que una es de carácter neutral, lo que equivale a un 10% del total de la muestra.
2. Destaca, en este caso, que del total de menciones analizadas, no existen menciones negativas.

4.2.1.16 Revista Sábado. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos



Sobre las menciones en el tiempo de Felipe Cubillos en la revista Sábado, podemos observar que la mayor cantidad de menciones se encuentran en los meses de septiembre y octubre del año 2011 y hay apariciones esporádicas separadas por dos y tres meses.

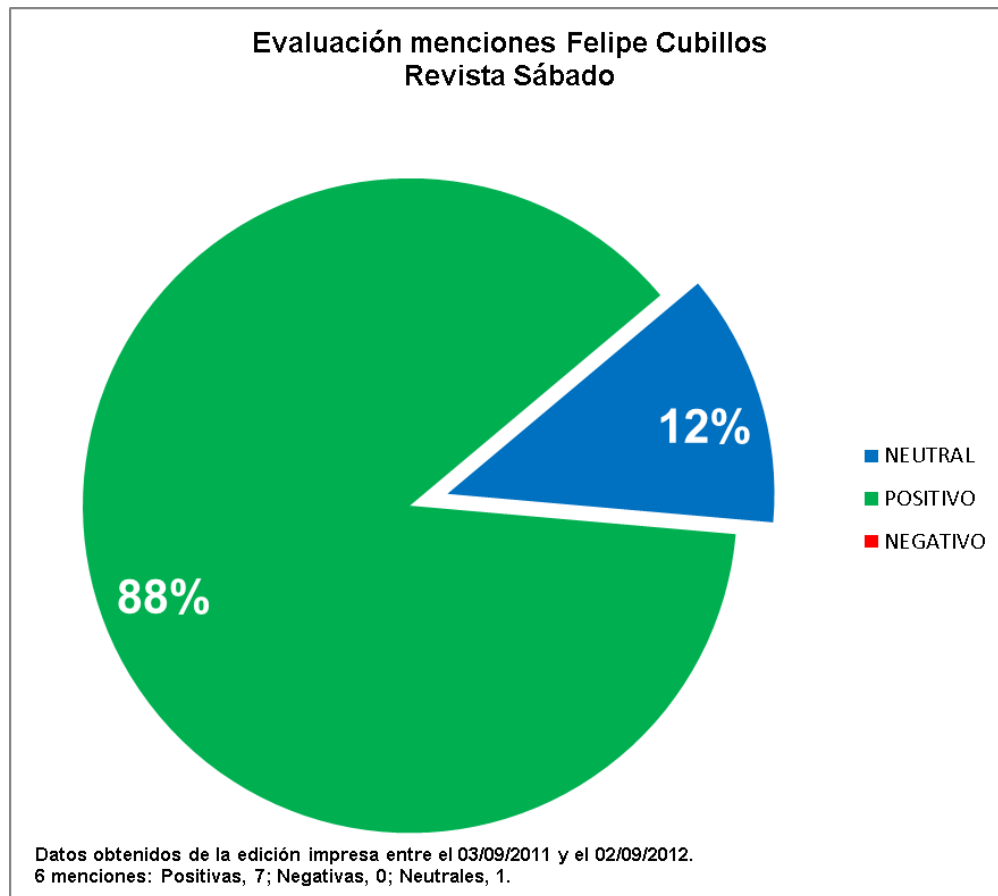
Luego de los meses de 2011 que siguen al accidente, la figura de Cubillos aparece en febrero, junio y septiembre de 2012.

**4.2.1.17 Revista Sábado. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje
Felipe Cubillos**

Felipe Cubillos				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
8	7	473	31	4862

De un total de 8 apariciones para Felipe Cubillos, se presentaron 7 menciones en la sección de titulares, con una cantidad de 473 párrafos, 31 columnas y 4862 líneas.

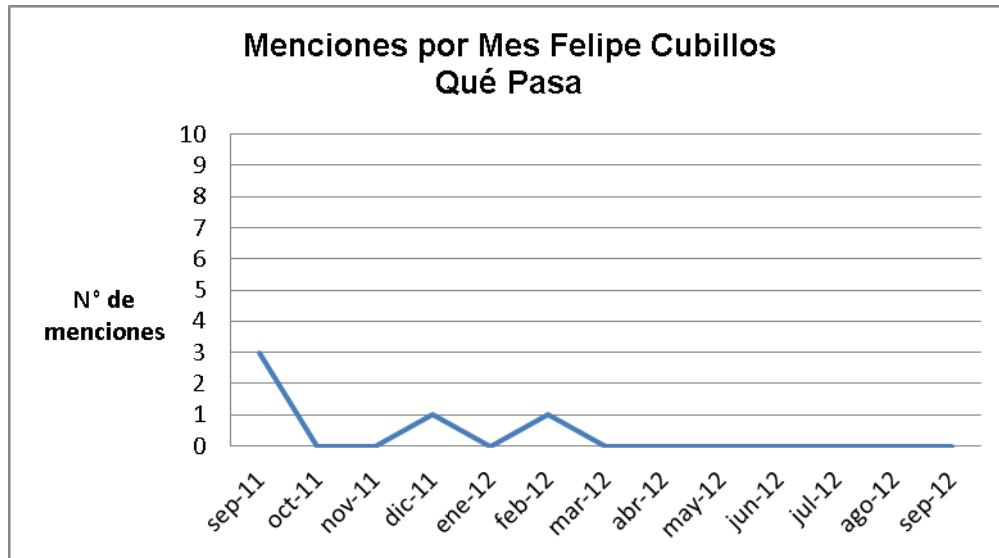
4.2.1.18 Revista Sábado. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos



De las menciones para Felipe Cubillos en la edición impresa de la revista Sábado, cuya muestra registra desde el día 03 de septiembre de 2011 al 2 de septiembre de 2012, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 8 menciones directas sobre el personaje (FC), siete de ellas tienen una evaluación positiva, lo que corresponde al 88% del total de la muestra, mientras que una es de carácter neutral, lo que equivale a un 12% del total de la muestra.
2. Destaca, en este caso, que del total de menciones analizadas, no existen menciones negativas.

4.2.1.19 Revista Qué Pasa. Envergadura y relevancia del personaje Felipe Cubillos



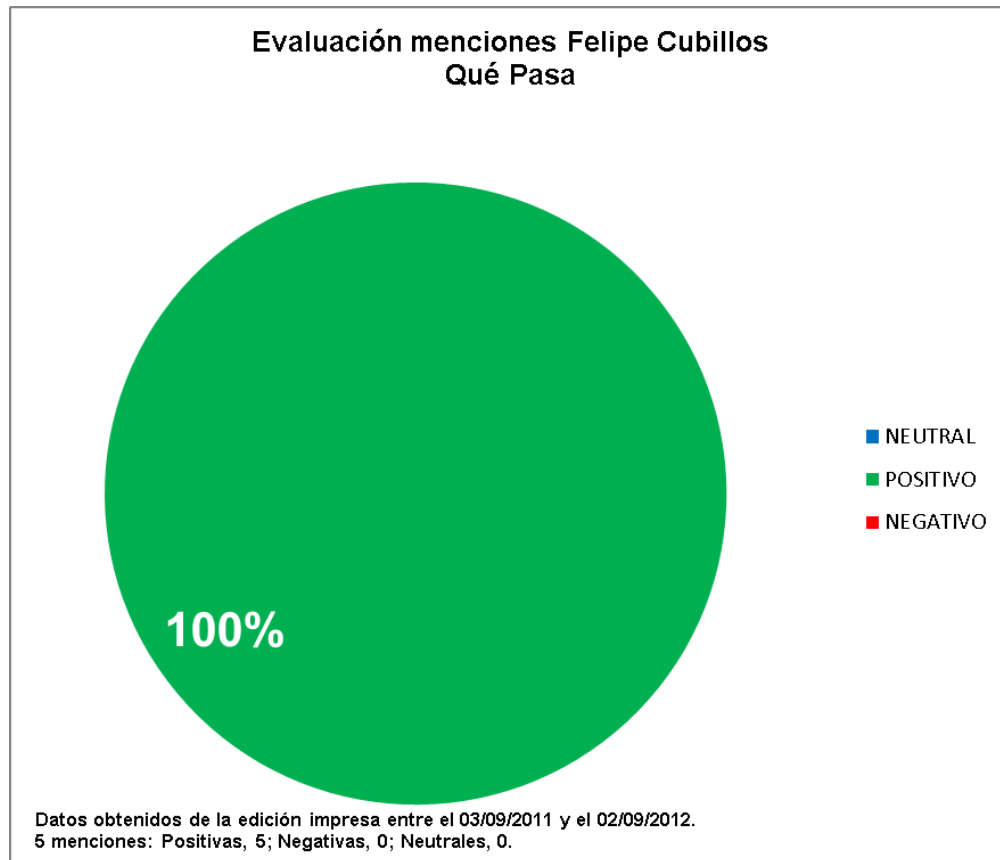
De las menciones en el tiempo para Felipe Cubillos en la revista “Que Pasa”, podemos observar que casi la totalidad de menciones se encuentran en el mes de septiembre del año 2011, con 3 menciones, para luego bajar drásticamente a 0 desde octubre del mismo año, hasta noviembre. Solo en el mes de diciembre de 2011 y febrero de 2012, se vuelve a registrar 1 aparición. En los meses siguientes, tanto como en enero de 2012, no registra menciones.

4.2.1.20 Revista Qué Pasa. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Felipe Cubillos

Felipe Cubillos				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
5	0	49	24	363

De un total de 5 menciones para Felipe Cubillos, ninguna apareció en la sección de titulares y en total su cobertura contó con 49 párrafos, 24 columnas y 363 líneas.

4.2.1.21 Revista Qué Pasa. Evaluación de las menciones del personaje Felipe Cubillos

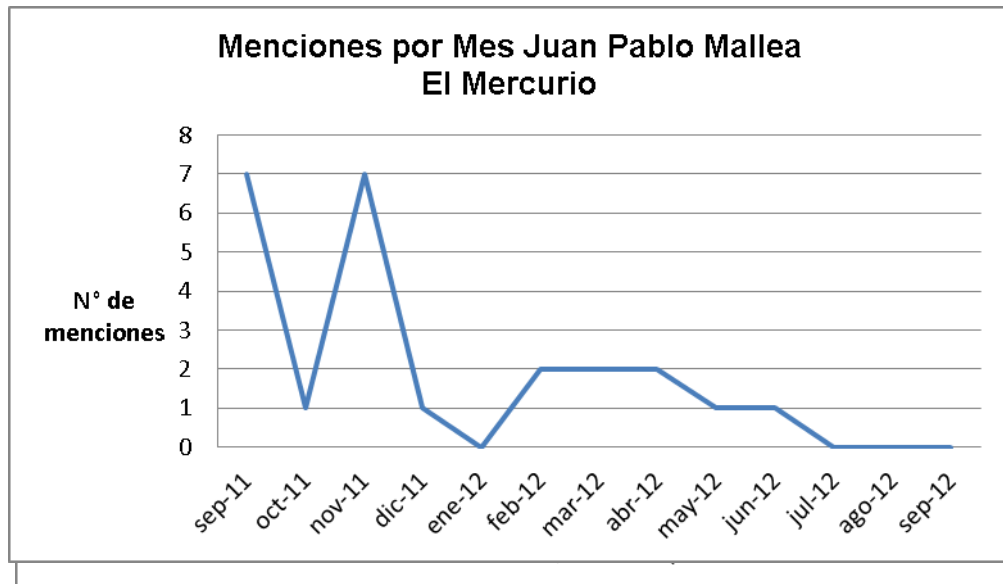


De las menciones para Felipe Cubillos en la edición impresa de la revista “Que Pasa”, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 5 menciones directas sobre el personaje (FC), 5 de ellas tienen una evaluación positiva, lo que corresponde al 100% del total de la muestra, mientras que 0 son de carácter neutral, lo que equivale a un 16% del total de la muestra. Así mismo, del total de menciones analizadas, no existen aquellas con evaluaciones negativas..

4.2.2 Análisis cuantitativo del personaje Juan Pablo Mallea

4.2.2.1 Diario El Mercurio. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea



La relación existente de las menciones de Juan Pablo Mallea en el tiempo, muestran que la mayor cantidad de menciones se encuentran en el mes de septiembre de 2011 y en noviembre del mismo año. Entre ambos meses (octubre) solo existió una mención, al igual que en diciembre de 2011.

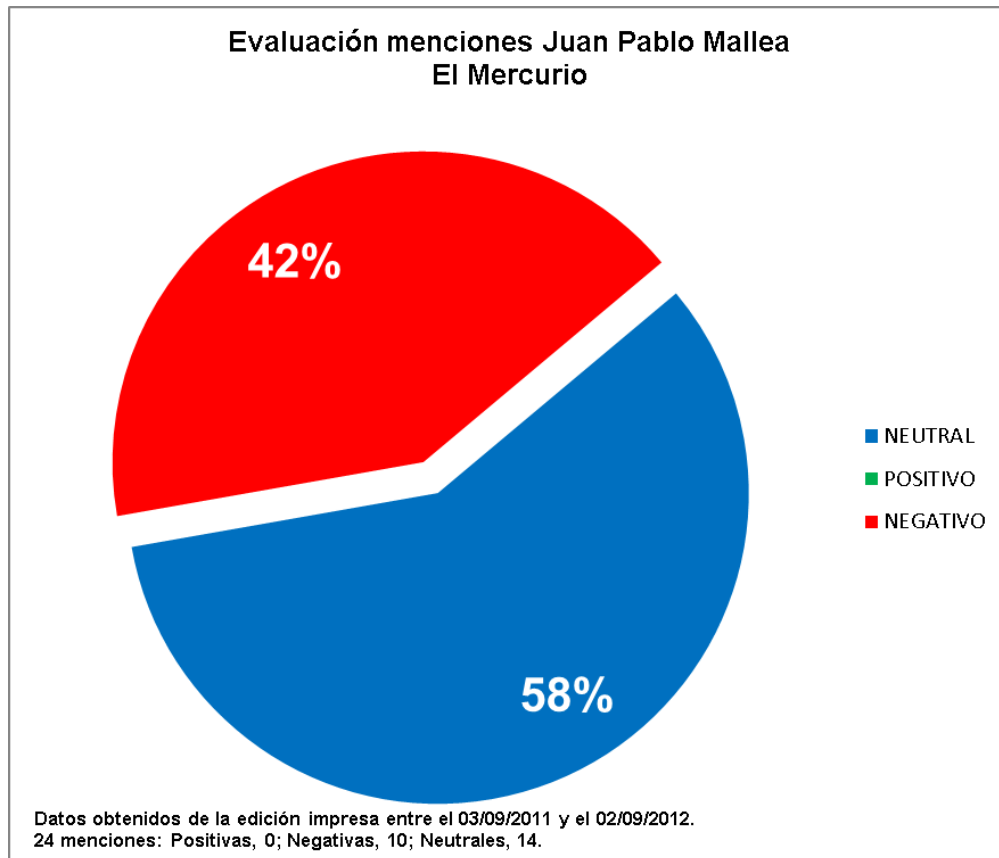
En el mes de enero de 2012 no se registraron menciones de Juan Pablo Mallea, sino hasta febrero, marzo y abril del mismo año, donde en cada mes apareció nombrado 2 veces. A partir de mayo y junio, donde aparece nombrado 1 sola vez, se presentó una desaparición de la figura de Mallea, no apareciendo mencionado en julio, agosto ni septiembre del 2012.

4.2.2.2 Diario El Mercurio. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea

Juan Pablo Mallea				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
24	4	315	101	2888

De un total de 24 apariciones para Juan Pablo Mallea, se registran 4 menciones en la sección de titulares, con una cantidad de 315 párrafos, 101 columnas y 2888 líneas.

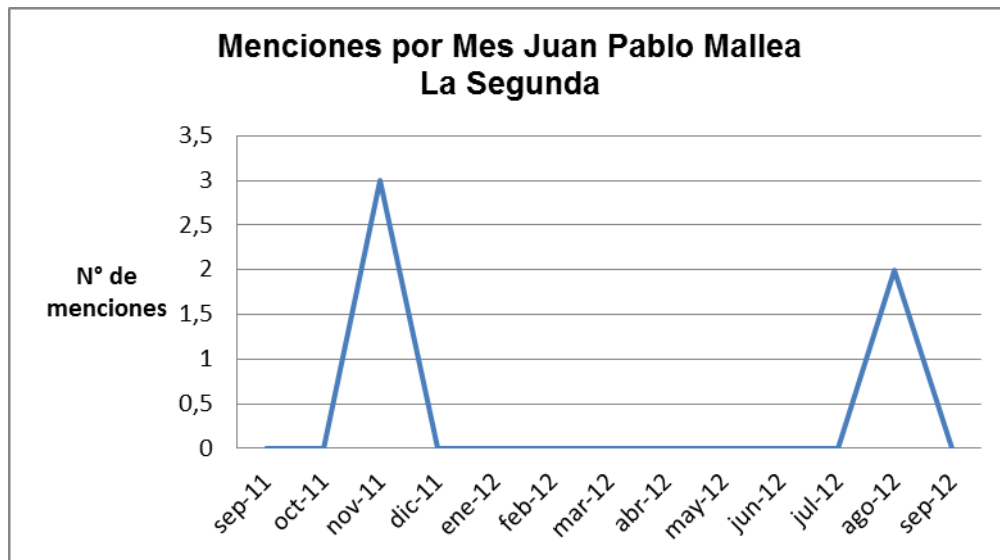
4.2.2.3 Diario El Mercurio. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea



De las menciones para Juan Pablo Mallea en la edición impresa de “El Mercurio”, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 24 menciones, 10 son negativas, lo que representa un 42% del total de la muestra, mientras que en 14 oportunidades se menciona a Mallea de manera neutral, lo que representa un 58% del total de la muestra.
2. Cabe destacar que en esta oportunidad no se registran menciones positivas para Juan Pablo Mallea.

4.2.2.4 Diario La Segunda. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea



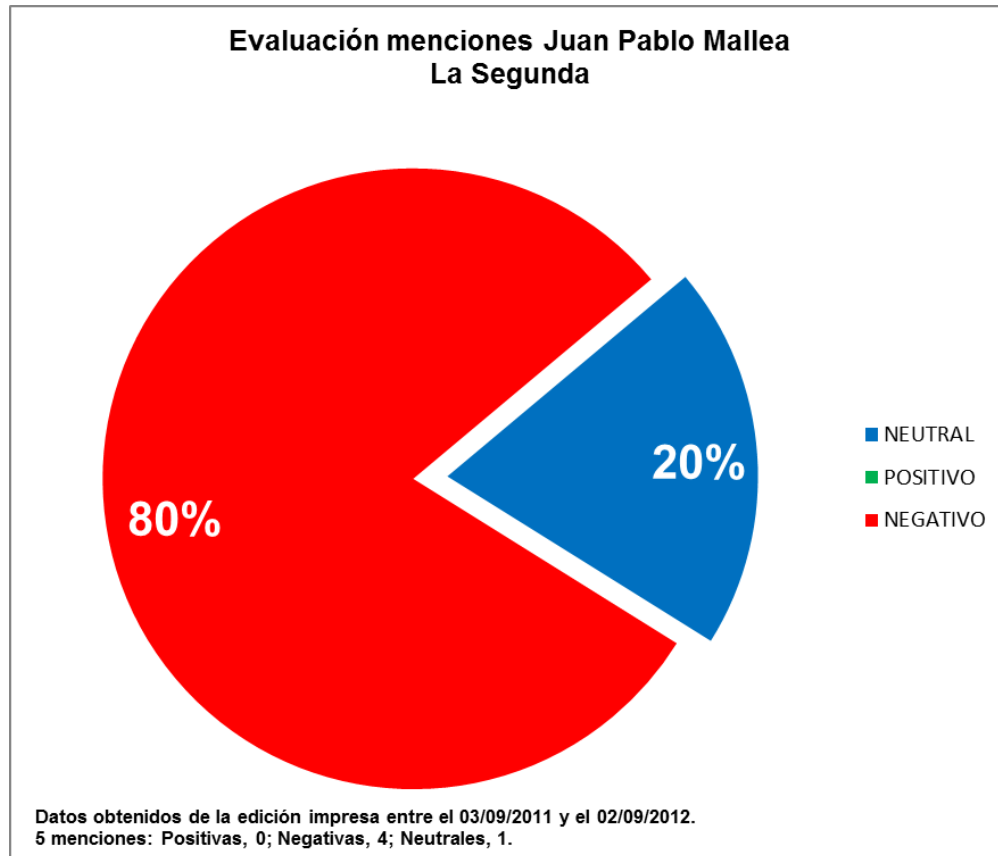
En el caso de Juan Pablo Mallea, se puede apreciar que en el mes de noviembre de 2011 tiene tres menciones en la edición impresa, desapareciendo hasta agosto del año siguiente, con dos menciones más.

4.2.2.5 Diario La Segunda. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea

Juan Pablo Mallea				
Nº de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
5	0	12	8	118

De un total de 5 apariciones para Juan Pablo Mallea, no se presentaron menciones en la sección de titulares y tiene un total de 12 párrafos, 8 columnas y 118 líneas.

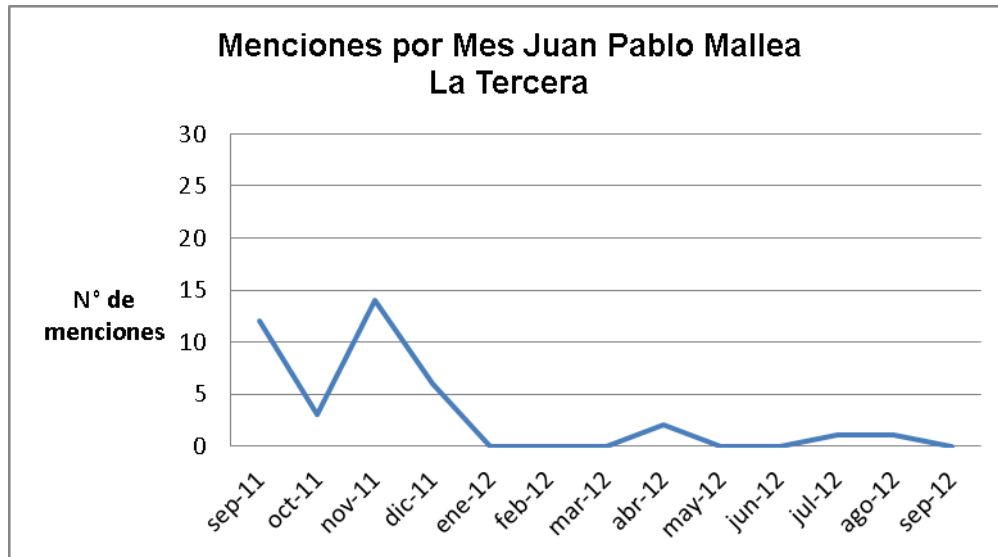
4.2.2.6 Diario La Segunda. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea



De las menciones para Juan Pablo Mallea en la edición impresa de La Segunda, podemos observar lo siguiente:

1. De un total de 5 menciones directas sobre el personaje, 4 de ellas tienen una evaluación negativa, lo que corresponde a un 80% del total de la muestra, mientras que una es de carácter neutral, lo que equivale a un 20% del total de la muestra.
2. Destaca, en este caso, que del total de menciones analizadas, no existen menciones positivas.

4.2.2.7 Diario La Tercera. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea



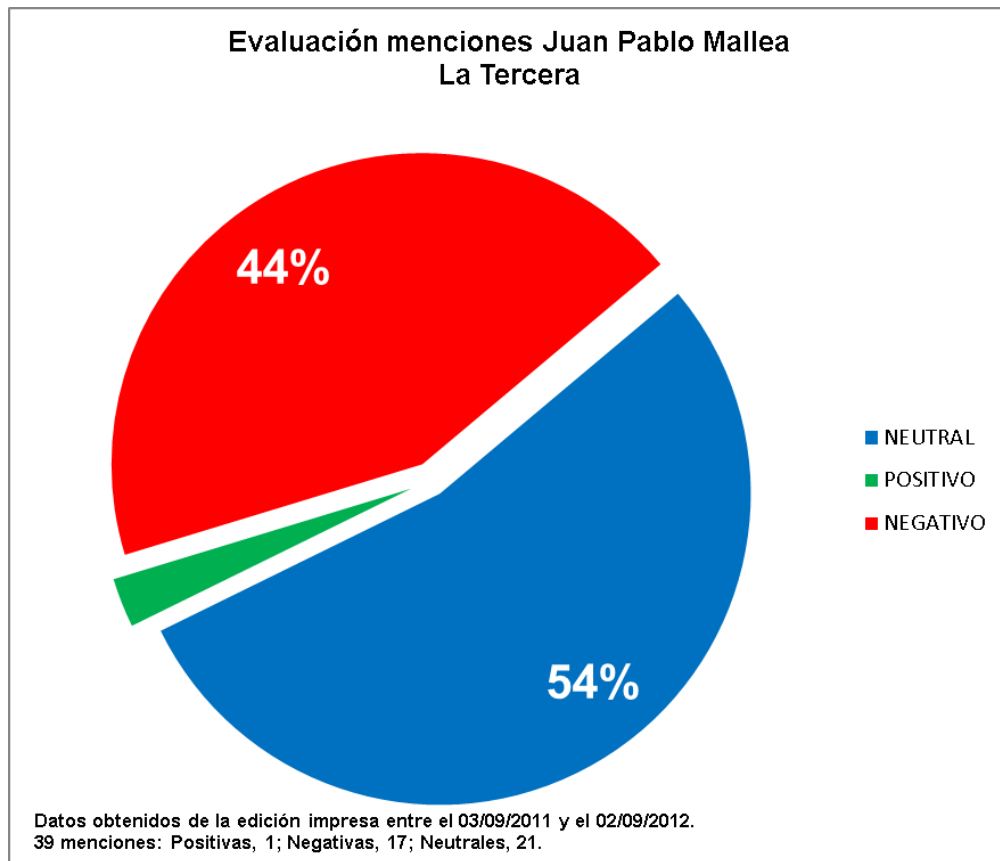
En el caso de Juan Pablo Mallea, se puede apreciar que en el mes de septiembre de 2011, aparece en 11 oportunidades para bajar, al siguiente mes, a 4 menciones. En el mes de noviembre de 2011, se aprecia una notoria alza en las menciones sobre el personaje, apareciendo en 14 ocasiones. Luego se logra observar una disminución sostenida, siendo mencionado 4 veces en diciembre y 0 veces en enero, febrero y marzo. En abril de 2012 vuelven a tener 2 menciones. En mayo y junio, nuevamente se presenta una ausencia total de registros. Finalmente tanto en julio como en agosto de 2012, aparece 1 vez cada mes. En septiembre de 2012, no se registran menciones.

4.2.2.8 Diario La Tercera. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea

Juan Pablo Mallea				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
39	20	348	148	3711

De un total de 39 menciones para Juan Pablo Mallea, se presentaron 20 apariciones en la sección de titulares, con una cantidad de 348 párrafos, 148 columnas y 3711 líneas.

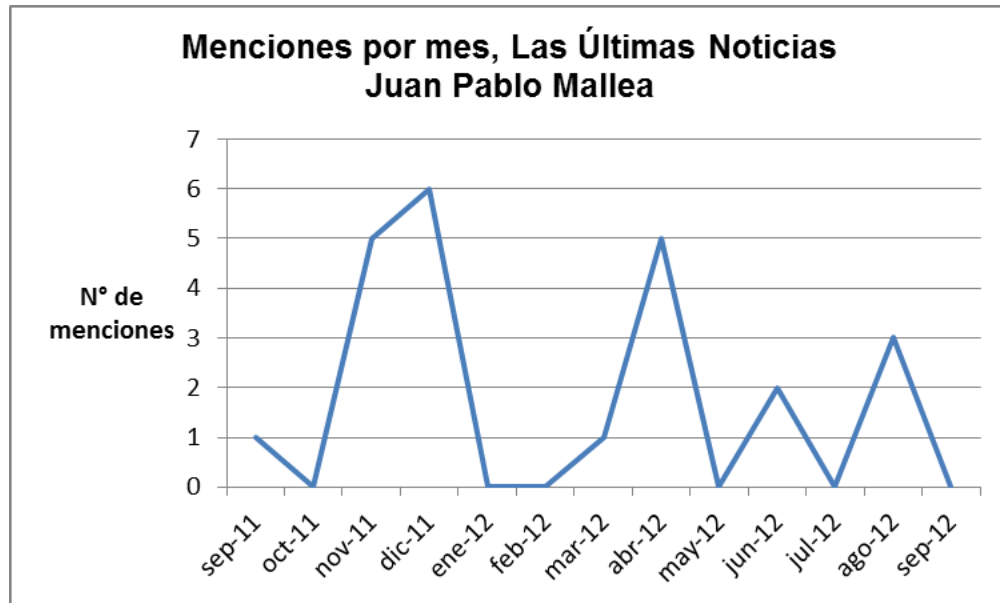
4.2.2.9 Diario La Tercera. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea



De las menciones para Juan Pablo Mallea en la edición impresa de La Tercera, cuya muestra comprende desde el día 03 de septiembre de 2011 al 2 de septiembre de 2012, podemos observar lo siguiente

1. De un total de 39 menciones directas sobre el personaje, 17 de ellas tienen una evaluación negativa, lo que corresponde a un 44% del total de la muestra, mientras que 21 son de carácter neutral, lo que equivale a un 54% del total de la muestra. Asimismo, se registra 1 mención de carácter positivo, que corresponde al 2% del total de la muestra.

4.2.2.10 Diario Las Últimas Noticias. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea



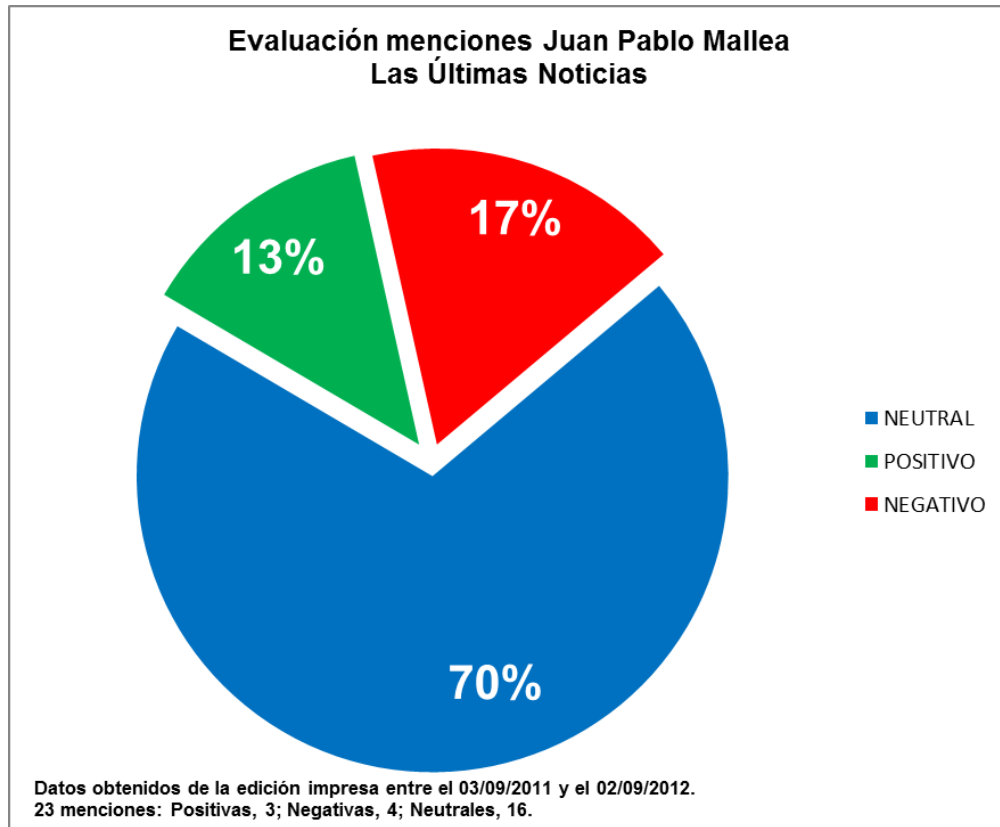
Juan Pablo Mallea durante el mes de septiembre del año 2011 es mencionado en 1 oportunidad. Luego, durante el mes de octubre, no registra menciones. En noviembre sube la cantidad de menciones considerablemente, registrando 5 apariciones y ya en diciembre, alcanza la mayor cantidad de menciones en un mes, con 6 apariciones. En los 2 primeros meses del 2012 (enero y febrero) no registra apariciones, solo en marzo vuelve a aparecer en 1 ocasión, en abril en 5 oportunidades y en mayo nuevamente desciende a 0. En junio del 2012 es mencionado en 2 oportunidades, en julio no aparece, en agosto es mencionado 3 veces y finalmente, en septiembre, no aparece.

4.2.2.11 Diario Las Últimas Noticias. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea

Juan Pablo Mallea				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
23	7	69	40	719

De un total de 23 menciones para Juan Pablo Mallea, se presentaron 7 apariciones en la sección de titulares, con una cantidad de 69 párrafos, 40 columnas y 719 líneas.

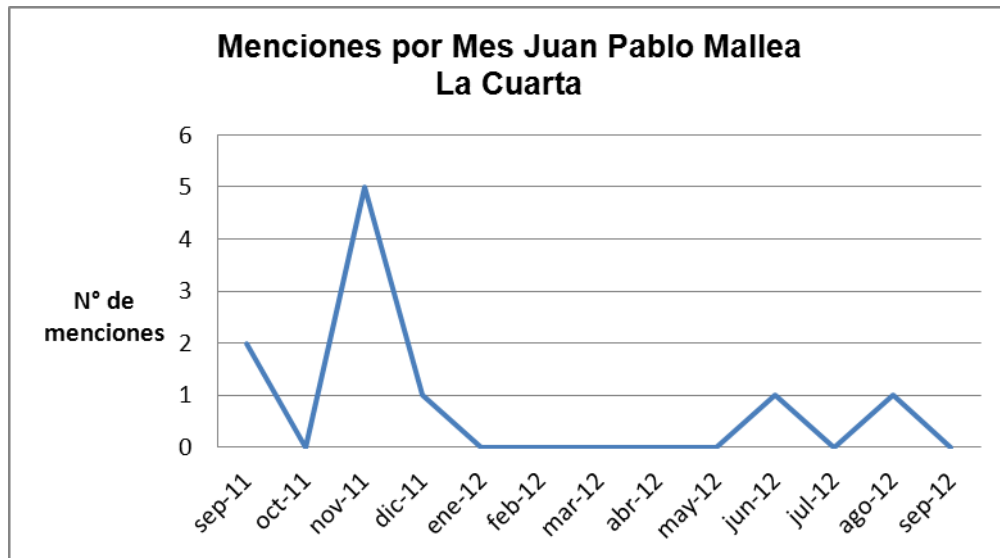
4.2.2.12 Diario Las Últimas Noticias. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea



En el caso de Juan Pablo Mallea, en el mismo medio “La Últimas Noticias”, desde el 3 de septiembre del año 2011 al 2 de septiembre de 2012 podemos observar:

1. De un total de 23 menciones directas del personaje, 3 son positivas, lo que corresponde al 13% del total de la muestra; Cuatro de ellas son negativas, es decir un 17% del total; y 16 menciones son neutrales, correspondiendo al 70% del total de las muestras.

4.2.2.13 Diario La Cuarta. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea



Juan Pablo Mallea durante el mes de septiembre del año 2011 es mencionado en dos ocasiones. Luego, durante el mes de noviembre es cuando más se le alude en el diario La Cuarta, con cinco menciones.

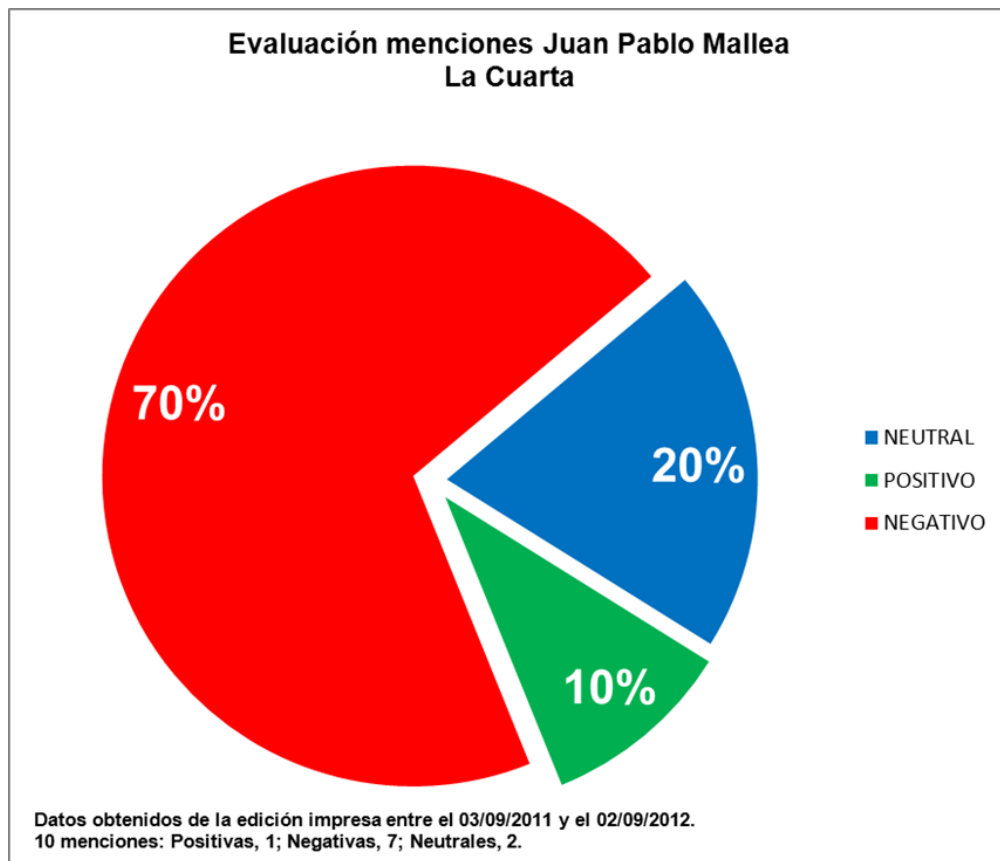
Desaparecen las menciones referidas a él durante el primer semestre del año 2012 y vuelve a aparecer con una mención en junio y otra en agosto del mismo año.

4.2.2.14 Diario La Cuarta. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea

Juan Pablo Mallea				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
10	3	87	42	793

De un total de 10 apariciones para Juan Pablo Mallea, se presentaron 3 menciones en la sección de titulares, con una cantidad de 87 párrafos, 42 columnas y 793 líneas.

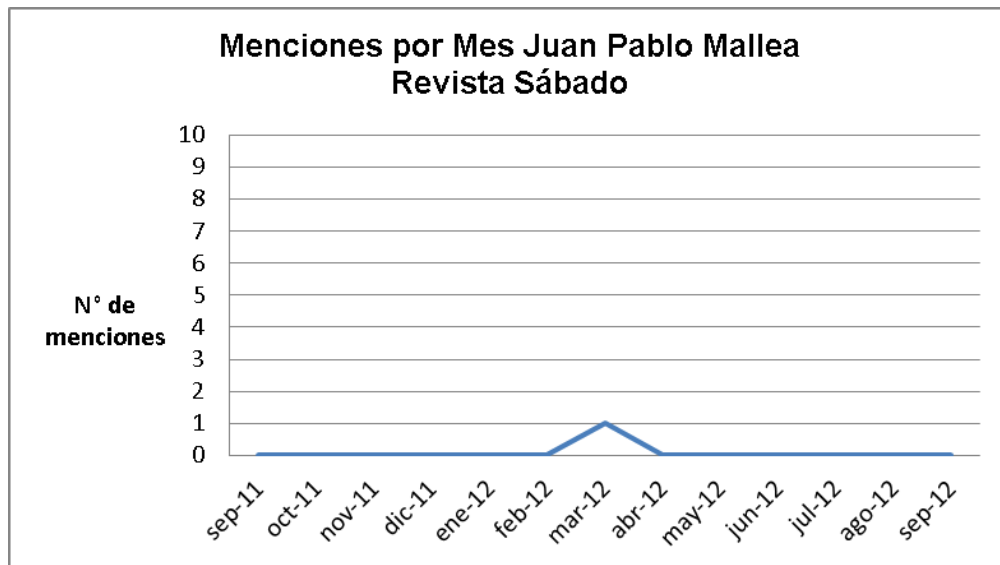
4.2.2.15 Diario La Cuarta. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea



En el caso de Juan Pablo Mallea, en el mismo diario “La Cuarta”, desde el 3 de septiembre del año 2011 al 2 de septiembre de 2012 podemos observar:

1. De un total de diez menciones directas del personaje, una es positiva que corresponde al 10% de la muestra; Siete de ellas son negativas y corresponden al 70%. Dos menciones son neutrales, lo que corresponde al 20% del total de la muestra.

4.2.2.16 Revista Sábado. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea



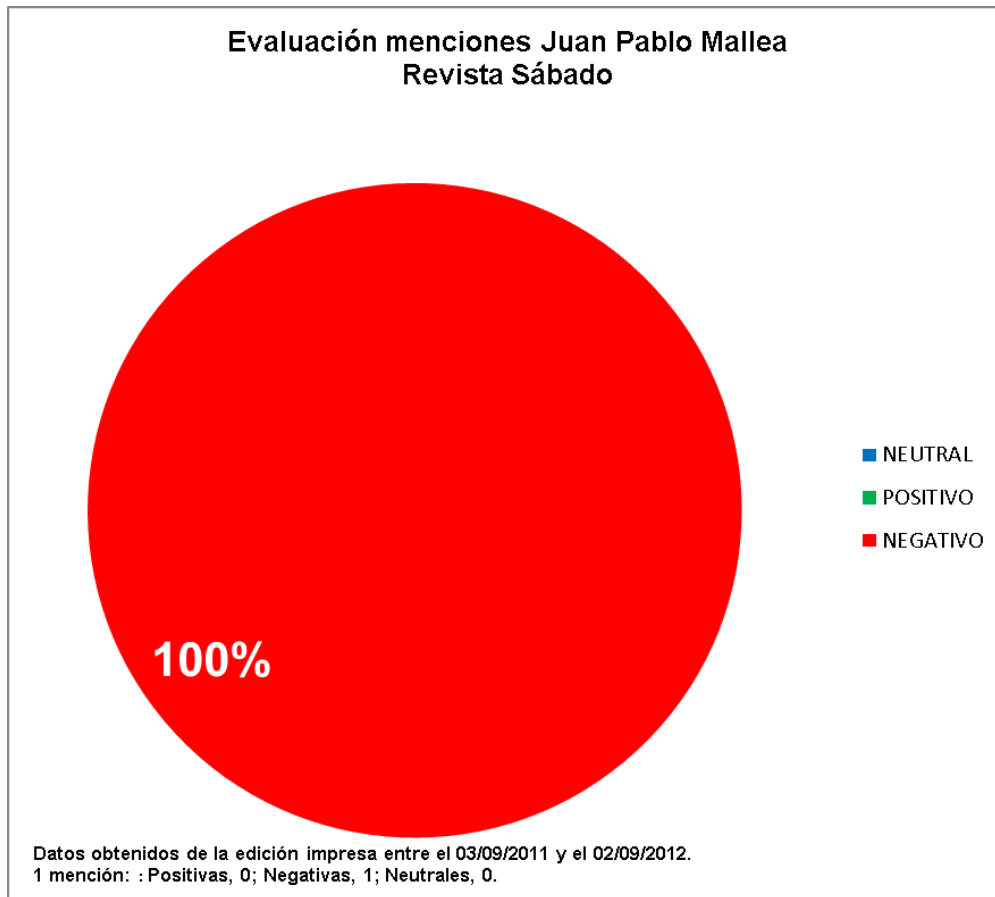
En la revista El Sábado, Juan Pablo Mallea es mencionado solamente en una ocasión, en marzo de 2012.

**4.2.2.17 Revista Sábado. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje
Juan Pablo Mallea**

Juan Pablo Mallea				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
1	1	80	4	712

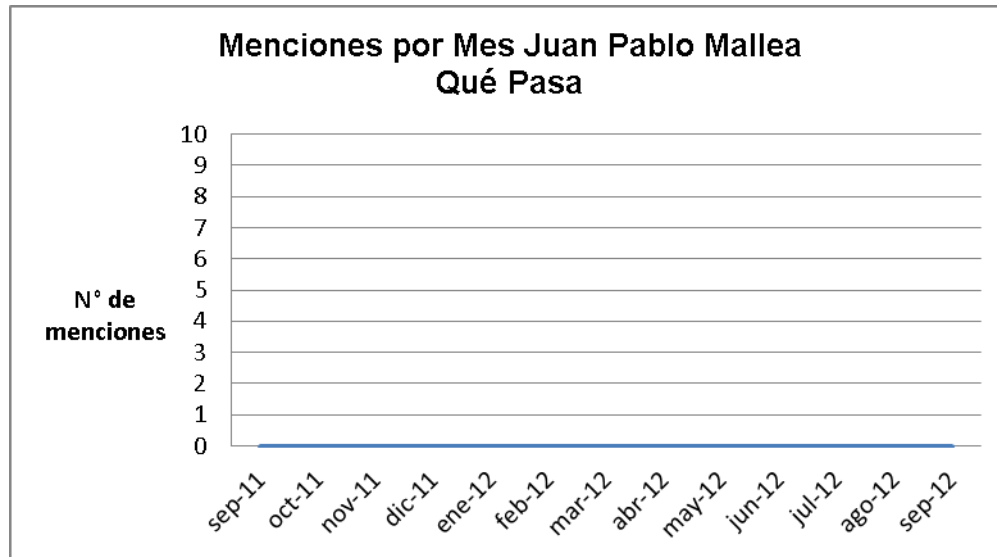
La única aparición de Juan Pablo Mallea incluyó la mención de su nombre en la sección de titulares y contuvo 80 párrafos, 4 columnas y 712 líneas.

4.2.2.18 Revista Sábado. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea



En la edición impresa de la revista El Sábado, podemos observar que la única mención para Juan Pablo Mallea es negativa, representando un 100% de la muestra.

4.2.2.19 Revista Qué Pasa. Envergadura y relevancia del personaje Juan Pablo Mallea



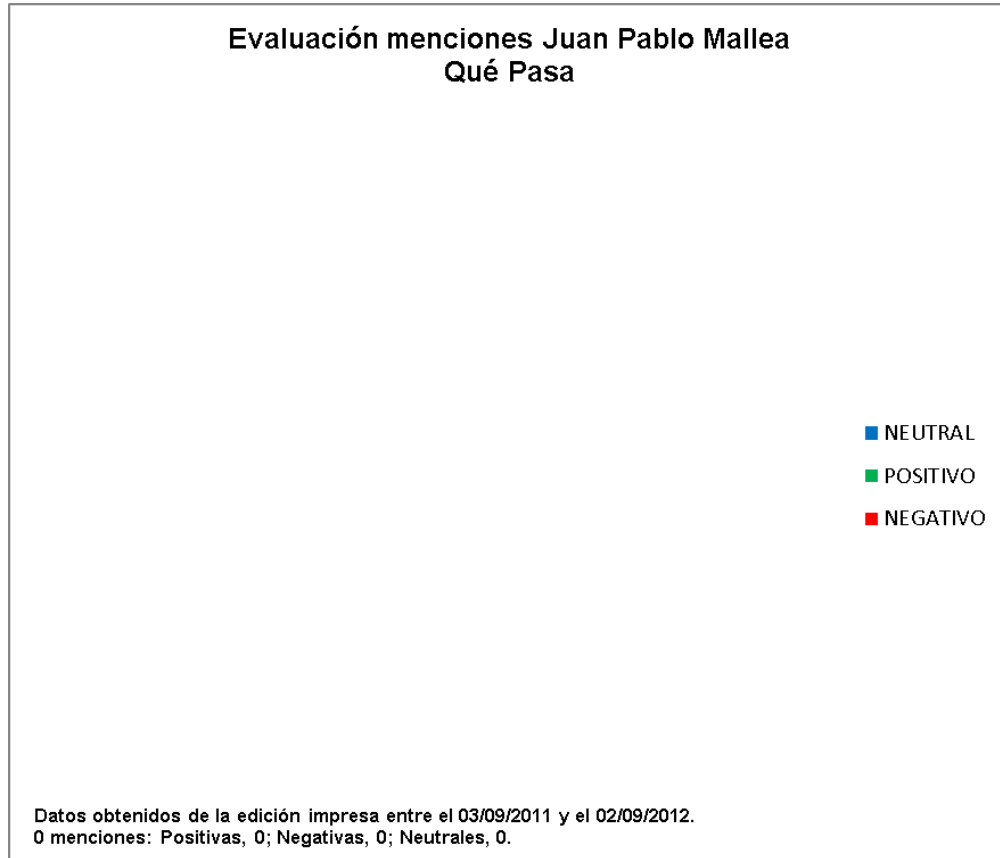
La revista Qué Pasa no registró ninguna mención del personaje Juan Pablo Mallea durante el período observado.

4.2.2.20 Revista Qué Pasa. Frecuencia y lugar en la pauta del personaje Juan Pablo Mallea

Juan Pablo Mallea				
N° de menciones	Aparición en titulares	Número de Párrafos	Número de Columnas	Número de Líneas
0	0	0	0	0

La revista Qué Pasa no registró ninguna mención del personaje Juan Pablo Mallea durante el período observado.

4.2.2.21 Revista Qué Pasa. Evaluación de las menciones del personaje Juan Pablo Mallea

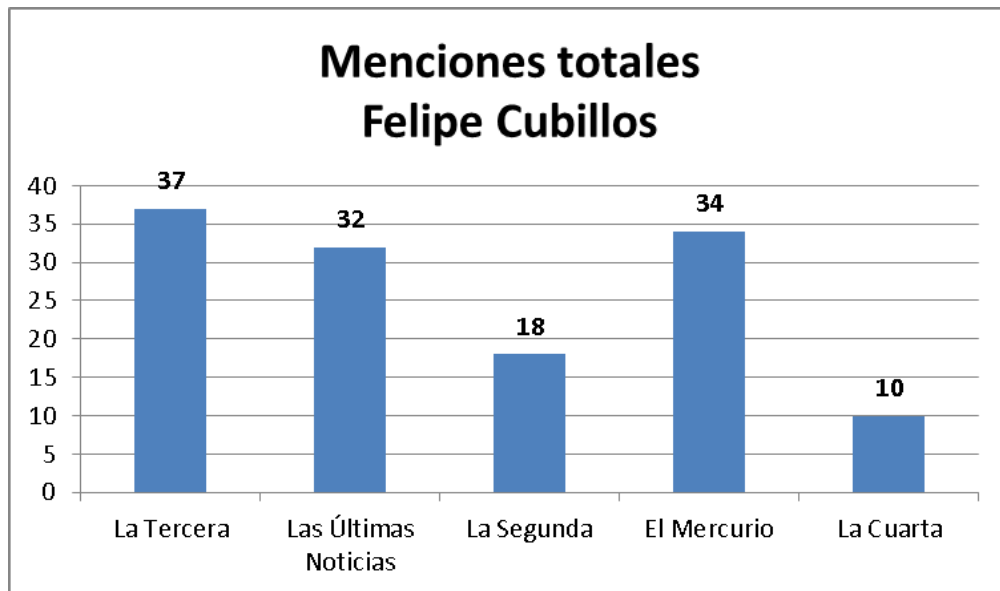


La revista Qué Pasa no registró ninguna mención del personaje Juan Pablo Mallea durante el período observado.

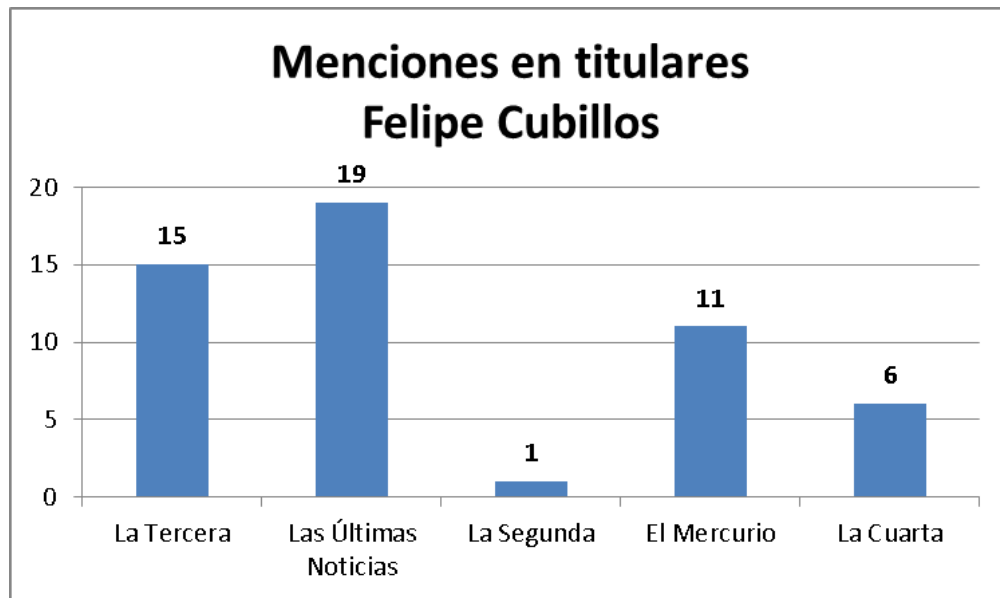
4.2.3 Gráficos consolidados.

4.2.3.1 Gráficos consolidados Felipe Cubillos

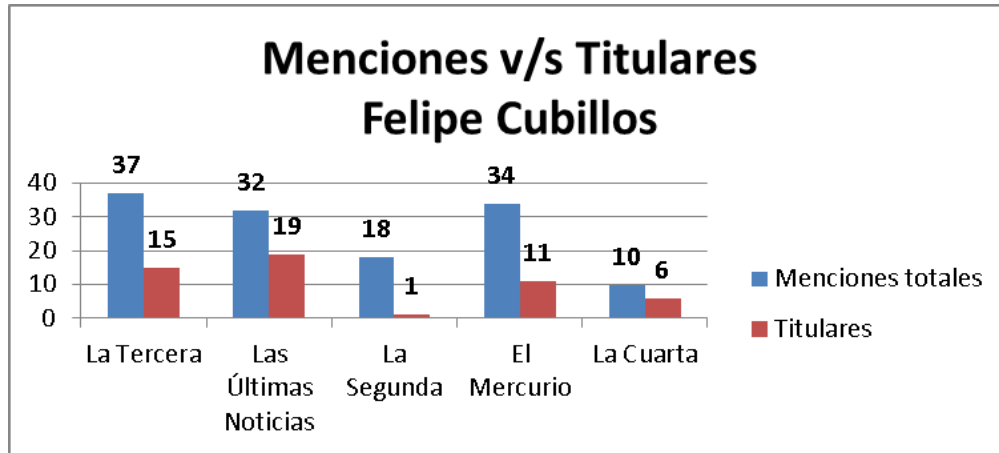
4.2.3.1.1 Menciones totales (en diarios) de Felipe Cubillos.



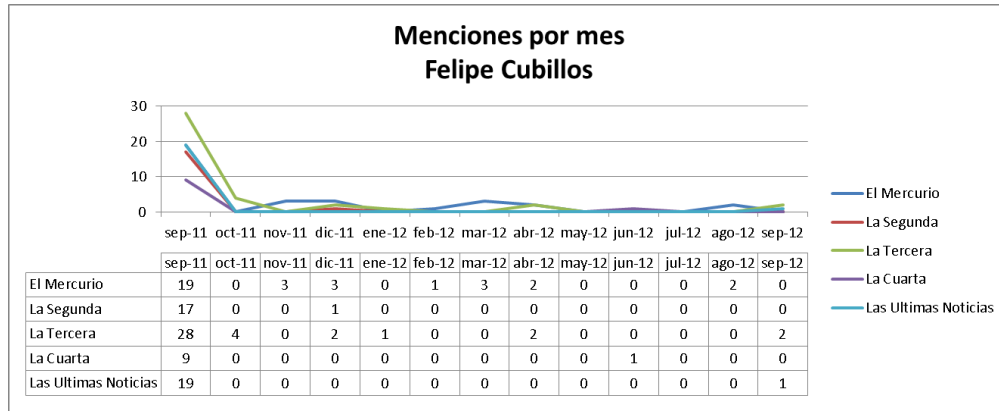
4.2.3.1.2 Menciones en titulares (en diarios) de Felipe Cubillos.



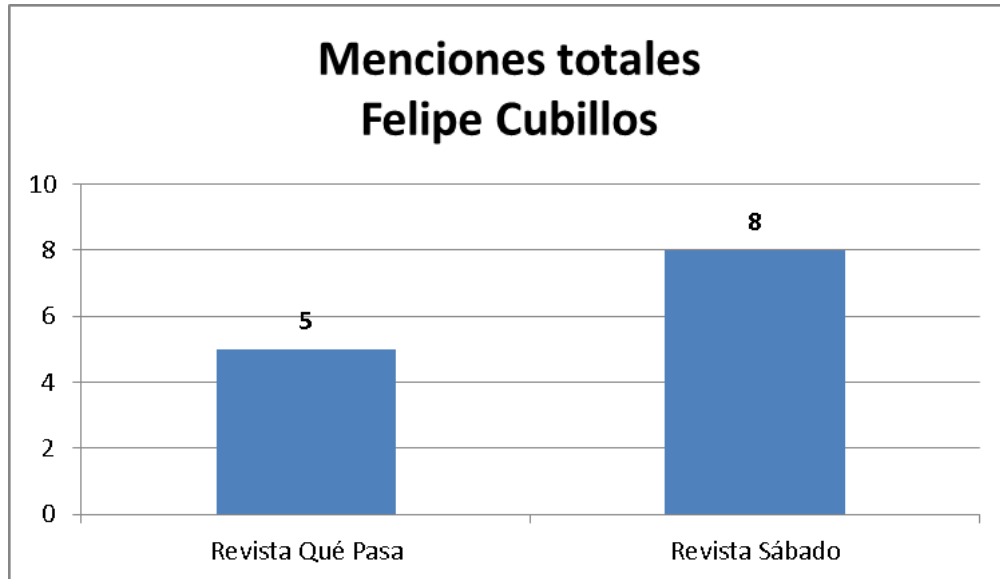
4.2.3.1.3 Menciones v/s titulares (en diarios) de Felipe Cubillos.



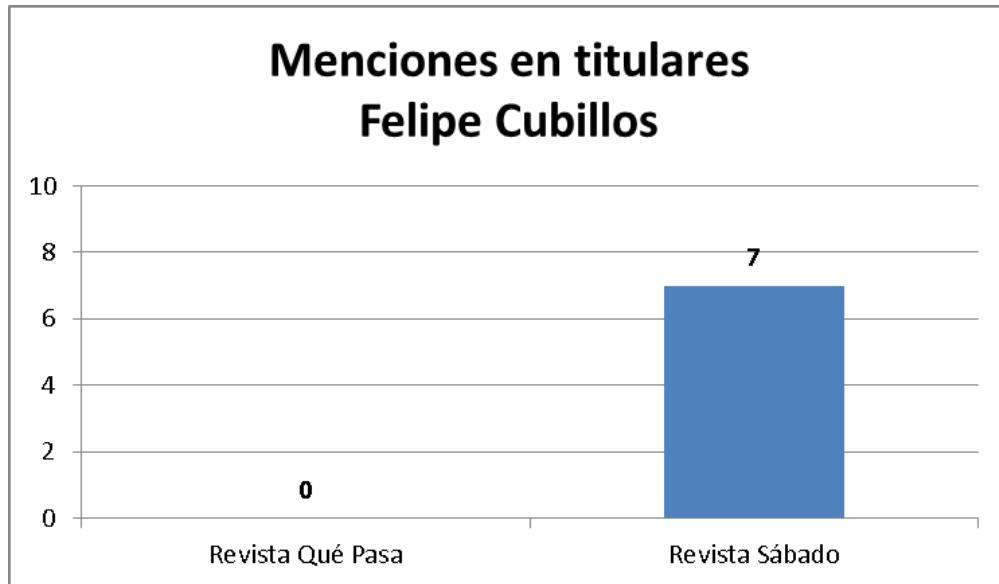
4.2.3.1.4 Menciones por mes (en diarios) de Felipe Cubillos.



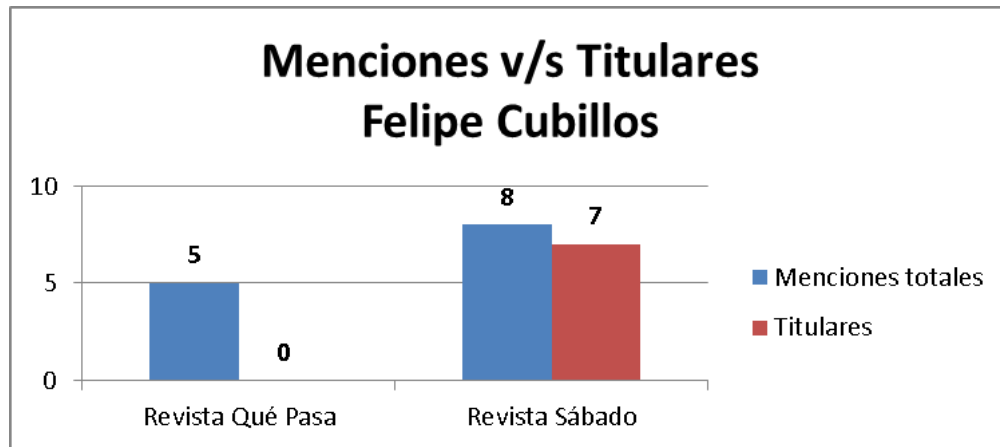
4.2.3.1.5 Menciones totales (en revistas) de Felipe Cubillos.



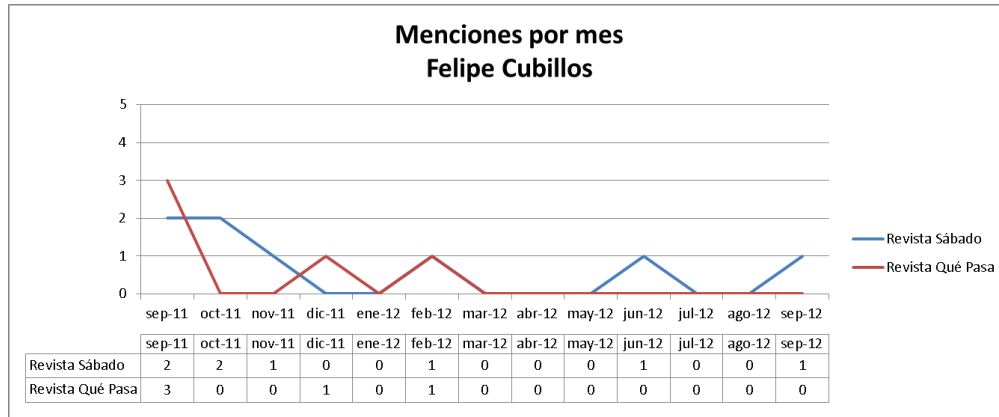
4.2.3.1.6 Menciones en titulares (en revistas) de Felipe Cubillos.



4.2.3.1.7 Menciones v/s titulares (en revistas) de Felipe Cubillos.

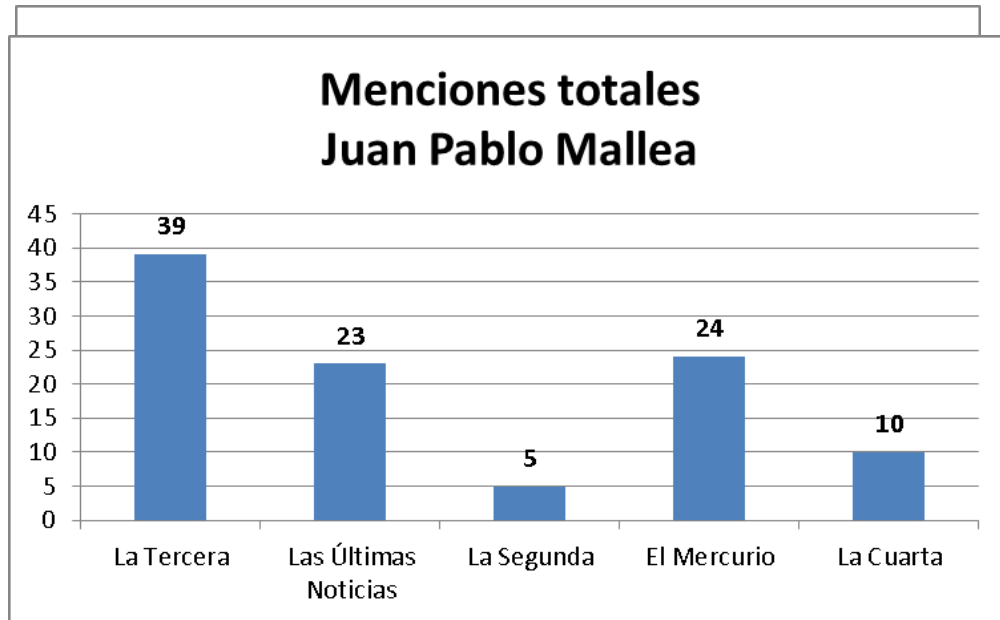


4.2.3.1.8 Menciones por mes (en revistas) de Felipe Cubillos.

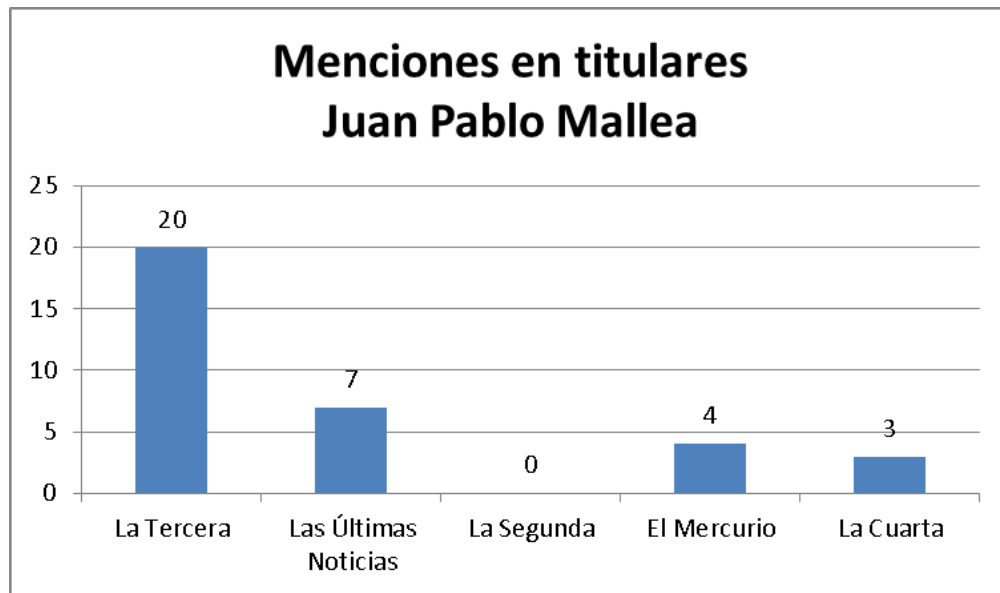


4.2.3.2 Gráficos consolidados Juan Pablo Mallea

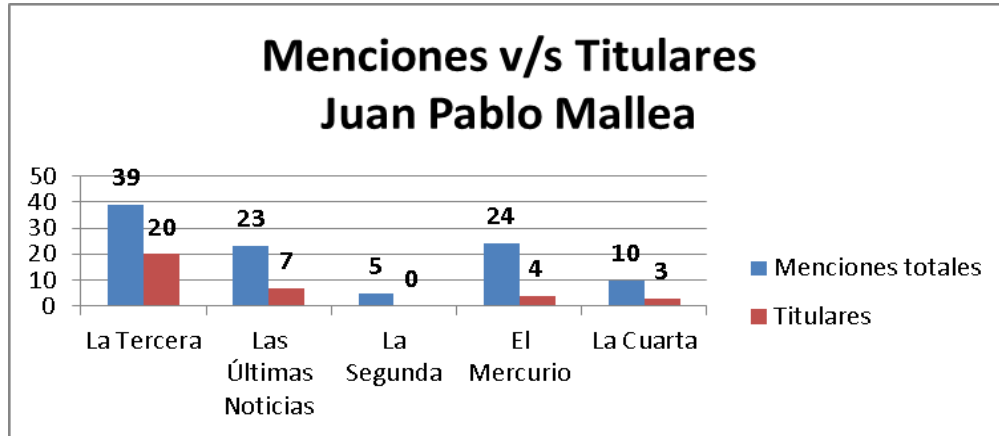
4.2.3.2.1 Menciones totales (en diarios) de Juan Pablo Mallea.



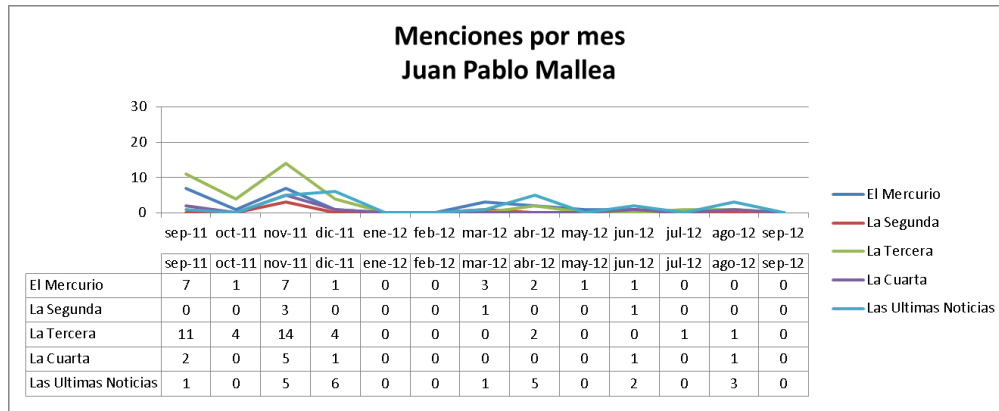
4.2.3.2.2 Menciones en titulares (en diarios) de Juan Pablo Mallea.



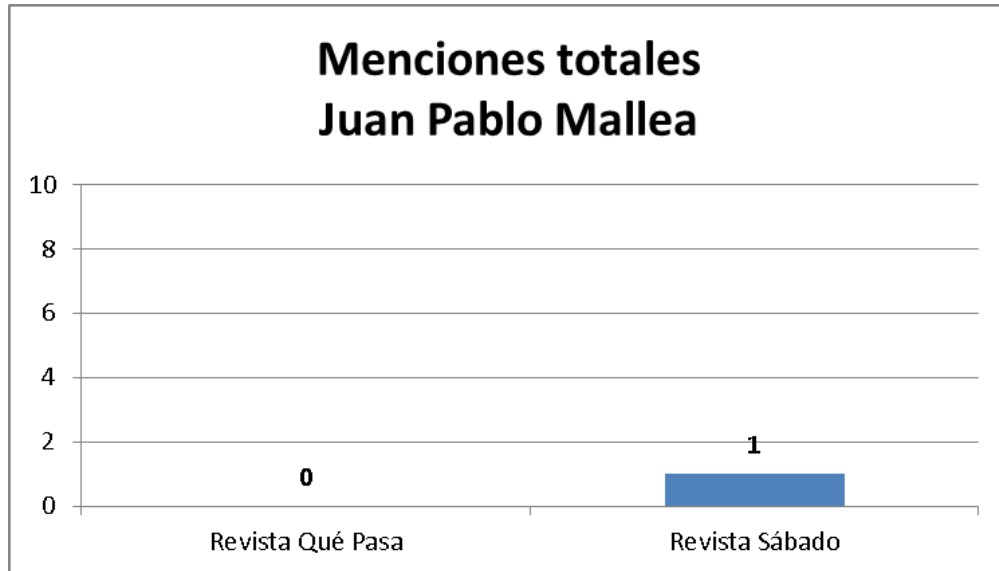
4.2.3.2.3 Menciones v/s titulares (en diarios) de Juan Pablo Mallea.



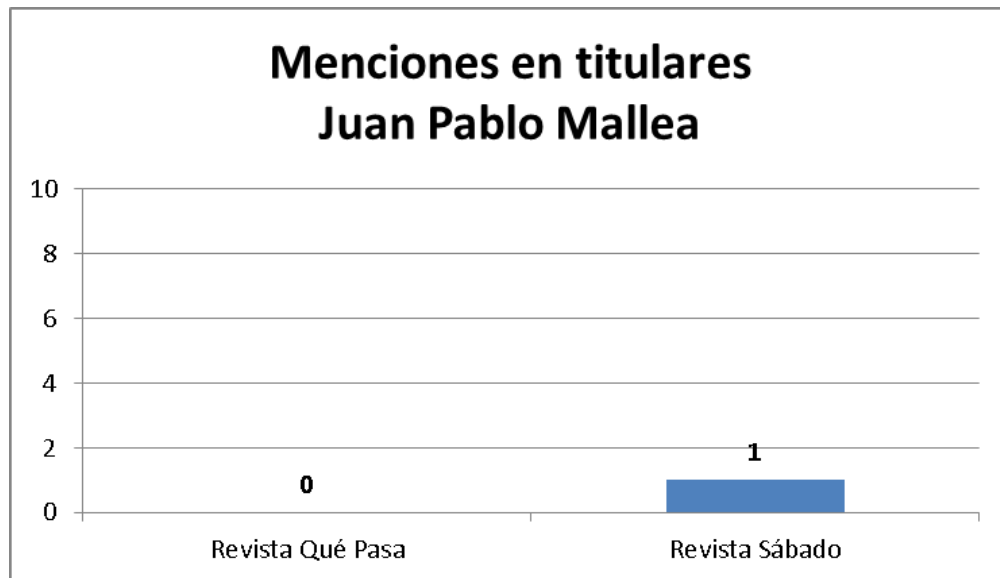
4.2.3.2.4 Menciones por mes (en diarios) de Juan Pablo Mallea.



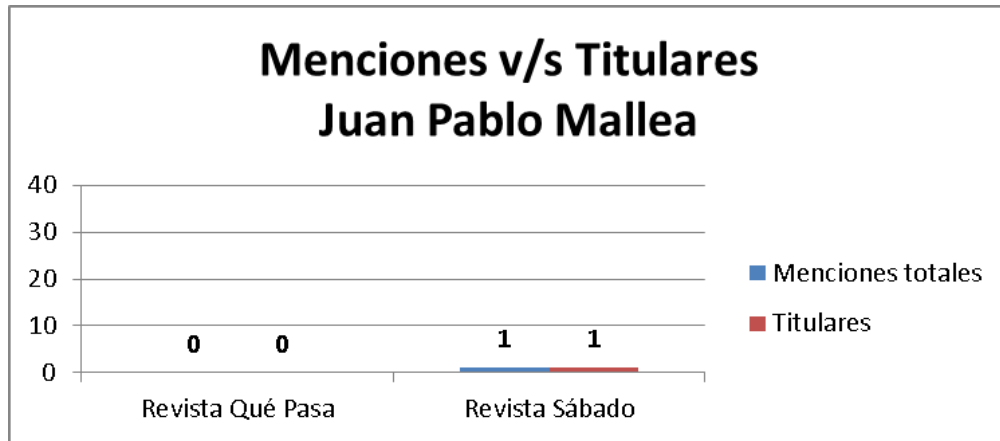
4.2.3.2.5 Menciones totales (en revistas) de Juan Pablo Mallea.



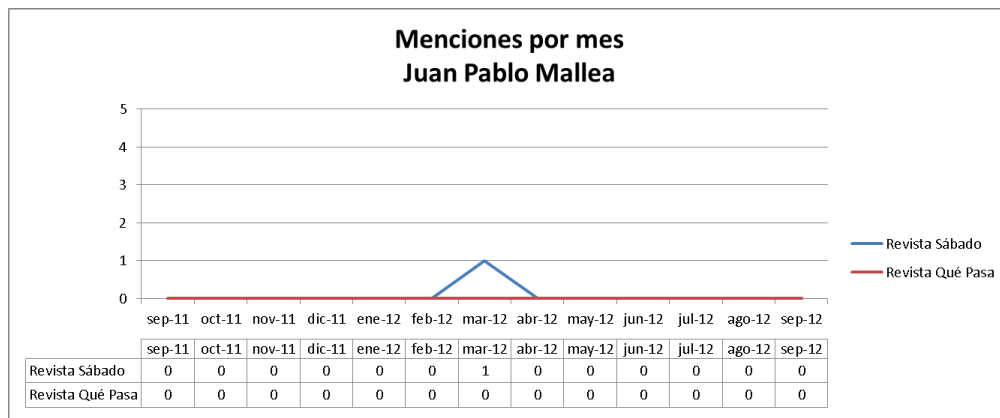
4.2.3.2.6 Menciones en titulares (en revistas) de Juan Pablo Mallea.



4.2.3.2.7 Menciones v/s titulares (en revistas) de Juan Pablo Mallea.



4.2.3.2.8 Menciones por mes (en revistas) de Juan Pablo Mallea.



4.3 Análisis cualitativo

4.3.1 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario El Mercurio

4.3.1.1 Aspectos generales

La cobertura del personaje - quien tenía figuración pública antes del accidente - es destacada mayoritariamente en página completa o media página, incluyendo abundante material gráfico que muestra a Felipe Cubillos en distintas actividades y períodos de tiempo.

Este medio se destaca por tener un formato en papel más grande que el resto de los medios y por lo tanto, es uno de los que tiene mayor cantidad de columnas, párrafos y líneas (según nuestro análisis cuantitativo). En síntesis, El Mercurio es el medio en Chile con más extensión, donde el personaje Felipe Cubillos ocupó un importante espacio durante casi un año.

Cabe destacar que, si bien las mayores apariciones sobre el personaje fueron en septiembre de 2011 y 2012, El Mercurio es el medio que le da mayor continuidad al personaje, incluyéndolo en diferentes artículos de prensa durante todo ese período, de manera regular.

Las fuentes utilizadas corresponden principalmente al círculo cercano de Felipe Cubillos (hermanos, amigos, otros parientes), al entonces Ministro Andrés Allamand y a personas del Desafío Levantemos Chile. Este último, durante todo el período analizado, tiene un importante rol y aparece siempre resaltado ya sea en la figura misma de Cubillos, como en apartados o pequeñas notas dentro de otras que hablan del accidente o del personaje.

El lenguaje es respetuoso y formal. Califica y adjetiva de manera elogiosa en sus titulares, así como también resalta al personaje en fotos e imágenes.

4.3.1.2 Perfil personal

El Mercurio destaca el perfil humano y las virtudes de Cubillos. Nos presenta a un líder, un empresario, un hombre exitoso y solidario, buen padre y hermano, amante del mar, pero resulta sin profundizar en la integridad de su persona, porque mayoritariamente las referencias son a su obra y valores sociales.

Por ejemplo, a dos páginas completas, recoge el testimonio de Marcela, Luis Hernán y Nicolás Cubillos, sus hermanos. Un artículo que destaca por una gran ilustración que ocupa todo el alto de la hoja, con el título de: “El emotivo retrato de un hermano soñador, libre y rebelde”.

El relato que allí se encuentra (de sus hermanos), es naturalmente el más favorable, destacando palabras como “solidario”, “amigable”, “luchador”, “soñador”, etc.

Otro tipo de artículos que destacan la figura de Cubillos son las diferentes columnas de opinión que se escribieron sobre él y sobre su “obra”. El Ministro de Vivienda y Urbanismo, Rodrigo Pérez Mackena, escribió el 6 de septiembre de 2011 la columna: “Un ejemplo de reconstrucción”, donde además de destacar la labor del proyecto Desafío Levantemos Chile en la reconstrucción tras el terremoto, ensalza la figura de Cubillos a nivel humano.

Un día antes a esta columna, se dedicó un artículo al entonces Ministro Andrés Allamand. En este documento se resaltó la relación que ellos tenían como cuñados y Allamand, por supuesto, no escatimó en palabras para resaltar las virtudes de quién fuera el hermano de su esposa Marcela Cubillos.

Como una especie de homenaje, en una situación sin precedentes, El Mercurio inserta la columna “Soy un indignado”, que Felipe Cubillos había escrito hace un tiempo en La Segunda, transformando una simple columna de opinión, atingente a otro contexto noticioso, en una especie de manifiesto, en donde se resalta la condición de “luchador” de Cubillos, quien a pesar de ser un amante de la navegación, un exitoso empresario, conectado importantes redes familiares y sociales, es además una persona con sentido y capacidad de crítica social.

4.3.1.3 La obra de Cubillos.

La cobertura a Cubillos está profundamente relacionada con el Desafío Levantemos Chile, desde el comienzo.

La columna “Un ejemplo de reconstrucción”, es una muestra de ello ya que destaca el papel del proyecto Desafío Levantemos Chile y valoriza el rol de los privados en los asuntos de interés de las naciones. Finalmente, se destaca un modelo político, donde los privados son tan importantes para el mercado, como para la solución de las problemáticas sociales.

El 21 de agosto se publicó un artículo de la situación actual del Desafío Levantemos Chile y cómo había sido la continuación de la obra de Felipe Cubillos

El 10 de septiembre de 2011, se publica un artículo con declaraciones de Felipe Kast : “Fue el mejor de los empresarios, el mejor rostro de los empresarios”, en donde se posiciona a Cubillos y su “legado”, como un ejemplo de empresariado y modelo social: “Él (Cubillos) tenía la convicción de que el Estado no tenía que hacerlo todo... Felipe dejó un potente legado a seguir por el mundo empresarial y también político”

Casi un año después, el 26 de agosto de 2012, El Mercurio publica un artículo sobre el Buque Escuela que soñaba Cubillos y la manera en que este proyecto se hacía realidad. Aquí se destaca el vínculo que Cubillos tenía con el mar y la naturaleza, además de la continuidad y materialización de un proyecto social soñado por el líder.

Cubillos, “Un Héroe venido desde el mar”, señala Edmundo González, Almirante de la Armada de Chile, en una carta enviada al Mercurio el 11 de diciembre de 2011.

“Felipe Cubillos Sigall, un soñador que entregó su vida a su familia, al mar y a los más necesitados, especialmente los afectados por situaciones complejas derivadas del terremoto y tsunami que afectó al país, es indiscutiblemente un ejemplo a seguir”, continua González, otorgándole un valor ejemplar..

El 6 de diciembre del mismo año, se da cuenta en El Mercurio del lanzamiento del libro “Felipe Cubillos, el desafío de un hombre que quiso ser

héroe", escrito por Eduardo Sepúlveda, periodista, editor de política y reportajes de El Mercurio. El lanzamiento ocurrió en dependencias de El Mercurio.

4.3.1.4 Conclusión

El Mercurio nos presenta un personaje unidimensional, sin matices: un hombre de valores, solidario y exitoso, gestor "heroico" de una obra que constituye su "legado" y lo trasciende. Es más que una víctima del accidente, es una pérdida para el país. El diario, a través de artículos periodísticos, nos ofrece un personaje que debe ser reconocido y merecedor del agradecimiento de toda la comunidad.

Revela también, explícitamente, sobre todo por la noticia del 6 de diciembre de 2011 sobre el lanzamiento del libro de Cubillos, que este medio mantiene un especial vínculo y preocupación por el personaje.

4.3.2 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario La Segunda

4.3.2.1 Aspectos generales

La Segunda otorga gran cobertura a Felipe Cubillos, concentrándola en el mes de septiembre de 2011, en el marco de una sección especial llamada "Titánico Rescate". El diario construye un perfil de Cubillos recogiendo su dimensión personal, como gestor del Desafío Levantemos Chile y su faceta más política y como columnista habitual del diario. No se entregan mayores antecedentes biográficos, pero a través de los testimonios se muestran los valores de Cubillos y en el caso del Desafío Levantemos Chile, el énfasis está en lo que ocurrirá con la organización tras el fallecimiento de su líder. La Segunda dedica mayor cobertura a la faceta política de Felipe Cubillos, la que se expresa claramente en las columnas que publicó en ese medio y en las que plasmó su opinión sobre temas de contingencia y el rol del Estado.

Hay abundante material gráfico de Cubillos y el diario recurre a fuentes variadas: familiares, amigos, autoridades y beneficiarios del Desafío Levantemos Chile.

El lenguaje es respetuoso, formal, positivo y en ocasiones, muy elogioso.

4.3.2.2 Perfil personal.

En el primer titular que le dedica el diario, califica a Felipe Cubillos como “emprendedor y navegante solidario”. Son coincidentes los testimonios de su hermana Marcela y quien fuera su pareja, Ana María Zaldívar, en cuanto a que Cubillos “estaba completamente realizado” y que “se fue en el mejor momento de su vida, estaba feliz”. Ambas destacan que siempre decía “no dejes nunca de soñar apasionadamente”.

Marcela Cubillos recuerda que su hermano siempre fue “sueño y acción” y que “lo que fue cambiando en su vida es que los sueños los fue haciendo realidad. Él, sus sueños los puso en práctica”. Relata que al día siguiente del terremoto la llamó y le dijo que se iba a lloca, le dijo “No me puedo quedar acá sentado viendo todo lo que está pasando”.

La Segunda dice que aunque no era católico, Cubillos tenía una visión de vida que irradiaba fe y cita una de sus entrevistas “Yo creo en Dios, aun cuando no tengo ninguna religión. Y porque creo, además, que los seres humanos sabemos qué está bien y qué está mal”. La Segunda, al reportear los funerales de Cubillos, a quien califica como empresario, filántropo y creador del Desafío Levantemos Chile, titula refiriéndose a un multitudinario adiós a “un creyente ateo; socialista de derecha; empresario obrero e hijo padre”.

Quienes lo conocieron tienen recuerdos positivos. El senador Ricardo Lagos Webber, quien fue su compañero de curso en la Escuela de Derecho, dice que “era una persona muy reflexiva, razonable y que, dentro de su mundo, de venir de la derecha más dura, tenía una visión mucho más abierta. Él siempre fue distinto”.

José Pedro Varela, director de la fundación, dice que “Felipe era carismático y nos embarcó en este sueño... (Desafío Levantemos Chile)... a todos”. Para Cristián Goldberg, amigo e integrante de la fundación, Cubillos fue “un patriota y héroe del siglo XXI”.

Ana María Zaldívar, su pareja, dice que le impresionaba “su entrega social y su patriotismo” y también su “liderazgo innato, natural. Él cautivaba; además era un conquistador y te engrupía con su cuento”. Recuerda que trabajaba con gente de izquierda, de derecha, que le daba exactamente lo mismo.

Cubillos fue un destacado velerista. Su amigo Nicolás Ibáñez dice que “Más que navegante, fue un gran inspirador” y Ramón Eluchans, presidente de la Cofradía Náutica Oceánica declara que “Felipe Cubillos hizo una enorme contribución a la navegación chilena”, destacando su legado de más de treinta años en el mar, que coronó con la vuelta al mundo en 2009.

4.3.2.3 La obra de Felipe Cubillos

La Segunda pone especial atención en lo que pasará con el Desafío Levantemos Chile tras el fallecimiento de Cubillos. Informan que a septiembre de 2011, el Desafío Levantemos Chile había gestado proyectos por siete mil millones de pesos; construido o reparado 30 colegios y había beneficiado a unos 17 mil niños.

Cristián Goldberg, director del Desafío Levantemos Chile, cuenta a La Segunda que conversando con Felipe Cubillos llegaron a la conclusión de que “el haber vuelto a la normalidad en Iloca en un plazo récord nos quedaba chico y que si más personas, instituciones o el mismo gobierno nos imitaban, esta catástrofe se podía resolver rápidamente”.

Se informa de otros proyectos en marcha, de los cuales, según La Segunda, uno “de los más significativos es empujar la Ley Cubillos, una ley general de donaciones que el fallecido líder creía fundamental impulsar”. El diario asigna gran importancia a ese proyecto de ley, publicando un artículo a página completa, titulado “Desafío Levantemos Chile afina sucesión y se juega por «ley

Cubillos» para donaciones” y señala, respecto del reemplazo de Cubillos, que se ha decidido formar un “consejo de ancianos”. Según Cristián Goldberg, “El tiempo dirá quien irá tomando el liderazgo”. Días más tarde el diario informa que el Presidente Piñera firmó la “ley Cubillos”.

La Segunda publica testimonios de beneficiarios del Desafío Levantemos Chile, entre los que destaca el de la directora de la escuela de la isla Juan Fernández, Cristina Riquelme, quien considera hoy un “héroe” a Felipe Cubillos.

4.3.2.4 Perfil político

La Segunda da gran relevancia a la dimensión política y como columnista de Cubillos. Así dedica titulares, cuyas bajadas anuncian la aproximación al tema: “Su aventura como columnista de La Segunda y sus mejores textos, desde sus emociones en Juan Fernández hasta su célebre confesión «Soy un indignado»” y “La política, la travesía que nunca emprendió, los intentos de la UDI por embarcarlo y como veía a la Concertación”.

La Segunda señala que la primera proximidad de Cubillos con la política fue a través de su padre, Hernán Cubillos (canciller entre 1978 y 1980) y su hermana Marcela (diputada), pero siguió un camino propio. Se relata que cuando Cubillos llegó a estudiar Derecho a la Universidad de Chile no le gustó el ambiente y formó el MUA (Movimiento Universitario Autónomo) con sus amigos Antonio Bascuñán, Javier Ovalle y Gerardo Varela, movimiento al que el diario califica como “un grupo intelectual independiente, de derecha más bien liberal”.

En un extenso artículo a dos páginas, que el diario titula “Felipe Cubillos, el columnista”, se recorren algunas de las opiniones que escribió en sus columnas. La Segunda afirma que Felipe Cubillos “tenía perfectamente claro que sus artículos podían dividirse en dos categorías: aquellos que –contando sus propias experiencias y los testimonios de personajes ejemplares con que se encontraba en sus permanentes vueltas por el país- exaltaban valores como la solidaridad, la fortaleza de espíritu y la capacidad de emprender y aquellos otros en que arremetía contra sus grandes enemigos: la burocracia estatal, el paternalismo, la

hipocresía y todo lo que, en su visión, restringiera la libertad humana. Esas eran sus columnas polémicas”. Entre otros temas, Cubillos escribió sobre la privatización de las sanitarias, la crisis de la educación, el lucro, HidroAysen, criticó a organismos como el Sernac, el Transantiago, rindió homenaje a mártires de la PDI y ciertamente, opinó sobre la reconstrucción.

Se informa que Felipe Cubillos empezó a escribir quincenalmente en La Segunda el 22 de junio de 2011 y que “su llegada -sumada a la incorporación previa de otros columnistas- terminó por llenar el vacío que en las páginas del día martes había tras la muerte de otro colaborador emblemático del diario, el historiador Gonzalo Vial”. Señala el diario que Cubillos “parecía disfrutar anticipadamente cuando creía que algunos de sus artículos –por ir en contra de la corriente del momento- provocaría reacciones encontradas”.

Su hermana Marcela cuenta que Cubillos la llamó por teléfono para leer su última columna, “Soy un indignado” y le dijo “Ahora sí va a quedar la embarrada con lo que voy a escribir”, en la que –según su hermana- él volcó todo lo que estaba pensando.

La columna “Soy un indignado” se publicó el 30 de agosto de 2011, en el contexto de las masivas movilizaciones, paros y tomas estudiantiles que afectaban a todo el país, en demanda de una educación de calidad y el fin al lucro. En esa columna Cubillos declaraba su indignación porque después de más de un año de trabajo de voluntarios a lo largo del país para reconstruir escuelas y comercios, había miles de jóvenes a punto de perder el año escolar y negocios destrozados a causa de los paros y movilizaciones; indignado por los ataques a carabineros en las protestas y por el eventual cierre de colegios subvencionados mejores que los estatales y porque la educación se convertía en caballo de batalla de la política de turno.

Cubillos se decía indignado, además, por los “pseudo empresarios” que renegociaban las deudas de sus clientes, en clara alusión del caso de La Polar que copaba la agenda por esos días. Indignado por la política de las encuestas y Twitter. La columna terminaba expresando que “la derrota de la libertad no se debe a la fuerza de sus enemigos, sino que a la debilidad de sus defensores”.

La columna “Soy un indignado” fue publicada nuevamente por La Segunda luego del accidente, siendo permanentemente citada. “Soy un indignado” se constituyó en una especie de manifiesto o legado político, en un momento en que a lo largo del país el movimiento estudiantil lograba gran adhesión ciudadana y parecía hegemonizar las conversaciones de los chilenos.

La Segunda publica un artículo destacado, que se titula “La política: La travesía que Cubillos nunca emprendió... y los intentos por embarcarlo”, cuya bajada indica “Pese a las constantes propuestas de la UDI, jamás prosperaron los esfuerzos para que asumiera un cargo público. Sólo una vez dio el sí, para competir por la alcaldía de Viña...pero la idea no llegó a puerto.”. El año 2009 el presidente de la UDI, Juan Antonio Coloma, ofreció a Cubillos un cupo senatorial del sur. Según el ministro Andrés Chadwick “Felipe era un número puesto en todas las listas cada vez que se pensaba en candidatos para algo” y agrega “Sólo lo logré en una ocasión: para asumir la candidatura por la alcaldía de Viña del Mar (...) aceptó, pero lamentablemente no prosperó”. No sólo la UDI lo tentó, RN lo sondeó para ser diputado el 2009. Prefirió –dice La Segunda- asumir el servicio público a través del Desafío Levantemos Chile.

La Segunda afirma “Hoy todos destacan su liderazgo, pero en la derecha política lo tenían claro hace años, cuando cultivó la amistad en su época universitaria, tanto con Chadwick, como con Pablo Longueira”.

La Segunda recuerda una entrevista de abril de 2010, en la que Cubillos declaraba “Políticamente, tengo los sueños de izquierda con las soluciones de la derecha. Sueño con un país más justo, más humano, más igualitario, pero con soluciones eficientes, no capturado por los grupos de poder”.

Ana María Zaldívar, su pareja, cuenta del rechazo que tenía Cubillos por la burocracia estatal, quien opinaba que “la plata se pierde en el sistema estatal pagando sueldos de gente que lo único que hace es entorpecer que le llegue a quien realmente lo necesita”. Su hermana relata que el fundador del Desafío Levantemos Chile decía que “si esperaba a que el Estado resolviera el tema de los colegios caídos esos niños quedarían sin escuela”. En el mismo sentido, Cristián Goldberg declaraba “Con su talento de emprendedor (Cubillos), se organizaba, (a

veces de una manera no muy ordenada, como él mismo reconocía) para resolver los problemas reales de la gente y se enfurecía con la burocracia y la propia incapacidad del Estado para resolver los problemas de la ciudadanía, a tal extremo que era partidario de refundar Chile, empoderando a la sociedad civil para que fueran ellos los que decidieran qué hacer”. Para Goldberg “La principal virtud de Felipe era sin duda su tremenda capacidad de LEER LOS PROBLEMAS SOCIALES asociado a su gran SENSIBILIDAD”.

La Segunda avanza un poco más respecto del pensamiento de Cubillos y el 6 de septiembre de 2011 publica a página completa un artículo titulado “Las lecciones de vida que dejó escritas Cubillos”. Se inicia indicando que “Un mail con las lecciones que aprendió Felipe Cubillos durante la regata en que dio la vuelta al mundo está multiplicándose en las redes sociales”. El diario separa en 22 párrafos numerados, con inicio en negrillas, lecciones que se refieren a la familia, las emociones, los amigos, el talento y liderazgo, el esfuerzo, éxito y fracaso, los sueños, entre otras.

Con similar estilo Sergio Melnick, columnista de La Segunda, a página completa y bajo el título “La estela que nos deja Felipe Cubillos, navegante de la vida”, publica una columna en la que desarrolla 20 ideas que compartiría Cubillos. Se trata del “credo de Cubillos” según Melnick, quien comenta que pensaba escribir un libro con el fallecido velerista, en el que abordarían temas como la libertad, los sueños, la confianza, el compromiso, el emprendimiento, empresarios responsables con la sociedad y los más débiles, los principios, la educación, entre otros.

4.3.2.5 Conclusiones

La Segunda nos presenta un personaje unidimensional, lleno de virtudes, exitoso, “completamente realizado”, que deja un valioso legado político y moral.

En lo personal Cubillos, empresario exitoso y filántropo conforme lo caracteriza el diario, es descrito por las fuentes consultadas como “sueño y

acción”, un ser humano completo: “un creyente ateo; socialista de derecha; empresario obrero e hijo padre”.

Su obra como gestor del Desafío Levantemos Chile lo perfila como “un patriota y héroe del siglo XXI”. La Segunda no profundiza en el trabajo de Cubillos en el Desafío, pero expresa preocupación por la continuidad de su obra.

La Segunda presta especial atención al pensamiento político de Cubillos, expresado en las columnas que publicaba quincenalmente y en opiniones sobre la vida y temas diversos. La Segunda configura estas opiniones como su legado.

El diario destaca las columnas de opinión en que Cubillos “arremetía contra sus grandes enemigos: la burocracia estatal, el paternalismo, la hipocresía y todo lo que, en su visión, restringiera la libertad humana. Esas eran sus columnas polémicas”.

En especial se destaca la columna “Soy un indignado” publicada el 30 de agosto de 2011, en el contexto de las masivas movilizaciones, paros y tomas estudiantiles que afectaban a todo el país, en demanda de una educación de calidad y el fin al lucro. Esta columna fue publicada nuevamente por La Segunda luego del accidente, siendo permanentemente citada. “Soy un indignado” se constituyó en una especie de manifiesto o legado político, en un momento en que a lo largo del país el movimiento estudiantil lograba gran adhesión ciudadana y parecía hegemonizar las conversaciones de los chilenos.

El diario cita una entrevista a Cubillos, en la que declaraba: “Políticamente, tengo los sueños de izquierda con las soluciones de la derecha. Sueño con un país más justo, más humano, más igualitario, pero con soluciones eficientes, no capturado por los grupos de poder”.

La Segunda afirma sobre la dimensión política de Cubillos: “Hoy todos destacan su liderazgo, pero en la derecha política lo tenían claro hace años, cuando cultivó la amistad en su época universitaria, tanto con Chadwick, como con Pablo Longueira”.

El diario profundiza en el pensamiento del personaje y por medio de un extenso artículo titulado “Las lecciones de vida que dejó escritas Cubillos”, da cuenta de las “lecciones” aprendidas por Cubillos sobre la familia, las emociones,

los amigos, el talento y liderazgo, el esfuerzo, éxito y fracaso, los sueños, entre otras. En el mismo sentido, el columnista de La Segunda, Sergio Melnick, bajo el título “La estela que nos deja Felipe Cubillos, navegante de la vida”, desarrolla 20 ideas que compartiría Cubillos y que constituyen el “credo de Cubillos”.

En síntesis, La Segunda nos ofrece un personaje exitoso y solidario, que deja un valioso legado político y moral que debe ser destacado y servir de ejemplo para nuestra convivencia social.

4.3.3 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario La Tercera

4.3.3.1 Aspectos generales

La cobertura de este medio del personaje es sobria, positiva y se concentra en el mes de septiembre de 2011. Trata de manera general los aspectos personales, incluyendo testimonios sobre cómo vivieron el duelo algunos de sus familiares más cercanos. Destaca la obra de Cubillos como líder del Desafío Levantemos Chile y los aportes de esa organización al proceso de reconstrucción.

El material gráfico en el que aparece Cubillos es más bien limitado y las notas de prensa en general van acompañadas de imágenes del archipiélago Juan Fernández, de las faenas de rescate de los restos del avión siniestrado y de algunas autoridades y cercanos de Cubillos.

Se consulta un número limitado de fuentes, fundamentalmente familiares, amigos personas beneficiadas por el Desafío Levantemos Chile, usando un lenguaje respetuoso y positivo.

Hay que destacar una editorial que dedica el diario La Tercera al accidente, el 4 de septiembre de 2011, en la que se manifiesta la opinión del diario respecto del “mensaje positivo e inspirador” que Felipe Cubillos y sus colaboradores testimoniaron “desplegando una intensa actividad, creativa y solidaria, para asistir a la reconstrucción pos terremoto con un ánimo optimista, alejado de las recriminaciones”, en momentos en que, según el diario, “el país ha venido

experimentando desde ya hace algunos meses períodos de tensión que han polarizado el debate”.

Agrega la editorial, “la tragedia de Juan Fernández y la entrega de quienes viajaban en el avión siniestrado deben surgir como un factor de unidad. No para eliminar las siempre válidas divergencias acerca de cómo debe ordenarse nuestra sociedad en aspectos cruciales, como por ejemplo la educación, sino para dejar de lado la intransigencia y la rigidez que impiden el diálogo y hacen difícil arribar a soluciones favorables para el país”.

4.3.3.2 Perfil personal

La Tercera no proporciona mayores antecedentes biográficos de Cubillos, se limita a señalar que era “el hijo del ex canciller Hernán Cubillos, hermano de la ex diputada Marcela Cubillos, pareja del ministro de Defensa, Andrés Allamand”.

Se destaca su condición de empresario, velerista y buen padre. Se muestra a un hombre soñador, optimista, feliz y con dotes de liderazgo. La Tercera afirma que con el Desafío Levantemos Chile, Cubillos desplegó su “veta social”.

Se nos presenta a un hombre trabajador y de familia. En una entrevista otorgada dos meses antes del accidente, Cubillos había descrito su rutina diaria la que “comenzaba temprano, a eso de las cinco de la mañana. Su primera tarea era leer los mails que todos los días llegaban a su correo electrónico, según decía, trataba de contestar cada uno de ellos. Luego, cumplía con su segunda tarea: llevar al menor de sus cuatro hijos al colegio”. Cubillos decía “si yo les pudiera dejar algo a mis hijos, es que no se rindan nunca”.

Cubillos, consigna La Tercera, decía que navegar era “libertad” y agregaba “Me gusta mucho navegar como tripulante. Mis hijos me invitan a regatas nocturnas y es una buena oportunidad de pasar tiempo con ellos”. Edmundo González, Comandante en Jefe de la Armada, durante el funeral, destacó “Estamos despidiendo a un gran marino”.

“Soy un soñador y mi sueño es la sonrisa de un niño”, decía Cubillos. A través de distintos testimonios, se reafirma esta idea. José Pedro Varela, vocero

del Desafío Levantemos Chile, decía “Era una gran persona y todo un caballero (...) Tenía un poder convocatoria muy grande, entusiasmaba y motivaba a mucha gente para que lo acompañaran en todos sus sueños”. En este mismo sentido, Francisco León, presidente de la Cofradía Náutica de Algarrobo, se refería a Cubillos diciendo que “era un soñador incorregible, un optimista irracional” y su hija Amalia lo describía como “un soñador de las cosas imposibles”.

Su condición de empresario con vocación social se expresa en las declaraciones de Héctor Quiero, alcalde de Licantén: “si hubiera más empresarios como él, quizás, no habría tanta pobreza”.

Cubillos era “una persona muy feliz”, según declaraba José Muñoz, compañero de navegación y “hacía lo que le gustaba”, en palabras de su hermano Nicolás.

4.3.3.3 La obra de Cubillos

La Tercera destaca la obra de Felipe Cubillos a la cabeza de la Fundación Levantemos Chile.

El 3 de septiembre de 2011 tituló “Felipe Cubillos: el hombre que ayudó a levantar la isla”, destacando que “Impulsó la Fundación Desafío Levantemos Chile tras el terremoto y tsunami del 27 de febrero de 2010”.

La Tercera señala que tras el terremoto “el empresario, abogado y velerista había asumido un desafío más importante y que tenía que ver con el apoyo a un grupo de privados en el proceso de reconstrucción”, informando que el Desafío Levantemos Chile - sólo en las regiones del Maule y Bío Bío - construyó 22 nuevas escuelas y jardines infantiles.

También, respecto de los proyectos futuros que quedaron inconclusos, el diario informa que Cubillos se encontraba inmerso en un nuevo proyecto “A mí sí me importa”, que pretendía crear dormitorios modulares con capacidad de 500 personas para capear el frío.

La Tercera explica respecto de la fundación que “La difusión que Cubillos había alcanzado en sus expediciones fue desde el comienzo uno de los

enganches para despertar el interés en la iniciativa en el mundo privado”. El Desafío Levantemos Chile generó un modelo de gestión basado en las donaciones de privados. Cubillos explicaba “en nuestro sistema de trabajo no existen las reuniones, sino que usamos todas las tecnologías para comunicarnos”.

La Tercera titula el 4 de septiembre de 2011: “El legado social de Felipe Cubillos que sus colaboradores quieren proyectar en su nombre”, detallando luego las obras del Desafío Levantemos Chile en la isla Juan Fernández. Según el alcalde Leopoldo González, esta organización es la entidad privada “estrella” de la reconstrucción.

El ministro de Vivienda, Rodrigo Pérez, declaró: “El Desafío Levantemos Chile nos iba a ayudar en el subsidio de autoconstrucción y estábamos muy entusiasmados” y agrega: “Ellos ya habían hecho un aporte gigantesco en la reconstrucción de muchas otras áreas y queríamos dar a conocer este ejemplo dentro de dos semanas”. Para el ministro, Cubillos “Es una persona extraordinaria, el privado que más ha hecho por la reconstrucción. Es una persona que va a hacer mucha falta”.

El columnista Daniel Mansuy, profesor de filosofía política, escribió que Cubillos “logró encarnar lo mejor de Chile, ese Chile que se levanta una y otra vez”.

Se informa de los distintos homenajes realizados en regiones.

4.3.3.4 Conclusiones

La Tercera nos muestra un hombre lleno de virtudes, unidimensional. Cubillos era un empresario exitoso, velerista destacado, buen padre. Un hombre soñador, optimista y feliz, con dotes de liderazgo y una veta social que desplegó a través del Desafío Levantemos Chile.

Se nos presenta a un hombre que deja un legado valioso y que lo trasciende, que debe ser proyectado en su nombre. Cubillos era una “persona extraordinaria, el privado que más ha hecho por la reconstrucción. Es una persona que va a hacer mucha falta”, según el ministro de vivienda Rodrigo Pérez.

Cubillos, en palabras del columnista Daniel Mansuy, “logró encarnar lo mejor de Chile, ese Chile que se levanta una y otra vez”.

Más aún, era un símbolo de unidad, según editorializó La Tercera. Cubillos era portador de un “mensaje positivo e inspirador”, del que junto a sus colaboradores dio testimonio “desplegado una intensa actividad, creativa y solidaria, para asistir a la reconstrucción pos terremoto con un ánimo optimista, alejado de las recriminaciones”.

Lo anterior, en momentos en que, según el diario, “el país ha venido experimentando desde ya hace algunos meses períodos de tensión que han polarizado el debate”. Agrega que “la tragedia de Juan Fernández y la entrega de quienes viajaban en el avión siniestrado deben surgir como un factor de unidad. No para eliminar las siempre válidas divergencias acerca de cómo debe ordenarse nuestra sociedad en aspectos cruciales, como por ejemplo la educación, sino para dejar de lado la intransigencia y la rigidez que impiden el diálogo y hacen difícil arribar a soluciones favorables para el país”.

4.3.4 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario Las Últimas Noticias

4.3.4.1 Aspectos generales

La cobertura del personaje –que tenía figuración pública antes del accidente- es destacada, mayoritariamente en página completa o media página, incluyendo abundante material gráfico que muestra a Felipe Cubillos en distintas actividades y períodos de tiempo. Las noticias aparecen sin mayor relación al avance de la investigación u otros hitos.

Se consulta un variado número de fuentes: familiares, amigos, autoridades, integrantes del Desafío Levantemos Chile, personas beneficiadas con las obras solidarias y otros, quienes construyen una semblanza de Cubillos. Además, el diario recurre a otras fuentes: diferentes medios de comunicación y redes sociales.

Este medio da cobertura a los familiares de Cubillos, sus hijas y hermana, en el contexto de resaltar su obra y virtudes. Cubillos siempre es mencionado haciendo referencia a su calidad de gestor del Desafío Levantemos Chile.

El lenguaje es respetuoso, positivo y en oportunidades utiliza simplemente “Felipe”, para referirse a Cubillos generando más cercanía. Califica y adjetiva de manera elogiosa en sus titulares.

4.3.4.2 Perfil personal

LUN destaca el perfil humano y las virtudes de Cubillos. Nos presenta a un líder, un hombre exitoso y solidario, buen padre y hermano, amante del mar. Pero resulta difícil profundizar en el ser humano, porque mayoritariamente las referencias son a su obra y valores sociales.

Por ejemplo, a página completa recoge el testimonio de Marcela Cubillos, destacando “Felipe tenía una cosa que es una gran enseñanza para mí; él cambiaba la vida de personas concretas”. En nota a cuarto de página su hija Amalia señala “Éramos muy amigos, muy cómplices... Vivió la vida a su manera. El no conocía las palabras rendirse ni imposible” y consigna LUN –en un recuadro- el Twitter de Florencia, su hija menor “el mejor papá del mundo”.

El medio destaca la pasión por el mar, titulando la entrevista de página completa a José Muñoz, participante de la regata que dio la vuelta al mundo, “Felipe Cubillos es y será un albatros”, o citando al periodista de TVN, Amaro Gómez Pablos “el navegante murió en su mar”.

Durante la misa organizada por el Desafío Levantemos Chile, a la que asisten empresarios, políticos, autoridades de gobierno, familiares y amigos, se consignan opiniones de autoridades, como el Ministro de Energía, Rodrigo Álvarez que declara “...el país le debe mucho a Felipe Cubillos. Era un soñador que transformaba sueños en realidad”.

En otra nota, se consulta a Jon Benjamin, embajador del Reino Unido en Chile, quien declara “La verdad es que el mundo entero requiere de muchas más personas como Felipe, con su compromiso, voluntariado y generosidad”. También

se consulta al Alcalde de Licantén, quien señala “Tenía un liderazgo impresionante y un aura muy especial”.

Se recogen testimonios de habitantes de las zonas afectadas por el terremoto, en las que trabajaba el Desafío Levantemos Chile, en especial de Juan Fernández, con notas de tenor similar a la titulada “Los sencillos gustos de Felipe Cubillos, el regalón de la isla”.

4.3.4.3 La obra de Cubillos

La cobertura a Cubillos está profundamente relacionada con el Desafío Levantemos Chile desde el comienzo.

El primer titular fue “El hombre que soñaba con levantar Chile”, que en media página destaca su obra luego del Tsunami. “Felipe sintió la necesidad de hacer algo por las víctimas de caletas y lugares que conoció” señalaba un colaborador.

LUN publica una columna de media página del director del Desafío Levantemos Chile, quien señala “toda su vida fue un soñador y un emprendedor”, destacando el legado de Cubillos. En este mismo sentido se entrevista al cantante Keko Yungue, que habla de la “filosofía de Cubillos”. Este es el tenor que marcará la toda la cobertura.

Las Últimas Noticias, destacando el legado de Cubillos, da cobertura a su familia. En nota a página completa, titula “Sofía, la hija de Felipe Cubillos, concreta el sueño de su padre”. También publica -a página completa- una nota bajo el título “El inesperado debut de Amalia, la hija de Felipe Cubillos”, que informa de la actividad en la que acompaña al Presidente Piñera en la entrega de departamentos a los damnificados del terremoto.

Se da cuenta de homenajes y proyectos, usando titulares como “Se viene la caleta Felipe Cubillos” o “El gran proyecto que Felipe Cubillos tenía para la Isla”.

4.3.4.4 Conclusión

Las Últimas Noticias nos presenta un personaje unidimensional, sin matices: un hombre de valores, solidario y exitoso, gestor de una obra que constituye su legado y lo trasciende. Es más que una víctima del accidente, es una pérdida para el país. El diario, a través de los testimonios, nos ofrece un personaje que debe ser reconocido y merecedor del agradecimiento de toda la comunidad.

4.3.5 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Diario La Cuarta

4.3.5.1 Aspectos generales

La cobertura del personaje –que tenía figuración pública antes del accidente- es destacada, mayoritariamente en media página y recuadros, con titulares de gran tamaño y artículos de extensión mediana.

La cobertura se concentra en septiembre de 2011 y se destaca a Cubillos en referencia a su calidad de gestor del Desafío Levantemos Chile.

Se consulta un número limitado de fuentes, principalmente amigos, personas vinculadas al Desafío Levantemos Chile y beneficiados con las obras solidarias. Se usan pocas fotos de Cubillos, recientes y siempre con chaqueta con el logo del Desafío Levantemos Chile y en oportunidades sólo aparecen fotos de la isla Robinson Crusoe para ilustrar las notas. Los contenidos informativos se repiten.

El lenguaje es respetuoso, positivo en el estilo coloquial y “popular” que utiliza La Cuarta. En oportunidades utiliza simplemente “Felipe” o “Pipe”, para referirse a Cubillos generando más cercanía. Califica y adjetiva de manera elogiosa en sus titulares y notas.

4.3.5.2 Perfil personal

La Cuarta destaca el perfil humano y virtudes de Cubillos. Nos presenta a un hombre exitoso y solidario, deportista y amante del mar, sin profundizar mayormente en el ser humano.

Se destacan sus valores sociales. En la edición del 3 de septiembre de 2011 titula un artículo “El deportista jugado entero por levantar Chile” y caracteriza a Cubillos como “empresario y deportista que alcanzó notoriedad pública al poner el hombro para ayudar a los damnificados del terremoto del año pasado”. Una de las beneficiadas de la isla dice “Él era muy cercano”.

La Cuarta señala “muy pocos entienden por qué este adinerado aventurero velerista, que dio la vuelta al mundo varias veces, gastaba tiempo y esfuerzo en ayudar desinteresadamente” y hace referencia constante a la “exitosa carrera de Felipe Cubillos”.

El diario recoge el testimonio de Manuel José Ossandón, alcalde Puente Alto, en nota pequeña titulada “Idealista desde chiquitito”, quien declara “Felipe era tranquilo, inteligente y soñador...en esos tiempos (del colegio) ya tenía ideas sociales claras”. En este mismo sentido, Andrés Allamand –ministro de Defensa y cuñado de Cubillos- señala “era un soñador, pero también un hombre de acción que hizo muchas cosas prácticas por los demás”.

La Cuarta rescata declaraciones anteriores de Cubillos, aproximándose a su pensamiento: “La vida me enseñó que no hay temporales eternos, siempre sale el sol al otro día. Que los límites no existen, cuando el objetivo, el sueño, es potente. Me enseñó, además, la importancia de trabajar en equipo”. “Hay gente que sueña con el éxito yo me levanto temprano a conseguirlo”.

4.3.5.3 La obra de Cubillos

La cobertura a Cubillos está relacionada con el Desafío Levantemos Chile.

La Cuarta relata: “Luego del cataclismo de febrero del 2010 a Felipe lo primero que se le ocurrió fue donar los derechos de su libro “Sueños de alta mar” y luego encabezó la cruzada “Desafío Levantemos Chile”. De inmediato consiguió helicóptero y fue a zona afectada”. Según este medio, el Desafío Levantemos Chile era un “proyecto que, según sus cercanos, le quitaba el sueño”.

La Cuarta resalta la importancia de la obra de Cubillos y recoge testimonios de colaboradores del Desafío Levantemos Chile. Así, publica titulares como “El

legado solidario de Cubillos no ha muerto”, “Felipe Cubillos se quedó con nosotros” o “Crusoe bots lleva el alma de Pipe Cubillos”, haciendo referencia a un robot donado a la escuela de la isla.

Entrevistado el cantante Keko Yungue, señala: “Nos deja un legado tremendo; sus sueños de que la gente tenga mayores y mejores oportunidades” y Felipe Kast, delegado para la reconstrucción, agrega “Chile le debe mucho a Cubillos”.

En este contexto, La Cuarta dice “El líder del Desafío Levantemos Chile creía fervientemente que potenciando las micro y pequeñas empresas, la gente humilde podía surgir”.

4.3.5.4 Conclusión

La Cuarta nos presenta un personaje unidimensional, sin matices: un hombre solidario y exitoso, gestor de una obra que constituye su legado y lo trasciende, un “deportista jugado entero por levantar Chile”. Este medio se pregunta por qué un hombre de tanto éxito “gastaba tiempo y esfuerzo en ayudar desinteresadamente”.

Es más que una víctima del accidente, es una pérdida para el país. El diario afirma que “El legado solidario de Cubillos no ha muerto” y nos ofrece un personaje que debe ser reconocido y merecedor del agradecimiento de toda la comunidad.

4.3.6 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Revista El Sábado

4.3.6.1 Aspectos generales

Este medio da gran cobertura al personaje. Le dedica tres de sus portadas y publica extensos artículos y entrevistas, incluyendo abundante material gráfico de carácter familiar y vinculado a las distintas actividades realizadas por Felipe Cubillos a lo largo de su vida.

Revista El Sábado publica la última entrevista a Cubillos concedida una semana antes del accidente, la que a lo largo de seis páginas y en primera persona, devela al ser humano tras el personaje y esboza elementos de su pensamiento político.

También publica un adelanto del primer capítulo del libro “El hombre que quiso ser héroe”, del periodista Eduardo Sepúlveda (ediciones Mercurio Aguilar), en el que se configuran las características heroicas de la personalidad y obra de Cubillos. Esta dimensión también se encuentra en los testimonios de amigos y familiares entrevistados.

Se consulta un número limitado de fuentes, fundamentalmente familiares, amigos y algunos testimonios de personas beneficiadas por el Desafío Levantemos Chile, usando un lenguaje respetuoso, positivo y cercano.

4.3.6.2 Perfil personal

Revista Sábado profundiza en el perfil humano y virtudes de Cubillos, en base a la última entrevista y otras fuentes. Nos presenta a un líder, un héroe, un hombre exitoso y solidario, feliz y satisfecho con su vida, buen padre y hermano, amante del mar. También nos muestra a un hombre que se ve a sí mismo como un líder y cuya preocupación por la trascendencia se hace evidente para sus conocidos.

Cubillos cuenta que sus cuatro hijos -Amalia, Felipe, Sofía y Florencia- viven con él por “un acuerdo con mi ex mujer y le doy un enorme agradecimiento porque es una situación maravillosa”. Sobre su separación, dice que “ha sido el momento más difícil de mi vida”. Agrega que “si yo pudiera dejarle algo a mis hijos, es que no se rindan nunca”.

Sobre su familia paterna señala “mi familia era muy dedicada a lo público... me inculcaron desde chico lo del servicio público” y que tiene una buena relación con sus hermanos. Precisa que “Yo no había heredado plata, sólo una buena educación”.

Repasa su historia y su pasión por el mar y la navegación. Declara “creo en Dios, no necesariamente en una religión”.

Al evaluar su vida dice “me ha ido relativamente bien, no soy un tipo súper exitoso, tengo mis empresas chicas, medianas, pero no tengo mi futuro resuelto”. “Me levanto feliz. Dudo que haya un trabajo más entretenido que éste”. “Soy inmensamente feliz con todo lo que hago”.

Es interesante como la revista Sábado releva las virtudes de héroe del personaje. La portada de la edición del 26 de noviembre de 2011 titula “Felipe Cubillos inédito” y la bajada anuncia “Adelanto del libro que recorre su vida”. El artículo se titula “El hombre que quiso ser héroe. Su lado más desconocido, su búsqueda por trascender” y contiene extractos del primer capítulo del libro del periodista Eduardo Sepúlveda (Mercurio Aguilar), que sería publicado más tarde. La bajada consigna que semanas antes de morir, Cubillos dijo a sus colaboradores “...Desafío se ha transformado en algo enorme, sólo necesita un mártir para entrar a la inmortalidad”.

Uno de los párrafos seleccionados dice “Nadie que lo haya conocido bien discreparía con la idea que con cada cosa que hacía Felipe buscaba la trascendencia. Pero eso no basta para ser un héroe; también hace falta estar dispuesto a arriesgarlo todo - hasta la vida - por conseguir un objetivo noble, trascendente”.

“Felipe se había preparado psicológicamente para perder la vida en lo que pensó sería su gran hazaña, la que lo convertiría en una figura heroica y lo inscribiría en los libros de historia: La regata de la vuelta al mundo”. El autor señala que Cubillos después de la regata “no era un héroe, o quizás era sólo un héroe incompleto”, lo que cambió después del terremoto, estando en su casa dijo “no me puedo quedar aquí sentado sin hacer nada”.

Quienes acompañan a Cubillos, dice el autor, constatan que tiene una capacidad de trabajo imposible de seguir, “en su entorno todos lo ven como un héroe. O más que eso, porque transmite un aplomo que sólo proyectan los que son inmunes”.

Revista Sábado entrevista a Gerardo Varela, su amigo más cercano, que dice “Sí, Felipe quería pasar a la historia...Felipe iba por la gloria”. Su hija Sofía dice “Nosotros ya lo creíamos inmortal” y Amalia agrega “los súper héroes también se mueren”.

En otra entrevista, el dirigente del Desafío Levantemos Chile Cristián Golberg dice “(Felipe Cubillos) fue un gran gallo, con un nivel de lealtad increíble con la gente, un tremendo héroe”. Agrega que “Felipe es el Arturo Prat de nuestros tiempos...el primero que entendió que aplicando el modelo de emprendimiento podía ayudar a la gente”.

4.3.6.3 La obra de Cubillos

Revista Sábado da cobertura al Desafío Levantemos Chile desde la óptica personal de Cubillos, sin profundizar demasiado en el trabajo de la ONG.

Cubillos declaraba a Revista Sábado que “hoy me atrae mucho más el Desafío Levantemos Chile que cualquier regata internacional” y se preguntaba “¿Quién era yo para ser parte de la reconstrucción? No era experto en crisis, solo un empresario de los salmones y de navieras,... me da lo mismo si tengo las capacidades, porque mientras tenga las ganas y la pasión para hacerlo, lo más probable es que vaya a encontrarme con alguien mejor que yo para que me ayude y así armar un equipo”.

Sobre el inicio del Desafío Levantemos Chile, Cubillos relataba que “Se me ocurrió mandarle un mail a los miles de contactos que tenía. Y lo que ahí pasó fue un poco de mi definición de liderazgo: resultados concretos a corto plazo” y sobre el funcionamiento de la organización precisaba “Acá nadie tiene privilegios, nadie manda, no hay jefes”.

4.3.6.4 Perfil político

En la extensa entrevista a Cubillos se encuentran indicios de su pensamiento en el ámbito político y su opinión de la gestión pública. Comentaba a

propósito de su experiencia en la reconstrucción “...te das cuenta que el paternalismo está tan metido en la gente, esas personas estaban esperando que la municipalidad los fuera ayudar. Nuestro modelo es distinto: cómo juntos podemos, entre todos, resolver el problema”.

En primera persona, Cubillos declara “Yo no me siento responsable de los problemas que pueda tener el país, pero si me siento responsable de ser parte de las soluciones”. “...Me creí el cuento de ser empresario, emprendedor, creativo, crear empresas nuevas, de pagar impuestos, de dar trabajo. Sentía que ese era mi rol”. “Hoy día...con las mismas reglas del emprendimiento privado puedo solucionar problemas públicos, excelente y créeme que no lo hago por ningún sentimiento de culpa, sino porque me hace feliz, me llena la vida”.

“Mi concepto de sociedad civil es que todos tenemos una responsabilidad, los profesionales, los jóvenes, los empresarios, que no sólo tienen que ayudar al país pagando impuestos”. “Uno de los problemas es que los empresarios desconfían y no conversan con los políticos y viceversa y al final creemos que alguien tiene que resolver los problemas y no nosotros”.

4.3.6.5 Conclusiones

Revista Sábado nos presenta un ser humano lleno de virtudes y sin matices: buen padre y hermano, de gran voluntad, solidario y exitoso en lo profesional. Un hombre realizado, que en sus palabras era “inmensamente feliz” con todo lo que hacía.

Nos muestra un personaje orientado al logro, que “buscaba la trascendencia” y que se veía a sí mismo como un líder. El gestor del Desafío Levantemos Chile afirmaba “con las mismas reglas del emprendimiento privado puedo solucionar problemas públicos”.

Se describe a un hombre que “quería pasar a la historia” y que “iba por la gloria”.

Más aún, a través de las distintas entrevistas y usando diversas fuentes nos presenta a un personaje épico, en cuyo entorno todos lo veían “como un héroe. O

más que eso, porque transmite un aplomo que sólo proyectan los que son inmunes”, un “Arturo Prat de nuestros tiempos”, según sus conocidos. Felipe Cubillos era –en palabras del periodista Eduardo Sepúlveda- “el hombre que quiso ser héroe”.

4.3.7 Análisis Cualitativo Felipe Cubillos, Revista Qué Pasa

4.3.7.1 Aspectos generales

La cobertura del personaje se centra en su obra, el “Desafío Levantemos Chile” y desde esa óptica esboza las características personales de Cubillos.

La cobertura se concentra en edición del 9 de septiembre de 2011, con artículos extensos. No se utiliza material gráfico en el que aparezca Felipe Cubillos, pero sí un par de fotos del equipo de Levantemos Chile y de la madre e hija de Cubillos.

Se consulta un número limitado de fuentes, fundamentalmente integrantes del Desafío Levantemos Chile y la hija de Cubillos.

El lenguaje es respetuoso, formal y positivo.

4.3.7.2 Perfil personal

Se describe a Felipe Cubillos como un hombre que logró levantar el Desafío Levantemos Chile a fuerza de “de convicción, obstinación y gestiones personales”, de carácter “súper transversal”. Qué Pasa consigna “Felipe Cubillos tenía una energía que nunca se acababa” y que “planificaba cosas, pero prefería lanzarse a la piscina antes que estar ideando mucho un plan”.

Qué Pasa hace referencia a la dimensión de navegante y apasionado por el mar de Felipe Cubillos y destaca en particular su extensa red de contactos, la que puso al servicio del Desafío Levantemos Chile: “Los aportes llegaban en gran parte por Felipe y sus contactos” y menciona a la familia Angelini, Nicolás Ibáñez -

compañero de Cubillos en múltiples regatas-, Jorge Errázuriz y Ramón Eluchans, entre otros.

4.3.7.3 La obra de Cubillos

Qué Pasa en una editorial señala “Felipe Cubillos-y el equipo del Desafío Levantemos Chile que murieron con él- produjeron un beneficio directo en muchas de las comunidades afectadas por el terremoto y maremoto de febrero de 2010. Que fallecieran justamente en medio de otras de sus misiones de reconstrucción acentúa la grandeza de su obra, la que ahora se enfrenta a la mayor de sus pruebas: continuar y consolidar el camino iniciado”.

En un artículo de seis páginas, titulado “El nuevo desafío”, la revista señala “Ahora su equipo (de Felipe Cubillos) enfrenta el reto de seguir adelante y concretar las múltiples ofertas de nuevos aporte. Así nace el desafío Felipe Cubillos”. La revista muestra preocupación por la continuidad de esta obra. Consigna que su hija Amalia ha señalado que “se concretarán los proyectos que tenía su padre”. Cristián Goldberg, del Desafío Levantemos Chile, señala “el mejor homenaje que podemos hacerles a Felipe y a nuestros demás amigos es mostrar que somos capaces de realizar todos los proyectos que estaban planificados. Y si logramos que a través de la fundación se formen uno o diez Cubillos, este país ganará mucho”.

También publica una columna Amalia Cubillos Toro, titulado “Nuestro desafío tras Juan Fernández”, en el que declara el compromiso continuar legado de su papá y otros voluntarios del desafío.

4.3.7.4 Perfil político

Qué Pasa entrega indicios del pensamiento de Felipe Cubillos en el ámbito político y de su importancia. En una extensa entrevista, Mauro Valdés, director de TVN, hace la siguiente analogía “...para nuestra industria televisiva la muerte de

Camiroaga es el equivalente que la de Cubillos para el gobierno: un escándalo que desnuda sus falencias...”.

Un colaborador del Desafío Levantemos Chile, José Pedro Varela, señala que Cubillos quería “ayudar a la gente con cosas concretas, de darles una mano para que emprendan y evitar, por sobre todo, cualquier asistencialismo”. Se consigna “Odiaba por sobre todo a la burocracia. Él pensaba que los problemas debían resolverse rápido”. Qué Pasa relata un incidente en el que Cubillos estuvo a punto de no abrir la escuela de Iloca, porque el inspector del Ministerio de Educación señaló que no cumplían con las exigencias mínimas. Según la revista, Cubillos lo increpó, a pesar que pocas veces subía el tono de voz.

Cubillos, estaba muy comprometido con la reconstrucción y precisamente uno de sus últimos desencantos con el Gobierno fue por las cifras de reconstrucción, señala Qué Pasa. Agrega “comenzó a pelear para que se aprobara la iniciativa legal de permitir autoconstrucción mediante subsidio”.

4.3.7.5 Conclusión

Qué Pasa nos presenta un personaje unidimensional, sin matices. A través de la obra Desafío Levantemos Chile, Felipe Cubillos se muestra como un hombre de valores, decidido y de convicciones. El personaje es poseedor de una extensa red de contactos, que puso al servicio de una iniciativa que constituye su legado y lo trasciende.

Qué Pasa nos muestra a un personaje que rechazaba la burocracia, no quería nada de asistencialismo y era crítico respecto del proceso de reconstrucción, precisamente por la lentitud mostrada por el Estado.

4.3.8 Análisis cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario El Mercurio

4.3.8.1 Aspectos generales

La cobertura e interés por el personaje, se da en un contexto inicial, de manera de poder dar cuenta de los datos de las personas fallecidas en el accidente, donde Mallea básicamente es uno más. Es por esa razón que pudimos apreciar en nuestros cuadros de análisis cuantitativos expuestos anteriormente, que su calificación básicamente es de carácter neutral, es decir, se remite a datos duros, oficiales y concretos.

Luego, cuando se empieza a indagar sobre las causas del accidente, aparece Mallea en El Mercurio en algunos contextos negativos.

Se publican pocas fotos del teniente y las que si se publican son de menor tamaño y principalmente imágenes de archivo “gentileza de la familia”, como en el mismo medio se consigna.

El número de fuentes a las que se recurre es menor, privilegiando algunas como el abogado querellante en el juicio por el accidente del Casa 212, Alfredo Morgado.

Particular importancia se le pone a la madre de Mallea en un artículo del 3 de noviembre de 2011, dónde esta es la fuente principal de la información.

4.3.8.2 Perfil personal

La primera referencia al teniente Mallea es a partir del 4 de septiembre de 2011, básicamente informando que era parte de la tripulación del avión CASA 2012 que había caído al mar y así fue hasta el 31 de octubre del mismo año, cuando El Mercurio informa del resultado de las indagaciones, que señalaron que Juan Pablo Mallea era quién tripulaba la nave.

Desde ahí, toda la información giró en torno al perfil profesional del teniente, esencialmente a sus calificaciones como estudiante en la FACH. Es recién el 3 de noviembre cuando Angélica Lagos, madre de Mallea, accede a dar declaraciones y a entregar información personal del personaje, siempre en el contexto de despejar las dudas ya planteadas respecto a la idoneidad del teniente para volar a Juan Fernández.

“A uno le duele cuando escucha que hay personas que dudan de las capacidades de un hijo que fue uno de los mejores de la Fuerza Aérea”, dice Lagos. “Mi hijo era bueno”.

Tenía 25 años al momento del accidente, era de la base Cerro Moreno (Antofagasta), aunque era oriundo de Punta Arenas, era soltero y usaba las redes sociales (información 4 de septiembre 2011, El Mercurio).

4.3.8.3 Perfil profesional y accidente

Fue en el mismo artículo de 31 de octubre de 2011, cuando por primera vez El Mercurio consigna las dudas planteadas por el Ministro Mera, sobre las calificaciones obtenidas por Mallea durante los cursos de vuelo en la FACH. Si bien es pequeña la mención a este aspecto, queda consignada como una de las posibles causas (la más subjetiva en rigor), al igual como la falta de combustible del avión o las condiciones climáticas.

Hay un apartado en esa misma nota, que tiene que ver con las diligencias que pide el abogado Morgado (abogado de familiares de alguna de las víctimas), para que se investigue sobre la idoneidad de Mallea.

Luego, en noviembre, cuando se usa de fuente a la madre del teniente, si bien se plante por parte de la fuente la intención de desmentir la información que circulaba también por todos los medios sobre la poca idoneidad del piloto, finalmente la idea que queda es que esta falta de *expertise* del piloto es tal. De alguna manera la negación de la madre a esta información viene sino a reforzar la sensación de que el teniente no estaba capacitado, pues de ninguna manera se muestran datos o se relata información que demuestre lo contrario.

Es más, luego, el 6 de noviembre de 2011, se sigue reforzando esta idea en un artículo cuyo título es: “Las claves de la investigación del accidente de Juan Fernández” y donde uno de sus sub títulos es: “La calificación de los pilotos”. Aquí se vuelve a insistir (sin datos claros) que a pesar de que la piloto Fernández era una alumna destacada, Mallea no lo era. Lo mismo ocurre en artículos aparecidos el 30 de noviembre, 1 de diciembre, 12 de febrero de 2012 y 4 de marzo.

Finalmente, el 20 de junio de 2012, El Mercurio informa sobre los resultados finales del informe elaborado por Airbus Military (fabricante del CASA 212), informe que descarta una posible falla del avión y la falta de combustible y pone como principal causa la baja altura que llevaba el avión.

Según este informe, es la responsabilidad de los pilotos la que ocasionó el accidente ya que se encontraban todas las condiciones técnicas y meteorológicas para realizar un vuelo exitoso.

Este fue el último artículo relacionado a Mallea en el periodo de nuestra investigación.

4.3.8.4 Conclusión

El Mercurio nos muestra un personaje inicialmente insignificante, que ocupa poco espacio e importancia. Luego lo va exponiendo, de manera “seria”, invocando estudios e informes, como un alumno de bajas calificaciones, aun cuando nunca contrasta, compara y analiza esta información, validando una imagen del personaje que nunca tuvo sustento.

De alguna manera, Mallea se transforma de un personaje secundario, a uno de los principales, aun cuando el teniente comienza a existir (a menos para la opinión pública) algunos meses después de su muerte.

4.3.9 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario La Segunda

4.3.9.1 Aspectos generales

La Segunda no presta mayor atención al teniente Juan Pablo Mallea. Lo menciona en pocas oportunidades, en informaciones relativamente breves en las que se cuestiona sus capacidades como piloto y de manera marginal se cita a su madre, quien declara que su hijo es víctima de un “asesinato de imagen”. El teniente Mallea no es tema para La Segunda y a partir de la cobertura que se le proporciona no es posible construir su perfil.

4.3.10 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario La Tercera

4.3.10.1 Aspectos generales

La Tercera presta muy poca atención y casi no entrega información respecto a la vida personal del teniente Juan Pablo Mallea.

La cobertura se centra en su formación y rendimiento durante el período de instrucción en la Fuerza Aérea y su posterior desempeño como piloto. La información aparece conforme surgen antecedentes de la investigación que realiza el ministro en visita Juan Cristóbal Mera o en el sumario interno de la Fach.

Hay poco material gráfico del teniente Mallea y las notas de prensa se ilustran con fotos de la isla Juan Fernández o de las tareas de rescate de los restos del avión Casa 212.

El lenguaje es respetuoso, formal y neutro. Se informa sin hacer juicios de valor.

Utiliza como fuentes a oficiales de la Fach, autoridades de gobierno, declaraciones prestadas ante el ministro Mera y entrevistas a los abogados querellantes. También utiliza documentos e informes oficiales. Respecto de las declaraciones prestadas ante el ministro en visita, en algunas ocasiones el medio se reserva el nombre de su fuente. El medio entrevista a oficiales y conocidos de Mallea, para contrastar versiones o proporcionar una perspectiva más amplia del teniente. Hay gran cantidad de datos.

4.3.10.2 Perfil personal

La Tercera entrega muy poca información personal del teniente. Descrito por sus cercanos –que le decían Juanpi- como una persona muy simple y de familia, ingresó a los 18 años a la Fach. Nieto del alcalde de San Gregorio e hijastro del Coronel de la Fuerza Aérea José Montaner, su pasión era volar.

Cuando era muy joven fue pololo de la hija de Maximiliano Larraechea, Secretario General de la Fuerza Aérea.

4.3.10.3 Perfil profesional

Se va construyendo el perfil como estudiante y piloto de Juan Pablo Mallea, conforme avanzan las investigaciones de la justicia y la Fach y aparecen antecedentes relativos al teniente.

El titular de la portada de la edición del 9 de septiembre de 2011, señala “Fach revela duda sobre quién pilotaba el avión al momento del accidente”. Al respecto, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, Jorge Rojas, admitió que el avión Casa 212 pudo haber sido pilotado por el teniente Juan Pablo Mallea, quien era un piloto operacional completo y calificado para volar el avión. Por lo anterior, señalaba Rojas, no tenía mayor importancia quien venía efectivamente volando la nave, no obstante la responsabilidad del mando y de la toma de decisiones es del comandante de la aeronave, en este caso, la teniente Fernández.

Transcurrido más de un mes sin referirse a Mallea, el 31 de octubre, en portada La Tercera titula “Juez investiga fallas en plan de vuelo hecho por piloto de tragedia en Juan Fernández” y en la bajada, también en portada, indica “Programa de vuelo del aviador fue rechazado cuando faltaba una hora para el despegue y tuvo que rehacerlo”.

En la nota se indica que “Miembros de la Fach declararon que el aviador no tuvo buenas calificaciones. Juez investiga la preparación que recibió” y se publica un recuadro que tiene por subtítulo “Las notas de Mallea”, que consigna que un testigo del Grupo 8 de la Fach, declaró ante el Ministro Mera, que “Él (Mallea) en la instrucción para manejar tuvo notas deficientes, pero en definitiva logró aprobar”. Otro testigo de la Fach que atestiguó en el caso, afirmó según La Tercera, que “en Puerto Montt tenía calificaciones bajas y nivel de madurez y conocimiento bajo y reprobó varios exámenes”. Complementa la información mediante la afirmación de un perito ligado a la Fach, que dice que “las notas sí son

importantes, tanto en lo práctico como en lo teórico”, afirma un perito ligado a la Fach.

Al día siguiente informa que “trascendió que Mera interrogará en los próximos días a instructores del piloto Juan Pablo Mallea, para establecer si recibió la preparación adecuada”. Una serie de testigos –dice La Tercera- han declarado en la causa que Mallea obtuvo malas calificaciones durante su período de instrucción, pero que finalmente logró aprobar todos los cursos.

Ya establecido que Mallea pilotaba el avión, el 13 de noviembre de 2011, La Tercera titula “J. Fernández: instructor revela que oficial insistió en aprobar a piloto Mallea”, informando que “Abogado querellante pidió que se identifique a la persona que influyó en la promoción de Juan Pablo Mallea”.

La Tercera consigna la declaración judicial entregada por uno de los instructores de vuelo del teniente, cuyo nombre el medio se reserva, ante el ministro en visita Juan Cristóbal Mera: “Tuvo reiteradas reprobaciones y bajas calificaciones. La junta (calificadora) fue la que permitió que subiera y un oficial insistió en ello” y agrega, “Según el testigo, el teniente había reprobado el curso de vuelo instrumental y el de vuelo táctico. Finalmente, tras el análisis de sus antecedentes por parte de la junta, el general Hugo Peña Leiva, quien en ese tiempo era jefe de la III Brigada Aérea de Puerto Montt, lo aprobó. Aún no se determina quién fue el oficial que habría incidido en su promoción”.

Un par de días más tarde se informa que el general Hugo Peña declaró que “el teniente tenía problemas para aprobar los cursos durante su paso por Puerto Montt” y que “en la etapa de formación táctica concedí al teniente Mallea un nuevo examen, lo que le permitió aprobar satisfactoriamente, dado que en caso contrario debiera haber abandonado la institución”. Aclara que esta decisión estaba dentro de sus facultades y se ajustó al reglamento interno.

Walter Fornet, oficial que durante 2008 era jefe de la unidad donde realizaba los cursos de instrucción el teniente, declaró que todas sus actuaciones en relación al proceso de calificación del teniente se ajustaron al marco normativo. Confirmó que “El teniente Mallea tuvo inicialmente un rendimiento medianamente bajo, el que superó con el tiempo”.

Se informa en una nota secundaria que el ministro Allamand calificó como “grave” las eventuales presiones e irregularidades que habrían facilitado obtener su grado de oficial y piloto de la Fach a Juan Pablo Mallea.

La Tercera informa de un incidente anterior que habría afectado un vuelo pilotado por Mallea.

A fines de noviembre, se publica una nota titulada “Documentos revelan bajas calificaciones de teniente Mallea” y cuya bajada consigna: Informes de su instrucción arrojan “inmadurez”, “baja confianza” y “pocas condiciones” del piloto del Casa 212. Se indica que algunas de las conclusiones del informe de rendimiento del teniente, durante su período de instrucción como piloto de la Fuerza Aérea entre 2006 y 2008 y según revelan los textos oficiales dados a conocer por TVN, son: “Carencia de análisis para la toma de decisiones”, “uno de los rendimientos más bajos del curso”, “pocas condiciones” para las actividades de vuelo, “Alumno que demuestra poco interés y compromiso con las actividades de vuelo, además de tener pocas condiciones (...) su carrera está en juego”, “Comete errores repetitivos, casi increíbles”, aunque se le ha explicado el funcionamiento de los elementos del avión “no le da el maní para aplicarlos”, “No se sabe las tablas de multiplicar, por lo que no es capaz de calcular de buena forma (...) Esto es básico tanto para un piloto como para un niño de tercero básico”. No obstante lo anterior, el teniente habría aprobado en 2006 en la posición 19 de 21 alumnos.

En su declaración oficial, el instructor de Mallea durante 2008, Mauricio Solano, dice que “observé en el piloto un grado de conocimiento y de madurez muy bajo”, “El teniente Mallea debió a mi juicio haber reprobado su curso de vuelo”, “El general Hugo Peña permitió al teniente Mallea aprobar el curso de vuelo pese a su mal rendimiento”.

El primero de diciembre de 2011, se titula en portada “J. Fernández: Fach niega presión para aprobar a piloto Mallea”. Se informa que el general Peña descarta presiones para aprobar a piloto Mallea y que “La Fach señaló que Mallea era un piloto calificado y que ya había cumplido misiones a la isla”. En este mismo sentido, se publican declaraciones del juez Mera quien indicó “no es efectivo que

el teniente Mallea no haya tenido las habilidades. No es cierto que no haya tenido capacidad para pilotar el avión”.

En este contexto, se consigna que el jefe del Estado Mayor de la Fach, general Wolfram Celedón, dijo sobre las expresiones de un instructor para referirse a Mallea que “es primera vez que ve ese tipo de expresiones en los instructores”. “Lamentamos profundamente y rechazamos el lenguaje y contenido de esa calificación. Pensamos que no corresponde al trabajo de un instructor (...) Lo encontramos inaceptable”.

El 2 de diciembre de 2011, en una nota titulada “Jefe de teniente Mallea: Era un piloto absolutamente normal”, el coronel Aldo Carbone, que conoció a Mallea en Antofagasta cuando aprendía el manejo del Casa 212, dice “era muy maduro y muy responsable”, “como piloto fue total y absolutamente normal, tuvo un muy buen desempeño”.

Carbone señala para explicar la diferencia de opinión respecto del anterior período del teniente Mallea en Puerto Montt “Es el salto en el que uno pasa de ser un irresponsable a ser alguien que las hace todas. Es una cosa de la vida, que no tiene que ver con ser piloto o limpiavidrios. Todos maduramos”. Entrevistado el instructor de Mallea de esa época, Roberto Price, declaró ante el Ministro Mera “El teniente Juan Pablo Mallea (...) no tenía un hábito de estudio regular ya que siempre se le debía estar incentivando y motivando para que cumpliera con sus objetivos ya que si bien avanzaba, lo hacía con más lentitud”. Price también aseveró que “Estaba apto como cualquiera de sus compañeros ya que finalmente se superó a sus limitaciones, logró adquirir buena experiencia de vuelo”.

No hay más información respecto del teniente hasta fines de abril de 2012. En el contexto de una nota extensa titulada Fach propone regular vuelos con civiles y reagrupa aviones Casa en Iquique, hay una sección final llamada extractos del sumario. Una de las breves columnas se titula “Tratos vejatorios a Mallea”, que consigna “Dos instructores de vuelo del teniente (A) Sr. Juan Pablo Mallea Lagos (Q.E.P.D) el año 2008 (...) demostraron falta de control al emitir juicios ofensivos y vejatorios contra el teniente (...) en su calidad de alumno, lo

que impidió la progresión y retroalimentación positiva que pudo haber entregado el instructor a través de una calificación escrita”.

Tres meses más tarde, el 9 de julio de 2012, La Tercera titula “Casa 212: sumario revela que piloto no completó instrucción de vuelo a bajo nivel” y en la bajada indica, “Fiscal de la Fach dice que no hay registro del cumplimiento del piloto Juan Pablo Mallea, pese a que fue aprobado”. La nota informa que “Sin embargo, la institución (Fach) indicó que el teniente hizo el vuelo, pero no se halló la hoja de calificación”. El diario señala que el fiscal Moya, que instruyó la investigación interna de la Fach detectó falencias en la ejecución del Curso Táctico de Transporte, que realizó Mallea en Puerto Montt en 2008, tales como que no existe registro de una misión de vuelo de bajo nivel, que le permitió a Mallea aprobar el programa de instrucción del curso de transporte.

Respecto de la formación de Mallea, el diario informa que el sumario interno de la Fach señala que “dentro de las deficiencias observadas en el proceso formativo del teniente Mallea, tiene relevancia haberle dado por aprobado su curso CTT en la etapa NBN (Navegación Bajo Nivel) sin cumplir las exigencias previstas en el programa del curso. Esto constituye una falta a la disciplina”. “Si bien el teniente Mallea en su formación como piloto presentó altos y bajos al término de los diferentes cursos, los aprobó dentro de los procesos establecidos para las fases teóricas como prácticas”.

4.3.10.4 Conclusión

La Tercera no configura un personaje sino que entrega gran cantidad de datos, recurriendo a variadas fuentes, respecto de la trayectoria académica y profesional del piloto Juan Pablo Mallea.

La información personal relativa al teniente es muy escasa y no permiten configurar una imagen del ser humano.

A nivel académico y profesional se entrega gran cantidad de información, según los hallazgos de la investigación judicial y del sumario de la Fach.

De todos los antecedentes podría concluir que el teniente durante su período de formación tuvo rendimientos deficientes, fue objeto de mal trato por parte de sus instructores, pero logró egresar como piloto, aun cuando existe cierta nebulosa respecto a si ello obedeció a su esfuerzo y superación, o a las presiones ejercidas por autoridades superiores de la Fach.

Sobre su desempeño ya como piloto, no hay mayores antecedentes salvo un hecho relevante y de connotación negativa: fue reprobado su plan de vuelo al archipiélago Juan Fernández el día del accidente.

Se nos presenta un personaje borroso. Ciertamente el teniente Mallea no era un piloto de excelencia, pero tampoco fue el peor de su promoción, aun cuando aparece duramente cuestionado en sus capacidades por miembros de la propia Fach.

La cobertura del personaje no permite una conclusión única, más bien entrega antecedentes para que cada lector se forme su propia opinión y abre una gran interrogante sobre los procesos formativos y de instrucción de los pilotos de la Fuerza Aérea de Chile

4.3.11 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario Las Últimas Noticias

4.3.11.1 Aspectos generales

La cobertura e interés por el personaje, se da en el contexto y a propósito de la investigación de las causas del accidente del avión Casa 212 de la FACH. Las Últimas Noticias presta atención a Juan Pablo Mallea luego que se exhibiera el video de TVN que lo mostraba piloteando el avión y se conocieran sus calificaciones durante el entrenamiento en la Fuerza Aérea.

LUN, conforme se conocen antecedentes, hace referencia al teniente en notas y entrevistas extensas, en las que Mallea no es el protagonista y ocupa un espacio menor. Se informa sobre quien piloteaba el avión, condiciones meteorológicas que fueron informadas a los pilotos y plan de vuelo. También

publica notas de menor extensión en las que se indaga sobre la personalidad del teniente Juan Pablo Mallea y su desempeño profesional. Existe poco material gráfico, el que es utilizado en más de una oportunidad.

El número de fuentes a las que se recurre es menor, privilegiando algunas como el abogado querellante Alfredo Morgado. Se utilizan a otros medios de comunicación como fuentes, asumiendo que los lectores están al tanto de los contenidos informativos proporcionados por esos medios.

El lenguaje en algunas ocasiones no es respetuoso, o es muy coloquial, o derechamente califica de manera negativa. La redacción de los titulares, epígrafes o bajadas en relación al Teniente Mallea, implican o inducen –en algunas oportunidades- a un juicio negativo sobre la calidad profesional de Mallea.

4.3.11.2 Perfil personal

La primera referencia al teniente Mallea (además de su mención en la lista de víctimas) fue en un pequeño recuadro cuando se encontró su cuerpo, que en una breve descripción de su trayectoria en la Fach, destacaba “Su sueño de niño fue volar”.

En noviembre de 2011, sin que LUN hubiese publicado más informaciones sobre el teniente desde el hallazgo de su cuerpo un par de meses antes, aparece una nota de media página titulada “Amigos defienden a Juan Pablo Mallea”, en la que se señala que era conocido el año 2000 –en el colegio Capellán Pascal de Viña del Mar- “no por aviones ni camuflajes, sino por su fama de buena persona y pololo”. Sus compañeros lo describen: “no era de los más destacados, pero sí inteligente” y “era responsable y buen deportista. Bueno para los asados. Y súper preocupado de su hermano chico”.

En diciembre se publica una entrevista con el titular “Yunta del teniente Mallea cuenta detalles del teniente” y cuya bajada señalaba “Él era empeñoso, no era porro”. En la entrevista el teniente Sebastián Justel, compañero de Mallea decía “Juan Pablo se crió en un ambiente de aviadores”, “Son cinco años de estudios para ser piloto de guerra, son muchas calificaciones. Es imposible que a

uno le vaya bien en todo”. En la entrevista, la periodista pregunta ¿Era porro?, a lo que Justel responde: “Él era empeñoso, no era porro. Era un alumno de promedio normal como todos”.

El perfil del Teniente Mallea es pobre en el uso de fuentes, y se construye desde la defensa de algunos amigos de sus aptitudes y la información sobre algunas de sus características personales. LUN asume que sus lectores conocen las críticas al piloto y desde esa óptica construye las notas.

4.3.11.3 Perfil profesional y accidente

LUN informa que el teniente de la Fuerza Área Juan Pablo Mallea iba en uno de los mandos de la aeronave y que luego de conocidas las imágenes del difundidas por TVN, que lo identifican como el piloto del Casa 212,”su desempeño ha sido cuestionado por el abogado de las victimas Alfredo Morgado”.

En la portada cuerpo Reportajes LUN, en noviembre de 2011, aparece una entrevista al abogado Alfredo Morgado, titulado “Las dudas de Morgado en el caso Juan Fernández”, cuyo epígrafe es “¿Por qué un piloto con malas notas aprueba un curso para transportar pasajeros?”.

En la entrevista de dos páginas, con fotos de Morgado y una pequeña foto del teniente Mallea, el abogado señala que una de las aristas de la investigación son “las calificaciones del teniente Mallea” y afirma “Lo que se está investigando hoy es que atendidas esas notas deficientes (del teniente Mallea) era admisible o no que hubiera aprobado el curso”. En esa entrevista el abogado declara “Lo que molesta a los familiares es como la Fach plantea primero que es la teniente Fernández es la piloto. La ensalza y hace una apología de sus calificaciones siendo que todos los testimonios, incluso el de aquellos en el despegue, dicen que el piloto era Mallea ¿Es un equívoco o se pretendía instalar una realidad que no era?”.

Un par de días después, el abogado Morgado señala a LUN “A mi parecer el teniente Juan Pablo Mallea no es el único responsable. Él fue colocado en una

situación superior a su capacidad. Quiero saber quién del alto mando de la Fach protegía a Mallea”.

El Ministro de Defensa Andrés Allamand, declara a LUN “Tenemos que atenernos al hecho que el Teniente Mallea aprobó todos los requisitos para obtener su licencia de piloto” “...no cualquiera es piloto de la Fuerza Aérea. A nadie le regalan las calificaciones”.

En una nota titulada “Fach y ministro Mera defienden a Mallea”, cuyo epígrafe es “Las bajas calificaciones del teniente son del curso de formación táctica el 2008 en Puerto Montt”, es entrevistado el general Wolfram Celedón. El general, según informa LUN y respecto a los comentarios de los instructores “sobre que no sabría multiplicar y tenía cabeza de maní”, responde que era incorrecto usar esa forma de calificar a un estudiante. “No es justo que se juzgue la capacidad profesional de una persona según los episodios vividos como estudiante”.

LUN también da espacio a otro abogado, Jaime Moraga, quien está “empeñado en demostrar que el teniente Juan Pablo Mallea no estaba en condiciones de pilotar un avión y que en la Fuerza Aérea operaría un sistema que permite promover en cargos y funciones a personas que no están capacitadas para hacerlo”.

En abril de 2012, se consignan a página completa reflexiones de Fernanda Hansen y en un recuadro titulado “La Fach le falló a uno de los suyos”, Hansen afirma “mezquinamente a mi juicio, se dieron a conocer las calificaciones de un piloto de la propia institución. Siento que la Fach le falló a uno de los suyos al permitir (existiría la sospecha que éstas fueron incluso filtradas por la misma institución para desviar la atención) un desprestigio y una agudización del dolor de la familia y de la madre del Teniente Mallea que hoy lloran doblemente a su hijo, por los juicios que le han hecho. No es justo para esa familia”.

En junio de 2012, bajo el titular “Crucial informe del Casa aclara donde estuvo el error”, el abogado Alfredo Morgado concluye que la responsabilidad principal es de la Fach y “No podemos quedarnos sólo con el error humano del extinto piloto Juan Pablo Mallea o de la comandante Carolina Fernández”.

En agosto se publica la carta de Angélica Lagos, madre del teniente Mallea, que había sido leída en el programa “Cadena Nacional” del canal de cable Vía X. Bajo el título “La dura carta de desahogo de la mamá del teniente Mallea”, en la que Lagos denuncia “la tremenda campaña de asesinato de imagen de la que irresponsablemente fuimos objeto por diversos medios de comunicación. Lo menos que dijeron de él es que era un incompetente”. “Todo ello nace de la forma irresponsable y vejatoria con que dos de los instructores lo calificaron, expresiones que solo buscaron denigrar a mi hijo en vez de ser un aporte a su proceso de instrucción ¿Habría sido mi hijo el único que fue objeto de esa forma de instrucción?”

4.3.11.4 Conclusión

LUN nos muestra un personaje pequeño, mal estudiante -“porro” según palabras de una de sus periodistas-, incompetente y poco profesional, pero buena persona. LUN asume que el Teniente Mallea debe ser defendido, aún antes de indagar acerca de su desempeño. Desde este juicio negativo sostenido por el diario, se pregunta a algunos amigos sobre el perfil personal del teniente.

LUN no investiga los abusos a los que se habría sometido al teniente, ni profundiza sobre los cuestionamientos realizados a la Fach por el abogado Morgado y Fernanda Hansen. Tampoco comenta la carta de la madre del teniente, en la que denuncia asesinato de imagen.

Si bien con el avance de la investigación, no concluida en el período que abarca este estudio, se relativizó la posible responsabilidad de Juan Pablo Mallea, el diario no relativizó sus juicios.

4.3.12 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Diario La Cuarta

4.3.12.1 Aspectos generales

La cobertura e interés por el personaje, se da en el contexto y a propósito de la investigación de las causas del accidente del avión Casa 212 de la FACH. La Cuarta presta atención a Juan Pablo Mallea luego que se exhibiera el video de TVN que lo mostraba piloteando el avión y se conocieran sus calificaciones durante el entrenamiento en la Fuerza Aérea.

La Cuarta hace referencia al teniente en notas pequeñas o medianas, conforme se conocen antecedentes. No profundiza en la historia personal del teniente Juan Pablo Mallea y presta mayor atención a su desempeño profesional. Existe muy poco material gráfico, el que es utilizado en más de una oportunidad y los contenidos de las notas informativas se repiten.

El número de fuentes a las que se recurre es muy limitado y en ocasiones poco cuidadoso, como el caso de las transcripciones de sus informes académicos, los que no consignan nombre de los instructores que los suscriben, son parciales y sin mayor contexto. Recurre a otros medios de comunicación como fuentes, asumiendo que los lectores están al tanto de los contenidos informativos proporcionados por esos medios.

El lenguaje es mayoritariamente respetuoso en el estilo coloquial de La Cuarta, manteniendo los cuestionamientos a las capacidades del teniente Mallea dentro de márgenes razonables.

4.3.12.2 Perfil personal

La primera referencia al teniente Mallea (además de su mención en la lista de víctimas) fue en un recuadro dentro de una nota de mayor extensión en que se proporcionaban antecedentes de las víctimas.

La Cuarta informa que “El oficial era hijastro del coronel de aviación José Montaner. El teniente de la Fach tenía 25 años y llevaba 7 años en la institución”. El medio destaca que “Había tenido la responsabilidad de trasladar a la ex presidenta Michelle Bachelet y a Sebastián Piñera”. Consultada su madre dice que “su sueño era comandar un avión Hércules”.

4.3.12.3 Perfil profesional y accidente

No hay más menciones al teniente Mallea hasta el 12 de septiembre de 2011, en que se publica un recuadro titulado “¿Quién pilotaba la aeronave?” En esa nota el comandante en jefe de la Fach, Jorge Rojas, declaraba “tanto la piloto Fernández como el teniente Mallea, eran pilotos operacionales completos en el avión y altamente calificados para volarlo”.

Luego que se exhibiera el video de Rodrigo Cabezón de TVN, La Cuarta señala que según sus fuentes “se indaga, entre varias hipótesis, que al momento de perder el control de la nave el teniente Juan Pablo Mallea “habría perdido el horizonte”, es decir, en medio de la turbulencia que sacudió al avión se le confundió la noción de arriba y abajo”.

Días más tarde informa que el juez Juan Cristóbal Mera solicitó un informe a la Fach, preguntando por qué se designó en la misión al archipiélago “a un piloto (teniente Juan Pablo Mallea) que había obtenido bajas calificaciones en su instrucción”. La Cuarta no había informado con anterioridad de las calificaciones de Mallea.

El 30 de noviembre de 2011, La Cuarta titula “Revelan que el teniente Mallea tenía malas notas” y en el epígrafe señala que “El piloto del avión siniestrado en Juan Fernández aprobó raspando y fue el 19 de 21 alumnos”. La Cuarta señala que su fuente es TVN y consigna “Informes académicos entre el año 2006 y 2008 no dejan bien parado al teniente Juan Pablo Mallea. Es calificado en forma deficiente en su capacidad de comprensión, capacidad de análisis/decisión y de la ejecución de maniobras”.

En 2007 se informó –dice el diario- que Mallea fue “un alumno que presentó un desempeño general normal. En la fase teórica no tuvo problemas. En la fase práctica, debido principalmente a su inmadurez y falta de auto confianza, presentó casos de bajo rendimiento, los cuales después de un cambio de actitud logró superar”.

En 2008, se apuntó sobre Mallea -señala La Cuarta sin precisar el nombre del autor del informe- “alumno tiene una carencia de análisis para la toma de

decisiones, además de demostrar en vuelo y actitudes una tremenda falta de agresividad. (Se le) deja un rato tranquilo y comienza a cometer los mismos errores”. La Cuarta agrega que además hay un apunte preocupante: “no sabe las tablas de multiplicar, por lo que no es capaz de calcular en buena forma”. La nota es construida en base a estas citas textuales, sin consignar el nombre de los instructores que realizaron las evaluaciones, sus consecuencias y sin proporcionar mayor contexto.

En esa misma nota, el jefe del Estado Mayor de la Fach, Wolfram Celedón, defendió a Mallea. Dijo “Lo que se ha dado a conocer sobre el rendimiento del oficial representa una mínima fracción de sus evaluaciones, prueba de ello son las más de 200 calificaciones que tuvo en su trayectoria como estudiante”. “Consideramos que no es justo que se juzgue la calidad profesional de una persona según los episodios vividos como estudiante, sin considerar su desempeño profesional, que en opinión de nosotros ha sido bueno”.

El diario no sigue profundizando en el tema y lo abandona.

4.3.12.4 Asesinato de imagen

En su edición del 1 de diciembre de 2011, la Cuarta publica una nota titulada: Madre de Mallea: “Veo un asesinato de imagen”. El epígrafe de la nota consigna “La Fuerza Aérea también defendió al teniente cuyas malas calificaciones de hicieron públicas”.

La fuente de esta noticia es Emol y señala que Angélica Lagos –madre del teniente Mallea- quedó muy afectada por la divulgación de la información sobre las calificaciones de su hijo. Lagos dijo a Emol –consigna La Cuarta- que la Fuerza Aérea de Chile “es la que tiene que responder por el documento oficial y que forma parte de la investigación que lleva adelante el ministro en visita Juan Cristóbal Mera”. “Yo sólo puedo hablar como una mamá a la que se le murió un hijo y que después ve un asesinato de imagen”. El diario no vuelve a abordar este tema.

4.3.12.5 Conclusión

Este medio ofrece un personaje confuso, borroso. No profundiza en aspectos personales y en términos profesionales entrega versiones antagónicas.

Hay quienes avalan las cualidades de piloto de Mallea, como el comandante en jefe de la Fach, Jorge Rojas que declaraba "tanto la piloto Fernández como el teniente Mallea eran pilotos operacionales completos en el avión y altamente calificados para volarlo", o el informe académico de 2007 que consignaba que era "un alumno que presentó un desempeño general normal. En la fase teórica no tuvo problemas".

O, en sentido contrario, como titula La Cuarta, "El piloto del avión siniestrado en Juan Fernández aprobó raspando y fue el 19 de 21 alumnos", reproduciendo un informe académico del año 2008, que señala "no sabe las tablas de multiplicar, por lo que no es capaz de calcular en buena forma".

La Cuarta nos muestra un piloto que fue "un alumno regular", cuestionado profesionalmente, sin buscar las causas de las afirmaciones contradictorias respecto a sus habilidades y respecto del cual su madre afirma hay "un asesinato de imagen".

4.3.13 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Revista El Sábado

4.3.13.1 Aspectos generales

Revista Sábado sólo se refiere al Teniente Juan Pablo Mallea en su edición del 17 de marzo de 2012, en la que publica una extensa entrevista de cinco páginas a los padres del teniente, cuya portada titula "Hablan los padres del piloto Mallea" y en la bajada del titular consigna "La madre: mi hijo es una víctima más, no un victimario"

Esa entrevista se centra en los padres del piloto -que hablan de asesinato de imagen y de lo que ha ocurrido con su familia desde el accidente- y en el desempeño académico y profesional del teniente Mallea. La familia se muestra

cauta para asignar responsabilidades o suponer intenciones respecto del trato que recibió su hijo. Señalan que están a la espera de los resultados de las investigaciones en curso.

Se utilizan fotos de los padres de Mallea, algunas fotos familiares y de los restos del accidente. En la portada de la revista aparece una foto del teniente piloteando un avión.

Las fuentes a las que se recurre son los padres del piloto y se citan los informes de los instructores de Juan Pablo Mallea durante su entrenamiento en Puerto Montt, respecto de los cuales se confronta la opinión de los entrevistados y se intenta profundizar.

El lenguaje es formal y respetuoso.

4.3.13.2 Perfil personal

Revista Sábado proporciona antecedentes familiares del teniente.

Su madre se separó de su padre biológico cuando Juan Pablo Mallea era un niño y luego se volvió a casar con José Francisco Montaner, oficial de la Fach. Su abuelo materno era militar y alcalde de San Gregorio.

Cursó sus estudios básicos y medios en distintas ciudades, siguiendo los traslados de su padrastro, quien había asumido su crianza desde los tres años. Quería estudiar arquitectura, pero ver a los aviones en la base Cerro Moreno lo hizo cambiar de opinión.

Su padrastro relata que “no tuvo problemas para ser aceptado en la Escuela (de aviación)” y su madre –Angélica Lagos- señala que terminó el colegio con promedio de notas 6,4 y fue becado en un preuniversitario.

La madre dice que su hijo estuvo en cuatro colegios y en todos le fue bien y se pregunta “¿no creen que en alguno de los colegios o allá se habrían dado cuenta si no sabía multiplicar?”. Añade “a él, si le costaba algo, le ponía más ganas hasta que le fuera bien”.

Cumplió los tres años de escuela en Santiago, con su familia en Antofagasta. En 2008 se trasladó a Puerto Montt, al Grupo Cinco.

4.3.13.3 Perfil académico y profesional

A través de la entrevista se indaga sobre los cuestionamientos a la trayectoria académica y la capacidad como piloto del teniente Juan Pablo Mallea.

Su madre dice que Mallea no lo pasó bien en el curso en Puerto Montt. Relata que había tensión por el “terremoto blanco y las cenizas de Aysén” y que en julio de 2008, su amigo y compañero de pieza, Gabriel Medel, murió en un accidente aéreo mientras hacía una prueba. Esto “...lo afectó mucho en el curso táctico...pero no hay que perder de perspectiva que de los siete que estaban en Puerto Montt, terminó al final con la segunda mejor nota. Se dio cuenta que tenía que estudiar más, ponerle más empeño, terminó ganando el premio al espíritu de vuelo.”

Su padrastro, oficial de la FACH, precisa que Mallea fue segundo en Puerto Montt y ocupó el lugar 19 de 21 entre la rama del aire completa, en la que habían comenzado más de setenta.

Revista Sábado consigna que entre junio y julio de 2008, los instructores Guido Pol y Fernando Marín, escribieron sobre el teniente Mallea “no sabe las tablas de multiplicar”, presenta la actitud de un niño para ejecutar la misión, se asusta cuando el instructor le dirige la palabra”. “Se le explica el funcionamiento de los distintos switch y galletas, pero no le da el maní para aplicarlos”. “Debe mejorar su expresión y modular mejor, parece que estuviera borracho”

Su madre dice que nunca supieron de este trato por parte de los instructores y que se enteraron después por la televisión. Su padrastro señala “fue impactante saber que oficiales de la Fuerza Aérea puedan haber escrito algo así. Es vejatorio”. “Todos hemos sido instructores y ese trato no es lo usual en la FACH”.

Señalan “Estamos esperando los resultados de la investigación interna, saber qué pasará con ellos (los instructores), porque todo el asesinato de imagen comenzó por culpa de ellos”.

Montaner explica “es normal que los aspirantes reprueben exámenes, son habilidades que hay que pulir”. La Fuerza Aérea coloca un estándar y Juan Pablo lo cumplió”.

Revista Sábado señala que el instructor Mauricio Solano declaró ante el ministro Mera, que Juan Pablo Mallea debió reprobado el curso, pero que el general Hugo Peña intercedió para que le tomaran el examen de nuevo. El padrastro responde que” para eso existe un Consejo de Instructores” y que no “hay nada fuera de lo común”. Precisa que jamás llamó a nadie para que aprobaran al teniente, “Jamás hubo una presión indebida para que aprobara su curso de instrucción”.

4.3.13.4 Familia y asesinato de imagen

Revista Sábado señala que durante seis meses la familia del piloto ha tenido que soportar “un juicio público sobre las capacidades de su hijo y sobre cómo consiguió titularse como piloto de la FACH”

Los padres del teniente Mallea sostienen que han sido acosados por la prensa y que han tenido que “enterrar tres veces a Juan Pablo. Las dos primeras su cuerpo. Y la tercera, después el asesinato de imagen”. Angélica Lagos, la madre, dice “El señor Tomás Mosciatti, de la radio Bío Bío, simbolizó en mi hijo la mediocridad de los profesionales chilenos” y agrega “Toda la vida se van a acordar de este accidente, de su nombre, nunca se van a olvidar”

La madre afirma respecto de Juan Pablo “Él es una víctima más, no un victimario...somos parte de las víctimas, igual que las otras 20 familias”. Concluye que si hay responsabilidad humana en el accidente lo acatarán, pero el juicio previo que se ha hecho a su hijo es muy injusto.

Montaner, su padrastro, asevera “Juan Pablo ha sido blanco de miles de sacadas de contexto maliciosas, que lo han llevado a un grado de culpabilidad con el único fin que la FACH sea culpable por su formación, con fines conocidos” y piensa que “Hay gente buscando plata de todo esto”.

4.3.13.5 Conclusión

Revista Sábado presenta un personaje con matices. Muestra a un teniente que no obtuvo las mejores calificaciones durante su formación, pero que cumplió con los estándares requeridos por la Fuerza Aérea para desempeñarse como piloto. Empeñoso, durante su formación fue objeto de expresiones vejatorias por parte de sus instructores (“Se le explica el funcionamiento de los distintos switch y galletas, pero no le da el maní para aplicarlos) las que fueron conocidas por sus cercanos sólo después de su muerte.

Revista Sábado indaga en lo ocurrido con la familia del Teniente Mallea, la que debió soportar “un juicio público sobre las capacidades de su hijo y sobre cómo consiguió titularse como piloto de la FACH”.

La familia afirma que el teniente fue víctima de un “asesinato de imagen” y que se simbolizó en él “la mediocridad de los profesionales chilenos”. La explicación que se esboza, en palabras de su padrastro, es que “la FACH sea culpable por su formación, con fines conocidos”, porque “Hay gente buscando plata de todo esto”.

4.3.14 Análisis Cualitativo Juan Pablo Mallea, Revista Qué Pasa

La revista Qué Pasa no se refiere al Teniente Juan Pablo Mallea

4.4 Conclusiones Generales

4.4.1 Conclusiones caso Felipe Cubillos

La cobertura del personaje

Felipe Cubillos tenía figuración pública antes del accidente Casa 212 de la Fach, ocurrido en septiembre de 2011, como gestor de la Fundación “Desafío Levantemos Chile”, entidad dedicada a la reconstrucción post terremoto y tsunami de 2010 y como columnista regular del diario La Segunda. Con anterioridad había tenido notoriedad como velerista, destacando su participación el año 2007 en una regata alrededor del mundo, en la obtuvo el segundo lugar, y la sexta posición que alcanzó en la regata entre Francia y Yucatán en 2009.

Luego del accidente todos los medios examinados concentran la cobertura de Cubillos el primer mes tras su fallecimiento, a excepción de El Mercurio que da mayor continuidad al personaje, incluyéndolo en diferentes artículos y notas de prensa de manera regular durante todo el período examinado (septiembre de 2011 a septiembre de 2012).

Con algunos matices en los énfasis y la extensión de la cobertura –que en todos los medios es destacada- se configura un personaje unidimensional, lleno de virtudes, exitoso y heroico, en base a entrevistas y testimonios de familiares, amigos, autoridades y beneficiarios del Desafío Levantemos Chile.

Los medios indagan en la dimensión personal y familiar de Cubillos, como gestor de la fundación dedicada a la reconstrucción y su pensamiento político. La Segunda es el medio dedica mayor cobertura a la faceta política de Felipe Cubillos, la que se expresa claramente en las columnas que publicó en ese medio y en las que plasmó su opinión sobre temas de contingencia y el rol del Estado. El semanario Revista Sábado, en términos relativos, da la cobertura más extensa al personaje. Le dedica tres de sus portadas y publica extensos artículos y entrevistas, destacando la última entrevista a Cubillos -concedida una semana antes del accidente- la que a lo largo de seis páginas y en primera persona,

devela al ser humano tras el personaje y esboza elementos de su pensamiento político.

Todos los medios usan lenguaje respetuoso, aun cuando sea coloquial y “popular” como en el caso de La Cuarta, adjetivando de manera elogiosa en titulares y artículos referidos a Cubillos. Hay gran cantidad de material gráfico. Es posible encontrar imágenes de todas las etapas de la vida de Cubillos, desde su niñez y junto a su familia, hasta sus actuaciones recientes encabezando el Desafío Levantemos Chile.

El personaje que configuran los medios

Al realizar el análisis de la cobertura particular que cada uno de los medios examinados otorgó a Felipe Cubillos, se observó una aproximación positiva tanto al ser humano como a su obra y su pensamiento político. Mirados en conjunto, los medios construyeron la imagen de un personaje excepcional, unidimensional y sin matices: un hombre de valores, solidario y exitoso, que deja un valioso legado político y moral.

En base a los análisis realizados a cada uno de los medios y que ya han sido consignados, se puede construir –a modo de síntesis- un perfil general de Felipe Cubillos.

En lo personal, Cubillos se nos presenta como un hombre de valores, solidario, de gran sensibilidad social y realizado en lo personal. Era un hombre de acción y también un soñador.

La Segunda lo caracteriza como “empresario exitoso y filántropo”, síntesis de un ser humano completo: “un creyente ateo; socialista de derecha; empresario obrero e hijo padre”, conforme titula la nota de su funeral. Más aún, el vespertino en un extenso artículo titulado “Las lecciones de vida que dejó escritas Cubillos”, da cuenta de las “lecciones” aprendidas por Cubillos sobre la familia, las emociones, los amigos, el talento y liderazgo, el esfuerzo, éxito y fracaso, los sueños, entre otras, dejando de manifiesto que se trata de un personaje notable cuya experiencia constituye un ejemplo a seguir, en palabras del columnista

Sergio Melnick existe un “credo de Cubillos”. Los otros medios de comunicación abordan y resaltan esos mismos valores.

Revista Sábado, en lo más íntimo, presenta a un buen padre y hermano, una persona que -en sus palabras en la última entrevista que concedió- era “inmensamente feliz” con todo lo que hacía. La Tercera complementa el perfil mostrando a un hombre trabajador y de familia, quien en una entrevista otorgada dos meses antes del accidente, decía “si yo les pudiera dejar algo a mis hijos, es que no se rindan nunca”.

El semanario Revista Sábado, además, muestra un personaje orientado al logro, que “buscaba la trascendencia” y que se veía a sí mismo como un líder. A través de los distintos testimonios recogidos, describe a un hombre que “quería pasar a la historia” y que “iba por la gloria”, según Gerardo Varela, su amigo más cercano.

Más aún, en base a entrevistas y usando diversas fuentes, RS nos presenta a un personaje épico, cuyo entorno apreciaba como “un héroe, o más que eso, porque transmite un aplomo que sólo proyectan los que son inmunes”, un “Arturo Prat de nuestros tiempos” conforme lo describe el dirigente del Desafío Levantemos Chile, Cristián Golberg. Felipe Cubillos era “el hombre que quiso ser héroe”, en palabras del periodista Eduardo Sepúlveda, autor del libro de Ediciones Aguilar sobre “su lado más desconocido, su búsqueda por trascender”.

El columnista de La Tercera, Daniel Mansuy, afirmaba que Cubillos “logró encarnar lo mejor de Chile, ese Chile que se levanta una y otra vez”. El diario a Cuarta que lo describía como un “deportista jugado entero por levantar Chile”, afirmaba “muy pocos entienden por qué este adinerado aventurero velerista, que dio la vuelta al mundo varias veces, gastaba tiempo y esfuerzo en ayudar desinteresadamente”.

Todos los medios destacan la obra de Cubillos a la cabeza del Desafío Levantemos Chile. Nos presentan al gestor “heroico” de esa obra que constituye su “legado” y lo trasciende. Cubillos es más que una víctima del accidente, es una pérdida para el país.

La Cuarta afirma en uno de sus titulares “El legado solidario de Cubillos no ha muerto”, precisando que “Felipe Cubillos se quedó con nosotros” a través de su obra.

La Tercera titula su primera nota tras el accidente “Felipe Cubillos: el hombre que ayudó a levantar la isla”, destacando que “Impulsó la Fundación Desafío Levantemos Chile tras el terremoto y tsunami del 27 de febrero de 2010”. El medio informa que tras el terremoto “el empresario, abogado y velerista había asumido un desafío más importante y que tenía que ver con el apoyo a un grupo de privados en el proceso de reconstrucción”, informando que el Desafío Levantemos Chile -sólo en las regiones del Maule y Bío Bío- construyó 22 nuevas escuelas y jardines infantiles. Agrega que el Desafío Levantemos Chile generó un modelo de gestión basado en las donaciones de privados.

Destacando su obra social, La Tercera publica las declaraciones del ministro de vivienda Rodrigo Pérez, quien afirma que Cubillos era una “persona extraordinaria, el privado que más ha hecho por la reconstrucción. Es una persona que va a hacer mucha falta”.

En el mismo sentido, Edmundo González, Almirante de la Armada de Chile, en una carta enviada al Mercurio el 11 de diciembre de 2011, describe a Felipe Cubillos como “un soñador que entregó su vida a su familia, al mar y a los más necesitados, especialmente los afectados por situaciones complejas derivadas del terremoto y tsunami que afectó al país, es indiscutiblemente un ejemplo a seguir”.

Coherente con esta mirada, el Diario Las Últimas Noticias en su primer titular tras el accidente caracteriza a Cubillos como “El hombre que soñaba con levantar Chile.

El semanario Qué Pasa, a través de la obra Desafío Levantemos Chile, presenta a Felipe Cubillos como un hombre de valores, decidido y de convicciones, poseedor de una extensa red de contactos, que puso al servicio de una iniciativa solidaria que benefició a miles de chilenos damnificados. Qué Pasa en una editorial señala “Felipe Cubillos -y el equipo del Desafío Levantemos Chile que murieron con él- produjeron un beneficio directo en muchas de las comunidades afectadas por el terremoto y maremoto de febrero de 2010. Que

fallecieran justamente en medio de otras de sus misiones de reconstrucción acentúa la grandeza de su obra, la que ahora se enfrenta a la mayor de sus pruebas: continuar y consolidar el camino iniciado”.

La mayoría de los medios examinados –a excepción de Las Últimas Noticias y La Cuarta- prestan especial atención a la opinión política de Cubillos, en particular en lo que respecta al rol y capacidad del Estado para resolver los problemas de los ciudadanos. Destaca la relevancia que La Segunda y El Mercurio otorgan a la última columna de opinión escrita por Cubillos antes del accidente, titulada “Soy un indignado” y la lectura política y ejemplo que significaría el trabajo del Desafío Levantemos Chile, en el contexto de un Chile en el que se desarrollaban las mayores movilizaciones sociales desde el retorno a la democracia.

En declaraciones al diario El Mercurio, Felipe Kast delegado presidencial para la reconstrucción, afirmaba que Cubillos “Fue el mejor de los empresarios, el mejor rostro de los empresarios”, agregando que “Él (Cubillos) tenía la convicción de que el Estado no tenía que hacerlo todo... Felipe dejó un potente legado a seguir por el mundo empresarial y también político”.

En el mismo sentido Ana María Zaldívar, que hasta poco tiempo atrás había sido su pareja, cuenta a La Segunda, del rechazo que tenía Cubillos por la burocracia estatal. Opinaba que “la plata se pierde en el sistema estatal pagando sueldos de gente que lo único que hace es entorpecer que le llegue a quien realmente lo necesita”. Cristián Goldberg, del Desafío Levantemos Chile, declaraba “Con su talento de emprendedor (*Cubillos*) se organizaba -a veces de una manera no muy ordenada, como él mismo reconocía- para resolver los problemas reales de la gente y se enfurecía con la burocracia y la propia incapacidad del Estado para resolver los problemas de la ciudadanía, a tal extremo que era partidario de refundar Chile, empoderando a la sociedad civil para que fueran ellos los que decidieran qué hacer”

La Segunda da gran relevancia a la dimensión política y como columnista de Cubillos. Así dedica titulares, cuyas bajadas anuncian la aproximación al tema: “Su aventura como columnista de La Segunda y sus mejores textos, desde sus

emociones en Juan Fernández” y “La política, la travesía que nunca emprendió, los intentos de la UDI por embarcarlo y como veía a la Concertación”.

En un extenso artículo a dos páginas, que el diario titula “Felipe Cubillos, el columnista”, se recorren algunas de las opiniones que escribió en sus columnas. La Segunda afirma que Felipe Cubillos “tenía perfectamente claro que sus artículos podían dividirse en dos categorías: aquellos que –contando sus propias experiencias y los testimonios de personajes ejemplares con que se encontraba en sus permanentes vueltas por el país- exaltaban valores como la solidaridad, la fortaleza de espíritu y la capacidad de emprender y aquellos otros en que arremetía contra sus grandes enemigos: la burocracia estatal, el paternalismo, la hipocresía y todo lo que, en su visión, restringiera la libertad humana. Esas eran sus columnas polémicas”. Entre otros temas, Cubillos escribió sobre la privatización de las sanitarias, la crisis de la educación, el lucro, HidroAysen, criticó a organismos como el Sernac, el Transantiago, rindió homenaje a mártires de la PDI y, ciertamente, opinó sobre la reconstrucción.

La Segunda informa que “Pese a las constantes propuestas de la UDI, jamás prosperaron los esfuerzos para que asumiera un cargo público. No sólo la UDI lo tentó, RN lo sondeó para ser diputado el 2009. Prefirió –dice el diario- asumir el servicio público a través del Desafío Levantemos Chile.

La Segunda afirma “Hoy todos destacan su liderazgo, pero en la derecha política lo tenían claro hace años, cuando cultivó la amistad en su época universitaria, tanto con Chadwick, como con Pablo Longueira”.

La Segunda recuerda una entrevista de abril de 2010, en la que Cubillos declaraba “Políticamente, tengo los sueños de izquierda con las soluciones de la derecha. Sueño con un país más justo, más humano, más igualitario, pero con soluciones eficientes, no capturado por los grupos de poder”.

En la Revista Sábado, Cubillos comentaba, a propósito de su experiencia en la reconstrucción, “te das cuenta que el paternalismo está tan metido en la gente, esas personas estaban esperando que la municipalidad los fuera ayudar. Nuestro modelo es distinto: cómo juntos podemos, entre todos, resolver el problema”. Agregaba que “Hoy día (...) con las mismas reglas del emprendimiento

privado puedo solucionar problemas públicos, excelente y créeme que no lo hago por ningún sentimiento de culpa, sino porque me hace feliz, me llena la vida”. “Mi concepto de sociedad civil es que todos tenemos una responsabilidad, los profesionales, los jóvenes, los empresarios, que no sólo tienen que ayudar al país pagando impuestos”.

La Tercera dedica su editorial del 4 de septiembre de 2011 al accidente, manifestando la opinión del diario respecto del “mensaje positivo e inspirador”, que Felipe Cubillos y sus colaboradores testimoniaron “desplegado una intensa actividad, creativa y solidaria, para asistir a la reconstrucción pos terremoto con un ánimo optimista, alejado de las recriminaciones”, en momentos en que, según el diario, “el país ha venido experimentando desde ya hace algunos meses períodos de tensión que han polarizado el debate”.

Agrega el editorial, “la tragedia de Juan Fernández y la entrega de quienes viajaban en el avión siniestrado deben surgir como un factor de unidad. No para eliminar las siempre válidas divergencias acerca de cómo debe ordenarse nuestra sociedad en aspectos cruciales, como por ejemplo la educación, sino para dejar de lado la intransigencia y la rigidez que impiden el diálogo y hacen difícil arribar a soluciones favorables para el país”.

El semanario Qué Pasa entrega indicios del pensamiento de Felipe Cubillos en el ámbito político y de su importancia. En una extensa entrevista, Mauro Valdés, director de TVN, hace la siguiente analogía “...para nuestra industria televisiva la muerte de Camiroaga es el equivalente que la de Cubillos para el gobierno: un escándalo que desnuda sus falencias...”.

De especial importancia para el análisis del perfil político del personaje, es la columna de opinión publicada por Cubillos en la edición del 30 de agosto de 2011 del diario La Segunda, titulada “Soy un indignado”.

Parafraseando a Stéphane Hessel, autor del manifiesto “Indignaos” y origen de un movimiento social que se inicia en España y que en Chile se expresa en movilizaciones masivas, paros y tomas estudiantiles en demanda de una educación de calidad y el fin al lucro, Cubillos declaraba su indignación porque después de más de un año de trabajo de voluntarios a lo largo del país para

reconstruir escuelas y comercios, había miles de jóvenes a punto de perder el año escolar y negocios destrozados a causa de los paros y movilizaciones; indignado por los ataques a carabineros en las protestas y por el eventual cierre de colegios subvencionados mejores que los estatales y porque la educación se convertía en caballo de batalla de la política de turno.

Cubillos se decía indignado, además, por los “pseudo empresarios” que renegociaban las deudas de sus clientes, en clara alusión del caso de La Polar que copaba la agenda por esos días. Indignado por la política de las encuestas y Twitter. La columna terminaba expresando que “la derrota de la libertad no se debe a la fuerza de sus enemigos, sino que a la debilidad de sus defensores”.

La columna “Soy un indignado” fue publicada nuevamente por La Segunda luego del accidente, siendo permanentemente citada y constituyéndose en una especie de manifiesto o legado político de Cubillos, en un momento en que a lo largo del país el movimiento estudiantil lograba gran adhesión ciudadana y parecía hegemonizar las conversaciones de los chilenos.

Pero no solo La Segunda hace uso de esta columna luego del fallecimiento de Cubillos. El diario El Mercurio, como una especie de homenaje y en una situación sin precedentes, publica nuevamente “Soy un indignado”, consolidando esa columna de opinión como un legado político que expresaba claramente la opinión ideológica de la derecha chilena frente a la movilización ciudadana.

¿Existe re configuración de imagen en el caso de Felipe Cubillos?

Como se señalara al inicio, Felipe Cubillos tenía figuración pública antes del accidente Casa 212 de la Fach y sin duda su imagen era positiva en tanto destacado velerista y gestor del Desafío Levantemos Chile, iniciativa que ayudó a miles de chilenos tras el terremoto y tsunami de 2010.

Pero tras su fallecimiento, los medios analizados re- construyen un personaje de características épicas: un verdadero héroe, “Arturo Prat de nuestros tiempos”, solidario, encarnación de “lo mejor de Chile, ese Chile que se levanta una y otra vez”. La grandeza de su obra lo trasciende y constituye su legado.

Cubillos es presentado como un ser unidimensional, expresión de los más caros valores familiares –buen padre, hermano-, depositario de importantes lecciones de vida –especialmente la recompensa que recibe el esfuerzo, el emprendimiento y la tenacidad en la persecución de los sueños- que constituyen un ejemplo a seguir y configuran el “credo de Cubillos”.

El personaje que se re configura no solo expresa valores personales y sociales, sino que es una figura transversal, un ser humano completo: “un creyente ateo; socialista de derecha; empresario obrero e hijo padre”. Encarna el ideal del pensamiento político de la elite gobernante: Cubillos creía firmemente que el emprendimiento privado puede solucionar los problemas públicos, enemigo acérrimo de la burocracia del Estado, el paternalismo y todo lo que, en su visión, restringiera la libertad humana. Decía “la derrota de la libertad no se debe a la fuerza de sus enemigos, sino que a la debilidad de sus defensores”. Cubillos fue “el mejor de los empresarios...dejó un potente legado a seguir por el mundo empresarial y también político”.

La extensa cobertura de los medios re-configuran a Felipe Cubillos como un ser humano excepcional, un héroe y ejemplo a seguir, gestor de un poderoso legado político y social que lo trasciende como patrimonio de todos los chilenos. Es un personaje sin matices.

Los intereses en juego

El accidente del avión Casa 212 de la Fach en la Isla Juan Fernández, que ciertamente fue una tragedia, se produjo en el contexto de las masivas movilizaciones, paros y tomas estudiantiles que afectaban a todo el país, en demanda de una educación de calidad y el fin al lucro.

La encuesta CERC de agosto de ese año indicaba que un 89% de los chilenos apoyaba las demandas de los estudiantes y la aprobación a la gestión del Presidente Piñera alcanzaba solo un 22%, en tanto el rechazo se empinaba a un alarmante 66%. Adicionalmente, el gobierno enfrentaba un escenario complejo tras la muerte del joven estudiante Manuel Gutiérrez, según se sospechaba a

manos de Carabineros de Chile y se impulsaba acusación constitucional en contra del Ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, la que finalmente no prosperó. La administración de Sebastián Piñera estaba complicada: el Gobierno había perdido el control de la agenda y los medios centraban la cobertura en las movilizaciones que monopolizaban la conversación de los chilenos.

Inesperadamente, la pauta cambió: el 2 de septiembre, el avión CASA C-212-300 Aviocar, de la Fuerza Aérea de Chile, que transportaba pasajeros civiles y tripulación militar, impactó contra la superficie del mar al aproximarse a la isla Robinson Crusoe. El vuelo era parte de las operaciones de ayuda en respuesta a los desastres causados por el terremoto de febrero de 2010. Contando tripulantes y pasajeros, había 21 personas a bordo, todas fallecidas.

En palabras del sociólogo Alberto Mayol, “El accidente de Juan Fernández, que desvió la atención por la importancia de una de sus víctimas (*Felipe Camiroaga*) y convocó al país a la comunidad del dolor, quitó al movimiento estudiantil gran parte de su fortaleza, pues ante el horror de la muerte de los humanos transitamos rápidamente al conformismo y deseamos simplemente la vida, su fomedad, su simpleza, perdiendo todo horizonte utópico, todo proyecto” (Mayol, 2012:87-88).

En este escenario, los dos principales grupos editoriales –Copesa y El Mercurio- vieron una oportunidad para construir otro personaje que disputara algo de la atención que recibía el animador Felipe Camiroaga, quien además de ser una figura muy popular había apoyado decididamente al movimiento estudiantil.

Los intereses económicos e ideológicos que ambos grupos editoriales representan son bien conocidos. El duopolio identificado con el gobierno de Sebastián Piñera, prestó una extensa cobertura a la figura de Cubillos, convirtiéndolo en un héroe solidario.

El grupo El Mercurio dedicó una cantidad sustantivamente mayor de espacio a Cubillos en relación al proporcionado por los medios editados por Copesa.

El grupo El Mercurio cubrió intensivamente a Cubillos en su faceta personal, política y como gestor de la iniciativa Desafío Levantemos Chile, sin fijar postura

editorial. La publicación de la columna de opinión “Soy un indignado” nuevamente en La Segunda, donde originalmente había aparecido y en El Mercurio, sin justificación aparente, puede ser interpretada como un esfuerzo de dotar de “relato” a una derecha alicaída y acorralada por el movimiento social.

Copesa también otorgó una cobertura destacada a Cubillos, pero con menor énfasis en lo que podemos denominar el “legado político de Cubillos”. Sin embargo, en su editorial del 4 de septiembre de 2011, manifiesta la opinión del diario respecto del “mensaje positivo e inspirador” que Felipe Cubillos y sus colaboradores testimoniaron “desplegado una intensa actividad, creativa y solidaria, para asistir a la reconstrucción pos terremoto con un ánimo optimista, alejado de las recriminaciones”, en momentos en que, según el diario, “el país ha venido experimentando desde ya hace algunos meses períodos de tensión que han polarizado el debate”. Agrega la editorial, “la tragedia de Juan Fernández y la entrega de quienes viajaban en el avión siniestrado deben surgir como un factor de unidad. No para eliminar las siempre válidas divergencias acerca de cómo debe ordenarse nuestra sociedad en aspectos cruciales, como por ejemplo la educación, sino para dejar de lado la intransigencia y la rigidez que impiden el diálogo y hacen difícil arribar a soluciones favorables para el país”.

En pocas palabras, el editorial de La Tercera explícita lo que hay tras el despliegue comunicacional de ambos grupos: construir factor de unidad (desde la perspectiva de los intereses que representan ambos grupos), rescatar ejemplos para superar la tensión política que se vivía en el país en ese momento, a lo que podemos agregar, el intento de presentar una figura que representando los valores del sector, pudiera ser reconocida y admirada por la población.

4.4.2 Conclusiones caso Teniente Juan Pablo Mallea

El teniente Juan Pablo Mallea no tenía figuración pública antes del accidente del avión CASA 212 de la Fach, ocurrido en septiembre de 2011 y solo comienza a existir, al menos para la opinión pública, algunos meses después de su muerte.

Las primeras apariciones del teniente Mallea son las menciones que lo consignan como una de las víctimas del accidente. Hasta septiembre de 2011 la Fuerza Aérea de Chile informaba que la comandante del vuelo era la teniente Carolina Fernández y que el teniente Mallea era su copiloto.

Luego, a partir del surgimiento de nuevas informaciones que indicaban que Mallea piloteaba el avión al momento del accidente –en particular la exhibición de un video, recuperado de los restos del accidente, en que Mallea aparece al mando del avión- y que se conocieran las bajas calificaciones de Mallea durante su entrenamiento como piloto, la cobertura informativa se centra en las capacidades profesionales del teniente, conforme aparecen antecedentes en la investigación realizada por el ministro Juan Cristóbal Mera y en el sumario interno realizado por la Fuerza Aérea de Chile. Por lo anterior, las noticias relativas al Teniente Mallea aparecen durante todo el período examinado, en función del avance de las investigaciones en curso.

Mallea no es de interés de todos los medios de comunicación analizados. El diario La Segunda solo publica algunas referencias marginales y el semanario Qué Pasa no lo menciona en ninguna oportunidad.

En el resto de los medios impresos, la figura de Mallea tiene un tratamiento desigual.

La Tercera y El Mercurio utilizan mayor cantidad de fuentes –aún cuando en ambos casos no son extensas-, concentrándose en el perfil profesional del piloto y su período de formación en la Fuerza Aérea. No se profundiza o cuestiona mayormente la información proporcionada por las fuentes, que en su mayoría son la Fach, la investigación judicial y, en algunos casos, los abogados querellantes. Sin adjetivar, en un lenguaje formal y neutro, se proporcionan a datos duros, oficiales y concretos, posibilitando que cada lector se forme su propia opinión. El contenido de las informaciones relativas a Mallea se entrega de manera coherente y completa según está disponible.

La Cuarta y Las Últimas Noticias prestan atención a la calidad profesional de Mallea, sus notas durante su período de formación y en menor medida, a su perfil personal. Desde el comienzo establecen una postura crítica respecto de las

habilidades del piloto, dando por ciertas las primeras informaciones que sugerían que el teniente no estaba capacitado para transportar pasajeros. Recurren a un número menor de fuentes, en algunos casos otros medios de comunicación asumiendo que los lectores están al tanto de los contenidos informativos por esos medios, lo que dificulta la comprensión de las noticias.

La Cuarta utiliza un lenguaje mayoritariamente respetuoso, en su estilo coloquial, manteniendo los cuestionamientos a las capacidades del teniente Mallea dentro de márgenes razonables.

El diario Las últimas Noticias privilegia como fuente al abogado querellante, Alfredo Morgado y da espacio a otro de los querellantes, el abogado Jaime Moraga. El lenguaje utilizado en ocasiones no es respetuoso, muy coloquial, o derechamente implica o induce a un juicio negativo sobre la calidad profesional del piloto.

El semanario Revista Sábado aborda en una oportunidad al caso del teniente Mallea, a través de una extensa entrevista a sus padres. Este medio indaga en la dimensión más personal y familiar del piloto, dando espacio para que los padres defiendan la imagen de su hijo, a esas alturas públicamente cuestionado. Usando un lenguaje respetuoso, confronta a los padres con los informes de los instructores de Juan Pablo Mallea, durante su periodo de instrucción en Puerto Montt.

El personaje que configuran los medios

El análisis de la cobertura particular que cada uno de los medios examinados otorgó a Juan Pablo Mallea, mirada en conjunto, resulta en una imagen negativa del piloto. Aun cuando existen matices dependiendo de la manera en que cada uno de los medios aborda la información –sea desde los datos duros y concretos dejando que el lector haga su propio juicio, o desde la temprana toma de posición aseverando la incapacidad del teniente Mallea como piloto- se presenta a un personaje borroso, carente de humanidad y estigmatizado como poco profesional, incompetente y mal piloto.

El personaje es cuestionando en su idoneidad profesional para volar a Juan Fernández, en base a sus bajas calificaciones y los negativos informes de quienes fueran sus instructores durante su entrenamiento en Puerto Montt, así como la sospecha –no confirmada por ninguna investigación - que un oficial de la Fach habría intercedido para Mallea aprobara los cursos que lo habilitaban como piloto. A pesar de lo anterior, no se establece si –en definitiva- las bajas calificaciones de Mallea durante su formación fueron un factor relevante o causal del accidente del avión CASA 212 en Juan Fernández.

En lo personal, Mallea es descrito por La Tercera como una persona muy simple y de familia, que ingresó a los 18 años a la Fach. Nieto del alcalde de San Gregorio e hijastro del Coronel de la Fuerza Aérea José Montaner, cuando era muy joven fue pololo de la hija de Maximiliano Larraechea, Secretario General de la Fuerza Aérea.

Revista Sábado, informa que el teniente cursó sus estudios básicos y medios en distintas ciudades, siguiendo los traslados de su padrastro, quien había asumido su crianza desde los tres años. Quería estudiar arquitectura, pero al ver a los aviones en la base Cerro Moreno lo hizo cambiar de opinión. Su padrastro relata que “no tuvo problemas para ser aceptado en la Escuela (de aviación)” y su madre –Angélica Lagos- señala que terminó el colegio con promedio de notas 6,4 y fue becado en un preuniversitario. Cumplió los tres años de escuela en Santiago, con su familia en Antofagasta. En 2008 se trasladó a Puerto Montt, al Grupo Cinco. Su madre dice que Mallea no lo pasó bien en el curso en Puerto Montt. Había tensión por el “terremoto blanco y las cenizas de Aysén” y en julio de 2008, su amigo y compañero de pieza, Gabriel Medel, murió en un accidente aéreo mientras hacía una prueba. Esto dice Lagos “...lo afectó mucho en el curso táctico...pero no hay que perder de perspectiva que de los siete que estaban en Puerto Montt, terminó al final con la segunda mejor nota. Se dio cuenta que tenía que estudiar más, ponerle más empeño, terminó ganando el premio al espíritu de vuelo.”

Su padrastro, oficial de la FACH, precisa que Mallea fue segundo en Puerto Montt y ocupó el lugar 19 de 21 entre la rama del aire completa, en la que habían comenzado más de setenta.

Su madre dice que nunca supieron de este trato por parte de los instructores y que se enteraron después por la televisión. Su padrastro señala “fue impactante saber que oficiales de la Fuerza Aérea puedan haber escrito algo así. Es vejatorio”. “Todos hemos sido instructores y ese trato no es lo usual en la FACH”, precisa.

El diario Las Últimas Noticias inicia su cobertura asumiendo que el teniente debe ser defendido, aún antes de indagar sobre su desempeño y bajo el titular “Amigos defienden a Juan Pablo Mallea”, señala que era conocido el año 2000 – en el colegio Capellán Pascal de Viña del Mar- “no por aviones ni camuflajes, sino por su fama de buena persona y pololo”. Sus compañeros lo describen: “no era de los más destacados, pero sí inteligente” y “era responsable y buen deportista. Bueno para los asados. Y súper preocupado de su hermano chico”. Con el titular “Yunta del teniente Mallea cuenta detalles del teniente”, se entrevista al teniente Sebastián Justel, compañero de Mallea. La bajada del titular señalaba “Él era empeñoso, no era porro”. En la entrevista el teniente Justel, decía “Son cinco años de estudios para ser piloto de guerra, son muchas calificaciones. Es imposible que a uno le vaya bien en todo”. En la entrevista, la periodista pregunta ¿Era porro?, a lo que Justel responde que “Él era empeñoso, no era porro. Era un alumno de promedio normal como todos”.

En lo profesional, el desempeño del Teniente Mallea durante su instrucción se vuelve relevante luego que, según informa en portada La Tercera del 9 de septiembre de 2011, “Fach revela duda sobre quién pilotaba el avión al momento del accidente”. Al respecto, consignaba el diario, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, Jorge Rojas, admitió que el avión Casa 212 pudo haber sido pilotado por el teniente Juan Pablo Mallea, quien era un piloto operacional completo y calificado para volar el avión. Por lo anterior, señalaba Rojas, no tenía mayor importancia quien venía efectivamente volando la nave, no obstante la

responsabilidad del mando y de la toma de decisiones es del comandante de la aeronave, en este caso, la teniente Fernández.

La información es inicialmente confusa. La Fach parece no saber quién efectivamente estaba al mando del avión, a lo que se suma que desde la misma Fuerza Aérea se filtran las bajas calificaciones e informes negativos elaborados por los instructores de Mallea, durante su instrucción en Puerto Montt.

El diario La Cuarta titula “Revelan que el teniente Mallea tenía malas notas” y en el epígrafe señala: “El piloto del avión siniestrado en Juan Fernández aprobó raspando y fue el 19 de 21 alumnos”. La Cuarta señala que su fuente es TVN y consigna “Informes académicos entre el año 2006 y 2008 no dejan bien parado al teniente Juan Pablo Mallea. Es calificado en forma deficiente en su capacidad de comprensión, capacidad de análisis/decisión y de la ejecución de maniobras”.

Luego de un mes, La Tercera titula “Juez investiga fallas en plan de vuelo hecho por piloto (*Mallea*) de tragedia en Juan Fernández” y en la bajada, también en portada, indica “Programa de vuelo del aviador fue rechazado cuando faltaba una hora para el despegue y tuvo que rehacerlo”.

Ya establecido que Mallea pilotaba el avión, La Tercera informa “J. Fernández: instructor revela que oficial insistió en aprobar a piloto Mallea”, señalando que “Abogado querellante pidió que se identifique a la persona que influyó en la promoción de Juan Pablo Mallea”.

En este contexto informativo, Las Últimas Noticias, en la portada de su cuerpo Reportajes LUN, publica una entrevista al abogado Alfredo Morgado, titulada “Las dudas de Morgado en el caso Juan Fernández”, cuyo epígrafe es “¿Por qué un piloto con malas notas aprueba un curso para transportar pasajeros?”.

El abogado querellante declara que una de las aristas de la investigación son “las calificaciones del teniente Mallea” y afirma “Lo que se está investigando hoy es que atendidas esas notas deficientes (del teniente Mallea) era admisible o no que hubiera aprobado el curso”. Agrega Morgado, “Lo que molesta a los familiares es como la Fach plantea primero que es la teniente Fernández es la piloto. La ensalza y hace una apología de sus calificaciones siendo que todos los

testimonios, incluso el de aquellos en el despegue, dicen que el piloto era Mallea ¿Es un equívoco o se pretendía instalar una realidad que no era?”. LUN también da espacio a otro abogado querellante, Jaime Moraga, quien estaría “empeñado en demostrar que el teniente Juan Pablo Mallea no estaba en condiciones de pilotar un avión y que en la Fuerza Aérea operaría un sistema que permite promover en cargos y funciones a personas que no están capacitadas para hacerlo”.

Los informes filtrados desde la Fach eran lapidarios respecto de las capacidades de Mallea y denotaban un trato vejatorio, como más tarde reconocería la institución.

La Tercera en una nota titulada “Documentos revelan bajas calificaciones de teniente Mallea” y cuya bajada consigna: Informes de su instrucción arrojan “inmadurez”, “baja confianza” y “pocas condiciones” del piloto del Casa 212. Se indica que algunas de las conclusiones del informe de rendimiento del teniente, durante su período de instrucción como piloto de la Fuerza Aérea entre 2006 - 2008 y según revelan los textos oficiales dados a conocer por TVN, son: “Carencia de análisis para la toma de decisiones”, “uno de los rendimientos más bajos del curso”, “pocas condiciones” para las actividades de vuelo, “Alumno que demuestra poco interés y compromiso con las actividades de vuelo, además de tener pocas condiciones (...) su carrera está en juego”, “Comete errores repetitivos, casi increíbles”, aunque se le ha explicado el funcionamiento de los elementos del avión “no le da el maní para aplicarlos”, “No se sabe las tablas de multiplicar, por lo que no es capaz de calcular de buena forma (...) Esto es básico tanto para un piloto como para un niño de tercero básico”. No obstante lo anterior, el teniente aprobó en 2006 en la posición 19 de 21 alumnos, según las distintas fuentes consultadas por los medios analizados, que reproducen esta información en términos similares.

La Fach negó las presiones para aprobar a al teniente Mallea. La Tercera informa “el general Peña descarta presiones para aprobar a piloto Mallea” y que “La Fach señaló que Mallea era un piloto calificado y que ya había cumplido misiones a la isla”. En este mismo sentido, se publican declaraciones del juez

Mera quien indicó “no es efectivo que el teniente Mallea no haya tenido las habilidades. No es cierto que no haya tenido capacidad para pilotar el avión”.

En abril de 2012, La Tercera informa que la Fach propone regular los vuelos conciviles y publica una sección final llamada extractos del sumario. Una de las breves columnas se titula “Tratos vejatorios a Mallea”, que consigna “Dos instructores de vuelo del teniente (A) Sr. Juan Pablo Mallea Lagos (Q.E.P.D) el año 2008 (...) demostraron falta de control al emitir juicios ofensivos y vejatorios contra el teniente (...) en su calidad de alumno, lo que impidió la progresión y retroalimentación positiva que pudo haber entregado el instructor a través de una calificación escrita”.

Más tarde el mismo diario complementa la información respecto de la formación de Mallea, indicando que el sumario interno de la Fach señala que “dentro de las deficiencias observadas en el proceso formativo del teniente Mallea, tiene relevancia haberle dado por aprobado su curso CTT en la etapa NBN (Navegación Bajo Nivel) sin cumplir las exigencias previstas en el programa del curso. Esto constituye una falta a la disciplina”. “Si bien el teniente Mallea en su formación como piloto presentó altos y bajos al término de los diferentes cursos, los aprobó dentro de los procesos establecidos para las fases teóricas como prácticas”.

Hubo voces que salieron en defensa del teniente Mallea.

Las Últimas Noticias se consignan a página completa reflexiones de Fernanda Hansen y en un recuadro titulado “La Fach le falló a uno de los suyos”, Hansen afirma “mezquinamente a mi juicio, se dieron a conocer las calificaciones de un piloto de la propia institución. Siento que la Fach le falló a uno de los suyos al permitir (existiría la sospecha que éstas fueron incluso filtradas por la misma institución para desviar la atención) un desprestigio y una agudización del dolor de la familia y de la madre del Teniente Mallea que hoy lloran doblemente a su hijo, por los juicios que le han hecho. No es justo para esa familia”. La Cuarta informa que el jefe del Estado Mayor de la Fach, Wolfram Celedón, defendió a Mallea. Dijo “Lo que se ha dado a conocer sobre el rendimiento del oficial representa una mínima fracción de sus evaluaciones, prueba de ello son las más de 200

calificaciones que tuvo en su trayectoria como estudiante”. En La Tercera se publican las opiniones del coronel Aldo Carbone, jefe de teniente Mallea en Antofagasta cuando aprendía el manejo del Casa 212, quien lo definía como “muy maduro y muy responsable”, “como piloto fue total y absolutamente normal, tuvo un muy buen desempeño”.

Al término del período que comprende esta investigación, no había concluido la investigación del ministro Juan Cristóbal Mera, por tanto no hay análisis de las conclusiones del proceso.

Imagen / asesinato de imagen del teniente Juan Pablo Mallea

Los medios analizados nos presentan al teniente Juan Pablo Mallea como un personaje borroso, actor secundario de un drama mayor que en cierto punto adquiere relevancia en la búsqueda de culpables.

Buena persona, buen hijo y amigo, el teniente Mallea no era un piloto de excelencia, pero tampoco fue el peor de su promoción, aun cuando aparece duramente cuestionado en sus capacidades por miembros de la propia Fach.

Los datos nos señalan que durante su período de formación el teniente Mallea tuvo rendimientos deficientes, fue objeto de mal trato por parte de sus instructores, pero logró egresar como piloto, aun cuando existe cierta nebulosa respecto a si ello obedeció a su esfuerzo y superación, o a las presiones ejercidas por autoridades superiores de la Fach.

Tal vez quien mejor describe la imagen que se instala en la opinión pública es Angélica Lagos, madre del teniente Mallea, quien dice a Revista Sábado: “El señor Tomás Moscciatti, de la radio Bío Bío, simbolizó en mi hijo la mediocridad de los profesionales chilenos” y agrega que “Toda la vida se van a acordar de este accidente, de su nombre, nunca se van a olvidar”.

La familia habla de asesinato de imagen, denunciando en una carta leída había sido leída en el programa “Cadena Nacional” del canal de cable Vía X y que reproduce Las Últimas Noticias “la tremenda campaña de asesinato de imagen de la que irresponsablemente fuimos objeto por diversos medios de comunicación”,

“Todo ello nace de la forma irresponsable y vejatoria con que dos de los instructores lo calificaron, expresiones que solo buscaron denigrar a mi hijo en vez de ser un aporte a su proceso de instrucción ¿Habría sido mi hijo el único que fue objeto de esa forma de instrucción?”. La madre dice a Revista Sábado que han sido acosados por la prensa y que han tenido que “enterrar tres veces a Juan Pablo. Las dos primeras su cuerpo. Y la tercera, después el asesinato de imagen”. La madre afirma respecto de Juan Pablo “Él es una víctima más, no un victimario...somos parte de las víctimas, igual que las otras 20 familias”.

La familia precisa con exactitud el origen del cuestionamiento público del piloto: los documentos filtrados desde la misma Fach, que revelan bajas calificaciones de teniente Mallea, describiéndolo en términos peyorativos como un alumno de “pocas condiciones”, “Comete errores repetitivos, casi increíbles”, aunque se le ha explicado el funcionamiento de los elementos del avión “no le da el maní para aplicarlos”, “No se sabe las tablas de multiplicar, por lo que no es capaz de calcular de buena forma (...) Esto es básico tanto para un piloto como para un niño de tercero básico”.

Es posible pensar -como afirma la familia- que hubo asesinato de imagen, entendiendo que hubo intencionalidad de provocar daño a la figura de Mallea. Desde el interior de la Fach se entregan elementos para construir al villano perfecto, al anticipado culpable de un accidente que había conmocionado a los chilenos, no obstante no se había establecido que los rendimientos de Mallea durante su instrucción o su competencia como piloto una vez en funciones, fueran las causas del accidente. La existencia de un responsable, de alguien a quien culpar, permitió a algunos medios dar mayor dramatismo a la noticia y alentó a otros actores involucrados a enfatizar la falta de competencia del teniente Mallea como origen del accidente.

El rol de la Fuerza Aérea y otros intereses en juego

Determinar las causas de un accidente aéreo es extraordinariamente complejo, más aún si este se produce en zonas alejadas que no disponen de

tecnologías adecuadas y se trata de vuelos que no se realizan regularmente bajo protocolos pre- establecidos, como fue el caso del avión de la Fach que se estrelló en la Isla Juan Fernández.

Por la gravedad del accidente y la conmoción que causó a nivel público la Fach debió reaccionar de inmediato, informando en un contexto de gran confusión los antecedentes básicos del vuelo.

En un primer momento la Fach informó que la comandante del vuelo CASA 212, era la teniente Carolina Fernández, quien fue descrita como una piloto competente y preparada y que el teniente Mallea cumplía funciones de co-piloto. La Fach debió corregir esta información, luego que surgieran pruebas que el teniente Mallea era quien efectivamente piloteaba el avión. La situación se tornó compleja cuando, mediante una filtración desde el interior de la Fach, los medios de comunicación tuvieron acceso a las deficientes calificaciones del oficial a cargo a las que se ha hecho mención con anterioridad.

Conforme los antecedentes analizados, no es posible precisar si la información que originalmente entregó la Fach -respecto a quien piloteaba el avión- fue producto de las confusiones iniciales y al incumplimiento de protocolos de vuelo que indicaban a Fernández como comandante, o si se buscaba encubrir el hecho que el vuelo era piloteado por un oficial sin las competencias necesarias, según se podría concluir de los informes dados a conocer por fuentes de la Fach.

La filtración del informe académico del teniente Mallea, parece ser indiciario de algún conflicto o pugna al interior de la Fach que, de alguna manera, involucraba a Mallea o –tal vez- su familia. ¿Por qué se filtra ese informe a la prensa? ¿A quién se pretendía dañar con esa información? El análisis de los medios deja interrogantes no solo respecto de las intenciones tras la filtración, sino respecto a la situación de Mallea durante su instrucción: ¿Son habituales los tratos vejatorios o se trató de una situación particular? ¿Mallea tenía las habilidades necesarias para ser piloto o no tuvo una preparación adecuada? ¿El alto mando de la Fach encubre irregularidades? No tenemos respuestas.

Lo que sí se puede afirmar, conforme el análisis de los medios, es que la filtración del historial académico del teniente Mallea resultó funcional a los

intereses de los abogados querellantes, quienes aprovecharon la oportunidad de poner en tela de juicio e insistir en la falta de idoneidad profesional del piloto para transportar pasajeros.

Como señaláramos anteriormente, determinar las causas en accidentes de este tipo es muy complejo y es fundamental encontrar responsables para poder ejercer acciones que permitan indemnizar a los familiares de las víctimas. En este sentido se pueden entender las declaraciones del abogado Jaime Moraga, quien decía a las Últimas Noticias estar “empeñado en demostrar que el teniente Juan Pablo Mallea no estaba en condiciones de pilotar un avión y que en la Fuerza Aérea operaría un sistema que permite promover en cargos y funciones a personas que no están capacitadas para hacerlo”. Esa era una línea de investigación muy atractiva para los querellantes, que esperaban establecer una relación causal entre la formación de Mallea como piloto y el accidente.

5. Anexos

5.1 Anexo 1, “Aparición en medios Felipe Cubillos - Juan Pablo Mallea, 02/09/2011 – 02/09/2012”

PERSONAJE	MEDIO	TITULAR	FECHA	PÁRRAFOS	COLUMNAS	LÍNEAS	EVALUACIÓN
FC	EM	Si	03-09-2011	23	6	145	positiva
FC	EM	Si	04-09-2011	29	6	234	positiva
JPM	EM	Si	04-09-2011	9		72	neutral
FC	EM	No	05-09-2011	18	6	162	neutral
JPM	EM	No	06-09-2011	10	4	95	neutral
FC	EM	No	06-09-2011	17	4	86	positiva
FC	EM	No	07-09-2011	12	3	114	positiva
FC	EM	No	07-09-2011	16	2	78	positiva
JPM	EM	Si	08-09-2011	12	6	105	neutral
FC	EM	Si	08-09-2011	8	2	54	positiva
FC	EM	No	09-09-2011	14	6	139	positiva
FC	EM	Si	10-09-2011	12	6	120	neutral
FC	EM	Si	10-09-2011	9	4	75	positiva
JPM	EM	Si	10-09-2011	11	4	92	neutral
JPM	EM	No	11-09-2011	11	4	113	neutral
FC	EM	Si	11-09-2011	60	7	447	positiva
JPM	EM	Si	11-09-2011	3	1	14	neutral
FC	EM	Si	11-09-2011	4	2	30	positiva
FC	EM	Si	11-09-2011	7	3	58	positiva
FC	EM	No	13-09-2011	3	2	16	positiva
FC	EM	No	14-09-2011	9	5	64	positiva
FC	EM	No	14-09-2011	6	4	72	positiva

FC	EM	No	15-09-2011	1	2	12	positiva
JPM	EM	No	16-09-2011	6	3	110	neutral
FC	EM	No	16-09-2011	7	4	68	neutral
FC	EM	No	18-09-2011	12	6	115	positiva
JPM	EM	No	31-10-2011	19	6	146	negativa
JPM	EM	No	03-11-2011	12	3	114	neutral
JPM	EM	No	04-11-2011	11	5	97	negativa
JPM	EM	No	06-11-2011	10	5	145	negativa
JPM	EM	No	08-11-2011	8	4	56	negativa
FC	EM	No	13-11-2011	11	6	80	positiva
JPM	EM	No	13-11-2011	20	5	139	negativa
FC	EM	No	13-11-2011	6	2	26	positiva
FC	EM	No	20-11-2011	7	3	80	positiva
JPM	EM	No	25-11-2011	7	5	130	neutral
JPM	EM	No	30-11-2011	11	5	102	negativa
JPM	EM	No	01-12-2011	15	6	130	negativa
FC	EM	Si	04-12-2011	20	4	224	positiva
FC	EM	No	06-12-2011	6	2	42	positiva
FC	EM	No	11-12-2011	10	3	138	positiva
JPM	EM	No	12-02-2012	9	4	73	negativa
FC	EM	No	13-02-2012	1	1	7	neutral
JPM	EM	No	14-02-2012	13	4	116	neutral
JPM	EM	No	04-03-2012	12	6	100	negativa
FC	EM	No	15-03-2012	3	1	26	positiva
FC	EM	No	24-03-2012	7	4	89	neutral
FC	EM	Si	27-03-2012	20	6	183	neutral
JPM	EM	No	28-03-2012	9	3	67	neutral
JPM	EM	No	12-04-2012	19	5	144	neutral

JPM	EM	No	14-04-2012	44	4	429	neutral
FC	EM	No	18-04-2012	14	6	100	neutral
FC	EM	No	29-04-2012	21	6	172	neutral
JPM	EM	No	03-05-2012	7	4	66	neutral
JPM	EM	No	20-06-2012	27	5	233	negativa
FC	EM	No	21-08-2012	14	6	123	positiva
FC	EM	Si	26-08-2012	10	3	91	positiva
FC	LS	No	05-09-2011	28	8	312	positiva
FC	LS	No	05-09-2011	4	2	32	positiva
FC	LS	No	05-09-2011	27	7	326	positiva
FC	LS	No	05-09-2011	17	4	166	positiva
FC	LS	No	05-09-2011	16	4	111	neutral
FC	LS	No	05-09-2011	24	4	210	neutral
FC	LS	No	06-09-2011	11	4	102	positiva
FC	LS	No	06-09-2011	6	2	51	positiva
FC	LS	No	06-09-2011	25	4	195	positiva
FC	LS	No	06-09-2011	48	7	361	positiva
FC	LS	No	09-09-2011	6	2	55	positiva
FC	LS	No	09-09-2011	9	2	79	positiva
FC	LS	No	09-09-2011	12	6	183	positiva
FC	LS	Si	13-09-2011	19	4	145	positiva
FC	LS	No	13-09-2011	6	3	54	positiva
FC	LS	No	14-09-2011	6	4	93	positiva
FC	LS	No	15-09-2011	25	3	152	positiva
JPM	LS	No	29-11-2011	5	3	42	negativa
JPM	LS	No	30-11-2011	5	4	62	negativa
JPM	LS	No	30-11-2011	2	1	14	negativa
FC	LS	No	30-12-2011	9	4	114	positiva

JPM	LS	No	06-03-2012	2	2	13	negativa
JPM	LS	No	19-06-2012	17	3	52	negativa
FC	LT	Si	03-09-2011	9	5	121	positiva
FC	LT	Si	03-09-2011	13	4	2	neutral
FC	LT	Si	03-09-2011	12	5	128	neutral
FC	LT	No	03-09-2011	4	1	66	positiva
JPM	LT	No	03-09-2011	12	6	113	neutral
FC	LT	No	03-09-2011	5	6	59	neutral
FC	LT	Si	04-09-2011	14	6	167	positiva
FC	LT	No	04-09-2011	3	2	72	positiva
FC	LT	No	04-09-2011	15	3	142	positiva
FC	LT	No	04-09-2011	8	3	123	neutral
FC	LT	Si	04-09-2011	1	1	3	neutral
FC	LT	Si	05-09-2011	11	4	152	neutral
FC	LT	No	05-09-2011	18	5	137	neutral
FC	LT	No	06-09-2011	16	4	133	neutral
FC	LT	No	06-09-2011	8	3	97	neutral
FC	LT	No	06-09-2011	5	1	39	neutral
FC	LT	No	07-09-2011	5	3	96	neutral
FC	LT	Si	07-09-2011	10	5	132	positiva
FC	LT	Si	07-09-2011	1	1	2	positiva
JPM	LT	No	07-09-2011	14	4	143	neutral
JPM	LT	No	07-09-2011	1	1	17	neutral
FC	LT	Si	08-09-2011	8	5	73	positiva
FC	LT	No	08-09-2011	3	1	47	neutral
JPM	LT	Si	08-09-2011	1	1	2	neutral
JPM	LT	Si	08-09-2011	16	4	164	neutral
JPM	LT	Si	09-09-2011	1	1	2	neutral

JPM	LT	Si	09-09-2011	13	4	154	neutral
FC	LT	No	10-09-2011	17	5	281	neutral
FC	LT	Si	10-09-2011	13	3	140	neutral
JPM	LT	Si	10-09-2011	2	3	45	neutral
FC	LT	Si	10-09-2011	1	1	3	neutral
FC	LT	No	11-09-2011	1	1	1	neutral
FC	LT	Si	11-09-2011	4	2	46	neutral
FC	LT	No	11-09-2011	10	5	158	neutral
JPM	LT	No	11-09-2011	15	4	177	neutral
JPM	LT	No	11-09-2011	4	1	38	neutral
FC	LT	No	13-09-2011	13	3	43	neutral
JPM	LT	No	13-09-2011	11	5	123	neutral
FC	LT	Si	14-09-2011	8	6	102	positiva
JPM	LT	No	18-09-2011	10	5	105	neutral
FC	LT	Si	24-09-2011	10	6	106	positiva
FC	LT	No	30-09-2011	10	4	94	neutral
JPM	LT	No	01-10-2011	7	3	91	neutral
FC	LT	No	09-10-2011	21	3	160	neutral
FC	LT	No	10-10-2011	15	4	73	neutral
JPM	LT	Si	31-10-2011	21	4	203	negativa
JPM	LT	Si	31-10-2011	1	4	44	negativa
JPM	LT	No	01-11-2011	7	5	55	negativa
JPM	LT	Si	03-11-2011	3	2	37	neutral
JPM	LT	No	06-11-2011	9	6	148	neutral
JPM	LT	No	09-11-2011	10	3	97	neutral
JPM	LT	Si	13-11-2011	9	4	122	negativa
JPM	LT	Si	19-11-2011	18	7	180	negativa
JPM	LT	No	20-11-2011	9	4	109	neutral

JPM	LT	No	20-11-2011	3	1	48	negativa
JPM	LT	No	25-11-2011	8	5	108	negativa
JPM	LT	Si	26-11-2011	9	4	90	negativa
JPM	LT	Si	27-11-2011	8	3	79	negativa
JPM	LT	Si	30-11-2011	7	5	98	negativa
JPM	LT	Si	30-11-2011	1	2	26	positiva
JPM	LT	Si	30-11-2011	1	1	2	negativa
JPM	LT	Si	01-12-2011	12	6	132	neutral
JPM	LT	No	01-12-2011	7	6	72	negativa
JPM	LT	Si	01-12-2011	1	1	7	negativa
JPM	LT	Si	02-12-2011	11	4	103	negativa
JPM	LT	No	03-12-2011	17	6	134	neutra
JPM	LT	No	05-12-2011	12	5	74	neutra
FC	LT	No	05-01-2012	9	4	91	neutra
FC	LT	No	19-04-2012	8	6	152	positiva
FC	LT	No	20-04-2012	13	6	115	neutra
JPM	LT	No	29-04-2012	2	2	24	negativa
JPM	LT	No	30-04-2012	27	6	191	negativa
FC	LT	No	01-09-2012	23	5	220	positiva
FC	LT	Si	01-09-2012	13	3	113	positiva
JPM	LT	Si	09-07-2012	12	6	168	negativa
JPM	LT	Si	23-08-2012	16	4	186	neutra
FC	LUN	No	03-09-2011	1	1	1	neutral
FC	LUN	Si	03-09-2011	6	5	50	positiva
FC	LUN	No	03-09-2011	1	1	1	neutral
FC	LUN	No	04-09-2011	1	1	4	positiva
FC	LUN	Si	04-09-2011	7	4	60	positiva
FC	LUN	Si	04-09-2011	7	4	82	positiva

FC	LUN	No	04-09-2011	4	3	34	positiva
FC	LUN	Si	05-09-2011	7	4	48	positiva
FC	LUN	No	05-09-2011	2	2	16	neutral
FC	LUN	Si	06-09-2011	1	1	22	positiva
FC	LUN	Si	06-09-2011	1	1	13	positiva
FC	LUN	Si	06-09-2011	7	4	65	positiva
FC	LUN	Si	07-09-2011	10	4	79	positiva
FC	LUN	No	07-09-2011	2	2	15	positiva
JPM	LUN	Si	08-09-2011	3	1	25	neutral
FC	LUN	No	08-09-2011	2	1	21	neutral
FC	LUN	No	09-09-2011	1	1	4	neutral
FC	LUN	No	10-09-2011	3	2	13	positiva
FC	LUN	Si	10-09-2011	11	4	67	positiva
FC	LUN	Si	10-09-2011	6	3	12	positiva
FC	LUN	No	10-09-2011	1	1	14	positiva
FC	LUN	Si	11-09-2011	6	3	67	positiva
FC	LUN	No	11-09-2011	2	1	13	positiva
FC	LUN	Si	14-09-2011	9	5	88	positiva
FC	LUN	Si	14-09-2011	2	2	22	positiva
FC	LUN	Si	15-09-2011	9	4	82	positiva
FC	LUN	Si	16-09-2011	13	3	109	positiva
FC	LUN	No	17-09-2011	2	2	26	positiva
FC	LUN	No	21-09-2011	1	1	20	positiva
FC	LUN	Si	22-09-2011	5	3	44	positiva
FC	LUN	Si	26-09-2011	9	3	50	positiva
FC	LUN	Si	28-09-2011	8	3	90	positiva
JPM	LUN	No	03-11-2011	1	1	13	neutral
JPM	LUN	Si	06-11-2011	5	1	62	positiva

JPM	LUN	No	09-11-2011	9	4	97	negativa
JPM	LUN	No	12-11-2011	3	2	35	neutral
JPM	LUN	No	30-11-2011	1	1	30	neutral
JPM	LUN	Si	01-12-2011	8	4	62	neutral
JPM	LUN	Si	03-12-2011	6	4	51	positiva
JPM	LUN	No	03-12-2011	1	1	6	neutral
JPM	LUN	No	05-12-2011	4	1	28	negativa
JPM	LUN	Si	05-12-2011	7	4	59	positiva
JPM	LUN	No	31-12-2011	1	1	8	neutral
JPM	LUN	No	31-03-2012	3	3	44	negativa
JPM	LUN	No	10-04-2012	1	1	2	neutral
JPM	LUN	No	16-04-2012	1	1	6	neutral
JPM	LUN	Si	16-04-2012	1	1	7	neutral
JPM	LUN	No	17-04-2012	1	1	15	negativa
JPM	LUN	No	18-04-2012	1	1	13	neutral
JPM	LUN	No	02-06-2012	1	1	22	neutral
JPM	LUN	No	20-06-2012	1	1	11	neutral
JPM	LUN	No	02-08-2012	2	2	19	neutral
JPM	LUN	No	02-08-2012	1	1	28	neutral
JPM	LUN	Si	07-08-2012	7	2	76	neutral
FC	LUN	Si	02-09-2012	3	1	16	positiva
FC	LC	Si	03-09-2011	7	3	53	positiva
FC	LC	Si	04-09-2011	7	2	60	positiva
JPM	LC	No	08-09-2011	3	1	21	positiva
FC	LC	Si	09-09-2011	9	2	71	positiva
FC	LC	No	10-09-2011	1	1	6	positiva
FC	LC	Si	10-09-2011	11	2	96	positiva
FC	LC	Si	11-09-2011	6	2	54	positiva

JPM	LC	No	12-09-2011	7	8	90	neutral
FC	LC	Si	14-09-2011	3	2	32	positiva
FC	LC	No	14-09-2011	3	1	39	positiva
FC	LC	No	16-09-2011	4	4	61	neutral
JPM	LC	No	01-11-2011	4	2	53	negativa
JPM	LC	No	05-11-2011	11	4	92	neutral
JPM	LC	No	09-11-2011	22	8	166	negativa
JPM	LC	No	25-11-2011	5	4	50	negativa
JMP	LC	Si	30-11-2011	7	4	60	negativa
JPM	LC	Si	01-12-2011	7	4	71	negativa
FC	LC	No	16-06-2012	13	5	97	positiva
JPM	LC	Si	20-06-2012	8	3	87	negativa
JPM	LC	No	02-08-2012	13	4	103	negativa
FC	RS	Si	22-10-2011	39	4	552	positiva
FC	RS	Si	26-11-2011	47	4	496	positiva
FC	RS	Si	17-09-2011	57	4	529	neutral
FC	RS	Si	10-09-2011	78	4	1078	positiva
FC	RS	Si	01-10-2011	63	4	630	positiva
FC	RS	Si	18-02-2012	57	4	456	positiva
FC	RS	Si	01-09-2012	73	4	743	positiva
JPM	RS	Si	17-03-2012	80	4	712	negativa
FC	RS	No	09-06-2012	59	3	378	positiva
FC	QP	No	09-09-2011	38	20	274	positiva
FC	QP	No	09-09-2011	3	1	31	positiva
FC	QP	No	16-09-2011	1	1	15	positiva
FC	QP	No	30-12-2011	6	1	30	positiva
FC	QP	No	10-02-2012	1	1	13	positiva

5.2 Anexo 2, Columna “Soy un indignado”.

Columna de Felipe Cubillos: “Soy un indignado”, publicada en La Segunda el 30 de agosto de 2011

Pertenezco a ese grupo de chilenos que después del terremoto y tsunami del 27 de febrero de 2010 nos hemos dedicado a ayudar a levantar escuelas, jardines infantiles, botes de pescadores y comercios que fueron destruidos por la fuerza de la naturaleza. Hemos sido miles los que hemos dedicado nuestro mejor esfuerzo, nuestra pasión y nuestro compromiso en ayudar a volver a levantar a Chile. Lo hicimos desde la alegría y desde nuestra libertad.

Muchos lo hicimos donando a Teletón, Desafío Levantemos Chile, al Techo para Chile y a muchas organizaciones de la sociedad civil. Miles de jóvenes se volcaron a ayudar a miles de familias chilenas, y nos conmovimos con el sufrimiento, pero sobre todo nos cautivamos con el compromiso de tantos por reconstruir nuestra sociedad. Sabemos que todavía nos queda mucho por hacer.

Soy un indignado, porque trabajamos sin descanso para que ningún niño chileno perdiera su año escolar en 2010 y, junto a mucha gente, lo logramos. Pero, un año después, vemos que miles de nuestros jóvenes están a punto de perderlo.

Soy un indignado, porque logramos levantar escuelas caídas para que nuestros niños pudieran estudiar, pero, un año después, otros las queman.

Soy un indignado, porque trabajamos sin descanso para levantar los pequeños comercios devastados por el terremoto y tsunami para que los emprendedores se volvieran a levantar; pero, un año después, veo a cientos de comerciantes como ellos que sufren los destrozos de sus locales cada vez que hay una protesta callejera.

Soy un indignado, porque un joven inocente ha perdido su vida tan sólo por haber estado en el lugar y momento equivocados (mientras escribo esta columna nos acabamos de enterar de que la bala que mató al joven Manuel Gutiérrez salió del arma de un carabinero; ojalá tengamos la medida para condenar un hecho puntual y no a una institución completa, pues si es así escalemos también hasta los organizadores de las protestas).

Soy un indignado, porque vimos cómo nuestros carabineros evitaban los saqueos en los días posteriores al terremoto, y ahora vemos cómo delincuentes, escondidos entre los estudiantes, los atacan sin piedad en cada protesta.

Soy un indignado porque, pese a todos los problemas que tenemos como sociedad, hemos tenido avances notables en las últimas décadas, y hoy nadie se atreve a reconocer su paternidad o maternidad.

Soy un indignado por esos pseudoempresarios que engañan a la gente, sobre todo a los más pobres, renegociándoles sus condiciones sin ni siquiera preguntarles.

Soy un indignado, porque conozco a muchos emprendedores de la educación subvencionada que, precisamente por hacerlo mejor que los colegios estatales (sí, los municipales, también son estatales), hoy día corren el riesgo de tener que cerrar sus colegios.

Soy un indignado, porque muchos de los parlamentarios de nuestro país han renunciado al liderazgo y responsabilidad que les otorgamos en las urnas.

Soy un indignado cuando veo al presidente del Colegio de Profesores defendiendo una supuesta calidad de la educación, cuando el gremio que preside se niega a evaluarse.

Soy un indignado, porque no estamos discutiendo las verdaderas y profundas razones de la pésima y desigual educación que les estamos entregando a nuestros jóvenes, quizás porque llevamos años usando a la educación como caballito de batalla de la política de turno.

Soy un indignado porque, salvo honrosas excepciones, hemos caído en la política de las encuestas y el Twitter, y hemos renunciado a defender las convicciones. ¿Qué tal si los políticos apagarán por unos días sus computadores y se dedicaran a defender sus convicciones?

Hoy día hablo por mí, y sólo por mí, porque además creo que no somos muchos los que en estos tiempos creemos en la libertad; sí, esa libertad para emprender, para equivocarse, para educar, para enseñar y para aprender.

Soy un convencido de que la derrota de la libertad no se debe a la fuerza de sus enemigos, sino que a la debilidad de sus defensores.

6. Bibliografía

- Baylon, C. y Mignot, X. (1996): La Comunicación, Cátedra, Signo e imagen. Madrid.
- Dayan, D. (1997): En busca del público, Gedisa. Barcelona.
- D'Adamo, O, García Beadoux, V y Freidenberg, F (1999), "Un estudio del efecto de priming durante una campaña electoral" en Entrecaminos, Vol 4, Georgetown University Center for Latin American Studies, pp.133 - 150.
- Echeverría, R. (2003), "Ontología del Lenguaje", LOM. Santiago.
- Heidegger, M. (1951), "El Ser y El Tiempo", Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Maturana Romesín, H.; Varela, F., (2003), "El árbol del conocimiento", Lumen, Buenos Aires.
- Martín Barbero, Jesús (1991), "De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía", Ed. Gustavo Gilli, México.
- Mc Combs, Maxwell y Shaw, Donald, (1972), "The Agenda-Setting Functions of the Mass Media", en Public Opinión Quarterly, Vol. 36, Primavera, pp. 176-187.
- Mc Combs, Maxwell. (1996), "Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo", en Los Efectos de los Medios de Comunicación. Investigaciones y Teorías, J. Bryant y D. Zillmann (compiladores), Paidós, Buenos Aires, pp. 13-34.
- Mc Quail, Denis (2000), "Introducción a la teoría de la comunicación de masas", Paidós, Buenos Aires, 3ra. Edición.
- Seoane, J. y Herrera, M. (1989): "Actitudes e ideología política", en Creencias, actitudes y valores, Rodríguez, Á. y Seoane, J. Coord. Alhambra Universidad, Madrid.
- Van Dijk, Teun A. (1997a), "Discurso, poder y discriminación", en, www.geocities.com/estudiscursovandijk/_edcs.html, s/n

- Van Dijk, Teun A. (1997), “Racismo y análisis crítico de los medios”, Paidós, Barcelona.
- Van Dijk, Teun (2000), “El discurso como estructura y proceso”, Vol. II. Gedisa. Barcelona.
- Van Dijk, Teun.A. (1993): “El estudio interdisciplinario de las noticias y el discurso”, en Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas, K.B. Jensen y N.W. Jankowski eds. Boch Comunicación, Barcelona.
- Winograd y Flores (1987), “Understanding Computeres and Cognition: A New Foundation for Design”. Menlo Park: Addison-Wesley.