



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE GEOGRAFÍA

# **Análisis multiescalar sobre discursos y acciones de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo**

---

**Paulette Fernanda Vera Munizaga**

Santiago de Chile, 2017

Seminario de grado presentado a la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano como uno de los requisitos para optar al grado académico de Licenciado en Geografía

Profesoras guía:

Gabriela Raposo Quintana & Ximena Valdés Subercaseaux

*A quienes no temen emprender una  
insaciable lucha por el cuidado y  
respeto a los recursos naturales*

## RESUMEN

La investigación se formula desde una problemática actual que se localiza en la cuenca del río Maipo, tras la presentación y aprobación de dos proyectos de inversión de tipo energético en la zona. El primero de ellos corresponde al proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo, el cual pretende generar 531 MW, de los cuales el 60% de la producción de energía estaría destinada al sistema interconectado central (SIC), y el 40% restante a la minera Los Pelambres perteneciente al grupo Luksic. Mientras que el segundo proyecto se trata de la Hidroeléctrica de pasada El Canelo, considerado como un tema de interés nacional debido a que la construcción de uno de los ductos de agua pasaría por una zona con gran presencia de Guayacanes, una especie protegida y que actualmente se encuentra en estado vulnerable según CONAF.

En el estudio se realiza un análisis multiescalar de los discursos opositores a la construcción de estas centrales hidroeléctricas, en primera instancia se evalúa la escala local a partir del proyecto El Canelo, aquí se distinguen tres actores que ejercen resistencia a la explotación de los recursos naturales que existen en su territorio, entre ellos un grupo de monjas de claustro, habitantes que tienen emplazadas sus viviendas en la ribera sur del río Maipo en la localidad del Peumo y que se han visto directamente afectados con el conflicto y finalmente un grupo de pobladores que viven en la ribera norte del río y que empatizan con la demanda.

El análisis de la escala comunal se trabaja desde el proyecto Alto Maipo en la comuna de San José, y también cuenta con una variada gama de actores que se oponen a la instalación de Alto Maipo en la comuna, entre ellos vecinos de San Gabriel, San Alfonso y San José, otro grupo se trata de comerciantes que explotan el potencial turístico de la zona, y finalmente la Familia Astorga que posee grandes cantidades de tierras en la zona (entre ellas un santuario de la naturaleza) y poseen uno de los más reconocidos centros turísticos del cajón del Maipo.

Finalmente se hace un análisis a escala ciudad a través del caso PHAM, donde se destacan grupos como la Coordinadora Ríos del Maipo, reconocidos ecologistas chilenos y algunos santiaguinos que se suman a la demanda.

La investigación está estructurada desde diversos conceptos que contextualizan, determinan el posicionamiento teórico, y dotan de sentido el estudio, ellos corresponden a la hidroelectricidad, territorio, neoextractivismo, la resistencia territorial, escala geográfica y el conflicto medioambiental.

## INDICE

1. CONTEXTO INTRODUCTORIO.....	5
1.1 Planteamiento del problema.....	5
1.2 Pregunta de investigación .....	16
1.3 Objetivos.....	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
2. MARCO TEORICO.....	17
2.1 Hidroelectricidad.....	17
2.1.1 Situación de las centrales hidroeléctricas en el contexto mundial.....	17
2.1.2 Situación de las hidroeléctricas en Chile.....	17
2.1.3 Producción de la energía hidroeléctrica.....	19
2.2 Resistencia territorial.....	20
2.2.1 El concepto de territorio.....	20
2.2.2 El neoliberalismo como causa de manifestaciones de resistencia en los territorios.....	22
2.3 La escala geográfica.....	26
2.4 Conflicto medioambiental.....	27
3. MARCO METODOLOGICO.....	29
3.1 Enfoque.....	29
3.2 Definición de técnicas de recolección y definición de la muestra.....	29
3.3 Definición de las técnicas de análisis.....	31
3.4 Definición de actividades.....	32

4. RESULTADOS.....	34
4.1 Caso proyecto hidroeléctrico El Canelo de San José desde un análisis escalar local.....	34
4.1.1 Actores resistentes.....	37
4.1.2 El discurso presentado por quienes se resisten.....	40
4.2.1.1 Sobre proceso, la legalidad y la manipulación de la información.....	42
4.2.1.2 Sobre la biodiversidad.....	46
4.2.1.3 Sobre los incendios y la organización de los vecinos.....	50
4.2 Caso del proyecto hidroeléctrico Alto Maipo desde una escala comunal y de ciudad.....	56
4.2.1 Actores resistentes desde la escala comunal .....	60
4.2.1.1 La resistencia por el daño ambiental.....	61
4.2.1.2 Las relaciones de poder y factor económico.....	62
4.2.2 Actores resistentes desde la escala de ciudad.....	63
4.2.3 Discurso de quienes se resisten desde la escala ciudad.....	64
4.2.3.1 Resistencia debido a los impactos. ....	67
4.3 Comparación entre escalas.....	70
5. CONCLUSIONES.....	72
6. BIBLIOGRAFÍA.....	76
7. ANEXOS.....	81
7.1 Anexo nº1: Estructuras de entrevistas.....	81
7.2 Anexo nº2: Registro de terrenos.....	84
7.3 Anexo Nº4: Consentimientos informados entrevistas.....	98

# 1. CONTEXTO INTRODUCTORIO

## 1.1 Planteamiento del Problema

En Chile durante los últimos años se ha incrementado la cantidad y tamaño de los proyectos de inversión. Sin embargo, han existido cuestionamientos, principalmente por la relación que existe entre los impactos que pueden generar en un territorio, versus los actores que se ven beneficiados con su instalación e implementación. El incremento de los proyectos de inversión tiene una tendencia regional en Latinoamérica, ya que “el auge económico de economías en vías de desarrollo de los últimos 20 años ha impulsado la demanda global por los recursos naturales” (Rehner, 2012:35). Todo esto se hace posible gracias a la implementación del modelo de libre mercado en Chile y América Latina, junto al proceso de privatización de las empresas de carácter estatal, donde entre el período de 1985 y 1989, “el Estado se deshizo de 30 empresas” (CEME, 2005: 5), dando el pie inicial para que inversiones externas pudiesen interesarse en las materias primas y recursos naturales del territorio nacional.

Svampa, en 2011 se posiciona desde el concepto acuñado por Harvey de acumulación por desposesión, para describir este tipo de situaciones “Esta nueva fase del modelo neoliberal, impulsada luego de que previamente se crearan las bases legales e institucionales que garantizaron la institucionalización de los derechos de las transnacionales, así como la aceptación de la normatividad internacional que les respalda, está sustentada en la “acumulación por desposesión”” (Svampa, 2011: 183 en Roa & Duarte, 2013). Este proceso al que comunmente se conoce como extractivismo, se da en paralelo a la mundialización económica a partir de 1989, que condiciona el rol de América Latina en el mercado internacional como proveedora de materias primas. En este contexto hay una irrupción de proyectos de diversa naturaleza, mineros, hidrocarburíferos, agroindustriales, forestales, etc, todos ellos con una demanda energética importante.

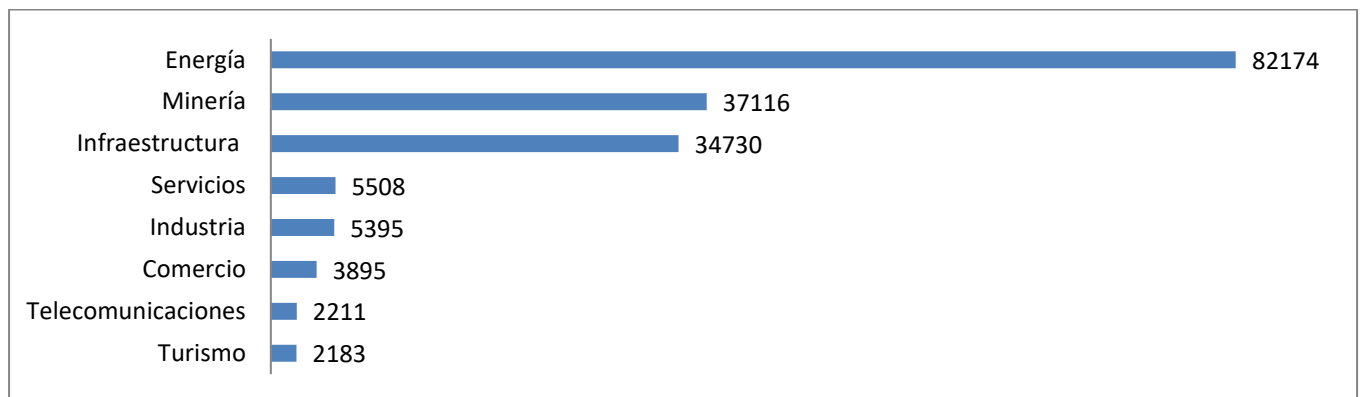
SOFOFA en 2016, señala que en Chile en el año 2015 se registraron 849 proyectos de inversión, valorados en US\$173.210 millones, lo que incluye proyectos de diversas áreas, como: turismo, telecomunicaciones, servicios, minería, infraestructura, industria, energía y comercio; una amplia cantidad de estas iniciativas contemplan la extracción y utilización de recursos naturales y materias primas.

Es importante señalar que generalmente los proyectos que contemplan la extracción o la utilización de los recursos naturales, suelen localizarse en zonas rurales, y es en este sentido en que Bengoa señala que, “Existe, así mismo, un conjunto de recursos naturales a disposición o situados en territorios rurales, y ciertas producciones, que durante ciertos momentos de la historia económica, se transformaron en necesarios o fueron demandados por los mercados” (Bengoa, 2007: 11). Estas intervenciones en los zonas rurales no sólo atentan contra los recursos naturales que se extraen o que se ven afectados por la construcción u operación del proyecto, sino que además producen cambios en las dinámicas de la comunidad local. Por ello

los proyectos de inversión siguen un largo proceso de evaluación por entidades estatales, los que apuntan a revisar los efectos ambientales, pues han surgido importantes cuestionamientos respecto a la sustentabilidad, y las consecuencias que pueden traer a los ecosistemas donde se instalan.

Una de las áreas que presenta mayor cantidad de recursos para la inversión en Chile, es el sector energético, según el resumen ejecutivo 2016 sobre los catastros de proyectos, que presenta SOFOFA se informa que, existen 173 iniciativas que se encuentran en construcción, de las cuales el 17,9% corresponde al sector de energía (y que tiene saldos por desembolsar que alcanzan los US\$10.233 millones). Mientras que en la categoría “Por ejecutar”, es decir, los proyectos que se presentaron al Servicio de Evaluación Ambiental alcanzan los US\$103.283 millones, y el 56,9% de la inversión, es decir, US\$61,336 millones están destinados al rubro energético, entre ellos la materialización de centrales de generación, líneas de transmisión y distribución de energía termoeléctrica, solar, eólica, hidroeléctrica y geotérmica.

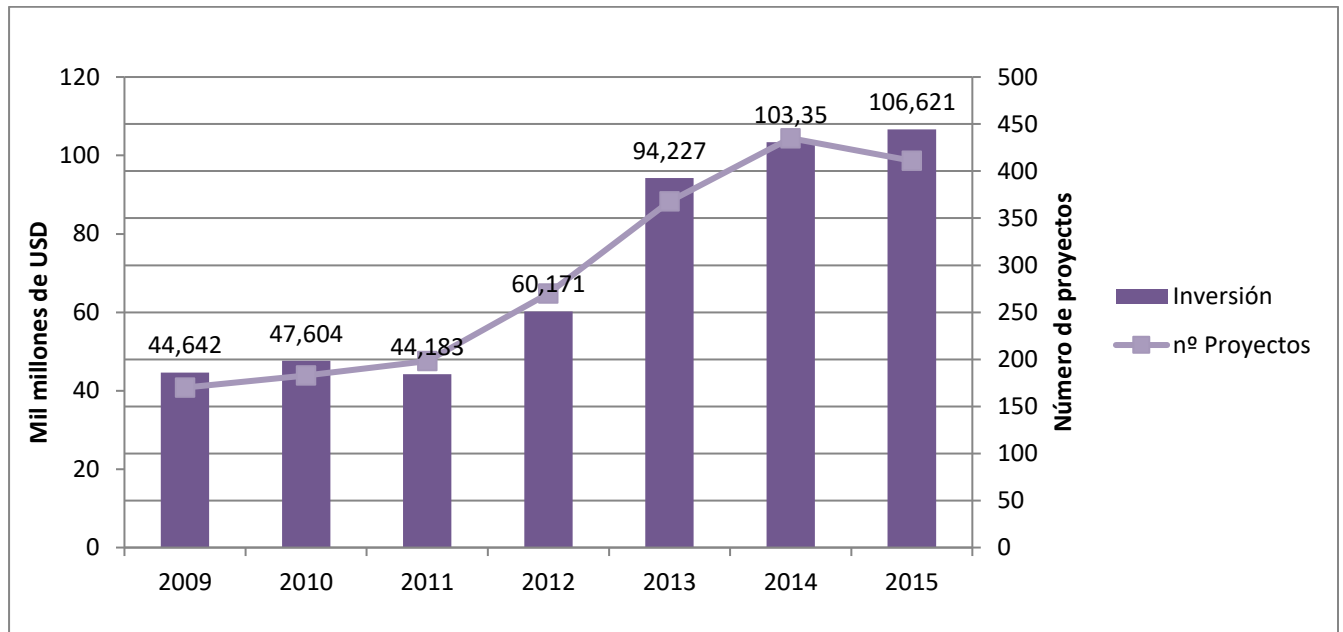
**Gráfico 1: Inversión destinada a proyectos de inversión por sector económico para el año 2015 en Chile (cifras en millones de USD)**



Fuente: SOFOFA, 2016.

En los últimos años se ha incrementado la cantidad de dinero para invertir en el sector de energía, principalmente por la demanda que genera el sector minero en Chile, siendo este el que presenta la segunda cifra más alta de inversión en el año 2015. La motivación de destinar recursos a la producción de energía ha sido tal, que durante los últimos años ha existido un importante incremento en los proyectos de inversión para llevar a cabo en el territorio nacional, aumentando cerca de un 40% entre el año 2009 y 2015, pues en el año 2009 se contaba sólo con 170 proyectos, mientras que durante año 2015 se presentaron 411.

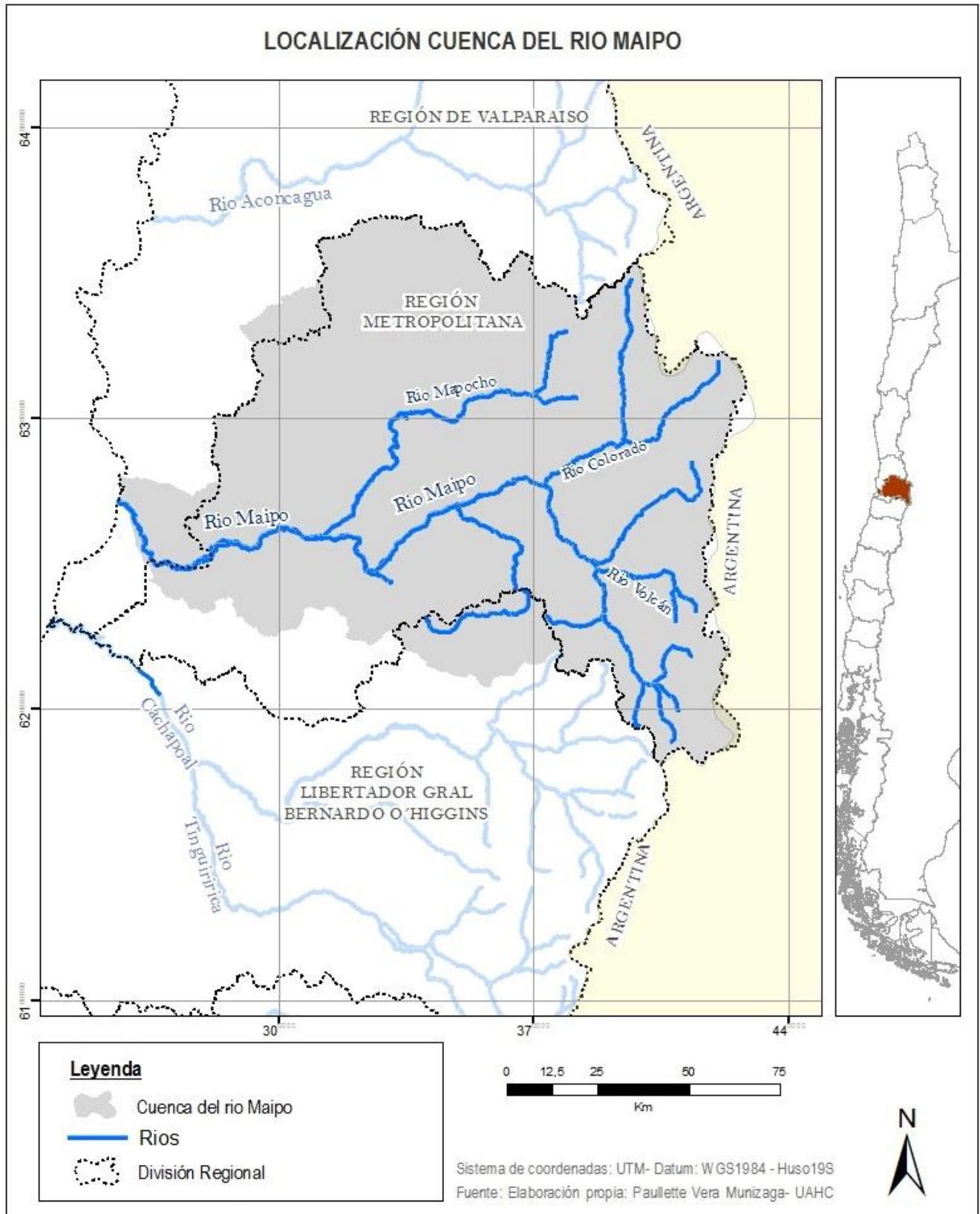
**Gráfico 2: Fondos de inversión y números de proyectos para la producción de energía.**



Fuente: Elaboración propia a partir de SOFOFA, 2016.

Estas iniciativas de inversión energética, han llegado a todo el territorio nacional, como es el caso de la cuenca del río Maipo, que se extiende “entre los paralelos 32°55’-34°15’ latitud sur y meridianos 69°55’-71°33’ longitud oeste” (DGA, 2004:1), y posee una superficie que alcanza los 15.304 km<sup>2</sup>”, lo que abarca casi la totalidad del territorio perteneciente a la Región Metropolitana, y parte de la V y VI región. Dos de ellos buscan instalar centrales hidroeléctricas en el sector alto de la cuenca, correspondiente a la comuna de San José de Maipo. Esta zona tempranamente ha sido un territorio de interés para la generación de electricidad a través de sistemas hidráulicos, habiéndose instalado en 1920 la planta de Maitenes, y posteriormente las centrales de Queltehue (1928) y Volcán.

## Cartografía n°1: Localización cuenca del río Maipo



Fuente: Elaboración propia, 2016.

El río Maipo, es uno de los más importantes del país, pues posee un caudal promedio de 92.3 m<sup>3</sup>/s, y abastece a la zona de mayor densidad poblacional en Chile, “proveyendo de agua potable a más de 6.000.000 de habitantes y permitiendo el riego agrícola de más de 120.000 há. de la zona agrícola más productiva de Chile, en 10 comunas de la Región Metropolitana” (Chile Sustentable, 2009). Este río actúa como regulador del clima y de temperatura del valle de Santiago, y gracias a las virtudes naturales que se presentan en la parte alta de la cuenca, se desarrollan servicios recreativos, el cual recibe anualmente cerca de 2 millones de turistas (nacionales y extranjeros) durante el año.

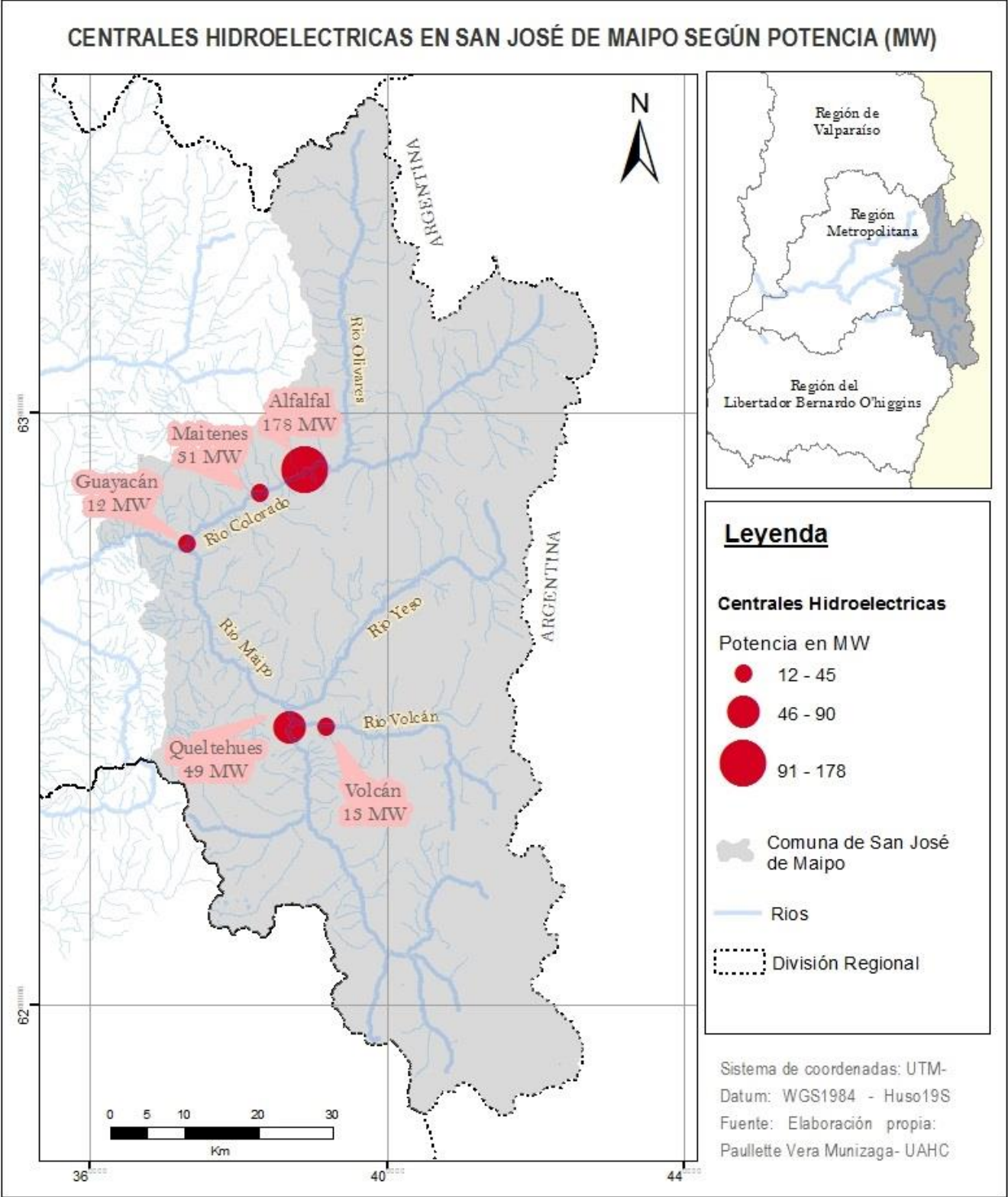
El interés que existe por intervenir este río, nace a partir de la necesidad de iluminar Santiago, además de las características que presenta el sector en cuanto a recurso hídrico, pues en términos generales podemos señalar que las alturas que varían entre los 6.000 y 2.000 msnm. y es aquí donde se encuentra el lugar de origen del río Maipo, que posee un régimen de alimentación nivo-pluvial. Por lo que el recurso hídrico ha sido tema de interés para diversos proyectos de inversión. Actualmente, podemos encontrar cinco centrales hidroeléctricas en la comuna, que aportan con una importante potencia de MW al Sistema Interconectado Central (SIC), entre ellas:

**Tabla 1: Centrales existentes en San José de Maipo**

Central	Propietario	Año puesta en Servicio	Potencia Bruta (MW)
<b>Alfalfal</b>	AES Gener	1991	178
<b>Maitenes</b>	AES Gener	1923 (Unidad 1, 2 y 3), 1989 (Unidad 4 y 5).	31
<b>Queltehues</b>	AES Gener	1928	49
<b>Volcán</b>	AES Gener	1944	13
<b>Guayacán</b>	Energía Coyanco	2011	12

Fuente: Elaboración propia a partir de (Aravena & Elizalde, 2012).

**Cartografía n°2: Localización de centrales hidroeléctricas en San José de Maipo según la potencia de MW que producen**



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En este momento existen dos proyectos de construcción de nuevas centrales, una de ellas llamada “El Canelo”, perteneciente a la compañía Energía Coyanco (la que posee una instalación operativa desde el año 2011 en la comuna). Se trata de una central de pasada que pretende generar 12 MW para ser incorporado al SIC, lo que ha provocado diversas pugnas y conflictos con la comunidad local. Especialmente con el convento de Las Carmelitas Descalzas y los vecinos de las parcelas aledañas, quienes se han negado a dar la servidumbre de sus terrenos para la construcción de un ducto de agua subterráneo, pues señalan que con estas intervenciones verían alteradas sus prácticas habituales, se producirían cambios en el paisaje y también en las características del entorno.

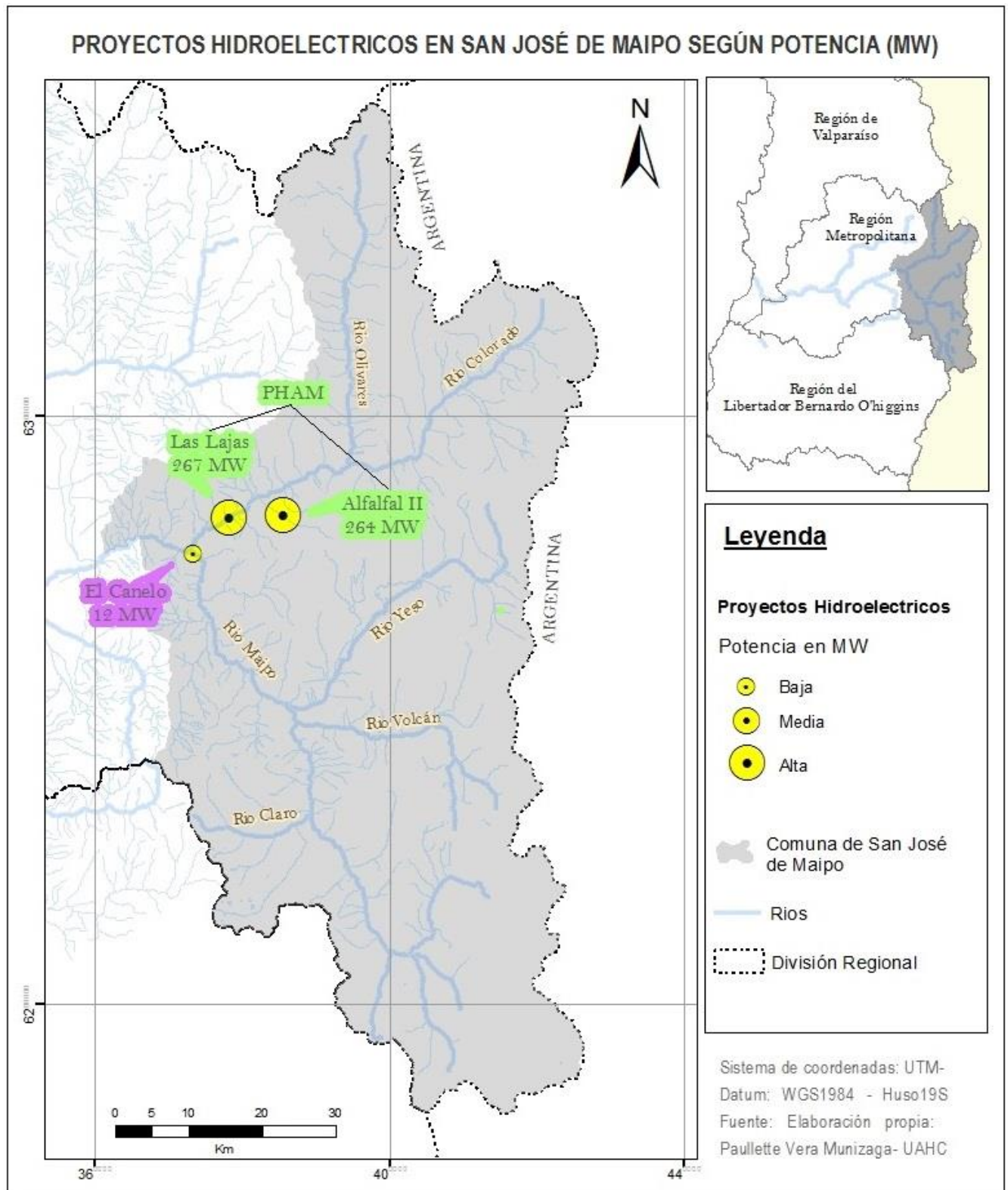
Roa y Duarte en 2013, plantean que las valorizaciones económicas que existen sobre un recurso natural, son más potentes en el sistema neoliberal, por lo que existe un desconocimiento y ocultamiento de otro tipo de valoraciones, como las culturales y/o ecológicas, que generalmente son rescatadas por las comunidades que están ligadas al recurso natural, que en este caso corresponde a la cuenca río Maipo.

Tras la negación de los vecinos y de las religiosas a importantes sumas de dinero a cambio de las tierras, en el año 2013 ocurrió una seguidilla de incendios en el sector, quemando más de 280 hectáreas de bosque nativo, donde la especie predominante es el Guayacán, protegido por CONAF, que se encuentra en estado vulnerable. Los incendios dejaron una importante pérdida de esta especie protegida y causó la pérdida de casas, y también la muerte un cuidador de una de las parcelas incendiadas.

El segundo proyecto que se encuentra en la cuenca estudiada, se trata de “Alto Maipo”, perteneciente a AES Gener, el que en una primera etapa contemplaba la construcción de dos centrales de pasada, que en conjunto aportarían una potencia máxima de 531MW al SIC, sin embargo, tras la aprobación del proyecto por el Servicio de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) Antofagasta Minerals S.A. (AMSA) compró el 40% de las acciones de Alto Maipo, para abastecer de energía eléctrica a la minera Los Pelambres, ubicada en la región de Coquimbo, perteneciente al grupo Luksic. Tras estos antecedentes se comienzan a conformar agrupaciones locales que señalan el proyecto como una amenaza al medio ambiente, la economía local y las prácticas propias de una comuna de características semi-rurales. Grupos ambientalistas también se comienzan a interesar en Alto Maipo, por lo que es altamente mediatizado y rechazado por gran parte de la población urbana de la Región Metropolitana.

En este punto se instala la discusión de cuál será el destino y distribución de la energía producida, ya que se pues se atenta contra el patrimonio físico-natural y simbólico-cultural de un territorio, para producir un bien económico que más bien responde a intereses de privados, para el abastecimiento de energía a una empresa que paradójicamente también va en desmedro de la naturaleza y comunidades locales.

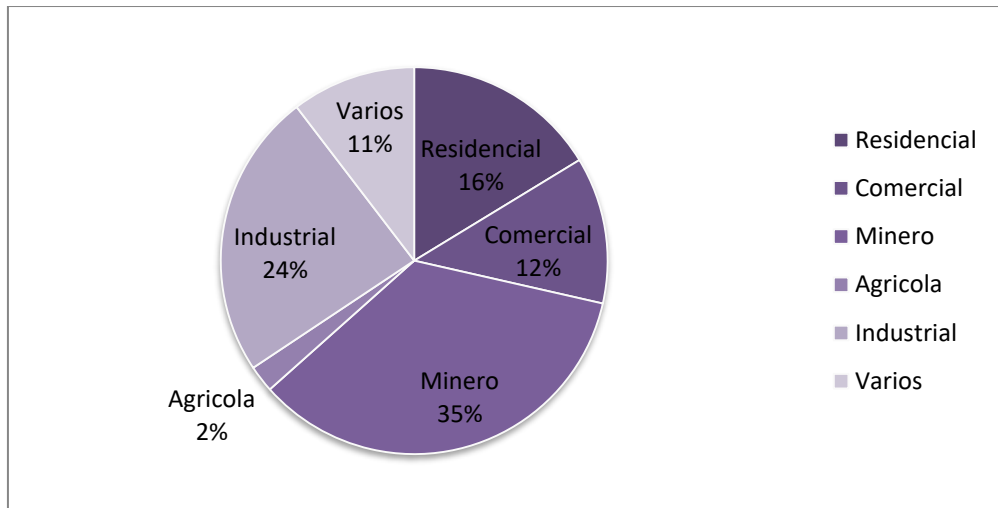
### Cartografía n°3: Localización Proyectos Hidroeléctricos



Fuente: Elaboración propia.

En la revisión de datos oficiales sobre la distribución de la energía en Chile se puede encontrar que la realidad nacional no dista mucho del caso de estudio, y que gran parte de la energía producida está destinada al sector minero e industrial (ver gráfico 3).

**Gráfico 3: Distribución de energía eléctrica en Chile según tipo de cliente**



Fuente: Elaboración propia a partir de INE, 2010.

Es importante señalar que la instalación de estas centrales no sólo generan grandes cambios y alteraciones al sistema hídrico de la cuenca, sino que menoscaba las prácticas locales y los sistemas de vida que se generan en la comuna, implica el cambio de las economías locales, que están definidas por las relaciones cultural- natural propias de la zona. Roa & Duarte, advierten que “mediante el control tecnocrático de los flujos hídricos se despoja a las poblaciones locales de sus territorios y se les obliga a abandonar sus formas de vida provocando una desterritorialización del tejido social. Estas condiciones terminan discriminando los derechos de los pueblos ribereños a la autogestión del agua y al derecho de coexistir con las dinámicas naturales del río”. (2013: 5)

En el área de estudio, es decir, la cuenca del Maipo, se pueden distinguir tres grupos de actores que resisten a la materialización de los dos proyectos descritos, y que operan a escalas diferenciadas frente a la instalación de dos proyectos de centrales hidroeléctricas.

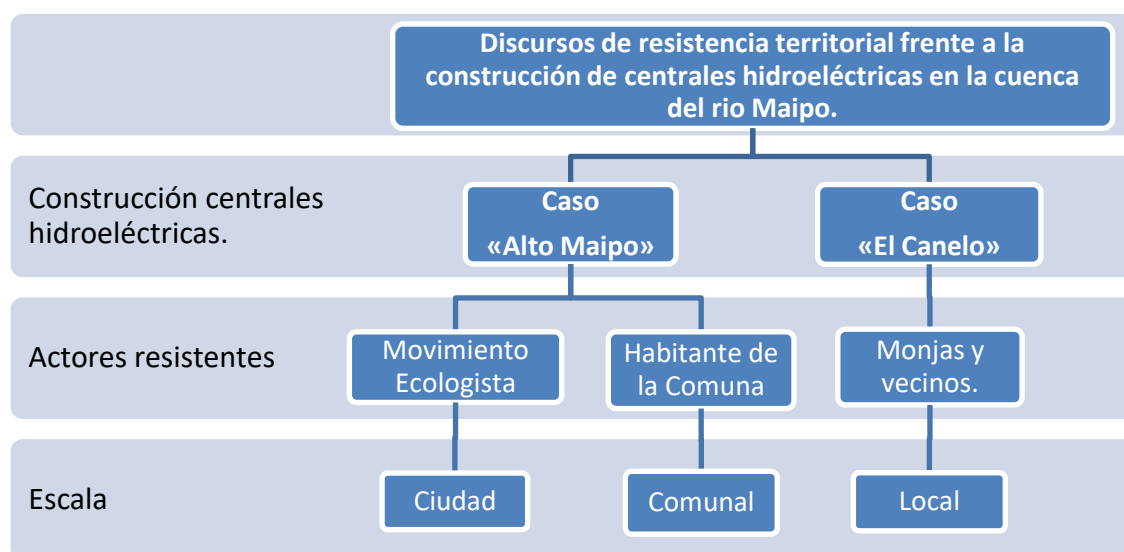
- (i) En una primera instancia y a una escala local, se encuentra el caso de las Carmelitas Descalzas y sus vecinos, que responde a una escala muy reducida y localizada de actores que se resisten a la construcción de la central “El Canelo” de Energía Coyanco en territorios pertenecientes al Monasterio religioso.
- (ii) Además, se puede identificar un segundo grupo de actores que responde a una escala de carácter comunal en San José de Maipo, donde son los habitantes de esta comuna, y en especial quienes se dedican al turismo rural

los que generan rechazo a la instalación del PHAM, pues la construcción de un proyecto de tales dimensiones irían en desmedro del rubro económico al que apuesta el sector, ya que el turismo rural está dado por las condiciones naturales y paisajísticas que presenta el Cajón del Maipo.

- (iii) Finalmente, y ligado al PHAM se identifica un tercer grupo de actores, constituido principalmente por activistas ambientales y que reúnen la adhesión a su demanda un grupo de Santiaguinos, quienes se han sumado principalmente a través de las redes sociales y convocatorias a marchas, por lo tanto, se escapa de los límites de la comuna y engloba a actores que responde a una escala de ciudad.

En el siguiente recuadro, se grafica la relación entre el proyecto hidroeléctrico, los actores y la escala a la cual responden.

**Gráfico nº4: Relación Jerárquica de los casos de estudios, actores y escalas.**



Fuente: Elaboración propia.

Según la Municipalidad de San José de Maipo, hoy se puede señalar que la comuna y sus habitantes proyectan y apuestan por el turismo como la principal actividad que promueva la generación de nuevos empleos en la comuna. (Ilustre Municipalidad de San José de Maipo, 2010: 9) y es por estos motivos que los habitantes “demandan una adecuada política medioambiental que considere: 1. Medidas de compensación ante el posible daño ambiental en la zona 2. Medidas de protección que consideren mecanismos de fiscalización y sanción contra el daño ambiental 3. Medidas de mitigación tendientes a disminuir o erradicar las actividades productivas que los habitantes no quieren para su comuna” (I. Municipalidad de San José de Maipo, 2010: 9). Además de declarar la necesidad de preservar la condición de semi-ruralidad como principal forma de vida y base productiva ligada al turismo aventura que ofrece el sector.

Es por esto que la comuna de San José de Maipo se ha configurado como un territorio de resistencia activa a la instalación de proyectos hidroeléctricos, pues existe un interés latente de proteger el espacio, el entorno, y las prácticas que ocurren en la zona. Lo que se materializa a través de diversas acciones, como la creación de agrupaciones y organizaciones para la defensa del territorio; la realización de estudios sobre los impactos que generan estas construcciones; acciones legales constantes y fundamentadas que han logrado que exista una mayor fiscalización y revisión profunda los proyectos; así como también manifestaciones presenciales como marchas, protestas y concentraciones.

## **1.2. Pregunta de Investigación**

¿Qué tipo de discursos y acciones de resistencia se han construido a partir de la instalación de centrales de energía hidroeléctrica, en escala local, comunal y en la ciudad de Santiago?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo de los actores en las escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago.

### **1.3.2 Objetivos específicos.**

- Reconocer y caracterizar a los actores que se resisten a la materialización de los proyectos de centrales de hidroelectricidad en la comuna de San José de Maipo.
- Indagar en los discursos y acciones realizadas por los actores (en tres escalas) para generar resistencia ante la instalación de los proyectos hidroeléctricos.
- Comparar los discursos desde una perspectiva escalar, considerando las particularidades de cada caso.

## **2. MARCO CONCEPTUAL**

Para realizar esta investigación se puede señalar que existen al menos tres conceptos esenciales que corresponden a los lineamientos principales de la pesquisa, el primero de ellos es la producción de energía hidroeléctrica; el segundo, la resistencia territorial que opera en las localidades donde se emplazan; y finalmente la escala geográfica.

### **2.1 Hidroelectricidad**

#### **2.1.1 Situación de las centrales hidroeléctricas en el contexto mundial.**

El agua, es un elemento vital para los seres vivos, y que a través de la técnica y la historia se ha utilizado con diversos fines que permitan satisfacer los deseos que poseen los sujetos de un grupo humano. Por esto, tempranamente las civilizaciones comienzan a usar la energía que se puede obtener a través del agua, mediante trabajos de ingeniería simple. El antecedente más antiguo sobre estola utilización de la técnica data del siglo III a.c. y tiene su origen en la Antigua Grecia con el invento del molino de agua para moler el grano de trigo, o la confección batanes para el perfeccionamiento de los tejidos.

Con el pasar de los siglos las técnicas se fueron complejizando, y adaptando a los nuevos requerimientos de las comunidades. En el periodo de la Revolución Industrial se desarrolla el generador eléctrico y el perfeccionamiento de la turbina hidráulica, abriendo el paso a la producción de energía hidroeléctrica. Es en 1879 cuando se crea la primera central en Niagara Falls, que se localiza en el límite entre Canadá y Estados Unidos; dos años más tarde dotaban de energía eléctrica a la ciudad más próxima de su localización.

Según la UNESCO la energía hidráulica es a la fuente de electricidad renovable más utilizada a nivel mundial, ya que representa un 19% del total de la producción, siendo los productores más importantes Canadá, Estados Unidos y Brasil. Actualmente ya se ha explotado un tercio del potencial total que existe a nivel planetario para la producción de hidroelectricidad.

#### **2.1.2 Situación de las hidroeléctricas en Chile**

Chile tempranamente empieza a explotar su potencial hidroeléctrico, que se ve favorecido con la presencia de numerosos y abundantes cuerpos de agua en algunas regiones del país, lo que junto a las formas de relieves, crean un escenario adecuado para el desarrollo de este tipo de energía.

La primera central hidroeléctrica instalada en Chile fue construida en año 1897, en la localidad de Chilivilingo, la cual respondía a intereses de privados, pues Isidora Goyenechea es quien la autoriza y financia, con la finalidad de iluminar las minas que poseía en Lota.

Durante la primera década del siglo XX la compañía Alemana Trasatlántica de Electricidad (DUEG) ya habría instalado dos centrales en la zona centro, la primera llamada “El Sauce” para iluminar el puerto de Valparaíso y la segunda en la ciudad de Santiago para abastecer de energía eléctrica al mayor centro de concentración de población chilena.

En 1920 se crea la Compañía Nacional de la Fuerza Eléctrica (CONAFE) (correspondiente a una asociación chileno-estadounidense) y en 1921 se funda Chilectra por agentes privados extranjeros para distribuir y comercializar electricidad, siendo nacionalizada en 1970 por el gobierno de Salvador Allende.

Por el año 1936 se comienzan a realizar estudios que plantean la urgencia de electrificar otras zonas del país, especialmente por el potencial que podría existir en Chile debido al abundante recurso hídrico que había en algunas regiones, y “en 1943, bajo el Gobierno de Juan Antonio Ríos (Frente Popular), se crea Endesa con el objetivo de desarrollar el Plan de Electrificación del país, incluyendo la generación, el transporte, producción y distribución de energía eléctrica. Endesa llegó a ser una de las principales empresas nacionales, siendo la base del desarrollo hidroeléctrico del país” (Ahumada, 2010:1).

Bajo estos planes estatales “se comenzaron a construir numerosas centrales hidroeléctricas en las zonas de mayor densidad poblacional, las que a su vez coincidían con las regiones geográficas de mayores recursos hídricos que permitían la generación de energía eléctrica. Estas centrales debían quedar interconectadas entre sí, mediante redes de alta tensión eléctrica, de modo que la energía pudiera transmitirse desde un punto a otro”. (Memoria Chilena, 2015).

Sin embargo, en el año 1985 se marca un hito en lo que se refiere al sector eléctrico estatal, que en conjunto a decenas de industrias pertenecientes al estado son vendidas a privados, debido a la instauración de una economía de libre mercado impuesta por el régimen militar, que buscaba una apertura con el comercio mundial y una reducción de los poderes del estado. En este período se venden entonces las empresas estatales más grandes del país, entre ellas Endesa y Enersis que se dedicaban al rubro de la energía.

A principios del siglo XXI se registra una de las primeras situaciones de conflicto, donde se generan acciones de resistencia ante la construcción de una central hidroeléctrica. El caso corresponde a la central de Ralco en Alto BíoBío, donde agrupaciones ambientalistas se oponen a la inundación de extensas áreas de bosque nativo; además de una fuerte lucha por parte de la comunidad Pehuenche, que habitaba la zona y que tras la construcción de la central de electricidad serían expulsados de sus tierras originarias. Esta situación es entonces un precedente que deja al descubierto “la contradicción entre satisfacer la sostenida demanda de energía y respetar la diversidad cultural y el medio ambiente” (Memoria Chilena, 2015, sin página).

Posterior a esto, son numerosos los casos donde los proyectos de inversión de tipo extractivos, dónde se interviene un ambiente natural, y que modifica las prácticas locales, comienzan a

crear espacios de conflictos, donde las comunidades manifiestan disgusto a la implementación de los proyectos, y se resisten a ellos a través de diversos actos y protestas. Entre los casos más emblemáticos podemos encontrar el proyecto de HidroAysén que tras años de tramitación fue aprobado, y luego rechazado debido a la presión que existía por las manifestaciones de resistencia por gran parte de la población del país.

### 2.1.3 Producción de la energía Hidroeléctrica

En esencia, la producción de hidroelectricidad se genera a partir del aprovechamiento de la energía potencial de una masa de agua, que al pasar por un salto se transforma en energía cinética. Es decir, que se aprovecha la caída del agua desde cierta altura para la generación de electricidad. A este procedimiento se le conoce como “proceso energético”. National Geographic (2013) en términos muy generales podemos decir que consta de cinco etapas básicas:

- 1) Generación de energía potencial ( $E_p = m \cdot g \cdot \Delta h$ )<sup>1</sup>, a través de la acumulación de una masa de agua en altura, la cual pueda caer a un nivel inferior en un momento dado.
- 2) Al caer el agua desde esa altura se convertirá en energía cinética ( $E_c = \frac{1}{2} \cdot m \cdot v^2$ )<sup>2</sup>, trasladándose a través de una tubería a una velocidad constante.
- 3) La tubería llevará el agua a una turbina que estará en constante rotación, a la cual se le conocerá como “energía mecánica de rotación”.
- 4) Luego se pasa a la generación de energía eléctrica, producida por el giro de un alternador junto a la turbina.
- 5) Finalmente ésta se trasladará hasta los puntos de consumo de energía a través de líneas de transmisión y el agua es redistribuida al río a través de canales de descarga.

Marín, en el año 2014 señala que en Chile existen dos tipos de centrales hidroeléctricas. A la primera de ellas se les denomina centrales de embalses, y cuyo funcionamiento se basa en el almacenamiento de agua para aprovechar la energía potencial. Mientras que la segunda se trata de las centrales de pasada, que buscan aprovechar la energía cinética del agua.

En cuanto a los tamaños,

“Según lo definido en la Ley 20.257, una central hidroeléctrica es considerada renovable no convencional en caso de que su potencia sea menor a 20 MW, denominada como pequeña hidráulica. Esta forma de generar energía es clasificada en la literatura técnica en 2 tipos: mini hidráulica y micro hidráulica, sin embargo no existe un criterio homologado para su clasificación” (Marín, 2014: 37)

---

<sup>1</sup> Fórmula matemática para el cálculo de la energía potencial, donde  $m$  corresponde a la masa de agua acumulada,  $g$  a la constante de fuerza de gravedad equivalente a  $9,8m/s^2$ ; y  $\Delta h$  es la diferencia entre la altura final e inicial.

<sup>2</sup> Fórmula matemática para calcular la energía cinética, donde  $m$  corresponde a la masa de agua acumulada y  $v^2$  es la velocidad del agua elevada a dos.

## 2.2. Resistencia Territorial

### 2.2.1 El concepto de territorio

El territorio ha sido estudiado y trabajado históricamente a través de la geografía, pues es considerado como una categoría analítica que ayuda a comprender las relaciones que operan en un espacio determinado. “Durante las últimas dos décadas, en la geografía humana el concepto territorio se ha entendido como “escenario de las relaciones sociales”, como “construcción social” y como “espacio de poder de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales”” (Montañez & Delgado, 1998 en Rehner, 2012: 31).

En la década de 1970, se comienzan a generar trabajos de diversos autores que consideran el territorio “el concepto que explicaba la realidad como algo complejo y dinámico en donde se comienza a poner énfasis en los actores sociales que en él intervienen” (Gonzalez A. , 2011: sin página). Se puede señalar que una de las primeras características que se le otorga al concepto tiene una orientación administrativa que se basa en las relaciones de poder, por ejemplo, el geógrafo francés J. Gottmann planteaba que el territorio no era más que un espacio delimitado por líneas imaginarias, que obedecía a un sistema de leyes y una unidad de gobierno de un bloque territorial mayor, como por ejemplo un país, “la relación de las personas con su territorio se presenta de diversas maneras – geográficas, políticas y económicas” (Gonzalez, 2011). Raffestin (1981) continúa en la misma línea de Gottmann, pues considera que el territorio corresponde a una entidad administrativa que se basa en las relaciones de poder, y además, actúa como patrimonio o herencia del pasado, a través de la identidad local como producto de una construcción social.

Sin embargo, es la academia brasilera quien amplía y nutre la concepción del término territorio, otorgándole un espacio a las relaciones simbólicas de los sujetos con el medio natural, pero en ningún caso negando ni restando importancia a las relaciones políticas y económicas que allí se producen. Haesbaert en su texto “Territorios alternativos” (2002), expone que el territorio es el producto de una relación de fuerzas desiguales, donde existe un dominio o control político-económico por sobre la aproximación simbólica, sin embargo, esta relación es altamente compleja, pues presenta muchas variaciones conforme las clases sociales, grupos culturales e incluso la escala que estemos analizando. Ya que en el mundo contemporáneo se convive constantemente con una multiplicidad de escalas, de eventos y al mismo tiempo con múltiples territorios.

Milton Santos se refiere a las prácticas que producen el territorio y plantea la “metáfora del retorno al territorio”, que consiste en que los espacios contemporáneos habitados se confrontan en dos tendencias, la primera de ellas es en relación a la expansión en el mundo de las relaciones sociales capitalistas, y la tendencia de la homogenización de las costumbres respecto al consumo a través del proceso de globalización; por lo que la invitación es a pensar los espacios en una etapa más primitiva, donde los individuos se encontraban más aislados del mundo, y por lo tanto eran más autónomos, mientras que hoy en día es imposible volver a

concebirlos así, pues están interconectados con otros espacios. “M. Santos (1994) sostiene que el territorio – desde una mirada actual - puede estar formado de lugares contiguos y de lugares en red. Es por eso que denomina “territorios horizontales” a los primeros - que son los que se conectan espacialmente - y “territorios verticales” a los segundos - que se conectan por flujos de información” (Gonzalez A. , 2011: sin página). Es decir, “De una u otra manera, cada territorio es una suerte de unidad económica compleja entrelazada con otras más amplias hasta llegar a los sistemas de globalizados que, de una u otra forma, repercuten y actúan en un nivel local” (Bengoa, 2007: 12).

Ruy Moreira, en una línea conceptual similar a la de Santos, en el año 2007 se refiriere a la construcción geográfica de las sociedades, señalando a la técnica como un eje fundamental en este proceso, pues tiene su origen en la relación histórica que mantienen las comunidades humanas con su medio geográfico, “de modo que en el comienzo de la historia desacraliza la naturaleza a los ojos de los hombres y con eso da inicio al proceso que (des)ambientaliza, (des)territorializa y (des)enraiza las comunidades humanas en la relación con su entorno geográfico. [ ] La acción técnica es en sí una acción de <construir destruyendo y destruir construyendo>”<sup>3</sup>(Haesbert 2004:82). Esto lo podemos asociar a los conflictos territoriales al que se están desarrollando enfrentado el Cajón del Maipo, ya que la construcción de los sistemas de las plantas hidroeléctricas y líneas de transmisión es a lo que se refiere Moreira, lo que genera esta desterritorialización “En el sentido de que sus territorios <originales> se deshacen interrumpidamente con la división social del trabajo (Guattari y Rolnik, 1986: 323 en Haesbaert, 2004:83 ) o en este caso con la técnica. En otras palabras,

Mientras se desestructuran unos territorios se reconfiguran otros, mientras se desterritorializan las formas de vida tradicionales se territorializa el capital, creando límites de acceso para aquellos sectores sociales cuyas vidas no se encuentran directamente ligados al capital o la modernidad occidental - con sus tecnologías, formas de vida, etcétera (Roa, 2010). De esta manera, hay una subordinación entre estos dos modelos de desarrollo, que en este caso, se agrava súbitamente con la construcción de la hidroeléctrica y su desarrollo capitalista. (Roa & Duarte, 2013: sin página)

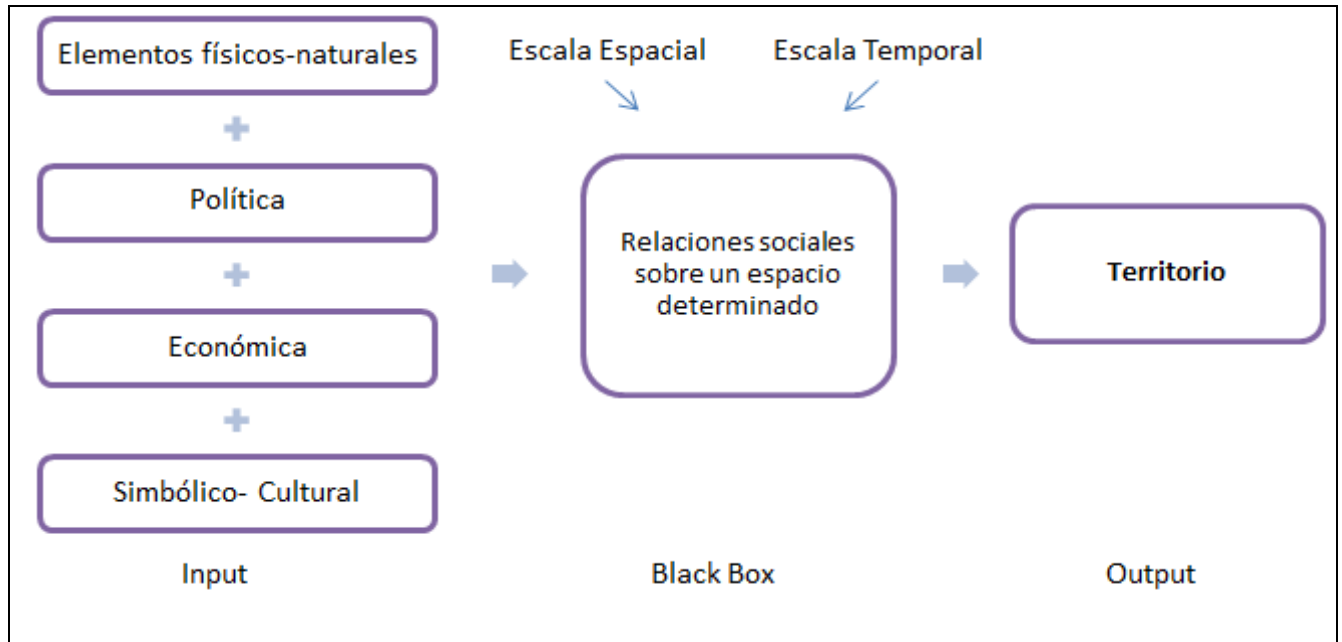
Los territorios pueden ser estudiados desde las diversas ciencias, cada una dándole una intensión diferente según el área al que pertenezca y los intereses que persiga. En términos generales, en los estudios geográficos se ha puesto un especial énfasis en la materialidad de un espacio y está totalmente ligado a la concepción natural y la interacción social que ocurre a través de éste, pero que sin embargo, ha intentado aprehender conceptos como la percepción y nociones que otras ciencias le han otorgado al término. De esta forma se pretende abordar el concepto más íntegramente, y es especialmente la geografía crítica la que se ha involucrado en la discusión de su significado. Haesbaert, (2004) señala que existen además tres vertientes básicas para hacer un uso adecuado del territorio desde la ciencia geográfica, el primero de ellos se refiere a una noción *política*, la cual se basa en las relaciones hegemónicas que se produce en el espacio, la delimitación y control que ejerce un poder

---

<sup>3</sup> Traducción libre

determinado ( que muchas veces se le asocia al poder político del estado); una segunda vertiente corresponde a la visión *económica*, que comprende el espacio como una base de producción y/o como una fuerza productiva, y por ende los *elementos naturales* son la fuente de recurso que muchas veces se ve en conflicto por la relación trabajo-capital; y finalmente encontramos una visión *simbólica-cultural*, la cual prioriza una dimensión más subjetiva, donde la apropiación y la valoración simbólica nace a través de la relación de un grupo con el espacio vivido.

**Esquema nº1: Territorio planteado por Haesbaert (2004) desde la teoría general de sistemas.**



Fuente: Elaboración propia, a partir de Haesbaert, 2004.

La geografía entonces, le agrega al territorio al menos cuatro dimensiones con las que es posible entender las prácticas sociales que se desarrollan sobre un espacio determinado y que no siempre actúan en armonía y equilibrio, pues los actores que interactúan en un mismo espacio tienen prioridades e intereses enfocados en ámbitos diversos, que muchas veces generan roces y conflictos. Es posible señalar que a través de la historia los conflictos territoriales han sido temas de relevancia, que operan en todas las escalas posibles, es decir, podemos encontrar conflictos que van desde la escala mundial y otros que son de carácter local.

**2.2.2 El neoextractivismo como causa de manifestaciones de resistencia en los territorios**

En América Latina, desde la llegada de los europeos se ha implementado históricamente un modelo económico extractivista, lo que ha generado diversos conflictos socio ambientales. Esto ha sido profundamente cuestionado por el discurso tradicional de la izquierda (especialmente en las décadas de 1980 y 1990), donde “se criticaba la dependencia exportadora, el papel de

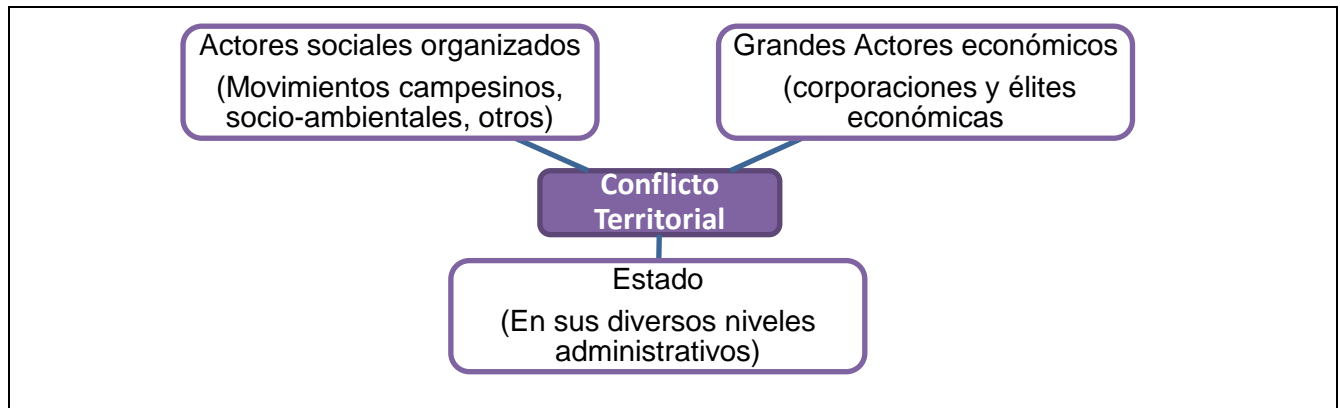
las economías de enclave, las condiciones laborales, el enorme poder de las empresas extranjeras, y la mínima presencia estatal o la débil tributación” (Gudynas, 2011: 76), lo que apuntaba principalmente a la extracción más común en ese entonces: la minería y el petróleo. Sin embargo, la izquierda sudamericana que comparte una posición crítica respecto al reduccionismo de mercado, ha logrado gobernar la mayoría de los países sudamericanos en las últimas décadas han mantenido estas prácticas extractivistas, y “no solo persisten los clásicos emprendimientos, sino que además se ha intentado profundizarlos” (Gudynas, 2011: 77), manteniendo de esta forma la importancia de los sectores extractivistas como uno de los pilares fundamentales en las estrategias de desarrollo.

Así es como “las economías latinoamericanas han ampliado su frontera extractiva, donde participan activamente las transnacionales. La ocupación de estos espacios locales o regionales por parte de estas empresas ha afectado profundamente los derechos y los territorios de los pueblos y comunidades” (Gudynas, 2011: 77). Y es aquí donde se detecta la presencia de dos actores claves que predominan en las disputas por los territorios y las acciones que se generarán sobre estos. Por un lado tenemos “las lógicas territoriales de las corporaciones y las élites económicas [que] se enmarcan claramente en un paradigma economicista, que enfatiza la importancia de transformar aquellos espacios donde se encuentran los recursos naturales considerados estratégicos, en territorios eficientes y productivos”. (Svampa, 2011: 425)

Mientras que en una posición crítica y de resistencia a las lógicas planteadas por las empresas extractivistas, tenemos a la comunidad, que generalmente se trata de movimientos campesinos y socio-ambientales, que presentan una valorización del territorio divergente al discurso desarrollista dominante, ya que existe una “voluntad de “desarrollo” del territorio y asimismo un cuidado, de que no sea destruido, de que se mantenga o se construya “la vida buena”, aportada por las personas que lo habitan. Hay un renacer de la conciencia territorial”. (Bengoa, 2007: 12)

Mancano, en 2009 señala que los territorios están configurados a través de relaciones de poder “en las que se juegan modelos de desarrollo opuestos entre sí: el mundo campesino, para desarrollar las dimensiones de la vida, para garantizar su existencia y el capital que se establece para garantizar su acumulación” (Mancano, 2009 en Roa & Duarte, 2013). Svampa propone que se puede afirmar “que existen diferentes lógicas de territorialidad, según nos refiramos a los grandes actores económicos (corporaciones, élites económicas), a los Estados (en sus diversos niveles), o a los diferentes actores sociales organizados y/o intervinientes en el conflicto”. (Svampa, 2011: 425).

## Esquema n°2: Actores involucrados en un conflicto territorial.



Fuente: Elaboración propia a partir de Svampa, 2011.

Rehner, 2012 señala que la inversión realizada en la explotación de los recursos naturales está asociada a los derechos que son otorgados por el estado, el cual generalmente es propietario de los recursos naturales. Por ende, la evaluación política y económica de este tipo de proyectos es muy delicada, pues existe una serie de temas de gran complejidad como: “Los derechos de la propiedad de recursos naturales y el tema de los bienes comunes (Harden,1968), los impactos generados por actividades extractivas (Romero et al.,2012) o la pregunta de cómo las mismas empresas responden a demandas sociales y ambientales dentro de su propia lógica a través del concepto de Responsabilidad social empresarial (e.g. Freeman & Hasnaoui, 2011; Newenham –Kahindi, 2011; Young Imbun, 2007). (Rehner, 2012:35-36).

Roa & Duarte en 2013, señalan que los territorios que poseen recursos hídricos tienen una valorización que va en son de la producción de capital y del crecimiento económico del país. Intervenir los cursos de agua implica también una transformación de las áreas cercanas, “en forma tal que el capital cuenta con mayores espacios para circular y dominar libremente. Se trata de una reconfiguración territorial cuya condición suele ser un juego de negociaciones que imponen las empresas constructoras a las poblaciones afectadas” (Roa & Duarte, 2013: sin página). En este sentido, las grandes corporaciones concentran un importante número de actividades durante la construcción de la infraestructura y su posterior funcionamiento, “desestructurando y reorientando la economía del lugar, que lejos de generar encadenamientos endógenos relevantes, [consolidan] la política de expropiación económica y de depredación ambiental” (Svampa, 2011: 414).

“Tensión entre territorialidades” es como denominó Gonçalvez en el 2001 a “la dinámica del capitalismo que es capaz de conducir a la exclusión de una territorialidad por otra” (Svampa, 2011: 425). Ya que, como plantean Roa & Duarte (2013), la experiencia ha evidenciado que existen condiciones asimétricas entre los actores, y generalmente son las empresas capitalistas quienes poseen un “mayor peso en la balanza”, siendo capaces de sustituir una territorialidad por una con características diferentes.

En el margen del contexto del análisis, se contempla el territorio como un bien común de los actores, por lo que “no se trata exclusivamente de una disputa en torno a los “recursos

naturales”, sino de una disputa por la construcción de un determinado “tipo de territorialidad” basado en la protección de “lo común” (patrimonio natural, social y cultural)” (Svampa, 2011: 428).

Esta valorización del territorio puede estar determinada por diversos motivos, como a la historia comunitaria, familiar, e incluso ancestral (a través de los territorios heredados). En este sentido, lo podemos asociar al caso de las monjas, que se niegan a vender sus tierras a Coyanco, pues para ellas existe un lazo especial con el lugar donde se emplaza su monasterio, ya que vinculan los símbolos religiosos con las características naturales del paisaje en el que se encuentran inmersas.

En otros casos, la disputa por la conservación de los territorios con sus dinámicas espaciales actuales, se relaciona e involucra a quienes optaron por abandonar los grandes centros urbanos y hoy ven amenazados los lugares que escogieron para vivir. “Se trata de sectores medios, algunos de ellos profesionales, motivados por la búsqueda de una mejor calidad de vida o de jóvenes que optaron por un estilo de vida diferente en el cual la relación con “lo natural” y el ambiente juega un papel central (territorio elegido)” (Svampa, 2011: 428). Esta descripción se vincula estrechamente con la situación de resistencia territorial que se da ante el proyecto Alto Maipo, donde este tipo de actor ha expandido y mediatizado la problemática a través de los recursos que tienen a su alcance (dado que se trata de diversos personajes públicos), entre ellos una gran adhesión a la demanda por parte de Santiaguinos, que a pesar de no relacionarse con las características territoriales propias de San José de Maipo, son quienes utilizan en grandes proporciones el recurso hídrico aportado por el río Maipo.

Rezende se refiere a las estrategias de resistencia efectuada por los actores, señalando que las posibilidades de lucha y éxito de los agentes están dados por la posición que ocupan en cada momento en el espacio social estructurado,

“la evaluación de estas condiciones, de la cual depende la definición de estrategias y tácticas de acción de cada actor dentro del campo, es realizada por el propio agente – implicando siempre la posibilidad de error de evaluación- y es ella la que determina su decisión de someterse al estado de cosas o de luchar, de tal modo que existe la intervención de una libertad del agente individual o de un grupo en el proceso de conservación o de transformación del juego de fuerzas del campo social en el que se sitúa y del propio campo como estructura”. (Rezende, 2006 en Sumpsi 2007:25).

Bengoa, por su parte, asevera que “El mundo rural tiene mucha fuerza y ello se prueba en sus organizaciones y movimientos. Podríamos incluso decir que una vez más, en plena modernidad y globalización, las fuerzas sociales y culturales más importantes del continente [latinoamericano] provienen de sus reservas profundas, que siguen siendo a pesar de todo de carácter rural”. (Bengoa, 2007:16).

Gladis Castiblanco, en 2005, señala que la resistencia pone en tensión al menos cuatro procesos, entre ellos: el poder, la hegemonía, la subordinación y la dominación, ya que no es

posible comprenderlos por separado sin realizar una vinculación previa. Citando a , García (1984) la autora señala que resistir se trata de una relación de oposición entre lo hegemónico y subalterno, y parte del supuesto de que de que el papel de la cultura hegemónica es dominar y el de la cultura subalterna, resistir.

Foucault por su parte pone, un gran énfasis entre las relaciones que se generan en el discurso y la práctica, es decir, “el poder como proceso que produce discursos y que penetra todas las prácticas sociales, conformando un sinnúmero de estrategias e interacciones con las cuales tienen un efecto conjunto. La resistencia es la contracara que siempre está presente en las relaciones de poder; poder y resistencia están indisolublemente unidas, son dos partes constitutivas del mismo proceso, [ ] es así entonces que la resistencia es también una práctica de la libertad, es la búsqueda permanente e incesante de autonomía” (Castiblanco, 2005: 260). “La resistencia, en efecto, implica la existencia de un sujeto, al menos parcialmente autónomo, que se opone activamente a las estructuras de dominación y que desarrolla una estrategia sostenida de oposición” (Arditi & Hequembourg, 1999: 22).

### **2.3 La escala geográfica.**

La noción de escala es un concepto fundamental para la comprensión de esta investigación, que se justifica en un análisis de tipo geográfico, en donde la espacialidad toma una gran relevancia a la hora de estudiar una problemática social de cualquier índole. Harvey (1996) considera que la escala es uno de los elementos básicos para la disciplina, en conjunto al espacio, el tiempo, la naturaleza y el lugar.

Pero, ¿a qué nos referimos con escala? Reboratti (2001) para explicar el concepto toma como ejemplo la escala en un mapa, en donde considera que los objetos representados (como los caminos, ciudades y ríos) son abstracciones de la realidad, ya que no aparecen en su magnitud real, si no que como representaciones simbólicas de un objeto u elemento que existe pero que en la escala representada no es visible. Entonces, “el mapa es, en este caso, un modelo y una metáfora de lo concreto. Y allí es donde el concepto de escala técnica se une al de escala conceptual, siendo esta, en el fondo, una forma de ordenar las metáforas” (Reboratti, 2001: 81). En palabras de Alvarado (2014) “la escala, en su dimensión metodológica, absorbe el impacto de las formas de comunicación articuladas por las y los estudiosos del espacio geográfico, para establecer un dialogo valido, objetivo y científicamente reproducible” (Alvarado, 2014: 7).

El geógrafo Neil Smith, plantea que la escala es la “abstracción que nosotros empleamos para entender las relaciones sociales, cualquiera que sea su impresión geográfica” (Smith, 2002: 142), y por tanto corresponde a uno de los elementos conceptuales geográficos más importantes dentro de la ciencia, ya que ésta nos permitirá comprender los acontecimientos y procesos socio-espaciales, que “poseen una conexión solida entre las jerarquías que se reproducen en los paisajes del capitalismo” (Smith, 2002: 142).

Sin embargo, es complejo identificar estas diversas escalas, y configurar límites en torno a ellas, pues a pesar de ser una interpretación espacial de la realidad, es extremadamente complejo definir las, Smith se plantea este problema metodológico de la definición e interpretación de la escala a través de diversas preguntas: “¿Cómo concebimos críticamente las varias escalas habitadas?, ¿cómo mediamos entre ellas y las interpretamos? Más aún ¿cómo conceptualizamos semejante interpretación que en cierto modo concentra las prácticas sociales y la política diseñadas para destruir la intención opresiva y explotadora del espacio jerarquizado?” (Smith, 2002: 141 en Oliveros, 2014: 4).

George Benko señala que “la escala forma parte de la recomposición de los espacios, puesto que ella traza los recorridos para las emergentes condiciones de organización de flujos económicos, la circulación de los bienes y servicios, entre otros procesos visibles en las sociedades contemporáneas” (Alvarado, 2014:7). Benko entonces, nos da los primeros indicios sobre los aspectos que se pueden considerar para dar una solución metodológica a la definición de las escalas. Proponiendo aspectos similares a los que plantea Smith en Oliveros (2014), que las escalas espaciales son jerárquicamente articuladas, y están en una constante redefinición y reestructuración a partir de al menos cuatro procesos: 1) las innovaciones técnicas, 2) las condiciones políticas, 3) las condiciones económicas y 4) la lucha político-social. En este sentido, podemos señalar que “Neil Smith nos propone una teoría política de la escala o mejor dicho de la producción de la escala geográfica que se enclava en el núcleo de una teoría social geográficamente instruida, que nos permita entender las formas de negociación entre las diferencias y las diferentes posiciones relativas” (Oliveros, 2014: 4)

A decir de Lacoste respecto al uso poco cuidadoso de la escala corresponde a un cambio del nivel de análisis y debería corresponder a un cambio en el nivel de la conceptualización (Lacoste, 1976: 65 en Reboratti, 2001:81). Es decir, “la escala no se transforma, pareciera que sólo se adapta al lenguaje de quienes la utilizan, a partir de sus niveles de impacto y visiones frente al espacio mismo” (Alvarado, 2014: 7).

Por ello podemos señalar que se puede reconocer una doble dimensión en la noción de escala, la primera de ellas tiene que ver con la concreción geográfica, la localización de elementos y la representación del espacio, mientras que una segunda corresponde a una abstracción que nos permite entender las relaciones sociales.

## **2.4 Conflicto medioambiental**

Para fines de la investigación, la situación presentada corresponderá a un conflicto medioambiental, ya que posee las características propias de estos, y se enmarcan bajo la definición del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH), que a través de su publicación “Mapas de conflictos socioambientales en Chile” (2012) señala que:

“Los conflictos socioambientales<sup>4</sup> son disputas entre diversos actores -personas naturales, organizaciones, empresas privadas y/o el Estado-, manifestadas públicamente y que expresan divergencias de opiniones, posiciones, intereses y planteamientos de demandas por la afectación (o potencial afectación) de derechos humanos, derivada del acceso y uso de los recursos naturales, así como por los impactos ambientales de las actividades económicas”(INDH, 2012: 5).

Entre los marcos referenciales que se utilizan para considerar una disputa territorial como un conflicto medio ambiental según lo planteado por el INDH debe cumplir con los siguientes criterios:

- “Tener a la base diferentes valores, percepciones y significados sobre circunstancias que afectan el medioambiente y los derechos fundamentales de las personas” (INDH, 2012: 6). Para efectos de esta investigación existe una contraposición de discursos hegemónicos y contra hegemónicos, en donde la versión oficial responde a la perspectiva de la de la empresa que realiza los estudios de impacto ambiental (para ambos casos) y que presenta al estado, quien confía en que estos contemplen información científica verídica y objetiva.
- “Haber ocurrido en la esfera pública, en el sentido de ser visible para un grupo mayor de personas además de las propias involucradas” (Op. Cit., 2012: 6)
- “Haber tenido alguna expresión pública (nota de prensa, protesta, acción judicial u otra)”. En los casos de estudio ambos presentan observaciones ciudadanas, y corresponden a procesos que han sido mediatizados y divulgados a través de diversos recursos de tipo audio visual, el caso de PHAM contiene un trabajo propagandístico de alto nivel, siendo uno de los más viralizados<sup>5</sup> en el año 2016; en el caso “el Canelo” se ha hecho público a través de medios de comunicación como periódicos, y sitios webs de los propios vecinos.
- Involucrar acciones colectivas.
- Ocurrir en alguna parte del territorio nacional, sin importar la magnitud del conflicto, los montos de las inversiones ni características de los actores.

---

<sup>4</sup> El término “conflicto socioambiental” utilizado por INDH es considerado redundante en términos de la geografía, pues al ser calificado como “medioambiental” se subentiende que engloba las características físicas y humanas de la situación.

<sup>5</sup> Viralizado: Término utilizado en internet, que se refiere a la acción de hacer algo que se expande rápidamente. El término hace referencia a lo que se llama “efecto viral” en marketing, el cual corresponde a un recurso muy atractivo para el marketing digital u online, ya que permite llegar a mucha gente de forma prácticamente gratuita.

### **3 MARCO METODOLOGICO**

#### **3.3 Enfoque**

Esta investigación corresponde a un estudio de caso con un enfoque cualitativo, donde se “subrayan las acciones de observación, el razonamiento inductivo y el descubrimiento de nuevos conceptos, dentro de una perspectiva holística” (Quintana & Montgomery, 2006). Aquí el interés investigativo “se centra en la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna (subjetiva) (Pérez, 2001 en Quintana & Montgomery, 2006).

Jiménez-Domínguez (2000) plantea que “los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva” (Jiménez-Domínguez, 2000 en Salgado: 71). Este enfoque permite al investigador filtrar cada uno de los datos según el criterio que necesite desarrollar. A pesar de que la información levantada es netamente subjetiva, el investigador debe evitar el riesgo de manipular la información a su conveniencia, es por esto que debe adoptar una postura disciplinar neutra.

La utilización del método cualitativo, facilita el uso de categorías para determinar las variables y elementos investigativos, que servirán para clasificar las muestras y posteriormente hacer un íntegro análisis de los resultados y consideraciones. El tipo estudio es principalmente descriptivo, ya que facilita el reconocimiento de una problemática presente además de la caracterización de la investigación.

#### **3.4 Definición de técnicas de recolección y definición de la muestra.**

Las técnicas cualitativas a utilizar en este estudio serán principalmente el desarrollo de entrevistas, ya que estas “proporcionan una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje, en el cual las entrevistas expresan los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente” (Tarrés, 2013). Fontana y Frey (2005), señalan que “la entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida (Fontana & Frey, 2005, en Vargas, 2012: 123). Sin embargo, Vargas rescata tres características:

- La entrevista cualitativa es una extensión de una conversación normal con la diferencia que uno escucha para entender el sentido de lo que el entrevistador dice.
- Los entrevistadores cualitativos están inmersos en la comprensión, en el conocimiento y en la percepción del entrevistado más que en categorizar a personas o eventos en función de teorías académicas.
- Tanto el contenido de la entrevista como el flujo y la selección de los temas cambia de acuerdo con lo que el entrevistado conoce y siente”. (Vargas, 2012:123)

En este sentido, se realizarán dos tipos de entrevistas, las primeras serán estructuradas, que se caracterizan por tener una serie de preguntas preestablecidas por el/la investigador(a), estas son limitadas también en sus respuestas pues previamente el/la investigador(a) ha determinado la forma para que el entrevistado responda las temáticas de lo que el necesita conocer. Vargas (2012), señala que este tipo de entrevista estructura todas las respuestas por la misma serie de preguntas preestablecidas, con un límite de categorías por respuestas. Es por esto que las preguntas se elaboran con anticipación, para poder ser clasificadas y analizadas de manera sistemática.

El segundo tipo de entrevista a realizar será de tipo focalizada, que “se concentra sobre un punto o puntos muy específicos acerca de los cuales el sujeto es estimulado a hablar libremente, y que el entrevistador ha de ir planteando a lo largo de la situación, procurando en todo momento identificar lo que desea ser conocido” (Pérez, 2009). Según Merton, Fiske & Kendall (1956) intenta combinar combinas partes de las entrevistas no estructuradas con las características de las entrevistas estructuradas (Vela, 2013:75). En este caso, el entrevistador asume una posición directiva, conduciéndola a un área delimitada o materia de interés. Aquí las respuestas son más libres que en las estructuradas, sin embargo, si el entrevistado se aleja demasiado del tema al que apunta la entrevista, el entrevistador puede intervenir y regresarlo al “foco”.

**Tabla nº:1 Resumen de las entrevistas.**

Caso	Escala	Actor a Entrevistar	Número de entrevistas
<b>Monjas</b>	Local	Monjas	1
		Vecinos de monjas	2
<b>PHAM</b>	Comunal	Vecinos San Alfonso	3
		Comerciantes locales	3
	Ciudad de Santiago	Actores claves: Ecologistas	1

Fuente Elaboración propia

Respecto al conflicto por la construcción de los ductos de agua que pretende construir la compañía Coyanco, y que a partir de ahora denominaremos “caso monjas”, se realizará una entrevista estructurada a la Superiora del Convento de las Carmelitas Descalzas, Doña María Elisa Castillo; y a los vecinos que se han visto involucrados en la problemática, ya sea a través

del apoyo a la demanda del grupo de mujeres eclesiásticas, resistencia a la venta de terrenos, o damnificados con los incendios que se produjeron en el año 2013. En anexos se presenta la estructura de la entrevista a efectuar a la superiora del convento, donde el muestreo será de carácter no probabilístico e intencional, Antonio Rivera en 2012, describe como la unidad muestral más típica para obtener representatividad.

En nuestro segundo conflicto, al que desde ahora nos referiremos como PHAM<sup>6</sup>, también se realizarán dos tipos de entrevistas, respondiendo a la lógica escalar propuesta en esta investigación, en el caso del turismo rural se aplicará la entrevista estructurada no probabilística de carácter intencional, pues se realizará un filtro en la elección de los entrevistados, es decir, deben ser personas que se enmarquen en las acciones y manifestaciones de resistencia a la construcción de PHAM. Tres de las entrevistas serán a comerciantes ligados al turismo rural del sector de San Alfonso, como locatarios de restaurant y turismo aventura; además de aplicar el ejercicio a 3 personas que vivan en la localidad.

Finalmente la entrevista focalizada se realizará a una informante clave, Marcela Mella, quien es la vocera de No alto Maipo y desde hace ya nueve años que forma parte activa en la Coordinadora Ríos del Maipo. La entrevista a esta informante clave contara con cuatro líneas temáticas, las cuales pretenden indagar y reforzar las temáticas trabajadas en la investigación.

- Producción y distribución de la energía en Chile.
- Riesgos y desventaja de la instalación de centrales hidroeléctricas.
- El caso de PHAM y su vinculación con las localidades afectadas.
- La ecología como un camino de desarrollo.

Otra de las técnicas de recolección a utilizar, se trata de las notas de campo que se obtendrán a través del trabajo en terreno, es decir, se registrarán las observaciones de la experiencia al realizar las entrevistas, las cuales también se enriquecerán a través de un registro fotográfico.

### **3.5 Definición de técnicas de análisis /síntesis**

La técnica de análisis de las entrevistas a realizar se trabajará a través del análisis del discurso, pues éste se constituye como una de las técnicas que permite la recolección de información, vinculándose a un tratamiento analítico del lenguaje y relacionándolo con el contexto en general. Todo esto por medio de la selección de unidades discursivas se intenta tensionar lo que el entrevistado dice y así mismo lo que significa ese decir.

A. van Dijk (1999) señala que el ACD<sup>7</sup> estudia primordialmente el abuso de poder social, el dominio, la desigualdad, y que por lo tanto es una técnica de análisis que explícitamente toma

---

<sup>6</sup> PHAM: Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo

<sup>7</sup> ACD: Análisis crítico del discurso

partido y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social. Una de las características más importantes de esta técnica -y que resulta extremadamente atractiva para la investigadora- es que

“no se ocupa exclusivamente de teorías y paradigmas, de modas pasajeras dentro de la disciplina, sino más bien de problemas sociales y de asuntos políticos. Ello garantiza el permanente interés que siente por sus cimientos empíricos y prácticos, que son un necesario sistema de control, y que constituyen también un desafío para la teoría” (A. van Dijk 1999).

A. Van Dijk, realiza una revisión de diversos autores, entre ellos, Caldas-Coulthard y Coulthard, 1996; Fairclough, 1995; Fairclough y Wodak, 1997; Fowler, Hodge, Dress y Trew, 1979; Van Dijk, 1993 6). Fairclough y Wodak (1994: 241-270) y distingue algunos principios básicos del ACD, entre ellos que,

- El ACD trata de problemas sociales.
- Las relaciones de poder son discursivas.
- El discurso constituye la sociedad y la cultura.
- El discurso hace un trabajo ideológico.
- El discurso es histórico.
- El enlace entre el texto y la sociedad es mediato.
- El análisis del discurso es interpretativo y explicativo.y
- El discurso es una forma de acción social.

### **3.4 Definición de actividades**

Las actividades comprenden un periodo de cinco meses, a contar de agosto a diciembre del 2016. El cronograma se realizó considerando la

Para poder llevar a cabo la realización de las entrevistas, la primera acción realizada fue asistir a una asamblea convocada por la Coordinadora Ríos del Maipo el día 29 de Septiembre del 2016 en un café ubicado en el barrio Bellavista, comuna de Recoleta, ciudad de Santiago. Aquí se pudo establecer contacto con una de las informantes claves, la señora Marcela Mella, quien accedió a dar una entrevista para la investigación más adelante, la cual se concretó el 26 de octubre del 2016 en la plaza de Puente Alto.

El día domingo 2 de octubre se realizó un terreno a la localidad del Peumo, dónde se localiza el monasterio de las Carmelitas descalzas. La finalidad de esta visita era conseguir una entrevista con la Superiora María Elisa Castillo y también con vecinos que estuvieran involucrados en el conflicto. Para esto, se ingresó a una misa y al término de ésta se pudo concretar una entrevista con una vecina llamada Jessica Torres. También se mantuvo una conversación con María Elisa Castillo, quien también accedió a dar una entrevista con fines

investigativos, pero que sin embargo, debería ser en otra ocasión pues se encontraban en periodo de duelo. Por estos motivos, la superiora nos dio su relato el 5 de noviembre del 2016.

El viernes 7 de octubre, se realizó un terreno a la localidad de San Alfonso, y se recorrieron algunos restaurant en busca de entrevistas, sin embargo, ningún locatario estuvo dispuesto a responder las preguntas. En esta ocasión y tras una larga y extensa búsqueda sólo un habitante de San Alfonso accedió a la entrevista.

El día Sábado 8 de Octubre, nuevamente se realizó un terreno en búsqueda de entrevistas, el cual inició en San Alfonso y sólo dos personas quisieron responder las preguntas, ambos comerciantes. Para poder conseguir la cantidad de entrevistas necesarias se optó por caminar hasta San José de Maipo, de esta forma se podían incluir relatos de las personas que vivían entre ambas localidades, sin embargo, ninguna persona accedió a realizarlas. Finalmente al llegar a la plaza de San José se pudieron establecer contactos y realizar tres entrevistas.

La última entrevista fue a don Daniel Rodriguez, esta fue realizada en Santiago el día 8 de noviembre, al interior de una universidad en la cual trabaja. Este relato fue esencial para el el análisis de la escala local, con el caso de la instalación de la central El Canelo.

## 4 RESULTADOS

### 4.1 Caso proyecto hidroeléctrico El Canelo de San José desde un análisis escalar local

Los proyectos de inversión hidroeléctricos Alto Maipo y El Canelo, han pasado por un proceso de evaluación cargo del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA), el cual determina si el impacto ambiental de un proyecto se ajusta a las normas vigentes. Ambos proyectos sobre los que se está trabajando debieron ingresar al SEA a través de estudios de impacto ambiental (EIA), que la ley sobre bases generales del medio ambiente define como:

“El documento que describe pormenorizadamente las características de un proyecto o actividad que se pretenda llevar a cabo o su modificación. Debe presentar antecedentes fundados para la predicción, identificación e interpretación de su impacto ambiental y describir la o las acciones que ejecutará para impedir o minimizar sus efectos significativamente adversos”. (Ley N° 19.300, 1994).

El estudio de impacto ambiental de la central se denomina “Proyecto Central Hidroeléctrica El Canelo de San José”, y está a cargo de Energía Coyanco S.A., quien es propietaria de una hidroeléctrica de pasada ubicada frente a San José de Maipo llamada Guayacán. La empresa de Energía Coyanco adquirió los derechos de agua no consuntivos, por lo que el punto de captación del agua es en el mismo donde se debería restituir de la central Guayacán.

La empresa Coyanco expone que el “principal objetivo del Proyecto es el aprovechamiento sustentable del río Maipo que presenta en la actualidad un potencial de generación hidroeléctrico aún no explotado y que su materialización influirá positivamente en el desarrollo territorial de esta zona del país, entregando los aportes energéticos de la operación de la central al Sistema Interconectado Central (SIC)”. (EIA Proyecto Central El Canelo de San José, 2012: 12)

En la descripción del proyecto se da un especial énfasis a la necesidad de la materialización del proyecto, ya que ha existido un “permanente estado de alerta debido a la precaria situación por la que atraviesa el sector eléctrico” (EIA Proyecto Central El Canelo de San José, 2012:13) que se ha vivido desde los últimos 12 años en Chile, iniciando con la falta de inversiones en el sector eléctrico, constantes periodos de sequía y el corte de suministro de gas natural desde Argentina, denominando a esto “la década en que vivimos en peligro”.

El proyecto fue presentado al Servicio de Evaluación Ambiental en junio de 2012 con un estudio de impacto ambiental, el cual fue desistido en primera instancia, y tras la resolución de varias adendas se aprobó en abril del 2015.

Sustentable S.A., la empresa a cargo de del Estudio de Impacto ambiental señala y declara que se generaran impactos como:

- Deterioro temporal de la calidad del aire por emisiones de material particulado provenientes de roces, escarpes, excavaciones y movimientos de vehículos.
- Deterioro temporal de calidad de aire por emisiones de monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno e hidrocarburos y compuestos orgánicos volátiles provenientes de vehículos y maquinarias de obras.
- Pérdida de suelo por extracción y remoción para emplazamiento de obras civiles y casa de máquinas.
- Alteración de calidad de las aguas del río Maipo por labores de construcción en bocatoma y restitución.
- Ampliación del área de alteración del régimen de escurrimiento de las aguas del río Maipo.
- Cambio en la capacidad de dilución del Río Maipo por extracción del caudal de generación y mantención de caudal ecológico
- Pérdida de Superficies de vegetación caracterizada como Bosque Nativo.
- Pérdida de formaciones vegetacionales con especies de flora en categoría de conservación (guayacán).
- Pérdida de ejemplares de fauna nativa de baja movilidad por obras masivas de remoción y excavaciones.
- Alteración temporal de las características visuales del paisaje local por incorporación de obras civiles y estructuras del proyecto.
- Alteración de forma permanente de las características visuales del paisaje local.

Para verificar cual es el discurso de la empresa, se recurrió a material audio visual disponible en la red, en este caso, no existe una página web vinculada al proyecto, sin embargo, existe un video explicativo realizado por energía Coyanco S.A. Dónde podemos observar un discurso desde la sustentabilidad del proyecto, destacándolo como un proyecto que traerá muchos más beneficios sociales que impactos al medio ambiente, ya que este se enmarca dentro de lo que se considera energía limpia o sustentable, que a diferencia de otros proyectos de generación de energía a través del agua, este no intervendrá con el curso natural del rio, pues utilizará agua proveniente de otra central ubicada en un sector más alto. La perspectiva que nos presenta el video, nos incita a considerar el proyecto como amigable con el medio ambiente y necesario para el país.

A continuación se presenta una matriz de análisis del material audiovisual recopilado, en donde se analiza el discurso energético, ambiental, paisajístico, entre otros, que se da a conocer en el video.

**Tabla N°2: Sistematización información audiovisual presentada por Energía Coyanco S.A. desde el concepto de territorio presentado por Hasbaert, 2004**

<p><b>Página web:</b> Youtube – “Video descriptivo del proyecto de la Central Hidroeléctrica El Canelo de San José, de la empresa Energía Coyanco S.A.”  <b>Editorial :</b> Energía Coyanco S.A.  <b>Posicionamiento:</b> A favor de la materialización del proyecto.</p>			
Tipo de discurso	Análisis	Cita	
Físico natural	Agua	La central El Canelo no intervendrá en el curso natural del río (a diferencia de otras centrales), y utilizará las limpias aguas que provienen de la central hidroeléctrica de la misma empresa.	Central hidráulica de pasada de energía renovable no convencional, tendrá una potencia instalada de 16MW, que aportará al sistema energético de nuestro país una energía equivalente 120GW hora anual. Esto mediante la utilización de parte del potencial hídrico del río Maipo, recurso renovable no aprovechado en la actualidad.
	Eco-sistema	La central El canelo, en conjunto a la central Guayacán ubicada en la misma localidad y perteneciente a la misma empresa contribuye a la reducción de gases de efecto invernadero, lo que ayudará a mejorar la calidad del aire de Santiago.	Se unirá al esfuerzo mundial de evitar la generación de gases efecto invernadero sustituyendo a otros generadores eléctricos, evitando la producción de 70.000 toneladas anuales de CO2, que al igual que central Guayacán que ya tiene certificadas y registrada su reducción de emisiones por el comité de las naciones unidas (según el protocolo de Kioto) iniciará su proceso de certificación y registro, esto permitirá integrar a ambas centrales en la contribución de mejorar la calidad del aire de Santiago.
Político	SIN INFORMACIÓN	SIN INFORMACIÓN	
Económico	El proyecto  necesitará capital humano para su construcción y operación por lo que generará empleos en la zona.	Para la etapa de construcción se necesitará de 120 trabajadores, por su parte en la fase de operación, se estima una dotación de 8 personas.	
Simbólico Cultural	SIN INFORMACIÓN	SIN INFORMACIÓN	

Fuente: elaboración propia, a partir de “Video descriptivo del proyecto de la Central Hidroeléctrica El Canelo de San José, de la empresa Energía Coyanco S.A”, 2012.

### 4.1.1 Actores resistentes

Como primer grupo de actores que se puede diferenciar entre los opositores al proyecto El Canelo, podemos señalar que se trata de monjas de claustro o de clausura, es decir, mujeres que profesan la religión católica y dedican su vida a la oración y al estudio de la biblia. Se rigen bajo el Derecho Canónico<sup>8</sup>, el cual posee las normas generales para todos aquellos que deciden llevar una vida consagrada. En el caso de las monjas de clausura o contemplativas se aplican cuatro votos monásticos o votos canónicos, que corresponden a: la castidad, la pobreza, la obediencia y la estabilidad al monasterio al cual pertenecen (edificios que han sido construidos para limitar el acceso de las personas que viven en el exterior de él, dando más tiempo a las monjas para poder trabajar y orar). Sin embargo, para poder llegar a ser un miembro de la comunidad de las Carmelitas deben seguir un largo proceso de preparación que dura al menos unos cinco años y medio.

Las Carmelitas Descalzas de San José de Maipo, son un grupo de quince religiosas que viven en una parcela ubicada en el sector del Peumo, sin embargo, su convento comienza a formarse desde 1984 en La Pintana con tan sólo cuatro de ellas. Es en 1995 cuando se trasladan al lugar donde hoy se emplaza su monasterio, en ese entonces no contaban con luz eléctrica ni generador de electricidad, sólo había una parte de la arquitectura que actualmente existe, y son ellas quienes construyen la capilla del monasterio.

El grupo de mujeres se financia a través de la fabricación de diversas artesanías, como la tarjetería, trabajos en telas, bordados, tejidos, bisutería, elaboración de elementos religiosos, jabones artesanales, y preparación de mermeladas y pasteles. Es importante señalar que estas mujeres confeccionan todos los elementos al interior del monasterio, donde también poseen una pequeña sala de ventas para ofrecer sus creaciones a los visitantes de lo que ellas consideran “El Edén” según su página web.

Al tener la cualidad de monjas contemplativas, el lugar en dónde viven debe presentar características estrictamente vinculantes, entre ellas que corresponda a un área que posea elementos físicos naturales con poca intervención antrópica, para que la contemplación pueda ser efectiva. Sin embargo, es importante señalar que al instalar el ducto de agua en el terreno en el que viven las religiosas, éste quedaría dividido en dos partes, por lo que para trasladarse de un lugar a otro deberán abandonar el monasterio.

En palabras de María Elisa Castillo, madre superiora del monasterio en conflicto señala que

“En primer lugar somos monjas contemplativas, Carmelitas Descalzas, la características de las monjas contemplativas es que viven en un lugar, que no salen de él, salvo para cosas contadas, y viven las 24 horas del día allí. Nuestro fin es poder primero entrar en contacto con Dios, con Jesús y poder y orar por todo el mundo, por todas las personas, por todas

---

<sup>8</sup> Norma jurídica por que rige a la Iglesia Católica como ente religioso y político, y que aplica a quienes profesan la religión en cualquier parte del mundo, sin importar los límites territoriales.

las situaciones difíciles que se dan aquí en Chile y en el mundo entero. Esa es nuestra razón de ser (Entrevista Superiora Carmelitas Descalzas, 2016)

Por otro lado, y para caracterizar a los vecinos que se oponen a la construcción de la central de pasada El Canelo podemos identificar principalmente tres características. La primera de ella, tiene que ver con aquellas personas propietarios y residentes de la localización que considera el proyecto hidroeléctrico para la construcción del ducto de agua. Se trata personas que habitan en la ribera sur del río Maipo, en la localidad del Peumo, donde en una extensión de cuatro kilómetros y medio existen cerca de quince casas de diversas familias, quienes han recibido constantes ofertas de compra para sus tierras.

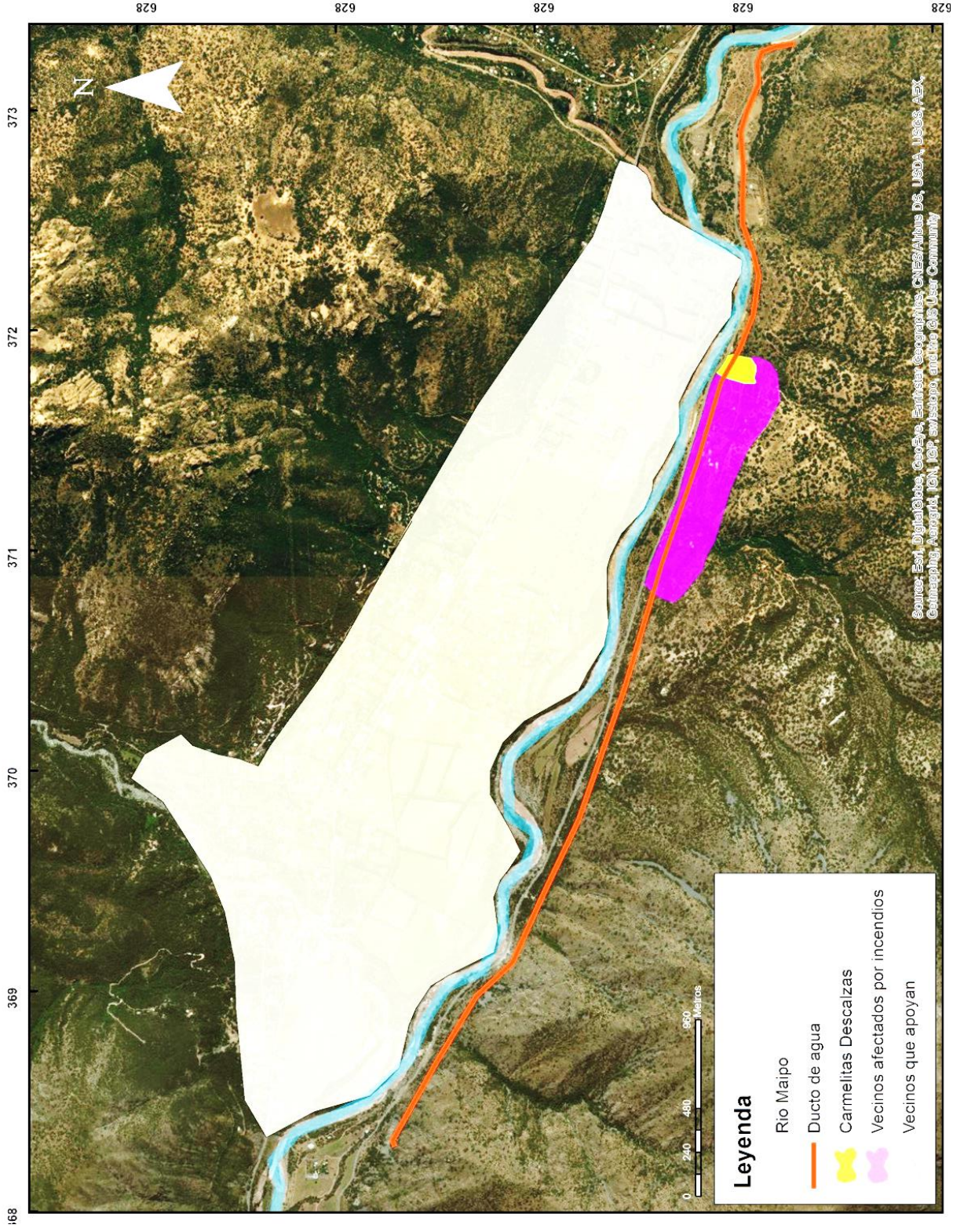
Dentro de este primer grupo, podemos distinguir un subconjunto de personas que se han visto afectados de forma física y simbólica con la seguidilla de incendios, ya que a pesar de ser reconocidos como intencionales, no se ha podido determinar quién o quiénes son los responsables de los siniestros. En este subconjunto podemos señalar que muchas de estas familias han resultado con importantes daños materiales en sus viviendas, algunos han visto dañada su integridad física, pérdida de mascotas e incluso pérdidas humanas.

Se entrevistó a Daniel Rodríguez, residente del Peumo, y dirigente de las coordinaciones organizadas por los vecinos, además es quien representa legalmente a la comunidad que se ve afectada. Además de las características señaladas, fue una de las personas que perdió en su totalidad la casa tras los ataques incendiarios.

Finalmente podemos señalar que existe un grupo de personas que conoce la situación y que se resisten principalmente por solidaridad con sus vecinos y especialmente con las Carmelitas. Este grupo se trata de vecinos que comparten y profesan la religión Católica y están asistiendo regularmente a las actividades que realizan las monjas. Desde el punto de vista espacial podemos señalar que se trata especialmente de las personas que viven al otro lado del río, es decir en el sector norte del río Maipo. Para este caso se entrevistó a Jessica Torres, vecina de la ribera norte del río Maipo en el sector del Peumo

A continuación se presenta una cartografía en donde se observan los actores recién nombrados.

# Cartografía n°4: Actores que se resisten a la construcción de la central hidroeléctrica “El Canelo” .



Fuente: elaboración propia.

#### 4.1.2 El discurso presentado por quienes se resisten.

Como primer acercamiento al discurso planteado por quienes se resisten a la materialización de la central de pasada, pero más específicamente a la construcción del ducto de agua se realiza a través de la revisión del material audiovisual de diversos medios que se refieren al tema, específicamente desde tres páginas de Facebook: 1) No a Coyanco en el Cajón del Maipo, 2) Carmelitas descalzas San José de Maipo, 3) Isabel Torres Lavados, y de publicaciones del sitio web católico [www.reflexionyliberacion.cl](http://www.reflexionyliberacion.cl)

**Tabla N°3: Sistematización información audiovisual presentada por diversos actores resistentes, desde el concepto de territorio de Hasbaert, 2004**

<b>Página web:</b> Facebook No a Coyanco en el Cajón del Maipo- <a href="http://www.reflexionyliberacion.cl">http://www.reflexionyliberacion.cl</a> - Facebook Carmelitas descalzas San José de Maipo - Facebook vecinos (Isabel Torres Lavados)			
<b>Editorial :</b> No a Coyanco en el Cajón del Maipo			
<b>Posicionamiento:</b> En contra de la materialización del proyecto			
Tipos de discursos		Análisis	Cita
Físico Natural	Agua	Existe un llamado a preservar los elementos físicos naturales de la zona desde una visión religiosa y una "casa común" donde se relacionan los seres vivos.	Nuestro Papa Francisco nos ha llamado a cuidar "la casa común" y en ese contexto creemos que el agua que alimenta a la Región Metropolitana debe ser resguardada y al mismo tiempo conservar el Cajón del Maipo intacto como el pulmón verde de Santiago, con su diversidad de habitantes, flora y fauna. Chile pierde cada día más suelo fértil y productivo, el desierto se acerca cada vez más a la capital y aunque las centrales de paso devuelven el agua al río, dejan kilómetros de la cuenca con un mínimo de agua, provocando aridez en su trayecto. ( <a href="http://www.reflexionyliberacion.cl">www.reflexionyliberacion.cl</a> )
	Eco-sistema		
	Biodiversidad		

Simbólico - Cultural		<p>Santuario de la Virgen del Carmen Reina y Madre de las Montañas y de las Aguas  <b>(Facebook Carmelitas descalzas San José de Maipo).</b></p> <p>Con la aprobación de la nueva hidroeléctrica en el cajón del Maipo, acaban de fortalecer el movimiento por la defensa del agua y la vida a nivel nacional.  <b>(www.reflexionyliberacion.cl)</b></p> <p>En el estudio de Impacto ambiental, se señalaba que “no habían habitantes en el sector y los daños a la flora y fauna serían mínimos”. Sin embargo, nuestra comunidad se encuentra entre el kilómetro 20 y 21, somos cerca de 15 familias, además de un monasterio de las Carmelitas Descalzas. El Canal atravesaría por el convento y por 12 parcelas, 5 de las cuales se encuentran habitadas (en 3 de ellas, el trazado del canal afectaría directamente las viviendas).  <b>(www.reflexionyliberacion.cl)</b></p>
Económico	Sin Información	Sin Información
Político	<p>Cuestionan al poder legislativo a través de sus acciones respecto a la aprobación de la central. Además de ampararse bajo el derecho canónico que protege a las religiosas.</p>	<p>Es el Derecho Canónico el que a nosotras nos entrega la seguridad de que nadie, fuera del culto, pueda ingresar. Estamos hablando de trabajos enormes que dividirán el convento en dos"</p> <p>"Hemos sentido que el sistema chileno de evaluación algo tiene mal. Porque cómo se puede entender que en el año 2014 todos los servicios técnicos rechazaron el proyecto, y dos meses después se aprueba el proyecto, sin ningún cambio ni mejora. Es una situación inaceptable lo que sucedió esta semana", concluyó la hermana María Elisa.  <b>(www.reflexionyliberacion.cl)</b></p>
	<p>Poseen un eslogan que apunta a cuestionar el concepto de progreso desde un punto de vista extractivista.</p>	<p>Sin amor no hay progreso.  <b>(Facebook No a Coyanco en el Cajón del Maipo)</b></p>

A modo de estrategia metodológica se establecieron temáticas coyunturales de conflictos ambientales respecto a construcción de centrales de hidroelectricidad, como el discurso energético, ambiental (relacionado al impacto de los proyectos de inversión sobre los recursos naturales, como el agua, elementos biogeográficos, y ecosistemas en general), patrimonial, legal, desarrollo y economía, entre otros, con el fin de identificar cuales tenían más énfasis según el caso de estudio y la escala analizada.

Ya con estos antecedentes, podemos encontrar las principales temáticas que darán vida a los discursos de resistencia para este caso en particular. En un primer acercamiento podemos encontrar que existen críticas y dudas respecto a temas legales, por una parte encontramos el derecho canónico al cual se suscribe la vida de las religiosas, y que tal como se mencionó anteriormente corresponde a una legislación que cruza fronteras y que por ende debe ser respetado a escala internacional. También existen dudas y cuestionamientos respecto a la

evaluación que llevó a cabo por él SEA, y la veracidad de la información presentada en el estudio de impacto ambiental.

Otro cuestionamiento que podemos apreciar es en base al habitante, y la falta de seriedad del estudio respecto a las personas que se verán directamente afectadas con el paso del ducto de agua, pues en el estudio de impacto ambiental presentado el medio humano se analiza a escala comunal, lo que no refleja las características de la localidad y le da poco énfasis a la cantidad de personas que se ven directamente afectadas.

Y el tercer lineamiento que podemos encontrar en este primer acercamiento es respecto a la pérdida de biodiversidad de la zona, ya que tal como muestra la matriz existieron más de 200 observaciones al EIA de “El Canelo” respecto al impacto que generaran en la flora protegida.

Ya con estos antecedentes previos se procedió a realizar un análisis con los relatos de las personas entrevistadas mediante las tres líneas temáticas establecidas.

#### **4.2.1.1 Sobre proceso, la legalidad y la manipulación de la información.**

María Elisa Castillo, madre superiora de las Carmelitas Descalzas de San José de Maipo, relata el proceso de este conflicto, el cual tiene su primer hito el 3 de agosto del año 2012, día en el que se les presenta el proyecto a los vecinos. En esta primera instancia las religiosas reconocen la vaga información presentada por la empresa Coyanco y la poca claridad respecto a la localización de la infraestructura:

“El 3 de agosto del año 2012 vivimos una situación, entre comillas situación porque una vecina nos contó que habría una reunión muy importante en la central Guayacán para poder ver ese proyecto, una de nosotras fue a esa reunión y la verdad es que fue muy vaga ya que no entendíamos mucho, habían algunos que entendían un poco más pero nosotras no entendíamos nada de lo que se trataba, de hecho preguntamos si la tubería que ellos decían iba a pasar por nuestro monasterio, y nos dijeron que no sabían” (Entrevista a María Elisa Castillo, 2016).

Desde este momento las religiosas comienzan a investigar acerca del proceso burocrático que se debe realizar para poder hacer observaciones al proyecto, es importante considerar que se trata de un tema totalmente ajeno y desconocido para estas monjas de claustro, pues escapa de las preocupaciones que deberían tener en este modo contemplativo en el que viven.

“Después de esa reunión, nos dijeron que podíamos hacer observaciones del proyecto antes del 12 de octubre, observaciones que no teníamos idea como teníamos que hacerlas, y nos dijeron “métanse a la página del SEA y ahí ven lo que hay que hacer”, y dijimos ¿Página del SEA? Entendíamos maní, y bueno allí, pedimos asesoría, pedimos ayuda y tratamos de entender mejor de que se trataba, como se accedía a la página, que había que hacer.

Entonces con los pobres datos que teníamos hicimos unas observaciones al SEA para este proyecto, porque ahí supimos que las observaciones de nosotros (la participación

ciudadana) era hasta el 12 de octubre y nosotras no tuvimos posibilidad de hacer observaciones hasta el final de la evaluación, y al final de la evaluación nos dejaban nuevamente hacer comentarios. Sin conocer nada respecto a esto, sin saber que tener que hacer, sin saber nada del proyecto hicimos nuestras observaciones con los vecinos, nos unimos con los vecinos y trabajamos juntos” (Entrevista a María Elisa Castillo, 2016).

Entre mediados de octubre y noviembre de 2012 la empresa Coyanco hace llegar diversas cartas a los vecinos para pedir la servidumbre de las parcelas que se verían afectadas, sin embargo, nuevamente existe un sentimiento de desentendimiento debido a la poca especificidad de la información presentada.

“nos llegó una carta de Coyanco, pidiéndonos la servidumbre para pasar por nuestro territorio, venía un dibujito en que venían los monos de la parcela nuestra y al costado salía un tubo, pero estaba hecho con metros lineales, es decir, en una parte que tiene una pendiente de sesenta grados tú no puedes decir que cuarenta metros es aquí, aquí o acá, porque tú sabes que cortar hacia arriba no es lo mismo, entonces la verdad es que no teníamos exacto el lugar, y de hecho hasta el final no nos mostraron mapas con cotas, entonces hasta el final no sabías realmente por donde iba a pasar” (Entrevista a María Elisa Castillo, 2016).

La falta de información y la poca claridad de los antecedentes que fue presentando la Coyanco fue cada vez un punto de conflicto con los vecinos y religiosas, ya que esto no sólo se estaba reflejando con los datos que entregaban a la comunidad, sino que también fue una práctica adoptada por la consultora que realizaba el proyecto, pues en ocasiones se intenta invisibilizar algunos temas. En este sentido, la superiora señala que

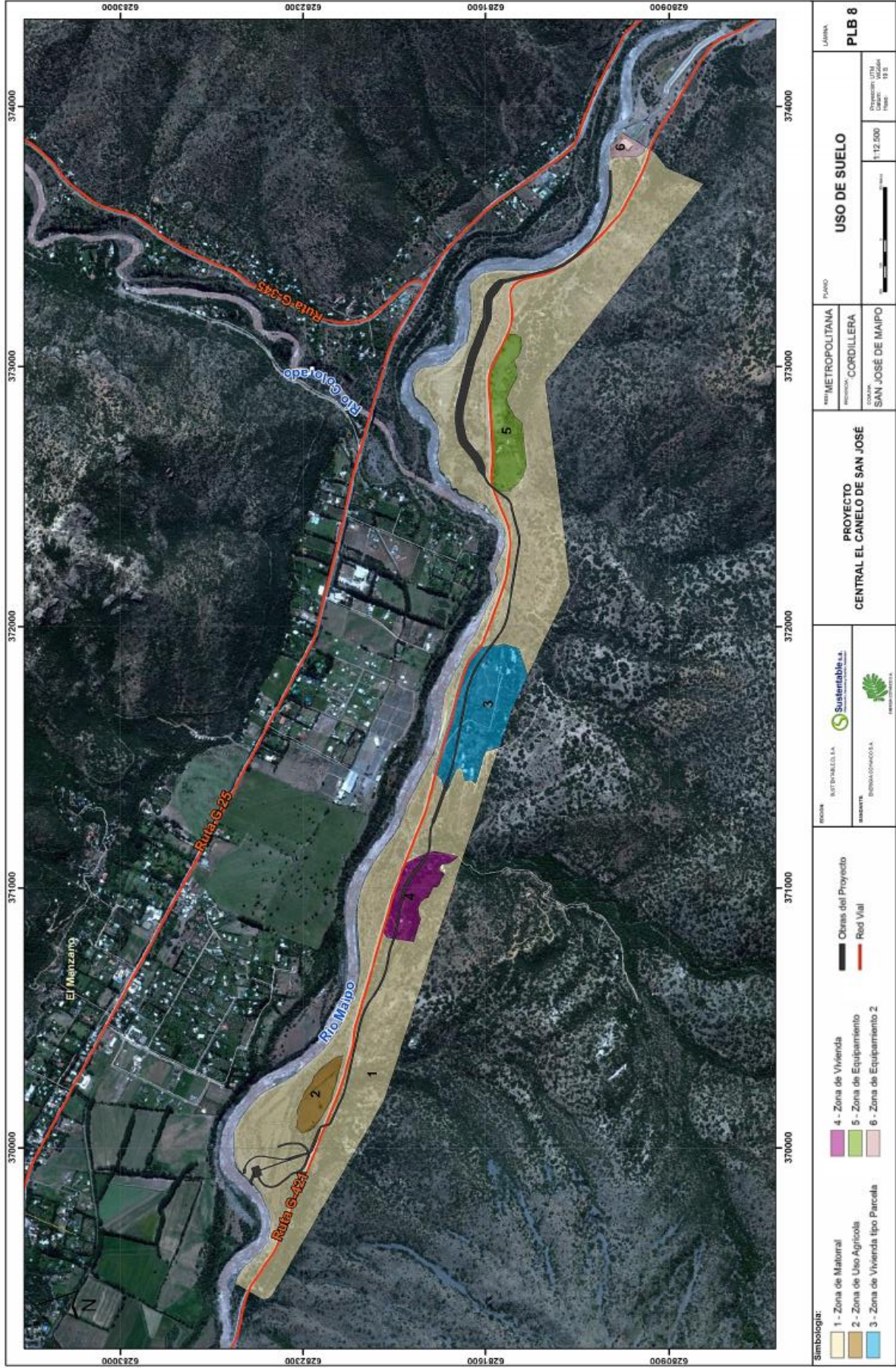
“dijeron que aquí era un caserío con cuatro o cinco casas de gente que venía en forma nada más que de fin de semana o a veces a estas casas, nunca fue analizado como una población estable, y posteriormente minimizaron absolutamente a toda la gente que vivíamos acá y en que iba a afectar el proyecto, hasta que nosotras empezamos a mandar nuestras observaciones a través de terceros, con gente que podía actuar y así hacer ver que este ducto primero que nada son cuatro kilómetros y medio, pero que se suman a los seis y medios que tiene Guayacán más allá, son dos proyectos que se unen, y justamente lo hicieron un poquito antes de la ley que ahora impide unir una mini central con otra mini central”. (Entrevista a María Elisa Castillo, 2016).

Conociendo esta versión de las religiosas se hizo una revisión detallada sobre la información del medio humano presentado en el EIA, donde se pudo corroborar que se presentan muchos datos demográficos que no corresponde a la realidad de la localidad, pues está en base a una escala comunal. Sin embargo, en el poco análisis localizado que existe, se encontró una cartografía (ver cartografía nº5) en la que se señalan los usos de suelo del área del proyecto, en donde se reconocen dos polígonos en donde existe una “zona de vivienda tipo parcela”

(señalizado en color celeste con el nº3, correspondiente a la ubicación del monasterio) y una “zona de vivienda” (en color morado, identificado como nº4).

Esta estrategia visual que agrupa y sectoriza los lugares poblados incita a pensar que el paso del ducto de agua produce un impacto totalmente reducido, y tal como hacía referencia María Elisa Castillo invisibilizan las dimensiones de la intervención.

Cartografía nº 5: Usos de suelo en la zona correspondiente al área del proyecto El Canelo.



Fuente: EIA, "Anexo n°2: planos línea de base EIA CSJ", 2012.

Daniel Rodríguez, uno de los vecinos que vive en el sector y su vivienda fue totalmente afectada en uno de los incendios, es vocero y presidente de la organización de vecinos que se formó tras el conflicto,. Se refería a cómo la empresa los invisibilizó en el EIA presentado por primera vez, señalando:

“En el primer estudio que presentaron, nosotros no existíamos, no existíamos, ellos no nos hicieron... no declararon, dijeron que habían casas que se ocupan esporádicamente, ¡Nos trataron de nadie! ¿Me entendí? están las monjas de claustro que no se mueven de ahí, (si claro, esporádicamente). Y nosotros tenemos las escrituras de que vivimos ahí, y no nos consideraron (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016)

Según las religiosas, el estudio de impacto ambiental fue realizado de forma poco seria y sin información verídica,

“Ellos nunca presentaron análisis de suelo, nunca presentaron que iba a pasar acá cuando ellos se instalen, porque venía un acápite que yo nunca lo pude entender hasta más tarde, decía que en todas las quebradas salvo en el Peumo van a pasar bajo el cauce de la quebrada. Si tú te asomas cuando vayas a la virgen y miras hacia abajo y hay unos 20 metros, si tú te pones a pensar, si bajan y suben, deberían poner un sifón, y el sifón en ninguna parte del proyecto aparece, y aquí si pusiéramos un sifón...sin eso, eso es muy difícil porque tú con lo que tienes lo más probable es que el agua vuelva hacia atrás. Entonces eran cosas que no cuadraban y todavía no cuadra, y la solución vino después cuando me di cuenta que lo que van a hacer es echar abajo la ladera, y van a hacer una meseta de 25 metros para allí hacer después hacer un hoyo de cuatro metros y medio o por lo menos cinco metros de profundidad, con unos 8 a 10 metros de ancho para poder meter su tubería. Ellos siempre hablaron para toda la evaluación de 7 metros de tubería, porque son dos ductos, siempre 7 metros, es decir, que cada ducto mediría 3 metros y medio, pero ellos con esos 7 metros hablaban de espacio interior, entonces era como que el ducto mediría 7 metros pero al parecer la zanja donde iba a ir estaba a 7 metros, es decir que la medida correspondía al hueco y no el cajón, claro, porque el cajón tiene paredes ¿verdad? Y eso lo eliminaron, y así trabajaron durante toda la evaluación y nadie se fijó, nadie vio, esa es una pregunta que yo tengo y no tengo respuesta” (Entrevista a María Elisa Castillo, 2016).

#### **4.2.1.2 Sobre la biodiversidad.**

Una de las temáticas que ha generado una gran controversia para este caso, es la presencia de una especie de árbol protegida que se encontraría en el área de localización del proyecto, se trata de *Porlieria chilensis*, conocido con el nombre común de Guayacán, que corresponde a un árbol pequeño que alcanza hasta los 6 metros de altura, es una especie siempre verde endémica de Chile, que tiene una distribución histórica que va desde la provincia del Elqui hasta la provincia del Colchagua, y se localizan principalmente en los faldeos cordilleranos y

pendientes rocosas. Se trata de una especie con gran importancia ecológica y económica, ya que es un elemento clave “para los ecosistemas áridos y semi-áridos, ya que realiza un levantamiento hidráulico” (Muñoz et al. 2008, en Loayza et al, 2016: 2). “Este proceso se refiere al movimiento pasivo del agua a través de las raíces, desde capas profundas de suelo húmedo hacia capas superficiales de suelo seco” (Horton & Hart 1998 en Loayza et al, 2016: 2). Esta especie genera un propio microclima, el cual es más húmedo y menos caluroso que en áreas abiertas, por lo que estamos hablando de un árbol capaz de amortiguar la variabilidad climática.

Actualmente el Guayacán es una especie que está amenazada principalmente por tres factores, la tala indiscriminada, el sobrepastoreo por cabras, y la disminución de las precipitaciones anuales en su área de distribución. Por lo que ha experimentado una reducción importante de individuos en los últimos años.

“Según consta en el D.S. N° 51 del 24 de Abril de 2008 del Ministerio de Medio Ambiente en el que se aprueba la nómina del tercer período de clasificación de especies, *P. chilensis* es una especie declarada oficialmente en categoría “Vulnerable” (VU A2bcde). Esta clasificación se basó en que la especie presentaba una extensión de la presencia estimada de aproximadamente 8.000 Km<sup>2</sup> según la ficha de antecedentes de la especie (ID N° 155) del Comité de Clasificación de Especies (Ministerio de Medio Ambiente)”.

Según el estudio de impacto ambiental presentado por Energía Coyanco existe presencia de la especie en el área de intervención, nuevamente podemos señalar que existe un intento por invisibilizar la situación, ya que no está declarado en el EIA que esta situación es la que posiciona el conflicto como un tema de interés nacional.

Dentro de la información obtenida a través del estudio, podemos encontrar una cartografía denominada “Carta de ocupación de tierras”, que establece unidades vegetacionales, donde la especie está presente en al menos cinco de estas, correspondiente a dos categorías: Leñoso alto poco denso y leñoso alto denso. En la cartografía (ver cartografía n°5), es la unidad número 9 la que se ve afectada longitudinalmente con la construcción de la tubería, zona que se sospechosamente fue afectada por una seguidilla de al menos 12 incendios en el año 2013



“Dicho así, este proyecto se calificó como un proyecto de interés nacional y el interés nacional fue necesario colocarlo por el corte de Guayacanes, que es una especie que está en preservación y que no se puede cortar salvo con el permiso de CONAF, ellos presentaron que en los 4 kilómetros y medio habían 98 guayacanes, y nosotras contamos los guayacanes que habían en nuestro sitio y en la quebrada antes del incendio teníamos alrededor de 300 guayacanes, después del incendio tenemos 89 Guayacanes, ¡89! Nosotras tenemos 112 metros, ponle 10 más a la quebrada, ponle 120 metros o 130 metros, en 130 metros hay 89 guayacanes ¿Tú crees que en 4 kilómetros y medio más habrán 10 guayacanes más? Eso no es así, CONAF vio junto con el comité que integra este interés nacional, vieron el documento confiando en que eso era lo que existía, CONAF debería verificarlo. Por decirte una de las cosas en que uno dice ¿cómo? ¿De dónde? Nosotras somos monjas, no podemos ir a contar los Guayacanes que están más allá, pero te aseguro que son muchísimos más, porque aquí hay lugares que están llenos, llenos de Guayacanes y es por dónde pasaría la tubería” (Entrevista a María Elisa Castillo, 2016).

Tras la serie de incendios se vio afectada toda la línea por donde pasaría el ducto de agua. En el primer incendio desatado, las personas más afectadas fueron las monjas, quienes nos relatan la situación de la siguiente manera:

“Bueno nosotras entregamos las observaciones hasta el 12 de octubre, y el 25 de noviembre del mismo año se desató un incendio que comenzó en la parcela del lado, arrasó todo y llegó a la nuestra, quemó todo el cerco. Ahí llegó bomberos y carabineros y nos decían que teníamos que evacuar porque se iba a quemar todo el monasterio y nosotras como personas promedio, tirábamos agüita ¡inocentes po! Se desataban las tremendas llamas y nosotras con palas tirando tierra, esto fue un milagro para nosotras claramente de la virgen, porque todas invocábamos a Jesús , a la virgen, pero más que nada a la virgen e increíblemente pasamos por el cerco, eran llamas altísimas, de unos cuatro metros, vino un viento, desvió las llamas, las desvió a por atrás de acá y dio toda la vuelta por detrás y quemó la parte de arriba de nosotras, quemó toda la parte de arriba, y después baja por la quebrada y quema toda la parte de la ladera, por donde va a pasar la cañería, el ducto, quema toda esa parte y esto se va hacia la quebrada más oriente, el cerro más al oriente. Llegó CONAF tardíamente, pero actuaron muy eficazmente, pero bombero no podían actuar, entraron sin agua, no tenían los implementos necesarios, no andaban con bototos, no se... realmente nosotras estuvimos luchando contra las llamas desde las 2:30 de la tarde que más menos empezó el incendio, hasta las 7 de la tarde, que nos decían ¡Evacuen, evacuen! Porque el fuego primero venía por acá, después por acá, después por allá, después por el frente, realmente impresionante. Y se hizo un círculo que está fotografiado alrededor del monasterio quedó un círculo quemado, todo quemado, lo único verde era el monasterio” (Entrevista a María Elisa Castillo, 2016).

### 4.2.1.3 Sobre los incendios y la organización de los vecinos

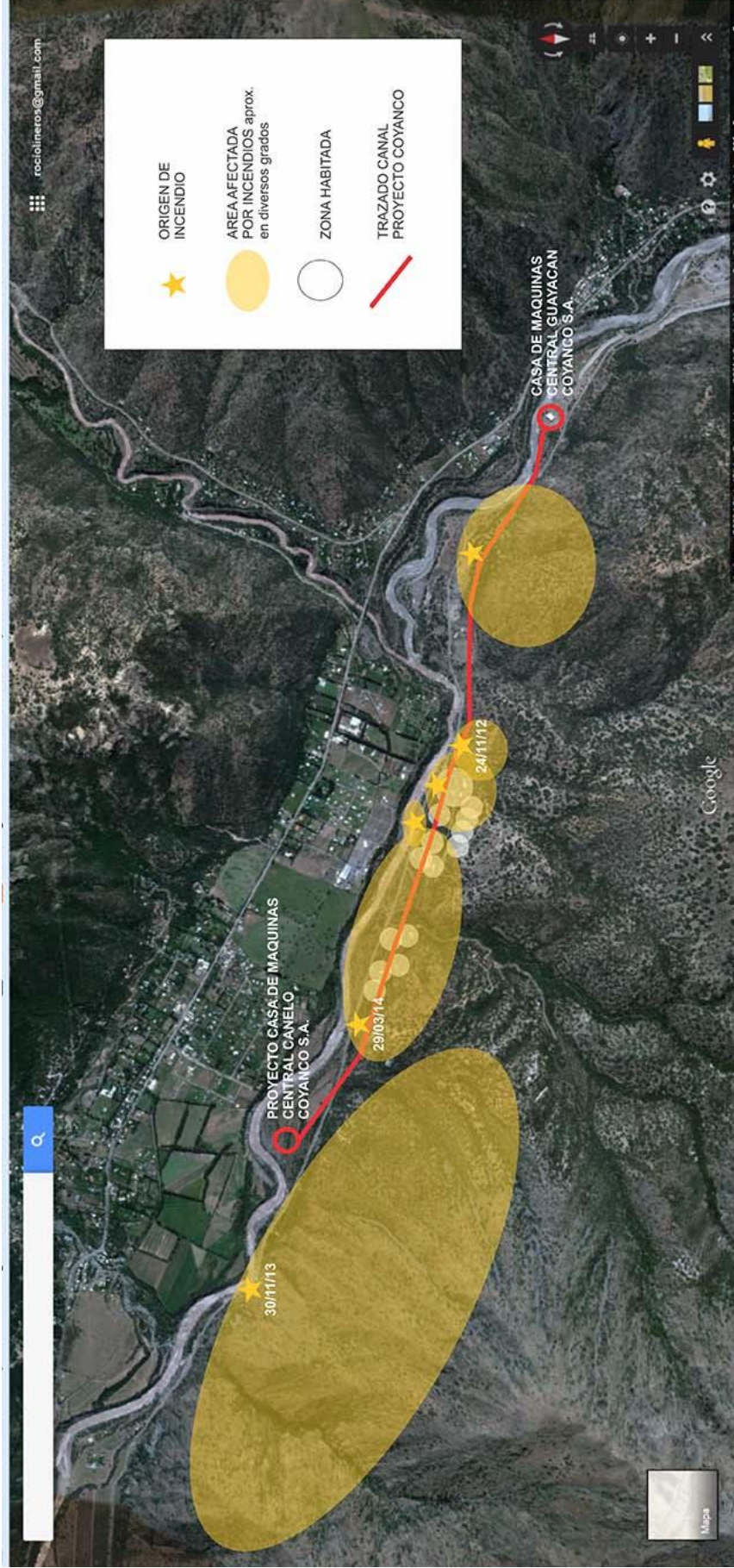
Luego del primer incendio relatado por Doña María Elisa Castillo, la madre superiora del convento, los eventos incendiarios comenzaron a producirse con una importante frecuencia, y tras el paso de un año, la mayor parte de la línea por donde pasaría el ducto de agua, estaba completamente quemada, por lo que los Guayacanes ya no serían un impedimento para la construcción de la central de pasada.

Los incendios producidos, eran de distinta intensidad y atemorizaban cada vez más a la comunidad residente,

“Estos incendios de a poquitito nos fueron juntando más y más con los vecinos porque teníamos que estar más atentos, algunos se empezaron a atemorizar, a comprar motobombas, que esto, prepararse para los posibles incendios, pero llegó el 30 de noviembre de 2013 y aquí se desata el noveno incendio, en este noveno incendio, para mí... para nosotros, fue el incendio más grande, porque duró 7 días, ¡una semana entera, de sábado, a sábado! y en ese incendio que se estaba quemando todo el cerro Purgatorio, todo su faldeo, y el fuego venía hacia nuestra comunidad, agarrar El Peumo”. (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016).

Tras una intensa búsqueda del área afectada por los incendio pudimos acceder a un mapa presentado por los Guardianes del Peumo en su Facebook, donde localizaban el origen de los incendios, el área que se vio afectada en cada uno de ellos, cuáles eran las zonas habitadas y el trazado que llevaría el ducto de agua.

### Cartografía n°7: Área afectada por los Incendios.



Fuente: Facebook Guardianes del Peumo, 2015.

Según relata Daniel Rodríguez, uno de los últimos incendios registrados fue el que terminó con la vida de uno de los cuidadores de una parcela, y también destruyó completamente su casa

“Arrasó con todo el Peumo, quemó cuatro casas, y mató a un vecino. En menos de una hora nosotros estábamos tomándonos el café después del almuerzo, una hora después, nada ¡nada!. Después de 12 años de haber estado trabajando ahí, tres años sin luz, un año entero sin baño porque había que trabajarlo, hacerlo, tratar de ser los más hippies y conquistadores del lugar, ¡12 años de esfuerzo enorme!, ¡guau!, todo se quemó, ¡todo, todo, todo, todo achurruscado! ¿cachai?, todo, todo, todo se quemó, los vidrios, todo, los recuerdos, todo, en una hora, ni tu cepillos de dientes, ni un calzoncillo pa cambiarte, ¡ni cepillo de dientes, ni siquiera tu cepillo de dientes! jajajajaja, nada, lo que tenis puesto, esa era tu vida, no había necesidad de nada”. (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016).

Daniel, la persona que se convirtió en una de las caras visibles de la resistencia a la construcción de la Central el Canelo, señala que bomberos detectó material acelerante en cada uno de los incendios que se habían generado en el sector, por lo que estos eran de carácter intencional, y en este caso la intención no era quemar solamente los Guayacanes, sino que atentar contra la vida del que era el representante de los movimientos en contra de la aprobación del proyecto.

“Yo pensaba -no es que no nos pueden prender fuego a nosotros ¿cómo?- ¿Me entiendes? ¿Cómo?, No me cabía, yo tenía la esperanza de que no iba a ocurrir, pero sabía que podía ser, pero era, no, -esto no va a pasar nunca-. Tres meses, de diciembre a marzo, ¡tres meses!, y ahí con toda la intencionalidad y toda la dirección (porque la casa de mi vecino que estaba al lado no se quemó y se quemó la mía), quizás como estaban puestos los acelerantes para que se direccionara ¿me entiende?

Y me dejaron a mí en la calle, seguramente esperando que “ya, chuta no tengo donde vivir, obviamente voy a tener que salir del Peumo, irme a otro lado”. Obviamente que nuestra familia estaba preocupada, porque nos estábamos dando cuenta que no había ningún tipo de escrúpulo, o sea que esta cosa era a matar, que había gente dispuesta a matarnos”. (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016).

Según el análisis que realizó el Rodríguez tras la violenta situación, se dio cuenta que la intención principal de estos ataques eran asustar a la población que ahí vivía, a dividirla, y separar a las comunidades, ya que “de esa manera se apoderan de todo, entonces claro, ha habido un manejo para generar las divisiones entre nosotros como corresponde” (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016).

Sin embargo, los incendios no causaron el efecto esperado por la empresa, sino que al contrario, los vecinos se organizaron y crearon una brigada anti-incendios, liderada por don Daniel, a la que llamaron “los Guardianes del Peumo”, cuya única y exclusiva finalidad era controlar y apagar los incendios que se presentaran en el sector.

“En ese séptimo incendio, andando allá arriba con José Manuel, llegamos a un punto en el cual nos detuvimos, y sabíamos que allí era lo más alto que íbamos a llegar y después teníamos que buscar por donde bajar para ingresar de nuevo al Peumo [...] y en ese punto además de pasar varias cosas interesantes, con José Manuel nos preguntamos [...] ¿y ahora qué?, estos van a seguir pasando, van a seguir sucediendo, esto va a seguir ¿y que vamos a hacer? nada, aquí vamos a defender esto con todo, y en ese momento allá arriba del cerro, arriba de la montaña decidimos formar, o constituir, legalizarse como los “Guardianes del Peumo” nos estrechamos la mano con José Manuel y fue ese compromiso de honor de palabra, de decir nuestra vida ahora está destinada a proteger todo este Cajón”. (Entrevista a Rodríguez, 2016).

Ésta nueva organización fue sólo la primera instancia de unión entre vecinos y monjas, ya que sucedieron una serie de hechos, que hicieron reforzar las relaciones, pero por sobre todo la convicción de defender su territorio, de pelear por lo que consideran les pertenece. Se trata del hallazgo de cuatro pircas de origen Incaico, que descubrieron tras uno de los incendios que intentaban controlar con los Guardianes del Peumo.

“ese incendio de diciembre de 2013, fue enorme, fue muy potente, y bueno, y cuando entramos a este lugar y conseguimos los guardianes con José Manuel fue “ya, ¿sabes qué?, empecemos a bajar, busquemos”, bajamos 50 metros, a la mitad vamos y de repente veo a lo lejos un Pircao, y digo mira y ¿esto qué es?” Me acerco y veo una pirca media circular, con una pirquita al centro, y entro a ese lugar y siento una energía tan potente.

Tengo un reloj con brújula, pongo la brújula, me doy cuenta que la entrada está justo por el este, levanto la vista y en frente mío el volcán Tupungato , y sacamos un par de fotos, “ya vamos”, teníamos que volver, no andábamos trotando andábamos apagando fuego, caminamos un par de metros más y ¡pum! otro de estos "oh mira y estos tiene otra forma, y esto podría ser esto" nos fuimos y con todas las ganas realiza´, nos fuimos directamente a conseguirnos, nos conseguimos un arqueólogo, y al fin de semana siguiente subimos de nuevo al sitio, descubrimos un sitio arqueológico incaico, y ese es el 10% de toda la historia” (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016).

Este importante hallazgo en la zona, reforzó el sentido que tenía esta lucha, ya que el territorio en el que estaban viviendo, y en el que actualmente era una zona destinada al crecimiento espiritual de las Monjas Carmelitas Descalzas, también lo había sido hace cientos de años, a través de la contemplación de Inca. “En ese momento y con todo eso vino una comprensión de lo sagrado que era esa montaña, de lo importante, del valor espiritual que había ahí, el haber encontrado ese sitio arqueológico” (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016).

Estos lugares fueron estudiados por una arqueóloga, y están en proceso del procedimiento legal para declararlos como zonas protegidas. El entrevistado señala que “la cerámica que encontramos en estos sitios arqueológicos databan en alguna de ellas más antigua que los

incas del Aconcagua tardío, eso que significaba que en el fondo que ese lugar siempre había sido utilizada [con un sentido] espiritual”. (Entrevista a Daniel Rodríguez, 2016).

Los vecinos comentaron la situación, y quisieron hacer un santuario en dónde se pudiese conjugar la espiritualidad del sector con la religiosidad de las monjas, entonces -“una hermana que es artista, pintó una virgen, [...] en óleo, y posteriormente un amigo escultor se ofreció y dijo “yo la hago en imagen”, no igual que como la que hizo la hermana, pero tomo el mismo sentido, es decir, una mujer con los rasgos típicos de la población indígena de Chile y coronada por montañas, que eso la madre lo había hecho así, porque tú sabes que a todas las virgen las coronan con coronas de oro, acá fue coronada con las montañas que nos rodean, fue coronada la virgen con “ El Plomo””(Entrevista a María Elisa Castillo, 2016). señalaba la superiora María Elisa Castillo. Esta estatua fue instalada en una simulación de un pircado que se construyó al interior del monasterio, mirando hacia el este, frente al cerro el plomo.



Fotografía del Santuario de la virgen del Carmen en su pircado.- Fuente: Fotografía propia.

La acción conjunta de los vecinos y monjas permitió que se generaran nuevas ideas, y entre ellas aprovecharon la contingencia para dar a conocer el conflicto a toda la comuna de San José de Maipo, pues se acercaban las campañas electorales 2016, y era la oportunidad apropiada para generar lazos con los vecinos de la comuna. Por esto, los Guardianes del Peumo, junto a las Carmelitas, decidieron candidatear a alcalde a Daniel Rodríguez, por lo que montaron la campaña con el eslogan “sin amor no hay desarrollo”, con imágenes de pumas y aves, sin la necesidad de hacer lienzos con la fotografía de quien se postulaba. Daniel comentaba que – levantaron la campaña, nunca para llegar a la alcaldía, pero si para levantar

todo nuestro espíritu y nuestro conocimiento de la problemática al resto de la comuna., y eso se notó bastante, sacamos la tercera mayoría, ¡de los 5 candidatos, sacamos la tercera mayoría!-

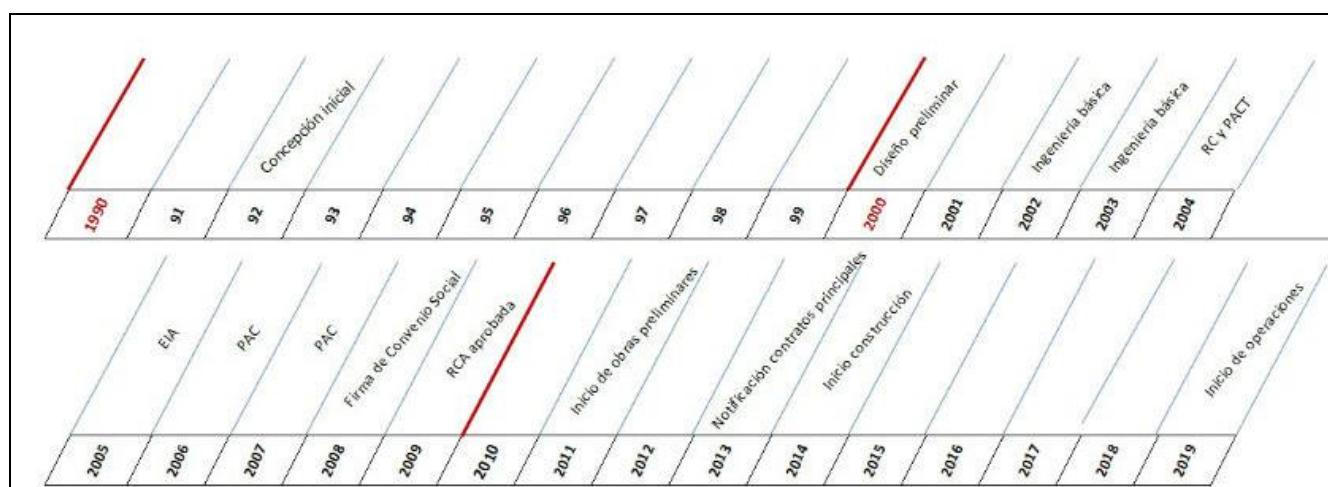
“Todo este movimiento significó incluso que hoy en día en el Cajón, no solo se hable del movimiento de No Alto Maipo sino que también se está hablando del movimiento de los Guardianes, y que están articulados también con la gente de Alto Maipo, pero nosotros siempre quisimos la independencia” (Entrevista a Rodríguez, 2016).

## 4.2 Caso del proyecto hidroeléctrico Alto Maipo desde una escala comunal y de ciudad

El segundo proyecto de la investigación corresponde a Alto Maipo, el cual nos sitúa en dos escalas de análisis, una de carácter comunal, que se basa en los discursos de la comunidad residente en las diversas localidades de la comuna y otra a nivel de ciudad.

Según expone AES Gener en su página web, este proyecto nace en el año 1992, pero es en el 2000 cuando se comienza a diseñar. Ya en junio del 2007 es presentado primer Estudio de Impacto Ambiental, el que tras un año de tramitación en el SEIA fue desistido por parte de la empresa, pero sin embargo, en el 2008 es presentado nuevamente, en esta ocasión se le otorga la RCA<sup>9</sup>, y es aquí cuando comienza un importante cuestionamiento al proyecto por ciudadanos, organizaciones sociales, ongs y reconocidos académicos ambientalistas. Finalmente es en el año 2011 cuando se aprueba la ingeniería de PHAM y se comienza a materializar la construcción de la infraestructura, la cual actualmente sigue en proceso.

Para el 2013, la empresa AES Gener da a conocer que se encontraba sin respaldo financiero para llevar a cabo Alto Maipo, por lo que anuncia la venta del 40% de los derechos a Antofagasta Minerals, y que por lo tanto el porcentaje comprado por el grupo Luksic estaría destinado a energizar la minera Los Pelambres.



Línea de tiempo presenta las etapas de desarrollo del proyecto Alto Maipo.

Fuente: AES Gener, 2017 en [www.altomaipo.com](http://www.altomaipo.com)

Este proyecto, es considerado de interés nacional debido a las dimensiones de la intervención que realizará sobre diversos recursos naturales, especialmente en relación al agua y suelo, además emplazar su construcción en la parte alta del río Maipo, el cual está declarado como una ZOIT<sup>10</sup> desde el 2001 y también como una reserva natural de la biodiversidad desde 2006. La construcción de PHAM contempla dos centrales de pasada en el sector alto del río y se

<sup>9</sup> Resolución de calificación ambiental.

<sup>10</sup> Zona de Interés Turístico.

entubarían a través de 70km los tres principales afluentes del río Maipo, es decir, Yeso, Volcán y Colorado.

# PROYECTO HIDROELÉCTRICO ALTO MAIPO

## Centrales de pasada Alfalfal II y Las Lajas

### AES Gener S.A.



Infografía del proyecto Alto Maipo. Fuente: Plataforma urbana, 2012

URL: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/02/13/hidroelectrica-alto-maipo-entro-en-construccion-¿que-pasara-con-el-rio/infografiapham-2/>

Según el Estudio de Impacto Ambiental que presentó el proyecto, existen diversos impactos en el medio físico- natural de la cuenca, entre ellos:

- Alteración de la calidad del aire, debido al movimiento de tierra asociado a la construcción de obras y excavaciones, tránsito y al transporte de materiales, equipos y vehículos por caminos no pavimentados.
- Emisiones menores de CO, HC y NOx, producto del funcionamiento de motores de equipos y maquinarias.
- Modificación temporal de cauces y/o calidad del agua durante el asentamiento de obras, puntos de aguas servidas tratadas, y su consecuente restitución al cauce original.
- La reducción de caudal en ciertos tramos de río y esteros afluentes al río Maipo provocará un efecto en el régimen de arrastre de sedimentos.
- Intervención de la vegetación debido a los requerimientos de terreno para la construcción de caminos de servicio, sifones, obras de captación, ductos enterrados, ventanas, cámaras de carga, instalación de faenas y sitios de acopios de marina.
- Movimiento o alejamiento de ejemplares de fauna local, principalmente reptiles y anfibios, debido a la modificación de sus condiciones de hábitat natural y/o al ser ahuyentados por la presencia humana.
- Alteración de fauna íctica, debido a la modificación del régimen de escurrimiento natural (reducción del caudal).
- Interferencia con la actividad turística; de tipo puntual y relacionada con el aspecto vial. Se traduciría en molestias para los visitantes, quienes podrían tener un aumento en los tiempos de viaje, o puntualmente mayor tiempo de espera en intersecciones.
- Alteración del paisaje producto de los movimientos de maquinarias y vehículos, operación de instalaciones de faenas y campamentos.
- Impacto vial asociado al movimiento de vehículos relacionado principalmente con el transporte de insumos, y equipos hacia las instalaciones de faenas.

#### 4.2.1 Actores resistentes desde la escala comunal

En el caso del proyecto hidroeléctrico Alto Maipo podemos distinguir al menos tres tipos de actores que se oponen a una escala de tipo comunal, el primero de ellos se trata de los vecinos y vecinas que habitan en las localidades de la comuna de San José de Maipo, como San Alfonso (considerado como uno de los epicentros de la resistencia al proyecto), San José y San Gabriel. Se trata de vecinos que se han informado de los impactos que traería el proyecto a la cuenca, y que han seguido la cronología del proyecto, por lo que poseen y comparten una postura crítica respecto a PHAM. Mediante las entrevistas se pudo observar que la principal preocupación por los vecinos que se oponen al proyecto Alto Maipo, tiene relación con la destrucción a la naturaleza que este produciría, además de reticencia por conflicto de intereses, principalmente por la existencia del poderoso empresario Adónico Luksic en el proyecto.

El segundo grupo que es posible identificar se trata de los comerciantes ligados al turismo rural, y que poseen locales comerciales de los más diversos tipos, como servicios de restaurant, kayak, parapente, canopy, entre otros. Este grupo se vería afectado principalmente por los cambios físicos naturales de la zona, lo que entorpecería el rubro del turismo rural.

Un tercer actor que se opone al proyecto es la Familia Astorga, que reside en la localidad de San Alfonso, y poseen un importante centro turístico llamado “Cascada de las Animas”, el cual corresponde a un santuario de la naturaleza, ellos se definen como una familia innovadora en “la industria turística chilena, teniendo siempre a la preservación del medioambiente en el centro de su atención” (Cascada de las Ánimas, 2016, sin página). A pesar de que este grupo se puede asociar a los comerciantes que se dedican al ecoturismo, se menciona como diferente debido a la reticencia de los vecinos a asociarse con esta familia, pues a través de conversaciones informales señalaban que existían intereses propios de la familia que no tenían que ver con la demanda de los habitantes de la comuna.

Es importante señalar que no toda la población que habita la comuna se sitúa en una posición opositora a PHAM, pues según Marín (2014) existe un segmento de la población constituido por jóvenes y adultos de distintos pueblos de la comuna que se manifiesta a favor de PHAM, y corresponden principalmente a personas que se encuentran en situación de cesantía e incertidumbre económica y que han recibido diversos aportes de la empresa AES Gener, a través de donaciones de dinero, talleres, y becas.

#### 4.2.1.1 La resistencia por el daño ambiental.

Para referirnos a la primera causa de la oposición a la construcción de la central hidroeléctrica, respecto a la resistencia por el daño ambiental que produciría un mega proyecto como alto Maipo, podemos tomar las palabras de Cecilia Flores, una artesana, que vive en la zona hace más de 14 años, ella señalaba que su principal motivación a la resistencia a este proyecto, “es debido al impacto que va a provocar, o que ya está provocando incluso en algunos sectores la construcción del alto Maipo. Porque están interviniendo caudales que son los que nutren, los que le dan vida al río Maipo, eso es lo que están interviniendo arriba en la cordillera, entubándonos en un túnel de 70 kilómetros que lo hemos liberado acá en el sector de las Lajas”(Entrevista a Flores, 2016).

De manera similar, Alfredo Martínez, un vecino que habita en San José, señalaba que su oposición es principalmente debido a las dimensiones de la intervención que se está llevando a cabo en el Cajón del Maipo, pues no sólo afectará el ecosistema local, sino que además tendrá repercusiones en la ciudad de Santiago.

“Bueno, yo me opongo a alto Maipo porque es un megaproyecto inmenso, no es comparable a otras hidroeléctricas que se han instalado en la zona. Gigante, va a tomar los caudales y va a acabar con todo el medio ambiente, va a dejar sin agua, va a contaminar las napas subterráneas con el arsénico y se va a contaminar todo el cajón, el agua va a disminuir, la flora y fauna va a desaparecer y va a acabar todo lo bonito que es el cajón del Maipo. y más allá del tema visual de San José hay que considerar que es un tema que afecta directamente a la ciudad de Santiago que recibe toda su agua del río Maipo, es lo que lo abastece, entonces que se queden estos proyectos que con los años van a terminar destruyendo el agua que está en la zona y nos estén dejando sin nada y vamos a tener escasez de agua después, además de lo que todo conlleva a esto del calentamiento global, van a subir las temperaturas, llevamos años de sequías, entonces que se esté despilfarrando de esta manera el agua lo encuentro una, no sé, no sabría definirlo, una atrocidad, pero va a más allá de eso, es increíble cómo se juega con un recurso tan básico”.(Entrevista a Martínez, 2016).

Similares son los discursos que se presenta en cuanto a esta temática, los vecinos apuntan siempre como principal motivación a la resistencia las consecuencias ambientales que se puedan generar. Todo esto, tiene que ver con las evidencias negativas que se han generado en los últimos años. Elizabeth Castro, una locataria de San Alfonso, nos contaba que sus razones para no estar a favor del proyecto es por

“la destrucción del medio, eh, creo que han destruido demasiado, y hace poco una petición a los tribunales para que pararan la cosa está por la contaminación de las aguas, porque la tierra que parece que tiene mucho arsénico y donde hacen explosiones ¿cachai? en profundidad y todo eso, ese arsénico se está volviendo polvo y se está diluyendo en la capa subterránea y todo eso, entonces deberían parar un poco por esa historia, bueno y todo lo que han destruido digamos, en Los Maitenes, en El Colorado ¿cachai? o sea es una

destrucción, eh... es una... como se puede decir, un desequilibrio ecológico que están haciendo y hay lugares que deberían mantenerse... sobretodo que este lugar da agua a Santiago". (Entrevista a Castro, 2016).

#### **4.2.1.2 Las relaciones de poder y factor económico.**

Otra de las principales preocupaciones tiene que ver con quien es uno de los más importantes inversionistas del proyecto, ya que Andronico Luksic, un empresario Chileno, quien últimamente ha generado múltiples controversias.

Una de las entrevistadas, comentaba que su principal oposición era "porque de la energía que se genera con alto Maipo, una parte importante va a la minera Pelambre que está en el pueblo Caimán, donde esa gente, esos hermanos se están muriendo, esa gente ya...sus territorios, sus aguas están todas contaminadas; esa gente pucha ya jodió. Entonces el agua que están sacando acá es para generar energía para Luksic que es el dueño de este proyecto y bueno, obviamente eso significa incrementar sus ganancias, su poder, ya sabemos que él es un hombre muy poderoso. (Entrevista a Flores, 2016).

En este caso, Cecilia Flores, demostraba conocer el vínculo que tenía el megaproyecto hidroeléctrico con la gran intervención minera que está desbastando la región de Coquimbo. La entrevistada, nos hace notar el descontento y repudio al extractivismo como método de acumulación por parte de los empresarios a nivel nacional. Alfredo Martinez, otro de los vecinos residentes de la comuna de San José, comentaba "Que se esté ocupando el agua para alimentar una minera, incluso no estoy seguro, pero creo que más del 50% de la energía que se va a generar va a ir para la minera de los Pelambres, de Luksic, que él es uno de los principales motivadores de esta hidroeléctrica, con un 40% creo que es de él. Todo esto pa alimentar una minera y dejarnos secos a nosotros y a toda la región metropolitana, entonces hay que tener cuidado cuando se invaden los caudales". (Entrevista a Martínez, 2016).

Sin embargo, al preguntarle a los entrevistados sobre las ventajas que podría tener este proyecto, todos coinciden en que Alto Maipo inyecta cierta cantidad de recursos al municipio, de esta forma se imparten cursos de distinta índole a los vecinos, que muchas veces son considerados como absurdos, como "hacerle un curso de cocina o curso de mucama, son cosas realmente ridículas, que caen en lo ridículo". (Entrevista a Castro, 2016). Cecilia Flores, destaca la importancia que ha tenido el proyecto en términos laborales, ya que se trata de un sector, donde existe poca oferta de trabajo, por lo que existe mucha gente cesante que ha optado por trabajar para Alto Maipo incluso sin estar de acuerdo con él.

"Igual conozco gente a la que le ha cambiado la vida, gente que está no sé en malas condiciones económicas y el hecho de estar trabajando en el alto Maipo les ha permitido realmente una notoria mejora en su vida, mejoran sus casitas, en fin, lo que es un derecho de todos, todos deberíamos acceder a eso, pero bueno, alto Maipo la empresa Aes Gener con sus contratistas ofrecen trabajos y hay mucha gente que trabaja y están

agradecidos y hay mucha gente que trabaja en el alto Maipo, que no están de acuerdo con esto pero trabajan igual, porque tienen sus problemas personales, y nosotros que estamos contrario a eso, siempre comprendiendo muy bien la necesidad de las personas, porque yo te puedo decir no, no trabajes en el alto Maipo, pero ¿qué te ofrezco yo? ¿Qué opción te doy? cada quien sabe el problema que tiene y como lo resuelve, o sea para mucha gente ha sido un aporte digamos el trabajo de Aes Gener, lo cual no significa que el trabajo que estas personas están haciendo sea un buen trabajo, porque muchos están desconectando, contaminando...ha aportado más en temas económicos, en estas cosas, este voladero de luces, no se pintan la escuela, hacen una plaza". (Entrevista a Flores, 2016).

#### **4.2.2 Actores resistentes desde la escala de ciudad.**

Si analizamos el caso del proyecto Alto Maipo desde una perspectiva más amplia, podemos encontrar tres actores, el primero se trata de La Coordinadora Ciudadana Ríos del Maipo (CCRM), "que surgió en la necesidad de asociarse en torno a la preocupación que les genera que desde el año 2007 esté latente la posibilidad de la ejecución de este megaproyecto hidroeléctrico, que según ellos, AES Gener intervendría de forma irremediable el alto río Maipo y sus tributarios principales" (Marín, 2014: 163-164). Este grupo a pesar de estar compuesto por personas de la comuna, también posee presencia de mucho Santiaguino y personas ajena a San José de Maipo.

Un segundo grupo de actores tiene que ver con académicos ecologistas y ONGs que han rechazado públicamente el proyecto,

"la ONG Ecosistemas es una de ellas, en donde su dirigente, Juan Pablo Orrego es residente del Cajón del Maipo y ha dado diversas charlas y declaraciones respecto al tema, ha presidido la presencia de esta ONG, la que ha tomado cartas en el asunto para relacionarla y manejarla así como con otros conflictos ambientales en la región. [ ] Lo mismo podría decirse de la ONG Chile Sustentable, la cual ha realizado acciones similares a Ecosistemas, adquiriendo incidencia en el desarrollo del conflicto, [a través de] la directora del Programa, Sara Larraín" (Marín, 2014: 171)

Y finalmente se puede encontrar un grupo de personas independientes, habitantes de la ciudad de Santiago, que conoce la problemática y se ha adherido a la gran campaña "No Alto Maipo", principalmente por la importante labor propagandística que se ha implementado por la CCRM y la base de los argumentos de los académicos ecologistas que se encuentran respaldados por importantes ONGs.

Este último grupo se caracteriza por tener una presencia muy ocasional y desterritorializada al conflicto, pues su campo de acción radica principalmente en la asistencia a actos masivos organizados en contra de PHAM, ya sean marchas, concentraciones y/o eventos culturales.

### 4.2.3 Discurso de quienes se resisten desde la escala ciudad

Se plantea una escala a nivel de la ciudad de Santiago, ya que existen muchos Santiaguinos que se oponen a la construcción de PHAM, esto debido a la influencia de personajes reconocidos de la televisión que se unen a la causa, y de importante disputa política que han llevado académicos ambientalistas, que poseen conocimientos técnicos sobre los efectos que traerá el proyecto Alto Maipo.

Los discursos a esta escala poseen una visión mucho más generalizada de los efectos ambientales negativos que se producen a partir de la construcción de la central, y están enfocados en las consecuencias que traerá para los Santiaguinos. Es por esto que existe un especial interés por parte de la población residente en la capital, pero que sin embargo se traduce más bien en apoyo por redes sociales y presencia en marchas organizadas en Plaza Baquedano, o Plaza de Puente Alto.

Respecto a las acciones que han llevado a cabo se encuentran las marchas, que evidencian el potente rechazo que existe hacia el proyecto, algunas son realizadas en la plaza de Puente Alto, y concentran a un grupo de personas que se verían inmediatamente afectadas con los efectos adversos de PHAM. Mientras que también hay registros de marchas realizadas en el centro de Santiago, las cuales se pueden analizar como una acción estratégica ya que es aquí donde se localiza gran parte del poder administrativo del país, y la visibilidad es mucho mayor debido a que se trata de un punto neurálgico del país.



Marcha CCRM en la principal arteria de Santiago, Av. Libertador Bernardo O'Higgins, la Alameda.

Fuente: Coordinadora por la defensa del agua y la vida, 2014.

En este caso se ha presentado una importante campaña propagandística que se ampara bajo el nombre de No Alto Maipo, esto se ha llevado a cabo a través de una propuesta gráfica y audiovisual muy reconocida por los santiaguinos, se trata de un aviso de peligro en colores rojos, negro y blanco. Esta imagen se ha visto potenciada por personajes públicos, entre ellos, políticos, actores, personas vinculadas a la televisión, cantantes, entre otros. Esta campaña se ha divulgado principalmente a través de redes sociales como YouTube, Facebook, Instagram, Twitter, páginas Webs, y medios de comunicación digital.



Logotipos de campaña contra Alto Maipo - Fuente: Coordinadora ríos del Maipo.

Para obtener un primer acercamiento a los discursos que se plantean en esta escala de análisis, se sistematizó la información otorgada en la web por la Coordinadora Ríos del Maipo

**Tabla nº4: Sistematización información gráfica de la web de la CCRM, desde el concepto de territorio presentado por Hasbaert, 2004**

Tipos de discursos		Análisis	Cita
Energético		El mega proyecto sólo generaría un tercio de lo prometido (531MW) durante el año y sólo en casos excepcionales podría alcanzar los MW prometidos.	Se presentó como un proyecto capaz de general 530MW, lo que se demostró como una falacia por cuanto el promedio será de 190 MW de acuerdo a los recursos hídricos existentes y al propio estudio de impacto ambiental de la empresa.
Físico- Natural	Agua	Es un riesgo tanto natural como social, ya que cambiará el curso natural del río, lo que afectará procesos biológicos naturales.	El mega proyecto vulneraría y operaría a su antojos las reservas de agua que abastecen el 80% del agua potable a la RM Afectaría la disponibilidad de agua de riego para 120,000 há de todas las comunas agrícolas de la RM Impactaría irreversiblemente todo el sistema hídrico de la cuenca del río Maipo. Afectando la dinámica de funcionamiento natural del ciclo hidrológico en la cordillera.
	Biodiversidad	Causaría daños irreversibles a uno de los pocos lugares con gran biodiversidad cercanos a la capital.	Afectación irreversible a uno de los pocos pulmones verdes que quedan cerca de Santiago.
	Eco-sistema	La escala temporal de los daños que puede causar no es considerada, ya que puede contribuir a importantes impactos medioambientales a largo plazo.	No toma en cuenta el efecto del cambio climático y los 7 años consecutivos de sequía. Su construcción aceleraría la desertificación de 100.000 há. De ecosistemas únicos a nivel mundial.
Económico		Afectaría el turismo local de la zona.	Incertidumbre para las actividades turísticas, degradando el sitio principal de recreación para la capital. Son más de 2.000.000 de visitantes al año. Hipotecaría el futuro del cajón del Maipo. Ya se están impactando sitios de gran valor paisajístico, de conservación, arqueológico y paleontológico en todo el cajón del Maipo.
Simbólico Cultural		No es una situación que afecta sólo a quienes habitan en San José de Maipo, sino que a todos aquellos que se benefician de los diversos elementos físico-naturales del sector, especialmente en lo que se refiere al recurso hídrico.	
Político		Existen diversas irregularidades en la hoja de vida del proyecto, pues en reiteradas ocasiones se ha visto envuelto en conflictos por el o cumplimiento de la normativa.	Su aprobación y obtención de permisos fue de forma irregular. La comisión investigadora del año 2009 por votación unánime dijo que este proyecto había sido aprobado con diversas irregularidades cometidas por la empresa y los servicios públicos. Además, tiene pendiente 7 juicios legales aún por resolver, permisos administrativos de la DGA y DOH y denuncias en la superintendencia del medio ambiente (SMA)

Fuente: Elaboración propia a partir de [www.riosdelmaipo.cl](http://www.riosdelmaipo.cl)

Tras la revisión del material gráfico y audiovisual presentado por la Coordinadora Ciudadana Ríos del Maipo y la campaña No alto Maipo, podemos señalar que el discurso a esta escala se articula principalmente desde el tráfico de influencias que ha tenido el proyecto.

#### **4.2.3.1 Tráfico de influencias y relación con el gobierno**

En el discurso que articula la Coordinadora Ciudadana Ríos del Maipo una justificación a la oposición al proyecto tiene que ver con el proceso legal que se ha llevado a cabo y el apoyo que ha recibido el proyecto por diversas autoridades, ya sean locales, como también de estado. En este sentido, Marcela Mella, la vocera de la CCRM señala que “Vale la pena recordar que el Proyecto Alto Maipo fue aprobado irregularmente durante el primer gobierno de Bachelet, nuestra organización ha denunciado desde hace años que este proyecto es el ícono de la corrupción político empresarial. Los permisos ambientales con los que cuenta el proyecto tienen vicios desde su origen y de esta manera han logrado ponerse, incluso, por sobre la ley que los rige” (Marcela Mella, 2017, sin página). Dando así una especial importancia al peligro del neoextractivismo.

Así mismo señala que “desde el inicio del gobierno de la Nueva Mayoría el Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo ha sido apoyado por las distintas autoridades políticas relacionadas con energía” (Marcela Mella, 2017, sin página). Uno de los políticos que ha respaldado su apoyo por este proyecto es el ex ministro de energía Máximo Pacheco, quien en una entrevista a TVN señaló que

"Alto Maipo es un proyecto muy importante, es un proyecto hidroeléctrico, una central de pasada, sin embalses, y que ayudará a bajar las cuentas de la luz [...] La razón porque el Gobierno apoya ese proyecto es porque tiene todos sus permisos al día y cumple con la legislación ambiental. Ya se está construyendo, hay más de mil personas trabajando y le pedimos a los dueños que se acelere su construcción, porque esperamos inaugurarlos en 2017" (Mostrador, 2014)

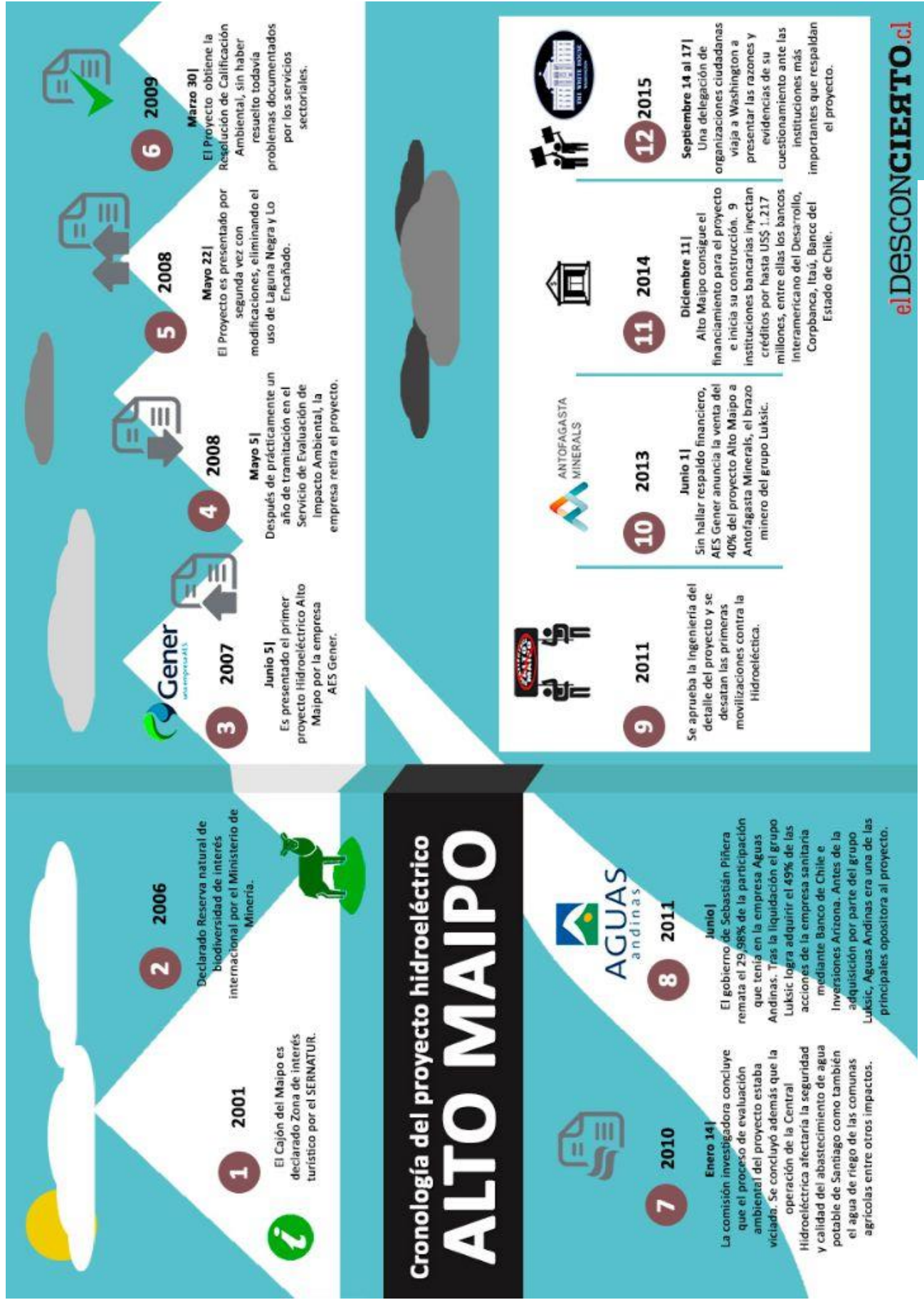
Mella (2017) relaciona este apoyo por parte de autoridades del gobierno como un conflicto de intereses y tráfico de influencias, pues

“La participación del Antofagasta Minerals (Grupo Luksic) en Alto Maipo desde el 2013 evidenció aún más la decisión política de apoyar a Alto Maipo, Luksic ha financiado campañas políticas desde el inicio de nuestra democracia. Aes Gener el otro socio de Alto Maipo también se ha visto involucrado en hechos relacionados con tráfico de influencias en otros de sus proyectos y por supuesto en Alto Maipo. Es una práctica habitual de estas corporaciones lograr influir en los gobiernos para seguir adelante con su negocio” (Marcela Mella, 2017, sin página).

El proyecto Alto Maipo ha enfrentado un delicado escenario económico, ya que hace unos meses Aes Gener comunicó que el proyecto sería más costoso y que los tiempos de construcción se extenderían. Según la CCRM (2017) Alto Maipo se aprobó en 2009 con un costo de 700 millones de dólares, en el 2013 ese costo se había elevado a 2050 millones y en agosto de 2016 se anunció que el aumento podría llegar a un 20% extra.. Y El 19 de enero del 2017, se dio a conocer que el grupo Luksic abandonaría el proyecto. Esta situación ha sacado la luz pública una serie de declaraciones, y la CCRM lo reconoce como un triunfo ciudadano: “Ante el anuncio de la inminente salida del grupo Luksic del proyecto Alto Maipo, declaramos que de concretarse la intención, la tierra, la ciudadanía y la vida han conseguido un triunfo ciudadano que logro su primer objetivo”. (Coordinadora Ríos del Maipo, 2017).

En este sentido, la vocera de la coordinadora señala que

“El apoyo político local y nacional explícito a Alto Maipo no ha sido ni será motivo para que la Coordinadora Ciudadana No Alto Maipo desista de seguir adelante con nuestra oposición, cada día son más las personas que se hacen parte de esta causa y apoyan la protección del Cajón del Maipo y el agua de Santiago. Tenemos convicciones profundas y una ética que nos acompaña desde el inicio del conflicto, argumentos técnicos, científicos, sociales, ambientales y políticos que seguirán siendo nuestra fortaleza” (Marcela Mella, 2017, sin página).



Infograma sobre el proceso de PHAM. Fuente: El desconcierto, 2012  
 URL: <http://www.derechoalagua.cl/wp-content/uploads/2015/10/cronologia-alto-maipo.jpg>

## 4.2 Comparación entre escalas

Los discursos presentados por los diversos actores, presentan diferencias significativas unas de otras, incluso en una misma escala. Los intereses de los entrevistados variaban notablemente en cualquier comparación a la que se quiera llegar. Si analizamos desde los casos de estudio trabajados, es decir, las características entre los discursos de resistencia en son al proyecto Alto Maipo, versus el proyecto El Canelo. Podemos señalar que este último posee como objetivo principal, proteger el lugar dónde se emplazan sus viviendas, conservar los estilos de vida que durante décadas han tenido en el lugar. Su lucha tiene que ver con el apego que sienten por el sector en el que residen, con el amor por su entorno, con los lazos que se han generado como comunidad y con la convicción de cuidar un espacio al que ellos consideran es históricamente espiritual. En este caso, el proyecto hidroeléctrico es el motivo para que los vecinos y religiosas se organicen, y creen importantes movimientos que van más allá de lo que ellos en un principio pudieron imaginar. La forma en que estos vecinos construyen su discurso se aleja de lo fatalista, lo impulsivo, y lo conformacional, ya que más bien está orientado a las buenas relaciones y a una lucha que se basa en las buenas relaciones humanas, así como también buena relación entre el ser humano y el medio.

El conflicto asociado a la Hidroeléctrica El Canelo, posee un importante historial de violencia hacia sus actores resistentes, pero sin embargo, han construido organización con un potente y bien intencionado discurso, que ha sido capaz de dar a conocer su problemática bajo una lógica a la que ellos llaman “amor”. Tal ha sido la potencia de su discurso e ideales que han bajado completamente el perfil de la empresa que intenta construir en el sector, ya que han fortalecido la imagen de “Los Guardianes del Peumo”, así también como a las Carmelitas Descalzas como unas luchadoras que llenan de espiritualidad a los cerros y las montañas del sector.

Alto Maipo por su parte, crea un discurso muy diferente en sus detractores, partiendo por la importancia que le otorgan al nombre del proyecto para desestimarlos. En este caso, se trata de un discurso mucho más construido y elaborado, que tal vez tiene que ver con la vigencia que este ha tenido y que ha demorado el proceso. Aquí el enfoque está puesto en el daño medioambiental que éste producirá al ecosistema local y al ecosistema de la cuenca. Además de una tendencia política, en donde se cuestiona principalmente el nombre de Andronico Luksic, bajo esta lógica surgen dudas respecto si efectivamente lo importante del caso es el daño ecológico, o si más bien se trata de resistir a un personaje controversial que posee gran cantidad de los recursos naturales de este país.

A pesar de que la campaña No Alto Maipo ha tenido un gran trabajo de propaganda y que por ende muchas personas comparten una postura en contra, no existe un compromiso total por parte de quienes se oponen, pues no es un tema tan sentido mientras las acciones se lleven a cabo lejos de quien está en contra. El proyecto Alto Maipo, evidentemente ha sido violento con la naturaleza, pero no así con la población local, que ha recibido incentivos financieros y que aún no puede ver consecuencias negativas. Diferente es el caso de la empresa Coyanco, ya que sus opositores han sido violentados de forma física y material.

<b>Cuadro resumen sobre actores y resistencia.</b>				
<b>Escala</b>	<b>Actor</b>	<b>¿Por qué se resisten?</b>	<b>¿Cómo se dan a conocer?</b>	<b>¿Qué acciones han realizado?</b>
Local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carmelitas Descalzas.</li> <li>• Guardianes del Peumo.</li> <li>• Vecinos.</li> </ul>	Defensa de su territorio y de las prácticas habituales de sus habitantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facebook.</li> <li>• Campaña electoral.</li> <li>• Pendones y carteles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de organización guardianes del Peumo.</li> <li>• Campaña electoral</li> <li>• Acciones legales</li> <li>• Manifestaciones en la vía pública (rezar)</li> </ul>
Comunal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vecinos.</li> </ul>	Cuestiones ambientales y relaciones de poder.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propaganda gráfica en paraderos, casas y autos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propaganda</li> <li>• Marchas</li> <li>• Cortes de caminos</li> </ul>
Ciudad de Santiago	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecologistas.</li> </ul>	Cuestiones ecológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Páginas web.</li> <li>• Redes sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones legales.</li> <li>• Estudios académicos.</li> <li>• Marchas en Plaza Baquedano y Plaza Puente Alto.</li> <li>• Entrevistas en televisión.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

## 4 CONCLUSIONES

Los actores involucrados en un conflicto ambiental se pueden diferenciar en términos generales en tres grupos: Las empresas privadas, que serán los responsables de presentar los proyectos, para el caso de la hidroeléctrica El Canelo es Energía Coyanco, la que pertenece al empresario Juan Claro. Alto Maipo por su parte, posee dos titulares responsables, el primero corresponde a AES Gener y el segundo a Antofagasta Minerals, cuyos dueños son el grupo Luksic.

Otro actor involucrado en este tipo de conflictos -según Svampa- es el Estado, que para el caso chileno actúa como un ente regulador y a la vez facilitador para llevar a cabo las intervenciones. Es importante señalar y recordar que durante las últimas décadas se han realizado diversas acciones que promueven los proyectos de inversión en el territorio nacional, lo que sumado a las cercanas relaciones que existen entre las empresas inversionistas y los gobiernos de turno que han estado al mandato, hace complejo no relacionarlos bajo un tráfico de influencias.

En los casos de estudios de esta investigación, es un factor común la cercanía entre los gobiernos de turno con las empresas interesadas en materializar los proyectos. Para la Coordinadora Ciudadana Ríos del Maipo, este es un eje estructural de su discurso en contra de PHAM, siendo uno de los ejes articuladores la oposición para este proyecto.

El último actor que posee incidencia son los ciudadanos, el que estudiado en detalles se pueden diferenciar y establecer diversos grupos, que poseen diferentes intereses y discursos ante el conflicto. Para el caso de El Canelo de San José, se pudieron reconocer tres actores opositores al proyecto, el primero tenía que ver con las monjas de claustro perteneciente las Carmelitas Descalzas (grupo que se destacó por sus particularidades y diferencias frente a los otros actores presentes), también se agruparon a aquellas personas que se vieron violentados por la seguidilla de incendios convirtiéndose en víctimas de las acciones que ellos atribuyen a la empresa Coyanco. Y finalmente se destaca el grupo de vecinos que empatizan con los damnificados y por lo tanto también se oponen y resisten a través de sus discursos a la construcción del ducto de agua que irrumpiría con las prácticas locales de quienes ahí residen.

En el análisis de tipo comunal, para el caso Alto Maipo, también existen diversos grupos de ciudadanos que se oponen al proyecto, pero que sin embargo, no existe una cohesión social

como en el caso anterior. Aquí existe población que se encuentra a favor y personas que se encuentran en contra a PHAM, mientras que en el grupo opositor al proyecto existe apatía entre los mismos opositores, especialmente con la familia Astorga, quienes poseen importantes cantidades de tierra en la comuna de San José.

En la escala de análisis de ciudad, también se diferencian al menos tres actores, por un lado la coordinadora ciudadana ríos del Maipo, que posee en su equipo a habitantes de la comuna, pero también personas residentes en Santiago, se destacan las ONGs y los académicos ecologistas que se han sumado a la campaña opositora y finalmente los santiaguinos empatizantes con la demanda.

En cuando a los discursos que se articulan en las diversas escalas, estos varían según los intereses comunes de sus actores, se pudo develar que el grupo que rechaza la construcción de la central El Canelo de San José, busca proteger el patrimonio natural, material y simbólico de la localidad en la que viven. Para esto han recurrido a diversas acciones comunitarias que permiten una mayor cohesión social, principalmente entre las víctimas de los ataques incendiarios, quienes han llevado a cabo importantes organizaciones que por un lado han dado a conocer la problemática a los vecinos de la comuna, como fue en el caso de las elecciones de alcalde en octubre del 2016; y también han actuado como un ente protector de su propio territorio, creando una brigada anti-incendios, llamada los Guardianes del Peumo. Para este caso, la cuestión espiritual es también un eje que articula su discurso, en primera instancia por la presencia de este grupo de mujeres contemplativas, y también por los hallazgos de pircas incaicas, que posicionan a la montaña como un lugar históricamente espiritual.

Alto Maipo, genera principalmente dos discursos opositores, que son validados y utilizados tanto en la escala comunal, como también en la escala ciudad, pero que sin embargo, para la escala comunal existe una mayor profundización e importancia en lo que se refiere a los impactos que podría causar el proyecto tanto en la dimensión físico natural, como también en el medio construido. Esto se asocia principalmente al hecho de que las principales actividades económicas de la zona se basan en la belleza escénica, y en los elementos naturales que posee la comuna de San José, lo que permite un amplio desarrollo del ecoturismo y el turismo rural.

En la escala de ciudad, el discurso que predomina, es en relación al tráfico de influencia y los actores económicos que interfieren en el conflicto, como fue el caso del ingreso del grupo luksic al proyecto Alto Maipo luego de que fuera aprobado. Aquí la adhesión a la demanda ha sido multitudinaria, y se ha reflejado a través de marchas y convocatorias por parte de la CCRM en diversos lugares, entre ellos la plaza de Puente Alto y la plaza Baquedano. Sin embargo, a

pesar de la capacidad de masividad, la caso la cohesión social no ha sido un elemento que se ha visto presente a esta escala, principalmente porque los adherentes no sienten la lucha como propia, sino que más bien se trata de un proyecto con el que no están de acuerdo.

A través de esta investigación se ha evidenciado que las luchas sociales y la resistencia ciudadana ante poderosos proyectos de inversión se han ido legitimando en la sociedad, a un punto en el que el rechazo a las prácticas neoextractivistas ha creado una importante discusión respecto al cuidado de nuestros recursos y a quién beneficiará si este se lleva a cabo.

Una de las estrategias utilizada por los opositores a los proyectos es generar atrasos a la cronología inicial que han presentado. Lo que ha funcionado tanto para el PHAM como también para El Canelo, pues las empresas se han visto en un escenario de conflicto por las pérdidas económicas que se generan a las empresas y los cambios en los presupuestos iniciales. Por lo tanto, la resistencia y la oposición a proyectos que buscan intervenir, deteriorar y destruir territorios se han encontrado con muchas dificultades a la hora de materializarse.

La organización de las comunidades permite que los ciudadanos podamos intervenir de forma activa sobre las decisiones que buscan cambiar las prácticas y las condiciones de nuestro entorno, y a través de la acción conjunta se ha logrado interferir con las propuestas que presentan los privados para su propio beneficio.

La mirada geográfica ante los conflictos ambientales se hace estrictamente necesaria para comprender todas las aristas y relaciones que se presentan, especialmente a través de la categoría analítica de territorio que nos permite evaluar los diversos ámbitos que existen, entre ellos los elementos físicos naturales, económicos, simbólico - cultural y políticos. Haciendo que los resultados de la lectura espacial sean más completos e íntegros. En este estudio se muestran tres casos de resistencia territorial desde la visión del geógrafo brasileiro Rogelio Hasbaert, donde se analizan los discursos y acciones que han llevado a cabo.

Metodológicamente el análisis de los discursos se hizo a través de sistematización de información encontrada en la web, y con diversos tipos de entrevista, sin embargo, la complejidad de conseguir relatos de los actores exigió importantes cambios en el documento.

A pesar de ser netamente un ejercicio académico, esta investigación busca convertirse en un documento que permita visibilizar distintos tipos de lucha (en algunos casos sin mucha masividad, pero con gran poder de convencimiento de sus actores y con una importante cohesión social, mientras que en el otro extremo encontramos a un grupo mucho más academicista con capacidad de convocatoria pero sin cohesión social), de esta forma se

exponen diversas experiencias con el fin de que nuevos movimientos sociales puedan nutrirse de la información y potenciar sus discursos y acciones desde la perspectiva geográfica.

## 5 BIBLIOGRAFÍA

- A. van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, nº 186, pp. 23-36.
- AES Gener S.A. (2008). *Estudio de Impacto Ambiental "Proyecto hidroeléctrico Alto Maipo"*.
- Ahumada, J. M. (2010). La inversión española en Chile: auge y caída de Endesa. *Revista Pueblos*, nº43, *Especial Multinacionales*.
- Aravena, M., & Elizalde, J. (2012). *Catastro de Centrales y Proyectos Energéticos*. Energy Centrals & Projects Survey.
- Arditi, J., & Hequembourg, A. (1999). Modificaciones parciales: discursos de resistencia de gays y lesbianas en Estados Unidos. *Política y Sociedad*, Vol. 30, Pág. 61-72.
- Bengoa, J. (2007). *Territorios Rurales. Movimientos y desarrollo territorial en América Latina*. Santiago de Chile: Catalonia Ltda.
- Cascada de las Ánimas. (2016). *Cascada de las Ánimas*. Recuperado el 12 de enero de 2017, de [www.cascadadelasanimas.cl](http://www.cascadadelasanimas.cl)
- Castiblanco. (2005). *RAP Y PRÁCTICAS DE RESISTENCIA: UNA FORMA DE SER JOVEN. Reflexiones preliminares a partir de la interacción con algunas agrupaciones bogotanas*. Cundinamarca, Colombia.
- CEME, Centro de Estudios Miguel Enriquez. (2005). *El saqueo de los grupos económicos al estado chileno y la verdad oculta de las empresas públicas*. Recuperado el 13 de Abril de 2016, de Archivo de Chile : <http://www.archivochile.com/>
- Centro Informático Científico Andalucía. (2016). *Centrales Hidroeléctricas*. Recuperado el 7 de Junio de 216, de <https://thales.cica.es/rd/Recursos/rd99/ed99-0226-01/capitulo3.html>
- Chile Sustentable. (2009). *Alto Maipo como reserva estratégica de agua para la R.M.* Recuperado el 28 de Junio de 2016, de <http://www.chilesustentable.net/alto-maipo-como-reserva-estrategica-de-agua-para-la-r-m/>
- Chile Sustentable. (2016). *Criticas a la hidrelectricidad y propuestas ciudadanas*. Chile: Chile Sustentable.
- Chivilingo. (2016). *Historia de Chivilingo*. Recuperado el 1 de Abril de 2016, de Chivilingo, Turismo & Obras Civiles: <http://www.chivilingo.cl/site/historia/>
- Colbún. (2016). *Centrales y Proyectos*. Recuperado el 10 de Abril de 2016, de Colbún: <http://www.colbun.cl/centrales-y-proyectos/>
- DGA. (2004). *Diagnostico y clasificación de los cuerpos de agua según objetivos de calidad: Cuenca del Rio Maipo*. Chile: Ministerio de Obras Públicas.

- El Mostrador. (2014). *Gobierno da su respaldo al resistido proyecto hidroeléctrico Alto Maipo*. Recuperado el 20 de enero de 2017, de <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2014/09/03/gobierno-da-su-respaldo-al-resistido-proyecto-hidroelectrico-alto-maipo/>
- Endesa. (2015). *Chile Hidroeléctricas*. Recuperado el 20 de Abril de 2016, de Endesa: <http://www.endesa.cl/es/conocenos/nuestronegocio/centrales/Paginas/chilehidro.aspx>
- Energía Coyanco S.A. (s.f.). *Central Guayacán*. Recuperado el Abril de 2016, de Energía Coyanco: <http://www.energiacoyanco.cl/>
- García, D. (n.d.). Análisis del contenido . En F. Rivero, *Técnicas de Investigación Científica*. Córdoba, Argentina.
- Geographic, N. (2013). "*Energía Hidroeléctrica*". Recuperado el 3 de Julio de 2016, de <http://www.nationalgeographic.es/medio-ambiente/calentamiento-global/hydropower-profile>
- González, A. (2011). *Nuevas percepciones del territorio, Espacio social y el Tiempo. Un estudio desde los conceptos tradicionales (o clásicos) hasta su concepción en el siglo XXI*. Paraná, Argentina: Universidad Autónoma de Entre Ríos.
- González, T. (2014). Resumen marcha 26 de Abril 2014. San José de Maipo, Chile.
- Gudynas, E. (2011). El nuevo extractivismo progresista en América del Sur. En Varios-Autores, *Colonialismo del Siglo XXI* (págs. 75-92). Barcelona, España: Icaria Editorial.
- Haesbaert, R. (2002). *Territorios Alternativos*. Sao Paulo, Brasil: Contexto.
- I. Municipalidad de San José de Maipo. (2010). Plan de Desarrollo Comunal, San José de Maipo. Chile.
- INDH. (2012). *Mapa de conflictos socioambientales en Chile*.
- INE. (2010). *Distribución de energía eléctrica por región y tipo de cliente de 2007 a 2010*. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, de [http://www.ine.cl/canales/chile\\_estadistico/estadisticas\\_economicas/energia/series\\_estadisticas/informacion\\_2010.php](http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_economicas/energia/series_estadisticas/informacion_2010.php)
- Ley N°19.300. (Diario Oficial de la República de Chile). Santiago, Chile, 1 de marzo de 1994.
- Loayza, A. R. (2016). *Estado de conservación de *Porlieria chilensis*: Evaluación a través de modelos poblacionales matriciales, ecología y patrones de distribución*. La Serena, Chile.: Fondo de Investigación del bosque nativo.
- López, F. (2002). el análisis de contenido como método de investigación . *revista de educación* , 167-179.

- Marcos, J. (2006). *La generación de energía hidroeléctrica*. Recuperado el 1 de Julio de 2016, de [https://www.icaei.es/contenidos/publicaciones/anales\\_get.php?id=1209](https://www.icaei.es/contenidos/publicaciones/anales_get.php?id=1209)
- Marin, J. (2014). *Los impactos potenciales del megaproyecto Alto Maipo sobre los espacios socioeconómicos del turismo local Caso de estudio: Comuna de San José de Maipo, Región Metropolitana de Santiago*. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Mella, M. (2017). *Una Verdad que le Duele al Gobierno*. Recuperado el 16 de enero de 2017, de Coordinadora Ciudadana Rios del Maipo: <http://www.riosdelmaipo.cl/2017/01/05/la-verdad-que-le-duele-al-gobierno/>
- Memoria Chilena. (2015). *La energía hidráulica en Chile*. Recuperado el 9 de Junio de 2016, de <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-611.html#presentacion>
- Ministerio de Energía. (2014). *Agenda Energetica, un desafío país, progreso para todos*. Recuperado el 28 de Abril de 2016, de Ministerio Secretaria General de la Presidencia: [http://www.cumplimiento.gob.cl/wp-content/uploads/2014/03/AgendaEnergiaMAYO2014\\_FINAL.pdf](http://www.cumplimiento.gob.cl/wp-content/uploads/2014/03/AgendaEnergiaMAYO2014_FINAL.pdf)
- Moreira, R. (2007). *Pensar e Ser em Geografía*. Sao Paulo, Brasil: Contexto.
- Municipalidad de San José de Maipo. (s.f.). Recuperado el Abril de 2016, de <http://cajon.creasmart.cl/>
- Perez, F. (2009). *La entrevista como técnica de investigación social: Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos*. Venezuela: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades.
- Quintana, A., & Montgomery, W. (2006). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima, Perú: UNMSM.
- Quintana, A., & Montgomery, W. (2006). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima, Perú: UNMSM.
- Rehner, J. (2012). "Territorios corporativos: Una reflexión desde la geografía económica para evitar la axiomatización de los discursos". *Revista de Geografía Espacios.*, Vol. 2(Nº4), pag. 29-49.
- Rivera, A. (2012). *Teoría de Muestreo y de investigación*. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Roa, T., & Duarte, B. (2013). *Desarrollo Hidroelectrico, despojo y transformación territorial: El caso de Hidrosogamoso, Santander, Colombia*. (A. Arroyo, & R. Boelens, Edits.) *Libro Aguas Robdas: Despojo hídrico y Movilización Social*.

- Rossetti, C. (2015). *Juan Pablo Orrego, ecólogo: "Alto Maipo no se va a hacer, la ciudadanía no lo va a permitir"*. Recuperado el 8 de Enero de 2017, de <http://www.theclinic.cl/2015/11/20/juan-pablo-orrego-ecologo-alto-maipo-no-se-va-a-hacer-la-ciudadania-no-lo-va-a-permitir/>
- Rozas Balbontín, P. (2009). *Internalización y expansión de las empresas eléctricas españolas en América Latina*. (CEPAL, Ed.) Santiago, Chile: Lom.
- Ruiz, N. (2014). "*Central hidroeléctrica El Canelo: a días de su destino final*". Recuperado el 1 de Julio de 2016, de El desconcierto: <http://www.eldesconcierto.cl/vida-sustentable/2014/07/18/central-hidroelectrica-el-canelo-dias-de-su-destino-final/>
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Revista Liberabit*, Vol. 13(Nº13).
- Santana, C. (2014). *Energías renovables en Chile: El potencial eólico, solar e hidroeléctrico de Arica a Chiloé*. Santiago, Chile: Ministerio de Energía & Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
- SOFOFA. (2013). *Catastro de Proyectos de inversión*. Santiago, Chile.: Gerencia de Estudios, Sociedad de Fomento Fabril.
- SOFOFA. (2016). *Catastro de proyectos de energía*. Recuperado el 29 de Abril de 2016, de [http://web.sofofa.cl/informacion-economica/proyectos-de-inversion/sector\\_economico/energia/](http://web.sofofa.cl/informacion-economica/proyectos-de-inversion/sector_economico/energia/)
- SOFOFA, Sociedad de Fomento Fabril. (2010). *Mapa energético de Chile, Proyectos de inversión*. Recuperado el 1 de Mayo de 2016, de [http://app.sofofa.cl/indicadores/CPI/Informe/Mapa\\_Energetico.pdf](http://app.sofofa.cl/indicadores/CPI/Informe/Mapa_Energetico.pdf)
- Sumpsi. (2007). "Desarrollo Territorial Rural: Relaciones entre las transformaciones institucionales y productivas". (J. Bengoa, Ed.) *Territorios Rurales: Movimientos Sociales y desarrollo territorial rural en América Latina*.
- Sustentable S.A. & Energía Coyanco. (2012). *Estudio de Impacto ambiental proyecto central El Canelo de San José, comuna de San José de Maipo, región metropolitana*. .
- Svampa, M. (2011). "Modelo de desarrollo y cuestión ambiental en América Latina: categorías y escenarios en disputa". En F. Wanderley, *El desarrollo en cuestión: reflexiones desde América Latina* (págs. 411- 441). La Paz, Bolivia: Plural editores.
- Sznol, F. (2007). Geografía de la Resistencia. Protesta social, formas de apropiación y transformación del espacio urbano en Argentina (1996-2006). *Revista Theomai*, 21-34.
- Tarréz, M. L. (20013). *Escuchar, Observar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación*. México: El colegio de México & Flacso.

Universidad de Murcia. (03 de 11 de 2008). *Tipos de estudio en el paisaje* . Recuperado el 05 de 07 de 2016, de Técnicas de análisis paisajístico : [http://ocw.um.es/artes-1/tecnicas-de-analisis-paisajistico.-aplicacion-de/material-de-clase-1/3.-tipos-de-estudio-de-paisaje/skinless\\_view](http://ocw.um.es/artes-1/tecnicas-de-analisis-paisajistico.-aplicacion-de/material-de-clase-1/3.-tipos-de-estudio-de-paisaje/skinless_view)

Vargas Aceituno, F. (2014). *El Valle del Huasco, Territorio dinámico entre la resistencia y el sacrificio. Análisis de la resistencia ciudadana frente a la planta faenadora de Agrosuper en Freirina*. Santiago, Chile.: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

Vargas, I. (2012). "La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos". *Revista Calidad en la Educación Superior*, Vol.3(nº1).

Vela, F. (2013). Los procedimientos básicos de recolección como técnica y método. En M. L. Tarrés, *Escuchar, Observar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México.

## 7. ANEXOS

### 7.1 Anexo nº1: Estructuras de entrevistas

A continuación se presenta la estructura de la entrevista a efectuar a tres monjas del convento, donde el muestreo será de carácter no probabilístico e intencional, Antonio Rivera en 2012, describe como la unidad muestral más típica para obtener representatividad.

1. ¿Cuál es su rol jerárquico dentro del convento?
2. ¿Cuáles han sido los principales hitos respecto al conflicto con la instalación de la hidroeléctrica “El Canelo”?
3. ¿Cuál es la motivación o motivaciones que poseen para resistirse a la venta de terrenos?
4. ¿La congregación ha recibido apoyo por parte de autoridades de la iglesia? ¿Cómo les han aportado o al contrario, desaprobado sus demandas?
5. Según los antecedentes que posee la investigación: existe apoyo de vecinos para proteger su patrimonio y las actividades cotidianas que ustedes realizan en el sector ¿Es un grupo mayoritario de vecinos, los podría caracterizar y señalar cuales han sido las acciones realizadas que adhieren a su resistencia?
6. Respecto a la acusación pública sobre los incendios producidos en 2013 que la congregación ha realizado en contra de la empresa ¿Bajo qué criterios la realizan? ¿de qué manera se vio afectada la ermita?
7. ¿Existe una organización conjunta con los vecinos para realizar actividades o manifestaciones en contra de la construcción del ducto de agua?
8. ¿Qué acciones más radicales están dispuestas a desarrollar para impedir las instalaciones de la hidroeléctrica?
9. ¿Cree que la resistencia que han generado en la localidad, se ha visto opacada o potenciada con las acciones y demandas en contra del proyecto Alto Maipo que se encuentra emplazado sobre la misma comuna?
10. ¿Cree usted que la su congregación ha marcado un hito en la iglesia católica con las acciones de resistencia femeninas que han realizado en el sector? ¿Por qué?

En cuanto a las entrevistas realizadas a vecinos, también serán de carácter no probabilísticos e intencional, ya que se escogerán tres personas que sean parte activa de las acciones de resistencia a la construcción del ducto.

1. ¿Cuánto tiempo ha vivido en el sector?
2. ¿Cuál es el vínculo y motivación que ha tenido para proteger las prácticas que realiza en el lugar donde se emplaza su vivienda?
3. ¿Cuál es el vínculo y motivación para apoyar la resistencia de las Carmelitas Descalzas?

4. ¿Respecto a los vecinos que apoyan sus demandas y adhieren a sus acciones son mayoría o minoría?
5. ¿Cuáles han sido las manifestaciones de resistencia que han utilizado para impedir la construcción del ducto de agua?
6. ¿Cuáles han sido las medidas de presión que ha realizado la empresa para comprar sus terrenos?
7. Respecto a la seguidilla de incendios que se han vinculado a la responsabilidad de la empresa ¿Cuáles han sido las motivaciones para hacer esas acusaciones?
8. ¿Están dispuestos a generar acciones más radicales en el caso de que efectivamente se autorice la construcción de los ductos en el trazado que plantea la empresa?
9. ¿Cree que la resistencia que han generado en la localidad, se ha visto opacada o potenciada con las acciones y demandas en contra del proyecto Alto Maipo que se encuentra emplazado sobre la misma comuna?

#### Entrevista a vecinos de San Alfonso

1. ¿Cuánto tiempo ha vivido en la localidad?
2. ¿Cuál es su motivación para oponerse a la construcción de PHAM?
3. ¿Cuáles han sido las acciones y formas de manifestaciones con las que ha contribuido a la campaña No Alto Maipo?
4. ¿Cree que han dado resultado las medidas tomadas? ¿Por qué?
5. ¿Cree que la construcción de PHAM podría aportar de alguna manera a la comuna de San José de Maipo?
6. ¿Conoce otras manifestaciones actuales de oposición para la construcción de proyectos hidroeléctricos en la comuna?

#### Entrevista a comerciantes de San Alfonso

1. ¿Cuál es el rubro de su local? ¿Desde hace cuánto tiempo posee su local en San Alfonso?
2. ¿De qué manera cree usted que se verá afectado su local con la instalación de PHAM?
3. ¿Tiene otras su motivaciones para oponerse a la construcción de PHAM, cómo cuáles?
4. ¿Cuáles han sido las acciones y formas de manifestaciones con las que ha contribuido a la campaña No Alto Maipo?
5. ¿Cree que han dado resultado las medidas tomadas? ¿Por qué?
6. ¿Cree que la construcción de PHAM podría aportar de alguna manera a la comuna de San José de Maipo?

7. ¿Conoce otras manifestaciones actuales de oposición para la construcción de proyectos hidroeléctricos en la comuna?

Líneas temáticas a trabajar en la entrevista de Marcela Mella.


1- Producción y distribución de la energía en Chile

2- Riesgos y desventaja de la instalación de centrales hidroeléctricas.

3- El caso de PHAM y su vinculación con las localidades afectadas.

4- La ecología como un camino de desarrollo.

## 7.2 Anexo nº2: Registro de terrenos

Fecha terreno	29 Septiembre 2016				
Número de terreno	1				
Localización	Barrio Bellavista, Recoleta, Santiago.				
Hora de inicio	19:00hrs				
Hora de término	21:30 hrs				
Implementos que acompañan la realización del terreno	Grabadora de voz				
Personas que acompañan la actividad	Un acompañante				
Descripción y/o mapa de los lugares en el que se desarrolla	La asamblea se realiza en un café llamado "Casa del sol" que se ubica en el conocido barrio bellavista, tiene un ambiente que te hace sentir cercano a la naturaleza y la sustentabilidad, pues está ambientado con huertos verticales y estilo vintage.				
Escala y actores objetivo	Escala local/ Monjas	Escala local / Vecinos	Escala comunal/ comerciantes	Escala comunal/ vecinos	Escala ciudad/ Informantes claves
Objetivo del terreno	✓ Generar redes con la vocera de la coordinadora ciudadana, Marcela Mella.				
Registro anecdótico	Al llegar al lugar de encuentro, pudimos notar que los coordinadores de la Asamblea aún no llegaban al lugar, por lo que debimos esperar por varios minutos (cerca de 20-25 min), y luego de que quienes organizaban llegaron e instalaron se dio comienzo a la sesión (alrededor de las 19:45). En primera instancia habló una de las personas encargadas de la coordinadora, quien dio la bienvenida e introdujo en grandes términos de que se trataría la asamblea.				
Registro fotográfico	<p>✓ Afiche de difusión para la convocatoria de una asamblea abierta de No Alto Maipo en Santiago.</p> 				

Fecha terreno	2 Octubre 2016				
Número de terreno	2				
Localización	El Canelo, Comuna San José de Maipo.				
Hora de inicio	11hrs.				
Hora de término	16:00 hrs.				
Implementos que acompañan la realización del terreno	✓ Grabadora de Voz ✓ Cámara fotográfica				
Personas que acompañan la actividad	✓ Una acompañante ✓ Un acompañante (conductor)				
Descripción y mapa de los lugares en el que se desarrolla	Monasterio de las Carmelitas Descalzas, interior de la Capilla.				
Escala y actores objetivo	Escala local/ Monjas	Escala local / Vecinos	Escala comunal/ comerciantes	Escala comunal/ vecinos	Escala ciudad/ Informantes claves
Objetivo del terreno	✓ Conseguir entrevista con la Superiora del monasterio. ✓ Realizar entrevistas a vecinos que se resistan a la construcción del ducto de agua en el sector.				
Registro fotográfico					







✓ Lenzos instalados a la orilla del camino como oposición a la construcción del ducto de agua en el sector.



✓ Portón de ingreso al monasterio de las Carmelitas Descalzas.



✓ Jessica Torres, Vecina de El Canelo, primera entrevistada. Las fotografías fueron tomadas al interior de la capilla que está ubicada en el Monasterio de las Carmelitas Descalzas.



✓ Fotografía de la entrevistada al interior de la capilla de las Carmelitas Descalzas, y a su lado la fotografía de la religiosa Carmen María de Jesús (nombre real: María del Carmen Calé Gac), a quien la entrevistada considera la primera mártir del conflicto, pues señala que la religiosa estuvo presente en los 12 incendios intentando controlar las llamas, posterior a esto presentó enfermedades pulmonares que la llevaron a su muerte.

Fecha terreno	Viernes 7 de Octubre 2016				
Número de terreno	3				
Localización	San Alfonso				
Hora de inicio	12 hrs.				
Hora de término	17hrs.				
Implementos que acompañan la realización del terreno	<input checked="" type="checkbox"/> Grabadora de Voz <input checked="" type="checkbox"/> Cámara fotográfica				
Personas que acompañan la actividad	Sin acompañante				
Descripción y mapa de los lugares en el que se desarrolla	Comuna San José de Maipo. En las localidades de San Alfonso y El pueblito de San José				
Escala y actores objetivo	Escala local/ Monjas	Escala local / Vecinos	Escala comunal/ comerciantes	Escala comunal/ vecinos	Escala ciudad/ Informantes claves
Objetivo del terreno	<input checked="" type="checkbox"/> Realizar entrevistas a vecinos y comerciantes para el análisis de escala comunal.				
Registro anecdótico	<p>El terreno inició en la localidad de San Alfonso a eso de las 12hrs, se comienza a recorrer los diversos restaurant de la zona, ya que según datos anteriores era importante hacer una entrevista en "Sabor Nativo" pues se suponía que ellos hacían difusión de los carteles y propaganda de la Coordinadora Ríos del Maipo. Sin embargo al llegar al lugar pude notar que los dueños del local eran extranjeros, y tras entablar una conversación ellos señalaron que desconocían a fondo el conflicto.</p> <p>Se siguió recorriendo hasta llegar a la Cascada de las Ánimas, con el fin de obtener una entrevista con alguno de los integrantes de la familia Astorga, pero tras una hora de espera, se hizo abandono del lugar. Durante la espera recorrí el lugar y pude notar que corresponde a un complejo que posee diversos servicios para turistas, tanto nacionales como internacionales, pero que sin embargo apuntan a un público con gran poder adquisitivo.</p> <p>Tras la salida de las Cascadas de las Ánimas se optó por preguntar casa por casa a si tenían conocimiento sobre PHAM, cuál era la postura que tenía respecto al proyecto, y en el caso de que estuvieran en contra se preguntaba si podían acceder a una entrevista. Luego de recorrer tres cuadras sólo una persona accedió.</p>				
Registro fotográfico					



✓ San Alfonso, Calle Camino al Volcán, a la altura de la entrada a la Casca de las Ánimas.



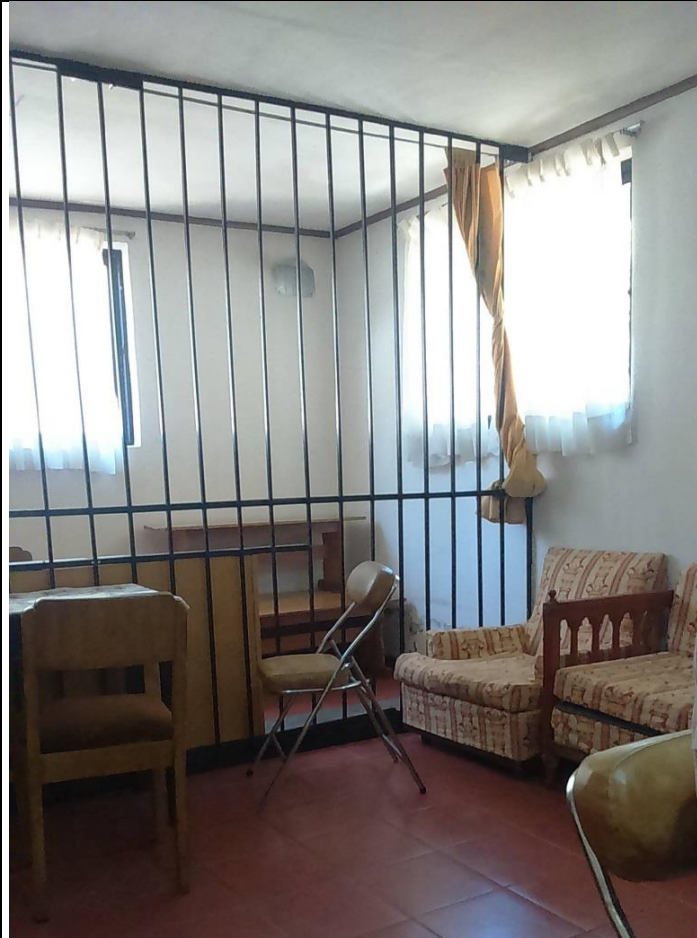
✓ Ingreso a la Casca de las Ánimas y vista de la Calle Camino al Volcán con un lienzo.

Fecha terreno	Sábado 7 de Octubre 2016				
Número de terreno	4				
Localización	San Alfonso/ San José				
Hora de inicio	10:30 Hrs.				
Hora de término	20:00Hrs.				
Implementos que acompañan la realización del terreno	✓ Grabadora de Voz ✓ Cámara fotográfica				
Personas que acompañan la actividad	✓ Un Acompañante				
Descripción y mapa de los lugares en el que se desarrolla	El recorrido realizado en el terreno se realiza a pie, en un periodo de tiempo aproximado de 3 horas, donde se recorre la localidad de San Alfonso, El Melocotón y San José de Maipo.				
Escala y actores objetivo	Escala local/ Monjas	Escala local / Vecinos	Escala comunal/ comerciantes	Escala comunal/ vecinos	Escala ciudad/ Informantes claves
Objetivo del terreno	✓ Realizar entrevistas a vecinos y comerciantes para el análisis de escala comunal.				
Registro anecdótico	En este caso se dio inicio al terreno en la localidad de San Alfonso, donde solo se pudo conseguir dos entrevistas, luego se optó por caminar hasta San José de Maipo para entrevistar a personas que pudiésemos encontrar en el camino, sin embargo, no se cumplió el objetivo, y solo se consiguieron entrevistas en el pueblito de San José.				
Registro fotográfico					



✓ Elizabette Castro Alvear, comerciante de San Alfonso al interior de su local.

Fecha terreno	5 Noviembre 2016				
Número de terreno	5				
Localización	El Peumo, San José de Maipo.				
Hora de inicio	10.00hrs				
Hora de término	13Hrs				
Implementos que acompañan la realización del terreno	Grabadora de voz				
Personas que acompañan la actividad	Un acompañante				
Descripción y/o mapa de los lugares en el que se desarrolla	Se realiza				
Escala y actores objetivo	Escala local/ Monjas	Escala local / Vecinos	Escala comunal/ comerciantes	Escala comunal/ vecinos	Escala ciudad/ Informantes claves
Objetivo del terreno	✓ Entrevistar a María Elisa Correa				
Registro anecdótico	<p>Al llegar al monasterio nos hicieron ingresar a una sala de visitas, localizada al costado de la capilla, la sala contaba con una mesa y sillones. Existía una reja que dividía la habitación, ya que las religiosas no podían pasar al espacio considerado como "publico".</p> <p>Luego de esperar por unos minutos nos ofrecieron desayuno para esperar a la madre superiora María Elisa Castillo, quien llegó a cerca de 20 minutos después en compañía de otra religiosa.</p> <p>Posteriormente nos sentamos de frente, separados por la reja que había en la habitación, y comenzamos la entrevista.</p> <p>Al término del relato de las monjas, Susana (la religiosa que acompañaba a María Elisa Castillo), nos hizo un recorrido por el monasterio para mostrarnos algunos de los elementos que ellas señalaban en la entrevista.</p> <p>Finalmente al retirarnos nos obsequiaron "agua rezada".</p>				
Registro fotográfico					



✓ Sala en la que se realiza la entrevista, las religiosas sólo accedieron a la entrevista de este modo. La sala está dividida por una reja, la cual no pueden cruzar las religiosas.



- ✓ Virgen del Carmen coronada por las montañas, imagen dibujada por una de las monjas y realizada por un escultor, posee los rasgos físicos de la población chilena, y se encuentra en una simulación de un altar inca encontrados a raíz de los incendios en la montaña.



### 7.3 Anexo N°3: Consentimientos informados entrevistas



#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Yo, Rob A. Anablaza, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio “Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo”, que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

La entrevista se llevará a cabo en el sector San Alfonso, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas *en formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: gabriela\_raposo@hotmail.com

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo	X	
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación		X
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio	X	
He comprendido todo lo que se señala en este documento	X	

Nombre y firma del entrevistado

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS**

Yo, Marcelo Mello Ortiz, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio “Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo”, que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

La entrevista se llevará a cabo en el sector Puente Alto, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas *en formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: gabriela\_raposo@hotmail.com

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo		X
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación	X	
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio		X
He comprendido todo lo que se señala en este documento	X	

Nombre y firma del entrevistado Marcelo Mello Ortiz

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS**

Yo, Mauricio Almona Castillo, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio "Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo", que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

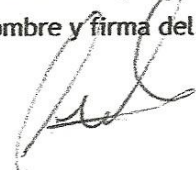
La entrevista se llevará a cabo en el sector SAN ALFONSO, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas *en formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: [gabriela\\_raposo@hotmail.com](mailto:gabriela_raposo@hotmail.com)

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y **SI** acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo		<input checked="" type="checkbox"/>
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación		<input checked="" type="checkbox"/>
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio		<input checked="" type="checkbox"/>
He comprendido todo lo que se señala en este documento	<input checked="" type="checkbox"/>	

Mauricio Almona C.  
 Nombre y firma del entrevistado



Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha



### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Yo, Cecilia Flores Muñoz, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio "Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo", que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

La entrevista se llevará a cabo en el sector San José de Maipo, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas en *formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: gabriela\_raposo@hotmail.com

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo		X
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación		X
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio		X
He comprendido todo lo que se señala en este documento	X	

Nombre y firma del entrevistado

Cecilia Flores Muñoz

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Yo, Hermana Nara Luisa Castillo Nieto, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio "Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo", que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

La entrevista se llevará a cabo en el sector El Pumo San José de Maipo, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas *en formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: gabriela\_raposo@hotmail.com

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
He comprendido todo lo que se señala en este documento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MARIA ELISA Castillo Nieto  
Nombre y firma del entrevistado

E. Castillo

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Yo, Jessica Isabel Torres Lavados, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio "Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo", que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.


La entrevista se llevará a cabo en el sector Reumo, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas en *formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: gabriela\_raposo@hotmail.com

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo		/
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación	/	
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio		/
He comprendido todo lo que se señala en este documento	/	

Nombre y firma del entrevistado

  
Jessica Torres L  
10.419.916-K.  
JtorresLavados@yahoo.com

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha 2 octubre 2016.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Yo, Elizabeth CASTRO ALVEAR, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio "Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo", que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

La entrevista se llevará a cabo en el sector SAN ALFONSO, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas *en formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: [gabriela\\_raposo@hotmail.com](mailto:gabriela_raposo@hotmail.com)

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo		X
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación	X	
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio		X
He comprendido todo lo que se señala en este documento	X	

*E. Castro Alvear*

Nombre y firma del entrevistado

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS**

Yo, Deniel Rodríguez Clavel, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio "Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo", que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

La entrevista se llevará a cabo en el sector UMCE - EPDER, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas en *formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: gabriela\_raposo@hotmail.com

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo		X
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación	X	
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio	X	
He comprendido todo lo que se señala en este documento	X	

  
 Nombre y firma del entrevistado

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha 17 - Nov - 2016



### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Yo, Alfredo Martínez C, he sido invitado/a a participar por Paullette Vera Munizaga en el estudio "Análisis multiescalar: discursos de resistencia territorial frente a la construcción de centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Maipo", que cuenta con el apoyo de la Escuela de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. El estudio se llevará a cabo entre el 1 de agosto y 1 de diciembre del 2016.

El objetivo de la investigación es comprender los discursos y acciones de resistencia territorial a partir de la instalación de dos centrales hidroeléctricas en San José de Maipo a través de los actores en diversas escalas: local, comunal y en la ciudad de Santiago. Para lo cual se busca la *participación de personas*, ya que sus testimonios son claves para este estudio.

La entrevista se llevará a cabo en el sector San José de Maipo, y mi participación no será remunerada. Entiendo que la entrevista será grabada, y que si lo autorizo puedo ser fotografiado/a, según sea al caso. La información relativa a mis intervenciones será de uso exclusivo del equipo de estudio; en caso de que yo no desee que aparezca mi nombre, se garantizará mi anonimato; si luego de la entrevista yo declaro que hay algo que he señalado que no deseo que sea utilizado en el estudio, se respetará mi decisión. La entrevista y/o fotografías serán almacenadas *en formato digital* en custodia del responsable de este estudio, Paullette Vera Munizaga.

Comprendo que puedo hacer preguntas acerca del estudio en cualquier momento del estudio, además de tener la posibilidad de negarme a participar o a contestar a cualquier pregunta, así como retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin explicar la razón de mi decisión. Si requiero hacer una consulta o considero que mis derechos han sido vulnerados, me podré comunicar con la Prof. Gabriela Raposo Quintana al teléfono +562 27878073 o al correo electrónico: [gabriela\\_raposo@hotmail.com](mailto:gabriela_raposo@hotmail.com)

Finalmente, declaro ser mayor de edad (18 años), haber comprendido lo que se me pide y SI acepto participar voluntariamente, sin haber sido influenciado/a ni presionado/a, firmando este Consentimiento Informado en dos ejemplares idénticos, uno para quien firma y otro para el entrevistador.

	SI	NO
Quiero que no se ocupe mi nombre real, sino que un pseudónimo		/
Acepto ser fotografiado y que esta fotografía se utilizada en una publicación		/
He solicitado que una parte de la entrevista no sea utilizada en el estudio		/
He comprendido todo lo que se señala en este documento	/	

Nombre y firma del entrevistado

Firma y nombre del entrevistador: Paullette Vera Munizaga

Fecha