

# La problemática de la seguridad en el marco de los procesos de modernización del país

Loreto Hoecker y Alejandro Tsukame

## Presentación

El presente texto es una reflexión sobre la problemática construcción de certidumbres en nuestra sociedad y la denominada “inseguridad ciudadana”, resultado de la realización de una serie de investigaciones de opinión pública efectuadas por la Escuela de Sociología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano durante los años 2003 y 2004, parte de cuyos resultados se reflejan en este artículo. Los referidos estudios profundizan en una materia -el control social- en la que nuestra universidad viene desarrollando una línea de trabajo desde el año 2000 y respecto de la cual se han realizado ya otras publicaciones cuyo material sirve de sustento al marco en que se ubica el presente trabajo<sup>1</sup>.

Los resultados que arrojan estos estudios nos muestran una opinión pública portadora de una diversidad de discursos acerca de la problemática de la seguridad, ricos en matices y que reflejan una comprensión algo más compleja que la expresada por los medios de comunicación y los dirigentes políticos del país en esta materia. En cierto sentido, es una información que contribuye a despejar una serie de fantasmas respecto de las demandas de seguridad, fantasmas que de alguna manera podrían estar inhibiendo la expresión pública de puntos de vista diferentes a los actualmente hegemónicos; y al mismo tiempo, puede contribuir a una comprensión más afinada de ciertos nudos problemáticos vivenciados por la ciudadanía y que se asocian a un malestar que no tiene aún cursos de expresión. Esperamos así contribuir a un debate más consistente y reflexivo en una materia hoy día tan significativa.<sup>2</sup>

---

1 Ver *Revista de la Academia* N° 5, otoño del 2000, Santiago, Chile y *Revista de la Academia* N° 9, primavera 2004, Santiago, Chile.

2 Los autores agradecen especialmente el invaluable aporte del sociólogo Juan Carlos Munizaga en la realización de la fase cualitativa de este estudio, así como a todos los que contribuyeron a la realización de las encuestas, mencionados en la nota introductoria a esta sección.

Desde la perspectiva del Desarrollo Humano -un tipo ideal de desarrollo o utopía propuesto por Naciones Unidas y desde el cual se analiza, compara y evalúa la realidad de los países-, el concepto de seguridad refiere a la preocupación por la calidad de vida y dignidad humana en términos de libertad, acceso al mercado y oportunidades sociales (“seguridad humana”). Dicho de otro modo, en esta perspectiva la seguridad se niega por pobreza, falta de oportunidades, desempleo, hambre, deterioro ambiental, represión política, violencia, criminalidad y otras amenazas similares<sup>6</sup>. Asimismo, el PNUD<sup>7</sup> define la seguridad no sólo en relación a la existencia de condiciones que permitan respetar la supervivencia física (y por extensión, lo propio) sino también, como una creación cultural que hoy implica una forma igualitaria de sociabilidad, un ámbito compartido libremente por todos, un ámbito de trato civilizado, fundamento para que cada persona pueda desplegar su subjetividad en interacción con las demás.

En la actual construcción político-medial, la problemática de la inseguridad se centra en la denominada “inseguridad ciudadana”, que reduce ésta a uno de sus ámbitos: el control del delito. Tal discurso sostiene no sólo la existencia de una profunda inseguridad en la ciudadanía producto de una delincuencia que estaría descontrolada, constituyendo una grave amenaza para la ciudadanía, sino además otorga prioridad y centralidad a tal problemática frente a otras preocupaciones de la ciudadanía; asimismo, interpreta el problema como resultado de un déficit del aparato de control en su capacidad para controlar y castigar el delito, de modo que no inhibiría a los delincuentes para actuar pues se sentirían impunes. En suma, obedecería a la falta de temor por parte de quienes propenden al delito por la ineficacia del sistema de control policial/penal<sup>8</sup>. Así, la noción de inseguridad instalada remite, por tanto, al concepto de seguridad pública<sup>9</sup>.

El término “seguridad ciudadana”, tal como ha sido instalado en esta acepción restrictiva, adquiere su sentido al interior de un determinado marco teórico relativo al delito y su control, que es coherente con una determinada visión de sociedad, de sus conflictos, de la problemática social y de la manera de abordarla.

Del mismo modo, como el desarrollo de la noción de seguridad vinculada a la solidaridad social se relaciona con un proceso que da lugar al llamado Estado Social de Derecho, la noción de “seguridad ciudadana”, vinculada al control del delito, se relaciona con el actual proceso de modernización del capitalismo globalizado y de los estados post nacionales, constituyendo una respuesta -actualmente hegemónica- a la denominada “nueva cuestión social”<sup>10</sup>, un conjunto de

---

6 Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), Santiago, 1998.

7 *Ibidem*.

8 Al respecto ver *Revista de la Academia* N° 5, otoño 2000, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile.

9 Seguridad pública, en tanto “el conjunto de políticas y acciones coherentes y articuladas que tienden a garantizar la paz pública por medio de la prevención y represión de los delitos y las faltas contra el orden público mediante el sistema de control penal y el de la policía administrativa”, Irma Arriagada y Lorena Godoy, *Seguridad Ciudadana y Violencia en América Latina, Diagnóstico y política en los años 90*, CEPAL/ECLAC, 1999.

10 Al respecto Ver: Pierre Rosanvallon *La nueva cuestión social*, Editorial Manantial, Buenos Aires, 1995; Castel, Robert *La metamorfosis de la cuestión social*, Editorial Piadós, Buenos Aires, 1997; Beck, Ulrich *Un nuevo mundo Feliz*; Wacquant, Loïc, *Las Cárceles de la Miseria*, Editorial Manantial. Buenos Aires, 2000 y *Del Estado social al Estado carcelario*.

problemas sociales derivados del propio modelo de desarrollo, dando preferencia a su control mediante la aplicación eficiente de directrices de política criminal. La noción de “inseguridad ciudadana” así entendida se vincula a una concepción en que la nueva cuestión social -que tiene que ver con las rupturas del vínculo social, los procesos de precarización de la inserción social de vastos sectores de la población, el desempleo estructural, la profundización de la desigualdad y aparición de formas inéditas de desigualdad social en el mundo desarrollado, etc.- no es abordada en tanto tal, sino que es vista como un conjunto de problemas que originan conflictos que amenazan el orden social; por ende, se promueven políticas públicas destinadas a conjurar esa amenaza. En este sentido, el concepto de “inseguridad ciudadana”, en la medida que orienta formas de intervención de la realidad, constituye una herramienta en la administración de los problemas vinculados a la disociación de lo económico y lo social y a las fracturas de la sociabilidad que esto conlleva, una manera de articular la relación entre los ciudadanos -desde esta lógica defensiva-, de redefinir el rol del Estado en el ámbito de la seguridad y sus prioridades, y de significar las cuestiones que nos aquejan, acorde a las concepciones más amplias y al modelo de desarrollo en que se sustenta.

Así, el discurso restrictivo de la “seguridad ciudadana”, como control del delito, planteado como cuestión significativa de la ciudadanía, facilita la postergación del debate y la redefinición del abordaje de la “nueva cuestión social”. La noción de “seguridad ciudadana” se asocia a la tendencia a retraer las funciones del estado, en el plano de la seguridad, a la garantía del ejercicio monopólico eficiente de la violencia legítima y a la aceptación de que el mercado es el mejor asignador de recursos en cualquier otro plano. Se asocia también a la noción de que la seguridad -como otros bienes sociales- es una cuestión que deben resolver prioritariamente los individuos por sí mismos; es decir, se relaciona con el proceso de privatización y extensión de las relaciones mercantiles en la sociedad, y con las transformaciones del Estado en el marco del proceso general de la denominada globalización.

### **Supuestos e hipótesis del estudio**

Pese a la extensa utilización y aceptación en el ámbito público político-medial y también en el ámbito académico del concepto de “seguridad ciudadana” asimilado a la problemática del control del delito y el temor al delincuente, nos hemos planteado como hipótesis la existencia en la opinión pública -que para diferenciarla del discurso público político/medial, preferimos denominar “conversación social”- de discursos diferentes respecto de la inseguridad, tanto en un sentido amplio como específicamente respecto del delito y su control. De este modo, en el estudio cuyos resultados presentamos en este artículo, se abordó la temática de la seguridad desde una perspectiva que permitiera considerar distintas dimensiones que inciden en la construcción de certezas básicas en nuestra sociedad y explorar los discursos existentes en la opinión pública al respecto, sin las connotaciones ya construidas del concepto de “seguridad ciudadana”.

De este modo, nos interesamos en la conversación social sobre la problemática de la seguridad-inseguridad de grupos con distintas características socioculturales. Nuestra búsqueda se orientó, por un lado, a conocer las opiniones respecto de la seguridad en su sentido amplio y, por otro lado, a explorar el lugar que ocupa la “inseguridad ciudadana” en la conversación social y en cómo está tematizada, buscando conocer la posible diversidad de opiniones. Lo anterior supuso explorar en los distintos

ámbitos y dimensiones de la seguridad (seguridad pública, trabajo, seguridad social o familia) las opiniones en cuanto al diagnóstico y evaluación de la situación (bien/problemático; justo/injusto), la explicación dada respecto de las causas de las situaciones consideradas problemáticas y por tanto qué hacer y cómo.

## **Análisis de la información recogida**

### *Situación general de país e inseguridad. La incertidumbre como un marco general*

La presentación de los resultados del estudio que damos a conocer a continuación, está organizada primeramente en términos de los discursos que permiten establecer el marco de sentido de la conversación social -producida en los grupos de discusión y grupos focales- y luego la extensión de tales opiniones, información recogida mediante las encuestas nacionales realizadas el año 2003 y 2004 (ver cuadros al final).

En la primera fase de la investigación, concordando con los resultados del citado estudio realizado por el PNUD, los discursos permitieron apreciar el carácter severamente problemático que representa para la opinión pública la construcción de certezas en los distintos planos de la seguridad. Asimismo, se pudo apreciar que la denominada “inseguridad ciudadana”, tal como está tematizada comunicacionalmente (el miedo a la delincuencia), no constituye un tema predominante de orientación discursiva o afectiva de la conversación social, como tampoco es tan prioritario en las encuestas; en suma, en ninguna de las dos fases del estudio se reveló como el tema más importante para la opinión pública.

El sentimiento ciudadano que se manifiesta a través de todos los grupos en las conversaciones es más bien de incertidumbre respecto del presente y el futuro. Existe la sensación de falta de control sobre lo que está pasando y de lo que sucederá, sentimiento asociado tanto con el ámbito de la reproducción material de la vida como con el ámbito simbólico.

“Yo vivo con temor, porque uno no sabe lo que va a pasar mañana (...) yo tengo hijos grandes, los menores ya tienen 19 años (...) entonces eso me da miedo porque resulta que no sé lo que va a pasar el día de mañana con toda la crisis que estamos pasando...”

Las encuestas revelan la amplitud de este sentimiento, siguiendo la tendencia del año anterior, los datos de la encuesta 2004 indican que la opinión respecto del carácter incierto del futuro es absolutamente predominante en la opinión pública.

### *Inseguridad y desigualdad*

A través de la conversación social, a un nivel más profundo se aprecia que un tópico central es la falta de igualdad en las oportunidades sociales, cuestión estrechamente asociada con la falta de certezas presentes y de futuro, lo que se atribuye a la existencia de profundas desigualdades sociales en el país. Este rasgo va a cualificar la problemática de la inseguridad en cada una de sus dimensiones.

La desigualdad es referida tanto a cuestiones estructurales -“los de arriba”, a diferencia de “la clase media o los pobres”- como a la discriminación social y falta de procedimientos formales operantes; cuando hay tales oportunidades son aprovechadas por parte de quienes tienen más poder social, cultural o económico o acceden a mejores redes sociales. La desigualdad también se asocia al abuso de poder y la corrupción, que implica que las personas con alguna posición tienden a no utilizar los conductos regulares y estatuidos; lo que se traduce en desigualdad de oportunidades, dificultando gobernar el propio presente y el futuro.

“Estamos con temor porque no hay igualdad (...) como los grandes, que tienen igualdad, oportunidad para todos, pero los de clase media, por no decir pobres, no tienen oportunidad (...) la juventud no sabe qué esperar porque al final no hay un campo laboral”.

En la encuesta 2003 se consultó respecto de la desigualdad y la opinión es prácticamente unánime: el 90,6% está de acuerdo con la afirmación “en este país falta más igualdad”.

### *Un contexto intranquilizante*

En la conversación, la inseguridad se asocia con el trabajo y su vínculo con una situación económica expectante pero inestable, con un difícil acceso a una educación de calidad, lo que hace incierto que los jóvenes puedan prepararse adecuadamente para el futuro, y con dificultades para garantizar el acceso a la salud y una protección adecuada en la vejez. También se asocia con una cierta percepción de crisis. Es un discurso que designa incertidumbre en el plano económico, pero también perplejidad en el plano de los valores que regulan el funcionamiento de las instituciones (corrupción) y en la vida pública cotidiana (falta de solidaridad y excesivo individualismo).

El discurso de la crisis valórica en la esfera pública se asocia a un sentimiento de intranquilidad, temor, o malestar personal: la percepción de que líderes públicos en la política y en la Iglesia han engañado a las personas<sup>11</sup> implica incertidumbre, pues ya no se puede interpretar hacia dónde se dirigen las personas si las principales instituciones del país se encuentran en un estado de transformación cuyo norte aún no se puede leer.

Cuestión que nos sugiere una reflexión respecto del impacto no solo material y moral que tendría en el actual contexto el “delito de cuello blanco” (el delito de los poderosos, en este caso, la corrupción política y los delitos en las instituciones custodias de la moral, las actuaciones en contra de la fe pública, etc.), sino además el efecto insegurizante de éstos; el temor que provoca la pérdida de referentes institucionales en razón de prácticas delictivas nunca consideradas en los análisis relativos a la denominada “inseguridad ciudadana”, centrada en los delitos más frecuentes en los sectores pobres y marginales.

“Yo creo que ... no sé hasta qué punto uno podría estar tranquilo. En el fondo uno no sabe para dónde va la micro, como se dice, porque vemos los problemas que hay

11 Durante el transcurso del estudio estuvieron en el tapete tanto situaciones que afectaban a religiosos de la Iglesia Católica (pedofilia), a altas autoridades políticas (caso MOP) como a destacados empresarios.

con la política, que la religión todo pasando por una crisis, en el fondo deja a las personas con un grado de incertidumbre, no sabemos ni siquiera donde estamos”.

“ ... pero claro, que hayan quiebres en cierto modo ayudan a los cambios pero también te provoca que la gente pase por una etapa de incertidumbre, que no sabe dónde está inserto, o sea si te fijas ... la delincuencia, la corrupción, la salud, o sea todo en crisis, en el fondo te lleva a que tú también te encuentres en crisis”.

Las encuestas revelan un predominio absoluto de esta percepción de crisis moral.

Junto a lo anterior, en el estrato socioeconómico medio y en especial en el estrato más bajo, se aprecia un predominio de la desconfianza en las personas, los que reflejan con más fuerza la problemática de las rupturas del lazo social.

En esta noción de crisis moral y de relaciones sociales carentes de solidaridad, entra de manera espontánea en algunos discursos el problema del delito y las conductas desviadas como fuente de inseguridad, lo que remite al espacio público y sus peligros y a la imposibilidad de confiar en el otro.

“La crisis, la maldad en la calle también, porque uno sale, de repente ve cosas en la micro, en la calle” ... “Es mucha delincuencia” ... “Cinco personas para robarle”.

... “uno puede estar ahí mismo con gente que conoce y le roban, ahora estamos en un país que uno no puede confiar en nadie”.

Las encuestas revelan la opinión absolutamente predominante que la delincuencia está descontrolada en el país (84%), opinión que es relativamente similar en los distintos grupos.

No obstante, la conversación acerca de la delincuencia como uno de los problemas en el país transcurre en el marco de la desigualdad y la falta de oportunidades para los jóvenes, así como en relación a la idea de “crisis” moral y una cierta anomia. En este marco de falta de oportunidades, crisis, falta de solidaridad y desigualdad, el temor que surge en relación al delito, no se refiere tanto a ser robado en sí mismo, sino como indicador de cambios valóricos que han significado una manera de vivir no solidaria. Así, el temor al delito remite a la necesidad de mayor fraternidad, comprensión y ayuda en la sociedad, de humanizar la sociedad, involucrarse con lo que le sucede al otro, actuar unidos, pudiendo de esta manera acceder a mayor tranquilidad.

“Ahora la gente vive con miedo” ... “Puede que si a uno se le hace tarde y las damas que están presentes se les hace tarde, tienen miedo de llegar a sus casas. Tienen que ... tratan de bajarse y sacarse sus aritos, sus anillitos pa’ no mostrarle al gallo que piensa que les puede robar. Si la ven muy pintosa ¡ah! viene cargada al billete. Uno mismo va arreglado, va con corbata, tiene que ser un gerente o” ... “No, estamos mal así, estamos pensando muy mal así, tenemos que ayudarnos a nosotros; la sociedad tiene que ayudarse unos a otros. Es la mejor cosa, pedir eso; y el de arriba también...”

### *Priorización de los problemas del país*

Respecto de los problemas del país enunciados en la conversación social, los tres que reciben más menciones en la encuesta 2004 son la pobreza, la delincuencia y la desigualdad, seguido muy de cerca por el problema del alcoholismo y la drogadicción.

En términos de prioridad predomina sin contrapeso la preocupación por la pobreza; por otro lado, la delincuencia representa el principal problema del país sólo para el 10% de las personas.

Llama la atención el predominio del pesimismo respecto de la capacidad de los distintos conglomerados políticos para solucionar estos problemas. Frente a la pregunta ¿en su opinión, quién podría resolver mejor estos problemas?, el 46,2% opina que ninguno<sup>12</sup>.

### *Relatividad de los problemas y optimismo*

Pese a las opiniones anteriores, hay que destacar que también se encuentra un discurso optimista, que construye una visión de país no en referencia a sí mismo sino en relación a la situación en otros países de América Latina lo que, por contraste, permite morigerar la evaluación crítica de los aspectos considerados conflictivos en nuestra situación local. Así, la incertidumbre se aprecia como un problema que se extiende más allá de las fronteras nacionales y en cuyo marco el problema se relativiza. En este sentido, y sólo en este sentido, opera la pertenencia a un nosotros, a una identidad nacional. En este discurso, el sentimiento es más bien positivo, de confianza más que de incertidumbre y la crisis moral se relativiza como parte de un proceso de cambio que se siente como apertura hacia un futuro mejor.

Por otro lado, en las encuestas algo más de la mitad de los entrevistados tiene una valoración positiva de las transformaciones del país. También predominan las valoraciones positivas del bienestar relativo logrado. Siguiendo la tendencia del año anterior, en el 2004 el 55,5% está de acuerdo con la afirmación de que “el país está cambiando para mejor”, y sólo el 24,1% está en desacuerdo. No obstante, esta opinión también presenta importantes matices según el grupo socioeconómico, siendo menos frecuentes las opiniones optimistas en el grupo de personas más pobres.

## **Las distintas dimensiones de la seguridad**

### *Trabajo, desigualdad e incertidumbre*

Uno de los aspectos relevados en la conversación social es el trabajo. Asociado con el nivel de ingresos y el esfuerzo personal y familiar, este aparece como la fuente a través de la cual se puede asegurar el acceso a una educación de calidad, contar con

---

<sup>12</sup> La encuesta fue aplicada en noviembre del 2004, es decir, inmediatamente al término de la elección municipal. Las campañas estuvieron orientadas a su posible proyección en relación a la elección presidencial del año siguiente.

cobertura previsional, asegurar una adecuada atención de salud, mejores condiciones de vida en la vejez y obtener mayor bienestar personal y familiar.

Contar con trabajo, y que este efectivamente permita acceso a educación y seguridad social, es relacionado principalmente con la situación económica del país, de la que dependería el empleo –en este plano la amenaza está constituida por la posibilidad de crisis- y con el acceso a una educación de calidad. La lectura problemática se hace desde una crítica al predominio de criterios irregulares, arbitrarios o no predecibles en la determinación del acceso al trabajo, del ascenso y la promoción y en la determinación de las remuneraciones: no se aprecian asociados a los méritos y a las cualidades de las personas, que fundamentarían los propios derechos y expectativas, sino al predominio de las influencias, leído como desigualdad de oportunidades (“el pituto”). Así, el éxito en este plano no puede ser predicho por las personas de acuerdo a razones enteramente laborales, implicando una suerte de ámbito de trabajo carente de reglas claras y formales acerca de cómo proceder para generar un currículo laboral exitoso. En este plano existe un fuerte malestar; el rechazo al “pituto” expresa el malestar por la situación de desigualdad y discriminación, e implica el reclamo por una sociedad meritocrática.

De este modo la inseguridad en el ámbito del trabajo y la desigualdad social traducida en desiguales oportunidades de inserción laboral, constituyen una combinación sobre la cual se organiza un discurso expresivo de intranquilidad y temor respecto del presente y el futuro, en relación al objetivo de promoción social, a la reproducción de valores y significados y a la convivencia en el ámbito privado (familiar) y público (la vida laboral).

Si la obtención de certezas en relación con el acceso a un cierto grado de bienestar se asocia básicamente con el trabajo, es destacable que en la encuesta la percepción de precariedad del trabajo en el país es mayoritaria, opinión que atraviesa los distintos estratos sociales.

El año 2003 el 71,6% está de acuerdo con la afirmación que “en Chile hay que hacer cualquier cosa con tal de mantener el trabajo»; y aunque en el año 2004 la frecuencia de esta negativa apreciación ha disminuido, sigue siendo mayoritaria (el 67% está de acuerdo).

Asimismo, la encuesta revela que la apreciación respecto de la desigualdad de oportunidades en el plano laboral es casi unánime: el 92,6% está de acuerdo con la afirmación que “en Chile las oportunidades laborales dependen del pituto”.

Por otro lado, en el plano personal la apreciación del carácter incierto de la inserción laboral es absolutamente mayoritaria. Así, el trabajo, que es percibido como el pilar de la construcción de certezas para la vida familiar y personal, al mismo tiempo se percibe como muy inestable por casi toda la población adulta.

Si contrastamos estas opiniones con la situación contractual de los entrevistados que trabajan, tenemos que en el 2004 el 61,2% tiene contrato y el 38,6% no tiene. En suma, el contrato de trabajo no parece ser percibido como una herramienta para una mayor estabilidad laboral.

Las tendencias descritas difieren fuertemente con la mayoritaria aspiración de las personas. Efectivamente, al preguntar cuáles características definen mejor su ideal de trabajo remunerado, “un trabajo estable” está en primer lugar.

Pese al marcado carácter incierto del trabajo, en el plano personal tiende a predominar el optimismo respecto de contar con trabajo, aunque también hay un grupo pesimista; asimismo esta confianza es menor entre los estratos más bajos

Por otro lado, desde un punto de vista simbólico, en la conversación social el espacio laboral es percibido como un ámbito intensamente competitivo, donde predominan la envidia y la falta de solidaridad. Las dificultades para el ascenso y reconocimiento de los méritos también se fundamentan en la competencia con quienes toman las decisiones y que se sienten amenazados por sus subalternos calificados. Por tanto, el trabajo es significado como un mecanismo para acceder a bienes y servicios y garantizar la satisfacción de las necesidades familiares pero no como un espacio de realización personal; tampoco designa pertenencia a un segmento o grupo social común; menos aún implica apoyo o sostén en redes sociales vinculadas a tal grupo laboral.

En la encuesta 2003 para casi la mitad de los entrevistados las relaciones de trabajo resultan problemáticas y algo menos de la mitad confía en sus compañeros de trabajo.

### *La educación, símbolo de esperanza y fuente de incertidumbre*

La conversación acerca de la educación transcurre alrededor de la consideración de ésta como un camino respecto del objetivo de promoción social. La evaluación de la educación como mecanismo de promoción social es ambigua, oscilando entre la afirmación de su vigencia y el temor a los problemas estructurales de desigualdad ya experimentados. Esto constituye una fuente de tensión y de intranquilidad. No hay una confianza clara en que este mecanismo funcionará respecto del objetivo que se le asigna.

En las encuestas, en relación a las posibilidades educacionales de los jóvenes, tiende a predominar también un sentimiento de incertidumbre aunque las cifras son menos categóricas.

Como en otros ámbitos, la percepción de desigualdad, absolutamente mayoritaria, cruza y especifica la inseguridad de poder acceder a una buena educación: ante la afirmación “hay que ser adinerado para asegurar una educación de calidad a los hijos”, el 71,5% está de acuerdo.

### *Incertidumbre y seguridad social*

En los grupos focales, la protección de la salud a través del sistema público (FONASA) es vista como precaria y deficitaria, básicamente porque no cubre ciertos gastos como los exámenes y medicamentos, y por la escasez de horas. Pese a ello, en un grupo de mujeres la evaluación de los consultorios muestra cierta

satisfacción por los cambios positivos que se han registrado en cuanto a la dotación de médicos y la capacidad de atención. Se valora también la atención gratuita, pero se develan problemas de mal trato a los pacientes y de corrupción administrativa entre los funcionarios, los que serían mal pagados e “ignorantes”. Por otro lado, en un grupo de clase media que analiza su situación en relación a la previsión y la salud desde una mirada al sistema previsional, se expresa una visión escéptica de las instituciones privadas por considerar que actúan en su propio beneficio antes que en beneficio de sus asociados; y perciben que el Estado no ejerce su función controladora. Respecto a FONASA, también se perciben dudas por cuanto aunque se reconoce que esta institución busca la satisfacción de sus usuarios, no existen certezas de que la experiencia sea óptima.

Respecto de la des/confianza en obtener una adecuada atención de salud en la eventualidad de necesitarla, en la encuesta del año 2003 las opiniones están divididas; no obstante, esta división se precisa al relacionarla con el nivel socioeconómico, en cuyo caso se observa que la inseguridad es notablemente menor en el estrato socioeconómico más alto y mayoritaria en los estratos más pobres.

Vinculado con lo anterior, se observan significativas variaciones acorde a la situación previsional de los entrevistados en términos que la mayor incertidumbre corresponde a quienes están acogidos al sistema público y por supuesto a quienes no están acogidos a ningún sistema previsional. Sin embargo, en la encuesta del año 2004, planteado en términos más amplios -como sistema de salud, el cuestionamiento por la incertidumbre es absolutamente mayoritario en todos los niveles socioeconómicos: frente a la afirmación “con el sistema de salud que hay en Chile nadie se puede enfermar tranquilo”, el 79,4% está de acuerdo y sólo el 13% en desacuerdo, opinión que no varía significativamente en los distintos estratos socioeconómicos.

En cuanto a la protección ante la vejez, la conversación revela que es fuente de temor e intranquilidad. Las dificultades del presente y la imposibilidad de acumular, el incierto futuro laboral, la falta de certeza de que este proceso de acumulación tendrá continuidad suficiente, sitúan a las personas frente a la perspectiva de tener que trabajar toda la vida. Existe conciencia de que las pensiones son muy bajas, lo que implica discriminación y desigualdad para aquellos que envejecen, después de haber hecho su aporte a la sociedad. El origen de este problema radica nuevamente en el trabajo y en los bajos sueldos, que implican imposiciones escasas o inexistentes. Para las mujeres, la previsión es también una fuente de inseguridad así como de discriminación, en particular para la mujer dueña de casa, ya que no recibe ingresos por su trabajo hogareño, cumple una importante función y, por tanto, debería poder obtener una jubilación.

En la encuesta del 2003, las opiniones sobre la situación que se enfrentará en la vejez también develan incertidumbre para un porcentaje relevante de los entrevistados. Cuestión que, como es esperable, varía muy significativamente según el nivel socioeconómico, siendo muy alta la incertidumbre en los grupos socioeconómicos más pobres y poco significativa en el estrato más alto. La desigualdad social ante la vejez es percibida por la gran mayoría de los entrevistados.

### *La familia, un lugar de contención y certezas. Las amenazas a la familia, fuente de temor*

En la conversación social, la familia constituye un ámbito significativo en que la incertidumbre es morigerada. El sujeto y su esfuerzo personal y colectivo, en compañía o en el contexto del grupo familiar, constituyen ejes alrededor de los cuales se organizan ámbitos de certeza y de satisfacción en cuanto a lo que se tiene y en cuanto a lo que se ha logrado.

Pero la familia está en un entorno que la amenaza, lo cual nos remite al trabajo y las excesivas jornadas laborales que ponen en riesgo las relaciones con los hijos y la necesaria transmisión de los valores que deben guiar sus vidas, según los padres. Por lo tanto, una exitosa formación moral en la familia es un resguardo frente a la amenaza –siempre presente- de no promoción o de retroceso social. En los grupos de menor nivel socioeconómico, las dificultades para obtener empleo y las bajas remuneraciones se asocian a un sentimiento de temor a que los hijos hagan un cuestionamiento del acceso por esta vía al objetivo de promoción social. Ello, en un contexto en que las excesivas jornadas de trabajo limitan y casi impiden tener tiempo y una cercanía con los hijos, lo que además podría significar el peligro de su incorporación al prohibido y temible mundo de “las drogas”. Esta última amenaza traspasa todos los grupos.

En la encuesta 2003 “las drogas”<sup>13</sup> constituyen una relevante fuente de temor respecto de los hijos. La preocupación ante la posibilidad de que los hijos puedan verse involucrados en problemas relacionados con “las drogas” es abrumadoramente mayoritaria. El 80,2% está de acuerdo y sólo el 15,7% está en desacuerdo con la afirmación “me preocupa que mis hijos puedan tener problemas con la droga”. Más aún, el porcentaje de entrevistados que no se pronuncia es bajísimo (sólo el 4,1% escoge la opción “ni en acuerdo ni en desacuerdo”), vale decir, se trata de una problemática muy significativa para el conjunto de la opinión pública.

Sin embargo, respecto de la perspectiva de promoción social y logro de bienestar futuro de los hijos predomina el optimismo. Consultados el 2003, la mayoría de las personas (64,5%) confía que cuando sus hijos crezcan tendrán mayor bienestar que el que ellos/ellas tienen actualmente, tendencia que no varía mayormente en los distintos grupos, ni siquiera según el nivel socioeconómico.

En la conversación social el valor otorgado a la familia como un ámbito especial de logro de tranquilidad y satisfacción aparecía vinculado con esta percepción positiva de la situación personal y del país. Es probable que la evolución positiva de la realidad económica del país potencie los aspectos así evaluados por las personas.

### *Las proyecciones personales. Confianza en el progreso futuro*

Pese al marcado predominio del sentimiento de intranquilidad respecto del futuro ya descrito, consultados en la encuesta 2003, la mayoría de los entrevistados es

<sup>13</sup> No se indagó mayormente sobre el significado del concepto “droga” que se utilizaba en la encuesta, dándose por obvio el sentido instalado, que se refiere a las drogas ilícitas. Debido a las implicancias de esta noción, la utilizamos entre comillas.

optimista respecto de lograr avanzar en el objetivo de promoción social. La falta de trabajo representaría la mayor amenaza para lograr este progreso. Vale decir, se confía en el propio esfuerzo, que significará logros, siempre y cuando se tengan las oportunidades laborales necesarias. En esta misma encuesta 2003, las opiniones respecto de la responsabilidad de lograr la superación de las dificultades para progresar se centran preferentemente en las autoridades políticas y muy secundariamente en el sector privado.

### *Temores y preocupaciones prioritarias*

Como una manera de calibrar el peso de la denominada “inseguridad ciudadana” entre los temores frente a las diversas incertidumbres detectadas, el 2004 se consultó sobre la jerarquía otorgada por las personas a los diversos miedos. Concordante con lo que hemos visto, la inquietud principal es la falta de trabajo. Ante la consulta respecto de los tres mayores temores, las menciones se agrupan en las categorías “no tener trabajo”, “no poder salir adelante” y “que alguno de mi familia o yo sea víctima de una enfermedad sin tener acceso a una buena atención de salud”; la preocupación de “que alguno de mi familia o yo sea víctima de la delincuencia” sólo ocupa el cuarto lugar entre las menciones.

En la encuesta del año anterior se consultó respecto de los principales temas que preocupan a las personas. Los tres que reciben más menciones son la atención en salud, el futuro de los hijos y el trabajo. La delincuencia ocupó el cuarto lugar.

## **La inseguridad ciudadana y el delito**

### *La noción de “seguridad ciudadana”*

Al explorar la problemática de la seguridad en forma directa, la denominación “seguridad ciudadana” remite la conversación social inmediatamente a la cuestión del delito y su control. Más aún, en ocasiones aparece denominando al aparato de control policial mismo, a veces hace referencia específicamente a la infraestructura y las policías privadas en los municipios (los autos que circulan con la denominación “seguridad ciudadana” y quienes van dentro) y, en general, a la industria de la seguridad que se le asocia. Es decir, estos términos designan la versión más restringida del concepto de seguridad de los ciudadanos. No obstante, el debate revela que ello no se asocia a una versión simplista de la problemática delictiva.

### *Incremento del delito, inseguridad y espacios públicos*

La opinión absolutamente predominante es que se ha producido un crecimiento del delito en diversas esferas, refiriéndose con ello tanto a delitos comunes en los sectores populares y a delitos sexuales como a los de “cuello blanco”. En la encuesta del año 2003 el 90,4% opina que los robos han aumentado mucho en el último tiempo y el 89,2% considera que cada vez hay más abusos sexuales con niños. Más aún, el 83,3% estima que en Chile hay cada vez más corrupción. No obstante, también hay consenso para considerar que estos problemas no son algo nuevo; por ejemplo, el 97,1% está de acuerdo en que delincuencia ha existido

siempre y el 97,4% opina que antes había pedofilia pero no se la denunciaba. Por otro lado, el 52,3% está de acuerdo que “Chile es uno de los países con menor corrupción en América Latina”, aunque esta opinión es minoritaria en los estratos socioeconómicos más bajos.

Un tópico en la conversación es la calle. Los discursos transcurren desde un polo en que, aunque se la reconoce como violenta y problemática, se la valora como espacio de aprendizajes útiles para la vida -la calle es una escuela de la vida, pero una escuela dura- y/o como un espacio de diversión y esparcimiento. No obstante, desde un cierto discurso adulto se aprecia otro polo que hace una lectura de “la calle” como amenaza a la familia, como un peligro moral, como un lugar donde no se puede ejercer control; el espacio público atemoriza, es un lugar en el que el otro es siempre una amenaza. La seguridad está siempre en el espacio privado, en la familia. En la encuesta del año 2003, predomina la percepción de un incremento de la peligrosidad de la calle. El 85% está de acuerdo que “actualmente andar en la calle es más peligroso que antes”. Otro aspecto destacable es que en la conversación, dentro de las amenazas de la calle para los jóvenes se destaca la propia actuación policial que, más que fuente de seguridad lo es de inseguridad para ellos. En este sentido, reconocen la casa como un lugar más seguro.

Los discursos acerca de la inseguridad van desde posiciones que reconocen diferencias de la situación existente en los distintos lugares de la ciudad -siendo su barrio un lugar donde no sienten temor y precisando otros lugares que sí serían inseguros frente al delito- a la de quienes consideran que en todas partes el problema es similar, no habiendo lugares más seguros que otros, ni siquiera el barrio. En un discurso el tema de la seguridad se aborda a partir de considerar la diferente situación existente en las distintas comunas desde el punto de vista de la adecuación del diseño urbano para garantizar la seguridad, de la dotación policial, de la propia presencia delictual y de la existencia de infraestructura adecuada al control (cámaras de vigilancia y otras).

Una encuesta de victimización realizada por el Ministerio de Interior y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) revela que tendencialmente la percepción de incremento del delito- que en cierta medida constituye lo nuevo del problema- decrece significativamente a medida que se reduce el nivel en que se le ubica (país, comuna, barrio)<sup>14</sup>; vale decir, que para un porcentaje importante de la opinión pública la percepción de mayor peligrosidad parece menos una realidad del entorno cercano como del contexto más amplio. Esto pone sobre el tapete la cuestión del rol de los medios de comunicación -que son quienes in/forman respecto del carácter que tendría el problema en el ámbito nacional e incluso internacional- en las percepciones de las personas acerca del incremento del delito y de su peligrosidad.

### *Inseguridad ciudadana y medios de comunicación*

En los grupos de conversación se aprecia un discurso que ve como parte constitutiva del problema de la inseguridad el rol sensacionalista de la prensa, la que

---

14 Ver: “Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana”, Ministerio del Interior – Instituto Nacional de Estadística, Santiago, abril 2004, Página 15.

amplificaría el problema delictivo e incluso contribuiría a la creación de un clima de inseguridad.

“No sé si en provincia habrá menos publicidad, menos periodistas que acá; si acá violan un niño están todos los periodistas encima ... o sea asustan ... la verdad es que parece como si nunca hubiera ocurrido eso, o si fuera algo que está solazando la especie humana. La verdad es que ha habido crímenes atroces en toda la historia, o sea, ahora los medios hacen esto porque venden ... de hecho el caso de los papás que se acuestan con los hijos, que se violan a las niñas, pucha, ha existido siempre”.

En la exploración de este tema en la encuesta del año 2003, se aprecia que esta opinión es absolutamente mayoritaria, tendencia que no varía significativamente entre los diversos estratos y grupos. Esto se refleja también en la evaluación mediocre o mala que reciben los medios en relación al tratamiento del control del delito. De uno a siete la nota promedio es 4,4.

### *Las causas y el control del delito*

En la conversación, la evaluación del problema de la seguridad y el qué hacer frente al delito se relacionan con una cierta comprensión del problema mismo: de quiénes son los delincuentes, del cómo se entra y cómo se sale de ese mundo y de cómo son las instituciones del control.

En un discurso se considera esta actividad como una estrategia de sobrevivencia, entre otras posibles; estrategia que puede ser válida (frente a las bajas remuneraciones y los problemas de pobreza) o puede ser objeto de crítica, aunque se reconozca su eficiencia.

Otro discurso comprende al delincuente como una víctima social (la pobreza, la falta de oportunidad para los jóvenes, las trayectorias de la infancia marginal, la adicción a drogas), punto de vista que supone que “cualquiera puede ser delincuente”; sin embargo, esta posición en algunos casos deriva en un estereotipo del delincuente como un hombre joven y pobre. La asociación entre delincuencia, discriminación y pobreza genera en el grupo del segmento socio-económico bajo la necesidad de diferenciación del propio colectivo, cercano simbólicamente a esa realidad, apelando a la diferenciación entre pobres por nacimiento y pobres por falta de esfuerzo. Por el contrario, otro polo discursivo rechaza la posición que victimiza al infractor, reconociendo motivaciones personales (obtener prestigio por manejar más dinero, buscar el camino fácil) o el papel de la voluntad en la elección del camino delictivo. Algunas hablas reconocen en la estigmatización de quien ha delinquido una causa de que estos se mantengan el mundo delictual. Una temática que atraviesa distintos grupos es el “consumismo”, que actuaría como factor propiciatorio de la delincuencia, enmarcando el contexto en que actúan los factores que la originan. Los medios de comunicación tendrían un rol negativo tanto por presionar hacia el consumo como por la simbolización de lo exitoso a través de imágenes que niegan lo popular y acentúan la diferencia de “tener”.

Por otro lado, en algunas conversaciones en relación al qué hacer de las policías y la justicia estas visiones arrojan nuevos matices. Así, se aprecia una percepción de que el delincuente no es uno, que hay distintos tipos de delitos, lo que implica

distintas causas y distintos tipos de delincuentes: existe el delincuente que roba por necesidad, el enfermo, el que roba porque le gusta la vida fácil y el que es derechamente malo. Por otro lado, no todos tienen la misma dañinidad y por lo tanto la forma de reaccionar frente a las distintas transgresiones debiera ser distinta, apreciándose diferencias respecto de la valoración de la gravedad de los delitos que hace la justicia. En un discurso, la constatación de la corrupción policial y de la justicia y sus vínculos con el mundo del narcotráfico –los que serían normales o cotidianos– relativiza la visión del delincuente, incluyendo a estas autoridades en el campo del delito.

Respecto de las causas del delito, las encuestas nos revelan que éste es comprendido mayoritariamente como un problema social. Resulta sorprendente que las deficiencias del aparato de control son poco relevantes para explicar el delito.

Así en la encuesta del 2004, frente a la pregunta ¿cuáles considera usted que son las tres principales causas de los niveles de delincuencia que existen en el país? predominan la falta de trabajo, la falta de oportunidades y el consumo de drogas. De manera más sintética, siguiendo la tendencia del año anterior, la mayoría las atribuye a factores sociales estructurales (63,1% de las menciones) y psico-sociales (22,5%); solo el 13,6% considera que las causas del delito se deben a deficiencias del aparato de control, especialmente de la Justicia.

Respecto de soluciones y de cómo se puede salir del delito, los discursos también varían desde posiciones que consideran que esto es una cuestión de la propia voluntad hasta la consideración de los factores externos, leídos como prevención social o como control policial (prevención situacional) y castigo penal y carcelario.

En un colectivo, en el marco de la conversación de las causas sociales en el origen del problema, una cierta postura apuesta por el esfuerzo individual; otro punto de vista diferencia entre quienes “roban por necesidad” y quienes son malos pues dañan a los niños, en cuyo caso no admite márgenes de tolerancia, de donde se deriva a una posición de “mano dura”; es decir, la gravedad del delito y la sanción correspondiente también se asocia con quién es la víctima. Otro discurso remite a una práctica de solidaridad e incluso una cierta tolerancia; insiste en que la búsqueda de soluciones vía control duro contribuye más al aumento del problema que a su disminución; es la posición que resiente que hay demasiada seguridad, una seguridad “insegura”, planteando como una amenaza a la seguridad el exceso mismo de vigilancia, la falta de operatividad de los guardias privados y mala distribución de los recursos policiales; la proposición se orienta en el sentido de prevenir estas situaciones en los jóvenes vía políticas sociales.

En las encuestas, aunque las cifras del 2003 y el 2004 no son comparables directamente, dado que la pregunta no se formuló en los mismos términos y hubo algunas modificaciones en las categorías de respuesta respecto de soluciones para un mejor control del delito, llama la atención que la orientación de tales respuestas difiere y es contradictoria entre uno y otro año, siendo prácticamente el único aspecto en que se aprecian variaciones relevantes en las opiniones entre ambas encuestas.

En el 2004 frente a la pregunta ¿de las siguientes soluciones para enfrentar el actual tema de la delincuencia en nuestro país, cuáles son las tres más importantes

y efectivas? de manera agrupada, las opiniones se inclinan hacia el control: prevención situacional (policial) y castigo (59,4%), en desmedro de medidas orientadas a la prevención social y psico-social (40% de las menciones). Por el contrario, el año 2003 la prevención social y psico-social representaba el 63,1% y el control y castigo solo el 13,6% de las menciones.

Es de destacar que, por un lado, en el año 2003 hubo un porcentaje relevante de entrevistados que no se pronunciaron frente a esta pregunta (“no responde”, 17,4%), cuestión que no sucede en la entrevista del año 2004 (0,4%); lo que en alguna medida podría afectar los totales, aunque no la tendencia. Por otro lado, entre las “soluciones” para controlar el delito, el año 2004 se introdujo la alternativa “castigar ejemplarmente a quienes dañan a niños e inocentes”<sup>15</sup>, la que quedó en el primer lugar de las menciones; asimismo, se introdujo la alternativa “castrar a los violadores” siendo mencionada por el 8% de los entrevistados, lo que sin duda se relaciona con otro dato: el grado de consenso existente en el país respecto a considerar los delitos sexuales, en especial la pedofilia como uno de los más graves (ver el siguiente acápite), en circunstancias que en el período en que se realizó la encuesta el caso Spiniak sacudía a la sociedad chilena. Otra situación del contexto fue la campaña política en curso el 2004, centrada por una de las tendencias políticas con gran acceso a la prensa, en la delincuencia y su control, cuestión que podría estar afectando las respuestas.

Pero al mismo tiempo, frente a la violencia juvenil predomina la confianza en soluciones de carácter social más que represivas. Frente a la pregunta ¿de las siguientes soluciones para enfrentar el tema de la violencia juvenil, cuáles son las tres más importantes?, predominan la confianza en “dar a los jóvenes mejores oportunidades de trabajo”, “fortalecer la familia” y “mejorar la educación”. Es destacable que sólo para el 10,2% “una ley que permita castigarlos a más temprana edad” constituye una de las principales soluciones, ocupando el 5° lugar de las menciones; y la confianza en sanciones ejemplarizadoras no constituye una opción: sólo la mencionan el 3,8%. De manera sintética, para la abrumadora mayoría (79,4%) la prevención social constituye una respuesta más adecuada para enfrentar la violencia juvenil; y sólo una minoría (19,9%) se inclina por dar preferencia a medidas represivas.

Desde una perspectiva más amplia, en términos de opción respecto de la orientación general de las políticas frente al delito, la tendencia predominante en la opinión pública se inclina por dar preferencia a la utilización de los recursos y esfuerzos del país en la prevención social (entendida como apertura de oportunidades) más que en su control y represión, cuestión que pone un marco que permite comprender más cabalmente el alcance de los datos anteriores.

En la encuesta 2004, ante la solicitud de escoger entre opciones alternativas: “por favor indique con cual de las dos afirmaciones está más de acuerdo”, el 58,1% está a favor de que “en vez de gastar tanto en policías es preferible orientar los esfuerzos y recursos del Estado para darle más oportunidad a la gente”, en cambio, sólo el 33% está de acuerdo con que “para que no hayan tantos delitos en el país se

---

15 Fraseo tomado de la conversación social, en relación a la argumentación de la peligrosidad mayor de aquellos delincuentes que dañan a los niños, y que servía de fundamentación para exigir un castigo más severo para estos delincuentes.

necesita invertir más esfuerzos y recursos para tener mayor capacidad de control de la delincuencia”.

### *Gravedad de los delitos y conductas antisociales, valores y tolerancia*

En el año 2003 en la encuesta se consultó respecto de la valoración de una serie de delitos, faltas o comportamientos desviados o fuertemente estigmatizados, en relación a su gravedad y necesidad de control. De manera sorprendente resultó que todos ellos eran mayoritariamente considerados como graves o muy graves y las respuestas que los consideraban como menos grave o leve eran muy poco frecuentes, incluyendo en esta apreciación conductas como “sustraer cosas del supermercado” o “colgarse del tendido eléctrico”; tendencia que no variaba significativamente entre los distintos grupos de edad, sexo o nivel socioeconómico.

En suma, se pudo apreciar una fuerte intolerancia ante el delito y la desviación social lo que expresa una importante valoración del orden normativo y la moral social dominante.

Explorando este último tema, en la encuesta 2004 se consultó las opiniones respecto de los rayados y graffittis en los muros de la vía pública así como del cierre temprano de locales de expendio de bebidas alcohólicas, pudiéndose apreciar la intolerancia de un importante segmento de la población ante estas conductas menos graves de los jóvenes y prácticas sociales que pueden afectar el orden público, frente a lo cual se tienden a priorizar medidas restrictivas y represivas por sobre las libertades ciudadanas. Así, ante la afirmación “la ley debería dar una sanción ejemplar a los jóvenes que hacen graffittis o rayados en las murallas de la vía pública”, un 52% está de acuerdo frente a un 36% en desacuerdo; y ante la afirmación “se debe obligar a los locales de expendio de bebidas alcohólicas a cerrar más temprano para que no haya borrachos en las calles”, las opiniones están casi divididas: 48,7% está de acuerdo y 39,2% en desacuerdo.

No obstante, planteada la disyuntiva entre mayor seguridad y resguardo de los derechos de las personas, las opiniones son matizadas, predominando la protección de los derechos: ante la afirmación “la detención por sospecha atenta contra los derechos de las personas”, la gran mayoría está de acuerdo (65%) y una minoría está en desacuerdo, tendencia concordante con lo observado en el año 2003. Esto pese a que en el 2003 un porcentaje significativo estaba de acuerdo que “la detención por sospecha es una buena herramienta para lograr el control del delito”.

Junto a lo anterior, en materias relativas al cuerpo y la sexualidad se pudo apreciar una mayor apertura frente a conductas o costumbres tradicionalmente rechazadas; tendencia más significativa entre los más jóvenes, lo que refleja un proceso de cambio en dirección a una mayor tolerancia en este ámbito: ante la afirmación “no se debería dar autorización para que existan playas nudistas”, la mayoría (52%) está en desacuerdo y sólo una minoría (26,7%) está de acuerdo; ante la afirmación “los homosexuales tienen derecho a vivir en pareja”, el acuerdo es mayoritario (57,7%) y minoritario el desacuerdo (24,2%); y frente a que “es injusto que el juez quite la tuición de sus hijos a una madre por ser lesbiana”, el 51,7% está de acuerdo y sólo el 28,4% en desacuerdo.

Por otro lado, en cuanto a los delitos considerados más graves por la opinión pública, en la encuesta 2004 se aprecian algunas diferencias considerables respecto de la jeraquización de los valores que protege nuestro código penal y, en algunos casos, de las prioridades gubernamentales respecto de las prioridades en el control de los delitos (expresadas en la centralidad otorgada a los definidos como de “mayor connotación social”<sup>16</sup>); distancia que se traduce en una cierta percepción de injusticia.

Ante la pregunta “de la siguiente lista de delitos ¿cuáles le parecen los tres más graves?”<sup>17</sup>, las alternativas que reciben más menciones son, en primer lugar, “la violación o el abuso sexual”, en segundo lugar “la violencia intrafamiliar” y en tercer lugar, “el homicidio”.

Una consideración aparte debe hacerse respecto del aborto, que aparece en el cuarto lugar entre los delitos seleccionados como más graves. Es sugerente la diferencia entre esta definición valorativa predominante, cercana al “deber ser”, y la aceptación efectiva de esta práctica: en una pregunta acerca del uso de diversos métodos anticonceptivos, sólo el 2,9% reconoce haber recurrido al aborto pero el 32,3% acepta que lo utilizaría alguna vez y el 24,4% conoce un caso cercano de aborto inducido. Esto relativiza la prioridad que se asigna a este delito.

Por otro lado, las valoraciones respecto de las drogas se centran en condenar el tráfico - que ocupa el quinto lugar entre las menciones de los delitos más graves - y no así el consumo de marihuana o de cocaína que casi no son citados.

También es sorprendente la baja proporción de personas que seleccionan el robo y el asalto entre los delitos más graves, siendo menos frecuente incluso que “el atropello a los derechos laborales”, que parece muy grave a una proporción algo mayor de personas. También llama la atención el bajo porcentaje de personas que menciona la tortura, en circunstancias que la consulta se hizo contemporáneamente al conocimiento del Informe sobre Prisión y Tortura, de la Comisión Valech<sup>18</sup>.

Ante la pregunta “¿porqué le parece más grave el delito o comportamiento que mencionó primero?”<sup>19</sup>, las razones esgrimidas son reveladoras. Se refieren princi-

---

<sup>16</sup> Estos son robo, hurto, homicidio, violación, violencia intrafamiliar y tráfico de estupefacientes y drogas ilícitas.

<sup>17</sup> La lista de comportamientos seleccionados se confeccionó considerando que se trata de un público lego; de este modo aunque en la pregunta se habla de delitos, en realidad se apunta en la dirección más amplia ya explicitada, sostenida en el sentido común: se utiliza un lenguaje genérico no técnico en la definición de las conductas delictivas, se asimilan faltas y delitos y se incorporan conductas no definidas como delitos pero que están fuertemente estigmatizadas o cargadas de una connotación antisocial (como el consumo de sustancias prohibidas - las “drogas”).

<sup>18</sup> Como es sabido, la llamada “Comisión Valech” se refiere a aquella que se constituyó por mandato del Ejecutivo, bajo la presidencia del Obispo Valech - ex Secretario General de la Oficina de la Solidaridad -, con representantes del espectro político y del ámbito de los derechos humanos, a fin de recibir las denuncias de los ex presos políticos de la dictadura militar dirigida por Pinochet, aquilatar tales denuncias y luego proceder a reparar e indemnizar por parte del Estado a los/as afectados/as.

<sup>19</sup> Se trata de una pregunta abierta, por tanto recoge las razones dadas espontáneamente por los entrevistados.

palmente a que se trata de comportamientos que dañan severamente la integridad física o psíquica o los derechos de las personas (43,7%), o que dañan a la familia (16,5%); en cambio la inmoralidad del hecho, sus efectos en el orden social y la institucionalidad del país, sus efectos posteriores (sobre la vida de las personas o porque conduce a más violencia y delitos o desmoralización en la sociedad) o su impacto en la convivencia social cotidiana, constituyen argumentos menos frecuentes en la valoración de la gravedad de las conductas (8,3%; 4,9%, 4,8%, 3,4% respectivamente); menos recurrente aún es el argumento de la frecuencia o el incremento cuantitativo del delito (2,7%); asimismo, sólo una bajísima proporción de personas menciona su propia experiencia como víctima (2,3%); por último, también es destacable que los argumentos de carácter racionalista (existen otras opciones y se puede lograr el mismo fin por otros comportamientos) sólo representan el 0,5% de las opiniones.

### *Evaluación de las instituciones del control*

En la conversación la evaluación de las instituciones del control y el cumplimiento de esta función, con pocos matices es predominantemente negativa tanto en lo que se refiere a su escasa eficacia, como a su carácter discriminatorio, corrupción e incluso por su papel inductor de inseguridad. Las policías privadas son consideradas ineficaces.

En las encuestas, la evaluación de las instituciones revela una capacidad para diferenciar aspectos de eficacia, aspectos relativos a la confianza en la moral institucional y otros relacionados con la desigualdad y la discriminación en la actuación institucional, cuestión que, como en otros ámbitos de la seguridad, constituye el nudo gordiano del malestar. En el 2004, el desacuerdo con la afirmación “en Chile la protección contra la delincuencia es igual para todas las personas” es absolutamente predominante ( 80%).

### *En cuanto a las policías*

#### Carabineros

En las encuestas Carabineros recibe la mejor evaluación en relación a su eficacia en el control del delito; asimismo predomina la apreciación que no está mayormente involucrada en hechos delictivos o de corrupción. No obstante, se observa una opinión mayoritaria que considera que su actuación es discriminatoria.

En cuanto a la evaluación de Carabineros en su tarea por evitar la delincuencia, en la encuesta 2004 en una escala de uno a siete es calificado con nota 5. Por otro lado, la mayoría opina que la institución está involucrada poco o nada en hechos delictivos o de corrupción (69,4%), aunque esta confianza es menor en los estratos socioeconómicos más bajos. En relación a la actuación institucional, la percepción generalizada es de fuerte discriminación, desigualdad que es más resentida en el estrato socioeconómico bajo: la gran mayoría está en desacuerdo respecto de que “Carabineros da un mismo trato a todas las personas sin hacer diferencias sociales” (75,3%); asimismo, la mayoría está de acuerdo que “Carabineros detiene a las personas por su apariencia” (67,4%), aunque esta opinión es comparativamente menos frecuente en el estrato alto y absolutamente predominante en el estrato socioeconómico bajo.

## La Policía de Investigaciones

En cuanto a la evaluación de la Policía de Investigaciones, la confianza ciudadana en el plano de su eficiencia frente a la tarea del control del delito y también en cuanto a la moral institucional, es algo menor que en el caso de Carabineros. En cuanto a su actuación, también aparece como gravemente discriminatoria.

En una escala de uno a siete esta policía es calificada con nota 4,9. Respecto de la moral institucional, una leve mayoría confía en que la institución está poco o nada involucrada en hechos delictivos o corrupción (54,4%) y un porcentaje minoritario pero relevante considera que sí está muy involucrada (39,3%). Asimismo, la mayoría está en desacuerdo con la afirmación “la Policía de Investigaciones da un mismo trato a todas las personas sin hacer diferencias sociales” (69,2%) y la gran mayoría está de acuerdo que “los procedimientos policiales que utiliza Investigaciones cambian según las diferencias sociales de las personas y barrios en que actúa” (77,2%).

## Las policías privadas

Respecto de las policías privadas resultan más mal evaluadas que las policías del Estado en cuanto a su eficacia. Reciben un 4,2 como nota promedio respecto de su tarea para controlar el delito. De hecho en el año 2003 algo menos de la mitad está de acuerdo que “las policías privadas son muy útiles para tener mayor seguridad” (el 48%). Por otro lado, predomina levemente la confianza en la moral institucional: el 57,5% estima que están involucradas poco o nada en corrupción o hechos delictivos.

## La Justicia

En cuanto al Poder Judicial, resulta la institucionalidad del control peor evaluada, tanto en el plano de la eficacia, como en el plano de la confianza en la moral institucional y, más aún, por su carácter discriminatorio, el que es fuertemente resentido. También resulta sugerente un discurso que critica la justicia debido a su desinterés por la realidad de los condenados, cuestión que revela nuevamente la presencia de un pensamiento relativamente elaborado en relación a este tema, problematizando la simplificación del uso del recurso a la pena carcelaria. Las visiones críticas se pueden resumir en la idea de que “la justicia no es justa”.

En la encuesta 2004, respecto de su papel en el control del delito el Poder Judicial recibe una de las notas más bajas, siendo evaluada con sólo un 3,4 como nota promedio; y ya en la encuesta 2003 ante la afirmación “la Justicia es ineficaz porque los delincuentes quedan impunes”, el 90,5% está de acuerdo. Por otro lado, poco más de la mitad está de acuerdo en que la justicia está muy involucrada en hechos delictivos o corrupción (55,1%). Asimismo, una opinión abrumadoramente mayoritaria considera la actuación de la Justicia como discriminatoria y desigual: el 84,3% está de acuerdo en que la Justicia en general no toca a las personas que tienen recursos, aunque esta opinión es casi consensual en los estratos socioeconómicos más bajos y medios y sólo mayoritaria en el estrato más alto. Además, 70% está de acuerdo en que la Justicia castiga más al que roba por necesidad que a los que son malos o peligrosos, aunque esta opinión deja de ser mayoritaria en el estrato socioeconómico alto. Asimismo, en la encuesta del 2003 el 89,5% opina que la Justicia condena mucha gente a penas de cárcel sin preocuparse qué pasa con ella después.

## Gendarmería

En la conversación social Gendarmería también es puesta en cuestión, por el trato vejatorio que se da a los encarcelados, la violencia de los gendarmes, los penales de castigo (Colina 2) o por la falta de garantías para los internos, graficado en su papel en el caso de “El Tila”, cuyo suicidio es atribuido a la falta de resguardo de la institución.

En la encuesta Gendarmería es calificado con 4,9 nota promedio. En cuanto a la moral institucional, predomina la confianza: el 61,2% considera que está involucrada poco o nada en corrupción. Es decir, su evaluación es inferior a Carabineros pero muy superior a la que reciben los tribunales.

## *Evaluación de las instituciones gestoras de política criminal*

### El Municipio

El municipio tiene una evaluación inferior a las policías en su aporte al control del delito: recibe una nota promedio de 4,6. No obstante, se observa un predominio de confianza en la moral de estas instituciones: el 69,1% estima que están involucradas poco o nada en corrupción.

### El Gobierno

El Gobierno también recibe una evaluación mediocre en su desempeño en relación al control del delito siendo calificado con nota 4,6 promedio. Aunque la confianza en la moral de las instituciones de gobierno es predominante, resulta menor que en el caso del municipio. La mayoría (60,9%) considera que el Gobierno está involucrado poco o nada en hechos delictivos o corrupción, pero un número importante de personas (32,8%) estima que sí está muy involucrado en estos hechos.

### Paz Ciudadana

Finalmente esta institución, cogestora junto al Estado de las políticas criminales, también recibe una evaluación mediocre, algo inferior a las otras instituciones, excepto las policías privadas y la Justicia: su labor es calificada con nota promedio 4,5.

## Conclusiones

Concordando con otros estudios, la investigación muestra como tendencia predominante en el marco general del país el carácter problemático que presenta la construcción social de seguridad en distintos planos, así como un sentimiento de intranquilidad e incertidumbre respecto del presente y del futuro y una sensación de falta de control de los sucesos que afectan la propia vida. Vale decir la inseguridad, aunque vivenciada de manera privatizada, es una problemática generalizada en nuestra sociedad, pero tiene contenidos más amplios que los expresados de manera sistemática en el ámbito político-medial, en el que se reduce a la cuestión del “combate” a la delincuencia.

Sin embargo, aunque existe sin duda un malestar vinculado a las dificultades para lograr certezas fundamentales y en algunas opiniones vertidas se aprecia un reclamo por la ausencia de un pacto social solidario que regule las dificultades asociadas a los procesos de modernización en curso, la ubicación de esta problemática en un contexto que excede nuestras fronteras -marco en el cual la comparación con la situación del país es beneficiosa-, relativiza la incertidumbre y favorece el desarrollo de un cierto nivel de confianza.

Asimismo, pese a la incertidumbre, los ciudadanos no se encuentran tan frustrados en el ámbito de lo alcanzado personalmente y por su familia, primando una percepción optimista respecto de las posibilidades futuras de bienestar familiar y personal y un deseo de cambios, aunque de manera ordenada, sin pérdida de las posiciones relativas alcanzadas por cada cual.

Tales tendencias muestran significativas diferencias según el nivel socioeconómico, pudiendo apreciarse que la inseguridad es una problemática marcadamente predominante en los estratos socioeconómicos medios y, especialmente en los estratos más bajos, en los que se observa además una visión algo menos positiva de las transformaciones que experimenta el país y de la situación general, tanto en relación al contexto interno como en términos relativos en comparación con otros países del continente. Es en estos estratos donde la incertidumbre e inseguridad constituyen una dificultad mayor.

Esto se relaciona con que, en un nivel más profundo, la desigualdad es el nudo que articula la problemática de la inseguridad. Al apreciar de manera más general las evaluaciones que se hacen de las distintas situaciones, los diferentes discursos expresan una cierta lógica moderna de justicia y derechos, válidos para todas las personas, desde la cual se hace la crítica a la situación existente. Aceptando que el acceso a los bienes indispensables se logra por el esfuerzo personal y familiar (la responsabilidad de cada persona), las dificultades para su éxito son asociadas con la desigual repartición de oportunidades y de riqueza. Vinculada a cuestiones estructurales (sociedad segmentada, polarizada), las desiguales oportunidades, la arbitrariedad y la discriminación constriñen los derechos de las personas y dificultan gobernar la propia vida, lo que implica falta de certezas presentes y de futuro. Desigualdad que hace más injusta la difícil construcción de certidumbres, lo que constituye una importante fuente de malestar social. Este es el tópico central que traspasa los distintos planos y niveles. Bajo la problemática de la inseguridad y el malestar hay una demanda de justicia, que significa mayor igualdad y rechazo de las discriminaciones. Lo justo es que las posibilidades sean iguales. Esta desigualdad de oportunidades es entonces abiertamente problematizada y constituye un tópico central de la crítica societal que parece desprenderse de las opiniones encontradas, cuestión que no encuentra expresión comunicacional ni política, quedando como un discurso social privatizado.

El trabajo constituye un aspecto central en la inseguridad. Si la obtención de certezas de futuro y de seguridad social depende del trabajo, la percepción de precariedad del trabajo es una fuente de gran inseguridad. La opinión respecto del carácter esencialmente inestable del trabajo en la actualidad, es prácticamente consensual. No poder contar con un nuevo trabajo en el caso de perder la fuente laboral es un temor ampliamente compartido, aunque presenta significativas diferencias acordes al estrato socioeconómico, siendo obviamente mayor la incerti-

dumbre en los estratos de menores ingresos. Contar con trabajo es relacionado principalmente con la situación económica del país, de la que dependería el empleo, y de una buena educación; condiciones necesarias pero no suficientes, pues nuevamente la experiencia remite a la cuestión de la desigualdad social que trae consigo discriminación (“el pituto”). Asimismo, las relaciones de trabajo son problemáticas para casi la mitad de los entrevistados. En suma, las condiciones de trabajo son vistas como problemáticas tanto respecto del acceso al empleo, la estabilidad, los ingresos, las jornadas excesivas y la calidad de las relaciones laborales, pero también por la arbitrariedad de los criterios que permiten acceso al empleo y mejores logros, lo que hace incierto el futuro laboral, el que no depende solamente del esfuerzo y los méritos propios. El cruce de la inestabilidad laboral y la desigualdad social se constituye pues en una importante fuente de incertidumbre. El reclamo es por una sociedad meritocrática.

La educación como mecanismo de promoción social constituye una esperanza, pero al mismo tiempo es fuente de incertidumbre debido a los estructurales problemas de desigualdad, ya que la calidad educativa aparece asociada a mayores costos y estos, a su vez, se relacionan con los ingresos propios o familiares. De este modo, la opinión mayoritaria es que en el país no está garantizado poder dar una buena educación a los hijos.

Al mismo tiempo, en términos de seguridad social, tanto en el ámbito de la salud como de la previsión para la vejez la situación es fuertemente incierta, especialmente en el caso de quienes están ubicados en la parte baja de la pirámide social; pero el cuestionamiento del sistema de salud es generalizado, pues no garantizaría una adecuada atención personal o familiar, opinión que atraviesa los distintos estratos sociales.

Junto a estos aspectos, se aprecia el predominio de una percepción de crisis valórica en el ámbito institucional así como en el plano relacional; una noción de crisis moral y de relaciones sociales carentes de solidaridad, la que se asocia con una cierta intranquilidad, temor o malestar personal. En este plano se plantea con fuerza la percepción de incertidumbre como expresión de la falta de valores, del no poder confiar en las instituciones que guían el país, de no poder confiar en el otro, o de la ruptura valórica generacional. De este modo, la “inseguridad ciudadana” se asocia no solamente con el delito común sino también con el “delito de cuello blanco”, el que trae consigo además de desmoralización social, intranquilidad e incertidumbre.

Dentro de este marco, la familia constituye un lugar de contención y certezas. Por tanto, las amenazas e incertidumbres que afectan a la familia -la posible vinculación de los jóvenes con la droga, el no poder acceder a una buena educación, el no contar con trabajo o el no poder “tener un respaldo” frente a la enfermedad de un miembro de la familia- son temores prioritarios.

La “inseguridad ciudadana” tal como es significada públicamente (miedo a la delincuencia), no constituye un tema que oriente la conversación social. De acuerdo a las encuestas, tampoco es tema de preocupación prioritaria; los 3 temas que más preocupan a la opinión pública, son la atención en salud, el futuro de los hijos y el trabajo; la delincuencia sólo ocupa el cuarto lugar. En términos de jerarquización, entre los temas considerados en primera prioridad domina la pre-

ocupación por el futuro de los hijos y muy cerca de ello, la situación económica del país y la atención en salud; luego sigue el trabajo. La delincuencia ocupa el quinto lugar entre los temas prioritarios.

Al explorar la problemática de la “seguridad ciudadana”, se constata que esta denominación remite la conversación social inmediatamente a la cuestión del delito, a su control y a la industria de la seguridad. Aunque estos términos designan la versión más reductiva del concepto de seguridad de los ciudadanos, el debate revela que ello no se asocia a una versión simplista de la problemática delincriminal. Su comprensión remite al temor frente a formas de vida y las características de las relaciones sociales no solidarias, extremadamente competitivas e individualistas, y al afán de tenencia. Asimismo, el origen del delito es referido a cuestiones del orden social y de las oportunidades que éste ofrece a las personas. Su causalidad se vincula principalmente a factores sociales estructurales, a la desigualdad y la falta de oportunidades sociales; y en cuanto a las soluciones, también se considera como opción preferente otorgar mayores oportunidades a las personas.

Aunque el delito no constituya una preocupación prioritaria, sin duda no significa que no sea una preocupación ciudadana o que se desconozca su aumento. La opinión generalizada es que existe un claro incremento de los delitos, opinión que no se centra sólo en la delincuencia de los sectores más pobres, percibiéndose que ha aumentando tanto el delito común como el delito de cuello blanco y la corrupción. Aunque la opinión predominante considera que se trata de viejos problemas que habían permanecido más bien ocultos, sería este incremento y descontrol lo que constituye la particularidad actual de este viejo problema. Por otro lado, la opinión mayoritaria considera la delincuencia y la desviación social como grave o muy grave; aunque las prioridades valorativas de los bienes a proteger difiere de la jerarquización establecida por el sistema penal, habiendo casi pleno consenso en considerar la violencia intrafamiliar y los delitos sexuales, especialmente cuando afectan a los niños, como los más graves.

Por otro lado, la prensa de manera absolutamente mayoritaria es vista como parte constitutiva del problema de la inseguridad por su rol sensacionalista, que amplifica el problema delictivo y fomenta el temor: Por esa vía contribuiría a la creación de un clima de inseguridad.

Respecto de la institucionalidad del control del delito, tanto gestora de la política criminal como ejecutora, el consenso crítico se refiere más que a su eficiencia o a la corrupción en general evaluada bien (Carabineros) o regular (excepto la Justicia)-, a la desigualdad y discriminación, que constituyen puntos centrales del malestar respecto del control del delito por parte de las policías y la actuación de la Justicia. Estas evaluaciones de la institucionalidad y el control son más negativas en los grupos socioeconómicos más pobres. Estos aspectos también han sido ignorados en el discurso público de la seguridad ciudadana<sup>20</sup>.

---

20 Así por ejemplo, la legitimación pública de la reforma procesal penal nunca se fundamentó en un objetivo de hacer accesible la justicia para los estratos socioeconómicos más bajos; asimismo, se ha dado a conocer la existencia y el papel del Ministerio Público en la persecución penal, criticando su actuación cuando es menos severa, pero prácticamente se conoce poco la institución de la Defensoría Pública.

La fuerte percepción de crisis moral y de anomia presente en el país, junto a una valoración crítica de la gravedad de cualquier delito, implican que aunque no se busca especialmente una respuesta punitiva, sí hay necesidad de respeto de la moral y de las normas, una necesidad de refuerzo de la moral, especialmente en aquellos que están más próximos a la condición de pobres y que temen ser discriminados como tales. Pero en planos más reflexivos, lo planteado no significa que exista preferencia o confianza en el castigo para obtener una solución. Al contrario, aparece allí la necesidad de hacerse cargo de la cuestión social (desigualdad, falta de oportunidades, incertidumbre, ruptura de la solidaridad social).

En este sentido, cabe pensar que el discurso de la “inseguridad ciudadana” y el castigo cumplen una función social no tanto respecto de disminuir la inseguridad frente al delito sino en el sentido durkhemiano, como refuerzo de la moral y de las normas, es decir, de clarificación de la señalética social.

No obstante, esto se da en el marco que hemos descrito, en el que la demanda central constituye, más que una exigencia de control y castigo, un requerimiento de mayor igualdad, un reclamo contra la discriminación resultante de la desigualdad social, una demanda de mayor justicia.

En síntesis, se verifica la existencia de un importante sentimiento de inseguridad en la opinión pública vinculado a la problemática construcción social de certidumbres y a su vivencia privatizada, en el ámbito del trabajo, la familia, la previsión, la seguridad pública y el delito, cuestión propia de los recientes procesos de modernización y transformación de nuestras sociedades. A su vez, este sentimiento remite a cuestiones más profundas, referidas al abismo que se abre entre las clases sociales en una sociedad que crece rápidamente y de manera desigual, así como al deterioro de la convivencia, al “déficit relacional” y a una confusa situación actual en el plano valórico y normativo, resultante todo ello del proceso de cambios que ha transformado los caminos de construcción identitaria, el perfil de muchos proyectos de vida” y la estructura valórica y normativa tradicional, sin que para la mayoría “se hallen caminos bien trazados”. En este sentido, la inseguridad se vincula más con factores socio-estructurales y valóricos, que con hipotéticos déficit en el plano del control de la delincuencia. Por otro lado, respecto de la denominada “inseguridad ciudadana”, en la opinión pública esta preocupación presenta aproximaciones distintas a las implicadas en el discurso instalado medialmente, existiendo otros discursos que difieren no sólo en la prioridad dada al problema del delito y la inseguridad, sino también en su definición, comprensión y diagnóstico. Incluso en el caso de quienes comparten un diagnóstico alarmista, no necesariamente las explicaciones respecto del delito y sus posibles soluciones coinciden el discurso político/medial predominante. La apreciación de esta problemática en la opinión pública es pues más compleja y matizada de lo que se expresa a través de las opiniones políticas o de los medios de comunicación.

De este modo, en términos generales podemos concluir que efectivamente la noción que involucra el denominado “problema de la seguridad ciudadana”, entendido en términos restringidos (en relación al delito y desde una crítica a la eficiencia del control), no da cuenta de los discursos existentes en la opinión pública respecto de la problemática seguridad -incluso respecto de la restringida realidad que pretende designar (el delito)-, y presenta el inconveniente adicional de dificultar la comprensión y visibilidad de la cuestión de la inseguridad y las necesidades de certeza de las personas en nuestra sociedad.

**Cuadro N° 1**  
**En Chile la mayoría de la gente vive insegura de su futuro**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|  | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| En Chile la mayoría de la gente vive insegura de su futuro | 85,3%               | 86,6%    | 86,2%   | 88,6%   | 84,2%   | 87,0%    | 76,3%  | 88,0%  | 85,5%  | 86,0%  |                |
| Acuerdo  |                     |          |         |         |         |          |        |        |        |        |                |
| Indeciso   | 5,9%                | 5,6%     | 6,4%    | 6,0%    | 4,7%    | 6,9%     | 10,6%  | 4,3%   | 6,3%   | 5,7%   |                |
| Desacuerdo   | 8,2%                | 7,2%     | 7,0%    | 4,8%    | 10,2%   | 5,8%     | 13,0%  | 7,2%   | 7,4%   | 7,6%   |                |
| NS / NR  | ,6%                 | ,6%      | ,5%     | ,6%     | ,8%     | ,3%      |        | ,5%    | ,8%    | ,6%    |                |
| Total de tabla   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100%   | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 2**  
**En Chile hay corrupción en las instituciones que guían al país.**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|  | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| En Chile hay corrupción en las instituciones que guían al país | 77,1%               | 77,9%    | 74,7%   | 79,2%   | 79,5%   | 75,0%    | 68,0%  | 80,3%  | 76,5%  | 77,6%  |                |
| Indeciso   | 14,0%               | 11,7%    | 19,4%   | 12,3%   | 9,8%    | 13,0%    | 18,3%  | 10,3%  | 14,0%  | 12,7%  |                |
| Desacuerdo   | 7,2%                | 7,8%     | 4,5%    | 7,4%    | 8,2%    | 8,9%     | 13,7%  | 7,0%   | 7,3%   | 7,5%   |                |
| NS / NR  | 1,6%                | 2,6%     | 1,4%    | 1,1%    | 2,5%    | 3,1%     |        | 2,4%   | 2,2%   | 2,2%   |                |
| Total de tabla   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0%         |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 3**  
**En Chile hay una crisis de valores**  
**Encuesta 2003**

|                                    | sexo      |          | Edad por Tramos    |                    |                    |                     |        |        | Grupo Socioeconómico |        |        | Total de tabla |
|------------------------------------|-----------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|----------------|
|                                    | Masculino | Femenino | Entre 18 y 30 años | Entre 31 y 45 años | Entre 46 y 55 años | Entre 56 y más años | Alto   | Medio  | Bajo                 |        |        |                |
|                                    | % col.    | % col.   | % col.             | % col.             | % col.             | % col.              | % col. | % col. | % col.               | % col. | % col. | % col.         |
| En Chile hay una crisis de valores | 75,3%     | 76,1%    | 65,3%              | 80,1%              | 81,9%              | 81,5%               | 64,1%  | 75,9%  | 77,4%                | 75,7%  |        |                |
| Acuerdo                            | 11,7%     | 10,7%    | 18,4%              | 8,7%               | 6,5%               | 6,2%                | 19,5%  | 12,2%  | 8,2%                 | 11,2%  |        |                |
| Indeciso                           | 11,4%     | 10,8%    | 15,2%              | 9,0%               | 8,9%               | 9,3%                | 14,4%  | 10,7%  | 11,1%                | 11,1%  |        |                |
| Desacuerdo                         | 1,6%      | 2,4%     | 1,1%               | 2,1%               | 2,7%               | 3,0%                | 2,1%   | 1,2%   | 3,3%                 | 2,0%   |        |                |
| NS / NR                            | 100,0%    | 100,0%   | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%              | 100,0% | 100,0% | 100,0%               | 100,0% | 100,0% |                |
| Total de tabla                     |           |          |                    |                    |                    |                     |        |        |                      |        |        |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 4**  
**En este país no se puede confiar en nadie**  
**Encuesta 2003**

|   | sexo      |        | Edad por Tramos    |        |                    |        |                    |        | Grupo Socioeconómico |        |        | Total de tabla |        |        |
|---|-----------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|----------------------|--------|--------|----------------|--------|--------|
|   | Masculino |        | Entre 18 y 30 años |        | Entre 31 y 45 años |        | Entre 46 y 55 años |        | Entre 56 y más años  |        | Alto   |                | Medio  | Bajo   |
|   | % col.    | % col. | % col.             | % col. | % col.             | % col. | % col.             | % col. | % col.               | % col. | % col. |                | % col. | % col. |
| En este país no se puede confiar en nadie | 42,4%     | 53,0%  | 42,5%              | 44,7%  | 44,7%              | 60,6%  | 60,6%              | 56,6%  | 23,2%                | 44,0%  | 58,2%  | 48,0%          |        |        |
|   | 22,2%     | 19,7%  | 25,0%              | 20,6%  | 18,0%              | 15,8%  | 27,3%              | 22,6%  | 17,1%                | 20,9%  |        |                |        |        |
|   | 35,4%     | 27,2%  | 32,5%              | 34,7%  | 21,4%              | 27,6%  | 49,4%              | 33,3%  | 24,6%                | 31,1%  |        |                |        |        |
| NS / NR                                   | ,0%       | ,0%    | ,0%                | ,1%    | ,1%                | ,1%    | ,2%                | ,1%    | ,1%                  | ,0%    |        |                |        |        |
| Total de tabla                            | 100,0%    | 100,0% | 100,0%             | 100,0% | 100,0%             | 100,0% | 100,0%             | 100,0% | 100,0%               | 100,0% | 100,0% | 100,0%         |        |        |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 5**  
**En Chile la delincuencia está bajo control**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|  | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| En Chile la delincuencia está bajo control | 6,1%                | 8,1%     | 5,5%    | 8,3%    | 6,9%    | 8,2%     | 6,4%   | 5,3%   | 8,6%   | 7,2%   |                |
| Acuerdo                                    | 9,6%                | 7,7%     | 8,3%    | 7,9%    | 9,2%    | 8,1%     | 11,5%  | 10,2%  | 7,1%   | 8,6%   |                |
| Indeciso                                   | 83,5%               | 83,2%    | 84,3%   | 82,9%   | 83,8%   | 82,1%    | 82,1%  | 83,9%  | 83,1%  | 83,3%  |                |
| Desacuerdo                                 | ,7%                 | 1,1%     | 1,9%    | ,9%     | ,1%     | 1,6%     | ,6%    | ,6%    | 1,2%   | ,9%    |                |
| NS / NR                                    | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0%         |
| Total de tabla                             |                     |          |         |         |         |          |        |        |        |        |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 6**  
**¿Cuáles son los tres principales problemas del país?**  
**(n° de menciones) Encuesta 2004**

| Principales Problemas del País                                    | Sexo del encuestado |               |               |               |               |               | Edad          |               |               |               |          |        | NSE    |        |        | Total |        |        |        |
|---|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
|   | Masculino           |               | Femenino      |               | 18 a 24       |               | 25 a 34       |               | 35 a 54       |               | 55 y más |        | Alto   |        | Medio  |       | Bajo   |        |        |
|   | % Col.              | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.   | % Col. | % Col. | % Col. | % Col. |       | % Col. | % Col. | % Col. |
| La Pobreza  | 21,0%               | 21,1%         | 21,9%         | 22,9%         | 21,0%         | 18,9%         | 14,3%         | 20,5%         | 22,2%         | 21,1%         |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| La Desigualdad  | 13,7%               | 9,2%          | 12,3%         | 11,4%         | 10,4%         | 11,9%         | 16,1%         | 13,3%         | 9,3%          | 11,3%         |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| La Previsión  | 2,1%                | 2,4%          | 1,1%          | 1,9%          | 2,3%          | 3,4%          | 1,0%          | 2,1%          | 2,5%          | 2,2%          |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| La educación de los hijos   | 7,6%                | 8,1%          | 7,9%          | 8,7%          | 8,8%          | 5,5%          | 13,4%         | 7,3%          | 7,8%          | 7,9%          |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| La atención de la salud   | 12,0%               | 12,2%         | 10,2%         | 13,2%         | 13,2%         | 10,8%         | 13,9%         | 12,2%         | 11,9%         | 12,1%         |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| El consumo  | 1,9%                | 3,1%          | 2,9%          | 1,5%          | 2,2%          | 3,8%          | 7,9%          | 2,7%          | 2,0%          | 2,6%          |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| El trabajo  | 9,6%                | 8,9%          | 11,0%         | 9,7%          | 9,4%          | 7,0%          | 6,4%          | 8,3%          | 10,2%         | 9,2%          |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| La delincuencia   | 13,8%               | 15,5%         | 15,0%         | 13,7%         | 14,7%         | 15,6%         | 7,9%          | 15,6%         | 14,8%         | 14,8%         |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| El clasismo   | 2,4%                | 1,7%          | 3,8%          | 2,1%          | 1,8%          | 1,0%          | 2,9%          | 2,1%          | 1,9%          | 2,0%          |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| El alcoholismo y la drogadicción                                  | 10,0%               | 11,3%         | 6,9%          | 8,7%          | 11,3%         | 14,3%         | 8,4%          | 8,7%          | 12,3%         | 10,7%         |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| El olvido de las tradiciones nacionales                           | ,6%                 | ,5%           | ,2%           | ,7%           | ,4%           | 1,0%          | 1,8%          | ,5%           | ,6%           | ,6%           |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| La discriminación de los indígenas                                | 1,8%                | 1,6%          | 2,6%          | ,9%           | 1,6%          | 1,8%          | ,8%           | 1,8%          | 1,7%          | 1,7%          |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| La crisis de valores en las instituciones que deben guiar al país | 3,2%                | 3,6%          | 4,1%          | 4,3%          | 2,5%          | 3,8%          | 3,9%          | 4,5%          | 2,6%          | 3,4%          |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| Otro  | ,2%                 | ,4%           | ,0%           | ,0%           | ,2%           | ,9%           | 1,2%          | ,1%           | ,3%           | ,3%           |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| No sabe / No Responde   | ,1%                 | ,4%           | ,2%           | ,4%           | ,2%           | ,3%           | ,2%           | ,2%           | ,3%           | ,3%           |          |        |        |        |        |       |        |        |        |
| <b>Total</b>  | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |          |        |        |        |        |       |        |        |        |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 7**  
**Los tres principales problemas del país**  
**(Primera prioridad) Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |        |          |        |         |         | Edad    |          |        |        |        |        | NSE    |  |  | Total de tabla |
|---|---------------------|--------|----------|--------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|----------------|
|   | Masculino           |        | Femenino |        | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Mcdto  | Bajo   |        |        |  |  |                |
|   | % col.              | % col. | % col.   | % col. | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col. |  |  |                |
| El primer problema de país es...                                  | 42,4%               | 42,7%  | 47,9%    | 42,4%  | 42,3%   | 39,0%   | 19,3%   | 38,4%    | 48,0%  | 42,6%  |        |        |        |  |  |                |
| La Pobreza  | 20,6%               | 10,8%  | 17,0%    | 16,8%  | 13,2%   | 16,3%   | 32,5%   | 20,2%    | 9,9%   | 15,3%  |        |        |        |  |  |                |
| La Desigualdad  | ,8%                 | ,8%    | 1,4%     | 1,1%   | ,6%     | ,3%     | ,3%     | ,7%      | ,9%    | ,8%    |        |        |        |  |  |                |
| La Previsión  | 6,0%                | 5,7%   | 6,9%     | 4,5%   | 6,6%    | 4,6%    | 13,7%   | 4,9%     | 5,7%   | 5,8%   |        |        |        |  |  |                |
| La educación de los hijos   | 4,0%                | 7,3%   | 2,8%     | 5,6%   | 7,7%    | 5,0%    | 6,4%    | 5,3%     | 6,1%   | 5,8%   |        |        |        |  |  |                |
| La atención de la salud   | 1,1%                | 1,6%   | ,3%      | ,8%    | ,8%     | 4,4%    | 7,6%    | 1,1%     | 1,0%   | 1,4%   |        |        |        |  |  |                |
| El consumismo   | 6,4%                | 5,2%   | 4,5%     | 5,9%   | 7,9%    | 2,7%    | ,5%     | 6,9%     | 5,4%   | 5,7%   |        |        |        |  |  |                |
| El trabajo  | 9,2%                | 11,5%  | 7,5%     | 13,8%  | 9,8%    | 11,0%   | 1,7%    | 8,8%     | 12,5%  | 10,4%  |        |        |        |  |  |                |
| La delincuencia   | ,3%                 | ,6%    | ,1%      | ,2%    | ,6%     | ,8%     | ,4%     | ,7%      | ,3%    | ,5%    |        |        |        |  |  |                |
| El clasismo   | 6,6%                | 8,6%   | 4,0%     | 5,9%   | 7,2%    | 13,0%   | 7,1%    | 6,7%     | 8,5%   | 7,7%   |        |        |        |  |  |                |
| El alcoholismo y la drogadicción                                  | ,2%                 | ,5%    | ,5%      | ,7%    | ,2%     | ,2%     | ,2%     | ,2%      | ,1%    | ,1%    |        |        |        |  |  |                |
| El olvido de las tradiciones nacionales                           | ,5%                 | ,8%    | 1,6%     | ,7%    | ,5%     | ,2%     | ,2%     | ,2%      | ,2%    | ,1%    |        |        |        |  |  |                |
| La discriminación de los indígenas                                | 1,8%                | 4,4%   | 5,9%     | 3,6%   | 2,5%    | 2,1%    | 9,5%    | 4,7%     | 1,5%   | 3,2%   |        |        |        |  |  |                |
| La crisis de valores en las instituciones que deben guiar al país | ,1%                 | ,1%    | ,3%      | 1,1%   | ,3%     | ,1%     | ,1%     | ,1%      | ,1%    | ,1%    |        |        |        |  |  |                |
| Otro  | 100,0%              | 100,0% | 100,0%   | 100,0% | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% |        |        |        |  |  |                |
| Total de tabla  |                     |        |          |        |         |         |         |          |        |        |        |        |        |  |  |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 8**  
**¿Quién podría resolver mejor los principales problemas del país?**  
**Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|---|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|   | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|   | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. |        |                |
| En su opinión:<br>¿Quién podría resolver mejor estos problemas? | 14,7%               | 9,2%     | 11,9%   | 14,7%   | 10,7%   | 11,0%    | 20,9%  | 14,3%  | 8,9%   | 11,7%  |                |
| Alianza por Chile (partidos RN y UDI)                           |                     |          |         |         |         |          |        |        |        |        |                |
| Concertación (Partidos PS, PPD, DC, PRSD)                       | 20,6%               | 21,2%    | 21,9%   | 18,0%   | 22,2%   | 20,3%    | 24,8%  | 21,7%  | 19,9%  | 20,9%  |                |
| Izquierda no concertacionista (PC, Partido Humanista Verde)     | 3,7%                | 3,5%     | 5,7%    | 2,7%    | 2,1%    | 5,5%     | 8,9%   | 2,6%   | 3,8%   | 3,6%   |                |
| Ninguno   | 37,0%               | 34,6%    | 25,8%   | 40,3%   | 36,2%   | 38,8%    | 23,3%  | 36,7%  | 36,1%  | 35,7%  |                |
| Otro  | 6,8%                | 4,1%     | 4,9%    | 7,1%    | 4,8%    | 5,2%     | 6,0%   | 6,3%   | 4,7%   | 5,4%   |                |
| No Sabe / No responde   | 17,1%               | 27,3%    | 29,8%   | 17,1%   | 24,0%   | 19,2%    | 16,1%  | 18,4%  | 26,5%  | 22,7%  |                |
| Total de tabla  | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 9**  
**En Chile se vive más tranquilo que en otros países de América Latina**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|  | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| En Chile se vive más tranquilo que en otros países de América Latina | 69,0%               | 67,8%    | 57,8%   | 65,8%   | 69,6%   | 77,0%    | 68,9%  | 70,0%  | 67,1%  | 68,4%  |                |
| Acuerdo  | 12,7%               | 12,8%    | 24,9%   | 10,0%   | 10,9%   | 8,5%     | 9,0%   | 10,4%  | 14,9%  | 12,8%  |                |
| Indeciso   | 16,5%               | 16,7%    | 16,7%   | 19,7%   | 17,9%   | 11,4%    | 17,0%  | 18,1%  | 15,5%  | 16,6%  |                |
| Desacuerdo   | 1,8%                | 2,6%     | ,6%     | 4,5%    | 1,5%    | 3,0%     | 5,1%   | 1,5%   | 2,6%   | 2,3%   |                |
| NS / NR  | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100%   | 100,0% |                |
| Total de tabla   |                     |          |         |         |         |          |        |        |        |        | 100,0%         |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia I Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 10**  
**Chile está cambiando para mejor**  
**Encuesta 2004**

|                                 | Sexo del encuestado |               | Edad          |               |               |               |               | NSE           |               |               | Total de tabla |
|---------------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
|                                 | Masculino           | Femenino      | 18 a 24       | 25 a 34       | 35 a 54       | 55 y más      | Alto          | Medio         | Bajo          |               |                |
|                                 | % col.              | % col.        | % col.        | % col.        | % col.        | % col.        | % col.        | % col.        | % col.        | % col.        | % col.         |
| Chile está cambiando para mejor | 61,5%               | 49,1%         | 54,1%         | 55,5%         | 52,7%         | 58,5%         | 53,8%         | 52,9%         | 56,3%         | 54,8%         |                |
| Indeciso                        | 17,7%               | 22,0%         | 23,1%         | 25,4%         | 17,1%         | 18,4%         | 15,2%         | 21,2%         | 19,7%         | 20,0%         |                |
| Desacuerdo                      | 19,7%               | 27,1%         | 20,2%         | 18,5%         | 28,9%         | 21,6%         | 28,6%         | 24,2%         | 22,9%         | 23,7%         |                |
| NS / NR                         | 1,1%                | 1,8%          | 2,6%          | ,6%           | 1,3%          | 1,6%          | 2,4%          | 1,7%          | 1,2%          | 1,5%          |                |
| <b>Total de tabla</b>           | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 11**  
**Chile tiene mejor bienestar que la mayoría de los países de América Latina.**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|  | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| Chile tiene mejor bienestar que la mayoría de los países de América Latina | 60,2%               | 50,3%    | 45,7%   | 54,7%   | 54,7%   | 62,9%    | 65,0%  | 52,8%  | 55,5%  | 54,9%  |                |
| Indeciso   | 24,9%               | 25,5%    | 35,7%   | 26,6%   | 24,5%   | 16,8%    | 28,7%  | 26,8%  | 23,7%  | 25,2%  |                |
| Desacuerdo   | 12,3%               | 19,7%    | 16,9%   | 15,6%   | 18,0%   | 13,3%    | 6,3%   | 17,1%  | 16,7%  | 16,3%  |                |
| NS / NR  | 2,5%                | 4,5%     | 1,7%    | 3,2%    | 2,8%    | 6,9%     |        | 3,3%   | 4,2%   | 3,6%   |                |
| Total de tabla   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 12**  
**En Chile hay que hacer cualquier cosa con tal de mantener el trabajo**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |                 | Edad           |                |                |                 |             | NSE          |             | Total de tabla |
|--|---------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------|--------------|-------------|----------------|
|  | % col.              | Femenino % col. | 18 a 24 % col. | 25 a 34 % col. | 35 a 54 % col. | 55 y más % col. | Alto % col. | Medio % col. | Bajo % col. |                |
| En Chile hay que hacer cualquier cosa con tal de mantener el trabajo | 66,2%               | 67,8%           | 70,9%          | 61,7%          | 68,7%          | 65,7%           | 37,7%       | 61,1%        | 74,4%       | 67,1%          |
| Indeciso   | 9,2%                | 10,7%           | 7,8%           | 12,9%          | 8,8%           | 11,5%           | 10,6%       | 10,4%        | 9,7%        | 10,0%          |
| Desacuerdo   | 23,2%               | 20,4%           | 20,0%          | 25,2%          | 21,2%          | 20,8%           | 51,7%       | 27,2%        | 14,6%       | 21,6%          |
| NS / NR  | 1,4%                | 1,2%            | 1,2%           | ,2%            | 1,3%           | 2,1%            |             | 1,4%         | 1,3%        | 1,3%           |
| Total de tabla   | 100,0%              | 100,0%          | 100,0%         | 100,0%         | 100,0%         | 100,0%          | 100,0%      | 100%         | 100%        | 100,0%         |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N°13**  
**En Chile uno puede quedar cesante de un momento a otro**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 34 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|  | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| En Chile uno puede quedar cesante de un momento a otro | 94,9%               | 90,7%    | 93,2%   | 92,8%   | 91,8%   | 93,4%    | 85,2%  | 92,2%  | 93,6%  | 92,6%  | 92,6%          |
| Acuerdo  | 2,8%                | 5,8%     | 5,4%    | 2,4%    | 5,1%    | 4,2%     | 9,0%   | 6,1%   | 2,7%   | 4,4%   | 4,4%           |
| Indeciso   | 1,8%                | 2,9%     | 1,1%    | 4,6%    | 2,2%    | 2,0%     | 5,5%   | 1,2%   | 3,0%   | 2,4%   | 2,4%           |
| Desacuerdo   | ,6%                 | ,6%      | ,3%     | ,2%     | ,9%     | ,5%      | ,3%    | ,5%    | ,6%    | ,6%    | ,6%            |
| NS / NR  | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0%         |
| Total de tabla   |                     |          |         |         |         |          |        |        |        |        | 100,0%         |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 14**  
**Características que definen mejor su ideal de trabajo remunerado**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |               | Edad          |               |               |               |               | NSE         |               |               | Total |
|--|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------|
|  | Femenino            |               | 18 a 24       | 25 a 34       | 35 a 54       | 55 y más      | Alto          | Medio       | Bajo          |               |       |
|  | % Col.              | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.      | % Col.        |               |       |
| ¿Qué características definen su ideal de trabajo?            | 21,1%               | 18,9%         | 20,9%         | 24,2%         | 20,3%         | 14,7%         | 21,8%         | 21,2%       | 18,7%         | 19,9%         |       |
| Un trabajo que permita ascende                               | 7,9%                | 8,9%          | 8,7%          | 10,3%         | 7,7%          | 8,0%          | 11,1%         | 8,0%        | 8,5%          | 8,5%          |       |
| Un trabajo que permita tener tiempo libre                    | 11,3%               | 12,5%         | 11,0%         | 14,2%         | 11,1%         | 12,3%         | 13,9%         | 13,5%       | 10,6%         | 11,9%         |       |
| Un trabajo con un buen clima laboral                         | 6,0%                | 5,8%          | 6,4%          | 7,5%          | 3,9%          | 7,6%          | 13,1%         | 7,1%        | 4,2%          | 5,9%          |       |
| Un trabajo interesante                                       | 28,0%               | 26,7%         | 25,4%         | 25,4%         | 28,2%         | 29,0%         | 19,9%         | 25,0%       | 29,8%         | 27,3%         |       |
| Un trabajo que permita aprender más                          | 9,3%                | 12,9%         | 13,0%         | 7,2%          | 12,1%         | 11,9%         | 10,1%         | 11,9%       | 10,9%         | 11,3%         |       |
| Un trabajo donde uno es su propio jefe (a)                   | 6,8%                | 4,6%          | 2,7%          | 5,0%          | 6,4%          | 7,0%          | 1,4%          | 5,0%        | 6,5%          | 5,6%          |       |
| Un trabajo que permita tener un horario flexible y/o parcial | 8,2%                | 7,7%          | 10,2%         | 5,3%          | 9,0%          | 6,4%          | 8,7%          | 7,0%        | 8,6%          | 7,9%          |       |
| No sabe / No responde  | 1,4%                | 1,9%          | 1,6%          | 9%            | 1,3%          | 3,2%          | 100,0%        | 100%        | 2,2%          | 1,7%          |       |
| <b>Total</b>   | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |       |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 15**  
**Durante los próximos años seguramente tendré trabajo**  
**Encuesta 2003**

|  | sexo          |               | Edad por Tramos    |               |                    |               | Grupo Socioeconómico |               |                     | Total de tabla |        |
|--|---------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------------|---------------|---------------------|----------------|--------|
|  | Masculino     |               | Entre 18 y 30 años |               | Entre 31 y 45 años |               | Entre 46 y 55 años   |               | Entre 56 y más años |                |        |
|  | % col.        | % col.        | % col.             | % col.        | % col.             | % col.        | % col.               | % col.        | % col.              |                | % col. |
| Durante los próximos años seguramente tendré trabajo | 56,3%         | 46,9%         | 71,0%              | 48,1%         | 31,7%              | 30,8%         | 60,8%                | 50,4%         | 51,7%               | 51,4%          |        |
| Indeciso   | 19,4%         | 20,1%         | 14,8%              | 25,0%         | 21,3%              | 14,4%         | 23,2%                | 23,0%         | 14,2%               | 19,8%          |        |
| De acuerdo   | 20,6%         | 27,0%         | 9,9%               | 21,8%         | 42,3%              | 49,0%         | 12,7%                | 20,7%         | 30,8%               | 23,9%          |        |
| NS / NR  | 3,7%          | 6,0%          | 4,3%               | 5,1%          | 4,7%               | 5,9%          | 3,2%                 | 6,0%          | 3,4%                | 4,9%           |        |
| <b>Total de tabla</b>                                | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>        | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b>  |        |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 16**  
**Hay mucha competencia en los lugares de trabajo**  
**Encuesta 2003**

|   | sexo          |               | Edad por Tramos    |                    |                    |                     |               |               | Grupo Socioeconómico |               |               | Total de tabla |               |
|---|---------------|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
|   | % col.        | % col.        | Entre 18 y 30 años | Entre 31 y 45 años | Entre 46 y 55 años | Entre 56 y más años | Alto          | Medio         | Bajo                 | % col.        | % col.        | % col.         |               |
| En el lugar donde trabaja hay demasiada competencia | 53,6%         | 44,4%         | 52,1%              | 50,1%              | 50,7%              | 40,1%               | 40,9%         | 49,8%         | 51,5%                | 49,9%         | 13,5%         | 34,9%          | 1,7%          |
|   | 9,8%          | 18,9%         | 14,5%              | 13,4%              | 11,5%              | 14,4%               | 17,6%         | 13,9%         | 12,2%                | 13,5%         | 34,9%         | 1,7%           |               |
|   | 35,1%         | 34,5%         | 32,4%              | 35,2%              | 34,3%              | 42,1%               | 35,5%         | 35,1%         | 34,3%                | 34,9%         | 1,7%          |                |               |
|   | 1,5%          | 2,1%          | 1,0%               | 1,3%               | 3,5%               | 3,4%                | 6,0%          | 1,1%          | 2,0%                 | 1,7%          |               |                |               |
| <b>Total de tabla</b>                               | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>        | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>  | <b>100,0%</b> |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 17**  
**Usted confía en los compañeros de trabajo**  
**Encuesta 2003**

|   | sexo      |          | Edad por Tramos    |                    |                    |                     |        |        | Grupo Socioeconómico |        |        | Total de tabla |
|---|-----------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|----------------|
|   | Masculino | Femenino | Entre 18 y 30 años | Entre 31 y 45 años | Entre 46 y 55 años | Entre 56 y más años | Alto   | Medio  | Bajo                 |        |        |                |
|   | % col.    | % col.   | % col.             | % col.             | % col.             | % col.              | % col. | % col. | % col.               | % col. | % col. | % col.         |
| Usted confía en sus compañeros de trabajo | 48,4%     | 42,1%    | 49,7%              | 45,9%              | 41,8%              | 40,0%               | 66,0%  | 44,7%  | 44,5%                | 45,9%  |        |                |
| Indeciso                                  | 20,2%     | 25,8%    | 22,8%              | 21,4%              | 19,5%              | 32,2%               | 15,5%  | 20,0%  | 27,4%                | 22,4%  |        |                |
| Desacuerdo                                | 29,1%     | 30,5%    | 27,0%              | 30,7%              | 35,4%              | 22,5%               | 13,1%  | 33,4%  | 26,5%                | 29,7%  |        |                |
| NS / NR                                   | 2,3%      | 1,6%     | ,5%                | 2,0%               | 3,3%               | 5,3%                | 5,4%   | 2,0%   | 1,6%                 | 2,0%   |        |                |
| Total de tabla                            | 100,0%    | 100,0%   | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%              | 100,0% | 100,0% | 100,0%               | 100,0% |        |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 18**  
**En Chile la gente sabe que va a poder dar una buena educación a sus hijos**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |               | Edad          |               |               |               |               | NSE           |             |               | Total de tabla |  |
|--|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|----------------|--|
|  | Masculino           | Femenino      | 18 a 24       | 25 a 34       | 35 a 54       | 55 y más      | Alto          | Medio         | Bajo        | % col.        | % col.         |  |
| En Chile la mayoría de la gente sabe que podrá dar una buena educación a sus hijos | 32,9%               | 33,1%         | 27,1%         | 29,6%         | 35,2%         | 36,9%         | 19,8%         | 28,8%         | 37,5%       | 33,0%         |                |  |
| Indeciso   | 18,9%               | 17,7%         | 22,1%         | 19,9%         | 17,8%         | 14,5%         | 32,9%         | 16,6%         | 18,0%       | 18,2%         |                |  |
| Desacuerdo   | 47,2%               | 48,9%         | 50,2%         | 50,3%         | 46,2%         | 47,9%         | 47,3%         | 53,3%         | 44,3%       | 48,1%         |                |  |
| NS / NR  | 1,0%                | ,3%           | ,6%           | ,2%           | ,8%           | ,7%           |               | 1,2%          | ,2%         | ,6%           |                |  |
| <b>Total de tabla</b>  | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100%</b> | <b>100,0%</b> |                |  |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 19**  
**Hay que ser adinerado para asegurar una educación de calidad a los hijos**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |        |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------|
|  | % col.              | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   | % col. |                | % col. |
| Hay que ser adinerado para asegurar una educación de calidad a los hijos | 69,7%               | 73,1%    | 74,3%   | 61,5%   | 71,3%   | 78,4%    | 69,6%  | 62,8%  | 78,3%  | 71,5%  |                |        |
| Indeciso   | 9,1%                | 5,2%     | 5,5%    | 16,2%   | 4,3%    | 5,3%     | 9,7%   | 8,9%   | 5,3%   | 7,0%   |                |        |
| Desacuerdo   | 21,0%               | 21,0%    | 20,0%   | 22,0%   | 24,0%   | 15,5%    | 20,7%  | 27,8%  | 16,0%  | 21,0%  |                |        |
| NS / NR  | ,2%                 | ,7%      | ,2%     | ,2%     | ,4%     | ,8%      | ,5%    | ,5%    | ,4%    | ,5%    |                |        |
| Total de tabla   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |                | 100,0% |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 20**  
**Si se enferma obtendrá una atención médica adecuada**  
**Encuesta 2003**

|   | sexo      |          | Edad por Tramos    |                    |                    |                     | Grupo Socioeconómico |        |        | Total de tabla |
|---|-----------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|----------------|
|   | Masculino | Femenino | Entre 18 y 30 años | Entre 31 y 45 años | Entre 46 y 55 años | Entre 56 y más años | Alto                 | Medio  | Bajo   | % col.         |
| Si se enfermo usted o alguien de su familia, seguramente obtendrán una atención médica adecuada | 39,7%     | 39,9%    | 46,6%              | 37,3%              | 29,2%              | 40,7%               | 67,2%                | 43,6%  | 29,4%  | 39,8%          |
| NS / NR   | 1,2%      | ,5%      | ,7%                | ,4%                | ,8%                | 2,0%                | ,1%                  | ,7%    | 1,2%   | ,8%            |
| Total de tabla  | 100,0%    | 100,0%   | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%              | 100,0%               | 100,0% | 100,0% | 100,0%         |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 21**  
**Con el sistema de salud que hay en Chile nadie se puede enfermar tranquilo**  
**Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |        |
|---|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------|
|   | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   | % col. |                | % col. |
| Con el sistema de salud que hay en Chile, nadie se puede enfermar tranquilo | 76,0%               | 82,4%    | 76,2%   | 78,5%   | 80,7%   | 80,8%    | 76,6%  | 79,4%  | 79,7%  | 79,5%  | 79,5%          | 79,5%  |
| Indeciso  | 8,2%                | 5,2%     | 7,5%    | 6,8%    | 5,4%    | 7,8%     | 8,1%   | 5,9%   | 6,9%   | 6,6%   | 6,6%           | 6,6%   |
| Desacuerdo  | 14,5%               | 11,7%    | 14,3%   | 13,8%   | 13,5%   | 10,3%    | 15,3%  | 13,6%  | 12,3%  | 13,0%  | 13,0%          | 13,0%  |
| NS / NR   | 1,4%                | ,7%      | 2,1%    | 1,0%    | ,4%     | 1,2%     | 1,1%   | 1,1%   | 1,0%   | 1,0%   | 1,0%           | 1,0%   |
| Total de tabla  | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0%         | 100,0% |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humansim o Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 22**  
**Seguramente en su vejez no tendrá dificultades económicas serias**  
**Encuesta 2003**

|  | sexo          |               | Edad por Tramos    |               |                    |               |                    |               | Grupo Socioeconómico |               |               | Total de tabla |               |               |               |
|--|---------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
|  | Femenino      |               | Entre 18 y 30 años |               | Entre 31 y 45 años |               | Entre 46 y 55 años |               | Entre 56 y más años  |               | Alto          | Medio          | Bajo          | % col.        | % col.        |
|  | % col.        | % col.        | % col.             | % col.        | % col.             | % col.        | % col.             | % col.        | % col.               | % col.        | % col.        |                |               |               |               |
| Seguramente en su vejez no tendrá dificultades económicas serias | 32,8%         | 26,5%         | 34,6%              | 23,7%         | 24,9%              | 36,7%         | 40,1%              | 29,5%         | 27,7%                | 29,4%         |               |                |               |               |               |
| Indeciso   | 23,1%         | 18,5%         | 29,4%              | 15,7%         | 19,5%              | 15,7%         | 32,2%              | 24,1%         | 13,4%                | 20,7%         |               |                |               |               |               |
| Desacuerdo   | 39,5%         | 48,5%         | 29,3%              | 54,3%         | 50,9%              | 45,4%         | 22,2%              | 40,8%         | 53,4%                | 44,3%         |               |                |               |               |               |
| NS / NR  | 4,6%          | 6,4%          | 6,7%               | 6,3%          | 4,7%               | 2,2%          | 5,6%               | 5,6%          | 5,5%                 | 5,6%          |               |                |               |               |               |
| <b>Total de tabla</b>  | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>        | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>  | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 23**  
**En Chile sólo los poderosos aseguran su futuro en la vejez**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|  | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. |                |
| En Chile sólo los poderosos aseguran su futuro en la vejez | 89,1%               | 84,7%    | 86,3%   | 88,5%   | 83,9%   | 90,7%    | 75,3%  | 83,9%  | 89,9%  | 86,7%  |                |
| Acuerdo  |                     |          |         |         |         |          |        |        |        |        |                |
| Indeciso   | 4,1%                | 6,9%     | 4,6%    | 4,4%    | 7,9%    | 3,4%     | 9,8%   | 7,3%   | 4,0%   | 5,6%   |                |
| Desacuerdo   | 5,9%                | 7,9%     | 7,4%    | 6,6%    | 7,9%    | 5,4%     | 15,0%  | 7,8%   | 5,6%   | 7,0%   |                |
| NS / NR  | ,8%                 | ,5%      | 1,8%    | ,4%     | ,4%     | ,5%      |        | ,9%    | ,5%    | ,7%    |                |
| Total de tabla   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia I Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 24**  
**Los tres mayores temores**  
**(menciones agrupadas) Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |        | Edad     |        |         |         |         |          | NSE    |        |       | Total  |
|--|---------------------|--------|----------|--------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|-------|--------|
|  | Mascullino          |        | Femenino |        | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo  |        |
|  | % Cd.               | % Cd.  | % Cd.    | % Cd.  | % Cd.   | % Cd.   | % Cd.   | % Cd.    | % Cd.  | % Cd.  | % Cd. |        |
| Mayores Temores  | 9,6%                | 7,9%   | 12,6%    | 9,7%   | 7,6%    | 6,8%    |         | 6,0%     | 7,3%   | 10,0%  |       | 8,7%   |
| No poder salir adelante                                      | 6,6%                | 6,8%   | 4,5%     | 6,7%   | 7,2%    | 7,8%    |         | 9,0%     | 8,3%   | 5,3%   |       | 6,7%   |
| No poder confiar en que las instituciones funcionen correcta | 19,1%               | 16,7%  | 20,9%    | 22,8%  | 17,0%   | 12,3%   |         | 15,9%    | 18,5%  | 17,4%  |       | 17,8%  |
| No tener trabajo   | 10,6%               | 11,1%  | 7,8%     | 10,3%  | 13,9%   | 8,4%    |         | 8,6%     | 9,0%   | 12,6%  |       | 10,9%  |
| No poder pagar una buena educación a mis hijos               | 10,3%               | 12,0%  | 8,3%     | 9,7%   | 10,2%   | 16,8%   |         | 10,5%    | 12,5%  | 10,3%  |       | 11,2%  |
| Que alguno de mi familia o yo sea victima de la delincuencia | 16,1%               | 16,1%  | 13,7%    | 15,5%  | 16,6%   | 17,6%   |         | 20,3%    | 15,8%  | 15,9%  |       | 16,1%  |
| Que alguno de mi familia o yo sea victima de una enfermedad  | 4,2%                | 3,1%   | 3,4%     | 4,5%   | 4,1%    | 2,0%    |         | 6,3%     | 4,0%   | 3,0%   |       | 3,6%   |
| No tener tiempo para estar con mi familia                    | 5,5%                | 3,5%   | 14,0%    | 3,7%   | 2,5%    | ,6%     |         | 2,7%     | 5,7%   | 3,5%   |       | 4,4%   |
| No poder seguir estudiando                                   | 6,0%                | 9,1%   | 5,4%     | 8,1%   | 9,3%    | 6,1%    |         | 4,8%     | 7,4%   | 8,1%   |       | 7,7%   |
| Que mis hijos puedan tener problemas con las drogas          | 7,0%                | 7,5%   | 3,8%     | 4,3%   | 7,0%    | 13,3%   |         | 10,7%    | 5,6%   | 8,2%   |       | 7,3%   |
| No poder ahorrar lo suficiente para la vejez                 | 2,1%                | 3,9%   | 3,8%     | 2,8%   | 2,8%    | 3,3%    |         | ,8%      | 3,7%   | 2,9%   |       | 3,1%   |
| Ser discriminado (a)   | ,3%                 | ,0%    | ,1%      | ,0%    | ,0%     | ,7%     |         |          |        | ,3%    |       | ,2%    |
| Otro   | 2,5%                | 2,2%   | 1,7%     | 1,9%   | 1,8%    | 4,3%    |         | 4,4%     | 2,1%   | 2,3%   |       | 2,4%   |
| No Sabe / No Responde  | 100,0%              | 100,0% | 100,0%   | 100,0% | 100,0%  | 100,0%  |         | 100,0%   | 100,0% | 100,0% |       | 100,0% |
| Total  | 100,0%              | 100,0% | 100,0%   | 100,0% | 100,0%  | 100,0%  |         | 100,0%   | 100,0% | 100,0% |       | 100,0% |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 25**  
**Los tres principales temas que más le preocupan**  
**(menciones agrupadas) Encuesta 2003**

|  | sexo          |               | Edad por Tramos    |                    |                    |                     | Grupo Socioeconómico |               |               | Total         |  |
|--|---------------|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|----------------------|---------------|---------------|---------------|--|
|  | Masculino     |               | Entre 18 y 30 años | Entre 31 y 45 años | Entre 46 y 55 años | Entre 56 y más años | Alto                 | Medio         | Bajo          |               |  |
|  | % col.        | % col.        | % col.             | % col.             | % col.             | % col.              | % col.               | % col.        | % col.        |               |  |
| Principales Temas de Preocupación                        |               |               |                    |                    |                    |                     |                      |               |               |               |  |
| Situación económica del país                             | 13,3%         | 12,8%         | 14,6%              | 12,5%              | 10,5%              | 13,2%               | 12,4%                | 13,6%         | 12,3%         | 13,0%         |  |
| Atención en salud  | 18,8%         | 19,0%         | 17,9%              | 18,4%              | 19,6%              | 21,5%               | 14,4%                | 18,6%         | 20,0%         | 18,9%         |  |
| Futuro de mis hijos                                      | 16,5%         | 20,2%         | 16,5%              | 20,5%              | 20,1%              | 16,2%               | 17,3%                | 17,6%         | 19,9%         | 18,5%         |  |
| Trabajo  | 18,5%         | 17,1%         | 20,9%              | 18,0%              | 16,3%              | 12,0%               | 15,2%                | 16,7%         | 19,9%         | 17,8%         |  |
| Delincuencia   | 15,4%         | 15,4%         | 16,1%              | 14,7%              | 15,5%              | 15,6%               | 15,7%                | 15,2%         | 15,6%         | 15,4%         |  |
| Situación en la vejez                                    | 7,0%          | 6,6%          | 3,5%               | 5,5%               | 8,6%               | 15,1%               | 6,3%                 | 6,9%          | 6,8%          | 6,8%          |  |
| Individualismo   | 2,4%          | 1,9%          | 2,9%               | 2,2%               | 1,2%               | 1,2%                | 5,6%                 | 2,6%          | 8%            | 2,1%          |  |
| Los valores en las instituciones que deben guiar al país | 8,1%          | 7,0%          | 7,7%               | 8,1%               | 8,2%               | 5,2%                | 13,3%                | 8,8%          | 4,6%          | 7,5%          |  |
| <b>Total</b>   | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b>        | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |  |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 26**  
**Chile es uno de los países con menor corrupción en América Latina**  
**Encuesta 2003**

|   | sexo      |          | Edad por Tramos    |                    |                    |                     |        | Grupo Socioeconómico |        |        | Total de tabla |
|---|-----------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------|----------------------|--------|--------|----------------|
|   | Masculino | Femenino | Entre 18 y 30 años | Entre 31 y 45 años | Entre 46 y 55 años | Entre 56 y más años | Alto   | Medio                | Bajo   |        |                |
|   | % col.    | % col.   | % col.             | % col.             | % col.             | % col.              | % col. | % col.               | % col. | % col. |                |
| Chile es uno de los países con menor corrupción de América Latina | 47,1%     | 48,2%    | 43,0%              | 51,4%              | 39,9%              | 54,6%               | 60,5%  | 49,0%                | 43,6%  | 47,7%  |                |
| Indeciso  | 21,5%     | 15,5%    | 20,5%              | 15,4%              | 21,0%              | 19,0%               | 17,6%  | 19,8%                | 16,1%  | 18,4%  |                |
| Desacuerdo  | 25,0%     | 25,2%    | 28,9%              | 24,5%              | 32,3%              | 13,3%               | 17,1%  | 23,8%                | 28,6%  | 25,1%  |                |
| NS / NR   | 6,3%      | 11,1%    | 7,5%               | 8,7%               | 6,8%               | 13,2%               | 4,7%   | 7,4%                 | 11,6%  | 8,8%   |                |
| Total de tabla  | 100,0%    | 100,0%   | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%              | 100,0% | 100,0%               | 100,0% | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 27**  
**Las informaciones que entregan los medios fomentan el temor**  
**Encuesta 2003**

|   | sexo      | Edad por Tramos    |                    |                    |                     |        |        | Grupo Socioeconómico |        |        | Total de tabla |
|---|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|----------------|
|   |           | Entre 18 y 30 años | Entre 31 y 45 años | Entre 46 y 55 años | Entre 56 y más años | Alto   | Medio  | Bajo                 | % col. | % col. |                |
| Las informaciones que entregan los medios de comunicación fomentan el temor | Masculino | 73,0%              | 77,2%              | 73,8%              | 77,1%               | 75,5%  | 70,8%  | 75,4%                | 76,7%  | 75,6%  |                |
|   | Femenino  | 12,7%              | 11,8%              | 11,1%              | 10,3%               | 11,5%  | 16,3%  | 12,4%                | 8,7%   | 11,3%  |                |
|   | % col.    | 13,7%              | 10,5%              | 15,0%              | 11,7%               | 10,9%  | 12,4%  | 12,0%                | 13,1%  | 12,4%  |                |
|   | NS / NR   | ,6%                | ,6%                | ,1%                | ,9%                 | 2,2%   | ,6%    | ,2%                  | 1,5%   | ,7%    |                |
| Total de tabla  | 100,0%    | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%             | 100,0%              | 100,0% | 100,0% | 100,0%               | 100,0% | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 28**  
**Las tres principales causas de la delincuencia en el país**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |       |
| % Col.   | % Col.              | % Col.   | % Col.  | % Col.  | % Col.  | % Col.   | % Col. | % Col. | % Col. | % Col. |       |
| ¿cuáles son las principales causas de delincuencia en Chile? | 63,6%               | 62,7%    | 63,7%   | 65,6%   | 63,0%   | 60,6%    | 56,9%  | 67,0%  | 60,8%  | 63,1%  |       |
| Factores sociales  | 21,9%               | 23,0%    | 22,5%   | 20,7%   | 22,7%   | 23,7%    | 27,7%  | 20,0%  | 23,9%  | 22,5%  |       |
| Factores socio-sociales                                      | 13,8%               | 13,4%    | 13,4%   | 12,6%   | 13,7%   | 14,4%    | 14,1%  | 12,3%  | 14,5%  | 13,6%  |       |
| Deficiencias del control                                     | 2%                  | 2%       | 0%      | 3%      | 3%      | 1%       |        | 3%     | 1%     | 2%     |       |
| Otros  | 5%                  | 8%       | 4%      | 8%      | 3%      | 1,2%     | 1,3%   | 5%     | 7%     | 6%     |       |
| No sabe No responde  | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |       |
| Total  |                     |          |         |         |         |          |        |        |        |        |       |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 29**  
**Las tres soluciones más importantes y efectivas frente a la delincuencia en el país**  
**Encuesta 2004**

| Cuales son las soluciones más efectivas para la delincuencia | Sexo del encuestado |        | Edad    |         |         |          |        |        | NSE    |        |        | Total |        |
|--|---------------------|--------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
|  | Femenino            |        | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   | % Col. | % Col. |       | % Col. |
|  | % Col.              | % Col. | % Col.  | % Col.  | % Col.  | % Col.   | % Col. | % Col. | % Col. |        |        |       |        |
| Aumentar la vigilancia policial                              | 9,6%                | 11,7%  | 9,8%    | 8,8%    | 10,6%   | 13,6%    | 4,5%   | 9,2%   | 12,6%  | 10,8%  | 10,8%  |       |        |
| Castigar ejemplarmente a quienes dañan niños e inocentes     | 10,4%               | 12,9%  | 10,6%   | 10,6%   | 12,5%   | 12,4%    | 6,7%   | 12,2%  | 12,0%  | 11,8%  |        |       |        |
| Castar a los violadores                                      | 6,6%                | 9,2%   | 8,0%    | 6,7%    | 8,4%    | 8,6%     | 3,8%   | 8,1%   | 8,4%   | 8,0%   |        |       |        |
| Dar más trabajo  | 11,4%               | 10,3%  | 9,3%    | 11,3%   | 11,0%   | 11,3%    | 12,8%  | 9,4%   | 11,7%  | 10,8%  |        |       |        |
| Dar posibilidad real de rehabilitación y trabajo para los qu | 9,0%                | 8,9%   | 7,5%    | 8,6%    | 10,0%   | 8,5%     | 9,7%   | 9,3%   | 8,6%   | 8,9%   |        |       |        |
| Mejorar la distribución de los ingresos                      | 8,2%                | 5,6%   | 6,6%    | 8,3%    | 6,3%    | 6,5%     | 10,0%  | 8,3%   | 5,4%   | 6,8%   |        |       |        |
| Mejorar la educación   | 12,5%               | 9,9%   | 14,8%   | 11,8%   | 10,5%   | 8,5%     | 18,2%  | 12,1%  | 9,6%   | 11,1%  |        |       |        |
| Mejorar la distribución de los recursos policiales           | 3,2%                | 3,0%   | 3,5%    | 2,6%    | 3,7%    | 2,1%     | 5,3%   | 3,3%   | 2,7%   | 3,1%   |        |       |        |
| Mejorar las remuneraciones                                   | 2,4%                | 2,4%   | 1,6%    | 2,3%    | 2,7%    | 2,6%     | 2,0%   | 1,5%   | 3,2%   | 2,4%   |        |       |        |
| Poner penas más duras  | 9,1%                | 10,3%  | 9,6%    | 9,5%    | 8,8%    | 11,9%    | 10,2%  | 9,4%   | 10,0%  | 9,8%   |        |       |        |
| Que la justicia funcione adecuadamente                       | 10,9%               | 10,7%  | 12,9%   | 14,5%   | 10,2%   | 6,9%     | 13,7%  | 12,1%  | 9,5%   | 10,8%  |        |       |        |
| Reponer la pena de muerte                                    | 6,1%                | 4,3%   | 5,4%    | 4,3%    | 4,8%    | 6,4%     | 2,3%   | 4,9%   | 5,6%   | 5,1%   |        |       |        |
| Otras soluciones   | ,2%                 | ,2%    | ,1%     | ,2%     | ,3%     | ,0%      | ,3%    | ,2%    | ,2%    | ,2%    |        |       |        |
| No Sabe / No Responde  | ,4%                 | ,4%    | ,1%     | ,5%     | ,3%     | ,7%      | ,3%    | ,2%    | ,5%    | ,4%    |        |       |        |
| Total  | 100,0%              | 100,0% | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |        |       |        |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 30**  
**Principales soluciones para enfrentar la delincuencia en el país**  
**Encuesta 2003**

|   | sexo    |        | Edad por Tramos |           |           |            |        | Grupo Socioeconómico |        |        | Total |
|---|---------|--------|-----------------|-----------|-----------|------------|--------|----------------------|--------|--------|-------|
|   | Femenin |        | Entre 18        | Entre 31  | Entre 46  | Entre 56 y | Alto   | Medio                | Bajo   |        |       |
|   | % col.  | % col. | y 30 años       | y 45 años | y 55 años | más años   | % col. | % col.               | % col. |        |       |
| Principales Soluciones para Enfrentar la Delincuencia | 52,0%   | 52,5%  | 52,6%           | 51,4%     | 55,1%     | 51,3%      | 60,3%  | 54,2%                | 47,9%  | 52,3%  |       |
| Preención social                                      | 9,9%    | 11,7%  | 12,2%           | 9,6%      | 10,6%     | 11,3%      | 8,4%   | 10,2%                | 12,3%  | 10,9%  |       |
| Preención psico/social                                | 6,8%    | 5,4%   | 4,8%            | 7,2%      | 4,7%      | 6,7%       | 5,1%   | 5,4%                 | 7,2%   | 6,0%   |       |
| Preención situacional                                 | 7,9%    | 7,4%   | 6,3%            | 7,9%      | 7,4%      | 9,7%       | 7,9%   | 7,6%                 | 7,6%   | 7,6%   |       |
| Castigo   | 6,2%    | 5,5%   | 7,1%            | 6,0%      | 5,3%      | 3,4%       | 5,2%   | 6,1%                 | 5,5%   | 5,8%   |       |
| Otros   | 17,2%   | 17,5%  | 16,9%           | 17,9%     | 16,8%     | 17,5%      | 13,0%  | 16,5%                | 19,4%  | 17,4%  |       |
| No sabe, no responde                                  | 100,0%  | 100,0% | 100,0%          | 100,0%    | 100,0%    | 100,0%     | 100,0% | 100,0%               | 100,0% | 100,0% |       |
| Total   | 100,0%  | 100,0% | 100,0%          | 100,0%    | 100,0%    | 100,0%     | 100,0% | 100,0%               | 100,0% | 100,0% |       |

Fuente: Encuesta Nacional 2003, Universidad Academia Humansim o Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 31**  
**Las tres soluciones más importantes y efectivas frente al tema de la violencia juvenil**  
**Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |               | Edad          |               |               |               |               | NSE           |               |               | Total |  |
|---|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|--|
|   |                     |               | 18 a 24       | 25 a 34       | 35 a 54       | 55 y más      | Alto          | Medio         | Bajo          |               |       |  |
|   | % Col.              | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        | % Col.        |               |       |  |
| Cuáles son las soluciones más efectivas para la violencia juvenil |                     |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       |  |
| Crear buenos programas de rehabilitación                          | 13,0%               | 12,9%         | 11,9%         | 12,6%         | 14,0%         | 12,1%         | 12,7%         | 14,4%         | 11,8%         | 12,9%         |       |  |
| Dar a los jóvenes mejores oportunidades de trabajo                | 17,9%               | 17,2%         | 16,2%         | 15,5%         | 18,6%         | 18,3%         | 13,6%         | 19,2%         | 16,7%         | 17,5%         |       |  |
| Dar más participación a los jóvenes                               | 8,7%                | 9,1%          | 12,7%         | 10,3%         | 6,7%          | 8,8%          | 7,0%          | 9,8%          | 8,4%          | 8,9%          |       |  |
| Fortalecer a la familia   | 16,8%               | 15,5%         | 13,5%         | 18,3%         | 16,4%         | 15,8%         | 22,3%         | 16,1%         | 15,5%         | 16,1%         |       |  |
| Mayor control policial  | 5,0%                | 7,0%          | 6,4%          | 4,5%          | 6,0%          | 7,5%          | 5,0%          | 4,4%          | 7,4%          | 6,1%          |       |  |
| Mejorar la educación  | 14,8%               | 13,9%         | 15,9%         | 15,5%         | 14,3%         | 11,8%         | 18,6%         | 13,7%         | 14,3%         | 14,3%         |       |  |
| Mejorar la distribución de los ingresos                           | 5,2%                | 4,4%          | 4,4%          | 2,2%          | 5,5%          | 6,2%          | 6,4%          | 4,7%          | 4,8%          | 4,8%          |       |  |
| Mejorar las remuneraciones de los jóvenes que trabajan            | 5,2%                | 4,5%          | 6,3%          | 4,2%          | 3,9%          | 5,8%          | 4,7%          | 4,2%          | 5,3%          | 4,8%          |       |  |
| Sancciones ejemplarizadoras                                       | 2,9%                | 4,4%          | 2,8%          | 4,4%          | 3,8%          | 3,6%          | 3,0%          | 3,3%          | 4,0%          | 3,7%          |       |  |
| Una ley que permita castigarlos a más temprana edad               | 10,1%               | 10,2%         | 9,7%          | 11,9%         | 10,0%         | 9,4%          | 6,9%          | 9,6%          | 10,9%         | 10,2%         |       |  |
| No Sabe / No Responde   | ,4%                 | ,9%           | ,2%           | ,7%           | ,9%           | ,7%           | ,4%           | ,4%           | ,9%           | ,7%           |       |  |
| <b>Total</b>  | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |       |  |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 32**  
**Indique con cuál afirmación está más de acuerdo**  
**(Opciones entre políticas de control del delito en el país)**  
**Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          | NSE    |        | Total de tabla |               |
|---|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|----------------|---------------|
|   | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  |                | Bajo          |
|   | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col.         | % col.        |
| Por favor, indique con cuál de las afirmaciones está más de acuerdo   | 32,5%               | 33,5%    | 30,6%   | 28,7%   | 34,0%   | 36,9%    | 24,3%  | 32,1%  | 34,5%          | 33,0%         |
| Para que no hayan tantos delitos en el país se necesita invertir más en esfuerzos y recursos para tener mayor capacidad de control de la delincuencia | 57,8%               | 58,3%    | 52,9%   | 65,6%   | 57,3%   | 57,1%    | 64,5%  | 60,5%  | 55,6%          | 58,1%         |
| En vez de gastar tanto en policías es preferible orientar los esfuerzos y recursos del Estado para darle más oportunidades a la gente                 | 9,7%                | 8,2%     | 16,5%   | 5,7%    | 8,7%    | 5,9%     | 11,2%  | 7,4%   | 9,8%           | 8,9%          |
| NS / NR   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0%         | 100,0%        |
| <b>Total de tabla</b>   |                     |          |         |         |         |          |        |        |                | <b>100,0%</b> |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 33**  
**Los homosexuales tienen derecho a vivir en pareja**  
**Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|---|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|   | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|   | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| Los homosexuales tienen derecho a vivir en pareja | 55,9%               | 59,2%    | 73,5%   | 60,2%   | 56,2%   | 45,3%    | 73,0%  | 60,7%  | 53,9%  | 57,7%  |                |
| Indeciso  | 12,7%               | 17,2%    | 14,8%   | 13,5%   | 14,9%   | 17,1%    | 12,8%  | 13,2%  | 16,8%  | 15,1%  |                |
| Desacuerdo  | 28,7%               | 20,5%    | 10,9%   | 22,4%   | 26,6%   | 32,3%    | 12,0%  | 22,7%  | 26,6%  | 24,2%  |                |
| NS / NR   | 2,7%                | 3,1%     | 8%      | 3,8%    | 2,2%    | 5,2%     | 2,2%   | 3,4%   | 2,7%   | 2,9%   |                |
| Total de tabla                                    | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0%         |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 34**  
**Es injusto que un juez quite la tuición de los hijos a una madre por ser lesbiana**  
**Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|---|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|   | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|   | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. | % col.         |
| Es injusto que el juez quite la tuición de sus hijos a una madre por ser lesbiana | 48,8%               | 54,2%    | 64,4%   | 49,0%   | 52,2%   | 42,9%    | 51,6%  | 49,7%  | 53,3%  | 51,7%  |                |
| Indeciso  | 18,2%               | 16,1%    | 13,8%   | 20,1%   | 17,2%   | 17,0%    | 12,6%  | 18,8%  | 16,3%  | 17,1%  |                |
| Desacuerdo  | 30,5%               | 26,6%    | 20,5%   | 28,5%   | 28,8%   | 34,0%    | 35,8%  | 27,8%  | 28,1%  | 28,4%  |                |
| NS / NR   | 2,5%                | 3,1%     | 1,3%    | 2,4%    | 1,8%    | 6,1%     | 3,8%   | 3,8%   | 2,3%   | 2,8%   |                |
| Total de tabla  | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humansim o Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 35**  
**Cuáles son los tres delitos más graves.**  
**Encuesta 2004**

| ¿Qué delitos le parecen más graves?    | Sexo del encuestado |        | Edad     |        |         |        |         |        | NSE     |        |          | Total  |        |        |        |        |
|--|---------------------|--------|----------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
|  | Masculino           |        | Femenino |        | 18 a 24 |        | 25 a 34 |        | 35 a 54 |        | 55 y más |        | Alto   | Medio  | Bajo   | % Col. |
|  | % Col.              | % Col. | % Col.   | % Col. | % Col.  | % Col. | % Col.  | % Col. | % Col.  | % Col. | % Col.   | % Col. | % Col. | % Col. |        |        |
| La violencia intrafamiliar             | 14,4%               | 15,7%  | 15,1%    | 13,3%  | 16,8%   | 13,5%  | 16,2%   | 13,5%  | 16,2%   | 13,5%  | 16,2%    | 16,2%  | 13,5%  | 16,2%  | 16,2%  | 15,1%  |
| El aborto                              | 10,5%               | 12,3%  | 12,7%    | 11,1%  | 11,7%   | 10,4%  | 8,3%    | 10,2%  | 12,7%   | 10,2%  | 12,7%    | 10,2%  | 10,2%  | 12,7%  | 12,7%  | 11,5%  |
| El homicidio                           | 15,5%               | 11,9%  | 15,9%    | 15,4%  | 12,9%   | 11,0%  | 14,6%   | 15,1%  | 12,2%   | 15,1%  | 12,2%    | 14,6%  | 15,1%  | 12,2%  | 12,2%  | 13,5%  |
| El secuestro o El terrorismo           | 5,4%                | 4,9%   | 4,8%     | 5,9%   | 4,5%    | 5,7%   | 5,8%    | 7,5%   | 3,3%    | 5,8%   | 7,5%     | 5,8%   | 7,5%   | 3,3%   | 3,3%   | 5,1%   |
| La tortura                             | 6,0%                | 6,0%   | 8,1%     | 6,5%   | 5,1%    | 5,4%   | 11,9%   | 6,9%   | 4,7%    | 6,9%   | 4,7%     | 11,9%  | 6,9%   | 4,7%   | 4,7%   | 6,0%   |
| La corrupción                          | 5,1%                | 4,4%   | 4,3%     | 3,1%   | 5,7%    | 4,6%   | 2,3%    | 5,7%   | 4,2%    | 5,7%   | 4,2%     | 2,3%   | 5,7%   | 4,2%   | 4,2%   | 4,7%   |
| La estafa o El fraude                  | 1,8%                | 1,0%   | 1,3%     | 1,1%   | 1,6%    | 1,2%   | ,4%     | 1,9%   | 1,0%    | 1,6%   | ,4%      | 1,9%   | 1,0%   | 1,0%   | 1,0%   | 1,4%   |
| El atropello de los derechos laborales | 4,3%                | 3,5%   | 2,1%     | 4,1%   | 4,5%    | 4,0%   | 3,9%    | 3,9%   | 3,8%    | 3,9%   | 3,9%     | 3,9%   | 3,9%   | 3,8%   | 3,8%   | 3,9%   |
| El delito de cuello blanco             | ,9%                 | ,5%    | ,7%      | ,3%    | ,6%     | 1,2%   | 1,2%    | ,4%    | ,9%     | ,4%    | ,9%      | 1,2%   | ,4%    | ,9%    | ,9%    | ,7%    |
| La conducción irresponsable            | ,7%                 | ,7%    | 1,1%     | ,3%    | ,7%     | ,7%    | 2,0%    | ,8%    | ,5%     | ,7%    | ,7%      | 2,0%   | ,8%    | ,5%    | ,5%    | ,7%    |
| El consumo de marihuana                | ,3%                 | ,5%    | ,5%      | ,4%    | ,4%     | 1,0%   | ,4%     | ,3%    | ,5%     | ,4%    | ,3%      | 1,0%   | ,3%    | ,5%    | ,5%    | ,4%    |
| El tráfico de drogas                   | 9,0%                | 9,4%   | 5,8%     | 6,8%   | 9,4%    | 13,7%  | 3,8%    | 8,0%   | 10,6%   | 9,4%   | 13,7%    | 3,8%   | 8,0%   | 10,6%  | 10,6%  | 9,2%   |
| El tráfico de armas                    | 1,3%                | 1,2%   | ,5%      | 1,6%   | 1,5%    | 1,0%   | ,6%     | ,7%    | 1,7%    | 1,5%   | 1,0%     | ,6%    | ,7%    | 1,7%   | 1,7%   | 1,2%   |
| El tráfico de personas                 | 2,6%                | 2,7%   | 4,2%     | 3,4%   | 2,2%    | 1,7%   | 4,0%    | 2,4%   | 2,8%    | 3,4%   | 1,7%     | 4,0%   | 2,4%   | 2,8%   | 2,8%   | 2,7%   |
| El robo                                | 2,6%                | 2,4%   | 1,8%     | 3,2%   | 2,2%    | 3,1%   | ,5%     | 2,3%   | 2,9%    | 2,2%   | 3,1%     | ,5%    | 2,3%   | 2,9%   | 2,9%   | 2,5%   |
| La agresión o atentados a carabineros  | ,9%                 | ,9%    | ,3%      | ,4%    | 1,3%    | 1,4%   | 1,0%    | 1,0%   | 1,0%    | 1,3%   | 1,4%     | 1,0%   | 1,0%   | 1,0%   | 1,0%   | ,9%    |
| Los asaltos                            | 1,1%                | 1,4%   | ,6%      | 1,0%   | 1,1%    | 2,6%   | ,2%     | 1,0%   | 1,7%    | 1,1%   | 2,6%     | ,2%    | 1,0%   | 1,7%   | 1,7%   | 1,3%   |
| La violación o El abuso sexual         | ,6%                 | 1,0%   | ,6%      | ,6%    | ,5%     | 1,9%   | ,6%     | ,5%    | 1,1%    | ,6%    | ,5%      | ,6%    | ,5%    | 1,1%   | 1,1%   | ,8%    |
| El consumo de cocaína                  | ,2%                 | ,2%    | ,1%      | ,1%    | ,0%     | ,6%    | ,2%     | ,2%    | ,2%     | ,1%    | ,6%      | ,2%    | ,2%    | ,2%    | ,2%    | ,2%    |
| Otro                                   | ,6%                 | ,6%    | ,1%      | ,9%    | ,8%     | ,4%    | ,8%     | ,5%    | ,7%     | ,8%    | ,4%      | ,8%    | ,5%    | ,7%    | ,7%    | ,6%    |
| No sabe / No responde                  | 100,0%              | 100,0% | 100,0%   | 100,0% | 100,0%  | 100,0% | 100,0%  | 100,0% | 100,0%  | 100,0% | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Total                                  | 100,0%              | 100,0% | 100,0%   | 100,0% | 100,0%  | 100,0% | 100,0%  | 100,0% | 100,0%  | 100,0% | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 36**  
**En general, la justicia no toca a las personas que tienen recursos**  
**Encuesta 2004**

|   | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |
|---|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|   | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   |        |                |
|   | % col.              | % col.   | % col.  | % col.  | % col.  | % col.   | % col. | % col. | % col. | % col. |                |
| En general a las personas que tienen recursos no las toca la justicia | 87,4%               | 81,7%    | 89,3%   | 83,9%   | 81,3%   | 86,0%    | 63,6%  | 83,3%  | 87,1%  | 84,3%  |                |
| Acuerdo   | 4,6%                | 5,9%     | 3,9%    | 5,3%    | 6,1%    | 5,0%     | 13,8%  | 4,8%   | 4,9%   | 5,3%   |                |
| Indeciso  | 7,3%                | 12,0%    | 6,8%    | 10,2%   | 11,8%   | 8,5%     | 22,6%  | 11,7%  | 7,2%   | 9,8%   |                |
| Desacuerdo  | 7,7%                | 5,5%     | 6,6%    | 9,6%    | 9,9%    | 5,5%     | 3,3%   | 3,3%   | 8,8%   | 6,6%   |                |
| NS/NR   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |                |
| Total de tabla  |                     |          |         |         |         |          |        |        |        | 100,0% |                |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humansimo Cristiano, Escuela de Sociología

**Cuadro N° 37**  
**La justicia castiga más al que roba por necesidad que a malos o peligrosos**  
**Encuesta 2004**

|  | Sexo del encuestado |          | Edad    |         |         |          |        | NSE    |        |        | Total de tabla |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |      |
|--|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|
|  | Masculino           | Femenino | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 54 | 55 y más | Alto   | Medio  | Bajo   | % col. |                | % col. | % col. |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |      |
| La justicia castiga más al que roba por necesidad que a los que son malos o peligrosos | 69,3%               | 70,8%    | 69,9%   | 68,3%   | 72,5%   | 67,4%    | 37,2%  | 66,7%  | 75,8%  | 70,1%  | 17,8%          | 14,9%  | 19,7%  | 24,4%  | 19,7%  | 12,8%  | 16,2%  | 11,1%  | 10,2%  | 9,5%   | 12,6%  | 10,4%  | 10,1%  | 24,6%  | 11,2%  | 8,8%   | 10,6%  | 1,9%   | 4,1%   | 3,1%   | 3,9%   | 2,9%   | 2,8%   | 13,7%  | 2,4%   | 2,6% | 3,1% |
| Total de tabla   | 100,0%              | 100,0%   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0%         | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |      |      |

Fuente: Encuesta Nacional 2004, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Escuela de Sociología