



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE EDUCACIÓN

Proyecto de tesis:

*Concepciones pedagógicas en el campo de la integración: El rol del
educador diferencial En la Escuela Municipal Consolidada de la
comuna de Puente Alto*

Alumnas: Natalia Javiera Rodríguez Morris
Carol Muñoz Castro
Profesor guía: DR. Elías Torres Espinosa

**Tesis Para Optar Al Grado De Licenciado En Educación
Tesis Para Optar Al Título De Profesor De Educación Diferencial**

Santiago – 2007

INDICE

	Pág.
I. Introducción	2
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Pregunta de investigación	8
1.3 Objetivos de la Investigación	9
1.4 Justificación	10
 II. Marco Teórico	
Capítulo 1: Integración como tema pedagógico	
1.1 Integración	13
1.2 Reseña histórica sobre la integración educacional en nuestro país	15
1.3 Análisis de la ley de integración 19.284.	18
1.4 Políticas de la educación Especial.	19
Capítulo 2: Concepciones pedagógicas	
2.1 Pedagogía y Educación.	21
2.2 Fundamentos pedagógicos de diversos autores.	24
2.3 Formación docente y Educación especial.	30
Capítulo 3: Rol del educador diferencial	
3.1 La mirada del educador diferencial	33
3.2 Evaluación Diferenciada y evaluación docente.	34
3.3 El educador diferencial como agente en la calidad de los aprendizajes en los alumnos	38
 III. Marco Metodológico	
Capítulo 4: Enfoque, metodología y técnicas	
4.1 Descripción del enfoque metodológico	41
4.2 justificación del método cualitativo	45
4.3 Técnicas e instrumentos	46
4.4 Selección de los informanteS	47
4.5. Recogida de datos	48
 IV. Conclusión	61
 • Bibliografía	67
• Anexos	70

INTRODUCCIÓN

La investigación dará una referencia entre las concepciones pedagógicas y como estas influyen en el proceso de aprendizaje de aquellos alumnos que se encuentran en una Escuela regular con proyecto de integración comunal, específicamente en el Complejo Educacional Consolidada.

En la investigación se mostraran conceptos y leyes que forman parte de la integración educacional en Chile, y se hará un recorrido constantemente por las diversas concepciones pedagógicas de teóricos vigentes en la formación docente y como estas influyen en la construcción de aprendizaje de los estudiantes integrados en la escuela Consolidada.

La elección del Establecimiento Educacional que optamos por investigar fue de acuerdo a nuestras posibilidades universitarias, ya que fue en la Escuela Consolidada donde se realizó la Práctica Profesional. Desde esta experiencia vivenciada en la comunidad educativa se pudieron observar las prácticas pedagógicas y las fundamentaciones teóricas de las cuales se sustentan los docentes.

Se podrá observar entonces, durante todo el transcurso de esta investigación temas educativos que se relacionan con las concepciones pedagógicas que poseen los docentes en el campo de la integración. Es por ello que se utilizó una metodología cualitativa, pues, este método considera que el investigador debe estudiar a las personas contextualizándolas desde su pasado histórico y las situaciones en las que se hayan.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Existen varios antecedentes que nos pueden ayudar a determinar la importancia de una investigación como esta. Antecedentes que van desde un proceso de transformación de las políticas educativas, y las diversas concepciones pedagógicas que tiene los docentes y como estas influyen en sus prácticas pedagógicas de la Escuela Consolidada.

El primer fenómeno ocurrido fue la nueva perspectiva hacia la educación especial, la evolución de este proceso se ha caracterizado por ir abandonando el enfoque medico o rehabilitador, para ubicarse en un plano pedagógico o educativo. En América Latina y el Caribe la educación integrada está respaldada por normativas y es regulada por el Ministerio de Educación, ya que estos son mecanismos que permiten la asignación de recursos a esta modalidad de educación. Sin embargo, Chile, pese a que ha mostrado innumerables veces propuestas para la educación especial, a través de perspectivas y enfoques inclusivos, aun no ha logrado despojarse del paradigma en el cual transita constantemente, paradigma que se sustenta en la selectividad y la discriminación. Ante esto resulta impensable que los aportes hechos para y hacia la educación especial puede afrontar una cultura pluralista *“Las políticas educativas postulan a una educación bajo la responsabilidad de los técnicos y deja a los docentes del rol de ejecutores, haciéndolos creer que son actores protagónicos” (Pérez,1997:25)*

La educación de los estudiantes con necesidades educativas especiales requiere aumentar y diversificar innovaciones metodológicas y por sobre todo despojarse del paradigma selectivo y homogenizador en el cual se está acostumbrado a desenvolvemos, y para ello es necesario redefinir la función de los educadores y la consiguiente reestructuración de las políticas educativas.

¿Por qué es importante este antecedente?, se considera importante este antecedente ya que tanto las políticas educativas como el rol que posee el educador están intrínsecamente relacionadas, es decir, deben posesionarse de los paradigmas de construcción del aprendizaje, desde la concepción pedagógica hasta las prácticas educativas que se derivan de esta, como el eje central del quehacer docente.

¿Pero existe una relación entre las concepciones pedagógicas del docente diferencial con el rol que este cumple en la construcción de aprendizajes de los estudiantes?

Durante el siglo XX se instauró una nueva concepción pedagógica, una concepción pedagógica que se argumenta desde la ciencia; esta visión científico-técnica de lo educativo es un pilar del cual muchos docentes fueron y son formados, desde un paradigma reduccionista, *“los centros de formación pedagógica de profesores universitarios y los postgrados en educación, muestran tendencia a incorporar desde diferentes posiciones los contenidos de una pedagogía científica”*(Ángel Díaz 1998:48). Esta concepción pedagógica tiene como núcleo un conocimiento técnico que tiene como meta lograr un control social del hombre. Estas concepciones pedagógicas que van desde lo científico hasta lo ideológico son construcciones políticas que tienen objetivos particulares que pueden llegar a ser desde el control totalitario hasta de la emancipación del hombre.

La United Cerebral Palsy (1999:65) considera la existencia de fases previas, unidisciplinarias e interdisciplinarias centradas en la formación competentes y sólidas de los profesionales, por una parte, y en la toma de conciencia de las contribuciones de la disciplina pedagógica **puede afectar el procesos educativo de la persona con necesidades especiales**. Es así como nuestra experiencia de formación profesional docente termina siendo un pilar fundamental para nuestro quehacer docente, pues es la instancia para construir o reconstruir un paradigma, paradigma en el cual sostendremos nuestras concepciones sobre educación. Es así como Alicia Camillorri

entiende la disciplina como *“no algo congelado en el tiempo, es una construcción sistemática del conocimiento que va cambiando como fruto de nuevas teorías”* Novedades Educativas (1995:35)

Sin embargo, pese a que nuestras concepciones sobre educación y aprendizaje puedan construirse o reconstruirse, la pedagogía tradicional de la cual las políticas educativas aun no se desprenden, siguen latente, obstaculizando una mejora en esta, pues se organiza de tal manera que el docente es el centro de la construcción del aprendizaje de los estudiantes, los cuales *están tapizados de supuestos y concepciones totalmente subjetivas, ya que a esté se le entrega la responsabilidad de enseñar y por otro lado la tarea exclusiva de aprender recae en los estudiantes*(Torres, Rosa Maria 1998:19). De ello se desprende que la sugestión del estudiante al orden impuesto por el docente es lo que hace posible la obtención de los resultados de aprendizaje. El estudiante es pasivo y aprende siguiendo al docente, ya que este depende de las indicaciones del docente para ejecutar las tareas, los premios y castigos, Esto provoca inmediatamente que el estudiante no interiorice el aprendizaje ya que solo se convierte en un proceso de enseñanza- aprendizaje memorístico y no significativo, el cual prontamente se traducirá en un aprendizaje sin logros verdaderos.

Actualmente las políticas educativas de la educación especial, ponen énfasis en entregar una educación de calidad a todos los jóvenes, niños y niñas que presenten alguna dificultades física o necesidades educativas especiales, sin embargo es donde nos preguntamos *¿De qué manera la concepción pedagógica y de aprendizaje que posee el educador diferencial puede afectar en el aprendizaje logrado de los estudiantes?*

Las investigaciones realizadas por DIGEMAS (1985: 58), muestran como el rol docente frente a la integración de estudiantes que presentan alguna necesidad educativa especial (Marchesi, Coll y Palacios. 1992:19) es de frustración ante la falta de instrumentos para facilitar el proceso de enseñanza- aprendizaje a los estudiantes, reconociendo tener una concepción del aprendizaje y de su labor pedagógica desde

un paradigma tradicional del cual se desprende la educación como un instrumento para adquirir conocimiento y no para construirlo, es decir, que en la investigación realizada por Digemas el docente muestra frustración ante la falta de instrumentos para construir el aprendizaje de estudiantes con N.E.E., producto de las concepciones pedagógicas de las cuales se sustenta su labor docente; y es que sabemos que muchos docentes argumentan su quehacer en el aula desde un paradigma tradicional, negando e invisibilizando a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

“En formas constante, en diferentes días pudimos ver las tareas propuestas por el docente aparecen monótonas, tradicionales, aburridas sin el empuje y estímulo que conviene proponer a los educandos. Los profesores prestan atención a dos grupos reducidos de alumnos. Estos pueden interactuar apropiadamente con el docente. El primer grupo está compuesto por 4 o 5 alumnos que completan rápidamente los ejercicios o consignas propuestos por el profesor y se apresuran a someterlos a su opinión y corrección; el segundo grupo de alumnos que su conducta llama la atención del profesor. Se trata de 4 o 5 jóvenes que presentan alguna necesidad educativa especial. El profesor en ninguna ocasión se acerca a ellos a darle las instrucciones; cuando se acerca solo observa la hoja de respuesta y se dirige al otro grupo.” (Quero y Gurrieri, 1998: 220)

El concepto “integración” termina convirtiéndose solo en la frase con la que el docente autoconvencido continúa invisibilizando a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Desde el punto de vista antropológico el docente está consagrado como el *maestro*. Los estudios de diversos teóricos sobre cómo los docentes perciben a cada estudiante y cómo esta percepción influye en el proceso de aprendizaje de estos. Llegan a concluir que el docente percibe a sus estudiantes dependiendo de las condiciones normativas generales que están vinculadas a numerosos parámetros: sus valores de referencia (modelos de hombre, de niño, de conducta); los objetivos

educacionales propuestos por la institución, por una parte; su historia personal por otro, así se crea un sistema normativo influido por el marco de referencial propio

La actividad docente planteada desde lo tradicional o desde un paradigma sólo facilitador del aprendizaje no contempla este como un éxito ya logrado por los estudiantes. La práctica docente que debiera ser rica en matices y oportunidades sólo tiende a repetir los estereotipos hacia sus estudiantes que fueron contruidos desde su etapa de formación o del entorno.

El rol docente consiste en asumir una epistemología, si el docente tiene un buen manejo en las concepciones epistemológicas en su quehacer docente sugerirá utilizarlos, es así como rápida e implícitamente este mensaje se le es dado al estudiante, de allí resulta muchas veces que el rol docente afecta negativamente en la construcción de aprendizaje de los estudiantes.

A cada momento el docente debe renegociar su mirada epistemológica para poder falsear o manipular la estimulación del alumno, *al alumno no le va mejor, esta negociación no le asegura la certeza ni el saber, solo le queda el atascamiento, el error, la decepción* (Parra y Said 2005:99).

En la actualidad los docentes están llamados a un cambio, una transformación a una innovación en la educación; es por esta razón que el *rol* docente está ligado estrechamente por la formación y por ende se relaciona con sus conductas y concepciones como tal.

“...La necesidad de un “nuevo rol” docente ocupa un lugar destacado en la retórica educativa actual, sobre todo de cara al siglo XXI y a la construcción de una “nueva educación”. El perfil y el rol prefigurado de este “nuevo docente” han terminado por configurar un largo listado de “competencias deseadas”, en el que confluyen hoy, contradictoriamente, postulados inspirados en la retórica del capital

humano y los enfoques eficientistas de la educación y postulados largamente acuñados por las corrientes progresistas, la pedagogía crítica y los movimientos de renovación educativa, y que hoy han pasado a formar parte de la retórica de la reforma educativa mundial. Así, el “docente deseado” o el “docente eficaz” es caracterizado como un sujeto polivalente, profesional competente, agente de cambio, practicante reflexivo, profesor investigador, intelectual crítico, intelectual y transformador...” (Torres, 1998:6).

Actualmente en Chile se ha presentado un escenario dificultoso a la hora de delimitar el *rol* del docente y el grado de responsabilidad que tiene en los aprendizajes logrados de los estudiantes. Es por ellos que la investigación tendrá un tránsito constante entre las políticas educativas en educación especial, la concepción pedagógica, de aprendizaje y el rol docente.

En síntesis investigaremos y analizaremos como las concepciones pedagógicas en el campo de la integración de acuerdo a las políticas educativas en las cuales se basan los proyectos integración y su relación con el quehacer docente en la comunidad educativa. Es por ello que nuestra pregunta de investigación se relaciona con todo lo anteriormente dicho ***¿De qué manera las concepciones pedagógicas influyen en el campo de la integración?***

Preguntas Significativas

- ¿Cómo representa el centro educacional Consolidada su responsabilidad en los aprendizajes de los alumnos de los estudiantes integrados?
- ¿Qué entiende la escuela y los docentes por integración?
- ¿Qué herramientas teóricas y prácticas poseen los docentes para asegurar buenos resultados en el proyecto de Integración?
- ¿Cuál es la importancia de la formación inicial docente, para construir concepciones pedagógicas hacia y para los estudiantes con necesidades educativas especiales?
- ¿De qué manera las concepciones pedagógicas en el campo de la integración que posee el educador diferencial inciden en los aprendizajes de los estudiantes?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

- Analizar la concepción pedagógica y de integración que posee el educador diferencial en el complejo Educativo Consolidada, y su influencia en el proceso de aprendizajes de los estudiantes incorporados al proyecto de integración.

Objetivos específicos:

- Comprender la concepción pedagógica que tiene el educador diferencial referente al proyecto de integración del Complejo Educativo Consolidada.
- Descubrir las concepciones pedagógicas que influirán al momento de plantear objetivos en el que hacer en el aula en relación a los estudiantes con necesidades educativas especiales en el Complejo Educativo Consolidada.
- Establecer si la formación del educador diferencial tiene influencia al momento de ejercer su rol en el Complejo Educativo Consolidada es determinante al momento de ejercer su rol.

JUSTIFICACIÓN

Desde los inicios de la educación especial se le ha vinculado al modelo psicológico o clínico, describiendo y estableciendo categorías para ubicar la discapacidad, o las necesidades educativas especiales de los niños y jóvenes.

Desde toda nuestra vida escolar, cotidiana y durante la formación universitaria se establecen construcciones sobre el aprendizaje, las cuales pueden llegar a ser determinantes en el proceso de integración de los estudiantes; es por ello que la siguiente investigación estará enfocada a develar el rol del educador diferencial en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

Para saber cual es el rol del docente en el aprendizaje del alumno es preciso saber como ha sido la formación de los docentes en su calidad de estudiantes y si esta es determinante al momento de develar la práctica del docente dentro del aula y hacia donde irán orientados sus objetivos. Pues cada educador tiene su experiencia previa de lo que es enseñar y como se logran los aprendizajes y estas experiencias pueden influir en lo que será su rol como docente.

Creemos que es importante saber la concepción que tiene el educador diferencial en cuanto a enseñanza-aprendizaje pero también es fundamental conocer los parámetros en los cuales se rige el educador diferencial. Como por ejemplo: Los proyectos de integración y los decretos por los cuales se rigen o estructuran los establecimientos.

La política hacia donde apuntan los proyectos de integración no solo está basada en el espacio físico sino también en todos los aspectos sociales que involucran las escuelas. *“La integración consiste en darles las mismas oportunidades de participación curricular, de interactuar en el contexto escolar y social. Y el proceso*

favorecerá a toda la comuna educativa, al aceptar y valorar las diferencias individuales” (Fonadis 2002:49).

Respecto al proyecto de integración, sobre todo en las escuelas regulares se hace necesario hacer adaptaciones de currículo que es donde el educador diferencial interfiere y organiza de acuerdo a las necesidades del alumno, lo que justifica o interviene la realización del trabajo.

“Para acoger a los alumnos, el establecimiento tiene que elaborar previamente un Proyecto de Integración, para lo cual ha de asesorarse técnicamente por: las Secretarías Ministeriales, los Departamentos Provinciales de Educación a través de los supervisores y de los equipos multiprofesionales, las escuelas especiales, los equipos comunales de integración. De esa manera se asegura y norma la prestación de servicios educacionales de calidad que beneficie a los alumnos, para facilitar el seguimiento, conocer el progreso alcanzado y garantizar el cumplimiento de los términos estipulados.” (Fonadis 2002: 57)

Si al alumno en base a sus necesidades se le hiciera un plan de intervención o alguna adaptación curricular el educador diferencial sería quien debe orientar el plan o intervención en el alumno y para esto tendrá que usar criterios en los cuales influirá su concepción enseñanza aprendizaje

MARCO TEORICO

• CAPITULO I : INTEGRACION COMO TEMA PEDAGOGICO

1.1 INTEGRACION

Al hablar de integración, necesariamente tenemos que hacer razón a lo que es la normalización y el propósito de integrar a las personas que presentan alguna necesidad educativa es que se puedan participar en cualquier ámbito de nuestra sociedad. La integración educativa debe tener como objetivo alcanzar una educación de calidad para todos, ya que el derecho a la educación debe ser para todas las personas sin discriminación.

En lo que respecta a la integración educativa en nuestro país se divide en dos partes por un lado están las escuelas especiales *“El sistema escolar en su conjunto deberá brindar alternativas educacionales a aquellos educando que presenten necesidades educativas especiales (Ley de integración Social 19.284 de 1998 y decreto supremo N° 98 que aprueba el reglamento del capítulo II del Título IV de dicha Ley”*(Mineduc 2005 :132)

En lo que respecta la educación especial los alumnos/as deben ingresar a los establecimientos desde cuando se diagnostica la necesidad educativa es decir no existe una edad asignada y deben permanecer en la escuela hasta los 24 años de edad aunque en algunos casos hasta los 26 años de edad. Los requisitos para entrar a una escuela especial son:

- Certificado de nacimiento
- Certificado que acredite la discapacidad, por profesionales idóneos (Debidamente inscritos en la Secretaria regional Ministerial de Educación respectiva en el registro de profesionales no docentes)

- Antecedentes de estudio, cuando los alumnos provengan de otro establecimiento educacional.

La educación especial si bien en un principio sirvió para la integración de las personas que presentaban alguna discapacidad o necesidad educativa, el futuro de los alumnos era incierto pues no existía continuidad del proceso que ya se había vivido en las escuelas especiales. Es por eso que se ha implementado una nueva política en la educación especial, la que tiene grandes principios orientadores y define objetivos a alcanzar. Esta nueva política busca de una vez hacer efectivo el derecho de la educación, a la igualdad de oportunidades, a la participación y a la no discriminación de las personas que presentan necesidades educativas especiales garantizando el acceso a la educación a través de la integración y el progreso en el sistema educativo.

Esta política busca también hacer participes a los padres y apoderados de los alumnos/as para que existe una mayor participación en el proceso de sus hijos a través de asesorías fortaleciendo su rendimiento escolar.

Hemos hablado de las escuelas especiales pero también debemos dar hincapié a las escuelas regulares las cuales se rigen de los proyectos de integración escolar (PIE). Y para aquellos alumnos/as que presentan discapacidad y trastornos específicos del lenguaje (TEL).

Grupos diferenciales es una de las otras opciones que presenta las escuelas con proyecto de integración se trata de salas de apoyo para aquellos alumnos/as que presentan problemas de aprendizaje y/o adaptación escolar que están matriculados en escuelas regulares.

Dentro de las escuelas regulares con proyecto de integración el modo de trabajo es potenciar al alumno en sus necesidades a través de adecuaciones

curriculares las cuales son hechas en base al diagnostico de cada alumno/a integrado/a.

Hemos dado a conocer lo que es la integración trabajada de dos formas en lo que respecta en el ámbito educativo. Por un lado las escuelas especiales que fueron el comienzo de lo que es la integración hoy en nuestro país y luego hicimos alusión a la nueva política que tiene como objetivo emprender una mejor educación para todos creciendo a través de procesos tomando diversos ámbitos, por otro lado la escuelas regulares que si bien a través de los proyectos de integración se acerca a lo que es una “posible igualdad para todos” dejando de ser una utopía como era en los años “60”. A pesar de que hoy en día hablamos de inclusión que a crecido a raíz de un planteamiento integrador

1.2 RESEÑA HISTORICA SOBRE LA INTEGRACION EDUCACIONAL EN NUESTRO PAIS

Durante la década de los “60” se inicio en Chile un proceso de reforma educacional con la intención de ampliar el sistema educativo, que fuera acorde y contextualizado al principio de universalización para la educación básica con la intención de que sea un derecho para todas las personas. Es por esto que en los años “70” se creo la modalidad de la educación especial, lo que género una posibilidad de insertarse en el sistema educativo a los alumnos/as con necesidades educativas especiales y los que no se encontraban en el sistema educacional por otros motivos, es decir se produjo una reescolarización. Se fue planteando como una alternativa valida es por eso que surgieron los diagnostico para beneficiar aun más a los alumnos con N.E.E.

La normalización e integración se abrieron paso en la década de los “80” lo que demostró a través de propuestas aisladas y poco sistemáticas de las voluntades individuales tanto del sector público como privado. Esta época se caracterizaba por

un enigma centrado en el resultado de estas experiencias y por tanto en el proceso que favorecería o inhibiría a los alumnos con necesidades educativas especiales y los llamados “normales”. Ya que a vista de todos esto era una utopía.

En al década de los “90” con el advenimiento de la democracia sucede una serie de acontecimientos que dan cuenta de un mayor esfuerzo y voluntad política. Es por esto que en lo que significaba la integración escolar el proceso por el cual pasaba esta época estaba más centrado en la implementación de las nuevas políticas educativas y las estrategias que promueven la generación de condiciones que facilitaban la integración de los alumnos/as con necesidades educativas especiales y discapacidad a las escuelas regulares.

“La aprobación del decreto de educación N° 490/90 establece las normas para poner en práctica proyectos de integración escolar favoreciendo a los centros educacionales la subvención del alumno/a integrado. La promulgación de la ley 19.284/94 sienta las bases legales para la integración social de las personas con discapacidad y a la vez en el sistema educativo. En 1994 se crea el fondo Nacional de la discapacidad (FONADIS) y posteriormente el decreto supremo N° 1/98 reglamentando el capítulo de la ley ya mencionada” (Decreto Supremo 1998:121). Mencionando los puntos anteriores no podemos dejar de nombrar los sucesos que provocaban que en nuestro país ya no se hablara de integración como una utopía sino que ahora existe un respaldo legal para las personas que se quieren integrar al sistema educativo y a los diferentes aspectos de nuestra sociedad.

Referente al tema es necesario aludir a los puntos principales que se deben tomar en cuenta al momento de hablar de integración escolar.

- Las escuelas necesitan definir sus proyectos educativos y flexibilizar el currículo creando sistemas de apoyo (sala de recursos, trabajo en el proceso de los alumnos en conjunto de los docentes correspondientes etc.)
- Capacitación de los docentes en las prácticas pedagógicas

- Adecuación según la necesidad de cada alumno/a

Para llevar a cabo esta gama de estrategias que ayudan en el progreso la integración de los alumnos con necesidades educativas especiales, debe existir una reorganización en los procesos que se llevan a cabo, invirtiendo en los procedimientos de derivación de un sistema a otro.

La inversión del Estado se centra en la educación especial segregada siendo mayoritariamente la inversión en los programas de integración. En 1999 la matrícula de los alumnos con discapacidad en las escuelas especiales era de 54.000 y solo 5400 alumnos el 10%, se encontraban integrados en las escuelas regulares. Es necesario que las escuelas cuenten con apoyo en los recursos desde el comienzo ya que es una condición necesaria para el éxito y la manutención del proyecto.

Existe por otro lado las dificultades que deben enfrentar las escuelas al momento de emprender la integración en el ámbito educacional, una de ellas es el tiempo que demora la Secretaria Ministerial de Educación en dar las aprobaciones al proyecto y es que además proponen que las Escuelas empiecen sin un apoyo monetario lo que limita la calidad de recursos en disposición de los alumnos/as, la subvención especial demora un año o dos.

Otro punto que no favorece la puesta en marcha de los proyectos en las escuelas son las exigencias tales como: la contratación de profesores especialistas, la implementación de una sala de recursos, la adquisición de materiales didácticos y el perfeccionamiento docente. Otro obstáculo es el prejuicio y es que para que exista un cambio de actitud y representaciones sociales, y que desde los inicios las personas con discapacidad eran visto como “anormales” y si bien a pasos muy pequeños será generado un cambio, pero aun falta por trabajar la discriminación generada por el concepto de normalización.

1.3 ANALISIS DE LA LEY DE INTEGRACION 19.284

En 1994 se promulgó la ley 19.824, sobre la integración social de las personas con discapacidad, con la necesidad de implementar políticas y programas integrales los que proponían como base poner fin al rol asistencialista que se le otorgaba antiguamente a la integración y basarlo más en la promoción y participación de las personas con discapacidad.

La ley pretende atender a las personas con o sin discapacidad que presenten una necesidad educativa otorgando recursos y servicios especializados en la escuela regular construyendo un ambiente flexible y dinámico.

“Los establecimientos públicos y privados del sistema de educación regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares necesarias para permitir y facilitar, a las personas que tengan necesidades educativas especiales, el acceso a los cursos o niveles existentes, brindándoles la enseñanza complementaria que requieran, para asegurar su permanencia y progreso en dicho sistema”
(Mineduc 1998:15)

La ley 19.284 (1994: 23) y el decreto 001 (1998 : 86) No podemos dejar de lado que la ley tuvo muchas dificultades y contradicciones antes de salir pues queda relegado en el tiempo que se demoró MINEDUC en sacar la ley, fueron cuatro años para lo que la ley disponía solo de 90 días lo que quiere decir que la implementación de esta nueva ley no sólo requería de un cambio de enfoque de las personas con discapacidad para que se sintieran parte nuestra sociedad, sino también de las personas que los rodean y el sistema educativo en su totalidad participando como agente directo de este cambio.

Producto de esto han surgido diversas estrategias en todos los niveles “desde la planificación a nivel macroeconómico, hasta en los proyectos macroeconómicos, incluyendo los educativos”

1.4 POLITICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL

Para referirnos a la política de la educación especial lo primero que debemos hacer es referirnos al significado de política, como conjunto de enunciados orientados a un tema en específico

Desde un comienzo se crean principios basados en los objetivos a los cuales se quiere llegar. En lo que involucra la educación especial el tema principal sería una educación para todos y en lo posible inclusiva.

La política de la educación especial busca hacer efectivo el derecho de la educación, a la participación en la sociedad de las personas con discapacidad, a la no discriminación todo basado en la igualdad de oportunidades. Mejorando cada día el sistema educativo en el que el objetivo no sea tener a una persona integrada físicamente sino no también que sea de forma inclusiva *“La educación inclusiva es más amplia que el de integración y parte por un supuesto distinto, porque esta relacionado con la naturaleza misma de la educación regular y escuela común, la educación inclusiva implica que todos los niños y niñas, jóvenes y adultos accedan a una educación de calidad independiente de las necesidades educativas que presente”*(Mineduc 2007)

Se ha planteado la elaboración de nuevos programas, planes y proyectos para el perfeccionamiento de sus docentes.

La nueva política de la educación especial busca:

- El Mejoramiento de la calidad de la integración escolar y la atención a la diversidad
- El fortalecimiento de la calidad del proceso educativo que se desarrolla en las escuelas especiales.
- Elaboración de nuevos planes y programas para los alumnos y alumnas de las escuelas especiales , teniendo como referente el currículo común y apoyar el proceso de estos a través de una seguimiento constante

CAPITULO II : CONCEPCIONES PEDAGOGICAS

2.1 PEDAGOGIA Y EDUCACION

Durante muchos años se ha intentado dar significado tanto a la pedagogía como la educación, intentando parcelar estas dos actividades; sin embargo para poder entender esta situación es necesario poder identificar las diferentes concepciones teóricas que se tiene sobre la educación y la práctica docente.

Concepción conductista de la educación

El conductismo se originó desde la psicología, sin embargo esta concepción del ver y sentir al hombre parte de las creencias y valores que están arraigados en la biología, es por ello que el conductismo considera al hombre como una máquina que es dirigida por el condicionamiento. Es así como David Cohen habla sobre que *“el principio central del conductismo es que todos los pensamientos, sentimientos e intenciones, todos ellos procesos mentales, no determinan lo que hacemos, nuestra conducta es el producto de nuestro condicionamiento. El hombre es una maquina biológica y no actúa concientemente; mas bien reacciona al estimulo”* (David Coehn 1987: 71)

En educación, el conductismo se explica con factores externo, estímulos y reacciones observables no dando cabida a las motivaciones, actitudes y a la diversidad. El acto humano se entiende mediante el acto reflejo y el sujeto se limita a un mero mecanismo.

El docente y su quehacer no permiten la reflexión y limita la creatividad, pues así las conductas pueden ser observables y medibles. Para lograr la motivación se requiere reforzar la actividad a través de la repetición condicionada.

El conductismo ofrece una educación donde el profesor enseña y el alumno aprende, lo que se quiere decir, que es un proceso de carácter unidireccional en donde no existen la *Co- Nutrición* con el otro (Apuntes de pedagogía en educación diferencial, Primer años)

Las consecuencias que el conductismo trae consigo en la educación es el que la comunidad educativa ve y cree que los estudiantes pueden ser “modelados” por aquellos que son capaces mental y socialmente, dejando de lado el contexto socio-cultural, experiencias previas, concepciones y por sobre todo emociones con las que han construido una realidad propia.

Concepción Constructivista de la Educación

Muchos teóricos ligados de uno u otro modo a la corriente constructivista consideran que el estudiante logra construir el aprendizaje sólo cuando este llega a ser significativo y esto sólo ocurre cuando el estudiante logra involucrarse en su totalidad.

En esta corriente paradigmática el estudiante es quien aprende interrelacionándose con sus otros pares durante el proceso de construcción del aprendizaje, considerando la retroalimentación como un pilar fundamental en la adquisición final de los contenidos.

El conocimiento se produce gracias a la intervención social y cultural y solo se construye cuando el contenido logra tener significado para el estudiante (Ausubel).

La concepción constructivista en la educación considera al docente solo como un mediador que gestiona en conjunto con los estudiantes la enseñanza y el aprendizaje. En esta interacción docente- estudiante cada uno desempeñan papeles distintos, aunque igualmente imprescindibles y totalmente interconectados

Concepción Humanista de la Educación

El humanismo se entiende como el estudio de los procesos integrales de las personas. Esta corriente incorpora de la idea de existencialismo de que el ser humano crea su personalidad a través de decisiones que se presentan durante su vida.

“El paradigma de educación humanista considera a los alumnos como entes individuales, únicos y diferentes de los demás. Son seres con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y resolver problemas creativamente. Los alumnos no son seres que únicamente participen cognitivamente, sino personas que poseen efectos, intereses y valores particulares y se les debe considerar como personas totales” (Rojas 1988:33)

El objetivo del paradigma humanista en la educación es poder formar al estudiante para que este cree su propia opinión y sea capaz de tomar decisiones.

El paradigma humanista en la educación se centra en el estudiante como un ser irreplicable. Desde esta concepción la comunidad educativa debe lograr atender las necesidades de cada estudiante y no se deja de lado su persona ni la manera de aprender de cada uno de ellos. Es así como se considera cada fortaleza y debilidad de los estudiantes para lograr un aprendizaje aun más concreto y personal, en el cual se puedan sentir representados social y emocionalmente.

El docente en esta construcción de aprendizaje de los estudiantes toma un papel de facilitador, ya que debe potencializar las cualidades de cada estudiante para lograr que las respuestas de este, sean más creativa y utilizando sus propias estrategias para obtener una respuesta o solución, sin haber tenido que esperar que un facilitador se la diera.

2.2 FUNDAMENTOS PEDAGOGICOS DE DIVERSOS AUTORES

La educación en general para muchos teóricos ha sido tema de discusión en innumerables episodios, es por ello que se considera importante tener la posibilidad conocer la mirada de la educación de algunos teóricos que han provocado un cambio sustancial en como se mira la educación general y especial

LAS CONCEPCIONES EDUCATIVAS DE VYGOTSKI

Durante años y muchas publicaciones Vygotsky ha mostrado interés por los problemas de aprendizaje y desarrollo en los procesos educativos de niños con y sin necesidades educativas especiales. En las observaciones y protocolo sobre niños con distintas clases de necesidades educativas y deficiencias se basaba en un enfoque cualitativo, que trataba de capturar la organización peculiar de sus funciones y conductas.

Para Vygotski la deficiencia no era la *disminución cuantitativa* de determinadas funciones sino de una *organización cualitativamente diferente*, es decir, un niño con alguna dificultad en el aprendizaje no es menos capaz de ejercer ciertas habilidades que un niño “normal”, sino que sólo posee una estructura funcional distinta.

A partir de esta visión, la educación especial para Vygotsky podría entenderse como una sistemática destinada a proporcionar al niño mediciones (signos, símbolos, instrumentos) capaces de favorecer el desarrollo en función de su estructura psicológica peculiar, sin embargo Vygotski de igual manera reconoce que podrían haber casos en que las funciones de mediación podrían estar deterioradas, que puede ser el caso de los niños con autismo, psicosis infantil y deficiencia con aislamiento severo.

Vygotski proponía en esos años (1924) como objetivo Básico para la educación especial el de proporcionar *recursos metacognitivos*, ya que la dificultad verdadera que puede presentar un niño con retraso mental es más bien sobre la incapacidad de controlar los propios procesos de reflexión y comportamiento.

La propuesta que realizó Vygotski se hacía desde un contexto de *ciencia general de la deficiencia o defectología* (Vygotski 2002:62) que tenía el carácter de un sistema que globalizaba los aspectos neuro- biológicos y psicológicos de las diferentes deficiencias, ya que para Vygotski el desarrollo era una transformación cualitativa de la organización de uniones psicológicas que construía una evolución en el niño.

Desde la propuesta constructivista de Vygotski se puede entender que el estudiante con o sin necesidades educativas especiales es en definitiva el que construye significados en torno a los contenidos de aprendizaje, ahora bien esta construcción no se realiza en soledad sino que requiere de la interacción de docentes, para Vygotski el docente o cualquier otro que sea capaz de interactuar con el estudiante se convierte en un *mediador*.

Vygotski propone entonces que una persona tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento no es un mero producto del ambiente ni un

simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre dos factores.

Desde la concepción constructivista la acción pedagógica debe estar orientada a crear un ambiente rico y estimulante en el cual los estudiantes cual sea su necesidad educativa especial sea el principal protagonista de su propio aprendizaje. Es él, el que aprende y por lo tanto el que pone en funcionamiento sus estructuras mentales.

Esta idea está muy relacionada con lo que señala Vygotski, respecto de la mediación y del rol que debe jugar el educador en el proceso educativo. Desde esta perspectiva la enseñanza ha de situarse en la denominada “zona de desarrollo próximo” es decir, entre lo que el estudiante puede hacer por sí solo y lo que es capaz de hacer y aprender con la ayuda de otros más capaces.

UNA CONCEPCIÓN DE PEDAGOGÍA: UNA PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO, SEGÚN PAULO FREIRE

*Escuchar con atención a quine nos busca,
Sin importar su nivel intelectual
Es un deber humano y un gusto demográfico
Nada elitista (Paulo Freire 1985:12)*

Ante esto se puede entender en cierta medida como es que el autor Paulo Freire entiende y reacciona frente a la construcción de concepciones pedagógicas, entendiendo la educación como un organismo que debe ser crítico, un acto político que debe ser transformador y emancipador.

Para Paulo Freire la educación emerge desde una concepción pedagógica en que el esfuerzo totalizador de la praxis humana busca en la interioridad una práctica de la libertad. Una educación liberadora es incompatible con una pedagogía que de manera consciente o mistificada, ha sido práctica de dominación.

Es así como Paulo Freire construye un método de una nueva concepción de pedagogía una “Pedagogía del Oprimido” (Paulo Freire 2005), que tiene como objetivo una dimensión humana de la educación como práctica de la libertad. Este método es fundamentalmente un método de cultura popular que da conciencia y politiza.

Si se relaciona este método de pedagogía de Paulo Freire con la educación especial, podríamos decir, que en este caso el oprimido es el estudiante que ha presentado o presenta alguna necesidad educativa especial tanto física como intelectual; ellos son los que durante toda su vida tanto escolar como del día a día han vivido en un régimen de dominación de conciencia, ya que la violencia de los opresores que en este caso pueden ser la sociedad o el educador los ha deshumanizado haciéndolos sentir minimizados a través de una educación que deposita conocimientos en los educandos y estos solo se convierten en el objeto que el educador deposita conocimiento. *“El educador que aliena la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda”*(Paulo Freire 2005: II tomo).

La educación para Paulo Freire se ha convertido en una educación que tiene como pilar fundamental una concepción “bancaria”, en donde el educador y el educando se interrelacionan solo para la entrega de conocimientos. Esta concepción es la de ver a un hombre como simple espectador del mundo y que construye su conciencia con lo que recibe permanentemente en su entorno.

CONCEPCIONES EDUCATIVAS Y SUGERENCIAS, SEGÚN REUVEN FEUERSTEIN

Feuerstein es un educador que desarrollo la teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural, afirmando con esto que todas las personas sin importar sexo, religión, raza, capital cultural, estilos de aprendizaje, necesidades especiales pueden llegar a desarrollar su nivel potencial de aprendizaje; para Feuerstein la educación es un instrumento que debe lograr abrir puertas mentales en donde el ser humano logre desarrollar su cognición. En esta teoría el papel del educador es fundamental e indispensable en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Los estudios de Feuerstein suponen un reto tanto para los educadores de aula regular como para los de educación especial, para trabajar con personas con necesidades especiales y dificultades en el aprendizaje, ya que son ellos los que tienen las herramientas efectivas para mejorar la habilidad de cambio y adaptación de los estudiantes.

Para Feuerstein los niños provenientes de hogares, económica y psicológicamente pobres, muestran un desempeño pobre en los exámenes de inteligencia y funcionan generalmente a un nivel bajo porque se les ha negado la experiencia de aprendizaje mediado. Es así como Feuerstein creo junto a sus colegas hace aproximadamente 30 años la teoría de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (**EAM**), que se basa en el supuesto que las estructuras cognitivas del ser humano es un sistema abierto susceptibles de cambios estructurales significativos. Este sistema de **EAM**, según Feuerstein puede llegar a generar cambios cognitivos de las personas.

El educador cuestiona tajantemente como se desarrollan las evaluaciones psicológicas para el diagnostico de niños con retardo mental, pues considera que estas evaluaciones no arrojan la información necesaria para etiquetar a un niño a una deficiencia o retardo mental; sin embargo y para resolver su postura critica frente al

los instrumentos de evaluación tradicionales, Feurstein , desarrolla un nuevo sistema de evaluación , denominado *Programa de Evaluación Dinámica de la propensión al aprendizaje*, este instrumento de evaluación tiene como objetivo poder evaluar las capacidades y cambios cognitivos que una persona puede evidenciar durante el proceso de evaluación; no es su objetivo el medir el coeficiente intelectual, sino el grado en que pueda cambiar esas características.

Es así como el educador Feurstein considera que el ser humano si puede construir su propia modificabilidad cognitiva a través de diversos mecanismos que son guiados a través de mediadores; gracias al sistema de *modificabilidad cognitiva estructural*, descubrió como los niños rotulados como deficientes, tenían un potencial cognitivo, esto genero que ya no se les marginara. La comprobación de este sistema lo lleva ha estar totalmente convencido de que todo ser humano esta abierto al cambio con una inteligencia dinámica.

OTROS AUTORES QUE SE REFIEREN A LAS CONCECIONES PEDAGOGICAS Y EDUCATIVAS

El danes Bnak- Mikelsen elaboro el concepto de normalización, el mismo que fue desarrollado posteriormente por Bengt Nirje y difundido por Wolf Wolfensberger, en Canadá. Este último autor define la normalización como la utilización de medios tan normativos como sea posible de acuerdo a cada cultura para conseguir o mantener conductas o características personales tan cercanas como sea posible.

Junto con otros factores el principio de normalización permitió cambiar la manera de concebir las deficiencias y la educaron especial: Álvaro Marchesi y Elena Martín señalan algunos de los pricipiales aspectos en los que se manifiesta este cambio:

En cuanto a la concepción de las deficiencias

- *Las deficiencias que eran consideradas y estudiadas como algo propio de la persona o del estudiante empezaron a relacionarse con el medio social, cultural y familiar de que forme parte.*

En cuanto a la concepción pedagógica

- *La corriente normalizadota cuestiona la separación entre los sistemas de educación regular y educación especial.*
- *Empezó a reconocerse la gran diversidad del alunado que asistía a las escuelas regulares.*

La educación especial lejos de integrar a los usuarios en la vida social en muchas ocasiones contribuyo a si segregación. Es por ello que es necesario busca los medios apropiados que faciliten la integración satisfactoria de las personas con necesidades especiales en todos los ámbitos. A esta nueva forma de pensar han contribuido los movimientos a escala mundial, relacionados principalmente con el respeto a las diferenciales y con el cumplimiento de los derechos humanos y la igualdad de oportunidades.

2.3 FORMACION DOCENTE Y EDUCACION ESPECIAL

En un determinado momento de ciertos sujetos, se debe pensar en que se quiere llegar a ser en un futuro cercano; los sujetos que socialmente se les permite acceder a una educación superior son los que tienen que escoger una carrera.

La decisión de escoger una carrera también esta condicionada socialmente, ya que muchas veces esta decisión esta relacionada con lo que se imagina de una

profesión, es por ello que existen un sin numero de carreras universitarias que encuentran con una gran demanda como es el caso de la pedagogía.

De esta manera esta carrera cumple con la noción de imaginaria (Fanjul 1998) ya que muchas veces no tiene que ver con la realidad.

Este es uno de los innumerables factores que influyen durante el proceso de profesionalización de estudiantes de pedagogía, puesto que no se trabaja desde lo real, desde lo existente.

Sin duda alguna el proceso de profesionalización docente es un camino complejo en el cual aun quedan muchas cosas por hacer y transformar, pero esta no es la única, ya que la tarea es una mas difícil , se debe cambiar y construir concepciones sobre la educación aun mas amplias, puesto que esta posee múltiples significaciones y que se le puede relacionar con varias disciplinas , sin embargo la educación por su carácter formativo, siempre remite a un ejercicio filosófico donde se requiere una claridad sobre los fines y los valores que implican un proyecto del hombre y sociedad.

Sin duda alguna que la formación docente debe estar totalmente relacionada con docentes comprometidos con la realidad social, que sean capaces de buscar estrategias mas adecuadas a su propio contexto y que su labor se interrelaciona con un agente social embarcado en la transformación cultural de las concepciones que se puedan tener del ser humano y de sus necesidades.

La formación de un profesional de la educación especial debe estar sustentada bajo un paradigma de la diversidad, que debe estar encaminado a promulgar el desarrollo hacia el respeto de los derechos y libertades, la tolerancia, el rechazo a todo tipo de discriminaciones y al desarrollo de un espíritu crítico. Es necesaria una mayor atención en la formación de docente en la educación especial, para dar énfasis

a cambios más profundos en un modo de actuación frente a los educandos. La educación especial debe ahondar en buscar su atención a las desigualdades de origen.

Un punto importante por lo que se hace urgente una calidad en la formación de docentes en educación especial es este cambio de concepción que se tiene de los seres humanos y como se traduce con una educación tradicionalista y homogenizadora, por el contrario se debe formar a los futuros docentes con concepciones más diversificadas en donde puedan apreciar las competencias y no las incompetencias de las diversas personas; *“la formación de profesionales en la educación especial ha de ser en definitiva una preparación para el trabajo cooperativo, solidario e interdisciplinario, que permita la integridad de los grupos de trabajo”* (Prado 2004:47)

CAPITULO III : ROL DEL EDUCADOR DIFERENCIAL

3.1 LA MIRADA DEL EDUCADOR DIFERENCIAL

El rol del educador diferencial puede ser subjetivo, pero si existen diversos puntos que pueden ser en teoría compartidos y es que el educador diferencial debe tener un enfoque integrador donde el principal objetivo debe ser reconocer e intervenir en el proceso educativo las dificultades o necesidades educativas especiales que presente el alumno/a al cual se este atendiendo

La mirada del educador diferencial frente a las diversas experiencias y practicas a las que se vera enfrentado deberá ser reflexivo a través de un espíritu emprendedor y de innovación en su rol como profesional.

En cuanto al trabajo y a favor del alumno/a todas las desiciones tomadas por el educador diferencial deben ser informadas y trabajadas en las redes de profesionales (si es que existe en el lugar de trabajo) que se formen en los distintos establecimientos, para favorecer el progreso del alumno en su N.E.E.

“Enseñanza y aprendizaje no conforman una relación causal (Fenstermacher 1986), consideramos que la enseñanza supone tomar un lugar activo frente al aprendizaje del otro y asumir dicha responsabilidad. En este sentido, entendemos que las prácticas pedagógicas se fundamentan en la intervención del docente para hacer posible la enseñanza que promueva el aprendizaje del alumno” (Freire 1985: revista pedagógica)

El aporte que otorga el educador diferencial en su práctica pedagógica si bien muchas veces puede ser solo visto como un agente mediador en el proceso evolutivo del alumno/a en su aprendizaje, se debe dejar en claro que esta labor debe ser de forma activa es decir participando y atendiendo no solo las dificultades del alumno si no también potenciando sus habilidades.

3.2 EVALUACION DIFERENCIADA Y EVALUACION DOCENTE

“ *Las demandas de orden interno y externo que afectan a las instituciones educativas derivan en una revisión permanente de su calidad, tanto desde el punto de sus fines como de los medios que emplean.*” (Pedro Ahumada 1992:31)

Muchas veces se cuestiona el ¿por qué?, existe la evaluación en los establecimientos, pero a pesar de esta interrogante los modelos que se utilizan para evaluar los procesos o aprendizaje de los alumnos llega siempre a lo mismo y es que las instituciones necesitan ir verificando la calidad que están llevando ya sea a nivel de institución o de las prácticas dentro del aula.

Las razones que justifican el gran interés por evaluar a los docentes estriban en el hecho de ser estos considerados no como un profesional independiente sino más bien como un miembro de una organización, lo que al final redundaría en la utilización más bien de criterios de carácter sumativo y no formativo. Esta situación es generadora de conflictos, ya que la mayoría de los docentes desea que se respete su estabilidad laboral como así mismo la formación profesional previa.

Si bien hace unos años atrás la evaluación docente era más bien rechazada por los mismos en las instituciones, hoy en varios centros educacionales ya se está implementando esta nueva forma de recoger datos referente al trabajo en el aula de los docentes o la calidad de estos.

Algunos de los puntos que tiene que ver con la evolución docente son:

- Se evalúan los profesionales de la educación que se desempeñan como docentes de aula en los establecimientos municipalizados.
- La evaluación es un proceso de carácter formativo, orientado a mejorar la labor pedagógica de los educadores y promover su desarrollo profesional continuo.
- Es una evaluación explícita, ya que el docente conoce los criterios con los cuales será evaluado, aquellos señalados en el marco de una buena enseñanza.
- Cada docente será evaluado cada cuatro años, excepto si obtiene un nivel un nivel de desempeño insatisfactorio, en cuyo caso debe evaluarse nuevamente el año siguiente.

Hemos visto algunos aspectos de la evaluación docente, pero en el ámbito educativo no son los únicos evaluados sino también los alumnos/as con la diferencia de que la mayoría de las veces el es evaluado por el docente. Lo que hace distinta la forma de evaluación de cada docente en la percepción que tiene el de evaluación o simplemente la variación que se dará entre un docente y otro será referente a que quiere evaluar cada docente de los alumnos/as en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la evaluación de los alumnos con necesidades educativas especiales existe un tipo de evaluación llamada diferenciada la que al igual que la evaluación “común” se debería regir por los siguientes decretos.

3.2.1 EVALUACIÓN

La evaluación es una instancia para aprender y entregar información la que en muchas ocasiones puede permitir cambiar las prácticas pedagógicas a favor de los

alumnos. No podemos dejar de mencionar que la evaluación no es un proceso que se realice solo al término de un proceso sino más bien lo acompaña.

Y es que es necesario como docente cuanto es capaz de rendir un alumno y por supuesto cuales son sus riquezas.

Los docentes deben ejercitar los contenidos establecidos, cumpliendo con los objetivos requeridos, con el fin de potenciar la reflexión y crítica de los alumnos para que en un futuro ellos sean los productores de su propio pensamiento, esto se puede cumplir potenciando las habilidades de los alumnos y no centrándose en sus desventajas como estudiantes.

En los establecimientos los alumnos están obligados ha asistir a la totalidad de las clases y si se requiere a horarios extraordinarios cuando se requiera. Las faltas al centro de estudio deberán ser respaldadas por certificados. Como sabemos los alumnos en el transcurso del año pueden sufrir alguna enfermedad o algún problema el cual los esfuerce ha no asistir a clases, creemos que es deber del docente procurar de que el alumnos que se hallan ausentado se incorporen en su totalidad al aula; es decir que recuperen materia, información dada en clases etc.

“Durante el proceso, se emplearán diversas formas de evaluación: diagnóstica, formativa, acumulativa, diferenciada, del coeficiente Se realizarán evaluaciones formativas a lo menos al término de cada unidad” (Evaluación docente año 2005, Mineduc).

Es necesario aportar de que las evaluaciones deben tener un antes y un después, lo que queremos decir con esto es que antes de cada evaluación los docentes deben asegurarse de que los contenidos hallan sido entendidos en su totalidad y que debe existir un después porque no puede haber a nuestra opinión una evaluación sin que exista retroalimentación.

Es importante que las evaluaciones tengan distinta connotación, es decir que sean dinámicas y que los docentes no caigan en lo típico de ponderar solo con pruebas, sino que existan trabajos en grupos, auto evaluaciones, investigaciones etc.

Esto sirve para que los alumnos no relacionen el aprendizaje como un deber para las evaluaciones, sino que lo interioricen como un saber y un crecer

Es necesario que antes de cada aprendizaje se exploren los conocimientos previos de los alumnos de forma que el docente puedan tener conciencia en que panorama se encuentra el o los alumnos, pues tomando esto en cuenta se puede ir generando nuevos aprendizajes. La evaluación que se realiza para identificar en que panorama se encuentran los alumnos se llama evaluación diagnóstica.

3.2.2 EVALUACIÓN DIFERENCIADA

Los alumnos que presentes alguna dificultad (motores, visuales, de audición y lengua) deberán ser evaluados de forma diferenciada, generalmente esto ocurre en los centros educacionales los cuales tienen un proyecto de integración en donde los alumnos participan del aula regular y del aula de recursos. Los alumnos que pertenecen a los proyectos de integración y que reciben una evaluación diferenciada deben ser diagnosticados por especialistas y deben seguir el procedimiento correspondiente a su necesidad educativa.

La evaluación no es lo uncio que cambia para los alumnos integrados, muchas veces se cambian los objetivos y contenidos que serán los mismo que sus compañeros pero se adaptaran a la necesidad de cada alumno integrado. Estas adaptaciones tienen que ver con el acceso al currículo o con elementos del currículo.

3.3 EL EDUCADOR DIFERENCIAL COMO AGENTE EN LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES.

“Aunque sin una unida formulación la teoría de las resistencias (Giroux 1981; 1983; 1990; Anyon 1981; 1983 Willis 1977; 1986) constituye una alternativa teórica a las formaciones mas estructuralistas de la teoría de la reproducción. El planteamiento se centra en al consideración de que la escuela y los propios agentes educativos no son solamente agentes portadores de un discurso y una practica que producen el orden social, sino que son un espacio y unos grupos capaces de producir nuevos conocimientos y, por consiguiente, practicas alternativas.

Se trata, por lo tanto, de dar cabida a la posibilidad de cambio educativo, cambio que puede no tener su único origen en las contradicciones que viven los agentes educativos entre su posición en la estructura social, en cuanto a género y clases sociales y la realización de unas practicas que se estructuran a partir de un discurso que ignora la diversidad social y cultural ”.(Bonal 1995:69)

Como sabemos las prácticas pedagógicas no se deberían centrar mas allá que en la simple entrega de aprendizajes sino que estas practicas se deben basar en enseñanza-aprendizaje tanto del alumno como del docente y es por esto que los docentes deben realizar sus practicas respetando la realidad socioeconómica del alumno/as, su cultura, es decir, su realidad, pero a la vez los ritmos de aprendizajes y las necesidades educativas de cada alumnos a través de una adaptación ya sea individual o que también involucre a todo el grupo curso.

Desde lo visto anteriormente es el educador diferencial en el encargado de potenciar las habilidades del alumno/a más que caracterizar sus debilidades. A través del aprendizaje significativo y por sobre todo del interés de los alumnos.

El educador diferencial tiene el deber de informar y en lo posible trabajar con todas las redes de profesionales que existan en cada institución y es que el trabajo que realiza el educador diferencial es de potenciar todas las habilidades de los alumnos y con la convicción de que así es en las practicas no basta para que el niño se sienta integrado, apoyado si no existe atrabajo en equipo.

MARCO METODOLOGICO

4.1 DESCRIPCION DEL ENFOQUE METODOLOGICO

El termino metodología se entiende el cómo enfrentamos una situación o problemática y la manera del como buscamos dicha respuesta. En las investigaciones de las Ciencias Sociales y según nuestro interés y propósito optaremos por la metodología cualitativa que pasamos a describir para comprender, de mejor forma los datos de la investigación y las técnicas empleadas.

En las Ciencias Sociales predominan dos corrientes teorías que inspiran a la forma de realizar una investigación, estas son:

Positivista

: Esta corriente teórica reconoce su origen a fines del siglo XIX y comienzos de XX, Augusto Comte (1896) y Emile Durkheim (1938).

Los positivistas observan y estudian la realidad y sus hechos sociales independientes de los estados subjetivos de cada persona. Durkheim (1938), citado por Bogdam y Taylor (2002) afirman que: “ *el científico social debe considerar los hechos y fenómenos sociales como cosas que ejercen una influencia externa sobre las personas*”.

Fenomenológica

: Esta corriente teórica tiene argumentos sustentados desde la filosofía y la sociología.

El gran eje principal es entender las fenómenos o problemas sociales desde la propia realidad y perspectiva del actor. Se examina el cómo el

actor experimenta el mundo y “*las fuerzas que los mueve no simplemente como cuerpos humanos sino como materia significativa*” (Jack Douglas: 1970).

Buscan la comprensión interior y creencias que se encuentran detrás de cada acción de la gente.

Taylor y Bogdam (2002) , presentan 10 elementos característicos del método cualitativo, estos elementos son:

- ***La investigación cualitativa es inductiva.***

Los investigadores construyen y desarrollan conceptos y comprensiones a través de pautas de datos que son solo interrogantes vagamente formulados pues siguen un diseño flexible de la investigación.

- ***En la metodología cualitativa el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.***

El investigador estudia a las personas contextualizándolas desde su pasado histórico y de las situaciones en las que se haya.

- ***Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos producen sobre las personas que son objeto de su estudio.***

El investigador interactúa de forma natural y no invasivo con los informantes.

- *Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.*

El investigador experimenta la realidad tal como otros la experimentan.

- *El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.*

El investigador ve las cosas como si ocurriesen por primera vez, puesto que todo es un tema de investigación.

- *Para el investigador cualitativo todas perspectivas son valiosas.*

El investigador no busca parámetros de normalidad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de cada persona.

- *Los métodos cualitativos son humanistas.*

Al estudiar a las personas de forma cualitativa, los investigadores logran entender y experimentan las mismas emociones que siente la gente en la vida cotidiana.

- *Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.*

El investigador al utilizar el método cualitativo asegura un estrecho ajuste entre datos y lo que la gente realmente dice y hace.

- *Para la investigación cualitativa todos los escenarios y personas son dignos de estudio.*

Para el investigador todos los escenarios son dignos de estudios, pues en ellos se puede estudiar del mejor modo, algún aspecto de la vida social.

- *La investigación cualitativa es un arte*

Los investigadores cualitativos logran ser flexibles al modo en que intentan conducir sus estudios, puesto que son atentados a crear su propio método.

Nunca el investigador cualitativo es esclavo de un procedimiento y técnica.

En conclusión esta metodología es desde su conceptualización una posibilidad de ver como aquello que el sujeto investigado asume como relevante, en ese mismo sentido, es importante esta metodología puesto que lo relevante para nuestro estudio son las perspectivas de las personas investigadas.

En este tipo de investigación, el investigador no busca “la verdad” o la “normalidad” sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad, aprendemos conceptos tales como belleza, sufrimiento, frustración, amor.

Ningún aspecto de la vida es demasiado frívolo o trivial para no ser estudiado, todos los escenarios y personas son a la vez similares y únicos. Similares en el sentido que en cualquier escenario o entre cualquier grupo de personas se puede hallar algunos procesos de tipo general. Son únicos por cuanto en cada escenario o a través de cada informante se puede estudiar del mejor modo algún aspecto de la vida

4.2 JUSTIFICACION DEL METODO CUALITATIVO

El método cualitativo da cuenta de las perspectivas, creencias, normas y valores que los informantes de nuestro tema de investigación.

La metodología cualitativa se muestra como la mas adecuada a nuestro propósito pues pretende entender los fenómenos sociales desde la perspectiva de quien lo esta vivenciando.

Hablar de investigación cualitativa, es hablar de investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras habladas o escritas, y la conducta observable.

Debido a estas razones, es que en esta investigación utilizamos el método cualitativo, ya que en esencia, nuestro propósito es descubrir aspectos de la vida del individuo, de sus concepciones y su forma de actuar frente a algunas situaciones, además de que bibliográficamente no existen referencias directas respecto de la pregunta de investigación, aunque si se establecen algunas señales que proporcionan pistas que necesariamente deben ser profundizadas por medio de esta.

Respecto del carácter de la pregunta de investigación *¿De qué manera las concepciones pedagógicas influyen en el campo de la integracion?*. Podemos señalar que esencialmente se trata de una pregunta referida a las concepciones pedagógicas de los educadores diferenciales (carácter cualitativo de la investigación), en la que el factor humano es decisivo. El estudio sobre de las concepciones pedagógicas de los docentes diferenciales al momento de realizarles la pregunta sobre cuales son su concepciones pedagógicas, vendría siendo el antecedente para realizar un estudio de tipo *cualitativo*.

4.3 TECNICAS E INSTRUMENTOS

4.3. Entrevista en profundidad

Se usa la expresión *entrevista en profundidad* para referirse a esta técnica de investigación cualitativa. “Por entrevista cualitativa en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” Taylor y Bogdan . Las entrevistas en profundidad siguen el curso de una conversación normal entre iguales y el intercambio formal de preguntas y respuestas. El investigador pasa a ser el instrumento de investigación y no un protocolo o formulario de entrevista. Este singular rol implica aprender qué pregunta hacer, cómo hacerla y no sólo una determinada respuesta.

Cicourel (1993: 87) señala que la entrevista como técnica cualitativa considera las normas o reglas implícitas en un determinado contexto social, y las diferencias individuales de percepción y de interpretación de las normas de convivencia y de comunicación interpersonal de grupos determinados.

La entrevista debe ser vista como un proceso de interacción social y de los datos que de ella obtengamos se desprenden de una situación interpersonal.

4.3.1 Aplicación de las Entrevistas

Las entrevistas se realizaran en los lugares de trabajo de cada uno de los informantes.

Se presentó la siguiente pauta de entrevista:

Pauta de entrevista en profundidad

- 1_. ¿Esta es su primera experiencia en una escuela regular con proyecto de investigación?
- 2_. ¿Qué le ha parecido la experiencia a nivel de integración?
- 3_. ¿Qué falencia cree que tiene el proyecto de este establecimiento o que cambiaría de él?
- 4_. Refiriéndose al proyecto de integración y aludiendo a la organización de este ¿Cómo se generan las redes de apoyo entre docentes?
- 5_. ¿Quiénes están a cargo de las redes de contenido?
- 6_. ¿Qué opina usted de incorporar en el diseño y planificación, la integración en una escuela regular?
- 7_. ¿Que opina usted respecto a como se vive la integración dentro de la escuela y como se vive esta en el proceso de enseñanza- aprendizaje entre los alumnos?
- 8_.¿ Como facilitaría usted las redes de apoyo para favorecer en los alumnos el proceso de enseñanza-aprendizaje?

4.4 SELECCIÓN DE LOS INFORMANTES

Se considera importante en la investigación realizarla en el Centro Educacional Consolidada, ya que cuenta con un proyecto de integración escolar al igual que toda la comuna de Puente Alto; el objetivo es poder determinar de que manera las concepciones de aprendizaje que tiene la comunidad educativa afecta tanto positiva o negativamente en la construcción de aprendizaje de los estudiantes de este centro.

- Un representante del grupo multidisciplinario del Proyecto de Integración por área (Psicóloga, Educadoras diferenciales)
- Cargos directivos del establecimiento (Directora) del Centro Educacional Consolidada.
- Directora del Proyecto de Integración de la Comuna de Puente Alto.
- Estudiantes que se encuentren insertos en el proyecto de integración del Centro Educacional Consolidada

4.5 Recogida de Datos

La siguiente información constituirá el cuerpo de análisis que ha sido obtenida en las entrevistas que fueron realizadas; ella constituye nuestro material de trabajo.

Los pasos que se realizaron para obtener la información necesaria fueron:

- 1.- Realización de Entrevistas con grabadoras.

- 2.- Transcripción de entrevistas en papel.
- 3.- Reducción de entrevistas a través de la eliminación de elementos que no sean significativos para dar respuesta a la investigación.
- 4.- Ideas principales de las entrevistas, según lo que los informantes argumentaron en las entrevistas.
- 5.- El análisis de las entrevistas, se realizara a través de ejes temáticos, de los cuales se desprenden categorías.

Discursos reducidos

Para la docente de educación básica, como el Director de la Escuela consolidada, la educadora diferencial y la psicóloga del proyecto de integración es su primera experiencia en un proyecto de integración, para estudiantes que tiene alguna necesidad educativa especial. La directora del proyecto de integración explica que esta no es su primera experiencia, puesto que ya ha participado antes en la iniciación de diversidad proyectos de integración escolar y social.

A nivel de experiencia en el proyecto de integración podríamos decir que la opinión que tiene el director, la docente de básica, la psicóloga y la directora del proyecto de integración encuentran que es enriquecedora, ya que, contempla la diversidad y Potencialización en el desarrollo de las habilidades de cada uno de los estudiantes, además debe existir la educación para todos; además de un cambio de concepción sobre como miramos a los niños y jóvenes que presenten alguna dificultad y cómo podemos “normalizarlos” para que cada día se note menos la diferencia.

La educadora diferencial en cambio apela a que: *“Es Buena, pero hay que hacer muchas cosas, depende muchos factores, depende de los niños que estén*

integrados, depende de las familias de los niños, depende de la coordinación técnica de la escuela, depende del director de la escuela, es difícil por que esto no es un proyecto institucional, es un proyecto que se hizo en una escuela especial, y se implanto en la corporación, esta es una de las escuelas donde hay un mejor desarrollo, depende de muchos factores, para hacer las adaptaciones hay que estar en coordinación , eso es lo complicado, aquí hay mucho que hacer, pero es buena”.

Respecto a las falencias del proyecto de integración se devela una disonancia entre la docente de educación básica y la docente de educación diferencial junto con el director, puesto que la docente regular considera que no existe ninguna falencia en el proyecto de integración ya que no tiene parámetros de comparación; mientras que la educadora diferencial y el director piensan y consideran que el proyecto de integración deriva muy pocas horas de intervención a los niños integrados según lo que se establece ministerialmente, además la educadora diferencial plantea la poca cohesión entre el profesorado de la comunidad educativa para las adaptaciones curriculares y redes de contenidos para los estudiantes integrados.

La psicóloga considera al igual que la educadora diferencial y el director falencias en el proyecto de integración, sin embargo la falencia según ella son de un ámbito económico y técnico para la rehabilitación de los estudiantes y que por sobre todo su gran dificultad como proyecto de integración es la disonancia que existe entre la teoría pedagógica y la practica; ha esta situación la psicóloga le da como explicación la diversa formación docente que existen.

La directora del proyecto de integración, alude a su falta de objetividad para responder la pregunta, sin embargo menciona la falta de capacidad por parte de los docentes diferenciales para posesionarse de su rol como especialistas yo creo que tiene que ver un poco con la formación docente, pues es allí en donde nos formamos y construimos nuestras concepciones, el cual muchas veces cae en el paternalismo, lo que propicia un poco desarrollo de las potencialidades autónomas de cada estudiante.

En cuanto a las redes de contenidos podemos decir que todos los entrevistados concuerdan en que una vez al mes se realiza una reunión informativa entre los docentes de básica que tienen en su curso un niño integrado, la jefa de U.T.P., el director y la educadora diferencial en donde comentan, los avances o retrocesos que pueden haber tenido los alumnos integrados en la construcción del conocimiento académico.

Respecto a las redes de contenidos tanto el director, educadora diferencial y psicóloga del proyecto de integración en la escuela consolidada señalan que las redes de contenidos y planificaciones están a cargo de la unidad técnica pedagógica (U.T.P.); Mientras que la docente de básica señala que es ella quien establece los contenidos y planificaciones que se verán en su curso.

Según la experiencia vivenciada por los entrevistados la incorporación de la integración en el diseño y planificaciones de una escuela regular vista desde todo ámbito, es un aspecto fundamental para el apoyo de los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial.; sin embargo la educadora diferencial alude a que es necesario ser realistas con las posibilidades de alumnos que presentan alguna N.E.E. puesto que ni el diseño ni planificación puede lograr el éxito escolar, mientras que la docente de básica considera que puede haber éxito escolar mientras allá apoyo de un especialista, en este caso de una educadora diferencial.

El director no quiso hacer referencia a esta pregunta.

Los entrevistados tienen diversas opiniones respecto a como se vive el proceso de enseñanza- aprendizaje de los alumnos y como se podría facilitar este proceso para y hacia los estudiantes; es así como la educadora diferencial considera que *“que es variable , es un tema que a nivel de sensibilización no se ha hecho hace mucho tiempo, el primer año que yo llegue logre establecer una relación con la orientadora*

de la escuela, logramos trabajar constantemente en la integración , la escuela hoy se habituó con niños con características, como el Jesús en sillas de ruedas el Ricardo medio patuleco , el proyecto aun no da respuesta con los niños que siguen atrasados, que hacemos , no puedo tener a un niño 15 horas en la sala de recursos si pasa un inspector me mata, pero que hago no hay respuesta del proyecto para estos niños, seguimos esperando a que los niños pasen a octavo o salgan del cuarto medio, pero los niños que sales de octavo no cuentan con los requerimientos mínimos para el primero medio, yo creo que el proyecto debe revisarse constantemente sobre la marcha”

Para la educadora diferencial existe una posibilidad de mejorar en parte la falencia que tiene el proyecto en cuanto al proceso de enseñanza -aprendizaje de los alumnos integrados la cual consiste en que la escuela se organice en pro del estudiante integrado y no a priori de las discapacidades o debilidades, para que exista constancia en el proceso de cada alumno.

4.5.1 Ideas Principales emergentes de las entrevistas

1_. La integración como un cambio de concepción

2_. El trabajo cohesionado de la comunidad Educativa.

3_. La utilización de concepciones pedagógicas y de criterios académicos y sociales
Al momento de incorporar a un alumno con N.E.E.

4_.La responsabilidad de la comunidad Educativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje del alumno.

5_.La formación docente como agente revelador del rol que se posiciona del docente.

6_.El proyecto de integración plantea coherencia en el equipo multidisciplinario en pro de la practica pedagógica

7_. La practicas pedagógicas no solo como reproducción sino mas bien como innovación y autonomía.

4.5.2 Ejes Temáticos

Los ejes temáticos son preposiciones abstractas que dan cuenta de los fenómenos, es decir, que es el proceso cognitivo que consiste en descubrir y en manipular las categorías abstractas y las relaciones que se establecen entre ellas mediante el análisis.

Eje temático 1: Integración como un cambio de concepción

Eje temático 2: Formación docente

Eje temático 3: Praxis pedagógica

4.5.3 Categorías por ejes temáticos

Eje temático 1: Integración como un cambio de concepción

Categorías:

A) Cambio de Visión epistemológica del estudiante con necesidades educativas especiales.

- B) Apreciación heterogenia en la convivencia educativa.
- C) Actitud de la comunidad educativa frente a la Potencializacion de aprendizajes.
- D) Factores asociados a la coordinación técnica y pedagógica de la comunidad educativa.
- E) Paradigma de diversidad y de normalización

Eje temático 2 : Formación Docente

Categorías:

- A) Autonomía docente
- B) Concepción del rol docente
- C) El docente como agente social
- D) Establecer el rol del educador diferencial como especialista

Eje temático 3: Praxis pedagógica

Categorías:

- A) Las practicas docente como reproductor de normalización
- B) El docente como mediador de aprendizaje
- C) Relación entre práctica y teórica educativa



4.5.2 Análisis por ejes temáticos

Primer eje: Integración como un cambio de concepción

El eje número 1, según los lineamientos de esta investigación, es de mucha relevancia, puesto que nos entrega antecedentes de cómo los distintos actores del proceso educativo del Centro Consolidada observa y actúa en un cambio de concepción sobre la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales.

Muchas veces se ha formado el concepto o la postura en las prácticas de establecimientos regulares con proyecto de integración, que este es un espacio en donde se da cabida a alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial, pero solo como un lugar de compartimiento en donde se reúnen con los alumnos llamados “normales” y no como una práctica heterogénea de la comunidad educativa tomada desde todos sus ámbitos ya sean curriculares o sociales, es así como en el discurso docente, según las entrevistas de la investigación se produce una, disonancia, puesto que se habla desde un paradigma de la diversidad, pero a la vez se trata de normalizar a los alumnos con alguna necesidad educativa especial.

Podríamos decir que una de las posturas a las que se debe dar hincapié o por lo menos tomar en cuenta al momento de establecer o poner en práctica un proyecto de integración en una escuela regular es la diversidad, hablando de esta como la instancia de las prácticas pedagógicas en donde se toman en cuenta factores que van a favor de todos los alumnos como la convivencia entre ellos, el respeto en los ritmos de aprendizajes, y el compromiso del equipo multidisciplinario. Este equipo o mejor dicho comunidad educativa debe ir a favor de los alumnos, con el único objetivo de potenciar su desarrollo y su proceso de enseñanza –aprendizaje, es decir no podemos

crear dos escuelas dentro de una misma, podríamos decir que el término que estamos buscando es inclusión y no integración, pues así no solo estaríamos hablando de compartir infraestructura sino más bien, de compartir procesos entre los alumnos y el docente en donde no existan diferencias entre los alumnos.

Creemos que a veces se deja en evidencia que los docentes establecen normas dentro de su grupo curso por tener establecido un paradigma normalizador, cuando hablamos de este término nos referimos a que los docentes ven a su curso como un todo en donde no existen matices que diferencien a los alumnos es decir todos deben aprender y entender de la misma forma porque creen en un proceso de aprendizaje estándar. Es por eso que los docentes y especialmente los de básica entienden la palabra integración y no inclusión, pues incorporan o admiten alumnos con necesidades educativas especiales pero de esto se encarga el educador diferencial, que en este caso sería el especialista.

Segundo Eje Formación docente

La formación inicial docente constituye un eje fundamental en como los profesores construyen concepciones sobre sus propios alumnos y como observan y actúan en sus prácticas pedagógicas.

Es en la formación docente, en donde el estudiante de pedagogía debe transitar constantemente por un ejercicio filosófico en donde deberá develar las acciones pedagógicas y la utilización de estas en diversos contextos; es así como el docente debe ser un agente social y constructor de un nuevo paradigma de la diversidad en donde se valoren las diferencias. Es así como el proyecto de integración de la Escuela Consolidada muestra falencias producto de una de una formación inicial docente sustentada desde el paradigma de la homogeneidad.

La autonomía docente se fundamenta desde la formación inicial, pues es allí en donde al estudiante de pedagogía se les entrega las diversas estrategias metodológicas y conocimiento teórico de los puede ser su practica pedagógica; es aquí en donde la pregunta ¿ Que relación tiene la formación inicial docente con la autonomía que este pueda tener en su quehacer pelágico?, logra relevancia pues como se dijo anteriormente en las universidades se abren los espacios de reflexión y aprendizaje que se utilizara en la labor docente creando una concepción del rol de esté , pues es él quien debe poner a prueba cada una de los conocimientos ya adquiridos en la Universidad y no caer en la reproducción de conductas y estrategias homogenizadores que niegan la diferencia y que no son realistas en el proceso educativo de cada estudiante.

Es por ello que es de suma importancia que durante la formación inicial, las universidades logren entregar espacios para compartir de forma transversal las experiencias que traer consiga cada área de las pedagogías. (Pedagogía en educación básica, historia, párvulo y diferencial), entendiendo que cada uno de las especialidades pude y debe trabajar en conjunto y en pro del estudiante en la construcción de aprendizaje.

Tercer eje: Praxis pedagógica

Si se considera la relación entre la practica y la teoría educativa, nos podemos encontrar con el dilema de lo que se habla y lo que se hace; es así como algunos docentes de la escuela Consolidada plantean que la Integración de niños y jóvenes con necesidades educativas especiales enriquecen y potencializan el aprendizaje y la convivencia tanto de los docentes como de los alumnos no integrados, sin embargo es aquí en donde se producen una contradicción , en el quehacer docente , aun cuando se habla de que la integración ayuda a potenciar la construcción de aprendizaje de los

estudiante y al cambio de concepción de los estudiantes con N.E.E, se cae en la normalización de estos aludiendo a que el sentido de la integración es que los estudiantes se encuentren dentro de los parámetros de la “norma”.

Es por esto que muchas veces dentro de una comunidad educativa regular se crea una escuela especial en donde asisten los niños integrados para ser normalizados, es decir que como consecuencia se crea una escuela especial dentro de una regular.

El educador juega un rol fundamental dentro de estas divisiones producidas en la comunidad educativa pues es el encargado de mediar la convivencia entre los alumnos, sin embargo esta labor lo logra solo la educadora diferencial como lo hemos visto en las entrevistas, ya que se cree que es esta la especialista para tratar a los estudiantes con alguna N.E.E es por esto que muchas veces no se logra un trabajo mediador y potencializador de las habilidades de todos los alumnos, respetando su ritmo de aprendizaje centrándose en sus fortalezas y no en sus debilidades.

Tanto el docente de educación básica como el educador diferencial deben ser agente activos en el proceso de aprendizajes de los estudiantes, puesto que es él, el que debe planificar y hacerse cargo de entregar y favorecer el desarrollo, académico y social, de los estudiantes y de los aprendizajes obtenidos por los alumnos creando en ellos una mirada crítica y personas reflexivas de sus propios aprendizajes y no necesariamente seguir reproducción una educación tradicionalista en donde se cree y actúa desde la concepción que el estudiante “normal” es un recipiente vacío y el alumno con necesidades educativas está imposibilitado en desarrollar habilidades cognitivas, al momento de estar en nuestras prácticas pedagógicas debemos pensar que los estudiantes son agentes activos de sus aprendizajes y no pasivos. .

4.5.3 Síntesis de ejes temáticos

Analizando los ejes anteriormente mencionados podríamos decir que cuando los docentes hablan de integración la hacen desde un paradigma normalizado es decir se integra a los alumnos con N.E.E con el fin de colocarlos dentro de una norma sin respetar su estilo de aprendizaje, se tiende a pensar que el tener a un estudiante integrado es que comparta con otros pares y no incluir a estos en la comunidad educativa en su totalidad, ya sea, en lo académico y social. Puede que muchas veces esto se de por que se tiende a pensar que los niños o jóvenes integrados son responsabilidad del especialista que en este caso seria el educador diferencial. Pero es un trabajo de todos es la comunidad educativa la debe estar en contacto directo con estas especialistas para que la instancia de una estudiante integrado dentro de una escuela regular sea favorable en su desarrollo.

A lo dicho anteriormente podemos decir que es en al formación inicial, es decir en Institutos profesionales, universidades o en cualquier otra institución en donde se establecen y se reflexiona respecto al rol que ejercerá el docente en sus practicas pedagógicas y es que los estudiantes de pedagogía deben compartir en las universidades espacios de reflexión para tener conciencia del trabajo que emprenderán al momento de trabajar en las escuelas, así se pueden ir familiarizando y crear equipos que se formen a favor de los alumnos. Esto puede ser un avance para que no se creen comentarios como “puede existir integración mientras existan especialistas”.

En las praxis pedagógicas se debe trabajar en equipo pues es de suma importancia que los alumnos se sientan incluidos en las planificaciones y en el ámbito social. Es por esto que no se puede dejar de lado la labor docente dentro de este punto y es que son ellos los encargados de crear un ambiente adecuado para los estudiantes.

De las prácticas pedagógicas podríamos decir que el docente debe tener autonomía al momento de ejercer su rol y no reproducir el modelo tradicionalista y procurar tener en cuenta que el estudiante es activo y no pasivo de su proceso de enseñanza-aprendizaje.

CONCLUSIÓN

Durante toda nuestra construcción de la investigación hemos abordado temas tales como: Concepciones pedagógicas en el campo de la integración, rol del educador diferencial, formación docente, entre otros., es por ello que en este proceso de finalización analizaremos dichos temas según lo que se ha observado e investigado en la Escuela Municipal Consolidada de la Comuna de Puente Alto.

La educación especial en Chile se ha ido transformando y evolucionando hacia una nueva perspectiva la cual se caracteriza por el abandono paradigmático de un enfoque medico rehabilitador, para ubicarse desde un plano más educativo y heterogéneo.

La investigación realizada en la Escuela Consolidada muestra como se han abierto espacios para la educación especial de niños y jóvenes que presenten alguna necesidad educativa especial; sin embargo esta apertura hacia la integración muchas veces se tergiversa son aspectos económicos (subvención) y se deja de considerar al estudiante como un ser irrepitible y repleto de conocimientos, sino que se ve solo como un estudiante con dificultades el cual debe “normalizarse” lo antes posible.

La Escuela Consolidada intenta establecer entre sus docentes y directivos concepciones sobre la diversidad mas amplias y tolerantes, sin embargo al analizar cada entrevista se deja ver como en la realidad aun no se desvinculan del paradigma homogenizador y segregado, esto se puede observar en el lenguaje que utilizan algunos docentes para describir o referirse a un estudiante que presente alguna condición física o cognitiva distinta. Es así como el lenguaje se convierte en parte fundamental de las concepciones mentales que se construyen hacia la diversidad. Vygotsky considera que el lenguaje al igual que el pensamiento son construcciones

que están íntimamente relacionados, es por ello que para la docencia u cualquier otra profesión es importante el lenguaje y como construimos realidades hacia nuestros estudiantes desde ello. Como dice Giroux (1989) el educando internaliza determinados juegos del lenguaje que conforman modos privilegiados de relación de control social. La concepción que tienen algunos docentes de la Escuela Consolidada sobre la diversidad es solo una educación que hace que los estudiantes absorban estímulos externos de forma mecánica, no dejando espacios para el descubrimiento de realidades y la reflexión crítica de estas.

Hemos observado durante todo el transcurso de nuestra investigación que la integración en la Escuela Consolidada por parte de algunos docentes reproduce la discriminación hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales, ya que si bien la aceptan no se hacen cargo como profesionales de dichas prácticas educativas. Pese a que la escuela da los espacios (infraestructura) para integrar a los niños y jóvenes, no logra incluirlos en las actividades de la comunidad educativa.

Los estudiantes integrados requieren de actuaciones pedagógicas especiales, así como lo señalo en una de las entrevistas la docente de educación básica “*la integración es bueno pero requiero de los especialistas de educación diferencial como mediador!*”; Por este despejo en las responsabilidades de la construcción de aprendizajes por parte de la docente de educación básica no se logra un trabajo en equipo y los estudiantes requieren de una especie de contraturno en donde la mayoría del tiempo se trabaja en las salas de recursos o de grupo diferencial; sin considerar que el trabajo en equipo esta inscripto como uno de los factores esenciales en los proyectos de integración. Esta situación crea dentro de la propia escuela una sub-escuela especial, compartiendo el espacio educativo como es la sala de recurso en un espacio segregado y diferenciados, ya que si bien algunos de los docentes de la Escuela dicen que el integrar a niños con necesidades educativas especiales trae consigo beneficios para la comunidad educativa su quehacer docente demuestra lo contrario.

Uno de puntos , que logramos identificar durante nuestra investigación es que aun algunos docentes tienen una mirada hacia el estudiante de normalización , pues muchos de los entrevistados , consideraban que el proyecto de integración era un mecanismo de normalización de los estudiantes con necesidades educativas especiales; esto se puede observar en los instrumentos de evaluación a los que están sometidos constantemente los educando, sin considerar los estilos de aprendizajes de cada uno de os estudiantes, pues los docentes utilizan Standard de evaluación y de estrategias homogeneizadas y normalizadas.

Según lo investigado , se considera que en proyecto de integración deberla existir la inclusión y es que esta se aproxima a una teoría educativa critica que busca transformar las practicas educativas, los valores y las estructuras sociales que organizan y reglan el marco de actuación de los agentes educativos , es decir, que en esta nueva mirada el estudiante no solo estará incorporado en las actividades escolares de la comunidad educativa , sino más bien en lo social con practicas educativas concretas en donde se determinen los roles de forma transversal.

Se puede considerar que los términos de integración e inclusión son eufemismos educativos, sin embargo según nuestra experiencia en el transcurso de la investigación en la Escuela Consolidada, son los únicos términos que dan explicación a lo que se vivencia en el campo de la integración en dicha Escuela.

Haciendo referencia a nuestra pregunta de investigación ¿ De que manera las concepción pedagógicas en el campo de la integración que posee el educador diferencial, indican en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?, podemos desprender desde aquí que las concepciones pedagógicas se desprenden desde las diversas teoría educativas , que construyen una miradas hacia la realidad; es así como existen un sin fin de corrientes educativas tales como: el conductismo, el

constructivismo, el humanismo; todas estas teorías educativas intentan comprender y construir el conocimiento.

Nuestro quehacer docente y nuestra forma de convivir la realidad se sustenta desde concepciones que hemos adquirido durante toda nuestra socialización y formación docente; es por ello que se cree que la forma en que construimos la realidad a través de nuestras concepciones puede influir en el proceso de aprendizajes de cualquier área en los estudiantes.

Al relacionar las concepciones pedagógicas, con la investigación se podría entonces decir, que según las entrevistas los docentes y directivos sustentan sus concepciones pedagógicas en el marco de una educación tradicional que no da cabida a la diferencia, pero que sin embargo, intentan modificar.

Es así como de las concepciones pedagógicas que tiene el docente, se establecen los objetivos en la construcción del aprendizaje, es así con el la Escuela Consolidada los objetivos se determinan según lo que los docentes consideran apropiados y no se considera las potencialidades ni habilidades de cada uno de los estudiantes, entregando un aprendizaje homogenizador para todos iguales.

Como se dijo anteriormente las concepciones pedagógicas no solo se construyen desde nuestra socialización, sino que, desde la formación inicial, es así como las ideologías subyacentes están presente en los modelos de formación y una escasa repercusión que tiene las practicas pedagógicas cotidianas , con la teoría de la educación desarrollada por los docentes durante su proceso de formación. Para algunos autores la experiencia y la reflexión que se lleva a cabo en la formación inicial docente debe ser crítica y de gran relevancia en las prácticas pedagógicas.

La formación docente inicial en la educación especial debe estar sustentada desde un paradigma de la diversidad, en donde se tenga una mirada más amplia sobre los estilos de aprendizaje, cuyo objetivo es entregar herramientas para que cada estudiante sea capaz de construir su propio aprendizaje y realidad. Esta mirada no solo debe estar enfocada a los estudiantes universitarios de educación diferencial, sino más bien debe ser transversal en todas las pedagogías, ya que si se habla de proyecto de integración se necesita del conocimiento y la participación de todos los docentes dentro de una escuela, entonces estaríamos hablando de un equipo interdisciplinario, cuyo objetivo principal es establecer relaciones de conocimiento de las diversas especialidades y desde allí potencializar la construcción de aprendizaje de los estudiantes que presenten alguna necesidades educativa especial.

Considerando lo mencionado anteriormente podríamos decir que las prácticas pedagógicas están intrínsecamente relacionadas con la formación inicial docente, ya que es aquí donde el docente utiliza las teorías y herramientas desarrolladas en su proceso de formación. Es en este punto en donde se comienzan a descubrir las dificultades en algunos docentes de la Escuela Consolidada, pues que como se observa en las entrevistas lo que se hace no se reacciona con lo que se dice.

Es así, que durante nuestra investigación pudimos observar que algunos docentes se presentaban como poseedores del saber y no hacían referencia a que los estudiantes tuvieran una proposición del conocimiento, y es que la mirada de los docentes es más bien tradicionalista en por ello que en el quehacer pedagógico no se espera por parte de los estudiantes un desarrollo metacognitivo de la realidad y la construcción de conocimiento,

Consideramos que para optimizar el aprendizaje dentro del aula creemos que los docentes deben manejar diversas variables que tiene que ver con: *contenidos, ritmos de aprendizajes, concepción pedagógica de la diversidad y por sobre todo respeto hacia el otro como un legítimo otro* (Maturana, 2005). Considerando esto

último podríamos decir, que en la práctica el estudiante también debe ser un agente importante dentro de esta, ya que muchas veces como vimos en nuestra investigación el docente invisibiliza a los estudiantes sin considerar la importancia que tiene este en cuanto a su desempeño y su opinión en el establecimiento.

A modo de conclusión podríamos decir que la investigación ha arrojado diversas problemáticas que no considerábamos al iniciar esta investigación, sin embargo se ha tratado de descubrir cuales son los agentes internos y externos que pueden influir en la construcción de concepciones pedagógicas de los docentes y como estas influyen en el proceso de aprendizaje.

Sin duda alguna muchas de los objetivos analizados durante esta investigación han dado una media respuesta a nuestra problemática planteada en el inicio, ya que se debe considerar que este tipo de investigación requiere de un proceso mucho más largo, pues el entender al ser humano en lo más profundo de sus concepciones es un camino más complejo. A pesar de todos los obstáculos consideramos que la investigación realizada sirve como referente para que se tenga presente la formación docente y la construcción de concepciones al momento de plantear en una escuela regular un proyecto de integración.

Nuestra intención no es estigmatizar a la Escuela Consolidada, sino más bien mostrar la realidad que se lleva a cabo en dicha escuela y es que creemos que en ella debe haber una gestión en cuanto a los docentes y el equipo interdisciplinario que se forme en este para obtener un buen trabajo en el aula y así optimizar o facilitar el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de los alumnos integrados es así como consideramos que la escuela debe creer en sus propios estudiantes.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFÍA

- * Anahi Carcomo Águila, 1998, Tesis: “representaciones sociales sobre el rol del docente”. Mexico
- * Álvaro Marchesi y Elena Martín, 2005, “Calidad de la educación de hoy”. Apuntes de la U.A.H.C, Editorial Alianza Madrid.
- * Parra Cecilia e Saiz Irma, (2005) “Didáctica de Matemática”, Aporte y reflexiones, Editorial Madrid.
- * Cicourel Aaron (1996) “El método y la medida en la sociología”, Nacional, Madrid
- * Ahumada Pedro, (1998), “Evaluación de la eficiencia docente” , Chile : Universidad Catolica de Valparaíso 1992.
- * Hernández Rojas J. (1988), “Paradigmas en la psicología de la educación”, Paidós , México.
- * Ministerio de Educación, Chile (2004) “Nueva perspectiva y visión de la educación especial
- * Maud, Mónica, (2005), “La Coherencia Profesional”. Revista de educación Federico Martín Maglio – FMM. Editorial Tinta Fresca
- * Fanjul Mariana, (1995), “Formación Docente” Facultad de filosofía y letras, México.
- * Mineduc.cl, (2005), [www. Mineduc.cl](http://www.Mineduc.cl), Evaluación Docente.
- * Alarcón Patricio, (2005), “Pedagogía de la Co- Existencia”, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago- Chile.
- * Freire Paulo, (200), Cartas a quien pretende enseñar, Editorial siglo XXI.
- * Freire Paulo, (1976) Pedagogía del oprimido, Editorial, Siglo XXI Madrid 1973: 93.
- * Freire Paulo,(2005), Revista de pedagogía Critica, Nº 3

- * Prado Jose, 2004.Revista pedagógica, Alternativas “Pensar y hacer la educación especial hoy”
- * Ministerio de Educación, (1998), Decreto supremo N° 1 sobre Integración escolar
- * Rosa Pérez del Viso de Palou, 1999, “Educación Especial” Apuntes de la asignatura “Educación Diferencial”
- * Torres, Rosa Maria 1998, ¿Qué modelo de formación, para qué modelo educativo?, Copia sin editorial, Madrid.
- * Lev Semenovich Vygotski (2002), “La psicología de Vygotski”, copia sin editorial, Madrid.

ANEXOS

Instrumento de investigación

Nombre : Rosa Nilo

Edad : 47 años

Cargo : Directora del Proyecto de Integración de la Comuna de Puente Alto.

1_. ¿Esta es su primera experiencia en una escuela regular con proyecto de investigación?

No esta no es mi primera experiencia, e participado en otras oportunidades en escuelas regulares con proyecto de integración, y además trabajo en la Escuela Esperanza donde además existe una escuela especial donde trabajamos con alumnos cuyos problemas son más complicados para los docentes de básica.

2_. ¿Qué le ha parecido la experiencia a nivel de integración?

Buena porque a mi parecer no solo se da una experiencia social y académica sino, también se trabaja la diversidad en aspectos mas fundamentales como nuestro cambio de concepción sobre las necesidades educativas especiales.

A mi personalmente, me ha cambiado la percepción de cómo tratar a los niño y jóvenes que presenten alguna necesidad educativa especial, pues muchas veces caemos en el paternalismo y no en el desarrollo de la autonomía de cada individuo.

3_. ¿Qué falencia cree que tiene el proyecto de este establecimiento o que cambiaría de él?

Creo que las falencias que puede presentar el proyecto son muy pocas, bueno ahí que considerar que mi opinión es poco objetiva ya que soy la directora del proyecto de integración, pero bueno me parece que una gran falencia puede ser la falta de coordinación muchas veces sobre como derivar a un estudiante a una escuela con integración o una especial, la verdad es que ha muchas de las docentes diferenciales les cuesta cumplir su rol de especialistas y comienzan a comportarse como mamás, es por ello que se presentan dificultades para derivar a los alumnos.

4_. Refiriéndose al proyecto de integración y aludiendo a la organización de este ¿Cómo se generan las redes de apoyo entre docentes?

La verdad es que nosotras como proyecto de integración utilizamos las redes de apoyo entre un grupo multidisciplinario que se reúnen todas las semanas a evaluar a cada uno de los niños integrado. Ahora cada docente diferencial debe crear por si sola redes de apoyo en la escuela que tenga asignada con las docentes básicas y jefa de U.T.P.

5_. ¿Quiénes están a cargo de las redes de contenido?

6_. ¿Qué opina usted de incorporar en el diseño y planificación, la integración en una escuela regular?

Me parece fenomenal, ya que sin esas adecuaciones tanto en el diseño como en las planificaciones no podríamos confiar nuestro trabajo de intervención a cada estudiante.

7_. ¿Que opina usted respecto a como se vive la integración dentro de la escuela y como se vive esta en el proceso de enseñanza- aprendizaje entre los alumnos?

Mira no podría hablar sobre ese tema ya que como tu entenderás no trabajo en la escuela Consolidad, sino mas bien como directora del proyecto de integración, así que no creo que pueda responder esta pregunta; sin embargo y según lo que se habla en las reuniones creo que todo marcha bien a lo que respecta de la construcción del aprendizaje de los estudiantes.

8_.¿ Como facilitaría usted las redes de apoyo para favorecer en los alumnos el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Quizás y refiriéndose a lo que se respondió anteriormente, creo que se mejoraría si existiese coordinación entre docentes respecto a las planificaciones y el trabajo que se realiza en el aula con el alumno, es decir, un trabajo en equipo.

Instrumento de investigación

1_. ¿Esta es su primera experiencia en una escuela regular con proyecto de investigación?

Si esta es mi primera experiencia en un proyecto de integración, ya que yo los otros años e trabajado en psiquiátricos. Solo llevo un año trabajando acá en este proyecto

2_. ¿Qué le ha parecido la experiencia a nivel de integración?

En cuanto que es satisfactoria, pero con algunas falencias a nivel de aplicación del proyecto en las escuelas.

3_. ¿Qué falencia cree que tiene el proyecto de este establecimiento o que cambiaría de el?

Se necesita mas apoyo económico y técnico para poder dar una verdadera rehabilitación a los niños que se encuentran en el proyecto de integración, además de dar una mejor formación a toda la comunidad educativa para poder entender y potencializar cada construcción del aprendizaje de estos niños.

4_. Refiriéndose al proyecto de integración y aludiendo a la organización de este ¿Cómo se generan las redes de apoyo entre docentes?

Yo no entiendo mucho del tema técnico entre docentes, solo tengo como vinculo a la educadora diferencial que es la que deriva a niños para que yo los atienda, luego yo le doy diagnósticos y recomendaciones.

5_. ¿Quiénes están a cargo de las redes de contenido?

Como ya te dije anteriormente no tengo mucho conocimiento de cómo trabajan en equipo los docentes; seguramente de eso se encarga la escuela o jefa de U.T.P.

6_. ¿Qué opina usted de incorporar en el diseño y planificación, la integración en una escuela regular?

Considero que es una buena forma de empezar a mejorar la verdadera integración, ya que, aquí se habla no solamente de un diseño de infraestructura, sino más bien de un cambio fundamental en las planificaciones y contenidos más flexibles para los alumnos integrados.

7_. ¿Que opina usted respecto a como se vive la integración dentro de la escuela y como se vive esta en el proceso de enseñanza- aprendizaje entre los alumnos?

Creo que como dije anteriormente se encuentran muchas falencias en el proyecto de integración, sin embargo creo que vamos bien encaminados ya que las escuelas han recibido de forma positiva a los alumnos integrados. No podría opinar sobre como los propios alumnos viven el proceso de enseñanza aprendizaje pues de esto esta mas al tanto la educadora diferencial, aunque como psicóloga los niños no muestran alguna dificultad emocional frente a una integración educativa y social.

8_.¿ Como facilitaría usted las redes de apoyo para favorecer en los alumnos el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Creo que ya respondí un poco de que yo mucho del tema no entiendo pero si me gustaría que mis diagnósticos y recomendaciones fueran puestas en practica no

solo por la educadora diferencial sino también por la profesora de básica , pues es ella la que pasa mas tiempo con los alumnos y puede aplicar las estrategias sugeridas.

Instrumento de investigación

Nombre : Marisol Barrientos Morales

Cargo : Educadora en Educación Básica

Edad : 48 años

1_. ¿Esta es su primera experiencia en una escuela regular con proyecto de integración?

No es mi primera vez, por que yo antes trabajaba con la Susan t también trabaje con la niñita que es casi ciega no recuerdo su nombre, a si que he trabajado con las dos, una en quinto básico y la otra de quinto a séptimo , a nivel de escuela con ellas dos con la cieguita y la Susan.

2_. ¿Qué le ha parecido la experiencia a nivel de integración?

Excelente, ósea, que ya no existan estas diferencias, ósea que entreguen a todos los niños la misma educación, ósea con alguna problemática.

3_. ¿Qué falencia cree que tiene el proyecto de este establecimiento o que cambiaría de el?

No puedo hablar de falencia, por que acabo de decirle , estoy contenta y me gusta la integración y se entiende entonces lo que se pueda exigir a un sistema cualquier y están las educadoras de diferencial apoyando, entonces, no encuentro fallas, por que desconozco que otra cosa podría ser mejor, por que los especialistas

son ustedes, entonces yo no puedo decir esto esta funcionando mal, yo veo a los niños integrados y parte del grupo y con eso yo encuentro que ya se acabo todo.

4_. Refiriéndose al proyecto de integración y aludiendo a la organización de este ¿Cómo se generan las redes de apoyo entre docentes?

Bueno yo realmente trabajo con el trabajo en conjunto con Elena (Educadora diferencial), nos ayudamos mutuamente, ella me pide los contenidos que están viendo y yo el material de apoyo para trabajar con ella, o sea, me adaptan pruebas, conversamos acerca se avances académicos de las niñas, ósea una relación súper directa, además aquí en la escuela se cuenta con una hora al mes donde las educadoras diferencial conversan con los docentes de básica sobre el desempeño escolar de los estudiantes.

5_. ¿Quienes están a cargo de las redes de contenido?

Los contenidos los veo yo, y la especialista los adapta para mejores resultados, yo estoy a cargo en esta área.

6_. ¿Qué opina usted de incorporar en el diseño y planificación la integración en una escuela regular?

Estoy totalmente de acuerdo con el apoyo de las educadoras diferencial. La verdad es que integrar un niño con alguna problemática sin especialista seria una tragedia porque se necesita la ayuda de un especialista para que adecue los contenidos y facilite el material de apoyo para cada clase.

7_. ¿Que opina usted respecto a como se vive la integración dentro de la escuela y como se vive esta en el proceso de enseñanza- aprendizaje entre los alumnos?

Yo desde mi punto de vista, yo creo que los que mas pueden opinar es la misma educadora de diferencial, si da resultados y encuentra que es mejor para el niño.

Creo que di en el clavo en poner el compañero de puesto a la Danessa, ella cuando empezó no sabia absolutamente nada y después que le puse a esa niña al lado tiro para arriba es lo mismo que pasa con la Helena le exige , la acusa, como cualquier del curso de ella, entonces sino estuviera integrada, a ella le daría lo mismo , en cambio el hecho de decir lo que tiene que hacer es bueno para la Danessa. Lo que pasa es que hay que retarlos en frente de todo el curso para que sientan integrados; ósea el objetivo final no es a lo mejor que sean grandes académicos, pero que igual que logren algo.

8_.¿ Como facilitaría usted las redes de apoyo para favorecer en los alumnos el proceso de enseñanza-aprendizaje?

La Helena (Educadora de diferencial) viene y conversa conmigo, que es lo que va a ver de aquí a dos meses, no le entrego planificaciones porque llevo harto tiempo trabajando, ella me pide condiciones básicas y objetivos básicos, para mi son contenidos mínimos, ella me entrega portafolios para trabajar, igual que con la niña ciega era igual, yo entregaba las pruebas y me decía exactamente igual y yo le decía entonces apruébame, ella era súper buena.

Instrumento de investigación

Nombre : Eduardo Cornejo Labbé

Cargo : Director de la Escuela Consolidada

Edad : 52 años

1_. ¿Esta es su primera experiencia en una escuela regular con proyecto de integración?

Esta es mi primera experiencia, ya que antes estuve en establecimientos de Enseñanza Media, donde no se contempla este proyecto

2_. ¿Qué le ha parecido la experiencia a nivel de integración?

Me ha parecido buena, ya que le permite a este tipo de alumnos interactuar con un grupo de pares que no tienen discapacidad, teniendo por lo tanto, más oportunidades de desarrollarse.

3_. ¿Qué falencia cree que tiene el proyecto de este establecimiento o que cambiaría de él?

La poca cantidad de horas destinadas para la atención de alumnos por parte de asistentes técnicos y de apoyo.

4_. Refiriéndose al proyecto de integración y aludiendo a la organización de este
¿Cómo se generan las redes de apoyo entre docentes?

A través de la participación que brinda Unidad Pedagógica en los Consejos Técnicos y el trabajo individual que se hace con el docente que tiene a cargo a estos niños

5_. ¿Quiénes están a cargo de las redes de contenido?

La unidad técnica pedagógica facilita los programas de estudio y planificaciones de los docentes a los cuales, los profesores guías, le hacen las adecuaciones curriculares pertinentes a cada discapacidad

6_. ¿Qué opina usted de incorporar en el diseño y planificación la integración en una escuela regular?

La verdad no me gustaría responder esta pregunta, no quisiera entrar en detalles, espero que entiendan

7_. ¿Que opina usted respecto a como se vive la integración dentro de la escuela y como se vive esta en el proceso de enseñanza- aprendizaje entre los alumnos?

Como este proyecto lleva en el establecimiento cerca de 10 años, todos sus integrantes lo ven como cotidiano o parte de la escuela.

Caso aparte lo constituyen los alumnos con Síndrome de Dwon, que si bien se integran perfectamente durante su permanencia en el primer ciclo básico, esto no

ocurre cuando pasan al segundo ciclo, ya que el resto de los alumnos tienden a formar grupos según sus propios intereses, quedando este alumno un poco aislado.

Respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, no hay problemas, ya que las adecuaciones curriculares les permiten a estos alumnos, ir accediendo a sus metas propuestas en los su sectores que conforman el área científica humanista. Trabajan en forma normal en el área artística y con el docente que realiza estos subsectores.

8_¿ Como facilitaría usted las redes de apoyo para favorecer en los alumnos el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Seguir manteniendo la participación de los profesionales del proyecto en los consejos técnicos y también, favorecer más espacios de comunicación con los decentes, para hacer adaptaciones curriculares mas coordinadas.

Instrumento de investigación

Nombre : Helena Norabuena Hasbun

Cargo : Pedagoga en Educación Diferencial

Edad : 28 años

1_. ¿Esta es su primera experiencia en una escuela regular con proyecto de integración?

No, llevo tres años, pero esta fue la primera escuela donde me inicie en el proyecto de integración, en esta y cinco escuelas mas, pero me he mantenido en esta escuela.

2_. ¿Qué le ha parecido la experiencia a nivel de integración?

Buena, pero hay que hacer muchas cosas, depende muchos factores, depende de los niños que estén integrados, depende de las familias de los niños, depende de la coordinación técnica de la escuela, depende del director de la escuela, es difícil por que esto no es un proyecto institucional, es un proyecto que se hizo en una escuela especial, y se implanto en la corporación, esta es una de las escuelas donde hay un mejor desarrollo, depende de muchos factores, para hacer las adaptaciones hay que estar en coordinación , eso es lo complicado, aquí hay mucho que hacer, pero es buena

3_. ¿Qué falencia cree que tiene el proyecto de este establecimiento o que cambiaría de él?

Se debería hacer un trabajo mas constante con los otros profesores a nivel de escuela eso no sucede, hacer las adaptaciones una vez por semana con los profesores, eso no existe, además mi horario he intenerancia no me permite saber todo lo que sucede con los niños, pero antes era peor no tener permanencia acá tiene mucha desventaja, además debemos acomodarnos a la marcha con lo que respecta a las planificaciones de los otros profesores

4_. Refiriéndose al proyecto de integración y aludiendo a la organización de este ¿Cómo se generan las redes de apoyo entre docentes?

La mejor relación es la que existe con los profesores desde los consejos técnicos, y a mi otra colega de diferencial nos permiten asistir a este consejo, son cada un mes acepto los últimos 2 meses y en esta reuniones podemos sugerir y aportar.

5_. ¿Quiénes están a cargo de las redes de contenido?

La jefa de U.T.P., ella da los contenidos a los profesores quienes los organizan de forma particular, eso no me permite entrar en la organización que ellos tengan ósea, trabajo en clase a clase.

6_. ¿Qué opina usted de incorporar en el diseño y planificación la integración en una escuela regular?

Si, pero la integración no es para todos los niños ahí hay que ser súper cuidadosos con la elección de los niños y sus familias, ya que hay niños que requieren mas apoyo que el que puede entregar en una escuela con 45 niños por salas y con un profesorado itinerante.

7_. ¿Que opina usted respecto a como se vive la integración dentro de la escuela y como se vive esta en el proceso de enseñanza- aprendizaje entre los alumnos?

Yo creo que es variable , es un tema que a nivel de sensibilización no se ha hecho hace mucho tiempo, el primer año que yo llegue logre establecer una relación con la orientadora de la escuela, logramos trabajar constantemente en la integración , la escuela hoy se habituó con niños con características, como el Jesús en sillas de ruedas el Ricardo medio patuleco , el proyecto aun no da respuesta con los niños que siguen atrasados, que hacemos , no puedo tener a un niño 15 horas en la sala de recursos si pasa un inspector me mata, pero que hago no hay respuesta del proyecto para estos niños, seguimos esperando a que los niños pasen a octavo o salgan del cuarto medio, pero los niños que sales de octavo no cuentan con los requerimientos mínimos para el primero medio, yo creo que el proyecto debe revisarse constantemente sobre la marcha.

8_.¿ Como facilitaría usted las redes de apoyo para favorecer en los alumnos el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Primero organización de la escuela, que los profesores se reúnan cada 15 días para planificar en conjunto o para ver el trabajo que se va hacer, se hubiera esa

instancia uno podría internalizarse; como no existe uno debe internalizarse en la marcha, además puede haber un proyecto complementario que atienda la diversidad y que no exista una escuela dentro de otras y que el aula de recurso no se transforme en una escuela especial.