



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Educación Diferencial, Programa Segunda Titulación.

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES SOBRE SUS
ESTUDIANTES CON NEE.

Estudiante: Caroll Miranda Hernández
Profesor Guía: Domingo Bazan Campos

PROYECTO DE:
Tesis Para Optar al Grado de Licenciada en Educación.
Tesis Para Optar al Título de Profesora en Educación Diferencial con mención
en Trastornos Específicos Del Lenguaje Oral

Santiago, enero 2017

Índice

Primer Capítulo: Antecedentes Generales y Planteamiento de Problema.

1.1 antecedentes generales	5
1.2 planteamiento del problema	12
1.3 Integración escolar en Chile, reseña histórica	17
1.4 Objetivos de la investigación	21
1.4.1 preguntas de la investigación	
1.4.2 justificación del problema	22

Segundo Capítulo: Marco Teórico

2.1 hacia el entendimiento de: Normalidad, diversidad, Integración e inclusión	
23	
2.2 Una aproximación hacia la “Normalidad”	23
2.3 Diferencias en la diversidad.....	27
2.4 sobre integración.....	31
2.5 Inclusión.....	34
2.6 Rol del educador.....	36
2.7 Relación Profesor – Alumno en Chile.....	41
2.8 Valores y los Docentes.....	43
2.9 Educación y valores.....	45
2.10 Creencias de los Docentes.....	48
2.11 Representaciones sociales.....	50

Tercer Capítulo: Diseño Metodológico.

3.1 Enfoque Metodológico.....	56
3.2 Sujetos de Estudio.....	58
3.3 Análisis de la Información.....	59
3.4 instrumentos de investigación.....	61

Cuarto Capítulo: Resultados.

4.1 Resultados del cuestionario.....	66
4.2 Resultados de la Asociación de Ideas.....	98
4.2.1 Análisis de Palabras Asociadas.....	102
4.3 Resultados de la entrevista.....	108
4.3.1 comprensión de la diversidad.....	108
4.3.2 diferencias entre integración e inclusión.....	110
4.3.3 Concepción de las necesidades Educativas Especiales.....	113
4.3.4 Estrategias en la atención de las NEE.....	113
4.3.5 Adecuaciones Curriculares.....	119
4.3.6 Docentes en conflicto con las NEE.....	121
4.3.7 Causas y tiempo de las necesidades educativas especiales.....	123
4.3.8 La Normalidad del medicamento.....	126
4.3.9 Infancia y Rol Docente.....	129
4.3.10 apoyo de la familia y equipo multidisciplinario.....	133

4.4 síntesis de los Resultados.....	135
4.4.1 Síntesis resultados del cuestionario.....	135
4.4.2 Síntesis Resultados Asociación de Ideas.....	140
4.4.3 Síntesis Resultados de la Entrevista.....	142
4.5 Triangulación.....	144
 Quinto Capítulo: Conclusiones y Proyecciones de la Tesis.	
5.1 Presentación.....	147
5.2 Conclusiones por objetivo.....	147
5.3 Proyecciones de la tesis.....	152
Bibliografía.....	154
Anexos.....	160

Primer Capítulo:

Antecedentes y Planteamiento de Problema de Investigación.

1.1- Antecedentes Generales:

Escuela San Diego N° 402, ubicado en la comuna de Conchalí fue fundada el 1º de marzo del año 1959, bajo la Dirección de Ruth Lara Morales, siendo una escuela de carácter cristiano – católico. Sus principales valores fueron el amor a Dios, la familia y la patria. Durante su Dirección el objetivo, misión y visión eran los siguientes:

*“El objetivo central del Colegio San Diego es ser “Formadores de Personas Íntegras”, su **Visión** es: “Contribuir a la formación de personas con identidad nacional, tolerantes, respetuosas del entorno, interesados en aprender los conocimientos y actitudes que les permitirán incorporarse en forma positiva a un mundo globalizado” y su **Misión** es: “Asumir el rol formativo del alumno durante su permanencia en la Comunidad Escolar, con el apoyo y compromiso real de los padres a través del desarrollo integral del niño, fortaleciendo plenamente su personalidad, conocimiento, valores espirituales, propios de una identidad cristiana y actividades afectivas, reflejando en la vida por medio de sus potencialidades y desarrollo como persona, respetando y sirviendo con responsabilidad y eficiencia en sus deberes y derechos, acorde a sus talentos y proyecciones futura en su vida profesional”.¹*

En cuanto a Actitudes y Hábitos, “la Comunidad Educativa tenía como objetivos primordiales que sus estudiantes tengan como perfil ser Honesto, Solidario, Responsable, Tolerante, Emprendedor, Fraterno y Humanista”. (Op. Cit)

¹ Información extraída de Documentos de archivo del Colegio San Diego: Proyecto Educativo Institucional. 2006.

En el año 2011, luego de 51 años bajo la misma Dirección y objetivos antes mencionados hubo un cambio transcendental, asumió como Directora del establecimiento Lissette Tapia Navarrete, que a la fecha era jefa de UTP. Junto con el cambio de Dirección y dueños, hubo un vuelco en relación a visión y misión del establecimiento, así también, dejó de llamarse “escuela” para denominarla “Colegio San Diego”.

Hoy en día, como se señaló, su visión y misión se han modificado, centrándose en la excelencia académica y en los valores de respeto, solidaridad, responsabilidad y perseverancia, tal como se cita a continuación:

“Visión: “Ser una institución de excelencia en formación académica, en la que sus acciones conjuguen el permanente desarrollo del conocimiento con la vivencia de valores fundamentales como el respeto, la solidaridad, responsabilidad y perseverancia, características que todo ser humano de excelencia debe desarrollar a lo largo de su educación escolar”.

Misión: “El Colegio San Diego entrega formación laica, con claros principios valóricos y morales de inspiración humanista, desarrollando en el estudiante el respeto por la diversidad humana y natural, la solidaridad con el prójimo, la responsabilidad en toda esfera de la vida y la perseverancia en el logro de los objetivos y metas tanto personales, como las propuestas a toda la Comunidad Educativa, estimulando el pensamiento creativo y el trabajo en equipo. Nuestros niños y niñas son preparados para que puedan aportar en una sociedad, por lo tanto, se enfatiza en ellos la preparación personal en lo social, cognitivo, afectivo, psicomotriz y artístico, en un ambiente de constante exigencia académica por medio de los programas de estudio y actividades extracurriculares”.²

Actualmente Colegio San Diego N° 402 sigue siendo un establecimiento Particular, subvencionado por el Ministerio de Educación, con jornadas alternas de clases, sin contar con ningún programa ni proyecto adicional (JEC,

² Información extraída de Documentos de archivo del Colegio San Diego: Proyecto Educativo Institucional. 2012.

SEP, PIE) solamente trabaja bajo los planes y programas emanados por MINEDUC. Cuenta con una matrícula promedio de 1363 alumnos de Pre kínder a Octavos años básico, con 4 cursos por nivel, con un total de 38 cursos de 45 estudiantes por aula aproximadamente.

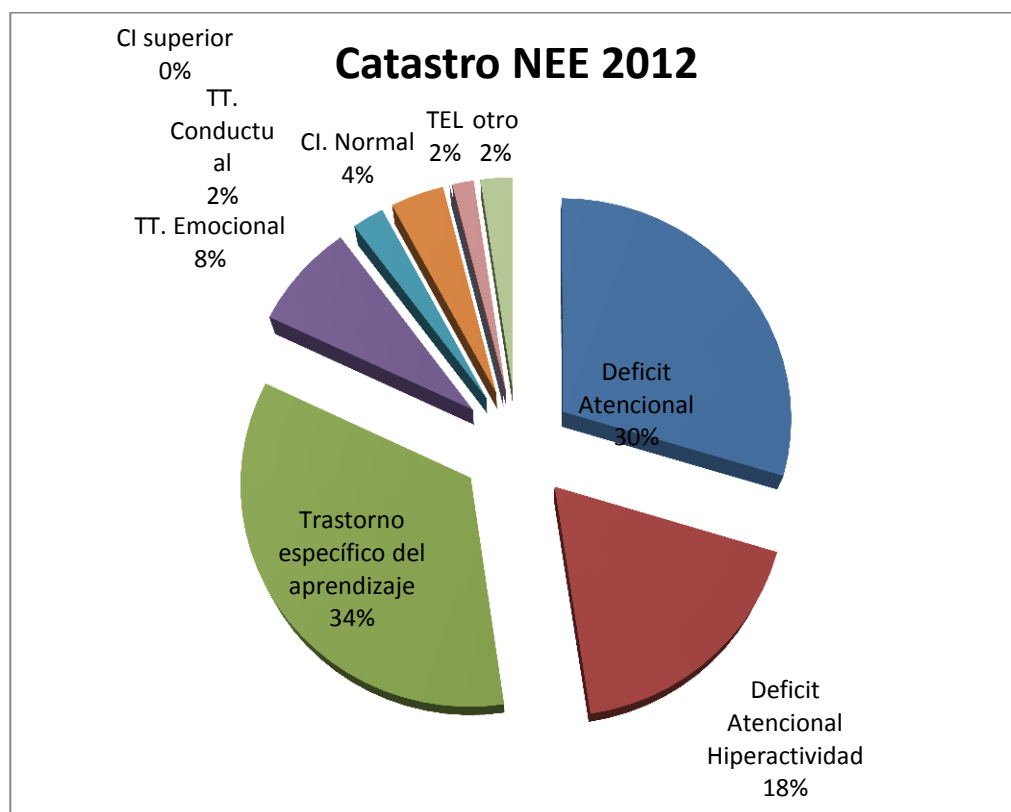
Es preciso reiterar, que el establecimiento educacional no cuenta con PIE, sin embargo, existe una matrícula anual considerable de niños y niñas que presentan alguna Necesidad Educativa Especial o bien, son diagnosticados con ella durante el transcurso del año académico por evaluaciones particulares a neurólogo, que padres y apoderados proporcionan a petición de los profesores.

Durante el año 2012 los informes emitidos por especialistas particulares entregados por los padres y apoderados de niños y niñas diagnosticados con alguna NEE fueron de 128, mientras que la proyección al año 2013 son de 279, aparentemente la cifra aumenta considerablemente debido a que los niños y niñas aún no tienen un diagnóstico definitivo y son los propios profesores quienes entregan la información, no obstante, la cantidad real al presente año difiere bastante, como veremos más adelante.

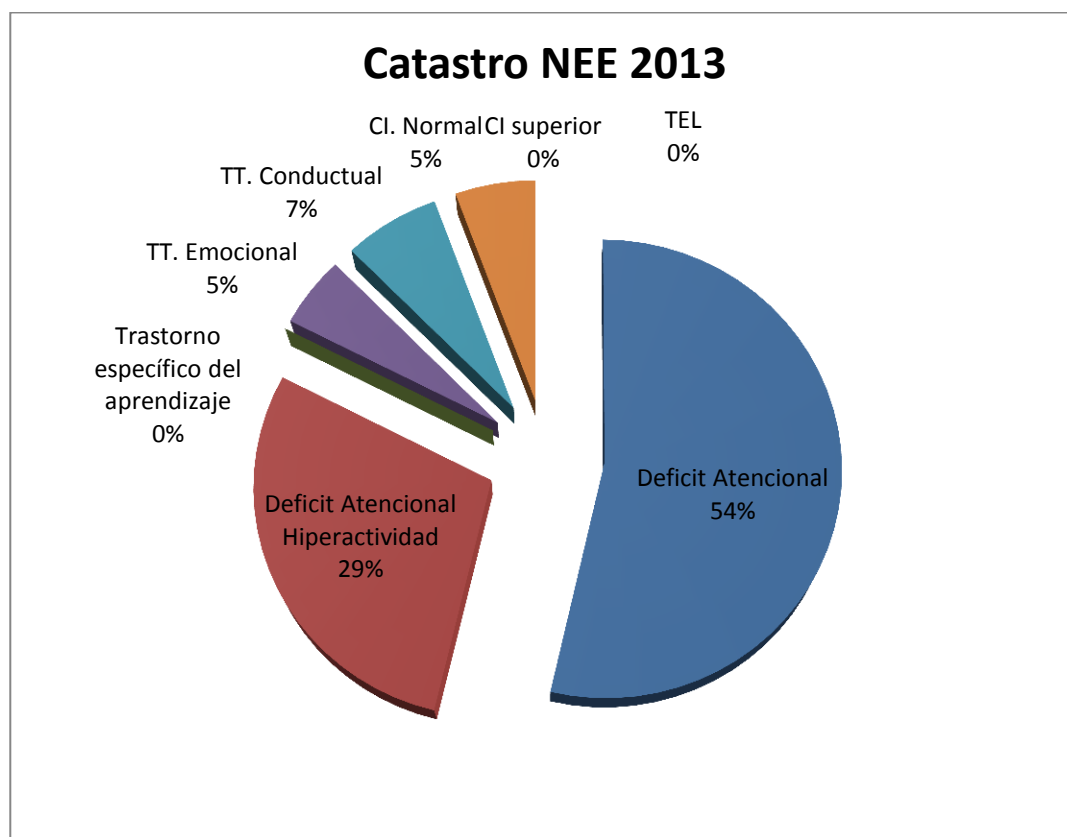
De la cifra entregada al año 2012 de niños y niñas con NEE, podemos entregar la siguiente información: En cuanto a los estudiantes con evaluación diferenciada el año 2012 fueron de 121. Por lo demás, en el año 2012, 43 estudiantes fueron diagnosticados con alguna NEE, 18 de ellos eran alumnos nuevos y 25 alumnos antiguos, acrecentando la cifra. El siguiente cuadro muestran los datos entregados:

	Año 2012
Niños diagnosticados con NEE	128
Evaluación diferenciada	121
Diagnósticos alumnos nuevos con NEE	18
Diagnósticos alumnos antiguos con NEE	25

De los niños y niñas diagnosticados con alguna necesidad educativa especial al año 2012, se puede dividir la totalidad según diagnósticos emitidos por especialistas, reflejando el siguiente gráfico:



En este orden de ideas, al año 2013 los niños y niñas diagnosticados con una NEE son de 185, las cuales pueden fragmentarse de la siguiente manera:



Como se expone anteriormente, el aumento real de niños con NEE no difiere considerablemente de un año a otro, sin embargo, la cifra es sustancial para un Colegio que no cuenta con Proyecto de Integración Escolar. A pesar de esto, la información entregada a este año no es precisa, ya que, no está presente la NEE de Trastorno Específico del Aprendizaje (TEA), igualmente, no se tiene información de TEL.

Karina Alburquenque, Psicopedagoga del Colegio San Diego, señala que bajo la Dirección anterior el proceso de admisión era irregular, ya que matriculaban a los estudiantes sin previa entrevista a los apoderados y solo algunos de ellos informaban al momento de la inscripción si su hijo presentaba alguna NEE, asimismo, menciona que era en el transcurso del año académico

cuando los niños y niñas eran derivados a especialistas. También menciona que en esa misma Dirección, eran los propios profesores quienes pesquisaban a los alumnos y quienes derivaban al “Taller de Psicopedagogía”, que tenía curso durante la hora de religión apoyando en las áreas de lectoescritura y cálculo por la Psicopedagoga. Además, Karina Alburquenque comenta que la forma de trabajo de los profesores en la Dirección anterior era muy conductista, lo cual dificultaba el apoyo y trabajo con el profesorado, sin embargo, ella señala tener la percepción que eso ha cambiado, señalando que cuando realiza observaciones al aula los profesores han ido modificando sus metodologías de trabajo y ampliando su visión.

Cabe agregar, y en relación a lo anterior descrito, desde el año 1998 se han realizado los denominados “Talleres” de Diferencial o de Psicopedagogía” con carácter de: “Proyectos Específicos” al igual que talleres tales como: piano, brigada escolar, enfermería, entre otros. Este “taller” era costado por el sostenedor del Establecimiento, sin subvención ni supervisión del Ministerio de Educación. El taller de diferencial estaba a cargo de una Psicopedagoga para todo el establecimiento y se realizaban durante los meses de marzo a diciembre. Según documentación de archivo año 2006 del Colegio, se detalla lo siguiente:

“Beneficiario: Alumnos con Trastornos Específicos de Aprendizaje

Objetivo general: *Mejorar la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje*

Objetivos específicos: *-Proporcionar al alumno que presenta Trastornos Específicos de Aprendizaje el diagnóstico y tratamiento adecuado para superar sus dificultades.*

-Elevar la autoestima de los alumnos con problemas

-Orientar a los docentes y padres y/o apoderados sobre los alumnos que presentan esta dificultad.

Descripción: Esta dirigido a los alumnos que presentan trastornos específicos de aprendizaje, los que son atendidos por una docente especialista en grupos de 10 alumnos máximo por hora. Funciona en la sala de psicopedagogía. Los alumnos asisten 1 vez por semana en horario de religión...

...Justificación: contribuye a la solución de la problemática que se plantea en el establecimiento con aquellos alumnos que presentan Trastornos Específicos de Aprendizaje y que necesitan un tratamiento adecuado para superar sus deficiencias.”³

Luego de esto, en el año 2010 la atención sigue siendo Psicopedagógica y con carácter de “taller”

“descripción: dirigido a alumnos de 2º a 4º básico que presentan trastorno específico de aprendizaje... atendidos por una Psicopedagoga en grupos de 10 niños, durante 2 horas pedagógicas a la semana... se ofrece intervención psicopedagógica, que comprenden tres grandes etapas: diagnóstico, tratamiento y reevaluación.

Unidad a tratar: psicopedagogía interviene las áreas de lectoescritura y calculo, también son estimuladas las funciones cognitivas de atención, percepción, memoria, lenguaje y pensamiento. Además de manera transversal, se desarrolla el área socio – afectiva.” (Op. Cit)

A pesar del apoyo psicopedagógico presente en Colegio San Diego, cabe enfatizar que ésta atención se vuelve cada vez más escasa en relación a la matrícula de estudiantes del establecimiento y a nivel de cursos. Actualmente el apoyo brindado a los estudiantes con NEE se enmarca en la aplicación de Evaluación Diferenciada en aula de recurso.

³ Información extraída de Documentos de archivo del Colegio San Diego: Proyecto Educativo Institucional. 2006

1.2 Planteamiento del Problema

Podemos plantear que hoy en día, la educación en nuestro país se ha convertido en un proceso cada vez más complejo; esto no tan solo por las diversas características de nuestros estudiantes, las cuales siempre han estado presente en las aulas, sino también por la gran gama de altas exigencias y expectativas que han ido aconteciendo en el ámbito educativo a nivel nacional.

Tanto en establecimientos particulares subvencionados, como también en establecimientos municipales; los directivos, sostenedores y docentes, esperan esencialmente resultados de acuerdo a lo que se establece desde el mineduc⁴. Es entonces que se establecen estándares de calidad de los aprendizajes, niveles de logro, dando así cumplimiento a los planes y programas que se desprenden desde el currículo nacional.

Frente a lo previamente expuesto, se entiende que nuestra sociedad y realidad educativa se encuentra inmersa en un sistema educativo de gran complejidad, puesto que además se contempla una normativa amplia, muchas veces poco entendible y cercana, a lo que son nuestras realidades y contextos en donde nos debemos desenvolver como pedagogos centrados en lo que se nos impone, así como también, en relación a lo que se espera de nosotros; es decir, muchas veces existen exigencias tales como: mejorar el rendimiento y

⁴ Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC). La misión del Ministerio de Educación es asegurar un sistema educativo equitativo y de calidad que contribuye a la formación integral y permanente de la personas y al desarrollo del país, mediante la formulación e implementación de políticas, normas y regulación sectorial. Para mayor información www.mineduc.cl/contenidos_int.php?id_contenido=19775&id_portal=1&id_seccion=4991

aprendizaje de los estudiantes, sin embargo la realidad en el aula difiere de lo establecido como metas y objetivos a lograr, así también se imponen mejoramiento en las estrategias y en las metodologías sin considerar capacitación docente, asignación de recursos, etc.

En el marco de las observaciones anteriores, se hace necesario destacar acerca de la gran variedad de problemas y dificultades que subyacen en relación a situaciones de aprendizaje y las diferencias entre nuestros niños/as, sean éstas referidas a estilos, ritmos de aprendizajes, características propias de los estudiantes, etc. de igual forma y en conjunto con esto, no se puede obviar la importancia que adquiere el contexto familiar en el que viven, crecen y se desarrollan los niños (as) , los cuales en la mayoría de las ocasiones presentan fuertes y sostenidas dificultades y/o falencias muy difíciles de abordar y sobrellevar. Por otra parte, el panorama se hace cada vez más incierto al además contemplar todas aquellas NEE que presentan hoy en día nuestros niños; sean éstas asociadas o no a una discapacidad.

En los establecimientos educacionales, la realidad de las necesidades educativas especiales se ha ido transformando cada vez más en una realidad latente y problemática para todos aquellos que deben trabajar y/o relacionarse de alguna u otra forma con estos niños/as con dificultades ya sean directivos, profesores de aula, ayudantes de aula, especialistas, etc.

De la misma forma, esta situación se ha vuelto cada vez más preocupante debido a que independiente de los apoyos que se puedan recibir para complementar y favorecer el proceso educativo de los estudiantes, las demandas y exigencias al respecto también han ido en aumento muchas veces en contextos educativos donde aún los docentes y especialistas no se encuentran del todo preparados para dar respuesta y atender de manera óptima a todas aquellas NEE que presentan y mantienen en la actualidad nuestros niños (as).

Sin embargo, en nuestro sistema educativo ya está instalada la necesidad y preocupación por la “integración escolar” en todos y cada uno de los niveles (pre-básica, básica, ed. media, superior, etc), pero a su vez, inevitablemente se han ido generando ciertas dificultades en torno a la implementación de proyectos de integración insertos en escuelas regulares lo cual ha sido tema de grandes controversias.

Es en este sentido es que tenorio, s y gonzález, g, (2004), señalan que *“la integración escolar se ha fundamentado principalmente en una opción ideológico-cultural en favor de las minorías y en la exigencia social y económica de otorgar igualdad de oportunidades a personas, que al estar en un sistema especializado de educación, terminaban excluidas socialmente”*

En relación a lo anterior, es importante destacar que la integración escolar encuentra sus cimientos por sobretodo en la concepción de ideas centradas en las personas que constituyen minorías y que por alguna dificultad y/o discapacidad o bien, en el ámbito económico o sociocultural quedan fuera del sistema educativo.

Ahora bien, por una parte existe toda aquella realidad que da cuenta de una situación muy potente y cercana en nuestro sistema educativo y cada vez más presente en la sociedad, como deficiente respecto a lo que respeto a las diferencias y consideración de éstas., pero ¿qué sucede además con “las personas” que se ven directamente involucradas en estas realidades? y con esta interrogante nos referimos específicamente no tan sólo a las que presentan alguna NEE, sino que en esta oportunidad la pregunta apunta a los profesores de aula que deben empaparse de estas realidades diversas y todos aquellos contextos socioculturales en los cuales también se encuentran inmersos (as) aquellos que presentan algún tipo de discapacidad junto por lo demás a sus familias que quizás aún en muchos casos no asumen, no entienden o simplemente no saben cómo apoyar a sus hijos.

Entonces también cabe preguntarse si el profesor (a) de aula posee las herramientas necesarias y pertinentes para poder enfrentar de manera exitosa este tipo de situaciones, está preparado para entregar una atención de calidad tanto a los niños con NEE que tiene en su grupo curso, como para atender a sus familias en término de proporcionar las orientaciones específicas e idóneas respecto a la necesidad educativa respectivas de cada niño?. y lo que es más, por sobretodo es de vital relevancia más hoy en día constatar si es que los docentes de aula común independiente de lo establecido, están dispuestos a realizar “cambios” de concepciones, percepciones y conductas en relación a esta diversidad de diferencias que cada vez más están presentes en las salas de clases de escuelas regulares y en donde cada profesor debe siempre estar alerta ante la diversidad y así predisponer alternativas metodológicas estratégicas, recursos y otros elementos curriculares dando respuesta a los requerimientos correspondientes.

Larrive (1982), citado en verdugo (1995) afirma que: *“mientras que la integración puede ser impuesta por la ley, el modo en que el profesor responde a las necesidades de sus alumnos puede ser una variable mucho más poderosa para determinar el éxito de la integración que cualquier estrategia administrativa o curricular”* (p.79). Por lo tanto, el cambio de actitud como suceso deseable, ha sido una constante en todos los programas de acción para la atención educativa, como lo ha sido también en otros ámbitos, como la salud, la recreación, etc. (Bazán)

De igual manera es importante definir si es que los profesores de aula común están realmente concientizados, preparados y orientados como profesionales capaces de mantener la práctica de la autocrítica y reflexión del quehacer pedagógico como un ejercicio permanente y sistemático de la profesión lo cual beneficiará tanto a los niños (as) con los cuales trabajamos, como también enriquecerá y fortalecerá el trabajo realizado. Como también, y

por sobretodo, nos potenciará como personas que privilegian el quehacer pedagógico con una mirada centrada en el trabajo de equipo integrando así el complemento de diversas disciplinas en pro del bien común.

Asimismo, Marchesi y Martín (1998) exponen que *“podrán existir orientaciones y principios que definan el currículum para hacer posible la integración de estos niños a la escuela regular, pero esto no es suficiente para responder adecuadamente a sus necesidades. Es necesario efectuar una reflexión permanente sobre la cultura escolar y sus modelos organizativos y de igual manera, remirar la práctica educativa con el fin de indagar sobre las actitudes y expectativas que tengan los profesores hacia estos alumnos”*.

En este punto es de vital importancia el tomar una mayor conciencia y aplicar además una mayor rigurosidad y sistematización respecto al estar atento, cómo enterarse y aplicar estrategias pertinentes sobre lo que los docentes esperan de sus alumnos; qué expectativas mantienen y qué concepción sustentan sobre sus alumnos y sus dificultades

Por otro lado también es relevante saber qué tipo de actitudes y comportamientos mantiene específicamente el profesorado con aquellos niños que presentan alguna dificultad y/o discapacidad, considerando además todas las diversas variables tales como contexto familiar, contexto socio económico cultural, etc.

En este propósito cabe mencionar que cuando el educador posee una mirada de tipo emancipadora respecto a su propia autonomía profesional, será capaz de identificar y desarrollar ciertos principios, valores (compromiso social, obligación moral, competencias profesionales, estrategias metodológicas, etc) lo que resultará fundamental en el quehacer pedagógico desde una perspectiva transformadora.

Luego de las consideraciones anteriores, indudablemente surgen las siguientes interrogantes; ¿están realmente preparados los docentes hoy en día para enfrentar desde una mirada alternativa, innovadora y transformadora la labor y práctica docente como una posibilidad real y viable para aquellos niños/as como seres en formación.

De la misma manera ¿existe la real voluntad en el profesorado para realizar cambios, ajustes y adecuaciones de acuerdo a las necesidades, intereses y diferencias que se presentan cada vez más en los diferentes contextos educativos? Y más aún...

¿Qué representaciones sociales tienen los profesores sobre sus estudiantes con NEE?

1.3 Integración escolar en Chile (reseña histórica)

En la década de los 60 en el territorio nacional se inicia el proceso de Reforma Educacional ampliando así la cobertura del Sistema Educativo y estableciendo como obligatoria la Educación Básica. Luego ya hacia la década de los años 70, nace y se implementa una nueva modalidad que dice relación con Educación Especial para niñas (os) que presentan algún tipo de discapacidad implementando en un primer momento un proceso diagnóstico que diera cuenta sobre los tipos de discapacidades lo que a la vez también dio curso a la estigmatización de estas personas.

En el año 1978, a través del Informe Warnock se concibe el *principio de normalización* que pone especial énfasis el que toda persona que presente alguna discapacidad, debe también tener una vida digna, con igualdad de derechos lo cual en este sentido implicaría el que estos niños (as) puedan

seguir su propio proceso educativo en conjunto con lo demás niños en escuelas regulares.

Durante la década de los 80 juegan mayormente un papel preponderante los principios de Integración Escolar y Normalización y se da comienzo al proyecto de Integración Escolar, pero de manera aislada lo que de igual manera proporciona información acerca de los beneficios tanto para los niños con discapacidad, como también para la propia comunidad educativa.

En los 90 la atención se centra en el diseño e implementación de políticas educacionales que favorezcan la integración de niños que presenten alguna discapacidad a escuelas regulares en conjunto con otros niños. Se aprueba el decreto 490/90 sobre los PIE, en el mismo año se realiza la “conferencia mundial sobre la educación para todos”. En el año 1994 se lleva a cabo la “conferencia mundial sobre las NEE salamanca”. A través de la Ley 19.284/94 se promulgan las bases legales de integración social para personas con discapacidad (decreto Supremo N° 01/98).

A lo largo de la historia de nuestro país, en cuanto a la educación especial y a la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales se han creado y promulgado distintas políticas educativas en pos de su mejoramiento y entendimiento social y educacional. Uno de ellos fue el dictado en 1990 “*Decreto Supremo de Educación n° 490*” que *reglamenta por primera vez en Chile, la integración de alumnos con necesidades educativas especiales en establecimientos comunes. Conjuntamente con esta iniciativa se llevan a cabo proyectos de integración individuales en escuelas*”. (Op. Cit).

Asimismo, cuatro años más tarde proclaman la ley N° 19.284 que habla de la “Integración Social de Personas con Discapacidad”, donde hace referencia al acceso a educación, salud, recreación, trabajo, todo para mejorar

“la calidad de vida de jóvenes y niños”. (Op. Cit). En este mismo sentido, en 1994 se suscribe el “Acta de Compromiso por la Integración de Niños, Niñas y jóvenes con Necesidades Educativas Especiales”, a través del Ministerio y representantes de organizaciones y entidades sostenedoras de establecimientos educacionales. (Op. Cit).

Luego de esto, en 1998 siguen los intentos por el mejoramiento de la educación especial en los marcos de la integración escolar, creando “(...) *orientaciones y medidas específicas para cumplir con lo dispuesto en la Ley N° 19.284 con el Reglamento “Integración Escolar de alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales”*. (Op. Cit), donde se constituyen orientaciones y condiciones en las cuales los estudiantes con discapacidad accedan, participen y permanezcan en la escuela regular.

En este orden de ideas, la proclamación de nuevos decretos y modificaciones a las políticas educativas en relación a la integración escolar de estudiantes con NEE se han ido acrecentando, realizándose mejoras y creación de nuevos decretos. Es así como hoy en día conocemos el Decreto N° 170 en el cual se *“fija normas para determinar los alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para Educación Especial”*⁵ y especifica en normas generales (Art. N°2) tales como se describen a continuación:

-“Que, uno de los propósitos de las políticas educacionales que impulsa el Ministerio de Educación es el mejoramiento de la calidad de la Educación, posibilitando con ello mejores oportunidades de enseñanza para las(los) alumnas (os) de educación especial.

-Se entenderá por” Alumno que presenta Necesidades Educativas Especiales: aquél que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir a los logros de los fines de la educación.

⁵ Información extraída del Decreto N° 170. Gobierno de Chile. Ministerio de Educación.

- *“Los equipos de los profesionales, deben utilizar prioritariamente, instrumentos, pruebas o test con normas nacionales. Asimismo, se deberá utilizar, de acuerdo con las instrucciones que establezca el Ministerio de Educación, las versiones más recientes de los test o pruebas que se definen en este reglamento, como también otros instrumentos que se desarrollen en el futuro. Sin perjuicio de lo anterior, los procesos de evaluación diagnóstica, siempre deberán considerar la aplicación de pruebas formales o informales de carácter pedagógico que contemplen áreas relacionadas con los aprendizajes curriculares logrados por el estudiante, correspondientes a su edad y curso y la apreciación clínica del evaluador”*

A lo largo de los planteamientos hechos resulta importante realizar un análisis relativo a los principales acontecimientos históricos en relación a las NEE y la Educación Especial. Es importante establecer de qué manera se han ido modificando y/o incluyendo aspectos relevantes respecto a los estudiantes que presenten alguna Necesidad Educativa Especial; qué políticas, estrategias, condiciones, etc. se han ido incorporando en la medida que los tiempos avanzan y que nuestros niños /as, sus familias y contextos familiares se transforman y como la sociedad establece y exige nuevas cosas y además como el MINEDUC decreta y regula todo cuanto cree pertinente.

No obstante, la promulgación de nuevas políticas educativas en torno a la integración escolar y /o inclusión no necesariamente va a generar un cambio de perspectiva y mirada de parte de los docentes y todos los actores involucrados en el proceso educativo, ya que, más que la instauración de proyectos de integración en una escuela, se hace necesario reflexionar respecto a cómo la sociedad percibe el tema de la discapacidad y el cómo se entiende e incorpora la integración e inclusión de la “diversidad”, comprendiendo que diversidad somos todos. *“La educación en la diversidad implica ante todo un cambio epistemológico en el cual la visión tradicional del conocimiento, de la relación entre sujeto – objeto, y del aprendizaje sea reconsiderada”.* (Op. Cit)

1.4 Objetivos de la Investigación:

➤ Objetivo General de la Investigación:

- Develar las representaciones sociales de los profesores de aula, acerca de sus estudiantes diagnosticados con NEE en escuela particular subvencionada San Diego de Conchalí sin PIE.

➤ Objetivos Específicos de la Investigación:

- Identificar las representaciones sociales de los profesores de aula sobre sus prácticas pedagógicas con estudiantes con NEE.
- Describir las representaciones sociales de los profesores sobre inclusión/ integración.
- Conocer la opinión de los profesores sobre su rol docente frente a sus estudiantes con NEE.

1.4.1 Preguntas de la Investigación.

Pregunta problema: ¿Cuáles son las representaciones sociales de los profesores de aula, acerca de sus estudiantes diagnosticados con NEE del Colegio particular subvencionada San Diego de Conchalí sin PIE?

Preguntas Específicas de Investigación:

- 1.- ¿Cuáles son las representaciones de los profesores de aula sobre sus prácticas pedagógicas con estudiantes con NEE?
- 2.- ¿Cuál son las representaciones sociales de los profesores frente a la inclusión e integración?
- 3.- ¿Cuál es la opinión de los profesores sobre su rol docente frente a sus estudiantes con NEE?

Problema a investigar:

Se desconocen las representaciones sociales de los profesores de aula acerca de sus estudiantes diagnosticados con NEE en escuela particular subvencionada San Diego de Conchalí sin PIE.

1.4.2 Justificación del problema:

La presente investigación permitirá develar y conocer las representaciones sociales de los profesores de aula común en escuela regular al no contar con un programa de Integración Escolar y de especialistas, con los cuales conformar un equipo de apoyo frente a sus estudiantes que presentan alguna necesidad educativa especial, de esta forma contribuir nuevos conocimientos al profesorado y por consiguiente a la escuela investigada.

Segundo Capítulo:

Marco Teórico.

2.1 Hacia el entendimiento de: Normalidad, Diversidad, Integración e Inclusión.

Muchas han sido las concepciones a lo largo de la historia de nuestro país y el mundo hacia estos términos, fundamentalmente debido a una cultura, un sistema político y como no, un paradigma instalado y arraigado fuertemente en las sociedades por años y que hoy en día ha ido alejándose lánguidamente, debido a un cambio y emplazamiento en las percepciones y posturas frente al mundo en que vivimos.

En el presente apartado se conocerán desde una mirada crítica y realizando un paralelo con una mirada tradicional los conceptos de Integración, Inclusión, diversidad y normalidad, tanto el ámbito social como educacional, revelando sus aproximaciones, entendimientos y perspectivas según distintos autores.

2.2 Una aproximación hacia la “Normalidad”.

Iniciaremos este recorrido acerca del concepto de “Normalidad”, dado que nos dará una proximidad y un entendiendo consecutivo de lo que se verá más adelante.

Una primera aproximación al término “normalidad” se realizará a través de los modelos: ideal y estadístico, que responden al paradigma

Etic⁶. El primero de ellos *“Considera que la normalidad es un estado de salud mental positivo, de funcionamiento individual y socio efectivo, y no simplemente la ausencia de enfermedad mental”*. Flores, Fátima y Díaz, José Alberto. (2000) consideran este modelo para la normalidad, lo que utópicamente debería ser, lo perfecto, lo completo, lo óptimo, mientras que para la anormalidad deja lo no deseable, lo imperfecto lo incompleto, lo peor. En cuanto, el modelo estadístico encara los conceptos de normalidad y anormalidad en términos cuantificables que pueden expresarse numéricamente. La conducta de una persona se enmarca en una serie de puntuaciones de pruebas psicológicas, las cuales revelan un rango promedio, y en función de la puntuación alcanzada el sujeto es evaluado en tanto que normal o anormal. Se define bajo la calificación de normal, lo que realiza la mayoría de las personas, la media, lo común, lo cercano, lo frecuente, reservando para la anormalidad, lo extraño, desviado, extremo y lo poco frecuente. (Op. Cit.)

Por el contrario Skliar (2005) plantea que se disminuye el ideal del concepto, es decir, no se visualiza lo “normal” como “correcto”, sino más bien como el problema en cuestión. Se enjuicia permanentemente lo “normal” describiéndolo como impuesto, de una identidad única que en realidad es ficticia.

La tensión epistemológica anterior descrita del concepto “normalidad” cae en primera instancia en visualizarlo como lo positivo, lo perfecto, lo correcto, lo esperado e idealizado para la sociedad, es decir, que responda a “la norma” establecida por la “mayoría”, estandarizando a todo aquello que se desvíe o no cumpla con la media esperada y tildando a todo lo demás como “anormal”, imperfecto, negativo.

⁶ Se refiere a la producción de conocimiento desde la exterioridad de la realidad sociocultural. Bazán. “Pedagogía, Racionalidad, y Paradigmas”. Texto preparado con fines docentes, recurriendo preferentemente a publicaciones previas del autor.

Se pretende buscar una explicación desde la ciencia para lo diferente, con el fin de medirlo y cuantificar el grado de “normalidad”, bajo el atisbo de la *norma*, como toda regla que se debe seguir o a las que se deben ajustar las conductas, tareas, actividades... *“Así normalizar es regularizar o poner en orden lo que no lo estaba”* (Oliver, M^a, 2003)

En segundo lugar se entiende la normalidad como un problema, al pretender buscar o seguir la norma, ajustar y unificarlo todo; conducta, comportamiento social, lenguaje, entre otras. Esta perspectiva enjuicia el por qué de lo normal, por qué debo seguir una norma, quién dice que esto es lo correcto, lo bueno, lo perfecto, deja de lado el carácter impositivo de concepto y entiende la diversidad individual como la normalidad en la sociedad (Oliver, M^a, 2003).

Realizando memoria histórica, en los años 50 y 60 los conceptos de “normal” y “anormal” fueron cuestionados socialmente, estableciéndose en Dinamarca el año 1959 el “Principio de Normalización”(Ávila, A, Esquivel, V, 2009:5)

“La normalización supone que las personas deficientes deben, en la medida de lo posible, adquirir los comportamientos que son esenciales dentro de su entorno cultural, desarrollar un tipo de vida tan normal como sea posible y realizar las mismas actividades dentro del ciclo vital, que el resto de las personas normales”. (Grau, 1998, p.21, citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009)

Este principio de normalización en el año 1968 incrementa su aceptación, ya que es aceptado por organizaciones de distintos países y por la declaración de los derechos generales y especiales del deficiente mental (Ávila, A, Esquivel, V, 2009:5) Junto con esto, se define que el objetivo trascendental de la Educación Especial era que *“todo ser humano independiente de su discapacidad, tienen los mismos derechos que sus iguales, en el respeto de*

sus diferencias individuales, en el en el derecho a educarse y a desarrollarse en su entorno, así mismo a aprender, a ser un ciudadano más”.(Op. Cit: 5)

El “Principio de Normalización” antecede al “Principio de Integración” *“entendido este como lo opuesto a la segregación y como una filosofía que parte de que todas las personas deben participar de la sociedad a la que pertenecen, y ser atendidas de acuerdo con sus necesidades individuales”* (Op. Cit: 5). Sin embargo, ahondaremos más sobre “Integración” en un apartado posterior.

Dentro del concepto de “normalidad” nació el neologismo de “normosis”, creado por Jena-Yves Leloup⁷. *“Esta palabra representaba un concepto fundamental en la psicología, sociología, en antropología cultural, en educación, entre otras disciplinas”* (Weil.P, 1996)

Para Pierre Weil (1996) la “norma” supone un acuerdo con respecto a una opinión o una actitud, de actuar, de comportarse, es una aceptación común que impone una norma, ya que, cuando es acogida por más de una persona se crea un hábito.

“(…) todas las normas no son benevolentes: al contrario, algunas normas son generadoras de sufrimiento, de enfermedad y hasta la muerte. Pero ya que esas normas son el resultado de un consenso, vale decir que las adoptan la mayoría o toda la gente, las personas no se dan cuenta del carácter “anormal”, o sea patógeno de esas normas” (Weil.P, 1996)

En este orden de ideas se puede citar que “Normosis” es: *“un conjunto de valores, actitudes o comportamientos habituales que llevan al sufrimiento físico o moral, a la enfermedad o a la muerte. Además, este conjunto o sistema está reforzado por un consenso que lo ubica en la categoría de lo normal”* (Op.Cit:2).

⁷ Autor del término “Normosis”. Uno de los pioneros de la Psicología Transpersonal en Europa, Utiliza el término a menudo durante sus conferencias.

2.3 Diferencias en la Diversidad:

Dentro del recorrido sobre la concepción de diversidad, es preciso hacer distinciones en ciertos conceptos insertos y/o vinculados, tales son, “diferencias”, “diferentes”, “diferencialismo”, que desde una mirada vaga pudiera tratarse de lo mismo, pero desde su etimología existe desigualdad.

Inicialmente se precisará sobre el concepto de “diferentes”, entendiéndose como la exclusión inmediata de un “otro”, marcando y acentuando peyorativamente las “diferencias” en relación a un deber ser, o más bien, desde la vereda de la “normalidad”. (Skliar, 2005)

Los “diferentes” somos cada uno de nosotros, vistos desde un “otro” que se sitúa a partir del lente de: “lo correcto”, de un “ideal”, de lo “esperado”, ya sea, en el ámbito social – cultural, educacional o bien dicho, en situaciones cotidianas o vivencias del día a día que al salirse de la curva de la “norma” te hacen “diferentes”.

Para Skliar (2005), *“Los “diferentes” obedecen a una construcción, una invención, son un reflejo de un largo proceso que podríamos llamar de “diferencialismo”, esto es, una actitud – sin duda racista- de separación y de disminución (...) en relación a la vasta generalidad de diferencias”*

Continuando en este mismo sentido, y al hablarse del “Proceso de Diferencialismo” planteado anteriormente, es preciso concretar este término. *“Un proceso de “diferencialismo” que consiste en separar, en distinguir de la diferencia algunas marcas “diferentes” y de hacerlo siempre a partir de una connotación peyorativa. Y es ese diferencialismo el que hace que, por ejemplo, (...) el negro sea considerado el problema en la diferencia racial (...) la preocupación por las diferencias se ha transformado, así, en una obsesión por los diferentes” (Skliar, 2005)*

Por las consideraciones anteriores, el problema no estaría en las “diferencias”, sino más bien, en el constante menoscabo de éstas, volviendo siempre la mirada hacia los “diferentes”, sin respetar ni valorizar lo que los hace único y singulares, que es nada más que sus diferencias. *“Las diferencias no pueden ser presentadas ni descritas en términos de mejor o peor, bien o mal, superior o inferior, positivas o negativas, etc. Son simplemente, diferencias” (Op. Cit: 3)*

Luego de las consideraciones anteriores, podemos ahondar en el concepto de “Diversidad” acercándonos paulatinamente a partir de lo planteado por la RAE⁸. *“(del latín diversitas, atis) 1 variedad, semejanza, 2. Abundancia, gran cantidad de varias cosas distintas”*. En la misma línea, UNESCO (2001) en el artículo 1 de la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural señala que *“(...). Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan a los grupos y las sociedades que componen la humanidad. Fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, constituye el patrimonio común de la humanidad y debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones presentes y futuras”*.

Al contrario y desde una perspectiva socio – crítica, Skliar (2005) indica que el concepto “diversidad” es más bien, una nominación del “otro” a partir de la normalidad, sin la más sutil caricia de alteridad, por el contrario, desde un “yo”, hacia un “otro” o “los otros”, manteniendo la distancia que por años ha permanecido, *“que separa aquello que es diversidad de aquello que no lo es. Así “diversidad” se parece mucho más a la palabra “diferentes” antes mencionada que a una idea más o menos modesta de la “diferencia”*. (Op. Cit:6)

⁸ Documento digital disponible en el sitio web: <http://www.rae.es/rae.html> Para acceder a mayor información, se sugiere visitar el siguiente URL: <http://lema.rae.es/drae/?val=diversidad> Consultado el 20/ 07/2013)

Sobre la base de las consideraciones anteriores, Skliar (2005), menciona que la significación de “diversidad” surge en Educación con la base de favorecer valores tales como: respeto, aceptación, reconocimiento y tolerancia hacia los otros. Al leer detenidamente las líneas anteriores, podemos darnos cuenta del “poder” que una vez más se empodera, ya que, señala que a partir de nuestro consentimiento y aceptación de los “otros”, estos pueden ser, o dicho de otro modo, es nuestra aprobación, tolerancia y respeto hacia los “otros” para que puedan existir en aquello llamado “diversidad”.

“(…) refiriéndome en particular a la cuestión de la tolerancia hacia la diversidad: tolerar al otro supone mucho más poner en evidencia “nuestras” virtudes y vanidades, que un cambio en la ética de la relación con la alteridad; tolerar al otro, lo otro, es dejar claro que ese otro, eso otro, es moralmente censurable, detestable, y que nosotros somos generosos al permitirles seguir viviendo en esa “condición” de diversidad”. (Skliar, 2005:7)

En este orden de ideas, Freire (1998) plantea: *“Es necesario que las llamadas minorías reconozcan que en el fondo ellas son la mayoría. El camino para reconocerse como mayoría está en trabajar las semejanzas entre sí y no sólo las diferencias y así crear una unidad en la diversidad, fuera de la cual no veo cómo perfeccionarse ni cómo construir una democracia sustantiva, radical”.*

“Por lo tanto, siguiendo su pensamiento, el reconocimiento de la diversidad y la integración cultural es un principio que contribuye a la abolición de las desigualdades y desarticula las estructuras de poder que fomentan prácticas xenofóbicas y racistas”. (interculturalidad y educación. consultado en julio 20, 2003 en <http://interculturalidadyeducacin.blogspot.com/2008/05/paulo-freire-y-la-unidad-diversidad.html>)

Ávila y Esquivel (2009) mencionan que la diversidad, personal, social, cultural, así también en el ámbito educativo, ha sido vista como una amenaza, dado que la diferencia propia de la diversidad ha dado pie a la exclusión.

Rosa Blanco (2004) señala: *Las diferencias entre los seres humanos es lo común y no lo excepcional, sin embargo, al igual que ocurre en la sociedad, las diferencias en el ámbito educativo se obvian, se niegan y se valoran negativamente, lo que ha dado lugar a la creación de estructuras y propuestas educativas diferenciadas para distintos colectivos de alumnos y alumnas*” (citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009:16)

En el mismo sentido del concepto de “diversidad”, Doré (2002), señala que existen tres valores fundamentales que son el asiento de la integración de estudiantes sin la posibilidad de acceder a una educación de calidad. “Estos valores son: **la igualdad entre las personas, la discriminación positiva y la pertenencia a la comunidad.**

*El primer valor: **la igualdad entre las personas** no significa, como se ha mal interpretado en muchas ocasiones, que todos los seres humanos deben ser iguales. El significado se deriva de tres principios. Estos principios son:*

1. El respeto a la persona. *En el caso particular de la educación, el respeto a los estudiantes, de manera que se valore y reconozca la diversidad existente entre ellos.*

2. Derecho a la satisfacción de necesidades. *Está directamente relacionado con las necesidades particulares de los estudiantes, derivados de su diversidad. De este modo, la atención educativa es más equitativa.*

3. Igualdad de oportunidades. *Consiste en la oportunidad igual o igualitaria, para educarse, de manera que los estudiantes logren desarrollar las potencialidades particulares, y experimenten satisfacción personal y respeto por sus individualidades”. (Citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009)*

Asimismo, Ávila y Esquivel (2009) se refieren a la diversidad como una riqueza en el desarrollo de la humanidad y como un valor, ya que es en la propia diversidad donde las diferencias se reconocen y valoran como tal, así también, la individualidad, desde la aceptación y el reconocimiento del otro. Del mismo modo, “*Estas diferencias aportan al mundo lo que cada individuo es, sin importar lo que le hace falta respecto de la norma, y le dan relevancia a lo que se tiene y lo que es, con lo cual enriquecen a las demás personas de manera*

individual y grupal. La diferencia se debe concebir como un elemento de progreso y de riqueza de la colectividad, y no como un elemento de exclusión. (Ávila, A, Esquivel, V, 2009:34)

Ávila y Esquivel (2009), señalan en su texto “Educación Inclusiva en nuestras aulas”: *“Siendo la diversidad lo más genuinamente natural al ser humano, su esencia es inherente a este. Cada individuo posee un valor propio, sus diferencias son las que lo hacen un ser especial. Hablar de diversidad es hablar de identidad. La identidad es lo que nos permite distinguirnos de los demás, y enriquecer con ello a la sociedad” (Op, Cit:35)*

2.4 Sobre Integración.

Se debe señalar que el concepto de Integración fue en sus inicios un primer acercamiento hacia lo que hoy en día llamamos inclusión, sin embargo, nació desde una mirada médica y con la intención de una integración social - educativa donde el “distinto”, el “diferente” es el que debe integrarse y adaptarse a lo ya establecido por la norma.

Al respecto *“Rosa Blanco (1999), (...) definen, respectivamente, la integración de la siguiente manera: (...) la integración está referida al grupo específico de las personas con discapacidad y es un movimiento que surge desde la educación especial e implica la transformación de esta. Obviamente, la integración también implica modificar las condiciones y funcionamiento de la escuela común, pero el énfasis ha estado más en lo primero que en lo segundo. Con gran frecuencia la integración ha implicado trasladar el enfoque educativo individualizado y rehabilitador, propio de la educación especial, al contexto de la escuela regular, de tal forma que en muchos casos no se ha modificado la práctica educativa de las escuelas, y sólo se ha ajustado la enseñanza y prestado apoyo específico a los niños ‘etiquetados como de integración’.* (Citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009)

En concordancia con lo anteriormente expuesto, es importante señalar que los impedimentos de la integración “(...) fue que los estudiantes que presentaban necesidades educativas especiales, eran atendidos tomando como punto de partida o referencia la norma” (Op. Cit), es decir, era el niño quien debía integrarse. En la integración no existe el apoyo de los otros ni una integración solidaria, sino más bien, es el niño quien debe adaptarse a la escuela. En este orden de ideas, para Ávila y Esquivel (2009) la Integración Escolar supone:

- ✓ *“Movimiento que surge de la Educación Especial*
- ✓ *Visión de la educación basada en la homogenización*
- ✓ *Barrera entre profesionales*
- ✓ *Incluir al estudiante que había sido segregado, a la escuela regular*
- ✓ *La enseñanza se adapta en función de los “integrados”*
- ✓ *Surge de la necesidad de integrar al estudiante con discapacidad a escuela regular*
- ✓ *El responsable del niño integrado es el profesor del grupo y del maestro de apoyo*
- ✓ *Se dan prácticas de discriminación y exclusión*
- ✓ *Traslada el enfoque individualizado y rehabilitador (Educación Especial) a la escuela regular” (p: 26)*

De acuerdo a las consideraciones anteriores, el tema “Integración Escolar” no es más que una nueva segregación dentro de la misma integración, ya que, aunque los niños y niñas compartan, participen y “sean parte” de una escuela, deben día a día demostrar que pertenecer allí, y lidiar con la observación permanente y cuestionadora por ser los “integrados”. Por ello, el cambio no es tan solo físico, es decir, que asistan regularmente a la escuela, sino más bien, es una integración donde todos los actores involucrados sean parte de este proceso. Al respecto, *“María Ángeles Lou Royo afirma: Para transformar la sociedad, es necesario transformar el aula. Hasta ahora la aplicación del concepto de integración no parece haber transformado totalmente el aula. En muchas ocasiones la*

integración se ha quedado en una integración física, sin que exista una verdadera integración social. Para que el verdadero cambio se lleve a cabo es necesario transformar el aula de integración en un aula de inclusión. (Citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009:26)

Por lo anterior descrito, es que se ha propuesto un nuevo término, ligado a un cambio social, más que la “integración” de un individuo dentro de un contexto. Sin embargo, muchas veces los términos utilizados no son los más apropiados al emplear los conceptos de “integración”, “inclusión” y/o “Educación Inclusiva”, para referirse a lo mismo, sin saber que difieren entre sí. *“Para algunos autores, entre ellos Arnaiz (2003), el término inclusión educativa surge, en principio, como alternativa al de integración y a todas las situaciones de exclusión vivenciadas por esos estudiantes (que presentan necesidades educativas especiales). Así mismo, como una opción para reconstruir el enfoque médico e individualista dominante”. (Citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009:26)*

Precisando de una vez, la integración versus la inclusión tienen semejanzas y diferencias entre sí, no obstante, la más trascendente de todas es que la inclusión supone un cambio de paradigma, no así la integración. *“De acuerdo con Aguilar Montero (2000), (...) que si bien es cierto, en lo filosófico hay similitudes entre los dos términos en discusión, en la práctica, la integración, como proceso de generalización, no contó con recursos, pero sí con una carga peyorativa que poco a poco, por muchas limitaciones, fue convirtiéndola en un proceso que tuvo fin en sí mismo, mientras que la Educación Inclusiva es un proceso inacabado, que busca cambios conceptuales más amplios”. (Op. Cit: 25)*

2.5 Inclusión.

En los marcos de las consideraciones anteriores, realizaremos un paralelo con lo antes descrito sobre integración, en este orden, para Ávila y Esquivel (2009) Educación Inclusiva supone:

- ✓ *“Surge en la educación general y en la escuela regular*
- ✓ *Visión de la educación basada en la heterogeneidad*
- ✓ *Trabajo cooperativo, en equipo*
- ✓ *El estudiante no pasa por la etapa de la segregación*
- ✓ *Escuela modificada para dar respuesta a las necesidades educativas de todos los estudiantes*
- ✓ *Nace de la necesidad de una educación para Todos*
- ✓ *La atención de la diversidad es responsabilidad de la comunidad educativa*
- ✓ *Promueve una sociedad inclusiva*
- ✓ *Currículum flexible”.* (p: 26)

Asimismo, Francisco Rubio, (2009) concibe la inclusión como involucrar, implicar, insertar, hacer parte, pertenecer conjuntamente con otros sin suponer que el incluido es igual o semejante a quienes se agregan. Cuando se habla de una sociedad inclusiva, pensamos en que valoriza la diversidad humana y fortalece la aceptación de las diferencias individuales. Es dentro de ella que aprendemos a convivir, contribuir y construir juntos un mundo de oportunidades reales para todos. Eso implica una sociedad en donde cada uno es responsable por la calidad de vida del otro, aún cuando ese otro es muy diferente a nosotros. A la vez se comprende inclusión como: la inserción total e incondicional al sistema educativo, que la sociedad se adapta para atender a las persona con discapacidad y se vuelve atenta a la necesidad de todos, defiende el derecho de todas las personas, valorizan la individualidad de las personas con discapacidad y exige ruptura en los sistemas.

Desde otra mirada Skliar, (2005) en su escrito “juzgar la normalidad, no la anormalidad” , que la inclusión se liga fuertemente a la “exclusión”, sin embargo, aclara que los sistemas presentes en la sociedad, hablese político, cultural como educacional, son los que generan exclusión y es por ello que aspirar a un sistema distinto es difícil de instalar, ya sea inclusión o integración. Asimismo señala que *“al tratarse de un mismo sistema, (...) los procesos de inclusión y exclusión acaban por ser muy parecidos entre sí, siendo entonces la inclusión un mecanismo de control que no es la contra cara de la exclusión sino que lo sustituye”* (Op. Cit:5)

En la misma mirada, Skliar, (2005) señala que esta inclusión excluyente hace pensar en una utópica inclusión, ya que, no es nada más que un constante excluir del otro, con la creencia de estar incluyendo. Desde esta ilusión, el poder continúa donde “el otro” de una u otra forma, debe seguir subsistiendo.

Baudrillard y Guillaume (2000) mencionan, *“Por eso se cree que el binomio exclusión/inclusión no nos deja respirar, no nos permite vivir la experiencia de intentar ser diferentes de aquello que ya somos”* (Citado en Skliar, 2005:6). *“La inclusión puede pensarse, entonces, como un primer paso necesario para la regulación y el control de la alteridad.”* (Op. Cit)

En cuanto a la inclusión en el ámbito educativo Ávila y Esquivel (2009), plantean que *“La Educación Inclusiva busca que en las escuelas se acoja a todos los estudiantes, independientemente de sus condiciones, características y necesidades particulares, de tal forma que las diferencias se asumen como potencialidades más que como problemas. De esta manera la institución brindará una enseñanza en la que las necesidades de aprendizaje particulares sean satisfechas”*.(p:11)

Asimismo para la UNESCO, la Educación Inclusiva, es una Educación para todos, donde las escuelas formen parte de un sistema inclusivo atendiendo a todos los niños y niñas, exclusivamente a los con necesidades

educativas especiales, entregándoles oportunidades educativas que por años les han sido negada, así también a niños y niñas perteneciente a minorías étnicas y lingüísticas. (Op. Cit)

2.6 Rol del educador

El proceso educativo hoy en día demanda una mirada distinta en relación a la labor y quehacer pedagógico del docente, esto ya que sabemos que no es posible aplicar los mismos métodos, metodologías y/o técnicas de enseñanza que por ejemplo se utilizaban hace veinte años atrás e incluso diez.

Sabemos que tanto las demandas como también las necesidades, intereses y características nuestros alumnos han cambiado considerablemente. En la actualidad nos encontramos con una gama variada de éstos en cuanto además a personalidades, conductas y problemáticas.

De la misma manera y paralelamente tenemos a las familias de estos estudiantes, las cuales por su parte tienden a delegar de manera irrefutable toda responsabilidad a la escuela respecto a la entrega de contenidos, habilidades instrumentales, emocionales y de formación como personas integras y participativas de una sociedad en la cual deben responder a todos aquellos derechos y deberes que ello implica. Entonces surgen muchas inquietudes, necesidades y cuestionamientos acerca de cómo abordar a todas estas personas y cada de sus situaciones particulares en cuanto a personalidades, conductas, necesidades y características con las cuales debemos trabajar y/o lidiar día a día en nuestro propia realidad educativa.

Al respecto Duart y Sangra, (2000) menciona que *“Los modelos educativos presenciales tradicionales se caracterizan por centrar el desarrollo del proceso en el docente, relegando al estudiante a ser un mero observador y oyente en la mayoría de casos. Este tipo de modelos ponderan mucho más la enseñanza que el aprendizaje”* (Citado en: Valdivieso, P (2010).

En este sentido, el docente juega un papel protagónico cumpliendo más bien un rol tendiente a transmitir información, más que un comunicador de aprendizajes efectivos.

De esta manera y por otra parte, tenemos lo que expone *Bruner*, *"El aprendizaje es un proceso activo en el que los educadores construyen nuevas ideas o conceptos basados en el conocimiento pasado y presente, por la selección y transformación de información, construcción de hipótesis y la toma de decisiones, basándose en una estructura cognoscitiva, esquemas, modelos mentales, etc."* (Citado en *"Estilos Docentes"* (2007), <http://estilosdedocenteseneldesarrollodelnin.blogspot.com/2007/08/interaccion-profesor-alumno.html>. Consultado el 5 de julio de 2013).

De esta manera se visualiza un educador capaz activo, motivador, que acompaña entregando una variedad de oportunidades y posibilidades de aprendizaje para sus estudiantes. Todo esto a través de actividades atractivas y desafiantes en donde el diálogo entre alumno y docente sea el pilar fundamental de esta relación.

En este sentido se advierte que el educador debe mantener un compromiso permanente y consistente con su grupo de alumnos en donde el diálogo y la comunicación sean la premisa principal que motive todo su quehacer pedagógico. Por lo tanto *"Un buen maestro tiene confianza en sí mismo y asume su responsabilidad con el mayor compromiso, lo que hace que su trabajo deje resultados significativos en el desarrollo de los niños"*. (Hildebrand, Verna, 2002: 116).

En este orden de ideas, el docente debe considerar que la comunicación y relación en el aula debe tener carácter didáctico es decir; cada docente tiene que reconocer que su objetivo primero y último dice relación con el facilitar y

promover el desarrollo de experiencias de aprendizajes a través de la implementación de métodos, técnicas, estrategias centradas en los sujetos como seres humanos, eliminando de este modo aquellos convencionalismos de docentes autoritarios y violentos que generan ansiedad entre sus estudiantes.

“Un docente democrático por ejemplo permite y estimula la participación de sus alumnos(as) para analizar y buscar solución a los problemas, crea un clima de confianza para que las opiniones de todos(as) sean valoradas en su justa medida, aclara los malos entendidos, suprime los obstáculos y contribuye al desarrollo de la discusión proponiendo problema para discutir en lugar de solucionar.

*Además le preocupa que sus alumnos(as) se acepten y respeten mutuamente. Actúa como facilitador (a) permitiendo el desarrollo de las características individuales de cada uno(a) de sus alumnos”.*⁹

Por consiguiente, los educadores dentro de las aulas se preocupan y dan un lugar relevante-especial al educando como una persona con un mundo propio lleno de experiencias y dentro de un contexto único e irrepetible, independiente de las diferencias que pueda o no tener con el resto de su grupo de pares.

Hoy en día el rol del docente enfatiza una mirada mucho más amplia en relación a la formación de estudiantes, lo que va más allá de lo que es meramente la transmisión de contenidos. *“Por ello hoy en día el papel de los formadores no es tanto “enseñar” (explicar-examinar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, como ayudar a los estudiantes a “aprender a aprender”.* (Marqués P, 2000:2)

De esta misma manera, a continuación se citan observaciones de varios autores que tienen relación con la mirada constructivista sobre el rol docente, el aprendizaje y la metodología.

⁹ Información extraída de “Estilos Docentes” (2007), recuperado <http://estilosdedocenteseneldesarrollodelnin.blogspot.com/2007/08/interaccin-profesor-alumno.html>. Consultado el 5 de julio de 2013.

“El modelo constructivista está en definitiva centrado en el aprendiz, en sus experiencias previas, de las que hace nuevas construcciones cognitivas, y considera que la construcción se produce: (a) cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget); (b) cuando esto lo realiza en la interacción con otros (Vigotsky); (c) cuando es significativo para el sujeto (Ausubel). Además, es necesario mencionar que en la metodología constructivista se considera que en los humanos el aprendizaje es siempre una construcción interior y subjetiva. Y lo que el ser humano logra alcanzar o ser es esencialmente el resultado de su capacidad particular para adquirir conocimientos que le permiten anticipar, explicar y controlar a su conveniencia la realidad circundante”. (Ñeco, 2005:3)

Asimismo; “Lev Vigotsky, en la teoría del constructivismo social, enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en el conocimiento y apoya un modelo de descubrimiento del aprendizaje. Este tipo de enseñanza pone un gran énfasis en el rol activo del docente, mientras que las habilidades mentales de los estudiantes se desarrollan naturalmente a través de varias rutas del descubrimiento”¹⁰

Entonces así adquiere una relevancia fundamental todos y cada uno de los contextos socio-culturales en los cuales nos encontramos inmersos para interactuar con los otros; la interacción, el diálogo y retroalimentación de la cual también nos vamos constituyendo como personas sociales, afectivas y emocionales.

¹⁰ Información extraída de “Estilos Docentes” (2007), recuperado <http://estilosdedocenteseneldesarrollodelnin.blogspot.com/2007/08/interaccion-profesor-alumno.html>. Consultado el 5 de julio de 2013.

De acuerdo a lo previamente expuesto tenemos que, *“El aprendizaje y el desarrollo es una actividad social colaborativa que no puede ser enseñada a nadie, depende del estudiante construir su comprensión en su propia mente. Desde esta perspectiva se hace relevante la motivación y el estímulo permanente del docente hacia el alumno; y en segundo lugar La zona del desarrollo próximo, puede ser usada para diseñar situaciones apropiadas durante las cuales el estudiante podrá ser provisto del apoyo apropiado para el aprendizaje óptimo”.* (Op. Cit)

Cada estudiante en compañía del docente será el constructor de su propio aprendizaje, junto a él, se encuentra el docente quien apoyará con una acción colaborativa social y afectiva para que así el niño (a) sea capaz de ir creando su propia visión de mundo de acuerdo a todo cuanto contenido y experiencia contenga en su propia mente.

También por otra parte el educador se ve abocado principalmente a ser un motivador permanente, creativo, estimulador y mediador, quien basa su quehacer en las confianzas y altas expectativas que deposita en sus estudiantes.

En este propósito, Bandura, A señala que: *“Se considera que los factores **externos** son tan importantes como los **internos** y que los acontecimientos ambientales, los factores personales y las conductas interactúan con el proceso de aprendizaje. Supone que los factores **personales** (creencias, expectativas, actitudes y conocimientos), el **ambiente** (recursos, consecuencias de las acciones y condiciones físicas) y la **conducta** (acciones individuales, elecciones y declaraciones verbales) se influyen de forma mutua, a lo que llamé **determinismo recíproco**”* (Citado en Orengo.J. “Teoría del Aprendizaje Social”. Consultado 21 de julio de 2013.)

2.7 Relación Profesor - Alumno en Chile

En Chile en estos últimos años, se han producido una variedad de problemáticas en relación a situaciones educativas que crean fuertes controversias entre los docentes y las políticas educativas que derivan desde el MINEDUC.

En nuestro país resulta de especial relevancia el mencionar que *“Uno de los aspectos que se debe destacar es que actualmente en Chile existen 120.000 salas de clases con 3.600.000 estudiantes, los que provienen de familias de diferentes niveles socioculturales, los que según esto, pueden optar a colegios y escuelas de modalidades particulares o municipalizadas; con subvención del Estado, o sin ella”*. (Godoy, Meza y Salazar, 2004)

Si nos remitimos a la realidad educativa chilena de escuelas netamente municipales, nos encontramos principalmente con escenarios socio-económicos y culturales de bajo nivel en donde variados tipos de conflictos se encuentran presentes día a día debido también a una gama múltiple de razones que entran en juego en este asunto de la relaciones humanas y para las cuales el docente debe encontrarse preparado para actuar como un mediador eficiente y eficaz que muestra caminos de solución desde una perspectiva de los afectos, respeto, solidaridad, etcétera.

De esta manera podemos agregar *“Las interrelaciones e interacciones sociales producen situaciones en que los intereses de unos y otros se enfrentan. En general, esas situaciones generan conflictos. A los conflictos no hay que temerles. Son situaciones normales y saludables. Con la ayuda del intercambio de experiencias, de opiniones y de informaciones, las personas se van educando, transformándose y creciendo”*.

(Información extraída de “Estilos Docentes” (2007). Recuperado <http://estilosdedocenteseneldesarrollodelnin.blogspot.com/2007/08/interaccin-profesor-alumno.html>. Consultado el 5 de julio de 2013).

Desde estas consideraciones se concibe que el educador asumirá en este aspecto también un papel determinante al ser un agente conciliador frente a cualquier situación conflictiva que se presente, y por sobretodo en relación a aquellas que pueden emerger repentinamente en las salas de clases en el día a día.

En este mismo sentido además es necesario tener muy presente el que somos agentes activos de impacto entre nuestros estudiantes, teniendo en cuenta que de alguna u otra forma nuestras actitudes y/o proceder podrán repercutir en ellos de manera positiva o negativa.

Dadas las condiciones que anteceden, se hace necesario también referirse a por lo menos uno de los sistemas de medición que actualmente se aplican con nuestros estudiantes de Educación Básica de acuerdo a distintos niveles (2° básico, 4°, 8° año básico y 2° año medio) y al cual por lo tanto se le da un valor de relevancia.

En este propósito contamos a nivel nacional con la Evaluación SIMCE ¹¹ *“cuyo objetivo principal es generar indicadores confiables que sirvan para orientar acciones y programas de mejoramiento de la calidad de la enseñanza”* (Recuperado de http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_portal=693&id_contenido=7762&id_seccion=5773. Consultado 13 de agosto de 2013)

Ahora con relación a esto último, viene a lugar referirse a la JEC ¹² en donde se especifica que su finalidad es, *“Aportar al mejoramiento de la calidad de la educación e igualar las oportunidades de aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes de todo el país, al aumentar de manera significativa los tiempos pedagógicos con el propósito de desarrollar mejor el nuevo marco curricular”*. (Citado en, García Huidobro y Concha, 2009:4)

Es decir que *de la implementación de Jornada Escolar Completa, inmediatamente surgen importantes cambios respecto a los horarios de*

¹¹ Sistema de Medición de la Calidad de la Educación

¹² Jornada Escolar Completa

trabajo relativos tanto a docentes, como también a los estudiantes. Horarios que también demandan en el profesorado otro tipo de atención relativa al aspecto asistencial (ej: horario de almuerzo de los niños (as)).

2.8. Valores y Los Docentes.

Dentro de la sociedad, todas las personas creamos, hacemos y establecemos valoraciones dentro de un contexto histórico-social en común, en el cual convivimos y nos desenvolvemos e interrelacionamos con los otros. Por lo tanto a través de nuestras vidas establecemos una escala de valores de acuerdo a las propias experiencias y vivencias de cada uno de nosotros. Dicho de otra forma tenemos que *“La persona como sujeto histórico – social hace valoraciones y al hacerlo crea los valores, y los bienes en los que aquellos se representan. Es decir, los valores son construcciones que subsisten y se realizan en el ser humano, por y para éste. En consecuencia, las cosas naturales o creadas por el sujeto, sólo adquieren un valor al establecerse la relación entre aquellas y éste, quien las integra a su mundo como cosas humanizadas”*. (Guevara y De Guerrero. (2007). “¿Para qué educar en valores?”. Revista Educación en Valores. Consultado en 13-08-2013 en http://www.ciceana.org.mx/recursos/tribunatura/pdf/Para_que_educar_en_valores.pdf.)

Por otra parte Izquierdo C (2003) reconoce que *“el sujeto valora las cosas, y el objeto ofrece un fundamento para ser valorado y apreciado (...) Ello determina, según Moleiro, M (2001) que: “Las cosas no son valiosas por sí mismas, sino que tienen el valor que nosotros les damos y, por eso cada persona tiene su propia escala de valores. Asimismo, especifica, que no todos nos comportamos igual ante las vivencias y los problemas de la vida; según los valores a los que les damos prioridad, le damos sentido a lo que hacemos”*. (Citado en Op. Cit)

Se entiende entonces que al establecer los valores en la vida de las personas, también se establece un vínculo en quien valora y las cosas u

objetos valorados de acuerdo a sus peculiaridades. De igual manera se precisa que dentro de toda conducta humana nos encontramos con posibilidades y necesidades de optar entre una variedad de actos del ser humano; es decir, seleccionamos de acuerdo a tipos de comportamientos considerados moralmente más elevados.

Según Zambrano de Guerrero, A (2003), *“La persona expresa su elegibilidad, mediante la captación de realidades éticas percibidas del mundo exterior, a través de los sentidos genuinamente selectivos, que siempre la realiza de diversos estímulos, aceptando sólo aquellos, vinculados con los esquemas sensorio- motrices y los esquemas noéticos que el ser humano ha construido o está en vías de construcción”*. (Citado en Op.Cit)

De lo anterior se desprende que todo aquello que posee un significado para el ser humano, obtendrá también un valor moral. De este modo la persona que asigna un valor tiene la posibilidad de aceptar o rechazar algún acto humano siempre como miembro participante y actuante de un contexto socio histórico.

Izquierdo, C (2003) expresa que los valores son *“los ejes fundamentales por los que se orienta la vida humana y constituyen a su vez, la clave del comportamiento de las personas”* (...). El autor admite que, los valores *“dinamizan nuestra acción y nuestra vida; dignifican y ennoblecen a la persona e incluso a la misma sociedad”*. (Citado en Op.Cit). Visto de esta manera entonces el tema es que en toda conducta humana, siempre están de alguna u otra forma involucrados los valores, aquellos que también cumplirán la misión de conducir y dar sentido a todo cuanto hagamos como personas únicas e irrepetibles y a la vez sociables dentro de un contexto dado.

Moleiro, M (2001) identifica al menos cuatro colectivos que tienen gran influencia en la formación de nuestros valores: *“la familia, la escuela, los medios de comunicación y el grupo de los iguales que varían según la edad”*. (Citado en Op. Cit)

Nuestros mayores van delegando en nosotros en relación a sus propias experiencias sociales y culturales; paulatinamente vamos adquiriendo experiencias de vida a través de situaciones significativas que observamos y de las cuales de alguna u otra forma somos parte. Así es por ejemplo el caso de los padres, profesores, cuidadores u otros que realicen cerca de nosotros algún rol mayormente relevante relativo a nuestras vidas.

2.9 Educación y Valores.

Todo ser humano desde que es concebido y durante todo el transcurso de su vida sostiene una relación con su entorno dentro de un contexto y con todo ser que forma parte de este ambiente. Se produce de esta manera una interacción recíproca con el universo, la sociedad y la naturaleza que lo rodea.

En este propósito, cada persona paulatinamente va internalizando reglas, normas y valores de los cuales se irá apropiando en concordancia con sus inclinaciones con el propósito de transformar y/o potenciar su comportamiento y/o conducta en base a sus principios personales.

Es evidente entonces que al núcleo familiar le corresponde un rol preciso y concluyente en este proceso de asimilación y a la vez es partícipe directo en la formación de valores. Al referirnos a valores, hablamos de algunos tales como ejemplo: el compartir, la solidaridad, la colaboración entre otros.

De ahí la razón, por la que Moleiro, M (2001) señala que la familia es la *“primera escuela de valores donde se forman los primeros hábitos”*. (Op. Cit). A su vez, la autora especifica que la escuela es *“un medio de formación de valores, es el lugar donde el educador debe mantener una actitud transmisora de valores, siendo lo más importante el ejemplo coherente entre lo que el docente dice y lo que hace”* (Op.Cit)

A lo largo de los planteamientos hechos, debemos indudablemente referirnos al educador como un agente formador trascendental en este proceso educativo también. Es por ello que cobra una vital relevancia todo cuanto éste

dice, menciona, ofrece, etcétera, junto con su quehacer en el escenario que se encuentre. La congruencia y retroalimentación en todos estos aspectos es lo que definitivamente lo hará acreedor y digno del respeto de sus alumnos, como una persona ante todo honesta, íntegra y creíble, todo lo cual finalmente lo convertirá en un modelo significativo para ello

López, M (2001) refiere que *“la educación implica un proceso de relación en el que los seres humanos nacidos los unos para los otros, los eduquemos con y para los demás. Al establecer la relación con el otro, lo vemos como un ello hacia el progresivo desarrollo de un sentido humano y humanizante de interacciones; en las que vemos al otro como un tú, como un sujeto con la misma dignidad que nosotros”*. (Op.Cit)

Juárez, J y Moreno, A (2000) expresan que: *“La educación es dinámica con tendencia a nuevos procesos educativos cada cierto tiempo; por lo que adquiere diversos matices a partir de la realidad del momento, que hacen de ella un proceso renovado es decir, regenera su estructura interna cuyo fundamento son los valores”* (Op.Cit)

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, es de importancia el resaltar sobre la base de todo aquello que han enunciado los autores, la idea de reafirmar el hecho de que en todo momento la educación estará vinculada a los valores, dado que éstos entregan lineamientos y orientaciones respecto al mundo de los seres humanos quienes están inmersos en un proceso educativo el que a la vez cumple la función de eje central en la formación y aprendizaje de los ya mencionados.

Es evidente que los seres humanos conocemos los valores cuando los vivimos, por consiguiente las experiencias de vida que tengamos a través del transcurso de la vida serán decisivas para incorporarlos y educarnos a nosotros mismos en éstos, para así tomar conciencia acerca de aquellos valores que nos guían considerando que éstos son los principios normativos que delinean y

regulan conductas y comportamientos de las personas todo lo cual demanda una tarea personal fuerte y exigente en relación a mantener y sostener a través de nuestras experiencias de vida una postura, mirada y espíritu crítico.

Desde una mirada autocrítica objetiva, sincera y razonable, se puede llegar a concluir que los comportamientos y actitudes vitales son guiados por valores, dando así sentido al como el sujeto se desenvuelve en la vida. Cabe agregar entonces que *“La educación, no sólo involucra aprendizajes cognitivos, sino también la parte afectiva y moral del hombre, lo cual se traduce a que quien reciba la educación debe ser reconocido ante todo como ser humano. Lo anterior se sustenta, tal como señalan Barba (1997), Payá (1997) y Latapí (2003) en los componentes valorales del sujeto (cognitivo, afectivo y conductual) y que hacen ver, la importancia de la educación en valores.* (Citado en Cerón, L y Zúñiga, L, 2006)

En este sentido cada uno de los docentes tiene la capacidad y la mirada amplia para lograr concebir también a cada uno de los educando como personas que se desarrollan en distintas dimensiones como seres humanos y que por lo tanto requieren de una atención específica y a conciencia respecto a las necesidades que presenten.

Por lo tanto de lo anterior rescatamos que *“La identificación de la oferta valoral de los docentes se realiza en tres aspectos del comportamiento del profesor en la interacción con los alumnos: el manejo de las normas, las expresiones afectivas y las prácticas de enseñanza”.* (Citado en Cerón, L y Zúñiga, L, 2006)

De los anteriores planteamientos se deduce primero que, la educación en sí misma se encuentra directamente relacionada con el tema de los valores (tanto del punto de vista de los estudiantes, como de los educadores), es decir; los valores son inherentes y transversales a todos como seres humanos.

Ahora al remitirse al ámbito educativo propiamente tal; y a los educadores como agentes mediadores y objetos de observación permanente no sólo por parte de los estudiantes, sino que también por todos los otros integrantes de la comunidad educativa, cobra una vital relevancia todo cuanto dice relación con las herramientas que éste maneje (estrategias, metodologías de enseñanza, concepción que tiene de sus estudiantes, etc) y además respecto a la formación personal que haya ido construyendo con sus propias experiencias de vida y así finalmente logre guiar y participar activamente en el proceso de crecimiento y desarrollo de los niños (as) como un docente que aporta a partir de las características individuales de cada estudiante.

En relación con esto último se señala lo siguiente *“La manera como enseña el profesor también dice algo sobre los valores. Es a través de ciertas prácticas donde los docentes promueven un proceso en los alumnos más allá del nivel cognitivo. En este tenor, la oferta valoral se apoya en el desarrollo de formas de pensamiento en relación a la toma de decisiones sobre situaciones de contenidos moral”*. (Op. Cit).

2.10. “Creencias de Los Docentes”

Si bien es cierto, el término “Creencias” es un concepto bastante utilizado por todas las personas en general, pero al momento de llegar a una definición más cercana para un mejor entendimiento, ésta se convierte en una problemática difícil de precisar.

Rokeach, (1968) definió las creencias como *“proposiciones heurísticas que empezarían con la frase **I believe that (...)**”¹³* (Citado en Usó, L, 2007). A partir de esto viene a lugar agregar lo siguiente *“Podríamos decir, pues, que las creencias son entendimientos subjetivos e individuales, verdades idiosincrásicas”* (Op. Cit)

Es a través de las experiencias de vida de cada persona en particular, que se irá conformando el repertorio de creencias que de alguna u otra manera incidirán en la orientación y decisiones que se tomen frente a diversas situaciones que así lo requieran, las cuales también serán determinadas de acuerdo a las diferencias y características individuales que fijan el temperamento y carácter de cada persona en particular.

De la misma manera resulta oportuno señalar que según *Rockeach (1968)*, *“un sistema de creencias contiene representadas todas las creencias de una persona acerca de la realidad física y social, organizadas de una forma psicológica, pero no necesariamente lógica”* (Citado en Leal, F. Recuperado en <http://www.rieoei.org/deloslectores/803Leal.PDF>. Consultado el 14 de agosto de 2013

Después de las observaciones señaladas con anterioridad respecto al tema de las creencias, y al situarse directamente en el plano educativo, se hace necesario examinar como consecuencia; el cómo de este gran repertorio de creencias cada uno de nosotros se va constituyendo en la vida. En este mismo sentido, Andy Hargreaves (1988) afirma que *“Las emociones están en el corazón de la enseñanza”*. (Citado en Marchesi, A y Díaz, T. Recuperado en <http://www.oei.es/valores2/Lasemocionesprofesorado.pdf>. Consultado en 14 de agosto de 2013.

Como puede observarse a través de todas las consideraciones revisadas; en toda esta complejidad que comprende al ser humano también juegan un papel fundamental las emociones (el sentir) de las personas. Más aún si se piensa en la labor docente en donde constantemente se está siendo un referente para los estudiantes.

Queda claro que hoy en día la labor de los docentes presenta serias dificultades respecto a aspectos tan relevantes como son las confianzas.

En la medida que el docente se sienta partícipe de un equipo y clima profesional que le otorga confianza y seguridad, podrá desempeñarse con libertades que le permitan actuar y decidir de acuerdo a su propio criterio y a lo que él/ella considere más apropiado para sus estudiantes.

También será capaz de enfrentarse a desafíos siempre con una mirada optimista, una actitud de perseverancia y un propósito de transformación (cambios). Sin embargo, *“existe una pérdida de confianza en la sociedad postmoderna que provoca desconfianza en las relaciones interpersonales y en las propias instituciones” (Op. Cit)*

En conjunto con lo anterior, y en este mismo sentido Paulo Freire, en su libro *Pedagogía del Oprimido*, (1969) *postula "El convencimiento de los oprimidos sobre el deber de luchar por su liberación no es una donación hecha por el liderazgo revolucionario sino resultado de su concienciación".* (Recuperado en <http://www.sallep.net/cooperativo/Pedagog%C3%ADa%20del%20oprimido.pdf>. Consultado el 14 de agosto de 2013).

En otras palabras un “Darse Cuenta” (en el caso de los profesores) y asumir esto como un proceso de emancipación hacia un cambio que favorezca el propio crecimiento de la persona, como también el crecimiento y desarrollo de los otros en armonía y desde los afectos.

2.11. Representaciones Sociales.

Percepciones, actitudes, apreciaciones, valoraciones, en fin, muchas son las formas de definir el cómo nos vemos unos a los otros, la opinión que tenemos de los demás o bien, qué pienso y cómo me comporto en distintos contextos sociales. Es por ello, que en el presente estudio se utilizará el concepto “representaciones sociales” de manera de comprender la subjetividad de los profesores frente a sus estudiantes con NEE.

Para dar inicio al entendimiento de este concepto, Moscovici señala que: *“Las representaciones sociales son un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunidades interindividuales. No son solo productos mentales, sino que son construcciones simbólicas que crean y recrean en el curso de las interacciones sociales”*. (Citado en Garnique, 2011). Según se ha citado, las representaciones sociales responden a conceptos que nos vamos formando como personas a lo largo de nuestras vidas, siempre en un contexto social; son concepciones, percepciones que se van elaborando y/o construyendo a partir de la experiencia, de las interacciones sociales, creando así un compendio semántico en relación a nuestras vivencias de todo lo que nos rodea y lo que no también.

Asimismo, Garnique, 2011, menciona que las representaciones sociales permite conocer cómo el pensamiento es constituido socialmente y así también cómo las personas se construyen y construyen realidades sociales a partir de aquellas representaciones. De igual forma Moscovici señala que estas representaciones involucra una actividad psíquica, la cual permite evidenciar *la realidad física y social*. En este propósito, se entiende que las representaciones se organizan, establecen y constituyen en un proceso simultáneo y compartido a nivel mental, social y físico.

En este orden de ideas, Banchs, 1999, señala que *“las representaciones sociales tiene un carácter a la vez estable y dinámico, de que son al mismo tiempo estructuras y procesos, pensamiento social constituido y constituyente. Son un fenómeno histórico, cultural y social de la vida contemporánea”*. (Citado en Garnique, 2011). En referencia a lo anterior, se puede deducir que las representaciones sociales pueden llegar a ser modificables, es decir, no tiene un carácter estable único en el tiempo, ni en las personas; dependerá de los contextos en las cuales se encuentre y los

sujetos que las utilicen, del proceso histórico, político y social en el cual se encuentren, en definitiva, obedecerán a los cambios propios de la vida de las personas, del mundo, de la historia, de paradigmas, etc.

En este mismo orden y dirección, Jodelet (1993) señala: *“la representación social puede definirse como imágenes, conjunto de significado, sistema de referencia, categorías que nos permiten, comprender, interpretar, clasificar, hechos, fenómenos y personas que tienen algún vínculo con nosotros mismos.”*, de igual forma Delval (1995) agrega que aquellas representaciones son resultado de construcciones sociales, *“...son constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común, de sus expectativas en el mundo”*. (Citado en Damm,Ximena)

Asimismo, Moscovici (1979) menciona que *“la representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales lo hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación”*. (Citado en Martin Mora, 2002). Del mismo modo, Mora (2002) señala que el corpus de conocimiento del modelo de producción cognitiva genera que las tradiciones de un grupo social se vean potenciadas por observaciones colectivas y por la ciencia, lo que aquí se reconoce como *“senso común”* o *“polifasia colectiva”*, según Moscovici. Este *“senso común”* se vuelve un *“patrón de pensamiento”* de la práctica social, sin embargo depende estrictamente del contexto, del tiempo y el espacio en el cual se desarrolla. *“... lo que se denomina sentido común aparece en dos formas. Primero, en tanto un cuerpo de conocimientos producidos de forma espontánea por los miembros de un grupo, basado en la tradición y el consenso... Segundo, en tanto imágenes mentales y lazos de origen científico... el senso común es penetrado por la razón y sometida a la autoridad legítima de la ciencia”* (Citado en Gutiérrez, 1998 artículo)

Por su parte, Robert Farr sostiene que las representaciones sociales surgen en los individuos cuando discuten acerca de temas significativos y de interés mutuo, y más aún potenciado y/o validado por los medios de comunicación. (Citado en Martín Mora, 2002)

Por su parte, Farr (1983) *“parafraseando a Moscovici...”* *“...sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propio. No representan simplemente opiniones acerca de, “imágenes de”, o “actitudes hacia” sino “teorías o ramas del conocimiento” con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, estableces un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad, proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal”* (Citado en Martín Mora, 2002)

De igual modo, González (2008) realiza opinión acerca de las emociones, en relación a la teoría de las representaciones sociales señalándolas como una dificultad para el desarrollo de ésta. A su vez, cita a Moscovici (2000: 133) quien pronuncia: *“nosotros no debemos dudar entonces, en tratar las representaciones como construcciones intelectuales del pensamiento, mientras relacionamos ellas a emociones colectivas que las acompañan o a las cuales ellas activan... Si uno examina las representaciones como un todo ellas deben aparecer como continuas he internas a ambas, sociedad y realidad, y no como su doble o su reflejo. En este sentido una representación es al mismo tiempo ambas, una imagen y una textura de la cosa imaginada, la cual representa no solo el sentido de las cosas que coexisten sino que completa los espacios que son invisibles o ausentes desde esas cosas”* (Citado en Fernando González, 2008)

En este orden de ideas, Levy Bruhl destacó *las emociones y procesos cognitivos en las creencias*, pero no necesariamente entender la emoción por sí sola, sino que verla asociada a lo simbólico, en un sentido de subjetividad. *“las emociones son inseparables de toda producción subjetiva humana”*; es decir, las representaciones sociales siempre estarán ligadas al plano emocional más allá de lo que son las creencias de cada cual, sino que más bien, integran otra multiplicidad de emociones diferentes. (Citado en Fernando González, 2008)

Por otra parte Jean Claude Abric sostiene que; los elementos de las representaciones sociales son organizados en torno a un núcleo central entendiendo una organización en dos sistemas; “Núcleo Central y otro Periférico”, por el primero se entiende que está constituido y determinado por variables *“historicas, sociologicas e ideologicas”* a su vez se encuentra también influenciado *“por la memoria colectiva, es estable, coherente y resistente al cambio... independiente en el contexto social”*. En cuanto a lo periférico *“pragmatiza y contextualiza permanentemente las determinaciones normativas adaptándose a una realidad concreta, resultando de ello la movilidad y la pluralidad características de las personas”*

Moscovici, 1997, nos habla de que las representaciones sociales se componen de tres dimensiones en el campo de análisis de las mismas, las cuales son: actitud, información y campo de representación y que éstas dimensiones nos proporciona información de la RS al analizarlas, tal como: detectar y conocer su tendencia, cuál es su soporte, dónde se articula su contenido, obtener información de análisis de los grupos sociales, cómo *“las representaciones de los grupos se sustentan sobre otros contenidos, se articulan sobre una determinada cantidad y calidad de información”*. (Citado en Garnique, 2011)

“La información se refiere a un cuerpo de conocimientos organizados que un determinado grupo posee respecto a un objetivo social... el campo de

representación remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones acerca de un aspecto preciso del objeto de la representación... la actitud termina por focalizar la orientación global en relación al objeto de la representación social” (Citado en Gutiérrez, 1998 artículo)

Tercer Capítulo:

Diseño Metodológico

3.1 Enfoque Metodológico:

Ante la situación planteada, de develar e identificar las representaciones sociales de los profesores sobre sus estudiantes con necesidades educativas especiales en un establecimiento sin PIE, es conveniente situar el presente estudio en el Paradigma Cualitativo, con una mirada hermenéutica – crítica a la situación presentada, ya que permitirá conocer, comprender e interpretar con cierta profundidad el fenómeno que se desea investigar, desde una mirada holística y desde la propia realidad de los sujetos de estudio, estando presente la intersubjetividad en el transcurso de la investigación, así como también, generar cambios y nuevos conocimientos hacia futuras tomas de decisiones, siendo un aporte sustancial al contexto en estudio. Al respecto Dilthey (Citado en Mella, 1998: pág 44) *“define la hermenéutica en el sentido de que para interpretar expresiones de la vida humana... se necesita un acto de entendimiento histórico... lo que es puesto en juego es un conocimiento personal de lo que los seres humanos quieren decir o significar”*

A la vez, *“La hermenéutica nos enseña cómo vamos a interpretar y qué implica interpretar... así las interrogantes como el sentido de la existencia, las implicancias de la historia y las tareas sociales de las personas junto con la totalidad social, constituyen el contexto donde se realiza el proceso hermenéutico el cual en alguna medida se constituye como entendimiento crítico de la sociedad y de nosotros mismos”.* (Mella, 1998:45)

La investigación tendrá un enfoque metodológico cualitativo, utilizando un estudio de tipo descriptivo – interpretativo, ya que se pretende identificar y

explorar las visiones y miradas de los sujetos y las conexiones que entre sí vayan surgiendo durante la investigación, así también, comprender los significados e intenciones de los actores implicados en el escenario educativo y el contexto en el cual se llevará a cabo, con el propósito de declarar valores, creencia, y emociones que emergen en la práctica educativa. Al respecto Weber (citado en Mella, 1998) comenta que, *“la ciencia social interpretativa, aquella que pretende explicar la acción social en términos de los motivos de los individuos inmersos en ella”*. Asimismo menciona que *“La sociología es una ciencia cuyo interés fundamental es el entendimiento interpretativo de la acción social, y por ello, con una explicación causal de sus cursos de acción y consecuencia. Al hablar de acción lo hacemos en el sentido de que el individuo actuante le asigna un significado subjetivo a su conducta”*. (Ob. Cit.)

Hechas las consideraciones anteriores, se utilizarán distintas técnicas para la recolección de datos, técnicas propias de las representaciones sociales debido a la veracidad y efectivo de sus resultados. Una de las primeras técnicas será el cuestionario, el cual consta de variadas preguntas tanto abiertas como cerradas siendo las alternativas de respuestas limitadas. Al respecto Hernández (1998) (citado en Araya 2002) indica *“Las preguntas cerradas contienen categorías o alternativas de respuesta que han sido delimitadas por la investigadora o el investigador: Pueden ser dicotómicas o incluir varias alternativas de respuesta. En cambio las preguntas abiertas no delimitan de antemano las alternativas de respuesta.”*, asimismo señala una de las ventajas es su bajo costo, su implementación masiva y la estandarización del modelo evitando las subjetividades de los sujetos de estudio, no obstante de la misma forma, limita la expresión de las personas. Por esta razón, se complementará la investigación con una segunda técnica “la entrevista”.

La entrevista cualitativa, semi estructurada nos permitirá indagar sobre aquel sentir, emocionalidad y percepciones de los sujetos de estudio, ya que, a través del dialogo y los relatos verbales será posible interiorizarse sobre estos aspectos. Al respecto Benney y Hughes (1970) señalan que *“la entrevista es la*

herramienta de excavar... Para adquirir conocimientos sobre la vida social". De igual forma Taylor, S.J y Bogdan R. (1987) define que la entrevista cualitativa, como un encuentro cara a cara entre el investigador y el informante, es un dialogo, una conversación, que permite reunir información relevante para la investigación, básicamente a través de ella, se accede a la opinión del informante respecto del tema en estudio. "En la entrevista cualitativa el investigador intenta construir una situación que se asemeje a aquellas en que las personas hablan naturalmente entre sí sobre cosas importantes". (Taylor, S.J y Bogdan R. ,1987).

En el mismo orden de ideas, se complementaran ambas técnicas con una tercera, "asociación de ideas", esta posee un carácter espontaneo, *menos controlado*, permitiendo así acceder a elementos semánticos propios de cada sujeto y conocer aquellos elementos implícitos y/o enmascarados en producciones discursivas, esto de forma más rápida y fácil que una entrevista. A partir de un *término inductor* se les solicita a los sujetos que mencionen otros términos, palabras, expresiones o adjetivos que se les vengan a la mente de forma rápida, obteniendo así una asociación más real de un concepto. (Araya, 2002), Abric (1994) *considera que la asociación libre es probablemente una técnica capital para recolectar los elementos constitutivos del contenido de la representación* (citado en Araya 2002)

3.2 Sujetos de Estudio:

Esta investigación se llevará a cabo en el Colegio Particular subvencionado San Diego N° 402, ubicado en la comuna de Conchalí. Los sujetos de estudio para la "Entrevista semi estructurada y la asociación de ideas" será el profesorado de aula, específicamente docentes que conforman la planta de primeros y segundos años básicos. Por consiguiente la investigación se realizará con 9 sujetos de estudio y que tienen unidocencia en dichos niveles. Cabe señalar, que los profesores involucrados permanecen junto a sus cursos por dos años consecutivos, es decir de primero a segundo básico. Cabe

mencionar que los profesores realizan un trabajo en paralelo de planificación según nivel. Los sujetos de estudios del “Cuestionario” será toda la planta docente del colegio (36 docentes participantes), el cual será aplicado en hora de consejo de profesores en una sala en común, en primera instancia, se presentará el cuestionario, se mencionarán los objetivos y propósitos de la investigación, para luego hacer entrega de este y dar tiempo suficiente para su llenado.

	Cantidad de Profesores	Cursos por Nivel	Jornada de clases
Entrevistas y asociación de ideas	9 profesores	5 Primeros años	Tarde de 13:30 a 18:30
		4 Segundos años	
Cuestionario	36 profesores	32 cursos de 1° a 8° básico	7:45 a 13:00 13:30 a 18:30

3.3 Análisis de la información:

Cabe agregar que respecto de los objetivos propuestos en la investigación, *“el análisis de contenido se efectúa por medio de la codificación, es decir, el proceso en virtud del cual las características relevantes del contenido de un mensaje se transforma a unidades que permitan su descripción y análisis precisos”*. (Hernández Sampieri, 2003: 413)

Esta investigación se sustenta en primer lugar en base al estudio y recopilación de teoría relativa al tema central tratado; desde donde se recogió diversa información de diferentes autores quienes realizan sus aportes desde miradas relativas al ámbito médico, afectivo, social, etcétera. Posterior a la investigación teórica, una segunda fase de vital relevancia dice relación con la

recopilación de información a través de la aplicación de los instrumentos, situación por la cual se deja en claro que no se establecerán categoría a priori.

El análisis de los datos cuantitativos de la aplicación del cuestionario se realizó tabulando los datos por preguntas, posteriormente registrarlos y ordenarlos en tabla Excel para luego elaborar gráficos y otorgar porcentajes los cuales finalmente fueron descritos y analizados, obteniendo un panorama general y pudiendo comparar los porcentajes obtenido en cada una de las respuestas.

Por otro lado, en la entrevista cualitativa se analizó cada una de las 9 entrevistas extrayendo textualidades significativas en torno al tema y en relación directa a los objetivos específicos de la investigación, las cuales se agruparon formando categorías para ser analizadas conforme al marco teórico. Las categorías realizadas fueron: comprensión de la diversidad, diferencia entre integración e inclusión, Concepción de las Necesidades Educativas Especiales, Estrategias en la atención de las NEE, adecuaciones curriculares, docentes en conflicto con las NEE, Causas y tiempo de las necesidades educativas especiales, La normalidad del medicamento, Infancia y rol docente.

En cuanto al tercer instrumento “asociación de ideas”, esta se aplicó al inicio de cada entrevista (9 en total), entregando 10 palabra para su asociación. Las respuestas fueron registradas en una tabla de doble entrada porcentual donde se expone tanto la palabra ofrecida como la obtenida, realizando un comparativo entre los docente;, asimismo se le otorgó “racionalidad” a cada una de sus respuestas (Emic o Etic), obteniendo así la tendencia epistemológico de cada docente y la postura paradigmática que le atribuyen a cada palabra.

Por último, se realizó un cuadro resumen de cada uno de los análisis por instrumentos, para posteriormente triangular la información obtenida. Luego, a partir de los datos triangulados se realizó la conclusión final de la investigación por objetivo específico y mencionando los hallazgos para dar pie a las proyecciones del estudio.

3.4 Instrumentos de Investigación:

❖ Asociación de ideas:

- 1) Infancia: _____
- 2) Inteligencia: _____
- 3) NEE: _____
- 4) Diversidad: _____
- 5) Adecuación curricular: _____
- 6) Inclusión escolar: _____
- 7) Discriminación: _____
- 8) Desarrollo: _____
- 9) Aprendizaje: _____
- 10) Tolerancia: _____

❖ Entrevista Individual a Profesores

Foco De Estudio	Ejes De Análisis	Tópicos	Preguntas
Representaciones sociales de los profesores frente a sus prácticas con estudiantes que presentan NEE			
	Prácticas Educativas	-Didáctica -Recursos -Organización del tiempo -Actividades	-¿Qué entiendes por didáctica? -¿Qué tipo de didáctica utiliza en sus prácticas educativas con sus estudiantes con NEE? -¿En qué se basa para la elección de esa didáctica? -¿Qué importancia le otorga a los recursos en el trabajo con estudiante con NEE? -¿Qué tipo de recursos utiliza? -¿Realiza una selección de recursos?, ¿Cuál?, ¿por qué? - ¿Cómo distribuye el tiempo en cada actividad? -¿Por qué lo distribuyes de esa forma? -¿Por qué realiza esa distribución? -¿La organización del tiempo es igual para todos sus estudiantes?, Por qué? -¿Qué importancia le entrega al diseño de las actividades?

			-¿Ejecuta las actividades tal cual fueron diseñadas?
	Estudiantes con NEE	-Percepción -Opinión -Conocimiento -Significado -Postura personal	-¿Qué entiendes por NEE? ¿Qué opina de las NEE? -¿Qué significan para ti las NEE? ¿Qué opinión tiene frente a estudiantes con NEE? -¿Cuántos niños con NEE tiene en tu curso? -¿Qué NEE tienen? -¿Cómo ves a tus niños con NEE?
Postura frente a la inclusión/integración	Representación	-Diversidad -Inclusión -Integración	- ¿Qué entiendes por diversidad? ¿Cuál es su postura personal frente a la diversidad? ¿Qué entiendes por inclusión? -¿Qué opina de la inclusión? - ¿Has vivido alguna experiencia respecto a la inclusión? ¿Qué entiende por integración? ¿Que distinción encuentras entre inclusión e integración?, explíquela.
	-Importancia	-Diversidad -Inclusión -Integración	-¿Cree usted que es importante considerar la diversidad en el ámbito educativo? -¿Qué relevancia le otorga a la inclusión educativa?, ¿por qué? -¿Qué significancia le concede a la integración?, ¿por qué? ¿En qué situación usted ha puesto en práctica la inclusión y/o integración?, ¿Cómo?
Opinión sobre el rol docente Reflexión -A la práctica -Aporte a los estudiantes	Currículo	Adecuaciones curriculares -Evaluación diferenciada	-¿Qué entiende por adecuaciones curriculares? -¿Implementa adecuaciones curriculares para sus estudiantes con NEE? ¿Cuáles? ¿Por qué y para qué? -¿De qué forma las implementa y pone en marcha? -¿Qué objetivo pretende con la realización de estas adecuaciones curriculares? -¿Qué entiende por evaluación diferenciada? -¿Implementa evaluaciones diferenciadas para sus estudiantes con NEE? ¿Cuáles? ¿Por qué y para qué? -¿De qué forma las implementa y pone en marcha evaluaciones diferenciadas? -¿Qué objetivo pretende con la realización de estas evaluaciones diferenciadas?
	Metodología	-Estrategias -organización del tiempo -organización del espacio -recursos	-¿Qué entiende por estrategias pedagógicas? -¿Qué tipo de estrategias utiliza en sus clases? ¿Cree que sus estrategias pedagógicas son efectivas y cumplen con los objetivos propuestos? - ¿Qué reflexión realiza acerca la organización del tiempo en sus actividades? - ¿Qué reflexión realiza frente a cómo organiza el espacio? -¿Qué importancia le otorga a los recursos? ¿Cree que los recursos utilizados en sus actividades son los óptimos para cumplir sus objetivos?

❖ Cuestionario

1. Sexo:

Masculino	1
Femenino	2

2. Edad: _____ años

3. En su opinión, las Necesidades Educativas Especiales (las NEE) deben entenderse como:

Una condición genética	A
Una enfermedad	B
Un problema social	C
Una decisión de Dios	D
Un problema educativo	E
Un modo de ser diferente	F

A continuación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada una de las siguientes afirmaciones:

4. Las NEE son propias de niños que viven en situación de vulnerabilidad social.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

5. Las NEE solo se presentan en el contexto pedagógico.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

6. Los estudiantes con NEE necesitan evaluaciones con menor dificultad.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

7. Los estudiantes con NEE deben contar con apoyo diferencial fuera del aula.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

8. Debe existir un lugar en la escuela especialmente diseñado para los estudiantes con NEE.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

9. Es difícil mantener el orden y disciplina en una clase a la que asisten niños/as con NEE.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

10. Los profesores requieren más tiempo para la atención de niños con NEE.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

11. El profesor está bien preparado para recibir en su clase a estudiantes con NEE

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

12. Creo que la formación de los alumnos con NEE es responsabilidad de los especialistas.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

13. Los responsables de la elaboración de las adaptaciones curriculares deben ser los psicopedagogos.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

14. Los establecimientos educacionales deben tener profesionales como psicólogos, fonoaudiólogos, entre otros, para dar respuesta a las NEE.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

15. Cuando se realiza una adecuación curricular individual el resultado es marginar al estudiante con NEE ante sus compañeros.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

16. En su opinión, la “integración escolar” consiste en:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Incorporar a niños/as con NEE en la escuela.	1	2	3	4
Entender que los niños/as con NEE son diferentes.	1	2	3	4
Aceptar la diversidad escolar.	1	2	3	4
Sumar más dinero para	1	2	3	4

apoyar esta educación				
Ser consecuente con los derechos humanos de los niños y niñas	1	2	3	4
Rehabilitar a los niños que no pueden estar en la escuela	1	2	3	4

A continuación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada una de las siguientes afirmaciones:

17. La integración de niños /as con NEE en el aula conduce a una ruptura en las actividades rutinarias de la clase.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

18. Los niños/as integrados presenta serias dificultades para adaptarse al trabajo dentro del aula.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

19. Si no tuviera niños /as con NEE en mi curso, tendría mejores resultados.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

20. Al momento de planificar qué aspecto toma en cuenta UD.:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
A los estudiantes con NEE	1	2	3	4
Los contenidos y unidades calendarizadas según nivel	1	2	3	4
Los estudiantes sin NEE	1	2	3	4
El nivel de exigencia de cada colegio				
Los resultados de las evaluaciones.	1	2	3	4
El nivel de anormalidad de los niños con NEE	1	2	3	4
El tipo de alteración que tiene el niño o niña con NEE	1	2	3	4

21. ¿Hay algo más que quisiera agregar sobre estos temas?

Cuarto Capítulo:

Resultados

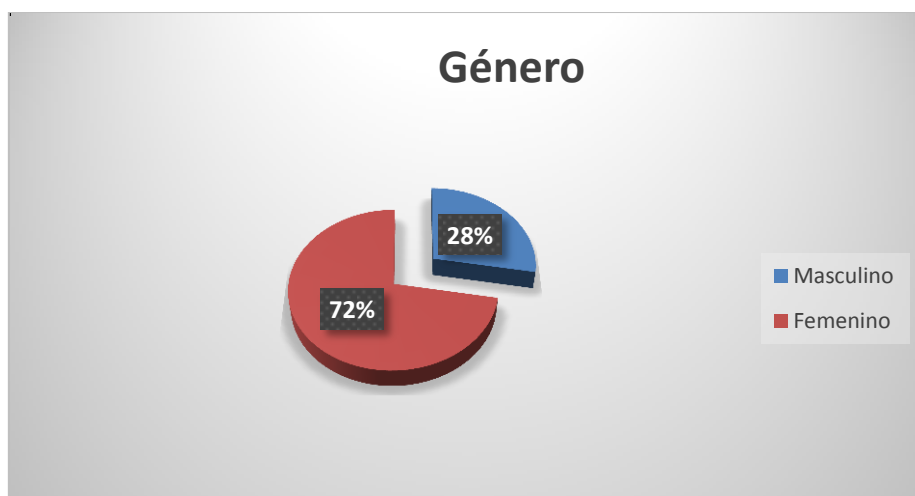
4.1 Resultados del cuestionario

A continuación se presenta una descripción de los resultados obtenidos, a través de la aplicación del cuestionario diseñado en relación a lo que son las representaciones sociales de los docentes que atienden a niños con necesidades educativas especiales. En esta presentación, se destacan características y aspectos tanto generales como también específicos en cuanto a las distintas variables relacionadas con la investigación desarrollada con la muestra de profesores.

A través del desarrollo y análisis del cuestionario se observan pareceres del profesorado que de alguna u otra forma dejan entrever sus emociones, pensamientos, sentimientos, disposición y voluntad frente al trabajo con niños que presentan alguna necesidad educativa especial.

También es posible recoger evidencias respecto a cómo los profesores perciben a sus alumnos, al sistema educativo en el cual están inmersos y al quehacer educativo que deben enfrentar en el día a día en el ámbito laboral. Además se logra percibir que muchas veces el profesorado en general tiende a reconocer, valorar y/o tomar en cuenta ciertas variables para niños con NEE que en la realidad misma no es tan así.

1. Género:



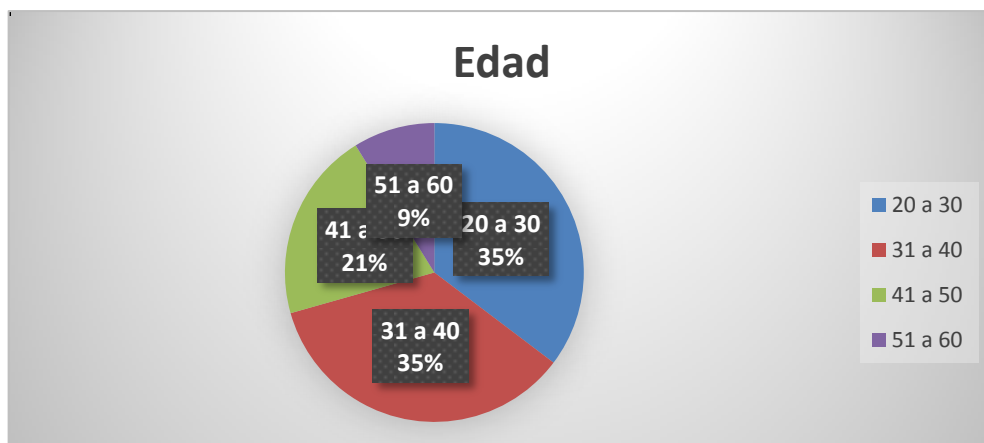
	Variable 1
	Frecuencia
Masculino	10
Femenino	26
	36

Se destaca como primer punto que el 72% de los docentes encuestados se trata mujeres, mientras que el otro 28% se trata de hombres; por tanto queda clara una predominancia del sexo femenino en relación al universo del profesorado encuestado. Más adelante habrá que revisar de qué manera esto pudiera incidir en los resultados (respuestas) obtenidos.

Por otra parte también se deja entrever el que de alguna u otra forma en los cursos más pequeños de la escuela predominan como encargadas las profesoras (mujeres).

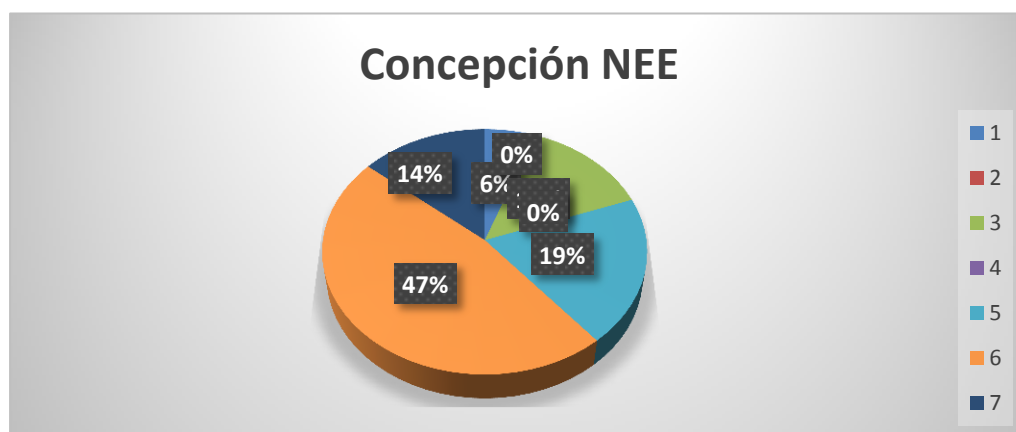
2. Edad

Las edades del profesorado se concentran entre los 20 a 40 años, entendiendo con esto que son profesores en su mayoría joven y con no más de 10 a 15 años de experiencia en el rubro de la educación, sin embargo, el primer tramo nos da a entender que son sujetos iniciando su profesión docente.



Edad	
20 a 30	12
31 a 40	12
41 a 50	7
51 a 60	3
	34
Sin información	2

3.- Concepción de NEE



	Variable 3
1 Una condición genética	2
2 Una enfermedad	0
3 Un problema social	5
4 Una decisión de Dios	0
5 Un problema educativo	7
6 Un modo de ser diferente	17
7 sin información	5
	36

En relación a la a la pregunta respecto a cómo deben entenderse las NEE, el 47% de los docentes consultados coincide en que éstas tienen que ver principalmente con “Un modo de ser diferente”, lo que de alguna u otra forma deja entrever el reconocimiento, aceptación y respeto hacia las “diferencias “, sin embargo, también se observa con un 19% (7 profesores) que opinan que el tema de las NEE se relaciona principalmente con “un problema educativo” lo que evidencia como los docentes perciben dichas dificultades como un “problema”, para realizar sus clases, cumplir los objetivos y/o avanzar con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Luego al revisar la variable sobre si las NEE son propias de niños que viven en situación de vulnerabilidad social, se mostró un porcentaje de 14%; por tanto una mayoría de profesores quienes creen que toda situación de vulnerabilidad social no se corresponde con la ocurrencia de las NEE lo cual indica en términos generales que las diversas variables referidas al contexto en el que se encuentra inmerso el niño (sea cual sea éste), no es considerado por la generalidad de los profesores como un determinante en las NEE.

El grupo de profesores encuestados hace énfasis en una relación al tema de las diferencias como un modo más de vida, independiente de lo que puedan ser otras variables tales como: carga genética, enfermedades, etc. De la misma manera se visualiza de alguna u otra forma cierta tendencia a sostener una postura más bien de aceptación y/o tolerancia frente al tema de las diferencias.

4.- NEE y vulnerabilidad social.



	Variable 4
1 Muy de acuerdo	0
2 De acuerdo	0
3 En desacuerdo	13
4 Muy en desacuerdo	23
	36

Con respecto a las NEE y su supuesta relación con un aspecto tan bullado hoy en día como es la vulnerabilidad social de nuestros estudiantes; los profesores entrevistados coinciden en su mayoría (64%) respecto a que este tipo de necesidades no se vinculan mayormente con dicho indicador de la vulnerabilidad. Por tanto existe una tendencia; en términos generales, a relacionarlas principalmente con otro tipo de circunstancias, variables, factores, etc, más que con un tema relativo a la vulnerabilidad. Al respecto Garrido (1993) señala que ha habido una evolución ideológica en la educación especial, considerando contextos sociales y educativos y en las concepciones respecto a ello, indicando que cada vez se han vuelto menos peyorativas y que los nombres asignados *“no inciten a la segregación”*

5. NEE en el contexto pedagógico.



	Variable 5
1 Muy de acuerdo	0
2 De acuerdo	4
3 En desacuerdo	20
4 Muy en desacuerdo	12
	36

De acuerdo a los resultados arrojados el 56% de los docentes está en desacuerdo que las NEE solo se presentan en el contexto educativo, respecto al tema, el profesorado en general tiene la percepción que las NEE es transversal a todo cuanto involucra la vida de una persona que la posee y no sólo tendría que ver con aquello que dice relación con netamente lo pedagógico, es decir, abarca a la persona como un ser íntegro, el cual crece y se desarrolla en distintas dimensiones. Skliar (2005) mencionan en cuanto a la percepción que es una *“cuestión de cómo miramos al otro, desde donde y con qué ideas”*, asimismo como lo segregamos, entendiendo que al excluir existe una ausencia del otro en nosotros.

6.- ¿NEE y evaluaciones con menor dificultad?



	Variable 6
1 Muy de acuerdo	1
2 De acuerdo	8
3 En desacuerdo	18
4 Muy en desacuerdo	9
	36

“La evaluación diferenciada considera, respeta y asume al alumno con necesidades especiales, desde su realidad individual, variando, adaptando y/o reformulando los instrumentos o modalidades de evaluación aplicadas al grupo-curso, a fin de favorecer una eficaz evaluación de ese alumno...” (Castillo, Lisandro)

Los resultados arrojados en esta pregunta, dicen relación con una mayoría del profesorado en desacuerdo respecto a que aquellos estudiantes que presenten alguna NEE y que requieran de evaluaciones que contemplen una menor dificultad. Se observa un 50% del total de los profesores que responden en desacuerdo, mientras que la otra mayoría de respuestas elegidas (25%) tiene que ver también con un muy en desacuerdo, dejando entre ver que de igual manera consideran a sus estudiantes con NEE no capaces de realizar una evaluación estándar o de otro modo, se muestra una tendencia del profesorado por facilitar el camino evaluativo de sus alumnos. No es menor que

el 22% de los profesores consideran que sus estudiantes con necesidades educativas especiales necesitan ayuda o menor dificultad en sus evaluaciones, ya que, esto verifica la falta de confianza hacia sus alumnos y una manera explícita de limitar sus capacidades. Si bien, las necesidades de los estudiantes son distintas, a la hora de evaluar se debe partir considerando sus fortalezas y no sus debilidades, evaluar lo mismo que los demás estudiantes pero de forma diferente, esto no quiere decir que los formatos de evaluaciones no presenten dificultad.

7.- Estudiantes con NEE y el apoyo fuera del aula común.



	Variable 7
1 Muy de acuerdo	11
2 De acuerdo	16
3 En desacuerdo	7
4 Muy en desacuerdo	2
	36

Aquí en la mayoría de los casos, los profesores a través de sus respuestas manifestaron que los niños que presentan alguna necesidad educativa especial requerirían de cierto apoyo y/o acompañamiento fuera del aula común para así atender de manera particular, individual y más personalizada cada una de sus dificultades; se observa un 75% en general en acuerdo con esta concepción. Se reconoce dicha necesidad como parte del proceso educativo y quizás

además apuntando a la valoración del trabajo colaborativo que se debe realizar en conjunto con el educador diferencial y los otros especialistas involucrados en el trabajo con los niños. No obstante, un 19% de los profesores apunan su respuesta hacia no estar de acuerdo con el trabajo fuera del aula y al realizar un cruce con las entrevistas, esto puede deberse a que los docentes sienten como parte de su rol el trabajo con la totalidad de sus estudiantes en sala y como un desafío el logro de los objetivos, asimismo, en el colegio no se encuentra establecido formalmente un proyecto de inclusión, ni salas de trabajo diferencial.

8.- Espacios exclusivos para las NEE



	Variable 8
1 Muy de acuerdo	6
2 De acuerdo	13
3 En desacuerdo	13
4 Muy en desacuerdo	4
	36

De manera muy especial se presentan los resultados para esta pregunta, ya que un 36% de los docentes manifiesta estar de acuerdo con lo planteado, pero de la misma forma igualmente otro 36 % de los profesores indica estar en desacuerdo con lo propuesto en la pregunta correspondiente en cuanto a destinar un lugar en la escuela solo para los estudiantes con NEE. Dicho de

otra manera se advierten opiniones y/o pareceres bastante divididos respecto a lo preguntado a los mismos profesores que trabajan dentro de un mismo establecimiento.

Profesores manifiestan reconocer la necesidad de atender a los estudiantes con NEE fuera de lo que es el trabajo del grupo curso en aula común, como también existe una cantidad de profesores (as) que responden el cuestionario haciendo significancia en relación a que esta premisa no sería la más idónea, sin embargo, el desear atender la necesidades educativas de sus alumnos se cree que no va de la mano con separar a los estudiantes, ni menos con discriminar las habilidades.

9.- Niños (as) con NEE dice relación con problemas de disciplina

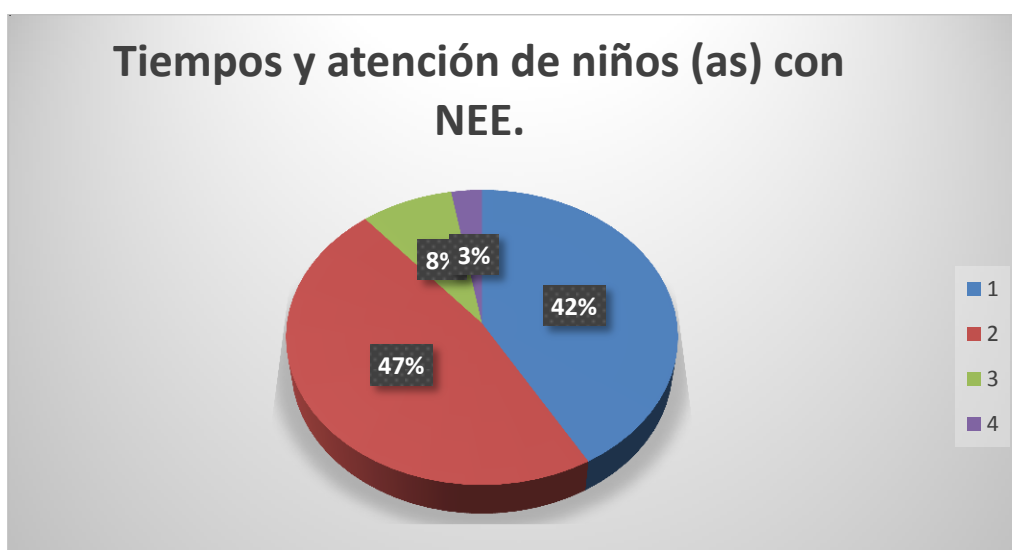


	Variable 9
1 Muy de acuerdo	3
2 De acuerdo	11
3 En desacuerdo	18
4 Muy en desacuerdo	4
	36

Se observa una mayoría de opiniones (50%) que se refieren esencialmente a estar en desacuerdo en cuanto a lo que plantea el enunciado, “la dificultad de mantener el orden y la disciplina en el aula que incorpora a niños con NEE”. A primera vista, se evidencia una actitud del profesorado relacionada con una apertura frente al tema de las necesidades educativas especiales y del cómo

tener una mirada más inclusiva en torno a sus alumnos con sus pares y adultos en espacios, actividades y otros elementos relevantes y que no necesariamente tendría que ver con un desorden en el aula y/o dificultades de disciplina que se promueve desde los estudiantes que presentan alguna NEE. En el mismo orden de ideas, un no menor 11% de los profesores señalan que la dificultad de mantener la disciplina en el aula tiene relación con los estudiantes con NEE, esto se puede deber a que algunas necesidades educativas apuntan al comportamiento tal como; hiperactividad, déficit atencional, diagnostico en los cuales los alumnos les dificulta seguir instrucciones, se les debe repetir ordenes, necesitan actividades con mayor movilidad, las actividades que se les plantean no son necesariamente las que les interesen, entre otras, acciones que los profesores muchas veces no saben cómo abordarlas.

10.- Tiempos y atención de niños (as) con NEE.



	Variable 10
1 Muy de acuerdo	15
2 De acuerdo	17
3 En desacuerdo	3
4 Muy en desacuerdo	1
	36

Se observa claramente una tendencia del profesorado a considerar que se requiere de más tiempo para atender a niños (as) que mantienen alguna NEE; al sumar las opciones de acuerdo y muy de acuerdo obtenemos un total de 89%, manifestando cierto grado de responsabilidad en cuanto a lo que significa la atención, dedicación y trabajo en torno a las necesidades educativas. Este alto porcentaje se puede analizar en dos miradas, la primera es que los profesores requieran de más tiempo desde lo agobiador, desde el tiempo dedicado y perdido en sus clases o más bien el tiempo exclusivo en desmedro al resto del curso, por otro lado, los profesores pueden que requieran más tiempo, ya que necesitan planificar con mayor dedicación sus clases, en la confección de material, en la dedicación a sus estudiantes en el aula y necesitan más tiempo en forma positiva aludiendo a que las horas de clases no son suficiente para abordar los objetivos. Si se analiza esta respuesta con los profesores entrevistados se puede verificar que muchos de ellos manifiestan que su necesidad de tiempo va en relación a que necesitan y quieren más para atender a sus alumnos y no que sus alumnos les quiten tiempo.

11.- Preparación del profesor para atender a las NEE



	Variable 11
1 Muy de acuerdo	1
2 De acuerdo	4
3 En desacuerdo	25
4 Muy en desacuerdo	6
	36

Al sumar las opciones 3 y 4 el 86% de los profesores coinciden en estar en desacuerdo en términos generales respecto a estar preparados como educadores que atienden a niños con necesidades educativas especiales. Se percibe de manera inmediata cierto temor, inseguridades y hasta tal vez cierto grado de desinterés que los acomoda frente a este tipo de atención, pensando en que es fundamental en este tema el nivel de disposición, interés y voluntad que se tenga para trabajar en equipo y apoyar realmente y de manera justa a los niños y niñas. Respecto al tema Liliana Ruiz (2010) señala que la formación docente es hacia estudiantes semejantes y la atención a la diversidad muchas veces es un problema para el profesorado o simplemente la atención de alumnos culturalmente diferentes. No obstante, 4 docentes se encuentra preparado para la atención de las NEE, esto es un aliento favorable en este establecimiento, ya que puede ser a partir de sus pares que los demás profesores den el primer paso para entender y atender a la diversidad.

12.- Las NEE son responsabilidad de los especialistas



	Variable 12
1 Muy de acuerdo	1
2 De acuerdo	4
3 En desacuerdo	23
4 Muy en desacuerdo	8
	36

Al analizar esta premisa se observa un 86% que se inclina en pensar que no necesariamente las NEE se remiten a la atención de sólo especialistas. Básicamente se advierte la valoración de lo que es el trabajo en equipo junto a los profesores de aula común, que intervienen con los niños que mantienen alguna necesidad educativa especial. Como se mencionaba en variables anteriores, los profesores manifiestan la necesidad de una formación en torno al tema y se lamentan de la falta de tiempo en cuanto a su atención, sin embargo, cumplen su rol docente al sentirse responsable de alcanzar con los objetivos en la totalidad del grupo curso, se cree que más que remitir la responsabilidad a otros, lo que buscan es apoyo y herramientas para poder realizar mejor su labor.

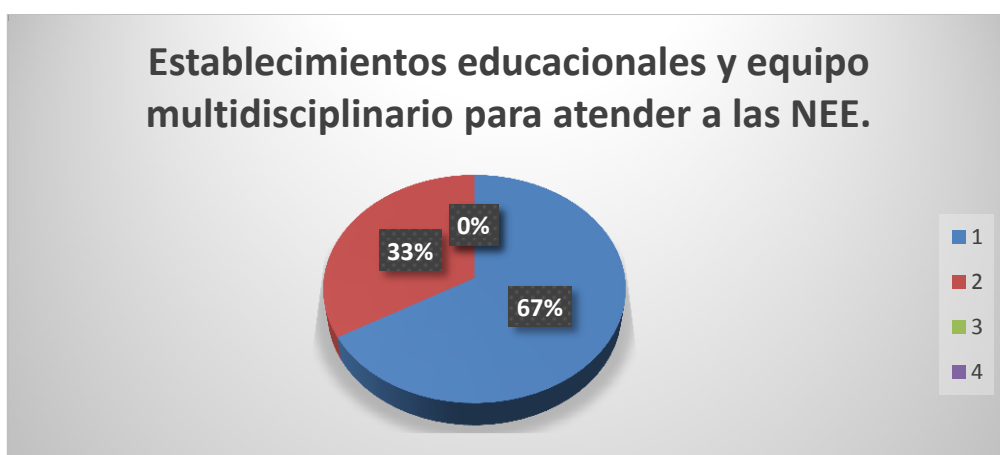
13.- Las adaptaciones curriculares son responsabilidad de los psicopedagogos



	Variable 13
1 Muy de acuerdo	7
2 De acuerdo	15
3 En desacuerdo	10
4 Muy en desacuerdo	3
	35

Al analizar la mayoría de las respuestas recogidas para esta idea, tenemos un 63% de los profesores que opina que sí deben hacerse cargo los psicopedagogos de todo aquello que comprenda la elaboración de las adecuaciones curriculares, atribuyendo así entonces esta gran responsabilidad de un equipo completo, sólo al psicopedagogo siendo que la mirada de este especialista es sólo una parte de todo lo que significa un tratamiento integral que requiere todo niño (a) que presenta alguna NEE. Si bien, los docentes atribuyen la tarea de la elaboración a un especialista, en otras variables se da a entender que en aula serían ellos quienes pondrían en uso aquellas adaptaciones. Una vez más nos encontramos con docentes inseguros frente a situaciones en las cuales debieran presentar mayor dominio, y no desde la formación, sino desde la actitud y el reconocimiento de la diversidad en el aula no tan solo desde las necesidades educativas. En este orden, la creación de adaptaciones curriculares debiera ser un trabajo en equipo, desde miradas, opiniones y experiencias diversas y no solo desde el área de psicopedagogía. Maturana (1996) indica *“De tal forma, que el acto pedagógico debe encerrar una relación dialógica, una vía hacia la intersubjetividad en la que se establezcan puentes para los intercambios de saberes, de informaciones y de sentidos entre quien enseña y quien aprende (...)”*

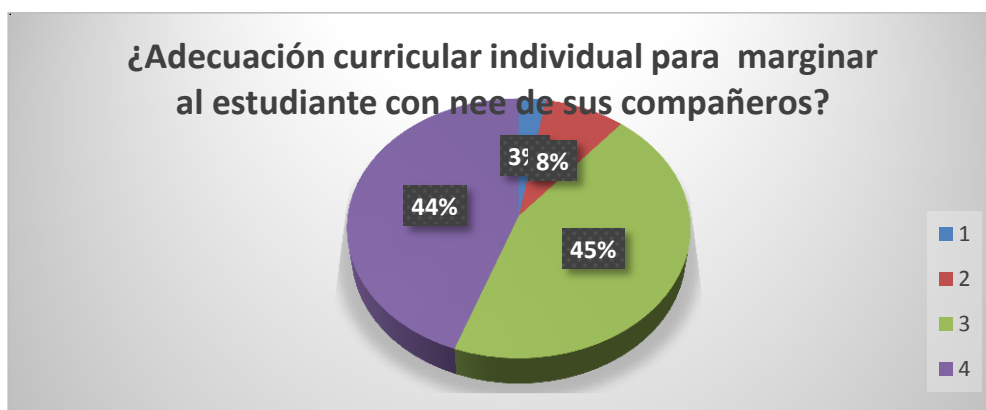
14.- Establecimientos educacionales y equipo multidisciplinario para atender a las NEE.



	Variable 14
1 Muy de acuerdo	24
2 De acuerdo	12
3 En desacuerdo	0
4 Muy en desacuerdo	0
	36

Los docentes opinan que los establecimientos educacionales necesitan contar con un equipo de especialistas de cada área para atender a las NEE, se reconoce una necesidad en la incorporación de los profesionales tales como psicólogos, fonoaudiólogos, psicopedagogos, entre otros, que están formados y preparados respecto a lo que son realmente estas necesidades y aquellas estrategias y procedimientos requeridos para atenderlas, a pesar que el 67% del profesorado señalo estar “Muy de acuerdo” existe un 33% que no está del todo convencido de aquello, si bien, indica estar “de acuerdo” con la permanecía de especialistas en el ámbito educacional, se divisa que podrían trabajar sin ellos y no necesariamente encuentran indispensable su presencia en la escuela, o bien, consideran estar de acuerdo pero solo con los profesionales necesarios.

15.- ¿Adecuación curricular individual para marginar al estudiante con NEE de sus compañeros?



	Variable 15
1 Muy de acuerdo	1
2 De acuerdo	3
3 En desacuerdo	16
4 Muy en desacuerdo	16
	36

Al observar los resultados para esta pregunta, tenemos que la mayoría de los profesores manifiesta no estar de acuerdo con el tema de que las adecuaciones curriculares marginan a los niños con NEE del resto de sus compañeros. Supuestamente acá en este punto no debiera existir una mayor diferenciación sobre el tema y las adecuaciones curriculares se realizarían como parte de todo proceso educativo que trabaja y reconoce las diferencias como parte de éste. Sin embargo, existe una fina línea entre estar en “desacuerdo” y estar “muy en desacuerdo”, ¿Qué motivó a los profesores en la elección de sus respuestas?, ¿por qué 16 docentes no están convencidos en su totalidad que las adecuaciones curriculares no marginan a una minoría?, ¿consideraran ellos que estas adecuaciones de una u otra forma discriminan?.

16.- “La integración escolar” es igual a:

16a.-Incorporar a niños/as con NEE en la escuela.

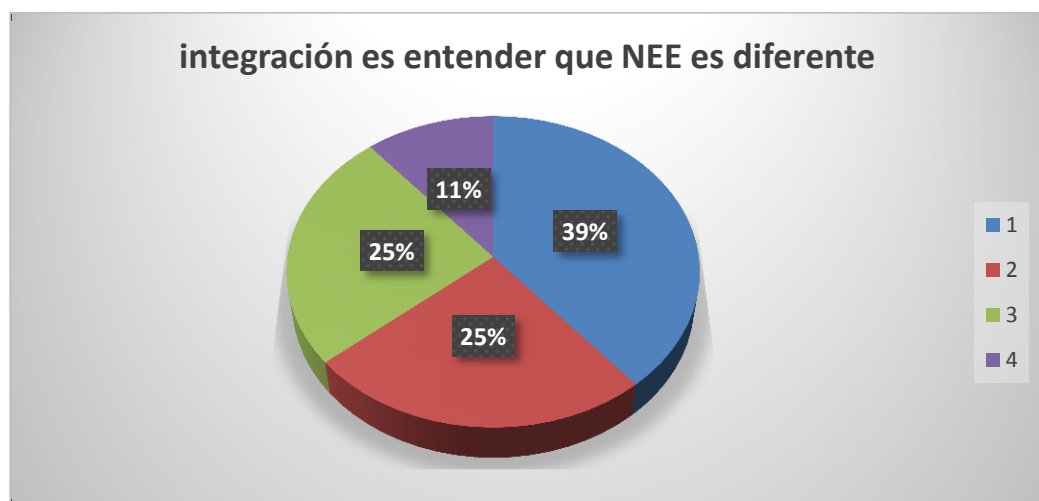


	Variable 16a
1 Muy de acuerdo	22
2 De acuerdo	11
3 En desacuerdo	1
4 Muy en desacuerdo	2
	36

Se observa un total de 92% de profesores que sostiene estar de acuerdo y muy de acuerdo que integración es incorporar niños con necesidades educativas especiales a escuelas regulares y solo un 8% en desacuerdo, vislumbrando que consideran que más que incorporar a estudiantes se trata de

involucrarnos todos como comunidad educativa en pos de la inclusión, aunque son poco los docente que aparentemente entienden la integración escolar más que solo “colocar a un niño”, es gracias a ellos que poco a poco podremos hablar en un tiempo cercano más bien de una educación inclusiva, con todo lo que conlleva, que tan solo integración.

16b.- Entender que los niños/as con NEE son diferentes.



	Variable 16b
1 Muy de acuerdo	14
2 De acuerdo	9
3 En desacuerdo	9
4 Muy en desacuerdo	4
	36

No es muy promisorio la respuesta de la mayoría de los docentes, al indicar que los niños con NEE son diferentes, ya que de inmediato damos un paso atrás en cuanto al entendimiento de la diversidad y de sentirnos parte de ésta. Al marcar o considerar a otro diferente en forma contigua se hacen diferencias, se segrega, dejando el respeto, la aceptación y el sentirse parte de la diversidad de lado. El decir a un otro “diferente”, es a partir de una verdad individual, de un juicio de valor muchas veces constituido a partir de lo socialmente o culturalmente correcto, de la comparación con un “otro” “normal” volviendo la inclusión cada vez más lejana. Si bien, la mayoría lo considera desde esa perspectiva, se debe mencionar que hay un grupo de profesores

que no está de acuerdo con la premisa, alentador para esta transición de paradigmática.

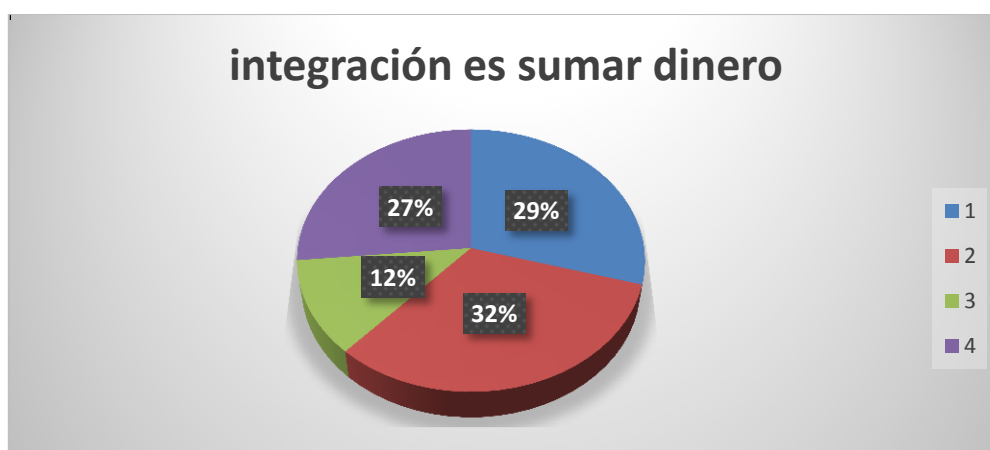
16c.- Aceptar la diversidad escolar.



	Variable 16c
1 Muy de acuerdo	25
2 De acuerdo	10
3 En desacuerdo	0
4 Muy en desacuerdo	1
	36

El análisis arroja un 97% del total de profesores que se encuentra de acuerdo con que la integración escolar es igual a aceptación de la diversidad. A partir de esta idea se da por hecho que se aceptan las diferencias y se atiende a ellas de una manera efectiva considerando todo cuanto involucre, no obstante, en la variable anterior los profesores consideraban los niños con NEE como diferentes, acá expresan que integración escolar es aceptar la diversidad, ahora bien, la pregunta es ¿se considerarán los profesores parte de la diversidad?, o ¿visualizan la diversidad escolar solo a aquellos estudiantes con alguna necesidad?. Aparentemente existe una confusión con respecto al tema en cuestión, esto puede deberse a su lejanía con un proyecto de integración o simplemente porque no es parte de su cotidiano.

16d.-Sumar más dinero para apoyar esta educación.



	Variable 16d
1 Muy de acuerdo	10
2 De acuerdo	11
3 En desacuerdo	4
4 Muy en desacuerdo	9
Sin información	2
	34

En la presenta variable se muestra el parecer de los profesores en cuanto a que la integración se traduce en sumar más dinero a la educación. Sin embargo, se puede obtener a dos miradas, en primera instancia, la necesidad económica que presenta la implementación de un proyecto de integración, ya que este debe contar con distintos profesionales, tanto en el área educativa como médica y aquello tiene un costo bastante elevado, asimismo, contar con recursos didácticos y de infraestructura del establecimiento; por otro lado, sus respuesta podrían referirse a que el valor que entrega el ministerio por niños diagnosticado y matriculado es mayor, beneficiando económicamente al colegio y obtener mayores recursos. A pesar de lo expuesto y en el mismo orden de ideas, es se cree que la integración es mucho más que dinero, recursos o implementaciones, integración o más bien inclusión no nace ni se hace por dinero, sino más bien, es una forma de ver y vivir la diversidad, en reconocerse quienes somos, que deseamos, es presentar alteridad hacia los demás, es aportar al respeto mutuo, considerar y favorecer nuestro entorno social, en esta lógica, el estar de acuerdo con sumar más dinero a la integración es una postura Etic frente a lo que es la inclusión.

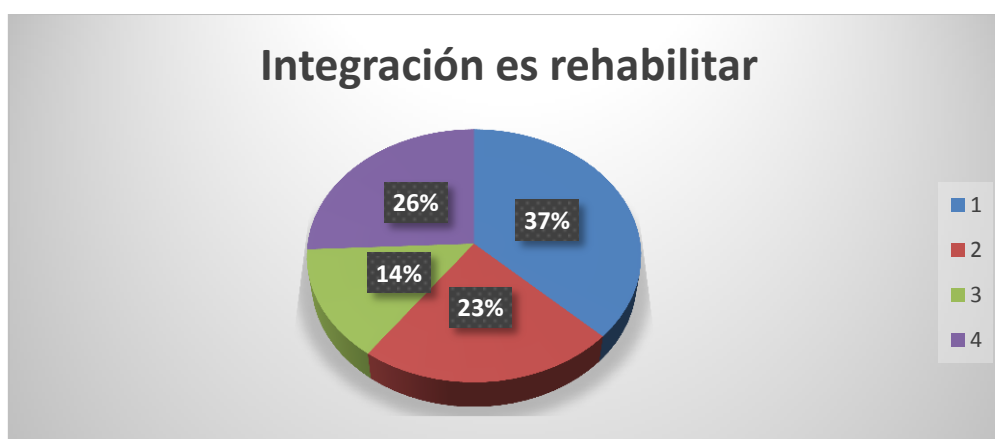
16e.-Ser consecuente con los derechos humanos de los niños/as.



	Variable 16e
1 Muy de acuerdo	24
2 De acuerdo	7
3 En desacuerdo	2
4 Muy en desacuerdo	3
	36

Un 86% de los docentes que responden esta pregunta coinciden en afirmar que lo relativo a la integración, tiene relación con ser consecuente con respecto a los derechos humanos de los niños (as). Esta postura da cuenta del valor que se da dentro del profesorado a los derechos humanos y también a los niños que en cualquiera de los casos presenta alguna necesidad educativa especial. Se infiere entonces que los docentes consideran los valores humanos como principios fundamentales para trabajar con niños, con personas.

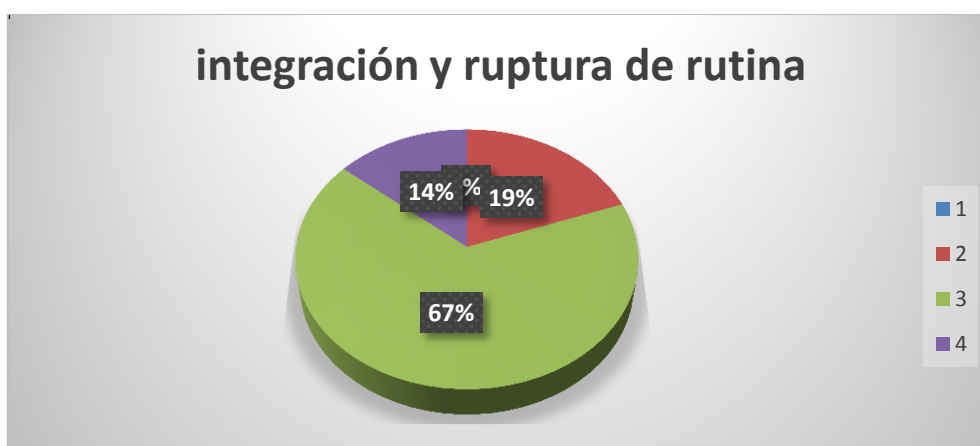
16f.-Rehabilitar a los niños que no pueden estar en la escuela.



	Variable 16f
1 Muy de acuerdo	13
2 De acuerdo	8
3 En desacuerdo	5
4 Muy en desacuerdo	9
Sin información	1
	35

Realizando un cruce con las entrevistas, al preguntarle a los profesores (que han sido solo una muestra) sobre si las NEE se terminan o se superan, algunos señalaron que se aprenden a vivir con ellas, ahora bien, del total de docentes la mayoría considera la integración como rehabilitación, dando por entendido que los estudiantes con NEE al conformar un proyecto de integración escolar y terminado este las necesidades debieran desaparecer tal como se cura una enfermedad y no asumiendo la diversidad en los ritmos y tiempos de aprendizaje, no asumiendo que es el sistema quien debe adaptarse a las necesidades y no lo contrario. Muchas veces la integración es más bien física que curricular, se cree que tan solo con trabajar con niños con NEE se está cumpliendo con el objetivo y no se entiende que cuando una escuela asume un proyecto de integración, es la comunidad completa quienes deben involucrarse y adecuarse a las diversas necesidades tanto de profesores, estudiantes, apoderados, entre otros.

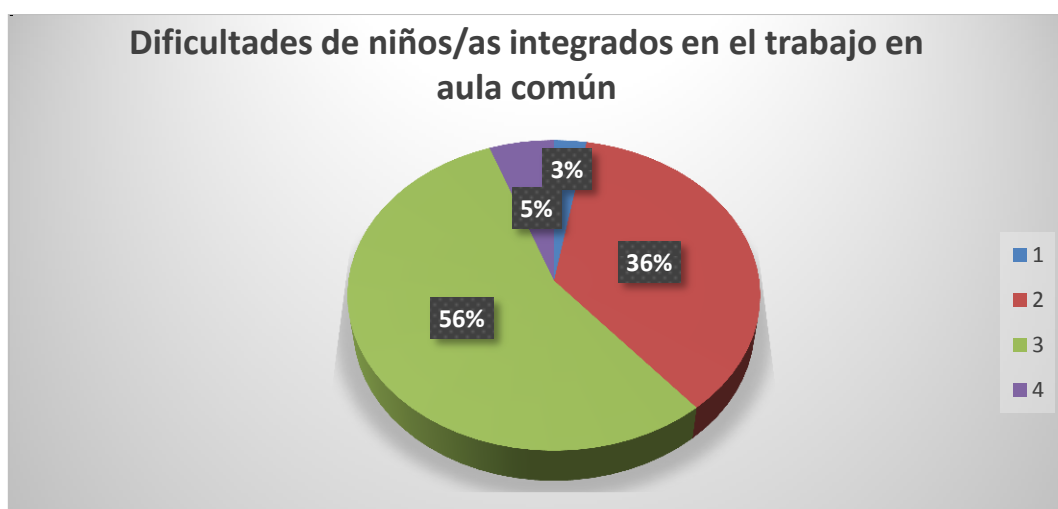
17.- La integración en el aula provoca una ruptura de la rutina.



	Variable 17
1 Muy de acuerdo	0
2 De acuerdo	7
3 En desacuerdo	24
4 Muy en desacuerdo	5
	36

Solo un 19% de los profesores están de acuerdo con lo planteado, por tanto, esto puede evidenciar un parecer generalizado con un 67% respecto a que la atención a aquellos niños y niñas que presentan alguna NEE en aulas comunes no se relaciona, ni provoca directamente un quiebre y/o mayores ajustes en las clases en conjunto con todos los estudiantes de un grupo curso. En base a lo anterior, cabe la pregunta ¿por qué los docentes de aula común presentan generalmente reparos cuando se les presenta la situación de recibir a estudiantes con NEE?, ¿cuál sería la dificultad mayor de dicha situación?, se hace necesario replantearse la misma condición, para buscar alternativas que vayan dando solución a estas interrogantes y realidades lamentables, que aún hoy en día se presentan, a pesar de la opinión que los docentes dan en este tipo de trabajos.

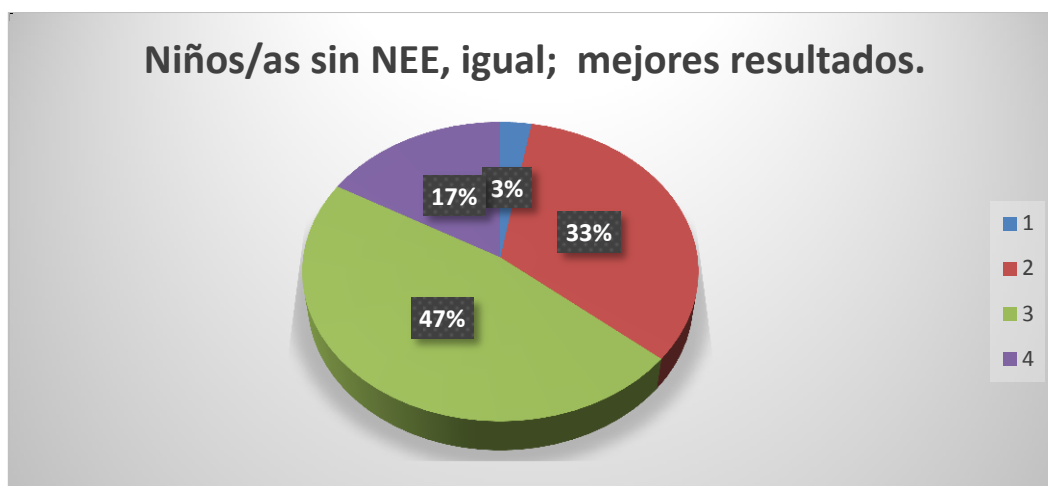
18.- Dificultades de niños/as integrados en el trabajo en aula común



	Variable 18
1 Muy de acuerdo	1
2 De acuerdo	13
3 En desacuerdo	20
4 Muy en desacuerdo	2
	36

El porcentaje mayor de los profesores señala que están en desacuerdo con que los niños integrados presentan dificultades para adaptarse al aula común. Realizando un recuerdo en relación a otras preguntas, podemos verificar que los docentes consideran más dificultoso su trabajo como profesor hacia las necesidades educativas, que la inclusión de los niños en el aula, se evidencia un reconocimiento por parte de los docentes en cuanto a su falta de herramientas y/o estrategias para atender a los niños y a la vez la presente habilidad social de los estudiantes para incorporarse de forma natural a la rutina de clases, en otras palabras, en cuanto a la integración, las dificultades se encuentran en los profesores y no en sus alumnos.

19.- Niños/as sin NEE, igual; mejores resultados.

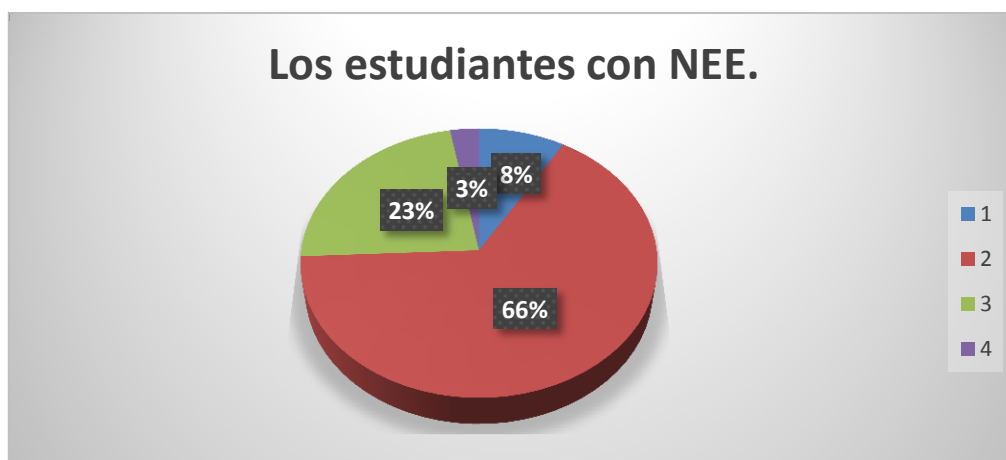


	Variable 19
1 Muy de acuerdo	1
2 De acuerdo	12
3 En desacuerdo	17
4 Muy en desacuerdo	6
	36

Es sabido que los docentes deben día a día buscar nuevas estrategias, dinámicas y formas para poder cumplir con los objetivos planteados por el ministerio, motivar a sus estudiantes y cumplir con el currículo nacional, esta situación muchas veces es extenuante para los profesores otorgando responsabilidades a otros factores cuando no logran las metas. A pesar que, en esta pregunta los profesores opinaron estar en desacuerdo con la idea de que “a menor presencia de niños con necesidades educativas especiales, mejores resultados” muchas veces justifican el rendimiento del grupo curso, las notas, con la cantidad de niños con NEE que tienen a su cargo, señalando entre otras cosas “debo dedicarle más tiempo”, “me debo quedar con ellos en el recreo”, todas frases escuchada más de una vez en pasillos de colegio ¿Qué hace que el profesor responda lo “correcto” en preguntas cerradas y diga lo contrario en el discurso diario?

20.- Cuando planifico, pienso en:

20^a.- Los estudiantes con NEE.



	Variable 20a
1 Muy de acuerdo	3
2 De acuerdo	23
3 En desacuerdo	8
4 Muy en desacuerdo	1
Sin información	1
	35

Aparece un 74% del profesorado que opina estar muy de acuerdo con la premisa de que para planificar se debe tener en cuenta y considerar a los estudiantes con necesidades educativas para así determinar y establecer estrategias de trabajo y de evaluación pertinentes para cada uno de los niños (as) en cada una de sus necesidades y habilidades. Aquí en este punto se reconocen las diferencias y la necesidad, además de generar adecuaciones curriculares y evaluaciones diferenciadas de acuerdo a éstas. Ahora la idea es promover instancias reales, de calidad y facilitadoras que verdaderamente aporten al proceso de enseñanza aprendizaje de los niños (as). Al respecto Larraguibel menciona: *“Las adecuaciones necesarias a incorporar en el currículo para facilitar el acceso de todos los niños a experiencias de aprendizajes significativos, es un tema de interés no sólo para quienes trabajan con niños que presentan algún tipo de discapacidad, sino también, para todos los educadores que consideran que el principio pedagógico de la individualidad, es un principio relevante al momento de poner en marcha un proceso educativo”*.

20b.- Los contenidos y unidades establecidas.



	Variable 20b
1 Muy de acuerdo	17
2 De acuerdo	15
3 En desacuerdo	2
4 Muy en desacuerdo	1
Sin información	1
	35

Se observa claramente un 91% de los profesores que marca en su mayoría las alternativas de acuerdo y muy de acuerdo respecto a que al planificar se deben tomar en cuenta los contenidos y unidades establecidas, esta respuesta es muy esperada, ya que los docentes deben cumplir con un programa del ministerio y responder a lo solicitado por coordinación académica del establecimiento, no es una opción pasar por alto lo planificado a nivel de colegio.

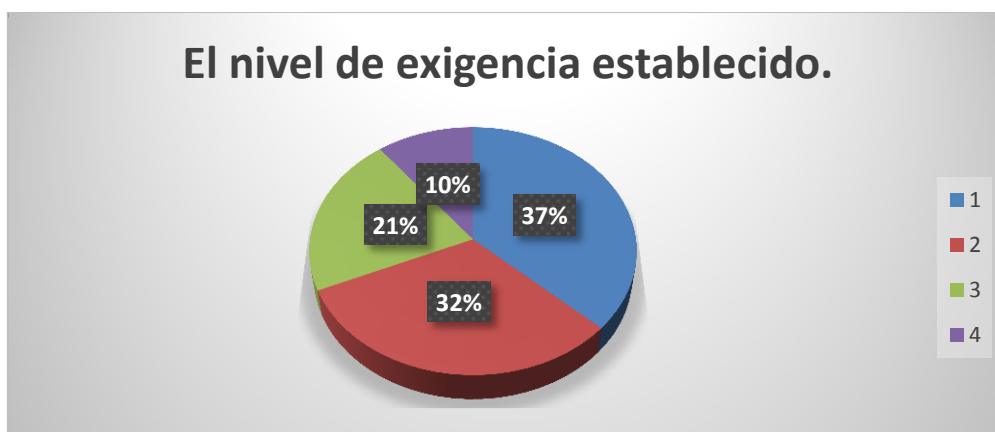
20c.- Los estudiantes sin NEE.



	Variable 20c
1 Muy de acuerdo	8
2 De acuerdo	20
3 En desacuerdo	5
4 Muy en desacuerdo	2
Sin información	1
	35

Se advierte un 80% del profesorado que está de acuerdo con la idea que al momento de planificar también es relevante considerar a los estudiantes que no presenten necesidades educativas especiales, ya que de igual forma ellos tienen sus propias necesidades, posee características individuales, habilidades distintas a considerar también como parte de las diferencias de un grupo. Frente a esto, se cree que la mayoría de los docentes de este u otro establecimiento planifica para la gran mayoría del grupo curso partiendo de una media establecida, de aprendizajes que el profesor espera que sus alumnos tengan desarrollados a la fecha.

20d.- El nivel de exigencia establecido.



	Variable 20d
1 Muy de acuerdo	7
2 De acuerdo	6
3 En desacuerdo	4
4 Muy en desacuerdo	2
Sin información	17
	36

Nos encontramos con un 69% de porcentaje que está de acuerdo que en las planificaciones es importante tomar en cuenta los niveles de exigencia establecidos por sistema educativo, y/o de acuerdo al nivel o curso trabajado. Este tema en particular, es uno de los que trae más controversia para los profesores, ya que deben lidiar con este aspecto de los niveles de exigencia y los resultados obtenidos sobre todo con los estudiantes con NEE que tantas veces deben asumir sin tanto entusiasmo ni compromiso. Muchos son los establecimientos que año a año se ponen metas por nivel, encontramos en este colegio en particular que cuenta con tablas de registro por curso sobre su rendimiento en el simce, notas anuales, por asignatura, incluso cantidad de niños lectores en pre básica, en este contexto, se puede llegar a entender la decisión de los profesores en el cuestionario, a pesar que sea anónimo, ya que hay una formación del profesorado en su ambiente laboral, es decir, que se cree que a pesar de un ideal u formación universitaria, la influencia, exigencia y el contexto de trabajo incide en el quehacer diario a la hora de educar.

20e.- Los resultados de las evaluaciones.



	Variable 20e
1 Muy de acuerdo	6
2 De acuerdo	21
3 En desacuerdo	5
4 Muy en desacuerdo	2
Sin información	2
	34

Se observa claramente un 79% opiniones en cuanto a estar de acuerdo con que al planificar se consideran los resultados obtenidos para reprogramar objetivos y otras actividades a futuro que tiendan a fortalecer el proceso de cada niño (a) y permita además responder a las necesidades particulares de cada estudiante de acuerdo a sus propias características. Muchas veces se comete el error de creer que la evaluación es la fase final de todo proceso y no se valora la información obtenida, que es a partir de ahí donde se toman decisiones y se comienza a brindarle experiencias significativas a nuestros niños y niñas pero ¿son las evaluaciones realizadas de forma correctas?, ¿se evalúa solo contenidos o se consideran otros aspectos de los estudiantes?, ¿se aplican distintas formas de evaluación?, se cree que las evaluaciones años tras años utilizan los mismos formatos y formas, por lo general son pruebas escritas, formatos estandarizados sin considerar otras maneras de poder evaluar a nuestros estudiantes.

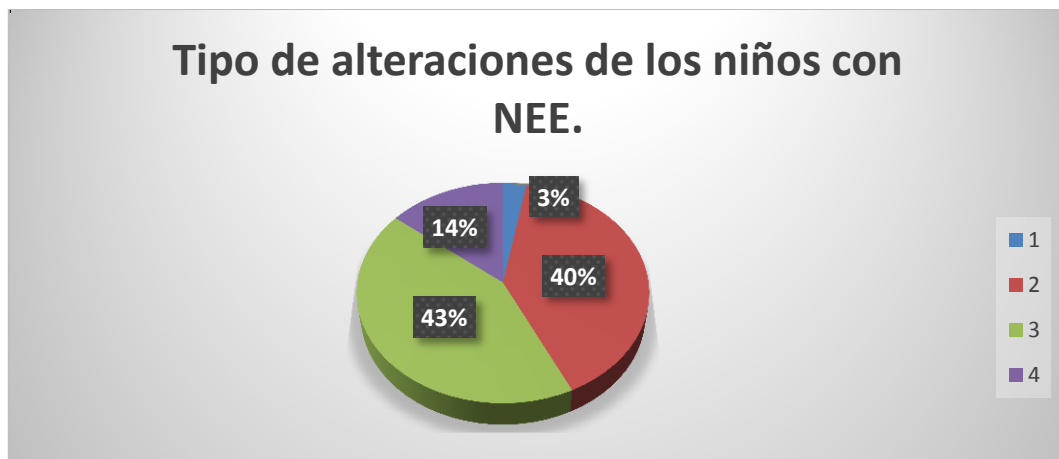
20f.- Anormalidad de los niños con NEE.



	Variable 20f
1 Muy de acuerdo	0
2 De acuerdo	7
3 En desacuerdo	18
4 Muy en desacuerdo	9
Sin información	2
	34

Es evidente el gran porcentaje de profesores en desacuerdo en considerar la “anormalidad” de sus estudiantes al momento de planificar, pero es lamentable que profesores de hoy en día respondan “de acuerdo” a una pregunta en la cual tildan a estudiantes como “anormales”, la cantidad es menor, solo 7 profesores pero que de igual forma incide en sus estudiantes al aceptar este tipo de términos en un cuestionario. La lectura en esta variable no trata en la mayoría, sino más bien, que un grupo de profesores por más mínimo que sea, haya considerado su respuesta como correcta u parte de su realidad, realidad en la cual se evidencia aún en estos tiempos a personas capaces de catalogar y definir que es “normal” o no. Al respecto Skliar (2005) menciona; *“Si aquello que llamamos de educación especial no sirve para poner en tela de juicio “la norma”, “lo normal”, “la normalidad”, pues entonces no tiene razón de ser ni mayor sentido su sobrevivencia”*.

20g.- Tipo de alteraciones de los niños con NEE.



	Variable 20g
1 Muy de acuerdo	1
2 De acuerdo	14
3 En desacuerdo	15
4 Muy en desacuerdo	5
Sin información	1
	36

Aquí al revisar los resultados obtenidos, se visualiza una sutil diferencia entre las respuestas de acuerdo o en desacuerdo; así tenemos para esta última opción un 57% del total de profesores que opina que no sería necesario y por tanto no consideran para sus planificaciones las necesidades educativas atendidas, mientras que el otro 43% si pone un énfasis especial en la consideración de este aspecto al momento de programar sus actividades. Sin embargo, a pesar del porcentaje la pregunta utiliza el concepto “alteración” y es aquí el punto, ¿consideraran por docentes realmente que las NEE son una alteración en las personas?, ¿a qué apuntaran sus respuestas a las planificaciones o a las alteraciones?. Es prometedor que 5 docentes hayan colocado estar muy en desacuerdo en esta pregunta, ya que hay que recordar que al contrario de esta pregunta en la variable 20a la mayoría estaba de acuerdo con considerar a sus estudiantes con NEE, con la diferencia que no hacía mención a ninguna “alteración”.

4.2 Resultados Asociación de Ideas.

Una de las técnicas en el área investigativa de las representaciones sociales es la “asociación de ideas”, esto debido a su espontaneidad y naturalidad al conseguir las respuestas de los sujetos de estudio, ya que es una respuesta impulsiva, en el cual está en juego una dimensión inconsciente de cada uno de los participantes, *“Disposición natural de la imaginación por la que nuestra mente tiende a relacionar varias ideas. Como consecuencia de la asociación de ideas, la presencia en nuestra mente de una idea trae consigo la aparición de otra u otras”*

Asimismo el método de análisis de cada una de las respuestas es a nivel subjetivo, es decir, la valoración otorgada a las palabras asociadas por los sujetos se consideró: la palabra propiamente tal, entonación, expresión, y contexto, con la intención de entregarle racionalidad al análisis. Cada una de las ideas se suceden unas a otras y a la vez se combinan con cierto orden y sistematicidad, *“cuando en nuestra mente está presente una idea, y no hacemos uso del pensamiento voluntario, sino que dejamos que espontáneamente los distintos contenidos mentales fluyan uno tras otro, a esta idea le sucederá otra con la que está vinculada o unida”*.

Del mismo modo, Hume (citado en José Luis del Barco Collazos) señala que la asociación es un efecto de la monótona reiteración, indicando que el hábito y la reiteración son las causas de la asociación, *“Las probabilidades de las causas son de varios tipos, pero todas se derivan del mismo origen: la asociación de ideas a una impresión presente. Dado que el hábito, que produce la asociación, surge de la conjunción frecuente de objetos, deberá ser de un modo gradual como llegue a ser perfecto, con lo que adquirirá nueva fuerza a cada caso que caiga bajo nuestra observación”* «Treatise», I, III, XII, p. 130 (250). En el mismo orden de ideas Hume le otorga a la asociación la *“imperceptibilidad”*, es decir, *que la asociación se lleva a cabo de forma sutil, que no llegamos a notarlas... “Es evidente que la asociación de ideas actúa tan silenciosa e imperceptiblemente que apenas si nos damos cuenta de ella, y la descubrimos más por sus efectos que por un inmediato sentimiento o*

percepción. La asociación no produce emoción alguna, ni origina ninguna nueva impresión que en un momento dado pudiera ser recordada. Partiendo de este razonamiento, y también de una experiencia indudable, podemos entonces concluir que, aunque la asociación de ideas sea necesaria para originar una pasión, no es por sí sola suficiente” (citado en José Luis del Barco Collazos). De igual forma Hume supone que la asociación de ideas tiene 3 cualidades que son: semejanza, contigüidad en el tiempo y lugar y causalidad.

“En efecto, si partimos de la base de que la semejanza y la contigüidad son dos cualidades de las que surge la asociación, no habrá inconveniente en admitir tanto que las percepciones asociadas por semejanza sean semejantes entre sí, cuanto que las asociadas por contigüidad sean entre ellas contiguas. De aquí que, si consideramos a la semejanza, y a la contigüidad como auténticas relaciones, la asociación no puede quedar incluida bajo tal categoría. Más que una relación, la asociación la supone. Las relaciones de semejanza y contigüidad, supuestas por la asociación, son vínculos que se dan en las cosas, mientras que la asociación se da sólo en nuestra mente”

El análisis de las palabras que asociaron cada uno de los sujetos se realizó otorgándoles “racionalidad” al concepto, a través de la clasificación según su carácter “Etic o Emic”. Por “Etic” se entiende una postura instrumentalista, médica, desde el paradigma empírico- analítico, dominante, en donde se pretende controlar los fenómenos y cuantificar las respuestas, donde su principal fin es obtener un resultado, la objetividad y conocimientos universales (Bazan 2008), sin considerar al sujeto en estudio; es una mirada más distante y lejana de la realidad, en donde la separación sujeto – objeto es evidente. Por otro lado “Emic” se relaciona al paradigma cualitativo, o también denominado interpretativo, hermenéutico, socio – crítico (Bazan 2008) , el cual pretende analizar las transformaciones sociales dentro de la misma realidad y desde los significados de las personas , *sus creencia, intenciones y motivaciones*, asimismo, su finalidad es comprender, interpretar y analizar la realidad aceptando que es *dinámica, múltiple y holística*. (Justo Arnal, delio del rincón, Antonio Latorre “investigación educativa”. Ed. Labor 1992)

Cuadro de Asociación de Ideas.

S: sujeto **PO:** palabra ofrecida **PA:** palabra asociada

	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	%
PO1	INFANCIA									
PA1	Feliz	Ternura	Sano, puro	felicidad	Linda	La base de todo	Ser pleno	Entretenida	desvalido	EMIC: 66,6% ETIC: 33,3%
EMIC/ ETIC	EMIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	ETIC	
PO2	INTELIGENCIA									
PA2	Importante	Desarrollo	rapidez	Desarrollo	Todos la tenemos	Se puede desarrollar	Todos tenemos	Parte de la vida	superdotado	EMIC: 33,3%
EMIC/ ETIC	ETIC	ETIC	ETIC	ETIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	ETIC	ETIC: 66,6%
PO3	NEE									
PA3	Altas por atender	Orientación	Realidad	Integración	Integración	Gran labor que trabajar y no desconocer que existe.	Apoyo, acompaña miento	Acoger	Me gustaría aprender cómo enfrentarlos.	EMIC: 66,6% ETIC:33,3%
EMIC/ ETIC	ETIC	ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC	
PO4	DIVERSIDAD									
PA4	Problema social	Autonomía	Cotidianidad	inclusión	diferencia	Lo que tenemos que trabajar cada día	Importante	Importante	Amor al otro	EMIC: 66,6%
EMIC/ ETIC	ETIC	ETIC	EMIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC: 33,3%
PO5	ADECUACIONES CURRICULARES									
PA5	Importante	necesaria	necesidad	necesaria	cambiar	No todos aprenden al mismo tiempo	Hacer con cuidado y cariño	fundamental	Cambio	EMIC: 77,7%
EMIC/ ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC	ETIC: 22,2%
PO6	INCLUSIÓN ESCOLAR									
PA6	Importante	necesaria	Necesidad	Necesidad presente	ajustar	Incluir diferentes ámbitos está en nuestra vida	Para manejar la diversidad	Importante	Aceptación	EMIC: 77,7%
EMIC/ ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	ETIC: 22,2%
PO7	DISCRIMINACIÓN									
PA7	Mal social	Tema a tratar	Egoísmo	Obsoleta	excluir	No puede estar en la mente de un profesor	Muy mal	Lo peor de todo	No está en mi vocabulario	EMIC: 100%
EMIC/ ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC: 0%
PO8	DESARROLLO									
PA8	Crecimiento	Inteligencia	Naturalidad	Progreso	Vida	Desarrollo personal espiritual y valores.	Buenas persona	Crecimiento	Crecimiento	EMIC: 88,8%
EMIC/ ETIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC: 11,1%
PO9	APRENDIZAJE									
PA9	Saber	Vía	Crecimiento	Meta	Necesidad	Aprender de todos	Esencial	La vida	Crecimiento, independencia.	EMIC: 77,7%
EMIC/ ETIC	ETIC	EMIC	EMIC	ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC: 22,2%
PO10	TOLERANCIA									
PA10	Paciencia	Respeto	dificultad	paciencia	Aceptar a los demás	Quien soy yo para no tolerar a los demás	Practicarla	Fundamenta l	Aceptar al otro.	EMIC: 66,6%
EMIC/ ETIC	ETIC	EMIC	EMIC	ETIC	ETIC	EMIC	EMIC	EMIC	EMIC	ETIC: 33,3%
%	EMIC: 50%	EMIC: 60%	EMIC: 80%	EMIC: 70%	EMIC: 60%	EMIC: 80%	EMIC: 90%	EMIC: 100%	EMIC: 60%	PALABRAS ASOCIADAS EMIC: 72% ETIC:28%
	ETIC: 50%	ETIC: 40%	ETIC: 20%	ETIC: 30%	ETIC: 40%	ETIC: 20%	ETIC: 10%	ETIC: 0%	ETIC: 40%	
										SUJETOS EMIC: 72% ETIC:28%

4.2.1 Análisis De Palabras Asociadas.

1. De la palabra ofrecida n°1 “infancia”, el 66,6% de los sujetos son Emic.

El gran porcentaje de la palabra “infancia” se inclina hacia una postura Emic, esto se debe a que cada vez que el entrevistador consultaba por este concepto, el contexto, gestualidad y entonación de las respuestas de los sujetos demostraban emoción, recuerdos y le otorgaban gran valoración a sus palabras asociadas, como por ejemplo: “linda”, “entretenida”, “ternura”, haciéndolos recordar su niñez. Durante la entrevista los sujetos relacionaban su infancia con la de sus estudiantes, remontándose a su época escolar y recordando como ellos se comportaban y se sentían junto a sus profesores comparando este actuar con lo que sus estudiantes podrían sentir hacia ellos. De una u otra forma esta situación evidencia a los sujetos con una postura empática en relación a sus alumnos.

2. De la palabra ofrecida n°2 “inteligencia” el 66,6% de los sujetos son Etic.

La palabra “inteligencia” por muchos años estuvo asociada a un paradigma positivista, esto debido al interés de querer cuantificar las habilidades y /o medir el nivel cognitivo de las personas, con el objetivo de crear una norma para poder comparar y estandarizar a cada individuo. Hoy en día esto sigue sucediendo pero en menor grado, ya que los intereses, posturas y miradas de los sujetos hacia el concepto “inteligencia” se ha ampliado, ya no es visto netamente como algo único, en donde los sujetos con capacidades hacia los números y las ciencias se consideraban “inteligentes” sino más bien, la “inteligencia” se puede encontrar en todas las áreas de los seres humanos según intereses, habilidades y destrezas, es decir, estas inteligencias pueden ser múltiple y tener más de una. Según Howard Gardner el ser humano posee variadas inteligencias las cuales según los intereses y desarrollo se pueden manifestar mas una que otras pero, que ninguna es más importante que otra, entre ellas menciona la inteligencia: lingüística, lógico matemática, espacial, musical, corporal y cinestésica, intrapersonal y naturalista. Desde esta mirada,

es lamentable que más del 50% de los profesores entrevistados asocien la palabra “inteligencia” hacia un concepto Etic, sin embargo queda la esperanza que el porcentaje restante supere esta postura en beneficio de sus estudiantes, no obstante, debemos recordar que los planes y programas del Ministerio de Educación también son en base y le otorgan mayor importancia solo a las áreas de lenguaje y matemáticas, por ende en este contexto el vuelco hacia una mirada desde un paradigma más crítico se vuelve complicado pero no así imposible, ya que la etapa escolar es solo una primera parte.

3. De la palabra ofrecida n°3 “NEE” el 66,6% de los sujetos son Emic.

Es afortunado que un gran porcentaje de la palabra “NEE” la postura asociada ha sido Emic, ya que partiendo desde esa base las visiones y futuros cambios en el contexto escolar son beneficiosos, esto debido a que las necesidades educativas especiales no son vista desde fuera de la realidad, por el contrario, los sujetos se sienten parte de esto, que con sus acciones provocan consecuencia, que es una realidad que les pertenece, y desde este paradigma se pueden crear nuevas orientaciones y trabajo colaborativo en beneficio directo a todos los estudiantes. Durante la entrevista algunos sujetos evidenciaron que el trabajo con sus alumnos no era solo con los que otros consideraban con NEE, sino más bien, ellos consideraban que cada uno de sus niños tenían necesidades diferentes, no tan solo los estudiantes diagnosticados y que el trabajo en sala era colaborativo entre alumnos y profesores, ya que cada uno tenía un potencial que se puede favorecer en relación a los demás. Sin embargo el porcentaje menor asoció la palabra a una realidad externa utilizando termino tales como “necesito que me ayuden como enfrentarlos” o “los niños de alta...” evidenciado una postura desde lo clínico, como si las NEE fueran una enfermedad que curar, sin embargo, tener distintas posturas, discrepar opiniones es parte de la diversidad, diversidad que aceptamos y valoramos.

4. De la palabra ofrecida nº4 “diversidad” el 66,6% de los sujetos son Emic.

Los sujetos asociaron principalmente la palabra “diversidad” con “cotidianidad”, “amor al otro” e “inclusión”, palabras que supone tanto a los profesores como a los estudiantes desde la vereda socio crítica, en donde el aceptar al otro y aceptarse a sí mismo junto a los otros permite un avance transcendental para la sociedad, entendiendo que la escuela es un contexto importante en donde se refuerzan valores y donde se ponen en juego una dinámica social que perdurara en futuras vidas.

Muchas son las concepciones de diversidad, sin embargo entendemos ésta como la heterogeneidad de los seres humanos, las distintas formas de ser, pensar y actuar, distintas realidades, diferencias entre un ser y otro. A partir de esto debemos preguntarnos ¿Diferencia es lo mismo que diferente?. Para Skliar (2005) este concepto suele confundirse, más aún en educación especial. Él menciona que diferente obedece al diferencialismo, es decir, que se ve al otro como “extraño”, como alguien “anormal”. No así las diferencias, ya que éstas no pueden ser vistas como buenas o malas, superior o inferior. Todos en su diversidad son dignos de respeto, valoración y aceptación.

Consideramos que se ha avanzado en este tema, otorgándole importancia a lo que es diversidad; creando lineamientos y programas en pos de ello, no obstante, llevando el tema al aula, la realidad es otra. Un ejemplo de ello son las escuelas de “integración” o escuelas “inclusivas”, éstas pretenden integrar a niños y niñas con necesidades educativas especiales a la educación formal, incorporándolo al aula, participando activamente en cada una de las experiencias y actividades pensadas para todos; para la “diversidad” de estudiantes. Si bien ésta es la lógica, seguido de esto, (y he aquí la discusión) se presenta una exclusión de aquellos catalogados como “diferentes”, apartándolos del grupo curso y llevándolos a salas en donde se le entrega educación diferenciada, marcando claramente y realizando un diferencialismo

hacia la persona. A partir de lo expuesto, Jesús Garrido Landívar (2005) menciona; *“el reconocimiento de la diversidad humana no implica superioridad ni inferioridad”*.

Es así, y desde una mirada crítica, como se señala en el documento “pedagogía, racionalidad y paradigmas” de Domingo Bazán; el concepto de “diversidad” a nivel de escuela, debe ser entendido como el espacio donde se construye conocimiento individualmente pero en un contexto social, mediado por otros significados, en donde el pedagogo tiene una conciencia crítica y transformadora, de modo de emancipar.

5. De la palabra ofrecida n°5 “adecuación curricular” el 77,7% de los sujetos son Emic.

Los sujetos asociaron principalmente “adecuación curricular” con “fundamental” y “necesidad”, apuntando netamente a una renovación en las prácticas educativas, esencialmente con niños y niñas que han sido diagnosticados con necesidades educativas especiales, sin embargo, otros no distancian el concepto y consideran a todo el nivel, es decir, entienden la diversidad en aula y que la adecuación curricular debiera estar presente para cada uno de los estudiantes. Claudia Chible en la catedra del módulo “proyecto educativo institucional y estrategias de adaptación curricular” señala que existen 2 adaptaciones curriculares, la primera, a partir de las características del alumnado y la segunda, a partir del currículo, asimismo menciona que dos niveles de adaptación curricular; primero, es la adaptación del proyecto educativo institucional (PEI) y el segundo nivel la adaptación del proyecto de integración, este último es donde los profesores pueden intervenir y considerar las necesidades de sus estudiantes para cada una de la experiencia de aprendizaje. Es importante señalar que los sujetos en entrevista mencionaron que sin tener conocimiento o formación en lo que respecta a adecuaciones curriculares ellos se esforzaban por considerar a sus estudiantes en las actividades a partir de sus fortalezas, habilidades y capacidades, respetando

sus ritmos y formas en la construcción de conocimiento, características propias de sujetos Emic.

6. De la palabra ofrecida n°6 “inclusión escolar” el 77,7% de los sujetos son Emic.

El énfasis de la inclusión escolar está centrado en que la escuela es quien debe adecuar el entorno del aprendizaje para los estudiantes, buscando mejorar la calidad de estos, así como también considerar la individualidad de su alumnado. A pesar de que durante la entrevista los sujetos mencionaron no comprender específicamente el concepto, de igual forma, su postura hacia este es Emic, ya que al asociar la palabra utilizaron respuesta tales como: “importante”, “aceptación” y “necesaria”, otorgándole valor a lo que significa la inclusión escolar, *“la inclusión puede pensarse, entonces, como un primer paso necesario para la regularización y el control de la alteridad”* (Skliar), no obstante, como las cifras lo indican el 22,2% de los sujetos restantes sigue creyendo que la inclusión escolar es para “algunos” o más bien para “ajustar” o “manejar la diversidad”, cifras que muchas veces entorpece la inclusión y no tan solo en el ámbito escolar.

7. De la palabra ofrecida n°7 “discriminación” el 100% de los sujetos son Emic.

La palabra “Discriminación” fue la única en donde la totalidad de los sujetos mostraron una postura Emic, asociándola a conceptos tales como “egoísmo”, “excluir”, mal social”, entre otras, fue la única donde los sujetos mostraron su molestia frente a situaciones de discriminación y donde se evidenció una postura de alteridad real, esto puede deberse a que han vivido situaciones cercanas de discriminación, así también a lo que conlleva el concepto. Este 100% de postura Emic frente al concepto habla de sujetos que pretenden comprender y transformar la realidad, en pos de sus estudiantes.

8. De la palabra ofrecida n°8 “desarrollo” el 88,8% de los sujetos son Emic.

Al presentarles esta palabra a los sujetos la mayoría la asoció a un desarrollo integral, de la mano del crecimiento, de lo natural y como parte de la vida; solamente un sujeto lo relacionó a “inteligencia”, sujeto el cual tiene un 40% de asociaciones Etic, centrando el desarrollo de los seres humanos solamente desde lo intelectual, dejando a un lado otras áreas de la formación que son igualmente importante.

El porcentaje obtenido nos indica lo promisorio del profesorado para el desarrollo de los estudiantes, ya que su objetivo no estará centrado en los resultados, sino más bien, en experiencia de aprendizajes donde se considere una visión global de los niños y niñas, se consideren sus intereses, fortalezas y debilidades, asimismo su singularidad y el aprendizaje como consecuencia de una interacción social. El desarrollo en el contexto escolar va relacionado a múltiples áreas, los profesores debieran favorecerlo integro en sus estudiantes, procurando actividades motivadores y significativas para beneficiar el desarrollo de habilidades del pensamiento, psicomotoras, sociales, entre otras, *“Un buen maestro tiene confianza en sí mismo y asume su responsabilidad con el mayor compromiso, lo que hace que su trabajo deje resultados significativos en el desarrollo de los niños”*. (Hildebrand, Verna, 2002: 116).

9. De la palabra ofrecida n°9 “aprendizaje” el 77,7% de los sujetos son Emic.

De igual forma, como en el análisis anterior, los sujetos tuvieron una tendencia Emic hacia la palabra “aprendizaje”, ya que fue asociada a conceptos tales como “crecimiento”, “parte de la vida”, “esencial”, “que se aprende con todos”, conceptos de parte del profesorado que permitirán un avance significativo en relación directa a sus estudiantes, hacia la

transformación en el modo de educar, hacia un cambio en la percepción que los profesores tiene en torno del alumnado. Este porcentaje traduce que el objetivo principal es el aporte a un crecimiento integral, considerando todas las áreas del ser humano, habla de que los profesores no buscan tan solo cumplir con el currículo y los contenidos a pasar, sino más bien, consideran su entorno social, a sus familias, sus pares y luego de esto, o en la misma dimensión sus capacidades y habilidades. Se debe mencionar que el aprendizaje no debe ser visto solamente como parte de la escuela, el aprendizaje va de la mano con el caminar en la vida, de la interacción de la persona con el ambiente, de la exposición de estímulos, de una experiencia mediada y de una motivación intrínseca para que sea realmente significativo.

10. De la palabra ofrecida n°10 “tolerancia” el 66,6% de los sujetos son Emic.

La mayoría de los profesores asociaron la palabra tolerancia con “respeto”, “aceptar al otro”, “que se debe practicar”, “que es fundamental”, acentuando su relevancia en la aceptación de la diversidad y considerándose como parte de ésta, postura totalmente Emic, favorecedor de un ambiente educativo inclusivo. Sin embargo el 33,3% restante mostro una postura Etic, utilizando palabra tales como “paciencia” y “aceptar a los demás”, evidenciando poca alteridad frente a su entorno social, que la tolerancia parte desde ellos hacia otros, en este caso, desde su rol como profesor hacia sus estudiantes y no reconociendo la posibilidad de que ellos pueden ser tolerados por sus alumnos. *“La educación, no sólo involucra aprendizajes cognitivos, sino también la parte afectiva y moral del hombre, lo cual se traduce a que quien reciba la educación debe ser reconocido ante todo como ser humano. Lo anterior se sustenta, tal como señalan Barba (1997), Payá (1997) y Latapí (2003) en los componentes valorales del sujeto (cognitivo, afectivo y conductual) y que hacen ver, la importancia de la educación en valores.* (Citado en Cerón, L y Zúñiga, L, 2006)

4.3 Resultados Entrevistas.

4.3.1 Comprensión de la diversidad

En esta categoría se pretende evidenciar la diversidad con una mirada holística en los distintos ámbitos de la vida: social, familiar, escolar, etc y todo lo que involucre a la persona, asimismo, la necesidad de ésta para la comprensión única de cada ser humano.

Al abordar el tema de diversidad es complejo entenderlo desde su génesis, ya que, más que un concepto es una postura que nació con el fin abarcar a grandes rasgos aspectos tales como; respeto, aceptación, comprensión, las diferencias y entenderlas como tal, sin embargo, ha habido un malentendido al darle una mirada más bien lejana, desde “el otro”, como si la diversidad fueran todos los “otros” sin pertenecer a ella, sin que corresponda ser “parte de”. La diversidad tal como señala Skliar (2005) *“siempre me ha parecido “bio-diversidad”, esto es, una forma liviana, ligera, descomprometida, de describir las culturas, las comunidades, las lenguas, los cuerpos, las sexualidades, las experiencias de ser otro, etc. Y me parece, otra vez, una forma de designación de lo otro, de los otros, sin que se curve en nada la omnipotencia de mismidad “normal”*. En el mismo orden de ideas, diversidad supone más bien a una perspectiva desde “el yo” con carácter de alteridad, es decir, comprenderla y vivirla desde uno en conjunto con “otros” y no hacia “el otro”, no así *“tolerar al otro supone mucho más poner en evidencia “nuestras” virtudes y vanidades que un cambio en la ética de la relación con la alteridad; tolerar al otro, lo otro, es dejar claro que ese otro, eso otro, es moralmente censurable, detestable, y que nosotros somos generosos al permitirles seguir viviendo en esa condición de diversidad”* (Skliar, 2005)

Al analizar las entrevistas se reconocen ciertas coincidencias en algunas respuestas, ya que, relacionan el concepto con las “diferencias” y la

“aceptación” asumiendo la diversidad desde lo lejano y otorgándole un grado de imperfección, tal como señalaron algunos profesores: *“diversidad, a ver... (Murmura) “tiene que ver con las diferencias... uno tiene que primero asumirlas independiente estés de acuerdo o no... es difícil, yo trato conscientemente ir aceptándolas (sujeto 2) y también el sujeto 9 al asociarla y definirla como: “aceptación, aceptar a todo el que es diferente, al rico, al pobre, al blanco, al gay, a todos, aceptarlo como persona. E:¿usted se siente parte de la diversidad. Yo ahora sí porque todos me dicen vieja jajaja”*. De igual modo, el sujeto 1 relaciona diversidad directamente con las NEE, mencionando que los niños deben ser integrados, adjudicando el concepto “normal” para algunos niños por sobre otros, *“Bueno, en la educación niños con NEE, niños con un C.I. alto, C.I. normal que deben ser todos integrados”, en el mismo orden de ideas los sujetos 5 y 6 mencionan “diversidad? (lo piensa) , son diferentes tipos de aprendizaje, de niños , de todo , de culturas” (sujeto 5), “diversidad es tan simple como que llegue un niño de otro país o nacionalidad a un alumno que tenga problemas enfocados en el ámbito familiar, digamos que no traiga cuadernos que venga así totalmente diferente a otro que tenga al apoderado que se preocupa ,son diversos ámbitos a la diversidad para mí la diversidad abarca todo eso o sea la diversidad no es solo decir este alumno tiene problemas de aprendizaje es mucho más que eso desde aquel niño que no cuenta con lo mínimo para venir a clases como el niño que puede llegar a sentirse discriminado dentro de la sala de clases” (sujeto 6)*

Sin embargo, hubo otros tres profesores que la definieron, o más bien la entienden desde sí, de lo natural e intrínseco de las personas, desde un paradigma critico donde la diversidad es esencial, que gracia a esta los niños y niñas avanzan y crecen y es necesaria en todo ámbito, así la describe el sujeto 3 *“creo que todos tenemos un grado de diversidad, somos seres únicos e individuales, entonces... si veo la palabra diversidad para mí ¡todos tenemos un grado de diversidad!, siento que no es algo así como discriminador, es normal... creo que es muy beneficiosa, siento que gracias a la diversidad los niños aprenden, crecen avanzan.”* En el mismo orden de ideas, el sujeto 4 y 7 señala: *“bueno, en realidad yo tengo una mentalidad bastante abierta y*

encuentro que la diversidad es necesaria en todo ámbito... ámbito escolar, familia... La diversidad son las características únicas que posee cada ser, la esencia de cada individuo y yo encuentro que en la diversidad está la gracia (sujeto 4) y “todos somos diferentes, no solo una diversidad puede ser por dificultad para aprender o para caminar... todos somos seres humanos diferentes, de carácter de forma de ser, de...” (Sujeto 7).

4.3.2 Diferencias entre integración e inclusión.

La siguiente categoría develará la percepción de los profesores a cerca de los términos integración e inclusión, cómo ambos conceptos están presentes día a día en sus prácticas y cuáles son sus diferencias y similitudes. En este sentido, fue posible reconocer que de la muestra total de profesores la mayoría tiene conocimiento del tema y se esfuerza de alguna manera, de explicarlo a través de su experiencia más que definirlo como concepto.

Dos sujetos señalan que el concepto “integración” es de uso antiguo y que se encuentra obsoleto, ya que, es o más bien ha sido sustituido por el término “inclusión”, aludiendo a que es el entorno quien debe adaptarse a las necesidades y no los niños al entorno, *“no, no es lo mismo. Integración es... no sé, no lo tengo tan tan tan definido, pero integración es como cuando tú tomas un niño con alguna necesidad educativa especial y lo pones ponte tú en aula para que trabaje como uno más, pero la inclusión es como una necesidad, es lo que se hace ahora [lo dice firmemente] según mi visión [sonríe un poco dudosa] ya como que integración está como obsoleto por la inclusión”*(sujeto 4), *“...creo que integración es un concepto más antiguo, ¿por qué un niño se tiene que integrar a una realidad? “no po”, él tiene que ser incluido y esta realidad también se debe adaptar a él, no él a la realidad”* (sujeto 5).

En el mismo orden de ideas, el sujeto 7 no menciona claramente las diferencias de ambos conceptos, sin embargo, realiza inclusión en su aula,

aceptando y valorando la diversidad de sus estudiantes, no interviniendo los aprendizajes sino más bien adaptando la metodología en consideración de sus alumnos, *“todos a pesar de sus diferencias pueden estar compartiendo los mismos aprendizajes, mismo profesor en este caso, eh... y obviamente que uno tenemos que aportar más para que otros puedan... a lo que se pretende (responde dudosamente), ya sea los niños que saben más pueden ayudar a los compañeros que les cuesta, que es una de mis prácticas, entre ellos que se ayuden, por ejemplo siento uno muy aventajado con uno con alguna dificultad y así se van apoyando, porque además se van motivando...”* (Sujeto 7). Asimismo, el sujeto 8 señala la distinción de integración e inclusión, entendiendo el carácter de participación de este último: *“A ver, incluir es hacer participar, y lo que es integración, yo lo integro dentro de la comunidad, lo tengo ahí pero no necesariamente lo voy a tomar en cuenta (dice: desde mi punto de vista) porque en el colegio pueden haber montones de niños, pero ¿los hacemos participar igual? El niño está retraído, integrado en la comunidad, pero...”*. Al respecto, María Ángeles Lou Royo afirma: *“Para transformar la sociedad, es necesario transformar el aula. Hasta ahora la aplicación del concepto de integración no parece haber transformado totalmente el aula. En muchas ocasiones la integración se ha quedado en una integración física, sin que exista una verdadera integración social. Para que el verdadero cambio se lleve a cabo es necesario transformar el aula de integración en un aula de inclusión.* (Citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009:26)

Por otro lado, profesores indican que no visualizan mayor diferencia entorno a los términos y relacionan a “colocar” o “incorporar” a una persona en una realidad ya establecida dando la responsabilidad al estudiante de integrarse a un escenario educativo ya determinado, *“La verdad es que no lo había visto como diferentes, pero puede que exista alguna diferencia, pero yo creo que inclusión e integración es “poner” a las personas, si yo hablo socialmente por ej: en una sala de clases, poner niños con déficit atencional niños que tengan problemas de hiperactividad en un mismo lugar pero dándole las posibilidades a cada uno pero integración para mí es como lo mismo”*(sujeto1), de igual modo el sujeto 6 menciona: *“a ver..., eh...; la*

inclusión y la integración...(dudando)ehhh, es que son tan parecidas que yo lo veo más como...manejo de política educacional nada más, porque en el fondo es lo mismo ,para mi es lo mismo pero con diferente nombre , yo lo siento así .. y la labor en el fondo tiende a lo mismo”. Al respecto “Para algunos autores, entre ellos Arnaiz (2003), el término inclusión educativa surge, en principio, como alternativa al de integración y a todas las situaciones de exclusión vivenciadas por esos estudiantes (que presentan necesidades educativas especiales). Así mismo, como una opción para reconstruir el enfoque médico e individualista dominante”. (Citado en Ávila, A, Esquivel, V, 2009:26)

Por otro lado, el sujeto 9 explica ambos conceptos de igual forma determinando que son los estudiantes y sus necesidades quienes deben adaptarse con ayuda de la comunidad educativa: *“integración, es integrar a niños a actividades normal... son niños con dificultades con actividades normales haciendo que el niño se integre y a enseñar a los otros a integrar a ese niño, aceptar, integrar, respetar... en la inclusión están todos sin hacer diferencias, por ejemplo estamos todos haciendo revista de gimnasia y a un niño le falta un pie no lo voy a poner, lo tengo que poner igual, lo tengo que incluir dentro de la actividad” (sujeto 9)*

Los sujetos 2 y 3 hacen mención que la integración no es tan solo en el ámbito educacional, sino que trasciende a otras áreas, enfatizando que la escuela o más bien, la educación es el primer peldaño en torno al tema; *“siento que es necesario como sociedad, no solo en la parte de educación, de hecho la educación es el primer paso para que sigamos incluyendo a todas las personas” (sujeto 3).* De igual forma, se piensa que la inclusión no debiera atribuirse a las NEE en el contexto escolar como se trabaja hoy en día, sino también a otros ámbitos y que estos se conjuguen en la escuela, como señala el sujeto 2: *“hoy día en la mañana venía pensando y vi unos niños haitianos y dije “yo en el colegio no he visto ninguno” y me llamó eso mucho la atención, niños que tiene otras necesidades no están incluidos en nuestro sistema”.*

4.3.3 Concepción de las Necesidades Educativas Especiales.

Durante la entrevista se desarrolló el concepto de necesidades educativas especiales a través de diversas preguntas, tanto directas como indirectas sobre el tema, sobre como ellas como profesoras día a día en aula se involucraban, cuáles eran sus representaciones y qué acciones realizaban para cubrir aquellas necesidades. Comenzaremos analizando qué entienden por NEE como concepto para continuar con la atención en aula de sus estudiantes.

Si bien, las necesidades educativas especiales es un concepto definido y entendido por muchos como “(...) *Alumno que presenta Necesidades Educativas Especiales: aquél que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir a los logros de los fines de la educación*” (Información extraída del Decreto N° 170. Gobierno de Chile. Ministerio de Educación), debemos analizar además la concepción social construida a partir de su historia personal y referencias culturales.

Al preguntarles a los profesores cuál es su entender frente a las NEE ellos hacen mención primero a los aprendizajes, luego a los ritmos y las dificultades, señalando que no hay variación en lo primero pero sí en la adecuación de los dos últimos. “*Por necesidad educativa especial yo entiendo, niños que requieren de una enseñanza, o sea que se les enseñe lo mismo, pero de forma diferente*” (sujeto 1). Igualmente, el sujeto 8 considera que los niños con necesidades educativas especiales aprenden pero a sus propios ritmos y hace referencia especial a que dependerá de la cantidad de niños diagnosticados por curso y al apoyo familiar como pilar fundamental “(...) *Bueno yo tengo la idea de que todos los niños van a aprender, tienen la capacidad de aprender, pero va en el ritmo y si tienes 2 o 3 niños con dificultades (...) y ahí la*

cobertura debiera ser una educación partiendo desde la base familiar para luego llegar al niño". En las citas se visualiza que ambos profesores consideran las NEE desde los aprendizajes y no así desde los estudiantes, es decir, creen y están convencidos de que sus estudiantes aprenderán lo mismo que todos los del nivel y que es la forma de la enseñanza la que se debe adecuar, del mismo modo el sujeto 4 dice "(...) *que sea uno más y que pueda entender de la mejor manera y superar sus falencias*". No obstante, el sujeto 9 le otorga la responsabilidad al niño y no a la metodología; *"Un niño que tiene dificultades del aprendizaje, que le cuesta aprender, que le cuesta concentrarse"* (sujeto 9).

Del mismo modo, los sujetos 1 y 8 consideran respetar los ritmos de aprendizajes de sus estudiantes y poner en primera instancia el protagonismo en el aprender de ellos, antes que la enseñanza; esto habla de docentes constructivos, centrando el desarrollo del proceso en sus alumnos, docentes en pos de un cambio, hacia una postura crítica. En este orden de ideas, el sujeto 4 señala que la atención a las necesidades de sus estudiantes la entiende y atiende considerando a todo el curso sin separar a nadie, *"no tiene las mismas necesidades, la única diferencia es que es mucho más personalizado, mucho más, pero se abarca todo el curso sin deja a ninguno de lado."* Sin embargo, no todos los sujetos evidenciaron una transición hacia una paradigma emic, ya que, como se explicó anteriormente centra las necesidades en sus estudiantes más que en la enseñanza, asimismo, enfatiza las diferencias de sus alumnos, sus dificultades y lo segrega al destacar que debe ser aceptado *"(...), un niño con necesidades educativas especiales necesita apoyo, no tanto del colegio, sino aceptación del apoderado a que el niño tiene dificultades (enfática) porque si el apoderado no lo acepta, no lo va apoyar, ni tampoco te va apoyar a ti"*. (Sujeto 9). La cita expuesta devela la visión del docente hacia sus estudiantes desde la "normalidad", es decir, lo esperado por la mayoría, estandarizando a sus alumnos por la media esperada y separando como "diferente" a causa de sus dificultades o fuera de "la norma" a todo lo demás. De igual forma, en la textualidad se observa al profesor delegando su rol docente, muy lejano a lo que se espera *"Un buen maestro tiene confianza en sí mismo y asume su responsabilidad con el mayor compromiso, lo que hace que su trabajo deje*

resultados significativos en el desarrollo de los niños". (Hildebrand, Verna, 2002: 116).

A pesar de que algunos profesores mostraron una postura Emic entorno a las necesidades educativas especiales de sus estudiantes, a lo largo de la entrevista se reveló la representación social de dos sujetos a través de pregunta indirectas sobre el tema. De esta forma, se demostró a nuestro parecer, una representación social más real de dos profesores sobre sus alumnos, al nombrarlos con frases peyorativas tal como señala el sujeto 8 al preguntarle por las adecuaciones curriculares *"(...)pero a veces los profesores se van y quedas otra vez a la deriva y lo peor de todo es que también cada vez hay un incremento de niños con problemas"* (sujeto 8) , asimismo el sujeto 9 se refiere a sus estudiantes con NEE como *"niñito problema"* al realizarle una pregunta sobre el proyecto de integración *"Ent:¿cree que el colegio necesita un PIE?"* (Responde *suspirando*) *"yo creo que sí, porque hay mucho niñito con problema y bueno llegarían muchos más, con esta nueva reforma... va a tener que ser si o si"*

4.3.4 Estrategias en la atención de las NEE

Una de las preguntas durante la entrevista fue que acciones y/o estrategias realizaban en el aula para poder atender a sus estudiantes diagnosticados con NEE, esto con la intención de conocer el trato hacia los niños, si realizan algunas diferencias en relación al grupo curso y su visión sociocultural en torno a la inclusión.

En primera instancia las entrevistas develaron que para la mayoría de los profesores lo más importante es el plano emocional de los niños, que se sientan queridos, contenidos, que tengan confianza en sus profesores, que no se sientan diferente en relación al curso y que haya una motivación constante a través de estímulos positivos de sus habilidades, todas características y/o

estrategias propias del rol que se espera del docente, “(...) *De hecho este año yo tengo un niño que escribía muy mal, horrible y yo no sé si él tiene una nee , yo creo que él tenía como falta de motivación, como que nadie le había dicho que él podía escribir bien (...) se le empezó a dar oportunidades, se le empezó a dar tiempo, se le borraba con cariño, y se le hacía de nuevo y se le daba el ejemplo y así comenzamos a trabajar, que notará que había una preocupación, un interés porque aprendiera*” (sujeto1). En el mismo orden de ideas el sujeto 2 señala que se realicen con sus alumnos a través del juego, es participe como un niño más y utiliza la risa, “*haber jugamos harto, emm yo creo que tiene que ver con un cuento de confianza, de repente yo soy la profesora pero también parte de ellos, entonces a ellos les provoca que tengan la confianza de acercarse, decirte srta no entiendo, me equivoqué yo creo que eso es fundamental, la confianza, el que tú no te rías de ellos, emmm el tratarlos con cariño, yo creo que eso es fundamental (...) más a nivel emocional, ahora las estrategias pedagógicas obviamente se van implementando a medida que uno va viendo cada necesidad de los niños (...) pero la parte emocional con los niños creo que juega, con los pequeños, no sé si con los grandes.*

En el mismo orden de ideas, el sujeto 6 indica que en su sala busca que ningún niño se sienta menoscabado, tratándolos a todos por igual y buscando distintas instancias donde corregir los errores, utilizando estrategias como cambio de puestos, estímulos, monitoreo contante pero siempre cautelando que nadie más que el profesor y el alumno los conozcan las dificultades. Aquí nuevamente vemos un caso que el primer objetivo del docente es que los estudiantes se sientan cómodos, confiados en sí mismo y también en el profesor “*para mi todos son iguales (...), no quiero que se sientan “raros”. Yo paso por los puestos, los ayudo, les borro, pero sin que los demás se den cuenta, o cuando leemos les digo que todos vamos a leer igual, unos son más rápido que otros pero todos vamos a llegar a la meta (...) y siempre entregar estímulos que es lo importante y ellos también se creen el cuento. Los cambio de puesto todos los meses y me preocupo de poner a un alumno que le cueste con uno que sea bueno; si el niño tiene dificultades lo sé yo, pero no sus demás compañeros; y que también sientan que el profesor los quiere y no*

quieran faltar a clases". En relación a lo expuesto, se puede agregar, "La educación, no sólo involucra aprendizajes cognitivos, sino también la parte afectiva y moral del hombre, lo cual se traduce a que quien reciba la educación debe ser reconocido ante todo como ser humano. Lo anterior se sustenta, tal como señalan Barba (1997), Payá (1997) y Latapí (2003) en los componentes valorales del sujeto (cognitivo, afectivo y conductual) y que hacen ver, la importancia de la educación en valores. (Citado en Cerón, L y Zúñiga, L, 2006)

En el sujeto 7 se ven estrategias similares a los demás profesores cariño, complicidad, no hacer diferencias pero también vemos "desafío", plantearles a los niños que son capaces, hacerles saber que creemos en ellos y que pueden lograr todo cuanto deseen; *"los trato de hacer mis parnet, trato de no hacer diferencias (...) pero si siento que tienen complicidad conmigo (...) que ellos se comprometan conmigo, por el lado del cariño buscarles, por el lado amable, como para que demuestren, porque a ellos les gusta demostrar que pueden, demostrar que son. Si yo les presto un poco más de atención... en general los curso siempre los manejo con bastante afectividad porque es algo que me resulta, son tantos"*

Por otro lado, un profesor indica lo fundamental del rol que cumple la familia en la motivación de los niños en su aprender y cómo las expresiones verbales pueden influir en el autoestima de los alumnos. Comenta la situación de uno de sus alumnos indicando que un niño por sí solo no se va a menoscabar en su proceso de aprendizaje, a menos que exista un tercero que le evidencie de forma negativa sus capacidades, explica: *"a ella le cuesta mucho, es una niña encantadora pero yo siento que ella también se da cuenta de sus limitaciones porque ella lo dice "yo no sé hacer esto" "yo no puedo hacer esto" y yo trato de revertir "si puedes", siento que a lo mejor le han dicho mucho o en el hogar le han dicho mucho porque naturalmente ella no va a decir eso, entonces esa parte también juega en contra"*(sujeto 3), asimismo, menciona que una de las principales estrategias a utilizar con sus estudiantes es sentarlos adelante, lo más cercana a ella, sin embargo, de igual forma monitorea el trabajo de sus

niños paseando por sala, ella señala que busca la forma de prestar atención a sus estudiantes con NEE pero de una u otra forma le es difícil *“en concreto yo los tengo sentado adelante o relativamente cerca de mi lugar aunque yo me muevo por toda la sala pero para tenerlos como todos juntos para explicar, para ir de nuevo, para acercarme pero a la vez siento que dejo al resto entonces esa parte me cuesta equilibrar”* (sujeto 3).

En cuanto a las estrategias para atender las NEE existe otro grupo de docentes que en vez de centrarse en las emociones son más prácticos o convencionales en sus pareceres, ya que sus respuestas apuntan a las necesidades propiamente tal, a los tipos de interés o inteligencias de los estudiantes como señala el sujeto 4 *“(...) según las necesidades que tenga el niño y los tipos de inteligencia que pueda tener un alumno...”* o a la existencia de una planificación diferenciada o favorecer el cumplimiento de los contenidos y el trabajo administrativo antes de enfocarse en las NEE; *“es como más trabajo personalizado lo que se puede hacer porque no hay planificación diferenciada”* (sujeto 5), *“: De repente te quita tiempo, tienes que responder a muchos factores; primero tienes que pasar lista, sacar tu planificación, aunque no quieras tienes que hacerlo porque por ejemplo la planificación te dice “pasar sustantivos”... (Sujeto 8),* como también hay otros docentes que esperan que les digan que estrategias utilizar con sus estudiantes, y a pesar que no están de acuerdo lo siguen realizando *“...una pauta que entrego Karina hace tiempo atrás y lo otro qué dice los neurólogos que es una utopía “síéntelo adelante”, “estimúlenlo”. (Sujeto 9)*

4.3.5 Adecuaciones curriculares

Por adecuación curricular se entiende a la adaptación de uno o más elementos del currículo en apoyo a las necesidades de los estudiantes. Estas adecuaciones se deben realizar a nivel de proyecto educativo institucional, de aula (según realidad de cada curso) y a nivel metodológico; al igual que adaptaciones de acceso (ramplas, escaleras, etc.) como primera entrada. El propósito de estas adecuaciones es priorizar o simplificar contenidos, adaptar y adecuar metodología (materiales, espacios tiempos, etc.) y modificar criterios, procedimientos o momentos en lo que se refiere la evaluación, todo esto para el logro de los objetivos propuestos.

Al consultarle al profesorado sobre su conocimiento y cómo ellos realizan estas adecuaciones muchos de ellos mencionan no saber técnicamente sobre estas y señalan que no se realiza a nivel de colegio, no obstante, ellos de una u otra forma desean y se esfuerzan por desempeñarlas en su realidad personal, ya que consideran que son un aporte a las necesidades de los estudiantes. Uno de los profesores mencionó: *“De lo “poco y na” que uno hace, hay algo, ahora si una tuviera el conocimiento y se hiciera de forma más exhaustiva, yo siento que si se lograría de todas maneras, sería fuerte el aporte que habría”* (sujeto 1). En cuanto al entender de las adecuaciones el profesorado sabe a lo que apunta y muestra una postura paradigmática bastante hermenéutica en torno al tema. El sujeto 3 menciona que adecuaciones curriculares trata de: *“modificar el currículo sin cambiar los contenidos pero a lo mejor la estrategia diferente, acá en el colegio no se hace (...) tratar de que sea más llevadera su situación y que no sea para ellos un problema sino ellos demostrar lo que pueden dar, buscándole herramientas que le faciliten...”*, igualmente y a favor de un pensamiento crítico en lo que respecta las NEE señala: *“...son todos los niños distintos, lo que hablábamos recién, la diversidad, imposible hacer una actividad para todos iguales si son todos distintos”* (sujeto 3), asimismo el sujeto 7 *“yo siento que todos podemos dar un 100 pero mi 100 no es igual que al 100 de otro, porque somos súper diferentes”*.

Del mismo modo, una de las adecuaciones más mencionadas por los docentes es otorgarles más tiempo a los niños con NEE en el quehacer de sus tareas o al desarrollar una prueba, *“A ver, un niño que no es lector y estamos a mitad de año por ejemplo, darle más tiempo en sus actividades, tener como otras escalas, no entorpeciendo en avance del niño, sino estar de acuerdo del ritmo que lleva el niño, quizás leyéndole las indicaciones o dándole más tiempo en las pruebas, guiándolos un poquito.”* (Sujeto 4), *“todos son muy diferentes los chiquillos, no podría estandarizar, la visión hacia ellos es más individualizada, si algún niño termina una tarea antes no voy a borrar la pizarra, si no que al otro le doy una tarea más y al otro le doy más tiempo.”* (Sujeto 7). A pesar del esfuerzo por parte de los profesores hacia las adecuaciones curriculares, ellos consideran que falta trabajar más el tema a nivel de colegio, ya que consideran insuficientes las gestiones realizadas por el equipo directivo, al respecto el sujeto 4 indica: *“se trabaja pero no de la manera que me gustaría a mí. Yo pondría más a las psicopedagoga en aula, planificaría y a la vez también haría otras planificaciones especialmente para estos niños y haría un seguimiento constante”*.

A diferencia de sus pares, es preciso señalar la postura del sujeto 8, el cual menciona que los padres y los estudiantes son los que deben adecuarse a su forma de trabajo y no él a los tiempos y ritmos de aprendizaje de sus alumnos, postura que se contrapone por completo a los demás docentes y dicta mucho de ser una mirada emancipadora en cuanto al tema de la NEE, *“... lo que me costó este año es que ellos tenían que conocer mi forma de trabajar. Perdí un semestre para que tanto los niños como las mamás se adecuaran a mi forma de trabajo. Por lo tanto el primer semestre fue bastante bajo en relación a los logros, en cambio el segundo semestre ya me conocieron, ya sabían mi forma de trabajar, por lo tanto subieron, pero no se alcanzó a lograr la meta fijada en comparación al año pasado.”*

4.3.6 Docentes en conflicto con las NEE.

En esta categoría se pretende expresar el sentir de los docentes hacia sus alumnos diagnosticados con alguna NEE, así también los inconvenientes que se les presenta a la hora del trabajo en aula. Durante el relato y análisis de las entrevistas, hemos podido verificar que la atención hacia las NEE en colegio que no presentan proyecto de integración son un verdadero desafío, siendo como opinión generalizada su deseo por conocer y saber más sobre el tema y sus impedimentos para poder realizarlo de forma óptima. En primera instancia, las entrevistas dejaron entrever el desgaste que presentan los profesores con la totalidad de su curso, por temas de cantidad de niño por sala y más aún cuando alguno de ellos presenta algún diagnóstico de necesidad educativa especial. Algunas de las expresiones emitidas por los profesores fueron *“me siento sobrepasada”* (sujeto 1), *“complicado cuando uno tiene muchos niños”*, *“de repente te sientes sola nadando contra la corriente”* (sujeto 2) *“los colegios no estamos preparados, hay que ser realistas”* (sujeto 6).

Nuevamente los docentes señalan la falta de herramientas en cuanto a la formación profesional para atender las necesidades de sus estudiantes, sintiéndose sobrepasados al tratar de ser un aporte real y no conseguirlo, *“Bueno, hay momentos en que sí me siento (facilitador de la integración), pero en otros momentos me siento sobrepasada, no tengo las herramientas, siento que me faltan las herramientas, si trato de facilitar y a veces me olvido que tengo que hacerlo pero mi llamado es por la parte humana, pero por la parte profesora, por las herramientas que se me dieron, no lo siento”* (sujeto1).

De igual forma, otro conflicto de los profesores en cuanto a la atención de la necesidades es sin duda alguna la gran cantidad de estudiantes por curso, con numero tope 45 alumnos por aula, si bien, esta cantidad es la estipulada por el ministerio, no necesariamente hay que ser profesor para saber que con esa gran cantidad de niños y niñas por curso se vuelve más dificultosa la tarea de educar con calidad; *“mmm es que yo creo que es complicado cuando uno tiene*

muchos niños en la sala porque uno no tiene el tiempo (sujeto 2), “el tema es la muralla que le veo a esto que desgraciadamente en los cursos son alrededor de 45 alumnos, al que no haya un asistente permanente , aunque lo haya igualmente es muy difícil, ahora si tuviéramos en un curso 25 alumnos seria el ideal, con 25 si se podría trabajar pero aquí no se lograría”.(sujeto 6).

Eso por un lado, sin embargo, el conflicto no es tan solo la matrícula total de alumnos por curso, sino también, la cantidad de niños con NEE por curso. Los profesores hacen mención que tiempo atrás los niños diagnosticados no superaban los tres estudiantes, sin embargo hoy en día los niños y niñas con necesidades educativas has superado las cifras, ¿habrán más niños con NEE?, o bien ¿existe un sobre diagnóstico de aquellas necesidades?, *“yo tengo tres niños con NEE y de repente cuesta llegar a ellos porque hay que tener tiempo y dedicación pero dentro de todo eso está bien, una vez tuve 14 (con rostro de impacto) diagnosticados por neurólogo entonces... eso era un cambio horrible, la verdad que no se podía trabajar con esa cantidad de niños pero con una cifra equilibrada yo creo que sí, les hace súper bien a ellos”* (sujeto 2), de igual manera el sujeto 7 cuando se le pregunta cuántos estudiantes diagnosticados tiene en sala *“(con gestualidad de angustia, aparentemente un problema), sí... hartos, y siento que son más de los diagnosticados”,* y el sujeto 9, al consultarle si cree necesario implementar un proyecto de integración en el colegio: *“(suspirando) yo creo que sí, porque hay mucho niño con problema y bueno llegarían muchos más, con esta nueva reforma...”*.

Otro conflicto divisado es la falta de tiempo, los profesores manifiestan que su desempeño en aula es muy exhaustivo, teniendo que resolver variados conflictos con los estudiantes, cumplir con las planificaciones y así también con temas administrativos, *“uno no tiene el tiempo de repente para dedicarse a los niños con NEE y uno está súper consiente de que necesitan un apoyo diferente pero la verdad es que de repente no alcanza el tiempo y personalmente yo me quedo con ellos en el recreo”* (sujeto 2). Por último, un docente manifiesta que los establecimientos educacionales no se encuentran preparados para trabajar

con las NEE, tanto a nivel curricular como a nivel de acceso, existiendo barreras en cuanto a los materiales didácticos e infraestructura *“... es difícil trabajar con ellos porque acá , en los establecimientos en general no poseen con la implementación necesaria que se requiere, con eso me refiero a material didáctico, me refiero al mismo hecho a que un niño que me llega en una silla de rueda , una mesa en forma especial para ellos , por ejemplo, estamos acá en el colegio, me llega un alumno de 6° en silla de ruedas, como lo subo?, no está digamos el establecimiento preparado , siento yo que aunque el colegio , los profesores, tengamos las mejores intenciones desgraciadamente nuestra realidad en la educación los colegios no estamos preparados hay que ser realistas”* (sujeto 6)

4.3.7 Causas y tiempo de las necesidades educativas especiales.

La presente categoría apunta a develar las apreciaciones de los docentes sobre qué creen ellos que causa las NEE en sus estudiantes y si son permanentes a través del tiempo, si bien, la pregunta en muchos casos no fue directa, se puede manifestar sus representaciones sociales en el trascurso de la conversación. En primera instancia se mencionó que las necesidades educativas son producto de las diferentes formas de vida familiar y que se acrecientan con los problemas familiares, *“...pero también yo creo que las NEE tienen que ver con las formas de vida que tienen, los problemas que viven ellos en sus casa yo creo que también les afecta, porque si vamos viendo los casos que yo tengo tienen un problema atrás familiar (...) sí, hay diagnósticos de NEE en la familia y problemas familiares... justo, justo coinciden que son los mismos niños. Los grandes problemas que uno conoce afecta directamente a los niños que tienen NEE, se acrecienta más”* (sujeto 2).

De modo similar, se manifestó por parte de un profesor la relación que existe entre las NEE, la familia y sumó a esto el estrato social, indicando que coincidentemente sus estudiantes, en distintos escenarios educativos, que presentan NEE son de estrato social más bajo, presentan problemas familiares

en torno a las adicciones y vulnerabilidad social, al preguntarle al profesor por qué los niños tiene NEE, él contesto *“es que el tema depende del estrato social también según lo que yo veo... a mí me da la impresión que incide mucho los papás, si los papás son adictos, si los papás son alcohólicos, si los papás tienen un mal vivir, me da esa impresión...”* (Sujeto 7). Igualmente, el mismo sujeto hizo alusión a que el mundo de hoy, con su tecnología, sus costumbres, alimentación entre otras cosas pueden incidir en que los niños presenten alguna NEE, sin dejar de mencionar que los genes propios de cada ser humano pueden ser lo que determine estas necesidades, *“también creo que es una cuestión de genes nomás, hubo una modificación y quedaste con... con alguna diferencia... además tenemos que ver que hoy en día están tan bombardeado de tantas cosas, todo todo, la comida, la televisión, los computadores los celulares... (Acentuando con gestualidad de preocupación)”*.

También existen otros docentes que no se arriesgan en su respuesta, no sabiendo a qué atribuirle la causa de la NEE pero sí ratifica que los niños diagnosticados han ido en un considerable aumento *“...me he dado cuenta que a medida que pasa el tiempo cada vez hay más niños diagnosticados, yo digo a lo mejor antes era la misma cantidad pero no se diagnosticaban y pasaban como los que siempre estaban castigados (...) la causa yo he tratado de pensar y no me la explico o simplemente que antes había la misma cantidad pero no se diagnosticaba entonces estoy pensando el por qué”* (sujeto 2). En el mismo orden de ideas, el sujeto 8 también considera la confusión de niños con problemas conductuales y niños con necesidades especiales. Frente a esto, se cree que existe un sobre diagnostico frente a las NEE, debido a que los profesionales que los realizan no son del área infantil, a su vez, solo comparten con los niños una a dos veces y en un mismo contexto y no con sus pares ni profesores, asimismo, los docentes elaborar informes y test estandarizados que muchas veces no refleja el verdadero comportamiento del estudiante. Por otro lado, es necesario mencionar, por muy burdo que sea, que los niños de hoy, no son los mismo que los de hace 10 años atrás, por ende, sus intereses, habilidades, comportamiento, son diferentes, ya que deben responder a un mudos en constante cambio, al igual que los ritmos familiares,

ambos padres trabajadores, cuidados por terceros, con vida familiar solo los fin de semana, que inciden de una u otra forma en el actuar de los niños de hoy, *“...de hecho el nivel de niños con nee ha ido creciendo de los años que estoy en el colegio y recordando que yo llegué hace 22 años atrás a trabajar a este colegio y tenía 1 o 2 casos de niños (sujeto 1).*

Las textualidades anteriormente expuesta por varios profesores acerca de las posibles causas de las NEE, nos muestra como ellos han ido formando su representación social frente a sus estudiantes, o más bien, frente a las necesidades de sus estudiantes ¿Qué habrá influido en sus respuestas?, ¿Por qué algunos docentes relacionan el tema a los genes, familias o vulnerabilidad social?, ¿Qué experiencias habrán tenido los docentes para emitir dichas opiniones?. Recordemos que los conceptos, opiniones, el pensamiento y la construcción de realidades, se realizan a partir de las interacciones sociales que vamos teniendo a lo largo de nuestras vidas, se van elaborando y construyendo a partir de la experiencia en relación a nuestras vivencias, esto es lo que conocemos como representaciones sociales, *“Las representaciones sociales son un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunidades interindividuales. No son solo productos mentales, sino que son construcciones simbólicas que crean y recrean en el curso de las interacciones sociales”*. (Citado en Garnique, 2011).

Del mismo modo, al consultarle a los profesores sobre que piensan de la permanencia en el tiempo de las NEE, si sus estudiantes al ser adultos van a dejar de “tener” déficit atencional o hiperactividad, ellos aseguraron que los niños o futuros adultos al conocerlas aprendían a manejarlas, asimismo, enfatizaron que esto sucedía gracias a las herramientas que se les entregara y al correcto trabajo con las necesidades en el contexto escolar, es decir, que se les enseñe como manejarlas, que superen sus debilidades y conozcan sus fortalezas, *“... con el tiempo se regulariza un poco, por la vida digamos... nunca van a dejar de ser pero se puede manejar, siendo adulto que desde sus inicios escolares saber el camino a tomar, creo que cero problema a futuro”*.(sujeto 3).

Igualmente, señalaron que los avances en cuanto a rendimiento de los estudiantes con NEE se debe a que se ha realizado un buen trabajo a nivel de escuela, es decir, que psicopedagogía realice evaluaciones diferenciadas y mantengan un monitoreo constante de los estudiantes; *“...han empezado a subir las notas los niños con NEE, se ha notado un avance (...) ahora están con su tratamiento bien estricto, el hecho de que vayan hacer la prueba arriba (psicopedagogía) tiene menos distractores, yo siento que eso también les favorece”* (sujeto 3).

Los docentes también señalaron entregarles herramientas a sus estudiantes, pero no tan solo en el área pedagógica, sino también a nivel emocional, fundamentando que estas son más importantes y permanentes en el tiempo, ya que les entrega seguridad, eleva su autoestima y favorece la perseverancia en sí mismos. Al consultarle al sujeto 2 ¿crees que las NEE pasarán en algún momento?, el respondió: *“yo creo que sí, si uno les entrega herramienta, no tanto reforzamiento ni taller de lectura o escritura sino más bien herramientas emocionales, afirmar su autoestima, que tengan auto control que aprendan a relacionarse con la sociedad, y creo que ese tipo de herramientas servirían mucho más para enfrentarlas, incluso un niño que no sabe leer se va a frustrar mucho y eso le va a bajar el auto estima, entonces si mejor trabajamos eso para él se le va hacer mucho más fácil enfrentar que se equivocó y poder mejorarlo la próxima vez, pero para eso hay que guiarlos”*.

4.3.8 La normalidad del medicamento.

El nombre de esta categoría se debe a que a largo de las entrevistas muchos docentes mencionaron la medicación de los niños con necesidades educativas especiales, esto debido a que del propio colegio derivaban a los niños a neurólogo y si este recetaba medicación, los padres debían informar al establecimiento y cumplir con lo que decía el profesional. Esta medicación por años fue dada a los estudiantes en el colegio y era responsabilidad de las psicopedagogas y tal como se menciona en algunas entrevistas era conocimiento de todos quien tomaba o no “la pastilla”, ya que llamaban a los

niños para que acudieran a tomarla a la sala de psicopedagogía. Si bien, en otros establecimientos el medicamento es responsabilidad de los padres, el colegio en el cual se desarrolló la investigación lo prefiere de esta forma, ya que mantiene un control del tema. Al respecto el sujeto 7 señala *“hace unos años atrás, cuando yo llegue a este colegio era raro que ellos tomaran remedios, hoy en día siento que no es tanto, antes le decíamos “vaya hablar con la señorita” no le decíamos vaya a tomarse su remedio”, de igual forma, al preguntarle por qué se lo toman en el colegio, respondió: “Porque los papás no se lo dan o dicen que se los dan y no se lo dan, yo, los de mi curso en específico no toman medicamento, de varios cursos si toman, de que yo también trabajo, tengo terceros, cuartos, quintos...”*. Del mismo modo, el sujeto 3 indica al respecto que esta normalidad de tomar el medicamento es también de los propios estudiantes, esto debido a que se ha vuelto una rutina diaria, siendo ellos mismo quienes recuerdan *“no me tome la pastilla”*.

Por otro lado, es relevante señalar que dos profesores están de acuerdo con esta dinámica y avalan esta situación señalando que es beneficiosa para los estudiantes ,ya que se concentran más y pueden realizar sus tareas a diario sin inconvenientes, es más, las docentes aconsejan a los padres a tomar esta opción, indicándoles que es por el bien de los niños y que el efecto dura solamente la hora pedagógica, *“...yo creo que los papás le temen a los medicamento, sienten que los atonta, que los dejan como ente, yo creo que de repente es necesario para que ellos se puedan controlar porque no es fácil para ellos controlarse y yo vi alumnos que sentían, que decían “no puedo, no puedo mantenerme”* (sujeto 7), *“...los papás me decían que no querían que estuviera drogado, porque esa es la palabra que usan o que estén adormilados todo el día y yo les explico que no tiene nada que ver... mi hija toma también medicamento y siento que de todas manera es una ayuda porque dura lo que tiene que durar...”* (Sujeto 2).

En el mismo orden de ideas, ambas docentes coinciden en lo beneficioso que es para sus estudiantes con NEE, con déficit atencional o hiperactividad

que administren estos medicamentos, señalan que su efecto les ayuda en el aula para concentrarse en sus tareas y en las indicaciones del profesor, *“...yo tenía uno que el año pasado tomaba medicamento, él entraba y se tomaba el medicamento y pasaba un rato que le hiciera efecto pero al último al final de la hora ya no hacía efecto (...) está más tranquilo no más, es que a veces es demasiado la hiperactividad (riéndose)”* (sujeto 7), *“...no es un efecto eterno que estén aletargados toda la vida, de hecho esos no sucede, entonces siento que de verdad es una ayuda, se concentran más, pueden empezar y terminar sus tareas”* (sujeto 2). A pesar de que ambos sujetos atribuyen reconocimiento al uso del medicamento, uno de ellos menciona que de igual forma fomenta en los niños la confianza en sí mismos, diciéndoles que ellos pueden trabajar sin la pastilla, que son capaces, esto debido al susto que le dan a los niños cuando olvidan tomarla *“El otro día no me acuerdo quien fue me dijo “es que no me tome la pastilla” y yo le dije, “pero no importa, si tu igual puedes, la pastilla es para que te concentres más pero tú sabes que igual puedes hacer...” y empiezo con ese discurso por que igual ellos se sienten más dependiente de la pastilla, es casi un susto “no me tome la pastilla”, entonces esa parte igual trato de decir “es una pastilla... tu igual lo puede hacer” trato de hacerlos entender que igual pueden hacer las cosas independiente de la pastilla”* (sujeto 2).

Ahora bien, a partir de los testimonios anteriores es preciso preguntar, ¿el uso del medicamento va en beneficio del niño o del profesor?, ya que muchas son las virtudes atribuidas a una pastilla y sus efectos, los niños se concentran, hacen su tarea, ponen atención al profesor, es decir, es el estudiante perfecto para una clase perfecta, no obstante, con anterioridad los discursos eran otros, se decía que el profesor debía respetar los ritmos, el profesor debía planificar y adecuar contenidos y actividades para su alumnos, no se decía que era rol del estudiante tener un comportamiento adecuado para facilitar la clase al docente. Eso por un lado, ya que también llama la atención la normalización que existe en establecimiento la medicación de sus alumnos, dejando entrever que si cumple con aquello también está cumpliendo con las normas y reglas del colegio, ya que hay que recordar que es el propio colegio quien deriva a los estudiantes a neurólogos, del mismo modo, los padres

aceptan esta situación a pesar que no están de acuerdo y es posible que cedan, ya que es la norma del establecimiento. De igual manera, Pierre Weil (1996) señala al respecto, la “norma” supone un acuerdo con respecto a una opinión o una actitud, de actuar, de comportarse, es una aceptación común que impone una norma, ya que, cuando es acogida por más de una persona se crea un hábito, *“hace años atrás como yo le decía se sentían extraño de tomar medicamento ahora no, y se ha ido casi masificando y ahora es algo a diario”* (sujeto 7)

4.3.9 Infancia y rol docente.

En esta categoría se pretende mostrar cual de importante y/o significativo son las emociones, recuerdos y experiencia de la infancia en la vida adulta y como estas afectan de una u otra forma en la manera de ser, la relación con los demás, como enfrentar distintas situaciones y a la vez, “recrear” diversas vivencia y/o experiencia. Durante la entrevista la mayoría de los docentes manifestaron su relación entre su infancia y como ellos actúan hoy en día en su rol de docentes, algunos mencionan que le educaron disciplina, otros recuerdan con una sonrisa como sus profesores se dirigían hacia ellos, quien les enseñó a leer y la mayoría los mencionan como muy lindos recuerdos, asimismo, mencionan sus recuerdos de infancia en el contexto familiar tal como lo señala el sujeto 1 *“...padres muy preocupados, pero a la vez muy estrictos con el orden, la disciplina... una infancia muy familiar... Una infancia muy libre... recuerdos lindos; preciosas con mis tíos del campo, mucha familia”*. Este profesor al preguntarle por la relación de infancia con el rol docente menciona lo importante del sacarle una sonrisa a los niños y el enseñar para la vida *“que los niños aprendan que mi labor es sacarle la sonrisa, que ellos aprendan, que leamos un cuento y que saquen una enseñanza y que la relacionen con su vida y que la puedan transmitir con alegría”*. Por esta razón el sujeto 1 considera el *“concepto de infancia es de tranquilidad, de juego, de cariño, de inocencia para mí, eso es la infancia nada que perturbe, nada que me llame a ser adulto todo lo que tenga que ver con los niños, con la parte lúdica pero igual que tenga que ver con enseñanza”*. De igual forma, el sujeto 6 considera *“la infancia es la base para que un adulto sea*

responsable, feliz, pleno, para eso hay que vivirla como corresponde” y menciona que su infancia es la proyección de lo que es ella ahora como profesora y la recuerda así: “de mi infancia... mm eso po que cuando niña jugaba mucho, fui muy regalona; no en el sentido de que me dieran todo lo que pedía, me tenía que ganar las cosas en el sentido de que fui muy querida . Soy muy agradecida de dios por eso y eso mismo quiero (sin que suene feo) que mis alumnos se sientan así que lo disfruten, siento que les falta cariño pero no el de abrazos, sino que me refiero al estar ahí; preguntar, preocuparme”.

De la misma forma, los sujetos 2 y 4 señalan de manera enfática que los docentes pueden “marcar” a sus estudiantes tanto positiva como negativamente, esto lo dicen ya que al remontarse a su infancia escolar les sucedió a ellas, de igual manera, ambas recuerdan con gran cariño a sus profesoras de primero básico, curso el cual ellas realizan hoy “... *mi profesora de primero básico, me acuerdo que ella muy de “usted es una señorita”, respeto, limpieza, paso a ser parte de mi formación... el sentarte bien... yo hasta los 28 años nunca dije un garabato, hasta el día de hoy me marcó”* (sujeto 2), “*hasta el día de hoy mantengo contacto con la primera profesora que me enseñó a leer y ella fue muy decisora, muy marcador positivamente y hasta el día de hoy”* (sujeto 4). Asimismo cuando se les pregunta si ellas “marcan” a sus estudiantes, “*es que me pasa, los niños de otros cursos me ven y salen corriendo a saludarme, tengo mucha cercanía con los niños”* (sujeto 2), “*sí, conmigo pasó, y tengo amigos que han sido marcados negativamente también, por un profesor equis. Entonces yo sé la importancia y lo significativo que es la primera etapa de un docente... influye enormemente... entonces yo quiero que el niño aprenda, no por obligación, no por miedo tampoco, sino por el gusto de aprender, que se sienta contenido y querido”* (sujeto 4). Con respecto a esto el sujeto 6 señala “*Para mí es una gran responsabilidad tener a los chiquititos porque las mamás confían en que uno les va a entregar más que contenidos, que uno tiene que formarlos también*”. Al respecto, en cuanto a que la acción de los docentes “marcan” el futuro de sus estudiantes y por ello debe haber coherencia Moleiro, M (2001) señala que la escuela es “*un medio de formación de valores, es el lugar donde el educador debe mantener una actitud*

transmisora de valores, siendo lo más importante el ejemplo coherente entre lo que el docente dice y lo que hace”.

En el mismo orden de ideas, el sujeto 5 se recuerda como una niña inquieta, por esta razón entiende a sus estudiantes, ya que se ve reflejada su infancia, *“de mi infancia, recuerdo que era muy inquieta así que como que con los niños inquietos tengo más tolerancia hacia ellos”*, de igual modo, entiende la infancia con conceptos como *“niños, inquietos, tiernos, que entregan mucho amor”*, sin embargo, al consultarle por la relación con su rol docente hoy en día, la profesora menciona que se ve entorpecida su labor, ya que realiza la diferencia entre la realidad en educación parvularia y educación básica, señalando que en esta última se pierde el juego debido a que se debe avanzar con mayor rapidez en los contenidos *“igual es mi primer año en básica antes yo trabajaba en párvulo entonces era bien lúdica, jugaba con los niños, entregaba hartito afecto, ahora eso en básica se pierde todo tiene que ser como tan normal y avanzar más rápido, bueno, igual no debiera ser pero por los tiempos tiene que ser así”*

Los sujetos 7 y 9 al igual que sus colegas recuerdan con cariño a sus profesores de básica y el cómo expresan su cariño aparentemente marcaron su rol en la actualidad *“ahh yo amaba a mis profesores, hasta el día de hoy me acuerdo de ella y todavía le digo señorita Anita, la he visto grande y me da risa... tengo profes en el Facebook y veo que viajan y les mando saludos, yo los recuerdo con mucho cariño, las quise mucho fueron muy buenas conmigo”* (sujeto 7), *“sí, yo creo que sí... (al preguntarle si su profesora de infancia influyó en ella) de mi profe de tercero básico a octavo la Elena Cancino, me acuerdo, es que siempre que voy a mi pueblo me la encuentro, ahora esta viejita”* (sujeto 9). Al consultarle al sujeto 7 sobre si su actuar hoy como profesora incide en sus estudiantes manifiesta el temor que siente, ya que está convencida que su paso por la vida de sus estudiantes es fundamental en su vida adulta *“me da susto, yo sé que soy un referente pero no sé si quiero que sean profes, asusta eso, que ellos juegan en la casa que son profes y las*

mamas me cuenta”, de mismo modo el sujeto 3 menciona que está muy consciente que es un referente para sus estudiante y por ese mismo motivo se ha cuestionado su continuar en la docencia “Ciertamente, por eso me cuestiono porque ahora ultimo creo que es el momento de ya retirarme porque no me siento tan a gusto con lo que estoy haciendo, entonces yo creo que puedo transmitir eso y me preocupa, si bien yo trato de hacer todo como corresponde, en el interior siento que ya no me gusta tanto entonces como ya no me gusta tanto creo que no es bueno que siga, siempre he dicho, lo que yo haga con estos chiquillos les va influir para bien o para mal el resto de su vida, es una responsabilidad enorme... siento que no es sano, ya no tengo las mismas ganas, ya no tengo la misma paciencia, entonces es el momento”.

De un modo diferente el sujeto 8 menciona no buenos recuerdos de su infancia escolar, ya que señala que era cuestionada su forma de ser por parte de sus compañeros. Cabe destacar el apoyo que obtuvo de la orientadora de su colegio para superar esta situación y así, a pesar de esos malos momentos decidió ser docente y volver a un contexto escolar en el cual vivió malas experiencias *“podría decirse recuerdos de mi vida, son buenos dentro de mi familia, son malos dentro de mi colegio, no hubo una buena experiencia en el colegio, porque estuve con cierto bullying de mis compañeros por mi forma de ser, por ser hija de carabinero, entonces la estructura nuestra es ser responsable, llegar temprano, tener las cosas ordenadas, nunca dejar para mañana lo que se puede hacer hoy, a menos por eventualidades, pero es esporádico y llegó un momento en que ya en los cursos superiores eso no gustaba mucho pero sí una orientadora en el liceo fue la que me ayudó y empezamos a trabajar eso y así seguí con mi sueño que era ser profesora. Entonces eso ayuda, porque lo viví teniendo un buen apoyo se puede salir adelante como también hay otras personas que no tienen el apoyo y se quedan en el camino”.* A lo largo de la entrevista se evidenció por parte del sujeto 8 el valor que le otorga al trabajo con la familia, esto puede deberse a su estrecha y significativa relación que mantuvo con la orientadora en años tan cruciales, asimismo se muestra como aquella orientadora “marco” lo que es su rol en la actualidad.

4.3.10 Apoyo de la familia y equipo multidisciplinario.

Durante las entrevistas la mayor parte de los docentes manifestaron la necesidad de un apoyo hacia la enseñanza de niños con necesidades educativas especiales, indicando como sus principales aflicciones la falta de herramientas, se sientes disminuida frente al tema y el desconocimiento de que si lo que estaban realizando era lo correcto. A pesar de esta situación, el profesorado muestra un interés por superar esto en beneficio de sus estudiantes, *“cuando yo mando a un niño al neurólogo, psicopedagoga, espera que él en el informe me de algunos “tips” para saber por qué lado irme; ahhh es verdad lo que yo estoy pensando, o no es así debiera cambiar, alguna estrategia, uno necesita una estrategia porque yo me siento disminuida frente a algunos casos porque no tengo las herramientas o porque una actúa por instinto y no porque tiene los conocimientos”* (sujeto 1), *“...de repente te sientes sola nadando contra la corriente, uno necesita conversar con alguien que te guie como actuar, sería un apoyo para los niños y para el profesor también”* (sujeto 2), *“Yo siento que es súper necesario porque muchas veces uno no tiene las herramientas, tiene las ganas pero no las herramientas de poder ayudar más en concreto a los niños que necesitan psicopedagogía”* (sujeto 3).

Los docentes mencionan lo necesario que es tener en el colegio el apoyo de un equipo multidisciplinario, esto debido a su incompetencia en el área y a la cantidad de niños y niñas que atender, *“lo encuentro necesario, es necesario, más apoyo, sobre todo cuando uno tiene niños con una dificultad y no sabe tratar el tema”* (sujeto 2), de igual forma, el sujeto 3 menciona esta necesidad y se refiere al trabajo establecido en el colegio de dos psicopedagogas *“siento que funciona bien pero creo que muchas veces siento que se ven sobrecargadas, yo he mandado a los niños a hacer la prueba y tienen la sala llena de niños entonces se devuelve, entonces ahí yo les tomo la prueba, con el ambiente que hay en la sala de uno en uno y siento que a veces juega en contra eso, que son dos personas y son muchos niños y no les da el tiempo, no les da el espacio, entonces creo que deberían haber más persona y*

en un lugar más amplio porque son muchos niños y si hubiera un equipo multidisciplinario sería espectacular, porque hay otros niños que necesitan otro tipos de especialista". Igualmente el sujeto 9 realiza la comparación del colegio con otro que trabaja con equipo multidisciplinario, mencionando la dinámica con los niños con NEE, el trabajo en aula, la cantidad de niños y los especialistas que los atienden, *" mi hija trabaja en uno así y por lo que me cuenta es na que ver el trabajo como se hace acá, con PIE... por ejemplo Ambar tiene 4 niños, en total son 12 los niños con los que ella trabaja pero aparte igual esta en aula, que eso es lo importante, a lo mejor no está todo el día en aula pero si en lenguaje y matemáticas y después hay otra hora que los toma la psicóloga y otras que los ve la neuróloga y hacen reuniones e informes, entonces hay realmente un apoyo para los niños porque acá yo veo los niños de mi curso, ya no quieren ir hacer las pruebas con la psicopedagoga "no señorita si le entiendo más a usted", "no si la señorita me dejo sola"... claro los colegios con PIE sería un ideal".* (Sujeto 9).

Por otro lado, el sujeto 8 considera al equipo multidisciplinario como un complemento, específicamente a un educador diferencial, señalando que ambos según su área puede atender a los estudiantes con NEE, sin embargo, es preciso destacar, la representación social que tiene de sus estudiantes, al concebirlos como niños problemas y a la vez esperar que sus estudiantes se adapten a su ritmo, *"Bien, ningún problema porque nos estaríamos complementando, ella viendo su parte específica más lo que yo podría aportar desde básica yo creo que sería ideal, más que tener una ayudante porque ella estaría trabajando como educador diferencial, estaría viendo los "chicos problemas" , como hacer que esos niños vayan siguiendo el ritmo de lo que voy yo."*

4.4 Síntesis de los Resultados

A continuación y a modo de conclusión se presentan los principales resultados de las representaciones sociales de los docentes sobre sus estudiantes con NEE en cada uno de los instrumentos utilizados. Se iniciará por “el cuestionario”, en el cual se realizará una muestra general sobre los aspectos más altos (más del 50%) y bajos (menos del 50%) del instrumento aplicado, , para luego mencionarlos y realizar una interpretación sobre la tendencia epistemológica en la cual se encuentra el grupo de docentes.

4.4.1 Síntesis Resultados del Cuestionario.

Aspectos Altos	Interpretación
El 70 % de los docentes tienen entre 20 a 40 años de edad.	Estamos hablando de un grupo de profesores jóvenes, el menor con tan solo 24 años, siendo este trabajo una de sus primeras experiencias laborales o de no más de 15 años. Se visualiza grupo diferenciado en cuanto a etapa de vida y a su vez, de formación profesional. Un grupo con formación “anterior” y/o tradicional versus otro grupo con una formación más actual, en donde las universidades plantean no tan solo un cambio paradigmático, sino también, una postura crítica y hermenéutica.
Los docentes consideran que la vulnerabilidad social y las NEE no se entrelazan.	Bajo esta premisa, se puede develar que los profesores no atribuyen responsabilidad a ninguna otra variable del por qué los niños presentan NEE, dando por entendido que respetan la necesidad especial en el contexto educativo de sus estudiantes.
Los profesores consideran que las NEE se presentan en distintos contextos (escolar, familiar, social, etc).	Es promisorio para la sociedad que este grupo de sujetos considere que las NEE pueden presentarse en la familia, con los amigos, en el colegio, etc, ya que evita clasificar a los estudiantes y favorece la diversidad. Clasificar en un contexto fomenta la discriminación y la segregación perjudicando la inclusión. Por el contrario, aceptar

	nuestras diferencias y valorar nuestras singularidades en todo contexto beneficia al respeto y aceptación, es una postura mayormente emancipadora.
Los docentes consideran mantener la dificultad en las evaluaciones para todos sus estudiantes, sin hacer diferencia.	No encontramos con una postura Emic frente esta premisa, ya que considerar a todos sus estudiante por igual, o más bien, cree que todos ellos puedan responder efectivamente a una evaluación (con los mismos contenidos) es cree en nuestros alumnos, ya que respetando sus formas y tiempos se puede lograr igualmente los objetivos.
Los profesores no considera difícil mantener la disciplina en cursos con niños con NEE	Es sabido que muchos profesores manifiestan su preocupación por cómo mantener el orden en sala, mencionando que los niños de hoy son distintos, que los padres no los corrigen y otro indicador frecuentemente señalado de que los niños presentan hiperactividad, sin embargo, los sujetos de la investigación no consideran dificultoso este tema y se hace entrever que pueden mantener un curso atento, ordenado y participativo con o sin niños con NEE, o más bien, alude a la aceptación de la curiosidad e inquietud de los niños y niñas como parte del proceso de enseñanza aprendizaje.
Los docentes consideran que atender las NEE requiere de más tiempo, que no se encuentran preparados para hacerlo y es responsabilidad de los especialistas.	Es sabido que los docentes menciona la falta de tiempo para preparar las clases, materiales, corregir prueba, entre otras cosas, no quedando exenta la atención a las NEE, a su vez menciona la falta de preparación y le otorgan la responsabilidad a los profesionales en el tema, siendo ésta una postura Etic en el contexto de las NEE, ya que para aportar a la inclusión no es necesario, formación, ni tiempo, ni especialidades; la inclusión parte de cómo vemos a los demás, como parte nuestra o como un otro con diferencias. Incluir, aceptar, respetar, no tiene que ver con títulos ni tiempo, sino que tiene que ver con decisiones y deseo, deseo por creer en un mundo nuevo, sin

	discriminaciones, ni excusas.
La mayoría del profesorado cree que integración es incorporar a estudiantes con NEE.	Se cree que esta es la principal barrera hacia la inclusión, el continuar hablando de integración y a la vez, entender que solo con seguir “incorporando” y matriculando a estudiantes con NEE en los establecimientos se está “cumpliendo”. La imagen de inclusión en el profesorado es, debida a que son años, contextos, vivencias y experiencia en la cuales está enraizada su mirada, sin embargo, las representaciones sociales al tener un carácter dinámico permite modificabilidad en el tiempo, dependiendo del contexto social en el cual se encuentre.
Los docentes considera que los niños con NEE son diferentes	Más de la mitad de los docentes cree que los niños con alguna necesidad educativa especial son diferentes en relación a los otros niños. Esto evidencia una postura Etic frente al tema, ya que se considera la minoría, lo distinto, o fuera de norma como diferente y no se respeta a todos los niños con sus diferencias. Esta premisa devela la representación social del profesorado en torno a las NEE, mostrado cómo ellos a través del tiempo fueron construyendo esta concepción frente a las necesidades, como las interacciones sociales fueron influyendo en su forma de pensar, cómo se fueron construyendo como personas y como se han ido construyendo realidades sociales a partir de aquellas representaciones.
Los docentes considera que integración es rehabilitar a los niños	Por un lado, se puede hacer la lectura de que este antecedente no es muy prometedor, ya que nos habla de un grupo de profesores el cual se considera superior a su alumnado y con la capacidad de poder “reponer” algo en sus estudiantes, mientras que por otro lado, se puede tener la mirada en su deseo por actuar para los niños y por su felicidad. Estas dos miradas van a depender de si los

	profesores se sienten parte de la realidad de los niños o no, si se incorporan ellos en primera instancia o se visualizan fuera de ella.
Los docentes no consideran que las NEE son una anormalidad las NEE, ni que los niños presenten una alteración.	Esta premisa es muy alentadora, ya que se evidencia una transición desde Etic a Emic, mostrando un alejamiento de la postura médica e incorporándose a un paradigma más crítico y hermenéutico, observando las NEE como una condición y no como una enfermedad.

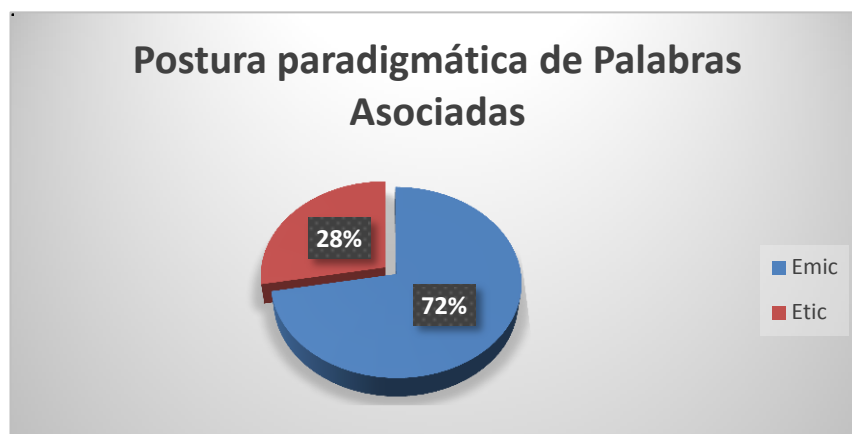
Aspectos Bajos	Interpretación
El 47% de los docentes consideran que las NEE son un modo de ser diferente.	Se considera bajo el porcentaje para el entendimiento de la necesidades educativas especiales; debiera ser la totalidad del profesorado en comprender que sus alumnos tengan o no necesidades son seres únicos y diferentes, apreciando y valorando la diferencia como parte de la diversidad y no destacar lo diferente para separar o denigrar.
El 19% de los docentes considera no sacar del aula común a los estudiantes para trabajo diferenciado.	Si bien, en otras respuesta los profesores atribuyen que como parte del rol docente su responsabilidad es atender a todos sus estudiantes, aquí se demuestra lo contrario o más bien, se contradicen, ya que le otorgan responsabilidad a otros de las necesidades de sus alumnos y aún más segregador, les parece correcto y necesario “sacar” a sus estudiantes de aula para ser atendidos, entendiendo que todos los alumnos poseen distintos ritmos de aprendizajes.
36% del profesorado	Si bien el porcentaje es bajo, es igualmente preocupante

está de acuerdo con establecer un espacio diferenciado	que docentes al día de hoy creen que separando a los estudiantes se tendrán mejores resultados. Si bien, en lo académico podrían verse favorecidas las evaluaciones, en lo personal segregar no hace más que entristecer a los niños, hacerles cuestionar sus necesidades y hacerlos sentir solos y diferentes. Esta postura Etic, de un par de docentes pone freno al progreso de la inclusión.
39% de los docentes considera que los estudiantes tienen dificultad para adaptarse.	La adaptación entre niños no debiese ser dificultosa, son los adultos quienes ponen trabas a las relaciones interpersonales. Ahora bien, si existe dificultades de adaptación en el aula es más bien una responsabilidad del profesor quien exige que los estudiantes se adapten a sus condiciones, rutinas y hábitos, siendo que es el docente quien debe conocer a sus niños para saber cómo enseñarles y cómo poder atender sus necesidades. Según porcentaje, es menor la cantidad de docentes Etic, los cuales se quedaron en la educación tradicional de un par de años atrás y el cual no beneficia a nuestros estudiantes.

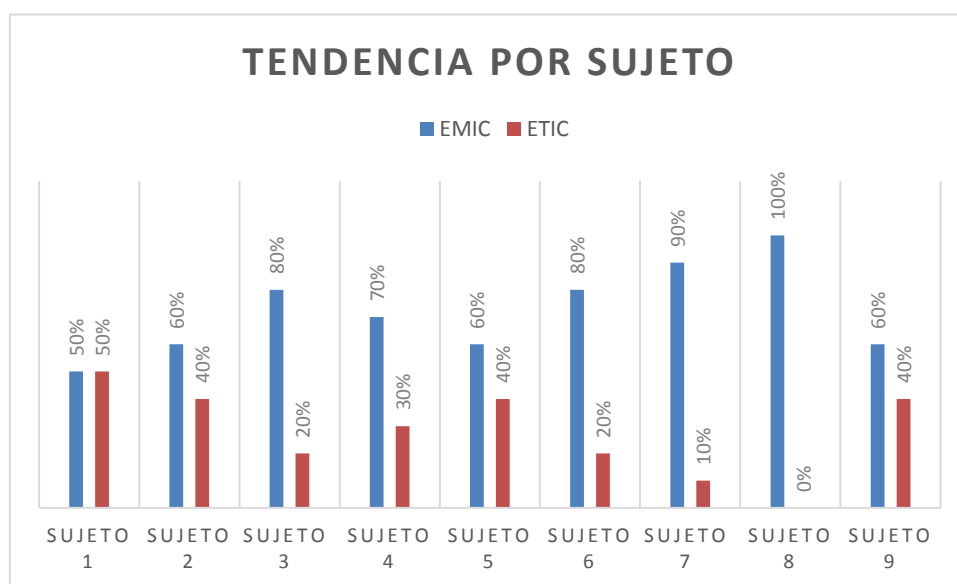
4.4.2 Síntesis Resultados Asociación de Ideas.

En promedio el 72,2% de las palabras asociadas por los profesores son de postura Emic en relación a la racionalidad pedagógica que se le otorgó a cada una de sus respuestas aplicada al inicio de las entrevistas, permitiendo así conocer la tendencia epistemológica de cada uno de los sujetos.

A partir de estos datos obtenidos en la tabla anterior, se desprenden los siguientes gráficos, que entregan una visión general del paradigma predominante.



En relación a los sujetos de investigación, a continuación se muestra el porcentaje obtenido según sus respuestas en la asociación de ideas. El análisis de las palabras que asociaron cada uno de los sujetos se realizó otorgándoles “racionalidad” al concepto, a través de la clasificación según su carácter “Etic o Emic”.



Los resultados reflejan un tránsito epistemológico de los profesores hacia una mirada más crítica y emancipadora de la realidad, en donde existe un interés más bien práctico, pero a su vez, orientado al interés crítico, tal como indica Habermas (1984).

En promedio el 72,2% de los sujetos son primordialmente Emic según sus respuestas. Este grupo de sujetos es muy promisorio para la educación, ya que presentan un cambio en lo que hasta hoy se conoce y practica como paradigma, presentan un cambio en la educación diferencial, ya que están sembrando nuevas posturas y visiones frente a la diversidad, y nuevas formas de hacer educación inclusiva, teniendo un rol trasformador y siendo un aporte real a la sociedad.

4.4.3 Síntesis Resultados de la Entrevista.

Aspectos	Interpretación
Los docentes consideran la diversidad desde lo diferente y la aceptación de otro.	Este aspecto es poco alentador para un cambio paradigmático, ya que los docentes desde una mirada Etic, creen estar respetando la diversidad, sin embargo están centrados en las diferencias de un “otro”, y me mantienen al margen de éstas, lo que trae en consecuencia la separación o más bien, segregación.
Los docentes no distinguen diferencia entre integración e inclusión pero en la práctica, apuntan hacia la inclusión.	La mayoría de los docentes no conocen técnicamente la diferencia entre los conceptos, pero al escuchar sus relatos muchos de ellos apuntan hacia una mirada Emic, realizando inclusión sin saber que lo está haciendo. Esto se evidencia en sus clases, en la participación por igual de sus estudiantes y en creen que los profesores y los estudiantes se benefician entre sí.
Los docentes comprenden las NEE desde respetar los ritmos de aprendizajes.	Este aspecto es promisorio para la educación diferencial, ya que considerar las NEE de sus estudiantes desde lo que necesitan y no desde las diferencias o falencia permite avanzar junto a ellos en su enseñanza.
La estrategia primordial ante alumnos con NEE es la contención emocional.	El enfoque Emic en este aspecto es muy alentador. Todos los docentes mencionaron lo necesario que es en el proceso de enseñanza aprendizaje la contención emocional de sus alumnos. Ellos señalaban como estrategia ante toda “herramienta curricular” provocar confianza, alegría, igualdad en sus estudiantes y reconocimiento de sus habilidades antes de iniciar cualquier contenido, esto, como base principal.
Los docentes se sienten sobrepasados por la cantidad de niños con	Este aspecto fue uno de los más mencionados por los docentes, el no contar, según su apreciación, por conocimientos en torno a las NEE y a la vez, tener en sala

NEE y por falta de herramientas	una gran cantidad de niños que lo necesitan. Para algunos era un impedimento como profesor, en cambio para otros docentes era todo un desafío.
Los docentes consideran que diversas situaciones familiares son causales de las NEE, a la vez consideran que estas han ido en aumento.	Los docentes atribuyen y/o relacionan las NEE de sus estudiantes a sus familias, ya que, mayoritariamente los niños diagnosticados son de familias en donde existen graves problemas sociales, asimismo, consideran que el número de niños con NEE en los últimos años han ido en aumento pero mencionan a favor que estas necesidades con el tiempo se atenúan o se sobrellevan, pero no señalan que se terminan.
Los docentes consideran normal y necesario medicar a los niños con NEE	Este aspecto es desde lo médico, desde una postura Etic, ya que se le atribuye beneficio al medicamento por sobre las capacidades de los estudiantes, o de otro modo, no se permite a los alumnos evidenciar sus capacidades. Por otro lado, este aspecto evidencia que cuando una situación se realiza en el tiempo y es validada por muchos, se transforma en “normal”, sin poder cuestionar su actuar.
Los docentes consideran que su rol es determinante en la formación de sus estudiantes.	Este aspecto apunta a que el profesorado señala categóricamente que ellos son referente de sus estudiantes y que sin duda alguna marcará sus vidas, ya que a ellos les sucedió lo mismo en su vida escolar.
Los docentes consideran necesario el apoyo de un equipo multidisciplinario.	Al igual que en el aspecto anterior, los docentes señalan que tienen la necesidad de un apoyo en el área diferencial, debido a que se sienten carentes de herramientas específicas para trabajar con sus estudiantes con NEE

4.5 Triangulación.

Durante la investigación se obtuvieron de diversas fuentes las representaciones sociales de los docentes hacia sus estudiantes con NEE, enmarcando no tan solo el área educativa sino también otros contextos. A partir de los resultados, se puede comparar lo siguiente.

Primero que todo que la edad de los docentes fluctúa en promedio entre los 20 a 40 años de edad y que la mayor parte de ellos son mujeres, así también como todas las entrevistadas.

Tanto en el cuestionario como en las entrevistas los docentes indican que las NEE se presentan en diversos contextos, no tan solo en la escuela, sino también en la familia, junto a los pares y diversas realidades, es decir, los docentes consideran que la NEE de un niño se manifiesta en las tareas de escuela, tareas del hogar, juegos colectivos, entre otras o cualquier situación que se le presente.

Por otro lado, se presenta una dicotomía entre las “causales” de las NEE, ya que por un lado en el cuestionario los docentes no relacionan la vulnerabilidad social a las necesidades educativas, sin embargo en las entrevista se manifiesta su relación entre niños con NEE a problemas familiares y sociales, adjudicando responsabilidad a aquellas situaciones en los diagnósticos.

En el mismo orden de ideas, los resultados en cuanto a las adecuaciones curriculares poseen un carácter Emic y son iguales entre sí, ya que en cada uno de los instrumentos los docentes manifestaron respetar los tiempos y ritmos de los estudiantes con NEE, trabajar los mismos objetivos sin

bajar la escala en evaluaciones, a la vez consideran esencial y necesario que esto sea así, es decir, entender a cada estudiante como un ser individual y adaptar el currículo en función a aquello.

Por lo demás, los resultados son coincidentes en cuanto a que los docentes consideran que atender a niños con necesidades educativas especiales requiere de más tiempo y dedicación que otro de sus estudiantes, esto debido a que creen no poseer las herramientas necesarias para el trabajo con ellos, que deben otorgar tiempo extra en preparación de material, así también, en un trabajo individual con ellos en aula, a su vez, indican que el gran número de estudiantes por curso perjudica su labor. En el mismo orden de ideas, consideran necesario el apoyo de especialistas en el área diferencial o de un equipo multidisciplinario, otorgando gran responsabilidad en atender a los estudiantes con NEE a ellos.

Asimismo, tanto en el cuestionario como las entrevistas, los docentes revelan que al hablar de integración se está considerando solamente el “incorporar” a estudiantes que presenten una necesidad o “diferencia” a un establecimiento educacional, entiéndase por “diferencia” no tan solo a niños con NEE, sino también de otras culturas. Sin embargo, los docentes muestran una postura Emic frente al tema, ya que son enfáticos en señalar que esta “aceptación” debe ser respetuosa, que los niños no se sientan distintos, y que ellos como docentes trabajan con el propósito de que todos se sientan capaz de lograr sus objetivos. De igual forma, los profesores señalan de forma distinta pero hacia el mismo objetivo, que integración es “rehabilitar a los niños con NEE, por otro lado en la entrevista mencionan que los estudiantes con NEE en la vida adulta pueden sobrellevar sus necesidades, ya que en el transito escolar aprendieron y obtuvieron herramientas para saber cómo manejarlas en distintos contextos.

Por otra parte, y de forma decisiva, en los resultados de los instrumentos aplicados se evidencia el entender de la NEE de los docentes, ya que indican por una parte que los niños que la presentan son “diferentes”, sin embargo, responden a que aquellas necesidades no son consideradas anormales y que los niños que las tengan presenten alteraciones, a su vez, en las entrevista los profesores manifiestan y ratifican desde el concepto de diversidad las diferencias de “los otros”, entienden la diversidad desde lo diferente y la aceptación de un “otro” que es recibido en una realidad “normal” con matices de caridad. En el mismo orden, a pesar que la asociación de ideas los conceptos “diversidad” y “NEE” apuntan más bien hacia una mirada Emic, se cree que los docentes se encuentran aún en un tránsito epistemológico desde Etic hacia Emic y que son las barreras sociales, las políticas educativas, los requerimientos institucionales lo que impide su paso definitivo.

Quinto Capítulo

Conclusiones y Proyecciones de la Tesis

5.1 Presentación

La investigación pretendía develar las representaciones sociales de los docentes sobre sus estudiantes con necesidades educativas especiales, por ello, se decidió aplicar tres instrumentos de investigación para recabar y contrarrestar aquellas representaciones, en primer lugar desde un plano consiente y “correcto” como lo fue el cuestionario, luego desde un plano emocional y expresivo en el cual se introdujeron las entrevistas y en paralelo una de las técnicas protagonista de las representaciones sociales que es la asociación de ideas, la cual permite respuestas espontaneas e impulsivas las cuales sin duda revelan una real representación social del tema en cuestión. Hoy en día, las NEE son un tema recurrente y transversal en los establecimientos educacionales, habiendo diferentes políticas públicas las cuales pretenden una atención óptima de cada uno de los niños y niñas, sin embargo, poco se conoce de la opinión de los docentes y a su vez, se desconoce sus apreciaciones sobre el sistema y las “representaciones sociales” que mantienen en torno a sus estudiantes. Por esta razón, en el siguiente capítulo se revelaran los hallazgos que emergieron del estudio, presentándolos según cada uno de los objetivos específico propuestos.

5.2 Conclusiones por objetivos.

Dentro de los hallazgos obtenidos en el trascurso de la investigación, la cual tenía como objetivo general develar las representaciones sociales de los profesores de aula, acerca de sus estudiantes diagnosticados con NEE en escuela particular subvencionada San Diego de Conchalí sin PIE, es posible

reconocer que la mayor parte de los docentes han ido construyendo sus representaciones a lo largo de su vida, en sus vivencia de infancia escolar pero primordialmente en la práctica educativa y en el quehacer diario junto a sus estudiantes e influenciados fuertemente por el cumplimiento a su rol docente, a lo que se espera de ellos y a la uniformidad del sistema.

En cuanto a las representaciones sociales de los docentes sobre sus prácticas pedagógicas con estudiantes con NEE, es posible mencionar diversos aspectos los cuales develaron aquellas representaciones. En primer lugar se evidencia gran posesión del rol docente de los sujetos en estudio, ya que sus respuestas siempre iban en beneficio de sus alumnos y mostraban gran interés por superar sus falencias a través del reconocimiento de las mismas, así también, curiosidad por aprender y esforzarse en comprender nuevos temas. Los docentes en sus prácticas pedagógicas primordialmente buscan respetar los ritmos de aprendizaje de sus estudiantes, en especial de los niños con NEE, esto a través de una adecuación curricular intuitiva por parte de ellos, debido a que en el establecimiento no existe una propuesta para el trabajo diferencial para los docente de aula, no obstante existe un trabajo psicopedagógico en apoyo a los estudiantes, sin embargo los docentes menciona que esto se vuelve insuficiente para la gran cantidad de niños diagnosticados, por esto mencionan que la realidad del colegio los obliga trabajar las NEE sin tener conocimientos del tema. La falta de herramientas y manifestar la necesidad de un apoyo diferencial, son peticiones frecuentes de los profesores, quienes consideran que las NEE deben ser atendidas por especialistas.

Como se mencionaba, los docentes recurrentemente realizan adecuaciones en sus clases y evaluaciones siendo enfáticos en señalar que estas no varían en sus objetivos, sino que solamente adecuan la forma de llegar a este, utilizando primordialmente estrategias tales como; otorgar más tiempo a dicha tarea o brindar apoyo individual a los alumnos. Cabe destacar, que los docentes en su totalidad manifestaron que como primera estrategia en sus

clases utilizan la contención emocional, es decir, procuran que sus estudiantes se encuentren emocionalmente estables, que estén alegres y dispuestos hacia el aprendizaje, que valoren sus capacidades y reconozcan sus habilidades, esto como base inicial ante un proceso de enseñanza – aprendizaje. A pesar de esta postura Emic frente a lo que contempla la enseñanza, los docentes están de acuerdo a la medicación de estudiantes con NEE prescrita por especialistas del área médica, asegurando que es beneficiosa para los niños, que les ayuda a concentrarse, que lo estudiantes y todo el ambiente educativo lo valida, siendo ya, parte de la cotidianidad del establecimiento.

Por otra parte, los resultados en cuanto a la descripción de las representaciones sociales de los profesores sobre inclusión e integración arrojaron que en su mayoría los docentes comprenden ambos conceptos como “incorporar”, lo comprenden desde el contexto educativo y social, con una mirada hacia la aceptación de todo aquel que es diferente en cuanto a NEE, estrato social y cultural, es decir, consideran pertinente y necesario que en el establecimiento no tan solo se “incorporen” niños con NEE, si no también niños de otras culturas y nacionalidades como parte de esta integración. En este orden, los docentes entienden la integración desde una forma de “aceptación” del otro, aceptar la diversidad, las necesidades, al desprotegido, a las diferencias, sin embargo, en la práctica su quehacer es más bien inclusivo, ya que son categóricos en comunicar que apoyan a todos sus estudiantes por igual, no realizan diferencias entre sus alumnos, promueven un ambiente de compañerismo, entre otras acciones. Esto es muy concordante con los resultados que arrojó la asociación de ideas, ya que la mayor parte de sus palabras asociadas a “inclusión escolar”, apuntaban hacia una postura Emic, con respuesta tales como: “importante y necesaria”.

Los resultados develaron que los profesores se encuentran en un tránsito paradigmático, esto debido a que en sus respuestas se evidencia una postura del “deber ser”, es decir, contestar lo correcto, lo esperado, responder en su rol docente a lo que el sistema espera de ellos, cumplir con el perfil docente de

hoy en día y sobrellevar un estereotipo de profesor forjado por años, sin embargo, por otro lado, se encuentra el docente el cual enfrenta nuevas posturas sin temor a ser criticado, manifiesta su pensar, innova el perfil de maestro y apuesta por nuevos horizontes paradigmáticos. En este orden de ideas, es preciso señalar que los profesores han construido esta representación social de inclusión *“...sobre un conjunto de conceptos, enunciados, y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. No son solo producto mentales, sino que son construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales”* (Moscovici, citado en Garnique 2011)

Del mismo modo, los docentes consideran que integración es rehabilitación de estudiantes con NEE, esto puede deberse a que la representación social de los docentes está asociada a un colectivo, el cual muestra y entienden la integración desde el área médica, desde las necesidades físicas de los individuos, la cual contempla una integración de accesos como por ejemplo rampas para las sillas de ruedas, *“la inclusión no solo trata de captar la presencia física de los estudiantes etiquetados como niños con necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad, sino que busca satisfacer las necesidades de todos los alumnos...”* (Garnique 2011). Es por esta razón, que tanto los docentes como apoderados y directivos siguen validando la opinión médica frente a la educacional, se sigue creyendo que las necesidades educativas deben ser tratadas con medicamentos; aún en este tiempo, docente se auto – menoscaban como profesional al considerar más valiosa la opinión profesional de un médico que la propia, esto debido a que aún vivimos en los matices de un paradigma dominante y controlador, el cual si no superamos confiando en nuestro rol de maestro la educación seguirá estando ligada a las ciencias médicas.

En relación al objetivo de conocer la opinión de los profesores sobre su rol docente frente a sus estudiantes con NEE, los resultados arrojaron que los docentes cuestionan su rol, se sienten inseguros, incompetentes frente a tema de las NEE, creen que su rol es fundamental en la formación de sus alumnos, sin embargo, son decisivos en indicar que su persona, actuar, forma, lenguaje, es decir, ellos como docentes, son referentes trascendentales en las vidas de sus estudiantes, por esto, manifiestan la necesidad de un apoyo diferencial o bien, capacitarse para el trabajo en educación especial. Si bien, ellos señalan que el colegio posee un trabajo psicopedagógico, expresan que no es suficiente debido a la gran cantidad de niños diagnosticados, por esta razón, su trabajo pedagógico se ve sobre excedido en sus capacidades. En este sentido, Blanco (2005), señala que el docente inclusivo requiere asumir riesgos y nuevas formas de enseñanza para sí poder analizar y luego transformar la realidad, valorando las diferencias *como elemento de enriquecimiento profesional*, asimismo, indica que un docente inclusivo debe ser capaz de trabajar en cooperación con otros docentes, debe adaptar el currículo, ofrecer experiencia con altas expectativas a sus alumnos, brindar apoyo y evaluar según el proceso individual de cada uno de sus estudiantes. (Citando en Garnique 2011).

Como hemos podido ver, el rol docente del profesorado en estudio no está muy lejano a lo que ellos realizan, sin embargo, lo que limita a los docentes son sus propias inseguridades, el constante cuestionamiento desde la visión del “deber ser”, comportarse y actuar correctamente frente a sus directivos y no valorar lo que por esencia poseen “el respeto a sus estudiantes y el compromiso por la formación de niños únicos y felices”. Robalino (2005) señala al respecto del rol docente que *“hay señales claras de que, por un lado, la educación no es considerada una prioridad en las agendas políticas de muchos países y, por otro, el prestigio y valoración social de la profesión docente se debilita en forma significativa”*.(Citando en Garnique 2011)

A pesar, que la propia opinión del rol docente no es por lo mucho alentadora en esta investigación, es preciso señalar que en el marco de las representaciones sociales estas irán modificándose al pasar el tiempo, ya que poseen un carácter dinámico debido a la constantes interacciones sociales en las comunidades, permitiendo que el pensamiento se vaya reconstituyendo socialmente, se entiende que las representaciones se organizan, establecen y constituyen en un proceso simultáneo y compartido a nivel mental, social y físico y, *“...como una forma en la que el ser humano, en tano ser social, asume el conocimiento sobre su entorno a partir de conocerlo, elaborarlo, comprenderlo y explicarlo”* (Garnique 2011)

5.3 Proyecciones de la tesis.

La investigación cuenta con proyecciones a futuro en lo que respecta a nuevos lineamientos y estudios en la atención de las necesidades educativas especiales. Si bien, en la actualidad existen políticas públicas en torno a este tema, se cree necesario una constante reflexión de las prácticas educativas, debido, a que como señalaba la investigación vivimos situados en un constante cambio social, el cual afecta e interviene en el quehacer diario de muchos docentes y sus estudiantes. Se cree necesario que a partir de esta investigación, considerar constantemente el estudio de las representaciones sociales de los docentes en distintas ramas de la educación, entendiendo y valorando su rol como primer nivel de la inclusión escolar. Contar con la información acerca de las percepciones, actitudes y representaciones de los docentes, es primordial para la creación de nuevas políticas, ya que se consideraría una visión real de lo que está sucediendo en cada establecimiento del país y no se partiría de una base idealista. Si bien, el docente es un agente educativo importante, no se puede dejar de contar con la participación de toda la comunidad educativa.

Ahora bien, sería necesario además considerar las representaciones de los protagonistas, es decir, de los estudiantes, siendo interesante forjar como

iniciativa educativa a nivel nacional la investigación de las representaciones sociales de toda la comunidad educativa, como base para la elaboración de PIE, ya que muchas veces estos proyectos se concretan sin considerar realmente lo que necesita cada escuela.

Por otro lado, se hace indispensable una formación y/o capacitación docente constante y situada desde los nuevos paradigmas, ya que la investigación develó que muchos docentes aún consideran las NEE desde una mirada médica, evidenciando el paradigma que predomina en sí, y como este influye en su actuar y en la relación directa con sus estudiantes con necesidades. Por ello, se espera poder avanzar hacia una mirada más bien Emic entorno a las necesidades educativas especiales, a la educación diferencial, a nuestros estudiantes y en beneficio de una educación inclusiva.

Bibliografía.

- ❖ Arnal. J, Del rincón. D, Latorre. A (1992). “Investigación educativa”. Ed. Labor.
- ❖ Araya (2002). “Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión”. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Costa rica.
- ❖ Ávila Durán, Ana Lucía y Esquivel Cordero Victoria E.(2009). “Educación inclusiva en nuestras aulas” 1ª.ed. San José, C.R.: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA, 2009.
- ❖ Bazán, Domingo. “Pedagogía, Racionalidad, y Paradigmas”. Texto preparado con fines docentes, recurriendo preferentemente a publicaciones previas del autor.
- ❖ Bazán. D y González. L. (2007). “Autonomía profesional y reflexión del docente: una resignificación desde la mirada crítica”. (rexe, Revista de Estudios y Experiencias en Educación, núm. 11, 2007, pp. 69-90). Universidad Católica de la Santísima Concepción. Chile.
- ❖ Bazán. D (2008). “Pedagogía, racionalidad y paradigmas”.
- ❖ Castillo, Lisandro. “La Evaluación Diferenciada en el contexto de la Diversidad y Adaptación Curricular”. Universidad Andrés Bello – Chile.
- ❖ Cerón, L y Zúñiga, L.(2006). “Valores en la práctica docente. un estudio de caso en educación secundaria”. artículo sobre el x congreso nacional de investigación educativa. recuperado en

http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_06/ponencias/1545-f.pdf). consultado 14 de agosto de 2013

- ❖ “Creencias Epistemológicas de Estudiantes de Pedagogía en Educación Parvularia, Básica y Media: ¿diferencias en la formación inicial docente?”. Recuperado en <http://www.academia.edu/687349/>. Consultado 14 de agosto de 2013)
- ❖ Damm, Ximena. “Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales al aula común”. Revista latinoamericana de educación inclusiva.
- ❖ Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural. Adoptada por la 31ª reunión de la Conferencia General de la UNESCO. París, 2 de noviembre de 2001.
- ❖ Del barco collazos, José Luis (2007). “La teoría de la asociación en Hume”. Universidad de Navarra.
- ❖ “Estilos Docentes” (2007), recuperado <http://estilosdedocenteseneldesarrollodelnin.blogspot.com/2007/08/interaccin-profesor-alumno.html>. Consultado el 5 de julio de 2013).
- ❖ “El docente en la nueva era de la información”. Recuperado de http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2216/1/1_5.20.doc. Consultado el 23 de julio de 2013.)
- ❖
- ❖ Flores, Fátima y Díaz, José Alberto. (2000). “Normalidad y anormalidad: Esquemas dicotómicos de la representación social en un grupo de profesionales de la salud mental”. Unam
- ❖ García-Huidobro y Concha. (2009). “Jornada Escolar Completa: la Experiencia Chilena”.

- ❖ Garnique, Felicita.(2011). “las representaciones sociales, los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar”.
- ❖ Garrido Landívar, J. (2005) “cambio en la concepción del sujeto de la educación especial”. Universidad de Las Palmas”.
- ❖ Garrido (1993). "Asignar nombres sin matices despectivos que no inciten a la segregación, el temor o el desprecio". Citado en María del Pilar González Fontao Universidad de Vigo.
- ❖ *Godoy, Meza y Salazar. (2004).”Antecedentes Históricos, Presente y Futuro de la Educación Especial en Chile”. MINEDUC Programa de Educación Especial.*
- ❖ Gutiérrez, Alberoni (1998). Artículo, “la teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial. Universidad nacional del altiplano, Perú.
- ❖ Guevara y De Guerrero. (2007). “¿Para qué educar en valores?”. Revista Educación en Valores. Consultado en 13-08-2013 en http://www.ciceana.org.mx/recursos/tribunatura/pdf/Para_que_educar_en_valores.pdf.
- ❖ (Hildebrand, Verna. (2002). “Fundamentos de Educación Infantil. Jardín de niños y preprimaria”. Limusa Noriega editores. México 2002. Pág. 116)
- ❖ Hernández Sampieri, R (s.f.) *Metodología de la investigación*. México. Edicitorial Mc Graw Hill.

- ❖ Interculturalidad y Educación. (2008) Consultado en julio 20, 2003 en <http://interculturalidadyeducacin.blogspot.com/2008/05/paulo-freire-y-la-unidad-diversidad.html>.
- ❖ Jiménez, P; Vilá Monserrat. (1999): De educación Especial a Educación en la Diversidad, Ediciones Aljibe
- ❖ Larraguibel, Erika. “Adaptaciones curriculares para los niños con necesidades educativas especiales”.
- ❖ Leal, f. “Efecto de la formación docente inicial en las creencias epistemológicas” Universidad de Tarapacá, Chile). Recuperado en <http://www.rieoei.org/deloslectores/803leal.pdf>. Consultado el 14 de agosto de 2013.
- ❖ Marquès Graells P, (2000). “Los Docentes: Funciones, Roles, Competencias Necesarias, Formación”. Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación, UAB.
- ❖ Marchesi, A y Díaz, T. “Las Emociones y los Valores del Profesorado”. Fundación Santa María. Ed. SM. Madrid. Recuperado en <http://www.oei.es/valores2/Lasemocionesprofesorado.pdf>. Consultado en 14 de agosto de 2013.
- ❖ Mella, Orlando (1998) “Naturaleza y orientaciones teórico – metodológicas de la investigación cualitativa”.
- ❖ Morales, Dra. Ana maría (2003) “Apuntes para repensar la educación desde la diferencia”. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas. (citado en Maturana, 1996, p 169)

- ❖ Ñeco. Modesto. (2005). “El rol del maestro en un esquema pedagógico constructivista”. Ponencia presentada en el VI Encuentro Internacional y I Nacional de Educación y Pensamiento. México.

- ❖ Oliver Vera, M^a del Carmen. (2003). “Estrategias didácticas y organizativas ante la diversidad”. Dilemas del profesorado. Octaedro, Barcelona.

- ❖ Orengo.J. “Teoría del Aprendizaje Social”. Recuperado http://www.sua.gm.edu/umet/biblioteca/Reserva_Profesores/janette_orengo_educ_173/Albert%20Bandura.pdf. Consultado 21 de julio de 2013.)

- ❖ Rubio Jurado, Francisco. (2009). “Principios de normalización, integración e inclusión”. Revista digital innovación y experiencias educativas. Córdoba, Argentina.

- ❖ Ruiz, L (2010). “El papel del docente frente a la diversidad cultural: un estudio de caso de la relación de una docente y tres niños”

- ❖ Skliar, C. (2005). “Juzgar la normalidad, no la anormalidad. Políticas y falta de políticas en relación a las diferencias en educación”. Paulo Freire”. Revista de Pedagogía Crítica. Número 3, 2005, UAHC.

- ❖ Skliar. C. “Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad. políticas y falta de políticas en relación con las diferencias en educación”

- ❖ Skliar (2005). “La diversidad y la educación inclusiva” citado en Santiago Rosano. magister en educación inclusiva e internacional de Andalucía España. docente de la universidad de cuenca – ecuador.

- ❖ Taylor, S.J y Bogdan R. (1987). “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. “La búsqueda de significados”. Editorial Paidós. Básica. Capítulo 4.

- ❖ Tenorio, S y González, G. (2004).” Integración Escolar y Efectividad en la Escuela Regular Chilena. Revista Digital UMBRAL 2000 – No. 16.

- ❖ Usó, L (2007). “Creencias de los profesores de E/LE sobre la enseñanza aprendizaje de la pronunciación”. Tesis para optar al título Doctor en Filosofía y Ciencia de la Educación. Universidad de Barcelona.

- ❖ Valdivieso, P (2010). “*El docente en la nueva era de la información*”, recuperado de <http://repositorio.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2216/1/1.5.20.doc>. Consultado el 23 de julio de 2013.)

- ❖ Weil, Pierre. (1996). Artículo tomado y extracto de revista Takiwasi. Centro Takiwasi. Perú

Anexos.

Cuestionario.



Facultad de Pedagogía
2014

CUESTIONARIO DE OPINIONES SOBRE EDUCACION ESPECIAL

ESTIMADO(A):

Este cuestionario se realiza en el marco de una de tesis que tiene por objetivo conocer -en el contexto pedagógico- su experiencia en torno a las Necesidades Educativas Especiales.

El cuestionario es de carácter anónimo, por ende, es importante que responda cada una de las preguntas con total sinceridad y tranquilidad, ya que la información recopilada será analizada colectivamente y de uso exclusivo de la investigación.

Nos interesa conocer su propia experiencia, por lo que es muy importante que pueda colaborar del mejor modo posible. Responda cada una de las preguntas que se formulan, seleccionando aquella alternativa que más se asemeje a su pensamiento. Le garantizamos la absoluta confidencialidad de sus respuestas.

Agradecemos muy sinceramente su colaboración,

INSTRUCCIONES: Escriba, encierre en un círculo o marque con una X aquella respuesta que mejor representa su opinión frente a lo preguntado. No hay respuestas correctas. No deje preguntas sin contestar.

1. Sexo:

Masculino	1
Femenino	2

2. Edad: _____ años

3. En su opinión, las Necesidades Educativas Especiales (las NEE) deben entenderse como:

Una condición genética	A
Una enfermedad	B
Un problema social	C
Una decisión de Dios	D
Un problema educativo	E
Un modo de ser diferente	F

A continuación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada una de las siguientes afirmaciones:

4. Las NEE son propias de niños que viven en situación de vulnerabilidad social.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

5. Las NEE solo se presentan en el contexto pedagógico.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

6. Los estudiantes con NEE necesitan evaluaciones con menor dificultad.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

7. Los estudiantes con NEE deben contar con apoyo diferencial fuera del aula.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

8. Debe existir un lugar en la escuela especialmente diseñado para los estudiantes con NEE.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

9. Es difícil mantener el orden y disciplina en una clase a la que asisten niños/as con NEE.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

10. Los profesores requieren más tiempo para la atención de niños con NEE.

()	()	()	()
-----	-----	-----	-----

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
----------------	------------	---------------	-------------------

11. El profesor está bien preparado para recibir en su clase a estudiantes con NEE

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

12. Creo que la formación de los alumnos con NEE es responsabilidad de los especialistas.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

13. Los responsables de la elaboración de las adaptaciones curriculares deben ser los psicopedagogos.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

14. Los establecimientos educacionales deben tener profesionales como psicólogos, fonoaudiólogos, entre otros, para dar respuesta a las NEE.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

15. Cuando se realiza una adecuación curricular individual el resultado es marginal al estudiante con NEE ante sus compañeros.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

16. En su opinión, la “integración escolar” consiste en:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Incorporar a niños/as con NEE en la escuela.	1	2	3	4
Entender que los niños/as con NEE son diferentes.	1	2	3	4
Aceptar la diversidad escolar.	1	2	3	4
Sumar más dinero para apoyar esta educación	1	2	3	4
Ser consecuente con los derechos humanos de los niños y niñas	1	2	3	4
Rehabilitar a los niños que no pueden estar en la escuela	1	2	3	4

A continuación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada una de las siguientes afirmaciones:

17. La integración de niños /as con NEE en el aula conduce a una ruptura en las actividades rutinarias de la clase.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

18. Los niños/as integrados presenta serias dificultades para adaptarse al trabajo dentro del aula.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

19. Si no tuviera niños /as con NEE en mi curso, tendría mejores resultados.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

20. Al momento de planificar qué aspecto toma en cuenta UD.:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
A los estudiantes con NEE	1	2	3	4
Los contenidos y unidades calendarizadas según nivel	1	2	3	4
Los estudiantes sin NEE	1	2	3	4
El nivel de exigencia de cada colegio				
Los resultados de las evaluaciones.	1	2	3	4
El nivel de anormalidad de los niños con NEE	1	2	3	4
El tipo de alteración que tiene el niño o niña con NEE	1	2	3	4

21. ¿Hay algo más que quisiera agregar sobre estos temas?

Muchas gracias por su colaboración

Entrevistas aplicadas.

Entrevista N°1

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora primero básico

Lugar de la entrevista: sala de clases.

Fecha: diciembre 2014

Hora inicio entrevista: 16:00

Hora termino entrevista: 17:05

Simbología: Sujeto: S / Ent: entrevistador.

Bueno Patricia, para comenzar a continuación se le presentarán una serie de palabras para asociar y a partir de la cual usted deberá mencionar otra que se le relacione (la primera que se le venga a la mente). Ahora a modo de ejemplo y para ejercitar un poco le diré.

E: marraqueta

S1: crujiente

E: cordillera

S1: alta - imponente

E: abuelos

S1: cariño-ternura

Eso era a modo de ejercicio, ahora irán las palabras correspondientes para trabajar; comenzamos

E: Infancia

S1: feliz

E: Inteligencia

S1: importante

E: Nee

S1: altas x aprender

E: diversidad

S1: un problema social

E: adecuaciones curriculares

S1: importantes

E: inclusión escolar

S1: importante

E: discriminación

S1: mal social

E: desarrollo

S1: crecimiento

E: Aprendizaje

S1: saber

E: tolerancia

S1: paciencia

A continuación vienen preguntas abiertas y aquí usted se puede expresar un poquito más y comentar acerca de lo que se le consulte

E: ¿Qué entiende usted por NEE?

S1: Por necesidad educativa especial yo entiendo, niños que requieren de una enseñanza, o sea que se les enseñe lo mismo, pero de forma diferente

E: Ahora, ¿Qué comprende usted por diversidad?

S1: Bueno, en la educación niños con nee, niños con un C.I. alto, C.I. normal que deben ser todos integrados

E: ¿Qué opina usted de que niños con nee sean integrados en escuelas regulares?

Yo encuentro que es interesante, siempre me ha preocupado, yo tengo una sobrina con Síndrome de Down y pase por la experiencia de buscarle un establecimiento donde la integraran , es una niña que se sabe desenvolver, tenía los hábitos en el momento de entrar al kínder, primero básico, sabía ir al baño, sabía hablar ,tenía varias condiciones que en algunos niños Down no se dan y que podrían haber sido consideradas, nos costó mucho era bien penoso acompañar a la mamá y que le dijeran q en el colegio no había la posibilidad porque no había integración, a mí me parece interesante, me parece valioso, pero también me preocupa porque como profesora de cursos grandes donde

nosotros tenemos niños con diversas condiciones , diversos C.I., de las diversas preocupaciones de los papas porque a veces los niños con menos condiciones son más apoyados, hay papás q apoyan mucho, y llegan a adquirir las mismas habilidades los mismos conocimientos los niños q tienen en la vida todo más fácil y es un poco apoyo , me preocupa eso lado porque si tuviéramos el apoyo de todos; de los padres, quizás menor cantidad de niños y asistentes también mayormente preparados sería otra cosa, sería más fácil trabajar con el grupo en general.

E: ¿Qué curso atiende usted?

S1: 1° básico,

E: ¿Qué acciones realiza usted para atender tanto a las nee como a diversidad de los niños que están en su sala?

S1: ¿Q acción?, Bueno para los que tienen nee y a los que no las tienen también ,en general cuesta un poco trabajar con los niños por las exigencias que uno tiene; a una le exigen rendir con los que no tienen nee, las exigencias están basadas y pensadas en los niños que tienen las condiciones óptimas para avanzar, una comienza a realizar estrategias tal vez de darles más tiempos para que realicen las actividades, llamarlos de manera individual para q uno pueda trabajar con ellos, que sientan q una está dándoles como oportunidades, darles como cariño, porque generalmente los niños con nee se sienten como con desapego como q nadie los ha motivado. De hecho este año yo tengo un niño q escribía muy mal, horrible y yo no sé si él tiene una nee , yo creo que él tenía como falta de motivación, como que nadie le había dicho q él podía escribir bien, que el aprendía, nadie le daba la palabra de hecho él era como el patito feo y se notaba porque todavía me cuesta que algunos compañeros lo acepten, y a él se le empezó a dar oportunidades, se le empezó a dar tiempo, se le borraba con cariño, y se le hacía de nuevo y se le daba el ejemplo y así comenzamos a trabajar, que notará que había una preocupación, un interés porque aprendiera.

E: ¿Cree usted q hay alguna diferencia entre inclusión e integración?

S1: ¿diferencia entre inclusión e integración?, yo la verdad es que no me lo había planteado como inclusión o integración, no

E: En ese caso, especifique por qué cree que no existe una mayor diferencia, de qué manera usted podría argumentar qué son lo mismo o que son como parecido?, ¿o para usted sólo sería un tema de conceptos en lo que no hay mayor diferencia?

S1: La verdad es que no lo había visto como diferentes, pero puede que exista alguna diferencia, pero yo creo que inclusión e integración es “poner” a las personas, si yo hablo socialmente por ej: en una sala de clases , poner niños

con déficit atencional niños q tengan problemas de hiperactividad en un mismo lugar pero dándole las posibilidades a cada uno pero integración para mí es como lo mismo

E: ¿Se siente usted un agente facilitador respecto a la integración de la diversidad , con qué acciones???

S1: Bueno yo hay momentos en que si me siento, pero en otros momentos me siento sobrepasada no tengo las herramientas, siento q me faltan las herramientas, si trato de facilitar y a veces me olvido que tengo que hacerlo pero mi llamado es por la parte humana pero por la parte profesora por las herramientas q se me dieron no lo siento.

E: ¿Piensa usted que el trabajo colaborativo con especialistas como x ejemplo fonoaudiólogo, terapeuta, psicólogo, educadora diferencial, sería un aporte significativo para usted como profesora de aula de niños con dificultades?

S1: Si, si es lo que una siempre solicita por ej: cuando yo mando a un niño al neurólogo, psicopedagoga, espera que él en el informe me de algunos “tips” para saber por qué lado irme; ahhh es verdad lo que yo estoy pensando, o no es así debiera cambiar, alguna estrategia, uno necesita una estrategia porque yo me siento disminuida frente a algunos casos porque no tengo las herramientas o porque una actúa por instinto y no porque tiene los conocimientos

E: Ahora con respecto a otro tema...¿Qué concepto tiene usted de infancia?

S1: Cuando dije feliz es porque mi concepto de infancia es de tranquilidad, de juego, de cariño, de inocencia para mí, eso es la infancia nada que perturbe , nada que me llame a ser adulto todo lo que tenga que ver con los niños, con la parte lúdica pero igual que tenga que ver con enseñanza; no lúdico, no jugar, con regulaciones que no perturben la felicidad, que me dejen ser.

E: ¿Qué recuerdos significativos tiene usted de su infancia?

S1: ¿recuerdos significativos?, Partiendo por mis hermanas, nos criamos juntas, fuimos seguidas, padres muy preocupados, pero a la vez muy estrictos con el orden, la disciplina compartir con los primos; una infancia muy familiar con mi abuela materna porque la paterna no la tuve. Una infancia muy libre muy de campo muy de cerro porque nosotros vivíamos en la ciudad pero íbamos de paseo veranos completos, inviernos completos al campo muy de contacto con la naturaleza nooo! recuerdos lindos; preciosas con mis tíos del campo, mucha familia

E: ¿Cómo relaciona usted infancia con su labor como docente?

S1: infancia..., eso por ejemplo que los niños aprendan que mi labor es sacarle la sonrisa, que ellos aprendan, por ejemplo para ellos es interesante que leamos un cuento y que saquen una enseñanza y que la relacionen con su vida y que la puedan transmitir con alegría.

E: ¿Piensa usted que es una maestra que mantiene cierta cercanía con los alumnos de acuerdo a las características e intereses de ellos y esto lo utiliza como un medio para potenciar el crecimiento y desarrollo de los niños?

S1: Yo igual con algunos tengo cercanía y con otros no porque como me gusta un poco la disciplina es increíble con los que unos de repente más se perturba o enoja porque tienen que estar más disciplinados si hay cercanía ellos se sienten yo noto su felicidad cuando a una la ven cuando los niños en general son bien cariñosos pero si de hecho yo les comento cosas de la vida, de la vida mía que se parece a la vida de él, tenemos una comunicación. Ahora mismo estábamos en una clase de historia y hablábamos de un montón de cosas que tienen que ver con la cotidianidad y se sentía así como cercano yo a ellos y ellos a mí porque logramos hacer una clase interesante.

E: ¿con respecto a adecuaciones curriculares qué sabe usted acerca de este tema?

S1: En realidad más que todo lo que hemos aprendido lo último, que la palabra es como adaptar un poco el currículo a las necesidades de la gente que no se da mucho porque la verdad es que el currículo exige que se enseñe para quienes como dije tienen las habilidades las actitudes a los que van a llegar rápido al final del camino. Es lo que tengo como conocimiento que hay que adecuarse a las necesidades de los niños

E: ¿Le interesaría informarse más sobre adecuaciones curriculares con el propósito de implementarlas para así fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes?

S1: Por supuesto porque cada vez se hace más necesario, de hecho el nivel de niños con nee ha ido creciendo de los años que estoy en el colegio y recordando que yo llegué hace 22 años atrás a trabajar a este colegio y tenía 1 o 2 casos de niños y la profesora había dejado el curso porque había colapsado por un niño que gateaba, se subía a la mesa y hacía un montón de cosas, pero con el tiempo se fue ganando a este niño, se fue acercando, pero era como “el caso” y ahora en este momento una va viendo a medida que va pasando el tiempo que hay diferencias; uno por lenguaje, otro por déficit atencional hasta por emociones; entonces esto se hace hasta una necesidad

nuestra, el poder defenderlos y poder adaptarnos un poco en lo curricular, lo social y hasta en los cariños.

E: ¿Cree usted en la elaboración e implementación de adaptaciones curriculares en el trabajo con estos niños con NEE?

S1: De lo “poco y na” que uno hace, hay algo, ahora si una tuviera el conocimiento y se hiciera de forma más exhaustiva, yo siento que si se lograría de todas maneras, sería fuerte el aporte que habría.

E: ¿Si tuviera la posibilidad de trabajar en equipo con una educadora diferencial, le solicitaría elaborar en conjunto adecuaciones curriculares para sus estudiantes con NEE para que ellos obtengan un mejor trabajo, desarrollo y crecimiento?

S1: Sería lo óptimo, esa sería la idea porque para eso existe el área donde una está “coja”, así que tendríamos que trabajar en conjunto.

E: Entonces ¿no tendría problemas?

S1: No, a mí me gusta el trabajo colaborativo bajo un aporte fundamental. De partida “yo no soy egoísta con lo poco que sé, puedo compartir lo poco que sé”

E: Ahora con respecto al rol del educador ¿Qué opinión tiene sobre el rol del educador hoy en día y a cómo ha ido cambiando a través del tiempo?

S1: El rol del educador es fundamental y yo lamento que no lo vean así como fundamental en estos momentos porque años atrás los profesores que tenían quizás hasta dos niños con problemas lograban sacarlos adelante, pero había un rol colaborativo tanto de la familia, como de todos los entes que participaba. Ahora yo encuentro que se dejó mucho al profesor como “solo” como que “ahí están las herramientas, el currículo, el libro y póngalo en práctica”.

E: Y ¿qué siente usted con eso?

S1: Uffff me da rabia y pena, me siento débil

E: ¿Cómo se siente usted en su rol como educadora hoy en día y en su trabajo a diario?

S1: Hoy en día me siento un poco más fatigada y pienso que es por eso, por el hecho de que no hay un trabajo en conjunto con los niños que tienen NEE y como se han incrementado el número de niños con NEE y una está tratando de cumplir con lo mismo que se exigía antes sin tener las herramientas para poder ayudar, nivelar, se hace un poco más tedioso y pesado el trabajo

E: ¿Si tuviera la oportunidad, dejaría la docencia, por qué?

S1: Lo he estado pensando, yo siempre quise ser profesora, es algo para mí lo máximo, desde que aprendí a leer y a escribir quise ser profesora, pero ahora último me he sentido un tanto “frustrada” primero que todo por ser mal mirada, me sentía mal mirada de repente, somos los únicos de quien todo el mundo sabe todo, todo el mundo puede hablar, una no habla de los médicos, a no ser que tenga que llegar a tribunales de justicia, a nosotros todo se nos increpa, se nos culpa, siento que cada día es más pesado somos más cuestionados y eso no me gusta, siento que ser mal mirada me ha perjudicado, me duele pero también miro a los niños y veo mi día a día y en ese caso ¿qué vas a hacer tú?... Nada.

E: ¿Qué es para usted lo más gratificante en el día a día en su rol como profesora?

S1: ¿En el día a día?, ver como aprenden, como se interesan, ver como se manifiestan ellos con una carta a veces, un papel, una sonrisa, el que los niños más grandes (7°-8°) se acerquen y te saluden un “buenos días señorita” que no se olviden de su profesora de algún día, eso para mí ya es una satisfacción.

Entrevista N° 2

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora Primer año básico

Lugar de la entrevista: sala de entrevista pre básica.

Fecha: miércoles 10 de diciembre 2014

Hora inicio entrevista: 10:00 hrs.

Hora termino entrevista: 10:37 hrs.

Simbología: S2: Profesora / E: entrevistador.

E: ¿años de servicio?

S2: 5 años

E: cuando llegamos las dos acá...

S2: sí, antes yo trabaje 7 años como secretaria de dirección y estaba estudiando para profesora.

E: ¿y qué tal la experiencia como profesora?

S2: excelente, me gusta, pero me gusta mucho mas... ehheh lo que pasa es que aquí en el colegio yo pase dos procesos, llegué a hacerle clase a los cursos grandes y en un año la Lissette me dijo “yo quiero cambiarte” para los cursos chicos y fue maravilloso, me encanta hacerle clases a los cursos chicos, sobre todo cuando hacen el click (refiriéndose a cuando se ve el aprendizaje), y ese click a mi uff (refiriéndose a que le causa alegría) sobre todo a los que les cuesta, en ellos se ve mas el click y me llena de emoción, ves tus resultados en definitiva.

E: ¿y usted tiene menciones?

S2: sí, de lenguaje y tecnología

E: ¿y piensa seguir estudiando?

S2: si, me gustaría estudiar, pero para perfeccionarme en la misma área, igual es sacrificado... trabajar con los primeros, con los chiquititos es mucho trabajo, si no tuviera asistente me muero... y vale totalmente la pena seguir estudiando algo relacionado..

E: vamos a empezar con asociación de ideas, le voy a decir tres palabras y me dice lo primero que se le viene a la mente. Marraqueta

S2: Rico

E: cordillera

S2: libertad.

E: abuelos.

S2: cariño

E: ahora lo mismo pero en el ámbito pedagógico. Infancia

S2: ternura.

E: inteligencia

S2: eh hh ¿en una sola palabra? Eh hh desarrollo.

E: diversidad

S2: mmm autonomía.

E: adecuación curricular.

S2: necesaria

E: inclusión escolar

S2: necesaria también.

E: discriminación

S2: tema a tratar

E: desarrollo

S2: desarrollo... inteligencia

E: aprendizaje

S2: (silencio) vía

E: tolerancia

S2: respeto

E: necesidades educativas especiales

S2: orientación

E: ¿Qué conoce de las necesidades educativas especiales? ¿Cómo ha sido su relación en torno a este tema?

S2: yo creo que falta un poco de orientación en torno al tema, ehh de repente uno se encuentra que no hayas cómo ayudarlos, ya por ejemplo yo con los niños que tengo, de repente no captan una idea, entonces le explicas de otra manera pero a lo mejor si yo tuviera el apoyo como para explicárselo de forma distintas sería para ellos mucho más fácil.

E: ¿es difícil para usted estar con niños con necesidades educativas?

S2: mmm es que yo creo que es complicado cuando uno tiene muchos niños en la sala porque uno no tiene el tiempo de repente para dedicarse a los niños con NEE y uno esta súper consiente de que necesitan un apoyo diferente pero la verdad es que de repente no alcanza el tiempo y personalmente yo me quedo con ellos en el recreo.

E: ¿y tiene niños diagnosticados?

S2: los que yo tengo están bien diagnosticados.

E: ¿Qué necesidades tienen?

S2: necesidades de que los guíen, de... de más tiempo, de más... más concreto para que ellos aprendan, otras formas, por ejemplo el método Matte pero más didácticos para ellos, adaptarlo.

E: ¿solo para los niños diagnosticados con NEE o para todos?

S2: ideal sería para todos, porque así aprenderían más rápido, más fácil pero también yo creo que las NEE tienen que ver con las formas de vida que tienen, los problemas que viven ellos en sus casa yo creo que también les afecta, porque si vamos viendo los casos que yo tengo tienen un problema atrás familiar.

E: ¿hay casos de diagnósticos en la familia?

S2: sí, hay diagnósticos de NEE en la familia y problemas familiares... justo, justo coinciden que son los mismos niños. Los grandes problemas que uno conoce afecta directamente a los niños que tienen NEE, se acrecienta más.

E: ¿Por qué será?

S2: no sé si será la causa pero tiene mucha relación, porque la verdad que los niños que tienen...

Por ejemplo yo tengo uno que lee pero no tiene ningún apoyo en su hogar, entonces el apoyo emocional se lo dimos nosotros y aprendió a leer pero ahora lo hemos ido dejando él está dejando de leer, entonces eso se refleja

claramente la necesidad que tiene el niño de tener un apoyo emocional, no uno educativo porque él es súper inteligente, él no tiene problema de aprendizaje o de lectoescritura, no.

E: ¿cree que las NEE pasarán en algún minuto?

S2: yo creo que sí, si uno les entrega herramienta, no tanto reforzamiento ni taller de lectura o escritura sino más bien herramientas emocionales, afirmar su autoestima, que tengan auto control que aprendan a relacionarse con la sociedad, y creo que ese tipo de herramientas servirían mucho más para enfrentarlas, incluso un niño que no sabe leer se va a frustrar mucho y eso le va a bajar el auto estima, entonces si mejor trabajamos eso para él se le va hacer mucho más fácil enfrentar que se equivocó y poder mejorarlo la próxima vez, pero para eso hay que guiarlos.

E: ¿Qué estrategias tiene usted con los niños con NEE?

S2: haber jugamos hartos, emm yo creo que tiene que ver con un cuento de confianza, de repente yo soy la profesora pero también parte de ellos, entonces a ellos les provoca que tengan la confianza de acercarse, decirte srta no entiendo, me equivoqué yo creo que eso es fundamental, la confianza, el que tú no te rías de ellos, emmm el tratarlos con cariño, yo creo que eso es fundamental.

E: esas son sus estrategias, más que pedagógicas utiliza estrategias a nivel emocional.

S2. Sí, más a nivel emocional, ahora las estrategias pedagógicas obviamente se van implementando a medida que uno va viendo cada necesidad de los niños, si uno no entendió de una manera va y se lo explicas de otra manera o sino se lo explicas con monitos de alguna manera lo va a entender pero la parte emocional con los niños creo que juega, con los pequeños, no sé si con los grandes.

E: ¿y su experiencia de 5to a 6to?

S2: es que yo era muy apegada a ellos, yo soy muy de cariño, entonces yo no sé si a los niños grandes les guste mucho, ellos tiene más conciencia empiezan a aprovecharse de ese cariño.

E: ¿Qué opina que los niños con NEE estén en una sala regular?

S2: yo lo veo en mi curso, yo tengo tres niños con NEE y de repente cuesta llegar a ellos porque hay que tener tiempo y dedicación pero dentro de todo eso está bien, una vez tuve 14 (con rostro de impacto) diagnosticados por neurólogo entonces... eso era un cambio horrible, la verdad que no se podía

trabajar con esa cantidad de niños pero con una cifra equilibrada yo creo que sí, les hace súper bien a ellos.

E: ¿el trabajo con los niños con NEE de su sala lo hace solo usted?

S2: no, trabajamos el paralelo con mi asistente.

E: ¿y psicopedagogía?

S2. Ehh lo que es el taller de lectoescritura que eran de 12 sesiones y los que tiene evaluación diferenciada ellas toman las pruebas, pero va a depender de la evaluación del neurólogo, por ejemplo si el neurólogo indica evaluación diferenciada en los troncales se les toman esas pruebas, según la indicación del neurólogo.

E: toda la otra parte lo ve el profesor...

S2. Sí, pero también me ha tocado tomar pruebas. Se toma las pruebas dándoles mucho más tiempo, pero es complicado... la parte concreta en matemática es más fácil porque ellos con los monitos se van ayudando, entienden, pero lo que es lectura, si el niño no sabe leer es poco lo que se puede... y se supone que las pruebas las tienen que hacer solitos, el primer semestre uno los guía, les leen las prueba pero en el segundo semestre ellos la deben leer solos.

E: ¿Cómo trabaja las NEE en torno a la diversidad en el aula, entendiendo los distintos ritmos de aprendizaje?

S2: uno trata de guiarlos y explicarles de otra manera, la explicación general y después de forma individual a los alumnos uno ya sabe que entiende mas con dibujos o explicárselos mas relacionado a la vida cotidiana pero eso se va dando con el tiempo después de haberlos conocido, el primer semestre es súper complicado, después tú vas viendo las habilidades, el proceso es lento.

E: ¿Qué entiende por diversidad?

S2: diversidad, a ver... (Murmura: "tiene que ver con las diferencias") estas diferencias se ven según las necesidades que uno tiene y el lugar que uno esta. Estas diferencias de lugares donde viven cada niño, el entorno en que viven les afecta o son distintas a todas las realidades, tiene que ver con un cuento de respeto, nosotros lo vemos por ejemplo, una pequeña muestra que tengo niños que son de otra religión, entonces explicar esas diferencias para que los demás lo comprendan y lo respeten es complicado como profesor, porque uno tiene que primero asumirlas independiente estés de acuerdo o no, para luego traspasar a los niños.

E: ¿en el día a día usted acepta la diversidad, es parte de ella o está lejana a usted?

S2: día a día, yo creo que es difícil, yo trato conscientemente ir aceptándolas, según las necesidades, según el entorno y diferentes opciones, es difícil poder manejarlas como uno quisiera.

E: ¿Qué entiende por inclusión?

S2: inclusión... (silencio)

E: ¿o por integración, cree que es lo mismo o no, que cercanía tiene con ambos conceptos?

S2: yo creo que lejanía, porque... a ver los niños que tiene NEE están inserto en el mismo sistema tienen alguna que otra remediales, pero inclusión yo lo veo como algo más difícil de realizar en el colegio.

E: ¿en este colegio, o en los colegios?

S2: yo creo que en este colegio pero es porque no se ha hecho nada concreto en torno al tema.

E: ¿Qué propondría usted?

S2: no sé si estoy equivocada... hoy día en la mañana venía pensando y vi unos niños haitianos y dije "yo en el colegio no he visto ninguno" y me llamó eso mucho la atención, niños que tiene otras necesidades no están incluidos en nuestro sistema.

E: ¿Qué sucedería si llegaran haitianos a su sala?

S2: conmigo nada, yo creo que con los niños tampoco, con los apoderados no sé, ellos están muchos más reacios a los cambios por que en Chile todavía somos discriminadores.

E: ¿usted se encuentra un agente facilitador de la integración?

S2: yo creo que sí, por un cuento de comunicación aunque sean chiquititos ellos tienen NEE por qué y les cuento, sí, sí, se les explica, trato siempre de explicarles para que no se sientan mal.

E: ¿Qué le parece el trabajo colaborativo con especialistas, fonoaudiólogo, terapeutas?

S2: lo encuentro necesario, es necesario, más apoyo, sobre todo cuando uno tiene niños con una dificultad y no sabe tratar el tema, de repente te sientes sola nadando contra la corriente, uno necesita conversar con alguien que te guíe como actuar, sería un apoyo para los niños y para el profesor también.

E: por infancia qué me haba dicho den ante, inocencia... ¿Qué recuerdos significativos tiene de su infancia?

S2: es que mi infancia fue súper rara, yo fui hija única hasta los 7 años y nieta única, tenía más primos pero eran todos hombres, entonces yo siempre fui la reina y a los 7 años nosotros nos cambiamos de casa, vivíamos donde mi abuela, y nacieron mis hermanos y primas entonces deje de ser la reina y eso me afecto mucho, yo me acuerdo todavía de todo ese proceso.

E: ¿y del colegio que recuerda?

S2: de mi profesora de primero básico, me acuerdo que ella muy de “usted es una señorita”, respeto, limpieza, paso a ser parte de mi formación... el sentarte bien... yo hasta los 28 años nunca dije un garabato, hasta el día de hoy me marcó

E: ¿usted cree que puede marcar a sus niños como lo hicieron con usted?

S2: es que me pasa, los niños de otros cursos me ven y salen corriendo a saludarme, tengo mucha cercanía con los niños.

E: ¿con qué cree que la recordaran?

S2: emm no sé, yo soy súper buena para jugar con ellos y reírme pero también soy súper exigente.

E: ¿Qué conoce de adecuaciones curriculares?

S2: no mucho, es como adecuar lo que tú vas a pasar según el momento, el entorno, como estén los niños ese día, pero si de repente es complicado... buscar estrategias, técnicas que te sirvan en el momento, porque si ya lo planificaste y no te resultas tení que adecuarlo de alguna manera.

E: en cuanto al rol del educador ¿Qué diferencia encuentra entre el rol actual al antiguo?

S2: yo creo que el profesor ahora está más capacitado que antes, y antes había muchas reglas, ahora siento que hay más conversación entre el profesor y el alumno.

E: ¿está contenta con su rol de profesor?

S2: sí.

E: ¿Que es lo más gratificante?

S2: El cariño de los niños

Entrevista N° 3

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora primer año básico

Lugar de la entrevista: sala de entrevista pre básica.

Fecha: 3 diciembre 2014

Hora inicio entrevista: 16:00

Hora termino entrevista: 17:00

Simbología: S3: Profesora / E: entrevistador.

E: me contaba que trabajó con niños chiquititos, que fue técnico... ¿en qué tiempo fue eso?

S3: sí, a ver del año...

E: ¿fue lo primero que estudió?

S3: sí, el año 94 hasta como el 2000 y después empecé a estudiar básica y de ahí en adelante...

E: ¿Pero estudió técnico o salió del colegio con el técnico?

S3: salí del colegio con el técnico en párvulo y ahí empecé altiro a trabajar

E: ¿y trabajó en jardín, en colegio?

S3: mi práctica la hice en jardín y después pasé a colegio, incluso estuve un tiempo en sala cuna pero no, no me gusto (sonriendo)

E: es más complicado...

S3: mayor responsabilidad, y en jardín la rutina súper distinta... casi que la siesta, que el almuerzo y eso no es lo mío, en cambio en un colegio es distinto.

E: ¿y después trabajando y estudiando saco básica?

S3: sí.

E: ¿difícil?

S3: mmm no fue tan difícil, siento que me gustaba mucho así que eso fue que hizo que fuera más fácil el proceso, igual eran hartos años, yo igual estaba casada...

E: ¿y con hijos?

S3: uno y después el segundo año de universidad me embaracé de mi segundo hijo, entonces termine, terminé con dos jajaja, no bien

E: igual sacrificado

S3: sí igual era sacrificado, trabajaba todo el día y tenía permiso para salir a las 6, entonces yo entraba a la universidad a las 7 y salía, no sé, once de la noche y llegaba a hacer trabajo y al otro día hacer todo de nuevo y los sábados también tenía clases... en ese periodo igual fue... si retrocedo el tiempo y lo pienso, yo no sé si podría de nuevo jajaja pero no bien, jamás repetí ningún ramo. Y yo creo que estudié básica porque sentía que el proceso no lo podía continuar, yo terminaba el kínder, los niños se iban y me quedaba como... (Colocando su mano en el pecho) me hubiera gustado entregar más, sentía que se cortaba el proceso y se iban y al otro año empezaba todo de nuevo, en cambio en básica eso cambia, podía continuar.

E: ¿y educación parvularia nunca quiso estudiar?

S3: no, sabes que no

E: ¿y cómo profesora básica cuánto tiempo lleva?

S3: eh hh 20 años.

E: hartó!

S3: jeje si hartó, trabajé toda mi vida en un colegio, hasta que llegue el año pasado a este, yo llegue a trabajar en ese colegio de técnico y en el periodo que estuve en ese colegio estudié... trabajé 18 años en ese colegio y los 2 que llevo acá. Entonces no he tenido tanta diversidad de conocer colegio... a ver hice uno que otro reemplazo en otro, pero fijo, 18 años en ese colegio.

E: ¿le gustó, no, hubiera preferido otra cosa?

S3: a mí me gusta mucho lo que hago, pero en este último tiempo siento que... estoy casi decidida a dedicarme a otra cosa.

E: ¿Qué la hizo cambiar?

S3: eh hh sabes que yo me siento cansada, pero va parecer como cliché pero siento que están verdadero... siento que yo ya no tengo tiempo para dedicarme a mi casa, a mis hijos y tengo 3 hijos. Siento que llego ya es como la rutina de

tomar once, hablar un ratito, me desconecto de ellos y empiezo a hacer pega del colegio, ¡entonces eso! Nooo siento que nooo.

E: ¿y a que se dedicaría?, ¿lo va a dejar?

S3: me voy a dedicar a... es que yo estudio reiki, entonces voy a empezar a hacer reiki, terapias complementarias y todo eso, de hecho cuando yo salí del otro colegio dije “no voy a trabajar más en colegio” y empecé a buscar que estudiar y llegué a reiki ya llevo dos años, pero en las vacaciones de invierno del año pasada yo estaba desesperada, no estaba haciendo nada más que ir una vez a la semana a estudiar, sentía que me sobraba tanto tiempo, que tengo que buscar algo, y yo envié un curriculum acá en agosto pero proyectándome para este año y fue tan divertido porque yo traje un curriculum un día viernes y el día lunes me llaman si podía empezar , entonces si se dio esta oportunidad la tomo.

E: pero igual hay un cansancio general de los profes, más en estas fechas... ya vamos a empezar con asociación de ideas, yo le digo una palabra y me dice lo que se le venga inmediatamente a su cabeza, ya vamos hacer el ejemplo. Marraqueta

S3: pan

E: cordillera

S3: eh hh ahí, ahí no sé los andes, ¿puede ser así?

E: abuelos

S3: amor

E: ahora palabras más de nuestra área, infancia.

S3: eh hh (silencio) puede ser como... es que lo veo como (se toma mucho tiempo) sano, puro, no sé como decirlo en una palabra, eso puro.

E: inteligencia.

S3: rapidez

E: diversidad.

S3: emmm cotidianidad

E: adecuación curricular

S3: mmm necesidad

E: inclusión escolar

S3: puedo repetir, necesidad.

E: discriminación

S3: egoísmo

E: desarrollo

S3: naturalidad

E: aprendizaje.

S3: emmm crecimiento

E: tolerancia.

S3: (se queda pensando) dificultad

E: necesidad educativas especiales

S3: realidad.

E: ¿cómo la vive usted a diario?

S3: la necesidad partió este año... tengo varios casos, tengo seis casos (con expresión de tristeza)

E: ¿esos son los casos diagnosticados?

S3: exacto, y bien importante... o sea siento que... si bien yo tengo una rama de educación diferencial dentro de párvulo, siento que ha cambiado tanto de cuando yo estudie, ahora se conocen muchas más cosas y es diferente, totalmente distinto...

E: ¿Cuál es la visión de antes a ahora?

S3: yo siento que el enfrentarlo al verlo digamos, al estudiarlo en el papel, es totalmente distinto, o sea yo estoy súper de acuerdo con la inclusión y todo ese tipo de cosas y siento que es necesario como sociedad no solo en la parte de educación, de hecho la educación es el primer paso para que sigamos incluyendo a todas las personas distintas, digamos, pero siento que dificulta, no es que no se pueda, dificulta yo creo muchas veces el número de niños en sala, uno podría trabajar mucho mejor con los niños que tiene NEE sin dejar de lado al resto viceversa, si fueran menos cantidad de niños en sala, podría ser mitad mitad pero un número más reducido, por ejemplo este año yo tengo 44 y son hartos y seis con NEE de verdad que son hartos y los niños yo siento que cada vez, bueno por el mismo crecimiento, su universo se amplía, ellos son cada vez más recurrente digamos de cosas ellos siempre están pidiendo más de esto , más de esto otro y siento que esa parte también agota, tener tantos niños y aparte con NEE, siento que igual, aunque uno no quiera cuesta, cuesta.

E: ¿Qué cosas hace para trabajar con su curso que algunos tienen NEE y otro no?

S3: a ver, primera vez que yo trabajo con una persona que me ayude (asistente) entonces me cuesta delegar por que no estoy acostumbrada a eso, pero ahora he tratado... bueno, en concreto yo los tengo sentado adelante o relativamente cerca de mi lugar aunque yo me muevo por toda la sala pero para tenerlos como todos juntos para explicar, para ir de nuevo, para acercarme pero a la vez siento que dejo al resto entonces esa parte me cuesta equilibrar.

E: ¿Qué tipo de necesidades tiene sus niños?

S3: a ver, tengo con hiperactividad hay 4, tengo un niña en particular que ella tiene rasgos como de síndrome de down pero la mamá no lo asume mucho y a ella le cuesta mucho, es una niña encantadora pero yo siento que ella también se da cuenta de sus limitaciones porque ella lo dice “yo no sé hacer esto” “yo no puedo hacer esto” y yo trato de revertir “si puedes”, siento que a lo mejor le han dicho mucho o en el hogar le han dicho mucho porque naturalmente ella no va a decir eso, entonces esa parte también juega en contra...

E: ¿y sus compañeros que dicen?

S3: es que en ellos... no se ve como una discriminación, para ellos es casi natural, no es tema, por ejemplo llego y “srta el... no se ha ido a tomar la pastilla” así como súper natural y cuando tienen que subir a hacer prueba a psicopedagogía toman su prueba y suben, a mí me da como como risa porque para ellos no es tema.

E: ¿y tomas medicamento que se lo dan también en psicopedagogía?

S3: exacto, solamente 3

E: ¿y cuáles son esos casos?

S3: los diagnosticado con hiperactividad. Por ejemplo la cony no va al medicamento. Los que van son los inquieto como para tranquilizarlos un poco y se concentren... yo al principio no me gustaba, los papás me decían que no querían que estuviera drogado, porque esa es la palabra que usan o que estén adormilados todo el día y yo les explico que no tiene nada que ver... mi hija toma también medicamento y siento que de todas manera es una ayuda porque dura lo que tiene que durar, no es un efecto eterno que estén aletargados toda la vida, de hecho esos no sucede, entonces siento que de verdad es una ayuda, se concentran más, pueden empezar y terminar sus tareas...

El otro día no me acuerdo quien fue me dijo “es que no me tome la pastilla” y yo le dije, “pero no importa, si tu igual puedes, la pastilla es para que te concentres más pero tú sabes que igual puedes hacer...” y empiezo con ese discurso por que igual ellos se sienten más dependiente de la pastilla, es casi un susto “no me tome la pastilla”, entonces esa parte igual trato de decir “es una pastilla... tu igual lo puede hacer” trato de hacerlos entender que igual pueden hacer las cosas independiente de la pastilla.

E: ¿el trabajo que hace con los niños diagnosticados y los que no?

S3: no hay tantas diferencias, el explicar más de una vez dar ejemplos más concretos para que ellos puedan entender una actividad pero aparte de eso no.

E: ¿de inicios a la fecha ha habido cambios en el grupo curso?

S3: sí, yo encuentro que si, por ejemplo han empezado a subir las notas los niños con NEE, se ha notado un avance, en cuanto a todo el curso también he notado un cambio.

E: ¿a qué se deberá el avance?

S3: porque yo creo que ahora están con su tratamiento bien estricto, el hecho de que vayan hacer la prueba arriba (psicopedagogía) tiene menos distractores, yo siento que eso también les favorece y creo que eso en general.

E: ¿Qué opina que en el colegio que no tiene proyecto de integración haya niños con NEE?

S3: yo creo que es lo correcto, lo lógico, seria súper poco beneficioso para el área que nosotros trabajamos, sería ilógico que un niño porque tenga una dificultad no podría estar en un colegio, no me cabe en la cabeza por que un niño que tuviera alguna necesidad se tuviera que ir, hacia donde vamos si estamos con ese pensamiento, educar incluir, avanzar...

E: ¿cree usted que en algún minuto del proceso, en la continuidad de los años escolares las NEE de los niños van a cambiar, va a desaparecer, va aumentar que pasara con eso?

S3: es como difícil pensar que va a pasar pero me he dado cuenta que a medida que pasa el tiempo cada vez hay más niños diagnosticados, yo digo a lo mejor antes era la misma cantidad pero no se diagnosticaban y pasaban como los que siempre estaban castigados, antiguamente los que les pegaban, entonces siento que hay un incremento, la causa yo he tratado de pensar y no me la explico o simplemente que antes había la misma cantidad pero no se diagnosticaba entonces estoy pensando el por qué.

E: ¿y los niños van a dejar de ser hiperactivos, van a dejar de tener déficit atencional?

S3: creo que con el tiempo se regulariza un poco, por la vida digamos... nunca van a dejar de ser pero se puede manejar, siendo adulto que desde sus inicios escolares saber el camino a tomar, creo que cero problema a futuro, yo creo (con expresión de incertidumbre) jajaja.

E: ¿Cómo comprende la diversidad?

S3: creo que todos tenemos un grado de diversidad, somos seres únicos e individuales, entonces... si veo la palabra diversidad para mí ¡todos tenemos un grado de diversidad!, siento que no es algo así como discriminador, es normal...

E: ¿se siente parte de esa diversidad?

S3: obviamente, siento que es natural, sería poco natural que alguien “somos todos iguales” o sea no, imposible.

E: ¿cómo vive usted la diversidad?

S3: yo siento que siendo tolerante, tratando de dar lo mejor de mí y creo que esa es la palabra clave “tolerancia” yo no puedo esperar que todo el mundo piense, diga o haga lo que yo hago y a la vez siento que es lo que me ayuda a crecer, a conocer a ser mejor persona, yo tengo una visión, veo la visión de otra persona y la complemento y puedo seguir creciendo, avanzar.

E: ¿y la diversidad en el aula?

S3: creo que es muy beneficiosa, siento que gracias a la diversidad los niños aprenden, crecen avanzan, lo mismo, así como en la vida de uno los niños también, o sea... sería muy aburrido, creo yo que alguien dice algo y estén todos de acuerdo.

E: ¿Qué entiende por integración?

S3: integración... yo sé que es niños con necesidades educativas especiales que se integran a un colegio normal entre comillas pero creo que va más allá que eso, porque integrar si bien es educación creo que integrar es tan simple como que vamos por la calle y no nos corramos porque vemos alguien distinto que tiene algo en la cara, no sé, le falta un brazo, porque de verdad yo lo he visto, casi como “me voy a contagiar” si me acerco mucho y de verdad que siento que esos no, por ejemplo la teletón dura 27 horas ¿y el resto del año? O sea se les olvida, de verdad que eso a mí me molesta... y yo les transmito a los chiquillos a mis hijos que eso no son solos dos días, son todos los días de nuestra vida, siempre va haber personas que van hacer diferentes físicamente, en la forma de pensar.

E: ¿Qué distinción o semejanza hace entre integración – inclusión?

S3: yo siento que es similar... (queda pensando) lo veo más como insertar, como insertar en la normalidad, lo veo como eso...

E: el trabajo colaborativo con especialista ¿Qué le parece?, en este caso sería con psicopedagogía.

S3: Yo siento que es súper necesario porque muchas veces uno no tiene las herramientas, tiene las ganas pero no las herramientas de poder ayudar más en concreto a los niños que necesitan psicopedagogía, siento que funciona bien pero creo que muchas veces siento que se ven sobrecargadas, yo he mandado a los niños a hacer la prueba y tienen la sala llena de niños entonces se devuelve, entonces ahí yo les tomo la prueba, con el ambiente que hay en la sala de uno en uno y siento que a veces juega en contra eso, que son dos personas y son muchos niños y no les da el tiempo, no les da el espacio, entonces creo que deberían haber más persona y en un lugar más amplio porque son muchos niños y si hubiera un equipo multidisciplinario sería espectacular, porque hay otros niños que necesitan otro tipos de especialista.

E: ¿le gustaría trabajar directamente con especiales, neurólogo, psicólogo...?

S3: sí, lo que te decía, la herramienta que uno no posee o la orientación para actuar en algún caso puntual, siento que es súper necesario sentir ese apoyo y consejo de una persona que maneja mucho más que uno.

E: ¿infancia, que entiende usted por infancia?, den ante me dijo pureza...

S3: es una de las etapas sino la más importante de nuestra vida, la que nos marca, la que nos hace los primeros pasos para uno empezar avanzar en la vida más individual porque generalmente infancia uno lo ve como protegido, familia... y de ahí nace la persona que va a empezar a avanzar en la sociedad, desenvolverse.

E: ¿tiene bonitos recuerdos de su infancia?

S3: sí, yo siempre... lo de familia, lo de reunirse a almorzar, la comida todos juntos, compartir lo que uno vivió el día a día... como compartir al menos una vez en el día toda la familia junta, reunirse alrededor de la mesa era la instancia.

E: ¿y en el colegio?

S3: (queda pensando) no tengo tantos recuerdos, no tan marcados, más de amigas cuando iba al colegio pero de profesores que me marcaran de chica no, en la enseñanza media tengo más recuerdos, por ejemplo cuando yo estudie párvulo en ese tiempo una profesora que todavía yo tengo contacto con ella y bien yo siento que ella fue la persona que me hizo decir "esto me gusta"

E: ¿cree usted que como profesora influye en la infancia de sus niños?

S3. Ciertamente, por eso me cuestiono porque ahora ultimo creo que es el momento de ya retirarme porque no me siento tan a gusto con lo que estoy haciendo, entonces yo creo que puedo transmitir eso y me preocupa, si bien yo trato de hacer todo como corresponde, en el interior siento que ya no me gusta tanto entonces como ya no me gusta tanto creo que no es bueno que siga, siempre he dicho, lo que yo haga con estos chiquillos les va influir para bien o para mal el resto de su vida, es una responsabilidad enorme... siento que no es sano, ya no tengo las mismas ganas, ya no tengo la misma paciencia, entonces es el momento...

E: ¿qué sabe, que opina de adecuación curricular?

S3: bueno yo sé que es cuando... hay un niño con NEE hay que modificar el curriculum sin cambiar los contenidos pero a lo mejor la estrategia diferente, acá en el colegio no se hace pero si individualmente sin cambiar el curriculum de cierta forma igual lo hace, como que busca estrategia, no se los niños que no leen uno les lee la prueba o a lo mejor hacer una prueba oral cosa de no complicarles la vida tratar de que sea más llevadera su situación y que no sea para ellos un problema sino ellos demostrar lo que pueden dar buscándole herramientas que le faciliten la vida.

E: ¿Por qué son efectivas esas adecuaciones?

S3: porque son todos los niños distintos, lo que hablábamos recién, la diversidad, imposible hacer una actividad para todos iguales si son todos distintos.

e. ¿las adecuaciones son solo para los chicos con NEE?

S3: generalmente sí, pero hay momentos que igual yo veo que es necesario independientemente que tenga un diagnóstico, ¡uno siempre sabe lo ellos son capaces de dar! Entonces de repente hay momentos que yo uso otras estrategias y claramente el resultado es el distinto.

E: ¿el rol como docente hoy en día a como era antes?

S3: yo siento que hay menos compromiso, emmm, si yo seguí estudiando por esta rama es porque de verdad me gusta, siento que vocación tengo, pero muchas veces he escuchado y he visto personas diciendo “como estudie esto” siento que hay personas que no deberían estar en educación que estudiaron por que no tuvieron mas por hacer y eso a mí me molesta, siento que o corresponde, insisto a mí me gusta mucho este trabajo pero creo que yo estoy distinta, mas cansada, menos paciencia y por lo mismo...

E: había una pregunta acá que decía ¿si pudiera dejaría la docencia? Pero ya me ha comentado que sí

S3: si, ya es una decisión.

E: ¿Qué es lo más gratificante en el día a día como profesora?

S3: el cariño yo creo, yo pongo un pie en el colegio y se siente el cariño y para mí de verdad eso es lo más gratificante, que ellos demuestren su agradecimiento con sus abrazos, palabras con eso me doy por pagada

Entrevista N° 4

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora primer año básico

Lugar de la entrevista: sala de clases.

Fecha: lunes 24 de noviembre de 2014.

Hora inicio entrevista: 16.15 pm

Hora termino entrevista: 16.45 pm

Simbología: S4 Profesora / E: entrevistador.

E: la entrevista es en relación a las necesidades educativas, muy parecida a lo que fue el cuestionario.

S4: ese es el foco, el tema principal.

Ent: lo primero, edad?

S4: 43 años

Ent: te ves súper joven.

S4: si se, soy super relajada, por eso.

Ent: acá llevas 2 años de servicio, ¿y en general, años de servicio como profesora?

S4: tienen que ser... estamos en el 2014... como 19 años, más o menos... (Mira hacia arriba como recordando) a no, son 17 años.

Ent: ¿y siempre de profesora básica?

S4: yo soy educadora de párvulos de esencia y luego estudie básica, entre básica y párvulo son como 17 años.

Ent: ¿y que le gusta más?

S4: básica (lo dice con mucha seguridad), mil veces, sí, mucho más.

Ent: ¿Por qué?

S4: mira, me gustaba párvulos, pero me di cuenta que me gustaba los niños más grande, entonces me gustaba kínder y después hice una ayudantía en primero básico y ahí yo dije, no, esto es lo mío.

Ent: vamos a comenzar con asociación de ideas, por ejemplo, le digo una palabra y usted me dice lo primero que se le viene a la cabeza, vamos a hacer un ejemplo: marraqueta.

S4: comida

Ent: cordillera

S4: mmm, cordillera... límite.

Ent: abuelos.

S4: eh hh amor.

Ent: ahora con conceptos más pedagógicos. Infancia.

S4: mmm felicidad.

Ent: inteligencia.

S4: desarrollo.

Ent: necesidad educativas especiales.

S4: emmm integración.

Ent: diversidad.

S4: inclusión

Ent: adecuación curricular.

S4: emmm (silencio) ¿adecuación curricular? [Aparentemente dudosa con el concepto]. Necesaria.

Ent: Inclusión escolar.

S4: emmm necesidad presente.

Ent: discriminación.

S4: obsoleta.

Ent: desarrollo.

S4: progreso.

Ent: Aprendizaje.

S4: *meta.*

Ent: *tolerancia.*

S4: *paciencia jajaja. Es lo primero que se me ocurrió.*

Ent: *estuvo muy interesante... ¿Qué entiende usted por diversidad?*

S4: *la diversidad es...*

Ent: *¿Cómo lo lleva en su vida, o Cómo lo lleva en el aula?*

S4: *bueno, en realidad yo tengo una mentalidad bastante abierta y encuentro que la diversidad es necesaria en todo ámbito.*

Ent: *¿ámbito escolar?, ¿ámbito...?*

S4: *ámbito escolar, familia... La diversidad son las características únicas que posee cada ser, la esencia de cada individuo y yo encuentro que en la diversidad está la gracia.*

Ent: *Usted es parte de esa diversidad?*

S4: *por supuesto, lógico.*

Ent: *¿Qué opina usted que los niños con necesidades educativas especiales sean integrados en escuelas regulares?*

S4: *mira, yo cuando hice mi tesis en párvulos, fue justamente de cómo integrar a los niños con NEE y yo fui obviamente partidaria de ello porque encuentro que es un desafío para cada profesor tener niños con NEE, encuentro que hay profes que cuando tiene un alumno con estas necesidades, eehh se angustian, no saben cómo manejarlo o simplemente rotulan al niño, en cambio para mí como profesora es un desafío, y yo hablaba en ese tiempo que serán unos 10 años atrás de integración, ahora yo hablo de inclusión.*

Ent: *¿Cuál es la diferencia que le realiza entre integración e inclusión?, ¿es lo mismo o no?*

S4: *no, no es lo mismo. Integración es... no sé, no lo tengo tan tan tan definido, pero integración es como cuando tú tomas un niño con alguna necesidad educativa especial y lo pones ponte tú en aula para que trabaje como uno más, pero la inclusión es como una necesidad, es lo que se hace ahora [lo dice firmemente] según mi visión [sonríe un poca dudosa] ya como que integración esta como obsoleto por la inclusión.*

Ent: *¿Qué acciones realiza para atender las NEE en el aula?*

S4: *diferentes, según las necesidades que tenga el niño y los tipos de inteligencia que pueda tener un alumno, algunos niños son más visuales, otros*

son más auditivos, hay algunos niños que tener problema de visión, otros de audición, otros de comportamiento, entonces diferentes estrategias, voy probando.

Ent: ¿sabe quiénes son los niños que tienen las necesidades?

S4: sí, completamente.

Ent: ¿y qué cosas ha hecho con ellos?

S4: es que depende, de qué tenga el niño, por ejemplo un niño que tenga déficit atencional lo siento adelante, estoy constantemente eh... haciendo que... si ya sabe leer que lea bien las indicaciones, de ir ayudándolo, depende de que tenga el niño.

Ent: ¿alguna vez se ha sentido como frustrada?

S4: nunca, nunca, nunca (sonríe y cierra los ojos, aparentemente orgullosa)

Ent: ¿Qué espera de un niño con alguna necesidad educativa?

S4: que sea uno más y que pueda entender de la mejor manera y superar sus falencias y espero que ojala todos los profesores estén dispuestos a trabajar con niños con NEE

Ent: ¿cuándo atiende a niños con NEE, los otros niños del aula cómo los atiende?

S4: de igual manera [respuesta tajante]... no de igual manera porque no tiene las mismas necesidades, la única diferencia es que es mucho más personalizado, mucho más, pero se abarca todo el curso sin dejar a ninguno de lado.

Ent: ¿Qué es lo que siente usted cuando esta con todos los niños?

S4: ¿yo?, soy feliz trabajando con niños, trabajo por vocación, entonces para mí me entregan amor, energía, alegría y encuentro que tengo una misión como bastante grande, sé la importancia y lo decisivo que es ser un profesor en primero básico, por ejemplo, porque depende de mí actuar es como yo voy a marcar al niño y la idea es que yo, la formación que le dé sea siempre positiva, desarrollando la autonomía y todas sus habilidades.

Ent. ¿Siente que el rol del profesor marca a los niños?

S4: sí, yo creo que hay mucha diferencia entre un buen profesor y un mal profesor... y que un profesor que trabaje por vocación, por ganas y que trabaje con la pedagogía del amor, de Humberto Maturana que habla que cada persona tiene que ser tratada como un mundo aparte, como una personita, entonces para mí, todo se logra a través del amor y de la disciplina.

Ent: ¿Eso es lo que más la mueve a usted, el tema del amor?

S4: sí.

Ent: y el amor lo transforma en todo, en el actuar en la sala, en su vida diaria...

S4: *exactamente, como santa firmeza, no significa que voy a ser pura ternura y no voy a poner límites ni normas, pero trabajar como base con el amor, que es lo que genera... que es la base de todo.*

Ent: le ha dado resultado?

S4: *muy buenos resultados*

Ent: ¿cómo cuales?

S4: *me siento bastante querida por los niños, por los apoderados, he visto los logros académicos en cuanto a notas, en cuanto a elevar el autoestima de los niños. El año pasado recibí un chicoco que estuvo en dos cursos y que era un caso problema entre comillas y me bastó con preparar el ambiente para cuando llegara el niño y tratarlo con amor y los cambios fueron impresionante.*

Ent: ¿Qué cercanía tiene usted con sus niños?

S4: *mucha, bastante, yo soy de piel de tocar, de interiorizarme de la vida del niño, de entrevistar constantemente y conocer el mundo en el que está inserto.*

Ent: y ellos se hacen parte también de su vida?

S4: *sí, son fundamentales. Yo trabajo feliz, muy motivada.*

Ent: ¿Qué recuerdo significativo tiene de su infancia?

S4: *mira, hasta el día de hoy mantengo contacto con la primera profesora que me enseñó a leer y ella fue muy decisora, muy marcador positivamente y hasta el día de hoy.*

Ent: ¿por eso anteriormente señala que la figura del profesor marca a los niños, porque con usted pasó?.

S4: *sí, conmigo pasó, y tengo amigos que han sido marcados negativamente también, por un profesor equis. Entonces yo sé la importancia y lo significativo que es la primera etapa de un docente.*

Ent: ¿Influye esta etapa de su infancia con su labor de ahora?

S4: *sí, de todas maneras, influye enormemente... entonces yo quiero que el niño aprenda, no por obligación, no por miedo tampoco, sino por el gusto de aprender, que se sienta contenido y querido, por eso es tan importante para mi*

ser educadora de párvulos y profesora básica sobre todo en la primera etapa como articulación entre kínder y primero.

Ent: siente que un plus, un valor agregado ser educadora de párvulos?

S4: de todas maneras tengo todo lo lúdico. Lo mágico y ese encanto que tiene las parvularias, entonces la mezcla es muy buena.

Ent: agente facilitador para la inclusión o integración de la diversidad ¿se considera?

S4: sí, de todas maneras... y estudie psicopedagogía con el mismo afán, justamente para trabajar con estos niños que tiene dificultades educativas especiales, eh para ver una discalculia emm una dislexia, para poder ayudarlos más y ahora estoy estudiando terapia de flores de bach, también para poder tratarlos de otra forma más alternativa, pero es fundamental irse perfeccionando.

E: le interesa mucho el área.

S4: sí me encanta.

E: ¿se encuentra una facilitadora de la diversidad?

S4: sí, o sea y lo promuevo también, porque ojala todos tuvieran esa postura... las instancia que tenemos para conversar con las paralelas igual siempre lo estoy mencionando, destacando...

E: ¿Qué cosas critica a personas que no son facilitadoras de la diversidad?

S4: pensamientos muy retrogradadas, o se podría decir de algunas y que ven la disciplina como fundamental y dejan muy de lado lo humano, lo afectuoso... que llega un niño que tiene alguna dificultad y comienzan a citar a los apoderados pero no con un afán constructivo, sino que el niño hizo esto, el niño hizo esto otro pero no los orientan y siento que muchas veces para algunas uno de estos niños es como un cacho incluso lo he escuchado, entonces eso me da pena porque tú no sabes si vas a tener un hijo que pueda tener problemas de comportamiento, necesidades, pueda ser diferente, entonces a mí eso me molesta, porque para un educador, estos niños tiene que ser desafíos, ¿o no? (sonriendo)

E: eh ¿trabajo colaborativo con especialista, fonoaudiólogo, psicólogo...?

S4: equipos multidisciplinarios, sí, si hay acá.

E: ... le gustan, no, son un aporte, que le parece?

S4: sí, obvio que sí, mientras sea un equipo más, más grande, que haya psicopedagoga, fonoaudióloga, va en beneficio del niño, soy partidaria de esto,

derivar cuando es necesario y se hacer un seguimiento en los avances del niño, porque hay muchas que derivan pero no hacen el seguimiento, de ir monitoreando si realmente se esta llevando acabo o se están haciendo los avances como debe ser.

E: con respecto a las adecuaciones curriculares, ¿Qué opina?

S4: que son necesarias, de todas maneras

E: ¿Las ha implementado?, ¿De qué forma?

S4: sí, en las planificaciones, en estos casos de niñitos que necesitan otro ritmo, necesitan otro tipo de monitoreo y aplicándolo en el aula.

E: en la planificación en sí y en el aula también, ¿Cómo que cosas ha hecho por ejemplo?

S4: hay, a ver, depende (mirando hacia arriba pesando, aparentemente no sabe bien que contestar). A ver, un niño que no es lector y estamos a mitad de año por ejemplo, darle mas tiempo en sus actividades, tener como otras escalas, no entorpeciendo en avance del niño, sino estar de acuerdo del ritmo que lleva el niño, quizás leyéndole las indicaciones o dándole más tiempo en las pruebas, guiándolos un poquito.

E: ¿le gustaría capacitarse más en ese tema?

S4: obvio,

E: ¿Usted cree que las adecuaciones curriculares son efectivas para el trabajo con niños con necesidades?

S4: si son efectiva, pero esto tiene que empezar de antes, por UTP, coordinación que haya un monitoreo de cómo se está trabajando esto en aula, no solamente en lo teórico, sino que en lo práctico.

E: En su realidad de aula, ¿se trabaja adecuaciones, se trabaja integración?

S4: se trabaja pero no de la manera que me gustaría a mí. Yo pondría más a las psicopedagoga en aula, planificaría y a la vez también haría otras planificaciones especialmente para estos niños y haría un seguimiento constante.

E: ¿Qué le parece el trabajo en conjunto con Educadora Diferencial?

S4: maravilloso, es lo que debieran tener todos los colegios, o sea deberíamos estar trabajando ahora con una educadora diferencial, quien más que ella quien pueda orientarnos en todo ámbito ya sea en trabajo, planificación, visita de aula, etc.

E: ¿Qué opina del rol del educador hoy en día?

S4: mira la verdad, es como complicado, es lo que yo te decía hay profesores que son de vocación y otros no, también es producto de un sistema que muchas veces, profesores que están saturados, que no tiene tiempo de completación... habría que ver es sistema en general, pero la importancia del profesor, ¿a eso abarca la pregunta?

E: el deber ser del profesor, lo que tiene que hacer...

S4: es fundamental, primero tiene que ser por vocación... hay un tema generacional que marca diferencia a pesar de que la experiencia aporta lo suyo pero considero que los profesores jóvenes tiene otra disposición están con más ganas de estar en continua formación, más motivados... no se mucho como abarcar esta pregunta.

E: ¿y usted, en su rol diario como profesora?

S4: yo siento que lo hago bien, pero siempre puede ser mejor, siempre hay una auto critica, y por eso es tan importante que uno se vaya formando continuamente por el bien de los niños, más que nada.

E: ¿Si tuviera la oportunidad dejaría la docencia?

S4: no, no, porque a mí me llena, me apasiona, yo creo que nací para ser profe, soy feliz en el contacto diario con los niños, me llena, me llena.

E: ¿Lo más gratificante día a día?

S4: el amor que entregan los niños y lograr los aprendizajes en ellos pero de una manera lúdica, que vengan contento a clases.

Entrevista N°5

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora primero básico

Lugar de la entrevista: sala de clases.

Fecha: diciembre 2014

Hora inicio entrevista: 15:10

Hora termino entrevista: 16:00

Simbología: E: Entrevistador / S: Sujeto.

E: hola Scarlet como estas ?

S5: bien, gracias

E: ¿Cuánto tiempo llevas trabajando en este colegio?

S5: 5 años, si porque también son 5 años que Sali de la universidad , osea que este es el único colegio en el cual e trabajado

E: ya, ahora mira la idea es trabajar y conversar en relación al tema de las NEE y a lo que ha sido tu experiencia de trabajo con tus niños. para partir comenzaremos con un juego de palabras en donde yo te dire una a una cada palabra y tu tendras que decirme alguna otra palabra que se te ocurra o que relaciones con la palabra que yo te dije y como para precalentar partiremos con tres a modo de ejemplo , si yo te digo “marraqueta”- tu me dices....

S5: queso

E: si yo le digo cordillera..

S5: himno nacional

E: abuelos

S5: amor

E: ya, ok esa es la idea y ahora si van el listado de palabras que te mencione, lista; Infancia?

S5: linda

E: inteligencia

S5: todos la tenemos

E: NEE

S5: integración

E: diversidad?

S5: diferencia

E: adecuación curricular

S5: cambiar

E: inclusión escolar?

S5: ajustar

E: discriminación?

S5: excluir

E: desarrollo?

S5: vida

E: aprendizaje?

S5: necesidad

E: tolerancia?

S5: aceptar a los demás

E: a continuación vamos con una segunda parte que corresponde a preguntas abiertas en donde tú podrás contestar libremente lo que pienses de acuerdo a la pregunta planteada

S5: (sonríe y comenta), Ahhhhh, que bien “lo que yo desee”

E: ¿Qué entiendes por NEE, manejas el concepto ¿que sabes de eso?

S5: niños que necesitan una atención especial para adaptarse al currículo que existe en Chile

E: ahora con relación a la diversidad, ¿? ¿Qué has escuchado sobre diversidad?

S5: diversidad? (lo piensa), son diferentes tipos de aprendizaje, de niños, de todo, de culturas.

E: ¿qué piensas acerca de que los niños con NEE sean integrados en las escuelas regulares?

S5: si fueran bien integrados no habría problema, pero yo creo que como es el currículo de las escuelas normales, no los integran bien; osea la realidad de aca es que hacen solo una prueba en psicopedagogía y lo otro son clases normales que igual que un niño sin NEE . no es mucho e avance aca deberían tener una planificación adaptada para el niño, pero no.

E: que acciones realizas tu para atender a los niños con NEE? Como también a la diversidad de los demás niños que están en tu sala ¿

S5: es como más trabajo personalizado lo que se puede hacer porque no hay planificación diferenciada. Uno lo que más puede hacer es apoyarlos uno misma el resto recibe las instrucciones y avanza, pero a ellos hay que explicarles una y otra vez y en eso uno se enfoca

E: ahora en relación a la inclusion y la integracion . crees tu que existe diferencia entre inclusion e integracion? Especifique

S5: creo que si creo que integración es un concepto más antiguo, porque un niño se tiene que integrar a una realidad? “no po”, él tiene que ser incluido y esta realidad también se debe adaptar a él, no él a la realidad

E: te sientes tú un agente facilitador respecto a la integración de la diversidad, explique qué acciones realiza?

S5: a verrr... , igual el tiempo y la cantidad de niños cuesta (sonrrie) “no es fácil” y sobre todo cuando uno trabaja bajo objetivos determinados como por ejemplo , en 1° básico tienen que terminar todos leyendo y cuesta detenerse y enfocarse en esos niños porque los tiempos no dan

E: piensas tu que el trabajo colaborativo con especialistas , ya sean , fonoaudiólogos , psicólogos, educadores diferenciales, etc . es un aporte significativo para tu trabajo como profesora de aula con estos niños que tienen NEE?

S5: si, si esta bien aplicado, si realmente es una ayuda para los niños por supuesto que si es un beneficio

E: que conceptos tienes tu respecto a infancia?

S5: niños, inquietos, tiernos. Que entregan mucho amor

E: que recuerdos significativos tienes tu de tu infancia ¿

S5: de mi infancia, recuerdo que era muy inquieta asi que como que con los niños inquietos tengo más tolerancia hacia ellos

E: como relacionas infancia con tu labor docente?

S5: osea, es que este igual es mi primer año en básica antes yo trabajaba en párvulo entonces era bien lúdica, jugaba con los niños, entregaba harto afecto, ahora eso en básica se pierde todo tiene que ser como tan normal y avanzar más rápido

E: y que piensas de eso?

S5: bueno, igual no debiera ser pero por los tiempos tiene que ser así

E: piensas tu que eres una maestra que mantiene una cercanía con tus estudiantes de acuerdo a sus características e intereses de estos y ello lo utilizas como un medio para potenciar el crecimiento y desarrollo de estos ¿

S5: si, juego harto con ellos, con su vocabulario , como ellos hablan ahora , como que igual juego con ellos

E: y ello contribuye a la cercanía y a potenciar su desarrollo

S5: siiii, obvio

E: ahora las preguntas van enfocadas específicamente a adecuaciones curriculares.

S5: (comenta)"no manejo mucho el tema" (sonríe)

E: que sabes tú acerca de adecuaciones curriculares?

S5: adecuaciones curriculares?... lo que dice la palabra...;adecuar un poco el currículo que existe en beneficio de los niños con NEE, quizás hacer más lento el aprendizaje ;quizás un aprendizaje que un niño puede lograr en una semana otro niño lo puede lograr en dos semanas

E: algo más que desea agregar?

S5: no, eso ...

E: te interesaría informarte más acerca las adecuaciones curriculares con el propósito de implementarlas y así fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de tus estudiantes, por qué?

S5: (sonríe), si porque nunca está de más, todo lo que a uno le sirva como estrategia dentro de la sala nunca esta demás (ríe)

E: crees tú que la elaboración e implementación de adecuaciones curriculares son efectivas en el trabajo con los niños con NEE, por qué?

S5: yo creo que debe de ser efectivo si se aplica bien, si hay un grupo de profesionales que también estén a cargo de esos niños yo creo que obviamente si se da todo como corresponde debe funcionar

E: si tienes la oportunidad e trabajar en equipo , con una educadora diferencial , le solicitarías elaborar en conjunto adecuaciones curriculares para los niños con NEE?

S5: obvio, sería estupendo

E: ahora con relación con el rol del educador, ¿ que opinión tienes en relación con el rol del educador de hoy en día y de cómo ha ido cambiando a través del tiempo

S5: es difícil el rol porque como que uno tiene que hacer todo (sonríe), tienes que ser buen profesor, cumplir, hacer trabajos administrativos, tiene que cumplir con el niño ; es como bien difícil , hay mucha responsabilidad en la persona, y basta un pequeño error y todos los otros estamentos se vienen encima de uno

E: y tú , logras visualizar lo que es el educador hoy en día y lo que era hace unos 10 años atrás más o menos, tienen alguna noción?

S5: no lo sé, yo creo que 10 años atrás deben haber habido diferencias, pero no muchas, yo creo que cada vez se le va exigiendo más al profe

E: cómo te sientes tu hoy en día como tu trabajo diario

S5: me siento bien , me gusta lo que hago , o sea igual uno a veces anda cansada, pero lo normal , hoy día como día viernes , uno no quiere más (sonríe) pero, me gusta lo que hago.

E: si tuvieras la oportunidad dejarías la docencia?

S5: ummm,...es difícil porque depende del punto, si es por un tema de lucas; si , pero las relaciones que te provoca la docencia, las relaciones interpersonales no sé, por ejemplo si un día uno falta y a otro día te ven y te dicen “señorita la eche de menos “ esas cosas no se ven en ninguna otra pega. Si fuera por lucas obviamente, es obvio pero si fuera por las relaciones interpersonales que se dan acá; no

E: que es para ti lomas gratificante en el día a día en tu rol como profesora?

S5: más gratificante...? el cariño que uno recibe día a día , más que el que algunos aprendan a leer porque pueden aprender en segundo , o tal vez aprendieron en kínder, entonces es el cariño, el afecto que ellos te entregan.

Entrevista N° 6

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: profesora segundo básico

Lugar de la entrevista: sala de clases.

Fecha: diciembre 2014

Hora inicio entrevista: 14:15

Hora termino entrevista: 15:25

Simbología: Sujeto: S / Ent: entrevistador.

E: Hola profesora, le cuento que nosotras estamos trabajando para obtener el título de educadoras diferencial con mención en lenguaje y audición entonces... En este periodo ya estamos en nuestro trabajo de tesis y esta entrevista tiene que ver justamente con eso; con nuestra presentación de tesis ya? .. bueno y aquí el tema se va a ir abriendo de apoco asique la invito para que contestemos y cualquier duda que usted tenga me va consultando. ¿su nombre?

S6: Jannete Peña Gonzáles

Ent: fecha de nacimiento?

S6: 13 de agosto de 1956

E: años de servicio?

S6: a ver... empecé a trabajar en el 78' aquí en el colegio , trabaje un año y luego me fui, viaje a EE.UU por 3 años ... vi lo del tema del inglés, después volví aquí al establecimiento, pero volví por razones personales en el sentido de que, bueno me casé ,no me fue muy bien y me acordé de que era profesora y volví acá en el año 90 y con clases de inglés con las asignaturas de 4° a 8° básico con 16 cursos

E: hartó....

S6: si, con 32 horas de clases

E: ya ok. ¿Tiempo que trabaja en este colegio? desde esa fecha

S6: bueno yo llegué aquí el 78' me fui, volví y bueno de ahí siempre acá no salí más, tuve muchas oportunidades de salir nuevamente, pero la verdad de las

cosas es que no sé, dicen que el hombre es un animal de costumbre pero más que eso sentí yo que iba viendo logros, quizás no tanto en lo personal, pero logros con mis alumnos, logros a través de ellos.

E: qué bueno

S6: Y sabe que los años me han dado la razón.

E: osea totalmente satisfecha...

S6: yo le digo sinceramente aunque usted no lo crea...yo me considero una persona feliz, me encanta lo que hago, me siento que soy la mejor, sin desmerecer a nadie más pero siento que soy la mejor...les inculco a mis alumnos, para mí la base, digamos la piedra angular es inculcarles que ellos son los más lindos, los mejores y mejor que ellos no hay nadie en el colegio. Por lo tanto eso conlleva que seamos las mejores dentro de la disciplina en conocimientos, en rendimiento en presentación y mi sello siento yo que en este colegio es la personalidad de mis alumnos en sentirse de los mejores

E: que bueno, que bueno y que importante

S6: bueno y eso es uno siempre tiene que marcar a sus alumnos por algo además de los conocimientos, porque conocimientos muchas veces los niños, ahora mismo como está la tecnología se adquieren, el computador sabe más que lo que uno sabe de repente y a una la dejan pillada pero si digamos que uno les deja esa parte, la autoestima para mi nosotros los chilenos somos "por favor mi cafecito", hablamos así, no yo hablo fuerte (levanta la voz) y golpeado pero sin ser prepotente ni soberbia y a mis niños les paso eso ¿Por qué? Porque en la vida es muy del ¿Quién sale a flote? El que demuestra personalidad, el que tiene seguridad en si mismo, puede tener muchos títulos una persona y si no tiene la seguridad y el cuento de creerse lo bueno que es no llega a ninguna parte

E: claro que si por eso es fundamental que bueno y que bueno que usted se sienta bien con todo eso yo creo que para un profesor lo más importante es eso sobre todo en los días que estamos viviendo actualmente, sentirse plena

S6: yo sinceramente digo aunque suene cliché nunca me van a ver así como triste porque siempre voy a estar feliz aquí

E: que bueno, pero claro eso se proyecta, bueno mire a continuación vamos a proponer un conjunto de palabras y en relación a esas palabras a cada una de ellas usted tiene que responderme lo primero que ese le venga a la cabeza con esa palabra, no hay que pensar mucho, solamente escuchar y responder lo que se venga a la mente, el efecto que le provoque esa palabra, como para ensayar, solamente de ensayo si yo le digo marraqueta?

S6: pan

E: ¿cordillera?

S6: nieve

E: ¿abuelos?

S6: recuerdos

E: ya muy bien, y ahora vienen 10 palabras a continuación, estas tienen que ver con todo el ámbito pedagógico ya? Que es lo que nos convoca, la primera sería. ¿infancia?

S6: ¿infancia? la base de todo

E: ¿inteligencia?

S6: ehh se puede desarrollar

E: ¿necesidades educativas especiales?

S6: una gran labor que hay que trabajarla y no hay que desconocer que existe

E: ¿diversidad?

S6: es lo que tenemos que trabajar cada día

E: ¿adecuación curricular?

S6: ehh tenemos que ser capaces de plantearnos que no todos aprenden al mismo ritmo

E: ¿inclusión escolar?

S6: También por lo mismo digamos tenemos que ser capaces de incluir digamos a los diferentes ámbitos porque esa es nuestra realidad, esa es nuestra vida

E: ¿discriminación?

S6: algo que no puede estar en la mente de un profesor

E: ¿desarrollo?

S6: cada día tiene que ser un desarrollo personal , espiritual y de valores

E: ¿aprendizaje?

S6: cada día y de todo el mundo de todo desde la persona que me abre la puerta hasta el jefe máximo yo recibo un aprendizaje

E: ¿tolerancia?

S6: ante todo quien soy yo para no tolerar a los demás?

E: bueno eso era lo que tenía que ver con las palabras, así como para ver el efecto inmediato ahora ya comenzamos con preguntas abiertas que tienen que ver con el tema que se ha ido abriendo de a poquito que tienen que ver con la entrevista en sí, bueno primero con respecto a necesidades educativas especiales y diversidad que entiende usted por NEE

S6: bueno las necesidades educativas especiales son aquellos niños que hay que priorizarlos en el sentido de que no tienen quizás misma capacidad desarrollada para desarrollar aprendizaje que los otros niños de la sala entonces a esos niños debemos avocarnos en forma especial, el tema es la muralla que le veo a esto que desgraciadamente en los cursos son alrededor de 45 alumnos, al que no haya un asistente permanente, aunque lo haya igualmente es muy difícilko089'¿, ahora si tuviéramos en un curso 25 alumnos sería el ideal con 25 si se podría trabajar pero aquí no se lograría.

E: ¿qué comprende usted por diversidad?

S6: diversidad es tan simple como que llegue un niño de otro país o nacionalidad a un alumno que tenga problemas enfocados en el ámbito familiar, digamos que no traiga cuadernos que venga así totalmente diferente a otro que tenga al apoderado que se preocupa, son diversos ámbitos a la diversidad para mí la diversidad abarca todo eso osea la diversidad no es solo decir este alumno tiene problemas de aprendizaje es mucho más que eso desde aquel niño que no cuenta con lo mínimo para venir a clases como el niño que puede llegar a sentirse discriminado dentro de la sala de clases

E: sí, usted ve una gama amplia, el contexto completo

S6: claro el contexto completo, porque no es sólo por el alumno que ya sea por un tema de psicológico o tenga problemas porque la diversidad va más allá de todo eso

E: ok ¿qué opina usted de que los niños con necesidades educativas especiales sean integrados en escuelas regulares?

S6: a ver... yo le veo los pro y los contraosea, por un lado es bueno porque ellos tienen que acercarse digamos, vivir la realidad diaria, ser tratados como iguales dentro de un contexto pero también debido a la gran cantidad de alumnos que tienen los establecimientos que son 45 es difícil trabajar con ellos porque acá, en los establecimientos en general no poseen con la implementación necesaria que se requiere, con eso me refiero a material didáctico, me refiero al mismo hecho a que un niño que me llega en una silla de rueda, una mesa en forma especial para ellos, por ejemplo, estamos acá en el

colegio, me llega un alumno de 6° en silla de ruedas, como lo subo?,. no está digamos el establecimiento preparado , siento yo que aunque el colegio , los profesores, tengamos las mejores intenciones desgraciadamente nuestra realidad en la educación los colegios no estamos preparados hay que ser realistas

E: y que pasaría si en ese caso se dieran esas condiciones de infraestructura a recursos para tener a así mismo como usted plantea a un niño en silla de ruedas

S6: si, por supuesto porque sería un tema para poder implantar más valores , si pudiéramos sacar al alumno de la sala en silla de ruedas sería un gran aporte , serian grandes cosas , pero estamos hablando ahora en 2014 y ese 2014 está muy ajeno

E: ¿qué acciones realiza usted para atender tanto a las necesidades educativas especiales como a la diversidad de niños que se encuentran en su sala de clases?

S6: a ver en un caso específico en mi curso por ejemplo tengo por norma jamás andar con un niño de la mano, para mi todos son iguales, no los siento al lado mío tampoco, no quiero que se sientan “raros”. Yo paso por los puestos, los ayudo, les borro, pero sin que los demás se den cuenta, o cuando leemos les digo que todos vamos a leer igual , unos son más rápido que otros pero todos vamos a llegar a la meta ninguno se queda atrás , y siempre entregar estímulos que es lo importante y ellos también se creen el cuento . Los cambio de puesto todos los meses y me preocupo de poner a un alumno que le cueste con uno que sea bueno; si el niño tiene dificultades lo sé yo, pero no sus demás compañeros; y que también sientan que el profesor los quiere y no quieran faltar a clases.

E: ¿usted cree que existe alguna diferencia entre inclusión e integración? Especificando cuales serían estas diferencias

S6: a ver..., eh hh; la inclusión y la integración...(dudando)ehhh, es que son tan parecidas que yo lo veo más como...manejo de política y educacional nada más, porque en el fondo es lo mismo ,para mi es lo mismo pero con diferente nombre , yo lo siento así .. y la labor en el fondo tiende a lo mismo

E: ya entonces para usted ¿no hay mayor diferencia, y algún ejemplo de cómo integró o incluyó a un niño?

S6: a ver, un ejemplo; me mandaron a un niño de otro curso, con muchos problemas. Un niño tremendo; yo dije perfecto! Se los presente a mis niños y les dije tenemos un compañero nuevo, él se quiso venir acá porque quiere ser mejor, quiere ser súper bueno y a mí lo que me preocupa es que sea mejor que ustedes y ustedes saben que eso no puede pasar. Bueno y yo le digo sin

mentir que a los 3 días había un alumno nuevo en el colegio y él se sentía en su curso. Es eso es saber cómo presentarlo al curso, saber cómo integrarlo.

E: perfecto, usted se siente agente facilitador respecto a la integración de la diversidad? Explique con que acciones lo realiza

S6: yo siento que si porque me preocupo cuando llegan alumnos con temas diferentes, me preocupo de incorporarlos pero que no sientan que son como “especiales”, no, no, no, que en ningún momento hacer de él su problema(respuesta tajante) al contrario ver las cosas positivas que vamos aprender de él, no lo que nosotros le vamos a entregar sino de lo que él nos va a dar a nosotros para que desde ya se sienta importante y diga “yo sé” “ yo puedo “ , la autoestima del niño.

E: ¿usted tiene 2° básico ahora?

S6: sí

E: ¿siempre ha trabajado en primer ciclo?

S6: no antes trabaja de 4° a 8° en clases de inglés porque durante muchos años trabaje de eso, luego me iba a cambiar de colegio porque cambié de colegio a mi hijo unos años atrás y me dijeron que no que me iba a ir a primer ciclo que ya tenía curso, pero no le niego , el primer mes que hacía, no como que no. Después empecé yo misma como a cambiar el “swich” para ver cómo, porque eran chiquititos que no sabían nada, como tomar un lápiz, ni como sentarse, muchas cosas....bueno pero ahora me ha dado resultado y me encanta, realmente me encanta

E: claro no importa el ciclo que sea con tal de que...

S6: no pero honestamente le digo que veré a los niños como están. Yo realmente prefiero a los chiquititos. Porque a nivel de país se convirtió en libertinaje y para los profesores el trabajo se está haciendo más difícil y yo veo que no hay vuelta atrás

E: ¿piensa que el trabajo colaborativo con especialista ya sea fonoaudiólogo terapeutas o educadora diferencial sería un aporte significativo para su trabajo como profesora de niños con NEE?

S6: de todas maneras, lógico porque yo puedo ser una parte, un granito de arena porque imagínese un fonoaudiólogo con los problemas que tengo con los niños en lenguaje “nooooooo” yo pienso que si un colegio quiere mejorar la educación debería haber un equipo multidisciplinario tendría que haberlo instalado ahí como parte del cuerpo docente porque nosotros podemos tener las ideas pero estamos limitados porque uno de la universidad sale para una cosa

y teniendo todo eso sacaríamos a los niños al 100% , pero esto debe de ser permanente para que este ahí siempre.

E: ¿qué concepto tiene usted de infancia?

S6: como decía para mí la infancia es la base para que un adulto sea responsable, feliz, pleno, para eso hay que vivirla como corresponde, para mí un niño que haya tenido falencias en su infancia por ejemplo papas que les compran que se yo que el celular el play station , etc. Y creen que por eso son buenos padre, esas cosas son del momento pero eso en la mente del niño no le va a quedar como recuerdo que le va a quedar a él ¿ le va a quedar el papá que llegó y le preguntó cómo le fue en el colegio viste tus cuadernos? el papá que le da el tiempo el fin de semana aunque esté cansado de llevarlo a un parque o por ultimo llevarlo con la familia a ver a los abuelos, porque si nosotros nos acordamos de nuestra infancia vamos acordándonos de muchas carencias de muchas falencias. Para mí la infancia es la base para tener un país próspero lleno de progreso.

E: a ver y una palabra para definir todo lo que usted me acaba de decir, sólo en un palabra

S6: felicidad

E: ¿qué recuerdos significativos tiene usted de su infancia?

S6: de mi infancia... mm eso po que cuando niña jugaba mucho, fui muy regalona; no en el sentido de que me dieran todo lo que pedía, me tenía que ganar las cosas en el sentido de que fui muy querida . Soy muy agradecida de dios por eso y eso mismo quiero (sin que suene feo) que mis alumnos se sientan así que lo disfruten, siento que les falta cariño pero no el de abrazos, sino que me refiero al estar ahí; preguntar, preocuparme.

E: ¿cómo relaciona usted infancia con su labor como docente?

S6: bueno siento que mi infancia es la proyección de ahora porque años atrás podría haber hecho otras cosas, podría haber ganado más en otras partes pero siento que lo mío es esto, lo mío es estar con los niños, entregarles mi forma de ser, que sean alegres y optimistas. Que lo importante no es tener un plasma, podemos ser felices con otras cosas. Para mí es una gran responsabilidad tener a los chiquititos porque las mamás confían en que uno les va a entregar más que contenidos, que uno tiene que formarlos también.

E: Piensa usted que es una maestra que mantiene una cercanía con sus estudiantes de acuerdo a las características e intereses de estos como medio necesario para potenciar su crecimiento y desarrollo?

S6: Justamente, por supuesto, porque ellos mientras más se sientan identificados conmigo, más logros tengo yo.

E: Según usted, que sería primero ¿los aprendizajes o la cercanía?

S6: No, tiene que ser primera la cercanía, porque un niño que yo le agrado como profesora, que se siente bien conmigo, va a tener ganas de aprender. Sin embargo si yo trato de inculcarle los contenidos pero el niño no tiene “feeling” conmigo, él va a hacer las cosas porque tiene que hacerlas pero no se va a sentir bien o contento. Yo en mi sala tengo niños felices, lo disfrutan con su profesora.

E: Pasamos a la siguiente pregunta que dice relación con que sabe usted de adecuaciones curriculares

S6: lo que estamos haciendo en este momento que se trabaja en forma transversal, desde al año pasado lo estamos viendo en el colegio, ha habido un cambio, se abarca más en cuanto a materia, son más amplias y estamos en eso.

E: ¿le interesaría informarse más sobre adecuaciones curriculares con el propósito de implementarlas y así fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de sus alumnos?

S6: Mmm...sí, porque siempre es importante estar al tanto, pese a que yo le digo honestamente, uno saca la pauta del ministerio y uno arregla y yo trato que sean muy claras mis planificaciones para las profesoras que tienen que hacer clases a mis niños, muy específicas hasta con las definiciones. No, a mí me gusta eso, y no lo hago tan mal.

E: ¿Cree usted que la elaboración e implementación de las adecuaciones curriculares son efectivas para los niños con NEE?

S6: mmm...(piensa) un poco. Lo que pasa es que por el tema del tiempo, por falta de apoyo no tenemos de repente el tiempo necesario para niños con necesidades muy especiales que necesitan otras pruebas, pero esas pruebas deben venir de parte de una psicopedagoga. Mi idea, yo si fuera jefa UTP del establecimiento, ya la Srta. Jeanette va a hacer la prueba de matemática de multiplicaciones, pero la psicopedagoga que es la experta va a hacer esas pruebas especiales. Así yo pienso que daría resultado.

E: ¿podríamos decir que está de acuerdo con las adecuaciones curriculares mientras se trabaje con el equipo multidisciplinario del que hablamos?

S6: Sí. Ellos son los que deberían preparar esas pruebas, porque no todos tienen las mismas necesidades.

E: ¿si pudiera trabajar en equipo con una educadora diferencial le solicitaría que preparara adecuaciones curriculares para los estudiantes de acuerdo a las necesidades que usted ha detectado en ellos?

S6: por supuesto que sí, por lo que yo he detectado se lo solicitaría, aunque también ella tendría que aplicar un test, para ver si yo estoy en lo correcto. Porque Hay que reconocer que en algunos ámbitos hay gente más capacitada que uno.

E: Pasamos a otro plano ahora en relación con el rol de educador ¿qué opinión tienen en relación al educador de hoy en día y de acuerdo a como ha ido cambiado a través del tiempo?

S6: a ver su rol en muy amplio porque los papas matriculan y los dejan nosotros aparte de velar por su educación sus valores, por su salud algunas veces. Y eso mismo a veces nos va acortando el tiempo porque antes nosotros sólo dábamos las clases y listo pero ahora los niños nos van motivando hacia a donde ellos van a sus motivaciones y muchas veces tenemos que volcarnos en nuestros contenidos a sus necesidades hacer que nuestros contenidos sean vivencias reales . El rol del educador en múltiple, pero la labor docente está muy mal valorada últimamente

E: ¿a pesar de todo tiene algo de bueno lo que pasa ahora con el rol del educador?

S6: por supuesto que si por que ahora se ha abierto más el tema del rol del educador ahora sabemos más con la informática nos obliga a estar más atento con todo lo que pasa, ahora es más rápido

E: ¿cómo se siente usted con su rol de educador hoy en día y en su trabajo diario?

S6: yo en mi colegio me siento grata me siento respetada por mis pares, siento que hago mis clases no tengo problemas con mis apoderados me siento bien y debe ser porque me gusta lo que hago y si yo no me sintiera bien habría partido hace rato; además yo siento que lo hago bien, me creo el cuento, creo que soy buena profesora. Yo no reto a los niños, les digo “miren niños, estamos perdiendo puntos, estamos mal” pero me dirijo a todos entonces todos se sienten parte, yo no llamo la atención a un niño, hablo al curso en general.

E: ¿si tuviera la oportunidad, dejaría la docencia?

S6: He tenido muchas oportunidades y hasta hoy no lo haría. Si hubiese sido por plata hubiese hecho otras cosas, pero a mí me gusta lo que hago. Como yo estoy tan convencida de que lo hago tan bien (ríe) creo que no sería así de buena en otra parte. Además afortunadamente esto es lo único que hago así que me dedico por completo y de corazón a esto.

E: ¿qué es para usted lo más gratificante en el día a día en su rol como educadora?

S6: en el día a día...ver que uno les enseña y ellos aprenden, y a los que les cuesta ver como se esfuerzan y lo intentan, eso me gratifica a mí en el día a día. El entusiasmo también me gratifica, y cuando los van a felicitar porque mi curso es un curso muy felicitado por su disciplina, por todo y además ellos me dicen "señorita, ¿se da cuenta de que estamos cada día mejor?" y las caras que ponen...esas cosas me gratifican por ellos...les dicen a sus mamás "mamá nos felicitaron nuevamente, que somos mejores, que somos extraordinarios". Me siento recompensada totalmente, y lo otro, la relación que yo tengo con los apoderados no es significativa para mí, lo importante es que los niños vengan felices a clases, aprendamos y lo pasemos bien.

E: Jeanette, hemos terminado. Le agradezco un montón toda su cooperación, para mí fue muy grato que me haya tocado con usted porque me llevo una muy buena impresión, además es mi primera entrevista.

S6: muchas gracias a ti.

Entrevista N° 7

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora segundo año básico

Lugar de la entrevista: sala de entrevista pre básica.

Fecha: martes 2 de diciembre de 2014.

Hora inicio entrevista: 10:10 am

Hora termino entrevista: 10:46 am

Simbología: S7 Profesora / E: entrevistador.

E: Primero agradecer el tiempo y acceder a la entrevista. Bueno va enfocado a las necesidades educativas especiales, de igual forma como se hizo en el cuestionario. Primero... ¿años de servicio?

S7: 12 (responde rápidamente)

E: ¡harto!

E: ¿y acá, cuánto lleva?

S7: cinco.

E: sí, si entramos el mismo año (risas de ambas). ¿Y los otros años?

S7: en diferentes colegio, públicos y particulares subvencionados, en Quilicura, en Conchalí...

E: ¿En Quilicura cuanto tiempo estuvo?

S7: estuve... varios años, en diferentes colegios pero varios años en Quilicura, estuve (pensando y contando) 2, 4... 6 años allá en Quilicura, fueron 3 colegios.

E: ¿y en que niveles, siempre pequeños?

S7: no grande, uno municipal gigante y dos particular subvencionado como este colegio

E: ¿y que cursos tenía?

S7: tuve cursos de segundo ciclo pá arriba, de quinto a octavo.

E: ¿y qué tal la experiencia?, porque ahora tiene chiquititos no más, ¿qué prefiere los chicos o los grandes?

S7: no sé, me gustan los dos... no tengo problemas

E: ¿Qué fue lo que la motivó a estudiar para profesora?

S7; siempre he querido ser profesora, de chica, siempre... mi familia es toda profesora así que de por ahí viene, mis abuelos, mis tíos...

E: vamos a comenzar haciendo asociación de ideas, le voy a decir palabras y usted me tiene que decir lo primero que se le venga a la cabeza, vamos a hacer un ejemplo primero, marraqueta.

S7: pan

E: Cordillera

S7: Los andes

E: Abuelos

S7: Familia

E: Pero ahora lo vamos hacer con otras palabras, más de nuestros trabajo, infancia.

S7: Ehhh ser pleno

E: Inteligencia.

S7: Todos tenemos

E: Diversidad

S7: Es importante

E: Adecuación curricular

S7: Se tiene que hacer con cuidado, con cariño

E: Inclusión escolar

S7: Importante pa' manejar la diversidad

E: Discriminación.

S7: Mal, muy mal

E: Desarrollo

S7: Importante para ser buenas persona

E: aprendizaje

S7: esencial para la vida

E: tolerancia

S7: hay que practicarla

E: necesidades educativas especiales

S7: eh hh (demora un poco en responder) apoyo, acompañamiento.

E: ¿cómo ha vivido las necesidades educativas acá en el colegio? ¿Tiene niños diagnosticados en su sala?

S7: (con gestualidad de angustia, aparentemente un problema), sí... hartos, y siento que son más de los diagnosticados.

E: ya, ¿hay diagnosticados por especialistas?, ¿Cuántos tiene diagnosticados?

S7: 4, en realidad son 6, pero 4 van a psicopedagogía y 2 que son en aula.

E: ¿a ellos usted apoya en aula?

S7: sí, pero a los otros igual hay que apoyar porque en realidad ellos van a psicopedagogía en algunas pruebas, no pueden ir a todas tampoco.

E: eso, ¿cuál es el apoyo que le dan a los niños en psicopedagogía?

S7: el tema de las pruebas, pero en general están todo el día conmigo, para todo, porque ellos tienen diferentes necesidades.

E: ¿Qué necesidades ve usted?, las diagnosticadas y también las que ve usted aparte.

S7: no sé, lo que pasa es que yo por ejemplo de los que tengo en aula son muy inteligente y hay una que es inmadura porque tiene meses de diferencia.

E: ¿pero porque es más chica de edad, edad cronológica?

S7: sí, se le nota la diferencia que hay con el tema de la edad, y otro es inseguro, se inseguriza y no hace lo que debe hacer por inseguro sabe todo pero... y en general son niños... yo tengo un parcito que son muy sobre protegidos, que son súper inteligente pero se sienten incapaces por el tema de como los manejan sus papás, su familia en general, no los dejan creerse el cuento

E: ¿y qué pasa con los otros casos que usted piensa que deberían estar considerados?

S7: unos son por temas de... tengo uno que tiene grandes problemas de comprensión y de... no sé cómo llamarlo porque en realidad... es como de carácter porque sus papás le están marcando un carácter muy de adulto en un niño, entonces los papás en vez de enfocarse en lo pedagógico se enfocaron en lo personal solamente y otros casos tengo que necesitan más apoyo y conductuales po', que son hiperactivo, porque son bien inteligentes.

E: ¿qué hace en esas situaciones?

S7: los trato de hacer mis parnet, trato de no hacer diferencias sino que por el contrario acercarlos para que sea más fácil el trabajo porque cuando yo les hablo, siento que no escuchan mucho pero si siento que tienen complicidad conmigo

E: trata de formar un lazo más afectivo con ello

S7: si, por ultimo por el lado del cariño...

E: ¿Con qué intención hace eso?

S7: para que ellos se comprometan conmigo, por el lado del cariño buscarles, por el lado amable, como para que demuestren, porque a ellos les gusta demostrar que pueden, demostrar que son. Si yo les presto un poco más de atención...

E: ¿le ha dado resultado?

S7. Sí, bastante, incluso he tenido niños de acá de kínder que tenían complicaciones y allá ninguna, son un poco de repente más lentos porque no quieren, pero el tema del comportamiento conmigo como que se reflejan, se sienten con una complicidad, es que son tantos, son cuarenta y tantos...

E: ¿y con los demás?

S7: con los demás siempre soy cariñosa pero les puedo hablar de una manera que ellos entiendan más rápidos, son más tranquilos, son bien afectivos y en general los curso siempre los manejo con bastante afectividad porque es algo que me resulta, son tantos.

E: ¿cuántos niños tiene en sala?

S7: en este minutos 42

E: ¿cuál sería el ideal de número por sala?

S7: no sé si exista un ideal, siento que si uno tiene 30 siempre están los 4 disruptivos, si uno tiene 20 siempre están los 4 disruptivos, pero siempre menos, unos 30 será...

E: ¿sería mejor el trabajo?, ¿Cómo sería mejor el trabajo, con menos cantidad de niños...?

S7: a lo mejor con una asistente, con los cuarenta y tanto pero con una asistente sería más fácil, yo he pensado eso como opción, sí, porque igual son hartos niños para una persona, niños que necesitan de la A a la Z.

E: ¿Qué entiende por diversidad?

S7: todos somos diferentes, no solo una diversidad puede ser por dificultad para aprender o para caminar... todos somos seres humanos diferentes, de carácter de forma de ser, de...

E: ¿cómo vive la diversidad en su día a día?

S7: hay mucha diversidad en mi curso, muchísima, de sus formas de responder a sus formas de llegar al colegio llegan muy limpios, llegan muy sucios de familias muy educadas, de familias muy bajo estrato social, todo es diverso, desde pararse a hablar con un apoderado, hablar con otro apoderado.

E: ¿Cómo trabaja usted es esa realidad?

S7: la tolerancia se practica y durante este año yo creo que he aprendido a ser mucho más tolerante, también puede ser que he madurado, la edad y te day cuenta que todos somos personas diferentes y de partida que somos todos personas entonces obviamente no podemos ser igual, tenemos valores, las mismas creencias...

E: ¿Qué opina que en su sala haya niños con NEE en este colegio “San Diego” que no tiene proyecto de integración?

S7: yo pienso que en todos lados vamos a tener niños diferentes pero si se necesitan más redes de apoyos para ellos, porque uno trata de ir dejando una huella, ir aportando, ir ayudando en lo que se puede en los que tiene una trazabilidad, ellos quedan durante su vida con un tema que uno podría ir solucionando cuando son niños para que ellos puedan resolver de adulto o sea más apoyo psicológico, más apoyo fonoaudiológico cosas que a ellos le podría ir dando herramientas, estar con un equipo acá.

E: ¿y el trabajo de ellos cómo sería?

S7: yo creo que primero sería más personalizado, cosa de ver bien el caso, son varios casos entonces a lo mejor por equipo, por grupos, por curso, después de un curso se lleva a otros, se estudia, para que se sientan familiarizados también no se sientan como un bicho, sino que se va a su curso a lo que va el especialista un rato, cosa que no se sientan raros, porque hace unos años atrás, cuando yo llegue a este colegio era raro que ellos tomaran remedios,

hoy en día siento que no es tanto, antes le decíamos “vaya hablar con la señorita” no le decíamos vaya a tomarse su remedio.

E: ¿sus niños toman medicamento?

S7: no.

E: ¿Quienes toman medicamento acá?, ¿y por qué se los toman acá?

S7. Porque los papas no se lo dan o dicen que se los dan y no se lo dan, yo, los de mi curso en específico no toman medicamento, de varios cursos si toman, de que yo también trabajo, tengo terceros, cuartos, quintos...

E: ¿y ellos toman el medicamento?

S7. Sí

E: ¿y ellos traen el medicamento, quien se los da?

S7: no, los dejan acá y alguna de la dos profesoras Karina se los da, ellas se los dan a diario, pero cuando yo tenía uno que el año pasado tomaba medicamento, él entraba y se tomaba el medicamento y pasaba un rato que le hiciera efecto pero al ultimo al final de la hora ya no hacia efecto.

E: ¿y con efecto y sin efecto, que pesaba ahí?

S7: es muy diferente... muy diferente

E: ¿Por qué?

S7: porque está más tranquilo no más, es que a veces es demasiado la hiperactividad (riéndose) pero no sé yo creo que los papás le temen a los medicamento, sienten que los atonta, que los dejan como ente, yo creo que de repente es necesario para que ellos se puedan controlar porque no es fácil para ellos controlarse y yo vi alumnos que sentían, que decían “no puedo, no puedo mantenerme”

E: ¿y ha conversado con algún niño que tome medicamento, cómo se siente?

S7: hace años atrás como yo le decía se sentían extraño de tomar medicamento ahora no, y se ha ido casi masificando y ahora es algo a diario.

E: ¿Esta normalizado dentro de la rutina de colegio?

S7: sí.

E: ¿Por qué será que nos niños tiene necesidades educativas especiales, a que se deberá?

S7: (dudosa y sorprendida) ohhh

E: ¿antes, en los otros colegios, los de Quilicura tenía seis casos en un curso?

S7: ¡o más!, mucho más, es que el tema depende del estrato social también según lo que yo veo... a mí me da la impresión que incide mucho los papás, si los papás son adictos, si los papás son alcohólicos, si los papás tienen un mal vivir, me da esa impresión, que es genético, que influye mucho si tu mamá es alcohólica o adicta y generalmente donde yo trabajaba allá eran ¡todos! Eran de mal vivir, eran alcohólicos, había incesto y miles de cosas, habían familia completas con sida (con gestualidad de preocupación) el abuelo les transmitía a todos por que tenía relaciones con su hija y tenían hijos del abuelo, que tenían sida... uff era una realidad súper fuerte.

E: entonces podría ser que las necesidades surjan del estrato social de algo genético, de las costumbres...

S7: Sí, y también creo que es una cuestión de genes nomás, hubo una modificación y quedaste con... con alguna diferencia... además tenemos que ver que hoy en día están tan bombardeado de tantas cosas, todo todo, la comida, la televisión, los computadores los celulares... (Acentuando con gestualidad de preocupación)

E: ¿Qué entiende por integración?, ¿Qué sabe de integración, lo ha escuchado... qué es para usted ese término?

S7: (en silencio aparentemente recordando) todos a pesar de sus diferencias pueden estar compartiendo los mismos aprendizajes, mismo profesor en este caso, eh... y obviamente que uno tenemos que aportar más para que otros puedan... a lo que se pretende (responde dudosamente), ya sea los niños que saben más puedes ayudar a los compañeros que les cuesta, que es una de mis prácticas, entre ellos que se ayuden, por ejemplo siento uno muy aventajado con uno con alguna dificultad y así se van apoyando, porque además se van motivando, si yo dejo a dos que les cuesta mucho los dos se ponen más flojo, en cambio si pongo un más hábil con una que le cuesta un poquito más como que la hábil la va empujando y la que le cuesta se va motivando porque su compañera tiene cuadernos más bonitos, porque tiene la materia, se ayudan a escribir, a contar...

E: ¿Así trabaja usted la integración?

S7: mmm sí (dudosamente)

E: ¿y hace alguna diferencia con el término "inclusión"?

S7: (silencio) ¿la inclusión?... lo veo parecido pero también siento que la inclusión a la integración e d la impresión que el enfoque es diferente por el tema que la integración a mí me suena pedagógico y la inclusión a... la diferencia de todo, la inclusión es como más general, puede ser de alumnos

peruanos que yo tengo con alumnos chilenos pero la integración me da la impresión que es un tema específicamente con derivaciones médicas.

E: el trabajo colaborativo con especialista, usted me decía que le parecía bueno, con fonoaudiólogo, etc, trabajar con una educadora diferencial ¿Qué le parece?

S7: sí, yo he trabajado en colegios así, trabajaba en unos municipales aquí en Conchalí, que iban unas horas a aula y tomaban el grupo como yo les decía y se llevaban un grupo de jóvenes o de niños para su sala especial.

E: ese es el trabajo que tenía el profesional con los niños, ¿y entre profesor y especialista, lo ha vivido?

S7: también, porque uno tenía que conversar con ellos, de repente ellos te pedían cuadernos especiales y que uno se lo tratara de llevar al día, va ligado con la responsabilidad de los papás.

E: ¿y los especialista les comentaban lo que hacían con los niños?

S7: en ese caso sí, “vamos hacer tal cosa” nos decían los procedimientos y los pasos que seguían ellos, incluso era efectivo para otros alumnos que no estaban en el plan de integración porque no cabían por sus pequeñas diferencias y ellos te ayudaban y orientaban con los que uno no podía, igual que acá uno no puede tenerlos a todos en psicopedagogía y uno pide ayuda.

E: ¿Le es una ayuda el trabajo psicopedagógico de acá?

S7: sí, siempre es una ayuda todo lo que sea para los chiquillos es una ayuda.

E: ¿Qué recuerda usted de su infancia en el contexto de educación?

S7: ahh yo amaba a mis profesores, hasta el día de hoy me acuerdo de ella y todavía le digo señorita Anita, la he visto grande y me da risa...

E: ¿Aún tiene relación con ella?

S7: no, no tengo relación con ella porque ya no vivo donde vivía, pero cuando la he visto ha sido muy amorosa conmigo... tengo profes en el Facebook y veo que viajan y les mando saludos, yo los recuerdo con mucho cariño, las quise mucho fueron muy buenas conmigo.

E: ¿la marcaron?

S7: muchísimo (lo dice con mucho orgullo)

E: ¿habrá influido en cómo es usted ahora como profesora?

S7: lo más probable, si porque eran tan lindos, me encantan (ríe)

E: ¿y cree que usted influye en sus niños?

S7. Mucho y me da susto, yo sé que soy un referente pero no sé si quiero que sean profes, asusta eso, que ellos juegan en la casa que son profes y las mamás me cuenta y yo les digo no, que sean médicos... es que de harta vocación y cariño, esto es sacrificado es bonita la carrera pero no sé si es sustentable.

E: ¿Cuándo pequeña tuvo alguna experiencia en relación al tema de necesidades educativas?

S7. Sí, a mí me costaba tanto

E: ¿Y que sentía, cómo lo superó?

S7: Yo soy bien resiliente, así que todas mis debilidades las hago fortalezas, trato de que no me afecte más allá... pero me costó incluso para entrar a la universidad, me costó ahora pa' mi segunda carrera, me costó porque tengo trancas psicológicas siento que son las barreras más grandes de mis aptitudes.

E: ¿y quién le puso esas barreras?

S7. Yo, yo siempre decía "yo no sé esto, yo no puedo esto"

E: ¿por eso ahora como profesora usted decía que les gusta que sus niños se crean el cuento?

S7: puede ser, puede ser porque yo me doy cuenta de que uno puede lograr todo con las dificultades que tenga, si uno quiere...

E: adecuaciones curriculares ¿ha hecho en planificaciones, en la metodología...?

S7: sí, y no solo para los casos con necesidades educativas especiales, de repente hay cosas más difícil como las multiplicaciones que a ellos les cuesta más... sí, he tratado y he buscado hartas estrategias, porque lo que a mí siempre me afectó era matemáticas, entonces no quiero que ellos sientan como que no se pueda hacer algo y quedarse en el no, que siempre busquen otra estrategia, hasta que encuentren la que les acomoden.

E: ah, pero utiliza diferentes estrategias pero para todos...

S7: para todos (enfática) por lo menos en las cosas más difíciles

E: ¿y en planificación hace adecuaciones?

S7. Hice, este año no he hecho, siempre van actividades de todo tipo si, eh hh lúdicas, que tengan que escribir, que tengan que pensar, la idea es que yo en

mis planificaciones trato de mezclar un poco pero siempre hago más modificaciones en el trabajo que en la planificación.

E: ¿las adecuaciones son efectiva para el trabajo con niños con NEE?

S7: sí, bastante, no digo que un 100% pero también hay que ver sus necesidades, yo siento que todos podemos dar un 100 pero mi 100 no es igual que al 100 de otro, porque somos súper diferentes, entonces yo me doy cuenta por ejemplo yo tenía una niña que hacía así una letras gigantes horribles, escribía de una esquina a otra y ahora yo la veo que su letra no es muy bonita pero escribe más pequeño, escribe ordenado, ya no está escribiendo en carril, entonces pa' mi ese es un logro maravilloso, todos son muy diferentes los chiquillos, no podría estandarizar, la visión hacia ellos es más individualizada, si algún niño termina una tarea antes no voy a borrar la pizarra, si no que al otro le doy una tarea más y al otro le doy más tiempo.

E: ¿sus niños entienden eso, ellos hacen diferencias entre sí?

S7: sí lo entienden y entre ellos no hacen ninguna diferencia porque yo trato de no hacer ninguna diferencia porque de repente uno sin querer "este niño no sabe nada" yo no hago eso, porque sé que lo marcaría y trato incluso a los desordenados siempre hacerles "ya si usted se porta bien, hoy día se ganó un premio..." la etiqueta trato de no ponerla mucho. Lo otro que hago es cambiarlos de puesto, que roten, nunca están en el mismo puesto... siempre los que tiene que estar adelante están adelante por el tema de necesidad pero siempre que se cambien para que estén con otros niños (lo dice muy enérgicamente) porque así itineran con otros niños y de repente quedan unos bien, muy bien ubicados con otros y hay otros que tiene que estar solitos porque son muy inquietos, desconcentran a sus compañeros y... no se calman

E: su rol de profesora hoy en día con el de 12 años atrás cuando empezó ¿ha cambiado?

S7: No sé, mi visión idealista si cambio pero el objetivo no, eso de yo vengo a cambia el mundo me di cuenta que no podía que yo no era Superman... pero seguí haciendo mi labor con el mismo cariño, quiero mucho a los niños, a pesar de que siempre estoy muy cansada y que te absorben toda la energía soy muy feliz con ellos.

E: ¿Cómo se siente a diario en su rol de profesora?

S7: me gusta pero creo que uno siempre puede ser mejor

E: ¿Dejaría la docencia?

S7: hoy no pero en algún minuto la voy a dejar, por eso mismo ahora estoy estudiando otra carrera... a mí me encanta la pedagogía y siempre he pensado que si la dejo voy a volver rápidamente porque me gusta mucho

Entrevista N°8

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora segundo básico

Lugar de la entrevista: sala de clases.

Fecha: diciembre 2014

Hora inicio entrevista: 16:00

Hora termino entrevista: 17:05

Simbología: Sujeto: S / Ent: entrevistador.

E: Hola, ¿como esta? La invitación es a participar en una entrevista para trabajar en nuestra tesis y tiene que ver con unas preguntas que tenemos consignadas en una pauta, pero más que todo la idea es conversar con usted respecto a nuestra labor docente y también apuntar directamente a lo que son las necesidades educativas especiales.

Hola, ¿cuál es su nombre?

S8: yo me llamo Carmen Gloria Durán

E: ¿Cuándo esta de cumpleaños la carmencita?

S8: Uyy... ahora pronto ya, ahora en diciembre

E: a siiii, y ¿Cuándo? ¿Qué fecha?

S8: ahora el 24 de diciembre

E: ah regalito de navidad, que bueno es una fecha muy linda

S8: si cuando chicos la pasábamos súper bien, ahora más grandes no tan bien

E: bueno si, después cambian las cosas

S8: claro por qué nos empieza regalando, preocupados de los niños después ya no, uno pasa a segundo plano. Pero no importa porque tengo sobrinos regalones

E: ¿cuantos años de servicios tiene?

S8: ah ver (pone su mano en la cabeza y piensa) como 26, 27 más o menos

E: ah hartoo tiempo

S8: Umm... ni tanto

E: y ¿cómo ha sido este tiempo?

S8: Umm... más grato que negativo, pero no siempre recuerdo lo negativo porque marca, pero también de lo negativo uno saca lo positivo y sigue adelante sino no crea que estaría tanto tiempo en esta pega

E: si no ¿ya se hubiese ido?

S8: exactamente buscando otra cosa

E: ¿en este cuánto tiempo lleva trabajando?

S8: aquí 11 años ya con este año

E: ¿contenta acá, le agrada?

S8: por su puesto, además que vivo cerca así que tengo bastante plus a mi favor, el hecho de vivir cerca y ver a los niños eso me gusta el hecho de salir a la feria al supermercado y ese saludo “señorita-señorita” ya uno se da cuenta que a los niños uno los marca porque acá en grupo a una la saludan pero afuera incluso le dicen a la mamá “¡mamá mira a la señorita!” (mueve la mano como saludando)

E: (comenta) si yo también me quería cambiar de trabajo/colegio por la distancia y ahora lo logre y también me toca ver a los niños cuando salgo de compras y eso también tiene su encanto

S8: si solo que de repente las mamás se desubican y dicen: “señorita aprovecho que esta acá y me puede decir que materiales debe llevar mañana el niño”. Bueno, uno cumple y le dice. O también como tuve alumnos aquí en la escuela 270 me los encuentro y es divertido porque te dicen “señorita usted está igual” (ríe a carcajadas y dice “y esa es la mejor parte de todas”

E: ríe con ella y luego comenta mire esta conversación apunta más que nada a la labor docente y a los niños con necesidades educativas especiales.

En una primera parte realizaremos un tipo de juego de palabras que yo le mencionare y usted me tiene q decir que palabras asocia primero a esa palabra que le dije.

Mire hagamos un ejemplo si yo le digo marraqueta ¿usted me dice?

S8: pan

E: ¿cordillera?

S8: los andes

E: ¿abuelos?

S8: papitos

E: bien, esa es la idea, ahora sí partimos y las palabras son estas: ¿Infancia?

S8: entretenida

E: ¿inteligencia?

S8: parte de la vida

E: ¿NEE?

S8: eh hh (¿en una sola palabra?) podríamos decir acoger

E: ¿diversidad?

S8: importante

E: ¿adecuación curricular?

S8: fundamental

E: ¿inclusión escolar?

S8: importante

E: ¿discriminación?

S8: lo peor de todo

E: ¿desarrollo?

S8: crecimiento

E: ¿aprendizaje?

S8: la vida

E: ¿tolerancia?

S6: fundamental

E: ¿alguna palabra que le hubiese gustado que estuviese en esta lista?

S6: si, familia-apoyo

E: ¿por qué familia-apoyo?

S8: porque para mí es lo más importante

E: ¿Qué curso tiene y cuántos alumnos?

S8: tengo segundo básico y 39 niños, son poquitos eh tenido más

E: ¿y desde que curso los trae?

S8: Este año recién, el año pasado tuve segundo pero los veía desde primero

E: y ¿Cómo se portan los chiquillos?

S8: “más o menos no más”, es que a medida que va pasando el tiempo me voy dando cuenta que las realidades son completamente distintas son niños más vulnerables y hay muchos más problemas, hay mucha dejación de las familias y el trabajo “lo estamos haciendo entre comillas solos”. Es complicado en el segundo anterior había compromiso participación, más tolerancia y respeto ahora me cuesta mucho sacar a los chiquillos pero es parte del “BUM” de ahora, los niños vienen con ese plus; no se si será positivo o negativo tienen que dejar de ser niños en 1° porque en segundo hay que pasar materia e información que no logran alcanzar si no hay apoyo en la casa.

E: Pero ¿aquí hay psicopedagogos, trabajan con ellos?

S8: Si hay, pero por la cantidad de niños, “No da”

E: Ahora, y en base a esto mismo, ¿Qué idea tiene usted en relación a las NEE?

S8: Bueno yo tengo la idea de que todos los niños van a aprender, tienen la capacidad de aprender, pero va en el ritmo y si tienes 2 o 3 niños con dificultades. La idea es que el resto de los niños los entienda, los acojan y no lo que pasa ahora; que generalmente no los integran porque también hay una cosa de familia (ej: no te juntes con él-ella, es tonto, no te conviene, o también “júntate con ese niño porque ese sabe más y te va a ayudar. Eso también es complicado y ahí la cobertura debiera ser una educación partiendo desde la base familiar para luego llegar al niño.

E: ¿Diferencia entre inclusión e integración?

S6A ver, incluir es hacer participar, y lo que es integración, yo lo integro dentro de la comunidad, lo tengo ahí pero no necesariamente lo voy a tomar en cuenta (dice: desde mi punto de vista) porque en el colegio pueden haber montones de niños, pero ¿los hacemos participar igual? El niño está retraído, integrado en la comunidad, pero...

E: bueno, ¿y cómo lo hace usted para atender estas NEE?

S6: De repente te quita tiempo, tienes que responder a muchos factores; primero tienes que pasar lista, sacar tu planificación, aunque no quieras tienes que hacerlo porque por ejemplo la planificación te dice “pasar sustantivos” y no pasaste sustantivos porque a lo mejor te dedicaste a solucionar un problema de

dos niños peleando, entonces los contenidos deben quedar ahí “stand by” y resolver lo otro y ahí el trabajo lo que es respeto, tolerancia, etc. Pero hay que estar así.

E: ¿y tiene ayudante?

S8: No, en 2° no tenemos ayudante. El año pasado tuve, pero era como si no tuviera “cero aporte”, no es que la niña sea buena o mala, pero faltan tiempos para que se pueda parar y dejar pendiente, hay que estar así. O sea los contenidos en 2° son muy fuertes, de primero a segundo es demasiado el cambio, años anteriores los chicos te decían “tía” todavía, y te debían decir por tu nombre, pero igual te decían “tía” y no se debía por el tema que había con los abusos y porque además las tías eran de las familias. La señorita era fundamental; un tema de respeto.

A veces uno se involucra mucho, entonces lo afectivo a veces juega en contra.

E: ¿Qué pasaría si el colegio le ofreciera trabajar de planta junto a una educadora diferencial?

S8: Bien, ningún problema porque nos estaríamos complementando, ella viendo su parte específica más lo que yo podría aportar desde básica yo creo que sería ideal, más que tener una ayudante porque ella estaría trabajando como educador diferencial, estaría viendo los “chicos problemas”, como hacer que esos niños vayan siguiendo el ritmo de lo que voy yo.

E: Ahora vamos a un tema un poquito más en lo personal; infancia. ¿Qué recuerdos tiene de su infancia?

S8: Podría decirse recuerdos de mi vida, son buenos dentro de mi familia, son malos dentro de mi colegio, no hubo una buena experiencia en el colegio, porque estuve con cierto bullying de mis compañeros por mi forma de ser, por ser hija de carabinero, entonces la estructura nuestra es ser responsable, llegar temprano, tener las cosas ordenadas, nunca dejar para mañana lo que se puede hacer hoy, a menos por eventualidades, pero es esporádico y llegó un momento en que ya en los cursos superiores eso no gustaba mucho pero sí una orientadora en el liceo fue la que me ayudó y empezamos a trabajar eso y así seguí con mi sueño que era ser profesora. Entonces eso ayuda, porque lo viví teniendo un buen apoyo se puede salir adelante como también hay otras personas que no tienen el apoyo y se quedan en el camino.

E: Comenta “A mí me pasó una situación similar, llegué a un colegio en la época cuando mi mamá estaba enferma, nunca me pude integrar bien a mi curso, pero a diferencia de tu experiencia, mi profesor jefe no fue un apoyo, sino que por el contrario, sentí que él sólo quería sacarme del curso, y lamentablemente sucedió que él debía firmar por mi mamá para asegurar la matrícula y no lo hizo, así que quedé fuera del colegio en Marzo y tuve que

recorrer muchos otros colegios para finalmente quedar en uno en donde afortunadamente pude terminar mi enseñanza media de manera exitosa y viviendo gratos momentos junto a mis compañeros y profesores. Ahora, yo pienso honestamente que esto fue porque mi papá era militar y por eso yo a ese profesor no le agradaba”.

S8: Bueno, si tú eres creyente “por algo son las cosas” y sí, para nosotros también fue una instancia políticamente complicada y hoy en día como profes uno por ejemplé les habla a las mamás, y les habla, y les habla porque hay niños que no quieren venir al colegio pero “el agua corre y corre” y son pocas las mamás que colaboran, siempre son las mismas.

E: ¿Ha trabajado adecuaciones curriculares con alguien o sola?

S8: Adecuaciones curriculares...a ver, infórmame más.

E: Bueno, las adecuaciones curriculares es todo lo que a partir del currículo uno puede adaptar, modificar, adecuar, ejemplo: actividades, recursos, materiales, etc. ¿tú lo haces, sabes de ellas, te has informado?

S8: Bueno, tienes que trabajar fuera, en la casa, porque no te dan los tiempos, tienes que hacerlo, te dan los contenidos y tú tienes que ver como lo vas a trabajar.

E: ¿Y tienes niños con NEE?

S8: Este año sí, pero no están considerados porque se mezclan un poco con la conducta porque muchas veces mezclamos al niño que no entiende, el que no tiene apoyo con la parte conductual.

E: ¿Y qué le pasa a usted con esto?

S8: Por lo menos este año está bien, pero el año pasado a mí me gustó como dejé el curso, este año los voy a entregar y no voy a quedar satisfecha porque costó mucho trabajar con los chicos. La ventaja del año pasado es que yo los traía desde primero y lo que me costó este año es que ellos tenían que conocer mi forma de trabajar. “Perdí” un semestre para que tanto los niños como las mamás se adecuaran a mi forma de trabajo. Por lo tanto el primer semestre fue bastante bajo en relación a los logros, en cambio el segundo semestre ya me conocieron, ya sabían mi forma de trabajar, por lo tanto subieron, pero no se alcanzó a lograr la meta fijada en comparación al año pasado.

E: ¿Le interesaría informarse más sobre adecuaciones curriculares e implementarlas y trabajar con apoyo?

S8: Siempre estoy abierta en todo lo que sea en educación porque mientras más conocimiento y herramientas tenga, más ayuda. Porque los cambios que vienen son realmente grandes, ya que ni siquiera hablamos de niños de cinco

años atrás, y necesitamos herramientas porque estos niños vienen ahora con otros intereses, otra tecnología y otros tipos de daños. Familias separadas, mamás y papás solos, algunos con abuelos, tíos, hermanos mayores, y necesitan ayuda. Por lo mismo, es necesario tener un equipo de trabajo, pero a veces los profesores se van y quedas otra vez a la deriva y lo peor de todo es que también cada vez hay un incremento de niños con problemas.

Pero también por otra parte tengo niños sin dificultades, con mamás más preocupadas, niños que saben de todo y te das cuenta que pueden hacer todo, pero no se puede decir lo mismo de otros niños porque hay mamás que trabajan, llegan tarde y los niños no tienen apoyo.

E: ¿Qué es lo más gratificante en su día a día en la escuela, con los colegas, con los niños, con el entorno?

S8: Yo con mis colegas soy súper cerrada, un hola y chao, una por tiempo y otra porque si están conversando yo soy súper respetuosa de los espacios y no me voy a meter ahí; prefiero irme a mi “cuartucho” - a mi sala. Siempre tengo cosas que hacer, no significa que uno se lleve mal, pero si me piden ayuda ahí estoy, yo no soy pesada pero sí también me preocupa que me respeten. Y bueno, pero sí es importante que te saluden un “hola señorita” claro que es importante (sonríe) si “estás viva” eres importante para alguien. Ese saludo te dice “tú naciste por una función y estás aquí por algo” el que te canse esto, es que ya “no hay más”, “la cabeza no te cruje” o sencillamente te cansaste, y la educación no es para cansarse, la educación es cada día más cosas.

E: Si tuviera la oportunidad de irse de educación ¿lo haría?

S8: Es que mi sueño es tener mi propio colegio el día de mañana, tengo un proyecto en mi cabeza, a mí me gustan los animales; creo que ellos también te ayudan a tranquilizarte y a conocerte, entonces quiero tener una escuela y dentro de esta tener algo con el cuidado de los animales y que los niños en vez de perder el tiempo vayan por ejemplo al vivero a ver las plantas, así los niños no pelean, no se faltan el respeto, porque el ambiente invita a una armonía, al respeto. Eso es educar diariamente con cualquier cosa, con tu forma de ser, con lo que tú dices, con lo que tú proyectas.

Entrevista N° 9

Institución: Colegio Particular subvencionado (sin PEI)

Entrevistado: Profesora segundo año básico

Lugar de la entrevista: sala de entrevista pre básica.

Fecha: viernes 28 de noviembre 2014

Hora inicio entrevista: 11:00 hrs.

Hora termino entrevista: 11:39 hrs.

Simbología: S9: Profesora / E: entrevistador.

E: ¿cuánto lleva trabajando acá en el san diego?

S9: *yo llevo trabajando 20 años*

E: ¿y trabajo en otro lugar?

S9: *sí, yo trabajaba en el sur, yo soy del sur, yo trabaje allá, a ver, del 89, primero ayudante y luego a cargo de colegio, ehheh pero en el campo, escuela rurales, entonces me subía al caballo...*

E: ¿se iba a caballo?

S9: *(risas) sí primero a pie y luego a caballo y después me compre mii caballo.*

E: pero que bonita experiencia

S9: *y trabaje así a ver tres años, era unidocente y después bidocente... después me casé, trabaje en el pueblos estaba dentro del área urbana pero era como campo y ahí trabaje como 5 años, bueno es poco lo que me he movido de un lugar a otro y luego me vine a santiago.*

E: ¿y la experiencia del san diego durante todos estos años?

S9: *sí, harto tiempo, ha ido cambiando... de partida yo cero tecnología, preguntando, pidiendo ayuda y ahora ya mejor.*

E: ¿y los niños de antes con los niños de ahora, ha habido cambios?

S9: *sí, ahora están menos normados, tienen menos apego a lo que son las buenas costumbres, el respeto.*

E: ¿y por qué sucedió eso?

S9: yo creo que es el medio, yo creo que lo que más influye es esto que el papa trabaja, la mama trabaja emmm los chiquillos pasan solos, y los papás se los compran, entonces que pasa, los niños llegan al colegio y sacan tremendos celulares, las tremendas cuestiones que uno no tiene idea como se manejan pero no tienen un libro, ahora cero respeto por la labor docente, toda la culpa la tenemos nosotros porque cada vez se ha ido desautorizando más a los profes y cada vez se ha ninguneado cada vez a los profes, cero autoridad ahora y los papás vienen y te ningunean ahí.

E: ¿en qué cursos ha trabajado?

S9. De todo, pero últimamente... no sé porque me ha costado curso tan pequeños, no sé si será por la edad jajaja, se cansa también uno, pero me ha costados, me ha costado mucho... hace unos años tras... el curso que más me ha costado... el que tengo ahora, es que me tocó un curso, era como especial, era mucho niño con hiperactividad, con otros problemas también... el año pasado me tocó Maximiliano... al final me rendí "no puedo tener este niño, no puedo" y lo cambiaron de curso.

E: ¿y que dificultad tenía?

S9: yo creo que más conductual, familiar, el niño no sabía estar callado, el gritaba y gritaba todo el día, se paraba, tomaba las cosas de los compañeros y botaba las cosas al piso, los provocaba, si un niño opinaba en la clase "¡tú no sabí, cállate!", a grito, y los niños se ponían más intranquilos, algunos lloraban porque él le pegaba, entonces el tiempo de clases era así (señalando que eran cortas) y por el maxi eran así (más cortas).

E: ¿y usted que hacia frente a eso?

S9: conversaba con él, sentarlo al lado mío y caí en lo mismo como sus papas, de darle algo para que se callara y dejara trabajar al resto, yo no sabía que más hacer... yo al final termine tan angustiada, que yo no había tenido licencia, ese año me enfermé, me subió la presión... todo el viejazo y yo me sentía superada por ese niño.

E: ¿era él no más o habían otros casos?

S9: tenía tres más, pero lo que más me molesta, más que la hiperactividad es cuando el niño no logra controlarse, o sea, actúan en el colegio igual que en el hogar... garabatos, que agredan al compañero (con rostro de incompreensión) y yo digo cómo, cómo, tendría que ser psicóloga en ese minuto... y después de eso, cambiaron al Maxi de curso, estuvo una semana en el otro curso y luego a otro curso y ahí lo empezaron a medicar, y lo peor de todo la falta de apoyo.

E: ¿de parte de quién?

S9: *de parte de dirección, si bien sí te escuchan pero luego tú te ibas y después habían comentarios que no correspondían.*

E: *¿y cuando lo cambiaron que sucedió con el curso?*

S9: *me trajeron otro jajajaj, si bien no rompía las cosas de los compañeros, ni andaba a golpes como lo hacia el otro niño este niñoito venía con problemas más graves, no hacía nada y le daba la locura, se ponía a gritar y a patear las mesas , a quién fuera, pateaba a la inspectora... ahí había un problema no neurológico , ahí había un problema de adaptación, el venia de otro colegio porque allá creo que lo trataban mal y él era un niño adoptado, entonces venia adaptándose a una escuela nueva, a una familia nueva, entonces para mí fue un mecanismo de autodefensa y yo todavía tengo a este niño... y ahí trato de hacer lo que puedo, en evaluación se supone “evaluación diferenciada” pero no hay evaluación diferenciada, cual es la diferencia que y hago, asignándole tiempo, pidiéndole que lea, porque lee mal todavía, todavía no tiene una lectura muy fluida.*

E: *¿es el único niño que tiene con evaluación diferenciada?*

S9. *No, tengo 5, y son por lo mismo, déficit atencional, emmm hiperactividad con déficit atencional, esos son los diagnósticos.*

E: *¿considera bien el diagnostico o deberían haber más o menos niños?*

S9: *sí, yo creo que sí, aunque yo le hecho una par más, por lo menos, yo encuentro que mi curso desafortunadamente hay apoderados muy poco comprometido, los dejan solos, tengo dos niños... hay uno que vive solo con la abuelita, tengo otra niña que se queda sola, la mama se va a trabajar temprano, almuerza solo y anda con las llaves de su casa segundo básico (con expresión de tristeza) que hay que peinarla, que no tiene colación de repente, entonces hay varios casos, y ella tiene también problema de aprendizaje pero no está dentro del grupo (diagnosticado) por que la mama jamás ha venido.*

E: *¿y usted como maneja eso?*

S9: *de partida con los lápices todos los días para que trabaje, si no tiene cuaderno comprándole el cuaderno, haciéndola de mamá, también cuando hay evaluaciones porque de repente la chiquillas no están (psicopedagogas)*

E: *¿en que consta la evaluación diferenciada?*

S9: *solamente en darles tiempo, toda la hora y si necesitan el recreo también y la hacen con supervisión.*

E: *¿y ellos saben que tiene evaluación diferenciada?*

S9: *sí, ellos saben “señorita me puede leer la prueba” y uno les lee solo a ellos.*

E: ¿Otras estrategias que utiliza para el trabajo con sus niños que le haya entregado?

S9: *uno no más que sabe quiénes son sus niños y una pauta que entrego Karina hace tiempo atrás y lo otro qué dice los neurólogos que es una utopía “siéntelo adelante”, “estimúlenlo”, uno siempre los está estimulando, yo no separa que ponen eso si toda la vida está estimulando a los niños y eso en general tratando de ayudar lo más que pueda a los chiquillos.*

E: vamos hacer asociación de ideas, por ejemplo una palabra y usted me dice lo primero que se le venga a la mente, vamos hacer un ejemplo primero: marraqueta

S9: *pancito*

E: cordillera

S9: *nieve*

E: abuelos

S9: *cariño*

E: ahora con palabra más de nuestra área. Infancia

S9: *ehhh inseguridad, desvalido*

E: inteligencia.

S9: *ohhh superdotado*

E: diversidad

S9: *amor al otro*

E: adecuación curricular.

S9: *cambio*

E: inclusión escolar

S9: *mmm aceptación*

E: discriminación

S9: *no está en mi vocabulario*

E: desarrollo.

S9: *crecimiento*

E: aprendizaje

S9: *también tiene que ver con el crecimiento, con la independencia*

E: *tolerancia.*

S9: *ahhh me falta vocabulario, tolerancia, aceptar al otro... ero es otra la palabra que tenía en mente.*

E: *necesidades educativas especiales*

S9: *ahhhh para mí (suspirando) algo que me gustaría aprender mucho, saber más, para saber cómo enfrentarlos, como ayudarlos.*

E: *¿Qué entiende por necesidades educativas especiales?*

S9: *Un niño que tiene dificultades del aprendizaje, que le cuesta aprender, que le cuesta concentrarse.*

E: *¿en el aula o en todo contexto?*

S9: *yo creo que en todo desde la casa, un niño con necesidades educativas especiales necesita apoyo, no tanto del colegio sino aceptación del apoderado a que el niño tiene dificultades (enfática) porque si el apoderado no lo acepta, no lo va a poyar ni tampoco te va apoyar a ti.*

E: *¿Qué comprende por diversidad?*

S9: *aceptación, aceptar a todo el que es diferente al rico al pobre al blanco al gay a todos, aceptarlo como persona.*

E: *¿usted se siente parte de la diversidad?*

S9: *yo ahora sí porque todos me dicen vieja jajaja.*

E: *¿Qué opina que niños con Necesidades educativas sean parte de un colegio como este y estén el aula común?*

S9: *yo creo que es muy conveniente, si tú los separas los niños van a crecer con... la sociedad te hace la diferencia, en el fondo tenemos que adaptarnos un poco nosotros a ellos tratar de entenderlos, yo creo que hoy falta más preparación de parte del ministerio a los docentes, si nosotros tuviéramos más capacitación podríamos enfrentarnos a situaciones que nos sobrepasan, hay veces que no sabes qué hacer y nunca tienes gente preparada para ayudarte, por ejemplo si necesitas apoyo con algo, alguien que te diga veámoslo...*

E: *¿qué opina de los colegios que tiene integración y cuentan con equipo multidisciplinarios?*

S9: *mi hija trabaja en uno así y por lo que me cuenta es na que ver el trabajo como se hace acá, con PIE... por ejemplo Ambar tiene 4 niños, en total son 12 los niños con los que ella trabaja pero aparte igual esta en aula, que eso es lo*

importante, a lo mejor no está todo el día en aula pero si en lenguaje y matemáticas y después hay otra hora que los toma la psicóloga y otras que los ve la neuróloga y hacen reuniones e informes, entonces hay realmente un apoyo para los niños porque acá yo veo los niños de mi curso, ya no quieren ir hacer las pruebas con la psicopedagoga “no señorita si le entiendo más a usted”, “no si la señorita me dejó sola”... claro los colegios con PIE sería un ideal.

E: ¿cree que el colegio necesita un PIE?

S9: (suspirando) yo creo que sí, porque hay mucho niño con problema y bueno llegarían muchos más, con esta nueva reforma... va a tener que ser si o si y lo más importante deberían hacer la eliminación de niños por curso, más ahora con... sería el ideal, yo ahora estoy con 39 niños en sala igual se hace pesado... igual ante yo estaba con 30 niños ¡y de primero a sexto!, cómo lo hacía, no sé pero me gusta mi pega...

E: ¿Qué entiende por integración?

S9: integración, es integrar a niños a actividades normal... son niños con dificultades con actividades normales haciendo que el niño se integre y a enseñar a los otros a integrar a ese niño, aceptar, integrar, respetar...

E: ¿y por inclusión? , ¿hace diferencias, similitudes?

S9: en la inclusión están todos sin hacer diferencias, por ejemplo estamos todos haciendo revista de gimnasia y a un niño le falta un pie no lo voy a poner, lo tengo que poner igual, lo tengo que incluir dentro de la actividad.

E: infancia me dijo que lo relacionaba a débil...

S9: sí, como falta de protección, infancia para mi es que tienes que protegerlo, si o si.

E: ¿y su infancia cómo fue?

S9: kínder perfecto, primer año yo sufrí

E: ¿se acuerda de kínder?

S9: sí, la tía nos contaba cuento, fue maravilloso.

E: ¿cree que los profesores influyo en su forma de ser?

S9: sí, yo creo que sí... de mi profe de tercero básico a octavo la Elena Cancino, me acuerdo, es que siempre que voy a mi pueblo me la encuentro, ahora esta viejita...

E: ¿y a usted la reconocen alumnos en la calle, ya que lleva 20 años de profesora?

S9: *sí, varios me saludan, tengo alumnos que ahora son ingenieros, tengo otros que son carabineros, los del pueblo... se acercan siempre con cariño son pocos los que me recuerdan como la vieja pesa jaja. Pero tengo un alumno que me escribió algo feo en Face*

E: ¿el rol docente hoy en día, ha cambiado en relación a antes?

S9: *sí, todo ha cambiado mucho, ahora no tenemos la autoridad que teníamos antes...*

E: ¿y cómo se siente con su rol de hoy en día?

S9: *no me agrada mucho, no me gusta la actitud del apoderado frente al rol del profesor, ni directivos, porque no hay mucho apoyo y te cuestionan... a mí el año pasado me cuestionaron por una niñita que lloraba mucho y decían que la molestaban y me llamaron a la oficina diciéndome que era mi culpa y me cuestionaron mucho, luego la cambiaron de curso y la niña a la semana empezó con lo mismo, que la molestaban y luego de eso la mama se la llevó... pero en ningún momento a mí se me dijo "tenías razón"*

E: ¿Qué es lo más gratificante como profeso día a día?

S9: *cuando los más hiperactivos, los que tienen más problemas sacan un 5 o un 6 ¡o para mí! (expresión de felicidad)*

E: eso la alegra mucho ¿dejaría la docencia?

S9: *no, no creo me quedan 6 años aun.*