



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO
CRISTIANO

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

“EDUCACIÓN POPULAR Y REINSERCIÓN ESCOLAR”

Profesor Guía: Omar Ruz Aguilera

Alumnas: Valeria Galaz Galleguillos

Natalie Marchant Miranda

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE ASISTENTE SOCIAL

2014

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
1. Planteamiento del problema.....	13
2. Preguntas de investigación.....	21
3. Objetivos de investigación.....	21
4. Hipótesis de investigación.....	22
5. Estrategia Metodológica.....	22
5.1. Tipo de Estudio	
5.2. Universo	
5.3. Unidad de Análisis	
5.4. Muestra	
5.5. Técnicas de Recolección de Datos	
5.6. Técnicas de Análisis de los datos	
6. Variables	25

PRIMERA PARTE MARCO TEÓRICO.....25

CAPÍTULO I

Identificando al joven popular

1. Variables y paradigmas sobre la juventud.....27
2. Construyendo lo popular.....32
3. Formando la significación del Joven Popular.....37

CAPÍTULO II

En búsqueda del movimiento pedagógico de la Educación Popular

1. Caracterización de la Educación Popular.....44
2. Educación formal versus educación popular.....54
3. Alfabetización y educación popular.....65

CAPÍTULO III

Insertándose en la temática de la reinserción escolar

1. Sistema educativo.....73
2. Deserción escolar: causas y efectos.....78
3. Reinserción escolar.....85

SEGUNDA PARTE MARCO REFERENCIAL.....92

CAPÍTULO IV

Programa de reinserción escolar “Escuela Libre” de

La población La Legua

1. Descubriendo la población La Legua.....92
2. Programa “Escuela Libre San Joaquín”.....105

TERCERA PARTE ANÁLISIS DE LOS DATOS	114
CAPÍTULO V	
Los estudiantes libres y su proceso de reinserción.....	115
CAPITULO VI	
Descubriendo los espacios de la reescolarización.....	135
CONCLUSIONES.....	159
HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	170
APORTES AL TRABAJO SOCIAL.....	173
BIBLIOGRAFÍA.....	177
ANEXOS.....	183

INTRODUCCIÓN

En América Latina podemos evidenciar una diversidad importante en número de prácticas de educación popular, la cual surge como una tendencia que se contrapone a las metodologías educativas desarrollada a los sectores populares, en los cuales la educación

“Aparece como un bien desigualmente distribuido existiendo una segregación de grandes sectores de la población que se traduce en inescolaridad, deserción y bajos niveles de instrucción y calificación para los grupos que se ubican en los tramos más bajos de la estructura social y productiva” (Gajardo, 1983: 1)

Por tanto, tiene su génesis desde la base de la estructura social, en la cual a través de la educación se constituían y se constituyen y clasifican las clases sociales, es así como:

“El objetivo de la educación popular es apoyar las transformaciones sociales y políticas, aumentando el conocimiento común en las realidades y contradicciones sociales, desarrollando una capacidad de análisis crítico y descubriendo y ensayando alternativas sociales y políticas.” (Myers, 1983:37)

Ésta nace como corriente ideológica en Brasil, sustentada en Paulo Freire, y comienza a expandirse por el continente, impulsada específicamente por condiciones contextuales-históricas que ocurrían en los años 70, la expansión de los regímenes militares. En otros países se vio impulsada por las transformaciones de los medios de producción agrícola, lo que genera la necesidad de educar al campesinado, y en otros como método de generar una transformación social fundamental, entre otras.

Al hablar de la historia de la educación popular en nuestro país podemos señalar que ésta se fue desarrollando conjuntamente con la articulación del sistema educacional nacional, como nos menciona Salazar

“La “Educación Popular”, no apareció con el golpe militar de 1973. La Educación Popular nace en Chile conjuntamente con el sistema de educación nacional, cuando don José Joaquín Prieto y después don Manuel Montt y sus respectivos ministros, iniciaron la creación de lo que se ha llamado “el sistema educacional chileno”. (Salazar, 1990: s/p)

Los ministros de aquellos años destacaron la Educación Popular como una forma de moralizar a la población con el propósito de generar un orden social. Así insertaron el concepto de Educación Popular en el sistema educacional.

Luego a la Educación Popular a raíz de la crisis del 1900, se le agrega la finalidad en sus metodologías de respetar la ley, para de este modo, poder crear un estado democrático, y junto con ello poder crear una clase que condujera al país.

Al analizar estos antecedentes, podemos darnos cuenta que la Educación Popular como metodología en estos años posee otros fines, pues era ejecutada como un mero método para mantener el sistema de dominación.

Es así como *“muchos grupos populares buscaron fórmulas autónomas de la escuela, autónomas del sistema y del Estado, para auto-educarse. ¿En qué? Primero, en cómo subsistir en situación de exclusión, en cómo crear vida donde ellos no encontraban vida.”(ibíd: s/p)*

Por lo tanto, comenzó un proceso de auto-educación como mecanismo de sobrevivencia, lo que produjo una sociedad altamente rica de un bagaje cultural construyendo la “Identidad Chilena”.

“En ese contexto se produce este fenómeno de auto-Educación Popular, que marcó profundamente las actividades del movimiento popular chileno del siglo pasado y que se pierde a comienzos de este siglo, como producto de toda una ofensiva, de parte de los grupos dominantes en crisis, encaminada a controlar a las masas populares, para meterlas dentro del

sistema, haciéndolas funcionar con las reglas del sistema que ellos estaban imponiendo". (ibíd: s/p)

A mediados de 1915, con la imposición del Sistema Educativo Obligatorio se produce una transformación en la cultura de la población, el pueblo comienza a modernizarse y con ello a recibir influencias de patrones culturales extranjeros, así se pierde la auto-educación y toma dominio máximo el sistema educacional, lo que como consecuencia pone fin el desarrollo de aquel sujeto que produce su propio proceso de liberación.

Ya en la década del 70, en nuestro país la educación popular emerge en dos momentos históricos principalmente: en la instauración del gobierno socialista de Allende (1970) y luego en la dictadura militar de Pinochet (1973), procesos en los cuales se ejecutó la educación popular desde dos miradas estratégicas completamente distintas: Una mirada realizada desde la misma institucionalidad hacia la población como en "el gobierno de Allende... (el cuál) *puso la educación popular a nivel de política nacional*"(Myers, Op. Cit.:39), y donde se impulsó la globalidad de la alfabetización enfatizando en el campesinado y en la clase obrera.

Y otra mirada desarrollada desde la población a la institucionalidad, como la realiza en el período de dictadura militar en 1973, en donde la educación popular se presenta como alternativa de resistencia a las medidas represivas, y como mecanismo de fortalecimiento de las comunidades. Esto último se lleva a cabo principalmente por la elaboración de actividades de formación desarrolladas gracias a la cooperación de organismos internacionales y sectores más liberales de la Iglesia Católica, quien proporcionaban espacios protegidos del régimen y en donde se pudiesen compartir experiencias y aprendizajes mediante una comunicación horizontal, hechos que de cierta manera *"alivia a los dirigentes de las tensiones y del miedo a hablar y comunicarse en un entorno abatido por el disociador régimen dictatorial."* (Parissi, 2000:6)

Como podemos ver son diversos los hitos históricos que se van produciendo en la educación popular tanto en América Latina como en nuestro país, pero ciertos hitos también tienen sus similitudes, desde el plano general podemos denotar que la educación popular siempre ha estado al servicio y desarrollada por aquellos grupos más desvalidos y excluidos socialmente: el sector popular.

Nuestro país se ve envuelto en diversas problemáticas sociales, las que se pueden visualizar concretamente en la Región Metropolitana de Santiago, dado que por un lado concentra a más del 40% de la población del país, y por otro lado ésta absorbe el funcionamiento de todos los servicios, lo que presenta un agudo diagnóstico en cada una de las áreas ya sea en salud, vivienda, empleo, y principalmente en el tema que nos incumbe: la educación. Hecho que afecta directamente a nuestra población juvenil a quienes se les extiende *“...la dificultad para acceder a una educación de calidad, requisito insoslayable para romper el círculo de la pobreza y exclusión social, que, según la encuesta CASEN 2009, afecta a más de 650.000 jóvenes chilenos”*. (Naudon, 2010:9)

Aquel círculo de pobreza y exclusión social van configurando la existencia de los sectores populares, los que a medida que pasan los años se van polarizando y asentado en ciertos territorios geográficos, y los que debido al

“Aumento de la pobreza y la construcción de una mirada negativa hacia los sectores más vulnerables de la sociedad han provocado una mayor fragmentación que incide no sólo en la vida cotidiana sino también en las costumbres, en el consumo, en el bienestar/malestar de los distintos sectores sociales”. (Comisión Provincial por la Memoria, s/f)

Estos asentamientos se van delimitando cada vez más en cada comuna constituyente de la región, es así como el caso de la comuna de San Joaquín, la comuna más pobre de la región Metropolitana, la cual según datos de la CASEN 2011 sube de manera negativa el índice de pobreza de un 13,1% el año 2009 a un 26,9% en el 2011 (Ministerio de Desarrollo Social, 2011), duplicando la estimación de población en estado de pobreza.

Y es precisamente en uno de estos asentamientos de sectores populares que pusimos énfasis en esta ocasión, específicamente en la Población La Legua de la comuna de San Joaquín, dado esencialmente a que ésta representa en su historia y actualidad todas las características de una población marginada y excluida socialmente.

Y como justificación de lo anterior tenemos como evidencia la historia misma de la conformación de la Población. Cabe destacar de antemano que dado sus diversos tipos de asentamiento y el período de tiempo de la población en su territorio que ésta es dividida en tres sectores: Legua Vieja, Legua Nueva y La Emergencia.

En el sector de Legua Vieja la instalación en el territorio ocurre entre los años 1927- 1931 en el que sus habitantes por una parte son provenientes de la subdivisión del fundo de “La Lata” en la comuna de Macul y la llegada a comienzos de la década del 30´ de contingentes de inmigrantes, obreros desempleados provenientes de las salitreras, quienes se insertaron producto de la crisis del mundo industrial a finales de la década del 20´.

Las casas eran construcciones propias de cada familia, el terreno se caracterizaba por estar divididas en parcelas en la que comenzaron a parcelarse y venderse.

La Legua Nueva comenzó desde el año 1947 con 38 familias provenientes del canal Zanjón de la Aguada en la que después de un tiempo se organizaron con el fin de crear el comité de familias sin casa.

El segundo grupo proviene de la Toma de Zañartu (la primera toma organizada de Santiago), perteneciente a la comuna de Ñuñoa, específicamente en los alrededores del Estadio Nacional, cabe mencionar que fueron 700 familias que después de una larga negociación al ser expropiados del terreno en el que ellos vivían, fueron trasladadas a la Legua Nueva.

El tercer grupo provienen de poblaciones tales como El Peral, y la Población Sudamérica.

Y por último la Legua Emergencia presenta la tercera fase del poblamiento en el año 1951;

“En esos momentos la Municipalidad de San Miguel aprobó un loteo de sitios para que la Caja de Habitación instalara de modo provisorio a un nuevo grupo de familias en el sector de la población La Legua, asignándoles viviendas de emergencia cuando el problema habitacional hacia crisis en Santiago. No obstante, este asentamiento se transformó en definitivo y hasta la fecha se le identifica como Población Legua Emergencia.”(Arias, Flores, Vásquez, Zamora, Matus, et al, 2012: 30-31)

En términos geográficos La Legua es una Población perteneciente a la comuna de San Joaquín en el sector Sur Oriente de Santiago. Sus puntos limítrofes son las comunas de Santiago al norte, San Miguel al poniente, al oriente Macul, y por último al sur limita con la comuna de La Granja. Ya en términos territoriales La Legua está delimitada por 4 ejes centrales: al poniente con Santa Rosa, Oriente con Las Industrias, Norte con Carlos Valdovinos y al Sur con Presidente Salvador Allende.

Actualmente la Población La Legua, se caracteriza por ser una población enigmática categorizándola como “altamente peligrosa”, dado por su determinación de población inundada por el tráfico de drogas y los diversos fenómenos que ello conlleva.

Es a raíz de lo mencionado con anterioridad, que se han realizado y se realizan diversas intervenciones policiales, operativos, y allanamientos a viviendas, los cuales son atractivos visualmente y por ende expuestos constantemente a la opinión pública con cierto énfasis de exacerbación de sus problemáticas, lo que produjo un estigma social en el residente de La Legua; invisibilizando las potencialidades organizativas, comunitarias y culturales presentes en el sector.

Dada ésta característica de “población problemática” se han desarrollado dentro del territorio una serie de intervenciones de carácter social desde diferentes áreas, generando un estado de sobre-intervención en sus habitantes.

Sin embargo, en éste trabajo apuntamos a una problemática surgida en esta población, pero que no le es particularmente propia, ya que está presente en la mayoría de las poblaciones que representan al sector popular: el alto índice de deserción escolar.

Para nuestra investigación, nos centramos en este espacio físico en particular: La Legua, dado por dos causas principalmente: primero, porque es en este lugar donde está presente un programa que se encarga focalizadamente de aquellos niños, niñas y jóvenes desertores del sistema educativo. Y segundo porque las investigadoras tuvieron la posibilidad de tratar directamente con los sujetos pertenecientes a dicho programa por estar insertas en éste realizando el proceso de práctica profesional de Trabajo Social.

Es así como el siguiente documento se puntualizó en el proyecto de reinserción escolar “Escuela Libre” (en el año 2011 denominado “Yo quiero mi escuela”), ubicada en la Escuela Básica N° 480 “Su Santidad Juan XXIII” perteneciente a la población La Legua, y es aquí *“donde se encuentra una gran población infanto-juvenil desertora de la educación formal.”* (PADEM, 2013; 77), lo que no sólo nos dio pie para un análisis de ciertas causas que podrían incidir en el fenómeno, sino que también nos dice algo del tipo de educación que se está realizando en la escuela formal, que está expulsando de cierta medida a aquellos niños, niñas y jóvenes.

Bajo esta lógica configuramos el siguiente documento investigativo, el que cuenta con seis capítulos principalmente; previamente a estos, nos referiremos a la estrategia metodológica, en la cual destaca nuestra técnica de recolección de datos de la entrevista en profundidad, desarrollada a nuestras dos unidades de análisis: estudiantes y por otro lado profesionales que integran el programa Escuela Libre. Nuestro primer capítulo contempla el marco teórico que cubre

nuestra investigación, así trabajaremos la temática de la Juventud Popular, iniciando con la realización de la identificación del joven popular. El segundo capítulo, tratará el movimiento pedagógico de la Educación Popular, culminando el marco teórico con el tercer capítulo referido a la Reinserción Escolar. Lo subsiguiente es el marco referencial que contempla el cuarto capítulo, referido a una descripción de la población La Legua y al programa de reinserción escolar “Escuela Libre” de San Joaquín. Así pasaremos a un quinto capítulo que contempla los resultados del análisis de las entrevistas desarrolladas a los estudiantes y sexto en los resultados de las mismas a los integrantes del equipo profesional del programa.

Culminaremos el trabajo, exponiendo las conclusiones surgidas en el proceso investigativo, así como los aportes de este a la profesión de Trabajo Social y los hallazgos encontrados.

1. Planteamiento del problema

Para comenzar a profundizar nuestra temática, se hace necesario realizar una contextualización de la educación en nuestro país, idea que realizamos en las siguientes líneas.

El 22 de noviembre del año 1929 en Santiago, se dicta la Ley de Educación Primaria obligatoria (Ley N°5.291) en la cual consiste en que todos los niños/as debían recibir la primera enseñanza, en un contexto en donde la educación era una herramienta entregada solo a unos pocos, específicamente los pertenecientes a la clase más acomodada, así ahora se universalizaría esta herramienta involucrando a todos los segmentos de la población, para ello y producto de la alta demanda de matrícula que existiría se crearon nuevos establecimientos educacionales.

Bajo esta ley se garantizaron concretamente seis años de escolaridad para todos los chilenos, lo que contribuyó a una modernización de la educación primaria y en la cual se rescata la influencia del filósofo norteamericano John Dewey quien enfatizaba al momento de educar a la experiencia del alumno. En el siguiente párrafo daremos a conocer el artículo número 2 de la ley N° 5.291, quien expone la obligatoriedad de la educación primaria.

“Art. 2. ° Todo niño, de uno u otro sexo y de siete a quince años cumplidos, está obligado a asistir a la escuela con el fin de recibir la educación primaria correspondiente y el grado de especialización vocacional, siempre que no continúe el cumplimiento de la obligación en el primer ciclo de educación secundaria.”

“Si obtiene alguna ocupación de carácter permanente, continuará sometido a esta obligación hasta los dieciséis años de edad, debiendo satisfacerla en alguna escuela suplementaria o complementaria”.(Ley 5.291,art 2;1929)

En la década del 70 la educación se caracterizó por ser la principal estrategia social, es así como a manos del presidente Eduardo Frei Montalva se produce un aumento a ocho años la escolaridad básica, la que tenía como objetivo *“alcanzar un mejor y armonioso desarrollo de todos los aspectos de la personalidad del individuo, capacitarlo para la vida del trabajo y habilitarlo para que participe integralmente en el proceso de desarrollo cultural, social y económico del país”*.(Bellei, Fiabane;2003:9)

Ya en el año 2002 el presidente Ricardo Lagos expone en el discurso de la legislatura ordinaria del congreso nacional, la necesidad de aumentar la educación a 12 años (entre educación básica y media), con un carácter obligatorio.

“El estado debe asumir el compromiso de garantizar a toda la población, niños y jóvenes, una escolaridad piso que les permita insertarse en esta sociedad, tener una vida digna y de calidad como adultos. El desarrollo de las personas exige de una mayor escolaridad para no quedar excluido de sus beneficios .El desarrollo de las naciones requiere del desarrollo de las personas. Esto significa que nos comprometemos garantizar el acceso, la permanencia y el egreso, después de doce años de escolaridad, a todos los niños y jóvenes. En cierto sentido, son las garantías mínimas que ofrecerá nuestra educación”. (Ibíd: 10)

Sin embargo, el panorama educativo paulatinamente fue generando preocupación, dado que si bien existía un alto nivel de cobertura educativa hacia la población, ello no necesariamente comprometía la permanencia de los sujetos en el sistema, lo que se tradujo en la aparición de una nueva problemática; el alto número de deserción escolar.

La deserción escolar es vista como una problemática importante dentro de Latinoamérica , por lo que se debe actuar rápidamente con el fin de que niños /as y jóvenes logren terminar sus estudios.

Las causas de la deserción escolar se entendieron desde dos dimensiones, desde factores extraescolares y factores intraescolares, los primeros hacen referencia a factores como:

“Situación socioeconómica y el contexto familiar de niños, niñas y jóvenes actúan como principales causales directos e indirectos del abandono escolar. Además la pobreza y la marginalidad, como también la inserción laboral temprana, el embarazo adolescente, la disfuncionalidad familiar, con un número importante de familias disgregadas producto de que parte de ellos han sido procesados por la justicia, el consumo de drogas, las bajas expectativas de la familia y especialmente de los padres con respecto a la educación.”(Proyecto Programa de Reinserción Escolar, 2012:6)

Los intraescolares por su parte,

“Dificultan la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo; estos últimos son problemáticas relacionados con conducta disruptiva, bajo rendimiento, retraso escolar, se agrega al fenómeno una educación formal que sólo se preocupa de los alumnos matriculados.” (ibíd :7)

Ya instalada la temática de la deserción escolar, comienzan a surgir propuestas para dar resolución a la problemática, así aparece otro tema a la palestra, como lo es: la reinserción escolar.

La reinserción escolar tiene como fin resaltar la importancia de que niños /as y jóvenes completen los doce años de escolarización obligatoria, tal cual lo estipula la Ley General de Educación (LGE) N° 20.370, esta contempla que...

“La ley de 12 años de escolaridad estableció la enseñanza media como obligatoria y gratuita, ampliando la garantía estatal de 8 años (educación básica) a 12 años. Por lo tanto el Estado tiene la obligación de asegurar la existencia de establecimientos de enseñanza básica y media gratuita en todo el territorio nacional.” (MINEDUC, 2012:3)

La reinserción escolar por ello plantea que la educación es un factor fundamental en la vida de cada uno de los individuos, a raíz de esta idea nos surge una interrogante: ¿Qué entendemos por educación?

Según la Ley General de Educación, ésta consiste:

“Es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. Se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, y de nuestra identidad nacional, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país.” (Diario Oficial, 2009: s/p)

Entonces, la reinserción escolar tiene directa relación con un principio de la ley N° 20.370 (LGE) que es el principio de Integración. *“El sistema propiciará la incorporación de alumnos de diversas condiciones sociales, étnicas, religiosas, económicas y culturales.”*(Ibíd: s/p). Con ello queremos decir que la reintegración al sistema escolar debe ser para todos de forma equitativa sin importar condición alguna, con ello inferimos que la cobertura educacional deber ser de forma amplia en el que todo el país tenga acceso y la oportunidad de terminar sus estudios, incluso los lugares presentes con alto índice de vulnerabilidad. Es así como los niños y jóvenes pertenecientes a cualquier territorialidad tienen derecho a una educación digna y de calidad.

A raíz de este enfoque comienzan a surgir diversos tipos de programas que se orientan a propiciar mecanismos con tal de reinsertar a niños/as y jóvenes al sistema educativo, con el fin de que logren terminar con su trayectoria educativa

obligatoria (12 años de escolaridad), y hacer uso de su derecho integral a educarse.

Los programas de reinserción educativa se caracterizan por tener una metodología de enseñanza clásica, nos referimos a que replican aquellas herramientas pedagógicas dispuestas en la cultura formal dictadas por los parámetros establecidos desde el Estado. Sin embargo, estas no tienen una real eficacia dado que se replican los procedimientos pedagógicos con aquellos sujetos que ya habían desertado del sistema educativo, en ocasiones por no ajustarse a estos mismos parámetros establecidos. Es así como comienza la búsqueda de nuevos métodos pedagógicos que coincidan con las características específicas de los sujetos desertores, a partir de ello comienza a aparecer la educación popular como un método y herramienta para poder incentivar y motivar a niños/as y jóvenes en su proceso educativo en los sectores populares.

La educación popular logra considerarse como un método de enseñanza bastante demandado, ya que hay un cansancio general con respecto a los métodos de enseñanza actuales en la cual se pueden observar en el sistema escolar formal, ya que este ha sido siempre el mismo desde hace años; es estático, invisibilizando el carácter dinámico de los procesos históricos y con ello los cambios culturales en los sujetos, por lo tanto lo que hace el sistema formal es aparte de excluir, es desmotivar.

Por su parte, el foco de la educación popular es ser un método que en sí mismo rescata el dinamismo, con el fin de que se puedan aprender conocimientos dentro del aula, como también fuera de ésta; generar una educación para la vida, pero siempre y cuando dentro del aula se logren generar mecanismo de simetría relacional entre los sujetos que componen los procedimientos; nos referimos a educadores y educandos.

La educación popular guarda entre sus líneas un carácter político que ayuda a que la gente que proviene de sectores marginales pueda tomar conciencia de lo que está viviendo.

“La educación tiene un sentido político en cuanto a que se encuentra en la particular relación que se establece entre la producción de conocimientos y la creación de un poder alternativo en la sociedad; entre los procesos de desarrollo de una interpretación crítica de la realidad y la consolidación de las organizaciones a través de las cuales el pueblo expresa sus demandas y propuestas.”(García Huidobro, Martinic, Ortiz; 1989: 65).

La educación popular contiene principios, los cuales deben de ser representados en todo procedimiento de los proyectos de educación, entre los principios más importantes encontramos:

- La Organización: *“es un estado de por sí positivo, siempre preferible a una forma individual de actuar. A través de ella se intenta vencer el aislamiento y el individualismo que es considerado como paralizador” (Ibíd. 83)*

Es así como a través de la organización pretende que las personas ejecuten actividades en comunidad con el fin de cambiar las prácticas ya existentes.

- La Reciprocidad: es decir, que se genere un ambiente en que tanto los educadores como los educandos logran un proceso de aprendizaje.
- La Participación: ésta entendida desde dos esferas, externa e interna. Por participación externa entendemos que *“...los sectores populares adquieran competencias para ser actores sociales.”(Ibíd: 86)*. Es importante ya que los profesionales procuran que los estudiantes tengan todas las herramientas para que ellos mismos puedan tener autonomía y valoración consciente de su hacer y saber. Y por otro lado, la participación interna *“...se concibe el proyecto como un espacio de participación, se quiere que sea redefinido en su desarrollo con la participación de los beneficiarios”(Ibíd.86.)*. Con ello nos referimos que es importante que en el aula, se generen espacios de diálogo con el fin de ampliar claramente los conocimientos y con ello ir construyendo un espacio participativo en donde ninguno tenga miedo o vergüenza de decir lo que piense.

- Concientización: *“...puede ser descrita como una reflexión sobre la realidad actual para lograr una conciencia crítica... un sujeto critico, creador y solidario”* (Ibíd.: 79). Con ello entendemos que la concientización es importante dentro de este marco educativo, ya que a través de la concientización puede hacerse jóvenes con opinión y determinación de su propia realidad.
- El cambio social: *“los proyectos de educación se inscriben en una voluntad de transformación y cambio de la sociedad”* (Ibíd: 90). La educación popular requiere de un cambio social, que provenga en este contexto de la concientización de los estudiantes y conjunto con ello lograr que puedan cambiar su realidad en pro de su calidad de vida.

La finalidad principal de la educación popular es mejorar la calidad de vida de las personas, ello implica que a través de la concientización las personas tomen conciencia de su situación y por ello puedan cambiar sus realidades.

Para nuestro trabajo de investigación nos enfocamos en el programa de reinserción escolar “Escuela Libre” el que basa sus procedimientos pedagógicos en la educación popular desarrollada principalmente con niños, niñas y jóvenes con rango de edad de 8 a 18 años. La Escuela Libre utiliza los espacios de otra escuela para su funcionamiento, por lo que es “una escuela dentro de otra escuela”, lo que se traduce en estar ubicada físicamente en la Escuela Básica N°480 “Su Santidad Juan XXIII”, situada en la calle Pedro Alarcón N°401, comuna de San Joaquín.

La investigación se realizó específicamente en la comuna de San Joaquín, dado que es una comuna de alto índice de vulnerabilidad. Lo que refleja la presencia de una alta tasa de deserción escolar.

“Los datos de la encuesta CASEN indican que el año 2006 existía un 23,67% de personas del total comunal en edad escolar (05 a 19 años) que efectivamente asistía a establecimientos educativos (dentro o fuera de la comuna). Dicho porcentaje bajó al año 2009 a 21,23% equivalente a una

pérdida de 3.050 personas que no asisten a establecimientos de niveles básicos ni medio en cualquier modalidad”.(PADEM, 2013: 19)

Lo anterior indica que aunque no hay un aumento significativo de la deserción escolar, este es un fenómeno que está ocurriendo, es una problemática social ya instalada en nuestro país y por ende hay que buscar medidas para paliarla.

Como se expuso anteriormente la comuna de San Joaquín, es considerada como una comuna vulnerable en el que según el estudio de la CASEN año 2011 “...*que consideró en la categoría de pobres a quienes viven con menos de 72.098 pesos mensuales*” (cambio 21, 2013: s/p), esta comuna se ubica en una de las 12 comunas bajo el promedio nacional en cuanto a la tasa de pobreza con un 26,9%.

Asimismo como se señaló, la comuna también presenta un alto nivel de deserción escolar, lo que contribuye a mantener el círculo de la pobreza. Bajo estas condiciones la reinserción escolar se convierte en una estrategia fundamental para que los jóvenes puedan completar sus estudios y mejorar sus opciones futuras de carácter laboral y personal. Por lo tanto, nuestro problema de investigación es evaluar la contribución de la Educación Popular como metodología que posibilita la reinserción escolar exitosa de jóvenes desertores, entendiendo como tal, la obtención de la licencia enseñanza media

Para este efecto se investigó la experiencia del Programa de Reinserción Escolar “Escuela Libre San Joaquín”, el que como mencionamos con anterioridad; trabaja con niños desertores del sistema educativo entre 8 y 18 años de edad, en la población La Legua.

2. Preguntas de investigación

A: ¿Cuál es la percepción que tienen los jóvenes entre 8 y 18 años de edad, con respecto a las prácticas de educación popular que se ejecutan al interior del programa de reinserción escolar: “Escuela Libre”, ubicada en la población La Legua?

B: ¿Cuál es el significado que atribuyen los profesionales con respecto a las prácticas de educación popular que se ejecutan en el programa de reinserción escolar: “Escuela Libre”, ubicada en la población La Legua?

3. Objetivos de investigación

Objetivo General N°1

Describir la percepción con respecto a las prácticas de educación popular que tienen los niños, niñas y jóvenes (de entre 8 a 18 años) pertenecientes al Programa “Escuela Libre” de la población La Legua, comuna de San Joaquín.

Objetivos Específicos

- 1.- Caracterizar el motivo de la reinserción escolar de niños (as) y jóvenes que pertenecen al programa “Escuela Libre”.
- 2.- Identificar la opinión de los niños, niñas y jóvenes (de entre 8 a 18 años) acerca del desarrollo del Programa y su respectivo funcionamiento.
- 3.- Establecer las actitudes que adoptan los niños, niñas y jóvenes (de entre 8 a 18 años) en el transcurso de las actividades del programa.
- 4.- Determinar la valoración que los niños, niñas y jóvenes (de entre 8 a 18 años) tienen del programa en donde se desarrollan.

Objetivo General N°2

Describir la percepción que tiene el equipo profesional y monitores respecto al desarrollo del Programa “Escuela Libre” de la población La Legua, comuna de San Joaquín.

Objetivos Específicos

- 1.- Identificar la opinión con respecto a los contenidos y a la ejecución del programa “Escuela Libre”.
- 2.- Establecer las fortalezas y debilidades que el equipo profesional y monitores encuentran en el programa.
- 3.- Determinar la valoración que el equipo profesional y monitores otorgan a las formas innovadoras del programa.

4. Hipótesis de investigación

Hipótesis N°1

Los niños, niñas y jóvenes, perciben las prácticas de educación popular ejecutadas en el programa “Escuela Libre”, como una posibilidad real para reinsertarse al sistema educativo.

Hipótesis N° 2

Para el equipo profesional, las prácticas de educación popular son una herramienta eficiente para producir la reinserción escolar y además social en niños, niñas y jóvenes de la población La Legua.

5. Estrategia Metodológica

5.1 Tipo de Estudio

La presente investigación es de carácter descriptivo:

Los estudios descriptivos *“buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.”*(Dankhe en Hernández, Fernández, Baptista; 1991:71)

Además es de carácter transeccional, ya que se realizó en un período limitado de tiempo, específicamente en ocho meses (desde abril hasta noviembre del año 2013).

Para el desarrollo de esta investigación se optó por un tipo de estudio cualitativo, en tanto...

“Trabaja con el universo de significados, motivos, aspiraciones, creencias, valores y actitudes, lo que corresponde a un espacio más profundo de las relaciones, de los procesos y de los fenómenos que no pueden ser reducidos a una operacionalización de variables.”(Ferreira, Cruz y Romeu, 2003: 18)

Por lo que se interpretó el fenómeno a partir del intento de comprensión de los mismos sujetos .

5.2 Universo

El siguiente estudio contuvo dos Universos, el primer universo representó un total de 100 personas correspondientes a la cantidad de estudiantes matriculados (inscritos) en la escuela, pertenecientes al programa de reinserción escolar “Escuela Libre”, caracterizados por tener la edad entre los 8 y 18 años.

El segundo universo incumbió a 6 sujetos del equipo profesional y 8 monitores, que conformaban el programa de reinserción escolar “Escuela Libre”.

5.3 Unidad de Análisis

En lo respectivo a la Unidad Análisis estas fueron dos: por un lado, los niños, niñas y jóvenes (de entre 8 y 18 años de edad) desertores del sistema educacional

formal pertenecientes al programa, y por otro lado, los profesionales del equipo y monitores que trabajaron en el programa “Escuela Libre”.

5.4 Muestra

El tipo de muestreo tuvo un carácter de no probabilístico, intencionado, por sujeto tipo, dado que

“La elección de los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas” (Hernández, Fernández, Baptista, Op.cit: 263).

Se trabajó con dos muestras. La primera corresponde a 14 estudiantes que asistieron regularmente al programa, tanto del género masculino y femenino y en base a la colaboración voluntaria, la segunda muestra corresponde a 5 profesionales y monitores del programa, que participaron de todo el proceso de ejecución del proyecto en el año 2013.

5.5 Técnicas de Recolección de la Información

La técnica que se utilizó en éste estudio es la entrevista en profundidad, desarrollada paralelamente en las dos muestras, entendiendo está como la

“Técnica donde se tiene una interacción cara a cara con la otra persona, mediante preguntas a través de las cuales se obtienen algunos datos... emplea una guía de preguntas que reclama el conocimiento de ciertos puntos de información con respecto a un tema, profundamente, como su nombre lo indica y que se analiza con detalle desde diferentes perspectivas” (Balcazar, González, López, Gurrola y Moysen; 2005:63)

Así desarrollamos esta técnica, por un lado para analizar las percepciones de los niños, niñas y jóvenes, referidas a las prácticas de Educación Popular del programa, y por otro lado nos interesó rescatar la experiencia adquirida por los profesionales y monitores a raíz de su obra en el programa “Escuela Libre”, y cómo describen la realidad de éste.

5.6 Técnicas de Análisis de los datos

La técnica utilizada fue el análisis de contenido, dado que el propósito era analizar las percepciones de los sujetos frente a un objeto en particular que son las prácticas educativas llevadas a cabo en función a la Educación Popular, a través de los testimonios y relatos conocer el significado que asignan a la educación y cómo entienden las influencias externas en torno a una práctica educativa y su contexto social.

6. Variables

- Percepción de niños, niñas y jóvenes con respecto a prácticas de educación popular desarrolladas en el programa.
- Percepción del equipo profesional y monitores respecto al desarrollo del Programa.

PRIMERA PARTE

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

IDENTIFICANDO AL JOVEN POPULAR

El concepto de juventud es de carácter polisémico porque en su configuración concurren diferentes fenómenos sociales, por ende existen múltiples definiciones que intentan articular todos sus significados, los que varían según la importancia que otorgan a las variables involucradas y el punto de vista de quién la formula.

Por ello, en este trabajo investigativo la entenderemos como una conjunción de variables de edad, fisiológica y social que engloban la multiplicidad de las concepciones frente a la juventud.

1.- Variables y paradigmas sobre la juventud.

Una de las clasificaciones clásicas para definir lo que es la juventud es la referida a la edad, determinando al joven en base a la categorización de cierto rango etario de modo tal que es posible realizar *“registros estadísticos y medición demográfica, lo que permite tener una aproximación cuantitativa del fenómeno juvenil del país, respondiendo a dudas respecto a cantidad y desplazamientos geográficos de este sector”* (Castillo y Pino, 2003; 17)

Valga por ejemplo la definición de *“La Asamblea General de las Naciones Unidas (quien) define a los jóvenes como las personas entre los 15 y 24 años de edad”* (Centro de Información de las Naciones Unidas, s/a, s/p). Por tanto desde la edad se configura una definición de la juventud en relación a un número de años cumplidos por el sujeto, estableciendo un aspecto netamente cuantitativo.

2.- Variable fisiológica o biológica

Otra variable que nos permite definir la juventud es la referida a aquellos cambios fisiológicos/biológicos particulares que logran categorizar al sujeto en una determinada etapa de desarrollo.

Bajo esta lógica es visualizada la juventud...

“Como proceso biológico linda con la niñez y, como proceso social, transita hacia la adultez. Ello significa que los y las jóvenes tienen la capacidad de reproducir biológicamente la especie sin tener legitimada la posibilidad de reproducir por completo los procesos sociales humanos. Por tanto, la juventud comienza con la definición biológica de la capacidad, de la que gozan las individualidades humanas, para reproducirse como especie...”.
(Brito en Villa, 2011; 151)

De acuerdo a ello, podemos clasificar a los jóvenes como aquellos que ya se encuentran en un período de maduración biológica, entenderemos por maduración que el joven ya es capaz de poder reproducir la especie humana, pues ya posee todos sus órganos sexuales preparados para este fin.

3.- Variable social

En función a esta variable la juventud más allá de estar definida en relación a la edad y características fisiológicas/biológicas particulares, está determinada leyendo a Weyand, como aquellos sujetos miembros de una generación que poseen experiencias históricas similares relacionadas con tareas específicas dadas por su situación de dependencia frente a los adultos. (Weyand, 1993)

Es así como se le entrega a la juventud la característica de poseedor de un componente histórico, en relación a ello Villa nos señala lo siguiente:

“La juventud (es) un fenómeno sociológico que, en consecuencia, hay que entender desde la órbita de la reflexión sobre lo social humano y del devenir histórico. En este terreno se puede afirmar que cuando se hace referencia a la juventud se alude a una condición social con cualidades específicas que se manifiestan, de diferentes maneras, según la época histórica y la sociedad específicamente analizada en cada época. (Villa; op.cit:149)

Por tanto, la juventud se debe de adaptar a este esquema de valores entregados socialmente e históricamente, asimilando las normas que desarrollan la denominada cohesión social, es así como;

“El término juventud identifica, y como toda identidad, se refiere a sistemas de relaciones articulados en diferentes ámbitos de interacción que pasan por instituciones como la familia, las Iglesias, la escuela, los espacios en los que se producen y movilizan recursos o los espacios en los que se ejercen las prácticas políticas.” (Ibíd.: 149)

Por tanto, la juventud también debe de desarrollarse bajo una relación de dominación por parte de la institucionalidad, la cual es la que le entrega las competencias y habilidades necesarias para poder amoldarse al sistema social.

Si bien podemos generar una clasificación de las variables existentes que nos permiten generar una definición del concepto juventud, también es posible mirar el fenómeno desde los diversos paradigmas existentes que la interpretan, es así como deseamos dar conocer tres tipologías de paradigmas determinadas por Castillo y Pino (2003), quien las dividen en: como estado de espera, como amenaza latente y como motor de cambio y desarrollo.

a) Como estado de espera

Este paradigma da cuenta de la postergación en planos de participación social al sujeto joven, dado que este se encuentra en un estado de preparación a la adultez, por tanto al poseer la singularidad de inexperiencia no son portadores de la capacidad de tomar decisiones y por ende no pueden participar hasta que sean adultos, se resume en la idea de “adulto en formación”.

En efecto, podemos señalar que este paradigma es desarrollado desde la mirada que hace el adulto hacia la juventud, desde su mundo, lo que Duarte define como una matriz “adultocentrista”;

“Esta matriz la hemos denominado adultocentrismo en tanto sitúa lo adulto como punto de referencia para el mundo juvenil, en función del deber ser, de lo que debe hacerse para ser considerado en la sociedad (madurez, responsabilidad, integración al mercado de consumo y de producción,

reproducción de la familia, participación cívica, etc.).” (Duarte en Muñoz, 2010; 56)

Por tanto, la juventud es un estado de espera, un estado preparatorio, lo que inhibe ser un ser social y su posibilidad de incidir en la toma de decisiones en la esfera social, económica y política.

“En este sentido, desde la matriz adultocéntrica se elige un tratamiento de lo juvenil más represivo que comprensivo. Ello por una parte, dificulta la capacidad analítica que se utiliza para pensar las juventudes, provocando un desarraigo del fenómeno de lo juvenil del contexto social del que emerge. En otros términos, se “evita el análisis entre situaciones matrices y estructuras sociales (...) evita ver a la juventud como factores de la totalidad” (...), convirtiéndose la realidad juvenil en una cuestión inaprehensible por herramientas epistemológicas incapaces de dar cuenta de una población cuya característica fundamental sería la baja incorporación de patrones heredados”. (Críado, 2008; 24)

Es así como a raíz de la nula participación (sin la posibilidad de tomar decisiones) juvenil en planos sociales, se logra la estabilidad del sistema, dado que bajo la represión de las nuevas ideas que traería la población juvenil el sistema político y el poder establecido se mantendrían sin mayores modificaciones, por lo que se mantendrían de igual forma la figura de poder del adulto;

“Sobre todo, hay, en las relaciones entre jóvenes y viejos —como en las relaciones entre cualesquiera de los grupos de una sociedad— un factor subyacente de importancia primordial: el poder. Los adultos temen que los jóvenes traten de desplazarlos de sus posiciones de autoridad (en la familia, en la política, en la economía), y los jóvenes temen que los adultos les cierren las puertas del poder y les hagan esperar hasta su desaparición (muerte o jubilación) para disfrutar de las cosas que ven como privilegios de la edad adulta”. (Alba; Op. Cit: 152)

En definitiva, este paradigma estaría configurado para mantener las relaciones de poder propias del sistema social, en el cual debe de estar presente la figura que domina y el dominado, lo que se traduce en adulto dominante del joven.

b) Como amenaza latente

Bajo este enfoque, podemos señalar que se estructura de igual forma que en el paradigma anterior, bajo la lógica que la juventud es un fenómeno que se debe de controlar y manejar, pues representa una amenaza latente para el sistema social constituido.

“Como consecuencia de esto, los lazos sociales y las identidades se tornan cada vez más precarios. Estos cambios se relacionan con otros conceptos como el de anomía o desviación, que encuentran aplicación desde la criminología para referirse a los jóvenes que en situación de pobreza se enfrentan a los procesos normativos y deciden estar de acuerdo o al margen (Aguilera 2003), con todo lo que ello implica en términos de exclusión/inclusión.” (Muñoz, Op. Cit; 58)

Este enfrentamiento con lo establecido se traduce en desacato y violencia hacia lo que representa la autoridad, por lo que el sistema debe de reaccionar y poner en juego sus mecanismos de coerción.

Por lo que desde esta visión la conducta de joven no es una respuesta de malestar referida al contexto social y sus problemáticas, sino más bien esta conducta de rechazo y violencia le pertenece intrínsecamente al joven, como una patología, la cual debe de ser rehabilitada.

c) Como motor de cambio y desarrollo

Éste paradigma denota la importancia de joven, como precursor de desarrollo social.

“También se asocia las juventudes como objetivación esencialista, en tanto serían los salvadores del mundo, atribuyéndoles la responsabilidad de ser

los que efectúen el cambio social tan esperado. Este pensamiento está más enraizado en aquellas instituciones de orden progresista, que en busca de una sociedad más justa, endosan tamaña responsabilidad a los jóvenes, solo por el hecho de serlo. Esto se asocia al auto convencimiento de parte de algunos de que todo lo juvenil es bueno.” (Ibíd: 58-59)

Esta noción más positiva de la juventud, se traduce a partir de la participación protagonista del joven en las representaciones históricas y procesos sociales vividos dentro del país, tales como movimientos obreros, campesinos y estudiantes.

“Otro concepto asociado al mundo juvenil, (...), tiene que ver con que las juventudes reunirían un cierto conjunto de actitudes ante la vida relacionadas con un estado de alegría y de salud física. Lo joven es visto, según esta concepción, como un espíritu emprendedor y jovial; que posee porvenir y futuro...” (Ibíd: 57)

Por lo que los jóvenes son caracterizados como el motor de cambio de la sociedad, y que otras generaciones no lo han logrado realizar, son el recurso humano y aquel potencial capital social para la generación de un desarrollo tanto económico como social.

2.- Construyendo lo popular

Como concepto lo popular ha sido analizado desde diferentes enfoques, pero nació tradicionalmente desde las concepciones entregadas por el folklore, es así como *“los investigadores del folklore vieron la cultura popular como una colección de objetos, prácticas y creencias, congelaron los procesos sociales en las formas que asumieron en algún momento del pasado.” (García, 2004: 154)*

Sin embargo, ello alteró el real propósito de lo popular expresado en la cultura, dado que se generó una idealización del concepto que fue tomado por la élite para

ser objeto de su entretención, desterrando todo propósito de demostración de problemáticas sociales y de la historia sentida por los sectores populares;

“Los museos de cultura popular y los grupos artísticos que recrean para públicos urbanos la música y las danzas tradicionales operan en esa misma descontextualización: muestran los productos y esconden el proceso social que los engendró, seleccionan los objetos, los movimientos que mejor se adaptan a los criterios estéticos de las élites, y eliminan los signos de pobreza y la historia contradictoria de luchas con la naturaleza y entre los hombres que está en el origen de las artesanías y las danzas.”
(Ibíd: 154)

Bajo este enfoque podemos definir lo popular de la siguiente manera:

“La cultura popular son todas aquellas cosas que «el pueblo» hace o ha hecho. Esto se acerca a una definición «antropológica» del término: la cultura, la movilidad, las costumbres y las tradiciones del «pueblo». Lo que define «su estilo distintivo de vivir” (Boff, 1986:5)

En consecuencia lo popular sería aquello que involucra a todas las personas, dado que el sujeto se siente “parte de”, es así como lo popular hace relación a lo “común de un pueblo”.

Es decir, desde la mirada del folklore y la cultura el término de lo popular no refleja necesariamente el real propósito de su expresión e implicancias, porque en palabras de García;

“El tratamiento de lo popular, como especificidad de la cultura y como expresión de la comunicación, ha venido siendo abordado por comunicadores sociales y antropólogos desde distintas matrices de interpretación y desde premisas que no siempre han contribuido a profundizar en el estudio de sus implicancias; y su íntima vinculación.”
(García, op. Cit: 153)

Por tanto, creemos que lo popular va más allá de lo cultural o folklor, si lo puede contener pero no delimitar, lo cultural es solo un mecanismo de manifestación de lo que siente y vive el pueblo.

Ello nos refleja la incorporación de otro concepto esencial en lo popular, que es el pueblo; el pueblo constituye lo que es lo popular. Así;

“Hablaemos normalmente de "pueblo", comprendiendo en este término el conjunto de las clases oprimidas o subalternas. Entenderemos siempre "pueblo" no en el sentido "clásico" (de "nación"), sino en el sentido "clasista" (de "clases populares"). De hecho la gente misma acostumbra autodenominarse como "pueblo" en los grupos de trabajo popular. A veces "pueblo" querrá decir simplemente la comunidad popular con la cual se está trabajando. En este caso, aunque el sentido (conceptual) sea distinto, el significado (objetivo) es el mismo: nos referimos a la misma cosa". (Boff, op. Cit: 1-2)

Entonces, con la incorporación del concepto de pueblo en lo referido a lo popular, estaríamos desarrollando otro enfoque de entender lo popular; desde un enfoque “clasista” representando lo popular como aquello que está alejado de la élite en la estructura social, entonces podemos señalar que *“la realidad es que el pueblo vive en una situación objetiva de opresión y alienación, o sea, de dependencia y sujeción frente a las clases dominantes. Ciertamente, el pueblo resiste, lucha y ataca”*. (Ibíd: 5)

Desde esta lógica lo popular representa un carácter de confrontación, esta confrontación está desarrollada con el proceso de visualización de la existencia de “un otro”, y es ésta diferenciación que genera la identidad de lo popular, de tal modo se logra generar la distinción de lo que es del pueblo y no del pueblo:

“Es decir, el principio estructurador de «lo popular» en este sentido son las tensiones y las oposiciones entre lo que pertenece al dominio central de la cultura de élite o dominante y la cultura de la «periferia». Es esta oposición

la que constantemente estructura el dominio de la cultura en la «popular» y la «no popular». (ibíd: 6)

Y es precisamente desde esta idea que deseamos comprender lo popular, como producto de las prácticas desarrolladas en función a la contradicción de clase, dado que esta definición contempla aquellas formas y actividades cuyas raíces están en las condiciones sociales y materiales de determinadas clases; que hayan quedado incorporadas a tradiciones y prácticas populares.

” Es por ello que, dada la estructura social y la existencia de la dualidad de clases, se logra este distanciamiento respecto a las costumbres, tradiciones, mitos, etc. que configuran la realidad contextual de cada polo, lo que genera la existencia de dos culturas: la cultura oficial y la cultura popular, por ende, esta última es la que desarrolla un proceso de “tensión continua (relación, influencia y antagonismo) con la cultura dominante” (Ibíd;2)

Por tanto, dado este posicionamiento de inferioridad frente a lo que significa lo popular, lo popular refleja también un espíritu de resistencia.

De ahí que...

“En gran medida la cultura popular es cultura de clase, es la cultura de las clases subalternas; es con frecuencia la raíz en la que se inspira el nacionalismo cultural, es la expresión de los grupos étnicos minoritarios (...) La cultura popular incluye aspectos tan diversos como las lenguas minoritarias en sociedades nacionales en que la lengua oficial es otra; como las artesanías de uso doméstico y decorativo; como el folclor en su acepción más rigurosa y más amplia; así como formas de organización social paralelas a las instituciones sociales formales que caracterizan a una sociedad civil y política dada, y el cúmulo de conocimientos empíricos no considerados como ‘científicos’, etc.”. (Rosales, 2008: 208)

Lo popular por ende, se va desarrollando en una sociedad de clases, en la cual lo popular no necesariamente representa los valores, costumbres y organización de la institucionalidad, sino más bien se va constituyendo en la misma práctica del vivir, de la cotidianeidad de la clase dominada y junto con ello se configura desde la misma relación entre los sujetos.

En resumen, podemos caracterizar lo popular desde los planteamientos de Margulis el cual trabaja el concepto pero como cultura popular, así nos describe las siguientes particularidades:

- *“La cultura popular es la cultura de los de abajo, fabricada por ellos mismos, carente de medios técnicos. Sus productores y consumidores son los mismos individuos; crean y ejercen su cultura. No es la cultura para ser vendida sino para ser usada. Responde a las necesidades de los grupos populares”.*
- *“La cultura popular auténtica, dentro de un contexto social de dominación y explotación, es el sistema de respuestas solidarias, creadas por los grupos oprimidos, frente a las necesidades de liberación”.*
- *“La cultura popular surge en los sectores populares de la conciencia compartida -aunque en sus comienzos ésta sea una conciencia vaga, poco lúcida- de sus necesidades, carencias y opresión, y a su vez genera conciencia, solidaridad, un lenguaje y un cúmulo de símbolos, que permiten avanzar en la toma de conciencia y en la acción. La toma de conciencia popular pasa por sus propias creaciones, elaboradas y compartidas por sectores oprimidos a partir de una actividad solidaria. Y en esas formas culturales creadas por ellos reconocen y verifican sus circunstancias y su potencialidad de acción”.* (Margulis en Rosales, 2008: 209)

3.- Formando la significación del Joven Popular

Como se trabajó en párrafos anteriores referidos al concepto de la juventud, podemos reconocer la existencia de distintos enfoques que buscan describir tal fenómeno, es así, como podemos resumir estos enfoques en la generación de dos posturas generales presentes al momento de hablar de juventud:

“Juventud decanta en las imágenes opuestas de lo juvenil como expresión de los procesos de modernización, por un lado, y lo juvenil como elemento marginal y peligroso por el otro lado. En el último caso se trata de una mirada estigmatizante y controladora que se dirige a los sectores juveniles populares (...) mientras que en el primer caso se instala la imagen de un joven exento de problemas, integrado, dedicado a sus estudios y al tiempo libre, conformista y consumidor (...).” (Hein y Cárdenas, 2009; s/p).

Entonces, lógicamente bajo la mirada del joven popular nos estamos refiriendo netamente a la concepción del joven marginal.

El concepto joven popular históricamente fue produciendo un rasgo de discriminación, que se ejerce mediante la negación del sujeto joven como parte de la sociedad, obstaculizando la participación de este en la toma de decisiones a nivel social.

Según Goicovic (2000) los jóvenes populares han sido un grupo históricamente discriminado que ha transitado entre una integración laboral forzada y el control social por parte del Estado. Durante mucho tiempo resultaron invisibles ante los ojos de la opinión pública, pues no se los veía como sujetos sociales, sino que se los consideraba parte del mundo adulto.

Sin embargo actualmente esta discriminación no se traduce necesariamente en la invisibilización del sujeto en la opinión pública, sino mas bien, el joven popular está presente pero como un agente negativo de la sociedad.

“El actual proceso de modernización de la sociedad, donde se articula la industrialización, la urbanización y la globalización de la economía, ha implicado complejas y profundas transformaciones culturales que desafían a la cohesión social y al desarrollo democrático. Por una parte, se ha ido constituyendo con mayor claridad una cultura que identifica negativamente a los sectores que se encuentran excluidos de los procesos de crecimiento económico, los que se van construyendo en oposición a los grupos socialmente legitimados. Por otra parte, los procesos de transformación cultural se ven impregnados por el individualismo, el consumismo, el heredismo y la violencia. Estos fenómenos sociales modernos se asocian fundamentalmente con los jóvenes. De hecho, este sector, y principalmente, los jóvenes pertenecientes al mundo de lo popular, llegan a ser considerados por la opinión pública, con frecuencia, como un sector problema.” (Cerdeña, Assaél, Ceballos y Sepúlveda, 2000; s/p)

Entonces, dadas las características contextuales a nivel social, la imagen del joven popular se va construyendo en un escenario de exclusión desarrollado en la esfera económica, quien polariza las clases sociales legitimadas, y en la cual los jóvenes como pertenecientes a lo popular sufren las consecuencias de esta polarización en la cual el dominio y poder la posee la élite, quien visualiza al joven popular peyorativamente.

3.1. Concepciones del joven popular

Al igual que todo fenómeno social la concepción de joven popular está definida desde diferentes perspectivas para su descripción.

Molina le entrega al concepto la caracterización de joven en estado de marginalidad, para lo cual nos señala que *“el joven popular-urbano enfrenta una marginalidad tanto en el empleo como en la vivienda (muchos viven en calidad de allegados), en la salud (drogadicción, alcoholismo) y en la educación”* (Molina, 2000:131)

Corvalán por su parte le entrega un enfoque asociando al joven popular a la cultura urbano popular, describiendo a la juventud popular

“Al grupo de edad comprendido entre los 15 y 24 años, de personas pertenecientes a los estratos socioeconómicos más bajos que presentan características de empleo y educación precarias, que habitan en las áreas urbanas y que tienen una cierta asociación con la cultura urbano popular”.

Corvalán (en Zuleta y Sapiains, 1999: 77)

Existen también aquellos autores que le entregan la particularidad de poseer un futuro incierto tal es el caso de Cooper quien *“distingue como características en esta población: la condición de pobreza o marginalidad; la frustración ante un futuro incierto; y la falta de lazos afectivos familiares.”* Cooper (en Echeverría, 2004: 66). Por su parte Dávila nos señala que...

“Deambula entre la resolución de necesidades concretas y prácticas, e intenta respuestas en vista de la configuración de un proyecto de vida que les permita acceder a los bienes y beneficios que la sociedad ofrece para algunos, en un símil de carrera que se necesita correr y donde muchas veces los resultados ya se saben, o se tiene pérdida antes de correr” (Dávila, 1998:82).

Weinten integra estas perspectivas para determinar que en lo referido al joven popular:

“Su contacto y cercanía con el mundo del trabajo que son anteriores a los de otras juventudes; una relación conflictiva con la educación formal; una mayor importancia del grupo de pares; una mayor proximidad con la pobreza y las conductas desviadas; y una menor coordinación en la adquisición de los roles adultos”. Weinten (En Zuleta y Sapiains, 1999: 78)

Por ende, existen diferentes posturas al momento de concebir una concepción absoluta del concepto del joven popular, sin embargo los autores nos entregan ciertos aspectos que se logran interpretar como que la existencia del joven popular es producto de las condiciones de estratificación de la sociedad, perteneciendo estos a un nivel social bajo.

3.2. Características del joven popular

Si bien no es posible determinar una definición principal frente a la temática, queremos dar a conocer ciertas características que a nuestro parecer logran definir la realidad y el concepto del joven popular, es así como las hemos agrupado en las siguientes características

- El joven popular vive en situación de pobreza:

La peculiaridad de popular lo estructura en base a la situación de pobreza, y es a través de esta que el joven es excluido socialmente, esta pobreza que los priva de bienes y servicios. Es por ello, que el...

“Elemento central a la hora de definir a esta juventud, lo constituye la posición social de las familias a las que pertenecen, pues dada la precariedad de la situación económica, muchos de estos jóvenes se ven obligados a desertar de la escuela para buscar algún empleo y contribuir así a la economía del hogar. Mas, dada la dificultad de encontrar trabajos estables, estos jóvenes se incorporan masivamente al sector informal de la economía, o a trabajos temporales y/o subempleados.” (Arrué y Zuleta, 2001; 04)

- El joven popular vive en una constante tensión entre la educación y el trabajo:

Esta tensión se ve traducida en que los jóvenes populares al no sentirse parte del sistema que los excluye genera este distanciamiento con la institucionalidad, la cual no refleja sus intereses en un sistema educativo, es así como el joven popular

posee un bajo nivel de escolaridad, dado ello al abandonar la escuela el joven se debe insertar tempranamente al trabajo, que no necesariamente produce una mejora en la calidad de vida del sujeto, pues al no tener un alto nivel educativo la remuneración del trabajo es baja. En efecto

"Las escuelas ayudan a suministrar las capacidades técnicas y sociales que necesita la empresa industrial, e infunden respeto por la autoridad y disciplina en la mano de obra. Las relaciones de autoridad y control en la escuela, que son jerárquicas e incluyen un énfasis en la obediencia, están en paralelismo directo con las que dominan en el lugar de trabajo. Las recompensas y castigos obtenidos en la escuela contribuyen a motivar a algunos individuos hacia los logros y el éxito, al tiempo que desaniman a otros, que se encaminan a trabajos mal remunerados. Bajo el sistema actual, señalan los autores, las escuelas "están destinadas a legitimar la desigualdad, limitar el desarrollo personal a formas compatibles con la sumisión a la autoridad arbitraria, y a contribuir al proceso por el que la juventud se resigna a su destino". (Bowles y Gintis en Alvarez, 1997; 06)

Por tanto escuela y trabajo tienden a aumentar aquella desigualdad que siente el joven popular frente a sus demás pares.

- El joven popular mediáticamente es representado como el "mal social":

Dentro de la estructuración social, lo popular representa "lo bajo", por estar alejado de la realidad de las élites, lo popular es distinto a lo oficial, por ende los medios de comunicación que son desarrollados desde la ideología oficial tiende a estigmatizar al joven popular como la manifestación de las distintas problemáticas sociales existentes y que se objetivaban en un sujeto en particular como el causante y no como demostración de los efectos de éstas problemáticas.

Por ello, el joven popular es dado a conocer a través de los medios de comunicación con un énfasis de

“Proyectar sobre el conjunto de los adolescentes y de los jóvenes adultos las situaciones límites de aquellos que están en situación de exclusión probada y radical» (...) El problema es que lo anterior, Contribuye a la construcción social de un imaginario del cual su eficacia simbólica es innegable: reforzar la producción de las representaciones dominantes de los barrios problemáticos. Por ejemplo, los agentes de los servicios públicos que son nombrados por primera vez a trabajar en estos sectores (profesores, policías, trabajadores sociales) tomarán su función no sin aprehensión, no sólo en base a la reputación de los lugares, si no en base a la imagen global del sector «formateado» por los medios de comunicación. Así la ocupación de las esquinas por los jóvenes se transformará rápidamente en “aglomeraciones agresivas”; éstos aparecerán a priori como «traficantes de drogas” o “maleantes”. (Catillo, 2006; 27)

- El espacio físico en el cual se establece el joven popular es el barrio:

El barrio representa el espacio físico y social en donde se desenvuelve el joven popular, y es en este mismo donde se logran acentuar las diferencias existentes con los otros barrios y con la clase social dominante, así el barrio del joven popular representa el barrio bajo.

Al contrario de la idea de barrio bajo como muestra de desorganización, Whyte nos señala que algunos dicen que el problema con el barrio bajo es que es una comunidad desorganizada, pero ese es un diagnóstico extremadamente equivocado, por supuesto hay conflictos (entre pandillas) y diferencias entre generaciones...y la sociedad está en un estado de fusión, pero es una fusión organizada.

Asimismo;

“La distintividad del barrio bajo produce y a su vez está dada por la producción de características típicas que se ejemplifican en la pandilla juvenil (gang) como grupo integrado principal dentro del barrio. Define a los muchachos de la esquina (corner boys) como grupos que centralizan sus

actividades sociales cerca de las esquinas concretas y en sus inmediaciones (peluquerías, bares, billares y clubes)” Whyte (en Gravano, 2005: 51)

Por lo que les entrega la característica de poseer una relativa independencia, dada por el mismo barrio, el joven popular desempeña sus actividades de sociabilidad dentro del barrio, teniendo ciertos espacios físicos concretos en donde se establecen, lo que genera esta micro organización social; los jóvenes tienen sus propios espacios, así como los poseen los otros grupos etarios.

- El joven popular representa un lenguaje marginal:

Como muestra de su condición de estado de conflicto con todo lo que representa la cultura formal, el joven popular va construyendo desde las mismas relaciones cotidianas con sus pares, su lenguaje simbólico en cual demuestra su mundo de significaciones, por tanto dan a conocer su cultura:

“En el ámbito de las prácticas culturales, la juventud excluida de los barrios populares construye nuevos códigos. Nuevas palabras inundan el universo simbólico, nuevos lenguajes comunicativos se ubican en el plano de la resistencia y se proyectan más allá de los barrios, invaden centros académicos y provocan náuseas en los oídos y cerebros formalizados de la otoñal tradición occidental.” Bonilla (en Henao y Castañeda, 2001:103)

Estas 5 características que mencionamos con anterioridad son las que a nuestro parecer configuran nuestra idea de concepción del joven popular, sin embargo hay autores que integran más características que no reflejan nuestro ideal, tal es el caso de especificar al joven popular como un consumidor de algún tipo de estupefaciente, segmentando esta problemática, hecho que en la actualidad no se condice con la realidad, dado que la drogadicción es una problemática transversal a cualquier nivel socioeconómico y etario. Por tanto entregar esta característica al joven popular estaríamos generando un estigma social, hecho que inhibiría cualquier proceso de comprensión de los sujetos.

CAPÍTULO II

EN BÚSQUEDA DEL MOVIMIENTO PEDAGÓGICO DE LA EDUCACION POPULAR

Un segundo tema que configura nuestro marco teórico es lo referido a la teoría de la Educación Popular, eje central de nuestra investigación y que pretendemos trabajar dando a conocer algunos aspectos metodológicos, elementos como la caracterización de esta misma, sus dimensiones, su diferenciación con la educación formal y el rol que cumple en la alfabetización son enunciados que trataremos a continuación.

1. Caracterización de la Educación Popular

Uno de los motores temáticos de este trabajo investigativo lo conforma la Educación Popular, por ende, se hace esencial en función a la comprensión de nuestras propuestas construir una caracterización con la cual adscribirnos, y que pretendemos dar a conocer en las siguientes líneas.

Antes de comenzar esta descripción, es necesario indicar el por qué es tal una descripción y no una definición a secas de la temática, la razón es que educación popular es un concepto en su esencia dinámico, puesto que rescata al sujeto y su posición en el mundo; la educación popular se va haciendo en la práctica,

"¡Es que la EP (Educación Popular) no es un consenso! Es como la teoría de género, no es, si no entra en dinámica. La educación popular no es si no entra en dinámica. Y desde ahí forjas una metodología, que puede ser tan distinta como cualquier otra práctica... ¿Cómo definir la EP?, ¿históricamente?, ¿en un período definido?, ¿en sus ejes generales? Yo creo que en sus ejes centrales hay consensos, pero en los matices... imposible que podamos tener consenso porque todos vivimos una vida distinta, tenemos prácticas distintas..." Luis (en Fauré, 2007: s/p)

Por consiguiente, lo que deseamos dar a conocer ciertos ejes centrales que según nuestro parecer permiten entender la concepción de la educación popular.

Entonces desde una primera lógica, podemos describir la Educación Popular desde su propio contendor, nos referimos a la educación “formal”, dado que la primera se va desarrollando paralelamente a la modalidad pedagógica oficial que brindan los Estados, y la cual no se ve representada en los intereses de la población popular, es así como:

“El concepto de educación popular ha surgido como parte de una tendencia que viene a contraponerse a las concepciones y enfoques existentes tras las diferentes propuestas educativas para los sectores populares. De hecho, la evolución de estas actividades permite señalar que éstas se han venido dando en estrecha relación con los estilos de desarrollo predominantes en la región. En ellos, la educación aparece como un bien desigualmente distribuido existiendo una segregación de grandes sectores de la población que se traduce en inescolaridad, deserción y bajos niveles de instrucción y calificación para los grupos que se ubican en los tramos más bajos de la estructura social y productiva.” (Gajardo, 1983: 1)

La educación popular surge en base a la necesidad de una nueva pedagogía, la cual no reprodujese aquellas desigualdades que brindaba el sistema formal, y de las cuales el sector popular sufría las consecuencias.

Por ende, al posicionarnos desde esta lógica de enfrentamiento de dos enfoques pedagógicos, podemos darnos cuenta que ello no sólo responde a un espacio específico de la problemática; como lo son los Estados, sino más bien nos invita a visualizar el hecho desde una esfera macro-social y al tipo de sistema social que está rigiendo a los Estados Latinoamericanos.

Así podemos evidenciar la presencia del sistema capitalista en Latinoamérica, el cual ha brindado a la educación formal la particularidad de mercancía, bajo este escenario es como la educación popular viene a

“Oponerse al sistema neoliberal, quien ha causado la miseria y la pobreza en el continente. Y una de las formas de hacer frente a la globalización económica, política y cultural, es la preocupación de la educación popular por generar planes de lucha a nivel regional y mundial. Para desde allí realizar una práctica de resistencia activa y democrática, que tienda a la interpretación autónoma y emancipada de la realidad”. (Molina, 2008: 278)

De ahí que la educación popular, también es una herramienta teórica alternativa a los fundamentos del sistema capitalista, por poseer un enfoque humanizador, nos referimos al posicionamiento protagonista del sujeto: el hombre-sujeto, quien se construye *“...como persona transformando el mundo, entablando relaciones de reciprocidad con los demás hombres, creando historia y cultura”* (Freire, 2002 (c): 37), aquella afirmación del hombre como persona.

Resumiendo, en este primer punto lo que deseamos dar a conocer es la característica de enfrentamiento que posee la educación popular frente al modelo educativo y junto con ello al sistema social capitalista actualmente traducido en neoliberalismo.

Un segundo eje característico a explicitar, es aquel elemento que se encuentra introducido en la concepción misma de educación, dentro de la educación popular, esto es la concientización.

Freire le da una connotación relevante al concepto de concientización, dado que de cierta manera resume el propósito de su noción de educación, ya que, en palabras de éste *“... estoy absolutamente convencido de que la educación, como práctica de libertad, es un acto de conocimiento, una aproximación crítica de la realidad”* (Ibíd: 21). Y es justamente esto lo que es concientización: tomar posición de la realidad, es aprehender la praxis humana de manera de unir la práctica del sujeto en el mundo con el proceso de reflexión de este mismo. Sin embargo, tomar conciencia no es lo mismo que concientización, dado que la concientización está dotada de un componente crítico:

“Esta toma de conciencia no es aún la concientización, porque ésta consiste en el desarrollo crítico de la toma de conciencia. La concientización implica, pues, que uno trascienda la esfera crítica en la cual la realidad se da como objeto cognoscible y en la cual el hombre asume una posición epistemológica”. (Ibíd: 22)

Por tanto, al ser crítica también le entrega el carácter histórico, el compromiso histórico, es conciencia histórica, el sujeto logra relacionarse con el mundo a través de la conciencia, a través de esta relación es que el sujeto crea una nueva realidad, la cual nunca se detiene dado que esta nueva realidad va construyendo a su vez una nueva reflexión que se traduce en una nueva realidad y así sucesivamente:

“La concientización en cuanto actitud crítica de los hombres en la historia no se terminará jamás. Si los hombres, en cuanto seres que obran, continúan adhiriéndose a un mundo “hecho”, terminado, se verán sumergidos en una nueva oscuridad.

La concientización, que se presenta como un proceso en un momento dado, debe continuar siendo proceso en el momento que sigue y durante el cual la realidad transformada muestra un nuevo perfil”. (Ibíd: 23)

Es así como podemos señalar que concientización es un elemento netamente dialéctico, y es ésta la que entrega este ideal utópico al método de la educación popular, dado que la utopía en su raíz exige un conocimiento crítico, principalmente porque:

“Yo no puedo denunciar las estructuras deshumanizantes sino es penetrándolas para conocerlas. No puedo anunciar si no conozco, pero entre el momento del anuncio y la realización del anuncio hay algo que debe de ser puesto en valor: que el anuncio no es anuncio de un proyecto sino de un pre-proyecto, porque es una praxis histórica en donde el pre-proyecto se hace proyecto. Es “obrando” como el hombre puede transformar un pre-proyecto en proyecto”. (Ibíd: 24)

En definitiva es la utopía la que le entrega la esperanza a los sujetos, la esperanza de cambio y transformación, por ende, los opresores no podrán ser utópicos ya que buscan mantener la realidad y la estructura social, por tanto no portan esperanza, lo que buscan es la permanencia.

Recapitulando, podemos resumir el concepto de concientización en palabras de Sanders quien nos señala la siguiente definición:

“Significa 'despertar de la conciencia', un cambio de mentalidad que implica comprender realista y correctamente la ubicación de uno en la naturaleza y en la sociedad; la capacidad de analizar críticamente sus causas y consecuencias y establecer comparaciones con otras situaciones y posibilidades; y una acción eficaz y transformadora”. Sanders (en Freire, 1997 (a): 14)

Un tercer y último eje hemos determinado como característico de la educación popular es la concepción de libertad, dado que es entendida ésta como una práctica de liberación, a raíz de ello: *“La concepción de la libertad, expresada por Paulo Freire, es la matriz que da sustento a una educación que no puede ser efectiva y eficaz sino en la medida en que los educandos tomen parte en ella de manera libre y crítica.”* (Ibíd: 53).

Por ende, la educación popular se postula como contradictoria a todo mecanismo de dominación y opresión del sujeto, que subliminalmente se encuentran presenten en las metodologías educativas bajo la relación educador-educando; una relación asimétrica en la cual el educador es aquel que posee el conocimiento y saber, y el educando debe ser el depositador de estos conocimientos y saberes; esto es la educación “bancaria”, y por tanto una educación que aloja la opresión misma en los educandos.

Es así como la libertad, más allá de mero idealismo debe de ser una práctica, una práctica desarrollada por el sujeto mismo, porque lo que realmente se busca es una *“pedagogía que haga de la opresión y sus causas el objeto de reflexión de los*

oprimidos, de lo que resultará el compromiso necesario para su lucha por la liberación, en la cual esta pedagogía se hará y rehará". (Freire, 1997(a): 38)

Sin embargo, se hace fundamental para el logro de tal libertad la transformación de la realidad, no visualizarla como una realidad dada que no puede ser modificada y en la cual la figura de la opresión no puede ser cambiada, por ello, lo que busca la educación popular es romper el esquema de opresor-oprimido, y no que el oprimido se convierta en opresor: *"La superación de la contradicción es el parto que trae al mundo a este ser nuevo –ni opresor ni oprimido- sino un hombre liberándose"*. (Ibíd.: 42)

"Liberación que no puede darse sin embargo en términos meramente idealistas. Se hace indispensable que los oprimidos, en su lucha por la liberación, no conciban la realidad concreta de la opresión como una especie de «mundo cerrado» (en el cual se genera su miedo a la libertad) del cual no puede salir, sino como una situación que sólo los limita y que ellos pueden transformar. Es fundamental entonces que, al reconocerse el límite que la realidad opresora les impone, tengan, en este reconocimiento, el motor de su acción liberadora" (Ibíd: 43)

Por ende, la libertad no puede llevarse a cabo solamente por el reconocimiento de su situación de opresión, sino que la liberación es tal cuando es llevada a la práctica, o sea que este reconocimiento este acompañado de una praxis liberadora.

En fin, dada la caracterización bajo estos tres ejes, podemos entender el objetivo de la educación popular en cual Gajardo nos señala que *"es apoyar las transformaciones sociales y políticas, aumentando el conocimiento común de las realidades y contradicciones sociales, desarrollando una capacidad de análisis crítico y descubriendo y ensayando alternativas sociales y políticas"* (Gajardo, op.cit: 37)

Tal objetivo a su vez, nos da pie para poder identificar ciertas dimensiones que son parte de la educación popular, las cuales nos entregan su fin de práctica

liberadora, nos referimos a las dimensiones política, cultural y educativa, las cuales desarrollaremos a continuación:

Como mencionamos con anterioridad vamos a desarrollar ciertas dimensiones referidas a la educación popular las cuales nos entregan las diferentes alternativas de llevar a cabo las prácticas de ésta como acción liberadora, para ello; nos adscribimos a los planteamientos de Bustos quien enfatiza principalmente en tres de estas dimensiones: la dimensión política, la dimensión cultural y por último la dimensión educativa.

a) Dimensión política

“Esta tiene directa relación con el sentido más puro de transformación social buscada. Tiene que ver con la relación que la Educación Popular ha tenido con los procesos de transformación en el continente.” Bustos (en Rodríguez, 2006: s/p). La dimensión política por tanto hace alusión al rol que ha cumplido la educación popular como precursor de diferentes acciones desarrolladas por los sujetos para modificar el orden social establecido en los diferentes gobiernos.

Es así como es importante la educación popular...

“En el desarrollo de una conciencia política, por ende en una dirección consciente, que permita integrar intereses parciales en un solo movimiento capaz de alterar el orden vigente. Este paso de un nivel de conciencia a otro, de un tipo de movilización reivindicativa a otro en el cual se buscan soluciones colectivas y generales para el conjunto de los sectores populares es lo que marca, para muchos, la especificidad de la educación popular”. (Gajardo, op.cit; 22)

Entonces, lo que desea desarrollar bajo esta lógica es el sujeto político, aquel sujeto que desde la colectividad y la movilización de masas busque la transformación del orden establecido, pero siempre en función de que seamos *“nosotros mismos (los que) vayamos haciendo la sociedad que nos interesa*

construir. Que no vengan otros a decirnos, y hacer por nosotros, lo que nosotros debemos hacer". (Instituto Centroamericano de Estudios Políticos, 2002; 18-19)

En consecuencia lo que busca la educación popular *"es una propuesta política porque apuesta por generar un cambio radical en la sociedad, por una sociedad profundamente democrática y participativa."* (Entreculturas, s/a: s/p). Para ello es necesario que los sectores populares sean capaces y tengan la posibilidad de ir modificando el ejercicio de la política para que ésta se vaya desarrollando en pro del bienestar social y no en el beneficio elitista de la clase política.

b) Dimensión cultural

Esta segunda dimensión se concentra en la valoración de la cultura popular, tal como nos señala Bustos:

"Esta dimensión estaría ligada directamente a lo cultural y al saber popular. Aspectos que el conjunto de teóricos vinculados al tema consideran fundamentales. Así se presenta la dimensión cultural de la educación popular. Se trata de un reconocimiento y valoración de los saberes propios del mundo popular, aunque orientados siempre a un proceso de cambio social." Bustos (en Rodríguez, 2006: s/p).

Nos referimos a la valoración cultural dado que dentro de la estructura social y dentro del poder hegemónico cabe una concepción peyorativa de lo que significa lo popular, clasificándolo como un ente sin cultura, lo hegemónico desarrollado por la clase dominante se presenta como la figura de "lo superior" y lo popular aquello que está bajo la hegemonía y por ende lo dominado.

Por esta razón es que lo que predomina son las ideas de la clase dominante para mantener esta relación de opresión, es así como la cultura popular se logra resistir bajo dos lógicas;

“La cultura popular es un elemento dinamizador que emana de la cultura del pueblo. En esa perspectiva resaltan la dimensión alternativa e impugnadora de la cultura popular.

La dimensión alternativa es la existencia de formas y códigos populares que se contraponen con su sola presencia a la cultura dominante, contrastándola visiblemente. Tal es la función de la artesanía popular, creencias, producción literaria o musical, vestidos, comportamientos, lenguajes, etc.

La dimensión impugnadora levanta una rebelión de formas y códigos potenciales e insurgentes frente a lo establecido. Se muestra la injusticia vivida. Se queja y desea cambiar las cosas. Señala los antagonismos: ricos y pobres, débiles y poderosos, gamonales y campesinos, yanquis y nacionales. No busca la resignación y es vitalizadamente popular enriqueciéndose de la recuperación de luchas y de su historia.” (Leis, 1990: 44-45)

Son estas diversas manifestaciones culturales lo que busca rescatar la educación popular con el propósito de potenciar aquella identidad colectiva de los sectores populares, por tanto, el fortalecimiento de la identidad colectiva es también en fin dado que ésta actúa *“como fuente generadora de reivindicaciones y de luchas frente al poder que oprime, destruyendo, entre otras cosas, la cultura popular decimos que cultura popular son todas aquellas creaciones, expresiones y maneras de entender y relacionarse con el mundo que han sido desarrolladas por los sectores populares.”* (Instituto Centroamericano de Estudios Políticos, Op. Cit: 17)

En este sentido podemos señalar que el sujeto popular no es un ignorante (como lo han ido estigmatizando socialmente), sino que él posee una cultura, una cultura diferente a la de la clase dominante pero no menos rica en contenido y manifestación, dado que todos tenemos de acuerdo a la experiencia cotidiana algo que decir de la realidad.

c) Dimensión educativa

Por último se encuentra la dimensión educativa/pedagógica, la cual es la más tangible de las dimensiones por estar presente la denominación de la temática: educación popular, en relación a ésta podemos señalar que...

“En ella confluye lo que se ha denominado corriente pedagogicista, que surge de la crítica a las prácticas educativas bancarias, centradas en el traspaso de información en un marco de autoritarismo en la relación educador educando. (...) El énfasis está en rescatar lo metodológico como estrategia de acción y en el contenido participativo de la educación que promueven estas experiencias.” (Rodríguez, op.cit: s/p).

Cabria preguntarse en este punto cómo es posible desarrollar esta participación de los educandos en el proceso metodológico; principalmente a través de dos elementos: el diálogo y la pregunta.

Por su parte el diálogo es el que genera aquel proceso de convivencia entre educador y educando en el cual se bajan las barreras de la asimetría generando la horizontalidad de la relación. Dado que...

“El diálogo puede posibilitar la inserción crítica y transformadora de los educandos y educadores a su propia cultura, desde la discusión de los problemas y situaciones cotidianos de las personas y sus comunidades. El diálogo debe ser el punto de encuentro entre dos o más sujetos en la búsqueda del conocimiento y de la construcción en un mundo en continua reelaboración; es la lectura de sí y del mundo en conjunto con los otros. Por ello, el diálogo necesita de situaciones de igualdad y confianza que no coarten la libre expresión de los sujetos del proceso”. (Jaramillo, 2008; 06)

Es por ello que a través del diálogo se puede generar este encuentro entre saberes, pero no en posicionamientos de superioridad e inferioridad sino más bien

como saberes diferentes, saberes que provienen de distintas reflexiones de la realidad de los sujetos.

Por otro lado encontramos el elemento de la pregunta, la cual contiene una gran relevancia en el proceso pedagógico ya que es a través de ésta que se logra dar a conocer aquellas incertidumbres innatas de los sujetos frente al mundo, es lo que le brinda el carácter activo al sujeto en su relación con este mundo.

“Preguntar significa vivir la curiosidad y la indagación, y el reconocimiento que no hay “preguntas bobas ni respuestas definitivas”; la experiencia con la pregunta brinda una actitud abierta, dialógica, indagadora y no pasiva, se convierte en promotora de conocimiento; de ahí que la función del educador sea invitar a los estudiantes a acercarse al conocimiento desde sus propias preguntas.” (Freire en Jaramillo, 2008: 06)

Son a nuestro parecer estos dos componentes los que configuran la dimensión pedagógica los que le entregan a la educación popular su característica de liberadora, dado que en base al diálogo y la pregunta se puede fundar la crítica y la reflexión frente a la realidad sentida por el sujeto, los que pueden generar la denominada praxis liberadora.

2. Educación formal versus educación popular

La educación formal y popular son dos tipologías educativas completamente diferentes, por tanto debemos de conocer cuáles son sus características y a la vez rasgos diferenciadores que configuran una y otra, aspecto que trabajaremos a continuación.

La educación forma parte de uno de los derechos fundamentales a nivel mundial y es proclamada dentro de la declaración universal de los derechos humanos, expresando en el artículo número 26 que:

“Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los meritos respectivos”
(Gentili, 2011:66)

El derecho a la educación es un derecho que involucra a todos, por lo que nadie puede estar ajeno a ello, además debe ser gratuita, así pues transversalmente involucra a todas las clases sociales, no tan solo la clase de elite, sino que también a la clase en que están insertos los más pobres, los que también poseen el derecho a educarse.

Los estudios superiores, tanto nivel técnico como profesional si bien no es obligatoria, deja en claro que debe estar basado mediante un sistema igualitario, es decir que todos tengan el acceso de ser parte de ella.

“La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos; y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones y Unidas para el mantenimiento de la paz” (Ibíd: 66)

El sistema educativo tal como lo expresa este artículo no solamente tiene la función de enseñar los respectivo contenidos según el plan curricular, sino que también tiene la obligación de fomentar una educación integral, en cuanto a que sea posible un proceso de enseñanza para la vida, a través de aprendizajes en cuanto a valores, a tener en claro tanto los deberes como los derechos que poseemos, es decir, lo que busca el sistema educativo es enfrentarnos de manera asertiva en diferentes situaciones de la vida, a tener una mirada inclusiva, que aceptemos la diversidad y la no discriminación.

Pero ocurre un fenómeno bastante extraño, en la cual el sistema educativo formal no se caracteriza por seguir al pie de la letra las bases fundamentales de la declaración de los derechos humanos, si bien

“Una de las premisas más notables del proyecto moderno ha sido concebir la educación como un medio fundamental para universalizar los saberes científicos y morales que nos ayudan a construir las bases de nuestra vida en común. La ciencia y los valores democráticos son así considerados un requisito indispensable para la construcción del bien común y la convivencia armónica tolerante y pacífica entre los seres humanos” (Ibid: 21)

Dado lo anterior, da cuenta de la universalidad de los saberes en todo ámbito, ya sea científico como moral, en la cual es cuestionada ya que no resalta las características locales a la hora de enseñar, sino que se enseña de una manera exclusivamente homogénea, dejando de lado gravemente los aspectos locales de cada nación por lo que provoca un daño a la identidad de esta, generando así una cultura que en definitiva no es, con ello se van perdiendo rasgos característicos, los ritos, las tradiciones y se van introduciendo e imponiendo la cultura global. Lo anterior conlleva a que *“Las escuelas se han aislado de la vida. Han engendrado una cultura artificial, hechas de programas fijos, de reglas, ritos y requisitos que enajenan al estudiante” (Latapí, 1979: 141).*

El sistema educativo formal se caracteriza por promover la individualidad en sus estudiantes, en cuanto a que todo debe ser logrado por mérito propio, restándole importancia el poder trabajar en equipo. Lo que produce una alta competitividad entre los estudiantes, logrando que se produzcan conflicto entre los mismos compañeros, el desprecio se hace innegable dentro de una sala de clases.

“Su obsesiva proclamación del desprecio hacia el otro como una precondition para el progreso económico y la conquista de la libertad humana” (Gentili, Opcit: 60)

Siguiendo con la idea anterior; la competitividad que fue enseñada por los mismos docentes en la escuela, forma parte de la vida también en la adultez. Ello se

traduce a que necesitamos lograr el éxito, sin importar si hacemos daño al otro o no, con el fin de sentirnos libre y tenemos un mayor manejo de nuestras vidas.

A continuación daremos a conocer los 4 enunciados que vincula a la educación formal con la sociedad capitalista en el que en la actualidad estamos insertos, estos son:

“Primero, las relaciones de hegemonía en un estado capitalista pueden entenderse como relaciones educativas, incluso cuando surgen de mecanismos de coerción y consenso establecidos en relación con una base material determinada” (Torres,1990: 56).

En este primer punto, da énfasis a que la hegemonía en sí, la que es formada por la educación, es decir, el hecho de que todos debamos de acatar una ideología dominante es porque previamente hubieron relaciones educativas presentes que les enseñaron a las personas incluso por las vías de la coerción a que acepten y naturalicen las normas presentes, por lo que comienzan a subyugar a las personas desde que se insertan en las escuelas.

“Segunda, si bien la hegemonía es ejercida por la base dominante, en las sociedades capitalistas es organizada por una categoría social particular: los intelectuales”. (Ibid: 56). En toda sociedad capitalista existe la lucha de clases, tanto la clase dominante como la clase dominada, es por ello que en este tipo de sociedades la clase dominante es aquella que está conformada por los intelectuales, dicese que estos tienen un mayor nivel educativo, en la cual nos imponen una forma de pensar y de ser a los demás, dejando atrás toda clase de consenso. Por lo que las clases dominadas que se caracteriza por tener un menor nivel de escolaridad, tienen que asumir esta posición, así quien posee mayor nivel de escolarización tiene mayor disposición de poder.

Esta es la educación formal, aquella educación que incentiva la desigualdad, incentiva la imposición de clase sobre otra. Es por ello que mientras más “educación” tenga, mayor autoritarismo puedo imponer a los demás.

“Tercero, la educación es fundamentalmente un proceso de formación de un “conformismo social” (Ibíd: 56). La educación bancaria o formal no permite el proceso reflexivo, con ello concientizador de la realidad, sino que nos da una visión de sumisión de esta, es decir, acatar lo que está dado y por ello no nos permite un proceso de cambio.

“Cuarto, el Estado, como “Estado ético” o como educador, asume la función de construir un nuevo tipo o nivel de civilización. Por consiguiente, el estado constituye un instrumento de racionalización” (Ibíd: 56). El Estado es el responsable de asegurar las condiciones para que todos tengan acceso a estudiar, con el fin de que ésta tenga un mayor nivel de producción a futuro y con ello poder alcanzar uno de los más altos niveles de economía del país, es por ello que se cataloga al Estado como un instrumento de racionalización desde el punto de vista de una sociedad capitalista, ya que este es un órgano que debe asegurar a su país prosperas condiciones de vida, sobretudo en el ámbito económico, es por ello que mientras mayor nivel educacional mayor será la producción que pueda realizar. Así mismo, es el Estado y su proyecto educativo curricular el que le entrega a la ciudadanía una sola perspectiva de entender los contenidos tratados dentro del aula, junto con ello, estos contenidos son expuestos de manera tal que conjugan con el tipo de organización social que posee el mismo Estado.

Dado lo anterior y tomando en cuenta de que las escuelas en la sociedad capitalista eluden a ser excluyente e imponer una ideología globalizadora diremos que...

“La exclusión es una relación social y no un estado o posición en la estructura institucional de una determinada sociedad. De este modo, los que están excluidos del derecho a la educación no lo están solo por permanecer fuera de la escuela, sino también por ser parte de un conjunto de relaciones y circunstancias que los alejan de este derecho, negándoselo o atribuyéndoselo de forma restricta, condicionada o subalternizada”.(Gentili, op. cit: 80).

La educación formal asegura las condiciones de vida de la elite, es por ello que excluir a los más desfavorecidos es una estrategia que no se escapa de la realidad. Pero al excluir aquellos estudiantes más pobres significa también excluirlos de la vida misma, la discriminación está latente en distintos ámbitos de la realidad; en el mundo laboral, en el mundo social. Es por ello que el hecho que se les niegue o restrinja el derecho a la educación, implica una vida con menos oportunidades, en base a la exclusión será la manera en que ellos definitivamente vivan en esta realidad, a lo cual

“Excluidos de hecho y de derecho, los sectores más pobres han visto diluirse sus oportunidades educativas en un arsenal de dispositivos y argumentaciones mediante las cuales se justifica su baja o nula presencia en los ámbitos educativos” .(Ibíd: 79)

Los excluidos por llamarlos de alguna manera, son justificados por el mismo Estado, como si ellos estuvieran destinados a no merecer estudiar y con ello haciendo que la expulsión o el abandono del sistema educativo sea parte de un proceso ya naturalizado, dejando en el abismo a aquellos niños, jóvenes y también adultos, ya que estos no podrán tener las mismas oportunidad que la clase dominante, es por ello que no podrán optar a mejores condiciones de vida para el futuro, sino que tienen que conformar con la vida que ya tienen, sin derecho a superarse.

“El alumno se asemeja a un objeto, que se va formando a través de las acciones que se ejercen sobre él. El educador, en este caso, es sujeto, es decir, dentro de iniciativas y de gestión de las actividades que forman al alumno. Diremos que se trata de una formación en tercera persona puesto que objetiva a la persona, lo que equivale a tratarla como objeto” (Not, 1992: 9).

La educación bancaria toma al alumno como a un objeto, en el que solo es el recipiente en que vacía los conocimientos el docente, es por ello que el alumno no tiene una misión más que sólo memorizar los contenidos entregados, sin ninguna

posibilidad de analizar lo que está aprendiendo, sin poder realizar críticas, sino que debe conformarse de que todo está dado, no hay posibilidad de cambio en la sociedad en que está inmersa. En síntesis el sistema formal busca *“adaptar a los educando al mundo dado”* (Ibíd: 35)

Lo que contempla la dinámica de aprendizaje dentro del aula es que...

“El maestro expone su lección y señala las tareas a efectuar para dominar los contenidos. El alumno solamente tiene que escuchar, seguir las explicaciones magistrales, acomodarse a las consignas y aceptar los juicios a los que será sometido su trabajo” (Ibíd: 17)

Siguiendo con la idea anterior el profesor continua la línea de un proceso pedagógico en el cual su función es *“...centrar las situaciones educativas en el que enseña y aplicar métodos que podrían llamarse “exoformativos” ya que intentan formar al alumno – en los diversos sectores de su personalidad- a través de las acciones que un agente exterior ejerce sobre él, de acuerdo con los fines establecidos.”* (Ibíd: 10)

Es decir, el sistema educativo formal tiene la misión de moldear al alumno, de una forma en que este se pueda adecuar a una sociedad totalmente capitalizada, en la cual no tenga oportunidad alguna de pensar por sí mismo, sino que el profesor piense por él y el alumno solamente escuche y acate. Si el alumno se atreve a desobedecer este procedimiento será fuertemente castigado, en el que incluso si estas conductas se repiten, puede ser expulsado del sistema escolar formal, quedando sin posibilidades de poder estudiar, ya que ninguna escuela lo aceptará si se atreve a contradecir el procedimiento pedagógico.

Dado esto la educación formal se considera como la enseñanza del deber, en el que el imponer sea una de las características fundamentales para que niños y jóvenes crezcan en una sociedad fríamente capitalista y con ello comprendan que cuando no se acata, se sanciona, es por ello el alto temor que tienen estos a equivocarse y fracasar.

“Se ha buscado la dinámica en el deber (imperativo moral y deber de obediencia a la autoridad), pero éstos son móviles más que motivaciones, demasiado racionales y no suficientemente afectivos para atraer la actividad. Se han añadido las sanciones, pero el temor a las sanciones no tiene nada de positivo, ya que esto no engendra más que conductas de abstención, y a los premios solamente tienen efecto en el caso de que sean deseados, cosa que hoy en día no se da a menudo en los que propone la escuela” (Ibíd: 35)

Por todo lo dicho de la educación formal, comienza a emerger dentro de la década de los 60' en América Latina, un movimiento social a manos de la clase marginada, en la cual toma más fuerza, ésta es la educación popular, la cual viene a dar respuesta a deficiencias del sistema educativo.

“De ahí la necesidad de la intervención competente y democrática del educador, en la situación dramática en que los grupos populares, demitidos de la vida, están como si hubieran perdido su domicilio en el mundo. Explotados y oprimidos a tal punto, que incluso la identidad les es expropiada” (UNESCO, 1998: 333)

La educación popular viene a otorgar un papel protagónico a las masas populares, tanto a niños (as), jóvenes y también adultos, que se han visto claramente desfavorecidos por la imposición de un ideal a manos de la clase dominante. Es por ello que este tipo de educación se preocupa de fomentar la identidad perdida, extraída con el fin de reclamar una vida digna con mayor igualdad, que todos tengan las mismas oportunidades e iguales derechos y deberes. Todo ello se realiza mediante la educación de aquellas masas populares excluidas del sistema escolar formal.

Uno de los propósitos de la educación popular es generar...

“Una escuela democrática en donde se practique una pedagogía de la pregunta, en que se enseñe y se aprenda con seriedad, pero en que la seriedad jamás se vuelva gravedad. Una escuela en la que, al enseñarse

necesariamente los contenidos, se enseñe también a pensar acertadamente.” (Not, op.cit: 29).

Lo anterior da paso a una educación para la reflexión, en ello radica la importancia de la alfabetización de los más desfavorecidos, para luego dar paso a un proceso de concientización, de que los educandos se den cuenta a través de los cuestionamientos generados de ciertos aspectos de la realidad que son claramente exclusivos de una clase y así comenzar a exigir nuevas oportunidades y una vida en base a la igualdad de condiciones.

La educación popular propone una transformación social, en la cual las formas de hacer educación sean completamente diferentes a la de la educación formal, con ello pretende un cambio radical en cuanto a la relación entre educando y educador.

“Al educando y al educador debe dársele libertad de ser, de crecer, de admirar, de descubrir, de imitar, de contribuir, de inventar, de innovar, de desarrollar sus instintos y sus aptitudes de ser, sin modelos de cómo “debe ser”.(UNESCO, op. cit: 165)

Con ello los educadores populares utilizan dinámicas pedagógicas en donde *“... pretende centrar las situaciones en el que aprende y aplicar métodos que se podrían llamar “endoformativos” puesto que intentan que el alumno se forme desde el interior y a través de su propia experiencia”* (Not, op. cit: 10). Es así como los educadores populares deben de mantener un vínculo afectivo mayor con sus estudiantes, una relación de confianza entre ambos y desde esa misma confianza lograr un proceso educativo significativo tanto para el educando como el educador. Por lo que *“En ningún momento se establece directamente la relación dinámica entre el sujeto y el objeto sobre el que debe dirigir su actividad”* (Ibíd.: 35), sino que se mantiene una relación de sujeto a sujeto, en definitiva trata de una construcción de conocimientos entre estos dos personajes, aquí el educador no tiene la verdad absoluta, es por ello que abre las puertas hacia la crítica, la duda y la reflexión. En síntesis la educación popular busca a diferencia de la educación

formal “... inquietar a los educando, desafiándolos a percibir que el mundo dado es un mundo dándose y que, por eso mismo, puede ser cambiado, transformado, reinventado” (Ibíd.: 35).

A diferencia de la educación formal en el que vemos que todos los profesores deben tener la respectiva profesión según su disciplina, en la educación popular se presenta en menor medida. Los que predominan son aquellas personas que voluntariamente ofrecen aportar al proceso. Por lo que la vocación a educar se vuelve más importante.

“Hay medios no formales con personal pedagógico totalmente profesionalizado, pero también, y en cantidad quizá mayor, los hay con personal semiprofesionalizado o totalmente amateur. Con dosis considerable de voluntarismo y como prestación de un servicio social, muchos jóvenes- y no tan jóvenes- ejercen en medios no formales como docentes, monitores y animadores en tiempo parcial, combinando esta dedicación con sus propias tareas laborales.” (Trilla, Gros, López, y Martín 2011: 34)

A pesar de que la educación popular se centra en las clases populares o marginales

“Es necesario dejar en claro, sin embargo, que la escuela que queremos no pretende, por un lado, hacer injusticia con los niños de las escuelas llamadas favorecidas , ni, por otro, en nombre de la defensa de las clases populares, negarles el derecho de conocer, de estudiar lo que otros estudian, por ser “burgués” (Not, opcit: 49)

Siguiendo con la idea anterior hay que resaltar el carácter inclusivo de la educación popular, en la cual propone que todos tienen derecho a la educación, sin importar de qué clase son, lo importante es generar conciencia de la realidad y lograr el cambio social.

A continuación se presentará un cuadro comparativo refiriéndose a la diferencia entre la escuela selectiva (la que impone el sistema educativo) e inclusiva (educación popular), en otras palabras; por una parte tenemos a una escuela que excluye y por otra tenemos a una escuela incluyente.

Cuadro N° 1
Comparación entre escuela selectiva e inclusiva

Escuela selectiva	Escuela inclusiva
Su objetivo es la creación de jerarquías de excelencia.	Su objetivo es lograr el máximo aprendizaje del cual cada uno es capaz.
Se caracteriza porque el fracaso escolar, vale decir la exclusión de los no excelentes, es necesario.	Se caracteriza porque la nueva demanda social es lograr el éxito de todos.

Fuente: Bellaí y Fiabane, 2003.

A modo de conclusión las dos características más importante que identifica tanto a la educación formal como popular, representa lo ya expresado a lo largo de este tema en la cual en una primera instancia tenemos a la escuela formal, aquella escuela excluyente, que expulsa a aquellos estudiantes que no acaten las formalidades de la escuela, por lo tanto lo que busca es claramente formar personas que conformen en un futuro aquella clase dominante.

En cambio la educación popular es el fiel reflejo de aquella escuela inclusiva en la cual se preocupa de que todos los estudiantes tengan una educación digna, en la cual el principal elemento a lograr es lograr un proceso de concientización y junto con ello que sean capaces de luchar por el cambio social. Además desea el éxito de todos, no de unos pocos y por lo tanto conformar una sociedad en donde todos tengan las mismas oportunidades.

3. Alfabetización y educación popular

La educación popular, desde sus inicios ha tratado la problemática de la analfabetización con el fin de que las clases populares puedan ejercer tanto sus derechos como sus deberes. Se considera que...

“Hay analfabetismo porque hay pobreza. Hay pobreza por la injusta distribución de los recursos sociales. En última instancia, este es el problema central que confrontamos. Y de este modo la voluntad política no es solo prerrogativa del estado sino de la sociedad en su conjunto, de todas las fuerzas sociales en la búsqueda de mejores condiciones para lograr la participación efectiva de todos los sectores en la toma de decisiones”.
(UNESCO, 1988: 21)

Las clases populares o marginales es considerada como aquella que concentran la mayor parte de analfabetos dentro de Latinoamérica, es así como ha sido catalogada una problemática social, en la que el Estado a través de políticas públicas debe velar por el derecho que todos tengan acceso a la educación, con el fin de que todos puedan tener las mismas posibilidades, pero aun así esto no se ha erradicado por completo, es por ello que analizaremos esta problemática y la vincularemos con el tema que nos atañe que es la educación popular.

En una primera instancia hemos identificado dos tipos de analfabetismo, por un lado tenemos al analfabeto funcional y por otro lado tenemos al analfabeto social.

- Analfabeto funcional, caracterizado por no saber leer ni escribir. *“El analfabeto funcional, que incluye a quienes no tienen capacidad para desenvolverse en un medio que exige el dominio de habilidades de lectura y escritura.”* (Letelier, Van Damme, Cadima, López, Picón, et al, 1989: 27)

El perfil de los analfabetos funcionales sigue la estructura de una persona más bien avergonzada de su propia situación como lo muestra la siguiente cita.

“El mundo de las personas que no leen ni escriben se ve limitado a su entorno mas inmediato, salen muy poco a la calle porque se sienten

desplazada, sienten temor a que descubran que son analfabetos y se encierran en sí mismas. Junto al temor también sienten la necesidad de defender su dignidad y se desarrollan habilidades para ocultar su analfabetismo". (Ibíd: 29).

Por otro lado se encuentra presente un analfabetismo social;

- Analfabeto social: *"Leer, escribir, y contar son importantes para el pobre, desde luego, pero más lo será, por ejemplo, conocer sus derechos elementales, saber utilizar los servicios públicos que están a su alcance, familiarizarse con las fuentes de información que pueden resolver sus problemas, poderse expresar y tener algunas experiencias prácticas de organización popular y lucha política"* (Torres, op. cit: 150)

El analfabeto social se considera como aquella persona que además de no tener conocimientos de escritura ni de lectura tampoco tiene conocimientos con respecto a lo que está ocurriendo en la realidad, por tanto permite que sea explotado por el más fuerte, es decir, por la clase dominante, dejando en sus manos su vida y por ende permitiendo que tome decisiones por éste. El analfabeto social no toma conciencia de la violencia generada por la clase dominante, en la cual lo toma prácticamente como títere impidiendo que se pueda expresar de forma libre, pues así siempre acatará lo que dice el dominante.

Las personas analfabetas ya sean funcionales o sociales, se cierran en un mundo en la cual ellas/os no permiten tener contacto con el mundo exterior, ya que el temor a que alguien los descubran es inminente, podemos decir que es prácticamente una discapacidad en la cual el mayor refugio es su propio hogar, por lo cual no permite conocer el mundo más allá de lo que es. Además los analfabetos están inmersos en la falta de información que no les permiten tener conocimiento de lo que verdaderamente está ocurriendo en su alrededor.

Al contrario de lo que se expuso anteriormente, aquí se muestra una opinión contraria, en la cual resta importancia a que las personas de bajos recursos tengan conocimientos con respecto a la lectura y la escritura.

“El hombre pobre gana poco con “leer y escribir”. Quien vive en el campo empobrecido o en la barriada menesterosa, requiere hoy otras cosas para sobrevivir. Requiere una cierta explicación de su situación vital, para comprenderla y asimilarla. Requiere saber cómo funciona la sociedad, qué derechos posee y cómo puede hacerlos valer, qué deberes tiene y por qué, qué significa que haya clases sociales y cuál es su ubicación en ellas, cómo están organizados los servicios públicos, cómo debe relacionarse con otros, cómo procurar el apoyo de sus iguales, quién controla la tv y cómo los ideales que ésta le propone (de riqueza, prestigio, amor y felicidad) simplemente no existen.”(Ibíd: 151)

Sin quitarle validez a lo anterior encontramos que no podemos tener conciencia de lo que estamos viviendo sin tener conocimientos de la lectura y escritura, ya que muchas veces a través de los medios de comunicación masivos como lo es el periódico por ejemplo reflexionamos con respecto a lo que está sucediendo y a través de ello estar conscientes de nuestra realidad y por ende buscar estrategias de cómo podemos cambiarla. No por el hecho de que sean personas pobres o que trabajen en el campo, en donde sabemos que tienen un trabajo más bien físico, no va a ser importante que tengan la oportunidad de educarse. Si no se educan estarán condenados a ser meros esclavos de la clase dominadora.

Para la clase dominadora es fundamental que la clase popular o también podemos mencionarla como clase marginada sea analfabeta, ya que así podrán tener el poder absoluto sobre éstos, no permitiendo que tomen conciencia de la explotación en la que están siendo víctima la clase trabajadora y por ende de la violencia ejercida. Así también los medios de comunicación son considerados como clase dominadora, ya que estos imponen un pensamiento a la clase analfabeta que parte de la base de lo que quiere expresar la clase dominadora, además que

“También hay que tener en cuenta que los medios de comunicación inciden negativamente en la motivación de los analfabetos para aprender la lectoescritura, al favorecer que se puedan mover dentro de una sociedad

letrada a través de las imágenes, lectura de noticias, etc.” (UNESCO, Op. cit: 21)

Siguiendo con la idea anterior...

“El analfabetismo expresa una forma de exclusión del poder- en este caso del poder del conocimiento- y en este sentido la dimensión política de la alfabetización resulta de especial importancia en la dirección de construir a que, vía el aprendizaje de la lecto escritura, los sectores populares y letrados recuperan espacios para la toma de decisiones de los cuales han sido excluidos.”(Ibíd: 20)

El analfabetismo claramente es una problemática que excluye a las personas, dado que no son consideradas como parte de la ciudadanía ilustrada, sino que son catalogados como ignorantes frente a la clase dominante, quedando en el último eslabón de las clases sociales.

“La ignorancia no consiste en no saber leer y escribir... superar la ignorancia como obstáculo para un desarrollo humano tiene que ver con la capacidad de relación, con creencias que den unidad y significación a una visión del mundo, con habilidades de organización, con un concepto determinado del tiempo y del espacio, con destrezas y aptitudes para un trabajo productivo, con cualidades artísticas y con otras muchas cosas. (UNICEF, 2000: 154)

La clase ignorante claramente no es la clase popular, sino que es la clase dominante, ya que ésta utiliza el dominio absoluto y autoritario hacia la clase trabajadora para ejercer su pensamiento. La clase dominadora anula toda clase de organización, es decir, el sindicalismo es el principal enemigo de estos, al verse interrumpido su poderío, ya que el sindicalismo es sinónimo de empoderamiento de los trabajadores, en donde ellos pueden exigir mejoras en las condiciones de trabajo, por lo que éstos se van a ver fuertemente atacados con una posible huelga.

La educación popular se hace presente en un momento en que la analfabetización era necesaria para la clase dominadora, con el fin de seguir con su poderío dictatorial. Por otra parte el objetivo de la educación popular era la formación integral:

“La formación integral debe ser entendida como la capacidad de trabajar con el pueblo, en la búsqueda de una toma de conciencia de la realidad y motivar para la participación en la lucha por el cambio social. De ahí la necesidad de fortalecer la organización popular, también a través de la alfabetización” (Letelier, et al op. cit: 31)

Enseñarles a leer y a escribir era la antesala de lo que es la toma de conciencia de la verdadera realidad que está viviendo la clase popular, es por ello que se hace primordial la participación de los educadores populares, para ello era necesario...

“Construir modelos curriculares que presiden una base de contenidos mínimos que den cuerpo a la dimensión de lo nacional, de acuerdo con las condiciones de cada país; y que a la vez incorporen y puedan adecuarse a las particularidades regionales y de diversos grupos de población. Es decir, que la homogeneidad del modelo este dada por su calidad y por la diversidad de alternativas y no por su uniformidad.” (UNESCO, op. cit: 25)

La educación que brindaban los educadores sociales a los analfabetos era desde una perspectiva local, con respecto a la toma de conciencia frente a las problemáticas en que la clase marginada estaba inserta. Es por ello que los modelos curriculares dentro de la educación popular en Latinoamérica no eran uniformes, sino que heterogéneos con el fin de lograr que las personas puedan organizarse y construir un movimiento que pretenda cambiar sus realidades para tener una mejor calidad de vida.

“La lucha de clases no se verifica solamente cuando las clases trabajadoras se movilizan, organizándose con sus propios liderazgos, en defensa de sus intereses pero sobre todo con miras a la superación del sistema capitalista. La lucha de clases existe también en forma latente, a veces escondida,

oculta, expresándose en diferentes formas de resistencia que eh denominado “mañas” de los oprimidos, en el fondo, “inmunidades” que las clases populares van creando en su cuerpo, en su lenguaje, en su cultura. De ahí la necesidad fundamental que tiene el educador popular de comprender las formas de resistencia de las clases populares, sus fiestas, sus danzas, sus diversiones, sus leyendas, sus devociones, sus miedos, su semántica, su sintaxis, su religiosidad”.(UNESCO, Op. cit: 332)

Si bien la educación popular considera dentro de sus bases la presencia de una lucha de clases (clase dominante versus la clase dominada), es importante destacar y considerar que para entrar al proceso de alfabetización estamos contribuyendo a un proceso de emancipación en que la clase marginada es libre de pensar, de expresar lo que siente a partir de la toma de conciencia generada desde su propia realidad.

Los educadores populares no deben ser los profesores de la alfabetización de la clase popular, sino que deben de mantener un vínculo más cercano, una relación simétrica, en donde haya un trato de igual a igual y en donde también se presente un conocimiento recíproco, es decir que el educador aprenda de los educandos y viceversa.

“El desarrollo de la educación popular en América Latina se asocia al crecimiento y al auge de la movilización popular; es decir, la educación popular es una respuesta al gran dinamismo alcanzado por el movimiento popular en los últimos años, el que, a su vez, precisa de apoyo para generar niveles de organicidad suficiente para la auto capacitación, para la autoformación.” (Ibíd: 3)

Es así como la educación popular se preocupa de lograr un agitación social en las clases populares a través de la organización de los pobladores con el fin de manifestarse y demostrar su descontento provocado por la desigualdad en Latinoamérica.

Es por ello que *“Una buena parte de los esfuerzos de la educación popular se orientan a la creación, al fortalecimiento y desarrollo de los grupos populares, a fin de que se organicen y se planteen la perspectiva de la construcción real del poder popular”*. (Ibíd: 4)

Por lo anterior entendemos que la educación popular se construye a través de los educadores populares a través del empoderamiento en los pobladores, con el fin de que estos tomen conciencia de la situación en que están viviendo y que a través de ello puedan actuar y hacer valer su opinión.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente es que se considera que la alfabetización es...

“Un acto de creación, capaz de engendrar otros actos creadores: una alfabetización en la cual el hombre, que no es ni pasivo ni objetivo, desarrolle la actividad y vivacidad de la invención y de la reinvención, características de los estados de búsqueda” (Freire, 2002 (c): 39)

Es así como la educación popular construye el proceso de alfabetización a la clase popular con el fin de que estos se conviertan en actores sociales activos de su propia realidad, no dejando que la clase dominadora decida por ellos. Desde ahí que la alfabetización juega un papel fundamental en la reinvención de los más pobres, ya que a través de ello pueden construir un nuevo futuro.

No solo los educadores populares se preocupan de alfabetizar a los llamados “marginados”, sino que también alfabetiza la cultura, la cual ésta se preocupa de *“incorporar el alfabeto a la cotidianeidad de la vida popular indígena. Hoy podemos afirmar que la cultura popular esta “radicalizada”, aunque no todos los individuos tengan un radio o no sepan cómo hacerla funcionar.”* (Ibíd: 56).

Aquí radica la importancia de no solo enseñar a la clase popular, sino que también alfabetizar a aquella clase indígena, en la que vemos desprotegida en las manos de la clase dominante, que lo único que hace es excluirla de todo proceso. La alfabetización ayudará significativamente a que estos también puedan liberarse a

través de la lecto- escritura sin necesidad de perder su identidad como indígena y en definitiva hacer valer sus derechos, por tanto el ejercicio de leer y escribir en el idioma genérico de la nación, puede ser utilizado como una herramienta útil por el pueblo indígena para hacer valer dichos derechos.

En síntesis la educación popular busca a través de la alfabetización un nuevo comienzo para la clase popular, busca a raíz del conocimiento de la lecto- escritura una mejor calidad de vida para la clase marginada, en la cual estos puedan lograr organizarse y por ende crear un movimiento popular y a través de ello dejar en claro que los derechos se respetan y se hacen valer para todos igual, sin distinción alguna.

Es muy importante destacar que la alfabetización debe estar contemplada en todos los niveles generacionales partiendo desde los niños quien son el futuro de una nación, quienes construirán un futuro mejor, como también los ancianos quien si bien son de mayor edad, tiene el derecho de reinventarse y de tomar conciencia de lo que ocurre y a raíz de ello lograr el anhelado cambio social.

CAPÍTULO III

REINSERCIÓN ESCOLAR

Este capítulo se articula en tres apartados. El primero realiza una contextualización de la educación formal y el Sistema Educativo; el segundo analiza el fenómeno de la deserción escolar y en el tercero se aborda la reinserción escolar.

1.- Sistema educativo

Los sistemas educativos son el instrumento legal de los Estados para definir los contenidos y formas que todos los miembros de una sociedad requieren para su socialización y por ello tienen el monopolio de la certificación de los estudios en los distintos niveles que conforman su estructura.

En consecuencia, en los sistemas educativos radica el desarrollo de la educación formal, caracterizada por planes, programas, metodologías pedagógicas y didácticas, formas de evaluación y certificación que articulan y sirven de parámetros obligatorios para todos los establecimientos que lo conforman.

El sistema educativo a lo largo de los años, y con mayor intensidad en el último período, ha sido objeto de fuertes críticas en diferentes áreas de su estructura y quehacer. Se le acusa que los contenidos presentados no tienen una gran importancia respecto a lo que se debería de enseñar; que los contenidos son mal explicados, lo no permite que se presente un proceso de aprendizaje en sus estudiantes; las dinámicas pedagógicas utilizadas tienen un bajo nivel creativo o lúdico, entre otras críticas. A partir de ellas, se sostiene que el modelo educativo utilizado proviene de una larga data por lo que no se ha logrado actualizar, no se ha tomado conciencia que los tiempos han cambiado y por lo tanto se necesitan nuevas prácticas educativas que logren motivar a los estudiantes, con el fin de que estos se interesen por aprender.

“Las prácticas pedagógicas que los docentes utilizan en el nivel secundario no siempre poseen la efectividad requerida, de modo que no solo no resuelven los problemas arrastrados desde el nivel primario sino que se empeoran. La aplicación selectiva que muchos aplican, junto a la falta de reconocimiento de las particularidades juveniles de los alumnos (que hace que la calidad de la comunicación profesor- alumno sea deficiente), acrecienta las probabilidades de fracaso educativo, expresado en un distanciamiento paulatino de los jóvenes respecto a la educación” (Bellai y Fiabane, 2003: 84)

El sistema educativo actual provoca una gran desmotivación en niños(as) y jóvenes, que buscan y desean aprender con el fin de que puedan tener una estabilidad en un futuro. Lo anterior está respaldado por lo siguiente:

“La escuela no es atractiva; los contenidos son poco relevantes, las pedagogías son deficientes, lo lúdico está ausente en la interrelación adulto/niño, la disciplina carece de liderazgo docente...” (UNICEF, 2000: 116)

Además de presentar un déficit en cuanto a la dinámica del aprendizaje y la calidad del docente, existe el fenómeno de la violencia que se genera desde la institución hacia los estudiantes, en el que se ven gravemente afectados con esta situación. La violencia se presenta por diversos motivos dentro del marco de la educación y su efecto inmediato es humillar y vulnerar al estudiante.

“La escuela ha sido identificada como el escenario que más maltrata al niño; ese es uno de los principales factores de las experiencias fallidas del aprendizaje. Los niños que no cumplen sus tareas, los que no tienen sus útiles completos, los que están cansados, son objetos de agresiones físicas o verbales” (Ibíd: 116)

La escuela en sí no solo maltrata de manera verbal o a través de agresiones físicas, sino que también agrede a nivel de la segregación social y territorial que no permite que todos los niños y jóvenes puedan estudiar en igualdad de

condiciones. Esto se refleja en que las se concentran en las zonas urbanas, especialmente en la zona centro del país y las de mejor calidad en las zonas con mayor predominio del alto estrato social de una ciudad, quedando sin posibilidad de estudiar a aquellos niños y jóvenes que habitan en las zonas rurales y también zonas marginales (pobreza), por lo cual los niños y jóvenes que habitan en éstas zonas no tienen la oportunidad que todo niño se merece, vulnerando el derecho a que éste sea educado, por lo que genera el aumento de la desigualdad de cobertura educativa.

Lo anterior se refleja en la siguiente cita:

“La escuela presenta dificultades de acceso, particularmente en sectores marginales y rurales, que son una carga adicional para este niño, que se suman a una serie de exigencias que están ausentes de las responsabilidades de los niños de otros estratos socioeconómicos.” (Ibíd: 116)

En estos momentos la escuela ha reforzado el rol selectivo, priorizando las calificaciones de los estudiantes como el aspecto de mayor importancia dentro del mundo educativo. En esta escuela se generan fuertes estereotipos con respecto al rol que debe tener cada estudiante (disciplinado y con buenas calificaciones), adquiere un carácter excluyente ya que quien no presente este rol, será expulsado del sistema escolar. La exclusión de los no excelentes se hace fuertemente necesaria porque permite que estén al interior de la escuela sólo aquellos estudiantes que rindan académicamente para que el establecimiento educacional tenga un mayor prestigio en las diferentes pruebas estandarizadas y los respectivos rankings educacionales, y como consecuencia de ello, que los padres confíen en que ese es un lugar en donde a sus hijos se les garantiza que la educación que reciben es de buena calidad.

“En la actual escuela, el fracaso escolar- la exclusión de los no excelentes- se plantea como deseable y necesaria; en oposición a ella, hay que construir y demandar la escuela donde todos tienen éxito. Si la escuela es

un lugar en el cual se crece, se aprende, será muy atractiva y no expulsará a sus alumnos". (Ibíd: 67)

Además cabe destacar que en este tipo de escuela excluyente se presenta un fuerte orden jerárquico al interior, en el que los estudiantes son los últimos en el eslabón. Por lo tanto la opinión que éstos tengan no es relevante, incluso muchas veces no son escuchadas y por ende no son tomadas en cuenta, por lo cual no tienen un carácter participativo en la construcción de una mejor escuela.

En conclusión, los establecimientos educacionales buscan a través de la exclusión de estudiantes el aumento de su prestigio educacional, sin pensar claramente que los expulsados tienen serias probabilidades de que nunca más puedan estudiar, ya que no los aceptarán en las demás escuelas o simplemente éste ya no quiera volver a las aulas, desembocando a la problemática deserción escolar o abandono escolar.

"La preocupación por el abandono escolar, obliga a preguntarse por el sentido de la oferta educativa que se hace a los jóvenes. Ellos, cada vez más, distinguen entre un discurso que sólo busca su "encierro y guardería en un liceo", de uno que se compromete verdaderamente con darles oportunidades significativas para su crecimiento y desarrollo" (Ibid: 9)

Es por esto que niños y jóvenes desertan del sistema educativo, ya que finalmente lo que busca es aprisionarlos en la escuela, no permite que estos piensen, opinen, critiquen por su propia iniciativa, sino que la escuela impone el conocimiento y a ellos solamente les cabe aprender o memorizar los contenidos.

Sin embargo, también existe una minoría de escuelas inclusivas que tienen como meta el hecho de que todos los estudiantes puedan y logren aprender, en donde nadie es más ni menos inteligente que el otro, pues se considera que todos pueden aprender, sin excepción alguna. Los docentes además de presentar los contenidos, se esmeran en lograr un mayor vínculo con el estudiante, es decir, el profesor es un apoyo al estudiante, se interesa en los logros pero también en las problemáticas que éste tenga no solo a nivel pedagógico sino también a nivel

personal. Por ende la relación es simétrica, es decir, es una relación más bien horizontal en donde la jerarquía no tiene un orden estricto, por lo cual los estudiantes pueden confiar en el docente y este a la vez logra escuchar, ayudar, solucionar, aconsejar al otro. Se busca como fin que los estudiantes tengan la capacidad de enfrentarse de forma asertiva a la sociedad que están inmersos, es decir que no tan solo las calificaciones son importantes para que puedan insertarse en el mundo laboral o universitario, sino que también los aprendizajes de vida puedan guiar a los estudiantes hacia un futuro de mejor calidad.

Es por lo anterior que se considera que:

“Los mayores desafíos del sistema educativo es mejorar la calidad, entendida como elevar los logros de los aprendizajes... resalta que un buen sistema escolar es también un sistema justo. Por lo tanto, la preocupación por los aprendizajes debiera comenzar por preocuparse por aquellos que ni siquiera tienen la oportunidad de aprender en las salas de clases”. (Ibíd: 7)

Con ello queremos decir que se quiere lograr un sistema educativo más justo, es decir, con una menor desigualdad a nivel socioeconómico de los estudiantes, preocupándose en una primera instancia por aquellos alumnos que no están asistiendo al aula.

Por otra parte, se dice que el sistema educativo tiene la obligación de crecer más, que aumente la calidad, que los aprendizajes puedan ser aprehendidos como corresponde, pero esto no es solo tarea del estudiante, sino que principalmente de los docentes y de su compromiso con sus alumnos.

“Se requiere una escuela que genere igual de oportunidades, que sea el órgano de un sistema educacional cuya misión sea asegurar la mayor igualdad posible en el logro de aprendizajes, de un sistema donde el éxito escolar es un bien necesario para todos...”(Ibíd: 66)

Es así como se hace necesario una escuela inclusiva, en el que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de aprender, con el fin de que todos

tengan éxito en su actual situación escolar y en su futuro, ya que la educación es un elemento esencial y central para que niños y jóvenes tengan nuevas oportunidades.

“Se requiere de políticas de estado y políticas sociales que estimulen y desarrollen la organización social de los habitantes del país y no a la inversa, que cuando los ciudadanos estén organizados y levantan la voz buscando una reivindicación se les descalifique a ellos y a los movimientos sociales que plantea sus necesidades”. (Bellai, y Fiabane, op. cit: 45).

Por lo tanto se considera que debe haber una actualización del sistema educativo, en la cual los estudiantes sean el gran actor de cambio en pro de una buena calidad de la educación para los niños y jóvenes. Por ello se considera que la educación no es solo una temática que debe tratarse al interior de una escuela, sino que se debe enfrentar a partir de una comunidad organizada (padres, apoderados, juntas de vecinos, entre otras), que además requiere que la clase política escuche sus demandas.

2.- Deserción escolar: causas y efectos

La deserción escolar es considerada una problemática social que ha llevado a distintas organismos e instituciones a investigar el porqué de este fenómeno, en el que a lo largo del tiempo ha ido tomando una mayor importancia y con ello se han ido creando medidas para paliarlo. Con el fin de tener un mayor conocimiento de esta temática, en una primera instancia daremos a conocer qué es la deserción escolar, luego expondremos características más importantes, para culminar con las causas y efectos de dicho fenómeno.

“Se entiende por deserción el caso de aquellos alumnos que habiendo ingresado al sistema escolar han salido de él, por diferentes causas, no terminando los ciclos y niveles de enseñanza que se contemplan. De

acuerdo a lo anterior el concepto de deserción significa una salida permanente del sistema.” (Letelier, et al, 1990: 58)

La deserción escolar es un fenómeno complejo en que se conjugan una serie de factores.

“La deserción escolar no ocurre como un evento espontáneo que emerge en un momento cualquiera de la trayectoria vital de un joven; corresponde más bien a un proceso complejo en el que interactúan como factores detonantes tanto las características socioeconómicas de sus familias como su experiencia escolar” (Bellai y Fiabane, op. cit: 81)

La deserción escolar por lo tanto no es una problemática que ocurra de un día para otro o en un período corto de tiempo, ello nos permite poder intervenir para que el estudiante no deserte de su escuela o liceo, pero *“Un aspecto común y paradójico de esta cadena, que se hace más patente en la deserción, es que la institución escolar aparece ajena al fracaso escolar.” (UNICEF, 2000: 61)*

Desde otra perspectiva, el fenómeno de la deserción escolar no es un fenómeno de responsabilidad exclusiva del estudiante, sino que también enmarca a la escuela como responsable de ello.

“La deserción escolar es uno de los síntomas de una realidad más profunda denominada fracaso escolar, entendiendo que ésta hace referencia tanto al fracaso de algunos sujetos o grupos sociales de la escuela, como también al fracaso de las escuelas en cumplir con el derecho a la educación de todos los ciudadanos.” (Bellai, y Fiabane, op. cit: 99)

Con lo anterior podemos dar cuenta que la escuela tiene una gran responsabilidad, específicamente el preocuparse de brindar una educación de buena calidad hacia sus estudiantes, pero vemos que la escuela claramente no está cumpliendo este rol, provocando que tanto niños como jóvenes se desmotiven en un sistema en donde no se sienten parte de él. Por lo que ocurre

un proceso de alejamiento que no tan solo es del estudiante hacia el liceo o escuela, sino que también de la escuela hacia el estudiante.

“Juan Eduardo García Huidobro enmarca la preocupación por el abandono en un problema mayor: el fracaso escolar...una experiencia formativa de poco valor social y con débil significado personal (de mala calidad y poco motivadora), en contexto de pobreza, gatilla el fracaso escolar. Este se expresa en bajos niveles de aprendizaje, altas tasas de repitencia y elevados índices de deserción. La escuela tuvo su oportunidad, pero la desperdicio.”(UNICEF, Op. cit: 12)

La escuela es la gran causa de que niños y jóvenes abandonen sus estudios, lo toma desde la perspectiva de que ésta desperdicia la oportunidad de tener a los estudiantes por la baja calidad de la educación y lo poco motivadora que resulta el proceso de aprendizaje, aún teniendo recursos para poder hacer de este un lugar donde tanto niños como jóvenes puedan aprender. Se evidencia que la escuela no tiene las herramientas, habilidades necesarias para poder mantener al estudiante por lo cual éstos la deciden abandonar vulnerando el derecho educarse.

“La gran preocupación por esta temática se debe, en parte, a que la deserción se mantiene a pesar de todas las reformas educacionales, los cambios en los planes y programas, la realización de cursos de perfeccionamiento para los profesores, la adecuación de los establecimientos educacionales y el desarrollo de materiales didácticos” (Magenzo, Toledo,1990: 13)

Lo anterior refleja la incapacidad que han tenido los gobiernos de turno en abordar la problemática. Este discurso es prácticamente desalentador si queremos cambiar la situación y bajar los niveles de deserción tanto en niños y jóvenes ya que muestran que han realizado todo lo que está al alcance sin lograr mayores resultados. También ello evidencia la falta de una autocrítica, ya que sólo enfatiza en lo positivo que han realizado, pero no así en lo negativo, sin esta mirada crítica

nunca se realizará una toma de conciencia de lo que verdaderamente está ocurriendo ni menos cuales podrían ser las posibles soluciones.

Cuando un niño o joven abandona la escuela se considera que...

“Para muchos estudiantes, el proceso de deserción es una experiencia que se vive en soledad. No cuentan con un grupo familiar con la capacidad y energía para orientar y contenerlo , no cuentan con una institución escolar que les ofrezca alternativas de interés para que se mantengan estudiando; tampoco cuentan con un grupo de referencia que les permita repensar la decisión de abandonar la escuela o liceo” (UNICEF, Op. Cit: 14)

La deserción escolar trae consigo, como se expuso anteriormente, un proceso de soledad, en donde se considera que la familia no tiene las habilidades necesarias para que motive o incentive al niño o joven, demostrando que en muchas ocasiones el grupo familiar es un factor obstaculizador del proceso, impidiendo que cumpla con sus deberes de estudiar, y por ello no dando paso al desarrollo pleno del sujeto.

Las causas que generan la deserción escolar se pueden clasificar según Martin (1998), en dos categorías: una intraescolar y otra extraescolar. Como nos señalan su nombre, la primera representa aquellas causas incrustadas dentro del sistema educativo y la segunda son aquellas externas que rodean el sistema educativo, vale decir; la familia, comunidad y sociedad en el que están insertos los estudiantes.

Para comenzar, examinaremos aquellas causas de carácter extraescolar que propician que el niño o joven abandone la escuela, las que se engloban en dos principalmente, la primera de ellas es que...

“La familia que carece de recursos de subsistencia, presiona a sus niños, niñas y adolescentes, para que asuman actividades que generen ingresos o para que realicen tareas domésticas, todo lo cual incide en el uso del tiempo.” (UNICEF, op. cit: 116)

La pobreza juega un papel determinante a la hora de hablar de la deserción escolar porque propicia que tanto niños(as) y jóvenes tengan la obligación de trabajar con el fin de mejorar la calidad de vida que presentan. En este sentido los menores tienen una fuerte responsabilidad en el que el estudio no forma parte, sino más bien es un obstaculizador, dado que les resta tiempo para poder generar más ingresos económicos.

De esta manera *“el apoyo familiar, tan necesario para un apropiado rendimiento escolar, es menor en las familias que hacen trabajar a sus hijos”* (Ibíd: 117). La familia toma un rol más bien distante con respecto a la obligación del niño o joven a estudiar, por esta razón el poco o nulo apoyo familiar es determinante para que este abandone sus estudios.

Es por lo anterior que las familias al estar sumidas en la pobreza aumentan las posibilidades de que el niño o joven abandone sus estudios, ya que tienen como prioridad cumplir otras obligaciones, como por ejemplo; generar ingresos económicos, estar a cargo del cuidado de sus hermanos o de ser responsable de desempeñar tareas domésticas.

Asimismo, también podemos encontrar que la drogadicción y la delincuencia hacen que niños y jóvenes deserten del sistema educativo, ya que hace que se sientan atraídos por otros campos. Esto se asocia en la mayoría de los casos a aquellos estudiantes que habitan lugares con una alta vulnerabilidad.

Las causas extraescolares no tan solo tiene relación con el tema de pobreza sino que es multicausal, es por ello que

“A los tradicionales problemas de falta de oferta de servicios y carencia de recursos en las familias, se han agregado procesos de emancipación juvenil (mas voluntarios o más obligados) ligados a la incorporación al mercado laboral o a la maternidad”. (Ibíd: 81)

La maternidad sin duda es una causas relevante de la deserción escolar en mujeres, puesto que vemos como niñas y jóvenes al estar embarazadas han sido

muchas veces discriminadas por el propio establecimiento educacional y llegado hasta la expulsión de éste, pero también son las propias mamás adolescentes las que deciden abandonar la escuela, ya que la crianza de un hijo(o) demanda demasiado tiempo como para poder asistir aproximadamente las ocho horas de la jornada escolar completa, o no quieren dejar a sus hijos solos, ya que no tienen a alguien de confianza que los pueda cuidar.

Las causas intraescolares se asocian con el rol exclusivo de las escuelas que se preocupan de expulsar al estudiante del sistema educativo por razones de conductas disruptivas o indisciplinarias, los que rompen con el estereotipo del estudiante, cuya única función es acatar las normas y prestar atención al profesor.

De esta forma, la repetición significa el estancamiento del estudiante en términos educativos, por lo que la escuela con su carácter expulsor tiene como énfasis la extracción del sujeto, ya que éste se sitúa como un factor negativo en el prestigio de la escuela, es decir, se considera que disminuye la calidad de esta. Además, existen establecimientos educacionales que dentro de sus parámetros de selección de ingreso, no permiten que se integren aquellas personas que tengan más edad de la esperada para rendir cada curso, por lo que los dejan sin oportunidad de terminar con sus estudios.

Por otro lado, la deserción escolar tiene ciertas consecuencias que impiden al desertor desarrollarse como persona

“En la actualidad, se percibe como evidente que la formación del capital humano es condición especial para el desarrollo de los países, entendiendo por capital humano los conocimientos, destrezas, capacidades, aptitudes y habilidades de las personas que facilitan la creación de un bienestar personal, social y económico.” (Bellai, y Fiabane, op. cit: 53)

En la sociedad capitalista en que estamos insertos, lo más importante es que las personas terminen con la trayectoria educativa, para formar capital humano suficiente para poder desempeñar actividades específicas que aumenten la

producción, por ende, bajo esta lógica un niño o joven desertor tampoco es beneficioso para este tipo de sociedad, ya que

“En un mundo globalizado, sabemos que unas de las variables esenciales que permite crecientemente a los países contar con gobiernos, empresas y fuerzas de trabajo competitivas a nivel internacional, depende de manera muy significativa de la formación de su capital humano, y es la base para muchas otras variables esenciales que influyen en la competitividad” (Ibíd: 53)

El capital humano es indispensable para el desarrollo en este tipo de sociedad, dado que la capacidad que tenga el ser humano de producir es esencial para obtener buenos índices económicos (elemento central de una sociedad capitalista), así pues *“... el capital humano en una sociedad es a través del indicador años de escolaridad de la población.”* (Ibíd: 53). Por ello, los desertores contribuyen a un bajo capital humano, siendo aún más despreciados por el sistema.

“A nivel individual, el hecho de abandonar el sistema prematuramente no solo significa una inversión sin retornos o con escasos retornos, sino la cristalización de una configuración fundacional juvenil que define condiciones iniciales adversas para desenvolverse en otros órdenes de la sociedad durante el resto de su vida” (Ibíd: 26).

La deserción escolar es un viaje en la mayoría de los casos sin retornos, en el que tanto niños como jóvenes se ven estancados en su proceso de desarrollo integral, ya que se considera que la educación es la vía por la cual las personas pueden desenvolverse en la realidad.

Pero esta no es la única consecuencia de la deserción escolar, dado que

“La deserción escolar no solo tiene implicancias en el nivel de ingresos que se obtiene, además aparece asociada a dinámicas de exclusión y desintegración social, como la cesantía, la falta de participación, la drogadicción e incluso las conductas delictivas. Dadas las características

actuales del mercado del trabajo, una mayor escolaridad no garantiza permanentemente condiciones satisfactorias de empleo, pero –y esto es lo importante–, una escolaridad “pobre” asegura la permanencia en circuitos de marginación laboral y/o social” (Ibíd: 10).

A raíz de lo anterior, el hecho de estudiar y culminar los años de escolaridad, no asegura un empleo con altas remuneraciones, ni tampoco estar ajenos a sufrir desempleo o a desempeñarse en un rubro fuera de la especialización como sufren muchos profesionales, lo que discrepa con la idea de que “mientras más educación tengas más oportunidades laborales tendrás”, pues ello no se condice con la realidad, lo que hace cuestionarse en ocasiones a aquellos estudiantes sobre el real propósito que tiene formarse en el sistema educativo.

A nivel de conclusión podemos decir que la deserción escolar es la gran causante del estancamiento de las personas en la sociedad, puesto que genera la pérdida de oportunidades, por ende la discriminación hacia los sujetos que han abandonado el sistema educativo. Por lo que el fenómeno de la exclusión es latente, dado que va cerrando oportunidades para poder desempeñarse laboralmente, lo que arrastra a los sujetos al mundo de la informalidad, que recae en muchas ocasiones en la ilegalidad, solo por hecho de querer generar ingresos económicos para poder subsistir.

3.- Reinserción escolar

La reinserción escolar, se considera como la solución principal a la problemática de la deserción escolar. Se entiende como “...*un proceso de recuperación de espacios y ritos perdidos, o bien, de construcción de nuevos espacios y nuevos ritos que permiten retomar lo cotidiano y abrir posibilidades al desarrollo personal*” (UNICEF, 2000: 18)

Además implica;

“Un desenlace no deseado para la población escolar, las políticas y programas educacionales incorporan diversas iniciativas con el objeto de retener a los alumnos y así aumentar el número de años de escolaridad y consecuentemente la exposición a los aprendizajes.” (Ibíd:2)

El objetivo de la reinserción escolar es retener a los alumnos que estén en situación de abandonar la escuela y además incorporar aquellos estudiantes que desertaron del sistema educativo.

Para ello se hace necesario:

“Promover en la comunidad escolar una reflexión crítica tanto de la organización escolar (desde una perspectiva sistémica) como el trabajo realizado, lo que ayudará a desarrollar estrategias para superar la desmotivación de los jóvenes.”(Bellei y Fiabane, op. cit: 172)

Con el fin de bajar los niveles de deserción escolar, se considera importante en una primera instancia concientizar a la comunidad y a partir de ello generar una reflexión sobre el sentido de la organización escolar y el trabajo en equipo con el fin de motivar a los estudiantes y así volver a ser parte del sistema educativo.

Se considera que *“Una adecuada concepción de la reinserción escolar la vincula con la reparación personal y social” (UNICEF, Opcit:18)* , esto quiere decir que el hecho de que los desertores vuelvan a insertarse en el sistema escolar no solo implica una integración desde el ámbito educacional, sino que también significa una superación personal y social, ya que se considera que a través de la educación las personas van generando herramientas para afrontar la realidad, en donde se conforman como personas integrales, en la que se les presenta un mundo de oportunidades para surgir.

Un punto muy importante que plantean los programas de reinserción escolar es que identifica a los jóvenes como sujetos de derechos, ya no como sujetos receptores de conocimientos dentro de la escuela.

“Una es que estos estudiantes son jóvenes con derechos, son sujetos de derechos, son actores, no son solo individuos. Individuo es cualquiera, actor es aquel que toma su vida en sus manos, que les dá sentido a sus remos para cruzar el río o para llegar a otro lado, por lo tanto estos son actores de su experiencia educativa y desde allí ellos pueden desarrollar una experiencia escolar.”(Bellei y Fiabane, op. cit: 71)

Este primer punto es de gran importancia porque a los estudiantes se les reconoce como jóvenes con derechos, en la cual tienen libertad para poder opinar y que esa opinión sea valorada por la escuela, rompiendo así definitivamente con la clásica visión de que los estudiantes no son nada más que receptores de contenidos, y que su opinión no tiene validez alguna. Los estudiantes deben de sentirse parte de, es decir, lograr un nivel de sentido de pertenencia con la escuela, para que la reconozcan como un espacio en la cual se sientan identificados, y con ello haya un mayor vínculo que permita que el niño o joven no deserte de ésta.

Además parte de la base de que para realizar un buen proceso de reinserción escolar, se debe de comenzar por enfatizar los elementos locales en donde se inserta la escuela.

“Dar importancia a lo local: dan cuenta de la necesidad de ser apropiadas por los actores que las emprenden: no es razonable la aplicación de modelos ajenos a la intervención. Cada escuela o liceo necesita construir su experiencia a partir de las necesidades, los intereses y los sueños que tienen esas comunidades.”(Unicef, opcit: 71)

La importancia de enfatizar lo local es que permite conocer de mejor manera a los estudiantes, introduciéndose en el mundo de ellos: conociendo cuáles son sus sueños, lo que les gusta o no hacer, sus necesidades, con el fin de que pueda comenzar desde allí la intervención, haciendo participe a estos actores sociales de su propia realidad.

Pero no solo intervenir desde lo local hace posible que la reinserción escolar se realice de una óptima manera, sino que también cambiar las dinámicas

pedagógicas que tanto han sido criticadas, ya que éstas no tienen un carácter lúdico o dinámico para que mantengan a niños y jóvenes a un nivel de motivación que hace que el estudiante se sienta incentivado a asistir a la escuela o liceo. *“Innovar las practicas pedagógicas; solo así se lograrán clases motivadoras y participativas”.* (Ibíd: 172)

Para poder realizar un cambio desde el punto de vista de la innovación pedagógica hay que comenzar por hacer un cambio curricular, con el fin que los contenidos logren tener una importancia real, y así propicien un aporte al aprendizaje del niño o joven estudiante. *“ Promover un cambio curricular y pedagógico, donde los contenidos sean más pertinentes y significativos, y las metodologías sean más participativas, lúdicas y personalizadas.”* (Ibíd: 180)

Así mismo el docente debe *“Preocuparse por fortalecer las relaciones personales”* (Ibíd: 173) dentro de la escuela, con el fin de haya un clima escolar armonioso entre todos los estudiantes, tomando en consideración que la deserción escolar muchas veces es causado por climas de conflictividad al interior de los establecimientos educacionales. Es por ello que fortaleciendo las relaciones personales produce que todos los estudiantes se puedan conocer y ser por lo tanto un grupo que se base en el respeto.

A continuación se darán a conocer algunas claves para la reinserción escolar, con el fin de que aquellos niños o jóvenes puedan completar su trayectoria escolar según la UNICEF (2000)

Flexibilidad horaria: La flexibilidad horaria es primordial a la hora de realizar un proceso de reinserción escolar ya que hay que tomar en cuenta de que la mayoría de los estudiantes trabajan o también muchas ellas son mamás, por lo tanto no demandan de suficiente tiempo. Es por ello que este mecanismo es cómodo para que ellos puedan terminar sus estudios.

El trabajo mediante módulos o guías de aprendizaje: Este mecanismo de estudios es importante para lograr un mayor proceso de aprendizaje, en la cual a través de guías les facilite la comprensión de los contenidos.

La mayor vinculación entre el currículum y los intereses de los educandos: según lo expuesto anteriormente con respecto al cambio en el currículum, este plantea la necesidad de modificarlo tomando en cuenta los intereses de los estudiantes, con el fin de que estos sientan una mayor motivación o interés durante el proceso de aprendizaje.

El cambio radical en la relación entre el profesor y el alumno, la reinserción escolar realiza cambios estructurales en cuanto a *“Cambiar la relación entre el profesor y el alumno, desde una relación exclusivamente centrada en lo instructivo a una que integra además la dimensión afectiva” (Ibíd: 180).* Aquí vemos la importancia de lograr un cambio relacional entre el profesor y el estudiante, ya que en una escuela o liceo normal, la relación entre ellos es fundamentalmente asimétrica, no permitiendo que haya una mayor vinculación en el que el profesor solamente se limita a realizar las clases y por otro lado el estudiante se encuentra recibiendo los contenidos. En cambio los programas de reinserción escolar se sustentan en la idea que entre profesor y estudiante exista una relación más afectiva, simétrica en la cual el estudiante pueda ver al profesor como un apoyo y contención a la vez. En síntesis, más que un rol de profesor, un rol más bien de tutor del estudiante.

Para modificar la relación entre el profesor y el estudiante se hace necesario *“...facilitar la incorporación de equipos multidisciplinarios a las escuelas y liceos, para así contar con redes de apoyo técnico-pedagógicos para abordar esta problemática. (Ibíd: 182).* Ello enuncia la importancia del equipo multidisciplinario en las escuelas o liceos, que aborde los problemas específicos de los estudiante, Por ejemplo, quien tenga problemas de aprendizaje, necesitará de la ayuda de un psicopedagogo, los problemas de personalidad apoyados por un psicólogo, las problemáticas familiares abordadas por las trabajadoras sociales . El objetivo es contribuir al desarrollo integral del estudiante a través de estos equipos multidisciplinarios.

Además de estos cinco puntos, se hace necesario otros elementos para que la reinserción del estudiante a la escuela se haga efectivo y con ello logre mantenerse de forma permanente en éste, lo que implica *“desarrollar acciones*

concretas para la reinserción supone mejorar los espacios físicos y el equipamiento de escuelas y liceos...” (Ibíd: 180).

Esto plantea la necesidad de que los desertores estudien en un lugar acogedor, en donde los espacios infraestructurales sean acordes para que un niño o joven estudie, y logre terminar con su trayectoria educativa. Cuando los espacios no son adecuados, como por ejemplo una sala de clases inhóspitas, estos se ven fuertemente desmotivados, por lo que simplemente no se sienten comprometidos con los estudios, en cambio si en la sala de clases son cómodas y se encuentran equipadas con los implementos necesarios, aumenta la motivación de los estudiantes por aprender.

Junto con ello se hace necesario *“Desarrollar acciones que promuevan el respeto por las diferencias y divergencias para construir comunidades educativas más democráticas” (Ibíd:173).* Aquí se hace indispensable romper con la fuerte estructura jerárquica que existen dentro de liceos o escuelas, en el que el estudiante ocupa el último eslabón de la pirámide en cuanto a la toma de decisiones. Esto incentiva la organización, el derecho a la reunión entre todos los actores que integran el establecimiento educacional, con el fin de que tenga un carácter participativo en el que todos puedan aportar con ideas y luego consensuar frente a una situación.

A raíz de lo anterior en lo que propone una escuela más democrática, orientada a *“Favorecer un clima organizacional positivo a fin de lograr la identidad de los alumnos con su liceo” (Ibíd: 179).* El hecho de que los estudiantes tengan el derecho de participar, propicia que se sientan protagonistas de su propio lugar de estudio, ese lugar en el que pasan bastantes horas al día y que es parte de sus vidas. Es por ello que a través del derecho de la organización se sentirán parte de su escuela, por lo que es muy importante si queremos cambiar la imagen de aquella escuela que es lejana con sus estudiantes, es imperativo romper con la realidad de la escuela que no los escucha.

Concluyendo podemos exponer que la reinserción escolar es sin duda un elemento importante para que aquellos niños y jóvenes puedan emprender un proceso de superación en sus vidas. Para ello es importante realizar un cambio a nivel del sistema educativo, en el que se modifique la estructura y dinámica de la escuela o liceo, partiendo por la relación entre estudiante y profesor sea de una forma simétrica, junto con ello incentivar y promover la participación de todos los actores tanto de la escuela como de la comunidad con el fin de hacer una escuela democrática y participativa, en el que se construya una educación inclusiva.

SEGUNDA PARTE

MARCO REFERENCIAL

CAPÍTULO IV

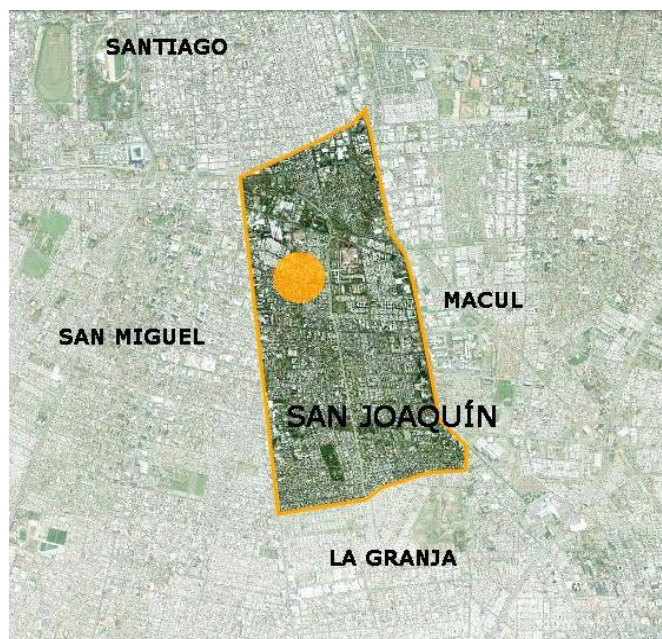
PROGRAMA DE REINSERCIÓN ESCOLAR “ESCUELA LIBRE” DE LA POBLACIÓN LA LEGUA

El siguiente capítulo pretender dar a conocer una caracterización del territorio en donde se lleva a cabo el estudio, con el fin de esclarecer algunos detalles demográficos, históricos y sociales, entre otros, que nos permiten generar un perfil del sujeto con y hacia el cual trabaja la “Escuela Libre”.

1. Descubriendo la población La Legua

La población La Legua, en donde se desarrolla el programa “Escuela Libre”, forma parte de la comuna de San Joaquín, ubicada en la zona sur de la capital de Santiago de Chile. Limita con las siguientes comunas: Santiago (Norte), San Miguel (Poniente), Macul (Oriente) y La Granja (Sur), tal como lo muestra el siguiente mapa:

Cuadro n°2
Mapa de la comuna de San Joaquín



Fuente: Informe Legua Fondart, 2012

La población se encuentra localizada alrededor de cuatro ejes: Santa Rosa (Poniente), Industrias (Oriente), Alcalde Carlos Valdovinos (Norte), Presidente Salvador Allende (Sur).

La población tiene una superficie de 78,6 hectáreas y el perímetro que presenta es de 4.200 metros junto con ello corresponde al 8% de la comuna de San Joaquín. Se caracteriza también por ser una superficie llana, por tanto hace que sea posible la vida urbanizada en este lugar.

1.1. Contexto Histórico

En el desarrollo de la población se pueden distinguir tres momentos históricos, que además dan nombre a los distintos sectores que la conforman: La Legua Vieja, Legua Emergencia y Legua Nueva, elementos que se desarrollarán a continuación con el fin de dar a conocer bajo en qué contexto se configuraron cada cual.

a) Legua Vieja

Este sector fue el asentamiento fundacional de la población y debe su nombre al hecho que su ubicación se situaba a una legua del centro de Santiago.

“ (constituye) la creación de una primera base de vecinos provenientes de la subdivisión del fundo la Lata de Macul, que se asientan entre 1927 y 1931 en el sector, y la llegada a comienzos de la década del 30 de un contingente de inmigrantes provenientes de las salitreras del Norte de Chile, como efecto de la crisis asociada a la industria de dicho mineral a finales de la década del 20’ en nuestro país.”(Arias, G; Flores, B; Vásquez, G, et al; 2012, 23)

El fraccionamiento del Fundo La Lata se realiza por medio de la venta de sitios eriazos y sin ninguna urbanización, por lo cual cada familia debía hacerse responsable de la construcción de sus casas, responsabilidad que por la época de la cual estamos hablando recaía fundamentalmente en el hombre, quien debía abordar la construcción de la futura casa con los materiales que disponía.

Los primeros habitantes eran personas que arrendaban los terrenos a los dueños y se caracterizaban por haber vivido en cités y conventillos del sector de Franklin y también del centro de Santiago.

A ellos se agregan en un segundo momento, nortinos desempleados provenientes de la pampa salitrera como consecuencia de la gran depresión del año 1929, lo que toda su vida se habían dedicado a ser mineros y obreros.

Estos pobladores venían con esperanzas de encontrar ofertas laborales, junto con ello una mejor calidad de vida. Hay que especificar que este asentamiento no fue de un día para otro, sino que formó parte de un proceso paulatino, por lo que la familia dentro de la población se fueron identificando por los respectivos apellidos, como por ejemplo: la familia Miranda, Bascuñán, entre otros.

Las calles no estaban pavimentadas, tampoco contaban con suministros básicos como: agua, luz, alcantarillado, por lo cual entre los mismos vecinos tenían que ser responsables de buscar la forma de subsistir en este medio, para ello la solidaridad era el valor más importante para estos pobladores.

Con el paso del tiempo esta población comenzó a ser parte de las llamadas “poblaciones callampas”, es decir,

“asentamientos urbanos sumamente precarios, pobres, heterogéneos y transitorios, que tendieron a multiplicarse inorgánicamente en la primera mitad del siglo XX en la ciudad de Santiago, y particularmente en torno al canal Zanjón de la Aguada.” (Ibíd 26)

b) Legua Nueva (1947)

Se constituye con 700 familias provenientes de la toma de Zañartu, la que se localizaba exactamente detrás del Estadio Nacional, que formaban parte del Seguro Obrero, por lo cual los pobladores determinaron tomarse cuatro o cinco manzanas. Esta toma de terrenos, la primera del país, fue transitoria ya que inician una negociación con el gobierno de González Videla, consiguiendo después de

cuatro meses ser trasladados a los terrenos fiscales que dan origen a la Legua Nueva.

Dentro de este proceso, los pobladores recibieron principalmente el apoyo de los estudiantes de arquitectura de la Universidad de Chile, apoyo que se ve reflejado en la planificación con respecto a la división de los terrenos de cada familia.

c) Legua Emergencia (1951)

En el año 1951 frente al grave problema habitacional que ocurría, la municipalidad de San Miguel instaló viviendas provisorias para dos grupos de pobladores: por un lado se encontraba un grupo de familias provenientes de un barrio obrero marcado por la pobreza y vulnerabilidad, ubicado entre Parque Quinta Normal y Estación Yungay, los que aproximadamente eran 200 familias.

Asimismo, se asienta un segundo grupo de pobladores provenientes de poblaciones ubicadas en la zona norte del Río Mapocho y en la comuna de Independencia, específicamente en el Canal La Punta.

“Quedando –de este modo- organizada la Legua Emergencia en dos sub-sectores. El sector I: comprendido entre los pasajes Santa Elisa (poniente) y Sánchez Colchero (oriente); y el Sector II: comprendido entre los pasajes Venecia (poniente) y San Gregorio (oriente)” (ibíd: 32)

1.2. Contexto social

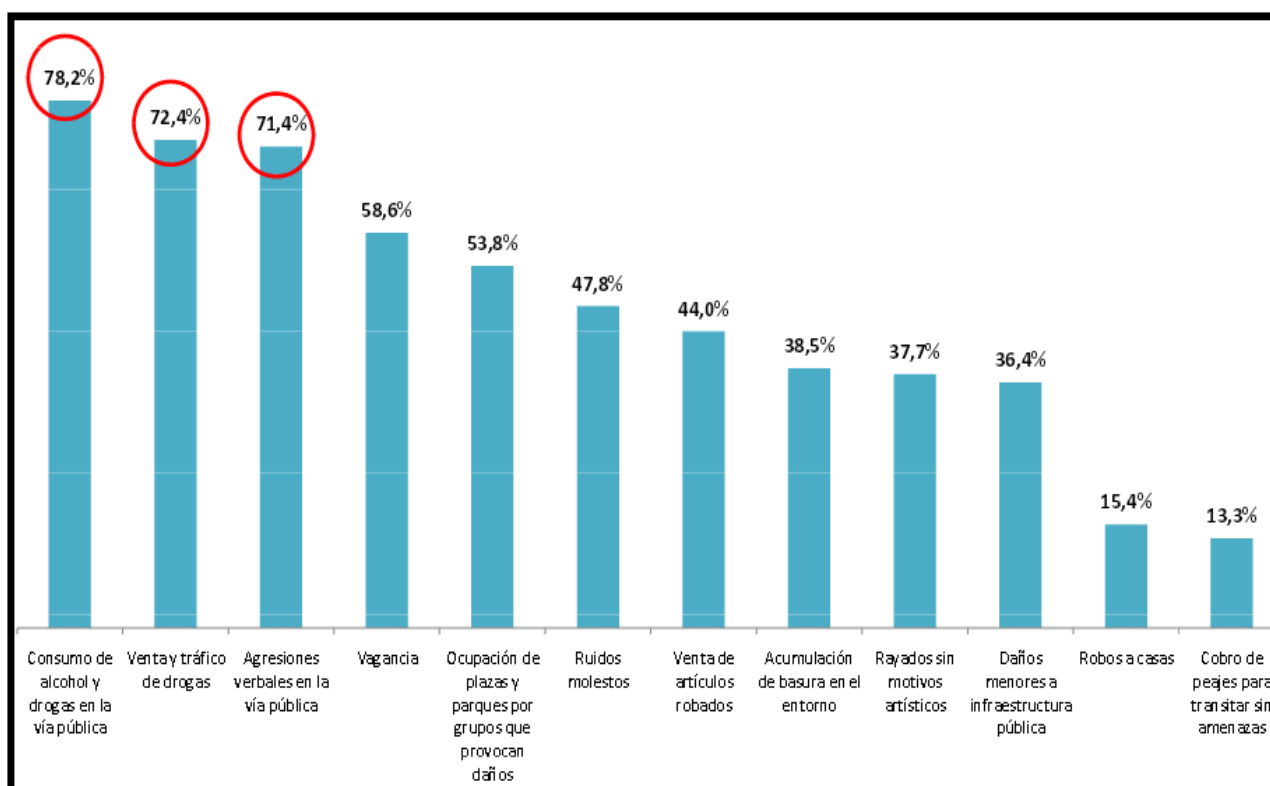
La Legua es una de las poblaciones más estigmatizadas del territorio nacional, catalogada como barrio crítico por los sucesivos gobiernos del país. De acuerdo con la versión oficial:

“En Chile existen barrios denominados críticos, en los que el tráfico de drogas y los altos niveles de violencia y/o temor afectan severamente las actividades cotidianas de sus residentes o de las personas que los frecuentan. En los últimos años se han efectuado intervenciones en algunos de ellos, pero su impacto real ha sido puesto en duda, o bien se desconoce”. (Seguridad pública, s/p: 2013)

A partir de esa definición de barrio crítico y con el fin de caracterizar la situación en datos más concretos, el año 2011 se decidió realizar una encuesta de Victimización e Inseguridad en la Población La Legua, la que fue implementada por la Universidad Alberto Hurtado, Municipal de San Joaquín y Fundación Paz Ciudadana, con el fin de realizar un diagnóstico a partir de la información proveniente de los mismos pobladores, como base para hacer un trabajo exhaustivo para cambiar algunos aspectos más importantes y así mejorar la calidad de vida de los residentes de esta población.

Entre los datos más importantes reflejados en esta encuesta, podemos señalar los siguientes

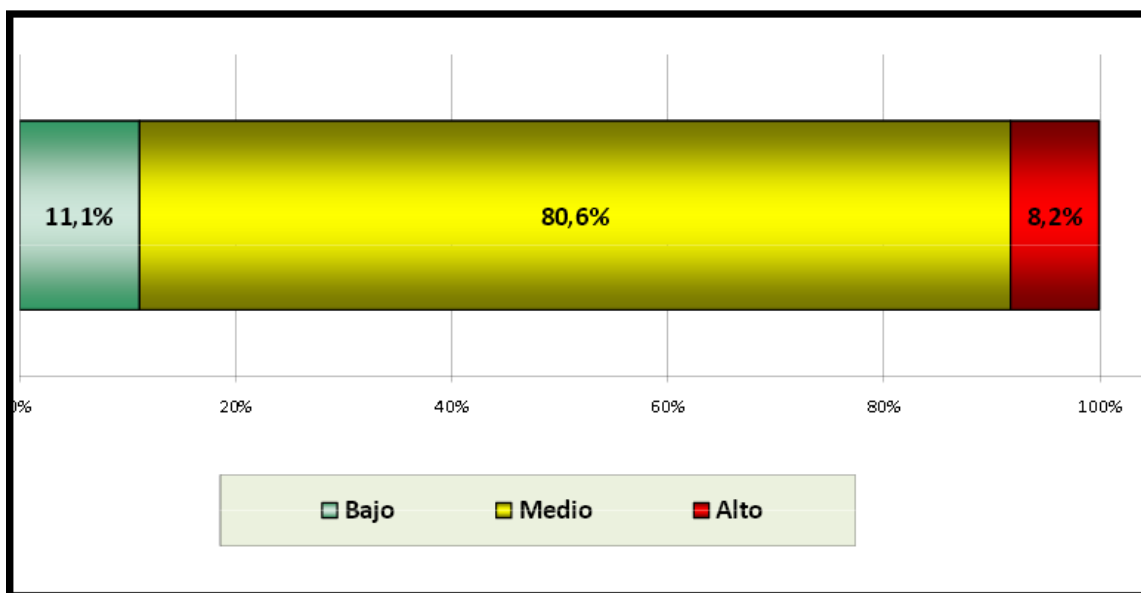
Gráfico N°1
Personas que afirman haber presenciado siempre o casi siempre las siguientes situaciones en el barrio.



Fuente: Encuesta de Victimización e Inseguridad La Legua Comuna San Joaquín, 2011.

Los vecinos logran visualizar en la vida cotidiana de su población el consumo de drogas y alcohol en la vía pública (78,2%), seguido por la venta y tráfico de drogas (72,4%) y por ultimo dentro de lo más importante esta la violencia verbal que ejercen algunos residentes dentro de la vía pública (71,4%). Por lo que deducimos que la estigmatización de La Legua tiene algunos componentes que efectivamente ocurren en la realidad, con un impacto sobre los niños y niñas que tienen que crecer en un ambiente más bien hostil y con factores de riesgo. Si bien viven en un contexto de pobreza, también existe una alta probabilidad de que como vía de escape comiencen a utilizar la droga o bien la venta de drogas con el fin de sacar a su familia de la pobreza y vulnerabilidad.

Gráfico N°2
Índice de inseguridad en el barrio, distribución de la población según el nivel de inseguridad



Fuente: Encuesta de Victimización e Inseguridad La Legua Comuna San Joaquín, 2011

Otro dato relevante es el nivel de inseguridad que tiene la población en el barrio, en la cual el 80,6% de los encuestados determinó que es de nivel medio. Con esto podemos concluir que los pobladores se sienten relativamente seguros al

interior de su barrio, por lo que podemos interpretar que existe un sentido de pertenencia en su población La Legua, lo que hace que se sientan seguros en su ambiente y en las relaciones cotidianas dentro de su territorio.

Cuadro N°3
Respecto de las siguientes situaciones, las que más temor causan son:

Situaciones presentadas	% menciones
Balaceras	14,2%
Venta de drogas	13,7%
Consumo de alcohol y drogas por grupos en la calle	13,6%
Enfrentamientos entre personas o grupos armados	11,9%
Asaltos en las calles	11,2%
Robo en el domicilio	6,8%
Lesiones con armas	5,9%
Agresividad de los delincuentes	5,4%
Homicidio	5,3%
Violación o agresión sexual	3,6%
Amenazas de personas o grupos	3,2%
Violencia causada por jóvenes	3,2%
Actos de vandalismo o daños a la propiedad pública o privada	1,9%

Fuente: Encuesta de Victimización e Inseguridad La Legua Comuna San Joaquín, 2011.

Por último tenemos el tercer gráfico más importante de esta encuesta que se orienta a conocer cuáles son las situaciones que más causan temor en los pobladores, ubicándose en primer lugar las balaceras (14,2%), el segundo lugar la venta o tráfico de drogas (13,7%) y por último el consumo de alcohol y drogas por grupos en la calle (13,6%), entre otras. Sin duda estos tres aspectos que causan más temor, se han vuelto parte de la vida diaria en La Legua, pero aún así no se logra disipar el temor de los pobladores ante el riesgo de que alguien pueda morir, siendo este parte de una banda o bien producto de una “bala pérdida”.

Es por lo antes expuesto que han surgido iniciativas para cambiar de manera drástica esta situación de violencia a manos de balaceras y rencillas además disminuir el nivel de tráfico de drogas, por ello nace el proyecto de Iniciativa Legua, muy valorado por sus pobladores.

El proyecto Plan Iniciativa Legua cuenta con el apoyo de la Subsecretaria del Interior y MINVU (Ministerio de Vivienda y Urbanismo), priorizando el sector de la Legua Emergencia, exactamente desde Avenida Santa Rosa hasta Venecia (Poniente) y Sierra Bella (Oriente).

Es importante generar un cambio en la Legua Emergencia ya que aquí se concentra el mayor núcleo de narcotráfico y delincuencia, es por ello que se abrieron los pasajes con el fin de que se tenga un mayor nivel de circulación.

“La idea es generar mejorar en la viabilidad del lugar y ganar nuevos espacios públicos con el fin de restringir las posibilidades de narcotráfico mediante el control del espacio” (Plataforma urbana, s/p: 2013)

Con lo dicho anteriormente, estamos hablando además de la recuperación de espacios, esto implica entre otros aspectos que haya una facilidad para poder allanar las casas y esto se obtiene abriendo los pasajes ciegos de Legua Emergencia.

Pero sin duda a raíz de los cambios efectuados en la Población La Legua fue necesaria la expropiación de sus viviendas a 120 familias, por lo que tuvieron a manos del MINVU, la obligación de asignarles una nueva vivienda, este lugar es un barrio industrial en la cual se ubica entre las calles Carlos Valdovinos y Sierra Bella.

Para llevar a cabo este proyecto se hizo necesario expropiar entre 300 y 500 metros, junto con el aporte de dos mil millones de pesos destinados a construir una vía por todo el eje de Jorge Canning, el que incluye paraderos, áreas verdes e iluminación.

Con el fin de tener más claro lo antes señalado y añadir más información con respecto a Iniciativa Legua:

“Según afirman en el MINVU, otro de los cambios que se está desarrollando es la instalación de zonas verdes en los bandejones del nuevo eje Canning, obras que poseen un 96% de avance. En la cartera añadieron que ya finalizó el emplazamiento del colector, la ejecución de 30.000 metros cuadrados de pavimento y 3.300 metros cuadrados de áreas verdes. Además, la plaza Salvador Allende -ubicada frente a la parroquia- tendrá juegos infantiles e iluminación.” (Plataforma urbana, s/p: 2013)

Sin embargo este proyecto no está exento de conflictos, ya que si bien tuvo una gran aceptación dentro de los pobladores, estos tenían dudas con respecto a qué familias exactamente expropiarían y qué es lo que se haría con los terrenos.

Podemos decir que el proyecto en sí se realizó con el fin de hacer más amistosa esta población desde la perspectiva visual, bajar los índices de estigmatización junto con ello y como se dijo anteriormente hacer posible de manera efectiva los allanamientos correspondientes, por lo cual tiene componentes de mejoramiento urbano junto a los de carácter policial.

El Plan Iniciativa Legua contempla de forma primordial aumentar la calidad de vida de los pobladores, asignándoles más seguridad a su barrio para ellos y su familia.

1.3. Contexto educativo

Sin duda la educación ha sido considerada como la esperanza para que niños, niñas y jóvenes puedan superarse. Dentro de esta población existen 3 colegios: Escuela Su Santidad Juan XXIII (Escuela N°480), Centro Educacional Horacio Aravena Andaur y el colegio Arzobispo Manuel Vicuña.

El primero ubicado en Pedro Alarcón N°401, el Centro Educacional Horacio Aravena Andaur Av Santa Rosa N° 2606 y por último el colegio Arzobispo Manuel Vicuña en Jorge Canning N° 660.

Según PADEM (Plan Anual de Educación Municipal), la escuela o colegio que tiene un mayor nivel de alumnos prioritarios es la Escuela Su Santidad Juan XXIII con un 92, 02% en el año 2012. Definiendo como alumno prioritario a “...*aquellos para quienes la situación socioeconómica de sus hogares dificulta sus posibilidades de enfrentar el proceso educativo.*” (Mineduc, 2013)

Con estos alumnos se realiza un trabajo exhaustivo, en el sentido de que intervienen diversos programas como es SAT (Sistema de Alerta Temprana), cuya principal función es hacer un seguimiento de cada alumno que tenga peligro de desertar la escuela. La retención de éstos alumnos es muy importante, ya que por lo altos índices de pobreza que presentan existe un mayor riesgo de desertar la escuela o tener la responsabilidad de ayudar económicamente a sus respectivas familias.

Cuadro n°4
Comportamiento de la matrícula 2012 de Marzo a Julio

COLEGIO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	Diferencia mar-jul	%
480	183	187	183	182	186	+ 3	+ 1,64

Fuente: PADEM, 2012

Podemos ver que el comportamiento de la matrícula de la Escuela Su Santidad Juan XXIII (Escuela N° 480) durante el año 2012 no es constante ya que el nivel de matrícula aumenta y disminuye pero no considerablemente, pero aun así creció en un 1, 64% desde Marzo a Julio.

Cuadro N°5
Matrícula histórica

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
480	355	289	253	240	218	198	186

Fuente: PADEM, 2013.

La Matrícula de la Escuela Su Santidad Juan XXIII a partir del año 2006 hasta 2012 se puede observar notablemente la baja en las matrículas, lo que quiere decir que ha aumentado la deserción escolar en niños desde 1° básico a 8° básico, fenómeno muy preocupante si consideramos que la educación es un derecho y un deber de todos los niños, niñas y jóvenes.

Cuadro N°6
Comportamiento histórico de la matrícula total de niños integrados

ESCUELA	2008	2009	2010	2011	2012
SS Juan XXIII	21	24	31	38	38
CE Horacio Aravena A	17	17	35	42	58

Fuente: Cuenta Pública, 2012.

Podemos visualizar que el centro Educacional Horacio Aravena Andaur ocupa un alto número de alumnos en proceso de reinserción escolar a diferencia de la escuela SS Juan XXIII. El proceso de reinserción escolar en la población La Legua es un ámbito muy importante ya que su alto índice nos deja entrever que se necesita de escuelas o establecimientos educacionales que logren retener al estudiante para que este pueda terminar su trayectoria educativa y así tener mejores posibilidades de entrar al mercado laboral.

Por último tenemos el Colegio Arzobispo Manuel Vicuña, quien pertenece a la Fundación Belén Educa.

“El colegio, instalado en la población La Legua desde el 2003, ha desplegado una fuerte estrategia de integración al tejido social de su entorno, como una manera de permanecer y consolidar su proyecto educativo en un contexto adverso.” (Educa en Pobreza, 2013: s/p)

Este colegio es el único que está ubicado en la población La Legua que tiene un carácter católico, por lo tanto la familia del estudiante tiene un gran protagonismo en el proceso educacional del niño o niña, joven.

Podemos decir que este colegio es inclusivo ya que también permiten que estudien niños con problemas motores, problemas de lenguaje, discapacidades diversas, en el que para ello se trabaja con un equipo multidisciplinario como psicólogos, fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales, entre otros.

Es necesario decir que tiene una matrícula de 540 estudiantes, en las cuales se considera que...

“En 2007 el 43% de la generación siguió estudios superiores. A junio del 2007 el 70% de la generación estaba estudiando o trabajando.” (Belén educa, 2013: s/p)

El colegio Arzobispo Manuel Vicuña, es catalogado como uno de los colegios con excelencia académica dentro de la población La Legua, por ende valorado entre los pobladores, quienes consideran que la educación es uno de los ámbitos más fundamentales para poder superarse como personas.

2. Programa “Escuela Libre San Joaquín”

El actual proyecto “Escuela Libre San Joaquín” es la continuación del programa “Yo Quiero Mi Escuela” desarrollado en el año 2012, por tanto, tiene aproximadamente una trayectoria de tres años inserto en la Escuela Básica N° 480 “Su Santidad Juan XXIII” ubicada al interior de la población La Legua.

La escuela es un proyecto que nace desde la misma población y sus necesidades. Tiene como objetivo que los y las estudiantes puedan adelantar los cursos necesarios para reingresar a la educación formal regular o terminen su trayectoria escolar. Esto se realiza a través de la preparación para dar los exámenes libres y la posterior inscripción en el Ministerio de Educación para poder rendirlos. Por tanto, este proyecto tiene una modalidad de trabajo flexible y personalizado, que tiene como objetivo trabajar con los niños, niñas y jóvenes que han abandonado el sistema escolar.

La Escuela Libre, tiene como marco institucional a la Corporación Municipal de San Joaquín, y cuenta con el financiamiento del Ministerio de Educación, los cuales han ampliado su cobertura de 75 vacantes en el 2012 a 100 vacantes en el presente año.

Cabe destacar que para el año 2013 la Escuela Libre postula conjuntamente con otro programa SAT (Sistema de Alerta Temprana) enfocados en detectar y trabajar con posibles desertores escolares, quienes también se encuentran presente dentro de la Escuela Básica N° 480 “Su Santidad Juan XXIII”, a los fondos del Ministerio de Educación, por tanto sus objetivos formales han sido modificados de tal manera que puedan corresponder a las líneas de trabajo de ambos programas, los cuales sí bien trabajan de manera separada poseen un mismo eje de intervención: la deserción escolar.

Los párrafos que describiremos a continuación pertenecen a la autoría del proyecto postulado para el 2013, así como la información recolectada de las

acciones desarrolladas por parte de la coordinación y puesta en marcha de la Escuela Libre.

2.1 Objetivos del programa

- Objetivo General

Implementar estrategias institucionales que favorezcan, tanto la retención de los estudiantes que se encuentran dentro del sistema escolar, como la conclusión de la trayectoria educativa de aquellos que se encuentran fuera del sistema escolar.

- Objetivos Específicos

1. Generar un sistema que alerte, apoye y acompañe a jóvenes con alto ausentismo escolar, en riesgo de abandono o en condición de deserción escolar.
2. Fortalecer en los niños, niñas y adolescentes la resignificación del sentido de la educación y de la escuela como espacio formativo y de integración social.
3. Promover la participación de la escuela, de la familia y la comunidad en el proceso de retención y de reinserción educativa
4. Fortalecer las competencias y habilidades de los beneficiados/as, en las áreas de lectoescritura, cálculo y resolución de problemas

2.2 Líneas de trabajo

Las siguientes líneas de trabajo fueron extraídas de la información entregada en el proyecto postulado para el año 2013 de la “Escuela Libre San Joaquín”.

- Tutoría

El trabajo de tutorías tiene como objetivo generar condiciones de educabilidad desde un enfoque socio-afectivo, relacional y educativo. En este sentido, el trabajo

focalizará sus acciones en la disminución y rompimiento de las barreras emocionales y vinculares que impiden a los niños, niñas y jóvenes reinserirse en los espacios educativos formales, por cierto que ello opera para quienes se encuentran en condición de desertor/a, como para aquellos que manifiestan indicadores claros de desertar. De este modo se trabajará por una parte, sobre aspectos que tienen que ver con la frustración por el retraso escolar y las dificultades de aprendizaje, procurando trabajar la identidad estudiantil y, por otro, se abordarán temáticas ligadas a los modos de convivencia y comunicación, el respeto y la asertividad emocional, tolerancia y autoestima, trabajo en equipo, proyectos de vida y climas familiares. En definitiva, esta línea de trabajo priorizará la potenciación de habilidades subjetivas y emocionales de las y los actores a fin de poder lograr un desarrollo humano integral en función de su reinserción escolar futura.

De manera complementaria, se espera que esta línea de trabajo entregue e identifique variables claves, del contexto escolar, que promueven la deserción escolar.

Por último, se espera implementar un sistema de tutorías de pares, vale decir, que reconoce y valora las experiencias de vida de los propios participantes.

- Talleres de expresión

Esta línea de trabajo reforzará las condiciones de educabilidad, desde una perspectiva que indague en las representaciones y experiencias significativas, como bases del conocimiento de contenidos y de los modelos de vida. Recurriremos a la duda, al espacio crítico y autocritico como punto de partida de toda labor formativa y educacional. El taller por lo tanto se plantea como una instancia de innovación, de diálogo, debate y creación que apunta a la habilitación y el fortalecimiento de las experiencias cognitivas especiales, indagando en los aprendizajes significativos propios de la experiencia vital individual y colectiva, integrando sus expectativas e intereses como orientación de la construcción metodológica de los talleres, pero con un claro marco conceptual que apunte a la nivelación planteada en los resultados esperados (abstracción y método),

teniendo a la base la participación, la pregnancia y el involucramiento como re habilitación de las vinculaciones con la institucionalidad escolar, la sociabilidad y los espacios relacionados a esta.

En el espacio escolar formal, se espera que la implementación de talleres tenga un fuerte énfasis en la resignificación del espacio y del sentido de la educación. De igual manera, su desarrollo debe expresar prácticas pedagógicas innovadoras, pertinentes y atractivas a los participantes.

- Espacio académico

El espacio académico dice relación con la ejecución del plan de intervención pedagógica y que tiene como objetivo el mejoramiento de las competencias y habilidades de los niños, niñas y jóvenes, fundamentalmente, en las áreas de lectoescritura, cálculo y resolución de problemas. La organización basal se dispondrá a partir de la generación de grupos de trabajo, estos grupos estarán compuestos por 15 personas como máximo, y se usará como criterio de ordenamiento el principio de homologación respecto de los resultados dados por las estrategias de diagnóstico previo, de modo que los grupos refieran a necesidades educativas parecidas, sin perjuicio de lo anterior el trabajo con cada niño y niña es de carácter individualizado buscando promover procesos de atención socio-educativos, que reconozcan a las particularidades de las y los beneficiarios. Respecto del trabajo pedagógico, estará centrado en un diseño de estrategias y herramientas innovadoras que permitan de modo pertinente la incorporación de aprendizajes significativos por parte de los niños, niñas y jóvenes incorporados al proyecto, por tanto las metodologías a desarrollar serán de foco interdisciplinario y en función de un curriculum flexible. El espacio académico se presenta como el centro de todas las acciones del proyecto, dado que es aquí donde se sostiene de modo fundamental la posibilidad de cerrar adecuadamente el proceso de reintegración.

En el espacio institucional formal, se espera que las prácticas pedagógicas sean objeto de análisis, reflexión y modificación, a partir de las evidencias que el programa debe instalar en la mesa de trabajo institucional.

- Trabajo con familia y red social territorial

Esta línea de trabajo tiene por objetivo posibilitar un conjunto de acciones a nivel familiar y territorial, que apoyan y refuerzan las labores desarrolladas en el espacio académico y de tutorías. En este sentido, cobra relevancia la triple articulación entre el proyecto, las familias y las organizaciones sociales territoriales, pues se entiende que el trabajo de resignificación respecto a la educación y al sistema educativo pasa también por este involucramiento. Se trata, sin duda de una tarea compleja, pues en la propia familia se encuentran muchas veces las causas que provocan el abandono escolar. Por ello, y con la experiencia acumulada del proceso anterior, la búsqueda y compromiso de un adulto responsable, constituirán el punto de partida para cualquier trabajo en esta línea.

En el caso de la red social territorial, no solo se reconoce su existencia y valor, sino además se propiciará e intencionará su participación activa, tanto en la detección de casos de desertores, como en la construcción de estrategias para que los NNA concluyan su trayectoria educativa, o en el diseño de líneas de capacitación en oficios u otras.

Cabe destacar que esta línea de trabajo adquiere un significado particular, pues si bien se trata de una iniciativa comunal, se localiza en la Población La Legua, catalogado como un barrio crítico, con un Plan específico que apunta a enfrentar la multiplicidad de problemas que le afectan; redes organizadas de tráfico, violencia, consumo de drogas, pobreza, etc. En tal sentido, el involucramiento de los pobladores en el proyecto, a través de sus organizaciones, cobra especial relevancia.

- Vínculos con instituciones del sistema educativo y/o capacitación laboral

Este proyecto es parte de la Dirección de Educación de la Corporación Municipal de San Joaquín, por lo que se encuentra inserto dentro de la institucionalidad educativa local. Entendemos el fenómeno de la deserción como un problema complejo y multi causal, pero sustancial al establecimiento, y por lo mismo, este debe hacerse cargo y responsabilizarse del problema. En no pocos casos, es la propia cultura escolar, la que genera barreras a la permanencia de los estudiantes. Entendido de esta forma, surge entonces la necesidad de establecer este sistema de alerta que nos permita, no solo proveer información de calidad, sino también levantar e instalar condiciones, en y con la propia escuela que elimine las barreras para la retención escolar. Por lo pronto, observamos con cierta claridad, la necesidad de transitar hacia la modificación de los reglamentos de disciplina, por manuales de convivencia, la erradicación de la suspensión como medida disciplinaria, y otras prácticas expulsoras muy arraigadas en la cultura escolar.

En materia de capacitación laboral, y dados los antecedentes de la población, se ha iniciado un proceso de análisis y revisión de la orientación de la escuela Su Santidad Juan XXIII, con el objeto de instalar una escuela de segunda oportunidad.

2.3 Antecedentes del proyecto

La “Escuela Libre” (ex Yo Quiero Mi Escuela) se genera con el objetivo de desarrollar una línea de trabajo con niños, niñas y adolescentes en condición de desertores escolares. Este trabajo se desarrolla en un espacio físico específico: la Escuela Básica N° 480 “Su Santidad Juan XXIII”-

“(establecimiento) que está al interior de la población La Legua, donde se encuentra una gran población infanto-juvenil desertora de la educación formal. Desde el programa; Lo anterior, se explica desde dos dimensiones causales, la primera con énfasis en los factores de carácter extraescolares,

en donde la situación socioeconómica y el contexto familiar de niños, niñas y jóvenes actúan como principales causales directos e indirectos del abandono escolar. Además la pobreza y la marginalidad, como también la inserción laboral temprana, el embarazo adolescente, la disfuncionalidad familiar, con un número importante de familias disgregadas producto de que parte de ellos han sido procesados por la justicia, el consumo de drogas, las bajas expectativas de la familia y especial de los padres con respecto a la educación, a lo anterior se suman factores intraescolares que dificultan la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo; estos últimos son problemáticas relacionados con conducta disruptiva, bajo rendimiento, retraso escolar, se agrega al fenómeno una educación formal que sólo se preocupa de los alumnos matriculados. Es por las razones descritas anteriormente que la realización de un proyecto de reintegración escolar en este territorio se presenta como una oportunidad que permitirá que profesionales se dediquen a pesquisar desertores, diagnosticar sus necesidades, formar grupos de trabajo para incentivarlos a través de clases, talleres y tutorías a reincorporarse al sistema escolar, además de contribuir a la construcción de ciudadanía, dado que el proceso de reescolarización es también un proceso de reconstrucción de los sujetos en el espacio social. (PADEM, 2013; 77-78).

2.4 Estrategias de trabajo

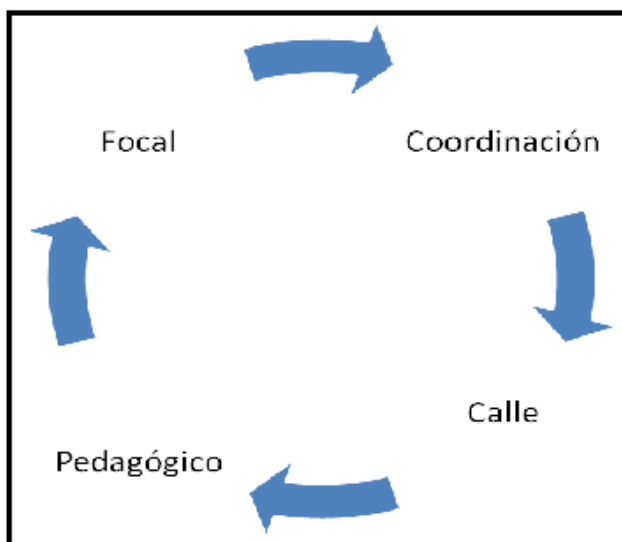
El programa en sí en relación a los beneficiarios contiene dos grandes núcleos de clasificación y diferenciación. Por un lado, se encuentran subdivididos aquellos estudiantes que desean nivelar cursos de enseñanza básica y los que corresponden a enseñanza media, los que en ambos casos poseen un currículum educativo acorde a los contenidos básicos requeridos para poder aprobar los exámenes libres dictados por el Ministerio de Educación.

Por otro lado tenemos otro núcleo de clasificación de los estudiantes, el cual fue desarrollado a partir de la necesidad de generar una estrategia educativa acorde a las características y particularidad de los sujetos que integran la escuela. Desde este criterio se divide a los estudiantes en aquellos que asisten a clases en aula de lunes a jueves de cada semana, específicamente en un horario de 16:00 a 19:15 horas. Por otra parte se encuentran aquellos estudiantes que pertenecen a la escuela en modalidad guías, la que fue desarrollada con un énfasis de flexibilidad educativa para aquellos estudiantes que tienen otro oficio aparte de estudiar; por ejemplo, estudiantes se encuentran realizando algún trabajo remunerado recurrente, estudiantes que son madres, o estudiantes que tienen algún tipo de enfermedad que les impida asistir con regularidad a la escuela. Los estudiantes de esta modalidad tienen que asistir al menos una vez a la semana por un tiempo acotado a una tutoría personalizada, en la cual se les entregarán guías de trabajo de cada materia para ser trabajadas en sus hogares.

2.5 Componentes del programa

Dentro programa “Escuela Libre San Joaquín” el equipo profesional se encuentra subdividido en 4 áreas de trabajo que configuran el flujo de su accionar, lo que se demuestra en siguiente flujograma que corresponde a una elaboración propia.

Gráfico N°3
Flujograma de funcionamiento del equipo profesional



Fuente: Elaboración propia

A continuación se hará una descripción de las tareas específicas y concretas desarrolladas por cada área de trabajo:

- Coordinación: Tal como lo dice su nombre ésta área realiza la acción de coordinar, o sea, disponen un ordenamiento de las acciones del programa tanto intra como externamente, por ende son los encargados de realizar y participar de las múltiples reuniones de las cuales tiene que ser parte el programa, así como de atender a los apoderados de los estudiantes y brindar actividades de autocuidado.
- Calle o social/calle: Área enfocada a la realización de un acompañamiento de los estudiantes integrantes de la escuela, acompañamiento que no se realiza tan sólo dentro de la escuela sino que se extiende a nivel territorial visitando las viviendas de cada uno de éstos. Además es el área encargada de realizar intervenciones de casos, así como realización y actualización de lista de estudiantes, sistematización de visitas domiciliarias, entrega de guías a aquellos estudiantes que no pueden asistir a la escuela y ejecución del trabajo en red.
- Pedagógico: Área desarrollada para el trabajo en aula de la escuela, la cual tiene como funciones la realización de guías de estudio, así como el reforzamiento de estas, además de construir un seguimiento individualizado de cada estudiante para proporcionar una estrategia de aprendizaje.
- Focal: Área especializada en la contención de los estudiantes, en la cual el diálogo surge como estrategia principal, por ende el eje principal son las conversaciones en profundidad con cada sujeto. Por otro lado, esta área proporciona al proyecto la elaboración de un cruce con las distintas organizaciones presentes a nivel territorial.

Lo cual nos hace referencia a las áreas de trabajo del programa y por ende de su desarrollo, en la perspectiva de lograr el propósito de reinsertar y mantener a los estudiantes dentro del sistema educativo.

TERCERA PARTE

ANÁLISIS DE LOS DATOS

CAPÍTULO V

LOS ESTUDIANTES LIBRES Y EL PROCESO DE REINSERCIÓN

El siguiente capítulo presenta los resultados obtenidos por medio de las entrevistas en profundidad, aplicada a los estudiantes de la “Escuela Libre” que asistían con regularidad a clases, como se menciona en la estrategia metodológica del presente documento.

Los resultados fueron desagregados en cinco categorías de análisis: trayectoria escolar de los estudiantes, metodología de enseñanza de la educación popular, relaciones entre los actores de la escuela, opinión respecto a los recursos que cuenta la escuela, y, por último, las proyecciones de vida de los estudiantes.

1. Trayectoria escolar de los estudiantes de la Escuela Libre

La trayectoria escolar, será entendida como aquel comportamiento que tienen los sujetos frente al proceso de formación educativa, sin embargo en esta ocasión nos centraremos en aspectos netamente cualitativos, dado que los resultados que se expondrán a continuación nacen de la misma percepción de los estudiantes que pertenecen a la Escuela Libre, dada a conocer a través de su propio relato. A raíz de ello, queremos conocer la trayectoria desde tres lógicas; desde el motivo del abandono del sistema educativo, la decisión de elección de ingresar a la Escuela Libre, y por último la motivación de los sujetos de volver a estudiar.

Tópico 1: Razones del abandono de la anterior escuela

Las causas de deserción del sistema formal de enseñanza de los estudiantes que conforman la “Escuela Libre” son variadas, pero fluctúan entre las causas que se mencionan a continuación.

La primera causa que aparece es el “bullying”, entendido desde una perspectiva teórica como el fenómeno que se presenta cuando un estudiante es acosado por sus pares:

"Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos", [estas acciones negativas se producen] "... cuando alguien, de forma intencionada, causa daño, hiere o incomoda a otra persona. Se pueden cometer acciones negativas de palabra, por ejemplo con amenazas y burlas, tomar el pelo o poner mote. Comete una acción negativa quien golpea, empuja, da una patada, pellizca o impide el paso a otro mediante el contacto físico. También es posible llevar a cabo acciones negativas sin el uso de la palabra y sin el contacto físico, sino, por ejemplo, mediante muecas, gestos obscenos, excluyendo de un grupo a alguien adrede, o negándose a cumplir los deseos de otra persona"(Olweus, citado por Paredes, Álvarez y Lega, et al, 2008, s/p)

Sin embargo, de los testimonios de los entrevistados, el “bullying” aparece desde dos dimensiones, desde los mismos pares o compañeros, pero también surge desde los profesores y/o institucionalidad. Desde la primera dimensión tenemos relatos como;

“Abandoné el colegio por bullying de mis compañeras, me molestaban”

(Entrevista N°1)

Ahora desde la percepción de los estudiantes del “bullying” desde los profesores o a nivel institucionalidad, los jóvenes nos mencionan que

“Dejé la escuela por una profesora, porque hablaba mal de mi hermano, yo me sentí mal y no quería ir a la escuela”

(Entrevista N°6)

Bajo esta frase, podemos señalar que la problemática de las agresiones hacia los estudiantes no es solo un tema que compete a los estudiantes en sí mismos, sino que se realiza además desde las autoridades presentes al interior del aula, que

son los profesores, y aún más está presente otro actor con más poder jerárquico; la misma institucionalidad del sistema educativo:

“Yo estaba en el colegio Arzobispo Manuel Vicuña del programa Belén Educa y me echaron porque quedé embarazada”

(Entrevista N°2)

Podemos visualizar que algunos centros educativos se rigen bajo los lineamientos dictados en una cultura expulsora, basada en un prototipo de estudiante y si un alumno está fuera de esos requisitos genéricos no puede estar dentro de esa escuela, lo que se traduce en expulsión, como en el caso de esta alumna.

Otra de las causas visualizadas es la falta de motivación que poseían los estudiantes frente a los mecanismos pedagógicos desarrollados en la escuela formal.

“Yo dejé la escuela, no iba, hacia la cimarra y todo eso, no estaba interesado en seguir estudiando, yo solo abandoné la escuela”

(Entrevista N°3)

La falta de motivación se expresa con un indicador en particular; las inasistencias reiteradas a clases, buscando en los estudiantes vías de escape para poder evadir el sistema,

“Porque faltaba mucho, no me gustaba ir a la escuela”

(Entrevista N°8)

Por otro lado, está presente una tercera causa de abandono del sistema educacional, el referido a la influencia ejercida desde la misma familia de los estudiantes, ya que estos son prácticamente obligados a dejar la escuela. Estos estudiantes son pertenecientes a familias multi problemáticas, las cuales sufren problemas de drogadicción de los padres, conflictos entre los mismos integrantes del grupo familiar y la falta de una vivienda estable, tal es el caso del siguiente relato que entregaremos a continuación, el cual debido a los problemas de

drogadicción de la madre y por la condición de allegados que viven son expulsados constantemente de la casa perteneciente a la familia materna, por lo que deben de buscar alojamiento en la casa de otros parientes fuera de Santiago, imposibilitando que el estudiante tenga una residencia estable y con ello una estabilidad para poder mantenerse en el sistema educativo formal;

“Porque faltaba mucho, por inasistencia porque mi mamá me llevaba entre la playa allá en Cartagena y acá”

(Entrevista N°4)

Podemos evidenciar la presencia de factores externos que inciden en el abandono de los sujetos a la escuela, dado que la *“...situación socioeconómica y el contexto familiar de niños, niñas y jóvenes actúan como principales causales directos e indirectos del abandono escolar.”*(Proyecto Programa de Reinserción Escolar, 2012:6). Y en esta ocasión el contexto de inestabilidad de las familias se forma en elemento negativo esencial al momento de desertar del sistema educativo.

Tópico 2: Decisión de ingresar a la Escuela Libre.

Otra temática que es posible analizar producto de los resultados de nuestra entrevista en profundidad, es el motivo por el cual estos sujetos que habían desertado del sistema escolar escogen volver a reinsertarse por medio de este tipo de programa.

En ese sentido, logramos identificar dos factores principales que influyen en la incorporación de los sujetos al programa de reinserción escolar “Escuela Libre”, por una parte, la flexibilidad del programa y, por otra parte, su apertura para recibir a cualquier desertor del sistema escolar.

Los estudiantes que se incorporan por la flexibilidad del programa, señalan que éste se contrapone a aspectos formales que configuran el sistema educativo, tales como la vestimenta, la rigidez de los horarios de funcionamiento, y asistencia obligatoria en el aula.

“Porque igual era más eficiente, más flexible, por los horarios y por poder venir con ropa de calle”.

(Entrevista N°7)

Otros destacan la flexibilidad horaria que les permite compatibilizar el trabajo y el estudio:

“Porque eran cuatro días a la semana, y solo 3 horas, me acomodaba el horario porque así trabajaba en la mañana y estudiaba en las tardes”

(Entrevista N°3)

Por otro lado, encontramos otro factor de incidencia en la incorporación de los sujetos al programa es su apertura a recibirlos sin ningún tipo de discriminación, lo que en opinión de algunos entrevistados contrasta con la falta de oportunidades que se les entrega desde el sistema formal para poder reintegrarse a la escuela:

“Porque no me aceptaban en ninguna otra, y me inscribí en noviembre”

(Entrevista N°4)

Esta falta de oportunidades se debe a que muchos de ellos fueron expulsados de sus establecimientos educacionales, hecho que configura en estos sujetos un perfil de “factor de riesgo” al orden establecido dentro de la formalidad de la escuela.

Todo ello nos señala la existencia de una apertura real en el programa para recibir a todos los estudiantes desertores sin parámetros de selección alguna.

Tópico 3: Motivación de los sujetos de volver a estudiar

Podemos evidenciar que la motivación a venir a escuela en su gran mayoría es una razón más bien de tipo proyectivo, en el sentido de que los estudiantes asisten a esta para poder superarse y así optar una mejor calidad de vida.

“Sacar los estudios, para ser alguien en la vida, sin estudios uno no es nada”

(Entrevista N°9)

Así la educación se sigue visualizando como una herramienta que origina la movilidad social, de modo tal que la educación es entendida como un mecanismo que los ayuda a salir de su contexto de vulnerabilidad, por tanto es vista netamente con un carácter instrumental.

Por otra parte, también existe un tipo de estudiante que asiste a la escuela claramente por influencia externa, específicamente por presión de la familia u alguna institución que participen,

“Mi mamá, que si no vengo me pega, si fuera por mí, yo vendría a veces no más, prefiero jugar fútbol”

(Entrevista N°4)

O el caso de otro estudiante que pertenece a un cuerpo de bomberos, quien nos señala

“Vengo porque en la compañía me lo exigen...”

(Entrevista N° 13)

Podemos señalar a raíz de lo anterior que la educación no es percibida por los estudiantes de forma positiva, ya que no posee en sí misma mecanismos que motiven a los sujetos a estudiar, la educación (como concepto general) no la ven como una herramienta útil para ellos, ya que no se adapta a las características de su vida cotidiana, sienten que la educación no les sirve para su vida, que es sólo un medio para lograr un objetivo funcional de superación de la pobreza

No es culpa de los estudiantes que entiendan la educación de manera tan restringida y ajena a su realidad, ya que las escuelas aplican modelos curriculares uniformes que inhiben la diversidad curricular, buscando cumplir con los estándares de medición del aprendizaje emanados desde el Mineduc, como el SIMCE, dejando de lado los procesos formativos del sujeto, lo que propicia la desmotivación de los estudiantes, situación que es cuestionada por los expertos, nos señalan que;

“Construir modelos curriculares que presiden una base de contenidos mínimos que den cuerpo a la dimensión de lo nacional, de acuerdo con las condiciones de cada país; y que a la vez incorporen y puedan adecuarse a las particularidades regionales y de diversos grupos de población. Es decir, que la homogeneidad del modelo esté dada por su calidad y por la diversidad de alternativas y no por su uniformidad. “(UNESCO, opcit: 25)

Lo que se tiene que rescatar para que se tenga un modelo educativo eficaz es adaptar el curriculum a cada localidad, de manera de que se pueda mirar el espacio desde una mirada útil y que por ende no se vuelva ajeno a la realidad de los sujetos y así poder encantar a los niños (as) y jóvenes con la escuela.

2. Metodología de enseñanza de la Educación Popular en el programa.

Uno de los ejes centrales a investigar fue la percepción que tienen los estudiantes de la Escuela Libre sobre la metodología de enseñanza de la Educación Popular desarrollada en el programa. Así deseamos resaltar y dar los resultados de este punto en la entrevista en profundidad desarrollada por los sujetos.

Por otro lado, entendemos que la educación popular, es ante todo un modelo de educación basada en mecanismos democráticos, en donde todos los actores que integran el proceso pueden ser partícipes voluntariamente, resaltando el propósito de la concientización ejercida por los propios sujetos y la conquista de la libertad para sí.

Tópico 4: Metodología al interior del aula

La metodología de enseñanza en esta escuela es sin lugar a dudas un elemento central en el proyecto ya que se enmarca dentro de la educación popular, en donde los pedagogos/monitores son el factor principal para propiciar esta metodología horizontal, dialógica y participativa. Sin embargo, por mucho que estos monitores tengan un discurso sobre esa teoría, es en la práctica dentro del aula, donde se construye la verdad de la enseñanza como un proceso de co construcción con los estudiantes.

La mayoría de los estudiantes consideran interesante y adecuada la metodología que utiliza la escuela:

“Son participativas, porque si uno quiere puede participar, o solo puede escuchar”

(Entrevista N°6)

Podemos decir que se cumple uno de los principios de la educación popular, *“la participación con el fin de que... los sectores populares adquieran competencias para ser actores sociales.”*(Ibíd: 86). Mientras mayor sea la participación de los estudiantes en clases, más se elevan sus niveles de empoderamiento, permitiendo que haya un proceso de concientización entre los actores presentes.

Sin embargo al analizar las percepciones de los estudiantes respecto a la metodología, éstos no mencionan ningún otro aspecto referido a la educación popular. Creemos que esto se debe a que los estudiantes no tienen conocimientos sobre la teorización de la metodología que se está llevando a cabo dentro de la escuela.

Si bien no conocen la teoría en sí, los estudiantes opinan que es entretenida esta metodología de enseñanza que se lleva a cabo en la escuela.

“Entretenidas, a mi me gusta todo lo que me enseñen, aunque hay materias que me cuestan más pero tengo muchas ganas de estudiar.”

(Entrevista N°10)

La metodología en sí se adapta a las particularidades de los sujetos, es por ello que son valoradas positivamente por los mismos estudiantes, los que visualizan las clases como un espacio que propicia el aprendizaje.

“Sí, porque ellos nos explican una y otra vez las cosas, porque por ejemplo a mi me cuesta mucho matemáticas, y el otro día nos quedamos un ratito mas tarde y el profesor nos repasó toda la materia”

(Entrevista N°3)

Una de las características de este tipo de programas, es su informalidad, elemento que en la práctica permite la modificación de aquellos curriculum establecidos desde el Estado para la normalización de los establecimientos educacionales. Esta escuela al ser un programa, no necesariamente se amolda a cabalidad a este curriculum, lo que le brinda una flexibilidad al momento de enseñar, de esta forma si un estudiante no entiende los contenidos que están pasando en clases, es posible profundizar el tema para que se logre la comprensión del mismo, a diferencia de una escuela formal en la cual lo que prima es pasar la materia, sin importar si los estudiantes adquieren o no un conocimiento frente a lo que se le está dictando.

Tópico 5: La importancia de la adquisición de nuevos aprendizajes.

En nuestro trabajo investigativo hemos deseado visualizar la actitud que reflejan los estudiantes frente ciertas actividades desarrolladas dentro de la escuela, así desde el plano cognitivo logramos encontrar dos opciones presentes relacionadas con la predisposición de los sujetos a adquirir nuevos conocimientos.

Desde este plano encontramos a un grupo de los estudiantes que nos señalan que uno de los objetivos más importantes de asistir a clases es la adquisición de nuevos aprendizajes.

“Lo más importante y a lo que vengo es a aprender, vengo a ver a mis profesores, y no hay nada poco importante, porque me gusta venir, me entretengo, si no, estaría en otro lado ahora.”

(Entrevista N°7)

Por el contrario, también están presentes aquellos estudiantes que no ven a la “Escuela Libre” como el facilitador de la adquisición de nuevos aprendizajes,

“Es que si me enseñan algo que no sé sí quiero aprender, pero me enseñan cosas que ya se. Lo más importante es nada, lo único que sé es que hay que estudiar y eso ya lo sé de mucho antes.”

(Entrevista N°9)

Estas dos posturas frente a la adquisición de nuevos aprendizajes, están relacionadas a su vez con las motivaciones que tienen los estudiantes para asistir a clases, ya que los que asisten de manera voluntaria y sin influencias externas, tienen una mayor predisposición a la adquisición de estos aprendizajes.

Sin embargo esta postura de rechazo a los nuevos conocimientos, inhibe de cierta manera la presencia del proceso de concientización de los sujetos descrita en la teoría que se adscribe el programa, dado que *“Yo no puedo denunciar las estructuras deshumanizantes sino es penetrándolas para conocerlas. No puedo anunciar si no conozco...”* (Freire, 2002(c): 24).

Por tanto, se hace sumamente necesario trabajar y desarrollar estrategias dentro de la escuela, las cuales apunten a configurar dentro de los estudiantes una predisposición a lo mencionado en párrafos anteriores; adquisición de nuevos conocimientos, para que los sujetos puedan redescubrir su realidad.

Tópico 6: Resolución de las dudas con respecto a los contenidos de la clase.

Este redescubrir la realidad, también se lleva a cabo mediante un elemento central; la duda, dentro de todo proceso de diálogo entre sujetos se encuentran implícitamente las incertidumbres, las cuales hacen que los sujetos logren desarrollar una desconfianza frente a lo que se les está señalando, frente a la importancia de la resolución de las dudas los estudiantes nos señalan que

“Si, porque o sino uno va a quedar para siempre con la duda, y no va a saber qué quiso decir con eso, yo siempre hago las preguntas.”

(Entrevista N°5)

Sin embargo, también están presentes aquellos estudiantes que nos señalan que

“Si, pero a veces me quedo callada”

(Entrevista N°8)

Por tanto, para que los estudiantes logren desarrollar el proceso de resolución de sus dudas, deben existir ciertos elementos dentro del proceso dialógico, dado que si bien,

“El diálogo puede posibilitar la inserción crítica y transformadora de los educandos y educadores a su propia cultura, desde la discusión de los problemas y situaciones cotidianos de las personas y sus comunidades. El diálogo debe ser el punto de encuentro entre dos o más sujetos en la búsqueda del conocimiento y de la construcción en un mundo en continua reelaboración; es la lectura de sí y del mundo en conjunto con los otros. Por ello, el diálogo necesita de situaciones de igualdad y confianza que no coarten la libre expresión de los sujetos del proceso”. (Jaramillo, 2008; 06)

He ahí la importancia de desarrollar y fortalecer los procesos dialógicos entre los estudiantes y monitores/profesores, dado que es el lugar de encuentro entre los saberes de ambos actores.

Tópico 7: Comprensión de los contenidos en comparación con la escuela formal.

Los estudiantes de la escuela libre al realizar una comparación en relación a la comprensión de los contenidos desarrollados en clases en el anterior centro educativo del cual desertaron nos señalan generalmente, que es en la escuela libre en donde comprenden de mejor manera las materias, ya que

“Los profesores le explican a todos de igual manera, no hace diferencia entre los que saben más y los que saben menos, por ejemplo en mi otra escuela habían profesores que le explicaban solo a los que sabían y a los demás nada.”

(Entrevista N°11)

Además hacen alusión al nivel de focalización presente en la escuela a la hora de enseñar, destacando esta particularidad,

“(…) donde somos menos, nos explican a cada uno, en cambio en otras escuelas es para los demás”

(Entrevista N°3)

Ello destaca la labor desarrollada por el equipo pedagógico que integra la escuela, dado que este se encarga de construir un seguimiento individualizado de cada estudiante para proporcionar una estrategia de aprendizaje acorde a las características particulares de cada sujeto.

3. Relaciones entre los actores que integran la escuela.

Por relación nos basaremos en los procesos comunicativos presentes entre los distintos actores de la escuela, involucrando en forma conjunta a los estudiantes, monitores/profesores y equipo profesional.

Tópico 8: Relación entre los estudiantes de la escuela

Analizar cómo es la relación entre los estudiantes es muy importante dentro de este proceso educativo ya que aquí es primordial promover un buen ambiente comunicacional que sea agradable para poder estudiar, porque al fin y al cabo muchos de los estudiantes asisten para poder escapar de su círculo en el que está viviendo. La gran mayoría de los estudiantes nos narra que la relación en sí es buena, ya que no hay conflictos de por medio con ninguno de sus compañeros, por lo tanto hay un ambiente pacífico dentro de la localidad en donde muchas

veces se caracteriza por las balaceras por ajustes de cuentas, peleas callejeras, es decir, la presencia reiteradas de episodios violentos.

“Es buena, de algunos aprendí que hay que valorar, porque algunos si vienen a estudiar y otros no”

(Entrevista N°6)

A raíz de lo anterior se visualiza que incluso hay una valoración entre los mismos estudiantes, ya que la mayoría tiene el mismo objetivo que es completar su trayectoria educativa con el fin de seguir estudiando y así superándose para tener un mejor bienestar y con ello una estabilidad en la vida en busca de oportunidades que claramente hoy en día no tienen. Además simpatizan y empatizan ya que provienen de la misma localidad que es la Población La Legua, por lo que tienen historias muy parecidas, vulnerabilidades que muchas veces son las mismas, es por ello que los estudiantes que en verdad quieren aprender y seguir surgiendo se valoran más y a la vez se apoyan mutuamente en este proceso que aquellos que no van a la escuela a aprender, sino que a hacer desorden.

Pero por otro lado tenemos a aquellos estudiantes que no tienen una buena comunicación con sus demás compañeros, como lo que nos narran los siguientes estudiantes:

“Es que no me junto con nadie acá, son unos flaites, que me voy a juntar con gente que no sabe nada, que comunicación voy a tener, lo único que eh aprendido es su vocabulario flaite”

(Entrevista N°9)

Estos estudiantes se caracterizan por no ser de la población La Legua sino que pertenecen dentro del territorio restante de la comuna de San Joaquín, por lo que tienen una percepción muy distinta de sus compañeros, la estigmatización aquí se hace presente claramente, la discriminación también, por el hecho de hablar de una manera diferente, específicamente el “coa” y además porque saben que sus demás compañeros en su mayoría provienen de familias traficantes o delincuentes, por lo que no se dan el tiempo de conocer como en realidad son sus compañeros sino que simplemente se aíslan del grupo.

Tópico 9: Relación entre los estudiantes y profesores/monitores

Dentro de este proyecto de reescolarización se destaca la importancia de los monitores, en el que además de enseñar los respectivos contenidos, desde la perspectiva de la educación popular en donde el principal objetivo sea crear conciencia en la población, en base a esto podemos decir que

“Al educando y al educador debe dársele libertad de ser, de crecer, de admirar, de descubrir, de imitar, de contribuir, de inventar, de innovar, de desarrollar sus instintos y sus aptitudes de ser, sin modelos de cómo “debe ser”.(UNESCO, opcit:165)

A través de lo anterior se genera un vínculo más directo con los estudiantes, que haya una relación de horizontalidad pero siempre mirado sobre el respeto mutuo (monitores-estudiantes).

El vínculo es necesario para poder entablar una relación de confianza con los estudiantes y así poder apoyarlos o aconsejarlos en su vida considerando la calidad de vida que ellos tienen.

Los estudiantes se encuentran satisfechos con el trato de los monitores y nos expresan que

“Es una relación de confianza, porque con otros profesores yo nunca me había llevado bien, acá es diferente porque es más cercano”

(Entrevista N°3)

Lo anterior contribuye a una gran diferencia entre los monitores de este programa a los profesores de una escuela formal, el primero se muestra mucho más cercano partiendo de la base que lo que se busca es la humanización en el proceso educativo para los estudiantes, en el que tengan conocimientos que cuando entren a la escuela hay alguien esperándolos y por lo tanto no están solos en este proceso. Comparado con un profesor en una escuela formal en el que solo se limitan a realizar las clases, totalmente ajeno a lo que le ocurre a cada estudiante,

claramente es el estereotipo que se ha generado en el sistema educativo formal en el que lo principal es que los profesores cumplan con su objetivo que como se expresó anteriormente es realizar las respectivas clases quedando en jaque la relación que tenga con los estudiantes.

Tópico 10: Relación entre los estudiantes y el equipo profesional que integra la escuela.

El equipo profesional que presenta esta escuela es multidisciplinario, en donde se cuenta con una trabajadora social, educadora social, psicólogo, antropólogo, sociólogos y pedagogos, todos ellos con el objetivo de apoyar a los estudiantes en el proceso educativo, es decir generando condiciones psicosociales con el fin de que los estudiantes logren reinserirse en la escuela y que por ende no vuelvan a desertar de ella. Es por lo anterior que es de suma importancia reforzar el vínculo entre el equipo profesional en general y los estudiantes, funcionar a través del cariño, que si bien es un concepto difícil de definir se puede interpretar en base al apoyo, a la escucha activa, a la ayuda y también un simple abrazo, los estudiantes en su mayoría se mostraron satisfechos con el trato que le dan los profesionales con expresiones como:

“Me tratan bien, siempre estoy con ellos, y uno no con cualquiera se siente cómodo”
(Entrevista N° 6)

Que un estudiante se sienta cómodo significa que hay confianza con ellos, de contarle sus problemas y con ello buscar apoyo o refugio, recordando que estos en la mayoría son jóvenes y que por ende están en una etapa difícil en sus vidas en donde la extrema pobreza, la violencia y la delincuencia son la tendencia en cuanto a la situación actual de los estudiantes, aun así reconocen que si bien hay un cierto grado de confianza este no es con todos

“Con algunos hay más confianza porque saben lo que a mí me pasó”
(Entrevista N°11)

Las problemáticas vividas por los estudiantes mencionados anteriormente hacen que ellos tengan más confianza con algunos profesionales que con otros ya que para ellos no es grato en la situación en que se encuentran como para estar divulgándolo a todos, es necesario de que un profesional tome un caso y que luego este se converse con los demás para ver cuáles son las posibilidades de ayudarlo y que estrategias se deben de tomar para abordar la temática.

En si hay una valoración al equipo profesional que conforma este proyecto, se evidencia a través de la confianza que le tienen los estudiantes hacia ellos y la comodidad con que ellos se sienten a la hora de entablar una conversación con el equipo. Por otra parte y en forma de respuesta, el equipo profesional debe ser lo suficientemente asertivo y comprometerse con los estudiantes y con ello implica tener habilidades suficientes para tener respuesta a ello, considerando que las problemáticas de los estudiantes son difíciles de llevar, es por esto que la intervención que se realice debe ser lo más profesional posible.

4. Opinión respecto a los recursos que cuenta la escuela.

Por recursos entenderemos aquellos elementos que hacen posible el desarrollo del programa, principalmente nos centraremos en dos tipos de recursos; los recursos materiales y la infraestructura que cuenta la escuela.

Tópico 11: Recursos materiales que cuenta la escuela.

En lo relativo a los recursos materiales, como por ejemplo útiles escolares, los sujetos dan a conocer la satisfacción que tienen sobre la cantidad y calidad de estos, dado que siempre están a su disposición.

Los materiales de apoyo con que cuenta a la escuela,

“La verdad es que siempre traigo de todo, pero veo a mis compañeros y veo que si hay porque a ellos les pasan de todo”

(Entrevista N°1)

Sin embargo, como todo recurso estos se van disolviendo en el tiempo del desarrollo del programa, dado que la escuela cuenta con un presupuesto anual que llega a inicios de año para ser administrado durante todo el año, por lo que a fines de proceso ya no se hacen suficientes los recursos.

“No, no hay nada, es un colegio pobre no se paga es obvio que no hay nada”

(Entrevista N° 9)

Podemos denotar que el proyecto no está ajeno a los problemas de falta de recursos al igual que otros programas, ya que al contar con recursos anuales, ellos deben de tener una eficaz administración para el sustento anual de sus actividades.

Tópico 12: Opinión sobre la infraestructura de la escuela.

Ahora enfocándonos netamente en la infraestructura que cuenta la escuela, los estudiantes no le toman mayor relevancia a éste recurso,

“Me da lo mismo, si lo importante acá es venir a estudiar”.

(Entrevista N°13)

“Sí, son iguales a las de las otras escuelas, solo las pizarras que son más chicas”

(Entrevista N° 4)

Creemos que esto se debe al hecho de que el programa al estar arraigado dentro de otra escuela “formal”, los estudiantes no le toman mayor importancia a los espacios físicos del recinto educativo, ya que ya tienen internalizada la figura de la escuela, los planos de cada escuela tienen el mismo fin, de poder visualizar desde cualquier lugar a los estudiantes, *“Ya no se trata del encierro sino de garantizar*

que desde el centro de esos dispositivos -"ojo perfecto del cual nada se sustrae"-, se alcance un control detallado de los individuos que la habitan: alumnos, enfermos, presos." Foucault (en Lewkowicz, 2006: 5)

Por lo que los estudiantes al tener configurada este esquema físico de vigilancia, a partir de la infraestructura de la escuela, no se quejan ni discuten las deficiencias presentes en ella, ya que para ellos todas las escuelas son iguales.

5. Proyecciones de vida de los estudiantes

La proyección de vida se relaciona por el establecimiento de un objetivo próximo a alcanzar, lo que queremos es saber si los estudiantes de la Escuela Libre logran proyectarse a través del tiempo y además saber cuáles son las expectativas de vida que éstos tienen.

Tópico 13: Continuidad en la Escuela Libre

Uno de los puntos centrales al momento de querer conocer la percepción de los sujetos frente al programa, es la capacidad que tienen estos de proyectarse en el proceso educativo que brinda la escuela, desde está lógica es que logramos generar el siguiente análisis.

Los estudiantes en general toman este tipo de programas, como lo que son en sí; un paso anterior para poder incorporarse al sistema educativo formal, por lo cual a la pregunta de si continuarían este próximo año en la escuela respondieron:

"No, porque aquí no puedo salir con la carrera técnica que yo quiero"
(Entrevista N°11)

Ante lo cual, creemos que se logra el propósito central del programa, la anhelada reinserción escolar, sin embargo, esta no es producto de una desvalorización a la metodología de la "Escuela Libre" sino que va más bien ligada a la idea de escolarización intrínseca en los sujetos. De esta manera podemos evidenciar la

presencia de la escolarización más que la educación, entendemos la escolarización

“Como el proceso de adiestramiento por medio del que se inculca y perpetúa en las nuevas generaciones la lógica de la sociedad capitalista en nuestros tiempos. La escolarización alude a los mecanismos mediante los que las instituciones escolares tradicionales, introyectan en una sociedad los valores que responden a la reproducción y legitimación del statu quo”
(Illich, 2006:103)

Por tanto, hacemos un hincapié en el hecho de que los estudiantes no quieren incorporarse al sistema educativo formal por que se pueden educar de una “manera mejor”, sino que más bien desean incorporarse por el proceso de escolarización del que fueron parte anteriormente y al que deben pertenecer para ser sujetos aptos socialmente.

Tópico 14: Proyecto de vida de los estudiantes.

Uno de los prejuicios que recae sobre los sujetos desertores del sistema formal de educación, es que estos no logran proyectar su vida dentro del sistema educativo, por el contrario todos estudiantes de la escuela libre que fueron entrevistados lograron realizar el ejercicio de proyección de vida en base a la educación,

“Quiero ser chef de cocina, yo voy a estudiar hasta la universidad”
(Entrevista N°5)

Agregando a esta opción la idea funcional de la educación, la cual en un medio que les proveería de un mayor estatus social,

“Quiero ir a la Universidad, no seguir trabajando por ahora, estudiar y trabajar en algo que gane mucha plata”
(Entrevista N°3)

Por tanto, son los mismos estudiantes los que reflejan esta idea de que educación y movilidad social se encuentran estrechamente vinculados.

“La Yuxtaposición de los conceptos de educación y movilidad social se basa, en cinco presupuestos: 1) que la sociedad se halla estratificada; 2) que el sistema de estratificación admite movilidad; 3) que la educación desempeña un importante papel en esta movilidad; 4) que la educación constituye un status al que se accede y 5) que el desempeño de un determinado papel está íntimamente vinculado a la educación. Y como presupuesto de carácter más general, la concepción de una sociedad global, con una estructura relativamente fija, pero cuya dinámica interna permite un juego de cambios que no alteran su identidad.” (Salomón, s/a: 32)

Por ende, los jóvenes son capaces de demostrar en su idealización de la educación, aquellos conceptos relativos a un tipo de sociedad en particular la cual es totalmente estratificada a raíz de la influencia del neoliberalismo, lo que nos lleva a posicionar nuestra temática de análisis a esferas macro-sociales.

A modo de conclusión podemos decir que a raíz del análisis de las entrevistas realizadas a los estudiantes de la Escuela Libre, estos se encuentran satisfechos con los mecanismos pedagógicos del programa y ven esto como una oportunidad para poder reincorporarse en el sistema educativo dado el perfil que tienen los desertores, ya que estos no la ven como una escuela estructurada sino que como una escuela más cercana y por ello vinculante en donde los profesionales ejercen y refuerzan la vinculación para y con los estudiantes. Pero también se refuerza la vinculación entre los mismos estudiantes al tener en su mayoría el mismo objetivo a alcanzar que es terminar con su trayectoria educativa para poder optar a una mejor calidad de vida, considerando que su actual estilo de vida está marcado por la vulneración y pobreza.

CAPÍTULO VI

DESCRIBIENDO LOS ESPACIOS DE LA REESCOLARIZACIÓN

En este capítulo se expondrán los resultados provenientes del instrumento de recolección de datos, la entrevista fue realizada a 2 profesionales (Antropólogo y Educadora social) y 3 profesores que pertenecen a la Escuela Libre.

El objetivo de esta entrevista fue conocer la percepción que tienen los profesionales con respecto al desarrollo del programa en este año (2013), para ello hemos elegido cuatro categorías. Por una parte tenemos los contenidos del programa en donde se establece el cumplimiento de los fines y la metodología implementada en la escuela.

La segunda categoría son los procesos surgidos en la implementación del programa, en donde nos da respuesta al cómo ha sido el proceso en el desarrollo del programa junto con su funcionamiento, cómo es la calidad tanto de los profesores como los profesionales, además de conocer las características de las clases y por último la calidad de la infraestructura y recursos materiales con que cuenta la escuela.

La tercera categoría se refiere a las fortalezas y debilidades con respecto a los profesionales de la escuela libre, aquí conocimos cómo se organizan estructuralmente los profesionales, es decir, la cohesión grupal existente entre el equipo profesional y monitores, la comunicación entre los integrantes de la escuela (estudiantes, profesores y profesionales) y por último el compromiso que tienen los profesionales y monitores con el proyecto en sí.

Por último tenemos la cuarta categoría en la cual es, la valoración que le otorgan los profesores y profesionales con respecto a las formas innovadoras del programa en donde fue necesario visualizarlo desde dos perspectivas, la primera

identificando el elemento central que posee la Escuela Libre y que por ende, la distingue de las demás. Y por otra parte conocer cuál es la viabilidad de realizar este tipo de proyecto Escuela Libre en otros lugares o contextos.

1.- Contenidos del programa

A través de la entrevista realizada, buscamos recoger las opiniones o percepciones de acuerdo a los contenidos principales que tiene el programa, los fines que este establece como meta a realizar y además, la metodología que utiliza para con los estudiantes inscritos en la Escuela Libre.

Tópico 1: Fines del programa

Los fines que en sí se propone el proyecto es reinsertar en los planos educativo y social a niños (as) y jóvenes que han desertado del sistema educativo formal y que ahora asisten a la Escuela Libre.

La Reinserción Escolar se entiende como un regreso a la escuela con el fin de terminar con la trayectoria educativa, esto enmarcado en

“Generar las bases para el diseño de una política integral, orientada a garantizar el derecho a completar los 12 años de escolaridad a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que se encuentran fuera del sistema o en riesgo de estarlo, a través de una oferta educativa pertinente”. (UNICEF, 2008: 30)

Por otro lado tenemos la reinserción social en la cual la entenderemos como:

“El término de reinserción se emplea cuando se quiere dar cuenta de la situación de integrar nuevamente en la sociedad o comunidad a aquel individuo que por una determinada razón se encontraba viviendo fuera de la misma”. (Definición abc, s/a: s/p)

Tanto la reinserción escolar como la social deben ir enlazadas, ya que se hace necesario que el desertor escolar tenga un mayor protagonismo dentro de la localidad en sí, permitiendo que éste se desenvuelva de forma asertiva y así tenga un sentido de pertenencia con el lugar, con el fin de que se vuelva un actor social

y que participe en su comunidad, para ello la educación es primordial en estos procesos en donde, a través de la enseñanza que se brinda le permite al estudiante sentirse más seguro de sí y con ello poder tener una visión crítica de su alrededor dentro de un proceso de concientización.

Con respecto a ello los profesionales nos dan su propio punto de vista, en cuanto a que si se ha llevado a cabo un proceso de reinserción tanto social como escolar:

“Creo que sí, siento que falta algo igual porque hemos hecho pocas redes de conexión con los cabros y otras redes locales formales, o sea, los chiquillos llegan acá dan su examen y de ahí no hemos hecho el proceso de reinserción con todos, sino que se ha hecho con algunos”

(Paloma González, coordinadora equipo calle)

Si bien se ha realizado un proceso de reinserción escolar con los estudiantes de la Escuela Libre, se denota que no es así en cuanto a una reinserción social porque la conectividad entre los estudiantes y las redes locales formales no se realizó con todos los estudiantes por igual. Es muy importante que los estudiantes en su mayoría proveniente de la Población La Legua tengan conectividad con las redes locales, ya sean formales como redes locales institucionales (CESFAM, COSAM) y redes formales locales comunitarias como: taller de Batucada, talleres de danza, entre otros, todo esto con el fin de que el sujeto tenga acceso a la salud, acceso al trabajo, pero así también a la recreación, considerando que un gran número de estudiantes vive en condiciones de vulnerabilidad, en el que necesitan de un espacio diferente al que viven, un espacio en donde ellos se puedan sentir cómodos y tengan la capacidad para expresarse y por ende logren un sentido de pertenencia con su localidad, sintiéndose parte de ella.

Por otra parte tenemos otra visión de la reinserción social y escolar que se genera en la Escuela Libre.

“La reinserción escolar pasa por una cuestión bastante compleja, que es la humanización de los procesos, dadas las características del

mismo proceso, lo que ha quedado en este equipo es la humanidad como principio, eso es lo que permite a los cabros tener conversación, poder tener tema, seguridades que pasan por las relaciones humanas más que por los grandes conceptos de reinserción que se plantean como proceso de un modelo ministerial”

(Patricio Álvarez, Director de Escuela Libre)

Con esto podemos señalar que más que una reinserción educativa y social como lo requiere el Ministerio de Educación como base para estos proyectos, lo que realiza la Escuela Libre se logra a través del aprendizaje, su fin como escuela es lograr un proceso de humanización, que sea recíproco, desde los profesionales hacia los estudiantes y viceversa, este proceso parte de los mismos profesionales en el que ello implica que estos tengan habilidades que permitan generar en los estudiantes un nivel de seguridad y libertad para que estos se sientan libres en la conversación, en el pensamiento, además generar que los estudiantes se sientan seguros de lo que son y por ende de lo que transmiten, por ello se requiere un proceso de concientización en el que los mismos estudiantes puedan abrir su mundo, darse cuenta de lo que actualmente están viviendo y a partir de ello logren generar un cambio. Todo este proceso es importante en la reinserción como tal, porque les enseña a enfrentar su futuro de mejor manera.

Tópico 2: Metodología de enseñanza de la educación popular.

La metodología de la educación popular es en donde se enmarca la intervención con los estudiantes, es por ello que nos enfocamos en obtener opiniones con respecto a ella, en una primera instancia tenemos una opinión con sobre el comienzo de este proceso.

“Habría que partir diciendo que la escuela es un espacio experimental, es un lugar que nació de un proyecto de reescolarización, pero sin tener claro lo que es reescolarización y asumiendo que esta tampoco es clara desde la política pública, o sea, lo que nosotros sabíamos cuando empezamos en el proyecto era vincularnos con la gente, hablar, creer en lo comunitario, creer en los sujetos eso era

fundamental, saber que quienes tienen en frente tienen un bagaje, historia, y además tienen un conocimiento y una cultura que es fundamental a la hora de dinamizar el proceso”.

(Patricio Álvarez, Director de Escuela Libre)

En una primera instancia podemos decir que el proceso de construir la metodología de la escuela tiene un carácter experimental, en donde los mismos profesionales van creando técnicas o estrategias para funcionar, en donde existe el riesgo de que en ocasiones ciertas técnicas puedan fallar, aquí es muy importante que el equipo tenga tolerancia a la frustración y que pueda recuperarse y aportar con nuevas ideas.

Lo más importante que tuvo en un comienzo este proyecto era el contacto con la comunidad, se considera que en cualquier proyecto es importante conocer primero el lugar en que esta se inserta y desde allí trabajar desde y para la localidad. Esto nace del propio sentido de los mismos profesionales ya que hay que considerar que hay grandes falencias con respecto a la política pública de educación, se considera además que el tema de reescolarización es un tema que se masifica desde la década del 90' y que por ello la reescolarización se considera un tema emergente en que los mismos profesionales de forma independiente han tenido que impulsar estos proyectos, recordando anteriormente por la falencia de la misma política pública, en el que se denota que no se ha mostrado comprometido con los niños(as) y jóvenes chilenos, por la falta de instancias educativas que implica que estos no tengan buenas condiciones para mantenerse en el sistema educativo.

Por otro lado es muy importante recoger la opinión de un profesor de la Escuela Libre, ya que gran parte de la Educación Popular se enmarca en términos pedagógicos con los estudiantes.

“En mi caso en particular como profe de ciencias es un método indagatorio, en donde tú presentas el fenómeno y se investiga entre todos, se hacen preguntas y se investiga el fenómeno en sí.”

(Diego Oyarzo, Profesor de Ciencias)

Todos los profesores entrevistados coincidieron en que utilizan el método indagatorio en el que hace alusión a que lo primordial es la participación de los mismos estudiantes, es decir, que sean parte de la dinámica dentro de las clases, dentro de ello se enmarca también el conocimiento recíproco, ya que el profesor no es el que dictamina las clases como lo es en una escuela “formal”, sino que los mismos estudiantes estudian el fenómeno para luego constituir una sola definición de acuerdo al conjunto de ideas que aportó cada estudiante.

El objetivo de la metodología de la educación popular en la Escuela Libre se puede resumir en:

“Inquietar a los educando, desafiándolos a percibir que el mundo dado es un mundo dándose y que, por eso mismo, puede ser cambiado, transformado, reinventado” (UNESCO, 1988: 35).

Lo anterior se hace posible gracias a la participación del estudiante en la cual es el elemento principal dentro de la dinámica de clases de la Escuela Libre, ya que es primordial de que el estudiante sea el protagonista de su propio saber y desde allí transformar su propia realidad hacia su bienestar.

2.- Procesos surgidos en la implementación del programa

Una segunda categoría de análisis en base a las propuestas de los profesionales señaladas en la entrevista, es la referida a la implementación del programa, entendiendo por implementación *“poner en práctica el proyecto y prestar atención a su desarrollo, seguimiento y control.”* (Fernández, 2009, s/p) aspectos que daremos a conocer a continuación.

Tópico 3: Desarrollo del programa.

Uno de los aspectos que indagamos según nuestros objetivos de investigación, es lo relativo a la percepción que poseen los profesionales sobre el desarrollo de programa durante este año específicamente (2013), nos cabe señalar que fue

“Caótico, el equipo se reestructuró a mitad de año, las planificaciones se hicieron durante la marcha, y de ser un indicador el número de estudiantes de principio y final de año fue mucho menor”.

(Leonardo Carrasco, profesor de inglés)

Por tanto uno de los aspectos que posee este tipo de programas es su capacidad de modificación, su dinamismo, elemento que para algunos provoca características negativas como es el abandono de los estudiantes dentro de este proceso de inestabilidad.

Sin embargo, lo que se menciona en aspectos negativos, el dinamismo también posiciona la escuela como un espacio de transformaciones constantes, hecho que demarca una cualidad distintiva de las demás instituciones educativas, las cuales poseen una estabilidad dada por el establecimiento de procesos rutinarios estáticos y jerárquicos, ya que la educación formal

“Es impartida en instituciones (escuelas) por docentes con contratos permanentes dentro del marco de un currículo determinado. Este tipo de educación se caracteriza por su uniformidad y una cierta rigidez, con estructuras verticales y horizontales (clases agrupadas por edad y ciclos jerárquicos) y criterios de admisión de aplicación universal.”
(Hamadache, 1994: s/p)

En tanto lo dinámico se contrapone a lo estático de la escuela formal, es un elemento rescatable del trabajo desarrollado al interior de la “Escuela Libre”, pero que para algunos se traduce en improvisaciones

“Como accidentado, turbulento, hay como muchas cosas que están improvisadas...yo creo que tiene una debilidad más que nada en que falla en responder a las necesidades de los cabros, acá hay muchas ganas que los cabros saquen el cuarto medio, muchas ganas de que los cabros vuelvan al colegio, pero hace falta trabajar en la comunidad desde la territorialidad”.

(Diego Oyarzo, profesor de ciencias)

Así sale a la palestra otra cualidad de este año de funcionamiento, la escases de trabajo realizado en la territorialidad misma, la idea de abrir los espacios de la escuela y no posicionarlos en un espacio específico e infraestructura determinada

resalta en el discurso de los integrantes de la escuela, sin embargo esto no se logró desarrollar a cabalidad el año pasado (2013).

Tópico 4: Funcionamiento del programa.

Todo proyecto posee de por sí un establecimiento de productos esperados en base al desarrollo de ciertas actividades, sin embargo durante el desarrollo del proyecto los profesionales recaen en la idea de la incapacidad de generar patrones de medición de los productos esperados con respecto al trabajo con los estudiantes, ya que

“Es difícil de determinar, la mayoría de las actividades a nivel aula se cumplieron, existe un factor externo como de identificación de los estudiantes con la escuela, que se vio bastante entorpecido y la mayoría de los estudiantes aparentemente no se identifican con la escuela como su escuela”.

(Leonardo Carrasco, profesor de inglés)

Por lo que sólo se generan mediciones del cumplimiento de los productos del trabajo desarrollado a nivel pedagógico dentro del aula, en función al cumplimiento de los aprendizajes dictados en los contenidos de cada asignatura, distinguiendo ello con aquellos trabajos enfocados a desarrollar las subjetividades de los sujetos.

Siguiendo esta misma línea, los profesionales en función a las fortalezas y debilidades para con el cumplimiento de las metas, nos señalan que

“Fortalezas, yo creo que la complicidad con los chiquillos, yo creo que es impagable, tener un nivel de complicidad con ellos...”

(Emilio Valenzuela, Profesor de Matemáticas)

Por tanto, siguen destacando el hecho de desarrollar con los estudiantes procesos intrínsecos de vinculación, más que tangibles a la medición del cumplimiento de metas, lo que se condice con una de las claves para propiciar la reinserción

escolar, la referida a la generación de los cambios estructurales entre la relación estudiante-profesor *“... desde una relación exclusivamente centrada en lo instructivo a una que integra además la dimensión afectiva”* (Unicef,2000:180) Lo que generaría el establecimiento de relaciones simétricas clave para el desarrollo de la educación popular.

En cambio, los profesionales son capaces de generar una medición de las debilidades del programa,

“Yo creo que la principal debilidad es no tener a tantos cabros viniendo a clases, eso es uno de los objetivos que se debió haber puesto más atención...”

(Emilio Valenzuela, Profesor de Matemáticas)

En consecuencia, la debilidad radica en la disminución de los estudiantes que asisten a clases, una medición numérica, que representa el efecto más que la causa, pero sin embargo al estar explicitado refleja la capacidad de autocrítica de los profesionales.

Tópico 5: Calidad de los profesores y el equipo profesional.

El profesional que configura la Escuela Libre, debe de tener un perfil específico para que se pueda desenvolver en el trabajo con los sujetos, este perfil lo podemos desarrollar en el ejercicio de analizar las habilidades y fortalezas que poseen los mismo profesionales que configuran el programa.

Asimismo los profesionales se definen como,

“Es un equipo fundamentalmente comprometido que ha jugado por esta cuestión, como un espacio en lo humano, la gente se mete, se empodera y avanza, con eso pone de sí, al poner de sí pone todo lo malo, pone su egoísmo, sus miedos, pone también su solidaridad, o sea, lo que yo puedo decir de este equipo es que es un equipo comprometido, no ha dejado la cosa y las ha hecho desde lo que sabe hacer”.

(Patricio Álvarez, Director Escuela Libre)

En síntesis los profesionales de la escuela deben de contener en sí mismos un alto grado de compromiso, dado que el compromiso entrega

“La conciencia y el sentimiento de responsabilidad y obligación respecto al trabajo y objetivos del grupo, comunidad, proyecto o causa, que conduce a la persona a acompañar, actuar y responder ante ellos por las acciones llevadas a cabo.” (Montero, 2004; 138)

No es tan solo un compromiso a lo que significa el proyecto, sino un compromiso por sobre todas las cosas con los sujetos estudiantes de la escuela.

No obstante, dentro de las habilidades también surgen déficit,

“Yo creo que la fortaleza es el compromiso que hay, compromiso con el proyecto...como de habilidad hay un aspecto administrativo muy fuerte acá, o sea, como que el proyecto se defiende con uñas y garras, pero cuando entramos a ver cuáles son las necesidades tanto pedagógicas como sociales de los estudiantes, ahí entramos a guatear, entre todos yo creo por la falta de experiencia, de herramientas, de capacidades, etc.”

(Diego Oyarzo, Profesor de ciencias)

Lo que representa también el grado de incertidumbre que se vive dentro del equipo, ya que se percibe que los estudiantes de cierta manera están necesitando de otras estrategias de trabajo, que solo se logran comprobar en la práctica, por tanto se hace necesario generar mecanismos de evaluación del accionar, pero que nazcan desde las mismas opiniones de los estudiantes de modo de ajustar las estrategias a las necesidades de cada sujeto.

Tópico 6: Forma en que se realizan las clases.

Un proceso de identificación propia solo se logra a través de la comparación de “un otro”, por tanto, creemos que es necesario diferenciar la metodología pedagógica de enseñanza de la Escuela Libre con la escuela “formal”, de manera de poder generar esta identificación.

Al cuestionamiento de esta diferenciación pedagógica, los profesionales nos mencionan que

“En mi opinión es que son unas clases no tan conductistas, sino que es una pedagogía mucho más circular, por ejemplo: que sabes tú, que se yo, que sabemos nosotros y como eso lo unimos y hacemos una sola definición de algo por así decirlo”

(Paloma González, Coordinadora Equipo Calle)

Por tanto también podemos evaluar si se está realizando educación popular o no, podemos señalar que la pedagogía de la escuela tiene relación con la educación popular, ya que ésta última se centra en el diálogo como un espacio de encuentro,

“El diálogo debe ser el punto de encuentro entre dos o más sujetos en la búsqueda del conocimiento y de la construcción en un mundo en continua reelaboración; es la lectura de sí y del mundo en conjunto con los otros. Por ello, el diálogo necesita de situaciones de igualdad y confianza que no coarten la libre expresión de los sujetos del proceso”. (Jaramillo, 2008; 06)

Entonces, al generar esta pedagogía circular mencionada se está contribuyendo a la generación de espacios de diálogo y por tanto de encuentro con los otros, de posicionamiento simétrico de saberes, lo que es en sí mismo una pedagogía popular.

Por otro lado, encontramos diferencias más normativas dentro de la pedagogía,

“Los cabros vienen sin ropa de colegio, pueden venir cuando quieran como quieran, salir de las clases cuando quieran, comer dentro de la sala, quizás es lo que en una escuela formal no se dá... no hay normativa, no cantamos la canción nacional, el lenguaje es parte de la normalidad de la escuela y eso genera empatía por los chiquillos”

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

Podemos decir que el programa rompe con el esquema estructural y normativo generado en la clásica escuela, elementos mínimos que marcan diferenciación, ya que también se genera una distinción entre lo que significa la educación y la escolarización de los sujetos, en la escuela libre lo que se busca es la educación y no la generación de adiestramientos en los estudiantes.

Tópico 7: Calidad de la infraestructura y recursos materiales.

Otro punto a pesquisar referido a la implementación del programa es la calidad y cantidad de sus recursos materiales y con ello la infraestructura que cuenta, de

manera tal de analizar si estos se convierten en un facilitador u obstaculizador para cumplir la meta estimada.

Así tenemos dos subpuntos frente al tema; uno referido a la infraestructura como tal y otro en función a los recursos materiales que cuenta la escuela.

En cuanto a la infraestructura, encontramos presentes dos visiones polarizadas; una positiva y otra negativa. La primera surge desde un proceso comparativo de lo que se posee actualmente (el año 2013) y lo que poseían antiguamente en los proyectos pasados de escuela,

“Yo creo que es como una estructura del colegio no mas, no está mala, creo que es un buen espacio. Yo lo comparo con otras la experiencia anterior en que nos llovíamos, caía el agua dentro de la sala, teníamos una escuela grande para 3 cursos y nos llovíamos enteros. ”

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

Por ende, la infraestructura como *“conjunto de elementos o servicios que se consideran necesarios para la creación y funcionamiento de una organización cualquiera”* (RAE, 2001: s/p), en esta oportunidad son los suficientes para su funcionamiento, pero comparado con la situación de carencias sentidas en una situación anterior.

En contraste, está el análisis de características actuales, en que nos mencionan que

“Trabajamos en un espacio súper reducido, tenemos dos salas para ciento y tantos cabros, nunca vienen todos, pero si vinieran todos no nos caerían... no es muy favorable, las salas son gigantes, son frías, son salas de escuela, no salas de Escuela Libre, los baños están lejos, el patio no es cómodo, está todo muy lejos, hasta la oficina de los trabajadores y de la inspección general está a la (...), entonces eso cuenta a la hora de hacer vínculo con los cabros”

(Paloma González, Coordinadora Equipo Calle)

Como mencionamos en párrafos anteriores, la Escuela Libre, se encuentra funcionando dentro de otra escuela, por lo que se hace parte de los espacios de está, de sus características y también de la disponibilidad de espacios que la

escuela desee facilitar, sin embargo el programa logra desenvolverse de igual forma bajo estas circunstancias.

Luego tenemos el subpunto de aquellos recursos materiales que sirven de apoyo a la realización de las diversas actividades de la escuela, a lo que nos mencionan que;

“Yo creo hay algunos apoyos pedagógicos pero no da para hacerlo, porque si es cierto el material de apoyo a parte de las guías puede ser, no se[...], un data, un computador, una radio, [...], un Dvd, creo que en estos casos no dan para hacer una clase, una clase formal, lo que yo me refiero, es que yo te paso un contenido completo con un proyector, yo creo que es mejor ocupar el proyector en otras cosas que requieren mayor significancia, que solo por un contenido, o un pequeño video de algo que permita reflexionar, creo que hay cosas que los cabros necesitan más allá que un recurso, no hay plumones”

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

De este modo, dentro de la metodología de la escuela no se visualiza la necesidad de utilizar recursos de apoyo tecnológico a la clase, dado que se entiende como fundamental para llevar a cabo la clase la presencia del sujeto (estudiante) y así desarrollar los ejercicios dentro del aula.

Sin embargo, también está la noción de la escases de materiales, dado que

“O sea, nosotros tenemos un recurso que es el recurso humano, pero la materialidad las hemos tenido que ir peleando poco a poco, desde la sala hasta los plumones, los lápices y es que también ha habido problemas de gestión de proyecto, [...] o sea para mi es algo bien rudo porque gran parte de las cosas las he tenido en lo material que costearlo yo, con mi plata. Por eso pongo lo humano de frente... uno sabe que tiene que forzar a la institucionalidad que ponga lo mínimo, claro pero en ese paso va pasando el tiempo y los cabros se quedan sin plumones”.

(Patricio Álvarez, Director Escuela Libre)

Por lo tanto también hay un sentimiento de insatisfacción de los recursos económicos entregados para costear los materiales, los que no son suficientes totalmente para el desarrollo del programa, por lo que al igual que otros programas

sociales la escuela debe de auto gestionar sus propios recursos para su funcionamiento.

3.- Fortalezas y debilidades de los profesionales del programa

Otra de las categorías que deseamos contrastar son las fortalezas y debilidades propias de los profesionales que integran el programa, para conocer la influencia que tienen estas en el desarrollo del mismo. Por otro lado este ejercicio además permite dar a conocer una evaluación de su accionar en la escuela.

Tópico 8: Organización del proyecto escuela libre.

Un primer tópico de esta categoría lo conforma la existencia de cambios en la organización como equipo, para lo cual los profesionales afirman que han habido cambios constantes en el personal de profesionales que integran el equipo, esto es entendido desde dos dimensiones; como un aspecto negativo y como una necesidad.

Como un aspecto negativo ya que,

“Si ha habido modificaciones, yo pienso de que si tú estás hablando de un programa de reinserción y un profesor tiene ciertos problemas para llevar a cabo este, se cambia por otro , que mensaje le transmite eso a los estudiantes, o sea si ustedes no cumplieron con las cosas, las cambiamos, se van”

(Diego Oyarzo, Profesor de ciencias)

Por lo que no ha existido una estabilidad del personal que configura el equipo profesional, lo que según lo mencionado conlleva un impacto en los estudiantes, dado que

“La educación como acto social, supone un proceso de reconocimiento afectivo y emocional entre las personas que interactúan en el mismo. Tanto el docente como el educando se presentan en primer término como seres humanos, estableciendo inevitablemente vínculos sociales que posibilitan o

dificultan la realización del hecho educativo. Ello, inevitablemente demanda un período de reconocimiento y adaptación recíproca, cuyo proceso será único e irrepetible entre cada grupo humano involucrado” (Navarro, 2011: s/p).

Lo que pone en juego estos cambios de cierta manera es la generación del proceso de vínculo entre los actores que conforman el proceso educativo, lo que se traduce en poner en riesgo la calidad de educación que está llevando a cabo.

No obstante, también está presente en el discurso la necesidad de generar modificaciones en el personal que integra la escuela, como por ejemplo,

“Te refieres a ¿sacar gente?, modificar para mi puede ser sacar gente, o enrocar no sé, rotar gente, yo creo que hay que hacer un movimiento, yo creo que es necesario hacer un movimiento, conmigo a lo mejor, yo me vaya no sé, pero sí creo que si bien ha habido una buena pega, creo que puede ser mucho mejor, pero eso va de la mano con un trabajo coordinado, un trabajo en equipo decente, yo no digo que sea indecente pero sí que sea honesto, que sea sano, transparente”

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

Suponemos de esta forma, que también está presente la necesidad de generar una modificación dentro de los sujetos que conforman el programa, con el fin de lograr una coordinación entre estos y así mejorar la eficacia de los mismos.

Tópico 9: Cohesión grupal entre el equipo profesional y monitores.

Desprendiéndose del tópico anterior, aparece otro tema referido a la cohesión grupal entre el grupo de trabajo, cohesión que es posible de realizar en función a las instancias de reunión y planificación de las acciones a desarrollar como bloque. Desde esta perspectiva los profesionales nos mencionan que por un lado existen instancias de reunión,

“Si existe, pero han ido bajando su intensidad, yo creo de que hay otras prioridades a lo mejor pero si existen, una vez a la semana un par de horas”

(Paloma González, Coordinadora Equipo Calle)

Y por otro lado, la ausencia de reuniones;

“A comienzo de semestre las teníamos de forma regular, actualmente y supuestamente por temas de tiempo ya no se realizan”

(Leonardo Carrasco, Profesor de Inglés)

Creemos que es importante la generación de instancias de reunión y planificación en la ejecución de cualquier proyecto, dado que éstas propician espacios de comunicación directa entre los sujetos, y junto con ello el establecimiento de la cohesión grupal, y *“en la medida que un grupo presente un alto nivel de cohesión encontraremos menos diferencias individuales en cuanto a la cuantía de la interacción”* (Ibarra, s/a: s/p), lo que produciría un enfoque grupal frente al cumplimiento de las actividades y objetivos del programa.

Tópico 10: Comunicación entre los integrantes de la escuela.

Surge de esta manera otra temática importante a desplegar; el tipo de comunicación que existe entre los actores que conforman el programa, de ahí que analizaremos está desde dos direcciones; la comunicación surgida entre la relación entre los profesionales, y otra dirigida entre los profesionales y los estudiantes.

En consecuencias tenemos que la relación entre el equipo profesional, es;

“Entre el equipo organizacional y los profes, yo creo que no es del todo buena, yo creo que tiene muchas falencias de comunicación, yo creo que se han intentado generar instancias pero han fracasado por distintas razones, por qué, no lo sé, siento que no es buena y a veces en algunos espacios no ha sido sana, creo que hay mucho del deber ser escuela en algunos integrantes, entonces choca con la construcción de comunidad que queremos algunos, un choque ideológico podría ser, y además para hacer clase en La Legua requiere de un sentido comunitario, [...]y se cruza con la

construcción de sociedad que queremos nosotros como legüinos, se cruza con la construcción de sociedad que quiere la persona, para estos cabros, se cruza con la construcción de mundo que los cabros quieren, se cruzan con las órdenes del proyecto, lo que tenemos que rendir y un montón de cosas”

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

Por lo que en esta oportunidad la comunicación como en toda relación humana no está exenta de conflictos, principalmente porque *“al comunicarnos pretendemos establecer una comunidad con el otro, nos proponemos compartir una información, una idea, una actitud y un sentimiento.”* (Ibarra, 1988: s/p) lo que confronta ideales y visiones de mundo entre los actores.

Por otro lado tenemos posiciones más positivas de los procesos comunicativos entre los integrantes del equipo, como;

“En mi opinión no hay un conducto regular, pero existe accesibilidad de comunicación”

(Leonardo Carrasco, Profesor de Inglés)

Lo que nos señala que si bien hay diferencias entre los integrantes, no hay estructuras rígidas dentro de la organización del equipo que inhiben la posibilidad de comunicación entre los pares, por lo que no están presentes barreras comunicativas sino accesibilidad reflejo de relaciones asimétricas entre el equipo.

Por otro lado, tenemos la comunicación desde el equipo profesional hacia y con los estudiantes, la que se logró caracterizar en dos posturas (al igual que el punto anterior), así existe una postura negativa y otra positiva, desde la primera lógica nos encontramos con,

“Yo creo que los cabros hicieron una limpieza, no es que sea todo malo pero, para ellos fue como una limpieza, dijeron: ha este loco me cae mal, chao, y eso es, se cierra la comunicación con los chiquillos, los cabros hicieron su selección, ellos ya eligieron con quien estar, y ahí contra eso no hay nada que hacer...”

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

Por lo que también encontramos la presencia de diferencias comunicativas entre los profesionales y los estudiantes, elemento que se hace sumamente necesario de resolver ya que ello inhibe el desarrollo de todo proceso educativo, dado que *“la comunicación y educación son dos procesos indisolubles .Si consideramos sus vínculos y las formas de proceder más funcionales apostaremos por un mayor impacto en el desarrollo psicológico de nuestros niños.”* (Ibarra, s/a: s/p) De esta forma si existen diferencias comunicativas entre los actores no es posible de realizar aquel vínculo que desea generar la escuela.

Contrariamente encontramos una noción positiva entre la relación estudiante/profesional, refiriéndonos a la comunicación nos señalan que

“Es completamente distinto, ahí el equipo da lo mismo, si el equipo está bien o está mal, o si se juntan o no se juntan, o si se hablan o no se hablan, si planifican o no planifican. Pero el trabajo con los chiquillos es, se hace, el trabajo con los chiquillos siempre es efectivo, siempre estamos, ahí no hay nada que decir, se está siempre, se hace lo que se puede”

(Paloma González, Coordinadora Equipo Calle)

Por tanto, desde una mirada positiva en la comunicación podemos señalar que ante todo el foco de trabajo de los profesionales, son los estudiantes, y al tener presente este ideal, todo proceso comunicativo desde la perspectiva educativa es posible, puesto que permite espacios de expresión entre los estudiantes lo que representa una ruptura de las estructuras asimétricas.

Tópico 11: Compromiso de profesionales y monitores con respecto al proyecto escuela libre.

Al momento de pensar en alguna fortaleza o debilidad del equipo profesional, surge un elemento que nos permite poder determinar cada cual, a ello nos referimos con el nivel de compromiso existente con el fin del programa, dado que

un profesional que no direcciona su accionar a una meta en común entorpece todo el trabajo y el movimiento como bloque.

A lo cual, pudimos pesquisar que de por sí, los integrantes se encuentran comprometidos, pero no en aspectos formales con el cumplimiento con los fines estipulados en el proyecto (como documento), sino que un compromiso más profundo, un compromiso con los sujetos con y para los que se trabaja.

“Yo me siento comprometido con la gente, los programas yo creo que comprometerse con ellos es difícil... el proyecto se convierte en un fetiche, o sea yo prefiero confiar en un movimiento, en la gente que está en la calle, yo creo que me siento parte de esa estructura, viviendo en el despelote día a día con ellos también...”

(Patricio Álvarez, Director Escuela Libre)

Lo que significa que una de las fortalezas de este programa, es el compromiso, el respeto a la persona con la que se está trabajando, posicionando a esta por sobre los beneficios propios del profesional;

“Me siento comprometido con los cabros, de hecho a mi hace más de seis meses que no me pagan el sueldo, empecé en mayo y todavía no me pagan (en diciembre), y vengo todos los días, eso es”.

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

Creemos que este compromiso sólo fue posible de llevar a cabo gracias a la generación de un vínculo, el que *“se sostiene en una serie de estipulaciones inconscientes tales como acuerdos, pactos y reglas que contienen una cualidad afectiva, lo que se produjo”* (Estudio de Psicoanálisis y psicología, s/a: s/p) consistentemente con los estudiantes, reflejado en el apoyo mutuo al momento de desarrollar cada función personal.

4.- Valoración respecto a las formas innovadoras del programa.

Todos los proyectos en general se caracterizan por tener elementos que se diferencian de los demás, es decir, más que en las bases se distinguen por la forma de llevar a cabo los procedimientos, lo importante aquí es saber cuáles son

los rasgos distintivos y junto con ello saber si es posible replicar esta misma experiencia en otras localidades.

Tópico 12: Elemento central que posee el programa.

Como mencionábamos con anterioridad cada proyecto de reinserción escolar posee la mismas bases generales dictadas por el Mineduc, lo que diferencia a cada cual es la manera de llevar a la práctica estas bases, esto es lo que marca la diferencia entre un programa de reinserción escolar y otro, según los profesionales la escuela posee dos aspectos diferenciadores, por una parte tenemos la localidad, tal como muestra el siguiente relato

“Yo creo que no hay muchas diferencias con los otros, yo creo que en general los programas de reinserción escolar tienen la misma dinámica, te hablo solamente en base a la experiencia, yo creo que los matices los hacen distintos, o sea el hecho de que sea en La Legua no es por el hecho de que nosotros que vivimos en La Legua, yo son legüino desde que nací, y te digo que La Legua es especial, sí es especial, tiene su dinámica, tiene su forma, tiene su cuento...”

(Emilio, Profesor de Matemáticas)

Si bien se muestra que no hay un elemento que diferencia a este proyecto de reinserción con otros, se expresa una información importante a la hora de destacar la localidad como ente diferenciador, en este caso la población La Legua. El contexto territorial es importante a la hora de realizar un proyecto con esta temática ya que la territorialidad refleja el contexto social en que se realiza la experiencia, y es sumamente necesario conocerla, dado que te permite conocer la realidad de los pobladores y estudiantes que conforman dicha localidad, sujetos que son los mismos actores que se incorporan en el programa para realizar acciones con y para estos.

Es importante situarse en el territorio porque si esto no se realiza, los parámetros con que se enmarca la escuela no estarían acorde con lo que se quiere llevar a cabo, además los mismos estudiantes no tendrían un sentido de pertenencia con ella, lo cual sería nefasto, ya que es de vital importancia lograr un proceso de

encantamiento con la escuela, para que así los mismos estudiantes se sientan parte de ella y así mantener en el Sistema Educativo.

Por otra parte tenemos a otro profesional que sitúa el ente diferenciador del programa en la presencia de cariño;

“El elemento que diferencia esta escuela es que hay cariño y yo creo que uno vuelve a esos dispositivos de argumentación, una [...] cabrocísima porque cómo vamos a definir el cariño, bueno, hay gente que lo ha hecho como los indígenas lo tienen bien claro, el vivir bien, la felicidad, son aspectos que pasan por revelar las relaciones, lo relacional. Entonces yo creo que eso es lo fundamental”

(Patricio Álvarez, Director Escuela Libre)

El cariño es el fiel reflejo de lo que caracteriza a la Escuela Libre, no tan sólo cariño hacia los estudiantes, sino que se refleja también entre los profesionales. Si bien el cariño no se puede medir en términos cuantificables, es un aspecto que valoran los estudiantes los cuales se enfrentan en su mayoría a experiencias de vida marcadas en el círculo de la violencia. Es por ello que a través del cariño ellos logran generar confianza en los profesionales, lo que permite expresar sus realidades y sentimientos.

Tópico 13: Proyección del proyecto en otros lugares o contextos.

La proyección del proyecto se refiere a la viabilidad de realizar este en cualquier otra localidad, comuna o región dentro del territorio nacional, desde el relato encontramos dos posturas frente al tema.

En primer lugar tenemos una opinión que cree que es posible realizar este mismo proyecto en otros lugares;

“Yo creo que se puede dar en cualquier lugar, tanto en la “pobla” mas brígida que ni siquiera es La Legua Emergencia como en La Condes, en Las Condes tampoco los cabros quieren ir al colegio, podría obviamente tener más estilo, usar salas con data, pero sí, se puede dar aquí y en la quebra del ají, habiendo educadores sociales comprometidos con la Educación Popular, sí”.

(Paloma González, Coordinadora Equipo Calle)

Lo que nos dice que este proyecto puede ir más allá de la división de clases sociales, sino que también es posible de realizar en una localidad perteneciente al sector acomodado, sin embargo no se realizará bajo las mismas condiciones de recursos materiales, serían en mayor cantidad y calidad, pero lo que prima en la realización de este tipo de proyectos es la existencia de profesionales comprometidos con los estudiantes y capaces de utilizar una metodología de educación basada en los sujetos.

Por otro lado tenemos una visión completamente diferente;

“Yo creo que todos los contextos territoriales son diferentes y para en todos los casos hay un proyecto específico. Es lo que le falta a este proyecto como pegar la despavilá de donde están y por lo mismo digo que les falta calle, salir a las casas, de ir a la casa de los cabros a hablar con ellos, a hacer clases particulares antes que encerrarlos a todos en una sala, en función de eso es como armaría este proyecto, lo mismo que en otro territorio, o sea si estas en el campo se puede hacer un programa de reinserción en cualquier parte, pero requiere pasar por el contexto, reconocer cual es el contexto social en el territorio y después abordar esa problemática con el territorio”.

(Diego Oyarzo, Profesor de ciencias)

Claramente en cuanto a esta opinión, no es factible realizar este mismo proyecto en otros lugares, porque tiene que tener un elemento diferenciador característico que depende del contexto en donde estemos insertos, tanto contexto territorial como social en donde se realice el proyecto, es decir, el proyecto parte con un programa realizado en base a las características de la población donde se ejecutará, un procedimiento netamente inductivo.

En una segunda instancia se realiza una crítica con respecto a la Escuela Libre, en que hay que enfatizar en lo que es “calle”, falta conocimiento del contexto por parte de los mismos profesionales y que a raíz de ello se logre una mejor intervención para con los estudiantes. Conocer el contexto es primordial a la hora de la intervención ya que hay que conocer la historia, a las personas que conforman la población, sus tradiciones, cultura , considerando que se está en un territorio específico que es La Legua, la que solo es posible de conocer mediante un trabajo en terreno y no a raíz de relatos puesto que esta localidad es una

población marcada por la estigmatización, es por ello que es importante compartir con los mismos pobladores para lograr mejores resultados, y esto no solo pasa en esta población sino que en cada contexto en donde se realicen Proyectos de Reinserción Escolar.

Por tanto, un aspecto que resaltan los profesionales es que para comenzar el trabajo con los estudiantes pertenecientes a la Escuela Libre es necesario conocer el contexto social y territorial en donde están insertos estos, la población La Legua se caracteriza por ser una población con alto nivel de vulnerabilidad, en donde los derechos de los niños (as y jóvenes) son permanentemente violados, las vidas de los estudiantes en muchos casos están marcados por la violencia y drogadicción, en donde es de vital importancia que se realice un exhaustivo trabajo con ellos, en que además de reinsertarlos en la escuela y que terminen con su trayectoria educativa, también es importante que se realice un acompañamiento durante todo el proceso, con el fin de que a través de la conversación diaria entre estudiantes y profesionales, los primeros puedan reflexionar con respecto a su realidad cotidiana, generando cambios en ella y así mejorar su calidad de vida

A modo de conclusión podemos decir que este año la Escuela Libre, ha sido parte de un proceso muy complejo, el cual se ha caracterizado por el cambio de personal del equipo de profesores, junto con ello la comunicación entre los profesionales y los monitores no se caracterizado por ser eficaz, ya que no hay instancias constantes de reunión y coordinación entre estos.

Pero por otra parte hay que enfatizar el compromiso que tienen tanto los profesionales y los monitores para con los estudiantes, si bien la comunicación puede fallar, el trabajo con los estudiantes siempre es realizado, los estudiantes son siempre apoyados en todo el proceso educativo.

Por otro lado gracias a la particularidad que se nos dio como investigadoras y además estudiantes en práctica profesional dentro de la Escuela Libre, conseguimos tener una mirada del proceso desde dentro de la esfera de relaciones de los profesionales, logramos a su vez desarrollar el siguiente análisis.

Dentro de la configuración del equipo humano de profesionales que integran el programa de reinserción escolar existe una polarización de posturas frente al modo de entender y comprender el significado de la palabra educación, lo que se tradujo en que si bien nos encontramos en una escuela que posee en sus prácticas un enfoque de educación popular, también se encuentran personas que continúan viendo una postura más conductistas para cumplir los propósitos educativos, por tanto, estos enfoques también se confrontan al momento de llevar a cabo algún tipo de actividades.

Esta confrontación de posturas llevan en sí mismas intrínsecamente modos políticos de ver las ideologías frente a la educación, sin embargo, estas desde su visión buscan el mismo fin que es tratar de ser un aporte desde su propia perspectiva para llegar a un acuerdo para intervenir con los sujetos, intervención que dentro de este proceso de desarrollo ha logrado generar cambios significativos dentro de estos sujetos, como por ejemplo proyectarse dentro del sistema educativo ya a nivel superior entendiendo la educación como una herramienta de superación a sus necesidades económicas y sociales.

Dado todo lo expresado anteriormente postulamos a la propagación de este tipo de programa de reinserción escolar, ya que es una instancia para que niños, niñas y jóvenes vulnerables puedan optar voluntariamente a reintegrarse a los espacios educativos, los cuales son llevados a cabo dentro de su propia comunidad, dentro de sus espacios cotidianos, y junto con ello poder desempeñar un tipo de educación que se ajusta a las características de los sujetos, y no amoldar a los sujetos a los parámetros normativos que dicta la educación formal

CONCLUSIONES

La presente investigación se enfocó en el programa de reinserción escolar “Escuela Libre” el que basa sus procedimientos pedagógicos en la educación popular desarrollada principalmente con niños, niñas y jóvenes con rango de edad entre los 8 y 18 años, tratando de establecer si este enfoque y modelo didáctico es formativo y eficiente con estudiantes que han desertado del sistema escolar y, además, tienen una actitud poco favorable hacia la escuela en su versión más formal y clásica.

Los antecedentes expuestos en el Marco Teórico y los derivados de los testimonios de los estudiantes permiten sostener que la escuela en su versión más formal y clásica provoca rechazo en los alumnos de los sectores populares, por una parte porque no visualizan su utilidad en su vida futura, y por otra parte, por la rigidez de sus estructuras y procesos.

Al respecto diferentes autores han señalado que ese encuadre de la escuela, más que desarrollar un proceso formativo, centra su quehacer en un adiestramiento desconectado de las características y percepciones del sujeto escolar, jugando un papel esencialmente reproductor de los valores hegemónicos que prevalecen en la sociedad. Por ello, la escolarización puede entenderse:

“Como el proceso de adiestramiento por medio del que se inculca y perpetúa en las nuevas generaciones la lógica de la sociedad capitalista en nuestros tiempos. La escolarización alude a los mecanismos mediante los que las instituciones escolares tradicionales, introyectan en una sociedad los valores que responden a la reproducción y legitimación del statu quo” (Illich, 2006:103)

El proceso de adiestramiento que se inculca en las escuelas tradicionales se realiza a través de relaciones sociales que se generan al interior de ésta y que provocan relaciones autoritarias que parten de la misma orgánica institucional, con

ello nos referimos a directores, inspectores y que esto baja hasta llegar a los profesores, quienes se basan en una relación totalmente asimétrica con los estudiantes y en la cual tienen como principio inculcar reglas y normas que van con el tiempo limitando a los estudiantes, generando sujetos totalmente homogéneos conforme a lo que se requiere para la armonía del sistema educativo formal.

Es por lo anterior que gran parte de quienes desertaron del sistema educativo, lo hicieron en gran medida porque no cumplían con los estereotipos de los estudiantes que sustenta la escuela. Por ejemplo: estudiantes que fueron expulsadas por estar embarazadas, por ser víctimas y/o victimarios de “bullying”, otros porque perdieron su año escolar por inasistencia. Es por ello y por el carácter expulsor del sistema educativo chileno, que los estudiantes con esos perfiles sienten la necesidad el desertar de la escuela, no como iniciativa propia, sino por las exigencias que les impone un modelo educativo formal que no les reconoce ni les permite actuar como sujetos. La consecuencia de ese desencuentro es que niños, niñas y jóvenes quedan a la deriva, muchas veces sin posibilidad de volver a reinsertarse en otra escuela porque en muchas ocasiones no los aceptan.

Esta realidad es lo que ha llevado al surgimiento de programas de reinserción escolar basado en el enfoque de la educación popular, como lo es el objeto del presente estudio, la que se fundamenta en un modelo pedagógico orientado a que el sujeto desarrolle su potencial formativo desde un contexto educativo que siente como propio y acorde a sus intereses y necesidades.

Por ello, nuestra primera pregunta de investigación se centró en explorar la percepción acerca de las prácticas de educación popular que se ejecutan en el programa de reinserción escolar “Escuela Libre”, ubicada en la población La Legua, por parte de los jóvenes que asisten a ese programa.

Podemos señalar que la percepción que tienen los estudiantes con respecto a las prácticas de Educación Popular dentro de la Escuela Libre, es que es una metodología de aprendizaje que se ajusta a sus perfiles. Valorán sobre todo la falta de normatividad, lo que se expresa específicamente en aspectos tales como: flexibilidad del horario, ya que solamente asisten tres horas a la escuela, no existe el uso de uniforme, no hay registros de asistencia ni tampoco calificaciones.

Es por ello que los estudiantes pertenecientes a la Escuela Libre lo consideran como un espacio inclusivo; lo ven como una oportunidad para terminar su trayectoria educativa, valorando fuertemente la actitud de los profesionales y de los monitores en quienes advierten una fuerte preocupación por ellos, lo que está en concordancia con los propósitos del programa que otorga un valor fundamental al vínculo con los estudiantes.

Los entrevistados señalan que el trato es absolutamente diferente comparándolo a una escuela formal, que el tipo de relación que se establece tiene un carácter simétrico donde tiene completa libertad de expresarse. Los profesores en este proyecto cumplen un rol fundamental en este proceso porque según los estudiantes los visualizan más cercanos, les tienen confianza y se sienten cómodos con ellos, lo que genera un vínculo entre los estudiantes y profesores.

Al respecto, cabe recordar que el vínculo *“Se sostiene en una serie de estipulaciones inconscientes tales como acuerdos, pactos y reglas que contienen una cualidad afectiva, lo que se produjo” (Estudio de Psicoanálisis y psicología, s/a: s/p).*

Desde esa perspectiva, los estudiantes consideran importante el vínculo que tienen con los monitores y profesionales ya que sienten que escapan del círculo en el que están viviendo, que en el caso de muchos de ellos está marcado por la violencia, drogas y delincuencia. Por ello que la capacidad que tengan los estudiantes de expresar lo que les está ocurriendo, permite que los profesionales

intervengan de forma asertiva y focalizada con cada uno de ellos contribuyendo a su bienestar.

En síntesis, podemos sostener que las prácticas de educación popular son valoradas por los estudiantes de la Escuela Libre ya que se logran reinserir y mantener en el proceso educativo.

Por otra parte, también era importante explorar el significado que los profesionales asignan a las prácticas de educación popular que se ejecutan en este programa de reinserción escolar.

Podemos afirmar que los profesionales valoran las prácticas de educación popular dentro de la Escuela Libre ya que permiten una mayor cercanía con los estudiantes. Todos expresan su compromiso con el programa, entendiéndolo como un proceso centrado en las personas y el contexto en que está inserto el programa, por lo cual también buscan mantener un vínculo permanente con los pobladores, para trabajar desde allí la intervención y en definitiva abordarla desde el mismo contexto social en donde están situados sus estudiantes.

Debemos de considerar que el contexto familiar de la mayoría de los estudiantes del programa funciona como un factor de riesgo al proceso de reinserción educacional de los jóvenes, ya que no les prestan apoyo y son totalmente indiferentes a que éstos vuelvan a estudiar. Esto confiere una singular importancia al profesional de la Escuela Libre, quienes junto con contener al estudiante, tienen que trabajar por volver a encantar y motivar al estudiante para que no vuelva a desertar y logre terminar con su trayectoria educativa.

Vemos por una parte de forma positiva la educación popular para con los estudiantes, pero para poder desarrollar esta metodología es necesario la creación de organizaciones informales que estén alejadas de la rigidez de la institucionalidad. Sin embargo, esta escuela al ser un proyecto social que en gran

medida se financia con fondos de organismos estatales, en cierta forma adquiere un nivel de dependencia del nivel institucional, lo que implica dificultades para su funcionamiento, ya que todos los años deben postular ante el Ministerio de Educación y la Corporación de Desarrollo Social de San Joaquín para obtener fondos que permitan su continuidad. Para ello, deben presentar un proyecto de actividades enmarcado teóricamente bajo los lineamientos de acción que solicita la institucionalidad oficial.

Podemos concluir este punto exponiendo que lo que está escrito en el proyecto no es lo que se hace en realidad en la Escuela Libre. Al sistema le interesa que los alumnos rindan y aprueben exámenes libres demostrando un aprendizaje escolar, mientras que para el programa lo más importante es el vínculo con sus estudiantes, que sientan que pueden contar con alguien y a través de este proceso se logre una motivación por continuar sus estudios, que valoren el papel social de la educación y se conviertan en protagonistas de su proceso formativo, sin dejar de lado la importancia de que rindan exámenes libres para avanzar en la obtención de credenciales educativas formales.

Siguiendo con la reflexión en torno a los objetivos establecidos en el trabajo investigativo, podemos decir que para dar respuesta al objetivo referido a conocer la percepción de los estudiantes con respecto a las prácticas de educación popular instalado en la Escuela Libre, debemos en una primera instancia indagar el motivo que tienen los estudiantes para reinsertarse educacionalmente, es así como podemos señalar que la causa tiene un carácter meramente instrumental, en que se ve el sistema educativo como una oportunidad de superación de la pobreza, dado que en su mayoría los estudiantes tienen proyecciones de continuar en la educación superior. Sin embargo, la educación como proceso de aprendizaje no es valorada, sino que asisten a la Escuela Libre sólo para rendir los exámenes libres y aprobarlos.

Por otra parte es sumamente importante que se destaque la importancia que le otorgan los mismos estudiantes hacia el funcionamiento del programa, en donde en su gran mayoría encuentra que son suficientes los recursos que poseen tanto materiales como en infraestructura. Podemos decir que si bien la mayoría de los estudiantes aprobaron los recursos con que se contaban, había otros que no le daban mayor importancia a este aspecto, dado que se centraban en asistir a clases solamente. Por otro lado, dentro del tema de los recursos materiales de aula, hubo un énfasis en los relatos de criticar el estado en que se encontraba su pizarrón de clases, señalando que es demasiado pequeño y que no se encontraba en una posición fija sino que apoyado encima de una mesa, lo que provocaba un factor distractor dentro del proceso de aprendizaje en el aula porque ésta se caía constantemente y que a pesar de las quejas reiteradas durante todo el año no se había reparado.

Si bien los estudiantes otorgan una valoración positiva hacia el proyecto en sí, consideran también que esta escuela es sólo provisoria, ya que la mayoría de los estudiantes no tienen considerado participar de ella el próximo año, no se proyectan, ya que desean optar a una mejor escuela. Hay que considerar que la Escuela Libre está totalmente fuera de la norma establecida comparándolo con otras escuelas tradicionales, esto hace que los mismos estudiantes se sientan fuera de la estructura clásica de educación, es por ello que volviendo a una escuela formal hace que los mismos estudiantes se sientan reinsertados educacionalmente en su totalidad.

Ahora en lo relativo al segundo objetivo general de describir la percepción que tiene el equipo profesional y monitores respecto al desarrollo del programa “Escuela Libre”, podemos señalar lo siguiente.

Frente a la opinión con respecto a los contenidos y ejecución del programa, podemos indicar que los profesionales consideran la “Escuela Libre” en sus fines como un espacio que propicia una reinserción escolar en los sujetos. Sin embargo

aún queda en debate el hecho de generar una vinculación con las instituciones educativas “formales”, elemento a considerar por el hecho que al comparar las opiniones de los estudiantes estos (como mencionábamos en párrafos anteriores) ven a la escuela como lo que es, un programa de reinserción, por tanto no se logran proyectar a futuro en permanecer por un largo período de tiempo en este. Por otro lado, en relación a la reinserción escolar, existió una diversidad de matices en las opiniones, por un lado se encontraban los profesionales que veían la escuela como un espacio que propicia la reinserción social, y otros que ven la escuela como un espacio de humanización, en vez de un instrumento de reinserción. Así mismo, también encontramos aquellos que no creen que los estudiantes sean entes apartados socialmente, ya que éstos siempre han sido parte de una comunidad, la que es fuertemente representada dentro de su territorio.

Junto a esto, existe una postura clara al referirse a la metodología de la escuela, en la que se respeta la historia y la cultura de los sujetos y que se funda en un método dialógico, por lo que rescata las experiencias de los estudiantes y su práctica de vida. Para ello, es fundamental la participación permanente de los estudiantes dentro de los procesos, fundamento que debe estar presente dentro del aula, siendo el profesor quien debe de velar que tales prácticas se lleven a cabo.

Acto seguido, los profesionales entregaron información relevante frente a lo que ha significado el desarrollo del programa durante este año, lo que más llama la atención es que si bien dentro de todo proceso se generan conflictos, en esta ocasión los conflictos se centran dentro del mismo equipo profesional que compone el programa, teniendo como eje un punto principal: la inestabilidad de composición del mismo equipo. Esto permite visualizar una cierta tensión en este tipo de programa que se caracterizan como informales, dado que la libertad que entrega la informalidad para poder ir dinamizando los procesos, también le ha entregado a la escuela la libertad de ir generando modificaciones del personal que

la conforma. Esto produjo una inestabilidad y retroceso en términos pedagógicos, ya que fueron variando los profesores, lo que inhabilitó de cierta manera el desarrollo del vínculo que se busca generar entre profesor y estudiante.

Sin embargo a la hora de analizar este punto, se nos presenta un dilema, ya que si bien se producen elementos negativos al momento de dinamizar, también tiene un lado positivo, ya que la escuela al ser informal, puede variar a sus profesores que no poseen el perfil de Escuela Libre y no esperar hasta finales de proceso y de año, como en una escuela formal para poder modificar a su cuerpo docente. Por tanto, ponemos en la balanza estas dos posturas, ya que no logramos adscribirnos radicalmente a una postura frente al dinamismo, entendiendo que no es necesario dar respuesta a todos los interrogantes, sino que también existe la posibilidad de que dejemos temas abiertos.

Otro tema que rescataron los profesionales frente a su propio actuar, es el alto nivel de compromiso existente con la escuela, el proyecto y sus fines, pero por sobre todo existe un alto grado de compromiso con los mismos estudiantes, elemento sumamente significativo a la hora de medir la educación popular y sus principios.

En cuanto a la infraestructura, los profesionales tienen posturas diferentes frente al tema. Los que llevan mayor tiempo en el programa logran generar el proceso de comparación de un antes y un ahora en la escuela, sintiéndose conformes con la infraestructura que poseen en la actualidad, dado que anteriormente habían sufrido necesidades considerables a la hora de poder desarrollar las clases, como salas de clases lloviéndose en período de invierno, lo que imposibilitaba realizar clases. En la actualidad la escuela al estar dentro de otra escuela, posee otro tipo de necesidades. Algunos profesionales señalan que los espacios son muy amplios y que cada salón está a gran distancia de otro, lo que generó el distanciamiento entre los estudiantes y entre el equipo profesional, limitando el establecimiento de una vinculación entre estudiante y profesional.

Respecto de los recursos materiales que apoyan el desarrollo de las clases, los profesionales y en general los profesores no encuentran necesario o fundamental el poseer apoyo audio-visual a la hora de realizar las clases. Si bien esto constituye un elemento didáctico, no es lo esencial, ya que lo que se busca es generar procesos de aprendizajes directos con los estudiantes, en base a sus mismos cuestionamientos. Frente a otro tipo de materiales que podríamos definir como “útiles escolares” estos no son suficientes, dado que son adquiridos a través de un fondo anual que es administrado a principio de año, por lo que ya al término del proceso no dan abasto tanto para los estudiantes (lápices, cuadernos, etc.) como para los profesores (principalmente plumones).

Por otro lado, tenemos las fortalezas y debilidades que los mismos profesionales encuentran del programa, hecho que nos entrega las siguientes conclusiones.

En relación a las fortalezas, las podemos resumir en un componente principal, como lo es el alto grado de compromiso de los profesionales, dado que se sienten comprometidos con el accionar del programa y con sus estudiantes, lo que forja que siempre prime el trabajo para los estudiantes en toda la labor, como mencionaron en el análisis de los datos: *“Pero el trabajo con los chiquillos es, se hace, el trabajo con los chiquillos siempre es efectivo, siempre estamos...”* (Paloma González, Coordinadora Equipo Calle), lo que indica el posicionamiento del sujeto en el centro de la intervención.

En cuanto a las debilidades, tenemos la situación presente dentro del equipo profesional y los conflictos ocurridos en su interior, los que más que ser la causa de la problemática son el efecto, dado que son la respuesta a la falta de espacios de reunión y comunicación directa entre todos los profesionales, ya que se ha generado una subdivisión en equipos de trabajo que no dialogan entre sí.

Esto último, representa un elemento a mejorar más que una debilidad, dado que se logra superar tan solo generando un espacio de comunicación en donde se puedan dar a conocer las diversas opiniones de un grupo humano.

Trabajando el último punto del objetivo específico dirigido a los profesionales, lo relativo a la valoración que entregan estos a las formas innovadoras del programa podemos señalar que como tales entendemos a aquellas prácticas que hacen que éste logre diferenciarse de los demás programas de reescolarización.

Un punto que entrega la innovación es conocer la localidad, dado que el programa integra en su equipo profesional a residentes del territorio (población La Legua), lo que representa un factor diferenciador ya que al conocer las características de los sujetos, historia, cultura, costumbres, cotidianidad, el trabajo se puede ajustar a sus necesidades, lo que produce un ajuste entre los sujetos y los mecanismos pedagógicos a llevar a cabo, incrementando la eficacia a la metodología de la Escuela Libre.

Otro elemento innovador es el vínculo entre estudiantes y profesionales, vínculo que se traduce en relaciones más estrechas entre los actores, las que no necesariamente se centran en el ámbito teórico, sino que también incorporan elementos afectivos, como el cariño, que a su vez se ve reflejado en confianzas mutuas, según la opinión de los profesionales.

A partir de lo anterior, nos surge la interrogante acerca de la posibilidad de réplica de este tipo de programas. Los profesionales creen que esta posibilidad es viable, pero siempre en base a un punto especial: el ajuste de la metodología a las características contextuales del territorio en que se quiere implementar. El paradigma siempre va a estar en la base, pero ésta debe de ser modificable en la práctica basándose en la característica de los sujetos, ya sea en contexto urbano o rural.

Finalmente en lo relativo a las hipótesis, revisar si se han cumplido, refutado o parcialmente cumplido, podemos señalar que la primera hipótesis de que “los

niños, niñas y jóvenes, perciben las practicas de educación popular ejecutadas en el programa “Escuela Libre”, como una posibilidad real para reinsertarse al sistema educativo”, se cumple, dado que los estudiantes entienden a la escuela como un espacio previo a la reincorporación del sistema educativo, por lo que es visualizada como un canal de vinculación, que se logra ejecutar por un lado gracias al proceso de nivelación de estudios, y por otro gracias al establecimiento de confianza entre profesional/profesor y estudiante.

Por último la segunda hipótesis señala que *“para el equipo profesional, las prácticas de educación popular son una herramienta eficiente para producir una reinserción escolar y además social en niños, niñas y jóvenes de la población La Legua”, se cumple parcialmente, ya que si bien los profesionales se encuentran comprometidos con la metodología de la escuela, al mismo tiempo, la ven sólo como una herramienta para la reinserción escolar, ya que piensan que los sujetos nunca se han encontrado fuera de la sociedad, dado que pertenecen a una comunidad fuertemente organizada como lo es su población, y esta comunidad particularmente hace sociedad y forma parte de la sociedad.*

HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el proceso de investigación se pudo evidenciar que la metodología de la educación popular en la Escuela Libre de La Legua resulta adecuada para lograr el objetivo de la reinserción escolar de los alumnos desertores, dado que esta metodología incorpora a todos los actores que componen el proceso educativo, vale decir, estudiantes, profesionales, monitores y la comunidad donde está inserto el programa, los que a través de su articulación permiten que la metodología resulte eficaz.

Los estudiantes a través de sus relatos demostraron estar conformes con el actuar de cada uno de los profesores y profesionales destacando la valoración que conceden al hecho de que se preocupen por lo que les está ocurriendo, tanto a nivel pedagógico como a nivel personal, lo que genera una confianza y libertad de expresar lo que sienten.

Por otro lado, la Escuela al poseer una línea de acción orientada al estar presente en el territorio y de conocer “*in situ*” la realidad de los estudiantes, a través de las constantes visitas domiciliarias a las viviendas de los estudiantes, logra generar que éstos se sientan apoyados en el proceso educativo y que se vincule a sus familias en dicho proceso.

Los profesionales están comprometidos con este proyecto y por ello es importante el que tengan las habilidades y destrezas suficientes, tales como la empatía, escucha activa, y ejecuten estrategias con el fin de motivar al estudiante y que éste se mantenga dentro del sistema escolar y no deserte nuevamente, es decir, volver a encantar al estudiante con la escuela.

Principalmente lo que se busca es generar la escuela inclusiva, en donde no se genere la estratificación de los estudiantes mediante prejuicios, tales como, ser homosexual, hijo(a) de micro traficante, madre adolescente, etc. si no más bien

demostrar que dentro de la escuela se encuentran en un espacio seguro y de apoyo.

Por otro lado, tenemos la didáctica desarrollada por los monitores/profesores, aquellos que realizan las clases en aula, es congruente con los objetivos declarados en el proyecto, puesto que los profesores se caracterizaron por ser más cercanos con los estudiantes, estableciendo una horizontalidad en la relación basada en el respeto mutuo. Además es importante destacar que dentro de la dinámica de clases los profesores/monitores siempre enfatizaron la participación de todos los actores, puesto que mediante el diálogo se genera el conocimiento colectivo.

Los estudiantes entregan una alta valoración al apoyo dado por los profesores y se sienten motivados a culminar su proceso educativo, elemento sustancial dado que muchos de los estudiantes habían abandonado el sistema educativo hace años, lo que dificulta en cierta medida volver a retomar los métodos de estudio. Esto hace que sea un proceso de enseñanza más lento, puesto que los profesores se esmeran en explicar y repetir los contenidos las veces que sean necesarias para que todos logren comprender, lo que marca una diferenciación con la metodología de una escuela formal, ya que los estudiantes nos expresaron que allí los profesores explicaban una o dos veces las materias, dándoles importancia a que si a ellos realmente entendían o no.

Esta metodología para muchos puede ser un tanto desestructurada, ya que no se ajusta a los caracteres normativos de la educación formal, como por ejemplo, la escuela no posee un registro de asistencia ni realiza evaluaciones a través de calificaciones. En ese sentido, es un gran hallazgo el hecho de que los estudiantes igualmente asistan a clases, dado que rompe con todo esquema de significaciones que socialmente le han instaurado a los sujetos de lo que representa y lo que conforma a la institución de la escuela. De esta manera al dejar de lado la normativa formal, a los estudiantes les agrada asistir a la escuela y ser parte de ella, lo que impulsa la reinserción escolar.

Otro hallazgo que se produjo dentro de la investigación es que los estudiantes que participan en esta escuela con su característica de ser desertores escolares, proyectan reincorporarse al sistema educativo formal, ya que lo ven como una herramienta que brinda superación y una mejor calidad de vida.

Este hecho nos llamó la atención, dado que los estudiantes del programa de reinserción, desean no tan solo culminar su etapa escolar obligatoria (enseñanza básica y media), sino que además desean seguir en la enseñanza superior, lo que rompe con todo prejuicio de que los desertores escolares no le entregan valoración al hecho de educarse. Esto se debe a múltiples razones, pero la mayoría de los sujetos pertenecientes al programa, confluyen en que ven el sistema educativo como una herramienta que genera un mayor estatus social, y por ende les ayuda a tener una estabilidad económica que los beneficiaría tanto a ellos como a sus familias.

Por otro lado, pudimos constatar la resiliencia existente en los estudiantes y su esmero por terminar sus estudios, dado que están presentes múltiples factores de riesgos que los impulsa a desertar nuevamente del sistema educativo, factores que en muchas ocasiones son generados por el mismo núcleo familiar al que pertenecen los estudiantes, pero por alguna razón estos continúan asistiendo a la escuela.

En síntesis, el hallazgo fundamental es que la educación popular es una herramienta eficaz para impulsar la reinserción escolar de jóvenes urbano populares y para cambiar su concepción y visión de la educación.

APORTES AL TRABAJO SOCIAL

A continuación daremos a conocer una vinculación teórica y metodológica de las temáticas desarrolladas en el trabajo investigativo con la disciplina del Trabajo Social, entendiéndola como aquella que

“... promueve el cambio social, la resolución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la liberación del pueblo para incrementar el bienestar. Para lo que utiliza teorías sobre comportamiento humano y los sistemas sociales, el trabajo social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno” (Lima, 2007: 127)

La investigación al poseer dos márgenes temáticos generales: Educación Popular y Reescolarización, hace necesario dividir el ejercicio de vinculación en dos momentos, entendiendo que son temáticas ligadas de por sí, ya que se engloban en el mismo fin que es la educación de los sujetos.

La educación popular por un lado, de modo general tiene una estrecha relación con el Trabajo Social, ya que desde una postura ideológica ambos buscan generar un cambio social. La educación popular tiene una mirada singular del concepto de educación, entendiéndola como una herramienta de promoción del cambio social y no como un medio para la reproducción social del sistema, posición que es coincidente con las corrientes en el Trabajo Social que postulan que éste constituye una disciplina orientada precisamente hacia la promoción del cambio social.

Ambas posiciones coinciden en que el cambio social sólo es posible a través de transformaciones sociales y políticas, generadas a partir de una postura crítica ante la realidad, basada en procesos de concientización de los sujetos frente a su realidad y desde una lógica de respeto a la cultura y al saber popular.

Por otro lado, la educación popular tiene un espacio determinado de acción vinculado siempre a los sectores populares, espacio en el que se encuentra con el Trabajo Social, por ser la profesión que trabaja con los sujetos que pertenecen

y configuran el sector popular, segmento marginado socialmente por estar alejado de la toma de decisiones de la élite dominante.

Dejando de lado la vinculación ideológica, también tenemos una vinculación metodológica, dado que la educación popular como metodología es una herramienta de apoyo para el trabajo social dentro del área educativa, puesto que puede ser utilizada como mecanismo para trabajar en aspectos tales como la falta de motivación de los estudiantes en el sistema educativo, factor que ha posibilitado el fracaso y la deserción escolar.

Por un lado la educación popular es facilitador de motivación al estudiante frente al sistema educativo, ya que basa su metodología en el reconocimiento pleno de la realidad de los sujetos, por tanto es una herramienta para analizar las situaciones cotidianas a nivel de sujeto y comunidad, ligando el conocimiento científico con el cotidiano. En esa perspectiva dota de utilidad al conocimiento y genera la estimulación a los estudiantes ya que existe un reconocimiento de los saberes cotidianos.

Así mismo, al generar mecanismos de motivación en los estudiantes, se están creando estímulos para su retención, atacando la problemática de la deserción escolar presente en los sectores populares de nuestra sociedad.

A lo largo de nuestra investigación sostuvimos que la deserción debe ser entendida como un fenómeno que en gran medida es generado desde la misma institución educativa, y por tanto la escuela debe asumir su responsabilidad en la solución de la problemática, implementando estrategias de prevención del fracaso escolar y del abandono de los estudiantes. En el desarrollo de esas estrategias se requiere de Trabajadores Sociales que trabajen al interior de los colegios como encargados de programas enfocados en la *“intervención preventiva y asistencial en temas como el absentismo y el fracaso educativo”*(Hernández, s/a:1).

Al respecto, existen experiencias de Trabajo Social dentro de la escuela en que se han desarrollado estrategias de acción preventiva, orientadas a evitar que se produzca el riesgo del abandono, estrategias que se llevan a cabo generando

transformaciones dentro de la misma institucionalidad, tomando como base la metodología de la educación popular y produciendo una democratización de los espacios de la escuela y todo su organismo corporativo. Democratización que es necesaria de realizar, ya que la escuela como figura forma a nivel micro la réplica de la estructura social.

Entonces, las funciones del Trabajador Social se orientarían al apoyo de la comunidad escolar en conjunto, actuando con los profesores, los estudiantes, los padres y apoderados. Este apoyo ya se ha visto materializado en los recintos educativos que cuentan con equipos de trabajo multidisciplinarios en los que participa el Trabajador Social, lo que constituyen con el fin de cumplir con uno de los objetivos principales de la escuela, como es velar y proteger el bienestar de los estudiantes, con énfasis en la idea de que la escuela se debe expandir a los espacios presentes fuera del aula. Lo que se busca es la construcción de una “Escuela Moderna”, la que reconoce y procesa las situaciones de los estudiantes fuera del espacio escolar, integrando sus contextos sociales y familiares. En ese encuadre el aporte del Trabajo Social es sustantivo para ampliar la capacidad de comprensión de los estudiantes por parte de los establecimientos educativos.

Entendiendo cuál es la función dentro de la escuela, es necesario tomar conocimiento cuál es la acción fuera del ámbito de la educación formal, abordando la temática desarrollada transversalmente en nuestro trabajo investigativo: la reescolarización.

Partimos por entender que la reescolarización es un mecanismo de reparación de la problemática de la deserción escolar, una reparación que se lleva a cabo bajo el enfoque de una intervención de acción promocional, por lo que el Trabajador Social enfoca su labor en generar estrategias en que los sujetos logren cambiar su visión de educación, desde una postura de rechazo a la escuela hacia una de valorar el aporte que la educación puede significar para sus vidas.

Ese cambio requiere de una estrategia destinada a abrir los espacios educativos perdidos, de manera que se vuelvan a retomar aquellos ritos educativos de tal

forma que se articulen con la cotidianeidad de los sujetos, apuntando como se mencionó en líneas anteriores a atacar la desmotivación del niño, niña y/o adolescente. Esta apertura de espacios, hace necesario expandir las estrategias a instancias familiares, organizativas y en general comunitarias, de manera de vincular en el trabajo no sólo al sujeto, sino también a la sociedad en su conjunto, dado que las causas de la problemática de la deserción no radican netamente en aspectos personales del desertor, sino que hay factores externos que influyen en mayor magnitud.

Es en esta apertura en donde entra en juego la labor del Trabajo Social, propiciando bajo sus metodologías de intervención; familiar, grupal, comunitaria y/o redes, estrategias para hacer más efectiva esta vinculación personal-social.

Asimismo, se hace necesaria la presencia de un profesional Trabajador(a) Social, para poder intervenir en la temática, ya que en base a estos procedimientos metodológicos y su praxis, logra conocer las características de la territorialidad en cual se encuentran insertos los sujetos, elemento sustancial a la hora de poder desarrollar cualquier tipo de estrategia dado que se logran conocer las características de la cotidianeidad de los sujetos, su visión de mundo, sus necesidades y sus potencialidades.

Es necesario destacar la cotidianeidad de tal manera de ajustar estas características sociales, políticas y económicas a las prácticas pedagógicas que se quieren llevar a cabo. Por tanto, el Trabajo Social sería un apoyo para brindar a esta pedagogía el elemento innovador que vincule los contenidos de las materias a las significaciones de los sujetos, de tal manera de hacerlos partícipes de su propia educación, posicionando y destacando que lo más importante en toda intervención y todo trabajo es el sujeto en sí, configurando y empoderando su posición de sujeto de derechos como un eje fundamental de articulación de la intervención profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- Arías, G; Flores; Vásquez, G; Zamora, : **“Elaboración y ejecución participativa de estudio patrimonial y expediente técnico para la declaración de zona típica de la población La Legua”**, informe final proyecto folio nº26857: Elaboración y ejecución participativa de estudio patrimonial y expediente técnico para la declaratoria de zona típica de la Población La Legua, Santiago.
- Balcazar, P; González, N; López, A; Gurrole, G; Moysen, A (2005) : **Investigación Cualitativa**. S/e. México.
- Bellaí, C; Fiabane, F. (2003) : **12 años de escolaridad obligatoria**. LOM ediciones. Santiago, Chile.
- Boff, C. (1986) : **Cómo trabajar con el pueblo**. Edición original: Editora Vozes Petrópolis, Brasil.
- Canales, M. (2006) : **Metodología de la investigación social Introducción a los oficios**, LOM, Santiago, Chile.
- Cerda, M., Assaél, J., Ceballos F., Sepúlveda, R. (2000) : **Joven y alumno: ¿conflictos de identidad?; un estudio etnográfico en los liceos de sectores populares**. LOM Editores, Santiago, Chile.
- Freire, P (1997 a) : **Pedagogía del oprimido**. Siglo XXI, México.
- Freire, P (1999 b) : **La Educación En La Ciudad**. Siglo XXI, México.
- Freire, P. (2002 c) : **Concientización, teoría y práctica de una educación liberadora**. Galerna. Argentina.
- Ferreira, S. , Cruz, O., y Gomes, R. (2003) : **Investigación Social, teoría, método y creatividad**. Lugar Editorial, Buenos Aires.

- Gajardo, M. (1989) : **Apreciaciones críticas sobre la concientización y la educación popular en los países latinoamericanos.** FLACSO. Santiago, Chile.
- Gallardo, M. Myers, R. (1983) : **En torno a la teoría y la práctica de la educación Popular.** FLACSO, Santiago, Chile.
- García-Huidrobro, J., Martinic, S. Ortiz I. (1989) : **Educación Popular en Chile.** CIDE, Santiago, Chile.
- Gentili, P (2011) : **Pedagogía de la Igualdad.** Siglo XXI, Argentina.
- Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (2002) : **Educación Popular y los formadores políticos.** INCEP. Guatemala. Centroamérica.
- Latapi, P (1979) : **Políticas educativas y valores nacionales.** Nueva Imagen, México.
- Letelier, M, Van Damme, J. Cadima, E. López, G. Picón, C. Lewin, E. Mariño, G. Salgado,J. (1989) : **Alfabetización Para La Democracia.** CEEAL, Chile.
- Magendzo, S. Toledo, I (1990) : **Soledad Y Deserción: Un Estudio Psicosocial De La Deserción Escolar En Los Sectores Populares.** PIIE, Chile.
- Martínez, J. (2004) : **Estrategias metodológicas y técnicas para la investigación social.** Universidad Mesoamericana. México D.F.
- Martín, J. (1994) : **La Educación Primaria En Tiempos De Austeridad.** Santillana, México.
- Not, L. (1992) : **La Enseñanza Dialogante, Hacia una educación en segunda persona.** Editorial Herder. Barcelona.
- UNESCO (1988) : **Alternativas de Alfabetización de América Latina y EL Caribe.** OREALC, Chile.

- UNICEF (2000) : **Educación, Pobreza y Deserción Escolar.** UNICEF, Chile.
- S/a (2011) : **Proyecto: Reinserción escolar 2012 “Yo quiero mi escuela”**, I. Municipalidad de San Joaquín, Santiago, Chile.
- Schneider, D. (1982) : **Percepción Personal.** Fondo Educativo Interamericano. México.
- Trilla, T. Gros, B. López, F, Martín, M. : **La Educación Fuera De La Escuela. Ámbitos No Formales Y Educación Social.** Planeta, España.

Fuentes electrónicas

- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2009) : Ley General de Educación 20.370. <http://www.leychile.cl/> [consultado el 21/04/2013]
- Castillo (2006) : ¿Representación institucional del “rol docente” o representación del “joven popular” como alumno? Algunas reflexiones respecto a la tensión sobre la que se fundamenta «el proceso educativo» en la enseñanza secundaria en contextos de pobreza. <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/24.1-jorge-castillo.pdf> [consultado el 30/07/2013]
- Castillo y Pino (2003) : Participación juvenil en una red social de la comuna de Cerro Navia. <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/123456789/303/1/tesis.pdf> [consultado el 19/08/2013]
- Centro de Informaciones de las Naciones Unidas (s/a) : La juventud y las Naciones Unidas. <http://www.cinu.mx/minisitio/UNjuventud/> [consultado el 15/07/2013]
- Críado (2008) : Concepciones y prácticas de libertad en las juventudes de Santiago a comienzos del siglo XXI. <http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/criadoa/html/index-frames.html> [consultado el 16/08/2013]
- Comisión provincial por la memoria (s/a) : Sectores populares: identidad, memorias y el barrio. http://www.comisionporlamemoria.org/investigacionyense%C3%B1anza/materiales/coleccion_dvd/Los%20sectores%20populares.pdf [consultado el 21/04/2013]
- Corporación Municipal de Desarrollo social de San Joaquín (2013) : PADEM. http://sanjoaquineduca.cl/wp-content/uploads/2012/07/PADEM2013OFICIALFINANCIAL_MARZO-2013.pdf [consultado el 25/05/2013]

- Echeverría (2004) : Representaciones sociales de los jóvenes urbano populares en proceso de rehabilitación en comunidad terapéutica.
http://www.archivochile.com/tesis/13_otros/13otros0008.pdf [consultado el 30/07/2013]
- Fauré (2007) : El nuevo movimiento de educadores y educadoras populares chileno: Tensiones, proyectos y construcción de poder (1999-2006).
<http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/faured/htm/indez-frames.html> [consultado el 16/08/2013]
- García (2004) : ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular? http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/garcia_canclini_-_de_que_estamos_hablando_cuando_hablamos_de_lo_popular.pdf [consultado el 15/07/2013]
- Hein y Cárdenas (2009) : Perspectivas de juventud en el imaginario de la política pública. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-223620090001000058&script=sci_arttext [consultado el 20/08/2013]
- Henao y Castañeda (2001) : El lenguaje marginal: expresión simbólica de la exclusión urbana.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?Id=35700606> [consultado el 19/08/2013]
- Jaramillo (2008) : La formación ciudadana en la obra de Freire.
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/1816/1484> [consultado el 16/08/2013]
- Ministerio de Educación (2012) : Guía ayuda Mineduc, Normas y derechos escolares. http://www.ayudamineduc.cl/docs/información/info_guia/guia_norm.pdf [consultado el 13/05/2013]
- Ministerio de Desarrollo Social (2011) : CASEN.
http://observatorio.ministeriodedesarrollosocial.gob.cl/cases_obj.php [consultado el 25/05/2013]

- Molina, J (2000) : Juventud y tribus urbanas.
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=scl_arttext&pid=S0718_223620000002000007 [consultado el 16/08/2013]
- Molina, M. (2008) : La nueva educación popular: trazando senderos de transformación social humanizadora (Santiago 2000-2006)
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/molina_m/htm/index-frames.html [consultado el 15/08/2013]
- Muñoz (2010) : Voluntariado y juventudes. “Observaciones desde los/las jóvenes voluntarios de la ciudad de Santiago”
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2010/csmuoz_a/htm/index-frames.html [consultado el 19/08/2013]
- Parissi (2000) : La educación popular como una metodología para la cooperación internacional: la experiencia chilena.
http://cdj.oxfordjournals.org/content/suppl/2010/06/28/bsq024_supp.pdf [consultado el 21/04/2013]
- Rodríguez (2006) : Educación popular en período de transición. Entre la autonomía y la integración: El caso de La Caleta en Chile. Perspectivas para el pensamiento y propuesta Freiriana
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/rodriguez_c/html/index-frames.html [consultado el 12/08/2013]
- Salazar (1990) : Educación Popular y Movimientos Sociales en Chile. <http://es.scribd.com/doc/69537917/La-Educacion-Popular-ylos-Movimientos-Sociales-en-Chile-Gabriel-Salazar-1989> [consultado el 21/04/2013]
- S/a, (s/f) : Metodología de la investigación.
<http://www.tecnicas-de-estudio.org> [consultado el 22/04/2013]
- Universidad Alberto Hurtado, Paz Ciudadana, Municipalidad De San Joaquín (2011) : Encuesta de Victimización e Inseguridad La Legua, Comuna San Joaquín.
<http://www.pazciudadana.cl> [consultado el 9/11/2013]

ANEXOS

OPERALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1 Percepción de niños, niñas y jóvenes con respecto a prácticas de educación popular desarrolladas en el programa.

Definición conceptual: La percepción entendida como un proceso que consta de la *“participación activa del sujeto, el cual selecciona, categoriza, interpreta e infiere”* (Schneider, 1982: 17) los estímulos del entorno para producir un mundo con sentido y el que puede ser objetivado en la palabra. La percepción será referida a un objeto en particular que es un programa, o sea, todo *“plan, proyecto o servicio mediante el cual se diseña, organiza y pone en práctica un conjunto de acciones dirigidas a la consecución de una metas”*. (De Miquel, 2000: 292)

Definición operacional: Proceso por el cual los estudiantes seleccionan, categorizan, interpretan e infieren las prácticas desarrolladas en el programa “Escuela Libre”, a las cuales les dan un sentido, el que es objetivado y dado a conocer mediante la palabra, en relación al motivo de su reinserción escolar, y la opinión, actitud y valoración que tienen estos estudiantes sobre dicho programa.

Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems
Motivo de la reinserción escolar.		- Trayectoria escolar - Expectativas del programa	¿Cuál fue la razón de haber abandonado tu anterior escuela? ¿Cómo conociste el programa o escuela? ¿Por qué decidiste ingresar a esta escuela y no a otra? ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela? ¿Qué es lo que esperas de esta escuela? ¿Qué es lo que te motiva a venir a la escuela?

Opinión sobre el desarrollo del programa.		- En cuanto a los fines del programa - Metodología de enseñanza de la Educación Popular. - Calidad de los profesores y/o equipo profesional. - Forma en que se realizan las clases. - Calidad en cuanto a infraestructura. - Apoyo material, audiovisual. - Opinión con respecto al desarrollo del programa.	¿Para ti es importante terminar los años de escolaridad? ¿Por qué? ¿Para ti como son las clases en la escuela: aburridas, participativas, entretenidas, fomes, etc? Qué opina con respecto a los monitores/profesores, ¿usted le entienden cuando éstos realizan las clases? ¿Usted se siente participe de las clases? Según usted ¿siente que las salas de clases son las adecuadas para la realización de las clases? ¿Cómo son los espacios de la escuela (baños, espacios de recreación, oficinas, etc.?) ¿Según su opinión existen el suficientes materiales (útiles escolares) para poder trabajar en clases? En el desarrollo de las clases ¿recibe suficiente apoyo audio-visual (proyector, tv, radio, etc.) para desarrollar las clases cuando lo necesita? Durante su trayectoria en la escuela en este tiempo ¿Qué piensa de esta escuela? ¿Cambiaría o mejoraría algo?
---	--	--	--

Actitud con respecto a las actividades.	Cognitiva	- Aceptación / rechazo con respecto a la adquisición de nuevos conocimientos. - Comparación de adquisición de aprendizajes entre educación formal y educación popular.	Uno de los objetivos más importantes de asistir a clases es aprender nuevos conocimientos? Especifique lo más importante y menos importante que ha aprendido ¿Es importante para ti resolver las dudas con respecto a la “materia” vista en clases ¿por qué? ¿En la escuela libre usted comprende de mejor manera las materias que en otra escuela? ¿Por qué?
	Relacional	- Aceptación/rechazo con respecto a la relación entre estudiantes. - Aceptación/rechazo con respecto a la relación entre estudiantes y equipo profesional. - Aceptación/rechazo con respecto a la relación entre estudiantes y Monitores	Según usted ¿cómo es la relación entre los estudiantes de la escuela? Cómo ve la relación entre los estudiantes y el equipo profesional ¿es positivo o negativo? ¿Por qué? ¿Cómo es la relación entre usted y los monitores? Existe un grado de confianza o más bien lejanía ¿Por qué?

Valoración del programa.		- Positiva/negativa con respecto a quienes conozco - Positiva/negativa referido al trato del equipo. - Positiva/negativa en cuanto al apoyo - Positiva/negativa en cuanto a la educación que se presta en la escuela - Proyección en la escuela	¿Qué piensa de las personas que ha conocido en la escuela (estudiantes, profesionales, etc.)? ¿Has logrado generar lazos de amistad dentro de la escuela? ¿Cómo lo tratan el equipo profesional de la escuela (monitores/profesores, psicólogo, etc.)? ¿Te sientes cómodo(a) cuando estas con ellos? ¿Dentro de la escuela te sientes apoyado por tus compañeros, profesores y equipo profesional? ¿La calidad de la educación que brinda la escuela es igual a las demás escuelas? ¿Piensas continuar en esta escuela? ¿Cuál es tu proyecto de vida a futuro?
---------------------------------	--	---	--

Variable 2 Percepción que tiene el equipo profesional y monitores respecto al desarrollo del programa.

Definición conceptual: La percepción entendida como un proceso que consta de la *“participación activa del sujeto, el cual selecciona, categoriza, interpreta e infiere”* (Schneider, 1982: 17) los estímulos del entorno para producir un mundo con sentido y el que puede ser objetivado en la palabra. La percepción será referida a un objeto en particular que es un programa, o sea, todo *“plan, proyecto o servicio mediante el cual se diseña, organiza y pone en práctica un conjunto de acciones dirigidas a la consecución de una metas”*. (De Miguel, 292: 2000)

Definición operacional: Proceso participativo activo por el cual los profesionales y monitores del programa “Escuela Libre”, dan a conocer su experiencia en dicho programa, a través de la exposición de la opinión personal, las fortalezas y debilidades que posee(n), así como la valoración que le entregan estos a su accionar.

Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems
Opinión con respecto a los contenidos y ejecución del programa	-Contenidos del programa.	- En cuanto a los fines del programa	¿Cree que la escuela es un espacio que propicia la reinserción escolar y además social de los estudiantes?
		-Metodología de enseñanza de la Educación Popular.	¿En qué consiste la metodología de enseñanza de la escuela?
	-Ejecución del programa.	-Opinión con respecto al desarrollo del programa.	¿Cómo nos podrían definir el desarrollo del programa en este año?
		-Con respecto al funcionamiento del programa.	¿Cómo evaluaría las actividades que se han llevado a cabo en el programa?¿han cumplido con los productos esperados?

		-Calidad de los profesores y/o equipo profesional. -Forma en que se realizan las clases. -Calidad en cuanto a infraestructura. - Apoyo material, audiovisual.	Respecto a los profesionales que configuran el programa ¿Cuáles son sus habilidades y fortalezas que hacen que se logré desarrollar este? En ámbitos pedagógicos, en su opinión ¿cuál es la forma que tiene la escuela de realizar las clases y qué la diferenciaría de una escuela "formal"? ¿Cómo es la infraestructura que cuenta el programa ? ¿Existen suficientes recursos materiales de apoyo para la realización de las diversas actividades?
Fortalezas y debilidades del programa		- Organización del proyecto escuela libre. - Cohesión grupal, entre el equipo profesional y monitores. - Comunicación entre los integrantes de la escuela	¿Se ha visualizado la necesidad de realizar algunas modificaciones a la organización del equipo profesional y monitores? ¿Existen instancias de planificación y reunión grupal entre las distintas áreas? ¿Cómo es la relación comunicacional entre el equipo profesional y los monitores? ¿Cómo es la relación comunicacional desde el equipo profesional/monitores hacia los estudiantes?

		- Compromiso de profesionales y monitores con respecto al proyecto escuela libre. - Recursos financieros, materiales, humanos que cuenta la escuela libre. - Cumplimiento de metas que establecidos en el proyecto Escuela Libre.	¿Usted se siente comprometido con los fines del programa? ¿Por qué? En lo relativo a los recursos: materiales, infraestructura y humanos que cuenta la escuela, ¿estos son suficientes para su eficaz funcionamiento? En función al cumplimiento de las metas establecidas en el proyecto; ¿cuáles serían las fortalezas y debilidades que según ustedes ha tenido la escuela durante este año?
Valoración con respecto a las formas innovadoras del programa		- Positivo/negativo con respecto a las formas innovadoras del programa. - Positivo/negativo sobre la proyección del proyecto en otros lugares o contextos.	¿Cuál es el elemento central que posee el programa y que los diferenciaría de los otros programas de reinserción escolar? ¿Cree que es posible realizar este tipo de proyecto en diversos contextos territoriales o tiene que tener ciertos requisitos característicos para lograr su funcionamiento?

INSTRUMENTOS

ENTREVISTA A ESTUDIANTES

La siguiente entrevista tiene por objetivo conocer la percepción que tienen los niños(as) y jóvenes que pertenecen al programa de reinserción escolar “Escuela Libre”, con respecto a la metodología de aprendizaje que se lleva a cabo en el programa.

Esta entrevista se caracterizó por ser confidencial, es decir, guardamos la identidad de todos los estudiantes que la respondieron, además decir que destacamos que ésta es parte de una investigación externa específicamente para aportar en nuestra investigación de tesis, y por lo que la información será utilizada para el mejoramiento del programa.

El tiempo de duración de cada entrevista aproximado es de 15 minutos y participaron 15 estudiantes que pertenecientes al programa.

Pauta de entrevista

1. ¿Cuál fue la razón de haber abandonado tu anterior escuela?
2. ¿Cómo conociste el programa?
3. ¿Por qué decidiste ingresar a esta escuela y no a otra?
4. ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
5. ¿Qué es lo que esperas de esta escuela?
6. ¿Qué es lo que te motiva a venir a la escuela?
7. ¿Para ti es importante terminar los años de escolaridad? ¿Por qué?
8. ¿Para ti como son las clases en la escuela: aburridas, participativas, entretenidas, fomes?
9. ¿Qué opina con respecto a los monitores/profesores, ¿usted le entiende cuando estos realizan las clases?
10. ¿Usted se siente participe de las clases?
11. Según usted ¿siente que las salas de clases son las adecuadas para la realización de las clases?
12. ¿Cómo son los espacios de la escuela (baños, espacios de recreación, oficinas, etc.?)

13. ¿Según su opinión existen el suficientes materiales (útiles escolares) para poder trabajar en clases?
14. En el desarrollo de las clases ¿recibe suficiente apoyo audio-visual (proyector, tv, radio, etc.) para desarrollar esta cuando lo necesita?
15. ¿Uno de los objetivos más importantes de asistir a clases es aprender nuevos conocimientos?, Especifique entre lo más importante y lo menos importante que ha aprendido.
16. ¿Es importante para ti resolver las dudas con respecto a la materia vista en clases?, ¿por qué?
17. En la escuela libre ¿usted comprende de mejor manera la materia que en otra escuela?, ¿por qué?
18. Según usted ¿cómo es la relación entre los estudiantes de la escuela? ¿has aprendido de tus compañeros?
19. Cómo ve la relación entre los estudiantes y el equipo profesional ¿es positiva o negativa? ¿Por qué?
20. ¿Cómo es la relación entre usted y los monitores? Existe un grado de confianza o más bien lejanía ¿Por qué?
21. ¿Qué piensa de las personas que ha conocido en la escuela (estudiantes, profesionales, etc.)? ¿has logrado generar lazos de amistad en la escuela?
22. ¿Cómo lo tratan el equipo profesional de la escuela (monitores/profesores, psicólogo, etc.)?, ¿Te sientes cómodo cuando estas con ellos?
23. ¿Dentro de la escuela te sientes apoyado por tus compañeros, profesores y equipo profesional?
24. ¿La calidad de la educación que brinda la escuela es igual a las demás escuelas?
25. Durante tu trayectoria en la escuela en este tiempo ¿Cambiaría o mejoraría algo de esta?
26. ¿Piensas continuar en esta escuela?
27. ¿Cuál es tu proyecto de vida a futuro?

ENTREVISTA A PROFESIONALES

La siguiente entrevista tuvo por objetivo conocer la percepción del equipo profesional junto con los monitores con respecto al desarrollo del programa en el que están insertos.

Pauta de entrevista

1. ¿Cree que la escuela es un espacio que propicia la reinserción escolar y además social de los estudiantes?
2. ¿En qué consiste la metodología de enseñanza de la escuela?
3. ¿Cómo nos podrían definir el desarrollo del programa en este año?
4. ¿Cómo evaluaría las actividades que se han llevado a cabo en el programa?, ¿han cumplido con los productos esperados?
5. Respecto a los profesionales que configuran el programa ¿Cuáles son sus habilidades y fortalezas que hacen que se logró desarrollar este?
6. En ámbitos pedagógicos, en su opinión ¿cuál es la forma que tiene la escuela de realizar las clases y qué la diferenciaría de una escuela “formal”?
7. ¿Cómo es la infraestructura que cuenta el programa?
8. ¿Existen suficientes recursos materiales de apoyo para la realización de las diversas actividades?
9. ¿Se ha visualizado la necesidad de realizar algunas modificaciones a la organización del equipo profesional y monitores?
10. ¿Existen instancias de planificación y reunión grupal entre las distintas áreas?
11. ¿Cómo es la comunicación entre el equipo profesional y monitores?
12. ¿Cómo es la relación comunicacional desde el equipo profesional/ monitores hacia los estudiantes?
13. ¿Usted se siente comprometido con los fines del programa? ¿por qué?

14. En lo relativo a los recursos: materiales, infraestructura y humanos que cuenta la escuela, ¿estos son suficientes para su eficaz funcionamiento?
15. En función al cumplimiento de las metas establecidas en el proyecto; ¿cuáles serían las fortalezas y debilidades que según ustedes ha tenido la escuela durante este año?
16. ¿Cuál es el elemento central que posee el programa y que los diferenciaría de los otros programas de reinserción escolar?
17. ¿Cree que es posible realizar este tipo de proyecto en diversos contextos territoriales o tiene que tener ciertos requisitos característicos para lograr su funcionamiento?