



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

**FACULTAD DE PEDAGOGÍA  
PEDAGOGÍA EN HISTORIA  
Y CIENCIAS SOCIALES**

“Escuela Libre Los de Abajo”: Un Espacio Educativo  
Alternativo al paradigma oficial de la escolaridad tradicional  
en Chile (1999 – 2006).

**Estudiante:**

Javier Castillo Toledo

**Profesor Guía:**

Dr. Pedro Rosas Aravena

**Profesor Informante:**

Diego García Delano

*Tesis Para Optar al Grado Licenciado en Educación*

**Tesis Para Optar al Título** de Profesor de Enseñanza Media en Historia y Ciencias Sociales

SANTIAGO, Diciembre de 2019

## DEDICATORIAS

-A mi padre **Hernán Castillo Soto** (Q.E.P.D), quien entre otros muchos legados, me arraigó el sentimiento y pasión por la Universidad de Chile, y quien también me llevó por primera vez al estadio, y me hizo por tanto, ser parte de esta maravillosa comunidad, que significa ser hincha de la 'U', el club deportivo y social más hermoso del mundo.

También por siempre preocuparse y fomentar mi interés por los conocimientos de diversas disciplinas y campos de estudio, y enseñarme la importancia de siempre estar informado de la realidad nacional/internacional, y posicionarse ante los sucesos históricos de manera respetuosa y con fundamentos claros y serios.

-A la memoria de mi hermano **Marco Antonio Castillo Pereira** (Q.E.P.D), quien falleció a los 15 años de edad, el año 1994, y quien también fue partícipe fundamental de los orígenes y primeros años de la Barra de "Los de Abajo", en la comuna de Independencia, y que a pesar de los pocos recuerdos que mantengo de él, se convirtió en mi referente identitario, sobre todo en mi etapa de adolescencia, a quien además, siempre he sentido como mi "ángel protector" y guía espiritual

- A mi abuelita y segunda madre, **Etelvina Aburto Cid** (Q.E.P.D), con quien me crié y quien me protegió y atendió durante mi niñez y adolescencia (mientras mis padres trabajaban) y me enseñó valores y legados fundamentales de vida, y con quien tuve la posibilidad y privilegio de sentirme querido y protegido, hasta el último día de su vida terrenal.

- A todos los y las **hinchas, jugadores, referentes y emblemas** (de todas las generaciones) de la Universidad de Chile, quienes ya sabemos, que más temprano que tarde, recuperaremos el club social en que nos forjamos y formamos, y volveremos a ser libres, como en tiempos del "ballet azul" y felices como en las celebraciones de cada título que hemos obtenido a costa de mucho sufrimiento, perseverancia y humildad, y alejados de quienes solo quieren ganar dinero, a través de nuestro sentimiento y "aguante" incondicional, es decir, a los actuales dirigentes (empresarios) y jugadores mercenarios, que no sienten ni "mojan" la camiseta en la cancha y hacen perder nuestra "bravura" y mística. **¡LA 'U' ES GRANDE POR SU GENTE!**

-A todos los seres humanos que creen y luchan por la construcción de "un mundo mejor". Profesores, Estudiantes, Trabajadores, marginados y profesionales que abogan hacia una verdadera transformación social.

## AGRADECIMIENTOS

-A la persona más importante de mi vida, **mi madre** y referente de vida, **Nelly Toledo Aburto**, por su apoyo incondicional en todos los aspectos y etapas de mi existencia. Faltarían palabras y espacio, para agradecerle todo lo que me ha entregado, en sentido material, valórico y educacional.

Gracias por la paciencia, comprensión y abnegación, en post de mi bienestar y seguridad personal, por estar siempre conmigo en los buenos y sobre todo, en los malos momentos (cuando muy poca gente está) y por darme la posibilidad de ser una persona libre, educada y autónoma . Gracias también, por brindarme la protección, atención y preocupación en todo momento. Cualquier logro a nivel personal y profesional que llegue a concretar, será gracias a ti, y tu indescriptible y grandioso rol de madre, en todo sentido de la palabra.

A **María Paz Castillo Toledo**, mi hermana, por ayudarme a hacer los esquemas, cuadros e imágenes, debido a mi poco manejo y habilidad con las nuevas tecnologías y el uso de programas de computador. A mi perro (mascota) “**Evaristo**”, por acompañarme en algunas noches de estudio, sin molestar, dañar ni perjudicar, y por ser un excelente compañero, incluso más que algunos seres humanos.

- A mi **familia, hermanos(as) y amigos(as)**, por el apoyo, los “carretes”, aventuras y espacios de esparcimiento y recreación (que son parte importante en la vida de un estudiante “estresado”). A mi barrio, “El Cortijo 3”, Conchalí, Quilicura, “Indepe” y todo el sector Norte de Santiago. A la gente que hemos compartido momentos de “camaradería” dentro y fuera de los estadios de Santiago y provincias, siguiendo al “equipo mágico”, a “la vocal sagrada”, al “romántico viajero”...

-A **Ricardo Jeldres** (por el contacto), **Claudio Ortiz** (“Caos”), **Sebastián Tobar**, **Alcides Castro** (“Anarkía”) y **Claudio Hernández** (“Kramer”), quienes a través de sus relatos, experiencias y entrevistas, pudieron servirme de fuentes de información relevante, sobre la “Escuela Libre Los de Abajo”. Todos ellos fueron partícipes directos de la historia, pues fueron estudiantes y directivos de la Escuela, y también en más de alguna ocasión me proporcionaron datos ya sea “formales” o “informales” y elementos (folletos, fotografías, diplomas, entre otros) que me sirvieron para enriquecer, la información ya recopilada. Gracias por la buena disposición, la “buena onda” e incluso por el apoyo y motivación que me brindaron en algunas ocasiones.

- A algunos compañeros(as) y profesores(as) de la Universidad (UAHC), que creyeron en mí y en mi capacidad, en especial a mi profesor guía, **Pedro Rosas Aravena**, por su empatía, sencillez y disposición en este largo e importante proceso de titulación.



# INDICE TEMÁTICO

Dedicatorias .....	02
Agradecimientos .....	03
<b>INDICE TEMÁTICO .....</b>	<b>05 - 15</b>
<b>CAPÍTULO I : MARCO INTRODUCTORIO .....</b>	<b>16 - 47</b>
<b>1.1 ANTECEDENTES.....</b>	<b>18</b>
1.1.2 Deserción escolar, desmotivación y falta de oportunidades durante el contexto histórico .....	26
<b>1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>29</b>
1.2.1 Hipótesis.....	32
1.2.2 Preguntas de investigación .....	32
<b>1.3 OBJETIVOS.....</b>	<b>33</b>
1.3.1 Objetivo general.....	33
1.3.2 Objetivos específicos.....	33
<b>1.4 JUSTIFICACIÓN PERSONAL Y RELEVANCIA CIENTÍFICA/DISCIPLINAR.....</b>	<b>34</b>
1.4.1 Geografía Humana .....	38
1.4.2 Historiografía social.....	40
1.4.3 Pedagogía.....	42
1.4.4 Espacio, Memoria e Identidad como categoría multidisciplinar.....	45

<b>CAPÍTULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....</b>	<b>48-88</b>
<b>2.1 INTRODUCCIÓN DEL CAPÍTULO.....</b>	<b>48</b>
2.1.1 Abreviaciones utilizadas.....	50
<b>2.2 IDENTIFICACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS EDUCATIVOS DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>51</b>
Matrices Educativas de La Escuela Libre Los de Abajo .....	51
2.2.1 El concepto de <i>Escuela</i> .....	52
2.2.2 La propuesta de la “ <i>Desescolarización</i> ” en Pedagogía .....	52
2.2.3 Escuela Libre: Entendiendo los planteamientos de la <i>Pedagogía Libertaria</i> .....	54
2.2.4 Pedagogía Crítica: Propuesta de la <i>Educación Popular</i> .....	57
2.2.5 <i>Alfabetización Política</i> : La importancia del proceso en la barra “Los de Abajo”.....	60
2.2.6 El concepto de <i>subjetividad</i> : Hacia la construcción e incorporación de nuevos sujetos educativos/históricos.....	61
<b>2.3 CARACTERISTICAS CULTURALES DE LOS ACTORES SOCIALES INVOLUCRADOS CON EL OBJETO DE ESTUDIO.....</b>	<b>64</b>
“Los de Abajo”: Una hibridación entre una subcultura ‘Barra Brava’ y Un Movimiento de accionar político/ideológico .....	64
2.3.1 <i>Sujeto</i> : Un intento de construcción, desde tiempos remotos hasta la actualidad.....	65
2.3.2 <i>Juventud e Identidad</i> : Nuevos discursos desde la marginalidad en Santiago de Chile.....	67
2.3.3 <i>Subcultura</i> : Entendiendo el fenómeno social “Los de Abajo”.....	70

2.3.4 *Barras Bravas*: Violencia y anomalía social... hacia una contextualización en la realidad chilena.....72

2.3.5 *Movimientos sociales*. ¿Fueron “Los de Abajo” un Movimiento Social? .....75

**2.4 TIEMPO/ESPACIO / - IDENTIDAD/MEMORIA EN LA ESCUELA LIBRE LOS DEABAJO.....78**

Importancia del Espacio Geográfico en la construcción de subjetividad e Identidad dentro de la Barra Los de Abajo .....78

2.4.1 Aproximaciones a un entendimiento del *espacio*: De espacio a espacio educativo.....79

2.4.2 *Lugar*: El espacio como identidad .....81

2.4.3 *Territorio*: El espacio como límite/frontera física ..... 82

2.4.4 *Desterritorialización y Reterritorialización*: ¿Un proceso de resistencia y/o memoria espacial? .....84

2.4.5 El concepto de *memoria*: De espacio educativo a espacio Memoria.....86

**2.5 REFLEXIONES FINALES SOBRE LOS EJES TEMÁTICOS DEL MARCO TEORICO.....88**

**CAPÍTULO III: GENEALOGÍA DE INSTITUCIONES VINCULABLES AL  
OBJETO DE ESTUDIO: DESARROLLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
ALTERNATIVA CON MATRICES HISTÓRICAS SIMBÓLICAS.....89 - 144**

**INSTITUCIONES FORMALES Y SOCIALES RELACIONADAS CON LOS  
SUJETOS HISTÓRICOS VINCULADOS A LA INVESTIGACIÓN.....89**

**3.1 LA CASA DE ESTUDIO UNIVERSIDAD DE CHILE (1843 – PRESENTE).....92**

**3.2 EL CLUB DEPORTIVO UNIVERSIDAD DE CHILE (1927 – PRESENTE).....98**

**3.2.1 El fútbol y la política: Una discusión histórica... .....102**

**3.3 PROCESOS EDUCATIVOS/FORMATIVOS Y RELACIÓN DEL CLUB CON  
EL ROL HISTÓRICO DE LA UNIVERSIDAD EN LA SOCIEDAD.....105**

**3.3.1 El “Ballet Azul” y su proceso formativo .....106**

**3.3.2 Gobierno de la U.P y posterior crisis del club en Dictadura Militar.....108**

**3.4 – LA CORPORACIÓN DE FÚTBOL UNIVERSIDAD DE CHILE –  
“CORFUCH” (1977 – 2007).....112**

**3.4.1 La administración del Doctor René Orozco en la CORFUCH y el rol social que se  
intentó fomentar/recuperar (1992 – 2004).....115**

**3.5 – LA BARRA BRAVA “LOS DE ABAJO” (1989 - 2010) .....118**

**3.5.1 El “Movimiento Marginal Guachuneit” (MMG): Un “piño” político motor dentro de  
la barra LDA ..... 125**

**3.5.2 Los de Abajo “Antifascistas”: Una postura política definida en los barristas de la ‘U’,  
de la generación en donde se contextualiza la investigación ..... 129**

**3.6 – ESPACIOS FÍSICOS DE APROPIACIÓN CULTURAL POR PARTE DE LA  
HINCHADA..... 134**

**3.6.1 El Estadio Nacional / Santa Laura..... ..135**

3.6.2 La sede de la CORFUCH, La Escuela Libre y el “Caracol Azul” .....	138
3.6.3 Regiones / Estadios regionales.....	141
3.6.4 Barrios de origen de los barristas y conformación de “Piños” .....	143
<b>3.7 – REFLEXIONES FINALES SOBRE EL CAPÍTULO.....</b>	<b>144</b>

**CAPÍTULO IV: “ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO”: UN ESPACIO EDUCATIVO ALTERNATIVO AL PARADIGMA OFICIAL DE ESCOLARIDAD TRADICIONAL EN CHILE.....145 - 275**

**4.1 GÉNESIS Y PUESTA EN MARCHA DE LA ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO.....146**

4.1.1 Orígenes y motivaciones de los sujetos asociados a priori a la formación del espacio.....147

4.1.2 Fundamentos educativos, identitarios y conceptuales que inspiraron la formación del espacio: La “Nación Azul”..... 154

**4.2 DIRECTRICES PEDAGÓGICAS DEL ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL-PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI).....159**

4.2.1 Visión y Misión.....162

4.2.2 Legitimación, Metodología, Contenidos y Evaluación.....166

4.2.3 Horarios, Organización de los cursos y construcción disciplinar (reglamentación interna).....176

4.2.4 Organización y participación de la comunidad educativa: Directivos, docentes, personal y estudiantes.....180

**4.3 VENTAJAS Y DIFICULTADES PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO (FODA) .....184**

**4.3.1 Fortalezas internas.....186**

• El factor de unión y cohesión interna.....186

• Reciprocidad e inexistencia de asimetrías entre miembros de la Comunidad Educativa.....	187
• Metodologías de trabajo alternativas, basadas en el constructivismo pedagógico.....	188
• Formación integral, más allá de lo estrictamente pedagógico.....	190
• Compromiso social, solidaridad y comunitarismo.....	191
<b>4.3.2 Debilidades Internas.....</b>	<b>193</b>
• Paradojas intrapersonales/profesionales de los docentes y directivos.....	193
• El altísimo factor de riesgo social/cultural de los estudiantes del espacio.....	194
<b>4.3.3 Fortalezas externas.....</b>	<b>195</b>
• La CORFUCH.....	196
• FONDART, DIGEDER, INJ, FOSIS, Etc.....	196
• JUNAEB y Programa “Chile Califica”.....	192
• Liceo A-48 “Juana de Ibarbourou” (actualmente llamado “Liceo Villa Macul Academia” – Comuna de Macul).....	197
• Preuniversitario FECH.....	197
• Convenio con Departamento de Salud – Municipalidad de Ñuñoa.....	199
<b>4.3.4. Debilidades externas.....</b>	<b>200</b>
• Poca credibilidad del proyecto .....	200

• Peyorización del espacio, por parte de Los Medios de Comunicación e informativos.....	202
• Barras Rivales, Policía, Punición.....	204
4.3.5 Reflexión sobre el acápite anterior.....	208
<b>4.4 EL OCASO Y CIERRE DE LA ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO.....</b>	<b>210</b>
4.4.1 Crisis, carencia de financiamiento y agotamiento interno.....	212
4.4.2 Imagen Pública negativa – Represión policial, prejuicio y criminalización del espacio.....	213
4.4.3 Quiebre de la CORFUCH y Privatización del Club Universidad de Chile.....	216
4.4.4 El síndico, la llegada de “Azul Azul” y la Resistencia y oposición masiva de la Hinchada .....	221
• Manifestación y descontento general.....	221
• Evento “El Caupolicanazo Azul” (30-08-2006).....	223
4.4.5. La “derrota” final y cierre definitivo de la Escuela .....	226
<b>4.5 LA ESCUELA LIBRE Y SU PERCEPCIÓN EN LA ACTUALIDAD: DE ESPACIO EDUCATIVO A ESPACIO DE MEMORIA .....</b>	<b>230</b>
4.5.1 ¿Qué hay actualmente en el Espacio que fue la ELLDA? El Cuartel de la PDI y la carga simbólica que representa .....	231
4.5.2 Entrevistas y apreciaciones de los miembros participantes.....	237
4.5.3 Apreciación personal del Investigador.....	238

<b>4.6 ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO COMO ESPACIO DE MEMORIA Y RECUPERACIÓN.....</b>	<b>240</b>
4.6.1 Proyección histórica de la ELLDA.....	242
4.6.2 ¿Es posible la recuperación del espacio? .....	244
4.6.3 El caso de los hinchas del Club Deportivo San Lorenzo de Almagro: La vuelta al Barrio de Boedo, mediante la Ley de Restitución Histórica .....	246
4.6.4 Asociación (Asamblea) de Hinchas Azules .....	251
4.6.5 Contrademanda de la CORFUCH.....	254
<b>4.7 ESPACIOS EDUCATIVOS ANÁLOGICOS EN LA ACTUALIDAD.....</b>	<b>259</b>
4.7.1 Red de Escuelas Libres - Región Metropolitana .....	260
4.7.2 Organización “Educazul” Comuna de Pudahuel.....	262
4.7.3 “Escuelita Libre Puente Alto”.....	264
4.7.4 Escuela Libre “Y mis hijos vendrán” Calera de Tango.....	266
4.7.5 Escuela de Fútbol “Los Leones de SN BK” Comuna de San Bernardo.....	269
4.7.6 Vinculación histórica, relación de los espacios entre sí y variables con la Primigenia Escuela Libre (similitudes-diferencias-incorporaciones) .....	271
<b>4.8 REFLEXIONES FINALES SOBRE LA ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO EN PERSPECTIVA HISTÓRICA.....</b>	<b>275</b>

<b>CAPÍTULO V: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>277 - 309</b>
<b>5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>277</b>
<b>5.2 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>280</b>
5.2.1 Fuentes Primarias de Investigación historiográfica.....	282
• Fuentes Primarias escritas .....	283
• Fuentes Primarias orales.....	291
• Fuentes Primarias Iconográficas.....	294
5.2.2 Fuentes Secundarias de Investigación.....	297
• Fuentes Secundarias Escritas.....	297
• Fuentes Secundarias Audiovisuales.....	298
• Fuentes Secundarias Auditivas.....	301
<b>5.3 ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....</b>	<b>305</b>
5.3.1 Mediante experiencia e interpretación personal.....	307
5.3.2 Apreciaciones mediante “Evaluación” en relación al cumplimiento de Hipótesis y Objetivos de Investigación.....	308

**CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES FINALES DE LA INVESTIGACIÓN... 310 - 316**

**6.1 CONCLUSIÓN GENERAL.....316**

**CAPÍTULO VII BIBLIOGRAFIA.....317 – 328**

7.1 Libros Físicos..... 317

7.2 Artículos, Estudios y Revistas ..... 319

7.3 Proyectos de título, Memorias y Tesis universitarias..... 322

7.4. Archivos de prensa escrita.....324

7.5 Entrevistas, Relatos y Conversaciones..... 325

7.6 Documentales, registros Audiovisuales.....326

7.7 Sitios y Páginas web de internet.....327

7.7.1 Artículos e información.....327

7.7.2 Videos.....328

**CAPÍTULO VIII: ANEXOS.....329 – 343**

8.1 Anexo 1.....329

8.2 Anexo 2.....337

8.3 Anexo 3.....340

# CAPÍTULO I:

## *MARCO INTRODUCTORIO*

La presente investigación trata sobre una práctica inédita de Educación Libertaria/Popular, llamada “Escuela Libre Los de Abajo” (ELLDA), ésta surge en Santiago de Chile, durante los años 1999 – 2006, específicamente en la comuna de Ñuñoa. Nos referimos a una organización de carácter cultural, político y principalmente pedagógico (nivelación de estudios) originada en el seno de la hinchada del Club Deportivo Universidad de Chile (CDUCH), llamados “Los de Abajo” (LDA), y que son categorizados por los Medios de Comunicación y Profesionales del comportamiento humano colectivo, como una “Barra Brava”<sup>1</sup> o subcultura urbana. A pesar lo anterior, algunos líderes y miembros de la barra “Los de Abajo”, quienes también a su vez forjaron la idea y puesta en práctica del espacio educativo, poseían un marcado “posicionamiento crítico”<sup>2</sup> respecto a los acontecimientos históricos del país, lo cual profundizaremos en los acápites posteriores, fundamentando el porqué de la afirmación anterior. La importancia al aspecto educativo, brindada por hinchas y dirigentes del Club Deportivo, es muy probable que se remonte a los orígenes del club mismo, producto de los valores, identidad y perfil global que han caracterizado históricamente a los estudiantes, docentes, hinchas y profesionales ligados a la Universidad de Chile.

---

<sup>1</sup> Grupo de hinchas organizados de un club deportivo, que se caracterizan por realizar incidentes dentro y fuera del estadio y enfrentarse constantemente a hinchas rivales o a la policía, defendiendo “sus colores”.  
Fuente: <http://barrasbravas2011.blogspot.cl/2011/02/definicion-de-barras-bravas.html>

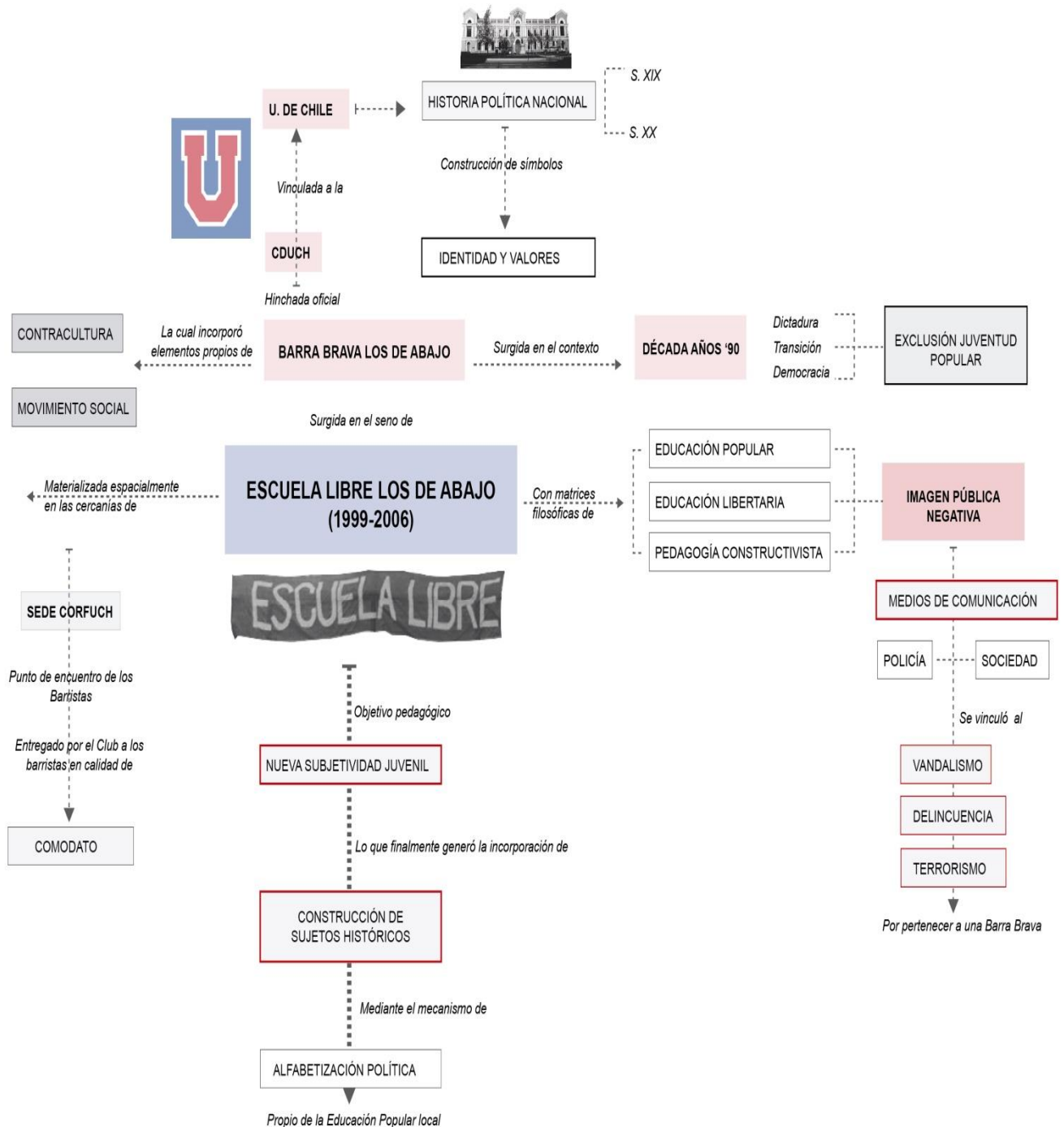
<sup>2</sup> Dicho pensamiento crítico, se relaciona al “Perfil”, que poseían ¿y poseen?, los hinchas pertenecientes a dicho Club Deportivo, producto de su vinculación con la Casa de Estudios de la Universidad de Chile, y producto también de los procesos históricos que ocurrían en el País (Dictadura Militar, Transición, Vuelta a la Democracia, etc.)

También la construcción de identidad, forjada por la visión y misión de la casa de estudios, es probable que se relacione al rol histórico activo, ejercido por el grupo social, del cual estamos investigando.

Las circunstancias históricas que permitieron el desarrollo, funcionamiento y posteriormente el cierre del espacio, están directamente relacionadas a los procesos dirigenciales ocurridos en el Club Deportivo Universidad de Chile, sobre todo en materia económica, producto de la privatización de este último el año 2007. Todo ello relacionado directamente a los procesos políticos/económicos vinculados al país e incluso a materia internacional.

## 1.1 ANTECEDENTES

### Esquema conceptual Número 1 – Antecedentes del problema de investigación



3

<sup>3</sup> Esquema realizado por el investigador de este trabajo.

La “Escuela Libre Los de Abajo”, se originó en un **contexto histórico** particular, la **década de los años 90’s y primera década de los años 2000**. Diversos autores, ya sean, Gabriel Salazar, Pedro Rosas, Raúl Zarzuri, Miguel Fonseca, entre otros, han investigado sobre la participación juvenil durante la época, y sus mecanismos de asociación y vinculación social colectiva<sup>4</sup>, como formas organizativas alternativas a la política oficial y en general, orgánicas muy críticas con la sociedad contemporánea, de la cual eran parte. Una de ellas, es precisamente La Hinchada de la Universidad de Chile, “Los de Abajo”, los cuales tienen directa relación, con nuestro objeto de estudio.

La Imagen Pública que proyectó la Barra de Los de Abajo<sup>5</sup>, desde los Medios de Comunicación, fue en general, despectiva, negativa y criminalizada, lógicamente también, por el reconocimiento social y auto-reconocimiento de éstos, como una “barra brava”, debido principalmente a las situaciones de violencia en el estadio y sus alrededores, relacionada a ellos, y también por los violentos enfrentamientos con la policía y la “Garra Blanca”, hinchada brava del “Club de Fútbol Colo-Colo”, archirrivals deportivos, producto de la popularidad de ambos.

Lo expuesto anteriormente, no fue un motivo ni impedimento, para la organización comunitaria de sus hinchas, en relación a la apertura de espacios culturales colectivos entre hinchas de la U’, como por ejemplo nuestro objeto de estudio, la emblemática “Escuela Libre Los de Abajo”, pensada, formada y definida por sus fundadores, como una Comunidad Educativa en búsqueda y reafirmación de lazos de pertenencia e identidad, como también un espacio de transformación social, surgido “desde y para Los de Abajo” .

Es importante también señalar, que la ELLDA se originó también, debido al importante componente del rol social/político activo, por parte de los barristas, quienes además de ser hinchas de la UDCH, muchos de ellos, también eran parte de colectivos/agrupaciones de carácter político/ideológico<sup>6</sup>. Esto de una u otra manera, conllevó hacia una “criminalización” del espacio, por parte de los medios de comunicación, como también la

---

<sup>4</sup> Tribus Urbanas, Barras Bravas, Colectivos Políticos, Pandillas o “Piños” sectoriales, Organización en parroquias, Etc.

<sup>5</sup>Historia de Los de Abajo, expuesta por alguno de sus fundadores  
<https://www.youtube.com/watch?v=Dmx4VdJ49Z4&t=1180s>

<sup>6</sup> Piño Los Guachuneit

hostilidad de la sociedad en general, pues veía “con malos ojos” el surgimiento de un espacio educativo, vinculado directamente a una Barra Brava.

El contexto histórico del objeto de estudio, se dio en lo que podríamos denominar en historiografía, como una “Coyuntura Histórica”<sup>7</sup>, es decir un proceso histórico de ‘mediana duración’, el cual hace referencia al periodo “Post-dictadura militar”<sup>8</sup> (1988 en adelante) en Chile. La juventud<sup>9</sup> de aquel periodo, según autores que abordan la temática, adquiere relevancia respecto a los grados de participación, organización y comunitarismo, que fueron casual o causalmente construyendo, generalmente al margen, de las formas tradicionales de “hacer política”, como pertenecer a un partido, bando o coalición electoral, producto de la poca representatividad, que ya para la época, se percibía desde la subjetividad juvenil. De esta manera entonces, es como las “Tribus Urbanas” o agrupaciones relacionadas con la música popular, el “Carrete” y/u otras formas de escapismo o recreación, mantenían una identidad y postura en contraposición a los (anti)valores culturales del Neoliberalismo Económico, que se prolongaba y evolucionaba, junto con su lógica de consumo, como un sistema económico y social de un país, que en discurso “recuperaba” la democracia, aunque más bien fue solo el derecho a votar, pero que estaba muy lejos aún, de alcanzar grados de participación ciudadana juvenil que confluyera con las inquietudes, demandas y necesidades de los habitantes (jóvenes) de sectores populares, principalmente.

Podríamos afirmar que la conformación de los integrantes de la barra de “Los De Abajo”, estuvo influenciada entre la articulación, de la evidente influencia de las Barras Bravas Argentinas, como también de un movimiento social-político, debido a la reconocida adhesión de algunos de sus integrantes a otros grupos activistas de Resistencia Política Popular. Reafirmando lo anterior **Sebastián Astete (2014)**, señala al respecto:

*“Así, la barra y el estadio fue transformándose en un espacio en el cual, era posible poder expresarse políticamente. No son pocos los relatos de barristas que recuerdan que en el estadio se*

---

<sup>7</sup> Entendida desde la historiografía como los sucesos ocurridos a mediano plazo (en tiempo histórico), es decir, entre los hechos puntuales (corta duración) y la estructura (larga duración). Inciden de manera relativa en la estructura.

<sup>8</sup> 1973-1988

<sup>9</sup> Como sujetos históricos

*escucharon los primeros canticos contra la dictadura. El estadio, sin embargo, no era un espacio exclusivo de los barristas, ya a fines de los ochentas, los universitarios lo habían ocupado para protestar contra el rector José Luis Federici Rojas designado como tal por la dictadura.”(Astete: 2015, 49)*

Así entonces, la barra de LDA, entendida ya, con un importante componente social activo en la época en cuestión, fue probablemente también, un “reflejo” del descontento juvenil ‘noventero’. Esto tiene mucha validez desde el punto de vista de la causalidad histórica del objeto de estudio. Al respecto **Pedro Rosas (2014)** señala:

*“Siempre una sociedad que está atravesada por fisuras de clases, o fisuras de castas o de grupos sociales que se encuentran instalados en distintos lugares desde el punto de vista de la asignación de recursos y privilegios, están cruzados por la incomodidad y la insatisfacción, el descontento está siempre instalado en toda sociedad, pero no siempre en esas sociedades se dan movimientos político- sociales”. (Rosas: 2014, 15)*

Desde este punto de vista, podemos señalar la coherencia, que tiene nuestra afirmación, dada la realidad económica desigual, de la sociedad chilena de la época.

El origen, puesta en marcha y funcionamiento de la ELLDA, coincidió con el periodo dirigencial, donde **el Doctor René Orozco** fue presidente de la CORFUCH, entre los años 1992 hasta el 2004. Cabe destacar que había una problemática en relación con la imagen pública que proyectaba la hinchada de Los De Abajo, en relación al prestigio de la Universidad de Chile. El rector de la casa de estudios en aquella época, don Jaime Lavados, había propuesto hacer desaparecer el Club Deportivo, por el mal comportamiento de la barra, además de los problemas administrativos y deudas que imposibilitaban a la casa de estudios (según él) vincularse con el Club Deportivo. Al respecto el Doctor Orozco, mantuvo siempre una visión y postura inclusiva con respecto a los hinchas. En una entrevista realizada el año 1995, expuso textualmente:

*“La primera vez que yo me contacté con ellos estaban en la calle, en Campo de Deportes, yo los hice pasar, porque no los admitían adentro. Los hice pasar y les explique cuáles eran los valores de la ‘U’, me costó un poco porque habían muchachos que tenían un serie de problemas, incluso que tenían poco que ver con el deporte, una serie de odiosidades por cosas políticas del gobierno militar. ¿Y que hicimos? Empezamos a trabajar con Los de Abajo para cambiarles su actitud.*

*Prueba de eso, es que yo me gané el premio del círculo de periodistas “Fair Play” a los tres meses de estar de presidente de la U, por haber dicho dos cosas: Primero que esos jóvenes eran personas. Y que le faltaban oportunidades en la vida, educación y todo lo demás, y que no es llegar y censurarlos, criticarlos”.*<sup>10</sup> (Orozco: 1995)

De esta manera es como la directiva de la CORFUCH, asume de cierta forma, un compromiso social-ético para con sus hinchas. De esta forma, es como la **integración** fue la vía de resolución a las problemáticas conductuales y económicas, y no la marginación y represión, como lo había sido, en gestiones administrativas pasadas.

**Los mecanismos de asociación juvenil**, durante la década de los noventa, tenían como característica la formación de jóvenes agrupados por variadas motivaciones, entre ellas la música, la política, o simplemente el solo hecho de encontrar un pasatiempo. Así la apropiación de espacios públicos como plazas, parques, los patios de las universidades o simplemente las calles y sus cunetas, fueron punto de encuentro de jóvenes, en donde muchas veces sus reuniones se asociaron a “pandillas” callejeras, en donde la violencia era el mecanismo identitario de agrupación, como también el método para la resolución de problemas. Resulta necesario mencionar esta característica cultural, recordando y enfatizando, que fue la época de los primeros gobiernos “democráticos”, post dictadura militar.

Durante el periodo dictatorial (1973-1988), es decir, las dos décadas anteriores, la realidad de los jóvenes en relación a los espacios públicos era diametralmente opuesta, pues existía el “Toque de queda”<sup>11</sup>, producto de la desconfianza, por un posible levantamiento socio-político en contra del sistema de gobierno militar, establecido de manera arbitraria e impositiva por los agentes de control político nacional e internacional, que llevaron a cabo el proceso.

---

<sup>10</sup> Min, 8.16 – 9.02

<https://www.youtube.com/watch?v=StCEuSHKOR8>

<sup>11</sup> “Medida gubernativa que, en circunstancias excepcionales, prohíbe el tránsito o permanencia en las calles de una ciudad durante determinadas horas, generalmente nocturnas”. (<https://dej.rae.es/lema/toque-de-queda>). En Chile, durante el periodo de Dictadura, fue una característica recurrente hasta su finalización, aunque con menos cantidad de horas, durante la última década.

**Gabriel Salazar (2002)**, ha sido uno de los estudiosos de la realidad social de la época en donde se situó nuestro objeto de estudio. A modo de síntesis, y utilizando como referencia precisamente, una frase identitaria de la barra de “Los De Abajo”, señala:

*“Cabe hacer notar que “lo nuestro”, después de 1990, no se convirtió en una ‘teoría’ o nueva ‘propuesta’, sino, sobre todo, en identidad interior. Es un legado con vida propia, no una tradición mecánica. Como expresiva y sabiamente dice el lema que guía la conducta de los hinchas del club de fútbol de la Universidad de Chile: “más que una pasión: es un sentimiento”. Los jóvenes de la generación del ’90, así como los del 2000, ya no tienen “un monigote” que derribar, ni partidos políticos que tomar en serio, ni una sociedad a la cual integrarse con entusiasmo, pero tienen el lema que los insta a agruparse y a generar espacios propios. Pues, aunque no tengan sociedad, tienen el instinto de generar sus propios espacios de participación. Lo que es equivalente a tener el principio generador de toda “nueva” sociedad”.* (Salazar: 2002, 262)

Por esta razón es como, el surgimiento de “piños”, tribus urbanas, o simples agrupaciones de jóvenes sin mayor estructura, tuvieron la característica del inconformismo hacia la política tradicional y los parámetros gubernamentales del Estado. Esto se reflejaba también, en un rechazo a la autoridad generalizado, fuera ésta de cualquier índole, ya sea de establecimientos educacionales, institucional e incluso familiar. El “no estoy ni ahí”<sup>12</sup> y la rebeldía juvenil, fue una característica medianamente generalizada, en la época de los años noventa.

La Constitución Política de 1980 y las prácticas de gobierno antidemocráticas de la dictadura militar, no fueron del todo eliminadas o transformadas, en la transición política y posteriormente en “La vuelta a la Democracia”, sobre todo en sus primeros años, existiendo

---

<sup>12</sup> Para algunos sociólogos la frase “No estoy ni ahí” representó una forma abúlica e indiferente de mirar el mundo, en una sociedad que, después de largos años de gobierno militar, dejaba atrás una época de consignas, inestabilidad económica y luchas políticas, para comenzar a consolidar la democracia y la estabilidad económica. Era una época donde el mundo se volvió más globalizado y en lugares como Estados Unidos surgían movimientos artísticos como el “Grunge”, impulsado por la llamada Generación X (los nacidos entre 1960 y 1980), que encarnaban un mundo sin ideales, donde la aparente comodidad y seguridad que daba el dinero, además de la trascendencia de las religiones, perdían su importancia haciendo que el mundo se volviera un lugar sin sentido. En Chile, al contrario que las combativas generaciones anteriores, muchos jóvenes de los años 90’ no tenían grandes banderas que defender, conformando una generación aburrida y, más que disgustada ante todo lo que veía, sumamente abúlica. Era la generación individualista e impasible del “No estoy ni ahí”, con el malhumorado y parco Marcelo Ríos como estandarte. <https://www.guioteca.com/los-90/no-estoy-ni-ahi-la-frase-mas-famosa-de-chile-en-los-anos-90/>

Locución verbal

así, un **elemento de continuidad represiva y de marginamiento social**, pero de una manera más “oculta” o sutil que en la década anterior, que los jóvenes percibían, convivían y rechazaban a cabalidad, generando situaciones de conflictos y problemáticas sociales. Respecto al “Acuerdo Nacional para la Transición a la Plena Democracia” y el rol de los movimientos sociales, la bibliografía pertinente de autores, como **Raúl Zarzuri (2014)** ha señalado la siguiente aseveración:

*“...La transición es un proceso en el cual todo el movimiento popular se ve desalojado de la actualidad política por los actores políticos, y esto por la transacción que se hizo, como la negociación de traspasar la conducción después de las protestas nacionales a los partidos políticos, y ahí está todo el Modelo Fresno, del cardenal, etc., etc.. Lo que supuso la denegación de la actoría del movimiento popular y eso se vio fuertemente reflejado después cuando se negocia la transición en los años 1988 y 1989, precisamente para mantener esta democracia frágil y donde no había que tener movilizaciones sociales y un actor social fuerte.” (Zarzuri: 2014, 125)*

Lo anterior evidencia el debilitamiento de los movimientos populares organizados, con jerarquía estructural, pero a la vez, el surgimiento, de una fuerte necesidad de organizarse y manifestarse, que tuvo en los jóvenes un rol preponderante, como actores sociales protagónicos.

**Es en este contexto político- social, en donde se comienza a forjar el origen de La “Escuela Libre Los de Abajo”, en el cual sus fundadores y colaboradores, fueron casualmente, forjadores de un espacio, que representa con creces, la necesidad educativa, producto de las carencias económicas y culturales, y a su vez, la capacidad de organización autónoma de los jóvenes , para este caso, circundada en una realidad juvenil, aún más específica, la cual fue, la Barra Brava de la Universidad de Chile, Los De Abajo.**

Mediante la utilización de fuentes de investigación, relatos, entrevistas y bibliografía de autores que aborden la temática, es que podremos comprender de mejor manera, la importancia que cumple dicho espacio en la memoria histórica de los hinchas del Club Deportivo Universidad de Chile, y el rol social importante que cumplió, en quienes fueron parte activa (estudiantes-profesores-directivos) del proyecto.

Es importante destacar también, que tanto la fundación (1999) como finalización (2006) de la ELLDA, estuvo de una u otra manera relacionada, a los procesos administrativos del club. Este a su vez, a los macro procesos políticos a nivel país, sobre todo el de la última etapa, del ocaso y cierre de la escuela, en donde la privatización del club, administrada por la concesionaria “Azul Azul S.A”, remató el espacio físico tanto de la escuela, como de la sede de la CORFUCH, truncando de esta manera, toda participación comunitaria y colectiva de la hinchada, comprendiendo que dicha espacialidad, era un punto de encuentro histórico de los barristas de la ‘U’, desde donde se reunían, no tan solo para la venta de entradas a los partidos, sino que para diversas actividades relacionadas a su rol como hinchas, ya sean viajes, “caminatas”, eventos, y en resumen, un punto de encuentro en donde se materializaba el concepto de “camaradería”, utilizado y aprehendido históricamente por los hinchas de este Club Deportivo.

### *1.1.2 Deserción escolar, desmotivación y falta de oportunidades durante el contexto histórico*

Para la época donde se contextualiza el objeto de estudio, los índices de deserción escolar, si bien no eran extremos en comparación con otros países de Latinoamérica o de otras regiones subdesarrolladas, aún no eran del todo satisfactorios ni gratificantes para los primeros Gobiernos de “La Concertación”, post dictadura militar, y sus pretensiones políticas, relacionadas al desarrollo cultural y el aspecto educativo, siendo que habían invertido una cantidad de dinero considerable, destinada a las reformas educacionales.

Las estadísticas oficiales, comprueban que:

*“Según el INJUV “En el año 2000 el 58,1 de los jóvenes no estudiaba (31,4% solo trabajaba y 26.7% no estudiaba ni trabajaba). Esta situación es similar en hombres y en mujeres, ya que el 59% de los varones no estudiaba y tampoco el 57% de las mujeres. Esta tendencia se da con más fuerza a medida que aumenta la edad, considerando que en el tramo de 25 a 29 años esta era la situación del 86,3% de los casos” (INJUV: 2000, 45).*

Lo anterior era una falencia, que representaba una problemática para los gobiernos posteriores a la transición política. Para los autores **Rodolfo Sapiains y Pablo Zuleta (2014)**, representaron un marco clave de la exclusión, generada por el sistema político y económico. Al respecto señalan:

*“En este marco distinguimos un primer nivel de exclusión, que podríamos llamar propia de la condición juvenil respecto del mundo adulto. En el caso de la juventud urbano popular nos encontramos con un nuevo nivel de exclusión: la pobreza. En esta medida, la exclusión es doble; se es joven y pobre al mismo tiempo. Podemos mencionar un tercer nivel de exclusión: el nacer y vivir en un país del tercer mundo. Esto implica una limitación considerable de las garantías sociales que el Estado ofrece por el solo hecho de existir.” (Sapiains, Zuleta: 2001, 56)*

**El proyecto de la ELLDA, precisamente, tenía claridad (posiblemente dado el carácter social/ideológico crítico, de un sector importante de los barristas) respecto al proceso analizado por los autores, por lo que también se puede entender, como una respuesta**

**concreta frente al marco de exclusión social que repercutía en el país, como también un mecanismo de liberación y autonomía, frente a los procesos educativos tradicionales, vislumbrados como un evidente fracaso.**

Haciendo un balance, vemos que a pesar de que las estadísticas comprueban, que no hubo altos índices de analfabetismo y bajo acceso a la educación formal, consideramos que sí se presentó un importante nivel de deserción escolar<sup>13</sup> durante la época, que es claramente cómo analizan los autores, producto del sistema económico desigual. También responde a factores como la desmotivación y falta de interés adolescente-juvenil, producto de la descontextualización entre jóvenes-escuela. Los autores argumentan:

*“Se trata de una institución en la que las relaciones sociales, particularmente con los adultos significativos, son fundadas en la obediencia y el respeto a la autoridad; respeto muchas veces incomprendido y otras tantas intolerado; pues se trata de una disciplina que les resulta impropia, que prescribe y proscribire comportamientos, que establece sanciones y procedimientos para resolver conflictos (si es que los resuelve) de manera a priori y descontextualizada de la realidad psicológica, social, económica y cultural de los jóvenes. En esta medida, la escuela es vivida por los jóvenes como un espacio inalterable sobre el cual no tienen ninguna injerencia y que ofrece sólo dos alternativas: adaptarse o no adaptarse. (Sapiains, Zuleta: 2001, 60)*

Respecto a la limitación de alternativas, casi sin escapatoria que señalan los autores, en relación a adaptarse/no adaptarse frente al sistema educacional, la ELLDA, fue posiblemente una “tercera alternativa”, o bien, las dos alternativas anteriores a la vez, puesto que se adaptaba en cierta medida, a los parámetros de contenidos mínimos obligatorios del MINEDUC, como centro de nivelación de estudio en base a exámenes libres, y por otra parte, no se adaptaba a éste mismo, en relación a la práctica del no cuestionamiento crítico, frente a la autoridad, la disciplina y las estructuras fácticas que impulsaba la escolaridad obligatoria.

La ELLDA, por tanto, fue un espacio de “acogida”, para todos aquellos jóvenes hinchas, que necesitaban nivelar estudios, como también para aquellos que pretendían acceder a

---

<sup>13</sup> <http://www.biblio.dpp.cl/biblio/DataBank/3649.pdf>

nuevos parámetros educativos, producto de la poca adaptación a los sistemas formales de enseñanza.

## 1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La “Escuela Libre Los de Abajo”, centro de nivelación de estudios forjado por los hinchas del Club Deportivo de la Universidad de Chile, que funcionó entre los años 1999 y 2006, fue un Espacio Educativo con influencias teórica/filosóficas de la Educación Popular y Libertaria, así lo reconocen sus fundadores, quienes “idearon” el proyecto, para posteriormente materializarlo física y arquitectónicamente cercano a las dependencias de la antigua Sede de la CORFUCH. Dicho espacio fue forjado una red de motivaciones y acciones de jóvenes hinchas de la Universidad de Chile (Barra “Los De Abajo”), que poseían un marcado y evidenciable pensamiento crítico, respecto al ámbito social/político, y que mediante la puesta en acción de prácticas pedagógicas transformativas, en explícita oposición discursiva, al paradigma institucional/burocrático oficial, **fueron pioneros en construir un espacio educativo alternativo**, con una clara intencionalidad Educativa/Pedagógica, orientado y articulado hacia la **construcción y/o reafirmación identitaria, tanto personal como colectiva de sus miembros (como barrista/barristas como también de hincha/hinchas de la ‘U’), generándose la capacidad de asociación, búsqueda y proyección de “Memoria Histórica”**, mediante el perfil ético que posee y/o debe poseer el “hincha azul” en relación a los valores asociados al club y a su gente, producto del legado histórico que representa el rol social/educativo de la Universidad de Chile, como la principal casa de estudios del país.

El espacio dio acogida y formación educativa/valórica como también reafirmación y proyección identitaria, principalmente a jóvenes, que por diversos motivos habían desertado y/o habían sido expulsados de establecimientos educacionales tradicionales/formales (liceos o escuelas), y que en la ELLDA iban a poder alfabetizarse y/o nivelar estudios primarios o secundarios, según la necesidad educativa de cada caso.

**Así entonces, podríamos afirmar que el proyecto tenía como finalidad la construcción de un colectivo de sujetos educativos, que al poseer al menos una característica en común, la cual era ser hincha de la Universidad de Chile y/o pertenecer a la barra de “Los de Abajo”, pudiesen tener las herramientas formativas adecuadas, para poder**

**“desenvolverse” en la sociedad, pero desde una perspectiva más “humana” a lo que incentivaban los establecimientos formales de educación municipal o particular, en la realidad escolar chilena.**

**La peyorización y criminalización** por parte de los medios de comunicación y los agentes de control social, hacia la figura o imagen de los barristas, los conllevó muchas veces a llevar una carga simbólica social negativa, considerándose agentes destructivos de la sociedad. Muchas veces se vinculó la concepción de “delincuencia”, “vandalismo” e incluso “terrorismo” a la figura simbólica y tangencial de “Los de Abajo”. Lo anterior, resulta paradójico o antagónico, respecto a la finalidad educativa y ética, que intentó cumplir la ELLDA, en contrariedad al prejuicio o creencia de la sociedad. Si bien, es imposible desconocer ciertos episodios de violencia ocasionados por parte de algunos barristas, especialmente con la policía y barras contrarias, **fue precisamente la “Escuela Libre Los de Abajo”, el espacio adecuado para canalizar, la falta de oportunidades y vulnerabilidad social de los hinchas azules más desposeídos económicamente, y por ende, más privados culturalmente.**

El acontecer histórico de la época y sus profundas contradicciones en relación a las desigualdades económicas evidenciadas, y en general la falencia de ciertas garantías sociales, y sobre todo juveniles (que más adelante se mencionan de manera más detallada), son el macro escenario político/económico desde donde surge la idea de la ELLDA.

**Miguel Fonseca (2014)**, analiza esta situación, desde la cronología histórica de la dictadura, pasando por la transición y posteriormente el retorno a la democracia, y observa que los jóvenes como actores sociales de la época en cuestión, se individualizaban más que colectivizaban, esto también como causa-efecto de los programas de políticas públicas implementados por los gobiernos de la concertación. **Más aún, advierte un discurso político oculto, respecto a la juventud, en donde se ve a esta como algo negativo:** “...Si vemos lo que se ha ofertado a nivel de política pública hacia los jóvenes en las últimas dos décadas, podemos leer que detrás de eso hay un paradigma, detrás de eso hay un marco de tipo político que es el discurso de la marginalidad y del joven como un peligro, eso es lo que está en la base.” (Fonseca: 2014,89) La realidad de los barristas azules por tanto, no difería entonces de

aquella característica, expuesta Fonseca en relación a la marginalidad y criminalización de lo juvenil.

No obstante esta afirmación, es donde transversalmente, surge la espontanea motivación, en primera instancia por parte de los barristas y en segunda, por parte de la directiva de la CORFUCH de la época de canalizar las deficiencias educativas, de salud y de oportunidades que se observaban en los jóvenes y que dejaba en evidencia, entre otras cosas, la poca legitimidad y representatividad de la institucionalidad política a nivel país, con base en la Constitución Jurídica de 1980, y una transición a la democracia con un alto índice de violencia juvenil, ejercida por “Tribus Urbanas”, “Barras Bravas”, Pandillas delictuales, entre otros grupos de jóvenes que atentaban contra el “Orden Institucional”, pero que paradójicamente, para el caso de “Los De Abajo”, **reafirmaba lazos de reciprocidad, fraternidad y “camaradería”**( concepto apropiado por los mismos hinchas) entre miembros de la hinchada. Todo ello, enmarcaba y era parte, del sueño de algunos hinchas, por formar la “Nación Azul”<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Concepto utilizado por barristas de la Universidad de Chile, para referirse a la autonomía que estos poseían, frente al contexto actual y la contingencia nacional.

### **1.2.1 Hipótesis**

**La “Escuela Libre Los de Abajo” como centro pedagógico/educativo alternativo, de nivelación de estudios, único en el mundo, planteado como una proyección desde, para y con los hinchas del Club de Fútbol de la Universidad de Chile, conforme a un “anhelo” por parte de su comunidad educativa, hacia una transformación social desde la realidad identitaria y empírica de sus miembros, en contradicción al estigma social de los barristas producto de la violencia con que se percibía al grupo social adyacente al espacio, es decir, la hinchada brava “Los de Abajo”, como figura asociada al delito o vandalismo social.**

### **1.2.2 Preguntas de Investigación**

- ¿Cómo surge la “Escuela Libre Los de Abajo” y cuáles fueron sus características distintivas?
- ¿Cuáles son las características que la llevaron, según los autores estudiados, a ser considerada como un espacio de Educación Alternativa?
- ¿Qué factores internos como externos motivaron la creación de una instancia educativa con estas características, comprendiendo lo poco común de un espacio como este, creado y organizado por un colectivo estigmatizado socialmente como lo es una “barra brava”?
- ¿Por qué razones se puso término al Espacio?

## 1.3 - OBJETIVOS

### 1.3.1 - General

- **Conocer cómo surge la “Escuela Libre Los De Abajo (1999-2006)” y cuáles fueron las características específicas y generales que la llevaron a ser considerada como un espacio de Educación Alternativa.**

### 1.3.2 – Específicos

- Identificar los orígenes y motivaciones que dieron espacio a la creación de la Escuela Libre Los de Abajo y sus características como Espacio de Educación Popular/Libertaria.
- Reconocer la intencionalidad pedagógica, que tenía como finalidad la construcción de una nueva subjetividad juvenil, ocurrida en los estudiantes de la Escuela Libre Los de Abajo. El paso de ser un sujeto subalterno (sin discurso oficial) a un sujeto educativo (con historicidad).
- Analizar las características del espacio, como ejemplo de una práctica de Educación Popular/Libertaria.
- Vincular el ocaso de la ELLDA con los procesos administrativos del club, y comprender la transición actual de “Espacio Educativo” a “Espacio de Memoria”, producto de los macro procesos políticos/económicos nacionales/internacionales en relación a las Sociedades Anónimas en el fútbol.

## 1.4 – JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA CIENTÍFICA/DISCIPLINAR DE LAS CIENCIAS SOCIALES

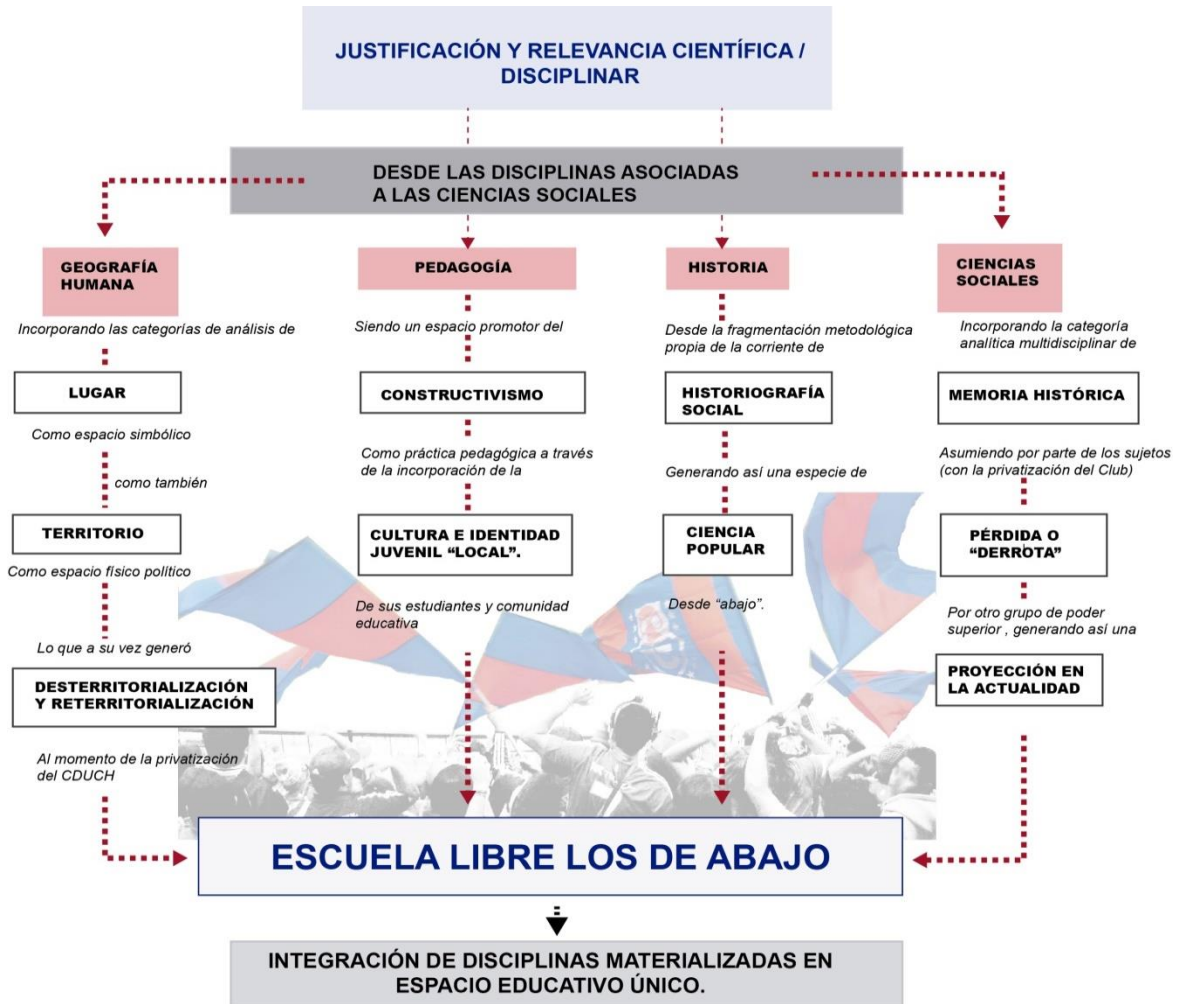
*“La didáctica de las ciencias sociales y de la historia, no crea conceptos, sino que recombina los existentes dando lugar a modelos de estructuras conceptuales originales, que forman parte de la construcción de la ciencia social escolar o de la historia escolar. Los Modelos conceptuales ayudan a comprender las estructuras científicas de las disciplinas que estudian la sociedad, así como su funcionamiento como sistemas de producción de conocimiento. También nos acercan a un tipo de aprendizaje conceptual, siempre por encima del aprendizaje factual o memorístico, a la idea de construcción de conceptos y de estructuras conceptuales, cada vez más ricas y cada vez más complejas”.*

(Satisteban: 2010, 36)<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Memoria Académica “La formación de competencias de pensamiento histórico” (2010) Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata

## Esquema conceptual Número 2 – Justificación y relevancia



16

<sup>16</sup> Esquema numero 2 elaborado por el investigador

Las motivaciones que llevan a realizar la investigación sobre esta temática, podríamos señalar que son de tipo personales, académicas, científicas y pedagógicas. Todas ellas entrelazadas y articuladas entre sí, teniendo como punto de origen y éxodo a la vez, mi propia subjetividad personal, como hinchista de la Universidad de Chile y futuro profesor de Historia y Ciencias Sociales, anexándolas indistintamente en una complementariedad investigativa, propia de los métodos cualitativos de las Ciencias Sociales.

Por otra parte, me gustaría comenzar relatando una experiencia de vida subjetiva/personal, en relación espacial, administrativa y económica con la Sede de la CORFUCH, ocurrida el año 2007 aproximadamente, junto a mi padre (Q.E.P.D).

Muchas veces íbamos con él, a la Sede del Club, días previos a un partido de local a comprar las entradas con anticipación para evitar las “colas” y atochamientos que ocurrían horas previas al partido de fútbol, que eran comunes debido a la alta convocatoria de público que tenía/tiene la ‘U’.

Durante el año anterior, habíamos asistido poco al estadio, en relación con años anteriores, pues mi padre, estuvo casi todo ese año en tratamiento por un cáncer al sistema nervioso central. Cabe destacar que ese año, es precisamente, en donde el club se privatiza, a manos de la concesionaria “Azul Azul S.A”. Haciendo casi el mismo recorrido, que habíamos hecho por años, nos llamó la atención la poca afluencia de hinchistas azules que había en el sector, y una sensación de desolación poco común en el “ambiente”. Notamos que la ahora ex sede, estaba completamente cerrada, sobre la misma, se acerca un hinchista a “machetear una moneda”, el “Negro Tecla” del piño “Los Bandalos” (emblemática agrupación perteneciente a la Barra de Los de Abajo, del sector Norte de Santiago) y nos comenta con decepción y preocupación, lo que estaba ocurriendo con la privatización de la ‘U’, desde su realidad, como miembro de la Barra Los de Abajo. Todos los beneficios (ya sea, el carnet de socio de la CORFUH, Carnet “Socio Barra”, La Escuela Libre Los de Abajo, entre otros) se había perdido, y a pesar de la resistencia masiva de la hinchada, era un hecho. Nos devolvimos, y si mal no recuerdo, tuvimos que adquirir la entrada el mismo día del partido,

ahora siendo parte extrínsecamente, de la 'U', equipo de futbol totalmente privatizado por la acción del síndico y posteriormente "Azul Azul S.A".

Por otra parte, desde el punto de vista netamente científicista, podemos justificar nuestra investigación desde tres líneas o ejes teóricos/disciplinares, con sus respectivos conceptos y análisis.

### 1.4.1 Geografía humana:

Nuestro objeto de estudio, posee importancia para la Geografía, desde una categoría analítica en relación al “Espacio”, entendido como “Lugar” y “Territorio”, característica principal de la Geografía cultural o humana. La ELLDA, al ser un espacio educativo perteneciente al grupo social identificado como “Los de Abajo”, presentó claramente relaciones espaciales particulares a este segmento social, que pueden ser asociadas a este enfoque disciplinar. Al respecto podemos señalar, según lo expuesto por investigadores:

*“La óptica se hace local y con ello emergen de nuevo las características únicas de los lugares y las diferencias entre unos grupos sociales y otros. Incluso el enfoque cultural estudia los desplazamientos individuales, la dinámica de una persona inserta en un medio, en una ciudad, en un pueblo, para después tratar de entender la construcción colectiva de los espacios en los que vive la gente (Hägerstrand, 1970). Un término que surge desde los años setenta es precisamente el de espacio vivido para explicar que el lugar o la región solo pueden existir si se toman como espacios en donde la gente se hace de experiencias (Frémont, 1976; Tuan, 197 en Fernández: 2013,164-165)*

Por ello entonces, es como la ELLDA, desde su delimitación temporal/espacial, claramente puede encajar en esta categoría de análisis geográfico.

También podemos observar que producto de la propia intencionalidad de la Escuela, entendida también como espacio geográfico, surgen implícitamente lazos colectivos de reciprocidad, solidaridad y mutualismo como prácticas esenciales, relacionadas a los valores e identidad de los actores sociales participantes. Por ende también, el espacio, adquiere una fuerte carga simbólica.

**Kuri Pineda (2017)**, nos fundamenta lo anterior teóricamente, desde el punto de vista Geográfico, y al respecto señala:

*“...Desde la sociología y la Geografía Humana – diversos autores como Henri Lefebvre, David Harvey, Doreen Massey y Pierre Bourdieu, entre otros, han analizado al espacio no como un mero receptáculo o telón de fondo de acontecimientos históricos, políticos y sociales, sino como un proceso abierto fruto de las relaciones sociales de diverso cuño que, a su vez, condiciona los lazos*

*sociales, Bajo este ángulo, el espacio adquiere una importancia crucial que debe ser atendida en aras de dilucidar la relación de mutua influencia entre él y la sociedad”. (Kuri Pineda: 2017, 16)*

Dichos lazos sociales, a lo cual hace referencia el autor, vemos que fueron una característica del espacio en estudio, ya que la ELLDA, al estar cercana a las dependencias de la ex Sede del Club ( en calidad de comodato) , fue además de un concreto, delimitado y establecido espacio pedagógico, **fue claramente también un espacio identitario simbólico y punto de encuentro entre los barristas, no solo de Santiago sino que también de Regiones**, y que hoy en día, al estar cerrado y transformado en un Cuartel de la PDI, podríamos considerarlo como un “Espacio de Memoria” para los hinchas de la Universidad de Chile.

### 1.4.2 *Historiografía Social:*

La relevancia que adquiere el estudio de la ELLDA, como aporte a la “Historiografía Social” es a nuestro parecer, correcto y pertinente, pues al ser un espacio educativo a escala “micro”, surgido desde una agrupación social juvenil “emblemática” por sus características, como lo fue/es la hinchada de “Los de Abajo”, pasa a tener relevancia histórica, desde los métodos y técnicas de análisis propios de la corriente social de la historiografía, como también a la vez comprender y analizar, el “macro” panorama político y económico de Chile a fines del siglo XX.

*“La llamada Nueva Historia Social chilena es una corriente historiográfica que postula la necesidad de analizar los procesos económicos y sociales desde una óptica cultural, utilizando un enfoque "desde abajo" y "desde adentro". Es decir, intenta insertarse en la vida cotidiana de los sujetos comunes y corrientes.”<sup>17</sup>*

La identidad de “Los de Abajo”, desde una mirada histórica, podríamos decir que se vincula directamente con procesos políticos de envergadura nacional. Al ser un fenómeno social/popular relativamente masivo, generaron códigos de entendimiento y características culturales “propias”, pero a la vez de reciprocidad entre sus miembros. Como hinchada Brava de la Universidad de Chile, se posicionan y territorializan espacios simbólicos y físicos como el Estadio Nacional, donde ejerce localía el Club Deportivo, otros estadios de Santiago y Regiones donde el club juega de visita, sus propios barrios, pero principalmente el lugar emblemático y punto de reunión de los hinchas de la ‘U’, fue en los alrededores de la ex Sede de la CORFUCH, en donde también funcionaba la ELLDA. Para **Gabriel Salazar (2008):**

*“Los grupos juveniles, por ejemplo, que desde la calle demuestran indiferencia al sistema y, a la vez, construyen desafiadamente una identidad y una manifestación cultural para ellos mismos, no son uno o dos, sino decenas de miles a lo largo de todo Chile, y no sólo ahora, sino que desde hace décadas. Puede entenderse como lógico que el sistema dominante no quiera ver la masividad y*

---

<sup>17</sup> <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-96428.html>

*movilidad histórica coincidentes de los grupos populares, pero resulta menos lógico que los grupos populares no sepan ver la existencia de ese movimiento mayor, que trabaja en otra escala de la historia. La ciencia popular es eficiente en promover cambios en la micro-realidad circundante”* (Salazar; 2008, 18)

Por ello entonces, es que Los de Abajo y la Escuela Libre, al ser reconocidos en su importancia teórica, constituyen un movimiento social/político/educativo, con trascendencia y aporte para la Historiografía Social.

### 1.4.3 *Pedagogía:*

La relevancia de nuestra investigación, como espacio educativo/pedagógico, es quizás la más importante de las vertientes anteriormente expuestas, pues fue un centro de nivelación de estudios de enseñanza básica y media, que si bien funcionó en el marco de la impartición de exámenes libres, mediante los decretos ministeriales de educación vigentes de la época en cuestión, presentó características particulares distintivas de otros espacios y establecimientos educacionales (inclusive, se considera que fue una experiencia educacional única en el mundo) debido a que perteneció a la Corporación de Fútbol Universidad de Chile, y más específicamente aún, a su hinchada brava “Los de Abajo”., quienes fueron forjadores del espacio, mediante prácticas educativas auto gestionadas, y mediante el apoyo de profesionales y directivos que confiaron en la seriedad y el “aporte” cultural de dicho proyecto.

Esto como explicábamos anteriormente, adquiere relevancia desde el punto de vista **Espacio/Identidad de los sujetos adyacentes al proceso pedagógico, pues consideraban “El ser de la U”, como “un todo” en su vida.** De la afirmación anterior, entonces, se reconoce la importancia superlativa en el proceso identitario de la entidad de los de abajo, como cultura alternativa a la hegemónica.

Por ello la ELLDA, quizás adelantándose al proceso de reformas educacionales, mediante las demandas estudiantiles del año 2006 y 2011, por ejemplo, brindó un espacio pedagógico, en donde Educación y Cultura, se fusionaron correlacionando conceptos, generando prácticas pedagógicas constructivistas y relacionadas con la integración social.

El constructivismo, por esencia le brinda una importancia a la cultura y su relación con la naturaleza en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por ende, el conocimiento sería una “construcción”. Al respecto, como señala **Ingrid Salazar (2014)**: *“De esta manera, el aprendizaje se convertiría en un proceso en continua transformación, donde los conocimientos y las estructuras previas de la persona, interactuarían con el medio en el que ésta se desenvuelve”.* (Salazar: 2014, 21). Así entonces, podemos considerar como “experiencia previa”, toda la carga simbólica y cultural que representa el ser parte de una “barra brava” y/o “movimiento

social”, como lo fue la agrupación juvenil denominada “Los de Abajo”. Así entonces, se da énfasis a la importancia circunstancial de los sujetos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde la epistemología propia de los constructivistas:

*“...la realidad no llegaría a entenderse sino mediante el ser humano, por lo tanto, lo que éste haga y viva determinaría su conocer y las circunstancias estarían limitadas por la interacción del hombre con las circunstancias, en este sentido, el proceso de conocimiento el proceso de conocer, entonces, se concibe y se explica en función de su carácter funcional, distribuido, contextualizado e interactivo”* (Jhon – Steiner y Mahn 1996, en Salazar: 2014, 24)

Por ello en el constructivismo, la participación e interacción entre los sujetos educativos pertenecientes a un espacio, es de principal importancia para generar procesos pedagógicos que incorporen formación humana identitaria. Respecto a la importancia que brinda el proceso, en relación a lo espacial y la deconstrucción de la asimetría (como herencia del conductismo en la pedagogía) en el ejercicio pedagógico, **Blanco y Sandoval (2014)** señalan:

*“El constructivismo toma en cuenta el ambiente propicio para que el estudiante tenga un desarrollo óptimo de sus aprendizajes, debiéndose también respetar los ritmos de aprendizajes de todos los estudiantes.*

*Esta teoría debe desarrollar la autonomía en los sujetos de aprendizaje, para que éste sea consciente de su propio aprendizaje, además el educando debe auto-regular su proceso de aprendizaje.*

*Siendo lo más importante cambiar la mentalidad del profesor, es importante que tome conciencia de que su rol ya no es el de transmitir conocimientos, sino que es mediar entre el aprendizaje y el sujeto que aprende. El docente debe entregar las herramientas necesarias para que el estudiante se apropie de los conocimientos”.* (Blanco-Sandoval: 2014, 43-44)

Esto resulta fundamental de argumentar, pues en la ELLDA, los profesores y directivos que estuvieron a cargo del proceso, eran en su mayoría perteneciente a la misma barra de Los de Abajo, tal como sus estudiantes, no existiendo de ésta manera una asimetría o relación simbólica de poder en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y los métodos de enseñanza, eran en base a las propias vivencias y experiencias de los sujetos involucrados, en su

experiencia cultural como “barristas” o hinchas de la Universidad de Chile, permitiendo de esta forma una constante reciprocidad y retroalimentación entre estudiantes-profesores.

**La escuela por tanto, fue un espacio representativo de una práctica pedagógica constructivista, forjada por un grupo social estigmatizado, como lo fue la barra brava LDA, pero que sin embargo, comprendían a cabalidad su rol histórico como sujetos, y también poseían una “lectura” crítica de la cultura escolar dominante, por tanto identificaron entre las soluciones frente a la deprivación cultural de sus miembros, un espacio alternativo de escolaridad, que preservaba sus características identitarias como hinchas del CDUCH, y como actores sociales activos en relación al contexto histórico.** *“La cultura por tanto adquiere un rol fundamental para la adaptación del ser humano a su ambiente, éste proporciona modelos de lo que debe aprender un individuo dentro de una cultura o sociedad determinada. Esto se logra a través de la decodificación de ciertos códigos culturales, a los que el individuo le atañe un significado”.* Ídem, 81-82) De esta forma, validamos la importancia de la ELLDA, y consideramos que incorporó prácticas pedagógicas transformativas, o al menos, alternativas a la generalidad de los espacios escolares de la época, e inclusive a los actuales.

Así también entonces, justificamos la importancia científica, en relación a la Pedagogía que presentó el espacio educativo que analizaremos, y como éste, fue un valioso aporte pedagógico e histórico, con metodologías de enseñanza-aprendizaje constructivistas, que pueden servir como marco de referencia para nuevos espacios educacionales similares.

#### 1.4.4 *Espacio, Memoria e Identidad como categoría multidisciplinar*

El espacio educativo en cuestión, tanto en su desarrollo, vigencia y continuidad temporal/espacial, pero por sobre todo, en su ocaso y cierre definitivo, producto principalmente de la privatización del Club Universidad de Chile, podríamos considerarlo o situarlo en análisis de tiempo presente, desde la categoría de “*Espacio de Memoria*”. La razón de lo anterior, se evidencia producto, del hito y proceso de privatización, la paralela resistencia social/política de la hinchada, y finalmente la “derrota” de ésta, frente a una fuerza política/económica de envergadura que logra imponerse, en una especie de “usurpación” del club, sobre todo en relación a sus valores históricos y la participación social que se había adquirido en los años previos a este suceso.

Los autores especialistas sobre esta categoría, señalan respecto a la memoria social, como herramienta para dar “voz a los sin voz” en la presentación de la obra “*Historia y Memorias. Diálogos desde una perspectiva multidisciplinaria*” (2017), la siguiente afirmación:

*“Desde esta pretensión hay un solo paso a la práctica política de la memoria social que por esta vía es transformada en una herramienta para revelar, denunciar, evidenciar o recordar un pasado olvidado o negado por el poder y la dominación, de tal modo que para los sujetos, así como desde la teoría misma, rememorar, recordar y poner en el espacio público la memoria de los olvidados es en sí mismo un acto performativo con profundos significados, a la vez que una praxis, en tanto que rememorar y producir memorias se relaciona con determinadas acciones colectivas que buscan romper las nociones hegemónicas del pasado para construir nuevos horizontes de sentido sobre los recuerdos y olvidos sociales corriendo así el cerco de la historia a favor de los excluidos”* (Bello-Gonzales-Rubilar-Ruiz: 2017, 8)

De esta manera es como el cierre de la Escuela, y la privatización del club y el posterior desmedro, desposesión e invisibilización de sus hinchas como también la represión vivida, son elementos de “memoria” que para el caso de este trabajo, deben ser considerados desde el punto de vista de las Ciencias Sociales. Lo anterior también se reafirma desde la noción

de “disputa” tanto discursiva como en algunos casos, explícita de lucha de fuerzas antagónicas. Para el caso de “Los de Abajo” frente al proceso de privatización del club, existió según nosotros, este proceso, que culminó con la “derrota” que se materializó con el cierre de la Escuela Libre, como de la Sede de la CORFUCH.

Al respecto podemos comprobar esta situación, mediante las fuentes investigación “secundarias”, como también desde el relato de los mismos barristas y algunos autores que abordan sobre el proceso de privatización.

La importancia que posee el considerar el espacio físico acuñado “Escuela Libre Los de Abajo” como un “Espacio de Memoria” en la perspectiva actual, radica también en la dignificación y reconocimiento de los sujetos asociados al proceso, como constructores de “su propia historia”. Es reconocido, que la categoría analítica de “*Memoria Histórica*” en América Latina, se relaciona principalmente a las víctimas y “derrotados” de las Dictaduras Militares del Cono Sur, y en Europa a sus homólogos frente a los procesos de Totalitarismos y Genocidio, para nuestro caso la utilizaremos la misma característica de asumir aquella “derrota”, pero para este caso frente a un grupo de poder económico, como lo son las sociedades anónimas deportivas.

La importancia que presenta la Escuela Libre en la actualidad es necesaria de “plasmarla” de manera escrita, en esta investigación, y es una recopilación personal del autor, pero colectiva frente a los recuerdos que proyecta la Escuela en sus estudiantes en la Actualidad. Cabe destacar, que en la actualidad, se encuentra un cuartel de la PDI, en lo que fue años atrás la escuela libre y la sede de la CORFUCH. Lo anterior evidencia la derrota de la que hablábamos, que queda evidenciada inclusive espacialmente hablando.

**Carmina Arcos (2013)** en relación a la construcción de Memoria Urbana señala textualmente, respecto a la constitución de dicho principio:

*“En ese proceso, el espacio va siendo simbólicamente delimitado, mientras los recuerdos transfiguran los lugares a los que están asociados. Lo que recordamos debe haber tenido lugar en alguna parte y de hecho, al evento rememorado no se le puede tener presente sin imaginar el lugar. Y aunque la memoria pueda convertirse en una especie de invención después de los hechos que son retenidos, el lugar en sí “es y se considera como real”, al igual que se hacen efectivas las*

*consecuencias espaciales de los recuerdos. Por lo mismo, una memoria que carece de localización corre el riesgo de no ser sancionada como verdadera". (Arcos: 2013, 30)*

Lo anterior hace alusión también, a lo que explicábamos con anterioridad respecto al análisis del concepto de "Lugar" y "Territorio" como categoría analítica de la Geografía Humana.

Dicha autora también añade, respecto al carácter necesariamente colectivo de la memoria espacial lo siguiente:

*"La densidad moral del recuerdo fusionado en aquella memoria, garantiza la cohesión social, neutralizando, en cierto sentido, la propensión individualista desencadenada por la diferenciación funcional de la modernidad y acto seguido, por el ritmo vertiginoso de la postmodernidad. El espacio es un entorno natural socialmente marcado y simbólicamente procesado, desde haber sido el lugar de las cosas hasta convertirse en una estructura coherente de imágenes colectivas.*

*A su vez, en su condición destacada por su versatilidad y tensionada exposición, los espacios ostensiblemente urbanos son acuñados y diferenciados por una pluralidad de memorias que se entrecruzan y van siendo sucesivamente regrabadas por diferentes grupos de actores que rivalizan y se esfuerzan por apropiárselos, mediante la imposición para localizar sus huellas como marcas simbólicas de sus recuerdos: memorializando testimonios o institucionalizando lugares, reforzando imágenes previamente difundidas, nombrando calles, creando parques, erigiendo monumentos, y hasta inventando lugares inencontrables y casi míticos, si así lo considerasen necesario" (Ídem, 31)*

De esta forma es como dicho espacio educativo, en la actualidad es considerado y proyectado como un recuerdo positivo por parte de quienes fueron parte. Es parte de una memoria colectiva, que debe reconstituirse y generar propuestas para su reestructuración restitución y dignificación, de un pasado reciente que contiene elementos subjetivos basados en símbolos y una ética identitaria que se ha ido perdiendo, producto de la imposición del fútbol y del CDUCH, como elementos desvinculados del aspecto social de la hinchada y sus socios activos.

# **CAPÍTULO II:**

## ***MARCO TEORICO- CONCEPTUAL:***

### **2.1 INTRODUCCIÓN**

Al tratar sobre la “Escuela Libre Los de Abajo”, es necesario definir y delimitar algunos conceptos relevantes, relacionados con este espacio educativo, y que se desprenden debido, a la génesis y formación del mismo, a la barra “Los de Abajo” y al club deportivo Universidad de Chile.

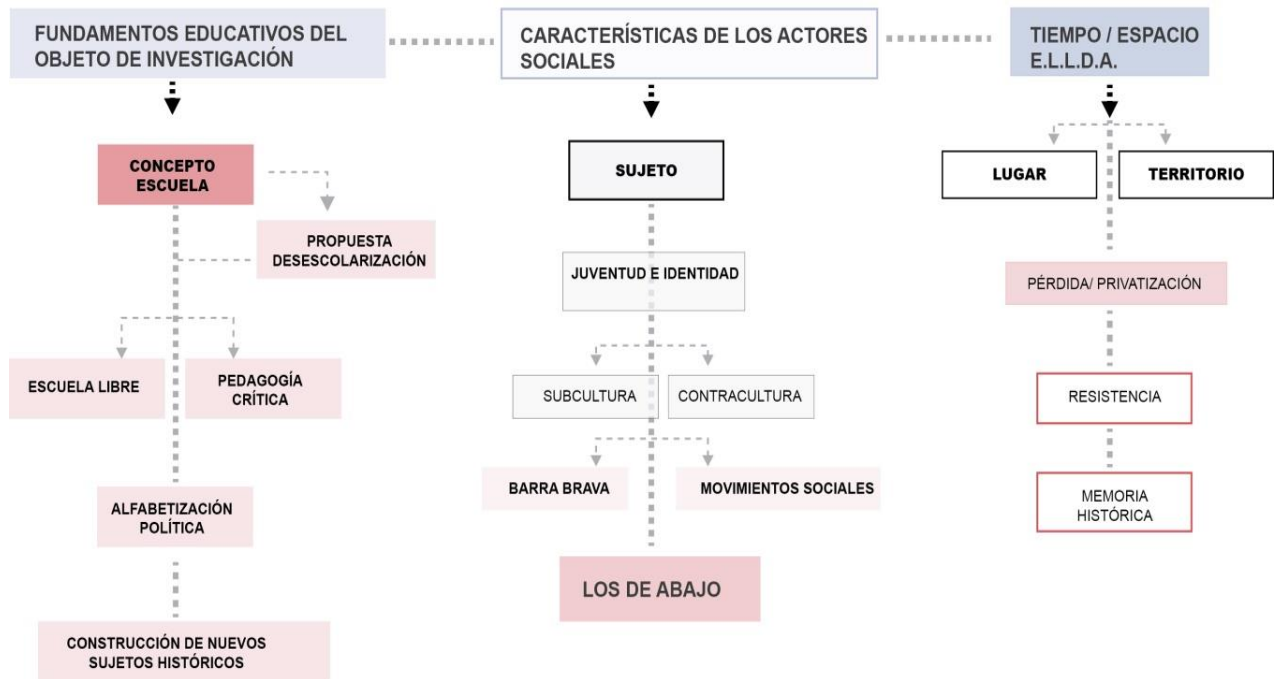
Cabe destacar que la propia composición de cada palabra inserta en el título del objeto de investigación, nos servirá para el siguiente análisis. Así entonces, comenzaremos la definición de algunas concepciones relevantes, para comprender de mejor manera nuestra investigación.

¿Cuáles son los conceptos relevantes, que podríamos situar, como marco referencial, de la ELLDA?, entendiéndolo éste como un Espacio de múltiple interacción Pedagógica/Educativa, formada por los mismos miembros de la Barra “Los de Abajo”

Como todo espacio educativo, la ELLDA, se sustentó en fundamentos y matrices teóricas/ideológicas, que influyeron en la puesta en práctica de la misma, vinculadas a la Filosofía de la Educación. Para hacer más comprensible y “fiable” nuestra investigación, es que analizaremos las concepciones más relevantes asociadas directa o indirectamente a nuestro objeto de estudio, permitiendo a su vez, hacer comprensible los acápites sub siguientes contextualizando el espacio manera correcta, en sus conceptos técnicos o científicos propios de las disciplinas y vertientes investigativas asociadas

Esquema número 3 - Marco teórico-conceptual

II MARCO TEÓRICO



<sup>18</sup> Esquema número 3 realizado por el investigador

### 2.1.1 Abreviaciones Utilizadas

- ELLDA: Escuela Libre Los de Abajo
- LDA: Los de Abajo
- CDUCH: Club Deportivo Universidad de Chile
- UCH: Universidad de Chile
- CORFUCH: Corporación de Fútbol Universidad de Chile
- EP: Educación Popular
- PC: Pedagogía Crítica
- EL: Educación Libertaria
- AP: Alfabetización Política
- MM.SS: Movimientos Sociales
- MMG: Movimiento Marginal Guachuneit
- FPMR: Frente Patriótico Manuel Rodríguez
- MIR: Movimiento Izquierdista Revolucionario
- MJL: Movimiento Juvenil Lautaro
- AHA: Asociación de Hinchas Azules
- MH: Memoria Histórica
- CASLA: Club Atlético San Lorenzo de Almagro

## 2.2 - IDENTIFICACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS EDUCATIVOS DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

### Matrices Educativas/Pedagógicas de La Escuela Libre Los de Abajo

*“La educación es una actividad y, por cierto una actividad compleja. En ella intervienen acciones, ideas, sentimientos, personas, objetos, instituciones e incluso bioquímica. Hablar en torno a la educación - aparte de que esto constituye ya un acto educante – se hace particularmente problemático; tantas y tan enredadas son las variables que intervienen en el proceso educacional. No considero que exista quien pueda estar seguro de la enumeración de todos los factores que participan en tan fascinante antropogénesis”.<sup>19</sup>*

Ovtavi Fullat Genís

La ELLDA, como todo centro pedagógico, se rigió por ciertas matrices filosóficas e ideológicas en relación a la noción de educación, que sus mismos actores sociales sustentaron y fomentaron, mediante el proyecto educativo alternativo, el cual estamos conociendo.

Si bien como su nombre lo dice, la Escuela Libre, se planteó en base a ciertos principios de la pedagogía libertaria, también incorporó elementos propios de la Educación Popular, la Metodología Constructivista, y en general, las distintas propuestas educativas contrarias al sistema tradicional de enseñanza.

La escuela libre LDA, y su enseñanza alternativa, se pueden comprender, en base a la delimitación de ciertos conceptos y matrices epistemológicas vinculadas a la comprensión de las bases filosóficas que dieron origen y desarrollo a la Escuela.

Algunos de ellas a considerar, las definiremos a continuación.

---

<sup>19</sup> (Fullat: 1987, 6)

### ***2.2.1 El concepto de Escuela***

El concepto de *escuela* es amplio en su definición. Sin embargo, es de importancia considerar, para el caso de nuestro análisis, la transición cronológica del concepto. El contexto histórico de nuestro objeto de estudio, entiende la Escuela, como concepto histórico, como un aparato altamente institucionalizado y subordinado a los Estados Nacionales.

En palabras de **Eduardo Crespillo (2010)**, la escuela es: “*una institución social destinada, dentro del área específica de la educación, a administrar la educación sistemática y que condiciona la formación y organización de grupos representados por educadores y educandos.*” (Crespillo: 2010, 257). Por ello resulta lógico pensar, la clara intencionalidad política de la escuela tanto a nivel nacional como internacional, por su evidente universalidad en las sociedades occidentales.

Podríamos decir entonces, que la *escuela*, al tener un carácter oficialmente institucional, monopoliza la educación, contenidos y formación de los sujetos, de acuerdo a las necesidades particulares, de cada sociedad o comunidad.

### ***2.2.2 La propuesta de la “Desescolarización” en pedagogía***

Ahora bien, ¿Por qué razones comienzan los primeros cuestionamientos de la Escuela como institución? Es sabido que desde la formación de los Estados Modernos, las doctrinas e ideologías políticas se han “disputado” la administración burocrática del estado, pero por decirlo de una manera burda, “dentro” del mismo Estado. Esto en sí, sin embargo no rompe ni ejerce presión, sobre la apropiación del conocimiento como privilegio de las elites sociales. No es sino, hasta el siglo XIX, con la Filosofía Anarquista donde se ejerce una fuerte crítica a la concepción de Escuela, como dispositivo de control del Estado y como instrumento de dominación de clases.

Las razones, por tanto de la necesidad de la *desescolarización*, las podemos reconocer en las observaciones de **Iván Illich (1985)**. Al respecto postula que la escolarización de la enseñanza es la antípoda de la educación liberalizadora/integral. Fundamenta lo anterior señalando:

*“Con la escolaridad no se fomenta ni el deber ni la justicia porque los educadores insisten en aunar la instrucción y la certificación. El aprendizaje y la asignación de funciones sociales se funden en la escolarización. Y no obstante, aprender significa adquirir una nueva habilidad o entendimiento, mientras la promoción depende de la opinión que otros se hayan formado. El aprender es con frecuencia el resultado de una instrucción, pero el ser elegido para una función o categoría en el mercado del trabajo depende cada vez más sólo del tiempo que se ha asistido a un centro de instrucción.”* (Illich: 1985, 9)

**El autor por tanto sitúa, posiciona y relaciona el ideario de “escuela”, más que a la connotación de educación, al apelativo de instrucción:**

*“Instrucción es la selección de circunstancias que facilitan el aprendizaje. Las funciones se asignan fijando un currículum de condiciones que el candidato debe satisfacer para pasar la valla. La escuela vincula la instrucción -pero no el aprendizaje- con estas funciones. Esto no es ni razonable ni liberador. No es razonable porque no liga unas cualidades o competencias sobresalientes a las funciones por desempeñar, sino el proceso mediante el cual se supone que habrán de adquirirse dichas cualidades. No libera ni educa porque la escuela reserva la instrucción para aquellos cuyos pasos en el aprendizaje se ajusten a unas medidas aprobadas de control social.”* (Ídem)

Así entonces, la escuela y su dispositivo de control oculto, el “currículum”, perpetúan la hegemonía del control imperial de las potencias mundiales, más aún, lo acentúan, debido al **“falso mito del progreso”** de los países subdesarrollados, mediante el acceso a la educación formal (como inversión de los estados-naciones en regiones en subdesarrollo), pues al invertir en la escolarización, solo aumentan la brecha per cápita entre estados codependientes y acrecientan aún más, la deuda entre economías capitalistas desiguales, agudizando aún más la brecha entre países pobres/ricos, tan necesaria, para el desarrollo del sistema económico capitalista internacional.

*“En otras palabras, las escuelas son fundamentalmente semejantes en todos los países, sean éstos fascistas, democráticos o socialistas, grandes o pequeños, ricos o pobres. La identidad del sistema escolar nos obliga a reconocer la profunda identidad en todo el mundo, del mito, del modo de producción y del método de control social, pese a la gran variedad de mitologías en las cuales encuentra expresión el mito. En vista de esta identidad, es ilusorio pretender que las escuelas son, en algún sentido profundo, unas variables dependientes. Esto significa que el esperar un cambio social o económico concebido convencionalmente, es también una ilusión. Más aún, esta ilusión concede a la escuela -el órgano de reproducción de la sociedad de consumo- una inmunidad casi indiscutida”. (Illich: 1985, 44)*

Este antecedente y propuesta, es un marco de referencia, que tiene como antecedentes teóricos, las premisas y propuestas del anarquismo filosófico, y el desarrollo de la propuesta de la Educación Libertaria, como concepto relacionado.

### ***2.2.3 Escuela Libre: Entendiendo los planteamientos de la Pedagogía Libertaria***

Como veíamos anteriormente, la crítica a la Escuela Institucional, es el motor de la ***Educación Libertaria*** como Teoría Pedagógica. Como bien complementa **Josefa Martín**, respecto a esta noción, vemos que:

*“...Constantemente nos damos cuenta que las palabras y su utilización manipulativa, nos lleva inconscientemente a asumir sus mensajes con colores diferentes en la interpretación. Por ello, es defendida con ardor la escuela “pública” como la consecución de unas fuertes reivindicaciones de la clase trabajadora, ya que pensaban y piensan que es la manera de que l@s hij@s del proletariado reciban la misma educación que la clase burguesa. Craso y lamentable error, ya que los sistemas de poder ya han contemplado el peligro de esta igualdad y se han encargado muy sofisticadamente de establecer en sus escuelas una fuerte y constante discriminación que separa desde sus inicios a una clase de otra. Sus programas, exámenes evaluaciones y pruebas están contempladas para que sea un éxito para l@s de su clase y una fracaso para la otra. Pero para que la falacia de igualdad de oportunidades se mantenga, utilizan sus bien pensados recursos: diversificación, programas de adaptación, itinerarios, etc. Actuaciones estas que claramente*

*manifiestan que l@s que reciben un tipo de educación son bien diferentes de quienes toman otra. Artificios todos que encubren sus intencionalidades.” (Martin, página 5)*

Esto pone de manifiesto entonces, la “denuncia” y cuestionamientos a la escuela tradicional, emanantes de los intelectuales humanistas/anarquistas, principalmente, por considerar los sistemas escolares formales como perpetuadores de los (anti)valores del estado y el capital, dando pie de esta manera, a nuevas propuestas educativas.

Así es como se impulsa el surgimiento de las “*Escuelas Libres*”, relacionadas fundamentalmente a los principios de la *educación anarquista*. Estos principios, fundamentados en la visión ontológica del ser humano concebida por los anarquistas, se relacionan principalmente a un sentido más amplio de la educación, a como había sido concebida hasta ese entonces.

Dichos principios podemos resumirlos en:

- Antiautoritarismo:

Es decir, la oposición al autoritarismo, desde una relación simétrica entre los miembros de una comunidad educativa. Aunque no necesariamente, hace una referencia a la ausencia absoluta de autoridad, si a su componente “negativo”.

*“La relación educativa esperada en un espacio de aprendizaje libertario, debe ser antiautoritaria, construyendo un estilo de vida diferente al de una institución como la escuela. Es aquí donde educadores y educadoras deben ser capaces de ofrecer el tiempo, espacio y confianza, es decir un clima adecuado, para que cada estudiante se relacione tanto con sus pares, como con el aprendizaje según su propia voluntad, fomentando con esta interacción la seguridad del niño y niña en el desarrollo de su personalidad, en la formación de su carácter y en la relación con su entorno” (Aguilera: 2014, 18)*

Ello conlleva, por consiguiente, a deconstruir la visión y la “figura” de los profesores como autoridad y la vieja y normalizada actitud punitiva, que ejercían, desde una visión

conductista y castigadora de la pedagogía, aprehendida y arraigada históricamente con la oficialización institucional de la escuela.

- Autogestión pedagógica:

Respecto a este principio, es como su palabra lo dice, la capacidad de los espacios educativos de ejercer autonomía, respecto a las imposiciones del Estado y la Escuela. Generar vínculos asociativos propios, desde la resistencia a lo emanado por las grandes estructuras políticas y económicas. Aguilera lo entiende como: “... *la capacidad de acción que tienen los individuos y la sociedad en conjunto para desarrollar su propia educación. Para esto utilizan recursos, actividades, tiempo y espacios físicos según ellos estimen necesario, basados en lo que desean aprender, cómo y dónde.*” (Aguilera: 2014, 19) Aboga entonces, hacia la necesidad de independencia educativa, que deben poseer las diferentes comunidades, de acuerdo a su particularidad cultural.

- Educación Integral:

La concepción de este principio, hace referencia a la ontología del ser humano en su concepción filosófica y complementariedad material/espiritual. Es la capacidad, de desarrollar en los educandos, las diferentes habilidades, concepciones éticas, asumiendo las diferencias y diversidad de afinidades y ritmos en las diversas áreas de aprendizaje, y no viendo en aquello, un problema pedagógico ni cognitivo. “*La educación integral busca estimular un desarrollo armónico de todas las áreas de las personas otorgando así, una amplia posibilidad para que el individuo pueda fortalecerse de manera completa sin que, por ejemplo, la educación de su intelecto sea excluyente para tener conocimientos prácticos como es el trabajo manual.*” (Aguilera: 2014, 21). Comprende entonces, a cabalidad que el principio de “alteridad”, más que una desventaja, es una fortaleza que debe desarrollarse en los procesos pedagógicos, hacia una educación inclusiva en los seres humanos, dejando a un lado, la arbitrariedad y asimetría de sus participantes en los procesos formativos.

De esta manera entonces, intentamos dejar en claro, aspectos relevantes sobre la noción de “*Escuela Libre*”, que es precisamente, lo que da “vida”, nombre y condicionalidad a nuestro objeto de estudio, y que precisamente se acuña denotativamente bajo esta concepción.

#### ***2.2.4 Pedagogía Crítica: Propuesta de la Educación Popular***

Una matriz teórica influyente, para la comprensión y análisis de nuestra investigación, es también el de “*Pedagogía Crítica*”. Dicha concepción, al igual que las definiciones anteriores, también tiene múltiples interpretaciones dentro del léxico de las Ciencias de la Educación.

La *pedagogía crítica* está directamente relacionada y articulada con la idea de “*Educación Popular*”. Como aclaración introductoria, es importante considerar en primera instancia que: “*La Educación Popular es un concepto en su esencia dinámico, puesto que rescata al sujeto y su posición en el mundo; la educación popular se va haciendo en la práctica*” (Galaz, Marchant: 2014, 44) Por ello, resulta aún más interesante, profundizar sobre aquello, desde la contextualización histórica/cultural, de nuestro objeto de estudio y los sujetos asociados.

Los espacios que han promovido la idea de E.P, han tenido características propias, construidas por una realidad histórica específica. Nace muchas veces, a partir de coyunturas históricas determinadas, particularmente como respuestas a los procesos políticos dictatoriales ocurridos en los países del “Cono Sur” de nuestro continente. También surge como alternativa educativa, ante la presencia de Estados con economías Neoliberales, y para el caso específico de la Nicaragua Sandinista (1979-1990), se forma como un elemento adyacente, al proceso político netamente revolucionario de la izquierda progresista, ocurrido en aquel país durante dicho contexto.

Quizás un rasgo fundamental característico de la E.P, es su reconocido grado de politización exacerbado. Para **Paulo Freire (2004)**, autor referente de esta propuesta, el “neutralizar” la educación, constituye una falacia, que sirve de estrategia de la clase

dominadora, sobre la clase oprimida. Utilizando también como referencia, algunas matrices ligadas al marxismo filosófico, es que considera la “praxis” como elemento fundamental de su propuesta pedagógica.

**La relación entre política/educación, es una de las matrices directivas de la pedagogía crítica, que tiene como finalidad, la transformación social de los sujetos, mediante la alfabetización como mecanismo de liberación.** A través de la educación, es como se considera, que se puede luchar contra la desigualdad social, pues:

*“En toda sociedad capitalista existe la lucha de clases, tanto la clase dominante como la clase dominada, es por ello que en este tipo de sociedades la clase dominante es aquella que está conformada por los intelectuales, dicese que estos tienen un mayor nivel educativo, en la cual nos imponen una forma de pensar y de ser a los demás, dejando atrás toda clase de consenso. Por lo que las clases dominadas que se caracteriza por tener un menor nivel de escolaridad, tienen que asumir esta posición, así quien posee mayor nivel de escolarización tiene mayor disposición de poder.” (Galaz, Marchant: 2014, 57)*

No es casual entonces, que los autores referentes de la E.P, consideren la ignorancia, como la principal forma de dominación social en estados neoliberales.

La acción política/educativa, se debe ejercer, desde las culturas locales en contra respuesta a la educación estatal homogeneizadora. **María José Molina (2008)**, referenciando a Eduardo García Huidobro, señala: *“Ante ello el autor reconoce la ampliación de la concepción de lo político y la importancia que adquiere la cultura popular, como elemento inicial de la politización de los sectores populares, ya que desde allí la autonomía se basa en la cotidianeidad y la construcción de sentidos e identidades colectivas.”*(Molina: 2008, 271) Por ello la importancia, que adquiere en la E.P, la subjetivación de los diversos grupos culturales subalternos. Posteriormente se señala:

*“Además el autor reconoce la división entre los fines que presentaban estas nuevas acciones políticas, ya que por un lado, algunos las consideraban como promotoras del cambio social y otros como una propuesta de integración social a partir de la preeminencia de un proyecto político nacional, pero que en la práctica ambas han trabajado en nuevas técnicas educativas, en la apertura de espacios participativos, de expresión y creación de sociedad en grupos de base en función de desarrollar un sentido común entre ellos.” (Ídem)*

**De esta forma, es que se la E.P, puede actuar de una manera netamente revolucionaria, en búsqueda de una transformación social estructural, como también, una alternativa para fomentar la diversidad cultural, como debilidad del sistema educacional, pero que de una u otra forma, la E.P sería una garante de la identidad y autonomía, de las culturas que se encuentran al margen de lo tradicional.**

Si pudiésemos resumir la base de los planteamientos, problemáticas, propuestas y objetivos de la Pedagogía crítica, expuesta por sus autores referentes, podríamos encontrar, una buena síntesis explicativa, en la siguiente aseveración:

*“Dada por el compromiso de la educación popular en la transformación social; una epistemología basada en la construcción social del conocimiento; y una pedagogía dialógica y democrática que opta por el objetivo político de la humanización. Donde adquiere relevancia la teoría del conocimiento liberador y el método dialéctico para la lectura crítica de la realidad, como también la toma conciencia de las contradicciones sociales que se presentan en ella, para que desde allí se comiencen a gestar las acciones liberadoras. Y que por ende, entiende la pedagogía como la potenciadora del aprendizaje asociado a la constitución de autonomía y solidaridad, es decir, hacia la “reinvención del ser humano”. (Molina: 2008, 279-280)*

De esta forma, es como dejamos plasmadas, las principales características de la Pedagogía Crítica, para hacer comprensible y evidenciable, su concepción, como fundamentación de las matrices teóricas, que se relacionan a nuestro objeto de investigación principal, el cual es “La Escuela Libre Los de Abajo”.

### ***2.2.5 Alfabetización Política: La importancia del proceso en la barra “Los de Abajo”***

*“Entender la política separada del componente político suele instalarse en el imaginario como una operación casi imposible, sin embargo distinguir en las prácticas que elemento les otorga la característica politizante se corresponde con un ejercicio teórico y práctico vinculado, en el caso de los jóvenes, a una serie de convencimientos y de lecturas previas que realizan sobre el mundo que los rodea y más específicamente sobre sus espacios de intervención”*

(Silvina Galetto)

La ELLDA al proyectarse como una institución educativa de carácter no burocrático (al menos en intención), también entendía, que la misión educativa de ésta, se relacionaba directamente, a las propuestas pedagógicas influyentes en su formación. Esto quiere decir, que asumía un posicionamiento teórico, que debía materializarse en la praxis educativa y que tenía que posicionarse también como un espacio de Transformación social de sus educandos.

Al concebir y asumir la educación como “contra-estrategia” de transformación social, hacia un cambio político estructural, asumía e intentaba poner en práctica (mediante metodologías alternativas, vinculadas a la realidad cultural de los estudiantes) el mecanismo de “***Alfabetización Política***”, que fue desarrollado con mayor profundidad por **Paulo Freire (2004)**, como didáctica de la Pedagogía Crítica.

*“Si desde el punto de vista lingüístico el analfabeto es aquel o aquella que no sabe leer y escribir, el "analfabeto" político —no importa si sabe leer y escribir o no— es aquel o aquella que tiene una percepción ingenua de los seres humanos en sus relaciones con el mundo, una percepción ingenua de la realidad social que, para él o ella, es un hecho dado, algo que es y no que está siendo”.* (Freire: 2004, 73). La característica anterior, presenta una analogía pertinente, hacia la realidad estudiantil de los jóvenes durante fines del Siglo XX. Cabe destacar al respecto, que durante el periodo de Dictadura Militar (1973-1990) en Chile, se eliminaron de los Planes y Programas Ministeriales, los contenidos que abordaban la temática de “Formación Ciudadana”, característica que no fue reemplazada con inmediatez, durante los gobiernos democráticos de la década de los noventa.

Así entonces la ELLDA, no funcionó como una forma de enseñanza lineal, con una estructura rígida de traspaso de conocimientos “objetivos” o neutrales, asociado a la filosofía de pensamiento positivista, que era un paradigma común, normalizado en las instituciones educacionales, de la época de gestación de la ELLDA.

### *2.2.6 El concepto de subjetividad: Hacia la construcción e incorporación de nuevos sujetos educativos/históricos*

La problemática epistemológica/filosófica de la definición del ser humano, desde un punto de vista ontológico, es una discusión, que se remonta a los orígenes de la civilización occidental, desde tiempos remotos, como actuales. Diversas culturas y pensadores han intentado establecer parámetros para su definición y delimitación. En Educación y Pedagogía, es necesario, no obviar este análisis porque resulta determinante, para una institución o espacio educativo el conocer y posicionarse, en cómo se concibe al ser humano como especie, vinculada a la razón y las emociones.

Para el caso de la civilización occidental (que es donde centraremos nuestro análisis, pues es la base histórica, cultural y judicial de nuestras instituciones educativas y políticas hegemónicas actuales) es sabido, que no es sino hasta los albores de la modernidad (autores como René Descartes, Francis Bacon, entre otros), en donde se separa filosóficamente hablando, **el sujeto/objeto, en la construcción del ser humano**. Esta separación entre lo objetivo/subjetivo fue la matriz filosófica de la Ciencia Moderna y de la Corriente Positivista de la misma, eje que fue arraigado en la enseñanza tradicional, y que inclusive, hasta el día de hoy podemos observar que no ha sido del todo, transformado desde el paradigma científico de las escuelas tradicionales.

El agotamiento y crisis de la filosofía moderna, se conoce como “posmodernidad”, desde este movimiento, además de algunas concepciones ligadas al estructuralismo, es como retoma la importancia de lo “subjetivo” como principio básico de todo conocimiento.

Así es como el lenguaje, y los contraste binarios, son la base racional de nuestros pensamientos. Mediante esto, construimos realidad, no obstante, la realidad es solo representada por figuras simbólicas, pero que en ningún caso engloba a la realidad completa o múltiples realidades, como postula la fenomenología... Así: “...*la subjetividad se determina a través de la acción verbal*” (Corral: 2004, 188) Para **Raúl Corral (2004)**, en referencia a Michelle Foucault:

*“Todo verbo, en su semiótica, se origina a partir de la expresión subjetiva. El verbo indica, de manera contradictorio-complementaria, la relación propositiva afectada por las apreciaciones intersubjetivas. El lenguaje intenta contener el carácter inacabado de realidades fragmentadas que se transforman en reestructuración constante, pero sucede que a cada momento que se les encierra, estas realidades escapan convirtiendo al lenguaje en búsqueda perenne de sentidos en la realidad”.* (Corral: 2004, 188)

Ahora bien, quizás lo anterior no represente un argumento relacionado a nuestro objeto de investigación, no obstante, es menester comprender de qué manera histórica y culturalmente se han construido “*sujetos*”, mediante superestructuras de análisis, en donde el “lenguaje”, toma principal importancia en dicha construcción. De esta manera, es entonces como Carl Jung, desarrolla el concepto de “*individuación*”. A su vez, Corral Quintero (2004), incorpora sobre este principio:

*“El proceso de individuación surge a partir de discursos arribando a ordenamientos o estructuras con base en el reconocimiento del lenguaje tejedor de significados. El homo sapiens es un homo parlante fragmentador del mundo. Pero, esta habilidad se encuentra implicada desde los niveles físico, biológico y psicológico; esto es, el hombre antes de hablar primero ha sido uno con la naturaleza, posterior al habla uno en la naturaleza y a partir del interhabla uno entre la naturaleza.”* (Ídem, 190)

De esta manera, es como se impone históricamente, mediante la cultura y por ende la escuela, la lógica del pensamiento racional occidental. Los autores, advierten que ya sea, las matemáticas, la física u otras ciencias exactas, se compactan mediante los axiomas, impuestos arbitrariamente mediante principios originados en la lógica dual primigenia de los seres humanos. Todo lo anterior, es transmitido culturalmente mediante el lenguaje, entendido como una red de símbolos e imágenes que fragmentan la realidad “objetiva”,

para de esta forma, construir una razón universal. Dicho de otra manera el lenguaje intenta materializar la abstracción.

Entendiendo entonces, que el lenguaje construye realidad, de ahí la importancia de la alfabetización en la construcción de sujetos. La afirmación anterior, podríamos considerar entonces, que es asumida por los actores sociales involucrados en la idea y puesta en práctica de la ELLDA. Como decíamos en párrafos anteriores, la ELLDA se planteó además de como un espacio propiamente pedagógico, también como un arquetipo de redes culturales ejercidas “desde lo propio” y que cultivaban y reafirmaban un proceso identitario, que se basaba en la adquisición de los valores educativos, que debían transmitirse a los hinchas del CDUCH, emanados en este caso particular, desde su propia hinchada, pero que se remontaban a la historia del CDUCH y más remotamente incluso, a la casa de estudios de la Universidad de Chile.

Así entonces podemos afirmar el vínculo o nexo histórico simbólico, que existió entre la casa de estudios, el club deportivo y la hinchada, que permitió la fundación del proyecto ELLDA, y esta a su vez, como pudo contribuir a la creación de una subjetividad en sus participantes (estudiantes/educadores/colaboradores), mediante la ejecución de los principios adyacentes a las a los conceptos y propuestas pedagógicas analizadas con anterioridad.

## 2.3 CARACTERÍSTICAS CULTURALES DE LOS ACTORES SOCIALES INVOLUCRADOS CON EL OBJETO DE ESTUDIO.

### **“Los de Abajo”: Una hibridación entre una subcultura ‘Barra Brava’ y Un Movimiento de accionar político/ideológico**

*“Para los rebeldes, el escenario de la vida no es ni ha sido nunca neutral; se ha poblado explicativamente con memorias y discursos antagónicos. Sus ideas y sueños han surgido en la realidad social que les ha tocado transitar y desde ella han mirado con ojos propios su entorno y los caminos para arribar a un cambio posible. Esas miradas, sus propios pasos y los pasos y miradas de los rebeldes que les han antecedido, el proyecto popular humanizante que expresan; esa sensibilidad de ser nosotros-pueblo frente al otro, configura la identidad rebelde y permite hacer una interpretación subjetiva y comprensiva; una hermenéutica rebelde que ha inspirado sus acciones o como las llamaremos, su facticidad”.*

Pedro Rosas Aravena<sup>20</sup>

El grupo social juvenil denominado “Los de Abajo”, hace referencia a la barra brava organizada del Club deportivo Universidad de Chile. Dicha agrupación dio génesis a la formación de la Escuela Libre, pensada y llevada a la práctica por ellos mismos. Lo anterior, es algo relevante desde el punto de vista de la particularidad del suceso, pues, es la única barra brava en el mundo, que ha tenido su propio centro educativo. No existen registros ni fuentes recopiladas hasta el momento, que demuestren lo contrario a la afirmación anterior, se trata con certeza de un caso único en América Latina y con muchas probabilidades de que lo sea en todo el mundo.

Lo anterior es probable que responda a ciertos factores sociales/culturales del contexto desde donde los hinchas contribuyeron a forjar dicha espacialidad pedagógica.

Al respecto se nos hace necesario delimitar algunas concepciones relevantes, que nos ayudaran a entender las características culturales de los actores sociales relacionados a la ELLDA.

---

<sup>20</sup> (Rosas: 2004, 46)

### **2.3.1 Sujeto: Un intento de construcción, desde tiempos remotos hasta la actualidad**

Como analizábamos en acápite anteriores, la construcción de una nueva subjetividad fue un eje o pilar fundamental en los objetivos educativos de nuestro objeto de estudio. Para ello, resulta pertinente comprender las características y perfil identitario que contribuyó a su realización.

La formación del sujeto está directamente relacionada a las imposiciones de tipo culturales, éstas son, por lo general arbitrarias y se van adquiriendo mediante las instituciones sociales. **Rosalía Gil Fernández (2018)**, interpretando a Michelle Foucault señala: *“El desarrollo de la subjetividad en Foucault es un saber minucioso, erudito y paciente donde ésta no podría entenderse si no es dentro de las relaciones que emanan de los campos del saber y de las luchas de poder y no podría entenderse si no es dentro del punto de ruptura específico que produce nuevas tensiones entre ambos.”* (Gil: 2018, 12) Por ello, no se puede desconocer la importancia del factor político en la transformación del paradigma oficial para la transmisión de cultura a través de la educación.

La política del cuerpo o biopolítica en la sociedad moderna occidental, es de suma importancia dentro de los análisis de Foucault. Al respecto se advierte:

*“En el siglo XX, la intimidad y la individualidad se han sujetado y puesto a la orden del Estado, al servicio de instituciones de salud, educación, etc. El poder pastoral se ha expandido a estos niveles, teniendo información individual y utilizándola para sus fines. Nos hemos convertido en rebaños clasificados, presas de la institucionalidad económica y social, donde la resistencia debe ser cada vez más marcada ya que de alguna manera el poder también asigna un tipo de individualidad que ata al individuo a su propia lucha por su identidad, reafirmandola. Además de estar sujetos al poder pastoral, el cuerpo ha sido subyugado a los preceptos de la biopolítica. Este poder se sitúa sobre la vida de las personas e influye en todas sus relaciones instaurando la marginación y la exclusión”.* (Ídem, 22)

Dicho con otras palabras lo que se busca en la Modernidad, es la objetivación de los sujetos y esto a su vez, por causalidad, se adquiere mediante la Escuela Formal y las demás

instituciones sociales. Las relaciones humanas se vuelven cada vez más impersonales y el individualismo y el control son la característica esencial de las estructuras de poder.

*“En el intento de construir y mantener la identidad, se subsiste en una continua lucha desde una resistencia en contra de una peligrosidad instituida desde afuera, que amenaza con la fragmentación y la despersonalización total. Dentro de la estructura moderna, el cuerpo se ha convertido en un objeto productivo y útil, atravesado por el poder estatal, pastoral, médico, psiquiátrico y legal”.* (Ídem: 24)

De esta manera entonces, es evidente que dicha afirmación, fue más severa aún para el caso de los países en donde hubo dictaduras militares, como el caso de Chile por ejemplo. Como explicábamos en acápite anteriores, para la década de los años 90's en Chile, las agrupaciones juveniles se mostraban escépticas frente a los nuevas alternativas de integración social emanadas desde los partidos de la concertación, como por supuesto también aquellos de “la derecha” política. Por ello, es que fue precisamente en este contexto, en donde, emergen nuevas identidades y agrupaciones juveniles, que presentaban subjetividades alternativas, a lo que se intentaba transmitir desde la oficialidad escolar/gubernamental.

### 2.3.2 Juventud e Identidad: Nuevos discursos desde la marginalidad en Santiago de Chile

*“Estamos cansados de esta huevía,  
¿Qué debemos hacer, que debemos pensar?, ¿Qué debemos servir a esta sociedad?  
Que los jóvenes somos su futuro,  
Cargamos con su sucio pasado, cada más asfixiándonos  
El presente es ahora hay que vivirlo, tenemos fuerza pa’ guardarla  
Y nos mandan a guerras y nos matan y peleamos por ellos sin que caigan  
¿Dónde está el futuro, de que nos hablan?  
Si sus contradicciones son absurdas, ‘que los jóvenes sigan y que surjan’  
Entonces dennos futuro, dennos futuro; Entonces dennos futuro, dennos futuro...”*

*(“Adelante Juventud” – Bbs Paranoicos)<sup>21 22</sup>*

La **juventud**, en su definición más general, la encontramos en la Real Academia Española, textualmente de la siguiente manera:

- “1. f. Período de la vida humana que precede inmediatamente a la madurez.*
- 2. f. Condición o estado de joven.*
- 3. f. Conjunto de jóvenes.*
- 4. f. Primeros tiempos de algo.*
- 5. f. Energía, vigor, frescura.*

---

<sup>21</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=l82h9JN\\_x5s](https://www.youtube.com/watch?v=l82h9JN_x5s)

<sup>22</sup> Banda de Música “Hc Punk” emblemática de dicha tribu urbana durante la década de los años noventa principalmente.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Bbs\\_Paranoicos](https://es.wikipedia.org/wiki/Bbs_Paranoicos)

Históricamente hablando, si bien no se presentan grandes distinciones frente al concepto, y se entiende que hace referencia al paso previo a la adultez o “madurez”, para el caso de nuestro estudio, es necesario contextualizar el concepto, desde la juventud popular urbana de la década de 1990 hacia adelante (juventud como “*condición social juvenil*”). Diferentes investigadores, han intentado caracterizar los discursos y comportamientos de aquel grupo etario, con advertencia en el intento de “otredad” frente al mundo adulto. Esto no es casual, debido a la necesidad prácticamente intrínseca de los jóvenes por construir subjetividad, como también por los factores políticos y económicos principalmente, que alejaban a los mismos por ser parte integrada de la sociedad, pero que a su vez los posicionaba como “funcionales” a un sistema económico desigual. Esto no es casual, si referenciamos a Foucault, cuando habla de la ramificación del poder/resistencia, mediante el tejido social. Esto quiere decir que:

*“La verdad se traduce en ley gracias al poder, pero el poder se reproduce debido a que existe un saber que se erige socialmente como verdad. No obstante este último hecho, no es concebible el ejercicio del poder sin la práctica de una resistencia a ese mismo ejercicio. Vale decir, en la compleja red de poder siempre encontramos una multiplicidad de puntos de resistencia al poder.”*(Ganter, Zarzuri: 1999, 12)

La práctica de resistencia a la que se hace alusión, según nuestra postura, podría darse precisamente, desde los jóvenes. Es aceptada por la historiografía contemporánea la idea de que los jóvenes han tenido participación política desde hace siglos, no obstante, es también aceptada la idea de la marginación de éstos mismos en las metodologías de investigación social.

**Raúl Zarzuri (2016)** advierte al respecto:

*“Por lo tanto, se puede señalar que los jóvenes han tenido un espacio de participación, el cual en ciertos momentos no ha sido destacado o relevado provocando un efecto de invisibilización de ellos en nuestra historia.*

---

<sup>23</sup> <https://dle.rae.es/?id=MfShQ7t>

*Hay que señalar en relación a este punto, que los jóvenes no han sido objeto predilecto de estudio en las ciencias sociales y tampoco en la historia por lo menos en nuestro país, ya que no han sido considerados como actores o sujetos sociales, minimizándolos en otras categorías (obreros, militantes, etc.)” (Zarzuri: 2016, 6)*

De esta manera entonces queda demostrado, la histórica participación juvenil, pero que siempre ha sido opacada por el “adultocentrismo” de la sociedad contemporánea.

Desde la perspectiva **de María Angélica Villa (2011)**, el concepto se debe analizar desde su función social, en desmedro de su función biológica, argumentando que la transición entre niño-adulto es una construcción e imposición, netamente cultural. (Proceso que en otras sociedades podría obviarse, así como también el concepto de “adolescencia”)

Al respecto podemos agregar:

*“De manera general, la condición juvenil está inmersa en las relaciones de poder social que se configuran y que configuran a las sociedades humanas. Estas relaciones, además, permiten que tales sociedades se reproduzcan como sistemas de relaciones entre individualidades humanas, si se asume que los distintos poderes sociales son funcionales a los sistemas sociales históricos y no a las colectividades o las individualidades en particular, dado que el poder social cumple la función de posibilitar la comprensión intersubjetiva que difumina las situaciones de anomia” (Villa: 2011,151)*

De esta manera es como el concepto de juventud, necesariamente lo debemos ampliar al de “**Identidad juvenil**”. Identidad, desde el punto de vista cultural que es definida como: “...Las características propias de la cultura de un grupo que permiten a los individuos identificarse como miembros de un grupo y también diferenciarse del resto. Está compuesta por múltiples elementos como las tradiciones, los valores, y las creencias características de una determinada cultura”<sup>24</sup>; es decir es el factor psicológico del ser humano como también el antropológico, la necesidad de diferenciarse pero simultáneamente también, de asemejarse.

Las definiciones anteriores, encajan con pulcra coherencia, en la caracterización de los sujetos relacionados a nuestro objeto de investigación. Ellos a su vez, LDA, poseían una

---

<sup>24</sup> <https://www.significados.com/identidad/>

identidad cultural, y ello a su vez, les permite categorizarlos dentro de otros conceptos, relacionados a las subjetividades juveniles del Chile Post Dictadura.

### ***2.3.3 Subcultura y Contracultura: Entendiendo el fenómeno social “Los de Abajo”***

Un concepto naciente producto de las sociedades modernas urbanas occidentales, y más aún en economías capitalistas con poca intervención estatal, es el de “***Subcultura***”, asociado precisamente a los jóvenes, como sujetos excluidos del mundo “adulto”. La subcultura como concepto, dicha con nuestras palabras, hace referencia, a las pequeñas o medianas agrupaciones que son parte de “La cultura”, pero que se configuran de manera “micro”, es decir, desde los grupos subalternos, principalmente urbanos.

La ***subcultura*** intenta posicionarse dentro de un funcionamiento, como algo alternativo. Al respecto, la bibliografía pertinente señala:

*“Este escenario de enfrentamiento, de cuestionamiento del orden establecido, de conflicto generacional, etc., ha dado lugar a que se hayan visto a estos colectivos desde el punto de vista de la agresividad y de la desviación, pero realmente no dejan de ser formas de expresión alternativas (Bermúdez y Carvajal García, 2007: 15). La existencia de formas de violencia vinculadas a culturas y subculturas juveniles, siempre han sido minoritarias y, como veremos posteriormente, también hay que diferenciar hacia dónde va dirigida la misma, si es contra la sociedad, de forma abstracta, contra otros grupos por los que compiten tanto de forma territorial como simbólica, bien un uso ritual de la violencia, etc.” (Cabello: 2018, 71)*

La subcultura entonces, podríamos interpretarla como una visión “posmoderna” de la cultura hegemónica, en el sentido, de que visualiza una especie crisis interna en las microestructuras sociales. Al respecto se señala: *“Pero el motivo esencial de esta novedad no se expresa en la diversidad que surge a nivel de superficies, sino que se encarna a través de la manera enigmática de reinventar la propia imagen, complicando los términos de formación bajo las*

*instituciones fundacionales de la identidad social, tales como la familia y la clase social”.*  
(Munsell: 2009, 16)

Entonces, coincidimos con el autor en que la *subcultura* busca diferenciarse de lo políticamente establecido, y busca otros mecanismos de asociación. Pero entonces, ¿Que la diferencia de una *contracultura*?

Al respecto podemos señalar la aclaración que expone **Liz Munsell (2009)**, con respecto a esta diferencia. En relación a la juventud posterior a la dictadura de 1973-1990 en Chile, diferenciándola de las generaciones anteriores, textualmente señala lo siguiente:

*“Si bien la forma que toma este rechazo varía en extremidad entre cada subcultura, podemos generalizar que las subculturas se diferencian de las contraculturas, éstas últimas distinguiéndose por los perfiles explícitamente políticos e ideológicos de su oposición a la cultura dominante (acción política, filosofías coherentes, manifiestos, etc.), por su creación de instituciones 'alternativas' En cambio, en su énfasis sobre la materialidad manipulable de la esfera cultural, las subculturas tienden a revelar más bien una anti-ideología que una política cohesionada – no buscan establecer alternativas, sino destacan la parcialidad de todo lo que se puede considerar un total cultural o verdad política.”* (Ídem, 16)

En otras palabras las subculturas se posicionan como una asociación disruptiva frente al orden social, mientras que una contracultura intenta crear espacios alternativos a los formales. Dada estas características entonces, podríamos situar entonces, a las barras bravas como subculturas juveniles, mientras que a los movimientos sociales y musicales, como contraculturas urbanas. Probablemente podamos encontrar, para el caso de los actores sociales de nuestra investigación, “Los de Abajo”, que la definición de subcultura y contracultura, no sean necesariamente excluyentes, pudiendo de una u otra manera estar articuladas ambas, en su discurso y prácticas llevadas a cabo.

### ***2.3.4 Barras Bravas: Violencia y anomalía social... hacia una contextualización en la realidad chilena***

*“La persistencia de la violencia como elemento constitutivo de la sociedad chilena se ignora u olvida intencionalmente, es decir, el hecho de que las tensiones existentes entre distintos actores sociales a lo largo de la historia nacional se han resuelto violentamente es algo que no se quiere asumir. La revolución de independencia; las cuatro guerras civiles del siglo XIX; las guerras externas; la violenta y permanente represión a los sectores populares durante toda la historia, y el crudo proceso de proletarización son algunos, entre otros ejemplos, que podríamos enumerar para fundamentar nuestra posición”.*

(Lozoya: 2014, 13)

Como explicábamos anteriormente los distintos segmentos juveniles se van asociando y creando identidad(es) de acuerdo a diversos factores culturales que inciden en dicho proceso. Para la década de 1990 hacia adelante, es donde agrupaciones juveniles tomaban protagonismo antagónico a la institucionalidad oficial de la sociedad chilena, entendida desde el punto de vista de la funcionalidad al sistema imperante.

Si bien existieron agrupaciones consideradas “normales” y aceptadas socialmente, fue una época en donde la anomia y la transgresión social, fue asociada precisamente a la figura de lo juvenil. Dicha transgresión fue por parte de movimientos sociales populares, colectivos ideológicos, grupos de “extrema izquierda”, como también el surgimiento y masificación de las **barras bravas** y **tribus urbanas** estigmatizadas como “violentas” o subversivas (Punks, Trashers, Hip-hoperos, entre otros) . Cabe destacar que estas categorizaciones muchas veces estaban vinculadas entre sí. La **tribu urbana** relacionada con la música muchas veces pertenecía o era parte también de las **barras bravas**. Así por ejemplo, dentro de la barra Universidad de Chile, era común ver a << “Punks”, “Trashers” y “Raperos”<sup>25</sup>>>, y a su vez estos iban también ejerciendo influencia ideológica contestataria/rebelde dentro de la barra.

---

<sup>25</sup> Sobre dichas expresiones contraculturales/musicales en Chile, podemos citar las siguientes investigaciones pertinentes (tesis):

Así entonces explicaremos la concepción de “**Barra Brava**” de acuerdo a nuestro contexto de investigación. Como su palabra lo dice, el apelativo de “brava”, hace manifiesto de un conjunto de hinchas de un club deportivo de futbol, pero con una auto-denominación violenta. No se tiene claridad exacta, de cuáles fueron los orígenes de la violencia en los estadios de futbol, aunque claramente existen muchos registros de hitos históricos emblemáticos que podrían dar a entender su surgimiento. Ahora bien, como señala **John Castro Lozano (2012)** en un artículo: “*El apelativo de barras bravas surgió a partir de un hecho trágico en la historia del fútbol de ese país. El 9 de abril de 1967 fue asesinado a golpes Héctor Souto de 15 años de edad, seguidor de Racing Club, por uno de los líderes de la barra de Huracán; cuando él ingresó por equivocación a la tribuna donde se encontraban los hinchas rivales (Cfr. Alabarces, 2004).*”(Castro: 2012, 168). Dicho fenómeno se fue haciendo masivo, tanto en Argentina y posteriormente en prácticamente toda América Latina.

En el caso de Chile, las *Barras bravas* se originan a fines de la década de los años ochenta, en plena dictadura militar, y fue específicamente en la ciudad de Santiago<sup>26</sup>, desde donde comienzan a surgir dichas (sub)culturas. “**Los de Abajo**”, “Garra Blanca” y “Los Cruzados”, fue como se acuñaron las barras bravas de la Universidad de Chile, Colo-Colo y Universidad Católica respectivamente, los tres equipos más populares de Santiago de Chile.

**Andrés Recasen (1999)** delimita una notable diferencia entre espectador/hincha/barra. Lo primeros por una parte asisten porque el partido promete ser un buen espectáculo, y no

---

-:Alex Zapata “Las voz en los ochenta-nuevos estilos al baile” 2003

-Maximiliano Sánchez “Trash Metal: del sonido al contenido, origen y gestación de una contracultura” 2007

-Paula Codocedo “Hip-Hop en Santiago de Chile. Estilo subcultural, arte y vida. Un acercamiento desde el estudio de caso de jóvenes hiphoperos”. 2006

-Leonardo Aller “DADA Underground en dictadura” 2005

#### DOCUMENTALES

-PANK: Orígenes del Punk en Chile (2010) – Martín Núñez

-Cassette, historia de la música chilena – Primer Capítulo: PUNK (2016) Juan Guillermo Prado

-Cassette, historia de la música chilena - Tercer capítulo: METAL (2016) Juan Guillermo Prado

-Cassette, historia de la música chilena – Sexto capítulo: HIP HOP (2016) Juan Guillermo Prado

<sup>26</sup> Aunque también existieron situaciones de violencia entre jugadores e hinchas de clubes de otras regiones y provincias, pero las primeras barras bravas oficiales, fueron en los equipos de Santiago

involucran demasiadas emociones frente al desenlace, los segundos son aquellos que declaran apoyar a un equipo, pero no se manifiestan del todo comprometidos (los noventa minutos) a diferencia de los barristas, el cual muestran un compromiso en la totalidad del partido, incluso más allá del partido en sí, haciendo de los “colores” (equipo) que defienden una forma de vida, que proyectan más allá del estadio, en sus barrios de origen y en su identidad personal a cabalidad.

Para **Rodolfo Ángel Martínez (2012)**, lo que diferencia a los “barras bravas” de otros espectadores es que:

*“Estos grupos se diferencian de los demás espectadores de los partidos de fútbol por su cohesión y organización para alentar a su respectivo equipo, para lo cual enarbolan banderas e inventan gritos y canciones, pintan lienzos, dibujan y escriben “graffitis”, entre otras actividades que les dan un carácter efusivo y vehemente. Fuera del estadio esta especie de organización se fragmenta, se diluye en la ciudad, y aquel grupo enorme que impone su presencia en el estadio desaparece, quedando sus integrantes divididos en gran parte de los barrios populares de Santiago. Estos son los “piños”, integrantes de las Barras agrupados por barrio.” (Ángel: 2012, 8)*

Claramente esto hace referencia a un fuerte sentido de pertenencia interna entre los miembros del grupo, y por otra parte una clara tendencia a la diferenciación entre otros grupos del equipo contrario. Como toda (sub) cultura, necesita de la delimitación física y simbólica de los espacios geográficos que circundan su realidad e intersubjetividad colectiva. Lo anterior por ende, conlleva casi de forma evidente, hacia la violencia como mecanismo de defensa coherente, frente a los imaginarios subjetivos de los barristas involucrados. La violencia detonada, es producto de múltiples factores interrelacionados, de esta manera, se aclara y resume el panorama:

*“En general, las variadas declaraciones recogidas sobre el tema, orientan a tratarlo dentro de un enfoque que busque el origen de la violencia, descubrir realmente dónde nace esa “rabia contenida” que se desata en los estadios de fútbol y quienes la «gatillan». Es posible reconocer la existencia de un espectro más amplio de posibles detonadores, como podrían ser los dirigentes del fútbol profesional, los medios de comunicación sociales, las fuerzas de orden y los propios hinchas; como asimismo, personas que son percibidas por los barristas como «extrañas» a las «barras» y que son señalados como «infiltrados».” (Recasen: 1999, 27)*

De esta manera podemos inferir entonces, que existe una especie de “lucha de clases” interna dentro de un club, en donde, los barras bravas vendrían siendo la clase popular, que pone en tensión a la elite, que vendrían a ser los dirigentes y otras figuras de poder asociados. Por otra parte, también es una lucha constante por mantener el “honor” y defender al club y sus estandartes, frente a otros hinchas de clubes considerados “enemigos”

De cualquier forma, el fenómeno de las barras bravas en Chile ha sido planteado y “combatido” desde la clase política, con leyes y ordenanzas, que restringen el actuar de estos grupos. Todo esto se ha dado en un marco, que no siempre distingue entre lo no político y netamente político, siendo discutido muchas veces como un asunto a nivel país.

Por lo anterior, podemos entonces señalar, que las barras bravas, son agrupaciones que extraoficialmente, poseen un componente político, que no siempre es inherente a su composición social, pero que al incidir frente a decisiones y organización de un espectáculo masivo, como lo es el futbol profesional, se considera altamente relacionado con la institucionalidad a nivel país, pero desde una “casualidad histórica” más que una “causalidad” percibida por parte de los participantes.

### ***2.3.5 Movimientos sociales. ¿Fueron “Los de Abajo” un Movimiento Social?***

Ahora bien, ¿Existe alguna relación o semejanza entre el grupo social “Los de Abajo” y un Movimiento Social? Primero que todo, intentaremos delimitar dicha concepción, e intentar establecer un grado de relación.

***Los Movimientos Sociales***, en su intento de concepción exacta como en sus procesos, han tenido múltiples definiciones y puntos de vista. Es extensa la bibliografía y delimitaciones conceptuales que podemos encontrar al respecto, no obstante, con el fin de contextualizar nuestra investigación hacia lo más cercano o próximo, es que utilizaremos autores, de nuestro país.

En palabras nuestras, y con relación a los conceptos definidos anteriormente, es que entendemos el MS como una demanda colectiva de sujetos históricos, que no poseen un vínculo de dependencia hacia los partidos o coaliciones políticas tradicionales o hegemónicas, y pueden plantearse problemáticas (sobre la base de una crisis) autónomas y locales desde su micro-realidad cultural en oposición a lo meta-institucional. Ahora bien, en una definición simple y respecto al origen del concepto, podemos referenciar a **Pedro Rosas (2014)**, en la siguiente afirmación:

*“Nosotros podemos constatar que es a partir, precisamente, de la década del 60, cuando comienza a hablarse del movimiento social, es decir, aparecen fundamentalmente en Europa y en Estados Unidos de Norteamérica manifestaciones de grupos de sectores sociales que no están directamente vinculados a partidos políticos o demandas de naturaleza política que tengan que ver con la toma del poder o la ocupación del aparato del Estado. Es decir, hay un tipo de demanda que si bien contrasta con la oferta del sistema, se plantea formas de mejoramiento de sus condiciones de vida en términos de la economía, de la cultura, de fenómenos de naturaleza urbana simultáneamente y que progresivamente van a ir derivando a otro tipo de fenómenos, que están más vinculados de lo que tradicionalmente se entendía como la esfera de lo privado o vinculado a cuestiones que tradicionalmente no eran tema, como por ejemplo, cuestiones de naturaleza ambiental”.* (Rosas: 2014, 12)

Al antecedente y análisis anterior, respecto a la génesis de los MM.SS en el mundo, podemos añadir además, la visión de Gabriel Salazar, otro especialista en la temática, respecto a los movimientos sociales y su evolución en Chile. Es que por una parte los MM.SS deben plantearse como autónomos frente al Estado, por otra parte, pueden plantearse como apoyo al proyecto centralizador del estado (proceso truncado por la “Dictadura cívico-militar”). Al respecto **Igor Goicovic (1996)** señala:

*“Esta opción parte del supuesto que indica que el Estado-Nacional forma parte de un proyecto histórico ajeno a los pobres, por lo tanto el objetivo de los pobres es construir una sociedad nacional asentada en lo popular, para lo cual es necesario recurrir, como herramienta metodológica, a la autoeducación. Pero como en la coyuntura actual no facilitan el desarrollo de este proceso (Estado popular, Despliegue industrial, etc.) se hace necesario que el movimiento social popular despliegue una serie de estrategias que le permitan avanzar hacia su objetivo*

*histórico, resguardando su autonomía, pero manteniendo importantes niveles de interrelación con el Estado y sus intermediaciones”. (Goicovic: 1996, 6)*

Lo anterior responde entonces, a la importancia primordial, que tiene Salazar respecto a la definición de un MSP o MS, en el sentido, de que para él, quizás la gran diferencia que delimita un MS de otra agrupación “cualquiera”, es que posee un proyecto histórico a largo plazo, y con un pasado con coherencia interna en su discurso, es decir, es un conjunto de demandas colectivas que poseen historicidad. Al respecto se señala:

*“Pero por otro lado podemos entender la irrupción y desarrollo de estos movimientos como una expresión de identidad cultural, la cual se articula en torno a las relaciones sociales de producción, pero a la vez, se proyecta socialmente mediante el imaginario colectivo. El universo de símbolos y conductas recreados y ejecutados por los sectores populares constituyen una forma de ser cultural que perfila no sólo los proyectos que se incuban en el seno del movimiento social sino que, además, le asignan al mismo una carga de historicidad que si bien no es inmutable, a lo menos es propia”. (Ídem, 7)*

Así entonces, concluimos que un MS, está directamente relacionado con la micro-realidad cultural, a escala local. Esto nos lleva a entender las dinámicas en el tiempo/espacio de un determinado grupo, y sus relaciones hacia lo macro social.

La definición anterior por tanto, nos puede quizás (aunque no nos atrevemos a señalar con certeza la categorización) llevar a posicionar a la Barra Brava de Los de Abajo, como un intento de MSP, por sus características identitarias e ideológicas. Durante el transcurso de la investigación, indagaremos más sobre esta situación, e intentaremos resolver la afirmación de manera más detallada.

## **2.4 TIEMPO-ESPACIO / - IDENTIDAD-MEMORIA EN LA ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO**

### **Importancia del Espacio Geográfico en la construcción de subjetividad e Identidad dentro de la Barra Los de Abajo**

*“La globalización mata la noción de solidaridad, devuelve al hombre a la condición primitiva de cada uno por sí y, como si volviéramos a ser animales de la selva, reduce las nociones de moralidad pública y particular a un casi nada”.*

Milton Santos.

Añadiendo una tercera dimensión teórica, analizaremos la imprescindible relación que posee la “identidad” y sentido de pertenencia asociada a agrupaciones sociales, ya sean subculturas o contraculturas en relación a la espacialidad y sus dinámicas de interacción con los sujetos que la conforman. El espacio geográfico asociado a la ELLDA y sus alrededores, es menester para nuestra investigación delimitarlo conceptualmente, para obtener un buen grado de concordancia entre el objeto de estudio y su relación tiempo/espacio.

Como bien sabemos todo espacio educativo y todo movimiento social o barra brava, necesitan de la apropiación de ya sea, de espacios físicos, como simbólicos. Por ello es que analizaremos algunos conceptos vinculados al espacio educativo en cuestión, la ELLDA.

#### ***2.4.1 Aproximaciones a un entendimiento del espacio: De espacio a espacio educativo***

La definición de **Espacio**, la realizaremos desde la disciplina de la Geografía, pues necesariamente esta integra otras disciplinas que permiten una coherente percepción de la temática espacial.

Primero que todo señalar la relación de dualidad que poseen los conceptos tiempo/espacio, no pueden explicarse por sí solos y necesariamente deben entenderse como parte de un complemento. Al respecto **Martin Heidegger (2001)** advertía: *“El espacio no es nada en sí mismo, no existe ningún espacio absoluto. Solo existe a través de los cuerpos y de las energías contenidas en él. Coincidiendo con una antigua afirmación aristotélica, tampoco el tiempo es nada en sí. Solo existe como consecuencia de los acontecimientos que tienen lugar en el mismo. No hay tiempo absoluto, ni una simultaneidad absoluta”* (Heidegger: 2001, 2). De la misma forma, el espacio, como individualidad conceptual, tampoco puede comprenderse sin la inherente interacción con el tiempo.

**La dinámica del espacio**, también debe comprenderse desde la mutua relación e intervención humana (sobre todo desde la visión moderna), se asume que son los seres humanos quienes actúan sobre este y lo van (re)configurando mediante la acción cultural. *“El espacio implica una serie de relaciones de coexistencia explicadas desde diferentes perspectivas, en donde se dan los vínculos, las relaciones e interacciones, que llevan a la construcción, transformación, percepción y representación de la realidad”*. (López-Ramírez: 2015, 18) Por ello entonces, se asume el comportamiento dinámico del mismo y la relación ser humano/naturaleza.

Destacar también, que las diferentes corrientes de pensamiento a través de la historia, respecto a la noción del espacio, se han ido transformando dependiendo de los contextos históricos y sobre todo económicos. Son múltiples los autores que han abordado la temática desde las diferentes corrientes o escuelas geográficas en tensión teórica.

Un autor, que ya habíamos referenciado en capítulos anteriores, entiende la espacialidad como una relación de múltiples relaciones de poder entre sí, para su configuración material. Precisamente, a propósito del espacio como instancia pedagógica, señala que las

instituciones de control social, incluyendo por cierto, a la escuela, actúan como mecanismos y redes de control sobre el poder y el saber. Nos referimos a Michelle Foucault, autor que sus obras fueron analizadas posteriormente, y se señala:

*“No vamos a negar que poder y saber se acceden, pero lo hace bajo el murmullo insistente del espacio. Ahora bien, lo interesante es entender que lo visible y lo enunciable se acceden a su vez en el susurro del espacio: ahí se topan, se encuentran y se unen. Las ordenaciones espaciales son visibilidades-enunciaciones y constituyen el sistema acuoso necesario para el desarrollo del poder – producir – conocimiento. El binomio poder – saber se completa con un tercer elemento: el espacio. Hablaremos, pues, del trinomio poder – saber – espacio”.* (Mora-Tirado: 2002, 22)

Por esta razón la importancia del control espacial del nuevo orden mundial en la economía capitalista. El espacio como producción de cuerpos dóciles, mediante una “sociedad carcelaria” normalizado por las micros - redes de poder, a manos de instituciones sociales que complementan el entramado político de control.

Por lo anterior entonces, es que para Foucault el espacio, no es algo casual ni dado por la naturaleza, sino todo lo contrario es una construcción y planificación humana. *“La arquitectura, la gestión y construcción del espacio se vuelve política en la era moderna”.* (Ídem, 27-28). Se vuelve una necesidad “educativa” prácticamente, porque además de un control físico, también se requiere de un control mental. De esta manera la educación formal, al estar subordinada al poder estatal, se vuelve un dispositivo moderno de disciplinamiento. *“Este sueño de visibilidad incide en la organización del espacio como una parte importante de las estrategias económicas, políticas y sociales. Visualización y docilidad de los cuerpos, disciplina y sociedad transparente; estas coordenadas redefinen a partir de ahora el discurso arquitectónico, gravitándolo, identificándolo con el problema del control. Un control que es exhibición, producción”.* (Ídem, 27) Por ello, no es casual que el sistema escolar formal sea un (re) transmisor de la cultura oficial hegemónica, y que no hayan demasiadas alternativas de cuestionamiento institucional ni intelectual.

Así entonces vemos que el espacio se configura simbólica, intelectual y físicamente mediante las prácticas sociales mediante las relaciones de poder, y el espacio es una construcción mental definida, organizada y defendida por los grupos de poder.

### 2.4.2 Lugar: El espacio como identidad

Necesario resulta también, limitar aún más la noción de espacio geográfico, ahora desde una categoría de análisis geográfico, la cual entiende y problematiza el espacio hacia el concepto de “**Lugar**”, elaborado principalmente por la Escuela Humanista de la Geografía. Dicha concepción la relacionaremos precisamente a los fenómenos culturales y la subjetividad humana, que son parte importante de la construcción de sujetos asociados a la ELLDA. También se relaciona con los sujetos históricos subalternos, situación que se asemeja con las subculturas urbanas, que dieron origen a la idea del espacio de investigación.

Un acercamiento más de fondo hacia la definición, la podemos dilucidar en lo expuesto por **López y Ramírez (2015)**, quienes parafraseando a Noel Castree señalan:

*“...El lugar puede entenderse como un punto específico de la superficie terrestre, de dimensiones mucho menores a las de una región, por lo cual puede tener una connotación de escala solamente y en donde el significado podría referir a lo mismo. Pero por otro lado el autor agrega que puede referir a un espacio más restringido y acotado, o bien es el ámbito de la vida cotidiana y, por tanto, está permeado por la identidad de un individuo o una comunidad. En ésta, y al igual que en otras concepciones, parecería que en estos últimos casos, el término tiene una connotación cultural, por la dimensión de la identidad, pero también por la de escala, al adscribirla exclusivamente a la localidad.”.* (López-Ramírez: 2015, 161)

De lo anterior es necesario destacar que un “Lugar”, esta materializado también por la identidad, concepto que ya habíamos analizado en el capítulo anterior, y ligado directamente a la cultura. Adquiere importancia la toma de conciencia frente a la alteridad, los sentidos, emociones transmitidos por parte de un grupo cultural, y la apropiación simbólica del espacio, incluso a través de lo imaginario. Desde el parámetro temporal, el “Lugar” representa pasado, presente y proyección hacia el futuro de la comunidad.

Para **Yi-Fu Tuan (2007)**, geógrafo referente de la corriente humanista de ésta disciplina, quien acuñó el concepto de “**Topofilia**”, para entender la categoría de “Lugar”, precisamente por la filiación de los sentimientos a un determinado espacio, perpetuado

desde un grupo identitario. Textualmente entiende al concepto como: “...es el sentir que uno tiene hacia un lugar porque es nuestro hogar, el asiento de nuestras memorias o el sitio donde nos ganamos la vida”. (Tuan: 2007, 130). Continúa señalando: *La topofilia no es la más fuerte de las emociones humana. Cuando llega a serlo, podemos estar seguro que el lugar o el entorno se han transformado en portadores de acontecimientos de gran carga emocional, o que se perciben como un símbolo*”. (Ídem). El concepto se relaciona entonces, a la sensación de bienestar del ser humano y su relación con la naturaleza. Su antónimo vendría a ser el de “**No lugar**”, que es obviamente, lo contrario al sentido de lugar, y a menudo, los autores lo relacionan con las características de los centros urbanos modernos, altamente tecnologizados y por tanto homogenizadores culturales. A su vez, nosotros también podríamos situar la definición de “no lugar” con la concepción de Escuelas/Liceos Municipales, pertenecientes al Ministerio de educación y por tanto al Estado<sup>27</sup>.

#### ***2.4.3 Territorio: El espacio como límite/frontera física***

Por otra parte al identificar las múltiples relaciones espaciales, que se expresan interna como externamente de un centro educativo, como fue la ELLDA, no podemos obviar ni omitir la importancia del el concepto de “**territorio**” como marco de referencia en la construcción del espacio.

Dicho concepto, entrelazado y vinculado con los anteriores, lo entendemos a nuestro modo de ver, con las relaciones de poder y las delimitaciones físicas-materiales que ejercen los grupos identitarios (subculturas, tribus urbanas, barras bravas, etc.) para “marcar” o apropiar el territorio. Dicho de otras palabras, es la relación de poder que se ejerce desde la alteridad de las agrupaciones.

Para **Mario Sosa Velásquez (2012)** respecto a la relación sociedad-naturaleza postula: “*En este sentido, el territorio no es solamente una porción delimitada con su complejidad biofísica*

---

<sup>27</sup> Esta observación, es en base a los índices de deserción escolar para la época en vigencia de la ELLDA, y las razones que manifestaban algunos estudiantes, además del contexto histórico “adverso” para los jóvenes post dictadura militar.

*(relieve, condiciones ambientales, biodiversidad). Es sobre todo un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente”.* (Sosa: 2012, 7) De esta forma comprendemos entonces, la intervención espacial realizada por el ser humano, es decir la “apropiación” espacial.

Por ello es que el territorio, tiene un factor principal, netamente político. Es decir, por ello los Estados-Naciones, los países y en general las fronteras, se entienden desde la territorialidad. Esto hace referencia a la vinculación del territorio, con el concepto de Poder.

Al respecto se señala:

*“Los territorios se marcan. Los límites visuales quedan señalados por elementos físicos, concretos; algunos de la naturaleza tales como ríos, montañas o barrancos, otros sociales como los muros, las barricadas y las trincheras. También están los letreros que, como se mencionó anteriormente, a través de signos lingüísticos comunican cuestiones tales como ‘no entrar’, ‘solo personal autorizado’, etcétera*

*Las barreras además de expresarse con objetos materiales, también lo hacen con mecanismos simbólicos. La forma de vestir, de hablar, de habitar...”.* (López-Ramírez: 2015, 140) .Todo lo anterior, explica la multi-causalidad de fenómenos y relaciones de poder existentes en un determinado tiempo/espacio.

De esta manera entonces, es que el territorio es algo más concreto que el Lugar, pues adquiere una dimensión física, inclusive muchas veces, cuantificable. Las investigadoras **López y Ramírez (2015)**, referenciando a Milton Santos señalan: “*El énfasis que le da al territorio como una dimensión política es importante al admitir que sus límites son inmutables y que en un momento dado representa un elemento fijo*” (Ídem, 141). Un concepto de importancia para entender la noción de territorialidad es el de “Límite”. “*...los territorios parecen ser hitos que demarcan la acción cotidiana de los agentes sociales, independientemente de que éstos sean de carácter natural o social*” (Ídem, 140). Por ello no es difícil comprender que el territorio, muchas veces es un punto neurálgico de conflictos espaciales, por ello muchas veces es defendido por los habitantes, generándose disputas bélicas armadas y/o violencia social/política tácita.

Las disputas territoriales, se pueden entender desde el punto de vista estatal/gubernamental sistemático, como países, guerras civiles, dictaduras, o violencia política ejercida hacia militantes políticos “adversarios”, entre otras agrupaciones a macro-escala como también a pequeños grupos y sujetos subalternos, ya sean las tribus urbanas, barras bravas, pandillas delictuales, micro-trafficantes, entre otros. Para ambos casos es pertinente y coherente utilizar las categorías de “territorialización” / “desterritorialización” / “reterritorialización”.

#### ***2.4.4 Desterritorialización y Reterritorialización: ¿Un proceso de resistencia y/o memoria espacial?***

Del análisis del concepto anterior, vemos que por añadidura es necesario comprender los procesos asociados al mismo.

Autores como **Milton Santos y Rogério Haesbaert**, han entendido la dinámica espacial, desde una visión “económica”, en relación a las relaciones de producción espacial. Desde este punto de vista, consideran que el Capitalismo Moderno actúa como un elemento y dinámica que impulsa a la “**desterritorialización**”; esto se refiere básicamente, a la idea del desarraigo o desapego social/espacial que genera en los habitantes, producto de la homogenización cultural que deriva la acción de dicho sistema económico, que también conquista la noción de espacio geográfico. Entendido de otra manera, es la pérdida de identidad autóctona, reemplazada por una lógica impuesta por la globalización y el consumo occidental, como accionar de la cultura.

En palabras de los autores, éstos definen la concepción de la siguiente manera: “*La desterritorialización implica, entonces, la ruptura o fragilidad de los vínculos con una porción de la superficie terrestre. Tiene que ver con la falta de control, con los obstáculos que enfrenta un grupo social para apropiarse de lo que fuera su espacio, con la pérdida del patrimonio y de los espacios públicos que permiten la configuración de comunidades*” (López-Ramírez: 2015, 153). Claramente es un proceso que puede relacionarse y analogarse a múltiples hitos y procesos históricos. La imposición de la cultura occidental, desde la Conquista Española (y la dependencia actual a países con potencias económicas) hasta nuestros días, por ejemplo, y

la evolución del Capitalismo/Globalización en el contexto actual, también son ejemplos de lo anterior.

Para el caso de nuestra investigación, también podemos suponer, que producto de la irrupción del Capitalismo y el Nuevo Orden Mundial del Siglo XX, la Educación y la Cultura pasan a ser, parte importante de este proceso, inclusive lo fomentan desde sus organizaciones basales. Por ello es que quienes quedan “al margen” o excluidos socialmente de estas dinámicas de estos procesos, como respuesta, generan procesos de “*reterritorialización*”, que son referidos básicamente, a la recomposición y recuperación del Territorio.

Así entonces, a modo de finalización, queda de manifiesto la importancia de una construcción espacial constante y dinámica como sustento de la forjación de tejidos sociales con identidad propia. Vemos que la identidad está relacionada con el concepto de espacio y sus derivados, como también, queda de manifiesto la importancia de la Educación, como un proceso multi-causal de experiencias culturales.

Cuando se evidencia una pérdida espacial, se entiende por efecto, un proceso de Resistencia política/social. Dicho **proceso de resistencia**, es entonces a la vez, una nueva disputa territorial. Estas disputas por tanto, van generando inevitablemente la reconfiguración espacial y la pérdida de identidades “derrotadas”. Es de ésta manera entonces, que la espacialidad también está de una u otra forma, relacionada a la “*Memoria histórica*”.

¿Puede entonces un Espacio Educativo convertirse en un espacio de Memoria? Claramente, es prácticamente imposible establecer una respuesta concreta, no obstante, con el avance de nuestra investigación, analizaremos la interrogante e intentaremos ir respondiendo la misma, de manera coherente.

#### ***2.4.5 El concepto de Memoria: De espacio educativo a espacio de memoria***

El concepto de **Memoria Histórica** altamente trabajado y elaborado por especialistas durante las últimas décadas, está asociado principalmente en América Latina a los procesos históricos de “derrota” y post traumáticos ocurridos tras las Dictaduras del Cono Sur principalmente, en donde la tortura y las desapariciones de “los vencidos” producto de las diferencias políticas fueron el “discurso” que intentó legitimarse a historizar. Dicho concepto también es una analogía en Contexto Latinoamericano, al campo de análisis social/político surgido en Europa tras los Genocidios ocurridos durante, antes y después de la Segunda Guerra Mundial y Los “Genocidios” sistemáticos y planificados desde aquel contexto.

Ahora bien, **para el caso de nuestra investigación**, acotaremos el análisis de este concepto, desde la “**Memoria Espacial**” tras la derrota, post el intento de “reterritorialización” de los barristas, tras el proceso de Privatización del Club Deportivo Universidad de Chile.

Si bien ha pasado más de una década ya, de la ‘U’ como sociedad anónima, el reconocimiento sobre el pasado reciente, y especialmente, sobre la Escuela Libre Los de Abajo, no debe ser invisibilizado (según nuestra apreciación) como consecuencia natural y programada del Nuevo Grupo de Poder (la S.A), pues entendemos que dicho proceso, intenta de una u otra forma la omisión, invisibilización y marginación del aspecto social frente a la esfera económica.

Esto no es casual, si consideramos lo expuesto por **Carmina Arcos (2013)** frente a la Memoria Urbana. Frente a la intencionalidad del olvido, en los grupos vencedores de poder, señala textualmente:

*“La manipulación de la historia y las formas en que se significa no son temas ajenos ni para la literatura ni para disciplinas humanísticas y científicas. Lo ocurrido en el pasado influye directamente en lo que pasa y en lo que pasará, y debido a esto es que para controlar las consecuencias de la historia muchas veces los sucesos acontecidos son más bien construcciones de pasado, en las cuales la experiencia real se encuentra anulada o modificada”.* (Carmina: 2013, 34)

Lo anterior claramente hace alusión a la Historiografía Tradicional, emanada desde la oficialidad, y que es la más presente en los Planes y Programas Ministeriales o de la Enseñanza Oficial. La autora intenta fundamentar “la importancia” que tiene para el discurso de oficial de “los vencedores”, el no generar ni proponer la categoría o metodología propia de la “Memoria” en la Historiografía, pues podría resultar contraproducente para el Orden Hegemónico. Por ello es que afirma: *Es por esto que para quienes necesitan la amnesia colectiva como base para crear ciertos patrones de poder y conducta, la construcción de pasado, en el sentido de establecer una historia inmóvil, sin posibilidad de reinención, es un arma propicia para generar sensación de estabilidad*”. (Ídem, 35) De esta manera entonces, se asegura un control social mediante la exclusión e invisibilización de los “verdaderos” sujetos históricos, que consideraría la Historiografía más reciente, que incorpora el relato y las vivencias “en carne propia” de los sujetos asociados e incorporados al discurso.

De esta forma vemos que la ELLDA, tras su desaparición, producto de los factores políticos/económicos ocurridos en el país, con la imposición y consolidación del Sistema Económico Neoliberal y la Ley de Sociedades Anónimas Deportivas, la ELLDA, se puede considerar como un Espacio de Memoria, en la actualidad.

Por otra parte también vemos, que la Escuela Libre, tiene una proyección en la actualidad, que si bien, no son en el mismo espacio físico, si han sido en otras y poseen una misma o similar carga simbólica.

## **2.5 - REFLEXIONES FINALES SOBRE LOS EJES TEMÁTICOS DEL MARCO TEORICO**

### **Vinculación y Articulación coherente entre los subcapítulos y conceptos**

Los tres subcapítulos de nuestro Marco Teórico de referencias conceptuales, intentan hacer comprensible nuestros objetivos de investigación. El objeto de estudio, es decir, La “Escuela Libre Los de Abajo”, no puede entenderse sino, como un espacio educativo integral con características cualitativas particulares, que sin lugar a dudas, lo convierten en un proyecto llevado a cabo, único en el mundo.

Los conceptos analizados, son de importancia, pues permiten aclarar las matrices sustanciales del fenómeno. Cada subcapítulo y concepciones asociadas, intentan dar coherencia al análisis del fenómeno social adyacente al objeto de estudio. Al ser un espacio, originado por la Barra de Los de Abajo, es (fue) necesariamente un espacio identitario y por tanto, una práctica territorial que configuró un ideario colectivo y una construcción cultural, desde diferentes subjetividades entrelazadas y articuladas para un fin común.

**CAPÍTULO III**

***GENEALOGÍA DE INSTITUCIONES***

***VINCULABLES AL OBJETO DE***

***ESTUDIO: DESARROLLO DE UNA***

***INSTITUCIÓN EDUCATIVA***

***ALTERNATIVA CON MATRICES***

***HISTÓRICAS SIMBÓLICAS***

**INSTITUCIONES FORMALES Y SOCIALES RELACIONADAS CON LOS**

**SUJETOS HISTÓRICOS VINCULADOS A LA INVESTIGACIÓN**

*“Hay quienes sostienen que el fútbol no tiene nada que ver con la vida del hombre, con sus cosas más esenciales; desconozco cuánto sabe esa gente de la vida, pero de algo estoy seguro: No saben nada de fútbol”*

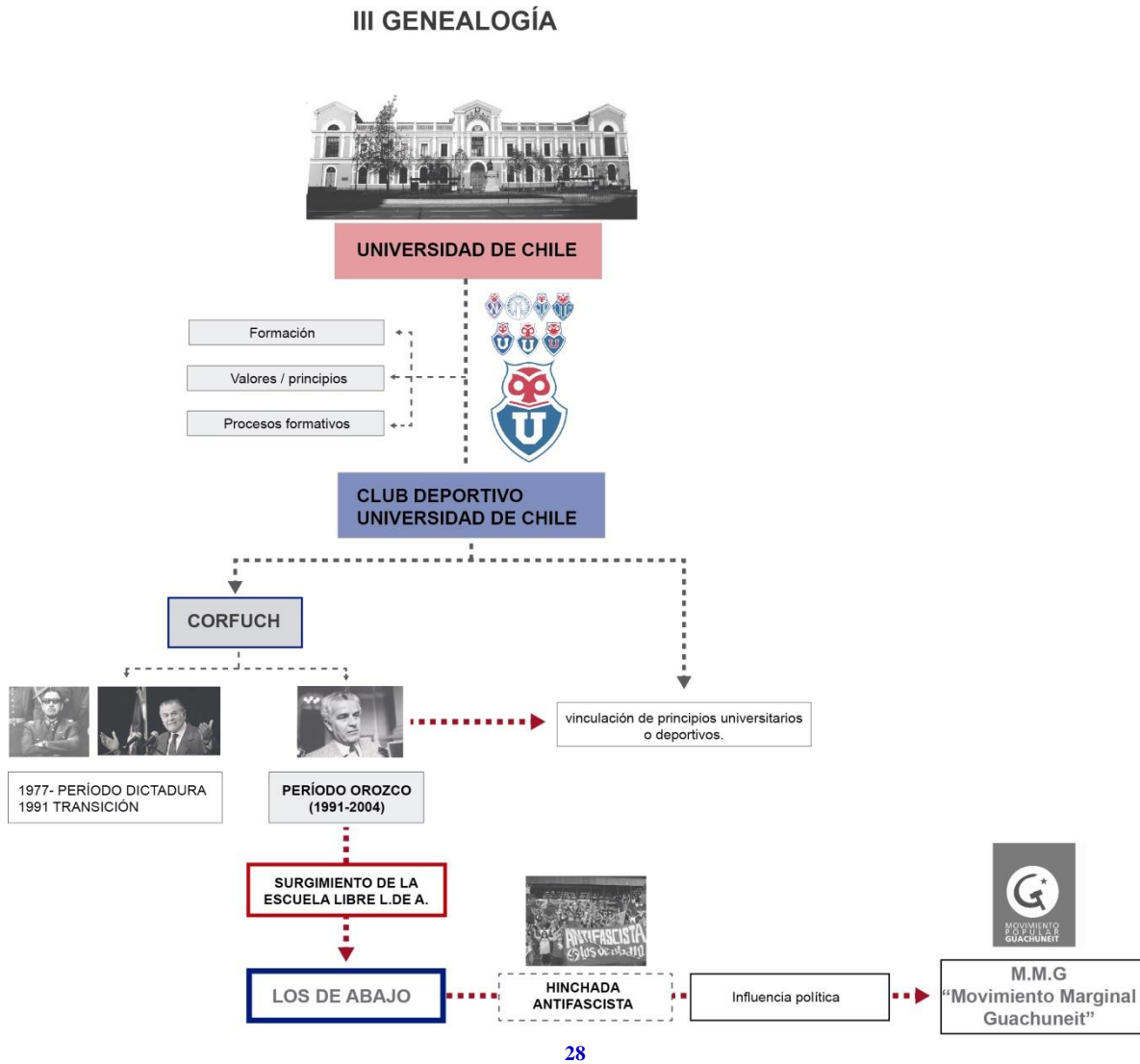
(Eduardo Sacheri)

Nuestro objeto de investigación, La “Escuela Libre Los de Abajo”, si bien existió en un Tiempo/Espacio delimitado cronológicamente (1999-2006), posee una relación histórica de larga duración con los actores sociales involucrados en su funcionamiento y devenir histórico, inclusive con la Macro-Historia Política de Chile, pues fue un Espacio Educativo, desde donde se pueden relacionar y de hecho es necesariamente importante,

vincularlo a Elementos, Instituciones y Movimientos Sociales con Historicidad y Relevancia Nacional.

Así entonces, es menester, conocer, exponer y relacionar la “Genealogía” de La ELLDA, con sus instituciones matrices, para una correcta explicación y vinculación de dicho espacio, con los procesos históricos a nivel país.

## Esquema conceptual número 4 – Genealogía de instituciones



28

<sup>28</sup> Esquema realizado por el investigador

### 3.1 LA CASA DE ESTUDIO UNIVERSIDAD DE CHILE (1843 – PRESENTE)



## UNIVERSIDAD DE CHILE

*HIMNO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE - 1942<sup>29</sup>*

*CORO:*

*Egresado, Maestro, Estudiante, vibre entera la Universidad,*

*Bajo el blanco y ardiente estandarte que levanta la ciencia y la paz*

*I*

*Madre Nuestra, no sólo te amamos por tus muros de piedra y de sol.*

*Tus cimientos de luz los llevamos enterrados en el corazón.*

*II*

*En ti canta la vida su coro, nada muere pasando tu umbral.*

*Juventud, como un río sonoro, agua fresca de la Eternidad.*

*III*

*No eres sólo el hogar de la Ciencia yunque nuevo de un nuevo metal.*

*También eres la sangre y la fuerza, alas firmes de la libertad.*

---

<sup>29</sup>LINK AUDIO HIMNO

[https://www.youtube.com/watch?v=lnwxAT\\_WaTQ](https://www.youtube.com/watch?v=lnwxAT_WaTQ)

IV

*Si la patria en un tiempo dormía, escuchando tu voz despertó.*

*Tus murallas quedaban heridas, pero alzabas tu espíritu en flor.*

V

*Ya ilumina tu claro destello, el perfil de la América nueva.*

*Templo laico, a la sombra de Bello, se une un alto jardín de banderas.*

(Julio Barnechea (1910-1979) - René Amengual (1911 – 1954))<sup>30</sup>



---

<sup>30</sup> Durante el año 1942, siendo Rector don Juvenal Hernández Jaque, se celebró el Centenario de la Universidad de Chile. En esa ocasión, se llamó a concursos para la creación del texto y de la música del Himno de la Universidad. Resultaron premiados los artistas Julio Barnechea y René Amengual, respectivamente.

Julio Barnechea (1910-1979), destacado poeta chileno. Obtuvo el Premio Nacional de Literatura en 1960 y desarrolló una importante labor como Embajador de Chile en Colombia y en la India.

René Amengual (1911-1954). Se distinguió como compositor y pedagogo. Fue director del Conservatorio Nacional de Música desde el año 1946 hasta el momento de su prematura muerte.

La universidad de Chile, es una de las Instituciones más importantes del país. Sin lugar a dudas durante el siglo XIX y XX, fue la principal casa de Estudios Laica del País. Posee una directa relación con el devenir histórico del País, desde sus orígenes, su fundación en 1842 y continuidad, ha estado ligado directamente a las decisiones a nivel país.

En la reseña histórica expuesta en la Página web oficial de la Institución, se señala:

*“La fundación de la Universidad de Chile en 1842 es, sin duda alguna, uno de los hitos más significativos de la naciente República. Representa en sí uno de los más claros actos de autodeterminación, al situar en el saber y la enseñanza pública el eje articulador del país que comienza a construirse. Existía consenso entre los intelectuales de la época de que un Estado —aún no estando separado de la Iglesia como en ese entonces— debía velar por el progreso y la promoción de valores universales.”*<sup>31</sup>

La Universidad de Chile, tuvo un antecedente directo, con la Universidad de San Felipe, la cual fue la primera Universidad en el Reino de Chile durante el periodo Colonial. Claramente ésta última, tenía un fuerte vínculo e influencia eclesiástica, directamente relacionada a los Conquistadores y con la perpetuidad del Orden Colonial.

Ya en el Chile Republicano, posterior a las Guerras Independentistas, existió en Chile (aceptada esta noción por la Historiografía Tradicional, aunque muy discutido, en todo caso por la Historiografía Social) un relativo “orden”, asociado fuertemente a la figura de Diego Portales, el discutido “Orden Portaliano”.

Así en la fuente escrita “Prensas de la Universidad de Chile, 1830 - 1934” de **Luis Galdámez (1934)**, se señala:

*“En gran parte a lo menos, tal resultado era la consecuencia de una situación política y económica de que venía disfrutando el país desde hacía ya varios años. Su paz interior había quedado firmemente asentada en 1830; y la era de trabajo y de disciplina social que se había iniciad, estaba rindiendo sus primeros frutos. Mientras la discordia, la opresión o la anarquía devoraban a las demás repúblicas del común tronco ibero, Chile ofrecía el espectáculo de una nación pequeña, pero organizada, laboriosa y libre.”* (Galdámez: 1934, 18)

---

<sup>31</sup> <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/historia/resena-historica/4727/una-mirada-a-la-historia>

Así entonces, ya en el Chile Republicano, en vísperas del Progreso y la estabilidad política y económica, que de todas formas, no excluía por completo el poder Eclesiástico y Conservador heredado del orden colonial, las ideas intelectuales vinculadas al Liberalismo político, La Ilustración y el Progreso tomaban forma y se impulsaban en el país a través de intelectuales extranjeros, que tuvieron asilo político en Chile y que fomentaron y expandieron su pensamiento en los intelectuales chilenos. Un claro ejemplo de lo anterior, es “La Sociedad Literaria” de 1842<sup>32</sup>.

Para sentar las bases de un Estado Liberal, era necesario, tener una Casa de Estudios, que perteneciera al Estado, y que rompiera con el Paradigma Educativo/Formativo de la Iglesia Católica. Esto debía estar garantizado constitucionalmente. Así entonces es cuando se legisla, para una transformación estructural, en relación a lo académico. Según la fuente analizada, se señala lo siguiente, con respecto a la Ley Orgánica de la Universidad de Chile:

*“En ese ambiente se gestó la ley orgánica de la Universidad de Chile. Bello preparó el proyecto por encargo del Ministro de Instrucción Pública, Manuel Montt; y el 19 de Noviembre de 1842 se la promulgaba. Como se recordará, en el decreto dictado por el ministro Mariano Egaña, el 17 de abril del 39, se decía que, en reemplazo de la Universidad de San Felipe, declarada extinguida, se creaba <<una casa de estudios generales que se denominará Universidad de Chile>>...”*

*Al sostener esta decisión, Egaña se proponía, indudablemente, cumplir con el precepto constitucional de que debía establecerse una Superintendencia de Educación Pública; porque a este fin destinaba la nueva Universidad. La Constitución de 1833 era en parte principal obra suya y, en consecuencia, más que nadie estaba él obligado a hacer honor a sus disposiciones.” (1934, 19-20)*

Así entonces el 19 de Noviembre de 1842, se dicta la ley orgánica de la Universidad de Chile, como complemento a la Constitución de 1833 y a la disposición establecida en ella de que debía haber <<Una superintendencia de Educación Pública, a cuyo cargo estará la inspección de la enseñanza nacional, y su dirección bajo la autoridad del Gobierno>> (p.27) Así

---

<sup>32</sup>Para más información, visitar:  
<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-96196.html>

entonces, se evidencia una evidente sujeción de la Universidad al Gobierno, que queda aún de manera más explícita demostrada, en el siguiente párrafo:

*“En su conjunto, la ley tendía a promover un movimiento de expansión cultural de índole nacionalista, fundado en la observación de la naturaleza del país, de su raza, de sus costumbres, de su historia, de sus necesidades y de cuanto fenómeno le era propio; en ese movimiento centraba a la Universidad como directora e impulsora; casa una de sus facultades se constituía en academia de especialistas en determinado género de preocupación intelectual; y todas juntas concurrían a la grande obra de crear una literatura y una ciencia de relativa originalidad, cuyo sujeto era la nación en sus diferentes elementos y manifestaciones.” (1934, 28)*

Así por tanto, reafirmamos, la idea antes mencionada, de la importancia histórica de la Universidad de Chile, tanto a nivel país, como también en todo el Continente, como una de las más prestigiosas en América Latina. Su importancia además, va más allá de lo netamente vinculado a la Educación superior, pues en sus primeros años la Universidad de Chile, dirigía todos los niveles de educación, desde lo primario, secundario (directa relación con el Instituto Nacional) hasta lo más especializado (actualmente denominado como educación superior).

Lo anterior lo valida, la información de la Página oficial de la Universidad, en la Reseña Histórica, acápite “Pilar republicano”, textualmente se señala:

*“La Universidad asume también la superintendencia de la educación en el país, incluida la enseñanza primaria o "elemental", sobre la que tuvo tuición hasta 1860 y la educación secundaria. Correspondió a su Facultad de Filosofía otorgar el grado de bachiller en Humanidades a los egresados de la entonces llamada enseñanza colegial o preparatoria. Cabe destacar en este punto que con la organización de la enseñanza en todos sus niveles y la normalización de planes y textos de estudio, se inicia el proceso de la verdadera alfabetización en Chile, adelantándose en décadas a otras institucionalidades educacionales del continente. En este proceso desempeña un papel fundamental la persona del argentino exiliado en Chile, Domingo Faustino Sarmiento. Su texto, "Método de lectura gradual", se convierte en el primer silabario original de nuestro país y con él aprenderán a leer dos millones de niños chilenos.”<sup>33</sup>*

---

<sup>33</sup> (<http://www.uchile.cl/portal/presentacion/historia/resena-historica/4730/pilar-republicano>)

Así entonces, el 17 de septiembre de 1843, se pone en funcionamiento oficialmente la “Casa de Estudios Universidad de Chile”, la cual hasta el día de hoy, posee un rol fundamental, en lo que respecta al campo de conocimiento disciplinar y científico, en la construcción de profesionales de excelencia académica al servicio del País.

### 3.2 EL CLUB DEPORTIVO UNIVERSIDAD DE CHILE<sup>34</sup> (1927 – PRESENTE)



#### HIMNO CLUB DEPORTIVO UNIVERSIDAD DE CHILE - 1933<sup>35</sup>

*I*

*“Ser un romántico viajero y el sendero continuar,*

*Ir más allá del horizonte do remonta la verdad*

*Y en desnudo de mujer contemplar la realidad*

*CORO*

*Brindemos camaradas por la Universidad*

<sup>34</sup> Más detalles en los siguientes links:  
<https://www.udechile.cl/sobre-el-club/>  
<http://uchile.yaia.com/historia.html>

<sup>35</sup> LINK - AUDIO HIMNO  
<https://www.youtube.com/watch?v=13lw5TFBp4g>

*En ánforas azules de cálida emoción  
Brindemos por la vida fecunda en ideal  
Sonriendo con el alma prendida en el amor*

*II*

*Ser un romántico bohemio cuyo ensueño es el querer  
Ver las amadas ya olvidadas y dejadas al pasar  
Y en desnudo de mujer contemplar la realidad*

*CORO*

*Brindemos camaradas por la Universidad  
En ánforas azules de cálida emoción  
Brindemos por la vida fecunda en ideal  
Sonriendo con el alma prendida en el amor”  
(Julio Cordero Vallejos (1911-2010))<sup>36</sup>*

---

<sup>36</sup>MÁS INFO SOBRE EL HIMNO

<http://www.rincondelbulla.cl/porta/2016/05/22/la-cancion-mas-bella-la-historia-del-romantico-viajero/>



37

(Imagen Plantel Campeón Primera División Año 1940)

El Club Deportivo Universidad de Chile, perteneciente a la rama deportiva de la principal casa de estudios del país, es uno de los clubes más importantes y con mayor popularidad dentro del territorio nacional. Sin duda, es uno de los equipos de fútbol con mayores logros deportivos tanto a nivel nacional, como internacional.

Su origen, aunque no del todo claro, se remonta a la fusión del “Club Náutico” y la “Federación Universitaria”, entre otras ramas deportivas de la Universidad de Chile, formando el 24 de Mayo de 1927 el llamado “Club Deportivo Universitario (CUD)”, que competía en la serie Amateur de Santiago, durante las primeras décadas del Siglo XX.

Es finalmente el año 1937, (mismo año donde el CUD, obtiene nuevamente el Título de la Serie B), es cuando el Club se comienza a llamar “Club Deportivo de la Universidad de Chile”, debido a que los estudiantes de La Universidad Católica, que pertenecían al CUD, forman su propio Equipo de Fútbol (“Club Deportivo Universidad Católica”), naciendo la rivalidad deportiva hasta el día de hoy, lo cual lo convierte al encuentro entre ambos en el “Clásico Universitario” del Fútbol Chileno. El año 1938, finalmente el CDUCH, debuta en el Fútbol Profesional.

---

<sup>37</sup> PLANTEL CLUB DEPORTIVO UNIVERSIDAD DE CHILE  
CAMPEÓN 1940

<https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:UCH1940.jpg>

La profesionalización del equipo, ha llevado al club a convertirse en uno de los equipos con más campeonatos profesionales (siendo superado solo por Colo-Colo), el cual hasta la fecha suma 18 torneos nacionales de primera división, además de un título de primera división B (segunda división) y una Copa CONMEBOL Sudamericana, obtenida el año 2011. Lo anterior explica quizás, la popularidad y gran número de aficionados, simpatizantes, hinchas y barras que han sido parte de la identidad social del Club Deportivo.

Entre sus títulos y periodos emblemáticos, podemos mencionar:

- El periodo del “Ballet Azul” entre los años 1959 – 1969: Periodo donde el Club, consigue 6 títulos profesionales, y su proceso formativo profesional, ha sido de los más recordados y emblemáticos del deporte nacional, y es considerada la “época dorada”.
- La crisis de los años ‘80’: El club, se vio enfrentado a una serie de problemas administrativos, que tenían una directa inferencia con la intervención en el club y en la Universidad, durante el régimen militar. Producto de aquello, los malos resultados deportivos se materializaron “en la cancha”, y tuvo su apogeo el año 1989, cuando el CDUCH, desciende de categoría, a la entonces denominada “Segunda División”.
- La década de los noventa y los bicampeonatos del año 94-95 y 99-2000: Época emblemática también, en donde “los azules” conseguirían un campeonato, tras 25 años, siendo aquel título del año 1994, uno de los más recordados y simbólicos del club. Posterior a ello, el club tuvo buenas campañas, incluso en el ámbito internacional, inclusive llegando a disputar una semifinal de Copa Libertadores, contra “River Plate” de Argentina, el año 1996.
- Periodo de Privatización y era S.A: Desde el año 2007, La ‘U’, es administrada por la concesionaria “Azul Azul S.A”, rompiendo todo vínculo social, que se había forjado con las administraciones pasadas. Si bien, en cuanto a lo netamente deportivo, se han visto “buenos resultados”, que incluyen campeonatos nacionales y discretas campañas internacionales, siendo la más importante la obtención del Primer Lugar en la Copa Sudamericana del año 2011, existe una sensación de malestar en los hinchas, producto de la

sensación de usurpación del club, por mano de los empresarios y grupos de poder político, que administran hasta ahora el Club.

Algunos de los hitos y procesos del Club, se analizarán con posterioridad, en su grado de importancia y relación que poseen, con el aspecto y rol educativo de la Historia del Club, y el rol social de sus hinchas, que inclusive, llegaron a formar la “Escuela Libre Los de Abajo”, objeto de estudio, de nuestra investigación.

### ***3.2.1 El futbol y la política: Una discusión histórica...***

El Club, al haber pertenecido gran parte de su Historia, a la Institución Universitaria (oficialmente desde su fundación, hasta el año 1979, cuando se crea la CORFUCH), no estuvo exento de las transformaciones, hitos, procesos y complicaciones políticas y económicas sufridas, producto de la contextualización política del país, que casi de manera causal, repercutían en el Club Deportivo y su desempeño futbolístico.

No son poco comunes en todo caso, las relaciones y vinculación de la Política con el Fútbol y el Deporte a lo largo de la Historia Universal. Al respecto **Reinaldo Spitaletta (2017)**, advierte:

*“Los griegos, que lo inventaron casi todo, y que desarrollaron casi todo, suspendían sus guerras para realizar sus juegos olímpicos, que eran como una muy respetable tregua. Pues bien, muchos siglos después, los juegos olímpicos del mundo moderno se han visto, en distintas ocasiones, saboteados por intereses políticos, de una u otra superpotencia. Unas veces los boicoteaban los Estados Unidos y, otras, la Unión Soviética. En 1972, en Múnich, Alemania, se presentó una de las más sangrientas protestas políticas del siglo durante la realización de los Juegos Olímpicos. La delegación de Israel fue víctima de un ataque terrorista de parte de una agrupación, Septiembre Negro, que luchaba por la liberación de Palestina. En la operación, llamada por los atacantes Ikrit y Biram, perecieron once atletas israelíes.” (Spitaletta: 2017)*

Por lo anterior precisamente, es que el Fútbol Moderno (más aún con la inevitable irrupción de Las Sociedades Anónimas Deportivas), se ha ganado el desprecio de muchos intelectuales, sobre todo aquellos que se posicionan dentro de la “Izquierda Política”, quienes catalogan al Fútbol como “El opio del Pueblo” en tiempos modernos. Eduardo Galeano en su obra “Fútbol a Sol y Sombra”, compara: “¿En qué se parece el fútbol a Dios? En la devoción que le tienen muchos creyentes y en la desconfianza que le tienen muchos intelectuales”<sup>38</sup>. Así entonces, confluyen Fútbol y Política, en una discusión que puede resultar interesante, desde el punto de vista teórico.

**¿Podría ser el Fútbol Moderno, y los actores sociales adyacentes, que lo hacen perpetuar y validarse, un ejemplo de una “Lucha de clases” en sociedades contemporáneas?**

Para algunos, la respuesta, podría ser un “No” rotundo, pues consideran el Fútbol como un sofisticado instrumento de clases de la Burguesía, para la dominación social hacia los más desposeídos. Por cierto, dicha afirmación, tiene mucho sentido y coherencia, no obstante, si consideramos también, lo que aporta Spitaletta al debate:

*“...Cuando el fútbol moderno —nacido en Inglaterra, en colegios de la clase alta, de la aristocracia— dejó de ser cosa de ingleses y de ricos, en el río de la Plata nacieron los primeros clubes populares organizados por obreros, en los talleres de los ferrocarriles y en los astilleros de los puertos. Unos dirigentes de los obreros, muy perspicaces, decían que aquello era una maniobra de la burguesía para evitar las huelgas y enmascarar las contradicciones sociales. Pero vean ustedes lo que es la vida. El club Argentino Juniors nació con el nombre de Los Mártires de Chicago, para recordar a aquellos dirigentes obreros que lucharon por las tres ochos, ocho horas de trabajo, ocho de estudio y ocho de descanso, y que fueron ahorcados el primero de mayo de 1886, en Estados Unidos. Y el equipo de Chacarita fue bautizado justamente en una biblioteca anarquista de Buenos Aires. Y en el Barcelona de España muchos de sus simpatizantes eran socialistas y anarquistas, lo mismo que en el Atlético de Bilbao. Así que de todas las tendencias se ha visto en los equipos de fútbol. Antonio Gramsci, intelectual italiano, decía hermosamente que el fútbol era el ‘reino de la lealtad humana ejercida al aire libre’”. (Ídem)*

---

<sup>38</sup> <https://www.ovaciondigital.com.uy/futbol/futbol-eduardo-galeano.html>

Quizás veamos, que si existe al menos, una constante tensión, entre las distintas jerarquías sociales que componen los Clubes deportivos (Dirigentes, Jugadores/funcionarios, Hinchas, etc.) Esto nos puede llevar a pensar, que producto del fanatismo y el sentido de pertenencia que pueden lograr los clubes deportivos, las tensiones, diferencias y conflictos entre sus segmentos sociales internos, como también su sentido de rivalidad con otros clubes e hinchas, no es poco probable, que se generen situaciones de violencia social asociadas a los clubes deportivos.

**La emergencia de los sectores populares, y su identidad “barrial”, toman importancia desde el Siglo XX hasta la actualidad, y ponen “en jaque” ciertas costumbres y tendencias del fútbol elitista. La dialéctica entre hinchas/dirigentes, ha sido una tónica en el fútbol moderno.<sup>39</sup>**

---

<sup>39</sup> <https://spitaletta.wordpress.com/2017/02/26/futbol-y-politica/>

### **3.3 PROCESOS EDUCATIVOS/FORMATIVOS Y RELACIÓN DEL CLUB CON EL ROL HISTÓRICO DE LA UNIVERSIDAD EN LA SOCIEDAD**

Como señalábamos anteriormente, muchas veces el fútbol y los clubes deportivos de escala micro (equipos de barrio “amateur”) como macro (clubes deportivos profesionales), han sido fenómeno de conflictos y disputas políticas, producto de la identidad de los sujetos históricos fundadores y su proceso de administración y perpetuidad. Para el caso del CDUCH, vemos que ha sido tanto para Chile como el resto del mundo, un claro ejemplo del rol social y político del deporte en la sociedad, producto de su origen, desarrollo y mantención con la Universidad de Chile, como principal institución educativa laica del país.

Además de lo netamente deportivo, resulta interesante para nuestra investigación, poner énfasis en el rol educativo/pedagógico que cumplió dicha institución, y que se materializó también, además de en la formación académica y científica de sus estudiantes, en la formación deportiva y valórica que plasmó también en las series inferiores de los futuros futbolistas, que debían representar con creces, los valores y la ética profesional, que desprendía la Universidad.

Así entonces, pondremos énfasis en algunos hitos y periodos históricos emblemáticos del club, en relación a lo social, cultural e histórico.

### *3.3.1 El “Ballet Azul” y su proceso formativo*

Sin duda uno de los periodos de mayor gloria, en relación a los triunfos deportivos del Club, fue el periodo comprendido entre el Año 1959 y 1969. Este periodo se conoce como “El Ballet Azul”. Tiene una importancia trascendental en la Historia del “Pueblo Azul”, que generalmente es recordado, por lo que resulta evidente y tangible, lo cual es, para el futbol, los campeonatos y/o el “Primer Lugar” en la tabla de posiciones, ahora bien:

**¿Qué factores, además de los netamente deportivos, podemos considerar como influyentes en este periodo?**

Si bien, el periodo del “Ballet Azul”, coincide específicamente con los gobiernos de Jorge Alessandri Rodríguez (Partido Conservador Unido) y Eduardo Frei Montalva (Democracia Cristiana), vemos que tuvo un origen en los cadetes del Club, en la década de los 50, periodo en el cual si bien “Los gobiernos Radicales” (1938 – 1952), estaban llegando a su fin, sus proyectos a nivel país, permanecían vigentes y en proceso de obtención de resultados. “El Modelo ISI”, La creación de la CORFO, y en general los intentos por la Industrialización y el Rol Activo del Estado en la Economía, nos permiten afirmar que fue un periodo de “Proyectos a Largo Plazo” para el país. Estos proyectos, a diferencia, por ejemplo, con el proceso actual impuesto por el Neoliberalismo, tenían una visión mucho más social y centralizada, frente a la distribución de recursos, y por cierto, “otra mentalidad”, relacionada a la “Cuestión Social” y la formación del Frente Popular (En los Planes y Programas actuales del MINEDUC, proponen y definen al Siglo XX, como “El Siglo de la Búsqueda del Desarrollo y la Justicia Social”). Un periodo, que a nuestro modo de ver, era mucho más colectivo que individualista.

Esta situación a nivel país, probablemente explique el Rol Social, que impulsó el surgimiento y resplandor del periodo del “Ballet”, como proceso forjado por la Figura del Doctor Víctor Sierra Somerville, Director del Hospital San José y Consejero del Club. Al respecto **Guillermo Acuña (2015)**, señala:

*“A inicios de la década de 1950, el Club Universidad de Chile comenzaba a ejecutar un proyecto de formación integral con sus divisiones inferiores.*

*Visitadora social, médicos, dentistas, sicólogos, profesores y dirigentes con vocación formadora unían voluntades en el trabajo de un semillero que una década más tarde tendría como resultado uno de los equipos más recordados de la historia del club: el Ballet Azul, equipo que ganó seis títulos nacionales entre 1959 y 1969.” (Acuña: 2015, 10)*

Lo anterior, que si bien para la época actual, o hace algunas décadas, parece algo normal y “obvio”, para la época fue algo totalmente innovador, y no ajeno a cuestionamientos o interrogantes, críticas y por cierto, burlas, por lo poco común que resultaba un proyecto con esas características.

Respecto a la función social/educativa, que cumplía la Universidad de Chile, a través de su Club Deportivo en la época:

*“Importante dentro de este proceso es el rol que cumple la Universidad de Chile en el contexto de la época, que a fines de la década del ‘40 le otorgan la responsabilidad de “encargarse del Estadio Recoleta para que procure con dirección científica y técnica...la educación física del pueblo”<sup>20</sup>, además de otras responsabilidades destinadas a la organización de la cultura en nuestro país, como sucede con el Teatro Experimental de la Universidad de Chile” (Ídem, 20)*

Otro elemento importante a destacar, de este proceso es la importancia, además de los triunfos, al sentido de filiación de los estudiantes/deportistas. *“También era un equipo con una identidad clara, de jugadores formados en la misma institución y cuyos referentes se mantuvieron ahí mismo en casi toda su carrera profesional” (Ídem, 25)*, algo diametralmente opuesto, a lo que se evidencia en el Fútbol Actual, en donde prima, la ausencia de valores y priman otros intereses, principalmente de tipo económico.

### *3.3.2 Gobierno de la UP y posterior crisis del Club en Dictadura Militar*

Existe una especie de “Mito Popular” por parte de los hinchas de Universidad de Chile, en que se piensa que durante el periodo de la Dictadura Militar de 1973, se benefició deportivamente a Colocolo, y perjudicó a la ‘U<sup>40</sup>’. Por cierto, es posible que dicha afirmación, contenga mucho precisamente de “Mito”, no obstante, es indesmentible la influencia Política y la directa relación que tuvo el Régimen Militar y sus Agentes, en lo que respecta a la Administración de algunos Clubes deportivos. Para el caso de la Universidad de Chile, es un hecho comprobable, y analizaremos algunos de los hitos y decretos más emblemáticos, que comprueban la intervención de los Militares en la Institución.

En lo que respecta al “Estadio de la U”, es un tema también emblemático dentro de la historia del club, producto de la importancia espacial, que posee el tener un recinto deportivo. Las burlas (por parte de los equipos e hinchas rivales), los mitos urbanos y las opiniones respecto a esto, han sido algo cotidiano en el devenir de la Institución y sus seguidores/detractores.

Es sabido que durante el Gobierno de la Unidad Popular (1970-1973) se crearon políticas públicas para fomentar el deporte en los barrios populares. Lo anterior se puede corroborar a través de fuente de prensa escrita, escrita por **Daniel Giacaman (2008)** en donde se expone lo siguiente:

---

<sup>40</sup> Existe información periodística válida al respecto, que intenta resolver dicho mito.



Dicho artículo señala además:

*“A Allende le tocó implementar la Ley del Deporte, que había sido aprobada en 1970 bajo el mandato de Eduardo Frei Montalva. Dentro del nuevo marco, se creó la Corporación de Construcciones Deportivas, que en 1972 invirtió más de cuatro millones en provincias. Se construyeron 85 multicanchas en la capital, 5 en Viña del Mar, 12 en Ovalle, 7 en La Serena y 10 en Coquimbo, y se entregaron 132 conjuntos de arcos de fútbol, básquetbol y mallas de vóleibol.*

*Con el Gobierno Popular se reiniciaron varias obras, como las del estadio cubierto del Parque Cousiño (O’Higgins), y en el Estadio Nacional se comenzó a construir el court central, una cancha de béisbol y un nuevo recinto de atletismo. También empezaron los trabajos en muchas otras instalaciones, como el estadio techado de Lota, los cuatro gimnasios de Chiloé, Osorno, San Antonio, y el de Famae; la piscina de Linares y la de Juan Godoy de Iquique, entre otras”.* (Giacaman: 2008, 49)

Lo anterior, además del artículo en sí completo redactado por el periodista en cuestión, da cuenta de la importancia entregada al deporte en general, durante el programa de gobierno de la Unidad Popular.

<sup>41</sup> Diario “La Nación” Edición Especial 29 de Junio de 2008, Página 49.

Por otra parte y de manera más precisa, a lo que respecta al Fútbol y más específicamente aún al C.F Universidad de Chile, es lo averiguado en un artículo periodístico, publicado el 2 de Mayo del año 2009, en el Diario “La Nación”, emitido por el señor **José Antonio Jerez (2009)**, titulado nada más ni menos que “Golpe de Estadio”<sup>42</sup>, nos deja en evidencia la explícita intervención que tuvieron en el Club, los gobiernos de Salvador Allende (UP) entre el año 1970-1973, y posteriormente Augusto Pinochet (Dictadura Militar) entre 1973 y 1990.

El artículo trata sobre el “Proyecto Inmobiliario, Social y Deportivo Villa San Luis de las Condes”, el cual fue llevado a cabo por Emilio Torrealba (presidente del Club en la época) en conjunto con el Ministerio del Interior, el director de la CORMU (Corporación de Mejoramiento Urbano) y el Arquitecto Miguel Lawner. Dicho proyecto iniciado en 1971, y que paradójicamente su inauguración estaba programada para Septiembre de 1973, fue un hecho totalmente emblemático, desde la Memoria Histórica del Club, pues como menciona el artículo: *“Los universitarios canjearon unos terrenos que poseían en el sector de La Castrina, en la comuna de La Granja (cerca de donde hoy se emplaza el MIM), por seis hectáreas en el área del actual Parque Araucano, en el marco de la construcción del proyecto inmobiliario y social Villa San Luis de Las Condes.*

*El plan no sólo incluía un estadio para el club con capacidad para 15 mil espectadores. Contemplaba, además, la construcción de viviendas sociales para 50 mil personas, centros cívicos y comerciales.”* (Jerez: 2009)

Así entonces, queda de manifiesto, la intervención política que existió en el Club, durante la época “emblema” de la polarización política nacional. La directa relación del Estado con la Universidad, y por tanto con el Club deportivo, conllevó a dejar de manifiesto hitos históricos como este, que pueden comprobar desde lo “micro” a la “macro” esta vinculación entre Estado/Universidad.

Respecto al proyecto antes mencionado, posterior al Golpe Militar de 1973 tristemente podemos señalar, en relación a lo social: *“Casi la totalidad de las familias ya instaladas en la Villa San Luis fueron violentamente desalojadas, mientras las ideas del estadio, las viviendas*

---

<sup>42</sup> <http://lanacion.cl/2009/05/02/golpe-de-estadio/>

*sociales y los centros cívicos y comerciales fueron borradas de un plumazo por el casco y el fusil”.*

(Ídem)

Lo demás, es “historia conocida” por decirlo de alguna forma: la represión, desapariciones y asesinatos, por parte de los Agentes de la Dictadura Militar, hacia sus opositores, y más bien, a quienes ellos considerasen como potencial enemigo, fueron algo sabido desde el relato popular, como también desde la historiografía en los últimos años, pero que para la temática de nuestro objeto de estudio, no resulta menester de analizar con profundidad, aunque en cierta medida, es de todas formas importante aclarar, que muchas de la víctimas de la época, fueron estudiantes, docentes, profesionales y/o personas vinculadas, tanto a la Universidad de Chile, como su Club de Fútbol, pues claramente, es donde está el foco intelectual del país.

### 3.4 – LA CORPORACIÓN DE FÚTBOL UNIVERSIDAD DE CHILE - CORFUCH (1977 – 2007)



La intervención política/administrativa del gobierno dictatorial de Augusto Pinochet, en los clubes deportivos nacionales con mayor popularidad, no fue algo inexistente, sino que es una realidad, donde existen muchas fuentes históricas que lo comprueban. Para el caso de la intervención en la ‘U’, no cabe prácticamente ninguna duda.

La intervención militar, fue un hecho indesmentible, tanto en lo que respecta a la casa de estudios y la intervención en la malla de algunas de sus carreras (inclusive el cierre de éstas, en los primeros años dictatoriales) como en el Club Deportivo. Como justificación a dicha intervención “gubernamental”, se puso como argumento la supuesta crisis y los malos resultados del club.

Así es entonces cuando en el año 1974, asume como presidente del Club, Rolando Molina, acérrimo partidario y representante de Augusto Pinochet, al cual se le atribuye en su

dirigencia el Decreto-Ley N°401, la mutilación de las sedes regionales del club deportivo y la creación de la CORFUCH.

Al respecto se señala:

*“Corrían los años finales de la década del 70' cuando se crea la Corporación de Fútbol Profesional de la Universidad de Chile (Corfuch) debido a las continuas crisis económicas que estaba sufriendo el, en ese entonces, Club Deportivo de la Universidad de Chile. Este hecho ocurre bajo la presidencia de Rolando Molina, que decide separarse de la casa de estudios por la legislación que existía en ese tiempo y que fue la que trajo problemas económicos para la ‘U’”.* (Pérez Godoy: 2012)

El año 1979 es cuando se funda la CORFUCH, para supuestamente resolver los problemas administrativos/económicos del club. Como era predecible, esto no ocurrió de manera óptima y la crisis se agravó, conllevando a la desvinculación del Club deportivo con la Casa de Estudios, en el año 1980.

*“Esto partió por un decreto, el Decreto-Ley N° 431, hecho por la dictadura militar, que prohibía que un funcionario de una universidad estatal recibiera un sueldo mayor que el de un decano. Esto provocó que muchos jugadores del León se tuvieran que ir del club, debido a la relación que existía entre el equipo de fútbol y la casa de estudios, así como también que los ingresos del club fueran mucho menores, por lo que no se podía competir con otras instituciones que tenían ingresos más altos y podían formar equipos competitivos”.* (Ídem)

Así entonces la CORFUCH, se forjaba como una entidad privada, totalmente desvinculada de la casa de estudios de la Universidad de Chile, y que solo mantuvo los símbolos y el nombre del club, autorizados por la antigua administración.

Sus posteriores dirigentes (Ambrosio Rodríguez, Julio Montt, Waldo Green, entre otros), además de Molina, tuvieron directa relación también con el “Gobierno Militar”, y sus paupérrimas administraciones, llevaron al club al descenso el año 1988-1989, que puede materializarse como hito histórico, representativo del mal momento del club, que se venía arrastrando por más de una década., y que directa o indirectamente, es relacionada al contexto histórico de la Dictadura Militar encabezada por Augusto Pinochet.

**Francisco Mouat (2015)**, relata su impresión sobre aquella época en el libro “Soy de la U” señalando:

*“La presencia de Rodríguez como cabeza visible de la institución la sentimos muchos hinchas de la U como un gran despropósito. No nos olvidamos que ese abogado trabaja en una repartición que tenía responsabilidad política directa en violaciones a los derechos humanos y en la represión callejera que ya se empezaba a sentir en todo Chile. La dictadura había comenzado su cuenta regresiva, y en los estadios se escuchaba cada vez con más frecuencia el grito popular ‘Y va a caer, y va a caer’. Ahora que miro hacia atrás y recuerdo cómo Ambrosio el Feo y sus colaboradores dirigían al club, pienso que no deja de ser sintomático que la U, tras una década de malos manejos directivos, se haya ido a Segunda División no muchos años después, casi en el mismo momento en que Pinochet era derrotado en el plebiscito del 5 de octubre de 1988”.* (Mouat: 2015, 73-74)

De esta forma queda en evidencia, la relación entre el Deporte y la Política, y como ésta vinculación tuvo repercusión directa en el Club Deportivo Universidad de Chile, como club representativo del panorama histórico nacional.

### 3.4.1 La administración del Doctor René Orozco en la CORFUCH y el rol social que se intentó fomentar/recuperar (1992 – 2004)

*“La Universidad de Chile no representa a una empresa, tampoco a una región, a un grupo capitalista o a un estrato social determinado. Representa al pueblo chileno integralmente.*

*Los empresarios del fútbol, aquellos que sólo valoran el dinero en el deporte serán siempre nuestros principales adversarios, porque si triunfamos, los mercaderes perderán su poder e impondrán en el deporte los principios profundos que propiciamos. Respetando los valores propuestos, algún día seremos un solo pueblo, un solo sentimiento, una sola gran verdad”*

(Orozco: 1992)



En los albores de la década de los noventa, en lo netamente deportivo, la ‘U’ ascendía nuevamente a primera división, el año 1990, precisamente. En Chile, Pinochet dejaba el poder, se “recuperaba” la Democracia y tomaban el mando los gobiernos de la “Concertación”, específicamente Patricio Aylwin del partido de la Democracia Cristiana (DC), asumía la presidencia democrática constitucional del país.

Por otra parte, en la CORFUCH, había nuevamente problemáticas, pues al parecer los problemas administrativos no habían desaparecido con el ascenso ni con la transición política. Además de ello, se sumaba una nueva “amenaza” para la Corporación: La emergente Barra Brava “Los de Abajo”, quienes producto de su “mal comportamiento” tanto en el estadio, como en viajes a regiones, amenazaba a la CORFUCH con desaparecer, pues la casa de estudios UDECH, no seguiría autorizando los símbolos al Club, porque argumentaban que éste último los desprestigiaba como institución, producto del “vandalismo” de sus hinchas, como también debido a las deudas y problemáticas administrativas de La Corporación.

El doctor Orozco, en una entrevista a “canal 13”, tras la obtención del torneo nacional de fútbol del año 1994, tras veinticinco años sin que el club se coronara campeón, y tras dos años, de su elección como presidente del Club, señalaba a la prensa respecto al difícil momento de la CORFUCH cuando asumió la administración:

*“...Me pidieron algunos ex directores de la U, incluido don Raúl Retiig, me mandó una carta porque estaba en ese momento la U a punto de desaparecer porque el rector de la Universidad, don Jaime Lavados, después del informe (Mario) Mosquera la iba a suprimir por lo que significaba el desprestigio para la universidad las deudas, el comportamiento de la barra que pocos meses antes habían destruido el metro-tren cuando fueron a Rancagua y los escándalos de mal manejo administrativo que habían en la U”. (Orozco: 1994)*

Pareciera ser, que la vinculación de la Universidad de Chile, con la Historia y la Política oficial del país, nuevamente iba quedando en evidencia, producto de los acontecimientos tanto administrativos, como futbolísticos y sociales que indirectamente incidían sobre el Club. Además de las rencillas políticas, aún no resueltas, a nivel de la sociedad en general, en todos sus círculos, ya sean universitarios, estudiantiles-laborales, y casi en todas las gamas de la sociedad, se incorporaba un elemento disruptivo que “tomaba fuerza” en la década de los 90’, el de la juventud popular marginal, que de manera anómala o explícitamente violenta se insertaba de manera subalterna en el discurso hegemónico de la política y realidad social de la época.

Es así entonces, cuando en el año 1992, asume la presidencia de la CORFUCH, el Dr. René Orozco. Su paso por la corporación, no pasó inadvertida y es de suma importancia para

comprender el rol social activo que asumió la CORFUCH desde su administración, para con sus hinchas, y para devolver, al menos simbólicamente el compromiso social, que debía mantener el Club y la Universidad, con sus socios, hinchas, jugadores y cualquier representante o funcionario vinculado con la ‘U’.

Sobre el rol social de la CORFUCH, y la crítica que ejercieron sobre él, algunos directivos e influyentes detractores involucrados en el asunto, el Doctor **René Orozco (2016)** declaró posteriormente en una entrevista para un material audiovisual:

*“Una vez que hicimos una reunión del club, uno me dijo: ‘doctor ¿Por qué usted está preocupado de Los de Abajo y de la Escuela Libre Los de Abajo? Yo soy socio de la U, quiero a la pura U’, así me dijo en una asamblea de socios. Entonces yo le dije: ‘Te equivocaste de club’, Búscate uno donde jueguen fútbol nomás, porque la U representa valores, y esos valores se expresan en cualquier cosa que haga la U, sea arte, sea cine, sea educación, sea deporte.” (Orozco: 2016)*

De esta manera es como desde la institución que administraba el Club, la CORFUCH, y principalmente por la intención del “mandamás” de la época, se intentaba “devolver” el sentido social, que por muchos años había sido parte importante del mismo, y que producto de las decisiones, mayoritariamente arbitrarias, impuesta por los directivos designados por la dictadura militar, habían intentado desarraigar toda la ética y compromiso social/político que emanaba desde los actores sociales que eran parte de la U.

Así entonces, la CORFUCH con ese directorio actual, devolvió en gran medida la participación e integración de los hinchas, y permitió incluso un importante grado de organización autónoma de éstos mismos, en relación a la vinculación de estos con el Club. La sede, como espacio de apropiación e integración, y posteriormente la ELLDA (espacio de “añadidura” de la sede) fue un punto simbólico de interacción entre barristas e hinchas azules. Fue junto con el estadio (“Estadio Nacional” principalmente), los barrios y otras espacialidades relacionadas con los hinchas, un territorio de importancia, desde donde se materializó la identidad e historicidad de los actores participantes de la temática de nuestra investigación.

### 3.5 – LA BARRA BRAVA “LOS DE ABAJO” (1989 - 2010)

*“Cuando el ‘Bulla’ sale a la cancha se levanta el clamor popular*

*El estadio se pone de pié y la su hinchada se pone a cantar*

*Recordando al glorioso ballet, que Leonel (Sánchez) hiciera inmortal*

*Enfrentemos primero a la muerte, traicionar a la hinchada jamás*

**CORO:**

*Soy de abajo, soy de abajo, a esta hinchada no la callarán*

*Soy de Abajo, soy de abajo, ni cagando nos van a callar”<sup>43</sup>*

**(HIMNO OFICIAL BARRA LOS DE ABAJO)<sup>44</sup>**



<sup>43</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=fvYKyoRcGNQ&t=64s>

<sup>44</sup> Adaptación letra barra “Los de Abajo” a la canción “Venceremos” del grupo de música popular “Inti Illimani” <https://www.youtube.com/watch?v=TCIf8iK5Jzo>

Como se explicaba con anterioridad, el grupo social de principal importancia en el forjamiento de la ELLDA, es precisamente los hinchas y barristas del Club Deportivo Universidad de Chile, denominados “Los de Abajo” (apelativo que da nombre también a la Escuela Libre). El origen de dicha agrupación, se remonta a mediados de los años 80’ , cuando los más jóvenes y adolescentes, hasta ese entonces, pertenecientes a la barra oficial de la Universidad de Chile, llamados “Imperio Azul”, comenzaron a tomar y apropiarse los esquemas y características de las barras bravas argentinas.

Quizás se estableció una notable comparación entre éstos jóvenes con los demás miembros de la barra “adulta”, en que “Los de Abajo”, se enfrentaban de manera violenta con la “Garra Blanca”, con la policía y cantaban cánticos explícitamente violentos, y muchas veces también, relacionados al descontento político y social, con una notable influencia de las barras argentinas. Los cánticos, el bombo y los lienzos (como elementos simbólicos que debían defenderse y pelear incluso a muerte por ellos, como por todo lo relacionado a “los colores” de la U). También una característica predominante de éstos jóvenes, fue que la mayoría de ellos pertenecían y se identificaban con las subculturas o tribus urbanas musicales asociadas al Rock contestatario, específicamente los estilos “Trash” y “Punk”, que emergían como culturas juveniles alternativas de la sociedad de la época.

*“Soy de abajo, vago y atorrante*

*Al león lo sigo a todas partes*

*A pedreros le’ vamos a prender fuego*

*Y este año vamos a salir primeros”*

El 3 de junio del año 1989, con la U (el equipo) en segunda división, es el año en donde se reconoce a “Los de Abajo” como la barra oficial, siendo éstos, quienes “tomaron el poder” de la barra quitandoselo a los antiguos líderes del imperio azul, e imponiendo el estilo “Barra Brava”. Así el fenómeno fue emergiendo y expandiéndose por los barrios populares

del país, generando agrupaciones y facciones desde las diferentes comuna de Santiago y regiones, los denominados “Piños”.



Así “Los de Abajo” según reconocen sus propios fundadores, eran llamados así de forma espontánea, debido a que se ubicaban especialmente abajo del “muro” divisorio que contiene el Estadio Nacional, específicamente en el sector de la puertas ‘16’ a ‘18’ ( codo derecho de la galería sur) , posteriormente reubicados (hasta la actualidad) en las puertas ‘14’-‘15’ (“el cajón”). Fueron en cierta medida “estigmatizados” por la, hasta ésa época, barra oficial, pero fueron adquiriendo legitimidad, sobre todo en los más jóvenes, producto de su fidelidad y lealtad con el equipo, sobre todo en los” malos momentos”, en donde la barra más alentaba.

Al respecto sus fundadores señalaron:

*“Nosotros éramos parte de la barra oficial<sup>45</sup> (de ese tiempo), y como tal, cantábamos y seguíamos al equipo siendo parte de la barra. Obviamente por razones de juventud o de amistad se formó un grupo que se fue haciendo indisoluble y que empezó a alentar al equipo con un poquito más vehemencia y especialmente lo que marcó la diferencia fueron las peleas con la contra’’. Esa fue la división con lo que después fue la barra Los de Abajo’’. (Castro: 2009)*

También es sabido que precisamente en la sede de la CORFUCH, es donde comenzaron las diferencias de opinión con los demás miembros de la barra “Imperio Azul”: *“Sus ideas modernizadoras chocaban en parte con la barrera generacional que componían los demás integrantes de la hinchada. Las reuniones de los días martes en el tercer piso de la sede del club (lugar de encuentro de la barra oficial) comenzaban a tener un carácter mayormente confrontacional’’. (Toro: 1999, 11)*

De esta manera es entonces, como se “oficializa” la Barra de Los de Abajo como una hinchada totalmente autónoma, y con un sello innegable de rebeldía juvenil.

En la Revista “Un Sentimiento” de Agosto de 1999, elaborada por la misma Barra LDA, en la Escuela Libre, se señala:

*“Las tardes en que se comenzó a gestar la barra fueron generalmente amargas. El equipo sufría derrota tras derrota y la hinchada que acudía al Santa Laura veía como el equipo se hundía en un pozo del cual no se veía salida. Los jóvenes que participaban en la barra oficial comenzaban a juntarse y se ubicaron debajo de ésta, pegados a la reja cantando y alentando al equipo sin parar con un par de lienzos con el texto "DEVOTOS DEL BULLA" y "CON LA U SIEMPRE", que rompían el esquema tradicional incorporando frases alusivas a la identificación y el sentimiento de los hinchas hacia el equipo. La amistad surgida entre estos jóvenes los hizo aunar criterios respecto de lo que querían hacer en la barra.’’ (Ídem)*

Por ello resulta emblemático en la formación de barra, hecho que por cierto es poco habitual en otras barras bravas del mundo, el que se haya formado en uno de los peores momentos del club, en cuanto a resultados, estando en segunda división. Resulta sino

---

<sup>45</sup> En ese entonces la barra oficial de la Universidad de Chile, era llamada “Imperio Azul”, y su líder era Claudio “El chuncho” Martínez, a lo que sus nuevos opositores (Los de Abajo) denominaban “El maricón Martínez”, por su apego y demasiado obediencia y vínculo con los dirigentes de la CORFUCH de la época.

paradójico, al menos emblemático esta característica. Es un ejemplo concreto del “*Estar en las buenas y en las malas*”.

Respecto a los cánticos e identidad más violenta y radical que la generación anterior, se explica:

*“Se pedía eliminar la caja y dejar que el bombo sonara solo y a un compás, a la usanza argentina, agilizar los cantos y darle un carácter más activo y agresivo en cuanto a la actitud que la hinchada debería tener. Mociones como ésta crearon los lógicos anticuerpos entre ambos sectores y como los encargados de llevar la barra eran los adultos y los adultos jóvenes, no simpatizaban en demasía con este tipo de cambio. Se hizo tradición cada vez que ocurría algún incidente en la galería o fuera de ésta se culpaba a los que se ponían abajo, se creó un estigma de desorden en torno al grupo y éstos mostraban una postura cada vez más distante hacia la organización que presidía Eduardo Martínez. Por otro lado se tienen posturas disidentes en cuanto a la administración del presidente del club de aquel entonces, Waldo Greene, factor que chocaba con la cohesión que existía entre éste y la dirigencia de la barra oficial”.* (Ídem)

De esta forma “Los de Abajo” fueron creciendo numéricamente y expandiéndose en los diferentes sectores a lo largo de todo el país y fueron emergiendo como un fenómeno social, que no pasó inadvertido de ninguna manera.



Se discute también, la relación directa o indirecta que existió entre los barristas de “Los de Abajo” y agrupaciones de tipo explícitamente políticos e ideológicos. Si bien lo anterior, es un tema discutible, pues se deben analizar muchos factores, es totalmente evidenciable, que la contextualización histórica del fenómeno, fue la Dictadura Militar y posteriormente su apogeo en la década de los noventa, por tanto, los cuestionamientos políticos se evidenciaron (aunque en algunas facciones colectivas y subjetividades personales, más que en otras, debido al carácter masivo difícil de generalizar) en el acontecer sociocultural de los barristas.

*“Somos Los de Abajo, la hinchada más brava*

*La que va a las marchas y a las barricadas*

*Somos Los de Abajo, no tenemos miedo*

*Y contra los pacos somos los primeros...*

*¡El león el león... Barricada y Molotov!*

*¡El león el león... Barricada y Molotov!”*

**Alcides Castro (2009)** fundamentó lo anterior señalando que desde el sector sur del Estadio Nacional, en la barra de Los de Abajo, se cantaron los primeros “y va a caer” masivos y no anónimos en el país, durante los años 80’, añade además, respecto al perfil histórico de los hinchas:

*“La barra de la u siempre se ha caracterizado, no solo los de abajo, sino históricamente, por tener una opinión y una visión de mundo como también una postura política, social y económica por decirlo. Porque al contrario de lo que cree la gente, nosotros somos personas muy sensibles en lo social, y que no somos hueones po, que sabemos perfectamente quienes dicen la verdad y quienes*

*mienten. Así que eso fue importante en la historia yo creo, incluso de importancia de la lucha en Chile (contra la dictadura)". (Castro: 2009)*

**Juan Pablo Meneses (2016)**, también corrobora también lo anterior, señalando textualmente, en una crónica realizada por él, durante un viaje emblemático viaje a Buenos Aires, el Año 1996:

*"Pese a que todos coincidían que en 1989 había terminado la dictadura militar, se vivía en ese extraño agujero negro de la transición chilena, donde la historia parecía errar a paso aletargado por efecto de una droga ansiolítica. Tiempos donde el latido social más contestatario venía del bombo de las hinchadas.*

*Nunca las barrasbravas fueron más políticas, en Chile y en Argentina, que en la década de los 90. Ocupaban, en muchos casos de forma rentada, el lugar de los militantes de la calle. Ahí estaba pasando algo, pasó algo, que era casi lo único que sacudía el letargo (y que servía para mantenerlo). Y por eso, no resultaba tan extraño declarar que uno estaba dispuesto a dar la vida por el club. No había algo más interesante porque ofrecerla". (Meneses: 2016, 60-61)*

De esta forma es como se reconoce entonces, que la hinchada tomó un sentido contestatario más sólido, que en algunos segmentos se materializó de manera más explícita, confluyendo en una identidad de barrista, como también de activismo político.

### 3.5.1 El “Movimiento Marginal Guachuneit” (MMG): Un “piño” político motor dentro de la barra LDA



46

“

*“LDA es la hinchada de la Chile*

*LDA es la hinchada popular*

*LDA no acepta maricones*

*Ni tampoco donaciones del gobierno militar”*

---

<sup>46</sup> Lienzo oficial del grupo “Guachuneit-L.D.A” con sigla “Sin dios ni Ley” – Año 1994 – Estadio El Cobre de El Salvador

Como se explicaba anteriormente, desde sus orígenes la barra de la Universidad de Chile, estuvo de manera casual y causal vinculada a los acontecimientos políticos nacionales. En su mayoría tanto la “barra brava” como los demás hinchas y estudiantes de la universidad, se posicionaron políticamente contrarios a la dictadura. De esta manera, es como quedó de manifiesto, un marcado sentido político-social en la parcialidad azul.

Fundadores de la barra LDA, comentan respecto a la oposición explícita a la dictadura militar:

*“De hecho se colocaron lienzos alusivos en contra de Pinochet po’: ‘NO HASTA VENCER’ y también hubo polémica y represión en ese sentido. La mayoría de los grupos eran de la corriente izquierdista, entonces en los inicios de la barra también se habló mucho que eran infiltrados del frente patriótico (FPMR), porque aparte de cantar por la U, en los entretiempos o en algún rato se hacía sentir la molestia contra el gobierno actual en ese momento, que era Pinochet”.* (Lucero: 2009)

De esta manera es como mucho de los barristas, pertenecían a colectivos políticos de izquierda combativa. Uno de ellos, y quizás el más emblemático, puesto que la mayoría de sus integrantes eran hinchas del CDUCH y también pertenecientes a la barra LDA, fue el de “Los Guachuneit”, o “El Guachu” como se les conocía popularmente en “la calle”, agrupación formada a principios de los años noventa, y que eran principalmente jóvenes milicianos que provenían del Movimiento Izquierdista Revolucionario (MIR), Movimiento Juvenil Lautaro (MJL) y otros tantos ex Rodriguistas (FPMR), como también de otras entidades de tipo ideológicas “derrotadas” o “desde la derrota”, como ellos mismos señalan, producto de la dictadura militar y la posterior transición política.

Respecto al rol que cumplió “El guachu” dentro de la barra LDA, se señala: *“El MMG fue “un piño más” de la barra de Los de Abajo, pero que sin duda, es el resultado del contexto transicional. Este “piño” que surge desde la base juvenil y popular que se encontraba en la barra, es la expresión de la juventud chilena que con la transición no se fue para las casas, sino que se movilizó hacia la marginalidad, a la pobla, al estadio, a los pastos de la universidad”.* (Astete: 2014, 57) Los miembros de esta agrupación, tuvieron incidencia también en el movimiento estudiantil/universitario de fines de siglo, pues muchos de ellos también eran estudiantes de

universidades y establecimientos “emblemáticos” de la lucha social popular. Aludiendo a lo anterior, frente a la organización de estudiantes, se señala:

*“En lo que respecta a la política universitaria, luego del fin de la dictadura, la organización estudiantil universitaria, al igual que el campo popular en general, paso por una profunda crisis producto de la derrota de los sectores que planteaban una transformación revolucionaria en la sociedad. Esto se refleja en que la organización estudiantil universitaria al no es capaz de asimilar el cambio en la centralidad, desde la lucha propiamente política (contra Pinochet) hacia la lucha con un perfil más reivindicativo”. (Lagos: 2013, 12)*

Si bien esta agrupación no es exclusiva de la barra LDA, sino que fue (es) transversal en las agrupaciones juveniles populares y por sobre todo universitarias, incluso tuvo incidencia en la “Garra Blanca”, archirrivaes de LDA, y en otras barras de fútbol (lo que permitió muchas veces, evitar conflictos entre barras contrarias, sobre todo en marchas, protestas y días conmemorativos de algún hito o proceso político popular nacional), fue en LDA, donde tuvo mayor peso y cantidad de integrantes.

Al respecto uno de sus integrantes señaló en una entrevista lo siguiente:

*“Hay una vinculación estrecha diría yo entre ‘Los de Abajo’, la juventud popular y el ‘Guachuneit’ como expresión política social de inicio de los noventa. Hay una vinculación social, una vinculación política. En lo fundamental diría que nos encontramos en un espacio juvenil, un espacio de organización de base, una montonera de cabros que veníamos, la mayoría derrotados de la transición o mejor dicho, de la dictadura, pero que es un elemento común para vincular en qué contexto surge ‘guachu’ y en que estamos hoy día” (Anónimo: 2014)*

Respecto a la vinculación a la cual se alude, entre el fútbol y la política, podríamos establecer que se relacionaron de manera indirecta en un principio, y de forma directa, posteriormente, pues los miembros del MMG, eran antiguos barristas LDA en los años 80, y que iban al estadio, desde hacía muchos años, pero fue en la década de los noventa, en donde se vincularon de manera más explícita como un “piño” o colectivo político, pero dentro de la misma barra brava, o viceversa. Fue una especie de causalidad histórica, por decirlo de alguna manera.

Reconocen sus fundadores y miembros, que fue un movimiento de acción directa, más que netamente de discurso o panfletario. Se fueron haciendo conocidos, producto de las acciones de violencia política popular en jornadas de protesta nacional, marchas, conmemoraciones y por supuesto, en la barra misma, en los partidos de fútbol de la Universidad de Chile.

El nombre “Guachuneit”, no significa nada en específico, fue solo un nombre ficticio, pero: “...se masificó porque era así de simple, y tenía una actitud; Era más bien actitudinal, una cosa frente al sistema, frente a la traición, frente a la instalación de la concertación, frente a la consolidación del modelo de la dictadura, ese es como el rechazo principal...” (Ídem). El MMG fue por tanto, un conglomerado juvenil que tenía como antecedentes en sus miembros corporativos, de antecesores movimientos políticos de extrema izquierda., por ello quizás, se explica su actuar, basado en la convicción, consecuencia y organización.

También es necesario señalar, que el “Guachu”, privilegió la acción y demandas “callejeras” por sobre la acción universitaria intelectual de corte más “elitista”. Tenía una identidad netamente “marginal” (por eso también es predecible, sus nexos y vinculación con las barras bravas) y por cierto, una ideología más allá del marxismo clásico, conviviendo y tornándose incluso visiblemente, una postura ideológica anarquista/libertaria.

Esto queda evidenciado en lo expuesto por **Patricio Lagos (2013)**, aludiendo precisamente al MMG:

*“Estos grupos privilegiaron, generalmente, la lucha callejera antes que la lucha por las demandas reivindicativas de los estudiantes. Quienes conforman estos grupos, en su mayoría, fueron descolgados o militantes, de diversas orgánicas de principios de la década del noventa como el Complejo Partidario MAPU–Lautaro y diversas fracciones del MIR o del FPMR.*

*Otras características son: la suerte de alianza entre marxistas (como todos sus “istas”) y anarquistas, y la no participación en los espacios formales de organización estudiantil. Un ejemplo de la alianza fue el Movimiento Marginal Guachuneit (MMG)...”.* (Lagos: 2013 15)

Por todo lo expuesto anteriormente es que podemos situar al MMG, como un claro ejemplo, de las dispersas ocupaciones y motivaciones juveniles populares, que producto del

contexto histórico del cual eran parte, confluían sus intereses y habilidades, en un “colectivo” o agrupación, que abarcaba y confluían las múltiples características de la juventud de la época asociada.

Así entonces, todos, o al menos la mayoría, de los espacios juveniles colectivos, compartían una característica similar. Dicho de otra manera, un joven podía ser “joven”, estudiante, barrista, y trabajador a la vez, y se podían unir o entrelazar estas ocupaciones, configurando una identidad como sujeto histórico.

### 3.5.2 Los de Abajo “Antifascistas”: Una postura política definida en los barristas de la ‘U’, de la generación en donde se contextualiza la investigación



*“Somos los hinchas más anarquistas*

*Los más borrachos, los más antifascistas*

*Cada canuto que nos fumamos*

*Alucinamos con la Barra de Los de Abajo*

*¡Ole olé, ole olé... celebraremos cuando muera Pinochet!*

*¡Ole olé, ole olé... celebraremos cuando muera Pinochet!”*



Respecto al posicionamiento político de la barra de Los de Abajo, es complejo, establecer una afirmación al respecto, pues, debemos comprender la heterogeneidad de clases, cultural y política inclusive, que existe en un espacio que alberga a aproximadamente 15.000 barristas que conforman la hinchada LDA. Existieron en todo caso, ciertos antecedentes que pueden vincular al grupo social en cuestión, con un marcado y explícito posicionamiento político rebelde.

Por otra parte es también indesmentible, que en sus inicios, Los de Abajo fueron opositores de la dictadura militar, y en muy críticos también con los gobiernos posteriores de la década de los noventa.

Ahora bien ¿cuál es la definición del antifascismo? Si bien, posee como todo concepto con historicidad, múltiples formas de entenderlo y analizarlo, esta vez, lo asociaremos como la oposición hacia las doctrinas políticas de tipo autoritarias o antidemocráticas, pero principalmente, sobre todo en las últimas décadas, se ha configurado desde la lucha al Capitalismo financiero y cultural, y se asocia a los movimientos de extrema izquierda y anarquistas, principalmente.

Estos grupos, en el contexto histórico el cual hemos estado analizando, un artículo del diario “La Tercera” el año 1997, los caracteriza de la siguiente manera:

*“Hay consenso en que estos jóvenes –algunos incluso menores de edad– forman parte de movimientos anárquicos que no responden a las lógicas políticas tradicionales. Se trata de jóvenes de distintas clases sociales, no necesariamente universitarios, que se colocan fuera del orden establecido. Están contra el Estado, contra la Iglesia, contra los partidos y, por supuesto, contra la policía. En general, no responden a ningún jefe, no tienen liderazgos establecidos, ni crean organizaciones jerárquicas, son los mismos que participan en las barras bravas del fútbol y en los movimientos como la ETHA (Estudiantes Tratando de Hacer Algo) de la USACH. Son pocos en número, pero muy activos y arriesgados, lo que atrae a otros jóvenes durante las manifestaciones de protesta”.* (Lagos: 2013, 16)

De esta forma, es como estos grupos, se manifestaban además de en las protestas callejeras, en el estadio, mediante los cánticos y en ciertas acciones de resistencia y enfrentamientos

contra la policía. Así entonces el poseer un lineamiento político definido, no era excluyente, para que los jóvenes puedan sentir pasión y emoción por un equipo de futbol, el cual en este caso, era la Universidad de Chile. Respecto a la afirmación anterior, un claro ejemplo de este elemento de fusión entre barra/política, fue la existencia del piño “Los Guachuneit” en “Los de Abajo”, como motor del proceso de alfabetización política dentro de los barristas de la Universidad de Chile de fines de los años 80’ y principio de los 90’. Como señalábamos en el apartado anterior, y además de lo que expone **Sebastián Astete (2014)**, respecto a la importancia del “Guachu” en la composición política de LDA, sostiene:

*“El MMG dentro de la barra, como lo hemos dicho más arriba, jugó un rol importante en torno a los valores que estos expresaban y defendían dentro de la barra: el antiimperialismo, anticapitalista, la identidad popular y marginal, la rabia y el odio de clases, la rebeldía, etc.*

*Dentro de Los de Abajo, se fue formando, por influencia de este “piño”, una identidad de barra con conciencia social y rebelde, así lo demuestran los cánticos de la época y la actitud que tenían estos frente a distintas situaciones y códigos que se fueron generando dentro de la barra, como por ejemplo, la prohibición de colocar banderas chilenas y simbología nazi”. (Astete: 2014, 58)*

Esto sin duda, es un elemento a considerar, en donde no se puede obviar la tendencia política antifascista explícita de LDA, durante la época en desarrollo.

Además como señala y expresa un cántico “barra”, de los años noventa, que explícitamente se entonaba por parte de los barristas azules:

*“Muchas veces fui preso y muchas veces rompí la voz*

*Yo al Bulla lo quiero, lo llevo adentro del corazón*

*Yo nací en un barrio de fonolitas y de cartón*

*Yo fumé marihuana, fui patotero y tuve un amor*

*Ahora que hay democracia todas las cosas siguen igual*

*Y el pueblo reclama ¿hasta cuándo chucha vamos a aguantar?*

*Ahora que soy de abajo he comprendido la situación*

*Solo hay dos caminos, ser Bullanguero y Revolución*<sup>47</sup>

El cántico anterior, representa con creces la identidad juvenil de Los de Abajo, que se caracterizan por sentir un fuerte amor por el Club Deportivo, en donde muchas veces han tenido que defenderlo de la policía y de las hinchadas rivales, asumiendo una postura cultural/ económica desde lo marginal de la urbe y sus barrios periféricos. También expresan con cabalidad el descontento social post dictadura, autodefiniéndose como revolucionarios por convicción y por una especie de “necesidad” histórica y presente.

Así entonces, “Los de Abajo” se pueden perfectamente catalogar como un movimiento social/ideológico en el contexto de la época narrada, producto de la expresión de descontento político/social, que evidenciaban en su “cantar” y accionar, los grupos y “piños” pertenecientes a la barra de LDA.

---

<sup>47</sup> La banda de Punk Rock “Machuca” musicalizó los primeros versos de este cántico el año 1998 y fue incluido en el Disco “Viva Machuca”  
VIDEO CLIP (1999) <https://www.youtube.com/watch?v=njYDNEB3cBg>

### 3.6 – ESPACIOS FÍSICOS DE APROPIACIÓN CULTURAL POR PARTE DE LA HINCHADA LOS DE ABAJO

*“Todos tienen un estadio*

*Unos de cemento, otros de tablón*

*Pero no me importa nada*

*No tienen la hinchada que tiene el león”<sup>48</sup>*

Como toda expresión u organización, de carácter social/cultural, la barra de “Los de Abajo” fue estableciendo “puntos” de encuentro, en donde por su masividad general, se fueron rápidamente convirtiendo en lugares de apropiación territorial. Como toda barra brava, LDA delimitaron físicamente algunos recintos deportivos e institucionales, tanto en Santiago de Chile, como en diversas regiones.

*“Mediante la cultura entendemos las distintas formas de capturar el espacio para transformarlo en vivienda, en templo, en teatro, en juego, en cuartel, en institución. Por el mismo camino, sabemos crear o utilizar las realizaciones artefactuales que provienen de la transformación o de la creación propias, y de aquellas originadas ya sea por el intercambio con otras culturas o como productos del comercio”. (Recasens: 1999, 44)*

El Club Deportivo Universidad de Chile, a pesar de considerarse, uno de los más populares y emblemáticos de Santiago y del país, desde sus inicios hasta la actualidad no posee un estadio propio, teniendo que ejercer su localía en otros estadios, principalmente el Estadio Nacional y Santa Laura, en Santiago y concentrando también un gran número de hinchas visitantes cuando se juegan los partidos. Esto en todo caso, jamás ha sido un impedimento para que “Los de Abajo”, se apropien y hagan sentir la presión (de visitante o de local) en los estadios donde “acompañan” al plantel de la Universidad de Chile (Club deportivo)

---

<sup>48</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=aSMhSoYXqhl&t=38s>

### 3.6.1 El Estadio Nacional / Santa Laura (Santiago)



49



50

Ubicados en la comuna de Ñuñoa, (Avenida Grecia #2001) e Independencia, (Santa Laura #1241), respectivamente, ambos recintos deportivos han sido testigos de la masiva concurrencia de la hinchada de la Universidad de Chile a los partidos, en donde la mayoría de las veces, ha ejercido localía. Dichos recintos deportivos, marcaron el transcurso de la historia del Club, y la gente los siente como lugares simbólicos de apropiación.

**Andrés Recasens (1999)** señala la importancia de los estadios para los barristas en la actualidad, haciendo una analogía con otros contextos históricos señalando:

*“Entonces, es el estadio el espacio conquistado por algunos de los jóvenes que se sienten marginados, en una búsqueda por constituirse en pueblo aparte, ya que estiman que no se los deja estar dentro de la sociedad en plenitud. Son simplemente los estadios, en donde se juegan los partidos del fútbol profesional. Han sido demarcados por los barristas como si fuesen verdaderas*

<sup>49</sup> Estadio Nacional (2019), vista panorámica sin público

<sup>50</sup> Estadio Santa Laura (2019), vista panorámica sin público

*catedrales del medioevo, en donde el derecho de asilo se encontraría vigente”.* (Recasens: 1999, 45)

A continuación, se adjuntan imágenes, de partidos de fútbol, en donde la Universidad ha ejercido de local, en los estadios respectivos, y la barra ha tenido una participación importante, mediante el uso de sus emblemas, colorido y estandartes llamativos, y por supuesto, los cánticos acompañados del bombo (y actualmente una banda de música)



51

---

<sup>51</sup> Estadio Nacional, registro de imágenes “día del hincha azul” previa U.de Chile v/s Deportes Iquique – 5 de Noviembre del año 2016. Despliegue de la bandera gigante elaborada por hinchas de la Universidad de Chile, con autofinanciamiento y autogestión.



52

---

<sup>52</sup> Estadio Santa Laura, Los de Abajo (2014)

### 3.6.2 La sede de la CORFUCH, Escuela Libre LDA y El “Caracol Azul”

**Sede de la CORFUCH**



**Escuela Libre LDA**



La antigua sede la CORFUCH (Campo de Deportes #565), y la Escuela Libre de Los de Abajo (Campo de Deportes # 581), y sus alrededores, fueron quizás los espacios más representativos y emblemáticos de los espacios de apropiación de los barristas azules. Fue el punto neurálgico por décadas, pero especialmente durante la década de los noventa y principios de los años dos mil (hasta el año 2006, cuando el club quiebra) en donde los barristas se reunían, organizaban y cobijaban. También este fue el lugar desde donde llegaban y salían los buses arrendados por los barristas para los viajes a provincias (inclusive en algunos casos, al extranjero, cuando el equipo disputa partidos internacionales), característica primordial de los hinchas de la Universidad de Chile, la de “alentar al equipo” cuando juega de visita.

Podríamos considerar que dicha espacialidad es representativa de lo que consideramos el “Club Social”, complementándose la parte deportiva con el “Caracol Azul”, que fue el centro de entrenamiento de los futbolistas, desde 1996 hasta el 2010, en la era de la CORFUCH y primeros 3 años de Azul Azul S.A. Estaba ubicado dentro de las dependencias del Estadio Nacional, y su nombre se debe a que el edificio tenía forma de caracol.

**El “caracol Azul” (2010)**



**El centro deportivo Azul (2011)**



El Caracol Azul, fue un espacio también de apropiación y compartimiento, pues si bien fue, el centro deportivo donde se formaban y entrenaban los jugadores del primer plantel y los cadetes, era un espacio abierto, en donde los hinchas podían asistir sin mayores restricciones a observar los entrenamientos, y en donde, se establecían vínculos entre jugadores e hinchas, siendo los más icónicos los llamados “banderazos”<sup>53</sup>. El caracol Azul vivió la transición entre la era de la CORFUCH y la era Azul Azul S.A, y el primer equipo se mantuvo hasta el año 2010 entrenando en él, año en donde la concesionaria implementa el “CDA” (Centro deportivo Azul) en la Comuna de la Cisterna, considerando el “más moderno de Sudamérica”, pero que a diferencia del centro deportivo antecesor, este es cerrado para los hinchas y presenta restricciones y prohibición de “banderazos” y participación de hinchas durante la preparación del plantel.<sup>54</sup>

---

<sup>53</sup> Concepto popularmente arraigado a los hinchas de la Universidad de Chile, el cual es una arenga y muestra de apoyo de los hinchas hacia los jugadores, el día previo (último entrenamiento) a algún encuentro deportivo, que sea considerado de mayor importancia, sobre todos los clásicos con Colocolo y Universidad Católica, archirrival de deportivos.

<sup>54</sup> Actualmente el tradicional banderazo (previo a los clásicos) se realiza en la cancha del Estadio Nacional, y los hinchas son reubicados en la Galería Sur. Los primeros intento de realizar el banderazo en el CDA, los hinchas fueron fuertemente reprimidos por el personal de la Fuerza Pública.



---

<sup>55</sup> Imagen captada durante un banderazo de hinchas azules, realizado el año 2008.

### 3.6.3 Regiones / Estadios regionales

#### Estadio “Ester Roa”

##### Concepción



56

#### Estadio “Francisco Sánchez Rumoroso”

##### Coquimbo



57

Una de las características importantes a destacar de las barras, son los viajes a regiones. La Barra de Los de Abajo es sin lugar a duda, una fiel representante de esta característica, llenando estadios regionales, donde muchas veces pareciera ser el equipo local, en vez del visitante.

<sup>56</sup> Partido final Copa Chile (2017) U. de Chile v/s Stgo. Wanderers 11 de Noviembre de 2017 - Concepción

<sup>57</sup> Imagen año 2010, en el Estadio regional de Coquimbo.

*“Esta es la hinchada la que tiene aguante*

*La que en la calle va pa’ adelante*

*Que pone huevo tiene locura*

*Es la gloriosa no cabe duda*

*Somos locales en todo Chile*

*Tenemos aguante pa’ regalar*

*Y vamos los leones, vamos leones por mil razones te seguiré*

*Y vamos los leones, vamos leones por mil razones te alentaré”<sup>58</sup>*

De esta forma las regiones y ciudades en donde juega la Universidad de Chile, también han sido espacios de apropiación “bullanguera”.

---

<sup>58</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=6vx3luy-2Nw>

### ***3.6.4 Barrios de origen y conformación de “Piños”***

Dada la masividad adquirida por la hinchada de Los de Abajo, desde la década de los años noventa, sobre todo en sectores populares, es como los numerosos hinchas se fueron aglomerando por factores de cercanía espacial, en los distintos sectores de Santiago y Regiones, hacia sus barrios de origen.

De esta forma, es como surgen los denominados “piños”, que son básicamente las células fragmentadas del grueso de los hinchas, que se ubican en los estadios, cuando juega el equipo.

Lo anterior **Cristóbal Villablanca (2009)**, lo entiende como:

*“...Un proceso de fragmentación que va extendiendo por los diversos barrios, poblaciones y villas de las grandes ciudades a nivel nacional. Se trata de un fenómeno fundamentalmente urbano, que logra de alguna manera, que esta representación de los habitantes jóvenes se sume en una red social amplia y densa que se basa, a diferencia de otros tipos de organizaciones sociales celulares, en un universo de sentido propio, con fines autodeterminados y valores que difieren bastante del resto de la sociedad”.* (Villablanca: 2009, 19)

Por esta razón, es como también, surgen algunas organizaciones de hinchas, que son propias de cada sector, pero que se identifican con las características y subjetividades del grueso general, de la barra de “Los de Abajo”.

### 3.7 – REFLEXIONES FINALES SOBRE EL CAPÍTULO

Mediante la lectura de este capítulo, intentamos hacer una diacronía histórica (sucesión de hitos históricos importantes), en lo que respecta a los sujetos, la cultura y las instituciones vinculadas con el objeto de estudio. Se corrobora el innegable carácter histórico que le asignamos al Club Deportivo de la Universidad de Chile, y sus numerosos hinchas.

La vinculación de la Universidad, El Club deportivo, los socios y la hinchada brava del club, están totalmente sujetos a los elementos de cambio y continuidad presentes en la Historia Nacional. No se pueden comprender ciertas características puntuales y generales de los barristas, si es que no se comprende el contexto, del cual son parte, activamente por cierto los sujetos y agrupaciones culturales asociados(as).

**Los antecedentes e información brindada en este apartado, permitirán de mejor manera, comprender, en perspectiva histórica, los fundamentos genealógicos (institucionales) y ontológicos (sociales) de los sujetos históricos, que dieron inicio, a un espacio alternativo de educación, que en síntesis, reúne una gran parte de lo que representa y debe (debió) proyectar el Club, tanto en su pasado como en su devenir.**

El sentido valórico y educativo, que representa a gran parte de los hinchas de la Universidad de Chile, no puede entenderse sino, desde la misma historia del Club deportivo y social. Por lo anterior, La Escuela Libre Los de Abajo, desde el punto de vista anterior, tiene una total coherencia y sincronía, con los contextos históricos del pasado, y el perfil que representa los estudiantes (al pertenecer a la Universidad) e hinchas, que a pesar del prejuicio y estigmatización, poseen un sentido crítico de la sociedad, y pueden generar también, este interesante vínculo “con la historia”.

**CAPÍTULO IV:**  
***“ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO”: UN  
ESPACIO EDUCATIVO ALTERNATIVO  
AL PARADIGMA OFICIAL DE LA  
ESCOLARIDAD TRADICIONAL EN  
CHILE (1999-2006)***



## 4.1 GÉNESIS Y PUESTA EN MARCHA DE LA ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO

*“La idea de formar una escuela para y desde la barra, surge desde el conocerse y reconocerse como sujetos y como solución a la marginalidad de los procesos educativos de la que gran parte de la barra había sido parte.”*

(Astete: 2014, 52)



<sup>59</sup> Imágenes corresponden al día de la inauguración de la Escuela Libre, compartidas a través de redes sociales, por Claudio Hernández.

#### ***4.1.1 Orígenes de la Escuela Libre LDA y motivaciones de los sujetos asociados a priori a la formación del espacio***

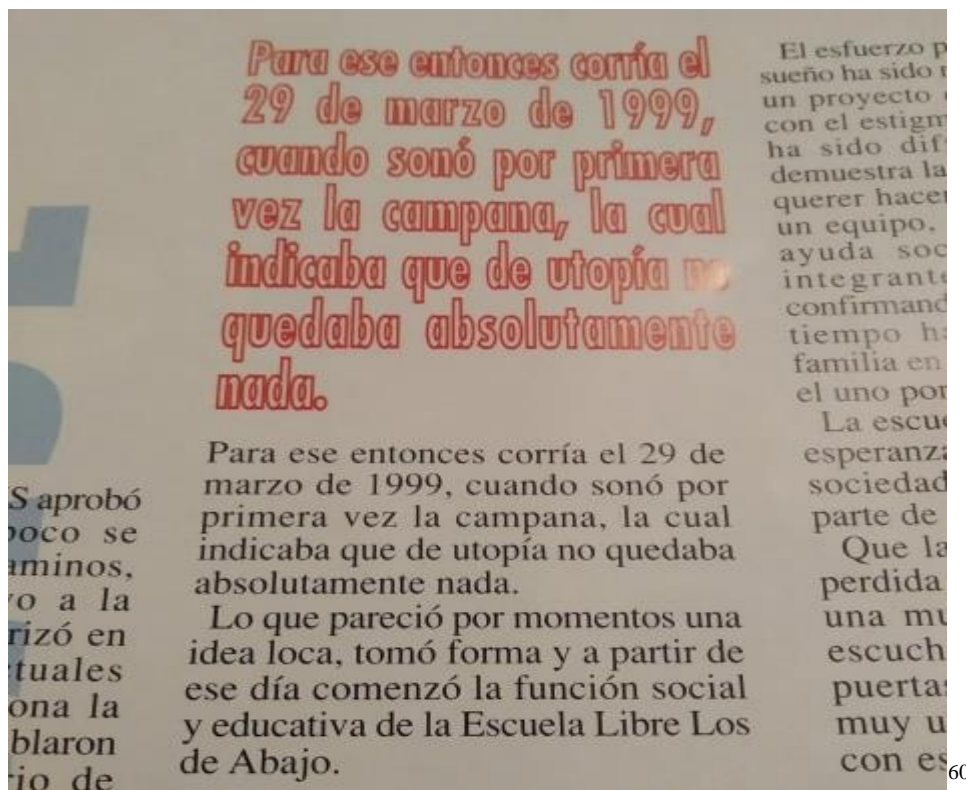
*“La escuela representa un grito de esperanza que va dirigido a toda la sociedad, en especial a una gran parte de ella: los jóvenes.*

*Que la juventud está olvidada y pérdida no es verdad, la escuela es una muestra clara, podemos ser escuchados, se nos pueden abrir puertas y nuestros proyectos por muy utópicos de una u otra forma con esfuerzo se pueden concretar”.*

(Barra Los de Abajo: 1999, 26)

La formación de la “Escuela Libre Los de Abajo” se remonta a la década de los años noventa, coyuntura histórica previamente caracterizada en los capítulos antecesores de la investigación, sobre todo, en relación a las características identitarias propias de la juventud, en la época analizada.

Si bien no se puede determinar con exactitud en que año se comenzó a forjar la idea, mediante las fuentes de investigación, podemos asegurar que fue años anteriores a su **apertura oficial, la cual data para el 29 de Marzo de 1999**, aproximadamente unos dos años antes, aunque inclusive, según algunos indicios que dejan entrever las entrevistas y archivos analizados, la idea de la creación de un espacio similar, surge precisamente, desde que el Doctor René Orozco asume como presidente de la CORFUCH, el año 1992, por la convicción personal de recuperar el rol social de la Universidad de Chile, como principal institución educativa del país.



Como ya se había mencionado en acápites anteriores, la idea de la creación de este espacio pedagógico autónomo y con características señeras a otros establecimientos, se forjó dentro del seno de la barra de “Los de Abajo”, como un anhelo de transformación social/política de los barristas, partiendo como elemento pragmático, por la alfabetización y nivelación de estudios dentro de la misma orgánica interna, es decir, para los propios integrantes de la barra, con mayores carencias educativas.

**Alcides Castro (2018)**, alias “El Anarkía”, quien se adjudica la idea de la creación de la escuela, señala que ocurrió aproximadamente desde el año 1997, junto con otro barrista/”camarada” llamado Carlos Maturana, alias “El Torcano”<sup>61</sup>, nos comentó sobre una experiencia personal, como hito anecdótico que influyó directamente en la idea de la formación de la escuela, desde la cotidianeidad del vivir. Se trataba de una falta de ortografía, por error gramatical, en un rayado callejero, que aludía a la hinchada de Los de

<sup>60</sup> Imagen extraída de la Revista “Un Sentimiento” (1999) Página 26

<sup>61</sup> Barrista quien además fue parte del Movimiento Marginal Guachuneit (MMG)

Abajo, mediante su nombre y acompañado de su sigla “LDA”, plasmada en un grafiti de las calles de Santiago, mecanismo identitario que valida en su conjunto al colectivo de barristas.

En concordancia con el principio y sentido del concepto de alteridad como característica cultural distintiva de las barras bravas, el entrevistado nos relata y añade al respecto: “...Pasa que una vez webiando, no me acuerdo con quien, en un típico ‘carrete’ vimos un rayado que decía ‘Los de Avajo’, pero con ‘V’ corta, entonces nos dio vergüenza po’. Nos cuestionamos: ‘parecemos zorras, ¿Cómo es posible?’ Y empezamos de ahí entonces, a forjar la idea de hacer una escuela para los cabros que necesiten educarse.” (Castro: 2018). La narración anterior nos hace sentido y reafirma la idea de la necesidad de los integrantes de las barras bravas a establecer diferencias con sus pares rivales/contrarios, principalmente desde el sentido de otredad/superioridad, específicamente con los hinchas/barras bravas de Colocolo, para este caso.

Respecto a los orígenes y motivaciones personales, **Alcides Castro (2018)** nos comentaba con satisfacción y un tinte de nostalgia personal, que en su periodo de estudiante de Pedagogía en Castellano, en la UMCE, ex Instituto Pedagógico, y que popularmente es reconocido como “El Peda”, junto con otros barristas, estudiantes y académicos se comenzó a materializar la idea del proyecto en cuestión. Agrega:

*“Tuvo un origen bien ‘simpático’ por decirlo de alguna forma. Yo estaba estudiando Pedagogía en Castellano en el ‘peda’, por tanto, tenía todo el ‘rollo’ de la Educación Libertaria, y había escuchado sobre algunas prácticas de ese tipo usadas en Inglaterra, algo diferente a la educación que imparte el Estado. Un tema también, de cuando uno está en la universidad, el ímpetu del estudiante revolucionario, un tema de juventud.” (Ídem)*

Como uno de sus mismos fundadores reconoce, mediante el extracto anterior de la entrevista, es de importancia el concepto de juventud y sus características en la creación del espacio. Como se explica de manera más detallada en el marco teórico, la juventud de la época tenía como característica, la necesidad de establecer parámetros alternativos de organización, en desmedro del paradigma oficial de la sociedad funcional.

Una vez diseñado mentalmente el arquetipo del espacio en cuestión, es decir, la planificación “ideal” del proyecto para ponerlo en marcha, se hicieron inevitablemente necesarios, dos aspectos relacionados. Por una parte, la necesidad de un espacio físico (arquitectónico) para la materialización de la idea, como por otra parte, la obtención de recursos económicos para el funcionamiento y financiamiento de la misma.

Era evidente, que a pesar de la convicción del principio de autogestión por parte de los fundadores, les resultaría imposible llevar a cabo la materialización del proyecto, sin los recursos económicos, que se obtendrían posteriormente mediante programas, instituciones y recursos de organismos privados, que pudiesen brindar cierto apoyo subsidiario para la concreción de la idea.

Respecto al apoyo económico del directorio de la CORFUCH, encabezado por Orozco, y otros programas de financiamiento a los que se recurrió para la obtención de recursos, Castro nos comenta:

*“Desde el origen estuvimos golpeando puertas en diferentes medios, asesorándonos. En Ministerios, en el INJUV, en la Intendencia, etc. para poder conseguir recursos.*

*La ‘U’ en esa época, como todo club chileno, tenía una deuda histórica, no había recursos para financiar este tipo de proyectos. Una persona que nos ayudó mucho en todo caso, y que probablemente sin él no hubiese sido posible el proyecto, fue el Doctor René Orozco y gran parte de su directorio”.* (Ídem) Complementa además:

*Postulamos a múltiples programas para adquirir recursos. El Fondo Regional (FNDR) por ejemplo, con el cual reunimos una cantidad de dinero considerable, pero no teníamos el espacio físico para realizar las clases, pero sí mentalmente estaba el proyecto estructurado, siendo finalmente el club (la CORFUCH), quien compró el espacio. Nosotros después, ganamos un concurso en FONDART, como ‘50 palos’<sup>62</sup> aproximadamente, y eso nos permitió construir una infraestructura adecuada para un centro educativo.”* (Ídem)

De esta manera entonces, es como se fue formando la iniciativa de una instancia de educación libre, denominada ELLDA. Sus orígenes y motivaciones fueron múltiples, pero principalmente, buscar alternativas educativas concretas frente a un evidente sistema

---

<sup>62</sup> \$50.000 en lenguaje popular

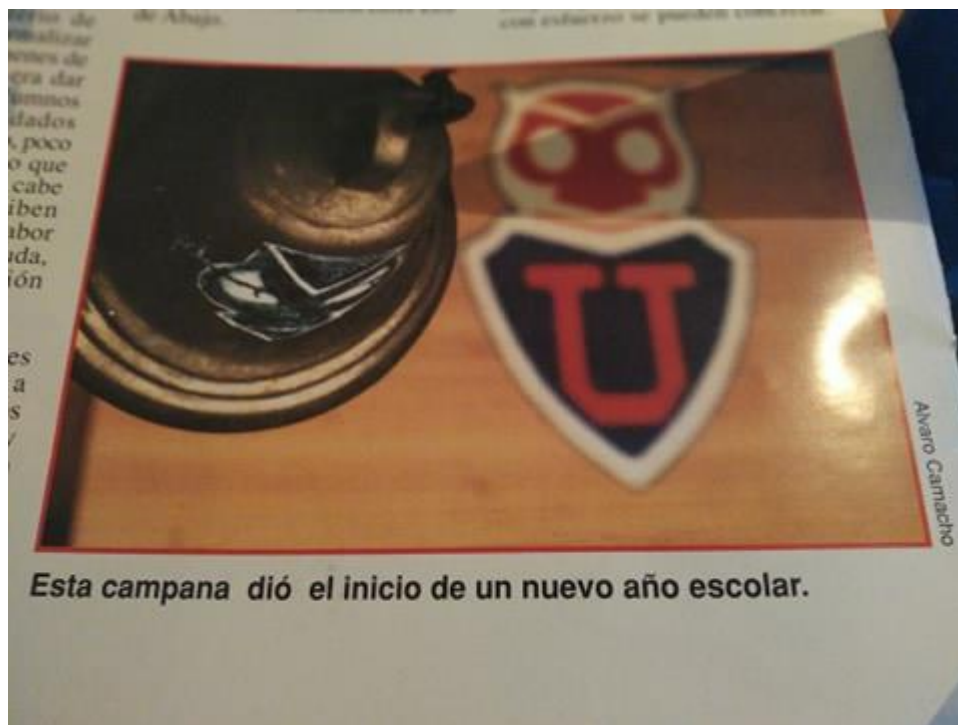
escolar tradicional de marginación y exclusión social popular. La afirmación anterior, puede ser reafirmada mediante lo expuesto por **Sebastián Astete (2014)**, precisamente en referencia a la ELLDA, quien señala de manera textual:

*“En este sentido, la escuelita reemplaza las experiencias educativas previas, que en la mayor parte de los casos, habían terminado marginando a los y las barristas. El sistema escolar chileno, desde la reestructuración del sistema en los tiempos de la dictadura, y la consolidación de la educación de mercado y subsidiaria en los tiempos de la concertación, ha reproducido constantemente la segregación de clases, y marginando y vulnerabilizando aún más las condiciones de existencia de los sectores populares. Por ello la escuelita al ser construida por los barristas tenía un valor especial. Era la primera escuela construida por barristas y para barristas”.* (Astete: 2014, 53)

Así queda de manifiesto, la capacidad juvenil, (desde las subculturas) de posicionarse e intentar transformar la realidad circundante, mediante prácticas anti-hegemónicas de educación libertaria/popular, como fue la ELLDA.

Reafirmando, lo expuesto por Astete, también podemos incorporar lo señalado por **Rodolfo Sapiains Arrué (2007)**, respecto a los orígenes de la Escuela Libre, y al contexto histórico de la gestación de la misma:

*“Ante la constatación de que la deserción escolar era una constante para la mayoría de los miembros de la barra, la posibilidad de construir una alternativa educacional al sistema tradicional se constituyó en la opción elegida para desde ahí gestar un proyecto integral que acogiera las demandas y potencialidades de los barristas. De este modo y luego de cuatro años de trabajo, la Escuela Libre Los de Abajo comenzó a funcionar el 28 de marzo de 1999 con mucho entusiasmo y escasos recursos (lo que ha sido la tónica hasta la fecha) y con el apoyo de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, quien entregó en comodato una casa para que funcione en ella la Escuela”.* (Sapiains: 2007, 346)



63

Como queda en evidencia, en los capítulos anteriores, fueron los jóvenes como sujetos históricos, quienes en la época y hasta la actualidad, deciden “transformar” la realidad que los constituye como personas, hacia una nueva subjetivación juvenil, desde segmentos sub-culturales locales, en contraposición general, a todo lo que respecta a la macro-cultura oficial universal. De todos modos, es indesmentible que para llevar a materializar el proyecto, se tuvo que pedir ayuda económica a otras instituciones formales para poder plasmar de manera concreta el establecimiento. (CORFUCH, INJUV, FNDR, FONDART, entre otros)

---

<sup>63</sup> Revista “Un Sentimiento” (1999), Página 26

**ESCUELA  
LIBRE**

# La Escuela Libre...

La galería sur del Estadio Nacional, a lo largo de toda su historia, ha albergado a miles de hinchas que han alentado y apoyado al equipo de sus amores; de entre todos, existen algunos que serán recordados por todo lo que han hecho por la "U" y su hinchada: la barra Los de Abajo, la cual a lo largo de su existencia ha demostrado poseer una fuerza y entrega fuera de lo común. Además su organización se encuentra muy encima de el resto de las barras de nuestro país e incluso de otros países con cultura futbolística.

Es así como hace tres o cuatro años, surge una idea, para algunos un sueño, para otros algo por qué luchar.

Una iniciativa que sonaba cada vez con más fuerza, en la parte baja de la galería sur del reducto Nuñoño. Este se fue abriendo paso y hoy en día es toda una realidad: La Escuela Libre Los de Abajo.

Este proyecto venía a formar parte de un conjunto de medidas que pretendían dar una organización más completa a la barra, ya no se quería ser solamente una hinchada de fútbol. Se anhelaba ser algo mucho más desarrollado, convertir a la barra en una verdadera institución social, donde los jóvenes pertenecientes a ellas, se sintieran realmente acogidos. Es por eso que nace un objetivo preciso, abrir las puertas y dar ayuda directa y concreta a miles de jóvenes con el fin de apoyarlos en un crecimiento individual dentro de la sociedad. La historia de como este proyecto se lleva a cabo tiene su inicio en el esfuerzo notable de algunos de los miembros de la barra que, con proyecto en mano, comenzaron a golpear puertas con mucha insistencia y siempre con la fe que alguna institución les brindara una mano y es así como se logra el apoyo de la DIGEDER, INJ, FOSIS, por nombrar sólo algunos.

# Ya es una realidad

**LOS  
DE  
ABAJO**

#### *4.1.2 Fundamentos educativos, identitarios y conceptuales que inspiraron la formación del espacio: El concepto ideal de la “Nación Azul”*



La formación de la ELLDA, como bien señalábamos con anterioridad, tenía la finalidad práctica, de nivelar estudios de educación básica y media, mediante la rendición de exámenes libres para jóvenes y adultos que por diversas razones, no habían podido formalizar sus estudios escolares en escuelas tradicionales públicas o privadas.

Pero además del objetivo pragmático de nivelar estudios secundarios, la escuela, tenía ciertas proyecciones, relacionadas a la educación como elemento social transformativo.

Respecto a los lineamientos educativos matrices de la Escuela Libre LDA, uno de sus fundadores y director (como cargo simbólico), nos declara:

*“La escuela tenía un enfoque un poco Anarquista, más bien, mucho de ello. Inspirada en los enfoques libertarios de la Educación (Escuela Libertaria), nuestro ‘slogan’ y convicción por decirlo de alguna forma, era el de educar al servicio de las personas y no a los intereses del Estado*

*o grupos privados. No queríamos perpetuar la educación tradicional y su lógica de que los obreros estudiaban en escuelas y los que iban a mandar en colegios, por darte un ejemplo*". (Castro: 2018)

La aseveración anterior, es un claro fundamento, respecto a la intencionalidad de la Escuela, como un aparato político hacia una probable instancia de "Lucha de Clases".

Al pertenecer en su mayoría, los estudiantes, a la barra de "Los de Abajo", se tenía conocimiento previo también, de sus características culturales, muchas veces disruptivas y también en ocasiones "al margen de la ley". Esto era también un elemento percibido por sus directivos y docentes, y más que una problemática a erradicar, se planteaba también como un desafío pedagógico. "Anarkía" al respecto de la deprivación cultural de un segmento estudiantil, señala: *"Había un grupo cultural diverso, la mayoría eran barristas de la U, mucho cabro "picao a choro" o que venían de la "cana", y que por tanto había que motivarlos, reencantarlos para que tuvieran algunas herramientas para sacar el Cuarto Medio*". (Ídem) Esto hace alusión, a una lectura crítica de lo que fue la marginalidad como causa o consecuencia de la deserción escolar juvenil, y que la ELLDA, se comprometía en parte, hacia ser la solución alternativa del problema de la exclusión social juvenil post transición a la democracia.

Por otra parte, respecto a lo relacionado con lo netamente identitario, en relación al rol de barristas de los fundadores e integrantes del espacio, su fundador añade que respecto a la inspiración basal de la escuela, de manera informal, se encontró el concepto de "nación azul", construido y delimitado por la misma barra de Los de Abajo, desde su seno más ideológico, como elemento motor de la creación del espacio.

*"Nosotros teníamos un rollo con "La nación azul", era un concepto nuestro que se refería al sueño de tener autosuficiencia como barra. En la época de gloria de la Escuela, tuvimos de forma paralela un Departamento de Salud (Salud mental, dentista, asistencia social, Psicólogos, prevención de drogas, chequeos médicos semanales) en convenio con la Municipalidad de Ñuñoa*". (Ídem)

Lo señalada por "Anarkía" en la conversación, puede ser reafirmado, desde las fuentes escritas recopiladas, en el siguiente párrafo de la Revista **"Un Sentimiento"** (1999), respecto al origen de la Escuela:

*“Este proyecto venía a formar parte de un conjunto de medidas que pretendían dar una organización más completa a la barra, ya no se quería ser solamente una hinchada de fútbol. Se anhelaba ser algo mucho más desarrollado, convertir a la barra en una verdadera institución social, donde los jóvenes pertenecientes a ellas, se sintieran realmente acogidos. Es por eso que nace un objetivo preciso, abrir las puertas y dar ayuda directa y concreta a miles de jóvenes con el fin de apoyarlos en un crecimiento individual dentro de la sociedad”.* (Toro: 1999, 24)

La “**Nación Azul**”, también se auto-sustentaba también desde el ideal socio-político de la hinchada como colectivo ideológico, con una puesta en práctica de sus demandas y convicciones desde la praxis social y netamente política. La ELLDA, fue un espacio, en donde además de lo estrictamente pedagógico, se intensificó el trabajo social colectivo de los barristas, desde el principio de Mutualidad.

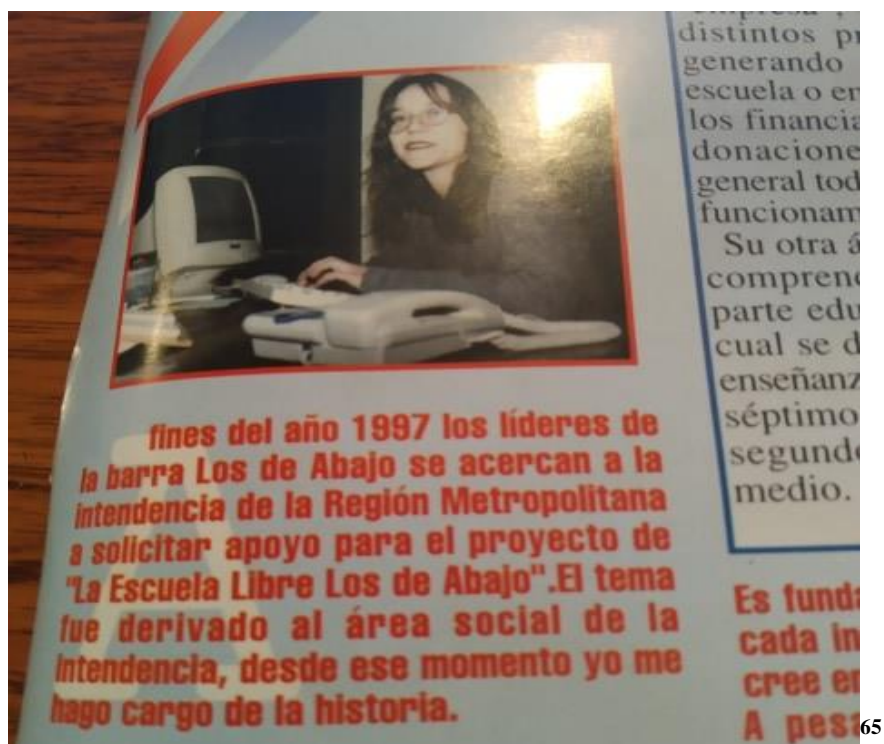
*“También trabajamos la parte social (mediaguas, remedios, canasta familiar, cuadernos, ficha social etc.)En ese tiempo nos ayudó mucho Paulina Gómez, que trabajaba en la Intendencia, y el Farcas en la parte social. La Navidad Azul por ejemplo, nace ahí, en la escuela. Sabbat se portó bien, nos ayudaba con juguetes y todo el tema”.* (Ídem)

Lo expuesto por el director de la Escuela Libre LDA, resulta ser cierto, pues la mismísima **Directora del Desarrollo Social de la Intendencia de la Región Metropolitana**, durante la época (1999), **M. Paulina Gómez Binfa**, expuso abiertamente en un comunicado informativo y evidenciado en la Revista de Los de Abajo “*Un Sentimiento*”, creada y elaborada en la mismísima Escuela Libre, en los talleres asociados, el año 1999, la siguiente apreciación:

*“Quisiera compartir la experiencia que como coordinadora de la intendencia, me ha tocado vivir con la barra. Debo reconocer que en un primer momento, me acerque a ellos, pero con los prejuicios que tiene la mayoría de las personas que no los conoce, me permití escucharlos de verdad y finalmente comencé a creerles. Me di cuenta que creían de verdad en el proyecto de la Escuela, que quieren que sus hermanos tengan una vida mejor, con más oportunidades, que detrás de cada barrista hay una persona común y corriente, con su historia, su vida, sus problemas. Que los prejuicios de nuestra sociedad son tan grandes, que no somos capaces de distinguir que las personas somos únicas, independiente al grupo al que pertenezcamos, con fortalezas y debilidades, con bondades y maldades, que nuestra sociedad no se divide entre ‘buenos’ y ‘malos’, entre ‘violentos’ y ‘no violentos, que la sociedad tiene múltiples formas de ser violenta, unas más*

*evidentes y estereotipadas y otras, definitivamente menos obvias y bastantes más sofisticadas y dañinas*". (Gómez: 1999, 26-27)

El testimonio anterior, comprueba de una u otra manera, la credibilidad y reconocimiento político "oficial" del proyecto, por parte del "Mundo Gubernamental" y sus representantes respecto a la petición de apoyo por parte de los barristas involucrados en la materialización de este **proyecto único en el mundo**.



También es sabido y reconocido la participación política/ciudadana de miembros de LDA, por ejemplo la integración de éstos a asambleas populares, barriales, universitarias e inclusive hubo en la época asociada, un candidato a diputado por las comunas de Independencia/Conchalí (perteneciente a la hinchada), pero como que como señala **Alcides Castro (2018)**, no salió electo probablemente, porque aún en Chile existía el sistema

---

<sup>65</sup> Imagen de la directora del Área de desarrollo social, de la Intendencia, extraída de la Revista "Un Sentimiento", Página 27

electoral binominal, por tanto los candidatos independientes a los partidos políticos, tenían muchas menos probabilidades de triunfar electoralmente. A pesar de lo anterior, se reconoce la importancia que “Los de Abajo” percibían respecto al posicionamiento histórico y auto reconocimiento como sujetos dentro de un marco socio/político democrático (post-dictadura), que intentaban transformar en base a sus propios principios y convicciones de carácter ideológico transformativo.

De esta manera entonces, se articula el surgimiento de la ELLDA bajo un espectro y marco de posicionamiento social/cultural y político activo, dentro de los barristas, que fue el arquetipo estructural para poner en pie el surgimiento del espacio educativo denominado “Escuela Libre Los de Abajo”.

**Rodolfo Sapiains (2007)**, también hace referencia a la red de apoyo mutuo que se estableció entre los barristas, y que dio cabida al surgimiento de la escuela, además de señalar la importancia de la barra “más allá” del fútbol y sobre todo “más allá” de la violencia vinculada a las barras bravas, argumentando:

*“Fueron aquellos que tuvieron más oportunidades socio educativas, los que asumieron la necesidad de contribuir a mejorar la situación en que vivían la mayoría de estos jóvenes y niños, que encontraban en el estadio y en particular en la barra un espacio de identidad y satisfacción afectiva, un lugar de encuentro con sus pares y la oportunidad de salir de sus poblaciones, al menos una vez por semana.*

*Como ya se mencionara, la barra dejó de ser sólo una reunión de fanáticos del fútbol para empezar a tener una relevancia social indispensable para muchos de estos jóvenes”.* (Sapiains: 2007, 345)

Alcides Castro también reafirma al respecto: *“Un elemento importante es que para nosotros la barra, también fue un grupo social en el que además de amar a la U, también la vimos como un instrumento para las demandas y reinserción social”.* (Ídem)

Así entonces, vemos que la ELLDA, estuvo en total concordancia hacia y con los valores, principios, cultura e ideología que expresaban y socializaban los barristas, respecto a su rol como sujetos educativos/políticos, en el contexto antes descrito.

## **4.2 DIRECTRICES PEDAGÓGICAS “FORMALES” DEL ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL – PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)**

De acuerdo a lo mencionado en los párrafos anteriores, quedan de manifiesto ciertas matrices educativas e ideológicas que impulsaron el forjamiento y desarrollo de lo que fue la “Escuela Libre Los de Abajo”, como un espacio de Educación Libertaria y Popular, perteneciente a la barra de Los de Abajo y en concordancia a sus características culturales y valores como agrupación colectiva.

De esta manera es entonces, como mediante el espacio, se intentó por una parte:

- Preservar y fortalecer el legado histórico y valores adyacentes al Club deportivo Universidad de Chile, como equipo de fútbol ligado a la Universidad de Chile y a su vez éste como principal centro formativo e intelectual del país. Dichos valores se refieren principalmente al laicismo como característica de la casa de estudios además de sus demás principios valóricos universales que intentaban impulsar. Por otra parte, gran parte del siglo XX, la Universidad, sus profesionales, docentes y estudiantes estuvieron comprometidos con las causas sociales y reivindicativas a nivel país, elementos que también de una u otra forma, fueron rescatados y reinterpretados por la Escuela Libre LDA, desde una lectura crítica y analítica del presente, intentando posicionarse frente a las demandas y necesidades de los hinchas con menor capital cultural, nula o poca alfabetización o simplemente escasa/deficiente formación escolar.

Si bien no hay registro formal (como fuente primaria de investigación historiográfica) del **PEI (Proyecto Educativo Institucional)** de la ELLDA, producto de que hacia la época de su funcionamiento, no era requisito primordial la existencia de este documento actualizado cada un periodo de tiempo máximo de dos años y respaldado en las páginas webs institucionales, como se exige en la actualidad (2019), debido a la normativa ministerial vigente desde el año 2012, en donde el PEI es un requisito fundamental para la legitimación de las instituciones escolares.

Por otra parte, la ELLDA, según la información entregada en el **Departamento Provincial de Educación Santiago Oriente (2019)**, la ELLDA, no estaba certificada ministerialmente en relación a sus planes y programas, además de no contar con la infraestructura, financiamiento y cantidad de alumnos/docentes que se exigía como requisitos para su legitimación, además también de la nula y explícita intención de su comunidad educativa, por no acatar los parámetros ministeriales y poseer una misión y visión asociada directamente a los principios, nociones y finalidades de la Pedagogía Crítica y la Educación Libertaria, como propuesta educativa en post de la transformación social, por ende, contra hegemónica al paradigma ministerial.

De todas formas, la Escuela Libre LDA, preparaba a sus estudiantes para la rendición de Exámenes Libres semestrales, desde los parámetros de Educación de Adultos, con la modalidad de “2x1”, es decir, se nivelaba la enseñanza media completa (de 1ero a 4to Medio) en 2 años o 4 semestres (1er y 2 ciclo de enseñanza), aplicando un Metodología constructivista y Crítica/Analítica de los Contenidos básicos de aplicación, **siendo los “exámenes libres”, al ser rendidos y aprobados, certificados ministerialmente**, permitiendo de esta manera, la obtención de licencias de educación media y (con)validación de estudios secundarios.

De las fuentes de investigación recopiladas sobre el espacio, podemos destacar de la revista oficial de Los de Abajo “Un Sentimiento”, del año 1999, en el capítulo sobre la Escuela Libre, lo siguiente:

“La Escuela Libre funciona básicamente en dos áreas, una como ‘empresa’, donde se reciben los distintos proyectos que se van generando – ya sea en la misma escuela o en la barra – se consiguen los financiamientos, se reciben las donaciones y se administra en general todo lo concerniente al buen funcionamiento de ésta.

Su otra área es la académica. Esta comprende la organización de la parte educativa de los alumnos, la cual se divide en cuatro niveles de enseñanza: de primero a sexto básico, séptimo a octavo básico, primero – segundo medio y tercero – cuarto medio.

Aquí se imparten clases en forma periódica de lunes a viernes desde las seis de la tarde hasta las nueve de la noche. Los alumnos deberán rendir exámenes al igual que cualquier otra escuela, con ramos tan normales como matemáticas, castellano e historia y geografía. Al finalizar el año ante una

comisión de profesores, que será designada por el Ministerio de Educación, se verán los resultados de aprobación o su contrario.

Esta área además contempla una formación extracurricular de los alumnos donde se imparten distintos talleres con diversas materias, dentro de los cuales destacan, por ejemplo, el taller de tatuajes, teatro, sexualidad, percusión, la revista, etc. De esta manera se configura el funcionamiento de la escuela”. (Toro: 1999, 27)

Lo anterior corresponde a una fuente fidedigna de información recopilada, mediante la Revista, elaborada precisamente en las dependencias de la Escuela Libre, en los talleres extracurriculares.

#### **4.2.1 Visión y Misión**

Como bien señalábamos en el acápite anterior la “Escuela Libre Los de Abajo” no presenta un registro material de lo que actualmente se conoce como PEI, en donde se encuentran explícitamente la “**Misión y visión**” del establecimiento. No obstante, no nos resulta difícil de aclarar, por medio de las entrevistas y fuentes escritas analizadas, lo relacionado a este aspecto, en la creación de un hipotético instrumento proyectual de la ELLDA.

**Un afiche informativo, del año 1999**, sobre la “**Escuela Libre Los de Abajo**”, nos permite identificar ciertos aspectos relacionados a la Misión y Visión del Establecimiento. Como expone textualmente el informativo:

*“La escuela Libre Los de Abajo se ha planteado desde un comienzo realizar un trabajo integral con toda la comunidad educativa.*

*Esto implica no solo entregar una educación de calidad con contenidos y metodologías innovadoras, sino además abordar otras áreas importantes para el desarrollo, para lo cual se necesita y se quiere implementar:*

*-Un policlínico*

*-Un box de atención odontológica*

*-Un comedor en el que se entregue una adecuada alimentación a los estudiantes*

*- Un programa de desarrollo de las artes y la cultura*

*-Un equipo de Salud Mental que aborde permanentemente problemas como el consumo de drogas y la violencia intrafamiliar...”*

*“...Además se promueve el desarrollo de la cultura con la implementación de talleres de teatro, poesía, y con una revista en la que participan los estudiantes de la Escuela”*

(CORFUCH: 1999)

Así también por ejemplo, en la memoria de investigación realizada por el investigador de la Universidad de Chile, **Rodolfo Sapiains Arrué** (2007) titulada “*Escuela Libre Los de Abajo: Construyendo Educación Popular desde abajo y para Los de Abajo*”, quien también fue participante del proyecto y encargado del área de “Salud Mental”, desde su profesión de Psicólogo, podemos referenciar y compartir lo que él denominó como la “*construcción de principios y objetivos*” construidos y llevados a cabo por toda la comunidad educativa. Señala textualmente:

*“La Escuela Libre Los de Abajo propone una forma alternativa de enseñanza que se adecue a las características, necesidades y demandas de los jóvenes de la barra, y en la que los barristas mismos son los autores y actores principales. De esta forma, la escuela adopta algunas características particulares que han sido construidas y aceptadas por todos los que han formado parte de la escuela...”* (Sapiains: 2007, 351)

De esta manera, es como según lo expuesto por este investigador, podemos destacar **cuatro principios constitutivos** mencionados por él, en relación al subtítulo del presente párrafo, como temática de importancia.

**-La Escuela Libre es una prolongación de la barra:** Adecua por tanto, los principios de la Barra Los de Abajo, pero a un nuevo contexto educativo, que para este caso, sería **la comunidad escolar**, su convivencia, aprendizaje y desarrollo de la escuela y sus respectivas clases y formación educativa. Lo anterior por ejemplo se ejemplifica en la prohibición que se autoimpusieron los estudiantes, en relación a la no ingesta de alcohol durante las clases, pues ellos mismos lo consideraron en base a la experiencia, como incompatible, para el desarrollo de los procesos cognitivos. (Sapiains: 2007, 352)

**-La “U” es lo primero (el equipo de fútbol):** Lo anterior hace referencia a que en caso de que coincida un evento deportivo (partido de fútbol) relacionado al Club de Fútbol Universidad de Chile (En Santiago de local, o de visita, en donde los barristas generalmente viajan a otras provincias) con las clases o actividades de la escuela, éstas últimas se suspenden, apelando a una **medida pragmática**, pues de no ser así, **de todas formas no asistiría nadie o muy pocos estudiantes y docentes**, y por otra parte como **medida**

**simbólica** por su “*impacto positivo*”, pues de esta forma se refuerza la **identidad colectiva de pertenecer a la barra**, pues desde ésta misma se genera la escuela, siendo esto una motivación para permanecer estudiando ahí. (Ídem)

**-La Escuela Libre Los de Abajo es una escuela abierta:** Como ya hemos señalado la ELLDA fue un espacio de nivelación de estudios, sobre todo para aquellos barristas de la ‘U’ que habían sido marginados, expulsados o auto marginados del sistema tradicional de enseñanza, **no siendo esto en ningún caso una norma o un impedimento para quienes no pertenecían a la barra ni eran hinchas de la ‘U’** e incluso que no tuvieran ninguna vinculación con el fútbol , pudiesen ingresar sin problema, no siendo este un principio excluyente ni requisito de admisión. No obstante, el respeto hacia quienes si pertenecían a la barra o eran hinchas del club deportivo, como también el respeto a los emblemas, símbolos y colores de la mayoría de la comunidad, era primordial (entendiendo la importancia de éstos aspectos simbólicos para una barra brava), como también el compromiso adquirido por ellos en la nivelación de sus propios estudios como en el desarrollo de los aspectos educativos que inculcaba la escuela. (Ídem)

**-La Escuela Libre Los de Abajo es gratuita: Como principio constitutivo, insustituible y demostrativo de que la educación gratis, sí es posible,** y de que la escases de recursos económicos por parte de los estudiantes y/o sus familias, no puede ni debe ser un impedimento para quienes deseen nivelar sus estudios, este principio por sí solo no garantizó, en todo caso, que los estudiantes más desposeídos económicamente hablando pudiesen asistir constantemente, pues la ubicación de la escuela, muchas veces hacía que los jóvenes de sectores populares tuvieran que tomar más de una “micro” (locomoción colectiva), siendo esto un elemento de gasto, pero que la escuela y su comunidad intentaron resolver (siendo el pase escolar un elemento concreto de beneficio estudiantil), brindando la mayor garantía de acceso gratuito a todo lo relacionado a los aspectos pedagógicos/educativos. (Ídem, 353)

De esta manera es como quedan de manifiesto, algunos de los principios directrices que dieron cabida a la formación y desarrollo del espacio denominado ELLDA, el cual mediante lo expuesto anteriormente, queda evidenciado su posicionamiento en la categoría

de Escuela Libertaria/Popular, si fuera necesario establecer algún parámetro de práctica teórica-educativa alternativa.

#### 4.2.2 Legitimación, Metodología, Contenidos y Evaluación

- **Legitimación:**

Si bien la ELLDA se planteó como una alternativa social y política contra-hegemónica al sistema escolar tradicional, e intentó (re) configurar objetivos pedagógicos, culturales y éticos diferentes u en oposición a los oficiales, emanados fundamentalmente desde el **MINEDUC** y la **LOCE**, como instrumentos validadores y reguladores del Estado Nacional y su proyecto político homogeneizante y autómatas, respecto a la formación pedagógica (que desde el análisis propiamente curricular, a ésta área o aspectos formativos se les denomina “Objetivos Fundamentales Transversales” <OFT> ), fue éste mismo organismo (El Ministerio de Educación) y/o la **Secretaría General de Educación** quien entregaba la certificación pertinente a la Escuela, a los estudiantes que aprobaban los exámenes “libres” rendidos en el espacio, convirtiéndose de esta forma, en una institución educativa reconocida ministerialmente, y por tanto legitimada desde el punto de vista educacional, jurídico y constitucional por la República de Chile. (Aunque solo en el sentido de la certificación y evaluación, pues los planes y programas, como tampoco su proyecto, estaban legitimados por el MINEDUC)

Además de lo anterior, según las fuentes, archivos y material brindado por las investigaciones y recopilaciones de **Rodolfo Sapiains (2007)**, la “Escuela Libre Los de Abajo” trabajó desde su inicio, el año 1999, con el apoyo del “**Departamento Provincial de Educación Santiago Oriente**” y en conjunto con el “**Liceo A-48 Juana de Ibarbourou**” (actualmente llamado “Liceo Villa Macul Academia”) de la Comuna de Macul en Santiago de Chile, responsables de la aprobación/reprobación de estudiantes, de acuerdo a los **Decretos 77<sup>66</sup> y 190<sup>67</sup>**, para la Educación de Adultos a través del sistema de **Exámenes de Validación**, en donde previamente los jóvenes se preparan en las clases, para rendir exámenes a final de semestre, frente a una Comisión designada por el MINEDUC, mecanismo de evaluación, más conocido como los “Exámenes Libres”.

---

<sup>66</sup> <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=140873>

<sup>67</sup> <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=259273>

Posteriormente, en el marco de la Reforma Educacional del año 2000, durante el Gobierno de Ricardo Lagos y con Mariana Aylwin como Ministra de Educación, la ELLDA para el año 2002, puso en pie el **Decreto 683**<sup>68</sup>, que implicaba la aplicación de Planes y Programas con mayor significancia en el proceso pedagógico y por otra parte, la posibilidad de obtener ingresos económicos (“subvención”) mediante logros alcanzados (“Módulo Aprobado”).

Dicho decreto señala textualmente, en uno de sus apartados:

*“TITULO I: DISPOSICION PRELIMINAR:*

*Artículo 1°: Apruébase un Programa Especial de Nivelación Básica y Media para Adultos, sin escolaridad o con escolaridad básica y media incompleta, para desarrollarse, a contar del 2000, cuyo propósito será que las personas que participen en él, adquieran, desarrollen y reorienten sus competencias personales, sociales y culturales, a fin de facilitarles su inserción y participación eficiente y responsable en los procesos de cambio, en el marco de los valores que sustentan a la sociedad chilena.*

*El Programa Especial de Nivelación Básica y Media para Adultos, se ejecutará, a través de la aplicación de un plan y programa especial formal no regular de estudios, por entidades públicas o privadas que acrediten, a lo menos 3 años de experiencia en programas educativos, de capacitación y/o formación profesional destinados, preferentemente a adultos, inscritas en un Registro Regional de Entidades Ejecutoras”. (2000)*

De esta manera la Escuela, implementó la certificación ministerial, mediante los decretos y pautas propuestas en el Curriculum Nacional, en relación a la **“Educación de Adultos”**, siendo ésta complementada en todo caso, de manera transversal, mediante el enfoque y metodología utilizada por los profesores, en relación a su misión y visión como docente, que en general, era crítica y transformativa en tiempo presente, desde las nociones educativas formativas de base, siendo ésta una característica que no puede omitirse u

---

<sup>68</sup> <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=180577>

obviarse, pues es una característica y “sello” de un Espacio Comunitario definido como “Escuela Libre”, formada dentro de una Barra Brava, con compromiso social, como lo fue “Los de Abajo”.

En la posterioridad y hasta su finalización, el año 2007, la ELLDA, implementó la modalidad del Programa Ministerial para Educación de Adultos, llamado “**Chile Califica**”, lo cual rectificaba aún más, la adaptación del Espacio de Educación Libertaria/Popular, al inevitable vínculo con las Instituciones Clásicas, producto de la imposibilidad de sostener en el tiempo, un Centro Educativo 100% Auto-gestionado.

- **Metodología:**

Por otra parte, **desde el aspecto netamente didáctico / metodológico**, podemos señalar que la ELLDA, trabajó en el mayor de los casos, con un **enfoque constructivista de la Pedagogía y una relación horizontal** entre todos los miembros de la comunidad educativa perteneciente.

Respecto a las estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizadas en las salas de clases por los educadores, podemos referenciar lo siguiente:

*“Se llevan a cabo actividades de trabajo grupal guiadas por los docentes en la sala de clases, donde se incentiva la discusión y la creatividad en la resolución de problemas o el desarrollo de proyectos. Por otra parte se realizan trabajos individuales supervisados por los docentes para que sean desarrollados fuera del horario de clases. Además se coordinan actividades de apoyo a la formación, como visitas a museos, teatros y otras actividades culturales de acuerdo o no al plan de estudios”. (Sapiains: 2007, 354)*

Todo esto evidencia la intencionalidad de fomentar el pensamiento crítico y analítico de los estudiantes, y no utilizar los contenidos como meros elementos descontextualizados de la realidad cultural, lo que **Paulo Freire (1970)**, cataloga en su clásica obra “*La pedagogía del oprimido*” como “Educación Bancaria”.

También se hace referencia, de una u otra manera, cuando se realizan guías y trabajos “fuera de la escuela”, la intencionalidad de entender la Educación, como un proceso constante, más allá de las aulas de clases y su arbitrariedad arquitectónica y simbólica.

*“La metodología utilizada en clases por el profesor se puede definir como abierta y participativa. Se trata de establecer una relación horizontal que posibilite el intercambio de conocimientos y la contextualización de los contenidos programáticos a la realidad de los jóvenes. Se procura estimular el debate y la reflexión en torno a los temas que se proponen y evitar la simple entrega de materias para memorizar”.* (Ídem, 354-355)

De esta manera, además de los contenidos mínimos obligatorios, emanados del plan de estudio (además de lo puramente centrado en la rendición de los exámenes finales) los profesores intentaban proponer una alternativa metodológica, en post de las directrices educativas relacionadas a la Educación como mecanismo de Liberación Social, con parámetros libertarios y desde una política progresista. **La alfabetización política también fue un mecanismo utilizado en la escuela, como propuesta a la despolitización del Curriculum nacional, producto del legado dictatorial y su intervención en los contenidos escolares, sobre todo, en aquellos “humanistas” que por esencia tienen como finalidad promover el librepensamiento y análisis crítico de los discursos hegemónicos.**

Como reconoce quien fue el director de la Escuela: *“Los planes y programas que utilizábamos eran los mínimos requeridos por el Ministerio de Educación para poder rendir exámenes libres, pero obviamente nosotros ampliábamos esos contenidos mínimos de acuerdo a nuestro enfoque”* (Castro: 2018) Y es en aquello entonces, desde donde la ELLDA, marcaba una diferencia estructural frente a los otros espacios escolares formales. Ahí la comprobación también, de la unicidad del espacio, en todo el mundo, inclusive.

Si bien en la actualidad (2019), el tratar sobre temáticas vinculadas a las nociones de “pensamiento crítico”, interpretación de conocimientos y análisis de concepciones abiertas, y el asumir las verdades como “construcciones sociales discursivas”, pero no necesariamente estáticas, no resulta para nada extraño, ni paradójico, pues inclusive desde el mismo MINEDUC, se han observado intenciones por llevar a cabo las premisas anteriores, además del énfasis que se ha brindado desde el Ministerio respecto a los OFT y

Habilidades a desarrollar, como intencionalidad final del proceso pedagógico, entendiendo los contenidos, como “excusas” para el desarrollo de dichas habilidades y multiplicidades. Esto responde, por cierto, a las reformas educacionales realizadas, post a la denominada “Revolución Pingüina” (2006) y el Movimiento Estudiantil (2011), como elementos y procesos que dieron, de una u otra manera, la antesala para la actual LGE (2009) en respuesta y consecuencia de la anterior LOCE, que como es sabido, fue diseñada y aprobada arbitrariamente en plena Dictadura Militar. Pero el panorama para la época y coyuntura histórica situada, en análisis histórico, es decir entre los años 1999 y 2007 (que fueron los años desde y hasta cuando funcionó la escuela libre, como tal) aproximadamente, es decir el “Fin de siglo” y a la vez “Inicio del Milenio” , presentaba diferencias en la actualidad, pues se tenía una visión mucho más rígida y conservadora de la escolarización, relacionado principalmente al control y a la disciplina como ejes fundamentales, más que a la construcción de personas integrales y alfabetizadas políticamente, es decir, no estaba centrada en la formación ciudadana democrática, ni mucho menos, en la intención de generar sujetos críticos frente a la hermenéutica y transformaciones sociales vigentes (no se fomentaba el “pensamiento histórico” desde la educación).

- **Contenidos disciplinares:**

Respecto a los **Contenidos disciplinares** por cada asignatura, y la forma en como éstos se transmitían y socializaban, eran discutidos, acordados e implementados por cada profesor, de acuerdo a sus criterios, metodologías y convicciones personales, no existía un solo método de enseñanza-aprendizaje, pues entre la diversidad de docentes, se fueron generando diversos mecanismos, todos ellos eso sí, alternativos al método conductista, formativo y punitivo del sistema tradicional (algunas matrices y lineamientos, ya fueron tratados en párrafos anteriores de nuestra investigación).

Como ya mencionábamos anteriormente, los contenidos eran trabajados desde un enfoque constructivista, es decir: “...*La experiencia educativa es una construcción entre profesor y*

*alumno y se favorece el logro de aprendizajes significativos en la medida que se rescatan las experiencias previas y la cultura de los estudiantes para desarrollar nuevos aprendizajes*". (Sapiains: 2007, 355) De esta forma, es entonces como los procesos de enseñanza-aprendizaje se daban en relación a las vivencias cotidianas de los barristas, principalmente en su rol de miembros activos de la Barra Brava Los de Abajo, y su identidad y comportamiento basado en los códigos y mecanismos de asociación construidos y delimitados dentro de su propio imaginario colectivo desde la subcultura barrista.

**Alcides Castro (2018)** nos comentaba algunas percepciones que recuerda, de acuerdo a éstas prácticas metodológicas de algunos docentes que recuerda. Por ejemplo nos mencionaba que recuerda el buen trabajo metodológico que utilizó un profesor de apellido Listoffen: "*Venía llegando del exilio político en Francia, un amor de persona*", (2018) comenta con nostalgia. Él se encargó del pequeño segmento (Castro, nos comentó en la conversación, que recuerda un solo caso de un estudiante analfabeto, que dicho profesor se encargó de instruir) de estudiantes que componían el nivel básico de enseñanza (Enseñanza General Básica) utilizando métodos innovadores, de acuerdo a su experiencia como docente en el extranjero.

Por otra parte recuerda, que en la Asignatura de Historia y Geografía, "los profes" generalmente no se limitaban a la mera memorización de fechas e hitos carentes de análisis, reducidos a simples efemérides o fechas conmemorativas de sucesos, batallas o guerras, que poco desarrollaban habilidades relacionadas a la comprensión del presente por parte de los estudiantes, como sujetos históricos activos en el proceso de incorporación discursiva al discurso historiográfico, como si ocurría en la mayoría de los liceos municipales de donde habían sido excluidos, por diferentes factores, los educandos de la ELLDA. Como señala nuestro entrevistado, y director del espacio educativo: "*Los profes de Historia, le daban importancia no a las meras fechas, sino a descubrir el porqué de los procesos*" (Castro: 2018). Esta práctica, que en la actualidad es común y legitimada por la oficialidad de los planes y programas, para la época en cuestión, era algo que recién se incorporaba como alternativa al proceso pedagógico, pero que estaba aún en discusión, y no se implementaban metodologías de esa forma en relación al traspaso de contenidos. Por ejemplo era común que en la asignatura de Historia se evaluara la memorización de fechas, omitiendo la

importancia del análisis de los procesos, siendo esto claramente un “atentado” a la Historiografía como disciplina social y política.

Evidentemente, a lo anterior, en la actualidad hay una transformación respecto a esa banalización de la asignatura de “Historia y Geografía” (pero que como señalábamos anteriormente, la ELLDA, o quizás las escuelas libres en general, fueron precursoras de éstos enfoques y metodologías alternativas), también entendiendo que esto era también, producto del proceso político en cuestión.

*“...Exacto, yo me formé en el colegio, en plena Dictadura, era todo estructurado. La fila, la bandera, tomar distancia, la estrofa de los milicos, etc. El asunto ha cambiado un poco ahora, la familia, el contexto, las famosas redes sociales, etc. han permitido una mayor apertura de pensamiento colectivo en las personas...”* reconoce Alcides Castro.

Lo mismo recuerda por ejemplo, con el caso de la asignatura de “Física” y “Matemáticas”. Se señala específicamente un elemento de “constructivismo”, primordial, para hacer comprensible esta asignatura, específicamente los contenidos de “Velocidad”, “Aceleración”, etc.

Como nos comentó nuestro informante:

*“Los profesores enseñaban mediante ejemplos de vivencias propias y por sobre todo colectivas del grupo de estudiantes/barristas. Por ejemplo el profe de matemáticas decía: ‘Un bus barra Los de Abajo, que va rumbo a un partido a Concepción a ‘X’ kms.se demora ‘Y’ tiempo en llegar, en comparación con otro bus particular’, etc. y otros ejemplos similares relacionados. Todo se relacionaba a la U y la hinchada, pues era lo que a ello les interesaba. Se intentaba llevar los contenidos a la propia realidad del muchacho”.* (Castro: 2018)

También en la asignatura de Castellano (y en realidad, en la mayoría o todas las asignaturas, se utilizaba este método) se utilizaban frases, eslóganes y construcciones alusivas a LDA como hinchada, y como <<la mejor hinchada>>, como ellos se autodefinían.

Por ejemplo para enseñar el “sujeto y predicado” en la asignatura de “Castellano”, se utilizaba como ejemplo algún cantico o eslogan de la barra, y a partir de ahí el profesor les

hacía identificar y comprender las reglas metodológicas de la Gramática, Ortografía y Literatura.

*“Los de Abajo es la mejor Hinchada de Chile y de todo el Mundo”* con aquella frase por ejemplo, el profesor de Castellano, se disponía a enseñar contenidos propios de su asignatura, mediante la significación y sentido que brindaba dicha oración/afirmación a los estudiantes de la Escuela Libre Los de Abajo, siendo esto un claro ejemplo del Método Constructivista de Enseñanza-Aprendizaje, aplicado para esta realidad educativa particular, siendo así, muy poco reconocida su importancia educativa desde las instituciones sociales oficiales, producto de la poca legitimación atribuida a la falta de confianza y prejuicio existente por los organismos oficiales, respecto a la imagen o visión que proyectaba el establecimiento y su comunidad educativa, por pertenecer a la Barra Brava Los de Abajo.

- **Evaluación**

**Respecto a la Evaluación**, o medición de aprendizaje para la respectiva **aprobación de contenidos y exámenes**, La “Escuela Libre Los de Abajo”, como nos señalaba su director, Alcides Castro, además de algunos docentes y estudiantes egresados de la escuela, era en general, de tipo **formativa y conceptual**, es decir, **se intentaba diferenciar de los otros establecimientos, que presentaban estructuras de evaluación de tipo sumativas y cuantitativas**, es decir, el método más general con “notas” de “1 a 7”, en el clásico sistema de medición formal del aprendizaje. Dicho mecanismo de evaluación, los docentes de la ELLDA, en general, no lo adoptaban y utilizaban los conceptos, como medidores subjetivos del desarrollo cognitivo y de habilidades de sus estudiantes, siendo la motivación y el fomento de autoestima y confianza, lo que se intentaba fomentar mediante estas evaluaciones “simbólicas”, por decirlo de alguna forma. Esto es evidenciado, mediante la siguiente afirmación:

*“...Se hicieron esfuerzos por implementar otro tipo de actividades, pues siempre estuvo claro que lo importante no eran solo los contenidos de enseñanza sino el aprovechar este espacio para brindar nuevas experiencias y oportunidades a los jóvenes. En este sentido destacan los talleres de*

*múltiples especialidades y que con distinta suerte se ofrecieron, jornadas deportivas y talleres de psicología que se realizaron satisfactoriamente. En este último punto se procuró siempre tener una disposición abierta para escuchar y acoger a los jóvenes cuando estos lo necesitaran, sobretodo de parte de los profesores, y brindar un apoyo más especializado (psicológico) cuando fuese requerido ya sea por demandas terapéuticas, consejería, orientación vocacional o atenciones en crisis”.*(Sapiains: 2007, 247)

**Sebastián Tobar (2019)** reafirma también lo anterior, y nos responde en base a su apreciación personal, producto de su estadía en la ELLDA, el **año 2004**, respecto al método de enseñanza de los profesores en la escuela:

*“Era un método tipo universitario, ya que no tenía tanto ramos como los otros liceos ‘normales’, aunque igual funcionaba tipo liceo con un modo socrático en las salas, y con recreos en medio de asignaturas. Los profes nos preparaban para rendir los exámenes finales, pero hacíamos hartos ensayos antes de rendirlos, y además, nos daban 2 o 3 oportunidades, en caso de reprobación”*  
(Tobar: 2019)

Lo anterior, es la percepción de un ex estudiante del espacio entrevistado, aunque como es sabido, la ELLDA, poseía los tiempos y horas pedagógicas similares a otros centros de nivelación de estudios “2 años en 1”, por eso la similitud a la Universidad, percibida por él, respecto al método de enseñanza en la Escuela.

Por otro parte, como se dejó en claro, la intencionalidad de la ELLDA, no era la de evaluar desde un punto de vista arbitrario y tradicional, sino más bien, formar personas en base a la construcción de valores e identidad, relacionadas a la Subjetividad de ser parte de la Barra de Los de Abajo, por ende, la evaluación solo fue de tipo tradicional, sobre todo en los últimos años de funcionamiento, al momento de la **rendición de los exámenes libres, que estaban estipulados por el Ministerio de Educación y posteriormente el Programa Chile Califica**,<sup>69</sup> adaptándose de una u otra forma a este parámetro, aunque es importante recalcar, que esto solo importaba en estricta medida, por la necesidad de formalizar estudios secundarios de la mayoría de los estudiantes, pero no era el eje principal ni tampoco el enfoque de la escuela, sino más bien, esta se planteaba como antagónica a todo lo anterior, y tenía un trasfondo político y transformativo innegable, considerando también los

---

<sup>69</sup> Decretos de Educación antes expuestos... COLOCAR PÁGINAS DESPUES.

mismos mecanismos de evaluación como elementos de exclusión y autoritarismo por parte del sistema escolar formal.

Lo anterior también puede ser reafirmado, desde lo expuesto por Sapiains (2007), en la siguiente aseveración:

*“En todo caso en todos estos procesos se trabaja con módulos de dos años en uno. La diferencia la hacen los contenidos, las evaluaciones y las posibilidades de financiamiento. La certificación la entrega el mismo Ministerio de Educación o la Secretaría Regional Ministerial de Educación de la Región Metropolitana”.* (Sapiains: 2007, 351)

De esta manera entonces, es como el espacio educativo investigado, se define como una **instancia de Educación Popular/Libertaria, que fusionó sus directrices con las oficiales del Ministerio de Educación**, para poder de ésta forma, legitimar los certificados de estudio, de sus estudiantes, y para así también validar legislativamente sus estudios básicos y secundarios, presentando de todas formas, un enfoque alternativo respecto a la metodología, contenidos y evaluación, que para la época, era algo totalmente innovador y muy poco común en otros espacios pedagógicos y culturales.

### **4.2.3 Horarios, Organización de los cursos y construcción disciplinar**

#### **(Reglamentación interna)**

Al igual que en el acápite anterior, en donde no se puede hablar explícitamente de un PEI, tampoco podríamos afirmar que en la ELLDA, existió **un RI (Reglamento Interno) formal y escrito**, pues al ser una institución pedagógica con las características ya mencionadas, todos estos elementos se iban construyendo de manera democrática, dinámica y pragmática, durante el transcurso de las propias actividades y de acuerdo a las necesidades que iban surgiendo paulatinamente, aunque por cierto, también podemos reconocer ciertos parámetros establecidos, aunque de manera no formal ni arbitraria, pero sí desde la participación abierta de la comunidad educativa.

Respecto al **horario** de funcionamiento del espacio, como también de las clases, se conoce que fue en **jornada vespertina**: *“...Se definió que la jornada escolar fuera vespertina, pues se argumentó que gran parte de los posibles alumnos trabajaban, lo que dificultaba su asistencia en otro horario, más aún cuando la sede está ubicada en la comuna de Ñuñoa y los alumnos viven dispersos por casi todas las comunas periféricas de la capital, lo que implica destinar varias horas para el traslado de ida y vuelta, como también el disponer de dinero para el transporte...”*. (Sapiains: 2007, 47). Intentando evitar con esto, la ausencia a clases o el no aprovechamiento de este espacio, como oportunidad de alfabetización y educación.

El horario de clases entonces quedó definido, para los días:

#### **-Lunes a Viernes entre las 18.00 a 21.30 horas (Jornada Vespertina)**

Trabajando en secciones aproximadas de:

**-Cursos entre 10 y 15 Alumnos**, añadiendo además material para ser utilizado principalmente en horario fuera de clases. Estos cursos estaban segmentados, obviamente de acuerdo al nivel de escolarización que poseían los estudiantes, y se acomodaban de acuerdo a sus necesidades, agrupándose principalmente en los siguientes 4 segmentos:

**-Primer ciclo de enseñanza General básica (1ero a 4to Básico):** Estudiantes que no habían cursado los cursos tradicionales de Primero a Cuarto Básico en la enseñanza formal. Generalmente eran estudiantes que no sabían leer y/o escribir y presentaban muchas carencias de tipo cognitivas. Fueron la minoría, pero a la vez los casos más complejos de alfabetización, por tanto se requería de mucha disposición y entrega por parte de los docentes.

**-Segundo ciclo de Enseñanza General Básica (5to a 8vo Básico):** En donde se agrupaban principalmente estudiantes que sabían leer y escribir, pero que presentaban muchas falencias de comprensión lectora, siendo también un desafío importante para los docentes y la aplicación de las metodologías necesarias para éste nivel.

**-Primer ciclo de Enseñanza General Media (1ero y 2do Medio)**

**-Segundo ciclo de Enseñanza General Media (3ero y 4to Medio)**

Siendo éstos dos últimos los módulos más numerosos, y que en general ocurrían por la deserción, expulsión y/o repitencia de los estudiantes de enseñanza media en la educación formal, y desde donde más se impulsó la intencionalidad de alfabetización política y formación ciudadana de la ELLDA, evidenciando también muchas carencias relacionadas a la privación cultural y analfabetismo funcional de los educandos, que el sistema tradicional de enseñanza no ponía demasiada atención y énfasis, siendo éstos doblemente marginados o excluidos socialmente.

Todos éstos módulos se debían aprobar con clases regulares (preparándose para los exámenes finales) de un año por cada ciclo, homologando a un “curso” por cada semestre, que en el año se dividía en dos.

Todo esto se dio en el marco de lo relativamente formal del espacio, *“Aunque la escuela estaba abierta entre dos y tres horas antes del inicio de las actividades escolares, el eje central eran las clases; siendo las horas previas de reunión y libre recreación, no solo de los estudiantes de la escuela, sino también de otros miembros de la barra, lo cual fue más marcado cuando ésta última se quedó sin sede”*. (Sapiains: 2007, 347) Siendo lo descrito, una característica distintiva importante para el análisis del espacio de nuestra investigación.

-Desde el **aspecto propiamente disciplinar, en cuanto a orden y conducta dentro del establecimiento**, podemos señalar, que se trató de una organización abierta, donde no existieron asimetrías de poder en relación a la imposición de reglas o normas como tampoco estamentos ni cargos directivos, en donde el poder administrativo se concentrara o emanara hacia estamentos con menor rango en jerarquías. Existió siempre la **triestamentalidad como principio administrativo**, como también la articulación y cooperación en conjunto por toda la comunidad educativa.

Agregando los principios y objetivos planteados por **Rodolfo Sapiains (2007)**, respecto a la construcción interna del espacio, ahora en relación a lo que estamos tratando (la organización y disciplina), podemos señalar, parafraseando a este autor las siguientes afirmaciones:

**-La Escuela Libre es un espacio de libertad:** Concebida de esta manera al no existir un sistema controlador o aparato represivo en su interior, como tampoco un reglamento interno ni normas disciplinarias. En su reemplazo existieron acuerdos espontáneos de convivencia que se materializaban como compromisos representativos de “una mayoría” o de la totalidad de los miembros, mediante jornadas de reflexión y encuentro de la comunidad educativa. (Sapiains: 2007, 353)

**-La Escuela Libre es una organización horizontal y cooperativa:** Al no poseer una estructura vertical y jerárquica, siendo la participación de todos los estamentos, aceptada y promovida por toda la comunidad educativa, en donde se generan instancias de diálogo entre profesores, alumnos y equipo de coordinación. Para llevar a cabo lo anterior, es necesario un cambio cultural y de mentalidad importante, siendo esto también un desafío educativo que se trabaja diariamente para abandonar la estructura autoritaria y/o paternalista de la mayoría de los otros establecimientos tradicionales. (Ídem)

**-Asistencia Libre:** Respecto a la asistencia, se asume que es responsabilidad y compromiso de cada estudiante, no siendo esto necesariamente una exigencia, aludiendo a que algunos estudiantes no pueden asistir con regularidad, por motivos laborales o familiares. Este principio en todo caso, posteriormente fue “revisado” y modificado por acuerdo entre los profesores y alumnos, exigiendo al menos, un mínimo de asistencia de acuerdo a las posibilidades de cada joven (considerando factores económicos, laborales o familiares) según el caso, siendo este factor totalmente conversable y flexible. (Ídem, 353-354)

**-La relación profesor-alumno:** Se considera un elemento fundamental positivo, del óptimo “clima” escolar que se genera. Lo anterior se debe, entre otros elementos, a la cercanía afectiva de los docentes, su disposición de escuchar a los jóvenes y a tratarlos como “individuos” y no como “masas”. El respeto hacia la figura “adulta” (independiente la edad) del docente por parte de los estudiantes, también es un elemento de importancia, a pesar del lazo de cercanía cultural e incluso amistad, existe un “límite” a diferenciar, en la sala de clases, pues es una relación educativa horizontal, pero con existencia de distinción de roles en el proceso pedagógico llevado a cabo en las aulas, y en el espacio en general. (Ídem, 354)

De esta manera es como se **puede resumir la organización disciplinar y reglamentaria de la “Escuela Libre Los de Abajo”**, una organización basada en la participación y mancomunidad interna de todos o la mayoría de los miembros de la Escuela, como también externa, por parte de otros barristas que participaban indirectamente del proceso llevado a cabo en la institución de educación de la barra. Existió un alto grado de participación y se llevó a cabo también el principio de triestamentalidad, necesario para considerar una participación ciudadana/estudiantil democrática.

Al ser un espacio libertario/popular alternativo o diferenciado de los demás establecimientos del país, no existió un reglamento escrito o legal, pero sí simbólico, y que de hecho, daba mejores resultados que la mera imposición de reglas arbitrarias.

#### *4.2.4 Organización y participación de la comunidad educativa en resolución de problemas y propuestas educativas: Directivos, docentes, personal y estudiantes*

Respecto a la organización “política” o administrativa de los distintos estamentos que compusieron la escuela, podemos señalar que tampoco existían de manera tan estricta o estipulada, como en los establecimientos oficiales. No existían elementos tan delimitados jerárquicamente como una dirección o subdirección, tampoco los consejos de profesores o el típico “centro de alumnos” de los liceos municipales y principalmente tradicionales. Lo anterior no quiere decir, que no haya existido una organización eficiente ni una especie de “marco para la buena convivencia”, pero la diferencia estaba en la participación y dinámica constante y permanente, en cuanto a la resolución de problemas y propuestas de mejoramiento educativo.

Como todos los cargos individuales de administración, eran más bien simbólicos, se buscaba un permanente ejercicio de ciudadanía dentro de la escuela. De esta manera, es como se llevaron a cabo **instancias o espacios institucionalizados** que buscaban potenciar el buen clima de convivencia desarrollado en la escuela, como también mejorar y repensar de manera constante el ejercicio pedagógico de los procesos de enseñanza-aprendizajes.

Los problemas y soluciones internas de la escuela, entonces se trataban en los siguientes espacios de participación colectiva, que señala y describe **Rodolfo Sapiains (2007)**:

- **Los claustros:**

Instancia participativa soberana de todos los miembros pertenecientes a la Escuela Libre Los de Abajo. Funcionan como su nombre lo dice, o como jornadas de trabajo triestamental, que se convoca como mínimo tres veces al año, mediante el equipo de coordinación o cualquier otro miembro de la escuela, que así lo requiera.

En este espacio de encuentro institucional, se discuten, evalúan y proponen ideas respecto a todos los ámbitos relacionados a la “interna” de la ELLDA.

Por lo general, cada jornada consta de dos partes:

La primera consiste en la formación de grupos de trabajo (por estamento o mezclados) para la discusión sobre una base en común respecto a alguna temática. La segunda es la exposición de los resultados de la discusión, mediante un plenario con la finalidad de tomar acuerdos mediante las apreciaciones de los diferentes grupos formados.

Generalmente se realizan los Claustros al iniciar y finalizar el año escolar, aunque esto puede variar dependiendo de las circunstancias. (Sapiains: 2007, 350)

- **Los R.A.P.s (reuniones ampliadas de profesores)**

Participan el equipo docente, los miembros de la coordinación y todo aquel participante inmiscuido en la labor educativa. Los temas a discutir en estos ampliados son principalmente:

- Temas internos y de administración
- Situación académica y psicosocial de los alumnos
- Proposición de iniciativas

La realización de estas reuniones varía de acuerdo a la disponibilidad de los profesores y de las circunstancias donde se considere pertinente la convocatoria. Idealmente se intenta una frecuencia estable de las R.A.P.s. (Ídem, 350)

- **El equipo de coordinación**

Esto reemplaza lo que para otras instituciones educativas, sería la entidad de la dirección del establecimiento. Esta instancia coordina la gestión académica y administrativa de la ELLDA. Quienes asumen la responsabilidad de ser los encargados de esta entidad, son dados por la práctica fundamentalmente por quienes han dedicado mayor tiempo y compromiso con la Escuela.

Se asumen las funciones y gestiones académicas, administrativas como también las relaciones con otras instituciones y principalmente la CORFUCH. (Ídem, 351)

De esta manera entonces, es como queda en evidencia la organización democrática, participativa y propositiva que intentó promover el espacio educativo en cuestión. Lo anterior también de una u otra manera comprueban, que dicho espacio, fue una alternativa concreta, de una práctica pedagógica/educativa alternativa desde el núcleo de la Barra de Los de Abajo, con prácticas pedagógicas, educativas y de formación ciudadana/política que abogaban hacia la transformación, historización y subjetivación de los actores sociales asociados al espacio, dentro de una relación simétrica de mutualidad y apoyo mutuo entre los grupos con asignación de roles, como antecedentes y cualidades de la EP y EL.



70

---

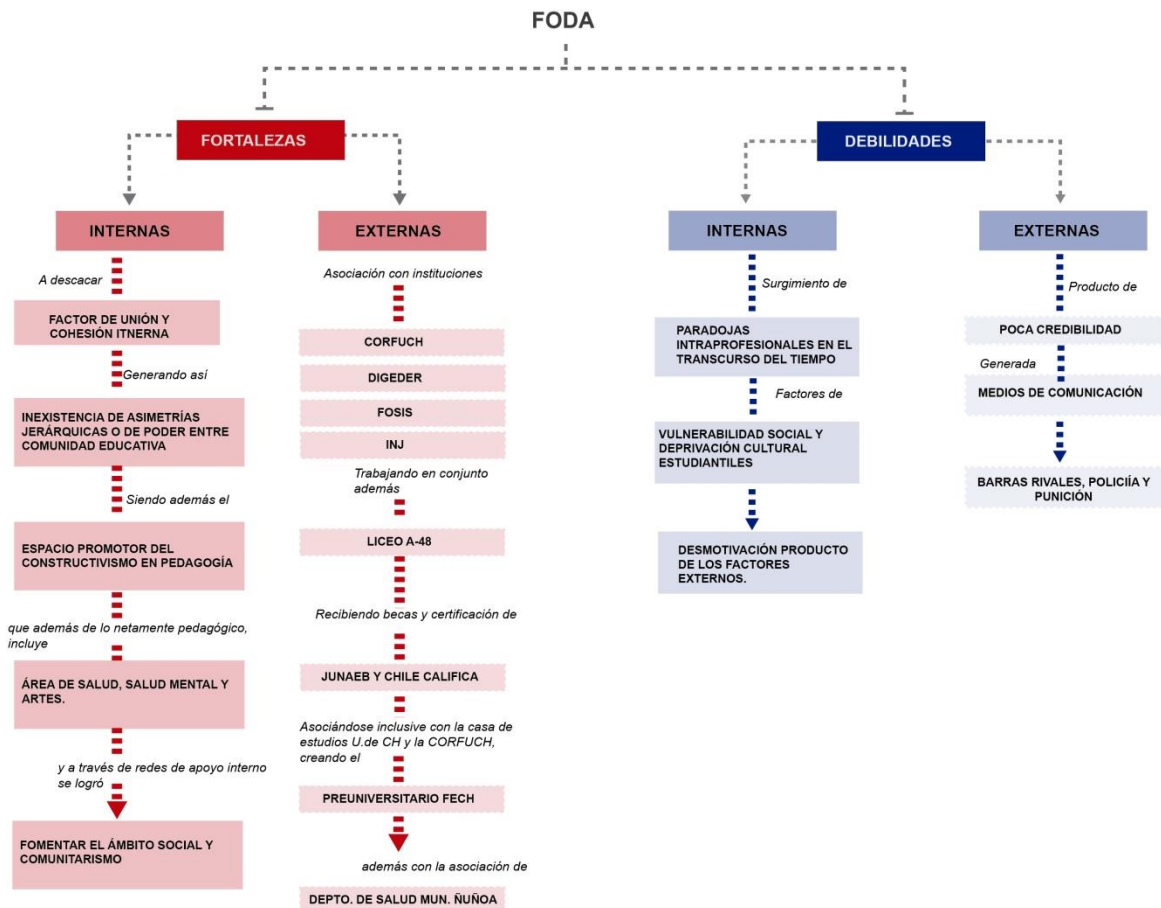
<sup>70</sup> Imagen compartida a través de redes sociales por Alcides Castro, Entrega de certificados – graduación año 2002.

### **4.3 VENTAJAS Y DIFICULTADES PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO (FODA)**

Como en todo establecimiento educacional, se torna necesario para un buen análisis, **la realización o construcción de un FODA, el cual advierta sobre las fortalezas y debilidades internas y externas en relación al espacio educativo en cuestión.**

Para el caso de la ELLDA, es mediante las fuentes de investigación analizadas, memorias, entrevistas a ex estudiantes/profesores/directivos, además de nuestra propia apreciación e interpretación personal, como daremos inicio a la elaboración y análisis del **FODA de la Escuela Libre Los de Abajo. (1999–2006)**

## Esquema número 5 – Fortalezas y debilidades del espacio



71

<sup>71</sup> Esquema realizado por el investigador.

### ***4.3.1 Fortalezas internas***

Como se mencionaba en acápite anteriores al presente, la “Escuela Libre Los de Abajo” fue sino el único, muy de los pocos centros pedagógicos en todo el mundo, pertenecientes a una barra brava, conformado y organizado por ellos mismos desde la articulación de lazos de reciprocidad y mutualismo entre sus barristas, como una red de articulaciones ejemplares para cualquier otro centro o establecimiento educacional. Un claro y digno ejemplo del anhelado concepto de “Comunidad Educativa”, que probablemente “ya quisieran” poseer otros establecimientos tradicionales de enseñanza.

- **El factor de unión y cohesión interna**

Fue claramente una característica que fortaleció el desarrollo cotidiano del espacio, esto también generó que existieran nulos (o muy pocos) elementos de conflicto entre los estudiantes, pues el sentido de pertenencia e identidad colectiva primaba en la escuela generando un ambiente de gratificación e incluso “hermandad”, asociado por ejemplo a los conceptos de “Lugar” y “Territorio” como categorías de análisis espacio geográfico/educativo.

Al respecto, un ex estudiante de la escuela, **Sebastián Tobar (2019)**, nos relata como parte de nuestra entrevista/conversación, lo siguiente:

*“Yo creo que intentando ser objetivo con mi rol de hincha/persona, el rol que cumplió la ELLDA, obviamente fue de ayuda social más que enfocada solamente en los propios hinchas, por el tema de la afinidad y pasión común, sino que cumplió el rol de extender una mano a las personas “víctimas del sistema” que no pudieron terminar su educación media.*

*Dado que veníamos ya saliendo recién, en los 90, lo que tenía que ver con el tema de la Dictadura, mucha gente en ese sentido tuvo que dejar de estudiar, para poder trabajar, así que a nivel social general, la ELLDA cumplió un rol importantísimo dentro de la Educación.*

*Para mí la educación es el bien único y máspreciado aunque sea inmaterial en la persona, pues, ésta puede ayudar en todo. Así que el rol fue importante y de carácter concreto y vigente. Para mí es de sentido común que cada uno como sociedad se ayude a surgir y tener una vida más digna, dentro de lo que se puede”. (Tobar: 2019)*

Añadiendo además, el relato oral de este ex estudiante, podemos potenciar aún más lo anterior, con lo expuesto por **Juan Núñez (2019)**, otro ex estudiante del espacio, egresado de la primera generación, entre los años 1999 y 2000, quien comenta sobre su experiencia personal, como alumno de la Escuela Libre LDA:

*“Fue una etapa maravillosa haber podido participar en este proyecto educativo que me dio la oportunidad de terminar mis estudios en una etapa que ningún liceo me aceptaba por mi apariencia física y sobre todo por mi mala conducta...” (Núñez: 2019)*

De esta manera es como la visión de los propios estudiantes del espacio, comprueba la importancia social e identitaria que cumplió la ELLDA en la época de los años 90, desde el seno de la Barra Los de Abajo, hasta lo más intersubjetivo de las personas participantes.

- **Reciprocidad e inexistencia de asimetrías entre miembros de la Comunidad Educativa**

Un segundo factor potencial de la ELLDA, fue **la inexistencia de las asimetrías jerárquicas o de poder entre estudiantes / profesores / directivos**, pues todos(as) ellos(as) eran (o su mayoría) hinchas y/o barristas del Club de Fútbol Universidad de Chile, no existiendo así, roles tan demarcados entre ellos(as), como en otras instituciones escolares. Desde nuestro punto de vista, esta situación nos parece ventajosa, pues al presentarse relaciones de poder asimétricas entre la jerarquía maestro/alumno, como en la mayor parte de los centros formativos, se fomenta el conductismo y autoritarismo pedagógico, no pudiendo generar procesos pedagógicos basados en el constructivismo y en el reconocimiento de la importancia de la enseñanza/aprendizaje recíproca constante, entre

profesores y estudiantes, siendo éstos últimos no meros receptores del proceso pedagógico, sino como actores participantes del mismo.

De las entrevistas realizadas a los estudiantes que fueron parte de la Escuela, podemos rescatar el testimonio de **Claudio Ortiz (2019)**, quien nos comenta lo que desde su punto de vista considera una fortaleza del espacio donde se formó y pudo nivelar sus estudios de enseñanza media, y es en relación a la “perseverancia” de sus miembros como también el “apoyo” brindado en “tiempos difíciles” como él mismo señala y reconoce:

*“...Era fundamental el apoyo que recibíamos de los profesores, a pesar de que había mucha gente que no confiaba en el proyecto de la Escuela Libre, ellos nos sacaron día a día adelante, nos apoyaban, nos mandaban tareas, etc. Porque aparte de ser un grupo no muy numeroso, éramos muy unidos tanto profesores como alumnos, nos apoyábamos entre todos, porque además de ser la mejor hinchada de Chile, sabíamos que cuando entrábamos ‘al colegio’ éramos ‘estudiantes’...”*  
(Ortiz: 2019)

**Juan Núñez (2019)**, por otra parte, comparte una impresión similar respecto a este grado de compromiso colectivo entre la comunidad educativa, señalando:

*“...Y en lo educativo fue grato haber adquirido conocimientos educativos impartidos por docentes que tenían el único compromiso de aportar con el desarrollo educativo de un montón de jóvenes segregados por la sociedad”.* (Núñez: 2019)

Así entonces, queda comprobado la importancia y trascendencia que generó el poseer un círculo de confianza y cercanía entre los distintos segmentos estudiantiles, generando un espacio colectivo y comunitario, muy propicio para los procesos educativos, identitarios y formativos del grupo cultural en investigación.

- **Metodologías de trabajo alternativas, basadas en el constructivismo pedagógico**

De los dos factores antecesores, podemos por añadidura agregar un tercero como síntesis de los anteriores. Nos referimos a **la ELLDA como espacio educativo promotor del**

**Constructivismo y los Aprendizajes Significativos en los estudiantes.** El pertenecer al grupo social “Los de Abajo”, fue lo que probablemente permitió llevar a cabo con mayor facilidad esta característica, pues como podemos comprobar:

*“Los aportes del constructivismo en el aprendizaje son fundamentales para todo pedagogo, pues permite comprender que los estudiantes no son sujetos inertes a los cuales se les debe depositar la información. El sujeto desde la mirada constructivista es el constructor, o el arquitecto de su propio aprendizaje. Cuando hablamos de sujeto hacemos referencia a que éste está ligado siempre a sus raíces, que vive dentro de una cultura, que habla cierto idioma. Por lo tanto, cuando decimos sujeto ponemos de manifiesto que éste no se puede desprender, ni desligar de su contexto, ya sea familiar, social, cultural, así como tampoco, de sus motivaciones, gustos, preferencias, emociones. El sujeto es un ser integral, es un todo, y no puede ser segmentado”.* (Blanco-Sandoval: 2014, 40-41)

Por lo anterior podemos determinar, que el principal grado de filiación cultural por parte de los miembros de la Escuela, fue el auto reconocimiento de ser “hinchas de la ‘U’”, observando entonces, que esa esa fue su “raíz común” y contexto identitario/cultural. Lo anterior es un elemento de importancia si consideramos que: *“La importancia del constructivismo en la sala de clases, recae principalmente en tener en consideración en contexto de los sujetos de aprendizaje, en considerar que los aprendizajes se construyen socialmente a través de la interacción entre personas, en tener en consideración que para aprender es necesario ligar los conocimientos previos con los nuevos conceptos para lograr un aprendizaje significativo”* (Ídem). De esta manera el espacio, fue un contexto pedagógico adecuado y concordante hacia prácticas pedagógicas constructivistas y aprendizajes significativos, basados en las experiencias previas de los educandos.

**Para Sebastián Tobar (2019)** estudiante de la ELLDA, de la generación del año 2004, el modelo educativo que desarrollaban los docentes de la Escuela, fue su principal “punto fuerte”, pues admite que los profesores trabajaban y desarrollaban las clases con “planteamientos educativos” totalmente diferentes a los colegios “normales”, aunque por cierto, que los ayudaban mucho, antes de rendir los exámenes finales de aprobación. Reconoce que una de las fortalezas del espacio fue:

*“Desde una mirada global, considero que la mayor fortaleza de la escuela fue que se planteó un modelo educativo innovador. Para la época fue un proyecto prácticamente ‘piloto’ pues no existían establecimientos así (o al menos que yo haya tenido conocimiento). La escuela libre, como su nombre lo dice, te daba más libertades que los otros colegios y no tenía una estructura tan rígida o formalizada, pero teníamos una especie de normas y principios que en conjunto con los directores, intentábamos respetar. Difería totalmente de los otros establecimientos, pues además tenía un modelo educativo propio, que si bien no prosperó en el tiempo, si al menos sirvió para que las personas pudiesen progresar como estudiantes, y en otros aspectos de su vida también, como laboral u otros que pudieron seguir ‘abrochando caminos’ de estudios superiores o formación técnica, pero que en cualquiera de los casos, se requería tener la colegiatura mínima de la enseñanza media”. (Tobar: 2019)*

El relato de este ex estudiante de la Escuela, permite corroborar la “Autenticidad” del espacio.

- **Formación integral, más allá de lo estrictamente pedagógico**

Además de lo propiamente pedagógico, la ELLDA, realizó un trabajo social/educativo integral, para con su comunidad, y de esta forma implementó espacios vinculados al **Área de Salud, Salud Mental y Artes.**

Existió en la época “de gloria” de la Escuela un Departamento de Salud que incorporaba chequeos médicos semanales para sus estudiantes, y que además añadía:

- 1- Un policlínico
- 2- Un box de atención odontológica
- 3- Un comedor
- 4- Programas de desarrollo artístico y cultural
- 5- Equipo de salud mental (que abordaba principalmente problemáticas como el consumo de drogas y violencia intra-familiar, entre otros)

Todo esto, como nos comentaba Alcides Castro (2018), fue mediante un convenio con la Municipalidad de Ñuñoa, el apoyo de la CORFUCH y las donaciones que brindaron los hinchas azules y personas anónimas que creyeron en la seriedad del proyecto. Además lo anterior se fundamenta en lo expuesto por él, cuando nos afirma: *“Para nosotros era primordial brindar un apoyo emocional a nuestros estudiantes, ‘devolver’ el cariño que no tenían en sus casas nuestros alumnos”*. (Castro: 2018) De esta manera entonces, se pone de manifiesto la importancia de la Salud Mental y afectiva, que ya era una percibida por los precursores del proyecto como una necesidad educativa a fomentar e implementar.

- **Compromiso social, solidaridad y comunitarismo**

Para ello la ELLDA utilizó las “fichas sociales” y gestionó y se trabajó en la entrega de:

1- Cuadernos

2- Mediaguas

3- Canastas Familiares

4- Remedios

5-Entrega de regalos: Surgimiento de la denominada “Navidad Azul”

6-Otros

La ayuda para el financiamiento de la parte social, mediante lo señalado por **Alcides Castro (2018)** la consiguieron inclusive mediante la ayuda de algunos(as) personajes de la política oficial, como Paulina Gómez (que trabajaba en la intendencia), Farcas, Sabbat, entre otros.

Todo esto con la finalidad de reafirmar y potenciar los vínculos solidarios entre los hinchas azules mediante el férreo compromiso social adquirido por “Los de Abajo” y el directorio de la CORFUCH de la época.

El Vínculo y compromiso social de la Hinchada de Los de Abajo fue constante. Así lo evidencia un archivo de prensa del **28 de Marzo de 1999, del Diario “La Cuarta”,** que señala, respecto a la muerte de Michael Astete, un niño de 8 años que falleció en el Hospital Roberto del Río, tras un trasplante de riñón:

*“En la misa y en el cementerio general también participó el líder de Los de Abajo, Kramer, y dos de sus yuntas, quienes dejaron una corona de flores a nombre de la institución azul. Explicó que conoció al enano cuando con otros barristas repartieron regalos a los peques hospitalizados hace tres años.*

*Dijo que desde esa fecha la Navidad Azul se celebra en el hospital Roberto del Río. Sobre Michael, recordó que ‘era un pitufín muy regalón, tanto que cuando veníamos quería mostrar el hospital a los cabros hinchas del León’. Luego de dar condolencia al Doc Flores, el Kramer, a nombre de los hinchas, ofreció la ayuda de la barra para continuar haciendo obras de beneficencia con el fin de hacer más alegre la vida de los internos.”* (La Cuarta: 1999)



Así pues, es como desde donde la Escuela Libre y otros espacios de socialización y mutualismo por parte de “Los de Abajo”, surge y se fomenta un accionar social frente a

situaciones y escenarios los cuales necesiten de redes solidarias y de apoyo mutuo, siendo los miembros de la barra, actores participantes activos en dichas situaciones desfavorables.

#### ***4.3.2 Debilidades internas***

A pesar de que en general, los aportes y ventajas de la ELLDA son mayoritarios, a nuestro modo de ver, para la realización del FODA, nos fue absolutamente necesario, identificar algunos puntos débiles o a reforzar, presentados en la escuela.

- **Paradojas intrapersonales/profesionales de los docentes y directivos**

Si bien la ELLDA se adelantó temporalmente, en cierto modo, a lo que proponían las demandas escolares presentadas en la denominada “Revolución Pingüina” del año 2006, y las protestas estudiantiles/universitarias, del año 2011, en materia principalmente educativa, el director de la ELLDA, reconoce que: *“Al principio costó mucho convencer/hacer creer a las personas (incluso a los mismos barristas) sobre la validez de este proyecto”*. (Castro: 2018), no obstante, dicho desafío se fue resolviendo y la Escuela tuvo la aceptación y legitimación de muchos personajes e instituciones que aprobaron y colaboraron económicamente con dicho proyecto. Pero Castro señala, que quizás una importante debilidad fue *“las dificultades que uno mismo se ponía”*. Frente a esto, añade a la afirmación:

*“Por ejemplo una cosa es decir: ‘Nosotros creemos en la libre expresión, en la libre asociatividad, en el respeto, etc...’ pero la otra es practicarlo, lo difícil es materializarlo. Uno está acostumbrado a la “mochila histórica” que hablaba Nietzsche, una viene con la carga autoritaria de como aprendió. Eso considero yo, fue una gran dificultad”*. (Ídem)

También añade respecto a las falencias auto percibidas:

*“Otra dificultad fue no separar bien los límites entre la Barra/Escuela. Era muy difícil, de todas formas, pues se requería una evolución del pensamiento, de la Cultura, pero se hizo ahí”...*

*“..Aunque la fusión entre Barra/Escuela, fue maravillosa, uno mismo a veces se cuestionaba sobre los límites, pues es algo cultural, incluso genético. Uno viene arraigado con el ‘Patriarcado’, el ‘Autoritarismo’, ‘Machismo’, etc. entonces es difícil llevar a cabo cosas como ‘El comunismo Libertario’ u otras ideas similares o innovadoras”. (Ídem)*

Lo relatado anteriormente, posiblemente hace referencia a la débil concordancia entre teoría/práctica, muy común en espacios semejantes o con características similares a la ELLDA, y que como bien señala el entrevistado, la “carga histórica” de la cultura escolar, tiene un peso no menor, y a veces prima por sobre los intentos docentes-pedagógicos, de generar una deconstrucción o revolución en los procesos cognitivos.

- **El altísimo factor de riesgo social/cultural de los estudiantes del espacio**

Por otra parte, según Castro, una dificultad percibida por él, fueron los **factores de vulnerabilidad social y deprivación cultural de algunos de los estudiantes**, como también la deprivación cultural y factores de riesgo como el consumo de alcohol, drogas y elementos delictuales o asociados al delito y/o la transgresión a la ley (delincuencia) que incidían negativamente en la enseñanza y reflexión de ciertos contenidos pedagógicos.

Por ejemplo recuerda: *“Enseñar ‘La metamorfosis’ fue una locura. Para nosotros es fácil quizás de asimilar (para ti o para mí, porque quizás, tenemos mayor capital cultural). Pero fue un gran desafío para cabros que llegaron a segundo medio, o que el papá roba, está metido en la pasta o alguna cuestión así. Al menos se dejó en claro el aspecto valórico, lo más importante fue que logramos la autovaloración, <<ser menos que nadie, pero tampoco más que nadie>>”. (Ídem)* Lo último expuesto entonces, se convierte a su vez en una fortaleza, pues a pesar de la dificultad o imposibilidad por parte de algunos estudiantes de aprehender ciertos contenidos “duros”, producto de factores cognitivos o problemas de aprendizaje, el aspecto valórico y reafirmación personal, estuvo presente en la verticalidad de la enseñanza emanada por los docentes de la ELLDA.

### *4.3.3 Fortalezas externas*

Entre las ventajas externas a destacar, podemos mencionar los convenios, asociaciones y apoyo económico entregado por diferentes instituciones sociales, municipales, de salud y otras ONG que brindaron apoyo material a la ELLDA.

Entre las instituciones involucradas que podemos mencionar, se pueden señalar:

- **La CORFUCH**

La Corporación de Fútbol Universidad de Chile, tuvo una directa relación y entregó un apoyo fundamental a la ELLDA. Quizás es la institución que más comprometida estuvo con dicho proyecto social. De hecho fue esta institución quien compró la “casa” que sirvió como espacio físico para que funcionara la Escuela Libre. Dicho espacio lo financió la CORFUCH y fue en las cercanías de la Sede de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile (Punto de encuentro “histórico” de los barristas), y fue entregada a sus directivos en calidad de comodato.

Lo anterior se debe, a como explicábamos en acápites anteriores, a la gestión encabezada por el Doctor René Orozco y su directiva, quien(es) entre los años 1992 y 2004, intentaron fomentar y/o recuperar el rol social perdido en Dictadura Militar (debido a la intervención política y administrativa que sufrió la Universidad y el Club Deportivo, que hacia esa época pertenecía a la casa de estudios) que debía sostener el CDUCH, debido a su vinculación con los valores y visión de la casa de estudios.

De esta forma es como la CORFUCH, brindo tanto espacios físicos y arquitectónicos, además de un constante apoyo en cuanto a gestión, difusión y material de la Escuela Libre, como también financiamiento en la medida de lo posible (por cierto, muy limitado, pues la CORFUCH se declaraba como una Institución sin fines de lucro), aunque el espacio en

general fue auto-gestionado pero en otras ocasiones especiales y por necesidad pragmática, recurrió al apoyo de otras instituciones o corporaciones.

- **EI FONDART, DIGEDER, INJ, FOSIS, ETC.**

Si bien como ya señalábamos anteriormente la ELLDA se consolidó en base a la autogestión como principio educativo y cultural, tomando como referencia teórica o semejanza sincrónica las matrices de la Educación Popular/Libertaria, a nivel general, fue inevitable para la obtención de recursos, el postular a concursos con el proyecto “en mano” que proponían los fundadores de la “Escuela Libre Los de Abajo” , para ello hubo que “golpear puertas” en diferentes organismos como el “Fondo de desarrollo de Artes y Cultura” (FONDART), la “Dirección General de Deportes y Recreación” (DIGEDER) , “Instituto Nacional de la Juventud” (INJ), “Fondo de Solidaridad e Inversión Social” (FOSIS), entre otros, para la obtención de recursos principalmente, para poder hacer funcionar el espacio, en condiciones óptimas y con las garantías mínimas para que sus estudiantes accedan a los “beneficios” que podrían obtener en otros establecimientos fiscales.

- **JUNAEB Y Programa “Chile Califica”**

Si bien la ELLDA se planteó desde su génesis como un espacio autónomo y alternativo de enseñanza, para que sus estudiantes pudieran nivelar estudios de manera formal, además de que para que pudiesen acceder a ciertas garantías, como alimentación y ayuda social, trabajaron en convenio con la JUNAEB y el MINEDUC, en la lógica de exámenes libres, que debían rendirse a fin de semestres, ya sea en la misma Escuela Libre, o en otros establecimientos, cercanos o en la misma comuna de origen de los alumnos pertenecientes.

- **Liceo A-48 “Juana de Ibarbourou” (actualmente llamado “Liceo Villa Macul Academia”) – Comuna de Macul**

La ELLDA trabajó en conjunto con dicho establecimiento, en algunas ocasiones cuando se requería de algún espacio físico para la toma de exámenes u actividades extra programáticas, siendo ésta la responsable hasta el año 2002 (año en donde la escuela empieza a funcionar con los parámetros de la nueva reforma) de la evaluación, mediante exámenes de validación semestrales.

- **Preuniversitario FECH**



*Alcides Castro – Director Escuela Libre LDA*

*Jorque Litvak – Rector Universidad de Chile*

*Nicolás Grau – Presidente de la FECH*

*Marcos Godoy – Gerente General de la CORFUCH*

<sup>72</sup> Imágenes del 6 De Abril del año 2006

Fuente: <https://www.uchile.cl/noticias/15468/los-de-abajo-iran-a-preuniversitario-con-apoyo-de-la-fech>

Con el fin de entregar además de valores e identidad vinculadas a la historia de la Universidad y del Club deportivo, la organización de la ELLDA, se preocupó también de preparar de la mejor manera posible a aquellos estudiantes que además de nivelar sus estudios en dicho establecimiento, quisieran rendir la PSU (Prueba de Selección Universitaria), para posteriormente poder hacer ingreso a la Universidad o Instituciones de Educación Superior.

Para ello el día de **17 de Abril del año 2006**, se implementó dentro de las mismas dependencias de la Escuela Libre, la denominada “Escuela Libre Los de Abajo-FECH”, preuniversitario popular organizado por la “Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile” y los directivos de la “Escuela Libre Los de Abajo”, con el fin de lo expuesto anteriormente, pero también para generar lazos entre el Club Deportivo, la hinchada LDA y la Casa de Estudios.

Al respecto el señor **Jorge Litvak (2006)**, Rector de la UCH en la época, justificó y avaló dicha asociación de instituciones educativas, señalando:

*“La Universidad de Chile tiene una misión muy compatible con esta iniciativa de la FECH, que tiene mucho que ver con nuestra responsabilidad como universidad pública, nacional, comprometida con la sociedad y muy responsable de pelear por las políticas públicas que aseguren cada vez la equidad en lo que se refiere a ingreso a la educación superior”.* (Litvak: 2006)

De esta forma queda en evidencia, el importante rol que cumplió la Escuela Libre, en su compromiso por la educación y formación de sus estudiantes. La vinculación con la FECH, fue un importante potencial externo de la escuela.

- **Convenio con el Departamento de Salud – Municipalidad de Ñuñoa**

Dicho espacio trabaja de forma paralela a la Escuela Libre e incluía entre otros elementos relacionados a la salud mental, dentistas, asistencia social, psicólogos, prevención de drogas y alcohol, chequeos médicos semanales, entre otros.

De esta manera dicho espacio educativo, buscaba tener autosuficiencia formativa, desde otros aspectos del ser humano integro, además de lo netamente cognitivo pedagógico.

También es reconocido, que existía cierto vínculo de la Municipalidad con los barristas, y se les daba oportunidades laborales, a quienes lo necesitaran.

#### ***4.3.4. Debilidades externas***

Por otra parte, pese a los intentos de validar de forma “positiva” el espacio educativo, la Escuela Libre Los de Abajo, no estuvo exenta de algunas debilidades externas, producto principalmente de la Imagen Pública negativa que proyectaba. Algunas de éstas hacen referencia a:

- **Poca credibilidad del Proyecto**

Esto fue probablemente una tónica constante durante toda la coyuntura histórica donde se desarrolló el espacio educativo de la Escuela Libre Los de Abajo.

El motivo principal quizás, de esta poca credibilidad, radica en que la Escuela Libre al ser fundada por los barristas de la Universidad de Chile, Los de Abajo, quienes desde su origen y desarrollo durante los años 90’s, estuvieron vinculados a la violencia ejercida por ellos y por otras barras bravas de Santiago, siendo Los de Abajo, para muchos considerados como los más violentos y peligrosos de los barristas de Santiago de Chile.

Además del tema de la violencia explícita que relacionaba a los barristas, también el prejuicio y peyorización del espacio, tuvo relación con el marcado sentido político/social que proyectaron desde sus inicios (fines de la dictadura militar) los barristas de la Universidad de Chile, como incluso también la figura del Doctor René Orozco, quien se declaraba abiertamente contrario a los principios y acciones de los grupos de poder político, sobre todo de la “Derecha”.

Es por esta razón entonces, que la creación de un espacio pedagógico, fue percibida de manera negativa, e inclusive burlesca por parte, inclusive de algunos miembros de la barra o hinchas del Club Deportivo.

**Alcides Castro (2018)** comenta respecto a lo anterior: “...*Efectivamente en un principio a nosotros nos costó mucho convencer a los mismos barristas de la U, después a los directivos, a la gente que posteriormente trabajó con nosotros y después también a la prensa...*” (Castro: 2018) Probablemente también, no solo por un tema de prejuicio necesariamente, sino porque sería un proyecto único en el mundo, no existía ninguna otra hinchada brava que haya realizado un proyecto, al menos similar.

Un archivo de prensa escrita, el **diario “La Hora” del día 30 de Marzo de 1999**, publicaba una entrevista al director de la ELLDA, Alcides Castro, quien exponía la siguiente directriz educativa del establecimiento:

*“Hay que ser conscientes de la responsabilidad que esto implica. Acá va a haber una forma de autocontrol, donde lo importante será la cooperación entre nosotros, fomentar valores que están muy ajenos en la sociedad como es el compartir”.* (Castro: 1999, 16-17)

El periodista **Jorge Nazar Díaz (1999)**, para el medio informativo antes mencionado, enfatizaba respecto a las dudas en cuanto a la credibilidad y seriedad del proyecto preguntando *¿Es un blanqueo de Imagen?* A lo que Castro responde *“Los temores de algunas manos oscuras siempre van a estar. Jamás es malo tener una nueva escuela. Nunca va a ser malo darle oportunidades de conocimiento, de aprender a la gente. Las personas mal intencionadas no nos importan... Nosotros estamos haciendo una sociedad nueva. Mostramos nuevos parámetros donde no importa la vestimenta ni la condición social. Lo trascendente es que es una nueva experiencia donde estamos todos juntos y donde los muchachos quieren estudiar”.* (Ídem, 17). Intentando de esta manera, dejar en claro la propuesta y misión educativa del espacio en cuestionamiento.

De hecho también, en una entrevista realizada a un ex estudiante de la primera generación (1999) de la ELLDA, **Claudio Ortiz (2019)**, sobre las debilidades, que presentó dicho espacio educativo, fue enfático en señalar, que para la percepción de él, fueron principalmente “las especulaciones de la gente”. Textualmente emite:

*“...Como era el primer proyecto en el mundo, que una barra brava de un equipo de fútbol concretaba, lo de crear una escuela para los mismos hinchas que estaban en una mala situación escolar, la debilidad era que te ‘apuntaran con el dedo’, que dijeran: ‘mira ese huevón estudia ahí*

*en la escuela de 'los de abajo' y no hacen ni una hueva, van a puro hueviar' y le bajaban el perfil al asunto e incluso te menospreciaban por estudiar ahí, te intentaban humillar..." (Ortiz: 2019)*

De esta manera la ELLDA, a pesar de lo anterior, pudo concretarse y realizar un ejercicio y práctica educativa/pedagógica, quizás de mayor importancia y relevancia significativa para sus estudiantes.

- **Peyorización del espacio por parte de Los Medios de Comunicación e informativos**

Quizás el principal factor que incidió en la mala reputación de la Escuela Libre, fueron los Medios de Comunicación Masivos (Televisión, Diarios, Radio), pues de manera general enfocaban el desarrollo de sus noticias, reportajes y notas, con marcado énfasis en los sucesos de violencia ocurridos en la cercanía del espacio, debido a que éste, estaba además muy cerca de la sede de la CORFUCH, ambas edificaciones fueron “punto de encuentro” para los hinchas de la Universidad de Chile, pero pocas veces, tuvieron la intención de mostrar, el desarrollo de la escuela como espacio identitario y con un proyecto educativo alternativo, que brindó herramientas concretas para el desarrollo de sus estudiantes, no siendo éste en absoluto (según la visión del investigador), un proyecto poco serio, informal o poco confiable.

Como ya veíamos en el apartado anterior, la relación de “Los de Abajo” con la prensa, la mayoría de las veces fue un tanto hostil, inclusive desde el día de inauguración de la Escuela Libre, los reporteros se encargaron de expresar la desconfianza que generaba el espacio, por pertenecer a una Barra Brava. Alcides Castro, respondía frente a las dudas de la veracidad de la Escuela:

*“Hay que rescatar las cosas positivas...recién estamos comenzando y ya hay gente que está hablando mal de nosotros. Son los mismos de siempre y no nos interesan. Ellos nos dan la fuerza para seguir luchando. Si no nos hubieran criticado, no nos hubieran tratado de vándalos y*

*delincuentes, quizás esto no hubiera salido porque nos dio más fuerza para seguir luchando... Te crea una coraza". (Castro: 1999, 17)*

De esta manera es como durante su existencia, este espacio educativo, con altos y bajos por supuesto, estuvo siempre en “tela de juicio” o estigmatizado, por la carga negativa que representaba el pertenecer a “Los de Abajo” o ser hinchas de la Universidad de Chile, producto de la criminalización de la que eran testigos.

El panorama no vario mucho con el suceder del tiempo, inclusive fue empeorando los años siguientes, inclusive la característica anterior se puede ejemplificar, mediante lo expuesto el día **13 de Junio del año 2011**, en la página online del periódico “The Clinic”, el cual alude irónicamente a la lista de “los otros” colegios en toma, en el contexto del Movimiento Estudiantil de aquel año. El artículo buscaba a través del humor, caricaturizar el espacio (junto con otros establecimientos ficticios o desprestigiados) y mostrar la poca seriedad del espacio, e inclusive aludieron implícitamente al consumo de alcohol.



Título de la noticia

Posteriormente ironizaban:

“El Kramer y el Anarquía se tomaron la desaparecida Escuela Libre y se tomaron una botillería entera desde el triunfo de la Chile en el torneo de Apertura. Mientras, en Plaza Italia el contingente

policial estaba listo para seguir golpeando gente de la U. Protestan porque postularon a la U, pero quedaron en Los de Abajo.” (The Clinic: 2011)<sup>73</sup>

El director (simbólico) de la Escuela Libre (2018), al ser consultado sobre la hostilidad por parte de los medios de comunicación, en relación al espacio educativo, nos señaló:

*“...Ahora lo de la prensa no me sorprende en absoluto, ellos también son un instrumento para la dominación, son el ‘quinto poder’. Ellos se burlaban de nosotros al referirse a la escuela, decían irónicamente que teníamos las cátedras ‘Molotov I, Molotov II, Molotov III’, ‘Marihuana I, Marihuana II, Marihuana III’, etc. En todo caso nosotros siempre tuvimos la convicción de que podíamos llevar este proyecto a cabo de todas formas, y creo que efectivamente fue así, fue un ‘combo en el hocico’ para todos los que no creyeron en nosotros...”* (Castro: 2018)

La imagen pública negativa proyectada sobre la Escuela Libre, por una amplia gama de la sociedad, sobre todo aquellos sectores más conservadores, también hizo que de una u otra forma la Escuela Libre perdiera credibilidad hacia los sectores más desinformados de la ciudadanía, quienes no tenían ninguna relación con el proyecto, ni con la hinchada de la U, ni con el fútbol, el ciudadano “común”, por decirlo de alguna manera coloquial.

En la búsqueda de fuentes, se han encontrado noticias en la prensa escrita online, sobre algunos sucesos de violencia y posteriormente polémicas en relación al funcionamiento de la Escuela. En acápite posteriores, analizaremos de manera más detallada estas noticias de prensa.

- **Barras rivales, Policía y Punición**

La ELLDA durante su existencia, estuvo vinculada a situaciones de violencia con las barras bravas contrarias (“Garra Blanca”, “Los Cruzados”, “Los Panzers”, entre otras), con la

---

<sup>73</sup> Artículo completo en:  
<http://www.theclinic.cl/2011/06/13/la-otra-lista-de-establecimientos-educacionales-en-paro/>

policía y con diversos agentes de control social/político o cualquier otro grupo de poder, que para Los de Abajo representara una amenaza o que consideraban legítimo una contrariedad/enfrentamiento.



74

Las situaciones de violencia asociadas a “Los de Abajo”, en algunos casos puntuales son indesmentibles, no obstante, no necesariamente estos hechos tengan relación con la Escuela Libre, son hechos aislados, y que en general, ni siquiera ocurrían en los días en donde funcionaba la Escuela como centro pedagógico (pues por lo general sucedían en contexto de partidos de alta convocatoria, y sobre todo, para los clásicos con Universidad Católica y especialmente Colocolo, archirrivals de la Universidad de Chile) . Como se señalaba en capítulos anteriores la Escuela, al ser un espacio abierto para todos los hinchas de la Universidad de Chile, funcionaba también como un punto de encuentro y de organización de la hinchada, por esta razón, es que quizás hayan existido estos acontecimientos. De todas formas, consideramos que existió mucho sensacionalismo y criminalización, por parte de los medios, en relación a la información entregada.

---

<sup>74</sup> Imagen compartida por redes sociales por barristas, en ella se evidencia la intervención de la policía “merodeando” el lugar.

El **17 de Diciembre del año 2002**, tras un enfrentamiento entre barristas, posterior al clásico universitario de ese año en el Estadio Nacional. En el medio online del programa “Al aire Libre” de la radio Cooperativa Deportes<sup>75</sup>, se expuso la siguiente situación:

*“Tras el clásico dominical un grupo de barristas de Universidad de Chile se dirigieron a la Escuela Libre de Los de Abajo, en avenida Campo de Deportes, donde protagonizaron una serie de hechos vandálicos, que fueron coronados con el apedreamiento de un vehículo policial. Carabineros ingresó al local, desalojó a los barristas, detuvo a ocho personas por la Ley de Violencia en los Estadios y encontraron revólveres, estoques, cuchillos y ganzúas...”* (Cooperativa Deportes: 2002)

Noticias como la anterior, de una u otra forma, aludían negativamente hacia la percepción social del espacio educativo, a percibirlo como un centro de organizaciones delictivas o vandálicas. Un férreo defensor en todo caso, del espacio, fue el mismísimo Presidente del Club, de la época, el ya mencionado Dr. René Orozco, quien defendió el espacio aludiendo al “espíritu social” y argumentando en relación a la alta cantidad de estudiantes que habían rendido la Prueba de Selección Universitaria, provenientes de la ELLDA, señalando:

*“Las opiniones negativas que dicen que hay que cerrarlas... sería lo mismo que yo diga que cierren el Parlamento porque hay cinco diputados coimeros o por qué no cerramos las iglesias porque hay curas pedófilos... por qué no cerramos Carabineros porque hay alguno que asalta... por qué no cerramos las Fuerzas Armadas que mataron tanta gente”* (Orozco: 2002)

De esta forma, es como se evidencia, que desde los primeros años de funcionamiento, la Escuela Libre Los de Abajo, se vio estigmatizada socialmente, por el solo hecho de ser una proyección de la barra de la ‘U’, y los medios no brindaron cobertura (o muy poca, en el mejor de los casos), para informar a la ciudadanía, respecto a los aportes valóricos que intentaba forjar la escuela, el trabajo social ejercido voluntariamente, el trabajo preventivo de drogas y alcohol, como por supuesto, el más relevante quizás, el hecho de que sus estudiantes pudiesen nivelar estudios en un espacio de acogida y fraternidad entre pares y docentes pertenecientes al mismo grupo cultural, con la prácticamente inexistencia de

---

<sup>75</sup> Noticia completa:

<https://www.alairelibre.cl/noticias/deportes/rene-orozco-defendio-la-escuela-libre-de-los-de-abajo/2002-12-17/114600.html>

simetrías en los roles de poder, sino más bien en desarrollar una práctica de constructivismo pedagógico mediante la cultura de ser hucha de la U, y por tanto mediante los lazos de reciprocidad que ejercía la comunidad educativa.

#### *4.3.5 Reflexión sobre lo anterior*

*(Debilidades y fortalezas se tornan discutibles según el criterio y percepciones/objetivos de cada estudiante)*

Respecto a la elaboración del FODA, en relación a sus “fortalezas” y “debilidades”, es pertinente señalar que esta construcción no puede ser del todo generalizada, pues, al existir multicausalidad de los elementos y factores que llevaron a cabo el ingreso de los estudiantes a la Escuela Libre Los de Abajo, no resulta apropiado hacer categorizaciones generales. Aunque lógicamente, intentamos ser lo más cuidadosos posible, respecto a lo anterior, es fácilmente comprobable (incluso, mediante las entrevistas a los estudiantes egresados) que las expectativas de cada estudiante, podían variar, respecto a las necesidades y proyecciones personales.

La afirmación anterior, también la encontramos, en palabras de **Rodolfo Sapiains (2007)**, que señalaba textualmente a la época de investigación:

*“Las experiencias educativas previas, como las expectativas, eran muy diversas. Jóvenes que veían en esta invitación una posibilidad realmente de aprender y terminar sus estudios, otros que querían y demandaban un sistema tradicional, y otros cuya principal motivación era tener un espacio de encuentro con sus pares fuera del estadio de fútbol. Por otra parte, los profesores tenían también opiniones diversas respecto a la educación, tanto en sus fines como contenidos y metodologías”.*  
(Sapiains: 2007, 346)

De esta forma se evidencia que lo que para alguno de los estudiantes o docentes fue percibido como una “fortaleza”, probablemente para otros fue percibido como “debilidad”, generando entonces, el constante debate y participación entre la comunidad educativa, siendo ésta última claramente como una “virtud” del espacio, que para nosotros, resulta incuestionable.

También nos atrevemos a señalar, que pese a todo el análisis anterior, la Escuela Libre Los de Abajo, cumplió su función principal, la cual era preparar pedagógicamente a sus

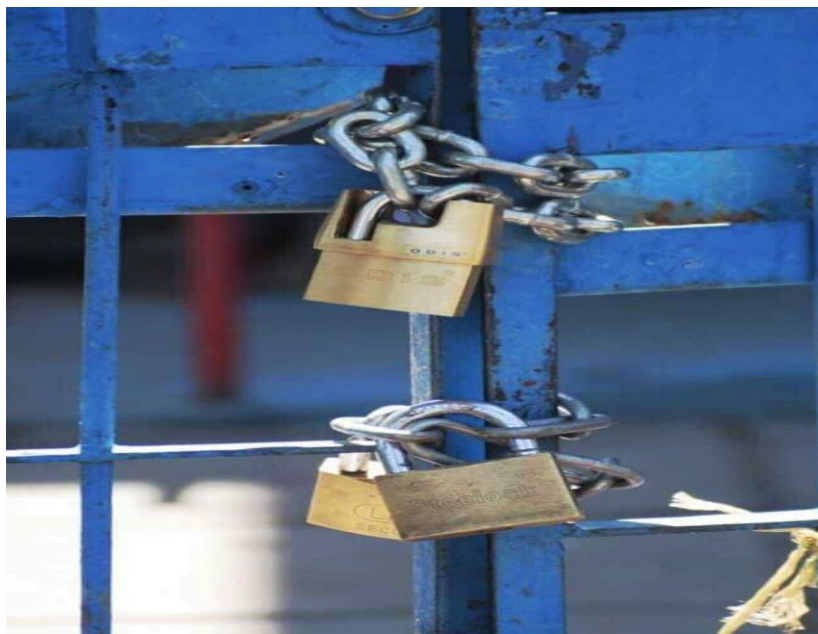
estudiantes para la rendición de exámenes libres semestrales, por tanto, no cabría duda, de la legitimidad e importancia formativa del espacio en cuestión.

#### **4.4 EL OCASO Y CIERRE DE LA ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO**

Pese a los intentos por parte de los involucrados y quienes más perseverantes se mantuvieron en relación al desarrollo y apogeo del espacio de educación libertaria/popular denominada “Escuela Libre Los de Abajo”, existieron muchos factores, tanto internos como por sobre todo externos, que imposibilitaron el desarrollo óptimo en el tiempo de la escuela. Si bien, no fueron pocos los años de funcionamiento, si fue un breve periodo de “esplendor” de la casa de nivelación de estudios de los barristas azules. Por otra parte, a pesar de los altos y bajos que fueron la tónica de la ELLDA, hay que destacar la importancia social/cultural que cumplió tanto en los barristas, como en el aporte social en general, que brinda un espacio de estas características, como lo son las escuelas libres.

Pese a la voluntad y perseverancia de quienes mantuvieron firme la idea de la mantención del proyecto, inclusive el mismo presidente de la CORFUCH, el Doctor René Orozco, quien siempre se mostró partícipe y explícitamente activo defensor del espacio, la ELLDA comenzó un periodo de agotamiento y declive, que fue “coronado” con la privatización del Club, el año 2007, a manos de la concesionaria “Azul Azul S.A”, convirtiendo a la ‘U’, ahora en una sociedad anónima deportiva, y poniendo cierre tanto a la escuela, como a la sede de la CORFUCH y gran parte del patrimonio histórico que poseía el Club.

De esta manera, es como identificaremos algunos de los factores, que incidieron tanto directa como indirectamente en la finalización de la Escuela Libre Los de Abajo.



76

---

<sup>76</sup> Imagen compartida por barristas (mediante redes sociales). No fue posible averiguar el año exacto de la imagen y el porqué de los candados, pero al parecer, corresponde al proceso de la privatización del club, y las “tomas” de la escuela libre por parte de los estudiantes y barristas.

#### *4.4.1 Crisis, carencia de financiamiento y agotamiento interno*

La Escuela Libre Los de Abajo tuvo desde sus orígenes lineamientos propios de la Pedagogía Crítica como también de la Educación Libertaria, por tanto, se posicionó explícitamente contrario a regirse por las reglas y normativas de los colegios tradicionales o de los parámetros educacionales oficiales, como también se mostró abiertamente (lógicamente por su esencia y definición) como un espacio auto gestionado por su comunidad, intentando “salirse” lo más posible, de los parámetros ministeriales de educación (aunque esto fue discutido constantemente en los espacios institucionales de organización, muchas veces siendo reconsiderado), considerado como un instrumento de la elite, para la subordinación de clases.

Por ello, evidentemente, se tornaba complejo prescindir de algunos elementos judiciales u orgánicos, como el “pago de sueldos”, “el contrato laboral” como también lo complejo que fue llevar a cabo con éxito, el tema de la autodisciplina y auto responsabilidad de los alumnos, debilitando de una u otra manera, el aspecto pedagógico de la escuela.

Sobre lo anterior, **Alcides Castro (2018)**, reconoce respecto al ocaso de la Escuela Libre:

*“Cuando se declara la quiebra de la U’ y la renuncia de Orozco, muere la escuela. Ya veníamos en decadencia de todas formas porque tuvimos dificultades de tipo económico (algunos profesores ya no podían trabajar gratis y cosas por el estilo). Posteriormente igual sirvió de centro de reunión entre barristas, pero no funcionaba el centro educativo como tal”.* (Castro: 2018)

Por esta razón, es que el escenario se fue volviendo complejo, para quienes estaban a cargo de la coordinación, sintiendo también el cansancio propio, de la responsabilidad de mantener el normal funcionamiento del espacio.

A pesar de ello, los miembros con más convicciones, no dieron “el brazo a torcer” y la escuela, a pesar de sus dificultades, mantuvo sus puertas abiertas, tanto para acoger las demandas educativas de sus barristas, como también para acoger a los barristas de regiones que necesitaban donde quedarse o simplemente mantenerse como un punto de encuentro y reunión de la hinchada de Los de Abajo.

#### ***4.4.2 Imagen Pública negativa – Represión policial, prejuicio y criminalización del espacio***

Como ya hacíamos referencia en el apartado de las “debilidades” de la Escuela Libre en el FODA, los medios de comunicación y los agentes de control social, fueron un factor que incidió de manera nefasta para la no perduración del espacio.

Si bien existieron hechos de violencia que resultan innegables desde el punto de vista judicial, el problema que vislumbramos radica en que aquello no tiene ninguna relación con las prácticas pedagógicas/formativas que se realizaban en la Escuela, y que si bien, la violencia (propia por cierto de una barra brava y del contexto histórico) no se desmiente, tampoco se debió exagerar ni proyectar una imagen de la Escuela Libre, como un recinto que propiciaba vándalos y delincuentes, pues en ningún caso podríamos afirmar aquello.

La imagen pública peyorativa del espacio y de sus participantes, se puede reflejar, por ejemplo en el titular del Diaria “La Cuarta” del día 17 de Diciembre de 2002, ponía en la parte baja de la Portada con letras mayúsculas:

*“Encadenado Anarkía, el último líder positivo...Quiso degollar a oficial y juró que recuperará su cátedra en escuela del delito”*

La noticia no fue solo irónica en su título, sino también en el cuerpo mismo de la información, y como si fuera poco, algunas de sus sátiras decían lo siguiente:

*“...El intelectual del tablón cayó luego que personal de carabineros pasando a llevar la autonomía patibularia que reinaba en el colegio, vecino a la sede de la Corfuch, ingresó al campus strafalarius, desde donde decenas de hinchas drogados y borrachos lloraban la derrota ante la UC, por autogol, apedreando vehículos civiles y policiales...” (La Cuarta: 2002)*

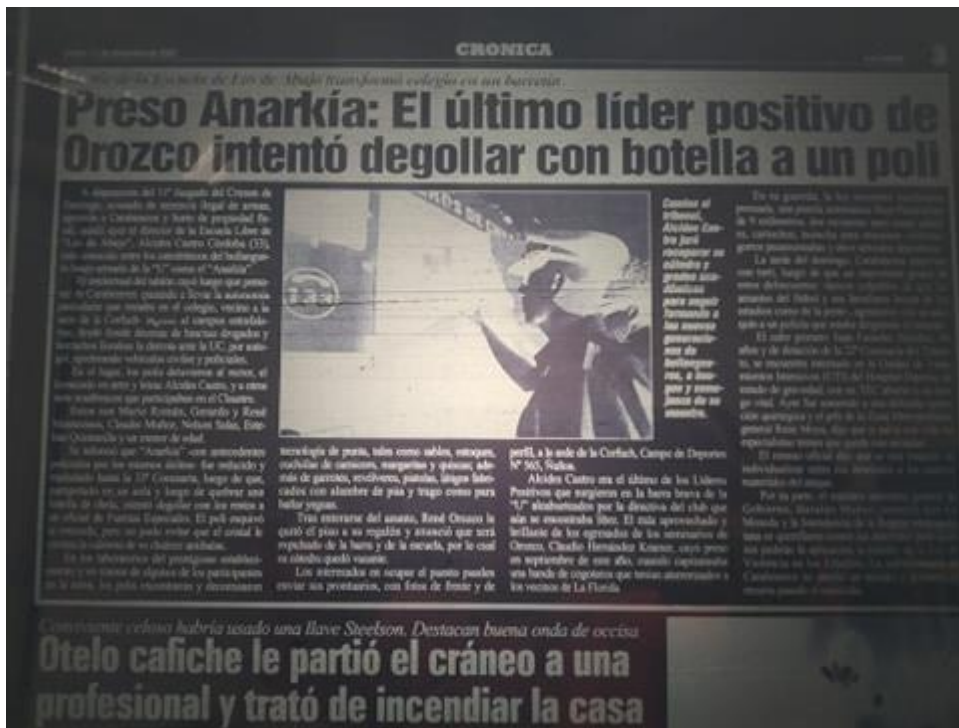
El mismo medio continúa agregando, respecto a la descripción del contexto del espacio:

*“En los laboratorios del prestigioso establecimiento y en manos de algunos de los participantes de la toma, los polis encontraron y decomisaron tecnología de punta, tales como sables, estoques,*

*cuchillas de carnicero, margaritas y quiscas; además de garrotes, revólveres, pistolas, látigos fabricados con alambre de púa y trago como para bañar yeguas". (Ídem)*

Si bien en nuestra investigación, el objetivo en ningún caso es dilucidar la veracidad y transparencia de la información entregada por este medio de prensa escrita, si nos parece pertinente “denunciar” el lenguaje peyorativo, burlesco y arrogante, que un medio de comunicación oficial, utilizó para referirse a un espacio educativo.

Creemos al menos, que hubiese sido necesario, que dicho medio informativo, haya tenido la “decencia” de aclarar, que si bien los hechos de violencia ocurridos dicho fin de semana pueden o no ser verídicos, tienen poco que ver, con el panorama y desarrollo de las actividades realizadas de Lunes a Viernes, en donde se realizan clases de nivelación de estudios y de formación integral.



<sup>77</sup> Fuentes extraídas del Archivo Nacional.

El mismo medio de prensa escrita anterior, señalaba en la sección deportiva del mismo, el día Lunes 16 de Diciembre de 2002, sobre la derrota, la violencia y el embargo de la recaudación del partido (el día anterior, frente a Universidad Católica) el siguiente titular.

“*Mateos Azules Preciosos...El Anarkía y sus socios armaron cuática por embargo y derrota*” (La Cuarta: 2002)



El lenguaje irónico, con el que hacen referencia a los hinchas y estudiantes de la Escuela Libre, se evidencia en la imagen anterior. “*Los malulos*”, “*Los protegidos del doc*”, entre otros. Pero también la noticia hace referencia al embargo del 80% de la recaudación del clásico ante la UC.

“*Como si fueran poca penurias, los chunchos sumaron a la tristeza deportiva el embargo de la recaudación del clásico por orden del 20 Juzgado de Ciudad Gótica, que ante el reclamo de la Tesorería General de la República incautó el ochenta por ciento del borderó recolectado ayer en las boleterías de Ñuñoa*”.

“... *En términos prácticos, el bolsillo chuncho sufrió la retención de 60 millones de pesos, quedando solo a su disposición 15 exiguos palos que no servirán para aliviar en nada las calillas que acogotan a la Corfuch*”. (La Cuarta: 2002)

Lo anterior hace referencia a la deuda que supuestamente mantenía la CORFUCH, siendo ésta, la causante “oficial” para un año después declarar la Quiebra de la entidad

administrativa, y por tanto la causal a posteriori de la privatización del Club Deportivo, unos años después.

#### ***4.4.3 Quiebra de la CORFUCH y Privatización del Club Universidad de Chile***

Además de los factores antes descritos, el principal motivo del cierre de la ELLDA, fue el proceso de privatización del CDUCH, ocurrido entre los años 2006-2007.

Las razones frente a este fenómeno se pueden dilucidar desde los argumentos “oficiales” que fueron declarados en su momento<sup>78</sup>, pero por sobre todo, en los motivos más recónditos u ocultos que presentó el fenómeno de las sociedades anónimas deportivas, tanto para la Universidad de Chile, como para los demás equipos de Fútbol, sobre todo aquellos con mayor popularidad y competitividad.

Como antecedente al factor netamente “macroeconómico”, presentamos también la no menor, asociación histórica entre deporte/política, (como también ya se había analizado en acápites anteriores<sup>79</sup>) que en palabras de **Francisco Villarroel (2018)**, propone respecto a la “politización” del deporte, lo siguiente:

*“El interés por analizar el desarrollo conflictivo entre dos campos de la vida social surge de este proceso histórico: del cómo en el pasado las miradas sobre el deporte y actividad, acción y pensamiento político van de la mano, y por otro lado, cómo éste ha sido ocultado retóricamente desde la dictadura militar hasta tiempos recientes, considerando que este tinte político se vuelve cada vez más explícito en la actualidad”.* (Villarroel: 2018, 2)

De esta manera, dicho autor trabaja, la idea de los clubes deportivos, entendiéndolos como un factor de lo que denomina “arena política”, el cual hace referencia al conjunto de alianzas, rivalidades y conflictos de liderazgo (Villarroel: 2018, 43) como también algo más que una mera abstracción sociológica, sino más bien “...Un lugar social concreto habitado por personas enzarzadas en complejas y cambiantes relaciones de cooperación y conflicto, en

---

<sup>78</sup> Que hacían relación principalmente, a la deuda que mantenía el club con el fisco.

<sup>79</sup> Ver “Fútbol y política: Una discusión histórica” en CAPÍTULO III del presente trabajo.

*juegos materiales y simbólicos contruidos en base a expectativas, creencias y estrategias...”* (Ídem, 43) relacionando así la política, la historia, la cultura de los sujetos asociados en relación a los Clubes deportivos de los cuales son parte, ya sea simbólica o materialmente.

Dicho de otra manera, un Club deportivo, podría ser la base “local” para generar mecanismo de comprensión macro históricas. En palabras del mismo autor, argumentamos:

*“Las relaciones entre funciones del club y contexto histórico y procesos mayores ayudan a relevar por qué un club es como es, y cuáles son los elementos que lo modifican. En otras palabras, el estudio del club se vuelve importante a nivel de la historia—local, regional, nacional o transnacional—en la medida que los nodos que se estudian también responden a problemáticas sociales, culturales o políticas más grandes, y que los clubes sean un caso de estudio privilegiado que permita acercarse de mejor forma a estos fenómenos mayores”* (Villaruel: 2018, 44-45).

Lo anterior resulta totalmente coherente, frente a nuestra investigación, la cual trata sobre un espacio educativo, nacido de un grupo cultural (“Los de Abajo”), el cual fueron los hinchas del Club Universidad de Chile, pero que permite estudiar y analizar fenómenos sociales de mayor envergadura, pero que tiene relación inclusive con la política e historia nacional.

Así entonces, es como comenzaremos nuestro análisis, respecto al proceso histórico de privatización del Club Deportivo Universidad de Chile.

Primero que todo es menester señalar que el Fútbol, al adquirir una popularidad universal masiva, no ha está exento de los fenómenos políticos, sociales y sobre todo económicos de las naciones y el mercado internacional. Al respecto **Diego Espinoza (2014)** fundamenta bibliográficamente:

*No obstante, esta popularidad y cercanía de la gente con este juego han hecho que el balompié se haya convertido en el blanco perfecto para transformarlo en el nuevo negocio de los grandes empresarios y grupos económicos en todo el mundo. Esto abonado en una idea del capitalismo, sistema que aprecia el dinero como el bien más importante, incluso en el desarrollo del fútbol y otros deportes que van creciendo de la mano del mismo.*

*Teniendo eso en consideración, la economía social de mercado ha provocado que el fútbol sea la obsesión de colosos económicos, políticos y demás personalidades que ven en el triunfo futbolístico una plataforma ideal para limpiar su imagen o saltar a la arena social”. (Espinoza: 2014, 12)*

De esta manera es entonces, como para la realidad chilena, la mercantilización del Fútbol se materializó, inclusive constitucionalmente por los grupos de Poder Fáctico. Esta situación, resulta en todo caso, por decirlo de alguna forma evidente, pues Chile, al ser uno de los países con mayor privatización de recursos y bienes locales del mundo, no podría haber sido novedad, que ocurriera esta situación, considerando además las reformas neoliberales, de los gobiernos de la concertación, que perpetuaban dicho modelo económico durante la época. De esta forma es entonces como:

*“Según la Ley N° 20.019 que regula las Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales en Chile, éstas están definidas según el artículo 1° como “organizaciones deportivas profesionales aquellas constituidas en conformidad a esta ley, que tengan por objeto organizar, producir, comercializar y participar en espectáculos deportivos”, según la promulgación y posterior publicación de la ley por parte del Ministerio Secretaría General de Gobierno, el 7 de mayo de 2005”. (Ídem, 15)*

El primer equipo en declararse en quiebra y que posteriormente fue privatizado, fue el archirrival deportivo de la Universidad de Chile, “Colo Colo”, situación que generaba aún más, el grado de compromiso social de la CORFUCH, y recalca aún más, la condición de “otredad” y “alteridad” por parte de la parcialidad azul .

Mientras Colocolo era declarado en quiebra, y corría el riesgo de desaparecer del fútbol profesional, a no ser, que haya intervención de accionistas privados, los hinchas de la Universidad de Chile, se burlaban tajantemente de esta situación, lo anterior, es reflejado en un “cántico” de LDA, que hacía explícita alusión a esta situación:

*“...Recuerdo cuando ‘Pinocho’ les compró un estadio entero*

*Con la plata que a mi pueblo les robó*

*Ahora no te salva a nadie ‘zorra’ y la ‘conchetumadre’*

*La mitad más uno la tiene el ‘León’...*

*El 'indio hueco' ya cagó se fue a la quiebra que dolor*

*La mierda flota en el 'zorramental' señores no se puede caminar*

*Su presidente se escapó y les chantó el par de dos*

*Les llevaremos agua y jabón les canto con aguante esta canción... ”<sup>80</sup>*

La impresión burlesca del pueblo azul hacia sus rivales deportivos, en todo caso fue, por decirlo de alguna manera “inocente” frente al panorama general, y hasta la época “escondido”, respecto a lo que ocurriría posteriormente con todo el Fútbol Chileno y la mayoría de sus equipos emblemáticos. Así entonces, con Colo Colo ya convertido en “Blanco y Negro S.A”, una concesionaria de inversionistas privados, en la Universidad de Chile, la situación se comenzaba a tornar compleja, desde el punto de vista de la administración económica. Como señala **Espinoza (2014)**:

*“Sin embargo, a pesar de estas buenas campañas futbolísticas realizadas en la Primera División del fútbol chileno, la “U” no cuenta con grandes profesionales encargados de la parte administrativa del club, lo cual queda al descubierto en el año 2003 cuando la Tesorería General de la República solicita la quiebra de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile por el no pago de impuestos que le corresponde declarar y pagar al empleador, como también por el no pago de contribuciones. Sumado ambos pagos que debían realizarse, la deuda ascendió a los \$5700 millones, es decir, alrededor de 11 millones de dólares, cifras impagables para el club en esos años. Este hecho comenzaría a sepultar a la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile y es el detonante para la quiebra de la ‘U’”. (Espinoza: 2014, 42)*

La situación de la CORFUCH entonces, se enfrascaba como una problemática además de lo netamente deportivo, una situación de carácter económico y altamente político, pues era primera vez que el Estado Chileno, a través de la Tesorería General de la República, manifestaba explícitamente la quiebra de una corporación sin fines de lucro, como se entendía a la CORFUCH.

---

<sup>80</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=-mpwDn6755M>

Los problemas administrativos en cuanto a los recursos de la CORFUCH, es un hecho innegable, no obstante, las soluciones a éste fueron en general, negadas por los organismos políticos y financieros del país, lo que claramente evidencia, un proceso de quiebra “fraudulento” o intencionado. Se gestó un modelo económico y constitucional para que las sociedades anónimas deportivas comenzaran a desarrollarse, era en vulgo vocabulario “un secreto a voces” que esto ocurriría.

#### ***4.4.4 El síndico, la llegada de “Azul Azul SA” y la resistencia/oposición masiva de la hinchada***

- **Manifestación y descontento general**

Una vez declarada la Quiebra de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, el ambiente dentro de los hinchas era bastante dinámico y hostil. Si bien no podemos establecer la afirmación de “todos” los hinchas de la U estuvieron en contra de la privatización del Club, si al menos, una gran parte de ellos, en especial quienes pertenecían a la Barra de Los de Abajo, y los Socios de la CORFUCH.

Una de las manifestaciones, que podemos mencionar, en base a las fuentes, fue una “funa” recibida por Octavio Colmenares, uno de los accionistas involucrados en dicho proceso. **Diego Espinoza (2014)** al respecto, señala respecto a este hito:

*“Durante los primeros meses que Azul Azul S.A tomó el mando de la Universidad de Chile, las protestas y actos de repudio no se hicieron esperar ante las oficinas de la concesionaria. Es así como, por ejemplo, en Julio de 2007 el primero en recibir la funa de los hinchas fue el accionista mexicano, Octavio Colmenares, quien fue encarado e intimidado por los líderes de la barra de la ‘U’, cuando fue a ver un entrenamiento de los azules y su hijo arquero.*

*A Colmenares, le recriminaron los barristas sentirse pasados a llevar de las decisiones que ha ido adoptando la sociedad que lidera actualmente el club.”* (Espinoza: 2014, 58)

Además de lo anterior son múltiples los hitos y manifestaciones de descontento por parte de los hinchas azules, frente a la irrupción del nuevo orden administrativo de la concesionaria.

Por otra parte, **Alcides Castro (2009)**, sobre este proceso y su percepción individual y colectiva como líder de la hinchada Los de Abajo, en ese periodo, señala en un documental sobre la Historia de “Los de Abajo”, con un poco de nostalgia y resignación que la quiebra del club (más aún que el descenso a Segunda División el año 1988-1989), fue uno de los momentos más tristes de él, como barrista, textualmente relataba:

*“...Después con la quiebra es como que te dicen: ‘Te vas a morir, te queda poco de vida’. Fue una sensación muy fuerte, pero también en ese proceso vi a la gente. Vi a la gente que si bien muchos sabían que era prácticamente una lucha perdida porque el sistema político, los poderes fácticos obviamente apoyado por las leyes burguesas que sostienen este sistema neoliberal, ya había decidido que la U tenía que dejar de pertenecer a su gente, a los socios...” (Castro: 2009)*

En el mismo relato, Alcides Castro comenta sobre que a pesar del difícil momento que vivían, recuerda con alegría el proceso de resistencia de la hinchada, añade al respecto:

*“...Se dio una suerte de unidad de la gente de la U, de la hinchada, esas luchas contra el síndico, el “Caupolicanazo”, cuando no entrábamos acá a este mismo sector (de la galería), era increíble como sentían que había que hacer algo para defender al club. Todo así como ahora (vacío) y la U estaba jugando, pasaron cinco minutos y salimos todos y con el cantico ‘Edwards conchetumadre la U de Chile jamás será S.A’, y cuando se hizo S.A fue algo terrible, cuando nos cambiamos de lado, las marchas, las idas a tribunales... Esos momentos son fuertes, cuando te acuerdas más de alguna lágrima se te cae, porque también uno dice ‘Chucha perdimos, nos derrotaron’ pero igual estamos aquí...” (Castro: 2009)*

Muchas anécdotas y un proceso de negación a la nueva administración se pueden recordar dentro de la memoria histórica de la barra de Los de Abajo.

Por otra parte además de la Galería Sur del Estadio Nacional, las marchas y protestas en diferentes puntos de la ciudad y regiones, los eventos masivos y distintos espacios de organización comunitaria en contra de la privatización, la Escuela Libre Los de Abajo, que ya venía en crisis en su aspecto netamente pedagógico, fue también un espacio de organización y resistencia de los barristas, como también un espacio de disputa, que a posteriori fue rematado junto con la Sede de la Corfuch, convirtiéndose así en un espacio de memoria, producto de su característica simbólica de resistencia.

- **Evento El “Caupolicanazo Azul” – Teatro Monumental**

Como ya señalábamos anteriormente, la respuesta de la hinchada brava LDA, como también en general del común de los hinchas del Club Universidad de Chile fue explícitamente contraria al proceso de quiebra de la Corfuch y posterior privatización del Club de Fútbol. Durante los años 2006 y 2007, que fue el periodo de transición entre dichos elementos, los cánticos partido tras partido, protestas y contrademandas judiciales fueron la tónica por parte de la gente de la Universidad de Chile, que se oponía a la privatización, entendiendo este hecho, como una pérdida del patrimonio social que poseía el Club.

Tras semanas de organización y de manera totalmente auto-gestionada, los líderes y referentes de la barra LDA, en apoyo de todos los sectores y “piños” que componen la hinchada, como también de personajes ligados a la política, el arte y la música, realizan un evento contracultural, en desmedro del síndico de quiebra (Edwards) y los inversionistas tanto nacionales como extranjeros, que a la postre se convertirían en dueños del Club “de sus amores”. **Dicho evento denominado “El Caupolicanazo Azul”, sucedió el día miércoles 30 de Agosto del año 2006**, y contó con la participación de Grupos de música popular (Rock, Cumbia, Hip-Hop, etc.) como también de humoristas, ex futbolistas e hinchas emblemáticos del Club y dirigentes políticos contrarios a los procesos relacionados con la privatización de los clubes de fútbol y las sociedades anónimas deportivas.



81



82

<sup>81</sup> Afiche del evento elaborado por los hinchas, difundido en el estadio, en las calles y por redes sociales de la época.

<sup>82</sup> Imagen del evento que circula en internet.

De esta manera entonces es como se materializaba y conjugaba el discurso y acción Anti-S.A por parte de la parcialidad azul. En una nota periodística cubierta por la cadena televisiva argentina “TyC SPORTS”<sup>83</sup>, el día del evento, **Claudio Hernández (2006)**, Alias “Kramer” señalaba su apreciación personal durante la actividad, como una de los líderes de la barra en esa época:

*“Este es un evento totalmente en contra de la sociedad anónima, nosotros hemos tomando una postura ante el club para que los poderes fácticos no lleguen y se tomen el club así como por dar un ejemplo, Piñera, que es hincha de Colocolo y la Católica, no queremos que vaya a Ñuñoa, y si va bueno, ahí vamos a estar esperándolo...”* (Hernández: 2006) De esta manera Hernández relata la postura y posicionamiento oficial que la barra tomó al respecto, señalando también la importancia y legitimidad del evento, producto de la masividad, participación y acogida de sus diferentes actores participantes, añadiendo:

*“...La idea de esto, es que es totalmente a beneficio, es gratis como tú puedes ver, una respuesta apabullante, son las ocho recién y está prácticamente lleno, súper feliz por la convocatoria, por la gente, porque la gente entendió que la S.A es para algunas personas y que no es solo pasión, porque uno entra en las acciones, entonces se empieza a comprar desvirtuando lo que es la pasión del hincha, siendo que este elemento es lo que a la hinchada le sobra”* (Ídem)

Dado lo anterior, entonces es como se evidencia el absoluto rechazo por parte de los hinchas, ante las medidas arbitrarias, que conllevaría a la privatización del Club Universidad de Chile, producto de las deudas que supuestamente mantenía el club a la fecha, a pesar de que el Doctor René Orozco y los socios de la Corfuch intentaban resolver el problema judicialmente por un acuerdo de pago en cuotas, situación que finalmente es rechazada.

---

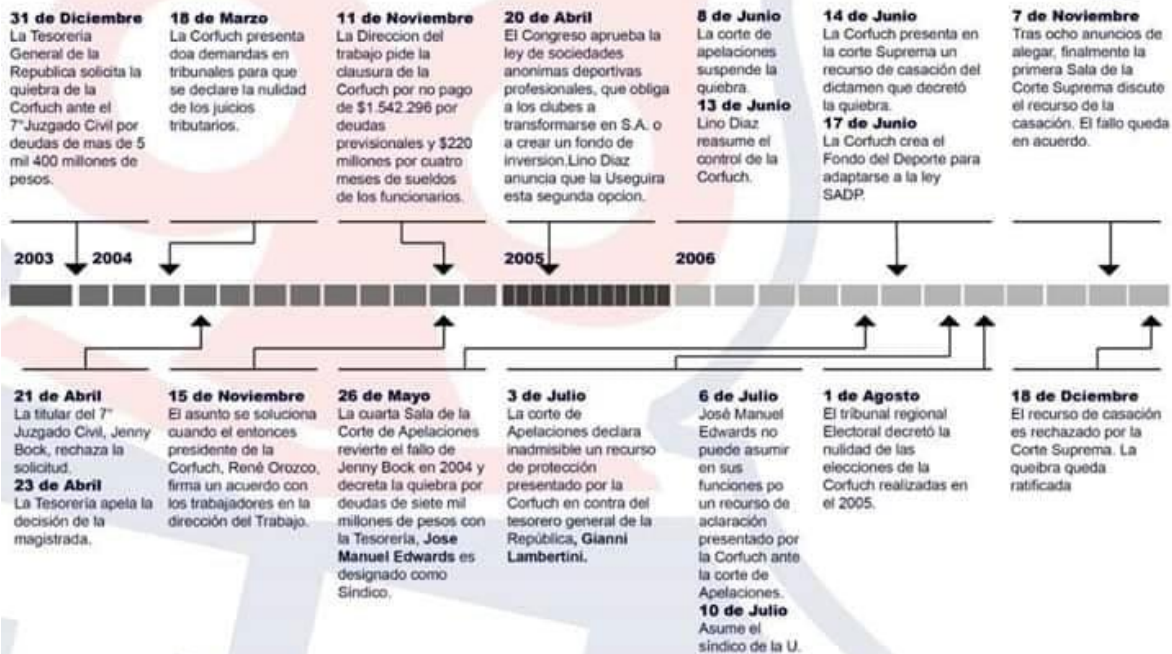
<sup>83</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=E-FPgemx15Q>

#### *4.4.5. La “derrota” final y cierre definitivo de la Escuela*

Como evidenciábamos anteriormente el malestar y descontento de la parcialidad azul, fue masivo, respecto a la quiebra y posterior privatización del CDUCH, no obstante, a pesar de lo anterior, finalmente para los hinchas “el club de sus amores” sucumbía ante la irrupción del Fútbol de Mercado y la legislación chilena e internacional, para dar paso a las sociedades anónimas deportivas.

Las causas de dicho proceso, resultan hasta el día de hoy discutibles y son materia de discusión e incluso de demandas y contrademandas por parte de las instituciones administrativas involucradas en el proceso. El día 07 de Mayo de 2007, los socios de la CORFUCH, elaboran una línea de tiempo que abarcaba el resumen de los años 2003 – 2006, explicando los pasos e hitos que fueron relevantes, frente a dicha sucesión de acontecimientos, que finalmente conllevan a la declaración definitiva de la quiebra económica y judicial de la CORFUCH.

## EL LARGO CAMINO LEGAL DE LA "U"



### INFORMATIVO HECHO POR SOCIOS, PARA OTROS SOCIOS

Lunes, 7 de Mayo 2007 - Santiago, Chile

De esta manera entonces es como el día **18 de Diciembre del año 2006, la Quiebra de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile es finalmente ratificada**, a pesar de los múltiples intentos de sus dirigentes, socios e hinchas, para que esto no ocurriese. De esta manera es como se da inicio al fin de la CORFUCH y al comienzo de una nueva etapa en la historia de la Universidad de Chile, la era de la Sociedad Anónima "Azul Azul".

Con fecha que data para el 8 de Junio del año 2007 es el comienzo de la era de Azul Azul S.A, quienes se comprometieron a pagar la suma de \$3.333.333.334 para apalear la deuda de la Corfuch en convenio con la Tesorería General de la República, además de algunos puntos del contrato a destacar, entre los cuales podemos mencionar:

- “- La Corporación cede a Azul Azul la facultad de ejercer plenamente el uso y goce de los activos.
- Todos los ingresos resultantes de la gestión de la concesionaria pertenecen a AA S.A.

- La concesión durará 30 años y será extendida automáticamente por 15 años, si la obligación tributaria con la Tesorería General de la República estuviera pagada.

- En conformidad a la Ley, la Corporación no podrá tener actividad alguna durante la vigencia del contrato de concesión, quedando impedida, además, de dar los bienes concesionados en garantía, que son inembargables, excepto a favor del fisco” (Campos, Durán: 2015, 75)

La llegada de Azul Azul S.A, tuvo consecuencias negativas inmediatas desde el punto de vista social, en relación a la participación e integración de los hinchas. Lo anterior, queda de manifiesto en la investigación elaborada por los autores **Sebastián Campos y Patricio Duran (2015)**, quienes señalan:

*“Con el fin del comodato de la Corfuch, la aparición de AA.S.A y su respectiva apertura bursátil, es posible destacar dos acontecimientos en el final de una etapa en la historia de la ‘U’: la eliminación de los socios de la Corfuch y su participación en el Club; además del consecuente advenimiento de empresarios afines al club universitario para integrar la testera del equipo de sus amores mediante la adquisición de paquetes accionarios”.* (Ídem, 76) Todo este proceso descrito, repercute en la actualidad.

La administración vigente a la fecha, no ha variado su relación para con los hinchas, siendo muy contrario a la integración social de éstos, y brindando muy poco apoyo en cuanto a la participación comunitaria de sus fanáticos. La pérdida de valores históricos del club como también la falta de identidad en cuanto a los jugadores (futbolistas) contratados, entrenadores y dirigentes, son elementos de análisis contemporáneo en el balance más bien negativo de la Era “Azul Azul S.A”, como estamento administrativo del Club deportivo de la Universidad de Chile.

En relación a la quiebra financiera que conllevó la pérdida del patrimonio de la CORFUCH, el cierre de la Sede y de la “Escuela Libre Los de Abajo”, un hincha y Ex estudiante, nos comenta su impresión personal y actual, frente a aquel proceso histórico del Club Deportivo:

*“El tiempo dio la razón...El club quebró por estamentos políticos, inventaron una quiebra basada en el IVA impuesto a los premios de los jugadores, cuestión ilegal impuesta por el gobierno de*

*turno para darle el club a terceros, y con eso también derrumbaron la escuelita libre que nos daba educación, valores y era un espacio dentro del club para nosotros”. (Núñez: 2019)*

De esta manera entonces es como se cierra un “triste” capítulo para el “Pueblo Azul”, quien debía conformarse y someterse involuntariamente a este nuevo orden arbitrario, pese al previo rechazo mayoritario de sus hinchas.

Por otra parte el cierre y posterior remate de la Sede de la CORFUCH, y por ende, de la Escuela Libre Los de Abajo, representa además de una pérdida espacial arquitectónica-material, también una pérdida cultural-simbólica, pues en aquel espacio geográfico, era donde se reunían por décadas, los miles de socios e hinchas de la Universidad de Chile quienes copaban las afueras de aquel recinto los días antes y después de los partidos de la ‘U’ en el Estadio Nacional, como también en las reuniones de la Barra y en las clases de nivelación de estudios de la Escuela Libre, convirtiéndose en la actualidad, en una especie de Espacio de Memoria, para quienes lo recuerdan con gratitud y alegría, quienes son por cierto, la mayoría de los socios, hinchas, “barras bravas” y simpatizantes azules.

#### 4.5 LA ESCUELA LIBRE Y SU PERCEPCIÓN EN LA ACTUALIDAD – DE ESPACIO EDUCATIVO A ESPACIO DE MEMORIA

*“La curiosidad por los lugares donde se cristaliza y se refugia la memoria está ligada a este momento particular de nuestra historia. Momento en el que la conciencia de la ruptura con el pasado se confunde con el sentimiento de una memoria desgarrada; pero en el que el desgarramiento despierta aún bastante memoria para que pueda plantearse el problema de su encarnación. El sentimiento de continuidad se vuelve residual a los lugares. Hay lugares de memoria porque no hay más medios de memoria.”*

(Pierre Nora)

La Escuela Libre LDA (1999-2006), a la actualidad, es un espacio ya inexistente, tanto en su composición material o arquitectónica, aunque no tanto así, en su dimensión simbólica o identitaria. Para aquellos hinchas que fueron parte de la época del funcionamiento, resulta probablemente más que “un buen recuerdo”, una etapa linda, tanto del Club como de la Hinchada y por tanto se puede catalogar como un Espacio de Memoria Social.

El haber sido el único “colegio” en el mundo, perteneciente a una Barra Brava, resulta no menor en importancia, tanto en la práctica educativa en sí, como desde el punto de vista de la unicidad teórica de la investigación como práctica educativa exclusiva de una micro realidad de sujetos históricos que proyectaron a través de su identidad de barristas, un espacio educativo con un alto grado de participación comunitaria entre sus pares, con claras características propias de espacios populares de Educación Libertaria y similares.

Los macro procesos de la realidad nacional y la irrupción de las Sociedades Anónimas Deportivas, además de las propias problemáticas internas (como el desprestigio y poco poder de financiamiento) dieron finalmente el cierre y demolición del espacio en cuestión, generando, desde el punto de vista académico, una fuerte tensión entre los conceptos y connotaciones descritas y definidas teóricamente en el acápite 2.4 del Marco Teórico<sup>84</sup> de nuestra investigación.

---

<sup>84</sup> Páginas 48-88

#### *4.5.1 ¿Qué hay actualmente en las antiguas dependencias de la ELLDA? El nuevo cuartel de la PDI y la carga simbólica post “derrota”*

El panorama actual de la ahora ex “Escuela Libre Los de Abajo” resulta un poco triste y desolador, e incluso consideramos que resulta altamente paradójico y representativo de la “derrota” de los socios de la Corfuch, hinchas y barristas de la Universidad de Chile, sufrida tras la Quiebra de la Corfuch y posterior privatización de la misma a manos de los Accionistas de la Concesionaria llamada “Azul Azul S.A”, entre los años 2006-2007.

La razón de lo expuesto anteriormente es porque en las actuales dependencias de lo que fue la ELLDA y la Sede de la CORFUCH, se encuentra ubicado un Cuartel de la Policía de Investigaciones (PDI) perteneciente a la Comuna de Ñuñoa. Así entonces, en la Avenida Campo de Deportes # 565, lugar que por décadas albergó y reunió a cientos y miles de hinchas de la U. de Chile, hoy se empala “flamante” una sede de la Policía, perteneciente al Ministerio Público de la República. **Lo anterior resulta un tanto contradictorio, desde el análisis del estudio de la “memoria espacial”, sugiriendo la existencia de visiones antagónicas que representan ambas instituciones, como quienes la componen (los sujetos)**, es decir por una parte, un espacio educativo autónomo gestionado por miembros de una barra brava, y por otra parte, una institución de control policial perteneciente al Ministerio del Interior, encargados de resguardar la Seguridad Interior del Estado, existiendo así, una visión diametralmente opuesta por quienes componían y componen actualmente la ocupación geográfica y localización de dicho espacio.

## ANTES (1999 – 2006)



86

## DESPUES (2007 – 2019)



Como ya definíamos en el Marco Teórico<sup>87</sup> de nuestra investigación, la ELLDA y la sede la CORFUCH, representaba además de un espacio educativo e institución administrativa-financiera respectivamente, eran espacios de acogida, esparcimiento e integración de los barristas de la Universidad de Chile.

Desde el punto de vista disciplinar de la Geografía Humana, ya catalogábamos a la Escuela Libre, dentro de la categoría de “Lugar”, relacionado al concepto de Topofilia, y por otra parte también desde el punto de vista de la Geografía Territorial, también lo consideramos “Territorio”, pues existieron características de delimitación física y simbólica que comprueban el por qué lo consideramos así.

Posterior a la privatización del CDUCH, entonces advertimos que según lo anterior, se originó un proceso de **desterritorialización**, producto de una fuerza antagónica externa,

<sup>85</sup> Imagen de la Escuela Libre compartida y enviada por redes sociales al investigador. (2006)

<sup>86</sup> Imagen del actual cuartel de PDI, fotografiada por el investigador (2019)

<sup>87</sup> Páginas 71-79

relacionada a la esfera de los intereses privados más que públicos, producto del ya explicado proceso de privatización, que afectó a al C.D.F Universidad de Chile.

Esto entonces generó la pérdida de un espacio simbólico y territorial, que la barra brava de Los de Abajo, había cimentado como su punto de encuentro histórico. Para **Pierre Nora (2013)**:

*“Lugares de memoria nacen y viven del sentimiento de que no hay memoria espontanea, que hay que crear archivos, que hay que mantener los aniversarios, organizar celebraciones, pronunciar elogios fúnebres, levantar actas, porque estas operaciones no son naturales. Es por esto que la defensa de una memoria refugiada de las minorías sobre hogares privilegiados y celosamente guardados lleva a la incandescencia la verdad de, todos los lugares de memoria. Sin vigilancia conmemorativa, la historia los barrería rápidamente. Son los bastiones sobre los cuales se sostienen. Pero si lo que defienden no estuviera amenazado no habría necesidad de construirlos. Si viviéramos realmente los recuerdos que ellos encierran, serían inútiles. Si, por el contrario, la historia no se adueñara de ellos para deformarlos, transformarlos y petrificarlos, no serían lugares para la memoria. Es este vaivén lo que los constituye: momentos de historia arrancados al movimiento de la historia pero que son devueltos. Ya no es la vida ni la muerte, como esas conchas sobre la orilla cuando se retira el mar de la memoria viva”.* (Nora: 2013, 7)

De esta forma es como la a pesar de la “derrota” de los socios y barristas de la ‘U’, posterior a la declaración de la quiebra, brotan expresiones de memoria en tiempo presente tanto de manera espontánea como organizadas, lo cual intenta advertir en la cita textual propuesta por el autor referenciado con anterioridad. La materialización del grado de compromiso y memoria histórica de los barristas, se ha ejercido en diversas jornadas de reflexión y reunión convocadas tanto por la Barra Oficial, como por sus grupos o “piños” que se auto denominan como “Antifascistas”.

Una de las tantas conmemoraciones (como aniversario de la quiebra del club), queda reconstruida en un registro audiovisual de Germán Lacámara, llamado “Azul Intenso: La pasión no quiebra” del año 2016. En dicho registro queda grabado un registro de la “Velaton”<sup>88</sup> realizada por los hinchas en conmemoración a la Quiebra de la CORFUCH.

---

<sup>88</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=ll2Wf\\_tX\\_hY](https://www.youtube.com/watch?v=ll2Wf_tX_hY)

Minutos 1.20 – 3.55 se muestran registros audiovisuales de lo que fue aquella conmemoración.

**Berni León (2016)**, perteneciente a la organización llamada “EL NO OFICIAL” de la Barra Los de Abajo, declaraba en aquella ocasión textualmente, respecto al hito conmemorativo, lo siguiente:

*“Nos detenemos en este lugar para recordar lo que fue nuestra sede, y la escuelita también. Para conmemorar lo que fue la ‘Casa de los Humos’, en esa donde venía la gente de regiones y se quedaba en las noches a alojar, donde estaban las puertas abiertas para todos los camaradas. Esos tres lugares eran parte de nuestra sede y el día de hoy, estamos acá recordándola. Era el lugar de encuentro de toda la hinchada y era también donde nos reuníamos y podíamos ‘hacer club’ como corresponde.*

*Hoy se encuentra ‘raptada’ por la concesionaria que es ‘Azul Azul’ ¿qué es una mierda verdad? Todos lo sabemos, Esta S.A no encontró nada mejor entregarla en arriendo a lo que es la Municipalidad de Ñuñoa, y esta a su vez a la PDI. Hoy en día está siendo usurpada por la PDI y las Sociedades Anónimas”.* (León: 2016)

Esta conmemoración se ha venido realizando, por un buen transcurso de años, y por cierto, en más de alguna ocasión, no ha estado exenta de episodios de represión policial y algunos disturbios. Así lo manifestaron por redes sociales, algunos de los participantes, quienes expusieron:

“Hoy convocamos a la velaton que realiza ‘elnooficial.cl’ en campo de deportes, a no olvidar la usurpación de nuestro club en manos de una sociedad anónima por una quiebra fraudulenta, conmemoración que se realiza hace muchos años en un ambiente familiar y de fiesta. A pesar del dolor que nos provoca a todos y todas las azules el sentirnos desde ese maldito día saqueados de nuestro mayor amor.

Hoy la represión de la policía fascista coartó la velaton violentamente, a pesar de haber muchas familias y niños, pero eso nos da un impulso para seguir mostrándoles los dientes y accionando con acciones directas para poder recuperar nuestro club, el mismo que tenía nuestra sede del lugar que se nos reprime.

**VOLVEREMOS TARDE O TEMPRANO, TODXS SOMOS LA “U” MENOS AZUL AZUL.**

**LOS DE ABAJO ANTIFASCISTAS.**

CONTRA LOS PACOS Y LA REPRESION.”<sup>89</sup>

(2019)



90

De esta manera entonces, es como señalamos la intencionalidad de un número importante de hinchas de la Universidad de Chile, por replantear y recuperar el Club Deportivo, haciendo facultades del uso de la memoria histórica como componente simbólico y práctico de la lucha contra la Sociedad Anónima.

Si bien es un proceso medianamente reciente, ya existen algunos atisbos que pueden considerarse importante para un posible proceso de “**reterritorialización**” impulsado por

---

89

<https://www.facebook.com/LosDeAbajoAntifa/photos/a.1635955966636070/2392178071013852/?type=3&theater>

<sup>90</sup> Imagen (fotografía) compartida en redes sociales, del día de la conmemoración.

los mismos barristas, quienes han sido quizás los principales despojados, marginados y reprimidos por parte de la Administración “Azul Azul S.A”.

Tanto la Escuela Libre Los de Abajo, como la Sede de la CORFUCH, son espacios que no fueron solamente “usurpados” desde lo simbólico, sino que desde lo material y arquitectónico, como señalábamos anteriormente. Un Cuartel de Policía de Investigaciones, edificado actualmente en lo que, hasta hace un poco más de una década pertenecía espacialmente a “Los de Abajo” y los socios de la ‘U’, resulta un claro ejemplo del absoluto desprecio y marginación por parte de la concesionaria para con sus hinchas.

#### *4.5.2 Opiniones y apreciaciones de algunos miembros participantes*

Las apreciaciones de los barristas, que fueron parte o no, de la Escuela Libre, y el proceso de la quiebra de la CORFUCH y la pérdida del club social, por cierto, que es en su mayoría totalmente opositora a la actual administración del Club.

**Claudio “Kramer” (2019)**, uno de los líderes de la barra LDA en aquella época, señala con nostalgia en un “estado” de la red social personal “Facebook”, respecto a la Escuela Libre:

*“Lo bueno que en ese tiempo se pudo concretar el proyecto que tuvo una duración de 10 años y solo terminó lamentablemente con la quiebra fraudulenta por parte de las sociedades anónimas que ‘les vale verga’ la labor social”.* (Hernández: 2019)

Por otra parte, **Juan Núñez (2019)**, al ser consultado, por las sensaciones que le provoca, la actual panorámica del edificio del que fue alguna vez, la Escuela Libre LDA, y que ahora es una dependencia de la Policía de Investigaciones de Chile, responde lo textualmente lo siguiente:

*“Me dio una pena ver que ahora un espacio del club sea manejado por la PDI, estamento dependiente del gobierno, todo fue un círculo vicioso con claros motivos de poder, y de quitarle el club a la gente. Lo que nunca nos van a poder quitar, es el amor por la U, ¡Jamás!”.* (Núñez: 2019)

Estos son algunos relatos, experiencias y comentarios, de los muchos que se pueden recopilar, en contra de la actual concesionaria. Los barristas claramente, perdieron mucho, con la llegada de esta nueva administración.

### *4.5.3 Apreciación personal del Investigador*

Respecto al proceso de privatización podemos señalar, que para los jugadores, los hinchas y sobre todo los barristas (los grupos de hinchas más bulliciosos y con un carácter más violento), ha resultado ser un suceso nefasto que genera un litigio inevitable, al menos de carácter discursivo.

Pese a todos los intentos realizados por la organización de los barristas, el proceso de privatización no se pudo trincar, y a la misma “velocidad” que avanza y se sofisticada el neoliberalismo en Chile y el capitalismo internacional, desarrolla mecanismos más sofisticados de marginación, y en el “mejor de los casos”, de adoctrinamiento mediante “incentivos económicos”.

Esto redundando directamente en la pérdida de la identidad y los valores históricos del Club. Por ejemplo, lo anterior se puede comprobar, en el poco compromiso que manifiestan los jugadores de fútbol por “la camiseta”. Se “venden” al mejor postor, al club que les pague más dinero, ya perdiendo todo tipo de sentimiento de lealtad por los colores que representa o la camiseta (pudiéndose cambiar sin demasiados tapujos, al archirrival) generando una pérdida absoluta de la identidad de los clubes deportivos.

Esto se da precisamente, por entender el deporte como un bien de consumo, y al jugador de fútbol como “mercancía” exportable. Los canteranos de los clubes ya no les interesa permanecer un tiempo considerable en su club de formación, sino que los valores presentes, los llevan a querer anhelar un traspaso a cualquier equipo mediocre de Europa, con el fin de ganar dinero, de forma rápida.

Si bien esto probablemente, no es algo que solo esté pasando en la era de las sociedades anónimas, pero si es evidente, que estas refuerzan ese elemento de “no apego” hacia el club de formación o del que alguna vez fueron hinchas.

Por otra parte el explícito desprecio, castigo y control que se ejerce sobre los hinchas y barristas, resulta ser otro “balance negativo” en la época de las sociedades anónimas.

Todo lo anterior, conlleva a pensar y plantearse la idea de que “Todo tiempo pasado fue mejor”, abriéndose a la posibilidad de un reencuentro con ese pasado, que podría vincularse, por ejemplo, al regreso de la CORFUCH, y por cierto una recuperación del aspecto valórico/social y educativo que ha sido extirpado de los desafíos de la concesionaria.

#### 4.6 ELLDA COMO ESPACIO DE MEMORIA Y RECUPERACIÓN

Ya estableciendo ciertas concepciones y categorizaciones del porque consideramos la ELLDA como un espacio de memoria, en su definición más tradicional, relacionada a “el pasado” y los recuerdos asociados a épocas y lugares anteriores, es como también se vuelve menester señalar ciertas concepciones epistemológicas relacionadas a la Memoria como categoría de Análisis de la Historiografía y las Ciencias Sociales, desde el sentido de la subjetividad de actores sociales en Tiempo Presente y Futuro.

Esto claramente, es una desmitificación del concepto de “Memoria” como mero “Pasado”, sino más bien, es una propuesta que aboga hacia la proyección de espacios en un tiempo futuro. De ahí su vinculación con la Historiografía Social, quienes se plantean como una disciplina social, basada en la praxis científica desde los grupos subalternos al discurso oficial.

**Rossana Cassigoli (2011)** en su obra *“Morada y Memoria: Antropología y poética del habitar humano”* nos brinda una interesante definición y reflexión respecto a este concepto y su función social-práctica en lo académico y cotidiano. Al respecto señala:

*“La memoria no es un recuerdo sistemático de hechos, sino historicidad cotidiana. Una memoria que es praxis no se limita al pasado. Su trabajo no es <<cultivar la recordación>> sino habitar el pasado aquí, en la responsabilidad presente. Asimilada como práctica de <<anamnesis>>, la memoria introduce una <<diferencia>> y un ensanchamiento en el objeto de la actividad científica. Y al estar maniobrada por la oralidad y el inconsciente, pone en tela de juicio un funcionamiento de la palabra en nuestras sociedades de escritura. Despierta la rebelión del sujeto en el lenguaje”.* (Cassigoli: 2011, 29)

De esta manera entonces, es como mediante el relato oral de un espacio de memoria y pedagógico, se pueda proyectar y enriquecer la cultura organizada en el mismo, desde la visualización de nuevos saberes mediante los arquetipos espaciales, desde donde se produjo la “derrota” o pérdida de un espacio habitado.

Para el caso de la barra de “Los de Abajo”, la Escuela Libre fundada por ellos mismos, de acuerdo a sus necesidades y sueños de autonomía, resulta un espacio educativo que sucumbió, ante la irrupción e imposición de una fuerza antagónica que los dejó privados de un legado educativo e identitario, en donde se reconoce que fue la única barra brava en el mundo, que logró desarrollar un proyecto de este tipo, por ende los intereses capitalistas (de aquellos inversionistas que dirigieron el proceso de privatización) se impusieron por sobre los intereses colectivos y el rol social que se intentaba proyectar.

#### *4.6.1 Proyección histórica de la ELLDA*

La Universidad de Chile (El club deportivo), si bien hasta la actualidad, no posee un estadio propio donde ejercer la localía en sus encuentros deportivos, como si lo tienen otros clubes, tiene un “pilar fundamental”, el cual es precisamente su numerosa hinchada. Esto se puede rectificar en el alto número de asistentes, hinchas y barristas que asisten a los partidos, el cual incluso en la actualidad, los figura como la barra más numerosa de Chile, mediante las mediciones oficiales de los últimos años.

La relevancia de lo anterior, es que al despojar a los hinchas de lo que fue la sede de la CORFUCH y la Escuela Libre LDA, como punto de encuentro y “camaradería”, se genera una especie de vacío identitario, una especie de usurpación territorial, al igual como ocurre con otros grupos culturales, que no son integrados al Nuevo Orden Mundial del Capitalismo (Post) Moderno.<sup>91</sup>

Haciendo una analogía de la Ex Sede y la Escuela Libre, es que la podemos situarlas en las categorías de “Albergue”, “Refugio” entre otros conceptos similares, discutido por **Rossana Cassigoli (2011)** en “*Morada y Memoria*”. La autora haciendo apreciaciones comparativas de la importancia de “La morada” en la humanidad, señala:

*“La morada es educadora. Frente a las formas animales de la tempestad y el huracán, los valores de protección y de resistencia de la casa se trasponen en valores humanos. La casa se <<estrecha>> sobre su habitante, capitaliza sus victorias contra el huracán: <<Aquella noche fue verdaderamente mi madre>>. La casa no lucha, solo sabe encerrarse entre cortinas. Recibe del invierno reservas de intimidad. Ella se transforma en <<verdadero ser de la humanidad pura>>. En su interior amurallado el ser se concentra y aglutina y entonces el refugio deviene fortaleza, baluarte”.* (Cassigoli: 2011, 176)

Lo anterior entonces, demuestra la importancia de la espacialidad concebida como un punto de “refugio”, y esto es precisamente, lo que representaba la Escuela Libre Los de Abajo, y sus alrededores para los barristas de la Universidad de Chile.

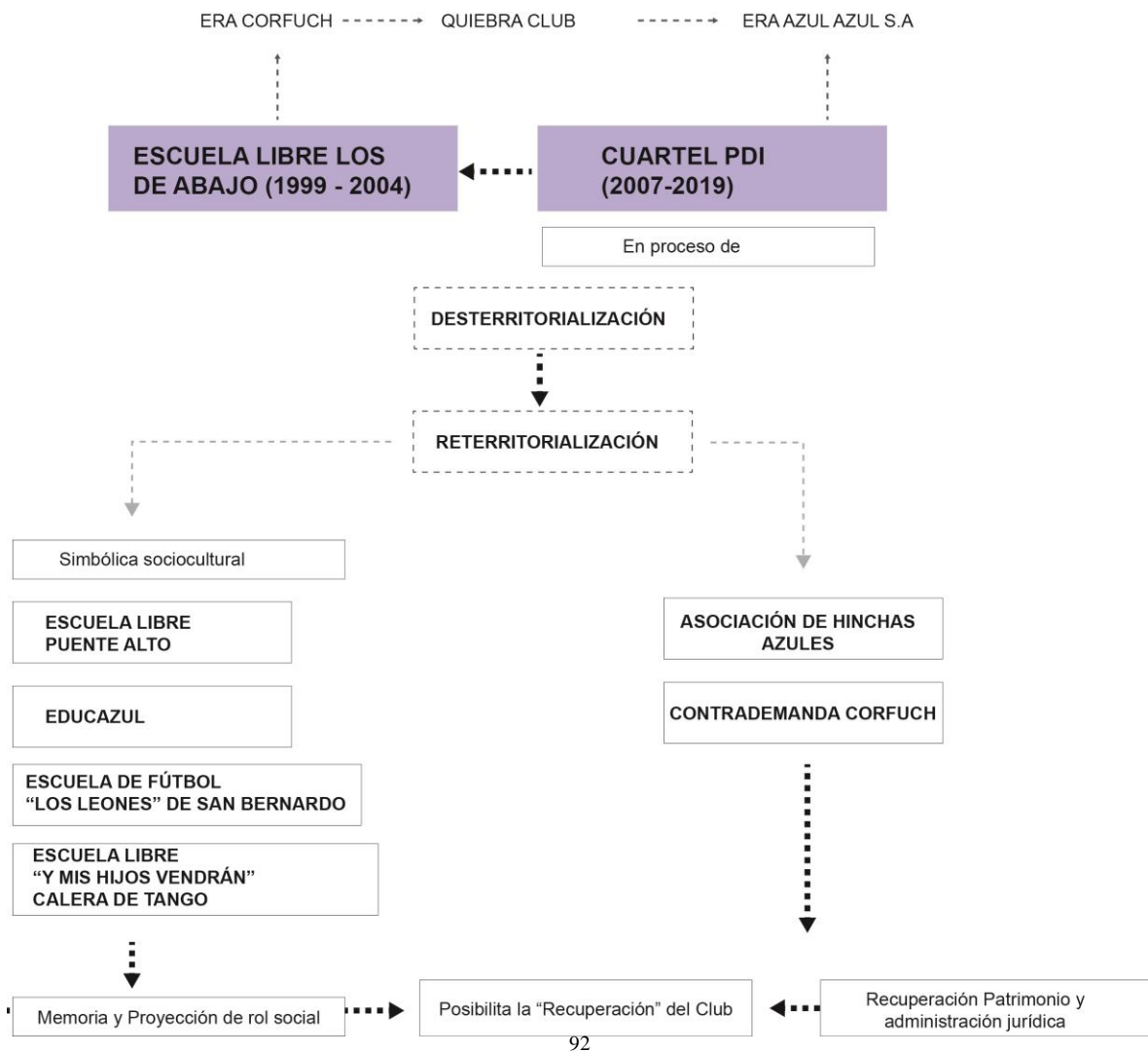
---

<sup>91</sup> Como Pueblos Originarios en América Latina y otras etnias y comunidades locales que “resisten” a la configuración territorial hegemónica del Neoliberalismo.

La proyección histórica ahora entonces, debe abrirse a la posibilidad de una Recuperación Espacial. ¿Es posible la recuperación de la “Escuela Libre Los De Abajo”? Es muy probable que no, pero no debemos olvidar que los procesos actuales en cuanto a la “Recuperación del Club” por parte de los disidentes del proceso de privatización, es un hecho, y existe una organización que está forjando la idea ya de una posible “recuperación”, que si bien es netamente y en primera instancia, en base a la CORFUCH, también se puede considerar que parte importante de esta recuperación, tiene que ver precisamente con los valores educativos adyacentes al club deportivo, perteneciente históricamente (aunque desde el año 1979 perdió todo vínculo jurídico-administrativo con la Universidad) a la principal casa de estudios del país.

## 4.6.2 ¿Es posible la recuperación del espacio?

### Esquema número 6 – desterritorialización del espacio



<sup>92</sup> Esquema realizado por el investigador.

Dilucidar la interrogante anterior, genera más preguntas que respuestas. Por cierto consideramos que la “recuperación” es una necesidad histórica, que como toda lucha frente a un grupo de poder, no resulta instantánea ni fácil de llevar a cabo, es un proceso que puede tardar años, y en donde puede existir represión y criminalización.

El sentido ético, moral y de dignificación que conlleva la recuperación, o al menos su significancia, se puede resumir metafóricamente en lo expuesto por Cassigoli en referencia a Bachelard, quien señalaba:

*“La vuelta al origen- plasmada en el regreso domiciliario- equivale a restañar una herida. Tal regreso al domicilio ofrece la posibilidad de curación y restablecimiento, una vuelta al sí mismo desde la alineación. El habitáculo, centro de gravedad, reflexión y muerte, adquiere, entonces, una jerarquía esencial. Las casas pérdidas para siempre vivirán en nosotros...”*. (Ídem)

Mediante lo anterior, se justifica la importancia de la recuperación de un espacio significativo para una agrupación, etnia, comunidad o sub/contra cultura, como lo es “Los de Abajo”, para el caso concreto de nuestra investigación.

Así entonces, queda de manifiesto la relación entre Memoria, Proyección y Recuperación, como praxis y propuesta de la memoria histórica centrada en “los espacios” como punto de representación cultural.

*4.6.3 El caso de los hinchas del “Club Atlético San Lorenzo de Almagro” (CASLA) de Bs. Aires – Argentina y la “Subcomisión del hincha del CASLA <Domingo Vaccaro>”: La “vuelta” al Barrio de Boedo, mediante la Ley de Restitución Histórica. Estadio Viejo/Nuevo Gasómetro*

**El “Club Atlético San Lorenzo de Almagro”, CASLA, (1908-2019)**, es un equipo deportivo de la Ciudad de Buenos Aires en Argentina. Es uno de los equipos de fútbol más importantes de aquel país y tiene mucho reconocimiento a nivel Sudamericano e Internacional, incluyendo las obtenciones de Copas Libertadores y sudamericanas con notable rendimiento deportivo durante su historia.<sup>93</sup>

Para el caso específico, por la cual nos convoca su mención, en nuestra investigación, es en relación, dentro del aspecto de **Club social y Deportivo** que ha prevalecido durante su existencia, y la relación que posee éste, como otros equipos de fútbol, con los acontecimientos políticos nacionales.

Como ya anunciábamos en el acápite de esta investigación en “Fútbol y Política: Una discusión histórica”<sup>94</sup> La política y su incidencia a escala local identitaria, muchas veces ha tenido directa repercusión en clubes deportivos y en sus hinchadas. El caso que mencionaremos a continuación tiene relación precisamente con lo expuesto anteriormente.

La coyuntura histórica desde donde “nace” el problema que analizaremos a continuación, es la de la última Dictadura Cívico-Militar en la República de Argentina o “Proceso de Reorganización Nacional” entre los años 1976 y 1983 como lo ha denominado la historiografía oficial.

**¿De qué manera afectó este proceso histórico-político al CASLA?** Al igual que en el caso de la Universidad de Chile, durante la dictadura cívico militar en Chile, los clubes deportivos fueron derechamente intervenidos por los agentes políticos y militares de los

---

<sup>93</sup> Más información sobre la Historia del Club en el siguiente link:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Club\\_Atletico\\_San\\_Lorenzo\\_de\\_Almagro](https://es.wikipedia.org/wiki/Club_Atletico_San_Lorenzo_de_Almagro)

<sup>94</sup> CITAR PAGINAS EXACTAS

gobiernos de facto, para el caso de San Lorenzo, vemos que, como señala **Hernán D'Alessio (2014)**, respecto a la situación del Club durante la época citada:

*“En un contexto inédito de crisis deportiva, en 1978, los assembleístas del Club aprobaron la venta de los terrenos de Avenida La Plata. Casi en simultáneo, las autoridades políticas de la ciudad instaladas de facto por la Junta Militar que desde 1976 gobernaban el país y a cuyo frente estaba el ex brigadier Osvaldo Cacciatore – transfirieron al municipio la propiedad de 4.500 metros cuadrados (m2), hasta entonces pertenecientes al CASLA, ubicados sobre la intersección de las calles Salcedo y José Mármol y que supuestamente iban a ser destinados a la construcción de una escuela que serviría al proyecto de nuevas viviendas supuestamente previsto para la zona”.* (D'Alessio: 2014, 07)

Lo anterior responde a un supuesto plan de mejoramiento urbano que proponía el gobierno, coincidentemente el CASLA atravesaba una fuerte crisis económica, la mayor de su historia probablemente, lo que además acompañada de este proceso de usurpación territorial, representaba para su hinchada una gran pérdida identitaria, comprobando además la falsedad de este proceso de transformación espacial.

*“El proceso de salida del CASLA de avenida La Plata se caracterizó por sus irregularidades: una sociedad constituida pocos días antes de la venta de la propiedad pagó por los terrenos unos 900.000 dólares; hacia 1983 una ordenanza municipal anuló la prohibición de establecer supermercados en el lugar, producto de lo cual al poco tiempo el antiguo predio deportivo fue ocupado por la cadena multinacional de origen francés ‘Carrefour’, que se hizo con la propiedad del mismo tras desembolsar 8.000.000 de dólares. Además, el complejo de casas y la escuela nunca se construyeron, y tampoco tuvo lugar la reordenación de calles”.* (Ídem)

De esta forma es como la institución y su club de fútbol atravesaban una fuerte crisis, el traslado y demolición del Estadio llamado “El Gasómetro”, tuvo inmediatas consecuencias deportivas nefastas, tanto así que el CASLA, el Año 1981 desciende de categoría a la Primera B del Fútbol Argentino (situación similar a la ocurrida con la Universidad de Chile, el año 1989, producto también de la intervención militar y crisis financiera) quedando de manifiesto una etapa oscura del club, en donde la usurpación territorial fue una tónica, que intentamos advertir, y que no puede ser omitida, dada la notable similitud con los procesos ocurridos durante y posterior a la quiebra de la CORFUCH.

*“Luego de que en 1982 el primer equipo de fútbol disputase una temporada en segunda división– campaña caracterizada por un masivo acompañamiento de su parcialidad– y el “Gasómetro” cerrase definitivamente sus instalaciones, la sede del ‘Bajo Flores’ se convirtió en el espacio destinado por el club a la práctica de deportes federados y al esparcimiento y recreación de sus socios”. (Ídem)*

Pero a pesar de lo anterior, (el traslado de un barrio a otro) no existió jamás filiación entre la nueva arquitectura (impuesta arbitrariamente) con los hinchas y socios del CASLA. Esto lo reafirma D’Alessio al señalar:

*“Para los sanlorencistas el vínculo con el ‘Bajo Flores’ fue dificultoso, producto de que se trataba de un área menos conectada mediante transporte público y que contaba con una menor oferta comercial y cultural en relación a Avenida La Plata. En este sentido, el emplazamiento del estadio en el predio de Avenida Cruzno alteró la tradicional filiación identitaria entre el club y el barrio donde fuera fundado y se desarrollara como uno de los más importantes del país: las canciones de su hinchada continuaron ubicando a Boedo como única referencia barrial, la esquina de San Juan y Boedo permaneció como el lugar escogido por los hinchas para los festejos futbolísticos y sus simpatizantes siguieron considerando al Club Atlético Huracán como su clásico rival. No obstante, por entonces la planificación de un retorno a avenida La Plata estaba lejos de figurar en la agenda de sus dirigentes, periodistas partidarios y socios”. (Ídem 7-8)*

No fue sino hasta el año 2005, cuando comenzaron a organizarse los hinchas y socios del CASLA para la recuperación del Club, que entre otros aspectos consideraba la vuelta al Barrio de Boedo además del estadio que se ubicaría en las dependencias del ex “Gasómetro”. Las discusiones dentro de la comisión dejaban el plano futbolístico de los jugadores en cancha, en un segundo plano, y el aspecto identitario era lo principal:

*“En este sentido, la Subcomisión del Hincha ‘ha construido’ lugares, escritos, conmemoraciones y monumentos: considera a Boedo como “Tierra Santa”, difunde en sus publicaciones y actividades la grandeza de otros tiempos, convoca a actos públicos como el que el 2 de diciembre de 2004 recordó los 25 años de cierre del “Gasómetro” y exhibe una réplica del viejo estadio de madera en el sitio que funciona como sede del grupo, la Casa del Vitalicio.*

*Esta memoria que edifica la Subcomisión del Hincha tiene un rol sumamente activo: a través de la Casa de la Cultura Sanlorencista –ubicada a apenas 50 metros de donde estuviera una de las tribunas del “Gasómetro” y comprada con aportes de simpatizantes del club– ofrece a los vecinos*

*del barrio clases de tango, danza árabe, artes plásticas, taller literario, teatro, etc.; asimismo, la Casa del Vitalicio cuenta con una biblioteca y servicio de apoyo escolar a niños de la zona.*

*La vuelta a Boedo implica para la Subcomisión del Hincha no sólo construir un moderno estadio de fútbol sino más bien devolver al barrio parte de las actividades sociales y culturales que el club promovía en tiempos del “Gasómetro”. El retorno de los carnavales a avenida La Plata –con la modalidad de homenajear cada año a alguna figura que haya actuado durante los “tiempos gloriosos”–, la organización de la maratón “Delfo Cabrera” –cuya largada tiene lugar en la puerta del predio de Salcedo y José Mármol– y la inauguración de la Casa del Ajedrez “Damián Reca” son algunas de las múltiples iniciativas del grupo para apuntalar el restablecimiento de la presencia sanlorencista en “Tierra Santa”.(Ídem: 9-10-11)*

De esta manera es como por medio de los mismos socios y barristas organizados se pudo devolver al club deportivo, la memoria e identidad que habían sido usurpadas por la Dictadura Cívico Militar Argentina (1976-1983).

El caso puntual de este Club de Fútbol popular de Buenos Aires (CASLA), tiene la característica de que utilizaron el mismo recurso judicial-político, entregado como **“política de estado” desde el año 2003, por el Gobierno de Néstor Kirchner, respecto a la memoria, en el sentido de “Justicia y Reparación”**. En materia penal, resulta ser una hinchada que apela hacia la restitución espacial, homologándola hacia la pérdida y desapariciones de personas y la violación a los derechos humanos. Así lo relata el investigador Hernán D’Alessio, quien señala:

*“...Mientras miro las fotos del viejo estadio exhibidas en una muestra abierta al público sobre la historia deportiva, social y cultural del CASLA y organizada por la Subcomisión del hincha, uno de los referentes del grupo adopta el léxico de los organismos defensores de los derechos humanos y me dice que la pérdida del ‘Gasómetro’ fue un ‘crimen de lesa humanidad’.*

*Para los promotores de la Vuelta a Boedo, se trata también de impartir ‘memoria, verdad y justicia’. En este sentido construyeron una memoria en la cual los responsables de las desapariciones de miles de ciudadanos, de la apropiación de bebés y propiedades y hasta de las prohibiciones de los carnavales también fueron los responsables del cierre del ‘Gasómetro’”.* (Ídem, 13)

Tras una serie de manifestaciones, organizaciones, masivas marchas hacia la “Plaza de Mayo”, entre otras formas de lucha por la recuperación y traslado del estadio del club, al Barrio de Boedo (Barrio de origen), fue finalmente el día **15 de Noviembre del año 2012** cuando es aprobada, mediante la **“Ley de restitución histórica”** con 50 votos a favor y ninguno en contra (Mediante la Legislación Porteña de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) la tan ansiada “Vuelta a Boedo”, siendo los mismos hinchas organizados, quienes llegaron a un acuerdo económico con la cadena de supermercados “Carrefour”, para “indemnizar” a este para su traslado, quedando el “Nuevo Gasómetro” empalado casi de manera homologa a donde se proyectaba el Viejo Estadio de San Lorenzo.

Procesos sociales de micro escala, como el descrito anteriormente, protagonizado por los hinchas del Club San Lorenzo, demuestran la importancia de la organización social frente a fenómenos políticos que irrumpen sobre la identidad local, de cualquier grupo humano. Un claro ejemplo de cómo mediante la voluntad, y la apelación a las leyes “democráticas” se pueden ejercer mecanismos de recuperación espacial e identitaria.

Ahora bien: **¿Tiene alguna similitud el caso de los socios del Club San Lorenzo de Almagro, con los hinchas de la Universidad de Chile, frente a la usurpación que los afecto directamente, tras la pérdida de la Sede de la CORFUCH y la “Escuela Libre Los de Abajo”?**

Es muy probable que sí, por ende a continuación describiremos algunas organizaciones autónomas de hinchas de la Universidad de Chile, por y para la “recuperación del club”, como también, algunas demandas e investigaciones legales, que están actualmente en juicio, con relación a la quiebra de la CORFUCH, y a la posterior privatización del Club, a manos de la Sociedad Anónima “Azul Azul S.A”

#### ***4.6.4 Asociación (Asamblea) de Hinchas Azules***

Si bien el proceso de privatización del Club Universidad de Chile, y el inmediato remate de su sede una vez ocurrido, no se dan cronológicamente en el periodo de Dictadura Militar, como en el caso del Estadio de San Lorenzo de Argentina, la similitud de ambos procesos es innegable. En ambos casos, hay una pérdida territorial, que simboliza la identidad y cohesión de un colectivo de hinchas que se organizaban en dichos espacios.

Posterior a la quiebra de la CORFUCH, son numerosas las instancias de rechazo a la nueva concesionaria Azul Azul S.A (ya describimos algunas, con anterioridad), pero quizás, la organización que presenta un mayor peso en la actualidad, en su intencionalidad de “recuperación” del club, es la denominada “**Asociación de Hinchas Azules**”<sup>95</sup>, organización encargada durante cada cierto tiempo, de las “**Asambleas de hinchas Azules**” desde las cuales se proponen y debaten diversos mecanismos para la recuperación del Club Universidad de Chile, y su rol social, totalmente despojado, con la irrupción de la Sociedad Anónima.

Textualmente, en la información oficial, extraída de los sitios web de la organización, encontramos la siguiente caracterización de lo que es la AHA.

*“La Asociación de Hinchas Azules es una organización sin fines de lucro que reúne a colectivos e hinchas comunes de la Universidad de Chile para trabajar en pos de la recuperación del Club.*

*Concebimos la recuperación del Club no tan solo en lo administrativo, sino que también buscamos ser un aporte en el desarrollo de planes y programas diseñados y ejecutados por los propios hinchas azules, que signifiquen una verdadera integración y respeto por nuestra gente, tanto en lo social como en lo cultural; valórico y pedagógico.*

*Trabajamos porque los y las hinchas de la Universidad de Chile somos pensantes y opinantes, participativos y activos en esta sociedad; porque abrir los espacios de manera horizontal y*

---

<sup>95</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=QngsT\\_ChKyE](https://www.youtube.com/watch?v=QngsT_ChKyE) Video creado por la asociación que explica brevemente el proceso de privatización del Club

*respetuosa con el otro es tarea de todos y todas. Porque queremos a la “U” libre, donde sean sus hinchas quienes deciden su propio futuro, siendo socios y no clientes de un sistema que segrega, criminaliza e invisibiliza por ser hinchas del Club Deportivo más grande de Chile.*

*Te invitamos a participar y organizarte en tu comuna o barrio, con tus compañeros, colegas y amigos para reconstruir desde las bases nuestra gloriosa institución.*

*VIVA LA “U” LIBRE, AGUANTE HOY Y SIEMPRE TODA SU GENTE”*

[\(https://asociacionhinchasazules.wordpress.com/\)](https://asociacionhinchasazules.wordpress.com/)

De esta manera es como por iniciativa de esta organización, se han debatido múltiples formas de recuperar el rol social activo del club, desde principalmente la autogestión de los propios barristas, en sus núcleos más internos de organización, como barrios o comunas, pero sin lugar a dudas el más importante, tiene que ver con el aspecto estrictamente legal, relacionado a la percepción de la quiebra, como un proceso fraudulento e impulsado como política de estado neoliberal, que tuvo su repercusión en los clubes deportivos.

Para ello dentro de la misma organización se creó el **“Observatorio Jurídico Azul”**, encargado principalmente de la defensa jurídica de los hinchas y del Club (desde el aspecto social). Como se señala en la página web:

*“El proyecto de Observatorio nace en la Comisión Jurídica de la Asamblea, y pretende profundizar la labor hasta ahora realizada por ella. La Comisión originalmente se dedicó a materializar legalmente las necesidades tempranas de la Asamblea:*

- *Constitución de personalidad jurídica;*
- *Estudio de situación legal del Club (CORFUCH-AZULAZUL-UCHILE);*
- *Defensa por vulneración de derechos a hinchas”.*<sup>96</sup>

---

<sup>96</sup> <https://asociacionhinchasazules.wordpress.com/proyectos/>

De esta forma es como quienes poseen conocimientos en materia jurídica, están apelando, entre otros asuntos, a la demanda de la CORFUCH, que ya para esta época , es prácticamente “histórica” pues se dio precisamente, en los comienzos del proceso de Quiebra, aun cuando estaba en la dirigencia del Club el Doctor René Orozco (1991 – 2004).

*“La quiebra y posterior concesión de activos de la CORFUCH a Azul Azul privó a los hinchas de toda participación y pertenencia con los destinos de la U. Este problema es legal, pero principalmente político, y necesita de estudios y propuestas bien fundamentadas, y un equipo responsable de articular el trabajo”. (Ídem)*

De esta manera quienes participan y lideran la AHA, abogan en su mayoría, hacia la “vuelta de la Corfuch” desde el punto de vista legal, abogando hacia el proceso de quiebra, como algo infundamentado y fraudulento.

#### *4.6.5 Contrademanda de la CORFUCH*

La quiebra de la CORFUCH, como ya señalábamos en los acápites anteriores, fue desde el año 2006, e inclusive años antes (cuando se hablaba de una millonaria deuda, que podía llevarla a quiebra<sup>97</sup>) cuestionada por su timonel, especialmente su presidente, el Doctor René Orozco, quien asumió el mandato entre los años 1992 y 2004 y la mayoría de quien fuese su directorio, por cierto también, de la masividad de los hinchas de la Universidad de Chile, quienes además, fueron los principales afectados a corto, mediano y largo plazo con la irrupción de las SADP, especialmente la barra de Los de Abajo, quienes son la facción más popular, rebelde y violenta de la hinchada azul.

Los cuestionamientos hacia esta quiebra, fueron principalmente debido a que se culpaba a los poderes fácticos, el sistema político y económico nacional, de ser los responsables, mediante su legislación y constitución política, de hacer quebrar de manera fraudulenta a los clubes nacionales, y así poder imponer la lógica administrativa de las sociedades anónimas deportivas en Chile (como ya había ocurrido 2-3 años antes aproximadamente con el Club Deportivo y Social Colo-Colo).

Así además de las manifestaciones, protestas y rechazo hacia el nuevo orden administrativo, una vez ya declarada la quiebra de la CORFUCH, y la génesis de la administración de la Concesionaria “Azul Azul S.A” es como mediante un cúmulo de organizaciones detractoras de las SADP, incluyendo la anteriormente mencionada AHA y la propia CORFUCH, mediante sus abogados y directivos, es como se solicita una contrademanda a la Contraloría General de la República, la cual se hizo efectiva durante el **año 2016**. Dicha demanda presentó los antecedentes, evidencias y elementos que reforzaban la idea de la quiebra como un fraude y/o como una estrategia política para hacer desaparecer las organizaciones sin fines de lucro, que hasta la fecha, eran quienes administraban los Clubes deportivos en Chile.

---

<sup>97</sup> Las fuentes de prensa escrita hacen referencia a la deuda, desde los años 2002-2003, aproximadamente.



98

Así es como durante el comienzo de esta investigación, dicha (contra) demanda se encontraba aún en proceso, y no había hasta el momento, resoluciones que pudiésemos explicitar de manera concreta. La demanda que comenzó el año 2016, tuvo altos y bajos, que ya para el año 2018, daba “buenos augurios” para los demandantes.

No es hasta el **23 de Agosto del Año 2019**, cuando finalmente se da por finalizado el juicio, y la CORFUCH es sobreseída judicialmente por el 7° Juzgado Civil de Santiago, según la resolución entregada por los Tribunales de Justicia.

---

<sup>98</sup>Fotografía Marcha “Los de Abajo” contra Azul Azul y plan “Estadio Seguro” – 4 de Octubre año 2014.

FOJA: 2559 .- dos mil quinientos  
cincuenta y nueve .-

NOMENCLATURA : 1. [380]Certificado.  
JUZGADO : 7º Juzgado Civil de Santiago  
CAUSA ROL : C-9145-2003  
CARATULADO : QUIEBRA CORP DE FUTBOL U DE CHILE

**Santiago, veintitrés de Agosto de dos mil diecinueve**

CERTIFICO: que la resolución de fecha 14-9-2018, de fojas 2448 y siguientes, que declara el sobrecimiento definitivo de la quiebra de la fallida, que allí se señala, se encuentra ejecutoriada.

99

El reciente hito, resulta importantísimo si consideramos las atenuantes presentadas tanto por las organizaciones de hinchas, como de la misma CORFUCH, respecto de la deuda “histórica” de la misma, que a la postre significó la privatización del Club Deportivo Universidad de Chile el año 2006. Podríamos proponer que se trata de “un triunfo” de quienes intentan recuperar el rol social activo manifestado por la CORFUCH, sobre todo en la era del Doctor René Orozco entre los años 1992 y 2004. Si bien el panorama aún es incierto, respecto al destino del Club Deportivo Universidad de Chile, y además considerando que es innegable que Azul Azul S.A continuará con la administración del Club, por lo menos hasta el Año 2037<sup>100</sup>, como lo estipula el acuerdo legal, al menos se comprueba la tesis, de quienes postulaban que la privatización de los clubes deportivos, respondía a intereses y factores externos, pues las deudas con el fisco, eran absolutamente “conversables”, sin necesidad de una quiebra.

---

<sup>99</sup> Notificación Judicial

<sup>100</sup> Esto se debe, a que en el contrato realizado el Año 2007, se da la facultad administrativa a Azul Azul SA por los siguientes 30 años, pudiendo ser reelectos por 15 años más.

Por otra parte, el **Doctor René Orozco (2019)**, quien hoy tiene 88 años, y legalmente sigue siendo el presidente de la CORFUCH, declara al Diario “La Cuarta”<sup>101</sup>, la siguiente impresión sobre lo acontecido:

*“Estoy contento, porque estamos dando pasos importantes. Hace rato estamos peleando, porque la U fue mal declarada en quiebra y desde ahí le han robado el patrimonio. Éramos parte del fisco y de la Universidad de Chile. Por eso no podíamos estar en quiebra. Bueno, al menos ahora, la justicia actuó y poco a poco van a ir saliendo los trapos al sol. Esos mismos que dije en su momento y me trataron de loco. (Orozco: 2018)*

Agrega además:

*“... Me gustaría que volviéramos a ser una corporación sin fines de lucro, parte de la Universidad de Chile. La más importante del país. Yo estudié, viví y fui presidente.*

*Hicimos las cosas que muchos no fueron capaces de hacer. Se reían porque la Ciudad Azul estaba lejos y solo teníamos agua. Pero hoy en día valdría millones y con la autopista estaría cerca. Es inentendible que el síndico José Manuel Edwards lo haya vendido a 400 millones cuando valía 2.500. Perdimos mucho patrimonio”. (Ídem)*

Lo recopilado anteriormente, es un claro indicio del poder organizativo, que pueden presentar diversos actores sociales, involucrados hacia un fin común colectivo. La tan anhelada “recuperación del club”, que hace referencia y enfatiza principalmente “la lucha”, en la restitución del rol social e identitario de los hinchas de la ‘U’, ha dado un gran paso, si consideramos noticias e hitos como el anterior.

De esta manera entonces, podemos ir respondiendo la interrogante planteada a principio del capítulo: ¿Es posible la recuperación del Club? Si consideramos los antecedentes expuestos anteriormente y los ejemplos concretos, tanto de los hinchas de la Universidad de Chile, como de otras hinchadas de Sudamérica, es muy probable, que la respuesta a la interrogante planteada, sea del todo positiva.

El restablecimiento de la CORFUCH, podría ser parte importante (aunque no completa evidentemente) de la recuperación del club. La sede, y por supuesto, la emblemática

---

<sup>101</sup> <https://www.pressreader.com/chile/la-cuarta/20181101/282729112900495>

“Escuela Libre Los de Abajo”, podrían ser sitios de memoria y proyección, si se ejerce una lucha constante, como la que se está llevando actualmente, por la AHA y diversas organizaciones que se plantean el objetivo de la recuperación de los valores identitarios e históricos y, por ende, la Memoria del Club Deportivo Universidad de Chile.

## 4.7 ESPACIOS EDUCATIVOS SIMILARES/ANALÓGICOS EN LA ACTUALIDAD

*“La pedagogía como acción transformativa y constructiva, no se manifiesta como una forma de transmisión de memoria oficializada, por el contrario la pedagogía de la memoria debiera colaborar en la comprensión y reelaboración social del pasado a las nuevas generaciones, para participar activamente de su presente. El debate, la deliberación, la investigación, la conversación sobre las trayectorias de la humanidad en su contexto espacial y temporal, así como la empatía con actores sociales diferentes, forman parte de estas tareas”.*

(Beatriz Areyuna: 2012,11)

La “Escuela Libre Los de Abajo” cesó su funcionamiento de forma definitiva, el año 2006, producto de la Quiebra de la CORFUCH, aunque por cierto, ya hacía algunos años, venía presentando una problemática u ocaso interno, producto de las situaciones que ya explicamos con anterioridad en el Capítulo 4.4 de la presente investigación.

Según lo propuesto en nuestra investigación, la ELLDA se considera un espacio de memoria, y a su vez, un espacio de recuperación. Es por esta razón, que indagaremos brevemente en algunos espacios educativos, que presentan características cualitativas similares, a las que presentaba la Escuela Libre de la hinchada entre los años 1999-2006, ubicada en la Calle Campo de Deportes de la Comuna de Ñuñoa.

Sin ir más allá, describiremos algunas experiencias educativas, que funcionan en la actualidad de manera análoga, a lo que fue la emblemática ELLDA de finales de la década de los 90 y primera década de los años 2000. Si bien el contexto y los parámetros, como por cierto también, los lineamientos pedagógicos / educativos de ambos espacios educativos, varían de acuerdo al contexto histórico de articulación de cada establecimiento, existe una **sincronía histórica**, entre el objeto de estudio del presente trabajo, como de los espacios que describiremos a continuación.

#### ***4.7.1 Red de Escuelas Libres Región Metropolitana***

Nos parece pertinente señalar como espacios educativos analógicos a la ELLDA, la actual “Red de Escuelas Libres Región Metropolitana”. Lo anterior se fundamenta, debido a que si bien el sello identitario de nuestro objeto de estudio se basó en la identidad de ser hinchas y barristas del Club de Fútbol Universidad de Chile, y de su núcleo con mayor representatividad, es decir, la barra brava de “Los de Abajo”, la Escuela Libre (1999-2006) presentó características y lineamientos educativos inspirados en la Educación Popular/Libertaria.

Si bien es imposible delimitar con exactitud ¿cuándo y que instituciones u organizaciones pudiesen ser encasilladas dentro de las Escuelas Libres?, por sus características, en la actualidad podemos distinguir y mencionar espacios altamente arraigados de dicho componente popular/libertario. Se trata de la Red de Escuelas Libres de la Región Metropolitana.

Es una organización de carácter educativo local que se plantea como una alternativa a la educación tradicional. Tanto las metodologías como la misión/visión de la enseñanza difieren en general, con el común de los otros establecimientos.

*“Nuestro proyecto busca desarrollar un aprendizaje desde las identidades y necesidades que emergen desde la realidad social en la que se encuentran las comunidades, entendiendo la educación no como una actividad o acción en particular, sino que como un proceso de inclusión social.*

*El modelo educativo de La Otra Educación se guía por los valores de solidaridad, inclusión, igualdad, responsabilidad, sustentabilidad, compañerismo, voluntariado, respeto y alegría, los que se llevan a la práctica de manera transversal en la cotidianidad, así como en el contenido en las jornadas de trabajo y en los distintos talleres temáticos que se realizan. Por tanto, son integrados por las personas como formas de hacer y de ser en comunidad”.* (2019)<sup>102</sup>

---

<sup>102</sup> <https://laotraeducacion.cl/quienessomos/>

La opción por este sistema alternativo parece que va en aumento, pues cada año son más los participantes que optan hacia este tipo de educación.

*“El año 2017 el Ministerio de Educación realizó exámenes libres a 224 alumnos de educación básica y 363 de enseñanza media. Se trata de alumnos que no estaban inscritos en el sistema escolar formal”.*<sup>103</sup> Cifra no menor, si consideramos el “prestigio” de la enseñanza tradicional, que se intenta reforzar mediante reformas y transformaciones que paulatinamente los gobiernos y el Ministerio de Educación emiten y llevan cabo.

---

<sup>103</sup> <https://eligeeducar.cl/escuelas-libres-una-educacion-alternativa-ninos-jovenes>

#### 4.7.2 Organización “Educazul” Comuna de Pudahuel



Por otra parte podemos mencionar también, instancias pedagógicas (contra) culturales, desde y para los mismos barristas de la Universidad de Chile, similares al caso de nuestro objeto de estudio

Si bien el contexto y las “generaciones” de barristas se han ido transformando con el pasar de las décadas, existe **una continuidad o similitud histórica**, que puede evidenciarse en los espacios educativos que mencionaremos a continuación.

Se trata de la organización “Educazul” que actualmente funciona en La Comuna de Pudahuel, y que se plantea como un espacio de educación popular impulsada por los barristas de la zona y en conjunto con la AHA, que entre otros objetivos, se posiciona también, como una instancia concreta en relación a la recuperación del Club Social del CDUCH

Al respecto uno de sus miembros partícipes señala textualmente:

*“Educazul partió como un proyecto al alero de los que es la hinchada, de lo que significa para nosotros la recuperación del club, como club social, una de las tantas cosas que se perdió cuando*

*el club se privatizó...*” (Pablo: 2017). También señala que la iniciativa de desarrollar el espacio se enmarca también como una respuesta hacia lo “*que deja de lado*” la enseñanza formal y el fomento de los valores del club, como el respeto, la camaradería y el sentimiento por la ‘U’.

Las actividades educativas que se realiza en la organización, se dan los días **sábados desde las 10.00 A.M** y es basado en diversas actividades y talleres de tipo ya sea, pedagógicos, como recreativos.

#### 4.7.3 “Escuelita Libre - Puente Alto”



Un espacio educativo similar, y que por cierto, fue impulsado a raíz de la iniciativa del proyecto “Educazul” de Pudahuel, es la denominada “Escuelita Libre de Puente Alto”.

Sus lineamientos pedagógicos, como sus propósitos en general, son muy similares a los de “Educazul”. También su funcionamiento son los días sábados y su financiamiento es autogestionado por los mismos barristas e hinchas comprometidos con el proyecto comunal (se financian desayunos y materiales para los participantes de la escuela).

Los monitores a cargo del proyecto son enfáticos en señalar que el espacio no tiene ninguna relación con la concesionaria “Azul Azul S.A”, y que el objetivo es “hacer club”. Recalcan también la importancia de inculcar a los niños y niñas los valores del Club, entre los cuales destacan “La camaradería”, “El no abandonar”, el ser solidario(a), etc.

Las actividades, talleres y metodología van variando de acuerdo al contexto y las inquietudes e iniciativas propias de los niños(as) que asisten a las actividades, siendo ellos

un factor importante en la realización de las “clases” y talleres, considerando este factor como un pilar fundamental dentro de los parámetros de una “Educación Alternativa”.

**Javiera Miranda (2018)**, una de las coordinadoras de la escuela, nos relata:

*“Primero llegamos y hacemos la asamblea, un círculo donde conversamos con ellos, les preguntamos sobre la jornada anterior, que les gustó y que les gustaría hacer posteriormente. Luego de eso hacemos un desayuno comunitario, preparamos desayuno, tomamos todos en conjunto, los monitores, niños y niñas.*

*Las actividades son súper variables, por ejemplo hoy día celebramos el día del niño y la niña, pero la idea es ir haciendo cosas que ellos no hacen habitualmente en el colegio, entonces todas las jornadas de término les preguntamos a ellos que les gustaría ir trabajando, conociendo y que les gustaría aprender, y en base a eso nosotros vamos haciendo una planificación con actividades paralelas.*

*Luego de eso hacemos algún deporte, generalmente fútbol, aunque también la idea es incorporar otros, y terminamos con una especie de asamblea o círculo, donde hacemos las últimas preguntas y el cierre de la jornada”* (Miranda: 2018)

De esta forma, se refuerza y “garantiza” también la mutua participación de la comunidad educativa, poniendo un énfasis principal, en los educandos, reforzando así, la participación, integración y posicionamiento de los “estudiantes”.

#### 4.7.4 Escuela Libre “Y mis hijos vendrán” - Calera de Tango



Con amplia similitud también, a los dos espacios educativos mencionados anteriormente, la Escuela Libre “Y mis hijos vendrán” de la comuna de Calera de Tango, se propone como finalidad, la recuperación del club social y los valores adyacentes al mismo. Las actividades, metodología y visión/misión son prácticamente las mismas de los espacios educativos homólogos de la Comuna de Pudahuel y Puente Alto.

La información detallada sobre este espacio de educación libre, se encuentra en el siguiente afiche, que adjuntamos, extraído de las redes sociales pertenecientes a la comunidad.



CONTACTOS:  
 ESCUELITA LIBRE CALERA DE TANGO  
 CENTROCOMUNITARIOAZUL@GMAIL.COM

**Escuela libre  
 "Y mis hijos vendrán..."**

¿Quiénes somos?

La escuela comunitaria "Y mis hijos vendrán" Calera de Tango nace como una herramienta social, como respuesta al fútbol moderno, en esta caso en particular nos referimos a AZUL AZUL S.A. Como parte de la lucha de los hinchas de recuperar el club su identidad y en consecuencia el rol comunitario.

EL ORIGEN

LA ESCUELA COMUNITARIA SE FUNDA EL 13 DE ABRIL 2019, CON 3 ACTORES: LOS PROFESORES Y/O MONITORES, UN GRUPO DE HINCHAS DEL MISMO TERRITORIO, LOS ALUMNOS Y APODERADOS DE LA ESCUELA.

SE BUSCA A TRAVÉS DE ESTA ESCUELA, ADEMÁS DEL APRENDIZAJE CON ACTIVIDADES RECREATIVAS Y ENTRENAMIENTO DEL FÚTBOL COMO DEPORTE, GENERAR UN ESPACIO DONDE SE REVIVA LO QUE ES SER HINCHA DE LA "U", LO QUE ES LA CAMARADERÍA, LO QUE ES EL COMPARTIR, EDUCARSE EN CONJUNTO, TANTO NNA COMO ADULTOS

¿Dónde y cuando ?

Todos los sábados desde las 15.00 hrs a las 17:00 hrs, en la cancha de la Villa Cooperativa, paradero 5 Comuna de Calera de Tango, específicamente calle el Sauce esquina Araucaria

Auspiciador  Organización autónoma e independiente 

104

El vínculo entre los tres espacios educativos anteriores, es evidente, si bien por razones de tipo geográficas-espaciales, ambos espacios funcionan de manera local en los sectores mencionados, existen también conversatorios y puntos de encuentro de cada cierto tiempo, que refuerzan la veracidad y legitimidad de los proyectos, como también la socialización de

<sup>104</sup> Fuente extraída del Facebook oficial de la Escuela Libre "Y mis hijos vendrán"  
<https://www.facebook.com/escuelita.cdt.3>

ventajas y dificultades presentes en el desarrollo de las actividades, para la perduración de los espacios educativos, por parte de los hinchas de la Universidad de Chile.

#### 4.7.5 Escuela de Fútbol “Los leones de Sn. BK” – Comuna de San Bernardo



Dentro de los espacios educativos similares/analógicos, a la antigua ELLDA en la actualidad, mencionaremos también la Escuela de Fútbol “Los leones de Sn. BK”. Dicha organización autónoma, también se estructura desde “lo alternativo”, pues es totalmente auto gestionada por los barristas azules, la AHA, y los hinchas del sector, y no por la concesionaria que administra actualmente el club.

Si bien también está explícitamente enfocada en la recuperación del club y sus valores, al igual que las anteriores, la principal diferencia radica en que esta no se enfoca en lo netamente pedagógico/formativo, **sino está principalmente orientada hacia la formación deportiva, es decir, preparar a futuros futbolistas**, con el apoyo de directores técnicos y sus respectivos equipos de trabajo médico, aunque siempre con la intencionalidad de inculcar lo valórico, por sobre lo competitivo.

Las clases de la escuela, se realizan los días sábados de 10.00 a 13.00 horas en las canchas del paradero 40 de San Bernardo, y es totalmente abierto e inclusivo, para todos quienes quieran participar (niños, apoderados, hinchas, técnicos, etc.)

**José Cruz (2017)**, fundador de la Escuela de Fútbol en cuestión, más conocido como “Pepe San Beka Azul”, señala desde la cotidianeidad del momento:

*“Aquí no hay peleas, aquí no hay conflictos, aquí somos todos amigos y camaradas. Aquí todos venimos con un fin que es hacer feliz a los niños, darles amor, darles alegría, apoyarlos, ayudarlos en todo momento, los niños que se sienten mal siempre estamos ahí para ayudarlos o para darles algún consejo. El objetivo de nosotros es que todos los niños se vayan por un buen camino, que los niños aparte de aprender a jugar a la pelota salgan adelante, lo más que uno necesita acá, es que sean profesionales, a lo mejor no como futbolistas, pero profesionales, que terminen sus estudios, que terminen su cuarto medio, saquen sus carreras, puedan trabajar, tengan sus familias, luego tengan sus hijos para que después puedan brindar lo mismo que estamos haciendo nosotros”.*  
(Cruz: 2017)

Lo expuesto anteriormente, en cuanto al desafío o propósito de la Escuela de Fútbol, si bien puede resultar un tanto lógico o elemental al escucharlo (leerlo) , hay que considerar los altos índices de vulnerabilidad social que presenta el sector (Comuna de San Bernardo), en donde se realizan las clases de la Escuela, y las consecuencias negativas que aquello conlleva (delincuencia, drogadicción, alcoholismo.) por tanto, de esta forma el deporte, es también una alternativa, que se torna preventiva para los niños y niñas del sector, y para quienes quieran participar del proyecto deportivo/cultural autogestionado.

#### ***4.7.6 Vinculación histórica, ilación de los espacios entre sí y variables con la Primigenia Escuela Libre (similitudes-diferencias-incorporaciones)***

La relación de la primigenia “Escuela Libre de Los de Abajo” (1999-2006), en la década de los noventa y su nexa con los actuales espacios de Educación Alternativa (2017 – 2019) por parte de los miembros actuales de la Barra de Los de Abajo, desde el análisis Tiempo/Espacio en historiografía, resulta interesante de analizar, pues, podemos observar que están presentes los fenómenos de ***Diacronía y Sincronía histórica***, no siendo excluyentes entre sí, dichas concepciones temporales con las instituciones respectivas .

Si bien el funcionamiento de la ELLDA, no es temporalmente ***sincrónico*** a las actuales Escuelas Libres Territoriales , a cargo de facciones o “piños” pertenecientes a la barra, si es ***Diacrónico***, pues, existe una vinculación identitaria de sujetos históricos relacionados y vinculados culturalmente entre sí (Hinchada de “Los de Abajo”) a una “Tradición” histórica con el Club deportivo y la casa de estudios UCH, y un posterior cambio administrativo, jurídico y espacial (de la administración institucional) , que podríamos situar, como de un proceso histórico coyuntural o de “Mediano Plazo” (alrededor de dos décadas), que estableció un “quiebre” cronológico, en perspectiva histórica, de procesos vinculados al aspecto “social” de la hinchada, que se vio truncado, por la nueva administración, estableciendo “Un Antes y un Después” en la Historia del Club.

Los lineamientos educativos/pedagógicos de ambos espacios organizativos en análisis, desde el punto de vista metodológico, son bastante similares, pues están fundamentados desde la visión constructivista de los procesos de enseñanza-aprendizaje, siendo el factor denominador común entre sí, el pertenecer a la barra de Los de Abajo, o ser hincha de la Universidad de Chile, demostrando así, una ***continuidad histórica*** relacionada a los valores, identidad y cultura que arraiga históricamente pertenecer o ser hincha de la Universidad de Chile, aunque no necesariamente se trate de los mismos sujetos, pues actúan las variables en relación a la generación de los sujetos participantes, su edad y el contexto histórico en los cuales se desenvuelven, aunque por cierto, manteniendo una base “ética” prácticamente estática.

De esta forma es como la ELLDA, la CORFUCH, la Barra brava “Los de Abajo” y la Universidad de Chile, mantienen una vinculación histórica constante, que prácticamente se sostiene de manera diacrónica (sucesiva a través de hitos históricos en el tiempo), pero que a su vez mantiene un legado, discurso, o prácticas que permanecen inalterables en el tiempo (relacionada a los valores del club). Por esta razón es como situamos a nuestro objeto de investigación, y las actuales Escuelas Libres Territoriales, desde un análisis histórico diacrónico.

Por otra parte, las Escuelas Libres Territoriales, surgidas por la iniciativa de barristas de la Universidad de Chile, de distintas comunas (Pudahuel – Puente Alto – Calera de Tango – San Bernardo), y que desarrollan un funcionamiento en la actualidad, poseen una característica o denominador común, que podría interpretarse como una *sincronía histórica*, pues se dan dentro del mismo contexto histórico, pero en espacios geográficos diferentes (distintas comunas de la Región Metropolitana). De hecho, estas organizaciones, que se desarrollan a nivel local en distintos barrios/sectores de Santiago, pueden tener una proyección en tiempo presente, o reacción en cadena (“efecto dominó”), hacia otras comunas, e incluso regiones. De hecho es sabido, que instancias como estas, se quieren replicar o imitar por grupos de barristas, en ciudades como Concepción o La Serena<sup>105</sup>.

Como hemos ido dejando en claro, existe una constante relación, vínculo o nexo entre los diferentes espacios educativos alternativos en análisis, pero que presentan algunas variaciones cualitativas, de acuerdo al contexto en el cual se fundan y enmarcan su desarrollo y propósitos, como también por las nuevas demandas o exigencias de los actuales movimientos sociales, que presentan conceptos y categorías, que hace dos décadas aún no estaban incorporadas de manera tan elaborada o sofisticada, como en la actualidad, al discurso alternativo, subjetivo y revolucionario, de quienes abogan hacia una transformación social/política, desde “las bases” organizadas.

De esta manera, es como hemos realizado, un cuadro comparativo resumen, de algunas diferencias y semejanzas, entre la Escuela Libre LDA, de la década de los noventa, con las Escuelas Populares Territoriales, que se encuentran actualmente en funcionamiento.

---

<sup>105</sup> Dicha información fue entregada por los monitores de la Escuelas Libres, en el conversatorio realizado, el día 5 de Septiembre de 2019, en la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

## CUADRO COMPARATIVO

**Esquema número 7 – Similitudes-diferencias entre Escuela libres ‘bullangueras’**

<b>DIFERENCIAS</b>			<b>SIMILITUDES</b>
ESCUELAS LIBRE LOS DE ABAJO (1999-2006)		ESCUELAS LIBRES ACTUALES (2017-2019)	EDUCACIÓN POPULAR / LIBERTARIA / ALTERNATIVA
LUNES A VIERNES	<b>FUNCIONAMIENTO</b>	SÁBADOS	
JÓVENES	<b>EDAD</b>	NIÑOS	METODOLOGÍA CONSTRUCTIVA
ÑUÑO A	<b>UBICACIÓN</b>	COMUNAS	
TRANSFORMACIÓN SOCIAL	<b>MISIÓN - VISIÓN</b>	REFORZAMIENTO VALÓRICO PERSONAL	AUTOGESTIÓN AUTOFINANCIAMIENTO
MINEDUC	<b>CONTENIDOS</b>	TALLERES ACTIVIDADES DIDÁCTICAS	FOMENTO DEL ASPECTO VALÓRICO / IDENTITARIO EN RELACIÓN AL CLUB Y LA HINCHADA
PROFESORES	<b>CARGOS</b>	MONITORES	
CONVALIDACIÓN ESTUDIOS BÁSICA - MEDIA	<b>OBJETIVOS</b>	RECUPERACIÓN DEL CLUB SOCIAL	

106

<sup>106</sup> Cuadro comparativo realizado por el investigador.

El análisis del cuadro anterior, nos permite ratificar los principales **elementos de continuidad y cambio** presentes en el desarrollo y evolución, de los espacios educativos pertenecientes a la barra de Los de Abajo (pasados como presentes), en perspectiva histórica.

Más que hablar de diferencias estructurales, entre la primera Escuela Libre y las vigentes, vemos que el panorama actual en relación a lo educativo, incorpora conceptos, discursos y elementos, en correspondencia a los desafíos culturales del contexto actual (categorías de género, inclusión, integración), que si bien, ya se dejaban entrever en las décadas anteriores, hoy se tornan más activos y con mayor legitimidad y masividad.

Los actuales Movimientos Sociales (“*Feminismo*”, “*Identidad de género*”, “*Animalismo*”, entre otros), y sus demandas, son parte importante de los desafíos pedagógicos que plantean las nuevas redes de Escuelas Libres “Bullangueras”. Por ejemplo, vemos se cuestionan elementos como el “*Adultocentrismo*”, y por ello es también, que las actividades se centran principalmente en los niños(as) y en sus propias necesidades educativas. También podemos observar que los monitores, fomentan y se posicionan a favor, de la incorporación del “*Lenguaje Inclusivo*” no sexista, y también se generan actividades que intentan deconstruir el “machismo”, como elemento considerado “nocivo” para el desarrollo de una sociedad integral.

De esta manera es que concluimos, que las actuales escuelas “bullangueras”, mantienen una identidad “Anticapitalista” y “Libertaria/Popular”, como base constitutiva de la identidad de “Los de Abajo”, y su rol social como agentes activos dentro de los procesos históricos, de envergadura nacional, también incorporan críticamente a sus desafíos, las actuales subjetividades discursivas/conceptuales, que son planteadas como necesidades y propuestas de los vigentes movimientos sociales del siglo XXI.

#### **4.8 REFLEXIONES FINALES SOBRE LA ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO EN PERSPECTIVA HISTÓRICA**

La Escuela Libre Los de Abajo y su dimensión histórica, resulta ser un objeto de estudio, bastante rico en elementos asociados al campo de la historiografía, la pedagogía y las ciencias sociales.

**Su aporte en la praxis histórica, como en su componente más abstracto, resulta ser altamente simbólico para la Historia de la Universidad de Chile, y su hinchada “Los de Abajo”.** Como se proponía en el análisis anterior, pasó de ser un “ideal”, un “sueño”, e incluso “una ridiculez” (para aquellos más arrogantes), a una experiencia educacional empírica y material, que aún no ha sido del todo reconocida por los intelectuales del campo de estudio social, pues aún en la actualidad, existe el prejuicio y el desmedro del espacio por haber pertenecido a un componente u organización social, estigmatizada de violenta y vandálica, como lo fueron “Los de Abajo”, sobre todo en la época de gestación y desarrollo de la Escuela.

A pesar de todo el componente negativo que circuncidó, desde el origen, desarrollo y ocaso de la Escuela Libre, que fue un espacio educativo alternativo, admirable desde el punto de vista pedagógico, pues fue pionero y totalmente inédito en cualquier otra parte del mundo. Fue único e irremplazable, y cumplió a cabalidad con los objetivos y lineamientos que se habían planteado sus fundadores desde el comienzo. A pesar de las adversidades y estigmatizaciones, logró tener un peso y ser una verdadera alternativa educacional para un número importante de barristas que desertaron del sistema escolar tradicional.

Su relación con la CORFUCH, además del apoyo que brindaba esta última a la Escuela, fue el factor definitivo que impulsó el cierre, ocultamiento y demolición de este espacio, considerado por nosotros, como espacio de memoria. Tanto la Escuela como la Sede, por tanto, tienen por conceptualización, el desafío de la restitución histórica, así como ocurrió por ejemplo, con los hinchas de San Lorenzo y la recuperación de sus inmuebles tácitos, simbólicos y arquitectónicos, al Barrio de Boedo, barrio de origen de ellos.

De esta manera la proyección a futuro de la Escuela Libre Los de Abajo, como espacio de memoria, es un proceso actual, que puede tener su génesis en la iniciativa de la AHA y las actuales escuelas territoriales Bullangueras.

Así la recuperación del club, por ende la restitución histórica, de los valores y patrimonios de este mismo (entre ellas por ejemplo, podría situarse la escuela) es a la actualidad, una realidad que puede ser posible, al menos la iniciativa ya está instalada, y aunque, los tiempos de las sociedades anónimas y un neoliberalismo extremo, que abarca todos los elementos y servicios públicos, la esperanza, por supuesto mediante acciones concretas de lucha, resulta esperanzador.

De esta manera, es como la ELLDA, es parte importante del patrimonio histórico del Club Universidad de Chile, y concuerda a cabalidad, con la historia y el sentido educativo, que proyecta incluso, la Universidad de Chile, como principal casa de estudios del país.

# CAPÍTULO V:

## MARCO METODOLÓGICO

### 5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El método más apropiado para nuestra investigación, es por excelencia el Método cualitativo, el más apropiado para tratar fenómenos sociales. Nuestra investigación requiere de mucho análisis de tipo cualitativo, pues investiga sobre prácticas, creencias y cultura de un determinado grupo social en un tiempo/espacio delimitado, y que tiene relación con la historia en tiempo presente. Esto nos hace plantearnos y reafirmar que dicho método, es necesario y pertinente, debido además que como señalábamos en el marco teórico, la pertenencia y emocionalidad del investigador(es), hacia el grupo social a investigar (y el espacio educativo que tuvo como resultado las redes colectivas de asociación entre ellos) , le da un sentido mucho más humano, practico y asociado a la subjetividad humana que las propuestas actuales de la ciencia social, se proponen como desafío del contexto científico actual.

Para **Rodrigo Flores (2009)** un investigador opta por este método, cuando trata de desarrollar estudios no experimentales y bajo un enfoque descriptivo, añade textualmente:

*“Ello se privilegia cuando no poseemos un conocimiento que se encuentre suficientemente consolidado sobre el fenómeno de estudio. En este sentido, un argumento importante para elegir un diseño de investigación con metodología cualitativa dice relación con la respuesta que debe darse a la pregunta de investigación. Aquellas preguntas que tienen por finalidad indagar fenómenos sociales desde la lógica interna de los fenómenos, poniendo atención en los actores sociales, los significados atribuidos a las cosas y en general, percepciones y representaciones de la realidad, son elementos privilegiados para la metodología cualitativa”.* (Flores: 2009, 79)

Añadiendo también sobre lo anterior, podemos señalar también las palabras de **Gabriel Salazar (2011)**, autor referente de la Historiografía social en Chile, en el cual vemos que sostiene respecto al estudio de los actores sociales un argumento fundamental respecto a los principios metodológicos y epistemológicos de las ciencias humanas, señala en relación a lo siguiente:

*“...Las verdades que van surgiendo de esos estudios forman parte orgánica de esa interacción, del diálogo permanente que sostienen entre sí. Y les son inútiles para comprender la cambiante realidad concreta que los envuelve, las dificultades que los unen o los separan, la convergencia solidaria que los promueve, o el conflicto que los contrapone y desbarata. Y comprendiéndose a través de esas verdades ‘laboriosamente construidas’, pueden aspirar, eventualmente, a lograr un nivel superior de convivencia y bienestar común.”* (Salazar: 2011,264) Por ello también reconocer y valorar la importancia, tanto teórica como metodológica, de la investigación que estamos realizando de aquel espacio socio-educativo como lo fue la Escuela Libre de Los de Abajo.

Al tratarse de una investigación, sobre un espacio educativo poco común, y muy poco investigado, por sus características (que se han descrito detalladamente en acápites anteriores) es que además de las fuentes de investigación comunes, es decir, las que en historiografía se denominan “secundarias” como lo son los textos producidos por otros autores, es que debemos recurrir a fuentes más directas, denominadas “primarias” desde la disciplina historiográfica. Para ello recurriremos a entrevistas y conversaciones con actores participantes del proceso, específicamente ex estudiantes y directivos del espacio. Estos mismos “entrevistados” nos entregarán fuentes de información primaria, como folletos, documentos escolares (pase, licencias, diplomas, etc.) y archivos recopilados de la época sobre el proyecto, además por supuesto, de su propio testimonio como sujetos activos dentro del proceso, todo esto, utilizando la técnica del “rapport”, para adquirir un grado de confianza y mutualismo para con el entrevistado y el investigador. Esto claramente, refleja que nuestra investigación pertenece al método cualitativo, pues como señala **S.J. Taylor (1987)**:

*“Si estudiamos a la personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad. Aprendemos sobre*

*conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración y amor, cuya esencia se pierden otros enfoques investigativos.”* (Taylor: 1987, 21) Elementos, que en aquel espacio, estuvieron presentes, porque además de un sentimiento e identidad colectiva, el cual era pertenecer a la barra de futbol del Club deportivo Universidad de Chile, los jóvenes que participaron del espacio, tuvieron motivaciones y razones específicas muy diferentes como también similares para ser parte del espacio.

Por otra parte, y relacionado también con la técnica del “rapport”, es que también debemos señalar que en la presente investigación se encuentran presentes las **propuestas Constructivistas de la Metodología cualitativa**, es decir, el grado de importancia que adquiera la experiencia del investigador sobre una determinada temática, que para nuestro caso resulta decidir el considerar que el investigador pertenece también al grupo social del cual se está investigando (Barra de “Los de Abajo”)

Al respecto se señala:

*“De acuerdo a esta postura, los argumentos científicos, el conocimiento, no pueden basarse en una ‘realidad’ preexistente al ser humano. Es el investigador quien observa la realidad (observación en cuanto acto experiencial, no visual). Le está negando al investigador realizar otros tipos de conocimiento que no estén ligados a su propia experiencia (experiencia mística u otros tipos de conocimiento se incluyen en su propio experimentar). No es posible, en este sentido, dar cuenta de ‘realidades’ que no ha experimentado. El acto de conocer se relaciona, entonces, directamente con la experiencia conocida”* (Maturana, 1997 en Flores: 2009, 53)

De esta forma investigar o plasmar información escrita (a priori inclusive de la investigación) resultó ser una suerte de ventaja para la investigación, pues quien escribe, pertenece o ha participado directamente, en la cultura inmersa en el mundo de los barristas de la Universidad de Chile.

En los capítulos anteriores se detallan, las principales causas generales y específicas de cómo surge la escuela libre LDA y las razones de porque sus estudiantes llegaron a estudiar ahí, intentando responder la(s) pregunta(s) de investigación planteadas en los objetivos.

## 5.2 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Las técnicas de investigación más relevantes utilizadas en la presente investigación son las propias de las disciplinas que abordan temáticas del campo social y cultural de sujetos históricos en tiempo/espacio determinados. Al tratarse de una investigación de actores sociales en Tiempo Presente, según la categoría analítica de la Historiografía Social, se llevarán a cabo metodologías acorde al trabajo e investigación historiográfica, como también algunas técnicas de elaboración y análisis de fuentes orales y escritas con relación al campo etnográfico.

Para ello recurriremos principalmente a fuentes de carácter histórico, elaboradas principalmente por quienes fueron partícipes del proyecto educativo del espacio que estamos investigando, y que por tanto datan de la época de funcionamiento de la misma.

Las fuentes históricas son de importancia en una investigación cualitativa, pues en palabras del investigador mexicano **José Hurtado Gálvez (2014)**:

*“Toda fuente le permite al investigador construir un discurso, esto a partir de una mirada epistemológica e histórica. ‘Epistemológica’ porque es desde las fuentes que observa con una intencionalidad de construir un logos, hay la necesidad de construir un conocimiento específico. ‘Histórica’, porque ubica al sujeto temporal y espacialmente”.* (Hurtado: 2014, 02)

Quedando esto en claro, en nuestras fuentes de investigación están precisamente presentes las miradas Epistemológica e Histórica, como bien señala Hurtado, además agrega al respecto:

*“Al final, toda fuente es voz, huella del devenir humano. Por eso, investigar en fuentes resulta, en el fondo, preguntar por el sujeto a través del tiempo. Es observar al pasado desde el discurso histórico del presente; es no dejar el presente desde un estar proyectado hacia una existencialidad que se difumina en el tiempo.*

*¿Dónde podemos encontrar al ser humano si no es en su propia actividad humana? En este sentido, las fuentes no son más que constancias de que el sujeto estuvo ahí, ocupando un espacio y un tiempo concretamente humanos”* (Ídem, 03)

De esta manera entonces es necesario que haya un análisis e interpretación de aquellas fuentes recopiladas durante esta investigación. Si no se le brinda “historicidad” a un espacio educativo (como lo fue la “Escuela Libre Los de Abajo”, objeto de estudio en cuestión), que fue histórico por lo planteado anteriormente, pero que sin un compromiso metodológico por parte de los investigadores sociales, podría quedar “en el olvido” desde el punto de vista historiográfico.

*“Es necesario advertir que también se puede hacer historia del presente. En este sentido las fuentes utilizadas no recuperan un pasado, sino que construyen un presente histórico con elementos del mismo presente. Esta construcción le permite al sujeto construirse desde un sentido ontológicamente histórico. Su ser se da a partir de un estar siendo en el tiempo tanto diacrónica como sincrónicamente”.* (Ídem, 04)

Así entonces el grupo social que estamos investigando, la Barra de “Los de Abajo” posee esta característica de una “continuidad histórica”, y la Escuela Libre, fundada por ellos es un ejemplo de la intencionalidad por perpetuar un sentido identitario y político, mediante la Educación, entendida desde un sentido amplio. Por esta razón, consideramos pertinente plasmar aquel “discurso” de los barristas, que desde la Historia Tradicional, ha sido olvidado y excluido teóricamente.

*“La historia es un discurso humano y, como tal, necesita construirse, fundamentarse, interpretarse, argumentarse, demostrarse, verificarse. En este sentido las fuentes varían dependiendo no sólo por sus características particulares, sino por la utilización que se hace de ellas”.* (Ídem) Siendo de esta manera, importantísimo, generar propuestas discursivas que oficialicen el relato o discurso de los involucrados participantes del proceso histórico desde el cual surgió la Escuela Libre LDA.

Ahora bien: ¿De qué manera podemos academizar, historizar o teorizar los fundamentos de la nueva subjetividad que intentaron plasmar los barristas de la Universidad de Chile, con la creación de la Escuela Libre y otros espacios de Alfabetización Política? La respuesta claramente, la podemos encontrar, en las diferentes expresiones culturales que con el transcurso del tiempo han ido dando una característica cultural particular e identitaria a los barristas “azules”, pero por sobre todo esto necesita, de la interpretación de las diversas

fuentes recopiladas durante esta investigación, entre las cuales podemos señalar y agrupar en los siguientes grupos, mediante sus cualidades.

### ***5.2.1 Fuentes Primarias de Investigación***

Como señalábamos con anterioridad, durante el transcurso de nuestra investigación recurrimos y consultamos variadas fuentes que nos permitieran recopilar información sobre nuestro objeto de estudio. Técnicamente, desde la ciencia historiográfica, algunas se agrupan y definen, por sus características como “***Fuentes Primarias***”. Textualmente **José Hurtado Gálvez (2014)** las define de la siguiente manera:

*“Son los documentos, testimonios u objetos originales que le permiten al historiador investigar directamente en ellos, sin la intervención de un intermediario (traducción, paleografía, edición, entre otros), pues se corre el riesgo de partir de una interpretación, o segunda lectura. Generalmente las fuentes primarias pertenecen al mismo periodo histórico que se esté investigando, pero no necesariamente; por ejemplo, puede haber varios años de diferencia entre dos documentos, pero si ambos tratan de un mismo suceso, no dejan de ser fuentes primarias en la misma investigación”.* (Hurtado: 2014, 05-06)

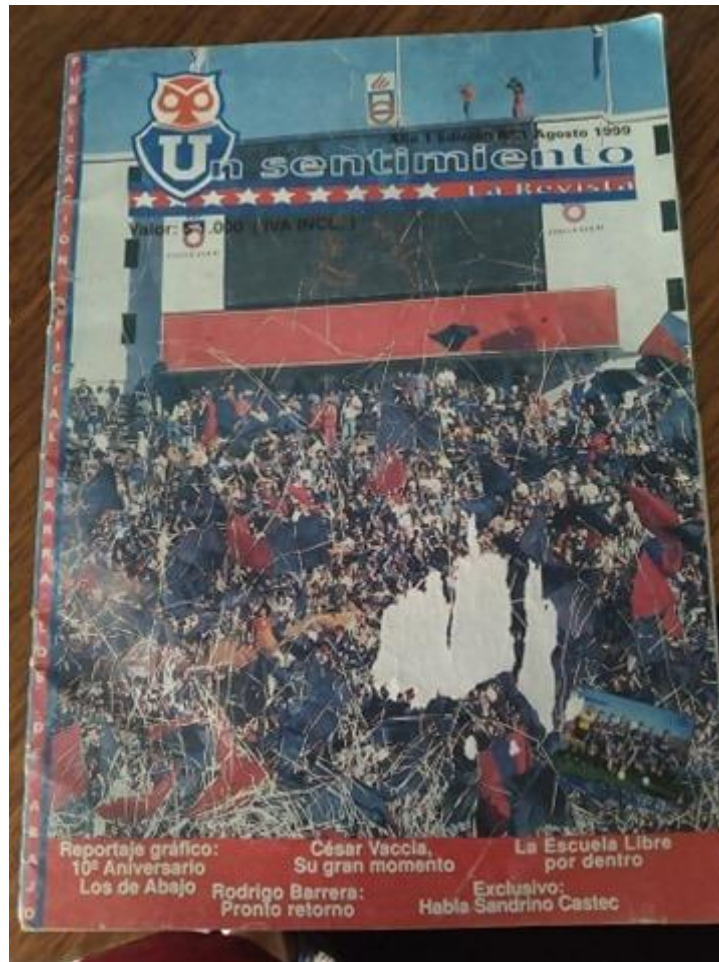
Dejando en claro la definición de lo que es una Fuente Primaria, nos proponemos mencionar, algunas de las que utilizamos en el transcurso de nuestra investigación, destacando además, que resultaron ser las más importantes, pues al tratarse de un espacio educativo muy poco mediático, invisibilizado por las investigaciones sociales (a excepción de las pocas fuentes mencionadas más adelante) y criminalizado por los Medios de Comunicación había muy poco material bibliográfico que consultar, por lo que tuvimos que “hilar muy fino” y recurrir precisamente a fuentes primarias, que en general fueron entregadas y construidas por los propios sujetos históricos participantes del proyecto fundado como “Escuela Libre Los de Abajo”.

De esta forma, es como nos propondremos a mencionar y enumerar algunas de las fuentes a las cuales recurrimos en nuestro recorrido de búsqueda.

### **-Fuentes primarias escritas**

Para recopilar información sobre la “Escuela Libre Los de Abajo” (1999-2006), fue necesario recurrir a fuentes primarias escritas, entre las que podemos mencionar, por su grado de importancia y recopilación de datos, las siguientes:

- **Revista “Un Sentimiento” (Agosto de 1999 – Edición N°1):** Dicho material, fue pensado y diseñado, precisamente en los talleres formativos de la Escuela Libre Los de Abajo, con el fin de generar vínculos entre los hinchas de la Universidad de Chile, mediante este medio de difusión auto gestionado. Las páginas 24-27 de la misma, presentan información e imágenes de los primeros días de inauguración del espacio ELLDA, su funcionamiento y el apoyo de diversas organizaciones que brindaron recursos para que dicho proyecto pudiese llevarse a cabo y perdurar la mayor cantidad de tiempo posible. También se pueden encontrar entrevistas y opiniones de diversas figuras públicas como entrenadores, ex futbolistas y algunos políticos que se relacionaron casualmente con el contexto de este “controvertido” espacio educativo, único en el mundo.

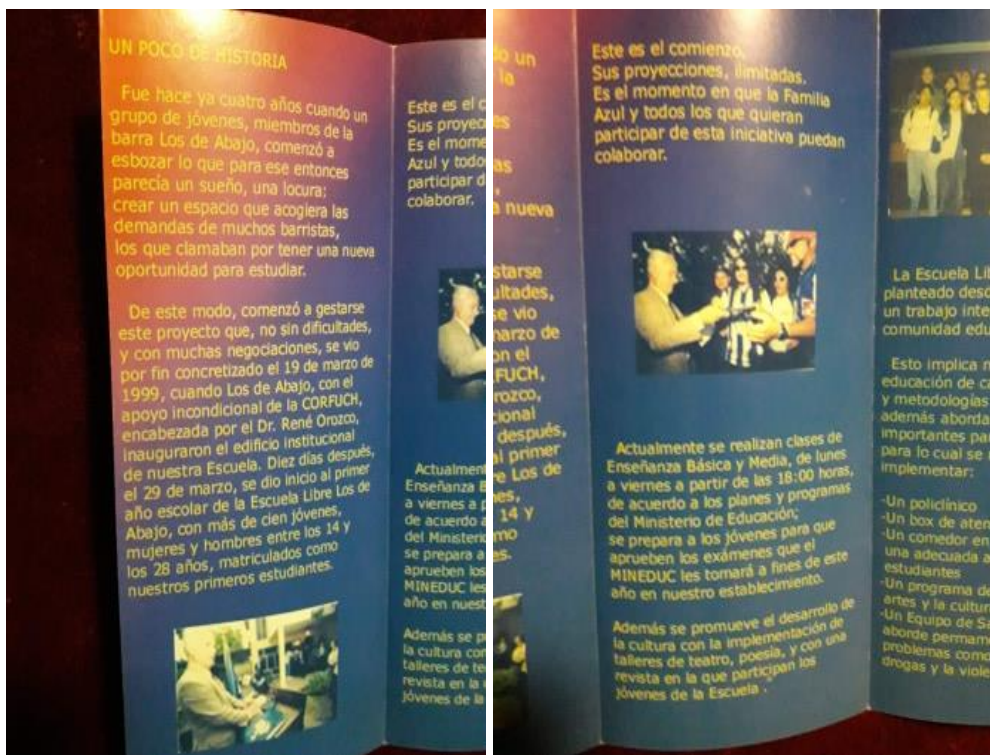
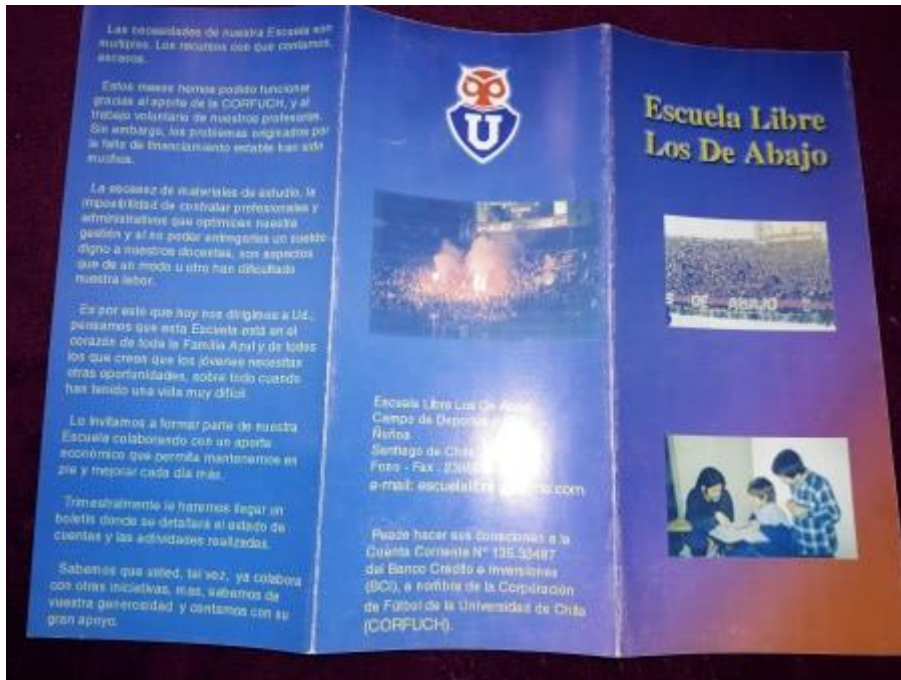


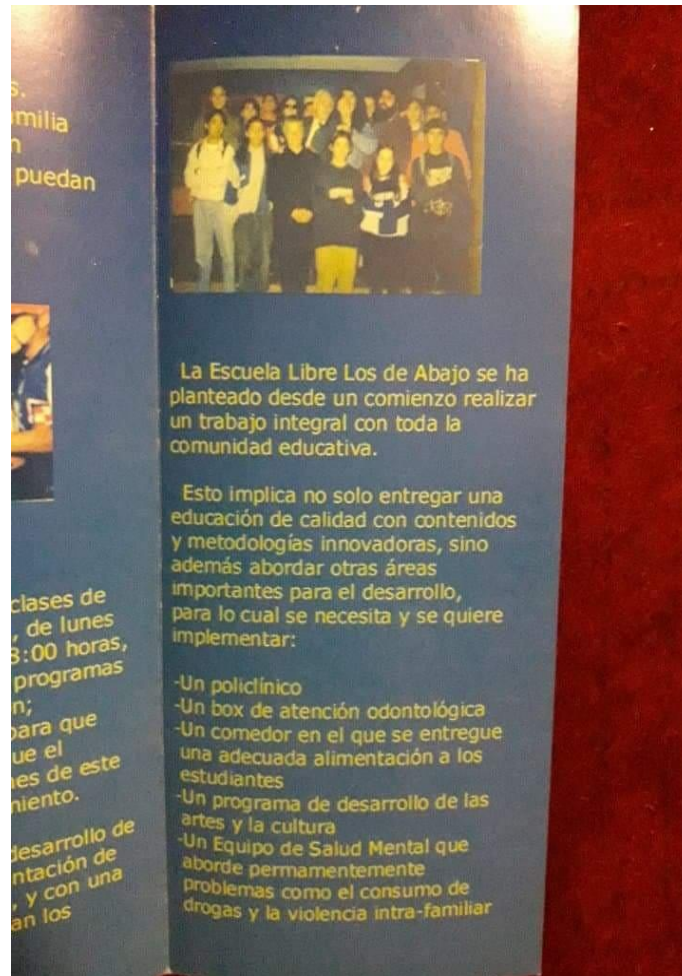
107

- **Folleto informativo sobre Escuela Libre Los de Abajo (Corfuch 1999):** Material facilitado por un ex estudiante de la Escuela Libre Los de Abajo, de la primera generación de egresados entre los años 1999-2000. En dicho folleto, explican las motivaciones y proyecciones de la Escuela Libre LDA, además de los números de contacto (Teléfono, Fax, Correo) y cuenta corriente, para enviar aportes económicos para la subsistencia de la institución de los barristas.

---

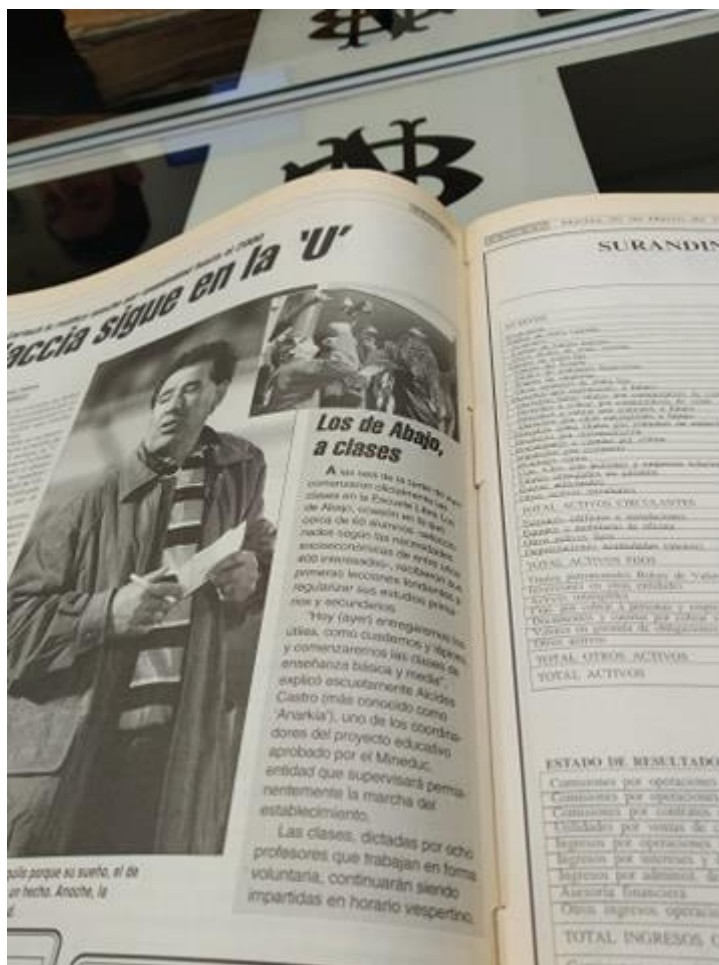
<sup>107</sup> Fotografía real tomada a la portada de la revista, tomada por el investigador y adquirida como fuente de investigación.





<sup>108</sup> Fotografía real del afiche, que conservaba en su poder Claudio Ortiz, ex alumno de la Escuela Libre Los de Abajo, y quien gentilmente compartió con el investigador.

- Prensa Escrita extraída del Archivo Nacional (2019):** Mediante la búsqueda de información de prensa escrita sobre la ELLDA, pudimos encontrar noticias que datan del 30 de Marzo de 1999, posterior a la apertura del primer año escolar de la escuela. Entre los diarios consultados, muchos de ellos no dieron cobertura a aquel hito, no obstante, en los cuales encontramos cobertura del suceso, fueron los diarios: “La Hora”, “La Nación”, “La Segunda” y “Las Última Noticias”, siendo el primer medio mencionado quien incorporó un reporte más completo del panorama, el cual incluía una entrevista al director simbólico del espacio de Educación Alternativa, Alcides Castro, además de imágenes a color de estudiantes dentro del aula de clases.



<sup>109</sup> Fotografía Noticia Diario “LA NACION” 30 de Marzo de 1999



110



111

<sup>110</sup> Fotografías diario “LAS ULTIMAS NOTICIAS” 30 de Marzo de 1999

<sup>111</sup> Imágenes Diario “LA HORA” 30 de Marzo de 1999 (Entrevista completa en anexos)



112



113

<sup>112</sup> Diario "La segunda" 29 de marzo de 1999

<sup>113</sup> Imagen compartida al investigador, por Claudio Hernández, aunque de fuente (diario) desconocida.



## -Fuentes Primarias Orales

Por otra parte, y no de menos importancia, fue la recopilación de fuentes primarias, pero de tipo oral, de quienes fueron los actores sociales participantes del proceso, es decir sus estudiantes, docentes y directivos. De esta manera, es entonces como podemos destacar la recopilación de antecedentes sobre la “Escuela Libre Los de Abajo”, mediante:

- **Conversación y Entrevista semi-estructurada con Alcides Castro (2018), ex director de la Escuela:** Uno de los métodos utilizados para extraer información cualitativa sobre el proyecto E.L.L.D.A, fueron las entrevistas con sus fundadores y participantes.

Para poder llegar a las personas entrevistadas utilizamos el mecanismo del vínculo directo. Un elemento a favor, es que tanto el investigador como sus entrevistados son hinchas del Club Deportivo Universidad de Chile, por lo que es un poco más fácil establecer un vínculo de confianza y afinidad.

Haciendo contactos, y por intermedio de otros amigos y conocidos también de la barra de “Los de Abajo”, es como finalmente, no sin un poco de dificultades, pudimos realizar una primera conversación con Alcides Castro (“Anarkía”), quien fue el “director” del espacio de estudio. Las complicaciones se dieron principalmente, por motivos de tiempo/espacio, pues el entrevistado actualmente reside en la comuna de Rengo (Sexta Región), por tanto, hubieron algunas dificultades producto de la distancia. Finalmente se pudo concretar la entrevista con fecha (2018), en una cafetería de la ciudad de Rengo.

Dicha entrevista podríamos considerarla como una “entrevista cualitativa”, pues intentó ser lo menos estructurada posible, intentando que se convierta en una especie de “conversación cotidiana”. Al respecto **Taylor (1987)** señala:

*“Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. El rol implica no solo obtener respuestas, sino también aprender que preguntas hacer y cómo hacerlas.” (Taylor: 1987, 101)*

Efectivamente la conversación fue significativa, pues fueron aclarándose, conociéndose y tensionando antiguos y viejos datos, respecto al objeto de estudio, de una manera en donde la confianza adquirida por parte del entrevistador/entrevistado, se fue evidenciando y permitió ahondar detalles sobre el espacio que se fueron dando de manera casual, no sin perder la seriedad de la conversación.

- **Conversaciones cotidianas y semi-estructuradas con ex estudiantes del Espacio Educativo (2018-2019):** Además de la conversación con Alcides Castro el año 2018, durante el transcurso de nuestra investigación, también accedimos a conversaciones, entrevistas y testimonios de estudiantes egresados del espacio educativo en cuestión. La cercanía, vinculación y plena confianza para con los entrevistados se dio en base a la técnica del "rapport", definida con anterioridad.

Los ex estudiantes que contactamos se mostraron muy interesados en ser parte de la investigación, producto de “el buen recuerdo” que les genera haber sido parte de la Escuela Libre.

Quienes participaron con gran disposición de la conversación fueron:

**Claudio Ortiz (2018)** y **Juan Núñez (2019)**, de la primera generación de egresados entre los años 1999 y 2000 y **Sebastián Tobar (2019)** quien fue estudiante durante y egresado el año 2004 y todos barristas durante la época en cuestión e inclusive actualmente, por ello la empatía y confianza establecida durante las entrevistas realizadas.

**Rodrigo Flores (2009)** señala, precisamente entre las ventajas de las entrevistas semi-estructuradas cualitativas, es que se tiene acceso al lenguaje que utilizan las diferentes subculturas, que para este caso sería la de los “barras bravas”, aunque por cierto, las preguntas iban relacionadas con mayor énfasis a lo que respecta su paso por la Escuela Libre como estudiantes, aunque por cierto, aquello incluye una parte importante de la identidad de los barristas azules: *“Se puede conocer las palabras que utiliza un determinado colectivo-por ejemplo, palabras típicamente juveniles, femeninas, etcétera-, conocimiento que permite redactar catálogos, gráficas, campañas de difusión o de prevención utilizando un lenguaje comprensible y cercano a los destinatarios”*. (Flores: 2009, 176). Permitiendo de esta manera un acercamiento más familiar e interno respecto a la subjetividad propia de los partícipes del proyecto.

## Fuentes primarias Iconográficas

Además de las ya mencionadas fuentes Primarias escritas y orales, podemos mencionar también algunas fuentes denominadas Iconográficas que sirvieron para respaldar y entregar información visual sobre el establecimiento ícono de “Los de Abajo” y su intencionalidad de educar y forjar mejores personas a través de la educación y la identidad colectiva de los barristas en cuestión.

Entre los diversos archivos iconográficos que podemos señalar, se encuentran:

- **Imágenes y fotografías reales compartidas por los ex líderes y estudiantes del establecimiento:** Además de las ya mencionadas imágenes extraídas de las revistas, afiches y prensa escrita de la época de funcionamiento de la Escuela Libre LDA, también pudimos acceder a fotografías captadas en la época (inauguración del espacio, finalización de años, graduaciones, celebraciones y entrega de “diplomas” de titulación a ex estudiantes) .

Mediante la comunicación establecida en primera instancia por conocidos y amigos que componen o son parte de la hinchada de “Los de Abajo” en la actualidad, además de la comunicación virtual por redes sociales, foros y diferentes mecanismos de cohesión virtual que posee la barra de la Universidad de Chile, como por supuesto también el contacto telefónico y mediante la aplicación de celular “WhatsApp”, es como pudimos acceder a éstas imágenes entregadas voluntariamente y en general con muy buena disposición, por quienes fueron parte del proyecto de educación estudiado.



115

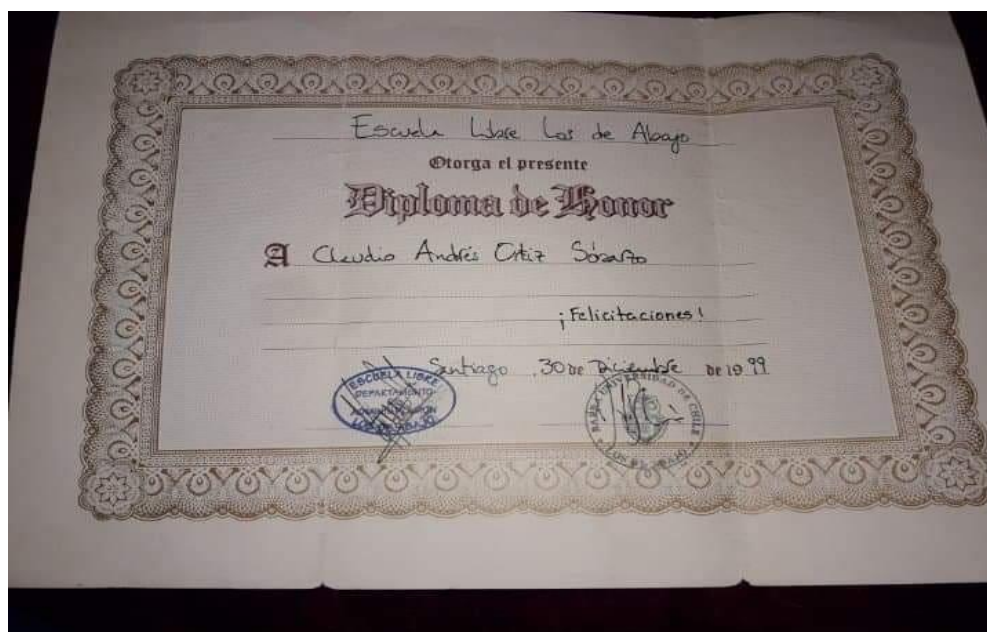


116

<sup>115</sup> Afuera de la escuela libre, con lienzo de la misma. Fecha no informada.

<sup>116</sup> Estadio "Sausalito" de Viña del Mar. Lienzo de la Escuela Libre. Fecha exacta no informada

- **Fotografías de documentos y dispositivos escolares compartidos por ex estudiantes:** A través del mismo lazo de comunicación anterior, es como pudimos tener acceso visual a afiches, cuadernos, pases escolares y diplomas de los estudiantes entrevistados para esta investigación, quienes amablemente nos hicieron envío de aquellos documentos que aún guardan y “atesoran”, pues en su mayoría, los antiguos estudiantes recuerdan con mucho cariño y nostalgia, su paso por la Escuela Libre Los de Abajo, como un espacio que entregó la oportunidad de nivelar sus estudios, aun cuando habían sido marginados, por diversos factores de la escolaridad tradicional.



<sup>117</sup> Imagen de Diploma de honor (egreso), estudiante generación de 1999

### ***5.2.2 Fuentes Secundarias de Investigación***

Otro mecanismo de recopilación de antecedentes e información fueron el análisis e interpretación de fuentes secundarias de investigación historiográfica. A diferencia de las fuentes primarias, estas están sujetas a una edición o análisis previo, es decir, son la mayoría de los textos, artículos y libros consultados en bibliotecas e internet. En palabras del mismo autor utilizado recientemente sobre esta materia, quien nos señala su definición sobre lo que son las fuentes secundarias, incorpora: *“Son los resultados concretos de la utilización de las fuentes primarias, es decir, libros, ensayos, artículos, biografías, monografías, entre otros. Este tipo de fuentes no son de poco valor, pues son el producto de años de investigación histórica”*. (Hurtado: 2014, 06). Si bien también es necesario aclarar, que no existe una delimitación exacta o absoluta de la clasificación entre fuentes primarias/secundarias, aun pudiendo encontrar ambas dentro de un mismo archivo que sea utilizado en una investigación.

Para el caso concreto de nuestro proyecto de investigación, mencionaremos algunas de las fuentes secundarias utilizadas de acuerdo a su grado de importancia y relevancia en la información acogida.

#### **Fuentes Secundarias Escritas**

Las fuentes secundarias escritas analizadas, son el tipo de información quizás más extensa de nuestro trabajo investigativo. Si bien no todas las fuentes analizadas, tratan específicamente sobre la “Escuela Libre Los de Abajo” como espacio educativo en particular, si nos permiten conocer las características cualitativas adyacentes al espacio, desde su genealogía o hermenéutica mediante las características culturales/identitarias y simbólicas de los sujetos históricos participantes de aquel recinto educacional.

Entre las Fuentes consultadas podemos mencionar:

- Libros
- Tesis, Memorias y Proyectos de título profesional universitario
- Periódicos y Fuentes Online de Prensa Escrita

Todo aquel material consultado, se encuentra pertinentemente referenciado en el capítulo de la Bibliografía.

### **Fuentes Secundarias Audiovisuales**

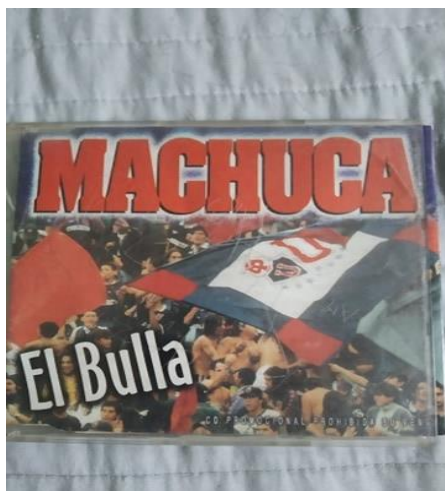
El registro audiovisual recopilado tanto de plataformas físicas (DVD, VHS, Etc.) como de videos y documentales subidos a plataformas de internet, especialmente la página “YOUTUBE”, nos permitió también recopilar diversas informaciones, opiniones y posicionamiento de los actores sociales involucrados (mayoritariamente los hinchas azules denominados “Los de Abajo”) quienes a la largo de su trayectoria histórica, han dejado registros audiovisuales de sus orígenes, dificultades y fortalezas como hinchas del club, también de su compromiso social frente al panorama político/social/económico frente a la contingencia nacional desde una “micro realidad interna” de su identidad de barristas.

Entre los registros audiovisuales consultados en la investigación, podemos señalar:

- **VHS “MÁS QUE UNA PASIÓN” (1995)** - Carlos Buseenius (Editor General) :  
En dicho registro también recopilamos entrevistas realizadas a los dirigentes y futbolistas de la época, como también imágenes grabadas de los alrededores del estadio nacional, que nos permiten caracterizar las particularidades de los hinchas y su relación con el directorio, de la entonces, CORFUCH.

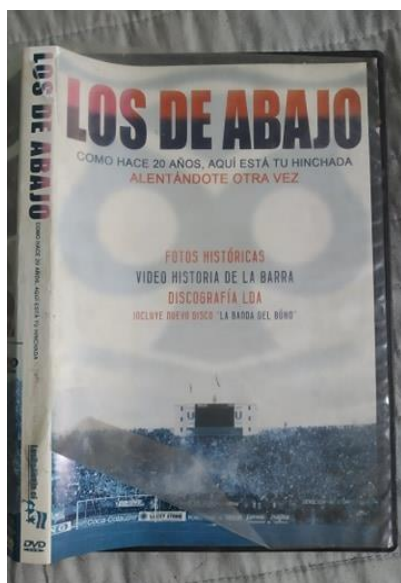


- Video Clip “El bulla” del grupo de música “Machuca” (2000):** Dicha fuente, es un material que fue grabado por esta agrupación musical de Punk Rock, en la sede de la CORFUCH y también en los patios de la “Escuela Libre Los de Abajo”. Resulta emblemático que un grupo de música dedique una canción a un equipo de futbol, y representa el fanatismo y sentido de pertenencia y cohesión que se vivía durante la época por el grueso de hinchas azules.



- **DVD “LOS DE ABAJO: Como hace 20 años, Aquí está tu hinchada alentándote otra vez” (2009)** TODO BULLA STAFF 2009: Dicho registro elaborado por el grupo de personas que administraban, en ese entonces, la página oficial de la hinchada, [www.losdeabajo.cl](http://www.losdeabajo.cl) , recopila material histórico, de los que fueron los inicios, desarrollo y actualidad de los hasta ese entonces, 20 años de existencia de la barra de la Universidad de Chile. Además del compilado de un CD con las canciones de la barra musicalizadas por “La banda del Búho”, orquesta de la barra a cargo de los bombos e instrumentos para el acompañamiento de los cánticos en el estadio durante los partidos, de aquel entonces (año 2009).

La riqueza del material (para nuestra investigación) en todo caso, se vislumbra en las entrevistas incorporadas a Alcides Castro, Rodrigo Lucero, entre otros miembros fundadores de la Hinchada. Ellos entregan relatos importantes sobre aspectos que incidieron en el Club Deportivo, la CORFUCH, el proceso de privatización y el contexto histórico al que sucedieron los acontecimientos, y su posicionamiento como hinchas de la U y como Barra Brava, frente a lo anterior. El registro también incorpora imágenes de la hinchada principalmente del sector Sur del Estadio Nacional, donde se ubica la barra de la U.



- **Documental “AZUL INTENSO: LA PASIÓN NO QUIEBRA” (2016)** – Germán Lacámara (Dirección y Montaje): Material de gran importancia para la investigación, pues incorpora diferentes relatos e hitos, en donde diversos actores, como los antiguos dirigentes de la CORFUCH y los actuales accionistas de “Azul Azul S.A” contraponen sus visiones de lo que fue el proceso de la Quiebra del Club Deportivo de la Universidad de Chile, además de la memoria de los hinchas, quienes optan en la actualidad, por la recuperación de espacios tangibles y simbólicos relacionados con la Historia del Club y la integración de sus hinchas.

El material recopila imágenes y testimonios de diversas organizaciones y representantes de asociaciones de hinchas que trabajan para la recuperación del club, sobre todo el aspecto social y los valores identitarios, que dicen que se perdió con la concesionaria y su administración lucrativa y segregadora potenciada además producto de la legislación (“Estadio Seguro” entre otros) y parámetros gubernamentales que reprimen el actuar colectivo de los hinchas.

### **Fuentes Secundarias Auditivas**

Respecto a la recopilación de fuentes secundarias de tipo auditivas, podemos señalar también que fueron parte importante en el transcurso de la investigación, pues nos entregaron información oral de carácter “no formal” respecto al contexto adyacente al espacio educativo investigado. Entre las fuentes utilizadas, podemos mencionar:

- **Conversación no formal con directora del Departamento Provincial de Educación Santiago Oriente (2019):** En búsqueda de alguna fuente primaria, ya

sea algún documento escrito, tipo PEI o Reglamento Interno, visitamos el departamento provincial al cual perteneció nuestro objeto de estudio y conversamos con su directora, **Soledad Covarrubias**, quien nos explicó que no existía ningún registro de lo solicitado, pues en aquella época de funcionamiento de la “Escuela Libre Los de Abajo”, no era un requisito absoluto (como en la actualidad) el poseer dichos documentos para la certificación ministerial de una institución educativa.

- **Asistencia y grabación de Conversatorio Sobre “Escuelas Bullangueras” (2019):** Con fecha 5 de Septiembre de 2019, realizado en el Auditorio Pedro Ortiz de la FACSO de la Universidad de Chile, en pleno contexto de movilizaciones estudiantiles. El paro de estudiantes y toma de la facultad por parte de estudiantes no fue impedimento para realizar dicho conversatorio, organizado por la Escuela Libre “Educazul” de la comuna de Pudahuel, en los cuales además expusieron los directorios de la “Escuela Libre Puente Alto”, “Escuela Libre y mis hijos vendrán” de Calera de Tango además de la Escuela de Fútbol “Los Leones de San BK” que realiza sus actividad deportivas en la Comuna de San Bernardo.

La actividad anterior fue un encuentro para compartir una especie de “balance” de lo que han resultado las distintas experiencias educativas de las comunas mencionadas, como espacio de educación popular, originadas por barristas de la Universidad de Chile, similar a lo que fue el Espacio de Memoria “Escuela Libre Los de Abajo” de los años 90 y principios de la década de los años 2000.



118



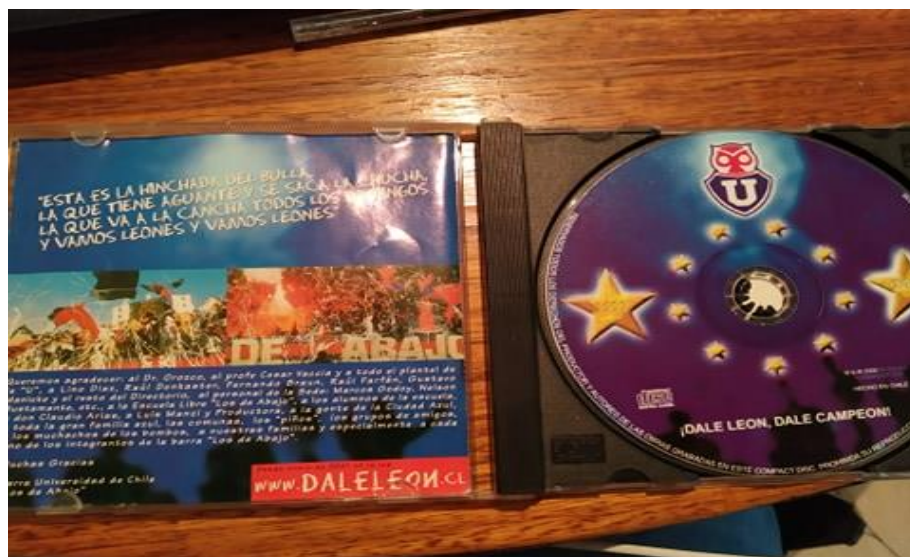
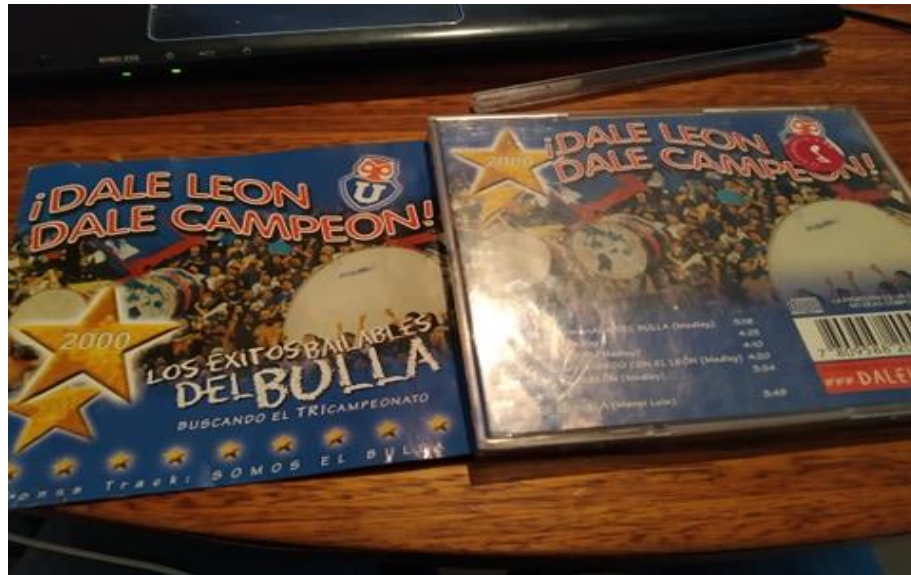
119

•**Cánticos de la barra Los de Abajo CD “Dale león Dale campeón. Los éxitos bailables del bulla” (2000):** Utilizados para complementar cierta información respecto a lo cualitativo de los sujetos. Los canticos son conocidos por el investigador, aunque en la mayoría de los casos están respaldados con videos de YouTube, y también existe un disco en formato físico, elaborado por la hinchada de

<sup>118</sup> Afiche del conversatorio.

<sup>119</sup> Fotografía del día del conversatorio tomada por el investigador

Los de Abajo, en conmemoración al bi-campeonato obtenido los años 1999-2000, y que también podemos mencionar como fuente válida oficial.



120

<sup>120</sup> Imágenes del disco fotografiadas por el investigador

### 5.3 ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Ahora bien, **¿De qué manera la información, datos, fuentes y testimonios recopilados durante la investigación se convierten en teoría, técnica y disciplina historiográfica/social? , dicho en otras palabras ¿De qué manera se da historicidad, cientificidad o relevancia académica a nuestro trabajo de investigación?**

Como señalábamos anteriormente, El Método Cualitativo de investigación en su perspectiva constructivista, da cierta “libertad” al investigador en cuanto a no regirse por una estructura o modelo de investigación cerrado o basado en un “objeto” verificable y comprobable, como el modelo positivista de la ciencia tradicional. A su vez, esta relativa “libertad”, no es excluyente, frente a la seriedad y rigurosidad metodológica que conlleva realizar y estructurar una investigación cualitativa, como además el “talento” de poseer cierta creatividad e innovación metodológica frente a los datos recopilados y distribuidos de la acumulación de fuentes de investigación.

La bibliografía pertinente, señala al respecto:

*“Desde una perspectiva constructivista, una de las características distintivas del proceso de análisis e interpretación de información cualitativa es que posee un alto componente de creatividad o construcción por parte del investigador. El análisis de información es un proceso singular y creativo, en el que junto a las habilidades y tareas necesarias en un investigador para su ejecución, es preciso poseer una amplia experiencia. El análisis y la interpretación es un proceso anclado en el aprendizaje y en el oficio”.* (Flores: 2009, 264)

A su vez también se señala, que el análisis y posicionamiento en una investigación cualitativa, no es dado por una estructura definida o bajo una linealidad temporal necesaria absoluta, sino que constante. Flores, añade en relación a lo anterior:

*“...El análisis de información cualitativa no es posible localizarlo en una fase precisa del proceso de investigación. Desde una lógica analítica, podría apreciarse una linealidad temporal en el proceso: planteamiento del problema, formulación de hipótesis, recogida de datos, análisis, interpretación y redacción del informe. Sin embargo, desde un punto de vista cualitativo, la linealidad, se rompe, pues el análisis se da en distintos momentos del proceso...”* (Ídem)

Esto explica, porque durante la mayoría de capítulos y acápite de nuestra tesis, además de la constante presencia de citas referenciales y textuales de autores, también el posicionamiento y cuestionamiento personal son una tónica en los lineamientos y párrafos del trabajo.

Otro aspecto que señala el autor, es el del “análisis diferencial”, esto hace referencia precisamente al carácter crítico analítico constante de la investigación, Textualmente se señala:

*“...Es posible indicar que el proceso de análisis e interpretación de información cualitativa puede concebirse como un tipo de análisis ´diferencial. Con ello, queremos indicar que el análisis se encuentra presente desde el instante en que el investigador construye la información. En ellas aparecen juicios, opiniones, sospechas dudas, reflexiones, interpretaciones que se añaden a la mera información”.* (Ídem)

Con las aclaraciones anteriores, es como se fundamenta, gran parte de la construcción metodológica del trabajo de investigación sobre la ELLDA. Por otra parte queda fundamentado bibliográficamente, el qué tipo de investigación utilizamos, sus técnicas y análisis de la información obtenida y posteriormente decodificada, por parte del autor para una estructura lógica, racional y basada en cualidades subjetivas de los sujetos participantes del objeto de estudio, para este caso, una institución educacional, con fines de transformación sociocultural, en base a nuevas subjetividades juveniles (“desde y para Los de Abajo”).

### *5.3.1 Mediante experiencia e interpretación personal*

Por otra parte nuestra investigación posee un análisis constante y lineal y que pretende ser lo más serio posible, intentando apoyar o verificar lo expuesto, mediante fuentes de investigación que validen de manera formal la información expuesta.

El conocimiento cotidiano en base a la experiencia del investigador, como hincha y seguidor de la Universidad de Chile, además de las fuentes recopiladas y la averiguación analizada de forma profesional, resulta ser un proceso investigativo cualitativo acorde a las expectativas planteadas.

Mediante las fuentes recopiladas (antes mencionadas), el investigador va comprobando o refutando antecedentes que probablemente ya eran conocidos, mediante conversaciones y experiencias cotidianas, pero que no necesariamente había fuentes que pudiesen confirmar la información.

De esta manera se generan y vinculan dos o más fuentes de información, ya sean primarias, secundarias y además la “cotidiana”, generando así una síntesis informativa que podría considerarse una “triangulación”.

Las definiciones conceptuales, apreciaciones de actores participantes (entrevistados) , fuentes de información además de la interpretación personal, van generando los resultados de investigación, que a priori el investigador, intentaba dilucidar.

### ***5.3.2 Apreciaciones mediante “Evaluación” en relación al cumplimiento de Hipótesis y Objetivos de Investigación***

Por otra parte, la manera que se acerca con mayor seriedad a lo cuantificable de la información (cuantificación de lo cualitativo), es vincular y corroborar la información obtenida, en relación al cumplimiento/refutación de la hipótesis y los objetivos de investigación.

Todos los supuestos de investigación deben ser verificados en cuanto al cumplimiento o no, de los objetivos, que a su vez deben responder a la y las preguntas de investigación planteadas por el investigador.

Creemos que esto efectivamente se llevó a cabo y es posible la concreción de las interrogantes, aunque quizás con la única excepción de la incapacidad del autor (hasta el momento) de responder con claridad y precisión si la Escuela Libre Los de Abajo, fue un espacio de Educación Libertaria/Popular, pues si bien, efectivamente hubo mucho de ello en sus lineamientos, el hecho de haber recibido apoyo de instituciones gubernamentales, municipales y otros fondos públicos, además del haberse regido por los decretos ministeriales de Educación para Adultos, quizás lo lleva a legitimarse como un espacio educativo alternativo, pero no netamente popular/libertario.

De lo anterior entonces, también se genera y plantea una nueva interrogante:

**¿Es posible un espacio netamente de Educación Popular/Libertaria sin financiamiento, recursos y estructura adquirida mediante un apoyo monetario gubernamental u oficial?**

Esto lo dejaremos como punto de reflexión, quizás para otras investigaciones o proyectos propios, o de otros investigadores que aborden temáticas similares.

Sin ir “más allá”, consideramos la importancia de nuestro análisis, como un “testificador” teórico/académico, de nuestro objeto de estudio, el cual como ya advertíamos anteriormente, fue un espacio educativo alternativo, pero que para la actualidad resulta ser

un espacio provisto de memoria y proyección, por tanto un espacio que posibilita su restitución o recuperación.

# **CAPÍTULO VI:**

## ***CONCLUSIONES FINALES DE LA INVESTIGACIÓN***

La investigación realizada nos permitió entender de manera profunda y detallada la **génesis, desarrollo y ocaso de la Escuela Libre Los de Abajo**. La investigación evidentemente tuvo un enfoque disciplinar y epistemológico acorde a la investigación cualitativa de las ciencias sociales, y aunque si bien, no presentó una única forma o método de investigación, si estuvo en relación y concordancia a la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales y sus lineamientos teóricos. Coincidentemente (aunque previamente analizado) el objeto de estudio escogido, se puede analizar sin mayores problemas, tanto dentro de la **Pedagogía como de la Historiografía, e incluso otras Ciencias Humanas**. Esto si bien fue una gran ventaja, por la cantidad de caminos metodológicos para elegir, también fue en ciertas ocasiones una dificultad, para poder proyectar la investigación desde una sola “vertiente”, es decir, no se podía delimitar solo el aspecto pedagógico, sino se consideraba lo histórico, lo geográfico o lo cultural, por tanto, siempre fue necesario trabajar desde lo multidisciplinar, más que lo unidisciplinar, lo que a veces, conllevó el prolongamiento excesivo de la investigación, pues cada vez surgían, nuevas aristas de importancia, que no podían omitirse o invisibilizar (según el criterio investigador).

**El aporte** por tanto a los **campos disciplinares**, se da en la medida en que la ELLDA, puede desmembrarse desde diferentes disciplinas, pues contiene en sí misma, recursos y elementos, que son dignos de estudio, para la historia, la pedagogía, geografía, antropología, sociología, arquitectura, entre otras disciplinas. Nuestra investigación por tanto, podrá resultar ser un antecedente o fuente secundaria de investigación para futuros investigadores o lectores que quieran interiorizarse en la temática. La rigurosidad metodológica y consulta de fuentes (mayoritariamente primarias, respecto al espacio en sí)

resulta ser un aporte historiográfico esencial, dentro de lo académico, como también resulta ser un aporte para la **construcción de memoria histórica local**, dentro de la Barra “Los de Abajo”, y dentro la Historia del Club.

Respecto al planteamiento inicial del **problema de investigación y la hipótesis**, basada principalmente en la paradoja o “punto de quiebre” latente, en relación a la representación o proyección mediática del espacio educativo (Imagen Pública), y su principal función social (Misión, Visión y Proyección), de construcción de nuevas subjetividades o nuevos sujetos históricos, a través de la alfabetización y alfabetización política, podemos señalar que la variable (criminalización y peyorización) primó por sobre el objetivo pedagógico del espacio, generando un constante enfrentamiento simbólico, entre lo real (sujetos) y lo virtual (televisión, diarios, etc.) no permitiendo conocer (al común de la gente) de manera “objetiva” el proyecto analizado.

Lo anterior resulta determinante y paradójico a la vez, pues si consideramos la respuesta a los supuestos de investigación, podemos señalar, que desde la micro-realidad circundante de la Escuela, es decir, la mismísima barra de “Los de Abajo”, si, se lograron proyectar nuevas subjetividades, pues fueron los propios barristas, egresados, estudiantes y directivos, quienes a través de la Escuela Libre y los otros proyectos e incorporaciones relacionadas al sueño de autosuficiencia de la hinchada (respecto a lo social/identitario) pudieron concretar una subjetividad alternativa, “al margen” de los parámetros tradicionales, y con un fuerte componente simbólico cultural (sentido de pertenencia). Por otra parte, la incidencia de lo anterior, a nivel global no presentó mayores repercusiones sociales/políticas/económicas, a escala general (nacional), es decir, a pesar algunos “pequeños” logros, en relación a la confiabilidad y credibilidad del proyecto, no se pudo solidificar y expandir el proyecto hacia aristas educacionales más sólidas, a nivel institucional. (aunque este punto, por cierto, es discutible, pues la intención de la Escuela Libre, nunca fue ramificarse más allá de las dependencias de la sede de Ñuñoa)

Por otra parte consideramos que tanto las **preguntas de investigación como los objetivos**, se pueden responder plenamente y de manera concreta mediante la lectura del presente trabajo. Los datos, antecedentes e información respecto al espacio son pertinentes y teóricamente suficientes para la concreción de las interrogantes planteadas en la definición

del Problema de Investigación, aunque por cierto, no dejan de generar y replantearse también nuevas interrogantes., sobre el espacio en sí, como como sus posibles homólogos en la actualidad.

**Las limitaciones** de la investigación, en primera instancia respondieron a las poquísimas fuentes de investigación escritas sobre el objeto de estudio, no obstante, con el tiempo la búsqueda se transformó positivamente en “encuentro” y se logró recopilar fuentes de diverso tipo, sobre el espacio educativo investigado. También esto, fue vanagloriado por el apoyo y construcción de fuentes (por parte del investigador) mediante las entrevistas y relatos orales de los miembros participantes, aunque por cierto, a pesar de los intentos y búsqueda por diversos medios de comunicación, finalmente no pudimos entrevistar a profesores/docentes que hayan sido parte del proyecto, a excepción del profesor de Castellano y Director del establecimiento, Alcides Castro, quien fue esencialmente importantísimo, en la construcción de fuentes de información.

**Los alcances** por lo demás, fueron posible también, por un factor no menor, que fue el de pertenecer o ser parte del grupo social estudiado, y tener ciertos vínculos y contacto con ellos, a pesar del cambio generacional, entre el investigador y los investigados, y por sobre todo, a pesar de lo “herméticos”, que a simple vista, resultan (resultaban) ser los barristas, por sus características culturales consideradas disruptivas o que arraigan en lo anómico.

El presente trabajo será de utilidad para futuros investigadores, sobre el fenómeno social, como es considerada la barra de “Los de Abajo”, por su popularidad y masividad. Podrá ser también el punto inicial, para estudiar y analizar, con mayor profundidad y envergadura, por ejemplo, los actuales espacios de recuperación del Club, como las ya referenciadas en este trabajo, “Escuelas Libres Bullangueras”, que funcionan en distintas comunas de la Ciudad de Santiago, en distintas espacialidades, pero dentro de una lógica similar. También podrá servir para la motivación de los lectores, al fomento de espacios similares en la actualidad, y por supuesto hacia la recuperación del Club Social.

El surgimiento de la ELLDA responde a factores externos, como por ejemplo, la deserción escolar, la falta de oportunidades y la desigualdad social del Chile de la época (la década de los noventa), como también a factores internos, que tienen que ver con la necesidad de los

barristas de generar más espacios de cohesión y refuerzo de identidad colectiva, como también el reforzar el principio de “otredad” propio de las barras bravas, pues con la Escuela Libre, también se daba a entender la “supremacía” y “autosuficiencia” de la barra azul, por sobre las otras barras bravas del país.

Por otra parte, concluimos que el cierre de la misma también ocurrió por factores internos, que responden a la creciente precarización (como constante de otros espacios similares) de los espacios autogestionados, y prácticamente la nula posibilidad que tienen de “sobrevivir” ante la compleja y fuerte maquinaria del capitalismo internacional, sus valores y sistemas políticos/económicos. Así mismo la privatización del Club (como factor externo), se da como consecuencia del fenómeno internacional de globalización y supuesta “modernización” de los “clubes grandes” para asegurar su inclusión en el mercado internacional. Esto sin embargo, no corresponde con la realidad futbolística sudamericana, menos aún, con la realidad del Fútbol Chileno, pues las diferencias de presupuesto aún entre continentes, son abismantes, y limitan con lo absurdo (de quien pueda creer en aquella teoría)

El reciente sobreseimiento de la quiebra de la CORFUCH (2019), comprueba lo que para la mayoría era “un secreto a voces”; que las quiebras de “los grandes” del fútbol chileno, fueron manipuladas e intencionadas por los grupos de poder económico y político (Ley de Sociedades Anónimas, año 2005) para adueñarse de los clubes, y así poder generar mayores ganancias a través de la privatización, y la nula participación de sus socios e hinchas.

Así, “la muerte” de la Escuela Libre, directamente relacionada a la quiebra de la CORFUCH, se da de manera intencionada por los poderes facticos.

**Por lo anterior entonces, es que se comprueba la idea de “La escuela libre como espacio de memoria”, pues se da en una asociación de la imposición de una clase, sobre otra, pero que a su vez, por inercia histórica, debiese existir una reacción hacia la “recuperación”**

El actual proceso de “restitución”, se está llevando a cabo en la actualidad, por entidades (que fueron anteriormente mencionadas durante los acápite) pertenecientes a la barra de los de abajo, y organismos judiciales de la antigua CORFUCH, y se plantean la

recuperación del club, como su objetivo fundamental. De esta manera se da una especie de confrontación simbólica entre hinchas y dirigentes, como fuerzas dialécticas antagónicas.

Consideramos que nuestra investigación puede tener repercusiones, y generar a su vez nuevas investigaciones y análisis respecto a algunas concepciones adyacentes o que forman parte de la epistemología del objeto de estudio. Nos referimos, por ejemplo, (quizás también debemos considerar esto, una limitación del trabajo) a las definiciones y delimitaciones de conceptos como “Educación Popular”, “Educación Libertaria” y “Educación Alternativa”.

**¿En qué “categoría conceptual” podemos encasillar a la Escuela Libre Los de Abajo? ¿Fue una Escuela Popular?, ¿Fue una Escuela Libre, como su “nombre” lo dice, o es solo un tópico lo de “libre?”, ¿Fue una Escuela Alternativa? Y ¿Por qué?**

Las interrogantes anteriores, pueden ser respondidas, de manera rápida, producto de las definiciones propuestas en nuestro marco teórico-conceptual (Capítulo II) , no obstante, consideramos que dichas concepciones, aun estando ya delimitadas, siguen siendo amplias, y aunque si bien podrían dar respuestas a nuestras interrogantes, aún siguen siendo necesarias las respuestas abiertas, y que generen un mayor análisis y discusión. Ahora bien:

**¿Cuáles son los límites o parámetros de la Educación Alternativa/Popular/Libertaria?, ¿Es una variable importante contraproducente, por ejemplo, el hecho de que la ELLDA haya recibido financiamiento de instituciones estatales/formales y programas gubernamentales?**

Probablemente lo anterior, no sea una problemática, pues existe un sinnúmero de escuelas denominadas “alternativas”, que reciben este tipo de financiamiento mediante proyectos, becas y programas, pero entonces, la interrogante que podemos generar a continuación:

**¿Es factible entonces, el auto-financiamiento, la auto-gestión y la nula asociación con programas funcionales al sistema educativo/gubernamental, o solo es parte de un mito o utopía?**

Lo anterior entonces, lo dejamos como preguntas abiertas, y reflexiones para futuras investigaciones.

De esta manera entonces, consideramos nuestro objeto de estudio, como un importante espacio basal, que puede convertirse en el punto referencial, de otras posibles investigaciones, relacionadas a las ciencias sociales o las ciencias de la Educación.

## 6.1 CONCLUSIÓN GENERAL:

De acuerdo a los datos, información y análisis de los mismos(as) podemos establecer a modo de conclusión general, que la Escuela Libre Los de Abajo, fue un espacio promotor y creador de nuevas subjetividades juveniles, a partir de la asociación, reciprocidad y valores de sus barristas y fundadores, por tanto dichos barristas se convirtieron en sujetos históricos activos, siendo capaces de transformar o “alterar”, su propia realidad como también la realidad desde una perspectiva de mayor amplitud, o desde un punto de vista generalizado.

Se planteó como una alternativa educativa de carácter concreto, frente al sistema escolar tradicional, propio de un sistema económico desigual, una política de segregación y una sociedad con altos índices de marginación y auto marginación, y en la actualidad se proyecta como un espacio de memoria y restitución, que como parte de la CORFUCH y el rol social que emanaba de ésta última (al menos desde la época de funcionamiento de la Escuela Libre) deben ser recuperados desde los estamentos sociales involucrados, y que fueron parte de ésta pérdida.

Las organizaciones sociales y jurídicas, a cargo de la recuperación del club social, están actualmente actuando, y las resoluciones y posibilitaciones de lo anterior, es una materia que actualmente se encuentra en constante desarrollo.

La subjetividad juvenil, como concepto técnico matriz de la agrupación denominada “Los de Abajo”, conforma el itinerario actual, de la historicidad de los sujetos históricos asociados al Club Deportivo, y a la casa de Estudios de la Universidad de Chile. La figura o arquetipo de esta subcultura, en la construcción del imaginario colectivo de la sociedad, resulta de importancia para considerar las múltiples variables y paradojas, que se encuentran, dentro de la misma realidad específica, de la Escuela Libre Los de Abajo y su proyección en tiempo histórico presente.

# CAPÍTULO VII:

## *BIBLIOGRAFÍA*

### 7.1 LIBROS FÍSICOS

- 01 - ALLER Leonardo (2005) “DADA Underground en dictadura” 1era Edición LA CALABAZA DEL DIABLO
- 02 - BELLO Álvaro, GONZÁLES Yéssica, RUBILAR Paula, RUIZ Olga (2017) “Historias y Memorias: Diálogos desde una perspectiva multidisciplinaria” Colección Espiral Social EDICIONES UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
- 03 - BODGAN R, TAYLOR S.J (1984) “Introducción a los métodos cualitativos de investigación” EDICIONES PAIDÓS IBÉRICA S.A
- 04 - CASSIGOLI Rossana (2010) “Morada y Memoria... Antropología y poética del habitar humano” EDITORIAL GEDISA S.A, Barcelona España
- 05 - FLORES Rodrigo (2009) “Observando observadores: Una Introducción a las Técnicas Cualitativas de Investigación Social” EDICIONES UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
- 06 - FREIRE Paulo (1970) “La pedagogía del oprimido” SIGLO XXI EDITORES
- 07 - FREIRE Paulo (2004) “La importancia de leer y el proceso de liberación” SIGLO XXI EDITORES
- 08 - GALDÁMEZ Luis (1934) “Prensas de la Universidad de Chile, 1842 – 1932” UNIVERSIDAD DE CHILE

- 09 - ILICH Iván (1974) “La sociedad desescolarizada” 1era Edición EDITORIA SEIX BARRAL – Barcelona España
- 10 - LOZOYA Ivette (2014) “Delincuentes, bandoleros y montoneros... violencia social en el espacio rural chileno” (1850 – 1870) LOM EDICIONES
- 11 - MENESES Juan Pablo (2016) “Una granada para River Plate” LOLITA EDITORES Ltda.
- 12 - MOUAT Francisco (2015) “Soy de la U” LOLITA EDITORES Ltda.
- 13 - RAVINET Eugenio (2001) “Tercera encuesta nacional de juventud” INJUV
- 14 - RECASENS Andrés (1999) “LAS BARRAS BRAVAS. Diagnóstico antropológico de las barras bravas y la violencia ligada al fútbol” LIBROS ELECTRÓNICOS Facultad de Ciencias Sociales UNIVERSIDAD DE CHILE
- 15 - ROSAS Pedro (2004) “Rebeldía Subversión y Prisión política... Crimen y castigo en la Transición chilena” 1990 – 2004 LOM EDICIONES
- 16 - SALAZAR Gabriel (2002) “Historia contemporánea de Chile V” Niñez y juventud LOM EDICIONES
- 17 - SOSA Mario (2012) “¿Cómo entender el territorio” D. R. © Editorial Cara Parens de la Universidad Rafael Landívar, GUATEMALA

## 7.2 ARTÍCULOS, ESTUDIOS Y REVISTAS

- 01 - AREYUNA Beatriz (2012) “Escuela, memoria y enseñanza de los Derechos Humanos. Los combates pedagógicos de las memorias” Editorial ARCIS
- 02 - CABELLO Sergio Andrés (2018) “Culturas, subculturas juveniles y violencia” REVISTA DE ESTUDIOS DE LA JUVENTUD N°120 UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS, Madrid.
- 03 - CASTRO John (2012) “El aguante en una barra brava: Apuntes para la construcción de su identidad” Facultad de Humanidades UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, Colombia
- 04 - CORRAL Raúl (2004) “Que es la Subjetividad” Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, vol. 1, núm. 4, noviembre, 2004, pp. 185-199 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, México
- 05 - CRESPILO Eduardo (2010) “La escuela como institución educativa” Edición N°5 de la revista de PEDAGOGÍA MAGNA, Andalucía España
- 06 - CHÁVEZ Trinidad (2012) “Tiempo y Espacio, Territorio y memoria” REVISTA UNIVERSIDAD DE SONORA
- 07 - D’ALESSIO Hernán (2014) “Volver a Boedo, esa es mi ilusión” VIII Jornada de Sociología de la UNLP – FaHCE
- 08 - FERNÁNDEZ Federico (2013) Capítulo IX “La geografía humana y su enfoque Cultural” Estudios de la geografía humana de México / coordinador, Héctor Mendoza Vargas. México: UNAM, Instituto de Geografía
- 09 – FULLAT Octavi (1987) “Filosofía de la Educación: Concepto y límites” Educar, 11 (1987) 5-15 Universidad Autónoma de Barcelona
- 10 - GANTER Rodrigo, ZARZURI Raúl (1999) “Tribus Urbanas: Por el devenir cultural de nuevas sociabilidades juveniles” Revista de Trabajo Social “Perspectivas”, Año sexto,

número 8, Diciembre 1999. UNIVERSIDAD CATÓLICA RAÚL SILVA HENRIQUEZ (UCSH)

11 - GIL Rosalía (2018) “Hacia una construcción de sujeto en Michel Foucault” “Wímbly”: Revista electrónica de Estudiantes de la Escuela de Psicología, UCR, Costa Rica

12 - GOICOVIC Igor (1996) “Movimientos sociales en la encrucijada. Entre la integración y la ruptura” Centro de Estudios Miguel Henríquez CEME

13 - HURTADO José (2014) “Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico” FUNDACIÓN CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN, ESPAÑA

14 - KURI PINEDA, Edith (2017) “La construcción social de la memoria en el espacio: Una aproximación sociológica” ARTÍCULO DIGITAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPÓLITANA – MÉXICO

15 - LOPEZ Liliana, RAMIREZ Blanca (2015) “Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo” Instituto de Geografía UNAM, México

16 - MARTINEZ Michelle (2018) “La Chile y la ‘U’: Unidos por su nombre, separados por su historia” Crónica REVISTA BELLO PÚBLICO

17 - MORA Martín, TIRADO Francisco (2002) “El espacio y el poder: Michel Foucault y la crítica de la historia” Espiral, vol. IX, núm. 25, septiembre-diciembre, 2002 Universidad de Guadalajara, México

18 - NORA Pierre (2013) “Entre memoria e historia: La problemática de los lugares” En: Nora, Pierre (dir.); Les Lieux de Mémoire; 1: La République París, Gallimard, 1984, pp. XVII-XLIL. Traducción para uso exclusivo de la cátedra Seminario de Historia Argentina Prof. Fernando Jumar C.U.R.Z.A. - Univ. Nacional del Comahue. ARGENTINA

19 - SALAZAR Gabriel (2008) “La historia como ciencia popular: despertando a los ‘weipifes’” CENTRO DE ESTUDIOS MIGUEL ENRIQUEZ

- 20 - SANTIESTEBAN Antoni (2010) “La formación de competencias de pensamiento histórico” Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
- 21 - SAPIAINS Arrué, Rodolfo (2007) “Escuela Libre Los de Abajo: Construyendo Educación popular desde abajo y para los de abajo” OPECH, fundación FORD
- 22 - SAPIAINS Arrué, Rodolfo; Zuleta Pastor, Pablo (2001) “Representaciones sociales de la escuela en jóvenes urbano-populares desescolarizados” ULTIMA DÉCADA N°15, CIDPA VIÑA DEL MAR, OCTUBRE 2001, PP. 53-72.
- 23 - SEDEJ (2014) “El nuevo amanecer de los Movimientos Sociales. La Revolución de los jóvenes en Chile” – EDITORIAL QUIMANTÚ – Santiago de Chile.
- 24 - TORO Jorge (1999) “Un sentimiento” Edición N°1 Agosto 1999 REVISTA OFICIAL BARRA UNIVERSIDAD DE CHILE, MIRA IMPRESIONES
- 25 - VILLA María Eugenia (2011) “Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil” Comité central de investigaciones de la Universidad de Antioquia (CODI) Revista Educación y Pedagogía, vol. 23, núm. 60, mayo-agosto, 2011
- 26 - VILLAROEL Francisco (2018) “El deporte y la(s) políticas (as). Formas de abordar y desafíos desde la disciplina histórica en Chile” Revista de Historia N°25 Vol. I (33-47) UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
- 27 - ZARZURI Raúl (2016) “Las transformaciones en la participación política de los jóvenes en el Chile actual” Centro de Estudios Socio culturales CESC
- 28 - ZAPATA Alex (2003) “La voz en los 80: Nuevos estilos al baile (1983-1992)” “PENSAMIENTO CRÍTICO”, REVISTA ELECTRÓNICA N°3 DE HISTORIA

### **7.3 PROYECTOS DE TÍTULO, MEMORIAS Y/O TESIS UNIVERSITARIAS**

01 - ACUÑA Guillermo (2015) “Club Deportivo Universidad de Chile 1959-1969: El origen del Ballet Azul y la historia de sus ídolos” Escuela de Periodismo UNIVERSIDAD DE CHILE

02 - AGUILERA Mary (2014) “Pedagogía Libertaria” Escuela de Educación, UAHC

03 - ANGEL Rodolfo (2012) “La violencia como mecanismo de construcción identitaria en las Barras Bravas. El caso de “La Río Azul” en la comuna de Independencia” Departamento de Antropología UNIVERSIDAD DE CHILE

04 - ARCOS Carmina (2013) “Testimonios y disoluciones en la construcción de la memoria urbana de Santiago de Chile: En torno al manejo de los vestigios del periodo 1973-1990” Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNIVERSIDAD DE CHILE.

05 - ASTETE Sebastián (2014) “Más que una pasión: Construcción identitaria y alfabetización política dentro de la barra Los de Abajo. Chile (1989-2000)” Facultad de Filosofía y Humanidades UNIVERSIDAD DE CHILE

06 - BLANCO Scarlett, SANDOVAL Valeria (2014) “Teorías Constructivistas del Aprendizaje” Facultad de Pedagogía UAHC

07 - CAMPOS Sebastián, DURAN Patricio (2015) “Sociedades anónimas deportivas: El ocaso del fútbol social” Escuela de Periodismo UNIVERSIDAD DE CHILE

08 - CODOCEDO Paula (2006) “Hip Hop en Santiago de Chile. Estilo subcultural, arte y vida. Un acercamiento desde el estudio de casos de jóvenes hiphoperos” Escuela de Antropología UAHC

09 - ESPINOZA Chacoff (2014) “La era de las sociedades anónimas en la U: ¿Una era que reencantó al pueblo azul?” Escuela de periodismo UNIVERSIDAD DE CHILE

10 - GALAZ Valeria, MARCHANT Natalie (2014) “Educación popular y reinserción escolar” Escuela de Trabajo Social – UAHC

- 11 - MOLINA María José (2008) “La nueva educación popular: Trazando senderos de transformación social humanizadora” (Santiago 2000-2006) Facultad de Filosofía y Humanidades UNIVERSIDAD DE CHILE
- 12 - MUNSELL Liz (2009) “(Sub) culturas visuales e intervención urbana. Santiago de Chile 1983- 1989” Facultad de Filosofía y Humanidades UNIVERSIDAD DE CHILE
- 13 - NUÑEZ Camilo (2014) “ERES MI VIDA ENTERA: Libro de registro fotográfico del patrimonio cultural inmaterial de la barra del Club Universidad de Chile, Los de Abajo” Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNIVERSIDAD DE CHILE
- 14 - SALAZAR Ingrid (2014) “Estudio cualitativo sobre prácticas de aula de profesores con creencias constructivistas de un colegio particular de la Región Metropolitana” Facultad de Educación PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
- 15 - SANCHEZ Maximiliano (2007) “Trash Metal: Del sonido al contenido... Origen y gestación de una contracultura” FACSO UNIVERSIDAD DE CHILE
- 16 - VILLABLANCA Cristóbal (2009) “Fútbol y ciudad: Los piños de Los de Abajo” Departamento de Antropología FACSO, UNIVERSIDAD DE CHILE

## 7.4 ARCHIVOS DE PRENSA ESCRITA

01 - ACUÑA Horacio (2006) “Los de Abajo irán a preuniversitario con apoyo de la FECH...El programa tiene el objetivo de contribuir a una democratización del acceso a la universidad y estrechar los lazos con el club deportivo” Jueves 6 de Abril de 2006

02 - GIACAMAN Daniel (2008) “El deporte también es del pueblo: Construcción de canchas en escuelas y en los barrios era una de sus principales políticas” Edición especial DIARIO “LA NACIÓN” 29 de Junio de 2008: 49.

03 - JEREZ José (2009) “Golpe de Estadio” Diario “LA NACIÓN” 02 de Mayo de 2009

04 - LOPEZ Ana (2018) “El estadio nacional, la dictadura y el fútbol” DEPORTE “LA IZQUIERDA DIARIO” Jueves 6 de Septiembre de 2008

05 - NAZAR Díaz Jorge (1999) “Los de Abajo y un sueño que se concreta” DEPORTES-DIARIO “LA HORA”, Martes 30 de Marzo de 1999: 16-17.

06 - RODEIRO Sebastián (2015) “La historia oscura del Estadio Nacional de Santiago: fue la cárcel más grande de la dictadura de Pinochet” DEPORTES DIARIO “LA NACION” DE ARGENTINA 09 de Junio de 2015

07 - NO INFORMADO (1999) “Los de Abajo al colegio” DEPORTES DIARIO “LA SEGUNDA” Lunes 29 de Marzo de 1999,

08 - NO INFORMADO (1999) “Los de Abajo entraron a Clases” DEPORTES DIARIO “LAS ULTIMA NOTICIAS” 30 de Marzo de 1999.

09 - NO INFORMADO (1999) “Los de Abajo, a clases” DIARIO “LA NACIÓN” Martes 30 de Marzo de 1999

10 - NO INFORMADO (2001): “Barra de Wanderers tendrá una escuela” DIARIO “EL MERCURIO DE VALPARAÍSO” Miércoles 29 de Agosto de 2001

11 - NO INFORMADO (2002) “René Orozco defendió la Escuela Libre Los de Abajo” AL AIRE LIBRE DEPORTE EN COOPERATIVA 17 de Diciembre de 2002.

## 7.5 ENTREVISTAS, RELATOS, CONVERSACIONES

- 01 - TOBAR Sebastián (2019) “Entrevista vía ‘WhatsApp’, sobre su experiencia como estudiante en la Escuela Libre LDA” - Santiago de Chile
- 02 - NUÑEZ Juan (2019) “Entrevista vía ‘WhatsApp’ sobre su experiencia como estudiante de la Escuela Libre LDA” Santiago de Chile
- 03 - ORTIZ Claudio (2019) “Conversaciones vía telefónica sobre algunos antecedentes de la Escuela Libre LDA” – Santiago de Chile
- 04 - ORTIZ Claudio (2018) “Entrevista semi-estructurada sobre su paso por la Escuela Libre LDA” Barrio República, Santiago de Chile
- 05 - CASTRO Alcides (2018) “Entrevista semi-estructurada sobre su rol (director) de la Escuela Libre LDA e información de los antecedentes de la formación del espacio” – Rengo, Chile
- 06 - ANÓNIMO (2014) “Todo sobre el Mov. Marginal Guachuneit, su historia, organización, barra, marcha y protestas.” Programa radial “En la Línea del frente” - RADIO (ONLINE) NO OFICIAL.CL
- 07 - GOMEZ Paulina (ex Directora Desarrollo Social Intendencia RM) (1999) “Entrevista sobre su percepción de la Escuela Libre LDA” Revista “UN SENTIMIENTO”.

## **7.6 DOCUMENTALES, REGISTROS AUDIOVISUALES**

01 - LÁCAMARA Germán (2016) “DOCUMENTAL: “AZUL INTENSO – LA PASIÓN NO QUIEBRA” Arlequín Audiovisual – Chuncho TV

02 - TODOBULLA STAFF (2009) “LOS DE ABAJO Como hace 20 años, aquí está tu hinchada alentándote otra vez” - LosDeAbajo.cl por TODOBULLA STAFF

03 - BUSSENIUS Carlos (1995) “UNIVERSIDAD DE CHILE, MÁS QUE UNA PASIÓN” BETAPROD S.A

## 7.7 SITIOS Y PÁGINAS WEB DE INTERÉS

### 7.7.1 Artículos e información

01 -“La Chile y la U: Unidos: Unidos por su nombre, separados por su historia” 20 de Marzo de 2018

<http://www.revistabellopublico.cl/index.php/cronicas/116-la-chile-y-la-u-unidos-por-su-nombre-y-separados-por-su-historia>

02 - “Fútbol chileno y Dictadura: Mucho más que el “Estadio de Pinochet” 26 de Marzo de 2015

<https://www.elmostrador.cl/noticias/deportes/2015/03/26/futbol-chileno-y-dictadura-mucho-mas-que-el-estadio-de-pinochet/>

03 - HISTORIA DE “LOS DE ABAJO”

<https://barrabrava.net/universidad-de-chile-la-u/los-de-abajo/historia/>

04 - UN DÍA TRISTE: EL DIA DE LA QUIEBRA

<http://radioazulchile.cl/un-dia-triste-el-dia-de-la-quebra/>

05 - LAS MEJORES HISTORIAS DEL CARACOL AZUL

<http://elsenderocontinuar.blogspot.com/2011/09/las-mejores-historias-del-caracol-azul.html>

06 - LA OTRA HISTORIA DEL BULLA

<http://laotrahistoriadelbulla.blogspot.com/>

07 - La CORFUCH, Parte I: La edad oscura (1978-1989)

<http://laotrahistoriadelbulla.blogspot.com/2012/03/la-corfuch-parte-i-la-edad-oscura-1978.html>

## 7.7.2. Videos

01 - “Salvemos a la U”

<https://www.youtube.com/watch?v=FqFVxUIfOhI>

02 - AHA – CORFUCH y Movimiento Social

<https://www.youtube.com/watch?v=ERSYV3IZc0M>

03 - Escuela Los Leones de SNBK

<https://www.youtube.com/watch?v=-fTsc0xp9hA>

04 - Escuelita Libre de Puente Alto – Día del niño

[https://www.youtube.com/watch?v=\\_jWeFN36C5o](https://www.youtube.com/watch?v=_jWeFN36C5o)

# **CAPÍTULO VIII:**

## **ANEXOS**

### **8.1 ANEXO NÚMERO 1**

#### **ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA (TRANSCRIPCIÓN ESCRITA) REALIZADA POR EL INVESTIGADOR, (JAVIER CASTILLO) A ALCIDES CASTRO (2018) COMUNA DE RENGO – SEXTA REGIÓN – CHILE**

##### **1- Sobre Antecedentes, Motivaciones y Orígenes de la “Escuela Libre Los de Abajo”.**

Tuvo un origen bien “simpático” por decirlo de alguna forma. Yo estaba estudiando Pedagogía en el Peda, por tanto, tenía todo el rollo de la Educación Libertaria, y había escuchado sobre algunas prácticas de ese tipo en Inglaterra, algo diferente a la educación que imparte el Estado. Un tema de cuando uno está en la universidad, el ímpetu del estudiante.

Pero pasa que una vez webiando, no me acuerdo con quien, en un típico “carrete” vimos un rayado que decía “Los de Avajo”, pero con V corta, entonces nos dio vergüenza (parecemos zorras, ¿cómo es posible?) , y empezamos a forjar la idea de hacer una escuela pa los cabros que necesiten educarse.

Trabajamos hombro a hombro con el “Toscano”, Carlos Maturana, era mi contraparte por decirlo de alguna forma. Con el empezamos a forjar el sueño, después en el proyecto y después en la elaboración de la escuela, cuando estaba funcionando como tal. Empezamos a leer, a investigar de que manera podríamos llevar a cabo un proyecto así. Esto fue alrededor del año 97 (la idea), y la escuela a Full funcionó del año 1999 hasta el 2002, de ahí fuimos

teniendo problemas de diversos tipos, y todo finalmente muere con la privatización del club. (Que venían presentándose problemas económicos de hace mucho). Fue una época triste pal club y para toda la barra y para todos.

Desde el origen estuvimos golpeando puertas en diferentes medios, asesorándonos, en Ministerios, en el INJUV, en la Intendencia, para poder conseguir recursos. La U en esa época, como todo club chileno, tenía una deuda histórica, no había recursos para financiar este tipo de proyectos.

Una persona que nos ayudó mucho, y que probablemente sin él no hubiese sido posible el proyecto, fue el Doctor René Orozco y gran parte de su directorio.

Postulamos a múltiples programas para adquirir recursos. El Fondo Regional (FNTR) por ejemplo. Con ello reunimos una cantidad de dinero considerable, pero no teníamos el espacio físico para realizar las clases, pero sí mentalmente estructurado y fue finalmente el club quien compró el espacio.

Nosotros después ganamos un concurso en FONDART (Como 50 palos apróx) y eso nos permitió construir una infraestructura adecuada para un centro educativo.

-Comedores, Baños, Cafetería, Casino etc

-Becas JUNAEB (almuerzo-once) – cuadernos – libros – lápices.

YO PARTE EDUCATIVA – TOSCANO (Piño “Guachuneit”) PARTE ADMINISTRATIVA.

Para mí fue un poco más fácil conseguirme profesores, porque era estudiante del Pedagógico. Muchos profesores se interesaron por el proyecto, como también psicólogos de la Universidad de Chile (valores, autoestima, identidad, etc. era lo que reforzaban)

La escuela tenía un enfoque un poco Anarquista, más bien, mucho. Inspirada en los enfoques libertarios de la Educación con un enfoque anarquista (Escuela Libertaria) – Nuestro slogan y convicción era educar al servicio de las personas y no a los intereses del

Estado o grupos privados. No queríamos perpetuar la educación tradicional y su lógica de que los obreros estudiaban en escuelas y los que iban a mandar en colegios.

En un principio se trató de eliminar las notas, y se evaluaba con conceptos.

Había un grupo cultural diverso, la mayoría eran barristas de la U, mucho cabro “picao a choro” o que venían de la “cana”, y que por tanto había que motivarlos, reencantarlos para que tuvieran algunas herramientas para sacar el Cuarto Medio.

La escuela era a base de exámenes libres (conseguimos de que del Ministerio fueran a evaluar a la mismísima escuela) – Relación horizontal entre Profesores /Alumnos / Barristas.

Escuela Nocturna de Adultos – Macul (sector los plátanos) – Asociación – Pero ellos tenían que cumplir con los requisitos ministeriales. En el caso nuestro los cargos eran simbólicos (no existían inspectores) Yo era el coordinador educativo, Maturana Administrativo. La relación con los profesores era horizontal. Tu profe podía ser el día del partido en el estadio tu compañero de barra – Era una relación simétrica.

Cuando se declara la quiebra de la U y la renuncia de Orozco, muere la escuela. Ya veníamos en decadencia de todas formas. Tuvimos dificultades de tipo económico (algunos profesores ya no podían trabajar gratis y cosas por el estilo) . Posteriormente igual sirvió de centro de reunión entre barristas, pero no funcionaba como un centro educativo.

## **2- Fundadores, dirigentes, directivos, financiamiento, profesores, estudiantes. ¿Quiénes fueron?**

Influyentes:

René Orozco - Raúl Doncaster - Lino Díaz - Farfán (miembros del directorio) – Carrasco - Carlos Maturana (Torcano Piño “Guachuneit”)

Al principio costó mucho convencer/ hacer creer a las personas (incluso mismos barristas) sobre la validez de este proyecto. Nosotros nos adelantamos, de cierta manera, a las demandas educativas posteriores, por ejemplo, las expuestas en la Revolución Pingüina.

Para nosotros era primordial brindar un apoyo emocional a nuestros estudiantes, “devolver” el cariño que no tenían en sus casas nuestros alumnos.

- **Me comentaban, que ustedes por ejemplo también, recibían a niñas que estaban embarazadas, expulsadas por tanto de sus respectivos liceos**

Por supuesto. Nosotros las acogíamos, entre otras cosas. Era una Escuela diferente, no concebíamos a la escuela como un instrumento de dominación de los poderosos, enfocábamos la educación desde el ser humano igualitario.

- **¿Ha sido la Única Barra en el Mundo en crear una escuela?**

Hasta la fecha que yo sepa sí.

Los clubes deportivos han creado escuelas de futbol, para formar deportistas, pero no desde lo pedagógico. También supe de experiencias de barristas en Perú y otros países que crearon comedores populares y experiencias de ese tipo, pero no, pedagógicas netamente.

Un elemento importante es que para nosotros la Barra, también fue un grupo social, en el que además de amar a la U, también la vimos como un instrumento para las demandas y reinserción social.

El profesor de matemáticas por ejemplo decía:

“Un bus barra que va a Conce a ver a La U, se demora tanto tiempo en llegar, en comparación con otro bus... bla bla bla . “Todo se relacionaba a la U y a la Hinchada. Era lo que le interesaba a ellos. Se intentaba llevar los contenidos a la realidad propia del muchacho --- METODOLOGÍA.

### **3- SOBRE EL FUNCIONAMIENTO: Misión, visión, Proyecto educativo, Metodología de clases y planificación, Planes y Programas.**

Los planes y programas que utilizábamos, eran lo mínimos requeridos por el Ministerio de Educación para poder rendir Exámenes Libres.

- a) Los que no sabían leer... Profesor Listoffen (venía llegando del exilio de Francia, un amor de persona) se preocupó de trabajar con los cabros de la básico.
- b) 5to – 8to Básico
- c) 1ero - 2do Medio
- d) 3ero - 4to Medio

Obviamente nosotros ampliábamos esos contenidos mínimos de acuerdo a nuestro enfoque. El profesor de Historia por ejemplo, le daba importancia no a las meras fechas, sino a descubrir él porque de los procesos.

- **Ahora ha cambiado los contenidos que nos enseñan a nosotros los profesores de Historia, menos mal.... Mis hermanos mayores me decían que a ellos los evaluaban en el ramo, aprendiéndose fechas de memoria.**

Exacto, yo me formé en el colegio, en plena Dictadura, era todo estructurado. La fila, la bandera, tomar distancia, la estrofa de los milicos, etc.

El asunto ha cambiado, la familia, el contexto, las famosas redes sociales, etc.

- **Recuerdo sobre la Hostilidad de la prensa con el espacio, cuando yo era un niño de 8-9 años aproximadamente.**

Efectivamente en un principio, a nosotros nos costó convencer mucho a los mismos barristas de la U, después a los directivos, después también a la gente que participó con nosotros y después a la prensa.

Ahora lo de la prensa no me sorprende, ellos también son un instrumento de dominación, “El quinto Poder”. Ellos se burlaban de nosotros, decían irónicamente que teníamos “Molotov 1, Molotov 2, Molotov 3...Marihuana 1, Marihuana 2 ... ” Pero siempre tuvimos la convicción de que podíamos realizar este proyecto de todas formas , y creo que efectivamente fue así . Va a ser un “combo en lo hocico” pa’ los que no creyeron en nosotros. Me doy por pagado por el hecho de que hubieron cabros que salieron del colegio, sacaron el cuarto medio, muchos también llegaron a estudiar a la Universidad e Institutos.

- **Fluye una conversación espontanea respecto al contexto de la escuela con el actual, se asume que hay un cambio en la Mentalidad...**

Alcides nos comenta que para él, siempre ha existido una discriminación, pero por sobre todo de clases, pues no se discrimina al inmigrante rico, al homosexual rico, pero sí al pobre por cualquiera de estas características.

Para nosotros la escuela, representa “Un golpe fuerte”. Vale más que un campeonato, más que una buena salida del equipo, etc. Es un proyecto imitable.

Tuvimos un preuniversitario, hicimos un convenio con la FECH.

El tema del almuerzo y la once juntos, teníamos chicas “barristas” (manipuladora de alimentos) que fueron un ícono de la colectividad y comunidad que se establecía.

Hubo una parte importantísima, fundamental de la Escuela, más allá de lo netamente académico, es el apoyo psicológico brindado (Rodolfo Sappiains, Germain Bustos, por nombrar algunos).

- **Respecto a la Inspiración...**

Nosotros teníamos un rollo con “La nación azul”, era un concepto nuestro que se refería al sueño de tener autosuficiencia como barra.

En la época de gloria de la Escuela, tuvimos de forma paralela un Departamento de Salud (Salud mental, dentista, asistencia social, Psicólogos, prevención de drogas, chequeos médicos semanales) en convenio con la Municipalidad de Ñuñoa.

También trabajamos la parte social (mediaguas, remedios, canasta familiar, cuadernos, ficha social etc.) .En ese tiempo nos ayudó mucho Paulina Gómez, que trabajaba en la Intendencia, y el Farcas en la parte social. La Navidad Azul, nace ahí, en la escuela. Sabbat se portó bien, nos ayudaba con juguetes y todo el tema.

Alcides explica también la participación política de los barristas. Inclusive en algún momento tuvieron un representante candidato a diputado por Independencia/Conchalí (no salió porque teníamos el binominal). Participábamos de Asambleas Populares. TENÍAMOS UNA IDEOLOGÍA – Apropósito del concepto de Nación Azul.

Barra Brava, pero seres pensantes... Importante

El Gráfico Argentino, me hizo un reportaje (entre otros diversos medios) Le llamó la atención hasta el “National Geograpich”

#### **4- Subjetividades personales respecto al espacio- Dificultades y características**

Las principales dificultades eran las que uno mismo se ponía.

Por ejemplo una cosa es decir: “Nosotros creemos en la libre expresión, en la libre asociatividad, en el respeto, etc...” pero la otra es practicarlo. Lo difícil es materializarlo. Uno está acostumbrado a la “mochila histórica” que hablaba Nietzsche , una viene con la carga autoritaria de como aprendió. Eso fue una gran dificultad.

Otra dificultad fue no separar bien los límites entre la Barra/Escuela. Era muy difícil, de todas formas, pues se requería una evolución del pensamiento, de la Cultura, pero se hizo ahí.

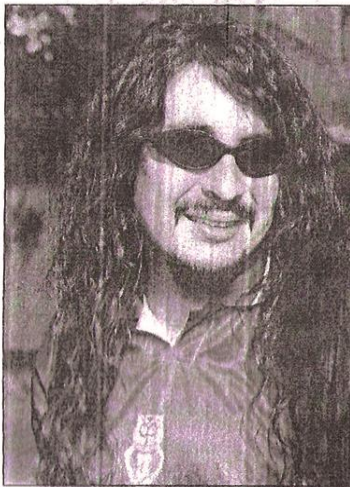
Aunque la fusión entre Barra/Escuela, fue maravillosa, uno mismo a veces se cuestionaba sobre los límites, pues es algo cultural, incluso genético. Uno viene arraigado con el

Patriarcado, el autoritarismo, Machismo, entonces es difícil llevar a cabo cosas como “El comunismo Libertario”.

Enseñar “La metamorfosis” fue una locura. Para nosotros es fácil quizás de asimilar. Pero fue un gran desafío para cabros que llegaron a segundo medio, o que el papá roba o está metido en la pasta, etc. Al menos se dejó en claro el aspecto valórico, lo más importante fue que logramos la autovaloración, ser menos que nadie, pero tampoco más que nadie.

## **8.2 ANEXO NÚMERO 2**

**REPORTAJE Y ENTREVISTA A ALCIDES CASTRO, POR JORGE NAZAR  
DÍAS, DIARIO “LA HORA” – 30 DE MARZO DE 1999 – PAGINAS 16-17**



Los de Abajo y un sueño que se concreta

# ANARKÍA:

¡¡Ohh... Somos responsables... ooohhh somos responsables, somos buenos estudiantes...!! Qué cántico. Una nueva versión para un clásico de las barras del fútbol, adaptado para una ocasión especial: el inicio de las clases en la Escuela Libre Los de Abajo. Si bien recién hoy a las 18 horas se inician las clases formalmente, ayer los casi 80 muchachos que ya están inscritos fueron a recono-

cer sus salas, a anotar sus horarios y a recibir como regalo cientos de cuadernos que los líderes de la barra habían conseguido. Hasta el momento nueve profesores, dos psicólogos y una asistente social, todos de alguna u otra forma ligados a la barra, estarán a cargo de los estudiantes, los que se prepararán durante el año para rendir exámenes libres a una comisión del ministerio de Educación.

Papá: Tengo prueba de ciencias naturales... tráeme el Icarito  
Javiera

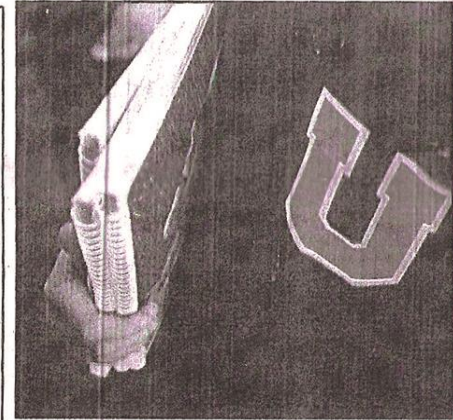
**ESTE MIERCOLES**

**2do Ciclo**  
Ciencias Naturales  
Salud y Enfermedad:  
Las enfermedades infecciosas. Su forma de contagio.

**1er Ciclo**  
Matemática  
Unidades de medida

**3a**  
APOYANDO LA EDUCACION  
CONSTRUIMOS FUTURO.

www.tercera.cl



**D**ero no sólo de gritos vive el proyecto. Tres salas, 100 sillas, dos computadores, un televisor gigantes de la barra. ¿Su financiamiento? Diversos concursos públicos (Fosis, Digerder, Injuv y Mineduc) que buscaron y ganaron con la motivación de darle mayores y mejores oportunidades a los muchachos de Los de Abajo.

Los alumnos de la nueva Escuela Libre Los de Abajo fueron a visitar sus salas, a ver sus horarios y a sentirse parte de un proyecto que busca darle las oportunidades que, según la barra, no les da la sociedad.

En cuatro módulos (de 1º a 6º; de 7º y 8º; de 1º y 2º medio; y de 3º y 4º medio), los estudiantes barristas buscarán una oportunidad que según ellos la educación formal no les da. "La gran mayoría ha abandonado los estudios tradicionales por distintos problemas, como la marginalidad. Aquí, el único requisito es ser de la "U" y tener muchas ganas de estudiar", afirma con orgullo Alcides Castro, más conocido como Anarkía, uno de los líderes de Los de Abajo y gestor principal de la iniciativa. "Hay que ser cons-

# "CUANDO JUEGA LA 'U' SOMOS UNA BARRA, EL RESTO DE LOS DÍAS SOMOS UN MOVIMIENTO SOCIAL"



Peso a que en la mañana Alcides González expulsó a los periodistas que quisieron ver el inicio de las clases, por la tarde ya había asumido su condición de director de la escuela.

EDUARDO VARGAS



cientes de la responsabilidad que esto implica. Acá va a haber una forma de autocontrol, donde lo importante será la cooperación entre nosotros, fomentar valores que están muy ajenos en la sociedad como es el compartir. Por eso es que las clases son gratis para todos. Esta es una escuela diferente a las demás... es libre", agrega con el convencimiento de un sueño realizado.

**¿Es un blanqueo de imagen?**

-Los temores de algunas manos oscuras siempre van a estar. Jamás es malo tener una nueva escuela. Nunca va ser malo darle oportunidades de conocimiento, de aprender a la gente. La personas malintencionadas no nos importan.

**Pero la dudas existen.**

-Nosotros estamos haciendo una sociedad nueva. Mostramos nuevos parámetros donde no importa la vestimenta ni la condición social. Lo trascendente es que es una nueva experiencia donde estamos todos juntos y

donde los muchachos quieren estudiar.

**¿Eso lo asumen los muchachos de la barra?**

-Hay que rescatar las cosas positivas... recién estamos comenzando y ya hay gente que está hablando mal de nosotros. Son los mismos de siempre y no nos interesan. Ellos nos dan la fuerza para seguir luchando. Si no nos hubieran criticado, no nos hubieran tratado de vándalos y delincuentes, quizás esto no hubiera salido porque nos dio más fuerza para seguir luchando... Te crea una coraza.

**"LA DEBEMOS APROVECHAR"**

**Lo que asume es una responsabilidad muy grande.**

-De repente uno es idealista, no sabe en lo que se está metiendo, pero con la ayuda de todos va a salir adelante... ¿Cómo pueden criticar esto? Hay que ver a los chicos que están acá. La gente

dice que estos son los vándalos, los delincuentes, los criminales... por favor, en qué mundo estamos viviendo.

**¿Es la imagen que los persigue?**

-Nos da risa, porque nos califican un día de lo peor y ahora todos nos vienen a ver. Así es la vida... antes nosotros quitábamos banderas y ahora construimos edificios.

**¿Es una especie de institucionalización la que están haciendo con la barra? En la inauguración oficial estuvo hasta un candidato a la presidencia.**

-Lo que pasa es que cuando las autoridades de gobierno y los parlamentarios hablaban de que había que darle oportunidades a los jóvenes en cuanto a educación, salud, alejarlos de la delincuencia y todo eso, nosotros nos dimos de cuenta que la mayoría de la veces era palabrería. Nosotros, como movimiento social que somos -porque cuando juega la "U" somos una barra y

el resto de los días somos un movimiento social-, nos organizamos y levantamos proyectos que cualquier movimiento pudo haber ganado. Por eso estaba esa gente invitada. La apuesta que estamos haciendo es bastante válida. Constituirse como un movimiento no es institucionalizarse. Tampoco estamos fuera del sistema, porque le estamos dando educación a los muchachos, pero buscamos un cambio brusco en el sistema, porque este edificio, esta obra es para la gente que necesita y que es la más criticada.

**Y ahora ellos deben responder.**

-La idea es que esta oportunidad que nos damos la debemos aprovechar. Hay que demostrarle a la sociedad que nos critica todos los días que somos capaces, que somos mejores. Este será el triunfo de Los de Abajo, de la "U" y si aquí no tenemos éxito, va a fracasar lo que más nosotros queremos: la "U".

JORGE NAZAR DIAZ

### 8.3 ANÉXO NÚMERO 3

## INFORMACIÓN SOBRE ESCUELA LIBRE LOS DE ABAJO, Y ENTREVISTA A PAULINA GOMEZ (1999) REVISTA "UN SENTIMIENTO" AGOSTO DE 1999, PÁGINAS 24-26-27



ESCUELA  
LIBRE

En primera instancia, FOSIS aprobó el proyecto y poco a poco se siguieron abriendo los caminos, además se solicitó apoyo a la CORFUCH, la cual solidarizó en gran medida con las actuales dependencias donde funciona la escuela. Por otro lado se entablaron reuniones con el Ministerio de Educación con el fin de formalizar la inscripción para los exámenes de final de año y de esta manera dar más seguridad a aquellos alumnos a los que serían convalidados legalmente sus estudios. Luego, poco a poco se fue conformando lo que sería la plana de profesores; cabe destacar que éstos no reciben remuneración alguna por la labor que desempeñan y esto, sin duda, ennoblece aún más su función educativa.

Se arreglaron todos los detalles para que la escuela comenzara a funcionar, se pintó la casa; con los colores de nuestro corazón: azul y rojo, donada por la CORFUCH a un costado de la sede, en avenida Campo de Deportes, se compraron los pupitres y todos los implementos para la apertura oficial.

Para ese entonces corría el 29 de marzo de 1999, cuando sonó por primera vez la campana, la cual indicaba que de utopía no quedaba absolutamente nada.

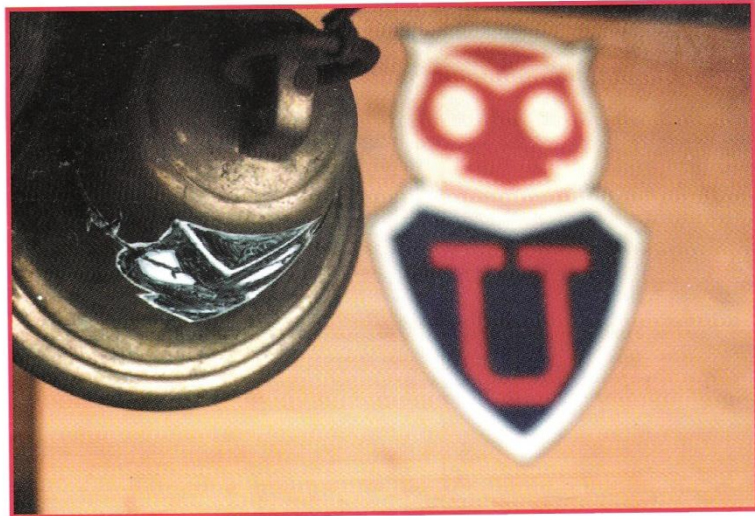
Para ese entonces corría el 29 de marzo de 1999, cuando sonó por primera vez la campana, la cual indicaba que de utopía no quedaba absolutamente nada.

Lo que pareció por momentos una idea loca, tomó forma y a partir de ese día comenzó la función social y educativa de la Escuela Libre Los de Abajo.

El esfuerzo por hacer realidad este sueño ha sido notable, sacar adelante un proyecto como éste, aún más, con el estigma que posee la barra, ha sido difícil, pero todo esto demuestra la fuerza y la pasión por querer hacer algo más que alentar un equipo, por cumplir un rol de ayuda social por los mismos integrantes de la hinchada, confirmando que la "U" a través del tiempo ha logrado formar una familia en la cual nos preocupamos el uno por el otro.

La escuela representa un grito de esperanza que va dirigido a toda la sociedad, en especial a una gran parte de ella: los jóvenes.

Que la juventud está olvidada y perdida no es verdad, la escuela es una muestra clara, podemos ser escuchados, se nos pueden abrir puertas y nuestros proyectos por muy utópicos de una u otra forma con esfuerzo se pueden concretar.



Alvaro Camacho

Esta campana dió el inicio de un nuevo año escolar.

## ESCUELA LIBRE



Fin del año 1997 los líderes de la barra Los de Abajo se acercan a la Intendencia de la Región Metropolitana a solicitar apoyo para el proyecto de "La Escuela Libre Los de Abajo". El tema fue derivado al área social de la Intendencia, desde ese momento yo me hago cargo de la historia.

Desde 1998 establecimos contactos con diversos Ministerios y servicios públicos que pudiesen apoyar el proyecto. La primera decisión que se tomó fue que la escuela comenzaría a funcionar en marzo de 1999.

Todo que invertir mucho tiempo presentando la idea a cada servicio y Ministerio, por eso pareció que la primera etapa del proyecto se dilataba un poco de la cuenta porque todo lo que se le consiguió para la escuela ha sido gratuito, sino que significó un gran esfuerzo.

Actualmente la escuela es una realidad que se va construyendo día a día, es una especie de encuentro para estudiar y convivir. Se ve materializada la idea de la barra, donde todos hacen de todo, en un clima de respeto, con normas necesarias para la buena convivencia.

Me parece importante nombrar a aquellas instituciones gubernamentales que colaboraron con el proyecto, como el IRI, INEIER, CONACE, CONAMA y otras entidades: Ministerio de Educación, Instituto Municipalidad de Ñuñoa, Ministerio de Salud y al Departamento de Desarrollo Social de la Intendencia.

### Funcionamiento

La Escuela Libre funciona básicamente en dos áreas, una como "empresa", donde se reciben los distintos proyectos que se van generando - ya sea en la misma escuela o en la barra - se consiguen los financiamientos, se reciben las donaciones y se administra en general todo lo concerniente al buen funcionamiento de ésta.

Su otra área es la académica. Esta comprende la organización de la parte educativa de los alumnos, la cual se divide en cuatro niveles de enseñanza: de primero a sexto básico, séptimo a octavo básico, primero - segundo medio y tercero - cuarto medio.

Aquí se imparten clases en forma periódica de lunes a viernes desde las seis de la tarde hasta las nueve de la noche. Los alumnos deberán rendir exámenes al igual que cualquier otra escuela, con ramos tan normales como matemáticas, castellano e historia y geografía. Al finalizar el año ante una comisión de profesores, que será designada por el Ministerio de Educación, se verán los resultados de aprobación o su contrario.

Esta área además contempla una formación extracurricular de los alumnos donde se imparten distintos talleres con diversas materias, dentro de los cuales destacan, por ejemplo, el taller de tatuajes, teatro, sexualidad, percusión, la revista, etc. De esta manera se configura el funcionamiento de la escuela.

Es fundamental señalar que detrás de cada institución hay una persona que cree en este proyecto.

A pesar de esto hay un grupo de personas a quienes les merece duda esta iniciativa, por la carga negativa que tiene la barra, por lo que la responsabilidad en la ejecución del proyecto será evaluado con "vara alta", por eso creo firmemente en la frase que hay a la entrada de la escuela que apela a la responsabilidad individual: "Si tú fallas, fallamos todos".

Quisiera compartir la experiencia que como coordinadora de la Intendencia, me ha tocado vivir con la barra. Debo reconocer que en un primer momento, me acerqué a ellos, pero con los prejuicios que tiene la mayoría de las personas que no los conoce, me permití escucharlos de verdad y finalmente comencé a creerles. Me di cuenta que creían de verdad en el proyecto de la Escuela, que quieren que sus hermanos tengan una vida mejor, con más oportunidades, que detrás de cada barrista hay una persona común y corriente, con su historia, su vida, sus problemas. Que los prejuicios de nuestra sociedad son tan grandes, que no somos capaces de distinguir que las personas somos únicas, independiente al grupo al que pertenezcamos, con fortalezas y debilidades, con bondades y maldades, que nuestra sociedad no se divide entre "buenos" y "malos", entre "violentos" y "no violentos",

que la sociedad tiene múltiples formas de ser violenta, unas más evidentes y estereotipadas y otras, definitivamente, menos obvias y bastante más sofisticadas y dañinas.

Para terminar, creo que la clave del éxito de nuestro trabajo - Gobierno-Barras - ha tenido que ver con la "confianza" que se ha logrado en base a la honestidad y al respeto que nos hemos tenido, aceptándonos las particularidades y limitaciones que ambas instancias tenemos. Creo que el aprendizaje y el crecimiento ha sido compartido, porque la relación no ha sido menos compleja ni difícil, pero que finalmente, pudimos ponernos de acuerdo en un proyecto, que nos beneficia a todos, pero sin duda, sigo creyendo, que las grandes ideas se pueden ir materializando, porque son las personas las que finalmente se la creen y se la juegan.

M. Paulina Gomez Binfa  
Directora Desarrollo Social  
Intendencia Región Metropolitana

LOS  
DE  
ABAJO

