

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Carrera de : Ingeniería Comercial.

**LA SUSCRIPCIÓN DEL ACUERDO CHILE- MERCOSUR:
Impactos productivos y comerciales en el sector de
Bienes de Capital.**

Profesor Guía : Rayón Quiroga.

**Alumnos: Alejandra Zúñiga M.
Eduardo Jeldes M.**

Tesis para optar al grado de: Licenciado en Administración de Empresas.

Tesis para optar al título de : Ingeniero Comercial.

CHILE Santiago, 1996.

Este es el fruto del esfuerzo de dos personas que nacieron en la amistad al seno de la rica vida académica de la Universidad,

Este es el fruto del apoyo de papás, mamás, hermanos, conyugue y familiares que siempre creyeron en nosotros y nos entregaron aliento en momentos de flaqueza,

Este es el fruto de profesionales y académicos que encontraron un tema interesante y ofrecieron su ayuda desinteresada para sacar adelante este trabajo,

Este fruto se lo debemos a Rajén Quiroga, una profesora responsable y concreta que quiso y condujo nuestra investigación,

Este fruto de lo debemos a una Universidad que desarrolló en nosotros la capacidad de auto-crítica, responsabilidad y esfuerzo por querer ser mejores...como seres humanos.

NOTA OBTENIDA: _____

Firma y timbre autoridad responsable

INDICE

1.-Introducción.....	1
1.1.-Hipótesis.....	3
1.2.-Objetivo General.....	4
2.-Marco Teórico.....	6
2.1.-Conceptos Generales.	
2.2.-Tipología de Inversión .	
2.3.-Balanza Comercial.	
2.4.-Origen e Impacto de los bloques.	
2.5.-Análisis de los impactos de la Integración.	
2.6.-Controles al comercio internacional.	
3.-Metodología.....	33
3.1.-Definición y alcance del concepto de Bienes de Capital.	
3.2.-Categorías de agrupación de Bienes de capital.	
3.3.-Herramientas de análisis.	
3.4.-Observaciones al desarrollo de la investigación.	
3.5.-Indicadores relevantes para el análisis de la Integración.	

4.-Mercosur: Estudio y análisis del Tratado.....	42
4.1.-Características Generales.	
4.2.-Instrumentos.	
4.3.-Beneficios generales del ingreso al Mercosur.	
4.4.-Costos generales del ingreso a Mercosur.	
4.5.-Beneficios de la incorporación al tratado para los socios actuales del Mercosur.	
4.6.-Chile y el Mercosur.	
4.7.-Otros países posibles de incorporarse al tratado y de importancia estratégica para Chile.	
4.8.- El Tratamiento de los Bienes de Capital en el Acuerdo MERCOSUR.	
5.-Perfil del comercio exterior de los países miembros del Mercosur y de Chile.....	48
5.1.-Características del comercio exterior de cada país miembro del Mercosur.	
A.-Argentina.	
B.-Brasil.	
C.-Uruguay.	
D.-Paraguay.	

5.2.-Comercio Exterior de Chile.

5.3.-Indicadores de Integración.

5.4.-Indicadores de Estabilidad Macroeconómica.

**6.-Características del Mercado de bienes de capital
de Chile.....114**

6.1.-Demanda de bienes de capital en América Latina.

6.2.-Características del mercado nacional de bienes de capital.

6.3.-Inversión en bienes de capital entre Chile y MERCOSUR.

6.4.-Medidas Aduaneras y Financieras.

6.5.-Análisis del mercado de bienes de capital de Chile.

7.-Antecedentes del Flujo comercial de Bienes de Capital.....136

7.1.-Intercambio de bienes de capital de MERCOSUR con
resto del mundo.

7.2.Intercambio de bienes de capital de MERCOSUR con
países de ALADI.

7.3.-Saldo e intercambio de bienes de capital de MERCOSUR con
respecto a países de ALADI.

7.4.-Intercambio de bienes de capital de Chile con respecto
a los países de ALADI.

7.5.-Saldo e Intercambio de bienes de capital de Chile con países de ALADI.	
7.6.-Intercambio de bienes de capital de Chile con MERCOSUR.	
7.7.-Saldo e intercambio de bienes de capital de Chile con MERCOSUR.	
8.-Impactos y Proyecciones del Acuerdo Chile-MERCOSUR.....	150
8.1.-Coeficiente de Dependencia.	
8.2.-Chile y potencialidades de Mercado.	
8.3.-Análisis de los factores del entorno dentro del sector de bienes de capital.	
9.-Conclusiones.....	168
10.- Anexos.....	176
10.1.-Antecedentes y avances del Acuerdo.	
10.2.-Organización Institucional.	
10.3.-Principios Generales.	
10.4.-Objetivos.	
10.5.-Cronograma.	

11.-Apendices.....	217
12.-Bibliografia.....	223

1.-INTRODUCCION.

La tendencia mundial en el comercio internacional, está llevando a las naciones a la creación de megabloques económicos que permitan liberalizar la economía entre los países miembros, lo cual dificulta el ingreso de los no miembros a estos bloques, debido al proteccionismo comercial dado por las barreras arancelarias impuestas. Entre estos megabloques podríamos citar: El de la Comunidad Económica Europea, el del bloque Asiapacífico, y el Nafta.

Frente a este contexto internacional, los países latinoamericanos han debido revisar los acuerdos comerciales formalizados entre sí, los cuales han tenido, entre otros las siguientes características:

1.-Fueron esencialmente de carácter subregional, como es el caso del Pacto Andino, cuyo fracaso de carácter político no permitió lograr los objetivos propuestos de integración económica.

2.-Por lo general se establecieron acuerdos bilaterales, que solo beneficiaron a los países involucrados y marginaron a sus vecinos o a los países que no estaban incorporados.

3.-Se retomó la tendencia de los acuerdos subregionales, estableciendo así una posición más definida frente a la posibilidad de acuerdos de libre comercio multilaterales.

El nuevo contexto internacional de Chile, en lo que respecta a la ampliación de mercados y a la apertura económica, ha originado una polémica en distintos agentes económicos de la sociedad acerca de cuales pueden ser los mejores socios comerciales que no lleguen a provocar grandes desequilibrios en las estructuras macro y microeconómicas de nuestro país.

Lo anterior ha significado definir en un primer aspecto, una posición clara de Chile hacia los países más próximos y dentro de ellos a los que están acordando unirse en un mercado común Subregional como es el Mercado Común del Sur, MERCOSUR. Un segundo aspecto es vislumbrar una zona de libre comercio a nivel latinoamericano.

Estudios sobre los niveles de integración, entre países en un mismo bloque económico consideran que la apertura provoca ciertos niveles de especialización por países y en algunas economías determinados productos dejan de ser elaborados para dar paso a importación de bienes de otras naciones que compiten en precio y tecnología con respecto a los productos nacionales.

Si nos colocamos en el caso de bienes que son considerados de gran importancia por su capacidad para ser utilizados repetidamente en los procesos de producción para crear y transformar otro tipo de bienes, como es el caso de los bienes de capital, debemos considerar de gran relevancia la problemática originada, por ser estos bienes, el eje del motor del desarrollo y crecimiento de las economías.

La polémica ha provocado además, una discusión sobre las capacidades productivas y la productividad de nuestro país en ciertos sectores económicos.

Este último es un gran desafío Internacional para Chile, y él implica reestudiar sus características productivas y plantearse hacia el año 2000 con una posición definida dentro de la segunda fase exportadora y frente a los socios comerciales latinoamericanos.

El Impacto que involucra a corto y mediano plazo la proximidad del acuerdo con el Mercosur, significa estudiar de qué manera afecta a Chile, su asociación con este tratado para el Intercambio comercial, el desarrollo de la Industria de Bienes de Capital y el Impacto que se genera en otros sectores productivos, de manera tal de evaluar las áreas en donde Chile puede tener ventajas comparativas.

1.1.-Hipótesis

El presente estudio pretende confirmar:

* Que el acceso de nuestro país al MERCOSUR permite por la vía de las exportaciones de Bienes de Capital, el crecimiento de los sectores productores de este tipo de bienes, tales como: minero, energético, petroquímico, telecomunicaciones y metalmecánico de la economía chilena (por el incremento del tamaño del mercado). Y que la importación de Bienes de Capital crecerá debido a las necesidades de inversión en nuevas tecnologías que se requirieran para satisfacer el incremento de la demanda de MERCOSUR por todo tipo de bienes en general.

1.2.-Objetivo General.

El Objetivo General de este estudio es por lo tanto realizar un análisis del intercambio comercial de Bienes de Capital, entre Chile y los países que actualmente forman parte del MERCOSUR, estudiar y evaluar el tratado comercial existente entre estos países, proyectar el flujo comercial de este mercado en caso de que Chile se vincule al acuerdo y analizar su relevancia para los distintos sectores económicos que acceden a bienes de capital en nuestro país y que dentro de su dinámica se encuentran realizando Inversiones a nivel interno como externo.

El presente estudio consta en su primera etapa de un análisis conceptual acerca del origen e impacto de los bloques comerciales, luego se describe la metodología empleada para el análisis de la información, en tercer lugar se trabaja el MERCOSUR en su contexto general y específico para el tema de bienes de capital, vinculando a Chile y a los países miembros del tratado, luego se estudian las características del comercio exterior de los países miembros del acuerdo, en quinto lugar, se analizan las características del mercado de bienes de capital en Chile, en sexto lugar analizamos las características del flujo comercial de bienes de capital de MERCOSUR y Chile con el resto del mundo y con ALADI, luego se aborda el impacto y proyección del ingreso de Chile al MERCOSUR desde la perspectiva del análisis de los sectores económicos con mayores potencialidades para finalmente realizar las conclusiones del análisis.

Los antecedentes para el análisis son referidos al período 1986-1994, pero dada la escasez de información específica del tema en cuestión, solo se pudo analizar hasta el año 1993. Además no se seleccionó el período anterior a 1986 debido a los fenómenos de distorsión de carácter económico vividos en Chile por la crisis de los ochenta y por la inestabilidad política de los países miembros del acuerdo en dicho período.

Dentro de la metodología, para los conceptos teóricos, realizamos la recopilación de material bibliográfico existente en diversas instituciones especializadas en el tema. Para los análisis estadísticos, indagamos en centros de investigación y con especialistas en el sector de bienes de capital. Por último para los aspectos propositivos del estudio se apoyó el trabajo en las entrevistas con especialistas e investigadores del área además de la asistencia a charlas y seminarios.

Esperamos que el presente estudio permita sistematizar otros trabajos aislados que sobre el tema han desarrollado diversas instituciones que no han considerado el tema de bienes de capital como sujeto de fondo de sus estudios, por lo cual podemos decir que este trabajo resume un número importante de análisis dentro del área de los bienes de capital e induce a la reflexión del significado de la globalización de los mercados y del desarrollo de nuestro país en los diversos sectores económicos.

2.-MARCO TEORICO

Los Objetivos específicos del presente capítulo son:

- * Definir conceptos relacionados con el tema de la transacción comercial de Bienes de Capital, relacionando su incidencia en la balanza comercial y la inversión.
- * Determinar el origen e impacto de los bloques económicos, analizando los impactos de la integración desde las perspectivas de Inversión y crecimiento.
- * Analizar los controles llevados a cabo al comercio internacional de Bienes de Capital.

2.1.-Conceptos Generales.

La importancia del tema de la transacción comercial de Bienes de Capital viene dada por su incidencia en:

1.-El aspecto macroeconómico: El intercambio de bienes de capital produce efectos directos sobre el crecimiento del Producto Interno Bruto.

$$\text{PIB} = \text{C} + \text{G} + \text{I} + (\text{X}-\text{M})$$

$$\text{NX} = \text{X} - \text{M} : \text{Exportaciones Netas}$$

$$\text{PIB} = \text{C} + \text{I} + \text{G} + \text{NX}$$

Producto Interno Bruto = Gasto de Consumo + Inversión + Compras de bienes y servicios por parte del estado + Exportaciones Netas.

2.-La Balanza de Pagos: Se entiende que la transacción comercial de bienes de capital afecta directamente a la balanza comercial la cual es un componente de la cuenta corriente dentro de la Balanza de Pagos.

$$\mathbf{BP = CC + CP}$$

Balanza de Pagos = Cuenta Corriente + Cuenta de Capital

$$\mathbf{CC = IE + GI + TE}$$

Cuenta Corriente = Ingresos de Exportación + Gasto en Importación + Transferencias Netas al Extranjero.

2.2.-Tipología de Inversión.

La Inversión es el gasto dedicado a incrementar o mantener el stock de capital, constituido por las fábricas, la maquinaria, oficinas, y los demás productos duraderos utilizados en el proceso de producción. El Stock de capital también incluye las viviendas así como las existencias.

La Inversión consta de tres categorías:

1.-Inversión fija en empresas. (IBKF)

Que consiste en el gasto en maquinarias, equipos e infraestructura.

2.-Inversión residencial. (IR)

Consiste en la inversión en viviendas.

3.-Inversión en existencias. (IE)

La componen materias primas, bienes en proceso y bienes terminados, almacenados por las empresas antes de su venta.

Luego, se entiende que la inversión es la suma de los anteriores componentes tal como se muestra a continuación:

$$I = IBKF + IR + IE$$

Para el efecto del presente estudio sólo nos preocupará la Inversión fija en empresas la cual incluye a los Bienes de Capital.

Lo anterior dentro de las teorías económicas se fundamenta en el hecho que según Schumpeter, el Capital entendido como un Fondo de Poder Adquisitivo, se invierte en bienes, cuya función consiste en servir un propósito productivo correspondiente a su naturaleza técnica. O sea, implica un medio con qué producir.

Determinada la importancia de los Bienes de Capital como medio de generar mayor producción, se fundamenta el Gasto en Bienes de Capital.

El gasto en Bienes de Capital constituyó uno de los ítemes de la Inversión Fija empresarial (1), la que a su vez forma parte de la Inversión como componente de la Demanda Agregada.

Se define la Inversión Fija empresarial (IBKF) como:

El gasto que hacen las empresas en maquinaria, equipo y estructuras utilizadas en la producción de bienes y servicios, constituyendo un stock de capital fijo.(2)

Este Stock de Capital genera incrementos futuros en la Oferta Agregada por el lado de la producción empresarial y por el lado de la Demanda Agregada en función del Gasto de las empresas tanto privadas como públicas.

Según Kalecki, son tres los factores (con el debido período de tiempo) que determinan la inversión por unidad de tiempo en capital fijo en el desarrollo económico de la economía capitalista:

- 1.-El Ahorro Bruto interno actual de las empresas.
- 2.-La tasa de crecimiento de las ganancias.
- 3.-La tasa de aumento del volumen de equipo de capital.

 (1) La determinación de la participación de la inversión Fija empresarial, dentro de los ítemes de producción de Bienes de Capital se desarrollará en el capítulo 6.

(2) Dornbusch, Rudiger. Fischer, Stanley. Macroeconomía. Cuarta Edición. Mc Graw Hill.sc.sf.

Todo proceso de gasto en capital físico involucra la incorporación de nuevas tecnologías que permiten ampliar y profundizar las capacidades productivas de las empresas, elevando la productividad de la mano de obra.

La adquisición y producción de bienes de capital materializan simultáneamente la acumulación física y la incorporación y difusión de tecnología en el aparato productivo, con los consiguientes requerimientos de capacitación técnica de la mano de obra y de progresivo desarrollo de una "cultura tecnológica" en la sociedad.

El desarrollo y consolidación de capacidades tecnológicas para producir localmente bienes de capital es de gran importancia para los países en desarrollo. La capacidad de producir localmente bienes de capital, juega un papel central en el proceso de mejorar los niveles de competitividad, ya que abre posibilidades de dominio tecnológico asociado al desarrollo de las actividades metalmeccánicas, eléctricas y electrónicas complejas, además de representar un mayor potencial de difusión tecnológica al resto del aparato productivo.

Los efectos dinámicos sobre el aparato productivo generados por el desarrollo de industrias de bienes de capital inducen a cambios en la composición de la mano de obra en favor de mayores calificaciones, lo que por un lado contribuye a un desarrollo más equitativo y por otro representa una progresiva adquisición del tipo de ventajas comparativas que se insertan dentro de la reestructuración productiva y tecnológica mundial.

Según Prebisch, la importancia de la industrialización se basa en dos criterios fundamentales: la necesidad de romper la asimetría involucrada en la distinta elasticidad-ingreso de la demanda de productos básicos y manufacturas y las externalidades positivas de la industrialización en términos de propagar el progreso técnico, mejorar las destrezas laborales y mejorar el nivel de vida y elevar la productividad en el largo plazo. El debate respecto de las estrategias de transformación productiva en América Latina, puede enriquecerse rescatando estos dos criterios de Prebisch y desarrollando sus implicaciones con arreglo a las condiciones actuales.

El primer criterio hace incapié en la importancia de fomentar las inversiones y desarrollar ventajas competitivas en productos con una elevada elasticidad ingreso. Aunque este criterio no excluye varios productos agrícolas con esta característica, en los que la periferia posee ventajas comparativas, las tendencias del comercio mundial y la experiencia de los países asiáticos respaldan la preferencia de Prebisch por las manufacturas.

El segundo criterio dice que para conceder alta prioridad a la industrialización, inicialmente a través de la sustitución de importaciones, pero después mediante la promoción de las exportaciones industriales a los grandes mercados de los países desarrollados, se relaciona con la singular capacidad de la industria de fomentar el progreso técnico, el aprendizaje y el mejoramiento de aptitudes para contribuir de esta manera al objetivo fundamental de mejorar el nivel de vida.

La experiencia internacional, los estudios de casos de industrias y países subrayan a sí mismo la importancia clave de la mano de obra calificada en el logro de este objetivo.

La revolución tecnológica en curso, con el desarrollo de nuevas tecnologías comunicacionales y de información, ha afectado el patrón de ventajas comparativas en los siguientes aspectos:

- * La aplicación de nuevas tecnologías ha tendido a la sustitución técnica de algunos recursos naturales como también ha provocado efectos ahorradores de energía y de materiales.
- * El rápido cambio producido en las tecnologías de información está induciendo a un cambio más acelerado en productos y en procesos industriales y promoviendo la competencia tecnológica y causando altas tasas de obsolescencia de los productos.
- * La mayor flexibilidad de cambios de modelos y diseños, a su vez, permite una mayor adaptación de los productos a necesidades específicas de las actividades empresariales lo cual está modificando el significado de las economías de escala.

Dentro de las diversas teorías modernas de la administración y la economía que analizan la relación entre el capital físico y humano podemos encontrar que el proceso de incorporación de capital debería obligar a generar políticas de capacitación y educación en capital humano lo que permitiría influir positivamente como un nuevo factor de desarrollo económico el que pasa a ser un factor productivo más en las investigaciones contemporáneas sobre el desarrollo.

2.3.-Balanza Comercial.

La cuenta que registra las transacciones económicas que realiza un país con el resto del mundo, para un período dado de tiempo, generalmente un año es la Balanza de Pagos. Su objetivo es mostrar el total de pagos hechos al extranjero, como el total de ingresos recibidos de éste.

Uno de los componentes de la Balanza de Pagos es la Cuenta Corriente la cual es la suma de la Balanza Comercial, de Servicios y de Transferencias sin contrapartida.

La Balanza Comercial es una categoría que representa la diferencia entre exportaciones e importaciones de mercaderías, ambas expresadas en valores FOB. El valor **FOB** es una denominación que distingue las mercaderías **Free On Board**, valorizadas considerando la compra en el mercado de origen, o sea, en el precio de oferta se engloban la totalidad de los gastos inherentes a las manipulaciones precisas para colocar la mercadería en condiciones de embarque en el puerto de origen.

Los Bienes de Capital se registran dentro de la Balanza Comercial ya que constituyen mercaderías transadas dirigidas a los sectores productivos empresariales los cuales son los que proyectan y materializan la inversión.

Para el caso de Chile, debemos entender que el proceso de incorporación de inversión en Bienes de Capital ha provenido principalmente de los países de la OCDE (que engloba a los miembros de la CEE, Estados Unidos, Canadá, Japón entre otros), dado su mayor desarrollo tecnológico. Lo anterior debido a una serie de factores uno de ellos, la naturaleza de nuestra especialización debido al rol de la división internacional del trabajo.

Es por lo anterior que se genera:

- Una situación de dependencia y desequilibrio de la Balanza de Pagos, entre las naciones en vías de desarrollo y los miembros de la OCDE, generando problemas en la cuenta de capitales (deuda externa contraída para financiar la importación) y un deterioro en los términos del intercambio.
- Por otro lado, se mantienen las capacidades tecnológicas locales por debajo de su potencial de desarrollo, ya que limitan los campos abiertos a la creatividad, debilitando las posibilidades de articulación del aparato productivo, desaprovechando el potencial de innovación que encierran las relaciones entre diseñadores, productores y usuarios.

La excesiva dependencia de las importaciones de equipo lleva consigo la consolidación de obstáculos estructurales al desarrollo ya que:

- Mantiene el proceso de acumulación de capital sujeto a la capacidad de generar ahorro interno.

- Genera bajos niveles de competitividad porque obstaculiza las mejoras del progreso técnico interno de actividades productivas y su modernización.
- También mantiene el perfil industrial en condiciones de desarticulación y de subdesarrollo tecnológico relativo, rasgos que a la larga perjudican la competitividad y creación de oportunidades de empleo.

2.4.-ORÍGEN E IMPACTO DE LOS BLOQUES COMERCIALES:

2.4.1.-Origen.

Los continuos cambios que se han generado en las políticas económicas internacionales luego de la segunda guerra mundial en donde el nuevo ordenamiento del poder económico ha configurado polos de desarrollo en determinadas áreas geográficas, como lo son Alemania en Europa Central, Estados Unidos en Norteamérica y Japón en Asia Pacífico, han obligado a las naciones a abordar nuevas estrategias de integración económica. Por ejemplo, la U.E ha impulsado el establecimiento de un bloque comercial con arancel común y constituido políticas macroeconómicas afines, limitando el ingreso de los países en desarrollo a su mercado, ello ha obligado a los países de América Latina a desarrollar iniciativas conjuntas de complementación e integración económica.¹

Como lo define CEPAL (1991), el concepto de regionalización "se funda en la idea de que la economía mundial se polariza en núcleos regionales, con el apoyo de acuerdos que refuerzan los vínculos privilegiados entre estados que comparten un ámbito geográfico, histórico cultural o económico". Así el NAFTA, la U.E y el Bloque asiático, constituyen tres polos, en cada uno de los cuales existe un país que ejerce cierto grado de hegemonía en su propia región (3).

En la medida que el comercio tiende a centralizarse en torno a estos polos y que estos se vuelvan cada vez más proteccionistas, se corre el riesgo que todas las transformaciones liberalizadoras del comercio ejecutadas y por ejecutar, en Chile, no le permitan expandir aún mas sus exportaciones hacia nuevos mercados.

La formación de estos bloques proteccionistas, tiende como consecuencia a la marginación de las exportaciones provenientes desde países no pertenecientes a dichos polos, debido a los altos niveles de exigencia en la calidad de los productos así como también a las tasas arancelarias del bloque que por lo general encarecen los precios de los productos de los países externos al bloque. Para evitar esta situación, se hace necesario encontrar algún mecanismo que garantice el libre acceso de los productos chilenos a estos mercados, o al menos que las restricciones que ellos ya enfrentan, sean disminuidas o no sean incrementadas.

(3) Es el caso de Estados Unidos en el NAFTA, Japón en el bloque asiático y Alemania en el caso de la Unión Europea.

2.4.2.-Conceptualización.

Dentro de los mecanismos que se han generado para crear bloques económicos a nivel mundial, está el proceso de **integración**, diseñado para eliminar las medidas discriminatorias, entre agentes pertenecientes a los distintos países. Existen varios niveles (4) de integración :

* **Area de Libre Comercio**, que equivale a la eliminación de todas las restricciones al comercio entre dos o más naciones.

* **Unión Aduanera**, incluye además de las características dadas al área de libre comercio, la fijación de un arancel común frente a los países no miembros de la unión.

* **Mercado Común**, agrega a las medidas antes enumeradas la libre movilidad de factores productivos entre países y algún grado de armonización de las políticas para evitar distorsiones en el comercio.

(4) Los niveles de integración descritos en la realidad no son absolutos ya que combinan varias materias según la realidad del bloque.

* Por último el nivel más avanzado de integración, es la **Unión Económica**, en la cual se unifican las políticas macroeconómicas (monetaria y fiscal) y sociales. Además se establece una autoridad supra nacional, o sea se constituye una comisión interministerial o de nivel gubernativo entre todos los países miembros que está por sobre las decisiones de un solo país.

Dentro de todas estas alternativas para Chile, en el corto plazo, en función de los vínculos regionales con los países miembros del MERCOSUR y los niveles de negociación que se están llevando a cabo, está el establecer zonas de libre comercio y/o uniones Aduaneras. No se puede hablar aún de Mercado Común, ya que no existe un grado de armonización de políticas para evitar las distorsiones en el comercio.

Ver Cuadro # 1.

CUADRO 1

ESTRUCTURAS ALTERNATIVAS DE INTEGRACION ECONOMICA

MATERIAS SUJETAS A MEDIDAS DE POLITICA INTEGRACIONISTA	NIVELES DE INTEGRACION	AREA DE LIBRE COMERCIO	UNION ADUANERA	MERCADO COMUN	UNION ECONOMICA
ARANCELES INTRA-ZONALES		CERO O MUY BAJAS	CERO	CERO	CERO
ARANCELES EXTRA-ZONALES		DIFERENTES	COMUNES	COMUNES	COMUNES
CIRCULACION DE MERCADERIAS		LIBRE PRODUCTOS ORIGEN INTRAZONAL	LIBRE PARA CUALQUIER ORIGEN	LIBRE PARA CUALQUIER ORIGEN	LIBRE PARA CUALQUIER ORIGEN
RECAUDACION ARANCELARIA		INDEPENDIENTE	COMUNITARIA	COMUNITARIA	COMUNITARIA
DISTRIBUCION DE RENTAS FISCALES (ARANCELES)		NO SE APLICA	COMUNITARIA	COMUNITARIA	COMUNITARIA
CIRCULACION DE CAPITALES		RESTRINGIDA	RESTRINGIDA	LIBRE	LIBRE
CIRCULACION DE TRABAJADORES		RESTRINGIDA	RESTRINGIDA	LIBRE	LIBRE
POLITICAS MONETARIA Y FISCAL		AUTONOMA	AUTONOMA	COORDINADA	COMUNITARIA
MONEDA UTILIZABLES INTRAZONALMENTE		TODAS LAS NACIONALES	TODAS LAS NACIONALES	TODAS LAS NACIONALES	UNICA
TIPOS DE CAMBIO		INDEPENDIENTE	INDEPENDIENTE	COORDINADOS	UNICOS

FUENTE: CIENES. IMPLICACIONES ESTADISTICAS DE LOS PROCESOS DE INTEGRACION. (PRIMER SEMINARIO INTERAMERICANO)

2.5.-Análisis de los impactos de la Integración:

La evaluación de la Integración en cualquiera de sus cuatro niveles la realizaremos desde dos perspectivas de análisis:

1.-Análisis Estático

2.-Análisis Dinámico

2.5.1.-El Análisis Estático:

Antes de 1950, se sostenía que, al acercar a los países involucrados a la situación de Libre Comercio, la integración aumentaba su bienestar. Sin embargo existen dos efectos económicos contrapuestos: al eliminarse las trabas entre dos países se produce un acercamiento al libre comercio, pero al mismo tiempo, al establecerse un tratamiento discriminatorio entre miembros y no miembros se genera un distanciamiento del libre comercio ante países no miembros. Al acercamiento se le denomina entonces **creación** de comercio mientras que el distanciamiento se llama **desviación**.

La **creación** ocurre cuando se reemplaza la adquisición de bienes mas caros y especializados por bienes más baratos de otras naciones. La creación permite una mayor especialización en la producción aprovechando las ventajas comparativas de cada nación e incrementando el bienestar del país. Este ro eso onsieste en

reemplazar la producción doméstica protegida, por importaciones desde el socio de integración que tiene procesos productivos más eficientes.

La **desviación** es cuando se traslada la demanda de bienes más baratos debido al intercambio comercial previo al acuerdo con países no miembros, hacia países miembros del acuerdo que ofrecen bienes más costosos. Esto involucra pérdidas de eficiencia en la medida que se está revirtiendo la especialización derivada del aprovechamiento de las ventajas comparativas.

La baja arancelaria reduce los costos de producción, por lo tanto se genera un aumento de las importaciones. Al eliminarse el arancel que enfrentan las importaciones provenientes del socio de la integración, la cantidad demandada internamente aumenta, mejorando entonces el patrón de consumo, expandiéndose aún más el comercio.

“ Puede existir un aumento de la eficiencia que implica la reducción del precio de los insumos importados. Esta ganancia generada por la eliminación de la diferencia entre el Costo Marginal y el valor del Producto Marginal de los insumos, resulta tanto de la creación como de la desviación de comercio.(Una aproximación a las ecuaciones de equilibrio Marginal se desarrolla en el Apéndice 2)

Efectos sobre los Términos de Intercambio, TI (Balassa 1960):

Otro estudio es acerca del impacto de la integración sobre los TI (5), de la unión aduanera con el resto del mundo. Este contempla dos efectos:

1.-En términos arancelarios.

2.-En términos productivos.

2.5.1.1.-Términos Arancelarios.

Con la formación de una unión aduanera se discrimina en contra de los productos de los países no miembros, esta discriminación resulta en desviación de comercio. La desviación, reduce la demanda de la unión por las exportaciones del resto del mundo.

La reducción de los aranceles intra-unión provoca aumento de las exportaciones de los países socios a costa de menores exportaciones hacia los países no miembros, ya que se fortalecen las condiciones de intercambio entre las naciones de la unión.

(5) TI : Es el cociente entre los precios de las Exportaciones respecto de las Importaciones.

De este modo, la integración, reduce las importaciones y las exportaciones de la unión como un todo frente a los países no miembros mientras que para los países miembros la importación y exportación, puede mejorar los TI de cada uno de ellos.

2.5.1.2.-Términos productivos.

En el mediano y largo plazo el aumento de la productividad impulsada por la integración presionará en distintas direcciones a los TI. Por un lado los aumentos de la productividad tenderán a empeorar los TI vía la disminución del nivel de precios de los países miembros de la unión ya que no se está desviando exportaciones a países no miembros.

Si los progresos están concentrados en el sector sustituidor de importaciones, los términos de Intercambio debieran subir. Sin embargo, el aumento en el ingreso expandirá la demanda por importaciones con lo que los TI caerán.

De lo anterior podemos decir que si existe un sector de actividad económica en la unión, que está siendo activado económicamente por el desarrollo de bienes de capital a nivel interno con capacidad productiva suficiente, se originan aumentos en el nivel de ingresos del sector sustituidos y con ello se reproducen necesidades por otros bienes implicando un aumento en la demanda de las importaciones con lo cual la razón precios de exportación versus precios de importación disminuye.

2.5.2.-El Análisis Dinámico:

Además del análisis Estático basado en Balassa, también se debe agregar el segundo, llamado efecto Dinámico analizado por Corden (1972) y Pearson (1980). El cual consiste en analizar el impacto de la integración sobre la eficiencia. Esta eficiencia se refiere a la maximización de la tasa de crecimiento de las economías dadas las restricciones de recursos que enfrentan. Puede darse el caso en que la integración genera una caída inicial del producto; pero posteriormente permite acelerar significativamente el crecimiento. La integración expande los mercados, cada productor puede abastecer a todos los demandantes de la unión.

El mercado ampliado promueve al crecimiento de la productividad mediante el aprovechamiento de las economías internas de cada nación y las externas, dentro de los otros países de la unión. Ello permite expandir el ingreso, el que a su vez, genera una expansión de la demanda y en consecuencia, del mercado. Así se produce un ciclo virtuoso que Balassa denomina como el efecto multiplicador de la integración.

Los mecanismos o factores a través de los cuales la expansión de mercado puede impulsar los aumentos en la productividad son:

- a) Economías internas
- b) Economías externas
- c) Mayor competencia
- d) Mayor investigación
- e) Reducción del riesgo.

Analizaremos cada uno de ellos:

a) Economías Internas.

Al expandirse la demanda, la empresa expande su producción lo que le permite aprovechar sus economías internas y reducir los costos unitarios de producción. Si bien es cierto existen costos de transacción, como el embarque y la manipulación de grandes lotes, que son independientes del volumen de producción.

El ahorro de costos en inventarios es mayor mientras más ventas hay. Un gran número de actividades representan costos fijos para la empresa según las áreas funcionales de ella, tal es el caso de la investigación, la obtención de información y la planificación. La producción en gran escala por su parte permite el uso de equipos y capital humano especializado de mayor productividad. Lo que permite que los costos unitarios relacionados no aumenten en forma proporcional a la producción.

b) Economías Externas.

La integración puede permitir aprovechar las economías externas. Parte de estas ocurren fuera del mercado. La expansión del mercado y la integración con otros países permite que el conocimiento del "Know-How" tecnológico y organizacional se difunda entre las distintas ramas de la economía. Al alcanzarse un tamaño de mercado adecuado se desarrolla una mejor capacidad gerencial y de gestión. Además, se entrenan y capacitan trabajadores formándose la fuerza de trabajo calificada necesaria.

Otra parte de las economías externas se genera dentro del mercado. Una empresa aumenta sus ventas y demanda más insumos. La empresa proveedora de estos insumos puede introducir métodos de producción de gran escala aprovechando que sus ventas aumentaron.

Una tercera empresa, compradora del mismo insumo, también se beneficia porque el costo del mismo disminuye al utilizarse métodos más eficientes.

c) Mayor competencia.

La integración expone a los distintos productores a la competencia desde los otros países, incrementando la eficiencia del sistema al disminuir la existencia de monopolios y carteles en cada país miembro. Cada país debe evaluar cuáles son sus ventajas comparativas o los sectores en los cuales tiene mayores fortalezas. Por lo cual debe

desarrollar potencialidades que le permitan competir en los nuevos mercados enfrentando a las empresas de las propias naciones-cliente. Las características de cada mercado serán diferentes, por ello se deben abordar nuevas estrategias competitivas por lo que los monopolios o empresas de exagerada envergadura y poca movilidad no serán las más adecuadas dando paso a nuevas formas de gestión empresarial formando alianzas como "Joint Ventures", corporaciones virtuales, etc.

d) Mayor Investigación.

La expansión del tamaño de las empresas genera cambios tecnológicos autónomos. La evidencia empírica muestra que existen grandes economías de escala en la investigación. Pero tal vez más importante es el hecho que la proporción de fondos destinados por una empresa a la investigación y desarrollo puede aumentar con el tamaño de las mismas.

e) Reducción del Riesgo.

La integración elimina, o al menos disminuye, las incertidumbres asociadas al intercambio. Los agentes involucrados en el comercio exterior enfrentan siempre la posibilidad de que en cualquier momento se establezcan nuevas restricciones u obligaciones adicionales. Al eliminarse esa fuente de incertidumbre mediante la integración, los agentes disponen de incentivos adicionales para invertir en capital más específico y para aumentar los plazos en los cuales se capitaliza la inversión.

La integración también afecta la tasa de crecimiento del producto nacional incentivando mayores niveles de inversión. Esta crecería tanto por los mayores niveles de rentabilidad como por la reducción del riesgo. Los márgenes de utilidad se expanden como consecuencia de la reducción de costos (6) y el aumento de los precios de venta (7).

El riesgo de la incertidumbre asociado al comercio disminuye con la integración económica. A través de ésta, las facultades para instaurar en forma arbitraria e impredecible restricciones administrativas en los mercados externos se reducen considerablemente.

La Integración reduce la fuente de incertidumbre generando una expansión en inversión financiada por mayor ahorro doméstico e incrementos en el flujo de capitales externos.

(6) La eliminación de los aranceles a los insumos, el aprovechamiento de economías de escala como consecuencia del acceso a mayores mercados y la adopción de técnicas más eficientes para enfrentar la mayor exposición a la competencia externa generan una disminución de los costos. Principalmente de producción y administración.

(7) Si se mantienen los precios internacionales, la desregularización y la eliminación de aranceles en los mercados de las exportaciones permiten al sector exportable lograr un precio más alto en sus productos.

Los efectos de la integración sobre el nivel de rentabilidad y la incertidumbre promedio de la economía expandirán la inversión, aumentando la participación del sector exportable en la misma. O sea, que gracias a la Integración se generan ciertos niveles de confianza y seguridad en las expectativas de los agentes económicos lo que contribuye a mejorar los índices de rentabilidad de las empresas, se producirá un mayor gasto en capital fijo y se incorporarán nuevos sectores de actividad económica a la exportación que tradicionalmente destinaban sus productos al mercado interno.

2.6.-Controles al Comercio Internacional.

En el comercio internacional existe una gran variedad de tipos de controles. Una manera de clasificarlos es diferenciando entre aquellos que afectan directamente a los precios y aquellos que influyen en las cantidades. En el primer grupo se encuentran, por ejemplo, los impuestos y subsidios a las importaciones y exportaciones y los tipos de cambio múltiples. En el segundo, se incluyen las cuotas de importación o exportación y el racionamiento de moneda extranjera.

Dentro de los controles al comercio internacional, se encuentran específicamente los impuestos y subsidios, y las cuotas. La política económica relacionada con estos instrumentos se llama política comercial. Al interior de lo que son entonces los impuestos y subsidios se evalúa los que son principalmente impuestos a las importaciones, llamados también tarifas o aranceles.

Existen dos tipos de tarifas: las "Ad-valorem" y las Específicas. Las "Ad-Valorem" son como su nombre lo indica, un impuesto que se calcula como porcentaje sobre el valor del producto. Las tarifas específicas consisten en gravar un monto fijo por unidad importada.

Para el caso de establecerse una Unión Aduanera, se procedería a implementar un arancel común intrazonal que converja a cero, en tanto que los extrazonales son comunes, en ambos casos del tipo "Ad-Valorem".

3.-METODOLOGÍA.

El Objetivo específico de este capítulo es presentar la metodología aplicada en el trabajo para enmarcar y desarrollar: la definición de conceptos, la agrupación de la información y la zonificación atingente al tema de bienes de capital.

3.1.-Definición y Alcance del concepto de Bienes de Capital.

Esta clasificación se basa en la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional, CUCI. Esta organización de la información, tiene la ventaja de ser de aceptación y difusión internacional.

El criterio para clasificar un producto como bien de capital se basa en la definición que otorga la Clasificación del comercio Exterior según usos o destino Económico, CUODE.

Según esta clasificación los Bienes de Capital comprenden:

" Todas las instalaciones, máquinas y herramientas que se utilizan repetidamente en el proceso de producción. Los rubros correspondientes deberían durar por lo menos un año (acorde a los plazos establecidos para llevar a cabo las cuentas nacionales) y deberían ser para uso comercial o de las empresas públicas y no para uso de particulares. Incluyéndose en este grupo las partes y accesorios de maquinaria industrial.

A diferencia de los productos intermedios elaborados y los materiales auxiliares, las partes y accesorios de maquinaria industrial no son partes componentes de productos de fabricación y aún cuando sufran desgaste por su uso, como las cierras y las hojas cortantes, se utilizan repetidamente en el proceso de producción y se consideran por lo tanto de Capital."(8)

3.2.-Categorías de agrupación de Bienes de Capital.

Primero se agrupan en función del tipo de Bienes:

- a) Maquinaria (excluida la maquinaria eléctrica)
- b) Maquinaria eléctrica.
- c) Material de Transporte.
- d) Otros Bienes de Capital.

Para el análisis de estas categorías de bienes se dispuso de información relativamente desagregada, de acuerdo con la CUCI Modificada. Ver Cuadro # 2: Clasificación por tipo de Bienes de Capital.

(8) ALABIC. Dependencia de las Exportaciones de Bienes de Capital de los países desarrollados respecto de América Latina. se. Santiago. 1988.

Luego para identificar este tipo de información dentro de la clasificación estadística incorporada en los manuales del Banco Central y otros documentos de instituciones de exportación e información sobre el intercambio comercial de Chile hacia el exterior se analizaron las partidas contenidas dentro de los códigos referenciados como 80000000 hasta el 89999999.

3.3.-Herramientas de Análisis.

Uno de los indicadores base utilizados se denomina "Coeficiente de Dependencia".(9) Matemáticamente, corresponde al valor de las exportaciones de Bienes de Capital que efectúa un país (Chile) hacia MERCOSUR, expresado como porcentaje de sus exportaciones de los mismos productos hacia el mundo.

$$CDP = \frac{VXbk(\text{MERCOSUR})}{VXbk(\text{Mundo})}$$

Este Coeficiente, traduce el poder de negociación efectivo si hay integración, cooperación y complementación de este mercado regional y de las respectivas potencialidades productivas que ayudan a determinar los grados de dependencia y, en definitiva el poder de compra efectivo de la región.

(9) ALABIC. Asociación Latinoamericana de Bienes de Capital.

El análisis se desarrolla para Chile, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay; con referencia al resto del mundo. El período que abarca el estudio, es desde el año 1986 hasta 1993. No se estudiaron fechas posteriores por carecer de la información suficiente para desarrollar los indicadores propuestos.

El coeficiente también se utilizó para expresar la relación de las exportaciones de Bienes de Capital que efectúa Chile hacia MERCOSUR, expresado como porcentaje de sus exportaciones de los mismos productos hacia América Latina.

$$CDP = Vx_{bk}(\text{MERCOSUR}) / Vx_{bk}(\text{América Latina})$$

Donde:

- CDP : Coeficiente de Dependencia
- $Vx_{bk}(\text{MERCOSUR})$: Exportaciones de Bienes de Capital que efectúa Chile hacia MERCOSUR.
- $Vx_{bk}(\text{América Latina})$: Exportaciones de Bienes de capital que efectúa Chile hacia América Latina.

BIENES DE CAPITAL SEGUN TIPO DE PRODUCTO	
DESCRIPCION	CODIFICACION
1.-MAQUINARIA (EXCEPTO LA ELECTRICA)	
CALDERAS Y MAQUINAS DE VAPOR, ACCESORIOS Y PARTES OTRAS MAQS. GENERADORAS DE FUERZA NO ELECTRICA : (EXC. MOTORES DE COMB. INT.) MOTORES DE COMBUSTION INTERNA MAQ. Y ARTEFACTOS MECANICOS PARA AGRICULTURA (EXC. TRACTORES) TRACTORES (EXC. LOS PARA COMBINACIONES DE CAMION REMOLC MAQ. Y EQ. DE INGENIERIA CIVIL, PARA CONTRATISTAS, Y SUS PARTE MAQUINAS Y HERRAMIENTAS PARA MANEJAR METALES MAQUINARIA PARA TRABAJAR METALES MAQUINARIA TEXTIL Y PARA TRABAJAR CUERO MAQ. Y EQUIPO PARA FABRICACION DE PULPA Y PAPEL, Y ACABADO MAQ. DE IMPRENTA Y PARA ENCUADERNACION MAQUINAS PARA PREPARAR ALIMENTOS MAQ. TRITUR. CLAS. Y MOLDEAR MINERALES; MAQ. PARA TRABAJAR MAQ. PARA CONSTRUCCION Y MINERIA N.E.P EQUIPO MECANICO DE TRASLADO Y MANIPULACION DE MERCANCIA OTRAS MAQS. Y APARATOS ESPECIALES PARA FINES INDUSTRIALES MAQ. DE CALEFACCION Y REFRIGERACION (EXC. HORNOS ELECTRIC BOMBAS, CENTRIFUGADORAS Y COMPRESORES CONDUCCIONES HIDROELECTRICAS DE ALTA TENSION LIMPIADORES, LLENADORES BOTELLAS RECIPIENTES EMPAQUETAD INSTRUM. Y APARATOS DE MEDICION, COMPROBACION ETC.. OTRAS MAQUINAS, HERRAMIENTAS NO ELECTRICAS Y SUS PARTES, N	
2.-MAQUINARIA ELECTRICA	
MAQS. GENERADORAS ELECTRICAS APARATOS DE ELECTRICIDAD NO ROTATIVOS Y SUS PARTES MECANISMOS ELECT. CONEXION, CORTE Y PROTECCION CIRC. ELEC EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES Y SUS PARTES MAQ. PARA OFICINA (INC. NO ELECTRICA), EXC PARTES Y ACCESORI MAQ. PARA ELAB. AUTOMATICA DE DATOS, EXC. PARTES Y ACCESORI PARTES Y ACCESORIOS PARA MAQ. DE OF. Y ELAB. AUTOM. DE DAT APARATOS ELECTRICOS PARA SERVICIOS MEDICOS Y RADIOLOGIC APARATOS ELECTRICOS DE ALUMBRADO, ETC PARA VEHICULOS APARATOS Y HERRAMIENTAS ELECTROMECHANICAS DE USO MANUAL HORNOS ELECTRICOS, APARATOS PARA CORTAR O SOLDAR INSTRUM. Y APARATOS ELECTRICOS DE MEDICION, COMPROBACION OTRAS MAQUINAS Y APARATOS ELECTRICOS N.E.P	
5.-MATERIAL DE TRANSPORTE	
VEHICULOS PARA FERROCARRILES Y EQUIPO CONEXO VEHICULOS AUTOMOTORES PARA CARRETERA (EXCL. LA DE PASAJ VEHICULOS AUTOMOTORES PARA CARRETERA DE USO PUBLICO REMOLQUES Y OTROS VEHICULOS SIN MOTOR Y SUS PARTES AERONAVE Y EQUIPO CONEXO BARCOS, BOTES Y EQUIPO CONEXO (EXC. BUQUES DE GUERRA) OTRO EQUIPO DE TRANSPORTE (EXC. GUERRA Y PASAJEROS) Y E	
4.-OTROS BIENES DE CAPITAL N.E.P	
MANUFACTURA EN BRUTO DE HIERRO O ACERO RECIPIENTES METALICOS PARA ALMACENAMIENTO O TRANSPORTE INSTRUM. APARATOS NO ELECTRICOS Y MOBILIARIO DE USO MEDICO INSTRUMENTOS OPTICOS (EXC. ANTEOJOS DE LARGA VISTA) MANIQUES Y ANALOGOS, ATRACCIONES DE FERIA OTROS , N.E.P	

FUENTE: COMERCIO EXTERIOR DE BIENES DE CAPITAL EN A.L 1985-1993. CEF

3.4.-Observaciones al desarrollo de la Investigación.

Debemos precisar que esta investigación contó con ciertos impedimentos en la recopilación de información que imposibilitaron homologar fechas en los análisis realizados que se proyectaran posteriores a 1993, ello debido a que la información que se puede rescatar de centros de investigación chilenos a veces llegaba a ser más completa que la que se podía obtener de los demás países por la vía de sus embajadas y/o centros de investigaciones internacionales.

3.5.-Indicadores relevantes para el análisis de la Integración.

Los Indicadores desarrollados han sido utilizados para establecer los beneficios y los costos de la Integración de Chile a MERCOSUR, relacionándolos principalmente con los conceptos de creación y desviación de comercio estática y dinámica. Los resultados se utilizarán para presentar un ranking por orden de beneficios eventuales de una integración de la economía chilena con los países miembros.

Los indicadores de Integración utilizados son :

1.-Tamaño de Mercado, en el cual se hacen los análisis de la tasa de crecimiento del :

- PIB de cada país, la relación del PIB de cada país con respecto al chileno.

- PIB Per Cápita de cada país, la relación del PIB Per- Cápita de cada país con respecto a Chile.
- Población y relación del número de habitantes de cada país con respecto a Chile.

2.-Apertura Externa:

- Las Exportaciones expresadas como porcentaje del PIB.
- Las Importaciones expresadas como porcentaje del PIB.
- Balanza Comercial expresada como porcentaje del PIB.

3.-Competitividad y Proteccionismo:

- Términos de Intercambio.
- Aranceles de importaciones.

4.-Salarios Reales.

Para los fines del presente análisis se utilizaron los indicadores de salarios reales correspondientes al subperíodo de tiempo que comprende los años 1990-1993, ya que ellos entregan información más actual para cada país integrante del acuerdo incluido Chile.(Ver Cuadro # 6)

Por otro lado los indicadores de Estabilidad Macroeconómica utilizados en el presente estudio son los siguientes:

1.-Tipo de Cambio Real.

2.-Deuda Externa.

- Deuda Externa como porcentaje del PIB.
- Deuda Externa como porcentaje de las Exportaciones.

3.-Política Fiscal

- Superávit o Déficit del total de Gobierno Central como porcentaje del PIB.

4.-Política Monetaria.

- Tasa de Expansión de la Base Monetaria promedio (M1) como porcentaje del PIB.

5.-Inflación.

- Tasa de inflación promedio (%) anual.

El análisis de los indicadores de estabilidad macroeconómica se hace para el período de tiempo entre los años 1990-1993, para cada país del acuerdo incluido Chile. (Ver Cuadro # 7).

La selección de los anteriores indicadores se debió a la necesidad de evaluar y analizar información relevante para el intercambio comercial con cada uno de los países del acuerdo. Además de diagnosticar las características macroeconómicas que favorecen determinadas expansiones de mercado y que benefician aumentos de la productividad.

4.-MERCOSUR: ESTUDIO Y ANÁLISIS DEL TRATADO.

Los Objetivos Específicos del presente Capítulo son:

* Analizar MERCOSUR desde el punto de vista de sus características generales, del tratado y específicas para el tema de Bienes de Capital contenidas en el Acuerdo vinculando a Chile y a los países miembros.

Características Generales:

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es un espacio económico sin fronteras internas, que conforma una Unión Aduanera en su estructura de Integración. Tiene como principales objetivos el desarrollo económico y la inserción internacional de los Estados que lo integran, a través de la ampliación de sus mercados nacionales y la consolidación de un gran bloque económico. (10)

El acuerdo de constitución del Mercado Común del Sur, fue firmado en la ciudad de Asunción del Paraguay, el 26 de Marzo de 1991, por los presidentes y cancilleres de los cuatro países miembros: la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay.

(10) Ver en anexo: Constitución de MERCOSUR, organización, cronograma de su formación, principios y objetivos.

El MERCOSUR abarca actualmente (11):

- * 12 millones de km². equivalentes al 58,8 % de la superficie de Latinoamérica, aproximadamente.
- * 200 millones de habitantes, correspondientes a un 43 % de la población Latinoamericana, aproximadamente.
- * La suma del Producto Interno Bruto de los 4 miembros alcanza los \$ 518.356 millones de dólares, aproximadamente. Lo que representa el 52 % del PIB de la región.
- * Un valor de exportaciones que excede los 69,5 mil millones de dólares, que representa un 41,2 % de las exportaciones de la región.
- * Un valor de importaciones que alcanza los 53,9 mil millones de dólares, que representan un 31,5 % de las importaciones de la región.
- * El ingreso per cápita alcanza en promedio en los cuatro países a 2.851 dólares.
- * La actividad industrial integra el 53 % del sector industrial regional, en tanto que el sector agropecuario produce un 52,6 % del total regional y los servicios ocupan el restante 49 por ciento.
- * En este acuerdo se prevee dar certidumbre y previsibilidad a la economía de los cuatro países, estableciendo condiciones básicas que garanticen y promuevan el adecuado desarrollo en común de las iniciativas comerciales, de producción y de inversiones.

(11) BID. Progreso Económico y social en América Latina. se. Santiago. 1994.

4.2.-Instrumentos

El MERCOSUR propicia la creación de un Mercado Común que contará con los siguientes instrumentos para su constitución:

PROGRAMA DE LIBERACION COMERCIAL; consiste en rebajas arancelarias progresivas, lineales y automáticas, acompañadas de la eliminación de restricciones no arancelarias o medidas de efectos equivalentes al comercio entre los Países Miembros, para llegar al 31 de Diciembre de 1994 a un Arancel cero. Dentro de este Programa, se crea una lista de adecuación para el 80 % de los productos el 20 % restante prorrogará esta excepción por 4 años Argentina y Brasil, 5 años Paraguay y Uruguay. En este sentido, se reconocen diferencias puntuales de ritmo de crecimiento para las Repúblicas de Paraguay y Uruguay, por lo que ambos países cuentan con un mayor número de productos en esta lista y mayor lapso de tiempo (al 31 de Diciembre de 1995).

Cuatro son las listas de desgravación que negocia MERCOSUR:

1.-Lista de Excepción: son productos que serán protegidos tanto por el país a integrarse al bloque como por MERCOSUR, que no tendrán rebaja de aranceles.

2.-Lista de Productos Sensibles: son los que cuentan con un plazo de 10 años para llegar a un arancel cero, y que en los primeros cinco años no registrarán rebajas arancelarias.

3.-Patrimonio Histórico: Incluye a todos aquellos productos que a raíz de acuerdos bilaterales vigentes con cada uno de los miembros del MERCOSUR ya cuentan con preferencias arancelarias. Los beneficios bilaterales se van a multilateralizar, prevaleciendo la mayor rebaja otorgada a un país.

4.-Lista de Desgravación General: en ella quedarán los productos no incluidos en las listas anteriores.

ARANCEL EXTERNO COMÚN; (AEC) que incentive la competitividad externa de los Países Integrantes, este incluye el 85 % de los productos y entra en vigencia a mediados del 95, se excluyen los bienes de capital y telecomunicaciones, los cuales convergen al AEC al 2001. Telemática lo hará al 2006.

Los países integrantes del acuerdo podrán establecer una lista de excepciones al AEC de hasta 300 posiciones, pero a Paraguay se le permite llegar hasta 399. Para que los productos de estas excepciones puedan ser considerados del MERCOSUR y circulen en la región con arancel preferencial deberán contener un 60 % de componentes regionales. También a Paraguay se le permiten las 399 preferencias, una integración del 50 % y hasta el año 2001.

COORDINACION DE POLITICAS MACROECONOMICAS Y ACUERDOS SECTORIALES; entre los Estados Partes en: comercio exterior, política fiscal, política monetaria, aduanera, cambiaria, agricultura, industria, servicios, transporte, comunicaciones y otros, con el fin de optimizar la utilización y movilidad de los factores de producción y de asegurar así las condiciones adecuadas de competencia entre los países miembros.

REGIMEN GENERAL DE ORIGEN; que establece los requisitos que deben cumplir los productos originarios de los Estados Partes para acogerse a los beneficios del Programa de Liberación.

SISTEMA DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS; que establece los procedimientos a seguir en caso de que surjan diferencias entre los Estados Partes como consecuencia de la aplicación del Tratado.

CLÁUSULAS DE SALVAGUARDIA; que habilitan a los Estados Partes a aplicar medidas restrictivas a la importación de los productos que se beneficien del Programa de Liberación Comercial, en casos que causaran daño o amenaza de daño grave a sus mercados.

ARMONIZACION DE SUS LEGISLACIONES NACIONALES; en las áreas pertinentes; principalmente sobre competencia comercial y que inhiban importaciones cuyos precios están influenciados por subsidios, "dumping" o cualquier otra práctica desleal, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

4.3.-Beneficios Generales del Ingreso al MERCOSUR.

1.-Como Bloque Económico, el Mercado Común del Sur permite enfrentar, con mejores posibilidades de éxito, la defensa de los intereses comunes de esta parte del continente y conformar así un frente Común para tratar temas tan importantes como lo han sido: " La Iniciativa de las Américas" del Presidente Bush, las negociaciones de la "Ronda de Uruguay" del GATT, y son actualmente los acuerdos con la Unión Europea (U.E).

2.-El aumento de la eficiencia productiva, ya que tiene que volverse competitiva la producción de los miembros del tratado, para lograr cubrir las demandas tanto de los países miembros como de los que no lo son y que establezcan acuerdos especiales con la Unión.

3.-Lograr reducir los precios y mejorar la calidad de los productos comercializados.

4.-El aumento de las Inversiones directas por la ampliación del Mercado.

5.-La simplificación y armonización de normas y procedimientos.

6.-El aumento de la oferta exportable hacia terceros países.

7.-La eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias al comercio.

4.4.-Costos Generales del Ingreso al MERCOSUR.

1.-La disminución de los ingresos fiscales al eliminarse las barreras arancelarias con los Países Miembros.

2.-El cierre de industrias que puedan resultar ineficientes y no se adecuen oportunamente a las nuevas condiciones.

3.-El costo social que puede afectar además al comercio tanto por el cierre de industrias ineficientes, como, por la caída en los ingresos debido al despido de trabajadores..

4.-La reorientación de políticas ajustadas a las necesidades del Mercado Común que puedan traer cambios importantes en la estructura económica nacional.

5.- La pérdida del tratamiento preferencial al cual estamos acostumbrados, como países de menor desarrollo, en el marco de la ALADI.

6.-La pérdida de cierta autonomía en la elaboración de las políticas económicas nacionales. Hay que tener en consideración que dentro de un mercado común, la elaboración de políticas monetarias y fiscales, son coordinadas, por lo cual cada nación integrante pierde independencia.

4.5.-Beneficios de la Incorporación al tratado para los socios actuales del MERCOSUR.

4.5.1.-Argentina:

De acuerdo a cifras recopiladas en Marzo de 1994, se reafirmaba de que las ventas por ejemplo de la nación Argentina hacia países del MERCOSUR habían crecido en un 57,3 %, Argentina exportó US \$ 3.661 millones a sus tres socios, según los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) se estableció que el aumento de exportaciones permitió a la Argentina reducir su déficit comercial con el MERCOSUR desde US \$ 1.427 millones en 1992, a US \$ 552,4 millones en 1993.

Las importaciones de la subregión (países miembros de MERCOSUR) crecieron un 12,2 % de US \$ 3.754 millones en 1992 a US \$ 4.213 millones en 1993.

El desequilibrio argentino con Brasil, su principal socio en el MERCOSUR, cayó de US \$ 1.667 millones (1992) a US \$ 779 millones, producto de exportaciones equivalentes a US \$ 2.790 millones e importaciones por US \$ 3.560 millones durante 1993.

Con Paraguay, el superávit de Argentina ascendió de US \$ 207,2 millones en 1992 a US \$ 284,9 millones en el siguiente año, como consecuencia de exportaciones por US \$ 357,8 millones e importaciones por US \$ 72,9 millones en 1993.

La Balanza comercial con Uruguay, dejó un déficit argentino de US \$ 58,1 millones, resultante de exportaciones por US \$ 512,7 millones e importaciones equivalentes a US \$ 570,8 millones.

El intercambio comercial de Argentina con el MERCOSUR representó el 26,4 % del Total con el mundo.

4.5.2.-Brasil:

El caso brasilero ha sido favorecido con la asunción del nuevo gobierno de Fernando Henrique Cardoso, en el cual se ha destacado la relevancia que ha tomado el mercado regional para Brasil, frente al intercambio con el resto del mundo. La importancia del mercado latinoamericano en general para Brasil es de por sí el grado de competitividad de los productos brasileiros frente a los regionales, tanto en lo que respecta a precio como a capacidad de producción y de cubrir las demandas del mercado. Por otro lado las barreras arancelarias y para arancelarias que han establecido los bloques económicos de los países del resto del mundo han implicado una demanda externa que si bien ha ido en crecimiento permanente desde 1990 a 1993 no es comparable a las tasas de crecimiento del intercambio comercial de Brasil hacia los países de ALADI. Para mayor información ver capítulo # 7.

Su comercio intraRegional, se ha expandido en forma mucho más dinámica que la mayoría de las economías industrializadas, y ha alcanzado niveles nunca antes vistos: en 1991, por ejemplo, las exportaciones intrazonales crecieron un 22,3 % mientras que los embarques al resto del mundo descendieron en 1,6 %; las importaciones desde nuestros países a su vez, aumentaron un 30% en igual período.

La pauta de este dinamismo reorientado en función del potencial Latinoamericano, la ha dado Brasil, cuyo saldo del intercambio comercial con otros países de la región se expandió entre 1991 y 1993 desde US \$ 991 a US \$ 3.974 millones, lo que equivale a una variación del 301 %, al mismo tiempo que disminuía el flujo hacia el resto del mundo.

Brasil es un país protagonista dentro del flujo comercial latinoamericano, ya que si en algún momento aumenta aún más la expansión de su demanda interna (en estos momentos es baja dado los niveles de restricción a las importaciones y el bajo poder adquisitivo de su población), implicaría aumentar las importaciones desde el resto de la región.

Aunque las importaciones son relativamente bajas, ellas significan en montos absolutos el 23 % del total importado por Latinoamérica, y el impacto que tendría su reorientación hacia nuestros mercados sería significativo.

Esta demanda Latinoamericana de las importaciones brasileñas se asocia a una relación de una mayor industrialización en los productos que demanda su economía: entre 1990 y 1993 sus compras dentro de la región aumentaron desde 6,3 a 9,8 % en Bienes manufacturados, desde 10,3 a 14 % en combustibles, y cayeron de 28,8 a 23,9 % en productos alimenticios.

Otro aspecto relacionado con el anterior, es el fuerte énfasis de la política exterior de Cardoso en la profundización del MERCOSUR: su fuerte respaldo electoral, acerca a influyentes sectores empresariales de su país, a liberalizar más su economía y anular la oposición histórica del país hacia un arancel externo común más bajo.

4.5.3.-Paraguay:

El MERCOSUR absorbió el 39 % del valor de las exportaciones totales de Paraguay durante 1990 y 1993. Apesar de los diferentes ritmos de desempeño de las exportaciones totales del país, la importancia del MERCOSUR se mantuvo inalterada en la estructura de destino de las exportaciones de Paraguay.

En 1993, las exportaciones de Paraguay destinadas a MERCOSUR solo alcanzaron US \$ 287 millones y representaron el 39,6 % de las exportaciones globales del país, pero en términos absolutos las exportaciones destinadas a éste bloque se vieron disminuidas en un 24,3 % en el período.

Por el lado de las importaciones, el desempeño del país se caracterizó por un aumento creciente de las adquisiciones desde MERCOSUR (56,4 %), en 1993 el nivel de dichas importaciones alcanzó a US \$ 632 millones. Esta tasa es claramente mayor que la exhibida para el resto del mundo.

Lo anterior implicó una balanza comercial deficitaria de Paraguay con MERCOSUR aumentando año a año del período 1990 a 1993,

4.5.4.-Uruguay:

La evolución de las exportaciones de Uruguay se caracterizó por un comportamiento irregular, tanto por la dinámica que exhibieron como por la importancia relativa de los mercados de destino. Entre 1990 y 1993, el valor de las exportaciones decrece en un 6 %, alcanzando durante 1993 a US \$ 1.606 millones. El menor dinamismo de las exportaciones contrasta significativamente con las de los mercados de destino del resto del mundo. En efecto, en 1993 el MERCOSUR absorbe más del 40 % de las exportaciones totales del país.

Las relaciones comerciales del país con el MERCOSUR se intensificaron con mayor fuerza por el lado de las importaciones. Los cambios operados en los mercados de origen del comercio internacional provocaron una modificación en la estructura de las importaciones de Uruguay. Las adquisiciones aumentaron su nivel llegando en 1993 a US \$ 2.300 millones, en tanto el mayor dinamismo de la tasa de crecimiento proviene del MERCOSUR (87 %). Estos cambios elevan la importancia relativa del MERCOSUR al 44,9 % en el valor de las importaciones de Uruguay en 1993.

Lo anterior implicó también un deterioro en la balanza comercial. Durante los dos últimos años del período el déficit se incrementó significativamente.

La apertura ha dejado al descubierto ventajas de cercanías antes entorpecidas por las trabas al comercio, al punto que se hacía más fácil comerciar con el resto del mundo que con nuestra propia región. Sobre todo porque este fenómeno ocurre precisamente cuando las exportaciones de nuestros países encuentran dificultades para insertarse o mantenerse en el mercado mundial.

La creación de esquemas subregionales como el Mercado Común del Sur o el Pacto Andino son escenarios donde florece el intercambio comercial intraRegional con lo cual se podría acercar a Latinoamérica a los niveles de interdependencia alcanzados por otros bloques económicos, influyendo decisivamente en las decisiones de política adoptadas por cada uno de los países comprometidos en este intercambio.

4.6.-Chile y el MERCOSUR.

4.6.1.-Aspectos políticos de la suscripción al acuerdo.

"Especial interés tienen para nosotros las relaciones con el MERCOSUR, que incluye a los dos primeros socios comerciales de Chile en América Latina (Argentina y Brasil). En los próximos meses, Chile propondrá al MERCOSUR un esquema de asociación que, sin significar nuestra incorporación a ese proyecto de Mercado Común, permite avanzar hacia una zona de libre comercio en el área vecinal".

El anterior fue un extracto alusivo al tratado que se extrajo del discurso del presidente Eduardo Frei en el Congreso Nacional, en la ciudad de Valparaíso, durante la sesión del Congreso Pleno el Sábado 21 de Mayo de 1994, desde aquella fecha se plantearon los lineamientos claves para priorizar las negociaciones de incorporación de nuestro país al bloque económico regional, las cuales eran de gran importancia durante dicho período al cobrar relevancia la implementación de una sólida política de acuerdos comerciales de Chile con diferentes naciones.

En dicho discurso quedaba de manifiesto en forma indirecta la relevancia de Argentina y Brasil por sus características de solidez en el sector de bienes de capital.

Por su parte, según Haroldo Venegas miembro de Asexma, MERCOSUR es el principal destino de productos manufacturados chilenos, llegando a desplazar al Nafta en la actualidad. Ver Cuadro # 3.

Las exportaciones de productos manufacturados chilenos hacia el año 1990 indicaban que el 43,3 % se dirigía hacia el NAFTA; un 27,4 % hacia MERCOSUR, un 25,4 % hacia el Pacto Andino (Perú, Bolivia, Colombia, Ecuador, y Venezuela); y un 3,9 % a otros lugares.

La situación ha variado y a fines del año 1993, al NAFTA sólo llegó al 30,7 % de las exportaciones chilenas de productos manufacturados, en tanto que el grueso de las ventas alcanzaron el MERCOSUR, con un 41,1 %, el resto se desglosa en un 25 % para el Pacto Andino y un 3,3 % a otros lugares.

EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS CHILENAS
(Cifras en Millones de Dólares)

País o Bloque	1992	1993	Variació %
Nafta (1)	336.8	377.6	12.1
Estados Unidos	302.7	345.9	14.27
Canadá	34.1	31.7	-7.04
Mercosur(2)	594.2	776.1	28.9
Argentina	271.2	378.2	39.45
Brasil	63.7	96.9	52.12
Paraguay	37.8	40.6	7.41
Posibles de incorp a Mercosur			
Bolivia	113.7	128.9	13.37
Perú	107.8	121.5	12.71

(1) y (2) No se consideró México y Uruguay en las cifras Naft y Mercosur debido a que no se encuentran como los principale mercados de manufacturas de las exportaciones chilenas.

4.6.2.-Beneficios Generales de la suscripción al acuerdo.

En 1993 el MERCOSUR dió cuenta del 12 % de las exportaciones y del 18 % de las importaciones de nuestro país. A ello hay que agregar que es el principal mercado para las manufacturas chilenas como lo explica el cuadro # 3 y el primer destino de las inversiones de nuestro país en el exterior. Debido a esto último se puede afirmar que es el mercado que presenta una mejor potencialidad de crecimiento para las exportaciones chilenas.

Si examinamos el intercambio comercial con MERCOSUR, llama la atención el notable incremento experimentado entre 1990 y 1993, equivalente a un 61 %, esta dinámica se contrasta con el resto del mundo que lo hace en un 24 %. Como consecuencia del menor nivel alcanzado en el valor de las exportaciones destinadas a este bloque, las relaciones comerciales de Chile con dicho mercado exhibieron durante cada uno de los años del período, saldos desfavorables para el país en el comercio de bienes. A pesar de la mayor dinámica de las tasas de crecimiento de las exportaciones (69 %) entre 1990 y 1993.

Las importaciones desde MERCOSUR hacia Chile superaron en valores a las exportaciones. En 1993, el nivel alcanzado en las importaciones provenientes de dicho mercado fueron de US \$ 1.760 millones, cifra que representa el 18 % de las adquisiciones totales.

La importancia relativa del MERCOSUR en la estructura de las importaciones y exportaciones chilenas, radicó en:

a) Las Importaciones:

Prácticamente se mantuvieron en un mismo nivel. Durante el período, Brasil fue el principal país de origen de las adquisiciones seguido de Argentina.

b) Las Exportaciones:

Aumentaron sostenidamente durante el período 90 - 93. Los mercados del MERCOSUR representaron el 12 % de las ventas externas totales del país en 1993, alcanzando un nivel de US \$ 1.105 millones.

A pesar de que la expansión de las exportaciones tuvo un ritmo de crecimiento mayor que las importaciones entre 1990 y 1993 (68,5%), este crecimiento fue insuficiente para equilibrar los flujos comerciales entre Chile y el MERCOSUR.

El principal país de destino de las exportaciones chilenas al MERCOSUR entre 1992 y 1993 fue Argentina. Este país desplazó a Brasil como mercado de las ventas chilenas durante los dos primeros años del período.

Paraguay y Uruguay se encuentran entre los 35 principales mercados de destino para las exportaciones chilenas.

La participación del MERCOSUR en el intercambio total comercial de Chile, pasó de un 11,4 % en 1990 a un 14,4 % en 1993. No obstante Chile ha incrementado sus exportaciones con todos los países miembros de MERCOSUR, excepto con Brasil, país con el cual se registra una disminución anual del valor exportado. Por ello con éste país se presenta el mayor déficit comercial.

En esta perspectiva, hay que tener presente que la asociación con MERCOSUR implicaría un mayor dinamismo de las relaciones comerciales entre los países miembros de modo que es factible esperar en el futuro un incremento significativo de exportaciones con el mayor país del bloque y así recuperar los niveles del pasado, cuyo valor exportador anual fué del orden de los US \$ 500 millones.

Con respecto al déficit comercial de bienes que caracteriza las relaciones de Chile con el bloque, ella debe utilizarse como instrumento de negociación y de promoción. El reconocimiento de este hecho, conduce a realizar un esfuerzo exportador para revertirlo, lo cual trae consigo medidas prácticas de política comercial. Entre estas se pueden mencionar:

- 1.-Concentrar esfuerzos y recursos en los sectores exportadores que presenten bajos índices de dinamismo y competitividad respecto del MERCOSUR. En este sentido el sector financiero y el empresariado en general, juegan un papel determinante en el futuro desarrollo de la oferta exportadora nacional.

2.-Generar estrategias orientadas a promover los productos nacionales en los países miembros del MERCOSUR. En ello es determinante la creación de alianzas entre los actores involucrados, como el gobierno, organismos públicos, de apoyo a la autoridad exportadora, sector financiero y empresariado.

4.7.-Otros países y/o bloques posibles de incorporarse al Tratado y de Importancia estratégica para Chile.

Dentro de los principales mercados para exportar bienes de capital que representen sobre el 50 % de las exportaciones de Chile se encuentran los países integrantes del Pacto Andino (es el caso de Bolivia y Perú) con un 37,5 % del total y del Nafta con un 15,3 %, siendo los insumos industriales el principal componente de las exportaciones.

El nivel de calidad de los productos industriales exportados por nuestro país es reconocido como bueno y muchos de estos son insumos que se incorporan a las líneas de producción de bienes finales con un alto grado tecnológico.

4.7.1-Bolivia:

La presencia del Vice-Presidente de Bolivia en el acto del acuerdo final del MERCOSUR, está ratificando la voluntad de este país por incorporarse a este tratado regional.

Este ingreso estaría condicionado a ciertas pautas, que serán solucionadas en el corto plazo. Por lo que se sabe, la voluntad de Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay tiende a que este país integre el área y, para ello, se firmaría un TRATADO DE LIBRE COMERCIO, como paso previo a la integración plena.

La incorporación de Bolivia, agregaría muy buenas posibilidades competitivas en un intercambio muy interesante para el consumo interno del MERCOSUR y en especial para Chile ya que es el tercer país dentro de los principales mercados de exportaciones manufactureras y de Bienes de Capital destinados al sector minero.

4.7.2.-Perú:

Otro de los aspectos que torna más relevante la firma del acuerdo del MERCOSUR es que hay otro país americano que también está interesado en incorporarse al Mercado Común: el Perú. Si bien en 1993-1994 la situación política interna de esta República creó algunas situaciones que hicieron difícil pensar en los beneficios de una próxima incorporación.

La fuerte determinación del presidente peruano sobre el manejo democrático han modificado las apreciaciones y los puntos de vista de los países vecinos.

La importancia para Chile es similar a la de Bolivia ya que Perú prosigue en importancia a Bolivia (cuarto lugar) como principal mercado de nuestras exportaciones de productos manufacturados y también dentro de lo que corresponde a Bienes de Capital destinados al sector minero.

4.7.3.-Algunas Cifras acerca del Impacto de la suscripción al acuerdo de MERCOSUR por parte de Chile, Bolivia y Perú.

Con la incorporación de Chile, Perú y Bolivia, al MERCOSUR aumentarían o disminuirían las cifras tal como se presenta a continuación (12):

* La superficie comprendería un total de 16.261.220 K2. lo que equivaldría al 78,4 % de la superficie de Latinoamérica, aproximadamente.

* La población total ascendería a 244 millones de habitantes, correspondientes a un 63 % de la población latinoamericana, proximadamente.

* La suma del PIB de los 7 miembros alcanzaría los 598 mil millones de dólares lo que representa un 60 % del PIB regional.

* Un valor de exportaciones que excede los 88 mil millones de dólares, que representan un 52,2 % del total regional.

* Un valor de importaciones de 71,3 mil millones de dólares, que representan un 41,6 % del total regional.

(12) BID.Apéndice Estadístico,Progreso Económico y Social en América Latina.se.Santiago.1994.

* La actividad industrial integra el 61,7 % del producto regional, en tanto que el sector agropecuario produce un 60,1 % del total y los servicios ocupan el 56,6 por ciento, del total regional.

* El promedio del Producto Interno Bruto per cápita llegaría a los US \$ 2.490.-

Sintéticamente esta nueva situación se puede visualizar en el siguiente Cuadro

4.

CUADRO 4

COMPARACION DE CIFRAS MERCOSUR V/S INCORPORACION CHILE,PERU,BOLIVIA

	Mercosur	% Tot. A.L	Mercosur más Chile, Perú y Bolivia	% Tot.A.L
Superficie	12 millones km2	58,8%	16 millones km2	78,4%
Población	200 millones	52%	244 millones	63%
PIB	US\$ 518.356 millone	52%	US\$ 598.000 millones	60%
Exportaciones	US\$ 69,5 millones	41,2%	US\$ 88.000 millones	52,2%
Importaciones	US\$ 53,9 millones	31,5%	US\$ 71,3 millones	41,6%
Ingreso Per-Cápita	US\$ 2.851		US\$ 2.490	
Actividad Industrial		53%		61,7%

Fuente: Apéndice Estadístico, "Progreso Económico y Social en América Latina".Informe 1994

4.8.-El Tratamiento de los Bienes de Capital en el Acuerdo MERCOSUR.

Para la incorporación del sector de Bienes de Capital al acuerdo de MERCOSUR, se crean instrumentos específicos, estableciéndose las siguientes cláusulas:

* Para las Importaciones de Bienes de Capital provenientes de países fuera del MERCOSUR se estableció un Arancel Máximo del 14 % y el plazo para converger en ello será en el año 2001, en tanto que Paraguay y Uruguay podrán extender los actuales hasta el 2006.

* Los Bienes de Capital serán considerados originarios del MERCOSUR cuando tengan una composición del 60 % de los mismos de producción regional. Todas las Listas de Excepciones quedarán sin efecto para el año 2001.

* Dentro de los acuerdos con Uruguay se establece que los acuerdos que tiene vigentes con Brasil y Argentina (CAUCE Y PEC) seguirán en vigencia, estableciéndose un plazo de 45 días, a partir de la fecha de vigencia del tratado, para definir las nuevas Listas depuradas. Se mantiene el régimen de admisión temporaria de insumos con arancel 0, que podrán ingresar al MERCOSUR cuando tengan un mínimo de 50% de componente nacional.(13)

(13) Compendio Mensual MERCOSUR.# 26.Agosto.1994.Argentina

* En lo que respecta a las Zonas Francas se acordó establecer zonas en todos los países que la integran actualmente, Uruguay y Paraguay lo establecerán en Colonia y en Ciudad del Este respectivamente. Los productos originarios de estas zonas podrán ingresar al MERCOSUR pagando el AEC que regirán las importaciones extra-zona.

* Para las Areas Aduaneras especiales se aceptan las ubicadas en Manaus (Brasil) y Tierra del Fuego (Argentina). La circulación de los bienes producidos en ellas estará gravada por el AEC, pero los países podrán mantener el Régimen de Exención impositiva para esa producción. La vigencia de esta zona específica se extenderá hasta el año 2013.

* Referente a los productos sensibles o de mayor preocupación en la producción y comercialización de cada país miembro, por su impacto en los precios y en el empleo, los países del MERCOSUR acordaron establecer listas reducidas de productos considerados transitoriamente sensibles a la vigencia de la zona de Libre Comercio. En principio serán conservados los actuales aranceles nacionales. Sobre ellos se aplicará una progresiva desgravación hasta el Arancel Cero, en cuatro años y las Listas de cada país deberán haberse presentado antes del 31 de Octubre de 1994. (Ronda Uruguay)

* En lo que comprende el estímulo a las exportaciones en el comercio interzona (dentro de los países que componen el bloque de MERCOSUR), se acordó admitir la aplicación de:

a.-Devolución de los Impuestos Indirectos (Reintegros) |
(Devolución del IVA Crédito Fiscal a las empresas que adquieren maquinarias que forman parte de los procesos de producción para la exportación).

b.-Créditos de Fomento y Financiación de Exportaciones otorgados por los gobiernos de cada país, cuando los mismos sean otorgados a plazo y tasas de interés compatibles con los mercados internos de los países miembros.

c.-Los países socios del tratado podrán eximir de pago de tributos internos indirectos a los bienes destinados a la exportación.

* En lo que comprende a los reintegros y tasas, los productos elegidos mantendrán la protección actual y tendrán arancel cero, para la circulación interna en la región por un período de 5 años. Argentina favorecerá productos del rubro siderurgia, textil, papel, celulosa y petroquímica, pudiendo renovarse si no se alcanza armonización tributaria o un acuerdo en las políticas arancelarias comunes entre los cuatro países.

* En lo que respecta a la industria automotriz se crearon grupos de trabajo intensivos y especiales que desde el 15 de octubre de 1994 definieron un régimen de transición para este tipo de producción interna.

(14)

(14) Resultado de ello fue el acuerdo de los fabricantes de piezas de automóviles de Argentina los que impidieron el libre comercio de vehículos propuesto por Brasil a partir del 95. Brasil pretende levantar las barreras aduaneras para este rubro pero la industria automovilística argentina ve desprotegido su sector según acuerdo bilateral de ambos países hasta 1999, año en el cual habría un cambio de la reconversión tecnológica de las fábricas de piezas de automóviles Argentina.

El Diario Financiero.Noviembre 25.1994.Santiago de Chile.

6.-PERFIL DEL COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAÍSES MIEMBROS DEL MERCOSUR Y DE CHILE:

Los Objetivos Específicos del presente Capítulo son:

- * El estudio de las características del comercio exterior de los países miembros de MERCOSUR y de Chile.

- * El estudio de las variables económicas de Comercio Exterior, de los países de MERCOSUR que inciden como ventaja o desventaja en la suscripción del acuerdo comercial con Chile.

- * Análisis de los aranceles y el Intercambio comercial de Chile en el período que comprende desde 1979 hasta 1994.

- * Análisis de los indicadores de Integración y de estabilidad macroeconómica que actúan en favor del tratado.

6.1.-Características del Comercio Exterior de cada país miembro de MERCOSUR.

A continuación se presentan algunas características del comercio exterior de los actuales países de MERCOSUR en un modo general que incluye el estudio de los aranceles, los acuerdos comerciales logrados a la fecha con otros países de latinoamérica y las tendencias del comercio exterior, de tal forma de ir determinando las bases sobre las cuales se desenvuelve el comercio exterior de Bienes de Capital.

En el desarrollo de las variables económicas de Comercio Exterior que consideramos relevantes, se estudiaron principalmente la estructura arancelaria "Ad-Valorem" , de acuerdo al tipo de bienes ya que ello permite determinar los grados de proteccionismo de cada país miembro de MERCOSUR. Además se mencionan los acuerdos comerciales suscritos por cada país miembro de MERCOSUR para determinar la voluntad política de los gobiernos en pos de la integración. Y por último, los flujos comerciales de exportación e importación para el período 93 - 94, en forma global, para evaluar la dinámica del intercambio de los bienes con mayores ventajas y/o desventajas en su participación en el comercio exterior y los países o mercados con los cuales se realiza este intercambio.

6.1.1.-ARGENTINA:

Estructura arancelaria (15):

Unidad de Medida	Arancel		
	MIN.	MED.	MAX.
* MATERIAS PRIMAS		5,5 %	
* BIENES PARA LA INDUSTRIA ALIMENTARIA.	10%		18 %
* BIENES INDUSTRIALES BÁSICOS INTERMEDIOS.	5%		12,5%
* BIENES DE CAPITAL importados que cuentan con homólogos producidos en el país.		15%	
* BIENES DE CAPITAL importados que no cuentan con homólogos producidos en el país.	0 %		
* BIENES DE CONSUMO.		23%	

Aplicable a 300 ítemes incluidos en la lista¹ de excepción, al AEC del MERCOSUR. Se está negociando la inclusión de otros 150 ítemes.

(15) Deborah Georgi. Exportaciones e Importaciones de los países de la región: Argentina. Alpha estudio de economía y negocios sociedad anónima S.A. América Economía. Impresión Cochrane S.A. Julio 1995. Santiago Chile.

Acuerdos Comerciales y Membrecía en Organismos de Comercio:

* Con ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración que incluye a: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay, y Venezuela.(16)

* Con CHILE y VENEZUELA: Estatus preferencial.

* Con MERCOSUR: A partir del 1/1/95 comienza a funcionar una Unión Aduanera Imperfecta entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Esta unión establece un libre intercambio comercial entre sus miembros y un arancel externo común para los países no miembros.

-El 85 % de los productos se comercializa sin aranceles entre los países miembros y tienen un arancel externo común (AEC) entre 0% y 20 % (Argentina tiene permiso para cobrar hasta un 23 %). Un producto será considerado nacional cuando su componente regional sea un 60 % de la producción.

(16) La ALADI se creó en 1980 para promover un mercado común regional a través de tratados bilaterales y multilaterales. Un protocolo firmado en Julio en Cartagena de Indias, Colombia, permite a los países miembros ingresar a otros acuerdos, sin por ello violar los compromisos suscritos en la ALADI.

-El 15 % restante de los productos intrazonales entre países miembros tiene aranceles distintos que convergerán a un 0 % en cuatro años.

Los bienes de capital y los bienes de la industria informática convergerán hacia el año 1999 y 2006, respectivamente, a un AEC de entre un 4 % y un 16 %. La tarifa media ponderada (arancel) por el número de productos de la lista de excepción es de 19% en 1995, 13,9 % en 2001 y 13,5 % para el 2006.

* Con OMC: Como miembro pleno.(17)

Estos mayores precios y el funcionamiento fluido del régimen de fomento a la exportación coincidieron con relevantes mejoras en la productividad local explicadas en gran parte por la reducción de impuestos a la mano de obra y el recambio tecnológico originado en la importación de US\$ 1.387 millones de bienes de capital en los últimos 3 años.

(17) OMC: Organización Mundial de Comercio. Creado en 1994. Reemplaza al Gatt y es una instancia a la que los países asociados acuden para lograr un intercambio comercial más libre, expedito y con reglas claras y uniformes.

Tendencias del comercio exterior argentino:

EXPORTACIONES:

El crecimiento de las exportaciones de 1994 casi triplicó al del año 1993, se explica por el fuerte aumento de los precios internacionales de los productos agrícolas (granos, aceites y subproductos vegetales, jugos concentrados, carnes, lana, fibra de algodón y cuero), del pescado y del petróleo, que representan el 70 % de las exportaciones argentinas.

El "boom" de la demanda brasileña a partir de la recuperación del poder de compra que trajo la estabilidad del Plan Real también dinamizó las exportaciones argentinas. Este efecto positivo se hizo evidente en las exportaciones de alimentos (lácteos, harinas y carnes) y de bienes de consumo durables (autos y electrodomésticos). En 1994 las exportaciones a Brasil crecieron 40 % por encima del promedio de las ventas al exterior.

Brasil y los otros dos socios de Argentina en MERCOSUR fueron el mayor comprador de productos argentinos, con ventas de US \$ 4.740 millones en 1994, seguido por la Unión Europea con US\$ 3.871 millones y el NAFTA con US\$ 2.065 millones.

IMPORTACIONES:

* Bienes Intermedios: En 1994 subieron 23 %, quebrando la tendencia de relativa estabilidad de 1992-1993. Al crecimiento del PIB local del 6,5 % se agregó la subida de los precios internacionales de los productos importados (mineral de hierro, bauxita, químicos, etc..) entre un 20 % a 25 % durante el año.

* Bienes de Capital: las compras de máquinas subieron 47 % en el año 1994, reflejando el proceso de recapitalización local. El 40 % de estas compras fueron realizadas por la industria manufacturera, y el 28 % por el sector comunicaciones.

* Bienes de Consumo: En este rubro el crecimiento más fuerte se registró en artículos electrónicos, donde ocurrió una sobreimportación de televisores debido a pronósticos fallidos de recambio de aparatos para el mundial de fútbol 94.

* Vehículos de Pasajeros: El aumento de US\$ 500 millones en el año 1994, se explica por la vigencia de régimen de importación sin cupo a concesionarias y plantas de camiones , que permitió importar con un 32 % de arancel y sin cupo.

* Piezas, Partes y Repuestos: en este rubro la subida de las importaciones se explica mayormente por la compra de autopartes en Brasil, realizada por las automotrices líderes que encuentran muy ventajoso el intercambio en el MERCOSUR.

* Combustibles: las importaciones de combustibles pesados creció no tanto por el alza de los precios internacionales, sino porque las empresas petroleras locales optaron por refinar y exportar más productos livianos, como gasolina.

6.1.2.-BRASIL:

Estructura arancelaria (18):

Los aranceles de Brasil fluctúan entre 3,4 % y 12,3 %. Brasil, aumentó en Marzo de 1994 y por el plazo de un año, los aranceles aplicables a 100 productos (ciertos automóviles, electrodomésticos), de 32 % a 70 %.

Esta estructura arancelaria es aplicable a 400 ítemes incluidos en la lista de excepción al AEC del MERCOSUR.

Unidad de Medida	Arancel Promedio
* AGRICOLA	6,1%
* MINERIA	3,4%
* INDUSTRIA	12,3%

* Brasil ha suscrito tratados comerciales bilaterales con todos los países sudamericanos y actualmente no tiene ninguna disputa comercial con ellos. Los principales socios comerciales brasileños en la región son Argentina, Uruguay y Paraguay. Fuera de la región, Brasil cuenta con acuerdos comerciales con EEUU, China y Rusia.

(18) Julio Hegedus Netto, De Lopes Filho & Asociados, consultores de investimentos. Exportaciones e Importaciones de los países de la región: Brasil. Julio de 1995. América Economía. Impresión Cochrane S.A. Julio 1995. Santiago Chile.

Acuerdos Comerciales y Membrecía en Organismos de Comercio:

* Con ALADI: Es miembro de ALADI.

* OMC : Es miembro pleno.

* MERCOSUR : Es integrante del acuerdo.

* ALCSA : (Area de Libre Comercio Sudamericana), tratado propuesto por Brasil para los países de América del Sur para impulsar el comercio Intrarregional, eliminando las barreras arancelarias. Se realizaría una reducción general y lineal de tarifas en 10 años, hasta alcanzar el 80 % de las mercaderías.

Tendencias del Comercio Exterior Brasileño:

IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES:

Actualmente Brasil es un exportador tradicional de productos básicos para la Unión Europea, semimanufacturados para Japón y países del Asia y productos diversos para el MERCOSUR. Por la estrategia trazada por el Gobierno brasileño en 1994, se puede prever una nueva etapa para la Balanza Comercial, con mayor estímulo a las exportaciones, y desincentivo a las importaciones.

Medidas de incentivos a las Exportaciones :

- 1) Estímulo directo a las exportaciones a través de un mayor financiamiento al sector.
- 2) Recuperación gradual del tipo de cambio real.
- 3) Medidas de exención tributaria para productos exportables.

Medidas de desincentivo a las Importaciones:

- 1) Contención de la demanda interna a través de la contracción del gasto público y la elevación de las tasas de interés.
- 2) Estímulo mediante depreciación acelerada de maquinaria y equipo.
- 3) Aplicación de Leyes "Anti-Dumping" contra la importación de productos subsidiados.

Comercio Exterior:

El calentamiento de la economía en el segundo semestre de 1994 debido a la implementación del Plan Real, así como las medidas de reducción arancelaria y de un tipo de cambio favorable a las compras externas, son los principales factores que incidieron en el comercio exterior brasileño, favoreciendo exportaciones e importaciones

Las exportaciones brasileñas crecieron un 12,5 % en el año 1994, a US \$ 43.000 millones y las importaciones crecieron un 30,2 %, a US \$ 33.000 millones, lo que representa un récord histórico. Incidieron en la expansión de las exportaciones los productos básicos y semimanufacturados, que tuvieron un mejor desempeño que los manufacturados. Los productos más destacados fueron el café, derivados de petróleo con un alza del 47 %, soya con un 34,4 %, y materiales de transporte, con un alza de 9,8 %. El alza de precios internacionales de los principales productos básicos, motivada por malas cosechas, y la apertura de nuevos mercados (caso del aceite de soya en el mercado chino) explican estos resultados.

El resultado relativamente inferior de los bienes manufacturados exportados, se explica por la caída en ventas, en especial de los calzados. Ello ocurre debido a la mayor competencia china en el mercado de calzados populares en EEUU.

En lo que se refiere a mercados de destino en 1994, las exportaciones brasileñas a Europa fueron las que más crecieron, con un aumento de un 37,3 %, las ventas en Asia aumentaron un 15,49 % y los embarques a Estados Unidos aumentaron un 11 %.

5.1.3.-URUGUAY:

Estructura arancelaria (19):

Unidad de Medida	Arancel		
	MIN .	MEIO	MAX .
* GENERAL :	0%	6%	15%

Esta estructura arancelaria es aplicable a 300 ítemes incluidos en la lista de excepción al AEC del MERCOSUR.

NOTA: Las tasas más bajas se aplican a los productos con menor Valor Agregado (materias primas e insumos).

.....
 (19) Jorge Caumont-Cola-Santos. Estudio económico financiero. Exportaciones e Importaciones de los países de la región: Uruguay. Julio de 1995. América Economía. Impresión Cochrane S.A. Julio 1995. Santiago Chile.

Acuerdos Comerciales y Membrecía en Organismos de Comercio:

* ALADI : Miembro del acuerdo.

* MERCOSUR: Miembro del acuerdo.

* OMC : Miembro pleno.

* BOLIVIA : Acuerdo de complementación económica vigente.

* CHILE : : Acuerdo de complementación económica vigente.

* MEXICO : Acuerdo de complementación económica vigente.

Tendencias del Comercio exterior del Uruguay:

La vigencia del MERCOSUR viene provocando una serie de cambios importantes en las corrientes comerciales del Uruguay. Mientras se consolida el crecimiento del comercio con los países de la región, aparecen nuevos productos en el mercado local especialmente bienes de consumo duradero y no duradero, al tiempo que se expande la producción agrícola local e incluso de manufacturas a partir de materias primas agrícolas.

EXPORTACIONES:

Las exportaciones uruguayas crecieron en un 16,3 % en el año 1994, llegando a US\$ 1.913 millones . Impulsadas por el aumento de las ventas al exterior de productos tradicionales (29%) y no tradicionales (11,6 %).

La recuperación económica de algunos países industrializados provocó un incremento de la demanda por productos tradicionales uruguayos (carne de vacuno, cueros curtidos), así como el aumento de sus precios mundiales. Del mismo modo la estabilidad en Argentina en 1994 y en Brasil luego de la inauguración del Plan Real contribuyeron a la expansión de la producción exportable uruguaya.

IMPORTACIONES:

Las importaciones uruguayas crecieron un 19,3 % en 1994, y llegaron a US \$ 2.776 millones. La continuidad de la política general de reducción arancelaria, especialmente dentro de MERCOSUR, permitió una baja en los precios intrazonales de los productos importables. Asimismo, reducciones en las tasas de interés a nivel internacional repercutieron hasta 1993 en las tasas de interés local, motivando un aumento en la inversión en Uruguay y en los gastos de consumo. La distinta evolución que respectivamente tuvieron los precios internos y la tasa de cambio, debido al plan de estabilización, provocó una baja en los precios de los bienes importados.

Argentina y Brasil se consolidan - en especial a partir de la mayor integración comercial que promueve MERCOSUR- como los principales abastecedores externos del Uruguay, entre ambos se explica prácticamente la mitad de las importaciones uruguayas.

5.1.4.-PARAGUAY:

Estructura Arancelaria (20) :

Unidad de Medida	Arancel		
	MIN .	MED .	MAX .
*Materias Primas		0%	
*Prod. Intermedios		5%	
*Bienes de Capital		10%	
*Vehículos	15%		20%

Estos aranceles son aplicables a 399 ítemes incluidos en la lista de excepción al AEC del MERCOSUR.

.....

(20) Banco Central del Paraguay. Exportaciones e Importaciones de los países de la región: Paraguay. América Economía. Impresión Cochrane S.A. Julio 1995. Santiago Chile.

Tendencias del comercio exterior de Paraguay:

EXPORTACIONES:

Las exportaciones crecieron en un 9,1 % en 1994, alcanzando a US \$ 816 millones. Las exportaciones más importantes tradicionalmente son soya y algodón, con US \$ 228 millones y US \$ 147 millones respectivamente.

Las exportaciones de estos productos experimentaron una caída del 3,1 % y del 6,8 % en 1994 respectivamente, debido a malas cosechas. Esta caída en la producción fue compensada parcialmente por mejores precios internacionales.

Las exportaciones no tradicionales, experimentaron una fuerte alza (45,1%) en 1994, alcanzando a US \$ 260 millones, constituyéndose ; en la principal fuente de divisas, y explicando el crecimiento de un 9,1 % en las exportaciones totales paraguayas el año 94.

IMPORTACIONES:

Las importaciones Paraguayas aumentaron en 44,8 % en 1994, llegando a US \$ 2.140 millones, superando ampliamente las exportaciones, llevando a la Balanza Comercial a un Déficit de US \$ 1.324 millones, un 77 % superior al déficit de 1993.

Las importaciones de Bienes de Consumo y de Capital tuvieron un incremento similar, 48 %, mientras que las importaciones de bienes intermedios experimentaron un alza menor, cercana al 35 %. En bienes de consumo destacan las importaciones de bebidas y tabacos, que tuvieron un alza del 59,6 %.

Las importaciones de Paraguay provienen crecientemente de MERCOSUR,(que suministró el 41,6 % del total), seguidas por las correspondientes al NAFTA, (con un 12,9 %) y por las de la Unión Europea,(con un 11 %).

5.1.5.-Análisis del Comercio Exterior de los países miembros de MERCOSUR.

Si consideramos la estructura arancelaria de los cuatro países miembros, podremos observar que en especial Argentina y Brasil poseen bajas tasas para los bienes primarios . En tanto los bienes de capital que cuentan con homólogos producidos en el país poseen tasas considerablemente altas. Esto se explica por el elevado nivel de industrialización de ambos países, cuya tendencia es proteger la producción interna.

Si por otra parte observamos el caso de Uruguay y Paraguay ,los aranceles de los bienes industriales son considerablemente más bajos que los de Brasil y Argentina. Esto se debe a un proceso de reestructuración productiva de ambas economías (en especial de Paraguay) y a la especialización en actividades económicas en las cuales estos países tienen mayor competitividad.

Dentro de lo que son los acuerdos comerciales sostenidos por estos países podemos destacar el caso de Brasil el cual ha ejercido el liderazgo político regional para suscribir una gran cantidad de tratados comerciales bilaterales. Aunque para los demás países del bloque, si bien todos pertenecen a ALADI, no hay una mayor participación con otras asociaciones, quizás porque se espera una propuesta conjunta de MERCOSUR para participar en acuerdos.

Al analizar las exportaciones de los países miembros de MERCOSUR nos damos cuenta que existe una marcada y sostenida tendencia de producir bienes primarios con bajo valor agregado, pero que destinan principalmente dicha producción a los mercados extraregionales. En cambio, hay una mayor tendencia a exportar bienes secundarios y con mayor valor hacia latinoamérica en general, tal es el caso de la dinámica de intercambio comercial protagonizada principalmente entre Argentina y Brasil.

El boom de crecimiento de las exportaciones para los períodos 93-94, se debe principalmente a una coyuntura de economía internacional explicada por un fuerte aumento de los precios internacionales de productos agrícolas que beneficiaron a Argentina, Uruguay y Paraguay. Brasil en tanto, a pesar de la fuerte recesión, vio incrementadas sus exportaciones debido a la implementación de políticas económicas, dentro de las que se destacan los incentivos a las exportaciones.

Por último, en materia de exportaciones apreciamos que la Unión Europea es uno de los socios principales que demandan productos básicos de estas economías, de ahí que este bloque económico tenga un interés estratégico por firmar acuerdos comerciales con MERCOSUR.

En lo que respecta a las importaciones, podemos destacar que para todos los países del bloque, el incremento de bienes manufacturados de consumo ha sido sustancial, junto con la importación de bienes para la industria manufacturera dentro del caso de Argentina y Brasil. Ello indica que si bien existe una industria que satisface los mercados internos hay suficiente demanda para el acceso de otros proveedores finales como de productos intermedios para el mismo sector.

5.2.-Comercio Exterior de CHILE:

5.2.1.-Antecedentes sobre la Apertura Comercial de Chile.

5.2.1.1-Aranceles:

Uno de los cambios que caracterizó el desenvolvimiento económico en los últimos años fue el de la apertura comercial y financiera, impulsada desde 1974 por el Gobierno Militar. Esta tuvo como objetivo implementar la integración comercial con el resto del mundo, terminando así con el proteccionismo imperante, basado en un complejo sistema arancelario, que hacia 1973 consideraba un arancel nominal promedio de un 94 % con una dispersión que fluctuaba entre 0 a 750 %, el 50 % de las importaciones debía ser aprobado por el Banco Central; existía un sin número de medidas no arancelarias, tales como altos depósitos previos para el 60 % de las importaciones y había un complicado sistema de cambios múltiples (existían 8 tipos de cambios oficiales y una diferencia entre el máximo y el mínimo de un 1000 %).(21)

(21) Gert Rosenthal. La Integración Regional en los años 90. Revista de la Cepal # 50.Santiago Chile.Agosto de 1993.

Se pueden distinguir dos etapas en la política de apertura unilateral que se realizó en el país:

* La primera etapa transcurre de 1974 a 1984 en la cual partiendo de tarifas que fluctuaban entre 0 % y 750 % en 1974, a partir de 1980 se pasa a un arancel parejo del 10 % que incluye los de Bienes de Capital. Resultado de las políticas de ajuste económico originadas en la implementación de acciones de control por la crisis económica de 1982, vino el proceso de incrementos sucesivos hasta 1984, año en el cual se llegó a aranceles de alrededor del 35 %.

* La segunda etapa, en tanto, se inició acompañada por medidas de política monetaria implementadas a partir de Septiembre de 1984, en las cuales hubo una fuerte devaluación real asociada principalmente a la crisis de la deuda. Lo anterior generó señales positivas a los exportadores y que a la vez compensó el efecto de la reducción de aranceles en la producción de bienes que compiten con las importaciones. Luego de 1985 se redujeron las tarifas desde un nivel de 35 % hasta un 11 % unificado en 1991.

Ver Cuadro # 5

Otra de las reformas importantes ligadas al sector externo, fue la unificación del tipo de cambio.

CUADRO # 6.
ARANCEL ADUANERO DE CHILE
("Ad-Valorem" en %). (22)

AÑO	ARANCEL
1979	12,1 (1)
1980	10,1
1981	10,1
1982	10,1
1983	17,9
1984	20-35 (2)
1985	30-20 (3)
1986	20
1987	20
1988	15 (4)
1989	15
1990	15
1991	11 (5)
1992	11
1993	11
1994	11

- (1): Datos de 1979 a 1983 corresponden al arancel promedio.
- (2): Los aranceles aduaneros se incrementan a 35 % en sept. 1984.
- (3): Los aranceles se reducen a 30 % en marzo de 1985, y a 20% en junio de 1985.
- (4): Los aranceles se reducen a 15 % en enero de 1988.
- (5): Los aranceles se reducen a un 11 % en enero de 1991.

(22) French Davis, Ricardo y Agosin, Manuel. La liberalización comercial en América Latina. Revista de la Cepal # 50. se. Agosto 1993.

El objetivo de la política cambiaria en vigencia actualmente en Chile, es mantener el tipo de cambio real a partir de 1984 en un rango acorde con el equilibrio externo de la economía en el mediano plazo. La importancia de esta estabilidad radica en la sensibilidad que posee el sector externo respecto del tipo de cambio.

5.2.1.2.-Evolución reciente del Sector Externo:

Análisis para el período 1986 a 1994.

Durante el período 1986-1994, el saldo de la Balanza de Pagos ha sido positivo, ya que partiendo de un saldo negativo de US \$ - 227,5 millones en 1986 se alcanzó luego su máximo valor en 1994 cuando el superávit llegó a US \$ 3.194,3 millones.

Este saldo se explica porque constantemente el déficit de Cuenta Corriente ha sido financiado por el superávit de Cuenta de Capitales, gracias a la significativa afluencia de financiamiento de inversiones extranjeras directas y capitales de corto plazo hacia el país. El saldo negativo en la cuenta corriente, por su parte, se origina en el pago del servicio de la deuda y remesa de utilidades, en circunstancias que la Balanza Comercial ha sido generalmente superavitaria.

En el caso de las Exportaciones, en el lapso comprendido entre 1986-1994 se presentan avances importantes al generarse crecimientos sostenidos desde un 24,6 % para el año 87 hasta un 25,4 % en el 94 a pesar del retroceso experimentado el año 93 situación acompañada por un descenso del tipo de cambio real, ver Cuadro # 7. El incremento de las exportaciones cobró vigor gracias a la mayor tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales, representando estas un aumento de un 28,2 %, para el período 1993-1994. (23)

Para el caso de las Importaciones, el crecimiento económico impactó favorablemente, efecto que se vio reforzado por la reducción del tipo de cambio real. Así como para 1987, cuando la tasa de crecimiento de las importaciones llega a 28,9 %, en el 94 se genera un aumento de 6,8 % con respecto al año anterior, sin presentarse tasas de decrecimiento en ningún año.

(23) En el período 1990-1994 hubo un importante proceso de diversificación de las exportaciones, particularmente caracterizado por un mayor número de exportadores y de productos transados internacionalmente. El proceso de diversificación de las exportaciones en el último año, mostró un incremento de 152 en el número de exportadores, mientras los productos transados internacionalmente aumentaron en 43.

Asimismo, el dinamismo de las Inversiones afectó la evolución de las importaciones de Bienes de Capital y de bienes intermedios, los cuales crecieron en el período 1993-1994 en 7,4 % para el caso de Bienes de Capital y en un 5,2 % para el caso de los Bienes Intermedios. (24)

(24) Banco Central, abril de 1994.

6.2.2.-Características actuales del Comercio Exterior de CHILE:

A continuación se presentan algunas características del comercio exterior de Chile en un modo general que incluye el estudio de los aranceles, los acuerdos comerciales logrados a la fecha con países de latinoamérica y las tendencias del comercio exterior, de tal forma de ir determinando las bases sobre las cuales se desenvuelve el comercio exterior de Bienes de Capital.

Estructura arancelaria (25):

Unidad de Medida	Arancel
*Arancel Unico	11%

.....

(25) Alejandro Fernández Beros. Consultora Gemines S.A. Exportaciones e Importaciones de los países de la región: Chile. América Economía. Impresión Cochrane S.A. Julio 1995. Santiago Chile.

Acuerdos Comerciales y Membrecía en Organismos de Comercio:

* ALADI: Miembro Pleno.

* OMC: Miembro Pleno.

* ARGENTINA: Acuerdo de Complementación Económica Vigente.

* BOLIVIA: Acuerdo de Complementación Económica Vigente.

* PERU: Acuerdos de Preferencias Arancelarias en el marco de la ALADI.

* URUGUAY: Acuerdo de Complementación Económica Vigente.

* COLOMBIA: Acuerdo de Libre Comercio Vigente.

* MEXICO: Acuerdo de Libre Comercio Vigente.

* VENEZUELA: Acuerdo de Libre Comercio Vigente.

Tendencias del Comercio Exterior de Chile:

EXPORTACIONES:

Durante 1994 se observó una fuerte recuperación en el crecimiento de los embarques al exterior, luego de la caída registrada el año anterior. Este aumento llegó casi al 26 % con lo que el nivel de las exportaciones alcanzó un récord histórico del período de casi US \$ 11.600 millones.

Las causas del aumento del sector exportador de 1994 se encuentran en un fuerte incremento de los precios como en los volúmenes embarcados, no obstante hay que aclarar que este incremento en los precios desde 1993 es producto de una recuperación frente a la fuerte caída experimentada entre 1992 y 1993.

Más allá de los aumentos en los precios del cobre y la celulosa, en 1994 se observó un crecimiento bastante generalizado en los precios de la mayoría de las exportaciones, del orden de un 12 % en promedio, de acuerdo con las cifras del Banco Central. En cuanto a las cantidades físicas exportadas estas se elevaron de 1993 a 1994 en un 11,6 %.

Lo anterior prueba que el dinamismo del sector exportador chileno se mantiene vigente y que, pese a su visibilidad, no es sólo el cobre lo que está detrás de este comportamiento tan positivo. Más aún, es posible afirmar que las tendencias verificadas el año 94 se

mantuvieron para el año 1995. A los incrementos en la producción y precios del cobre y de los precios de los otros productos, donde destacan la celulosa y el molibdeno, se suma un crecimiento interesante en fruta, metanol y otros.

El favorable escenario internacional que enfrenta el diversificado sector exportador chileno es una de las causas principales del auge previsto para los años venideros.

IMPORTACIONES:

Las compras en el exterior tuvieron un crecimiento bastante moderado en 1994, como resultado de la política de ajuste antinflacionario seguida por el Banco Central desde fines de 1992. El resultado de esta política fue desacelerar el crecimiento de la economía, que se expandió a la tasa más lenta desde 1990, afectando de paso el crecimiento de las importaciones.

Las importaciones aumentaron sólo un 6,3 % en 1994 destacando las de bienes de capital, que crecieron un 8,2 %, mientras que los de consumo e intermedios crecieron en un 6,8% y 5,1 %, respectivamente.

Para los años siguientes se espera una recuperación en el crecimiento de las importaciones, resultado de un mayor crecimiento económico. Es razonable esperar un repunte importante en las

importaciones de bienes de consumo, entre los que destacarían los automóviles. No obstante, un clima más favorable para la inversión producirá un crecimiento interesante en el segmento bienes de capital, y el sector construcción.

5.2.3.-Análisis del Comercio Exterior de CHILE:

El arancel unificado chileno es menos proteccionista, en relación a los países miembros de MERCOSUR, resulta ser el más bajo además de ser una tasa única y no diferenciada por tipo de productos.

Chile ha sostenido continuamente una política de apertura e integración económica expresada en el establecimiento de acuerdos de libre comercio. Lo anterior gracias a una política de liberalización de mercados y de expansión de los mismos de tal forma de otorgar más posibilidades a las exportaciones de nuestro país. A grandes rasgos, Chile no posee acuerdos especiales en forma individual con los países de MERCOSUR de ahí la importancia y conveniencia de suscribirse al acuerdo.

En lo que se refiere a las tendencias del comercio exterior, en materia de exportaciones, durante el año 1994 se observa un fuerte crecimiento, debido principalmente al aumento en los precios internacionales de los bienes tradicionales generándose un mayor efecto precio que de cuántum. Esto prueba que Chile sigue siendo una

economía basada en la exportación de productos con un bajo valor agregado, a diferencia de los productos del tipo bienes de capital que poseen más valor.

Frente a las importaciones, durante 1994 los bienes de capital fueron el componente que lideró la demanda interna, esto debido a que para dicho año hubo un clima que favoreció la inversión en capital fijo, lo que derivó en un incremento sustancial de nuevas tecnologías para el mejoramiento de ciertas estructuras productivas.

5.3.-Indicadores de Integración.

Consideración Relevante para el Estudio:

Los indicadores que se muestran en el Cuadro # 6, consideran el período 1990 a 1993, que permiten establecer una relación actualizada basada en el cronograma de acuerdos vigentes para el inicio del tratado del MERCOSUR.

VALORES PROMEDIO 1990-1993					
INDICADORES	ARGENT.	BRASIL	URUGUAY	PARAG.	CHILE
PIB (us \$ M.)	137.513	337.526	6.893	9.202	38.282
PIB PER-CAPIT (us \$)	4.175	2.209	546	2.947	2.834
POBLACION (millones hab)	32,905	152,829	4,500	3,121	13,493
EXPORTACIONES (us \$ M)	12.414	34.401	1.172	1.661	9.106
IMPORTACIONES (us \$ M)	10.102	22.007	1.761	1.739	8.452

5 3.2.-Tamaño de Mercado:

Si consideramos la tasa de crecimiento anual del PIB por país para los respectivos años, podemos inferir que Chile fue el país con una mayor tasa de crecimiento promedio de un 6,5 % para el periodo 90-93, seguido de Argentina con alrededor de un 6 %. Uruguay y Paraguay. Brasil en tanto alcanzó solo un 1 %.

Relacionando las tasas de crecimiento de cada país con respecto a Chile podemos observar que sólo Argentina se aproxima en promedio a la tasa de crecimiento de Chile, en torno a un 80 %, del crecimiento de nuestro país, mientras que Brasil lo hace solo en un 15 %.

La tasa de crecimiento del PIB per cápita en su mayor valor corresponde a Argentina con un 4,6 % promedio y la más baja corresponde a Brasil con un - 1,6 %. Estos datos no son muy representativos para el período 1994 - 1995 debido al efecto Tequila en Brasil y Argentina que ocasionó una fuerte crisis económica en ambos países.

Relacionando las tasas de crecimiento del PIB per cápita con respecto a Chile podemos observar que nuevamente Argentina supera a Chile en un 106 %, mientras que la relación de tasas nos lleva a que Brasil es negativo en un - 37 %.

En lo que respecta a la población, Brasil es notablemente el país que posee el mayor número de habitantes en la zona bajo estudio, y en promedio para el período 90-93 representa 153 millones de habitantes, por otro lado Uruguay se ha mantenido con tasas constantes y no supera los tres millones de habitantes.

La relación de la población de cada país con respecto a Chile muestra que Brasil presenta una población 11,3 veces mayor que la de Chile y Uruguay 5 veces menor.

5.3.2.-Apertura Externa:

Las exportaciones calculadas como porcentaje del PIB arrojan los siguientes resultados frente a Chile. Este es el país que presenta un mayor incremento porcentual promedio, un 33 %, seguido de Uruguay con un 26 %, Brasil con 10,1% y el más bajo es Argentina con 8,4 %.

Las importaciones calculadas como porcentaje del PIB arrojan los siguientes resultados frente a Chile. Este es el país que presenta un mayor incremento porcentual promedio, un 30 %, seguido de Paraguay con un 29 %, el más bajo es Brasil con un 7,1 %.

El saldo en balanza comercial como porcentaje del PIB arroja lo siguiente: La razón superávit-PIB más alta lo arroja en promedio Brasil con un 2,7 %, Chile con un 1,6% mientras que el menor es Paraguay con un - 6,1 % como promedio del período.

5.3.3.-Competitividad y Proteccionismo:

La competitividad se analiza mediante la evolución de los términos del intercambio. El país que presenta un mejor índice es Paraguay que en promedio tiene 122 lo sigue Uruguay con 97 , Chile en cambio presenta 81 , Argentina es el más bajo con un 60 .

Es de destacar que las economías más pequeñas poseen indicadores más altos considerando por tanto que el precio de los productos tradicionales de exportación tienen un mejor valor en el mercado internacional.

Los aranceles para el período 1990 a 1993, considerando para el caso de los países del MERCOSUR (aranceles dentro del tratado y externos), muestran lo siguiente: el más alto oscila entre un 5,5 % y un 23 % y corresponde a Argentina. En cambio el más bajo es Chile con un arancel parejo del 11 %.

Para bienes de capital los aranceles más altos son los Uruguayos oscilan entre un 15 y un 20 % , mientras que el más bajo es el de Paraguay con un 10 %.

5.3.4.-Salarios Reales:

El país que posee una mayor tasa de crecimiento de los salarios reales en promedio entre el período 90-93, es Chile con un 2 % y el menor es Brasil con un - 6 %, estas tasas son aún más extremas para el período 94-95 debido a los altos índices de desempleo y de reducciones salariales ocurridos en Argentina.

5.3.5.-Resumen

De lo anterior podemos concluir, que tanto Argentina como Brasil ostentan un liderazgo de ventajas comparativas importante en materias de crecimiento y de tamaño de mercado ya que las posibilidades futuras de impulso a la inversión pueden acelerar las demandas por bienes de capital producidos en nuestro país.

Para el caso de las economías más pequeñas como Uruguay y Paraguay, a pesar de poseer los mejores indicadores de competitividad en sus términos de intercambio ellos son desfavorables para las exportaciones destinadas a esos mercados tanto porque los aranceles son altos como porque los precios de adquisición de los productos son bajos. A pesar de que la integración resultará en aranceles más bajos, el resultado con esos dos países no será mejor debido al tamaño de sus economías y de su mercado.

CUADRO 6

INDICADORES DE INTEGRACION

	ARGENTINA				BRASIL				URUGUAY				PARAGUAY				CHILE			
	90	91	92	93	90	91	92	93	90	91	92	93	90	91	92	93	90	91	92	93
1.-TAMAÑO DE MERCADO																				
a.-PIB (TASA DE CREC. ANUAL PROM.)	-0.1	8.9	8.6	6.0	-0.4	0.9	-0.9	4.5	0.9	2.9	7.4	2.0	3.1	2.3	1.7	3.5	2.0	5.8	10.3	6.0
b.-PIB PAIS/PIB CHILE (TASA DE CREC. ANUAL P	-0.1	1.5	0.8	1.0	-0.2	0.2	-0.1	0.8	0.5	0.5	0.7	0.3	1.6	0.4	0.2	0.6	1.0	1.0	1.0	1.0
c.-PIB PER CAPITA (TASA CRECIM. ANUAL PROM.)	-1.3	7.6	7.4	4.8	-6.1	-0.8	-2.5	2.9	0.3	2.3	6.8	1.4	0.2	-0.5	-1.0	1.0	0.3	4.1	8.5	4.4
d.-PIB PER CAPITA PAIS/PGB PER CAPITA CHILE	-4.3	1.9	0.9	1.1	-20.3	-0.2	-0.3	0.7	1.0	0.6	0.8	0.3	0.7	-0.1	-0.1	0.2	1.0	1.0	1.0	1.0
e.-POBLACION (MILLONES DE PERSONAS)	32.3	32.7	33.1	33.2	149.0	151.6	154.1	156.6	3.1	3.1	3.1	3.1	4.3	4.4	4.5	4.6	13.1	13.3	13.5	13.8
f.-POBLACION PAIS/POBLACION CHILE (%)	2.5	2.5	2.5	2.4	11.4	11.4	11.4	11.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	1.0	1.0	1.0	1.0
2.-APERTURA EXTERNA																				
a.-EXPORTACIONES % PIB (1)	10.4	7.7	6.5	8.9	7.2	8.5	10.0	14.8	26.2	23.2	21.5	25.0	28.9	19.9	19.8	21.7	34.3	33.3	30.9	33.1
b.-IMPORTACIONES % PIB (2)	4.6	6.1	8.1	11.8	5.5	6.6	6.6	8.9	20.1	20.2	21.3	25.9	32.8	32.1	25.3	26.4	32.2	28.7	28.9	29.3
c.-SALDO DE BALANZA COMERCIAL % PIB	5.8	1.6	-1.6	-1.5	1.7	1.9	3.4	3.7	6.1	3.0	0.2	-6.8	-3.9	-12.2	12.4	-9.6	2.1	4.6	2.0	-2.3
3.-COMPETITIVIDAD Y PROTECCIONISMO																				
a.-TERMINOS DE INTERCAMBIO (BASE 1980) (3)	64.9	57.6	56.4	60.0	82.1	89.7	85.6	81.0	99.4	97.4	96.9	95.0	124.4	119.9	121.5	123.0	84.1	85.3	82.4	71.0
b.-ARANCEL (%)	ENTRE 6,6% Y 23%				ENTRE 3,4% Y 12,3%				ENTRE 6% Y 20%				ENTRE 0% Y 20%				ARANCEL UNICO 11%			
c.-ARANCEL BIENES DE CAPITAL(%):	ENTRE 10% Y 18%				12%				ENTRE 15% Y 20%				10%				11%			
4.-SALARIO REAL (TASA CREC. PROM. ANUAL)																				
	-6.1	-6.1	-0.6	1.6	-42.7	14.9	5.3	-1.4	-7.3	3.8	2.2	4.8	-1.3	2.9	-3.3	-0.4	0.4	-1.8	2.3	6.2

FUENTE: -SINTEISIS ESTADISTICA CEPAL 1993

-ESTADISTICAS FINANCIERAS INTERNACIONALES. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO 1994

-REVISTA AMERICA ECONOMIA SEPTIEMBRE 1994

Notas:

(1) LAS EXPORTACIONES ESTAN CALCULADAS CON VALOR FOB

(2) LAS IMPORTACIONES ESTAN CALCULADAS CON VALOR CIF

(3) ESTAN EXPRESADOS COMO RELACION FOB/CIF, CON AÑO BASE 1980.

5.4.-Indicadores de Estabilidad Macroeconómica.

Los indicadores analizados en el Cuadro # 7, consideraron el período 1990 a 1993, ya que permiten establecer una relación actualizada basada en la estabilidad generada en los países de América Latina post crisis de mediados de los ochenta. Estos indicadores son:

5.4.1.-Tipo de cambio real.

El promedio para el período de cada uno de los países arroja el crecimiento del tipo de cambio real, el cual muestra que el más elevado es el de Paraguay con 202,55, seguido por Chile, en cambio el valor más bajo corresponde a Brasil con 113,9.

5.4.2.-Deuda Externa.

La deuda externa como porcentaje del PIB, muestra que el que posee una mayor deuda es Uruguay con un 92 % como promedio del período en cambio Paraguay presenta el menor porcentaje de deuda/PIB con un 23 %.

Si se analiza la deuda externa como porcentaje de las exportaciones se observa que Argentina posee una mayor proporción alcanzando 517 % y el que tiene una menor proporción es Paraguay con un 165 %.

5.4.3.-Política Fiscal.

Comparando el Superávit o Déficit fiscal como porcentaje del PIB, nos muestra que el mayor Déficit promedio del período corresponde a Brasil con un -0,3 %, seguido por Argentina con - 0,1 % mientras que el mayor superávit lo presenta Chile con 1,85 %.

5.4.4.-Política Monetaria.

La tasa de expansión monetaria como porcentaje del PIB nos presenta que el país que posee una mayor tasa es Chile con un 19 % mientras que Brasil presenta un 1,7 %, seguido de Argentina.

5.4.5.-Inflación.

La tasa de inflación como porcentaje anual promedio para el período es la de Brasil con 1631 %, y la más baja corresponde a Chile con un 18 %, seguida por Paraguay con un 24 %.

5.4.6.-Resumen

Lo anterior nos permite concluir que es Paraguay uno de los países que ofrece mayor estabilidad a Chile para un proceso de negociación. En cambio los países que entregan mejores perspectivas económicas frente al intercambio comercial dentro del acuerdo, Argentina y Brasil son los más riesgosos en lo que respecta a sus niveles de endeudamiento externo, políticas fiscales y de inflación.

Si consideramos la relación riesgo país en términos macroeconómicos, nos permite concluir que el ranking posiciona a Chile como uno de los más estables seguido por Paraguay, Uruguay, Argentina y por último Brasil.

Finalmente, podemos decir de que al momento de negociar de parte de Chile, existe una relación directamente proporcional entre el nivel de riesgo del país (de MERCOSUR) versus sus ventajas económicas.

CUADRO 7

INDICADORES DE ESTABILIDAD MACROECONOMICA

	ARGENTINA (1)				BRASIL(2)				URUGUAY				PARAGUAY				CHILE			
	1990	1991	1992	1993	1990	1991	1992	1993	1990	1991	1992	1993	1990	1991	1992	1993	1990	1991	1992	1993
1.-TIPO DE CAMBIO REA																				
b.-TIPO DE CAMBIO REA	200.0	146.8	129.3	118.1	93.5	116.7	129.6	115.8	174.5	163.0	143.0	122.2	222.2	190.9	195.2	201.9	199.1	192.9	182.6	181.1
2.-DEUDA EXTERNA																				
a.-DEUDA EXTERNA % PI	58.0	65.0	62.0	45.6	43.0	43.0	46.0	35.8	133.0	126.0	64.2	64.8	25.0	24.0	17.0	24.5	57.0	60.0	60.0	49.0
b.-DEUDA EXTERNA % E	494.0	532.0	631.0	610.0	389.0	392.0	362.0	241.6	436.0	460.0	212.6	207.0	123.0	226.0	195.0	114.7	230.0	195.0	191.0	177.6
3.-POLITICA FISCAL																				
a.-SUPERAVIT O DEFICIT (TOT.GNO.CENTRAL) (%)	-1.5	-0.6	0.6	1.0	1.3	-0.1	-1.6	-0.8	0.6	1.2	2.0	-0.6	3.2	-0.2	-1.0	-0.6	1.4	1.6	2.6	2.1
4.-POLITICA MONETARIA																				
a.-TASA DE EXPANSION BASE MONETARIA (% PI)	1.9	2.8	4.2	4.7	3.7	2.7	1.4	1.0	4.9	4.8	5.6	6.4	6.9	7.6	7.6	7.5	26.0	21.9	15.6	12.6
5.-INFLACION (TASA INFLACION. % AN)	2314.0	171.7	24.9	10.6	2938.0	440.8	1000.7	2148.8	112.6	102.0	68.5	64.1	38.2	24.3	15.1	17.7	27.3	18.7	12.7	12.2

FUENTE: ITEMS: 1,3,4 DE SINOPSIS ESTADISTICA CEPAL

ITEMS: 2 DE ANUARIO ESTADISTICO CEPAL 1993.

(1) AUSTRALES POR DOLAR EN 1990 Y 1991; PESOS POR DOLAR EN 1992

(2) CRUZEIROS POR DOLAR HASTA 1993

6.-CARACTERÍSTICAS DEL MERCADO DE BIENES DE CAPITAL DE CHILE.

Los Objetivos Específicos de este Capítulo son:

- * Análisis de la Oferta y Demanda de los Bienes de Capital en Chile, para el período 1979 - 1984.
- * Evaluar el mercado de Bienes de Capital y la caracterización de las medidas aduaneras y financieras que posibilitan un mejor intercambio de este tipo de productos con MERCOSUR.

6.1.-Demanda de Bienes de Capital en América Latina.

A fin de estimar la demanda de equipos y maquinarias para el próximo decenio, CEPAL consideró los requerimientos de los siguientes sectores: energía eléctrica, transporte marítimo y ferroviario, minería, extracción de petróleo, y gas natural, producción de papel y celulosa, petroquímica, refinerías, siderurgia, maquinaria agrícola y producción de cemento. Estos sectores generan aproximadamente un 40 % de la demanda total de bienes de capital de algunos de los países de ALADI.(26)

(26) El proyecto CEPAL/ONUDI analizó en 1983 la inversión en maquinarias y equipos llegando a la conclusión de que tanto la demanda histórica de bienes de capital como su previsible expansión contrastan con la insuficiencia del abastecimiento interno (Oferta), en promedio del orden del 50 %.Fueron considerados los siguientes países: Argentina, Brasil, México, Colombia, Perú, Venezuela, Bolivia y Ecuador.

El estudio de CEPAL, referido a los países de ALADI, permite concluir que la demanda de bienes de capital es suficiente para sustentar el desarrollo de una industria regional de estos bienes, que considere especializaciones por países, en función de los mercados propios, las experiencias y capacidades relativas, así como la puesta en marcha de acuerdos de complementación.

6.2.-Características del Mercado Chileno de Bienes de Capital:

La producción de bienes de capital ha estado limitada al abastecimiento de bienes de baja complejidad tecnológica, sin embargo sus potencialidades son interesantes, al creciente aumento de tamaño de la demanda interna.

El aumento de la demanda se debe principalmente al desarrollo de algunas áreas de la ingeniería nacional, la producción eficiente de bienes de cierta complejidad tecnológica (asociado a la explotación de recursos básicos), y las perspectivas que está abriendo el mercado internacional, a rubros en los que Chile empieza a tener potencialidades interesantes, tales como minería, telecomunicaciones y electricidad.

La necesidad de aprovechar economías de escala, así como la similitud de las estructuras productivas de la región, y las posibilidades de complementación con otros países hacen aconsejable, para cualquier estrategia de desarrollo de la industria de bienes de capital y de los servicios de ingeniería, tener en cuenta los mercados regionales.

La Demanda Latinoamericana e incluso de otros países de América del Sur, de bienes de capital a pedido, puede constituir un interesante mercado de exportaciones para Chile.

Chile dispone de un importante mercado potencial de bienes de capital, como resultado de las necesidades de expansión y operación de la minería, energía, industria forestal y del papel, y de la industria pesquera.

6.2.1.-Oferta de Bienes de Capital.

El período de crisis por el cual atravesó Chile a comienzos de los años 80, afectó principalmente a la industria, y en particular al sector metalmecánico, impactando su capacidad de producción, lo que significó el desmantelamiento de las siguientes líneas: motores eléctricos, máquinas, herramientas para metal y madera, vagones de ferrocarriles, algunos tipos de bombas hidráulicas y compresores (27).

La inversión desde entonces ha sido inferior a la mínima indispensable para mantener la capacidad productiva y modernizar la industria.

(27) Maldonado, Pedro y Leiva.Santiago Chile.1988.

En este contexto, merece destacarse el estudio de CEPAL/ONUDI, que analiza la capacidad productiva de bienes de capital de Chile y de otros países de la región, en el que se han hecho evaluaciones que contemplan listas de productos nacionales elaboradas por Corfo (1986), que fueron incorporados en proyectos de los principales sectores productivos.

Como información complementaria a dicho estudio, se obtiene la entregada directamente por los empresarios (vinculados principalmente a ASIMET, Asociación de Industrias Metalúrgicas y Metalmeccánicas), los cuales no han detectado problemas en el suministro ni en la calidad de los bienes nacionales a pedido que compran. Ello no sucede con la compra de los bienes seriadados nacionales que son más caros y de calidad menos satisfactoria que sus homólogos importados. Esto lo podemos atribuir principalmente a problemas de escala tecnológica, costo de la materia prima y de los recubrimientos galvánicos, así como a la subvención que recibe la industria extranjera.

Sobre información para el período 1991 - 1994 según el índice de producción industrial manufacturera de la SOFOFA, se obtuvo la siguiente información sobre el crecimiento de los distintos rubros del sector de bienes de capital:

Esto ha sido irregular principalmente en lo que respecta a la fabricación de productos metálicos (excluidos máquinas y equipos y construcción de maquinaria, aparatos y accesorios eléctricos, entre los años 1992 - 1993), en tanto que la construcción de material de transporte, fabricación de equipo profesional y artículos oftalmológicos, y construcción de maquinaria(excluida la eléctrica) han presentado tasas de crecimiento positivas durante todos los años considerados, ver Cuadro # 8.

Dentro del sector minero y metalúrgico Chileno, se destaca la fabricación de los siguientes Bienes de Capital:

A.-Equipos de Explotación Minera.

Vagones perforadores neumáticos, cargadores tipo LHD, motores Diesel y eléctricos, jumbos de perforación, vehículos motorizados de servicio, alimentadores de placas tipo Apron y de cadena hasta 84 pulgadas de ancho.

B.-Plantas de concentración de minerales.

Hidrociclones, hameros vibratorios de hasta 6 por 14 pies, cribas rotatorias hasta de 8 pies de diámetro, secadores rotatorios hasta de 12 pies de diámetro, espesadores, clasificadores de espiral hasta de 78 pulgadas de diámetro, celdas de flotación tipos Denver y Gallighere hasta 600 pies cúbicos, filtros de discos de hasta 10,5 pies de diámetro, molinos de bolas y de barras de hasta 13 pies de diámetro, trituradoras de mandíbula de simple y doble efecto, trituradoras de rodillos, trituradoras cónicas, equipos hidráulicos para manipulación de corazas.

C.-Plantas metalúrgicas.

Convertidor para cobre tipo Pierce Smith de 13 por 30 pies, hornos de refinación de 19 por 33 pies, ruedas de colada para cobre, equipo especializado para refineries electrolíticas, cucharadas de acero fundido para metal y escoria de 20 toneladas. (28)

(28) Jorge Beckel. Abril de 1990. Santiago Chile.

En términos generales la industria nacional pareciera ser menos competitiva cuando la producción de los bienes de capital se caracteriza por la estandarización de los productos y las elevadas escalas de producción. La situación se revierte cuando el componente diseño y fabricación especial pasa a ser dominante.

En la perspectiva de la suscripción del acuerdo de Chile con Mercosur, los elementos de estandarización y escala de producción resultan ser aún más decisivos como factor desfavorable en el grado de competitividad de los Bienes de Capital Chilenos dado el mayor y mejor nivel de industrialización de países como Argentina y Brasil .

CUADRO 8

**INDICE DE PRODUCCION INDUSTRIAL MANUFACTURERA
(TASAS DE CRECIMIENTO)**

AÑOS	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS EXC. MAQ. Y EQUIPO	CONST. MAQUINARIA EXC. ELECTRICA	CONST. MAQ. APARATOS Y ACCESORIOS	CONST. MATERIALES DE TRANSPORTE	FAB. EQUIPO PROF. Y ART. OFTALMOLOGICO	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
1991_1992	22.8	48.8	15.1	16.3	20.1	0.3
1992_1993	-19.8	34.7	-38.3	52.7	38.8	0.3
1993_1994	2.2	0.5	0.5	4.5	4.1	-8.0

FUENTE: SOFOFA 1995

6.2.2.-Demanda de Bienes y Servicios

La modernización y el desarrollo de los procesos básicos y los servicios técnicos, fenómeno característico de los años 60 y comienzos de los 70, se vieron interrumpidos para satisfacer en forma creciente una demanda que iba en aumento, la cual estaba configurada por productos con mayor valor agregado. A partir de 1974 con el inicio de la aplicación de políticas neoliberales se produjo una marcada obsolescencia tecnológica (parque de máquinas, herramientas y equipos de que disponía la industria de bienes de capital).

Como ejemplo de lo anterior podemos citar el caso de las más importantes fundiciones de fierro, las cuales han tenido un decrecimiento de un - 37,5 %, considerando el período 1972-1988. Aunque se han incorporado piezas de un mayor valor agregado en esta industria, la caída de la producción ha obedecido a una disminución de la demanda interna del fierro atribuible a la crisis de la industria manufacturera y a los avances tecnológicos registrados en los procesos de producción de las piezas que tenían este origen. (29) ¹

(29) Maldonado, Pedro y Leiva, Patricio.Op cit.

La disminución de la capacidad de producción de sectores de la minería tales como la fundición de acero se han visto afectadas por la desaparición de algunos mercados, entre los cuales destacan ferrocarriles, insumos para el transporte ferroviario y la industria automotriz. A pesar de lo anterior, ha habido transferencia de demanda del sector transporte ferroviario al sector minero el cual ha desarrollado y modernizado las instalaciones de forja.

Como actividades de excepción, cabe destacar la de los equipos de que disponen las maestranzas de CODELCO y de las empresas de propiedad de las Fuerzas Armadas tales como: ENAER, FAMAE y ASMAR. Estas cuentan con tomos (30), cortadoras de rayos laser, centros de mecanizado, sistemas de recubrimiento (30).

(30) Torno de 6 metros de diámetro, sistemas de recubrimiento tipo Jet Spray.

Debido a su éxito en la exportación de pequeñas plantas agroindustriales, un programa a corto plazo de desarrollo de la industria de maquinaria agrícola debiera proponerse abarcar las necesidades del mercado nacional, para luego poder desarrollar líneas de producción que sean competitivas a escala regional e internacional.

Identificación de los principales sectores consumidores:

A nivel de Chile, empresas como CODELCO, ENDESA, CTC, CHILECTRA, ENAP, ENAMI, ENACAR y SOQUIMICH, concentran parte importante de la demanda de bienes de capital y de servicios de ingeniería.

Si bien se reconoce el potencial de demanda de las industrias forestales de la pulpa y el papel, la pesca, la agroindustria y cemento, a la fecha sus demandas parecen haber tenido menos incidencia sobre la producción nacional de maquinarias y equipos.

Los productores nacionales de bienes de capital señalan que el mercado privado es poco accesible a excepción de la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones, CMPC. Otras papeleras han ejecutado proyectos de importancia, pero por razones de financiamiento trajeron los bienes de capital desde el exterior.

La industria del cemento efectuó sus inversiones en el período de la crisis y es probable que nuevos proyectos de inversión reclamen productos desde el extranjero.

La actividad pesquera si bien tiene un ritmo de expansión interesante, hasta ahora no ha constituido un mercado importante, debido a los períodos discontinuos con los cuales se llevan a cabo las inversiones.

Por su parte CODELCO tiene un volumen de magnitud de adquisiciones de Bienes de Capital de alrededor de US \$ 600 millones al año lo que constituye una actividad dinamizadora de la industria metalmeccánica. Los insumos para operaciones son en su mayor parte de origen nacionales, revirtiéndose la situación para el caso de los proyectos.

Evaluación de la Demanda de CORFO:

La CORFO realizó un profundo análisis de los proyectos de inversión y reposición de bienes de capital, repuestos e insumos de origen metalmeccánico de los sectores minería, telecomunicaciones, energía eléctrica, petroquímica y ferrocarriles.

El estudio incluyó encuestas a las principales empresas de estos sectores, con el objeto de detectar los requerimientos de equipo de capital y de servicios de ingeniería en los proyectos de inversión, y las necesidades de reposición de bienes. Se consideró la demanda de repuestos e insumos del sector metalmeccánico, tanto de origen nacional como importado de tales suministros.

En lo que respecta a los productos de origen nacional, se presentan dos situaciones:

a.-La capacidad productiva de la industria, en la producción de cierto tipo de bienes, excede a las estimaciones de demanda.

b.-La producción de otros bienes como: aisladores eléctricos, conductores para telecomunicaciones, centrales telefónicas y transformadores de poder, no excede las estimaciones de demanda.

Si hacemos un resumen de la demanda de bienes de capital, repuestos e insumos por rama de actividad económica para el período 1985-1994 podemos concluir de que para el caso de bienes de capital para proyectos de origen nacional el sector Telecomunicaciones representa el 42,69 % del total solicitado mientras que sólo es el 37,88 % de las demandas de origen importado.

Por otro lado para el caso de la reposición de repuestos e insumos en bienes de capital la Minería representa el 85,84 % del total de origen nacional, mientras que el 5 % es de origen importado.

En el caso de la Petroquímica, esta representa el 37,24 % de las demandas de origen importado, para el caso de reposición, repuestos e insumos, mientras que solo el 2,9 % de las demandas es de origen nacional.

Por último en el sector de Energía Eléctrica, la demanda de bienes de capital para proyectos, es del orden de 30,3 % cuando el origen es importado mientras que sólo el 17,3 % cuando el origen es nacional.

Ver cuadro # 9.

CUADRO 9

DEMANDA DE BIENES DE CAPITAL, REPUESTOS E INSUMOS
 por rama de Actividad Económica para el período 1985-1994
 (PORCENTAJES)

SECTORES	BIENES DE CAPITAL PARA PROYECTOS		REPOSICION, REPUESTOS E INSUMOS		TOTAL
	NACIONAL	IMPORTADO	NACIONAL	IMPORTADO	
MINERIA	36	29	85	50	53
E ELECTRICA	17	30	3.69	4.56	14
TELECOMUNICACIONES	43	38	3.07	4.3	18
PETROQUIMICA	0.53	0.8	2.96	37.2	12
FF.CC.	3.47	2.2	5.28	3.94	3
TOTAL	100	100	100	100	100

FUENTE:

ENCUESTA CORFO "PROYECTOS DE INV. 1985-1994- ESTIMACION DE DEMANDA DE BIENES DE CAPITAL"
 Y ENCUESTA CORFO "DEMANDA DE REPOSICION DE BIENES DE CAPITAL, REPUESTOS E INSUMOS
 DE ORIGEN METALMECANICO-1985-1994".

6.3.-Inversión en bienes de capital entre Chile y MERCOSUR.

En Chile, la inversión en maquinarias y equipos como porcentaje de la inversión bruta en capital fijo (a precios constantes de 1980), ha estado por sobre el 33 % entre 1989 y 1992. Comparativamente el país que presenta porcentajes mayores al de Chile es Paraguay, seguido por Uruguay y Brasil. En todos los países eso sí el porcentaje de inversión en maquinarias y equipos supera al 30 % de la inversión bruta. Ver cuadros # 10 y #11 obtenidos del anuario estadístico de Naciones Unidas del año 1995,

Las altas tasas de inversión obtenidas por Chile para este tipo de bienes se deben principalmente al incremento en la tasa de inversión que para el año 1994 alcanzó un 26,8 % del PIB, debido esencialmente a la inversión extranjera en nuevos proyectos mineros, de energía y telecomunicaciones.

Dentro de lo que corresponde a la participación de las industrias metalmeccánicas en la generación de la producción observamos que Brasil presenta una media porcentual que dobla a la de Chile, entre los años 1989 a 1992. Paraguay por su parte es el país que presenta el menor porcentaje anual y con tendencia decreciente en el tiempo.

CUADRO 10

**INVERSION EN MAQUINARIA Y EQUIPO
(% DE L.B.K.F A \$ CTES. DE 1980)**

	1989	1990	1991	1992	1993
BRASIL	31.5	30.4	30.6	28.6	31.9
URUGUAY	31	35.1	38.3	39.1	38.6
PARAGUAY	49.7	55	53.6	32.5	33.3
CHILE	35.1	35.7	33.8	37	N.D

FUENTE: ANUARIO ESTADISTICO NACIONES UNIDAS 1994

CUADRO 11

**PARTICIPACION DE LAS INDUSTRIAS METALMECANICAS
EN LA PRODUCCION MANUFACTURERA
(% SOBRE EL PIB)**

	1989	1990	1991	1992	1993
ARGENTINA	19.2	17.8	N.D	N.D	N.D
BRASIL	21.6	21.3	20.2	19.2	N.D
URUGUAY	12.8	12.9	12.1	11.5	11.6
PARAGUAY	4.1	4.1	4.2	3.3	2.6
CHILE	11.3	10.2	10.3	11.6	12.4

FUENTE: ANUARIO ESTADISTICO NACIONES UNIDAS 1994

6.4.-Medidas Aduaneras y Financieras de Chile para la Importación y exportación de Bienes de Capital.

En Chile existen medidas que fomentan las importaciones y exportaciones de Bienes de Capital , las que en conjunto con las medidas que estén involucradas en los acuerdos con MERCOSUR favorecerán comercialmente a los países de este mercado. Esto otorgará mayores facilidades para la importación y exportación hacia y desde Chile de este tipo de bienes.

Si bien las medidas aduaneras aún se mantienen en vigencia, en el caso particular de las medidas financieras, no lo están, pero su utilización futura puede ser interesante para los inversionistas en nuestro país.

6.4.1.-Franquicias: Pago Diferido de Derechos de Aduana y Crédito Fiscal, Ley # 18.634, D.O del 5 de Agosto de 1987.

Esta Ley consiste en dar una facilidad otorgada por el Estado, que permite importar bienes de capital (tractores, por ejemplo), dejando suspendidos el pago de derechos arancelarios (11 % ad-valorem) los cuales pueden cancelarse en un plazo de hasta 7 años, si en lugar de importar el bien, se compra uno fabricado en Chile, el adquirente obtiene un crédito fiscal de un 11 %.

A este beneficio pueden optar los bienes que por cumplir con la definición de bien de capital establecida en la ley mencionada, se encuentran contenidos en la lista dictada para estos efectos (decreto supremo de hacienda 3671 publicado el 8 de Septiembre de 1987). Adicionalmente se permite que gocen de este beneficio las partes, piezas y accesorios conexos que se adquieran conjuntamente con el bien de capital, siempre y cuando no excedan el 10 % del valor de este último.

Otro requisito que debe cumplirse para los Bienes de Capital que se importen o sean de fabricación nacional, además de encontrarse comprendidos en la lista mencionada, deben tener un valor mínimo de US \$ 3.000.-(CIF) si el bien es importado. Y neto de factura si es nacional. Para los vehículos, el valor mínimo es de US \$ 3.800.-

6.4.2.-Medidas Financieras: Lineas de Redescuento para financiamiento de exportaciones de Bienes de Capital. (Acuerdo # 1719-09860321 del Banco Central de Chile).

Esta línea de redescuento es una línea abierta en favor de las empresas bancarias establecidas en Chile y autorizadas para canalizar pagos a través del convenio de pagos y créditos recíprocos destinada a refinanciar los descuentos de determinados instrumentos que esas entidades efectúan a los exportadores nacionales.

El propósito de esta línea es el de incentivar la exportación de bienes de capital, pues permite que el exportador venda dichos bienes a plazo, obteniendo el producto de dicha venta como si la hubiera realizado al contado.

Los tipos de bienes de capital que pueden acogerse a este beneficio son: repuestos, herramientas, partes y piezas que se encuentren contenidas en la lista que contempla el capítulo 8 del compendio de normas de exportación del Banco Central, siempre y cuando, se trate de bienes nuevos de origen chileno y que tengan como destino los países miembros de la ALADI.

El requisito para operar a través de esta línea, establece que como mínimo el 15 % del valor FOB de la exportación debe estar pagado dentro del plazo general de retorno, en tanto que el saldo debe cancelarse a través del convenio de pago.

6.5.-Análisis del mercado de bienes de capital de Chile.

6.5.1.-Análisis de la Demanda.

Podemos observar que la demanda interna de bienes de capital está concentrada en determinados sectores de la producción nacional, principalmente el minero, petroquímico, telecomunicaciones y energía eléctrica. Estos sectores son los que han presentado mayores inversiones en los últimos diez años.

Desde el punto de vista de los bienes más especializados y que se acogen a un determinado proceso productivo la demanda interna está satisfecha con lo que entrega el mercado nacional, tanto en diseño como en tecnología. Ello significa que la capacidad de desarrollar un determinado Know How tecnológico en nuestro país es posible.

Existe una relación directa entre los elevados niveles de inversión extranjera e interna con el crecimiento de la demanda de bienes de capital en la industria. En la medida que esta inversión crezca o se mantenga en el futuro podrá estimularse más el mercado.

6.5.2.-Análisis de la Oferta.

Como bien dijimos anteriormente, el proceso de inversión estimula la demanda pero facilita la oferta en la medida que se incrementen los pedidos de bienes especializados para el sector telecomunicaciones por ejemplo, con gran valor agregado, o el sector minero destinado principalmente a la explotación de recursos mineros básicos el cual si bien solicita bienes de capital más económicos son adecuados a determinados procesos.

Es importante resaltar que si bien existen en nuestro país capacidades tecnológicas para desarrollar este tipo de bienes, se presenta una gran falencia cuando la demanda se concentra en sectores que solicitan bienes de alta rotación de carácter serial, los cuales deben ser principalmente importados. Por otro lado estos bienes compiten en precio con los importados los cuales generalmente son subvencionados en sus respectivos países, por ejemplo del Asia-Pacífico y de México(en los últimos meses, producto de la crisis y de la caída de la moneda local).

Por último se observa en Chile una carencia en el impulso en investigación y desarrollo lo que nos ubica en desventaja con respecto a otros países que nos suministran este tipo de bienes, generalmente seriados y de mayor sofisticación.

7.-ANTECEDENTES DEL FLUJO COMERCIAL DE BIENES DE CAPITAL.

Los Objetivos Específicos del presente Capítulo son:

* Analizar el intercambio comercial de bienes de capital de los actuales socios del tratado de MERCOSUR: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay con el resto del mundo, para el período 1986 a 1993. Como también entre estos países y los países de ALADI. (31)

* Analizar los flujos de Bienes de Capital de los países miembros del acuerdo y Chile con respecto a los países de ALADI, para igual período de años. Como también entre MERCOSUR y Chile.

El estudio de los niveles de importación y exportación de bienes de capital entre los países del Mercosur, se realizó para el período 1986 a 1993. (32)

(31) No se logró conseguir información actualizada para el año 1994, ya que los informes respectivos o son muy parciales para cada uno de los países involucrados en el estudio o se carece de dicha información específica en el tema de bienes de capital.

(32) La información complementaria más actualizada se extrajo del proyecto conjunto CEPAL-ALABIC, última versión recién publicada el 15 de Junio de 1995 que incluye los datos hasta 1993.

Los aspectos tratados analizaron la información empírica partiendo desde un punto de vista general del mercado de bienes de capital entre Mercosur y el resto del mundo hasta llegar a un análisis particular del intercambio comercial de bienes de capital entre Chile y cada uno de los países del Mercosur.

7.1.-Las exportaciones e importaciones de Bienes de Capital de los actuales países del MERCOSUR con respecto al resto del mundo.

De acuerdo a los cuadros # 12.1 y # 12.2 y a los gráficos correspondientes podemos apreciar que las exportaciones de bienes de capital de Argentina y Brasil representaron el 99,7 % del total de MERCOSUR para el año 1993. Esta proporción se sostiene en el tiempo desde 1986.

El país que mas importó Bienes de Capital desde el Resto del Mundo fué Brasil, y en segundo lugar Argentina durante los años 1986 a 1993. En 1993 ambos países importaron en bienes de capital, el 93 % del total de MERCOSUR. Paraguay y Uruguay han tenido en cambio, un comercio exterior muy restringido centrado principalmente en importaciones de bienes de capital.

Podemos inferir que tanto Brasil como Argentina son los países de MERCOSUR que lideran en forma hegemónica la oferta y la demanda de bienes de capital hacia y desde el resto del mundo, ello se debe: a su nivel de industrialización, al desarrollo y capacidad productiva que tienen en el hemisferio, y a que estos países han logrado diversificar tanto productos como mercados.

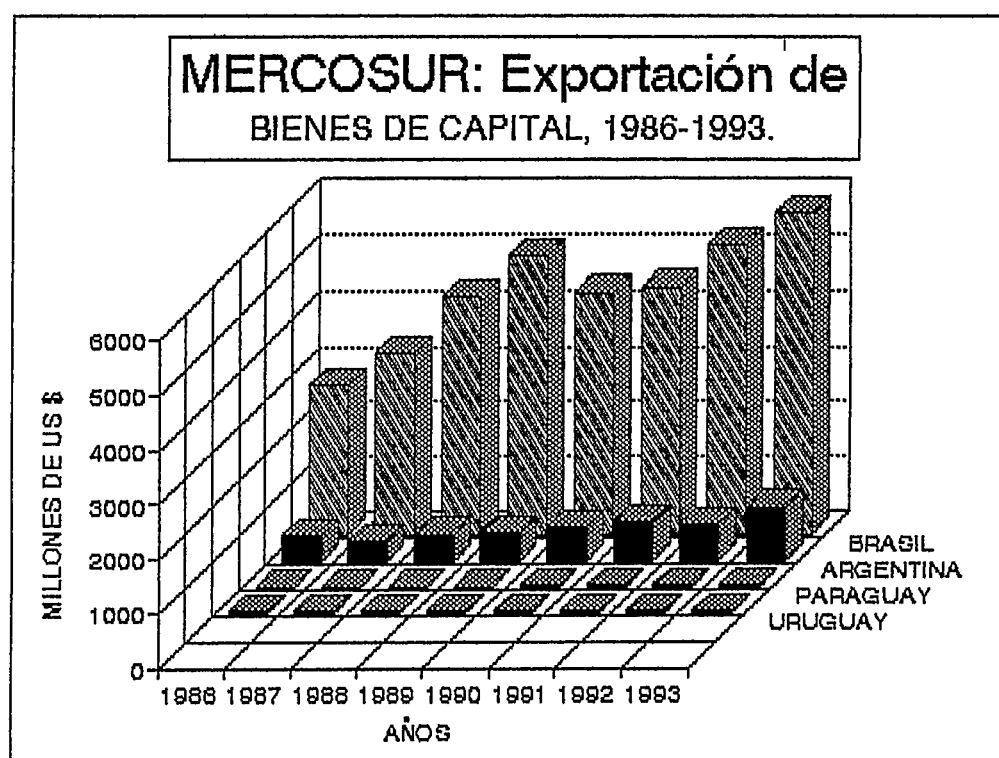
CUADRO 12.1

MERCOSUR: EXPORTACION DE BIENES DE CAPITAL, 1986-1993.

(MILLONES DE US \$)

PAIS\AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
ARGENTIN	427	334	472	492	607	666	656	953
BRASIL	2712	3271	4296	5029	4357	4462	5208	5790
PARAGUAY	0	0	0	0	1	1	1	4
URUGUAY	11	10	10	9	12	9	9	17
TOTAL	3150	3615	4778	5530	4977	5138	5874	6764

FUENTE:CEPAL/ONU/DI

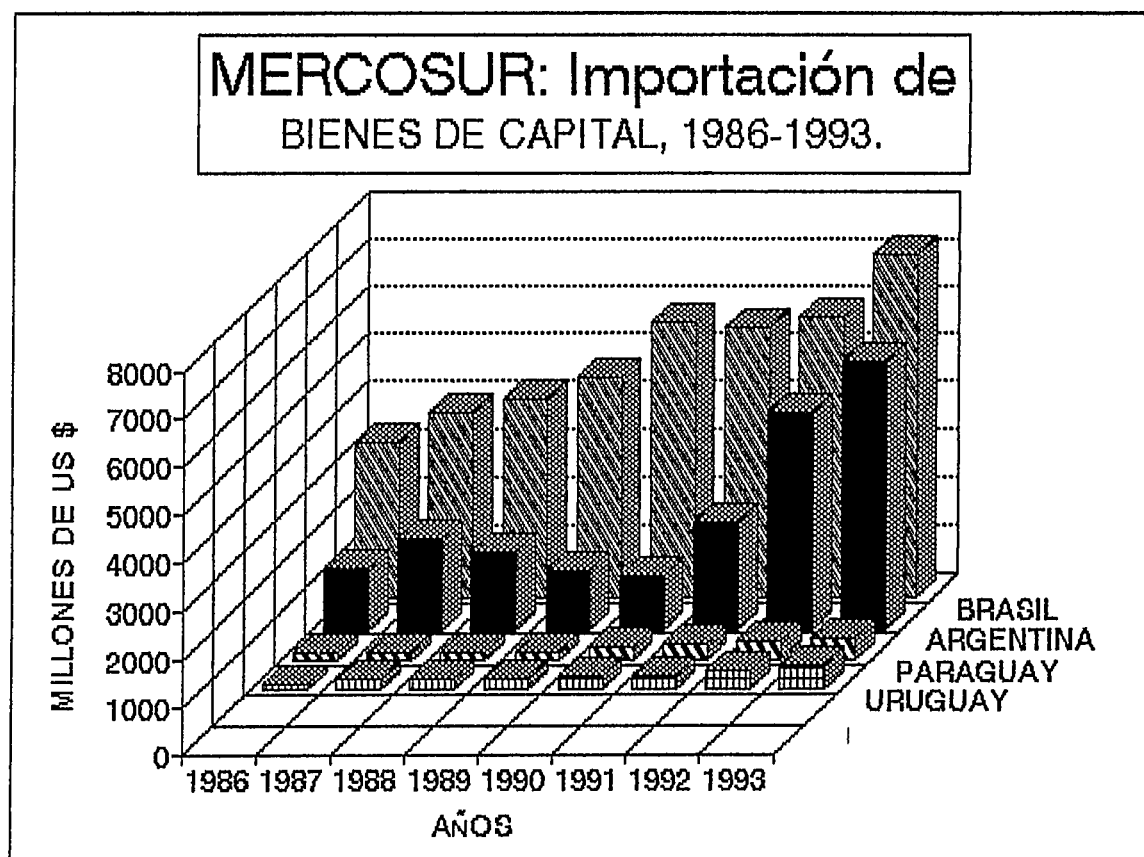


CUADRO 12.2

MERCOSUR: IMPORTACION DE BIENES DE CAPITAL, 1986-1993
(MILLONES DE US \$)

PAIS\AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
ARGENTINA	1227	1840	1604	1196	1074	2183	4459	5563
BRASIL	3225	3835	4143	4572	5727	5649	5853	7193
PARAGUAY	142	144	132	156	290	313	346	426
URUGUAY	131	244	235	267	293	293	398	509
TOTAL	4725	6063	6114	6191	7384	8438	11056	13691

FUENTE:CEPAL/ONUDI



7.2.-Las exportaciones e importaciones de Bienes de Capital de cada uno de los actuales países del MERCOSUR con respecto a los países de ALADI.

Los cuadros # 12.3.a y 12.4.a, nos entregan una visión regional del comercio de bienes de capital de los países del MERCOSUR. Se observa que el país que presenta un nivel de exportaciones más favorable es Brasil. Brasil y Argentina representaron el 99,4 % del total de exportaciones de bienes de capital realizadas por MERCOSUR hacia países de América Latina miembros de ALADI, en 1993.

Argentina es el principal importador desde ALADI, existiendo una relación muy similar con Brasil, hasta el año 1990, pero a partir de 1991 Argentina es el país que más importaciones de bienes de capital ha efectuado.

Las importaciones, para estos dos países representan un 80,5 % del total de importaciones de bienes de capital procedentes de países de la ALADI hacia el bloque de MERCOSUR, para el año 1993.

Los cuadros # 12.3.b. y 12.4.b, nos entregan la proporción del comercio total de bienes de capital llevada a cabo con los países de ALADI. En relación a las exportaciones de bienes de capital, los porcentajes destinados a los países de ALADI son elevados, señalando una especialización de carácter intraregional. Aún Brasil, que mantenía una mayor diversificación de sus mercados de destino en los años 92 y 93, aumenta sensiblemente sus exportaciones en el marco de ALADI.

Con respecto a las importaciones de bienes de capital, podemos observar en el cuadro 12.4.b, que son Paraguay y Uruguay los países que mayor demanda de bienes de capital han generado desde países miembros de ALADI. En tanto Brasil es el que en proporción, ha realizado un menor volúmen de importaciones, centrando su demanda desde el resto del mundo.

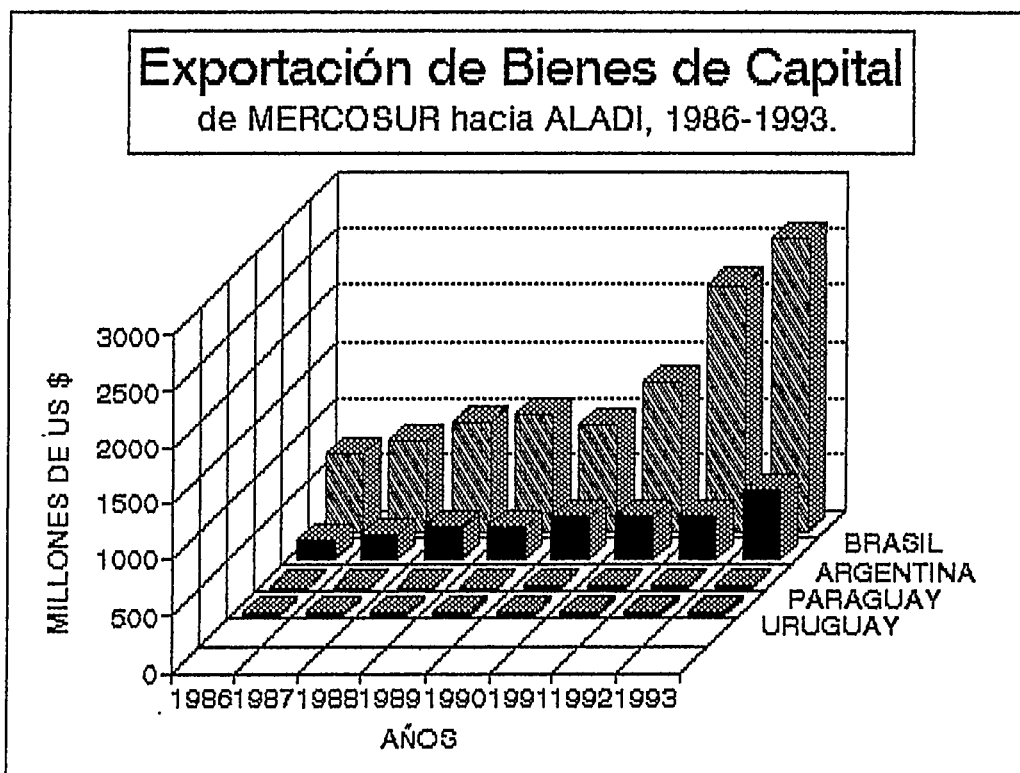
Para el caso del mercado de América Latina con los países de MERCOSUR, se observa que el liderazgo de Argentina y Brasil se mantiene, frente a Paraguay y Uruguay, pero es interesante destacar que Brasil y Argentina generan un mayor intercambio comercial de bienes de capital con el resto del mundo que con América Latina.

CUADRO 12.3.A

PAISES DE MERCOSUR: EXPORTACION DE BIENES DE CAPITAL, HACIA ALADI.
(MILLONES DE US \$) 1986-1993.

PAIS/AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
ARGENTINA	174	207	289	292	370	376	381	611
BRASIL	703	817	986	1044	968	1335	2190	2594
PARAGUAY	0	0	0	0	1	1	1	4
URUGUAY	7	9	7	7	9	7	8	15
TOTAL	884	1033	1282	1343	1348	1719	2580	3224

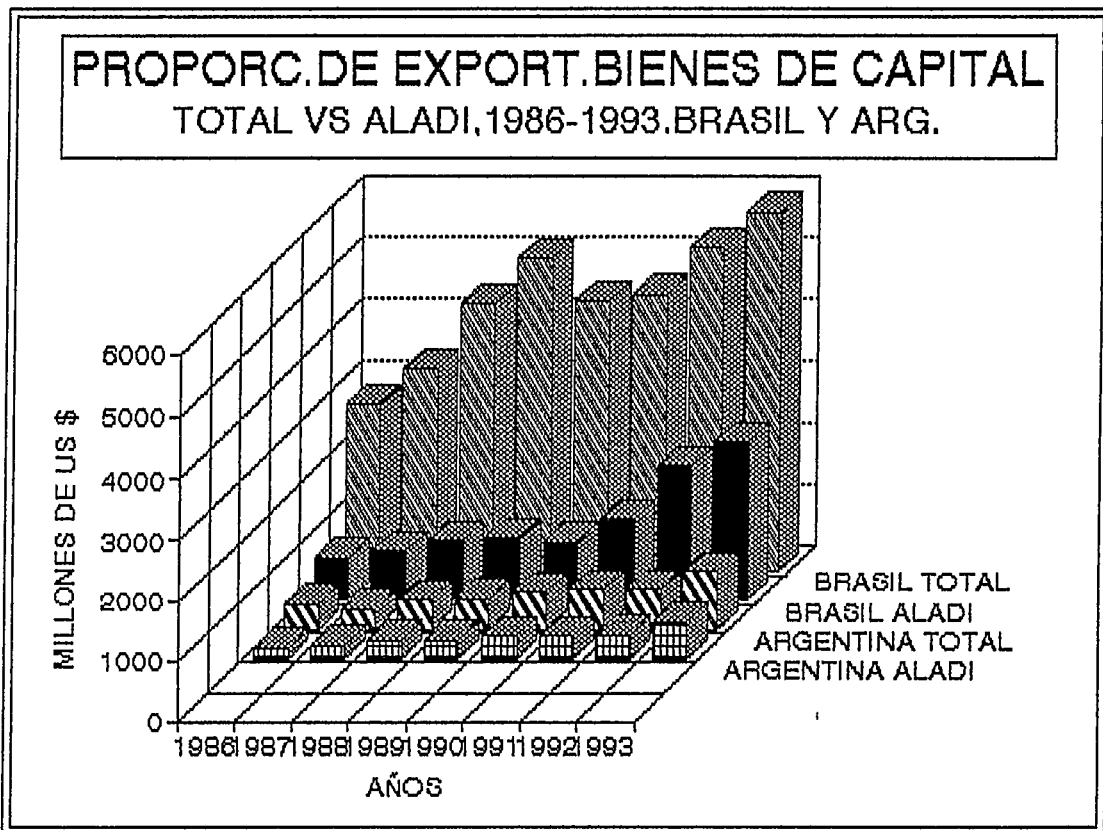
FUENTE:CEPAL/ONU/DI



PAISES DE MERCOSUR: PROPORCION DE EXPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL, HACIA ALADI EN RELACION A LAS EXPORTACIONES TOTALES. AÑOS 1986-1993. (PORCENTAJES)

PAIS/AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
ARGENTIN	40.75%	61.98%	61.23%	59.35%	60.96%	56.46%	58.08%	64.11%
BRASIL	25.92%	24.98%	22.95%	20.76%	22.22%	29.92%	42.05%	44.80%
PARAGUAY	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
URUGUAY	63.64%	90.00%	70.00%	77.78%	75.00%	77.78%	88.89%	88.24%

FUENTE:CEPAL/ONUDI

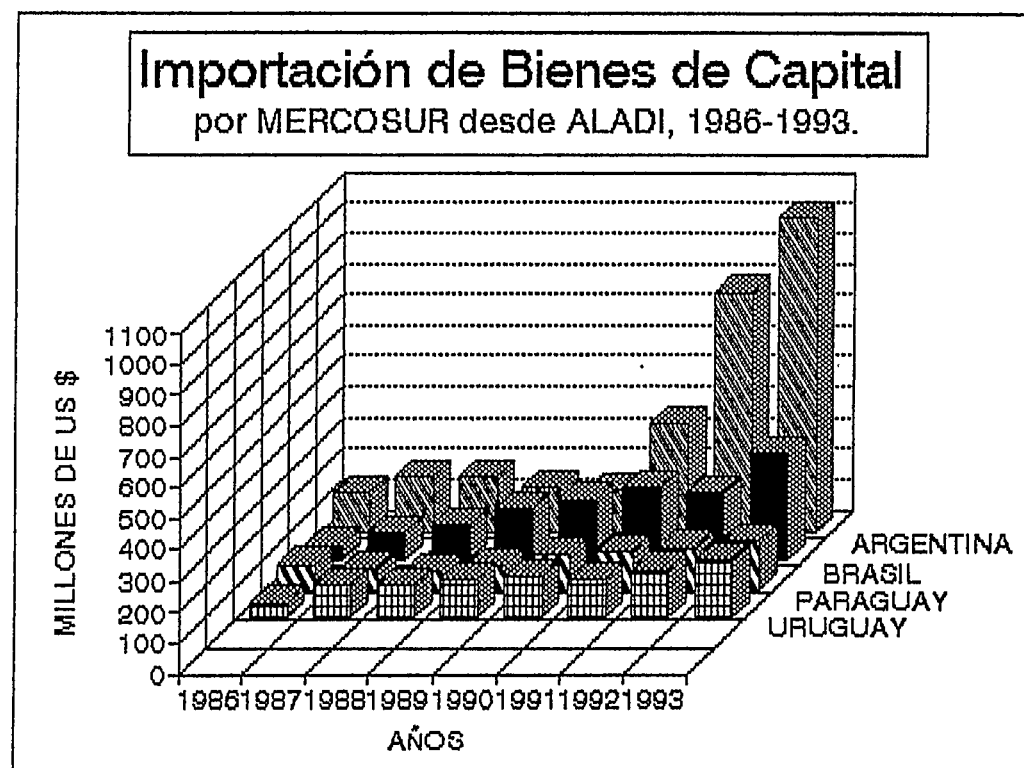


CUADRO 12.4.A

PAISES DE MERCOSUR: IMPORTACION DE BIENES DE CAPITAL, DESDE ALADI.
(MILLONES DE US \$) 1986-1993.

PAIS/AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
ARGENTINA	126	179	178	145	137	354	780	1023
BRASIL	50	85	113	163	193	234	218	344
PARAGUAY	77	62	57	69	105	118	127	152
URUGUAY	44	100	101	116	124	118	147	178
TOTAL	297	426	449	493	559	824	1272	1697

FUENTE: CEPAL/ONU/DI

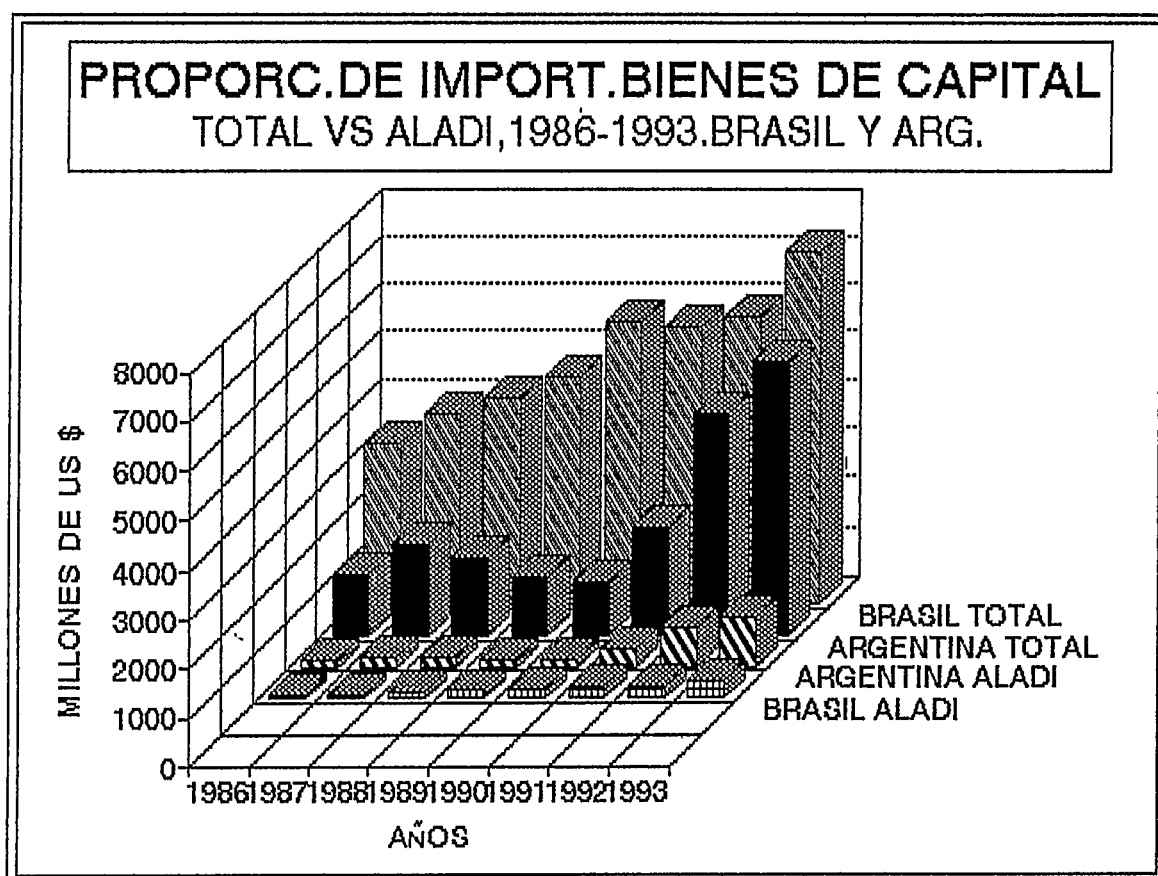


PAISES DE MERCOSUR: PROPORCION DE IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL, DESDE ALADI EN RELACION A LAS IMPORTACIONES TOTALES. AÑOS 1986-1993.

(PORCENTAJES)

PAIS/AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
ARGENTIN	10.27%	9.73%	11.10%	12.12%	12.76%	16.22%	17.49%	18.39%
BRASIL	1.55%	2.22%	2.73%	3.57%	3.37%	4.14%	3.72%	4.78%
PARAGUAY	54.23%	43.06%	43.18%	44.23%	36.21%	37.70%	36.71%	35.68%
URUGUAY	33.59%	40.98%	42.98%	43.45%	42.32%	40.27%	36.93%	34.97%

FUENTE:CEPAL/ONUDI



7.3.-El saldo comercial e intercambio global de bienes de capital de cada país del MERCOSUR con respecto a los países de ALADI.

Los cuadros # 12.5 a 12.8 muestran el intercambio comercial de bienes de capital de cada país de MERCOSUR con el conjunto de países miembros de ALADI, se puede destacar:

Argentina ha experimentado un descenso de su saldo comercial de bienes de capital, siendo deficitario desde el año 1992 a 1993. En tanto que el intercambio comercial ha ido en aumento. La mayor proporción del intercambio de bienes de capital con los países de ALADI como porcentaje del intercambio total al resto del mundo ha sido mayor solamente en el año 1990, luego descendió hasta 1992 estabilizándose a partir de 1993.

Para Argentina el mercado latinoamericano representa 1/4 del intercambio de bienes de capital con el mundo. El efecto de importación provoca altos déficits en el saldo comercial de este tipo de bienes lo que nos hace inferir que seguramente hay un proceso de reconversión industrial fuerte que demanda un mayor volumen de bienes de capital.

Brasil presenta un saldo comercial favorable y en aumento desde 1986 a 1993. El intercambio comercial, y la proporción del intercambio de bienes de capital con los países de ALADI en relación al porcentaje del intercambio total al resto del mundo también ha registrado un aumento significativo para igual período.

Para Brasil podemos concluir que dados los saldos comerciales superavitarios con América Latina versus los déficits por este tipo de bienes, con respecto al resto del mundo, es este país uno de los principales proveedores de bienes de capital para la región.

Paraguay presenta saldos comerciales deficitarios, los que han ido en aumento entre 1986 y 1993. El intercambio comercial ha registrado un crecimiento impulsado principalmente por las importaciones. Por su parte la proporción del intercambio de bienes de capital con los países de ALADI como porcentaje del intercambio total disminuyó desde un 54,2 % en 1986 a un 36,28 % en 1993. Lo que significa que el intercambio comercial se ha debido a la importación de bienes de capital provenientes principalmente del resto del mundo.

Paraguay ha realizado un proceso de sustitución de sus importaciones crecientes de bienes de capital procedentes de países de América Latina las cuales llegaban a ser de alrededor de un 50 % del mercado por las del resto del mundo que hacia 1993 representan un 64 % del mismo.

Uruguay presenta un saldo comercial deficitario, el cual se acentúa entre 1986 y 1993. En tanto su intercambio comercial ha ido creciendo para igual período efecto de un incremento constante de las importaciones. Mientras que la proporción del intercambio de bienes de capital con los países de ALADI como porcentaje del intercambio total con el resto del mundo presentó un incremento entre 1986 y 1990, a partir de 1991 hasta 1993 decayó, lo que significa un cambio en el origen de las importaciones desde ALADI hacia el resto del mundo.

Uruguay experimentó un proceso similar al de Paraguay, solo que hacia el final del período se obtuvieron similares resultados en la proporción de bienes de capital que acceden al mercado procedentes de la región en comparación a las del resto del mundo a la proporción obtenida en 1986.

CUADRO 12.5

MERCOSUR: ARGENTINA.

Relación Exportaciones-Importaciones de Bienes de Capital con ALADI.

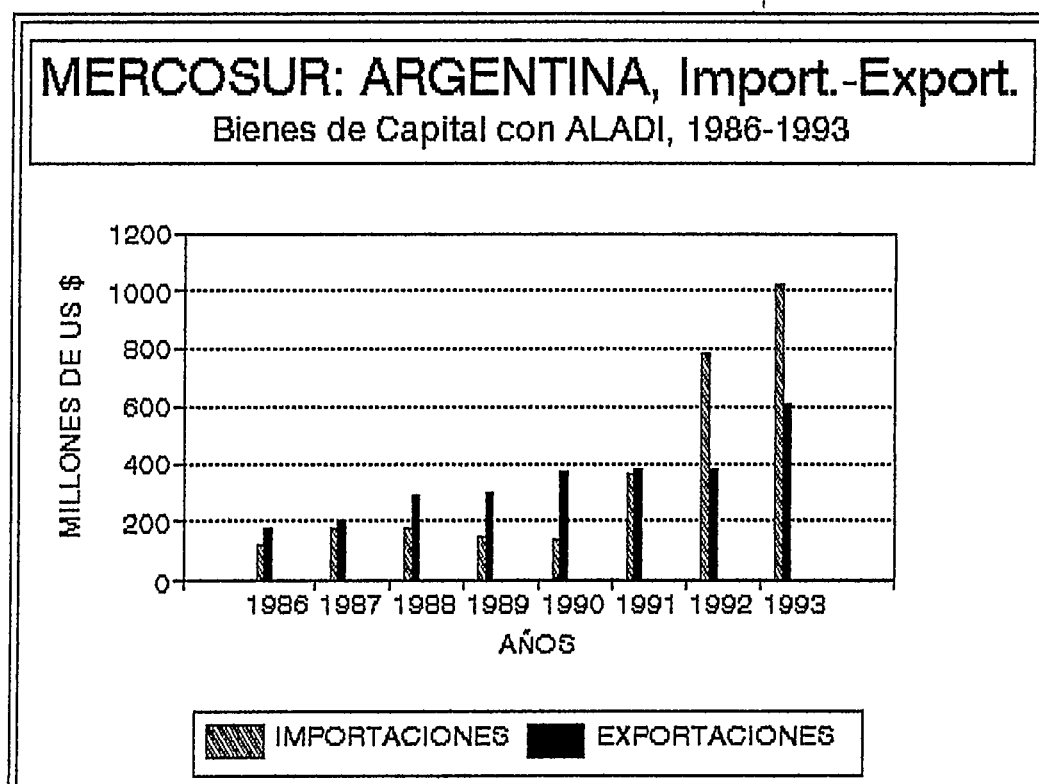
(MILLONES DE US \$)

1986-1993.

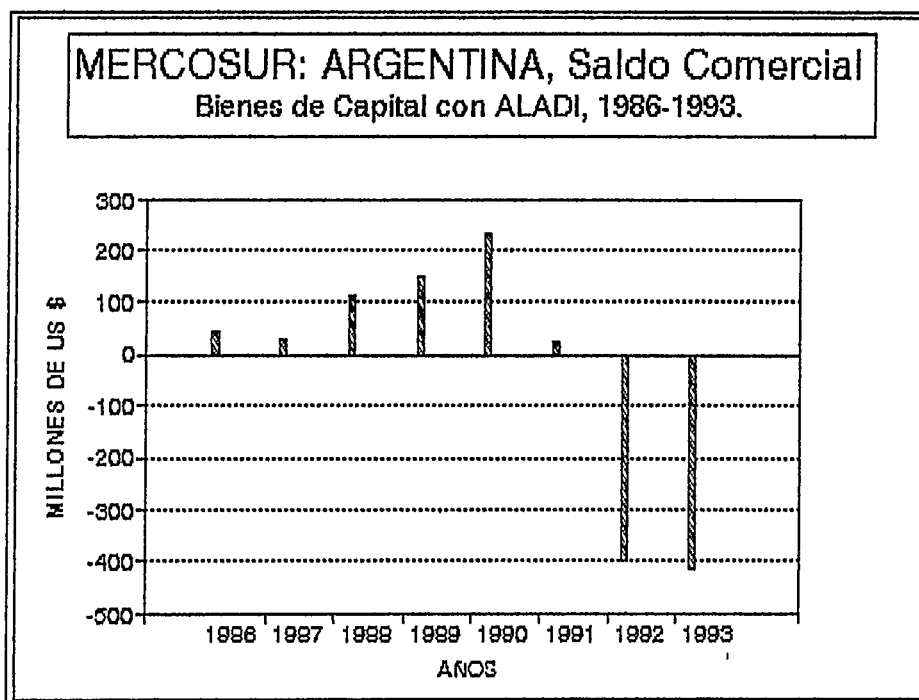
PAIS/AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
IMPORTACIONES	126	179	178	145	197	354	780	1023
EXPORTACIONES	174	207	289	292	370	376	381	611
SALDO COMERCIAL	48	28	111	147	233	22	-399	-412
INTERCAMBIO COME	300	386	467	437	507	730	1161	1634
PROPORCION (*)	18.14%	17.76%	22.50%	25.89%	30.16%	25.62%	22.70%	25.08%

NOTA: (*) PROPORCION DEL INTERCAMBIO DE BIENES DE CAPITAL CON ALADI, COMO PORCENTAJE DEL INTERCAMBIO TOTAL.

FUENTE: CEPAL/ONUDI



LA INCORPORACION DE CHILE AL MERCOSUR



MERCOSUR: BRASIL.

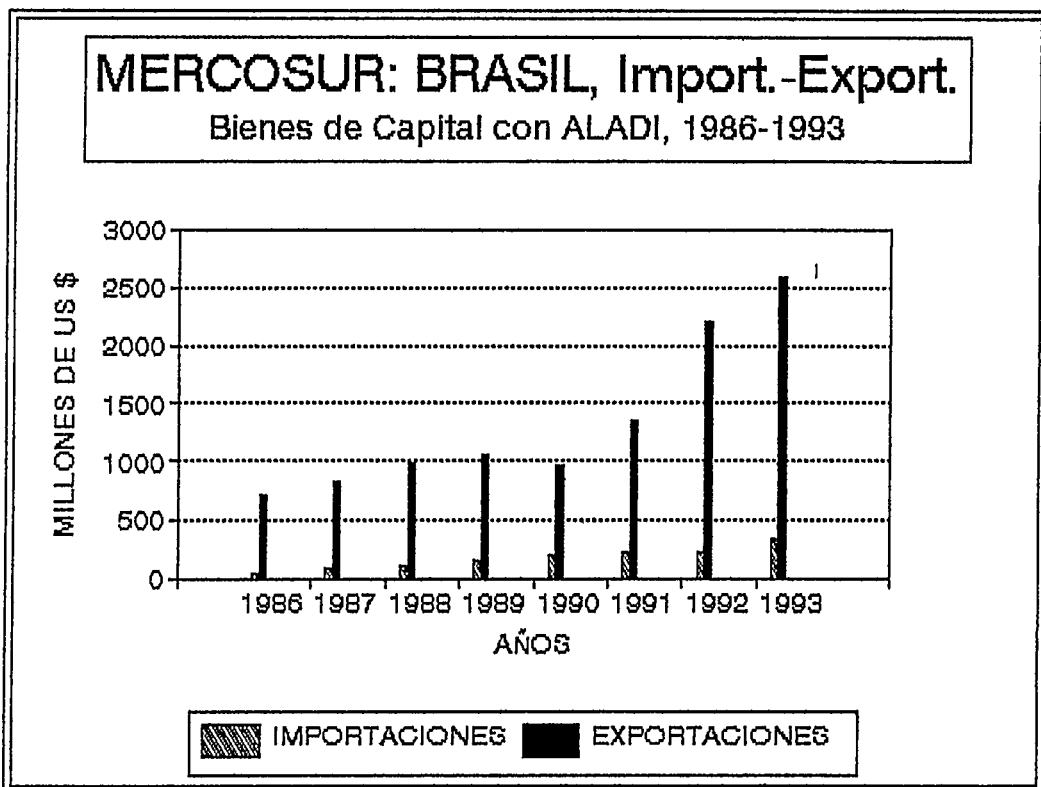
Relación Exportaciones-Importaciones de Bienes de Capital con ALADI.

(MILLONES DE US \$) 1986-1993.

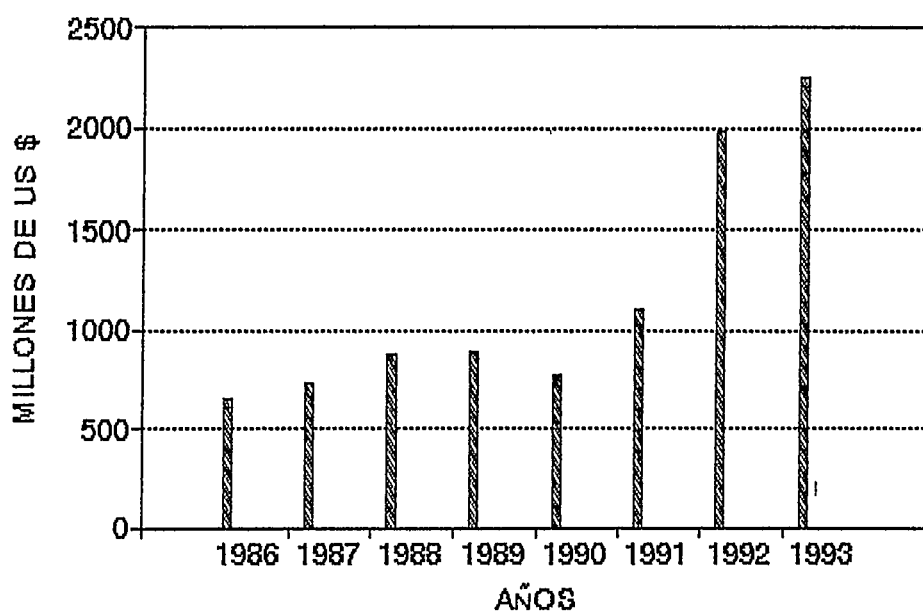
PAIS\AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
IMPORT.	50	85	113	163	193	234	218	344
EXPORT.	703	817	986	1044	968	1335	2190	2594
SALDO COMERCIA	653	732	873	881	775	1101	1972	2250
INTERCAMBIO CO	753	902	1099	1207	1161	1569	2408	2938
PROPORCION (*)	12.68%	12.69%	13.02%	12.57%	11.51%	15.52%	21.77%	22.63%

NOTA: (*) PROPORCION DEL INTERCAMBIO DE BIENES DE CAPITAL CON ALADI, COMO PORCENTAJE DEL INTERCAMBIO TOTAL.

FUENTE:CEPAL/ONUUDI



MERCOSUR: BRASIL, Saldo Comercial
 Bienes de Capital con ALADI, 1986-1993



MERCOSUR: PARAGUAY.

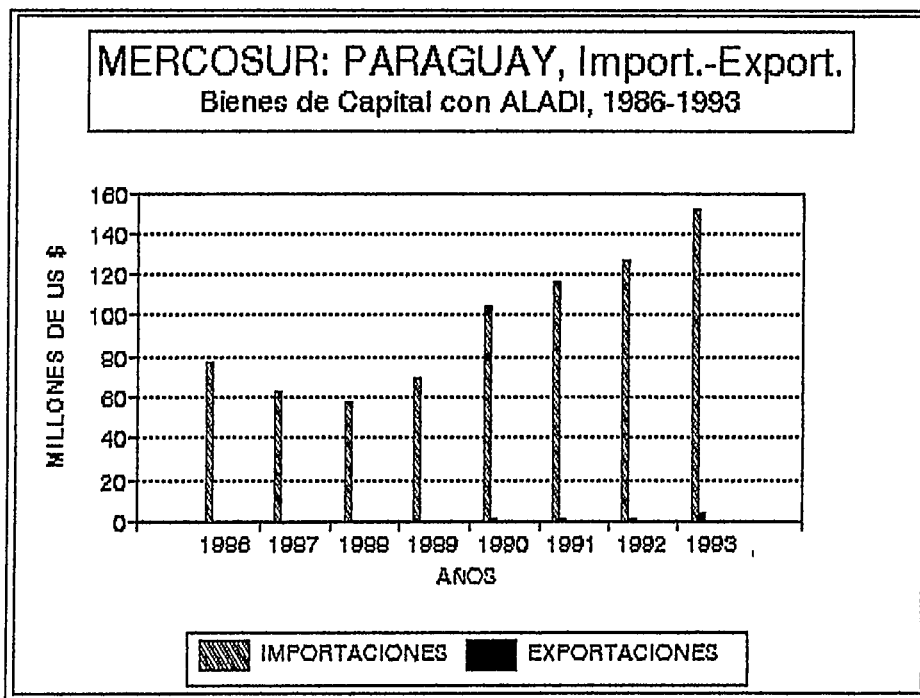
Relación Exportaciones-Importaciones de Bienes de Capital con ALADI.

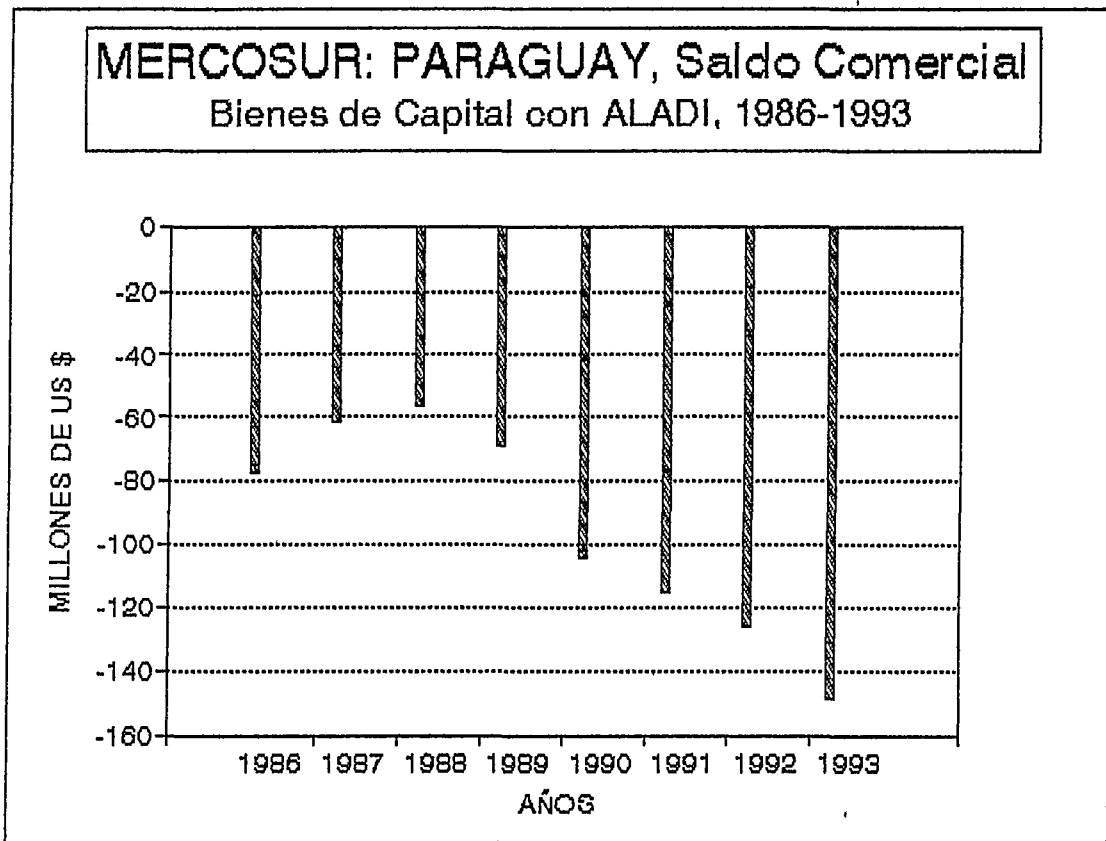
(MILLONES DE US \$) 1986-1993.

PAIS\AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
IMPORT.	77	62	57	69	105	116	127	152
EXPORT.	0	0	0	0	1	1	1	4
SALDO COMERCI	-77	-62	-57	-69	-104	-115	-126	-148
INTERCAMBIO C	77	62	57	69	106	117	128	156
PROPORCION (*)	54.23%	43.06%	43.18%	44.23%	36.43%	37.26%	36.89%	36.28%

NOTA: (*) PROPORCION DEL INTERCAMBIO DE BIENES DE CAPITAL CON ALADI, COMO PORCENTAJE DEL INTERCAMBIO TOTAL.

FUENTE:CEPAL/ONUDI





CUADRO 12.8

MERCOSUR: URUGUAY.

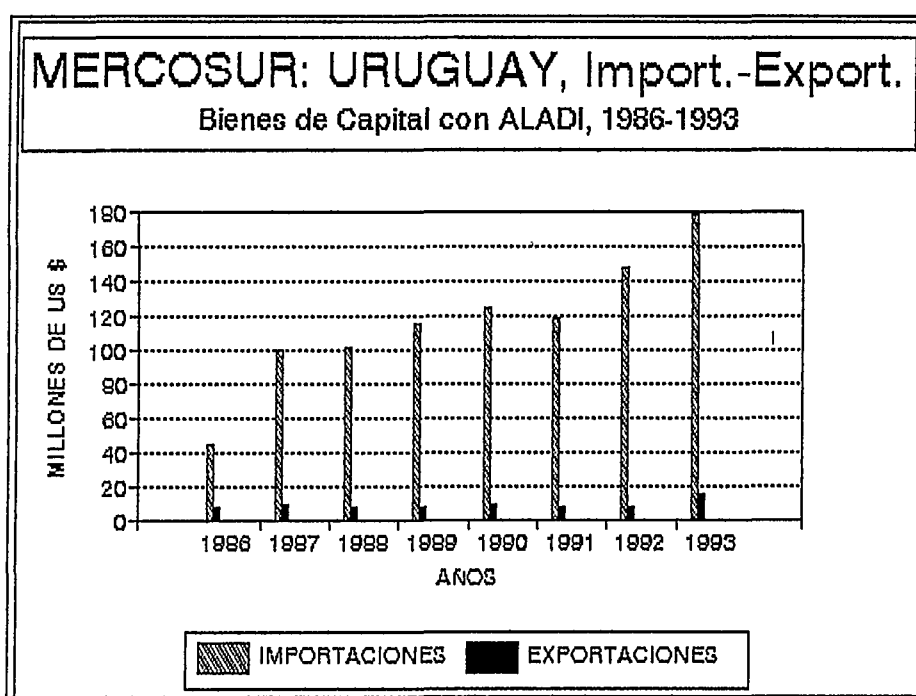
Relación Exportaciones-Importaciones de Bienes de Capital con ALADI.

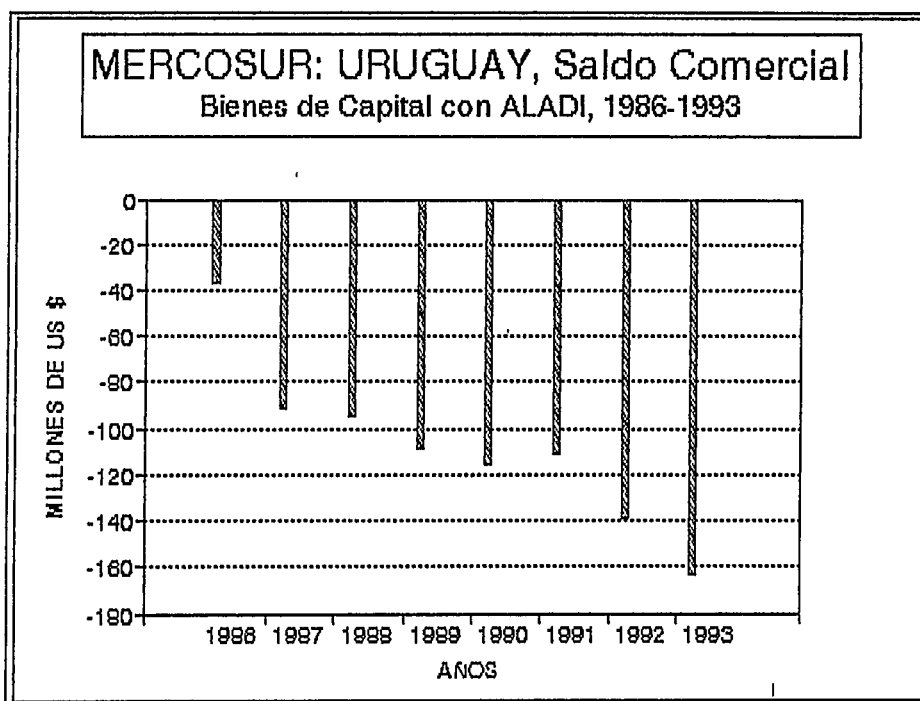
(MILLONES DE US \$) 1986-1993.

PAÍS\AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
IMPORT.	44	100	101	116	124	118	147	178
EXPORT.	7	9	7	7	9	7	8	15
SALDO COMER	-37	-91	-94	-109	-115	-111	-139	-163
INTERCAMBIO C	51	109	108	123	133	125	155	193
PROPORCION (*)	35.92%	42.91%	44.08%	44.57%	43.61%	41.39%	38.08%	36.69%

NOTA: (*) PROPORCION DEL INTERCAMBIO DE BIENES DE CAPITAL CON ALADI, COMO PORCENTAJE DEL INTERCAMBIO TOTAL.

FUENTE: CEPAL/ONU DI





7.4.-Las Exportaciones e Importaciones de bienes de capital de Chile con respecto a los países de ALADI.

Se puede observar en el cuadro # 12.9, que las exportaciones de bienes de capital han crecido sustancialmente durante todos los años desde 1986 a 1993, a una tasa de crecimiento promedio de un 56 %, este promedio se eleva principalmente por la tasa generada entre los años 1989 a 1990 (en torno a un 177%).

Las Importaciones en cambio cayeron un - 19 %, entre 1989 y 1990 , presentando como promedio de crecimiento anual entre los años 1986 y 1993 un 26 %.

En general el nivel de importaciones de bienes de capital procedentes de ALADI, supera con creces al de las exportaciones, presentándose en el año 1993 una relación aproximada de 5 a 1 .

7.5.-El saldo comercial e intercambio global de Bienes de Capital de CHILE con respecto a los países de ALADI.

Para el caso chileno, ver cuadro # 12.9, el nivel de exportaciones de Bienes de Capital provenientes de los países de ALADI durante el período que comprende desde 1986 hacia 1993 es inferior durante todos los años al de importaciones. Debido a lo anterior, se cuenta con un saldo comercial deficitario creciente en el tiempo.

El intercambio comercial aumentó progresivamente desde 1986 hasta 1989 cayendo considerablemente en 1990, a partir de 1991 se observa una recuperación que se mantiene hasta 1993.

La proporción del intercambio de bienes de capital con ALADI como porcentaje del intercambio total no puede decirse que presente una orientación definida en torno al incremento de la demanda con respecto a los países de ALADI versus el resto del mundo, solo se puede determinar una proporción que ha oscilado entre un 12 % y un 18 %.

Si bien Chile ,ha experimentado un crecimiento de su mercado de bienes de capital en forma sostenida desde 1986 se observa de que la tendencia permanece constante en lo que respecta a la proporción de bienes de capital que proviene del mercado latinoamericano, pero es de destacar que el mayor volúmen sigue siendo el del resto del mundo con un 84 % del intercambio. Ello obedece a la mayor demanda interna de los sectores de Telecomunicaciones, Petroquímica y Energía Eléctrica por bienes de capital.

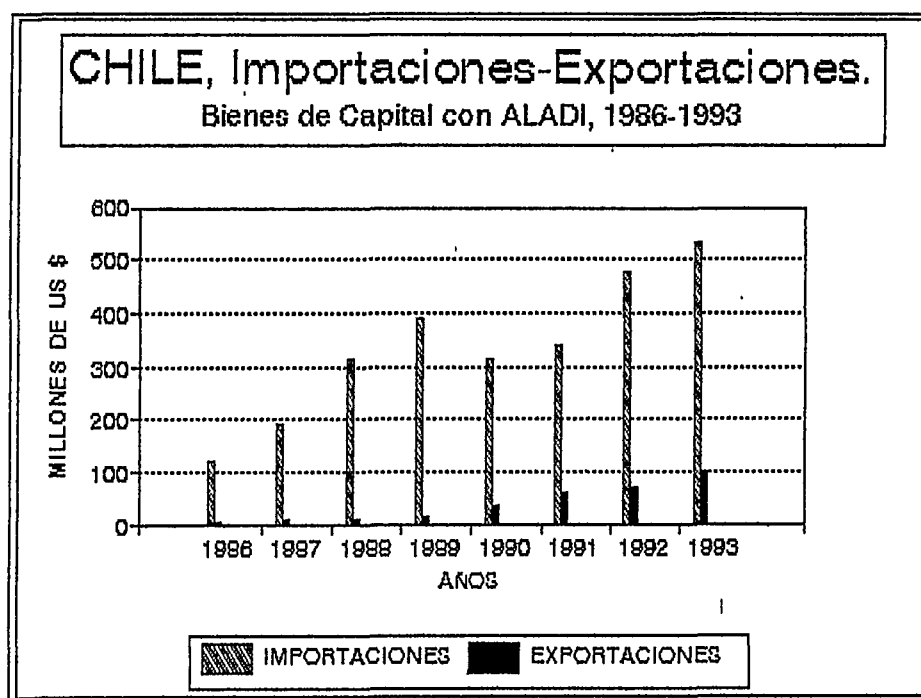
CHILE: Relación Exportaciones-Importaciones de Bienes de Capital con ALADI.

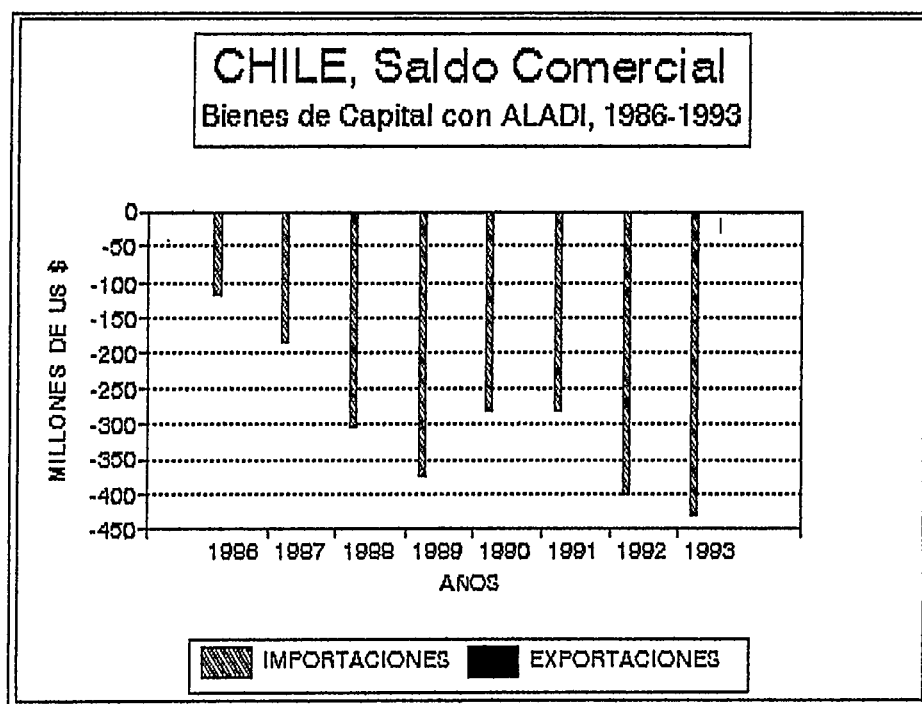
(MILLONES DE US \$) 1986-1993.

PAIS\AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
IMPORT.	123	193	313	388	314	338	474	532
EXPORT.	6	8	11	13	36	59	72	100
SALDO COM	-117	-185	-302	-375	-278	-279	-402	-432
INTERCAMBI	129	201	324	401	350	397	546	632
PROPORCIO	12.68%	14.82%	18.77%	16.45%	12.51%	16.64%	17.01%	16.41%

NOTA: (*) PROPORCION DEL INTERCAMBIO DE BIENES DE CAPITAL CON ALADI, COMO PORCENTAJE DEL INTERCAMBIO TOTAL.

FUENTE: CEPAL/ONU DI





7.6.-Las exportaciones e importaciones de Bienes de Capital de Chile hacia y desde cada uno de los países del MERCOSUR.

Observando los cuadros # 12.10.a y 12.11.a durante el período que transcurre desde 1991 hasta 1994, las exportaciones de Bienes de Capital han ido en incremento hacia todos los países del MERCOSUR, pero el mayor incremento es claramente el observado hacia la Argentina. Para el caso de las importaciones, si bien sobre datos parciales del año 1994, se observa de que el mayor volúmen de importaciones proviene de Brasil.

7.6.1.-Exportaciones.

Conforme al cuadro # 12.10.a, podemos observar que las principales exportaciones de Chile hacia los países del Mercosur, en lo que respecta a bienes de capital son hacia la Argentina sobre todo en el periodo 1993 - 1994 en el cual se registró una tasa de crecimiento de las exportaciones de un 129,85 % constituyendo las principales partidas, las correspondientes a aparatos electromecánicos y partes de equipos de telecomunicaciones (33). Lo anterior se debe principalmente al creciente flujo de inversionistas chilenos en el país transandino en las áreas mencionadas.

(33) Datos ASEXMA 1994.

Para el caso de las exportaciones hacia el Brasil, estas experimentaron un decrecimiento significativo de un - 80,29 % en el periodo 1992 - 1993, que podemos atribuir a la incertidumbre provocada por la crisis institucional del gobierno de Collor de Melo, que impactó fuertemente en el ámbito económico.

Hacia 1994 se había logrado un crecimiento del 29,39 % con Brasil, que si bien no equipara las tasas de crecimiento que se experimentaban desde 1991 (41,87 %) han representado un aporte significativo en lo que respecta a las partidas de máquinas y equipos para la fabricación de cajas; y calentadores de agua y partes de bombas para líquidos, en los últimos dos años.

Con respecto a Paraguay, las exportaciones Chilenas han tenido un crecimiento sostenido desde 1991 a la fecha con un promedio anual del 29,87 %, destacándose principalmente las cajas de cojinetes sin rodamiento, máquinas y partes; máquinas y aparatos para empaquetar y demás partes de máquinas y piezas en los últimos dos años.

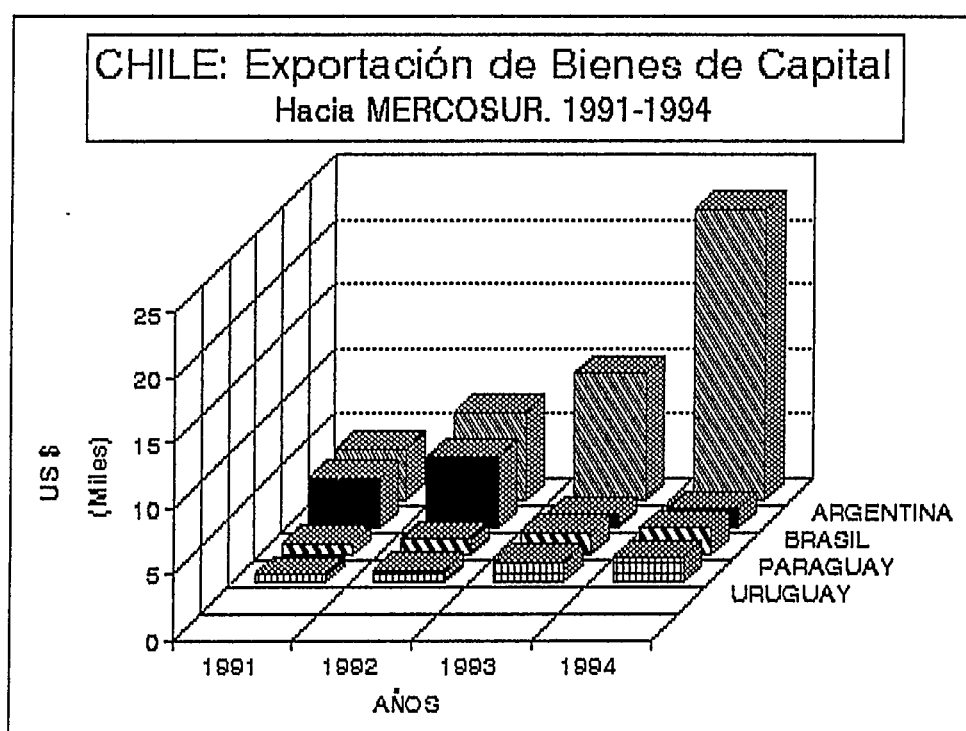
CUADRO 12.10.A

CHILE: EXPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL, HACIA MERCOSUR.

(MILES DE US \$, VALOR FOB) 1991-1994.

PAIS\AÑO	1991	1992	1993	1994	TOTAL
ARGENTINA	3 940	6 860	9 797	22 518	43 116
BRASIL	3 759	5 333	1 051	1 360	11 504
PARAGUAY	940	1 153	1 672	2 039	5 804
URUGUAY	572	981	1 444	1 801	4 797
TOTAL	9 211	14 328	13 964	27 718	65 221

FUENTE:ASEXMA-CHILE A.G.



Por último para el caso de Uruguay, la media porcentual ha estado sobre un 47,80 %, si bien el crecimiento porcentual anual ha sido cada vez menor, desde 1991 hasta 1994. La partida más importante en el último período ha sido de aparatos electromecánicos y lámparas y tubos de incandescencia.

7.6.2.-Importaciones.

De acuerdo al Cuadro # 12.11.a, las importaciones de Bienes de Capital presentaron incrementos sustanciales entre 1992 y 1993, entre Chile y Argentina y entre Chile y Brasil, no presentándose casi ninguna cifra relevante de volúmenes transados entre Chile y Paraguay al igual que con Uruguay, debido al bajo nivel de industrialización y desarrollo tecnológico de dichas economías. No se consideró 1994 por contar con cifras parciales.

Para el caso de la relación con Argentina las importaciones entre los años referidos crecieron un 4,4 %, principalmente en productos tales como aparatos elevadores o transportadores, y máquinas y aparatos para empaquetar.

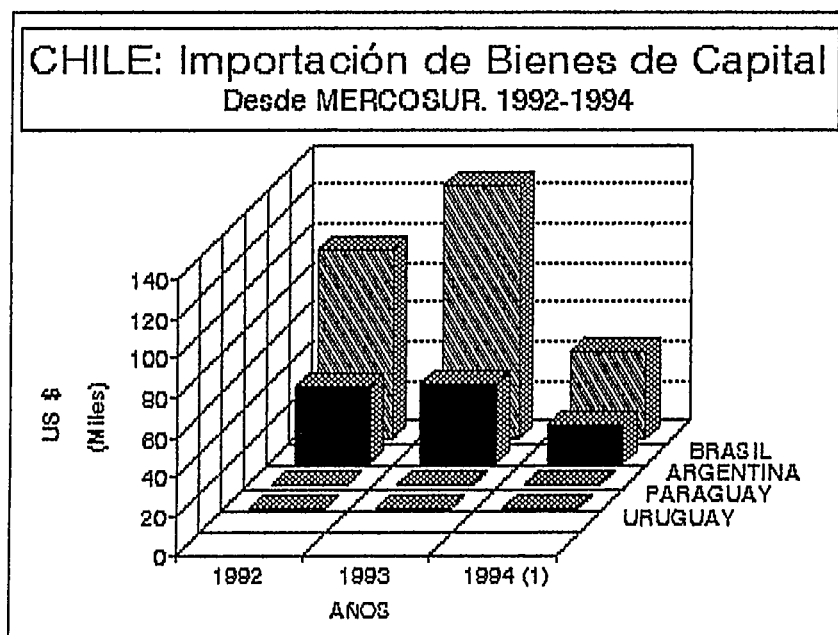
En la situación brasilera, las importaciones crecieron un 35 %, siendo los ítems más transados los de cargadores, máquinas para triturar, vehículos de transportes, tractores de carretera, ascensores y niveladoras.

CHILE: IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL, DESDE MERCOSUR.
 (MILES DE US \$, VALO 1991-1994.

PAIS\AÑO	1992	1993	1994 (1)	TOTAL
ARGENTIN	37 643	39 301	18 205	95 149
BRASIL	95 599	129 096	44 449	269 144
PARAGUAY	0	0	0	0
URUGUAY	0	0	0	0
TOTAL	133 242	168 397	62 654	364 293

FUENTE:INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR BANCO CENTRAL.

NOTA: (1) CONSIDERA SOLO EL PRIMER SEMESTRE DE 1994.



Los cuadros # 12.10.b y 12.11.b presentan la proporción del intercambio comercial de bienes de capital con MERCOSUR (proporción de importaciones o exportaciones de bienes de capital respecto de las importaciones y exportaciones totales).

En el cuadro # 12.10.b, que presenta la proporción de exportaciones de bienes de capital de Chile hacia MERCOSUR en relación a las exportaciones totales a dichos países, entre los años 1993 y 1994, se muestra que es elevada para Paraguay en tanto que para Brasil es significativamente menor con respecto al resto de los países de MERCOSUR.

En el cuadro # 12.11.b, que presenta la proporción de importaciones de bienes de capital respecto de las importaciones totales a cada país del MERCOSUR es claramente mayor en Brasil pero ha tenido una disminución entre 1993 y 1994. En tanto que para Paraguay y Uruguay no se ha realizado importación desde estos países en ninguno de los dos años.

Para el mercado de exportaciones de bienes de capital chileno, son Argentina y Paraguay sus principales socios comerciales. El repunte con Argentina en los últimos años ha obedecido principalmente a que debido a la inserción de empresas chilenas en el sector eléctrico y de telecomunicaciones en dicho país se ha generado una mayor demanda la que ha provenido con seguridad desde nuestro propio país.

Para el mercado de importaciones de bienes de capital hacia Chile, son Argentina y Brasil los principales países proveedores. De ahí se explican los saldos comerciales deficitarios con ambos países. Mientras tanto el intercambio total de bienes de capital con MERCOSUR principalmente se realiza con Brasil seguido por Argentina.

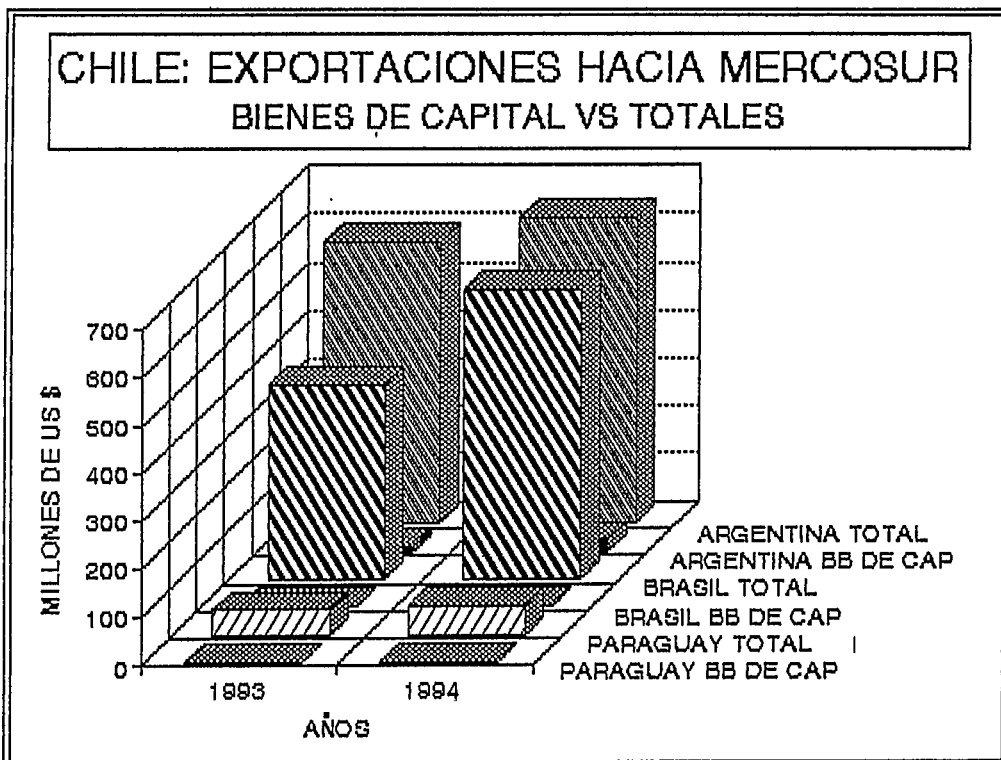
CHILE: PROPORCION DE EXPORTACIONES HACIA MERCOSUR.(*)

(PORCENTAJES) 1993-1994.

PAIS\AÑO	1993	1994
ARGENTI	1.66%	3.53%
BRASIL	0.26%	0.22%
PARAGU	3.44%	3.54%
URUGUA	3.24%	3.40%

FUENTE:ASEXMA-CHILE A.G.

NOTA: (*) EXPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL HACIA PAISES DE MERCOSUR RESPECTO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES A DICHOS PAISES.

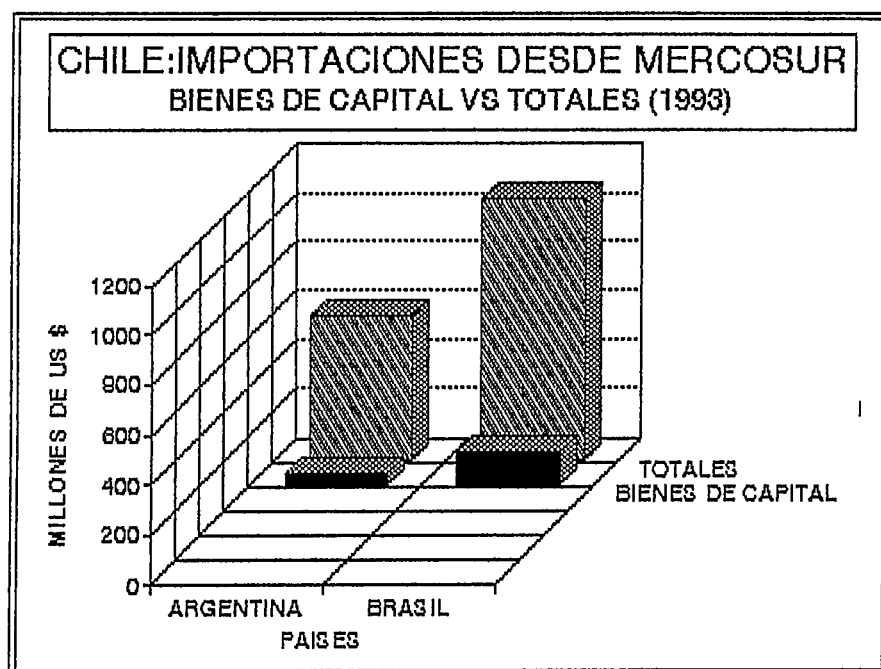


CHILE: PROPORCION DE IMPORTACIONES DESDE MERCOSUR.(*)
(PORCENTAJES) 1993-1994.

PAIS\AÑO	1993	1994
ARGENTINA	6.77%	1.90%
BRASIL	12.18%	4.45%
PARAGUAY	0.00%	0.00%
URUGUAY	0.00%	0.00%

FUENTE:ASEXMA-CHILE A.G.

NOTA: (*) IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL DESDE PAISES DE MERCOSUR RESPECTO DE LAS IMPORTACIONES TOTALES DE DICHOS P



7.7.-Saldo en Balanza Comercial e intercambio global de bienes de capital de Chile con respecto a los países del MERCOSUR.

El saldo de Balanza Comercial para el caso de los Bienes de Capital en el período comprendido entre 1992 y 1994, Cuadro # 12.12, nos muestra una relación claramente deficitaria durante los últimos años representando por ejemplo el mayor déficit el generado en 1993 con Brasil donde la diferencia fue de 128 millones de dólares. En cambio con el Paraguay, sobre cifras parciales en 1994 se obtenía un saldo a favor de 2 millones de dólares.

Para el caso del intercambio total de bienes de capital con MERCOSUR según cuadro # 12.13.a, el mayor Intercambio Comercial de Chile fue con Brasil donde el volúmen de Bienes importados y exportados con esa nación alcanzó en 1993 la cifra de 130 millones de dólares, en igual año las cifras con Uruguay alcanzaban apenas al millón.

Con respecto a la proporción del intercambio comercial total con países de MERCOSUR, cuadro # 12.13.b, en promedio resulta mayor para Brasil, y en segundo lugar Argentina.

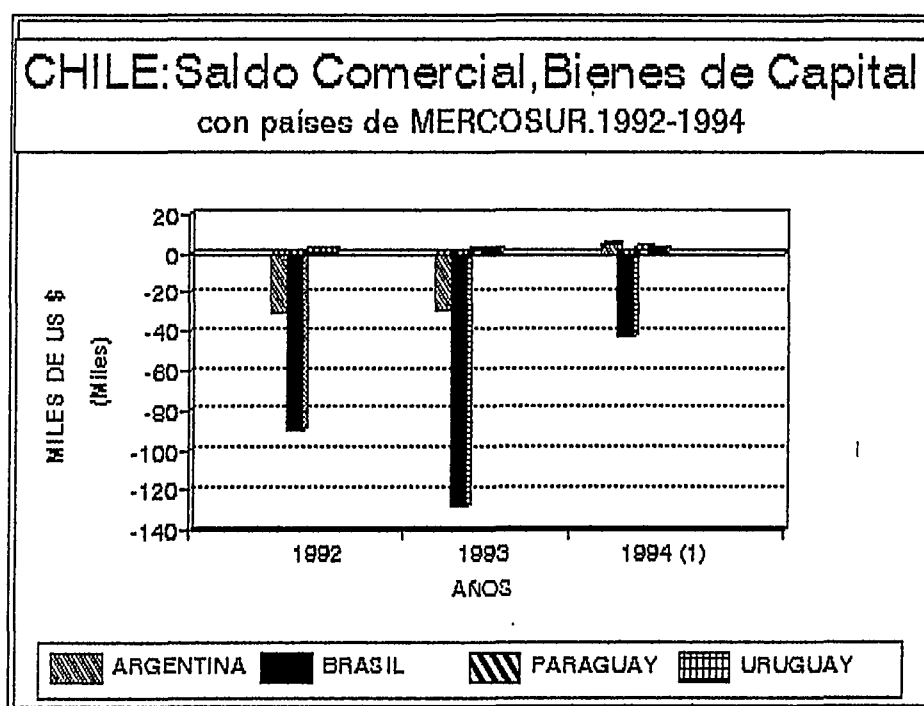
Las razones que justifican un mayor volúmen de bienes importados de países como Brasil y Argentina obedecen principalmente a la mayor industrialización de dichas economías en el sector de bienes de capital, las cuales están en condiciones de satisfacer las necesidades de la demanda del mercado interno de Chile.

CHILE: SALDO COMERCIAL DE BIENES DE CAPITAL, CON PAISES D
(MILES DE US \$) 1992-1994.

PAIS\AÑO	1992	1993	1994 (1)	TOTAL
ARGENTINA	-30 783	-29 504	4 313	-55 974
BRASIL	-90 266	-128 045	-43 089	-261 399
PARAGUAY	1 153	1 672	2 039	4 863
URUGUAY	981	1 444	1 801	4 226
SALDO TOT	-118 914	-154 433	-34 936	-308 284

FUENTE:INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR BANCO CENTRAL

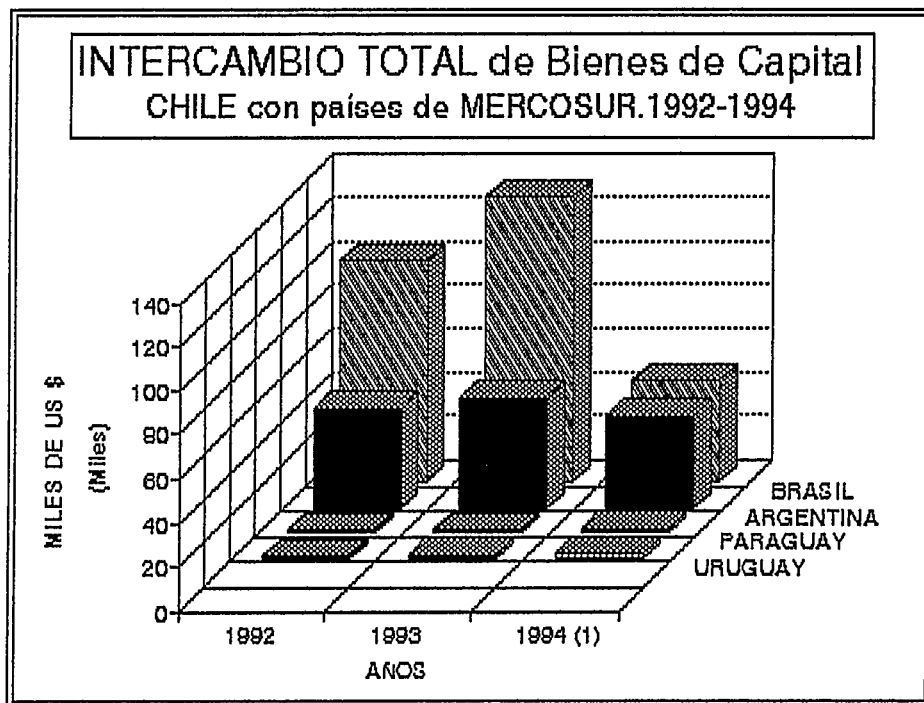
NOTA: (1) CONSIDERA SOLO EL PRIMER SEMESTRE DE 1994.



CHILE: INTERCAMBIO TOTAL DE BIENES DE CAPITAL, CON MERCOSUR.
(MILES DE US \$) 1992-1994.

PAIS/AÑO	1992	1993	1994 (1)	TOTAL
ARGENTINA	44 503	49 098	40 723	134 324
BRASIL	100 932	130 147	45 809	276 889
PARAGUAY	1 153	1 672	2 039	4 863
URUGUAY	981	1 444	1 801	4 226
INTERCAMBI	147 570	182 361	90 372	420 302

FUENTE:INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR BANCO CENTRAL Y ASEXMA.
NOTA: (1) CONSIDERA SOLO EL PRIMER SEMESTRE DE 1994.

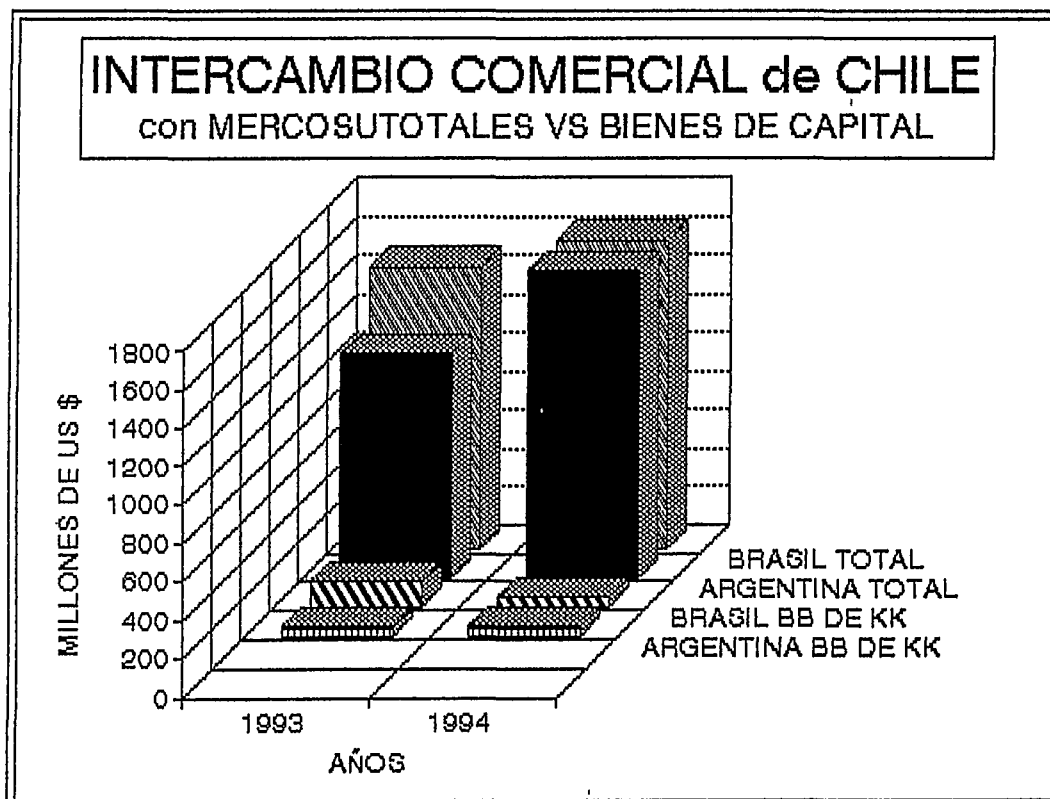


CHILE: PROPORCION DEL INTERCAMBIO COMERCIAL CON MERCOSUR.(*)
(PORCENTAJES) 1993-1994.

PAIS\AÑO	1993	1994
ARGENTINA	4.20%	2.55%
BRASIL	8.87%	2.86%
PARAGUAY	1.43%	1.80%
URUGUAY	1.50%	1.86%

FUENTE:ASEXMA-CHILE A.G.

NOTA: (*) INTERCAMBIO COMERCIAL DE BIENES DE CAPITAL CON PAISES DE MERCOSUR RESPECTO DEL INTERCAMBIO TOTAL CON DICHS PAISES.



8.-IMPACTOS Y PROYECCIONES DEL INGRESO DE CHILE AL MERCOSUR.

Los Objetivos Específicos del presente Capítulo son:

- * Evaluar los coeficientes de dependencia de las exportaciones de Chile hacia MERCOSUR, calculados en relación al resto del mundo y a los países de la ALADI.

- * La determinación de los impactos y proyecciones que la suscripción de Chile a este tratado puede significar para los distintos sectores económicos que demandan bienes de capital en nuestro país.

8.1.-El Coeficiente de Dependencia (34).

Se realizaron tres evaluaciones en lo que respecta al indicador de dependencia, para los años 1991 a 1993, según los datos obtenidos, estas fueron:

(34) Para una definición del significado del coeficiente de dependencia referirse al capítulo 3 punto 3.3.

a) Coeficiente de Dependencia de las exportaciones de Bienes de Capital de Chile frente a sus exportaciones hacia MERCOSUR referidas con respecto a las exportaciones hacia el resto del mundo.

Como puede observarse en el Cuadro # 13, para los años 1991 a 1993, la relación de dependencia de las exportaciones de bienes de capital muestra que el mayor porcentaje es el referido a Argentina donde el nivel de exportaciones ha crecido sustancialmente con respecto al resto del mundo, en cambio hacia el Uruguay el factor de dependencia es mínimo porque el nivel de exportaciones de bienes de capital es poco significativo.

Sobre cifras totales para MERCOSUR, entre los años 1991 y 1993 hubo un descenso en el coeficiente, representando para 1993 un 10 % menor al 11,5 % de 1991, en tanto que el resto del mundo en porcentaje significó un 90 %, para el año 1993.

Analizando el coeficiente de dependencia de las exportaciones de Chile se puede concluir de que a pesar de que el coeficiente disminuye con respecto al MERCOSUR en su globalidad aumenta el poder de negociación con Argentina, en caso de la suscripción de Chile al acuerdo.

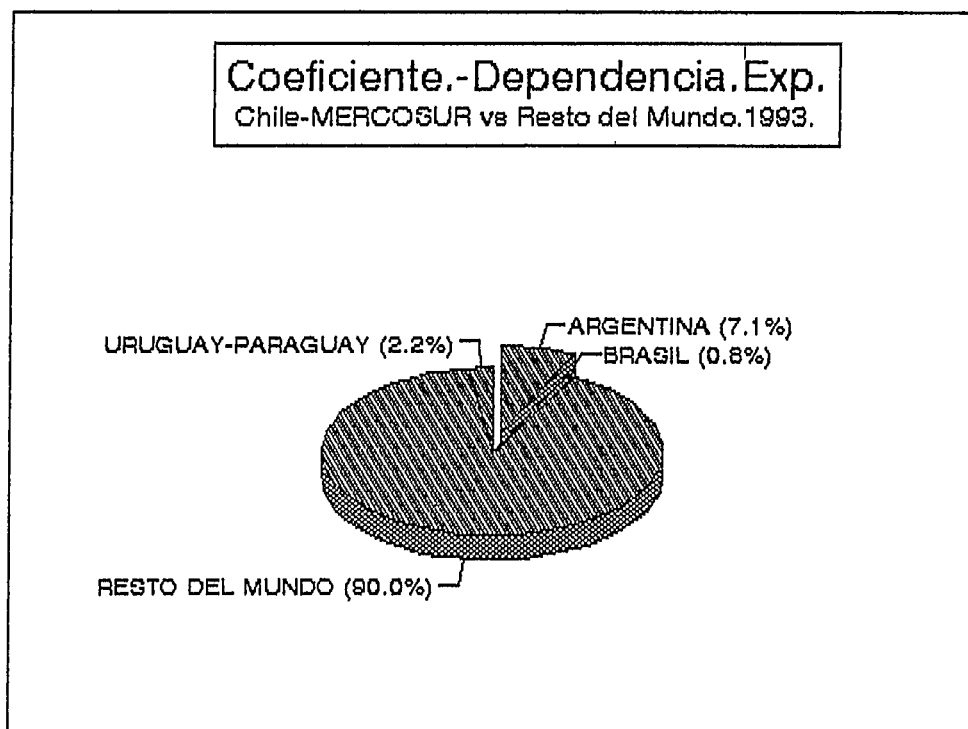
Observando el presente cuadro podemos concluir que el mercado más importante para Chile es Argentina, el cual demanda preferentemente bienes de capital del sector eléctrico y telecomunicaciones.

COEFICIENTE DE DEPENDENCIA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL DE CHILE HACIA MERCOSUR CON RESPECTO AL RESTO DEL MUNDO. AÑOS 1991 - 1993

(PORCENTAJES)

PAIS\AÑO	1991	1992	1993
ARGENTINA	4.9%	6.5%	7.0%
BRASIL	4.7%	5.0%	0.8%
PARAGUAY	1.2%	1.1%	1.2%
URUGUAY	0.7%	0.9%	1.0%
TOTAL MERCOSU	11.5%	13.5%	10.0%
RESTO DEL MUNDO	88.5%	86.5%	90.0%

FUENTE: ASEXMA-CHILE A.G. Y CEPAL-ONUDI



b) Coeficiente de Dependencia de las exportaciones de Bienes de Capital de Chile frente a sus exportaciones hacia MERCOSUR referidas con respecto a las exportaciones hacia los países de ALADI.

Según lo observado en el Cuadro # 14, el coeficiente de dependencia se modifica sustancialmente si hacemos la comparación de exportaciones referida a los países de ALADI, Argentina genera un factor de dependencia mucho más elevado que el de los otros países miembros de MERCOSUR. El descenso experimentado hacia 1993 en el factor de dependencia del total de MERCOSUR se debe fundamentalmente a la caída en el factor de dependencia con Brasil entre 1992 y 1993.

Si analizamos el coeficiente de dependencia de las exportaciones de bienes de capital de Chile entre el mercado latinoamericano y el resto del mundo observaremos que sólo un 4 % del mercado se dirige a otros países fuera del marco de los países de ALADI.

Por otro lado, si analizamos el coeficiente de dependencia de las exportaciones de Chile al MERCOSUR con respecto al mercado latinoamericano entre los años 1991 y 1993, observaremos que el mayor coeficiente se lo lleva latinoamerica excluido MERCOSUR, ya que para el caso de los bienes de capital son los mercados de Perú, Bolivia y México más importantes que los de MERCOSUR, y dentro de ellos el mercado argentino y brasilero los que generan un mayor poder de negociación al aproximarse un acuerdo.

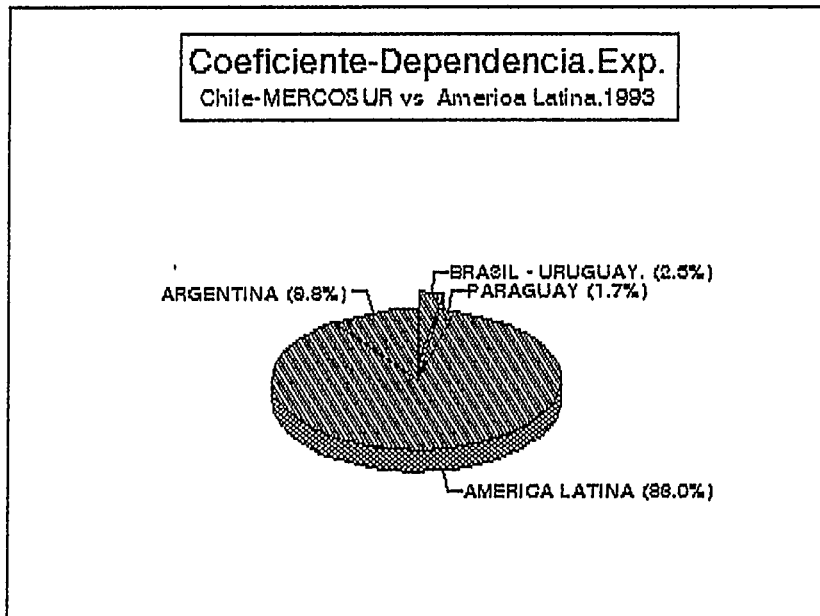
Podemos observar que para el caso de Brasil el factor de dependencia de las exportaciones de bienes de capital de Chile disminuyó con respecto a los demás países de MERCOSUR debido fundamentalmente a la política proteccionista de Cardoso que ha desincentivado la importación de este tipo de bienes, a partir de 1993.

COEFICIENTE DE DEPENDENCIA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL DE CHILE HACIA MERCOSUR CON RESPECTO A AMERICA LATINA. AÑOS 1991 - 1993.

(PORCENTAJES)

PAIS/AÑO	1991	1992	1993
ARGENTINA	6.7%	9.5%	9.8%
BRASIL	6.4%	7.4%	1.1%
PARAGUAY	1.6%	1.6%	1.7%
URUGUAY	1.0%	1.4%	1.4%
TOTAL MERCOSU	15.6%	19.9%	14.0%
AMERICA LATINA	84.4%	80.1%	86.0%

FUENTE: ASEXMA-CHILE A.G. Y CEPAL-ONU DI



c) Coeficiente de Dependencia de Chile frente a sus exportaciones hacia ALADI con respecto a las exportaciones de Chile hacia el resto del mundo.

Este coeficiente se desprende de los cuadros anteriores representando una proporción de un 73,17 % lo cual es congruente con los datos anteriormente obtenidos ya que si bien el mercado de Chile en lo que atañe a exportaciones de Bienes de Capital es importante al interior del MERCOSUR, es aún más significativo el mercado Latinoamericano en General desviándose esta participación por sobre las demás, siendo los principales socios comerciales Perú y Bolivia para el caso de éste tipo de bienes.

8.2.-Chile y las potencialidades de mercado para los bienes de capital.

8.2.1.-Sectores con mejores perspectivas de inversión.

Según la Corporación de Bienes de Capital, las Inversiones totales en Chile, evaluadas para el lapso 1993-1997 alcanzan un total de US \$ 12.929 millones, siendo el principal sector el de la actividad Minera, la que posee el porcentaje más alto.

Específicamente en CODELCO, los proyectos que presentan mayores niveles de inversión: son el ABRA, que cuenta con 51 % de capitales norteamericanos, y Radomiro Tomic. Estos alcanzan en conjunto US \$ 1.447 millones y estarían en desarrollo entre 1997 y 1998 .(Ver Cuadro 15).

Otro rubro relevante es Energía y Combustibles, en este sector destacan los proyectos de gasoductos entre Argentina y Chile, (Se presentó una disputa por el mercado de gas natural importado desde Argentina las empresas participantes fueron Gas Andes y Trans Gas, esta última proyectaba generar un mayor flujo de inversiones para nuestro país en la creación de nuevas empresas de energía) que se estima comenzarán a operar en 1996 y cuya inversión alcanza US \$ 1.200 millones. La Central Pangué, en tanto, representa el 15 % del total de inversiones del sector.(Ver Cuadro 16).

8.2.2.-Carácter particular de la demanda de producción de bienes de capital.

En el caso específico de los productos a pedido, la demanda de Bienes de Capital en Chile presentan características que hacen aconsejable fabricarlos internamente, en efecto:

*Los compradores son pocos.

*Los clientes están bien identificados.

*Los compradores demandan grandes cantidades de determinados bienes

*Los clientes se encuentran en condiciones de imponer rigurosas exigencias tecnológicas.

CUADRO 15**PRINCIPALES PROYECTOS DEL SECTOR MINERO
(CODELCO)**

PROYECTO	DIVISION/TIPO	(MILES DE T.M)	(US\$MILLONES)	PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO
EL ABRA	JOIN-VENTURE	225	1.200	1994_1997
R. TOMIC	-	-	447	1994_1998
AMPLIACION	ANDINA	95	253	1995_1999
TERCER PANEL	ANDINA	130	162	1995-1996
ESMERALDA	EL TENIENTE	100	127	1995_1998

FUENTE: CODELCO 1994.

CUADRO 16

**PROYECTOS DE INVERSION EN EL SECTOR
ENERGIA-COMBUSTIBLES**

EMPRESA	PROYECTO	INVERSION (US\$ MILL.)	PUESTA EN MARCHA	PRODUCCION	REGION
GASMAR	AMACENAMIENTO GAS QUINTERO	25	1994	ALMACEN. DE GAS	V
EDELNOR	CENTRAL TERMICA MEJILLONES	150	1995	ENERGIA TERMoelect.	II
CHILGENER	CENTRAL TERMICA NVA. TOCOPILLA	150	1995	ENERGIA TERMoelect.	II
CHILGENER	TERMoelectRICA CONSTITUCION	10	1994	ENERGIA TERMoelect.	VII
CONSORCIO GAS DE CHILE	GASEODUCTO	1.200	1996	TRANSPORTE COMBUSTIBLE	INTERREGIONAL

FUENTE: CORPORACION DE BIENES DE CAPITAL. 1994

En lo referente a las características particulares de la explotación de los principales recursos nacionales, especialmente el cobre, los productores chilenos se encuentran en ventaja relativa frente a los proveedores externos convencionales de los equipos y maquinarias utilizados en dichas faenas. Ello se debe a que en este sector se genera una dinámica económico productiva que implica un serie de ventajas comparativas en relación a la experiencia chilena desarrollada por la aplicación de la tecnología y el "Know How" al proceso productivo de extracción y procesamiento del mineral.

En el área minera, el liderazgo en la producción externa de bienes de capital, lo poseen empresas provenientes de países con escaso peso económico-financiero en el comercio internacional, particularmente Finlandia.

Lo anterior podría permitir a Chile negociar en condiciones menos desequilibradas acuerdos de transferencia y de cooperación tecnológicas para producir bienes de capital en el país.

Los proveedores tradicionales han descontinuado la producción de muchos de los equipos, con lo que la fabricación de piezas y partes de repuestos dentro de Chile no involucra necesariamente incurrir en ineficiencias.

Por último, muchos de los equipos que requieren las empresas usuarias son voluminosos, lo que introduce una protección natural, debido a los costos de transporte.

El logro de un nivel de autoabastecimiento de las necesidades nacionales de equipos y maquinarias exige superar importantes obstáculos, entre los que destacan los bajos niveles de otros sectores en lo referente a desarrollo de tecnología nacional; la escasa disponibilidad de recursos financieros que permitan competir con los proveedores externos y el reducido tamaño de los mercados nacionales.

8.2.3.- Sectores económicos con principales proyectos de inversión en desarrollo.

Dentro de los sectores que en 1995 proyectan mejores perspectivas para incrementar la demanda de bienes de capital se encuentran, dentro del área privada, en primer lugar la industria (principalmente metalmecánica), seguido de telecomunicaciones, transportes e infraestructura y minería. Entre todos suman un 64,6 % del total expresado para 1995. El área privada en sí representa un 81 % del total de inversiones para el mismo año, ver Cuadro 17.

CUADRO 17

**SECTORES CON PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSION
EN DESARROLLO (MILLONES DE US\$ DE 1995)
ENERO DE 1995**

	TOTAL	SALDO	PARTICIPACION (%)
SECTOR PRIVADO	14563	10342	81
INDUSTRIA	4508	3512	27.9
MINERIA	2279	1430	11.4
ENERGIA	2111	1091	8.7
TELECOMUNICACIONES	2474	1617	12.8
TURISMO	487	367	2.9
COMERCIO	527	393	3.1
SERVICIOS	506	352	2.8
TRANSPORTES E INF.	1672	1578	12.5
EMPRESAS DEL ESTADO	3331	2244	19
CODELCO	1975	1350	12.5
ENAMI	270	270	19
ENERGIA	67	52	0.4
TRANSPORTE Y OOPP	1020	572	4.5
TOTAL	21227	12585	100

FUENTE: CATASTRO DE PROYECTOS DE INVERSION ENERO 1995.SOFOFA

Las empresas del Estado por su parte, representan un 19 % del total, lideradas por Codelco y transportes y obras públicas, las que en su conjunto representan un 17 %.

Lo anterior puede significar que en el mediano plazo aumente tanto la oferta interna de bienes de capital o se estimule la demanda por importación de este tipo de bienes.

8.3.-Análisis de los factores del entorno dentro del sector de bienes de capital.

El sector de bienes de capital se verá estimulado en su producción y desarrollo a nivel nacional, con la suscripción del acuerdo Chile-Mercosur en la medida que los siguientes factores presenten cambios, estos son:

8.3.1.-Ambiente económico:

1.-Que los países miembros de Mercosur, canalicen sus capitales e inviertan en Chile en aquellos sectores donde existe gran necesidad de demanda de bienes de capital asociados a la producción.

2.-Que Chile invierta en los países miembros de Mercosur en los sectores de telecomunicaciones y Energía eléctrica, principalmente, y demande bienes de capital desde nuestro país.

3.-Si las empresas chilenas, en especial la pequeña y mediana de los sectores metalúrgico y metalmecánico se preparan para hacer frente a los nuevos desafíos que se avecinan, y realizan alianzas estratégicas para enfrentar el mercado y no perder su competitividad o quedar obsoletas.

4.-Lo anterior permitirá realizar una transferencia tecnológica que favorecerá la producción nacional de este tipo de bienes. Siempre y cuando se realice una capacitación intensiva de la mano de obra que permita mejorar los aspectos de diseño y calidad de los productos, adecuación a las necesidades productivas y diversificación a la producción de bienes seriados.

8.3.2.-Ambiente político:

1.-Deberán existir incentivos reales de parte del Estado para fomentar la investigación y desarrollo en los diferentes niveles empresariales.

Para 1996 se han desarrollado diferentes proyectos de desarrollo tecnológico entre ellos se cuentan:

* Proyecto Fondef que incluye la participación de industrias con metas de progreso tecnológico y apoyadas por las universidades.

* Cartera de proyectos innovativos con apoyo de centros italianos la cual es un proyecto de innovación tecnológica con participación de empresas chilenas e italianas.

* Centro de transferencia tecnológica destinado a vinculaciones estratégicas con centros similares de tecnología avanzada en el mundo con empresas del sector en Chile.

2.-La empresa privada debe generar un cambio de actitud frente al desarrollo de investigación en la empresa y estimular la capacitación especializada en este tipo de bienes a sus trabajadores.

3.-Que estos cambios se proyecten a comités tripartitos intersectoriales en los que participe el Estado, la empresa y los trabajadores y que a su vez existan interlocutores similares en los otros países miembros del acuerdo.

4.-El Estado deberá continuar con su política de integración y complementación con otros bloques económicos en los cuales tendrán que participar los demás representantes de Mercosur.

8.3.3.-Ambiente Tecnológico:

1.-Se debe superar el atraso existente en materia de procesos tecnológicamente avanzados requiriendo de una adaptación y transferencia tecnológica aplicada específicamente al caso nacional. Este atraso obedece principalmente a que el mercado chileno es muy pequeño en comparación con el de países desarrollados, por lo tanto las tecnologías de punta que actualmente se ofrecen no son aptas para el tamaño de las empresas nacionales.

2.-Tendrá que estimularse la existencia de entidades que se preocupen de promover y contribuir al mejoramiento tecnológico del sector metalúrgico y metalmecánico de manera de alcanzar un alto nivel de eficiencia y competitividad.

3.-Se deberá reestructurar el atrasado nivel tecnológico del sector metalmecánico especialmente si observamos los aspectos propios de los productos y de los procesos, el área de gestión de calidad y conservación ambiental.

8.3.4.-Medio Ambiente:

1.-La producción nacional de bienes de capital debe ser capaz de enfrentar las barreras de entrada al mercado interno establecidas por las regulaciones medio ambientales, lo que significará que la demanda de este tipo de bienes se concentrará en productos que presenten gran desarrollo tecnológico que naturalmente provienen del extranjero.

Solo algunas incipientes empresas están incursionando en estas primeras aplicaciones tecnológicas, por ejemplo: Equipos automatizados incorporados en los procesos productivos tales como maquinarias de control numérico computarizadas, cuentan con certificaciones atendidas a la ley medioambiental.

2.-Deberá existir una armonización de las leyes medioambientales con Mercosur de tal forma que Chile no se convierta en una barrera de entrada para los productos provenientes de los países miembros, de tal forma que no se genere una desviación de comercio a otros países desarrollados.

3.-La normativa del Plan regulador de Santiago, por ejemplo exige a las empresas niveles bajos de contaminación acústica y polución lo que a motivado al área metalmecánica a incorporar las últimas tecnologías europeas principalmente en compresores de aire característicos de la gran mayoría de máquinas modernas sucedidas por aire, como en los procesos industriales o en la minería porque es más económico y ágil.

8.3.5.-Ambiente social:

1.-El empleo deberá presentar una gran movilidad principalmente de carácter estructural esto se logrará por la vía de la capacitación en técnicas que si bien sean especializadas en la producción de bienes de capital dentro del sector sean lo suficientemente flexibles como para adecuarse a otros bienes de capital en otro tipo de industrias o en otro tipo de procesos.

Hay antecedentes de inserción de la robótica en la industria metalmecánica que consiste en la existencia de robots dirigidos ya sea por programas de computación como por tarjetas de programación que ejecutan cientos de operaciones de soldadura, efectuadas en forma precisa, rápida y con altísimos rendimientos. Vale decir estos robots incorporados a estaciones de trabajo utilizan una numerosa cantidad de brazos. Lo anterior es un indicador de que si no existe adaptación de la mano de obra el costo social será elevado generando desempleo.

2.-Deberá existir un cambio de mentalidad y más específicamente en la empresa un cambio de gestión que permita adecuarse a la nueva tecnología y a un tratamiento más especializado del recurso humano.

9.-CONCLUSIONES

Generales:

En respuesta a la hipótesis planteada en el presente trabajo, observamos que hay ciertos sectores de la economía chilena, tales como: el energético, minero y telecomunicaciones, que serán beneficiados por la vía de la inversión de la empresa privada nacional, representada por capitales financieros de empresarios chilenos en los países del Mercosur, principalmente Argentina y Brasil. Lo anterior impulsará el crecimiento productivo y las exportaciones de estos sectores productores de Bienes de Capital.

Es por lo anterior, que aspectos como el tamaño del mercado (de MERCOSUR) no son relevantes porque sólo son un factor determinante en el incremento de la oferta chilena de bienes de consumo.

En lo que respecta a las importaciones de Bienes de Capital, el aumento de los flujos comerciales y del tamaño del mercado con la suscripción del acuerdo generarán necesidades en la capacidad productiva de ciertos sectores de la industria nacional, tales como la alimenticia, para satisfacer la demanda de MERCOSUR. Es por ello que la importación de Bienes de Capital aumentará en dichos sectores industriales que utilizan tecnologías de producción en serie, con bienes procedentes tanto de MERCOSUR como de otras naciones mas desarrolladas.

Específicas:

9.1.-Dentro de lo que se puede concluir con respecto a los niveles de integración en los cuales Chile deba participar, el estudio nos permite estimar que en el corto plazo la forma de asociación mas apropiada, es el Area de Libre Comercio, ya que equivale a la eliminación de todas las restricciones al comercio y a la rebaja de aranceles. No nos inclinamos por la Unión Aduanera, ya que el arancel común actual vigente para los bienes de capital, frente a los países no miembros es de un 14 % en contraposición al 11 % de Chile, lo que implicaría una pérdida de competitividad para nuestra economía en el sector de Bienes de Capital. Por su parte el Area de Libre Comercio conviene más a los intereses de otros bloques económicos como el de la Unión Europea que observa con buenos ojos la participación de Chile en este proceso de negociación.

9.2.-A partir de lo anterior justificamos que Chile se asocie al Area de Libre Comercio, ya que este hecho no provocaría un tratamiento discriminatorio entre los países no miembros (como sí ocurriría en el caso de la Unión Aduanera), debido a que el país se vería perjudicado con un distanciamiento económico que implicaría una desviación comercial. La suscripción al Area de Libre Comercio, dentro del análisis de los impactos de integración se aproxima al concepto de creación de comercio para Chile, sobre todo si se vislumbra a corto plazo la asociación de Chile a la UE y el APEC que implicará además la conformación de acuerdos comerciales con una opción estratégica de negociación.

9.3.-En cuanto a los costos del ingreso a Mercosur observamos que a ninguno de los países suscriptores del acuerdo perjudicaría su asociación si se tratara de un Area de Libre Comercio, porque esta forma representa aranceles extrazonales diferentes, aranceles intrazonales cero o muy bajos, políticas económicas autónomas, tipos de cambio y recaudación arancelaria independiente.

9.4.-En términos del intercambio comercial de Bienes de Capital en el corto plazo, Mercosur resulta para Chile un mercado poco atractivo ya que el mayor volumen exportado de este tipo de bienes se realiza hacia Perú, Bolivia y México en lo que concierne al sector de manufactura minera. Y esos países, precisamente, no son miembros del Mercosur.

9.5.-En general la integración expandirá el mercado chileno a algo más de 200 millones de nuevos consumidores de sus productos, lo que estimulará un aumento en la productividad. En el corto plazo, ello no generará grandes cambios en la capacidad productiva de la industria nacional de Bienes de Capital, como tampoco se producirá un incremento en la importación de estos bienes provenientes de países de Mercosur ya que el arancel común de Chile al momento de suscribir el acuerdo es menor.

9.6.-En el mediano plazo, la necesidad por aumentar la productividad de la industria chilena, estimulará el incremento de la importación de Bienes de Capital.

9.7.-Un mayor incremento de las importaciones de Bienes de Capital procedentes de países miembros del Mercosur con mejores capacidades tecnológicas permitirá transferir "Know How" externo dentro de las empresas productoras de Bienes de Capital chilenas.

El estímulo a la importación en nuestro país provocará un aumento y mejora de las capacidades productivas y tecnológicas en el mismo, lo que implicará además la exigencia del mejoramiento del capital humano vía capacitación y adaptación en áreas en las que Chile anteriormente presentaba deficiencias técnicas.

9.8.-En el caso de los términos de intercambio de Bienes de Capital, en el mediano plazo para MERCOSUR, se debería producir el siguiente fenómeno: la reducción de aranceles de parte de los miembros de Mercosur originará un aumento en la productividad de bienes (por ejemplo de consumo) dado principalmente por el incremento del tamaño de mercado. Lo anterior provocará un aumento en la demanda de Chile (importación) de Bienes de Capital fabricados en los países del bloque (principalmente Argentina y Brasil), lo que originará una caída en los términos de intercambio de ambas naciones, y un incremento de los mismos para Chile.

9.9.-Dentro de los beneficios del ingreso a Mercosur se encuentra el de la eliminación de una gran parte de las normas y procedimientos restrictivos a la inversión en los países miembros de Mercosur, lo que permitirá a los inversionistas chilenos disminuir el factor de riesgo y la incertidumbre que acompaña esta asociación. Ello se debe a que las normativas vigentes en algunos países principalmente en Brasil no facilitan el ingreso de capitales para la inversión, al contrario generan gran incertidumbre con respecto a la rentabilidad de los proyectos. Esto debido a una política proteccionista de la industria manufacturera brasilera.

9.10.-Para el caso de Bienes de Capital la asociación de Chile al Mercosur es claramente desfavorable en lo que respecta al establecimiento de un AEC, Arancel Externo Común, ya que para el año 1995 este era de un 8 % más del que cuenta Chile y se proyecta entre los años 1999 y 2006 entre un 4 y un 16 %. Esto se justifica principalmente por el grado de industrialización que tienen las economías de Argentina y Brasil por lo cual se están tratando de establecer barreras proteccionistas para que los países que producen bienes homólogos no compitan en el mercado nacional. De ahí que estos productos estén categorizados dentro de las listas de excepción que tanto han demorado las negociaciones. A este respecto el conflicto ocurre por el grado de desgravación de estas listas de excepción y de conformación del llamado patrimonio histórico.

Paraguay en tanto posee un arancel para Bienes de Capital de un 10 %, el cual podrá conservar hasta el 2006, y luego de esa fecha según los acuerdos deberá subir el arancel un 3,5 % más. De acuerdo a los requerimientos de Bienes de Capital por parte del sector agrícola paraguayo, esto perjudicará la producción nacional que se desarrolla básicamente en torno a la producción de soya y algodón.

9.11.-El desarrollo de una industria nacional de Bienes de Capital esta condicionada por el fortalecimiento de ciertas capacidades tecnológicas y humanas de las empresas chilenas que permitan el mejoramiento del diseño y por la adecuación a las demandas específicas del sector industrial.

9.12.-La relevancia de Chile en el ámbito exportador de bienes alimenticios debe proyectar el estímulo de una industria de Bienes de Capital para el sector agropecuario, para satisfacer las necesidades del mercado externo y principalmente de MERCOSUR. La introducción de maquinaria especializada generará una mayor competitividad de la producción agropecuaria y asegurará la demanda de mercados como el de Paraguay dada su conformación productiva.

9.13.-En el mediano plazo, la demanda de Bienes de Capital por parte de MERCOSUR de los sectores: minero, telecomunicaciones y energía, dependerá principalmente de los niveles de inversión en esos mismos sectores que realicen empresarios chilenos en países miembros de Mercosur.

Lo anterior, estará condicionado por las decisiones de inversión que deban realizar las empresas chilenas en países que son de gran importancia tanto por el atractivo que ofrecen (Argentina y Brasil) para formar alianzas estratégicas de comercio, negocios e inversión como por su tamaño de mercado, capacidad y comercialización productiva versus el riesgo que representan.

9.14.-El efecto e impacto de MERCOSUR deberá estimular a corto y mediano plazo el sector de Bienes de Capital , ya que este es un eje clave dentro del motor de desarrollo y crecimiento económico del país. El mejoramiento tecnológico, el "Know How", producto de la liberación de las restricciones a la libre movilidad de capitales permitirá un mayor impacto en la productividad y contribuirá a la incorporación de un mayor valor agregado a los productos, de tal forma de consolidar con mejores condiciones la segunda fase exportadora.

9.15.-Debemos entender, que actualmente Chile para los flujos comerciales de Bienes de Capital, no representa un gran mercado para algunos países de Mercosur como Brasil y Argentina, si lo es para Paraguay y Uruguay en la perspectiva de importar mayor volumen de piezas y partes de este tipo de bienes chilenos.

Es importante para Chile el proceso de inversión en Brasil y Argentina ya que ello permitirá incrementar los flujos comerciales hacia esas naciones de manera más favorable, ya que las empresas inversionistas chilenas demandarán Bienes de Capital específicos, elaborados en Chile dentro de los sectores estratégicos en desarrollo en nuestro país como telecomunicaciones, petroquímica y energía eléctrica.

9.16.-Debemos dejar en claro que es la empresa privada chilena el ente dinamizador de las demandas de inversión interna y/o de los flujos comerciales de Bienes de Capital en el futuro. Ya que esta genera más del 60 % de los proyectos de inversión. Por su parte en lo que concierne al rol del Estado, continúa siendo CODELCO el principal demandante de Bienes de Capital.

9.17.-El incremento sostenido de la inversión extranjera procedente principalmente de países como: Estados Unidos, Canada y Finlandia, dinamizará las demandas internas por Bienes de Capital nacionales o extranjeros ya sea que provengan de MERCOSUR como del resto del mundo.

9.18.-En el mediano plazo, el incremento de los flujos comerciales de Bienes de Capital al interior de MERCOSUR, estará supeditado a las restricciones que operen bajo una legislación para el medio ambiente que sea compartida por todos los integrantes del acuerdo, de tal forma que la asociación sea consecuente con la preocupación medio ambiental.

9.19.-Por último, la incorporación de nuevas tecnologías de punta debe ir aparejada con el dinamismo del empleo, adaptando y capacitando al recurso humano no generando elevados costos sociales. A la vez que la empresa privada tendrá que ser conciente del cambio y de las alianzas estratégicas para lograr competir dentro de un mercado más amplio, pero siendo consecuente con la formación de sus trabajadores sin que se traduzca ello en un impacto social desfavorable para el país.

10.-ANEXOS

10.1.-Antecedentes Generales del Acuerdo.

Los antecedentes del tratado se remontan a Julio de 1986 mes en que se pone en marcha el programa de "Integración y Cooperación Económica entre Argentina y Brasil" (PICAB).

Las sucesivas negociaciones que prosiguieron buscaron elaborar listas comunes de productos con tratamiento de productos nacionales, que podrían circular libremente entre Brasil y Argentina.

EL TRATADO DE ASUNCION tendrá una duración indefinida y entrará en vigor treinta días después de la fecha de depósito del tercer instrumento de ratificación, depositados ante el Gobierno de la República del Paraguay el 30 de Octubre de 1991. En consecuencia, el tratado entró en vigor el 29 de Noviembre de 1991.

EL TRATADO DE ASUNCION estará abierto a la adhesión, mediante negociación, de los demás países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), cuyas solicitudes podrán ser examinadas por los Estados Partes después de los 5 años de vigencia del Tratado. No obstante, podrán ser consideradas, antes del referido plazo, las solicitudes presentadas por los países miembros de la ALADI que no formen parte de los esquemas de integración subregional o de una asociación extraregional. La aprobación de las solicitudes será objeto de la decisión unánime de los Estados Partes. Esto será para el caso de Chile.

10.2.-Organizacion Institucional.

El Mercosur desarrollará sus objetivos y tareas durante el período de transición (del 26 de Marzo de 1991 al 31 de Diciembre de 1994), mediante el funcionamiento de dos Organos Políticos:

* Consejo Mercado Común

* Grupo Mercado Común

Durante el período de transición, las decisiones de ambos Organos Políticos, el Consejo Mercado Común y el Grupo Mercado Común, serán tomadas por consenso y con la presencia de todos los estados partes.

Consejo Mercado Común:

El Consejo es el órgano Superior del Mercado Común ,correspondiéndole la conducción política del mismo y la toma de decisiones para asegurar el cumplimiento de los objetivos y plazos establecidos para la constitución definitiva del Mercado Común.

El Consejo estará integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y los Ministros de Economía de los Países miembros.

El mismo se reunirá las veces que estimen oportuno y por lo menos una vez al año, con la participación de los Presidentes de los Países que lo integran.

La presidencia del Consejo será ejercida por rotación de los Estados Partes y por orden alfabético, por periodos de seis meses.

Las reuniones del Consejo serán coordinadas por los Ministros de Relaciones Exteriores y podrán ser invitados a participar en ellas, otros Ministros o autoridades de nivel ministerial.

Grupo Mercado Común:

El Grupo Mercado Común es el Órgano ejecutivo del Mercado Común, coordinado por los Ministros de Relaciones Exteriores.

Este Organismo Político tendrá facultad de iniciativa y desempeñará las siguientes funciones:

- * Velar por el cumplimiento del Tratado.
- * Tomar las providencias necesarias para el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el Consejo.
- * Proponer medidas concretas tendientes a la aplicación del Programa de Liberación Comercial, a la coordinación de políticas macroeconómicas y a la negociación de acuerdos frente a terceros.
- * Fijar programas de trabajo que aseguren el avance hacia la constitución del Mercado Común.

El Grupo Mercado Común estará integrado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por país, representando a los siguientes organismos públicos:

- * Ministerio de Relaciones Exteriores.
- * Ministerio de Economía o sus equivalentes.
- * Banco Central.

Al elaborar y proponer medidas concretas en el desarrollo de sus trabajos, hasta el 31 de Diciembre de 1994, el Grupo Mercado Común podrá convocar cuando así lo juzgue conveniente, a representantes de otros organismos de la Administración Pública y del Sector Privado. El mismo incluye a 10 sub-grupos técnicos de trabajo, los que reúnen frecuentemente a nivel nacional y cuatripartito:

Sub-grupo 1; Asuntos Comerciales.

Sub-grupo 2; Asuntos Aduaneros.

Sub-grupo 3; Política Fiscal y Monetaria de Comercio.

Sub-grupo 4; Transporte Terrestre.

Sub-grupo 5; Transporte Marítimo.

Sub-grupo 6; Política Industrial y Tecnológica

Sub-grupo 7; Política Agrícola

Sub-grupo 8; Política Energética

Sub-grupo 9; Políticas Macroeconómicas

Sub-grupo 10; Asuntos Laborales.

10.3.-Principios Generales.

1.-Gradualidad; que fija en cada etapa un conjunto reducido de proyectos integrados en todos sus aspectos, previéndose inclusive la armonización de políticas para asegurar el éxito de los proyectos y la credibilidad del programa.

2.-Flexibilidad; orientada al ajuste en su alcance, ritmo y objetivos.

3.-Equilibrio; estimulando la integración intersectorial y el equilibrio progresivo del intercambio por grandes sectores y segmentos a través de la expansión del comercio.

4.-Reciprocidad; de derechos y obligaciones entre los Estados integrantes.

10.4.-Objetivos.

Los Gobiernos de los Estados Partes suscribieron el Tratado de Asunción con el propósito de:

* Acelerar los procesos de desarrollo económico a través de la integración.

* Crear un Mercado Común que amplíe las actuales dimensiones de sus mercados nacionales, mediante la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países y el establecimiento de un arancel externo común.

- * Lograr una adecuada inserción internacional para sus países mediante la consolidación de un gran espacio económico.

- * Promover el esfuerzo tendiente al desarrollo progresivo de la integración de América Latina, conforme al objetivo del Tratado de Montevideo 1980.

- * Promover el desarrollo científico y tecnológico de los Países miembros.

- * Modernizar sus economías para ampliar la oferta y la calidad de los bienes y servicios disponibles a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

- * Fortalecer los lazos de amistad y solidaridad entre sus pueblos.

10.5.-Cronograma, antecedentes de la creación del tratado.

29/07/1986 Reunión de Alfonsín y Sarney en Buenos Aires; Integración Argentino Brasileña.

10/12/1986 Reunión de Alfonsín y Sarney en Brasilia; Acta de Amistad Argentino-Brasileña. Democracia, Paz y Desarrollo.

07/07/1987 Reunión de Alfonsín y Sarney en Buenos Aires;
Ampliar el programa mediante 3 nuevos protocolos.

07/04/1988 Reunión de Alfonsín y Sarney-Sanguinetti en
Brasilia; Protocolos de Cultura y Administración Pública y Moneda.

09/11/1988 Reunión de Alfonsín y Sarney en Buenos Aires;
Protocolo regional fronterizo.

29/11/1988 Reunión de Alfonsín y Sarney en Buenos Aires;
Tratado de Integración y Cooperación Argentino Brasileña. Creación
de un espacio económico común de un plazo de 10 años.

23/08/1989 Reunión de Menem y Collor de Mello en Brasilia;
Vigencia del Tratado de Integración y Cooperación Argentino-
Brasileño. Coordinación de Políticas Macroeconómicas.

06/07/1990 Reunión de Menem y Collor de Mello en Buenos
Aires; Adelantar el Mercado Común en 5 años para el 31 de Diciembre
de 1994.

01/08/1990 Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores y
de Economía de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay; Propuesta de
ampliación de su espacio económico. Invitación al Paraguay
para participar del proceso del Mercado Común.

06/09/1990 Reunión del Grupo Mercado Común en Buenos Aires
Se inicia la negociación del Tratado Cuatripartito para la Formación del Mercado Común.

02/10/1990 Reunión del Grupo Mercado Común en Brasilia;
Elaboración del anteproyecto para el Tratado del Mercado Común.

18/12/1990 Acuerdo de Complementación Económica argentina-
Brasil en Montevideo; Establecimiento del calendario de reducciones arancelarias mutuas hasta el 31 de Diciembre de 1990.

21/02/1991 Reunión del Grupo Mercado Común en Buenos Aires;
Conclusión del Proyecto de Tratado y sus Anexos.

26/03/1991 Firma del Tratado de asunción; Inicio del
Mercosur.

29/11/1991 Vigencia del Tratado de Asunción.

11.-APENDICE 1.

DERIVACIÓN DE LA ECUACION DE EQUILIBRIO AGREGADO:

$$DA = C + I$$

Demanda Agregada = Demanda de Consumo + Demanda de Inversión.

La Demanda Agregada se refiere al nivel planeado de gasto en la economía.

$$DA = C_p + G + I + X$$

Demanda Agregada = Consumo Privado + Gasto de gobierno + Inversión + Exportaciones.

$$OA = PNB + M$$

Oferta Agregada = Producto Nacional Bruto + Importaciones

Ecuación de Equilibrio:

$$OA = DA$$

$$PNB + M = C + G + I + X$$

11.-APENDICE 2.

DERIVACIÓN DE LA ECUACION DE EQUILIBRIO MARGINAL:

$$\mathbf{CMa = PF/PMa}$$

Costo Marginal = Costo / Producto Marginal.

CMa = Costo Marginal = Costo adicional necesario para producir una unidad más de producto.

PF = Costo = Costo de contratación de la unidad adicional.

PMa = Producto Marginal = Número de unidades adicionales de producto.

VPMa = Valor del Producto Marginal.

$$\mathbf{PF = VPMa}$$

En equilibrio: $\mathbf{CMa = VPMa / PMa}$

11.-APENDICE 3.

TRATAMIENTO DE LOS BIENES DE CAPITAL EN EL ACUERDO CHILE MERCOSUR.

EL INTERCAMBIO COMERCIAL DE BIENES DE CAPITAL EN LO QUE SE REFIERE A LAS IMPORTACIONES EXPERIMENTARÁ EN EL MEDIANO PLAZO UN AUMENTO COMO CONSECUENCIA DEL ACUERDO DE NEGOCIACION QUE COMENZARA A REGIR DESDE EL 1 DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO, DEBIDO A LA SITUACIÓN ESPECIAL CON QUE CONTARAN ALGUNAS MAQUINARIAS.

VER CUADRO # 18

SEGUN EL PROGRAMA DE DESGRAVACION ARANCELARIA DEL ACUERDO, EL 53,7 % DE LAS IMPORTACIONES QUE HACE CHILE DE PRODUCTOS METALICOS, MAQUINAS Y EQUIPOS DESDE EL MERCOSUR ESTA CONSIDERADO EN LA LISTA GENERAL, ES DECIR LLEGA ARANCEL 0 EN 8 AÑOS. SEGUN EL MARGEN DE PREFERENCIA INICIAL, EL IMPACTO EN EL ARANCEL CHILENO SERA DESDE UN 11 % A UN 6,6 %. EN EL CORTO PLAZO LO ANTERIOR PUEDE NO SER RELEVANTE MIENTRAS NO EXISTAN POLÍTICAS COMPLEMENTARIAS DE FOMENTO A LA IMPORTACIÓN DE ESTOS BIENES. CIT. TÍTULO XI ARTÍCULO 30 DEL ACUERDO.

EN RELACION AL GRUPO DE PRODUCTOS INCLUIDOS EN LA LISTA DE PATRIMONIO HISTORICO, ESTOS CONTARAN CON UNA PREFERENCIA INICIAL DE UN 50 % LO QUE SIGNIFICA QUE AL IMPORTARLOS SE PAGARA UN ARANCEL DE 5,5 %. ADEMAS DE ESTAS REBAJAS, EN EL TRATADO SE ACORDO LLEVAR ARANCEL CERO EN FORMA INMEDIATA Y RECIPROCA TODOS AQUELLOS BIENES DE CAPITAL DEL SECTOR AGRICOLA, ESTO SI PUEDE SER FAVORABLE EN EL CORTO PLAZO PARA LA DEMANDA DE LOS BIENES DE ESTE SECTOR.

VER CUADRO # 19

UN 33,2 % DE LAS IMPORTACIONES TOTALES QUEDARON CONSIDERADAS EN LA LISTA DE EXCEPCIONES, LO QUE IMPLICA UNA DESGRAVACION A PARTIR DEL AÑO DIEZ DE UN 17 % Y HASTA EL AÑO 15. ELLO IMPLICA UN IMPACTO EN LOS ARANCELES DES DE UN 11 % A UN 9,13 % A PARTIR DEL AÑO 10. LOS BIENES DE CAPITAL INCLUIDOS EN ESTA LISTA SON DEL SECTOR AUTOMOTRIZ BRASILEÑO (VEHICULOS DE CARGA, TRACTORES DE CARRETERA Y MAQUINARIA ELECTRICA COMPUTARIZADA DE CONTROL AUTOMATICO).

VER CUADRO # 20

EXISTE ADEMAS EN LA NEGOCIACION UN SISTEMA DE CUPOS PARA PRODUCTOS CHILENOS Y BRASILEÑOS DEL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL, ESTOS PODRAN SER IMPORTADOS CON ARANCEL CERO LOS TRES PRIMEROS AÑOS DE VIGENCIA DEL ACUERDO PARA DETERMINADA CANTIDAD DE TRACTORES, CAMIONES Y BUSES. ESTE ACUERDO ES RECIPROCO Y EXIGE ADEMAS UNA INTEGRACION REGIONAL MINIMA DE UN 60 %.

CUADRO # 18

MARGENES DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS DE LA LISTA GENERAL.

Margen de Pref.Inicial(1)	01/01/1997 Año 1	01/01/1998 Año 2	01/01/1999 Año 3	01/01/2000 Año 4	01/01/2001 Año 5	01/01/2002 Año 6	01/01/2003 Año 7	01/01/2004 Año 8
4.0%	48%	55%	63%	70%	78%	85%	93%	100%
Impacto Arancel Chileno	01/01/1997 Año 1	01/01/1998 Año 2	01/01/1999 Año 3	01/01/2000 Año 4	01/01/2001 Año 5	01/01/2002 Año 6	01/01/2003 Año 7	01/01/2004 Año 8
6.60%	5.72%	4.95%	4.07%	3.30%	2.42%	1.65%	0.77%	0.00%

Nota: (1) El margen de preferencia inicial rige a partir del 01/10/96 hasta el 31/12/96.

CUADRO # 19

MARGENES DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS INCLUIDOS EN LA LISTA DE PATRIMONIO HISTORICO.

Margen de Pref.Inicial(1)	01/01/1997 Año 1	01/01/1998 Año 2	01/01/1999 Año 3	01/01/2000 Año 4	01/01/2001 Año 5	01/01/2002 Año 6	01/01/2003 Año 7	01/01/2004 Año 8
50%	56%	63%	69%	75%	81%	88%	94%	100%
Impacto Arancel Chileno	01/01/1997 Año 1	01/01/1998 Año 2	01/01/1999 Año 3	01/01/2000 Año 4	01/01/2001 Año 5	01/01/2002 Año 6	01/01/2003 Año 7	01/01/2004 Año 8
5.50%	4.84%	4.07%	3.41%	2.75%	2.09%	1.32%	0.66%	0.00%
Margen de Pref.Inicial(2)	01/01/1997 Año 1	01/01/1998 Año 2	01/01/1999 Año 3	01/01/2000 Año 4	01/01/2001 Año 5	01/01/2002 Año 6	01/01/2003 Año 7	01/01/2004 Año 8
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Impacto Arancel Chileno	01/01/1997 Año 1	01/01/1998 Año 2	01/01/1999 Año 3	01/01/2000 Año 4	01/01/2001 Año 5	01/01/2002 Año 6	01/01/2003 Año 7	01/01/2004 Año 8
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Nota: (1) El margen de preferencia inicial rige a partir del 01/10/96 hasta el 31/12/96.

Nota: (2) En el tratado se acordó llevar a Arancel 0 en forma inmediata a todos aquellos

CUADRO # 20

DESGRAVACION DE EXCEPCIONES.

Margen de Pref.Inicial	01/01/2006 Año 10	01/01/2007 Año 11	01/01/2008 Año 12	01/01/2009 Año 13	01/01/2010 Año 14	01/01/2011 Año 15
0%	17%	33%	50%	67%	83%	100%
Impacto Arancel Chileno	01/01/2006 Año 10	01/01/2007 Año 11	01/01/2008 Año 12	01/01/2009 Año 13	01/01/2010 Año 14	01/01/2011 Año 15
11.00%	9.13%	7.37%	5.50%	3.63%	1.87%	0.00%

SECTOR BIENES DE CAPITAL.

11.-APENDICE 4.

GLOSARIO

MARGEN DE PREFERENCIA INICIAL: REBAJA DEL ARANCEL EN EL MOMENTO QUE SE PONE EN VIGENCIA EL ACUERDO. (1 DE OCTUBRE DE 1996)

NORMAS DE ORIGEN: REQUISITO A CUMPLIR PARA QUE UN PRODUCTO OBTENGA UNA PREFERENCIA (REBAJA DE ARANCEL). IMPLICA QUE UN PORCENTAJE DEL PRODUCTO PROVENGA DEL PAIS QUE LO EXPORTA, Y TAMBIEN SE INCORPORA COMO PARTE DE ETE PORCENTAJE AQUELLOS INSUMOS UTILIZADOS PROVENIENTES DEL PAIS AL CUAL SE ENVIA. (EL ACUERDO COMPRENDE UN MINIMO DE UN 60 % REGIONAL).

LISTA DE PATRIMONIO HISTORICO: CONJUNTO DE REBAJAS ARANCELARIAS QUE TENIA CHILE CON CADA UNO DE LOS SOCIOS DEL MERCOSUR EN FORMA SEPARADA LAS CUALES SE GENERALIZARON CON CADA UNO DE LOS PAISES MIEMBROS. (EJ. MAQUINARIA DIVERSA, MAQUINARIA AGRICOLA).

LISTA DE PRODUCTOS SENSIBLES: SON BIENES QUE CADA PAIS PROTEGE DEL LIBRE COMERCIO Y CUYA REBAJA DE ARANCELES ES MAS LENTA QUE LA DEL RESTO.

LISTA DE EXCEPCIONES: PRODUCTOS EN EXTREMO SENSIBLES Y QUE POR LO MISMO QUEDAN SOMETIDOS A DESGRAVACIONES EN PERIODOS MAS LARGOS DE TIEMPO, 15, 16 Y 18 AÑOS DE TIEMPO. (EJ. SECTOR INFORMATICA, AUTOMOVILES, CAMIONES, BUSES).

RECIPROCIDAD: PERMITE QUE TODOS LOS PRODUCTOS TENGAN EL MISMO TRATAMIENTO EN AMBAS PARTES, POR EJEMPLO QUE SEAN CONSIDERADOS SENSIBLES O EXCEPCIONES POR IGUAL EN AMBOS PAISES.

12.-BIBLIOGRAFIA

* AGOSIN, MANUEL R.

Beneficios y costos potenciales para Chile de los acuerdos de libre comercio. CEP # 52. Santiago. 1993.

* ALABIC.(Asociación Latinoamericana de Industrias de Bienes de Capital)
Dependencia de las Exportaciones de Bienes de Capital de los países desarrollados respecto de América Latina. se.Santiago. 1988.

* AMERICA ECONOMIA.

Varios autores, artículos y publicaciones.

* AVANZANDO EN EQUIDAD, UN PROCESO DE INTEGRACION AL
DESARROLLO: 1990-1992.Mideplan. Santiago. 1992.

* BASES PARA EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA DE BIENES DE
CAPITAL EN UN MARCO DE COOPERACION REGIONAL.
CEPAL/ONUDI. Santiago. 2 de Julio de 1987.

* BECKEL, JORGE. LA INDUSTRIA DE BIENES DE CAPITAL: SITUACION Y
DESAFIOS. REVISTA CEPAL # 40. Santiago de Chile. Abril de 1990.

* COMERCIO EXTERIOR DE BIENES DE CAPITAL EN AMERICA
LATINA 1985 - 1991. CEPAL/ONUDI.

Santiago. 31 de Enero de 1994.

* DI FILIPPO, ARMANDO. FIGUEROA, ISABEL comp.

Seminario Taller. Coordinación de políticas de fomento de la competitividad
y nuevos desafíos para la integración regional. CEPAL-ILPES. Santiago. 1992.

* DOS MUNDOS SOCIEDAD DE PROFESIONALES.

Chile - Mercosur: Impactos sobre el comercio exterior y efectos en los
sectores de la producción de Chile. Ministerio de Relaciones Exteriores.
Santiago. Abril 1995.

* EL MERCURIO.

Economía y Negocios. Varias publicaciones y autores. 1994 - 1995.

* ESTRATEGIA.

Especial. Equipamiento y maquinaria pesada.

Santiago. 5 de Diciembre de 1995.

* ESTRATEGIA.

Especial. La industria metalúrgica y metalmecánica.

Santiago. 1 de Diciembre de 1995.

* FIGUEROA CARVAJAL, ISABEL.

Dimensiones actuales y dinamismo económico de los países integrantes del mercado común del sur. Principales características del acuerdo del mercosur. Ministerio de Relaciones Exteriores. Santiago. 1994.

* FOMENTO DE LA PEQUEÑA PRODUCCION.

Mideplan. Santiago. 1992.

* FRENCH DAVIS, RICARDO.

Economía Internacional, teorías y políticas para el desarrollo. México. 1985.

* GARCIA A. HECTOR.

El tratado de Asunción del Mercado común del cono sur (Mercosur): Algunas consideraciones. Revista CEPAL. Santiago. Enero de 1992.

* HACHETTE, DOMINIQUE.

Estrategías de globalización del comercio.

CEP # 51. Santiago. 1994.

* INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR.

Banco Central de Chile. Agosto 1991 y 1994.

* INDICADORES ECONOMICO SOCIALES PET.

Publicaciones Mensuales. Santiago.

* LARRAIN, FELIPE y ASSAEL, PAOLA.

Integración comercial selectiva.

CEP # 46. Santiago. 1992.

* MALDONADO, PEDRO. LEIVA, PATRICIO.

Bases para la reestructuración de la Industria de Bienes de Capital en Chile.

ASIMET-CED. Santiago de Chile. 1988.

* MEDIDAS DE FOMENTO A LAS EXPORTACIONES CHILENAS PONEN EL MUNDO EN SUS MANOS.

Ministerio de Economía. Santiago-Chile.sf.

* MERCOSUR.

Las Fronteras comienzan a borrarse. Clarín. Buenos Aires. 26 de Enero de 1995.

* MUÑOZ, HERALDO.

Debate Comercio Internacional vs Ecología.

CEP # 54. Santiago 1994.

* PORTA, FERNANDO.

Los Bienes de Capital y el Mercosur.

Realidad Económica 122. Buenos Aires-Argentina. Febrero- Marzo 1992.

* RAJAPATIRANA, SARATH.

Acuerdos de Libre Comercio en Latinoamérica: una perspectiva internacional.
Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
Santiago. 1992.

* ROSALES, OSVALDO.

Equidad y Transformación Productiva: Desafío para América Latina. Revista
del Programa de Economía del Trabajo. Santiago. 1993.

* SECTOR PRODUCTIVO, VOCACION REGIONAL.

Comité de Desarrollo Productivo Región Metropolitana. Santiago. 1993.

* TOKMAN RAMOS, MARCELO.

Unilateralismo, Bilateralismo y Multilateralismo: Opciones para profundizar la
apertura comercial en Chile. Santiago. Agosto de 1992.

* VELASCO, ANDRES y TOKMAN, MARCELO.

Opciones para la política comercial chilena en los años 90. CEP # 52.
Santiago. 1993.