



UNIVERSIDAD DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE EDUCACIÓN.
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES.

Ciudadanos de verde olivo:
Formación ciudadana en la Escuela Premilitar Héroes de la
Concepción, San Miguel.

Valdenegro Toro, Diego Ignacio.

Profesor guía: Areyuna Ibarra, Beatriz.
Profesor Informante: Ayala Villegas, Estela.

Tesis para optar al título de Profesor en Historia y Ciencias Sociales

Tesis para optar al título de Licenciado en Educación

Santiago, 2012

Agradecimientos

La siguiente tesis para optar al título de Profesor de Historia y Ciencias Sociales, y al grado de Licenciado en Educación, es producto del trabajo individual durante el año 2011 y 2012.

Quisiera expresar mis agradecimientos a Rubén Valdenegro, mi padre que ha sacrificado parte importante de su vida a trabajar, para que sus hijos puedan estudiar sin la necesidad de endeudarse, una virtud en la sociedad chilena actual. También tengo que agradecer su apoyo incondicional, aliento y alegría a mis amigos de la educación secundaria, con los cuales comparto profesión y pasión por educar a las nuevas generaciones, mi eterna gratitud a Valeria Arredondo, Constanza Arévalo y Natalia Carrillo, además de agradecer a Francisca Jofré, Pamela Sepúlveda, Alicia López y Luis Mardones, que a pesar de no compartir profesión, hemos compartido experiencias de vida que me han hecho una mejor persona, en la cual no concibo mi mundo sin ustedes en el, por todo lo que hemos pasado y nos hemos apoyado, mi gratitud será por siempre. Debo agradecer a Daniela Morales, Alejandra Quiroz y Bárbara Arévalo, futuras colegas, amigas y un gran pilar para mí en el paso por la Universidad, espero que no perdamos contacto y sigamos compartiendo risas, comentarios e ideas.

Un agradecimiento aparte, y con especial énfasis es para Fresia Valdés Guamán, mi novia y prometida, que en un futuro cercano espero que sellemos nuestra unión, agradecer no solo por el amor que hemos compartido estos años, sino que por apoyarme (y soportarme) en terminar este proyecto a pesar de todas las dificultades que se han presentado, no permitir que me haya dado por vencido y guiarme en la recta final para que esta tesis viera la luz finalmente.

También debo agradecer a Beatriz Areyuna y Estela Ayala, por el apoyo y guía en la elaboración de esta investigación, -y la gran paciencia- además por la formación profesional invaluable que ambas entregaron.

Finalmente, esta investigación la dedico a la memoria de Paulina Blanco, Sergio Toro y Rubén Valdenegro –Abuelo-, mis abuelos que dejaron el mundo terrenal en este último tiempo, que mientras estuvieron con nosotros nos apoyaron, aconsejaron y velaron por

compartir nuestros sueños y anhelos de un mundo mejor, una forma de homenajearlos es usando la educación como un medio de lucha social. En este ámbito, esta investigación va dedicada a la memoria de una amiga, colega y compañera que partió repentinamente de este mundo, en un trágico accidente de automóvil, con la cual compartimos no solo los espacios de la universidad, sino que las ideas para construir un Chile mejor y más equitativo, esta investigación está dedicada también a la memoria de Linda Stephany Fuentes Otarola, colega y amiga a la cual extraño demasiado.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
1. Planteamiento del problema	7
1.1 Antecedentes del problema.....	7
1.2 Justificación.....	9
1.3 Definición del problema.....	9
1.5 Objetivo general y objetivos específicos	10
1.5.1 <i>Objetivo General</i>	10
1.5.2 <i>Objetivos específicos</i>	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	11
2. Marco teórico	11
2.1 Escuela; fábrica de individuos modernos.....	11
2.2 Escuela y Ciudadanía.	16
2.3 Elementos esenciales de la Ciudadanía.	16
2.4 El debate liberal-comunitarista.....	17
2.5 Democracia Radical y Democracia Posmoderna.....	21
2.6 Educación cívica v/s formación ciudadana.	22
2.7 Ciudadanía en el Marco Curricular Chileno.....	25
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	30
3.1 Enfoque Metodológico	30
3.2 Escenario y Actores.....	30
3.3 Técnicas de recolección de información.	31
3.4 Construcción de los instrumentos.....	31
3.5 Técnicas de análisis de la información.....	37
3.6 Trabajo de Campo	38
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.	39
4.1 ¡Soldados, firmes!, ¡Marchando, hacia la escuela! Escuela premilitar como fenómeno desconocido para la sociedad: características y desmitificación.	39
4.1.1 <i>Escuela héroes de la concepción; El caso</i>	39
4.1.2 <i>La escuela-regimiento; La formación premilitar</i>	42
4.1.3 <i>Escuela héroes de la concepción; El rol social de la escuela</i>	45
4.1.4 <i>Aspirando a la milicia; perfil del cadete en la premilitar</i>	47
4.2 La ciudadanía verde-olivo, transmisión de la formación ciudadana en la escuela premilitar.	48
4.2.1 <i>Cuerpos transmisores de Ciudadanía; Escuela, Militares y Docente</i>	48
4.2.2 <i>Ciudadanía de verde-olivo; PEI y transmisión de ideas sobre ciudadanía</i>	48

4.2.3 Forjando la ciudadanía verde-olivo; Nociones de ciudadanía y transmisión en el cuerpo de instructores.	53
4.2.4 Ritos cívico-militares; formas de refuerzo del adoctrinamiento militar.	60
4.2.5 La contraparte civil; Idea de Ciudadanía en el docente de Historia.	65
4.2.6 Transmisores; El peso de la Institución a modo de resumen.	73
4.3 Jugando a la guerra, re-significación de la formación ciudadana en estudiantes de la escuela premilitar.	75
4.3.1 Entre lo civil y lo militar; Testimonio de un cadete en transición.	76
4.3.2 Casi un soldado; Testimonio de un cadete apunto de egresar.	83
4.4 Anexo del Capítulo.....	94
4.4.1 Matriz de análisis entrevista Jefe UTP	94
4.4.2 Matriz de análisis entrevista Mayor	113
4.4.3 Matriz de análisis entrevista Docente	172
4.4.4 Matriz de análisis entrevista Cadetes.....	258
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	291
5.1 Formación Ciudadana:	291
5.2 Currículum y Formación Ciudadana:	292
5.3 Identidad cívico-militar.	296
BIBLIOGRAFÍA.....	300

INTRODUCCIÓN

La idea de esta investigación, sobre las escuelas Premilitares que funcionan en Chile, se genera por curiosidad, tras ver el programa de televisión “Cara y Sello” de Megavisión, el que mostraba a un grupo de *punkies* frente a otro de jóvenes con uniforme militar con el correr del programa se dio a conocer de que ellos estudiaban en una Escuela Pre-militar de El Bosque, la sorpresa fue mayúscula pues es de desconocimiento generalizado que este tipo de escuelas haya arribado a Chile, y esa casualidad dio origen a esta investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes del problema

Las Escuelas Premilitares en Chile, son un fenómeno que ha ido creciendo en la sociedad, es una escuela con una función diferente a lo que ofrece el sistema escolar tradicional, siendo un contexto educativo con características propias, por lo que es relevante conocer y comprender la formación ciudadana y/o educación cívica, que se imparte en dichos establecimientos, fenómeno que tiene como finalidad enseñarle a los educandos a vivir en sociedad.

Zurita (2010) plantea que la escuela como institución está en crisis, siendo éste un consenso en la comunidad de investigadores educativos, además mencionan que la escuela es una institución que forma personas autónomas, críticas e integrales, para puedan cumplir todas sus metas a través de la educación. Es así que se genera una tensión al visualizar una institución con características militares, que busca formar estudiantes con preparación militar, disciplinados, obedientes y sin autonomía, sino que ejecutores de órdenes, sin excepciones, en base a castigos, reprimendas y violencia.

Este tipo de escuelas en Chile ha pasado desapercibida, creciendo en sectores populares silenciosamente, puesto que estas instituciones en su, mayoría, han sido producto de la desarticulación del “Cuerpo Militar de Instrucción”. Desde la década de los 70’, cada regimiento tuvo una escuela producto de la instauración del Servicio Militar Obligatorio en el año 1900, las que tuvieron la función de nivelar la escolaridad de los soldados conscriptos, siendo desechadas entre los años 60’ y 70’ del Siglo XX, por la masificación del sistema escolar chileno, perdiendo estas escuelas su funcionalidad dentro de los regimientos, ya que había un alto nivel de cobertura escolar.

Al finalizar este Cuerpo Militar de Instrucción, más el cierre de algunos regimientos y/o su disminución espacial. Lo que dio paso a que estas escuelas se instalaran en varias comunas del país, las que continúan funcionando, pero no siendo una estructura del Ministerio de

Defensa¹, sino que como establecimientos de carácter privado. Varios regimientos al estar físicamente en sectores populares, provocaron que las comunidades se interesaran en acceder a este tipo de establecimientos.

La escuela, cuál sea su tipología o apellido, forma personas en diversas disciplinas, valores y creencias, en este sentido la educación que reciben los estudiantes en el subsector de Historia y Geografía, debiese tener una propuesta de formación ciudadana que logre concientizar al educando acerca de los derechos y deberes de la sociedad en que vive, que conozca y comprenda los DD.HH, y que sepa convivir en sociedad y en comunidad, dentro de un ordenamiento jurídico, siendo capaz de respetarlo y de fiscalizarlo de manera crítica, concibiendo que la base de una sociedad democrática es el libre ejercicio de derechos y no la imposición de ellos.

Al diferenciar estos tipos de escuelas se visualiza una tensión con respecto a la formación ciudadana, puesto que en una escuela tradicional la formación ciudadana se da para la convivencia democrática, en cambio en las escuelas premilitares existe una concepción de mundo determinada que divide a la sociedad en dos partes una *civil* y otra *militar u uniformada*, por lo que la formación ciudadana en una escuela premilitar, se transmite en sintonía con la finalidad propia de la institución, y no con el fin social que tiene un establecimiento educacional, que es la formación de educandos para la vida en sociedad.

La nueva concepción de ciudadanía que se viene articulando desde el retorno a la Democracia que caracteriza la transición chilena, la que se instaura en las escuelas tradicionales que según Gómez Leyton (2010) establece que las generaciones de ciudadanos formados en la década los 90' enfatizan su atención en sus derechos económicos por sobre los derechos políticos, sociales y culturales, es decir, en sus derechos como consumidores. En cambio, para las escuelas premilitares no hay registro acerca que se haya establecido este tipo de formación.

Dado los antecedentes expuestos, no existe certeza acerca de la formación ciudadana que se imparte en las escuelas premilitares, por lo tanto, esta investigación tiene como finalidad

¹ En conversaciones en el Ministerio de Defensa se dio a conocer esta versión, pero los documentos que dan cuenta de ello no han aparecido. Tales documentos son el Reglamento Complementario del D.L. N° 2306 (DN. L- 335) de 1978 y el Decreto Supremo (G) N° 244, de 1979.

conocer el funcionamiento de las escuelas premilitares, su formación ciudadana y/o cívica y la representación que poseen sus egresados sobre el ejercicio de la ciudadanía. Por ende, el objeto de este estudio es la formación ciudadana impartida en este tipo de escuelas, y así percibir las concepciones que manejan los egresados acerca de su formación ciudadana.

1.2 Justificación

Esta investigación se justifica, en el vacío investigativo a nivel académico que existe acerca de este tipo de escuela², gran parte de la investigación educativa se ha centrado en la escuela *tradicional*, en la formación del profesorado y la didáctica, pero ha obviado la existencia de este tipo de instituciones que están insertas en la sociedad, formando educandos y generaciones de jóvenes que realizaron su escolarización con un uniforme no tradicional, siendo estudiantes uniformados a la usanza militar, no como gran parte del sistema educativo nacional que usa un uniforme escolar o ropa de calle.

El aporte de esta investigación al campo educativo, es que da a conocer otro tipo de escuela, su lógica de funcionamiento, forma de ser y formación de estudiantes bajo un contexto distinto al civil, que se enmarca dentro del rigor de la disciplina militar. Así como documentar esta concepción de escuela y sumarla a las ya existentes.

Además aporta a la discusión que existe sobre la crisis del sistema educacional chileno, estas instituciones pueden estar fuera de esa lógica, ya sea porque están fuera de la opinión pública o porque su fin educativo es distinto al de la formación educativa de cualquier escuela tradicional.

1.3 Definición del problema

Considerando lo anteriormente expuesto, se plantea el siguiente problema de investigación: “¿Cuáles son las formas de transmisión de la formación ciudadana en la escuela Premilitar Héroes de la Concepción y la re-significación que elaboran los cadetes?”

² En el catastro bibliográfico realizado, no hay ninguna investigación o artículo a nivel universitario que haga referencia a las escuelas pre-militares, solo un artículo periodístico de la revista El Periodista.

1.5 Objetivo general y objetivos específicos

1.5.1 Objetivo General

Comprender la transmisión de la formación ciudadana impartida en las escuelas premilitares, reconociendo la significación de ciudadano que establecen y las concepciones de la ciudadanía construidas por los sujetos formados en las premilitares.

1.5.2 Objetivos específicos

- Conocer las formas de transmisión de la formación ciudadana en la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción.

- Identificar, en el currículum, el modelo de ciudadano ideal que se inculca en la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción.

- Identificar la significación de ciudadanía que tienen los estudiantes de la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2. Marco teórico

La escuela es una institución disciplinadora, tanto del cuerpo como ideológicamente, esta formación ideológica se adscribe a la categorización de los sujetos egresados de las aulas como ciudadanos, por ello, la escuela es un instrumento de adoctrinamiento y de disciplinamiento —aunque la resistencia por parte de los educandos al disciplinamiento va en aumento—, quién no haya estado en la escuela es visto con desaire por la sociedad, ya que no posee las “capacidades mínimas” para poder vivir en la sociedad actual, por esto, la educación y la escuela se hacen necesarias para el proyecto social de la modernidad: para poder disciplinar y adoctrinar a los ciudadanos del presente y futuro, una fábrica de ciudadanos modernos.

2.1 Escuela; fábrica de individuos modernos.

La escuela como institución nace con el proyecto de la modernidad, que busca el disciplinamiento de los sujetos, adscribiéndolos al uso de la razón y lograr la mayoría de edad, hacerlos útiles para la sociedad, en este sentido Pineau (2004) plantea:

“(…)De París a Timbuctú, de Filadelfia a Buenos Aires, la escuela se convirtió en un innegable símbolo de los tiempos, en una metáfora del progreso, en una de las mayores construcciones de la modernidad.” (p.306)

La escuela es una institución que busca moldear a los sujetos, crear ciudadanos que se desenvuelvan dentro de las creaciones de la modernidad (Estado-nación, capitalismo, etc), tal como lo describe nuevamente Pineau (2004):

“La escuela es un dispositivo de generación de ciudadanos —sostienen algunos liberales—, o de proletarios —según algunos marxistas—, pero “no sólo eso”! La

escuela es a la vez una conquista social y un aparato de inculcación ideológica de las clases dominantes que implicó tanto la dependencia como la alfabetización masiva, la expansión de los derechos y la entronización de la meritocracia, la construcción de las naciones, la imposición de la cultura occidental y la formación de movimientos de liberación, entre otros efectos.”(p.307)

Este dispositivo se usó para diseminar la cultura racional-occidental, crear sujetos disciplinados, alfabetizados y que fueran aptos para la vida en sociedad, el trabajo en base a formación académica que recibían, distinguiendo el conocimiento científico de las meras supersticiones. Así la escuela es una construcción social que fue imponiéndose con el paso de la historia, fue rompiendo varias tradiciones, entre ellas, lograr el monopolio de lo que se entiende por escolaridad al respecto Pineau (2004) manifiesta que:

“(…) el triunfo de la escuela implicó la adopción de pautas de escolarización por ciertas prácticas pedagógicas previas o contemporáneas—como la catequesis o la formación laboral— y la desaparición de otras —como la alfabetización familiar o los ritos de iniciación y de transmisión cultural presentes en las zonas coloniales previas a la llegada europea. Mediante esta estrategia, la escuela logró volverse sinónimo de educación y subordinar el resto de las prácticas educativas.” (p.310)

Esta legitimación de la escolarización dentro del espacio de la escuela permitió la ruptura con la tradición escolástica, en la que el antiguo templo se volvía “el templo del saber” con la aparición de la escuela este templo será relegado por esta nueva institución, ese espacio del saber lo describe Pineau (2004):

“(…) el espacio educativo se construye a partir de su cerrazón y separación tajante del espacio mundano, separación que se justifica en una función de conservación del saber validado de la época, y que emparenta a ambas instituciones a su vez con el templo antiguo. La escuela se convierte en la caja donde se conserva algo positivo de los ataques del exterior negativo. La lógica moderna le sumó a esta función de conservación de los saberes la obligación de expandirlos y difundirlos sobre su mundo exterior como una forma de su dominio. (...)Por otra parte, la escuela hereda del monasterio su condición de “espacio educativo total” (Lerena, 1984), esto es, la condición de ser una

institución donde la totalidad de los hechos que se desarrollan son, al menos potencialmente, educativos.” (p.310)

Es en ese espacio dónde se da un control disciplinario de los sujetos, que se le imponen normas, ya sea de conducta o de pensamiento, que van a modificar las concepciones de la gente común³, así producto de la escuela se masifica el uso del calendario en conjunto con la medición científica del tiempo, es decir el uso del reloj, así la escuela introduce la división del tiempo y los espacios, Pineau (2004) lo plantea así:

“(…) La escuela diferencia muy marcadamente los espacios destinados al trabajo y al juego, a los docentes y los alumnos, y define ciertos momentos, días y épocas como más aptos para la enseñanza, los dosifica en el tiempo y les señala ritmos y alternancias.” (p.311)

En este sentido, la escuela pretende cambios en los patrones de conducta “salvajes” de los individuos, por ende su función disciplinadora es a la vez una función “civilizadora”, que les inculca la modernidad a sus asistentes. Para que ello sea efectivo, se enmarca dentro de un sistema mayor, así la escuela es regulada internamente por un rector o director, pero en especial de manera externa por la jerarquización y división que se hace en la pertenencia a un sistema nacional de educación, que se irá construyendo y masificando por parte del Estado.

La construcción de los sistemas nacionales de educación se hizo para poder ejercer poder sobre los sujetos, coaccionarlos físicamente como intelectualmente, Pineau (2004) lo explica:

“(…) La construcción del poder moderno implicó la construcción de saberes que permitieran coaccionar sobre el colectivo sin anular la actuación sobre cada uno de los individuos en particular. (...) estrategia que es adoptada por la escuela al presentarse como una forma de enseñar a muchos a la vez, superando así el viejo método preceptorial de la enseñanza individual. (...) Los sistemas competitivos, los castigos individuales, los promedios o la emulación por un lado, y el trabajo grupal, la disciplina consensuada o las prácticas cooperativas, por el otro, marcan dos extremos de esta potencialidad.” (p. 312)

³ Es lo que Pineau denomina “Regulación Artificial”.

Es decir, que la escuela es un dispositivo de *homogeneización* intelectual y disciplinamiento de los sujetos, por ello su rápida masificación, por su potencialidad de coacción intelectual y física, de control como de inculcación de virtudes racionales a la masa de individuos irracionales que habitaban los nacientes Estado-Nación. Es con la finalidad de homogeneizar a la población que nacen los sistemas nacionales de Educación, de estos nace también el campo del profesorado, así el campo pedagógico se establece a lo escolar como relata Pineau (2004):

“(…) La ruptura con la escolástica en la modernidad condujo a diferenciar las formas de saber de las formas de aprender, por lo que constituyó la idea de un “método” de enseñar diferente del “método” de saber.” (p. 312)

Es decir que el campo de lo pedagógico no es producir conocimiento, sino que transmitir un conocimiento establecido y que será creado por un cuerpo de especialistas fuera del espacio escolar, el sujeto que enseña en el campo escolar es un especialista en las técnicas de enseñanza y de disciplinamiento de los alumnos como manifiesta Pineau (2004):

“(…)Esta tenencia monopólica de los saberes específicos para comprender, controlar y disciplinar a los alumnos —método correcto, tablas de calificación y clasificación, baterías de tests, aparatos psicométricos, etcétera— otorgó identidad a los maestros y les permitió diferenciarse de otras figuras sociales con las que se fundía en épocas anteriores, como las de anciano, clérigo o sabio.”(p. 313)

Es por esto que con la creación de un cuerpo profesional, la escuela queda en pleno funcionamiento, este cuerpo monopoliza el conocimiento, tiene una relación profundamente desigual con el alumno, y ejerce la violencia para disciplinarlo, articulando un aparataje que legitima estas acciones, en la cual los conocimientos son discriminados, por la burocracia que crea el Currículum, homogeneizando los saberes que los alumnos deben adquirir al pasar por esta institución, en conjunto con un sistema de evaluación y calificación que legitima los saberes de la escuela, discriminando a los sujetos que no se someten o no pasan por ella.

Por ende, la escuela es un producto de la modernidad, encargada de masificar y dar a conocer ese proyecto, disciplinar a los sujetos y hacerlos facultativos del uso de la razón, agrega el autor (2004) “*la escuela puede considerarse el punto culmine de la educación entendida como empresa Moderna, en tanto proceso sobre el que se apoya su “naturalización”*” (p.317).

Ese proceso de naturalización entendido como La relación instrucción/disciplina, como binomio de relación negativo/positivo, de represión/producción, establece las fronteras precisas de lo educativo. El hombre educado es un hombre cultivado/disciplinado, a lo que Lewkowitz agrega:

“(...) la función que la modernidad le asignó a la escuela. A saber: generar hábitos de disciplinamiento y de normalización de modo tal que su paso por allí genere seres útiles para la sociedad, es decir, dispuestos a ocupar los lugares debidos de manera incondicional. (...)” (p.320)

En suma, la escuela es una creación moderna para el disciplinamiento social, normalizar conductas y discriminar saberes, pero también para que esa discriminación de saberes genere pertinencia al naciente Estado-nación, que la modernidad trajo consigo en su proyecto, así la masificación de la Escuela significó crear un pasado común y masificarlo, para que el disciplinamiento no generara rechazo, sino que adhesión a las construcciones de la modernidad.

A modo de síntesis, la escuela es una institución que se creó para la reproducción de la cultura hegemónica, de la mano del proyecto de la modernidad que buscó disciplinar a los sujetos, encasillar los conocimientos y transmitir los saberes dentro del marco del método científico, este modelo de escuela está en crisis hoy, ya sea por la aparición de nuevos métodos de entender la educación⁴, así como por que este modelo de escuela esta siendo cuestionado en el último tiempo por las nuevas generaciones de docentes y estudiantes que buscan una escuela más democrática⁵. Para esta investigación se usará la noción de escuela de Pineau, puesto que se acerca muy bien al perfil de las escuelas premilitares, que se puede entender como *decimonónicas* en sus formas de enseñar, disciplinar y adoctrinar,

⁴ Como lo ve Paulo Freire, como una búsqueda de la autonomía y liberación del educando.

⁵ Para ello se puede consultar la obra de Henry Giroux.

como si esta escuela estuviera fuera de contexto, tanto en el siglo en que vivimos, así como ignorando los nuevos métodos de enseñanza, un caso muy especial para la escuela actual.

2.2 Escuela y Ciudadanía.

La escuela, como institución, tiene la misión difundir el proyecto de la modernidad, a través de inculcar el pensamiento moderno a los alumnos que transitan por sus aulas. Busca que los educandos transiten desde la condición de “salvajes” a la condición de “Ciudadano” que es gobernado por la razón, abandonando su estado natural de conducta, es en este sentido que los sistemas educacionales fueron creados por los Estados en el Siglo XIX, dando énfasis a la creación de un cuerpo ciudadano patriótico que fuera fiel a los Estado-Nación que se creaban en ese contexto. Para el caso Latinoamericano es similar, comprendiendo los procesos de Independencia llevados a cabo en la primera mitad del Siglo XIX.

2.3 Elementos esenciales de la Ciudadanía.

En su clásico libro “Ciudadanía y Clase Social” T.H. Marshall realiza una perspectiva histórica de como se articula la ciudadanía hacia el siglo XIX –en pleno apogeo del proyecto de modernidad capitalista-, así como de como esta se desarrolla en el siglo XX. Para Marshall la ciudadanía se basa en tres elementos lo civil, lo político y lo social, estos elementos son esenciales para la comprensión de lo que significa la ciudadanía, en el elemento civil Marshall (1998) establece que son “(...) *los derechos necesarios para la libertad individual: Libertad de la persona, de expresión, de pensamiento y religión, derecho a la propiedad y a establecer contratos válidos y derecho a la justicia.*” (p.22)

Lo civil es el derecho que posee cualquier persona en un Estado-Nación a poder ocupar los medios legales para defenderse y defender su derecho a expresarse, en equivalencia con los demás sujetos que residen en un Estado-Nación. Equivale al derecho a igualdad ante la ley. El segundo elemento *lo político* el autor lo entiende como “(...) *el derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro de un cuerpo investido de autoridad política, o como elector de sus miembros. Las instituciones correspondientes son el parlamento y las juntas de gobierno local.*” (p.22-23)

El autor, comprende que el elemento político es el derecho que tiene toda persona de participar en la toma de decisiones, así como de participar dentro del poder de una sociedad con instituciones creadas con ese fin, lo que llama la atención es que el autor no se enmarca dentro de un sistema político específico, sino que establece que el elemento político es más una función de los ciudadanos más que de Estado, de ello se interpreta que el autor no se inclina por un sistema político determinado. Finalmente lo social Marshall lo entiende como:

(...) abarca todo el espectro, desde el derecho a la seguridad y a un mínimo bienestar económico al de compartir plenamente la herencia social y vivir la vida de un ser civilizado conforme a los estándares predominantes en la sociedad. Las instituciones directamente relacionadas son, en este caso, el sistema educativo y los servicios sociales.” (p. 23)

El autor, al establecer estos tres elementos para comprender la ciudadanía y su evolución en el siglo XX, como elementos centrales de lo que es la base de derechos, para los sujetos que habitan los Estados-Nación, siendo el Siglo XX cuando la ciudadanía comprende esta matriz de elementos que componen la ciudadanía como un bien social que se le exige al Estado, a los gobernantes y a su misma comunidad. De allí que la formación ciudadana sea un elemento central en el sistema escolar, así como un elemento de disputa política entre grupos de poder al asumir un gobierno, el desconocimiento ciudadano de sus derechos como de lo mínimo que se puede exigir al Estado es un elemento potente para los grupos de poder que no tienen interés en el bien común.

2.4 El debate liberal-comunitarista.

La discusión sobre formación ciudadana se enmarca dentro de dos grandes paradigmas, el Liberalismo y el Comunitarismo, que tienen diferencias en las concepciones de cómo debe ser un ciudadano, su rol dentro de la Democracia y la toma de decisiones. De estos paradigmas se puede desprender lo que se concibe como educación cívica y lo que se entiende como formación ciudadana.

Para el liberalismo la ciudadanía se concibe como el otorgamiento de derechos y deberes a los sujetos, que expresan su opinión a través del voto. En esto se concibe el bien público como “neutro” en el sentido, que plantea Magendzo (2004), de:

(...) Los derechos de los individuos tienen prioridad sobre cualquier noción de bien común, considerándose que ciertos derechos individuales son fundamentales y el bienestar general de la sociedad no puede pretenderse razón suficiente para violarlos (p.13)

Es decir, que la discusión política debe concebirse como neutra y, también, que no hay un bien común, entendiéndose que los derechos individuales están por sobre las necesidades comunes o de la comunidad en su conjunto, inaugurando con ello la noción de sociedad, en la que, como plantea Magendzo, los sujetos tienen derechos y deberes basado en el status jurídico que le otorga la ciudadanía.

Al no haber arraigo como colectividad, los sujetos no tienen alguna obligación con sus pares, más que evitar que el Estado influya de manera directa en sus planes de vida, de allí que su concepción de Democracia y de la toma de decisiones esté en el individuo y la realización de su plan de vida, centrándose la concepción de ciudadanía en el plan individual de los sujetos, con la búsqueda del bien no en lo común, si no que en lo individual alejando al Estado de poder entrometerse en el plan individual de los ciudadanos.

Por ello, el principio base de la Democracia-liberal según Magendzo (2004) es la neutralidad del Estado:

(...) que asegura la tolerancia frente a la diversidad de concepciones del bien. Esto exige constituir al espacio privado como un refugio, dentro del cual el individuo se encuentra amparado de cualquier intento de coartar su autonomía. Al postular que los individuos son libres para adoptar cualquier idea particular del bien, se rechaza la posibilidad de definirlo públicamente. (P.16)

Por ello, la Democracia para los liberales no expresa políticamente a la comunidad, sino que a diversas ideas de bien que emanan de la sociedad, por ende la concepción del ciudadano en el liberalismo se enmarca estrictamente en la concepción jurídica de este. Basándose en dos principios, según Magendzo (2004):

(...) Por un lado se debe mantener la neutralidad del Estado e impedir que éste tenga una propia noción de bien que se pueda oponer a las concepciones individuales. Y por otro, lograr que el espacio público sea mediado por procedimientos legales que eliminen la arbitrariedad. Así el régimen democrático liberal aparece centrado en el derecho, y más específico aún, en los procedimientos, no debiendo haber un fin específico que predomine en el espacio público-estatal (P.17)

En la lógica liberal, el ciudadano es un sujeto que manifiesta al Estado su “opción” de bien a través del ejercicio del voto, el cual recibe esa opinión como la opción de miles de ciudadanos más, neutralizando la propia noción que pueda desarrollar el Estado acerca del bien y el bien común, entendiendo la Democracia como la sumatoria de opciones de bien manifestada por los ciudadanos a través de los diversos procedimientos establecidos para que el espacio público no sea dominado por una sola idea de bien, así el ciudadano para el liberalismo es un sujeto que busca el bien individual a través de su autonomía de los demás sujetos.

El comunitarismo concibe al ciudadano, la Democracia y la toma de decisiones a la inversa que como lo concibe el liberalismo. El comunitarismo concibe al ciudadano como un sujeto comprometido con su comunidad, que manifiesta esta idea de arraigo no sólo a través del voto, sino que en la activa participación política y de toma de decisiones, como establece Magendzo (2004):

Al apelar a una ciudadanía constituida a través de la participación en las instituciones sociales, el comunitarismo se vincula con la tradición democrática republicana, lo que exige formar a los ciudadanos al interior de un determinado bagaje de ideas, actitudes y virtudes cívicas que los habiliten para participar efectivamente en los asuntos públicos. Esto implica, necesariamente, un Estado no neutral frente a los valores y

proyectos de vida de sus ciudadanos. En oposición al liberalismo, éstos enfatizan el valor de la participación de la ciudadanía, atribuyendo un papel central a la inserción del individuo en una comunidad política.
(p.15)

Es por ello, que el comunitarismo entiende al ciudadano como un sujeto comprometido con su colectividad, que siente un profundo arraigo con sus pares, en la cual la Democracia debe expresar políticamente la idea de bien y bien común manifestada por la comunidad política, en la cual el Estado no puede estar indiferente, lo que agrega el autor:

(...) De ahí que sea entendida como un régimen “sustantivo” que, al pretender dar cuenta de la comunidad, asume articularse en torno a una concepción compartida de bien. En otras palabras, el régimen democrático debe preocuparse de la forma de vida de sus ciudadanos. (...)Por ello, para los comunitaristas, la democracia debería llevar el adjetivo de “participativa”, pues al ser un régimen que busca expresar el principio del autogobierno, se sustenta en la concepción de que los ciudadanos deben concurrir activamente al espacio público, como una forma de conservar su propia libertad y, por ende, poder desarrollarse como personas. (p.17)

Por ende, los comunitaristas entienden que el régimen político debe por necesidad saber la opinión de sus ciudadanos y buscar su participación, además de que el Estado no puede permanecer neutral frente a la sociedad, ni menos buscar la neutralidad del espacio público, este debe impregnarse de la idea de bien creado por la comunidad en conjunto, no a través de las voluntades individuales y fragmentadas de la comunidad en procedimientos legales. El comunitarismo, entiende a la ciudadanía como un compromiso más allá del voto, como una preocupación por la comunidad, que se manifiesta en el espacio público, en la participación ciudadana en política y en que el Estado no hace vista gorda frente a la vida de sus ciudadanos.

Finalmente, en el debate liberal-comunitarista está la importancia que se da al arraigo y el compromiso con sus pares, para el primero el ciudadano debe hacer su voluntad individual por sobre las necesidades de la comunidad, neutralizando al Estado y cualquier pretensión de crear un bien común público, mientras que para los segundos pretender realizar la

voluntad individual por sobre la idea de bien común, no es ejercer los derechos frente al Estado sino que un individualismo extremo que merma a la comunidad, haciéndole un gran daño.

De estos paradigmas sobre ciudadanía, se desarrollan dos enfoques acerca de la formación ciudadana: La educación cívica y la formación ciudadana, cada una siguiendo la tradición de los paradigmas recientemente expuestos, estas tradiciones se llevarán a discusión a modo de sintetizar los elementos teóricos que aborda la ciudadanía, a continuación se estudiará una visión más contemporánea acerca de la ciudadanía.

2.5 Democracia Radical y Democracia Posmoderna.

Ya pasadas las turbulencias de los años 80' y 90' surgen entre mediados de la década de los 90' y el año 2000 estos conceptos, el primero, según Ariza, “*va en el sentido de profundizar la participación directa y efectiva en la toma de decisiones políticas de sujetos y colectividades*”, es decir, que el rol del ciudadano debe ser de un sujeto activo en la toma de decisiones, no que sea un mero sujeto que exige el cumplimiento de sus derechos y en el plano político solo salga cíclicamente a elegir un representante, sino un sujeto que participe activamente en todas las esferas de la ciudadanía, exija el cumplimiento de derechos (sociales, civiles, económicos, políticos), pero que participe en la toma de decisiones al más alto nivel, de preferencia que tenga injerencia directa en las esferas de toma de decisión, es decir una Democracia *directa*. Queda claramente establecido que se distancia de la democracia liberal representativa y es partidaria de la democracia participativa directa.

El nacimiento de la democracia radical, da paso a lo que se conoce como democracia posmoderna, esta establece, según Ariza (2007), que:

Se logra articular la subjetividad y la ciudadanía por la vía de la emancipación, sin descartar la regulación. Debe hacerlo además, no sólo en los campos y contextos que se han considerado tradicionalmente políticos: Las políticas formales del Estado, sus funciones, funcionarios e instituciones, sino también en todos aquellos espacios de la vida social en lo que los que se tejen relaciones de poder verticales y autoritarias (...) La tarea de la democracia *posmoderna* es cuestionar la verticalidad y exclusión tejida en las relaciones de poder de tales

ámbitos, así como transformarlas en “relaciones de autoridad compartida”, es decir, relaciones de poder horizontales que den cabida al ejercicio ampliado y profundizado de una ciudadanía participativa y directa” (P.159)

Es decir esta busca romper las lógicas de poder en todo el ámbito de la sociedad, optando por un ciudadano vigilante de romper esas relaciones verticales y horizontales de poder en conjunto con tener una participación política activa.

Estas formas de concebir la ciudadanía, se puede encontrar en las manifestaciones a nivel mundial que ocurren en la actualidad, siendo ocupado por el Movimiento de los Indignados en España como caballo de lucha para superar la crisis económica-social en ese país. Aunque, faltan estudios fehacientes que analicen en profundidad los discursos de estos movimientos para asociarlos directa y documentadamente a estas teorías de ciudadanía.

2.6 Educación cívica v/s formación ciudadana.

La educación cívica, entendida por Jaramillo y Quiroz (2009), tiene como finalidad la formación de sujetos patriotas, corteses y sociables sujetos que conozcan el funcionamiento del Estado, las normas sociales y que puedan desempeñar sus derechos y deberes de la manera en que está estipulada jurídicamente, a lo que agregan que:

Podría decirse que el objeto de estudio de la educación cívica es la condición y el comportamiento del individuo en la sociedad con patriotismo y cortesía; condición que está íntimamente relacionada con el Estado, la familia, las relaciones, el Derecho, el conjunto de valores mínimos para el mantenimiento de unos principios básicos de convivencia; siendo el Estado el organismo o ente que organiza legalmente aquellas relaciones y conductas, las impone y sostiene, contribuyendo de esta manera a generar las condiciones que viabilicen procesos de democracia.” (p.129)

El fin de la educación Cívica es que los sujetos sean preparados para la vida en sociedad, se les enseñe el funcionamiento de la sociedad y el Estado, tal como lo plantea el Liberalismo en enseñar los procedimientos por los cuales se manifiesta la opinión individual del sujeto; el voto.

La educación cívica, según Jaramillo y Quiroz (2009), concibe 4 principios, *la instrucción en valores* que concibe como elementos principales de la sociedad la justicia, tolerancia y respeto⁶, *conocimiento y comprensión de los derechos y deberes*, que estipula el conocimiento de las normas sociales, *el conocimiento de las instituciones y de la organización de la sociedad*, que se entiende como el conocimiento necesario para participar de elecciones y de manifestar su voluntad a través del Estado y finalmente, *el fortalecimiento de la identidad nacional*, aunque esto no significa específicamente el fortalecimiento del sentimiento de arraigo o de compromiso con una comunidad, se entiende como la adopción de los símbolos patrios y participación en la comunidad política nacional a través de las instituciones que defienden la pluralidad, diversidad cultural y social, que mantienen la neutralidad en el bien público.

Por ende, la educación cívica, es heredera del paradigma liberal, en cuanto educa ciudadanos conscientes de sus derechos y deberes, pero estrictamente en el sentido jurídico, es decir ejercerlos bajo condiciones, protocolos y procedimientos específicos, que aseguran la neutralidad de la intencionalidad en el espacio público, el voto es una mera puesta de aspiraciones individuales en el aparato burocrático que no obliga al Estado a abandonar su neutralidad, ni busca que el ciudadano se comprometa a cabalidad con la sociedad, en suma que el ciudadano no participe activamente.

En cambio la formación ciudadana según Jaramillo y Quiroz (2009):

(...) por su parte, indica que la meta formativa pretendida con los estudiantes es el logro de personas con clara conciencia de sus derechos, deberes y de la importancia de su articulación y participación en la dinámica del contexto social y político. La formación ciudadana es aquel potencial del individuo capaz de argumentar sus demandas, sus deseos y necesidades sociales, pero también [es] capaz de entender el razonamiento de los demás, el planteamiento de los otros, la diferencia y la disidencia. (p.131)

La formación ciudadana busca formar sujetos que participen activamente, que busquen romper la neutralidad del bien público y se preocupe por los demás, no en un sentido de

⁶ Tal como lo concibe el liberalismo, ver El complejo camino de la formación ciudadana.

caridad sino que de solidaridad, que vean el ejercicio de sus derechos y deberes más allá del voto, como lo plantea Jaramillo y Quiroz (2009):

(...) El propósito de la formación ciudadana va más allá de la simple promoción del conjunto de normas que regulan la vida social y la formación de valores, para ubicarse en la promoción, el conocimiento, la comprensión y la aplicación de los saberes y actitudes que permiten al individuo integrarse a la sociedad y ser partícipes de la reconstrucción de la dimensión de lo público, de ámbito de la democracia y de los valores éticos y políticos que conforman el ordenamiento social. (p. 131)

Por ende la formación ciudadana es heredera del paradigma comunitarista, puesto que la formación que entrega a los ciudadanos busca que se comprometan con la sociedad más allá del voto, que a través de la discusión, el diálogo y la argumentación rompan la neutralidad del bien común y del discurso público para dar paso a una sociedad que se haga cargo de la comunidad como conjunto unido, no segmentado o en base a individualidades.

En sí, estas concepciones sobre la forma en que se debe formar ciudadanos rescatan el debate liberal-comunitarista, apuntando a qué tipo de sociedad se quiere tener, en referencia al sistema de organización política, participación en la toma de decisiones y concepción de ciudadano en una sociedad. Los resultados son disímiles según la tradición que se aplique, si se imparte Educación Cívica en una sociedad los ciudadanos serán más sumisos, nacionalistas, tendrán poca inserción en la toma de decisiones y cuestionarán poco el orden institucional de su sociedad, en cambio los que opten por la Formación Ciudadana tendrán ciudadanos que buscarán una participación directa en la toma de decisiones, exigirán con mayor frecuencia a sus instituciones, así como serán menos sumisos frente a sujetos que representen autoridad, por ello estas concepciones de como se debe formar ciudadanos son de cuidado como de amplia disputa en los grupos de poder cuando se plantean reformas al sistema educativo y al Currículo en las sociedades, escoger por Educación Cívica o Formación Ciudadana puede marcar una gran diferencia en la ciudadanía que se pretende forjar.

De esta manera, se han abordado los dos paradigmas fundantes de la formación ciudadana, en los cuales se ha basado la teorización posterior para concebir la Democracia y la

participación ciudadana también se ha incluido dos visiones acerca de la Democracia que son de interés y seguramente serán tomadas en cuenta dado los turbulentos momentos que aquejan al mundo, y la grave crisis de legitimidad que enfrenta la clase política en Chile, así como el despertar ciudadano al alero de las movilizaciones estudiantiles.

2.7 Ciudadanía en el Marco Curricular Chileno.

Dentro de las reformas curriculares hechas en entre la década de los 90' y año 2009 por parte del MINEDUC, se insertaron concepciones de ciudadanía más centradas en la convivencia democrática y en la exigencia de cumplimiento de derechos que poseen los ciudadanos, además de centrar la ciudadanía en el ejercicio del sufragio, veamos como es la ciudadanía según el MINEDUC:

En Diciembre de 2004, se presentó el Informe de la Comisión de Formación Ciudadana, la que tuvo como tarea fijar los parámetros de la ciudadanía que se enseñará en las escuelas en la actualidad, según este informe (MINEDUC, 2004) la descripción de ciudadanía es:

(...) En las condiciones contemporáneas supone: a) La condición de titular de un conjunto de derechos básicos compatibles con los mismos derechos para todos, entre los que se cuentan los derechos civiles que operan como límites al poder del estado, los derechos de participación política que ayudan a configurar el poder mediante la voluntad de todos, y los derechos llamados sociales, es decir, los que expresan las expectativas de contar con una oportunidad igual de compartir las ventajas sociales o colectivas; b) la conciencia de que la pertenencia a la comunidad política supone ciertos deberes básicos que pesan por igual sobre todos, entre ellos, el deber de respetar las reglas comunes y en especial la ley, participar en grupos voluntarios y en las organizaciones que configuran la vida en común; c) el cultivo de ciertas virtudes imprescindibles para la vida en común, como el respeto y protección a los bienes públicos y privados, las lealtades entre los miembros de la

comunidad y la disposición a incidir en la vida colectiva de una manera pacífica y responsable, con pleno respeto a los derechos de todos. (p.37)

Es decir, que la ciudadanía es un conjunto de derechos y deberes que posee un individuo que se enmarca dentro de la sana convivencia o “convivencia democrática”, no un sujeto que puede participar activamente en la toma de decisiones, sino que un ciudadano es un sujeto que tiene una buena convivencia con las personas que convive. Para la comisión (MINEDUC, 2004) esto tiene una tradición histórica que se da en las dimensiones de:

“(…) Cada una de esas tradiciones enfatizan una de las dimensiones de la ciudadanía: La titularidad de derechos que hacer valer frente al Estado (la tradición liberal); la ciudadanía como pertenencia a una comunidad que se autogobierna (la tradición democrática), y la ciudadanía como un ámbito de virtudes específicas (según enseña la tradición republicana). (p.37)

Se entiende entonces, que la ciudadanía propuesta por la comisión, tiene una tradición histórica que engloba e integra las tradiciones políticas de la historia republicana de Chile, pero que no entrevé la participación política directa de la ciudadanía, más que al rol de ser representado. Para complementarlo enmarca el concepto de ciudadanía al contexto social-histórico, político y económico, en este sentido la comisión manifiesta (MINEDUC, 2004):

(…) Una ciudadanía en condiciones modernas exige elementos de variada índole, pero especialmente: a) conocer y comprender el sentido general de los procesos institucionales mediante los cuales una comunidad democrática adopta sus decisiones; b) conocer los rasgos generales del entorno histórico y económico en medio del que se desenvuelve la vida política; c) desarrollar una disposición hacia las diversas formas de participación civil que reconoce una sociedad democrática, especialmente, la capacidad para involucrarse en proyectos colectivos; d) desarrollar una conciencia de los derechos y deberes correlativos que supone la condición de miembro pleno de una sociedad democrática; e) desarrollar la capacidad de niños y jóvenes para poseer puntos de vista firmes acerca de los asuntos comunes, pero, al mismo tiempo, la capacidad para modificarlos y admitir otros a la luz de la discusión y la evidencia; f) desarrollar la disposición para aceptar las diferencias y resolverlas de manera pacífica, comprendiendo que la diferencia es fruto de la pluralidad. (p.37)

Como se infiere, el concepto de ciudadanía emanado por esta comisión, se acerca más a la tradición liberal que concibe al ciudadano como un sujeto que posee derechos y deberes, pero que los derechos políticos los delega a la representatividad, por ende, la ciudadanía que propone esta comisión se centra en la convivencia entre las personas, más que entregarle un rol activo a la comunidad en la toma de decisiones.

Esta concepción de la ciudadanía, de la buena convivencia o “convivencia democrática” se ve plasmada en el ajuste curricular del año 2009, así la formación ciudadana en el currículum tiene una concepción *cívica* y de *convivencia*, que se manifiesta en una transversalidad de la formación ciudadana, ya que son parte de los Objetivos Fundamentales Transversales (MINEDUC, 2009) para la Educación Básica y Media, así se extrae del currículum en la *formación ética* y en *la persona y su entorno*, estas nociones de ciudadanía, que se complementan con los Objetivos fundamentales y los Contenidos Mínimos Obligatorios de Cuarto año medio. Veamos que nos dicen los OFT (MINEDUC, 2009):

En la formación ética podemos encontrar:

(...) Conocer, comprender y actuar en concordancia con el principio ético que reconoce que todos los “seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” En consecuencia, conocer, respetar y defender la igualdad de derechos esenciales de todas las personas, sin distinción de sexo, edad, condición física, etnia, religión o situación económica (...) Ejercer de modo responsable grados crecientes de libertad y autonomía personal y realizar habitualmente actos de generosidad y solidaridad, dentro del marco del reconocimiento y respeto por la justicia, la verdad, los derechos humanos y el bien común. (...) respetar y valorar las ideas y creencias distintas de las propias, en los espacios escolares, familiares y comunitarios, con sus profesores, familia y pares, reconociendo el diálogo como fuente permanente de humanización, de superación de diferencias y de acercamiento a la verdad. (p.24)

En la persona y su entorno (MINEDUC, 2009):

Los objetivos se refieren al mejoramiento de la interacción personal, familiar, laboral, social y cívica, contextos en los que deben regir valores de respeto mutuo, ciudadanía activa, identidad nacional y convivencia democrática (...) Valorar la vida en sociedad como una dimensión esencial del crecimiento de la persona y capacitarse para ejercer plenamente los derechos y deberes personales que demanda la vida social de carácter democrático (...) participar solidaria y responsablemente en las actividades y proyectos del establecimiento, en la familia y en la comunidad (...) apreciar la importancia de desarrollar relaciones igualitarias entre hombres y mujeres que potencien su participación equitativa en la vida económica familiar, social y cultural. (p.25)

En resumen, en los OFT, queda establecido con claridad que los valores para el ciudadano, están insertos en una sana convivencia en la comunidad y con la comunidad mediante la convivencia “democrática” de respeto mutuo.

En los CMO se complementa esta concepción de ciudadanía, ya que los contenidos de este nivel están enfocados en conocer la institucionalidad del funcionamiento democrático en Chile, caracterizar el funcionamiento de las instituciones y definir responsabilidades ciudadanas y de la autoridad, para ellos los OF de este nivel se enmarcan en el conocimiento de los marcos legales y los funcionamientos de las instituciones de Chile, así los CMO del nivel son El Estado de Derecho en Chile, el Ejercicio de la Ciudadanía, Responsabilidades de la Ciudadanía y Desafíos de insertarse en un mundo globalizado, bien resumidamente los tres primeros puntos son de caracterización de la constitución y ordenamiento legal de Chile, en conjunto con la caracterización del funcionamiento del sistema de representación política en reflexión con los deberes ciudadanos y las responsabilidades cívicas de los sujetos que viven en Chile⁷.

Así la ciudadanía, entendida desde MINEDUC, es un conjunto de valores y consideraciones éticas acerca de la *convivencia* en comunidad, que debe ser una

⁷ No se hace una extensión de este apartado puesto que es de conocimiento público y la reciente aplicación de este Marco Curricular imposibilita observar resultados en las generaciones que está siendo aplicado este ajuste curricular, por su paulatina aplicación desde el año 2010.

convivencia *democrática*, en la que se conoce el funcionamiento de las instituciones y los derechos-deberes que se deben respetar y exigir, así la concepción de ciudadanía de parte del MINEDUC es de una ciudadanía pasiva, que se acerca más a la *cívica*, conocer el funcionamiento de las instituciones y adherir a ellas puesto que en ellas está la voluntad de la sociedad chilena, no teniendo participación activa en la toma de decisiones.

Realizado el estado del arte, para esta investigación se entenderá por ciudadanía una formación integral (valórica-ética) en la cual los sujetos conocen sus derechos y deberes, pero también participan activamente en la toma de decisiones (Política, social, económica) que exigen activamente la participación de la comunidad en la articulación de la sociedad, rompiendo las lógicas de poder y subyugación.

En este sentido, se entiende a la ciudadanía como un flujo histórico de generación de identidad en concordancia con la participación activa en la toma de decisiones. Tomando los postulados de la democracia radical junto a la concepción de ciudadanía de Giroux⁸, se entiende como ciudadanía la participación activa de los sujetos en la transformación social, teniendo en cuenta la historicidad de su comunidad para poder transformarla según las necesidades del contexto, no la mera delegación de funciones en representantes que supuestamente son portadores de la voluntad de la comunidad, por ende ciudadanía para el investigador es el ejercicio de los derechos (Sociales, políticos, económicos, civiles) en un contexto de convivencia democrática, en la cual los sujetos participan *directamente* en la toma de decisiones, no delegándola a algún sujeto. En el cual la comunidad le da más importancia a lo público por sobre lo privado⁹, en la en el ámbito público sea el verdadero portador de la voluntad de la comunidad, en la cual todos participan.

⁸ Henry Giroux, La escuela y la lucha por la ciudadanía, Siglo XXI Editores, México, 1998. Págs. 15 a 65.

⁹ Algo así como una vuelta a la *Polis* griega, pero buscando mecanismos en los que las grandes masas que viven en las actuales urbes puedan discutir y consensuar en la toma de decisiones, sin la necesidad de representantes, para ello es útil el uso de redes sociales, Internet y las organizaciones sociales de base.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque Metodológico

Esta investigación se basa en el enfoque cualitativo, que según Sampieri, Fernández y Baptista (2006), éste permite describir, comprender e interpretar los fenómenos a través de las percepciones y significados de los participantes, con la finalidad de entender el fenómeno en su contexto natural.

El Paradigma que se usa en esta investigación es el Hermenéutico-Crítico de tipo Estudio de Caso, en este ámbito la modalidad de investigación será de enfoque particularista como lo plantea Bisquerra (2009), es decir, se estudia el producto de la realidad específica del fenómeno con sus límites sociales, culturales como físicos que busca concretarse en el tiempo.

3.2 Escenario y Actores.

En el caso de las escasas escuelas Premilitares existentes en el país, la única que accedió seriamente a abrir sus puertas para ser investigada fue La Escuela Premilitar Héroes de la Concepción ubicada en la comuna de San Miguel, institución creada en el año 2010, iniciativa privada con el fin de preparar a los estudiantes para poder ingresar a las escuelas matrices de las Fuerzas Armadas. Esta escuela de corta trayectoria, posee 258 estudiantes de 7° básico a 4° medio con una formación Científico-Humanista.

Los actores seleccionados para esta investigación son cinco personas que están insertas en el contexto a estudiar; El primero de ellos es el jefe de la Unidad Técnico-Pedagógico (UTP) del establecimiento, seleccionado ya que puede entregar antecedentes concretos

acerca del funcionamiento de la Escuela, así como de la formación que entregan a los cadetes. El siguiente actor seleccionado es el encargado de convivencia del establecimiento, debido a que cumple una doble función en la institución, por un lado es el encargado de la disciplina de los estudiantes y por otro es el responsable de la instrucción premilitar que se les imparte a los cadetes. El tercer actor es el docente de Historia y Ciencias Sociales, debido a que es el responsable de transmitir la formación ciudadana, según el Currículum nacional, a sus estudiantes.

Finalmente, los últimos dos actores son cadetes que cursan sus estudios en el establecimiento y que han sido promovidos, comprendiendo la estructura premilitar interna del colegio, a Alférez que es un rango ficticio otorgado por los instructores premilitares a estudiantes que se destacan en el proceso de instrucción, además que se apegan al perfil de cadete ideal establecido en el Proyecto Educativo Institucional.

3.3 Técnicas de recolección de información.

Se utilizó la entrevista como la técnica de recolección de información para el estudio y se utilizaron dos modalidades de la misma, la primera de ellas es la entrevista semi-estructurada, enfocadas a obtener información específica por parte de los cadetes en la escuela y la segunda, es la entrevista en profundidad dirigida a docentes de la institución, ya que ellos entregan información fundamentada en la experiencia como docentes en esta institución, asimismo, con estos instrumentos, se pretende comprender las concepciones acerca de la formación ciudadana que poseen los actores de esta institución. Además de las entrevistas a los docentes y estudiantes, se realizó una recolección documental de la institución para comprender los modelos de enseñanza y modelos de ciudadanía que se establecen como perfil de los egresados, siendo la tercera técnica.

3.4 Construcción de los instrumentos

Para construir los instrumentos de recogida de información, se definieron tres ejes, los que hacen referencia a la formación profesional y experiencia del entrevistado, funcionamiento y características de la escuela premilitar y formación premilitar. Éstos varían según el entrevistado y el rol que éste dentro del establecimiento.

Resultando una de las entrevistas semi-estructuradas, dirigida al jefe de UTP, con seis preguntas en el primer eje, quince preguntas en el segundo eje y con cinco preguntas en el tercer eje.

Modelo del instrumento a aplicar

EJE	PREGUNTAS
<p>Formación y profesional y experiencia del entrevistado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -¿En qué institución y entre que años estudió su pregrado? -¿Posee algún Post-grado? -¿Cuántos años de experiencia pedagógica posee? -¿En qué tipos de colegios ha trabajado? -¿Desde hace cuanto tiempo trabaja en esta escuela? -¿Qué lo motivó a trabajar en una escuela premilitar?
<p>Escuela Premilitar, características y funcionamiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -¿Cuándo y cómo nace esta escuela? -¿Esta institución es reconocida por el MINEDUC?, ¿Desde cuándo? -¿Cuál es el fin de esta escuela? -¿Qué tipo de instrucción se entrega en esta escuela? -¿Qué valores, conceptos o ideas inspiran y sustentan la formación que se entrega esta institución? -¿Porqué tiene la denominación de “premilitar”? -¿Qué dependencia tiene este establecimiento? -¿El plan de estudio de esta institución es autónomo o basado en el Marco Curricular nacional? -¿Hay alguna asignatura que este fuera de lo establecido dentro de la formación científico-humanista del Marco Curricular? -¿Cuál es el perfil del estudiante de esta escuela? -¿El perfil del alumno se manifiesta en el plan de estudio o es exclusiva de la instrucción premilitar con sus prácticas y rituales?

	<p>-Dentro de la institución, ¿Cómo es la orgánica?</p> <p>-¿Hay una distinción dentro de la orgánica de la institución entre la formación educativa –profesores- y la formación premilitar – instructores-?</p> <p>-¿Cómo se resuelven los conflictos en esta institución?, ¿poseen un reglamento o manual de convivencia?</p> <p>¿Qué estamento de la institución resuelve los conflictos o indisciplinas de los estudiantes?</p> <p>-¿Podría explicarme las particularidades de esta escuela en comparación a una escuela científico-humanista “normal”?</p>
Formación Premilitar.	<p>-¿Quién es el encargado de entregar la formación militar en esta institución?</p> <p>-A grandes rasgos, ¿En qué consiste esta instrucción o formación premilitar?</p> <p>-¿Qué autorización se requiere para que la escuela pueda impartir instrucción premilitar?</p> <p>-¿Qué institución fiscaliza esta formación premilitar?</p> <p>-¿Cómo pueden compatibilizar esta formación premilitar con la formación científico-humanista?</p>

Las otras entrevistas destinadas a los cadetes seleccionados, constan de cuatro ejes: En el primer eje “Motivación para seleccionar una escuela premilitar” tiene cinco preguntas, el segundo eje “Régimen disciplinario” cuenta con cuatro preguntas, el tercer eje “Democracia, participación y ciudadanía” contiene cinco preguntas y el último eje “Identidad cívico-militar” tiene tres preguntas.

Modelo del instrumento a aplicar

EJE	PREGUNTAS
Motivación para seleccionar una escuela premilitar.	<p>-¿Porqué decidiste estudiar en una escuela premilitar?</p> <p>-¿Hay alguna tradición familiar que te ligue a las Fuerzas Armadas?</p> <p>-¿Cuánto llevas en esta escuela?</p> <p>-¿Te sientes cómodo en esta escuela?, ¿hay algún cambio con</p>

	<p>respecto a otras escuelas en las que hayas estudiado?</p> <p>-¿Qué proyecto tienes a futuro?</p>
Régimen disciplinario.	<p>-¿La disciplina es muy estricta?, ¿Cómo la imponen los instructores y profesores?</p> <p>-¿Los estudiantes acatan sin oponer resistencia o hay momentos en que se discute con la autoridad?</p> <p>-Cuando hay un conflicto entre un estudiante con un profesor o instructor/teniente, ¿Cómo se resuelve?</p> <p>-¿Se establece algún tipo de diálogo entre el estudiantado y la autoridad en el establecimiento?, ¿O solo los estudiantes acatan las disposiciones de la autoridad?</p>
Democracia, participación y ciudadanía.	<p>-¿Hay alguna orgánica estudiantil en la institución (CC.AA, CODECU, Asamblea)?</p> <p>-¿Hay alguna instancia de participación de parte del estudiantado en los estamentos de la institución?</p> <p>-¿Hubo algún intento de participación en el movimiento estudiantil?, ¿resultó?, ¿porqué no resultó?</p> <p>Según el proyecto educativo de la escuela, y lo que me han dicho los profesores, en esta escuela se da gran relevancia a la defensa de la institucionalidad, del orden y podríamos decir de la sumisión. ¿Está de acuerdo con ello?, ¿Cómo concibe al ciudadano usted según lo que ha aprendido en esta escuela?</p> <p>-Es más válido como expresión; ¿El voto en una urna o un ciudadano que marcha por las calles exigiendo sus derechos?, ¿Podría justificarme la respuesta?</p>
Identidad cívico-militar.	<p>-¿Usted se siente más estudiante (ciudadano) o más militar (cadete)?</p> <p>-¿Le es más cómodo estar cerca de cadetes o “pingüinos”?</p> <p>-¿Cómo se ve usted vestido de uniforme militar en una sociedad civil?</p>

Las entrevistas en profundidad, basadas en tres ejes, los que se diferencian según el rol que cumple el actor dentro del establecimiento. La entrevista dirigida al encargado de

convivencia, consta de nueve preguntas en el eje “Formación profesional y experiencia laboral”, diecinueve preguntas en el eje “Escuela premilitar, convivencia escolar y resolución de conflictos” y, el último eje, “Formación premilitar” tiene nueve preguntas.

Modelo del instrumento a aplicar

EJE	PREGUNTAS
<p>Formación profesional y experiencia laboral.</p>	<p>-¿Qué formación profesional posee?</p> <p>-¿Estudió o trabajó en algo no relacionado con el mundo militar?</p> <p>-¿En qué escuela matriz de las FF.AA fue formado?</p> <p>-¿Hasta qué rango alcanzó a escalar?</p> <p>-¿Cuántos años estuvo en las FF.AA?</p> <p>-¿Está en servicio activo o retirado?, ¿Qué motivo tuvo para dejar las Fuerzas Armadas?</p> <p>-¿Porqué trabaja en una escuela?, ¿Qué lo motivó?</p> <p>-¿En cuántas escuelas ha trabajado?, ¿Entre que años y cuáles?</p> <p>-¿Hace cuánto tiempo trabaja en esta escuela?</p>
<p>Escuela premilitar, convivencia escolar y resolución de conflictos.</p>	<p>-¿Cuál es su rol dentro de la escuela?</p> <p>-¿Su rango militar influye en ese rol?</p> <p>-¿Posee algún subordinado dentro del establecimiento?</p> <p>-Según la estructura de un colegio “común y corriente” usted sería el inspector jefe, el encargado de la convivencia escolar. ¿Cómo caracterizaría la convivencia en esta escuela?</p> <p>-Su disciplina está bajo su mando, ¿Cómo la ejerce en los cadetes?</p> <p>-¿Hay algún tipo de castigo o “modificador de conducta” que ejerzan sobre algún cadete que no siga las instrucciones o normas?</p> <p>-¿Cómo es el conducto o protocolo habitual para resolver conflictos en la escuela?</p> <p>-¿El diálogo forma parte de su método de resolver conflictos?</p>

	<p>-Sí el diálogo se agota, ¿Cómo lo hace para resolver la situación?</p> <p>-Dentro de las observaciones que he realizado en la escuela, me llama bastante la atención los rangos otorgados a los inspectores. ¿Hay una jerarquía real ente los inspectores?</p> <p>-¿Los conflictos son resueltos por los inspectores?, ¿Según la gravedad de la falta va escalando en jerarquía?</p> <p>-¿Cómo es la relación de los inspectores con los docentes?</p> <p>-¿Los docentes toman parte en la resolución de conflictos o es exclusivo de los inspectores?</p> <p>-Sí un docente ve una mala conducta en su clase, ¿Debe informarla a algún inspector o esa denuncia depende de la gravedad de la falta, al criterio del profesor?</p> <p>-¿Podría explicarme cual es el fin y/o sentido de la revista diaria?</p> <p>-¿Se realiza cada mañana al entrar, al salir del colegio o también en los recreos?</p> <p>-¿Cómo puede influir esta revista en la convivencia?, ¿Tiene un fin disciplinario?</p> <p>-He notado que algunos educandos poseen rangos, ¿Cuál es el fin de estos “rangos”? ¿Premiar, incentivar?</p> <p>-¿No afectaría la convivencia esta especie de jerarquía?</p> <p>-Los cadetes que poseen estos rangos, ¿Tienen alguna responsabilidad dentro de la escuela?</p> <p>-¿Estos cadetes ayudan a la convivencia dentro de la escuela?, ¿Cuidan a sus compañeros, los vigilan y/o se encaran de que estén ordenados mientras los profesores lleguen a la sala?</p>
<p>Formación Premilitar.</p>	<p>-Tengo entendido, que además de ejercer el rol de “inspector”, los militares que trabajan en esta escuela se encargan de la formación premilitar de los cadetes. ¿Me podría explicar a grandes rasgos en qué consiste la formación premilitar que se imparte en esta escuela?</p> <p>-¿Esa instrucción premilitar es planificado por la dirección del establecimiento o directamente por el instructor?</p>

	<p>-En la entrevista que realice al jefe de UTP del colegio, me afirmó que hay un ramo que se les imparte a los cadetes titulado “Ética militar”, ¿Podría explicarme en qué consiste, su finalidad y una pequeña reseña de este ramo?</p> <p>-¿Hay algún otro ramo que impartan los instructores?</p> <p>¿Qué factores influyen en la formación premilitar?</p> <p>-¿La formación premilitar posee alguna salida a terreno?, ¿O solo se limita a los ritos dentro de la escuela?</p> <p>-¿La campaña en qué consiste?, ¿Es fundamental para la instrucción premilitar?</p> <p>-Sí un cadete falta a la compañía, ¿Recibe alguna sanción o solo pierde esa parte de la instrucción?</p>
--	--

La entrevista en profundidad aplicada al profesor de Historia y Ciencia Sociales, cuenta con tres ejes, el primero de ellos “Formación profesional”, el segundo eje “Escuela premilitar y ciudadanía”, y el último eje “Ejercicio de la ciudadanía”. Las preguntas en una entrevista en profundidad, surgen de la conversación e improvisación entre entrevistado y entrevistador, es por ello que no se incluyeron en el modelo de instrumento a aplicar.

Modelo del instrumento a aplicar

EJE
Formación profesional
Escuela Premilitar y Ciudadanía
Ejercicio Ciudadanía

3.5 Técnicas de análisis de la información.

El análisis de la información se realizó por medio de matrices de análisis, las que varían según el actor y en donde, además, se pretende interpretar la información entregada.

Las técnicas de análisis de información que se usaron, son el análisis de documento y el análisis de contenido.

3.6 Trabajo de Campo

En este apartado se describe cómo se gestionó y desarrolló el proceso de aplicación de instrumentos y recogida de información al interior del establecimiento en estudio.

3.6.1 Aplicación de instrumentos

Para aplicar los instrumentos elaborados, se coordinó con el Jefe de UTP del establecimiento, los días para realizar las entrevistas a él y al coordinador de convivencia, resultando éstas para la primera y segunda semana de Agosto, con un tiempo de duración promedio de una hora.

Luego, se conversó con el profesor de Historia y Ciencias Sociales para concertar el día de la aplicación del instrumento, concretándose el día veinticinco de Octubre con una duración aproximada de dos horas.

Posteriormente, se vuelve a coordinar con el Jefe de UTP las entrevistas de los cadetes seleccionados, realizándose el día veintisiete de Octubre, duración aproximada cuarenta minutos cada una.

Finalizando, el proceso de recogida de información, la última semana de octubre, realizándose cinco entrevistas.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.

4.1 ¡Soldados, firmes!, ¡Marchando, hacia la escuela! Escuela premilitar como fenómeno desconocido para la sociedad: características y desmitificación.

La escuela de tipo premilitar es un fenómeno relativamente nuevo, como se explicó en la problematización, este tipo de escuelas aparecen durante el gobierno del Presidente Salvador Allende, no siendo masivas, más bien desconocidas, pequeñas y para un perfil específico de adolescentes y jóvenes, los que aspiran a una carrera militar desde muy temprano. Por ello, es un “fenómeno”, ya que no están a la luz pública como las escuelas tradicionales, aunque funcionan de manera similar cumplen con un fin distinto, manejando códigos fuera de la “órbita” civil, lo que les entregaría otras formas de conductas, pensamientos, y una cuasi-altura moral frente a los civiles. En este capítulo se caracterizará a la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción, dando a conocer los códigos institucionales, además se buscará desmitificar ciertas creencias populares en torno a este tipo de escuelas.

4.1.1 Escuela héroes de la concepción; El caso.

Es una fría mañana de invierno, en las cercanías de la estación de Metro Departamental, hay gran cantidad de gente por las calles, escolares, comerciantes, gente en dirección a sus respectivos trabajos, pero el ambiente se ve descolocado por una imagen que cruza esa transitada avenida de la comuna de San Miguel; un muchacho con uniforme de combate urbano, entre esa masa de gente, se ve su tenida color azul, su boina y sus botas, camina raudo, apurado, se dirige a una calle interior, lo sigo desde una distancia, dobla en una esquina y saluda a sus colegas. No, no llega a la puerta de un regimiento llega a la puerta

de una escuela, pintada completamente de azul petróleo, tiene una pequeñas letras con su nombre “Escuela premilitar héroes de la Concepción”. Entro en la escuela, a una pequeña casa transformada en oficinas de la dirección del establecimiento, me recibe un cadete de manera muy amable, era el primer acercamiento a esta desconocida institución.

La escuela Héroes de la Concepción tiene cerca de un año y medio de funcionamiento, ocupa un terreno que físicamente correspondía a la bodega del Colegio Chile, es una escuela pequeña, en la que se ha ido construyendo de a poco, esperando que con el paso del tiempo se le sumen más “Cadetes”, y así ampliar su proyecto de formación premilitar. Esta escuela se concibe como un paso antes de la milicia, de allí su denominación de “Pre-militar”, se forman sujetos con la idea de ir a alguna escuela matriz de las Fuerzas Armadas, no entrega títulos relacionados con la milicia, solo con la licencia de educación media. Esta escuela nace de una iniciativa privada, de la sostenedora, que ya posee un colegio, el English College de la comuna de Talagante, a la que se le presenta el proyecto de constitución de un establecimiento educacional bajo la disciplina militar, de ese interés nace esta escuela, abierta simbólicamente el año 2010, año del “bicentenario”. Esta escuela está reconocida oficialmente por el MINEDUC desde Octubre de 2011, es mixto, y de dependencia particular subvencionado.

A la cabeza de este proyecto, está don Carlos González Julio como director del establecimiento, junto a él, en la segunda línea de mando, está Nilo Arroyo como jefe de UTP, encargado de los asuntos pedagógicos y de los profesores en la escuela, en la vereda de enfrente se encuentra la parte militar, encargada al Capitán¹⁰ Navarro –a lo que se suma durante el año recién pasado el Mayor Mario¹¹- la sección militar se encarga de la formación premilitar que reciben los cadetes, nominativamente los profesores e instructores no están separados, pero en las acciones y formación que entregan a los muchachos se puede observar un distanciamiento entre ambos estamentos dentro de la institución. Se volverá a este punto más adelante.

La escuela Héroes de la Concepción se caracteriza como escuela por tener una dualidad en la forma de ser escuela, en primer lugar es una escuela tradicional que forja las mentes,

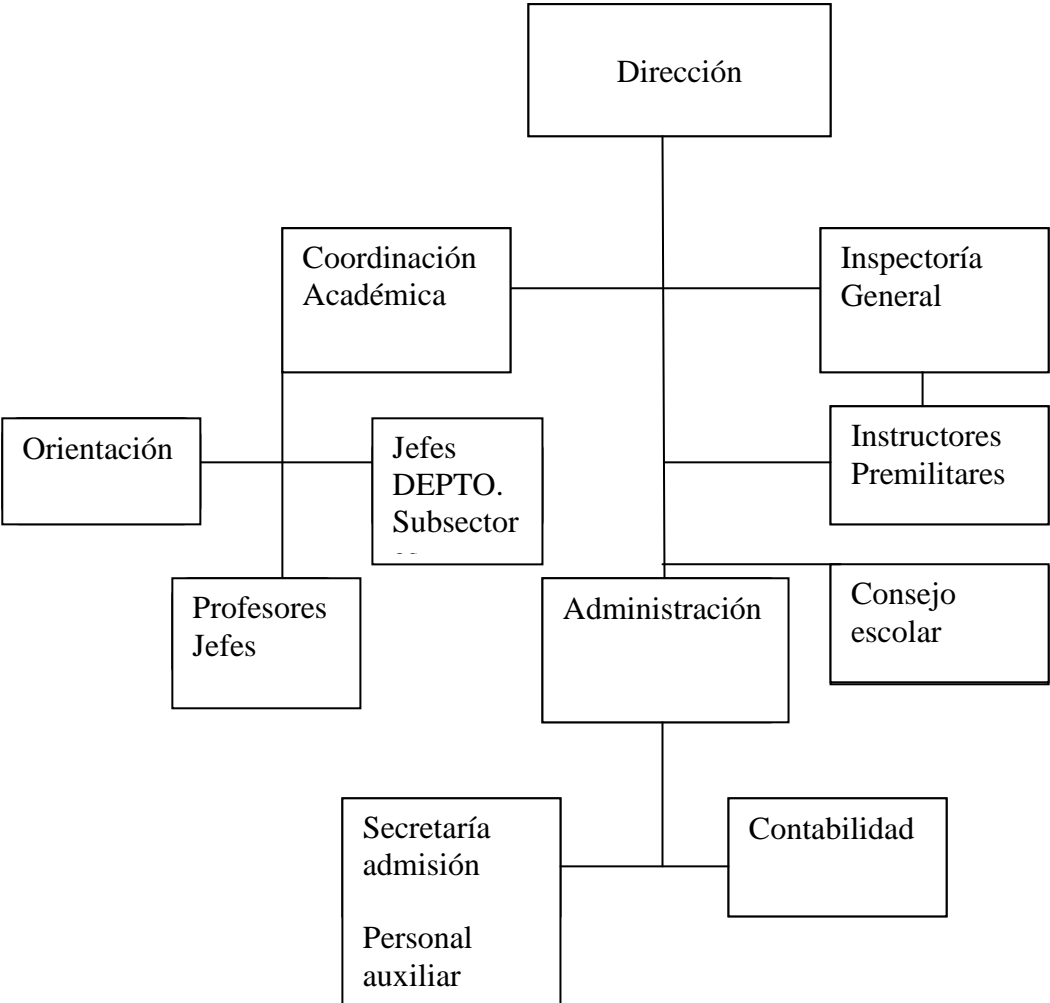
¹⁰ El rango de Capitán del señor Navarro, es nominativo y ficticio dentro de la escuela. En realidad tiene el rango de Cabo en el Ejército de Chile en el cual sigue en funciones activas. Información obtenida de una conversación informal con el Mayor Mario.

¹¹ El rango de Mayor es ficticio, en realidad Mario es un suboficial de la Fuerza Aérea retirado.

conductas, conocimientos y valores de los educandos que transitan por sus aulas, y, en segundo lugar, por el régimen militarizado con el que se complementa la formación general de los cadetes, que agrega componentes de la vida militar a la concepción de mundo forjada por la institución en los educandos y educandas.

Esta dualidad se trata de complementar entre sí, debido a que el fin de la escuela moderna es la formación de ciudadanos, lo que se tensiona con la finalidad de una instrucción militar: crear sujetos con bajo nivel de crítica, pensamiento y que obedezcan sin dudar. La mayor característica de esta escuela, es la permanente tensión entre ambos elementos, los que se desarrollarán en el transitar de este capítulo. Como punto de partida hay que detenerse en el organigrama:

Figura 1¹²:



¹² Organigrama realizado en base al punto 2.1.6 de PEI de la escuela Héroe de la Concepción, ver anexos.

De esta imagen, resalta, que en la institucionalidad de la escuela hay un cuerpo dedicado a la instrucción premilitar, asociado directamente al control disciplinario dentro de la escuela; la Inspectoría general, en la cual los inspectores de patio y el inspector general son, ni más ni menos, que militares en servicio activo o retirados del servicio en alguna rama de las Fuerzas Armadas. Estos inspectores-instructores se encargan de la formación premilitar que se les inculca a los educandos, así como de mantener la disciplina dentro del grupo, esto se realiza a través ritos tales como la “revista” diaria¹³, el constante monitoreo de las instalaciones por parte de los inspectores y del ojo vigilante, por parte de estos mismos, sobre los cadetes. El cuerpo de instructores tiene 3 funcionarios base, que realizan funciones de vigilancia, monitoreo, acciones correctivas de la conducta, estos tienen un rango menor al inspector general que es su jefe directo y superior jerárquico –tanto de rango ficticio como de rango real en alguna rama de las fuerzas armadas- por lo que dentro de la escuela hay una jerarquía bastante delimitada, las órdenes emanadas desde la Inspectoría general o desde la dirección del establecimiento no se discuten, solo se acatan y cumplen. Idea que se le inculca a los educandos, a través de la asignación de rangos ficticios¹⁴, ya se retomará este punto en los capítulos siguientes.

4.1.2 La escuela-regimiento; La formación premilitar.

La formación humanista-científica y/o técnica en algún colegio o liceo de Chile, está regulada por las directrices del Marco Curricular establecido por el MINEDUC, en el caso opuesto, está la formación premilitar que se imparte en ciertas escuelas en Chile, esta formación no tiene un plan de estudio claro o de acceso público, sí, están sentadas sus directrices a través de la DGMN, en la cual los instructores basan su planificación de lo que es la formación premilitar.

Dentro del proceso de recolección de información, se entrevistó al encargado de entregar la formación premilitar que entrega algunas luces de lo que es la formación premilitar:

¹³ La revista en los regimientos es una forma de inspeccionar y controlar a la tropa, a través de formarse frente al sujeto de mayor rango dentro del recinto, el cual revisa el uniforme, actitud y se entera de las novedades disciplinarias de su subordinados, además de dar instrucciones o la orden del día. En la escuela investigada no se modifica el sentido de la revista.

¹⁴ Al no ser dependiente del Ministerio de Defensa o alguna rama de las Fuerzas Armadas, la escuela no puede otorgar rangos reales, los rangos que otorga son ficticios o solo tienen validez dentro de la escuela.

“Bueno consiste fundamentalmente, en que el niño de civil pase a militar entrecomillas porqué no es militar 100%, nosotros les enseñamos a dar los primeros pasos y para esos primeros pasos le enseñamos lo que es la posición fundamental que se llama, que es la posición firme, que consiste en que tengan rígidos todos los músculos del cuerpo, juntando los tacos y que tengan las botas en 45 grados, la raíz de la cabeza hacia atrás teniendo las manos sobre los muslos y dejando los dedos paralelos al estómago siguiendo la línea del dedo índice, reteniendo el estómago sacando pecho, con los codos hacia adelante, los hombros hacia atrás, barbilla recogida y mirada hacia el frente de ahí empiezan varios ejercicios que son las formaciones, las marchas, lo primero que se hizo fue el cimientamiento y la posición fundamental y de ahí se hacen todos los ejercicios de la vida militar, esos son los primeros pasos y en base a esos primeros pasos después [realizamos el uniforme] la colocación de la boina, del uniforme, las botas, el cinturón, el saludo, lo que significa el saludo, el respeto hacia su superior u otra persona, el respeto a la ciudadanía que no se debe fumar en la calle, menos de uniforme, que deben darle el asiento a las personas mayores, que deben ser respetuosos, que no deben contestar cuando alguien los agrede en forma verbal o física, la forma de ser, ser más caballeros más cordiales, esa es la idea. El militar debe ser siempre intachable y debe ser justo con la verdad y eso es una de las partes más importantes.”

En las palabras del Mayor, la formación premilitar es entregarle las nociones básicas a los cadetes de lo que significa ser militar, a través del conocimiento de los códigos más simples – a los que se suman otros más complejos como el honor, camaradería, identidad de grupo y/o colectivo-, como el saludo, actitud o vestimenta, dejando en claro que pertenecerán a un cuerpo fuera o ajeno a la ciudadanía, tanto en su forma de actuar, pensar y concebir los códigos sociales, dando paso más que a una formación a un adoctrinamiento por parte de los instructores a los cadetes como el mismo mayor plantea al señalar que la formación premilitar implica la adopción de códigos ajenos a lo común dentro de la sociedad civil.

Es por ello, que la formación premilitar no está planificada en papel, ni está a disposición de la sociedad civil como sí lo están los planes de estudio o marco curricular, además tiene un porcentaje de improvisación, dejando a cadetes sin alguna formación especial producto

que se beneficia a los de mayor rango dentro de la escuela, a través de charlas personalizadas, esto en búsqueda de los liderazgos natos dentro de los cadetes.

En la formación premilitar, al disciplinamiento se le suma una formación teórica que se enmarca en un ramo integrado a la malla escolar, el cual es dictado por los instructores-inspectores, este ramo se denomina “Ética Militar”, el que es explicado por el Mayor Mario, como:

“Bueno es ética, reforzarle los valores a los niños, lo que es ético, predicar con la moral porque uno puede decir soy así, soy aza pero el ejemplo que uno da, vale más que mil palabras si anda bien, correctamente vestido, sí utiliza el lenguaje transparente, que no sea soez los niños van copiando esas conductas, eso en la parte ética y en la moral va con las costumbres de la vida militar, y asemejarlas lo más posible a ellos.”

Dado los antecedentes entregados por los actores involucrados en la formación premilitar que se imparte a los cadetes, se puede deducir que esta formación tiene dos ámbitos: en primer lugar, el ámbito disciplinario, ligado al control del cuerpo tal como el uso del uniforme, posturas y códigos corporales que se deben respetar, los que fueron explicados por el Mayor en su definición de lo que es la formación premilitar. El que se complementa, con el segundo ámbito teórico, ligado a la inculcación valórica con un fuerte énfasis en la formación ética-moral de los cadetes. Esta inculcación valórica tiene como base el respeto, tanto por la sociedad civil –ciudadanía- como por las damas y sujetos de mayor edad o rango que este frente a un cadete, complementándose con lo manifestado en el PEI de la escuela:

“[Entregue] lo mejor de la vida castrense, los valores y virtudes de la instrucción y vida militar (Respeto, Responsabilidad, Orden, Disciplina, Rigor, Servicio, Compañerismo, Patriotismo, etc.)”

Así, la inculcación valórica que se da en lo cadetes de esta escuela, es una rígida doctrina de obediencia, jerarquía y disciplina basada en los códigos conductuales y éticos establecidos por la doctrina militar manejada por los inspectores-instructores, transmitida a los cadetes a través de la rigidez del régimen militarizado que hay en la escuela, así como por los ritos que realizan en la institución

4.1.3 Escuela héroes de la concepción; El rol social de la escuela.

El PEI de esta escuela es amplio, se divide en cuatro ejes, pero apunta a finalidades claras y concretas, como: Entregar una educación científico-humanista de excelencia y una formación premilitar que:

“(…) [Entregue] lo mejor de la vida castrense, los valores y virtudes de la instrucción y vida militar (Respeto, Responsabilidad, Orden, Disciplina, Rigor, Servicio, Compañerismo, Patriotismo, etc)”

Se entremezcla la formación formal de una escuela con un régimen conductual más estricto y, a la vez, una formación valórica-moral más clara, tendenciosa y con un perfil específico para la formación final de estos educandos, con una finalidad concreta: que los cadetes que conforman la escuela vayan a alguna escuela matriz de las fuerzas armadas o de orden y, en su defecto, a alguna institución de educación superior del mundo civil.

En este mismo ámbito, como su sustento valórico-moral se encuentra según sus propias palabras en el ejemplo de los “Héroes de la Concepción” y en las enseñanzas cristiano-católicas, en lo primero se encuentra en ser un colegio

“(…) No es para flojos que no tienen más aspiración que aprobar apenas sus exámenes, ni es para los espíritus pequeños, sin capacidad de sacrificio, sin alturas de miras, sin amor al prójimo. Tampoco se dirige a aquellos que buscan antes que todo el brillo, la riqueza material, los honores, más que el crecer en el espíritu, hacer el bien, servir a los demás”

Mientras que en lo segundo lo manifiestan como una formación espiritual complementaria del intelecto:

“Creemos que la persona es más que intelecto; pensamos que existen otras dimensiones tan o más importantes que lo cognitivo (Emocional, Social, Afectivo-Sexual, Espiritual, etc.), que un colegio debe abordar. Desde este entendido, comprendemos que una antropología fundada en los valores y virtudes del mensaje Cristiano-Católico puede colaborar a construir una personalidad sólida y equilibrada en nuestros alumnos”

Lo manifestado en el PEI de la escuela, la formación que se entrega a estos cadetes es una formación típica de una escuela, pretendiendo entregar una formación de excelencia en contenidos curriculares formales en paralelo a una formación valórica cercano a un credo religioso, nada nuevo o raro dentro del sistema escolar chileno, lo que caracteriza a esta escuela en sí, construye identidad y forja mito en ella es el componente premilitar dentro de la formación que entregan.

Es por ello, que en su misión se plantean:

“(…) Nuestro desafío educacional es entregarle a la sociedad chilena jóvenes que sepan enfrentar con espíritu crítico las influencias que los rodean y cimentar con espíritu generoso nuevos espacios de comunicación y fraternidad para sus propias familias y trayectorias personales. (...) a través de un espacio educativo enmarcado en la mística de la formación premilitar, a los jóvenes una sólida formación valórica y académica que les permita responder y ser un aporte a las exigencias que demanda la sociedad actual”

La finalidad misma de la escuela según su proyecto, es complementar la formación formal humanista-científica con la disciplina y lógicas de la formación premilitar, cuestión que no es sencilla requiriendo un perfil muy específico para el cadete de la escuela Héroes de la Concepción.

La tensión entre la educación con el adoctrinamiento es evidente, por el lado pedagógico se aspira a la creación de un pensamiento crítico, mientras que por el lado premilitar, se aspira a lo contrario, esta tensión se hace más evidente al abordar la formación ciudadana en esta escuela, objeto investigación de este trabajo, el que abordaremos en el próximo capítulo.

4.1.4 Aspirando a la milicia; perfil del cadete en la premilitar.

En una escuela con una finalidad tan específica y un régimen disciplinario más estricto que un colegio científico-humanista tradicional, el sujeto que pretenda ingresar a la institución va a requerir un perfil acotado a este contexto educativo específico.

Es por ello, que en el PEI y las normas institucionales de la escuela, se pide un “perfil y compromiso del alumno”, para poder adecuarse e integrarse completamente a la dinámica escolar de una premilitar, en el escrito de la escuela se perfila así al pretendiente a cadete:

“(…) Un joven que libre y voluntariamente desea incorporarse a un proceso de formación exigente. Esto implica, en él, conductas de entrada tales como: identificación y compromiso con la institución, interés por superar sus limitaciones personales, espíritu de laboriosidad, motivación por aprender, disposición para mejorar sus hábitos y técnicas de estudio, capacidad de escucha y obediencia, solidaridad con sus pares, tolerancia a las expresiones religiosas de la fe; todas ellas necesarias para el desarrollo de un proceso educativo exitoso
(…) El alumno que desee vestir el uniforme de nuestra escuela deberá llevarlo con gallardía y honor. Esto implica que su conducta será intachable tanto al interior como fuera del establecimiento educacional.”

Se puede desprender de lo escrito en el PEI que, en primer lugar, el cadete postulante a la escuela debe hacerlo de manera completa y absolutamente voluntaria, no siendo esta institución con un sentido correccional o reformativo¹⁵, sino que formativo entendiendo este proceso como una sumatoria de voluntades tanto del cadete como de la institución, a través de la convicción personal del educando, en segundo lugar queda a la vista la necesidad de que el cadete se identifique con la institución, es por ello que el uso de uniforme destaca dentro de las características de la escuela, y de la creación de una identidad en el cadete que estudia en esta escuela. Como los rituales propios de la escuela, que simulan los ritos de las fuerzas armadas en los regimientos.

¹⁵ Como se plantean las escuelas militarizadas en EE.UU.

4.2 La ciudadanía verde-olivo, transmisión de la formación ciudadana en la escuela premilitar.

En este capítulo se identificarán y analizarán los cuerpos transmisores de ideas, concepciones o directamente forman a los educandos sobre ciudadanía, para ello se tomarán los documentos institucionales como el PEI además de las entrevistas a los actores directos en la formación de los cadetes en la institución, el Mayor Mario y el Docente de Historia Aldo Espinoza.

4.2.1 Cuerpos transmisores de Ciudadanía; Escuela, Militares y Docente.

La institución tiene un gran peso en lo que se le transmite a los educandos, puesto que es la institución la que establece un perfil específico de educando, así como un perfil específico de cuerpos transmisores: Cuerpo Docente y Cuerpo de Instructores, de allí la importancia del PEI por sus conceptos, valores, ideas y concepciones de cómo debe comportarse un egresado de su institución en la sociedad, así como concibe a un ciudadano dentro de su proyecto educacional.

4.2.2 Ciudadanía de verde-olivo; PEI y transmisión de ideas sobre ciudadanía.

En el PEI, la escuela se presenta como una institución que posee:

“(…) lo mejor de la vida castrense, los valores y virtudes de la instrucción y vida militar (Respeto, Responsabilidad, Orden, Disciplina, Rigor, Servicio, Compañerismo, Patriotismo, etc) se ponen al servicio de la formación humana integral y la excelencia académica del alumno.”

Lo que llama la atención, es que la institución apunte directamente a los valores castrenses y no a valores universales dentro de la sociedad (Tolerancia, Democracia, Consenso, etc), los que resume bastante bien en “orden, disciplina, rigor, patriotismo” desde ya la institución transmite a sus educandos ideas acerca de la sumisión, la disciplina y la identidad, esto en base a la idea de patriotismo como forma de sumisión ideológica a un Estado-Nación, en este sentido desarrolla la identificación con un grupo específico dentro del Estado-Nación, en este caso el grupo que “defenderá a la patria”.

Es por ello, que estos valores se exaltan bastante dentro de la instrucción que reciben los educandos en esta institución, valores que no son muy comunes en el mundo civil en estos días, a excepción cuando aparece algún conflicto territorial con algún vecino, situaciones cíclicas marcadas por un irreflexivo chovinismo. Estos valores específicos seleccionados por la institución, denotan que los educandos que egresarán de esta escuela carecerán de valores compatibles con la vida en una sociedad civil, identificándose por antonomasia con los grupos que integran la defensa nacional.

Este conjunto de valores “castrenses” se complementan con la figura de los “Héroes de la Concepción”, a los cuales la escuela debe su nombre y toma como ejemplo para los cadetes:

“(…) Somos un colegio marcado por el espíritu de los 77 soldados chacabucanos, que entregaron, con heroísmo, sus vidas en la batalla de la Concepción. El testimonio de estos jóvenes chilenos marca en gran parte el ideario educacional de nuestros alumnos. Entendemos que nuestro colegio está llamado a formar un alumnado deseoso de ser parte de una juventud idealista que transforme su entorno.”

En este apartado, se puede desprender que lo que la institución espera de sus educandos es que desarrollen un gran sentimiento patrio como para dar la vida por ella, pero a la vez que tenga la posibilidad de ser consciente del entorno que se vive y poder transformarlo, lo que otorga historicidad a los cadetes, posibilidad de ser protagonista de su entorno.

Esta segunda idea es de doble filo, puesto que al pretender que los educandos tenga una participación activa y destacada en la transformación del entorno choca de frente con las ideas castrenses de obediencia y cadena de mando, un soldado raso o de bajo rango no tendrá la libertad de empoderarse y pretender transformar la realidad, sino que tendrá que seguir un elaborado plan u orden emanada de algún superior, por lo que esta transformación de entorno se verá muy limitada, seguramente porque el cadete tendrá una estructura de mundo cerrada que le evitará ver lo esencial para ello.

Los valores e ideas anteriormente expuestos, también se complementan con la visión y misión que se propone la escuela, la primera establece una suerte de crítica a la actual juventud

“(…) influyen en nuestra sociedad, pero de un modo especial en la conducta de nuestros niños y adolescentes; muestra de esto es que muchos de ellos tienden a sobrevalorar la cultura de la imagen, de la inmediatez y del mínimo esfuerzo, junto con mostrarse individualistas y apáticos frente a la posibilidad de participar en la construcción de un proyecto común de país más justo. (...) En este sentido los colegios se han visto en la necesidad de cubrir espacios que tradicionalmente eran responsabilidad de la comunidad y el hogar.”

La escuela se visibiliza a sí misma como una institución que reemplaza a la comunidad y el hogar, asumiendo la formación de la actual juventud, de allí que critique a la juventud que se muestra individualista y apática con la sociedad, puesto que ya no posee ese arraigo social de antaño, por ello la escuela al realizar la visión se centra en la juventud, y en el elemento esencial “el proyecto común de país más justo” una visión de futuro en que los educandos deben volver a sentir un fuerte arraigo por la patria, de allí que ellos sean participantes directos en el proyecto de país a futuro, siendo el rol de la escuela formar a los muchachos en ideas bases para ese “proyecto común de país más justo”.

Ideas como la disciplina, la obediencia, el patriotismo conforman las ideas bases que se le entregan a los muchachos, ideas alejadas de nociones como el bien común, consenso y entendimiento que son ideas bases en una sociedad civil y democrática, las ideas bases por las que muestra preferencia la institución son ideas ajenas a las lógicas y códigos por los que se desenvuelve la sociedad civil, provocando una suerte de “choque” entre lo militar y lo civil.

Los educandos de esta institución, al estar bajo la disciplina militar y ser forjados en ideas bases de códigos castrenses, no podrán adaptarse completamente al mundo civil, por lo que habrá un gran riesgo de conflictividad cívico-militar al no tener estos muchachos algunas otras ideas base que hagan el contrapeso y los acerquen al mundo civil.

Así, la escuela se visualiza como un institución que debe entregar ciertos valores e ideas base a los educandos que pasan por sus aulas, para la construcción de un proyecto país que se aleja de las ideas y códigos de la ciudadanía o de la lógica civil, cimentando una fuerte identidad valórica castrense en los educandos en detrimento de la identidad civil, en una suerte de superioridad moral del mundo militar por sobre el civil, al cual protege y tutela.

En el segundo punto, de misión, la escuela se plantea lo siguiente:

“(…) nuestro desafío educacional es entregarle a la sociedad chilena jóvenes que sepan enfrentar con espíritu críticos las influencias que los rodean y cimentar con espíritu generoso nuevos espacios de comunicación y fraternidad para sus propias familias y trayectorias personales. Para ello nos proponemos entregar, a través de un espacio educativo enmarcado en la mística de la formación premilitar, a los jóvenes una sólida formación valórica y académica que les permita responder y ser un aporte a las exigencias que demanda la sociedad actual.”

Visión y misión que se plantea la escuela van de la mano, es un ‘deja vú’ ya que se repiten los planteamientos, incluida la idea de que los educandos puedan tener herramientas para transformar su realidad, lo que los diferencia es que en la misión establece que la formación académica con la formación premilitar van de la mano, puesto que ambas son un conjunto que se complementa, la formación valórica es tanto académica –realizada por profesores en aula como por instructores a través de charlas- como práctica a través de la formación premilitar –formas de control de la conducta, disciplina y obediencia- la que asegura que los educandos tendrán muy enraizado lo que la institución planea entregarles como valores e ideas base para su concepción de mundo.

Estas ideas bases, que se propone como misión entregar la institución a los educandos que la integran se manifiestan en el perfil y compromiso del alumno, que plantea la institución en su PEI:

“El alumno que solicita ingresar a nuestra Escuela Premilitar debe ser un joven que libre y voluntariamente desea incorporarse a un proceso de formación exigente. Esto implica, en él, conductas de entrada tales como; identificación y compromiso con la institución, interés por superar sus limitaciones personales, espíritu de laboriosidad, motivación por aprender, disposición para mejorar sus hábitos y técnicas de estudio,

capacidad de escucha y obediencia, solidaridad con sus pares, tolerancia a las expresiones religiosas de la fe; todas ellas necesarias para el desarrollo de un proceso educativo exitoso. (...) El alumno que desee vestir el uniforme de nuestra escuela deberá llevarlo con gallardía y honor. Esto implica que su conducta será intachable tanto al interior como fuera del establecimiento educacional. Para el cadete vestir nuestro uniforme premilitar, será un compromiso de buen comportamiento con la institución que lo acoge, no sólo en sus aulas sino también cuando desde su hogar se dirija a ellas o cuando desde estas vuelva a su familia.”

La institución, al seleccionar a sus cadetes lo hace con una premisa relevante para el proceso educativo de cualquier muchacho; que se inscribe en la institución por convicción y voluntad propia, lo que se traduce en que el educando que asiste a la institución va dispuesto a aceptar e interiorizar todo lo que la institución disponga, no tendrá voluntad de enfrentamiento o resistencia frente a los tratos que tendrá dentro de la institución puesto que los considera adecuados y necesarios para su formación.

El perfil de estudiante muestra un estudiante que comparte los valores que tiene la institución, así como de compartir y fortalecer las ideas bases que esta entrega por lo que hay una suerte de simbiosis valórica e ideológica entre la institución y los “cadetes ideales” que selecciona la institución. Lo que llama la atención del perfil de estudiante que establece la institución, es que solo resalte el valor de la tolerancia estrictamente para lo religioso, dejando de lado –por lo menos en el papel- lo que sería tolerancia a las expresiones de índole política o de un desacuerdo por parte de los cadetes, dejando un vacío en lo que sería tolerar las demás expresiones o tolerar las ideas que no son similares con la de los cadetes, dejando un vacío bastante importante para lo que son ideas bases en una sociedad democrática.

Finalmente, resalta en el perfil del estudiante el simbolismo del uniforme, este se usa no solamente para generar identidad de grupo en los cadetes, sino que es un símbolo de “gallardía y honor” para los cadetes, dando paso a un control de la conducta a través del compromiso “fáctico” en el uso del uniforme que establece la institución, de gallardía y honor se pasa a comportamiento intachable en todo espacio geográfico en el cual el cadete esté usando el uniforme oficial de la Escuela Premilitar, dando paso con este “compromiso” que haya un autocontrol por parte de los cadetes en su propia conducta, lo

que se ve reforzado por la idea que posee la institución acerca de los cadetes que integran las aulas:

“El alumno que se integre a nuestras aulas deberá observar una conducta de irrestricto respeto a sus profesores y compañeros. Igual actitud deberá guardar al personal premilitar, administrativo o persona adulta que visite nuestra unidad educativa. Su actitud en la sala de clases será la de participación y cooperación con los requerimientos del profesor que entrega el subsector, nunca restarse o entorpecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.”

Este autocontrol, se debe manifestar en un “irrestricto respeto” a toda figura de autoridad que el cadete pueda tener cerca suyo, desde el docente en el aula hasta cualquier adulto que esté cerca de él, es decir un cadete de esta institución debe tener un respeto casi mesiánico por las figuras de autoridad, a las cuáles no debe cuestionar –idea de cadena de mando– sino que respetar y obedecer en todo momento.

Finalmente, la idea de ciudadano que posee la institución a través del análisis del PEI que entrega, es que un ciudadano ideal es un sujeto que es altamente patriota, que es sumiso, obediente y no cuestiona la autoridad, creando una relación de lealtad a la institución a través de los “compromisos fácticos” asumidos al tener el honor de vestir el uniforme premilitar, en el cual reafirma su compromiso al tener una conducta de autocontrol y de irrestricta obediencia a las figuras de autoridad que tenga cerca, además de tener una formación valórica e ideológica en códigos y conductas alejadas de la sociedad civil, generando una fuerte identidad uniformada. El PEI, establece las ideas base por las cuáles los cadetes deben guiarse, en su aventura pre-militar.

Esta idea de ciudadano, se transmite a través del cuerpo de instructores-inspectores dentro de la institución, sujetos que manejan los mismos códigos, ideas y valores que visualiza la institución para sus cadetes.

4.2.3 Forjando la ciudadanía verde-olivo; Nociones de ciudadanía y transmisión en el cuerpo de instructores.

El cuerpo de instructores, es un cuerpo formado en alguna escuela matriz de las Fuerzas Armadas, y como tal tiene una fuerte jerarquía así como una cadena de mando que no se cuestiona, por ello se entrevistó al Mayor Mario el cual es suboficial retirado de la Fuerza Aérea siendo el militar de rango más alto dentro de la institución, el cual se encarga de la disciplina dentro de la institución, planificar la formación premilitar y de transmitir a los educandos a través de sus instructores, realizando el ramo “Ética militar” y realizando charlas con los cadetes.

Partiré recopilando las nociones sobre ciudadanía que posee el Mayor Mario; el Mayor tiene experiencia en trabajo en escuelas por lo que se contextualiza al ambiente escolar y de trabajo con adolescentes por lo que su trabajo de disciplinar y encauzar a los cadetes hacia la vida militar lo considera un proceso de altos y bajo más que de realizar esfuerzos violentos para disciplinar a los educandos.

La idea de ejercer la disciplina en los cadetes la manifiesta así:

“Bueno, haciéndola cumplir, la disciplina son normas establecidas en las que se rigen las instituciones, donde hay muchos deberes, los que hago cumplir, hay muchos militares que gritan, hablan fuerte y golpean la mesa, no es solamente eso, las personas necesitan escuchar y ser escuchadas, y en ese sentido es el camino de los niños, porque no solo con golpes, gritos o disciplinario como se llama o como le dicen los cadetes el “aporreo”, aunque no existe el aporreo, que son disciplinario, eso se ejercen pero se ejercen ya en el último escalón, siempre hay una conversación, un diálogo, un consejo, una segunda oportunidad no se ejercen altiro, esa no es la idea.”

La disciplina, el Mayor la entiende como normas que rigen a las instituciones y a los sujetos que están en ella, en una suerte de pacto social que no se puede romper en este sentido, también la entiende como deberes que se deben cumplir dentro de la institución lo que debe hacer cumplir a los cadetes, es interesante notar que él se diferencia de los militares “que gritan y golpean” para dar paso al entendimiento, comprensión y escuchar a las personas, usando los métodos como el disciplinario o el “aporreo” como último recurso para hacer cumplir los deberes a los cadetes, establecer la disciplina.

En este proceso de imponer la disciplina a los educandos, aparece por antonomasia la idea del castigo, quién no cumple las normas debe recibir una sanción, en la formación que

entrega la institución a través de los instructores la idea de castigo aparece muy marcada, pero el Mayor la diferencia por elementos, fines y métodos para ello:

“La verdad, es que lo más trascendente que lo último dentro del eslabón es llamarle el apoderado, porque la verdad no podemos tocar a los niños, uno puede pensar que golpeamos o le levantamos la mano a los estudiantes, en lo absoluto, si un estudiante no responde como debe ser, movilizamos todos los mecanismos que están a nuestra disposición, se manda a llamar al apoderado para que vea al niño o para que lo lleve a otro lado, porque tal vez no quiere estar acá, está a contrapelo y tal vez no nos quiere decir, por ello lo vemos con el apoderado para que vea la posibilidad de mandarlo a otro colegio, lo vemos en forma conjunto de ayudarlo.”

Para el Mayor la idea de castigo es un proceso en conjunto, más que sancionar de manera inmediata busca diagnosticar la problemática que puede tener el educando, que va desde alguna niñería hasta ya no estar cómodo en la escuela, por lo que se haría necesario buscarle otra escuela.

Resalta la reafirmación de la idea de que el educando que está en esta institución lo hace por voluntad propia, así como la rotunda negativa al ejercicio de castigos físicos en la institución. Lo que se realiza son modificadores de la conducta, a través de buscar que la voluntad de los cadetes esté completamente con la institución y con lo que realizan al interior de la escuela premilitar, es por ello que en situaciones “atípicas” en la escuela, como por ejemplo encontrar a un cadete pintando un techo hay una explicación para ella en la misma línea: el “auto-compromiso” de los cadetes, así lo plantea el Mayor:

“[Relato del entrevistador] Y en el caso de este muchacho que estaba pintado el techo, me explicaba Don Luis el encargado de mantenimiento, de que él se había comprometido a una actividad fuera del horario, pero que no cumplió, entonces la idea de hacerle pintar, no sería la de castigar, sino que de “cobrarle” ese compromiso, por ello se le hizo pintar parte del techo. [Responde le Mayor Mario] Bueno, eso depende de cada estudiante, hay algunos que limpian los baños, las salas, nosotros no tenemos mozos, a veces yo estoy barriendo, los chiquillos se auto comprometen, uno les pide un voluntario para limpiar la sala, y varios dicen “yo, yo vengo”, les gusta limpiar las cortinas, y vienen a limpiar, sienten que es un honor tener la sala limpia, cuando se les da la posibilidad de obtener grado, ellos también

buscan sus objetivos. Tener y ejercer mando sobre sus compañeros, y para eso se preparan haciendo cosas, pero tiene que salir de ellos, pero no es de... como se llama, de presión, la idea es captar la voluntad.”

En la explicación del Mayor queda manifiesta la idea del auto-compromiso, la idea de que los estudiantes participan de la limpieza y mantención de su escuela se debe no solo al compromiso que tienen con la institución, sino que posee el fin instrumental de buscar obtener un grado dentro de la institución, es decir escalar jerárquicamente dentro de la institución y así poder ejercer mando sobre sus pares cadetes. Por ende este auto-compromiso es con la institución, y con ellos mismos por parte de los cadetes, al buscar no solamente demostrar su compromiso públicamente al realizar acciones de mantención y limpieza en el establecimiento, sino que esperando que esta acción, actitud y muestra se traduzca en algún reconocimiento por parte de la institución. Tomando la idea de jerarquía como un compromiso tanto personal como con la institución, más adelante se retomará esta idea.

El Mayor entiende que un buen cadete es un sujeto que cumple con sus deberes y cumple con las normas que dicta la institución, a la cual tiene un compromiso irrestricto, basado en la doble idea de auto-compromiso para escalar jerárquicamente dentro de la misma institución, es decir que no hay idea de ciudadanía en la forma “civil”, sino que hay una idea general de un sujeto obediente, comprometido y que no comete faltas dentro de la institución, en este sentido encuentro un primer indicio de lo que sería la separación de lo “civil” de lo “militar” dentro de la doctrina establecida por la institución y llevada a cabo por los instructores, es decir del papel se pasa al hecho concreto, manifestado en el ideario de ciudadanía que posee el Mayor.

Para él, lo civil se separa de lo militar en cuanto a actitudes y fines, como ya se ha planteado anteriormente con la finalidad de la institución. De esta comprensión que posee de ciudadanía, pasa a actitudes que desea desarrollar en los educandos, pone el Mayor el siguiente ejemplo:

“: Por ejemplo, tengo el cadete ramos, cuando yo llegué acá, el primer día llegué de civil y nadie me conocía acá, y él se me acercó y me preguntó “Señor, ¿lo atienden, que necesita?”, me dio la mano y me dijo “adelante, tenga la bondad” entonces esas

actitudes uno quiere tenerlas en todos los cadetes, tengo programado ahora con los con grado, los muchachos que son cadetes y no instructores una reunión para incentivar esta misma conducta, para que sean corteses, un día les va a tocar un señor o una señora viejos que podrían ser sus papás, entonces reforzar esas conductas que sea agradable y que se cálido venir para acá, que no se hostil, que la gente lo eche de menos cuando uno se va de acá, que es lo que generalmente sucede.”

Para el Mayor no sólo hay que ser obediente y comprometido, sino que hay que ser cortés en el trato con personas ajenas a la institución, la idea de crear un ambiente cálido seguramente es para dar una imagen que sea atractiva para futuros cadetes dentro del proceso de selección y matrícula, pero también tiene un fin cívico, al referirse a “podrían ser sus papás”, es decir que se pongan en el lugar del otro, que uno tenga que ser buena persona con la gente que está por conocer o por tratar.

Estos elementos más ajenos a la formación ciudadana o la ciudadanía en sí, dan un elemento distintivo de lo que el Mayor entrega a sus cadetes, puesto que la finalidad de la escuela al ser premilitar destaca elementos ajenos a lo civil, muestra de ello es que las nociones que resaltan hasta el momento son casi todas competencias o procedimientos que se asocian a la idea de ciudadanía, o del “buen ciudadano”, esta idea de antaño del ciudadano que era cortés, amable y se ponía en el lugar del otro, más que de grandes teorizaciones académicas acerca de la ciudadanía, en inicio la concepción de ciudadanía del Mayor, le quita el componente político al término ciudadano, banalizándolo a un simple ejercicio de cortesía, obediencia y compromiso con alguna institución y porqué no, con algún Estado-Nación.

En el contenido de las reformas curriculares en Chile se ha dado una gran connotación a lo que es la resolución de conflictos, así como a emplearla como elemento central de la formación ciudadana, puesto que en la resolución de conflictos está la capacidad de diálogo, conversación y de alcanzar acuerdos o consensos, por ello el Mayor como encargado de convivencia dentro de la institución debe hacerse cargo de esto, aquí su afirmación sobre cómo se resuelven los conflictos en la institución:

“¿Cómo es el protocolo o conducto habitual para resolver conflictos dentro de la escuela?; Bueno, acá generalmente el oficial cuando toma el caso o el profesor cuando ve que tiene las atribuciones correspondientes o se le escapa de su criterio, o de control de la situación, la lleva al de mayor grado, al final de cuentas el de más

grado viene siendo yo, que normalmente si no está el director lo soluciono yo, siempre he sido de la perspectiva de conversar, conversar, dar ejemplos, analizar, a veces en una conversación con una moraleja le muestra el mismo caso desde otro punto de vista y cambian su actitud, no necesariamente tiene que ser con disciplinario, si derrepente conversando, por ejemplo el otro día, yo le voy a contar un caso real, había un niño molestando a un profesor, el profesor me ve pasar y me llama, lo saqué para afuera y le dije “qué edad tienes tú”, “catorce”, tú padre qué edad tiene, “cincuenta y tantos”, “¿Qué pasaría si vieras que un mocoso de tú edad le falta el respeto a una persona de esa edad?”, “me molestaría”, “lo dejo en tu consciencia”, me dijo “¿puedo hablar con el profesor y pedirle disculpas?”, “Sí es de corazón, hazlo”, sabes qué le dije, tú actitud es de hombría y estoy seguro que el profesor en cualquier momento te valida, justamente el profesor le dio la mano y le dijo cualquier cosa que necesites yo estoy para ello, para ayudar. Yo estaba diciendo, son cosas de sentido común, de que vean las cosas desde otro punto de vista, esa es la idea en cada situación.”

La idea de jerarquía y de conducto regular queda plasmada en el protocolo de resolución de conflictos, es decir que dependiendo de la gravedad se va escalando en el escalafón de los cuerpos que imponen la disciplina en la institución, la máxima graduación viene siendo el Mayor en conjunto con la dirección del establecimiento, en la instancia del Mayor él conversa directamente con los cadetes, buscando que reflexionen acerca de lo que hicieron, teniendo como fin que los educandos se den cuenta de su error o conducta errada, para así ponerse en el lugar del otro/ofendido, dándole un sentido democrático a la resolución de conflictos, puesto que el diálogo es elemento central de su forma de resolver conflictos.

El Mayor al dar relevancia al diálogo como forma de resolución de conflictos, más que a imposición de disciplina de manera violenta forja una vía democrática de resolución de conflictos, que da paso a una forma pedagógica de dar cuenta de que el cadete comete un error, algo inédito para el tipo de formación que posee, lo que resalta dentro de la institución puesto que le da un margen de diálogo a problemas disciplinarios, estableciendo dentro de sus subordinados –tanto instructores-inspectores como cadetes- una idea base de la Democracia y de la convivencia democrática, la idea de conversar para resolver diferencias y/o conflictos que se presentan entre pares o dentro de una institución, la diferencia está también en como los educandos asimilan y ponen en práctica este método democrático de resolución de conflictos, cuestión que se verá en el próximo capítulo.

A las ideas ya descritas, hay que sumarle esta noción de resolución de conflictos manifestada por el Mayor, esta idea se ve mediada por el criterio de los instructores-inspectores, como por el de los instructores-cadetes, estos cadetes tiene “el honor” de portar algún rango dentro de la institución, ellos ayudan al control de la disciplina al tener su curso o varios cursos bajo su mando, de esta idea nace la jerarquía dentro de la institución en conjunto con la idea de cadena de mando, es decir que hay una escala de mando, un sujeto manda sobre los demás, por mérito, conducta o por representar de manera perfecta el ideal de cadete impuesto por la institución. Así lo expresa el Mayor:

E: También de que esos rangos que se le entregan a los estudiantes es meritario, mejor comportamiento, mejores notas, mejor conducta, entonces el fin de esto ¿Cuál sería?, ¿Solamente premiar....

M: Premiar, y introducirlos al conocimiento del mando, la próxima semana les voy a dar una charla tipo clase a los niños, de ética y mando, derrepente hacen las cosas y no saben por qué, no saben la diferencia entre líder y jefatura, que son diferentes, el jefe tiene que mandar, el líder tiene que evaluar su tropa, su cualidades, juicios, valores, carácter, inteligencia, valor, lealtad y definir cada uno de los pasos, cada uno de esos pasos se le va enseñando se les va definiendo y los tiene que practicar, porque no se los puede aprender de memoria y no aplicarlos, hablar de lo que es el criterio y acá nos vamos a saltar a la universidad, porque los reflejos condicionados de Pavlov no se les pasa en cuarto medio no se los pasan, entonces ese es el paso importante, se los damos nosotros a conocer y es parte importante del adoctrinamiento, vamos viendo que es parte importante del adoctrinamiento de Pavlov, porque se hace, lo van tomando y asimilando de buena forma.

E: O sea que estos rangos que se le otorgan, es para que aprendan liderazgo y manejo de grupo...

M: Manejo de grupo. Y que sepan mandar con racionalidad y sin abuso.

E: O sea que también se les otorga ese rango porque tienen un cargo de responsabilidad dentro del curso”

Esta idea de los rangos se materializa en elementos de control de los cadetes, un sujeto que tiene rango dentro de la institución tiene el mérito suficiente para tener un cargo de responsabilidad dentro de la institución, a los cuáles se les realiza una charla acerca de jefatura y mando, lo que les entrega herramientas para poder desempeñarse en el cargo, lo

que llama la atención es el uso de la palabra adoctrinamiento por parte del Mayor, para él no es una formación lo que hacen con los cadetes sino que una inserción en la doctrina militar, por lo que lo civil es sacado de la formación, para ser insertos completamente en la finalidad de la escuela; los códigos militares, tanto ideológicos como conductuales.

A estos cargos de responsabilidad, se les da un marco de contención, es decir que se vigila a los cadetes-instructores de manera que no se excedan en su trato con sus pares, la idea de esto es eliminar conductas abusivas o autoritarias de los cadetes de la institución, como también para monitorear el desarrollo de las habilidades de mando del cadete con rango. A esto hay que sumarle la enajenación como componente esencial para el control de la conducta de los cadetes, ejemplo de ello son los Instructores-Cadetes que cuidan a los cursos en caso de que el docente se atrase o no esté presente:

“Nos ejercen a nosotros un grado de ayuda, porqué están ejerciendo mando sobre los niños y lo otro es de las charlas que les vamos dando ellos van sacando experiencias y las van contando a sus compañeros, pares que tienen menos grado, generalmente es eso mantenerlos ocupados, escuchar una historia, mantenerlos ocupados porqué cuando están desocupados empezamos a rayar los bancos, a rayar los vidrios a tirar cosas al suelo, etc, etc...es llevarlos a otra galaxia, que es la idea de nosotros.”

Esta idea de adoctrinamiento, se refuerza a través de los ritos militares que realizan en la institución, la campaña y la revista, a continuación se revisarán ambos.

4.2.4 Ritos cívico-militares; formas de refuerzo del adoctrinamiento militar.

Dentro de la formación que cualquier educando y educanda recibe en su proceso de escolaridad, cumple con ciertos ritos con la finalidad de reforzar en ellos sentimientos y valores como el amor por la patria, la identidad nacional y/o de colectivo, el nacionalismo y la disciplina, me refiero a los actos cívicos; esos actos en lo que todos los actores en la escuela se forman un lunes en la mañana a cantar la canción nacional mientras el estandarte patrio es alzado.

En los regimientos esta práctica es pan de cada día, en la escuela Héroes de la Concepción por su particularidad de ser una premilitar, estos ritos son más marcados, constantes y con una finalidad superior, emular las condiciones de la formación militar, estos ritos son dos, la “revista” y la “campana”, a continuación se explicará cada uno.

La revista es un rito simbólico dentro de los regimientos, este consiste en que la tropa se forma frente al estandarte patrio, o para recibir a algún superior jerárquico teniendo como finalidad controlar a la tropa, a través de revisar el uso correcto del uniforme, de las posturas y de la disciplina.

En la escuela Héroes de la Concepción este rito también se realiza con un sentido similar, este rito se realiza todas las mañanas en la Escuela, también al finalizar los recreos. Para la revista se forman en primer lugar por cursos, luego se diferencian entre géneros, para luego formarse de manera mixta entre todos los cursos. En palabras del Mayor Mario el sentido de la revista:

“Primero controlar, saber cuántos alumnos llegan, se van pasando lista por cursos para saber cuántos faltan, cuando uno falta varias veces, generalmente se le pregunta al apoderado, porqué el niño puede estar no viniendo, yéndose a otro lugar, entonces es un tipo de control, lo otro es saber el número preciso de niños que poseemos en el momento en el establecimiento, que nos sirve para el despacho, para saber cuántos niños hubieron en el colegio, esa es la idea, saber y llevar un control, porqué es la única forma de hacer la formación, que también se hace en las unidades militares.”

El fin de la revista en la escuela es controlar a los cadetes saber cuántos son, revisar el correcto uso del uniforme y el monitoreo de la disciplina en los cadetes, en las palabras de Nilo:

“Revisar la orden del día, ver las indisciplinas o problemas conductuales, además se revisan las salas, además se ven las posibles sanciones, se cita al apoderado o se les manda al orientador, los mismos grupos muestran a los alumnos que tienen problemas.”

Lo que aporta Nilo es de importancia, mientras los cadetes realizan la revista, un instructor revisa las instalaciones en búsqueda de cadetes que no estén realizando el rito, lo que tiene graves consecuencias para quién no esté en la revista sin autorización de un directivo o

profesor del colegio. No solamente tiene un fin disciplinario la realización de la revista, también tiene un fin identitario, crear la identidad de grupo, de colectividad entre la masa de cadetes que se mezcla cuando se forman en la revista, saber quién está al lado cuando se forma, en palabras del Mayor Mario:

“¿Cómo influye esa formación en la convivencia? Usted me decía que tiene un fin de vigilar, un fin disciplinario, de controlar cuantos estudiantes están en el colegio, quiénes llegan a la hora y quiénes no, entonces ¿Cómo influyen ese acto en la convivencia?

M: Para mí es tan normal, que cuando se les enseña el adoctrinamiento se les enseña las posturas fundamentales, la de firme, de escuadras o de curso de 10 y 30 hombres, es un hábito en conjunto para saber quién está y quién no está, y ellos mismos están conviviendo ya que están viéndose todos los días, entre comillas viene siendo como el síndrome de Estocolmo, están recién conociéndose y van teniéndose afinidades, y ellos mismos se dan cuenta de quién no está y nos dicen...no vino fulano, no vino zulano, y eso nos ayuda y eso nos fortalece también para estar preocupados por la gente que está sin asistencia.”

A través de la revista, se fortalecen las ideas de disciplina, el uso correcto del uniforme, y la jerarquía, al estar frente al superior jerárquico. También cumple esta idea de colectividad, al tener una imagen de todos con el uniforme en actitud de gallardía y honor al ser parte de un mismo fin, por esto la revista se realiza varias veces al día, la más larga se realiza cuando comienza la jornada en la escuela, mientras que al finalizar los recreos se realiza una revista más pequeña antes de volver a las aulas, para finalizar con una revista al finalizar la jornada. Es el rito más realizado en la escuela, debido a la importancia de su finalidad, el control de los cadetes como la generación de la identidad colectiva del grupo.

El segundo rito de vital importancia es la Campaña, las campañas en la jerga militar es la realización de ejercicios de combate simulados o de supervivencia en ambientes extremos, en esta escuela también se realiza este tipo de ritos pero no con armamento, sino que en la forma de ejercicios de supervivencia.

La finalidad de la campaña es:

“La campaña consiste en alejarse del mundo común y corriente, normalmente se da cerca de un cerro, unas canchas aisladas un fundo que sean de seguridad, que tengan seguridad pero que estén aislados del mundo, de la radio de la televisión, viven en un estado bastante diferente los niños, empiezan a valorar a los papás, a las mamás, a las pololas, a los amigos, sin negar que se no se les corta la comunicación, se les da sus horarios, no pueden llamar a la hora que quieren, la comida es diferente, no hay comida más sabrosa en el mundo que la que le cocina la mamá, entonces les cocina el cocinero de turno que no son malas, pero son diferentes, no se ponen mesas a veces, se les hace comer en el pasto, se les pone de espalda a los niños, que compartan su bebida, que conversen sus cosas, que conozcan al compañero, que le pregunten cómo se llama la mamá, el papá, cuantos hermanos tiene, cosa que conozcan su vida, si ha sido dura, todo eso. Es como un alimento emocional de uno, en eso consiste la campaña. Eso básicamente.

E: Por lo que me cuenta, la campaña sería fundamental para la instrucción premilitar.

M: Justamente. En esa campaña se transforma de lo civil a lo premilitar, allí da sus primeros pasos el niño, se aprende a poner sus botas, a saludar, a mirar a dirigirse, a conocer los grados jerárquicos, el respeto que tiene que tener, el saludo tiene que ser cuando llega al cuartel, cuando se retira, que de hecho los niños acá se saludan de mano, cosa que no ocurre en otros colegios, es más frío.”

Como relata el Mayor, la finalidad de la campaña es buscar la autonomía del cadete a través del viaje con el colectivo a algún lugar alejado, también tiene como objetivo que los cadetes se conozcan unos a otros, en la búsqueda de eliminar esas tensiones por estar en distintos cursos, el fin en sí mismo de la realización de la campaña es reforzar la identidad colectiva, al convivir durante una semana en condiciones extremas los cadetes, la idea es conocerse entre ellos y como complemento las instrucciones de sobrevivencia que entregan los instructores.

En este rito, se ve un compromiso total de parte del cadete, sus padres y la institución al confiar completamente en sus pares e instructores, de allí lo importante de este rito para la formación premilitar al concretar la identidad colectiva. De esto resalta que la campaña es un elemento que forja finalmente la identidad militar por sobre la identidad civil que poseen los educandos-cadetes, por ello es de vital importancia para la instrucción premilitar, puesto que el educando en ese acto se separa tanto actitudinalmente como

ideológicamente de lo civil, forjando su identidad militar como paso final para postular a alguna institución de las Fuerzas Armadas.

Finalmente la idea de ciudadanía del Mayor Mario se entrelaza constantemente con la idea de ciudadanía de la institución, puesto que ambos poseen los mismos fines, pero posee matices, por ejemplo el Mayor considera al diálogo como elemento fundamental en su forma de ejercer la disciplina, es más diplomático para enfrentar problemas de esta índole pero a la vez es más sutil para buscar los objetivos de control, dominación y adoctrinamiento hacia los cadetes, a la vez que pretende insertar de manera “pedagógica” conductas virtuosas en sus cadetes.

Esta idea del ciudadano cortés de antaño, se realiza una separación vistosa del componente militar hacia el componente civil, esto se manifiesta en que nunca habla de los cadetes como civiles o ciudadanos, siempre se refiere a ellos como cadetes, que deben tener una correcta actitud “frente a la ciudadanía” separando las aguas claramente.

La idea de ciudadanía del Mayor Mario se traduce en cadetes que deben tener una correcta actitud frente a la autoridad, a la ciudadanía o a cualquier sujeto que tengan cerca, casi dando el ejemplo, con una fuerte identidad de grupo. Que tengan manejo de grupo y autoridad suficiente para ejercerla de manera correcta hacia un grupo, como se comprende son ideas que son netamente de la lógica militar, disciplina, cadena de mando, cuidado de la imagen.

Estas ideas las complementa el Mayor Mario con formas democráticas como su método para resolver conflictos o poner a los cadetes en situaciones de reflexión, pero que son insuficientes para articular una idea de ciudadanía exclusivamente “civil”, es por ello que el Mayor Mario no tiene una idea de ciudadanía clara, precisa o definida, es más bien una combinación de lo que propone la institución con los matices que él entrega a los cadetes, entregando más elementos de formación militar que de formación civil o de matices de formación ciudadana, por ello la idea de ciudadanía es difusa, pero tiene elementos que destacar como la separación que hace de lo civil de lo militar, quitándole implícitamente la potencialidad a los cadetes de poder pertenecer a la vida civil.

4.2.5 La contraparte civil; Idea de Ciudadanía en el docente de Historia.

Aldo Espinoza es un docente con 10 años de experiencia pedagógica, titulado de la Universidad de Chile como Licenciado en Historia, la que complementó con el Programa General de Formación de Profesores del Instituto de Estudios Pedagógicos de la misma institución, se recalca esto puesto que el docente en sí realiza un diagnóstico acerca de su experiencia en la institución premilitar.

Para él la cultura juvenil de esta institución no se diferencia de las escuelas o liceos “civiles”, esto debido a que se trabaja con jóvenes que están en un proceso de formación, que traen consigo desde sus hogares dudas, cuestionamientos e inquietudes que deben ser atendidas por el cuerpo docente como por el cuerpo de inspectores-instructores, teniendo elementos en común la cultura juvenil de esta institución premilitar con los de instituciones “civiles” o escuelas científico-humanistas.

Estos elementos, en común sería que los educandos están en un proceso formativo que forjará su identidad a través de la escolaridad, además de elementos comunes como por ejemplo la moda, los gustos musicales, la pertenencia a las tribus urbanas más comunes en la actualidad, pero se ve matizado puesto que en la institución premilitar esta muestra de identidad individual se ve coartada por el uso irrestricto del uniforme premilitar, que elimina la identidad individual para reemplazarla por la identidad colectiva, como por la fuerte inculcación de la identidad militar, lo que aleja a los cadetes de formas de estilo y moda comunes al mundo civil.

En esta línea de diagnóstico que realiza el docente recalca la “coacción” que la institución realiza con los educandos, en comparación como lo hacen las escuelas científico-humanistas:

“(…) hay una diferencia partiendo porqué la institución como decíamos en un principio es una institución premilitar, hay una tradición, hay un arraigo, hay una jerarquía incuestionable, además hay ciertas coacciones si se puede llamar así, cuando los jóvenes saben que disciplinariamente...como se puede decir...una sanción, hay un cómo se puede decir, hay algo detrás que te va a sancionar, alguna actitud que tú lleves, o que tú traigas, o que tú trates de implementar en la sala de clases que sea completamente disruptiva y que no vaya de acuerdo con las normas internas del colegio, ehm...acá se tiene una institución premilitar, cierto...tiende a

ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes, verdad como dije yo recién, llegan muy vulnerables en el sentido de lo que es la permeabilidad social del alumno, en la sociedad que viven, pero acá se trata de cambiar eso y se va formando en sí el muchacho, el temple, se va formando estos valores, se van formando estos caracteres, se parte en séptimo básico y se supone que el niño cuando sale de cuarto medio, ya sale muy mentalizado, muy estructurado, muy cómo se puede decir...muy de acuerdo en lo que la institución persigue y muy de acuerdo con lo que pueden tener al final de su carrera, que es entrar en alguna institución de las fuerzas armadas.”

Aquí se encuentra la principal diferencia entre la cultura juvenil de la escuela premilitar en estudio con respecto a cualquier otro colegio, la coacción es un elemento central de la formación de carácter e identidad de los cadetes en la premilitar, puesto que siempre está presente y pesando sobre ellos –directa o “en las sombras”-, lo que los lleva a auto-controlarse y ser más recatados en sus actitudes que los educandos de alguna escuela científico-humanista o técnico-profesional, por lo que la cultura juvenil dentro de esta institución se ve muy mediada por la institución en sí, y su fin en sí que es formar sujetos aptos para ingresar a las escuelas matrices de las Fuerzas Armadas.

Por lo que moldea la cultura juvenil de sus cadetes a conductas específicas que son aceptables para la institución, de allí la coacción y la disciplina que relata el docente como forma de mediación de la cultura juvenil. De esta coacción resalta no solamente la acción mediadora que realiza la institución a través de la estricta disciplina, sino que a través del fuerte proceso de normalización que realiza la institución, con imposición de normas que evitan casi “por decreto” la realización de ciertas conductas, como de elementos de identidad individual que pueden ser consideradas normales dentro de las culturas juveniles en colegios. (Aros, Parches de ropa, uso de poleras con estampados de grupos musicales, etc.)

Dentro de este diagnóstico que realiza el docente, el tiene la idea de que la formación ciudadana dentro de la institución es normal dentro de lo que se espera en cualquier institución educacional en Chile:

“Bueno, en este caso lo que se refiere a la currícula, a los programas académicos y a las directrices de la escuela premilitar en sí, la formación ciudadana no dista mucho

de lo que se puede hacer en otra institución, con la única diferencia que se ve entrecomillas condicionada por el hecho de que se ensalza mucho el componente militar o fuerza armada, de que está para servir a esta civil...como se puede decir...civilidad...a esta ciudadanía, está para servir a esta ciudadanía, está para resguardar este orden cívico, está para respetar este orden cívico, no está para cuestionarlo, no está para transformarlo, no está para destruirlo, no está para derrocarlo...”

Para el docente la formación ciudadana en esta institución está mediada por el fin de la escuela, es decir que la institución también hace una mediación entre su fin con la idea final de ciudadanía que se entrega a los educandos, esto debido a que los educandos que pasan por la institución no tienen un fin de desenvolverse dentro de la lógica ciudadana, ni de estar insertos en la sociedad democrática, por ello se deja de lado la importancia de esta formación, reemplazándola por la idea-fuerza de “defender y servir” a la ciudadanía, de mantener un orden cívico-institucional, evitar que caiga o sea violentado, es decir que la idea-fuerza que se les entrega a los cadetes es la defensa de la institucionalidad, la escuela premilitar moviliza sus medios a través de los instructores-inspectores para poder entregar a los educandos esta idea, en paralelo a lo que hacen los docentes, por el fin mismo de la escuela se puede deducir que las ideas que se transmiten desde los cuerpos pre-militares, son los que más peso y eco tienen en los educandos.

De este diagnóstico que nos realiza el docente, se puede reafirmar que los cuerpos pre-militares realizan una separación entre lo “civil” y lo “militar”, siendo lo militar un cuerpo protector, o que evita que caiga un “orden” civil establecido, idea que buscan reforzar como idea-fuerza para finalizar la instrucción premilitar, mientras el cuerpo docente se comprende como un cuerpo de segunda categoría o de “mera formalidad” para el fin último de la institución y de los cadetes en sí.

El docente por su formación académica en la Universidad de Chile, tiene una formación pluralista, democrática y basada en la búsqueda del consenso entre dos partes en disputa, esto lo trata de transmitir a sus educandos en su práctica docente, esto lo ejemplifica en su forma de llevar la convivencia y la resolución de conflictos:

“Bueno yo soy el profesor jefe de un segundo medio, que es muy inquieto, es un muy buen segundo medio, pero inquieto y de repente tengo unos conflictos puntuales por distintos motivos, en el cual apelo mucho ahm....a mi formación universitaria, a mi formación en la Universidad de Chile que era muy...muy....como se puede decir...era muy cívica, era muy democrática, muy participativa, muy reflexiva, muy dialogante, era muy diplomática, entonces trato de que los jóvenes lleguen a esa instancia, en la formación cívica...en la formación para la ciudadanía, esta formación para la Democracia....ehmm....les digo a los jóvenes que hay que aprender a escucharse, hay que aprender a tolerarse, que en la diferencia está la grandeza de esto, que tenemos que aprender a cierto....a manifestar nuestras emociones, nuestras inquietudes, aprender a controlar también esas emociones, esas inquietudes, a respetar la opinión divergente con respecto a la mía...y cuesta, cuesta...pero esa es la instancia mía, jamás mi instancia ha sido la de sancionar, la de castigar, la de coartar... cierto o la de excluir, pero cuesta, cuesta que los muchachos se entreguen a esto y tal vez como una opinión personal, creo que cuesta porque no se ha hecho escuela realmente con respecto a eso, tenía un curso en la universidad el de consejos de curso y trabajábamos textos de norfendiss, de la postili y cuantos más, que hablaban acerca de como los jóvenes tienen que aprender a hacerse responsables de sus actos y aprender a como interactuar con los demás a socializar con los demás, por qué se supone que la educación media, o la escuela en la básica y media los muchachos están en período de formación, se supone que cuando están el cuarto medio ellos están aptos para integrarse a la sociedad, pero muchos profesores y muchas instituciones no trabajan eso, por lo que muchos jóvenes quedan carentes de eso, no saben cómo integrarse a la sociedad, no saben cómo vivir esta civilidad, esto de lo cívico, de las elecciones democráticas, no sé hasta para el simple caso de elegir al presidente de curso muchos no saben cómo se realiza eso, o lo que representa como una especie de autonomía, de independencia, no, les cuesta mucho entender eso.”

Para el docente, la actitud básica para la convivencia democrática es la disposición al diálogo, al entendimiento y la búsqueda de un consenso elementos que busca transmitir a sus educandos, como una conducta básica para poder vivir de manera democrática, poder ser tolerantes, escucharse y evitar la conflictividad por la intolerancia a las ideas o posturas que tengan sus pares o otros sujetos. Para el docente esta idea de diálogo y consenso son la base de la formación ciudadana, usando la instancia del consejo de curso como elemento procedimental para los educandos, es decir que en el consejo de curso ellos ejecutan la

tarea de ponerse de acuerdo para formar un gobierno, en este caso una directiva de curso, por lo que es esencial que los cadetes manejen las competencias de establecer diálogos y articular consensos para lograr la conformación de una directiva de curso.

El planteamiento del docente acerca de las competencias básicas para la Democracia se ven dificultadas en la aplicación con los cadetes de la premilitar, debido a la cultura juvenil que impone la institución, es decir de articular códigos culturales y conductuales ajenos a la vida civil, lo que dificulta la labor del docente al momento de transmitir a los educandos las ideas-bases de la Democracia y la vida en Democracia.

La idea del docente, que la ciudadanía debe tener como base la búsqueda del consenso a través del diálogo, se complementa con la idea de que esta ciudadanía debe ser activa, no tanto políticamente pero sí debe ser activa en la realización de actividades con fines sociales o comunitarios, es decir que el ejercicio de la ciudadanía debe tener un fin claro para los sujetos que la ejercen, un fin tanto social como de interés comunitario tener un beneficio social, ya sea cultural, de crear lazos entre los sujetos como un fin común.

El docente lo explica así:

“la gran oportunidad que ellos tienen para realizarse como personas está en el consejo de curso, y como bien dice usted para poder llevar a la praxis lo que significa la Democracia y vivir en Democracia...ehm...cuesta mucho, como no ha habido formación ciudadana anteriormente y los profesores jefes como un error que cometemos varios, o cometimos alguna vez, es que el consejo de curso se ve solamente para ehm...programar y agendar lo que es la actividad de fin de año, uno que otro bingo y otra actividad eh...no salimos de eso, los muchachos quedan muy cortos en la autonomía, en la organización, en la independencia, a la propuesta, al diálogo que son elementos o valores esenciales para que una instancia de consejo de curso se lleve a pleno ehm...cuesta mucho que ellos logren articular o crear instancias propias, ideas propias, cuesta mucho que ellos dentro de esto logren crear una autodeterminación, una autogestión por ejemplo, este año he logrado con mi curso por ejemplo revertir muchas situaciones que derrepente estigmatizan a los alumnos o a los cursos y decirles que nosotros podemos crear instancias nuevas, que los consejos de cursos como los cursos en sí, hay muchísimas actividades que pueden permitir al curso crear una identidad, por ejemplo les dije yo están los

campeonatos deportivos, están las instancias literarias, están no sé... alguna actividad dónde se pueda socializar, hay periódicos, hay muchas cosas que se puedan crear, el mismo hecho de crear una radio, este año creamos una radio, el periódico no se alcanzó a hacer, creamos competencias deportivas, creamos instancias que ellos pudieran sentirse partícipe, sentirse gestores, puedan entrecomillas yo delegar en ellos lo que es responsabilidad. Que ellos puedan sentirse grandes, que ellos puedan sentirse ehm... que valen.”

Esta idea, que la ciudadanía tiene que tener un fin de realizar actividades sociales, para el docente significa no solamente crear lazos, o darle sentido al ejercicio de la ciudadanía sino que la creación de una identidad colectiva al realizar actividades en conjunto, crear una identidad de grupo más allá del mero hecho de estar relacionándose por estar en un mismo colegio.

Esto también tiene un fin que le da una “firma” a lo que el docente transmite a sus educandos como idea de ciudadanía, me refiero a la idea de autonomía y de autogestión, es decir que los educandos sean autónomos para poder realizar actividades de organización como de toma de decisiones, una idea que choca de frente con lo que pretende la formación premilitar. Esto debido a que la instancia de mayor autonomía y de autogobierno que poseen los estudiantes en sus respectivos colegios, los Centros de Alumnos en esta institución es designado por la propia institución, coartando desde la base que los cadetes puedan tener autonomía o autogestión en la toma de sus decisiones.

La gran presencia que tiene la institución en la realidad de los cadetes en la escuela entorpece la labor del docente para poder transmitir su concepción de ciudadanía en los cadetes, lo que provoca que el “contrapeso” que pretende realizar el docente para que sus educandos puedan tener una visión, “más cívica y ciudadana” de la sociedad y de inserción en la sociedad sea un esfuerzo en vano.

El docente concibe a la ciudadanía como actitudes y procedimientos que se deben tener con los pares o demás individuos con los que uno se relaciona, ya sea por amistad, trabajo o por el simple hecho de pertenecer a un lugar común, para ello es necesario mantener un diálogo constante buscando articular consensos acerca de las temáticas que salgan a discusión. Además de que este ejercicio de la ciudadanía debe crear una identidad de

grupo, de colectividad por lo que se hace primordial la realización de actividades con fines sociales, además de evitar el conflicto a través de la búsqueda constante de acuerdos.

De su concepción de ciudadanía resalta que el docente no articula un concepto sobre ciudadanía, sino que ideas generales acerca de ella contrastándolas con la realidad educativa que vive en la escuela premilitar, lo que hace que el docente no se comprometa en sí con una teoría acerca de ciudadanía de manera explícita, pero de manera inconsciente u implícita resalta que sus concepciones generales se acercan bastante a la educación cívica, es decir que los educandos no sean activos políticamente, en el sentido de buscar formas de organización fuera de las ya establecidas, por la propia limitante que le impone la cultura juvenil como el fin mismo de la institución, el docente lo establece de la siguiente manera:

“Entonces por lo que usted me dice, es que sería que el profesor de historia entrega el conocimiento a los muchachos de la función de la institución, así como el cómo comportarse dentro de la institución. Pero que esa enseñanza está muy mediada por la institución, por la fuerza de la institución de la escuela premilitar, por ejemplo como tomar decisiones democráticamente, pero dentro de una democracia impuesta por la institución no fuera de ella. (...) ¿No buscarían formas no convencionales de dar [Los Cadetes] su opinión?; Ellos se regirían por las instancias tradicionales, por las legales y normativas por ejemplo, estos elementos que también existen y que también para la sociedad como instancia son plausibles como el hecho de tomarse un colegio o de hacer una barricada, como el hecho de lanzar unas piedras y otras cosas más, acá no caben, y ese tipo de manifestación ciudadana no existe, ni se concibe.”

El docente entrega a los cadetes elementos de comprensión de la institucionalidad, lo típico de la clase de Historia para conocer el funcionamiento del Estado, la sociedad y el orden cívico, pero no incursiona más allá por el hecho del peso tanto discursivo como de cuerpo transmisor que posee la institución premilitar sobre los educandos, ello lo manifiesta en que los educandos no concebirán manifestar su opinión de una manera que no sea institucional, que haya una crítica desde el mismo estudiantado al movimiento estudiantil.

A este sesgo que poseen los educandos sobre lo que significa ejercer la ciudadanía de forma netamente institucional, el docente hace el esfuerzo de usar la clase de Historia para

romper con esos sesgos –que generalmente vienen desde el hogar- en una manera pedagógica de equilibrar lo que se les transmite a los educandos, es por ello que utiliza la clase de Historia no solamente para que conozcan los contenidos disciplinarios, sino para “combatir” el sesgo con el que llegan los estudiantes a la escuela desde sus hogares, por ello usa la clase de Historia para debatir y que los estudiantes: “Conozcan las dos caras de la Historia”, antes de emitir un juicio, el docente lo manifiesta así:

“(…)ellos tienden como dijo usted tienden a sesgar además a radicalizar, es como decir “sí no estoy de acuerdo contigo, entonces estoy en el otro extremo”, entonces yo les llevo a comprender esto de la civilidad, de la democracia, del diálogo a que ellos abran su mente, a que saquen los prejuicios y entiendan que hay otro mundo, otra historia, que hay otro discurso, dónde yo puedo tener de amigo a alguien que piense distinto o puedo tener de amigo a un hijo de detenido desaparecido o de alguien que haya sufrido represión militar o dictatorial, y eso no me hace ni más ni menos persona, al revés yo muchas veces les he dicho que eso los hace mucho más persona.”

El docente agrega un dato interesante, en su labor de formación ciudadana de los cadetes agrega la formación histórica, a la ampliación de los discursos históricos o visiones acerca de un hecho puntual, es decir que como forma de comprensión de la realidad histórica es necesario conocer las dos visiones de un hecho histórico, para así evitar quedar en el prejuicio y sesgo sobre estos, además de entender que hay otras maneras y formas de comprender el mundo. Es interesante puesto que el docente pretende que los cadetes no solo sean tolerantes frente a la diversidad de expresiones, sino que las comprendan para poder tolerarlas.

Finalmente, el docente tiene una concepción de ciudadanía que se acerca a la educación cívica, esto basado en la evidencia anteriormente expuesta de que el docente ve que un ciudadano es un sujeto que debe resolver los conflictos por la vía institucional, a través del diálogo y la articulación de consensos en un ambiente de tolerancia y respeto, no invita a los educandos a una participación extra-institucional a pesar de que busca que ellos tengan una autonomía para crear un autogobierno, esos gobiernos que elijan deben estar dentro de

las formas de gobierno tradicionales, usando la clase de Historia conceptualmente para que los cadetes sepan cuáles son estas formas de gobierno.

Además de usar esta disciplina para que los educandos puedan comprender que hay varias miradas sobre un mismo hecho, aportando la idea de tolerancia a la convivencia entre pares, a través de eliminar los sesgos sobre hechos históricos, es decir que los cadetes puedan ampliar su mirada sobre algunos eventos, este elemento es esencial para la convivencia democrática.

El docente también establece que hay un fin para el ciudadano que es buscar el bien común, la sociabilidad a través de actividades culturales o deportivas, para crear un sentido de colectividad dentro del grupo, destaca la falta de elementos políticos dentro de su concepción de ciudadanía, siendo el concepto neutro políticamente lo que coarta el potencial político de los educandos transmitiéndoles la idea de que el ser ciudadano es un ejercicio de generar lazos, evidentemente es parte de la ciudadanía pero deja de lado uno de los componentes básicos de la ciudadanía como lo es el componente político, además de no incentivar una participación activa de los educandos dentro de la comunidad, ideas bastante cercanas a la educación cívica, la cual es neutra políticamente y deja rezagada la participación a actos culturales como al ejercicio institucional del sufragio.

4.2.6 Transmisores; El peso de la Institución a modo de resumen.

De las concepciones de ciudadanía analizadas, en los tres cuerpos transmisores que posee la escuela premilitar, destaca que la institución tiene un gran peso en lo que se transmite a los educandos, tanto valóricamente como actitudinalmente, teniendo como contacto directo al cuerpo de instructores para influir en el cuerpo estudiantil, lo que resulta en que los elementos que transmite la institución sean más visibles para los cadetes y, por ende, le tomen mayor valor como mayor peso, esto se debe no solamente a que la institución tiene una dualidad para poder transmitir su idea de ciudadanía, y de la instrucción premilitar a sus cadetes, sino por el perfil de estudiante que selecciona y pretende moldear durante el proceso de adoctrinamiento que se realiza en la institución premilitar.

La institución tiene una suerte de ventaja en la transmisión de sus ideas por sobre las ideas del cuerpo docente no respondiendo a deficiencias del cuerpo docente, sino que a la misión

misma que se pone la escuela como fin educativo, crear sujetos aptos para ingresar a las Fuerzas Armadas. A esta finalidad hay que agregar, los ritos simbólicos que realiza la institución, la revista y la campaña, el cuerpo docente no tiene como hacer un peso, o contraparte por lo que estos ritos cumplen a la perfección la creación de una identidad de grupo, y puesta en práctica de lo aprendido durante la instrucción pre-militar, lo que provoca que los cadetes refuercen sus concepciones transmitidas por los cuerpos premilitares de la institución.

El cuerpo de instructores representado por su encargado de mayor rango el Mayor Mario como transmisor sigue la línea que plantea la institución, con algunos matices como la forma más “democrática” que posee el Mayor para la resolución de conflictos así como la forma “pedagógica” de disciplinar que utiliza el Mayor, lo que hace menos abstracta para los educandos la absorción de ideas que les transmite tanto la institución como el cuerpo de instructores, además esto se da puesto que lo que transmite en su mayoría el cuerpo de instructores son actitudes más que ideas, lo que es más sencillo para los cadetes.

En la otra vereda, se encuentra el docente Aldo Espinoza, que realiza el contrapeso en cuanto a ideas acerca de ciudadanía que realizan los otros dos cuerpos transmisores, aunque lo que transmite el docente tiene aspectos abstractos, como la conceptualización del orden institucional o las formas de gobierno, lo que resalta el docente en su transmisión son las actitudes para la convivencia para la Democracia, lo que hace que también sea más sencillo para los cadetes puesto que lo ponen en práctica en el consejo de curso o la elección de alguna directiva, junto a esto el docente transmite ideas de bien común y de desarrollo de relación sociales como una colectividad al buscar con los cadetes la realización de actividades de índole cultural y social lo que les entrega una idea clara a los educandos de lo que es ser un ciudadano.

La nula conceptualización de una ciudadanía política o de otra dimensión por parte del docente, establece un límite visible para el ejercicio de la ciudadanía por parte del docente hacia sus educandos, es decir que lo que transmite el docente se ve limitado en su espectro político estableciendo que formas alternas de organización política son invisibilizadas, lo que resalta en una institución que forma cadetes que no ejercerán una ciudadanía completa –es decir, se sumirán en el mundo militar, antes que el civil- lo que es un peligro debido a

que los cadetes pueden comprender e interpretar que cualquier organización ciudadana fuera de lo institucional es un peligro para el orden establecido.

Finalmente, agregar que hay una desigualdad entre los cuerpos transmisores, esto debido a la finalidad de la escuela, a los educandos seguramente les importará más lo que les transmita la institución que los formará como pre-soldados a lo que les transmita un civil, esto debido al fin de los cadetes que es postular a alguna institución de las Fuerzas Armadas.

4.3 Jugando a la guerra, re-significación de la formación ciudadana en estudiantes de la escuela premilitar.

En el proceso de escolarización, los educandos reciben información, ideas, conceptos, valores, procedimientos y actitudes que son transmitidas por diversos cuerpos durante el proceso de escolaridad, lo transmiten directivos de la escuela, profesores, inspectores, e incluso apoderados, esta transmisión es re-significada por los educandos que la apropian y la transforman dentro de su contexto e intereses.

Los cuerpos transmisores de la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción emiten una noción de ciudadanía que se complementa en algunos aspectos y no son compatibles en otros aspectos con la finalidad de la escuela y el fin de la formación ciudadana, es decir que la creación de una identidad, las competencias básicas para la convivencia, la convivencia para la Democracia son aspectos en los que se tensiona demasiado la transmisión que realizan los cuerpos transmisores, en aspectos como institucionalidad y diálogo como forma de resolución de conflictos son aspectos en los que se complementan los cuerpos transmisores, pero demos paso a que los cadetes nos “cuenten” como re-significan lo que le transmiten, con un fuerte énfasis en lo que es la Formación Ciudadana.

Se escogió a dos cadetes como muestra, esto debido a que la escuela posee muy poco tiempo de funcionamiento, por lo que no posee un grupo de cadetes egresados con una formación completa dentro de la institución, a lo más con dos años de formación dentro de la institución, en este sentido también la marcada jerarquía dentro de la escuela permitió escoger a solo dos cadetes para la realización de entrevistas, puesto que se escogió a dos cadetes con el mayor rango –ambos Alférez- que se puede adquirir en la Institución, el

Cadete Ignacio Cid de Segundo Medio como muestra de la transición inmediata entre una escuela “pinguina” y la Pre-militar, además de Felipe Espinoza de Cuarto Medio como muestra del “producto final” al que aspira la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción.

4.3.1 Entre lo civil y lo militar; Testimonio de un cadete en transición.

Ignacio Cid, es un cadete de Segundo Medio que ingresó a la escuela premilitar cuando cursaba primer año medio, lleva menos de un año y medio dentro de la institución a la cual se ha adaptado con gran celeridad, es por ello que posee el grado de Alférez dentro de su curso, además de ser nombrado Instructor dentro de la institución.

Ignacio asegura que su decisión de ser militar y de estudiar en esta escuela pre-militar no estuvo mediada por su historia familiar, la cual posee antecedentes de familiares que estuvieron dentro de las Fuerzas Armadas, pero que aquello no influyó en la decisión, así como que el principal cambio entre la anterior escuela en la que cursó sus estudios y en la que actualmente estudia se ve reflejada en la disciplina, en la actual escuela en que está la disciplina es más fuerte y lo resume en una frase:

“(…) por ejemplo esta escuela es súper estricta y tiene instrucción premilitar, en cambio las otras escuelas no, uno hace lo que quiere, porque no hay orden y acá en cambio todo es con disciplina.”

Para él, el principal cambio es que en esta escuela hay “orden” lo que asocia inmediatamente a la disciplina, es decir, que para que haya “orden” dentro de una institución o dentro de un lugar tiene que haber un control irrestricto de los sujetos por parte de alguna autoridad, a algún atisbo de pérdida de ese ejercicio de Disciplinamiento se estaría frente a un desorden, lo que en el discurso de la institución sería lo que ocurre actualmente con la sociedad.

En la resolución de conflictos, se usa el diálogo como elemento central –según lo manifestado por los entrevistados- para poner fin a los conflictos, dando espacios de calma para poder resolver los conflictos sin las pasiones que provoca un enojo o ira desmesurada, Ignacio lo manifiesta así

“¿acá los estudiantes acatan sin oponer resistencia o llega un momento en que se discute con las autoridades?, autoridad llámese capitán, instructor o mayor...

I: Acá no se puede discutir...

E: Discusión...como oponerse a...

I: Aquí se hace lo que digan los instructores...y si hay algo...que por eso, aquí tiene la razón el instructor...eso...

E: ¿Pero hay una especie de diálogo?...o sea tú puedes conversar con el instructor...

I: Sí...la hay...

E: Por eso te pregunto, la diferencia entre discusión en este caso entre el profesor o el instructor por quién tiene razón con el diálogo, porque el diálogo es otra forma de imponer la disciplina no tan a grito pelado o tan fuerte...por eso te decía...bueno, cuándo hay un conflicto entre un cadete y un profesor o instructor... ¿Cómo se resuelve?

I: Ahí conversando...se llega a un acuerdo...eso va dependiendo de la falta...”

Para Ignacio, en primera instancia, no hay posibilidad de discutir con alguna autoridad, en este caso con los Instructores-Inspectores, se debe acatar lo que ellos dispongan, pero en segunda instancia hay un diálogo con los instructores o profesores, pero va a depender de la falta cometida.

En sí el espíritu de diálogo llevado a la práctica según lo que manifiesta Ignacio queda en palabras, ya que los educandos solo acatarán lo que la autoridad disponga, sin siquiera pensar en contestarle o discutirle alguna decisión a la autoridad, esto muestra que para Ignacio el diálogo no es fructífero como método de resolución de conflictos, puesto que la jerarquía y autoridad están por sobre esta idea de diálogo como conciliador, para él solo se acata.

Dentro de las orgánicas estudiantiles y formas de representar los intereses estudiantiles Ignacio nos da una idea de cómo se articula en la institución:

“(...)¿Hay alguna orgánica estudiantil en esta institución? Llámese centro de alumnos, CODECU o asamblea estudiantil...

I: Parece que habían hecho una, pero no sé si siguen...

E: ¿Este año o el año pasado?

I: Este año la hicieron, pero no sé si seguirán...

E: No hay información...

I: No...

E: ¿Y esa la hicieron los propios alumnos o la hizo la dirección del establecimiento?

I: La dirección...

E: ¿Hay alguna instancia de participación del estudiantado en la institución? Por ejemplo ustedes pueden participar en el consejo de profesores, o en alguna reunión...

I: ¿Los estudiantes?

E: Sí...

I: Ehm... depende de que la autoridad diga que sí, depende de la persona...

E: O sea que está atada a la voluntad de la autoridad...

I: Sí..."

Este apartado, es esencial, no solo por qué pone de manifiesto que hay una gran falta de comunicación y de circulación de la información dentro de la institución, sino que pone de manifiesto que la orgánica estudiantil no es autónoma, ni creada en el corazón de las necesidades de los cadetes, sino que fue impuesta por la institución, lo que genera suspicacias, puesto que el fin de crear una orgánica que represente al estudiantado puede deberse a que se quieran extender canales de comunicación de manera institucional con los cadetes, así como una forma sutil de control de las actividades del cuerpo estudiantil por parte de la institución, esta última premisa se acercaría más a la realidad en base a las últimas frases de Ignacio, de que la participación estudiantil dentro de la institución está atada a la voluntad de la autoridad, dejando de lado la autonomía del cuerpo estudiantil para articular orgánicas propias que representen sus intereses.

Esta noción también choca de frente con la idea de jerarquía y cadena de mando dentro de la institución, no puede haber una relación simétrica entre los cuerpos dentro de la institución, el cuerpo de instructores debe mandar y tener poder sobre el cuerpo de cadetes, lo que inhibiría o haría imposible que exista una orgánica autónoma por parte del cuerpo de cadetes, lo que explica en parte lo que manifiesta Ignacio, para él no debe haber autonomía puesto que como cadete él debe acatar y recibir órdenes, no darlas o discutirlos como lo haría una orgánica estudiantil.

Esto se llevó a la práctica con un ejemplo, debido a la conflictividad social del año 2011 y las exigencias de los movimientos estudiantiles-ciudadanos, la autoridad se ha visto muy cuestionada, lo que también ha hecho que hayan instancias de participación ciudadana y de

organización fuera de los patrones institucionales, un ejemplo perfecto para poder comparar como se lleva a la práctica la ciudadanía por parte de los cadetes en esta institución:

E: ¿Hubo algún intento de participación en el movimiento estudiantil?

I: ¿De la escuela?, no ninguno...aquí tampoco se sumaron al paro...como nosotros vamos a ser militares, los militares no van a las protestas o a reclamar por ahí...

E: O sea que la idea de “romper el orden” no les permitiría participar...

I: Más que nada, dar el ejemplo...”

Para Ignacio participar de una movilización o paro de actividades sería romper el orden, es decir se perdería el control de un grupo cuando este no realiza las actividades que debe completar, así como por la formación que recibe el siente que al participar en una movilización sería desperfilarse como sujeto que es “un ejemplo a seguir”, idea que se puede asociar a la identidad de militar como defensor del orden establecido, así como de modelo de correcto comportamiento para la ciudadanía, idea establecida por el Mayor Mario en su momento.

Resalta, no solamente que cesar actividades sería transgredir el orden para Ignacio, sino resalta que él posee un fuerte identidad militar antes de haber pisado algún cuartel o escuela perteneciente a las FF.AA, en la cual se siente un modelo de comportamiento para los demás, dejando las actitudes que puedan alterar el orden para sujetos desadaptados o que no son un buen ejemplo, articulando una idea de alteridad leve, es decir que quienes siguen las reglas, no atacan el orden y son obedientes son buenos sujetos, mientras que quienes no sigan todas las reglas, ataquen el orden y no sean obedientes a la autoridad son malos sujetos, esto lo podemos ver en una situación que ocurrió en la escuela:

“El jueves pasado estaba conversando con Nilo en el patio y el tercero medio se “rebeló” usaron las sillas como barricada...me llamó la atención eso ya que no se espera en una escuela premilitar, pero también me llamó la atención la reacción de la teniente, por qué la teniente entró botó todo lo que encontró a su paso o lo que le bloqueaba el paso y grito “el comunismo aquí no va” te comento esto...porque ¿Es común ver estas actitudes?

I: Yo encuentro que está bien, así debería ser...sí así tienen que ser, porque aquí no pueden hacer ese tipo de cosas, como revolución...

E: ¿Revolución en el sentido más marxista...o revolución en el sentido “lo que sea”?

I: Cual sea...

E: ¿Y esto es normal? ¿Esa actitud de parte de los tenientes?

I: Depende del caso, en este caso de revolución...en este caso es mucho...en este caso estaba bien, en las circunstancias en que estaban...”

Para Ignacio la subversión del orden debe tener una respuesta proporcional de parte de la autoridad, en el mismo ejemplo anterior el que hayan “levantado barricadas” en el aula ameritó una respuesta dura y violenta por parte de la Teniente, si hubiera sido de otra manera la reacción hubiera cambiado por parte de la autoridad.

Ignacio ha asimilado gran parte de lo que la institución transmite, a la vez que no la ha re-significado completamente sino que las ha aceptado como si fueran una orden, sobre todo las ideas bases que transmite la Institución y el Cuerpo de Instructores, que son la Jerarquía, la Cadena de Mando, la Obediencia y Sumisión.

Desde la Institución y los Instructores en sus transmisiones Ignacio no ha variado lo que ellos le transmiten, sino que los ha insertado a su idea de mundo y de concepción de la realidad. Las ideas sobre ciudadanía —en el sentido civil- quedan ausentes hasta el momento, la idea base sobre ciudadanía que le transmitió el Docente queda como un ejercicio meritorio, es decir que sí la falta que se comete es leve tienes derecho a resolver el conflicto dialogando, pero sí la falta es grave no habrá diálogo sino que una sanción directa, además la idea de autoridad está muy asumida por Ignacio, manifestando que independiente del diálogo que haya entre las partes siempre va a prevalecer la posición de la autoridad, es decir que se acata siempre.

A continuación, veremos las nociones y re-significaciones de ciudadanía que posee Ignacio, a través de las preguntas directas que se le realizaron por parte del entrevistador:

“Cómo concibe al ciudadano usted según lo que ha aprendido en esta escuela?,

¿Qué es ser buen ciudadano según lo que has aprendido acá?

I: Que es ser buen ciudadano...haber...ayudar a los demás, a las demás personas cuando tengan un problema en la calle en cualquier ámbito...no sé cómo responder...”

Ignacio concibe en primera instancia al ciudadano como un sujeto de buen comportamiento, que es capaz de ayudar al prójimo desinteresadamente, pero su conceptualización es muy deficiente de lo que es un ciudadano, por lo que no puede articular una respuesta argumentada, esto en parte se debe a que el Docente como transmisor no le transmite un concepto acerca de ciudadanía, sino que ideas dispersas que no logran ser articuladas por el mismo Docente o por este cadete en particular, quedando una idea sin finalizar y que se asocia más a lo que establece el Cuerpo de Instructores:

“(…) hay que seguir las reglas…”

E: Hay que seguir las reglas...o sea las reglas están hechas para no romperse...

I: Sí, para no romperse...

E: Es más válido como expresión; ¿El voto en una urna o un ciudadano que marcha por la calle exigiendo sus derechos?

I: El voto en una urna yo creo...

E: ¿Por qué?

I: Porque marchar...haber...no sé cómo decirlo...por que las protestas no corresponden tanto, ya está bien que exijan algo pero eso de los encapuchados...pierde plata el Estado...

E: O sea que se asocia más...se asocia directamente a los encapuchados con una protesta callejera...

I: O sea una protesta igual está bien, pero pasa eso siempre...”

Siguiendo la tónica, Ignacio cree que el ejercicio de la ciudadanía se enmarca solo al ejercicio de las Elecciones Democráticas, teniendo una opinión negativa acerca de formas de expresión fuera de la institucionalidad, esto lo ejemplifica con las marchas y su finalización violenta por parte de encapuchados, pero no muestra elementos de análisis fuera de su percepción de mundo, teniendo una corta capacidad de análisis abstracto o de ponerse en la situación de los que ejercen la violencia como forma de expresión, para él la violencia solo significa pérdida de dinero para el Estado, lo que no trae ningún beneficio social, lo que inhibe que él pueda considerar las formas de organización fuera de lo institucional como un elemento válido de resolución de conflictos, como de expresión de inquietudes ciudadanas no pudiendo salir de la lógica y visión de mundo desde la óptica militar, él no concibe lógicas del mundo civil a pesar de que está inserto dentro de un mundo civil en la cotidianidad de su casas, del trayecto a la escuela, en las actividades que

realiza fuera del horario de clases, su identidad militar es fuerte a pesar de que no es un soldado profesional.

El uso de Uniforme no solo se hace como elemento de protección de la ropa o el cuerpo, sino que se usa para crear una identidad colectiva y/o de grupo, en especial en grupos cerrados como lo son los cuerpos militares, la Escuela Pre-militar Héroes de la Concepción usa el uniforme no solo como una forma de imitar a la milicia o de adentrar a los cadetes en las lógicas militares, sino para crear esta identidad de grupo, de colectividad cerrada.

Así lo manifiesta Ignacio:

I: Por el hecho de usar un uniforme y que todos me vean en la calle, por qué yo no puedo andar fumando o tomando...cuando uno va al metro todos nos quedan mirando y dicen “uy este es militar”, por eso hay que respetar el uniforme y uno se siente orgulloso de usar el uniforme...

E: O sea que esta tónica del ser uniformado es también de representar algo...

I: Sí...

E: Y por eso el comportamiento muy serio, muy correcto...

I: Sí...”

Ignacio, manifiesta que el uso de uniforme es un orgullo para él, y por ello debe tener un comportamiento impecable, puesto que el uniforme no solo lo identifica sino que representa el ideal al que aspira; ser militar. Para él la importancia está en que puede emular mientras tiene la edad necesaria para poder postular a alguna escuela matriz de las FF.AA, pero no es 100% su identidad.

Ignacio tiene una dualidad en su identidad, como civil se identifica cuando no utiliza el uniforme militar, así como cuando usa el uniforme militar no se identifica como civil, esto se da por la tónica de la uniformación, en la cual tiene actitudes y procedimientos que no realiza en la vida civil, como la revista o campaña pero que se extrapolan a su comportamiento general; el ser un correcto ejemplo para los demás.

Finalmente, Ignacio, considera que el uniforme es un orgullo no solo por el uso que tiene, sino que la finalidad que posee:

“Orgullosa, ya que creo que la gente también debería estar orgullosa...porque al final y al cabo.... Nosotros somos los que vamos a defender Chile, los que los protegen...”

Para Ignacio el uniforme representa a los que defenderán Chile, pero no especifica de qué, para él es un orgullo para todos ya que los uniformados serán los defensores del orden, y de que Chile pueda seguir funcionando bajo un orden.

A modo de resumen, Ignacio no re-significa lo que le transmiten los Cuerpos dentro de la Institución, sino que los asimila, sobre todo lo que transmite la Institución y los Instructores dejando de lado lo que le transmite el Docente, esto se debe a que el Docente no articula un concepto claro de ciudadanía, sino que ideas dispersas acerca de ella que Ignacio no puede asimilar ya que son demasiado abstractas.

En segundo lugar, lo que le transmite los cuerpos Pre-militares son más cercanos a él por su fin último y elección de carrera, es decir como Ignacio quiere ser militar va a tener en consideración más las ideas de sujetos cercanos o que son militares antes que sujetos que no lo son, prefiriendo la opinión de sujetos que poseen su misma identidad antes de entrar en conflicto con identidades civiles. Además Ignacio demuestra que está en transición al no poder justificar sus afirmaciones, solo son respuestas cortas como si fueran una orden, no logra articular un discurso propio acerca de lo que se le pregunta, sino que re-transmite las ideas bases que le entregan los Cuerpos Pre-militares (Institución y Instructores).

4.3.2 Casi un soldado; Testimonio de un cadete apunto de egresar.

Felipe Muñoz, es un cadete de cuarto año medio, que está en la Institución desde que esta en funcionamiento, es parte de la primera generación de egresados de la Escuela Pre-militar Héroes de la Concepción aunque lleve dos años en ella, teniendo el grado de Alférez dentro de su curso, además de ser nombrado Instructor Pre-militar dentro de la institución.

Felipe, no posee ninguna tradición familiar que lo ligue a las Fuerzas Armadas, pero sí ha habido una admiración por ellas, en especial por su vestimenta por lo que decidió ser militar, entrando de manera voluntaria a la Institución. Estudió en un liceo de hombres

antes de estar en la Héroes de la Concepción, por lo que piensa que el régimen disciplinario al que ha sido sometido en ambas escuelas son similares:

“(…) yo estuve en un liceo de hombres y el régimen era un poco diferente, por qué en realidad era bien estricto, igual nos teníamos que formar derrepente, y un liceo de hombres es más conflictivo, igual el régimen era un poco de estilo militar para que los alumnos hicieran caso, pero igual aquí hubo un cambio bien grande, por qué los hombres con mujeres como un poco que no se tocaban, fue bien diferente y bien estricto con respecto a lo que me había tocado antes.”

El principal cambio que tuvo que enfrentar Felipe fue el tener que lidiar con mujeres cotidianamente, puesto que la disciplina aunque es más marcada y dura en la actual escuela en la anterior también era dura, puesto que para controlar a una gran cantidad de hombres es necesaria la disciplina.

Esta disciplina es distinta ha como se ejerce dentro de escuelas “pingüinas”, eso queda claro desde un principio pero Felipe le otorga un sentido:

“En el sentido de como relacionarse los unos a los otros, eso es lo primero acá no todos somos iguales, aquí hay alumnos que conforman la agrupación de alumnos con grado, que son los alumnos que se les otorgan grados para que se les haga cumplir las leyes o el reglamento y la disciplina dentro de las salas de clases, entonces ya hay diferentes tratos, “oiga mi cabo, mi alférez”, y hay una distancia aunque sea mínima, pero hay.”

Para Felipe esa idea de disciplina tiene que ver con la idea de Jerarquía, es decir que hay “unos que mandan y otros que acatan”, en la cual hay una asimetría en la relaciones entre los cadetes en sí, como con los Instructores.

Felipe como Instructor tiene que imponer la disciplina a los cadetes, hacer que se cumplan las normas de conducta dictadas por la institución así como ayudar en la formación de sus pares, Felipe impone la disciplina de la siguiente manera:

“F: Yo la disciplina igual, se puede imponer de distintas formas, una de ellas es respecto a la actitud que yo tengo delante de una agrupación, a mí...o sea lo que

siempre digo, lo que yo hago ustedes pueden hacerlo y como yo no ando hablando cuando no debo, o no ando leseando, ellos mismos se van dando cuenta y van siguiendo el ejemplo. Y yo me pongo delante de una agrupación, yo soy el pesado, el compadre duro...me han dicho de miles de maneras, que yo soy muy estricto y muy pesado, y esa es mi forma de imponer el respeto sobre mí y sobre los nuestros, o que yo también veo que si tres personas le faltan el respeto a personal con grado yo voy y los detengo, para hacerles saber que están mal.

E: O sea, serían dos formas, una sería “dando el ejemplo” y la otra sería directamente corrigiendo la falta...

F: Claro...esa es la forma, la constancia, la actitud que uno tiene frente a los demás.”

Felipe impone la disciplina a través de dar el ejemplo, es decir que con su actitud frente a sus pares él se muestra como ejemplo a seguir por parte de sus compañeros, si alguno de ellos no entiende el mensaje y realiza actos reñidos con las normas de la institución es sancionado directamente.

Felipe muestra claramente que hay una división entre los con “grado” y el resto de los cadetes, los que tienen un grado no solo poseen una mayor jerarquía dentro del grupo, sino que son el modelo de cadete al que aspira tener la Institución, es el perfil viviente de lo que la institución busca inculcar. Según él esta división es necesaria puesto que no hay relaciones simétricas dentro de la institución, hay una jerarquía que se debe respetar, la cual es la base del orden.

Frente a esta rígida jerarquía, la autoridad aparece como una figura incuestionable, para cualquier militar pero Felipe no entrega otra visión y un atisbo de realidad a la formación pre-militar:

“E: ¿Y acá los estudiantes acatan sin oponer resistencia o hay momentos en que discuten con la autoridad?

F: No sé, si discutan son pocas las veces en que se pierde la actitud, pero sí siempre cuestionan las cosas, por qué esto o no quiero esto, y derrepente...son varios los que no dicen nada, o que hacen inmediatamente lo que uno les pide, pero hay varios alumnos que debaten a la autoridad.

E: O sea que la autoridad acá, no sería total...sino que hay momentos en que esa autoridad se podría ver sobrepasada.

F: Sí, es que lo que pasa, a nosotros por decirlo así...como alumno no nos pueden exigir como si fuéramos soldados conscriptos, nosotros somos alumnos y como tal nos tienen que tratar, porque aquí no nos pueden decir “tú eres un soldado y haces lo que te digo, aquí no tienes ni voz ni voto”. Por qué nosotros somos estudiantes, vamos a reclamar entonces nosotros nos damos un margen por decirlo así de lo que nos permiten, de que nosotros podamos reclamar por cosas o que podamos rebatir derrepente sanamente, como dice un profesor pero al final igual se va a acatar lo que es la orden. De una u otra forma derrepente hay momentos que se desahogan para dar a conocer su punto de vista. Y al final igual se va a acatar...”

Frente a esa disciplina y autoridad muy rígida, aparece la realidad frente a lo que enfrentan diariamente los cadetes en una pre-militar, al ser ellos estudiantes y no soldados se da un espacio de discusión en torno a una decisión de alguna autoridad, hay un atisbo de conflictividad entre las partes, entre cadetes y autoridad –sea instructor, directivo o docente- que se resuelve finalmente con la imposición de la idea base que establece la institución; La obediencia y la sumisión.

Es destacable lo que plantea Felipe, la autoridad en sí no es total dentro de la institución puesto que ellos son conscientes de que trabajan con niños, y de que ellos no son militares a los cuales pueden mandar como quieran, hay una consciencia de que ellos están en proceso de preparación para ir a la milicia, en la cual hay espacios para que puedan desahogarse como lo hacen normalmente a su edad.

Felipe cree que hay una rígida jerarquía, que no hay relaciones asimétricas que todo está condicionado por ese orden pre-establecido, que hay que ir escalando para poder ganarse el derecho a “mandar” a los demás, esta idea proviene de lo que el Mayor Mario transmite, el mérito y el buen comportamiento como forma de escalar dentro de la jerarquía, por lo que Felipe no a re-significado en sí lo que el Mayor transmite lo ha asimilado e insertado dentro de su visión de mundo, poniéndolo en práctica cada día a través de su rango dentro de la institución.

Esa idea de jerarquía, se asocia al conducto regular dentro de la institución, sí alguien necesita algo en la institución tiene que pedirlo por el conducto regular:

F: Aquí siempre se sigue lo que es el conducto regular, para todo. Sí uno necesita que un profesor le pase algo o algún favor siempre tiene que irse por el conducto regular, tiene que pasar por el cabo, por el alférez que le dice al teniente para que converse con él, es así el conducto regular. También si quiere hablar con mi Mayor o con mi Capitán y también tiene que seguir con el conducto regular para hablar con el director o con el jefe de UTP.

E: O sea que la jerarquía...

F: Es súper jerárquico...si hay un cadete que tiene algún problema o algún conflicto todos tienen que saberlo...

E: Se socializa, no queda como un problema individual...

F: Claro...aquí todos tienen que saber los problemas de todo, porque si uno lo pilla mal parado uno nunca sabe la manera de resolverlo y hay que apoyarlo, así se hace para facilitar la resolución del problema.

E: No solamente es para ayudar y resolver el problema que pueda tener una persona, sino que también es para fortalecer la identidad de grupo...

F: Claro, y la confianza..."

Esta jerarquía no solo es el orden, sino que es el conducto para resolver necesidades de los cadetes, si hay alguna carencia esta tiene que comunicársele al Mayor o al Director a través de la jerarquía existente dentro de la escuela esto como ejercicio para que todos los participantes del colectivo sepan cual es la necesidad, para crear un sentimiento de apoyo, crear confianza en el grupo y para acrecentar la identidad colectiva. Es una sumatoria de hechos, el orden se establece por una jerarquía, la cual es utilizada como conducto de resolución de problemas en el cual todo el colectivo tiene que enterarse para poder entregar sentimientos de solidaridad, confianza y de arraigo frente a la problemática.

Hasta el momento solo ha habido espacio acerca de las actitudes, ideas y fines estrictamente militares, lo que da cuenta de que Felipe tiene bastante arraigado la idea de ser Militar, articulando y argumentando más certeramente sus afirmaciones que Ignacio, parece que Felipe tiene articulado un discurso acerca de lo que es ser militar, por lo que se le pregunta directamente por las orgánicas estudiantiles dentro de la institución:

E: ¿Hay alguna orgánica estudiantil en la institución llámese CC.AA, CODECU o asamblea estudiantil?

F: Hay una...hay delegado de cursos, hay presidentes, se han hecho centros de alumnos pero el CC.AA lo llevan los presidentes y los delegados de curso, hay centro de padres que hace poco se hizo una rifa, y todo se hizo en beneficio de la escuela, para los que necesitaban elementos para la graduación, y así el centro de alumnos y de padres pueden hacer peñas...hay alguna organización estudiantil como en todos lados.

E: Y ese centro de alumnos y centro de padres, ¿Lo crearon los estudiantes y los apoderados o lo crearon la dirección del colegio?

F: Primeramente...bueno en realidad lo que hizo el colegio, fue entre los cursos designar a los presidentes y directivas en general, y los mismos directivos de cada curso fueron los que tuvieron de hacer centro de alumnos, porque el año pasado no se hizo centro de alumnos, y este año se hizo centro de alumnos y hace poco que se hizo el centro de padres, y con eso se pusieron a trabajar para fortalecer la escuela.”

Para Felipe la orgánica es netamente para fines de la comunidad escolar, en la cual participan tanto apoderados como cadetes, siendo una orgánica articulada por la institución.

Resalta que no hay un cuestionamiento por parte de Felipe a como se ha articulado esta orgánica, la idea de jerarquía explicaría la falta cuestionamiento por parte de Felipe así como la idea de identidad colectiva-grupo se ve fortalecida puesto que la finalidad de esta orgánica es fortalecer la escuela. Para él la orgánica debe provenir de la autoridad jerárquica, es decir que como el mundo está estructurado de manera asimétrica los que son “mandados” no podrían tener un núcleo de poder que haga contrapeso a la institución, esta debe estar sometida a la jerarquía y poder de la institución. Así como la participación se ve mermada por la jerarquía:

“Mire en realidad, no hay participación real del cadete, cadete es el rango que tiene cualquier estudiante llega a esta escuela y la jerarquía te planta, el personal de planta que está trabajando es lo que tienen que saber qué es lo que necesitan los alumnos y transmitírselo al centro de alumnos o centro de padres, pero por parte del estudiantado no, es poco lo que hacen...solamente cuando el CC.AA o el centro de padres quieren entregar información participan los cadetes, por ejemplo con lo de la

peña nadie sabía, porque ellos lo organizaron y tuvieron todo listo y informaron, aquí nadie sabe lo que están haciendo el centro de padres o el centro de alumnos.”

Hay dos ámbitos en esta escena, por un lado la nula participación de los cadetes en los temas a tratar por el CC.AA, el cual no entrega información sobre lo que ocurre muestra que no es una instancia para la defensa de intereses de los cadetes, sino que un medio de comunicación y de recolección de información por parte de la Institución, por el otro lado los que deben informar al Centro de Alumnos no son los propios cadetes, sino que el personal con grado, es decir que los cadetes no tienen injerencia en lo que suceda en el CC.AA y que no hay autonomía de este mismo órgano, lo que plantea que la jerarquía dentro de la escuela es total, los cadetes no tienen un CC.AA, tienen un conducto regular para plantearle inquietudes a la Institución.

Para Felipe los cadetes no deben tener independencia o autonomía sino que deben depender de alguna autoridad que velará por ellos, para él la jerarquía es la base de la organización de una institución, así como de las personas que están en ella, lo que se articula como orden que no debe ser profanado. Situación que manifiesta sobre las movilizaciones sociales del 2011:

E: ¿Hubo algún intento de participación en el movimiento estudiantil-nacional?

F: No, no hubo ni siquiera intención de participar, ya que la mentalidad de nosotros es diferente, uno piensa que está bien que estén protestando por una educación mejor y de calidad, pero nosotros no, nos basamos en eso para poder estudiar, o sea no nos perjudica tanto, lo que nosotros queremos es tener una educación buena y en lo que a nosotros nos gusta, que es la disciplina militar y la disciplina militar no permite rebeliones, porque eso es tomado como una rebelión si lo hiciéramos nosotros.

E: Entonces hay dos aspectos allí, el primero el pensamiento militar que no acepta estas rebeliones y segundo que tampoco se sientan identificados...

F: Claro, nosotros no nos sentimos identificados con el llamado que hacen los secundarios...

E: Pero eso se debe al tipo de escuela en que están...

F: Claro, hay otra mentalidad en los alumnos, hay otra mentalidad porque a nosotros igual...nosotros nos pudimos haber unido al movimiento, pero bien no es

que sea una profesión pero hay una excepción para los que participan... porque las actividades militares lo establecen, va a haber una sanción.”

Para Felipe no hay posibilidad de participación en el movimiento estudiantil debido a que es un movimiento que atenta contra el orden, es una rebelión que es inaceptable bajo la óptica militar, tampoco es posible la participación puesto que los cadetes no se sienten representados por los secundarios, en un problema de identidad. Los cadetes de esta escuela son estudiantes secundarios, pero por lo que les inculcan no se sienten civiles sino que se sienten más militares, lo que explica que no haya representación por parte de los secundarios para Felipe.

Felipe considera que el orden y la jerarquía son necesarios, que hay sujetos que están para “mandar” y otros para obedecer, que cualquier expresión fuera del conducto regular establecido es una ruptura del orden establecido, Felipe en lo que expresa muestra una estructura de mundo rígida, sorprendente para un educando del siglo XXI, parece tener las ideas claras, logrando articular una argumentación para ellas, lo que transmite el cuerpo pre-militar Felipe lo asimila a la perfección, calzando perfectamente con su concepción del mundo, más que re-significar lo que le transmiten Felipe parece complementarlo en su estructura cognitiva para poder articular una defensa y argumentación de ello, es evidente que hasta este punto Felipe no emite alguna noción de ciudadanía, puesto que se ha centrado en el discurso militar; veamos que responde:

“E: ¿Cómo concibe usted al ciudadano según lo que ha aprendido en esta escuela?

¿Cómo concibe usted al ciudadano?

F: ¿A ciudadano o al civil?

E: Al ciudadano...

F: Un buen ciudadano es un personaje... por decirlo así que sabe lo que es la patria, tiene el conocimiento, tiene respeto por la patria y sus instituciones, y realmente por el trato humano, un buen ciudadano no puede andar por la calle tirado que se pone a desordenar en cualquier parte, porque no tendría respeto por los demás, un buen ciudadano es una persona que respeta y es respetable.”

Felipe concibe al ciudadano como un “personaje” casi caricaturizando lo que sería el ciudadano, según él un ciudadano es una persona respetable y que respeta, es decir que aleja completamente al concepto de ciudadano de sus ámbitos políticos, económicos,

sociales y culturales para adentrarlo netamente en lo que es el buen comportamiento, la imagen de sujeto correcto que ama su patria, y respeta todas sus instituciones.

Esta idea proviene de lo que transmite el Mayor Mario, dejando claramente una idea de alteridad entre lo que es ser ciudadano y no, como lo establece Ignacio, para Felipe ser buen ciudadano es ser respetable y tener respeto por la patria y sus instituciones, quién no lo ve o siente así no es un ciudadano.

Es claro, que Felipe, no posee un concepto de lo que es la ciudadanía o el ciudadano, por lo que el Docente no pudo articular el concepto para transmitírselo a sus cadetes-educandos, lo que es una muestra de que hay falencias en cuanto a como el Docente pudo transmitirles la concepción de ciudadanía a sus educandos, además de que Felipe claramente se inclina por la identidad militar antes que por la identidad ciudadana, puesto que la primera le es más cercana y es su objetivo de vida.

En cuanto a formas de expresión Felipe nos dice lo siguiente:

“¿Es más válido como expresión el voto en una urna o el ciudadano que marcha por las calles exigiendo sus derechos?”

F: Encuentro...o sea, encuentro que las dos formas están bien encuentro que demuestran el sentir de cada uno, nada más que una tiene menos consecuencias que la otra, el votar en una urna se da a conocer el punto de vista de uno, pero el estar marchando tiene más consecuencias porque aparece el encapuchado que destruye, en cambio en una urna no porque también hay un orden, tu le preguntas a cualquiera acá y te dirá que es mejor la urna.”

Felipe establece que ambas son válidas, pero que una tiene mayores consecuencias sociales que otras, por ejemplo la aparición del encapuchado es una muestra de los costos sociales de las manifestaciones fuera de la institucionalidad, además Felipe cree que un voto en una urna muestra más un punto de vista que marchando por las calles, repitiéndose el elemento negativo con el cual pesa la movilización social desde la óptica de los pre-militares. Resaltando la última frase de Felipe, en la urna hay un orden por lo tanto es su opción, mientras que las movilizaciones son un elemento que se riñe con el orden establecido.

Finalmente, acerca de la identidad:

“E: ¿Usted se siente más estudiante “ciudadano” o más cadete “militar”?”

F: En realidad me siento más que nada como un buen ciudadano, porque tengo conocimiento y en realidad lo que es militar es algo bien pasajero, porque puede que uno pueda seguir la carrera, entonces uno entra aquí como ciudadano, pero va a salir como ciudadano, porque también un militar también es ciudadano, todos los militares tienen su carnet por allí para votar, yo me siento un buen ciudadano, tengo respeto, tengo respeto por las instituciones sobre todo por carabineros que guarda el orden de nosotros, ellos nos cuidan, a los carabineros constantemente nos cuidan y en realidad a toda la ciudadanía completa.”

Felipe se siente un buen ciudadano, puesto que calza con su idea de ciudadanía, ordenado, patriota, obediente pero es consciente de que su identidad militar por el momento es pasajera, reconociendo que ante todo es ciudadano y reconociendo que los militares son ciudadanos puesto que tienen derechos, en este caso resalta el derecho a voto.

Es importante lo que plantea puesto que hay una suerte de dualidad en su afirmación, por un lado el es militar mientras pueda hacer la carrera militar, es decir que si no queda dentro de alguna escuela matriz de las FF.AA su identidad militar se irá a pique, puesto que estará en una sociedad civil, por el otro lado reconoce que los militares son civiles, pero dentro de todo su discurso establece que hay una división entre el mundo militar con el mundo civil, no solo por sus estilos de vida, sino por lo que tienen como ideas bases de mundo, en algunos se oponen y en otros se atraen, se oponen en que la idea de sociedad democrática choca de frente con la idea de jerarquía y obediencia, mientras que se atraen con la idea de identidad nacional y nacionalismo, junto con el orden institucional que debe tener una nación.

Para Felipe los militares y los civiles son dos mundos muy diferentes, pero que tienen algo en común ambos son ciudadanos al final de las cuentas, reflexión que no realiza algún cuerpo transmisor pre-militar, sino que el Docente, lo que demuestra que dentro de esas ideas dispersas que transmite el docente alguna fue asimilada por los cadetes y re-significada.

Felipe e Ignacio son cadetes que están asimilando todavía las ideas que les transmiten en la institución, tanto el cuerpo de instructores como el Docente, por lo que sus concepciones finales pueden cambiar, es promisorio notar que Ignacio no tiene una articulación discursiva y argumentativa como la tiene Felipe al momento de hablar de sus ideas sobre lo que vive en la escuela premilitar, pero comparten todo lo que asimilan de los entes transmisores, las ideas base de Orden, Jerarquía, Asimetría están presente en ambos cadetes, pero con matices encontramos la idea de diálogo, de ejercicio de la ciudadanía, para finalmente ver que ambos cadetes creen que el mundo militar con el mundo civil son punto y aparte, exceptuando por la reflexión que articula Felipe acerca de que los militares también son civiles, Felipe pone el punto y aparte en su re-significación de lo aprendido como noción de ciudadanía, puesto que logra comprender que el militar es un ciudadano, a pesar de que use uniforme.

Más que re-significación los cadetes asimilan todo lo que les transmiten, solamente son selectivos con lo que van a asimilar, seguramente asimilan más lo que les servirá para su futura carrera militar que lo que el Docente civil les pueda transmitir, esto queda de manifiesto al leer las entrevistas a ambos cadetes, como en el análisis de estas entrevistas, los cadetes viven en un mundo militar pero deben enfrentarse continuamente y por el resto de su vida a una realidad civil, para la cual no están preparados.

4.4 Anexo del Capítulo.

4.4.1 Matriz de análisis entrevista Jefe UTP

CATEGORÍA	CODIFICACIÓN	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	ANÁLISIS INTERPRETATIVO
Formación profesional	<p>“Haber, estudié en una sola Universidad del Biobío, sede Chillán. 5 años, la carrera de Pedagogía en castellano y comunicación social.”</p> <p>“Eh, estoy haciendo un magíster en gestión pero todavía no estoy egresado.”</p> <p>“Sí, en la autónoma de Chile, acá en Santiago.”</p>	<p>El jefe de UTP señala que su formación es de carácter tradicional, enfocado en el área humanista.</p> <p>Actualmente se encuentra realizando estudios de post-grado, para integrar el equipo de gestión del establecimiento.</p>	<p>Siendo formado en una institución tradicional, es heredero del pensamiento positivista, lo que genera una visión descontextualizada de la realidad social en que está inmerso. Lo que produce que tenga una concepción de la educación como una instrucción, más que un proceso integral de formación de los educandos.</p>
Escuela	<p>“Desde séptimo a cuarto medio, en primero medio son tres cursos por nivel, en total son 8 cursos.”</p> <p>“Sí, todavía, pero comenzamos con cinco cursos y hoy son ocho, y todo indica que hay proyección.”</p> <p>“Sí, el año pasado y fue reconocida en Octubre del año pasado, y estamos reconocidos por el MINEDUC y el ministerio de defensa.”</p> <p>“ Ehm, por el proyecto de la sostenedora de</p>	<p>El jefe de UTP señala a grandes rasgos las características de la escuela, una institución de corta data que está sentando las bases a futuro, con una reciente acreditación ante las autoridades competentes.</p> <p>Describe la cantidad de estudiantes y cursos que posee actualmente el establecimiento</p>	<p>Escuela es una institución naciente, con un proyecto forjado en la iniciativa privada de su sostenedora, no siendo parte de una función social inmediata o de urgente necesidad, en el contexto en que está inserto como institución educativa.</p> <p>Institución con finalidad de</p>

	<p>este colegio surge la idea y otra persona que le propuso el proyecto, y le pareció interesante.”</p> <p>“Mmm...nació desde la dueña del colegio, de la sostenedora del colegio.”</p> <p>“Es que cuando todos los colegios son nuevos, no son reconocidos automáticamente, se demoran por trámites administrativos y se demoran seis, siete meses, y este no fue la excepción y se reconoció en Octubre.”</p> <p>“Entregar una enseñanza...en for...a través de la disciplina, del esfuerzo y...lograr a largo plazo una excelencia académica. Que no es fácil.”</p> <p>“Sí, hay un director académico, que es Don Carlos Julio, un jefe técnico y los profesores. Y hay un ámbito de lo premilitar que hay un Mayor, un Capitán y los Tenientes.”</p> <p>“Hay, Sargentos, hay Alférez.”</p> <p>“De acuerdo al desempeño académico y disciplinario de cada alumno, ahí va logrando los grados...y el desempeño en campaña.”</p>	<p>educacional.</p> <p>Describe la situación en la cual se gesta el proyecto de Escuela Premilitar, adjudicando la intencionalidad y/o interés en la iniciativa personal de la sostenedora del establecimiento.</p> <p>Sitúa la finalidad de la escuela, a través de valores, actitudes y una meta académica a largo plazo.</p> <p>Describe a grandes rasgos la orgánica del establecimiento, entre los cargos de jefatura, docencia e instrucción premilitar.</p> <p>Describe la jerarquía existente en los cadetes, mediante los cargos a los que pueden aspirar. Para lograr acceder a alguno de esos cargos, se utiliza el criterio de disciplina, rendimiento académico y en la campaña.</p>	<p>instruir cadetes disciplinados, con valores asociados a la meritocracia (esfuerzo, superación, iniciativa personal), en este sentido busca a largo plazo equilibrar la instrucción premilitar con la formación científico-humanista, a través de lograr la excelencia académica.</p> <p>Institución posee una orgánica marcada por una jefatura académica, con el director del establecimiento a la cabeza, secundado por UTP y como un paralelo la docencia con la instrucción premilitar, representada por los respectivos cuerpos. En lo señalado por el entrevistado, se infiere que hay una separación entre lo académico (docencia) de los premilitar (instrucción) puesto que no hay una instancia a priori que relacione a los militares con los docentes en la labor educativa/instrucción, quedando esta relación meramente para la labor disciplinaria de los cadetes.</p>
--	---	---	--

<p>Formación general</p>	<p>“En primer lugar, académicamente científico-humanista y paralelamente se entrega una formación premilitar y asisten a campaña una semana entera en Febrero y durante el año lectivo reciben campañas premilitares fuera del colegio.”</p> <p>“Mmm...Tratamos de que coexistan, como el colegio es nuevo sería aventurero decir que los complementamos, tratamos de que coexistan los dos, el objetivo es que se complementen, pero eso es de a poco.”</p> <p>“Bueno, el valor de la superación, de la autoestima, eh...lograr los mayores aprendizajes, con disciplina, con constancia.”</p> <p>“Acá en el proyecto [PEI] establece el marco filosófico-curricular, que inspira al establecimiento y mucho de ello tiene que ver, por ejemplo con los valores que se entrega, respeto, responsabilidad, orden, disciplina, rigor, servicio, compañerismo y patriotismo.</p> <p>Sí.</p> <p>O sea, que los valores mayores que inspiran a la formación dentro de esta escuela son, podría decirse la “formación patriótica”.</p> <p>Sí, por el carácter de premilitar.”</p> <p>“Haber...mmmh, el amor a la patria, respeto a la patria, respetar los valores de la patria, como país en general...ehhhmmm, lo que implica ser un ciudadano, ser un chileno 100%, ehmm...estar con la adversidad (sic)</p>	<p>Jefe de UTP describe el proyecto educativo de la institución, resaltando el paralelo existente entre la formación académica civil y la formación premilitar.</p> <p>Se plantea que producto de la reciente implementación del colegio la formación premilitar y la formación académica pueden coexistir, con un objetivo a futuro de que se complementen.</p> <p>El PEI del establecimiento, establece los valores, códigos y el carácter de la escuela: Una escuela Premilitar tiene como finalidad una formación patriótica.</p> <p>Los valores transmitidos por la escuela son el amor a la patria.</p>	<p>Institución plantea un programa de formación científico-humanista que se disputa con la formación premilitar, al haber una campaña para la formación premilitar se puede inferir el nivel de importancia que se le da a la formación premilitar, por sobre lo que pueda transmitir el jefe de UTP.</p> <p>Ambas formaciones no se complementan, debido a falta de puntos en común u objetivos que permitan que se complementen.</p> <p>El proyecto de la institución pretende transmitir valores marciales a los cadetes, obediencia, rectitud y sometimiento a cualquier autoridad son la premisa básica del PEI, esto basado en la idea de patriotismo como doctrina implícita en el PEI.</p> <p>Funcionario administrativo no logra describir o articular un relato convincente acerca de los</p>
---------------------------------	--	---	---

	<p>que impera en el país actualmente ehhh...principalmente eso.”</p> <p>“Bueno, se ve en nuestra enseñanza día a día, el amor a nuestro emblema patrio, el amor a nuestros signos patrios, a las efemérides que se dan a contar de todo el año, efectuamos desfiles siempre...ehhh...nuestros alumnos son hijos de personas que pertenecen a las fuerzas armadas, a carabineros y se ve constantemente, a veces subliminalmente pero se va viendo día a día.”</p> <p>“Sí...si...simbólico en primera instancia, pero luego va concretizándose empíricamente.”</p> <p>“Porqué no es militar, hay que recordar que estamos trabajando con niños...con adolescentes, por lo tanto ellos hacen “de”, hacen que son militares pero no son militares, entonces es premilitar, como un preuniversitario, premilitar antes de militar. Ellos pueden optar por una carrera en el instituto o en la universidad, o en...una carrera militar.”</p> <p>“Sí, exactamente. Para algo tienen campaña premilitar, tienen instrucción premilitar, aparte de la enseñanza científico-humanista.”</p> <p>“Es el Marco Curricular que nos propone el ministerio de Educación.”</p> <p>“No, ninguna...ni el calendario. Cualquier cosa nosotros pedimos autorización al ministerio, cuando vamos al teatro, cuando</p>	<p>El amor a la patria se transmite a diario mediante el uso de los emblemas patrios, y efemérides significativas para la nación. Además la participación en desfiles refuerza esta idea.</p> <p>Describe que estudiantes en su mayoría provienen de tradición militar u uniformada.</p> <p>Escuela es un “paso antes” de formar parte de la milicia, no es un fin en sí formar a jóvenes en la doctrina militar, es un apoyo para que puedan a futuro postular a las Fuerzas Armadas.</p> <p>Formación se enmarca dentro de los parámetros establecidos</p>	<p>códigos y valores que sustentan la doctrina patriótica.</p> <p>La formación patriótica se manifiesta en ritos y actos cívicos en los cuáles los símbolos patrios son alabados, respetados y son relacionados con la historia oficial a través de la conmemoración de efemérides. Estos actos cívicos y/o rituales son parte de la formación-adoctrinamiento de la institución para que los cadetes sean patriotas, en concordancia con ello los cadetes son herederos de la tradición marcial producto de su historia familiar, según lo transmitido por el Jefe de UTP, haciendo una generalización de la historia familiar de los cadetes.</p> <p>La formación premilitar es una escala antes de la formación militar propia, es decir que la finalidad de la formación</p>
--	---	--	--

	<p>hacemos campañas, cuando hacemos desfiles, todo, mandamos oficios al ministerio.”</p> <p>“Bueno, todos los colegios de Chile tienen horas de libre disposición, ahí se hacen talleres de inglés, talleres polideportivos y también se hacen talleres premilitares, que son 9 horas por curso.”</p> <p>“Ehhmmmm...ahm...la...en tercero y cuarto medio que es la formación premilitar, como asignatura, pero no implica en el promedio final del alumno.”</p> <p>“sí, si...es como religión, no influye en el promedio final del alumno, es como más formativo.”</p> <p>“Dice “ética premilitar”, sí, así se llama.” Es en cuarto medio principalmente...</p> <p>Bueno...son principalmente...valores, ideales que ilustra la formación militar, por algo esa es entregada por militares, por sujetos que pertenecen o pertenecieron a las fuerzas armadas, al ejército.”</p> <p>“A la defensa de la institucionalidad y a lo patriótico también, va como complementado.”</p> <p>“: La mayoría de los alumnos participa en las campañas, la mayoría de los alumnos participa en los actos aunque sea en días sábados, aunque sea día feriado, como ha ocurrido este año que hemos tenido el 21 de Mayo día feriado, el 9 de Julio que fue día</p>	<p>por el MCN.</p> <p>Colegio se rige por las directrices de MINEDUC, cumpliendo a cabalidad los oficios del MINEDUC.</p> <p>Formación premilitar está en regla, al ser parte de las horas de libre disposición del establecimiento.</p> <p>Formación premilitar incluye un ramo dentro de la malla curricular del establecimiento, ejecutado en tercero y cuarto medio, enfocado a transmitir los valores básicos en que se sustenta la doctrina militar.</p>	<p>premilitar de la institución es entregarle competencias y habilidades a los cadetes para poder ingresar a las escuelas matrices de las FF.AA, esto comprendiendo que son adolescentes por lo que se simula el escenario futuro. En paralelo la instrucción premilitar se realiza buscando cumplir los protocolos y oficios del MINEDUC, por ello ocupan las horas de libre disposición para la instrucción premilitar, no habiendo modificaciones al programa de estudio.</p>
--	---	--	--

	<p>sábado, para la ceremonia de investidura que fue después de las siete de la tarde, vienen voluntariamente, evidentemente les nace a ellos y a los apoderados, en realidad ellos saben a lo que vienen, entonces casi es todo espontáneo o por convicción. Como el principal requisito del colegio es estar voluntario, entonces no hay mayores problemas, la mayoría.”</p> <p>“El principal requisito para estar en este colegio es que la alumna o alumno sea completamente voluntaria, aquí no llegan alumnos que sean obligados por el papá o la mamá, no, vienen voluntariamente ellos. Antes de eso, se tiene una entrevista privada con ellos, aparte de con los papás y ellos vienen voluntarios acá, no hay alumnos obligados, acá los alumnos...acá no pueden haber alumnos obligados, porque sería absurdo.”</p> <p>“Los valores que imparte el ejército, incluyendo el modelo aplicado a niños y jóvenes, con patriotismo, respeto, idea de superación, respeto al prójimo, principalmente eso.”</p> <p>“Sí, un par. Un compañero.</p> <p>No, son los alumnos mismos, muchachos del mismo curso que se forman como elemento propio y por iniciativa propia, acá no se obliga a nada, a pesar de que por allí se pueda pensar, pero no es así, es absolutamente</p>	<p>Cadetes tienen una alta participación en las actividades de la institución, en su mayoría voluntarias aunque sea ocupado el tiempo libre de los cadetes.</p> <p>Los cadetes para ingresar a la institución deben estar convencidos de que es el camino que quieren seguir, por lo que es requisito exclusivo el que sea voluntario.</p> <p>Formación valórica del ejército se contextualiza para el trabajo con niños y adolescentes.</p>	<p>La alta participación de los cadetes en las actividades extraescolares que realiza la institución, revela el nivel de adoctrinamiento y de identidad que poseen los cadetes con respecto a la institución.</p> <p>El perfil del cadete exige que sepa a lo que se enfrentará en la institución: marcialidad, represión, adoctrinamiento y sumisión, por lo que debe ser un sujeto que considere que estos valores-acciones son virtudes, más que vicios.</p> <p>La instrucción premilitar es una contextualización para trabajar con adolescentes, de la doctrina del ejército y su idea base: el</p>
--	--	--	--

	espontáneo.”	Autodisciplina es un elemento de iniciativa propia en los cadetes.	patriotismo y la meritocracia. Ambiente de censura y sumisión; genera en los educandos que tengan un fuerte sentimiento de autocontrol con respecto a su comportamiento.
Cívica	<p>“Haber...mmmh, el amor a la patria, respeto a la patria, respetar los valores de la patria, como país en general...ehhhmmm, lo que implica ser un ciudadano, ser un chileno 100%, ehmm...estar con la adversidad (sic) que impera en el país actualmente ehhh...principalmente eso.”</p> <p>“Bueno, se ve en nuestra enseñanza día a día, el amor a nuestro emblema patrio, el amor a nuestros signos patrios, a las efemérides que se dan a contar de todo el año, efectuamos desfiles siempre...ehhh...nuestros alumnos son hijos de personas que pertenecen a las fuerzas armadas, a carabineros y se ve constantemente, a veces subliminalmente pero se va viendo día a día.”</p> <p>“Y dentro de los estudiantes, ¿También hay jerarquía? N: Sí. E: ¿En qué sentido? N: Hay, Sargentos, hay Alférez. E: ¿Qué rol cumplen ellos? N: De acuerdo al desempeño académico y disciplinario de cada alumno, ahí va logrando</p>	<p>Jefe de UTP describe los valores que sustentan la formación premilitar.</p> <p>Jefe de UTP describe como los valores que sustentan la formación premilitar son transmitidos a los educandos.</p> <p>Jefe de UTP describe las relaciones entre pares en la institución, hay una jerarquía por rangos en los cadetes, que se asignan por comportamiento</p>	<p>El valor central que sustenta la formación premilitar es el patriotismo, doctrina que no necesita ser coherente para formar parte de un adoctrinamiento por parte de la institución.</p> <p>La transmisión de los valores que posee la institución, se realiza a través de ritos como el uso de emblemas patrios y su adoración, en paralelo a la historia familiar de los cadetes que poseen los mismos o similares valores a la institución.</p> <p>Relaciones entre cadetes se ve mediada por los rangos a los que pueden aspirar, obteniendo estos rangos por destacar en la formación premilitar y/o en el</p>

	<p>los grados...y el desempeño en campaña. E: Es por el destacar dentro de la formación... N: Sí, absolutamente. E: Como un premio... N: Sí, como un incentivo.” “Y esos ideales... ¿Serían más ligados a lo patriótico, a la defensa de la institucionalidad? N: A la defensa de la institucionalidad y a lo patriótico también, va como complementado.” “ La mayoría de los alumnos participa en las campañas, la mayoría de los alumnos participa en los actos aunque sea en días sábados, aunque sea día feriado, como ha ocurrido este año que hemos tenido el 21 de Mayo día feriado, el 9 de Julio que fue día sábado, para la ceremonia de investidura que fue después de las siete de la tarde, vienen voluntariamente, evidentemente les nace a ellos y a los apoderados, en realidad ellos saben a lo que vienen, entonces casi es todo espontáneo o por convicción. Como el principal requisito del colegio es estar voluntario, entonces no hay mayores problemas, la mayoría.” “: Revisar la orden del día, ver las indisciplinas o problemas conductuales, además se revisan las salas, además se ven las posibles sanciones, se cita al apoderado o</p>	<p>y desempeño académico.</p> <p>Jefe de UTP relata los ideales-valores que se inculcan a los cadetes.</p> <p>Jefe de UTP relata cómo los cadetes participan en la mayoría de las actividades de la institución, de manera voluntaria.</p>	<p>desempeño académico.</p> <p>La idea de patriotismo va asociada a la defensa de la institucionalidad, mantener el “status quo” como elemento central de la doctrina nacionalista, cualquier cambio que pueda alterar el orden establecido es un ataque a la patria.</p> <p>Actividades voluntarias de los cadetes en la institución son producto, de la identidad con la institución que generan al ser adoctrinados.</p>
--	---	--	---

	<p>se les manda al orientador, los mismos grupos muestran a los alumnos que tienen problemas.”</p> <p>“E: O sea que los cargos que tienen los muchachos es para aportar a ello, al control.</p> <p>N: Sí.</p> <p>E: Para que haya un autocontrol del mismo estudiantado.</p> <p>N: Sí, ayudan a la disciplina.”</p> <p>“E: A grandes rasgos ¿En qué consiste esta formación o instrucción premilitar?</p> <p>N: Los valores que imparte el ejército, incluyendo el modelo aplicado a niños y jóvenes, con patriotismo, respeto, idea de superación, respeto al prójimo, principalmente eso.”</p>	<p>Jefe de UTP relata en qué consiste la “revista”.</p> <p>Jefe de UTP explica que los cargos que poseen los cadetes de mayor rendimiento, son para aportar en la disciplina del cuerpo de cadetes en su conjunto.</p> <p>Jefe de UTP explica en qué consiste la formación premilitar, doctrina del ejército contextualizada para el trabajo con adolescentes.</p>	<p>Revista es un rito militar en el cual, se revisan las situaciones de indisciplina y/o conflicto que generen algunos cadetes, además de un disciplinador “público”.</p> <p>Cadetes premiados por mérito, son un instrumento de los instructores para disciplinar al resto de los cadetes, ideal de autocontrol y autodisciplinamiento se transmite a través de esta jerarquía.</p> <p>Instrucción premilitar consisten en transmitir la doctrina del ejército a los cadetes.</p>
Adoctrinamiento	<p>“ E: O sea, que la suerte de ciudadanía que se instaura en esta escuela, es a través de los actos simbólicos, los actos cívicos, el respeto por la institucionalidad...(Interrumpe Nilo)</p> <p>N: Sí...si...simbólico en primera instancia, pero luego va concretizándose empíricamente.</p> <p>E: ¿Más cercano a la cívica?</p> <p>N: Sí.</p> <p>E: Respeto a la institucionalidad...</p> <p>N: Sí.”</p>	<p>Jefe de UTP relata cómo los ritos son parte importante de la transmisión de la doctrina a los cadetes.</p>	<p>Los ritos y actos simbólicos son la forma en que se transmite con mayor facilidad las ideas bases de la doctrina militar, patriotismo, nacionalismo. La transmisión de la doctrina es dual por una parte la transmisión en el aula y por otra en el patio, la calle, en los actos cívicos o en los desfiles por las calles de San</p>

	<p>“ E: O sea, que la idea de esta escuela o el fin de esta escuela, aparte de formarlos como “científico-humanista”, es formarlos con la idea de que vayan a las fuerzas armadas...y que tengan las mismas capacidades para ir a las fuerzas armadas.</p> <p>N: Sí, exactamente. Para algo tienen campaña premilitar, tienen instrucción premilitar, aparte de la enseñanza científico-humanista.”</p> <p>“N: Ehhmmmm...ahm...la...en tercero y cuarto medio que es la formación premilitar, como asignatura, pero no implica en el promedio final del alumno.</p> <p>E: ¿Y esa formación premilitar es una asignatura específica?</p> <p>N: sí, si...es como religión, no influye en el promedio final del alumno, es como más formativo.</p> <p>E: Claro... ¿Y qué nombre tendría una de esas asignaturas?</p> <p>N: Dice “ética premilitar”, sí, así se llama.</p> <p>E: Y ahí se les enseña... (Nilo interrumpe)</p> <p>N: Es en cuarto medio principalmente...</p> <p>E: Pero, ¿Qué se les enseña en ética premilitar?</p> <p>N: Bueno...son principalmente...valores, ideales que ilustra la formación militar, por algo esa es entregada por militares, por sujetos que pertenecen o pertenecieron a las fuerzas armadas, al ejército.</p> <p>E: Y esos ideales... ¿Serían más ligados a lo</p>	<p>Jefe de UTP relata la doble finalidad que tiene la escuela, formarlos académicamente y adoctrinarlos premilitarmente, con la idea de que puedan ir a las FF.AA.</p> <p>Jefe de UTP relata la formación premilitar, se realiza en tercero y cuarto medio, no siendo vinculante para el promedio final del educando.</p> <p>Jefe de UTP relata el contenido de los ramos premilitares, valores e ideales propios del mundo militar.</p>	<p>Miguel, reforzando la identidad y respeto a la institución, y sus valores.</p> <p>Formación académica se disputa la finalidad de la escuela con la formación premilitar.</p> <p>Formación premilitar como situación académica de los cadetes no tiene relevancia, producto de que esta formación es ideológica-simbólica por lo que la importancia de ella se encuentra en los actos cívicos y los actos simbólicos como la revista y la campaña.</p> <p>Ramos asociados a la formación premilitar, son contenidos desconocidos para la sociedad civil puesto que son</p>
--	---	--	--

	<p>patriótico, a la defensa de la institucionalidad?</p> <p>N: A la defensa de la institucionalidad y a lo patriótico también, va como complementado.”</p> <p>“E: O sea que los instructores son inspectores, a la vez que los forman en lo premilitar.</p> <p>N: Sí, en lo premilitar en lo académico los profesores titulados.”</p> <p>“E: ¿Podría explicarme las particularidades de esta escuela comparándola con una escuela normal no “premilitar”?</p> <p>N: Partiendo por la parte, de el tema del uniforme, la forma a como ellos se les presenta en el exterior y, bueno son actividades diferentes, realizan actividades de campaña, pre-campaña, los recreos son distintos, la formación es diferente, observando lo que es principalmente las fuerzas armadas, viendo la diferencia no es un colegio “prepinguino”.”</p> <p>“E: O sea que los cargos que tienen los muchachos es para aportar a ello, al control.</p> <p>N: Sí.</p> <p>E: Para que haya un autocontrol del mismo estudiantado.</p> <p>N: Sí, ayudan a la disciplina.”</p>	<p>Relato de los ideales militares, incluidos en la formación premilitar de los educandos.</p> <p>Descripción de las diferencias entre una escuela premilitar y una escuela normal.</p> <p>Descripción de los cargos que poseen los cadetes destacados, y su función dentro de la institución.</p>	<p>códigos transmitidos y manejados por funcionarios de las FF.AA en retiro.</p> <p>Ideal militar es de una fuerte defensa de la institucionalidad, en el que plantear un cambio a la institucionalidad sería un acto de traición a la patria. Idea de patria está ligada a la mantención del status quo.</p> <p>Las diferencias entre una escuela normal y una premilitar, está en que la premilitar es pomposa para exhibir su forma de vida, grandes ritos y actos forman parte de la premilitar, mientras que en la escuela tradicional esos ritos han quedado silenciosamente en el pasado.</p> <p>Los educandos mejor adoctrinados y que poseen mayor identificación con la institución, son premiados con el derecho a vigilar la disciplina de sus pares,</p>
--	--	--	---

			creándose un polo de desigualdad en la relación entre los cadetes.
Sanción	<p>“E: Claro...pero acá dentro de los chiquillos en formación, ¿No expulsan a nadie que no haya...(interrumpe Nilo)</p> <p>N: Haber, en primer lugar ningún colegio de Chile puede expulsar, partamos de esa base, nosotros pertenecemos al Ministerio de Educación y no se le puede negar la enseñanza a ningún alumno, por lo tanto acá los alumnos están voluntariamente, ese es el principal requisito para estar acá, y sí los alumnos no encajan con nuestras normas ellos se van voluntariamente, pero nosotros no expulsamos a nadie.</p> <p>E: Tampoco los persuaden...</p> <p>N: No, no es necesario.”</p> <p>“E: Entonces la resolución de conflicto acá es una suerte de equilibrar esta idea de disciplina con que son jóvenes que hay que hacerles entender...</p> <p>N: Sí, absolutamente acá tenemos niños con 4, 5 [hojas de anotaciones] y se le han dado muchas oportunidades, se puede demostrar a través de la hoja de vida, de los pasos que hemos ido haciendo.”</p> <p>“ N: Haber, primero no utilizaría esa idea de castigo, porque suena como punitivo, acá no sé si sirva lo del castigo, no se a que se refiere la palabra castigo, acá se quedan más</p>	<p>Jefe de UTP describe el límite que posee el protocolo de disciplinamiento, la expulsión no es una opción por lo que un educando que no se ajuste al perfil de la institución, la abandona voluntariamente.</p> <p>La disciplina se impone a través de hacer entender a los cadetes cuando cometen un error, dando oportunidades en reiteradas ocasiones.</p> <p>Jefe de UTP refuta la idea de castigo, el quedarse hasta más tarde no es un acto punitivo sino que de reparación del daño</p>	<p>La expulsión es descartada producto de la regulación estatal, cadete que no “encaja” en el perfil de la institución tiene que aguantar hasta mitad de semestre o final de año para poder buscar otra institución en la cual continuar sus estudios. Situación que sería de alta conflictividad puesto que el cadete estaría constantemente rebelándose o generando conflicto, puesto que se sentiría fuera de lugar, y la solución pasaría por reprimirlo violentamente u persuadirlo a renunciar a la institución.</p> <p>Idea de disciplina se ejerce por dos frentes por una parte por el profesorado, que busca hacer comprender a los cadetes cuando cometen un error, y por el otro los instructores que son el recurso “más duro” cuando el diálogo no funciona, pasando a la amenaza directa y al castigo.</p>

	<p>tarde, se quedan estudiando, haciendo ejercicios como gimnasia, acá no existe como un sistema de antes, o no sé si existía un premilitar con castigo, actualmente el MINEDUC no permite castigar a los alumnos, acá no se castiga a los alumnos. Así que no sé si puedes decirle castigo a que se queden más tarde, estudiando, limpiando la sala, dejando un tarea, entonces yo no utilizaría esa palabra castigo, yo doy fe de que ello no ocurre aquí.</p> <p>E: Sí en vez de castigo hablamos de acción correctiva...</p> <p>N: Sí, absolutamente, se quedan más tarde, se quedan barriendo, limpiando la sala, pintando la sala que el mismo rayó, ordenando los libros que desordenó...</p> <p>E: O sea que en vez de un castigo, esto sería una acción para corregir el daño que hizo el estudiante para el daño que causo ese estudiante por su mala acción.</p> <p>N: Sí, en ningún caso acá se castiga a la gente, además de que son adolescentes y el principal observador y critico son los apoderados, acá los alumnos no son entes aislados tienen papá y mamá por lo tanto tienen una idea de como son las cosas. Ellos son los principales fiscalizadores.</p> <p>E: Entonces los apoderados están de acuerdo de que la sanción o esta acción correctiva sea reparar el daño...</p>	<p>causado. En concordancia con las directrices ministeriales los castigos físicos no aparecen o derechamente son eliminados, son reemplazados por “acciones correctivas de la conducta” y por reparar el daño causado por los cadetes. Los apoderados y/o tutores están de acuerdo con estas acciones.</p>	<p>Las acciones que reemplazan a los castigos al ser una imposición, pasa a ser un castigo mientras no haya una negociación entre las partes, la idea de una acción correctiva negociada y dialogada no es consistente con el ambiente premilitar de la escuela de mantención de una estricta disciplina. En este sentido es coherente la existencia de un autocontrol por parte de los cadetes que se sienten parte de la institución.</p>
--	--	---	---

	N: Sí, les hacen ver que eso es absolutamente positivo, acá no se castiga.”		
Actores educativos	<p>“E: Entonces ¿no habría una distinción dentro de la orgánica entre profesores y instructores premilitares?</p> <p>N: No, no es la idea generar distinción, ni jerarquía, en base...la idea es complementarlos, a mí en lo personal no me interesa andar distinguiéndolos, el objetivo es formar al alumno, la idea no es separar a los estamentos.”</p> <p>“E: Ya habíamos hablado un poco de esto, pero se lo preguntaré igual...¿Cómo pueden compatibilizar la formación premilitar con la formación educativa normal?</p> <p>N: Haber es una labor de día a día, es algo que se va logrando con el tiempo, y actualmente creo que a través del paso de los años lo lograremos, pero estamos absolutamente convencidos de que es posible lograr un buen aprendizaje con una buena formación premilitar, la idea es que se complementen las dos, ahora no es fácil pero estamos convencidos para los que trabajamos en esto de que se puede lograr, a través de las ganas, entrega, buena enseñanza, el punto de vista libre y la buena instrucción premilitar.”</p> <p>“E: ¿Y esta idea de respeto como se manifiesta en los profesores con los instructores?</p>	<p>Jefe de UTP describe que la institución no divide a los funcionarios por estamentos.</p> <p>Jefe de UTP relata la forma en que se compatibiliza la formación académica con la premilitar.</p>	<p>A pesar de que la institución no quiera dividir a los estamentos, estos por su formación e identidad profesional por antonomasia se dividirán o unirán en base a su identidad profesional. Los objetivos que tienen ambos cuerpos formadores son disímiles, puesto que en teoría la educación busca la liberación de los sujetos, mientras que la instrucción militar busca la sumisión de los sujetos a la cadena de mando.</p> <p>La formación premilitar con la formación académica no se compatibiliza, puesto que tienen objetivos disímiles, situación no prevista por los funcionarios de la institución.</p>

	<p>N: Bueno, el profesor es la máxima autoridad en la sala, si un alumno se confunde se le hace saber para no generar problemas. Cuando llega el profesor ahí el liderazgo ajeno se neutraliza y allí el docente, el profesor tiene el liderazgo, porque esto es un colegio científico humanista, el cual entrega conocimientos, valores, por lo tanto la sala de clases es la máxima autoridad el profesor o el director, eso no está en discusión.”</p>	<p>Jefe de UTP relata como los docentes son la máxima autoridad educativa en la institución, con respecto a los instructores premilitares.</p>	<p>Los espacios de control y poder son delimitados por la institución, con la idea de no perder el control sobre los cadetes. Los docentes y los instructores comprenden esa situación no disputándose los espacios de poder, sino que compartiéndolos en vista del objetivo final: disciplinar a los cadetes.</p>
<p>Ciudadanía</p>	<p>“E: ¿Cómo se resuelven los conflictos en esta institución? N: Hay un orientador, se conversa constantemente con los apoderados. E: O sea que tienen los apoderados un canal directo de comunicación... N: Sí, pueden conversar cuando sea con el director, conmigo, con el instructor o con el profesor. Vienen cuando quieren y cuando pueden, no es mucha la distancia, el director de nuestro colegio es súper abierto, puede conversar con los alumnos en el patio, con los apoderados también, todo los días recibe gente, no es como un director inalcanzable, la sostenedora también. No hay mucho requisito para conversar con los directivos acá, está abierto al público. E: O sea que aquí hay un canal de diálogo directo...se podría decir N: Sí, aquí quién busca soluciones de verdad</p>	<p>Jefe de UTP relata los mecanismos para la resolución de conflictos en la institución, el diálogo, la conversación con los apoderados y cadetes es el elemento central para enfrentar conflictos en la institución.</p>	<p>La institución tiene contacto directo con los apoderados, por lo que tiene grandes canales de comunicación con la comunidad educativa, en apariencia para poder resolver conflictos, pero es una manera constante de amenazar a los cadetes de mal comportamiento, a través de escalar los conflictos, si no se puede resolver con el cadete, el apoderado podrá decidir por el o reprenderlo por las acciones llevadas a cabo dentro de la institución. Estos canales de comunicación tan abiertos, son una muestra de que los apoderados también se sienten identificados con la</p>

	<p>las va a encontrar...</p> <p>E: ¿Posee un reglamento de convivencia o manual de convivencia?</p> <p>N: Sí.</p> <p>E: ¿Qué estamento del establecimiento resuelve los conflictos o indisciplinas de los estudiantes?</p> <p>N: Bueno ahí, acá no hay un proyecto de general, pero sí está el estamento premilitar que ve lo de la disciplina, también se considera mucho el consejo de profesores, junto al director vemos los casos más complejos, que sea cerca al ideal del colegio.”</p> <p>“E: Y cuándo hay un conflicto o indisciplina en la clase de un profesor, ¿Cómo sería el conducto regular en ese caso?</p> <p>N: El profesor con el capitán, o el director del colegio.</p> <p>E: O sea si el profesor ve una indisciplina debe informarle al capitán, o al director.</p> <p>N: Sí, al capitán o a un instructor, o al director y allí se toma una resolución en conjunto.</p> <p>E: Perfecto...</p> <p>N: Aunque seamos un colegio premilitar, damos muchas oportunidades, tampoco se trata de que no funcione así al tiro, aquí se dan bastante oportunidades como en cualquier colegio, aunque sea premilitar, porque como es “pre”, queremos formar y</p>	<p>Jefe de UTP describe el estamento encargado de la resolución de conflictos, al alero del reglamento de convivencia. Instructores premilitares son los encargados de la mantención de la disciplina.</p> <p>Jefe de UTP describe el protocolo de acción a seguir al momento de detectarse una indisciplina, conducto en el cual se resuelve o sanciona la indisciplina.</p> <p>Jefe de UTP relata como la disciplina en la institución da</p>	<p>institución, propiciando que se les comunique inmediatamente todo lo que ocurra con sus pupilos y/o hijos.</p> <p>El estamento premilitar disciplina a los cadetes, dejando a los docentes en la labor meramente de transmisión de contenidos y/o contenidos, por lo tanto la formación que reciben los cadetes es balanceada hacia la instrucción premilitar, más que a la formación por medio de la educación.</p> <p>En el mismo sentido de lo anterior, los docentes deben informar de las indisciplinas que detectan en aula al estamento correspondiente para sancionarla.</p> <p>A pesar de la fuerte disciplina que se pretende instaurar en la</p>
--	--	---	--

	<p>entendemos que están aprendiendo y se están desarrollando.</p> <p>E: Entonces la resolución de conflicto acá es una suerte de equilibrar esta idea de disciplina con que son jóvenes que hay que hacerles entender...</p> <p>N: Sí, absolutamente acá tenemos niños con 4, 5 [hojas de anotaciones] y se le han dado muchas oportunidades, se puede demostrar a través de la hoja de vida, de los pasos que hemos ido haciendo.”</p> <p>“E: Sí en vez de castigo hablamos de acción correctiva...</p> <p>N: Sí, absolutamente, se quedan más tarde, se quedan barriendo, limpiando la sala, pintando la sala que el mismo rayó, ordenando los libros que desordenó...</p> <p>E: O sea que en vez de un castigo, esto sería una acción para corregir el daño que hizo el estudiante para el daño que causó ese estudiante por su mala acción.</p> <p>N: Sí, en ningún caso acá se castiga a la gente, además de que son adolescentes y el principal observador y crítico son los apoderados, acá los alumnos no son entes aislados tienen papá y mamá por lo tanto tienen una idea de cómo son las cosas. Ellos son los principales fiscalizadores.</p> <p>E: Entonces los apoderados están de acuerdo de que la sanción o esta acción correctiva sea reparar el daño...</p>	<p>espacios para segundas o terceras oportunidades, según sea el caso, y entendiendo que es una institución premilitar y no militarizada.</p> <p>Jefe de UTP relata como la idea de castigo o sanción, no tiene cabida en la institución, pero tiene cabida la idea de una acción reparadora del daño, en la idea de que el cadete se de cuenta del daño realizado.</p>	<p>institución, se dan espacios para poder dar oportunidades a los cadetes que tienen poca o nula disciplina, pero quieren seguir el camino militar. Sí el disciplinamiento no funciona inmediatamente en algunos cadetes, se buscan formas alternas de disciplinarlos, ya sea sancionando o conversando con los cadetes para que comprendan en la situación en que se encuentran.</p> <p>Cuando los cadetes realizan acciones que provocan un daño, se busca que lo reparen, mediante acciones que reemplazan al castigo físico, pero que cumplen una acción de sanción en esencia. Al ser una imposición la sanción constituye un castigo de menor grado o impacto para la comunidad en su conjunto, siendo más aceptable y</p>
--	--	---	---

	<p>N: Sí, les hacen ver que eso es absolutamente positivo, acá no se castiga.” “Revisar la orden del día, ver las indisciplinas o problemas conductuales, además se revisan las salas, además se ven las posibles sanciones, se cita al apoderado o se les manda al orientador, los mismos grupos muestran a los alumnos que tienen problemas. E: O sea que los cargos que tienen los muchachos es para aportar a ello, al control. N: Sí. E: Para que haya un autocontrol del mismo estudiantado. N: Sí, ayudan a la disciplina.” “E: O sea también la idea de autocontrol no es necesariamente a que estén los tenientes presentes. N: No, son los alumnos mismos, muchachos del mismo curso que se forman como elemento propio y por iniciativa propia, acá no se obliga a nada, a pesar de que por allí se pueda pensar, pero no es así, es absolutamente espontáneo. E: Entonces el mérito que tiene ese estudiante frente a ellos, es el que los pone allí, tienen un liderazgo. N: Sí, es visto así por sus pares. E: Con respeto... N: Sí, sin respeto no funciona.”</p>	<p>Jefe de UTP relata en que consiste la revista, su finalidad y sentido.</p> <p>Jefe de UTP describe el disciplinamiento de los cadetes, con su objetivo final: el autocontrol. Esta finalidad se da con la intención de que los tenientes estén libres para poder controlar a los grupos de cadetes que no posean autocontrol. Los cadetes con un alto nivel de autocontrol, son reconocidos por mérito o liderazgo, un ejemplo a seguir por sus pares.</p>	<p>coherente para una formación en el mundo civil, por lo que hay un atisbo de complementariedad entre lo premilitar y lo civil.</p> <p>Los actos simbólicos, son instancias de disciplinamiento del conjunto de los cadetes, así como de construcción-imposición de la identidad premilitar en los cadetes.</p> <p>La idea de autocontrol es la forma final del disciplinamiento, la constante censura provoca que los cadetes cambien su conducta para autocensurarse, así la institución no tiene que gastar tantos recursos en el disciplinamiento de los educandos. Siendo premiados los cadetes que tienen una gran autocensura.</p>
--	---	--	--

<p>Instrucción militar</p>	<p>“E: ¿Y no hay un manual para la instrucción premilitar? N: Sí, sugieren algunas asignaturas y unos ramos importantes que hay que tratar, eso lo sugiere el ministerio de defensa. E: El ministerio o la DGMN. N: La DGMN, específicamente. E: ¿Y qué institución fiscaliza esta formación? N: La DGMN.” “E: ¿Qué exigencias les imponen? N: Eso pertenece más al ámbito premilitar, que es como más interno, pero generalmente no salirse de las normas de un colegio premilitar, pero en realidad es como cualquier colegio premilitar y respetar los valores, y todos lo que dictan las fuerzas armadas, hay una serie de estamentos y reglamentos que los encargados de las formación premilitar manejan bastante bien.”</p>	<p>Jefe de UTP describe la instrucción premilitar, siendo unas asignaturas para los cadetes, sugeridas por la DGMN entidad estatal encargada de la movilización y formación de las tropas.</p> <p>Jefe de UTP describe como la DGMN exige a la institución el cumplimiento de ciertos requisitos, como el respeto a las normas, doctrinas y valores que representan a las fuerzas armadas.</p>	<p>La instrucción premilitar no es elaborada por docentes, o personal capacitado para el trabajo con adolescentes, siendo una institución estatal externa al MINEDUC la que se encarga de entregar los parámetros de la instrucción premilitar. En este sentido la instrucción premilitar no es un elemento en el cual el MINEDUC tenga injerencia por lo que puede no ser compatible con las mismas directrices del MINEDUC.</p> <p>La doctrina militar y sus valores asociados son celosamente resguardados por la DGMN, en este sentido se exige que la instrucción premilitar no modifique o interprete las disposiciones que se entregan.</p>
-----------------------------------	---	--	--

4.4.2 Matriz de análisis entrevista Mayor Mario

CATEGORÍA	CODIFICACIÓN	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	ANÁLISIS INTERPRETATIVO
Formación profesional	<p>“Yo soy formado en la Fuerza Aérea de Chile, en mi período de permanencia fui instructor de infantería y artillería, con 26 años de permanencia.”</p> <p>“: Bueno estuvo en la FACH como escuela matriz, ¿Hasta qué rango alcanzó a escalar en la institución? M: Soy sub-oficial.”</p>	<p>Mayor es formado en la Fuerza Aérea, permaneciendo 26 años en ella y cumpliendo labores de instrucción.</p> <p>Su estancia en la FACH lo hizo escalar hasta el rango de sub-oficial.</p>	<p>Mayor posee una formación profesional alejada de las lógicas, códigos y cosmovisión del mundo civil, por lo que en algunos aspectos se verá reticente, o no comprende como el mundo civil funciona.</p>
Experiencia militar	<p>“E: ¿En qué cuartel o compañía? M: En el Ministerio de Defensa, pasé por Quintero, Puerto Montt, Cerrillos, el edificio Diego Portales, básicamente esas fueron las unidades en las que permanecí.”</p>	<p>Mayor en su estancia en la FACH, fue destinado a varios cuarteles y dotaciones.</p>	<p>El mayor al pasar por varias dotaciones de la FACH, tiene gran cantidad de nexos y contactos en la FACH, basadas en las grandes cantidades de unidades en las que estuvo destinado y trabajó como instructor.</p>
Vida civil	<p>“E: ¿Estudió algo fuera del mundo militar o a estado todo el mundo dentro de la milicia? M: No, tengo unas empresas propias, estudie administración de empresas dentro de la FACH, también trabajé en la escuela premilitar de Talagante, que fue mi primer paso en las premilitares.”</p>	<p>Mayor estudia otra carrera en su estancia en la FACH, buscando tener las herramientas necesarias para poder desarrollar sus actividades personales.</p>	<p>Mayor busca asegurar su futuro, por lo que estudia una carrera rentable y aplicable en la vida militar, al finalizar su estancia en la FACH, es reclutado para realizar instrucción en un establecimiento premilitar.</p>
Jubilación	<p>“E: 26 años dentro de las FF.AA ¿Está</p>	<p>Mayor relata su finalización de</p>	<p>Mayor cumple su ciclo en la</p>

	<p>retirado? M: Por supuesto. E: O sea jubilado. M: Sí, retirado pero no jubilado. E: Le pregunto por sí habría algún motivo ajeno de porqué se fue de la FACH. M: No, lo normal.”</p>	<p>funciones en la FACH, dentro de lo común para un oficial.</p>	<p>FACH, por lo que se retira y realiza actividades en el mundo civil hasta la edad en que pueda jubilarse.</p>
<p>Experiencia</p>	<p>“E: Bien, ¿Por qué trabaja en una escuela? M: Por circunstancia de la vida, por elementos de que quería desarrollarme completamente, tenía mis empresas pero esto de formar personas me llama la atención, recibir un abrazo afectuoso, tratar con personas es reconfortante más que el dinero.” “Sí, formar personas de bien, reforzar los hábitos, las buenas costumbres acción que hacen los militares. E: ¿En cuántas escuelas ha trabajado? M: ¿Premilitares? E: Cualquier tipo de escuela. M: En dos, la que está en Talagante la Cruz Martínez, y en esta escuela, en dos escuelas. E: ¿Y entre que años? M: La verdad es que estuve bien poco tiempo, en Talagante estuve un año y medio, pedí el traslado para trabajar en el negocio que estaba complicado,</p>	<p>Mayor relata como busca mayores satisfacciones para su vida, es por ello que decide formar personas a través de su incursión en escuelas premilitares. La formación de estas personas se realiza en base a los valores y costumbres militares. Su incursión por escuelas premilitares lo ha llevado a dos escuelas de la región metropolitana. Mayor explica los requisitos para subir de grado en la milicia, no es por edad, sino que por sapiencia, experiencia y criterio para poder escalar jerárquicamente.</p>	<p>Mayor considera que la vida civil no lo reconforta, por lo que busca continuar en el mundo militar, esta vez como una ficción o simulación del mundo militar, en este sentido el trabajo en escuelas premilitares es apropiado para lo que busca el Mayor; reinsertarse en un ambiente militarizando en cual pueda realizar labores de instrucción y formación de personas. La escala en la jerarquía militar, se realiza en base a la experiencia y la demostración de un buen criterio en la lógica militar, no se escala por razón de edad, sino por mostrar el mérito necesario para poder alcanzar un mayor grado.</p>

	<p>pedí la opción de retirarme, pero volví a esa escuela y después por reducción de personal me eliminaron.”</p> <p>“Justamente, mérito y experiencia. También se ve por la parte curricular de uno, no por edad uno va a tener mayor grado, debe tener la sapiencia y la experiencia, debe tener el equilibrio para poder mandar, porque uno puede estar lleno de experiencia, pero la experiencia puede ser mala, debe estar en su punto justo, trabajar con niños es lo más delicado.”</p>		
Cívica	<p>“E: O sea que la motivación que tiene es formar personas.</p> <p>M: Sí, formar personas de bien, reforzar los hábitos, las buenas costumbres acción que hacen los militares.”</p> <p>“E: Bueno Mayor, ahora pasaremos al siguiente eje el de resolución de conflictos. La primera pregunta, ¿Cuál es su rol dentro de esta escuela?</p> <p>M: Primero que todo, fortalecer la disciplina, porque estaba bastante deteriorada sobretodo con las niñas, porque seguramente hubo un abandono o una despreocupación permanente, y los niños son personas que absorben todo lo que ven, hay que tener temple y saber manejarlo, por</p>	<p>Mayor relata su motivación para trabajar en una institución premilitar, formar personas de bien para la sociedad.</p> <p>El rol del Mayor en la institución, es el de disciplinar a los cadetes, puesto que es una falencia en el funcionamiento de la institución, por ello el Mayor es la persona idónea para realizar la labor de disciplinar.</p>	<p>Mayor busca formar sujetos bajo la doctrina militar, no contextualizando a priori que su labor será con jóvenes que están en una etapa de formación, por lo que no pueden discernir acerca de lo que se les transmite.</p> <p>Labor principal del Mayor es disciplinar a los cadetes, para que puedan recibir el adoctrinamiento sin ninguna oposición u objeción por parte del cuerpo estudiantil. Para ello se realiza una labor disciplinaria a través del control y vigilancia constante hacia el cuerpo estudiantil, que se ve complementado por la transmisión</p>

	<p>qué si uno no sabe los métodos de empatía, el carácter o lo que es la disciplina no puede enseñar, es un adoctrinamiento, son palabras que se manejan pero no sabemos qué significan, esa es la idea adoctrinar, enseñar bien, los principios y los valores no los enseñamos, esos vienen de la casa, solamente los reforzamos, en base a eso es la filosofía de la escuela, sobre todo las premilitares, es la base fundamental entregar gente a la sociedad o a las FF.AA, no necesariamente ser militar o policía, pero si entregarlos con una buena formación a la vida ciudadana.”</p> <p>“E: Perfecto, ¿Hay algún tipo de castigo o de modificador de conducta que se pueda ejercer sobre un cadete que no acate las instrucciones o las normas establecidas?</p> <p>M: La verdad, es que lo más trascendente que lo último dentro del eslabón es llamarle el apoderado, porque la verdad no podemos tocar a los niños, uno puede pensar que golpeamos o le levantamos la mano a los estudiantes, en lo absoluto, si un estudiante no responde como debe ser, movilizamos todos los mecanismos que están a nuestra disposición, se</p>	<p>Mayor relata los protocolos para modificar la conducta de cadetes rebeldes, el castigo físico no es una opción, por lo que moviliza los medios que tiene a disposición para poder modificar las</p>	<p>de la “doctrina militar” en la cual los cadetes asumen los valores militares (patriotismo, buena conducta, buen vestir, diferencia entre mundo civil del militar, jerarquía) como valores propios, establecidos por la sociedad. Estos valores son representados por el cuerpo de militares insertos en una sociedad civil, en este sentido la doctrina militar distingue al mundo civil del militar en los valores que creen propios y que adoctrinan a sus cuadros.</p> <p>El protocolo para resolver conflictos en la escuela, es el uso de la amenaza y el miedo hacia los cadetes, de no poder resolver el problema directamente con el educando se amenaza con escalar hacia el apoderado, que tiene facultades punitivas más amplias. En este sentido la amenaza hacia el cadete es la posibilidad de no renovar matrícula o de cambiarlo de</p>
--	---	--	--

	<p>manda a llamar al apoderado para que vea al niño o para que lo lleve a otro lado, porqué tal vez no quiere estar acá, está a contrapelo y tal vez no nos quiere decir, por ello lo vemos con el apoderado para que vea la posibilidad de mandarlo a otro colegio, lo vemos en forma conjunto de ayudarlo.”</p> <p>“Claro, es un perfil disciplinario simple.</p> <p>E: Claro, sería la idea de modificar la conducta, el caso del profesor que saca al estudiante de la sala...</p> <p>M: Es la voluntad del estudiante, uno le dice tiene dos opciones trotas o te llamo al apoderado, al contado o a fiado, prefieren al contado, se arregla todo y no queda nada en el tintero.”</p> <p>“¿Cómo es el protocolo o conducto habitual para resolver conflictos dentro de la escuela?</p> <p>M: No le entiendo la pregunta.</p> <p>E: Por ejemplo, la escuela común cuando un estudiante comete una falta, se conversa con el primero, si vuelve a reiterar la falta ya no conversa con él el profesor, sino que el inspector, si reitera la falta va el inspector jefe a hablar con él, llamándole el apoderado.</p> <p>M: Bueno, acá generalmente el oficial</p>	<p>conductas de los cadetes, en este sentido el diálogo y el trabajo con apoderados es esencial.</p> <p>Mayor relata los perfiles disciplinarios que se aplican a los cadetes, se les da a elegir entre un ejercicio o llamar al apoderado, buscando resolver los problemas de una sola vez.</p> <p>Mayor relata los protocolos establecidos por la institución para resolver conflictos, dependiendo de la atribución lo resuelven los profesores o los instructores. Según la gravedad de la falta la sanción puede ir subiendo en la escala jerárquica de la institución, siendo la última instancia el Director de la institución o el Mayor Mario, en este sentido cuando el Director no se encuentra el Mayor se encarga de resolver los problemas</p>	<p>establecimiento, así trucando su sueño de poder tener herramientas para poder ingresar a alguna escuela matriz de las FF.AA, por lo que una amenaza de este tipo es más eficaz que un castigo físico o la imposición de estrictas normas.</p> <p>Mayor reconoce que se realizan castigos en la institución, no son físicos pero son una manera de hacer que el educando se “calme”, y así no tenga que llamar al apoderado para resolver el conflicto.</p> <p>La disciplina y control de conflictos en la institución es una facultad casi exclusiva de los instructores, y/o personal militar por lo que el profesorado tiene facultades mínimas para resolver conflictos disciplinarios, en este sentido a los educandos se les transmite la idea de que los conflictos solo se resuelven con amenazas, quedando al debe la resolución de conflictos en perspectiva de diálogo, consenso y en ese sentido queda fuera la resolución de conflictos en una</p>
--	--	--	---

	<p>cuando toma el caso o el profesor cuando ve que tiene las atribuciones correspondientes o se le escapa de su criterio, o de control de la situación, la lleva al de mayor grado, al final de cuentas el de más grado viene siendo yo, que normalmente si no está el director lo soluciono yo, siempre he sido de la perspectiva de conversar, conversar, dar ejemplos, analizar, a veces en una conversación con una moraleja le muestra el mismo caso desde otro punto de vista y cambian su actitud, no necesariamente tiene que ser con disciplinario, si derrepente conversando, por ejemplo el otro día, yo le voy a contar un caso real, había un niño molestando a un profesor, el profesor me ve pasar y me llama, lo saqué para afuera y le dije “qué edad tienes tú”, “catorce”, tú padre qué edad tiene, “cincuenta y tantos”, “¿Qué pasaría si vieras que un mocoso de tú edad le falta el respeto a una persona de esa edad?”, “me molestaría”, “lo dejo en tu consciencia”, me dijo “¿puedo hablar con el profesor y pedirle disculpas?”, “Sí es de corazón, hazlo”, sabes qué le dije, tú actitud es de hombría y estoy seguro que el profesor en cualquier</p>	<p>disciplinarios, usando un perfil dialógico para poder solventar los conflictos que se presentan con los cadetes.</p>	<p>perspectiva de la Democracia, en la formación de los cadetes.</p> <p>El estilo personal de resolución de conflictos del Mayor es usando el diálogo directo con los cadetes, en este sentido hace reflexionar a los cadetes acerca de sus actos y que se “pongan en los zapatos de los demás”, para que así puedan darse cuenta de cómo su actuar pudo afectar a los demás. Este estilo es más cercano a la formación ciudadana, en el cual se busca que los educandos comprendan que hay un límite para las acciones, dado por el daño que se le hace al conjunto de la comunidad, esto lo manifiesta el mayor Mario en su actuar.</p> <p>En este sentido hay una incoherencia entre el actuar que plantea el Mayor, y los instructores bajo su mando puesto que estos últimos solo se basan en la perspectiva militar para resolver conflictos.</p>
--	---	---	---

	<p>momento te valida, justamente el profesor le dio la mano y le dijo cualquier cosa que necesites yo estoy para ello, para ayudar. Yo estaba diciendo, son cosas de sentido común, de que vean las cosas desde otro punto de vista, esa es la idea en cada situación.”</p> <p>“Claro, es como lo que le decía ellos cuidan lo que tienen, porque les gusta, uno le dice si tiene problemas va a tener problemas para conseguir matrícula, así que cambie la actitud, aquí nadie va a perjudicar a nadie, usted se perjudica solo, si yo llego con mala pinta, no afeitado yo me estoy perjudicando solo, no puedo culpar a los demás, entonces para no tener problemas no tengo que andar pasado a esto, no tengo que andar mal vestido, eso hay que transmitirlo a los chiquillos.”</p> <p>“: Primero controlar, saber cuántos alumnos llegan, se van pasando lista por cursos para saber cuántos faltan, cuando uno falta varias veces, generalmente se le pregunta al apoderado, porqué el niño puede estar no viniendo, yéndose a otro lugar, entonces es un tipo de control, lo otro es saber el número preciso de niños</p>	<p>Mayor relata las formas en que se persuade a los cadetes a que cambien actitudes, en este sentido también le entrega la concepción de que deben andar bien vestidos y dejando una buena impresión.</p> <p>Mayor relata la finalidad de la “revista”; esta se realiza como una simulación de la revista que realizan los regimientos de las FF.AA, tiene un fin de controlar cuantos cadetes hay en el establecimiento, así como realizar un seguimiento a los cadetes en su comportamiento, actitud y asistencia a la institución.</p>	<p>La forma de persuadir a los educandos para que cambien su actitud, es la amenaza de no poder realizar su sueño futuro de ser militar, en este sentido se usa como amenaza la futura caída del proyecto a futuro que tienen los cadetes.</p> <p>La revista es una simulación de la formación que realizan los militares en los regimientos, tiene una finalidad disciplinaria y de ejercicio de la cadena de mando. En este sentido los cadetes son corregidos, se les evalúa la postura, actitud. En resumen la revista tiene un fin disciplinario, de control y de evaluación de lo aprendido por los cadetes en la estancia en la escuela premilitar.</p>
--	--	---	--

	<p>que poseemos en el momento en el establecimiento, que nos sirve para el despacho, para saber cuántos niños hubieron en el colegio, esa es la idea, saber y llevar un control, porque es la única forma de hacer la formación, que también se hace en las unidades militares.</p> <p>E: ¿Y esta formación se hace en la mañana, en los recreos y en la salida?</p> <p>M: Justamente.”</p> <p>“Es que la gente no tiene un respeto por la institución, además los chicos no andan armados, andan vestido de uniforme, eso no causa mayor daño o problemas a la ciudadanía.”</p> <p>“Para mí es tan normal, que cuando se les enseña el adoctrinamiento se les enseña las posturas fundamentales, la de firme, de escuadras o de curso de 10 y 30 hombres, es un hábito en conjunto para saber quién está y quién no está, y ellos mismos están conviviendo ya que están viéndose todos los días, entre comillas viene siendo como el síndrome de Estocolmo, están recién conociéndose y van teniéndose afinidades, y ellos mismos se dan cuenta de quién no está y nos dicen...no vino fulano, no vino zulano, y eso nos ayuda y eso nos</p>	<p>Mayor relata algunos problemas que han tenido los cadetes con la ciudadanía, en general por desconocimiento o falta de respeto hacia la institución.</p> <p>Mayor relata en que consiste la instrucción premilitar, un adoctrinamiento acerca de cómo funcionan las instituciones militares, también se crean afinidades y lazos entre los cadetes que generan una identidad de grupo.</p> <p>Mayor describe los rangos que existen entre los cadetes; Alférez, Cabos y Sargentos, estos rangos se entregan por meritos y destacar en la institución, son un premio</p>	<p>El conflicto de identidad se manifiesta en el relato que realiza el Mayor, los educandos no se conciben como sujetos insertos en una sociedad civil, por lo que se consideran un grupo separado o ajeno a la sociedad civil, lo que asocian a que la gente no tiene respeto por las instituciones.</p> <p>La instrucción premilitar es un adoctrinamiento, en el cual los cadetes son formados en una identidad determinada, no pudiendo discernir o tener otro punto de vista para poder equilibrar y juzgar lo que se les transmite, en este sentido la finalidad de la instrucción premilitar no solo es entregarle las herramientas y capacidades a los cadetes para su futura carrera militar, sino que también es forjar en ellos una identidad militar, ajena a la civil, una identidad corporativa.</p> <p>Los cadetes poseen una jerarquía, que rompe la igualdad en las relaciones entre los propios cadetes, estos cadetes al recibir un rango tienen un poder sobre sus pares, el</p>
--	---	--	--

	<p>fortalece también para estar preocupados por la gente que está sin asistencia.”</p> <p>“: Por ejemplo, hay por conocimiento de Don Luis de que hay Sargentos, Alférez y Cabos.</p> <p>M: Sí.</p> <p>E: También de que esos rangos que se le entregan a los estudiantes es meritorio, mejor comportamiento, mejores notas, mejor conducta, entonces el fin de esto ¿Cuál sería?, ¿Solamente premiar....</p> <p>M: Premiar, y introducirlos al conocimiento del mando, la próxima semana les voy a dar una charla tipo clase a los niños, de ética y mando, derrepente hacen las cosas y no saben por qué, no saben la diferencia entre líder y jefatura, que son diferentes, el jefe tiene que mandar, el líder tiene que evaluar su tropa, su cualidades, juicios, valores, carácter, inteligencia, valor, lealtad y definir cada uno de los pasos, cada uno de esos pasos se le va enseñando se les va definiendo y los tiene que practicar, porque no se los puede aprender de memoria y no aplicarlos, hablar de lo que es el criterio y acá nos vamos a saltar a la universidad, porque los reflejos</p>	<p>por destacar, así como una responsabilidad de tener sujetos bajo su mando.</p> <p>Mayor relata los límites que tiene las funciones de los cadetes con algún rango, en este sentido sus decisiones deben ser consultadas y no son autónomas, por ende el ejercicio del rango tiene un límite visible.</p>	<p>que les es entregado como una responsabilidad. En este sentido la entrega de rangos responde a una gratificación a los cadetes que se asemejan o son copia del perfil de egresado de la institución.</p> <p>Los cadetes con rangos poseen una “ilusión de poder”, puesto que sus acciones y decisiones deben ser visadas por sus superiores, en este sentido se realiza un control sobre las acciones que pueden realizar los cadetes con jerarquía. En este sentido es una forma de introducir en los cadetes con rango la comprensión de que el mando debe ser medido y acorde a las condiciones en que se encuentra, por lo que ejercer la disciplina sin control sería un elemento que producirá subversión y caos en la tropa al mando. En este sentido los instructores son conscientes de que toda acción tiene un límite.</p>
--	---	---	--

	<p>condicionados de Pavlov no se les pasa en cuarto medio no se los pasan, entonces ese es el paso importante, se los damos nosotros a conocer y es parte importante del adoctrinamiento, vamos viendo que es parte importante del adoctrinamiento de Pavlov, porque se hace, lo van tomando y asimilando de buena forma.”</p> <p>“Esa responsabilidad está limitada, porqué hay cosas en las que no se pueden exceder, que eso lo ven los de más grado, por ejemplo si un niño se tiene que quedar hasta más tarde tiene primero que consultarlo y después aplicarlo, no pueden tener atribuciones que no les corresponden, porque uno debe saber hasta dónde ejercer su grado, porqué puede fatalizar a un niño, la experiencia dice que los más antiguos deben ir resolviendo situaciones más fuertes, y pueden hacerle escribir veinte veces porqué vino sin boina, porqué manchó el uniforme, porqué vino mal peinado, porqué no se lustro las botas, puede escribir cincuenta veces debo lustar mis botas, darle un par de trotes, por eso está limitado porqué no puede ver cosas más profundas, primero dar consejo si tiene la experiencia para</p>	<p>Mayor relata las funciones que realizan los cadetes con rango, en este caso son un apoyo para disciplinar al resto de los cadetes, también van transmitiendo su experiencia a los demás cadetes en aras de tener una buena convivencia y distraer a los educandos de actividades oscuras.</p> <p>Mayor relata en que valores se sustenta la instrucción premilitar, el militar debe ser un sujeto intachable y de buena actitud y costumbres.</p>	<p>Los cadetes con rango son un elemento más, de la estructura disciplinadora de la institución, pero también les sirve como experiencia para ejercer un futuro mando, por lo que los cadetes con rango son un proyecto importante para instructores y la institución, tratando de enseñarles lo más posible o incluso enseñarles cosas que no se les transmite a los cadetes comunes, por lo que es una muestra de que los cadetes con rango son un fiel reflejo del perfil ideal de cadete para la institución.</p> <p>Los valores en que se sustenta la instrucción premilitar, son la rectitud moral, la sumisión a la autoridad, la diferenciación entre los civiles y los militares, el militar según la instrucción premilitar es un sujeto intachable, que tiene una superioridad moral sobre la ciudadanía, que se manifiesta en su actitud.</p> <p>En ese sentido el Mayor establece que hay “costumbres militares”, que son netamente el buen comportamiento, dejar una buena</p>
--	--	--	--

	<p>hacerlo, eso es parte nuestra.”</p> <p>“Nos ejercen a nosotros un grado de ayuda, porqué están ejerciendo mando sobre los niños y lo otro es de las charlas que les vamos dando ellos van sacando experiencias y las van contando a sus compañeros, pares que tienen menos grado, generalmente es eso mantenerlos ocupados, escuchar una historia, mantenerlos ocupados porqué cuando están desocupados empezamos a rayar los bancos, a rayar los vidrios a tirar cosas al suelo, etc, etc...es llevarlos a otra galaxia, que es la idea de nosotros.</p> <p>E: O sea que la convivencia aportan bastante ellos...y que habría buena convivencia...</p> <p>M: Por supuesto, esa es la idea condicionar su trabajo, si hay mala convivencia comienza a ponerse más oscura su actitud.”</p> <p>“el respeto hacia su superior u otra persona, el respeto a la ciudadanía que no se debe fumar en la calle, menos de uniforme, que deben darle el asiento a las personas mayores, que deben ser respetuosos, que no deben contestar cuando alguien los agrede en forma verbal o física, la forma de ser, ser más caballeros más cordiales, esa es la</p>	<p>Mayor relata las costumbres militares, el respeto por sobretodo es lo esencial para la vida militar.</p> <p>Mayor describe en que consiste la campaña, su finalidad y los elementos que la componen.</p> <p>Mayor relata la importancia de la campaña en la instrucción, los efectos que produce la campaña en los cadetes y su paso del “civil” al “premilitar”.</p> <p>Mayor relata que ocurre con los cadete que por algún motivo pierden la oportunidad de ir a la campaña, solo pierden esa experiencia y no tienen sanción alguna.</p> <p>Mayor relata como se ejerce el control en los cadetes, en este caso el control de la vestimenta. Usando técnicas psicológicas para castigar la falta que cometan los educandos.</p>	<p>imagen y respetar a las instituciones.</p> <p>La campaña es finalización del adoctrinamiento e instrucción premilitar hacia los cadetes, en ella los cadetes se transforman en elementos ajenos a la ciudadanía, y muy cercanos al mundo militar, puesto que comparten códigos, valores, actitudes y fines. En este sentido la finalidad de la campaña, es este, que el cadete se dé cuenta de que ya no es un civil, es un militar y está inserto en ese mundo.</p>
--	---	--	---

	<p>idea. El militar debe ser siempre intachable y debe ser justo con la verdad y eso es una de las partes más importantes.”</p> <p>“E: Entonces estas costumbres militares, sería el respeto...dejar una buena imagen... (Interrumpe el Mayor)</p> <p>M: El respeto sobre todo por las damas, por las compañeras de curso es lo que más se enfatiza, el respeto por las damas y por la ciudadanía en general.”</p> <p>“Claro, nosotros lo vemos como un crecimiento personal, como persona que es bastante bueno, porque empiezan a ver a las personas de otra forma, a quererlas de otra forma y a tratarlas de otra forma, que lo más importante es el respeto.”</p> <p>“E: Dentro de esta formación premilitar ustedes tienen salidas a terreno, la campaña...”</p> <p>M: La campaña justamente.</p> <p>E: ¿En qué consiste esa campaña?</p> <p>M: La campaña consiste en alejarse del mundo común y corriente, normalmente se da cerca de un cerro, unas canchas aisladas un fundo que sean de seguridad, que tengan seguridad pero que estén aislados del</p>	<p>Mayor especifica las formas de control y vigilancia hacia los cadetes, en este sentido busca que el control se ejercido por funcionarios de la institución, para así evitar suspicacias. En la misma línea busca equilibrar los testimonios acerca de las indisciplinas, por ende busca objetivizar las denuncias que se realizan acerca del mal comportamiento de algunos cadetes.</p>	<p>Mayor reafirma la finalidad de la campaña como elemento final de la instrucción premilitar, en la cual el cadete pasa de lo civil a lo premilitar.</p> <p>La campaña es una acción constante en la institución, por lo que si un cadete la pierde, para la próxima vez irá o durante su estancia en la institución podrá realizarla, por lo que no se plantea como un problema si un cadete falta por algún motivo a la campaña.</p> <p>La forma más efectiva de control sobre los cadetes, es el uso de amenazas psicológicas, en este sentido el uso del miedo como herramienta de control es la base de la doctrina de la institución.</p> <p>El control de los cadetes debe ser ejercido por funcionarios de la institución, puesto que son ellos los</p>
--	--	--	--

	<p>mundo, de la radio de la televisión, viven en un estado bastante diferente los niños, empiezan a valorar a los papás, a las mamás, a las pololas, a los amigos, sin negar que se no se les corta la comunicación, se les da sus horarios, no pueden llamar a la hora que quieren, la comida es diferente, no hay comida más sabrosa en el mundo que la que le cocina la mamá, entonces les cocina el cocinero de turno que no son malas, pero son diferentes, no se ponen mesas a veces, se les hace comer en el pasto, se les pone de espalda a los niños, que compartan su bebida, que conversen sus cosas, que conozcan al compañero, que le pregunten cómo se llama la mamá, el papá, cuantos hermanos tiene, cosa que conozcan su vida, si ha sido dura, todo eso. Es como un alimento emocional de uno, en eso consiste la campaña. Eso básicamente.”</p> <p>“Justamente. En esa campaña se transforma de lo civil a lo premilitar, allí da sus primeros pasos el niño, se aprende a poner sus botas, a saludar, a mirar a dirigirse, a conocer los grados jerárquicos, el respeto que tiene que tener, el saludo tiene que ser cuando llega al cuartel, cuando se retira, que</p>		<p>que tienen mando sobre los cadetes.</p>
--	---	--	--

	<p>de hecho los niños acá se saludan de mano, cosa que no ocurre en otros colegios, es más frío.”</p> <p>“No, solo pierde esa oportunidad de aprender entonces nuestra inquietud es que vaya, como está matriculado si alguien falta le hacemos una pequeña campaña en los recreos, para condicionarle los reflejos como dicen don Iván Pavlov, ahí para que el hombre vaya tomando el ritmo, no va a vivir lo que vivieron los otros, nosotros tenemos campaña, pero si falta no es motivo de sanción por ningún motivo, todo lo contrario lo apoyamos.”</p> <p>“Justamente es como un castigo propio, o sino uno lo pilla en la calle y anda sin boina, uno le dice “ha usted está sin boina, después vamos a conversar” aunque después uno no le diga nada, entre más días pasan más se complica el niño, están pendientes pero a uno se le olvida, pero saben que uno le está haciendo un castigo psicológico a veces da resultado y otras no.”</p> <p>“E: O sea que usted miraría directamente la conducta del estudiante fuera del establecimiento... M: O saludarlo, que se dé cuenta que</p>		
--	--	--	--

	<p>lo han visto, cuando uno se asoma por las ventanas y los niños se dan cuenta, dicen chuta y se empiezan a sentar bien en las sillas, se empiezan a auto controlar.</p> <p>E: En este caso no le llegarían denuncias de gente diciéndoles sabe que vi a un cadete peleando o que estaba hablando mal...</p> <p>M: No es por defender a los cadetes, aunque a algunos los defiendo pero hay que ser objetivo, ¿será tal como lo dijo?, hay cosas que son subjetivas, por qué es diferente lo que te dice alguien y lo que te dice otra persona, lo importante es conocer las dos partes, uno no puede solucionar las cosas conociendo, tiene que poner las dos partes y ponderarlas, y ponderarlas bien ponderadas o sea objetivamente, no subjetivamente.</p> <p>E: Entonces en ese sentido el control de los estudiantes estaría exclusivamente por gente del colegio.</p> <p>M: No hace falta que lo digan las demás personas, porque pueden decir me contaron por ahí que un cadete ha sido hostil. Pero queda la duda, por eso hay autocontrol, no se trata de pescar a todos y gritarles, no, tenemos una conversación y se saca una</p>		
--	---	--	--

	<p>solución que es mucho más educadora, se les informa de los peligros de fumar de las consecuencias de ello, entonces uno les dice que fume pero se van a echar a perder los pulmones, entonces uno busca que recapaciten, pero a mí me deja mejores resultados conversar.”</p>		
Ejercicio de instructor	<p>“M: En dos, la que está en Talagante la Cruz Martínez, y en esta escuela, en dos escuelas. E: ¿Y entre que años? M: La verdad es que estuve bien poco tiempo, en Talagante estuve un año y medio, pedí el traslado para trabajar en el negocio que estaba complicado, pedí la opción de retirarme, pero volví a esa escuela y después por reducción de personal me eliminaron.” “M: Haber, sería entre el 98 y el 99, y después sería el 2009. E: O sea hubo un período de tiempo que no estuvo trabajando en una escuela hasta ahora... ¿y hace cuanto trabaja en esta escuela? M: Poco, llevo un mes aproximadamente.”</p>	<p>Mayor posee una experiencia laboral en escuelas premilitares, al haber realizado funciones en la escuela de Talagante y la actual. Su salida de la primera escuela se debe a razones personales en inicio, y una reducción de personal en su cesación de servicios.</p> <p>Mayor trabajó por dos períodos en la primera institución, sumándose hace poco tiempo a la escuela premilitar actual.</p>	<p>Mayor posee una red de contactos que le posibilita trabajar en diversas escuelas premilitares, por lo que se puede inferir que hay una red de militares que trabajan en el mundo civil para dar a conocer o masificar la doctrina militar en el mundo civil, a través de la implementación de escuelas de tipo premilitar.</p> <p>Las labores realizadas por el mayor se vieron interrumpidas por motivos personales, y la reducción de personal en la premilitar anterior, por lo que se dedica a los negocios personales hasta que recibe una nueva oferta de trabajo en una escuela premilitar.</p>
Formación general	<p>“E: Bueno Mayor, ahora pasaremos al siguiente eje el de resolución de</p>	<p>El rol que cumple el Mayor, es de imponer y hacer respetar la</p>	<p>Mayor Mario tiene como finalidad en la institución, velar por el</p>

	<p>conflictos. La primera pregunta, ¿Cuál es su rol dentro de esta escuela?</p> <p>M: Primero que todo, fortalecer la disciplina, porque estaba bastante deteriorada sobretodo con las niñas, porque seguramente hubo un abandono o una despreocupación permanente, y los niños son personas que absorben todo lo que ven, hay que tener temple y saber manejarlo, por qué si uno no sabe los métodos de empatía, el carácter o lo que es la disciplina no puede enseñar, es un adoctrinamiento, son palabras que se manejan pero no sabemos qué significan, esa es la idea adoctrinar, enseñar bien, los principios y los valores no los enseñamos, esos vienen de la casa, solamente los reforzamos, en base a eso es la filosofía de la escuela, sobre todo las premilitares, es la base fundamental entregar gente a la sociedad o a las FF.AA, no necesariamente ser militar o policía, pero si entregarlos con una buena formación a la vida ciudadana.”</p> <p>“M: En la actualidad, por supuesto porque estoy a cargo de los que están entregando instrucción, como usted dice soy el inspector jefe el encargado de la convivencia, aquí los muchachos</p>	<p>disciplina en el establecimiento, fuertemente deteriorada por su antecesor por motivos desconocidos. Su método es dar el ejemplo para que los cadetes lo sigan y así aprendan la actitud y rectitud que posee un militar. En este sentido apunta a reforzar los valores propios de los cadetes, enseñados por sus padres o en el hogar, así el adoctrinamiento no inculca nuevos valores a los cadetes.</p> <p>Mayor es el encargado de coordinar la instrucción premilitar, siendo consciente de que trabaja con cadetes que no son soldados, sino que están en camino a ser futuros soldados.</p>	<p>cumplimiento de la disciplina en el conjunto de cadetes, es encargado de que los cadetes sean lo más sumisos posibles hacia las autoridades de la escuela, en este sentido utiliza todo tipo de tácticas para lograr el objetivo, desde conversaciones simples, castigos o sanciones hasta tácticas psicológicas para infundir miedo y un sentimiento de culpa en los cadetes, que por alguna razón no cumplen con las normas de la escuela. Su función es la normalización de los cadetes, en función de que son un cuerpo premilitar disciplinado, premisa en la que sustenta la escuela su finalidad.</p> <p>Mayor tiene una doble función en la institución, por un lado es el encargado de que la disciplina sea implacable con los cadetes, manteniendo el orden y el respeto de los cadetes, a la vez que es el encargado de planificar y gestionar la instrucción premilitar en la institución, en este sentido se encarga de que los instructores sean</p>
--	---	--	--

	<p>no son como soldados de las Fuerzas Armadas son formados como soldados de la vida regular, todo es diferente, viven diferente y la proyección que tienen es diferente [Entra una secretaria interrumpiendo la entrevista]”</p> <p>“M: Bueno es ética, reforzarle los valores a los niños, lo que es ético, predicar con la moral porque uno puede decir soy así, soy aza pero el ejemplo que uno da, vale más que mil palabras si anda bien, correctamente vestido, sí utiliza el lenguaje transparente, que no sea soez los niños van copiando esas conductas, eso en la parte ética y en la moral va con las costumbres de la vida militar, y asemejarlas lo más posible a ellos.”</p>	<p>Mayor describe el ramo de “Ética militar” impartido en la institución, valores y actitudes que deben poseer y ejercer los cadetes que realizan estudios en la escuela premilitar.</p>	<p>coherentes con la instrucción que transmiten. En este plano, la doble labor que realiza el Mayor es complementaria en sí, puesto que parte de la instrucción premilitar es que los cadetes estén disciplinados.</p> <p>El ramo de Ética militar, es el marco teórico que se les transmite a los cadetes en instrucción premilitar, esto lo llevan a la praxis en la revista y la campaña, en dónde son evaluados los cadetes por sus instructores, en este sentido la instrucción premilitar tiene un componente teórico y un componente práctico.</p>
<p>Ciudadanía</p>	<p>“M: Primero que todo, fortalecer la disciplina, porque estaba bastante deteriorada sobretodo con las niñas, porque seguramente hubo un abandono o una despreocupación permanente, y los niños son personas que absorben todo lo que ven, hay que tener temple y saber manejarlo, por qué si uno no sabe los métodos de empatía, el carácter o lo que es la disciplina no puede enseñar, es un adoctrinamiento, son palabras que se</p>	<p>La labor del Mayor Mario en la institución es de velar por la disciplina de los cadetes, en este sentido vigila el buen comportamiento de los cadetes, se asemeja al cargo de Inspector General.</p> <p>La labor disciplinaria se realiza siendo empático con el educando, no entregándole valores ajenos de los que provienen de su hogar o núcleo familiar, siendo</p>	<p>Mayor Mario tiene como tarea disciplinar a los cadetes, entregando la doctrina y métodos de acción a sus instructores subordinados, en este ámbito el Mayor procura disciplinar a los cadetes en primera instancia entregando el ejemplo, para ir escalando en métodos según sea el caso, si no funciona dar el ejemplo, servirá guiar a los cadetes, si no sirve aquello, se irá por formas de persuasión más duras,</p>

	<p>manejan pero no sabemos qué significan, esa es la idea adoctrinar, enseñar bien, los principios y los valores no los enseñamos, esos vienen de la casa, solamente los reforzamos, en base a eso es la filosofía de la escuela, sobre todo las premilitares, es la base fundamental entregar gente a la sociedad o a las FF.AA, no necesariamente ser militar o policía, pero si entregarlos con una buena formación a la vida ciudadana.”</p> <p>“M: Yo diría que amena, igual hay altibajos a veces, los caracteres son diferentes, pero si lo relacionamos con la vida civil por así decirlo, hay diferencia porque se les inculca el respeto por las damas, que es lo primero que les inculqué cuando llegué, no existe prácticamente el bullying o es casi nulo, si alguien le da un manotazo a alguien se considera bullying eso lo puede encontrar en la vida diaria o lo puede ver a la vuelta de la esquina, pero golpes, agresividad, armamento, de puño o arma blanca no se ve acá, aunque es fácil de controlar.”</p> <p>“M: Sí, tiene altibajos, la clave de todo esto es que los niños tienen voluntades, en la entrevista se conoce</p>	<p>fundamental entregar a la sociedad sujetos con una formación fuerte, tanto ética como valórica.</p> <p>Mayor compara las diferencias de convivencia, entre un colegio “Pingüino” y uno “premilitar” en este sentido en el último el bullying como problema es inexistente, así como problemas de violencia escolar más grave con armamento o agresiones duras.</p> <p>Mayor relata cómo es la selección de los cadetes, en un inicio se</p>	<p>como sanciones, amenazas, llamadas al apoderado.</p> <p>El disciplinamiento también tiene un componente ideológico, los valores castrenses deben ser asumidos y racionalizados por los cadetes, como valores comunes a su experiencia familiar o social, por lo que el disciplinamiento de los cadetes se realiza en cuerpo y mente.</p> <p>Al haber un control más estricto, y una disciplina rígida en la institución los casos de resistencia hacia la autoridad, y de enfrentamiento entre pares o estudiantes es mínimo, esto se explica en parte por la fuerte disciplina que se impone, y por otro lado por la identidad colectiva que se genera en la estancia en la institución, por lo que las relaciones desiguales de poder y violencia desaparecen entre los educandos, pero aparecen entre los instructores hacia los cadetes, los que son cubiertos por el manto de la cadena de mando y jerarquía.</p>
--	--	--	---

	<p>al niño, cuando está sin los padres se ve si tiene voluntad o no, en la entrevista se ve si el niño tiene la voluntad de estar acá o si está obligado.</p> <p>E: Por lo que me dice, entonces en la convivencia escolar está mediada por la idea de estar voluntario en esta escuela...</p> <p>M: Por supuesto, las personas no quieren perder lo que están viviendo, entonces si les gusta en su interior, se limitan a no hacer cosas más extravagantes o salidas de tono, como en otros colegios, entonces el hecho de mantenerse acá, de que se acerque fin de año o de estar aquí en el colegio los hace más flexibles, y esa voluntad es lo que los mantiene así.”</p> <p>“E: Entonces sí un cadete pierde la motivación, o ya no quiere estar en la escuela, ¿Eso se nota en la disciplina o cuando se retira a final de año del establecimiento?</p> <p>M: No, se nota en la disciplina porque están a contrapelo, uno debe saber la sapiencia y lo que le pasa al niño, porqué le puede pasar algo al niño, puede tener problemas en la casa, con sus compañeros, o con su polola cuando son más grandecitos, pueden</p>	<p>realiza una entrevista con el cadete y sus apoderados, para evaluar sí el cadete solicita ingresar a la institución de manera voluntaria, o como castigo y/o correctivo hacia él por parte de sus apoderados.</p> <p>Los voluntarios hacen lo imposible por mantenerse en la institución, puesto que les gusta el estilo de la escuela, por lo que tienen un buen comportamiento y gran afinidad con la institución.</p> <p>Mayor relata las acciones que se realizan cuando un cadete pierde motivación, la confianza y buscar saber que ocurre con el cadete en su interior, son la forma de enfrentar esta desmotivación. La represión o la búsqueda de que el cadete deserte de la institución no es una opción en estos casos.</p>	<p>Cadetes son cuidadosamente seleccionados por la institución, esto con un fin de que sean capaces de soportar el régimen al que son sometidos y evitar así focos de rebelión en la institución, puesto que son personas que aceptan el trato y régimen en el que están insertos. Hay una afinidad entre la finalidad de la escuela con el proyecto a futuro de los cadetes.</p> <p>Al ser voluntario el ingreso de los cadetes a la institución, es un arma de doble filo para los cadetes, en primera instancia porqué se exige que ellos rindan puesto que es su objetivo de vida, en segunda instancia se usa ese objetivo de vida para amenazar, disciplinar o poner en riesgo el futuro inmediato del cadete si se considera que violó las normas que posee la institución.</p> <p>Al detectar un cadete desmotivado, la institución moviliza los medios necesarios para poder saber la causa de los problemas en el educando, en este sentido realiza una acción buscando que el cadete puede desempeñarse de manera normal y</p>
--	--	--	---

	<p>tener diferentes problemas, entonces tiene que llegar al niño, ganar su confianza, y así que le confidencie lo que le pasa, los problemas que tiene y saber en qué medida uno puede ayudar, la idea es ayudarlo no perjudicarlo, aquí hacemos lo posible por resolver el problema con él, si es más grave se conversa con el apoderado, la idea no es generarle problemas o pasar a llevar su confianza, lo hacemos de forma mesurada, ayudar al niño, enfocarlo bien, ayudarlo, no perjudicarlo.”</p> <p>“E: O sea que ustedes como en la vida militar, al venir a la escuela se contextualizan a la escuela.</p> <p>M: Por supuesto, es algo muy distinto a la vida militar, hay como una barra al medio, para un lado está lo militar y para otro lo civil, es una línea muy difícil de manejar, por eso han fracasado la mayoría de las escuelas premilitares porque no tienen ese “feeling”, no hay que perder de vista que son niños vestidos de militares, no son militares, no usan armamento, no son soldados regulares, no tienen fueros militares, es un niño escolar que usa uniforme militar y se adapta a la disciplina militar bajo su propia</p>	<p>Mayor relata cómo debe funcionar una institución premilitar, haciendo una distinción entre el mundo civil y el militar, en este sentido se debe hacer hincapié en que los cadetes de la institución están realizando una simulación de la vida militar, no están insertos en ella todavía y que están bajo su propia voluntad en la institución.</p> <p>Mayor relata el perfil ideal de cadete que forma la institución, debe ser amable, cortés,</p>	<p>amena en la escuela, lo que produce un sentimiento en los cadetes de que la institución se preocupa por ellos, generando adhesión hacia ella. Se puede inferir también, que la finalidad de esta acción también es buscar que el cadete no deserte, y así la institución no pierda un cliente.</p> <p>El mundo militar hace una distinción entre el mundo civil y el mundo militar, como dos cosmovisiones distintas, con códigos, acciones y lenguajes distintos, es por ello que en la institución se realiza una simulación de lo que será el mundo militar para los cadetes que accedan a alguna escuela matriz, es para que ellos posean nociones acerca de los códigos y lenguaje que utiliza el mundo militar. Esta distinción profundiza el aspecto identitario que transmite la institución, puesto que al inculcar ciertos códigos y lenguajes específicos se crea una identidad de grupo, ajeno a un conjunto de la comunidad.</p> <p>El cadete debe ser un sujeto</p>
--	---	--	--

	<p>voluntad.”</p> <p>“M: Por ejemplo, tengo el cadete ramos, cuando yo llegué acá, el primer día llegué de civil y nadie me conocía acá, y él se me acercó y me preguntó “Señor, ¿lo atienden, que necesita?”, me dio la mano y me dijo “adelante, tenga la bondad” entonces esas actitudes uno quiere tenerlas en todos los cadetes, tengo programado ahora con los con grado, los muchachos que son cadetes y no instructores una reunión para incentivar esta misma conducta, para que sean corteses, un día les va a tocar un señor o una señora viejos que podrían ser sus papás, entonces reforzar esas conductas que sea agradable y que se cálido venir para acá, que no se hostil, que la gente lo eche de menos cuando uno se va de acá, que es lo que generalmente sucede.”</p> <p>“M: Bueno, acá generalmente el oficial cuando toma el caso o el profesor cuando ve que tiene las atribuciones correspondientes o se le escapa de su criterio, o de control de la situación, la lleva al de mayor grado, al final de cuentas el de más grado viene siendo yo, que normalmente si no está el director lo soluciono yo,</p>	<p>caballeroso y respetuoso, sobre todo con los mayores y con la autoridad. Es el ideal y finalidad de la instrucción que reciben los cadetes en la institución, y la planificación realizada por el mayor apunta a ese fin.</p> <p>Mayor relata el protocolo de resolución de conflictos en la institución, en primera instancia se define la atribución; sí corresponde al docente o a un instructor.</p> <p>También se evalúa la gravedad del incidente, en este sentido se ve la escala jerárquica que resolverá el conflicto, así como la forma en que se resolverá, desde un disciplinario simple a una</p>	<p>disciplinado, sumiso, pero que muestre grandes habilidades sociales para encubrir la realidad en que se encuentra sometido.</p> <p>La resolución de conflictos es un punto de disputa entre docentes e instructores, puesto que la atribución de sancionar o resolver situaciones conflictivas no está delimitado o establecido</p>
--	--	---	--

	<p>siempre he sido de la perspectiva de conversar, conversar, dar ejemplos, analizar, a veces en una conversación con una moraleja le muestra el mismo caso desde otro punto de vista y cambian su actitud, no necesariamente tiene que ser con disciplinario, si derrepente conversando, por ejemplo el otro día, yo le voy a contar un caso real, había un niño molestando a un profesor, el profesor me ve pasar y me llama, lo saqué para afuera y le dije “qué edad tienes tú”, “catorce”, tú padre qué edad tiene, “cincuenta y tantos”, “¿Qué pasaría si vieras que un mocoso de tú edad le falta el respeto a una persona de esa edad?”, “me molestaría”, “lo dejo en tu consciencia”, me dijo “¿puedo hablar con el profesor y pedirle disculpas?”, “Sí es de corazón, hazlo”, sabes qué le dije, tú actitud es de hombría y estoy seguro que el profesor en cualquier momento te valida, justamente el profesor le dio la mano y le dijo cualquier cosa que necesites yo estoy para ello, para ayudar. Yo estaba diciendo, son cosas de sentido común, de que vean las cosas desde otro punto de vista, esa es la idea en cada situación.”</p>	<p>conversación buscando que el cadete reflexione acerca del daño realizado.</p> <p>Para el Mayor el diálogo es parte esencial, si no la base de la resolución de conflictos. Cuándo una situación es extrema o el diálogo en primera instancia no puede resolver el conflicto, se espera que se “calmen las aguas” para poder retomar el diálogo.</p> <p>Cuando el diálogo no funciona, o el cadete no reflexiona acerca de la gravedad del hecho, se llama al apoderado para que haga</p>	<p>claramente, por lo que queda a criterio de cada cuerpo (docente o instructores) la acción a aplicar, cuándo se define la atribución se aplica el conducto regular de la institución, pero este tendrá resultados disímiles, puesto que sí es un docente el que resuelve el conflicto será probable que lo resuelva a través del diálogo y un mínimo de amenazas, mientras que sí lo resuelve un instructor será con un mínimo de diálogo y gran cantidad de amenazas.</p> <p>Mayor en su estilo personal de resolución de conflictos, tiene una forma contextualizada para trabajar con jóvenes y adolescentes, que es a través del diálogo y la reflexión. En este ámbito la resolución de conflictos realizada por el Mayor es muy semejante a la resolución de conflictos en una sociedad democrática, lo que no se condice con la doctrina militar que se debe inculcar a los cadetes. Esto queda manifiesto cuando al no poder resolver el conflicto por el diálogo</p>
--	--	---	---

	<p>“E: O sea que el diálogo es parte importante en la resolución de conflictos. M: Sumamente importante, yo creo que es lo más esencial. E: Lo esencial...sí hay un caso en el que el diálogo no logra resolver el conflicto, ¿Cómo puede resolver esa situación? M: Primero deo descansar las aguas, por que el niño está muy enojado, entonces le digo descansa un rato, después conversamos, lo calmo y conversamos por segunda vez, y reaccionan ahora, si no reaccionan dependiendo de la gravedad lo deo tranquilo para no molestarlo, que pueda tener un momento de reflexión, si no funciona se le manda a llamar al apoderado y se le dice todo lo que el niño hizo, con los antecedentes porqué cuando los niños están en adversidades dicen que los molestan y los persiguen, entonces con eso uno tiene que llevar documentos para demostrar lo contrario y tiene que ser objetivo, o sea si tiene mucha subjetividad uno puede crearle al niño un problema que no existe, por qué, ahí uno deja de ser instructor, se convierte en otra cosa uno debe tener el equilibrio suficiente</p>	<p>reaccionar al educando, demostrando objetivamente con evidencia la falta cometida por el cadete, para que así no se creen conflictos personales entre el instructor y el cadete, buscando equilibrar la situación para poder solucionarla.</p> <p>La resolución de los conflictos en la institución tiene una jerarquía, que va escalando según la falta y la reacción que tiene el cadete frente a una sanción o un diálogo con la autoridad. Esto se realiza buscando que los cadetes tengan una buena convivencia entre ellos, y que se den cuenta de cómo esto afecta a la convivencia.</p>	<p>se amenaza al cadete, escalando esa amenaza hasta que reaccione a ellas, propio de la forma militar de resolver conflictos.</p> <p>Sí un conflicto no es resuelto en primera instancia, este va escalando en la jerarquía de grado y funciones en la institución, lo que otorga mayor autoridad, peso y un poder</p>
--	--	--	---

	<p>para poder estar ahí, porque si después pasa otra cosa, uno no puede quedar pegado con la sanción anterior, eso uno debe tenerlo bastante claro, sobretodo un instructor.”</p> <p>“E: Y según la gravedad de la falta del cadete va escalando en jerarquía... ¿O depende de sí el estamento no puede resolver el conflicto?</p> <p>M: Va subiendo al nivel más alto, ahí es cuando uno le dice se dan la mano o llamamos al apoderado, uno le dice cuánto tiempo van a estar así chiquillos, es como estar con el vecino, y si van a estar peleando por tonteras mejor dense un abrazo, sino sepárense de banco, pero no peleen por tonteras, somos poquitos cuidémonos. Entonces los cabros empiezan a pensar de manera distinta, felizmente resulta, no sé cómo será en los colegios pingüinos, pero acá resulta.”</p> <p>“E: ¿Los docentes toman parte en la resolución de conflictos o es exclusivamente del inspector?</p> <p>M: No, es paralelo, el dominio de la clase lo tienen ellos, el dominio grupal de clases lo mantienen ellos, eso es paralelo a lo que podemos hacer nosotros, cuando se ve sobrepasado o</p>	<p>El cuerpo de instructores junto al profesorado, se complementan en la tarea de resolver los conflictos y mantener la disciplina en el conjunto de los cadetes.</p> <p>Es a criterio del docente si se pide la intervención de los instructores, en caso de indisciplina o conflicto en aula.</p> <p>Mayor relata cómo se reciben las denuncias acerca del comportamiento de los cadetes, tratando de identificar la veracidad de la denuncia. Para evitar conflictos o sanciones innecesarias sobre los cadetes.</p>	<p>de sanción a la autoridad que busca disciplinar o reparar el daño causado por algún cadete, en este sentido la jerarquía busca escalar en el potencial de sanción hacia el cadete, creciendo el tono de la amenaza.</p> <p>El cuerpo de instructores mantiene tensiones con el cuerpo docente, manifestado en la tarea de resolver conflictos y los efectos formativos que tendrán en los cadetes esta tarea.</p> <p>Esto se evidencia en la falta de un criterio común para enfrentar estos conflictos, así como en que se deba definir la atribución para poder resolver el conflicto, en este sentido el criterio de cada docente o instructor es el único indicador para poder solventar o apaciguar esta tensión entre ambos cuerpos.</p> <p>Mayor no da crédito a las denuncias de no funcionarios de la institución, esto con un fin de resaltar la labor de control de los funcionarios de la escuela.</p>
--	---	---	---

	<p>está haciendo clases y los niños están molestando, generalmente hablan con nosotros para que los saquemos de clase, pero ellos resuelven sus problemas grupales a parte, son un ente aparte y paralela a la nuestra.”</p> <p>“E: Bueno como usted me decía, un profesor no puede controlar a los chiquillos porqué está haciendo clases, ¿Sí hay una mala conducta en una clase se llama inmediatamente al inspector o queda a criterio del profesor?</p> <p>M: ¿Qué queda al criterio del profesor?</p> <p>E: Por ejemplo que converse con él, que le diga basta estoy haciendo clases...</p> <p>M: Cuando es excesivo lo anota, obviamente hay una advertencia y se da una oportunidad.”</p> <p>“E: En este caso no le llegarían denuncias de gente diciéndoles sabe que vi a un cadete peleando o que estaba hablando mal...</p> <p>M: No es por defender a los cadetes, aunque a algunos los defiendo pero hay que ser objetivo, ¿será tal como lo dijo?, hay cosas que son subjetivas, por qué es diferente lo que te dice alguien y lo que te dice otra persona,</p>		
--	---	--	--

	lo importante es conocer las dos partes, uno no puede solucionar las cosas conociendo, tiene que poner las dos partes y ponderarlas, y ponderarlas bien ponderadas o sea objetivamente, no subjetivamente.”		
Jerarquía	<p>“E: ¿Y su rango influye en ese rol? M: En la actualidad, por supuesto porque estoy a cargo de los que están entregando instrucción, como usted dice soy el inspector jefe el encargado de la convivencia, aquí los muchachos no son como soldados de las Fuerzas Armadas son formados como soldados de la vida regular, todo es diferente, viven diferente y la proyección que tienen es diferente [Entra una secretaria interrumpiendo la entrevista]”</p> <p>“E: ¿Posee algún subordinado dentro del establecimiento? M: Todos. Pero le voy a explicar algo, le voy a aclarar unos conceptos que no son manejados por la vida civil, normalmente se piensa que un subordinado y un subalterno son sinónimos, un subalterno es una persona de menor rango pero no dependen directamente de una misma unidad, un subordinado es una persona que está directamente mandada por</p>	<p>Rango de Mayor influye directamente en la labor de Mario en la institución, es el encargado de la instrucción y jefe de los instructores.</p> <p>Mayor Mario tiene como subordinados a todo el personal de menor rango en la institución, en este sentido se diferencia de los subalternos, que son sujetos de menor rango pero que no pertenecen a la institución, a los cuales el Mayor no tiene capacidad de mando.</p>	<p>Jerarquía es marcada en la institución, las funciones y labores de cada individuo en la institución se enmarcan en un rango específico, es por esto que Mario posee el rango de Mayor puesto que es el encargado de la instrucción premilitar y el mantenimiento de la disciplina, posee el rango más alto en la institución y esto tiene que asentarse en su función en la institución.</p> <p>Mayor tiene un control absoluto de todo el personal premilitar en la institución, incluye instructores y cadetes, por lo que concentra un gran poder gracias a la cadena de mando, y la jerarquía establecida por el código militar, en este ámbito le hace el peso al director o directorio del establecimiento, lo que puede generar tensiones entre el cuerpo premilitar y el civil, en</p>

	<p>una persona de mayor rango. Entonces aquí están todos bajo mi mando.</p> <p>E: Los que son militares.</p> <p>M: Justamente. Porqué están bajo mi mando, pero si vinieran de otra escuela premilitar serían subalternos, porqué no tendría poder de mando sobre ellos, no ejerzo mando sobre ellos.”</p> <p>“M: No, haber le cuento nosotros no tenemos el mismo grado que tenemos en las otras ramas, por ejemplo yo estoy con un grado de Mayor que es de ejército pero soy FACH, entonces son diferentes, son otras jerarquías diferentes enmarcadas en el reglamento premilitar, no tiene nada que ver con la vida militar, no son similares.</p> <p>E: Ya, pero...</p> <p>M: Por ejemplo el Capitán Navarro, fue Cabo en el Ejército, de acuerdo a sus capacidades aquí lo ascendieron a capitán, pero vieron que no tenía las condiciones o la experiencia para ser Mayor, entonces me llamaron a mí...</p> <p>E: Entonces esa jerarquía existe dentro de los inspectores...</p> <p>M: Exacto, sí existe...</p> <p>E: Pero esa jerarquía es por mérito...por experiencia, mérito y</p>	<p>El rango real del Mayor Mario, es suboficial de la FACH, los rangos en la institución son ficticios, pero tratan de emular la jerarquía existente entre los instructores. Estos rangos asignados a cada instructor, se basa en su cargo real en las FF.AA y en la evaluación que realizó la institución acerca de las capacidades y experiencia que poseen los instructores.</p>	<p>caso de disputa de poder. Lo que por el momento se descarta puesto que ambos cuerpos tienen la misma finalidad.</p> <p>Los rangos reales de los funcionarios activos o retirados, de las Fuerzas Armadas tienen un peso en la asignación de rangos que se realiza en la institución, esta jerarquía tiene una doble evaluación, el rango en las FF.AA, y la evaluación realizada por la institución de las capacidades y experiencia del personal militar, en esta jerarquía ficticia no se deja al azar la articulación y mantención del cuerpo militar, se entrega al mando al sujeto que posee experiencia con el trabajo con adolescentes, en este sentido la institución tiene un filtro adicional para la selección del personal a cargo de la instrucción premilitar,</p>
--	--	---	---

	<p>experiencia. M: Justamente, mérito y experiencia. También se ve por la parte curricular de uno, no por edad uno va a tener mayor grado, debe tener la sapiencia y la experiencia, debe tener el equilibrio para poder mandar, porque uno puede estar lleno de experiencia, pero la experiencia puede ser mala, debe estar en su punto justo, trabajar con niños es lo más delicado.” “M: Premiar, y introducirlos al conocimiento del mando, la próxima semana les voy a dar una charla tipo clase a los niños, de ética y mando, derrepente hacen las cosas y no saben por qué, no saben la diferencia entre líder y jefatura, que son diferentes, el jefe tiene que mandar, el líder tiene que evaluar su tropa, su cualidades, juicios, valores, carácter, inteligencia, valor, lealtad y definir cada uno de los pasos, cada uno de esos pasos se le va enseñando se les va definiendo y los tiene que practicar, porqué no se los puede aprender de memoria y no aplicarlos, hablar de lo que es el criterio y acá nos vamos a saltar a la universidad, porqué los reflejos condicionados de Pavlov no se les pasa en cuarto medio no se los pasan,</p>	<p>La finalidad de entregar a los cadetes rangos, es premiar a los cadetes que demuestras las mayores capacidades y un muy buen comportamiento, en este sentido se le imparte capacitaciones acerca del mando.</p>	<p>en la cual contextualiza el trabajo premilitar a un contexto de adolescentes.</p> <p>La entrega de rangos a cadetes en instrucción, produce un desequilibrio en la relaciones entre los cadetes, puesto que al tener un rango mayor se le debe tener respeto y someterse a sus órdenes, en este sentido se rompe la igualdad que hay entre los cadetes. Este mecanismo lo utiliza la institución para premiar a un cadete en cuestión, y entregar al resto de los cadetes una imagen o figura a seguir de lo que es un “buen cadete</p>
--	---	--	--

	<p>entonces ese es el paso importante, se los damos nosotros a conocer y es parte importante del adoctrinamiento, vamos viendo que es parte importante del adoctrinamiento de Pavlov, porque se hace, lo van tomando y asimilando de buena forma.”</p> <p>“M: Esa responsabilidad está limitada, porqué hay cosas en las que no se pueden exceder, que eso lo ven los de más grado, por ejemplo si un niño se tiene que quedar hasta más tarde tiene primero que consultarlo y después aplicarlo, no pueden tener atribuciones que no les corresponden, porque uno debe saber hasta dónde ejercer su grado, porqué puede fatalizar a un niño, la experiencia dice que los más antiguos deben ir resolviendo situaciones más fuertes, y pueden hacerle escribir veinte veces porqué vino sin boina, porqué manchó el uniforme, porqué vino mal peinado, porqué no se lustro las botas, puede escribir cincuenta veces debo lustar mis botas, darle un par de trotes, por eso está limitado porqué no puede ver cosas más profundas, primero dar consejo si tiene la experiencia para hacerlo, eso es parte nuestra.”</p> <p>“E: ¿En qué sentido? Cuidan a sus</p>	<p>El mando que se les concede a los cadetes con grado, tiene un límite puesto que ellos están en un proceso de aprendizaje de como ejercer el liderazgo y mando sobre sus pares, por ello toda acción que realizan debe ser consultada con sus superiores para evaluar y resolver situaciones conflictivas a las que se pueda enfrentar el cadete.</p>	<p>o cadete ideal”, para que sea replicado por el resto de los cadetes, no solo es un premio para el cadete que demuestra cualidades en el ámbito premilitar, sino que un trazado que delimita el perfil del cadete.</p> <p>La inexperiencia en el ejercicio del mando, supone una férrea vigilancia y control por parte de los superiores jerárquicos, esto se realiza con la finalidad de que el cadete pueda aprender a ejercer el mando con criterio, y que no abandone la doctrina que fomenta la institución.</p>
--	--	---	---

	<p>compañeros, los vigilan hasta que llega el profesor.</p> <p>M: Nos ejercen a nosotros un grado de ayuda, porque están ejerciendo mando sobre los niños y lo otro es de las charlas que les vamos dando ellos van sacando experiencias y las van contando a sus compañeros, pares que tienen menos grado, generalmente es eso mantenerlos ocupados, escuchar una historia, mantenerlos ocupados porque cuando están desocupados empezamos a rayar los bancos, a rayar los vidrios a tirar cosas al suelo, etc, etc...es llevarlos a otra galaxia, que es la idea de nosotros.</p> <p>E: O sea que la convivencia aportan bastante ellos....y que habría buena convivencia...</p> <p>M: Por supuesto, esa es la idea condicionar su trabajo, si hay mala convivencia comienza a ponerse más oscura su actitud.”</p>	<p>Los cadetes que poseen rango, participan en el cuidado de la disciplina en la institución, usando su experiencia y anécdotas que le van entregando sus superiores, lo usan para “entretener” y distraer a los cadetes que tienen bajo su vigilancia o control.</p>	<p>Los cadetes con rango son un instrumento de control en la institución, las labores que realizan son la de “distracción” de sus pares y el control de que no realicen desórdenes en la institución. La posibilidad de que los instructores-inspectores no sean capaces de controlar cada centímetro de la escuela, da paso a que los cadetes con rango sean un apoyo, con la idea de que se imponga la “cultura del autocontrol” en los cadetes y así la labor de disciplinamiento será completada.</p>
<p>Cadete</p>	<p>“E: ¿Entonces podría decir que la convivencia en esta escuela es bastante tranquila?</p> <p>M: Sí, tiene altibajos, la clave de todo esto es que los niños tienen voluntades, en la entrevista se conoce al niño, cuando está sin los padres se ve si tiene voluntad o no, en la</p>	<p>Mayor caracteriza la convivencia en la escuela, es tranquila y con altibajos cuando las voluntades de los cadetes no pueden ser recolectadas por la institución y sus funcionarios, siendo el primer síntoma de ello la entrevista que se realiza al postulante.</p>	<p>La convivencia en la escuela es tranquila, producto que los cadetes tienen una enorme intención de estar en la institución, son cercanos o comparte las lógicas de la institución, y sienten una admiración por el mundo militar, en este sentido la resistencia en la</p>

	entrevista se ve si el niño tiene la voluntad de estar acá o si está obligado.”		escuela es mínima, pero existe en parte del cuerpo de cadetes que no comparten todos los ámbitos del mundo militar.
Instrucción	<p>“M: Por supuesto, las personas no quieren perder lo que están viviendo, entonces si les gusta en su interior, se limitan a no hacer cosas más extravagantes o salidas de tono, como en otros colegios, entonces el hecho de mantenerse acá, de que se acerque fin de año o de estar aquí en el colegio los hace más flexibles, y esa voluntad es lo que los mantiene así.”</p> <p>“E: Entonces sí un cadete pierde la motivación, o ya no quiere estar en la escuela, ¿Eso se nota en la disciplina o cuando se retira a final de año del establecimiento?</p> <p>M: No, se nota en la disciplina porqué están a contrapelo, uno debe saber la sapiencia y lo que le pasa al niño, porqué le puede pasar algo al niño, puede tener problemas en la casa, con sus compañeros, o con su polola cuando son más grandecitos, pueden tener diferentes problemas, entonces tiene que llegar al niño, ganar su confianza, y así que le confidencie lo que le pasa, los problemas que tiene y saber en qué medida uno puede</p>	<p>Mayor relata cómo los cadetes se controlan, esto gracias a la voluntad que tienen de estar en la institución, por lo cual controlan su comportamiento en ella.</p> <p>Mayor relata cómo son los casos en que algún cadete pierde la motivación de estar en la escuela, esto se nota en el comportamiento y disciplina del cadete desmotivado, es por ello que se busca conocer la causa de aquella desmotivación y cambio conductual, comprendiendo que como seres humanos pueden tener problemas en algún ámbito de su vida que provoca este comportamiento o falta de motivación, es labor de los funcionarios de la institución conversar con él para poder ayudarlo, entenderlo y</p>	<p>Cadetes se autocontrolan, por efecto de la fuerte disciplina existente en la institución, como cultura escolar. Así como por la amenaza latente de no renovar la matrícula en la institución, esta amenaza latente provoca que los cadetes tengan una cultura de auto-censura, autocontrol y se repriman así mismos en la institución.</p> <p>Cuando un cadete se encuentra desmotivado, esto se visualiza en la disciplina, o sea hay un cambio en el comportamiento del cadete que se rebela o incrementa sus indisciplinas, cuando esto ocurre la institución moviliza sus recursos para re-encauzar al cadete en los cánones que establece la disciplina y la institución, cuando no hay un resultado con el trato directo del cadete, se busca escalar hasta el apoderado para resolver esta problemática, con la amenaza de que el cadete pueda abandonar la institución como punto de</p>

	<p>ayudar, la idea es ayudarlo no perjudicarlo, aquí hacemos lo posible por resolver el problema con él, si es más grave se conversa con el apoderado, la idea no es generarle problemas o pasar a llevar su confianza, lo hacemos de forma mesurada, ayudar al niño, enfocarlo bien, ayudarlo, no perjudicarlo.”</p> <p>“E: Como la ejerce usted sobre los cadetes.</p> <p>M: Bueno, haciéndola cumplir, la disciplina son normas establecidas en las que se rigen las instituciones, donde hay muchos deberes, los que hago cumplir, hay muchos militares que gritan, hablan fuerte y golpean la mesa, no es solamente eso, las personas necesitan escuchar y ser escuchadas, y en ese sentido es el camino de los niños, porqué no solo con golpes, gritos o disciplinario como se llama o como le dicen los cadetes el “aporreo”, aunque no existe el aporreo, que son disciplinario, eso se ejercen pero se ejercen ya en el último escalón, siempre hay una conversación, un diálogo, un consejo, una segunda oportunidad no se ejercen al tiro, esa no es la idea.”</p> <p>“E: O sea que ustedes como en la vida</p>	<p>comprenderlo.</p> <p>El Mayor relata cómo se ejerce la disciplina sobre los cadetes, comprendiendo que son normas establecidas en instituciones, se hacen cumplir y se hace entender a los cadetes que tienen deberes que cumplir con la institución, a través de una forma más dialógica que violenta, otorgando oportunidades, la idea es hacer un escalón antes de aplicar la disciplina tan tajantemente.</p> <p>Mayor relata como la vida militar se contextualiza a la labor en una escuela, con jóvenes. En este sentido se hace una división imaginaria, por un lado lo civil y por el otro lo militar, en la cual se</p>	<p>inflexión, o olvida sus problemas y acata la disciplina de la institución, o busca otra escuela en la cual pueda resolver sus problemas. Hay una suerte de dualidad en este ámbito, o abandona sus conflictos personales y por ende está con la institución, o abandona la institución y por ende trata de resolver sus problemas internos.</p> <p>La disciplina se presenta como normas que se acatan, no se rompen y que son deberes u obligaciones de los cadetes, en este sentido a los cadetes se les transmite que solo tienen deberes y no derechos, que por el solo hecho de estar en la institución tiene que agradecerle y someterse a su voluntad. El Mayor imprime un poco de cordura, al transmitir esta idea a través del diálogo y algunos casos la negociación, siendo una ‘imposición encubierta’ propia de la lógica de vida militar, esto es central en la formación militar, puesto que conciben que los sujetos tienen deberes antes que derechos.</p>
--	---	--	--

	<p>militar, al venir a la escuela se contextualizan a la escuela.</p> <p>M: Por supuesto, es algo muy distinto a la vida militar, hay como una barra al medio, para un lado está lo militar y para otro lo civil, es una línea muy difícil de manejar, por eso han fracasado la mayoría de las escuelas premilitares porque no tienen ese “feeling”, no hay que perder de vista que son niños vestidos de militares, no son militares, no usan armamento, no son soldados regulares, no tienen fueros militares, es un niño escolar que usa uniforme militar y se adapta a la disciplina militar bajo su propia voluntad.”</p> <p>“E: Perfecto, ¿Hay algún tipo de castigo o de modificador de conducta que se pueda ejercer sobre un cadete que no acate las instrucciones o las normas establecidas?</p> <p>M: La verdad, es que lo más trascendente que lo último dentro del eslabón es llamarle el apoderado, porque la verdad no podemos tocar a los niños, uno puede pensar que golpeamos o le levantamos la mano a los estudiantes, en lo absoluto, si un estudiante no responde como debe ser, movilizamos todos los mecanismos</p>	<p>busca que los cadetes pasen de lo civil a lo militar, pero comprendiendo de que ellos no son militares profesionales, sino pre-militares, jóvenes que tienen el sueño de ser militares, pero que realizan una simulación en una escuela de lo que significa ser militar.</p> <p>Mayor relata las formas de castigo que existen en la institución, siendo un eslabón que va desde un llamado de atención a llamarle al apoderado en última instancia, utilizando los mecanismos que posee la institución para poder resolver el problema, o buscar que el cadete abandone la institución según sea un caso de que ya no quiera estar en ella.</p>	<p>La instrucción premilitar se contextualiza a la cultura escolar, en este sentido hay un cambio de mentalidad en los instructores al momento de estar en la escuela, de un ejercicio disciplinador a la usanza de los regimientos (golpes, insultos, humillaciones) se pasa a una transmisión más cercana, para que los cadetes empaten con lo que viven. Esta idea se enmarca en captar las ‘voluntades’ de cada cadete, para que sientan que el mundo militar es noble, y que eligieron un buen camino. La disciplina no es tan rígida o violentamente impuesta como en los cuarteles, pero se enmarca en que los cadetes sepan a qué se enfrentarán a futuro, en este ámbito el uso de gritos es una práctica aceptada en la institución.</p> <p>El disciplinario y la sanción son una jerarquía en la institución, desde el trato directo y negociación con el cadete hasta el trato con el apoderado, en paralelo a amenazas y situaciones posibles en las que puede caer el cadete, si no, recapacita en su actuar. El castigo a</p>
--	---	---	--

	<p>que están a nuestra disposición, se manda a llamar al apoderado para que vea al niño o para que lo lleve a otro lado, porque tal vez no quiere estar acá, está a contrapelo y tal vez no nos quiere decir, por ello lo vemos con el apoderado para que vea la posibilidad de mandarlo a otro colegio, lo vemos en forma conjunto de ayudarlo.”</p> <p>“M: Bueno, eso depende de cada estudiante, hay algunos que limpian los baños, las salas, nosotros no tenemos mozos, a veces yo estoy barriendo, los chiquillos se auto comprometen, uno les pide un voluntario para limpiar la sala, y varios dicen “yo, yo vengo”, les gusta limpiar las cortinas, y vienen a limpiar, sienten que es un honor tener la sala limpia, cuando se les da la posibilidad de obtener grado, ellos también buscan sus objetivos. Tener y ejercer mando sobre sus compañeros, y para eso se preparan haciendo cosas, pero tiene que salir de ellos, pero no es de...como se llama, de presión, la idea es captar la voluntad.</p> <p>E: La voluntad, exacto, es más voluntario que un castigo en sí.</p> <p>M: Por ejemplo, tengo el cadete ramos, cuando yo llegué acá, el primer</p>	<p>Mayor relata cómo los cadetes ayudan al mantenimiento de la escuela, realizan labores de limpieza, ordenamiento de las salas, esto enmarcado en el compromiso que poseen los cadetes con la institución, no se realiza como sanción o castigo, sino como un honor que sienten los cadetes al pertenecer a la institución.</p> <p>Esta actividad muestra como los cadetes suman su voluntad y servicios a la institución, buscando que sea una conducta replicada por todos los cadetes de la institución, es captar la voluntad de los cadetes para que sean un ejemplo para la sociedad.</p>	<p>pesar de que no es físico, es efectivo al ser psicológico en el sentido de que se utiliza el miedo, y la futura frustración de no cumplir el sueño de ingresar o tener las competencias necesarias para estar en una escuela matriz de las Fuerzas Armadas.</p> <p>Las labores de limpieza y mantenimiento que realizan algunos cadetes, es un ejemplo de cómo la institución ‘capta las voluntades’ de los cadetes, en la cual los educandos más comprometidos o adoctrinados demuestran su compromiso y fidelidad a la institución. Esto también buscando acceder a un rango.</p> <p>La idea de obtener rango en la</p>
--	---	--	--

	<p>día llegué de civil y nadie me conocía acá, y él se me acercó y me preguntó “Señor, ¿lo atienden, que necesita?”, me dio la mano y me dijo “adelante, tenga la bondad” entonces esas actitudes uno quiere tenerlas en todos los cadetes, tengo programado ahora con los con grado, los muchachos que son cadetes y no instructores una reunión para incentivar esta misma conducta, para que sean corteses, un día les va a tocar un señor o una señora viejos que podrían ser sus papás, entonces reforzar esas conductas que sea agradable y que se cálido venir para acá, que no se hostil, que la gente lo eche de menos cuando uno se va de acá, que es lo que generalmente sucede.”</p> <p>“M: Bueno, acá generalmente el oficial cuando toma el caso o el profesor cuando ve que tiene las atribuciones correspondientes o se le escapa de su criterio, o de control de la situación, la lleva al de mayor grado, al final de cuentas el de más grado viene siendo yo, que normalmente si no está el director lo soluciono yo, siempre he sido de la perspectiva de conversar, conversar, dar ejemplos, analizar, a veces en una conversación</p>	<p>Mayor caracteriza el conducto de resolución de conflictos en la institución, se verifica la atribución que existe para evaluar que estamento debe proceder. Esta escala según la gravedad a la mayor jerarquía o grado, buscando resolver la situación mediante el diálogo y la reflexión en los cadetes, buscando que por formas no violentas los cadetes que alteran el orden se den cuenta de sus acciones y reparen los daños que realizan.</p>	<p>institución, y poder de mando sobre sus pares, hace que los cadetes busquen destacar en las actividades cotidianas y en las tareas que puedan asignarles voluntariamente los instructores, es una competencia implícita que realizan los cadetes entre sí por el premio mayor: tener posibilidad de mando y rango en la institución, esta competencia entre los cadetes es lo que busca la institución, a través del adoctrinamiento y la captación de las voluntades de los cadetes.</p> <p>La resolución de conflictos en la institución, tiene una disputa entre</p>
--	---	--	--

	<p>con una moraleja le muestra el mismo caso desde otro punto de vista y cambian su actitud, no necesariamente tiene que ser con disciplinario, si derrepente conversando, por ejemplo el otro día, yo le voy a contar un caso real, había un niño molestando a un profesor, el profesor me ve pasar y me llama, lo saqué para afuera y le dije “qué edad tienes tú”, “catorce”, tú padre qué edad tiene, “cincuenta y tantos”, “¿Qué pasaría si vieras que un mocoso de tú edad le falta el respeto a una persona de esa edad?”, “me molestaría”, “lo dejo en tu consciencia”, me dijo “¿puedo hablar con el profesor y pedirle disculpas?”, “Sí es de corazón, hazlo”, sabes qué le dije, tú actitud es de hombría y estoy seguro que el profesor en cualquier momento te valida, justamente el profesor le dio la mano y le dijo cualquier cosa que necesites yo estoy para ello, para ayudar. Yo estaba diciendo, son cosas de sentido común, de que vean las cosas desde otro punto de vista, esa es la idea en cada situación.”</p> <p>“M: Claro, es como lo que le decía ellos cuidan lo que tienen, porque les gusta, uno le dice si tiene problemas</p>	<p>Mayor relata cómo los cadetes tienen buen comportamiento, puesto que les gusta estar en la institución, en este sentido los cadetes evitan tener problemas para no tener dificultades para poder matricularse el próximo año, además se les trasmite a los cadetes que hay que cuidar la imagen personal.</p> <p>Mayor caracteriza la finalidad de la revista, esta es para controlar a los cadetes, dar la orden del día y cuantificar la cantidad de cadetes que asiste por día.</p>	<p>docentes e instructores, puesto que no hay una delimitación clara de las atribuciones para proceder, en este sentido el único criterio existente es la voluntad del docente de “deshacerse” del problema y cederlo a un instructor-inspector, o la gravedad de la falta. Cuando la atribución es resuelta, la resolución del conflicto se somete a la jerarquía interna de la institución, la cual escala hasta encontrar una solución al conflicto.</p> <p>El buen comportamiento de los cadetes en la institución, se debe en primera instancia a que los cadetes están por voluntad propia en ella, por lo cual asumen el trato que reciben como algo normal, además en su objetivo de vida inmediato está la vida militar por lo que consideran necesario y pertinente la estancia en la institución, en segunda instancia una potencial expulsión o no renovación de matrícula en la institución, es un potente elemento para que los cadetes por voluntad propia quieran tener un buen comportamiento, destacando por su pasividad frente</p>
--	--	---	--

	<p>va a tener problemas para conseguir matrícula, así que cambie la actitud, aquí nadie va a perjudicar a nadie, usted se perjudica solo, si yo llego con mala pinta, no afeitado yo me estoy perjudicando solo, no puedo culpar a los demás, entonces para no tener problemas no tengo que andar pasado a esto, no tengo que andar mal vestido, eso hay que trasmitírselo a los chiquillos.”</p> <p>“M: Primero controlar, saber cuántos alumnos llegan, se van pasando lista por cursos para saber cuántos faltan, cuando uno falta varias veces, generalmente se le pregunta al apoderado, porqué el niño puede estar no viniendo, yéndose a otro lugar, entonces es un tipo de control, lo otro es saber el número preciso de niños que poseemos en el momento en el establecimiento, que nos sirve para el despacho, para saber cuántos niños hubieron en el colegio, esa es la idea, saber y llevar un control, porqué es la única forma de hacer la formación, que también se hace en las unidades militares.”</p> <p>“M: Es que la gente no tiene un respeto por la institución, además los chicos no andan armados, andan</p>	<p>Mayor comenta una de las causantes de agresiones, o denostaciones hacia los cadetes, por falta de conocimiento.</p> <p>Mayor relata la finalidad de otorgar grados a los cadetes, que se introduzcan al mando, saber las diferencias entre líder y jefatura, que puedan evaluar a la tropa.</p>	<p>al conflicto y por su pro actividad frente a actividades que son propuestas en la institución.</p> <p>Revista es para ejercer un control directo sobre los cadetes, vigilar la vestimenta, actitud y aplicar la cadena de mando, también sirve como ejercicio de simulación de lo que se realiza en cada regimiento diariamente.</p> <p>La agresión hacia los cadetes o personal militar, se produce en la lógica de la falta de respeto a las instituciones y la falta de conocimiento de los agresores, descartando una explicación de que los militares están insertos en un mundo con otras lógicas y sentidos, que no se siente representado por el uniforme militar.</p> <p>El otorgamiento de grados a los cadetes, se hace con la finalidad de que los cadetes más capacitados puedan ejercer la cadena de mando, evaluando el liderazgo y capacidad de ejercer la disciplina de forma</p>
--	--	--	---

	<p>vestido de uniforme, eso no causa mayor daño o problemas a la ciudadanía.”</p> <p>“M: Premiar, y introducirlos al conocimiento del mando, la próxima semana les voy a dar una charla tipo clase a los niños, de ética y mando, derrepente hacen las cosas y no saben por qué, no saben la diferencia entre líder y jefatura, que son diferentes, el jefe tiene que mandar, el líder tiene que evaluar su tropa, su cualidades, juicios, valores, carácter, inteligencia, valor, lealtad y definir cada uno de los pasos, cada uno de esos pasos se le va enseñando se les va definiendo y los tiene que practicar, porque no se los puede aprender de memoria y no aplicarlos, hablar de lo que es el criterio y acá nos vamos a saltar a la universidad, porque los reflejos condicionados de Pavlov no se les pasa en cuarto medio no se los pasan, entonces ese es el paso importante, se los damos nosotros a conocer y es parte importante del adoctrinamiento, vamos viendo que es parte importante del adoctrinamiento de Pavlov, porque se hace, lo van tomando y asimilando de buena forma.”</p> <p>“E: ¿Y esa responsabilidad cuál sería?</p>	<p>Mayor relata los límites que poseen los cadetes con rango, en este sentido toda acción de sanción que realizan los cadetes con rango debe ser consultada a</p>	<p>mesurada y adecuada a sus pares. En este sentido el otorgamiento de rangos a los cadetes no se hace solo con la finalidad de premiar a los más destacados, sino que se seleccionan a los más adoctrinados para que puedan aplicar lo asimilado y así los instructores puedan evaluar al cadete.</p> <p>La introducción al mando de los cadetes con rango, es limitada puesto que es un proceso de evaluación que realizan los instructores a los cadetes más destacados y cercanos al perfil de cadete ideal que propone la institución. Esto se debe a que los instructores deben asegurar de que seleccionaron bien a los cadetes, por esto siguen controlando a los</p>
--	--	---	---

	<p>M: Esa responsabilidad está limitada, porque hay cosas en las que no se pueden exceder, que eso lo ven los de más grado, por ejemplo si un niño se tiene que quedar hasta más tarde tiene primero que consultarlo y después aplicarlo, no pueden tener atribuciones que no les corresponden, porque uno debe saber hasta dónde ejercer su grado, porque puede fatalizar a un niño, la experiencia dice que los más antiguos deben ir resolviendo situaciones más fuertes, y pueden hacerle escribir veinte veces porque vino sin boina, porque manchó el uniforme, porque vino mal peinado, porque no se lustro las botas, puede escribir cincuenta veces debo lustrar mis botas, darle un par de trotes, por eso está limitado porque no puede ver cosas más profundas, primero dar consejo si tiene la experiencia para hacerlo, eso es parte nuestra.”</p> <p>“E: ¿En qué sentido? Cuidan a sus compañeros, los vigilan hasta que llega el profesor.</p> <p>M: Nos ejercen a nosotros un grado de ayuda, porque están ejerciendo mando sobre los niños y lo otro es de las charlas que les vamos dando ellos van sacando experiencias y las van</p>	<p>algún superior jerárquico, con la intención de que sea medido en su ejercicio del mando.</p> <p>Mayor relata algunas tareas de los cadetes con rango, apoyar en el control de la disciplina, entregar experiencias y charlar con sus pares para así mantenerlos ocupados.</p>	<p>cadetes con rango.</p> <p>Los cadetes con rango, en su introducción al mando apoyan a los instructores-inspectores en la labor de disciplinar y controlar a los cadetes. En este sentido los inspectores quedan con menor carga en el ejercicio de sus labores, facultando al cadete con rango para controlar a sus propios compañeros de curso, con la idea de que este cadete con rango se vuelva un ejemplo a seguir por el resto de los</p>
--	---	--	--

	<p>contando a sus compañeros, pares que tienen menos grado, generalmente es eso mantenerlos ocupados, escuchar una historia, mantenerlos ocupados porque cuando están desocupados empezamos a rayar los bancos, a rayar los vidrios a tirar cosas al suelo, etc, etc...es llevarlos a otra galaxia, que es la idea de nosotros.”</p> <p>“E: ¿Me podría explicar a grandes rasgos en qué consiste esta formación premilitar?</p> <p>M: Bueno consiste fundamentalmente, en que el niño de civil pase a militar entrecomillas porque no es militar 100%, nosotros les enseñamos a dar los primeros pasos y para esos primeros pasos le enseñamos lo que es la posición fundamental que se llama, que es la posición firme, que consiste en que tengan rígidos todos los músculos del cuerpo, juntando los tacos y que tengan las botas en 45 grados, la raíz de la cabeza hacia atrás teniendo las manos sobre los muslos y dejando los dedos paralelos al estómago siguiendo la línea del dedo índice, reteniendo el estómago sacando pecho, con los codos hacia adelante, los hombros hacia atrás, barbilla recogida y mirada hacia el</p>	<p>Mayor caracteriza la formación premilitar, esta consiste en que el civil pase a ser un militar, conozca las lógicas, procedimientos, valores, ética y moral que justifica y moviliza al mundo militar, la idea es que el cadete aprenda y asuma cada uno de estos elementos como propio, para el fin último de ellos mismos: poder postular a las escuelas matrices de las fuerzas armadas.</p> <p>Mayor caracteriza el proceso de instrucción premilitar, en su aspecto burocrático, en este sentido los instructores planifican la instrucción premilitar según los cánones otorgados por la DGMN.</p>	<p>cadetes.</p> <p>La formación premilitar es el paso de las lógicas y códigos del mundo civil, a las lógicas y códigos propios del mundo militar, es decir que el cadete ‘abandone’ o no considere pertinentes la ética y valores propios del mundo civil, para reemplazarlas por la ética y valores del mundo militar, no comprendiendo el contexto en que se desenvolverá puesto que no siempre estará en un contexto bajo la lógica del mundo militar, esto es una falencia grave de la instrucción militar.</p> <p>La instrucción premilitar es planificada por el componente militar de la institución, según los parámetros entregados por la institución militar fiscalizadora, en este sentido el componente pedagógico de la institución no tiene injerencia en el proceso de instrucción premilitar, no pudiendo complementarse entre sí puesto que no tienen conexión más allá de la finalidad de la institución; formar</p>
--	--	---	--

	<p>frente de ahí empiezan varios ejercicios que son las formaciones, las marchas, lo primero que se hizo fue el cimio y la posición fundamental y de ahí se hacen todos los ejercicios de la vida militar, esos son los primeros pasos y en base a esos primeros pasos después [realizamos el uniforme] la colocación de la boina, del uniforme, las botas, el cinturón, el saludo, lo que significa el saludo, el respeto hacia su superior u otra persona, el respeto a la ciudadanía que no se debe fumar en la calle, menos de uniforme, que deben darle el asiento a las personas mayores, que deben ser respetuosos, que no deben contestar cuando alguien los agrede en forma verbal o física, la forma de ser, ser más caballeros más cordiales, esa es la idea. El militar debe ser siempre intachable y debe ser justo con la verdad y eso es una de las partes más importantes.”</p> <p>“M: La planificamos nosotros de acuerdo a los cánones de la Dirección Nacional de Movilización Nacional, de ellos dependemos nosotros, ellos dan las pautas y nosotros las aplicamos con los conocimientos que tenemos referentes a ellos, no podemos pasar armamento, ni ninguna</p>	<p>Mayor caracteriza el ramo de “ética premilitar”, que son valores y moral asociada al mundo premilitar, en este sentido se transmite que los cadetes sean correctos, usen un lenguaje correcto, sean respetuosos y dejen una buena imagen.</p>	<p>cadetes aptos para postular a las escuelas matrices de las Fuerzas Armadas.</p> <p>Ramo que imparten los instructores premilitares, son el soporte teórico de la vida militar, como lo son sus códigos, valores, ética y código de conducta. En este sentido la instrucción premilitar tiene dos ámbitos, el teórico que se realiza en un aula y en charlas personales entre cadete e instructor, y un ámbito práctico que es la revista y la campaña, en el cual los cadetes ejercitan y ejecutan los procedimientos propios de la disciplina militar.</p>
--	--	--	--

	<p>de esas cosas, lo que sí podemos pedirles a ellos que nos ayuden, todas las instituciones militares, castrenses están llanas a prestarnos ayuda en la orientación o en armamento que ellos tengan y los niños conozcan y nos muestran los barcos, los aviones o los fusiles a veces, armamento de puño, pistola, revolver pero eso lo ven ellos y nosotros vamos citados allá o ellos vienen a darnos una charla acá, pero eso lo maneja gente que está en el ejército, la armada o la fuerza aérea, y a veces también carabineros o investigaciones nos invitan pero en el sentido de orientarlos, ya que muchos niños quieren ser policía o carabiniero y ahí nos ayudan a orientar a los niños para que estén canonizados en ese aspecto.”</p> <p>“M: Bueno es ética, reforzarle los valores a los niños, lo que es ético, predicar con la moral porque uno puede decir soy así, soy aza pero el ejemplo que uno da, vale más que mil palabras si anda bien, correctamente vestido, sí utiliza el lenguaje transparente, que no sea soez los niños van copiando esas conductas, eso en la parte ética y en la moral va con las costumbres de la vida militar, y</p>	<p>Mayor relata las charlas que se les realizan a los cadetes, en paralelo a los ramos que imparten los instructores, estas charlas son personales y refuerzan lo aprendido por los cadetes.</p> <p>Mayor relata las finalidades de impartir ramos ético-valóricos y charlas individuales a los cadetes.</p> <p>Mayor caracteriza los factores que influyen en la formación premilitar, destacando los físicos y los psicológicos.</p>	<p>Instructores realizan charlas personales a cadetes, esto se realiza a cadetes que ejercen mando sobre otros cadetes, por lo que estas charlas personalizadas se realizan a un universo diminuto de cadetes en la institución.</p> <p>La estancia en la institución, transforma las percepciones que tienen los cadetes sobre sus pares, esto la institución lo asocia a el crecimiento personal y madurez que van teniendo los cadetes.</p> <p>Los factores más importantes para una buena instrucción premilitar, son la fortaleza física para poder realizar los ejercicios y simulaciones propias de una situación de combate, y la fortaleza psicológica, de poder soportar que se refieran a ellos de manera más fuerte, marcada y de recepción de órdenes, en este sentido para la institución es trascendental que forme a los cadetes psicológicamente para lo que se</p>
--	---	--	--

	<p>asemejarlas lo más posible a ellos.</p> <p>E: Entonces estas costumbres militares, sería el respeto...dejar una buena imagen... (Interrumpe el Mayor)</p> <p>M: El respeto sobre todo por las damas, por las compañeras de curso es lo que más se enfatiza, el respeto por las damas y por la ciudadanía en general.</p> <p>E: ¿Hay algún otro ramo que impartan los instructores?</p> <p>M: No me suena otro por ahora...ética, mando, diferencias de jefatura y liderazgo, con las diferencias de líderes que existen, paternalista, autoritario, etc.</p> <p>E: ¿pero esos son ramos como tal o son charlas que les hacen a los muchachos?</p> <p>M: Son charlas pero demostrando los tipos de jefatura o liderazgo y cada liderazgo que existen, unos son paternalistas, otros más democráticos o autoritarios cada uno tiene sus características, algunos son innatos, esos son los más difíciles de encontrar.”</p> <p>“M: Claro, nosotros lo vemos como un crecimiento personal, como persona que es bastante bueno, porqué</p>	<p>Mayor caracteriza la campaña, como un proceso de formación final en el cual el cadete pasa de lo “civil a lo militar”, a través de convivir con sus pares e instructores en un escenario de campaña militar ficticio, en el cual se efectúan los procesos cognitivos de cambio de mentalidad, se pasa de una mentalidad civil a una militar, conformando la identidad de grupo, y asentando lo que es el pensamiento militar.</p>	<p>enfrentará a futuro, para que se acostumbre a recibir órdenes y tratos duros por parte de sus superiores jerárquicos o instructores.</p> <p>La campaña es la instancia final de la instrucción premilitar, en ella el cadete aplica sus conocimientos transmitidos a través de la instrucción. En esta campaña se realiza una simulación de lo que es un escenario ficticio de guerra, para que los cadetes se mentalicen en las lógicas militares para enfrentar el escenario, además la convivencia se realiza en un ambiente de camaradería para reforzar la identidad premilitar y comprender que no solo son sus compañeros de colegio, sino que son sus futuros compañeros de armas. En este ámbito es una etapa final de la instrucción premilitar puesto que en ella los cadetes aplican todo lo conocido durante la instrucción, y se mentalizan en la lógica militar para enfrentarla, por ende hay una transición entre la mentalidad civil</p>
--	---	--	---

	<p>empiezan a ver a las personas de otra forma, a quererlas de otra forma y a tratarlas de otra forma, que lo más importante es el respeto.</p> <p>E: ¿Qué factores influyen en la formación premilitar? Me refiero a factores físicos, psicológicos, familiares, educacionales, externos, etc.</p> <p>M: Los físicos o los psicológicos, por qué si la persona no está preparada a escuchar que le hable fuerte o que le griten en posiciones adversas, porque cuando son las campañas, son en situaciones adversas, el enemigo ficticio que se le dice, y derrepente se desorientan los niños y hay que aplicar otra psicología o miedo por lo que se van a encontrar, o que pasa en la guerra real, que nosotros no somos ese tipo de conjetura, eso le corresponde a las fuerzas armadas.</p> <p>E: Dentro de esta formación premilitar ustedes tienen salidas a terreno, la campaña...</p> <p>M: La campaña justamente.</p> <p>E: ¿En qué consiste esa campaña?</p> <p>M: La campaña consiste en alejarse del mundo común y corriente, normalmente se da cerca de un cerro, unas canchas aisladas un fundo que</p>	<p>La campaña es fundamental para la transformación de lo civil a lo premilitar, puesto que en ella aplican los conocimientos transmitidos por los instructores.</p> <p>El cadete que se ausenta de esta experiencia, no sufre sanciones, pero se pierde esta valiosa experiencia en el camino entre el mundo civil y el militar.</p>	<p>a la premilitar, debido al escenario y la convivencia que hay entre los cadetes, lo que termina por sellar la identidad premilitar por sobre la civil, y comprenden que son un grupo cerrado único en la sociedad.</p> <p>La campaña es la instancia de aplicación de todos los conocimientos adquiridos durante la instrucción, en la cual se da sentido a la lógica militar por sobre la civil, lo que permite que los cadetes abandonen su identidad civil para asumir la identidad premilitar, que posteriormente será reforzada en las escuelas matrices de las Fuerzas Armadas a las que tengan acceso.</p> <p>El cadete que se ausenta de esta actividad, solo pierde esa experiencia, lo que no tiene gran impacto en su instrucción puesto que es una experiencia que se repite cada año en la institución, pierde la posibilidad de compartir y sociabilizar con sus pares, fortaleciendo sus lazos de amistad.</p>
--	---	---	--

	<p>sean de seguridad, que tengan seguridad pero que estén aislados del mundo, de la radio de la televisión, viven en un estado bastante diferente los niños, empiezan a valorar a los papás, a las mamás, a las pololas, a los amigos, sin negar que se no se les corta la comunicación, se les da sus horarios, no pueden llamar a la hora que quieren, la comida es diferente, no hay comida más sabrosa en el mundo que la que le cocina la mamá, entonces les cocina el cocinero de turno que no son malas, pero son diferentes, no se ponen mesas a veces, se les hace comer en el pasto, se les pone de espalda a los niños, que compartan su bebida, que conversen sus cosas, que conozcan al compañero, que le pregunten cómo se llama la mamá, el papá, cuantos hermanos tiene, cosa que conozcan su vida, si ha sido dura, todo eso. Es como un alimento emocional de uno, en eso consiste la campaña. Eso básicamente.</p> <p>E: Por lo que me cuenta, la campaña sería fundamental para la instrucción premilitar.</p> <p>M: Justamente. En esa campaña se transforma de lo civil a lo premilitar, allí da sus primeros pasos el niño, se</p>	<p>Mayor relata cómo ejerce un control psicológico sobre los cadetes, usando situaciones cotidianas para generar auto-culpa en los cadetes, y así poder controlarlos de mejor manera.</p> <p>El Mayor relata cómo los cadetes poseen un amplio autocontrol, esto se logra a través de la sanción psicológica que se realiza a los cadetes.</p>	<p>El método más efectivo para controlar a los cadetes, es el control psicológico a través de amenazas implícitas o resaltar al cadete faltas al reglamento en las que está incurriendo, para posteriormente no sancionarlos. Esa forma de control genera una gran sensación de miedo y terror en el cadete, que evita repetir la situación a través de no quebrantar las normas de la institución y tener un adecuado comportamiento, por lo que modifican su conducta en base a una cultura de miedo.</p> <p>El auto-control de los cadetes, se debe a la cultura de miedo existente en la institución, a través de la sanción psicológica que hay sobre los cadetes.</p>
--	---	--	---

	<p>aprende a poner sus botas, a saludar, a mirar a dirigirse, a conocer los grados jerárquicos, el respeto que tiene que tener, el saludo tiene que ser cuando llega al cuartel, cuando se retira, que de hecho los niños acá se saludan de mano, cosa que no ocurre en otros colegios, es más frío.</p> <p>E: Sí un cadete falta a esta campaña por algún motivo, salud, etc, ¿Recibe alguna sanción o solo pierde esa oportunidad de aprender?</p> <p>M: No, solo pierde esa oportunidad de aprender entonces nuestra inquietud es que vaya, como está matriculado si alguien falta le hacemos una pequeña campaña en los recreos, para condicionarle los reflejos como dicen don Iván Pavlov, ahí para que el hombre vaya tomando el ritmo, no va a vivir lo que vivieron los otros, nosotros tenemos campaña, pero si falta no es motivo de sanción por ningún motivo, todo lo contrario lo apoyamos.”</p> <p>“M: Bueno las malas noticias corren como el agua, cuando uno levanta la mano para saludar a los niños, o les toca el hombro y les dices “hola, ¿Cómo estás?” y van sin boina o va echando garabatos yo creo que es</p>	<p>Mayor relata cómo se vigila la conducta de los cadetes fuera del establecimiento, puede ser saludando a los cadetes, asomándose por lugares visibles.</p> <p>Mayor relata cómo controla las denuncias anónimas, buscando equilibrar las denuncias y llevarlas a un plano coherente y que sea objetivo.</p>	<p>El control de los cadetes fuera de la institución, se realiza a través de la presión psicológica y la vigilancia constante sobre los cadetes, con la idea de que el cadete se dé cuenta de que está siendo vigilado por algún funcionario de la institución, y así ejercer presión sobre ellos.</p> <p>La institución no da crédito a las denuncias de personas ajenas a la institución, puesto que no tiene el mismo criterio que puede tener el personal de la institución, o no comprender la lógica del código de conducta militar.</p>
--	--	---	--

	<p>suficiente castigo para que el niño diga “me pillaron”, por qué eso le provoca un problema psicológico en su interior, si pasa la noche viene al otro día más complicado porque durmió mal, y le comenta a sus compañeros, “sabes, me pasó esto y esto otro”, normalmente eso nos sirve como un elemento rectificador de conducta, porque a veces ni se toca el tema y se reprimen por dentro.</p> <p>E: O sea que hay una gran cantidad de autocontrol...</p> <p>M: Justamente es como un castigo propio, o sino uno lo pilla en la calle y anda sin boina, uno le dice “ha usted está sin boina, después vamos a conversar” aunque después uno no le diga nada, entre más días pasan más se complica el niño, están pendientes pero a uno se le olvida, pero saben que uno le está haciendo un castigo psicológico a veces da resultado y otras no.</p> <p>E: O sea que usted miraría directamente la conducta del estudiante fuera del establecimiento...</p> <p>M: O saludarlo, que se dé cuenta que lo han visto, cuando uno se asoma por las ventanas y los niños se dan cuenta, dicen chuta y se empiezan a sentar</p>		
--	--	--	--

	<p>bien en las sillas, se empiezan a auto controlar.</p> <p>E: En este caso no le llegarían denuncias de gente diciéndoles sabe que vi a un cadete peleando o que estaba hablando mal...</p> <p>M: No es por defender a los cadetes, aunque a algunos los defiendo pero hay que ser objetivo, ¿será tal como lo dijo?, hay cosas que son subjetivas, por qué es diferente lo que te dice alguien y lo que te dice otra persona, lo importante es conocer las dos partes, uno no puede solucionar las cosas conociendo, tiene que poner las dos partes y ponderarlas, y ponderarlas bien ponderadas o sea objetivamente, no subjetivamente.</p> <p>E: Entonces en ese sentido el control de los estudiantes estaría exclusivamente por gente del colegio.</p> <p>M: No hace falta que lo digan las demás personas, porque pueden decir me contaron por ahí que un cadete ha sido hostil. Pero queda la duda, por eso hay autocontrol, no se trata de pescar a todos y gritarles, no, tenemos una conversación y se saca una solución que es mucho más educadora, se les informa de los peligros de fumar de las consecuencias de ello, entonces</p>		
--	--	--	--

	uno les dice que fume pero se van a echar a perder los pulmones, entonces uno busca que recapaciten, pero a mí me deja mejores resultados conversar.”		
Contextualización	<p>“E: O sea que ustedes como en la vida militar, al venir a la escuela se contextualizan a la escuela.</p> <p>M: Por supuesto, es algo muy distinto a la vida militar, hay como una barra al medio, para un lado está lo militar y para otro lo civil, es una línea muy difícil de manejar, por eso han fracasado la mayoría de las escuelas premilitares porque no tienen ese “feeling”, no hay que perder de vista que son niños vestidos de militares, no son militares, no usan armamento, no son soldados regulares, no tienen fueros militares, es un niño escolar que usa uniforme militar y se adapta a la disciplina militar bajo su propia voluntad.”</p>	Mayor relata cómo se adecuan al contexto, en este sentido la instrucción militar se modifica al contexto de trabajo con jóvenes, es por ello que se titula como ‘pre’ militar, puesto que es un paso antes de ser militar. En este sentido, la instrucción premilitar es una simulación voluntaria de lo que es la instrucción militar.	La instrucción premilitar se contextualiza y adecúa al trabajo con jóvenes, siendo la idea de esto que los cadetes pueden empatizar y se capte la voluntad del cadete para poder realizar la instrucción premilitar sin problemas o resistencias.
Sanción	<p>“E: Perfecto, ¿Hay algún tipo de castigo o de modificador de conducta que se pueda ejercer sobre un cadete que no acate las instrucciones o las normas establecidas?</p> <p>M: La verdad, es que lo más trascendente que lo último dentro del</p>	Mayor relata los modificadores de conducta que existen en la institución, para ello usan el diálogo como instancia, la cual puede ser directamente con el cadete o con el apoderado, según la gravedad y la jerarquía que se	Las sanciones y modificadores de conducta en la institución son varios, en primera instancia está la amenaza y diálogo directo con los instructores, para poder resolver los conflictos en la institución, en segunda instancia está el diálogo

	<p>eslabón es llamarle el apoderado, porqué la verdad no podemos tocar a los niños, uno puede pensar que golpeamos o le levantamos la mano a los estudiantes, en lo absoluto, si un estudiante no responde como debe ser, movilizamos todos los mecanismos que están a nuestra disposición, se manda a llamar al apoderado para que vea al niño o para que lo lleve a otro lado, porqué tal vez no quiere estar acá, está a contrapelo y tal vez no nos quiere decir, por ello lo vemos con el apoderado para que vea la posibilidad de mandarlo a otro colegio, lo vemos en forma conjunto de ayudarlo.”</p> <p>“E: Claro, sería la idea de modificar la conducta, el caso del profesor que saca al estudiante de la sala...”</p> <p>M: Es la voluntad del estudiante, uno le dice tiene dos opciones trotas o te llamo al apoderado, al contado o a fiado, prefieren al contado, se arregla todo y no queda nada en el tintero.</p> <p>E: Y en el caso de este muchacho que estaba pintado el techo, me explicaba Don Luis el encargado de mantenimiento, de que él se había comprometido a una actividad fuera del horario, pero que no cumplió, entonces la idea de hacerle pintar, no</p>	<p>ocupa para resolver alguna situación conflictiva. La sanción física se descarta de plano.</p> <p>Mayor relata cómo se realizan los cambios conductuales en los cadetes, estos se realizan a través de captar la voluntad del cadete, por las buenas a través del diálogo o por las malas a través de llamar al apoderado.</p>	<p>con el apoderado, en caso de no poder resolver el problema se escala hasta la jefatura de los instructores-inspectores y la jefatura de la institución; la dirección del establecimiento. Los mecanismos que dispone la institución es la represión, amenaza y presión sobre el cadete para que cambie su conducta, de no haber un cambio se buscan mecanismos para que el cadete abandone la institución, no hay una comprensión u oportunidad para que el cadete pueda pretender que la institución se adapte a sus necesidades, sino que es el cadete el que debe adaptarse a las necesidades y disposiciones de la institución.</p> <p>Los cambios conductuales se logran a largo plazo, mediante la captación de la voluntad del cadete, eclipsando su futuro inmediato con el proyecto de la institución, así el cadete comprende que la institución le hace un bien para su futuro, cuando aparecen cadetes que no comprenden esta lógica hay problemas que son resueltos</p>
--	--	--	---

	<p>sería la de castigar, sino que de “cobrarle” ese compromiso, por ello se le hizo pintar parte del techo.</p> <p>M: Bueno, eso depende de cada estudiante, hay algunos que limpian los baños, las salas, nosotros no tenemos mozos, a veces yo estoy barriendo, los chiquillos se auto comprometen, uno les pide un voluntario para limpiar la sala, y varios dicen “yo, yo vengo”, les gusta limpiar las cortinas, y vienen a limpiar, sienten que es un honor tener la sala limpia, cuando se les da la posibilidad de obtener grado, ellos también buscan sus objetivos. Tener y ejercer mando sobre sus compañeros, y para eso se preparan haciendo cosas, pero tiene que salir de ellos, pero no es de...como se llama, de presión, la idea es captar la voluntad.”</p> <p>“M: Bueno las malas noticias corren como el agua, cuando uno levanta la mano para saludar a los niños, o les toca el hombro y les dices “hola, ¿Cómo estás?” y van sin boina o va echando garabatos yo creo que es suficiente castigo para que el niño diga “me pillaron”, por qué eso le provoca un problema psicológico en su interior, si pasa la noche viene al otro</p>	<p>Mayor relata caso particular de un cadete que realizaba trabajo físico en la escuela, en este caso pintar un techo. Esa sanción se realiza puesto que él cadete se comprometió a realizar un trabajo fuera del horario escolar, al no realizarlo se le “cobra” ese compromiso de otra forma. En este sentido los cadetes no tienen problemas en participar en labores de limpieza o mantenimiento de la escuela, puesto que lo ven como un orgullo y una forma de escalar a los preciados rangos.</p> <p>Mayor relata una forma de castigo que se ejerce en la institución, el castigo psicológico con la finalidad de que los cadetes se autocontrolen y se repriman a sí mismos.</p>	<p>mediante un pequeño diálogo u amenazas que van escalando.</p> <p>Los cadetes logran un nivel de adoctrinamiento tan alto, que realizan labores de limpieza y mantención de forma voluntaria, siendo raro que sea una sanción o castigo hacia los cadetes, en este sentido cuando un cadete falla frente a un compromiso con la institución esta lo “cobra” mediante trabajo en la propia institución.</p> <p>La metodología más eficaz de control de los cadetes, es el uso de técnicas psicológicas que transmiten miedo a los estudiantes,</p>
--	--	---	---

	<p>día más complicado porque durmió mal, y le comenta a sus compañeros, “sabes, me pasó esto y esto otro”, normalmente eso nos sirve como un elemento rectificador de conducta, porque a veces ni se toca el tema y se reprimen por dentro.</p> <p>E: O sea que hay una gran cantidad de autocontrol...</p> <p>M: Justamente es como un castigo propio, o sino uno lo pilla en la calle y anda sin boina, uno le dice “ha usted está sin boina, después vamos a conversar” aunque después uno no le diga nada, entre más días pasan más se complica el niño, están pendientes pero a uno se le olvida, pero saben que uno le está haciendo un castigo psicológico a veces da resultado y otras no.</p> <p>E: O sea que usted miraría directamente la conducta del estudiante fuera del establecimiento...</p> <p>M: O saludarlo, que se dé cuenta que lo han visto, cuando uno se asoma por las ventanas y los niños se dan cuenta, dicen chuta y se empiezan a sentar bien en las sillas, se empiezan a auto controlar.</p> <p>E: En este caso no le llegarían denuncias de gente diciéndoles sabe</p>		<p>esto tiene como efecto inmediato un cambio en la conducta de los cadetes que se manifiesta en un desarrollo de un amplio autocontrol de la conducta de los cadetes, cumpliendo uno de los objetivos claves de la instrucción premilitar: que los cadetes estén disciplinados y dispuestos a acatar órdenes de sus superiores.</p>
--	---	--	--

	conversar.”		de la institución, esto debido a las tácticas y métodos de control que se ejercen sobre los cadetes, un sujeto externo no tendrá el mismo efecto sobre los cadetes, es por ello que las denuncias externas no se le toma peso.
Escuela	<p>“M: No, haber le cuento nosotros no tenemos el mismo grado que tenemos en las otras ramas, por ejemplo yo estoy con un grado de Mayor que es de ejército pero soy FACH, entonces son diferentes, son otras jerarquías diferentes enmarcadas en el reglamento premilitar, no tiene nada que ver con la vida militar, no son similares.</p> <p>E: Ya, pero...</p> <p>M: Por ejemplo el Capitán Navarro, fue Cabo en el Ejército, de acuerdo a sus capacidades aquí lo ascendieron a capitán, pero vieron que no tenía las condiciones o la experiencia para ser Mayor, entonces me llamaron a mí...</p> <p>E: Entonces esa jerarquía existe dentro de los inspectores...</p> <p>M: Exacto, sí existe...</p> <p>E: Pero esa jerarquía es por mérito...por experiencia, mérito y experiencia.</p>	<p>Mayor relata cómo es la jerarquía en la institución, esta se modifica de los rangos reales a los rangos ficticios que son utilizados en la institución.</p> <p>En la escuela existe una jerarquía real entre los funcionarios premilitares, esto basado en la experiencia y mérito.</p> <p>Mayor relata cómo se articula la instrucción premilitar, esta es planificada por los instructores según los parámetros de la DGMN.</p>	<p>La institución posee una rígida jerarquía en su componente militar, esto producto de que no modifican las lógicas de funcionamiento del componente militar en la escuela.</p> <p>La jerarquía existe realmente en la institución, los rangos son ficticios pero se basan en el desempeño que tuvieron los instructores-inspectores en su estancia en las escuelas matrices de las FF.AA, sus capacidades y méritos, lo que se emula en la institución a través de estos rangos ficticios.</p> <p>La instrucción premilitar no tiene un filtro pedagógico o civil, por lo que no abandona nunca la lógica y códigos militares, por lo que no hay una adecuada contextualización o</p>

	<p>M: Justamente, mérito y experiencia. También se ve por la parte curricular de uno, no por edad uno va a tener mayor grado, debe tener la sapiencia y la experiencia, debe tener el equilibrio para poder mandar, porque uno puede estar lleno de experiencia, pero la experiencia puede ser mala, debe estar en su punto justo, trabajar con niños es lo más delicado.”</p> <p>“M: La planificamos nosotros de acuerdo a los cánones de la Dirección Nacional de Movilización Nacional, de ellos dependemos nosotros, ellos dan las pautas y nosotros las aplicamos con los conocimientos que tenemos referentes a ellos, no podemos pasar armamento, ni ninguna de esas cosas, lo que sí podemos pedirles a ellos que nos ayuden, todas las instituciones militares, castrenses están llanas a prestarnos ayuda en la orientación o en armamento que ellos tengan y los niños conozcan y nos muestran los barcos, los aviones o los fusiles a veces, armamento de puño, pistola, revolver pero eso lo ven ellos y nosotros vamos citados allá o ellos vienen a darnos una charla acá, pero eso lo maneja gente que está en el ejército, la armada o la fuerza aérea, y</p>		<p>punto medio entre lo militar y lo civil en la planificación de la instrucción premilitar, además la injerencia de la DGMN evita que la instrucción premilitar pueda ser modificada para insertarse en el ámbito civil, por ende la instrucción premilitar no considera el contexto, ni las lógicas y valores que sustentan la vida civil, por lo que apunta finalmente a anular la ‘civilidad’ o reforzar las lógicas militares antes que encontrar un punto de consenso entre ambas en la instrucción.</p>
--	--	--	--

	a veces también carabineros o investigaciones nos invitan pero en el sentido de orientarlos, ya que muchos niños quieren ser policía o carabinero y ahí nos ayudan a orientar a los niños para que estén canonizados en ese aspecto.”		
Actores Educativos	<p>“E: ¿Cómo es la relación de los inspectores con los docentes? M: Felizmente buena, hay bastante camaradería y bastante diferencias entre ellos, son complicados los profesores, pero hay una muy buena relación, en muchas partes hay un mal ambiente laboral, pero aquí es lo contrario y es algo que también quiero lograr con los cadetes, lentamente, paulatinamente a que sea más cálido y con los familiares, porque los familiares son un cadete más, esa es la manera de verlos, cuando vienen para acá tratarlos con agrado, no con reticencia con todo lo que se refiere a una “buena onda” como dicen los chiquillos.”</p>	Mayor caracteriza la relación entre docentes e instructores, la cual es amena y de camaradería.	La relación entre el cuerpo militar con el cuerpo docente, es sencilla y amena cuando comparten, pero se tensiona en el momento de que ambos disputan el proceso formativo de los cadetes, en este caso cuando deben resolver sanciones o conflictos y convivencia, en la institución.
Distinción actores sociales	<p>“E: ¿Los docentes toman parte en la resolución de conflictos o es exclusivamente del inspector? M: No, es paralelo, el dominio de la clase lo tienen ellos, el dominio grupal de clases lo mantienen ellos, eso es</p>	Mayor relata cómo los docentes toman parte en la resolución de conflictos, siendo un paralelo entre ambos estamentos.	Docentes usan como apoyo en caso de conflicto grave a los instructores, para que puedan imponer orden o resolver conflictos que superen su criterio o capacidades, en este sentido la

	<p>paralelo a lo que podamos hacer nosotros, cuando se ve sobrepasado o está haciendo clases y los niños están molestando, generalmente hablan con nosotros para que los saquemos de clase, pero ellos resuelven sus problemas grupales a parte, son un ente aparte y paralela a la nuestra.”</p> <p>“E: Bueno como usted me decía, un profesor no puede controlar a los chiquillos porqué está haciendo clases, ¿Sí hay una mala conducta en una clase se llama inmediatamente al inspector o queda a criterio del profesor?</p> <p>M: ¿Qué queda al criterio del profesor?</p> <p>E: Por ejemplo que converse con él, que le diga basta estoy haciendo clases...</p> <p>M: Cuando es excesivo lo anota, obviamente hay una advertencia y se da una oportunidad.”</p>	<p>Mayor relata el criterio con el cual se solicita la intervención de los instructores, en caso de conflicto. Esto queda a merced del docente.</p>	<p>labor de resolución de conflictos entre docentes e instructores es de colaboración en primera instancia, pero es de conflicto cuando se busca una acción formativa más que correctiva en los cadetes, en la cual el criterio docente y de instructor son disímiles.</p> <p>El criterio que se usa para convocar a un instructor a resolver una situación disciplinaria, es la tolerancia y paciencia que pueda tener el docente para manejar la situación, cuando se agota o el docente no puede resolver el conflicto se llama a un instructor para que resuelva el conflicto de otra manera.</p>
<p>Entorno social y comunitario</p>	<p>“E: Me decía que un ejemplo de eso es que en la cuadra ya no hay asaltos, lo que me ha dicho él, es que piensa la gente de que aquí hay militares, no hay profesores...”</p> <p>M: Claro, y que hay armamento...</p> <p>E: Entonces sería un beneficio indirecto para la comunidad</p>	<p>Mayor relata como la escuela tiene impacto en el entorno, esto puesto que hay mitos acerca de la escuela premilitar, ejemplo de ello es que no hay asaltos o delincuencia en la cuadra, esto asociado a que hay militares en la institución.</p>	<p>Al haber un desconocimiento general de la sociedad acerca de las escuelas premilitares, se articula mitos y creencias acerca de la escuela, en este caso la creencia de que en la escuela hay militares armados, lo que disuade a delincuentes de actuar en el</p>

	M: Claro, un delincuente ve un uniforme y le provoca rechazo, entonces para que se ve a meter en la boca del lobo, además que normalmente los chicos andan en grupo, andan de a tres, de a cinco, de a seis, entonces un grupo de militares es más difícil poderlos enfrentar.”		vecindario.
Actores sociales	“M: Justamente. En esa campaña se transforma de lo civil a lo premilitar, allí da sus primeros pasos el niño, se aprende a poner sus botas, a saludar, a mirar a dirigirse, a conocer los grados jerárquicos, el respeto que tiene que tener, el saludo tiene que ser cuando llega al cuartel, cuando se retira, que de hecho los niños acá se saludan de mano, cosa que no ocurre en otros colegios, es más frío.”	Mayor relata los efectos de la campaña en los cadetes, dan el ‘salto’ entre el estamento civil al premilitar, aplicando los conocimientos adquiridos durante el período de instrucción.	La campaña es la transición final, entre el civil y el militar como actor en la sociedad, el cadete pasa de ser un civil común y corriente, a ser un militar, correcto, disciplinado. La simulación recrea el ambiente adecuado para que el cadete pueda comprender ese mensaje y se identifique como militar, en un grupo cerrado y con una identidad distinta a la que tiene la sociedad civil.

4.4.3 Matriz de análisis entrevista Docente

CATEGORÍA	CODIFICACIÓN	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	ANÁLISIS INTERPRETATIVO
<p>Formación Profesional</p>	<p>“Eh...mi formación es bien especial, yo vengo de una licenciatura en humanidades con mención en Historia en la Universidad de Chile, después pasé por un año académico por la Universidad Católica en el programa general de formación de profesores para terminar con la...digamos con el título de profesor de la Universidad de Chile, en un tipo de programa especial que tiene el Instituto de Estudios Pedagógicos de la Universidad de Chile.”</p> <p>“No, tengo solamente ehmm...diplomados, pero magíster y doctorado no.”</p> <p>“En educación tengo uno, que tiene que ver con lo que es la evaluación y el currículum, y el otro tiene que ver con la Historia, con Juventud y Cultura en el Siglo XX”.</p> <p>“Bueno yo soy el profesor jefe de un segundo medio, que es muy inquieto, es un muy buen segundo medio, pero inquieto y derrepente tengo unos conflictos puntuales por distintos motivos, en el cual apelo mucho ahm....a mi formación universitaria, a mi formación en la</p>	<p>Docente posee una formación en dos universidades tradicionales, realizó estudios de humanidades con mención en Historia, que es su licenciatura base, además realizó dos años de formación en el programa para profesores, un año en la Universidad Católica y otro en la Universidad de Chile, obteniendo la licenciatura en Educación y su habilitación para ejercer como profesor.</p> <p>Realiza estudios para complementar sus licenciaturas, realiza estudios en dos diplomados para complementar su formación académica de base.</p> <p>Docente relata su experiencia como profesor jefe del segundo medio en la institución, para resolver y abordar conflictos recurre a su formación en la Universidad de Chile, que le entregó una formación bastante</p>	<p>Docente posee una formación en universidades tradicionales, lo que le permite tener dos visiones y/o formaciones acerca de la labor educativa, por lo que posee una visión más amplia de lo que es el ejercicio docente.</p> <p>Esta formación que posee el docente, la complementa por una necesidad de estar mejor preparado para enfrentar a los grupo-curso, es por ello que sus estudios de ‘postgrado’ son diplomados referentes a evaluación y currículum, y cultura juvenil, no teniendo grados académicos superiores puesto que no son necesarios para el docente, siendo que tiene mérito suficiente.</p> <p>La formación que posee el docente se basa en valores democráticos y cívicos, como el diálogo, el consenso y la negociación, esto lo transmite a los educandos como</p>

	<p>Universidad de Chile que era muy...muy...como se puede decir...era muy cívica, era muy democrática, muy participativa, muy reflexiva, muy dialogante, era muy diplomática, entonces trato de que los jóvenes lleguen a esa instancia, en la formación cívica...en la formación para la ciudadanía, esta formación para la Democracia...”</p> <p>“jamás mi instancia ha sido la de sancionar, la de castigar, la de coartar... cierto o la de excluir, pero cuesta, cuesta que los muchachos se entreguen a esto y tal vez como una opinión personal, creo que cuesta porque no se ha hecho escuela realmente con respecto a eso, tenía un curso en la universidad el de consejos de curso y trabajábamos textos de norfendiss, de la postili y cuantos más, que hablaban acerca de como los jóvenes tienen que aprender a hacerse responsables de sus actos y aprender a como interactuar con los demás a socializar con los demás”.</p> <p>“Yo le voy a decir, yo no tengo problemas con la política porque está en mí formación profesional, la Universidad de Chile es una universidad pluralista, es una universidad donde no se niega cavidad a nadie, incluso por mí propia formación yo siempre busqué historiadores así como teóricos educacionales que se yo, que iban desde la</p>	<p>cívica, democrática e inclusiva basada en el diálogo y la diplomacia, buscando transmitir y formar a los educandos en esos valores.</p> <p>Docente relata su instancia de acción con los educandos, más que de castigar y excluir es de incluir y conversar, esto lo sustenta en un ramo que tuvo en la Universidad denominado consejos de curso, y con el trabajo teórico de autores expertos en el tema busca que los educandos se hagan responsables de sus actos, y puedan aprender a interactuar con los demás sujetos de la sociedad.</p> <p>Docente establece claramente su posicionamiento frente a la</p>	<p>parte de la formación que reciben en la institución, lo que está en evidente contradicción con lo que es la formación premilitar, en este sentido el docente se remite a replicar lo que aprendió en la Universidad, no demostrando una contextualización y/o reflexión acerca de cómo estos valores tienen una aceptación y apropiación por parte de los cadetes, la formación profesional que tiene el docente de Historia se tensiona directamente con la finalidad educativa de la escuela.</p> <p>La formación profesional del docente busca que los educandos se hagan responsables de sus actos, así como una inserción social, en este sentido la formación profesional del docente apunta a la igualdad e interacción social, en este ámbito el posicionamiento frente a la política que posee el docente, es acorde a esta formación. Consenso y gobernabilidad son la categorización que le entrega el docente a aquella formación, siendo estos los conceptos que pretende transmitir a los cadetes de la</p>
--	---	---	--

	<p>extrema izquierda a la extrema derecha o sea no me he negado a aprender y a conocer de los distintos tipos políticos e ideológicos”</p> <p>“Yo le diría otra palabra más claro, más precisa que es consenso porque centro es llevarlo a un consenso decía una profesora en la universidad que el consenso era lo que hacía grande a la naciones, esto de que todos llegamos a un acuerdo eso permite cierto...la estabilidad, permite la estabilidad [sic], permite la gobernabilidad ¡esa es la palabra!, eso me enseñaron en la universidad la gobernabilidad, los consensos, los acuerdos eso permite el orden y permite cierto el funcionamiento de la institución, sí llegamos a una radicalización digamos que uno es intransigente con respecto a otro no llegamos nunca a acuerdo y como no llegamos a acuerdo, no permitimos que esto funcione esto se aplica a nivel macro-país y le enseño a los muchachos así como también lo aplico en la sala de clases, sí llegamos a acuerdo o a consenso y nos hacemos responsables de los consensos la clase funciona mucho mejor.”</p>	<p>Política, por su formación profesional en la Universidad de Chile el docente no posee inconvenientes con la política, es por ello que durante su formación buscó de manera autodidacta aprender acerca de teorías educativas de todas las tendencias políticas.</p> <p>Docente relata su posicionamiento acerca de la gobernabilidad y el consenso, como un elemento básico de la Democracia que aprendió en su período de formación profesional en la Universidad de Chile, para el docente estos conceptos son esenciales para que exista orden en la clase, esto lo enseña a los educandos para que pueda aplicarse a nivel país, y así puedan funcionar mejor las cosas.</p>	<p>institución, más allá de la finalidad de la institución, para el docente su formación profesional es la base para una sociedad democrática, ordenada y con gobernabilidad, es por esto que el docente no manifiesta contextualización en su acción educativa, puesto que es de sentido común para él que todos los ciudadanos tengan esos principios y valores.</p>
--	--	---	--

<p>Docencia</p>	<p>“Ejerzo como profesor desde el año 2001, van a ser 10 años.” “Eh...estado en cuatro-cinco escuelas, más menos.” “Sí, partí en la Universidad de Chile con el liceo para todos, que es el complejo educacional Joaquín Edwards Bello, que está ubicado en la comuna de Macul tiene una matrícula de como dos mil-mil quinientos alumnos, con muchas deprivaciones sociológicamente hablando, eh...hay mucha problemática y a lo que había que darle mucho énfasis más allá del contenido era hacia la parte afectiva, a la parte asistencial, eran como los grandes objetivos y logros que se podían establecer con el alumnado.” “El complejo Joaquín Edwards Bello, en el cual estuve tres años es un colegio técnico-profesional, eh...estuve en el colegio María Auxiliadora que es un colegio de básica que hacía clases de quinto al octavo, es un colegio de excelencia académica, eh...con altos estándares de calidad y digamos con exigencia y una currícula especial que parte del contenido mínimo hacia arriba, de lo que establece el ministerio, lo normal es que pase el contenido del ministerio como un máximo, es lo que se estipula y es lo que más o menos se establece como tradición, pero en</p>	<p>Docente lleva 10 años ejerciendo la pedagogía, ejerciendo en 5 escuelas según sus recuerdos. Docente comenzó su ejercicio docente en una institución ligada a la Universidad en la cual cursó sus estudios, un liceo de riesgo social, en la cual se sacrificaba la parte de contenidos para atender la parte emocional de los educandos, poseyendo un objetivo asistencial este liceo. El liceo era un colegio técnico-profesional, lo que completa el perfil de aquella institución. La segunda institución en la que ejerció el docente fue un colegio de básica, de excelencia académica con altos estándares de calidad y una adecuación curricular. Ejerciendo como docente para los cursos de 5° a 8° básico. Docente relata, que esta es su</p>	<p>Docente posee una experiencia aceptable ejerciendo la pedagogía, la variedad de colegios en los que ha trabajado le una ventaja al momento de desempeñar su labor docente. Puesto que se ha desempeñado en colegios con diversos escenarios sociales y académicos, lo que enriquece su experiencia y labor como profesor. Al ser esta su primera experiencia en una escuela Pre-militar el docente no lo ve como un desafío, puesto que se siente preparado al haber ejercido en varias instituciones de diversa finalidad, docente no ve como un desafío esta nueva experiencia. La posibilidad de ejercer en la escuela pre-militar, se da por el contacto de este docente con la sostenedora de una red educativa, de lo cual se puede inferir que la red educativa se realiza con un ánimo de lucrar o obtener recursos de esa actividad, la diversidad de las escuelas sería para poder</p>
------------------------	---	---	---

	<p>los colegios en los que se habla de excelencia académica el contenido mínimo que se establece el ministerio, y los libros, esa es la base y de ahí se crean instancias especiales.”</p> <p>“Esta es mi primera experiencia en una escuela premilitar, desde que este colegio nace al amparo del colegio que estaba el año pasado que es el English College, otro colegio de la tradición y de grandes logros de la comuna de Talagante, dentro del proyecto de la sostenedora de los colegios y el director don Carlos González, ehh...trabajaban allá y me trasladaron de ese colegio a esta experiencia premilitar.”</p> <p>“Creo que lo conversé anteriormente con algunos colegas y con algunas personas, la gente tiende a creer que una institución premilitar, es una institución en la que la marcialidad, la obediencia, el respeto y la disciplina son situaciones, que son incuestionables, puesto que uno asocia inmediatamente con lo que son las fuerzas armadas en sí, pero uno desconoce o no, digamos no considera el hecho de que uno está trabajando con jóvenes, que están completamente enraizado en la cultura juvenil, que traen mucho cuestionamiento, muchas inquietudes, con jóvenes que están viviendo un proceso de crecimiento, físico, psicológico, químico, hormonal, que se</p>	<p>primera experiencia en una institución con características de Pre-militar. Esta experiencia nace al amparo de otro colegio que posee la sostenedora del actual, y por los méritos del docente fue trasladado a este colegio premilitar.</p> <p>Docente caracteriza la cultura juvenil de la institución, como una cultura de marcialidad, obediencia, disciplina y irrestricto respeto a la autoridad basado en los postulados de las Fuerzas Armadas, pero también la cultura juvenil está asociada a las aspiraciones y crecimiento de los cadetes en forma biológica, por lo que hay un gran cuestionamiento por parte de los cadetes a su entorno, en este sentido la cultura juvenil no sería muy distinta de lo que es en cualquier colegio.</p> <p>Docente relata la situación en la cual, los cadetes se opusieron a ser parte del movimiento estudiantil del 2011, en este sentido los educandos le consultaron la opinión al docente,</p>	<p>‘cubrir’ los mercados y demandas educativas de los distintos estamentos de la sociedad.</p> <p>A pesar de que el proyecto sea estricto, o la finalidad ultra-disciplinadora, la cultura juvenil es similar a la cultura juvenil en otros colegios, lo que da cuenta de que el proyecto en sí no es selectivo, o no toma en cuenta esta realidad.</p> <p>Docente ve su labor, como una labor de orientación social en la cual el sesgo o el prejuicio son eliminados a través de la educación y el diálogo, buscando que los cadetes conozcan los argumentos de los sujetos a los que se oponen o consideran su enemigo, en este sentido la labor del docente es una labor de educar para comprender.</p>
--	--	--	---

	<p>yo...y que producen en sí que un joven de la premilitar sea muy parecido a uno de un científico-humanista, o municipal o particular que se yo...hay mucho elementos en común como cultura juvenil.”</p> <p>“No, esto vino de los mismos estudiantes, varios de ellos me preguntaron a mí como profesor de historia, que me parecía el movimiento, yo les planteé la visión de este movimiento desde un punto de vista objetivo, les traté de que ellos se formaran su propia idea no quise ideologizarla, estigmatizarla, no quise demonizarla, les dije que este movimiento, así como estuvo el del 2006 tenía toda una trayectoria en la historia de Chile, y en la historia universal con movimientos estudiantiles, les dije yo que tenía muchos objetivos positivos, que tiene muchos elementos favorables, que a lo mejor para ellos no era la forma, que es mejor el diálogo, que se ha usado mucho esa expresión de mesa de diálogo y otro tipo de retórica, pero les costó mucho a los muchachos entender aquello.”</p> <p>“Entonces su trabajo como profesor sería evitar esos sesgos, reformar esos sesgos, decirles “saben qué hay otra parte de la historia...Exacto...”</p> <p>“Sí, yo soy una persona como decía por allí los estudiosos...los profesores de</p>	<p>en la cual el docente trató de equilibrar y hacer objetiva la visión acerca del movimiento, situándola en el tiempo histórico y analizando los objetivos que tiene, poniendo énfasis en el método dialógico que debe resaltar en movimientos así.</p> <p>Docente relata que gran parte de su trabajo, es evitar los sesgos con los que vienen los cadetes desde sus casas.</p> <p>Docente relata cómo articula redes de trabajo con los docentes, dónde la gran problemática existente es el ego de los docentes, que centran la discusión solamente en su trabajo, no visualizando el potencial existente para trabajar en conjunto o en considerar a los demás profesores. En este caso el docente trabaja con los demás profesores en la institución, buscando la interdisciplinariedad en la labor con los otros docentes.</p>	<p>Docente busca articular lazos de trabajo entre el cuerpo docente de la escuela, con la intención de que la Historia se relacione con los otros subsectores de aprendizaje, en una cruzada personal, en la cual ya tiene un diagnóstico acerca de la problemática de esos lazos, pero no conoce teóricamente que significa la ‘interdisciplinariedad’.</p>
--	--	---	--

	<p>sociología, yo soy un animal social, yo tengo que saber interactuar, tengo que saber socializar, tengo que saber potenciarme, tengo que saber retroalimentarme de los demás, hay una instancia que establecieron en el ministerio, no sé si en la reforma del 96' o antes de esto de los trabajos interdisciplinarios, reconozco que como profesores en sí, no sé si decir como un déficit o decir como una instancia de problema tienen un gran egocentrismo, les cuesta mucho entender que existen muchos colegas de los que me puedo potenciar incluso mucho más, entonces tienden a hablar de su clase, de mis cosas y que se yo, sin considerar al otro, pero en mí caso es completamente distinto, yo trabajo con ciencias, yo trabajo con idiomas, trabajo con lenguaje con arte, trabajo mucho con arte y hacemos trabajos interdisciplinarios, por qué en historia se aprenden estilos históricos-culturales que sé yo, el profesor de matemáticas me puede ayudar por qué nosotros trabajamos mucho con líneas de tiempo, el profesor de ciencias me puede ayudar, por qué trabajamos mucho con el método científico y con las innovaciones científicas, el profesor de física me puede ayudar por qué trabajamos mucho el tema de astronomía y cosas así....entonces yo</p>	<p>Docente relata que elementos puede trabajar con sus colegas de matemáticas, ciencias, como por ejemplo con el método científico. Busca realizar trabajo en equipo con los docentes de otras asignaturas.</p> <p>Docente relata la instancia del almuerzo, como una instancia en la cual los docentes pueden conversar y compartir constantemente, buscando dialogar y debatir acerca de varios elementos de interés nacional, buscando consensuar y tener ideas acerca de lo que ocurre en el día a día.</p>	<p>El trabajo con otros docentes se visualiza solo en el aspecto disciplinar, el de hacer más accesible y comprensible los conocimientos y contenidos a los educandos, pero no en las otras dimensiones como procedimental y valórico, por lo que es instrumental su trabajo interdisciplinario.</p> <p>Lo que para el docente es una instancia importante de relaciones entre docentes, es una instancia que se realiza en todas las escuelas de Chile, con diversos resultados según el ánimo de cada docente, inflando esta instancia el docente como de vital importancia para la labor docente en la institución.</p>
--	---	---	--

	<p>trabajo con ellos, no tengo problemas de como se llama de poder hacer ese tipo de trabajo...”</p> <p>“Yo le voy a decir algo, en esta institución no sé si en todas, aunque he estado en varias instituciones, no en todas se hace a lo que se refiere a una hora puntual en nuestro día que es la hora de almuerzo, de una a dos nosotros tratamos muchos temas y tenemos la suerte de poder observar noticias de ese día y me gusta siempre que mis compañero, así como yo...veamos esto que acabamos de decir, esto de opinar de poder divergir, de poder disentir de poder consensuar ideas con respecto a cosas puntuales del país, de la nación, del mundo, cierto...con respecto a hechos y sucesos que ocurren día a día, eso nos enriquece mucho, eso de crear instancias únicas de intercambiar, de intercambiar ideas, opiniones que no se dan en otras instituciones, aquí a la hora de almuerzo con otros colegas se hacen debates, se crean instancias propias que nos fortalecen como equipo, como esta institución es pequeña no somos muchos profesores, podemos decir que tenemos esta instancia y podemos decir que somos un equipo, un equipo de profesores que trabaja por los muchachos primero, después que trabaja por la institución, yo podría decir que muy</p>	<p>Esta instancia se usa para intercambiar experiencias e ideas, opiniones, etc. El docente considera de gran importancia esta instancia puesto que el cuerpo docente sale fortalecido.</p>	<p>El almuerzo es una instancia de diálogo y conversación entre los docentes, para el intercambio de experiencias, docente de Historia valora este elemento como un catalizador de la experiencia docente.</p>
--	---	---	--

	<p>pocas instituciones tienen un lugar en que se crea eso, no solo en la parte afectiva de por qué tú lo ves día a día sino que en el sentido de la convivencia, del acostumbramiento, no, aquí hay una instancia en que tú aprendes a conocerlo, aprendes como interactúa como piensa, como es para él de importante un situación, como es su formación y nos permite crear eso, nos permite crear civilidad, nos permite crear democracia, nos permite vivirla en ese pequeño espacio que se llama comedor, que se llama sala de profesores dónde interactuamos.”</p>		
--	---	--	--

<p>Escuela</p>	<p>“Sí, partí en la Universidad de Chile con el liceo para todos, que es el complejo educacional Joaquín Edwards Bello, que está ubicado en la comuna de Macul tiene una matrícula de como dos mil-mil quinientos alumnos, con muchas deprivaciones sociológicamente hablando, eh...hay mucha problemática y a lo que había que darle mucho énfasis más allá del contenido era hacia la parte afectiva, a la parte asistencial, eran como los grandes objetivos y logros que se podían establecer con el alumnado.”</p> <p>“El complejo Joaquín Edwards Bello, en el cual estuve tres años es un colegio técnico-profesional, eh...estuve en el colegio María Auxiliadora que es un colegio de básica que hacía clases de quinto al octavo, es un colegio de excelencia académica, eh...con altos estándares de calidad y digamos con exigencia y una currícula especial que parte del contenido mínimo hacia arriba, de lo que establece el ministerio, lo normal es que pase el contenido del ministerio como un máximo, es lo que se estipula y es lo que más o menos se establece como tradición, pero en los colegios en los que se habla de excelencia académica el contenido mínimo que se establece el ministerio, y los libros, esa es la base y de ahí se crean instancias</p>	<p>Docente relata sus primeras experiencias ejerciendo la docencia, en un liceo para todos, un colegio para educandos en riesgo social, en la cual la labor educativa se centraba en solventar las carencias afectivas de los educandos.</p> <p>Esta primera experiencia del docente, fue de tres años, siendo un colegio técnico-profesional para posteriormente estar en un colegio de excelencia académica, con currículum propio, ejerciendo como docente de quinto a octavo básico.</p> <p>Docente relata que esta es su primera vez en una institución de tipo premilitar, a la cual llega por su conexión con la sostenedora, puesto que esta tiene una red educativa.</p> <p>Docente caracteriza a la escuela premilitar, en la cual hay gran obediencia, respeto y marcialidad, pero con respecto a la cultura juvenil, esta no es muy distinta a la de cualquier colegio, puesto</p>	<p>Docente posee una vasta experiencia en escuelas tradicionales, las cuales no son un desafío para el puesto que ya conoce las dinámicas y necesidades que puede presentar una labor educativa en una escuela tradicional, en este sentido no se vio desafiado durante los años en los cuales estuvo ejerciendo la docencia en instituciones con riesgo social, o en la otra vereda instituciones con excelencia académica y bajas necesidades extra-académicas que atender.</p> <p>Al ser esta la primera experiencia del docente en una institución no tradicional, esta conflictúa en un inicio al docente, puesto que tiene que adaptarse a las nuevas lógicas y dinámicas que posee la institución, y el perfil del estudiante que son el desafío real para el docente y su labor académica, puesto que tiene que equilibrar la formación premilitar que reciben los</p>
-----------------------	--	--	--

	<p>especiales.”</p> <p>“Esta es mi primera experiencia en una escuela premilitar, desde que este colegio nace al amparo del colegio que estaba el año pasado que es el English College, otro colegio de la tradición y de grandes logros de la comuna de Talagante, dentro del proyecto de la sostenedora de los colegios y el director don Carlos González, ehh...trabajaban allá y me trasladaron de ese colegio a esta experiencia premilitar.”</p> <p>“Creo que lo conversé anteriormente con algunos colegas y con algunas personas, la gente tiende a creer que una institución premilitar, es una institución en la que la marcialidad, la obediencia, el respeto y la disciplina son situaciones, que son incuestionables, puesto que uno asocia inmediatamente con lo que son las fuerzas armadas en sí, pero uno desconoce o no, digamos no considera el hecho de que uno está trabajando con jóvenes, que están completamente enraigado en la cultura juvenil, que traen mucho cuestionamiento, muchas inquietudes, con jóvenes que están viviendo un proceso de crecimiento, físico, psicológico, químico, hormonal, que se yo...y que producen en sí que un joven de la premilitar sea muy parecido a uno de un científico-humanista, o municipal o particular que se yo...hay mucho</p>	<p>que los cadetes traen las mismas inquietudes y el crecimiento hormonal que cualquier otro estudiante.</p> <p>Docente compara la escuela premilitar, con las escuelas tradicionales, la principal diferencia está en que en la escuela premilitar hay una marcada jerarquía, en las que actúan también coacciones a las acciones de los cadetes, una sanción cuando los cadetes rompan las reglas o las dinámicas de la clase.</p> <p>También se diferencia puesto que la premilitar, busca forjar y formar el carácter de los cadetes, a través de la formación valórica y el temple de los cadetes, una formación que va desde séptimo básico a cuarto medio, con un resultado e que el cadete egresa muy estructurado y mentalizado.</p>	<p>educandos, con la formación académica que debe entregarle a los cadetes.</p> <p>Docente no comprende en un inicio el contexto en que está inserto, puesto que generaliza a los cadetes al estar en crecimiento, los equipara a cualquier estudiante que está en la adolescencia, en este sentido la cultura juvenil es realmente similar a otras escuelas, pero la estructura que poseen los estudiantes es completamente distinta, puesto que tienen definido su futuro.</p> <p>El docente comprende que uno de los pilares fundamentales de la escuela premilitar, es la jerarquía y por ende es más relevante la formación premilitar que la formación académica, debido a que la disciplina es uno de los componentes esenciales del mundo militar, en este sentido el cadete promedio de la institución tendrá un fuerte carácter y manejo de</p>
--	---	---	---

	<p>elementos en común como cultura juvenil.”</p> <p>“Sí, si...hay una diferencia partiendo porqué la institución como decíamos en un principio es una institución premilitar, hay una tradición, hay un arraigo, hay una jerarquía incuestionable, además hay ciertas coacciones si se puede llamar así, cuando los jóvenes saben que disciplinariamente...como se puede decir...una sanción, hay un cómo se puede decir, hay algo detrás que te va a sancionar, alguna actitud que tú lleves, o que tú traigas, o que tú trates de implementar en la sala de clases que sea completamente disruptiva y que no vaya de acuerdo con las normas internas del colegio, ehm....acá se tiene una institución premilitar, cierto....tiende a ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes, verdad como dije yo recién, llegan muy vulnerables en el sentido de lo que es la permeabilidad social del alumno, en la sociedad que viven, pero acá se trata de cambiar eso y se va formando en sí el muchacho, el temple, se va formando estos valores, se van formando estos caracteres, se parte en séptimo básico y se supone que el niño cuando sale de cuarto medio, ya sale muy mentalizado, muy estructurado, muy cómo se puede decir...muy de</p>	<p>La convivencia es otro elemento de diferencia entre la premilitar y la escuela tradicional, en la premilitar la convivencia es más cercana, usándose el concepto de “camaradería” para caracterizar esta convivencia, con gran fraternidad a través de las diversas actividades y espacios extra-institucionales que dispone la institución para fortalecer la camaradería, dándose el caso de que el bullying es inexistente en esta escuela, puesto que los cadetes no consideran que haya alguien inferior o para menoscabarlo, sino que se sitúan entre camaradas, en un cuerpo militar, en una compañía en este sentido la unidad del grupo de cadetes es muy fuerte, evitando así que haya problemas de convivencia.</p> <p>El estudiantado que posee esta escuela premilitar, en casi su totalidad son hijos o familiares de</p>	<p>situaciones acorde a la formación que ha recibido durante su estancia en la institución.</p> <p>Uno de los elementos fundamentales de la instrucción y la formación que entrega la institución premilitar es la camaradería, como componente no solo de convivencia sino que de identidad de grupo, en este sentido la ausencia de abuso escolar y el ambiente de gran fraternidad existente en la escuela demuestra que los cadetes se identifican como un grupo cerrado, siendo esto uno de los elementos que caracteriza a la escuela, la profunda identificación que manifiestan y/o crean los cadetes con sus camaradas y con la pertenencia a una escuela premilitar.</p> <p>Esta identidad, no solo está en la labor de la institución sobre los cadetes, sino que en la propia historia personal de los cadetes, puesto que son hijos o familiares directos de funcionarios y ex funcionarios de las Fuerzas</p>
--	---	--	---

	<p>acuerdo en lo que la institución persigue y muy de acuerdo con lo que pueden tener al final de su carrera, que es entrar en alguna institución de las fuerzas armadas.”</p> <p>“A: Aquí la convivencia tiene una visión completamente diferente a lo que es una institución tradicional, desde el punto de vista de que en las instituciones armadas la convivencia recibe otro nombre, el concepto de camaradería, acá se aplica, se trabaja y se valora mucho el concepto de fraternidad, de camaradería, aquí los jóvenes comparten, conviven, acá hay espacios....se podría decir extra-institucionales para digamos, fortalecer eso de la convivencia como son las salidas a terreno, como son caminatas, como son otras muchas cosas más, dónde ellos fortalecen esos lazos que crean, esa instancias que tienen fortalecen esa camaradería y fraternidad después la traen acá a la institución, entonces en cierta medida el mayor, que acá es el encargado de convivencia, la parte disciplinaria tiene mucha razón, aquí se ve muy poco o muy aislado por decir nulo, lo que viene siendo el bullying que acá no se acepta la idea de que un par de uno sea alguien menor, o alguien al que pueda abusar o hacer burla o menoscabo, por qué se supone que un par mío un camarada es alguien igual a mí y es</p>	<p>funcionarios de las Fuerzas Armadas, en este sentido los cadetes tienen una carga ideológica muy marcada con respecto a temas específicos.</p> <p>Finalmente, el elemento que establece la gran diferencia entre las escuelas tradicionales y la premilitar, está en la actitud de los cadetes frente a negociar cambios de fecha en trabajos, ellos simplemente asumen su irresponsabilidad y no reclaman o realizan intento de negociar para cambiar la fecha o tener más plazo para la entrega del trabajo, ellos simplemente asumen esa falta y la posterior nota, incluso dando pruebas sabiendo que no están preparados para realizarlas.</p>	<p>Armadas, por lo que conocen la dinámica militar o están familiarizada con ella, lo que permite que sean más propensos a aceptar este tipo de vida, puesto que la comprenden mejor. Esta carga familiar, no se revela solamente en una comprensión de la labor militar, sino que también en la estructuración e ideología de los cadetes, un elemento que debe combatir el docente puesto que lo considera muy extremista.</p> <p>Un elemento característico de esta escuela, es que los cadetes no negocian cambios de fechas o cambios de evaluaciones, puesto que al estar Disciplinados, y adoctrinados en el respeto irrestricto de la autoridad, ellos asumen como consecuencia e irresponsabilidad una negativa calificación. En este sentido el docente posee un conflicto con este elemento, pero no pretende quebrar la lógica y estructura de los cadetes, ya que la formación premilitar es lo esencial en el objetivo de la</p>
--	---	--	--

	<p>alguien que es tan importante como yo, y es alguien que dentro de todo, que ellos le llaman cuerpo, que ellos le llaman compañía cierto, pasa a ser parte mía, y aquí existe eso y es valorable, existe la empatía y aquí todos somos uno solo, no existe la instancia de ser como en otras instituciones de que se pueda aislar, se pueda abusar a un semejante, porque no me pertenece, porque no lo considero, por último porque piensa distinto a mí...que se yo, aquí no existe eso.”</p> <p>“Ahora como institución un tema que antes se me olvidaba decir, no sé si el cien por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuzgada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.”</p> <p>“Qué bueno que tocó ese punto, mí experiencias anteriores digamos no se vivía a cada rato, pero se vivía cada cierto tiempo, que los jóvenes cosas mínimas</p>		<p>escuela.</p>
--	---	--	-----------------

	<p>como usted ponía el ejemplo de cambiar la fecha de una prueba por ejemplo, sé conversaba se dialogaba en esta institución hasta el día de hoy nunca eh tenido que cambiar una prueba, tal vez me pasa que como cultura juvenil cuando uno no se preparó o el curso no se preparó merma la asistencia a la prueba, pero no, la prueba no se aplaza lo mismo que la entrega de un trabajo, puede ser que no me entregue el cien por ciento, puede ser el cincuenta, sesenta, ochenta por ciento que me entregue, pero el otro veinte por ciento me cumplirá la clase siguiente, en ese aspecto tienen muy arraigado el hecho de que...es la obediencia, de que es la acatación, de la instancia es la que debe primar, no se ve mucho eso...de un profesor que deba cambiar una prueba, nunca lo he visto en todo este año...”profesor sabe qué, no estamos listos podemos hacerlo otro día”, o no sé motivos de fuerza mayor pasó y el curso necesita esto y esto otro que se yo...nunca me ha pasado acá.”</p> <p>“Inclusive es más, aquí que no se ve en otras instituciones hay muchachos que dan pruebas sabiendo que les va a ir mal, pero la prueba se da.”.</p>		
--	--	--	--

<p>Formación Ciudadana</p>	<p>“Sí, si...hay una diferencia partiendo porqué la institución como decíamos en un principio es una institución premilitar, hay una tradición, hay un arraigo, hay una jerarquía incuestionable, además hay ciertas coacciones si se puede llamar así, cuando los jóvenes saben que disciplinariamente...como se puede decir...una sanción, hay un cómo se puede decir, hay algo detrás que te va a sancionar, alguna actitud que tú lleves, o que tú traigas, o que tú trates de implementar en la sala de clases que sea completamente disruptiva y que no vaya de acuerdo con las normas internas del colegio, ehm....acá se tiene una institución premilitar, cierto....tiende a ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes.”</p> <p>“O sea en esta escuela es muy fuerte el componente de la normalización, de que los muchachos cumplan más normas rígidas debido al Disciplinamiento, también dado por el fin de la escuela de que los chicos vayan a las fuerzas armadas. El fin de esta escuela es que vayan a las fuerzas armadas...</p> <p>A: Sí....</p> <p>E: Por eso le hago esta pregunta, por qué teóricamente la escuela....sobre todo los profesores de historia tienen el fin de</p>	<p>Docente relata que la institución es diferente, puesto que hay un arraigo en la idea de jerarquía incuestionable la cual marca el proceder de los cadetes, puesto que hay una sanción latente ante una acción reñida con las reglas de la institución.</p> <p>Siendo muy potente el componente de la normalización y disciplinamiento, en la formación que reciben los cadetes por parte de la institución.</p> <p>Docente caracteriza la formación ciudadana que se entrega en la escuela como cualquier otra que se entrega en las escuelas de Chile, la diferencia que existe está en el componente premilitar de la institución, en este sentido se ensalza mucho el componente militar, que lo militar está para servir a lo civil, para resguardar el orden cívico, y no cuestionarlo.</p> <p>En este sentido, el docente relata cómo se abordó el conflicto</p>	<p>La idea de jerarquía que promueve la institución, como un orden social incuestionable tensiona la idea de formación ciudadana más ligada a la Democracia y el consenso que posee el docente, en este sentido los elementos de disciplinamiento y normalización hacia los cadetes por parte de la institución y la instrucción premilitar.</p> <p>Docente fusiona su discurso sobre la formación ciudadana con los componentes que transmite la instrucción premilitar, en este sentido el docente no pretende realizar un trabajo que tensione la instrucción premilitar de los cadetes, sino que lo reafirma, al centrar su discurso en lo que propone el MINEDUC para la formación ciudadana; la búsqueda de consenso y de convivencia en Democracia sin el cuestionamiento del orden cívico.</p> <p>Ejemplo de esto es el abordaje que tuvo el conflicto estudiantil por parte de los cadetes, en el cual el</p>
-----------------------------------	--	---	--

	<p>formar ciudadanos, así como formar para llegar a la universidad, etc. ¿Cómo puede usted comparar la formación ciudadana en este colegio con otras experiencias en colegios “normales”?</p> <p>A: Bueno, en este caso lo que se refiere a la currícula, a los programas académicos y a las directrices de la escuela premilitar en sí, la formación ciudadana no dista mucho de lo que se puede hacer en otra institución, con la única diferencia que se ve entrecomillas condicionada por el hecho de que se ensalza mucho el componente militar o fuerza armada, de que está para servir a esta civil...como se puede decir...civilidad...a esta ciudadanía, está para servir a esta ciudadanía, está para resguardar este orden cívico, está para respetar este orden cívico, no está para cuestionarlo, no está para transformarlo, no está para destruirlo, no está para derrocarlo...”</p> <p>“Sí, acá se recrea mucho eso, y lo voy a plantear como ejemplo...el movimiento-juvenil estudiantil que todo el mundo conoce, de este año. Acá no prosperó, no entró con fuerza y de hecho en un principio fue muy cuestionado, porque dentro de esta...esta...institución, dentro de esta formación no se concibe ehm...no se concibe, digamos un mundo</p>	<p>estudiantil por parte de los cadetes, este movimiento fue cuestionado por los cadetes, puesto que los cadetes no conciben que sea necesario un cambio o revolución por medios violentos, en este sentido el docente explica que los cadetes aprecian un principio de anarquía en las acciones del movimiento estudiantil, en este aspecto el docente conceptualiza a los cadetes como conservadores, puesto que no cuestionan ni consideran que en la sociedad deba haber cambios.</p> <p>La crítica hacia el movimiento estudiantil proviene de los propios cadetes, los cuales le preguntaron al docente su opinión acerca del movimiento, el docente buscó una salida pedagógica a la situación realizando un análisis desde un punto de vista objetivo, situando el movimiento estudiantil en una perspectiva histórica y haciendo un llamado a reflexionar en los métodos con los cuales se busca el objetivo. A los cadetes les costó comprender esa visión, y</p>	<p>docente articuló un análisis que no tensionara a los cadetes, en este aspecto el análisis realizado por el docente es un análisis de cambio situado en una estructura que lo controle, es decir que el cambio es necesario pero también es adecuado que esté dentro de un conducto institucional.</p> <p>Docente reafirma su idea de que los cambios son a través de conductos institucionales, puesto que su explicación “objetiva” no conceptualiza una participación directa de estudiantes en el problema de la educación, siendo el cambio un elemento válido mientras se haga en el conducto institucional, el método de la violencia o la búsqueda de soluciones fuera de la</p>
--	--	---	--

	<p>emmm...de...técnicamente llamarlo así; de cambio, de revoluciones, de cambio, de cuestionamientos, de...como se podría apreciar en un principio de anarquía, de desorden, acá se rige todo mucho por los preceptos o conceptos básicos de una sociedad ehmm...tradicional, conservadora, que acata, una sociedad que respeta mucho pero que no cuestiona mucho, una sociedad que resguarda más que cambia, más que cuestiona, más que revoluciona.”</p> <p>“Esa crítica que usted me decía, ¿proviene de los muchachos o de algún instructor que influyó en los muchachos?</p> <p>A: No, esto vino de los mismos estudiantes, varios de ellos me preguntaron a mí como profesor de historia, que me parecía el movimiento, yo les planteé la visión de este movimiento desde un punto de vista objetivo, les traté de que ellos se formaran su propia idea no quise ideologizarla, estigmatizarla, no quise demonizarla, les dije que este movimiento, así como estuvo el del 2006 tenía toda una trayectoria en la historia de Chile, y en la historia universal con movimientos estudiantiles, les dije yo que tenía muchos objetivos positivos, que tiene muchos elementos favorables, que a lo mejor para ellos no era la forma, que es mejor el</p>	<p>manifestaron que los estudiantes a través de la violencia no buscan el bien del país, sino que al contrario buscaban el perjuicio nacional.</p> <p>La convivencia en la premilitar es más cercana, usándose el concepto de “camaradería” para caracterizar esta convivencia, con gran fraternidad a través de las diversas actividades y espacios extra-institucionales que dispone la institución para fortalecer la camaradería, dándose el caso de que el bullying es inexistente en esta escuela, puesto que los cadetes no consideran que haya alguien inferior o para menoscabarlo, sino que se sitúan entre camaradas, en un cuerpo militar, en una compañía en este sentido la unidad del grupo de cadetes es muy fuerte, evitando así que haya problemas de convivencia.</p>	<p>institucionalidad son métodos no válidos, por lo que hay que reflexionar en torno a ello, este discurso que articula el docente se visualiza como un guiño y afirmación de las ideas conservadoras que poseen los cadetes.</p> <p>La convivencia en la escuela no es un problema, puesto que al estar adoctrinados e ideologizados por parte de la institución, los cadetes desarrollan una lealtad por la institución, lo que representa y por quiénes son parte de esta institución, en ese sentido la camaradería se refuerza no solo como un concepto de arraigo militar, sino que como un concepto de identidad militar, es por ello que la convivencia es muy buena y fraterna en la institución.</p>
--	---	--	--

	<p>diálogo, que se ha usado mucho esa expresión de mesa de diálogo y otro tipo de retórica, pero les costó mucho a los muchachos entender aquello, para ellos los dirigentes de este movimiento estudiantil, así como personas que acompañan en estas marchas son personas que no buscan el beneficio del país, sino que buscan el perjuicio del país, de este país, de esta sociedad digamos de esta nación, yo trataba de que ellos entendieran, de que como jóvenes, ellos, como idealistas que suelen ser los jóvenes, todo esto era positivo, a lo mejor uno podría insertar una queja en algunos momentos de algunos hechos, pero en sí los cambios son positivos, el cambio en la vida, les trataba de explicar a los muchachos, los cambios en la historia le trataba de explicar a los muchachos es un elemento muy favorable, muy positivo, para la evolución de la sociedad, de las mismas personas y de...digamos de las mismas naciones, el cambio es necesario, pero ellos como que les costó entender un poco esa idea.”</p> <p>“Aquí la convivencia tiene una visión completamente diferente a lo que es una institución tradicional, desde el punto de vista de que en las instituciones armadas la convivencia recibe otro nombre, el concepto de camaradería, acá se aplica, se</p>	<p>Docente considera que a los cadetes les cuesta demasiado reconocerse como civiles, en este ámbito el docente realiza un trabajo de asimilación para los cadetes, de que comprendan que el mundo militar está inserto en un mundo más grande y con otra lógica llamado mundo civil, es por ello que no censura las temáticas que pueden tensionar la relación civil-militar.</p> <p>El trabajo que realiza el docente en la formación de los cadetes, apunta a que ellos puedan sentirse sujetos de derecho, que sean conscientes de que poseen derechos y deberes, a los cadetes les cuesta hacer valer sus derechos, sienten que tienen más obligaciones que derechos.</p> <p>Docente percibe que a los cadetes les conflictúa pelear por sus derechos, esta idea de rebelarse por los derechos o exigirle a alguna autoridad que le entregue los derechos que les</p>	<p>Para los cadetes la identidad civil es su anti-tesis, la institución y la instrucción premilitar les busca reforzar la identidad militar, es por ello que los cadetes no conciben que ellos se desenvuelven en un mundo civil, estarán en regimientos a futuro, pero en una sociedad civil que deben comprender, no levantar muros ficticios que separan a lo civil de lo militar.</p> <p>En este ámbito el trabajo docente en Historia, es que los cadetes reflexionen en torno a como la relación civil-militar se ha tensionado a lo largo de la historia, y en ese sentido que ellos se den cuenta de que son sujetos de derecho, los cuales deben ser cumplidos sin cuestionar por parte de las autoridades competentes.</p> <p>La idea de jerarquía y orden establecido e incuestionable, cala profundamente en la estructura de los cadetes que los tensiona ante la injusticia, para ellos la autoridad tiene el criterio suficiente para no</p>
--	--	--	---

	<p>trabaja y se valora mucho el concepto de fraternidad, de camaradería, aquí los jóvenes comparten, conviven, acá hay espacios....se podría decir extra-institucionales para digamos, fortalecer eso de la convivencia como son las salidas a terreno, como son caminatas, como son otras muchas cosas más, dónde ellos fortalecen esos lazos que crean, esa instancias que tienen fortalecen esa camaradería y fraternidad después la traen acá a la institución, entonces en cierta medida el mayor, que acá es el encargado de convivencia, la parte disciplinaria tiene mucha razón, aquí se ve muy poco o muy aislado por decir nulo, lo que viene siendo el bullying que acá no se acepta la idea de que un par de uno sea alguien menor, o alguien al que pueda abusar o hacer burla o menoscabo, por qué se supone que un par mío un camarada es alguien igual a mí y es alguien que es tan importante como yo, y es alguien que dentro de todo, que ellos le llaman cuerpo, que ellos le llaman compañía cierto, pasa a ser parte mía, y aquí existe eso y es valorable, existe la empatía y aquí todos somos uno solo, no existe la instancia de ser como en otras instituciones de que se pueda aislar, se pueda abusar a un semejante, porque no me pertenece, porque no lo considero, por</p>	<p>corresponden.</p> <p>Docente relata lo que es el consejo de curso para él, la instancia en la cual el media para que los cadetes puedan comprender que esa instancia es para organizar al curso, y ser una instancia en la cual se pone en práctica la Democracia, que ellos comprendan lo que es vivir en Democracia, pero esto tiene falencias por nombrar algunas, la falta de formación ciudadana, el mal uso que hacen los profesores del consejo de curso de solo orientar a los educandos para que organicen el paseo de fin de año, en este sentido los educandos quedan al debe con su autonomía e independencia para poder organizar sus ideas, y actividades. Para el docente los muchachos quedan al debe en la autogestión,</p>	<p>coartar los derechos, y en este aspecto para los cadetes los derechos se visualizan como premios al mérito, más que elementos por derecho propio de cada persona.</p> <p>Consejo de curso es la instancia en la cual los cadetes deben desarrollar su autonomía, y autogestión, en este sentido los cadetes deben poner en práctica la Democracia bajo la tutela docente, en este caso el docente solo realiza un trabajo de mediación, a través de sugerir temas y actividades, no busca que los cadetes desarrollen una autonomía institucional o de facto en la construcción de una orgánica para la toma de decisiones, en este sentido la mediación docente en el consejo de curso solo es para actividades a realizarse en la institución, por lo que no hay un esfuerzo de ir más allá, a pesar de que el docente es consciente del diagnóstico negativo de los cadetes, en los aspectos de autonomía y autogestión.</p>
--	---	---	--

	<p>último porque piensa distinto a mí...que se yo, aquí no existe eso.” “O sea que no se podrían reconocer como ciudadanos como tal, sino como militares. A: Eh...cuesta mucho, les cuesta mucho, en Historia hacemos mucho trabajo porque aquí nunca he recibido y espero nunca encontrar una censura con los temas a tratar, lo que se refiere a marxismo-leninismo, lo que se refiere al comunismo a la parte revolucionaria, en lo que se refiere a la revolución francesa, en lo que se refiere a los Derechos Humanos, en lo que se refiere ah...las dictaduras militares en Latinoamérica, en lo que se refiere ahmm...a la tortura y muerte acá en Chile nunca he recibido censura y yo trato algunos temas de esos con los muchachos en forma digamos no politizada, pero sí real, concreta, respecto a lo que significa la violación a los Derechos Humanos y cosas así, y lo que significan la valoración de los derechos universales de las personas, y ellos trabajan eso pero como que les cuesta un poco sentirse parte de eso, como que ellos son parte de sus derechos, son sus derechos humanos...ehm...que estas cosas acontecieron, son atroces y ellos como personas deben evitar de que vuelvan a ocurrir...ehm...les cuesta un poco eso, como que viven más desde la</p>	<p>y eso se manifiesta en la estigmatización que tienen varios cursos como sujetos que no pueden hacer nada.</p> <p>Docente explica la situación del CC.AA, del establecimiento, para él antes de crearse un CC.AA, debe haber una instancia en la cual se cree una conciencia cívica o democrática en los cadetes, entendiéndose por ello que los cadetes puedan autogestionar sus ideas y proyectos, que sean más independientes.</p> <p>Otro paso previo antes de la conformación de un CC.AA, es que los cadetes tengan ideas propositivas y que cumplan un rol activo y de fiscalización, más que de administración.</p> <p>Para el docente el CC.AA ideal</p>	<p>El CC.AA es una ficción en la institución, puesto que es una orgánica creada por la propia institución, designándolo. En este ámbito, para el docente para que exista realmente un CC.AA debe haber un trabajo de concientización cívica en los cadetes, lo que tensiona directamente la identidad de los cadetes.</p> <p>Para el docente los cadetes deben poseer ideas propositivas, como condición para la formación de un CC.AA, además de poseer un idea de fiscalización sobre la gestión de la institución, situación imposible entendiendo la jerarquía de la institución, los cadetes siempre acatarán órdenes y no podrán ser capaces de criticar a sus superiores.</p> <p>Idea de CC.AA del docente, tensiona directamente lo que es la institución y su jerarquía, puesto</p>
--	---	---	--

	<p>perspectiva de una...por llamarlo así...de vivir estos derechos, desde la instancia de observar estos derechos, como tal vez como decíamos en un principio como poder hacer prevalecer estos derechos, respetar estos derechos, más allá de ser una persona que vive sus derechos.</p> <p>E: Entonces...no ejercen los derechos, los ven pero no los ejercen.</p> <p>A: Sí, les cuesta mucho esa parte, yo he podido percibir esa parte, que a los muchachos les cuesta mucho sentir esto de luchar por mis derechos, por ejemplo pelear por mis derechos, rebelarme si mis derechos no están siendo respetados, les cuesta mucho. Y lo he hecho con trabajos prácticos, con preguntas derrepente, no sé se han usado en la universidad algunas veces para los dilemas morales por ejemplo, con Colber y cuantos teóricos más de esto y les cuesta a los muchachos, están muy apegados a lo que es la legalidad, la ley, el respeto, entonces les cuesta un poco cuando algo está mal a rebelarse ante esa situación.</p> <p>E: La autoridad es muy fuerte allí....</p> <p>A: Sí, condiciona.”</p> <p>“Buena en esta institución igual, en el segundo medio que me ha tocado, me ha tocado ser un mediador, trato y vaya que he tratado....de que ellos logren entender</p>	<p>sería uno construido por los propios cadetes, y que no sea solo de recreación, sino que de construcción de un poder estudiantil en la institución, buscando representar los intereses de los cadetes dentro de la dinámica institucional. Esta idea está mediada por la conciencia cívica que poseen los cadetes.</p> <p>Docente relata cómo los cadetes exigirían sus derechos, en una situación hipotética el docente establece que los cadetes se inclinarían por el conducto regular.</p> <p>Docente responde pregunta acerca de una situación ocurrida en la institución, en la cual los cadetes de un curso se “rebelaron”, lo que llama la atención de la situación es la respuesta de una teniente, que disolvió la rebelión al grito de “aquí el comunismo no va”, en este sentido el docente no tiene problema en que la discusión se politice, mientras no se ideologice lo que deben aprender los cadetes,</p>	<p>que la creación de una instancia de poder de la “tropa” es una afronta directa al poder de control, y de dominio que posee la institución sobre los cadetes, en este sentido la idea del docente es una utopía en esta escuela, además el trabajo realizado por el docente no permite un desarrollo de esa instancia.</p> <p>La institución coopta la voluntad de los cadetes, es por ello que no es posible la aparición de un núcleo de poder estudiantil en la propia institución, prefiriendo los cadetes el trabajo directo con la autoridad jerárquica mediante el conducto regular.</p> <p>La “rebelión” de los cadetes, es un ejemplo de cómo son incapaces de articular una instancia de exigencia de derechos y/o demandas hacia la institución, este momento solo fue una “broma” de los cadetes al docente de ese momento, en paralelo el trabajo docente para “politizar” el discurso de los cadetes es infructuoso puesto que busca equilibrar el balance de fuerzas a través de llevar la</p>
--	--	---	---

	<p>lo que es el consejo de curso, desde el primer día de clase hasta el último día de clase voy a luchar para que ellos entiendan lo que es un consejo de curso, la gran oportunidad que ellos tienen para realizarse como personas está en el consejo de curso, y como bien dice usted para poder llevar a la praxis lo que significa la Democracia y vivir en Democracia...ehm....cuesta mucho, como no ha habido formación ciudadana anteriormente y los profesores jefes como un error que cometemos varios, o cometimos alguna vez, es que el consejo de curso se ve solamente para ehm....programar y agendar lo que es la actividad de fin de año, uno que otro bingo y otra actividad eh...no salimos de eso, los muchachos quedan muy cortos en la autonomía, en la organización, en la independencia, a la propuesta, al diálogo que son elementos o valores esenciales para que una instancia de consejo de curso se lleve a pleno ehm....cuesta mucho que ellos logren articular o crear instancias propias, ideas propias, cuesta mucho que ellos dentro de esto logren crear una autodeterminación, una autogestión por ejemplo, este año he logrado con mi curso por ejemplo revertir muchas situaciones que derrepente estigmatizan a los alumnos</p>	<p>en este sentido en la institución lo político está vedado, pero el docente considera que la historia que enseña los hechos está carente de una ideología o partidismo, como docente solo entrega los sucesos y acontecimientos, cada cadete lo evaluara y decidirá por si mismo que partido o ideología adopta como propia.</p> <p>En este mismo sentido, el docente de historia puede entregar varias versiones de la historia, por lo que su labor se centra más en lo valórico para que los cadetes se hagan una idea propia acerca de lo que es la historia, la política, y así puedan situarse en una ideología sí así lo estiman conveniente.</p> <p>Metodología que utiliza el docente es el fomento del debate, y la opinión en la clase, esto hace que los cadetes se conflictúen puesto que consideran que no</p>	<p>discusión al centro político, en la idea de consenso, en este aspecto la labor de la clase de Historia está en que los cadetes puedan tomar partido o ideología por sí mismo, pero esta propuesta falla puesto que el docente no les entrega las herramientas necesarias, al neutralizar o hacer neutro el discurso político desde un principio.</p> <p>Para el docente la labor de la clase de Historia, es neutralizar los prejuicios con los que llegan los cadetes desde sus hogares, en este sentido el docente neutraliza los discursos políticos para que puedan tomar partido después, en este aspecto el docente despolitiza más que politiza a los cadetes, y eso es con lo que los cadetes se quedan a futuro.</p> <p>El uso del debate es una instancia apropiada para la labor educativa, pero inadecuada para el contexto en que se encuentra inmerso el docente, puesto que los cadetes no</p>
--	---	--	--

	<p>o a los cursos y decirles que nosotros podemos crear instancias nuevas, que los consejos de cursos como los cursos en sí, hay muchísimas actividades que pueden permitir al curso crear una identidad, por ejemplo les dije yo están los campeonatos deportivos, están las instancias literarias, están no sé...alguna actividad dónde se pueda socializar, hay periódicos, hay muchas cosas que se puedan crear, el mismo hecho de crear una radio, este año creamos una radio, el periódico no se alcanzó a hacer, creamos competencias deportivas, creamos instancias que ellos pudieran sentirse partícipe, sentirse gestores, puedan entrecomillas yo delegar en ellos lo que es responsabilidad. Que ellos puedan sentirse grandes, que ellos puedan sentirse ehm...que valen.</p> <p>E: Perfecto....por lo tanto dentro de esa formación de los muchachos de poder expresarse, de ejercer sus derechos....supongo que este colegio posee un centro de alumnos.</p> <p>A: Ehm....el centro de alumnos no existe, creo que está en proceso de crear uno, pero he puesto mí cuestionamiento como he sido franco en varios asuntos, el centro de alumnos creo que....el centro de alumnos antes de crearse necesita ehm....que se...lo mismo que está planteando usted</p>	<p>puede existir la diferencia de opinión, quién opina distinto a lo que piensa el cadete o su familia es tildado de comunista, docente busca con ello explicar los conceptos de manera “neutra”, buscando que los cadetes comprendan que parte de la Democracia o de la vida civil está en el discernimiento, en el no estar de acuerdo y buscar a través del diálogo un consenso. Además la labor que realiza el docente es buscar que se eliminen los prejuicios entorno a ciertos períodos de la Historia o ideologías en la Historia.</p> <p>El trabajo del docente en la clase de Historia es buscar el consenso, más que una politización hacia el centro, lo que pretende el docente es llevar a la práctica lo aprendido en la U. de Chile, que es el consenso como método que permite la gobernabilidad, y eso es lo que tienen que comprender los cadetes.</p>	<p>poseen o no desarrollan la argumentación como un elemento básico de su formación. Este elemento como metodología es revolucionaria en el contexto en que está el docente, puesto que desestructura a los cadetes al discutir sus posiciones, y así darse cuenta de que no todos estarán de acuerdo con las opiniones que aparecen en la sala.</p> <p>Este ejercicio es el que articula una idea de “civilidad”, en los cadetes puesto que se dan cuenta de la diversidad de opiniones y que se debe buscar un acuerdo o consenso para zanjar temáticas o ideas que pueden tensionar a la tropa.</p> <p>Docente pretende transmitir la idea de gobernabilidad, a través del consenso a los cadetes, en este aspecto neutraliza la discusión política para la búsqueda de un consenso, idea que es similar a la de jerarquía que poseen los cadetes, y es fomentada por la institución.</p>
--	--	---	--

	<p>que se cree una especie de conciencia cívica, democrática en lo alumnos, cuando los jóvenes se hagan responsables, cuando los jóvenes se hagan independientes, cuando los jóvenes se hagan autónomos creo que se puede dar el paso previo a construir o crear lo que es un centro de alumnos, donde ellos puedan tener ideas propositivas, donde ellos puedan tener instancias digamos de supervisión....de....ellos digamos...cumplan un rol activo, si van a tener un centro de alumnos que solamente se va a encargar de...no se po, de recaudarme los dineros en un bingo, o voy a tener un centro de alumnos solamente se va a encargar de decir que diga que mañana hay que venir con ropa de calle, o tener un centro de alumnos que solamente va a ser como un referente....pero que no va a tener una mayor acción que eso, no...creo que carece de sentido tener un centro de alumnos así.</p> <p>E: Entonces lo que propone es que sí acá hay centro de alumno primero que nada que no sea designado, entendiendo la jerarquía dentro del establecimiento, que sea una instancia dónde esté el poder de decisión estudiantil, por ejemplo que un centro de alumno no solo se encargue de las actividades de recreación sino que</p>	<p>Docente relata la actitud de los cadetes frente a negociar cambios de fecha en trabajos, ellos simplemente asumen su irresponsabilidad y no reclaman o realizan intento de negociar para cambiar la fecha o tener más plazo para la entrega del trabajo, ellos simplemente asumen esa falta y la posterior nota, incluso dando pruebas sabiendo que no están preparados para realizarlas. Para los cadetes negociar un cambio de fecha es una situación inaceptable.</p> <p>La norma está muy marcada en la formación de los cadetes. Siendo una anomalía para el docente.</p> <p>Docente explica el fenómeno de que los cadetes no pidan cambios de prueba, esto se debe a que ellos buscan el beneficio de la clase, y por respetar la institucionalidad.</p> <p>Docente comenta “rebelión” del</p>	<p>Idea de jerarquía, autoridad y de sometimiento está tan arraigada en los cadetes, que la ejecutan también en situaciones de trabajo con civiles, en este sentido para los cadetes la jerarquía y orden social impuesto es un elemento que siempre está presente en todo contexto social, para ellos es una idea que sustenta la sociedad.</p> <p>Idea de jerarquía, autoridad y de sometimiento está tan arraigada en los cadetes, que la ejecutan también en situaciones de trabajo con civiles, en este sentido para los cadetes la jerarquía y orden social impuesto es un elemento que siempre está presente en todo contexto social, para ellos es una idea que sustenta la sociedad.</p>
--	---	--	---

	<p>también esté dentro de un movimiento estudiantil enmarcado en los márgenes del ministerio busca representar los interés del estudiantado dentro de una dinámica institucional.”</p> <p>“Eso sería lo ideal...pero va a estar caracterizada por la formación cívica o ciudadana que les impartan a los educandos, también por el nivel de conciencia cívica que posean los estudiantes.”</p> <p>“Ellos se regirían por las instancias tradicionales, por las legales y normativas por ejemplo, estos elementos que también existen y que también para la sociedad como instancia son plausibles como el hecho de tomarse un colegio o de hacer una barricada, como el hecho de lanzar unas piedras y otras cosas más, acá no caben, y ese tipo de manifestación ciudadana no existe, ni se concibe.”</p> <p>“E: Por ejemplo, durante una observación, vi que en esta sala del tercero medio se “Rebeló” contra el profesor de inglés, instalando una especie de barricada con mesas y sillas en la puerta...pero me llamó la atención la reacción de una teniente, que ella entró como buen militar golpeó la barricada, pero llamó la atención lo que dijo “aquí el comunismo no va”, por eso le pregunto ¿si usted como profesor busca</p>	<p>tercero medio, para él había un motivo detrás de aquella acción, tal vez una exigencia a la institución, pero no había nada que avalara tal acto.</p>	<p>Docente no comprende la rebelión de los cadetes del tercero medio, todavía no se adapta al contexto militar.</p>
--	--	--	---

	<p>que la discusión no se politice? A: Yo le voy a decir, yo no tengo problemas con la política porque está en mí formación profesional, la Universidad de Chile es una universidad pluralista, es una universidad donde no se niega cavidad a nadie, incluso por mí propia formación yo siempre busqué historiadores así como teóricos educacionales que se yo, que iban desde la extrema izquierda a la extrema derecha o sea no me he negado a aprender y a conocer de los distintos tipos políticos e ideológicos, lo que sí y si lo reconozco la institución educacional y especialmente esta la connotación ideológica está vedada, esta censurada no sé cómo se quisiera decir, por lo tanto el profesor de historia nunca me lo han dicho en mi cara, pero así lo siento yo, la historia que enseña digamos los hechos, los sucesos están carentes de una ideología, están carentes de un partidismo, están carentes de como se puede decir de una simpatía, los alumnos siempre me preguntan ¿profesor usted es comunista o es esto?, yo les digo soy el profesor de historia, yo les entrego los sucesos, los acontecimientos, los hechos a ustedes, son ustedes lo que tienen que decidir libremente si quieren ser comunistas, si quieren ser demócratas, si quieren ser PPD, si quieren ser UDI, RN o</p>		
--	--	--	--

	<p>que se yo, no voy a ser yo el que les diga la UDI es lo mejor, no soy yo el que les va a decir el comunismo o el socialismo es lo mejor, eso sí está basado en los preceptos que entrega el MINEDUC con respecto al tema, los profesores de historia podemos entregar dos visiones de lo que fue el golpe de estado en Chile, pero eso no significa que yo les entregue un juicio valórico a los muchachos diciéndoles este es mejor o este peor, este tiene la razón y este no la tiene, son ellos en un futuro van a tener que hacerse una idea, general en torno a eso. Ahora como institución un tema que antes se me olvidaba decir, no sé si el cien por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuzgada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.”</p> <p>“Sí, se hace mucho debate, tengo que decir lo siguiente se usa mucho el debate y derrepente pasa algo muy importante, los</p>		
--	--	--	--

	<p>muchachos pasan a creer que por sí yo no opino igual que ellos o que no opino igual que su padre o su abuelo que fueron militares, yo soy comunista y se sorprenden cuando les digo yo no soy comunista, y me dicen “pero profesor usted está hablando, no sé, tal cosa sobre el Che Guevara”, sí les digo, pero eso no significa que por eso soy comunista, “pero profesor usted está hablando tal cosa de Fidel Castro, que se rebeló contra el imperio americano e hizo una revolución y se adueñó del país, entonces usted es comunista”, les digo que por eso no significa que yo sea comunista, les digo que el comunismo es algo es mucho más complejo, es una forma de vida, no sé les trato de explicar, porque ellos tienden como dijo usted tienden a sesgar además a radicalizar, es como decir “sí no estoy de acuerdo contigo, entonces estoy en el otro extremo”, entonces yo les llevo a comprender esto de la civilidad, de la democracia, del diálogo a que ellos abran su mente, a que saquen los prejuicios y entiendan que hay otro mundo, otra historia, que hay otro discurso, dónde yo puedo tener de amigo a alguien que piense distinto o puedo tener de amigo a un hijo de detenido desaparecido o de alguien que haya sufrido represión militar o dictatorial,</p>		
--	---	--	--

	<p>y eso no me hace ni más ni menos persona, al revés yo muchas veces les he dicho que eso los hace mucho más persona.”</p> <p>“Yo le diría otra palabra más claro, más precisa que es consenso porqué centro es llevarlo a un consenso decía una profesora en la universidad que el consenso era lo que hacía grande a la naciones, esto de que todos llegamos a un acuerdo eso permite cierto...la estabilidad, permite la estabilidad [sic], permite la gobernabilidad ¡esa es la palabra!, eso me enseñaron en la universidad la gobernabilidad, los consensos, los acuerdos eso permite el orden y permite cierto el funcionamiento de la institución, sí llegamos a una radicalización digamos que uno es intransigente con respecto a otro no llegamos nunca a acuerdo y como no llegamos a acuerdo, no permitimos que esto funcione esto se aplica a nivel macropaís y le enseñó a los muchachos así como también lo aplico en la sala de clases, sí llegamos a acuerdo o a consenso y nos hacemos responsables de los consensos la clase funciona mucho mejor.”</p> <p>“A: Que bueno que tocó ese punto, mí experiencias anteriores digamos no se vivía a cada rato, pero se vivía cada cierto tiempo, que los jóvenes cosas mínimas como usted ponía el ejemplo de cambiar la</p>		
--	---	--	--

	<p>fecha de una prueba por ejemplo, sé conversaba se dialogaba en esta institución hasta el día de hoy nunca eh tenido que cambiar una prueba, tal vez me pasa que como cultura juvenil cuando uno no se preparó o el curso no se preparó merma la asistencia a la prueba, pero no, la prueba no se aplaza lo mismo que la entrega de un trabajo, puede ser que no me entregue el cien por ciento, puede ser el cincuenta, sesenta, ochenta por ciento que me entregue, pero el otro veinte por ciento me cumplirá la clase siguiente, en ese aspecto tienen muy arraigado el hecho de que....es la obediencia, de que es la acatación, de la instancia es la que debe primar, no se ve mucho eso...de un profesor que deba cambiar una prueba, nunca lo he visto en todo este año...”profesor sabe qué, no estamos listos podemos hacerlo otro día”, o no sé motivos de fuerza mayor pasó y el curso necesita esto y esto otro que se yo...nunca me ha pasado acá.</p> <p>E: O sea que el sesgo de la norma está muy marcado en los muchachos...</p> <p>A: Sí.</p> <p>E: Que llegara a ese nivel de tener que cumplir sí o sí, es sorprendente...</p> <p>A: Inclusive es más, aquí que no se ve en otras instituciones hay muchachos que dan pruebas sabiendo que les va a ir mal, pero</p>		
--	--	--	--

	<p>la prueba se da.”</p> <p>“Sí, se puede decir que en beneficio de la clase y también como fuerza mayor diría yo...como una forma de respetar la institucionalidad que ya está establecida, porque para ellos no dar la prueba o “Rebelarse” incluso a darse la prueba o hacer una huelga de lápiz caído así es inconcebible, jamás en su mente sería capaces de crear una instancia así.”</p> <p>“Sí, yo también pensé que había algo más grande...pensé no sé que a lo mejor era un curso que tiene mucha acción, mucho de movimiento, mucho de cómo se llama esto...de crear cosas...pensé que tal vez, dije a lo mejor articularon algo y a lo mejor algo bueno, novedoso, a lo mejor quieren exigir algo importante a la institución y esa es la forma adecuada que encontraron de hacerlo y exigirla, pero pregunté y no, no había ninguna exigencia o petición detrás que pudiera haber avalado ese acto.”</p>		
--	--	--	--

<p>Educación Cívica</p>	<p>“hay una jerarquía incuestionable, además hay ciertas coacciones si se puede llamar así, cuando los jóvenes saben que disciplinariamente...como se puede decir...una sanción, hay un cómo se puede decir, hay algo detrás que te va a sancionar, alguna actitud que tú lleves, o que tú traigas, o que tú trates de implementar en la sala de clases que sea completamente disruptiva y que no vaya de acuerdo con las normas internas del colegio, ehm....acá se tiene una institución premilitar, cierto....tiende a ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes, verdad como dije yo recién, llegan muy vulnerables en el sentido de lo que es la permeabilidad social del alumno, en la sociedad que viven, pero acá se trata de cambiar eso y se va formando en sí el muchacho, el temple, se va formando estos valores, se van formando estos caracteres, se parte en séptimo básico y se supone que el niño cuando sale de cuarto medio, ya sale muy mentalizado, muy estructurado, muy cómo se puede decir...muy de acuerdo en lo que la institución persigue y muy de acuerdo con lo que pueden tener al final de su carrera, que es entrar en alguna institución de las fuerzas armadas.”</p> <p>“O sea en esta escuela es muy fuerte el componente de la normalización, de que</p>	<p>Docente relata que la institución es diferente, puesto que hay un arraigo en la idea de jerarquía incuestionable la cual marca el proceder de los cadetes, puesto que hay una sanción latente ante una acción reñida con las reglas de la institución.</p> <p>Siendo muy potente el componente de la normalización y disciplinamiento, en la formación que reciben los cadetes por parte de la institución.</p> <p>Docente caracteriza la formación ciudadana / cívica que se entrega en la escuela como cualquier otra que se entrega en las escuelas de Chile, la diferencia que existe está en el componente premilitar de la institución, en este sentido se ensalza mucho el componente militar, que lo militar está para servir a lo civil, para resguardar el orden cívico, y no cuestionarlo.</p>	<p>La idea de jerarquía se instaura como un orden social inalterable y natural, cualquier sujeto que pretenda alterar este orden es sancionado, esto es replicado en la institución como una forma de hacer entender a los cadetes que el orden actual es permanente, y que cualquier posibilidad de cambio debe estar enmarcado por las normas vigentes y por el conducto regular, a través de la idea de jerarquía y cadena de mando que promueve la escuela premilitar.</p> <p>La formación ciudadana que imparte la institución, se asemeja a la educación cívica puesto que al agregarse el componente militar a la formación de los cadetes, se incorpora las ideas de jerarquía y cadena de mando, en un orden social inalterable para el sujeto social, en este sentido la idea de jerarquía, orden social inalterable incorporado a la formación premilitar, instituye un cadete que no cuestiona el orden, sino que lo respalda y lo defiende, en este sentido se despolitiza la formación</p>
--------------------------------	--	--	--

	<p>los muchachos cumplan más normas rígidas debido al Disciplinamiento, también dado por el fin de la escuela de que los chicos vayan a las fuerzas armadas. El fin de esta escuela es que vayan a las fuerzas armadas...</p> <p>A: Sí....”</p> <p>“Bueno, en este caso lo que se refiere a la currícula, a los programas académicos y a las directrices de la escuela premilitar en sí, la formación ciudadana no dista mucho de lo que se puede hacer en otra institución, con la única diferencia que se ve entrecomillas condicionada por el hecho de que se ensalza mucho el componente militar o fuerza armada, de que está para servir a esta civil...como se puede decir...civilidad...a esta ciudadanía, está para servir a esta ciudadanía, está para resguardar este orden cívico, está para respetar este orden cívico, no está para cuestionarlo, no está para transformarlo, no está para destruirlo, no está para derrocarlo...</p> <p>E: Sería una idea de la defensa de la institucionalidad, tal como lo hacen las fuerzas armadas en sus escuelas matrices...</p> <p>A: Sí, acá se recrea mucho eso, y lo voy a plantear como ejemplo...el movimiento-juvenil estudiantil que todo el mundo</p>	<p>En este sentido, el docente relata cómo se abordó el conflicto estudiantil por parte de los cadetes, este movimiento fue cuestionado por los cadetes, puesto que los cadetes no conciben que sea necesario un cambio o revolución por medios violentos, en este sentido el docente explica que los cadetes aprecian un principio de anarquía en las acciones del movimiento estudiantil, en este aspecto el docente conceptualiza a los cadetes como conservadores, puesto que no cuestionan ni consideran que en la sociedad deba haber cambios.</p>	<p>ciudadana que recibe el cadete, quedando en una posición de sumisión frente a la jerarquía que se establece por naturaleza. En este sentido, el cambio de régimen no es una idea fuerza, sino que la mantención de ese régimen es la prioridad, es por ello que los cambios deben ser institucionalizados, para que haya un control jerárquico de esta idea de cambio, es por ello que el movimiento estudiantil no tuvo cabida en la escuela premilitar, por esta idea de mantención del orden, y defensa de la institucionalidad, la crítica que realizan los cadetes no es de forma ni fondo, sino una crítica producto del adoctrinamiento en la idea de orden social establecido y de jerarquía, en la cual no es la gente común o “tropa rasa” la que definirá un cambio al régimen.</p>
--	--	--	---

	<p>conoce, de este año. Acá no prosperó, no entró con fuerza y de hecho en un principio fue muy cuestionado, porque dentro de esta...esta...institución, dentro de esta formación no se concibe ehm...no se concibe, digamos un mundo emmm...de...técnicamente llamarlo así; de cambio, de revoluciones, de cambio, de cuestionamientos, de...como se podría apreciar en un principio de anarquía, de desorden, acá se rige todo mucho por los preceptos o conceptos básicos de una sociedad ehhh...tradicional, conservadora, que acata, una sociedad que respeta mucho pero que no cuestiona mucho, una sociedad que resguarda más que cambia, más que cuestiona, más que revoluciona.</p> <p>E: Esa crítica que usted me decía, ¿proviene de los muchachos o de algún instructor que influyó en los muchachos?</p> <p>A: No, esto vino de los mismos estudiantes, varios de ellos me preguntaron a mí como profesor de historia, que me parecía el movimiento, yo les planteé la visión de este movimiento desde un punto de vista objetivo, les traté de que ellos se formaran su propia idea no quise ideologizarla, estigmatizarla, no quise demonizarla, les dije que este movimiento, así como estuvo el del 2006 tenía toda una</p>	<p>La crítica hacia el movimiento estudiantil proviene de los propios cadetes, los cuales le preguntaron al docente su opinión acerca del movimiento, el docente buscó una salida pedagógica a la situación realizando un análisis desde un punto de vista objetivo, situando el movimiento estudiantil en una perspectiva histórica y haciendo un llamado a reflexionar en los métodos con los cuales se busca el objetivo. A los cadetes les costó comprender esa visión, y manifestaron que los estudiantes a través de la violencia no buscan el bien del país, sino que al contrario buscaban el perjuicio nacional.</p>	<p>Docente usa la instancia del movimiento estudiantil, y la inquietud que produce en los cadetes como una forma pedagógica de introducirlos a la idea de cambio consensuado, en este sentido la idea que el docente transmite a los cadetes es una idea de cambio por el conducto regular, a través de la discusión y búsqueda de un consenso entre las partes en conflicto. En este ámbito el docente refuerza la idea que poseen los cadetes, y que transmite la institución de que los posibles cambios tienen como requisito esencial pasar a través del conducto regular, anulando la participación directa de los sujetos o ciudadanos en la toma de decisiones, en este sentido el discurso docente de educación cívica calza perfectamente con el proyecto que posee la institución premilitar para sus cadetes.</p>
--	--	---	---

	<p>trayectoria en la historia de Chile, y en la historia universal con movimientos estudiantiles, les dije yo que tenía muchos objetivos positivos, que tiene muchos elementos favorables, que a lo mejor para ellos no era la forma, que es mejor el diálogo, que se ha usado mucho esa expresión de mesa de diálogo y otro tipo de retórica, pero les costó mucho a los muchachos entender aquello, para ellos los dirigentes de este movimiento estudiantil, así como personas que acompañan en estas marchas son personas que no buscan el beneficio del país, sino que buscan el perjuicio del país, de este país, de esta sociedad digamos de esta nación, yo trataba de que ellos entendieran, de que como jóvenes, ellos, como idealistas que suelen ser los jóvenes, todo esto era positivo, a lo mejor uno podría insertar una queja en algunos momentos de algunos hechos, pero en sí los cambios son positivos, el cambio en la vida, les trataba de explicar a los muchachos, los cambios en la historia le trataba de explicar a los muchachos es un elemento muy favorable, muy positivo, para la evolución de la sociedad, de las mismas personas y de...digamos de las mismas naciones, el cambio es necesario, pero ellos como que les costó entender un poco esa idea.”</p>	<p>La convivencia en la premilitar es más cercana, usándose el concepto de “camaradería” para caracterizar esta convivencia, con gran fraternidad a través de las diversas actividades y espacios extra-institucionales que dispone la institución para fortalecer la camaradería, dándose el caso de que el bullying es inexistente en esta escuela, puesto que los cadetes no consideran que haya alguien inferior o para menoscabarlo, sino que se sitúan entre camaradas, en un cuerpo militar, en una compañía en este sentido la unidad del grupo de cadetes es muy fuerte, evitando así que haya problemas de convivencia.</p>	<p>La identidad militar es tan fuerte que se articula como un grupo corporativo, o grupo social cerrado y excluyente, los partícipes y miembros de este grupo son selectos, en este sentido no hay relaciones de violencia entre los sujetos, esto puesto que se sienten parte de un mismo fin, o grupo. Se asemeja a la idea de identidad nacional que desarrolla la educación cívica, todos somos parte de un solo país, al cual debemos amar y estar orgullosos de ellos, en este aspecto la convivencia en la premilitar se articula como un elemento identitario en los cadetes, que simula este amor por la patria para emparejarlo a la idea de amor al uniforme, y respeto por el colega o camarada que lo utiliza.</p> <p>A pesar de que hay una relación jerárquica asimétrica entre los cadetes, esta se invisibiliza frente a la idea de grupo, lo que no afecta la convivencia, sino al contrario la hace más llevadera y estable.</p>
--	--	---	---

	<p>“Aquí la convivencia tiene una visión completamente diferente a lo que es una institución tradicional, desde el punto de vista de que en las instituciones armadas la convivencia recibe otro nombre, el concepto de camaradería, acá se aplica, se trabaja y se valora mucho el concepto de fraternidad, de camaradería, aquí los jóvenes comparten, conviven, acá hay espacios...se podría decir extra-institucionales para digamos, fortalecer eso de la convivencia como son las salidas a terreno, como son caminatas, como son otras muchas cosas más, dónde ellos fortalecen esos lazos que crean, esa instancias que tienen fortalecen esa camaradería y fraternidad después la traen acá a la institución, entonces en cierta medida el mayor, que acá es el encargado de convivencia, la parte disciplinaria tiene mucha razón, aquí se ve muy poco o muy aislado por decir nulo, lo que viene siendo el bullying que acá no se acepta la idea de que un par de uno sea alguien menor, o alguien al que pueda abusar o hacer burla o menoscabo, por qué se supone que un par mío un camarada es alguien igual a mí y es alguien que es tan importante como yo, y es alguien que dentro de todo, que ellos le llaman cuerpo, que ellos le llaman compañía cierto, pasa a ser parte mía, y</p>	<p>Docente considera que a los cadetes les cuesta demasiado reconocerse como civiles, en este ámbito el docente realiza un trabajo de asimilación para los cadetes, de que comprendan que el mundo militar está inserto en un mundo más grande y con otra lógica llamado mundo civil, es por ello que no censura las temáticas que pueden tensionar la relación civil-militar.</p>	<p>Los cadetes tienen un conflicto con la identidad civil, puesto que la institución les instruye o transmite la identidad militar, en este sentido los cadetes no salen de la lógica y códigos de la vida militar, lo que provocará a futuro que tengan conflictos para delimitar los espacios civiles y los militares, entendiendo que los cadetes se desenvolverán en el mundo civil, es más fuerte la identidad de grupo que desarrollan en la institución, esto traerá conflictos en la relaciones cívico-militares a futuro de los cadetes.</p>
--	---	--	---

	<p>aquí existe eso y es valorable, existe la empatía y aquí todos somos uno solo, no existe la instancia de ser como en otras instituciones de que se pueda aislar, se pueda abusar a un semejante, porque no me pertenece, porque no lo considero, por último porque piensa distinto a mí...que se yo, aquí no existe eso.</p> <p>E: Entonces esa convivencia es parte importante de la identidad que tienen estos muchachos...si lo llevamos al plano extra-militar, por ejemplo si llevamos a los muchachos fuera de la escuela. ¿Cómo se sentirían según su opinión?, ¿cómo militares o cómo ciudadanos?</p> <p>A: Ehmmm....la verdad de las cosas es que lo he visto, he visto como ellos interactúan con la sociedad, he visto como ellos interactúan en estos desfiles municipales, celebraciones de la municipalidad de San Miguel y otras instancias que han tenido para compartir con otras personas, y la verdad de las cosas es que les cuesta....cuando en el chip se les logra cambiar un poco...les cuesta de sentirse iguales a los demás, de sentirse parte de los demás, como que esa cohesión, esa pertenencia les cuesta desarraigarse de eso para formar parte de este otro grupo cierto...y integrarse como un igual, eh...muchas veces siguen</p>	<p>El trabajo que realiza el docente en la formación de los cadetes, apunta a que ellos puedan sentirse sujetos de derecho, que sean conscientes de que poseen derechos y deberes, a los cadetes les cuesta hacer valer sus derechos, sienten que tienen más obligaciones que derechos.</p> <p>Docente percibe que a los cadetes les conflictúa pelear por sus derechos, esta idea de rebelarse por los derechos o exigirle a alguna autoridad que le entregue los derechos que les corresponden.</p>	<p>La idea del docente es que los cadetes sepan y se sientan que son sujetos de derechos, y que poseen deberes o responsabilidades con esos derechos, lo que contrasta con el discurso de la institución de que los cadetes solo poseen obligaciones, en este sentido el docente re-articula su discurso para adecuarlo al contexto educativo, y situar a los cadetes en la exigencia de derechos mediante el canal institucional, o mejor dicho el conducto regular. Asemejando a la idea de deberes-derecho que articula la Educación Cívica.</p> <p>La idea de autoridad, jerarquía y cadena de mando está tan arraigada en los cadetes, que evita que ellos se puedan rebelar o luchar de forma no-institucional por sus derechos. Los cadetes pueden ser conscientes de sus derechos, pero no los reclamarán frente a la autoridad, puesto que para ellos es una recompensa por el mérito en la instrucción, agregada a la idea de cadena de mando, los derechos se</p>
--	--	---	--

	<p>actuando en un sentido marcial, en un sentido estructurado, en un sentido muy...muy cómo se puede decir...muy cuadrado, por decirlo así, con respecto a estas instancias de libertad, se...como diría Pavlov es un reflejo condicionado quedan marcando mucho eso, muchos jóvenes se empapan de esto y les cuesta después desprenderse de esto.</p> <p>E: O sea que no se podrían reconocer como ciudadanos como tal, sino como militares.</p> <p>A: Eh...cuesta mucho, les cuesta mucho, en Historia hacemos mucho trabajo porque aquí nunca he recibido y espero nunca encontrar una censura con los temas a tratar, lo que se refiere a marxismo-leninismo, lo que se refiere al comunismo a la parte revolucionaria, en lo que se refiere a la revolución francesa, en lo que se refiere a los Derechos Humanos, en lo que se refiere ah...las dictaduras militares en Latinoamérica, en lo que se refiere ahmm...a la tortura y muerte acá en Chile nunca he recibido censura y yo trato algunos temas de esos con los muchachos en forma digamos no politizada, pero sí real, concreta, respecto a lo que significa la violación a los Derechos Humanos y cosas así, y lo que significan la valoración de los derechos universales de las personas, y</p>	<p>Los conflictos que se presentan en la institución, son resueltos por el docente apelando a su formación universitaria, esta formación basada en el diálogo y la búsqueda de consenso para la vida en Democracia, es lo que el docente pretende replicar en su enseñanza a los cadetes, en este ámbito el docente busca que los cadetes se aprendan a respetar entre ellos, y que puedan resolver sus problemas dialogándolos, conversando y llegando a un acuerdo entre las partes, respetando y valorando la diferencia de opinión y divergencia entre los sujetos que conforman la sociedad.</p>	<p>otorgan como premios para los cadetes, más que por un derecho natural.</p> <p>La labor del docente en la resolución de conflictos, es enseñar a los cadetes a dialogar para solucionar problemas, en este sentido la resolución de conflictos del docente es para una formación cívica, en la cual se debe buscar un consenso para la problemática y/o conflicto que se articula en la institución o en la sala de clases. Es la única instancia en la cual los cadetes pueden tener un punto de comparación, entre el adoctrinamiento y una formación más democrática en la cual pueden opinar sin miedo a ser sancionados, o a romper las reglas.</p>
--	--	---	--

	<p>ellos trabajan eso pero como que les cuesta un poco sentirse parte de eso, como que ellos son parte de sus derechos, son sus derechos humanos...ehm...que estas cosas acontecieron, son atroces y ellos como personas deben evitar de que vuelvan a ocurrir...ehm...les cuesta un poco eso, como que viven más desde la perspectiva de una...por llamarlo así...de vivir estos derechos, desde la instancia de observar estos derechos, como tal vez como decíamos en un principio como poder hacer prevalecer estos derechos, respetar estos derechos, más allá de ser una persona que vive sus derechos.</p> <p>E: Entonces...no ejercen los derechos, los ven pero no los ejercen.</p> <p>A: Sí, les cuesta mucho esa parte, yo he podido percibir esa parte, que a los muchachos les cuesta mucho sentir esto de luchar por mis derechos, por ejemplo pelear por mis derechos, rebelarme si mis derechos no están siendo respetados, les cuesta mucho. Y lo he hecho con trabajos prácticos, con preguntas derrepente, no sé se han usado en la universidad algunas veces para los dilemas morales por ejemplo, con Colber y cuantos teóricos más de esto y les cuesta a los muchachos, están muy apegados a lo que es la legalidad, la ley, el respeto, entonces les</p>	<p>Docente no es de la idea de sancionar y/o castigar, sino de dialogar y arreglar los conflictos, como opinión personal pone el caso de que falta “escuela” o formación para los docentes acerca de esta temática. En este sentido nombra textos teóricos que trabajaron en la Universidad, resaltando que los cadetes deben aprender a ser responsables y aprender a interactuar con los demás, y esa es una función de la escuela.</p>	<p>Docente en su idea de resolución de conflictos más democrática, a través del diálogo y el consenso, busca que los cadetes puedan manifestar su opinión y exploren la forma de solución de conflictos a través del diálogo igualitario entre pares, no como una jerarquía en la cual un sujeto tiene la razón y zanja los conflictos, en este caso el docente reafirma el quiebre en los cadetes al tener una instancia en la cual tienen un poder real de negociación, el cual desaparece cuando el caso lo toma algún instructor.</p>
--	--	---	---

	<p>cuesta un poco cuando algo está mal a rebelarse ante esa situación.</p> <p>E: La autoridad es muy fuerte allí....</p> <p>A: Sí, condiciona.</p> <p>E: El tema de la resolución de conflictos, con el Mayor toqué este tema en específico porqué la resolución de conflictos la realizan los profesores en conjunto con los tenientes-instructores, en su caso ¿Cómo usted resuelve los conflictos que se le presentan con los estudiantes?</p> <p>A: Bueno yo soy el profesor jefe de un segundo medio, que es muy inquieto, es un muy buen segundo medio, pero inquieto y derrepente tengo unos conflictos puntuales por distintos motivos, en el cual apelo mucho ahm.....a mi formación universitaria, a mi formación en la Universidad de Chile que era muy...muy...como se puede decir...era muy cívica, era muy democrática, muy participativa, muy reflexiva, muy dialogante, era muy diplomática, entonces trato de que los jóvenes lleguen a esa instancia, en la formación cívica...en la formación para la ciudadanía, esta formación para la Democracia...ehmm...les digo a los jóvenes que hay que aprender a escucharse, hay que aprender a tolerarse, que en la diferencia está la grandeza de esto, que</p>	<p>Docente relata lo que es el consejo de curso para él, la instancia en la cual el media para que los cadetes puedan comprender que esa instancia es para organizar al curso, y ser una instancia en la cual se pone en práctica la Democracia, que ellos comprendan lo que es vivir en Democracia, pero esto tiene falencias por nombrar algunas, la falta de formación ciudadana, el mal uso que hacen los profesores del consejo de curso de solo orientar a los educandos para que organicen el paseo de fin de año, en este sentido los educandos quedan al debe con su autonomía e independencia para poder organizar sus ideas, y actividades. Para el docente los muchachos quedan al debe en la autogestión, y eso se manifiesta en la estigmatización que tienen varios cursos como sujetos que no pueden hacer nada.</p>	<p>Docente utiliza el consejo de curso, como la instancia en la cual los cadetes ponen en práctica la Democracia, siendo una gran falencia que no contextualiza este ejercicio de la Democracia al contexto premilitar de la escuela, en este sentido el docente fracasa en su intento de que los cadetes puedan comprender lo que es la Democracia a través del ejercicio de la toma de decisiones, puesto que los cadetes no tienen esa concepción del poder, gracias a la instrucción premilitar y el adoctrinamiento, en este ámbito las decisiones se toman a través de un cadete de mayor jerarquía que zanja las discusiones, no lográndose articular un ejercicio real de la Democracia, sino que una tutela.</p>
--	--	--	---

	<p>tenemos que aprender a cierto...a manifestar nuestras emociones, nuestras inquietudes, aprender a controlar también esas emociones, esas inquietudes, a respetar la opinión divergente con respecto a la mía...y cuesta, cuesta...pero esa es la instancia mía, jamás mi instancia ha sido la de sancionar, la de castigar, la de coartar... cierto o la de excluir, pero cuesta, cuesta que los muchachos se entreguen a esto y tal vez como una opinión personal, creo que cuesta porque no se ha hecho escuela realmente con respecto a eso, tenía un curso en la universidad el de consejos de curso y trabajábamos textos de norfendiss, de la postil y cuantos más, que hablaban acerca de como los jóvenes tienen que aprender a hacerse responsables de sus actos y aprender a como interactuar con los demás a socializar con los demás, por qué se supone que la educación media, o la escuela en la básica y media los muchachos están en período de formación, se supone que cuando están el cuarto medio ellos están aptos para integrarse a la sociedad, pero muchos profesores y muchas instituciones no trabajan eso, por lo que muchos jóvenes quedan carentes de eso, no saben cómo integrarse a la sociedad, no saben cómo vivir esta</p>	<p>Docente explica la situación del CC.AA, del establecimiento, para él antes de crearse un CC.AA, debe haber una instancia en la cual se cree una conciencia cívica o democrática en los cadetes, entendiéndose por ello que los cadetes puedan autogestionar sus ideas y proyectos, que sean más independientes.</p> <p>Otro paso previo antes de la conformación de un CC.AA, es que los cadetes tengan ideas propositivas y que cumplan un rol activo y de fiscalización, más que de administración.</p>	<p>El CC.AA en la institución no es posible, puesto que la existencia de un elemento de poder estudiantil, o de la tropa es inconcebible en la lógica de jerarquía o cadena de mando, por lo que un CC.AA ataca los conceptos base de la doctrina militar.</p> <p>Idea de CC.AA del docente, es una utopía dentro de la institución, lo que demuestra que el docente no se ha contextualizado a la cultura institucional.</p>
--	---	--	---

	<p>civilidad, esto de lo cívico, de las elecciones democráticas, no sé hasta para el simple caso de elegir al presidente de curso muchos no saben cómo se realiza eso, o lo que representa como una especie de autonomía, de independencia, no, les cuesta mucho entender eso.</p> <p>E: Justo ese tema quería tocar...el consejo de curso...eh...los estudiosos dicen que el consejo de curso es la forma más efectiva de que los estudiantes comprendan la ciudadanía, es la instancia en que ejercen la Democracia, esto de elegir presidente de curso, directiva y después ponerse de acuerdo ese es un gran complejo de los profesores jefes que hay mucho desacuerdo, y que no se guía para llegar a un acuerdo, el consejo de curso usted como profesor jefe, ¿Lo guía o deja que los muchachos mismos lo hagan o interviene cuando los muchachos se desordenan y no pueden llegar a un consenso?.</p> <p>A: Buena en esta institución igual, en el segundo medio que me ha tocado, me ha tocado ser un mediador, trato y vaya que he tratado...de que ellos logren entender lo que es el consejo de curso, desde el primer día de clase hasta el último día de clase voy a luchar para que ellos entiendan lo que es un consejo de curso, la gran oportunidad que ellos tienen para</p>	<p>Para el docente el CC.AA ideal sería uno construido por los propios cadetes, y que no sea solo de recreación, sino que de construcción de un poder estudiantil en la institución, buscando representar los intereses de los cadetes dentro de la dinámica institucional. Esta idea está mediada por la conciencia cívica que poseen los cadetes.</p>	<p>Docente concibe que el CC.AA, debe ser un órgano de poder del estudiantado, para poder negociar con la dirección del establecimiento mediante el uso del conducto regular, esta concepción está descontextualizada, no comprendiendo los conceptos de jerarquía y cadena de mando que rigen a la institución, en este sentido el docente no logra concebir la realidad de el rol de los cadetes en la institución.</p>
--	---	---	---

	<p>realizarse como personas está en el consejo de curso, y como bien dice usted para poder llevar a la praxis lo que significa la Democracia y vivir en Democracia...ehm...cuesta mucho, como no ha habido formación ciudadana anteriormente y los profesores jefes como un error que cometemos varios, o cometimos alguna vez, es que el consejo de curso se ve solamente para ehm...programar y agendar lo que es la actividad de fin de año, uno que otro bingo y otra actividad eh...no salimos de eso, los muchachos quedan muy cortos en la autonomía, en la organización, en la independencia, a la propuesta, al diálogo que son elementos o valores esenciales para que una instancia de consejo de curso se lleve a pleno ehm...cuesta mucho que ellos logren articular o crear instancias propias, ideas propias, cuesta mucho que ellos dentro de esto logren crear una autodeterminación, una autogestión por ejemplo, este año he logrado con mi curso por ejemplo revertir muchas situaciones que derrepente estigmatizan a los alumnos o a los cursos y decirles que nosotros podemos crear instancias nuevas, que los consejos de cursos como los cursos en sí, hay muchísimas actividades que pueden permitir al curso crear una identidad, por</p>	<p>Docente relata cómo se articula la relación entre, el CC.AA, el CC.PA y la institución, la cual está mediada por la finalidad de la escuela, en la cual la institución utiliza estas orgánicas para que la administración sea adecuada, en este sentido el docente siente que el CC.AA está en deuda en la institución, que no cumple su verdadero objetivo.</p> <p>Docente relata cómo los cadetes exigirían sus derechos, en una situación hipotética el docente establece que los cadetes se inclinarían por el conducto regular.</p>	<p>La institución instrumentaliza al CC.AA y al Centro de Padres y Apoderados, para que cumplan los objetivos de la escuela, en este sentido no existe autonomía en estas orgánicas con respecto a la disposición de la institución, en este ámbito las orgánicas de poder estudiantil y de apoderados solo son “títeres” de lo que disponga la institución, no cumpliendo un rol autónomo en la institución, es un claro ejemplo de la idea que posee la institución sobre el reparto de poder y la toma de decisiones, la institución debe guiar a través del conducto regular todos los procesos sociales que ocurren en su espacio, o de personeros ligados a ella como cadetes y apoderados.</p> <p>Docente estipula que los cadetes lucharían por sus derechos, situación que es reñida con las ideas base de la lógica militar, como es jerarquía, obediencia y cadena de mando, en caso de una situación injusta o atentatoria contra los derechos de los cadetes, estos no lucharían por ellos, sino</p>
--	---	---	---

	<p>ejemplo les dije yo están los campeonatos deportivos, están las instancias literarias, están no sé...alguna actividad dónde se pueda socializar, hay periódicos, hay muchas cosas que se puedan crear, el mismo hecho de crear una radio, este año creamos una radio, el periódico no se alcanzó a hacer, creamos competencias deportivas, creamos instancias que ellos pudieran sentirse partícipe, sentirse gestores, puedan entrecomillas yo delegar en ellos lo que es responsabilidad. Que ellos puedan sentirse grandes, que ellos puedan sentirse ehm...que valen.</p> <p>E: Perfecto...por lo tanto dentro de esa formación de los muchachos de poder expresarse, de ejercer sus derechos...supongo que este colegio posee un centro de alumnos.</p> <p>A: Ehm...el centro de alumnos no existe, creo que está en proceso de crear uno, pero he puesto mí cuestionamiento como he sido franco en varios asuntos, el centro de alumnos creo que...el centro de alumnos antes de crearse necesita ehm....que se...lo mismo que está planteando usted que se cree una especie de conciencia cívica, democrática en lo alumnos, cuando los jóvenes se hagan responsables, cuando los jóvenes se hagan independientes, cuando los jóvenes se hagan autónomos</p>	<p>Docente responde pregunta acerca de una situación ocurrida en la institución, en la cual los cadetes de un curso se “rebelaron”, lo que llama la atención de la situación es la respuesta de una teniente, que disolvió la rebelión al grito de “aquí el comunismo no va”, en este sentido el docente no tiene problema en que la discusión se politice, mientras no se ideologice lo que deben aprender los cadetes, en este sentido en la institución lo político está vedado, pero el docente considera que la historia que enseña los hechos está carente de una ideología o partidismo, como docente solo entrega los sucesos y acontecimientos, cada cadete lo evaluara y decidirá por si mismo que partido o ideología</p>	<p>que lo aceptarían y acatarían sin chistar como una consecuencia de sus actos, en este ámbito apelarían a través del conducto regular, si es que reclamaran ellos lo harían a través del conducto regular, lo que no asegura un resultado imparcial y/o satisfactorio para los cadetes.</p> <p>Cadetes no conciben que una ‘revuelta’ de ellos es una forma de ejercicio de poder, en este sentido la acción de rebelión llevada a cabo por cadetes del tercer medio responde a un acto de juego y/o broma por parte de los cadetes, la respuesta de la institución fue fuerte a través del castigo y la sanción.</p> <p>En un dimensión de este incidente, el docente no tiene conflictos en politizar la discusión, a pesar de la gran cantidad de prejuicios que poseen los cadetes con la política, producto de su herencia militar otorgada por su ascendencia con pasado militar, esta politización se enmarca más en enfrentar los prejuicios de los cadetes y</p>
--	--	--	---

	<p>creo que se puede dar el paso previo a construir o crear lo que es un centro de alumnos, donde ellos puedan tener ideas propositivas, donde ellos puedan tener instancias digamos de supervisión....de....ellos digamos...cumplan un rol activo, si van a tener un centro de alumnos que solamente se va a encargar de...no se po, de recaudarme los dineros en un bingo, o voy a tener un centro de alumnos solamente se va a encargar de decir que diga que mañana hay que venir con ropa de calle, o tener un centro de alumnos que solamente va a ser como un referente....pero que no va a tener una mayor acción que eso, no...creo que carece de sentido tener un centro de alumnos así.</p> <p>E: Entonces lo que propone es que sí acá hay centro de alumno primero que nada que no sea designado, entendiendo la jerarquía dentro del establecimiento, que sea una instancia dónde esté el poder de decisión estudiantil, por ejemplo que un centro de alumno no solo se encargue de las actividades de recreación sino que también esté dentro de un movimiento estudiantil enmarcado en los márgenes del ministerio busca representar los interés del estudiantado dentro de una dinámica institucional.</p>	<p>adopta como propia.</p> <p>En este mismo sentido, el docente de historia puede entregar varias versiones de la historia, por lo que su labor se centra más en lo valórico para que los cadetes se hagan una idea propia acerca de lo que es la historia, la política, y así puedan situarse en una ideología sí así lo estiman conveniente.</p>	<p>anularlos, que en hacer entender a los cadetes que deben luchar por sus derechos, en este sentido es una politización mentirosa, más conceptual que de formación ciudadana.</p> <p>Docente piensa que la Historia es objetiva, que los hechos están despolitizados, en este sentido su discurso se acerca más a la educación cívica al concebir que una historia nacional es de unión, es despolitizada y sin intención, en este sentido el docente manifiesta una paradoja, puesto que busca la politización mientras que en paralelo manifiesta una objetividad de la historia, en la cual esta pierde su componente político.</p>
--	---	--	---

	<p>A: Eso sería lo ideal...pero va a estar caracterizada por la formación cívica o ciudadana que les impartan a los educandos, también por el nivel de conciencia cívica que posean los estudiantes.”</p> <p>“A: La verdad que eso último que me acaba de comentar es muy cierto...se ve muy poco, yo diría que hasta nulo, pero tal vez porqué un trabajo lo he hecho yo, tal vez que derrepente de la misma institución no hay una voluntad para crear eso, siguiendo cierto...las directrices del ministerio , eh...no olvidemos que esta es una institución que se rige por el ministerio, cierto, y por la DGMN tiene algo que decir y que el objetivo principal es tener una escuela, solo que con una condicionante pre-militar por lo que basado en esos hechos, ellos digamos, los directores y la administración reconoce que para que una institución como esta funcione de manera correcta se necesita que hayan tres elementos fundamentales y que estén en principio de los mismos objetivos, que es el bien de la institución, el bien de los alumnos y esos son el centro general de padres, que se acaba de formar hace poco y aparte del colegio y la administración que es el centro de alumnos que es algo que creo que tenemos al debe,</p>	<p>Metodología que utiliza el docente es el fomento del debate, y la opinión en la clase, esto hace que los cadetes se conflictúen puesto que consideran que no puede existir la diferencia de opinión, quién opina distinto a lo que piensa el cadete o su familia es tildado de comunista, docente busca con ello explicar los conceptos de manera “neutra”, buscando que los cadetes comprendan que parte de la Democracia o de la vida civil está en el discernimiento, en el no estar de acuerdo y buscar a través del diálogo un consenso. Además la labor que realiza el docente es buscar que se eliminen los prejuicios entorno a ciertos períodos de la Historia o ideologías en la Historia.</p>	<p>Docente usa una metodología descontextualizada, por política institucional a los cadetes no se les fomenta la retórica o la argumentación, puesto que ellos deben acatar más que responder frente a las autoridades, en este sentido el docente busca que los cadetes puedan articular una base argumentativa en caso de que tengan que defender sus ideas, en este aspecto esta idea de debatir es para que los cadetes puedan abrir sus ideas y recibir ideas de otras personas, para así no quedarse con las ideas que les transmite su historia familiar y la institución.</p> <p>El debate también se hace para que los cadetes puedan buscar consensos y acuerdos, a través del diálogo.</p>
--	--	---	---

	<p>tal vez se están entregando los primeros indicios o como se dice por ahí metafóricamente hablando, se está plantado, de ahí habría que haber que fruto, que instancia se puede cosechar de eso, que jóvenes pueden lograr... plasmar o lograr llevar a cabo esta gran labor que es crear un centro de alumnos, levantarlo, hacerlo una instancia propositiva, dialogante como hemos dicho endenantes y poder lograr con éxito que los tres elementos fundamentales para esta institución funcione, actúen en concordancia.”</p> <p>“Ellos se regirían por las instancias tradicionales, por las legales y normativas por ejemplo, estos elementos que también existen y que también para la sociedad como instancia son plausibles como el hecho de tomarse un colegio o de hacer una barricada, como el hecho de lanzar unas piedras y otras cosas más, acá no caben, y ese tipo de manifestación ciudadana no existe, ni se concibe.</p> <p>E: O sea es más neutra... políticamente hablando...</p> <p>A: Claro... políticamente hablando...</p> <p>E: O sea que la formación que les entregan acá es neutra, pero tampoco hay un esfuerzo por politizar el discurso o la discusión, en el sentido de hacerles</p>	<p>El trabajo del docente en la clase de Historia es buscar el consenso, más que una politización hacia el centro, lo que pretende el docente es llevar a la práctica lo aprendido en la U. de Chile, que es el consenso como método que permite la gobernabilidad, y eso es lo que tienen que comprender los cadetes.</p> <p>Docente relata la actitud de los cadetes frente a negociar cambios de fecha en trabajos, ellos simplemente asumen su irresponsabilidad y no reclaman o realizan intento de negociar para cambiar la fecha o tener más plazo para la entrega del trabajo,</p>	<p>El trabajo docente busca que los cadetes no se estructuren tras lo transmitido por la institución, en este sentido el docente busca que los cadetes tengan una formación democrática y que la pongan en práctica. A través de la búsqueda de consensos como forma de gobernabilidad y orden, es decir que el docente busca que los cadetes asuman que todo orden social se basa en el diálogo, el cual tiene como consecuencia que haya gobernabilidad sin la necesidad del uso de la fuerza, una situación que conflictúa a los cadetes puesto que los extirpa de la lógica militar, nuevamente es una muestra de que el docente esta fuera de contexto, y no contextualiza su labor educativa con la finalidad de la escuela.</p> <p>Caso de cambios de fecha o de pruebas, es un ejemplo de cómo los cadetes tienen asimilado el concepto de jerarquía y cadena de mando, en la cual ellos solo disponen y acatan, el silencio reinante ante el cambio de una fecha de prueba es la confirmación</p>
--	---	--	--

	<p>entender a los muchachos que la política no solo pertenece a los partidos políticos, sino que son expresiones ciudadanas haya ideología o no de por medio. Pero siempre mantienen la no-neutralidad...me comentaba un chico que usted no tenía ningún problema en enseñar sobre Marxismo, Marxismo-Leninismo, las Violaciones a los Derechos Humanos, pero los muchachos mantienen la no-neutralidad, por ejemplo si le preguntáramos a los muchachos que opinan de las movilizaciones estudiantiles, seguramente dirían “son comunistas” sin alguna reflexión o análisis.</p> <p>A: Es que los que dicen eso, y otros te van a dar otros epítetos no hacen una reflexión mayor...</p> <p>E: Por ejemplo, durante una observación, vi que en esta sala del tercero medio se “Rebeló” contra el profesor de inglés, instalando una especie de barricada con mesas y sillas en la puerta...pero me llamó la atención la reacción de una teniente, que ella entró como buen militar golpeó la barricada, pero llamó la atención lo que dijo “aquí el comunismo no va”, por eso le pregunto ¿si usted como profesor busca que la discusión no se politice?</p> <p>A: Yo le voy a decir, yo no tengo problemas con la política porque está en</p>	<p>ellos simplemente asumen esa falta y la posterior nota, incluso dando pruebas sabiendo que no están preparados para realizarlas. Para los cadetes negociar un cambio de fecha es una situación inaceptable.</p> <p>La norma está muy marcada en la formación de los cadetes. Siendo una anomalía para el docente.</p> <p>Docente explica el fenómeno de que los cadetes no pidan cambios de prueba, esto se debe a que ellos buscan el beneficio de la clase, y por respetar la institucionalidad.</p>	<p>de que los cadetes no conciben ninguna lógica que no sea la militar, haciendo inútil el ejercicio de enseñarles sobre Democracia o conceptos claves del mundo civil.</p> <p>Docente se muestra fuera de contexto, al considerar una anomalía que los cadetes estén tan disciplinados.</p> <p>Los cadetes no piden cambio de fechas o de pruebas, puesto que eso lo asumen como una consecuencia de sus actos, en este sentido ellos asumen su responsabilidad, y asumen que cualquier cambio de lo ya estipulado sería una ofensa al orden establecido.</p>
--	---	---	--

	<p>mí formación profesional, la Universidad de Chile es una universidad pluralista, es una universidad donde no se niega cavidad a nadie, incluso por mí propia formación yo siempre busqué historiadores así como teóricos educacionales que se yo, que iban desde la extrema izquierda a la extrema derecha o sea no me he negado a aprender y a conocer de los distintos tipos políticos e ideológicos, lo que sí y si lo reconozco la institución educacional y especialmente esta la connotación ideológica está vedada, esta censurada no sé cómo se quisiera decir, por lo tanto el profesor de historia nunca me lo han dicho en mi cara, pero así lo siento yo, la historia que enseña digamos los hechos, los sucesos están carentes de una ideología, están carentes de un partidismo, están carentes de como se puede decir de una simpatía, los alumnos siempre me preguntan ¿profesor usted es comunista o es esto?, yo les digo soy el profesor de historia, yo les entrego los sucesos, los acontecimientos, los hechos a ustedes, son ustedes lo que tienen que decidir libremente si quieren ser comunistas, si quieren ser demócratas, si quieren ser PPD, si quieren ser UDI, RN o que se yo, no voy a ser yo el que les diga la UDI es lo mejor, no soy yo el que les va a decir el comunismo o el socialismo es lo</p>	<p>Docente comenta “rebelión” del tercero medio, para él había un motivo detrás de aquella acción, tal vez una exigencia a la institución, pero no había nada que avalara tal acto.</p> <p>Docente relata como la instancia del almuerzo, es utilizada por los docentes para discutir temas de contingencia nacional, debatir temas varios y comentar entre colegas las situaciones que ocurren diariamente en la contingencia nacional.</p> <p>Docente valora esta instancia como una forma de conocer mejor a sus colegas, y de discutir acerca de la realidad.</p>	<p>Docente no comprende la lógica de los cadetes en la institución, para él cualquier sujeto se puede rebelar frente a una injusticia, en el caso de la escuela los cadetes tienen tan arraigada la idea de autoridad y orden, que solo realizaron esa acción para poder gastar una broma a la institución, en lo posterior asumiendo las responsabilidades, pidiendo disculpas y asumiendo el castigo sin chistar.</p> <p>Docente la de importancia al diálogo entre los docentes, lo que es una mera conversación es de importancia para él puesto que considera que eso le da valor la labor docente en la institución.</p> <p>Docente valora esta instancia puesto, que puede ejercer lo aprendido en la Universidad de Chile.</p>
--	--	---	--

	<p>mejor, eso sí está basado en los preceptos que entrega el MINEDUC con respecto al tema, los profesores de historia podemos entregar dos visiones de lo que fue el golpe de estado en Chile, pero eso no significa que yo les entregue un juicio valórico a los muchachos diciéndoles este es mejor o este peor, este tiene la razón y este no la tiene, son ellos en un futuro van a tener que hacerse una idea, general en torno a eso. Ahora como institución un tema que antes se me olvidaba decir, no sé si el cien por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuzgada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.”</p> <p>“Sí, se hace mucho debate, tengo que decir lo siguiente se usa mucho el debate y derrepente pasa algo muy importante, los muchachos pasan a creer que por sí yo no opino igual que ellos o que no opino igual que su padre o su abuelo que fueron</p>		
--	--	--	--

	<p>militares, yo soy comunista y se sorprenden cuando les digo yo no soy comunista, y me dicen “pero profesor usted está hablando, no sé, tal cosa sobre el Che Guevara”, sí les digo, pero eso no significa que por eso soy comunista, “pero profesor usted está hablando tal cosa de Fidel Castro, que se rebeló contra el imperio americano e hizo una revolución y se adueñó del país, entonces usted es comunista”, les digo que por eso no significa que yo sea comunista, les digo que el comunismo es algo es mucho más complejo, es una forma de vida, no sé les trato de explicar, porque ellos tienden como dijo usted tienden a sesgar además a radicalizar, es como decir “sí no estoy de acuerdo contigo, entonces estoy en el otro extremo”, entonces yo les llevo a comprender esto de la civilidad, de la democracia, del diálogo a que ellos abran su mente, a que saquen los prejuicios y entiendan que hay otro mundo, otra historia, que hay otro discurso, dónde yo puedo tener de amigo a alguien que piense distinto o puedo tener de amigo a un hijo de detenido desaparecido o de alguien que haya sufrido represión militar o dictatorial, y eso no me hace ni más ni menos persona, al revés yo muchas veces les he dicho que eso los hace mucho más persona.”</p>		
--	--	--	--

	<p>“Entonces la discusión está...no sé si más al centro, pero buscar que los muchachos comprendan... bueno dentro de toda su formación más o menos mediada por la institución de que hay otras alternativas.</p> <p>A: Yo le diría otra palabra más claro, más precisa que es consenso porque centro es llevarlo a un consenso decía una profesora en la universidad que el consenso era lo que hacía grande a la naciones, esto de que todos llegamos a un acuerdo eso permite cierto...la estabilidad, permite la estabilidad [sic], permite la gobernabilidad ;esa es la palabra!, eso me enseñaron en la universidad la gobernabilidad, los consensos, los acuerdos eso permite el orden y permite cierto el funcionamiento de la institución, sí llegamos a una radicalización digamos que uno es intransigente con respecto a otro no llegamos nunca a acuerdo y como no llegamos a acuerdo, no permitimos que esto funcione esto se aplica a nivel macro-país y le enseñó a los muchachos así como también lo aplico en la sala de clases, sí llegamos a acuerdo o a consenso y nos hacemos responsables de los consensos la clase funciona mucho mejor.”</p> <p>“Qué bueno que tocó ese punto, mí experiencias anteriores digamos no se vivía a cada rato, pero se vivía cada cierto</p>		
--	--	--	--

	<p>tiempo, que los jóvenes cosas mínimas como usted ponía el ejemplo de cambiar la fecha de una prueba por ejemplo, sé conversaba se dialogaba en esta institución hasta el día de hoy nunca eh tenido que cambiar una prueba, tal vez me pasa que como cultura juvenil cuando uno no se preparó o el curso no se preparó merma la asistencia a la prueba, pero no, la prueba no se aplaza lo mismo que la entrega de un trabajo, puede ser que no me entregue el cien por ciento, puede ser el cincuenta, sesenta, ochenta por ciento que me entregue, pero el otro veinte por ciento me cumplirá la clase siguiente, en ese aspecto tienen muy arraigado el hecho de que...es la obediencia, de que es la acatación, de la instancia es la que debe primar, no se ve mucho eso...de un profesor que deba cambiar una prueba, nunca lo he visto en todo este año..."profesor sabe qué, no estamos listos podemos hacerlo otro día", o no sé motivos de fuerza mayor pasó y el curso necesita esto y esto otro que se yo...nunca me ha pasado acá.</p> <p>E: O sea que el sesgo de la norma está muy marcado en los muchachos...</p> <p>A: Sí.</p> <p>E: Que llegara a ese nivel de tener que cumplir sí o sí, es sorprendente...</p> <p>A: Inclusive es más, aquí que no se ve en</p>		
--	--	--	--

	<p>otras instituciones hay muchachos que dan pruebas sabiendo que les va a ir mal, pero la prueba se da.</p> <p>E: Podría ser que el muchacho que sabe que le va a ir mal, lo hace no en beneficio propio sino que en beneficio de la clase...</p> <p>A: Sí, se puede decir que en beneficio de la clase y también como fuerza mayor diría yo...como una forma de respetar la institucionalidad que ya está establecida, porque para ellos no dar la prueba o "Rebelarse" incluso a darse la prueba o hacer una huelga de lápiz caído así es inconcebible, jamás en su mente sería capaces de crear una instancia así, y con respecto a eso quería hacer una salvedad con respecto a lo del tercero medio de antes [Situación de rebelión y construcción de una "barricada" en la sala], conozco ese tercero medio le hago clases a todos los cursos de acá, y podría haber sido muy gratificante, podría haber sido muy valorable el hecho en sí, si hubiera habido un peso, si hubiera habido un discurso, un argumento, si hubiera habido algo importante atrás, pero como fue solamente una niñería careció de...no sé si podría decirse así...pero en otro lugar, en otro contexto, pero con otra instancia, porque me encargué de averiguar de conversar con los muchachos, y ellos me hablaban de una</p>		
--	--	--	--

	<p>broma, de una niñería que quisieron hacer, pero que se les escapó de las manos que se yo, pero que no era su intención y después le pidieron las disculpas del caso al director, al mayor a todo el mundo, estaban muy arrepentidos de lo que habían hecho.”</p> <p>“Sí, yo también pensé que había algo más grande...pensé no sé que a lo mejor era un curso que tiene mucha acción, mucho de movimiento, mucho de cómo se llama esto...de crear cosas...pensé que tal vez, dije a lo mejor articularon algo y a lo mejor algo bueno, novedoso, a lo mejor quieren exigir algo importante a la institución y esa es la forma adecuada que encontraron de hacerlo y exigirla, pero pregunté y no, no había ninguna exigencia o petición detrás que pudiera haber avalado ese acto.”</p> <p>“Yo le voy a decir algo, en esta institución no sé si en todas, aunque he estado en varias instituciones, no en todas se hace a lo que se refiere a una hora puntual en nuestro día que es la hora de almuerzo, de una a dos nosotros tratamos muchos temas y tenemos la suerte de poder observar noticias de ese día y me gusta siempre que mis compañero, así como yo...veamos esto que acabamos de decir, esto de opinar de poder divergir, de poder disentir de poder consensuar ideas con respecto a cosas</p>		
--	---	--	--

	<p>puntuales del país, de la nación, del mundo, cierto...con respecto a hechos y sucesos que ocurren día a día, eso nos enriquece mucho, eso de crear instancias únicas de intercambiar, de intercambiar ideas, opiniones que no se dan en otras instituciones, aquí a la hora de almuerzo con otros colegas se hacen debates, se crean instancias propias que nos fortalecen como equipo, como esta institución es pequeña no somos muchos profesores, podemos decir que tenemos esta instancia y podemos decir que somos un equipo, un equipo de profesores que trabaja por los muchachos primero, después que trabaja por la institución, yo podría decir que muy pocas instituciones tienen un lugar en que se crea eso, no solo en la parte afectiva de por qué tú lo ves día a día sino que en el sentido de la convivencia, del acostumbramiento, no, aquí hay una instancia en que tú aprendes a conocerlo, aprendes como interactúa como piensa, como es para él de importante un situación, como es su formación y nos permite crear eso, nos permite crear civilidad, nos permite crear democracia, nos permite vivirla en ese pequeño espacio que se llama comedor, que se llama sala de profesores dónde interactuamos.”</p>		
--	---	--	--

<p>Educando</p>	<p>“acá se tiene una institución premilitar, cierto....tiende a ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes, verdad como dije yo recién, llegan muy vulnerables en el sentido de lo que es la permeabilidad social del alumno, en la sociedad que viven, pero acá se trata de cambiar eso y se va formando en sí el muchacho, el temple, se va formando estos valores, se van formando estos caracteres, se parte en séptimo básico y se supone que el niño cuando sale de cuarto medio, ya sale muy mentalizado, muy estructurado, muy cómo se puede decir...muy de acuerdo en lo que la institución persigue y muy de acuerdo con lo que pueden tener al final de su carrera, que es entrar en alguna institución de las fuerzas armadas.”</p> <p>“No, esto vino de los mismos estudiantes, varios de ellos me preguntaron a mí como profesor de historia, que me parecía el movimiento, yo les planteé la visión de este movimiento desde un punto de vista objetivo, les traté de que ellos se formaran su propia idea no quise ideologizarla, estigmatizarla, no quise demonizarla, les dije que este movimiento, así como estuvo el del 2006 tenía toda una trayectoria en la historia de Chile, y en la historia universal con movimientos estudiantiles, les dije yo que tenía muchos objetivos positivos, que</p>	<p>Docente caracteriza al cadete de la premilitar, el cual es más sumiso y obediente en lo disciplinario y tiende a formar su carácter de forma más fuerte.</p> <p>También caracteriza al cadete como un sujeto muy estructurado cuando egresa del establecimiento.</p> <p>Docente relata cómo los estudiantes rechazaron el movimiento estudiantil, esa idea provino de ellos al considerar que el movimiento no ayudaba en el devenir de la nación.</p> <p>Docente trató de dar una mejor perspectiva a los cadetes, para que se formaran una opinión acerca del suceso con una óptica</p>	<p>El cadete es un sujeto disciplinado y sumiso, puesto que busca tener el mérito y las habilidades necesarias para ser parte de las FF.AA y de Orden, en este sentido la emulación de la disciplina militar es una instancia aceptada por el cadete como un logro para su objetivo final, en este sentido el cadete aprovecha todas las instancias que le puede entregar la escuela premilitar, es por ello que el cadete egresa tan estructurado en su pensamiento.</p> <p>El rechazo de los cadetes al movimiento estudiantil, es porque ellos no conciben una sociedad de derechos, sino que de méritos y premios, además de cuestionar la metodología de las marchas y violencia, en este sentido para los cadetes el movimiento estudiantil al usar un conducto no-formal para sus demandas no tiene legitimidad, puesto que está alterando el orden social establecido.</p> <p>El ejercicio que trató de realizar el docente, es inútil puesto que los cadetes ya poseen una estructura de pensamiento rígido, que evita que</p>
------------------------	--	--	---

	<p>tiene muchos elementos favorables, que a lo mejor para ellos no era la forma, que es mejor el diálogo, que se ha usado mucho esa expresión de mesa de diálogo y otro tipo de retórica, pero les costó mucho a los muchachos entender aquello, para ellos los dirigentes de este movimiento estudiantil, así como personas que acompañan en estas marchas son personas que no buscan el beneficio del país, sino que buscan el perjuicio del país, de este país, de esta sociedad digamos de esta nación, yo trataba de que ellos entendieran, de que como jóvenes, ellos, como idealistas que suelen ser los jóvenes, todo esto era positivo, a lo mejor uno podría insertar una queja en algunos momentos de algunos hechos, pero en sí los cambios son positivos, el cambio en la vida, les trataba de explicar a los muchachos, los cambios en la historia le trataba de explicar a los muchachos es un elemento muy favorable, muy positivo, para la evolución de la sociedad, de las mismas personas y de...digamos de las mismas naciones, el cambio es necesario, pero ellos como que les costó entender un poco esa idea.”</p> <p>“la parte disciplinaria tiene mucha razón, aquí se ve muy poco o muy aislado por decir nulo, lo que viene siendo el bullying que acá no se acepta la idea de que un par</p>	<p>renovada, y así pudieran visualizar al movimiento estudiantil desde otros aspectos.</p> <p>En la institución el estamento</p>	<p>puedan ver los eventos desde otra óptica.</p>
--	--	--	--

	<p>de uno sea alguien menor, o alguien al que pueda abusar o hacer burla o menoscabo, por qué se supone que un par mío un camarada es alguien igual a mí y es alguien que es tan importante como yo, y es alguien que dentro de todo, que ellos le llaman cuerpo, que ellos le llaman compañía cierto, pasa a ser parte mía, y aquí existe eso y es valorable, existe la empatía y aquí todos somos uno solo, no existe la instancia de ser como en otras instituciones de que se pueda aislar, se pueda abusar a un semejante, porque no me pertenece, porque no lo considero, por último porque piensa distinto a mí...que se yo, aquí no existe eso.”</p> <p>“Ahora como institución un tema que antes se me olvidaba decir, no sé si el cien por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuizada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.”</p>	<p>disciplinario es potente, en este ámbito no existe la idea o acción en la cual un cadete abuse de otro, esto debido a que el componente disciplinario de la escuela premilitar logra frenar a tiempo estas acciones, además de crear un ambiente de convivencia apto para un desarrollo sin abusos entre los cadetes. En este aspecto los cadetes poseen una rígida disciplina e identidad de grupo.</p> <p>Docente relata que la mayoría de los cadetes de la institución, son hijos o parientes de funcionarios retirados de las FF.AA y de Orden, lo que marca la cultura escolar y juvenil de la institución.</p>	<p>Los cadetes a través del disciplinamiento y adoctrinamiento, se conciben como un grupo cerrado, en este sentido la convivencia para ellos es un tema de respeto mutuo por el uso de un uniforme. La inexistencia de abuso escolar, es producto de esta identidad de grupo, ellos no se conciben como inferiores, sino que como un grupo cerrado superior en la sociedad.</p> <p>Que la mayoría de los cadetes sean hijos de militares o uniformados de seguridad, muestra que los cadetes al estar en esta institución lo hacen para continuar la tradición familiar, y por un sueño de estar en las FF.AA, en este sentido los cadetes</p>
--	--	--	--

			llevan a la escuela toda la carga simbólica e ideológica que posee el mundo militar, siendo un conflicto para el docente.
Formación general	<p>“acá se tiene una institución premilitar, cierto...tiende a ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes, verdad como dije yo recién, llegan muy vulnerables en el sentido de lo que es la permeabilidad social del alumno, en la sociedad que viven, pero acá se trata de cambiar eso y se va formando en sí el muchacho, el temple, se va formando estos valores, se van formando estos caracteres, se parte en séptimo básico y se supone que el niño cuando sale de cuarto medio, ya sale muy mentalizado, muy estructurado, muy cómo se puede decir...muy de acuerdo en lo que la institución persigue y muy de acuerdo con lo que pueden tener al final de su carrera, que es entrar en alguna institución de las fuerzas armadas.”</p> <p>“O sea en esta escuela es muy fuerte el componente de la normalización, de que los muchachos cumplan más normas rígidas debido al Disciplinamiento, también dado por el fin de la escuela de que los chicos vayan a las fuerzas armadas. El fin de esta escuela es que vayan a las fuerzas armadas...”</p>	<p>Docente caracteriza la formación que entrega la escuela, como una formación rígida y disciplinadora, en la cual se busca formar el carácter de los jóvenes, también busca entregar una formación valórica.</p> <p>La escuela posee un fuerte componente de normalización, en el cual los cadetes deben cumplir las reglas de forma tajante, es parte de la formación básica de la institución.</p>	<p>La formación general de la escuela es una formación que busca disciplinar a los cadetes, instruirlos en los códigos militares y lógicas del mundo militar.</p> <p>La normalización, disciplinamiento y adoctrinamiento son la base de la formación de los cadetes, la institución busca esa formación.</p>

	A: Sí....”		
Formación Pre-militar	<p>“acá se tiene una institución premilitar, cierto....tiende a ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes, verdad como dije yo recién, llegan muy vulnerables en el sentido de lo que es la permeabilidad social del alumno, en la sociedad que viven, pero acá se trata de cambiar eso y se va formando en sí el muchacho, el temple, se va formando estos valores, se van formando estos caracteres, se parte en séptimo básico y se supone que el niño cuando sale de cuarto medio, ya sale muy mentalizado, muy estructurado, muy cómo se puede decir...muy de acuerdo en lo que la institución persigue y muy de acuerdo con lo que pueden tener al final de su carrera, que es entrar en alguna institución de las fuerzas armadas.”</p> <p>“Bueno, en este caso lo que se refiere a la currícula, a los programas académicos y a las directrices de la escuela premilitar en sí, la formación ciudadana no dista mucho de lo que se puede hacer en otra institución, con la única diferencia que se ve entrecomillas condicionada por el hecho de que se ensalza mucho el componente militar o fuerza armada, de que está para servir a esta civil....como se puede decir...civilidad...a esta ciudadanía, está para servir a esta ciudadanía, está para</p>	<p>Docente caracteriza la formación en esta institución, al ser una institución de tipo premilitar es más estricta, formando el carácter de los jóvenes, buscando que sea más disciplinado.</p> <p>Esta formación de 7° a 4° medio hace que el cadete, al egresar sea muy estructurado en su forma de pensar, situación que lo hace apto para poder postular a alguna institución de las Fuerzas Armadas.</p> <p>Docente, comenta que la formación de esta escuela no dista de mucho de otras instituciones, pero por la directriz premilitar se resalta bastante la idea de defensa y servicio de lo militar a lo civil.</p>	<p>La formación premilitar para el docente, es que a los cadetes se les transmita ideas de disciplina, respeto, honor y defensa de la institucionalidad, en este sentido el docente asocia esas ideas a una superioridad moral de los militares sobre los civiles, en la cual los primeros ‘tutelan’ o protegen a los segundos.</p> <p>Estas ideas que se transmiten, el docente las visualiza en como los cadetes se vuelven más estructurados, al paso del tiempo en la institución, en este sentido el docente concibe a la formación premilitar como una formación ideológica-conceptual, más que de forma, concibiéndola solo en la dimensión conceptual, dejando de lado lo procedimental y actitudinal, que desarrollan los cadetes a través de los rituales.</p>

	<p>resguardar este orden cívico, está para respetar este orden cívico, no está para cuestionarlo, no está para transformarlo, no está para destruirlo, no está para derrocarlo...”</p> <p>“E: Sería una idea de la defensa de la institucionalidad, tal como lo hacen las fuerzas armadas en sus escuelas matrices...”</p> <p>A: Sí, acá se recrea mucho eso, y lo voy a plantear como ejemplo...el movimiento-juvenil estudiantil que todo el mundo conoce, de este año. Acá no prosperó, no entró con fuerza y de hecho en un principio fue muy cuestionado, porque dentro de esta...esta...institución, dentro de esta formación no se concibe ehm...no se concibe, digamos un mundo emmm...de...técnicamente llamarlo así; de cambio, de revoluciones, de cambio, de cuestionamientos, de...como se podría apreciar en un principio de anarquía, de desorden, acá se rige todo mucho por los preceptos o conceptos básicos de una sociedad ehhh...tradicional, conservadora, que acata, una sociedad que respeta mucho pero que no cuestiona mucho, una sociedad que resguarda más que cambia, más que cuestiona, más que revoluciona.”</p> <p>“E: Esa crítica que usted me decía,</p>	<p>Docente caracteriza la idea de la formación premilitar, esta formación apunta a que los cadetes comprendan la idea de la defensa de la institucionalidad, la cual ejemplifica en como penetró el movimiento estudiantil en la institución, los cadetes rechazaron y cuestionaron con fuerza este movimiento, puesto que no conciben cambios ‘revolucionarios’ en el cual sea visible un principio de anarquía, para ellos eso es imposible, puesto que se rigen por conceptos más básicos para una sociedad tradicional y/o conservadora.</p>	<p>Para el docente la formación premilitar, es una formación conservadora que se realiza a los cadetes, en la cual deben aprender a defender la institucionalidad social, y el orden social establecido, en este aspecto el análisis que realiza del movimiento estudiantil permite que llegue a esa conclusión el docente, pero no articula mecanismos para hacer el ‘peso’ a esta formación, buscando que los cadetes puedan articular un contra-discurso y/o formación a la formación premilitar.</p>
--	--	--	--

	<p>¿proviene de los muchachos o de algún instructor que influyó en los muchachos?</p> <p>A: No, esto vino de los mismos estudiantes, varios de ellos me preguntaron a mí como profesor de historia, que me parecía el movimiento, yo les planteé la visión de este movimiento desde un punto de vista objetivo, les traté de que ellos se formaran su propia idea no quise ideologizarla, estigmatizarla, no quise demonizarla, les dije que este movimiento, así como estuvo el del 2006 tenía toda una trayectoria en la historia de Chile, y en la historia universal con movimientos estudiantiles, les dije yo que tenía muchos objetivos positivos, que tiene muchos elementos favorables, que a lo mejor para ellos no era la forma, que es mejor el diálogo, que se ha usado mucho esa expresión de mesa de diálogo y otro tipo de retórica, pero les costó mucho a los muchachos entender aquello.”</p> <p>“Aquí la convivencia tiene una visión completamente diferente a lo que es una institución tradicional, desde el punto de vista de que en las instituciones armadas la convivencia recibe otro nombre, el concepto de camaradería, acá se aplica, se trabaja y se valora mucho el concepto de fraternidad, de camaradería, aquí los jóvenes comparten, conviven, acá hay</p>	<p>La crítica al movimiento estudiantil, provino de los propios cadetes puesto que ellos no conciben los cambio por una forma no-institucional, en este sentido los cadetes le preguntaron al docente su opinión, en la cual el docente realizó un análisis objetivo en perspectiva histórica.</p> <p>Docente caracteriza la convivencia en la institución, como una camaradería, en concordancia con la convivencia en instituciones militares, en este sentido es una convivencia más cercana, fraterna, en la cual los cadetes comparten y conviven en espacios comunes, en la cual se</p>	<p>La formación premilitar, es asimilada por los cadetes a la perfección, puesto que la crítica al movimiento estudiantil por parte de los cadetes no fue al azar, ni por desconocimiento de esa realidad, sino por la metodología y finalidad que buscan los estudiantes, en este sentido para los cadetes visualizar situaciones así, tensiona su visión de la sociedad, la cual debe ser muy ordenada y evitando el conflicto callejero, en este sentido la crítica de los cadetes al movimiento estudiantil es por el hecho de que tensiona su visión de mundo, lo cual el docente concibe pero no logra aprovechar para que los cadetes puedan tener otra perspectiva de la situación.</p> <p>La formación premilitar tiene un componente potente de identidad, la convivencia entre los cadetes demuestra que esta formación busca que los cadetes desarrollen la</p>
--	---	---	---

	<p>espacios...se podría decir extra-institucionales para digamos, fortalecer eso de la convivencia como son las salidas a terreno, como son caminatas, como son otras muchas cosas más, dónde ellos fortalecen esos lazos que crean, esa instancias que tienen fortalecen esa camaradería y fraternidad después la traen acá a la institución, entonces en cierta medida el mayor, que acá es el encargado de convivencia, la parte disciplinaria tiene mucha razón, aquí se ve muy poco o muy aislado por decir nulo, lo que viene siendo el bullying que acá no se acepta la idea de que un par de uno sea alguien menor, o alguien al que pueda abusar o hacer burla o menoscabo, por qué se supone que un par mío un camarada es alguien igual a mí y es alguien que es tan importante como yo, y es alguien que dentro de todo, que ellos le llaman cuerpo, que ellos le llaman compañía cierto, pasa a ser parte mía, y aquí existe eso y es valorable, existe la empatía y aquí todos somos uno solo, no existe la instancia de ser como en otras instituciones de que se pueda aislar, se pueda abusar a un semejante, porque no me pertenece, porque no lo considero, por último porque piensa distinto a mí...que se yo, aquí no existe eso.”</p> <p>“Ehmmmm....la verdad de las cosas es</p>	<p>fortalece la identidad de grupo a través de actividades concretas como lo son caminatas y actividades institucionales, en este sentido los cadetes tienen una identidad que no les permite considerar a sus pares como inferiores, o menoscabarlos por lo que el bullying es inexistente.</p>	<p>identidad de grupo cerrado, a través de la acción ritual en la institución como las salidas a terreno, actos cívicos-militares y el uso del uniforme, el docente es consciente de ello pero lo conceptualiza directamente con la convivencia, más en vez de conceptualizarlo como un efecto inmediato de la formación premilitar, en este sentido el docente no es consciente del contexto educativo en el que está inserto, por lo cual no puede desarrollar una acción educativa en la cual los cadetes puedan acercarse al mundo civil.</p>
--	---	--	---

	<p>que lo he visto, he visto como ellos interactúan con la sociedad, he visto como ellos interactúan en estos desfiles municipales, celebraciones de la municipalidad de San Miguel y otras instancias que han tenido para compartir con otras personas, y la verdad de las cosas es que les cuesta....cuando en el chip se les logra cambiar un poco...les cuesta de sentirse iguales a los demás, de sentirse parte de los demás, como que esa cohesión, esa pertenencia les cuesta desarraigarse de eso para formar parte de este otro grupo cierto...y integrarse como un igual, eh...muchas veces siguen actuando en un sentido marcial, en un sentido estructurado, en un sentido muy...muy cómo se puede decir...muy cuadrado, por decirlo así, con respecto a estas instancias de libertad, se....como diría Pavlov es un reflejo condicionado quedan marcando mucho eso, muchos jóvenes se empapan de esto y les cuesta después desprenderse de esto.”</p> <p>“E: O sea que no se podrían reconocer como ciudadanos como tal, sino como militares.</p> <p>A: Eh....cuesta mucho, les cuesta mucho.”</p> <p>“E: Entonces...no ejercen los derechos, los ven pero no los ejercen.</p> <p>A: Sí, les cuesta mucho esa parte, yo he</p>	<p>Docente relata cómo los cadetes actúan frente a la sociedad civil, a través de desfiles o celebraciones municipales, en este sentido a los cadetes les cuesta adaptarse y sentirse igual que los civiles, puesto que ellos tienen un sentimiento de arraigo grupal muy fuerte que los hace diferenciarse de los demás, en este sentido siguen actuando de manera ‘marcial’ fuera de la institución, lo cual les cuesta desprenderse de ello.</p> <p>Docente, caracteriza que a los cadetes les cuesta reconocerse como ciudadanos, en este sentido los cadetes no ejercen sus derechos, pese a visualizarlos. En este sentido el docente relata que ha visualizado esa situación,</p>	<p>La identidad de grupo, se materializa en la actitud de los cadetes frente a otros grupos de la sociedad, o frente a la sociedad civil en su conjunto, en este sentido que los cadetes no se adapten al mundo civil no es una cuestión de contextualización sino que un fin que posee la instrucción premilitar, en la cual los cadetes se destacan.</p> <p>La formación premilitar busca, que los cadetes no se sientan identificados como civiles o ciudadanos, en este sentido los cadetes visualizan los derechos como algo cercano a lo civil, por lo cual no los ejercen, en este sentido</p>
--	--	--	---

	<p>podido percibir esa parte, que a los muchachos les cuesta mucho sentir esto de luchar por mis derechos, por ejemplo pelear por mis derechos, rebelarme si mis derechos no están siendo respetados, les cuesta mucho. Y lo he hecho con trabajos prácticos, con preguntas derrepente, no sé se han usado en la universidad algunas veces para los dilemas morales por ejemplo, con Colber y cuantos teóricos más de esto y les cuesta a los muchachos, están muy apegados a lo que es la legalidad, la ley, el respeto, entonces les cuesta un poco cuando algo está mal a rebelarse ante esa situación.</p> <p>E: La autoridad es muy fuerte allí....</p> <p>A: Sí, condiciona.”</p> <p>“Ellos se regirían por las instancias tradicionales, por las legales y normativas por ejemplo, estos elementos que también existen y que también para la sociedad como instancia son plausibles como el hecho de tomarse un colegio o de hacer una barricada, como el hecho de lanzar unas piedras y otras cosas más, acá no caben, y ese tipo de manifestación ciudadana no existe, ni se concibe.”</p> <p>“Ahora como institución un tema que antes se me olvidaba decir, no sé si el cien por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y</p>	<p>percibiendo que a los cadetes les cuesta mucho pelear por sus derechos, o rebelarse si sus derechos son vulnerados, en este sentido los cadetes tienen muy adocinado el respeto a la legalidad, en este sentido la autoridad es muy fuerte en los cadetes como para poder rebelarse.</p> <p>Docente relata que los cadetes, no realizarían acciones de fuerza para pelear o hacer valer sus derechos, en este sentido las instancias legales y conductos regulares serán los métodos que usarán, negando o no concibiendo manifestaciones de tipo ciudadanas.</p> <p>Docente relata que mayoría de los cadetes, son herederos por</p>	<p>los cadetes perciben que los derechos son un premio meritório al buen comportamiento, y cumplimiento de la doctrina militar.</p> <p>Realizar acciones de fuerza por parte de los cadetes, atentaría directamente contra lo que ellos mismos piensan, en su estructura de mundo y pensamiento, además de ser una grave falta a la doctrina militar, en este sentido los cadete no visualizan formas de manifestación o rebelión frente a la autoridad, puesto que ello es sinónimo de una severa sanción.</p>
--	--	--	---

	<p>creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuizada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.”</p> <p>“Qué bueno que tocó ese punto, mí experiencias anteriores digamos no se vivía a cada rato, pero se vivía cada cierto tiempo, que los jóvenes cosas mínimas como usted ponía el ejemplo de cambiar la fecha de una prueba por ejemplo, sé conversaba se dialogaba en esta institución hasta el día de hoy nunca eh tenido que cambiar una prueba, tal vez me pasa que como cultura juvenil cuando uno no se preparó o el curso no se preparó merma la asistencia a la prueba, pero no, la prueba no se aplaza lo mismo que la entrega de un trabajo, puede ser que no me entregue el cien por ciento, puede ser el cincuenta, sesenta, ochenta por ciento que me entregue, pero el otro veinte por ciento me cumplirá la clase siguiente, en ese aspecto tienen muy arraigado el hecho de que...es la obediencia, de que es la acatación, de la</p>	<p>tradición familiar de los componentes militares, puesto que son familiares directos de militares o fuerzas de seguridad en servicio activo, o en retiro. En este sentido desde el hogar, ya vienen a la escuela con una mentalidad e ideología que los posiciona frente a la temática civil.</p> <p>Docente relata, como se ha dado la situación en esta escuela, que los cadetes no piden el cambio de fecha para entrega de trabajos, o el cambio de alguna evaluación. En este sentido el docente se explica que esta situación, se debe a la formación que les entrega la institución a los cadetes, de obedecer, hacerse responsable y asumir las consecuencias de sus actos, en este sentido el docente solo explica esta situación al alto disciplinamiento que poseen los cadetes en la institución.</p>	<p>Que los cadetes posean un entorno familiar, con pasado o actividad militar es punto a favor para la formación premilitar, puesto que los cadetes ya poseen nociones de lo que es ser militar, además de una afinidad ideológica del entorno familiar con lo que transmite la escuela, y los instructores premilitares, los que son reforzados en la institución, en ese sentido los cadetes ven que su idea-mundo no cambia entre lo que transmite la familia y lo que transmite la escuela, en este sentido se complementan y refuerzan lo que los cadetes piensan que es la estructura del mundo.</p> <p>Que los cadetes no sean capaces de cambiar la fecha de alguna evaluación, es muestra de que los cadetes tienen asumido el sesgo de la norma y de acatar las disposiciones de cualquier autoridad reconocida, en este sentido es un efecto directo de la</p>
--	---	---	---

	<p>instancia es la que debe primar, no se ve mucho eso...de un profesor que deba cambiar una prueba, nunca lo he visto en todo este año...”profesor sabe qué, no estamos listos podemos hacerlo otro día”, o no sé motivos de fuerza mayor pasó y el curso necesita esto y esto otro que se yo...nunca me ha pasado acá.”</p> <p>“E: O sea que el sesgo de la norma está muy marcado en los muchachos... A: Sí. E: Que llegara a ese nivel de tener que cumplir sí o sí, es sorprendente... A: Inclusive es más, aquí que no se ve en otras instituciones hay muchachos que dan pruebas sabiendo que les va a ir mal, pero la prueba se da. E: Podría ser que el muchacho que sabe que le va a ir mal, lo hace no en beneficio propio sino que en beneficio de la clase... A: Sí, se puede decir que en beneficio de la clase y también como fuerza mayor diría yo...como una forma de respetar la institucionalidad que ya está establecida, porque para ellos no dar la prueba o “Rebelarse” incluso a darse la prueba o hacer una huelga de lápiz caído así es inconcebible, jamás en su mente sería capaces de crear una instancia así, y con respecto a eso quería hacer una salvedad con respecto a lo del tercero medio de</p>	<p>Para el docente los cadetes tienen muy marcado el sesgo de la norma, en este sentido el docente articula una explicación para la situación en la cual los cadetes no cambien fechas de pruebas, o den la prueba sabiendo que les irá mal, en este sentido no protestan para no perjudicar a la clase o a los compañeros que se prepararon para la evaluación, en este sentido el docente relata que los cadetes no serían capaces de realizar una huelga de lápices caídos, o cualquier manifestación para evitar la evaluación.</p>	<p>formación premilitar que se inmiscuye en la formación académica de los cadetes, los docentes no visualizan esta situación como algo peligroso, pero sí como un anomalía de la cultura escolar en la institución.</p>
--	---	---	---

	<p>antes [Situación de rebelión y construcción de una “barricada” en la sala], conozco ese tercer medio le hago clases a todos los cursos de acá, y podría haber sido muy gratificante, podría haber sido muy valorable el hecho en sí, si hubiera habido un peso, si hubiera habido un discurso, un argumento, si hubiera habido algo importante atrás, pero como fue solamente una niñería careció de...no sé si podría decirse así...pero en otro lugar, en otro contexto, pero con otra instancia, porque me encargué de averiguar de conversar con los muchachos, y ellos me hablaban de una broma, de una niñería que quisieron hacer, pero que se les escapó de las manos que se yo, pero que no era su intención y después le pidieron las disculpas del caso al director, al mayor a todo el mundo, estaban muy arrepentidos de lo que habían hecho.”</p>	<p>Docente comenta la situación de ‘rebelión’, del tercer medio, para el docente se había articulado una demanda o discurso tras esa acción de fuerza, pero al averiguar se dio cuenta de que no había argumento para ello, más que una broma con un severo castigo para los cadetes, los que pidieron disculpas por el hecho.</p>	<p>Cadetes son capaces de realizar acciones de fuerza, pero no de articular un discurso que sustente aquella acción, puesto que ellos son formados para acatar no para pensar, y articular ideas que sustenten un argumento, en este sentido la formación premilitar los forma para ser soldados rasos que solo acaten ordenes.</p>
Sujeto Histórico	<p>“les dije que este movimiento, así como estuvo el del 2006 tenía toda una trayectoria en la historia de Chile, y en la historia universal con movimientos estudiantiles, les dije yo que tenía muchos objetivos positivos, que tiene muchos elementos favorables, que a lo mejor para ellos no era la forma, que es mejor el diálogo, que se ha usado mucho esa expresión de mesa de diálogo y otro tipo de retórica, pero les costó mucho a los</p>	<p>Docente, relata como explicó el movimiento estudiantil a los cadetes en perspectiva histórica, pretendiendo que ellos entendieran que los objetivos del movimiento eran positivos.</p>	<p>Docente busca que los cadetes comprendan, que todos los procesos sociales tienen una explicación en el devenir histórico. En este sentido busca que los cadetes comprendan que la organización de la sociedad es un proceso de construcción histórica, busca que se empoderen y comprendan que no existe un orden natural de las cosas.</p>

	<p>muchachos entender aquello.”</p> <p>“, yo trataba de que ellos entendieran, de que como jóvenes, ellos, como idealistas que suelen ser los jóvenes, todo esto era positivo, a lo mejor uno podría insertar una queja en algunos momentos de algunos hechos, pero en sí los cambios son positivos, el cambio en la vida, les trataba de explicar a los muchachos, los cambios en la historia le trataba de explicar a los muchachos es un elemento muy favorable, muy positivo, para la evolución de la sociedad, de las mismas personas y de...digamos de las mismas naciones, el cambio es necesario, pero ellos como que les costó entender un poco esa idea.”</p> <p>“lo que significan la valoración de los derechos universales de las personas, y ellos trabajan eso pero como que les cuesta un poco sentirse parte de eso, como que ellos son parte de sus derechos, son sus derechos humanos...ehm...que estas cosas acontecieron, son atroces y ellos como personas deben evitar de que vuelvan a ocurrir...ehm...les cuesta un poco eso, como que viven más desde la perspectiva de una...por llamarlo así...de vivir estos derechos, desde la instancia de observar estos derechos, como tal vez como decíamos en un principio como poder hacer prevalecer estos derechos,</p>	<p>Docente explicó a los cadetes que los objetivos de ellos son positivos, que los cambios son positivos para la evolución de la sociedad y las propias naciones, que no se debía dejar pasar esa oportunidad.</p> <p>Docente pretende que los cadetes comprendan que son parte de los derechos universales, que ellos comprendan que poseen derechos que costaron tener, en este sentido lo pone en perspectiva histórica.</p>	<p>En este mismo sentido, la explicación que el docente articula acerca del movimiento estudiantil es para que los cadetes comprendan que las sociedades y naciones son las que construyen su futuro, no son entregados por causa natural a un grupo de personas que deciden a perpetuidad.</p> <p>Finalmente en el mismo sentido, el docente pretende que los cadetes se sientan parte de los derechos universales de las personas, y que comprendan todo lo que costó para que fueran concedidos.</p>
--	---	---	---

	respetar estos derechos, más allá de ser una persona que vive sus derechos.”		
Formación Opinión	<p>“ellos, como idealistas que suelen ser los jóvenes, todo esto era positivo, a lo mejor uno podría insertar una queja en algunos momentos de algunos hechos, pero en sí los cambios son positivos, el cambio en la vida, les trataba de explicar a los muchachos, los cambios en la historia le trataba de explicar a los muchachos es un elemento muy favorable, muy positivo, para la evolución de la sociedad, de las mismas personas y de...digamos de las mismas naciones, el cambio es necesario, pero ellos como que les costó entender un poco esa idea.”</p> <p>“los muchachos quedan muy cortos en la autonomía, en la organización, en la independencia, a la propuesta, al diálogo que son elementos o valores esenciales para que una instancia de consejo de curso se lleve a pleno ehm....cuesta mucho que ellos logren articular o crear instancias propias, ideas propias, cuesta mucho que ellos dentro de esto logren crear una autodeterminación, una autogestión por ejemplo, este año he logrado con mi curso por ejemplo revertir muchas situaciones que derrepente estigmatizan a los alumnos o a los cursos y decirles que nosotros podemos crear instancias nuevas, que los</p>	<p>Docente explica a los cadetes, como el movimiento estudiantil es un movimiento positivo para el país, buscando que los cadetes se informen y se formen su propia opinión acerca del conflicto.</p> <p>Docente realiza crítica a los cadetes, puesto que ellos quedan ‘cortos’ en lo que es la autonomía y la autogestión, no pudiendo articular alguna alternativa o propuesta para actividades en la institución, en este sentido lo que el docente busca es que los cadetes puedan tener una opinión propia para poder desarrollar su autonomía.</p>	<p>Docente busca que los cadetes se formen una opinión propia, a través de explicar el caso del movimiento estudiantil, esta labor es titánica puesto que los cadetes ya vienen con prejuicios desde sus hogares, los que son reforzados por la institución, lo que a larga hace que la opinión sea homogénea en los cadetes.</p> <p>Docente realiza un diagnóstico acerca de la temática, en este sentido sabe que los cadetes no son autónomos en cuánto a opinión, en este sentido su labor se concibe como la antítesis de lo que pretende la institución; que los cadetes sean autónomos y puedan formar su propia opinión.</p>

	<p>consejos de cursos como los cursos en sí, hay muchísimas actividades que pueden permitir al curso crear una identidad, por ejemplo les dije yo están los campeonatos deportivos, están las instancias literarias, están no sé...alguna actividad dónde se pueda socializar, hay periódicos, hay muchas cosas que se puedan crear, el mismo hecho de crear una radio, este año creamos una radio, el periódico no se alcanzó a hacer, creamos competencias deportivas, creamos instancias que ellos pudieran sentirse partícipe, sentirse gestores, puedan entrecomillas yo delegar en ellos lo que es responsabilidad. Que ellos puedan sentirse grandes, que ellos puedan sentirse ehm...que valen.”</p> <p>“Yo le voy a decir, yo no tengo problemas con la política porque está en mí formación profesional, la Universidad de Chile es una universidad pluralista, es una universidad donde no se niega cavidad a nadie, incluso por mí propia formación yo siempre busqué historiadores así como teóricos educacionales que se yo, que iban desde la extrema izquierda a la extrema derecha o sea no me he negado a aprender y a conocer de los distintos tipos políticos e ideológicos, lo que sí y si lo reconozco la institución educacional y especialmente esta la connotación ideológica está vedada,</p>	<p>Docente no posee problemas en que los cadetes se politicen, puesto que por su formación universitaria fue fomentada la politización en las discusiones, como una forma de poder llegar a consensos y a la gobernabilidad, en este sentido el docente realiza un trabajo en el cual los cadetes</p>	<p>Docente busca que los cadetes articulen consensos, para asegurar la gobernabilidad y el orden en la sala, como en su vida cotidiana, en este sentido el docente pretende entregarles una alternativa a la concepción de que el orden social es natural, para el docente el orden social se logra a través del consenso y la gobernabilidad, no a través de</p>
--	---	---	---

	<p>esta censurada no sé cómo se quisiera decir, por lo tanto el profesor de historia nunca me lo han dicho en mi cara, pero así lo siento yo, la historia que enseña digamos los hechos, los sucesos están carentes de una ideología, están carentes de un partidismo, están carentes de como se puede decir de una simpatía, los alumnos siempre me preguntan ¿profesor usted es comunista o es esto?, yo les digo soy el profesor de historia, yo les entrego los sucesos, los acontecimientos, los hechos a ustedes, son ustedes lo que tienen que decidir libremente si quieren ser comunistas, si quieren ser demócratas, si quieren ser PPD, si quieren ser UDI, RN o que se yo, no voy a ser yo el que les diga la UDI es lo mejor, no soy yo el que les va a decir el comunismo o el socialismo es lo mejor, eso sí está basado en los preceptos que entrega el MINEDUC con respecto al tema, los profesores de historia podemos entregar dos visiones de lo que fue el golpe de estado en Chile, pero eso no significa que yo les entregue un juicio valórico a los muchachos diciéndoles este es mejor o este peor, este tiene la razón y este no la tiene, son ellos en un futuro van a tener que hacerse una idea, general en torno a eso. Ahora como institución un tema que antes se me olvidaba decir, no sé si el cien</p>	<p>puedan formar su propia opinión, por sobre la ideología y prejuicios con los cuales vienen del hogar, o son instruidos por la institución.</p> <p>Docente se apoya en los preceptos del MINEDUC, para desarrollar la opinión en los cadetes, a través de la formación conceptual de la clase de Historia, y de la discusión que se genera en clases.</p>	<p>la imposición.</p> <p>Docente pretende que los cadetes formen su opinión, a través de los contenidos conceptuales, lo que es un error, en este sentido el docente comprende que antes de hablar de algunos temas es necesario un manejo conceptual previo, para</p>
--	--	---	--

	<p>por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuizada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.”</p> <p>“E: Entonces su trabajo como profesor sería evitar esos sesgos, reformar esos sesgos, decirles “saben qué hay otra parte de la historia”...</p> <p>A: Exacto...”</p> <p>“Sí, se hace mucho debate, tengo que decir lo siguiente se usa mucho el debate y derrepente pasa algo muy importante, los muchachos pasan a creer que por sí yo no opino igual que ellos o que no opino igual que su padre o su abuelo que fueron militares, yo soy comunista y se sorprenden cuando les digo yo no soy comunista, y me dicen “pero profesor usted está hablando, no sé, tal cosa sobre el Che Guevara”, sí les digo, pero eso no significa que por eso soy comunista, “pero profesor usted está hablando tal cosa de</p>	<p>Docente considera que su labor en la institución, es anular los sesgos ideológicos que poseen los cadetes en la institución.</p>	<p>evitar los prejuicios y sesgos, como los que hay en la institución, por lo que para el docente el trabajo previo conceptual es más importante que el debate en sí, y por ello se apoya en las directrices del MINEDUC.</p> <p>Docente concibe su rol en la escuela, como un rol de transmitir conocimientos más que de crear habilidades disciplinares, en este sentido el docente apunta a la formación conceptual y contenidista en los cadetes, más que</p>
--	---	---	---

	<p>Fidel Castro, que se rebeló contra el imperio americano e hizo una revolución y se adueñó del país, entonces usted es comunista”, les digo que por eso no significa que yo sea comunista, les digo que el comunismo es algo es mucho más complejo, es una forma de vida, no sé les trato de explicar, porqué ellos tienden como dijo usted tienden a sesgar además a radicalizar, es como decir “sí no estoy de acuerdo contigo, entonces estoy en el otro extremo”, entonces yo les llevo a comprender esto de la civilidad, de la democracia, del diálogo a que ellos abran su mente, a que saquen los prejuicios y entiendan que hay otro mundo, otra historia, que hay otro discurso, dónde yo puedo tener de amigo a alguien que piense distinto o puedo tener de amigo a un hijo de detenido desaparecido o de alguien que haya sufrido represión militar o dictatorial, y eso no me hace ni más ni menos persona, al revés yo muchas veces les he dicho que eso los hace mucho más persona.”</p> <p>“Yo le diría otra palabra más claro, más precisa que es consenso porqué centro es llevarlo a un consenso decía una profesora en la universidad que el consenso era lo que hacía grande a la naciones, esto de que todos llegamos a un acuerdo eso permite cierto...la estabilidad, permite la</p>	<p>Docente realiza debates en clase, con la idea de que los cadetes puedan discutir sus ideas y llegar a un consenso, para posteriormente comprender que la diversidad de pensamiento es la base de la convivencia democrática, en este sentido el docente no tiene problemas para hablar acerca de diversos temas de política.</p> <p>Docente busca que los cadetes comprendan la idea de consenso, como base del orden social y la gobernabilidad, para ello el docente apela a su formación académica para poder realizar aquella tarea.</p>	<p>a generar una opinión propia.</p> <p>Docente usa el debate como metodología, lo que es dudoso como forma de que los cadetes comprendan la diversidad de pensamiento, en un contexto represor y homogeneizante en el aspecto ideológico-discursivo, esto muestra que el docente no comprende el contexto en que está inserto.</p> <p>Docente tiene como finalidad en su labor educativa, que los cadetes puedan comprender que el orden social se basa en la gobernabilidad, y en la búsqueda de consensos, y no en la imposición de un orden, en este sentido el docente no comprende que esa idea no tiene</p>
--	---	---	--

	<p>estabilidad [sic], permite la gobernabilidad ;esa es la palabra!, eso me enseñaron en la universidad la gobernabilidad, los consensos, los acuerdos eso permite el orden y permite cierto el funcionamiento de la institución, sí llegamos a una radicalización digamos que uno es intransigente con respecto a otro no llegamos nunca a acuerdo y como no llegamos a acuerdo, no permitimos que esto funcione esto se aplica a nivel macro-país y le enseñó a los muchachos así como también lo aplico en la sala de clases, sí llegamos a acuerdo o a consenso y nos hacemos responsables de los consensos la clase funciona mucho mejor.”</p>		<p>cabida en la institución en la cual realiza labores educativas, por el fuerte componente ideológico que rechaza esas ideas, en este sentido el docente no comprende el mundo militar todavía.</p>
<p>Relaciones cívico-militares</p>	<p>“Ehmmmm....la verdad de las cosas es que lo he visto, he visto como ellos interactúan con la sociedad, he visto como ellos interactúan en estos desfiles municipales, celebraciones de la municipalidad de San Miguel y otras instancias que han tenido para compartir con otras personas, y la verdad de las cosas es que les cuesta.....cuando en el chip se les logra cambiar un poco...les cuesta de sentirse iguales a los demás, de sentirse parte de los demás, como que esa cohesión, esa pertenencia les cuesta desarraigarse de eso para formar parte de</p>	<p>Docente relata cómo los cadetes, se relacionan con el mundo civil, en desfiles municipales o celebraciones comunales, en este sentido a los cadetes les cuesta situarse en un mundo civil, en el cual les cuesta sentirse iguales a los demás.</p>	<p>Cadetes se sienten fuera de lugar, puesto que ellos desarrollan una identidad de grupo corporativo con intereses propios, en este sentido las actividades y desfiles que realizan lo hacen puesto que la autoridad jerárquica se los pide, además del sentimiento de apoyo y gloria que sienten al estar desfilando con el uniforme militar en un ambiente civil y festivo.</p>

	este otro grupo cierto...y integrase como un igual, eh...muchas veces siguen actuando en un sentido marcial, en un sentido estructurado, en un sentido muy...muy cómo se puede decir....muy cuadrado, por decirlo así.”		
Politización	“Eh...cuesta mucho, les cuesta mucho, en Historia hacemos mucho trabajo porque aquí nunca he recibido y espero nunca encontrar una censura con los temas a tratar, lo que se refiere a marxismo-leninismo, lo que se refiere al comunismo a la parte revolucionaria, en lo que se refiere a la revolución francesa, en lo que se refiere a los Derechos Humanos, en lo que se refiere ah...las dictaduras militares en Latinoamérica, en lo que se refiere ahmm...a la tortura y muerte acá en Chile nunca he recibido censura y yo trato algunos temas de esos con los muchachos en forma digamos no politizada, pero sí real, concreta, respecto a lo que significa la violación a los Derechos Humanos y cosas así, y lo que significan la valoración de los derechos universales de las personas, y ellos trabajan eso pero como que les cuesta un poco sentirse parte de eso, como que ellos son parte de sus derechos, son sus derechos humanos...ehm...que estas cosas acontecieron, son atroces y ellos como personas deben evitar de que	Docente relata su trabajo en la clase de Historia, en este sentido nunca ha recibido una censura para trabajar temáticas conflictivas o políticas en clase, como lo es el marxismo-leninismo o comunismo en general, o lo que se refiere a dictaduras latinoamericanas, tortura o violaciones a los DD.HH, en este sentido el docente busca que los cadetes politicen su pensamiento para que tomen partido, y para que valoren los derechos de las personas, y los Derechos Humanos, en este sentido el trabajo que hace en clase de historia es para que los cadetes puedan sentirse parte de esos derechos y los vivan.	Docente busca que los cadetes conozcan las atrocidades que pueden llegar a realizar los militares, como una forma de que tomen el peso a lo que significa ser un uniformado y la carga histórica que posee, en ese sentido para el docente esa es una labor de politización del cadete, en la cual toma partido y se posiciona acerca de la temática de la tortura, la violación a los DD.HH y las dictaduras, en este sentido el docente realiza un trabajo de politización real, puesto que busca que el cadete se tense, tome posición y decida acerca de temáticas sensibles para el mundo militar.

	<p>vuelvan a ocurrir...ehm...les cuesta un poco eso, como que viven más desde la perspectiva de una...por llamarlo así...de vivir estos derechos, desde la instancia de observar estos derechos, como tal vez como decíamos en un principio como poder hacer prevalecer estos derechos, respetar estos derechos, más allá de ser una persona que vive sus derechos.”</p> <p>“los alumnos siempre me preguntan ¿profesor usted es comunista o es esto?, yo les digo soy el profesor de historia, yo les entrego los sucesos, los acontecimientos, los hechos a ustedes, son ustedes lo que tienen que decidir libremente si quieren ser comunistas, si quieren ser demócratas, si quieren ser PPD, si quieren ser UDI, RN o que se yo, no voy a ser yo el que les diga la UDI es lo mejor, no soy yo el que les va a decir el comunismo o el socialismo es lo mejor, eso sí está basado en los preceptos que entrega el MINEDUC con respecto al tema, los profesores de historia podemos entregar dos visiones de lo que fue el golpe de estado en Chile, pero eso no significa que yo les entregue un juicio valórico a los muchachos diciéndoles este es mejor o este peor, este tiene la razón y este no la tiene, son ellos en un futuro van a tener que hacerse una idea, general en torno a eso. Ahora como institución un tema que</p>	<p>Docente relata cómo los cadetes piensan que es comunista, puesto que en la clase de Historia entrega acontecimientos y relatos acerca de las ideologías, en este sentido el docente pretende que los cadetes formen su propia opinión, y sean libres para decidir en qué partido político pueden tener simpatía, para ello es basa en los preceptos del MINEDUC, para entregar varias visiones acerca de un hecho histórico, y así poder generar una opinión propia en el estudiantado.</p>	<p>Docente realiza una labor de eliminar los sesgos, y prejuicios en los cadetes con respecto a temáticas e ideologías, lo que es una labor difícil puesto que tiene que enfrentarse a la institución y a la formación premilitar que refuerza los estereotipos y sesgos ideológicos.</p>
--	--	--	---

	<p>antes se me olvidaba decir, no sé si el cien por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuizada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.”</p>	<p>El docente estipula que la mayoría de los cadetes provienen, de familias con pasado militar, por lo que la carga simbólica e ideológica es bastante grande en la institución, y eso lo sabe en la clase de Historia, la cual usa para que los cadetes dejen de lado sus prejuicios.</p>	<p>Docente es consciente del desafío que tiene por delante, al tener a cadetes que tienen círculos que le transmiten ideas sesgadas y prejuicios, por lo que la idea de politización que realiza más que hacer que tomen partido y se posicionen, es que dejen de lado sus prejuicios para poder visualizar la política desde otras perspectivas.</p>
<p>Didáctica de la Historia</p>	<p>“Eh...cuesta mucho, les cuesta mucho, en Historia hacemos mucho trabajo porque aquí nunca he recibido y espero nunca encontrar una censura con los temas a tratar, lo que se refiere a marxismo-leninismo, lo que se refiere al comunismo a la parte revolucionaria, en lo que se refiere a la revolución francesa, en lo que se refiere a los Derechos Humanos, en lo que se refiere ah...las dictaduras militares en Latinoamérica, en lo que se refiere ahmm...a la tortura y muerte acá en Chile</p>	<p>Docente relata cómo aborda la Historia, y los contenidos conflictivos como el Marxismo, comunismo, violaciones a los DD.HH y dictaduras latinoamericanas, en la cual no ha tenido una censura por parte de la institución.</p> <p>Docente relata, que durante su formación académica buscó</p>	<p>Docente aborda las temáticas conflictivas para el mundo militar sin problemas, es una forma que tiene el docente para que los cadetes tengan una formación ‘más equilibrada’ en cuanto a temáticas conflictivas, o de disputa ideológica.</p> <p>Docente concibe la profesión como una herramienta de cambio social,</p>

	<p>nunca he recibido censura y yo trato algunos temas de esos con los muchachos en forma digamos no politizada, pero sí real, concreta, respecto a lo que significa la violación a los Derechos Humanos.”</p> <p>“yo siempre busqué historiadores así como teóricos educacionales que se yo, que iban desde la extrema izquierda a la extrema derecha o sea no me he negado a aprender y a conocer de los distintos tipos políticos e ideológicos, lo que sí y si lo reconozco la institución educacional y especialmente esta la connotación ideológica está vedada, esta censurada no sé cómo se quisiera decir, por lo tanto el profesor de historia nunca me lo han dicho en mi cara, pero así lo siento yo, la historia que enseña digamos los hechos, los sucesos están carentes de una ideología, están carentes de un partidismo, están carentes de como se puede decir de una simpatía, los alumnos siempre me preguntan ¿profesor usted es comunista o es esto?, yo les digo soy el profesor de historia, yo les entrego los sucesos, los acontecimientos, los hechos a ustedes, son ustedes lo que tienen que decidir libremente si quieren ser comunistas, si quieren ser demócratas, si quieren ser PPD, si quieren ser UDI, RN o que se yo, no voy a ser yo el que les diga la UDI es lo mejor, no soy yo el que les va a</p>	<p>autores de todas las tendencias políticas, para poder tener una visión más amplia de lo que es la labor educativa.</p>	<p>es por ello que busca comprender las tendencias políticas y sus desarrollos intelectuales, para que el pueda posicionarse y entregar una visión amplia a sus educandos.</p> <p>Docente considera a la Historia como una ciencia parcial, en el cuál el posicionamiento ideológico del historiador determina el texto histórico que produce, en este sentido considera que la enseñanza de la historia tiene que ser bajo diversos puntos de vista.</p>
--	---	---	---

	<p>decir el comunismo o el socialismo es lo mejor.”</p> <p>“los profesores de historia podemos entregar dos visiones de lo que fue el golpe de estado en Chile, pero eso no significa que yo les entregue un juicio valórico a los muchachos diciéndoles este es mejor o este peor, este tiene la razón y este no la tiene, son ellos en un futuro van a tener que hacerse una idea, general en torno a eso.”</p> <p>“yo trabajo con ciencias, yo trabajo con idiomas, trabajo con lenguaje con arte, trabajo mucho con arte y hacemos trabajos interdisciplinarios, por qué en historia se aprenden estilos históricos-culturales que sé yo, el profesor de matemáticas me puede ayudar por qué nosotros trabajamos mucho con líneas de tiempo, el profesor de ciencias me puede ayudar, por qué trabajamos mucho con el método científico y con las innovaciones científicas, el profesor de física me puede ayudar por qué trabajamos mucho el tema de astronomía y cosas así...entonces yo trabajo con ellos, no tengo problemas de como se llama de poder hacer ese tipo de trabajo...”</p>	<p>Docente relata la posibilidad de que los docentes de Historia, entreguen dos visiones acerca de la historia nacional o universal, buscando que los estudiantes formen sus propias opiniones acerca de los hechos.</p> <p>Docente relata cómo realiza trabajos interdisciplinarios, con los colegas de los respectivos subsectores de aprendizaje.</p>	<p>Docente no tiene manejo teórico acerca del trabajo interdisciplinario, realiza asociaciones entre su trabajo con el de sus colegas por sentido común.</p>
<p>Autogestión</p>	<p>“los muchachos quedan muy cortos en la autonomía, en la organización, en la independencia, a la propuesta, al diálogo que son elementos o valores esenciales</p>	<p>Docente relata las falencias de los cadetes, en el sentido de que no pueden autogestionar o tener autonomía en organizar eventos,</p>	<p>La falencia que manifiesta el docente, es producto de la cultura militar que transmite la institución a través de la formación premilitar,</p>

	<p>para que una instancia de consejo de curso se lleve a pleno ehm...cuesta mucho que ellos logren articular o crear instancias propias, ideas propias, cuesta mucho que ellos dentro de esto logren crear una autodeterminación, una autogestión por ejemplo, este año he logrado con mi curso por ejemplo revertir muchas situaciones que derrepente estigmatizan a los alumnos o a los cursos y decirles que nosotros podemos crear instancias nuevas, que los consejos de cursos como los cursos en sí, hay muchísimas actividades que pueden permitir al curso crear una identidad, por ejemplo les dije yo están los campeonatos deportivos, están las instancias literarias, están no sé...alguna actividad dónde se pueda socializar, hay periódicos, hay muchas cosas que se puedan crear, el mismo hecho de crear una radio, este año creamos una radio, el periódico no se alcanzó a hacer, creamos competencias deportivas, creamos instancias que ellos pudieran sentirse partícipe, sentirse gestores, puedan entrecomillas yo delegar en ellos lo que es responsabilidad. Que ellos puedan sentirse grandes, que ellos puedan sentirse ehm...que valen.”</p> <p>“lo mismo que está planteando usted que se cree una especie de conciencia cívica, democrática en lo alumnos, cuando los</p>	<p>actividades o propuestas para el CC.AA. En este sentido el trabajo que ha realizado con los cadetes este año ha podido revertir algunas situaciones, y poder generar mayor autonomía en los cadetes.</p> <p>Docente cree que para que haya autogestión y autonomía en los cadetes, primero debe haber una conciencia cívica acerca de ello, en la cual los cadetes puedan crear una conciencia democrática como paso previo a la autogestión.</p>	<p>los cadetes no deben ser autónomo para crear una institucionalidad propia, puesto que eso tensiona la idea de jerarquía y cadena de mando, en este sentido la autogestión en los cadetes no es posible puesto que atenta contra las bases de la doctrina militar.</p> <p>Docente no comprende el contexto en que está inserto, los cadetes no desarrollarán una idea de autonomía, y menos de conciencia democrática producto de la instrucción premilitar, y la concepción de jerarquía y cadena de mando, en este sentido el docente realiza un trabajo condenado al fracaso.</p>
--	--	--	--

	<p>jóvenes se hagan responsables, cuando los jóvenes se hagan independientes, cuando los jóvenes se hagan autónomos creo que se puede dar el paso previo a construir o crear lo que es un centro de alumnos, donde ellos puedan tener ideas propositivas, donde ellos puedan tener instancias digamos de supervisión....de....ellos digamos...cumplan un rol activo, si van a tener un centro de alumnos que solamente se va a encargar de...no se po, de recaudarme los dineros en un bingo, o voy a tener un centro de alumnos solamente se va a encargar de decir que diga que mañana hay que venir con ropa de calle, o tener un centro de alumnos que solamente va a ser como un referente....pero que no va a tener una mayor acción que eso, no...creo que carece de sentido tener un centro de alumnos así.”</p>		
<p>Consenso</p>	<p>“Yo le diría otra palabra más claro, más precisa que es consenso porqué centro es llevarlo a un consenso decía una profesora en la universidad que el consenso era lo que hacía grande a la naciones, esto de que todos llegamos a un acuerdo eso permite cierto...la estabilidad, permite la estabilidad [sic], permite la gobernabilidad ¡esa es la palabra!, eso me enseñaron en la universidad la gobernabilidad, los</p>	<p>Docente establece, que el consenso es la forma de otorgar gobernabilidad a las sociedades y la clase, en ese sentido el docente usa su formación académica para que los cadetes logren articular consensos, en los cuales las instituciones funcionen y se evite la radicalización, la búsqueda de acuerdos es lo esencial para el</p>	<p>Docente busca que los cadetes articulen consensos, y generen a través del diálogo vías institucionales, idea base de la educación cívica, pero para el caso en que está inserto, esta idea es inerte puesto que los cadetes no pueden crear instancias institucionales propias, ya que atenta contra la idea de cadena de</p>

	<p>consensos, los acuerdos eso permite el orden y permite cierto el funcionamiento de la institución, sí llegamos a una radicalización digamos que uno es intransigente con respecto a otro no llegamos nunca a acuerdo y como no llegamos a acuerdo, no permitimos que esto funcione esto se aplica a nivel macropaís y le enseño a los muchachos así como también lo aplico en la sala de clases, sí llegamos a acuerdo o a consenso y nos hacemos responsables de los consensos la clase funciona mucho mejor.”</p> <p>“Qué bueno que tocó ese punto, mí experiencias anteriores digamos no se vivía a cada rato, pero se vivía cada cierto tiempo, que los jóvenes cosas mínimas como usted ponía el ejemplo de cambiar la fecha de una prueba por ejemplo, sé conversaba se dialogaba en esta institución hasta el día de hoy nunca eh tenido que cambiar una prueba, tal vez me pasa que como cultura juvenil cuando uno no se preparó o el curso no se preparó merma la asistencia a la prueba, pero no, la prueba no se aplaza lo mismo que la entrega de un trabajo, puede ser que no me entregue el cien por ciento, puede ser el cincuenta, sesenta, ochenta por ciento que me entregue, pero el otro veinte por ciento me cumplirá la clase siguiente, en ese aspecto</p>	<p>docente.</p> <p>Docente relata, como los cadetes no negocian cambios de pruebas o de fecha de entrega de trabajos, puesto que los cadetes no lo piden.</p> <p>Docente considera que la explicación para esta situación, es la obediencia que poseen los cadetes al principio de autoridad, y de responsabilidad que les transmite la institución.</p> <p>Docente relata que nunca ha</p>	<p>mando y jerarquía que son parte de la formación premilitar, en este aspecto el consenso en el mundo militar para la ‘tropa’ o cadetes no existe, puesto que ellos no toman decisiones.</p> <p>Cadetes tienen tan arraigada la idea de obediencia, y respeto a la autoridad que no son capaces de pedir o negociar un cambio de fecha en evaluaciones.</p> <p>La idea de jerarquía, cadena de mando y sumisión en los cadetes tiene este resultado, el cual el docente comprende pero se sorprende ante esta actitud de los cadetes, en este sentido los cadetes consideran una pérdida de tiempo el intento de negociar un cambio de</p>
--	---	---	---

	<p>tienen muy arraigado el hecho de que...es la obediencia, de que es la acatación, de la instancia es la que debe primar, no se ve mucho eso...de un profesor que deba cambiar una prueba, nunca lo he visto en todo este año...”profesor sabe qué, no estamos listos podemos hacerlo otro día”, o no sé motivos de fuerza mayor pasó y el curso necesita esto y esto otro que se yo...nunca me ha pasado acá.”</p>	<p>tenido que cambiar una prueba, mientras a estado en la institución, los cadetes nunca piden el cambio de fecha.</p>	<p>prueba, puesto que ellos consideran que para ganar algo, tienen que tener un mérito suficiente, en este caso cambiar una prueba o evaluación por falta de estudio, no es mérito para los cadetes sino que todo lo contrario.</p>
--	--	--	---

4.4.4 Matriz de análisis entrevista Cadetes

CATEGORÍA	CODIFICACIÓN	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	ANÁLISIS INTERPRETATIVO
<p>Selección escuela</p>	<p>“Bueno, yo me inscribí en una escuela premilitar para que me diera la posibilidad o que me...haber como decirlo, me ayuden a entrar al ejército o alguna rama de las fuerzas armadas.”</p> <p>“: A la escuela militar, para ser oficial.”</p> <p>“Bueno, la motivación fue de bien pequeño, cuando veía soldados conscriptos y sobretodo me llamaba la atención lo que era la vestimenta, la teñida de combate. Y surgió que por internet se buscó la Premilitar, que era poco lo que tenía de conocimiento sobre eso, pero comencé a buscar por internet y encontré esta escuela, y sería siendo eso en el año 2009, y la idea de inscribirme se da por qué, me gustaba lo que era el régimen de disciplina, de los uniformes militares que me</p>	<p>Cadetes se inscribieron en escuela premilitar, para tener las herramientas necesarias para poder ingresar a alguna escuela matriz de las Fuerzas Armadas. Siendo la principal motivación la oportunidad de poder optar a la carrera militar, en la cual no hubo interferencia de sus familiares.</p> <p>Cadete relata que cuándo postuló a la escuela premilitar, no le mostraron el PEI, pero el al visitar la página web del establecimiento ya estaba interiorizado en ello.</p> <p>Cadete se siente cómodo en la escuela, puesto que posee un rango dentro de ella, y emula el comportamiento militar.</p>	<p>Cadetes conocían de ante mano la finalidad de la escuela, para ellos esta institución no es un mero trámite sino una oportunidad real de poder optar a una escuela matriz de las Fuerzas Armadas y de Orden, en este sentido los cadetes seleccionaron una escuela que fuera funcional a su interés, y en la cual se sintieran cómodos emulando el mundo militar, su selección de escuela fue con ‘pinzas’ pensando en su futuro.</p> <p>Cadete no necesita conocer el PEI, puesto que al investigar acerca de las escuelas premilitares, el ya sabía la finalidad de la escuela, en este sentido no le interesa el proyecto, sino que su finalidad personal. En este sentido la comodidad que manifiesta el cadete, se debe a que emula a la perfección lo que el concibe como el mundo militar.</p>

	<p>gustaron, esa fue la motivación para inscribirme.”</p> <p>“Lo que pasa es que no me lo entregaron, pero cuando vi la página de internet de la escuela me quedó claro para qué es la escuela, a mí no me lo hicieron ver.”</p> <p>“Sí, en realidad me siento bien cómodo por qué es un buen aporte, yo soy de los que rigen la disciplina y como a mí me gusta la disciplina, como un milico cuadrado por decirlo así me siento bien, bien grato....me siento bien en esta escuela.”</p>		
Historia familiar	<p>“O sea....mi abuelo por parte paterno era de la fuerza aérea, y mi tata hizo el servicio pero no hizo la carrera militar, que eso es lo que me gusta.”</p> <p>“Tradición familiar no, solamente que fue una motivación mía y en la familia había un gusto de usar el uniforme militar, pero nunca fue una tradición como se ve generalmente en las familias con pasado en la milicia, y eso es lo principal que me motivó a</p>	<p>Abuelo de uno de los cadetes, fue parte de la Fuerza Aérea, y otro abuelo del mismo cadete hizo el servicio militar obligatorio, pero esto no influyó en la decisión.</p> <p>Para el otro cadete, no existe una tradición familiar que lo ligue a las FF.AA, su elección se hizo por decisión propia.</p>	<p>La historia familiar de los cadetes no tiene peso en la decisión que ellos tomaron, en este sentido para el primer cadete no es una continuación de una tradición familiar, a pesar de tener antecedentes y para el segundo es el comienzo de ella, en este sentido los cadetes no sufrieron presión familiar para escoger la vida militar, sino que fue una decisión autónoma de ellos.</p>

	participar, que me vieran, que por lo menos hubiera uno en la familia que fuera militar.”		
Formación premilitar	<p>“Haber...por ejemplo esta escuela es súper estricta y tiene instrucción premilitar, en cambio las otras escuelas no, uno hace lo que quiere, porque no hay orden y acá en cambio todo es con disciplina.”</p> <p>“Eh...por destacarme entre los pares, o sea uno ve que se la puede, y aparte después nos hicieron un curso de instructor, entonces ahí uno va viendo como es la persona en qué grado coopera...”</p> <p>“Los profesores nos pueden decir que saquemos a los muchachos para afuera y nosotros resolvemos el tema, que puede ser un aporreo o puede ser hablando con la persona directamente.”</p> <p>“Acá no se puede discutir...”</p> <p>E: Discusión...como oponerse a...</p> <p>I: Aquí se hace lo que digan los instructores...y si hay algo...que por eso, aquí tiene la razón el instructor...eso...”</p>	<p>Cadete caracteriza a la escuela, como una institución estricta y disciplinadora, en la cual la formación premilitar es el cambio que existe entre esta escuela y la anterior en la cual cursaba estudios.</p> <p>Cadete posee un rango en la institución, esto debido a su destacada participación en la instrucción premilitar, esto le dio el mérito para recibir el curso de instructor.</p> <p>El curso de instructor, le da derecho al cadete a ejercer la disciplina sobre sus compañeros, en este sentido cuando un docente se ve sobrepasado pide a este cadete, que retire al cadete conflictivo para sancionarlo.</p> <p>Parte la de la formación premilitar, es aprender a acatar lo que digan los instructores, en este sentido los cadetes no tienen opción de discutir a los instructores, el</p>	<p>Cadete es consciente del ambiente disciplinador de la escuela, en este sentido el cadete considera necesario este ambiente para la formación premilitar, una emulación del futuro comportamiento que tendrá como soldado profesional, esto se manifiesta en la correcta actitud que ha tenido el cadete durante la instrucción premilitar, para él el haber alcanzado un rango en la escuela se debe a que ha asimilado de forma correcta la instrucción premilitar.</p> <p>La formación premilitar tiene dos aspectos, en primer lugar la que se realiza a los cadetes ‘rasos’ y en segundo lugar, la que se realiza a los cadetes con rango y que pueden ejercer el mando y la disciplina, por lo que la formación premilitar no es igual para todos los cadetes.</p> <p>La formación premilitar es un adoctrinamiento de los cadetes, en</p>

	<p>“Ahí conversando...se llega a un acuerdo...eso va dependiendo de la falta...”</p> <p>“Yo encuentro que está bien, así debería ser...sí así tienen que ser, porque aquí no pueden hacer ese tipo de cosas, como revolución...”</p> <p>“Depende del caso, en este caso de revolución...en este caso es mucho...en este caso estaba bien, en las circunstancias en que estaban...”</p> <p>“Ehm...depende de que la autoridad diga que sí, depende de la persona...”</p> <p>E: O sea que está atada a la voluntad de la autoridad...</p> <p>I: Sí...”</p> <p>“¿De la escuela?, no ninguno...aquí tampoco se sumaron al paro...como nosotros vamos a ser militares, los militares no van a las protestas o a reclamar por ahí...”</p> <p>“O sea que la idea de “romper el orden” no les permitiría participar...”</p> <p>I: Más que nada, dar el ejemplo...”</p>	<p>diálogo es posible pero sin tener opción de ganar la discusión al instructor o personal militar.</p> <p>Cadete considera que es correcto que los cadetes que se ‘rebelen’, sean sancionados independiente de las circunstancias, puesto que atenta contra la formación que reciben.</p> <p>El diálogo entre cadetes y autoridad, está mediado por la voluntad de la autoridad.</p> <p>Cadete establece que los militares no pueden participar de movilizaciones, o protestas por el hecho de que a futuro serán militares de profesión.</p> <p>Cadete piensa que la idea de romper el orden, es lo que imposibilita a los cadetes de participar de las movilizaciones estudiantiles, además de que deben</p>	<p>el cual deben aprender a ser sumisos, obedientes y acatar las disposiciones de la autoridad competente, en ese sentido el cadete racionaliza y encuentra sentido a que los tenientes puedan reprimir una manifestación de los cadetes que pueda alterar el orden de la institución, puesto que para ellos no es un comportamiento adecuado de un futuro militar.</p> <p>También para el cadete es correcto que el diálogo se mediado, y por voluntad de la autoridad puesto que es un mérito que deben ganarse los cadetes.</p> <p>La formación premilitar forma a los cadetes en la idea, de respeto irrestricto a la autoridad y el orden, en ese sentido la participación en movilizaciones o protestas está vedada para los cadetes, idea que racionalizan y estipulan como correcta puesto que romper el orden es un atentado a la doctrina militar.</p> <p>La formación premilitar, estipula</p>
--	--	---	---

	<p>“¿La institucionalidad del país no debe ser quebrada por ningún medio? I: No...” “E: Es más válido como expresión; ¿El voto en una urna o un ciudadano que marcha por la calle exigiendo sus derechos? I: El voto en una urna yo creo...” E: ¿Por qué? I: Porque marchar...haber...no sé cómo decirlo...por que las protestas no corresponden tanto, ya está bien que exijan algo pero eso de los encapuchados...pierde plata el Estado...” “I: Más militar...” E: ¿Por qué? I: Por el hecho de usar un uniforme y que todos me vean en la calle, por qué yo no puedo andar fumando o tomando...cuando uno va al metro todos nos quedan mirando y dicen “uy este es militar”, por eso hay que respetar el uniforme y uno se siente orgulloso de usar el</p>	<p>dar el ejemplo de comportamiento.</p> <p>Para el cadete el voto es más válido, como expresión de la ciudadanía, en este ámbito considera que la institucionalidad debe funcionar y no ser quebrada, por la falta de respeto a la autoridad y la violencia callejera.</p> <p>Parte de la formación premilitar, es conocer el uniforme, respetarlo e identificarse con él, en ese sentido el cadete manifiesta el respeto al uniforme teniendo un correcto comportamiento cuando lo utiliza.</p> <p>Uniforme representa el estilo de vida, y comportamiento militar, es razón de orgullo para el que lo porta.</p>	<p>que los cadetes o cualquier sujeto que acate la doctrina militar debe aceptar que existe una institucionalidad que no debe ser quebrantada por nadie, en este sentido la participación fuera de lo institucional o del conducto regular, se considera un atentado a la autoridad, y se crea un estereotipo de que cualquier forma no institucional de participación termina en violencia.</p> <p>La doctrina militar establece que el uso del uniforme, es el símbolo de la formación militar, en este sentido la formación premilitar busca que el cadete se sienta identificado con el uniforme, como un símbolo de la doctrina militar. En este sentido el uso del uniforme, conlleva un comportamiento correcto, recto y adecuado del cadete que no puede ser quebrantado incluso cuando no utiliza el uniforme.</p> <p>Formación premilitar posee un</p>
--	--	---	--

	<p>uniforme...”</p> <p>“E: O sea que esta tónica del ser uniformado es también de representar algo...”</p> <p>I: Sí...</p> <p>E: Y por eso el comportamiento muy serio, muy correcto...</p> <p>I: Sí...”</p> <p>“Orgullosa, ya que creo que la gente también debería estar orgullosa...porque al final y al cabo.... Nosotros somos los que vamos a defender Chile, los que los protegen...”</p> <p>“Ah...sí, cuando uno sale franco cuando se va a la casa tiene que estar bien presentado, es decir botas bien lustradas, el uniforme limpio y la boina, usar el uniforme completo y así tiene que mantenerse, uno no puede andar con las botas sucias en la calle, se ve feo.”</p> <p>“Sí, no se permiten aros ni maquillaje, nada de esas cosas, o sea en las mujeres cambia un poco, se pueden poner algo, pero en los hombres no.”</p> <p>“Sí, en realidad me siento bien cómodo por qué es un buen</p>	<p>Formación premilitar, hace comprender a los cadetes de que deben sentirse orgullosos de ser futuros militares, puesto que serán los futuros hombres y mujeres que defenderán la patria. En este ámbito, el cadete debe tener un buen comportamiento con o sin uniforme, replicando el comportamiento habitual de los soldados profesionales.</p> <p>Cadete manifiesta sentirse cómodo en la institución, en el régimen disciplinario y con la instrucción premilitar, ejemplificando que él ejerce la disciplina en sus compañeros, lo que le agrada.</p> <p>Cadete estipula que hay una jerarquía entre los cadetes, en el sentido de que no son iguales los cadetes puesto que hay una relación jerárquica y de respeto, hacia los cadetes que poseen algún rango en la institución, en este caso los cadetes que son</p>	<p>fuerte componente ideológico, en el cual el cadete debe comprender que será el futuro defensor de la patria, y por ello debe sentirse muy orgullosos de ello, en este sentido la formación premilitar tiene un componente nacionalista que resalta en los cadetes.</p> <p>Formación premilitar hace que los cadetes se sientan cómodos, producto de que ellos aceptan voluntariamente la doctrina militar, en este sentido los cadetes no son conscientes o comparten directamente el componente ideológico que posee la formación premilitar, en ello destaca la jerarquía como componente básico de la formación premilitar, en este sentido los cadetes racionalizan esta jerarquía, como una idea de respeto en la sociedad, para ellos existen sujetos</p>
--	---	--	--

	<p>aporte, yo soy de los que rigen la disciplina y como a mí me gusta la disciplina, como un milico cuadrado por decirlo así me siento bien, bien grato...me siento bien en esta escuela.”</p> <p>“En el sentido de como relacionarse los unos a los otros, eso es lo primero acá no todos somos iguales, aquí hay alumnos que conforman la agrupación de alumnos con grado, que son los alumnos que se les otorgan grados para que se les haga cumplir las leyes o el reglamento y la disciplina dentro de las salas de clases, entonces ya hay diferentes tratos, “oiga mi cabo, mi alferez”, y hay una distancia aunque sea mínima, pero hay.”</p> <p>“Yo la disciplina igual, se puede imponer de distintas formas, una de ellas es respecto a la actitud que yo tengo delante de una agrupación, a mí...o sea lo que siempre digo, lo que yo hago ustedes pueden hacerlo y como yo no ando hablando cuando no debo, o no</p>	<p>instructores pueden ejercer la disciplina sobre sus pares, lo que ya estipula una diferencia entre los cadetes.</p> <p>Cadete relata cómo impone la disciplina a sus compañeros de armas, en este sentido la puede ejercer mediante la actitud, algún gesto o comentario. En este sentido el busca que los cadetes sigan su ejemplo, y reacciona cuando los cadetes no lo hacen y ofenden al personal con grado.</p> <p>Cadete relata que los cadetes que poseen rango en la institución, son el apoyo de los tenientes-instructores, en ese sentido los cadetes con rango aprenden la cadena de mando mediante el ejercicio de la disciplina, y el control de la tropa. Es decir que sí hay faltas disciplinarias, el castigo no solo llegará a la tropa, sino que también al encargado de ella, en este caso el cadete con rango.</p>	<p>naturalmente aptos para mandar, y otros naturalmente aptos para acatar, situación que es reforzada por la formación premilitar que reciben en la institución.</p> <p>La idea de jerarquía también la racionalizan los cadetes, a través de la imposición de respeto, y de una buena actitud como búsqueda de ser un referente para los cadetes, el respeto para los cadetes es similitud de jerarquía.</p> <p>Formación premilitar crea una jerarquía entre los cadetes, los cadetes con rango deben aprender que no existe igualdad entre los cadetes, hay cadetes que pueden tener liderazgo y mandar, que son los que escalarán en la cadena de mando, pero habrá otros cadetes que no serán aptos y acatarán siempre, esto lo ponen en práctica mediante el apoyo que brindan a los instructores en el cumplimiento de la disciplina.</p>
--	---	--	--

	<p>ando leseando, ellos mismos se van dando cuenta y van siguiendo el ejemplo. Y yo me pongo delante de una agrupación, yo soy el pesado, el compadre duro...me han dicho de miles de maneras, que yo soy muy estricto y muy pesado, y esa es mi forma de imponer el respeto sobre mí y sobre los nuestros, o que yo también veo que si tres personas le faltan el respeto a personal con grado yo voy y los detengo, para hacerles saber que están mal.”</p> <p>“Los tenientes en realidad, nosotros somos el apoyo de mi teniente Suazo, de mi teniente López, lo que ellos igual no solamente pueden llegar e imponerla, porque se les van a ir encima o les van a perder el respeto, entonces nosotros somos el apoyo de ellos, ellos son los que nos aprietan, ellos no van a ver qué es lo que está mal, sino que nos retan a nosotros, porque somos los encargados de que los cadetes hagan caso.”</p>	<p>Cadete relata cómo es la relación profesor-teniente, esta relación se establece en el trabajo de disciplinamiento de la tropa, cuando el docente no puede imponer respeto a los cadetes, este docente llama a algún instructor para que discipline al cadete infractor.</p> <p>Cadete relata, como se articulan discusiones subidas de todo entre tenientes y cadetes, en este sentido los cadetes cuestionan algunas cosas, pero al fin y al cabo, acatan lo que diga la autoridad.</p> <p>Cadete es consciente de que son alumnos, antes que militares, por</p>	<p>La formación premilitar establece que la única relación posible, entre el mundo civil –docentes- y el mundo militar –cadetes-, es a través de la búsqueda del orden y el control, esto se establece a través de la relación entre los docentes y tenientes, que más de cooperación es instrumental, en el sentido que cuando los docentes no pueden controlar a los cadetes, convocan a los instructores, los cadetes aprenden esa relación y la racionalizan como una forma en que los militares sirven a los civiles y la ciudadanía, a través de la defensa del orden establecido y el orden social.</p> <p>Cadete es consciente de que ellos son estudiantes, antes que militares, por lo que hay un límite en la formación disciplinaria que reciben, en la cual hay espacios para discutir a la autoridad, en ese sentido los cadetes reclaman frente a la autoridad y le discuten, pero la formación que reciben es más fuerte y los hace tener un</p>
--	---	--	--

	<p>“Los profesores...bueno, como esto es en parte militar y en parte académico lo que ellos imponen es su respeto como todo profesor, en el sentido de que si viene algún muchacho que se ponga muy rebelde, se le designa a un teniente que le hará pagar con flexiones, con flexiones de piernas o brazos, o con trote...y después se le hará ingresar y el alumno estará cansado dejará de molestar, y esto es una regla que no solo se tiene aquí sino que en todos los institutos premilitares, de cuando los alumnos te saturan al alumno se le saca de la sala para ser disciplinado.”</p> <p>“No sé, si discutan son pocas las veces en que se pierde la actitud, pero sí siempre cuestionan las cosas, por qué esto o no quiero esto, y derrepente...son varios los que no dicen nada, o que hacen inmediatamente lo que uno les pide, pero hay varios alumnos que debaten a la autoridad.”</p> <p>“Sí, es que lo que pasa, a nosotros por decirlo</p>	<p>lo que tienen derecho a reclamar en la institución, en ese sentido existen un margen tolerable de como un cadete puede responder a la autoridad de un instructor o profesor, pero los cadetes también se imponen un límite y acatan finalmente las disposiciones de la autoridad.</p> <p>cadete manifiesta el protocolo de resolución de conflictos, en primera instancia se llama la atención al cadete, en la segunda una amenaza directa, en la tercera un castigo seguro, a la cuarta ya el conflicto escala jerárquicamente.</p> <p>Cadete relata cómo es el conducto regular en la institución, este conducto se utiliza para todo desde resolución de conflictos, hasta</p>	<p>límite frente a esas discusiones, puesto que al finalizar acatan lo que la autoridad disponga, en ese sentido el trabajo de la formación premilitar, hace que los cadetes ‘se pongan en su lugar’ y no busquen derrocar o tensionar el orden de la institución, a pesar de que tengan necesidades o no estén de acuerdo con órdenes que emanen de la autoridad.</p> <p>El protocolo de resolución de conflictos, se basa en la idea de jerarquía y de disciplina que articulan la formación premilitar, en este sentido no se articula una resolución de conflictos democrática, o que busque el diálogo como método, sino que los cadetes conciben que cualquier conflicto e insistencia en él, tendrá una fuerte respuesta disciplinaria.</p> <p>Formación premilitar establece la existencia de un conducto regular</p>
--	---	---	---

	<p>así...como alumno no nos pueden exigir como si fuéramos soldados conscriptos, nosotros somos alumnos y como tal nos tienen que tratar, porque aquí no nos pueden decir “tú eres un soldado y haces lo que te digo, aquí no tienes ni voz ni voto”. Por qué nosotros somos estudiantes, vamos a reclamar entonces nosotros nos damos un margen por decirlo así de lo que nos permiten, de que nosotros podamos reclamar por cosas o que podamos rebatir derrepente sanamente, como dice un profesor pero al final igual se va a acatar lo que es la orden. De una u otra forma derrepente hay momentos que se desahogan para dar a conocer su punto de vista. Y al final igual se va a acatar...”</p> <p>“Primeramente se resuelve con una llamada de atención, la segunda ya pasa a ser una especie de amenaza, o te portas bien o te saco de la sala, la tercera ya es castigo seguro y sí allí ya no se consigue nada, ahí</p>	<p>peticiones de algún cadete, en ese sentido tiene que pasar por toda la cadena de mando y jerarquía, toda autoridad debe conocer lo que pasa con la tropa.</p> <p>Esta cadena de mando y jerarquía, se utiliza para fortalecer la identidad de grupo, y obviamente ayudar.</p> <p>Cadete relata, que no hay una participación real del cadete, puesto que la jerarquía es el freno para la participación del cadete, en ese sentido cualquier petición o actividad tiene que pasar por el CC.AA y por la jerarquía institucional, en ese sentido el cadete no participa directamente.</p> <p>Cadete relata el motivo por el cual, los cadetes no participaron del</p>	<p>inquebrantable, en este sentido se asimila este conducto regular con la idea de jerarquía y cadena de mando, que transmite la institución mediante la formación premilitar-</p> <p>La formación premilitar utiliza todos los componentes, para reforzar la identidad de grupo de los cadetes, en este aspecto la formación premilitar busca que los cadetes abandonen su identidad civil.</p> <p>Formación premilitar e idea del conducto regular se traspasa a las instancias de participación estudiantil, en este sentido el CC.AA solo comunica decisiones y actividades a los cadetes, no buscando que ellos participen en la toma de decisiones, emulando la idea de jerarquía que les enseñan en la institución, unos toman decisiones y otros las acatan.</p>
--	---	---	--

	<p>recién se llama al apoderado, porque aquí el trato se hace con el alumno, porque si se porta bien sigue su curso, pero si se porta mal aquí se castiga, y si no lo que ya es lo máximo se conversa con el apoderado directamente.”</p> <p>“Aquí siempre se sigue lo que es el conducto regular, para todo. Sí uno necesita que un profesor le pase algo o algún favor siempre tiene que irse por el conducto regular, tiene que pasar por el cabo, por el alférez que le dice al teniente para que converse con él, es así el conducto regular. También si quiere hablar con mi Mayor o con mi Capitán y también tiene que seguir con el conducto regular para hablar con el director o con el jefe de UTP.”</p> <p>“Es súper jerárquico....si hay un cadete que tiene algún problema o algún conflicto todos tienen que saberlo...”</p> <p>“E: No solamente es para ayudar y resolver el problema que pueda tener una persona, sino que también es para</p>	<p>movimiento estudiantil, en este sentido el cadete establece una diferencia de mentalidad entre ellos y los ‘pingüinos’.</p> <p>Cadete establece que la doctrina militar, y la identificación como militares son los elementos que les impiden participar del movimiento de los secundarios.</p> <p>Cadete relata que no participan del movimiento estudiantil, puesto que una rebelión significará una sanción a futuro.</p> <p>Cadete establece que el gusto por aprender a obedecer, se debe a que a futuro busca mandar, es por ello que los cadetes son tan disciplinados y rectos, puesto que a futuro buscan poder ejercer el mando sobre la tropa, por mérito más que por ser un ‘chupamedias’ de la autoridad.</p>	<p>La doctrina militar, transmitida a través de la formación premilitar hace que los cadetes racionalicen la temática de movilizaciones, en este sentido para ellos formas de participación fuera del conducto regular e institucional, o que alteren el orden no son posibles y menos necesarios, es por ello que conciben que no se puede participar, por el hecho de ser militares. En este sentido también establece que hay una diferencia ideológica o de pensamiento, entre los cadetes y los estudiantes secundarios. En este sentido los cadetes racionalizan la doctrina militar, como elemento que los diferencia en la sociedad, y es por ello que articulan el discurso de no participación y de establecer una diferencia con otros actores sociales.</p>
--	---	---	---

	<p>fortalecer la identidad de grupo...</p> <p>F: Claro, y la confianza...”</p> <p>“Mire en realidad, no hay participación real del cadete, cadete es el rango que tiene cualquier estudiante llega a esta escuela y la jerarquía te planta, el personal de planta que está trabajando es lo que tienen que saber qué es lo que necesitan los alumnos y transmitírselo al centro de alumnos o centro de padres, pero por parte del estudiantado no, es poco lo que hacen...solamente cuando el CC.AA o el centro de padres quieren entregar información participan los cadetes, por ejemplo con lo de la peña nadie sabía, porque ellos lo organizaron y tuvieron todo listo y informaron, aquí nadie sabe lo que están haciendo el centro de padres o el centro de alumnos.”</p> <p>“No, no hubo ni siquiera intención de participar, ya que la mentalidad de nosotros es diferente, uno piensa que está bien que estén protestando por</p>	<p>Para el cadete el orden es necesario para que haya un buen ambiente, para el cadete toda actividad humana está reglamentada, con la finalidad de asegurar un orden y de que funcionen correctamente.</p> <p>Cadete se siente cómodo en el ambiente de la escuela premilitar, rodeado de compañeros de uniforme, su paso por una escuela pinguina no fue cómoda para él, también estipula que el cambio ideológico fue fuerte, en este aspecto lo ejemplifica en un encuentro con un ‘punky’ o una posible agresión.</p> <p>Cadete caracteriza a la escuela premilitar, por el uso del uniforme de combate, estableciendo la jerarquía como una idea de respeto que existe en el mundo militar.</p>	<p>La participación en el movimiento estudiantil, para el cadete hubiera significado una sanción a futuro, esto comprendiendo que cualquier participación extra-institucional altera el orden, y tensiona la doctrina militar.</p> <p>Idea de que los cadetes puedan ejercer el mando en algún momento, es una motivación para que los cadetes cumplan con rigor las estipulaciones de la doctrina militar, y de las autoridades, en este sentido los cadetes buscan escalar jerárquicamente no solo por la idea de alcanzar un rango, sino que por la idea de poder ejercer poder en la cadena de mando, en una ambición personal.</p> <p>Formación premilitar y doctrina militar, transmitida por la escuela produce que los cadetes racionalicen el ambiente de la institución, provocando que ellos conciben que todos los ambientes deben ser como el existente en la institución, con un claro orden y</p>
--	---	---	--

	<p>una educación mejor y de calidad, pero nosotros no, nos basamos en eso para poder estudiar, o sea no nos perjudica tanto, lo que nosotros queremos es tener una educación buena y en lo que a nosotros nos gusta, que es la disciplina militar y la disciplina militar no permite rebeliones, porque eso es tomado como una rebelión si lo hiciéramos nosotros.”</p> <p>“E: Entonces hay dos aspectos allí, el primero el pensamiento militar que no acepta estas rebeliones y segundo que tampoco se sientan identificados...”</p> <p>F: Claro, nosotros no nos sentimos identificados con el llamado que hacen los secundarios...”</p> <p>“Claro, hay otra mentalidad en los alumnos, hay otra mentalidad porque a nosotros igual...nosotros nos pudimos haber unido al movimiento, pero bien no es que sea una profesión pero hay una excepción para los que participan...porque las</p>	<p>Cadete se siente incómodo en el mundo civil, puesto que hay una diferencia de pensamientos y de concepción del respeto entre el mundo civil y el militar.</p> <p>Cadete relata como el uniforme es motivo de orgullos, e identidad para los cadetes de la premilitar, puesto que con el uniforme se siente parte de un grupo, distinto del estudiantil lo que provoca gratificación en los cadetes.</p>	<p>reglamentación para el correcto funcionamiento, en ese sentido el cadete considera que la sociedad civil es decadente, puesto que no existen reglas claras, o disciplina que logre asegurar que el orden no sea alterado, en este ámbito el cadete racionaliza aún más su identidad militar contraponiéndose a la civil, como el militar debe asegurar el orden, el se siente preparado para ello, manifestándose en la comodidad que siente con el ambiente de la escuela, y la idea prejuiciada de que será atacado en cualquier momento en la calle.</p> <p>Identidad premilitar se establece no solo mediante la instrucción premilitar, y la formación premilitar, sino que se establece mediante el uso del uniforme de combate, en el cual los cadetes sienten una plena identificación, en este sentido el uso del uniforme de combate es el medio</p>
--	--	--	---

	<p>actividades militares lo establecen, va a haber una sanción.”</p> <p>“Yo quiero decirle que cuando uno aprende a obedecer, le gusta aprender a mandar...y aquí lo que quieren cada uno de los alumnos es mandar, entonces ellos tienen ese miedo de que si quieren mandar, tienen que hacer las cosas bien y tienen que ser sumisos, no tienen que ser chupamedias o escalar fácilmente, los instructores y el personal con grado lo sabe, no nos sirve gente floja o que no sepa hacer las cosas, a nosotros nos sirve gente buena, que sepa escuchar, que nosotros los instructores podamos enseñarles cosas....entonces aquí todos los que tenemos grados ya pasamos por ser cadetes, ser cadete, cabo, sargento entonces uno siempre aspira a estar arriba, y para ello hay que ser sumiso, y acatar las órdenes que les dictan.”</p> <p>“El orden es necesario, ya que aquí el ambiente es diferente,</p>		<p>por el cual se completa la formación premilitar, puesto que los cadetes al respetarlo y sentirse orgullosos racionalizan que deben tener un comportamiento adecuado para el uso del uniforme, en este sentido ellos es diferencia del mundo civil a través del uso del uniforme, que les genera una conducta determinada, coherente con la formación premilitar, la doctrina militar y el uso del uniforme, esta tríada es la que provocará que los cadetes se sientan distintos a los civiles.</p> <p>Uniforme es gratificador para los cadetes, puesto que con el sienten que ejercen todo lo aprendido en la institución, además de sentir un respeto por él.</p>
--	---	--	---

	<p>aquí es algo deportivo derrepente están todos haciendo....en realidad el estado físico es alto porque es necesario, y derrepente hay cosas que nos gustan, cosas que no nos gustan a todos, le gustan a otros, por ello tiene que haber un orden, haber como te digo...siempre va a haber un orden, todo está reglamentado todas las cosas tienen un porqué, entonces si uno no los orden va a hacer un caos, porqué aquí y todos los días se tienen que formar porque hay algo que lo ordena.”</p> <p>“Más cómodo con cadetes, porque ya son pares míos lo que son pingüinos, ya pasé por esa etapa y no pasa lo mismo, yo me sentía bien incómodo. A parte que hay pensamientos ideológicos en cada estudiante que a lo mejor no se iban a llevar con mi pensamiento, entonces pueden haber disturbios, puede haber algún “punky” que se me tire encima y me pegue, y uno...está sin nada, no quiere decir que uno</p>		
--	---	--	--

	<p>no se pueda defender pero ante una persona que no la provoca, uno no puede hacer nada. Entonces en una agrupación de cadetes que es un grupo conocido o un grupo que está usando un uniforme, siento que tenemos la misma educación, entonces vamos a poder hablar, compartir y vamos a ser parecidos o igual.”</p> <p>“Sí, es verdad....es que esa es la característica de esta escuela el uniforme premilitar. Es como le digo, como bien dijo Ignacio acá el uniforme es sagrado, aquí no cualquiera usa uniforme o en la ciudadanía, son un grupo minoritario que ve en la calle con uniforme militar, y para nosotros es más respetable un uniforme militar que un civil, para que ya hay una jerarquía, entonces uno tiende a tener más respeto por un militar o por un carabinero que por un civil, pero haber no va a haber un margen muy grande de respeto entre ellos dos.”</p> <p>“Bien incómodo, es como le</p>		
--	--	--	--

	<p>decía de que el pensamiento de cada uno no es el mismo del que tengo yo, y yo usando un uniforme tiende a tomar una actitud frente a los demás, que es lo de ser el militar pesado, lo de mirar a nadie, lo de no “pescar” a nadie. Porqué por el hecho de estar usando uniforme es la mentalidad que uno tiene...”</p> <p>“Sí, es que a lo que nosotros más nos llama la atención es que se siente respetado, al usar uniforme se siente respetado por la demás gente. Por eso para nosotros no hay mucha diferencia entre el respeto y el apoyo, uno se puede sentir cohibido se siente invadido, pero mantienen la distancia y lo respeto, eso por parte de los civiles y lo comparto, pero las FF.AA y de orden hay una cercanía porque ellos nos saludan como si fuéramos uno más de ellos, y eso que somos estudiantes entonces nos sentimos distintos a los demás, y eso es lo que generalmente nos llama la atención a</p>		
--	---	--	--

	nosotros y nos gratifica.”		
Institución	<p>“Haber...por ejemplo esta escuela es súper estricta y tiene instrucción premilitar, en cambio las otras escuelas no, uno hace lo que quiere, porque no hay orden y acá en cambio todo es con disciplina.”</p> <p>“En el Liceo Andrés Bello, Liceo N° 6 de Hombres Andrés Bello.”</p>	<p>Cadete caracteriza la institución premilitar, como una institución estricta y disciplinadora, en la cual la instrucción premilitar es su principal elemento característico.</p> <p>Cadete identifica institución en la cual estuvo estudiando.</p>	<p>El cadete conoce la institución, puede caracterizarla y compararla con experiencias anteriores, lo que da cuenta de que el cadete sabe a lo que va, y muestra la voluntariedad de su decisión.</p>
Futuro	<p>“Salir de cuarto medio meterme a la escuela militar...”</p> <p>“Bueno a futuro, postular a la Escuela Militar, a la Escuela de Oficiales y a la Escuela de Oficiales de Carabineros.”</p> <p>“En realidad, es postular a las tres. Por qué son las tres instituciones que me gustan tanto, y dependiendo de la que quede hago carrera allí.”</p> <p>“Son distintos, pero como le digo las formas militares es lo que me atrae, y no sé si un Carabinero solo haga cumplir la ley, sino que hay también Carabineros instruyendo en las mismas escuelas que ellos tienen, y esa es mi meta, ser instructor en alguna escuela</p>	<p>Cadete relata sus planes a futuro, ingresar a una escuela matriz de las Fuerzas Armadas o de Carabineros, buscando quedar en alguna de ellas para poder ejercer como instructor en alguna de esas escuelas, a pesar de la diferencia que existe entre Carabineros y las Fuerzas Armadas.</p>	<p>Los cadetes tienen planificado su futuro, en este sentido la selección de escuela que realizan no es casual, seleccionan una escuela que pueda entregarles herramientas para que puedan ingresar a alguna escuela matriz de las Fuerzas Armadas y de Orden, en este aspecto la decisión de ellos no es casual, sino que instrumental puesto que observan a este tipo de escuela como un medio para lograr su plan a futuro.</p>

	matriz.”		
Educación cívica	<p>“Los profesores nos pueden decir que saquemos a los muchachos para afuera y nosotros resolvemos el tema, que puede ser un aporreo o puede ser hablando con la persona directamente.”</p> <p>“Yo creo que llaman al apoderado...si ya el caso se repite muchas veces, llaman al apoderado...”</p> <p>E: O sea que va escalando la sanción...</p> <p>I: Sí, va escalando la sanción.”</p> <p>“Ahí conversando....se llega a un acuerdo...eso va dependiendo de la falta...”</p> <p>“E: Y aquí entre el estudiantado y la autoridad máxima del colegio...llámese directiva del colegio o director ¿Hay algún tipo de diálogo?”</p> <p>I: ¿De los alumnos con el director?</p> <p>E: Sí.</p> <p>I: Sí...</p> <p>E: ¿Para ocasiones especiales o</p>	<p>Cadete relata cómo los docentes, resuelven conflictos en la institución, llamando a los tenientes o instructores-cadetes para que sancionen al cadete.</p> <p>Resolución de conflictos en la escuela, es usando el diálogo con el apoderado, en caso de que sea caso grave, las sanciones disciplinarias van escalando en la jerarquía.</p> <p>Cadetes, tienen instancia para dialogar con las autoridades máximas del establecimiento, pero solo para ocasiones especiales.</p>	<p>Los conflictos son resueltos en la escuela, mediante el disciplinamiento, en este sentido los cadetes aprenden y re-significan esta idea, en la cual cualquier sujeto que altera el orden debe ser necesariamente castigado para que se restablezca el orden vulnerado. En este sentido, las sanciones al ser jerárquicas, los cadetes comprenden que en la sociedad actúa de forma similar, en el cual el conducto regular escalonado es la forma óptima para poder resolver conflictos.</p> <p>El diálogo con las autoridades se realiza mediante la voluntad de la autoridad, en este sentido los cadetes pueden comprender que el diálogo se utiliza para situaciones especiales, o de un gran conflicto que al no resolverse por esa vía, se puede usar la fuerza o el disciplinamiento para solucionarlo.</p>

	<p>es constante? I: Para ocasiones especiales...” “¿Hay alguna orgánica estudiantil en esta institución? Llámese centro de alumnos, CODECU o asamblea estudiantil... I: Parece que habían hecho una, pero no sé si siguen... E: ¿Este año o el año pasado? I: Este año la hicieron, pero no sé si seguirán... E: No hay información... I: No... E: ¿Y esa la hicieron los propios alumnos o la hizo la dirección del establecimiento? I: La dirección...” “E: ¿Hay alguna instancia de participación del estudiantado en la institución? Por ejemplo ustedes pueden participar en el consejo de profesores, o en alguna reunión... I: ¿Los estudiantes? E: Sí... I: Ehm...depende de que la autoridad diga que sí, depende de la persona... E: O sea que está atada a la voluntad de la autoridad...</p>	<p>Cadete relata que existe una orgánica estudiantil en la institución, pero que no manejan información acerca de ella, también manifiesta que esta orgánica fue creada por la dirección del establecimiento, y no por los alumnos.</p> <p>Cadete relata que las instancias de participación de los cadetes, esta mediada por la voluntad de la autoridad competente.</p> <p>Los cadetes de la institución, no participaron del movimiento estudiantil, esto producto de que los militares no reclaman, y de que la idea de romper el orden los</p>	<p>La orgánica estudiantil es inexistente realmente, es una orgánica creada por la institución, en la cual los cadetes emulan la jerarquía de los militares, en este sentido los cadetes asimilan y re-significan la idea de jerarquía, para asumir que en la toma de decisiones, hay gente que decide y gente que acata las disposiciones de esa gente apta para decidir.</p> <p>El diálogo es una instancia limitada de resolución de conflictos en la escuela, en este sentido el diálogo se utiliza solamente por voluntad de la autoridad, los cadetes re-significan esa instancia como una decisión correcta de la autoridad, puesto que su puesto jerárquico es por mérito, es decir que en sujeto que es autoridad está ahí por su buen criterio en la toma de decisiones, y en la mantención de la disciplina de los cadetes. En este aspecto, la autoridad solo dialoga con los cadetes en situaciones especiales.</p>
--	--	---	--

	<p>I: Sí...”</p> <p>“E: ¿Hubo algún intento de participación en el movimiento estudiantil?</p> <p>I: ¿De la escuela?, no ninguno...aquí tampoco se sumaron al paro...como nosotros vamos a ser militares, los militares no van a las protestas o a reclamar por ahí...</p> <p>E: O sea que la idea de “romper el orden” no les permitiría participar...</p> <p>I: Más que nada, dar el ejemplo...”</p> <p>“Que es ser buen ciudadano...haber...ayudar a los demás, a las demás personas cuando tengan un problema en la calle en cualquier ámbito...no sé cómo responder...”</p> <p>“: No, la otra...hay que seguir las reglas...</p> <p>E: Hay que seguir las reglas...o sea las reglas están hechas para no romperse...</p> <p>I: Sí, para no romperse...”</p> <p>“E: Es más válido como expresión; ¿El voto en una urna</p>	<p>imposibilita, puesto que ya no estarían dando el ejemplo.</p> <p>Cadete establece que el ser buen ciudadano, es ayudar a los demás.</p> <p>Cadete establece que el ciudadano, no debe romper las reglas.</p> <p>Cadete relata que el voto en una urna es más válido como expresión ciudadana, esto porque rechaza las protestas violentas.</p> <p>Cadete asocia las protestas a la violencia callejera.</p>	<p>Los cadetes no participan en el movimiento estudiantil, puesto que ellos re-significan lo que es ser ciudadano, como un sujeto que está dispuesto a ayudar a los demás, no rompe las reglas y utiliza el conducto regular como forma de resolver los conflictos, en este caso los cadetes lo asimilan con la idea de voto en una urna, para ellos esta expresión es más válida puesto que utiliza el conducto regular, y así no se producen hechos de violencia como los que ocurren en las movilizaciones o protestas callejeras.</p> <p>Cadetes re-significa su identidad, asimilándola con la militar, puesto que consideran que con ella dan el</p>
--	--	--	--

	<p>o un ciudadano que marcha por la calle exigiendo sus derechos?</p> <p>I: El voto en una urna yo creo...</p> <p>E: ¿Por qué?</p> <p>I: Porque marchar...haber...no sé cómo decirlo...por que las protestas no corresponden tanto, ya está bien que exijan algo pero eso de los encapuchados...pierde plata el Estado...</p> <p>E: O sea que se asocia más...se asocia directamente a los encapuchados con una protesta callejera...</p> <p>I: O sea una protesta igual está bien, pero pasa eso siempre..."</p> <p>“¿Usted se siente más estudiante entre paréntesis “Ciudadano” o más cadete entre paréntesis “Militar”?</p> <p>I: Más militar..."</p> <p>“Sí, es que lo que pasa, a nosotros por decirlo así...como alumno no nos pueden exigir como si fuéramos soldados conscriptos, nosotros somos alumnos y como tal nos tienen que tratar,</p>	<p>Cadete se identifica más como militar, que como civil.</p> <p>Cadete relata que en la institución no les pueden exigir, al mismo nivel que un militar, puesto que ellos siguen siendo estudiantes de una escuela, será premilitar pero eso no cambia el hecho de que son estudiantes, en ese sentido los cadetes pueden reclamar y objetar ordenes, pero que por la dinámica premilitar siempre terminará acatando.</p> <p>Cadete relata el protocolo de resolución de conflictos, se va desde una simple advertencia o llamada de atención, hasta un castigo severo, dependiendo de la reacción del cadete se va escalando jerárquicamente en la resolución del conflicto.</p>	<p>ejemplo a la sociedad.</p> <p>Cadetes son conscientes de que no son militares todavía, lo que produce que tengan la oportunidad de ejercer su derecho a reclamo, en este sentido los cadetes racionalizan su futuro como militares, y abandonan la idea de reclamo puesto que esa actitud no es de un militar.</p> <p>La resolución de conflictos, emula la jerarquía militar, en ella la institucionalidad posee diversas instancias y escalas de sanción y oportunidades de resolución de conflictos, en este sentido, los cadetes asimilan esta idea para ponerla en práctica en la sociedad, ellos consideran que esta jerarquía es el orden social.</p>
--	---	--	---

	<p>porque aquí no nos pueden decir “tú eres un soldado y haces lo que te digo, aquí no tienes ni voz ni voto”. Por qué nosotros somos estudiantes, vamos a reclamar entonces nosotros nos damos un margen por decirlo así de lo que nos permiten, de que nosotros podamos reclamar por cosas o que podamos rebatir derrepente sanamente, como dice un profesor pero al final igual se va a acatar lo que es la orden. De una u otra forma derrepente hay momentos que se desahogan para dar a conocer su punto de vista. Y al final igual se va a acatar...”</p> <p>“Primeramente se resuelve con una llamada de atención, la segunda ya pasa a ser una especie de amenaza, o te portas bien o te saco de la sala, la tercera ya es castigo seguro y sí allí ya no se consigue nada, ahí recién se llama al apoderado, porque aquí el trato se hace con el alumno, porque si se porta bien sigue su curso, pero si se porta mal aquí se castiga, y si</p>	<p>Cadete relata, que en la resolución de conflictos hay un diálogo previo, para saber que ocurre con el cadete, en ese sentido se busca resolver el conflicto mediante el diálogo.</p> <p>Cadete relata lo que es el conducto regular en la institución, el cual se utiliza para todas las necesidades que tengan los cadetes, en ese sentido la escala jerárquica toma conocimiento de todas las necesidades de los cadetes, para poder tener una idea de lo que ocurre con un cadete con problemas, en ese aspecto también es necesario que todos sepan lo que ocurre con el cadete.</p> <p>Cadete relata que el conocimiento público, del problema que tenga un cadete es para que puedan buscar una forma de resolver su problema, y apoyarlo, además</p>	<p>Diálogo es la única instancia democrática real, que poseen los cadetes para aprender a resolver conflictos sin la necesidad de una sanción, al ser limitadas estas oportunidades e instancias, los cadetes no logran re-significar ni asimilar estas experiencias.</p> <p>Conducto regular es el símil civil, de la escala jerárquica, en la cual los cadetes deben escalar para poder resolver sus conflictos, mediante el mérito, esta idea la asimilan los cadetes para re-significarla en la idea de orden social, para ellos estas instancias son necesarias en la sociedad para que haya un orden.</p> <p>La socialización de los problemas de los cadetes, es una estrategia de la institución para que los cadetes tengan mayor confianza y refuercen su identidad premilitar,</p>
--	---	--	---

	<p>no lo que ya es lo máximo se conversa con el apoderado directamente.”</p> <p>“Sí, siempre hay un diálogo para resolver los problema...que qué te pasa, que varias veces se da algo más o menos complicado, se le designa lo que es el psicólogo haber si le encuentra algo, sino le encuentra nada vemos que hacer, pero aquí siempre hay un intercambio de palabra para resolver lo que son los problemas.”</p> <p>“: Aquí siempre se sigue lo que es el conducto regular, para todo. Sí uno necesita que un profesor le pase algo o algún favor siempre tiene que irse por el conducto regular, tiene que pasar por el cabo, por el alférez que le dice al teniente para que converse con él, es así el conducto regular. También si quiere hablar con mi Mayor o con mi Capitán y también tiene que seguir con el conducto regular para hablar con el director o con el jefe de UTP.</p> <p>E: O sea que la jerarquía...</p>	<p>como una forma de fortalecer la identidad y confianza del grupo.</p> <p>Cadete relata que existen orgánicas estudiantiles en la institución, como delegados de curso, presidentes de curso y un CC.AA, el cual es organizado por los presidentes de curso.</p> <p>Cadete relata como la institución creó las orgánicas estudiantiles, al designar presidentes de curso y directivas de curso, las que posteriormente hicieron el centro de alumnos.</p>	<p>en este sentido que todos conozcan los problemas de los cadetes hace que ellos puedan empatizar con su camarada, generando nexos de confianza más profundos.</p> <p>Las orgánicas estudiantiles, no son autónomas en la institución sino que designadas por ella, en este sentido la idea que se transmite a los cadetes es que la toma de decisiones debe ser mediante la selección de sujetos aptos para ello, en este sentido la designación de cadetes como presidentes de curso responde a esta lógica, los cadetes asimilan esta idea, y la re-significan a la idea de jerarquía, como una necesidad de la sociedad, de que hayan sujetos que manden y sujetos que acaten.</p>
--	--	--	---

	<p>F: Es súper jerárquico....si hay un cadete que tiene algún problema o algún conflicto todos tienen que saberlo...”</p> <p>“Claro...aquí todos tienen que saber los problemas de todo, porque si uno lo pilla mal parado uno nunca sabe la manera de resolverlo y hay que apoyarlo, así se hace para facilitar la resolución del problema.</p> <p>E: No solamente es para ayudar y resolver el problema que pueda tener una persona, sino que también es para fortalecer la identidad de grupo...</p> <p>F: Claro, y la confianza...”</p> <p>“Hay una....hay delegado de cursos, hay presidentes, se han hecho centros de alumnos pero el CC.AA lo llevan los presidentes y los delegados de curso, hay centro de padres que hace poco se hizo una rifa, y todo se hizo en beneficio de la escuela, para los que necesitaban elementos para la graduación, y así el centro de alumnos y de padres pueden hacer peñas....hay alguna</p>	<p>Cadete relata que no hay una participación real, del cadete en la orgánica estudiantil, el CC.AA y el centro de padres se encarga de organizar todo, lo cual después transmiten a los cadetes.</p> <p>Cadete, relata cómo los estudiantes de la escuela se negaron a participar del movimiento estudiantil, esto producto de que no consideran necesario los planteamientos del movimiento para sus intereses.</p> <p>Cadete establece que para él, un buen ciudadano es una persona correcta, de buen comportamiento que conoce el funcionamiento de las instituciones, y que ama a su patria por sobretodo.</p>	<p>Idea de jerarquía, hace que los cadetes no protesten por su nula participación en la toma de decisiones, los cadetes resignifican esta nula participación, como un elemento necesario para el buen funcionamiento de la institución, y del orden establecido.</p> <p>Los cadetes no participan del movimiento estudiantil, puesto que las formas de participación que pretende este movimiento atenta contra la doctrina militar, además los cadetes no se sienten identificados por el movimiento, puesto que ellos tienen otra finalidad a través de la educación, que es llegar a una escuela matriz de las FF.AA.</p>
--	--	--	--

	<p>organización estudiantil como en todos lados.”</p> <p>“Primeramente...bueno en realidad lo que hizo el colegio, fue entre los cursos designar a los presidentes y directivas en general, y los mismos directivos de cada curso fueron los que tuvieron de hacer centro de alumnos, porque el año pasado no se hizo centro de alumnos, y este año se hizo centro de alumnos y hace poco que se hizo el centro de padres, y con eso se pusieron a trabajar para fortalecer la escuela.”</p> <p>“Mire en realidad, no hay participación real del cadete, cadete es el rango que tiene cualquier estudiante llega a esta escuela y la jerarquía te planta, el personal de planta que está trabajando es lo que tienen que saber qué es lo que necesitan los alumnos y transmitírselo al centro de alumnos o centro de padres, pero por parte del estudiantado no, es poco lo que hacen...solamente cuando el CC.AA o el centro de padres quieren entregar información</p>	<p>Cadete establece, que le parece tan válido el voto como una protesta, pero tiene objeciones a la protesta por la aparición de encapuchados.</p> <p>Cadete relata, que se siente como un buen ciudadano, puesto que tiene un buen comportamiento y es un ejemplo a seguir, comprende que los militares siguen teniendo derechos, que los militares son ciudadanos que pueden ejercer sus derechos, como por ejemplo a voto.</p>	<p>Cadetes caricaturizan al ciudadano, como un sujeto de buen comportamiento, que es respetable y que ama a su patria, en este caso los cadetes re-significa al ciudadano, no como un sujeto de derechos, sino como un sujeto de comportamientos y hábitos, en el cual ese comportamiento y hábito será el que le otorgue el mérito suficiente para que las autoridades lo premien, pero también este cadete considera que por ser militar no deja de ser ciudadano, lo que da cuenta de que no hay una sola dimensión de re-significación de la ciudadanía por parte de los cadetes.</p>
--	--	---	---

	<p>participan los cadetes, por ejemplo con lo de la peña nadie sabía, porque ellos lo organizaron y tuvieron todo listo y informaron, aquí nadie sabe lo que están haciendo el centro de padres o el centro de alumnos.”</p> <p>“No, no hubo ni siquiera intención de participar, ya que la mentalidad de nosotros es diferente, uno piensa que está bien que estén protestando por una educación mejor y de calidad, pero nosotros no, nos basamos en eso para poder estudiar, o sea no nos perjudica tanto, lo que nosotros queremos es tener una educación buena y en lo que a nosotros nos gusta, que es la disciplina militar y la disciplina militar no permite rebeliones, porque eso es tomado como una rebelión si lo hiciéramos nosotros.”</p> <p>“Un buen ciudadano es un personaje...por decirlo así que sabe lo que es la patria, tiene el conocimiento, tiene respeto por la patria y sus instituciones, y realmente por el trato humano,</p>		
--	---	--	--

	<p>un buen ciudadano no puede andar por la calle tirado que se pone a desordenar en cualquier parte, porque no tendría respeto por los demás, un buen ciudadano es una persona que respeta y es respetable.”</p> <p>“Encuentro...o sea, encuentro que las dos formas están bien encuentro que demuestran el sentir de cada uno, nada más que una tiene menos consecuencias que la otra, el votar en una urna se da a conocer el punto de vista de uno, pero el estar marchando tiene más consecuencias porque aparece el encapuchado que destruye, en cambio en una urna no porque también hay un orden, tu le preguntas a cualquiera acá y te dirá que es mejor la urna.”</p> <p>“En realidad me siento más que nada como un buen ciudadano, porque tengo conocimiento y en realidad lo que es militar es algo bien pasajero, porque puede que uno pueda seguir la carrera, entonces uno entra aquí como ciudadano, pero va a salir</p>		
--	--	--	--

	<p>como ciudadano, porque también un militar también es ciudadano, todos los militares tienen su carnet por allí para votar, yo me siento un buen ciudadano, tengo respeto, tengo respeto por las instituciones sobre todo por carabineros que guarda el orden de nosotros, ellos nos cuidan, a los carabineros constantemente nos cuidan y en realidad a toda la ciudadanía completa.”</p>		
<p>Formación ciudadana</p>	<p>“¿Hay alguna orgánica estudiantil en esta institución? Llámese centro de alumnos, CODECU o asamblea estudiantil... I: Parece que habían hecho una, pero no sé si siguen... E: ¿Este año o el año pasado? I: Este año la hicieron, pero no sé si seguirán... E: No hay información... I: No...” “Que es ser buen ciudadano...haber...ayudar a los demás, a las demás personas cuando tengan un problema en la calle en cualquier ámbito...no sé cómo</p>	<p>Cadete relata las orgánicas estudiantiles, que existen en la institución. Hay un centro de alumnos, pero el cadete no maneja información.</p> <p>Cadete caracteriza lo que es ser un buen ciudadano, según su juicio, para él un buen ciudadano es una persona que ayuda a los demás.</p> <p>Cadete piensa que es más válido como expresión, el voto en una urna antes que una manifestación fuera de lo institucional.</p>	<p>No existen instancias reales de participación estudiantil en la institución, en este sentido lo que se les transmite a los cadetes es que ellos no poseen la capacidad de decidir sobre temáticas relevantes en la institución.</p> <p>Cadetes re-significan, lo que es ser ciudadano según lo que han aprendido en la institución, para ellos un ciudadano es una persona que más que ejercer sus derechos, y luchar por que se los respeten, es una persona que es sumisa, que busca el mérito como forma de obtener derechos, en este sentido los cadetes piensan que el</p>

	<p>responder...”</p> <p>“Es más válido como expresión; ¿El voto en una urna o un ciudadano que marcha por la calle exigiendo sus derechos?</p> <p>I: El voto en una urna yo creo...”</p> <p>“Un buen ciudadano es un personaje...por decirlo así que sabe lo que es la patria, tiene el conocimiento, tiene respeto por la patria y sus instituciones, y realmente por el trato humano, un buen ciudadano no puede andar por la calle tirado que se pone a desordenar en cualquier parte, porque no tendría respeto por los demás, un buen ciudadano es una persona que respeta y es respetable.”</p> <p>“E: Perfecto... ¿Es más válido como expresión el voto en una urna o el ciudadano que marcha por las calles exigiendo sus derechos?</p> <p>F: Encuentro...o sea, encuentro que las dos formas están bien encuentro que demuestran el sentir de cada uno, nada más que una tiene menos</p>	<p>Cadete caracteriza lo que es un buen ciudadano, para él es un sujeto que conoce la institucionalidad, que ama su patria, que es buena persona, respeta y es respetable.</p> <p>Cadete considera que el voto en una urna, es tan válido como una manifestación callejera, pero manifiesta preferencia por el voto en urna, puesto que así se usa el conducto regular y no tiene consecuencias como la violencia callejera.</p> <p>Cadete se caracteriza como ciudadano, el se considera un buen ciudadano porque tiene el conocimiento de la institucionalidad nacional, respeto y amor por la patria, además de una rectitud en su</p>	<p>ciudadano debe siempre velar por el bien nacional, usar el conducto regular y aceptar las disposiciones de las autoridades, en este sentido el cadete no logra concebir que el ciudadano pueda crear instancias de participación extra-institucional.</p> <p>Entre los cadetes hay una discrepancia, en la resignificación de la ciudadanía, y de la participación, en el primer cadete estos aspectos son limitados, al buen comportamiento y la rectitud, para el segundo cadete es lo mismo pero agrega, que la participación ciudadana en las calles es válida mientras no atente contra la institucionalidad, en este sentido el segundo cadete, entiende que por el hecho de ser un futuro militar, eso no significa que pierda sus derechos, y que puede ejercerlos, pero le tensiona la idea de luchar por esos derechos saltándose el conducto regular, e institucional.</p>
--	---	---	--

	<p>consecuencias que la otra, el votar en una urna se da a conocer el punto de vista de uno, pero el estar marchando tiene más consecuencias porque aparece el encapuchado que destruye, en cambio en una urna no porque también hay un orden, tu le preguntas a cualquiera acá y te dirá que es mejor la urna.”</p> <p>“En realidad me siento más que nada como un buen ciudadano, porque tengo conocimiento y en realidad lo que es militar es algo bien pasajero, porque puede que uno pueda seguir la carrera, entonces uno entra aquí como ciudadano, pero va a salir como ciudadano, porque también un militar también es ciudadano, todos los militares tienen su carnet por allí para votar, yo me siento un buen ciudadano, tengo respeto, tengo respeto por las instituciones sobre todo por carabineros que guarda el orden de nosotros, ellos nos cuidan, a los carabineros constantemente nos cuidan y en realidad a toda la</p>	<p>comportamiento.</p> <p>Además considera que por ser militar, no significa que deje de ser ciudadano.</p>	
--	---	---	--

	ciudadanía completa.”		
<p>Relaciones cívico-militares</p>	<p>“¿Le es más cómodo estar cerca de cadetes o de pingüinos? En este caso pingüinos estudiantes de otro colegio... I: No, no me incomoda nada... E: Por ejemplo cuando va por la calle en el metro, con uniforme... I: Depende... E: Sí usted no va con uniforme, ¿no se identifica como militar? I: No...” “En realidad me siento más que nada como un buen ciudadano, porque tengo conocimiento y en realidad lo que es militar es algo bien pasajero, porque puede que uno pueda seguir la carrera, entonces uno entra aquí como ciudadano, pero va a salir como ciudadano, porque también un militar también es ciudadano, todos los militares tienen su carnet por allí para votar, yo me siento un buen ciudadano, tengo respeto, tengo respeto por las instituciones sobre todo por carabineros que guarda el orden de nosotros,</p>	<p>Cadete manifiesta que no le incomoda estar con estudiantes, de alguna escuela no-premilitar.</p> <p>Cadete condiciona su identidad militar, al uso del uniforme de combate.</p> <p>Cadete manifiesta, que se siente buen ciudadano, considerando que conoce la institucionalidad del país, su funcionamiento, respeta y ama a su patria, en este sentido considera que la carrera militar es algo pasajero, estableciendo que la relación entre civiles y uniformados se da porque los uniformados cuidan a la ciudadanía completa.</p> <p>Cadete manifiesta sentirse incómodo, frente a civiles usando el uniforme militar, puesto que</p>	<p>Los cadetes re-significa las relaciones cívico-militares, como relaciones que le dan orden al mundo, en dónde los militares resguardan y tutelan al mundo civil, en ese sentido los cadetes no manifiestan sentirse incómodos frente al mundo civil, pero les cuesta desenvolverse en ese mundo, producto de la diferencia de pensamiento, opinión, y concepciones acerca del respeto a la autoridad, la patria y el uso de uniformes, en ese sentido los cadetes están desarrollando una suerte de superioridad moral, y de roles sobre el mundo civil, en este sentido los cadetes consideran que el mundo militar debe actuar sobre el mundo civil, en situaciones en que el orden se vea alterado, tal vez no distinguiendo entre labores humanitarias o enfrentamiento político.</p>

	<p>ellos nos cuidan, a los carabineros constantemente nos cuidan y en realidad a toda la ciudadanía completa.”</p> <p>“Bien incómodo, es como le decía de que el pensamiento de cada uno no es el mismo del que tengo yo, y yo usando un uniforme tiende a tomar una actitud frente a los demás, que es lo de ser el militar pesado, lo de mirar a nadie, lo de no “pescar” a nadie. Porque por el hecho de estar usando uniforme es la mentalidad que uno tiene...”</p>	<p>toman una actitud desafiante, y el cadete una actitud de ‘no pescar’, en este sentido el uniforme forja la mentalidad.</p>	
--	--	---	--

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.

El análisis realizado da cuenta de varias problemáticas que necesitan atención en esta institución, puesto que antes que nada es una Escuela la cual tiene como finalidad – teóricamente- formar ciudadanos, situación que está reñida con el fin individual de la Escuela Pre-militar Héroe de la Concepción que es formar cadetes pre-militares, ante lo cual no hay un equilibrio entre lo civil y lo militar. Además, que hay elementos que requieren mayor investigación para poder ser resueltos.

5.1 Formación Ciudadana:

- La formación ciudadana que se imparte en esta escuela es difusa y dispersa, acercándose teóricamente a la Educación Cívica puesto que se potencia la identidad colectiva-nacional, el funcionamiento y conocimiento de la institucionalidad, así como la valoración completa del voto como forma de expresión ciudadana por sobre las formas de expresión fuera de un conducto regular.
- No existe una conceptualización acerca de la ciudadanía, lo que evita que los cadetes puedan comprenderla más allá del aspecto procedimental y actitudinal que manifiesta el Docente como su forma de acercarlos a la “civilidad”, esta falta de conceptualización también es problema a nivel nacional como muestran las evaluaciones internacionales acerca de educación cívica en los que ha participado Chile.¹⁶
- La formación ciudadana en esta escuela deja de lado los aspectos políticos, culturales, sociales y económicos del concepto, reduciendo el concepto de Ciudadano y Ciudadanía a un conjunto de procedimientos, actitudes y de identidad con un Estado-Nación dejando de lado conceptos esenciales como la tolerancia, la diversidad y el multiculturalismo.

¹⁶ Ver resultados CIVED en: <http://www.simce.cl/index.php?id=439>.

- Los cadetes tienen una fuerte identidad militar, lo que crea una identidad de grupo bastante cerrada, lo que a futuro puede generar problemáticas con el mundo civil, al no conceptualizar la Democracia como un fin social que compete a toda la sociedad. Lo que puede provocar roces entre el mundo militar y civil por la incompreensión de la sociedad democrática por parte de los cadetes en su futura carrera militar.
- Es imperioso que el Docente en la institución tenga más peso para transmitir lo que es la ciudadanía a los cadetes, puesto que por elegir una carrera militar no dejan de ser ciudadanos de la República de Chile, es imperioso que tengan el conocimiento conceptual acerca de lo que significa la Democracia, la sociedad civil, la sociedad democrática y que se den espacios para que los Cadetes puedan ejercer la ciudadanía con autonomía dentro de la institución.
- Es necesaria la inclusión de trabajo en Derechos Humanos y Memoria en la institución, como complemento a la Formación Ciudadana transversal para que los cadetes puedan conocer un pasado en el cual los militares se salieron de su misión esencial, siendo los que paradójicamente destruyeron un orden construido por la sociedad civil, para que reflexionen acerca de esa contradicción como para que no se vuelva a repetir por una mala comprensión de lo que significa la Democracia.

5.2 Currículum y Formación Ciudadana:

Según el Informe de La Comisión para la Formación Ciudadana realizado por el MINEDUC en 2004 establece las bases de lo que se considera la formación ciudadana en la actualidad, de las conclusiones de la comisión la que llama la atención del autor, y que se presta para comparación con la realidad de la Institución y su Formación Ciudadana es la N° 120. “(...) Así descrita, piensa la Comisión, desde un punto de vista educacional, una ciudadanía en condiciones modernas exige elementos de variada índole, pero especialmente: a) conocer y comprender el sentido general de los procesos institucionales mediante los cuales una comunidad democrática adopta sus decisiones; b) conocer los rasgos generales del entorno histórico y económico en medio del que se desenvuelve la vida política; c) desarrollar una disposición hacia las diversas formas de participación civil

que reconoce una sociedad democrática, especialmente, la capacidad para involucrarse en proyectos colectivos; d) desarrollar una conciencia de los derechos y de los deberes correlativos que supone la condición de miembro pleno de una sociedad democrática; e) desarrollar la capacidad de niños y jóvenes para poseer puntos de vista firmes acerca de los asuntos comunes, pero, al mismo tiempo, la capacidad para modificarlos y admitir otros a la luz de la discusión y la evidencia; f) desarrollar la disposición para aceptar las diferencias y resolverlas de manera pacífica, comprendiendo que la diferencia es fruto de la pluralidad.»¹⁷

Del punto N° 120 de la comisión para la Formación Ciudadana, el punto A es una tónica dentro de lo que viven los Cadetes en esta escuela, para ellos el sentido de la toma de decisiones está en que alguien “tiene que mandar”, es decir la jerarquía y cadena de mando que se establece bajo la disciplina militar, pero esto no se da bajo un alero de Democracia sino que de obediencia y sumisión frente a la autoridad dentro de la Escuela, en el fondo los educandos de esta escuela no pueden tomar decisiones de manera autónoma –o mejor dicho tomar decisiones plenas- puesto que las ideas base de Jerarquía y Cadena de Mando se ven enfrentadas a las ideas democráticas, pero no al sentido general en que una decisión es tomada puesto que hay un mínimo espacio de negociación entre los Cadetes y las autoridades, como lo manifiesta el Mayor con su idea de diálogo y como lo manifiesta Felipe en que al no ser Soldados Profesionales no pueden ser completamente rígidos en sus decisiones las autoridades, puesto que tienen que adaptarse al trabajo con adolescentes que estudian en una escuela, pero al final de cuentas se acata la decisión que dispone la autoridad, esto en base a que conocen el sentido general de esa decisión –pero no como se tomó la decisión- que es en beneficio de los propios cadetes y su formación.

El punto C, es el más conflictivo en la situación, puesto que los cadetes de la Premilitar no conciben formas de participación en la sociedad civil fuera del conducto institucional, para ellos una persona que se manifiesta fuera del ejercicio del voto o de los conductos regulares-institucionales del Estado es un potencial sujeto que creará desorden al orden

¹⁷ Chile Ministerio de Educación, Comisión Formación Ciudadana (Chile). Informe Comisión Formación Ciudadana. Santiago, Chile: MINEDUC, 2004. Págs. 36-38. Los demás puntos fueron descartados puesto que son más de proceso formativo hacia los formadores de ciudadanos, como una recopilación histórica de las tradiciones que debe representar la ciudadanía, el punto N° 120 refleja a la perfección a modo de resumen el espíritu final de lo que debe ser un ciudadano en Chile. El punto B de este mismo se reservó puesto que eso implicaba observación en aula, lo que no es parte de esta investigación.

establecido, como lo manifiestan Ignacio y Felipe al articular una valoración negativa sobre las movilizaciones ciudadanas que ocupan las ciudades, puesto que para ellos es menos válido por la potencial ocurrencia de destrozos a la propiedad pública y privada, dándole una alta valoración al voto como medio de expresión, ellos no visualizan formas de participación civil que no estén ligado al conducto regular es una situación que genera tensión entre su visión de mundo –militar- con la realidad civil que enfrentan a diario fuera de la escuela. En cuanto a los proyectos colectivos los cadetes de la premilitar lo visualizan con un amor irrestricto a la patria, para ellos un proyecto colectivo es un proyecto de identidad, ya sea nacional, de grupo o cuerpo cerrado, esto se les inculca fuertemente puesto que ellos son un grupo cerrado “ajeno” a la sociedad democrática o civil, con un proyecto colectivo claro: La defensa del orden en Chile y de su institucionalidad. No visualizan el mundo civil y el militar como un colectivo con un proyecto a futuro común, es una de las principales falencias y problemáticas que presentan los cadetes a la hora de insertarse en el mundo civil.

En el punto D, los cadetes reconocen que uno tiene deberes con la sociedad y con los demás individuos, pero esto lo reducen a la idea de ser Patriota, Obediente, Respetuoso y Respetable, para los cadetes el ejercicio de derechos es un “premio” que se otorga por el mérito de ser un buen ciudadano –en la explicación que Ignacio y Felipe articularon- más que un deber de la sociedad y el Estado con sus pares y ciudadanos, lo que muestra que los cadetes en la premilitar no conciben la construcción de los derechos como un proceso histórico de lucha constante y conquista de grupos excluidos frente a la sociedad, sino como un “premio” que se otorga por cumplir ciertos requisitos. Así como no contemplar la historicidad de esos derechos los cadetes no conciben que esos derechos deben ser resguardados por los mismos sujetos portadores de esos derechos; los ciudadanos. Para ellos un ciudadano que pelea por sus derechos es un sujeto que atenta contra un orden, en el cual el que está “arriba” sabe lo que es bueno para los que está “abajo” y por lo tanto no se debe luchar o enfrentarse a la autoridad frente a la pérdida de algún derecho.

El punto E, es de alta conflictividad dentro del proceso de adoctrinamiento en la institución, los cadetes son formados dentro de un proyecto común tanto de vida como de sociedad el cual pueden defender con firmeza al finalizar su proceso de adoctrinamiento – comparar a Ignacio con Felipe-, pero no son capaces de modificar sus concepciones frente a otros sujetos que puedan tener una discordancia, los cadetes asimilan casi en su totalidad

lo que transmiten los ente transmisores premilitares, usando ese discurso como argumento para su visión de mundo, mientras que lo que transmite su contraparte “civil” es nula o muy poco asimilado por los cadetes, no modificando su visión general acerca del proyecto común, lo que es una problemática debido a la tensión que se genera entre la visión y proyecto común del mundo militar con el mundo civil que en algunos aspectos se une, pero en otros se repelen violentamente, se puede ejemplificar con nuestro pasado reciente sobre todo en la “transición” pactada hacia la Democracia, en que el proyecto de sociedad impuesto por la Dictadura Militar chocó de frentón con el proyecto de sociedad que buscaba los nuevos gobernantes civiles en la década de los “90”, la cual estuvo plagada de tensiones cívico-militares hasta bien entrado el final del siglo XX.

El punto F, dentro de la institución no es posible que se lleve a la práctica puesto que la diferencia dentro de la institución, ya sea de opinión o visión es prácticamente acallada desde un inicio con la idea de Jerarquía y Cadena de Mando, en los momentos que aparece una diferencia dentro de la Institución esta es vista como una indisciplina la cual debe ser corregida, o en última instancia eliminada con la expulsión del Cadete. Las formas democráticas de resolver diferencias de manera pacífica así como la idea de pluralidad no son parte del ideario de las FF.AA, por lo que dentro de la instrucción que reciben los cadetes esas ideas no están insertas dentro de su formación, más que nada está la idea de respeto hasta el punto de que se respeta mientras sea “mutuo”.

Es decir, que no hay una visión de pluralidad y de diferencia como un valor dentro de lo que se les entrega como formación a los Cadetes, el Docente realiza esta labor formativa pero es mínima en relación a lo que los otros dos entes transmisores le entregan a los Cadetes, esta deficiencia es muy grave dentro de unos educandos que se desenvolverán en la sociedad civil en caso de no cumplir los requisitos para estar en alguna escuela matriz de las Fuerzas Armadas y de Orden, como es grave ya que en el caso de Cadetes que quieran estar en Fuerzas de Orden (Carabineros, Gendarmería, PDI) e interactúen con ellas directamente no podrán contextualizar su labor fuera de las lógicas militar puesto que no concebirán un mundo fuera del que les adoctrinaron.

Comparativamente las conclusiones de la Comisión y la realidad formativa de la escuela en estudio dejan mucho que decir, no cumplen con las ideas mínimas para que los cadetes comprendan lo que es estar en una sociedad democrática, las ideas base de Democracia,

Tolerancia, Diferencia y Diversidad no están dentro del lenguaje conceptual y actitudinal que se les transmite a los Cadetes, siendo borradas por la idea-fuerza de Jerarquía y Cadena de Mando la cual es incuestionable para los cadetes, para ellos tomar una decisión que le corresponde al colectivo debe ser realizada por algún sujeto con “grado” que es el más indicado y preparado para ello, la convivencia democrática que forja esta institución se reduce a una obediencia, acatamiento y hacerle el “quite” a los conflictos potenciales a través de la fuerte identidad de grupo-colectivo, la estricta disciplina así como la idea de que la lucha de derechos es un potencial de subversión. Lo que plantea la comisión no es una realidad en esta escuela, quedando al debe en los aspectos centrales de una sociedad democrática, esto se riñe por el fin mismo de la escuela: Formar cadetes aptos para ingresar a las Fuerzas Armadas.

5.3 Identidad cívico-militar.

En la Formación Ciudadana la identidad es un elemento esencial para sentirse parte de un grupo-colectivo, como de un Estado-Nación, dentro de la Formación Ciudadana en el Marco Curricular en Chile se le da un gran énfasis a la formación identitaria como Estado-Nación así como de transversalidad a la pertenencia de diversos colectivos identitarios en Chile, es decir que hay una diversidad de identidades posibles en Chile no solo por nación sino que por sexo, religión, clase, etc.

Las cuales el currículum se encarga de resaltar a través de los OFT, pero la problemática surge al establecerse cánones de identidad tan cerrados que no dan oportunidad para que se comprenda la diversidad de identidades en un mismo colectivo general, en el caso de la identidad militar ocurre esto, como se analizó en la investigación la identidad militar es cerrada, buscando distinguirse de las demás identidades en especial de la identidad “civil” o ciudadana en la cual está inmerso la mayoría de los chilenos, los cadete en esta institución se siente más militares que civiles, pero tienen consciencia de que son ciudadanos a pesar de buscar una carrera militar que los alejará de lo civil, manejan lógicas, ideas y valores ajenos a la convivencia civil, lo que les da un margen de identidad bastante fuerte frente a lo civil.

Los militares hacen una separación no solo identitaria entre lo suyo y lo civil, sino que hacen una separación entre el “mundo” civil y el militar, para ellos son punto y aparte

ambos mundos, en los cuales no hay puntos de comparación, para un militar lo esencial en su identidad va a ser la uniformación o uso de uniforme, el cual viste con orgullo no solo como un logro personal, sino lo que representa: Qué ellos son un cuerpo separado del resto civil.

Los cadetes en esta escuela manifestaron una dualidad en su identidad, a pesar de que los militares buscan separarse completamente de la identidad civil, los cadetes manifestaron tener ambas identidades, en cuánto es militar al usar el uniforme que lo representa como tal, y es civil cuando deja de usar el uniforme. Pero esa dualidad de identidad es posible que se vea anulada al momento de que los cadetes ingresen a las FF.AA de manera profesional, en la cual su identidad civil dejará de existir puesto que estar en cuarteles, encerrados en esas ciudadelas dentro de la ciudad teniendo poco espacio para salir de ellas, generará que estos futuros soldados abandonen su identidad civil, puesto que cortarán casi todos los nexos con el mundo civil al adoptar la carrera militar.

Finalmente, la Escuela Héroes de la Concepción no forma ciudadanos, sino que forma cadetes con una fuerte vocación hacia la milicia, pero no los hace comprender que estarán insertos en una sociedad civil de todas maneras, sus espacios “militares” se verán reducidos a los espacios como cuarteles, escuelas matrices o regimientos pero cuando tengan que desfilan frente al Presidente de la República para el 18 de Septiembre estarán en un acto civil, estarán inmersos dentro de la sociedad civil en que las relaciones cívico-militares son complejas, pero serán aún más complejas porque los Cadetes de esta institución no comprenden o no fueron formados en valores cívicos que compartimos todos como la tolerancia, la diversidad, la resolución de problemas a través del diálogo, o la Democracia como valor, elementos que son esenciales para desenvolverse en una sociedad democrática o como dicen los militares una sociedad “civil”.

En cuanto a la investigación, es necesario seguir estudiando este tipo de escuelas, para poder comprenderla de mejor manera y orientar que este tipo de escuelas forme cadetes con nociones básicas de ciudadanía antes de entrar a alguna rama de las FF.AA, para que los cadetes tengan una visión más integral acerca de lo que significa vivir en una sociedad y no tengan una estructura de mundo tan rígida antes de siquiera ser profesionales. Además es necesario investigar temáticas más específicas como la enseñanza de la Historia, el trabajo en Derechos Humanos, así como la cultura juvenil de este tipo de escuelas para

poseer una mayor información acerca del proceso formativo que se entrega a los Cadetes, como para comprender de manera íntegra el peso que tiene el ramo de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como ente transmisor de valores, ideas, conceptos y visión de la Historia.

BIBLIOGRAFÍA

Pineau, Pablo. (2004). ¿Por qué triunfó la escuela? o la modernidad dijo:“Esto es educación”, y la escuela respondió:“Yo me ocupo”, en Modernidad y Educación, ARCIS, Santiago de Chile

Lewkowicz, Ignacio. (2010) Pedagogía del aburrido. Documento de trabajo. UAHC, Santiago de Chile.

Marshall, T.H. (1998). Ciudadanía y Clase social, Alianza Editorial, Madrid.

Varios Autores. (2004). El complejo camino de la formación ciudadana, LOM-PIIE, Santiago de Chile.

Giroux, Henry. (1998). La escuela y la lucha por la ciudadanía; Pedagogía crítica de la época moderna, Editorial Siglo Veintiuno, México.

Ministerio de Educación. (2004). Informe Comisión de Formación Ciudadana. MINEDUC, Santiago de Chile.

Ministerio de Educación. (2009). Marco curricular, OF y CMO de la educación Básica y Media.

ARTÍCULOS

Ariza, Alejandra. (2007). Democracias, ciudadanías y formación ciudadana. Una aproximación. En revista de estudios sociales, N° 27, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

Jaramillo, Orlanda y Quiroz, Elena. (2009). Formación ciudadana y educación cívica: ¿cuestión de actualidad o resignificación?, en revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, N° 14. Universidad de los Andes, Venezuela.

Zurita, Felipe. (2010). Frágil como un volantín, en Revista Paulo Freire, año 9, n° 8. UAHC, Santiago de Chile.

ANEXOS.

Transcripción Entrevista.

Nombre entrevistado: Nilo Arroyo, jefe UTP.

Entrevistador: Diego Valdenegro.

Fecha: 18/08/2011.

N: Nilo Arroyo.

E: Diego Valdenegro.

E: Bien, don Nilo. Primero que nada agradecer la instancia ha sido súper abierta y de verdad me sorprendió, porque en otras instituciones de este tipo es más complejo, mucho más que complejo eran más ambiguos, la primera escuela a la que fui en la Florida aunque fueron bastante amables, fueron poco transparentes ya que la Escuela había quebrado y no me transmitieron ello hasta que fui con toda la intención de realizar el proyecto, y me dijeron no váyase para otro lado. Y como le había explicado la entrevista tiene tres ejes, primero que nada ¿En qué institución y entre que años estudió su pregrado?

N: Haber, estudié en una sola Universidad del Biobío, sede Chillán. 5 años, la carrera de Pedagogía en castellano y comunicación social.

E: Ya, ¿Y no posee un postgrado?

N: Eh, estoy haciendo un magíster en gestión pero todavía no estoy egresado.

E: Está estudiando en...

N: Sí, en la autónoma de Chile, acá en Santiago.

E: ¿cuántos años de experiencia pedagógica posee?

N: Eh, desde el 2003 y estamos en el 2011, por lo tanto...

E: 8 años...

N: Sí.

E: Y de esos...¿Cuánto tiempo ha sido parte de la directiva de un establecimiento?

N: Haber, dos...dos años...uno acá y otro en otra institución.

E: ¿En qué tipo de colegios ha trabajado?

N: El 99% ha sido en colegios particular-subsuvcionado.

E: Ya...pero son ¿Escuelas científico-humanistas, técnico o premilitares?

N: Todas han sido científico-humanistas. Lo que pasa es que esta es premilitar, pero igual es científico-humanista...

E: Sí, ello se ve en el proyecto (Suena teléfono de la oficina)

N: No es...técnico-profesional, es científico-humanista pero tiene el plus de ser una escuela premilitar. (Suena teléfono de la oficina)

E: ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja en esta escuela?

N: Bueno, desde la época que se inició el año pasado.

E: ¿Y qué lo motivó a trabajar en una escuela premilitar?

N: Ehhhh...el proyecto educativo me interesó, la alternativa de enseñanza que ofrece este establecimiento, eh, la posibilidad de carrera que tienen nuestros egresados, que todavía no ocurre porque nuestros primeros egresados van a ser a fin de año, a fines del 2011...

E: ¿La primera generación completa?

N: Sí, sí y más se va a notar los próximos años.

E: ¿Cuántos estudiantes tiene este colegio?

N: Actualmente tiene 258.

E: ¿258?

N: Sí.

E: Eh...¿Desde qué nivel?

N: Desde séptimo a cuarto medio, en primero medio son tres cursos por nivel, en total son 8 cursos.

E: Bien chiquitita la escuela...

N: Sí, todavía, pero comenzamos con cinco cursos y hoy son ocho, y todo indica que hay proyección.

E: Esta escuela nace el año pasado...

N: Sí, el año pasado y fue reconocida en Octubre del año pasado, y estamos reconocidos por el MINEDUC y el ministerio de defensa.

E: ¿Y cómo nace esta escuela?

N: Ehm, por el proyecto de la sostenedora de este colegio surge la idea y otra persona que le propuso el proyecto, y le pareció interesante.

E: O sea, se podría decir que el proyecto de esta escuela es externo...

N: Mmm...nació desde la dueña del colegio, de la sostenedora del colegio.

E: Usted me decía que esta institución es reconocida desde el año pasado...

N: Sí..

E: Desde el MINEDUC...

N: Es que cuando todos los colegios son nuevos, no son reconocidos automáticamente, se demoran por trámites administrativos y se demoran seis, siete meses , y este no fue la excepción y se reconoció en Octubre.

E: ¿Cuál es el fin de esta escuela?

N: Entregar una enseñanza...en for...a través de la disciplina, del esfuerzo y...lograr a largo plazo una excelencia académica. Que no es fácil.

E: ¿Qué tipo de instrucción se entrega en esta escuela?

N: En primer lugar, académicamente científico-humanista y paralelamente se entrega una formación premilitar y asisten a campaña una semana entera en Febrero y durante el año lectivo reciben campañas premilitares fuera del colegio.

E: Y esa educación científico-humanista ¿Se mezcla con la premilitar, o hay una suerte de equilibrio entre ambas formaciones?

N: Mmm...Tratamos de que coexistan, como el colegio es nuevo sería aventurero decir que los complementamos, tratamos de que coexistan los dos, el objetivo es que se complementen, pero eso es de a poco.

E: Están en rodaje...

N: Sí.

E: ¿Qué valores, conceptos o ideas inspiran y sustentan la formación que entregan en esta institución?

N: Bueno, el valor de la superación, de la autoestima, eh...lograr los mayores aprendizajes, con disciplina, con constancia.

E: Acá en el proyecto [PEI] establece el marco filosófico-curricular, que inspira al establecimiento y mucho de ello tiene que ver, por ejemplo con los valores que se entrega, respeto, responsabilidad, orden, disciplina, rigor, servicio, compañerismo y patriotismo.

N: Sí.

E: O sea, que los valores mayores que inspiran a la formación dentro de esta escuela son, podría decirse la “formación patriótica”.

N: Sí, por el carácter de premilitar.

E: ¿Podría desarrollarme esa idea del patriotismo?

N: Haber...mmmh, el amor a la patria, respeto a la patria, respetar los valores de la patria, como país en general...ehhhmmm, lo que implica ser un ciudadano, ser un chileno 100%, ehmm...estar con la adversidad (sic) que impera en el país actualmente eh...principalmente eso.

E: Y esa ciudadanía, que usted me acaba de mencionar ¿Cómo se reflejaría en el proyecto educativo de esta escuela?

N: Bueno, se ve en nuestra enseñanza día a día, el amor a nuestro emblema patrio, el amor a nuestros signos patrios, a las efemérides que se dan a contar de todo el año, efectuamos desfiles siempre...ehhh...nuestros alumnos son hijos de personas que pertenecen a las fuerzas armadas, a carabineros y se ve constantemente, a veces subliminalmente pero se va viendo día a día.

E: O sea, que la suerte de ciudadanía que se instaura en esta escuela, es a través de los actos simbólicos, los actos cívicos, el respeto por la institucionalidad...(Interrumpe Nilo)

N: Sí...sí...simbólico en primera instancia, pero luego va concretizándose empíricamente.

E: ¿Más cercano a la cívica?

N: Sí.

E: Respeto a la institucionalidad...

N: Sí.

E: Interesante, y la jerarquía...¿Acá hay una jerarquía?

N: Sí, hay un director académico, que es Don Carlos Julio, un jefe técnico y los profesores. Y hay un ámbito de lo premilitar que hay un Mayor, un Capitán y los Tenientes.

E: Y dentro de los estudiantes, ¿También hay jerarquía?

N: Sí.

E: ¿En qué sentido?

N: Hay, Sargentos, hay Alférez.

E: ¿Qué rol cumplen ellos?

N: De acuerdo al desempeño académico y disciplinario de cada alumno, ahí va logrando los grados...y el desempeño en campaña.

E: Es por el destacar dentro de la formación...

N: Sí, absolutamente.

E: Como un premio...

N: Sí, como un incentivo.

E: Una pregunta... ¿Por qué tiene la denominación “premilitar” esta escuela?

N: Porque no es militar, hay que recordar que estamos trabajando con niños...con adolescentes, por lo tanto ellos hacen “de”, hacen que son militares pero no son militares, entonces es premilitar, como un preuniversitario, premilitar antes de militar. Ellos pueden optar por una carrera en el instituto o en la universidad, o en...una carrera militar.

E: O sea, que la idea de esta escuela o el fin de esta escuela, aparte de formarlos como “científico-humanista”, es formarlos con la idea de que vayan a las fuerzas armadas...y que tengan las mismas capacidades para ir a las fuerzas armadas.

N: Sí, exactamente. Para algo tienen campaña premilitar, tienen instrucción premilitar, aparte de la enseñanza científico-humanista.

E: ¿Qué dependencia tiene este establecimiento? Particular...particular-subvencionado...

N: Es particular-subvencionado, recibimos subvenciones de parte del Estado...del ministerio específicamente.

E: El plan de estudio de esta institución; ¿Es autónomo o está basado en el Marco Curricular Nacional?

N: Es el Marco Curricular que nos propone el ministerio de Educación.

E: ¿No hay ninguna modificación?

N: No, ninguna...ni el calendario. Cualquier cosa nosotros pedimos autorización al ministerio, cuando vamos al teatro, cuando hacemos campañas, cuando hacemos desfiles, todo, mandamos oficios al ministerio.

E: ¿Y cómo equilibran esta formación científico-humanista del marco curricular con la formación premilitar? Que no está dentro del Marco Curricular...

N: Bueno, todos los colegios de Chile tienen horas de libre disposición, ahí se hacen talleres de inglés, talleres polideportivos y también se hacen talleres premilitares, que son 9 horas por curso.

E: Dentro de esas horas de libre disposición, ¿Hay alguna asignatura que no esté establecida dentro de la formación científico-humanista del Marco Curricular?

N: Ehhmmmm...ahm...la...en tercero y cuarto medio que es la formación premilitar, como asignatura, pero no implica en el promedio final del alumno.

E: ¿Y esa formación premilitar es una asignatura específica?

N: sí, si...es como religión, no influye en el promedio final del alumno, es como más formativo.

E: Claro... ¿Y qué nombre tendría una de esas asignaturas?

N: Dice “ética premilitar”, sí, así se llama.

E: Y ahí se les enseña... (Nilo interrumpe)

N: Es en cuarto medio principalmente...

E: Pero, ¿Qué se les enseña en ética premilitar?

N: Bueno...son principalmente...valores, ideales que ilustra la formación militar, por algo esa es entregada por militares, por sujetos que pertenecen o pertenecieron a las fuerzas armadas, al ejército.

E: Y esos ideales... ¿Serían más ligados a lo patriótico, a la defensa de la institucionalidad?

N: A la defensa de la institucionalidad y a lo patriótico también, va como complementado.

E: ¿Cuál es el perfil del estudiante que ingresa y egresa de esta institución?

N: Esforzado, con espíritu de superación, con amor a la patria y respeto principalmente.

E: ¿Y cómo pueden ustedes observar que ese perfil se cumplió dentro de un estudiante?

N: Haber, es que principalmente este colegio tiene dos años, y sería como aventurero decir aquello, yo creo que eso se ve a largo plazo, por qué recién llevamos un año y medio, entonces es difícil responderte esa pregunta. Sería como poco serio decir.

E: Claro...pero acá dentro de los chiquillos en formación, ¿No expulsan a nadie que no haya...(interrumpe Nilo)

N: Haber, en primer lugar ningún colegio de Chile puede expulsar, partamos de esa base, nosotros pertenecemos al Ministerio de Educación y no se le puede negar la enseñanza a ningún alumno, por lo tanto acá los alumnos están voluntariamente, ese es el principal requisito para estar acá, y sí los alumnos no encajan con nuestras normas ellos se van voluntariamente, pero nosotros no expulsamos a nadie.

E: Tampoco los persuaden...

N: No, no es necesario.

E: Ya, el perfil de este estudiante que usted me dice; ¿Se manifiesta en el plan de estudio o es exclusivo de la instrucción premilitar?

N: En el plan de estudio.

E: ¿Y cómo se manifiesta aquello? En las prácticas que hacen...en la actitud que tiene que tener el estudiante en los actos cívicos...en las campañas...

N: La mayoría de los alumnos participa en las campañas, la mayoría de los alumnos participa en los actos aunque sea en días sábados, aunque sea día feriado, como ha ocurrido este año que hemos tenido el 21 de Mayo día feriado, el 9 de Julio que fue día sábado, para la ceremonia de investidura que fue después de las siete de la tarde, vienen voluntariamente, evidentemente les nace a ellos y a los apoderados, en realidad ellos saben a lo que vienen, entonces casi es todo espontáneo o por convicción. Como el principal requisito del colegio es estar voluntario, entonces no hay mayores problemas, la mayoría.

E: O sea que la idea de que sea voluntario, es que se genere identidad con la institución...

N: El principal requisito para estar en este colegio es que la alumna o alumno sea completamente voluntaria, aquí no llegan alumnos que sean obligados por el papá o la mamá, no, vienen voluntariamente ellos. Antes de eso, se tiene una entrevista privada con ellos, aparte de con los papás y ellos vienen voluntarios acá, no hay alumnos obligados, acá los alumnos...acá no pueden haber alumnos obligados, porque sería absurdo.

E: ¿Cómo es la orgánica de esta institución?

N: Específica tú pregunta...

E: Por ejemplo hay un departamento de jefe de unidad técnica, del cual dependen los profesores, y hay unos instructores premilitares, por eso le pregunto cuál es la orgánica porque supongo que hay un ente que se encarga de la formación podríamos decir pedagógica, y supongo que debería haber otro ente para los instructores...

N: Sí son diferentes, el director es lo académico y lo premilitar, el director está atento muy atento, todo los días en las prácticas mismas en las clases y al mismo tiempo la instrucción premilitar, está en todos los ámbitos.

E: Y de allí va bajando...está el director, el jefe de UTP, profesores, y complemento a ellos estarían los instructores...

N: Sí, la formación premilitar.

E: Entonces ¿no habría una distinción dentro de la orgánica entre profesores y instructores premilitares?

N: No, no es la idea generar distinción, ni jerarquía, en base...la idea es complementarlos, a mí en lo personal no me interesa andar distinguiéndolos, el objetivo es formar al alumno, la idea no es separar a los estamentos.

E: ¿Cómo se resuelven los conflictos en esta institución?

N: Hay un orientador, se conversa constantemente con los apoderados.

E: O sea que tienen los apoderados un canal directo de comunicación...

N: Sí, pueden conversar cuando sea con el director, conmigo, con el instructor o con el profesor. Vienen cuando quieren y cuando pueden, no es mucha la distancia, el director de nuestro colegio es súper abierto, puede conversar con los alumnos en el patio, con los apoderados también, todo los días recibe gente, no es como un director inalcanzable, la sostenedora también. No hay mucho requisito para conversar con los directivos acá, está abierto al público.

E: O sea que aquí hay un canal de diálogo directo...se podría decir

N: Sí, aquí quién busca soluciones de verdad las va a encontrar...

E: ¿Posee un reglamento de convivencia o manual de convivencia?

N: Sí.

E: ¿Qué estamento del establecimiento resuelve los conflictos o indisciplinas de los estudiantes?

N: Bueno ahí, acá no hay un proyecto de general, pero sí está el estamento premilitar que ve lo de la disciplina, también se considera mucho el consejo de profesores, junto al director vemos los casos más complejos, que sea cerca al ideal del colegio.

E: O sea que los instructores son inspectores, a la vez que los forman en lo premilitar.

N: Sí, en lo premilitar en lo académico los profesores titulados.

E: Y cuándo hay un conflicto o indisciplina en la clase de un profesor, ¿Cómo sería el conducto regular en ese caso?

N: El profesor con el capitán, o el director del colegio.

E: O sea si el profesor ve una indisciplina debe informarle al capitán, o al director.

N: Sí, al capitán o a un instructor, o al director y allí se toma una resolución en conjunto.

E: Perfecto...

N: Aunque seamos un colegio premilitar, damos muchas oportunidades, tampoco se trata de que no funcione así al tiro, aquí se dan bastante oportunidades como en cualquier

colegio, aunque sea premilitar, porque como es “pre”, queremos formar y entendemos que están aprendiendo y se están desarrollando.

E: Entonces la resolución de conflicto acá es una suerte de equilibrar esta idea de disciplina con que son jóvenes que hay que hacerles entender...

N: Sí, absolutamente acá tenemos niños con 4, 5 [hojas de anotaciones] y se le han dado muchas oportunidades, se puede demostrar a través de la hoja de vida, de los pasos que hemos ido haciendo.

E: Y dentro de esta resolución de conflictos... ¿Cómo sería la idea del castigo? O de la sanción

N: Haber, primero no utilizaría esa idea de castigo, porque suena como punitivo, acá no sé si sirva lo del castigo, no se a que se refiere la palabra castigo, acá se quedan más tarde, se quedan estudiando, haciendo ejercicios como gimnasia, acá no existe como un sistema de antes, o no sé si existía un premilitar con castigo, actualmente el MINEDUC no permite castigar a los alumnos, acá no se castiga a los alumnos. Así que no sé si puedes decirle castigo a que se queden más tarde, estudiando, limpiando la sala, dejando un tarea, entonces yo no utilizaría esa palabra castigo, yo doy fe de que ello no ocurre aquí.

E: Sí en vez de castigo hablamos de acción correctiva...

N: Sí, absolutamente, se quedan más tarde, se quedan barriendo, limpiando la sala, pintando la sala que el mismo rayó, ordenando los libros que desordenó...

E: O sea que en vez de un castigo, esto sería una acción para corregir el daño que hizo el estudiante para el daño que causó ese estudiante por su mala acción.

N: Sí, en ningún caso acá se castiga a la gente, además de que son adolescentes y el principal observador y crítico son los apoderados, acá los alumnos no son entes aislados tienen papá y mamá por lo tanto tienen una idea de como son las cosas. Ellos son los principales fiscalizadores.

E: Entonces los apoderados están de acuerdo de que la sanción o esta acción correctiva sea reparar el daño...

N: Sí, les hacen ver que eso es absolutamente positivo, acá no se castiga.

E: ¿Podría explicarme las particularidades de esta escuela comparándola con una escuela normal no “premilitar”?

N: Partiendo por la parte, de el tema del uniforme, la forma a como ellos se les presenta en el exterior y, bueno son actividades diferentes, realizan actividades de campaña, pre-campaña, los recreos son distintos, la formación es diferente, observando lo que es principalmente las fuerzas armadas, viendo la diferencia no es un colegio “prepinguino”.

E: Lo que he visto en las observaciones que he hecho en el establecimiento, las particularidades de este colegio es que aparte del uniforme, es que realizan mucho acto en el patio, como actos simbólicos por ejemplo los lunes se entra más temprano que en la mayoría de los colegios, y se forman para la revista, ahí hay una particularidad, también está la particularidad de que pasa en regimientos. ¿Cuál es la idea de estos actos?

N: Revisar la orden del día, ver las indisciplinas o problemas conductuales, además se revisan las salas, además se ven las posibles sanciones, se cita al apoderado o se les manda al orientador, los mismos grupos muestran a los alumnos que tienen problemas.

E: O sea que los cargos que tienen los muchachos es para aportar a ello, al control.

N: Sí.

E: Para que haya un autocontrol del mismo estudiantado.

N: Sí, ayudan a la disciplina.

E: Bueno ahora vamos a pasar al tercer eje de la entrevista, que sobre la formación premilitar, bueno primera pregunta ¿Quién es el encargado de entregar la formación premilitar en esta institución?

N: Bueno, el Mayor, el Capitán y también los tenientes.

E: Son personas que han pasado por las FF.AA y que están, podríamos decir que están integrándose dentro del proyecto escolar.

N: Sí.

E: A grandes rasgos ¿En qué consiste esta formación o instrucción premilitar?

N: Los valores que imparte el ejército, incluyendo el modelo aplicado a niños y jóvenes, con patriotismo, respeto, idea de superación, respeto al prójimo, principalmente eso.

E: Entonces que esta idea de patriotismo sería lo teórico y lo práctico sería el respeto, que es llevado a la práctica por los estudiantes, por ejemplo respeto por los mayores, y después tiene que tener mucho respeto con los profesores, con los directivos.

N: Hay que entender que este colegio lleva poco, no es automático, se va logrando con los años, no es algo fácil.

E: Definitivamente... ¿Qué requisitos se requiere para impartir instrucción premilitar?

N: Bueno, nosotros estamos recién partiendo, fuimos reconocidos por el ministerio de defensa en Mayo de este año, a parte del MINEDUC fuimos reconocidos para usar uniforme premilitar, y lo puede ver en el informativo pegado a la entrada.

E: ¿Esa autorización se renueva cada año?

N: Cada dos años.

E: ¿Y no hay un manual para la instrucción premilitar?

N: Sí, sugieren algunas asignaturas y unos ramos importantes que hay que tratar, eso lo sugiere el ministerio de defensa.

E: El ministerio o la DGMN.

N: La DGMN, específicamente.

E: ¿Y qué institución fiscaliza esta formación?

N: La DGMN.

E: ¿Es como las subvenciones? ¿Viene ciertas veces al mes o...?

N: No, pero vienen dos veces al año, las subvenciones son más estricta y es más complicadas ellos vienen cuando quieren o cuando lo ameritan y observan otra cosa. La subvención observa otro tipo de cosa.

E: Estos fiscalizadores obviamente son militares...

N: Claro.

E: ¿En qué elementos se fijan para fiscalizar?

N: Qué se cumpla con lo que ellos sugieren y solicitan, para dichas solicitud para la autorización.

E: ¿Qué exigencias les imponen?

N: Eso pertenece más al ámbito premilitar, que es como más interno, pero generalmente no salirse de las normas de un colegio premilitar, pero en realidad es como cualquier colegio premilitar y respetar los valores, y todos lo que dictan las fuerzas armadas, hay una serie de estamentos y reglamentos que los encargados de las formación premilitar manejan bastante bien.

E: Ya habíamos hablado un poco de esto, pero se lo preguntaré igual... ¿Cómo pueden compatibilizar la formación premilitar con la formación educativa normal?

N: Haber es una labor de día a día, es algo que se va logrando con el tiempo, y actualmente creo que a través del paso de los años lo lograremos, pero estamos absolutamente convencidos de que es posible lograr un buen aprendizaje con una buena formación premilitar, la idea es que se complementen las dos, ahora no es fácil pero estamos convencidos para los que trabajamos en esto de que se puede lograr, a través de las ganas, entrega, buena enseñanza, el punto de vista libre y la buena instrucción premilitar.

E: O sea la idea de esta escuela es formar en los dos ámbitos, ir a una institución de educación superior como una de las fuerzas armadas.

N: Sí, están en toda la libertad de elegir en cuarto medio, pero empezamos a mitad del 2010 y estamos a la mitad del 2011, y tenemos varios estudiantes formados a otro estilo, tal vez en siete años más cuando egresen los que ahora están en séptimo podremos tener una visión más clara.

E: O sea que la formación no va netamente a lo premilitar, la formación que ustedes imparten apunta a que los muchachos se hagan de un conocimiento más elíptico y que la formación sea más estricta, a que me refiero a que la formación premilitar no se ve en las notas, pero sí se ve en las acciones. Cuando yo estuve observando un par de días atrás, vi que muchos chiquillos dentro de las salas aunque están sin profesor, se han portado muy bien, o sea conversando entre ellos, nadie salía de la sala, cosa que no ocurre en ningún colegio, eso sería la muestra de ese equilibrio.

N: Sí, eso es lo ideal, a veces se da otras no. Sí, lo que observó fue un segundo medio. Así que sería la muestra ideal del establecimiento.

E: Chiquillos que estén disciplinados, tengan control o autocontrol dentro del contexto en que se encuentran, pero también me llama la atención de que dentro de ese contexto había alguien de pie frente de ellos, supongo que un sargento...

N: Sí, un par. Un compañero.

E: O sea también la idea de autocontrol no es necesariamente a que estén los tenientes presentes.

N: No, son los alumnos mismos, muchachos del mismo curso que se forman como elemento propio y por iniciativa propia, acá no se obliga a nada, a pesar de que por allí se pueda pensar, pero no es así, es absolutamente espontáneo.

E: Entonces el mérito que tiene ese estudiante frente a ellos, es el que los pone allí, tienen un liderazgo.

N: Sí, es visto así por sus pares.

E: Con respeto...

N: Sí, sin respeto no funciona.

E: ¿Y esta idea de respeto como se manifiesta en los profesores con los instructores?

N: Bueno, el profesor es la máxima autoridad en la sala, si un alumno se confunde se le hace saber para no generar problemas. Cuando llega el profesor ahí el liderazgo ajeno se neutraliza y allí el docente, el profesor tiene el liderazgo, porque esto es un colegio científico humanista, el cual entrega conocimientos, valores, por lo tanto la sala de clases es la máxima autoridad el profesor o el director, eso no está en discusión.

E: Bueno, esa es la idea que me queda entonces...

N: Sí, uno entra a la sala de clases y el docente, el formador es el que manda.

E: Bueno Don Nilo, muchas gracias.

N: No hay de qué.

Transcripción Entrevista.

Nombre entrevistado: Mayor Mario, Inspector general, instructor premilitar.

Entrevistador: Diego Valdenegro.

Fecha: 23/08/2011.

M: Mayor Mario.

E: Diego Valdenegro.

E: Bien Don Mario, le agradezco la instancia porqué esta investigación ha sido muy interesante, esto no se ha hecho a nivel universitario en Chile, investigar la escuela Premilitar, además de que las escuelas premilitares no son muy conocidas, solo por los que tienen real interés en estar en las FF.AA, como le dije la entrevista tiene tres ejes, ahora vamos a partir. Primero, ¿Qué formación profesional en este caso militar, posee usted?

M: Yo soy formado en la Fuerza Aérea de Chile, en mi período de permanencia fui instructor de infantería y artillería, con 26 años de permanencia.

E: ¿En qué cuartel o compañía?

M: En el Ministerio de Defensa, pasé por Quintero, Puerto Montt, Cerrillos, el edificio Diego Portales, básicamente esas fueron las unidades en las que permanecí.

E: Harto tiempo estuvo...

M: Bastante.

E: ¿Estudió algo fuera del mundo militar o a estado todo el mundo dentro de la milicia?

M: No, tengo unas empresas propias, estudie administración de empresas dentro de la FACH, también trabajé en la escuela premilitar de Talagante, que fue mi primer paso en las premilitares.

E: La más viejita.

M: Exactamente, la más viejita.

E: Bueno estuvo en la FACH como escuela matriz, ¿Hasta qué rango alcanzó a escalar en la institución?

M: Soy sub-oficial.

E: 26 años dentro de las FF.AA ¿Está retirado?

M: Por supuesto.

E: O sea jubilado.

M: Sí, retirado pero no jubilado.

E: Le pregunto por sí habría algún motivo ajeno de porqué se fue de la FACH.

M: No, lo normal.

E: Bien, ¿Por qué trabaja en una escuela?

M: Por circunstancia de la vida, por elementos de que quería desarrollarme completamente, tenía mis empresas pero esto de formar personas me llama la atención, recibir un abrazo afectuoso, tratar con personas es reconfortante más que el dinero.

E: O sea que la motivación que tiene es formar personas.

M: Sí, formar personas de bien, reforzar los hábitos, las buenas costumbres acción que hacen los militares.

E: ¿En cuántas escuelas ha trabajado?

M: ¿Premilitares?

E: Cualquier tipo de escuela.

M: En dos, la que está en Talagante la Cruz Martínez, y en esta escuela, en dos escuelas.

E: ¿Y entre que años?

M: La verdad es que estuve bien poco tiempo, en Talagante estuve un año y medio, pedí el traslado para trabajar en el negocio que estaba complicado, pedí la opción de retirarme, pero volví a esa escuela y después por reducción de personal me eliminaron.

E: ¿Entre que años sería eso?

M: Haber, sería entre el 98 y el 99, y después sería el 2009.

E: O sea hubo un período de tiempo que no estuvo trabajando en una escuela hasta ahora... ¿y hace cuanto trabaja en esta escuela?

M: Poco, llevo un mes aproximadamente.

E: Bueno Mayor, ahora pasaremos al siguiente eje el de resolución de conflictos. La primera pregunta, ¿Cuál es su rol dentro de esta escuela?

M: Primero que todo, fortalecer la disciplina, porque estaba bastante deteriorada sobretodo con las niñas, porque seguramente hubo un abandono o una despreocupación permanente, y los niños son personas que absorben todo lo que ven, hay que tener temple y saber manejarlo, por qué si uno no sabe los métodos de empatía, el carácter o lo que es la disciplina no puede enseñar, es un adoctrinamiento, son palabras que se manejan pero no sabemos qué significan, esa es la idea adoctrinar, enseñar bien, los principios y los valores no los enseñamos, esos vienen de la casa, solamente los reforzamos, en base a eso es la filosofía de la escuela, sobre todo las premilitares, es la base fundamental entregar gente a la sociedad o a las FF.AA, no necesariamente ser militar o policía, pero si entregarlos con una buena formación a la vida ciudadana.

E: ¿Y su rango influye en ese rol?

M: En la actualidad, por supuesto porque estoy a cargo de los que están entregando instrucción, como usted dice soy el inspector jefe el encargado de la convivencia, aquí los muchachos no son como soldados de las Fuerzas Armadas son formados como soldados de la vida regular, todo es diferente, viven diferente y la proyección que tienen es diferente [Entra una secretaria interrumpiendo la entrevista]

E: ¿Posee algún subordinado dentro del establecimiento?

M: Todos. Pero le voy a explicar algo, le voy a aclarar unos conceptos que no son manejados por la vida civil, normalmente se piensa que un subordinado y un subalterno son sinónimos, un subalterno es una persona de menor rango pero no dependen directamente de una misma unidad, un subordinado es una persona que está directamente mandada por una persona de mayor rango. Entonces aquí están todos bajo mi mando.

E: Los que son militares.

M: Justamente. Porque están bajo mi mando, pero si vinieran de otra escuela premilitar serían subalternos, porque no tendría poder de mando sobre ellos, no ejerzo mando sobre ellos.

E: Como le decía al principio, en este colegio ejerce como inspector jefe o encargado de convivencia, ¿Cómo caracterizaría la convivencia en este colegio?

M: Yo diría que amena, igual hay altibajos a veces, los caracteres son diferentes, pero si lo relacionamos con la vida civil por así decirlo, hay diferencia porque se les inculca el respeto por las damas, que es lo primero que les inculqué cuando llegué, no existe prácticamente el bullying o es casi nulo, si alguien le da un manotazo a alguien se considera bullying eso lo puede encontrar en la vida diaria o lo puede ver a la vuelta de la esquina, pero golpes, agresividad, armamento, de puño o arma blanca no se ve acá, aunque es fácil de controlar.

E: ¿Entonces podría decir que la convivencia en esta escuela es bastante tranquila?

M: Sí, tiene altibajos, la clave de todo esto es que los niños tienen voluntades, en la entrevista se conoce al niño, cuando está sin los padres se ve si tiene voluntad o no, en la entrevista se ve si el niño tiene la voluntad de estar acá o si está obligado.

E: Por lo que me dice, entonces en la convivencia escolar está mediada por la idea de estar voluntario en esta escuela...

M: Por supuesto, las personas no quieren perder lo que están viviendo, entonces si les gusta en su interior, se limitan a no hacer cosas más extravagantes o salidas de tono, como en otros colegios, entonces el hecho de mantenerse acá, de que se acerque fin de año o de estar aquí en el colegio los hace más flexibles, y esa voluntad es lo que los mantiene así.

E: Entonces sí un cadete pierde la motivación, o ya no quiere estar en la escuela, ¿Eso se nota en la disciplina o cuando se retira a final de año del establecimiento?

M: No, se nota en la disciplina porque están a contrapelo, uno debe saber la sapiencia y lo que le pasa al niño, porqué le puede pasar algo al niño, puede tener problemas en la casa, con sus compañeros, o con su polola cuando son más grandecitos, pueden tener diferentes problemas, entonces tiene que llegar al niño, ganar su confianza, y así que le confidencie lo que le pasa, los problemas que tiene y saber en qué medida uno puede ayudar, la idea es ayudarlo no perjudicarlo, aquí hacemos lo posible por resolver el problema con él, si es más grave se conversa con el apoderado, la idea no es generarle problemas o pasar a llevar su confianza, lo hacemos de forma mesurada, ayudar al niño, enfocarlo bien, ayudarlo, no perjudicarlo.

E: La disciplina está bajo su mando en el establecimiento, ¿Cómo la ejerce en los cadetes? Por ejemplo en un colegio pingüino, la disciplina la ejerce el profesor y el inspector en una relación de apoyo, que se ve en las faltas.

M: ¿Cómo la ejerzo yo o los cadetes?

E: Como la ejerce usted sobre los cadetes.

M: Bueno, haciéndola cumplir, la disciplina son normas establecidas en las que se rigen las instituciones, donde hay muchos deberes, los que hago cumplir, hay muchos militares que gritan, hablan fuerte y golpean la mesa, no es solamente eso, las personas necesitan escuchar y ser escuchadas, y en ese sentido es el camino de los niños, porqué no solo con golpes, gritos o disciplinario como se llama o como le dicen los cadetes el “aporreo”, aunque no existe el aporreo, que son disciplinario, eso se ejercen pero se ejercen ya en el último escalón, siempre hay una conversación, un diálogo, un consejo, una segunda oportunidad no se ejercen altiro, esa no es la idea.

E: O sea que ustedes como en la vida militar, al venir a la escuela se contextualizan a la escuela.

M: Por supuesto, es algo muy distinto a la vida militar, hay como una barra al medio, para un lado está lo militar y para otro lo civil, es una línea muy difícil de manejar, por eso han fracasado la mayoría de las escuelas premilitares porqué no tienen ese “feeling”, no hay que perder de vista que son niños vestidos de militares, no son militares, no usan armamento, no son soldados regulares, no tienen fueros militares, es un niño escolar que usa uniforme militar y se adapta a la disciplina militar bajo su propia voluntad.

E: Perfecto, ¿Hay algún tipo de castigo o de modificador de conducta que se pueda ejercer sobre un cadete que no acate las instrucciones o las normas establecidas?

M: La verdad, es que lo más trascendente que lo último dentro del eslabón es llamarle el apoderado, porqué la verdad no podemos tocar a los niños, uno puede pensar que golpeamos o le levantamos la mano a los estudiantes, en lo absoluto, si un estudiante no responde como debe ser, movilizamos todos los mecanismos que están a nuestra disposición, se manda a llamar al apoderado para que vea al niño o para que lo lleve a otro lado, porqué tal vez no quiere estar acá, está a contrapelo y tal vez no nos quiere decir, por ello lo vemos con el apoderado para que vea la posibilidad de mandarlo a otro colegio, lo vemos en forma conjunto de ayudarlo.

E: Le hago esta pregunta por qué dentro de las observaciones que he realizado en el colegio, he visto situaciones que se podría decir “atípicas” dentro de una escuela, por

ejemplo la primera vez que viene a observar, vi que un cadete estaba pintando un techo, o que un docente sacó a tres estudiantes de sus sala y los llevó donde un teniente, que los hizo correr unas vueltas en la cancha.

M: Claro, es un perfil disciplinario simple.

E: Claro, sería la idea de modificar la conducta, el caso del profesor que saca al estudiante de la sala...

M: Es la voluntad del estudiante, uno le dice tiene dos opciones trotas o te llamo al apoderado, al contado o a fiado, prefieren al contado, se arregla todo y no queda nada en el tintero.

E: Y en el caso de este muchacho que estaba pintado el techo, me explicaba Don Luis el encargado de mantenimiento, de que él se había comprometido a una actividad fuera del horario, pero que no cumplió, entonces la idea de hacerle pintar, no sería la de castigar, sino que de “cobrarle” ese compromiso, por ello se le hizo pintar parte del techo.

M: Bueno, eso depende de cada estudiante, hay algunos que limpian los baños, las salas, nosotros no tenemos mozos, a veces yo estoy barriendo, los chiquillos se auto comprometen, uno les pide un voluntario para limpiar la sala, y varios dicen “yo, yo vengo”, les gusta limpiar las cortinas, y vienen a limpiar, sienten que es un honor tener la sala limpia, cuando se les da la posibilidad de obtener grado, ellos también buscan sus objetivos. Tener y ejercer mando sobre sus compañeros, y para eso se preparan haciendo cosas, pero tiene que salir de ellos, pero no es de... como se llama, de presión, la idea es captar la voluntad.

E: La voluntad exacto, es más voluntario que un castigo en sí.

M: Por ejemplo, tengo el cadete ramos, cuando yo llegué acá, el primer día llegué de civil y nadie me conocía acá, y él se me acercó y me preguntó “Señor, ¿lo atienden, que necesita?”, me dio la mano y me dijo “adelante, tenga la bondad” entonces esas actitudes uno quiere tenerlas en todos los cadetes, tengo programado ahora con los con grado, los muchachos que son cadetes y no instructores una reunión para incentivar esta misma conducta, para que sean corteses, un día les va a tocar un señor o una señora viejos que podrían ser sus papás, entonces reforzar esas conductas que sea agradable y que se cálido venir para acá, que no se hostil, que la gente lo eche de menos cuando uno se va de acá, que es lo que generalmente sucede.

E: Bien, la otra pregunta ¿Cómo es el protocolo o conducto habitual para resolver conflictos dentro de la escuela?

M: No le entiendo la pregunta.

E: Por ejemplo, la escuela común cuando un estudiante comete una falta, se conversa con el primero, si vuelve a reiterar la falta ya no conversa con él el profesor, sino que el inspector, si reitera la falta va el inspector jefe a hablar con él, llamándole el apoderado.

M: Bueno, acá generalmente el oficial cuando toma el caso o el profesor cuando ve que tiene las atribuciones correspondientes o se le escapa de su criterio, o de control de la situación, la lleva al de mayor grado, al final de cuentas el de más grado viene siendo yo, que normalmente si no está el director lo soluciono yo, siempre he sido de la perspectiva de conversar, conversar, dar ejemplos, analizar, a veces en una conversación con una moraleja le muestra el mismo caso desde otro punto de vista y cambian su actitud, no necesariamente tiene que ser con disciplinario, si derrepente conversando, por ejemplo el otro día, yo le voy a contar un caso real, había un niño molestando a un profesor, el profesor me ve pasar y me llama, lo saqué para afuera y le dije “qué edad tienes tú”, “catorce”, tú padre qué edad tiene, “cincuenta y tantos”, “¿Qué pasaría si vieras que un mocoso de tú edad le falta el respeto a una persona de esa edad?”, “me molestaría”, “lo dejo en tu consciencia”, me dijo “¿puedo hablar con el profesor y pedirle disculpas?”, “Sí es de corazón, hazlo”, sabes qué le dije, tú actitud es de hombría y estoy seguro que el

profesor en cualquier momento te valida, justamente el profesor le dio la mano y le dijo cualquier cosa que necesites yo estoy para ello, para ayudar. Yo estaba diciendo, son cosas de sentido común, de que vean las cosas desde otro punto de vista, esa es la idea en cada situación.

E: O sea que el diálogo es parte importante en la resolución de conflictos.

M: Sumamente importante, yo creo que es lo más esencial.

E: Lo esencial...sí hay un caso en el que el diálogo no logra resolver el conflicto, ¿Cómo puede resolver esa situación?

M: Primero dejo descansar las aguas, por que el niño está muy enojado, entonces le digo descansa un rato, después conversamos, lo calmo y conversamos por segunda vez, y reaccionan ahora, si no reaccionan dependiendo de la gravedad lo dejo tranquilo para no molestarlo, que pueda tener un momento de reflexión, si no funciona se le manda a llamar al apoderado y se le dice todo lo que el niño hizo, con los antecedentes porque cuando los niños están en adversidades dicen que los molestan y los persiguen, entonces con eso uno tiene que llevar documentos para demostrar lo contrario y tiene que ser objetivo, o sea si tiene mucha subjetividad uno puede crearle al niño un problema que no existe, por qué ahí uno deja de ser instructor, se convierte en otra cosa uno debe tener el equilibrio suficiente para poder estar ahí, porque si después pasa otra cosa, uno no puede quedar pegado con la sanción anterior, eso uno debe tenerlo bastante claro, sobretodo un instructor.

E: Bueno, dentro también de las observaciones que he hecho en la escuela, me llama la atención el rango que tienen los instructores, ¿Esa jerarquía es real?

M: No, haber le cuento nosotros no tenemos el mismo grado que tenemos en las otras ramas, por ejemplo yo estoy con un grado de Mayor que es de ejército pero soy FACH, entonces son diferentes, son otras jerarquías diferentes enmarcadas en el reglamento premilitar, no tiene nada que ver con la vida militar, no son similares.

E: Ya, pero...

M: Por ejemplo el Capitán Navarro, fue Cabo en el Ejército, de acuerdo a sus capacidades aquí lo ascendieron a capitán, pero vieron que no tenía las condiciones o la experiencia para ser Mayor, entonces me llamaron a mí...

E: Entonces esa jerarquía existe dentro de los inspectores...

M: Exacto, sí existe...

E: Pero esa jerarquía es por mérito...por experiencia, mérito y experiencia.

M: Justamente, mérito y experiencia. También se ve por la parte curricular de uno, no por edad uno va a tener mayor grado, debe tener la sapiencia y la experiencia, debe tener el equilibrio para poder mandar, porque uno puede estar lleno de experiencia, pero la experiencia puede ser mala, debe estar en su punto justo, trabajar con niños es lo más delicado.

E: Exacto. Bueno, ¿Los conflictos son resueltos por los inspectores generalmente?

M: Normalmente. Sí.

E: Y según la gravedad de la falta del cadete va escalando en jerarquía...¿O depende de sí el estamento no puede resolver el conflicto?

M: Va subiendo al nivel más alto, ahí es cuando uno le dice se dan la mano o llamamos al apoderado, uno le dice cuánto tiempo van a estar así chiquillos, es como estar con el vecino, y si van a estar peleando por tonteras mejor dense un abrazo, sino sepárense de banco, pero no peleen por tonteras, somos poquitos cuidémonos. Entonces los cabros empiezan a pensar de manera distinta, felizmente resulta, no sé cómo será en los colegios pingüinos, pero acá resulta.

E: Pero en los colegios pingüinos es más complicado...

M: En esos casos, somos bastante diferentes.

E: Debe ser por la idea de entrar voluntariamente, muchos chiquillos se sienten obligados.

M: Claro, es como lo que le decía ellos cuidan lo que tienen, porque les gusta, uno le dice si tiene problemas va a tener problemas para conseguir matrícula, así que cambie la actitud, aquí nadie va a perjudicar a nadie, usted se perjudica solo, si yo llego con mala pinta, no afeitado yo me estoy perjudicando solo, no puedo culpar a los demás, entonces para no tener problemas no tengo que andar pasado a esto, no tengo que andar mal vestido, eso hay que trasmitírselo a los chiquillos.

E: ¿Cómo es la relación de los inspectores con los docentes?

M: Felizmente buena, hay bastante camaradería y bastante diferencias entre ellos, son complicados los profesores, pero hay una muy buena relación, en muchas partes hay un mal ambiente laboral, pero aquí es lo contrario y es algo que también quiero lograr con los cadetes, lentamente, paulatinamente a que sea más cálido y con los familiares, porque los familiares son un cadete más, esa es la manera de verlos, cuando vienen para acá tratarlos con agrado, no con reticencia con todo lo que se refiere a una “buena onda” como dicen los chiquillos.

E: ¿Los docentes toman parte en la resolución de conflictos o es exclusivamente del inspector?

M: No, es paralelo, el dominio de la clase lo tienen ellos, el dominio grupal de clases lo mantienen ellos, eso es paralelo a lo que podamos hacer nosotros, cuando se ve sobrepasado o está haciendo clases y los niños están molestando, generalmente hablan con nosotros para que los saquemos de clase, pero ellos resuelven sus problemas grupales a parte, son un ente aparte y paralela a la nuestra.

E: La resolución de conflictos es complementaria entre ustedes...

M: Justamente.

E: Bueno como usted me decía, un profesor no puede controlar a los chiquillos porque está haciendo clases, ¿Sí hay una mala conducta en una clase se llama inmediatamente al inspector o queda a criterio del profesor?

M: ¿Qué queda al criterio del profesor?

E: Por ejemplo que converse con él, que le diga basta estoy haciendo clases...

M: Cuando es excesivo lo anota, obviamente hay una advertencia y se da una oportunidad. (Entra una inspectora buscando un cuaderno de apuntes)

E: Bueno, nuevamente dentro de las observaciones que he realizado en la escuela, hay varios rituales que me llaman la atención, rituales entiendo como actos que hacen dentro de la escuela, por ejemplo los actos cívicos o las efemérides, pero me ha llamado bastante la atención la “revista” que tengo entendido que se llama, la formación que hacen todas las mañanas en el patio ¿Me puede explicar cuál es el fin o sentido de esa acción?

M: Primero controlar, saber cuántos alumnos llegan, se van pasando lista por cursos para saber cuántos faltan, cuando uno falta varias veces, generalmente se le pregunta al apoderado, porque el niño puede estar no viniendo, yéndose a otro lugar, entonces es un tipo de control, lo otro es saber el número preciso de niños que poseemos en el momento en el establecimiento, que nos sirve para el despacho, para saber cuántos niños hubieron en el colegio, esa es la idea, saber y llevar un control, porque es la única forma de hacer la formación, que también se hace en las unidades militares.

E: ¿Y esta formación se hace en la mañana, en los recreos y en la salida?

M: Justamente.

E: Ahora cuando estaba esperando que me atendieran, pude ver que un teniente y creo que un alférez estaban llevando a un grupo de cadetes, supongo que al Metro o a la locomoción...

M: Al Metro. Porque son los más chiquititos, además como hay información de los conflictos afuera, como son niños chiquititos hacemos que sean llevados por gente adulta y de más grado para protegerlos hasta la micro o al metro. Esa es la idea.

E: ¿Pero eso es habitual dentro de los cadetes menores o solamente por esta contingencia?

M: Por esta contingencia, sí. El resto del año se van solitos o los viene a buscar los papás. Tienen bastante independencia los niños.

E: Como usted me dice, este ambiente de conflictividad social, ¿Los cadetes sufren ataques en la calle o lo hacen solo por precaución?

M: Precaución, hemos escuchado por allí pero no han sido confirmados, porque obviamente las mamás algunas exageran, pero como hay 200-250 alumnos, se pasa uno, hay que ver las proporciones, el costo-beneficio, si fuera mayor el número de información que nos llega estaríamos más preocupado, pero no, solo es una medida precautoria.

E: Perfecto

M: Es que la gente no tiene un respeto por la institución, además los chicos no andan armados, andan vestido de uniforme, eso no causa mayor daño o problemas a la ciudadanía.

E: Claro, también como hay una suerte de desinformación sobre estas escuelas, por ejemplo Nilo me decía que la gente vio con buenos ojos que esta escuela se instalara en este sector...

M: Por supuesto.

E: Me decía que un ejemplo de eso es que en la cuadra ya no hay asaltos, lo que me ha dicho él, es que piensa la gente de que aquí hay militares, no hay profesores...

M: Claro, y que hay armamento...

E: Entonces sería un beneficio indirecto para la comunidad

M: Claro, un delincuente ve un uniforme y le provoca rechazo, entonces para que se ve a meter en la boca del lobo, además que normalmente los chicos andan en grupo, andan de a tres, de a cinco, de a seis, entonces un grupo de militares es más difícil poderlos enfrentar.

E: Bueno Mayor volviendo a este tema de la revista o la formación, ¿Cómo influye esa formación en la convivencia? Usted me decía que tiene un fin de vigilar, un fin disciplinario, de controlar cuantos estudiantes están en el colegio, quiénes llegan a la hora y quiénes no, entonces ¿Cómo influyen ese acto en la convivencia?

M: Para mí es tan normal, que cuando se les enseña el adoctrinamiento se les enseña las posturas fundamentales, la de firme, de escuadras o de curso de 10 y 30 hombres, es un hábito en conjunto para saber quién está y quién no está, y ellos mismos están conviviendo ya que están viéndose todos los días, entre comillas viene siendo como el síndrome de Estocolmo, están recién conociéndose y van teniéndose afinidades, y ellos mismos se dan cuenta de quién no está y nos dicen...no vino fulano, no vino zulano, y eso nos ayuda y eso nos fortalece también para estar preocupados por la gente que está sin asistencia.

E: O sea que podríamos decir que influye en la convivencia en que genera identidad y preocupación por sus pares...

M: Usted ha dicho las palabras perfectas.

E: Perfecto, bueno también dentro de las observaciones, he observado que hay varios cadetes que dentro de cada curso tienen un grado o un rango.

M: Sí.

E: Por ejemplo, hay por conocimiento de Don Luis de que hay Sargentos, Alférez y Cabos.

M: Sí.

E: También de que esos rangos que se le entregan a los estudiantes es meritorio, mejor comportamiento, mejores notas, mejor conducta, entonces el fin de esto ¿Cuál sería?, ¿Solamente premiar....

M: Premiar, y introducirlos al conocimiento del mando, la próxima semana les voy a dar una charla tipo clase a los niños, de ética y mando, derrepente hacen las cosas y no saben por qué, no saben la diferencia entre líder y jefatura, que son diferentes, el jefe tiene que mandar, el líder tiene que evaluar su tropa, su cualidades, juicios, valores, carácter,

inteligencia, valor, lealtad y definir cada uno de los pasos, cada uno de esos pasos se le va enseñando se les va definiendo y los tiene que practicar, porque no se los puede aprender de memoria y no aplicarlos, hablar de lo que es el criterio y acá nos vamos a saltar a la universidad, porque los reflejos condicionados de Pavlov no se les pasa en cuarto medio no se los pasan, entonces ese es el paso importante, se los damos nosotros a conocer y es parte importante del adoctrinamiento, vamos viendo que es parte importante del adoctrinamiento de Pavlov, porque se hace, lo van tomando y asimilando de buena forma.

E: O sea que estos rangos que se le otorgan, es para que aprendan liderazgo y manejo de grupo...

M: Manejo de grupo. Y que sepan mandar con racionalidad y sin abuso.

E: O sea que también se les otorga ese rango porque tienen un cargo de responsabilidad dentro del curso.

M: Por supuesto.

E: ¿Y esa responsabilidad cuál sería?

M: Esa responsabilidad está limitada, porque hay cosas en las que no se pueden exceder, que eso lo ven los de más grado, por ejemplo si un niño se tiene que quedar hasta más tarde tiene primero que consultarlo y después aplicarlo, no pueden tener atribuciones que no les corresponden, porque uno debe saber hasta dónde ejercer su grado, porque puede fatalizar a un niño, la experiencia dice que los más antiguos deben ir resolviendo situaciones más fuertes, y pueden hacerle escribir veinte veces porque vino sin boina, porque manchó el uniforme, porque vino mal peinado, porque no se lustro las botas, puede escribir cincuenta veces debo lustrar mis botas, darle un par de trotes, por eso está limitado porque no puede ver cosas más profundas, primero dar consejo si tiene la experiencia para hacerlo, eso es parte nuestra.

E: Un día que vine a observar, había un curso un tercero medio que estaba sin profesor, pero me llamó la atención de que no había nadie fuera de la sala, generalmente en un colegio cuando no está el profesor, y no hay un inspector cerca, los muchachos llegan y salen, pero me llamó más la atención es que había alguien frente a ellos, que les estaba conversando, Don Luis que me estaba acompañando, me dijo que él [El sujeto de pie frente al curso] era uno de los encargados del curso, que tenía uno de los cargos que estábamos hablando recién y que él se encargaba de que sus compañeros no tuvieran podríamos decir malas acciones o mala conducta dentro de la escuela. Le comento esto porque la pregunta es la siguiente ¿Estos cadetes ayudan a la convivencia dentro de la escuela? Estos que poseen un rango.

M: Por supuesto.

E: ¿En qué sentido? Cuidan a sus compañeros, los vigilan hasta que llega el profesor.

M: Nos ejercen a nosotros un grado de ayuda, porque están ejerciendo mando sobre los niños y lo otro es de las charlas que les vamos dando ellos van sacando experiencias y las van contando a sus compañeros, pares que tienen menos grado, generalmente es eso mantenerlos ocupados, escuchar una historia, mantenerlos ocupados porque cuando están desocupados empezamos a rayar los bancos, a rayar los vidrios a tirar cosas al suelo, etc, etc...es llevarlos a otra galaxia, que es la idea de nosotros.

E: O sea que la convivencia aportan bastante ellos...y que habría buena convivencia...

M: Por supuesto, esa es la idea condicionar su trabajo, si hay mala convivencia comienza a ponerse más oscura su actitud.

E: Perfecto, vamos al último eje que es de formación premilitar, era extensa el asunto, como no se ha investigado el tema en Chile, y es interesante, además que han surgido varias preguntas, pero estas están más centradas al área que los profesores podríamos decir no tienen injerencia, porque son profesores, no pasaron por las escuelas matrices de las

FF.AA, y el funcionamiento de las premilitares necesitan por requisito algún instructor que haya pasado por las fuerzas armadas y que haya sido autorizado por la DGMN.

M: Así es.

E: Bueno aparte de ser inspectores, ustedes como militares tienen el rol de formar a los muchachos en el ámbito premilitar...

M: Justamente.

E: ¿Me podría explicar a grandes rasgos en qué consiste esta formación premilitar?

M: Bueno consiste fundamentalmente, en que el niño de civil pase a militar entrecomillas porque no es militar 100%, nosotros les enseñamos a dar los primeros pasos y para esos primeros pasos le enseñamos lo que es la posición fundamental que se llama, que es la posición firme, que consiste en que tengan rígidos todos los músculos del cuerpo, juntando los tacos y que tengan las botas en 45 grados, la raíz de la cabeza hacia atrás teniendo las manos sobre los muslos y dejando los dedos paralelos al estómago siguiendo la línea del dedo índice, reteniendo el estómago sacando pecho, con los codos hacia adelante, los hombros hacia atrás, barbilla recogida y mirada hacia el frente de ahí empiezan varios ejercicios que son las formaciones, las marchas, lo primero que se hizo fue el cimiento y la posición fundamental y de ahí se hacen todos los ejercicios de la vida militar, esos son los primeros pasos y en base a esos primeros pasos después [realizamos el uniforme] la colocación de la boina, del uniforme, las botas, el cinturón, el saludo, lo que significa el saludo, el respeto hacia su superior u otra persona, el respeto a la ciudadanía que no se debe fumar en la calle, menos de uniforme, que deben darle el asiento a las personas mayores, que deben ser respetuosos, que no deben contestar cuando alguien los agrede en forma verbal o física, la forma de ser, ser más caballeros más cordiales, esa es la idea. El militar debe ser siempre intachable y debe ser justo con la verdad y eso es una de las partes más importantes.

E: Perfecto... ¿Esta instrucción premilitar es planificada por el establecimiento o directamente por el instructor?

M: La planificamos nosotros de acuerdo a los cánones de la Dirección Nacional de Movilización Nacional, de ellos dependemos nosotros, ellos dan las pautas y nosotros las aplicamos con los conocimientos que tenemos referentes a ellos, no podemos pasar armamento, ni ninguna de esas cosas, lo que sí podemos pedirles a ellos que nos ayuden, todas las instituciones militares, castrenses están llanas a prestarnos ayuda en la orientación o en armamento que ellos tengan y los niños conozcan y nos muestran los barcos, los aviones o los fusiles a veces, armamento de puño, pistola, revolver pero eso lo ven ellos y nosotros vamos citados allá o ellos vienen a darnos una charla acá, pero eso lo maneja gente que está en el ejército, la armada o la fuerza aérea, y a veces también carabineros o investigaciones nos invitan pero en el sentido de orientarlos, ya que muchos niños quieren ser policía o carabinero y ahí nos ayudan a orientar a los niños para que estén canonizados en ese aspecto.

E: Por lo que me dice la instrucción premilitar no solamente es práctica, saber formarse, pararse bien, marchar... sino también es más teórica también, estás charlas que usted me habla, cuando entrevisté a Don Nilo me dijo que había un ramo que se llamaba "Ética Militar" que lo imparten los instructores... ¿Podría explicarme en qué consiste, su finalidad y hacer una pequeña reseña de lo que trata este ramo?

M: Bueno es ética, reforzarle los valores a los niños, lo que es ético, predicar con la moral porque uno puede decir soy así, soy aza pero el ejemplo que uno da, vale más que mil palabras si anda bien, correctamente vestido, sí utiliza el lenguaje transparente, que no sea soez los niños van copiando esas conductas, eso en la parte ética y en la moral va con las costumbres de la vida militar, y asemejarlas lo más posible a ellos.

E: Entonces estas costumbres militares, sería el respeto...dejar una buena imagen...
(Interrumpe el Mayor)

M: El respeto sobre todo por las damas, por las compañeras de curso es lo que más se enfatiza, el respeto por las damas y por la ciudadanía en general.

E: ¿Hay algún otro ramo que impartan los instructores?

M: No me suena otro por ahora...ética, mando, diferencias de jefatura y liderazgo, con las diferencias de líderes que existen, paternalista, autoritario, etc.

E: ¿pero esos son ramos como tal o son charlas que les hacen a los muchachos?

M: Son charlas pero demostrando los tipos de jefatura o liderazgo y cada liderazgo que existen, unos son paternalistas, otros más democráticos o autoritarios cada uno tiene sus características, algunos son innatos, esos son los más difíciles de encontrar.

E: Le hacía esa consulta porque hay una diferencia de los ramos en el plan de estudio, el plan de estudio de los cadetes está regido por el MINEDUC, que son los ramos típicos historia, lenguaje, matemáticas, etc. Pero el ramo de ética militar está dentro del plan de estudio, por eso le preguntaba si había otro ramo, por qué si usted le hace charlas a los cadetes eso no cuenta como está estipulado por el MINEDUC.

M: Claro, nosotros lo vemos como un crecimiento personal, como persona que es bastante bueno, porque empiezan a ver a las personas de otra forma, a quererlas de otra forma y a tratarlas de otra forma, que lo más importante es el respeto.

E: ¿Qué factores influyen en la formación premilitar? Me refiero a factores físicos, psicológicos, familiares, educacionales, externos, etc.

M: Los físicos o los psicológicos, por qué si la persona no está preparada a escuchar que le hable fuerte o que le griten en posiciones adversas, porque cuando son las campañas, son en situaciones adversas, el enemigo ficticio que se le dice, y derrepente se desorientan los niños y hay que aplicar otra psicología o miedo por lo que se van a encontrar, o que pasa en la guerra real, que nosotros no somos ese tipo de conjetura, eso le corresponde a las fuerzas armadas.

E: Dentro de esta formación premilitar ustedes tienen salidas a terreno, la campaña...

M: La campaña justamente.

E: ¿En qué consiste esa campaña?

M: La campaña consiste en alejarse del mundo común y corriente, normalmente se da cerca de un cerro, unas canchas aisladas un fundo que sean de seguridad, que tengan seguridad pero que estén aislados del mundo, de la radio de la televisión, viven en un estado bastante diferente los niños, empiezan a valorar a los papás, a las mamás, a las pololas, a los amigos, sin negar que se no se les corta la comunicación, se les da sus horarios, no pueden llamar a la hora que quieren, la comida es diferente, no hay comida más sabrosa en el mundo que la que le cocina la mamá, entonces les cocina el cocinero de turno que no son malas, pero son diferentes, no se ponen mesas a veces, se les hace comer en el pasto, se les pone de espalda a los niños, que compartan su bebida, que conversen sus cosas, que conozcan al compañero, que le pregunten cómo se llama la mamá, el papá, cuantos hermanos tiene, cosa que conozcan su vida, si ha sido dura, todo eso. Es como un alimento emocional de uno, en eso consiste la campaña. Eso básicamente.

E: Por lo que me cuenta, la campaña sería fundamental para la instrucción premilitar.

M: Justamente. En esa campaña se transforma de lo civil a lo premilitar, allí da sus primeros pasos el niño, se aprende a poner sus botas, a saludar, a mirar a dirigirse, a conocer los grados jerárquicos, el respeto que tiene que tener, el saludo tiene que ser cuando llega al cuartel, cuando se retira, que de hecho los niños acá se saludan de mano, cosa que no ocurre en otros colegios, es más frío.

E: Sí un cadete falta a esta campaña por algún motivo, salud, etc, ¿Recibe alguna sanción o solo pierde esa oportunidad de aprender?

M: No, solo pierde esa oportunidad de aprender entonces nuestra inquietud es que vaya, como está matriculado si alguien falta le hacemos una pequeña campaña en los recreos, para condicionarle los reflejos como dicen don Iván Pavlov, ahí para que el hombre vaya tomando el ritmo, no va a vivir lo que vivieron los otros, nosotros tenemos campaña, pero si falta no es motivo de sanción por ningún motivo, todo lo contrario lo apoyamos.

E: Bueno mayor, antes de finalizar le hago una última consulta ya que Nilo me entregó ayer el manual de convivencia, y una parte me llamó bastante la atención por ejemplo una parte dice: “El alumnado de la escuela premilitar, debe comportarse respetuosamente en el trato y en el lenguaje tanto dentro como fuera del establecimiento, especialmente vistiendo el uniforme del colegio al cual se le debe respeto, en este aspecto una falta a las costumbre y la moral ocurrida fuera del establecimiento, que sea puesta en conocimiento y comprobada por parte de la dirección, capitán o instructores puede ser sancionada como si hubiera ocurrido dentro del establecimiento”. Le hago esta consulta porque la mayoría de los colegios tienen algo similar, el estudiante si está fuera del colegio debe comportarse, no puede fumar, no puede hablar garabatos, pero también tienen mecanismos para asegurar la conducta de sus estudiantes fuera del establecimiento, el inspector está en la puerta o está rondando por la plaza cercana al colegio, en este caso en este colegio ¿Cómo hace esto?, ¿Cómo pueden saber si un estudiante o un cadete está realizando una mala conducta fuera del establecimiento?

M: Bueno las malas noticias corren como el agua, cuando uno levanta la mano para saludar a los niños, o les toca el hombro y les dices “hola, ¿Cómo estás?” y van sin boina o va echando garabatos yo creo que es suficiente castigo para que el niño diga “me pillaron”, por qué eso le provoca un problema psicológico en su interior, si pasa la noche viene al otro día más complicado porque durmió mal, y le comenta a sus compañeros, “sabes, me pasó esto y esto otro”, normalmente eso nos sirve como un elemento rectificador de conducta, porque a veces ni se toca el tema y se reprimen por dentro.

E: O sea que hay una gran cantidad de autocontrol...

M: Justamente es como un castigo propio, o sino uno lo pilla en la calle y anda sin boina, uno le dice “ha usted está sin boina, después vamos a conversar” aunque después uno no le diga nada, entre más días pasan más se complica el niño, están pendientes pero a uno se le olvida, pero saben que uno le está haciendo un castigo psicológico a veces da resultado y otras no.

E: O sea que usted miraría directamente la conducta del estudiante fuera del establecimiento...

M: O saludarlo, que se dé cuenta que lo han visto, cuando uno se asoma por las ventanas y los niños se dan cuenta, dicen chuta y se empiezan a sentar bien en las sillas, se empiezan a auto controlar.

E: En este caso no le llegarían denuncias de gente diciéndoles sabe que vi a un cadete peleando o que estaba hablando mal...

M: No es por defender a los cadetes, aunque a algunos los defiende pero hay que ser objetivo, ¿será tal como lo dijo?, hay cosas que son subjetivas, por qué es diferente lo que te dice alguien y lo que te dice otra persona, lo importante es conocer las dos partes, uno no puede solucionar las cosas conociendo, tiene que poner las dos partes y ponderarlas, y ponderarlas bien ponderadas o sea objetivamente, no subjetivamente.

E: Entonces en ese sentido el control de los estudiantes estaría exclusivamente por gente del colegio.

M: No hace falta que lo digan las demás personas, porque pueden decir me contaron por ahí que un cadete ha sido hostil. Pero queda la duda, por eso hay autocontrol, no se trata de pescar a todos y gritarles, no, tenemos una conversación y se saca una solución que es mucho más educadora, se les informa de los peligros de fumar de las consecuencias de

ello, entonces uno les dice que fume pero se van a echar a perder los pulmones, entonces uno busca que recapaciten, pero a mí me deja mejores resultados conversar.

E: Ya pues, mayor muchas gracias por la instancias, se la agradezco bastante. Ahora puede ir a almorzar tranquilamente.

M: Que le vaya bien en su tesis.

E: Muchas gracias.

Transcripción Entrevista.

Nombre entrevistado: Aldo Espinoza, Profesor de Historia

Entrevistador: Diego Valdenegro.

Fecha: 25/10/2011.

A: Aldo Espinoza.

E: Diego Valdenegro.

En una sala de clases, ordenada recién fue tomado el SIMCE en el lugar, se escucha a un grupo de cadetes practicando la marcha en el patio del colegio, hay bastante ruido producto de ello.

E: Primero que nada, ¿cuál es su nombre?

A: Aldo, Aldo Espinoza.

E: ¿En qué institución estudió su licenciatura en educación?

A: Eh...mi formación es bien especial, yo vengo de una licenciatura en humanidades con mención en Historia en la Universidad de Chile, después pasé por un año académico por la Universidad Católica en el programa general de formación de profesores para terminar con la...digamos con el título de profesor de la Universidad de Chile, en un tipo de programa especial que tiene el Instituto de Estudios Pedagógicos de la Universidad de Chile.

E: ¿Posee algún postgrado?

A: No, tengo solamente ehmm...diplomados, pero magíster y doctorado no.

E: Diplomado ¿En qué sería?

A: En educación tengo uno, que tiene que ver con lo que es la evaluación y el currículum, y el otro tiene que ver con la Historia, con Juventud y Cultura en el Siglo XX.

E: ¿Cuántos años lleva de experiencia laboral?

A: Ejercicio como profesor desde el año 2001, van a ser 10 años.

E: ¿En cuántas escuelas?

A: Eh...estado en cuatro-cinco escuelas, más menos.

E: ¿Con alguna categoría especial?

A: Sí, partí en la Universidad de Chile con el liceo para todos, que es el complejo educacional Joaquín Edwards Bello, que está ubicado en la comuna de Macul tiene una matrícula de como dos mil-mil quinientos alumnos, con muchas deprivaciones sociológicamente hablando, eh...hay mucha problemática y a lo que había que darle mucho énfasis más allá del contenido era hacia la parte afectiva, a la parte asistencial, eran como los grandes objetivos y logros que se podían establecer con el alumnado.

E: Perfecto... ¿Y esos colegios han sido Científico-Humanistas o Técnico-Profesionales?

A: El complejo Joaquín Edwards Bello, en el cual estuve tres años es un colegio técnico-profesional, eh...estuve en el colegio María Auxiliadora que es un colegio de básica que hacía clases de quinto al octavo, es un colegio de excelencia académica, eh...con altos estándares de calidad y digamos con exigencia y una currícula especial que parte del contenido mínimo hacia arriba, de lo que establece el ministerio, lo normal es que pase el contenido del ministerio como un máximo, es lo que se estipula y es lo que más o menos se establece como tradición, pero en los colegios en los que se habla de excelencia académica el contenido mínimo que se establece el ministerio, y los libros, esa es la base y de ahí se crean instancias especiales.

E: Se profundizan...

A: Sí, mucho...mucho...

E: Entonces sería su primera experiencia en un colegio con características de premilitar...

A: Esta es mi primera experiencia en una escuela premilitar, desde que este colegio nace al amparo del colegio que estaba el año pasado que es el English College, otro colegio de la

tradición y de grandes logros de la comuna de Talagante, dentro del proyecto de la sostenedora de los colegios y el director don Carlos González, ehh...trabajaban allá y me trasladaron de ese colegio a esta experiencia premilitar.

E: ¿Y qué le ha parecido la experiencia en este colegio?

A: Creo que lo conversé anteriormente con algunos colegas y con algunas personas, la gente tiende a creer que una institución premilitar, es una institución en la que la marcialidad, la obediencia, el respeto y la disciplina son situaciones, que son incuestionables, puesto que uno asocia inmediatamente con lo que son las fuerzas armadas en sí, pero uno desconoce o no, digamos no considera el hecho de que uno está trabajando con jóvenes, que están completamente enraizado en la cultura juvenil, que traen mucho cuestionamiento, muchas inquietudes, con jóvenes que están viviendo un proceso de crecimiento, físico, psicológico, químico, hormonal, que se yo...y que producen en sí que un joven de la premilitar sea muy parecido a uno de un científico-humanista, o municipal o particular que se yo...hay mucho elementos en común como cultura juvenil.

E: Y fuera del ámbito de la cultura juvenil...en el ámbito institucional ¿Se nota alguna diferencia?

A: Sí, sí...hay una diferencia partiendo porqué la institución como decíamos en un principio es una institución premilitar, hay una tradición, hay un arraigo, hay una jerarquía incuestionable, además hay ciertas coacciones si se puede llamar así, cuando los jóvenes saben que disciplinariamente...como se puede decir...una sanción, hay un cómo se puede decir, hay algo detrás que te va a sancionar, alguna actitud que tú lleves, o que tú traigas, o que tú trates de implementar en la sala de clases que sea completamente disruptiva y que no vaya de acuerdo con las normas internas del colegio, ehm...acá se tiene una institución premilitar, cierto...tiende a ser más estricto, a formar el carácter de los jóvenes, verdad como dije yo recién, llegan muy vulnerables en el sentido de lo que es la permeabilidad social del alumno, en la sociedad que viven, pero acá se trata de cambiar eso y se va formando en sí el muchacho, el temple, se va formando estos valores, se van formando estos caracteres, se parte en séptimo básico y se supone que el niño cuando sale de cuarto medio, ya sale muy mentalizado, muy estructurado, muy cómo se puede decir...muy de acuerdo en lo que la institución persigue y muy de acuerdo con lo que pueden tener al final de su carrera, que es entrar en alguna institución de las fuerzas armadas.

E: O sea en esta escuela es muy fuerte el componente de la normalización, de que los muchachos cumplan más normas rígidas debido al Disciplinamiento, también dado por el fin de la escuela de que los chicos vayan a las fuerzas armadas. El fin de esta escuela es que vayan a las fuerzas armadas...

A: Sí...

E: Por eso le hago esta pregunta, por qué teóricamente la escuela...sobre todo los profesores de historia tienen el fin de formar ciudadanos, así como formar para llegar a la universidad, etc. ¿Cómo puede usted comparar la formación ciudadana en este colegio con otras experiencias en colegios “normales”?

A: Bueno, en este caso lo que se refiere a la currícula, a los programas académicos y a las directrices de la escuela premilitar en sí, la formación ciudadana no dista mucho de lo que se puede hacer en otra institución, con la única diferencia que se ve entrecomillas condicionada por el hecho de que se ensalza mucho el componente militar o fuerza armada, de que está para servir a esta civil...como se puede decir...civilidad...a esta ciudadanía, está para servir a esta ciudadanía, está para resguardar este orden cívico, está para respetar este orden cívico, no está para cuestionarlo, no está para transformarlo, no está para destruirlo, no está para derrocarlo...

E: Sería una idea de la defensa de la institucionalidad, tal como lo hacen las fuerzas armadas en sus escuelas matrices...

A: Sí, acá se recrea mucho eso, y lo voy a plantear como ejemplo...el movimiento-juvenil estudiantil que todo el mundo conoce, de este año. Acá no prosperó, no entró con fuerza y de hecho en un principio fue muy cuestionado, porque dentro de esta...esta...institución, dentro de esta formación no se concibe ehm...no se concibe, digamos un mundo emmm...de...técnicamente llamarlo así; de cambio, de revoluciones, de cambio, de cuestionamientos, de...como se podría apreciar en un principio de anarquía, de desorden, acá se rige todo mucho por los preceptos o conceptos básicos de una sociedad ehmm...tradicional, conservadora, que acata, una sociedad que respeta mucho pero que no cuestiona mucho, una sociedad que resguarda más que cambia, más que cuestiona, más que revoluciona.

E: Esa crítica que usted me decía, ¿proviene de los muchachos o de algún instructor que influyó en los muchachos?

A: No, esto vino de los mismos estudiantes, varios de ellos me preguntaron a mí como profesor de historia, que me parecía el movimiento, yo les planteé la visión de este movimiento desde un punto de vista objetivo, les traté de que ellos se formaran su propia idea no quise ideologizarla, estigmatizarla, no quise demonizarla, les dije que este movimiento, así como estuvo el del 2006 tenía toda una trayectoria en la historia de Chile, y en la historia universal con movimientos estudiantiles, les dije yo que tenía muchos objetivos positivos, que tiene muchos elementos favorables, que a lo mejor para ellos no era la forma, que es mejor el diálogo, que se ha usado mucho esa expresión de mesa de diálogo y otro tipo de retórica, pero les costó mucho a los muchachos entender aquello, para ellos los dirigentes de este movimiento estudiantil, así como personas que acompañan en estas marchas son personas que no buscan el beneficio del país, sino que buscan el perjuicio del país, de este país, de esta sociedad digamos de esta nación, yo trataba de que ellos entendieran, de que como jóvenes, ellos, como idealistas que suelen ser los jóvenes, todo esto era positivo, a lo mejor uno podría insertar una queja en algunos momentos de algunos hechos, pero en sí los cambios son positivos, el cambio en la vida, les trataba de explicar a los muchachos, los cambios en la historia le trataba de explicar a los muchachos es un elemento muy favorable, muy positivo, para la evolución de la sociedad, de las mismas personas y de...digamos de las mismas naciones, el cambio es necesario, pero ellos como que les costó entender un poco esa idea.

E: Por ejemplo en el manual de convivencia de esta escuela, hay un artículo que califica como “muy grave” la actitud de tomarse el establecimiento, esta idea de las normas que está siempre latente en los muchachos, así como los instructores están siempre vigilando se planteo por que las normas de convivencia son distintas, por ejemplo entrevistando al mayor me dijo que varias actitudes que existen en otras escuelas en esta no existe, me digo que el bullying no existía, me decía por ejemplo que los muchachos aunque había alguna excepción de muchachos que manifestaban su opinión de manera más exagerada o más violenta, generalmente los muchachos se manifestaban con mucho respeto frente a alguna autoridad, los profesores, los tenientes...le pongo este asunto porque vamos al tema de la convivencia...una parte importante de la formación cívica o ciudadana está en la convivencia, lo que el MINEDUC llamaba “convivencia para la democracia”. ¿Cómo caracteriza la convivencia en esta escuela? Desde la mirada suya, del profesor.

A: Aquí la convivencia tiene una visión completamente diferente a lo que es una institución tradicional, desde el punto de vista de que en las instituciones armadas la convivencia recibe otro nombre, el concepto de camaradería, acá se aplica, se trabaja y se valora mucho el concepto de fraternidad, de camaradería, aquí los jóvenes comparten, conviven, acá hay espacios...se podría decir extra-institucionales para digamos, fortalecer eso de la convivencia como son las salidas a terreno, como son caminatas, como son otras muchas cosas más, dónde ellos fortalecen esos lazos que crean, esa instancias que tienen

fortalecen esa camaradería y fraternidad después la traen acá a la institución, entonces en cierta medida el mayor, que acá es el encargado de convivencia, la parte disciplinaria tiene mucha razón, aquí se ve muy poco o muy aislado por decir nulo, lo que viene siendo el bullying que acá no se acepta la idea de que un par de uno sea alguien menor, o alguien al que pueda abusar o hacer burla o menoscabo, por qué se supone que un par mío un camarada es alguien igual a mí y es alguien que es tan importante como yo, y es alguien que dentro de todo, que ellos le llaman cuerpo, que ellos le llaman compañía cierto, pasa a ser parte mía, y aquí existe eso y es valorable, existe la empatía y aquí todos somos uno solo, no existe la instancia de ser como en otras instituciones de que se pueda aislar, se pueda abusar a un semejante, porque no me pertenece, porque no lo considero, por último porque piensa distinto a mí...que se yo, aquí no existe eso.

E: Entonces esa convivencia es parte importante de la identidad que tienen estos muchachos...si lo llevamos al plano extra-militar, por ejemplo si llevamos a los muchachos fuera de la escuela. ¿Cómo se sentirían según su opinión?, ¿cómo militares o cómo ciudadanos?

A: Ehm...la verdad de las cosas es que lo he visto, he visto como ellos interactúan con la sociedad, he visto como ellos interactúan en estos desfiles municipales, celebraciones de la municipalidad de San Miguel y otras instancias que han tenido para compartir con otras personas, y la verdad de las cosas es que les cuesta...cuando en el chip se les logra cambiar un poco...les cuesta de sentirse iguales a los demás, de sentirse parte de los demás, como que esa cohesión, esa pertenencia les cuesta desarraigarse de eso para formar parte de este otro grupo cierto...y integrarse como un igual, eh...muchas veces siguen actuando en un sentido marcial, en un sentido estructurado, en un sentido muy...muy cómo se puede decir...muy cuadrado, por decirlo así, con respecto a estas instancias de libertad, se...como diría Pavlov es un reflejo condicionado quedan marcando mucho eso, muchos jóvenes se empapan de esto y les cuesta después desprenderse de esto.

E: O sea que no se podrían reconocer como ciudadanos como tal, sino como militares.

A: Eh...cuesta mucho, les cuesta mucho, en Historia hacemos mucho trabajo porque aquí nunca he recibido y espero nunca encontrar una censura con los temas a tratar, lo que se refiere a marxismo-leninismo, lo que se refiere al comunismo a la parte revolucionaria, en lo que se refiere a la revolución francesa, en lo que se refiere a los Derechos Humanos, en lo que se refiere ah...las dictaduras militares en Latinoamérica, en lo que se refiere ahmm...a la tortura y muerte acá en Chile nunca he recibido censura y yo trato algunos temas de esos con los muchachos en forma digamos no politizada, pero sí real, concreta, respecto a lo que significa la violación a los Derechos Humanos y cosas así, y lo que significan la valoración de los derechos universales de las personas, y ellos trabajan eso pero como que les cuesta un poco sentirse parte de eso, como que ellos son parte de sus derechos, son sus derechos humanos...ehm...que estas cosas acontecieron, son atroces y ellos como personas deben evitar de que vuelvan a ocurrir...ehm...les cuesta un poco eso, como que viven más desde la perspectiva de una...por llamarlo así...de vivir estos derechos, desde la instancia de observar estos derechos, como tal vez como decíamos en un principio como poder hacer prevalecer estos derechos, respetar estos derechos, más allá de ser una persona que vive sus derechos.

E: Entonces...no ejercen los derechos, los ven pero no los ejercen.

A: Sí, les cuesta mucho esa parte, yo he podido percibir esa parte, que a los muchachos les cuesta mucho sentir esto de luchar por mis derechos, por ejemplo pelear por mis derechos, rebelarme si mis derechos no están siendo respetados, les cuesta mucho. Y lo he hecho con trabajos prácticos, con preguntas derrepente, no sé se han usado en la universidad algunas veces para los dilemas morales por ejemplo, con Colber y cuantos teóricos más de esto y

les cuesta a los muchachos, están muy apegados a lo que es la legalidad, la ley, el respeto, entonces les cuesta un poco cuando algo está mal a rebelarse ante esa situación.

E: La autoridad es muy fuerte allí....

A: Sí, condiciona.

E: El tema de la resolución de conflictos, con el Mayor toqué este tema en específico porqué la resolución de conflictos la realizan los profesores en conjunto con los tenientes-instructores, en su caso ¿Cómo usted resuelve los conflictos que se le presentan con los estudiantes?

A: Bueno yo soy el profesor jefe de un segundo medio, que es muy inquieto, es un muy buen segundo medio, pero inquieto y derrepente tengo unos conflictos puntuales por distintos motivos, en el cual apelo mucho ahm.....a mi formación universitaria, a mi formación en la Universidad de Chile que era muy...muy....como se puede decir....era muy cívica, era muy democrática, muy participativa, muy reflexiva, muy dialogante, era muy diplomática, entonces trato de que los jóvenes lleguen a esa instancia, en la formación cívica...en la formación para la ciudadanía, esta formación para la Democracia...ehmm....les digo a los jóvenes que hay que aprender a escucharse, hay que aprender a tolerarse, que en la diferencia está la grandeza de esto, que tenemos que aprender a cierto....a manifestar nuestras emociones, nuestras inquietudes, aprender a controlar también esas emociones, esas inquietudes, a respetar la opinión divergente con respecto a la mía...y cuesta, cuesta...pero esa es la instancia mía, jamás mi instancia ha sido la de sancionar, la de castigar, la de coartar... cierto o la de excluir, pero cuesta, cuesta que los muchachos se entreguen a esto y tal vez como una opinión personal, creo que cuesta porqué no se ha hecho escuela realmente con respecto a eso, tenía un curso en la universidad el de consejos de curso y trabajábamos textos de norfendiss, de la postili y cuantos más, que hablaban acerca de como los jóvenes tienen que aprehender a hacerse responsables de sus actos y aprehender a como interactuar con los demás a socializar con los demás, por qué se supone que la educación media, o la escuela en la básica y media los muchachos están en período de formación, se supone que cuando están el cuarto medio ellos están aptos para integrarse a la sociedad, pero muchos profesores y muchas instituciones no trabajan eso, por lo que muchos jóvenes quedan carentes de eso, no saben cómo integrarse a la sociedad, no saben cómo vivir esta civilidad, esto de lo cívico, de las elecciones democráticas, no sé hasta para el simple caso de elegir al presidente de curso muchos no saben cómo se realiza eso, o lo que representa como una especie de autonomía, de independencia, no, les cuesta mucho entender eso.

E: Justo ese tema quería tocar....el consejo de curso....eh...los estudiosos dicen que el consejo de curso es la forma más efectiva de que los estudiantes comprendan la ciudadanía, es la instancia en que ejercen la Democracia, esto de elegir presidente de curso, directiva y después ponerse de acuerdo ese es un gran complejo de los profesores jefes que hay mucho desacuerdo, y que no se guía para llegar a un acuerdo, el consejo de curso usted como profesor jefe, ¿Lo guía o deja que los muchachos mismos lo hagan o interviene cuando los muchachos se desordenan y no pueden llegar a un consenso?

A: Buena en esta institución igual, en el segundo medio que me ha tocado, me ha tocado ser un mediador, trato y vaya que he tratado....de que ellos logren entender lo que es el consejo de curso, desde el primer día de clase hasta el último día de clase voy a luchar para que ellos entiendan lo que es un consejo de curso, la gran oportunidad que ellos tienen para realizarse como personas está en el consejo de curso, y como bien dice usted para poder llevar a la praxis lo que significa la Democracia y vivir en Democracia...ehm....cuesta mucho, como no ha habido formación ciudadana anteriormente y los profesores jefes como un error que cometemos varios, o cometimos alguna vez, es que el consejo de curso se ve solamente para ehm....programar y agendar lo que es la actividad de fin de año, uno que

otro bingo y otra actividad eh...no salimos de eso, los muchachos quedan muy cortos en la autonomía, en la organización, en la independencia, a la propuesta, al diálogo que son elementos o valores esenciales para que una instancia de consejo de curso se lleve a pleno eh...cuesta mucho que ellos logren articular o crear instancias propias, ideas propias, cuesta mucho que ellos dentro de esto logren crear una autodeterminación, una autogestión por ejemplo, este año he logrado con mi curso por ejemplo revertir muchas situaciones que derrepente estigmatizan a los alumnos o a los cursos y decirles que nosotros podemos crear instancias nuevas, que los consejos de cursos como los cursos en sí, hay muchísimas actividades que pueden permitir al curso crear una identidad, por ejemplo les dije yo están los campeonatos deportivos, están las instancias literarias, están no sé...alguna actividad dónde se pueda socializar, hay periódicos, hay muchas cosas que se puedan crear, el mismo hecho de crear una radio, este año creamos una radio, el periódico no se alcanzó a hacer, creamos competencias deportivas, creamos instancias que ellos pudieran sentirse partícipe, sentirse gestores, puedan entrecomillas yo delegar en ellos lo que es responsabilidad. Que ellos puedan sentirse grandes, que ellos puedan sentirse eh...que valen.

E: Perfecto...por lo tanto dentro de esa formación de los muchachos de poder expresarse, de ejercer sus derechos...supongo que este colegio posee un centro de alumnos.

A: Ehm...el centro de alumnos no existe, creo que está en proceso de crear uno, pero he puesto mí cuestionamiento como he sido franco en varios asuntos, el centro de alumnos creo que...el centro de alumnos antes de crearse necesita eh...que se...lo mismo que está planteando usted que se cree una especie de conciencia cívica, democrática en lo alumnos, cuando los jóvenes se hagan responsables, cuando los jóvenes se hagan independientes, cuando los jóvenes se hagan autónomos creo que se puede dar el paso previo a construir o crear lo que es un centro de alumnos, donde ellos puedan tener ideas propositivas, donde ellos puedan tener instancias digamos de supervisión...de...ellos digamos...cumplan un rol activo, si van a tener un centro de alumnos que solamente se va a encargar de...no se po, de recaudarme los dineros en un bingo, o voy a tener un centro de alumnos solamente se va a encargar de decir que diga que mañana hay que venir con ropa de calle, o tener un centro de alumnos que solamente va a ser como un referente...pero que no va a tener una mayor acción que eso, no...creo que carece de sentido tener un centro de alumnos así.

E: Entonces lo que propone es que sí acá hay centro de alumno primero que nada que no sea designado, entendiendo la jerarquía dentro del establecimiento, que sea una instancia dónde esté el poder de decisión estudiantil, por ejemplo que un centro de alumno no solo se encargue de las actividades de recreación sino que también esté dentro de un movimiento estudiantil enmarcado en los márgenes del ministerio busca representar los interés del estudiantado dentro de una dinámica institucional.

A: Eso sería lo ideal...pero va a estar caracterizada por la formación cívica o ciudadana que les impartan a los educandos, también por el nivel de conciencia cívica que posean los estudiantes.

E: Perfecto...bueno, la educación cívica y la formación ciudadana se distinguen por aspectos pequeños, por ejemplo la formación cívica apunta al conocimiento de la institucionalidad, las funciones del estado. Pero esa formación cívica no apunta a que los educandos sean partícipes activos, sino que solamente puedan conocer las instituciones y cómo funcionan, en este caso el Estado. La formación ciudadana tiene los mismos aspectos, pero busca que ellos sean más participativos y que también tengan formas de participación que no sea institucional, por ejemplo asambleas, los centros de padres o de alumnos, etc. Le comento esto porque la idea principal de ciudadanía son la formación de

un diálogo constante, un conocimiento de sus derechos, del empoderamiento de sus derechos... ¿Usted ve algo de esto en esta escuela?

A: La verdad que eso último que me acaba de comentar es muy cierto...se ve muy poco, yo diría que hasta nulo, pero tal vez porqué un trabajo lo he hecho yo, tal vez que derrepente de la misma institución no hay una voluntad para crear eso, siguiendo cierto...las directrices del ministerio , eh...no olvidemos que esta es una institución que se rige por el ministerio, cierto, y por la DGMN tiene algo que decir y que el objetivo principal es tener una escuela, solo que con una condicionante pre-militar por lo que basado en esos hechos, ellos digamos, los directores y la administración reconoce que para que una institución como esta funcione de manera correcta se necesita que hayan tres elementos fundamentales y que estén en principio de los mismos objetivos, que es el bien de la institución, el bien de los alumnos y esos son el centro general de padres, que se acaba de formar hace poco y aparte del colegio y la administración que es el centro de alumnos que es algo que creo que tenemos al debe, tal vez se están entregando los primeros indicios o como se dice por ahí metafóricamente hablando, se está plantado, de ahí habría que haber que fruto, que instancia se puede cosechar de eso, que jóvenes pueden lograr...plasmarse o lograr llevar a cabo esta gran labor que es crear un centro de alumnos, levantarlo, hacerlo una instancia propositiva, dialogante como hemos dicho endenantes y poder lograr con éxito que los tres elementos fundamentales para esta institución funcione, actúen en concordancia.

E: Entonces por lo que usted me dice, es que sería que el profesor de historia entrega el conocimiento a los muchachos de la función de la institución, así como el cómo comportarse dentro de la institución. Pero que esa enseñanza está muy mediada por la institución, por la fuerza de la institución de la escuela premilitar, por ejemplo como tomar decisiones democráticamente, pero dentro de una democracia impuesta por la institución no fuera de ella.

A: Exacto.

E: ¿No buscarían formas no convencionales de dar su opinión?

A: Ellos se regirían por las instancias tradicionales, por las legales y normativas por ejemplo, estos elementos que también existen y que también para la sociedad como instancia son plausibles como el hecho de tomarse un colegio o de hacer una barricada, como el hecho de lanzar unas piedras y otras cosas más, acá no caben, y ese tipo de manifestación ciudadana no existe, ni se concibe.

E: O sea es más neutra...políticamente hablando...

A: Claro...políticamente hablando...

E: O sea que la formación que les entregan acá es neutra, pero tampoco hay un esfuerzo por politizar el discurso o la discusión, en el sentido de hacerles entender a los muchachos que la política no solo pertenece a los partidos políticos, sino que son expresiones ciudadanas haya ideología o no de por medio. Pero siempre mantienen la no-neutralidad...me comentaba un chico que usted no tenía ningún problema en enseñar sobre Marxismo, Marxismo-Leninismo, las Violaciones a los Derechos Humanos, pero los muchachos mantienen la no-neutralidad, por ejemplo si le preguntáramos a los muchachos que opinan de las movilizaciones estudiantiles, seguramente dirían “son comunistas” sin alguna reflexión o análisis.

A: Es que los que dicen eso, y otros te van a dar otros epítetos no hacen una reflexión mayor...

E: Por ejemplo, durante una observación, vi que en esta sala del tercero medio se “Rebeló” contra el profesor de inglés, instalando una especie de barricada con mesas y sillas en la puerta...pero me llamó la atención la reacción de una teniente, que ella entró como buen

militar golpeó la barricada, pero llamó la atención lo que dijo “aquí el comunismo no va”, por eso le pregunto ¿si usted como profesor busca que la discusión no se politice?

A: Yo le voy a decir, yo no tengo problemas con la política porque está en mí formación profesional, la Universidad de Chile es una universidad pluralista, es una universidad donde no se niega cavidad a nadie, incluso por mí propia formación yo siempre busqué historiadores así como teóricos educacionales que se yo, que iban desde la extrema izquierda a la extrema derecha o sea no me he negado a aprender y a conocer de los distintos tipos políticos e ideológicos, lo que sí y si lo reconozco la institución educacional y especialmente esta la connotación ideológica está vedada, esta censurada no sé cómo se quisiera decir, por lo tanto el profesor de historia nunca me lo han dicho en mi cara, pero así lo siento yo, la historia que enseña digamos los hechos, los sucesos están carentes de una ideología, están carentes de un partidismo, están carentes de como se puede decir de una simpatía, los alumnos siempre me preguntan ¿profesor usted es comunista o es esto?, yo les digo soy el profesor de historia, yo les entrego los sucesos, los acontecimientos, los hechos a ustedes, son ustedes lo que tienen que decidir libremente si quieren ser comunistas, si quieren ser demócratas, si quieren ser PPD, si quieren ser UDI, RN o que se yo, no voy a ser yo el que les diga la UDI es lo mejor, no soy yo el que les va a decir el comunismo o el socialismo es lo mejor, eso sí está basado en los preceptos que entrega el MINEDUC con respecto al tema, los profesores de historia podemos entregar dos visiones de lo que fue el golpe de estado en Chile, pero eso no significa que yo les entregue un juicio valórico a los muchachos diciéndoles este es mejor o este peor, este tiene la razón y este no la tiene, son ellos en un futuro van a tener que hacerse una idea, general en torno a eso. Ahora como institución un tema que antes se me olvidaba decir, no sé si el cien por ciento, pero sí un ochenta o noventa por ciento del alumnado es hijo de militar, y creo que eso es un gran punto a tener en consideración, considerando que los alumnos ya vienen con ideas prejuzgada o con prejuicio, ya los alumnos ya vienen...no sé hablando de revolución rusa como con la revolución cubana como algo malo, que es un comunismo que trajo puros males a determinado país o a la región, o que se yo, ellos ya vienen con un acerbo o un valor ideologizado pero militarizado.

E: O sea que los muchachos por la historia personal que tienen, muchas veces ya vienen politizados...

A: Sí...

E: Con un sesgo....

A: Sí, como con la revolución cubana...

E: Entonces su trabajo como profesor sería evitar esos sesgos, reformar esos sesgos, decirles “saben qué hay otra parte de la historia”...

A: Exacto...

E: Entonces aquí podría decir, que la clase de historia se usa para el debate...

A: Sí, se hace mucho debate, tengo que decir lo siguiente se usa mucho el debate y derrepente pasa algo muy importante, los muchachos pasan a creer que por sí yo no opino igual que ellos o que no opino igual que su padre o su abuelo que fueron militares, yo soy comunista y se sorprenden cuando les digo yo no soy comunista, y me dicen “pero profesor usted está hablando, no sé, tal cosa sobre el Che Guevara”, sí les digo, pero eso no significa que por eso soy comunista, “pero profesor usted está hablando tal cosa de Fidel Castro, que se rebeló contra el imperio americano e hizo una revolución y se adueñó del país, entonces usted es comunista”, les digo que por eso no significa que yo sea comunista, les digo que el comunismo es algo es mucho más complejo, es una forma de vida, no sé les trato de explicar, porque ellos tienden como dijo usted tienden a sesgar además a radicalizar, es como decir “sí no estoy de acuerdo contigo, entonces estoy en el otro extremo”, entonces yo les llevo a comprender esto de la civilidad, de la democracia, del

diálogo a que ellos abran su mente, a que saquen los prejuicios y entiendan que hay otro mundo, otra historia, que hay otro discurso, dónde yo puedo tener de amigo a alguien que piense distinto o puedo tener de amigo a un hijo de detenido desaparecido o de alguien que haya sufrido represión militar o dictatorial, y eso no me hace ni más ni menos persona, al revés yo muchas veces les he dicho que eso los hace mucho más persona.

E: Entonces la política está en su clase, está en la formación ciudadana que imparte pero lo que busca esa discusión política es evitar los extremos...

A: Sí.

E: Entonces la discusión está...no sé si más al centro, pero buscar que los muchachos comprendan... bueno dentro de toda su formación más o menos mediada por la institución de que hay otras alternativas.

A: Yo le diría otra palabra más claro, más precisa que es consenso porque centro es llevarlo a un consenso decía una profesora en la universidad que el consenso era lo que hacía grande a la naciones, esto de que todos llegamos a un acuerdo eso permite cierto...la estabilidad, permite la estabilidad [sic], permite la gobernabilidad ¡esa es la palabra!, eso me enseñaron en la universidad la gobernabilidad, los consensos, los acuerdos eso permite el orden y permite cierto el funcionamiento de la institución, sí llegamos a una radicalización digamos que uno es intransigente con respecto a otro no llegamos nunca a acuerdo y como no llegamos a acuerdo, no permitimos que esto funcione esto se aplica a nivel macro-país y le enseño a los muchachos así como también lo aplico en la sala de clases, sí llegamos a acuerdo o a consenso y nos hacemos responsables de los consensos la clase funciona mucho mejor.

E: Perfecto...bueno, hablando del ejercicio de ciudadanía por el sesgo que tiene la institución, los muchachos no ejercen la ciudadanía solo ejercen su rol de representatividad si le preguntara a los muchachos de cuarto medio si se inscribirían en los registros electorales muchos me dirían que no [Pregunta realizada informalmente a muchachos de cuarto medio, con una negativa mayoritaria], ¿pero dentro de la escuela usted concibe que se puede ir más allá de eso, más allá del voto como ejercicio de la ciudadanía?. (Interrumpo al profesor antes de que conteste) En la clase por ejemplo, en la clase los muchachos tienen un espacio para poder tomar una decisión como es el consejo de curso, o cuando quieren cambiar la fecha de una prueba y le preguntan al profesor y el profesor al ser consultado s da su respuesta argumentando, los muchachos vuelven a argumentar, se busca llegar a un acuerdo y allí toman una decisión de sí cambiar la fecha de la prueba o no, ¿Usted ve que los muchachos se atrevan a eso, a buscar un consenso o buscar que se cambie lo que está establecido?

A: Que bueno que tocó ese punto, mí experiencias anteriores digamos no se vivía a cada rato, pero se vivía cada cierto tiempo, que los jóvenes cosas mínimas como usted ponía el ejemplo de cambiar la fecha de una prueba por ejemplo, sé conversaba se dialogaba en esta institución hasta el día de hoy nunca eh tenido que cambiar una prueba, tal vez me pasa que como cultura juvenil cuando uno no se preparó o el curso no se preparó merma la asistencia a la prueba, pero no, la prueba no se aplaza lo mismo que la entrega de un trabajo, puede ser que no me entregue el cien por ciento, puede ser el cincuenta, sesenta, ochenta por ciento que me entregue, pero el otro veinte por ciento me cumplirá la clase siguiente, en ese aspecto tienen muy arraigado el hecho de que...es la obediencia, de que es la acatación, de la instancia es la que debe primar, no se ve mucho eso...de un profesor que deba cambiar una prueba, nunca lo he visto en todo este año..."profesor sabe qué, no estamos listos podemos hacerlo otro día", o no sé motivos de fuerza mayor pasó y el curso necesita esto y esto otro que se yo...nunca me ha pasado acá.

E: O sea que el sesgo de la norma está muy marcado en los muchachos...

A: Sí.

E: Que llegara a ese nivel de tener que cumplir sí o sí, es sorprendente...

A: Inclusive es más, aquí que no se ve en otras instituciones hay muchachos que dan pruebas sabiendo que les va a ir mal, pero la prueba se da.

E: Podría ser que el muchacho que sabe que le va a ir mal, lo hace no en beneficio propio sino que en beneficio de la clase...

A: Sí, se puede decir que en beneficio de la clase y también como fuerza mayor diría yo... como una forma de respetar la institucionalidad que ya está establecida, porque para ellos no dar la prueba o "Rebelarse" incluso a darse la prueba o hacer una huelga de lápiz caído así es inconcebible, jamás en su mente sería capaces de crear una instancia así, y con respecto a eso quería hacer una salvedad con respecto a lo del tercero medio de antes [Situación de rebelión y construcción de una "barricada" en la sala], conozco ese tercero medio le hago clases a todos los cursos de acá, y podría haber sido muy gratificante, podría haber sido muy valorable el hecho en sí, si hubiera habido un peso, si hubiera habido un discurso, un argumento, si hubiera habido algo importante atrás, pero como fue solamente una niñería careció de... no sé si podría decirse así... pero en otro lugar, en otro contexto, pero con otra instancia, porqué me encargué de averiguar de conversar con los muchachos, y ellos me hablaban de una broma, de una niñería que quisieron hacer, pero que se les escapó de las manos que se yo, pero que no era su intención y después le pidieron las disculpas del caso al director, al mayor a todo el mundo, estaban muy arrepentidos de lo que habían hecho.

E: O sea se hicieron responsables de la niñería...

A: Sí, yo también pensé que había algo más grande... pensé no sé que a lo mejor era un curso que tiene mucha acción, mucho de movimiento, mucho de cómo se llama esto... de crear cosas... pensé que tal vez, dije a lo mejor articularon algo y a lo mejor algo bueno, novedoso, a lo mejor quieren exigir algo importante a la institución y esa es la forma adecuada que encontraron de hacerlo y exigirla, pero pregunté y no, no había ninguna exigencia o petición detrás que pudiera haber avalado ese acto.

E: El último punto que quiero tocar... es con respecto al ejercicio docente... porque bueno, cuando comencé mi práctica, el profesor guía no socializaba sus contenidos, no busca generar lazos con los demás profesores, y usted me decía que el consejo de curso muchos profesores no aprovechan esa instancia, ¿Usted forma esos lazos con los demás profesores?

A: Sí, yo soy una persona como decía por allí los estudiosos... los profesores de sociología, yo soy un animal social, yo tengo que saber interactuar, tengo que saber socializar, tengo que saber potenciarme, tengo que saber retroalimentarme de los demás, hay una instancia que establecieron en el ministerio, no sé si en la reforma del 96 ó antes de esto de los trabajos interdisciplinarios, reconozco que como profesores en sí, no sé si decir como un déficit o decir como una instancia de problema tienen un gran egocentrismo, les cuesta mucho entender que existen muchos colegas de los que me puedo potenciar incluso mucho más, entonces tienden a hablar de su clase, de mis cosas y que se yo, sin considerar al otro, pero en mi caso es completamente distinto, yo trabajo con ciencias, yo trabajo con idiomas, trabajo con lenguaje con arte, trabajo mucho con arte y hacemos trabajos interdisciplinarios, por qué en historia se aprenden estilos históricos-culturales que sé yo, el profesor de matemáticas me puede ayudar por qué nosotros trabajamos mucho con líneas de tiempo, el profesor de ciencias me puede ayudar, por qué trabajamos mucho con el método científico y con las innovaciones científicas, el profesor de física me puede ayudar por qué trabajamos mucho el tema de astronomía y cosas así... entonces yo trabajo con ellos, no tengo problemas de como se llama de poder hacer ese tipo de trabajo...

E: Le preguntaba por qué, en el marco curricular se establece que la formación ciudadana es transversal, y al ser transversal le compete a todos los profesores, pero no todos los profesores son formados en ciudadanía o como en historia a pensar históricamente, los

expertos en formación ciudadana / cívica son los profesores de historia, ¿Usted extrapola ese conocimiento a sus compañero o solamente lo ve como un área disciplinaria relacionada con los contenidos?

A: Yo le voy a decir algo, en esta institución no sé si en todas, aunque he estado en varias instituciones, no en todas se hace a lo que se refiere a una hora puntual en nuestro día que es la hora de almuerzo, de una a dos nosotros tratamos muchos temas y tenemos la suerte de poder observar noticias de ese día y me gusta siempre que mis compañero, así como yo...veamos esto que acabamos de decir, esto de opinar de poder divergir, de poder disentir de poder consensuar ideas con respecto a cosas puntuales del país, de la nación, del mundo, cierto...con respecto a hechos y sucesos que ocurren día a día, eso nos enriquece mucho, eso de crear instancias únicas de intercambiar, de intercambiar ideas, opiniones que no se dan en otras instituciones, aquí a la hora de almuerzo con otros colegas se hacen debates, se crean instancias propias que nos fortalecen como equipo, como esta institución es pequeña no somos muchos profesores, podemos decir que tenemos esta instancia y podemos decir que somos un equipo, un equipo de profesores que trabaja por los muchachos primero, después que trabaja por la institución, yo podría decir que muy pocas instituciones tienen un lugar en que se crea eso, no solo en la parte afectiva de por qué tú lo ves día a día sino que en el sentido de la convivencia, del acostumbramiento, no, aquí hay una instancia en que tú aprendes a conocerlo, aprendes como interactúa como piensa, como es para él de importante un situación, como es su formación y nos permite crear eso, nos permite crear civilidad, nos permite crear democracia, nos permite vivirla en ese pequeño espacio que se llama comedor, que se llama sala de profesores dónde interactuamos.

E: Bueno profesor, muchas gracias por la instancia agradecerle por entregarme la visión de los profesores también....

A: De nada, espero que le sirva de mucho, esperar que tenga éxito en todo lo que tenga que hacer en adelante, y nada pensar en lo mejor...

E: Muchas gracias.

Transcripción Entrevista.

Nombre entrevistado: Ignacio Cid, Cadete de Segundo Medio, Rango Alférez.

Entrevistador: Diego Valdenegro.

Fecha: 27/10/2011.

En una sala de clases de la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción, la escuela está vacía producto de la suspensión de clases debido a la convocatoria nacional a movilización por parte de los estudiantes secundarios y universitarios.

I: Ignacio Cid.

E: Diego Valdenegro.

E: Ignacio, ¿Por qué decidiste estudiar en una escuela premilitar?

I: Bueno, yo me inscribí en una escuela premilitar para que me diera la posibilidad o que me...haber como decirlo, me ayuden a entrar al ejército o alguna rama de las fuerzas armadas.

E: Solamente por eso...

I: Sí.

E: ¿Y conocías el proyecto de la escuela antes de postular? Cada escuela tiene un proyecto, que se llama proyecto educativo institucional que cada escuela les entrega a los apoderados o los papás, para que lo conozcan. Por ejemplo cuando leí el PEI de esta escuela era que buscaba dos cosas primero la formación premilitar y luego la formación académica de excelencia, el ideal de esta escuela es que no solamente se centra en las fuerzas armadas sino que también se centra en que tengan la posibilidad cualquier estudiante de ir a la universidad, por eso te hacía la pregunta.

I: Sí, por ambas ideas.

E: ¿A qué escuela matriz de las FF.AA quieres ingresar?

I: A la escuela militar, para ser oficial.

E: ¿Hay alguna tradición familiar que te ligue a las fuerzas armadas?

I: O sea...mi abuelo por parte paterno era de la fuerza aérea, y mi tata hizo el servicio pero no hizo la carrera militar, que eso es lo que me gusta.

E: ¿O sea que no hubo una influencia familiar en tú decisión?

I: No, fue decisión mía.

E: ¿Cuánto llevas en esta escuela?

I: Del año pasado...

E: ¿Te sientes cómodo en esta escuela?, ¿Hay algún cambio con respecto a otras escuelas en las que habías estudiado?

I: Si po...en la disciplina...

E: ¿Podrías ejemplificar?

I: Haber...por ejemplo esta escuela es súper estricta y tiene instrucción premilitar, en cambio las otras escuelas no, uno hace lo que quiere, porqué no hay orden y acá en cambio todo es con disciplina.

E: Todo por el orden....

I: Todo por el orden.

E: Entonces, ¿Qué planes tienes a futuro?

I: Salir de cuarto medio meterme a la escuela militar...

E: Dentro de esta escuela, las características que tienes es que por ejemplo los muchachos en cada curso tienen grados, unos son sargentos, cabos o alférez dependiendo eso de su rendimiento tanto académico como disciplinario...¿Por qué crees tú que tienes uno de estos rangos?

I: Eh...por destacarme entre los pares, o sea uno ve que se la puede, y aparte después nos hicieron un curso de instructor, entonces ahí uno va viendo como es la persona en qué grado coopera...

E: Bueno, aquí la disciplina obviamente es muy estricta ¿Cómo la imponen los instructores y los profesores?

I: No entiendo la pregunta...

E: Por ejemplo cuando un profesor ve que un estudiante se está portando mal en clases, que no está poniendo atención una forma de imponer la disciplina en ese caso es llamarle la atención o después castigándolo...por eso pregunto ¿Cómo la imponen los instructores y los profesores?

I: Los profesores nos pueden decir que saquemos a los muchachos para afuera y nosotros resolvemos el tema¹⁸, que puede ser un aporreo o puede ser hablando con la persona directamente.

E: Ya...y los instructores en este caso hablo de los tenientes ¿Cómo lo hacen?

I: Yo creo que llaman al apoderado...si ya el caso se repite muchas veces, llaman al apoderado...

E: O sea que va escalando la sanción...

I: Sí, va escalando la sanción.

E: Bueno... ¿acá los estudiantes acatan sin oponer resistencia o llega un momento en que se discute con las autoridades?, autoridad llámese capitán, instructor o mayor...

I: Acá no se puede discutir...

E: Discusión...como oponerse a...

I: Aquí se hace lo que digan los instructores...y si hay algo...que por eso, aquí tiene la razón el instructor...eso...

E: ¿Pero hay una especie de diálogo?...o sea tú puedes conversar con el instructor...

I: Sí...la hay...

E: Por ejemplo cuando yo entrevistaba al mayor él me decía que su rol es imponer la disciplina pero también lo que el busca es no ser tan estricto con los cadetes, porque ustedes son niños, por lo que busca el diálogo...generalmente el mayor es más dialogante...

I: Sí...

E: Por eso te pregunto, la diferencia entre discusión en este caso entre el profesor o el instructor por quién tiene razón con el diálogo, porque el diálogo es otra forma de imponer la disciplina no tan a grito pelado o tan fuerte...por eso te decía...bueno, cuándo hay un conflicto entre un cadete y un profesor o instructor... ¿Cómo se resuelve?

I: Ahí conversando...se llega a un acuerdo...eso va dependiendo de la falta...

E: Y aquí entre el estudiantado y la autoridad máxima del colegio...llámese directiva del colegio o director ¿Hay algún tipo de diálogo?

I: ¿De los alumnos con el director?

E: Sí.

I: Sí...

E: ¿Para ocasiones especiales o es constante?

I: Para ocasiones especiales...

E: Aquí el régimen disciplinario es muy estricto, en el cuál los estudiantes siempre acatan...no contestan...

I: Sí, o sea depende del caso pero generalmente es así...

¹⁸ Nota de transcripción: Dentro del rango asignado al cadete, se le da la responsabilidad de “instructor” por lo que está habilitado para resolver problemas de disciplina de sus pares. Por esto asume responsabilidad para con la disciplina.

E: El jueves pasado estaba conversando con Nilo en el patio y el tercero medio se “rebeló” usaron las sillas como barricada...me llamó la atención eso ya que no se espera en una escuela premilitar, pero también me llamó la atención la reacción de la teniente, por qué la teniente entró botó todo lo que encontró a su paso o lo que le bloqueaba el paso y grito “el comunismo aquí no va” te comento esto...porque ¿Es común ver estas actitudes?

I: Yo encuentro que está bien, así debería ser...sí así tienen que ser, porque aquí no pueden hacer ese tipo de cosas, como revolución...

E: ¿Revolución en el sentido más marxista...o revolución en el sentido “lo que sea”?

I: Cual sea...

E: ¿Y esto es normal? ¿Esa actitud de parte de los tenientes?

I: Depende del caso, en este caso de revolución...en este caso es mucho...en este caso estaba bien, en las circunstancias en que estaban...

E: Me imagino después el reto...Bueno, la parte Democracia, participación y ciudadanía... ¿Hay alguna orgánica estudiantil en esta institución? Llámese centro de alumnos, CODECU o asamblea estudiantil...

I: Parece que habían hecho una, pero no sé si siguen...

E: ¿Este año o el año pasado?

I: Este año la hicieron, pero no sé si seguirán...

E: No hay información...

I: No...

E: ¿Y esa la hicieron los propios alumnos o la hizo la dirección del establecimiento?

I: La dirección...

E: ¿Hay alguna instancia de participación del estudiantado en la institución? Por ejemplo ustedes pueden participar en el consejo de profesores, o en alguna reunión...

I: ¿Los estudiantes?

E: Sí...

I: Ehm...depende de que la autoridad diga que sí, depende de la persona...

E: O sea que está atada a la voluntad de la autoridad...

I: Sí...

E: ¿Hubo algún intento de participación en el movimiento estudiantil?

I: ¿De la escuela?, no ninguno...aquí tampoco se sumaron al paro...como nosotros vamos a ser militares, los militares no van a las protestas o a reclamar por ahí...

E: O sea que la idea de “romper el orden” no les permitiría participar...

I: Más que nada, dar el ejemplo...

E: O sea ustedes se diferencian de los demás colegios, de los colegios “pingüinos”

I: Sí...

E: Mira según el proyecto educativo de la escuela y lo que me han dicho los profesores, sobre todo el profesor de Historia, en esta escuela se le da una gran relevancia a la “defensa de la institucionalidad”, del orden y podríamos decir de la sumisión en este caso de la disciplina...¿Tú estás de acuerdo con ello?

I: Sí...

E: ¿La institucionalidad del país no debe ser quebrada por ningún medio?

I: No...

E: ¿Cómo concibe al ciudadano usted según lo que ha aprendido en esta escuela?, ¿Qué es ser buen ciudadano según lo que has aprendido acá?

I: Que es ser buen ciudadano...haber...ayudar a los demás, a las demás personas cuando tengan un problema en la calle en cualquier ámbito...no sé cómo responder...

E: Mira por ejemplo, teóricamente la formación ciudadana tiene dos aspectos, la cívica que es el ejercicio del voto y también conocer cómo funciona el Estado y así tratar de resolver los problemas y la otra parte que es la ciudadanía, busca lo mismo pero también busca una

mayor participación de la ciudadanía, en este caso la ciudadanía la podemos ver como el movimiento estudiantil, sin la violencia y la cívica la podríamos ver con lo que hacen ustedes, con esto de “dar el ejemplo”, pero que solamente el espectro de participación de ustedes está dado por el voto, y no, por ejemplo en rebelarse...en este sentido te pregunto qué consideras como un buen ciudadano...un ciudadano que respeta las normas, respeta la autoridad o un ciudadano que respeta la institucionalidad pero también desconoce la autoridad según sea el caso...

I: No, la otra...hay que seguir las reglas...

E: Hay que seguir las reglas...o sea las reglas están hechas para no romperse...

I: Sí, para no romperse...

E: Es más válido como expresión; ¿El voto en una urna o un ciudadano que marcha por la calle exigiendo sus derechos?

I: El voto en una urna yo creo...

E: ¿Por qué?

I: Porque marchar...haber...no sé cómo decirlo...por que las protestas no corresponden tanto, ya está bien que exijan algo pero eso de los encapuchados...pierde plata el Estado...

E: O sea que se asocia más...se asocia directamente a los encapuchados con una protesta callejera...

I: O sea una protesta igual está bien, pero pasa eso siempre...

E: Bien el último eje, es la identidad cívico-militar, ¿Usted se siente más estudiante entre paréntesis “Ciudadano” o más cadete entre paréntesis “Militar”?

I: Más militar...

E: ¿Por qué?

I: Por el hecho de usar un uniforme y que todos me vean en la calle, por qué yo no puedo andar fumando o tomando...cuando uno va al metro todos nos quedan mirando y dicen “uy este es militar”, por eso hay que respetar el uniforme y uno se siente orgulloso de usar el uniforme...

E: O sea que esta tónica del ser uniformado es también de representar algo...

I: Sí...

E: Y por eso el comportamiento muy serio, muy correcto...

I: Sí...

E: Por ejemplo las veces que he venido, y en el metro departamental he visto cuando ustedes llegan a la escuela y he visto una sola vez que uno de ustedes haya estado fumando, y eso que andaba con buzo...cuando he estado en otros colegios, 5, 10 o 15 cabros fumando, es bueno saber este tema del uniforme... ¿Le es más cómodo estar cerca de cadetes o de pingüinos? En este caso pingüinos estudiantes de otro colegio...

I: No, no me incomoda nada...

E: Por ejemplo cuando va por la calle en el metro, con uniforme...

I: Depende...

E: Sí usted no va con uniforme, ¿no se identifica como militar?

I: No...

E: Bueno en una de las primeras veces que vine a esta escuela, me recibió don Luis muy amablemente, y me contó una anécdota que una vez fue al centro con dos o tres cadetes, el obviamente iba vestido de civil, y los cadetes de uniforme y pasó frente al edificios de las fuerzas armadas...el soldado que estaba haciendo guardia frente al edificio saludó a los cadetes...te comento esto, como usted bien me decía la gente lo ve en la calle por usar uniforme militar y todavía más si dice escuela premilitar, ¿Cómo se siente usted al usar uniforme militar en una sociedad civil?, se siente mal...se siente bien, se siente orgulloso...como se ve usted...

I: Orgullosa, ya que creo que la gente también debería estar orgullosa... porque al final y al cabo.... Nosotros somos los que vamos a defender Chile, los que los protegen...

E: ¿Algo más que agregar sobre esa pregunta?

I: No, eso no más...

E: Me gustaría volver al tema del uniforme... Por qué por ejemplo, las escuelas usan uniforme pero los muchachos no le toman mucha importancia, pero por lo que usted me dice aquí el uniforme no lo toman como una prenda más para la escuela, sino que es prácticamente sagrado, se le tiene mucho respeto y admiración, es muy importante... ¿Dentro de la disciplina del colegio que facilidades le dan al buen uso del uniforme? Por ejemplo, yo tengo una amiga que su hermana está en la escuela militar, un día la dejaron salir en la semana por una ocasión especial, y ella me decía que no le fuera a pisar un zapato porque la mandarían arrestada cuando volviera... allá el uniforme tiene un gran énfasis, supongo que como escuela premilitar debe ocurrir una situación similar con el uso del uniforme...

I: Ah... sí, cuando uno sale franco cuando se va a la casa tiene que estar bien presentado, es decir botas bien lustradas, el uniforme limpio y la boina, usar el uniforme completo y así tiene que mantenerse, uno no puede andar con las botas sucias en la calle, se ve feo.

E: ¿Y dentro de la escuela?, por ejemplo no se permiten aros...

I: Sí, no se permiten aros ni maquillaje, nada de esas cosas, o sea en las mujeres cambia un poco, se pueden poner algo, pero en los hombres no.

E: Ya pues, muchas gracias Ignacio te agradezco la entrevista.

Transcripción Entrevista.

Nombre entrevistado: Felipe Muñoz, Cadete de Cuarto Medio, Rango Alférez.

Entrevistador: Diego Valdenegro.

Fecha: 27/10/2011.

En una sala de clases de la Escuela Premilitar Héroes de la Concepción, la escuela está vacía producto de la suspensión de clases debido a la convocatoria nacional a movilización por parte de los estudiantes secundarios y universitarios.

E: Diego Valdenegro.

F: Felipe Muñoz.

E: Bien Felipe, ¿Por qué decidiste estudiar en una Escuela Premilitar?

F: Bueno, la motivación fue de bien pequeño, cuando veía soldados conscriptos y sobretodo me llamaba la atención lo que era la vestimenta, la teñida de combate. Y surgió que por internet se buscó la Premilitar, que era poco lo que tenía de conocimiento sobre eso, pero comencé a buscar por internet y encontré esta escuela, y sería siendo eso en el año 2009, y la idea de inscribirme se da por qué, me gustaba lo que era el régimen de disciplina, de los uniformes militares que me gustaron, esa fue la motivación para inscribirme.

E: ¿Cuándo te inscribiste te hicieron conocer el Proyecto Educativo Institucional (PEI)?; Cada escuela tiene un PEI que manifiesta la intención de la escuela y su fin, ¿Tú lo leíste o te lo pasaron?

F: Lo que pasa es que no me lo entregaron, pero cuando vi la página de internet de la escuela me quedó claro para qué es la escuela, a mí no me lo hicieron ver.

E: Ok, pero tú apoderado sabe a qué vienes a lo que te someten... la entrada a esta escuela es totalmente voluntaria...

F: Sí, voluntaria.

E: Los que son obligados no duran mucho en esta escuela... ¿Hay alguna tradición familiar qué te ligue a las Fuerzas Armadas?

F: Tradición familiar no, solamente que fue una motivación mía y en la familia había un gusto de usar el uniforme militar, pero nunca fue una tradición como se ve generalmente en las familias con pasado en la milicia, y eso es lo principal que me motivó a participar, que me vieran, que por lo menos hubiera uno en la familia que fuera militar.

E: Perfecto, o sea que estaba la idea pero no la tradición...

F: Exacto.

E: ¿Cuánto llevas en esta escuela?

F: Para ser exacto llevo dos años, llegué cursando tercero medio y ahora estoy terminando cuarto.

E: ¿Te sientes cómodo en esta escuela?

F: Sí, en realidad me siento bien cómodo por qué es un buen aporte, yo soy de los que rigen la disciplina y como a mí me gusta la disciplina, como un milico cuadrado por decirlo así me siento bien, bien grato... me siento bien en esta escuela.

E: ¿Hay algún cambio con respecto a otra escuela en la que hayas estudiado?

F: Bueno en realidad, yo estuve en un liceo de hombres y el régimen era un poco diferente, por qué en realidad era bien estricto, igual nos teníamos que formar derrepente, y un liceo de hombres es más conflictivo, igual el régimen era un poco de estilo militar para que los alumnos hicieran caso, pero igual aquí hubo un cambio bien grande, por qué los hombres con mujeres como un poco que no se tocaban, fue bien diferente y bien estricto con respecto a lo que me había tocado antes.

E: ¿En qué liceo estabas?

F: En el Liceo Andrés Bello, Liceo N° 6 de Hombres Andrés Bello.

E: ¿Qué proyecto tienes a futuro?

F: Bueno a futuro, postular a la Escuela Militar, a la Escuela de Oficiales y a la Escuela de Oficiales de Carabineros.

E: ¿En alguna de esas?

F: En realidad, es postular a las tres. Por qué son las tres instituciones que me gustan tanto, y dependiendo de la que quede hago carrera allí.

E: Pero son de perfil de distinto, la Escuela Militar es para enfrentar un enemigo externo o guerra, en cambio la de Carabineros es para hacer cumplimiento de la ley y del orden público.

F: Son distintos, pero como le digo las formas militares es lo que me atrae, y no sé si un Carabiniero solo haga cumplir la ley, sino que hay también Carabineros instruyendo en las mismas escuelas que ellos tienen, y esa es mi meta, ser instructor en alguna escuela matriz.

E: Perfecto, bueno te voy a comentar que aquí la disciplina comparada con otros liceos o escuelas es un poco más dura, aquí la disciplina es muy estricta.

F: Es demasiado estricta.

E: ¿En qué sentido?

F: En el sentido de cómo relacionarse los unos a los otros, eso es lo primero acá no todos somos iguales, aquí hay alumnos que conforman la agrupación de alumnos con grado, que son los alumnos que se les otorgan grados para que se les haga cumplir las leyes o el reglamento y la disciplina dentro de las salas de clases, entonces ya hay diferentes tratos, “oiga mi cabo, mi alférez”, y hay una distancia aunque sea mínima, pero hay.

E: Entre ustedes...

F: Claro...

E: Hay una autoridad entre los pares, por ejemplo el Alférez.

F: Claro...

E: ¿Cómo impones tú la disciplina? Tú como instructor...

F: Yo la disciplina igual, se puede imponer de distintas formas, una de ellas es respecto a la actitud que yo tengo delante de una agrupación, a mí...o sea lo que siempre digo, lo que yo hago ustedes pueden hacerlo y como yo no ando hablando cuando no debo, o no ando leseando, ellos mismos se van dando cuenta y van siguiendo el ejemplo. Y yo me pongo delante de una agrupación, yo soy el pesado, el compadre duro...me han dicho de miles de maneras, que yo soy muy estricto y muy pesado, y esa es mi forma de imponer el respeto sobre mí y sobre los nuestros, o que yo también veo que si tres personas le faltan el respeto a personal con grado yo voy y los detengo, para hacerles saber que están mal.

E: O sea, serían dos formas, una sería “dando el ejemplo” y la otra sería directamente corrigiendo la falta...

F: Claro...esa es la forma, la constancia, la actitud que uno tiene frente a los demás.

E: ¿Y los tenientes como la imponen?

F: Los tenientes en realidad, nosotros somos el apoyo de mi teniente Suazo, de mi teniente López, lo que ellos igual no solamente pueden llegar e imponerla, porque se les van a ir encima o les van a perder el respeto, entonces nosotros somos el apoyo de ellos, ellos son los que nos aprietan, ellos no van a ver qué es lo que está mal, sino que nos retan a nosotros, porque somos los encargados de que los cadetes hagan caso.

E: Perfecto... ¿Y los profesores como imponen la disciplina?

F: Los profesores...bueno, como esto es en parte militar y en parte académico lo que ellos imponen es su respeto como todo profesor, en el sentido de que si viene algún muchacho que se ponga muy rebelde, se le designa a un teniente que le hará pagar con flexiones, con flexiones de piernas o brazos, o con trote...y después se le hará ingresar y el alumno estará

cansado dejará de molestar, y esto es una regla que no solo se tiene aquí sino que en todos los institutos premilitares, de cuando los alumnos te saturan al alumno se le saca de la sala para ser disciplinado.

E: ¿Y acá los estudiantes acatan sin oponer resistencia o hay momentos en que discuten con la autoridad?

F: No sé, si discutan son pocas las veces en que se pierde la actitud, pero sí siempre cuestionan las cosas, por qué esto o no quiero esto, y derrepente...son varios los que no dicen nada, o que hacen inmediatamente lo que uno les pide, pero hay varios alumnos que debaten a la autoridad.

E: O sea que la autoridad acá, no sería total...sino que hay momentos en que esa autoridad se podría ver sobrepasada.

F: Sí, es que lo que pasa, a nosotros por decirlo así...como alumno no nos pueden exigir como si fuéramos soldados conscriptos, nosotros somos alumnos y como tal nos tienen que tratar, porque aquí no nos pueden decir "tú eres un soldado y haces lo que te digo, aquí no tienes ni voz ni voto". Por qué nosotros somos estudiantes, vamos a reclamar entonces nosotros nos damos un margen por decirlo así de lo que nos permiten, de que nosotros podamos reclamar por cosas o que podamos rebatir derrepente sanamente, como dice un profesor pero al final igual se va a acatar lo que es la orden. De una u otra forma derrepente hay momentos que se desahogan para dar a conocer su punto de vista. Y al final igual se va a acatar...

E: Cuándo hay conflicto en la sala, entre un estudiante con un profesor o instructor/teniente ¿Cómo se resuelve?

F: Primeramente se resuelve con una llamada de atención, la segunda ya pasa a ser una especie de amenaza, o te portas bien o te saco de la sala, la tercera ya es castigo seguro y sí allí ya no se consigue nada, ahí recién se llama al apoderado, porque aquí el trato se hace con el alumno, porque si se porta bien sigue su curso, pero si se porta mal aquí se castiga, y si no lo que ya es lo máximo se conversa con el apoderado directamente.

E: ¿Y se establece un diálogo cuando hay conflicto?

F: Sí, siempre hay un diálogo para resolver los problema...que qué te pasa, que varias veces se da algo más o menos complicado, se le designa lo que es el psicólogo haber si le encuentra algo, sino le encuentra nada vemos que hacer, pero aquí siempre hay un intercambio de palabra para resolver lo que son los problemas

E: ¿Se establece algún tipo de diálogo entre el estudiantado y las autoridades del establecimiento me refiero a la plana mayor, director, jefe de UTP?

F: Aquí siempre se sigue lo que es el conducto regular, para todo. Sí uno necesita que un profesor le pase algo o algún favor siempre tiene que irse por el conducto regular, tiene que pasar por el cabo, por el alférez que le dice al teniente para que converse con él, es así el conducto regular. También si quiere hablar con mi Mayor o con mi Capitán y también tiene que seguir con el conducto regular para hablar con el director o con el jefe de UTP.

E: O sea que la jerarquía...

F: Es súper jerárquico...si hay un cadete que tiene algún problema o algún conflicto todos tienen que saberlo...

E: Se socializa, no queda como un problema individual...

F: Claro...aquí todos tienen que saber los problemas de todo, porque si uno lo pilla mal parado uno nunca sabe la manera de resolverlo y hay que apoyarlo, así se hace para facilitar la resolución del problema.

E: No solamente es para ayudar y resolver el problema que pueda tener una persona, sino que también es para fortalecer la identidad de grupo...

F: Claro, y la confianza...

E: ¿Hay alguna orgánica estudiantil en la institución llámese CC.AA, CODECU o asamblea estudiantil?

F: Hay una...hay delegado de cursos, hay presidentes, se han hecho centros de alumnos pero el CC.AA lo llevan los presidentes y los delegados de curso, hay centro de padres que hace poco se hizo una rifa, y todo se hizo en beneficio de la escuela, para los que necesitaban elementos para la graduación, y así el centro de alumnos y de padres pueden hacer peñas...hay alguna organización estudiantil con en todos lados.

E: Y ese centro de alumnos y centro de padres, ¿Lo crearon los estudiantes y los apoderados o lo crearon la dirección del colegio?

F: Primeramente...bueno en realidad lo que hizo el colegio, fue entre los cursos designar a los presidentes y directivas en general, y los mismos directivos de cada curso fueron los que tuvieron de hacer centro de alumnos, porque el año pasado no se hizo centro de alumnos, y este año se hizo centro de alumnos y hace poco que se hizo el centro de padres, y con eso se pusieron a trabajar para fortalecer la escuela.

E: Perfecto... ¿Hay alguna instancia de participación del estudiantado en la institución? Por ejemplo que participen del consejo de profesores, del consejo de escuela.

F: Mire en realidad, no hay participación real del cadete, cadete es el rango que tiene cualquier estudiante llega a esta escuela y la jerarquía te planta, el personal de planta que está trabajando es lo que tienen que saber qué es lo que necesitan los alumnos y transmitirlo al centro de alumnos o centro de padres, pero por parte del estudiantado no, es poco lo que hacen...solamente cuando el CC.AA o el centro de padres quieren entregar información participan los cadetes, por ejemplo con lo de la peña nadie sabía, porque ellos lo organizaron y tuvieron todo listo y informaron, aquí nadie sabe lo que están haciendo el centro de padres o el centro de alumnos.

E: ¿Hubo algún intento de participación en el movimiento estudiantil-nacional?

F: No, no hubo ni siquiera intención de participar, ya que la mentalidad de nosotros es diferente, uno piensa que está bien que estén protestando por una educación mejor y de calidad, pero nosotros no, nos basamos en eso para poder estudiar, o sea no nos perjudica tanto, lo que nosotros queremos es tener una educación buena y en lo que a nosotros nos gusta, que es la disciplina militar y la disciplina militar no permite rebeliones, porque eso es tomado como una rebelión si lo hiciéramos nosotros.

E: Entonces hay dos aspectos allí, el primero el pensamiento militar que no acepta estas rebeliones y segundo que tampoco se sientan identificados...

F: Claro, nosotros no nos sentimos identificados con el llamado que hacen los secundarios...

E: Pero eso se debe al tipo de escuela en que están...

F: Claro, hay otra mentalidad en los alumnos, hay otra mentalidad porque a nosotros igual...nosotros nos pudimos haber unido al movimiento, pero bien no es que sea una profesión pero hay una excepción para los que participan...porque las actividades militares lo establecen, va a haber una sanción.

E: Perfecto...según el PEI y lo que me han dicho los profesores en especial el profesor de Historia en esta escuela, se le da gran relevancia a la defensa de la institucionalidad, a este conducto regular como tú lo decías, el orden y de también podríamos decir de la sumisión. ¿Estás de acuerdo con lo enunciado?

F: Yo quiero decirle que cuando uno aprende a obedecer, le gusta aprender a mandar...y aquí lo que quieren cada uno de los alumnos es mandar, entonces ellos tienen ese miedo de que si quieren mandar, tienen que hacer las cosas bien y tienen que ser sumisos, no tienen que ser chupamedias o escalar fácilmente, los instructores y el personal con grado lo sabe, no nos sirve gente floja o que no sepa hacer las cosas, a nosotros nos sirve gente buena, que sepa escuchar, que nosotros los instructores podamos enseñarles cosas...entonces aquí

todos los que tenemos grados ya pasamos por ser cadetes, ser cadete, cabo, sargento entonces uno siempre aspira a estar arriba, y para ello hay que ser sumiso, y acatar las órdenes que les dictan.

E: Y la idea del orden... ¿Es necesario?

F: El orden es necesario, ya que aquí el ambiente es diferente, aquí es algo deportivo derrepente están todos haciendo...en realidad el estado físico es alto porque es necesario, y derrepente hay cosas que nos gustan, cosas que no nos gustan a todos, le gustan a otros, por ello tiene que haber un orden, haber como te digo...siempre va a haber un orden, todo está reglamentado todas las cosas tienen un porqué, entonces si uno no los orden va a hacer un caos, porqué aquí y todos los días se tienen que formar porque hay algo que lo ordena.

E: ¿Cómo concibe usted al ciudadano según lo que ha aprendido en esta escuela? ¿Cómo concibe usted al ciudadano?

F: ¿A ciudadano o al civil?

E: Al ciudadano...

F: Un buen ciudadano es un personaje...por decirlo así que sabe lo que es la patria, tiene el conocimiento, tiene respeto por la patria y sus instituciones, y realmente por el trato humano, un buen ciudadano no puede andar por la calle tirado que se pone a desordenar en cualquier parte, porque no tendría respeto por los demás, un buen ciudadano es una persona que respeta y es respetable.

E: Perfecto... ¿Es más válido como expresión el voto en una urna o el ciudadano que marcha por las calles exigiendo sus derechos?

F: Encuentro...o sea, encuentro que las dos formas están bien encuentro que demuestran el sentir de cada uno, nada más que una tiene menos consecuencias que la otra, el votar en una urna se da a conocer el punto de vista de uno, pero el estar marchando tiene más consecuencias porque aparece el encapuchado que destruye, en cambio en una urna no porque también hay un orden, tu le preguntas a cualquiera acá y te dirá que es mejor la urna.

E: ¿Usted se siente más estudiante “ciudadano” o más cadete “militar”?

F: En realidad me siento más que nada como un buen ciudadano, porque tengo conocimiento y en realidad lo que es militar es algo bien pasajero, porque puede que uno pueda seguir la carrera, entonces uno entra aquí como ciudadano, pero va a salir como ciudadano, porque también un militar también es ciudadano, todos los militares tienen su carnet por allí para votar, yo me siento un buen ciudadano, tengo respeto, tengo respeto por las instituciones sobre todo por carabineros que guarda el orden de nosotros, ellos nos cuidan, a los carabineros constantemente nos cuidan y en realidad a toda la ciudadanía completa.

E: Perfecto... ¿Le es más cómodo estar cerca de cadetes o de estudiantes “pingüinos”?

F: Más cómodo con cadetes, porque ya son pares míos lo que son pingüinos, ya pasé por esa etapa y no pasa lo mismo, yo me sentía bien incómodo. A parte que hay pensamientos ideológicos en cada estudiante que a lo mejor no se iban a llevar con mi pensamiento, entonces pueden haber disturbios, puede haber algún “punky” que se me tire encima y me pegue, y uno...está sin nada, no quiere decir que uno no se pueda defender pero ante una persona que no la provoca, uno no puede hacer nada. Entonces en una agrupación de cadetes que es un grupo conocido o un grupo que está usando un uniforme, siento que tenemos la misma educación, entonces vamos a poder hablar, compartir y vamos a ser parecidos o igual.

E: Entrevistaba a Ignacio hace un rato, dentro de estas preguntas sí él se sentía más militar o civil...y él me decía que parte de la identidad en esta escuela era el uniforme, que prácticamente el uniforme es sagrado, como buena escuela pre-militar también. ¿Tú crees

que te sientes cómodo en esta escuela, más que por el tema ideológico por el tema de la uniformidad, el usar uniforme?

F: Sí, es verdad...es que esa es la característica de esta escuela el uniforme premilitar. Es como le digo, como bien dijo Ignacio acá el uniforme es sagrado, aquí no cualquiera usa uniforme o en la ciudadanía, son un grupo minoritario que ve en la calle con uniforme militar, y para nosotros es más respetable un uniforme militar que un civil, para que ya hay una jerarquía, entonces uno tiende a tener más respeto por un militar o por un carabinero que por un civil, pero haber no va a haber un margen muy grande de respeto entre ellos dos.

E: ¿Cómo se ve usted vestido de uniforme militar en una sociedad civil?

F: Bien incómodo, es como le decía de que el pensamiento de cada uno no es el mismo del que tengo yo, y yo usando un uniforme tiende a tomar una actitud frente a los demás, que es lo de ser el militar pesado, lo de mirar a nadie, lo de no “pescar” a nadie. Porqué por el hecho de estar usando uniforme es la mentalidad que uno tiene...

E: O sea que lo que me dice, cuando usted va al Metro usted podría pensar que cualquier civil te va a atacar en el trayecto...

F: No, no que me ataque, sino que uno también con una simple mirada se cohibe, uno se siente observado, y eso puede ser un tipo de ataque como no, puede ser pasivo o omisivo, el pasivo puede ser solo la mirada y el omisivo, puede ser que me ha pasado que me griten asesino, o me digan “te andai acostando con niñas de 4 años”, y es algo bien raro...una vez hablé con un carabinero y me dijo no te preocupes es algo normal, entonces el asunto es que ver en la calle un uniforme militar llama mucho la atención, entonces nos sentimos observados y atacados en cierta manera.

E: Te hago esta pregunta porque, por ejemplo por cualquier motivo no quedas en algún tipo de escuela matriz de las FF.AA, tú tendrías que desempeñarte en la sociedad civil, ya no estarías con uniforme, pero igual seguirías queriendo usar uniforme. Y por lo que me has dicho por usar uniforme hay una ideología de por medio, un pensamiento, pero la base de la sociedad democrática que es la sociedad civil está en la diferencia, en que saber que la persona que está al lado puede pensar distinto a mí y tengo que respetarlo, en los militares generalmente por lo que he visto no hablan mucho de diferencia, en su sentido político o no se habla de política como sí se hace en la sociedad civil, entonces por eso te pregunto por qué la alta conflictividad de este año, muchas veces que he venido Nilo me ha dicho mejor no vengas porque los cadetes se han ido, porque hay marcha, o no va a haber clases mañana porqué va a haber paro nacional mañana, y las primeras veces que vine Don Luis me contó una anécdota que tuvo, que fue con unos cadetes al centro de Santiago y pasó frente al edificio de las Fuerzas Armadas y el guardia que estaba ahí los saludo, le hizo el saludo militar y los cadetes le respondieron, entonces sucede en este caso de que ustedes como jóvenes que quieren ser militares, ¿Ustedes se sienten distinta a la demás gente?

F: Sí, es que a lo que nosotros más nos llama la atención es que se siente respetado, al usar uniforme se siente respetado por la demás gente. Por eso para nosotros no hay mucha diferencia entre el respeto y el apoyo, uno se puede sentir cohibido se siente invadido, pero mantienen la distancia y lo respeto, eso por parte de los civiles y lo comparto, pero las FF.AA y de orden hay una cercanía porque ellos nos saludan como si fuéramos uno más de ellos, y eso que somos estudiantes entonces nos sentimos distintos a los demás, y eso es lo que generalmente nos llama la atención a nosotros y nos gratifica.

E: Bueno, muchas gracias Francisco por la oportunidad.

F: De nada, espero le sea de ayuda.