

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Carrera de Psicología

DERECHA E IZQUIERDA EN LOS JÓVENES, UN NUEVO

CONCEPTO

REPRESENTACIONES SOCIALES DE JÓVENES SANTIAGUINOS ACERCA

DE LA ORIENTACIÓN POLÍTICA DE DERECHA E IZQUIERDA

Profesor Guía: Gabriela González Vivanco

Metodólogo: Genoveva Echeverría

Estudiante: Alejandro Andrés Lobos Infante

Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago, 12 de Mayo, 2014.

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Carrera de Psicología

**DERECHA E IZQUIERDA EN LOS JÓVENES, UN NUEVO
CONCEPTO**

REPRESENTACIONES SOCIALES DE JÓVENES SANTIAGUINOS ACERCA
DE LA ORIENTACIÓN POLÍTICA DE DERECHA E IZQUIERDA

Profesor Guía: Gabriela González Vivanco

Metodólogo: Genoveva Echeverría

Estudiante: Alejandro Andrés Lobos Infante

Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago, 12 de Mayo, 2014.

RESUMEN

En dirección a comprender y describir cómo se representan socialmente los jóvenes santiaguinos las orientaciones políticas de derecha e izquierda, se investigó a una muestra intencionada de 13 jóvenes de entre 18 y 31 años pertenecientes a las orientaciones de derecha e izquierda, militantes y no militantes de partidos políticos. A través de la técnica del análisis de contenido a entrevistas en profundidad y a grupos focales, se reconstruyeron las representaciones sociales de estos jóvenes acerca de su orientación política, encontrándose que existe una representación social de la orientación política de derecha que se mantiene respecto a sus concepciones históricas, pero que presenta coherencia con los cambios sociales y políticos acaecidos en Chile y el mundo a partir de los últimos años. En cuanto a la representación política de izquierda fue posible comprender que lejos de sentirse representados por los idearios de izquierda de antaño, los jóvenes entrevistados se representan este sector en base a la oposición de lo que comprende ser de derecha, es decir, como lo no derecha.

ÍNDICE

- Página 1: Portada.
- Página 2: Portadilla.
- Página 3: Resumen.
- Página 4: Índice.
- Página 5: Introducción.
- Página 7: Pregunta de investigación.
- Página 7: Planteamiento del problema.
- Página 14: Relevancia de la investigación.
- Página 15: Objetivos.
- Página 16: Marco teórico, Representaciones sociales.
- Página 32: Marco teórico, Derecha e Izquierda.
- Página 36: Marco metodológico.
- Página 43: Resultados y análisis.
- Página 71: Conclusión y discusión.
- Página 79: Bibliografía.
- Página 35: Anexos.

1. INTRODUCCIÓN

La realidad y vivencia de los chilenos en los últimos 50 años ha estado marcada por innumerables sucesos que han indudablemente modificado tanto su devenir institucional como político. Desde unirse como el primer país en el mundo que democráticamente optó por una vía electoral al socialismo, vivir por 17 años una de las dictaduras más cruentas en América Latina hasta encumbrarse como una de las economías más representativas del modelo económico imperante al tanto que una de las sociedades con más desigualdades a nivel mundial. En Chile, en este recorrido de 40 años, las realidades histórico-políticas ciertamente han tenido cambios profundos en términos del cómo se representan individual y socialmente aquella realidad constituida históricamente en los ejes de la derecha e izquierda. Estudiar las Representaciones Sociales de derecha e izquierda de jóvenes de Santiago de Chile de entre 18 y 30 años, desde esta perspectiva nos permitirá describir y entender cuáles son las ideas, creencias en las cuales están basadas las categorías de derecha e izquierda, cuáles serían los productos simbólicos que se irían creando o emergiendo de este sistema de información basado en el sentido común en el transcurso de las interacciones sociales, además nos permitirían dar cuenta cómo y a través de qué la juventud organiza su realidad categorial de derecha e izquierda, para de esta manera entender cuál es la representación que poseen los jóvenes hacia estas dos categorías, es decir, nos permitirá determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud) frente al objeto de estudio.

A través del uso de grupos de discusión y de entrevistas en profundidad como técnicas de recolección de información se pretende responder a la pregunta ¿Cuál es la representación social que poseen jóvenes de Santiago de Chile sobre las categorías de derecha e izquierda?, investigación que se desarrollará entre los meses de agosto y noviembre para verla finalizada en diciembre del año 2013.

1.1 PREGUNTA DE INVESTIGACION

¿Cuál es la representación social que poseen los jóvenes de Santiago de Chile acerca de la orientación política de derecha e izquierda?

1.2 PLANTEAMIENTO DEL TEMA Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La realidad y vivencia de los chilenos en los últimos 50 años ha estado marcada por innumerables sucesos mundiales que indudablemente han repercutido en Chile, modificado tanto su realidad institucional como política. Desde unirse como el primer país en el mundo que democráticamente optó por una vía electoral al socialismo, vivir por 17 años una de las dictaduras más cruentas en América Latina hasta encumbrarse como una de las economías más representativas del modelo económico imperante al tanto que una de las sociedades con más desigualdades a nivel mundial.

En Chile, el año 1973, en medio de una realidad política polarizada entre los extremos representados por la derecha y la izquierda, se produce un golpe de Estado que acaba con la institucionalidad republicana. Este golpe de estado produjo una serie de consecuencias tanto económicas como políticas las que significaron, por ejemplo, la adopción del modelo capitalista como sistema económico en Chile y la prohibición a los ciudadanos de participación política partidista durante 17 años.

En la actualidad Chile y el mundo poseen realidades culturales, políticas y económicas que distan mucho de aquellas que se tenían hace 50 años atrás, donde el mundo estaba dividido entre dos polaridades; el socialismo y el capitalismo. Dichos cambios se han producido por hechos paradigmáticos tanto políticos como económicos a nivel mundial de los cuales Chile no ha quedado exento. La caída del muro de Berlín, la desaparición de la Unión Soviética y la instauración del capitalismo como modelo económico global son hechos que marcan un antes y un después en la configuración política y económica del mundo.

En la actualidad, en Chile existe un estado de derecho el cual incorpora entre otros el derecho al voto. Desde 1988 hasta la fecha se realizan elecciones libres que cuentan con voto universal en las distintas elecciones de Alcaldes, Senadores, Diputados y Presidentes. Las concepciones políticas de derecha e izquierda están representadas en diferentes partidos políticos al igual que antes de golpe de estado, eso sí, en un escenario distinto donde la unipolaridad y el sistema capitalista como modelo económico imperan en el mundo.

Los jóvenes, desde 1989, no han estado ajenos a la participación electoral, sin embargo esta participación se ha visto mermada dado los altos grados de la abstención electoral en el país. De acuerdo a diversos sondeos, en el año 1988 la inscripción electoral de jóvenes entre 18 y 29 años era en términos absolutos de 2.676.878, para pasar a 1.051.368 de inscritos para las elecciones de 2001. Ese mismo de acuerdo a cifras del servicio electoral el 15 % de los inscritos representaba a los jóvenes entre 18 y 19 años y un 15,7% a los jóvenes inscritos de entre 20 y 24 años, esas cifras disminuyeron

drásticamente, ya que el año 2001 los inscritos en los registros electorales de entre 18 y 19 años fueron un 0,7 % y un 4 % entre 20 y 24 años (SERVEL).

Asimismo existiría una falta de representatividad entre los jóvenes por parte de la política o de quienes la representan, esta falta de representatividad está reflejada en un estudio de opinión hecho por la encuesta nacional de juventud del año 2001 donde por ejemplo, el 77% de los secundarios opinaba que la política se centraba en sus propios problemas y no en las problemáticas de la mayoría de los chilenos. En cuanto a los universitarios, un 74% de ellos afirmaba que está "alejada de la realidad" y un 85,7 % afirmaba que la política se centra en sus intereses y no se preocupa de los problemas de la gente. La amplia mayoría coincide en que los partidos políticos no representan los intereses de los jóvenes y en que los políticos no tienen preocupación por ellos. (INJUV, 2001).

De acuerdo al sondeo de disposición y actitudes hacia el sistema de representación política, realizado en agosto del año 2012 por el Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), más de la mitad de los jóvenes (54%) no se identifica con ninguna posición política. De los restantes, un 13% se considera de izquierda y un 8% de derecha. Entiéndase los términos de derecha e izquierda de acuerdo a Inglehart y Bobbio (en San Martín, 2005), como categorías utilizadas por los sujetos para clasificar las cuestiones políticas, resumiendo una complejidad infinita de temas, y brindando una pauta general para la acción en el ámbito político. Asimismo, y según el mismo estudio, el 45% de los jóvenes declara que no irá a votar y un 17% dice que "quizás" lo hará, junto a ello, según cifras del ministerio del interior la participación ciudadana en las últimas votaciones de alcaldes, realizadas el año 2012, indica

que de los 13 millones 404 mil chilenos del nuevo padrón electoral autorizados para votar, solo 5 millones 474 mil 947 votaron en la última elección de alcaldes realizada en el año 2012, con lo que el nivel de abstención llegó al 59,1 por ciento, superando ampliamente el 42 por ciento de las municipales de 2008 o el 38 por ciento de 2004.

Dada estas cifras, se podría comprender que el desprestigio de la política y de quienes ejercen esta tarea es también producto de una incapacidad por parte de la mayoría de los partidos y de sus dirigentes de renovar instituciones, propuestas y prácticas políticas para asegurar una mayor democratización interna, dar oportunidades a liderazgos jóvenes y relacionarse mejor con una ciudadanía que encara nuevos desafíos en un mundo globalizado.

De acuerdo a Valenzuela, A., (2011), las encuestas de opinión pública en Chile describen una crisis de los partidos y del sistema de representación democrática cuyo conjunto es preocupante no sólo en relación a las tendencias del pasado, sino también en comparación con otros países de América Latina. Una de las primeras encuestas confiables para Chile —las de Eduardo Hamuy, en los años cincuenta—, documentaba que hasta un 70% de la población se identificaba con las grandes tendencias de centro, izquierda y derecha. El promedio de votación por los partidos chilenos entre 1937 y 1973 le daba a la derecha un 30% de apoyo, a la izquierda un 20% y al centro un 40%. (Valenzuela, A. 2011), Es bien sabido que en el primer gobierno de la transición el Partido Demócrata Cristiano gozaba de un 40% de identificación. Dependiendo del instrumento de medición, hoy la suma de todos los partidos goza de una identificación partidaria de menos del 40%.

Por tanto en el escenario político chileno antes descrito, el cómo se representan las personas los conceptos de derecha y de izquierda toma una gran importancia, dado que es posible comprender que el imaginario de derecha e izquierda actual puede ser muy diferente al de hace 40 ó 45 años atrás, dado los cambios y transformaciones políticas, económicas y culturales a partir de la caída del muro de Berlín, la división de la ex Unión Soviética y la adopción del sistema capitalista como economía global.

Por otro lado la manera en cómo se organiza actualmente la juventud, dista mucho de la lógica partidista acercándose a otras donde no existirían cúpulas, estructuras, órdenes de partido u otro representativo de la forma de organización partidista, por tanto se configuraría un escenario país donde las personas no se sienten cercanas a las lógicas de izquierda y de derecha.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente es claro que en Chile, durante este recorrido de 50 años, las realidades histórico-políticas ciertamente han tenido cambios profundos en términos del cómo la juventud se representan individual y socialmente aquella realidad. Esta realidad que se ha construido desde las personas y desde los grupos sociales a los cuales pertenecen, se hace a partir de hechos y situaciones relevantes, situaciones que son representadas por las mismas personas y/o grupos sociales -en base a conceptos y explicaciones que se originan en la vida diaria y en el curso de las comunicaciones interindividuales- nos podrían indicar que las actuales representaciones sociales de derecha e izquierda, estarían organizadas en base a la casi nula existencia de diferencias ideológicas entre quienes han representado político partidísticamente en Chile desde hace 50 años, dicho de otro modo que hoy la

juventud chilena no haría diferencia entre las concepciones ideológicas de derecha y de izquierda.

Entender y describir lo que actualmente para los jóvenes representa la derecha y la izquierda significa comprender que estas ideas están sujetas a un sistema de pensamiento basado en un lenguaje que es común a todos, sistema que es capaz de organizar e integrar creencias, mitos, ideas, para posteriormente configurar un tipo de conocimiento que se ha construido desde la cotidianidad, desde lo ordinario, desde lo que es común a todos. Dicho sistema o configuración de conocimiento opera desde las ciencias sociales como una teoría llamada de las representaciones sociales, teoría que nos permitiría comprender cuál es la idea o cómo se representan los jóvenes de hoy la derecha y la izquierda.

Las Representaciones Sociales son concebidas como “la unidad de enfoque que unifica e integra lo individual y lo colectivo, lo simbólico y lo social; el pensamiento y la acción” (Araya, S. 2002). Esta manera de entender la realidad constituye una perspectiva superadora de la crisis de ciertos presupuestos filosóficos propios de las ciencias sociales y la psicología y un intento por recuperar la especificidad del conocimiento del sentido común. Serge Moscovici propone las representaciones sociales como de elaboración de los comportamientos y de comunicación entre los individuos, conocimiento que estaría a la base de toda actividad que se enmarca dentro de la realidad que vive cada persona o sujeto al plantearse en el mundo tanto social como individual. La teoría investigativa de las representaciones sociales nos permite conocer el sentido común de las personas, el cómo piensa, sienten, comprenden

su realidad vivida en el día a día. Serían (Moscovici, 1984), un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen tangibles la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.

Por tanto estudiar las Representaciones Sociales de derecha e izquierda desde esta perspectiva nos permitiría conocer, describir y entender a partir de qué están basadas las ideas de derecha e izquierda, cuáles serían los productos simbólicos que se irían creando o emergiendo de este sistema de información basado en el sentido común en el transcurso de las interacciones sociales, además de entender cuál es la actitud que poseen los jóvenes hacia estas dos categorías, es decir, conocer en términos emocionales cuál es la orientación que poseen hacia la representación del objeto de estudio, si es positiva o negativa, favorable o desfavorable. Asimismo conocer la cantidad y la calidad de la información que se posee del objeto derecha e izquierda, así como conocer el tipo de organización interna que adoptan los elementos antes mencionados cuando quedan integrados en la representación. En síntesis, nos permitirá determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud) frente al objeto de estudio.

1.3 RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Investigar acerca de las representaciones sociales de derecha e izquierda en el contexto político actual de Chile, resulta interesante ya que en el actual escenario político marcado por la apatía de los votantes hacia la participación política tradicional, los cambios ocurridos en relación a la participación electoral juvenil, la abstención, la nula representatividad que éstos sentirían por parte de los partidos políticos y el desprestigio de la política, nos hablaría de una falta de identificación de las posiciones políticas imperantes u orientaciones ideológicas clásicas en el país, representadas bajo la lógica de la izquierda y la derecha. Estos supuestos o premisas nos permitirán conocer y describir cómo se representan los jóvenes las categorías de derecha e izquierda, qué es lo que piensan, saber cuáles son sus visiones tanto positivas como negativas acerca de este objeto de estudio, así como conocer cuáles son sus percepciones, sus opiniones, juicios y creencias, para finalmente entender cómo estas categorías se objetivizan y anclan.

El planteamiento anterior nos conduce a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la representación social que poseen los jóvenes de Santiago de Chile acerca de la orientación política de derecha e izquierda?, pregunta que esperamos responder en esta investigación.

2. OBJETIVOS

General: Conocer las representaciones sociales de jóvenes santiaguinos acerca de la orientación política de derecha e izquierda.

Específico 1: describir el campo de representación que poseen los jóvenes de Santiago de Chile acerca de la orientación política de derecha e izquierda.

Específico 2: describir la o las actitud(es) que poseen los jóvenes de Santiago de Chile hacia la orientación política de derecha e izquierda.

Específico 3: describir la información que poseen los jóvenes de Santiago de Chile acerca de la orientación política de derecha e izquierda.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 REPRESENTACIONES SOCIALES

El estar en sociedad y el vivir en ella implican para el hombre o la mujer, a decir de Berger y Luckmann (1991), una apertura al mundo. Por tanto debemos comprender de aquello que los hombres producen juntos un ambiente social con la totalidad de sus formaciones socio-culturales y psicológicas (Berger y Luckmann 1990), es decir, forma parte de la sociedad con un rol activo; dinamizando la misma y generando un cambio continuo en ella. Por tanto es claro que las sociedades cambian y que esos cambios se realizan a partir de las actuaciones de los propios sujetos que es parte activa de esa sociedad, que poseería una mirada, una visión de esa sociedad en la que vive y en la que, dada la opinión que tiene de la misma desea cambiarla.

En este sentido las ciencias sociales nos permitirían estudiar aquellas miradas que la sociedad posee o tienen acerca de su realidad.

Las representaciones sociales es una teoría de investigación social que nos permitiría hacer tangibles la realidad física y social (Moscovici, 1979), explicarla, describirlas y comprenderlas ya que es también un vehículo para reconocer posiciones ideológicas que las personas tienen respecto de los temas relevantes en sus vidas, enmarcado en la realidad que poseen.

Las representaciones sociales son una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. “La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen tangibles la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación

cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979, p. 17).

No serían sólo productos cognitivos, sino también simbólicos los que se irían creando o emergiendo en el transcurso de las interacciones sociales. Recordemos que las representaciones sociales de alguna manera pretende mejorar la creación Durkheimniana de las representaciones colectivas, las que de acuerdo al autor connotan sólo el conocimiento construido socialmente, pero que no se podía explicar como un epifenómeno de la vida individual o recurriendo a una psicología individual (Durkheim, E. 1898), por tanto las representaciones colectivas serían sólo mecanismos explicativos que se referirían a una clase general de ideas, creencias o instituciones como la iglesia o la religión, mientras que las representaciones sociales son fenómenos que necesitan ser descritos y explicados. El mismo Moscovici propone como definición que las representaciones sociales son un "un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común... constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común, ligadas con una forma especial de adquirir y comunicar el conocimiento, una forma que crea realidades y sentido común. Un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solamente la estabilización del marco de vida de los individuos y de los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de

situaciones y de la elaboración de respuestas...”. (Moscovici, 1981, en Perera, M, 2005, p. 44).

Las representaciones sociales tienen como característica dar sentido a la realidad social, transformando en importante o interesante algo que antes carecía de ese valor. La emergencia de las representaciones sociales estaría situada en las crisis y el conflicto, a decir de Moscovici en la “discutibilidad social”, lo que nos indica que es importante comprender las condiciones económicas, históricas e ideológicas en las que surgen y se desarrollan, como también las instituciones y organizaciones con las que sujetos interactúan. En el mismo escenario, las comunicaciones o los medios por los que ésta transmite información, conocimientos, valoraciones, jugaría también un papel relevante a la hora de comprender las diferentes fuentes de generación de representaciones sociales. De manera convergente, Tajfel (1999) propone que las representaciones sociales responden a tres necesidades: a) clasificar y comprender acontecimientos complejos y dolorosos; b) justificar acciones planeadas o cometidas contra otros grupos; y c) para diferenciar un grupo respecto de los demás existentes, en momentos en que pareciera desvanecerse esa distinción. En suma, causalidad, justificación y diferenciación social.

Darío Páez (1992) plantea que las representaciones sociales emergen ante objetos, procesos o hechos sociales que demandan “normalización”, es decir, transformarse, ajustarse en algo conocido y concreto, o explicar aquello que resulta negativo. Plantea además que todo estereotipo, toda creencia ideológica, no necesariamente, deriva en una representación, solamente aquellas relacionadas con situaciones conflictivas, por lo que afirma que la

contradicción entre valores ideológicos y la existencia de conflictos provocan el surgimiento de representaciones.

Moscovici por su parte (1979) infiere tres condiciones de emergencia: la dispersión de la información, la focalización del sujeto individual y colectivo y la presión a la inferencia del objeto socialmente definido, a continuación se detalla cada una de ellas:

- Dispersión de la información, para Moscovici, la información que se tiene nunca es suficiente y por lo regular está desorganizada. En este sentido, los datos de que disponen la mayor parte de las personas para responder a una pregunta, para formar una idea a propósito de un objeto preciso son, generalmente a la vez, insuficientes y superabundantes. Es decir, nunca se posee toda la información necesaria o existente acerca de un objeto social que resulte relevante.
- Focalización. Una persona o una colectividad se focalizan porque están implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios o las opiniones. Aparecen como fenómenos a los que se debe mirar detenidamente.
- Presión a la inferencia. Socialmente se da una presión que reclama opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés público.

Esto significa que la vida cotidiana, las circunstancias y las relaciones sociales exigen del individuo o del grupo social que sean capaces, en todo momento, de estar en situación de responder. Las exigencias grupales para el conocimiento de determinado evento u objeto se incrementan a medida que su relevancia crece. El propósito fundamental es entonces no quedar excluido/a del ámbito

de las conversaciones, sino poder realizar inferencias rápidas, opiniones al respecto y un discurso más o menos desarrollado.

Estas tres condiciones de emergencia —dispersión de la información, grado de focalización y presión a la inferencia— constituyen la base que permite la aparición del proceso de formación de una representación social y, en mayor o menor grado, al conjugarse hacen posible la génesis del esquema de la representación.

Las representaciones se estructuran alrededor de tres dimensiones o componentes fundamentales: la actitud hacia el objeto, la información sobre ese objeto y un campo de representación donde se organizan jerárquicamente una serie de contenidos. En tanto proceso las Representaciones Sociales refieren a una forma particular de adquirir y comunicar conocimientos. Como contenido, a una forma particular de conocimiento, que constituye un universo de creencias en el que se distinguen tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación (Moscovici, 1979).

La actitud:

Consiste en una estructura particular de la orientación en la conducta de las personas, cuya función es dinamizar y regular su acción. Es la orientación global positiva o negativa, favorable o desfavorable de una representación. Su identificación en el discurso no ofrece dificultades ya que las categorías lingüísticas contienen un valor, un significado que por consenso social se reconoce como positivo o negativo, por tanto, es la más evidente de las tres dimensiones, expresa el aspecto más afectivo de la representación, por ser la reacción emocional acerca del objeto o del hecho. Es el elemento más

primitivo y resistente de las representaciones y se halla siempre presente aunque los otros elementos no estén. Es decir, una persona o un grupo pueden tener una reacción emocional sin necesidad de tener mayor información sobre un hecho en particular.

La concepción unidireccional de las actitudes considera que ellas se componen básicamente de un elemento afectivo, mientras la concepción bidimensional añade al anterior, el elemento cognoscitivo. Finalmente, un punto de vista tridimensional la complementa con una tendencia comportamental.

Es esta última visión sobre la actitud la que más se aproxima al concepto de Representación Social. Sin embargo, el origen del término actitud es eminentemente psicológico y aunque se usa en el campo social, no ofrece la estructura dinámica que tiene el de representación. Se puede decir entonces que las R S contienen a las actitudes y no a la inversa, ya que aquellas van más allá del abordaje tradicional de las actitudes y acercan mucho más el concepto al campo social.

La información:

Conciene a la organización de los conocimientos que tiene una persona o grupo sobre un objeto o situación social determinada. Se puede distinguir la cantidad de información que se posee y su calidad, en especial su carácter más o menos estereotipado o prejuiciado, el cual revela la presencia de la actitud en la información. Esta dimensión conduce, necesariamente, a la riqueza de datos o explicaciones que sobre la realidad se forman las personas en sus relaciones

cotidianas. Sin embargo, hay que considerar que las pertenencias grupales y las ubicaciones sociales mediatizan la cantidad y la precisión de la información disponible.

El origen de la información es, asimismo, un elemento a considerar pues la información que surge de un contacto directo con el objeto, y de las prácticas que una persona desarrolla en relación con él, tiene unas propiedades bastante diferentes de las que presenta la información recogida por medio de la comunicación social.

Es la dimensión que refiere los conocimientos en torno al objeto de representación; su cantidad y calidad es variada en función de varios factores. Dentro de ellos, la pertenencia grupal y la inserción social juegan un rol esencial, pues el acceso a las informaciones está siempre mediatizado por ambas variables. También tienen una fuerte capacidad de influencia la cercanía o distancia de los grupos respecto al objeto de representación y las prácticas sociales en torno a este.

Campo de representación:

Refiere a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la Representación Social. Se trata concretamente del tipo de organización interna que adoptan esos elementos cuando quedan integrados en la representación.

En suma, constituye el conjunto de actitudes, opiniones, imágenes, creencias, vivencias y valores presentes en una misma representación social.

El campo de representación se organiza en torno al esquema figurativo o núcleo figurativo que es construido en el proceso de objetivación. Este esquema o núcleo no sólo constituye la parte más sólida y más estable de la representación, sino que ejerce una función organizadora para el conjunto de la representación pues es él quien confiere su peso y su significado a todos los demás elementos que están presentes en el campo de la representación.

La teoría del esquema figurativo tiene importantes implicaciones para el cambio social. En efecto, las actuaciones tendientes a modificar una representación social no tendrán éxito si no se dirigen prioritariamente a la modificación del esquema puesto que de él depende el significado global de la representación.

En síntesis, conocer o establecer una representación social implica determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud). Estas tres dimensiones, encontradas por Moscovici, forman un conjunto que tan sólo puede escindirse para satisfacer las exigencias propias del análisis conceptual.

No cabe duda que el campo de representación constituye la dimensión más interesante y más original y quizás la más difícil de captar. Es importante, por lo tanto, tener claridad -dado que las tres dimensiones refieren al análisis de contenido de los discursos- que el campo de una representación es una dimensión que debe analizarse en función de la totalidad del discurso y no sólo en un párrafo o en una frase (Banchs, 1986).

Por ejemplo, puede ser que la Representación Social de un objeto carezca de campo, debido a que el discurso de la persona se expresa a través de elementos

dispersos que carecen de organización y en los cuales se observa que la representación no está aún estructurada.

Este es el tercer elemento constitutivo de la representación social. Nos sugiere la idea de “modelo” y está referido al orden que toman los contenidos representacionales, que se organizan en una estructura funcional determinada.

El campo representacional se estructura en torno al núcleo o esquema figurativo, que constituye la parte más estable y sólida de la representación, compuesto por cogniciones que dotan de significado al resto de los elementos. En el núcleo figurativo se encuentran aquellos contenidos de mayor significación para los sujetos, que expresan de forma vívida al objeto representado. Es necesario destacar que esta dimensión es “construida” por el investigador a partir del estudio de las anteriores.

Para Jean Claude Abric (1976) presupone que una representación está organizada en un sistema central y otro periférico. Plantea la hipótesis según la cual los individuos o grupos reaccionan no a las características objetivas de la situación, sino a la representación que de ellas tienen.

El sistema central tiene una marcada relevancia ya que va a estructurar los contenidos que están fuertemente anclados sobre la memoria colectiva del grupo que lo elabora, dotando a la representación de estabilidad y permanencia, por lo cual constituye la parte más coherente y rígida. Las principales características de este sistema son:

1. Está directamente vinculado y determinado por las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas. Marcado por la memoria colectiva del grupo y su sistema de normas.
2. Dotado de estabilidad, coherencia y resistencia al cambio. Garantiza la continuidad y permanencia de la representación.
3. Tiene una cierta y relativa independencia del contexto social inmediato.
4. Tiene una función generadora, a través de la cual se crea o se transforma y da significación a otros elementos constitutivos de la representación.
5. Es el elemento unificador o estabilizador, pues determina la naturaleza de los lazos que unen entre sí los elementos de la representación.
6. Tiene función consensual, pues permite definir la homogeneidad del grupo social.

En el sistema periférico se encuentran insertadas las experiencias individuales de cada sujeto, por lo cual es posible explicar la diversidad de representaciones que existen al interno de un grupo entre sus miembros. Este sistema adopta mayor dinamismo, flexibilidad e individualización que el sistema central. Sus características fundamentales pueden ser sintetizadas de la siguiente manera:

1. Es más sensible a las características del contexto inmediato. Concretiza el sistema central en términos de toma de posición o conducta.
2. Por su flexibilidad, asegura la función de regulación y adaptación del sistema central a los desajustes y características de la situación concreta a la que se enfrenta el grupo. Es un elemento esencial en la defensa y protección de

la significación central de la representación y absorbe las informaciones o eventos nuevos, susceptibles de cuestionar el núcleo central.

3. Su flexibilidad y elasticidad posibilitan la integración de la representación a las variaciones individuales vinculadas a la historia del sujeto, a sus experiencias vividas. Hace posible la existencia de representaciones más individualizadas, organizadas alrededor de un núcleo central común al resto de los miembros del grupo. Permite una cierta modulación individual de la representación.

Otro autor estudioso de las representaciones sociales Robert Farr comprenderá las representaciones sociales como sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propio. Las que no representan simplemente opiniones acerca de, “imágenes de”, o “actitudes hacia” sino “teorías y ramas de conocimiento con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad” (Farr, 1984, p. 496). Para este autor las representaciones sociales serían sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal (Farr, 1984). Para Denise Jodelet las representaciones sociales nos permitirían comprender los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano, elaborar

un conocimiento socialmente elaborado y compartido, constituido a partir de nuestras experiencias y de las informaciones y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. Asimismo constituirse como un conocimiento práctico que participa en la construcción social de una realidad común a un conjunto social e intenta dominar esencialmente ese entorno, comprender y explicar los hechos e ideas de nuestro universo de vida, se podría decir que las representaciones sociales son a un mismo tiempo producto y proceso de una actividad de apropiación de una realidad externa y de elaboración psicológica y social de esa realidad. Son pensamiento constitutivo y constituyente. Al respecto, la autora dirá: *las representaciones sociales conciernen al conocimiento de sentido común que se pone a disposición en la experiencia cotidiana; son programas de percepción, construcciones con status de teoría ingenua, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad; sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las relaciones sociales; que expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; que son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público; que están inscritas en el lenguaje y en las prácticas; y que funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar lo compone el universo de la vida.*” (Jodelet, D., 2000, citado por Perera, M., 2005, p. 47)

Para la autora las representaciones sociales son fenómenos complejos que integran diversas dimensiones que deben conjuntarse en una misma aprehensión y sobre las que se debe intervenir conjuntamente, la autora propone un marco de análisis que sitúe el estudio de las representaciones sociales en el marco de la subjetividad. Su propósito es analizar las representaciones de los individuos y de los grupos en espacios concretos de vida y no limitarse al estudio de las representaciones de tal o cual objeto o a la simple descripción de los estados representacionales. Mediante su esquema delimita las tres esferas o universos de pertenencia de las representaciones a partir de su génesis y de sus funciones: el de la subjetividad, el de la intersubjetividad y el de la trans-subjetividad, a decir de la autora “Las maneras en que los sujetos ven, piensan, conocen, sienten e interpretan su mundo de vida, su ser en el mundo, desempeñan un papel indiscutible en la orientación y la reorientación de las prácticas” [Jodelet, 2008:50].

Para la autora el tipo de objeto de una representación, se centra en el sujeto pensante; éste no es concebido como individuo aislado, sino como actor social activo, concernido por los diferentes aspectos de la vida cotidiana que se desarrolla en un contexto social de interacción y de inscripción. En relación con la noción de inscripción, es pertinente subrayar que ésta comprende dos tipos de procesos sociales, cuya importancia varía según la naturaleza de los objetos y de los contextos involucrados. Por un lado está la participación en una red de interacciones con los otros, a partir de la comunicación social; por otra parte, la pertenencia social definida en diversas escalas: la clase o posición social, la inserción en grupos sociales y culturales que definen la identidad, las

condiciones de vida donde se desarrolla la interacción social y, finalmente, el espacio social y público.

Señalemos a continuación la pertinencia e implicaciones de las tres esferas de análisis. En primer lugar, la noción de subjetividad nos lleva a considerar los procesos que operan en los propios individuos. Ello corresponde a incorporar los procesos por medio de los cuales el sujeto se apropia y construye tales representaciones. Estos procesos pueden ser de naturaleza cognitiva y emocional, y depender de una experiencia de vida en el mundo. Se trata, tanto de estados de sujetamiento como de resistencia. “El estudio de esta función expresiva de las representaciones [...] permite acceder a los significados que los sujetos individuales o colectivos atribuyen a un objeto localizado en su entorno social y material, y examinar cómo tales significados están articulados a su sensibilidad, sus intereses, sus deseos y sus emociones, así como también al funcionamiento cognitivo” [Jodelet, 2008:52].

La segunda esfera, la de la intersubjetividad, nos remite a situaciones que contribuyen a establecer representaciones elaboradas en la interacción entre sujetos en un contexto determinado, especialmente las negociadas y producidas en común mediante la comunicación verbal directa. Estamos frente a acciones como la transmisión de información, la construcción del saber, la expresión de acuerdo o de divergencia en torno a objetos de interés común, la interpretación de temas pertinentes para la vida de los participantes en la interacción, la posibilidad de creación de significados o de resignificaciones consensuales. La esfera de la trans-subjetividad, por su parte, se compone de elementos que atraviesan tanto el nivel subjetivo como el intersubjetivo. Su escala abarca tanto a los individuos y a los grupos, como a los contextos de interacción, las

producciones discursivas y los intercambios verbales. Se trata de una especie de medioambiente que cubre: a) las condiciones materiales de existencia; b) las estructuras de las relaciones sociales y de poder; c) las normas y los valores; d) el estado de las mentalidades o sistema de representaciones que orientan las prácticas colectivas y constituyen un vínculo social y de identidad colectiva; e) el espacio social y público donde circulan las representaciones sociales – medios de comunicación masiva, marcos institucionales, hegemonías ideológicas. Dada su circulación, las representaciones generadas de esta manera superan el marco de las interacciones y son asumidas por los sujetos sociales por adhesión o sumisión, de esta manera esta esfera se sitúa en relación con la de la intersubjetividad y con la de la subjetividad, y remite a todo lo que es común para los miembros de un mismo colectivo (Jodelet, 2010), en este sentido podríamos comprender esta trans-subjetividad como herencia de generaciones anteriores, por tanto entender a las Representaciones Sociales también como una construcción compartida no sólo por el grupo más allegado, más cercano a su generación, a su rango etario, sino construidas inter-generacionalmente, es decir, representaciones sociales basadas en constructos de otras épocas, lo que de acuerdo a la autora Maria José Reyes se entiende por unidad generacional una adhesión concreta de los individuos a un destino común dado por marcos histórico-sociales determinados Maria José Reyes se entiende por unidad generacional una adhesión concreta de los individuos a un destino común dado por marcos histórico-sociales determinados (2008), por tanto, estas representaciones sociales son creaciones ideológicas co-construidas entre generaciones, habría por tanto, un legado histórico-político, un acervo de configuración ideológico que influiría en las representaciones, en las

creaciones o ideas tanto individuales como colectivas de las RS, lo que refuerza más la idea de que las Representaciones Sociales poseen una complejidad psicosocial, ya que además de ser construcciones mediáticas poseerían una tradición inter-generacional, es decir, posturas adoptadas que trascienden.

De acuerdo a lo señalado por los diferentes autores, es posible comprender que las representaciones sociales nos permiten entender aquella idea, constructo o valor común de las mismas que poseen los sujetos acerca de algún tema que posea para ellos una importante valoración, este constructo parte de lo subjetivo, de lo vulgar, de lo común, para transformarse en una idea que es capaz de materializar, de asir la realidad del sentido común.

3.2 ORIENTACIÓN POLÍTICA DE DERECHA E IZQUIERDA

El uso de las categorías de derecha e izquierda ha servido de manera heurística para describir y posicionarse en los procesos socio-políticos mundiales a través de la historia, en los cuales se han destacado posiciones respecto a temas de democracia, economía y el rol del estado, siendo un magnífico recurso para identificar y ubicar convenientemente a los actores del proceso político, tanto personas como grupos sociales en los procesos mencionados. Esos conceptos, forman parte de una metodología extraordinariamente popular que tiene el mérito de convertir a la política en un espacio físico, un fenómeno geográfico, un tablero en el cual colocar a las más disímiles corrientes en un esquema que, de ninguna manera, constituye un dogma. (Gómez Barata, J. 2005).

Como su origen, podemos situarnos durante la Revolución Francesa, donde dos miradas frente al poder del Rey se enfrentaron en la Asamblea Constituyente; por un lado los girondinos, un partido moderado que propugnaba un derecho al sufragio no universal, del que excluía a las clases no propietarias y que defendía la alianza con la nobleza para establecer en Francia una monarquía parlamentaria. Por contra, los jacobinos defendían un sufragio universal que extendían a todos los miembros de la población y la instauración de una república. Estos últimos tenían el apoyo de las clases más populares, mientras que los girondinos eran apoyados por los burgueses, propietarios y algunas capas de la nobleza. En las deliberaciones de la asamblea los girondinos se sentaban a la derecha y los jacobinos a la izquierda, de aquí la división, que aún hoy perdura, de ideologías de izquierdas y de derecha. Para Bobbio las expresiones “izquierda” y “derecha” no se refieren sólo a determinados cuerpos

de ideas en materias políticas, sino también a intereses y valoraciones sobre la dirección que habría que dar a la sociedad.

Teóricamente se trataría de expresiones por medio de las cuales se alude a dos contrapuestas posiciones y a diferencias objetivas en el pensamiento y en la acción política de grupos y de personas. En el mismo sentido las categorías de derecha e izquierda estarían cerca de la definición que posee Adorno de ideología, ya que para éste, ideología sería una organización de opiniones, actitudes y valores, una forma de pensar sobre el hombre y la sociedad (1950), por tanto es posible comprender que aquellas opiniones, actitudes y valores se pueden concretar en acciones comunes del sujeto en sociedad, acciones que poseen claramente un sesgo o una orientación de derecha o izquierda. Esta actitud categorial u orientación, estaría basada en la información que el sujeto posee del objeto, en la actitud que tiene hacia ella y en el cómo se lo representa, las que se concretizarían en término de oposiciones o polaridades simbólicas generalizadas (liberal/conservador, democracia/autoritarismo, pro/anti gobierno) y que es posible operacionalizar como un autoposicionamiento del sujeto en la dimensión derecha e izquierda (Haye, A., Carvacho, H., González, R., Manzi, J., Segovia, C. 2009), ya que esa definición es la más ampliamente usada en las investigaciones (Jost 2006) y la que resulta más familiar al lenguaje de la cultura política chilena (Colomer y Escatel 2005, Navia 2004, 2005, 2007, Ortega 2003). Por tanto, es posible comprender que “la orientación política puede esperarse que sirva como un resumen abstracto de la ideología” (Haye, A., Carvacho, H., González, R., Manzi, J., Segovia, C. 2009, p. 3), ya que es capaz de organizarse en base a las disposiciones autoritarias de los sujetos, los niveles de apoyo a la democracia,

grados de resistencia al cambio social, la confianza hacia instituciones políticas particulares, entre otras.

En relación a las actitudes o posicionamientos de los sujetos frente a temas que le son de interés, en la investigación titulada “Memoria colectiva del golpe de estado de 1973” realizada por Manzi et al (2004), la noción de orden es más enfatizada en personas categorizadas como de derecha, mientras que las personas categorizadas como de izquierda muestran mayor interés por los temas relativos a las brechas económicas entre ricos y pobres. Respecto a las acciones militares y a las políticas realizadas durante la dictadura de Pinochet, las personas de derecha las evalúan positivamente mientras que las personas categorizadas en la izquierda lo evalúan negativamente. Asimismo en relación al clima que se vivía durante el 11 de septiembre, para las personas de derecha era un clima de “intranquilidad” mientras que para los de izquierda el clima era de “brutalidad”, “terror” y/o “matanza”.

Asimismo para Inglehart (1997) las concepciones clásicas sobre la semántica derecha-izquierda ven estos términos como la distinción entre aquellos que prefieren una mayor (izquierda) o menor (derecha) intervención del Estado en la economía. Por tanto, de acuerdo a lo mencionado anteriormente, es posible entender con claridad aquellas características que hacen posible la configuración de un sujeto de derecha y uno de izquierda. El mismo autor sostiene que estas categorías podrían experimentar cambios entre generaciones o intergeneracionales, dado el cambio de valores que las sociedades experimentan (Inglehart, 1990), ha esto el autor llama Postmaterialismo.

Para Bobbio «el hombre de derecha es el que se preocupa, ante todo, de salvaguardar la tradición; el hombre de izquierda, en cambio, es el que

entiende, por encima de cualquier cosa, liberar a sus semejantes de las cadenas que les han sido impuestas por los privilegios de raza, de casta, de clase, etcétera» Bobbio (1995, p. 234)).

Por tanto teóricamente derecha e izquierda se tratarían de expresiones por medio de las cuales se alude a dos contrapuestas posiciones y a diferencias objetivas en el pensamiento y en la acción política de grupos y de personas, en tiempo que estas categorías corresponderían a términos que son utilizados por los sujetos para clasificar las cuestiones políticas, resumiendo una complejidad infinita de temas, y brindando una pauta general para la acción en el ámbito político (San Martín, 2005, p. 4).

En síntesis las categorías de derecha e izquierda nos entregarían una información necesaria para situarnos o posicionarnos frente a temas de interés ya que son categorías capaces de organizar las opiniones, actitudes y valores de los sujetos respecto a un objeto de interés para representarse una forma de pensar acerca del hombre y la sociedad en que vive.

4. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Enfoque de la investigación: Cualitativo

Este enfoque nos permite comprender la realidad que configura lo humano, permite comprender lo social como fruto de un proceso histórico construido desde sus protagonistas, desde la particular visión de la realidad de cada uno de ellos. En este sentido metodológicamente es claro que no pueden establecerse hipótesis rígidas que no estén exentas a cambio dado su condición de investigaciones que se van construyendo en base a las propias indagaciones realizadas por el investigador las que a la postre, generarán a través de la inducción, nuevos y relevantes datos. Esto quiere decir, que el método se adapta en razón de las características particulares de aquello que se pretende estudiar, lo cual implica que el diseño de investigación es provisorio, por tanto, se deduce que la selección de la muestra, la recolección de los datos, el proceso de análisis y producción de resultados son simultáneos y mantienen una relación de reciprocidad entre ellos (Ibáñez, 1990; Krause, 1995). Al decir de Berger y Luckmann (1991), se traza como eje argumental la defensa del carácter específico de la realidad humana que se hace irreductible a las categorías de análisis de la realidad física, cuya esencia son los objetos o cosas materiales. En este sentido las representaciones sociales es una manera, sino completamente, eminentemente cualitativa ya que son un conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales. Equivalen, en nuestra sociedad, a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; puede, incluso, afirmarse que es la versión contemporánea del sentido común (Moscovici (1981)). Esta actividad que busca la cualidad en la investigación nos

permite comprender los aspectos subjetivos de las distintas actividades interpersonales de quienes integran la sociedad a través del análisis de la acción de cada sujeto, en este mismo sentido y de acuerdo a Weber es una ciencia que aspira a la comprensión interpretativa de la acción social para obtener la explicación causal de su curso y efectos.

En esta misma línea, en cuanto al interés y los propósitos de construir un conocimiento sobre la realidad humana y social, se tiene que partir de un planteamiento como el que formula Giddens, (1976) citado por Wolf (1982, p. 13). “(...) El objeto de la investigación es ante todo la producción de la sociedad: y la producción de la sociedad “es un esfuerzo consciente, mantenido y ‘llevado a efecto’ por seres humanos: y en realidad es posible sólo porque cada miembro (competente) de la sociedad es en la práctica un sabio social, que al enfrentarse con cada tipo de relación hace uso de su patrimonio de conocimiento y de teorías generalmente de forma espontánea y repetitiva, mientras que por otra parte, precisamente, el uso de esos recursos prácticos es la condición para que tenga lugar esa misma relación” (...)” De acuerdo con lo dicho, el propósito de la investigación social desde la óptica de lo cualitativo es el problema de la fundación social y lingüística del mundo conocido intersubjetivamente. En este mismo sentido y dentro de estos parámetros de investigación, consideramos apropiado el uso de una investigación de tipo descriptivo para llevar a cabo esta investigación, este diseño de investigación permite buscar específicamente las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Dankhe, 1986). Este tipo de investigaciones requiere considerable conocimiento del área que se investiga

para formular las preguntas específicas que busca responder (Dankhe, 1986). Para el objeto de estudio de esta investigación y de acuerdo a la naturaleza de la información que se desea recopilar, es necesaria este tipo de investigación ya que permite a decir del mismo Dankhe, 1989; medir, evaluar o recolectar datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, por tanto es el enfoque cualitativo junto a la investigación descriptiva la manera en que deben estudiarse las representaciones sociales de derecha e izquierda ya que representan la mejor manera de medición, evaluación y recolección de datos para llevar a cabo esta investigación.

4.2 Delimitación del campo a estudiar.

4.2.1 Universo: Hombres y mujeres de entre 18 y 30 años, no militantes y militantes de algún partido político.

4.2.2 Tipo de muestreo: Considerando que la muestra es No Probabilística e intencionada, se “supone un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario” (Hernández, et al, 1998, p. 226). La elección de los sujetos no dependerá de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión del investigador, por lo tanto la elección de los sujetos será controlada en cuanto éstos deben cumplir características especificadas previamente en el planteamiento del problema. La muestra utilizada se denomina sujetos-tipo lo que permite obtener como “objetivo principal, riqueza, profundidad y calidad en la información” (Hernández, et al, 1998, p. 227).

En el caso de este estudio es adecuado una muestra no probabilística, pues se trata de un estudio con un diseño de investigación descriptivo; es decir, permite buscar específicamente las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Dankhe, 1986). Además será un muestreo intencional, que es aquel en el que los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes del azar, sino de alguna forma intencional, para encontrar las categorías de personas o sucesos que se desean explorar más en profundidad. En este caso la investigación se llevará a cabo con una muestra intencionada definida por dos criterios: sexo y militancia o no militancia en partidos políticos.

4.3 Muestra: Se pretende usar muestras homogéneas, es decir, sujetos que posean un mismo perfil, características, o que compartan rasgos similares, sujetos entre 18 y 30 años militantes y no militantes de partidos políticos. La idea es usar el criterio de saturación para determinar el número de n a usar.

4.3.1 Criterios: Género, militancia o no militancia en partidos políticos. El estudio pretende conocer las representaciones sociales de la orientación política de derecha e izquierda de hombres y mujeres, tanto militantes de partidos políticos como no militantes, ya que de esa manera se obtendrá un conocimiento más acabado de las representaciones sociales.

4.4 Técnica de recolección de datos:

4.4.1 Grupos focales:

La técnica de los grupos focales se enmarca dentro de la investigación socio-cualitativa, entendiendo a ésta como proceso de producción de significados que apunta a la indagación e interpretación de fenómenos ocultos a la observación de sentido común. Se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que no buscan informar sobre la extensión de los fenómenos (cantidad de fenómenos), sino más bien interpretarlos en profundidad y detalle, para dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas. Los grupos focales constituyen una técnica cualitativa de recolección de información basada en entrevistas colectivas y semiestructuradas realizadas a grupos homogéneos, donde un grupo reducido (de seis a doce personas) y con la guía de un moderador, se expresa de manera libre y espontánea sobre una temática.

4.4.2 Entrevistas en profundidad:

Serán del tipo semi-estructurado, con un guión de temas para abordar. Este tipo de entrevistas permite tener presentes los temas centrales que deben ser tomados en cuenta, esta técnica permite la posibilidad de una interlocución flexible por parte del entrevistador cuando alguna respuesta pueda no estar clara y requerir mayor especificación. Asimismo y como técnica complementaria de recolección de información se utilizarán grupos de discusión.

4.5 Muestras:

Grupo Focales

Género	Orientación política	Militante	No militante	Total
Hombre	Izquierda	1	5	6
Mujer	Izquierda	2	1	3
Total		3	6	9

Entrevistas en profundidad:

Género	Orientación política	Militante	No militante	Total
Hombre	Derecha	1	1	2
Mujer	Derecha	1	1	1
Total		2	2	4

4.6 Tipo de análisis:

El análisis de la información se realizará tomando como base metodológica el análisis de contenido, que es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados, u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos. El denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social.

El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida. En ese sentido es semejante a su problemática y metodología, salvo algunas características específicas, al de cualquier otra técnica de recolección de datos de investigación social, observación, experimento, encuestas, entrevistas, etc, no obstante, lo característico del análisis de contenido y que le distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos.

Laurence Bardin (1996) conceptualiza el término “análisis de contenido”, en su libro del mismo nombre, como “el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”, para ello el analista o investigador tendrá a su disposición todo un juego de operaciones analíticas, técnicas más o menos adaptadas a la naturaleza del material y del problema que tratará de resolver, pudiendo utilizar una o varias que sean complementarias entre sí para enriquecer los resultados o pretender así una interpretación fundamentada científicamente.

5 RESULTADOS Y ANÁLISIS

5.1 IZQUIERDA

CATEGORÍA	TÓPICOS
INFORMACIÓN Acerca de la información que tienen los jóvenes de la izquierda.	Izquierda histórica
CATEGORIA	TÓPICOS
ACTITUD Acerca de las actitudes que poseen los jóvenes hacia la izquierda.	Decepción Reinvención
CATEGORIA	TOPICOS
CAMPO REPRESENTACIONAL Acerca de las imágenes, creencias, vivencias y valores que poseen los jóvenes de la izquierda.	Abajismo y popular Lo no derecha Miedo

5.1.1 Análisis

Categoría: Información

Tópico: Izquierda histórica

Es claro que los jóvenes entrevistados comprenden que si bien hoy no existe para ellos una izquierda, sí lo haría para un grupo de personas que tendrían como denominadores comunes características como un cierto rango etario pero por sobre todo el hecho de haber vivido en dictadura, aquel momento político, social económico e histórico donde existía polaridad en el mundo, donde en las materias político sociales existía una diferencia entre quienes profesaban las orientaciones de derecha e izquierda;

“hay un imaginario histórico que todavía pueden cargar muchas personas que vivieron en el momento político, social económico () creen que existe esta izquierda y que esa izquierda goza de un principio rector,() principalmente bien común, solidaridad...” (Héctor, 29 años).

“Sí, a eso me refiero por eso existe pero para ellos... ..Pero no solamente para los que vivieron en dictadura. (Bartolo, 24 años).

“Creo que para las personas que vivieron esos momentos tan marcados y que realmente eran como que la gente era de izquierda o derecha, esas personas siguen siendo de izquierda o los otros siguen siendo de derecha, por lo tanto para ellos si existe la izquierda”(Bartolo, 24 años).

Es en estas personas con las características mencionadas anteriormente en donde subsistiría el ADN, la substancia, los ideales de izquierda que para los

jóvenes entrevistados existiría sólo como una representación histórica, es decir, una representación historiográfica, en donde reconocen que precisamente vive en los mayores, quienes comprenden qué es vivir en dictadura pero que no resuena en ellos ni se hacen eco de aquel ideario.

Categoría: Actitud

Tópico: Decepción

Los entrevistados concuerdan en responsabilizar a los dirigentes de los partidos de izquierda de la decepción que existiría entre las personas de izquierda. Esa responsabilidad radica en que aquellos dirigentes que poseían el control de los diferentes partidos políticos de izquierda conformados antes del golpe, a decir de los entrevistados los dirigentes que “la llevaban” se “europeizaron” a decir de un entrevistado “algunos partidos, más de izquierda o quizás los más entre lo comillas los más consecuentes, se han derechizado pero con un hecho histórico y el individualismo porque después de la dictadura muchos dirigentes, mucha gente luchadora la exiliaron.

“Y no sé por ejemplo la gente que la llevaba entre comillas fueron a Europa y aprendieron políticas nuevas y entonces volvieron europeizados y súper desde la política de escritorio, entonces llegaron acá reformados, llegaron acá distintos () ¿Entonces qué tipo de izquierda vamos a esperar de partidos de izquierda que están liderados por una gente que tiene una política al fin y al cabo neoliberal...” (Héctor, 29 años).

“Yo creo que pasó lo que dijo Cindy,... que era que como se fueron muchos de Chile tomaron otra forma de izquierda europeizada y volvieron en ese otro formato...”(Fernando, 25 años).

Acusan que se reinventan, se alojan en vertientes propias de la derecha como lo son el capital y el poder en manos de unos pocos y el poder para el bien propio;
“ Y ahora justamente la izquierda se está reformulando pero en torno a estos nuevos valores que son la competencia por ejemplo y el individualismo y eso es contrario a la izquierda”(Daniel, 26 años).

Esto es del todo coherente y de todo sentido, ya que cuando entendemos que para los entrevistados la solidaridad y lo colectivo serían valores representativos de la izquierda, acusan decepción de ellos pero por sobre todo de los mayores, aquellos que mantendrían el ideario de izquierda, la substancia de la izquierda, decepción hacia quienes deberían de haber mantenido los mismos principios de la izquierda cooptada por la dictadura, ahora en democracia;

“y al volver como que ellos se dieron cuenta de inmediato que la izquierda no era lo que ellos esperaban y entendiendo esta izquierda como el partido y principalmente sigue desilusionándose cada vez más, como que ya no soy ni de izquierda dice mi abuela...”(Bartolo, 24 años),

“mi abuelo era sindicalista y le da vergüenza ahora la organización de los obreros. Hay paro nacional y si no están todos bien asegurados, que van a tener algo después, en principio nadie pierde por otro y podemos ser todos lo más izquierda posible y tener el manifiesto acá y tener un montón de cosas

pero después llega el momento en que realmente hay que ser solidario y estar ahí luchándola por todos los que son desprotegidos como decía una de estas famosas frases del Che que dejó en una de sus cartas en que decía que sean capaces de ser siempre cualquier injusticia realizada contra cualquier parte del mundo y eso para mí no es ser sencillamente alguien de izquierda, eso para mí es ser algo sensible” (Bartolo, 24 años).

Los acusan de haber roto un sueño, el sueño de todos que comprendían que con el ideario de izquierda (con ideales como el convivir solidaria y colectivamente) se viviría en un país más justo.

Tópico: Reinención

“Lo que tendría que pasar yo creo o sea veo, mejor no lo digo si en realidad, no es que es como bien radical...” (Bartolo, 24 años).

Esta es la posición preponderante entre los jóvenes entrevistados, comprenden que el país debe tener o debe ser sometido a un cambio radical, no mencionan, eso sí, a las autoridades, aunque ello pudiera estar implícito, sino hacen hincapié en un cambio de conciencia, de las viejas ideas, en este mismo sentido y en coherencia con el necesario cambio radical comprenden que el consenso no servirían para generar cambios, proponen;

“SI porque hay que radicalizar todo...” (Daniel, 26 años),

“...o sea quemar todo yo igual pienso no en términos materiales sino más abstractos, es sea quemar esas viejas ideas, lo que está anquilosado,

quemarnos nosotros mismos incluso, estar dispuesto a estar ahí y nosotros porque...” (Bartolo, 24 años).

Es decir, no creen en las propuestas de consenso, también entienden que son ellos quienes de igual forma sustentan este sistema, por lo que proponen;

“quemarnos nosotros mismos incluso” (Bartolo, 24 años),

y la movilización como acción participativa de los cambios;

“Yo creo que como que se está dando ahora, que todo el mundo se está movilizándolo, entonces el problema de que si hay una mayor movilización, digamos una movilización real en la cual se esperen cosas no para la cabeza que habla sino que para todos y se mueve en esta línea y empiecen a arriesgar lo que realmente es de nosotros yo creo que se podría llegar a algo...” (Carlos, 25 años).

Categoría: Campo representacional.

Tópico: Abajismo y popular

Aún subsiste entre los jóvenes una idea de lo que sería la izquierda, digo aún sería porque las opiniones son dispares, hay quienes la identifican con el abajismo¹, con aquello que representan estar al margen, con aquellas personas que sobran, que no poseen poder para generar cambios, en este sentido sería un lugar o un espacio donde se refugiarían aquellos que no son tomados en cuenta

“Yo veo la izquierda en el ahora como estar abajo principalmente, es decir

¹ Se refiere al afán por impostar una situación social inferior.

todos aquellos que no tenemos el toro por la astas que no detentamos el poder hegemónico, de como una minoría, en el fondo de lo que es popular y extra partidista principalmente...”(Bartolo, 24 años).

Esto hace referencia a la distancia que existiría entre esta izquierda constitutiva de este espacio no tomado en cuenta y de la izquierda partidista que gozaría de privilegios. De la misma manera, se entiende a la izquierda como;

“Sí, yo cuando escucho la palabra izquierda se me viene a la mente inmediatamente es lo popular, () la izquierda popular, la izquierda que congrega a la mayor cantidad de población, () es algo que es aceptado, algo que es tomado por la mayor cantidad del ambiente, () Para mí la izquierda es ir más allá de lo ideológico...” (Andrés, 26 años).

Se comprende que existiría en un ideario, sería una sensación ambiental, histórica, innegable, ligada eminentemente a lo social, a lo económico, al bien común, a lo solidario

“... yo también creo en lo que estamos diciendo no se puede desconocer otra cosa que por ejemplo hay un imaginario histórico que todavía pueden cargar muchas personas que vivieron en el momento político, social económico o que aún viven de esa forma y creen que existe esta izquierda y que esa izquierda goza de un principio rector , probablemente de una sustancia cachai, una sustancia probablemente esencial y esa sustancia sería claro lo que hemos hablado todo el rato, principalmente bien común, solidaridad...”(Héctor, 29 años).

Esta izquierda estaría situada en general en los grupos, en personas que se coordinan, que se organizan, esta izquierda comprendería la convergencia de personas, quienes practicarían aquellos ideales históricos de la solidaridad y de lo colectivo; *“La real yo creo que estaría en las reales agrupaciones, con entidades..., en la comunidad, en lo colectivo...”* (Bartolo, 24 años).

Es en ese lugar donde se llevarían a cabo o se harían realidad los valores de esa izquierda; *“esa sería como la izquierda verdadera donde en el hacer cotidiano llevai a cabo esos valores”* (Daniel, 26 años).

Al mismo tiempo esta izquierda estaría, de acuerdo a los entrevistados, en aquellas personas que sacarían provecho de una herencia política o una estética para obtener sólo beneficios electorales, sin tener, a juicio de los entrevistados, coherencia en su discurso político, esa izquierda falsa *estaría “Yo creo que igual la falsa está en los partidos ahora...”* (Fernando, 25 años),

“No está en la representatividad del títere que se viste de verde y va a la pobla y dice yo soy hijo de un ex militar. O no sé cómo pasa allá en la Pincoya que es el nieto del Carlos Prat, del general y anda vestido de hippie hablando con la gente y al final uno va y le dice sabis tenemos esta idea y esto y esto y el tipo ni pesca” (Ester, 26 años).

Tópico: Lo no derecha

La indiferenciación de la izquierda indefectiblemente no hay una concordancia respecto a lo que es la izquierda, aún subsiste la idea de una cuestión histórica ligado a la dictadura, de algo que fue, que tuvo consistencia;

“Más que por un partido, como una actitud y una forma de ser frente...() la teología de la liberación () por ejemplo la iglesia católica, () algunas como la vicaría de la solidaridad en ciertos momentos tuvieron roles importantes en términos de lo que representó la lucha popular y la verificación de muchos derechos que fueron violados y sacados de cuajo por la dictadura” (Bartolo, 24 años), es decir, el bien común, la ayuda social a aquellos que no pueden ser defendidos porque no detentan el poder, para los jóvenes la izquierda se representaría como una oposición a la derecha que por defecto para ellos sí existiría “Veo a la izquierda como no valores neoliberales o conservadores, como el fascista, como el individualismo, eh...” (Carlos, 25 años),

“Respecto a eso yo encuentro que surge un problema con esto de polarizar la política () delimitar yo creo que ese es el problema porque como entendemos una izquierda, pienso que no debe ser todo lo que no es derecha es izquierda” (Carlos, 25 años),

“Yo creo que es lo mismo ya ser de oposición, es como estar en contra de como el capitalismo, como esos valores del fascismo ya pasé de ser de izquierda, pero no desde un partido como que ya...” (Carlos, 25 años), de diferentes maneras los entrevistados comprenden que ser de izquierda es sólo diferenciarse u oponerse a la idea del capital, a la idea de economía de mercado, al parecer tan sólo como una oposición a ello “Como que se invalidó la idea de izquierda por lo que te decía que se concibe la izquierda tan solo como oposición a una derecha...” (Carlos, 25 años),

“de hecho yo creo que en este momento igual en esto de las crisis de instituciones, la crisis del estado que se yo, desde varios años hasta ahora, ya

no hay una izquierda, ahora mismo tenemos esto de las votaciones y yo veo muchos candidatos de “izquierda”, pero muchos de ellos muy diferentes en sus opiniones, en su base ideológica. Su modo de ver la vida es muy distinta o de ver el mundo, la sociedad. Entonces ahora no hay una izquierda, hay muchos tipos de concebir lo “no derecha”... más bien yo lo diría así” (Daniel, 26 años).

Sin embargo se le siguen remitiendo valores vistos en el tópico anterior que tienen que ver con lo solidario y colectivo, “como que pienso que tiene que ver con una manera de reducirse todo lo que no es neoliberal, todo lo que no es capitalista, todo lo que no es conservador, todo lo que no apunta sencillamente a la economía de mercado o a la individualidad, no tan voraz un poco más solidaria, ni tan solidaria. En este aspecto siento que lo que es la izquierda es como la manera más sencilla de definir algo que es aquello que no se ajusta a todos estos principios...” (Bartolo, 24 años).

Estas ideas o concepciones de los entrevistados nos hacen comprender que para ellos no existiría una izquierda, sino que existe simplemente una condición de verticalidad en el espectro político chileno, en la que no existirían polos, extremos, es más para ellos “Todavía sigo sosteniendo la parte en la cual digo que creo que estamos en términos de verticalidad y no horizontalidad cuando hablamos de derecha e izquierda. Por eso siento que está obsoleto. Incluso hay personas de izquierda que tienen el poder y están en una posición vertical y lo mismo pasa con personas de derecha” (Bartolo, 24 años).

La izquierda sólo se mantiene para algunos como una posición necesaria en el lenguaje, para diferenciarse de algo que al parecer sí existiría (la derecha); algo

contrario a lo que fue la izquierda, *“Para mí el concepto de derecha e izquierda pasó como a un nivel semántico que se ha desintegrado, () creo que más allá de lo de lo cívico es algo cultural, porque digo que se desintegra porque los jóvenes ya no están creyendo en un nivel político, no lo están pasando por un nivel político entonces () Para mí hoy ya en día la izquierda no me hace sentido, tenía con un peso semántico más fuerte cuando era pequeño, ahora es distinto en ese sentido...(Gabriela, 31 años)”*.

En esta misma dirección, es evidente la falta de pertenencia que tiene la palabra izquierda para los entrevistados, proponen que no existiría esta izquierda, que no quieren emparentarse con ella *“En ese sentido creo que la juventud actual, como yo la izquierda y la derecha son términos añejos, y que yo creo que eso es lo que hace eso hace que la gente no quiera participar en la política actual” (Ester, 26 años)*.

Tópico: Miedo

Se consensa en que es el miedo el que paralizó a la izquierda, el miedo a la muerte propia, a la muerte del hijo *“un dolor tan grande que decir... no te metai en weas, si mira cómo termina” (Andrés, 26 años)*,

“Igual yo no le echo la culpa así en el sentido a la izquierda o sea yo creo que más de la familia o sentir el miedo de que maten a tu familia, o sea ni siquiera el miedo de que te pase a ti, saber que está pasando y que te puede pasar o sea la supervivencia no se...”(Carlos, 25 años),

Aquel miedo que no sólo fue un trauma personal, sino que se convirtió en uno colectivo, en un trauma social, que no les permitió organizarse;

“Yo creo que una de las responsabilidades que tiene la izquierda y que es un error, es no haber superado el miedo. Ese abuelo que vivió en la época y vivió cosas terribles porque quizás era luchador y se movilizaba todavía no supera el miedo, entonces si no supera ese miedo que es un trauma no personal sino trauma social como había dicho no podis seguir avanzando en el trabajo, en lo político y todavía están tan heridos, ese abuelo esta tan herido que traspaso la herida al hijo, el hijo se descuartizo...” (Gabriela, 31 años).

Los entrevistados se refieren al miedo de aquellos que vivieron en dictadura, al poblador de izquierda que vivió el terror de los toques de queda, de las pérdidas de las libertades y de las consecuencias político-económico-sociales que generó. Claramente este acápite hace referencia a la huella más indeleble que las dictaduras son capaces de generar a las naciones, a los estados, a las sociedades, a las personas; la censura, la prohibición, es decir, el miedo, a la diferenciación, a la opinión distinta. Los entrevistados remiten que sus padres depositaron su miedo en ellos; el miedo que fue heredado transgeneracionalmente y sigue latente;

“En su mayoría la gente de esa época o sea de nuestros padres, ese miedo sigue latente y por eso están despolitizados y nosotros de esta época tenemos la influencia de nuevos pensamientos que están dándose ahora, otros pensamientos no de izquierda” (Héctor, 29 años).

5.2 DERECHA

CATEGORÍA	TÓPICOS
INFORMACIÓN Acerca de la información tienen los jóvenes de la derecha.	Economía de mercado
CATEGORIA	TÓPICOS
ACTITUD Acerca de las actitudes que poseen los jóvenes hacia la izquierda.	Positiva Negativa
CATEGORIA	TOPICOS
CAMPO REPRESENTACIONAL Acerca de las imágenes, creencias, vivencias y valores que poseen los jóvenes de la izquierda.	Desarrollo económico Equilibrio Futuro Desarraigo Lugares comunes Emprendimiento

5.2.1 Análisis

Categoría: Información

Tópico: Economía de mercado

Se comprende que la información que poseen los jóvenes acerca de las posturas de derecha tiene que ver con una posición donde el capital y la individualidad son importantes;

“La derecha es un conjunto de pensamiento que está de acuerdo con el capitalismo con el esfuerzo de cada uno, eh, preocuparse de los pobres, también de darle buena educación” (Antonio, 29 años),

“yo estoy súper a favor con su ideología principal, que es la iniciativa privada saque a un país hacia adelante” (Dionisio, 26 años),

“representa un sector de la población que tiene ideología en donde el estado tiene que dar las condiciones y derechos básicos pero en donde la iniciativa propia es primordial y defiende esa filosofía” (Dionisio, 26 años).

Es decir, la información que se posee acerca de la derecha es de personas que poseen claridad respecto a que la economía y la individualidad son ejes de su desarrollo económico personal.

“una persona que le da mucha relevancia al desarrollo profesional y a la plata () el de derecha tiende más en el yo mismo ayudar a mi pequeño toldo no al gran macro y yo estar bien” (Dionisio, 26 años).

Categoría: Actitud

Tópico: Positiva

Se entiende que la elección de un presidente de centro derecha después de 50 años es un claro vector en la opinión positiva que tendrían las personas hacia la derecha, ya que este hecho manifestaría una mayor cercanía de la gente hacia este sector, precisamente porque propone que a través del trabajo, del esfuerzo individual (ver tópico desarrollo) habría un bienestar basado en lo económico, cuestión que habría generado una pérdida del miedo hacia este sector, este hecho podría ser paradójico, ya que históricamente se ha comprendido que las ideas de derecha no aluden a las personas de más escasos recursos, sino a quienes más tienen.

“yo creo que es más favorable que desfavorable porque pienso que la gente ha perdido ese miedo que tenía de la derecha, no sé si miedo o distancia que tiene para lo de derecha, yo creo que hasta, no sé gente de más escasos recursos voto por Piñera o vota por Piñera y se supone que debería ser inconsecuente eso porque sus políticas no atienden a su clase, no atienden los problemas de su clase porque es de derecha o centro derecha” (Claudio, 25 años).

Tópico: Negativa

La extrema derecha, la UDI y la cercanía de sus personeros a la Iglesia serían factores negativos, que representan las opiniones desfavorables hacia este sector; *“Perfecto, si me decí extrema derecha calen callampa”, “O sea, no votaría, prefiero votar nulo, antes de votar por la UDI” (Antonio, 29 años),*

“...o tení gente como Joaquín Lavín que vale callampa...” (Antonio, 29 años),

“A los que están metidos en la religión, también lo encuentro súper patético, la religión lo encuentro patético porque la religión no tiene por qué afectar al funcionamiento de un país, ni, ni tampoco poner como tus creencias válidas porque todos somos distintos y todos somos libres pensadores” (Antonio, 29 años),

Estos personeros que representan también un espectro de la derecha chilena y de un partido en particular (UDI), serían los responsables del desagrado de los entrevistados ya que manifiestan;

“no me gusta mucho porque pienso que, ósea conozco gente que son de derecha pero toman esa idea de que derecha bastante antigua, como de Jaime Guzmán, caxai u Opus Dei y siento que es demasiado radical... sobre todo en la gente mayor, como de 40 años no de 50 años para arriba si es derecha que es facho es como mucho” (Claudio, 25 años), y la responsabilizan de la actual situación de miles de chilenos que se encuentran viviendo en condiciones no favorables, generadoras de resentimiento hacia este sector;

“pero la derecha más extrema no le importa y por distintas condiciones mucha gente se queda bajo el carro y mucha gente que es talentosa no pueda y termina siendo lo que netamente le toco, no tuvo el acceso a la educación para saber que podía ser, está en un ambiente tan malo que ni sabe que existe otra cosa a la derecha pura pura eso le da lo mismo y eso crea un país con resentimiento y al final se estanca en un minuto porque la infelicidad social es muy grande” (Dionisio, 26 años).

Por estas razones los entrevistados comprenden que existe una lejanía de este sector a los temas que realmente atingen a la población;

“Un poco decepcionado por lo ciego que fueron durante el gobierno, no vieron los cambios que se hizo en esta sociedad, ...() la gente requiere más oportunidades para surgir, la gente está exigiendo...() ()...No puede ser que una AFP, haga que nuestra pensiones se estén yendo al suelo, y ellos siga teniendo utilidad, es una burla que la educación sea la más cara del mundo en relación al ingreso, y no puede ser que cueste lo mismo que Harvard porque no hay punto de comparación con una Universidad chilena, no puede ser que la salud acá sea más cara que en Inglaterra,() no se dieron cuenta que las nuevas demandas de esta nueva ciudadanía, ...” (Dionisio, 26 años).

Para los entrevistados la pobreza, la falta de trabajo, la mala distribución del ingreso, las AFP, los DDHH y la falta de oportunidades, es decir la falta de sintonía social, han privado a este sector de un segundo gobierno.

Otra crítica tiene relación a la falta de pertenencia de personeros de derecha a las clases populares que se manifiesta en que sus líderes no pertenecen a las comunas periféricas, *“... las personalidades que pertenecen a la centro derecha, no siempre emanan de comunas más periféricas” (Claudio, 25 años),*

“también conozco que ellos no van a recorrer poblaciones enseñando su programa de gobierno o su programa o sus intenciones legislativos, claro, su condición económica también los aleja” (Belén, 25 años),

en su prepotencia hacia este sector; *“A la gente de extrema derecha,() son de una prepotencia y mirada en menos impresionante, porque como te decía, son los que tienen más ingresos” (Dionisio, 26 años),*

y su pretensión de trasplantarse bajo técnicas marketeras hacia estos sectores *“... que trata de ser popular pero no le resulta...de España po, en el cual son de derecha, pero de populares no tienen nada, si con cuea han pisado un barrio pobre” (Antonio, 29 años),* generan malestar, dicen los entrevistados, hacia las personas de los *sectores* más carentes.

Categoría: Campo representacional.

Tópico: Desarrollo económico

Es posible comprender que las imágenes que poseen los jóvenes entrevistados acerca de la derecha tienen que ver con la empresa, el capital y la acumulación de riqueza, es decir, el sector *privado* *“...gente adinerada, eso son las primeras imágenes que se me vienen a la cabeza”,*

“Se me viene al tiro una foto de una empresa, plata, fortuna... ()... pero si me dice centro derecha se me viene inmediatamente lo que es plata y acumulación de riqueza, “(Belén, 25 años),

“Tener una derecha en nuestro país yo creo que significa más que nada, economía” (Belén, 25 años).

Esta condición de capital proveería a las personas de desarrollo y tranquilidad económica *“Y los posteriores son netamente como te decía desarrollo, desarrollo tecnológico, desarrollo económico, no sé, abrirse a lo que es los recursos exteriores” (Belén, 25 años),*

“Me da la tranquilidad de que voy a estar bien con ellos en el poder, siento que estoy tranquilo, puedo crecer, desarrollarme, si no me gustaba una pega daba lo mismo, me cambiaba a otra, tenía la tranquilidad en el aspecto laboral, en lo demás no tiene por qué meterse” (Dionisio, 26 años).

Tópico: Tradición

El carácter de tradición estaría muy vinculado a las personas de derecha, el mantenimiento de estas tradiciones ya sean sociales o familiares sería una características de las personas con orientación política de derecha, *“Ser una persona de derecha o ser un grupo de derecha implica seguir tus ideales pero en una sola línea no estar cambiando de opinión, sino que mantener más encima una tradición, mantener una tradición eee mantener eee como te digo esta potencia de generar recursos de involucrar recursos desde afuera eee eso” (Belén, 25 años),*

“Ser una tradición, tener estructura tanto estructura de personalidad estructura familiar como estructura social, formar parte de una estructura siempre” (Belén, 25 años).

Del mantenimiento de las tradiciones religiosas *“Ser de derecha, sea centro derecha es tener un status dentro de la sociedad, es ser persona esforzada que*

luchan por mantener este status por mantener valores como te decía delante desde la religión desde el cristianismo que sean personal pulcras por decirlo de alguna forma” (Belén, 25 años),

o bien manteniendo posiciones políticas, morales, valores, *“ser de derecha es ser una persona muy cuadrada en cuanto a lo que piensan, pienso que es como la actualidad...” (Claudio, 25 años)*, por tanto es posible entender que las personas con esta orientación se posicionarían como las llamadas a proponer los equilibrios y mantener las tradiciones respecto a los cambios que suceden tanto en los ámbitos político, religioso, económico, es decir, mantener el estatuto quo;

“yo creo que también desde lo que es el mantenimiento, el equilibrio porque si nos fuéramos directo hacia un lado directamente no tendríamos base, críticas, y todo lo que son sustentable, sustentar de alguna forma lo que son los argumentos de la contra parte” (Belén, 25 años).

Tópico: Futuro

La derecha le permitiría a las personas mirar con mayor optimismo el devenir, ya que promoverían y proveerían a la sociedad ideas con visión de futuro, optimismo, de aprender, la iniciativa propia, es decir de igualdad de oportunidades, *“Para mi es, es tener es mirar hacia el futuro, más que estar mirando todo el rato el pasado la historia, no, es mirar para adelante” (Belén, 25 años),*

“Es poder seguir, mantenerte y llevar contigo todo el rato, no solamente esta idea de que lo mío es mío y cooperaste y yo sigo adelante, no, como compartir, mi aprendizaje, mi ideología, mis valores con otros y empujarnos hacia delante, empujarnos hacia el futuro” (Belén, 25 años),

“Eh, a la igualdad, a acoger a las personas, a votar por leyes que, que sean igualitarias para todos, a votar por leyes en cual no esté metida la religión” (Antonio, 29 años).

Tópico: Desarraigo

Existe entre los entrevistados un claro conocimiento del cómo se percibe a una persona de derecha, *“Desde lo que es la no valoración de la naturaleza desde lo que es la no valoración de una persona desde todo eso porque es como mmm...la historia que trae consigo la centro de derecha” (Belén, 25 años),*

“Claro, claro que no protegen que por mantener claro un status económico son capaz de vender medio país medio Chile son capaces de vender inclusive si pudiesen a las personas desde lo que se ve desde fuera hacia lo que es centro derecha” (Belén, 25 años), lo que ha generado críticas al desempeño de las autoridades de ese sector, todas ellas sobre 50 años;

“Carga con una historia bastante fuerte y siento que aun esa historia se repite una y otra vez por lo menos en todo lo que es la generación 30 40 hacia arriba” (Belén, 25 años) y que tiene como sustento la falta de raigambre en los sectores más pobres y populares del país;

“... las personalidades () centro derecha, no siempre emanan de comunas más periféricas, por ejemplo no muchas veces tan cercanas a la gente, entonces son tildados muchas veces de cuicos, de gente que no sabe acerca de la realidad de lo que vive la gente, () no van a poder entender que es tener hambre o vivir en una casa precaria, siento que la gente ve una centro derecha más lejana” (Claudio, 25 años).

Esta lejanía con el medio social popular produciría una falta de conocimientos de las necesidades sociales, como la inhabilidad para abordar estos temas y la falta de sensibilidad social de este sector que se manifestaría en que la nula valoración por la naturaleza, su cercanía con la dictadura donde finalmente se perdería el sentido público por el del privado, *“...repiten y repiten sobre la dictadura sobre que el mundo de la centro de derecha hasta la derecha eee... no tienen valores éticos para afrontar una realidad social” (Belén, 25 años), “que se haya mantenido () la izquierda () la derecha no estaba bien para’ desde lo que es la ética desde lo que es la moral todo lo que significo tener una dictadura en nuestro país, que no saben abordar ciertos problemas sociales” (Belén, 25 años).*

“Que no saben abordar problemas sociales, que la centro derecho pierde el sentido de lo público, del espacio público, de lo público en general, pierde () las responsabilidades que tiene el estado por sobre lo privado” (Claudio, 25 años).

Tópico: Lugares comunes

Se comprende por parte de los entrevistados que las personas que profesan una orientación ideológica de derecha poseerían lugares comunes como la iglesia *“En las iglesias”, “...donde convergen y donde se reúnen todos yo creo va en torno a la iglesia” (Claudio, 25 años)*, en donde se encontrarían y manifestarían sus convicciones morales y religiosas;

“Desde el esfuerzo, desde la colaboración, desde.... No se...siento que lo que es la base religiosa muy power lo que es la derecha” (Antonio, 29 años).

“Para mí no comparto tanto, estoy saliendo un poco de todo lo que tiene que ver con los valores estrictamente desde la iglesia” (Claudio, 29 años).

“Valores, respeto a la iniciativa personal, hay un tema religioso pero no sé si le puede llamar moral” (Dionisio, 26 años).

Otra característica en donde sostienen los participantes que se conformaría como un lugar común de las personas de esta orientación ideológica sería el sector oriente de la capital y del país, *“Sí, claro, obvio po, si es el sector oriente” (Antonio, 29 años).*

“Zona Oriente de Santiago” (Dionisio, 26 años).

“O en los sectores que tienen más plata en las regiones” (Antonio, 29 años),

Así como también los identifican en cargos altos del sector privado con altos ingresos, *“Son lugares familiares son lugares donde la gente se conoce como te decía antes cuentan con algún desarrollo teórico en alguna profesión en alguna especialidad generalmente no hay persona con oficio o persona que no cuenten con alguna capacitación mayor, generalmente lo asocio con recepciones” (Belén, 25 años).*

“...no se en empresas, en cargos altos” (Belén, 25 años),

“La mayoría está concentrada en los rubros de negocios, bancos, ciertos niveles de cierto cargo para arriba, en todos los aspectos de la sociedad donde haya más recursos, ya sea cargo o sea plata” (Dionisio, 26 años),

“comunidades acomodadas, lugares de altos ingresos, que en la izquierda se dan, pero la población de derecha, para que estamos con cosas, está concentrada en lugares en más altos ingresos, campos de golf, viajes al extranjero, spa, balnearios de clase alta, comunas del sector oriente, Vitacura, Las Condes, Lo Barnechea, esos lugares” (Claudio, 25 años).

Tópico: Emprendimiento

Las personas entrevistadas anuncian al individualismo como denominador común y principal valor para realizar y alcanzar logros, es por ello que comprenden que en la concreción de estos, competencia, el moverse solo y los méritos individuales serían fundamentales *“representa un sector de la población que tiene ideología en donde el estado tiene que dar las condiciones y derechos básicos pero en donde la iniciativa propia es primordial y defiende esa filosofía” (Dionisio, 26 años),*

“el individualismo, la competencia y el liderazgo son como los valores que mueven la centro derecha a mi parecer y que según eso va definiendo todo el resto de las cosas” (Claudio, 25 años),

“...uno más cercano que mantiene ciertos valores como son el individualismo, la competencia, este tema de la meritocracia, no sé, como el de jugársela, no ser tan solidario” (Claudio, 25 años),

“y que las personas que tienen esa ideología refuerza ese individualismo o las personas que son individualista se sientan muy reflejadas se sienten identificadas de ese partido o sea con esa ideología” (Claudio, 25 años).

De la misma forma comprenden que *el ser más* en la vida dependerán exclusivamente del esfuerzo personal, de los méritos, del jugársela *“Si tú tení esfuerzo y querí salir adelante, puedes” (Antonio, 29 años),*

“Que la palabra esfuerzo para el lado de donde yo creo, desde la derecha, sería un impulso no un auto conformismo eee bueno si llego hasta ahí está bien porque llegue, no po para mí las cosas son siempre más porque puedo más y quiero seguir más” (Belén, 25 años), de no perder el objetivo

“es decir, el valor de la individualidad generarían movilidad social “Por eso, esas creencias desde el surgir, desde ser más, no quedarte estancado, desarrollarte personalmente profesionalmente, no ser al que te miren por debajo del hombro...” (Belén, 25 años).

Tópico: Eficientes

Se cree de acuerdo a los participantes, que quienes promueven esta orientación política, serían personas prácticas, que concretan, más preocupados de la ejecución; personas eficientes y eficaces, *“yo creo que las conductas de ellos son como de líderes igual un poco, de líderes y ejecutivos” (Claudio, 25 años),*

“... que era como más ejecutivo, más de decir ya, voy a hacer esto, esto y esto“(Claudio, 25 años),

“... para llevar cosas que... a la práctica, como el aborto, el matrimonio gay, eh, la legalización de la marihuana”(Antonio, 29 años),

“al acto de ejecutar las cosas más que en cuanto a la ideología; de si gastaron o no gastaron bien las platas, es como más ejecutiva, pienso que así se presenta más la centro derecha, más ejecutiva en su ideología, lo que piensen hacer en las cosas, las hacen bastante ordenados pienso”(Claudio, 25 años).

Tópico: Renovada

“que está más abierta, está más abierta al aceptar por ejemplo lo laico, a aceptar la separación de la iglesia del estado, que no es tan conservadora, que no es tan conservadora como la derecha tradicional o no se po como los pelucones por ejemplo ,no hay derecha pero es como una especie de derecha...”,

“una derecha que está aceptando ciertas posturas, ciertas propuestas del socialismo o se trata de acercar a un término medio entre una y la otra a través del subsidio y no de la solidaridad por ejemplo”(Claudio, 29 años).

Esto se manifiesta en las posturas de los entrevistados que la comprenden más convergente; laica, a aceptar la separación entre Iglesia y estado, de la preocupación hacia la pobreza, de igualdad de género, e incluso se manifiesta que acepta propuestas del socialismo,

“que actualmente que ha ido cambiando en el tiempo lo que es centro derecha, los partidos políticos se han ido reconfigurando, han ido cambiando su postura frente a distintos temas, entonces lo que es como centro derecha, ahora, piensa la gente que, la está aceptando más” (Claudio, 29 años).

Tópico: Estatus

Existe una amplia concordancia entre los jóvenes entrevistados que el hecho de ser de derecha entrega un estatus social, socialmente les daría un plus a aquellos que se adjudiquen esta posición política y que muchas personas, al decir de los entrevistados, no poseen un conocimiento de lo que significa serlo.

“lo otro, son personas que quieren ser arribistas y dicen que son de derecha para mantener un estatus” (Belén, 25 años),

“Claro po, si tení gente que es súper pobre y está de acuerdo con con el capitalismo y está de acuerdo con él, con, con ideas de Pinochet,... pero, lo dicen no más, por tener un estatus” (Claudio, 25 años),

“muchas veces el hecho de ser de derecha siento que da como un plus a algunas personas que lo necesitan”, (Claudio, 25 años),

“porque es cuica, porque a la gente le gusta el típico prototipo, arquetipo, no sé cómo es la palabra, de persona rubiecita, bien, media cuica, todos quieren llegar a ser eso” (Antonio, 29 años),

“Ser de derecha, sea centro de derecha es tener un status dentro de la sociedad, es ser persona esforzada que luchan por mantener este status por mantener valores” (Belén, 25 años).

6. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

La identificación con las orientaciones políticas de derecha e izquierda por parte de las personas requieren de la adscripción a ideas, conceptos, proyectos de vida, es decir, de una gran historia, de un proyecto de vida que involucre un gran sueño y un vehículo que guíe hasta esa realidad, a decir de Lyotard de un metarrelato. En esta línea, la presente investigación da cuenta que ese gran mito sólo existiría o estaría presente en los jóvenes entrevistados pertenecientes o que comparten entre sí conceptos de derecha y que estaría sustentado en la posibilidad de que ese sector político entregaría mayores libertades para el desarrollo económico y personal, entregaría mayor posibilidad para realizar emprendimientos personales y proveería a la población de seguridad en el futuro. Junto a ello, se hace una crítica a este sector ya que se caracterizaría también por no tener sintonía con el mundo social, es decir, una lejanía o desarraigo con el mundo popular, al tiempo que cercanía con organizaciones que propugnan conceptos absolutos como entidades religiosas y la empresa privada.

En la otra vereda, en los jóvenes con orientación de izquierda, aquel metarrelato no existiría, existiría incredulidad respecto a ello, deslegitimación. Las razones, se fundamentan en que quienes a nivel partidario y de cúpulas representan esta postura se encontrarían “derechizados”, es decir, habrían olvidado los ideales históricos de ese sector. De esta manera, la izquierda se representaría socialmente para los jóvenes como “todo lo que no es derecha”.

Es posible comprender que los idearios de derecha e izquierda siguen de un modo filosófico intactos al reconocer que los valores de individualidad y del

capital están presentes en quienes se orientan hacia la derecha y que la diferenciación de clases y lo solidario son cuestiones que permanecen presentes en los entrevistados de orientación de izquierda. La diferencia subsiste en que las representaciones sociales de quienes se orientan políticamente en la izquierda comprenden que ese ideario hoy es sólo una cuestión histórica, basada en el bien común y la solidaridad pero que no se encuentra representada bajo ningún órgano de la institucionalidad representativa actual, es más, las imágenes que poseen (abajismo, popular) comprenden que la izquierda es sólo lo que no es derecha, cuestión que por defecto confirmaría que sería la derecha quien propone institucionalmente una idea de vida, de país. Para los jóvenes la izquierda es algo que sólo existe en lo abstracto y que no es capaz de materializarse ya que aquellos llamados históricamente a enarbolar estas ideas, se encontrarían perdidos en el poder, “europeizados” y tras un escritorio, compartiendo este poder con la derecha y administrando un sistema económico neoliberal, que evidentemente no se ajusta con las convicciones históricas de la izquierda de solidaridad, de colectividad y bien común. En este escenario, proponen una actitud de “radicalidad” como fuente única de cambio. Es por ello que no creen en los consensos, ya que sería funcional a la transversalidad de poder que hoy existe. Por tanto comprenden que un cambio de ideas, de conciencia entre las personas, de quemarlo todo, de quemarse ellos mismos, de quemar esas viejas ideas sería el camino para llevar a cabo cambios profundos. Para estos jóvenes, si bien se sentirían representados de manera general por estos conceptos de representación histórica en la izquierda, tales como la justicia social, la solidaridad, y lo colectivo por sobre lo individual, predominaría en ellos el

concepto de sentirme más bien como lo no derecha. No se sienten representados por las posiciones de izquierda y por el actuar de quienes ostentan posiciones de poder dentro de aquellas organizaciones que representan institucionalmente a la izquierda, llámese partidos políticos o gobierno. Dicen estar aburridos de ideas añejas, al tiempo que reconocen estas ideas históricas de la izquierda como adscritas sólo a la dictadura, a las personas mayores, a las generaciones anteriores que vivieron en carne propia la dictadura militar, las que tendrían una profunda decepción de las actuales autoridades que representan las ideas de izquierda basadas en el bien común, es decir, la solidaridad y lo colectivo.

Para el otro grupo investigado, aquellos que se identifican con la orientación ideológica de la derecha, se comprende que las representaciones sociales que poseen de su sector varían claramente de aquellas que posee la izquierda, ya que sí existiría claridad respecto a lo que significaría ser de derecha. Se manifiesta en que las imágenes que se tiene de aquello estarían representadas bajo conceptos de desarrollo económico, de actividad personal y/o individual ligada al emprendimiento y que estos valores representarían una visión de mejor futuro. Los jóvenes de esta orientación política, manifestarían que la derecha les entregaría una mayor posibilidad de desarrollo económico ya que el capital privado proveería mayores oportunidades a las personas para su despegue económico, su desarrollo económico y que estos valores generarían en las personas mayor tranquilidad en este ámbito. Otra imagen que proyecta este sector sería la entrega de tranquilidad social, ya que las personas de este sector serían capaces de mantener las tradiciones y los equilibrios en los

ámbitos político, religioso y económico, es decir, mantener el estatuto quo. Por tanto se entiende que en este escenario la derecha entregaría a las personas un futuro con mayores certezas en las esferas antes mencionadas.

Con la misma claridad respecto a las imágenes y valores que socialmente representa la derecha, la actitud que hacia ella tendrían los jóvenes sería de una predisposición negativa, ya que este sector carecería de arraigo en los sectores populares, debido a que la mayoría de sus líderes políticos no pertenecerían a esta población, lo que configuraría una lejanía con las necesidades o temas atinentes a ellos. En este sentido las personas se confiesan “un poco decepcionado por lo ciego que fueron durante el gobierno, no vieron los cambios que se hizo en esta sociedad...”, frente a temas de connotación nacional como las AFP, la salud, los derechos humanos y la educación, sostienen que la mirada que poseen sobre todo los líderes sobre los 50 años, los pone en una posición de prepotencia y falta de empatía hacia los temas más sensibles del país. En este mismo ámbito, la cercanía de algunos de sus líderes hacia fundamentalismos tanto en lo económico como en lo religioso generaría en ellos (y en el resto de las personas) un mayor alejamiento hacia estos sectores y opiniones desfavorables, ya que irían en contra de las convicciones de libre pensamiento y laicismo que los entrevistados dicen promueve este sector.

Es interesante encontrar en los resultados que ambos grupos tendrían una actitud desfavorable hacia las figuras que representarían sus orientaciones políticas, o sea sus líderes. Ambos grupos considerarían que quienes lideran político partidariamente esas orientaciones tendrían una lejana relación con las

personas, una desconexión con sus problemas y necesidades, es decir, no existiría sintonía entre las autoridades y las personas.

En cuanto a las imágenes que cada grupo posee de su orientación, nos encontramos que quienes se orientan a la izquierda no poseen una clara definición de qué sería actualmente la izquierda, no es posible concordar un discurso, un concepto, sino que sólo representarlo como todo aquello que no es derecha. La representación clara que se comprende por parte de los entrevistados, es la inexistencia de la izquierda dentro del conglomerado de partidos políticos que se definen desde esa posición y de toda aquella organización que circule dentro del ámbito gubernamental. Por tanto, respecto a la representación social que poseen de la izquierda son claros y enfáticos en reconocer a la izquierda sólo como un valor histórico, que no tiene asiento ni representatividad en la actual estructura político partidaria que Chile posee.

Lo contrario ocurre en quienes profesan la orientación política de derecha, en ellos se comprende una robusta representación social, donde la individualidad, el capital al servicio del desarrollo económico y la religiosidad se configuran como la derecha en Chile. Estos resultados no están alejados y son coherentes con la actual realidad política de Chile y es coherente y concordante con hechos históricos acaecido en el siglo pasado en materia económica. En este escenario, el gran relato histórico de la izquierda de búsqueda de justicia social quedó truncado. Por tanto y de acuerdo a todos estos antecedentes, entre los jóvenes de izquierda la objetivación y el anclaje habrían sufrido, al menos, un cambio en su percepción y/o concepto respecto a las mismas representaciones de personas que, de acuerdo a los entrevistados, tendrían quienes vivieron los años de dictadura. Algo singular y paradójico, ya que aquellas mismas

personas que poseerían un concepto claro de la izquierda no habrían transmitido a la generación de jóvenes entrevistados. Sin duda que este es una problemática que merece ser estudiada en posteriores investigaciones, ya que quedaría de manifiesto que el conocimiento respecto a la izquierda cambió en su representación de la misma y esta representación generó un cambio en su idea social de la izquierda y se ancló en esta nueva representación que dice relación a todo aquello que no es derecha.

La derecha por su parte, gracias a los procesos históricos antes descritos, se mantiene la coherencia acerca de creer en lo que esa posición profesa, por tanto es comprensible y coherente el hecho que los entrevistados posean de ella una clara representación social.

Sin embargo, cabe destacar que los jóvenes entrevistados pertenecientes a esta orientación política, mantienen una fuerte aversión, animadversión y desacuerdo hacia el sector y hacia personeros de derecha más conservadores, que representan al neoliberalismo, aquellos que no se han dado cuenta de “... los cambios que se hizo en esta sociedad...() la gente requiere de más oportunidades para surgir, () No puede ser que una AFP haga que nuestras pensiones se estén yendo al suelo y ellos sigan teniendo utilidades...”, y hacia quienes propugnan sus verdades como únicas. Por tanto es posible comprender, que ha existido un cambio de concepto acerca de las necesidades y de las problemáticas sociales en las personas jóvenes se representan ese sector de la sociedad chilena, en este sentido, una nueva objetivación y anclaje, donde los temas sociales y la manera de solucionarlos serían pilares de este cambio de paradigma.

Es necesario entender que la representación social estaría situada en las crisis y el conflicto, a decir de Moscovici en la discutibilidad social, lo que nos indica que es importante comprender las condiciones económicas, históricas e ideológicas en las que surgen y se desarrollan, como también las instituciones y organizaciones con las que los sujetos interactúan. En este sentido, esta discutibilidad social tiene a la base la historia reciente de Chile, desde el golpe de estado de 1973 que marcó un antes y un después en la institucionalidad política del país, luego el término de la dictadura y la llegada al poder de los partidos políticos ligados a la centro-izquierda que conformaron la concertación de partidos por la democracia que gobernaron durante 20 años, durante este proceso que dura alrededor de 40 años ocurren cambios importantes en términos económicos, políticos y sociales que hacen crisis el año 2006 con la “revolución pingüina”, momento de conflicto en que se habría consolidado esa discutibilidad social, que habría tenido como consecuencia esta nueva objetivación y anclaje de la derecha e izquierda, estas nuevas representaciones sociales que tienen como denominador común en su dimensión de actitud, la crítica cerrada a la manera en que se tratan los temas, a decir de ambos grupos, de relevancia como lo son los temas sociales y la falta de sintonía que ambos grupos poseen para comprender las necesidades de la población. En términos de imagen por parte de la izquierda todo aquello que no es derecha y por parte de la derecha una fuerte aversión hacia lo conservador. En este escenario, comprendemos que los jóvenes de derecha e izquierda entrevistados podrían haber dejado atrás los paradigmas de la lucha de clases y de la promoción de un capitalismo salvaje en la izquierda y la derecha respectivamente. Este cambio intergeneracional estaría asentado, quizás, bajo

la lógica de la unipolaridad en el mundo con las consecuencias conocidas. Sumado a este hecho es importante mencionar el aumento de la población más educada en el país que de 521.882 estudiantes matriculados en la educación superior chilena, aumentó en el 2012 a 1.127.200 (DIVESUP/MINEDUC, 2012).

Estos factores (unipolaridad y población más educada) podrían estar configurando un cambio en los valores² de los jóvenes chilenos, cambios que podrían ayudar a entender estas reconfiguraciones en las representaciones sociales de los jóvenes tanto de izquierda como de derecha que se han presentado aquí y que nos proponen nuevas preguntas e invitan a emprender nuevas investigaciones.

² Teoría Postmaterialista de Inglehart.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Abric, Jean – Claude (1994). Metodología de recolección de las representaciones sociales. En *Pratiques sociales et Représentations*. Traducción al español por José Dacosta y Fátima Flores (2001). *Prácticas Sociales y Representaciones sociales*. Ediciones Coyoacán: México.
- Adorno, T., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D., Sanford, N. (1950). *The authoritarian personality*. New York: Harper and Row.
- Araya Umaña, (2002). “Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión”. Cuaderno de Ciencias Sociales 127. FLACSO. Costa Rica.
- Bardín, L. (1986): *Análisis de Contenido*. Madrid. Akal
- Berger, P., Luckmann, T. (1991). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorroutu.
- Althusser, L. (1997). *La filosofía como arma de revolución*. México: Siglo XXI.
- Banchs, María Auxiliadora. (1986) *Concepto de representaciones sociales : análisis comparativo*. en: *Revista costarricense de psicología*, n° 8-9: pp. 27-40.
- Berger, P., Luckmann, T. (1991). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Bobbio, N. (1995): *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*, Taurus, Madrid, España.
- Carvacho, H. & Haye, A. (2008). *Configuración ideológica y estructura social: Resucitando el tema desde la psicología política. [Ideological setting and social structure: reviving the topic from the political psychology standpoint.]* *Revista de Psicología Universidad de Chile*, 17 (2), 81–94.

- Colomer, J., Escaler, L. (2005). La dimensión izquierda-derecha en América latina. *Rev. Desarrollo económico*, volumen 45; 177.
- Danhke, G.L. (1989). Investigación y comunicación. En C. Fernández—Collado y G.L. Danhke (comps.). *La comunicación humana: ciencia social*. México, D.F.:
- Doise, W. (1996). Representaciones Sociales en la Identidad Personal. En J.F. Morales, D.
- Durkheim, E. (1898). "Représentations individuelles et représentations collectives". *Revue de Métaphysique et de Morales*, VI, pp 273-300.
- Farr, R. (1984). Las representaciones sociales. En Moscovici, S. *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.
- Giddens, A. (1990). *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid: Alianza, 1990.
- Gómez Barata Jorge (2005) Derecha e izquierda: ¿de qué hablamos? <http://www.voltairenet.org> . Red de Prensa de los No Alineados.
- Haye,A., Carvacho, H., González, R., Manzi, J., Segovia, C. (2009). Relación entre orientación política y condición socioeconómica en la cultura política chilena, una aproximación desde la psicología política. *Polis*, 23.
- Hernández Sampieri et al. (1998) *Metodología de la investigación*.
- Ibáñez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social*. Barcelona: Sendai
- Inglehart, R. (1990). *Culture shift*. Press, Princeton University.
- Jodelet, Denise (2002). "La representación social: fenómenos, concepto y teoría"; "A alteridade como produto e processo psicossocial"; "Presentación. Representaciones sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras".

En: Seminario "El estado actual de las Representaciones Sociales". Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Psicología, Maestría en Psicología Social, Puebla.

- Jodelet, D. (1984). Las representaciones sociales. En Moscovici, S. *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.*
- Jost, John T., Brian A. Nosek, y Samuel D. Gosling (2008), "Ideology. Its Resurgence in Social, Personality, and Political Psychology", en *Perspectives on Psychological Science* 3(2), 126–136.
- Lenk, K. (1974). *El concepto de ideología.* Buenos aires: Amorroutu.
- Lukács, G. (1969). *Historia y conciencia de clase.* México DF: Editoria Grijalbo.
- Manzi, J., Haye, A., & Krause, M. (1999). *Estudio psicosocial de las formas de representación y recuerdo del 11 de septiembre de 1973. (Proyecto FONDECYT 1999/1990546.)* Santiago: Escuela de psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su publico.* Buenos Aires, Argentina: Huemul s.a.
- Moscovici S. (1979), pág. 17-18, citado por Perera, M., 2005, p. 43: "Sistematización crítica de la teoría de las Representaciones Sociales". Tesis en opción al grado doctor en Ciencias Psicológicas. Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. Ciudad Habana, Cuba.
- Moscovici, S. (1981). *La era de las Multitudes. Un tratado histórico de psicología de masas.* México: Fondo de Cultura Económica.

- Moscovici, S. (1984). El campo de la psicología social. En Moscovici S. La psicología social I. Barcelona, España: Paidós.
- Navia, Patricio (2004), “Participación Electoral en Chile, 1988–2001”, en Revista de Ciencia Política 24(1), 81–103.
- Idem (2005), “La transformación de votos en escaños: leyes electorales en Chile, 1833–2004”, en Política y Gobierno 12(2), 233–276.
- Idem. 2007. “El pluralismo y el arcoiris de la Concertación”, en Revista UDP Pensamiento y Cultura 3(5), 17–22.
- Ortega, Eugenio (2003), “Los partidos políticos chilenos: Cambio y estabilidad en el comportamiento electoral 1990–2000”, en Revista Ciencia Política 22(2), 109–147.
- Páez, D., Ayestaran, S., De Rosa. (1987). Representación social, procesos cognitivos y desarrollo de la cognición social. En Páez, D., Coll, S. Pensamiento, Individuo y Sociedad: cognición y representación social. Madrid, España: Fundamentos.
- Sanchez, S. (xxxx). “Orden, progreso y represión: El rol del Estado gendarme en la matanza de Santa María de Iquique”
- San Martín, R. (2005). El significado de las categorías de izquierda y derecha: información, contraste y participación política juvenil. Scielo.

Anexos

Transcripción Focus Group Izquierda

Focus Group Izquierda

Bueno primero que todo les doy las gracias porque hayan venido, igual se agradece mucho, vamos a hacer un focus, para eso es la convocatoria, la idea es que sepan verse como ocurre en un focus de un tema en especial, la idea es que hoy se hable acerca de la orientación política, de derecha e izquierda. Específicamente de izquierda...

La idea es conversar como se hace en una conversación convencional sobre un tema en especial, en este caso sobre la izquierda, que es la izquierda, porque está constituida, si es o no es. No hay límite de tiempo evidentemente, pero no serán tampoco 4 a 5 horas. Serán de 1 o 2 horas como máximo. Esto es un focus que está diseñado para una tesis de pregrado. Así que les dejo abierto para que vayan diciendo...

Primero creo que entre nosotros podríamos empezar a definir izquierda. La izquierda que está impregnada de la, no sé si el trabajo está orientado a la concepción de izquierda en Chile.

Propongo para comenzar unas definiciones o que es lo que consideran ustedes por izquierda y no se ve comienza la izquierda, cuando se ve esta concepción de ideología...

Puede comenzar cada uno si quiere, una pequeña concepción de lo que es la izquierda para ustedes, les parece?...

A. Sí, yo cuando escucho la palabra izquierda se me viene a la mente inmediatamente es lo popular, como un apellido que podría tener, la izquierda popular, la izquierda que congrega a la mayor cantidad de población, entonces algo que es adquirido, es algo que es aceptado, algo que es tomado por la mayor cantidad del ambiente, de la popularidad dentro de este país sobretodo. Para mí la izquierda es ir más allá de lo ideológico...

B. Bueno yo desde otro punto de vista haciendo como una análisis de lo que representa de llamar izquierda y no derecha, yo lo veo desde un punto de vista como horizontal,

incluso en términos de una transversalidad de lo que representa estar aquí, a este costado, no aquí al medio no aquí a este otro costado principalmente porque es izquierda y por qué no es derecha porque es sencillamente este tipo de prácticas, pensamiento, ideologías, sentimientos no se le adjudica un centro o una derecha, o no se, porque tiene que ser izquierda o porque tiene que ser de esta manera, yo igual siempre me pregunto también podría ser que desde otro punto de vista nos ubiquemos desde una posición vertical y no sé y a mí me pasa un poco con izquierda en particular para mí, porque probablemente en alguna época histórica si tuvo una razón de ser, el que se hablara de izquierda y no de derecha pero ahora en este aspecto siento que independiente si es de izquierda o derecha tiene que ver con relaciones de poder que son verticales. Estamos abajo, yo relaciono ahora más la izquierda ahora lo que representa estar abajo principalmente. Yo veo la izquierda en el ahora como estar abajo principalmente, es decir todos aquellos que no tenemos el toro por la astas que no detentamos el poder hegemónico de cómo una minoría, en el fondo de lo que es popular y extrapartidista principalmente, hay mucha izquierda que no tiene una relación de partido y que no tiene una relación también incluso de ideología política y sencillamente a veces por gustos musicales y como que tendemos a hablar de tendencias, pero son horizontales al final, porque yo creo que estamos pasando por...

C. Respecto a eso yo encuentro que surge un problema con esto de polarizar la política porque no solamente pienso que considerar o etiquetar que un sector o una ideología como de derecha o izquierda, delimitar yo creo que ese es el problema porque como entendemos una izquierda, pienso que no debe ser todo lo que no es derecha es izquierda, yo creo que no debe entenderse la izquierda como que el voto que no es derecha es porque tiene como todo lo que no es derecha, porque tiene una identidad también. Entonces si no existiera la derecha tendríamos izquierda, eso no es bueno.

D. Yo creo que igual eso nació de la distinción de no ser derecha en el sentido de que pensarte distinto a los que piensan de forma más derechista, por decirlo de forma bien general. Porque pensando bien la izquierda como tal nació como una respuesta a ciertos abusos en la historia, aquí en Chile también, pero bueno ahí tenemos que irnos en lo histórico los hechos que marcaron esta izquierda entre comillas, pero yo personalmente creo que la izquierda hoy no es una izquierda, de hecho yo creo que en este momento igual en esto de las crisis de instituciones, la crisis del estado que se yo, desde varios años hasta ahora, ya no hay una izquierda, ahora mismo tenemos esto de las votaciones y yo veo muchos candidatos de "izquierda", pero muchos de ellos muy diferentes en sus opiniones, en su base ideológica. Su modo de ver la vida es muy distinta o de ver el mundo, la sociedad. Entonces ahora no hay una izquierda, hay muchos tipos de concebirla "no derecha"... más bien yo lo diría así

E. Bueno yo creo así pa mí la izquierda es parte de ser en el sentido de decir no se po, históricamente el bien común por sobre el bien particular. No se es una comunidad donde se decide perder ciertas libertades por el bien de la comunidad. Eso para mi es como parte la izquierda en mi ideología. Sin embargo creo que la izquierda en Chile luego de la dictadura, siendo que somos fuimos una generación que vivimos en la dictadura, nos criamos en un la dictadura, todo el mundo neoliberal al máximo, cachai a lo mas teníamos experiencia, hablábamos con nuestro papas pero nos todo se bombardeaba con formas ideas liberales de cómo debía funcionaba el mundo o como debía funcionar .. Yo me considero igual de izquierda, pero porque creo también en el bien común va por sobre mi decisión, es decir sabí que yo quiero hacer esto, pero si estoy afectando a todo el resto, puta estoi mal tengo que comprender de que no conviene por bien hacerlo ahí , porque ellos también son parte de mi comunidad, sin ellos no puedo vivir y ellos no pueden vivir sin mí, no sé yo creo que es una relación reciproca en comunidad y de esa parte uno también ve, pero ve también la parte liberal que uno a veces se da cuenta que la tiene, es como decir sabí que quiero tener mi independencia al decidir, quiero tener la oportunidad de decir decidir en ciertas cosas tal cosa, y que no me digan que esto tiene que ser así y siempre tendrá que ser así, porque hay un producto país que es así de rígido países así de rígidos y hay que seguir una línea. En ese sentido creo que la juventud actual, como ye la izquierda y la derecha son términos añejos, y que yo creo que eso es lo que hace eso hace que la gente no quiera participar en la política actual. En la FECH salió una lista “Luchar” que son opuestos a trabajar con la izquierda o la derecha cambió la opinión política pero no quieren participar de la forma democrática que existe....eso...

A. Yo estoi de acuerdo con lo que dices tú en relación al tema a esto de ya no quiero mas el tema de tener que elegir una de esas dos áreas más o menos derecha o izquierda. Pero de igual forma está eso un poco latente dentro del discurso de una sociedad. Es verdad lo que dice la compañera de acá de que no simplemente por tener una opinión determinada en relación a algo te vas a encasillar dentro de otra cosa. La izquierda en definitiva debería tener sus puntos ideológicos bien marcados, pero que pasa en el discurso si tú dices no lo que pasa es que faltan mas salarios para la gente, inmediatamente te tildan por un lado, eso es una dificultad que tenemos. Como cambiar entonces o no como se cambiar, si no como se transforma ese discurso de lo latente que está en el tema de determinar algo...

B. Yo siento que aquí hay unos marcos conceptuales un poco complejos, porque desde el punto de vista de lo que representa como el juego de lo general y lo específico, por ejemplo al hablar de izquierda yo siento que es como hablar del reino animal por ejemplo. Es como este es el reino animal, este el vegetal y este es Fungi el político, como que pienso que tiene que ver con una manera de reducirse todo lo que no es

neoliberal, todo lo que no es capitalista, todo lo que no es conservador, todo lo que no apunta sencillamente a la economía de mercado o a la individualidad, no tan voraz un poco más solidaria no tan solidaria. En este aspecto siento que lo que es la izquierda es como la manera más sencilla de definir algo que es aquello que no se ajusta a todos estos principios más bien como no sé si emergentes me entiendes pero que van como cada vez en crecimiento y que devienen vienen del modelo económico y político. Y en un principio a lo que apunto es que a veces pareciera ser que hay muchas personas que porque tienen una determinada practica, una determinada forma de vestir, aunque en lo interno, el pensamiento político, un sentimiento, o alguna motivación social o interna hacia algo totalmente ajeno a la izquierda y sencillamente por vestirse de negro, por usar una moica o usar una polera de los sex pistols o andar con algo que lo represente como alguien de abajo, de inmediato el imaginario colectivo los catalogan como si fueran de izquierda pero hay algunos que no tienen idea de nada ni tampoco les interesa. Y en ese sentido igual es bien complejo hablar de esto porque estamos hablando en un término abstracto que viene a definir categorías muy fijas y mas que categorías practicas que son reales y son tangibles y en ese aspecto igual complejo decir lo que es la izquierda por eso me sigue molestando porque incluso pienso que tiene que ver con el poder, las relaciones incluso en alguna época histórica tuvieron que ver por ejemplo se hablaba de los fachos, de gente que tenían una tendencia derechista y el derechismo se considero más como el conservadurismo y con otros principios y también el modelo autoritario y mas verticales. La izquierda como es de bases supuestamente de una tradición histórica, probablemente en otro movimiento y momento político, también tenía que ver con movimientos obreros y con de una verticalidad probablemente, porque yo no sé a que relacionarlo pero como que los derecho generalmente es la mano diestra directa de la casi toda la gente, mas diestra vieja, no sé si tiene que ver con eso. Probablemente hay un sentido histórico por lo cual se dice izquierda o derecha. Ahora estamos ubicándonos creo en algo un poco mas nebuloso porque cada vez hay muchas más izquierdas, y pareciera ser que la misma derecha ahora cambio de principio porque ahora se vincula derecha a lo que tiene que ver como libre mercado, ya no son muchos fascistas , a veces son personas que creen bueno en el movimiento de la mercancía y eso va a generar como una posición en la sociedad subjetivamente y objetivamente, y en ese aspecto parece que va un poco mas allá . Todavía sigo sosteniendo la parte en la cual digo que creo que estamos en términos de verticalidad y no horizontalidad cuando hablamos de derecha e izquierda. Por eso siento que está obsoleto. Incluso hay personas de izquierda que tienen el poder y están en una posición vertical y lo mismo pasa con personas de derecha, hay mucha gente en la población que es facha cache pero porque en realidad vota por la derecha y eso es lo más extraño, como los candidatos de derecha ganan en lugares hay no sé donde hay capital económico muy bajo, donde hay pocas oportunidades de trabajo, de educación de un montón de cuestiones que en realidad son las que defienden el libre mercado y con lo cual estaríamos identificando a la derecha, pero parece que estamos en un plano totalmente y como que está totalmente difícil de distribuir así como en términos de ponerlos en una mesa de vidrio y ver que es el objeto...

D...Igual yo creo que tienen varias razones esa conclusión que tú dices, porque yo para mí por lo menos distingo otras. Yo creo que primero es dejar la falta de educación cívica que es la que tenemos todos los chilenos, que poco sabemos, o sea ni siquiera sabemos bien los roles que tiene que cumplir un determinado cargo, diputados, senadores, presidentes la gente no lo tiene claro. Porque tenemos una carencia de educación en el país Por otro lado yo creo que el término se hizo de la izquierda al tiro se asocia como algo muy negativo desde la dictadura. Porque desde Pinochet hizo la izquierda algo muy negativo, criminalizado, muy enemistado, muy algo perseguido. Entonces aun así aunque seamos de otra época, por nuestros papas o en la generalidad por la generabilidad de los mas adultos, de la historia misma se hizo la izquierda como algo super perseguido, o como la historia misma, algo que nosotros tenemos históricamente super marcado como chilenos. Y por otro lado como decía denante hay en general una crisis institucional no solo en Chile, América y el mundo, también una crisis institucional en donde todo lo que es partido político, institución política, estado está en crisis, ya la por eso mucha gente no cree en la instituciones, mucha gente ahora por eso ya la gente no va a votar, no creen, dicen: todos los políticos no porque nos roban y hay una desconfianza y una crítica a las instituciones en sí como estructura. Esas 3 causas las que en este mismo momento nos cuesta definir qué es definirían como izquierda

F. Yo siguiendo como tus 3 causas lo que ustedes causan yo creo que también hay una moda de ambos lados. Para la personas de derecha entre comillas es una moda ser de izquierda. Entonces yo me visto como de izquierda, yo soy de izquierda pero tengo un pensamiento neoliberal y para los de izquierda que son deberían ser, que son las yo creo las personas quizás un poco de la población como lo nombrabas tu, Ellos quieren estar arriba, quieren llegar a un estatus y entonces como llegan a este estatus, pensando que ellos también pueden ser de derecha. Y entonces yo voto por quien me representa que no tiene nada que ver a las constituciones reales de cada uno y voto por el de derecha...

G. Yo creo que hay una construcción un poco como tu decí algo como un poco materialista del deseo hoy en día, como que la gente quiere adquirir bienes eh... a mi me sorprende que yo vivo cerca de Cerro Navia y que Cerro Navia sea una comuna donde gobierna Luis Plaza un alcalde de derecha y que poca gente lo valide, porque en las canchas de la población ha puesto pasto sintético y entonces la gente está muy contenta por el hecho de que haya pasto sintético, pero no está contenta de que los niveles de drogadicción suban y no bajen y que a cada rato lleguen los rati a allanar casas y que se sientan balazos y es super triste en ese sentido ver como que se valide el objeto de deseo, que sería tener esa cancha con pasto y no tener al amigo o al vecino en mejores calidades de vida

¿Qué es para ti el concepto?...

G. Para mí el concepto de derecha e izquierda pasó como a un nivel semántico que se ha desintegrado, porque ahora con respecto a lo de la educación cívica creo que más allá de lo de lo cívico es algo cultural, porque digo que se desintegra porque los jóvenes ya no están creyendo en un nivel político, no lo están pasando por un nivel político entonces como.. es a través de esto se ha desintegrado la palabra izquierda como que no tiene el peso que tenía cuando yo por ejemplo creía veía que izquierda era que se transgredía la norma, que se iba de alguna forma a desintegrar ese patrón estructural que tenía la derecha. Para mí hoy ya en día la izquierda no me hace sentido, tenía con un peso semántico más fuerte cuando era pequeño, ahora es distinto en ese sentido, porque Y creo que el mello medio de las comunicaciones y lo que te contaban tus padres anteriormente como que tenía un peso más grave...

...¿Crees que se invalidó el término Izquierda?...

C. Como que se invalidó la idea de izquierda por lo que te decía que se concibe la izquierda tan solo como posición oposición a una derecha y es la misma idea de oposición que se ha tenido, bueno durante toda la historia de Chile con una concepción constitución de conservador, liberal derecha siempre la posición, entonces no hay una especie de identidad en la persona que pueda ser de izquierda “estoy...”, no sé, antes por ejemplo ser de derecha sería era como ser fascista y ahora ser de derecha es ser neoliberal o capitalista o cultura mercantil, pero es por eso que se ha invalidado un poco la concepción de izquierda, a lo que se tenía durante era antes la unidad popular que era mucho más fuerte o sea tenía una identidad, más que esa oposición, una razón de ser por sí misma, más que por ser oposición solamente...

F....Bueno para mí también ha sido como complicado como que el concepto de izquierda y derecha se pierda o sea simplemente si yo estoy en este lado parado tu, no sé tu pasas a ser inmediatamente, no sé si yo tengo una opinión capitalista el que no la tenga... Tiene que ver más como con la función o como decía el Matías con el deseo,

que queris tu como obtener. Si tu queris algo no sé , independiente que digas que estas contento porque ponen pasto sintético en la cancha y vai a votar por esa persona que te está ofreciendo eso, no porque no te interesa que en la esquina te interesa que se estén drogando o se estén metiendo en otras casas, creo que tiene también con una época super postmoderna po y también porque falta educación acá también en Chile cachai, cívica y en todas las áreas igual y se desconocen muchos conceptos, siento por lo menos que la mayoría de esta generación o más o menos no aprendimos como eso tan marcado de izquierda y derecha sino como viendo eso como que la persona según lo que decidía era y después se etiquetaba según un imaginario, según lo que se va moviendo través de lo social capitalista. Igual que al fin y al cabo es lo que mueve, como casi la red de información en el común cachai, en el imaginario, como que no tenis mas acceso a mas educación o sea es distinto un debate en personas que tienen super pocas herramientas con las cuales entender su entorno cachai y creo que por eso se pierde el...

H...Yo creo que por eso hay una razón y todo son centro y de ahí del centro va a la moda de la derecha o de la izquierda...

F. ...Es que mas que moda siento que es como que el humano siempre quiere etiquetar todo o ordenar, o sea no eres de izquierda ni derecha, estas al centro. O erís centro, intro, galáctico, creo...

F. ...A mi me hace sentido el abajismo y el arribismo, como que la inspiración de la gente así de hoy en día tu deciai que el rico busca ser pobre, Es así porque esta como tan dicotomizado el lenguaje para nuestros parámetros que igual hay que acceder de alguna forma a el

F. ...O sea yo creo que se perdió eso de que era como tan marcado de izquierda y derecha , ahora es como lo que tu quieres nomas o lo que te conviene en un rato, en un circulo te relacionai en una forma como de derecha y en otro circulo mas como de izquierda o después eris centro...

ENTREVISTADOR... ¿Alguien tiene alguna opinión diferente a eso?... ¿Alguien cree que existe mas allá de lo que se ha hablado acá?...

H. O sea yo independiente de lo que se ha dicho que yo también creo en lo que estamos diciendo no se puede desconocer otra cosa que por ejemplo hay un imaginario histórico que todavía pueden cargar muchas personas que vivieron en el momento político, social económico o que aun viven de esa forma y creen que existe esta izquierda y que esa izquierda goza de un principio rector, probablemente de una sustancia caxai, una sustancia probablemente esencial y esa sustancia sería claro lo que hemos hablado todo el rato, principalmente bien común, solidaridad, no sé todos estos grandes principios en base a los cuales las comunidades abultadas en función de probablemente una idea o de algo que lo aspira se fundamenta o valida a sí misma y se da como la validación para hacer, como las sociedades que son de izquierda o que en algún momento de izquierda fueron o los grupos políticos o las organizaciones sociales que se definían obreras, o de abajo o de izquierda, en algún momento histórico tuvieron un rol importante. Empezó a cambiar eso por las relaciones económicas yo siento, pero actualmente hay muchas personas que todavía viven en ese imaginario, creen que todavía somos de izquierda y se da ese discurso no sé esa etiqueta gratuita de que tu eris del pueblo tenis que ser de izquierda, tenis que votar por la izquierda tenis que hacer esto también es lo que estamos cayendo siempre a veces en lo mismo como en estas categorías verticales de que alguien de arriba te dice es que ese eres tú, no es que tu eris hombre, tu tenis que ser heterosexual, tenis que trabajar, tenis que hacer estas cosas, cumplir con estas categorías. Por ende se espera que una persona con determinadas características incluso físicas, incluso desde donde estai tomando la micro y hasta donde estés yendo viajando para trabajar o hacer cualquier cosa obedezcas a este imaginario colectivo o a una determinada manera de pensar o de ser o sentir estas polaridades como políticas que no se sin son tan dicotómicas. Y como que es lo mismo, como que de repente veís alguien que evade la micro y que se viste de una manera diferente, no anda igual de ordenado que un adulto que anda vendiendo hamburguesas de soya en la calle y la gente piensa que son de izquierda y en vola puede ser un loco que na que ver o no sé...

B...Pero quizás esa es la diferencia, más que como te califique un otro por lo que hagas, donde vivas o lo que sea como pienses creo como lo que estas preguntado es izquierda o no izquierda, la izquierda existe aun. Creo que para las personas que vivieron esos momentos tan marcados y que realmente eran como que la gente era de izquierda o derecha, esas personas siguen siendo de izquierda o los otros siguen siendo de derecha, por lo tanto para ellos si existe la izquierda. Creo que el concepto de izquierda y derecha existe para quien en verdad lo está... independiente si para otros o por lo menos para mi no hay ninguna izquierda ni derecha, no estar ni arriba ni abajo...

H. Pero si debe haber un grupo que se considere de izquierda...

B. Si a eso me refiero por eso existe pero para ellos.....Pero no solamente para los que vivieron en dictadura. Para hoy en día debe haber un grupo bien grande, pero que en verdad a lo mejor ni siquiera lo vemos. Sino que de que está en su interior y en su forma de ser. Porque la izquierda tiene aspectos super valorizables, casi imposible de efectuarse...

H...En este tiempo porque mira porque lo que es la izquierda según me enseñó la izquierda en este momento es tradición de algo que te dice o que te llama a pensar por ti mismo, a pensarte que te llama a ver las cosas de otra forma de cómo se estén dando. Pero actualmente la gente quiere todo fácil, como que vivimos en un mundo del mínimo esfuerzo, en el que mientras más le digan a las personas como tienen que ser como tienen que vestirse por mejor para ellas. En ese sentido lo que es anterior que tradición en el cual tu tienes que pensarte a ti misma, en lo que se queda o en lo que se va haciendo menos tomado por la juventud o la gente que se va desarrollando en un país que supuestamente va avanzando en materia económica y ese tipo de cosas...

I ...Yo creo, he escuchado hartos, que la izquierda objetivamente se caracteriza por anidar la conformación, con todo lo que dijeron ahora, lo del bien común y ciertos valores que hoy en día parecen escasos pero que todavía existen, que efectivamente han tenido una historia... Quizás manifestando o cosas pequeñas y creo que el dimensionarse ser de izquierda no significa a diferencia de lo que podamos creer que los que se sienten de izquierda van a votar, no porque hay algunos de izquierda que nos sentimos de izquierda y no vamos a votar, pero en las comunidades en donde todavía se vive de manera más masiva, que hay sectores populares, poblaciones populares donde se hace de forma cotidiana, es una forma de vida, siendo una forma de responder al sistema y porque desafortunadamente en la práctica cotidiana los pobladores enmudece de esta forma porque somos solidarios, donde nos apoyamos. Para la autoridad significa que son de izquierda, porque en el fondo no sigue la norma que la institucionalidad impone. Y eso se lo transmitimos a nuestros hijos, nietos y esa población perpetúa esa concepción de izquierda. Efectivamente creo que mucho de tema que dijo la compañera respecto a la educación, yo creo que más bien hay como un tema que la dictadura instaló un quiebre, en se llegó a armar fuego en la población en donde se buscaba luchar significaba morir. Por lo tanto ese temor quedó tan instalado en el inconsciente que ya nadie pregunta porque en su tiempo, en el tiempo de la dictadura y en esta maldita transición, efectivamente preguntar significaba muchos riesgos y por el tema de la seguridad incluso no les enseñamos a nuestros hijos a preguntar, entonces claro efectivamente en ese tiempo había mucha concordancia en el tiempo más idílico, más romántico en relación a la política callejera, había una... al discurso político y lo que se vivía en la población. Entonces había muchas viejas que salían a meter bulla o que le pegaban a las ollas y que ellas nunca se sintieron de izquierda o nunca se sintieron de

ningún partido, pero las viejas tenían una necesidad o sea estaban allanando las casas, estaban pasando hambre los cabros no podían ir al colegio, entonces había una manifestación más bien espontánea. Yo creo que después la dictadura lo paso muy bien y todo nuestro gobierno lo siguió haciendo bien, Porque las necesidades son ahora la imagen no lo que realmente es, lo que tu aparentas. Efectivamente algunos para dormir tranquilos se vistieron de alguna manera, pero en la práctica dista mucho o sea en esa categoría hay que ser consecuente y yo creo que la juventud sí es capaz de darse cuenta de que hay una dicotomía, de que hay una diferencia una inconsecuencia. Y si allí hay un discurso, que exige una respuesta. Desafortunadamente tengo que decir que nadie se ha hecho cargo de las preguntas, nadie quiere responderlas y porque ya se han difuminado desde mi perspectiva porque nosotros somos más románticos po, nos quedamos con esa confrontación porque, lo que teníamos que hacer para resolver el cahuín era hacer confrontación, pero Esos partidos tienen más años que nosotros. En esos 8 años que los partidos lidiaban antes que nosotros nació la historia se había inscrito desde lo parlamentario, desde lo más parlamentario y desafortunadamente los partidos que en algún momento inspiraron en una fecha más radical hoy día han vuelto, lo que históricamente había sido y ahí quedamos algunos así algunos más mayores que ustedes y algunos más jóvenes ahí como marcando ocupado y cuestionando y criticando y validando las formas que tiene la juventud, reclamar, saber enfrentarse porque creemos que por ahí va la cosa , porque hemos vivido tantos años y nos han engrupido tanto y estamos en lo mismo, nada ha cambiado...

B... Es curioso algo es verdad pero igual pienso en otra cosa pero respecto de lo que son estas categorías en que devienen nuestras prácticas, en el hacer es donde nosotros estamos efectivamente plasmando lo que tenemos dentro pero igual pasa algo, por ejemplo ¿Por qué mucha gente relaciona eso con lo de la marcha? Mucha gente puede marchar y puede ser igual de derecha puede tener un pensamiento conservador y se sacan fotos, y dicen oh fui a una marcha multitudinaria con mucha gente muchos de ellos no están ni ahí, muchas de ellos incluso son familia de la burocracia que igual domina. A eso vamos, probablemente si en algún momento hubo un ideal romántico o que probablemente tuvo base idiosincrática, emocional, espiritual, ideológica quizás hasta con una base filosófica muy potente pero la cosa es que no se reinventó, no siguió cambiando, por ejemplo las relaciones dialécticas no siguieron analizándose, no siguió adecuándose el lenguaje del siglo 19 en el que se escribieron ciertas cosas importantes. Para esta izquierda, para este tiempo. Para este tiempo es estamos en otro lenguaje, estamos como en otras relaciones, nuestras relaciones institucionales son diferentes. Por ende nosotros llegar y decir hablemos de izquierda o de derecha, es como que hablemos de monarquía nuevamente o hablando de los poderes del estado, que en el fondo cada vez se parecen más como en esta parte no sé en que los reyes dejaron a sus servidores que dominaran abajo, pero seguían siendo ellos los reyes, aunque nos les viéramos la cara, y hacían lo que querían. En este aspecto siempre hay que seguir reinventando, no sé si reinventando pero probablemente replanteando términos conceptuales de lo que

representa estar en un lugar y no estar en el otro, y desde lo que nosotros estamos proyectándonos. Nosotros proyectamos una cantidad de cosas a veces que ni siquiera las damos por sabidas. Y en este aspecto por ejemplo no sé cuándo uno alega por algo le dicen que es comunista casi siempre y en realidad puede alegar hasta un facho por algo y ahí va el problema. Los problemas son conceptuales y los problemas son de tradición como la oralidad se volvió una cuestión incluso mucho más burda, e incluso la tradición dejó de cuestionarse. La tradición casi nunca se sale del lugar que ocupa, puede enmudecer un poco pero sigue estando en el lugar que ocupa. Es como las ruinas de antiguas civilizaciones que siguen estando ahí, aun ya nadie sepa que es lo que fueron o lo que son, o sea saber que están ahí paradas y es lo mismo con esto, la izquierda va a seguir ahí, van a pasar 150.000 años y seguirá hablándose de izquierda y derecha aunque las relaciones económicas y políticas sean totalmente disímiles de lo que en algún principio pudo ser esta izquierda y esta derecha. Igual, particularmente en mi familia hay mucha gente que fue de izquierda mucho tiempo y hicieron varias cosas por estos ideales que tenían y yo nací afuera por lo mismo, y al volver como que ellos se dieron cuenta de inmediato que la izquierda no era lo que ellos esperaban y entendiendo esta izquierda como el partido y principalmente sigue desilusionándose cada vez más, como que ya no soy ni de izquierda dice mi abuela y mi abuelo era sindicalista y le da vergüenza ahora la organización de los obreros. Hay paro nacional y si no están todos bien asegurados, que van a tener algo después, en principio nadie pierde por otro y podemos ser todos lo más izquierda posible y tener el manifiesto acá y tener un montón de cosas pero después llega el momento en que realmente hay que ser solidario y estar ahí luchándola por todos los que son desprotegidos como decía una de estas famosas frases del Che que dejó en una de sus cartas en que decía que sean capaces de ser siempre cualquier injusticia realizada contra cualquier parte del mundo y eso para mí no es ser sencillamente alguien de izquierda, eso para mí es ser algo sensible. Si las personas sensibles contra la injusticia somos de izquierda, entonces mucha gente es de izquierda y en muchos momentos aunque sea de derecha...

B. ...Más que por un partido, como una actitud y una forma de ser frente..., de hecho y también hay instituciones que son totales que también apuntan desde un conservadurismo, por ejemplo la iglesia católica, o por ejemplo hay ciertas ramas que muchos consideramos estrictas del conservadurismo pero también por ejemplo la teología de la liberación, algunas como la vicaría de la solidaridad en ciertos momentos tuvieron roles importantes en términos de lo que representó la lucha popular y la verificación de muchos derechos que fueron violados y sacados de cuajo por la dictadura. Y en este aspecto nosotros seguimos teniendo, la misma... tiene que ver con el imaginario. Hay un imaginario total, social que nosotros decimos esto es una puerta y esto no lo es y esto es el cielo y todo está fragmentado para nuestra tranquilidad mental...de que hay parcelas en la realidad

C...Pero también quizás tiene que ver también con la necesidad de certeza, si tu no tenís una categoría hay certeza, y es un estado que el ser humano no quiere es un....

... O sea que el sistema...

...Pero la izquierda que nosotros...

...¡Exactamente po!

... Exactamente como verificado que hemos, regulado y con millones de formar para poder controlarte de.....

ENTREVISTADOR ¿y si tu tuvieras una ética y también una estética en el fondo cual sería o como lo percibirían ustedes?...Cómo lo calificarían ustedes la ética de izquierda o la estética de izquierda suponiendo que fuera?...

D...La ética de la izquierda para mí yo diría que hubo una especie de quiebre, que yo creo que va de la mano con la solidaridad y con muchos de los valores que se desprenden para mí del anarquismo. Pero yo considero que hay un quiebre de un paradigma después del golpe militar. Y ahora justamente la izquierda se está reformulando pero en torno a estos nuevos valores que son la competencia por ejemplo y el individualismo y eso es contrario a la izquierda. Eso es para mí lo que es la ética un poco en cuanto a la reflexión de lo que hace la persona de izquierda en cuanto a lo bueno y lo malo va de la mano con lo de estos valores de ser solidarios y comunes. En cuanto a la estética de la izquierda...

C. Yo creo que los valores fundamentales, de nose si decir definición de izquierda, pero yo creo que uno de los valores mas importantes y que no los tiene ni el comunista, ni el anarquista si no que es un sentir colectivo que es la Emancipación Uno de lo valores transcendentales por lo cual siguen existiendo en ese sentido es la emancipación que va de la mano con una tenida que si no tenís esa tenida no te podís emancipar con el otro ni para el otro ni con los otros. Si es importante para tomar en cuenta para pensar en la izquierda. Veo a la izquierda como no valores neoliberales o conservadores, como el fascista, como el individualismo, eh...

...Es que yo creo que tiene una identidad y no puede ser solamente o principalmente la emancipación en ese sentido...

...No, una de las más importantes...

A...Yo creo que no es lo mismo ya ser de oposición es como estar en contra de cómo el capitalismo, como esos valores del fascismo, ya pase de ser de izquierda, pero no desde un partido como que ya...

D...Yo creo que tiene que ver con ciertas políticas de izquierda, políticas sociales o de partidos más liberales que las de un partido de derecha por ejemplo y yo creo que también va por ese lado como más que la emancipación, yo creo que puede ser por las mismas políticas o sea quiero creer que tiene una identidad que solo una posición...

B. ...Igual puede ser que uno se haga un ideal, un itinerario de un montón de esquemas conceptuales, formas de ser, y que hacer pero también probablemente hay mucho de esta izquierda y yo siento que también se opone en si misma, porque por ejemplo ya hablemos de la gente de izquierda, hay un montón de tendencias , hay como una izquierda fascista igual, así como algunas super ultronas, otras son súper amarillas, hay como una izquierda que igual se vende a un montón de cuestiones de formas y en lo que se respecta a la estética, yo no sé si hay que entender esta estética en sentido de que si usa una camisa roja o azul. Yo creo que la estética tiene que ver más bien con un mostrarse. Se producen individuos en base a pensamientos, así que hay un individuo tipo que va a devenir determinada forma de sentir el mundo y ese individuo tipo va a tener determinadas características tipo ante ciertas situaciones tipo así que va a tener respuestas que serán de esperar incluso desde un punto de vista científico como desde la sociedad. Uno puede incluso hacer como estudios cualitativos probablemente o aventurarse en pensar cómo puede actuar una persona en determinada situación si tiene determinadas características, si por ejemplo no es lo mismo ser un hombre que está en una marcha con otro hombre pero uno viene no se de Ñuñoa y tiene papás profesionales que han leído muchas cosas, muchos artículos de izquierda y que el tiene un capital económico igual medio a elevado y que estudia en la universidad de Chile .. no se filosofía por ejemplo, que ser el loko que está ahí, el amigo en la misma marcha pero que viene de Pudahuel sur, que los papás tienen un tío detenido desaparecido y que tiene mucha menos lectura a su haber, pero que tiene la tradición de izquierda y probablemente los dos se sienten de izquierda, pero son izquierdas diferentes, desde las cuales nosotros podemos decir, probablemente tenemos idea de cuáles son las motivaciones, e incluso que podríamos decir en cual es más fuerte que la otra.

Probablemente son izquierdas igualmente válidas. Y también está otra izquierda que sencillamente que ni siquiera por tradición ni conocimiento propio de que son de izquierda, sino porque sencillamente les tocó pensar de esa manera, como de un punto de vista económico no más...

I...Más allá de expresiones específicas o de categorizar especies o de cómo se viste, yo creo que cierta estética que se podría rescatar como a grandes rasgos, como la expresión subjetiva la corporalidad, la expresión de cierto lenguaje que tenga que ver con los valores que hemos hablado ya sea libertad, solidaridad, emancipación, cosas generales que no creo que sea necesario que te cataloguen si tu haces una izquierda o no. No el neoliberalismo, porque el neoliberalismo es la libertad de compra y venta. Entonces no solo tener un valor de una izquierda o derecha, sino agrupar valores con un tipo de expresión corporal de lenguaje donde todos ocupamos. Yo creo que es como una cuestión más global, mas expresión de cómo se van mostrando esos valores, no en la categorización de él tiene más plata. Puede ser que un magnate a los 70 años se dé cuenta que en toda su vida fue una mierda, fue egoísta y que dejó todas sus pertenencias y se transformó a los valores de la izquierda, o sea da lo mismo, salió porque salió...

C...Yo creo que va lo de la estética en algo que se fragmentó, por lo tanto hoy en día vamos por una ética de sentido común, es decir yo quiero que el otro esté bien y yo también estar bien y repartamos mejor el trozo de la torta. Porque uno tiene tanto y el otro tiene tan poco, siendo que todos podríamos tener algo mas equivalente y vivir mejor. Hay muchos países en que no existe ni la derecha ni la izquierda y están mejor económicamente, más que económicamente, síquicamente están mejor. No hay tanta mierda como en este país en el sentido de que hay destrucción, hay ansiedad, hay un descontento social, político. Lo que pasa con la política... Y somos animales políticos que necesitamos pasar como por un, y también por otro lado en ese sentido estético se muestra en ese descontento y viene la emancipación lo más importante de la estética y también de lo bello que tiene la izquierda como que la posición a la mayoría, a lo popular, vulgar también...

D...Pero a lo que yo iba, esto se exudo un poco. Para mí la derecha y la izquierda, para mí claro no valen nada, en el sentido de que yo voy a actuar por un sentido de que el otro esté mejor y que yo también lo esté...

I...Es que ese es el punto de fusión de donde más allá de donde estás parado tu, que hagas tu, tenemos ese común de tenernos una empatía por un tema común en definitiva.

Ahí pienso yo que de que se podría unir el tema del pensamiento de izquierda mas allá...

B...Pero una persona que quiere el bien para el otro también puede ser desde un pensamiento super fascista...

F. De lo que uno considere que es bueno y que es malo, volvemos a esas dualidades, yo creo que la derecha o la izquierda, nunca vamos a llegar a un unión clara porque en el fondo son ideas...

...Para mi lo que no es, para mi no es un partido la izquierda o derecha, creo que son un grupo de personas que se les dio una oportunidad...

H...Como sujetos dentro de un contexto nosotros si tenemos idea de lo que es la izquierda, creemos que la izquierda está asociada a ciertas políticas y un peso histórico que lleva o sea si lo vemos en Chile es así. En Chile no triunfo la izquierda, triunfo la derecha...Que no hay que ser de izquierda ni derecha, que en fondo le salió el tiro por la culata porque al final se revelaron todos y como que nadie apoyaba la izquierda ni la derecha, generando movimientos nuevos. Las demandas existen igual o sea las demandas sociales que tenemos ahora son demandas sociales históricas que fueron defendidas por lo que se decía se llamaba izquierda Y en ese contexto creo no sé ¿qué es ser de izquierda? y obviamente saber de un montón de valores de los que hemos hablado. Pero siempre tener un valor primordial que va sobre el otro, porque si uno va a la derecha, yo no veo los valores que tienen el individuo y su capacidad de decidir, la libertad que tiene está por sobre en generar daño al otro. En la izquierda con su peso histórico que tiene tú no puedes hacer lo que quieras porque tienes que respetar al otro y tienes que vivir con el otro. Prima lo colectivo por sobre lo individual, lo que estaba diciendo al principio y bien si este concepto lo podemos dar vuelta, mover pa allá, pa acá o tirarlo en otro lado y nunca vamos a encontrar una idea clara. Yo creo que si en el contexto de Chile, no se nosotros, los nacidos en periodo de dictadura o los nacidos post-dictadura en un contexto de una izquierda que quedo resentida, dolida, con una derecha que ganó en el mundo, que gano en el contexto de la guerra fría, obviamente si tememos y no nos gusta. Yo incluso en un principio yo dije soy de izquierda pero no es bien visto tampoco. Antes era bien visto o sea tenías que ser de un partido, tenias que tener una posición clara o sino... Por ejemplo ahora o sea cuando yo fui estudiante estaba justo en la época de que el pensar en política era algo weon, era como, weon que estai hablando weas y luego entré a la universidad y fueron pasando los años y después era moda, era moda pensar en la política, la ideología, pero obviamente unos con un

concepto de que es el individuo. He visto como la sociedad chilena es más individualista y es por una consecuencia de una política que para mí es de derecha. Y hay gente de izquierda que se dice que es de izquierda como se dice fuerte. Si tu ves un discurso prima lo individual, prima el derecho a ser libre, a tener experiencias nuevas, a probar con todo y a veces no va en el contexto de la realidad como comunidad. Entonces yo creo que si hay un concepto de izquierda, no propiamente tal por lo que dije pero definido como en el contexto...

B...Yo creo que igual ese contexto está determinado a lo que es vivir como en comunidad porque también los contextos probablemente ya deberían entenderlos como probablemente contextos ambientales sencillamente y no como comunidad social porque hay una cuestión que tiene que ver con las realidades materiales en que nos ubicamos y otra cuestión que tiene que ver principalmente en la manera como significamos las relaciones que devienen de esa realidad material. Por ende yo puedo ser de la pobla y en la pobla pueden haber caleta de colectivos organizados, pero yo me siento alejado de eso por un montón de cosas y no participo, pero voy al centro a las concentraciones y me junto en las marchas pero no tengo una comunidad y la comunidad me la hago con un grupo de música, animalista, feminista o ambientalista de lo que sea. Uno busca sus comunidades pero la comunidad no existe per se. Ahora el individuo va a buscar la comunidad y por ende parece ser que lo individual no es lo negativo sino que estas comunidades se van a fundamentar desde lo individual, nosotros no vamos a reconocernos como pares si primero no nos reconocemos a nosotros mismos como uno solo. Después uno va viendo los espejos sociales viendo quien es más parecido, quien es mas hermano y quien es mas enemigo, en ese sentido uno toma posición probablemente de colectividad hacia sus jaurías, bandadas y se constituye en comunidad, pero uno la elige, pero la comunidad no existe porque no hay una unidad, no hay una cosa que nos aglutine, porque hay tantas cosas que aglutinan a tanta gente en distintos escenarios que nos podemos plantear...

D...Lo que no hemos hablado o quería decir es que también aparte de lo social también ha evolucionado, antes la forma de vivir era más rural, como deciai tu era bien visto estar en un partido, pero igual ha evolucionado quizás se siguen manteniendo algunos valores que son de izquierda y uno los reconoce y podemos identificar de un lado, pero siento que esta forma social no es como un ente de izquierda o de derecha, sino que hay como una expansión de conciencia y ahí entran otras cosas más, no es netamente el área política activista, sino lo político como yo decido, quiero vivir, y de lo que entiendo como comunidad y como me relaciono con el entorno, y como me entiendo a mí. Yo creo eso no es ser individualista, me tengo que conocer a mi para conocer a los demás, creo que eso es como un cambio de paradigma...

E. ...Yo creo que ser individualista, no es malo, hay que verlo como una herramienta, pero sí creo que nosotros o sea no creo que sea tan simple el tema de elegir la comunidad, yo no elegí el lugar donde nací, no elegí tener la familia que tuve, no elegí el colegio, o sea si en algún minuto, pero en la medida en que me fui formando yo fui siendo lo que mi familia me decía, lo que mis amigos me influían, lo que el entorno con lo que yo quería, por lo que yo veía, por lo que yo sentía. Y me hacían sentir, era eso lo que sentía o sea yo no creo que el sujeto sea tan independiente como para ser antes de la comunidad. Yo creo que la comunidad hace al sujeto y sujeto es parte de la comunidad que hace al otro sujeto obviamente en una relación recíproca. Esto es hablar no se po de cómo nace uno. Para mi opinión, que es súper debatible, no estoy seguro pero si tuviera que decirlo lo que más creo es que uno es una tabla sin nada que se le van haciendo detalles en la medida de sus relaciones e interacciones. Hay gente que cree que esa tabla viene con ciertos detalles y reacciona distinto y puede ser. Pero yo me lo juego a lo que viene a lo primero. Quizás no esté totalmente convencido porque hay que hacer un equilibrio y todo, pero el tema que la derecha no es ir hacia el equilibrio...

ENTREVISTADOR...Chiquillos y ahora digamos como suponiendo que la derecha existe, que la izquierda existe, esto es para representar partidos políticos, bajo esa pregunta, me gustaría que opinaran que piensan acerca de aquello si se sienten identificados o no, están o no conformes? Esto suponiendo que los partidos los representasen como una posición política, vs otra claramente otra que representa a un partido, la derecha claramente. Entonces suponiendo que hay un contrario ¿Que les sucede a ustedes con esa izquierda?...

C...Yo creo que uno ve los programas y en lenguaje de cómo se habla la izquierda la veo no se o sea mirarla, o sea hasta allí llega la izquierda como propiamente tal, pero si uno lo transforma yo lo llevo como a lo tangible, el partido va por ahí, sin embargo hay una desconfianza al no creer en ninguno de que tan real pueda ser. Las demandas se transforman en productos. Yo creo que el ciudadano ve más el producto más que la ideología y valores...

ENTREVISTADOR ¿Y esa izquierda como se comporta? La izquierda insisto que está posicionada en los partidos políticos...

...Mira igual yo creo que algunos de los valores de los que hemos hablado acá nosotros mismos si son tomados por algunos partidos de izquierda, son tomados y son trabajados, así están corrigiendo, trabajando en territorio pero en concreto son muy pocos los partidos que toman eso, pero lamentablemente todos los partidos que existen hoy en Chile han cometido errores históricos, a lo mejor por ejemplo el partido igualdad, es un

partido nuevo. Pero si ningún partido está exento de errores garrafales, pero aun así yo creo que(parte no reconocible) si contienen algunos valores...

ENTREVISTADOR ¿En concreto cómo se comportan los partidos de izquierda? Se comportan como partidos de izquierda de los que hemos hablado hoy... o sea perdón de orientación de izquierda...

Yo creo que todos los partidos dicen se han ido izquierdizando pero yo no creo en eso Yo creo que en verdad son partidos de izquierda, llamémosles así, de alguna manera se han ido derechizando, porque de verdad o sea no se están primando los valores de los que hemos hablado, los elementos que debería tener sino que se está viendo que la izquierda, los partidos de izquierda necesitan tener el poder, necesitan tener el capital y este capital no se va a repartir para todos, ese capital va a seguir siendo para unos pocos y no para el pueblo...

...Claro y como que el partido de derecha está utilizando palabras como 100% social... ¿cachay? Pero sigue siendo lo mismo, es una cuestión de manifestación colectiva, y como los de derecha dicen que son verdaderamente de derecha y del 100%...

...como metiéndose...

...Yo he visto a Katy Barriga que dice 100% social y sale con unas flores

...Es muy penoso, de verdad es muy penoso...

B...Yo pienso en granja de los animales hoy y siempre me imagino ese movimiento, los chanchos convirtiéndose en humanos, no se y parece ser que va mas allá de esta ideas políticas idiosincráticas y vamos a volver a esas... Igual como probablemente no se si a un instinto porque no sé si tenemos instinto pero probablemente a una conducta en determinadas ocasiones, por ejemplo cuando uno ve que puede hacer algo la hace, es como la oportunidad que hace al ladrón. Cuando no se la gente se ve con todo satisfecho y con un montón de cosas bien y todo sale como espera y tienen lo que necesitan. Pueden pensar y contemplar tranquilos esperando a que todo el bien común se desarrolle. Cuando alguien carece de algo y tiene ansias de poseerlo va a intentar

alcanzarlo como sea muchas veces. Algunos se van a conformar con eso y van a mantener con una manera y por ende sentir y de ver van a involucrar más con la derecha o con la izquierda, pero siempre va a obedecer no se, probablemente hasta a una necesidad biológica de corresponder y estar donde uno puede salir mejor parado. En el fondo estas carreras políticas y todos estos partidos políticos que se dicen de izquierda y otros de derecha obedecen a la misma lógica del mercado...

I...es que tiene razón po..., el individualismo..., claro es que hay individualismo..., el individualismo ya te dice de que tienen que primar tus necesidades, entonces si prima tu necesidad ya dejaste de lado a todo el mundo, ya el bien común ya no está. Es una nueva forma de pensar que hoy en día de que lo rápido e instantáneo, que estábamos hablando denantes, lo individual que viene todo junto como en un pack que te meten en el cerebro y tu actúas...

...Yo no hablo de lo individual, yo hablo de la valoración.

ENTREVISTADOR ¿Respecto al comportamiento de los políticos de izquierda en el fondo, ustedes como los catalogan mirando desde su posición?

H. O sea lo que estábamos hablando, incluso los de derecha ocupan palabras supuestamente de izquierda y que para mí, algunos partidos, mas de izquierda o quizás los más entre lo comillas los mas consecuentes, se han derechizado pero con una hecho histórico y el individualismo porque después de la dictadura muchos dirigentes, mucha gente luchadora la exiliaron. Y no se por ejemplo la gente que la llevaba entre comillas fueron a Europa y aprendieron políticas nuevas y entonces volvieron europeizados y súper desde la política de escritorio, entonces llegaron acá reformados, llegaron acá distintos. Y en el fondo la subjetividad que lograron transformar en ellos mismos refleja el... del neoliberalismo, de estar cómodo en tu escritorio... de estar cómodo en lo que tu tienes que estar bien, tu como individual. Yo personalmente creo que el individualismo es negativo. No así liberarse de ti mismo, el individualismo no significaría estar súper alejado de ti no pescar lo que te pasa a ti , no valorar lo que te pase a ti como ser humano, no es eso. El Individualismo es antivalor, un valor capitalista del que están impregnados, incluso son gente trabajadora luchadores que llegaron reformaditos. Esa gente que volvió de Europa son los que hoy son la gente importante de los partidos políticos de izquierda. Los secretarios generales de...son gente que vino de Europa. ¿Entonces que tipo de izquierda vamos a esperar de partidos de izquierda que están liderados por una gente que tiene una política al fin y al cabo neoliberal. Ese es el punto, yo creo que históricamente podemos encontrar esa

respuesta. Pero eso si los valores que hemos conversado que si los veo es estrictamente en los militantes de base, yo así lo veo. Es la gente los viejos que están en las poblas trabajando, es que el punto es que históricamente los partidos de izquierda parten de una organización... y donde lo que debe hacerse a nivel popular es lo que plantea las bases. Entonces aquí hay responsabilidad de las bases de que no se han manifestado, independientemente de que ha disminuido mucho la militancia, porque muchos han quedado en la misma condición que mis compañeros, desencantados. Bueno yo lo puedo renegar de lo que es históricamente pero como no quiero ser un escollo en la dinámica interna del partido, entonces hay que alejarse del partido, cachai, pero efectivamente ahí hay una cuota de responsabilidad po...

F. Quien se acuerda de responsabilidad, por ejemplo yo no estoi en un partido pero voy a dar mi opinión, voy a tomar la senda de mi deber cívico, más que como deber cívico lo que yo decía anteriormente es en el sentido común simplemente de que el otro esté bien...

H. El problema es que sabís que mientras yo haga eso no voy sacar a los compañeros del comité central que son los que llegaron de Europa. La izquierda europea, la calidad de vida de una persona de izquierda en Europa es harto cara, o sea...

A...Acá parecen ricos...

F. ...Exactamente si alguien tuviera que llegar, un obrero, una vieja que hace el aseo y que en Europa vive relativamente bien y aquí tiene que llegar a Cerro Navia o la legua y hay mucha gente que no está dispuesta a pagar eso... entonces es poca, pero yo creo que efectivamente que lo que nos pasa, que los partidos políticos, yo insisto que los partidos, no desde mi perspectiva que yo lo pensé en algún momento se han derechizado, más bien los partidos políticos más de izquierda más revolucionarios volvieron a tomar sus raíces históricas, parlamentaristas, con sus... el dialogo , por el consenso y hay gente, un gran número, que se cansó de tener una realidad en la que siempre la jugaba de perdedor, porque a pesar de que estudies y estudies y trabajos, trabajos y trabajos jamás va a conseguir grandes cosas, o sea con suerte pagar las deudas y hay muchos que están cansados de eso...

ENTREVISTADOR ¿Están todos de acuerdo o hay o alguien tiene una opinión distinta?...

B. Igual yo pienso en la lógica no sé si es distinto, pero la partidista es el problema, porque no sé si han sido los partidos los que han generado las grandes luchas sociales, porque ha sido a la inversa, ha sido primero el pueblo se organiza, primero mueven obreros arriba y sale uno socialista, después no se el comunista, pero desde nuevamente esta misma unidad que hacía el edén y copiar esos modelos y hacerlos nuestros y ponerles el mismo nombre y porque somos más o menos parecidos. Aquí aparece un lenguaje hacer lecturas parecidas, en realidad es totalmente adversas donde nos ubicamos desde un punto de vista histórico, hasta de las constituciones biológicas totalmente diferentes. No se incluso la ciudad en la que vivimos es totalmente otra cosa a como se pensó en otro momento que respondía a esta cuestión social probablemente, yo creo que hay malas lecturas en términos de que nos enseñaron a repetir, y que estamos cayendo en la misma lógica de la educación bancaria que todo baja desde arriba y nosotros repetimos y repetimos y nos sentamos aquí para estar un poco seguros, porque necesitamos esa seguridad de decir bueno yo soy de izquierda, No, soy de derecha, no estoy en el limbo Prefiero estar en el limbo, a veces como desde el punto de vista entre a encasillarme a la rápida como lo hice una vez cuando era más chico porque ahí también estoy rodeado de gente de izquierda por lo material pero a lo que me refería hace rato como a la constitución de los grupos uno puede estar aquí en la pobla, pero mucha gente no quiere estar en la pobla, yo trabajo en la pincoya y veo cabros chicos que los abuelos estuvieron en la dictadura ahí luchando en la pincoya y ellos prefieren el reggaetón, aspiran tener un auto soñado, a ser casi un futbolista, Alexis Sánchez y casi ser un weon de plata, no aspiran ser un liberador o el loco que son realmente, aspiran muchas veces en términos económicos, pa mi incluso el papa zorrón de rol el que se viste como que va a la disco todo el rato pa mi no es muy anti sistema, no es muy de izquierda tampoco porque también obedece a un imaginario político capitalista...

E. Es súper capitalista po...

A. Yo no diría que eso no es desplazado ni arribista, yo creo que...

ENTREVISTADOR Eso quería preguntar ¿Existe alguna incoherencia entre el padre o el abuelo a que se debe todo y como en ese paso media la izquierda?...

D. Yo que veo es la transición de...

...Hoy día no creo...

ENTREVISTADOR Suponiendo que dentro del contexto de la historia, de la línea histórica el abuelo coherente con lo que piensa, o con lo que pensaba o lo que cree pensar, y está el nieto que aspira a algo distinto en el fondo, ahí hay una incoherencia familiar, que el trasfondo es incoherencia histórica y cultural. Yo quiero que me digan que piensan ustedes del rol de la izquierda en ese momento o en esa incoherencia y si tiene o no algún rol ...

D. O sea en ese momento yo creo que la izquierda estaba destruida...

F. O sea qué pasó en ese momento cuando el cabro se transformó teniendo el ejemplo de la UDI...

I. Yo creo que la izquierda fue choqueada, todavía está preguntando que paso...

D. De hecho eso se dio ya con el trauma social...se repitió super bien el 11 de septiembre de este año, que pareciera como que seguimos pegados con el recuerdo, en la muerte y los torturados, seguimos pegados en lo mismo y no lo hemos superado, entonces, estamos recién en pañales...

ENTREVISTADOR ¿Hay alguna responsabilidad de la izquierda?...

Si (respuesta de todo el grupo)

F. Yo creo que un poco manejar el tema de los muertos, como darle mucho énfasis y no tanto énfasis político, y que llego a eso, ahí creo de que... El bombardeo de imágenes, de mostrar la pobre persona que le pasaron tales sucesos...

¡(Se escuchan ruidos del grupo no se aprecia bien esta parte)!

C. Yo como volviendo a la pregunta de delante pa mi la izquierda no existe como partido, no tiene ningún valor por lo menos pa mi, cachai no existe porque como hablábamos denantes de los valores de izquierda creo que... Como que lo de la derecha y la izquierda como un ente, como que la izquierda eso es y la derecha eso es, pero por eso pa mi no existe...¿no sé como decía antes si tienen una imagen si tiene una ética?... , no aun...

ENTREVISTADOR Si tiene una coherencia, cierto, entonces yo quisiera que ustedes me pudieran responder que paso insisto entre el abuelo y el cabro y que responsabilidad en eso, se le atribuye la responsabilidad a la izquierda?

G. Yo creo que una de las responsabilidades que tiene la izquierda y que es un error, es no haber superado el miedo. Ese abuelo que vivió en la época y vivió cosas terribles porque quizás era luchador y se movilizaba todavía no supera el miedo, entonces si no supera ese miedo que es un trauma no personal sino trauma social como había dicho no podis seguir avanzando en el trabajo, en lo político y todavía están tan heridos, ese abuelo esta tan herido que traspaso la herida al hijo, el hijo se descuartizo...

D. O le transpasó el miedo...

H. En su mayoría la gente de esa época o sea de nuestros padres, ese miedo sigue latente y por eso están despolitizados y nosotros de esta época tenemos la influencia de nuevos pensamientos que están dándose ahora, otros pensamiento no de izquierda. ..

ENTREVISTADOR me gustaría la instancia de percibir en el fondo, pero de la responsabilidad partidaria o sea por ejemplo...

...Superar ese miedo superar...

...Ah ya...

A. Superar ese miedo a esa herida y seguir tirando pa delante trabajando con los objetivos políticos claros.

C. Igual yo no le echo la culpa así en el sentido a la izquierda o sea yo creo que más de la familia o sentir el miedo de que maten a tu familia, o sea ni siquiera el miedo de que te pase a ti, saber que está pasando y que te puede pasar o sea la supervivencia no se...

ENTREVISTADOR Es muy lógica en el fondo, casi matemático, muy lógico y en el fondo, valores de izquierda que entre otras cosas los podríamos como sintetizar en la lucha por los demás o en el fondo, eso. Llegó la democracia, ¿qué pasó con esa responsabilidad o esos principios a esa ética y esa estética que se le debe a la izquierda o que la izquierda siempre tuvo y todo este periodo de transformación? ¿Qué pasa entre el abuelo y el cabro chico?

B. Es que lo que pasa es que nunca llego la izquierda. Para mi realmente nunca llego la transición de la izquierda, lo que sucede es que se instauró el modelo mercantilista y neoliberal tan potente que se desintegro toda esta mirada de la que hablamos anteriormente...

ENTREVISTADOR ¿Que paso con los partidos políticos de izquierda que en el fondo tenían todo esa unión con toda esa mochila de principios?

I. Yo creo que es imposible... Yo creo que hubo un cambio moral en la gente, en la población...

D. Yo creo en la fuerza que parte de las bases de la izquierda ya se perdió completamente con la dictadura. Llego este modelo individualista y que apunta también a otros deseos también en la gente...

B ...De hecho hay dos cosas yo siento.. disculpen, en términos culturales porque había historiadores que principalmente luego de la dictadura, decían que, son estudios sociales en base a otras dictaduras, en otro procesos igualitario pero en otros contextos parecidos, decían algo así como entre 60 y 80 años se podría volver a ver post trauma social y de las instituciones fácticas un nuevo renacer similar al contexto de conciencias que puedan ser apreciables en conductas cívicas, en trabajos colectivos, en discursos incluso no se en boga, no sé si hegemónicos pero si en boga y en ese sentido yo creo que todo el tiempo podemos estar viendo pequeñas nuevas insurrecciones de esos

pensamientos que estaban probablemente siguen aquí latiendo, pero no sé si obedecen a una izquierda, porque principalmente aquí hay algo como transversal...

F. Yo creo que como una forma de castigar de un texto que me acorde que se llama como “Chile en vías fracturado o con identidad fracturado” y tiene que ver como con eso como que estaba armado, luego la dictadura y lo rompió y entonces peso tanto que al final y al cabo no quedo como un partido, sino quedaron como trocitos....

C. Como que se tiene que replegar un rato...

I. Claro, entonces va a ser un tiempo o hay proyecciones...

E. Como institucionalidad política los partidos políticos tienen la obligación de re-articularse porque tienen historia...

...Mira yo creo que si lo están haciendo pero esos pedacitos, lo que quedaron mas grandes con más poder no más. Entonces están rearmando otra forma... para dejar los otros trozos que les importan a todos un carajo cachai...

A. En 1990 no llego la izquierda, llego la concertación. Yo creo que deberíamos partir con eso... que la concertación no es la izquierda.

B. A grueso sentido de lo que se habló de izquierda fracaso mundialmente..., del capital por todos lados..., y recordemos que acá había una unidad popular principalmente con el legado de Violeta Parra, Víctor Jara y grandes cantautores que en términos de lo que era la gente de lo que era el común de las personas, que votaron por Allende para hablar de la unidad popular después de que se tiro la segunda vez porque primero no le fue bien después en la segunda tenemos que reconsiderar que hubo por ejemplo no sé si un boom, una explosión, en términos de cultura que hizo que la gente se relacionara en términos identitarios. Si nosotros comparamos la dictadura de Chile con Argentina, allá fue 3 veces más dura en términos de muertos, represión y de tiempo, pero la gente allí tuvo la posibilidad porque ellos mismos siguieron, en términos populares no se cortó la cultura, pese a que hubo censura y lo mismo, pero ellos siguieron produciendo. Sus cantautores no fueron asesinados Como que no se perdieron esos modelos.

Probablemente acá había una... muy baja cuando se voto por Allende, probablemente hoy mucha (palabra no reconocible)... desde las peñas que se hacían, mucha gente también se sentía identificada por los que salían en la tele y que tocaban con el pochito en la guitarra, llegaba a la pobla y la gente igual comenzaba a acercarse..., hoy día ya no están yendo a la pobla..., ya no van a la pobla, ya no tenemos un Víctor, una Violeta...

I. Es que la dictadura lo ha hecho tan bien que el único núcleo que era como más fuerte a través de la cultura ha ido desapareciendo...

...como que no se entendió bien la pregunta... si pero...

Un cuatro!

-jajaja.

B. No porque al final que pasó con estas personas, que se desarmó, que se desarmo todo lo que creía y se desestructura pero que pasa ahora que pasa con las generaciones modernas yo creo desde mi punto de vista a lo mejor como muy distante viniendo de una población yo creo que ellos ven eso como el fracaso, como que el abuelo fracasó, yo no quiero ser fracasado yo quiero ser lo que veo en la tele yo quiero ser lo que veo en las revistas, yo quiero tener y tener pero no tener poquito, si no que mucho, así como en grandes cantidades, porque no quiero sufrir, yo quiero ser pero genial y mas bacán que tu., porque tú eres así como....no sé si me entiendes...

D. Yo creo que la responsabilidad de los partidos de izquierda también radica en hacer una hegemonía cultural, creo que faltó eso, seguir...

H. Yo no familiarmente como una raíz como de izquierda o como del abuelo, pero creo quizás se perdió eso como que confiaron, o sea que les dolió tanto que no se siguió buscando o mostrando, creo que eso puede ser, pero de mi experiencia propia no...

C. Eso de transmitir las frustración, yo creo que eso es lo más grave... (trozo no audible), a un dolor tan grande que decir... no te metai en weas, si mira cómo termina...

A. Yo creo que también es responsabilidad de los papas

D. Hay como una explicación de las formas cívicas. Cuando tu no resolvís el duelo traspasa a otra generación y esa generación si no resolvió el duelo lo traspasa a la otra de nuevo...

...Eso es psicología... no tiene poder político...

D. No es una buena lectura de lo que realmente pasaba, Allende salió voluntario, salió con un tercio estratégicamente, en forma política, salió con poder y no tener la fuerza a tu favor, teniai que ceder y buscar alianza en ese momento, era la responsabilidad que hoy... Lo político al final botaron todo por la basura paso todo lo que paso quizás en el fondo por no haber un pacto con lo que era el centro y haber votado la mayoría en el senado porque al final donde está el poder está el poder po, eso es parte de la ruptura

F...Yo creo que paso lo que dijo Cindy,... que era que como se fueron muchos de Chile tomaron otra forma de izquierda europeizada y volvieron en ese otro formato...

ENREVISTADOR ¿Creen que hay otro tipo de izquierda?...

C. Yo creo que hay porque vienen con espíritu revolucionario, la historia de todos los lugares siempre ha sido personas que vienen con una formación europea, que vienen por ejemplo...

A. Pero no en el contexto europeo...

B. Claro en otro contexto, pero por ejemplo no podemos dejar de pensar que el MIR que tenía el conocimiento de que iba a venir la dictadura un año antes le dijo a Allende que iba a quedar la escoba y Allende se hizo el sordo y que como por una cuestión de que respetaba las instituciones, pero la institucionalidad misma era constitucionalista y tiene que ver con esa lectura en que hay una validación de lo que es la institución, hay una validación ciega independiente si es hacia izquierda o derecha, y por ende ellos mismos no ven sus propias carencias, como que se validan y se afirman en el modelo institucional y no se dan cuenta que somos personas los que estamos moviendo estas

cosas, no hay credibilidad, principalmente yo no le compro a la izquierda, yo creo que es lo mismo, es más de lo mismo, la izquierda partidista...

ENTREVISTADOR Interesante, podemos ahondar en eso...

C. Pero hay un punto que yo creo que en los 70 era un movimiento de masas, si bien había gente que sabía mucho de política, ahí yo creo que se movían a la junta de vecinos, la dirigente que tenía mas bla bla decía no, vota por Allende porque nos va a ayudar. Ese es el convencimiento que había políticamente, entonces en el fondo había un movimiento de elite que no era pueblo o sea yo nunca he visto una izquierda salir de abajo hacia arriba...

B. Eso yo creo que es lo que se espera ahora, yo creo que la oportunidad es ahora para una masificación de la información. Yo creo que la diferencia que hay en este momento histórico es que todos puedan saber por todos lados de que se aprobó una ley por todos lados, de que hay un abuso que está grabado. Hay una posibilidad de tener más información y derecho a estar más politizado que antes. Y que una oportunidad de renacer o realizar su sueño...

D. Lo que era la izquierda según lo que dice Juan, dice que no cree que a la izquierda no le compra...

A. Es que los partidos de izquierda se venden como producto a lo institucional...

F. Yo creo que han cometido muchos errores demasiado errores históricos , quizás una cuestión de tratar de alguna forma seguir sobreviviendo después de un golpe, una herida tan grande se rearmaron como pudieron con lo que llegaba de Europa, con lo que había acá y siguieron haciendo cosas con la estrategia súper equivocada, como decían recién se venden como producto. Es la estrategia equivocada pero yo creo que para mí no superan esos miedos entonces no se creo que las responsabilidades políticas que tienen no superan ese miedo, vamos a seguir esa política como corresponde y por otro lado no han tenido un trabajo como para establecer una hegemonía cultural, teniendo una globalización terrible o sea lo que pasa en África yo me entero hoy día al tiro. Podrían ocupar recursos del capitalismo para rearmarse y hacer la pega...

ENTREVISTADOR ¿Y porque no lo hacen?

I. Yo creo que son muy confiados, hay una confianza...

E. No solamente eso porque estamos muy pegados con lo antiguo, muy pegados con lo de atrás...

G. Casi como en un proceso de introspección, trata de cómo tener una respuesta de porque, porque paso todo lo que paso...

C. Pero siempre los que quedaron pegados eran esos que eran los trocitos más chicos de lo que se fracturo no los pedazos grandes que se juntaron igual cachai. Porque claro lograron juntarse con intereses..., bien estructurada..., los cabros chicos...

H. Pasa que las bases todavía están heridas, que las juventudes políticas quieren tratar de hacer algo y que no los dejan..., y es lo mismo que la derecha po cachai...

A. Es lo mismo que la derecha que lo que quieren es cosas para ellos así que al final yo no creo que...

(No se escucha bien por las voces)

I. Yo creo que es existe izquierda en tanto que como posición si sigue existiendo solo que ha cambiado...

F. Pero como comunidad no como partido po , porque yo me considero de izquierda pero no estoi ni ahí con el partido...

D. Si vemos lo que significa una izquierda también es como ver la historia en la misma posición, yo creo que no podemos seguir con esta izquierda de la unidad popular Yo creo que la izquierda esta como condenada...

ENTREVISTADOR ¿Ustedes justifican esta falta de coherencia con los principios y valores de izquierda?...

H. En la coherencia yo trato de encontrar el común denominador, a la idea de izquierda, me cuesta por lo cambios pero la falta de coherencia está dada en el hecho de que justamente en que no se refundo en las bases ligadas a la democracia y yo creo que ese es el problema fundamental...

F. Yo creo que tiene que ver como un tema global y el desprestigio de la política. Si la gente de izquierda no se siente identificado con su partido de izquierda es porque en general ahora uno se va dando cuenta, siempre ha sido así, pero hay como mas información y así uno se puede dar cuenta que la lucha política o sea los partidos políticos luchan por poder, o sea es una pugna de poder y quien saca su poder, puede ser económico, social...

C. Pero el poder no siempre es malo, y no se puede negar el poder siempre esta...

I. Pero nosotros sabemos que, lo sabemos porque lo hemos estudiado no todas las personas tienen acceso a esa información. Porque si todos supieran que tienen un poquito de poder para poder decidir y hacer los cambios, no pasaría lo que está pasando...

B. La voluntad de poder, no el poder en si mismo...

A. Claro...

E. La responsabilidad es de los partidos políticos. Lo que se hizo en la unidad popular fue transmitirle a la gente usted tiene. Pero después de la dictadura, pero en si es para alcanzar el poder popular...ahora en cambio lo que los partidos hacen es como que te van a buscar, pero solamente tu voto...

I. Yo me quedo con lo que dijo el compañero delante que tenemos por un lado lo que es el ideal de izquierda y por otro tenemos los que se hacen llamar o dicen serlo o dicen pertenecer a la izquierda. Sabemos por ejemplo que antes la democracia cristiana era derecha y luego de todo el proceso de instancia militar lo que hay es un cambio a lo contrario. Ahora se dice con los mismos ideales que tenían anteriormente ahora se dicen centro-izquierda, pero hacen lo mismo que antes. En ese sentido entonces el tema es al decirse o al nombrarse pertenecer o no es lo mismo al ideal que se pueda tener de todo el tema de izquierda, ese es el problema por eso no hay representatividad en los discursos...

D. Partieron de la sindicalización como lo hizo Recabarren o... y luego que se haya perdido esos valores de emanciparse, organizarse para hacerse escuchar de alguna otra manera. Pero con los radicales se perdió entre medio y luego llegó Allende y se empiezan a tomar fábricas, empiezan a haber mayores...

C. Pero eso también se logró en ese momento, o sea por ejemplo el partido comunista se fundó para eso, no para salir de lo coyuntural, sino que seguir estructuradamente, trabajar sistemáticamente para lograr ese objetivo y eso en este momento se perdió...focalizando que las mismas institucionalidades, que la entrega a través de la sindicalización que antes no estaba y creo que esa es como la labor que también tiene la izquierda de utilizarla y la que debería tener es eventualmente utilizar la misma institucionalidad para poder generar cambios porque con todas las estructuras constitucionales y legales es muy complicado esperar un cambio que yo creo que es cada vez es más difícil...

ENTREVISTADOR ¿Si hubiese una izquierda real y una izquierda falsa, suponiendo o sea haciendo ese juego donde estaría la real?...

B. La real yo creo que estaría en las reales agrupaciones, con entidades...en la comunidad, en lo colectivo...

D esa sería como la izquierda verdadera donde en el hacer cotidiano llevai a cabo esos valores. La falsa sería no se en cambio... lo que se ve ahora...

E. No está en la representatividad del títere que se viste de verde y va a la pobla y dice yo soy hijo de un ex militar. O no sé, como pasa allá en la Pincoya que es el nieto del Carlos Pratt, del general y anda vestido de hippie hablando con la gente y al final uno va y le dice sabis tenemos esta idea y esto y esto y el...

F Yo creo que igual la falsa está en los partidos ahora..., yo igual sigo valorando a ciertas... de bases que fueron conservadas dentro en el territorio...

C. Yo creo que simplemente dejaron de ser un estructura valida, para que la izquierda se ...

A. Eso es lo que creo que está pasando o sea...

B. O sea yo creo que dejaron de ser un canal de expresión...

I. Yo creo que debe haber formas válidas de que la izquierda tiene que lograr sus cosas a través del partido...

E. Es que unos partidos sin bases...

D. El partido de igualdad..., en el tema de los debates yo creo que es un avance gigante pensando en 20 años antes, que una pobladora este ahí en ese espacio televisivo y diciendo delante del resto diciéndoselo a la cara...Pero quizás no fue suficiente pero, no estoi diciendo que sea un logro, que celebremos y vamos a votar por ella, yo lo veo como avance pero me llama la atención que no logra el apoyo ,

B. Pero así como esa pobladora que tiene gran contenido también hay otros imbéciles que dicen puras estupideces y están ahí mismo o sea también podemos decir bakán que haya logrado llegar pero también un pobre idiota que no vota ni su mama y yo creo que no sé quien lo valido para que llegara allí, el problema que se le abre la puerta de nuevo, en todas las instituciones como estamos validando crímenes institucionales, los payasos que pueden estar ahí con el don de poder que nosotros le investimos y del cual el voto es la validación. Cuantos votos sacaron el idiota del Piñera, cuanta gente alega todo el tiempo en la calle por el Piñera, yo creo 3 veces más personas de las que votaron por el

y en el fondo como que tiene que ver como que unos pocos tienen el juego, los demás miramos como se juega...

D. Pero en sentido político si fuera un conducto válido por acción del pueblo hoy día, el lunes todos esos no votos de deberían ser tomados como un proceso de análisis, cosa que hace rato no hacen

A. O sea en verdad lo hacen, pero porque no les conviene. Esos estudios se hacen siempre creo que están súper claros.

D. Yo lo veo por los estudios, pero estoy hablando que de los partidos políticos no están como base del estudio, los partidos políticos están destinados a ver discusiones, a generar polémica....

A. Pero por eso, pero hacen esos estudios..., hace rato que no se hace una discusión de todas las bases y todo y oye porque en esta población teniendo que votar mil, votaron veinte. Lo que se discute es como agarramos pa que voten..., es una reflexión, pero oye que está pasando?, por eso esos estudios se hacen para eso caxai, pero para hacer solamente como eso que quieren con el voto validar de nuevo esta estructura, no validar el contrario de porque no votaron porque están...

F. Es que tienen más plata yo creo las personas que hacen esos estudios...

H. Y la mayoría de la gente que vota también es la que tiene más dinero también...

D. Yo recuerdo que la izquierda, la última izquierda que me gustó fue la de la Gladis Marín porque la vi en varias protestas y yo era chico la vi peleando y de repente ensangrentada entera por los pacos y como que decía tal es un conchesumadre en la tele y se confrontaba de verdad, se enojaba. Ahora he visto fotos donde sale el Carmona dándole la mano al Chadwick y quedo así como...

E. con el traspaso histórico también, nosotros nos quedamos con eso, no se condice con esa herencia que nosotros traíamos...

B. O sea la lucha era ahí en el cuerpo... Uno muere supuestamente luchando. Ahora es vamos a luchar hasta donde podamos dentro de la comodidad de nuestra casa, haciendo discursos políticos y tenemos que ir guardando nuestros libros de izquierda, pero estamos hablando en la mesa comiendo charqui igual que en la granja de los animales, y del chanco volvemos al mismo traje, la misma corbata y hablamos en el mismo lenguaje. Lo que tendría que pasar yo creo o sea veo, mejor no lo digo si en realidad, no es que es como bien radical...

A. Pero al final es eso lo que estamos esperando...

D. SI porque hay que radicalizar todo...

A El consenso no sirve... esa es la creencia de un porcentaje de la población...

E Aca hay algo valido y validar un voto en un sistema que funciona...

I. Yo creo que el fracaso quizás y error fue aceptar el plebiscito...

E. Y después del Si y el No se votó también se llego a un plebiscito para saber si seguía la constitución o no y la mayoría de las personas que votó en ese plebiscito apoyó que la constitución se mantuviera. Si en el fondo esas cosas como que se han obviado en la historia. Pero eso aconteció Y como que todos los quedamos con el plebiscito del si y el no, pero hubo otro plebiscito. Y estas bases institucionales que nosotros estamos atacando son que son políticas y jurídicas. Están ahí porque la gente igual....

F. Eso es lo que hay que hacer entonces...

B. O sea quemar todo yo igual pienso no en términos materiales sino mas abstractos, es sea quemar esas viejas ideas, lo que está anquilosado, quemarnos nosotros mismos incluso, estar dispuesto a estar ahí y nosotros porque...

C. Yo creo que como que se está dando ahora, que todo el mundo se está movilizando, entonces el problema de que si hay una mayor movilización, digamos una movilización real en la cual se esperen cosas no para la cabeza que habla sino que para todos y se mueve en esta línea y empiecen a arriesgar lo que realmente es de nosotros yo creo que se podría llegar a algo...

E. Sí, pero yo creo que las dos opiniones que han dicho igual en la práctica es difícil, o sea un sindicato, en una universidad, en una población tratar mas que sea intentar de lograr motivación, la gente igual empieza a trabajar...

F. Yo creo que no es tan difícil por lo que yo... Mi hermano está en Alemania y el me dice yo no puedo entender de que todos los días haya un paro y yo le digo porque? Y le decía oye si está la embarrada acá nada sirve, mi hermano me decía es que me meto a ver y paro acá, pero allá y paro acá, como que Chile está paralizado, o sea no es tan así o sea hay cosas que están paralizadas. Entonces si lo vemos desde una perspectiva a lo mejor más futurista si podría ser que haya una paralización más global, yo no te digo todas las entidades, imposible, sobre todo si...

A. No todo al tiro, pero tenemos que empezar por algo...

B. Haber partamos con lo que hay, el otro día hablaba con mi abuelo y me decía que pasa si se para toda la gente de Chile, todos o si no cinco días al primer día ya todos tenemos algo, al segundo día ya todos empiezan a mirarse urgidos hay mucha gente que vive el día en la pobla... Ahí vamos a empezar a darnos cuenta que la generación de masas se desencadena naturalmente...

G. Pero no solamente la gente de la población, sino que los grandes empresarios un día son millonadas de pérdidas, dos días ya están vueltos locos...

(Voces)

B. Después del terremoto, en muchos lugares había histeria colectiva porque estaba el imaginario de que no íbamos a tener nada para comer y eso es lo primordial, la gente olvida que hay cuestiones que son elementales, ya que nosotros trabajamos primero para

comer, eso es lo primero, cuando falta la comida, escasea algo, escasean ciertos servicios básicos como no hay colegios, no hay transporte, no hay hospitales queda la caga...

F. Yo siento que ese es el cambio más como de las necesidades como que si se paraliza todo eso de que no vamos a tener salud o comida yo creo que la única forma como de cambiarlo desde mi punto de vista es como obviar esas estructuras con las cuales siempre nos movemos y volver a lo comunitario, a tu círculo que te movía a través de los vínculos y ahí cambiar, como de las bases del sentir caxai . Cuando tu fortalezcas esas bases comunitarias con un grupo super firme ya la otra estructura, es romperla desde adentro, como esos pilares gigantes, los vas rompiendo así como puntos de quiebre en donde si rompiste mucho se va a caer solo...

C. Yo creo que lo que en este momento es histórico, como no se con lo que nos está pasando ahora porque me gustaría que fuera como se dice, yo siento de que la izquierda tiene que trazar...

(Voces)

C. Como consecuencia en el decir, por ejemplo yo nunca he votado. Y antes no votaba incluso por lo mismo, ahora estoy complicado porque no sé si ir a votar o no votar, pero antes veía el voto como que chucha si voto soy un inconsecuente de mierda caxai y después dije no po weon, si el voto es un instrumento más y no voy a dejar de ser inconsecuente por hacerlo, pero si la persona de izquierda generalmente tiene como comunitario no yo no puedo hacer esto..., y chucha era un preuniversitario po, ahí la PSU caxai, tenías que pasar ciertos contenidos que en el fondo no estais de acuerdo, pero con esa herramienta... podías hacer el otro trabajo o sea hacer un trabajo de generar tejido, de que cumpliera un espacio común, algo no constitucional, pero hay que buscar las herramientas...

A. Yo igual te apoyo..., yo creo que pueden estar en la institución o fuera de la institución..., o sea yo he trabajado en colectivo haciendo talleres, cursos y varias veces generando discusiones y digo miren vinimos para acá conózcense, relaciónense, escúchense..., quienes no han conversado, quienes no han, que es lo que harían...

C. Déjame decir algo...

A. Si...

C. Yo también estuve en lo mismo exactamente en lo mismo, de 100 personas terminábamos con 7, entonces el trabajo es mucho más lento... pero de verdad que es muy lento... puedes sentir lo que generé sobre la persona y eso nunca lo había logrado, genere que un alumno quisiera ser profesor y quise devolver la mano y general general ese sabís que como ustedes estuvieron conmigo yo voy a estar con ustedes y también voy a ayudar a los que están allí. O sea yo creo que si bien no es lo que nos gustaría, no poder hacer, uno quiere hacer y pensar puta, nos están cagando por todos lados, pero y la pasión y la consecuencia te hacen decir como que te moviliza...

ENTREVISTADOR Mira te propongo que si quieres dar tu opinión y tú también, y después de eso hacemos las últimas preguntas como para hacer el cierre, porque me imagino que todos deben estar medios cansaditos...

H ...Si yo también pienso que de a poco se puede ir gestando el pensamiento que termine en una quizás revolución del mismo pensamiento en cuanto a estructura general, también lo pienso de esa forma que se haga de forma paulatina, no tan fuerte ni tan "rompedor", en todo caso lo que decía el compañero aquí tampoco era algo tan fuerte, algo tan así como hay que quemarlo todo, el hablaba de algo bien personal, o sea primero uno tiene que mirarse a sí mismo y ahí está el tema de la individualidad donde uno se mira a sí mismo, se ve individual y ahí es donde hay un otro, entonces con el otro empiezo yo a gestar la acción que se nos puede venir más adelante desarrollarlo como es lo que nosotros hacemos porque trabajamos en un colegio, Nosotros también claro hacíamos eso, de donde nosotros estábamos parados trabajando, no era que nosotros en algún momento teníamos el discurso, pero entrando a la institución pareciera que fuéramos parte total y completamente del sistema y cómo funcionaba sino desde donde estábamos, estábamos gestando el tema del pensamiento y eso es lo que se debería hacer...

B. Yo siguiendo tu palabra pienso en las posiciones estratégicas, eso para mí es una posición estratégica, claro uno, las validaciones sociales de los títulos, por ejemplo yo estoy terminando la carrera y la realidad no le creo casi ni al 90% de las cosas que postula en términos de cómo opera, pero hay un 10% que yo he construido con retazos viejos de un montón de cosas, muchas románticas también y ahí creo que tenemos que como saber articular, usar estas validaciones sociales que nos dan estas investiduras los

centros del poder y de las cúpulas del saber que son las universidades, que también son por lo demás muchas veces elitistas y podemos ser del pueblo y también estamos endeudándonos como muchos compañeros y tomar un poco esos lugares en que las instituciones probablemente nos van a permitir hacer lo que ellos quieren que hagamos. Pero nosotros también podemos articular otras cosas y ahí es donde probablemente yo pienso en la crisis, porque hay una cuestión que todos tendemos a querer sobrevivir y esta homeostasis que buscamos todo el tiempo nos impide sentirnos en el límite y nos impide poder evolucionar. Las especies cambian en términos biológicos cuando se ven como probablemente soslayadas con posibilidades de supervivencia por un agente externo o interno. Y Nosotros intentamos evitar siempre la crisis porque nos da miedo mirar lo esquelético de la cara y siempre queremos estar más o menos bien aunque estemos cojeando..., nos dice eso; que tenemos que elaborar un equilibrio...

G. Yo creo que hay que tener como es necesario como una revolución de la moralidad de los valores humanos y volver como a los valores intrínsecos de la naturaleza humana, atendiendo como formas de organización más primitivas que considero legítimas y que se han ido perdiendo por la intervención de distintos sistemas que intervienen en el desarrollo pienso natural de las personas en tanto que somos animales...

ENTREVISTADOR. Ya ok, yo hago la última pregunta, bueno está claro que aquí hay dos guías o pudieran ser muchas en el fondo hay una mas institucional y otra que esta mas fuera de las institucionalidad, estamos claro en eso, estamos claros también que el próximo gobierno va a ser de Bachelet, es decir de la Ex concertación, hoy de la Nueva Mayoría. Bajo ese escenario y sabiendo que la nueva mayoría o la ex concertación es quien maneja estratégicamente todos los polos donde se pueden generar crisis, hablo de todos los gremios y de la CUT que en el fondo si bien desde la movilización no hay mucha convocatoria, pero si tiene mucho en juego, ustedes creen que se va a generar crisis?, que van a haber cambios en estos 4 años, ojo esto es a nivel global, no solo los estudiantes, no solo quienes son participes de instituciones muy claras sino me refiero a todo...

F. Yo creo que si tanto porque Bachelet postula que si entra nuevamente al gobierno van a hacer 6000 unidades de policías y retenes nuevos y ese miedo que va a producir va a hacer más revuelta y mas revuelta y vamos a terminar con la misma lógica que terminamos con el mismo gobierno, por lo tanto para mi parecer si habrá una revuelta coherente en ese sentido de los movimientos que quieren desvirtuar a Bachelet, más que a Bachelet al sistema en el que estamos viviendo...

D. Yo creo que... como creciendo un poco más, a lo mejor la concertación la va a poder manejar un poco mejor de lo que lo está haciendo el actual gobierno de Piñera que realmente no supo manejar ninguno de los temas que se le planteo, pero yo creo que sí, que esto va a seguir creciendo y que se va a seguir demostrando que la gente va a empezar a pedir lo que realmente quiere sea individual o colectivo...

C. Yo creo que hay un tema ahí o sea yo veo yo sé lo que va a pasar con Bachelet, sé que hay gente que ve a Bachelet como Dios que es la que va a solucionar todos los problemas y va a haber una cantidad expectativa y creo que ese es su punto de crisis . Sin embargo yo he visto que la concertación tiene un manejo político comunicacional muy bueno. O sea yo me tiro a la derecha si los movimientos sociales crecieron gracias a los 4 de agosto? Que fue cuando empezaron a prohibir las marchas, y yo era parte de ese movimiento y yo veía como iba bajando, fueron decayendo y gracias a ellos a su error fue que subió. Yo creo que ahora hay una posibilidad de que bajen todos los movimientos sociales de adentro. No es lo mismo que la derecha que no tiene ningún representante en las universidades, a la nueva mayoría que tiene militantes en las universidades, que si bien no puede manejarlo y no es mayoría si mueven y si actúan políticamente para generar problemas históricos y esto puede afectar y aquí creo que hay dos vías o se reorganiza la izquierda o viene el populismo como país y hemos visto como sube. El populismo es decir que no soy político y va a haber corrupción como lo hizo Ibáñez del Campo...

E. Yo creo que igual va a haber una gran cantidad de personas que van a seguir anestesiados a sentirse como ligados de su mamá que es la Bachelet la mamá de Chile, pero otro tramo va a estar super pendiente de lo que haga o lo que no haga según lo que prometió en el programa y dentro de la nueva mayoría van a estar ojeándose si va a hacer lo que dijo. Y si no hace que lo más probable es que no lo va a hacer, va a haber un levantamiento de esa porción de gente. Y por otro lado... pero el tramo más importante , de lo que si estoi es algo que estoi segura es del tramo que si somos críticos a ella como gobernante, como partido y concertación y estamos críticos de la realidad social que tenemos hoy en día y se va a levantar igual que se levanto el descontento hacia Piñera, pero ahora no vienen con energía renovada...

A. Yo creo que otra fuerza muy importante que hay que agregarle que es el movimiento de los secundarios, que también esta agarrando mucha fuerza y que agarro con la revolución pingüina en que se intento dar una legitimación a ese descontento y va a volver porque salió Bachelet y es lo mismo pero con más fuerza porque esos secundarios que salieron ahora están, compañero me está diciendo ahí que...

B. Yo creo que va a seguir pasando lo mismo que ha pasado siempre. Pero en lo que yo quería que pasara no va a pasar nada porque, yo siento que siempre pasa esto mismo como que uno está en una vola y por ejemplo a mí me gustan los completos y yo voy a la calle y me encuentro con 15 carros de completos, ya y me dejan de gustar los completos y me empiezan a gustar los clavos y voy a la calle y me encuentro 10 clavos y es como la misma lógica siempre. Cuando uno está ajeno al movimiento uno piensa que no pasa nada, uno empieza a meterse al movimiento y empieza a ver que está todo lleno de gente y de acuerdo a la energía que uno le va poniendo de los intereses, pero esto siempre ha pasado. Yo estuve en las tomas del 2006 y éramos caleta y no pasó nada y esos líderes estudiantiles ahora están como no sé son líderes políticos de no sé donde cresta y están así de gordos como que se han llenado de las regalías que les ha traído haberse mojado los cachetes. Yo creo que va a seguir pasando lo mismo porque son estos sujetos políticos que ocupen estos roles, estos roles van a seguir existiendo, siempre van a estar y siempre va a pasar esto abajo. En términos de la crisis yo creo que va a venir desde arriba, no va a surgir de abajo porque nosotros vivimos en crisis permanentemente. Los poderosos van a tener su propia crisis económica, en términos de la marcha de la economía porque se ve, es cuestión de ponerse a mirar las cifras macroeconómicas de la bolsa y un montón de weas , está quedando la cagá. Va a empezar a haber cesantía y ellos van a generar la crisis, nosotros no les vamos a generar la crisis, nosotros vivimos en crisis nosotros sufrimos, nosotros estamos en crisis totalmente, no significa si las mayoría de las personas tuvieran el poder para ir y transformar las cosas que creen que les corresponde. Pero el problema es que nosotros no tenemos ni la fuerza ni táctica, no tenemos como el conocimiento de ciertas cosas porque independiente de tengamos la tasa de táctica o no hay posiciones favorables que ocupan ciertas personas con un cargo de poder y que nosotros carecemos de ello, nosotros sabemos este poco de este gran universo de lo que está pasando en realidad. Probablemente lo que estamos diciendo ahora quizás va a quedar ahí pero muchas cosas no sabemos que pa donde se van a ir, cuáles van a ser los fines de ellos mismos o sea muchas cosas, nosotros sabemos lo que tenemos que saber nomas Y va a seguir pasando lo mismo, en realidad nada. Esto viene va a seguir cambiando pero en esta sociedad igual la mas neoliberal del mundo, no hay país que tenga tantas cosas como Chile que vende todo, todos es privado y extranjero, todo tiene precio hasta nosotros tenemos precio y no lo sabemos y nos tazaron antes de que fuéramos al colegio. Yo creo que soluciones es no se siempre tomar una posición radical, personal empezar a hacer redes, y cuando se venga la crisis estar ahí y hacer lo que hay que hacer en el momento que nosotros nos vamos a dar cuenta no sé si hay que planearlo, hay que esperarlo como si fuera un milagro, no sé si pasará la lluvia de meteoritos que nosotros esperamos pero probablemente si vamos a ver una estrella, pero nosotros vamos a estar ahí...

ENTREVISTADOR ¿Los demás que creen que va a ocurrir en el próximo gobierno?...

G. Yo siento que va a seguir igual de cómo lo que se encima va a seguir igual. Quizás va ser mucho más soslayado lo de la manipulación porque tienen más herramientas para controlar en los movimientos sociales. Pero siento que gracias a eso mismo que va a haber como soslayo el descontento van a venir del sentir y creo que se van a empezar a fortalecer otras formas de invalidar al sistema y ni siquiera gritando sino que desde pequeñas bases chiquititas. Y eso va a empezar no sé si en 4 o 6 años, es un poco más lento, y el creer en ese... creo que es super impuesto como de las formas de esperar es gran poder, ese Armagedón que venía a destruir todo, eso es del imaginario. Conviene algo de afuera lo rompa... Que destruye al malo para poder estar tranquilos sino que creo que se está expandiendo la conciencia y todos vamos cada vez van cambiando y vamos a entender eso que vamos a empezar a conversar y con ya que nosotros conversemos es potencial yo creo que eso creo que eso es como lo que va a pasar. Pero así como efecto mediático televisión, y políticas y partidos no va a cambiar mucho, un poquito pa allá pa acá, pero...

B. De hecho te va a regiones y da la mismo quien haya sido el presidente, hay gente que vive en Putre, donde este da lo mismo, el gobierno es más de derecha..., la vaca matilda jajaja

H. Yo creo que va a haber una crisis porque he visto a mucha crítica que puede haber hacia la presidenta, incluso más que a un Piñera, pero no entiendo porque se genera esta fuerza tan y de hecho es casi lo mismo que veo y de hecho no conozco a nadie que vaya a votar por Bachelet, y veo como mucho odio igual como resentimiento contra la figura de Bachelet y su gobierno y creo que se va a generar una, en muchas manifestaciones y ahí por ejemplo el partido comunista va a estar como en aprietos, van a tener que destacar un poco de alguna manera con su historia y ahí creo que habrán crisis...

I. Eso es lo que buscan estas articulaciones no sé...pero igual nos va a tocar un pedazo de carne..., siento que Roxana no vayan a salir o siento más que Roxana se valide, que arrastre todo Chile, en 4 años más...

F. La revolución...

D. O quizás los presidenciables al momento de ponerse en los debates igual muchas veces tratan de no ser tan radicales porque hay cierta cantidad de votantes que hacen una especie de estudio, lo hacen y no sé si habrá alguien que venda un plan y que salga con otro al momento de ejercer. Yo creo que lo que podría ser y bueno siempre lo hace,

favorablemente yo creo. Marcel Claude por ejemplo yo creo que el pretende de a poco ir radicalizando su discurso, yo creo que él, o sea no voy a votar por él tampoco, pero él es como lo que pienso que podría hacer Bachelet. A lo mejor Bachelet está mostrando un discurso no tan radical, pero con los partidos que tiene, el partido comunista debe pensar que valide de alguna manera su discurso y mostrarlo y no sé a mi me parece como una trampa como que hay algo...

A. Igual es como una etapa importante lo de las votaciones...

C. Claro algo va a cambiar, pero de a poco...

G. Se falta poner de acuerdo...

Entrevistador No sé si están con ganas de una horita mas... jajajaja.

Todos. Noooo...

Transcripciones entrevistas Derecha

Sujeto A

E: Ya, ya mira... Eh... Lo primero que me gustaría saber, porque vamos a hablar sólo de sólo de la derecha es que opinión tú tienes acerca de la 'centro derecha'

S: algunos muy buenos y otros muy malos

E: Haber empecemos por eso de lo de lo bueno entonces

S: De lo bueno?

E: Claro

S: Lo bueno que están contra el comunismo

E: Ya

S: Que encuentro que... que es súper válido

E: Ya

S: El comunismo no existe

E: Ya

S: Eh, yo no soy *UDI*, soy *RN*. Encuentro que tampoco la... Lo bueno o lo malo?

E: Estamos en la parte eh, no *no sé*, tú dijiste que tenía cosas buenas y malas...

Empecemos por lo bueno

S: Mira, lo bueno son las personas

E: Ya, cómo así?

S: Claro porque tenía gente como la Lily Pérez que es súper buena, o tenía gente como Joaquín Lavín que vale callampa

E: Ya, OK, ya Dale *dale* si, si, si

S: A los que están metidos en la religión, también lo encuentro súper patético

E: Porqué sería donde Lily Pérez en éste caso?

S: Porque es más abierta de mente

E: Ya

S: Es más abierta de mente y es más tolerante

E: Ya, ya, OK, Eh, y... y Lavín en este caso que es la parte que no consideras buena

S: La religión

E: Ya, ya

S: La religión lo encuentro patético porque la religión no tiene por qué afectar al funcionamiento de un país, ni, ni tampoco poner como tus creencias válidas porque todos somos distintos y todos somos libres pensadores

E: Ya, OK, ya, ya entonces en el fondo el punto es conocer como se hace la inflexión el punto de la religión

S: Sí, claro

E: Ya, ya... O sea entonces tu validas eh, el pensamiento de derecha pero fuera de la de la religión?

S: Sí, claro, sí, es como lo que pasa en Uruguay

E: Ya, haber

S: En Uruguay la derecha ni la izquierda... Están comprometidas con la iglesia, si no y que y tengan tema valóricos, parecido, pero solamente unos que son capitalistas y otros que no son capitalistas

E: OK

S: El tema del aborto, del matrimonio Gay o de la legalización de la marihuana no son temas

E: Son temas transversales entonces

S: Son temas que pueden estar de acuerdo gente, y en desacuerdo gente, pero más más de acuerdo más parlamentario o el gobierno.

E: Ya

S: En cambio acá no. En cambio acá si eres de derecha tení que tener ciertos valores ser dócil... como es la UDI, oh, oh más de derecha que son los NAZIS, oh, que tampoco concuerdo mucho con ellos, eh, está metido como la religión, como la idea de de Jesucristo de la biblia o de Islam o de todas esas hueas medias raras.

E: Ya, de de una doctrinca religiosa en el fondo

S: Claro

E: OK, entonces ya cuando cuando yo te digo centro de derecha, qué es lo que te imaginas tú?

S: Cuicos

E: Ya, qué más?

S: Eeeh, me imagino cuicos, me imagino gente queeee que quiere lo mejor pa'l país

E: Ya, ya pero, pero cuáles serían como las imágenes que tú que te imaginas, valga la redundancia ya eh, gente que quiere lo mejor *pa' l* país y y qué más?

S: Algunos medios mentirosillos

E: Ya

S: Algunos súper clever

E: Ya

S: Es que depende de la persona también

E: Ajá

S: O sea por ejemplo yo puedo tener muy buena opinión sobre los militares

E: Ya

S: Y creo que un gobierno militar es bueno, siempre que no se pasen a llevar los DD.HH.

E: Ya, perfecto

S: Ya?

E: Si

S: Y está muy ligada la derecha con Pinochet

E: Ya

S: Pero la centro derecha que vendría siendo Renovación Nacional y que yo concuerdo un poco con ellos

E: Ajá

S: un poco harto

E: Ya

S: Vendría ser de que Pinochet no es bueno po, es malo

E: Ya

S: Pero también en *RN* tení gente como... Como presidente de Renovación Nacional

E: Larraín

S: Cómo Larraín Y... Que aparte de metio en la iglesia está de acuerdo con la violación de los DD.HH. Y no hay derecho de las personas que no hay derechos que son fundamentales

E: Y en ese caso tú por qué parte de la derecha digamos 'te quedarías' por cuál de esas dos que has mencionado

S: Por la más liberal

E: Pero por la que está a favor o en contra de los DD.HH. Por la que está a favor o en contra de la intervención militar, por la que está

S: No, a favor

E: A favor de los DD. HH?

S: A favor de los DD. HH. Y pero... lo que pasa, tú dónde vives?

E: En Santiago... En Santiago Centro.

S: En qué parte?

E: República

S: En República... Acá abajo venden drogas como mal de la cabeza,

E: Ya

S: después a la noche de la noche no hay pacos

E: Ya

S: Vei putas, vei travestis... Yo no tengo nada en contra de ellos, pero hay mucho movimiento de drogas y ahí está el punto... Que podría haber un poco más de... de mano dura en contra de ellos

E: Ya... Pero, pero eso qué tiene que ver con la derecha?

S: Tiene que ver. Claro po, si hubiera una intervención militar

E: Ya

S: Pero sin... llevar los DD.HH... Siempre y cuando no se cometa un delito

E: Ya, perfecto

S: Es súper válido

E: Ya, OK Si dale *dale*, si es pa' poder entender, todas las preguntas que te hago en el fondo es pa' onda un poquito

S: Si, claro no te preocupes

E: Ya, eh, ya bueno, las imágenes de lo que imaginas de la derecha y si te pregunto qué es la derecha pa ti?

S: La derecha es un conjunto de pensamiento que está de acuerdo con el capitalismo con el esfuerzo de cada uno, eh, preocuparse de los pobres, también de darle buena educación por eso te digo pero que, Hmm, es que o quiero que me estén con la de o con la UDI.

- E: Si, si claro, es tu caso todo el rato, es tu percepción de la derecha
- S: Ya, perfecto, porque si la gente tiene más plata, por qué no apoyar más a los pobres,
- S: No necesariamente pa que sean nanas, eh, capacitarlo, darle estudio, darle oportunidades, y la gente que tiene plata puede hacer eso, los empresarios.
- E: Ya, sí
- S: Un gobierno de derecha como lo que hizo Piñera
- E: Ya, haber
- S: Un buen bono eh, relaciones internacionales súper buenas, simpatía, carisma
- E: Ajá, ya
- S: En resumen es eso
- E: En el fondo, para ti el centro de derecha Eeeh, es una manera de poder dar un impulso a las personas que no lo tienen
- S: Si, claro
- E: Ya dale, súper bien y... Y qué pensamiento tení de la derecha?
- S: De cuál derecha? De esa centro derecha? O de la extrema derecha?
- E: De lo que piensas, de lo que tú, de lo que tú
- S: Eh, que si tú me decí...
- E: De tu percepción
- S: Perfecto, si me decí extrema derecha calen callampa
- E: OK
- S: Si me decí centro derecha y yo estoy un poco más de acuerdo porque soy más liberal
- E: Ya
- S: Pero no obstante a ello tampoco soy de izquierda porque no congenio con ideología como por ejemplo el comunismo
- E: Ya
- S: Por ejemplo el tema socialista tampoco entiendo mucho, o sea, un comunista que viva en las condes, un socialista que viva en la dehesa, un *PPD* que viva en lo Barnechea a mí no me cuadra pa na' po
- E: Ya
- S: Sus pensamientos, como la Camila Vallejos que lucho hizo cosas súper buenas y ahora gana como 12 palos, o 8 palos, o 5 palos y anda vestida de punta en blanco encuentro como... En cambio una persona de derecha te va a decir *sabí* que estoy de acuerdo, porque con mi esfuerzo he logrado cosas, vivo en esta comuna, yo puedo ser

surgir, que no tengo ningún problema de que si estoy ganando 6 millones de pesos es problema mío porque por mi esfuerzo y no por los votos

E: Cómo, cómo percibes la derecha? O cómo crees que se percibe la derecha?

S: No, mal, por el mismo tema de la religión

E: Ya

S: Ya, como que hay una amplitud más de mente

E: Ya, pero sólo por el tema de la religión?

S: Es que se basa mucho eh, en el tema de la religión, porque tratan de quedar muy bien con los católicos, con los evangélicos...

E: Ya

S: Y son votos po, votos más duros, por ejemplo estoy de acuerdo con el aborto, me entendí? En lo personal

E: Ya

S: En cambio nunca una persona de derecha va a estar de acuerdo con el aborto

E: Ajá

S: Lo que hace Evelyn Mathei, un 'aborto terapéutico'

E: Claro, claro

S: Pero tení... Un llegar a los hijos, hijo de la UDI, es un partido, no una religión pero lamentablemente tení una religión

E: Ya, tú percibes así, de lo que la gente piensa acerca de la derecha, en el fondo. Pero tú, tú personalmente, qué percibes de la derecha?

S: Que se perdieron las elecciones por tontos

E: Ya

S: Si hubieran puesto un buen candidato, hubiera ganado ya lo otro

E: Qué crees que pasó ahí?

S: una muy mala candidata, ahí te queda demostrado que la gente no quiere religiones, quiere ideas concretas

E: Y cuáles son esas ideas concretas? O que se acercan

S: Por ejemplo, mira tienes una Lily Pérez, tiene unos diputados de Renovación Nacional que son personas que son súper Open Mind, que son capitalista, Que son súper abiertos de mente

E: Ya

S: Para llevar cosas que... a la práctica

E: Ya

S: Así, así lo percibo yo

E: Cómo cuáles cosas?

S: Como lo que te comentaba po, como el aborto, el matrimonio gay, eh, la legalización de la marihuana

E: Ya, OK

S: Así lo percibo yo

E: Ya, dale Súper, eh, ya en el fondo, ya pasamos lo que lo que se piensa de la derecha, pero qué es lo que se cree de la derecha?

S: Qué son todos cuicos

E: Ya

S: Eso se percibe de la derecha

E: Y qué es lo que...

S: Con Pinochet

E: OK, O sea, tú, tú crees que la gente percibe o cree digamos derecha de Pinochet

S: Si, claro

E: Ya, y qué debería hacer? Qué debería percibir?

S: Derecha, Alessandri

E: Ya, ya, ya, ya, cómo, cómo es esa derecha?

S: Esa es una derecha, no tan, no tan movida no tan 'Yo soy del barrio alto' 'Tú eres del barrio bajo' y por ende 'Eres inferior a mí'

E: Ya, eso, así es la derecha de Alessandri?

S: No, así es la derecha que se percibe, la derecha de Alessandri vendría ser como algo más... Hmm, es que te explico, en vez de derecha de Pinochet, debería ser como derecha de Alessandri, En el cual el presidente vivía en la plaza de armas y se iba caminando a la moneda, o sea hay una cercanía al pueblo

E: Ajá

S: No hay un viejo feo con lentes mirándote con cara de *'TE VOY A MATAR'*

E: Ajá

S: Cosas así

E: Súper bien, eh *eh*, cuál crees tú que es el lenguaje que usa la centro derecha?

S: Sabí que... eh, cuál es tu nombre?

E: Alejandro

S: Alejandro, sabí que es lo que pasa? Hmm que trata de ser popular pero no le resulta

E: Ya, haber

S: Por ejemplo *UDI POPULAR*

E: Grabemos en ese idea, ya

S: Por ejemplo *UDI POPULAR*, está sacado como el partido popular de...

E: De España

S: De España po, en el cual son de derecha, pero de populares no tienen nada, si con *cuea* han pisado un barrio pobre

E: Y cómo debería ser el lenguaje entonces de la derecha?

S: Como lo tiene *RN*

E: Ya, cómo eso?

S: Una derecha más... Mira, si a lo mejor pueden ser la misma *huea*, pero va a depender mucho de cómo lo perciba la gente, de cómo lo percibamos nosotros, por ejemplo, no te voy a ir a meter a una población de terno

E: Ya

S: Anda con botas, anda con... aunque le cueste pero trata de dar ese mensaje y que la gente te perciba de ese modo, ya?

E: Ya OK

S: Oh, O, lo otro que puede ser como súper válido es el de los mensajes que quieren dar

E: Ya

S: Los mensajes que quieren dar son súper importantes pal receptor

E: Claro

S: Claro, me entendí? Entonces, por ejemplo, hay un Ossandón es súper directo es súper derecho, estuvo en contra del Gob. De Piñera en algunas cosas y la gente igual lo quiso y se proyectó senador

E: Ya

S: Ya, Entonces eso, algo así deberían ser como, como más percibido por la comunidad, por la gente

E: Ya, pero qué debería decir en el fondo la derecha para poder comunicarse?

S: Qué lo que debería decir?

E: Ajá, en el fondo qué lenguaje deberían dar

S: Un lenguaje más coloquial

E: Ya

S: Un lenguaje no tan como presidente RN, que dice cada barbaridad y son y habla con talla y puede ser muy simpático todo lo que *queraí* pero ofende gente

E: Ajá, ya entonces en el fondo un lenguaje no ofensivo, no agresivo, ya, ya perfecto dale, dale, eh, si yo, si yo, te hablo como de lugares comunes qué tiene la derecha? Se entiende la idea? Cuáles podría ser?

S: Lugares comunes donde viven?

E: No, no, no los... en el fondo donde la gente de derecha, eh, Hmm, se juntan, puede ser una idea, puede ser un concepto, puede ser no físicamente, si no que en lugares comunes en términos ideológicos

S: En las iglesias

E: Ya, pero tú por ejemplo, tienes amigos que son centro derecha?

S: Si

E: Dónde, dónde conversan?

S: Tengo hasta amigos nazis

E: Ya

S: Tienen sus reuniones

E: Ya, pero dónde po? Sólo reuniones o sólo en tales lugares en tales partes, Hmm, no sé po, en lugares más menos físicos, en lugares que están en ciertos 'Estatus'

S: En ciertas comunas? Sí, claro, obvio po, si es el sector oriente

E: Ya

S: O en los sectores que tienen más plata en las regiones

E: Ya, Ya

S: O lo otro, son personas que quieren ser arribistas y dicen que son de derecha para mantener un estatus

E: Haber, cómo eso?

S: Claro po, si tení gente que es súper pobre y está de acuerdo con *con* el capitalismo y está de acuerdo con él, con, con ideas de Pinochet, pero no están, pero, lo dicen na más, por tener un estatus po

E: Ajá

S: 'No, Soy de derecha' Ah, este *hueón* es cuico, este *hueón* tiene plata

E: Ya

S: Pero eso es lo que se ve en la tele

E: Ya

S: Pero no *podí* entender por ejemplo que en recoleta, haber no, en qué comuna era? En renca, hay una alcaldesa *UDI*, cuando renca es súper pobre

E: Claro

S: Cachay o no?

E: Ajá, ajá, pero y entonces porqué, porqué tú crees que esa, que esa alcaldesa eh de Recoleta y creo que también Independencia también hay otro, hay otro alcalde que es de centro derecha porque crees tú que fueron?

S: Porque son, porque es cuica, porque a la gente le gusta el típico prototipo, arquetipo, no sé cómo es la palabra, de persona rubiecita, bien, media cuica, todos quieren llegar a ser eso

E: Ya

S: Hay cachay que hay viejas guatonas que son súper... y teñías del pelo y se pintan las cejas, cuando la realidad está aquí

E: Ajá

S: Si tú eres, por ejemplo, por ejemplo y si no salí de ese arquetipo

E: Ajá

S: Eh, no podí ser, la gente quiere llegar a ser eso, quiere llegar a ser rubia, la gente quiere llegar a ser mientras más europea mejor, mientras más cuica y no ven las ideas de por medio

E: Ya, o sea, en el fondo, si mal no te entiendo eh, existe como comparación o una creencia que tú dices que es falsa, eh...

S: Yo digo, que existe, pero no me gusta pa *nah*

E: O sea, claro, que no, no tiene mucho fondo, no tiene mucho sustento desde la ideología que ser derecha es *es es*, distinta a tener ciertas características como física, incluso

S: Sí, absolutamente

E: Y cómo debiera ser? Oh, qué sería en tu caso que tuviera una persona centro derecha

S: Fíjate en las ideas no más

E: Ajá

S: Si podí ser de cualquier barrio y está de acuerdo de la idea de que te pueden ayudar, que te pueden sacar del de la mierda donde estás metido y que no es necesario que venga una revolución porque la revolución es lo que mismo que... mira, militar al poder, dictadura segura.

E: Ya

S: Ya? Entonces, uno la mentalidad que debiera ser como lo que tenemos que percibir esa es la pregunta?

E: Si

S: Debería percibirlo eh con más... Si tú tení esfuerzo y *querí* salir adelante, puedes

E: Ya, ya, ya eso sería como el concepto de, de, de, ese centro de derecha, que debería ser en el fondo... pa ti, bueno en el fondo que es para ti, ya excelente... Eh... Eh...

Bueno, me queda más o menos cuál es tu orientación en el fondo positiva o negativa

S: Ya

E: De la derecha dijiste que es positiva, en el fondo una parte esa derecha, que era la que, la que, la que representa la derecha liberal, si no me equivoco

S: Si, claro

E: Ya y hay otra, hay otra *otra* negativa que es la que representa la *la la*, los *los* que tiene que ver con la religión

S: Si, claro, si

E: Ya, y porqué, porqué te identifica a ti esa derecha? La positiva, digamos la positiva, qué tiene, qué dice, eh, cómo se ve, oh, oh cualquier cosa cuando tú eres capaz de identificarte con esa derecha

S: El capitalismo

E: Ya

S: Creo que la base de la derecha es el capitalismo

E: Sólo el capitalismo?

S: Si, claro

E: Nada más que eso?

S: Nada más que eso

E: Ya, eso en el fondo es lo que te eh, identifica a ti como alguien de derecha, en que en el fondo, digamos que crees en el capitalismo

S: Si

E: Pero, no hay otra cosa más?

S: No

E: Sólo eso?

S: Sólo eso

E: OK, dale súper, OK, ya, en términos como afectivo o un poco más emocionales, ya, n, no tan, no tan racionales, no tan de idea, eh, qué es para ti la derecha?

S: Eh, quienes deberían gobernar

E: Ya, cómo eso?

S: Porque si po, si gobierna una persona de derecha, vamos a estar todos bien

E: Ya

S: Si ponemos una persona de izquierda, como por ejemplo ahora con Bachelet y toda esa huea

E: Ya

S: Vamos a caer como nuevo socialismo, que quiere hacer Evo Morales, quien quiso ser en su minuto Simón Bolívar de que Latinoamérica sea un solo país, que sea un... que el continente americano, tiene que ser un solo país, sin fronteras cuando esa cuestión nunca va a hacer porque, si eres, mira, si eres peruano, te van a discriminar, si eres boliviano te van a discriminar, si eres argentino te van a abrir las puertas, si eres brasileño te van a abrir las puertas

E: Ajá, acá acá en Chile eso si

S: Acá en Chile, por supuesto

E: Ajá

S: Entonces cómo...

E: Ya, pero cuál es el sentimiento ahí que tú tienes con la derecha?

S: El sentimiento que tengo con la derecha?

E: Sí, o sea, me acabas de representar el sentimiento negativo digamos, pero, pero, pero hacía la izquierda, pero cuáles son tus sentimientos? O los afectos que sientes hacía la derecha o qué sientes por la derecha o el centro derecha

S: Con el centro derecho? Sí, tengo mucho afecto

E: Eso, pero... Cuáles son?

S: Esos son, por ejemplo al capitalismo

E: Ya

S: Eh, a la igualdad

E: Ya

S: A acoger a las personas, a votar por leyes que, que sean igualitarias para todos

S: A votar por leyes en cual no esté metida la religión

E: Ya, perfecto

S: A votar por leyes en cual no digan que hay que hacer el uso de las armas no sé, pero por ejemplo cuando aquí están las marchas estudiantiles, donde todos son anarquistas, comunistas, no sé qué cuestión, dejan todo rayado, todo roto, eh, el almacén de la señora, eh, el edificio en el cual nos cuesta pagar el dividendo, entonces, oie si querí protestar, ándate a las condes y *hueviai* allá a ver si soy tan choro

E: Ajá

S: Entonces a eso es a lo que me refiero, a una mano más dura, una mano más...

E: Que impidiera?

S: Una mano más firme, sí, absolutamente

E: Pero que impidiera los rayados o que la gente manifestara en una marcha?

S: No, si se puede manifestar de mil formas

E: OK

S: Pero pa que van a estar rayando

E: No, pero olvidémoslo del rayado, imaginémosnos que, que ya toda esa gente está presa oh

S: Ya

E: Oh, oh que no existe, pa ti sería bueno? Eh, como una representante de la centro derecha que la gente se manifiesta a través de marchas

S: Absolutamente

E: Y por qué?

S: Porque es la forma de escuchar al pueblo, qué es lo que quiere... Sus necesidades, pero con un respeto, con respeto hacia carabineros, hacia la autoridad... Oie, si todos podemos manifestarnos como queramos

E: Ajá

S: Yo soy súper ecologista y animalista, me encantan los animales...

E: Ajá

S: Y por mí que no comiéramos carne, por no por eso voy a llegar a la moneda, voy a poner bombas, o voy a pegarles a los carabineros, oh, oh... porque no po

E: Y cuál es la manera entonces que tú crees que se debería hacer?

S: Con respeto

E: Ya, pero, OK, pero un poquito más allá, hondemos en eso... Qué es pa ti hacerlo con respeto?

S: Tu tení...

E: Cómo sería?

S: Una persona se quiere manifestar, miles de personas se quieren manifestar, doscientos de personas se quieren manifestar pacíficamente

E: Ya, pero, cómo es *eso*? Eh, llevado como a la práctica...

S: Claro, llevarlo a la práctica es súper fácil, te manifestai, ya, hay cien mil personas, se entrega una carta al presidente, se marcha con la autorización de la intendencia, no hay desmanes, no hay quema de neumáticos, no hay, quema de casas y hay un respeto

E: Ajá

S: Un respeto porque por ejemplo la gente di izquierda pide mucho respeto, 'Respétame' 'Respétala' 'Respétame' Que los DD.HH. Que no los pasemos a llevar, que somos todos iguales, pero al minuto de la marcha, no somos todos iguales po, porque a ellos no les gustaría que entraran a su casa, que lo rayaran o que le tiraran no sé po neumáticos quemados, oh, que tengan un guanaco o que le rompan los vidrios

E: Ya, claro

S: Me entendí?

E: Sí, sí, súper bien

S: Oie, sabí que lo que pasa Alejandro, que yo tengo un compromiso

E: Cinco minutos

S: Cinco minutos, ya dale

E: Dale, ya eh, dime, cómo, cómo, cómo, cuáles son las conductas de alguien del centro de derecha?

S: Bueno, yo te voy a hablar de las mías po, no puedo hablar por los demás

E: Hmm, sí

S: O sea, no votaría, prefiero votar nulo, antes de votar por la *UDI*

E: Ya, ya

S: Prefiero votar nulo antes de votar como presidente por alguien como el presidente de Renovación Nacional

E: Ajá

S: Por Larraín

E: Ya, OK

S: Pero no si... Si voto por la Lily Pérez, sí voto por un Rodrigo Hinzpeter, sí voto por una persona que es más, más abierta...

E: Hmm

S: Los dos son judíos, o sea, los dos saben lo que es la, no sé po, la discriminación, que los traten mal... Tení más ejemplos como ellos

E: OK

S: Cómo...

E: Y cómo se comporta la gente de derecha? Si, conviene llevar a palabras, como... como... no, no, ni siquiera palabras. Si querí, te podí explayar pero en comportamiento a cómo se comparte la gente de centro derecha

S: Pero es que, por eso te digo, yo te puedo hablar de mí, no puedo hablar de otra persona

E: Sí, no, no, de ti

S: Eh, por ejemplo no, no tolero el tema de las marchas

E: Ya

S: Entonces, estoy en contra

E: En contra de las marchas, ya

S: No en contra de las marchas, en contra de los desmanes

E: Aaah, OK, si OK

S: Ya?

E: De qué otra manera?

S: siendo tolerante

E: Ya, ya

S: Siendo acogedor, eh, súper responsable el tema religión, si veo un católico, o un evangélico, pa mí son los dos iguales

E: Ajá

S: Y... Pero cuando tratan de imponer sus ideas al resto, pongámosle un freno

E: Entonces... Eso se debería hacer

S: No, eso no se debería hacer, lo que no se debería hacer es escucharlo porque hay una contradicción ahí

E: Qué es lo que no se debería hacer?

S: Mira, antes la iglesia, estaba... era como el poder del estado

E: Claro

S: Pero, hasta como 1930 o... No lo sé, por esa época, por esa echa se sacó la iglesia con poderes del estado, entonces la iglesia no tiene que influir, y ése es el pensamiento que tengo yo

E: YA, ok, ok, eso, entonces la iglesia no debería estar, y qué debería estar entonces? Cómo deberías ser?

S: Laico

E: Ya

S: Si tú quieres ser evangélico, musulmán, ateo... Satánico da lo mismo, es tú opinión, es tú... Entonces, es súper respetable

E: Ya... OK, OK, OK, No te quito más tiempo

S: Ya, ya Alejandro, oie te pasaste, fue muy grato

E: Gracias a ti, te agradezco enormemente

Sujeto B Derecha

E: Quiero saber acerca de la opinión que tú tienes, o del rol, que juega la derecha políticamente hablando.

R: Yo creo que igual son un papel muy muy importante desde lo que es el camino del país, yo creo que también desde lo que es el mantenimiento, el equilibrio porque si nos fuéramos directo hacia un lado directamente no tendríamos base, críticas, y todo lo que son sustentable, sustentar de alguna forma lo que son los argumentos de la contra parte

E: Ya

R: Pero desde esa perspectiva hoy día nuestro país si bien se ha mantenido una, una como se llama? Un mantenimiento de lo que es la otra parte nuestro país, 20 años ya...

E: Pero siendo mas explicita, a que te refieres?

R: No se po, que se haya mantenido tanto tiempo la izquierda es porque también la base de derecha no estaba bien para' desde lo que es la ética desde lo que es la moral todo lo que significo tener una dictadura en nuestro país, pero en base a todo, tener una derecha en nuestro país yo creo que significa más que nada, economía

E: Ya

R: Mantener una economía en nuestro país, mantener un status tanto político como un status económico tanto como un status de desarrollo, de desarrollo en todos los aspectos, tecnología, desarrollo no se si social porque eso es variable, muy muy variable

E: A ver, como es eso?

R: el desarrollo de las personas yo creo que se sustenta en tener, como te digo, en tener las dos partes

E: Ya

R: Una izquierda una derecha un centro una critica pero si no están los polos creo que la gente tampoco tiene donde afirmarse, de donde crecer, de donde impulsarse

E: Ya perfecto

R: Desde lo social, desde el desarrollo social tampoco la gente saldría a las calles a reclamar lo que quiere

E: Ya

R: Pero desde ese punto creo que la derecha no ha tenido tanto control

E: Ya, cuando yo te pregunto acerca de las imágenes que tu tienes, si existieran estas imágenes de la derecha, cuales son las imágenes que se te vienen a ti de inmediato como a la cabeza?

R: Mmmm bueno, desde las imágenes desde que o sea... imágenes de que?

E: Que es lo que primero se te viene a ti, que es en lo que primero piensas cuando yo te digo que estas son criticas de derecha?

R: Lo primero que pienso es fuerzas armadas, Pinochet

E: Ya

R: Y gente adinerada, Eso son las primeras imágenes que se me vienen a la cabeza

E: Y las posteriores?

E: Y los posteriores son netamente como te decía desarrollo, desarrollo tecnológico, desarrollo económico, no sé, abrirse a lo que es los recursos exteriores

E: Ya ok, si yo te preguntara acerca de los valores que tiene una orientación política de derecha, cuales crees tu que son eso?

R: Los valores... yo creo que los valores nacen desde lo progresivo, desde...

E: A que te refieres con progresivo?

R: Desde no se como... como es la palabra?

E: progresista

R: No, desde salir del hoyo

E: Ya ok

R: Desde el esfuerzo, desde la colaboración, desde.... No se...siento que lo que es la base religiosa muy power lo que es la derecha

E: Ya, ya perfecto

R: Para mi no comparto tanto, estoy saliendo un poco de todo lo que tiene que ver con los valores estrictamente desde la iglesia

E: Ya

R: Pero creo que son algo que existe dentro y algo que comulgan todos los partidarios de...

E: De los partidarios del centro derecha

R: Del centro derecha

E: Y los valores que te adjudican desde fuera a la derecha? No los valores que tú les adjudicas a la derecha sino, porque eso me dijiste antes, cierto?

R: Si

E: Ahora los valores que te adjudican a la derecha desde fuera

R: Tienen mucha desvaloración más que valores

E: Ya

R: Desde lo que yo creo...

E: Los valores negativos

R: Los valores negativos, si si ...eee....desde lo que es lo no ético, lo no social, desde lo que es...

E: Pero que seria lo no ético y lo no social?

R: Netamente eeee...a ver ...es que cuando me hablas de imágenes de valores lo primero que se me vienen a la mente es todo lo que repiten y repiten sobre la dictadura sobre que el mundo de la centro de derecha hasta la derecha eee... no tienen valores éticos para afrontar una realidad social

E: Ya

R: Ya

E: Ya

R: Desde lo que es la no valoración de la naturaleza desde lo que es la no valoración de una persona desde todo eso porque es como mmm...la historia que trae consigo la centro de derecha

E: Ya o sea como que carga con una...

R: Carga con una historia bastante fuerte y siento que aun esa historia se repite una y otra vez por lo menos en todo lo que es la generación 30 40 hacia arriba

E: Ya ok, entonces si yo te preguntara que es lo que se piensa, que es lo que se piensa, no lo que tú piensas, que es lo que se piensa de la derecha sería algo similar?

R: Algo super negativo, algo muy similar a lo que estoy diciendo

E: Cuando tú hablas de antimoral y antiético a que te estas refiriendo específicamente?

R: Desde...

E: Mencionaste algo de los recursos naturales...

R:

E: Ya perfecto

E: Si super bien, por tanto lo que tu percibes de la derecha que sería entonces?

R: Lo que yo percibo?

E: Tu

R: Yo Andrea percibo que es un status

E: Ya

R: Ser de derecha, sea centro de derecha es tener un status dentro de la sociedad, es ser persona esforzada que luchan por mantener este status por mantener valores como te

decía denante desde la religión desde el cristianismo que sean personal pulcras por decirlo de alguna forma

E: Si

R: Pero en mi propio rol aunque no comparta la idea más cristiana

E: Ya

R: Para mi es, es tener es mirar hacia el futuro

E: Ya perfecto

R: Mas que estar mirando todo el rato el pasado la historia, no, es mirar para adelante

E: Ya

R: Es poder seguir, mantenerte y llevar contigo todo el rato, no solamente esta idea de que lo mío es mío y cooperaste y yo sigo adelante, no, como compartir, mi aprendizaje, mi ideología, mis valores con otros y empujarnos hacia delante, empujarnos hacia el futuro

E: Ya ok, ya sabemos cómo lo percibes tu cuales son los valores que le adjudicas....y que crees tú acerca de la derecha eee ...eso es como muy amplio pero si, si yo te pregunto, que crees tu acerca de la derecha? Es como lo mismo que te preguntaba antes pero en forma distinta

R: Que creo yo?.... como una potencia

E: En el fondo que crees que tú que es la derecha

R: La derecha es una potencia

E: Ya pero...

R: Una potencia....

E: Que significa una potencia?

R: A ver....eeee una potencia de recursos

E: Ya

R: eee una mmmm ...mantener líneas rectas eee...a ver como te lo puedo decir...

E: A que te refieres con mantener líneas rectas?

R: Ser una persona de derecha o ser un grupo de derecha implica seguir tus ideales pero en una sola línea no estar cambiando de opinión sino que mantener más encima una tradición, mantener una tradición eee mantener eee como te digo esta potencia de generar recursos de involucrar recursos desde afuera eee eso

E: Ya, si te pregunto cuál es el lenguaje que usa la derecha, que responderías? En el fondo como se comunica, hablemos del lenguaje primero...

R: Pero lenguaje en un sentido de..?

E: Lenguaje que usa, imagínate la derecha como un ente que tiene un propio lenguaje

R: Técnico, un lenguaje técnico un lenguaje formal, algo más apegado a las normas se podría decir

E: Ya

R: Desde lo técnico del lenguaje

E: Cuando me dices técnico o formal, a que te estas refiriendo específicamente?

R: La mayoría de la gente, es decir la gran parte de los que manifiestan alguna tendencia hacia lo que es la derecha, cuenta con alguna.... Cuenta con personas profesionales, cuenta con personas formándose y desde ahí cuando hablo de técnico utilizan lenguajes formales desde lo que ellos son o de lo que practican

E: Por ejemplo?

R: En termino de profesión, en termino del entorno social en el que se involucran

E: Ya ok, si te digo lugares comunes, se entiende el termino?... si te pregunto cuáles son los lugares comunes de la derecha...

R: Como grupo?

E: Eeee

R: Como persona única?

E: No se po, como los lugares comunes como sicólogo es... en cualquier parte pero hablando de un test o hablando de un paciente, cierto? Y eso no necesariamente tiene que un CAPS o un centro psicológico sino que en un lugar común mas alla de lo físico es algo como para todos, un lugar común , ese lugar de la derecha cual es?

R: Son lugares familiares son lugares donde la gente se conoce como te decía antes cuentan con algún desarrollo teórico en alguna profesión en alguna especialidad generalmente no hay persona con oficio o persona que no cuenten con alguna capacitación mayor, generalmente lo asocio con recepciones

E: Como es eso?

R: Fiestas

E: Ya

R: Lugares donde se involucren mucha gente

E: Donde confluirían? Digamos todo lo que has mencionado de personas profesionales o técnicas, no con oficio, donde confluyen, en que parte se juntarían o donde tu los podrias hacer confluir a todos

R: Donde los podría hacer confluir no se...

E: No se po, típico donde hay un grupo de guitarra, un grupo de rock, en una empresa, en un negocio, en una ONG, donde tu pondrias a toda esa gente, haciendo estudios de mercado, haciendo estudios de realidad social, estoy poniendo polaridad

R: No se me ocurre que realizando...no se en empresas

E: Ya, eso porque?

R: Claro, generalmente porque cuentan con estudios, cuentan con capacitacion, dentro de la familia no se admite lo que es un desempleado o vago a menos que estes de viaje pasándola bien

E: Ya ok

R: En la casa tienes que trabajar tienes que esforzarte tienes que ser parte del progreso de esta familia

E: Por tanto los lugares comunes de una persona de derecha donde serian?

R: Serian en empresas, en lugares donde existan profesiones

E: Ya ok, donde se requieran de profesiones...

R: Donde requieran profesionales

E: Pero en cualquier parte, en cualquier ámbito, donde se requieran profesiones o en algún ámbito más especial que fluye de gente con intención de derecha

R: No, me ha tocado ver de todas partes, me ha tocado ver desde no se... desde una ONG los menos hasta grandes empresas donde claro están los mas

E: Ok o sea...

R: O en cargos altos

E: O sea tu puedes hacer esa no sutil diferencia sino que gran gran diferencia, esa gente de derecha confluye en lugares mas de empresa

R: Mas privado

E: Ya eso lugares mas privados que en lo publico

R: Que en lo publico

E: Ya

R: En lo publica quizás existe los menos, si hacemos una diferencia de empresa pública-privada, las privadas tienen los mas y en las publicas estarian los menos

E: Ya ok, me queda super claro, bueno tu que tengas una opinión favorable hacia la derecha, en que está basada?

R: En que está basada? En la vivencia propia de mi familia en cómo te digo las familias de derecha estamos hecha desde una base tradicional, desde heredar algo y desde ahí te

puedo contar que he heredado ese apego a lo que es esta visión política así como también he recibido varias programaciones por decirlo de alguna forma de creencias

E: Ya

R: Desde que no se po...una crianza religiosa siempre desde chico te lo programan más que te lo enseñan y cuando vas creciendo vas tomando conciencia de eso y lo mismo pasa con la tradición política a mi parecer y desde ello desde la ...desde el 73, desde lo que vivo mi familia en el 73 o desde mucho antes venia esta tradición esta creencia política

E: Ya, te puedo preguntar eso?

R: Si

E: Entonces tu recién me dijiste que no hay una creencia desde el 73 para adelante, eso no es un punto de inflexión

R: No, viene desde mucho antes

E: Cuales son esas tradiciones que están ligadas?

R: Como te digo, como ese no es el punto de inflexión viene desde antes, viene desde que partió o sea desde que llego mis bis abuelos desde España

E: Ya

R: Eran los colonizadores y mis bis abuelas les toco ser parte de las personas que habitaban este país

E: Ya ok

R: Entonces desde ahí nuestra familia crece en una creencia...

E: Eso quiero saber, cuáles son esas creencias? Cuáles son esas tradiciones?

R: Por eso, esas creencias desde el surgir, desde ser mas no quedarte estancado, desarrollarte personalmente profesionalmente, no ser al que te miren por debajo del hombro sino ser el que te mire por sobre

E: Ya ok

R: Tener un buen status socialmente, contar con valores tanto tradicionales de la familia como tus propios valores que puedes llevar a cabo cuando estás sola

E: Ya perfecto, en ese sentido recién dijiste que las tradiciones están súper claras en la orientación de la derecha , cuales son las orientación de la izquierda que se contrapondrían en este caso.

R: Se contrapondrían?

E: Tú me dices en el fondo que en el fondo el autogenerarse cierto, que tiene que ver con el esfuerzo con el dar o sea no con el dar, claro con el entregar pero esforzarse para eso, la orientación de izquierda como la ves tú en ese mismo sentido?

R: Si bien toman la palabra esfuerzo como su fuente siento que es más una auto.....un auto conformismo, que siempre me tengo que esforzar para ganar las cosas pero igual no sigo, igual, me estanco

E: Ya

R: Igual no sigo o si sigo llego hasta por ahí no mas

E: Que haría la gran diferencia entre una y otra?

R: Que la palabra esfuerzo para el lado de donde yo creo, desde la derecha, sería un impulso no un auto conformismo eee bueno si llego hasta ahí esta bien porque llegue, no po para mí las cosas son siempre más porque puedo más y quiero seguir mas

E: Ya perfecto

R: Yo creo que eso es un punto central, si bien encuentro super valorable esto de recoger el lado social, de apoyar al otro, involucrarse con el otro creo que también hacerte una concepción de grupo que me estoy apoyando en esto social en esto de querer ayudar al otro pero al final me quedo estancado como a todo

E: Ya perfecto

R: En termino de tradición otro punto es que para mí es que la tradición también sigue siendo un flujo, yo heredo e intento heredar lo positivo o lo que a mí me ha hecho más

sentido para seguir desarrollándome, al otro lado encuentro que el desarrollo de esas creencias...

E: El otro lado la izquierda...

R: A la izquierda, desde la tradición ellos traen consigo muchos rencores muchas cargas que son negativas por decirlo de alguna forma, mi familia lo paso mal ahora yo también lo voy a pasar mal voy a luchar por eso pero lo sigo pasando mal

E: Como eso no te entendí...

R: Por ejemplo desde la tradición de izquierda yo creo que lo que se traspasa tradicionalmente lo que se hereda tradicionalmente son los rencores las rabias pensamientos fijos en el pasado

E: Ya

R: Porque mi familia lo paso mal yo hoy día voy a luchar porque eso sea mejor pero yo igual lo sigo pasando mal, yo igual me quedo estancado en el mismo círculo, intento surgir, surjo, muchas veces intento apoyar a los demás pero igual bajo

E: Esa sería la perspectiva de la izquierda

R: En el otro caso de la derecha sería algo más progresivo, algo más enfocado en un objetivo, si te heredo te voy a heredar algo que para mí sea positivo y que tú lo puedas usar ojala de manera positiva, no te voy a heredar mis rencores sino la idea de que tu surjas y sigas adelante

E: Ya súper claro, si tu pudieras contar cuales son las conductas que tiene la derecha, cuales serían?

R: Conductas?

E: Si

R: No creo que tengan conductas representativas porque creo que las conductas no parten desde una perspectiva de ideales sino que desde las personas

E: Ya bueno, tú eres una psicóloga

R: No creo que el ideal determine conducta específica porque tanto la derecha como la izquierda como no se los que no se consideran de ninguna parte van a tener una conducta más específica que la otra

E: Ya ok

R: Si creencias pero no lo sé conductas porque los de la derecha o izquierda habrán respuestas súper concretas a un estímulo súper concreto

E: Ya voy un poquito no sé si cambiando la pregunta pero matizándola, estos son solo suposiciones o sea en el fondo se piensa que la gente de izquierda es gente mucho más ligada a cuestiones que tienen que ver con despelotada y también se puede pensar que la derecha está ligada mucho más a conductas más ordenadas, ya, mas allá de conductas buenas o malas, igual tiene que existir un tipo de conducta tipo o transversal dentro de la gente de set sector, o sea en el fondo que crean conductas de cierto modo buenas

R: No habría ninguna conducta porque si bien si creen mucho en que quizás la derecha y la izquierda se contrapongan en algún sentido en términos de educación porque una es más profesionalizada la otra es menos profesionalizada creo que en las dos hay de todo, en las dos hay gente que es muy especializada he visto a personas con hartos cargos que son de izquierda y que son personas demasiado creyente por decirlo de alguna forma demasiado profesional para hacer sus cosas tienen competencia y tienen habilidades tal cual como otra persona las podría tener en diferente de creencia política y como también he visto personas muy muy humilde que son de derecha y sin desmedro de los otros también cuentan con este como tu decías una conducta un poco más despelotada quizás no tanto interés en ciertas cosas que si tuviese la posibilidad de salir a protestar lo harían pero como su estructura familiar no es de salir a la calle quizás son un poco más reservado, quizás en términos de ciertas habilidades o estructuras podríamos decir que en la derecha son un poco mas contenido

E: Ya explícame eso

R: Contenido emocionalmente estructuradamente hablando familiarmente son mas coartadas, si piensan algo...

E: Se expresan menos?

R: Se expresan menos

E: Se expresan de una manera distinta

R: Se expresan menos yo creo que son más hacia dentro no se si llamarlo introvertidos pero si son más represivos en termino de lo que son sus sentimientos, emociones en general

E: Ya ok

R: Y desde la izquierda te podría decir que son mas impulsivos, que si tiene que decirle algo a alguien no se van a morder la lengua van a ser muy directo y te lo van a decir y no les importa tampoco o sea no se si no les importa pero te lo van a decir te duela o no

E: Metiéndonos en las cosas emocionales y afectivas, cuáles son esas emociones o afectos que tú crees que tiene la derecha o que son cercana a la derecha o las que se identifica derecha o centro derecha

R: La reserva, no ser tan directo siento que esta creencia o sea esta ideología es más reservado

E: Ya pero eso es más conducta, yo pregunto por afecto por emociones que estén ligadas a...

R: Menos impulsivo, mas reprimido quizá un poco más afectivo pero eso tampoco lo liga a una creencias de otra sino que a una creencia más religiosa que te dice que debes amar a la familia y debes cuidarla y protegerla y todo el cuento

E: O sea desde ese punto de vista tendría sentido lo que me dices..

R: No sé si tan de piel pero quizás un tanto más preocupado de donde estas, como estas, para dónde vas quizás...un poco más interesado en eso

E: Como sería una derecha emocional?

R: Eeeee

E: Hay dolor, alegría, tristeza, no se

R: Mmmmm

E: Te lo pregunto de otra forma, que crees tú que le emociona más a la derecha? Con lo que se emociona, con lo que le hace crear más afecto.

R: Creo que las creencias religiosas son un punto fuerte y que hacen la fe, y creo que el punto donde la gente siente que la derecha por decirlo de alguna forma tocarían su tribu más débil, se emocionarían más, la familia creo que también es un punto central, que le toquen a una persona de la derecha a su familia, creo que...

E: Sacaste aplausos

R: jajaja sale un poco más perjudicado en todos los sentidos

E: Y una persona de derecha como se comporta?

R: Con un punto definido

E: Si tu va con un sentido común, que es lo que piensas que se sabe acerca de la derecha? Que se sabe y que se piensa de la derecha?

R: No sé, tema de la jerarquía, del status, yo creo que son temas recurrentes a nivel social de lo que se piensa de la derecha

E: Ya ok

R: Lo que le importa a la gente

E: Ok ya, esas son las creencia que tu...

R: Creencias como populares que ya recogí de la gente que es del otro lado de la izquierda

E: Ya, de lo que tú crees siendo de derecha

R: Siendo de derecha, es que es lo que he escuchado y lo que siento que se refleja y que se repite muchas veces desde lo que se piensa de la derecha, desde mi vivo dentro entonces como podría decir...

E: Dilo, me interesa saber eso, me interesa saber tu opinión...

R: No po, por eso te digo, poco podría decir de lo que pienso de lo que se ve desde afuera porque se desde lo que se ve desde afuera porque he recogido....

E: Por eso te pido que me digas lo que se piensa desde adentro

R: Desde adentro de lo que se ve desde afuera

E: Tu opinión personal

R: La jerarquía, de la jerarquía, del status es lo más recurrente y lo que se siente

E: Ya y finalmente, que es lo que, a ver, si, que es lo que se entiende por ser de derecha

R: Se entiende de qué?

E: Que entiendes tu cuando yo te pregunto que alguien es de derecha, que entiendes tú?

R: Que entiendo yo que es ser de derecha? Ser una tradición, tener estructura tanto estructura de personalidad estructura familiar como estructura social, formar parte de una estructura siempre

E: Ya, Muchas gracia de verdad.

Sujeto C derecha

E: Me gustaría que me dijeras tu opinión acerca de lo que es para ti la centro derecha

Entrevistado: Mi opinión sobre la centro derecha...

E: u opiniones

Entrevistado: Haciendo un balance de lo que tengo como apreciación de la centro derecha, creo que se ha ido definiendo una nueva centro derecha a partir de los últimos 20 años, según mi opinión y que tomó gran partido el tema de la subciadriariedad y la participación del individuo en la sociedad, la importancia que tiene el individuo en la sociedad y no tanto en lo colectivo, como a grandes rasgos es uno de los pilares de la centro derecha y además centro derecha como más políticamente está más definido por partidos políticos que como.. la RN , la UDI que también se ha definido como centro derecha y eso.

E: Si te pregunto acerca de las imágenes que tú tienes de la palabra centro derecha, cuales son las imágenes que llegan a ti cuando piensas en el centro derecho

Entrevistado: liderazgo, individualismo, competencia, privatización, individuo, comercio, relaciones internacionales, diplomacia eso son como los temas que se me vienen a la mente.

E: y los valores que encarna la centro derecha?

Entrevistador: los valores que.., yo siento que son, son esos, el individualismo, la competencia y el liderazgo son como los valores que mueven la centro derecha a mi parecer y que según eso va definiendo todo el resto de las cosas

E: ya perfecto, esos son los valores que tú le adjudicas

Entrevistado: claro

E: y los valores que le adjudica el resto a la centro derecha, cuáles serían?

Entrevistado: no lo había pensado así, emm lo que piensan los demás el resto del centro derecho que no saben abordar ciertos problemas sociales

E: qué?

Entrevistado: que no saben abordar problemas sociales, que la centro derecho pierde el sentido de lo público, del espacio público, de lo público en general, pierde también el sentido del estado en el momento de las responsabilidades que tiene el estado por sobre lo privado

E: ya

Entrevistado: que eso también es lo que ve la gente y para mí también lo siento así

E: que también la gente lo siente así

Entrevistado: yo también lo siento así, claro, es como la privatización de distintas organizaciones, órganos del estado.

E: ok, si te pregunto qué es la derecha para ti o la centro derecha para ti ? que me responderías

Entrevistado: la centro derecha es una tendencia política que tiene influencia de dos corrientes

E: ya

Entrevistado: una que la centro derecha es una derecha que es más elaborada que una derecha más tradicional

E: ya porque?

Entrevistado: que está más abierta, está más abierta al aceptar por ejemplo lo laico, a aceptar la separación de la iglesia del estado, que no es tan conservadora, que no es tan conversadora como la derecha tradicional o no se po como los pelucones por ejemplo ,no hay derecha pero es como una especie de derecha .. a todo esto me estoy refiriendo a una centro derecha de ahora, porque no conozco una centro derecha , sería como una democracia cristiana

E: a lo que tú conoces actualmente

Entrevistado: eso, eso viene a lo que es la centro derecha

E: y que crees tú que se piensa de la centro derecha

Entrevistado: que actualmente que ha ido cambiando en el tiempo lo que es centro derecha, los partidos políticos se han ido reconfigurando, han ido cambiando su postura frente a distintos temas, entonces lo que es como centro derecha, ahora, piensa la gente que, la está aceptando más, pienso, hay un presidente que se presenta como de centro derecha, que fue Sebastián Piñera, que gano unas elecciones y que se tenía cierta impresión a Sebastián Piñera, que se tenía cierta impresión acerca de él antes de que fuera presidente y terminando igual cambiando un poco la apreciación de la gente, como que no había tanto odio como para poder aceptar a un presidente de centro derecha o algo que dijera de derecha o algo así ..

E: y con Piñera que pasó?

Entrevistado: y se veía, al momento de abordar el tema del terremoto el 27 de febrero se tenía temor de que él sacará tanques a la calle por ejemplo como recurso constitucional para poder abordar un estado de emergencia, se tenía el temor de que salieran los militares a la calle nuevamente, dado que no había sucedido de 1973 y se vieran militares en las calles como, por que eso yo lo viví, lo vi en concepción, yo no vi una dictadura pero si vi un ambiente de estado de sitio por ejemplo de que eran un estado de sitio o saber lo que, no sé, de andar en auto y que habían militares con armas y pidieran los documentos o salvo conducto para poder movilizarse a la ciudad de noche, todos teníamos que estar acostados o estar en la casa a las 12 de la noche, entonces eso era como el gran temor que tenía la gente, que volvieran los militares a las calles.

E: y que crees tú que se percibe de la centro derecha?

Entrevistado: en palabras, como...

E: si, si, que piensas tu que la gente percibe de la centro derecha?

Entrevistado: que no tiene como... haber... que no.. Que está alejada por ejemplo, que está alejada generalmente, las personalidades que pertenecen a la centro derecha, no siempre emanan de comunas más periféricas, por ejemplo no muchas veces tan cercanas a la gente, entonces son tildados muchas veces de cuicos, de gente que no sabe acerca de la realidad de lo que vive la gente, que no han podido por ejemplo, no van a poder entender que es tener hambre o vivir en una casa precaria, siento que la gente ve una centro derecha más lejana, más distante a la gente que como se presenta no sé cómo Michel Bachelet por ejemplo, que recorre las poblaciones en un camión saludando y abrazando a la gente, eso no lo hace mucho la centro derecha, no lo hace y dudo también que conozcan realmente poblaciones, yo creo que nunca se han paseado por una población, entonces eso la gente lo ve lejano

E: y todo lo que has dicho lo compartes? Es tu percepción también?

Entrevistado: ehm, si lo comparto, ósea es que sé que es así

E: ok, ya

Entrevistado: Sé qué es así y que ellos no, que es la apreciación de los demás también la mía porque también conozco que ellos no van a recorrer poblaciones enseñando su programa de gobierno o su programa o sus intenciones legislativos, claro, su condición económica también los aleja.

E: y en términos de entender el lenguaje que usa la derecha, cual creer tu que es el lenguaje que usa la derecha? O como es el lenguaje que usa la derecha?

Entrevistado: como es el lenguaje que utiliza la derecha?

E: o la derecha y la centro derecha?

Entrevistado: que lenguaje, yo creo que también, es que su realidad su construcción también ha sido muy distinta, incluso en la manera en la que hablan, el lenguaje claro, su realidad no les permitió poder expresarse de cierta manera, yo creo que tienen tanto recurso en cuanto a no solo recursos económicos sino que también de apoyo en cuanto a profesionales que puedan asistirlos para sus campañas políticas y poder acercarse a su pueblo, votantes, utilizan pienso recursos psicológicos de publicidad o de maneras de hablar para poder acercarse a quienes viven en otra realidad, en otra realidad,

simplemente realidad que no han nacido y nunca han conocido otra ... es que son muy distantes no hay como un término medio aunque se llame centro derecha, siento que los partidos políticos hablan de círculos sociales, de extractos sociales también, siento que la derecha pertenece a un extracto social alto en los centro derecha suelen ser un poco más intermedio y bueno un partido comunista que representa al pueblo y juega con eso, yo creo que cada uno pertenece a algo derechamente

E: pero como sería el lenguaje ese que ocupa la centro derecha o la derecha? , si lo pudieras como identificar

Entrevistado: distinguir por sobre los demás o es que no creo ..

E: claro puede ser, pero en que se distingue ese lenguaje o como es el lenguaje de la centro derecha?Cuál sería el lenguaje que utiliza la centro, claramente comparándolo con el lenguaje de la izquierda

Entrevistado: claro, yo creo que siempre intentan mantener ciertos protocolos, yo siempre me he preguntado cómo una persona, un presidente puede enfrentar ciertos protocolos de lenguaje estando al mando?, por ejemplo, sabrá enfrentarse a no sé un rey, en un trabajo diplomático o un presidente , no sé.. Me lo pregunte por Sebastián Piñera, imagine que él pudo haber tenido cierta relación con personas “importantes” o relaciones de negocios y de saber de protocolos como para poder hablar con gente importante de un rey o presidentes, que se mantienen ciertos protocolos. Siento que hay unos presidentes que son más descuidados en ese tema o por ejemplo el presidente Frei, siento que no mantenía cierto protocolo al momento de (me fijo en esas cosas)mantener reuniones con otras autoridades por ejemplo.

E: ya

Entrevistado: Sebastián Piñera era muy ordenado en ese sentido, entonces yo creo que eso es lo que.. Siento.. Bueno dentro de lo posible, ellos hacen según su ideología, hacen las cosas bien, eso es lo que siento independiente de lo que, ósea, de lo que piensen por ejemplo uno de derecha o centro derecha Piñera podrá estar en desacuerdo con la educación gratuita por ejemplo y puede estar acuerdo, puede decir otra cosa, lo que decía pienso que lo va a llevar a cabo y lo va hacer por ejemplo vi en la cuenta de

twitter, él tiene una fundación Piñera y publicó que gracias a sus gestiones o las gestiones del gobierno anterior se haya podido afrontar mejor el terremoto que hubo ahora, que gracias a todas las medidas y sensores que habían puesto y todo el cuento.

Siento que lo hicieron bien en cuanto a lo que hicieron, al acto de ejecutar las cosas más que en cuanto a la ideología de si gastaron o no gastaron bien las platas, es como más ejecutiva, pienso que así se presenta más la centro derecha, más ejecutiva en su ideología, lo que piensen hacer en las cosas, las hacen bastante ordenados pienso

E: ya, pero si tu pudieras...

Entrevistado: Lenguaje

E: claro, pudieras como caracterizar el lenguaje que usa la centro derecha o la derecha

Entrevistado: que usa para qué?

E: que usa para comunicarse

Entrevistado: comunicar a los medios por ejemplo?

E: para comunicar, para comunicarse entre ellos, porque tiene que haber una..

Entrevistado: centro derecha militantes o centro derecha....

E: no, el concepto, en el fondo siempre, si nos abstraemos y entendemos izquierda como concepto igual que derecha, claramente vamos a entender que existe un lenguaje o una manera de comunicar que está muy, no sé, caricaturizada quizá o muy establecida o muy normalizada, que se yo. Dentro de la centro derecha siento que también tiene que haber algo así me imagino

Entrevistado: claro, es como el tema que te decía cerca de mantener los protocolos,

E: ya

Entrevistado: mantener ciertos protocolos y al momento de hablar... la distinción del lenguaje no la puedo describir muy bien por sobre las otras, no la distingo ni en izquierda ni.. Por solo el modo de hablar o utilización del lenguaje en cuanto a más general, más abstracto

E: ósea, en como comunican sus ideas

Entrevistado: a ya

E: lo podemos dejar para más rato.

Entrevistado: si?

E: no te compliques.

Entrevistado: ya

E: te quería preguntar, cuando yo te digo lugares comunes se entiende?

Entrevistado: si.

E: cuales serían los lugares comunes de la centro derecha o de la derecha?

Entrevistado: te refieres como a común denominador o relativo a eso o en cuanto a un pensamiento o lugares comunes, explícamelo

E: por ejemplo, no se po, la izquierda tiene un lugar común en donde convergen, que pueden ser ciertas cosas, temas y eso sería lugar común, un lugar físico también podría ser que serían, que más se creen las poblaciones. Cuales serían estos lugares comunes de la derecha y de la centro derecha? Donde convergerían?

Entrevistado: respeto a eso, pienso que la centro derecho tiene una, las ideas y los valores yo creo que donde convergen y donde se reúnen todos yo creo va en torno a la iglesia, yo pienso que la iglesia, pienso que cada vez que leo algo o veo algo, siempre, es como recurrente en ellos citar algo relativo a dios o a la iglesia y pienso que ahí sale su pensamiento incluso por el estado subsidiario, su ideología, muchas de ellas sale de propuestas católicas, de intervenciones de la iglesia católica, la presencia y la opinión de arzobispos, la relación que tiene cada uno de ellos y su iglesia, pienso que ahí es donde se reúnen, yo pienso que de ahí es el origen, en donde se viene la centro derecha

E: y otro lugar común también que en el fondo donde reúne a gente de la centro derecha como lo hace la iglesia, otro lugar? Podrías identificarlo? O sería la iglesia el predominante?

Entrevistado: fundaciones, distintos presidentes, fundaciones de senadores, ex senadores, donde van teniendo el legado de uno u otro personaje que ha sido importante para cada uno de ellos que a lo largo de la historia puede haber hartos, hay hartos, depende de cada uno de los partidos políticos en donde haya

E: que se hace ahí?

Entrevistado: se hacen estudios, estudios, reuniones, compromisos, compromisos de biología, de proyecciones también

E: oye y hablando ahora o cambiando un poco de la actitud que se tiene hacia la derecha que se tiene, Cual percibes tu que es esa actitud?

Entrevistado: la actitud de la derecha o la actitud de la gente?

E: de la gente hacia la derecha o centro derecha?

Entrevistado: veo una mayor aceptación.

E: en el fondo quiero saber si es positiva o negativa más que nada

Entrevistado: a ya... Diría que es positiva, igual depende siempre del medio de uno, del medio de lo que uno ve porque yo tuve cierta realidad en la universidad de concepción donde todos mis amigos eran de izquierda o anarquista, entonces yo veía otra realidad de odio hacia la derecha, centro derecha, hacia Bachelet a todo, esa era mi realidad eso es lo que se veía

E: la u de concepción desde la gente de izquierda o desde los anarcos?

Entrevistado: de todos. De todos, incluso uno eran más narcos, otros eran de izquierda pero de izquierda revolucionaria, otros de izquierda más alternativa no una izquierda de partido comunista, incluso los menos radicales que había eran del partido comunista, los menos radicales.

Entrevistado: claro, suele pasar

E: y la realidad que tenía acá?

Entrevistado: entonces eso es lo que vi, y llegue a Santiago igual el medio cambia, eso es lo que yo veo

E: claro

Entrevistado: eso, es lo que veo.

E: que es lo que vez acá?

Entrevistado: acá, yo veo que hay una aceptación de una nueva impresión, de una nueva reconfiguración de lo que es la centro derecha que es como más amarilla o más punto medio, el equilibrio entre una y otra. Que es una derecha no sé, de Jaime Guzmán es mucho más radical, yo creo que se van muriendo los tipos que eran de la derecha y van saliendo, como Jovino Novoa.

E: ya, y que va quedando?

Entrevistado: va quedando una centro derecha que ya no hay tanta..

E: y como es esa centro derecha?, tu compartes lo que me estás diciendo?, de la actitud positiva que tu vez de la gente hacia la centro derecha? Lo compartes tú?

Entrevistado: sí.

E: ya, ósea tú dices, una centro derecha renovada.

Entrevistado: claro

E: pero que significa eso en el fondo? Como lo entiendes tú? Que significa para ti una derecha renovada?

Entrevistado: una derecha renovada es una centro derecha

E: claro

Entrevistado: eso es a mi parecer es la derecha

E: ya

Entrevistado: una derecha que está aceptando ciertas posturas, ciertas propuestas del socialismo o se trata de acercar a un término medio entre una y la otra a través del subsidio y no de la solidaridad por ejemplo.

E: ya perfecto

Entrevistado: y ese es un término medio que por ejemplo han sido capaces de entender y respetar al que tiene otro credo y a entender yo pienso de a poco una unión civil, una unión civil entre hombre hombre, mujer mujer, matrimonio homosexual yo creo que viene más adelante pero ya como algo se hablaba y eso un Jaime Guzmán nunca lo hubiese hecho, era partidario de que.... Eso era la antigua derecha, por ejemplo .. Una persona cometía un crimen, luego se iba a la cárcel e iba a hacer ejecutado, esa espera en el juicio. Él sabía que tomaba mucho tiempo juicio para ser ejecutado, ese tiempo él iba a hacer perdonado por dios e iba a ir al cielo generalmente con la muerte. Ese tipo de pensamiento siento que ya no cabe dentro del centro derecho o de un pensamiento más radical que habría que matar a alguien siquiera.

E: y cuáles serían el que predomina entonces?

Entrevistado: uno más cercano que mantiene ciertos valores como son el individualismo, la competencia, este tema de la meritocracia, no sé, como el de jugársela, no ser tan solidario sino de estar como funcione todo así por la mano negra, la reguladora de mercado que sería el liberalismo económico y dejar a la gente un poco a su suerte. Subsidiario el estado y no siendo solidario que es el principal modelo económico de la participación que tiene el estado, un estado de centro derecha para con los individuos de la ciudadanía

E: oye y tú crees que la creencia que tiene la gente de la centro derecha es más favorable o es más desfavorable?

Entrevistado: yo creo que es más favorable que desfavorable porque pienso que la gente ha perdido ese miedo que tenía de la derecha, no sé si miedo o distancia que tiene para lo de derecha, yo creo que hasta, no sé gente de más escasos recursos voto por Piñera o vota por Piñera y se supone que debería ser inconsecuente eso porque sus políticas no atienden a su clase, no atienden los problemas de su clase porque es de derecha o centro derecha y está votando esa persona y lo llaman como si fuera tonto, teniendo eso, yo creo que hay más aprobación porque se produjo eso yo creo que por un tema social, un tema de imagen, de propaganda, de propaganda de Hitler , de nazi , en donde se utilizan los recursos de la publicidad de la psicología también como para poder recibir más votantes o recibir más partido.

E: oye si por ejemplo hablamos de los aspectos emocionales u afectivos que te generan a ti la derecha, cuáles serían de la centro de derecha y de la derecha? O que genera?

Entrevistado: yo creo que genera o intenta generar, o generan muchos, no sé si tantos pero igual... generan como alegría de esperanza a través de los discursos de sus... no sé. Se vienen imágenes de repente de esta centro derecha más nuevo que para mí no sé entro derecha como después del golpe fue como no sé Aylwin

E: Aylwin? Ya

Entrevistado: como una forma de centro derecha de una alianza cristiana pero de lo nuevo sería así Piñera

E: ya, y cual sería los afectos o las emociones que tienes aparte de alegría?

Entrevistado: claro, alegría pero no sé si tanto en mí, no soy tan sensible al poder recibir así. A la gente yo creo que atienden a los movimientos de masas, a estos eventos como no sé de los mineros, el rescate o también el sensacionalismo que ellos lo utilizan como recursos. Yo creo que todos esos eventos lo utilizaron muy bien para poder generar otros ambientes, yo creo que es importante el ambiente que se genera en la población a través de ciertas no sé discursos, actos que hacen que la población se sienta más contenta, más motivada. Yo creo que también la población pertenece tanto como a la vida política, yo creo que están participativos también en ese sentido, ósea, política en cuanto a que debe ser considerada como dentro de la, no sé del actuar de los presidentes o de los líderes o de un partido político, como considerarlos en el momento de.... Si existe un país que tiene cierta felicidad o cierta esperanza de algo, la gente yo creo que actúa de otra manera y trabaja más quizás no sé o se siente más contenta, yo creo que hay cierto países que en vez de medir la plata, son países más desarrollados que en vez de medir per capital o economía también ya están en el punto de medir la felicidad, la felicidad de la población y cuáles son los índices. Se preocupan ya en otro ámbito ya.

E: oye y si te pregunto acerca de la conducta que tiene la derecha y la centro derecho, tú los podrías identificar? En el fondo que conductas tiene o cuales serían sus conductas

Entrevistado: yo creo que las conductas de ellos son como de líderes igual un poco, de líderes y ejecutivos así los veo no sé depende, la imagen de Piñera, yo creo que Piñera es un personaje, para mí Piñera es un personaje, no es que me guste Piñera pero creo que es un personaje como un objeto de estudio él como personaje político, claro, su actuar lo distingue yo creo de casi todos los presidentes bueno que conozca, su manera, su optimismo de repente, su fuerza, yo creo que transmite a través de los medios por ejemplo, no sé es como bien... yo creo que transmitía eso a la gente, mi mamá le gusta Piñera, mi papá le gusta Piñera pero ellos eran más... como más de izquierda pero les gustó por como eso, por como lo que transmite, él transmite o esa centro derecha transmitía una, no sé, al momento de dejar el poder a Bachelet se fue manejando su auto, todo eso es como que recurre, ósea, atiende a la no sé, a la emoción tal vez de la gente y se fue manejando él, eso fue una caricatura pero máxima, mi mamá lloro, caxai, igual sé que eso iba por él, yo sé que harta gente lloro o no sé por se emocionó o algo le paso o no sé, se iba manejando su auto y no dijo nada y entrego el mando muy humilde pero él yo creo que de alguna parte saca todo eso, yo creo que tiene a alguien un asesor mira haz esto, esto caxai o a lo mejor a él le nace y súper inteligente y sabe cómo manejar a la gente o no sé si manejar pero dejar cierta impresión porque es demasiado, el tema de los mineros y hacer todo una parafernalia hasta hacer una película, ósea ya... es como un héroe, llegaba a rescatarlos no sé. De alguna parte saca todo eso, es mucho y la gente yo creo que va... , hable con mucha gente y quería votar por Parisi porque era como el que más se parecía, que era como más ejecutivo, más de decir ya, voy a hacer esto, esto y esto.. Antes tampoco se decía tanto eso de presentarse a un presidente o un candidato a un cargo de presentar ciertas medidas de esa manera, ahora lo hizo Bachelet y todos los demás como decir ya vamos a hacer esto y esto en los primeros 100 días, vamos a hacer esto así como esa como es lo que saca un poco de la centro derecha porque antes no era así, caxai.

E: si entiendo

Entrevistado: de decir ya los primeros 100 días las primeras 50 medidas t atatata.... Esa es como la dinámica caxai por eso yo creo que eso es lo que genera en mí en torno a la centro derecha, como que es ejecutiva y todo el cuento.

E: oye y te pregunto yo por lo que se entiende alguien, que es lo que entiende alguien por ser de derecha o qué es ser de derecha?

Entrevistado: ser de derecha

E: en el fondo como podemos entender, comprender que es ser de derecha?

Entrevistado: ser de derecha es para los demás o sea como...

E: dale como tú quieras, por lo demás o para ti

Entrevistado: ya. Ser de derecha, oye tengo altiro una distancia con alguien que es de derecha, no me gusta mucho porque pienso que, ósea conozco gente que son de derecha pero toman esa idea de que derecha bastante antigua, como de Jaime Guzmán, caxai u Opus Dei y siento que es demasiado radical como uno puede ser por un lado y radical para el otro lado así como muy de derecha sobre todo en la gente mayor, como de 40 años o de 50 años para arriba si es derecha que es facho es como mucho.

E: ya ya

Entrevistado: siento que ahora hay jóvenes que son de derecha o de centro derecha y a veces no se saben identificar con un lado, de repente... Yo pienso que alguna persona que ha sido no sé a la campaña de Parisi es de derecha también, ósea pero es de derecha nueva, como centro derecha y lo que es antiguo derecha pienso que es muy radical como Opus Dei, católica y está ligada a otro eso y la gente mayor, mucha gente mayor yo creo que es de derecha, gente que vive en providencia está lleno de gente derecha (lleno lleno lleno) y como se ha ido tornando un poco más, la gente se ha ido muriendo, la gente que esta perna porque muchas veces no sé muchos edificios que yo vivo acá en providencia hay muchas abuelitas, que la abuelita, no sé qué murió su esposo un poco menos que en la segunda guerra mundial dice que es viuda y viven en ese departamento y son abuelitas y toda esa gente es de derecha, en providencia casi todas las abuelas que veía, que vivían en el edificio o personas mayores eran de derecha y esa derecha de la Labbé, esa gente se ha ido muriendo a través de los años o ya no puede ir a votar y sacaron a Labbé, salió Labbé, Labbé también es de derecha pero derecha así demasiado... no la comparto pero para nada.

Yo me considero un poco de centro derecha pero de centro derecha un poco más, no tan demarcada así delimitada por un partido político en particular porque siento que igual se puede tirar centro derecha por un lado como un poco de alianza cristiana a ratos, un poco eso.

E: te quería preguntar, que se entiende por ser de derecha?

Entrevistado: haber, que se entiende por ser de derecha? Ser de derecha es ... pienso que es ser muy .. Haber... es para derecha o centro derecha?

E: de cualquiera

Entrevistado: bueno, ser de derecha es ser una persona muy cuadrada en cuanto a lo que piensan, pienso que es como la actualidad, o la competencia a su oposición y sería un marxista, siento que se limita exclusivamente a eso y a poco menos que a la lucha en contra del marxismo socialista y que está ligada a la iglesia católica y que tienen un pensamiento muy poco social y que no atienden a lo colectivo sino a lo individual

E: ya perfecto y cómo se comporta?Cuál sería el comportamiento de esa derecha o centro derecha?

Entrevistado: de una persona?

E: si, si

Entrevistado: pienso del comportamiento de una persona derecha sería muy...

E: ósea en el fondo sería una centro derecha personificada en alguien.

Entrevistado: yo creo que como un común denominador de las personas que son de derecha son muy competitivas por ejemplo, son muy competitivas y eso igual se encuentra como en personas que tienen otra ideología igual pero esa otra ideología ataca ese individualismo

E: algo característico de la gente de derecha o centro derecha es el individualismo

Entrevistado: es el individualismo

E: OK

Entrevistado: y que las personas que tienen esa ideología refuerza ese individualismo o las personas que son individualista se sientan muy reflejadas se sienten identificadas de ese partido ósea con esa ideología, con esa tendencia política y pero también hay personas que son individualista y que están en otros partidos, tienen otra ideología político y también son individualista pero esa ideología o esa postura política ataca ese

individualismo, esa competencia. Intenta llevar. Porque creo que el pensamiento político que puede tener una persona las puede transformar. Las puede transformar lo que pienso yo puede haberse dado por su educación por ejemplo, pienso que las personas se pueden ir configurando ir cambiando y ser más competitivos y menos competitivos, más individualista menos individualistas o pensar en el otro según su educación y todo el tema. Yo creo que pertenecer o ser partidario de cierta ideología transforma a las personas, es como un factor súper importante sobre la persona por ejemplo ser de derecha, una persona que es de derecha prácticamente toma todo lo que implica ser de derecha e incluso...

E: que implica? Como el comportamiento explicaría eso?

Entrevistado: formarse de un medio que sea de derecha al cual es selecto, muchas veces el hecho de ser de derecha siento que da como un plus a algunas personas que lo necesitan, tu sabes que siento que necesitan... es que vi una persona ahí en las redes sociales que es de derecha y Opus Dei y lo sé, vi un comentario de él y salía con la alcaldesa de Viña del Mar es de derecha y ahí con Virginia, estaba con ella y otro le comentó Ah yo estuve hoy día en la fundación Jaime Guzmán con los de la UDI, otra persona y siento que lo puso como para aparentar algo o no sé, siento que le da un status a él mismo o no sé o entre ellos se mueven en esa onda

E: se comportan individualistamente y en el fondo tú piensas que...

Entrevistado: que son competitivos de repente... siento que al menos otras ideologías atacan eso, se supone que uno debe ser más solidario, he notado que la mismas personas que estudian no sé ingeniería comercial, la misma ingeniería comercial está ligada a la misma competencia casi derechamente la ingeniería comercial tiene que ver con los negocios de la competencia con liderazgo, coaching y todo el cuento, eso pertenece a derecha a los negocios y por eso es que muchas personas de derecha son ingenieros comerciales, son buenos para los negocios pero es como ese vínculo el que reconozco en las personas de derecha. Mi profesor también de derecho constitucional que era de derecha y fue alumno de Jaime Guzmán y muchos de mis compañeros iban a la fundación de Jaime Guzmán con el profesor y tenían reuniones ahí y formaban un no sé, él era el asesor constitucional de la candidata de RN o la UDI Evelyn Mattei, él era el asesor, él estaba en contra de una reforma constitucional porque él era pro de Jaime

Guzmán de derecha, era pro de la iglesia católica y todo el cuento UDI, UDI es mucho más radical incluso pienso que RN porque incluso en cuanto comenzaba la clase teníamos que pararnos y orar, clase constitucional, yo me paraba pero no rezaba era un poco por respecto a los demás, pero eran todos cortados de la misma tijera caxai, eran cuaticos, entonces por eso es que hablo... existen ciertas cúpulas, ciertas amistades entre personas que forman parte de ciertos , no sé si linaje o de esa onda y tratan de mantener ciertas tradiciones, tradiciones como de derecha.

E: y cuáles serían esas tradiciones?

Entrevistado: tradiciones? De mantener a Jaime Guzmán como un gran senador por ejemplo un gran constitucionalista porque igual fue bueno lo que hizo, no cuanto a una constitución de los 80 hablo de su trabajo académico, igual era bacán el tipo en cuanto a eso, mantenerlo a él como un dios pero si reconocer mucho su trabajo así, que las salas se llamen Jaime Guzmán en la universidad católica es como algo así... cuadros en las salas de él impresionante y se habla mucho de Jaime Guzmán y de la derecha y los profesores invitan a los alumnos a visitar, entonces se va generando un grupo que yo pienso que quiere mantener ciertas generaciones, quiere mantener el gremialismo por ejemplo en la universidad católica lo quieren mantener que esa es la derecha.

E: oye y así muy sucintamente, muy acatadamente te pregunto qué piensas tú de la izquierda?

Entrevistado: pienso que la izquierda...

E: buena o mala?

Entrevistado: mala porque en ese caso yo preferiría ser más radical, que ser socialista que izquierda, preferiría el anarquismo que el socialismo porque siento que ... no sé si es el otro extremo, yo creo que al final es como muy parecido a lo que hay ahora pero.. a lo que hay como centro derecha, siento que esa transformación hacia un socialismo ya no, siento que se está buscando como un equilibrio de las dos, entonces es como tirarse para derecha, pienso es como mucho el cambio, yo creo que se buscan los equilibrios en todo, se está buscando un equilibrio en todo, igual rescato varias cosas del socialismo no mucha de la derecha pero si ciertas cosas en cuando a ciertas capacidades ejecutivas o ciertas capacidades de administración, independiente de lo que piense como

administración tema de la practica en cuanto a ideología y el socialismo tiene mucho, no sé, siento que el país sigue como con esta derecha o centro derecha se va a ir transformando, yo creo que se va perfeccionado la misma política yo creo que se va perfeccionado, se van aceptando ciertas cosas, yo creo que ciertas cosas por ejemplo la UDI derecha full radical se mantiene y no avanza, no sede nada entonces hay países que tienen ciertos modelos económicos muy similares a lo que tiene una centro derecha pero son percibidos por la misma sociedad o por la ciudadanía de otra manera por ejemplo, en países más desarrollados si uno analiza bien como el tema de la administración y todo parece ser algo más de derecha que dé más socialista pero es como más de centro de derecha con el tema social, es como súper cuatico, como que se rescatan cosas del tema económico en cierto lado y el tema social del otro, pero esa como fórmula en gran medida es como un avance, un avance más de tiempo, de transformación de la misma ideología por eso es que pienso que el partido o una autorización gubernamental del estado que tienen otros países son más desarrollados, tienen otra configuración, es otra la distribución de los poderes también pero eso también se logra gracias a ... y tienen más libertades se logra gracias a la misma ciudadanía y como ellos perciben esos cambios, esa libertad entonces como a la preparación del trabajo para poder ir transformando la sociedad y se vaya procediendo de mejor manera una derecha centro derecha o socialismo.

Sujeto D Derecha

E: lo primero que te quiero preguntar es saber tu opinión en el fondo del rol que tiene la centro derecha

Entrevistado: la centro derecha esta para hacer oposiciones a ciertas ideas más radicales de la izquierda, porque para oponerse a todo está la derecha pura que es la UDI tanto en términos económicos, éticos etc...; la centro derecha es un tanto más moderada por lo tanto les cuesta el dialogo esta para debatir con la izquierda y con las partes de la izquierda que estén dispuestas a debatir que no es el caso del partido comunista que es intraexigente pero esta para eso para dialogar y llegar a conocer la opinión de cierto sector de la población que las elecciones, la centro derecha y derecha tiene que ser un 40 % como bajo un poquito menos de esas elecciones o 50 % y un poco más de infracción como las elecciones de Piñera un 44 % como promedio , no es un porcentaje de la población que puedas omitir.

E: que opinión tienes tú de la derecha acá en Chile?

Entrevistado: eso, es un sector que representa... haber... representa un sector de la población que tiene ideología en donde el estado tiene que dar las condiciones y derechos básicos pero en donde la iniciativa propia es primordial y defiende esa filosofía

E: ya perfecto, si yo te pregunto acerca de las imágenes que te evoca a ti la derecha o la centro derecha, que piensas o que me dirías?

Entrevistado: se me viene al tiro una foto de una empresa, plata, fortuna pero se me vienen cosas que no estoy muy de acuerdo, la distribución del ingreso, eso más que nada donde el que puede desarrollarse lo logre pero hay aspectos de la derecha más radical que no le importa que todos se suban a ese carro y por ende también soy de centro pero si me dice centro derecha se me viene inmediatamente lo que es plata y acumulación de riqueza.

E: ya, y eso si lo pudiéramos poner en una posición moral, es decir bueno o malo como sería?

Entrevistado: bueno siempre y cuando que las condiciones para que todos puedan acumular esas riquezas, no me sirve de nada que solo un puñado lo logre y el otro quede rezagado

E: ya OK

Entrevistado: si tú logras lo que los demás países como Australia, Canadá que son iguales de materias primas como esté han dado un paso al desarrollo porque todos sus ciudadanos con una buena educación han logrado salir adelante

E: si te pregunto por los valores que se le adjudican o que tú le adjudicas a la centro derecha o a la derecha

Entrevistado: valores, respeto a la iniciativa personal, hay un tema religioso pero no sé si le puede llamar moral, no te voy a mentir no asocio ningún valor con la centro derecha, lo asocio más conservadores a muchas cosas lo que es el respeto a no el matrimonio homosexual por ejemplo que la droga sigue siendo penadas

E: pero de este libertad que pueda acceder...

Entrevistado: exacto es una... esta la visión en donde hay que respetar la iniciativa personal, el desarrollo personal y dejar que la persona desarrolle sus talentos, ósea si una persona es artista pero el estado no tiene por qué opinar de eso y quiere ser empresario, que sea empresario y así sucesivamente, el estado no tiene por qué decirte que hacer que comer o donde dormir, no, tú tienes que hacerlo

E: oye y si te pregunto qué es la derecha? Que me podrías responder.

Entrevistado: la derecha es lo que te comente pero con un aspecto más radical, donde se acepta nuevamente que cada persona se desarrolle sus capacidades y consiga riqueza en base a eso pero la derecha más extrema no le importa y por distintas condiciones mucha gente se queda bajo el carro y mucha gente que es talentosa no pueda y termina siendo lo que netamente le toco, no tuvo el acceso a la educación para saber que podía ser, está

en un ambiente tan malo que ni sabe que existe otra cosa a la derecha pura pura eso le da lo mismo y eso crea un país con resentimiento y al final se estanca en un minuto porque la infelicidad social es muy grande

E: que piensas tú de la derecha o centro derecha personalmente?

Entrevistado: yo estoy súper a favor con su ideología principal, que es la iniciativa privada saque a un país hacia adelante y que tiene que dar las condiciones para que yo desarrolle mis talentos y si me caigo tenga campo para moverme en cada área

E: y quien tiene que dar esas condiciones?

Entrevistado: el estado tiene que dar las condiciones para que todo eso surja con mínimo estabilidad de crecimiento y con derechos básicos que todos tengamos las mismas oportunidades de competir

E: una cosa es lo que tú piensas cierto? Pero que percibes tú de la derecha o de la centro derecha?

Entrevistado: en estos momentos?

E: si

Entrevistado: está en un momento de cambio, cuando llegaron al poder le dieron casi igual de lo mismo y dándole más crecimiento que si gente estaba bien la gente iba a estar feliz pero no entendieron que hay mucha demanda social y fueron muy ciegos, muy ciegos que la gente está demandando más educación, porque la educación de este país es impagable para el 90 y tanto por ciento, que hay gente que el tema de los homosexuales que quieren los mismos derechos tampoco lo vieron, el tema Magallanes, Aisén tampoco lo vieron, no ven, son muy ciegos muy cerrados y ahora al final les paso la cuenta que RN salió ahora personajes emblemáticos y la UDI no está dispuesta a debatir de nada cosa que la misma gente su sector y me incluyo si queremos debatir, yo estoy de acuerdo con el matrimonio homosexual, yo estoy de acuerdo que haya educación gratis para cierto segmento de la población y ayuda al resto y yo no puedo seguir haciendo que aquí no pasa nada, que siga creciendo el país esta genial, no, le está

cayendo la teja en qué país vive, en eso está. RN le cayó más rápido, que se pegó el golpe la UDI todavía no entiende

E: Más allá de lo que está pasando hoy, que es lo que tú consideras como derecha?

Entrevistado: eso, que se está dando cuenta que pese a esa ideología donde esta lo primordial hay que garantizar ciertos derechos

E: y que piensas tú que se cree de la derecha?

Entrevistado: si lo veo del punto de vista de la gente de la izquierda, son unos tiranos, que está de acuerdo con la exclusión, que les importa un carajo que hayan pobres, que les importa un carajo que la mitad de los niños están bajo la línea de la pobreza, que les da lo mismo todo lo que sea social, que lo único que les importa es plata, plata y plata y que el gobierno es para el empresariado.

E: que percibes tú?

Entrevistado: eso en mucha menor medida. Percibo que todavía no se inventa la derecha que no le importa que tengamos mucha gente parada, pobre, sin desarrollarse, sin nada, que tengamos una distribución del ingreso horrorosa, le da lo mismo y eso no puede ser.

E: ya perfecto, si yo te pudiese preguntar acerca del lenguaje que usa la derecha, se entiende?

Entrevistado: lenguaje en particular... haber... la gente de la derecha, es gente que tiene más recursos que la gente de la izquierda, por lo menos los partidos, es un lenguaje más técnico que el de la izquierda, el de la izquierda es de muchos sueños que esto, que aquello, que esto puede, la derecha es más técnico lo que para mí es más cómodo, a mí no me sirve que allá un discurso lindo, me sirve que me digan mira dos más dos es cuatro perfecto lo entendí, no me sirve que me digan yo voy a hacer esto porque es un derecho constitucional que de acuerdo a ... no, para mí eso es chachara para mí tiene que ser algo más concreto y para mí ese es el idioma de la derecha por eso me siento más cómodo

E: y que otra cosa puedes identificar del lenguaje que ocupa la derecha?

Entrevistado: que es más realista, la izquierda y a veces con justa razón tiende a soñar mucho porque le gustaría un mundo mejor, pero es eso, no tienen muchas veces los pies en la Tierra para darse cuenta cuáles son los mejores pasos a seguir para llegar a ese sueño, la derecha es mucho más centrada, mucho más en la Tierra porque le interesa más ganar plata, lamentablemente en este mundo sin la plata no somos nada, es un tema, pero es verdad.

E: Cuales son los lugares más comunes de la Derecha.

Entrevistado: Zona Oriente de Santiago, comunas acomodadas, lugares de altos ingresos, que en la izquierda se dan, pero la población de derecha, para que estamos con cosas, está concentrada en lugares en más altos ingresos, campos de golf, viajes al extranjero, spa, balnearios de clase alta, comunas del sector oriente, Vitacura, Las Condes, Lo Barnechea, esos lugares.

E: ¿Qué otros lugares la de la ciudad?

Entrevistado: La mayoría está concentrada en los rubros de negocios, bancos, ciertos niveles de cierto cargo para arriba, en todos los aspectos de la sociedad donde haya más recursos, ya sea cargo o sea plata.

E: ¿tú crees que la gente percibe a la derecha positiva o negativamente?

Entrevistado: La gente de la izquierda de manera negativa.

E: ¿Y tú?

Entrevistado: Un poco decepcionado por lo ciego que fueron durante el gobierno, no vieron los cambios que se hizo en esta sociedad, en un país pobre, supongamos donde todos los vecinos latinoamericanos, con que la gente tenga trabajo, ya es un logro, y en una población de veinte mil dólares per cápita no es suficiente, la gente requiere más oportunidades para surgir, la gente está exigiendo que no crezcamos a costa de destruir todos los paisajes naturales, o sea, está pidiendo cosas cada vez más complicadas, y ellos siguieron la metodología de que ya no importa, si nos funciona en el año 90 hasta ahora, sigue funcionando igual, no es así, date cuenta de la clase media que construiste, esa clase que ya no es pobre, pero no puede llegar arriba porque te traban, con la

educación, la discriminación, los abusos de las isapres, la AFP, todo eso, una clase media que dice me “me sacaste de la pobreza”, gracias, por eso te puse en el gobierno, pero mira, no avanzo, porque no me quitas las trabas, si el gobierno no lo vio... No puede ser que una AFP, haga que nuestra pensiones se estén yendo al suelo, y ellos siga teniendo utilidad, es una burla que la educación sea la más cara del mundo en relación al ingreso, y no puede ser que cueste lo mismo que Harvard porque no hay punto de comparación con una Universidad chilena, no puede ser que la salud acá sea más cara que en Inglaterra, y que eso que allá es privada, de que estamos hablando, hay mucho abuso, mucha despreocupación, porque en el mercado hay ciertas cosas que necesitan de regularización y no se dieron cuenta que las nuevas demandas de esta nueva ciudadanía, porque una receta que te sirve para un niño de 5 años, no te sirve cuando tienes 10, aquí es lo mismo, una país de diez mil per cápita no es lo mismo que uno de veinte, tiene que cambiar también.

E: Favorable o Desfavorable

Entrevistado: Decepcionado, te podría decir que sigo teniendo la buena opinión de ellos, pero creo que lo podrían haber hecho mejor, si se hubieran dado cuenta, habría sido gobierno de nuevo, pero como no se dieron cuenta tuvieron que salir 300 mil pendejos a la calle en una marcha para decir que está mal, y no una vez, sino que durante un año entero. Sigo simpatizando con ellos pero creo que lo hicieron mal en muchas cosas.

E: Cuales son las emociones que te generan

Entrevistado: Cuando pienso en ellos me imagino prosperidad, que si ellos están, voy a estar en un ambiente que me permite crecer, desarrollarme, me imagino más trabajo, más oportunidades, es por eso que me sigo simpatizando con ellos, es la sensación que me dan con ellos al poder, yo sentía que estaba en un país próspero, ahora, al contrario con Bachelet al poder, siento lo contrario

E: ¿Qué sientes? ¿Por qué?

Entrevistado: siento que vamos para abajo, porque la izquierda tiene una mentalidad, pero en algo tienen razón, hay que darle más apoyo al estado, y eso es verdad, pero hay que tener cuidado, veinte mil per cápita, es un ingreso medio alto al nivel país, aunque

la riqueza estuviera muy bien distribuida seríamos más pobres que cualquier Alemán o Francés promedio, aunque estuviera bien distribuido, un 40% más pobre, que un Francés o Alemán promedio, si todavía nos falta mucha riqueza por generar.

E:Cuál es tu crítica al actual gobierno

Entrevistado: El actual gobierno, siento que está tratando de cambiar muy rápido todos los contextos que tenemos, pero en esa rapidez, y, en efecto son muy grandes, obvio, puede asegurar una capacidad al país de generar más riquezas.

E: Cuales son los afectos y las emociones que te genera a ti la derecha

Entrevistado: Me da la tranquilidad de que voy a estar bien con ellos en el poder, siento que estoy tranquilo, puedo crecer, desarrollarme, si no me gustaba una pega daba lo mismo, me cambiaba a otra, tenía la tranquilidad en el aspecto laboral, en lo demás no tiene por qué meterse.

E: ¿Cómo es eso?

Entrevistado: En el ámbito familiar, la política no tiene cabida, ámbito amistad tampoco, yo tengo amigos que son de derecha, no te voy a mentir la mayoría de mis amigos son de derecha, pero también tengo de izquierda, da lo mismo, en el ámbito familiar también, algunos son de derecha, pero también tengo de izquierda, a mí lo que me importa, más que una tendencia política es como va a estar el entorno macro donde vivo, en este caso el país, y yo me siento más cómodo sabiendo que ellos van a estar en el poder que la gente de izquierda, porque en ese aspecto donde yo siento que si tienen influencia o me importan, estoy mejor.

E: ¿Cuáles son las conductas que tiene este sector?

Entrevistado: Yo te diría que ahí, tienen su gran pero, de una prepotencia impresionante, los líderes de más extrema derecha, son de una prepotencia y una mirada en menos a los

demás sectores de tal magnitud que eso causa mucho rechazo, inclusive de mi parte hacia los sectores más radicales, muy mirar en menos que no importa cuántas lucas teni en tu cuenta corriente.

E ¿Es lo único que les importa?

Entrevistado: A la gente de extrema derecha, que no puedo meter a todos en mismo saco, que son millones de personas con esta mentalidad, hay de todo, pero si tengo que generalizar entre los que son radicales, son de una prepotencia y mirada en menos impresionante, porque como te decía, son los que tienen más ingresos.

E: ¿Y los que no son tan radicales?

Entrevistado: Somos personas que no nos gusta que el estado se meta en nuestras vida, somos tranquilos mientras no veamos que el gobierno, o algo del país me está afectando, mientras tanto , vivimos en paz, no hinchamos, a todos los miramos por igual, o sea, hombres o mujeres, pobres o ricos, da lo mismo, pero a mí, cuando siento que por la culpa de la gente de izquierda, el país va empeorando, me da un poco de rabia con la gente que tiende a ser del sector de izquierda, porque, por tu culpa, yo estoy peor. Es lo único que me puede afectar en conducta, pero el día a día, no.

E: Pero tienen alguna conducta especial distinta a la gente de la izquierda

Entrevistado: Diría menos resentida, y en el buen sentido de la palabra, porque la gente de derecha al ser de más recursos, el resentimiento de no poder estudiar por plata, mi mama no se pudo tratar en el hospital porque no tenía recurso, y lo que te voy a decir va a sonar mal, pero en la gente de derecha eso no se da, o en mucha menos cantidad que la gente de izquierda se muere en los hospitales, tiene una educación muy que no merece llamarse educación o sea tiene mucho resentimiento, y es lógico, nadie puede criticar eso, entonces tú tienes que entender que hay mucha gente de izquierda que tiene resentimiento, contra casi todo en general, porque la gente de derecha siempre ha tenido los recursos para vivir bien, o, normal, esa sería la diferencia, por eso cuando tú haces un estudio la felicidad va aumentando a medida que tienes más ingresos, y como te dije,

derecha mas mucho más ingreso , hay más resentimiento hacia la derecha, porque tiene más Lucas para recrearse y divertirse, es horrible no debería ser así, pero es.

E: y si te pregunto qué se entiende por ser de derecha?

Entrevistado: una persona que le da mucha relevancia al desarrollo profesional y a la plata, le puede dar más importancia que alguien que tiene otra tendencia, un artista que le interesa más la naturaleza que se yo o alguien de izquierda que cree más en el bien colectivo, el de derecha tiende más en el yo mismo ayudar a mi pequeño todo no al gran macro y yo estar bien

E: es una característica...

Entrevistado: yo creo que es una característica muy clara por eso tienes a la mayoría de los empresarios son de derecha porque para llegar a acumular esa riqueza obviamente súper feo no te puede importar tanto el resto o la gran masa que es un país, te importa tu familia y un grupo de amigos y sería.

E: cómo se comporta la derecha?

Entrevistado: cómo se comporta? Demuestra eso, te dice yo y mi familia que tenemos una empresa vamos a tener una papelera en un pueblo del sur, si los pobladores de a lado se están muriendo de hambre me da lo mismo pero yo estoy creando riqueza y estoy dando empleo, yo estoy bien, que los demás, que ese pueblo que es pobre haga algo para salir de su pobreza, no se quede esperando que el estado le regale algo, esa es la conducta y lo demuestra o a lo más si es que ya hay un problema o a lo más... lo que ayuda a la derecha es la ayuda social, donaciones. Se verá reflejado en una ayudita en plata o capacitación básica a la persona que es pobre, eso se demuestra por eso este país (te iba a decir una tontera pero nah que ver)

E: dale

Entrevistado: no no no no yo me arrepentí de lo que iba a decir

E: a ya ok

Entrevistado: pero esa sería la conducta, alguien de izquierda diría no, no puede ser, este empresario está ocupando los recursos naturales tiene que ayudar a esa gente para por lo menos poder construir un camino, son ideales distintos pero ningún deja de tener razón de ser pero son distintos.

E: que se conoce de la derecha? O que se sabe de la derecha?

Entrevistado: haber... que se sabe?

E: o ambas

Entrevistado: se le asocia con Pinochet, la gente que la pasó mal asocia toda la derecha con Pinochet, yo no soy quien para juzgar a la gente que vivió en esa época, no nací ahí y yo nunca he opinado de esa época, obviamente no estoy a favor de Allende pero tampoco soy a favor de Pinochet, los dos están muertos y bien muertos están. Que no les importa la gente, que no les importa el más pobre y que tienen plata, diría que esa son las visiones que tiene la gente de otros bandos de la derecha

E: y de la misma derecha?

Entrevistado: Dentro de la misma derecha increíblemente asumen que su manera de ver el mundo es la correcta y que los que opinan distinto son unos flojos de mierda, esa te diría que es la visión de la derecha que es como creen que debería funcionar con matices por eso los acentos más liberal más abierta al dialogo tener afectos con la derecha pura pero sacando eso creen que el modelo de desarrollo individual es el correcto

E: tú lo crees tambien?

Entrevistado: yo creo también eso pero no creo que unos tenga pueda hacerse el loco mirando al de al lado, no sirve de nada que yo esté bien o miento, yo debo estar bien primero para ayudar al que está al lado porque yo quiero que ese gallo que está al lado surja y sea tan bueno porque así me puede llevar a mí, caxa lo que estoy diciendo, no sirve de nada tener a 10 weones que con cuea saben escribir cuando yo puedo tener a 10 weones ingenieros, médicos, investigadores, científicos, psicólogos contratar y son más ricos todavía, si todos están arriba del carro mejor, sino nunca.

E: como para ir terminando, tu que dices de la izquierda?

Entrevistado: muy resentido, flojos, muy flojos, esperan que el estado los ayude en todo pero le quieren quitar a los que tienen plata, a la hora que le quieres quitar a ellos olvídate, la dictadura cambia, que el proyecto de ley, que le quieren bajar los sueldos, muy poca educación, muy soñadores pero tienen mucha razón en muchas cosas, si nosotros la gente de derecha hubiera escuchado los argumentos de la izquierda, hubiera entendido el disgusto de la mala distribución del ingreso por la educación, por la salud, por la segmentación urbana donde unas ricas tienen mil patios y en la población con cueca hay una plaza de tierra, si hubiésemos escuchado todo eso habría cambiado este país hubiese sido mucho mejor, porque tienen mucha razón en lo que se quejan, mucha pero no creo que entre sus gobernantes tengan la capacidad técnica para resolverlo porque hay mucho resentimiento y se nota ene, Camila Vallejo que ni nacía para la dictadura pero por dios que chilla con la dictadura, Karol Cariola posea ves al Boric que ni siquiera es capaz de entrar la guata cuando está en el congreso, Navarro que sin comentarios que se accidento en un taxi en torno a un accidente laboral en una moto de nieve, esa gente que habla de la distribución del ingreso y gana más que cualquier chileno hablan de la forma tributaria, es correcto los ricos ganan mucho pero las PYMES no tienen problema, no po weon, van a tener serios problemas porque lo que generan la riqueza son los grandotes y si ellos no compran la fibra nos mueren todo, da lo mismo lo que nos cobren de impuesto, si le cobran impuestos a Almagro, ese Almagro contrata 20 contratistas por cada obra, si Almagro dice no weon en vez de hacer 10 obras voy a hacer 8, 40 weones en la calle, da lo mismo lo que le cobren por impuesto a esas pymes y eso significa desempleo pa esos weones y no pa el rico que es peor, el rico se va a apretar el cinturón, ese weon de abajo se va a quedar sin pega, que la educación nada weon pero acuérdate cuando la economía va a la baja los que tienen al empleado, no es Luksic, no es Angelini, es la vieja de la población, eso no lo ven y tu vez al Arena, al ministro de hacienda, tú le preguntas algo y con palabras bonitas no te responde nada, es un weon que a mí no me da confianza, lo encuentro no lo creo tonto pero no quiere aceptar las consecuencias de su reforma y no los va a frenar al país, pero eso va a generar un punto más de desempleo son 100.000 personas sin pega por ende 400.000 personas si hubiesen sido 4 personas por fabrica y no van a hacer los ricos que es peor, esos ricos siguen ganando lo mismo, distribución del ingreso peor todavía pero quizás si la educación mejora a largo tiempo porque es gratuita y con este sistema de

acreditación que se está implementando quizá pueda mejorar pero no le sirve de nada a la población si no generas riqueza, puedo tener muchos taxistas, muchos abogados taxistas, muchos no sé ingenieros que se yo carpinteros, no me sirve tampoco , no sé, aunque invertir en la educación es súper bueno, yo valoro que Bachelet le haya dado la importancia que tiene de verdad súper bien porque Chile necesita educación pero tu vez su gabinete, tu vez al partido comunista que aun hincha con Allende, por favor, tómale una huincha de tiempo, fue hace 40 años, yo no puedo estar diciéndole que paso hace 40 años y por ende la decisión en base hace 40 años o copiando modelos fracasados de Venezuela, viendo a ese país que está quebrado, que fueron los fachos, que fueron los tiranos, los yanquis , da lo mismo ese modelo fracasa aunque sea porque los gringos sabotean , feo ya, ya maduro un pajarito dijo fueron los yanquis tienen razón, Argentina tuvieron un paro hoy día porque la inflación en un 30 % real y eso está asumido, Ecuador no tiene donde caerse muerto, entonces todavía miran a esos países como modelo y los defienden, de que estamos hablando, ósea gente ignorante, gente ciega, la Camila Vallejos viejo no es tonta es ciega

E: cuál sería el mejor modelo en ese sentido?

Entrevistado: Australia, el mejor modelo para implementar, es un país alejado toda potencia mundial igual que nosotros, es una isla, recursos naturales, no puede convenir exportando factura de alta tecnología porque cualquier país más cercano a las potencia tiene mejores costo por un tema de distancia, ósea no podemos hacer lo que hizo Canadá ni los países satélites de Europa, no podemos, que hizo Australia? Que tenemos minerales, forestales, pesca, turismo, hizo las mismas cosas que hacemos nosotros, él compadre que hizo todo y tengamos una educación de tal calidad que explotémoslo con tecnología australiana. En Australia un per capital es de 50.000 dólares, 30.000 más que nosotros más del doble, les falta mano de obra porque tienen tanta riqueza que no tienen como explotarla, una educación que la quisiera cualquier país europeo, un clima sensacional y sigue creciendo, los países europeos están estancados y sigue generando riqueza, Nueva Zelanda también, nueva Zelanda sabes que exporta? Ovejas, comida, vacas, lana y madera pero tiene un turismo el doble de grande que el nuestro y eso que es un país así, ahí se firmó el señor de los anillos, tienen educación de calidad, ósea 4 millones en una isla más lejos todavía y siguen creciendo y lo han hecho espectacular, nosotros producimos lo mismo pero en menor cantidad porque no se ha desarrollado

tecnología, en ciertas cosas sí pero en la mayoría no, entonces no le agregamos, no sé, tengo una hectárea de pino y si le pongo tal maquinaria de tal manera o planto de tal manera , doble pino, más plata todavía oh sabes que con el pino se me ocurrió algo sabes es que voy a hacer vasos de madera, no tengo idea ah si sabes que le voy a poner algo de cobre para que la madera no se pudra oh producto facturado maravilloso, más plata todavía, no hice nada de otro mundo, nada y generas tanta riqueza que muchas más empresas tributan más y tienes así un estado gigante que puedes entregar subsidiario de manera responsable, subsidiario que ya no pagay autopista, la educación te la subsidian o gratuita total, la salud te la subsidian de calidad y tienes tal masa productiva que los impuestos son muchos, para mí es un modelo espectacular que no es como el gringo que es salvaje en donde el que se queda abajo se muere de hambre, no es como los europeos que me están robando de la recesión, para mí es un modelo