



Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Programa de Segunda Titulación

Pedagogía en Educación Diferencial.

**"Representaciones sociales de los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial acerca del concepto de Necesidades educativas especiales y la evolución de este en el proceso de formación docente"**

TESISTAS:

Drpsy Oyarce Vásquez

Paula Rodríguez Retamal

PROFESOR GUÍA:

Leonardo Piña Cabrera

**Tesis para optar al grado de Licenciada en Educación.**

**Tesis para optar al título de profesora en educación diferencial**

**Mención: Trastornos específicos del lenguaje oral y deficiencia mental.**

Santiago 2014

# Contenido

Introducción	1
1. Planteamiento del problema	3
2. Objetivos de la investigación	9
3. Fundamentación y Relevancia de la investigación	10
3.1 Fundamentación de la investigación	10
3.2 Relevancia social	12
3.3 Relevancia científica	14
4. Marco Metodológico	16
5. Marco Teórico Referencial	19
5.1 Representaciones sociales	20
5.1.1 Una aproximación a las Representaciones sociales	20
5.1.2 Lo constituido y lo constituyente	22
5.1.3 Objetivación y Anclaje	23
5.2 Necesidades Educativas Especiales	26
5.2.1 Aproximación al surgimiento del concepto NEE	26
5.2.2 A través de la historia de las NEE	28
5.2.3 El concepto y su evolución	31
5.2.4 NEE en nuestro país	33
5.3 Formación Docente	36
5.3.1 ¿De que hablamos cuando hablamos de pedagogía?	36
5.3.2 Educación y escuela	37
5.3.3 Pedagogía Crítica	38
5.3.4 La Construcción de un pedagogo	39
6. Análisis Cualitativo de la Información	42
6.1 Categorías de análisis	45
6.2 Nomenclatura de la muestra	45
6.1.1 Cuadros de análisis cuestionarios	47
6.1.2 Cuadro de análisis comparativo	80
6.1.3 Análisis descriptivo de las categorías de primer año	83
6.1.4 Análisis descriptivo de las categorías de cuarto año	89
6.1.5 Análisis Comparativo de las categorías de primer y cuarto año	94

7. Representaciones sociales de los estudiantes de primer y cuarto año .....	97
8. Conclusiones .....	99
8.1 Análisis Crítico de la investigación .....	102
8.2 Proyección de la investigación.....	104
Bibliografía. ....	105

## INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene como principal objetivo develar las Representaciones Sociales de los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial, en la universidad Academia de Humanismo Cristiano, acerca del concepto de Necesidades Educativas Especiales, y la evolución de éste, en el proceso de formación docente. Es decir, cómo este concepto se construye a través de representaciones individuales y colectivas que surgen a lo largo de las experiencias de cada uno de los alumnos y de cómo estas representaciones en torno al concepto pueden afectar sus futuras prácticas pedagógicas.

Referente a las representaciones sociales, Araya Umaña plantea que “Permiten reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, por medio del cual las personas construyen y son construidas por la realidad social. Pero además nos aproxima a la “visión del mundo” que las personas o grupos tienen, pues el conocimiento del sentido común es el que la gente utiliza para actuar o tomar posición ante los distintos objetos sociales” (2002:12).

El marco referencial que sitúa esta tesis en las diferentes corrientes teóricas, intenta posicionar la investigación en un contexto epistemológico que busca poder tensionar conceptos, tales como rol docente, normalidad, perfil de egreso, entre otros; conceptos que cotidianamente constituyen las prácticas pedagógicas, los procesos de integración, ser alumno, ser profesor, ser alumno integrado y una serie de roles que están inmersos en las dinámicas de la escuela.

La siguiente investigación pretende generar, a su vez, un insumo para la universidad que permita vislumbrar de qué manera la formación académica es capaz de posibilitar procesos de reflexión y transformación en sus alumnos y alumnas, que sirvan para poder cuestionarse desde un paradigma crítico sus futuras prácticas como docentes y lo que significa “ ser pedagogo”. Cuestionarse en relación a esto, es cuestionar también el “ser” en sociedad, un ser social que es con el “otro” y que existe en una relación recíproca, dinámica e

indivisible. Poder llevar estos cuestionamientos a la escuela es también comprender cuán segregadoras, reduccionistas, integradoras y/o reflexivas se dan nuestras prácticas, cómo el profesor establece relaciones con sus alumnos y alumnas, cuán inclusivo o segregador es su discurso y cómo este se torna in/ coherente con su quehacer.

La propuesta metodológica de la investigación, pretende mostrar a través de la recolección de datos un estudio comparativo de las representaciones sociales de los alumnos de primer y cuarto año de la carrera de educación diferencial de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y analizar las representaciones sociales de los alumnos desde un enfoque procesual, buscando dar énfasis en las interacciones sociales más que en los contenidos cognitivos de éstas.

En resumen, esta investigación intenta buscar coherencia con el enfoque reflexivo y crítico de la universidad, planteando una discusión acerca de lo subyacente a la formación que entrega la universidad a sus alumnos y alumnas, tanto a través del insumo teórico y/o de las relaciones experienciales que se gestan dentro de dicho proceso, intentando a su vez expandir el interés por las representaciones del término N.E.E. y de la importancia de éste en los discursos y prácticas docentes, transversales a toda la carrera.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El escenario actual en el que vivimos es complejo. Múltiples factores políticos, culturales y sociales, muchos de ellos derivados del modelo económico neoliberal predominante, posibilitan una serie de apresurados cambios relacionados estrechamente con la revolución de la información, la incesante actividad de los medios de comunicación y la valoración del conocimiento, el fenómeno de la globalización, que se concibe como: *"Un proceso económico, tecnológico, social y cultural a gran escala, que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas"* (Banda Garza, 2010), ha complejizado aún más la forma de entender la realidad actual. En este escenario, fenómenos como la educación se ven interferidos por este modelo, el cual se centra en una lógica economicista y homogeneizadora basada en el exitismo, la productividad del sujeto y el capital, y en donde se postula que será el mercado el protagonista y será éste el que cumplirá los requerimientos de los individuos, el intercambio voluntario de bienes y servicios lo que satisfará habitualmente las necesidades de los sujetos, posibilitando por parte de la escuela lógicas basadas en productividad y funcionalismo, dejando de lado una mirada holística e integradora de entender la diversidad humana.

Observar el fenómeno de la diversidad, presente en las instituciones educativas a través de este prisma, se torna difícil. "La diferencia" a lo largo del tiempo se ha presentado como un problema complejo de comprender y atender; muchos han sido los términos que se han utilizado para denominar a los sujetos que no responden a la norma social, política o cultural, funcional de este sistema. En palabras de Aguado Díaz, *"Cada sociedad tiene unas determinadas necesidades y unos valores sociales (contexto social), en función de los cuales se establece lo que es adecuado socialmente y lo que resulta inadecuado (diferencia), unos encargados (expertos) que precisan la forma de distinguir (criterios de selección), a los sujetos (diferentes),*

*el calificativo con el que se le ha de reconocer (terminología), la función que han de desempeñar en la sociedad (papel social) y el trato que se les ha de otorgar (tratamiento)". (Aguado Díaz, 1995:20)*

Abordar este fenómeno a través de la teoría de las RS de Serge Moscovici, fundamentadas en un conocimiento elaborado socialmente y entendido como "sentido común", nos acerca a la cosmovisión y significados que construyen y deconstruyen los estudiantes en relación al concepto de NEE. Dicha cosmovisión se ve representada en las interpretaciones, explicaciones, acciones y prácticas que se llevan a cabo en la vida diaria. Así también, a través de nuestra investigación podremos conocer la constitución y evolución del pensamiento social construido de este concepto y cómo la universidad a través del insumo teórico influye sobre dicha construcción.

Conocer las representaciones sociales de los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial de la UAHC acerca del concepto de NEE, la incidencia de la institución en la construcción de este concepto durante la formación académica, y las posibles influencias que ésta puede tener en las futuras prácticas pedagógicas, serán los objetivos centrales de nuestra investigación, la que nos permitirá entregar a la institución un insumo que sirva para reafirmar o re-significar las formas en las cuales se construye este concepto y los que subyacen de éste a largo de la carrera. Por tanto creemos que desconocer las representaciones sociales de los estudiantes de pre-grado, es seguir potenciando un vacío que genera ambigüedad en relación al concepto, y que muchas veces puede tender a construirse desde una mirada reduccionista y estigmatizadora, posibilitando prácticas pedagógicas desde un enfoque positivista y homogeneizador.

Es importante señalar que en la investigación mencionaremos y reflexionaremos en torno a las corrientes teóricas y epistemológicas que sustentan la formación de los estudiantes, ya que creemos que éstas influyen sobre la construcción y/o transformación de las RS, las que según Moscovici, son: *"Conjuntos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales. Equivalen en nuestra sociedad a los mitos y sistemas de creencias de la sociedades tradicionales, pueden incluso afirmarse que son la versión contemporánea del sentido común"* (1981:181).

Conocer dichas representaciones parece de importancia, ya que éstas determinan la visión, empoderamiento, formas de actuar y ser en sociedad, entregando así un insumo acerca de la calidad de los futuros docentes y su posible quehacer educativo, por tanto conocerlas es poder profundizar en el proceso interno y a la vez colectivo de la construcción que existe en torno a este concepto por parte de los estudiantes y cómo éste se puede modificar y transformar a lo largo de su formación docente.

El concepto de NEE es transversal durante la formación académica y posterior práctica docente. La construcción de estas representaciones en relación a dicho concepto se da en las interacciones constantes de los sujetos sociales, las que se verán determinadas por acciones dinámicas y dependerán del contexto socio-histórico al que pertenezcan dichos sujetos, así el contexto social será determinante en la construcción del concepto de NEE a través de la dialéctica y las experiencias previas que aporten los individuos del grupo. Araya Umaña sostiene que *"La inserción de las personas en diferentes categorías sociales y su adscripción a distintos grupos, constituye fuentes de determinación que inciden con fuerza en la elaboración individual de la realidad social, y esto es, precisamente, lo que genera visiones compartidas de la realidad"* (2002:14). De esta forma, no sólo el contexto social determinará la construcción del concepto, sino que también será la reflexión individual mediada por éste, la que genere modificaciones importantes en relación a determinados conceptos que subyacen a NEE, tales como: deficiencia, integración, inclusión, discapacidad, diversidad, normalidad, entre otros.

Se cree que los estudiantes que optan por la carrera de educación diferencial ingresan con nociones o ideas de dicho concepto, los cuales no están teorizados desde el paradigma de la institución académica. Para que la construcción del concepto logre esta teorización, deberá someterse a la formación que genere el discurso encriptado, el cual se encuentra en las teorías, autores, definiciones y etimologías que se estudian a lo largo de la formación docente, para luego dar paso a la construcción individual, colectiva y a la posterior re-significación de sus propias RS.

Cuando se hace referencia al discurso encriptado en relación a las NEE y los demás conceptos que subyacen a éste, como los mencionados anteriormente, es necesario saber que existen diferentes perspectivas, algunas de éstas se dan desde un enfoque positivista y/o reduccionista mientras que hay otras que dan una mirada más integradora, crítica, holística, asumiendo de esta forma que la construcción de las representaciones variará según las diferentes corrientes teóricas y realidades epistemológicas que las constituyan.

Es sabido que la educación en sí misma constituye un derecho fundamental. De este modo se ha entendido en la formación del Estado moderno, en tanto forma parte de uno de los mecanismos de coordinación básicos de toda sociedad. Por ejemplo, para Emile Durkheim, junto con el trabajo, formaba parte de un núcleo en el cual la sociedad podría irse reproduciendo a sí misma, así Durkheim afirma que *“Una sociedad no puede existir si no hay una homogeneidad entre los hombres, ciertas similitudes en el alma del niño, fijadas por la educación, que requiere la vida colectiva. Por otra parte debe existir una cierta diferenciación que asegure la cooperación”* (1993). Dicha homogeneización, como resultado de los diferentes procesos de especialización en el área productiva, y los procesos de integración, que de ésta se valen para solventar los efectos perversos de un sistema capitalista, constituyen procesos estructurales que subyacen a la educación en su núcleo, pero así también subyace el concepto de diferencia que hoy hace ruido y conflictúa estas prácticas. Para referirse a la “diferencia”, ha surgido el concepto de Necesidad Educativa Especial, que hace alusión a aquellos alumno *“cuyas necesidades educativas individuales no pueden ser resueltas con los medios y los recursos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren de ajustes, recursos o medidas pedagógicas especiales para ser atendidas”* (Mineduc, 2005:10)

La manera en que las sociedades se construyen en un sinfín de relaciones entre los actores sociales que las componen, es resultado precisamente de esta constante diferenciación y homogeneización entre los mismos. Estas son primordialmente expresiones de representaciones sociales, formuladas en torno a la distinción normativa de ciertos parámetros a partir de los cuales una comunidad opera. Dichas normativas suelen configurar igualmente las expectativas de una sociedad. En el momento en que se cuenta con un

horizonte de patrones y lógicas con el cual aproximarnos a la realidad que nos rodea, es que se sentencia sobre los diferentes objetos y sujetos sociales, categorizando lo “normal” y “anormal”. La secuela de ello es que todos estos, objetos y sujetos serán resultado de un permanente proceso de inclusión, pero también de exclusión, normativa y cognitiva que opera en diferentes dimensiones. De este modo, en todo ámbito que estos sean comprendidos, formarán parte de alguna de estas posiciones. Por ejemplo, en términos económicos, las acciones de un sujeto pueden ser entendidas como racionales o irracionales. En términos jurídicos, legales o ilegales; morales, correctas o no correctas; médicos, sano o desviado; religiosos, fiel o profano; científicos, falso o cierto; etc. Cada esfera hace lo suyo, conforme se haya constituido fijando criterios normativos y cognitivos con los que se aproximará a la realidad, sin embargo *“la consideración de la diversidad humana es incuestionable. No existe cosa más natural que la diversidad. Este reconocimiento de la normalidad de la diversidad, es lo que configura la dignidad humana. La diferencia es lo normal. Comprender esto es ya un valor. Y esto es lo natural. Lo antinatural es lo contrario: la homogeneización”*. (Melero López, 2006:6)

En este escenario, la educación en tanto disciplina, ha conformado sus propios criterios de inclusión y exclusión en tanto coordina sus expectativas normativas y cognitivas con el resto de las esferas y agentes sociales. En un primer momento suele definir quiénes serán los sujetos que formarán parte de su despliegue. A continuación, delimita la evaluación que hará de ellos conforme a sus valores y normas. Y posteriormente, en un tercer momento, fijará los procedimientos con los cuales realizará las evaluaciones pertinentes, conforme a los parámetros que establecen los criterios de escolarización de la sociedad en su conjunto. La configuración de lo que se entiende tradicionalmente como “Necesidades Educativas Especiales” no escapa de ello. Es resultado de un proceso de inclusión y exclusión conforme a las normas y conocimientos que imperan una sociedad, pero como planteábamos anteriormente, la realidad actual es compleja, hoy sólo puede ser entendida como un *“proceso que sólo se puede aceptar desde una intencionalidad dialéctica del conocer, donde la matriz sujeto-objeto es superada por una visión que incorpora nuevos elementos en un todo indivisible que manifiesta la mayor de las paradojas: lo “igual y diferente”, lo “único y diverso a la vez”*. (Manosalva, 2002)

Es en este último contexto, con la presente investigación, intentaremos entrever el modo en el que las representaciones sociales sobre el concepto de NEE, en estudiantes de educación diferencial, expresan no sólo una cosmovisión frente a la diferencia y la serie de elementos que la componen, sino también cómo estas representaciones son el resultado de un proceso multidimensional en el que confluyen intereses políticos, normativos y sociales, provenientes tanto de la propia experiencia como del contexto del que forma parte cada uno de los estudiantes de la carrera. Asumiendo como hipótesis que dichas representaciones se encuentran altamente influenciadas por la acción de valoraciones y expectativas externas e internas, dadas tanto por la institución educativa como por la propia visión del estudiante. De este modo, y basándose en la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici, es que se pretende un acercamiento hacia los significados que construyen los estudiantes de pedagogía diferencial de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC), en relación al concepto de NEE como parte de un proceso de orden macro en el que confluyen diversos intereses, tanto políticos como éticos, económicos, científicos (médicos) y sociales.

## **CAPÍTULO II**

### **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

- **OBJETIVO GENERAL:**

Develar las Representaciones Sociales de los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, acerca del concepto de Necesidades Educativas Especiales (NEE en adelante), y la evolución de éste en el proceso de formación docente.

- **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- 1.- Conocer las representaciones sociales acerca del concepto de NEE, presentes en los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial en la UAHC.
- 2.- Identificar cómo las representaciones sociales, acerca del concepto de NEE, se modifican a lo largo de la formación docente de estos alumnos.
- 3.- Reflexionar críticamente sobre cómo las representaciones sociales construidas durante la formación docente podrían incidir en las futuras prácticas pedagógicas.
- 4.- Identificar la influencia de la UAHC en la construcción de las representaciones sociales acerca del concepto de NEE.

## PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles son las representaciones sociales acerca del concepto de NEE, presentes en los estudiantes de primer año de la carrera de educación diferencial?
2. ¿Cuáles son las representaciones sociales acerca del concepto de NEE, presentes en los estudiantes de último año de la carrera de educación diferencial?
3. ¿Existen cambios en las representaciones sociales acerca del concepto de NEE, de los estudiantes a lo largo de su formación docente?
4. ¿Influyen dichas representaciones sociales acerca del concepto de NEE, en las futuras prácticas pedagógicas de los estudiantes?
5. ¿Influye la UAHC en la construcción de representaciones sociales acerca del concepto de NEE?
6. ¿Influye la UAHC en los cambios que se producen en las representaciones sociales referentes a NEE?
7. ¿Existen reflexiones de parte de los alumnos en relación a la evolución del concepto?
8. ¿Cuáles son las reflexiones existentes en los alumnos en relación a la evolución del concepto?
9. ¿Consideran importante los alumnos de pregrado, la reflexión sobre el concepto de NEE, para sus futuras practicas pedagógicas?
10. ¿Logran los alumnos de pregrado identificar el aporte de la universidad en la construcción del concepto de NEE?
11. ¿Desde qué paradigma consideran los alumnos que el concepto de NEE esta abordado en las UAHC?
12. ¿Qué conceptos utilizan los estudiantes de primer año para referirse a las NEE?
13. ¿Qué conceptos utilizan los estudiantes de último año para referirse a las NEE?
14. ¿Cómo varían las representaciones sociales acerca del concepto de necesidades educativas especiales a lo largo de la formación de los estudiantes de la UAHC?

## **CAPÍTULO III**

### **FUNDAMENTACIÓN Y RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Fundamentación de la investigación**

A través de la experiencia dentro del ámbito educativo, ya sea como estudiantes en etapa escolar, media, universitaria y posteriormente desempeñándonos como profesoras, se ha podido observar que existe poca disposición a la reflexión como un ejercicio constante dentro de las prácticas docentes. A partir de estas vivencias surgen una serie de cuestionamientos referidos a cuáles son los factores que inciden en esta actitud pasiva y/o resistente, actitud que persiste a pesar del conocimiento existente a través de teorías, diálogos e investigaciones que invitan a generar cambios de paradigmas frente a la educación especial.

A partir de estas observaciones e inquietudes, es que surge interés por conocer y comprender cómo se inicia o cómo se construye la cosmovisión de los profesores frente a la diversidad y cómo a su vez influye la formación académica y la historicidad de los sujetos como factores que confluyen para construir su mirada frente a las diferencias.

Una vez planteadas las interrogantes es de interés investigar las RS presentes en los estudiantes de pregrado de la carrera educación diferencial de la UAHC acerca del tema de NEE.

El contenido de la investigación es relevante y se justifica desde varios puntos de vista, ya que el tema de las NEE es transversal en pedagogía, por tanto creemos que dichas representaciones pueden llegar a influir implícitamente en las prácticas como futuros pedagogos. Lo anterior tiene como base la idea de que dependiendo de las representaciones que existen, es que formamos la construcción de nosotros con el otro y del otro con nosotros mismos y cómo esto interfiere en las relaciones de los docentes con la comunidad.

A su vez, también es importante develar si es que la formación académica ofrecida por la UAHC influye en los estudiantes, ya que ésta pone énfasis en una visión crítico hermenéutica, basada en la formación de pedagogos que constantemente se estén cuestionando y pensando en la naturaleza de sus acciones, funcionando como generadores de una escuela inclusiva, emancipadora, activa política y socialmente, con un fuerte poder de cambio y construcción social.

### **3.2 Relevancia Social.**

Si bien es sabido que la educación es un fenómeno social, muchas veces el sentido común lleva a entenderlo de forma fragmentada, y las tensiones que se generan se abordan de forma disociada, reduciéndose sólo al contexto escuela y/o aula y no considerándose como parte del universo cultural en el que está inmerso.

La escuela como un motor de cambio social, debiera generar en la comunidad educativa conciencia crítica de la sociedad de la cual forma parte y construir instancias donde los actores sociales se vuelvan activos frente a las tensiones que se presentan. Aunque no siempre la escuela es promotora de cambio, ya que muchas veces existe resistencia activa o pasiva frente a este fenómeno, y entendiendo que esto ocurre debido a que la comunidad educativa prefiere reproducir los discursos trillados, reduccionistas, positivistas y academicistas. Esto último se da más seguido de lo que se quisiera ya que esta comodidad permite seguir reproduciendo dicho modelo.

Que existan profesores que se muevan bajo estos paradigmas, en donde se entienda la educación especial, en palabras de Carlos Skliar, desde la "Otreidad", en donde la diversidad está dada desde el otro y no como parte de la diversidad, y en donde se siga reproduciendo un modelo de educación especial, "como hojas calcadas, temporalidades que sólo desean el orden, que se obsesionan por clasificar, por producir mismidades homogéneas, íntegras, sin fisuras, a salvo de toda contaminación del otro: la especialidad de la modernidad y del espacio escolar, suelen ser como hermanas de sangre, especialidades que sólo buscan reducir al otro. Lejos de su territorio, de su lengua, de su sexualidad, de su género, de su edad, de su raza etc" (Carlos Skliar, 2005).

Conocer y reflexionar sobre las RS presentes en los estudiantes y cómo éstas se modifican durante el proceso de formación docente, orienta sobre cómo podrían ser sus futuras prácticas pedagógicas y por tanto llegar a conocer la relación que estos podrían llegar a tener a futuro con la diversidad.

Al identificar la forma en que estas representaciones sociales se hacen patentes en las prácticas pedagógicas, se generará un insumo significativo que permitirá sacar a la luz si es que efectivamente la universidad forma pedagogos críticos capaces de entender el fenómeno de la educación desde un paradigma crítico- hermenéutico que responda a las necesidades actuales.

Conocer la formación de este nuevo pedagogo, es generar uno de los aportes más significativos de nuestra investigación, ya que tomar conciencia de lo antes mencionado, es indagar en la relación que este futuro docente podría establecer con sus alumnos. Esta relación incide directamente en el autoconcepto y la identidad social del estudiante, lo que influirá en la construcción de “otro” que puede constituirse a sí mismo de una manera positiva, consciente de capacidades, o un “otro” con una identidad negativa, centrada en sus déficit o en sus limitaciones, debido a la importancia de esta relación y de cómo las representaciones sociales del docente determinan las relaciones que se gestan en la escuela es que nos surge la necesidad de poder indagar e investigar en relación a ellas.

### 3.3 Relevancia Científica

El devenir de la pedagogía en el contexto actual y la rapidez con la que este fenómeno se transforma en los discursos, teorías y prácticas pedagógicas, hace que surjan una serie de cuestionamientos, preguntas y tensiones que generan vacíos epistemológicos; vacíos que posibilitan la reproducción de un modelo que no cumple con las expectativas de una pedagogía crítica y respetuosa con las diferencias. Llenar estos vacíos a través de dialógicas que se construyen sobre miradas holísticas, es generar la necesidad de nuevas formas de entendimiento sobre el significado de la educación especial y el tema de las NEE, comprendiendo este fenómeno como una realidad diversa y compleja.

Así también, indagar sobre cómo se construyen los saberes pedagógicos relacionados con la educación especial a través de la teoría de las RS, es un aporte significativo a la comunidad científica, ya que permitirá reflexionar y encontrar respuestas al vacío planteado en el problema investigativo, el cual hace referencia al desconocimiento existente en la institución escolar sobre la construcción y evolución de un tema transversal en la pedagogía, no sólo especial sino que a nivel de fenómeno educativo como lo son las NEE.

Investigar y develar de manera empírica las RS de los estudiantes de pre grado de la UAHC, posibilitará conocer los supuestos epistemológicos y paradigmas existentes tras los discursos dentro del ámbito de la educación especial, generando insumos teóricos y la posibilidad de expandir la discusión a un ámbito investigativo abierto y flexible, invitando a los estudiantes, pedagogos y a la comunidad en general a discutir e interesarse por el tema.

En síntesis, conocer las modalidades con las que se forma el saber pedagógico permite ofrecer respuestas a los problemas educativos planteados por las situaciones históricas existentes en la educación especial y deja una puerta abierta a la reflexión sobre la formación docente y sus futuras prácticas pedagógicas.

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Con el fin de ser coherentes con la problemática de la investigación y con los objetivos del trabajo, se utiliza en la metodología de estudio de las RS el enfoque procesual y el análisis cualitativo derivado de la *Grounded Theory* de Barney Glaser y Anselm Strauss (1967), el cual pone énfasis en el análisis de lo social, la cultura, las interacciones sociales y sus contenidos más que en los procesos cognitivos a través de los cuales se producen, por lo que podemos decir que el énfasis está puesto en el aspecto constituyente de las representaciones más que en el aspecto constituido de éstas.

Este enfoque *“se distingue por ser una aproximación cualitativa, hermenéutica, centrada en la diversidad y en los aspectos significantes de la actividad representativa, por un interés focalizado sobre el objeto de estudio en sus vinculaciones socio históricas y culturales específicas y por una definición del objeto como instituyente más que instituido”* (Araya Umaña, 2002: 70).

El método de recopilación utilizado por este enfoque es a través del discurso espontáneo y/o por medio de entrevistas o cuestionarios. Independientemente de cuál sea la forma de recopilación de la información, el material discursivo es sometido al análisis de contenidos, el cual proporciona una serie de indicadores que permiten construir el contenido de las RS.

Es a través de este enfoque que se pretende lograr una aproximación a la construcción de realidad que cada uno de los participantes de la investigación, cómo se construyen con su propia visión de mundo y por ende la realidad en la cual se gestan dichas representaciones. *“Para acceder al contenido de una representación, el procedimiento clásico utilizado por este enfoque es la recopilación de un material discursivo producido en forma espontánea (conversaciones), o bien, inducido por medio de entrevistas o cuestionarios”* (Araya Umaña, 2002: 71).

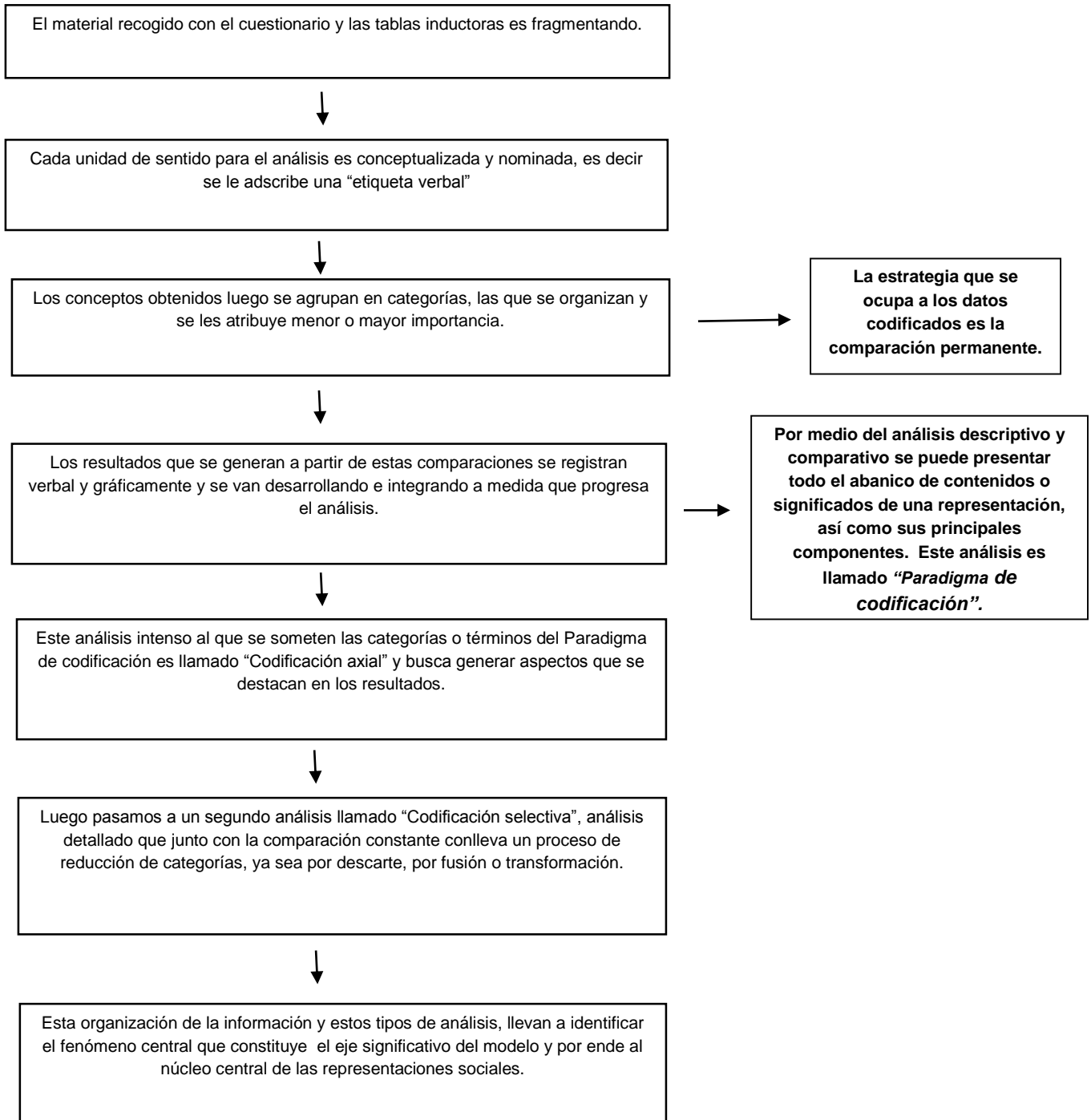
Para llevar a cabo el enfoque procesual y los análisis cualitativos de la información hemos utilizado el *“Método Comparativo Constante”* (MCC), forma en que se conoce el procedimiento para llevar a cabo modelos teóricos acerca de las interrelaciones de los diversos aspectos del fenómeno estudiado. *“Estos autores concluyen que una teoría fundada empíricamente deberá explicar al mismo tiempo de describir, lo que hace de esta metodología una alternativa indicada para el estudio de las R S, ya que permite tanto el*

*estudio de sus contenidos (aspecto descriptivo) como de su estructura interna (aspecto explicativo)” (Araya Umaña, 2002: 70).*

Tomando como base el documento de la autora Sandra Araya Umaña *“Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión”* (2002), específicamente en el capítulo VI, *“Métodos y técnicas de análisis”* donde aparece de forma exhaustiva, la forma de poder analizar la información recogida a través de los instrumentos de recolección de los datos y basándose en la Grounded Theory es que se ha podido generar el siguiente esquema de trabajo y que como resultado ha podido llevar la investigación a develar las Representaciones Sociales de los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial, en la UAHC, acerca del concepto de Necesidades Educativas Especiales y la evolución de este, en el proceso de formación docente.

## ESQUEMA PARA EL ANALISIS DE LOS DATOS

Cuadro 1



En relación a este enfoque investigativo, es que se ha utilizado como técnicas de recopilación cualitativas: el cuestionario y la tabla inductora. Esta última técnica consiste en presentar una serie de imágenes y/o dibujos, solicitando posteriormente al entrevistado(a) que exprese libre y espontáneamente lo que ve o siente al observar las imágenes propuestas.

Estos instrumentos pretenden dar cuenta de las respuestas de los estudiantes que han participado en la investigación, recogidas a través de los instrumentos de recolección de datos, en este caso, el cuestionario y la tabla inductora, proporcionando así, las formas en que se construyen sus representaciones en relación al concepto de NEE.

En mayor detalle: los instrumentos escogidos para recoger la información son el cuestionario y una tabla inductora. El primero consta de 15 preguntas, las cuales buscan recoger las respuestas de los (las) alumnos (as), intentando develar sus representaciones acerca del concepto de NEE a través de preguntas que abordan temas como normalidad, integración, diversidad, espacios educativos, y formación docente en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

El segundo instrumento consta de 10 imágenes que abordan las mismas temáticas de la entrevista y buscan aproximarse a través de conceptos entregados por los alumnos de manera libre a las representaciones de cada una de ellas.

En síntesis, podemos decir que la investigación pretende analizar las representaciones sociales de las alumnas(os), desde una mirada crítica y reflexiva, sustentada en el marco referencial de la investigación y siendo coherente con el perfil de la universidad. Develando estas representaciones, se busca aproximarse a la formación docente de dichas alumnas(os), al cómo ésta influye en la transformación del concepto NEE y cómo éste podría influir en las futuras prácticas pedagógicas.

## CAPÍTULO V

### MARCO TEÓRICO

El objetivo central de la investigación pretende dar cuenta de cuáles son las representaciones sociales que existen en torno al concepto de necesidades educativas especiales y de cómo este concepto se va transformando a lo largo de la carrera. A través de diferentes abordajes teóricos se busca comprender dichas representaciones y cómo éstas podrían llegar a afectar las futuras prácticas pedagógicas de los estudiantes.

Este marco teórico pretende situar al lector y dar el contexto paradigmático, teórico e investigativo para lograr abordar las representaciones que se han podido recoger de parte de los estudiantes, dando a entender también de una forma sintetizada una serie de conceptos que construyen este contexto.

Se busca, también, poder extraer de la teoría la información necesaria que sustente y sea coherente con los objetivos general y específicos de la investigación, y de esta teoría, identificar las tensiones, que creemos subyacen a la educación especial, específicamente a conceptos como NEE, normalidad, diferencia, integración, entre otras.

Por último este marco referencial pretende abordar y dar respuesta desde un insumo teórico, al vacío que consideramos, genera el desconocimiento de las representaciones sociales de los estudiantes en torno al concepto de NEE por parte de la universidad y brindar al lector la posibilidad de cuestionarse o de cuestionar sus propias representaciones.

## 5.1 Una aproximación a las representaciones sociales

*“Las RS son entidades casi tangibles. Circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro” Serge Moscovici.*

Definir RS, captar el concepto, no es fácil, debido a que esta teoría no está sujeta solo a una corriente teórica sino que se encuentra situada en una encrucijada teórico metodológica con aportes de la sociología, psicología, antropología, entre otras, lo que la hace tener una posición “mixta” , por este motivo se dificulta contextualizarla y/o encasillarla en una definición .

El concepto de RS fue introducido por Serge Moscovici en 1961, éste se acuña a partir de la idea de Emile Durkheim quien plantea la teoría de las Representaciones colectivas, la que propone que *“los grupos elaboran y comparten de manera involuntaria modelos o representaciones, que asimilan y reproducen a partir de los comportamientos de sus respectivos miembros. Una vez conformada, la representación colectiva actúa constriñendo el desenvolvimiento de los sujetos como una fuerza externa, es decir, como una estructura omnipotente y omnipresente que se coloca por encima de las personas aun en contra de su voluntad”*. (Durkheim 1890)

La teoría de Durkheim plantea que los individuos son reproductores y no creadores de las representaciones, es aquí donde radica la gran diferencia con las RS planteadas por Moscovici, quién sugiere que las representaciones se generan a través de procesos colectivos, pero también individuales en donde el sujeto tiene un rol activo como creador de sentido. Para él éstas se construyen a través de dialécticas que se dan a partir de las interacciones cotidianas de los individuos, sus experiencias previas y los contextos en los que estos se mueven.

Las RS se pueden definir como *“un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión*

*contemporánea del sentido común... constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común” (Moscovici, 1961).*

Esta forma de abordar el sentido común permite interpretar, pensar y explicar la vida cotidiana, por ende, participa de las construcciones que hacemos los sujetos de la realidad, este último punto es importante dentro de la teoría ya que el acto de representar no se entiende como una “reproducción pasiva de una realidad externa, sino como una construcción y reconstrucción permanente en el acto de representación” (Jodelet, 1984:476).

El sentido común es también sentido social, porque está elaborado socialmente y no por sujetos aislados, éste se da partir de contextos socio-histórico, que determinaran las formas de percibir, razonar y actuar de los sujetos, es aquí donde queda de manifiesto el componente social de las representaciones.

Las RS cumplen una función identitaria, la que permite construir la identidad social en los grupos y sujetos pertenecientes a estos, esta función asegura salvaguardar la identidad y/o especificidad de los grupos, además cumplen el rol de orientar y justificar las prácticas sociales que se pretenden ya que definen a priori el tipo de relaciones, comportamientos y /o toma de posiciones de los sujetos. En este contexto, las RS se pueden entender como un proceso y contenido, como un pensamiento constituido y un pensamiento constituyente. Es en este punto donde nuestra investigación encuentra unos de sus principales objetivos, el cual es indagar y conocer como la institución en la que hemos realizado nuestra investigación logra influir en sus estudiantes con su sello formativo crítico transformador, el cual impulsa formar pedagogos con una visión crítica y transformadora suponiendo cambios de paradigma y epistemológicos en torno a las NEE.

## 1.2 Lo constituido y constituyente de las representaciones

El pensamiento constituido y constituyente de las RS se encuentra inmerso en tres dimensiones que convergen entre sí, la actitud, la información y el campo de representación.

La actitud hace referencia a la dimensión afectiva, ésta se refiere a la visión global que tienen los grupos y los individuos, y se encuentra mediada por componentes afectivos como la sensación de agrado, el acercamiento y la implicancia personal. Estos componentes orientan y regulan significativamente el comportamiento hacia el sujeto o situación de la representación.

La información es el conjunto de conocimientos que tienen los sujetos o grupos sobre los objetos o situación social. Los conocimientos, la cantidad y calidad de estos están directamente relacionados con los grupos sociales a los que se pertenece, así como también el origen de la información con la que se cuenta, Jodelet pone en manifiesto la existencia de cuatro fuentes desde donde provienen la información y los conocimientos que componen las RS.

- Las informaciones procedentes de las experiencias vividas por las propias personas.
- Las informaciones procedentes acerca de lo que las personas piensan, expresado en terminos de roles.
- Las informaciones obtenidas de la comunicación social y de la observación.
- Las informaciones sacadas de conocimientos adquiridos en medios formales (Literatura, formación y estudios, los medios de comunicación de masas).

El campo de las RS es la dimensión en donde los elementos que la constituyen se ordenan y jerarquizan, esta es la parte sólida el núcleo duro de la representación, aquí se refleja el contenido, la imagen social, las características cualitativas o imaginativas de un grupo social.

*“El campo de representación se articula significativamente en torno a un esquema o núcleo figurativo que se construye a partir del proceso de objetivación, en donde los conceptos abstractos son transformados en imágenes concretas acerca del objeto representado, materializándolo y haciéndolo accesible al pensamiento concreto”. (Araya, 2002; Ibacache, 2001; Mora, 2002; Candevra & Paladino, 2004).*

En resumen, podemos decir que lo constituyente es el proceso mientras que lo constituido es el producto.

### **1.3 Objetivación y Anclaje**

Moscovici explica los procesos de las RS a través de la objetivación y el anclaje, estas fases se encuentran ligadas entre sí ya que una presupone a la otra, de esta forma se explica cómo lo social transforma un conocimiento en representación y cómo esta representación transforma lo social, según Jodelet (1984), ambos procesos tienen como finalidad hacer que lo extraño se vuelva familiar, pero en diferentes direcciones.

La objetivación puede definirse como el proceso a través del cual se materializa el conocimiento en objetos concretos, consiste en traspasar algo que está en la mente en algo que existe en el mundo real, este proceso está influenciado por la integración de los sujetos a la sociedad y sus condiciones sociales.

Este proceso se da a partir de tres fases, la construcción selectiva, la esquematización estructurante y la naturalización.

**Construcción Selectiva:** La construcción selectiva se refiere a la fase en donde los grupos o los sujetos sociales retienen selectivamente los elementos discursivos e informaciones acerca del objeto de

representación a partir criterios culturales y normativos, puesto que se retiene solo aquello que concuerda con el sistema ambiente de valores (Jodelet, 1984).

En este proceso los sujetos y los grupos sociales a los que pertenecen se apropian de los saberes e informaciones de un objeto, esto conlleva a los sujetos a retener o rechazar los que no le resulten significativos, estos elementos se transforman y luego acomodan en las estructuras del pensamiento que ya están constituidas, es decir, estos nuevos elementos se adaptan a las estructuras ya formadas.

**Esquematización Estructurante:** La esquematización estructurante se constituye en la fase en donde la información acerca del objeto de representación se estructura y objetiviza en un esquema o núcleo figurativo de pensamiento sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vívidas y claras (Araya, 2002).

Una vez que la información se ha adaptado a través del proceso de apropiación, se organiza internamente de manera coherente y de fácil expresión para luego dar lugar a la constitución del núcleo central, la conformación de este núcleo permite entender al objeto de la representación de manera ordenada.

**Naturalización:** Por naturalización se entiende a la fase en donde las imágenes y los elementos del pensamiento pierden su carácter simbólico y adquieren estatus de evidencia, a partir de los cual se convierten en elementos de una realidad del sentido común, que es concebida como real y autónoma (Jodelet, 1984).

En este proceso los elementos del pensamiento se convierten en objetos de la realidad, una vez que estos han sido adquiridos se integran como elementos de la realidad del sentido común. Mediante la naturalización podemos ver que los objetos tienen una realidad tangible.

El proceso de anclaje, según un autor, se *“refiere al enraizamiento social de la representación y su objeto. En este caso, la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos”* (Jodelet, 1984:486). El anclaje permite al objeto incorporarse sin transformar lo extraño, incorporándolo en una categoría y significación ya estructurada en un contexto socio cultural particular. *“Ya no se trata como en el caso de la objetivación, de la constitución formal de un conocimiento, sino de su inserción orgánica dentro de un pensamiento constituido”*.

## 5.2 Aproximación al surgimiento del concepto Necesidades educativas especiales.

*“Todo centro tiene miedo de lo que parece ser su periferia. En los bordes laterales de los ojos habitan todas las cosas que decidimos no mirar y que nos hablan a raudales.*

*Por eso pestañear es clausurar los costados por donde intentan ascender los amores inconclusos, las miserias disimuladas, la infancia remota y perdida. La mirada no es un punto fijo sobre el que decidimos nada, sino una circunferencia mayúscula repleta de palabras pisoteadas. Abrir los ojos es, en cierto modo, pedirle perdón a todo aquello que alguna vez hemos ignorado”*

*Carlos Skliar.*

A lo largo de la historia muchos han sido los términos para denominar la diferencia o los “diferentes”. Sin lugar a duda los parámetros de normalidad han construido brechas que han separado lo que somos de lo que no queremos ser, de la antigua Grecia hasta nuestro días, el concepto para denominar lo que no se ajusta a la norma paulatinamente se ha transformado, si bien hoy, las formas de esconder, marginar, obviar e invisibilizar la diferencia no son las mismas que en aquel momento donde los acantilados formaban parte de la solución, las formas de excluir o marginar siguen existiendo y aunque se escondan o se invisibilicen, están siendo igualmente reprochables.

La escuela como ente reproductor de la sociedad en la cual estamos inmersos, reproductora a su vez de las instituciones dominantes a la hora de definir que es la *diferencia*, cumple un rol fundamental al momento de construir aquellos parámetros con los que denominamos este concepto. Dentro de la escuela, los niños y niñas comprenden a través de las relaciones que se gestan con sus pares y con los adultos que los rodean cuáles son sus fortalezas y debilidades, así también construyen su identidad en torno a lo que se modela como “bueno o malo”, como “normal o anormal” en una

“Lógica Binaria”, que delimita lo correcto o esperable, asumiendo siempre un componente por ende negativo “el marginal, el indigente, el loco, el deficiente, el drogadicto, el homosexual, el inmigrante, la mujer etc. ocuparon los espacios del ser-alteridad; una alteridad cuya relación con el “yo normal” ha permitido la progresiva destrucción de toda ambigüedad, la aniquilación de cualquier “otro indeterminado” que esté o quiera estar fuera de esa oposición. El otro de la oposición binaria, entonces, no existe fuera del primer término sino dentro de él, como su imagen velada, como su expresión negativa, como necesitada de

corrección normalizadora” (Skliar, 2005:95) y son esas representaciones las que se construyen acerca del “yo” del “nosotros” y del “otro”.

Es a través de estas prácticas centradas en homogeneizaciones e infantilismos que se construyen relaciones desiguales, centradas en las carencias del otro, en lo faltante ya sea en sus cuerpos, en sus mentes o en sus espíritus. Es la escuela, el escenario social donde se tensiona con mayor frecuencia el tema y es debido a esta tensión que surge en un determinado momento de la historia, el concepto “Necesidades educativas especiales, NEE”.

El concepto logra comprenderse de diferentes perspectivas y será la forma con la cual entendemos la diversidad la que nos situara en el paradigma que construirá las representaciones que podamos hacernos de nosotros mismos y de los otros en relación a este tema.

Si bien la evolución del concepto ha pretendido generar cambios en relación a las representaciones que se gestan acerca de la diferencia, entendiendo esta diferencia como una consecuencia del contexto, descentrando la mirada inquisitiva hacia una perspectiva más holística, menos centrada en el déficit del estudiante y más centrada en las posibilidades que en las debilidades, estamos todavía inmersos en un universo semántica confuso, una discusión epistemológica de la cual pocos se hacen cargo.

El concepto de Necesidades educativas especiales surge en la década de los 60 pero fue mundialmente conocido gracias al informe Warnock, informe elaborado por la secretaria de educación del Reino Unido en 1978. El concepto propone un cambio en la mirada que radica principalmente en donde focalizamos el ojo al mirar la diferencia, dejando de lado la mirada más asistencialista y clínica de la discapacidad para centrarse en los apoyos y ayudas que el estudiante necesita para llevar a cabo el proceso educativo. El termino no solo comprende la dimensión de la escuela sino a las niñas, niños, jóvenes y adultos que requieren de una o varias prestaciones educativas especiales para llevar a cabo su proceso de desarrollo.

El concepto desde sus orígenes pretende ser un término normalizador. Se pone énfasis en los recursos educativos que la escuela requiere, para responder, apropiadamente a las necesidades educativas que cualquier niño o niña pueda presentar a lo largo de su escolaridad, la visión cambia y se entiende que la necesidad ya no está en el sujeto sino más bien en el medio y será este el encargado de atenderla. Se destaca la respuesta educativa que necesita el estudiante como parte fundamental de su definición.

## **2.2 A través de la historia de las necesidades educativas especiales**

*La educación especial desde sus inicios hasta hoy, se puede clasificar en tres etapas:*

Como una primera respuesta a la diversidad alejada de la crueldad y de la concepción demonológica, maléfica o/y del misticismo con que en los primeros años se abordó, nace un modelo asistencial para atenderla, esta etapa, llamada “etapa de las instituciones” considera al niño con discapacidad como un “enfermo” focalizando la atención y el abordaje de la diferencia desde el ámbito de la salud, el niño “no solo era considerado como un enfermo, sino también como un “niño eterno”, sin ninguna capacidad de tomar decisiones. Por ello la persona con discapacidad era internada en un centro sin la oportunidad de tomar decisiones respecto a su vida”. (Campabadal Castro, 2001:121). Este modelo clínico fue fuertemente marcado por lo religioso y por las ganas de separar a las personas con discapacidad del resto de la sociedad. Estas personas tenían que permanecer dentro de estas instituciones privadas de libertad sin poder llevar a cabo una vida autónoma, sin poder recibir educación, sin poder llevar a cabo un trabajo y sin ni siquiera tener la posibilidad de recrearse en el tiempo libre, así cualquier actividad de orden cotidiano paso a ser para ellos, una terapia o una rehabilitación. Otras falencias con que esta etapa estuvo caracterizada fue la gran cantidad de discapacidades tratadas dentro de un mismo lugar, sin tener verdadera claridad acerca de cuales podrían ser las necesidades de cada una de ellas, así también la diversidad de edades con las que se trabajaba, homogeneizando las etapas de desarrollo de los niños, niñas y jóvenes que se atendían.

Posterior a esta etapa surge por los años 40, una denominada “*Etapa de la educación especial en centros específicos*”, tomando el modelo clínico y sumando la disciplina de la psicología, comienza a nacer una preocupación más allá de la sanación hacia el sujeto a nivel orgánico, este sujeto re-valorado tiene la capacidad de cambiar y mejorarse no solo a nivel físico, si no síquico y espiritual. Nace la inquietud por “educar al diferente, al especial, al discapacitado” y de crear centros que se dediquen a esta tarea. “Este modelo alienta la creación de centros específicos para cada deficiencia, donde se desarrolla una enseñanza especializada en cuanto a profesores, recursos e instalaciones. Por lo tanto los niños se agrupaban homogéneamente según sus capacidades y deficiencias y la especialización de la enseñanza era en función de esas características” (Campabadal Castro, 2001:123).

En esta transición hacia una mejora en la atención a la diversidad, el niño y la niña era igualmente marginado, la socialización y la vinculación que este podía tener con su entorno era escasa, generalmente estas nuevas instituciones funcionaban como internados, alejaban al niño de su familia y le permitían solo relacionarse con niños y jóvenes que cumplieran las mismas características que él.

Existe en esta etapa una fuerte intención por categorizar el déficit o el trastorno, dando total importancia al diagnóstico que se pudiera hacer en torno a las falencias del individuo estableciendo amplias y detalladas categorías clasificatorias, en función de la etiología, con el propósito en un principio de curar o corregir la situación deficitaria o patológica. Así la escuela regular, estaba lejos de asumir la diferencia y se mostraba como un ente totalmente segregadora, expulsando cualquier atisbo de diferencia y marginandola a espacios donde pudieran ser analizada, estudiada y curada.

Surge luego de este momento histórico la llamada “etapa normalizadora” en la década del 60 el modelo tiene un vuelco a intencionar procesos de integración y participación de las personas con discapacidad en su entorno, intenta paulatinamente ampliar su mirada de lo clínico a lo social, y sucede un importante y determinante hecho, el informe Warnock da pie a una nueva forma de entender la educación especial, en este informe queda por explícito “la idea de que los fines de la educación son los mismos para niños y niñas,

cualesquiera sean los problemas con que se encuentren en sus procesos de desarrollo y, en consecuencia la educación queda configurada como un continuo de esfuerzos para dar respuesta a las diversas necesidades educativas de los alumnos para que estos puedan alcanzar los fines propuestos” Godoy M, Meza M, Salazar A. (Mineduc 2004). Surge también por primera vez el concepto de Necesidades educativas especiales, y en consecuencia a esto, se entiende que las personas que presentan algún tipo de discapacidad deben ser atendidas y es la sociedad la que debe facilitar y asumir los procesos de optimización de desarrollo, adaptándose a los requerimientos de cada uno de los individuos que lo requieran, por ende se pretende dejar de lado la segregación a lugares específicos y comienzan a masificarse conceptos como integración e inclusión. El informe no solo aborda la forma con que deben ser tratadas las dificultades de los niños, niñas y jóvenes en relación a su aprendizaje sino también a la calidad de vida que toda persona debe tener no importando su condición física, mental o psíquica. De este modo el principio de normalización pretende asentar las bases sobre el autoconcepto que existe de las dificultades que pueda presentar una persona con NEE fomentando la potenciación de de sus fortalezas por sobre sus debilidades.

Sin embargo de la tensión que pretende generar esta investigación en relación a la evolución que ha tenido el concepto y a los sucesos que han marcado los hitos en la historia de la educación especial existe la necesidad de poner en manifiesto la discusión acerca de cuan pragmática ha logrado ser esta transición, de cómo las representaciones a lo largo del tiempo se han resistido a ver la diferencia como una condición o la característica más pura del ser humano y de cuanto este cambio a nivel semántico ha podido traspasar las barreras de la lógica binaria centrada en la normalidad/anormalidad, frente a esta tensión Carlos Skliar (2005) se refiere “ la educación especial conserva para sí una mirada iluminista sobre la identidad de la alteridad deficiente, es decir, se vale de las oposiciones de normalidad/anormalidad, de racionalidad/irracionalidad, y de completad/incompletud. Como elementos centrales en la reproducción de discursos y practicas pedagógicas. Los sujetos son homogeneizados, infantilizados y al mismo tiempo naturalizados, valiéndose de representaciones sobre aquello que está faltando en sus cuerpos, en sus mentes, en su lenguaje, etc. Es por esta razón que la atención hacia el avance que posibilita esta nueva forma de entender/atender la diferencia, creemos, no debiera centrarse en cuan inclusiva, segregadora o integradora puede llegar a ser la escuela sino en las representaciones sociales individuales y colectivas que subyacen a dichos términos , una discusión que debiese plantearse desde la fragmentación del yo, el otro y el nosotros o en la co-existencia de intenciones segregadoras e integradoras y de cómo estas

representaciones en torno a nuestra diferenciación, me/nos constituyen como seres humanos únicos, imperfectos e incompletos.

### **2.3 El concepto y su evolución.**

El informe Warnock revoluciona las formas de entender la diferencia, el concepto de NEE genera importantes cambios en relación a la atención brindada a las personas que presentan algún tipo de discapacidad y de cómo esta atención debe estar a cargo de los contextos donde estas personas se desenvuelvan. Ya no “solo se trata de optimizar los avances en el desarrollo de las persona en función de su discapacidad, sino también y especialmente brindar un conjunto de apoyos y recursos que han de implementarse en el sistema educativo regular para dar una respuesta educativa adecuada para favorecer el máximo desarrollo global” (Godoy M, Meza M, Salazar A. Mineduc, 2004).

Se subentiende que la discapacidad ya no se presenta como un problema endógeno por parte del individuo que la presenta, la discapacidad se encuentra en la capacidad que tenga el entorno por brindarle al sujeto los medios que posibiliten el progresivo desarrollo de sus habilidades, estos pueden ser variados y podrían clasificarse de la siguiente forma:

Recursos humanos: referidos a especializaciones para dar respuestas a las demandas educativas particulares de los alumnos, intérprete de lengua de señas, terapeutas ocupacionales, fonoaudiólogos, profesores de educación diferencial, entre otros.

Recursos materiales: Que posibiliten la mayor autonomía de las personas, como adaptaciones en la infraestructura (rampas, ascensores, baños adaptados), materiales de comunicación alternativa o aumentativa, sistemas braille, etc.

Adaptaciones curriculares: Se busca la adecuación del currículum para facilitar el desempeño de los alumnos y alumnas en cuanto a los objetivos de trabajo. Sirven de base para facilitar los apoyos y los recursos complementarios.

Todos estos recursos y adecuaciones desplegadas a facilitar el curso del desarrollo de los alumnos que presenten algún tipo de NEE. Pretenden eliminar las brechas y obstáculos que surgen de la interacción del niño y la niña con su entorno y que impiden la participación activa de estos en el proceso educativo. “En este sentido, las acciones han de estar dirigidas principalmente a eliminar las barreras físicas, personales e institucionales, que limitan las oportunidades de aprendizaje y el pleno acceso y participación de todos los alumnos y alumnas en las actividades educativas”. (MINEDUC, 2004:18).

#### **2.4 Necesidades educativas especiales en nuestro país.**

Así como en el mundo la historia de la educación especial si bien ha tenido importantes cambios, los avances en relación a una comprensión de la diferencia a nivel de sociedad, de cultura o de desarrollo humano son lentos y se resisten a modificaciones. En nuestro país no ha sido distinto, recién en la década de los 90 e impulsada por la reforma educativa que el gobierno del presidente Patricio Alwin impulsa y que pretende mejorar la calidad y equidad de la educación, comienzan a discutirse temas acerca de la manera con que se enfrenta al proceso escolar una persona con discapacidad, pero no es hasta el año 1994 que se genera un cambio significativo a nivel legislativo, al promulgar la “ley de integración social de las personas con discapacidad” 19.284 y de integración social de las personas con discapacidad, en el artículo n° 26, Esta ley viene a fortalecer la política de integración escolar que estaba vigente desde 1990 a través del decreto 490/90 y es definida como una “modalidad diferencia de la educación general, caracterizada por constituir un sistema flexible y dinámico que desarrolla su acción preferentemente en el sistema regular” (MINEDUC, 2004). Esta ley establece las normas y principios que deben regular la integración de todas las personas que presenten algún tipo de discapacidad, velando por el desarrollo integral que la constitución reconoce de todos los ciudadanos en igualdad de derechos. Esta nueva reforma responde a lo que pasaba en relación

a educación especial en todo el mundo, organizaciones como UNESCO, NACIONES UNIDAS Y UNICEF muestran gran interés por impulsar “propuestas e informes que unen a los países del mundo para avanzar hacia el desarrollo de sistemas educativos más inclusivos e integradores. Estos antecedentes han servido de base y orientación para la implementación de planes nacionales e internacionales, para cautelar el acceso igualitario a la educación” (Godoy M, Meza M, Salazar A. Mineduc, 2004:12).

Estas normativas dan pie a la incorporación de alumnos y alumnas con discapacidad a la escuela regular a través de la estrategia de proyectos de integración constando con los apoyos necesarios para que progresen en el plan común de todos los alumnos del establecimiento. Es gracias este marco legal que comienza a manejarse nuevas concepciones de la discapacidad en el contexto de las escuelas regulares, orientándose hacia la generación de estrategias que permitan el acceso, participación y progreso del plan común.

Hasta esta fecha las concepciones sobre la discapacidad habían cambiado y existía preocupación por incorporar a los niños y niñas con discapacidad al aula común, sin embargo el interés aún se encontraba focalizado en la cobertura y poco se discutía sobre la calidad de dicho proceso, de cuan participativa podía ser la incorporación de estos alumnos y poco se sabía de las opiniones, representaciones, concepciones y emociones que constituían a los sujetos que protagonizaban dichos procesos, entendiendo por estos, profesores, familias y alumnos. Y es precisamente pensando en este tema que entre los años 1992 y 1997 el MECE de la educación superior comienza actividades que pretenden perfeccionar a los profesores en temas teórico-prácticos que sustentan los procesos de cambios de enfoque que se estaban dando hasta la fecha, “algunas de las temáticas más relevantes abordadas en este programa fueron, la promoción del trabajo colaborativo entre docentes y especialistas: el acceso de los alumnos con discapacidad al currículum regular y a los apoyos humanos, técnicos y didácticos necesarios para su participación y aprendizaje en igualdad de condiciones que el resto de los alumnos (Godoy M, Meza M, Salazar A. Mineduc, 2004:15). Se considera fundamental poder discutir acerca de las representaciones de los profesores hacia conceptos como discapacidad, diversidad, normalidad, entre otros, ya que serán estos profesores los que se verán enfrentados a asumir nuevos y potentes desafíos dentro de la escuela, desafíos que tienes que ver con la cosmovisión de cada uno de ellos y de como ellos se mueven dentro de un universo complejo y dinámico presente en la infinidad de cada uno de los niños y niñas presentes. En este sentido el profesor será

determinante a la hora de construir identidad, una identidad que muchas veces se ve cargada de etiquetas y rótulos que segregan, infantilizan y marginan a los estudiantes, luchando por conseguir la homogeneidad.

En Chile el concepto de NEE se define como “cuyas necesidades educativas individuales que no pueden ser resueltas con los medios y los recursos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren de ajustes, recursos o medidas pedagógicas especiales para ser atendidas” (MINEDUC, 2005) Es de suponer que el concepto viene a generar un cambio en cuanto a las representaciones que se podrían tener acerca de los otros, invitando a poner la mirada sobre las capacidades, dejando de lado el interés centrado en las carencias y asumiendo el contexto como facilitador o limitante para el desarrollo de los individuos. Aun así se considera que queda mucho por avanzar en relación a la integración de niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales, una integración que como ya lo hemos dicho no pasa por ocupar un lugar dentro de la sala de clases sino por ocupar un lugar dentro de nuestra sociedad, un lugar legítimo que se construye por darle un lugar al otro dentro de nosotros mismos.

### 5. 3. ¿De qué hablamos cuando hablamos de pedagogía?

*“Como vivamos educaremos, y conservaremos en el vivir el mundo que vivamos como educandos. Y educaremos a otros con nuestro vivir con ellos el mundo que vivamos en el convivir” Humberto Maturana.*

La pedagogía es, ha sido y será un tema de debate, reflexión y controversia, la coyuntura nacional y mundial ha puesto este tema en primera línea convirtiéndose en uno de las discusiones centrales del mundo estudiantil , político y social , esto no es gratuito ya que la educación y por tanto también la pedagogía es una de las armas más poderosas que tienen las sociedades para posibilitar la transmisión intergeneracional de la herencia cultural ( reproducción social) para así perpetuar el modelo que se quiere mantener, en este contexto se puede decir que , *“La educación debe ser entendida como un proceso que en su ejercicio aporta a la conformación de la realidad social y cultural de los diferentes grupos humanos y como una producción socio-histórica que refleja a la sociedad que la produce y reproduce (Bustamante, 2006).*

La pedagogía como tal, es una disciplina perteneciente al campo de las ciencias sociales y humanidades y está encargada del estudio de los fenómenos educativos, además de aportar con herramientas que ayudan a comprender, orientar y guiar la labor docente, esta se construye a partir del aporte de diversas disciplinas tales como, la psicología, la antropología, la sociología, economía, ciencias políticas e historia , la contribución de estas corrientes teóricas aportan, orientan y dan sentido a la pedagogía , existen diferentes visiones y corrientes pedagógicas cada una de ellas con racionalidades, paradigmas y supuestos epistemológicos diferentes, estas contribuyen a orientar e incorporar metodologías , habilidades y saberes que los profesores necesitan en las relaciones e interacciones con los estudiantes y sociedad en general , por este motivo no da lo mismo de que vereda se paren los pedagogos para realizar y vivenciar sus prácticas docentes .

### 3.2 Educación y Escuela:

La escuela como institución y parte de una construcción socio histórica, se ha ido modificando y evolucionando de acuerdo al momento “histórico contextual” en el que se encuentra inmersa, en este contexto es donde tiene la responsabilidad de transmitir valores y conocimientos determinados por el momento histórico que esté viviendo.

En nuestro país la escuela tiene un carácter homogeneizador, reproductor de conocimiento, formador de ciudadanos pasivos en la sociedad, Para Díaz (1990) “La escuela se gesta de la lógica del paradigma de la modernidad y por tanto refleja los valores de libertad, fraternidad e igualdad y las ideas de orden y progreso, propios de la burguesía”. Según el autor, en ese contexto la escuela cumple las funciones de imponer una forma de ver a la realidad y a la sociedad y de preparar a los alumnos para una adaptación pasiva.

Para entender, explicar y contextualizar el modelo educativo perteneciente a nuestro país J. J. Brunner propone un esquema que resume la historia a partir de la sucesión de cuatro “revoluciones”, en estos procesos participaron, la iglesia católica como primera institución que instaura la escuela, en una segunda etapa, el estado, quien establece los sistemas escolares públicos, (entre 1840 y las primeras décadas del siglo XX). En este período los docentes fueron perfilados, altamente regulados y “objetivamente definidos como funcionarios públicos y terminaron asumiendo esta identidad, la cual frecuentemente se asoció con el rasgo de sacerdocio laico” (Núñez, 2004:3). La tercera revolución es la masificación de la educación, hecho que trae como consecuencia la necesidad de formar más docentes por lo que se crea la escuela “normalista” y el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile.

Y por último, la cuarta revolución la que se refiere al momento actual que enfrenta la educación, el cual es insertarse en un mundo globalizado en plena era de la información, donde además quedan grandes deudas pendientes que saldar, por ejemplo: calidad y equidad en educación.

Es en este contexto , histórico y actual, en el que surgen nuevas miradas educativas y pedagógicas, que pretenden dar un giro a la visión clásica, positivista de racionalidades tecnocráticas que han sustentado históricamente la educación , visiones y prácticas que han generado un modelo segregador, discriminador de las diferencias , normalizador.

A partir de estos escenarios es que aparecen movimientos críticos de la escuela, que tienen su origen en la escuela de Frankfurt, cuyo objetivo es generar una propuesta de enseñanza que cuestione y desafíe la dominación, creencias y prácticas que históricamente han estado presentes en la escuela.

### **3.2 Pedagogía Crítica:**

*“La pedagogía crítica está especialmente preocupada por cambiar las relaciones tradicionales entre el estudiante y el profesor, en las que el profesor era el agente activo, el que sabe, y los estudiantes los receptores pasivos del conocimiento del profesor (el concepto de “educación bancaria”). Concibe la clase, en cambio, como un sitio en el que se produce conocimiento nuevo, fundamentado en las experiencias de profesores y de alumnos, a través de un diálogo significativo” (Método Dialógico).*

La pedagogía crítica tiene su origen en la escuela de Frankfurt , entre los teóricos que dan origen a esta corriente encontramos a Fromm , Horkheimer, Herbert Marcuse. Sin embargo uno de los exponentes más importantes de esta corriente es Paulo Freire, quien logra incluir la teoría dentro del contexto práctico, Para Freire un pedagogo crítico debe tomar en cuenta las realidades sociales, así como al reconocimiento de las intenciones sociopolíticas de la educación.

La pedagogía crítica es teoría y práctica, cuyo fin es generar una escuela transformadora, liberadora que traiga como consecuencia la emancipación del ser humano y la sociedad. En este sentido es relevante que los profesores tengan una formación que les permita tener una actitud crítica frente a la realidad social en la que se encuentran inmersos , para que así se asuman como seres conscientes de su entorno,

comprometidos y transformadores de la realidad , es por esto que es importante insistir en la formación crítica de los docentes, que genere en ellos interés por ser más que transmisores de conocimientos , que sean facilitadores , incentiven al dialogo, la crítica constructiva , al cuestionamiento constante de su y las realidades .

*“El hombre es hombre, y el mundo es mundo. En la medida en que ambos se encuentran en una relación permanente, el hombre transformando al mundo sufre los efectos de su propia transformación” (Paulo Freire).*

### **3. 3 La Construcción de un Pedagogo**

El proceso de aprendizaje se desarrolla de manera mutua por parte del educador y el educando. En esta relación de poder dinámico, se construye el uno y el otro de forma recíproca, la escuela como escenario de esta relación y reproductor social, delimita el contexto en que esta relación se genera, y aporta a esta construcción una serie de factores implícitos y explícitos que la complejizan. Hoy la escuela como reflejo de la sociedad ha sufrido importantes cambios, se afecta por un estallido de sucesos que se dan de manera infinitamente veloz, encontrándose muchas veces en una nebulosa de acciones, emociones, pensamientos e ideas que se constituyen dentro y fuera de ella.

En ese escenario confuso, el rol del profesor también ha cambiado o debiese cambiar, respondiendo a una serie de tensiones que es imposible obviar. La diversidad presente en cada uno de nosotros, remese las formas del proceso, los roles ya no son estáticos, las relaciones se transforman y se cuestionan y la reflexión debiesen ser un motor de cambio importante.

Es la escuela un pilar fundamental en los procesos de interacción del individuo con su medio y es aquí donde radica la importancia del rol docente. El profesor a través de esta relación a la que hacemos mención,

modela y es modelado en la formación de los sujetos con los que se encuentra, la construcción de la identidad como un proceso cargado de interacciones sociales y de expectativas que el otro genera sobre nosotros mismos, se da en gran parte de estas interacciones gestadas en la escuela, es en estas interacciones, donde se construye parte fundamental de la respuesta a la pregunta ¿Quiénes somos? y ¿Quién es el otro? Pero como poder dar respuestas a estas interrogantes si ni siquiera nos detenemos a mirar quien está en frente. En la escuela detenerse a mirar al otro implica cuestionar un sistema donde los “asuntos existenciales se ven sistemáticamente ahogados por una situación en la que falta encuentro humano, el dialogo en torno a lo que pasa en las mentes, familias y entornos de los alumnos, a los que se exige estar quietos en sus bancos y se entrena en la obediencia”. (Claudio Naranjo, 2007). Serán estos momentos de detenimiento donde consideramos debiese estar presente el ejercicio reflexivo en relación a la práctica, un ejercicio que debe comenzar desde los primeros años de formación y que se refiere “a competencias, situaciones y procedimientos del pensamiento que debieran expresar los estudiantes de pedagogía y los profesionales en servicio, de modo de ir generando procesos de comprensión profundos sobre los temas que le son propios a la profesión y a la práctica pedagógica”. (Bazan B y Gonzalez L, 2007). El ejercicio reflexivo abrirá importantes puertas hacia las experiencias que se viven dentro de la escuela y de cómo pueden abordarse, le entregara al profesor respuestas e interrogantes de su quehacer y de sí mismo, y en esa medida, el conocer a los otros con los que comparte en el proceso educativo, se dará de una forma más honesta y respetuosa, alejada de prejuicios contruidos por una historia cargada de poder y homogenización por parte de su rol.

Una relación de respeto y voluntad, acompañada del ejercicio reflexivo constante, consideramos será fundamental para desempeñar los roles que cada uno cumple dentro de la escuela, roles que como se mencionaba van intercambiándose, o transformándose, frente a esto Humberto Maturana menciona “que solo son sociales las relaciones que se fundan en la aceptación del otro, como un legítimo otro en la convivencia, y que tal aceptación será lo que constituye una conducta de respeto” (Maturana, 2002:14 ). En relación a esto mismo, no se puede esperar un proceso de aprendizaje mutuo, una construcción positiva de la identidad o un proceso de integración que beneficie a todos sus participantes, cuando los individuos que son parte del mismo, no logran la aceptación, el respeto y el amor por el otro y funcionan en dinámicas de negación donde cada uno espera al final, cosas de si mismo, una idealización del rol que a lo único que conlleva es a frustraciones y decepciones del otro.

Un profesora reflexivo, critico, dispuesto a comprender al otro desde su legitimidad, un profesor que asuma las diferencias como una característica humana y vea en estas, la posibilidad de enriquecer su labor docente, favorecerá prácticas y ejercicios pedagógicos que valoren las diferencias, integradores, y activos en la construcción de una sociedad pluralista, respetuosa y amable consigo y con los otros.

## CAPÍTULO VI

### ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN

Como se explica en el marco metodológico de la investigación, esta se encuentra centrada en un enfoque cualitativo, para la cual se utilizaron los siguientes instrumentos de recolección de la información:

Cuestionario y tabla inductora, estos fueron aplicados a un total de 11 estudiantes de la carrera educación diferencial en pre-grado de la universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Los estudiantes de la muestra, pertenecen a dos niveles, tanto inicial como final de la carrera, buscando realizar un estudio comparativo de las estudiantes de primer año y cuarto año.

Nueve de los estudiantes pertenecen al sexo femenino y solo dos al masculino.

#### Muestra de la investigación

Muestra	Total
<p><b>Pedagogía en educación diferencial. (primer año):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Mujeres : 5</li><li>- Hombres: 1</li></ul>	<p>6</p>
<p><b>Pedagogía en educación diferencial. (cuarto año):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Mujeres : 4</li><li>- Hombres: 1</li></ul>	<p>5</p>

## 1. Categorías de análisis

Cada categoría se desprende de las respuestas entregadas por los estudiantes que participaron en el cuestionario y en la aplicación de las tablas inductoras, con el fin de conocer los discursos y realizar una comparación constante que nos lleve a develar las representaciones que permanecen encriptadas en cada una de las respuestas.

Cada categoría tendrá un número correlativo, si la categoría vuelve a aparecer en más de una respuesta se le aplicará el mismo número, agregando el sub-índice al lado, comenzando nuevamente por el número 1. Por ejemplo (2, 2.1, 2.2).

Dentro de las categorías a cada participante se le asignará un código (una letra), cuando en su discurso se repita el argumento, se agregará un asterisco, con el fin de poder conocer, cuantas veces el alumno menciona dicho argumento y, por tanto, cuanta importancia tiene en su discurso.

Cada imagen de la tabla inductora se asociará a una o más preguntas del cuestionario según las categorías que puedan ser desprendidas de ellas, a cada una de estas imágenes se le asigna un número que aparecerá en los cuadros posteriores.


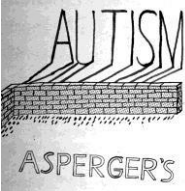



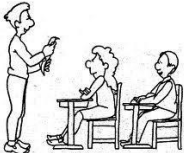



## 2. Nomenclatura de la muestra:

### Cuadro 2. Estudiantes primer año

<b>Cuestionario Primer año</b>					
<b>A los nombres se les asigna las siguientes letras:</b>					
<b>Aracely (A)</b>	<b>Camila (B)</b>	<b>Tania (C)</b>	<b>Gabriela (D)</b>	<b>Camilo (E)</b>	<b>María José (F)</b>

### Cuadro 3. Estudiantes cuarto año

<b>Cuestionario Cuarto año</b>					
<b>A los nombres se les asigna las siguientes letras:</b>					
<b>Juanita (G)</b>	<b>Nicole (H)</b>	<b>Pablo (I)</b>	<b>Paloma (J)</b>	<b>Tamara (K)</b>	

 <p><b>Imagen</b> <b>Pregunta 3, 4, 8</b></p>	 <p><b>Imagen 2</b> <b>Pregunta 3, 4, 8</b></p>	 <p><b>Imagen 3</b> <b>Pregunta 3, 4, 8</b></p>	 <p><b>Imagen 4</b> <b>Pregunta 3, 4</b></p>	 <p><b>Imagen 5</b> <b>Pregunta 3, 4, 8</b></p>
 <p><b>Imagen 6</b> <b>Pregunta 5</b></p>	<p><b>Imagen 7</b></p>  <p><b>Pregunta 5, 7</b></p>	 <p><b>Imagen 8</b> <b>Pregunta 3, 4</b></p>	<p><b>N.E. E.</b></p> <p><b>Imagen 9</b> <b>Pregunta 5, 7</b></p>	 <p><b>Imagen 10</b></p>

## Cuadros de análisis:

### Cuadro 4

#### Cuestionarios aplicados a alumnos de primer año de la carrera.

<b>Pregunta 1</b> <b>¿Por qué decidiste estudiar educación diferencial?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>B:</b> "Siempre me gusto la pedagogía".</p> <p><b>C:</b> "Me gusta cómo te decía demasiado la pedagogía".</p> <p><b>D:</b> "Porque siempre me gusto la pedagogía"</p> <p><b>A:</b> "Siempre quise ser profesora y me gusta trabajar con niños".</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>1.- "Interés por la pedagogía"</b></p>	<p>(A-B-C-D)</p> <p>Manifiestan un gran interés por la pedagogía, interés que las lleva a elegir una carrera relacionada con esta área.</p>
<p><b>E:</b> "Para perfeccionarse para entregar un mejor servicio a nivel integral y dejar de lado un poco el ámbito médico".</p> <p><b>B:</b> "Porque siento que los pedagogos que hay están muy <i>tirao</i> al ámbito médico y que necesitamos un poco más de pedagogos sociales, de pedagogía social más que en el ámbito de la medicina". *</p> <p><b>F:</b> "Porque es un campo en donde se puede hacer varios aportes a la educación, desde una visión más social y humana, dejando un poco de lado la mirada más clínica con la cual se aborda la educación diferencial".</p>		<p><b>2. 1- "Una visión social v/s una visión médica"</b></p>	<p>(E,B,F)</p> <p>Consideran que la educación diferencial se aborda desde una mirada clínica y manifiestan interés por querer cambiar esa mirada hacia una mirada más integral y social, lo que los impulsa a estudiar la carrera"</p>

<b>Pregunta 2</b> <b>¿Por qué elegiste esta universidad?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>A:</b> “Escogí esta universidad porque era barata principalmente”.</p> <p><b>B:</b> “Mira principalmente porque es la más barata, eso eh, principalmente es lo que gatillo esto”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora</b></p>	<p><b>3.- “Interés instrumental”</b></p>	<p>( A- B)</p> <p>Manifiestan que eligieron la universidad por tener bajos aranceles.</p>
<p><b>B:</b> “El aspecto quizás un poquito más crítico que tiene”.</p> <p><b>C:</b> “Una visión que te hace pensar de otra manera, no como te hacen pensar normalmente en los otros lados ¿cachay? Es un pensamiento completamente distinto el que te enseñan acá y eso te sirve a ti también como persona en tu vida diaria, yo lo pienso por lo menos así”.</p> <p><b>D:</b> “Me gusta como el enfoque critico que tiene”.</p> <p><b>E:</b> “Porque ya sabía más o menos la rama política y el pensamiento crítico de esta universidad”.</p>		<p><b>4.1- “Pensamiento divergente/ crítico”</b></p>	<p>(B- C- D)</p> <p>Dan cuenta y reconocen la mirada crítica de la universidad frente a la carrera, esta característica, los hace distinguir y elegir esta universidad y no otra</p>
<p><b>B:</b> “También por el ámbito, que no está inserta en el ámbito médico”. **</p> <p><b>C:</b> “Entonces eso fue como lo que más me llamó la atención su visión menos médica, una visión que te hace pensar de otra manera, no como te hacen pensar normalmente en los otros lados”.</p> <p><b>D:</b> “Yo antes estuve estudiando en la Sto. Tomás y no me gustó como la, como pa` donde iba destinada, la, el currículum era muy médico, muy como la enfermedad y eso”.</p>		<p><b>2. 2- “Una visión social v/s una visión médica”.</b></p>	<p>(B1-C-D)</p> <p>Mencionan nuevamente la importancia de distanciarse de un currículum abordado más desde lo clínico por un enfoque más integral, enfoque que encuentran en la UAHC y los lleva a elegir esta universidad.</p>

<b>Pregunta 3</b> <b>¿Cuál crees tú que es la visión de la sociedad frente a la diversidad?</b>	<b>Tabla Ind.</b> <b>Imagen</b> <b>1, 2, 3, 4, 5, 8</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>B:</b> “Creo que se toma la diversidad con tolerancia, no con respeto, lo miramos de una forma súper peyorativa y aguantamos al otro y no lo respetamos tal como es”.</p> <p><b>C:</b> “Como que yo siento que hay una tolerancia pero no un respeto porque si tu vei, no se poh una persona coja, tú la respeti porque es persona poh no porque tiene una discapacidad auditiva o visual”</p> <p><b>E:</b> “Que es una visón totalmente ficticia , hay un discurso de la tolerancia a la intolerancia, toleramos a los homosexuales pero tenemos la etiqueta de homosexual”</p>	<p><b>1.</b> -Diferentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Amor (7)</li> <li>-Síndrome de Down</li> <li>-Pareja De jóvenes down</li> <li>-Jóvenes</li> </ul> <p><b>2-</b> Mundo interno</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Una muralla que separa a las personas con esas condiciones (2)</li> <li>-Cualidad de una persona</li> <li>-Una condición</li> <li>-Existe mucho desconocimiento</li> </ul> <p><b>3.</b> -Diversidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Monitos, dibujos.</li> <li>-Razas, Etnias (2)</li> <li>-Multiculturalidad (2)</li> </ul> <p><b>4.</b> -Producto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Gran empresa lucrativa (2)</li> <li>-Negocio (2)</li> <li>-La teletón</li> </ul>	<p><b>5.1- “tolerancia v/s respeto”</b></p>	<p><b>Análisis de las categorías</b></p> <p>(B- C- E)</p> <p>Marcan una diferencia entre “tolerancia” y “respeto”. De sus discursos se infiere que la sociedad “tolera” la diferencia entendiendo por esto una forma peyorativa y conformista de mirar la diversidad, y manifiestan que es el “respeto” la forma que ellas consideran óptima para abordar el tema.</p> <p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Los estudiantes al ver imágenes asociadas a diversidad, manifiestas que es una condición humana, que somos diversidad, etc.. ... pero cuando se asocia a una institución como es la teletón surgen resquemores y críticas aludiendo que es un negocio o un producto.</p>
	<p><b>5.</b> -Opción</p> <p><b>8.</b> –Desatender</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La negación del otro</li> <li>-una caricatura</li> <li>- Discriminación</li> <li>- Integración</li> </ul>		

<b>Pregunta 4</b> <b>-¿Qué entiendes por diversidad?</b>	<b>Tabla Ind.</b> <b>Imagen</b> <b>1, 2, 3, 4, 5, 8</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>B:</b> “Es que por diversidad entiendo que todos somos únicos, eh, que todos somos igual en el ámbito que todos pertenecemos a la misma especie pero que cada uno es diferente y que se tiene que respetar eso, porque tú eres tú y tú y yo soy yo”.</p> <p><b>C:</b> “Toos somos diferentes poh, tu eres distinta a mí, yo soy distinta al resto, todos somos diferentes, entonces esa es la diversidad poh todos somos distintos, nadie es igual al otro”.</p> <p><b>E:</b> “Diversidad es cada persona, todo lo que hay en el planeta es diversidad o no hay algo específico que sea diversidad, o sea todos desde tu o yo somos diversos, o sea eso es diversidad, todo lo que hay”.</p> <p><b>F:</b> “Yo creo que simplemente las diferencias que existen entre unos y otros”.</p>	<p><b>1.</b> -Diferentes</p> <p>-Amor (7)</p> <p>-Síndrome de Dwon</p> <p>-Pareja De jóvenes dwon</p> <p>-Jóvenes</p> <p><b>2-</b> Mundo interno</p> <p>-Una muralla que separa a las personas con esas condiciones (2)</p> <p>-Cualidad de una persona</p> <p>-Una condición</p> <p>-Existe mucho desconocimiento</p> <p><b>3.</b> -Diversidad</p> <p>-Monitos, dibujos.</p> <p>-Razas, Etnias (2)</p> <p>-Multiculturalidad (2)</p> <p><b>4.</b> -Producto</p>	<p><b>6.2- “Todos somos diversidad”</b></p>	<p><b>Análisis de las categorías</b></p> <p>(B-C-E)</p> <p>Manifiestan que la diversidad somos todos, que todos somos diferentes, que esta se encuentra en todas las personas.</p> <p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Los estudiantes al ver imágenes asociadas a diversidad, manifiestan que todos somos parte de ella, y que esta es una de las características más puras del ser humano,</p>
<p><b>A:</b> “Que la diversidad es algo inherente al ser humano hace referencia a la diferencia a la variedad de distintas cosas”.</p>	<p>-Gran empresa lucrativa (2)</p> <p>-Negocio (2)</p> <p>-La teletón</p> <p><b>5.</b> -Opción</p> <p><b>8.</b> -Desatender</p> <p>-La negación del otro</p> <p>-una caricatura</p> <p>- Discriminación</p> <p>- Integración</p>	<p><b>7.-Diferentes/“La diversidad es algo inherente al ser humano”</b></p>	<p>*Esta categoría solo se da en esta entrevistada, se puede observar inconsistencia en su discurso ya que por un lado manifiesta que la diversidad es inherente al ser humano, pero en la tabla inductora al ver la imagen 1 utiliza el término “diferentes”.</p>

<p><b>Pregunta 5</b></p> <p><b>¿Cómo crees tú que se da la integración en los espacios educativos, según tú experiencia?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p> <p><b>Imagen: 6, 7 , 9</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>A:</b> “La integración en los espacios educativos existen claramente pero creo que no se cumple a cabalidad o como se quisiera”.</p> <p><b>F:</b> “Existe la integración tal como se define la palabra, las personas que tienen alguna dificultad que obstaculice su desarrollo normal dentro del centro educativo deben adecuarse a los espacios existentes, negándoles muchas veces la oportunidad de participar de diversas actividades”</p> <p><b>B:</b> “Ponemos a un estudiante en un colegio pero sabiendo que es diferente al resto y lo aislamos dentro del mismo espacio educativo”.</p> <p><b>C:</b> “La verdad es que fue bastante negativa, totalmente negativa, mi experiencia en un colegio que tenga proyecto de integración, no fue grata, por que no existía integración”.</p> <p><b>D:</b> (el alumno “integrado”) “era como la mascota, como eso más que nada, como que no se le enseñaba lo mismo que a los demás, no se esperaba más de ellos, ni nada de eso, en los compañeros era un compañero más, pero los profesores hacían diferencias”.</p> <p><b>E:</b> “Según mi experiencia creo que no hay integración, por eso nosotros teníamos que trabajar en educación popular con alumnos que no eran integrados en el colegio”.</p>	<p><b>6</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conductismo</li> <li>-sistema educación , normal (2)</li> <li>-Clase para adultos - Educación opresora - Regularidad</li> </ul> <p><b>7</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Imposición</li> <li>-Control Homogeneizador y dictatorial.(3) - Adiestramiento, Competencia Desigual, Dominación. -Educación Chilena</li> </ul> <p><b>9</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oportunidad</li> <li>- Una forma de trabajo dentro de un sistema educacional.</li> <li>- Un constructo social innecesario,</li> <li>- necesidades educativas especiales</li> <li>- Dificultades.</li> </ul>	<p><b>8.-“Existen pero no se cumplen a cabalidad”</b></p>	<p><b>Análisis de las categorías</b></p> <p>(A, B,C,D,E,F)</p> <p>Los alumnos plantean que proyectos existen en los espacios educativos, pero sin embargo estos no se cumplen a cabalidad por que físicamente están pero en el hacer no son considerados y finalmente el alumno “integrado” debe adaptarse a las condiciones que ofrece el entorno.</p>

<b>Pregunta 6</b> <b>-¿Hay integración en este espacio educativo?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>C:</b> “Yo he visto que si hay integración, por lo menos con alguna de mis compañeras, o sea no puedo decirte con todas, pero dentro como de nosotras, si hay integración, quizás con el resto, no tanto, pero en los espacios que yo comparto, que yo vivo día a día dentro de la universidad yo siento que hay integración”.</p> <p><b>D:</b> “Ehh, ósea sí, yo creo que si, como que, a mí me gusta esta universidad porque todos podemos decir lo que sentimos en el fondo, pero en otros grupos estructurados no puedes hablar, no puedes decir lo que piensas, lo que sientes, pero igual siento mucha, como que algunos compañeros son muy cuadrados”.</p> <p><b>F:</b> “Si, la gente logra “integrarse” a los espacios de la mayoría”.</p>	<p>a imagen tabla</p> <p>*La pregunta se asocia ninguna de la inductora.</p>	<p>9.-“ Existe integración en espacios reducidos”</p>	<p>(C, D, F)</p> <p>Plantean que si existe integración en la universidad, pero esta integración solo se ve reflejada en los espacios en los que ellos comparten y no a nivel macro dentro de la universidad.</p>
<p><b>A:</b> “Creo que estamos avanzando en ese tema, pero siempre es menos, no no hay integración en esta universidad”.</p> <p><b>B:</b> “¿En la carrera? De verdad no creo que haya integración, tengo compañeras que no se, una compañera que se tuvo que ir por el hecho de que no podía tomar tantos ramos por que no se sentía capaz y no le dieron la posibilidad”</p> <p><b>E:</b> “Mmmmm, la verdad es que no se, ósea de integración no, en general aprendemos todos, pero no he visto persona con algún problema cognitivo o algo así en la universidad entonces no sabría responder”.</p>		<p>10.- “ No hay integración”</p>	<p>(A, B, E )</p> <p>Plantean que en la universidad no existe integración.</p>

<p><b>Pregunta 7</b></p> <p><b>-¿Qué entiendes por integración?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p> <p><b>Imagen: 7 y 9</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>A:</b> “Entiendo que es la oportunidad que le damos a las personas a la incorporación inclusión en todo ámbito en educación, en lo social, cultural etc. Es una ayuda”.</p> <p><b>C:</b> “Para mi integrar a una persona es que lo <i>hagai</i> participe también de lo que tú, <i>vivi</i> diariamente poh, <i>¿cachay?</i>, entregarle como, enseñarle tu cosas y que él te enseñe cosas a ti, que compartan, no sé, que sociabilicen de alguna u otra forma”.</p> <p><b>F:</b> “Las personas deben adecuarse a los espacios de la mayoría ofrece, sin importar las diferencias que podamos presentar”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Imposición</li> <li>-Oportunidad</li> <li>-Eh control, eh homogeneizador y dictatorial.</li> <li>-Necesidades educativas especiales, bueno igual es una forma de trabajo más que nada, como un.., el cómo podemos abordar la diversidad o las diferencias dentro de un sistema educacional</li> <li>-Adiestramiento,</li> <li>-Competencia</li> <li>- Desigualdad</li> <li>- Dominación</li> <li>- Un constructo social innecesario, una parte de todas las personas, una cualidad humana, eso.</li> <li>-Educación dictatorial</li> <li>-Necesidades educativas especiales</li> </ul>	<p><b>11.- “ Es dar la oportunidad a los “otros” de integrarse ”</b></p>	<p><b>Análisis de las categorías</b></p> <p>( A, C, F)</p> <p>Manifiestan que la integración es dar la oportunidad a los “otros” de integrarse a los diferentes espacios.</p> <p>De esta categoría se puede deducir que los estudiantes entienden que son “otros los que debiesen ser integrados, “otros” diferentes a ellos.</p>

**D:** “En general, yo siento que es como cuando nosotros podemos llevar una vida en conjunto, sin mirar más allá, que somos personas, que somos cada uno, no que yo soy gorda, tu flaca, yo creo que eso se da más bien en la familia, porque hay uno no se po`, mmm, yo tengo un hermano discapacitado tiene parálisis cerebral, se llama David, es lindo, eehm como que yo y mi otro hermano peleamos, él está ahí, ósea como que él es parte de eso, ósea si hay una dificultad o cualquier cosa, se ve en familia no es como, como fuera de la familia”.

**E:** “Mmmm, Por integración, primero dejar de pensar en la palabra integración, que tiene que ser como algo universal donde todos estemos, ósea que se respeten ( silencio)..... Eeehm , la integración es que seamos todos partes de un algo po` y cada uno es distinto del otro y no es necesario estar integrados, deberían estar todos integrados ya po”.

**B:** “Eh, es la complementación de dos aspectos completamente diferentes, de dos personas que son consideradas diferentes”.

**12.-“ Todos estamos integrados”**

( B, E )

Estos estudiantes plantean que todas las personas son parte de la integración.

**Análisis de la tabla inductora**

Los estudiantes al observar las imágenes asociadas a concepto de integración, manifiestan que esta se intenciona desde el deseo de controlar, dominar y homogeneizar, que es un constructo social.

<p><b>Pregunta 8</b></p> <p><b>¿Quiénes son la diversidad?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p> <p><b>Imagen: 1,2,3,5</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>A:</b> “Según quién? La diversidad según yo, creo que somos todos porque cada ser es diferente del resto. ¿Quién puede decir quién es la diversidad? ahora según la mirada de la sociedad la diversidad son las personas diferentes”.</p> <p><b>B:</b> “Es que es todo, así, no hay diferencias de que por que él sea sordo, él sea ciego, o en el ámbito ahora de la homosexualidad, porque él sea gay el pertenece a la diversidad si no que todos somos diversos”.</p> <p><b>C:</b> - “Yo siento que todos poh, como te decía denante pa mi diversidad es todo, para mí todo el mundo es diversidad porque al final, como nos dicen los profes, aca en la academia, yo siento que todos somos diferentes”.</p> <p><b>D:</b> “Todos”</p> <p><b>E:</b> “La diversidad es todos po`. Casi la biosfera así por decirlo de alguna manera”</p> <p><b>F:</b> “Todos, así de simple”</p>	<p><b>1.</b> -Diferentes</p> <p>-Amor (7)</p> <p>-Síndrome de Down</p> <p>-Pareja De jóvenes dwon</p> <p>-Jóvenes</p> <p><b>2-</b> Mundo interno</p> <p>-Una muralla que separa a las personas con esas condiciones (2)</p> <p>-Cualidad de una persona</p> <p>-Una condición</p> <p>-Existe mucho desconocimiento</p> <p><b>3.</b> -Diversidad</p> <p>-Monitos, dibujos.</p> <p>-Razas, Etnias (2)</p> <p>-Multiculturalidad (2)</p> <p><b>5.</b> -Opción</p>	<p><b>6.3-“ Todos somos diversidad ”</b></p>	<p>( A, B,C, D, E, F)</p> <p>En esta categoría todos los estudiantes coinciden en la misma respuesta, todos somos diversidad que es una condición humana.</p> <p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Al observar las imágenes asociadas a diversidad, los estudiantes dan cuenta de que la diversidad es una cualidad de los seres humanos, una condición.</p>

<b>Pregunta 9</b> <b>¿Tú, te consideras diverso?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>A:</b> “Como lo mencione antes la diversidad es inherente al ser humano”.</p> <p><b>B:</b> “Si”</p> <p><b>C:</b> “Si”</p> <p><b>D:</b> “Si”</p> <p><b>E:</b> “Si po` totalmente ósea, no es que yo me considere diverso, todo es diverso ósea yo o él, es diverso todo lo que habita es diverso desde, animales, plantas humanos, todos, todos”.</p> <p><b>F:</b> “Si, todos tenemos diferencias”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>6.4-“ Todos somos diversidad ”</b></p>	<p>( A, B, C, D, E, F)</p> <p>En esta categoría todos los estudiantes coinciden en la misma respuesta, todos somos diversos, esta es una condición humana.</p>



<p><b>Pregunta 11</b></p> <p><b>¿Cuáles herramientas?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>A:</b> “Yo creo que las herramientas que me ha entregado son las estrategias y la metodología para trabajar en el aula”.</p> <p><b>B:</b> “Como te decía en la pregunta anterior , yo creo que las herramientas que te entrega son más a nivel teórico”</p> <p><b>C:</b> “Es que no es que, no nos entreguen herramientas, yo siento que si nos entregan pero no lo suficiente que tú necesitas como profesor diferencial para poder ejercer tu carrera el día de mañana ¿cachay?, ese es el punto”.</p> <p><b>D:</b> “No sé si tengo la claridad para decir cuales, pero si estas estudiando obvio que es para que te formen”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>15.-“Solo Herramientas teóricas “</b></p>	<p>( A, B ,C, D )</p> <p>Plantean que las herramientas entregadas son más bien a nivel teórico, pero que estas no son suficientes.</p>
<p><b>E:</b> “Mmm, no se quizás la concepción de un mundo distinto, aunque yo creo que ya la tenía, pero generalmente así y también en los textos adecuados que te hablan sobre la cosa, aunque yo no creo mucho en las formalidades, pero igual derepente saber cómo piensan otros también es bueno”.</p> <p><b>F:</b> “Yo creo que una de las herramientas es la misma formación critica que te entrega la universidad que te sirve para poder mirar el tema de la diversidad con otra mirada”.</p>		<p><b>16.-“Visión crítica “</b></p>	<p>(E, F )</p> <p>Manifiestan que la principal herramienta entregada por la academia es el pensamiento crítico.</p>

<p><b>Pregunta 12</b></p> <p><b>¿Tú crees que estas herramientas te servirán o te han servido en tus prácticas pedagógicas?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>A:</b> “Sí, me han servido pero a medida de las experiencias tu buscas tus propias estrategias de trabajo”.</p> <p><b>B:</b> “Eh, es complejo porque no hemos tenido la experiencia práctica dentro de la universidad”.</p> <p><b>C:</b> “Mira las que me han enseñado, yo creo que si, por que yo siento que hoy en día como persona me han servido ¿cachay? Y espero que me sirvan el día de mañana, cuando ejerza mi carrera ¿cachay?, pero como te digo yo creo que falta un poco más de... que pongan ahí para que tú de verdad o sea poday salir completamente ya bien formado, ¿cachay?”.</p> <p><b>D:</b> “Pucha no sé, yo creo que si igual”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>17.-“Poca claridad ”</b></p>	<p>( A, B, C, D )</p> <p>Estos estudiantes expresan que no aún no saben si cuentan con las herramientas necesarias que les puedan servir en sus prácticas pedagógicas, ya que aún no tienen experiencias en este ámbito.</p>
<p><b>E:</b> “Eehh, yo creo si, aunque no me cierro solo a campos de prácticas pedagógicas formales, porque yo creo que actos educativos se dan a cada rato, entonces creo que en esos espacios si me va a servir y a eso me quiero dedicar”.</p> <p><b>F:</b> “Si, una mirada diferente siempre te va a ayudar a cuestionarte lo que tú estás viviendo y eso te lleva a reflexionar”.</p>		<p><b>18.-“La visión crítica es una herramienta ”</b></p>	<p>(E, F )</p> <p>Manifiestan que tener una visión crítica es una herramienta que no solo servirá en su rol docente, sino que también en la vida.</p>

<b>Pregunta 13</b> <b>¿Cómo te gustaría que la sociedad a futuro abordara el tema de la diversidad?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>A:</b> “Con una mayor aceptación, aún la sociedad es un poco esquivada con las personas diferentes pero es por la falta de información aunque creo que de a poco nos estamos informando y estamos encaminados a la aceptación”.</p> <p><b>B:</b> “Principalmente que la diferencia no sea un obstáculo, que no se mire la diferencia sino que son, como que pase por decirlo desapercibido de un modo, de que tu no seas igual a lo que yo espero de ti, o ¿algo así?, no seas motivo de discriminación”.</p> <p><b>C:</b> “Yo creo que no se, como que fuera como más abierta de mente, lo que te decía denante que respetara más a las personas porque es persona no porque anda en una silla de ruedas, o porque es cojo, o porque es ciego”</p> <p><b>D:</b> “A mí me gustaría que dejara de ser un tema, en el futuro”.</p> <p><b>E:</b> ““Como dejando de ocupar la palabra diversidad, de alguna forma entendiendo que todos somos diversos, los diversos no son los distintos, somos todos distintos los unos de los otros”</p> <p><b>F:</b> “Entendiendo que todos tenemos diferencias y debemos aceptarlas tal y como son, sin trabajar para “llegar” a la normalidad como lo que se debe hacer ahora, para que un sujeto sea “socialmente” aceptado en la sociedad”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>19.- “Respeto y aceptación ”</b></p>	<p>( A, B, C, D, E, F)</p> <p>Coinciden en que la diversidad debiese ser abordada con respeto y aceptación, y que en el futuro no fuese tema.</p>

<b>Pregunta 14</b> <b>¿Cómo haz abordado la “diferencia” en tus practicas pedagógicas?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<b>* Esta pregunta no se realiza. Los alumnos de primer año no realizan prácticas, estas comienzan en el segundo año de la carrera.</b>	<b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b>		

<b>Pregunta 15</b> <b>¿Qué son las NEE?</b>	<b>Tabla Ind. Imagen 9</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>A:</b> “Las necesidades educativas especiales, están referidas a las personas que requieren ayudas y recursos adicionales pedagógicos, para trasladar su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación”.</p> <p><b>D:</b> “Es un término que determina la condición de discapacidad en una persona”.</p> <p><b>F:</b> “Diferentes necesidades que los niños y jóvenes presentan en la educación. Las cuales influyen muchas veces en la forma y tiempo que se necesita para aprender algún conocimiento”.</p>	<p>9.</p> <p><b>-Oportunidad</b></p> <p><b>-Una forma de trabajo diferente.</b></p> <p><b>-Un constructo social.</b></p> <p><b>-Una cualidad Humana</b></p> <p><b>- Necesidad educativa especial</b></p>	<p><b>20.-“Discapacidades”</b></p>	<p>( A, D, F)</p> <p>Estos estudiantes entienden las NEE como discapacidades que presentan las personas, y que requieren de apoyos que los ayuden a lograr fines educativos.</p>
<p><b>B:</b> “Eh, no no creo en las necesidades permanentes ni en las necesidades educativas transitorias, creo que todos siempre estamos dentro de necesidades educativas especiales por cualquier hecho circunstancial nosotros nos podemos encasillar en necesidades educativas especiales”.</p> <p><b>C:</b> “Yo creo que no, no sirven, eso sirve solamente para clasificar a los niños nada más, en verdad, yo siento que es un clasificador mas que ha creado el ministerio y las leyes para poder aportar menos plata por un niño que por otro tipo de niño ¿cachay?”.</p> <p><b>E:</b> “Eh, yo creo que las NEE son lo que posee cualquier persona está dentro de un régimen educativo, que todas las personas tienen NEE, no es un cartel que caiga sobre una persona en específico o un estudiante en específico más que NEE debieran ser como es lo que la educación necesita para atender a todas las personas, creo que el cambio está mal enfocado en las NEE”.</p>		<p><b>21.1- “ Constructo de la escuela ”</b></p>	<p>( B, E , C )</p> <p>Manifiestan que todos tenemos alguna NEE, que esta condición es una construcción del sistema educativo.</p> <p>Manifiestan que todos tenemos alguna NEE , que esta condición es una construcción del sistema educativo</p>

## Cuestionarios aplicados a alumnos de cuarto año de la carrera.

### Cuadro 5

Pregunta 1 ¿Por qué decidiste estudiar educación diferencial?	Tabla Ind.	Categorías	Análisis
<p><b>G:</b> "Porque tengo personas relacionadas con la educación y también con la educación especial, mi mejor amiga es educadora diferencial, una de las razones es esa, otra es que yo trabaje en el "Pequeño Cotoleño" un tiempo y estuve en contacto con los "diferentes", (entre comillas) y ahí me di cuenta que no eran tan diferentes, me di cuenta que en verdad, somos todos iguales, que no hay diferencias que sean significativas, o sea diferencias hay, pero todos tenemos necesidades diferentes, es lo mismo, las mismas pataletas, las mismas rabietas, las mismas alegrías pesadeces, son lo mismo, todo".</p> <p><b>I:</b> "Tengo una amiga que estudió la carrera y me invito muchas veces a compartir lo que ella hacía, ella cachaba y puta como que estaba chato del asistencialismo y de la forma discriminadora que siempre se ha planteado en el tema y me gustaría trabajar de otra forma y puta creo que en la academia igual te enseñan o te muestran otra forma de trabajar la wea".</p> <p><b>K:</b> "Anteriormente estudie terapia ocupacional, con el fin de ayudar, "comillas", a los niños con discapacidad o con necesidades de algún tipo, y en el camino estudiando terapia ocupacional, me di cuenta que no era la forma, que rehabilitación no era lo que yo quería, y ahí cache que existía la educación diferencial y el enfoque de la academia y ahí quise estudiar educación diferencial".</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>22. " Conocer y compartir en la diversidad"</b></p>	<p>(G-I-K)</p> <p>Responden que decidieron entrar a la carrera por experiencias previas que tuvieron con personas con discapacidad, y que aquella experiencia los llevo a elegir una carrera relacionada con lo mismo, con el fin de volver a compartir en esos contextos y que este compartir no se diera de una forma asistencialista, ni discriminadora".</p>
<p><b>H:</b> "Mira realmente mi motivación para estudiar educación diferencial es porque mi mamá presenta una dificultad auditiva, por lo tanto por ello entre a estudiar educación diferencial, tampoco era mi carrera con seguridad, sino que yo me fui empoderando de ella, a medida que paso el tiempo"</p>		<p><b>23.- "Familiar con discapacidad"</b></p>	<p>(H)</p> <p>Manifiesta haber estudiado la carrera para poder comprender mejor la discapacidad que presenta su madre.</p>

<p><b>J:</b> "Porque siempre he pensado la educación, como una carrera cargada de aprendizajes, y dentro de esto mismo, me pareció que aprender de otros, llamados 'diferentes' por diversas razones, iba a entregarme constantes revelaciones"</p>		<p><b>24.- "Posibilidad de aprender de otros"</b></p>	<p>(J)</p> <p>Elige la carrera por qué cree que la pedagogía en sí, es una carrera cargada de aprendizajes y aún más si se trata de conocer y compartir con personas muy diferentes a ella, entendiendo esta "diferencia" como una gran posibilidad de aprender del otro".</p>
---	--	---	--

<b>Pregunta 2</b> <b>¿Por qué elegiste esta universidad?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>G:</b> “Porque yo creo que la academia tiene un sello característico y a diferencia de otras universidades, yo creo que el sentido frontal que tiene la academia y la mirada crítica que tiene acerca de todo, hacen que sea una universidad diferente, con lógicas diferentes, con formas de ver el mundo diferentes”.</p> <p><b>H:</b> “Me di el trabajo como también de conversar con gente que estudiaba acá, otras carreras, no educación diferencial, <i>pa</i> poder tomar la decisión, porque realmente yo pienso que no podría haber estudiado en otra universidad que no fuera en esta, me encanta su sello crítico”.</p> <p><b>I:</b> “Por el sello de pensamiento crítico que tiene la universidad, por su posición paradigmática”.</p> <p><b>J:</b> “Porque me pareció que era una institución con escuelas de pensamiento crítico, cosa que creo que es fundamental en cualquier camino pedagógico”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>4.2- “Pensamiento crítico”</b></p>	<p>(G-H-I-J)</p> <p>Dan cuenta y reconocen la mirada crítica de la universidad frente a la carrera, reconocen también que esta posición paradigmática no está presente en la generalidad de las de las universidades siendo esta característica, lo que los hace distinguir y elegir esta universidad y no otra”</p>
<p><b>I:</b> “Más que nada por la malla curricular, me hacía mucho más sentido que otras mallas que yo había revisado</p> <p><b>H:</b> “Elegí esta universidad porque yo me di el trabajo de comparar las mayas, con otras universidades, y la de acá es muy buena</p>		<p><b>25.- Malla curricular</b></p>	<p>(H- I)</p> <p>Mencionan la malla curricular como un aspecto importante en su decisión de elegir la universidad, diferenciándola de manera positiva en comparación con otras universidades.</p>
<p><b>K:</b> “Porque una amiga estudio acá y me gusto “n” el trato que se daba entre los profes y los estudiantes, como esa relación de cercanía, eso me gusto”.</p>		<p><b>26.-Relación profesor-alumno.</b></p>	<p>(K)</p> <p>Destaca la relación que existe entre profesor-alumno y la valora como un aspecto para poder elegir la universidad.</p>

<p><b>Pregunta 3</b></p> <p><b>¿Cuál crees tú que es la visión de la sociedad frente a la diversidad?</b></p>	<p><b>Tabla Ind. imagen</b></p> <p><b>1, 2, 3, 4, 5, 8</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>G:</b> “Yo creo que de apoco ha ido evolucionando la visión de la sociedad frente a la diversidad pero creo que falta mucho, mucho más que comprender, que las diferencias de los seres humanos en definitiva, son como constitutivas al ser humano, en ese sentido tenemos que aceptarnos, no como el diferente el pobrecito, si no como el diferente, el complejo, porque no tiene que ser excluido, ni marginado, ni tan poco ser comprendido desde la lastima, la lastima no puede ser positiva y la caridad tampoco puede ser algo positivo, tiene una connotación negativa pero creo que ha ido evolucionando de apoco, yo creo, que las representaciones sociales de la sociedad, las creencias no son fáciles de de-construir, son complejas, están muy arraigadas, tiene que ver con la historia, con las significaciones, quebrar o aplicar un cuestionamiento a eso, es chocante para cualquier persona, yo creo que por eso más que nada es difícil”.</p> <p><b>H:</b> “Yo creo que la sociedad ahora, está comprendiendo un poco más lo que es la diversidad como el respeto a las diferencias pero es un trabajo porque, o sea ahora no hay un respeto hacia el otro, porque tampoco se tienen respeto hacia sí mismos, entonces menos van a respetar al otro y menos van a respetar la diversidad y comprender la diversidad”</p>	<p><b>1.</b> - Apoyo</p> <p>-Síndrome de Down (2)</p> <p>-Una pareja de personas con</p> <p>-Amistad</p> <p>-Amor</p> <p><b>2.</b> -Propaganda</p> <p>-Afiche</p> <p>-Autismo (2)</p> <p>-Separación</p> <p><b>3.</b> -Benethon</p> <p>-Una reunión de diplomáticos</p> <p>-Personas de distintos países.</p> <p>- Diversidad</p> <p>-Culturas</p>	<p><b>27.-Paulatina evolución de la visión acerca de la diversidad.</b></p>	<p>(G – H)</p> <p>Manifiestan que paulatinamente la visión de la sociedad ha cambiado en post de comprender de manera más inclusiva el tema de la diversidad, sin embargo también manifiestan que es complejo, que las representaciones que se construyen en torno al tema, se arraigan con fuerza y que se construyen por años, por millones de significados y creencias, por lo tanto pensar en un cambio de visión drástico, implica mucho trabajo.</p>

<p><b>I:</b> "Súper penca, porque se parte de la base que ser diferente es un fenómeno, es un fenomenito extraordinario".</p> <p><b>J:</b> "Creo que la sociedad en general no acepta la diferencia porque no acepta si quiera cambios en su vida, es decir, cualquier cosa, cualquier aspecto que desordene su cotidiano resulta perturbador y molesto, por tanto, el hecho de que 'el otro' sea distinto, parece ser para la mayoría una situación idealmente evitable... Lo diverso, aunque se disfrace de 'interesante' es en general molesto para la sociedad y visto como una debilidad en la mayoría de los casos".</p> <p><b>K:</b> "Se asume la diversidad como la diferencia, pero la diferencia con la connotación negativa, lo feo, lo malo, lo raro y no todas las diferencias, ese yo creo que es el concepto que se maneja de diversidad".</p>	<p><b>4.</b> -No pueden poner eso es demasiado obvio.</p> <p>-Rehabilitación</p> <p>-24. 500-03</p> <p>- Empresa - Institución</p> <p><b>5.</b> -Gays</p> <p>- Otra reunión de diplomáticos - Homosexualidad</p> <p>- Amor</p> <p><b>8.</b> -Invisibilidad</p> <p>-Sordo</p> <p>-Negación del otro (2)</p> <p>-Ignorando al otro</p>	<p><b>28.- Escasa evolución de la visión acerca de la diversidad.</b></p>	<p>(I-J-K)</p> <p>Manifiestan una opinión menos optimista, describiendo la visión de la sociedad como una forma negativa de ver al otro, "el otro diferente" ,que en palabras de I, siempre es un "fenómeno extraordinario". Que lo diverso generalmente es molesto y es visto como una debilidad, como algo que debe corregirse.</p> <p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Son diversos los conceptos que manifiestan los estudiantes al ver imágenes relacionadas con diversidad. La mayoría de los estudiantes se refiere a las imágenes en los términos clásicos, como homosexualidad, síndrome de down, entre otros, También se observan respuestas más desde el sentido del humor y</p>
			<p>sin temor a ser enjuiciados. Cuando se les muestra la imagen de la "Teletón", reconocen la intención del investigador en ponerla como una forma de provocar respuestas negativas, igualmente las opiniones van en contra del símbolo y lo reconocen como negativo.</p>

<p><b>Pregunta 4</b></p> <p><b>¿Qué entiendes por diversidad?</b></p>	<p><b>Tabla Ind. imagen</b></p> <p><b>1, 2, 3, 4, 5, 8</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>G:</b> “Es difícil tratar de explicarlo, yo entiendo por diversidad a todo el mundo, yo sé que es muy amplio. ¿Está mal?. Yo creo que la diversidad está en todas partes, en uno mismo, hay diversidad también, por que actuamos de algún modo actuamos de una manera en un momento y de otra manera en otro momento y eso hace que nosotros no seamos siempre coherentes en todo lo que hacemos”.</p> <p><b>H:</b> “Diversidad, es todo poh, todas las personas, el conjunto de personas, todas las personas somos diferentes, el conjunto de todas las diferencias es la diversidad”.</p> <p><b>I:</b> “Yo creo que la diversidad es inherente al universo sin ella llevaría a un estancamiento y a la destrucción de todo, el universo como lo conocemos dejaría de existir”.</p> <p><b>J:</b> “Yo creo que la diversidad es inherente al universo por ende inherente a todos los seres”.</p> <p><b>K:</b> “El universo de diferencias que identifica la raza, no a los seres vivos, eso es”.</p>	<p><b>1.</b> - Apoyo</p> <p>-Síndrome de Down (2)</p> <p>-Una pareja de personas con</p> <p>-Amistad</p> <p>-Amor</p> <p><b>2.</b> -Propaganda</p> <p>-Afiche</p> <p>-Autismo (2)</p> <p>-Separación</p> <p><b>3.</b> -Benethon</p> <p>-Una reunión de diplomáticos</p> <p>-Personas de distintos países.</p> <p>- Diversidad</p> <p>-Culturas</p> <p><b>4.</b> -No pueden poner eso es demasiado obvio.</p> <p>-Rehabilitación</p> <p>-24. 500-03</p> <p>- Empresa</p> <p>- Institución</p> <p><b>5.</b> -Gays</p> <p>- Otra reunión de diplomáticos - Homosexualidad Amor</p> <p><b>8.</b> -Invisibilidad</p> <p>-Sordo</p> <p>-Negación del otro (2)</p> <p>-Ignorando al otro</p>	<p><b>6.5- “Todos somos diversidad”</b></p>	<p>(G-H-I-J-K)</p> <p>Manifiestan que la diversidad es una característica del universo que nos caracteriza, que somos todos, que todos somos diferentes, que esta se encuentra en todas las personas y que todas las personas son parte de ella.</p> <p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Los estudiantes al ver imágenes asociadas a diversidad, manifiestan que todos somos parte de ella, y que esta es una de las características más puras del ser humano.</p>

<p><b>Pregunta 5</b></p> <p><b>¿Cómo crees tú que se da la integración en los espacios educativos, según tú experiencia?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p> <p><b>Imagen</b></p> <p><b>6, 7, 9</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>G:</b> “La integración se da más, de una perspectiva física pero no de una integración significativa, en termino de que se adecue el currículo, en términos de que los chiquillos sean aceptados por sus compañeros, de cómo enfrentan los apoderados esta integración de los chiquillos que son diferentes pero en realidad es una integración más bien física”</p> <p><b>I:</b> “Desde el asistencialismo y desde una perspectiva más bien física, que tiene que ver más con la infraestructura de los lugares en los cuales se supone que existe, yo creo que eso más que nada”.</p> <p><b>J:</b> “A mí me gustaría que se diera mediante la aceptación de que ya uno mismo es súper diferente al de al lado, mediante la validación de quienes somos, de donde estamos parados, pero en la realidad se da más en relación a los espacios físicos.”</p> <p><b>K:</b> “Es una integración como muy física, muy espacial, no integral, en realidad, por que sitúan a una persona en un mismo espacio pero finalmente igual se le trata de otra manera, se hacen otras actividades”</p>	<p><b>6.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoridad (2)</li> <li>- Un profesora enseñando</li> <li>-Clases desde el poder</li> <li>- Educación</li> </ul> <p><b>7.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Autoritarismo - Educación en sociedad</li> <li>-Homogenización (3)</li> </ul> <p><b>9.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto - Necesidad educativa especial. (3)</li> </ul> <p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Cuando se les muestra a los estudiantes imágenes relacionadas con las estructura de la sala de clases o de la escuela tradicional, manifiestan que existe muy poca flexibilidad e interés por las “diferencias”</p>	<p><b>29.- Perspectiva física de la integración.</b></p>	<p>(G-I-J-K)</p> <p>Describen la integración desde una perspectiva física y desde una forma asistencialista de tratar al otro, en este caso al alumno integrado, situándolo en un espacio común pero sin entregar al proceso las herramientas necesarias para que este se desarrolle de mejor forma, manifestando que existe poca preocupación para poder evaluar el proceso de cómo se da esta integración</p>
<p><b>H:</b> “Si me ha tocado estar en escuelas con proyectos de integración y a mi parecer, es más que un trámite integrar los proyectos o los programas de integración en las escuelas porque integración como tal no se da, es como que lo realizan para recibir la subvención, recibir las lucas, pero realmente no hay una preocupación, una preocupación real”</p>	<p>Cuando se les muestra a los estudiantes imágenes relacionadas con las estructura de la sala de clases o de la escuela tradicional, manifiestan que existe muy poca flexibilidad e interés por las “diferencias”</p>	<p><b>30.- Interés instrumental hacia la integración</b></p>	<p>(H)</p> <p>Manifiesta que existe un interés monetario por generar proyectos de integración pero que estos no buscan poder entregar un proceso de calidad e integral a los alumnos que participan de él.</p>

<p><b>Pregunta 6</b></p> <p><b>¿Hay integración en este espacio educativo?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>G:</b> “Yo creo que hay integración, niveles de integración, porque yo creo que hay integración en el sentido de la multiculturalidad que es evidente acá en la universidad, por ejemplo : yo soy de origen mapuche y cuando yo entre a la universidad, uno de los requisitos o sea que me dijeron bienvenida a la universidad fue el hecho de que fuera origen mapuche, mis padres son mapuches, por lo tanto yo también lo soy y en ese sentido nunca me he sentido ni discriminada, yo creo que acá en la universidad, la lógica es valorar más que nada las culturas étnicas del país, ahora por eso te digo que son niveles, porque en cuanto a la infraestructura de la universidad , acá tu puedes ver que los espacios no están pensados para una silla de ruedas o una persona que ande con muletas, las mismas compañeras que están embarazadas, tiene que subir 4 pisos de repente, entonces no se adecuan y no sé si estarán tan</p> <p><b>H:</b> “Yo creo, yo lo he visto, con la Camila y con otras niñas más. La Camila es la niña, que tiene síndrome de Asperger y con otras personas más que uno ve en la universidad, como que uno pasa y cachea, pero yo creo que sí, por que es como todo, desde el trato, no solamente con personas que presenten alguna dificultad específica”.</p> <p><b>I:</b> “Yo creo que hay más como en el papel, que en la práctica, es cosa de mirar la infraestructura de la universidad para darse cuenta que la integración más existe en el discurso”</p> <p><b>J:</b> “Hasta cierto punto, porque hay una idea de abrirse a los otros pero la tendencia al prejuicio y el constante miedo a lo diferente parece casi inevitable”.</p> <p><b>K:</b> “Si poh, no se poh, por ejemplo hay una chica de otra carrera que tiene síndrome de asperger y ella estudia aquí y no en cualquier universidad le dan acceso para que pueda estudiar a una persona con síndrome de asperger”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>31.- “Niveles de integración”</b></p>	<p>(G, H, I, J, K)</p> <p>Manifiestan que existe integración en la universidad, pero que esta responde a niveles, que lo ven por ejemplo con una estudiante que presenta el síndrome de Asperger pero que también notan que falta trabajar por ejemplo el tema de la infraestructura, sin embargo todos reconocen una intención para abordar el tema.</p>

<b>Pregunta 7</b> <b>¿Qué entiendes por integración?</b>	<b>Tabla Ind.</b> Imagen 7,9	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>G:</b> “Está relacionado un poco con lo mismo, yo creo que tiene que ver con una cuestión de aceptación social, de respeto social, pero de aceptación en el sentido amplio del significado, no es tolerar a la persona diferente, si no es aceptarla de verdad, respetarla como dice Maturana como un ser legítimo, yo creo que eso tiene que ver con la integración”.</p>	<p><b>7.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Autoritarismo</li> <li>-Educación en sociedad</li> <li>-Homogenización (3)</li> </ul> <p><b>9.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto</li> <li>-Necesidad educativa especial. (3)</li> </ul>	<p><b>5.2- “tolerancia v/s respeto”</b></p>	<p>(G)</p> <p>Marcan una diferencia entre “tolerancia” y “respeto”. De sus discursos se infiere que la sociedad “tolera” la diferencia entendiendo por esto una forma peyorativa y conformista de mirar la diversidad, y manifiestan que es el “respeto” la forma que ellas consideran óptima para abordar el tema.</p>
<p><b>H:</b> “Integración, es que todas las personas trabajen a la par, en el mismo espacio, sin que se pongan por delante las diferencias de cada uno, sin miraras, eso básicamente”.</p>		<p><b>32.-“invisibilizar las diferencias”</b></p>	<p>(H)</p> <p>Plantea que la integración debiera darse en espacios donde las diferencias sean invisibilizadas.</p>
<p><b>I:</b> “Yo creo que la integración se <i>pasa por la raja</i> la diversidad en post de la productividad, o el funcionalismo, integran al diferente, por ejemplo los empaques down esos locos, están ahí para hacer una pega normal nomás, pero se le sigue viendo como el down”.</p>	<p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Cuando se les muestra a los estudiantes imágenes relacionadas con las estructura de la sala de clases o de la escuela tradicional, manifiestan que existe muy poca flexibilidad e interés por las “diferencias</p>	<p><b>33.-“Integración en post de la funcionalidad”</b></p>	<p>(I)</p> <p>Manifiesta que la integración no existe y que es un mecanismo que sigue reproduciendo lógicas de productividad.</p>
<p><b>J:</b> “La superación del prejuicio y la aceptación y valoración de nuestras diferencias en post de la comunicación y la convivencia de distintos seres humanos”.</p> <p><b>K:</b> “Una oferta de posibilidades y oportunidades de desarrollo en un espacio compartido para personas independientes de su condición, valorando sus diferencias y haciendo que estas mismas posibiliten nuevas y más ricas experiencias”.</p>		<p><b>34.1- “Valorar las diferencias”</b></p>	<p>(J-K)</p> <p>Plantean que la integración es la posibilidad de compartir con otros en un espacio y de valorar esas diferencias que nos constituyen como seres humanos”</p>

<b>Pregunta 8</b> <b>¿Quiénes son la diversidad?</b>	<b>Tabla Ind. imagen</b> <b>1, 2, 3, 4, 5 , 8</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>G:</b> “Todo, todo es diversidad”</p> <p><b>H:</b> “Las personas, los seres humanos, los animales, la fauna, la flora”.</p> <p><b>I:</b> “Todos poh”.</p> <p><b>J:</b> “Todos”.</p> <p><b>K:</b> “Todos lo somos”.</p>	<p><b>1.</b> - Apoyo</p> <p>-Síndrome de Down (2)</p> <p>-Una pareja de personas con</p> <p>-Amistad</p> <p>-Amor</p> <p><b>2.</b> -Propaganda</p> <p>-Afiche</p> <p>-Autismo (2)</p> <p>-Separación</p> <p><b>3.</b> -Benethon</p> <p>-Una reunión de diplomáticos</p> <p>-Personas de distintos países.</p> <p>- Diversidad</p> <p>-Culturas</p> <p><b>4.</b> -No pueden poner eso es demasiado obvio.</p> <p>-Rehabilitación</p> <p>-24. 500-03</p> <p>- Empresa</p> <p>- Institución</p> <p><b>5.</b> -Gays</p> <p>Otra reunión de diplomáticos - Homosexualidad Amor</p> <p><b>8.</b> -Invisibilidad</p> <p>-Sordo</p> <p>-Negación del otro (2)</p> <p>-Ignorando al otro</p>	<p><b>6.6- “Todos somos diversidad”</b></p>	<p><b>Análisis de las categorías.</b></p> <p>(G,H,I,J,K)</p> <p>Manifiestan que la diversidad es una característica del universo que nos conforma que somos todos, que todos somos diferentes, que esta se encuentra en todas las personas y que todas las personas son parte de ella.</p> <p><b>Análisis de la tabla inductora</b></p> <p>Los estudiantes al ver imágenes asociadas a diversidad, manifiestan que todos somos parte de ella, y que esta es una de las características más puras del ser humano.</p>

<p><b>Pregunta 9</b></p> <p><b>¿Tú, te consideras diverso?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>G:</b> “Si todo el tiempo, por que como yo te decía delante, nosotros no actuamos de manera lineal, el ser humano siempre está transformándose, eh, yo no puedo decir que soy la misma que cuando tenía 5,10 o 15 años, soy una persona diferente, no estática, por lo tanto diversa”.</p> <p><b>H:</b> “Si, obvio”.</p> <p><b>I:</b> “Si poh”.</p> <p><b>J:</b> “Más parte de una diversidad que ‘diversa”</p> <p><b>K:</b> “Si porque tengo diferencias contigo, con ella, con todo el mundo”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>6.7- “Todos somos diversidad</b></p>	<p>(G,H,I,J,K)</p> <p>Manifiestan que la diversidad es una característica del universo que nos conforma que somos todos, que todos somos diferentes, que esta se encuentra en todas las personas y que todas las personas son parte de ella.</p>

<p><b>Pregunta 10</b></p> <p><b>¿Tú crees que la UAHC te ha entregado herramientas para abordar y/o trabajar con la diferencia?</b></p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>G:</b> “Yo creo que sí, pero también creo que es parte de un aprendizaje de una comprensión personal, yo creo que la academia lo que hace es que te dice: mira, así es como está construido el mundo, pero eso no quiere decir que este bien, y hay otras formas también de comprender el ser humano y otras formas de comprender la educación y yo creo que en ese sentido si nos ha entregado las herramientas para poder ver y poder comprender un poco más de este camino de la educación, y en la formación personal tiene que ver con un proceso que es continuo, yo no puedo decir que salgo de la universidad esto se acabó aquí y hasta aquí no más llego, yo creo que esto es parte de un proceso que es constante”.</p> <p><b>H:</b> “Yo creo que si, por que la academia y la carrera en particular, te ayuda a comprender y a pararte de una forma distinta ante la sociedad, desde una forma más cálida, desde una parada mucho más, desde la no discriminación o desde la visión peyorativa, yo creo que sí y bastante”.</p> <p><b>I:</b> “ Yo creo que vale más la empírica, cualquier herramienta no sirve, si no es llevada a la práctica, yo creo que la academia te ayuda a eso, te entrega nuevas posibilidades de entender las diferencias para que tú puedas encontrarte, tú mismo con tus propias herramientas” .</p> <p><b>J:</b> “si, una mirada distinta de la diversidad, es como un insumo intangible”.</p> <p><b>K:</b> “Si, la valoración de la diversidad y la comprensión de esta como tal, probablemente antes de entrar no la entendía de la misma manera, la comprensión en realidad de la discapacidad, de las diferencias, de las necesidades como proceso básico”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>35.1- “Una nueva forma de comprender la diversidad, como una herramienta”</b></p>	<p>(G, H, I, J, K)</p> <p>Todos los estudiantes plantean que la herramienta que ven con mayor claridad es la posibilidad que entrega la UAHC de comprender la diferencia con otra mirada, una manera distinta que se aleja de las formas más peyorativas, de abordar el tema de las diferencias.</p>

<b>Pregunta 11</b> <b>¿Cuáles herramientas? ¿Por qué crees tú que no te ha entregado herramientas?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>G:</b> “Yo creo que tiene que ver con un conjunto de cosas, como acá en la universidad siempre lo dicen, es un todo, es un todo porque primero parte de la relación que nosotros establecemos con nuestros profesores que es cercana y humana, no es como otra universidades que son tremendamente burocráticas y que antes de hablar con un profesor hay que buscarlo por quince lugares, acá no la relación es mucho más cercana , también tiene que ver mucho con los autores , los autores que leemos acá y desde el paradigma y el enfoque donde se posicionan , claramente eso también es una herramienta más, y los propios profes , si los profes se adscriben al mismo enfoque así es que no es muy diferente, así que yo creo que la herramienta principal que ellos te entregan, desde la misma cosmovisión de los profes y desde la teoría que se intenciona. En definitiva es pensar, la herramienta es pensar, algo diferente”.</p> <p><b>H:</b> “Es difícil nombrarlas en concreto, pero si por ejemplo, clases específicas, “Diversidad de la educación”, “Sujeto”, el mismo trato que uno tiene con los profes de entrega herramientas para uno desenvolverse”.</p> <p><b>I:</b> “La verdad es que yo creo que te entrega, pero es más bien el desarrollo de un pensamiento más crítico, pero como ya te dije que si esta herramienta no se ocupa o se pone en práctica no sirve de nada”.</p> <p><b>J:</b> “Yo creo que el permanente análisis que hacemos de nuestra forma de ver al otro”.</p> <p><b>K:</b> “Yo creo que la respuesta de esta pregunta está inmersa en la pregunta anterior”</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>35.2- “Una nueva forma de comprender la diversidad, como una herramienta”</b></p>	<p>(G, H, I, J, K)</p> <p>Todos los estudiantes plantean que la herramienta que ven con mayor claridad es la posibilidad que entrega la UAHC de comprender la diferencia con otra mirada, una manera distinta que se aleja de las formas más peyorativas, de abordar el tema de las diferencias.</p>

<p><b>Pregunta 12</b></p> <p>¿Tú crees que estas herramientas te servirán o te han servido en tus prácticas pedagógicas?</p>	<p><b>Tabla Ind.</b></p>	<p><b>Categorías</b></p>	<p><b>Análisis</b></p>
<p><b>G:</b> “Yo creo que sí, yo digo, ya no se trata del hacer por hacer, yo decía si está bien, hay cosas técnicas que derepente nosotras no manejamos , por ejemplo hacer una planificación, yo estaba desesperada por querer planificar, pero yo decía esas son cuestiones que uno si tiene tanto interés lo puedes hacer de manera personal y buscarlo tú, pa`mi no es tan importante ahora por que no está en mi necesidad no lo hago, no es interés, gente que dice que esta desconectada con el mundo, para mí no es así ,yo creo que la teoría todo el tiempo sobre todo en lo que nosotras leemos está conectada con la realidad no desconectado, y yo creo que esas son las herramientas que a una la hacen pensar y decir: “ bueno para que estoy o por qué hago lo que hago”.</p> <p><b>H:</b> “Yo creo que si por que al entrar a la universidad uno viene con una visión completamente distinta de por ejemplo, de la diversidad, de por ejemplo de la discapacidad y acá se te transforma completamente el mundo y sales de acá con otra comprensión de la diversidad, del mundo, de la realidad”.</p> <p><b>I:</b> “Si, porque es un respaldo teórico, que te ayudan a afianzar”.</p> <p><b>J:</b> “Claro, si no, no sería capaz de verbalizarlas siquiera”.</p> <p><b>K:</b> “De todas maneras”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>37.- “Una nueva forma de comprender la diversidad, como una herramienta que favorece las practicas pedagógicas”</b></p>	<p>(G, H, I, J, K)</p> <p>Todos los estudiantes concuerdan con que estas herramientas les han ayudado y han favorecido sus prácticas pedagógicas, porque esta forma de abordar la diferencia les ha ayudado a tener prácticas más integradoras y respetuosas, donde las diferencias se valoran.</p>



<b>Pregunta 14</b> <b>¿Cómo haz abordado la “diferencia” en tus practicas pedagógicas?</b>	<b>Tabla Ind.</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>G:</b> “Es que las diferencias siempre están, en todas partes, por ejemplo: mi última practica fue en un colegio católico donde la mirada del ser humano es súper homogeneizante. Con esto por un lado me daba rabia también pena porque yo decía hemos evolucionado supuestamente hace mucho tiempo y se supone que las reformas educativas han avanzado en post de mirar las diferencias y las NEE de manera diferente no solamente centrándose en el estudiante que tenga alguna dificultad, sino que también revisándote tu como profe y tu como colegio con tu proyecto educativo, si realmente están integrando esta reforma que vienen del sistema educativo. Porque de repente los profes se quedan pegados en esas lógicas que el estudiante es el que no aprende, que el estudiante es el flojo”.</p> <p><b>H:</b> “En un primer momento me costó, pero ahora ya no, me cuesto, porque entiendo que la diferencia está presente en todos nosotros, sentía que yo no tenía la herramientas suficientes, yo estaba pasando por una crisis vocacional, entonces justo en ese momento me toco ese espacio educativo y no cachaba <i>na</i>, no cachaba <i>pa</i> donde iba la micro, entonces yo creo que hoy, yo me paro como desde la no negación.</p> <p><b>I:</b> “De la misma forma en que uno se enfrenta a las cosas que no ha vivido, porque en realidad dependiendo de los “diferentes” vas a reaccionar de formas distintas”.</p> <p><b>J:</b> “Yo creo que es difícil contestar esa pregunta con una respuesta tan clara, para mi tiene que ver con una disposición al otro, con ganas de querer conocerlo y compartir un espacio”.</p> <p><b>K:</b> “Naturalizándolas, bajando el perfil, pero tampoco dándole una connotación más allá de la que tiene”.</p>	<p><b>*La pregunta no se asocia a ninguna imagen de la tabla inductora.</b></p>	<p><b>6.9- “Todos somos diversidad”</b></p> <p><b>35.- “Disposición a la diferencia”</b></p>	<p>(G, H, I, J, K)</p> <p>Están de acuerdo con que todos somos parte de la diversidad y por ende las diferencias debiesen dejar de ser un tema.</p> <p>Plantean que debe existir una disposición a las diferencias, la misma que existe cuando uno se enfrenta a algo nuevo”</p>

<b>Pregunta 15</b> <b>¿Qué son las NEE?</b>	<b>Tabla Ind. Imagen</b>	<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>
<p><b>G:</b> “Son la etiqueta que se construye en torno a las características particulares de una persona en específico y que muchas veces dependen del contexto en el cual se esté trabajando”</p> <p><b>H:</b> “Son dificultades que existen en el proceso educativo, que intervienen en el proceso educativo”.</p> <p><b>I:</b> “Igual que todas las necesidades son creadas, y muchas veces no son necesarias, va a depender siempre del contexto”.</p> <p><b>J:</b> “Yo creo que existen y se reconocen dependiendo el contexto en el cual estamos participando, si este contexto fuera construido con otra disposición es difícil que siguieran existiendo”</p> <p><b>K:</b> “Son aquellas necesidades que se generan en el proceso educativo del estudiante que pueden generar dificultades en el proceso de aprendizaje, pero que muchas veces van a depender del contexto”.</p>	<p><b>9.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden a un contexto determinado en el cual las personas se encuentran.</li> <li>- Necesidad educativa especial. (2)</li> <li>- Siempre serán determinadas por el contexto.</li> </ul>	<p><b>36.- “Derivadas del contexto”</b></p> <p><b>21.2- “ Constructo de la escuela ”</b></p>	<p><b>Análisis de las categorías y de la tabla inductora.</b></p> <p>(G, H, I, J, K)</p> <p>Todos concuerdan con que las necesidades educativas dependerán muchas veces del contexto en el que se está inmerso, así también cuando se les muestra la sigla en la tabla inductora opinan lo mismo.</p> <p>Manifiestan que todos tenemos alguna NEE , que esta condición es una construcción del sistema educativo.</p>

## Resumen análisis comparativo

**Cuadro 5**

Categorías 1° año	Categorías 4° año	Semejanzas	Diferencias
<p><b>1.-</b></p> <p>“Interés por la pedagogía”</p> <p>“Una visión social v/s una visión médica”</p> <p>“Interés instrumental”</p>	<p><b>1.-</b></p> <p>“Conocer y compartir en la diversidad”</p> <p>“Familiar con discapacidad”</p> <p>“Posibilidad de aprender de otros”</p>	<p>No hay semejanzas.</p>	<p>Existen diferentes razones que llevan a los estudiantes a elegir la carrera, mientras los alumnos de primer año manifiestan un interés por la pedagogía y una visión instrumental al mencionar los bajos aranceles de la universidad, los alumnos de 4 años reconocen la posibilidad de conocer y compartir en la diversidad, así como la posibilidad de aprender de otros.</p>
<p><b>2.-</b></p> <p>“Pensamiento divergente/ crítico”</p> <p>“Una visión social v/s una visión médica”</p>	<p><b>2.-</b></p> <p>“Pensamiento crítico”</p> <p>“Malla curricular”</p> <p>“Relación profesor-alumno”</p>	<p>Ambos coinciden en la importancia del pensamiento crítico a la hora de escoger universidad.</p>	<p>4° año da énfasis en la malla y la importancia de la relación con los profesores, como una característica importante a la hora de elegir universidad.</p>
<p><b>3.-</b></p> <p>“Tolerancia v/s respeto”</p> <p>“No todos somos diversidad”</p>	<p><b>3.-</b></p> <p>“Paulatina evolución de la visión acerca de la diversidad”</p> <p>“Escasa evolución de la visión acerca de la diversidad”</p>	<p>Se asemejan a la hora de expresar que la sociedad no ha evolucionado y por tanto no hay respeto a la diversidad.</p>	<p>1° año plantea la que existe tolerancia más que respeto a diversidad, mientras que algunos de 4° año manifiestan que esto ha ido y continuara evolucionado paulatinamente pero que es complejo ya que las concepciones que se manejan están muy arraigadas.</p>
<p><b>4.-</b></p> <p>“Todos somos diversidad</p> <p>“Diferentes/“La diversidad es algo inherente al ser humano”</p>	<p><b>4.-</b></p> <p>“Todos somos diversidad”</p>	<p>Ambos cursos entienden que todos somos diversidad.</p>	<p>No hay diferencias.</p>
<p><b>5.-</b></p> <p>“Existen pero no se cumplen a cabalidad”</p>	<p><b>5.-</b></p> <p>“Perspectiva física de la integración”</p> <p>“Interés instrumental hacia la integración”</p>	<p>1° y 4° año manifiestan que la integración solo se da desde lo físico, están en un espacio común pero sin entregar al estudiante las herramientas necesarias para que este se desarrolle de mejor forma.</p>	<p>No hay diferencias.</p>
<p><b>6.-</b></p> <p>“Existe integración en espacios reducidos”</p> <p>“ No hay integración”</p>	<p><b>6.-</b></p> <p>“Niveles de integración”</p>	<p>No hay semejanzas.</p>	<p>1° Para estos estudiantes prácticamente no existe integración, mientras que para 4° si los hay y existe la intención de que estos existan.</p>

<b>7.-</b> "Es dar la oportunidad a los "otros" de integrarse "	<b>7.-</b> "tolerancia v/s respeto" "invisibilizar las diferencias" "Integración en post de la funcionalidad"	No hay semejanzas.	Existen diferencias cuando opinan sobre integración, los alumnos de primer año opinan que la integración esta puesta desde la normalidad hacia los "otros", mientras que los de 4 logran darse cuenta que la integración hoy se encuentra abordada de una visión más bien física.
--	---	--------------------	---

"Todos estamos integrados"	"Valorar las diferencias"		
<b>8.-</b> "Todos somos diversidad"	<b>8.-</b> "Todos somos diversidad"	Ambos coinciden en que todos somos diversidad	No hay diferencias.
<b>9.-</b> "Todos somos diversidad"	<b>9.-</b> "Todos somos diversidad"	Ambos coinciden en que todos somos diversidad.	No hay diferencias.
<b>10.-</b> " Existen herramientas a nivel teórico , no así a nivel práctico" "Generar un cambio epistemológico"	<b>10.-</b> "Una nueva forma de comprender la diversidad, como una herramienta"	No hay semejanzas.	Existen diferencias ya que los alumnos de 4 año reconocen el cambio de mirada que entrega la universidad, mientras que los alumnos de primer año les cuesta reconocer las herramientas entregadas por la universidad.
<b>11.-</b> "Solo Herramientas teóricas" "Visión crítica "	<b>11.-</b> "Una nueva forma de comprender la diversidad, como una herramienta"	Solo dos estudiante de 1° coincide en que la visión crítica y el cambio epistemológico es una de las herramienta más potentes que entrega a UAHC .	La principal diferencia es que los estudiantes de 4° comprenden que la mayor herramienta es la posibilidad que entrega la UAHC de comprender la diversidad con otra mirada, mientras que los de 1° no ven en esta una herramienta valiosa.
<b>12.-</b> una "Poca claridad " "La visión crítica es herramienta"	<b>12.-</b> "Una nueva forma de comprender la diversidad, como una herramienta que favorece las practicas pedagógicas"	Nuevamente solo dos alumnos de 1° año logran comprender el valor de contar con herramientas que inviten a tener una nueva mirada en educación diferencial	1° expresan que no aún no saben si cuentan con las herramientas necesarias que les puedan servir en sus prácticas pedagógicas, mientras que 4° comprende claramente que el cambio epistemológico de las NEE es una herramienta que favorecerán sus prácticas pedagógicas
<b>13.-</b> "Respeto y aceptación "	<b>13.-</b> "Valorar y respetar las diferencias" "Todos somos diversidad"	Ambos coinciden en la importancia de que la sociedad a futuro entienda la diversidad como algo inherente al ser humano, que se valore y respete.	No hay diferencias.

<p><b>14.-</b></p> <p><b>* Esta pregunta no se realiza. Los alumnos de primer año no realizan prácticas, estas comienzan en el segundo año de la carrera.</b></p>	<p><b>14.-</b></p> <p>“Todos somos diversidad”</p> <p>“Disposición a la diferencia</p>	<p>No existen semejanzas, solo los alumnos de 4 año responden esta pregunta.</p>	<p>No existen diferencias, solo los alumnos de 4 año responden esta pregunta.</p>
<p><b>15.-</b></p> <p>“Discapacidades”</p> <p>“ Constructo de la escuela ”</p>	<p><b>15.-</b></p> <p>“Derivadas del contexto”</p> <p>“ Constructo de la escuela ”</p>	<p>1° y 4° año plantean que NEE son un constructo social, pero es importante destacar que en 1° lo repiten como un discurso aprendido , mientras que en 4° se manifiestan más seguros , apropiados de lo que manifiestan.</p>	<p>No hay diferencias.</p>

## **Análisis descriptivo de las categorías surgidas de los discursos de los estudiantes de primer año de la carrera Educación Diferencial.**

El siguiente análisis pretende dar cuenta de forma descriptiva la visión de los estudiantes de primer año acerca del concepto de NEE.

Los Estudiantes de primer año manifiestan que eligieron la carrera de educación diferencial porque la mayoría de ellos tenía un gran interés por la pedagogía *“Siempre me gusto la pedagogía”, “Siempre quise ser profesora y me gusta trabajar con niños”,* A y D, (pregunta 1) lo que los lleva a elegir una carrera relacionada con esta área. Reconocen también que antes de estudiar la carrera podían darse cuenta que la mayoría de las veces, esta carrera estaba enfocada desde una mirada clínica y manifiestan interés por querer cambiar esa mirada hacia una mirada más integral y social, lo que los impulsa a estudiar la carrera, del discurso de E extraemos lo siguiente: *“Para perfeccionarse, para entregar un mejor servicio a nivel integral y dejar de lado un poco el ámbito médico”.*

Reconocen haber elegido la UAHC por tener bajos aranceles en comparación con las otras universidades, *“Mira principalmente porque es la más barata, eso eh, principalmente es lo que gatillo esto”.* B (pregunta 2), pero también logran ver y dan cuenta de la mirada crítica de la universidad frente a la carrera, esta característica, los hace distinguir y elegir esta universidad y no otra, *“Me gusta como el enfoque critico que tiene”, “Porque ya sabía más o menos la rama política y el pensamiento crítico de esta universidad”.* D y E (pregunta 2). Mencionan nuevamente la importancia de distanciarse de un curriculum abordado desde lo clínico por un enfoque más social, enfoque que logran encontrar en la carrera.

Cuando se les pregunta a los alumnos por cual es la visión que ellos creen que tiene la sociedad frente a la diversidad marcan una diferencia entre *“tolerancia”* y *“respeto”*, de sus discursos se infiere que la sociedad *“tolera”* la diferencia entendiendo por esto una forma peyorativa y conformista de mirar la diversidad, y

manifiestan que es el “respeto” la forma que ellos consideran óptima para abordar el tema, *“Como que yo siento que hay una tolerancia pero no un respeto porque si tu vei, no se poh una persona coja, tú la respeti porque es persona poh no porque tiene una discapacidad auditiva o visual”*, *“Que es una visión totalmente ficticia, hay un discurso de la tolerancia a la intolerancia, toleramos a los homosexuales pero tenemos la etiqueta de homosexual”*. C y E (pregunta 3). Creen que la sociedad ve la diversidad como un hecho aislado no como una característica propia de cada ser humano. Así también cuando a los estudiantes observan imágenes de la tabla inductora asociadas a diversidad, manifiestan que es una condición humana, que somos diversidad, etc.. Pero cuando se asocia a una institución como es la telefón surgen resquemores y críticas aludiendo que es un negocio o un producto.

Los Estudiantes de primer año manifiestan que la diversidad somos todos, que todos somos diferentes, que esta se encuentra en todas las personas y al ver imágenes asociadas a diversidad en la tabla inductora, manifiestan que todos somos parte de ella, y que esta es una de las características más puras del ser humano y lo encontramos plasmado en estos discursos; *“Toos somos diferentes poh, tu eres distinta a mí, yo soy distinta al resto, todos somos diferentes, entonces esa es la diversidad poh todos somos distintos, nadie es igual al otro”*, *“Diversidad es cada persona, todo lo que hay en el planeta es diversidad o no hay algo específico que sea diversidad, o sea todos desde tu o yo somos diversos, o sea eso es diversidad, todo lo que hay”*. C y E (pregunta 4).

Cuando a los estudiantes se les pregunta por integración ya sea en sus experiencias o en el espacio de la universidad, plantean que existen proyectos en los espacios educativos, pero sin embargo estos no se cumplen a cabalidad porque físicamente están, pero en el hacer no son considerados y finalmente el alumno “integrado” debe adaptarse a las condiciones que ofrece el entorno., la idea se plantea de esta forma , *“Ponemos a un estudiante en un colegio pero sabiendo que es diferente al resto y lo aislamos dentro del mismo espacio educativo”* B (pregunta 5).

En relación a la integración en la universidad se observan opiniones diversas, algunos estudiantes. Plantean que si existe integración en la universidad, pero esta integración solo se ve reflejada en los espacios en los

que ellos comparten y no a nivel macro. *“Yo he visto que si hay integración, por lo menos con alguna de mis compañeras, o sea no puedo decirte con todas, pero dentro como de nosotras, si hay integración, quizás con el resto, no tanto, pero en los espacios que yo comparto, que yo vivo día a día dentro de la universidad yo siento que hay integración”*. C (pregunta 6). Sin embargo otros creen que no existe y que esta se encuentra inmersa solo en los discursos y en “el papel”. *“¿En la carrera? De verdad no creo que haya integración, tengo compañeras que no se, una compañera que se tuvo que ir por el hecho de que no podía tomar tantos ramos por que no se sentía capaz y no le dieron la posibilidad”* B (pregunta 6)

Cuando se les pregunta acerca de lo que cada uno piensa, el ideal de cómo les gustaría que la integración se diera en los espacios educativos, ellos quisieran que la integración fuera la oportunidad de que los “otros” puedan integrarse a diferentes *espacios*

*“Entiendo que es la oportunidad que le damos a las personas a la incorporación inclusión en todo ámbito en educación, en lo social, cultural etc. Es una ayuda”*. A (pregunta 7) y cuando observan imágenes asociadas al concepto de integración, plantean que esta se intenciona desde el deseo de controlar, dominar y homogeneizar, y que es un constructo social.

Los estudiantes de primer año están todos de acuerdo en afirmar que somos diversos y que la diversidad es una característica del universo por ende una característica también de los seres humanos sin embargo existen contradicciones en sus discursos y por ejemplo en preguntas relacionadas con la integración subyace en sus discursos como ven en el “otro” las dificultades y como ellos se sienten parte de una normalidad que segrega las diferencias.

Se les pregunta a los estudiantes por las herramientas que ellos creen les ha entregado la universidad para desarrollar sus futuras prácticas pedagógicas y responden que si bien valoran la formación teórica de la universidad, critican que esta no los prepara suficientemente bien en lo que se refiere a estrategias que les

permitan desenvolverse en el aula, “En un ámbito sí claro , en lo teórico, más que en lo práctico, en lo teórico si hay bastantes herramientas, ehh, bastantes textos donde podamos abordar la diversidad y las diferencias pero en el ámbito así practico no he encontrado mucho”, “Sentimos que dentro de todo, la academia no te prepara como tan así, no te entrega como los recursos, que tú *vay* a necesitar a futuro cuando tu *seay*, profesora diferencial, porque ponte no se, en ti, en una sala de clases con un niño que es sordo y que él sabe solamente hablar en lengua de señas, las personas, no se poh, si el día de mañana te toca un niño con una discapacidad visual, yo no sé leer braille ¿cachay? Y creo que el resto de mis compañeras tampoco, entonces para mí son cosas fundamentales que yo creo que tiene que saber una profesora diferencial o profesor diferencial, si *vay* a salir ejerciendo esta carrera”. B y C (pregunta 10). Sin embargo uno de los estudiantes entiende que las herramientas están dadas desde el cambio epistemológico, que la principal herramienta es generar una mirada que invita a ver y comprender la educación especial desde una concepción diferente. “Eehhmm, yo creo que sí, pero especialmente en educación especial, es como justamente más o menos lo que yo pensé que me podían enseñar, que es *ma'* que como tratar la diferencia es casi un cambio epistemológico es un cambio de concepción en las diferencias”. E (pregunta 10).

Reconocen que las herramientas entregadas son más bien a nivel teórico, y que estas no son suficientes para abordar a futuro sus prácticas pedagógicas, “Yo creo que las herramientas que me ha entregado son las estrategias y la metodología para trabajar en el aula”, “Como te decía en la pregunta anterior, yo creo que las herramientas que te entrega son más a nivel teórico” A y B (pregunta 11), Sin embargo dos de los estudiantes distinguen el pensamiento crítico como la principal herramienta entregada por la academia y afirman que tener una visión crítica es una herramienta que no solo servirá en su rol docente, sino que también en la vida. “Yo creo que una de las herramientas es la misma formación critica que te entrega la universidad que te sirve para poder mirar el tema de la diversidad con otra mirada”. F (pregunta 11).

Opinan sobre como la sociedad a futuro les gustaría que abordara el tema de la diversidad y si bien en sus discursos se aprecia que quisieran “respeto y aceptación” frente al tema, “Principalmente que la diferencia no sea un obstáculo, que no se mire la diferencia sino que son, como que pase por decirlo desapercibido de un modo, de que tu no seas igual a lo que yo espero de ti, o ¿algo así?, no seas motivo de discriminación”, “Yo creo que no se, como que fuera como más abierta de mente, lo que te decía delante que respetara más

a las personas porque es persona no porque anda en una silla de ruedas, o porque es cojo, o porque es ciego”, “A mí me gustaría que dejara de ser un tema, en el futuro”. B, C Y D (pregunta 13). Se vislumbra que no asumen la diversidad como una característica que pudiera enriquecer las relaciones sino que quisieran que estas se invisilizaran “dejando de ser un tema”.

Para finalizar y en relación al concepto de NEE, los estudiantes, consideran que son discapacidades que presentan las personas que requieren de apoyos que los ayuden a lograr fines educativos. “Las necesidades educativas especiales, están referidas a las personas que requieren ayudas y recursos adicionales pedagógicos, para trasladar su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación”, “Es un término que determina la condición de discapacidad en una persona”. A y B (pregunta 15) pero También coinciden en que las NEE que todos tenemos alguna y que esta condición es una construcción del sistema educativo. “Eh, yo creo que las NEE son lo que posee cualquier persona está dentro de un régimen educativo, que todas las personas tienen NEE, no es un cartel que caiga sobre una persona en específico o un estudiante en específico más que NEE debieran ser como es lo que la educación necesita para atender a todas las personas, creo que el cambio está mal enfocado en las NEE”. E (pregunta 15)

## **Análisis descriptivo de las categorías surgidas de los discursos de los estudiantes de cuarto año de la carrera Educación Diferencial.**

El siguiente análisis pretende dar cuenta de forma descriptiva la visión de los estudiantes de cuarto año acerca del concepto de NEE.

Los alumnos de cuarto año manifiestan que decidieron entrar a la carrera Educación Diferencial por experiencias previas que cada uno, había tenido de compartir con personas que presentaban alguna discapacidad, relatan que esa posibilidad les permitió conocer y romper con los prejuicios que tenían en relación a las personas llamadas

“diferentes”. Como se observa en el discurso de G: *“Yo trabajé en el “Pequeño Cotoleño” un tiempo y estuve en contacto con los “diferentes”, (entre comillas) y ahí me di cuenta que no eran tan diferentes, me di cuenta que en verdad, somos todos iguales, que no hay diferencias que sean significativas, o sea diferencias hay, pero todos tenemos necesidades diferentes”*. Así también plantean que esas experiencias también los ayudaron a conocer que muchas veces estos contextos se plantean de una forma asistencialista o que la forma que prima para abordar el tema es la rehabilitación. Del discurso de I, podemos extraer lo siguiente: *““Putá” como que estaba chato del asistencialismo y de la forma discriminadora que siempre se ha planteado en el tema y me gustaría trabajar de otra forma y puta creo que en la academia igual te enseñan o te muestran otra forma de trabajar la “wea””*. Así también se observa que la posibilidad de estudiar educación diferencial era poder construir una nueva forma de abordar y compartir en la diversidad y que en la UAHC pudieron encontrar esta mirada distinta que andaban buscando.

Reconocen que eligieron la UAHC por el enfoque crítico de la carrera y reconocen también que esta posición paradigmática no está presente en la generalidad de las universidades siendo esta característica, lo que los hace distinguir y elegir esta universidad y no otra. Mencionan la malla curricular como un aspecto importante en su decisión de elegir la universidad, diferenciándola de manera positiva en comparación con otras universidades y destacan la relación que existe entre profesor-alumno y la valoran como un aspecto importante a la hora de elegir un lugar donde estudiar, en relación a esto G, I y J plantean lo siguiente: *“Porque yo creo que la academia tiene un sello característico y a diferencia de otras universidades, yo creo*

*que el sentido frontal que tiene la academia y la mirada crítica que tiene acerca de todo, hacen que sea una universidad diferente, con lógicas diferentes, con formas de ver el mundo diferentes”, “Más que nada por la malla curricular, me hacía mucho más sentido que otras mallas que yo había revisado y por el sello de pensamiento crítico que tiene la universidad, por su posición paradigmática”, “Porque me pareció que era una institución con escuelas de pensamiento crítico, cosa que creo que es fundamental en cualquier camino pedagógico”.*

Cuando a los estudiantes se les pregunta por la visión que ellos creen que tiene la sociedad frente a la diversidad, se observan diferentes opiniones algunos plantean que paulatinamente la visión de la sociedad ha cambiado en post de comprender de manera más inclusiva el tema de la diversidad, pero que es complejo, que las representaciones que se construyen en torno al tema, se arraigan con fuerza y que se construyen por años, por millones de significados y creencias, por lo tanto pensar en un cambio de visión drástico, implica mucho trabajo, sin embargo encontramos también una opinión menos optimista, describiendo la visión de la sociedad como una forma negativa de ver al otro,

“el otro diferente”, que en palabras de I, siempre es un *“fenómeno extraordinario”*. Que lo diverso generalmente es molesto y es visto como una debilidad, como algo que debe corregirse. *“La sociedad en general no acepta la diferencia porque no acepta si quiera cambios en su vida, es decir, cualquier cosa, cualquier aspecto que desordene su cotidiano resulta perturbador y molesto, por tanto, el hecho de que ‘el otro’ sea distinto, parece ser para la mayoría una situación idealmente evitable... Lo diverso, aunque se disfrace de ‘interesante’ es en general molesto para la sociedad y visto como una debilidad en la mayoría de los casos”*. J (Pregunta 3). Hacen diferencia entre “tolerancia” y “respeto”, y de sus discursos se puede inferir que la sociedad “tolera” la diferencia entendiendo por esto una forma peyorativa y conformista de mirar la diversidad, y manifiestan que es el “respeto” la forma que ellos consideran óptima para abordar el tema. Todos los estudiantes concuerdan con que a futuro les gustaría que la sociedad valorara y respetara las diferencias.

Los estudiantes en reiteradas preguntas manifiestan que la diversidad es una característica del universo, que nos caracteriza, que somos todos, que todos somos diferentes, que esta se encuentra en todas las personas y que todas las personas son parte de ella. En palabras de J: *“Yo creo que la diversidad es inherente*

*al universo por ende inherente a todos los seres". En el análisis de la tabla inductora cuando se les muestran imágenes relacionadas con el tema, opinan lo siguiente:* La mayoría de ellos se refiere a las imágenes en los términos clásicos, como homosexualidad, síndrome de Down, entre otros, También se observan respuestas más desde el sentido del humor y sin temor a ser enjuiciados. Cuando se les muestra la imagen de la "Teletón", reconocen la intención del investigador en ponerla como una forma de provocar respuestas negativas, igualmente las opiniones van en contra del símbolo y lo reconocen como negativo.

Es debido a esta forma de entender la diversidad que cuando se les pregunta por integración la describen como una forma: *"La aceptación de que ya uno mismo es súper diferente al de al lado, mediante la validación de quienes somos, de donde estamos parados", J (Pregunta 5), que la integración es la posibilidad de compartir con otros en un espacio y de valorar esas diferencias que nos constituyen como seres humanos", idealmente, pero que en la práctica se da desde una perspectiva física y desde una forma asistencialista de tratar al otro, en este caso al alumno integrado, situándolo en un espacio común pero sin entregar al proceso las herramientas necesarias para que este se desarrolle de mejor forma, manifestando que existe poca preocupación para poder evaluar el proceso de cómo se da esta integración, Manifiesta también, que existe un interés monetario por generar proyectos de integración pero que estos no buscan poder entregar un proceso de calidad e integral a los alumnos que participan de el. Y particularmente cuando se les pregunta por la integración en la UAHC, comentan que existe integración en la universidad, pero que esta responde a niveles, que lo ven por ejemplo con una estudiante que presenta el síndrome de Asperger, "Por ejemplo hay una chica de otra carrera que tiene síndrome de asperger y ella estudia aquí y no en cualquier universidad le dan acceso para que pueda estudiar a una persona con síndrome de asperger" K. (Pregunta 6). Sin embargo notan que falta trabajar por ejemplo el tema de la infraestructura, sin embargo todos reconocen una intención para abordar el tema. En relación a esto mismo es que cuando se les muestra a los estudiantes imágenes de la tabla inductora relacionadas con el sistema educativo opinan lo siguiente: Existe muy poca flexibilidad e interés por las "diferencias".*

Todos los Estudiantes reconocen que la UAHC les ha entregado herramientas para desempeñar sus prácticas pedagógicas, y ven con claridad que la más importante ha sido la posibilidad que entrega la universidad de comprender la diferencia con otra mirada, una manera distinta que se aleja de las formas peyorativas, de

abordar el tema de las diferencias, de los discursos de H e I, extraemos lo siguiente: *“La academia y la carrera en particular, te ayuda a comprender y a pararte de una forma distinta ante la sociedad, desde una forma más cálida, desde una parada mucho más, desde la no discriminación o desde la visión peyorativa, yo creo que sí y bastante”, “Cualquier herramienta no sirve, si no es llevada a la práctica, yo creo que la academia te ayuda a eso, te entrega nuevas posibilidades de entender las diferencias para que tú puedas encontrarte, tú mismo con tus propias herramientas”*. Todos concuerdan con que estas herramientas les han ayudado y han favorecido sus prácticas pedagógicas, porque esta forma de abordar la diferencia les ha ayudado a tener prácticas más integradoras y respetuosas, donde las diferencias se valoran, planteando que debe existir una disposición a las diferencias, la misma que existe cuando uno se enfrenta a algo nuevo. Este reconocimiento claro, marcará la diferencia de las prácticas pedagógicas que desempeñen los estudiantes de UAHC con prácticas que se desarrollen desde paradigmas tecnocráticos, reduccionistas y homogenizadores.

Para finalizar todos concuerdan con que las necesidades educativas dependerán muchas veces del contexto en el que se está inmerso, manifiestan que todos tenemos alguna NEE, que esta condición es una construcción del sistema educativo, G, plantea: *“Son la etiqueta que se construye en torno a las características particulares de una persona en específico y que muchas veces dependen del contexto en el cual se esté trabajando”*.

Entendiendo que el concepto de NEE se construye con una serie de otros conceptos y la forma de abordarlo en las prácticas pedagógicas dependerá de lo que subyace a este, desligándose del significado teórico, normativo o técnico que se maneje de él y serán estos significados subyacentes los que dominarán en el cotidiano de las prácticas pedagógicas es que se entiende que los estudiantes de cuarto año no significan las NEE como un obstáculo para desempeñar prácticas de calidad, integradoras, donde se valore la diferencia y se reconozca como una posibilidad de construir mejores y más ricos aprendizajes.

## **Análisis Comparativo de las categorías surgidas de los discursos de los estudiantes de primero y cuarto año de la carrera Educación Diferencial.**

Comparando de forma permanente las categorías surgidas de cada discurso de los estudiantes de primer y cuarto año es que podemos llegar a los siguientes análisis.

En las respuestas recogidas de los alumnos de primer año, existe una intención marcada de despegarse del paradigma clínico que muchas veces define y determina la forma de abordar la diversidad ya sea de forma micro, por ejemplo: en las prácticas pedagógicas o de forma macro, por ejemplo: en la visión de la sociedad frente al tema. Eligen la universidad buscando un paradigma diferente y valoran el currículum de la UAHC por mostrarles una forma más enfocada en lo integral y social de abordar el tema. A diferencia de los estudiantes de primer año, los estudiantes de cuarto, en ninguno de sus discursos se mencionan esta intención de marcar la diferencia dentro de estos dos paradigmas, y consideramos que esto no es fortuito, las primeras asignaturas de la carrera buscan modificar la visión que se tiene y remover los paradigmas instalados o al menos cuestionárselos. Es por esta razón que los estudiantes de primer año reproducen estos discursos aprendidos debido al poco tiempo cursando la carrera, existe poco empoderamiento en sus propios discursos del tema, construyéndolos con menor seguridad. En cambio los estudiantes de 4 año, tienen absoluta claridad del paradigma en el que están posicionados y no necesitan hacer la diferencia, la universidad a través del insumo teórico ha podido mostrarles que el paradigma que se maneja no es el clínico y que existen nuevas y más amables formas de abordar la diferencia.

Dentro de todas las respuestas recogidas, tanto de primer y cuarto año de la carrera, los alumnos dan cuenta del sello de la universidad, valoran que esta, intencione el currículum, posibilitando un pensamiento crítico y reflexivo. Reconocen en este sello, y en el paradigma que encuentran en la UAHC nuevas formas de entender las diferencias, una invitación y también un constante cuestionamiento a las representaciones sociales que se gestan sobre el tema.

Cuando se les pregunta a los estudiantes de primer año sobre las herramientas que entrega la universidad para que ellos puedan desempeñar óptimas prácticas pedagógicas en el futuro, se muestran confundidos, les cuesta reconocer cuales son estas herramientas y muestran interés para que estas vengan de una visión tecnocrático e instrumental de la educación. Si bien reconocen la mirada crítica que les entrega la universidad y la relación que se da con los profesores no logran visualizar estos aspectos como una herramienta necesaria para sus prácticas. A diferencia de los estudiantes de primer año, los estudiantes de

cuarto año logran reconocer las herramientas entregadas por la UAHC y se refieren a estas como la posibilidad de abordar la diferencia con otra mirada, ven en la relación profesor-alumno, en las conversaciones y en la discusión constante que se genera dentro de la sala de clases un insumo que posibilita nuevas formas de estar con el otro, y por ende una posibilidad de enfrentar sus prácticas pedagógicas con voluntad y disposición a las diferencias, sin prejuicios, de forma más holística, respetuosa y amable.

Cuando se les pregunta a los estudiantes acerca de la diversidad, ¿Quiénes son? o si ellos ¿Se consideran diversos?, todos opinan que si, reconocen la diversidad como una característica del universo y presente en todos los seres humanos, sin embargo cuando responden preguntas relacionadas con la integración, los estudiantes de primer año, posicionan la diferencia siempre en los “otros”, como que los “otros” debiesen ser integrados y como “nosotros” desde una normalidad podemos brindarle la “oportunidad” de llevar a cabo un desarrollo óptimo, a diferencia de esto los alumnos de cuarto año ven en la integración una posibilidad de aprender de otros, un espacio comunitario donde las diferencias son valoradas y utilizadas como un factor que enriquece las prácticas y los espacios compartidos.

Para finalizar se observan diferentes opiniones frente al concepto de NEE, los estudiantes de primer año se refieren a estas, dándoles significados técnicos si bien reconocen que muchas veces son constructos posibilitados por la escuela, sus discursos aún se encuentran contruidos desde paradigmas homogenizadores y no logran construir aún sus propios discursos, a diferencia de los estudiantes de cuarto año que coinciden en manifestar que las NEE son necesidades que surgen de los contextos en los cuales el estudiante se encuentra inmerso y que si este contexto se diera de forma más amable con las diferencias, estas necesidades educativas pasarían a enriquecer los procesos y no obstaculizarlos.

## **CAPÍTULO VII**

### **REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL, ACERCA DEL CONCEPTO DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES Y LA EVOLUCIÓN DE ESTE, EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DOCENTE.**

Luego de estudiar largamente las RS, los procesos que llevan a conformarlas y cómo estas se construyen, es que podemos decir que no se pueden definir en un concepto o categoría, ya que son mucho más complejas que eso, forman parte del discurso, la práctica, el sentido común, en definitiva están en todo lo que se hace y dice, es por esto que al fragmentar y analizar los discursos, tanto colectivos como individuales que construyen las RS presentes en los estudiantes de 1° y 4° año de educación diferencial de la UAHC, en relación a los conceptos que construyen la (s) visión de NEE es que obtenemos luces de donde se encuentran situadas las RS y de cuáles son las racionalidades que subyacen a éstas, racionalidades que están orientadas desde lo instrumental u holístico según sea el año de carrera en el que se encuentran.

De la revisión de los distintos discursos podemos destacar lo siguiente: las representaciones sociales de los alumnos de primer año presentes en relación al concepto de necesidades educativas especiales, se encuentran situadas en racionalidades ligadas a intereses tecnocráticos, instrumentales, asistencialista basados en la funcionalidad y disfuncionalidad. Esto se vislumbra en el análisis de sus discursos, en los cuales se refieren a las NEE a través de los conceptos de “discapacidad”, “los otros” y/o “los diferentes”. A su vez muchos de los estudiantes intentan responder a través de un enfoque social, sin embargo se encuentran respuestas que evidencian lo contrario. En este sentido inferimos que las NEE se encuentran permeadas por representaciones asociadas a visiones clínicas y/o rehabilitadoras, visiones tradicionales de un sistema educativo basado en lógicas normalizadoras, centradas en la deficiencia y no en lo social.

Analizando los discursos de 4° año, se ha podido llegar al núcleo figurativo de las representaciones colectivas e individuales de los estudiantes, se observa que estas se encuentran inmersas en visiones

paradigmáticas ligadas a lo social y crítico , esto se ve reflejado a la hora de revisar sus discursos en los que se expresan sobre las NEE con frases como “respeto en vez de tolerancia” , “diversidad como una herramienta”, “todos somos diversidad” . Esto nos lleva a concluir que sus RS se encuentran situadas en racionalidades ligadas a un enfoque crítico, en donde las NEE se entienden como parte de la diversidad, diversidad que es inherente al ser humano, por tanto esta no es un obstáculo en sus futuras practicas pedagógicas.

En resumen podemos decir que llegar a develar las RS de los estudiantes, no fue un proceso simple, ya que estas muchas veces fueron intencionadas desde lo que pensaban era correcto responder u opinar y lo que realmente subyacía a estos discursos, por lo tanto es que se generaban contradicciones que nos llevaron a dilucidar las representaciones reales, y a su vez poder darse cuenta de quienes realmente se encontraban empoderados de sus discursos y opiniones en relación a las NEE.

Conocer las RS a través de esta investigación reafirma lo estudiado en la teoría, ya que se vislumbra lo potente que estas son y cómo estas se construyen no solo a nivel individual sino que también como forman parte de un colectivo, formando la identidad de quienes las construyen y a su vez son construidos, conocer su evolución , influenciada por lo teórico y por los contextos en los que estas se construyen, es que se puede deducir que las RS pueden cambiar y configurar parte importante de nuevas prácticas de vida y en este caso, mejores prácticas pedagógicas que lleven a una construcción de mundo comunitario, integrador, y respetuoso de la diversidad.

## CAPÍTULO VIII

### CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En función al objetivo general de la investigación, el cual dice relación con *“Develar las Representaciones Sociales de los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial, en la UAHC, acerca del concepto de Necesidades Educativas Especiales, y la evolución de éste, en el proceso de formación docente”*, es que hemos construido cuatro objetivos específicos que nos llevarán a develar el problema investigativo.

**Objetivo específico (1)** *“Conocer las representaciones sociales acerca del concepto de NEE, presentes en los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial en la UAHC.”*

Esta investigación se planteó como desafío conocer las RS de los estudiantes de pre grado de UAHC, para lo cual realizamos análisis individuales, grupales y comparativos, con los cuales hemos logrado llegar al núcleo de las representaciones individuales y colectivas de los estudiantes de la UAHC, pertenecientes tanto a los estudiantes de primer año como a los de cuarto, lograr conocerlas y saber cómo estas evolucionaron fue un proceso complejo y a la vez satisfactorio, ya que primeramente tuvimos que indagar, conocer y comprender la teoría que nos llevó a develarlas.

Al conocer las RS de los estudiantes de primer y cuarto año podemos decir que en una primera etapa éstas se encuentran fuertemente orientadas desde una mirada centrada en la falta o ausencia de algo, solo en algunos casos puntuales esta visión se sitúa desde lo social, mientras que en último año la visión cambia, plantean que las NEE son parte de la diversidad, diversidad que es lo natural en los seres vivos, es decir se logra generar una mirada social y crítica frente a las NEE. Ahora bien, que se generen estos cambios y que evoluciones en sus RS no es gratuito, ya que sabemos que las representaciones se construyen en base a las

experiencias personales y contexto social (universidad) y esto queda sustentado y justificado a través de la investigación realizada en donde queda explicitado cómo éstas se construyen y modifican en el tiempo.

**Objetivo específico (2)** *“Identificar cómo las representaciones sociales, acerca del concepto de NEE, se modifican a lo largo de la formación docente de estos alumnos.”*

Al investigar, fragmentar y realizar el análisis comparativo de las RS de los estudiantes de primer y cuarto, es que podemos concluir que éstas efectivamente se modifican a lo largo la formación docente entregada por la UAHC, esto queda evidenciado en el análisis comparativo de las RS de primer y último año en donde queda de manifiesto como estas se modifican tanto en los discursos grupales cómo en los individuales de ambos grupos , es importante destacar que las transformaciones que se dan en este proceso están altamente influenciadas por el sello crítico transformador propuesto por la universidad, logrando generar en los estudiantes un empoderamiento de estas propuesta educativa, centrada en generar cambios epistemológicos y paradigmáticos, que llevan a los futuros pedagogos a entender la importancia de construir una escuela transformadora, en donde las NEE más que ser deficiencias son parte de una diversidad, diversidad que está en todos y cada uno de los seres humanos. A su vez es necesario mencionar el valor que ellos atribuyen a la relaciones que se construyen con los profesores de la academia, quienes no solo realizan discursos de formación centradas en dialógicas, sino que esto se vive, es decir se logra la praxis entre discurso y práctica, propuesta que siempre está presente en lo teórico a largo de toda su formación.

**Objetivo específico (3)** *“Reflexionar críticamente sobre cómo las representaciones sociales construidas durante la formación docente podrían incidir en las futuras prácticas pedagógicas”.*

La evolución y/o cambios que se producen en las RS asociadas a NEE , indiscutiblemente influirán en las futuras prácticas pedagógicas de los estudiantes, esto se ve claramente reflejado en la investigación , en donde una de las principales quejas de los estudiantes de primer año es que la universidad no les entrega herramientas “funcionales” que les sirvan para enfrentarse a su labor docente, esto cambia radicalmente al avanzar en la formación , lo que les permite darse cuenta de que la importancia de las herramientas que

les entrega la UAHC radican en los cambios de miradas, paradigmas, teorías que los ayudan a entender que la escuela no es un lugar en donde los estudiantes son receptores de información, en palabras de Paulo Freire una “Educación Bancaria”. En función de esto y la comprensión que se logra de la importancia de ser pedagogo es que sus prácticas se verán influenciadas o en el peor de los casos al menos tienen un fundamento teórico que les invitara a cuestionarse , no están en desconocimiento de lo que aporta esta mirada.

**Objetivo específico (4)** *“Identificar la influencia de la UAHC en la construcción de las representaciones sociales acerca del concepto de NEE”.*

La institución educativa se posiciona siempre desde un paradigma, entrega un contexto que delimitará y filtrará la sociedad en la cual estamos inmersos, entregara herramientas y a través del dialogo y del lenguaje que no pueden ser ingenuos formara día a día a los estudiantes que forman parte de ella y paulatinamente esta formación hará mella en cada uno de los sujetos que recorran su territorio.

A través de esta investigación pudimos darnos cuenta que el sello crítico transformador propuesto por la universidad, influye significativamente en la construcción de las RS asociadas al concepto de NEE presentes en cada uno de los estudiantes. Estas se construyen a partir de insumos no solo teóricos sino que también a través de experiencias, vivencias, diálogos y prácticas que se dan en el cotidiano. Esto queda evidenciado tanto en los estudiantes de primero como en los del último año de la carrera, aunque si bien es cierto que esta influencia en una primera instancia se manifiesta de manera más superficial debido a que los discursos que elaboran los estudiantes se encuentran basados en reproducciones que les parecen interesantes y significativas pero que no logran mayores asociaciones con cada uno de ellos, al pasar el tiempo van adquiriendo más sustento y empoderamiento, lo que trae como consecuencia una alta valoración y reconocimientos de la identidad de la Academia , institución que pretende precisamente generar en los profesionales que egresan de ella, una visión crítica que no solo sirva en su rol profesional , sino que también traiga consigo un cambio de mirada frente a la sociedad.

**Objetivo General:** *“Develar las Representaciones Sociales de los estudiantes de pregrado de la carrera de educación diferencial, en la UAHC, acerca del concepto de Necesidades Educativas Especiales, y la evolución de este, en el proceso de formación docente”.*

A partir de las bases teóricas que se han tomado para construir esta investigación, de los análisis cualitativos que hemos logrado a través del trabajo investigativo y del constante ejercicio de discusión y reflexión en nuestra labor como investigadores, es que comprendemos y ratificamos que actualmente la educación es un fenómeno complejo, la sociedad en la cual estamos inmersos avanza de manera vertiginosa, los medios de comunicación y la tecnología de la cual somos parte generan un sinfín de estímulos en nuestros sentidos que nos obligan a estar alerta, a pensar y actuar rápidamente, y a dejar muchas veces poco tiempo para la reflexión y el autocuestionamiento. La multiculturalidad y diversidad presente en cada uno de nosotros, nuestros intereses, ideas, emociones, cosmovisiones de mundo, imposibles de clasificar tensionan un sistema de educación segregador y homogenizante y obliga a la institución educativa a cuestionarse la forma en que se está educando. En este contexto la labor de la universidad, en su rol como formador y guía para los futuros docentes será trascendental, entregara a los estudiantes insumos teóricos, experienciales y discursivos que paulatinamente mermarán las representaciones individuales y colectivas que ellos poseen y que al mismo tiempo construyen. Es poder develar estas representaciones en torno al concepto de necesidades educativas especiales, concepto que nos parece transversal a lo largo de la carrera, el objetivo que hemos perseguido con la investigación, así también hemos querido conocer como dichas representaciones evolucionan o transforman a lo largo de la formación docente y hoy luego de realizar el análisis de todos los objetivos específicos, podemos concluir que el objetivo general se cumple, ya que hemos logrado develarlas y a su vez vislumbramos como estas evolucionaron a lo largo de todo el proceso de formación docente , proceso que se intenciona de parte de la UAHC desde un paradigma critico transformador . Pudimos darnos cuenta de las diferencias que existen en torno a las representaciones de los estudiantes de primer año al compararlas con los estudiantes de cuarto año y de cuán importante es el sello y de donde se posiciona la universidad en la formación que pretende entregar. Satisfactoriamente develamos cómo evolucionan dichas representaciones que pasan desde abordar el tema de forma racionalista, tecnocrática, asistencialista cargadas de prácticas sociales discriminadoras a una mirada más

amable, integradora y crítica que consideramos genera la posibilidad de entregar a futuro mejores prácticas pedagógicas.

Es profundamente grato poder concluir y darnos cuenta cómo los estudiantes logran a través de la carrera darle sentido y ver como una gran herramienta la posibilidad que les entrega la universidad de cuestionar sus propias miradas hacia la diversidad, de cómo la relación con los profesores y el constante dialogo parece una herramienta fundamental a lo largo de la carrera y cómo esta mirada crítica, los lleva a cuestionarse no solo su labor como futuros docentes sino su ser en sociedad, su ser con el otro, un otro diferente que paulatinamente deja de estar afuera y pasa a ser parte de cada uno de nosotros.

Luego de realizar las conclusiones de la investigación es que nos sentimos en el deber de realizar el ejercicio de reflexionar críticamente sobre nuestro desempeño, mirar sobre nuestro quehacer y poder identificar las fortalezas y debilidades que posibilitaron la construcción de esta investigación, es también poder entender las formas en que dimos cada uno de los pasos que nos llevaron paulatinamente a desarrollar esta compleja tarea.

Realizar la investigación basándonos en la teoría de las representaciones sociales acerca del concepto de NEE conllevó un doble trabajo. Por un lado llevar a cabo la investigación buscando poder develar las representaciones presentes en los alumnos de la carrera, y por otro lado comenzar a comprender dicha teoría. Abordar y comprender una teoría la cual no manejábamos nos llevó a desarrollar un proceso lento y entramado de saberes, demorando muchas veces los tiempos que en un comienzo delimitaron el desarrollo de esta investigación pero así también generó un gran desafío para nosotras, ya que no solo realizábamos nuestra investigación develando dichas representaciones sino que también debíamos manejar a cabalidad dicha teoría. Con el paso del tiempo, el constante

cuestionamiento, las largas discusiones en relación al fenómeno de estudio, fuimos empoderándonos del tema y sintiéndonos con las herramientas necesarias para llevar a cabo de forma consciente y reflexiva el desarrollo de nuestra actividad como investigadoras.

Es el ejercicio dialógico la forma en que aprendimos a llevar a cabo cada una de las tareas y que consideramos fundamental para lograr los objetivos que nos planteamos en un comienzo, fue este ejercicio constante, que muchas veces implicó largo tiempo de conversaciones, miradas distintas y consensos, lo que nos da la seguridad para concluir las tareas planteadas y lo que nos da tranquilidad al mirar el trabajo realizado, teniendo absoluta claridad en reconocer que cada uno de los procesos que constituyeron esta investigación fueron desarrollados de forma activa, reflexiva y crítica por parte de nosotras y nuestro profesor guía.

Para finalizar nos gustaría concluir diciendo que el tiempo que duró esta investigación fue largo y como se mencionaba anteriormente mucho más largo de lo que estaba estipulado, pero hemos logrado reconocer que este tiempo nos permitió apropiarnos de diversos saberes, saberes que no solo tienen que ver con conocimientos teóricos y academicistas sino saberes empíricos y pragmáticos que han favorecido así como nuestras prácticas pedagógicas, las formas que construimos de enfrentarnos a nuestras propias diferencias, a las de otros y a las que construimos juntos y a una visión de mundo que sabemos se construye con la voluntad de abrirse a las diferencias, sin miedo, sin prejuicios y con la absoluta convicción que no hay aventura más hermosa que el compartir.

Esta investigación queda abierta a la posibilidad de seguir indagando en relación al tema de las RS en torno al concepto de NEE y a la transformación que puedan tener éstas en la formación docente entregada por la universidad. Nos parece interesante pensar en la posibilidad de conocer si esta

transformación prevalece en el tiempo y logra asentarse y ser aplicada en las prácticas pedagógicas futuras a lo largo de los años.

Dar continuidad a esta investigación en esta línea nos parece profundamente importante, ya que si esta visión y práctica prevalecen en un sistema educativo en donde la escuela se muestra rígida y poco flexible, estaremos frente a un sistema que puede ser cambiado, por proyectos que van más allá de visiones tecnocráticas predominantes en el sistema actual.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguado Díaz A. (1995) , Historia de las deficiencias.
- Araya S. (2002), Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión.
- Bruner J. (2001) , Bruner J, Globalización y el futuro de la educación: Tendencias, desafíos, estrategias.
- Jodelet D. (2003) , El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales, universidad autónoma de México . revista cultura y representaciones sociales.
- Jodelet D. (2003), Entrevista a Denise Jodelet realizada por Oscar Rodríguez Cerda, relaciones, invierno, vol. 24 , nº 23. Revista del colegio de Michoacan , México
- Manosalva S. (2002), Integración Educacional de alumnos con discapacidad.
- Maturana H. (2001), Emociones y lenguaje en educación y política.
- MINEDUC , (2004), Antecedentes históricos presente y futuro de la educación especial en Chile.
- MINEDUC, (2005), Política Nacional de la educación especial, Nuestro compromiso con la diversidad.
- MINEDUC, (2004) , Nueva perspectiva y visión de la educación especial, Comisión de expertos de educación especial,
- Naranjo C. (2004) , Cambiar la educación para cambiar el mundo.
- Skliar C. (2005) , Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia.