



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
FACULTAD DE ARTES – ESCUELA DE MÚSICA

Metodologías alternativas de aprendizaje en el Jazz
¿Qué implica el ser autodidacta en la escena de Santiago?

Alumno: Darío Vilaza
Profesor Guía: Juan Núñez

Tesis para optar al grado académico de Licenciado/a en Música
Tesis para optar al título de Intérprete Musical, Mención en Guitarra Eléctrica.

Santiago de Chile
2023

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a todas esas personas en búsqueda, a quienes se detienen a cuestionar lo que ocurre a su alrededor, a esas personas que tienen dudas sobre su proceso y no dejan de buscar respuestas a pesar de todo. Para quienes luchan día a día para cumplir sus sueños. También para mi yo del pasado y del futuro.

Agradecimientos

Quiero agradecer a todas las personas que estuvieron junto a mí en este hermoso proceso, a mi profesor guía Juan Núñez, por hacer de esta tesis una experiencia amena, a mi profesor de instrumento Ramiro Durán por sus incontables consejos, a mis amigos/as y a mi familia por apoyarme en cada etapa de mi vida y estar presente siempre en mis momentos más importantes.

Índice

1-Marco introductorio

1.1- Motivaciones.....	5
1.2- El jazz en Santiago.....	7
1.3- Resultados esperados.....	7
1.4- El problema.....	8
1.5- Preguntas de investigación.....	8
1.6- Objetivo general.....	9
1.7- Objetivos específicos.....	9

2-Marco teórico

2.1- Conductas de entrada.....	10
2.2 La escena del Jazz en Santiago.....	11
2.3- Músicos/as autodidactas.....	14
2.4- ¿Qué es tener un buen nivel en el Jazz?.....	16

3.Marco metodológico

3.1- Tipo de investigación.....	18
3.2- Muestra y universo.....	20
3.3- Recolección y análisis de datos.....	21

4. Análisis de datos y resultados	
4.1.1 Introducción al análisis.....	22
4.1.2 Técnicas de análisis.....	22
4.1.3 Entrevistados/as y muestra.....	23
4.2 Categoría 1: Elección del estudio autodidacta.....	26
4.3 Categoría 2: Definición de autodidacta.....	32
4.4 Categoría 3: El impacto de ser autodidacta en el desempeño actual.....	37
5.Conclusiones.....	44
6.Referencias y Bibliografía.....	46
7. Anexos de la investigación.....	48
7.1 Anexo 1: Tabla de categorías y preguntas.....	48
7.2 Anexo 2: Tabla de transcripciones de entrevistas.....	51

1. Marco introductorio

1.1 Motivaciones

La elección de mi tema nace principalmente de la curiosidad por saber cuáles son las características que diferencian entre las/os músicos autodidactas y las personas que tuvieron una formación académica en el contexto del Jazz en Santiago. Bien es sabido que no se necesita un cartón para ser un músico profesional, ya que, al tratarse de una disciplina artística existen muchas maneras de llegar a un excelente nivel. Creo que es un tema de contingencia, pues hay muchas personas que no saben bien por donde partir, a quién preguntarle o, no saben de manera muy clara el camino que tienen que recorrer para llegar a sus objetivos profesionales. En esta investigación se expondrán diferentes métodos de estudios autodidactas y distintas maneras de llegar a un buen resultado, para contrastar ambas formas de estudiar música en Santiago, tanto autodidacta como formalmente.

Otra de las motivaciones para tratar este tema son las dificultades dentro de Santiago para estudiar música. Esto porque al ser Chile un país en el que, de momento, las políticas públicas no alcanzan un alto nivel de desarrollo con relación al arte, muchas/os músicos se ven en la obligación de tener que estudiar o dedicarse a otras cosas al no tener los recursos económicos, es más, puede que sea esta la razón por la cual muchas personas decidan estudiar música de manera autodidacta.

Quise tratar este tema porque me interesan las diferentes maneras en las que se puede estudiar y ejercer la música, principalmente, porque antes de estudiar en una universidad mi visión de la música era muy acotada, nunca tuve clases particulares y toda mi experiencia se relacionaba a un entorno de colegio hasta cuarto medio. Ahí fue donde conocí de manera más cercana lo que

sería un entorno profesional. Por eso quiero proponer una herramienta útil para aquellas personas que no tienen la posibilidad de estudiar de manera formal e investigar sobre los métodos que siguieron personas consagradas, ejemplificándolo en el Jazz puesto que, es un estilo particularmente complejo en cuanto a armonía y lenguaje, para así, exponer las principales diferencias de ambos mundos.

Como mencioné anteriormente, para desenvolverse profesionalmente en la música no es necesario un título universitario, sin embargo, si es deseable que se tengan los conocimientos y la academia no es la única forma para llegar a ellos. Es importante aclarar que ser autodidacta no es sinónimo de no estudiar, es más, puede ser todo lo contrario, ya que sin una malla universitaria que cumplir, se puede llegar a aprender cosas de interés personal y abordar temas más específicos. Es evidente que las/os músicos autodidactas que llegan a un buen nivel no lo hacen por casualidad, tienen metodologías sólidas y mucha disciplina autoimpuesta, ya que no tienen la obligación de rendir en términos académicos. Un buen método de estudio autodidacta puede ser determinante, por eso realizaré diversas entrevistas a músicos/as autodidactas para que nos cuenten su experiencia y método, y de qué manera llegaron hasta donde están.

1.2 El jazz en Santiago

Sobre la escena del jazz profundizaremos en el marco teórico, pero por ahora podemos adelantar que es bastante pequeña. Existen pocos lugares para ejercer profesionalmente en el Jazz, y la remuneración no alcanza un nivel como el de música más popular. A pesar de que existen instancias de Jam¹ semanalmente en espacios públicos, queremos ejemplificarlo en instancias remuneradas.

Gran parte de las/os Jazzistas en Santiago imparten clases, ya sean particulares o en alguna institución. El problema se evidencia cuando dichas instituciones exigen alguna certificación que acredite sus conocimientos, lo cual puede ser una complicación para autodidactas completamente capacitados para impartir clases.

1.3 Resultados esperados

Lo que se espera de esta investigación es exponer que la institucionalidad al estudiar música no es la única manera para llegar a un nivel profesional y, dar a conocer diferentes maneras efectivas de desarrollarse en el estudio, de la mano de profesionales a quienes les funcionó. Para ayudar a que personas vean distintos caminos posibles de llegar a buenos resultados.

¹ Se entiende por “Jam” a la instancia en la cual se juntan músicos sin ensayo previo a improvisar sobre temas de conocimiento popular denominados como standards.

1.4 El problema

La problematización existe en la contradicción misma. El dedicarse de manera profesional en la música genera diversas opiniones, pero una que está muy presente es la típica posición de que no es una profesión real o, que no se puede vivir de la música en términos económicos. Pero a la vez, es un arte que se enseña en grandes universidades como Berklee. Por ende, es importante realizar un estudio de caso para intentar acercarnos a una visión más amplia sobre las diferencias metodologías alternativas de estudiar música, y los métodos académicos.

Cabe aclarar que la formación académica es solo una opción más, si bien es la manera más deseada por muchas/os músicos, no existe un único camino para dedicarse a la música en Santiago. Con esta investigación se busca exponer diferentes caminos alejados del estudio en una institución.

1.5 Preguntas de investigación

Con esta premisa nacen muchas dudas, así que responderemos (entre otras) a las siguientes preguntas:

- ¿Qué estudian las/os músicos autodidactas consagrados en Santiago?
- ¿Cuál fue su fuente de información?
- ¿Cuántas horas le dedican/dedicaban diariamente a estudiar?
- ¿Cuál es la diferencia entre ser autodidacta y tener estudios formales?
- ¿Qué tan importante es estudiar de forma académica en la música Jazz?

1.6 Objetivo general

El objetivo principal de esta investigación es identificar cuáles son los diferentes métodos de estudio de músicos/as autodidactas consagrados en la escena del jazz dentro de Santiago, para inferir la relevancia de diversas formas de aprendizaje aplicables a un entorno profesional.

1.7 Objetivos específicos.

- Definir qué es ser músico/a autodidacta en la escena del jazz en Santiago para comprender de mejor manera métodos alternativos de estudio.
- Dar a conocer diferentes formas de llegar a un buen nivel musical de forma autodidacta.
- Inferir la relevancia de diversas formas de aprendizaje aplicables a un entorno profesional.
- Determinar el impacto de un método autodidacta fructífero en el ámbito musical.

2. Marco teórico

2.1 Conductas de entrada

Es importante aclarar para quienes va dirigida esta investigación, ya que, si bien a priori no está concebida como una herramienta llena de tecnicismos, podemos encontrar algunos, sobre todo teniendo en cuenta que se realizarán entrevistas, en las cuales pueden aparecer palabras muy específicas de la jerga musical. Por eso se espera que el/la lector/a, maneje ciertos conceptos básicos referentes a escalas, tipos de acordes y tenga nociones de cómo funciona el Jazz.

Lo interesante de la música al ser un idioma universal, es que usamos palabras en diferentes idiomas según el estilo que se trate y en que época se encuentre. Gran parte de las partituras recopiladas hasta la fecha tienen palabras en italiano, ya que fue en Europa -sobre todo en Italia- donde nace la escritura musical. Palabras como *adagio*, *allegro* o *legato* son comunes dentro de este lenguaje.

Además del italiano, en el Jazz podemos encontrar muchas palabras en inglés, ya que los primeros libros fueron escritos en Estados Unidos. También ahí nace la clave americana, la cual ha viajado por varios continentes al ser una forma simple de entender acordes y escalas en una partitura.

2.2 La escena del Jazz en Santiago.

El fenómeno del jazz es sumamente interesante, puesto que, a pesar de ser un estilo relativamente “antiguo”- si lo comparamos con géneros más actuales como el Trap, reggaetón e incluso el pop- sigue siendo un foco de atracción, sobre todo para músicos/os debido a su lenguaje y complejidad. Esta es su principal característica socialmente hablando, ya que es denominada como “música para músicos”.

Cabe destacar que dicha complejidad se ve reflejada en aspectos como la armonía, las rítmicas y la cantidad de posibilidades que nos ofrece al tener esa libertad tan afamada dentro del estilo. Pero no debemos olvidar que esto es solo una cara de la moneda, ya que la tan criticada música del siglo XXI también tiene complejidad, solo que, en otros aspectos, ya sea tímbrica como de producción musical, cosa en la que el jazz se ve bastante limitado en su concepción más primigenia. La cantidad de herramientas que se tienen hoy para crear música era inimaginable hace algunas décadas, por lo que se genera un juicio de valor al exponer la pregunta de lo que es “bueno” y lo que no.

En Chile, el jazz llegará también durante los años 20’, principalmente a través de fuentes discográficas, de las que se servirán los aficionados para aprender y practicar ellos mismos una iniciativa jazzística en el territorio nacional. Tales esfuerzos eran llevados a cabo, principalmente, por un grupo de jóvenes de profesiones liberales aficionados al jazz que no presentaban una enseñanza musical formal. (Ihnen, 2012, p.14)

Además, como citó Álvaro Menanteau (2008). “El jazz comenzó a ser cultivado en Chile a principios de la década de 1920. El compositor docto y musicólogo Pablo Garrido Vargas (1905-1982) asegura que la entrada de esta música de origen norteamericano fue por el puerto de Valparaíso”.

En el Chile de comienzos del siglo pasado era popular el Jazz, ligado de la influencia norteamericana en nuestro país. La radio que estaba recién comenzando en Chile, o el cine de Estados Unidos fueron parte importante en la difusión de esta. Además, teniendo en cuenta que el Jazz no era lo que es ahora, puesto que en una primera instancia se trata de una música de escucha masiva, por lo que era muy habitual encontrarse con esta música en ambientes populares y, teniendo en cuenta de que muy pocas personas podían acceder a tener una Radio.

En una segunda etapa, rondando los años 40’s el jazz junto con el tango empezaron a perder popularidad ya que, comenzaron a difundirse más los boleros y las bandas tropicales, comenzando así, una nueva etapa para el jazz. Era un gusto un tanto más elitista, y ejercido principalmente por músicos aficionados como lo eran arquitectos, doctores, abogados, etc.

Toda esta oleada de tomarse el jazz como un pasatiempo se debilita con la llegada a Chile del Bebop² a principios de los años 50’s, ya que para tocar este subgénero se necesitaba una técnica superior debido a las grandes exigencias que este tenía. Naciendo así, una nueva camada de músicos virtuosos que desafiaban los límites interpretativos.

Posteriormente, debido al Golpe de Estado en el año 1973 y la dictadura que le sobrevino, tanto el país como el ámbito artístico se vieron afectados y el jazz no sería la excepción. Uno de

² Bebop: Subgénero del jazz que nace en la década de los 40’s que se caracteriza por su velocidad alta y su complejidad interpretativa.

los ejemplos es el toque de queda, que complicaba bastante la vida nocturna, donde se desarrollaban principalmente las Jam. Con esto nacieron mezclas del jazz con la música criolla - entre otras cosas-, apareciendo arreglos de temas clásicos de Violeta Parra versión jazz.

En la actualidad la escena del jazz es bastante de nicho, pero sigue vigente a pesar de que existan pocos lugares para tocar. Se han creado colectivos como “Furia jazz” que divulgan y promueven espacios para el jazz, dando difusión a nuevos/as jazzistas.

Otro de los puntos importantes a mencionar, es que la mayoría de los/as jazzistas de alto nivel en Chile, se dedican principalmente a la pedagogía ya sea particular o en alguna institución, siendo esta, su fuente principal de ingreso a rasgos generales.

2.3 Músicos/as autodidactas.

Se define autodidacta como “Que se instruye a sí mismo” ([RAE], 2023), con esto podemos inferir que un músico autodidacta es aquel que desarrolla habilidades musicales, ya sea tocar algún instrumento, componer o estudiar teoría musical sin tener una instancia formal de aprendizaje, entiéndase por algún profesor/a (en algunos casos) o estar en alguna academia/conservatorio.

Con fines prácticos para esta investigación, debemos matizar un poco sobre este concepto, ya que de por sí el ser autodidacta implica estudiar algo por cuenta propia, no podemos ignorar el hecho de que se necesita material de estudio, el cual fue creado habitualmente por personas capacitadas en el tema. Entonces podemos definir “músico autodidacta” como la persona que por cuenta propia utiliza las herramientas que disponga, ya sean libros, videos, etc. para desarrollar habilidades musicales sin tener algún/a docente que le enseñe.

El concepto de autodidacta ha ido cambiando a través de los años, ya que con la llegada de internet se inició un nuevo movimiento de personas aprendiendo habilidades de manera gratuita. Sin duda YouTube es una herramienta que cambió el concepto de autodidactismo, pues en la actualidad existen una infinidad de cursos para desarrollar habilidades gratis y accesibles para cualquier persona que disponga de un dispositivo con conexión a internet. Con esto en cuenta, entendemos que en la actualidad es más habitual encontrarse con músicos/as de excelente nivel por internet, ya que -como se mencionó anteriormente- es más fácil acceder a la información.

Cabe aclarar, que hablaremos el autodidactismo reflejado en el Jazz por una razón específica, y es que este lenguaje musical se caracteriza por su complejidad -sobre todo armónica-, pues es conocida como “música para músicos”. Teniendo en cuenta esto es evidente que la

búsqueda del músico/a autodidacta es diferente según el estilo que le interese, ya que no es lo mismo un/a músico/a que quiera aprender a tocar sus canciones favoritas en algún instrumento a, un/a músico/a que quiera entender armónicamente piezas para improvisar sobre ellas. Con esta afirmación no se pretende generar un juicio de valor sobre lo que está bien, simplemente aclarar que sus necesidades y ambiciones son distintas y, por ende, condicionan su camino hacia el estudio autodidacta.

En esta investigación, profundizaremos sobre cómo era estudiar música de manera autodidacta antes del internet en Chile. Esto es fundamental aclararlo, ya que no podemos comparar a Chile con países más desarrollados, sobre todo en el ámbito musical y, teniendo en cuenta del contexto sociopolítico que vivió el país a mediados de la segunda mitad del siglo XX entre otros factores culturales y geográficos.

2.4 ¿Qué es tener un buen nivel en el Jazz?

Existen variadas opiniones sobre este tema, ya que es un concepto muy difícil de abordar a simples términos, debido a que es una forma subjetiva de etiquetar algo. La definición de tener un buen nivel puede ser diferente según a quien se le pregunte, pero con fines prácticos para la investigación entregaremos una definición que nos ayude a matizar específicamente en el contexto que nos compete, “El jazz en Santiago.”

Para tener un buen nivel en el Jazz es necesario cumplir con una serie de requisitos, habilidades y aptitudes que le hagan un profesional integro. Es necesario tener un alto nivel de habilidad en improvisación, es decir, tener el conocimiento armónico para utilizar ciertas notas/escalas según el acorde que esté sonando, además de tener buen gusto, fluidez y creatividad para actuar en consecuencia a todo lo que pase musicalmente en la instancia de Jam.

Tener dominio de un instrumento o de su voz también es algo importante para poder interpretar la música de la manera más prolija, y así llegar a mejores resultados musicales (que se entienda lo que se está tocado). La técnica es algo fundamental para interpretar piezas complejas y busca que la conexión entre el instrumento y la persona sea lo más directa posible.

Además, es imprescindible tener repertorio, es decir, conocer los standards³ que se tocan habitualmente, y estudiarlos para que puedan ser interpretados en cualquier situación. Es importante también saber quiénes fueron los/as grandes exponentes del género para entender de

³ Standards: Son obras musicales que se caracterizan por ser de conocimiento popular, con muchas versiones distintas y que permanecen en el circuito de canciones interpretadas por los/as jazzistas.

mejor manera el contexto al que pertenecen las obras. De esta forma comprenden mejor algunas características específicas del lenguaje.

Otro de los pilares fundamentales para cualquier músico/a de jazz es tener conocimientos teóricos sólidos, tanto de escalas, como construcción de acordes, extensiones, etc. para aplicarlos de una manera adecuada a la hora de improvisar. Si bien la improvisación no es exclusiva del Jazz, si es algo importante y que lo caracteriza por sobre todas las cosas, por esto una buena base teórica es primordial para tener un buen nivel.

Otro vértice desde el cual podemos exponer el tener un buen nivel es por los capitales simbólicos. Pierre Bourdieu, define el capital simbólico como “un capital de base cognitiva, que se basa en el conocimiento y el reconocimiento” (1997, p. 152). Es decir, para tener un buen nivel no basta con sólo ser un buen intérprete, sino que hay diversos factores que afectan, como tener cierto reconocimiento por nuestros pares.

A modo de resumen, tener un buen nivel en el Jazz es contar con las habilidades para desenvolverse en el estilo, tener los conocimientos teóricos y el estudio técnico que implica este, además de tener la capacidad para moverse en la escena y destacar en ella -al menos de forma local-, todo esto con el fin de ser un/a músico/a integral y en busca de tener el mejor nivel que sea posible.

3. Marco metodológico

3.1 Tipo de investigación

Para abordar esta investigación primero tenemos que aclarar que metodologías se usarán para realizarla. El tipo de investigación es de carácter cualitativo.

Como explica Sampieri el enfoque cualitativo “Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Hernández Sampieri et. Al., 2006).

En este tipo de investigación se plantea un problema, pero no se sigue un proceso definido, además los planteamientos son un poco más ambiguos y menos específicos que en la investigación cuantitativa. Por lo tanto, se busca una interpretación posible del fenómeno a estudiar, no una categorización estadística.

La recolección de datos -a diferencia de las cuantitativas- no son estandarizados, ya que no se genera una medición numérica, por ende, no son estadísticos. Más bien, esta recolección se basa en opiniones, puntos de vista y percepciones de los/as participantes. Además, al poder realizarse entrevistas, grupos focales y en general interacciones entre personas pueden aparecer características específicas del lenguaje no verbal, que no se pueden cuantizar a priori, por lo que todo es más subjetivo. (Hernández Sampieri et. Al., 2006).

Esta investigación busca una aproximación fenomenológica, es decir, estudiar un fenómeno desde fuera, pero dentro del marco de las experiencias personales para poder entenderlo. En este caso es así ya que se realizarán entrevistas a un grupo seleccionado de personas en un contexto específico.

Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de la referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica y por lo tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como los otros la experimentan. Los investigadores cualitativos se identifican con las personas que estudian para poder comprender cómo ven las cosas. (Taylor y Bogdan, 1987, p.20)

Agregando a lo anterior, tenemos que especificar qué tipo de estudio estamos realizando. “El estudio de caso se define como una investigación empírica que permite dar cuenta acerca de los fenómenos contemporáneos dentro de su contexto real” (Yin 2009. Citado por Arismendi, 2015, p. 26). Para profundizar en esto hay que aclarar que nuestro contexto serán los/as músicos connotados en la escena del jazz en Santiago de Chile.

3.2 Muestra y universo

Las entrevistas de esta investigación serán de forma intencionada, es decir, no nos sirve entrevistar al azar, se necesitan personas que cumplan con los criterios de selección para que la información recaudada sea lo más fidedigna posible entendiendo la investigación que se realizará. “Es preferible entonces establecer con claridad las características de la población, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales”. (Hernández Sampieri et. Al., 2006).

En este caso, los criterios de selección para nuestros entrevistados/as son los siguientes:

- Ser una/un músico con reconocimiento en el entorno del Jazz en Santiago, es decir, que sus pares le reconozcan como un/a músico/a connotado en la escena.
- Debe ser autodidacta, o haber alcanzado un buen nivel (como definimos anteriormente) de forma autodidacta, sin importar si después quiso profundizar en algo mediante mentores/ profesores o en su defecto, alguna institución.
- Desenvolverse principalmente en el contexto del jazz en Santiago de Chile.

Con estos criterios claros, podemos hablar más en profundidad del universo. En este caso no se hará en alguna institución en específico (ya sea un colegio, orquesta, etc.) por ende, lo acotaremos a entrevistar a tres músicos/as, que se muevan en la escena del Jazz en Santiago que cumplan con los criterios pertinentes. Teniendo dichos criterios, podemos alcanzar una muestra más específica para nuestra investigación.

3.3 Recolección y análisis de datos

Las entrevistas serán semiestructuradas, es decir, habrá más libertad a la hora de formular nuevas preguntas según el contexto de la investigación lo amerite, con esto, se espera que la entrevista sea lo más cómoda para la persona, se genere un ambiente más ameno y, se llegué a profundizar en algunos temas de carácter más personal si la entrevista lo requiere.

Para profundizar más en este concepto, citamos a Hernández Sampieri. “Las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas).” (Hernández Sampieri et. Al., 2006, p. 597)

Cuando se analicen y se Cruen los datos recolectados se hará de la forma más metódica posible, por lo que se hará una tabla tipo Excel con las preguntas y respuestas, para tener una forma más visual de comparar respuestas y argumentos. Esta tabla podrá ser consultada en el anexo N°2.

En el proceso cualitativo recibimos los datos no estructurados y los estructuramos, además pretende comprender en profundidad el contexto que rodean los datos, para así, encontrarles el sentido. Explica ambientes, situaciones, hechos, fenómenos y, cualquier tipo de análisis cualitativo es contextual. (Hernández Sampieri et. Al., 2006, p. 624)

Como se puede observar, el proceso de análisis no es tan metódico ni estructurado, por lo que se hará principalmente una suerte de contraste entre las respuestas de los/as entrevistados/as para así sacar conclusiones sobre nuestra investigación.

4. Análisis de datos y resultados

4.1.1 Introducción al análisis

En este capítulo se expondrán y analizarán los datos que arrojaron cada una de las entrevistas, como ya vimos en anteriores capítulos, estas entrevistas fueron hechas a músicos/as autodidactas connotados en la escena del jazz en Santiago de Chile, con la finalidad de mostrar sus experiencias en base al estudio autodidacta de su instrumento y así, concluir sobre el impacto que tiene un estudio autodidacta fructífero.

Como se dijo en capítulos anteriores, esta es una investigación cualitativa y las entrevistas que se hicieron son semiestructuradas, para responder de mejor manera los puntos y las categorías que se confeccionaron con el fin de ser más precisos y concretos. Además, se eligió ese tipo de entrevistas para poder tener cierta flexibilidad a la hora de entrevistar, y poder ahondar en algunos aspectos que se consideren pertinentes.

4.1.2 Técnicas de análisis de datos

Como se menciona en el capítulo anterior, usaremos una metodología para el análisis de datos denominada como triangulación hermenéutica.

“Entiendo por “proceso de triangulación hermenéutica” la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación. (Cisterna, 2005, p. 68)”

Como explica Cisterna, en este proceso se realiza el cruce de la información obtenida a través de nuestras entrevistas, cuyas transcripciones pueden ser consultadas en el anexo número 2, desde este anexo compararemos las respuestas de nuestros/as entrevistados/as. Con el fin de inferir y contrastar sus comentarios respecto a los temas que les planteamos.

Además, para responder de una manera más concreta a los objetivos que nos planteamos, creamos categorías y subcategorías. Las cuales se usarán para separar los temas que nos competen, estas categorías se encuentran en el anexo número 1.

4.1.3 Entrevistados/as y muestra.

En lo que respecta a nuestra muestra, todas las personas entrevistadas cumplieron con los criterios de selección, los cuales eran ser músicos autodidactas principalmente, independiente de si en algún momento posterior de sus vidas decidieron profundizar más en alguna institución, pero que cimentaron su carrera profesional en un estudio autodidacta sólido, el cual les hizo llegar a una posición connotada en la actualidad en la escena del jazz.

Un aspecto importante para intentar determinar cuándo un músico puede ser considerado como profesional es la acumulación de capitales simbólicos. Tomamos esta idea de las teorías de Pierre Bourdieu, quien define el capital simbólico como “un capital de base cognitiva, que se basa en el conocimiento y el reconocimiento” (1997, p. 152). En nuestro caso, podemos decir que un músico que ha acumulado suficientes capitales simbólicos, como prestigio y reconocimiento, será reconocido como profesional por sus pares.

Otro de los requisitos es desenvolverse principalmente en la escena jazzera de Santiago, con el fin de poder acotar la muestra y porque es la escena más grande del país.

A continuación, se dará introducción a quienes fueron las personas entrevistadas, para conocer un poco más de ellas, contextualizar sobre su carrera autodidacta y poder entender por qué fueron seleccionados/as. Cabe destacar que la información biográfica que se ofrece en estas breves reseñas fue obtenida principalmente de la web www.musicapopular.cl y de las propias entrevistas realizadas.

Jorge Díaz

Destacado músico, guitarrista y profesor, nacido en Mendoza el 1 de agosto de 1974, guitarrista autodidacta que ha formado una gran cantidad de profesionales en el ámbito musical. Jorge Díaz se caracteriza por su desempeño como Jazzista en la escena santiaguina, en la cual comenzó a desarrollarse a mediados de los años 90', década de la cual también surgen varios músicos connotados en el Jazz hasta la fecha, como Cristián Cuturrufo, Rossana Saavedra, Christian Gálvez, entre otros.

Antes de ser mayor de edad, Jorge ya tocaba en agrupaciones tropicales o en bandas como "Los de la vedette" y la cantante Magaly Acevedo. Su acercamiento al jazz fue gracias a referentes como John McLaughlin, James Moody o Michael Brecker.

Rossana Saavedra

Con solo diez años se iniciaba en el mundo musical tanto en estudios de grabación como escenarios. Durante los 80's participó en el "Clan infantil" de "Sábados Gigantes". El jazz no se demoraría mucho en llegar a su vida. En el año 1991 en un concierto del guitarrista Alberto Maturana la, en ese entonces desconocida Rossana, pidió cantar una pieza, sorprendiendo a los experimentados jazzistas con su interpretación de "Garota de Ipanema". La década del 90 fue fundamental para cimentar su carrera como cantante de jazz, participando en incontables jams en la escena santiaguina. El trabajo de Rossana le valió el reconocimiento de la escena por su capacidad interpretativa.

Raimundo Santander

Guitarrista, compositor destacado por su desempeño como músico en la escena no solo del jazz. "Como asesinar a Felipes", "Roja y negro" o "Anita Tijoux" son algunas de las agrupaciones y/o artistas con las que Raimundo ha colaborado. Con diecinueve años apareció como una de las promesas de la escena jazzística. Fue uno de los primeros músicos jóvenes en liderar ensambles, aunque su propuesta fue mutando hacia el jazz contemporáneo y latinoamericano.

Fue formado por referentes como Jorge Díaz y Mauricio Rodríguez en primera instancia, luego cursó un semestre en la conocida "Escuela Moderna", hasta que decidió estudiar por su propia cuenta para desenvolverse en la música a su manera.

Para poder contrastar de mejor manera todas las respuestas que nuestros/as entrevistados/as nos brindaron, realizaremos una separación de las categorías como mencionamos anteriormente, las cuales nos servirán para ahondar de forma más profunda en los temas de interés para nuestra investigación. Estas categorías son la elección del estudio autodidacta, la definición de este concepto y el impacto de un buen método autodidacta para el desarrollo profesional. Estas categorías y objetivos se pueden consultar en el anexo número 1.

4.2 Categoría 1: Elección del estudio autodidacta.

En esta categoría trataremos el estudio autodidacta desde una mirada a las experiencias personales de los/as entrevistados/as y, de cómo iniciaron su carrera con esta metodología de estudio. Además, se abarcará una dimensión socioeconómica, ya que el estudiar de forma autodidacta a veces no es una opción sino una consecuencia de nuestro contexto, por eso ahondaremos más en las experiencias de cada una de las personas entrevistadas y compararemos. Las preguntas que preparamos son:

1. ¿En tu caso, el ser autodidacta fue una opción o no podías estudiar de otra forma?
2. ¿Cuántas horas estudiabas cuando partiste estudiando de forma autodidacta?
3. ¿Crees que los factores sociales afectan en la forma de estudiar de un músico?
4. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de estudiar de forma autodidacta?

Cuando les preguntamos sobre las causalidades de su metodología de estudio autodidacta tanto Rossana como Jorge, coinciden en su relato. Ambos se iniciaron desde una temprana edad a estudiar por su cuenta, ya que no disponían un acceso a tener clases para profundizar más allá. Las razones son variadas, ya que no siempre tiene que ver con un tema económico, por ejemplo, a veces puede tener relación la temprana edad a la que se iniciaron, lo cual puede delatar una falta de apoyo por parte de los padres al no entender la ambición de sus hijos. Raimundo, por su parte, pudo optar a algunas clases particulares en su adolescencia, pero no profundizó tanto en cuanto a teoría se refiere. Él cursó un semestre en la Escuela Moderna de Música y después decidió salirse, por lo que su estudio autodidacta fue una decisión tomada a conciencia entendiendo que el contexto universitario no le impulsó de la forma que él esperaba.

Todos/as los/as entrevistados/as coinciden en que su estudio autodidacta se fue dando de manera natural una vez iniciado, siendo así un proceso no forzado ni impuesto por alguien (más que por ellos mismos).

Esta muestra es representativa a nuestras expectativas, ya que pudimos corroborar que el proceso de estudiar de forma autodidacta no siempre tiene que ver con un tema de recursos -ya sean económicos, culturales, sociales, etc.- sino que, también puede ser una opción más para una persona, la cual expone un grado de confianza y entrega hacia su oficio, sin esperar una validación social en el ámbito académico.

Por otra parte, no podemos hacer vista ciega al hecho de que hay muchas personas que les gustaría optar a una formación académica y que por su contexto (social, económico, cultural) no pueden, por lo que trataremos ese tema más adelante en las siguientes preguntas.

Al hablar de la cantidad de horas que estudiaban al día todos/as coinciden en que le dedicaron por un periodo largo de tiempo más de 3 horas al día. Más allá de la cantidad de horas

es importante destacar la constancia, que independiente de la cantidad de horas que dispongamos al día para estudiar lo imprescindible es tocar todos los días. Ahora, entrando a matizar, Jorge nos dijo que estudiaba -mientras estaba en el colegio- unas ocho o nueve horas y que cuando salió de la educación media podía llegar a 14. Jorge además nos comenta que esto “es una ridiculez” y que es totalmente innecesario, pero fue su experiencia, ahora dedica una media de tres horas diarias a su estudio personal.

Rossana al ser cantante, hace mucho hincapié en el cuidado de las cuerdas vocales, por lo que su trabajo vocal no superaba las tres horas diarias, entendiendo que fuera de su estudio vocal, cantaba todo el día y desde que tiene uso de razón. También destaca que desde los 10 años lleva un training tanto en estudios de grabación como en la televisión.

Raimundo nos comenta que su misión en esa época era estar estudiando a las 7 am, por lo que se levantaba a las 5 am para ir a su sala a estudiar toda la mañana, también cuenta que esta época la tiene algo borrada de su memoria, ya que estaba solo centrado en estudiar, en la actualidad sigue estudiando varias horas al día, ya que comentó que construyó una vida en torno al estudio de la música.

En base a estas respuestas podemos concluir que independiente de las diferencias entre los contextos de los/as entrevistados/as, el poder estudiar varias horas diarias durante un periodo de tiempo es fundamental para poder cimentar un buen método autodidacta y, que sin duda el estudiar pasa a ser parte de la vida de estas personas, generando esa necesidad por seguir aprendiendo constante y una disciplina inquebrantable.

Retomando el tema de los factores sociales y de su impacto en nuestro estudio autodidacta podemos contrastar bastante. Jorge nos expone una clara diferencia entre los factores económicos

y los sociales. Explicando que él no tuvo clases particulares de jazz con nadie, y que todo lo aprendió sólo, ya que no tenía los recursos económicos para pagarse clases, pero hace una fuerte aclaración entre el dinero y la educación, ya que, si bien él sostiene que el dinero no es un factor tan importante, si lo es la educación. Comentando que sus padres siempre lo educaron y le ensañaban a hablar bien, a expresarse bien, lo cual en la actualidad traspasa al jazz.

Rossana nos comenta que, si una persona tiene ganas de aprender, lo va a hacer, pero que facilita mucho tener recursos para estudiar, ya sea un piano, un micrófono o una guitarra. En ese sentido, los factores influyen, pero no lo son todo, ya que nos comentó que cuando ella partió no disponía del material necesario, y que cuando lo obtuvo, fue consecuencia de estar ya trabajado en estudios de grabación. Por lo que se infiere que, sí tiene relevancia, pero condiciona de una forma parcial y no absoluta.

Raimundo nos plantea que todo influye, hasta lo que comiste en la mañana, y hace mucho énfasis en que, si una persona tiene unas preocupaciones inherentes a su contexto, ya sea cuidar a un familiar, sufrir de violencia, o no contar con los recursos para comprarse un instrumento musical es inevitable que eso condicione tu forma no solo de estudiar, sino que además de relacionarte con el mundo. Por ende, se extrae que los factores influyen, pero que no lo son todo, ya que nos contó que él tuvo una vida bastante dura en el aspecto familiar, y que aun así pudo conseguirlo. Obviamente este prisma depende netamente de la personalidad de cada uno, y de la resiliencia que tenga.

Tras estas respuestas la conclusión que se saca es que los factores sociales si influyen -en mayor o menor medida según la persona-, y que pueden ser condicionantes al desarrollarnos no solo como músicos. Que es un aspecto para considerar a la hora de enfrentar el estudio autodidacta,

pero que no lo es todo. Si bien nuestro contexto influye a la hora de desarrollarnos como individuos, no es algo que vaya del todo ligado a nuestra realización como personas. Cabe aclarar que también las expectativas son algo importante a mencionar, ya que, si una persona tiene ciertas limitaciones por lo que sea, no puede ponerse objetivos irreales. Pero lo que se destaca de nuestros/as entrevistados/as es que supieron anteponerse a su contexto y salir a flote en su carrera musical, sin importar todas las limitaciones y complicaciones que les puso la vida y esto evidencia y refuerza la idea de la constancia y la disciplina por encima de cualquier factor externo.

Respecto a las ventajas y desventajas de estudiar de forma autodidacta Jorge nos cuenta que en su caso una desventaja que vio era que cuando él empezó a estudiar no había nadie que enseñara jazz, por lo que basó su estudio en escuchar discos y tocar lo que iba escuchando. Por otro lado, asegura que el tener tiempo exclusivo para tocar es importante, expone que, si quieres tocar guitarra, lo único que deberías hacer es tocar guitarra, no tener más ramos, ni la carga de una malla curricular con cosas que no son de tu interés, para así poder dedicarle al instrumento las horas que requiere para tener un buen nivel.

Rossana por su parte comenta que la única desventaja existente es que no se puede hacer clases en alguna institución, ya que exigen un grado académico, solo por un tema de formalidad, pero que no es influyente en la calidad del/la docente. Sobre las ventajas nos comenta que podemos generar una fuerza de voluntad y una disciplina infranqueable, ya que, al no tener esa presión académica y tener tiempo para estudiar, se requiere mucha disciplina para progresar día a día en el largo camino de estudiar de forma autodidacta.

Raimundo nos hace una reflexión sobre los objetivos de cada persona, y que en base a eso existen más ventajas o desventajas señala que, si quieres tener una vida más tranquila, poder hacer

clases, tener una seguridad y una estabilidad económica (entendiendo que en la actualidad es algo subjetivo), y necesitas tener ese respaldo, es super recomendable estudiar académicamente. Por otro lado, expone que, si tu búsqueda personal va más allá, si necesitas descubrir algo que no se ha descubierto o llegar a lugares que nadie más ha llegado, tienes que seguir tu propio camino, ya que las instituciones no velan por los intereses personales de los alumnos y se trataría más de un negocio.

En base a estas respuestas, se concluye que todas las decisiones que tomemos en la vida tienen consecuencias para bien o para mal y que, no las sabremos hasta experimentarlas en carne propia. También podemos inferir que este ámbito es super personal, ya que la respuesta cambiará según la búsqueda de cada individuo, pero es importante destacar que es necesario desarrollar ese criterio y saber cuestionarse lo que uno quiere y lo que no en su vida para poder apuntar más precisamente hacia esa inquietud personal. Las ventajas más destacadas son el hecho de tener mayor tiempo para estudiar, de no estar atado a una malla y poder tener cierta libertad para estudiar temas de interés personal. Lo cual es un arma de doble filo si no tenemos esa disciplina de la que tanto hablan nuestros/as entrevistados/as.

Dentro de las desventajas sale a flote principalmente el contexto académico, ya que la pedagogía es el sustento económico de una inmensa cantidad de músicos, por esto, es un punto importante que destacar. Por lo que si lo que buscamos es ejercer la pedagogía en alguna institución, una formación académica convencional es una muy buena opción. Volvemos a mencionar, todo depende de las inquietudes y preferencias personales en cada músico/a.

4.3 Categoría 2: Definición de autodidacta

Para esta categoría, se pretende tratar la definición tanto social como personal sobre el autodidactismo, ya que veremos que no tiene la misma definición según a quien le preguntes. Por esto es importante entender las definiciones que tiene cada persona antes de tratar el tema. Además, abordaremos el cambio que ha tenido este concepto hasta la actualidad, ya que con la llegada de nuevas tecnologías es evidente que existen cambios, no solo en la cantidad de contenido, sino en la cantidad de estímulos a los que nos vemos enfrentadas las personas en este último periodo, por lo que es interesante poder contrastar experiencias desde una perspectiva generacional. Las preguntas que se prepararon para esta categoría son:

1. ¿Cómo definirías el estudio autodidacta para el jazz?
2. ¿Ha cambiado mucho la definición de autodidacta según tu visión?

Sobre el concepto de “autodidacta” decidimos ser más específicos y les preguntamos sobre sus definiciones de este término aplicado al contexto del jazz. Para Jorge Diaz, ser autodidacta es ser un artesano, ser consciente de lo que pasa en tu entorno. En su caso nos cuenta que su camino fue analizar armónicamente todo lo que tocaba, sobre todo cuando estudiaba solos de sus referentes. Su búsqueda se basaba en analizar solos, discos, canciones y standards de forma profunda. Además, agrega que es importante desarrollar interés por aprender, tanto para ser autodidacta como para estudiar de forma académica. También que es importante juntarse a tocar con otros músicos, ya que el jazz es un folclore.

Para Rossana el estudio del jazz no tiene una definición tan clara, pero que en su caso ha sido un camino enriquecedor, ya expresa que nunca ha dejado de aprender y que el lenguaje del jazz es inagotable, por lo que siempre hay algo nuevo. Destaca que se generan tribus, conexiones con otros músicos y constantemente se van compartiendo conocimientos.

En el caso de Raimundo, defiende que es un camino cambiante, que hay que tenerle cierto gusto a la incertidumbre, a la incógnita, a la inseguridad. Expone que “Si necesitas un camino certero, si necesitas verdades en la vida, no seas autodidacta”.

Nos cuenta que, en su caso al igual que Jorge, empezó sacándose muchos solos de sus referentes, pero no entendía mucho la armonía que había detrás. Luego de un tiempo comenzó a analizar solos y rescatar de ellos lo que define como “verdades musicales”, las cuales son notas que suenan bien en un contexto por medio de la escucha de solos de jazz. Nos contó que iba tocando solos y veía que notas hacían sus referentes y, en base a eso ir desarrollando un lenguaje mediante en análisis tanto auditivo como teórico. Para poder así, enriquecer su lenguaje y desarrollar criterio para saber que notas podía tocar y en que contexto.

En base a estas experiencias podemos entender que, en nuestra muestra, hay diversas formas de ver el estudio autodidacta enfocado al jazz, cada una basada en el camino de estos/as músicos/as y en su relación con el estudio. En lo que respecta a la forma de obtener conocimientos de nuestros entrevistados podemos observar que -en nuestra muestra- todos/as comentan su directa relación con el escuchar discos. Esto puede deberse al contexto que vivieron, ya que tanto a finales del siglo XX como a comienzos del siglo XXI (periodo durante el cual nuestros entrevistados comenzaron su estudio) no existían las plataformas digitales en las cuales se consume música hoy en día, por lo que los discos eran la fuente más habitual para escuchar a los músicos que admiraban. Sobre este cambio hablaremos más adelante, pero por ahora queremos destacar que, durante sus

procesos, la escucha activa fue esencial ya que, en ese proceso de análisis, les ayudó a desarrollar su propio lenguaje, así como un criterio de sus preferencias a la hora de improvisar.

Otro de los puntos sumamente importantes a mencionar es que todos/as coinciden en que juntarse a tocar con otros músicos es muy enriquecedor, ya que fomenta la curiosidad para seguir aprendiendo, siempre se puede compartir conocimiento, y es una actividad que todos nuestros entrevistados hicieron. Es algo importante a destacar, ya que, si bien estudiar de forma autodidacta está directamente relacionado a el proceso de aprendizaje en solitario, no podemos negar el hecho de que la música es un arte colectivo, y que en muchas instancias tendremos que compartir con otros músicos tanto arriba como abajo del escenario. Así que podemos concluir que independiente de que uno estudie de manera autónoma o no, el compartir experiencias con otras personas es enriquecedor para nuestro proceso, y no solo nos hace mejores músicos, sino que mejores personas al desarrollar habilidades sociales que no pueden obtenerse a través de otra forma que compartiendo con personas.

En lo que respecta a la evolución del concepto y de que tanto ha cambiado el autodidactismo en el jazz, Jorge opina que ha empeorado mucho el proceso, ya que, comenta que el exceso de información provoca que no exista una profundidad en lo aprendido. Hace mucho énfasis en que debe existir un desarrollo personal a la hora de tocar o de ser artista, ya que, por mucho que una persona tenga técnica en un instrumento musical, no quiere decir que esté viviendo una experiencia artística con eso, ya que, va mucho más allá del tener la capacidad interpretativa.

Comenta que la prioridad es desarrollar un mundo interior, para poder volcarlo en la música antes de centrarse en otras cosas.

Para Rossana el concepto como tal no ha tenido mayor cambio, sigue siendo estudiar de forma autónoma, pero la forma de hacerlo si ha cambiado. Nos cuenta que en la actualidad es mucho más accesible todo, desde el material de estudio como los instrumentos, ya que, cuando ella comenzó su estudio, nos cuenta que tenía que comprar el “Real Book” y que ahora basta con buscarlo en internet y descargarlo. También defiende que el ser autodidacta y el ir a la universidad pueden llegar a ser lo mismo, obviamente dependiendo del nivel de organización de la persona. Comenta que el estudio autodidacta requiere más organización y que actualmente se puede acceder a una infinidad de información debido al internet.

En el caso de Raimundo opina que este concepto no ha cambiado mucho a lo largo del tiempo, es más, defiende que, al existir tanta información en la actualidad, evidencia que cada persona tiene su forma de entender la música y que esta es enriquecedora. Ejemplificándolo en los youtubers, ya que hay muchos tutoriales de como tocar la misma canción y cada uno es una forma distinta de entenderla. Defiende que todos los músicos son autodidactas, ya que independiente de tener algún profesor o guía, es importante desarrollar criterio personal. Desde cuantas horas estudias, en que tonalidades, a que tempo, y una serie de factores que cambian la forma de estudiar, por lo que independiente de tener clases es importante desarrollar ese criterio y “aprender como aprendes”.

En base a estas respuestas podemos concluir que el autodidactismo como concepto no ha cambiado mucho, más sí su forma de aplicarse debido a la evolución de nuevas tecnologías. Sobre este tema podemos identificar respuestas variadas, ya que el exceso de información puede ser un arma de doble filo, entendiendo que a una persona sin un criterio desarrollado le es muy fácil perderse en este largo camino al no tener referencias, ni el entender el trasfondo de lo que aprende. Esto se puede transpolar a otros contextos, no solo el musical, pero en este caso lo más importante es entender como aprendemos y en base a eso poder tener organización, constancia y disciplina. Al entender como aprendemos podemos progresar de una manera más fructífera, ya que nos ayudará a desarrollar ese criterio tan deseado por muchos estudiantes de música, y en base a eso poder adaptar las herramientas de nuestro entorno a nuestras necesidades. El aprovechar las nuevas tecnologías puede ayudarnos demasiado, pero sin una conciencia detrás de nuestro proceso y nuestro aprendizaje, podemos ahogarnos en este mar de información en el que vivimos.

4.4 Categoría 3: El impacto de ser autodidacta en el desempeño profesional.

Esta categoría se basa directamente en carrera profesional de cada entrevistado, ya que nos contarán qué tanto impactó el estudiar de forma autodidacta a su desempeño actual. Se verá su metodología desde una mirada un tanto más crítica, ya que expondrán el impacto de una metodología de constancia y disciplina, la cual puede o no ser fructífera. Con este otro vértice se pueden exponer los resultados de una vida estudiado de forma autodidacta y se puede evaluar el impacto de esta metodología en su desarrollo como músicos. Las preguntas de esta categoría son:

1. ¿Cuáles crees tú que son las principales diferencias entre estudiar de forma autodidacta a optar por una formación académica convencional?
2. ¿Qué tanta diferencia de material de estudio crees que existe entre ambos mundos?
3. ¿Crees tú que para tener un buen nivel es necesario estudiar de forma académica?
4. En lo personal, ¿cuánto impactó en tu actual desempeño el haber estudiado de forma autodidacta?

Al hablar sobre las principales diferencias entre estudiar de forma autodidacta y de manera académica, Jorge dice que el problema de estudiar en una escuela es que hay un montón de ramos que existen únicamente porque es un negocio, ya que hay que justificar ciertos horarios y esto le quita tiempo al estudio de nuestro instrumento. Defiende que, si una persona quiere tocar guitarra, tiene que tocar todo el día, por lo que, en ese sentido, una de las diferencias que destaca es que al estudiar de forma autodidacta se le pueden dedicar muchas más horas al estudio personal.

Para Rossana el panorama es bastante parecido, ya que expone que, en la institución, una persona tiene una hora a la semana de su instrumento, lo cual es bastante contradictorio entendiendo que eso es lo que está estudiando, y que por contraparte al estudiar de forma autodidacta se puede estudiar la cantidad de horas que se disponga. Esta comparación puede verse algo desigual, ya que si bien, una persona que estudia en una universidad tiene una hora clases de instrumento a la semana, no significa que estudie una hora a la semana. Solo queremos destacar que, al pagar un elevado precio de matrícula y mensualidad, lo que se puede esperar es que nuestro instrumento principal tenga un rol prioritario en la malla.

En el caso de Raimundo, comenta que el estudiar de forma autodidacta requiere más disciplina, ya que nadie te está mirando, ni poniendo una nota, ni tienes miedo de perder alguna beca. Expone la idea de diferenciar entre la disciplina y la obediencia, lo cual es importante a destacar, ya que en las instituciones puede darse el caso de estudiar por obediencia, puesto que tenemos esa presión de la nota, aprobar ramos y pasar exámenes. En cambio, el ser disciplinado va más ligado a un compromiso con nosotros mismos de mejorar y estudiar día a día para alcanzar nuestros objetivos. La disciplina también se puede tener en un contexto universitario, pero la constante exposición a otras materias que tienen diversas relevancias en nuestro camino puede provocar que exista un desgaste personal.

Para concluir este tema, podemos ahondar en varios vértices, el primero es el tema del tiempo, ya que estudiar de forma académica demanda más tiempo para otras cosas, que, si bien pueden ser herramientas fundamentales a la hora de desenvolvemos como profesionales, también pueden retrasar nuestro crecimiento como intérpretes al no dedicarle la cantidad de horas necesarias por tener otras responsabilidades. El dedicarle horas a nuestro instrumento es fundamental para poder alcanzar un buen nivel.

La disciplina también puede ser un factor diferenciador. Cabe destacar que independiente de nuestra forma estudio la disciplina es un pilar fundamental, ya que en la constancia está el progreso. Pero si podemos notar ciertas diferencias en estos contextos, puesto que al estar ligado a una institución tenemos otros factores que afectan para bien o para mal a nuestra disciplina, los cuales pueden ser ciertas presiones por aprobar ramos para no perder alguna beca, querer salir en cierta cantidad de años o simplemente llegar a comparaciones con nuestros pares. Factores que pueden afectar nuestra motivación y por ende nuestra disciplina. Por contraparte, el estudiar de forma autodidacta también conlleva un camino de incertidumbres, ya que no se obtiene una acreditación de tus conocimientos, los cuales pueden ser útiles en contextos académicos, ya sea hacer clases en universidades o trabajar para alguna otra institución. Esta incertidumbre también puede atentar contra nuestra disciplina, por lo que en este contexto podemos concluir que además de disciplina, para estudiar de forma autodidacta se necesita tener una convicción inquebrantable para no dejarse estar en este mundo lleno de incertidumbres.

El autoconocimiento es otro de los factores fundamentales que afectan, ya que tenemos que entender las diferencias de cada opción que tenemos y tomar la que más resuene con nuestra forma de ver la vida, con esto podemos concluir que independiente de como decidamos estudiar, lo recomendable es que sea una decisión tomada con el conocimiento de ambas partes, para así podamos elegir la mejor opción para nuestra búsqueda musical.

En lo que respecta a la diferencia del material es estudio que existe en la institucionalidad y fuera de ella encontramos diversas visiones. Para Jorge es relativo, ya que cada persona aprende de manera diferente, afirma que hay quienes prefieren material impreso y quienes lo encuentran en los discos. Nos cuenta que, para él, todo el material está en los discos y que el material que

necesitas es tener tu oído, tu instrumento y destreza para extraer el material de los discos. Afirma que el mejor material es el humano, ser constante, sobre todo tener orden a la hora de aprender, entender la armonía que hay detrás, las escalas y profundizar mucho en aspectos que a primera vista parecen no importar. Expresa que si no cuentas con esas habilidades es recomendable buscar un profesor, pero no una institución.

Rossana opina que los materiales como tal no son tan diferentes, producto de la globalización, pero que, si puede haber cierto cambio en “la parrilla de contenidos”, lo cual es importante, ya que, si bien podemos optar a casi todo el material existente a través de internet, debemos tener cierto orden a la hora de estudiar, por lo que el desarrollo de criterio es crucial.

Raimundo tiene una versión un poco diferente, ya que el no utiliza material como tal, al igual que Jorge, su desarrollo fue a través de la escucha, por lo que su metodología es en gran parte dictada por su intuición, es decir, va estudiando lo que cree pertinente en el momento que lo estima conveniente. Como anécdota, nos contó que lleva meses estudiando la escala de Fa mayor armónico, y no sabe muy bien por qué. En lo que si hace hincapié es que el proceso tiene que ir dándose de manera natural y que el camino es inacabable.

Sobre el material de estudio que hay dentro y fuera de una institución también hay variadas opiniones. Lo que podemos ir analizando que cada vez existe más cercanía entre ambos mundos producto del avance de las nuevas tecnologías. Pero que llevar un orden de estudio es importante, el cual puede llevarse a cabo de muchas maneras, tanto preguntarles a personas que dominen el contenido o buscar información a través de internet.

Es importante explicar que el material es estudio viene después de la música, es decir, primero hubo sonido antes de pasarse a papel, esta visión puede ayudarnos a entender que el

material es estudio es una representación gráfica y teórica de la música y no al revés. Por esto, defendemos que es importante escuchar e interiorizar el contenido más allá del papel, ya que, si bien es una buena fuente de transmitir el conocimiento, puede prestarse para aprender desde la teoría, no cual no tiene una connotación negativa, pero nos condiciona a perseguir esa justificación teórica antes de escuchar lo que está escrito.

Al preguntar si es necesario estudiar de forma académica para tener un buen nivel podemos inferir que las respuestas pueden estar condicionadas, ya que en los criterios de selección se explica que los/as músicos/as que entrevistamos llegaron a un buen nivel sin estudiar de forma académica, pero de todas formas es interesante contrastar sus respuestas. Por ejemplo, para Jorge nadie necesita un título para ser músico, mucho menos para tener un buen nivel. En su experiencia cuenta que el 80% de los músicos no tienen estudios formales, no tiene título, y el otro 20% que lo tiene no lo usa. Comenta que si bien en Berklee pueden estar los mejores músicos del mundo también pueden estar los peores, por lo que uno necesita más orientación que una escuela para desarrollarse como músico.

Para Rossana, no es necesario estudiar de forma académica, ya que prácticamente todos los referentes que existen en el jazz estudiaron por su propia cuenta. Fundamenta que solo puede ser necesario en el caso de querer ejercer la pedagogía en alguna institución, pero que fuera de eso, no es necesario.

Para Raimundo tampoco es necesario, expone que el ser profesional no va ligado a un título universitario, sino a la altura de mira con la que te trabaja en la música, el interés constante y el desapego con ciertas ideas.

En base a esta muestra se puede ver una tendencia más clara, podemos concluir que para tener un buen nivel no es necesario estudiar de forma académica, a no ser que lo que se quiera sea

hacer clases en alguna institución no es algo necesario para tener un buen nivel. En base a esto es importante aclarar que el no estudiar de forma académica no significa no estudiar. Muy por el contrario, en algunos casos puede significar estudiar aún más y enfocarlo directamente en nuestros intereses personales sin tener a nadie detrás que esté evaluándonos.

Cuando se preguntó sobre el impacto que tuvo estudiar de forma autodidacta a el desempeño actual como músicos, Jorge comenta haber tenido la suerte de poder de hacer su camino solo, cree que de otra forma se habría desanimado, ya que no le gusta que le den las cosas muy fáciles, prefiere demorarse mucho en sacar conclusiones. Le gusta pensar muy bien sobre lo que va a estudiar así que, para Jorge, el estudiar de forma autodidacta fue beneficioso, además comenta que nunca se sintió solo porque siempre estuvo tocando y compartiendo con otros músicos.

Rossana argumenta que en su caso afecto para bien, ya que cree que el no exponerse a ciertas frustraciones inherentes a un contexto universitario, como esa necesidad de aprobar ramos, le ayudó a estudiar de mejor manera ya que se considera una persona bastante perfeccionista. Cree que el estudio se puede llevar de una forma más amable con nosotros mismos al no tener dichas presiones, lo que es su caso resultó ser muy beneficioso.

Raimundo expresa que está feliz, le da las gracias a su yo de veinte años que decidió dejar la institucionalidad y dedicarse a estudiar de forma autónoma. Comenta que evidentemente no tiene la vida resuelta y que sigue luchando día a día por ser mejor en todos los aspectos de su vida, pero que, independiente se haber pasado por momentos complejos en su vida, algo había que le hacía seguir tocando. Afirma que el Raimundo de veinte le hizo un regalo al Raimundo de cuarenta, y que el de cuarenta le está haciendo uno al de sesenta.

En base a estas experiencias podemos concluir que el camino que tomaron influyó bastante en su desempeño actual. Más allá de hacer un juicio de valor y exponer si esa influencia es para bien o para mal, queremos quedarnos en que todas las personas que entrevistaron se mostraron super realizados al hablar de su camino estudiando de manera autodidacta. Se infiere que la cantidad de ese impacto va directamente relacionado a la entrega que tenemos con lo que hacemos, sería fácil argumentar -si tomáramos esta muestra como verdad absoluta- que todas las personas que le dedican X tiempo a una actividad serán consagradas en ello, pero la verdad es que hay infinitos factores que influyen. Solo destacar que para nuestros entrevistados el estudio autodidacta se fue dando de manera natural, sin pretensiones mayores, solo por el amor por la música y al aprender. Lo cual demuestra cierto desapego hacia la validación social otorgada por un título, a confiar en su proceso, abrazando la inseguridad y usándola como una bandera para seguir luchando por alcanzar sus metas.

5. Conclusiones

Una de las afirmaciones que más concluye esta investigación es que no es necesario estudiar de forma académica para tener un buen nivel en el jazz, es importante destacar que todas las conclusiones que emerjan de esta investigación son en base a nuestra muestra acotada. Mediante eso, podemos comentar que independiente de la metodología que estudio que se elija, la disciplina es fundamental para conseguir cualquier objetivo que nos propongamos. Nuestros/as entrevistados son ejemplo de eso, ya que independiente de las circunstancias que vivieron, nunca dejaron de estudiar y es esto un factor crucial a la hora de considerar sus resultados.

Cabe destacar que nuestra muestra consta de personas que estudiaron de forma autodidacta antes de la masificación del internet, por lo que esto condiciona en cierta parte a los resultados que obtuvimos. Sería interesante que en otra investigación se abordara este otro periodo del estudio autodidacta en la escena santiaguina del jazz.

Producto de este constante proceso de cambio, podemos afirmar que no existe un solo camino autodidacta, ya que cada persona adapta su aprendizaje a sus oportunidades, capacidades, situación y contexto. Además, han aparecido muchas más formas de estudiar producto del internet, lo cual, con el criterio de estudio, puede hacer llegar el conocimiento a muchas más personas.

Es habitual creer que si no estudias de forma académica significa que no estudiar, con esta investigación queremos exponer justamente lo contrario, ya que como pudimos observar, el estudio depende netamente de la persona, y que no por ser parte de una institución significa

estudiar ni más ni mejor. Con esto, no queremos exponer nuestra postura en contra de la academia, simplemente dar visibilidad a otras realidades de las que se habla menos y que son caminos igual de válidos que elegir estudiar en la institucionalidad. Hacemos un llamado a la reflexión de cada persona para tomar una decisión consciente en base a las circunstancias personales, y cabe destacar que, si bien nos condicionan, no nos impiden trabajar en intentar cumplir nuestros objetivos por muy lejanos que parezcan.

Si hay algo con lo que hay que quedarse de esta investigación es que, independiente de la forma en la que decidas estudiar para llegar a tener un buen nivel, hay algo que es imprescindible, estudiar.

6. Referencias y bibliografía

Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas sobre la teoría de la acción. Anagrama.

Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71.

Díaz, I. (2023, 27 de junio). *Jorge Díaz*. Música Popular

<https://www.musicapopular.cl/artista/jorge-diaz/>

Díaz, I. (2023, 27 de junio). *Raimundo Santander*. Música Popular

<https://www.musicapopular.cl/artista/raimundo-santander/>

Díaz, I. (2023, 27 de junio). *Rossana Saavedra*. Música Popular

<https://www.musicapopular.cl/artista/rossana-saavedra/>

Hernández Sampieri R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2008). *Metodología de la investigación* (4a.ed.). México: McGraw-Hill.

Ihnen B. (2012). *Trabajo y Jazz*. (Tesis para postular al título de Socióloga, Universidad de Chile, Santiago, Chile)

https://bibliotecadigital.uchile.cl/permalink/56UDC_INST/llitqr/alma991007589891303936

Menanteau A. (2008). Jazz en Chile: su historia y función social. *Revista musical chilena*. 62(210)

p. 26-38. Recuperado a partir de

<https://revistamusicalchilena.uchile.cl/index.php/RMCH/article/view/11857>

Real Academia Española. (s.f). Cultura. En *Diccionario de la lengua española*.

Recuperado en 26 de junio de 2023, de <https://dle.rae.es/autodidacta>

Taylor, S. J. 1., & Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación:*

La búsqueda de significados (2a.ed.). Barcelona: Paidós.

7. Anexos de la investigación



7.1 Anexo N°1

Título	Metodologías alternativas en el jazz
Alumno/a	Darío Vilaza

Pregunta o problema de investigación
<p>- ¿Qué estudian las/os músicos autodidactas consagrados en Santiago? - ¿Cuál fue su fuente de información? - ¿Cuántas horas le dedican/dedicaban diariamente a estudiar?</p> <p>- ¿Cuál es la diferencia entre ser autodidacta y tener estudios formales? - ¿Qué tan importante es estudiar de forma académica en la música Jazz?</p>

Objetivo General
<p>El objetivo principal de esta investigación es identificar cuáles son los diferentes métodos de estudio de músicos/as autodidactas consagrados en la escena del jazz dentro de Santiago, para inferir la relevancia de diversas formas de aprendizaje aplicables a un entorno profesional.</p>

Objetivos Específicos
<p>- Definir qué es ser músico/a autodidacta en la escena del jazz en Santiago para comprender de mejor manera métodos alternativos de estudio.</p> <p>-Dar a conocer diferentes formas de llegar a un buen nivel musical de forma autodidacta.</p> <p>-Inferir la relevancia de diversas formas de aprendizaje aplicables a un entorno profesional. -Determinar el impacto de un método autodidacta fructífero en el ámbito musical.</p>

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	PREGUNTAS
1.- Elección del estudio autodidacta	1.- Opción o consecuencia 2.- Diferencias de cantidad de estudio 3.- factores sociales que afectan	1. ¿En tu caso, el ser autodidacta fue una opción o no podías estudiar de otra forma? 2. ¿Cuántas horas estudiabas cuando partiste estudiando de forma autodidacta? 3. ¿Crees que los factores sociales afectan en la forma de estudiar de un músico? 4. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de estudiar de forma autodidacta?

<p>2.-Definición de autodidacta</p>	<p>1.-Que es el concepto</p> <p>2.- la evolución de autodidacta</p> <p>3.-definición actual de autodidacta</p>	<p>1. ¿Cómo definirías el estudio autodidacta para el jazz?</p> <p>2. ¿ha cambiado mucho la definición de autodidacta según tu visión?</p>
<p>3.-El impacto de ser autodidacta en el desempeño profesional</p>	<p>1.-Diferencias con estudios tradicionales</p> <p>2.- Cantidad y calidad de material</p> <p>3.-Postura sobre el ser autodidacta</p>	<p>1. ¿Cuáles crees tú que son las principales diferencias entre estudiar de forma autodidacta a optar por una formación académica convencional?</p> <p>2. ¿Qué tanta diferencia de material de estudio crees que existe entre ambos mundos?</p> <p>3. ¿Crees tú que para tener un buen nivel es necesario estudiar de forma académica?</p> <p>4. En lo personal, ¿cuánto impactó en tu actual desempeño el haber estudiado de forma autodidacta?</p>

7.2 Anexo N°2



Título	Metodologías alternativas en el jazz
Alumno/a	Darío Vilaza

CATEGORÍA 1: Elección del estudio autodidacta	
PREGUNTA	RESPUESTAS
1.1 ¿En tu caso, el ser autodidacta fue una opción o no podías estudiar de otra forma?	<p>Jorge Díaz: Fue una consecuencia de no tener un medio en el cual estudiar, yo vivía de músicos, la cosa era aprender escuchando música, nada más. No tenía muchos referentes cercanos, entonces claro después uno va encontrando gente en el colegio, cosas así. En mi caso fuimos yo y mi hermano que aprendimos juntos solos.</p> <p>Darío: A qué edad fue eso más o menos.</p> <p>Jorge: Bien chicos como a los 13 14 por ahí.</p>
	<p>Rossana Saavedra: Bueno, en mi caso, nací cantando, antes de aprender a hablar cantaba y empecé a estudiar de forma autodidacta todo el universo musical del jazz, y fue de manera autodidacta porque se dio de forma natural, yo quedé seleccionada para estudiar en el conservatorio de jazz en Róterdam, así como en una academia particular de la Silvia Subleut , pero en el conservatorio de Róterdam no le daban becas a los alumnos latinoamericanos y en la academia de la Silvia, en el fondo me hicieron como una evaluación musical, Silvia Subleut dijo que yo tenía una afinación sorprendente. Era tan potente mi pasión y amor al canto y a la música, y de pronto, inicié mi camino de aprendizaje de manera autodidacta</p> <p>D: ¿fue algo que se fue dando de forma natural o no?</p> <p>R: sí, sí</p>

Raimundo Santander: Yo lo primero que hice fue estudiar guitarra en una academia cerca de mi casa, en esa edad en que uno juega tenis, va a karate, te pones a escribir no sé, haces hartas cosas, no sé a la edad de 10, 11 años, y en el colegio un profe de música me cacho que yo tenía interés y le pegaba un poco, y él me recomendó un profe de eléctrica, y me mostró a Joe Pass, Coltrane y ahí cagué, me enamoré del jazz

D: ¿y eso a que edad más o menos?

R: 15, 16, sí

Y ahí está feliz po, sacando solos y después salí del colegio y entré a estudiar a la escuela moderna, y ahí me salí al tiro, el primer semestre dije chao, no porque no había un interés real, no sé cómo estará ahora la escuela, me parece que está distinta, pero no había un interés real en la música, yo estaba obsesionado pero así mal, o sea, yo decía “oh hueón, amo está hueá y va a ser como un boost así Brígido” y no era un boost Brígido, no era como ¡woow! estoy acá y ahora me van a empujar, no po, hay un interés de partida comercial, o sea, hay un balance financiero que tiene que alcanzar una institución para poder existir, uno tiene que comer sino se muere, hay una energía gastara vs consumida, entonces hay un interés en mantener alumnos adentro pagando, y eso no tiene nada que ver con la música, o sea la música se resiente ahí, a menos que haya una conversación por parte de los adultos en la cual sean honestos con eso y digan “ya mira, tenemos que ganar plata, necesitamos que hayan 80 alumnos por nivel, porque así es como esto se mantiene” ya, sabiendo eso, como vamos a hacer para sostener una integridad artística en esto, pero esa conversación no se da.

D: no hay una transparencia en ese sentido.

R: No, y tampoco yo diría que es poco transparente, porque eso se entendería que es como mentiroso, pero no es transparente. Claro y el profe va porque quiere su sueldo y sabe lo peludo que es ganar plata como músico entonces mejor va ahí para que te lleguen las 5 o 6 gambas, que te arme un poquito le mes, y el jefe, los profesores tampoco quieren mucho hueveo porque le tiene que responder a una plana más bien administrativa, tiene que mediar entre profes. Y el administrativo a su vez también tiene un jefe que ganar plata o no perder, y que tiene sus proyecciones que en 7 años más no sé qué... buscar acreditación porque así la matrícula va a aumentar, porque la acreditación es una medalla pal mercado

D: claro, llama a más clientes o más estudiantes

R: Clientes, clientes. Entonces se arma todo este castillo en torno a un silencio, como a una hueá que nadie quiere tocar, y a la vez los alumnos y sus familias se comportan como clientes, y un cliente es alguien que da plata y a cambio

quiere algo, entonces es como, este loco está metiendo 3 gambas acá y yo tengo que darle algo para que sienta que vale las 3 gambas.

D: el famoso título, esa acreditación social que dice que yo estudié algo R, claro, mira al final, mira todo eso yo encuentro que está bacán, todos somos libre de hacer las hueás que queramos, y si yo quiero hacer una empresa y vender bombas que matan a miles de hueones, dale haz la hueá, seamos libres de hacer lo que queramos mientras no le hagamos daño a nadie, claro el que construye bombas podría tener un poquito más de conciencia. Ya hagamos el negocio, pero sepamos que la música es de las primeras hueás que cagan, el problema es que es transable y se termina transando en lo musical, o sea, ¿cuántos compañeros tienes tu?

D: de generación somos como 30, 40.

R: ya 30, 40, ¿cuán diferentes son ustedes?

D: Demasiado, Mucho

R: son super distintos no?, tanto económica, culturalmente, yo diría racialmente, gustos, estado psicológico, realidades familiares, la comuna en la que viven, el capital cultural no sé una lista inacabable de cosas que los hacen diferente, también hay una lista cotota de cosas que los hacen similares, les gusta la música, tienen ciertas edades, pero la lista de cosas que los hacen diferentes es gigante, como todos los seres humanos en todas partes, somos bien distintos, pero se enseña de una manera, una materia, un profesor, en un lugar, en un tiempo, durante X tiempo, y yo digo pero cómo?, o sea si las zapatillas son distintas, imagínate que ocupamos nuestras zapatillas para decir cómo somos, y decir, “mira como soy yo, este es el cansado que ocupo”, hasta con las zapatillas po, y ¿no lo vas a hacer en tu manera de aprender?

Yo encuentro que, si vas a construir puentes, la sociedad llegó a un consenso, porque si esto se cae se va a morir gente, así que no queremos mandarnos un condoro y decimos ya “así haremos los puentes”, y aun así se caen. Así vamos a hacer las cirugías de corazón, y tienes que estudiar 15 años para esto, porque no te puedes pitear a un loco, y aun así las cosas no funcionan, imagínate en la música tomar un acuerdo así, mira, así vamos a enseñar música, ¿cachay?, o sea la posibilidad de que la hueá resulte mal es muy grande y eso está mal porque la música no es técnica, o sea tiene un elemento técnico como todo, un elemento material, pero yo creo que no se pueden formar músicos, no creo que se puedan formar artistas, por ejemplo en nuestro caso, yo creo que hay guitarristas que no son músicos, y hay músicos que no son artistas. Ahora, ¿todos los guitarristas tienen que ser músicos? No, ¿todos los que toquen un instrumento tienen que ser “artistas” ?, no, no cachay? A mí me interesa un fenómeno, a otros no, y creo que ese fenómeno que a mí me interesa, en la educación hecha con economía de escala es difícil que ocurran y te lo digo yo

	<p>porque yo trabajo en instituciones, yo hice clases en Projazz, estoy haciendo clases en Uniacc, en CHT también hice clases, no me extrañaría que en algún tiempo haga clases en la humanismo cristiano o en otro lugar, entonces todo ese tipo de cosas que ahora te las puedo expresar así muy claramente, cuando estaba en la escuela moderna las intuí altiro, caché altiro este conflicto, entre estos dos tipos de intereses que por ahora no son conciliables, así que me salí</p>
<p>1.2 ¿Cuántas horas estudiabas cuando partiste estudiando de forma autodidacta?</p>	<p>Jorge Díaz: J: 8, 9 por ahí D: y cuantos duró ese periodo es estudio intenso J: La verdad es que fue más intenso después, cuando yo salí del colegio. O en los veranos por ejemplo yo estudiaba 14 horas, más o menos. Es una ridiculez, porque es totalmente necesario, pero eso fue hasta los 21, 22. D: ¿y ahora, cuanto estás estudiando a diario? J: Yo hago 40 a 45 horas de clases a la semana, entonces me levanto super temprano para estudiar, y estudio 3 o 4 horas al día, eso en un buen día, a veces no tengo mucho tiempo, a veces estudio 2, pero todos los días estudio, no menos de 2 horas al día.</p> <p>Rossana Saavedra: Yo inicié con el lenguaje del jazz a muy temprana edad; empecé a cantar profesionalmente, de los 10 para los 11 años en canal 13, entonces mi vínculo con el training de trabajo musical fue muy temprano, pero ya en la escuela me presentaba artísticamente, No es que a mí a los 15 o a los 13 se me ocurrió cantar, antes de hablar ya cantaba, y ya en kínder estaba en presentaciones artísticas, el hecho de haber entrado a formar parte del clan infantil de canal 13, cantando y recibiendo el training de grabar en estudios de grabación, en mi niñez, enriqueció mucho mi aprendizaje. Antes de hablar cantaba melodías sin saber hablar, ahora la pregunta de ¿cuántas horas? Estudiaba todo el día, sobre todo cuando empecé a iniciarme en el universo del jazz, era todo el día, procurando evitar saturar mis cuerdas vocales, aparte de lo que es vocalizar. Por lo tanto, hacía unas 3 horas de trabajo de canto, pero también me organizaba un esquema de trabajo, escuchar cantantes, estudiar los textos, armaba un esquema de estudio, de los cuales dedicaba 3 horas a cantar, separadas durante el día para cuidar mis cuerdas vocales, para preservar la longevidad de mis cuerdas vocales. Creé para mí una forma de estudiar.</p>

	<p>Raimundo Santander: No yo creo que antes de eso yo no practicaba mucho, no era alguien que practicaba, como que me salía nomas, a un nivel relativamente bien cuando tenía 15 años y después me salí de la u y dije “ya, yo me voy a hacer cargo de esta hueá”, y ahí era sentarme a estudiar de lleno, 4 5 horas al día más o menos, todos los días, era harto rato, eso era en mi casa con mis papás, y después cache que no tenía que hacerlo ahí, y me conseguí una sala de ensayo, mi papá tenía unos talleres, mi papá trabajaba en publicidad, unas cosas con fierro, y había una sala que estaba tirada, una pieza como esta ponte tú, ahí la limpié, la desocupé y me iba a estudiar, ahí me levantaba temprano, a las 5 am y mi meta era estar a las 7 estudiando, y ahí estudiaba harto rato, toda la mañana, tengo media borrada esa época y aparte tenía claro 19, 20, 21 y es una edad en la cual uno está asustado, como que tienes un montón de ansiedad, estará bien esto o no, tienes a la familia así como ¿qué onda, de que se trata esto? ¿Esto funciona o no funciona? Y uno está urgido y no sabe, aparte si uno a esa edad si no ha practicado mucho aun no toca muy bien, pero yo me puse a hacer algo, a estudiar, estudiar.</p>
<p>1.3 ¿Crees que los factores sociales afectan en la forma de estudiar de un músico?</p>	<p>Jorge Díaz: No, yo no tomé ninguna clase con nadie, nunca, de jazz estoy hablando. Todo solo. Yo tenía una guitarra al equivalente a 70 lucas, con eso estudiaba, no, no tiene nada que ver, el tener plata no, el tener educación quizás, ayuda mucho. Yo no tenía plata, mis viejos nunca tuvieron plata, pero me inculcaron hablar bien, saber hablar, comunicarme. Y eso es importante, porque para comunicarte bien, igual que para la música tú tienes que tener una idea clara y sacarla de tu cabeza por la voz, para la guitarra es lo mismo, para la música es lo mismo, tengo que tener una idea clara, ordenada y poder decirla bien, no bueno tocar cualquier cosa no po, no puedo, es como tocar mal, es como ser Marcianeke en la música, entonces la educación sí pesa.</p> <p>Rossana Saavedra: O sea, los factores económicos si influyen, porque si bien, también si se mira desde otro prisma, los factores sociales no sé qué tanto afecten o influyan, porque si una persona tiene ganas de aprender va a aprender de la forma que sea, con plata o sin plata, es la forma como yo lo veo ahora a distancia, pero en el momento presente, en los momentos, una persona que tiene acceso a tener un teclado o un home estudio, o recursos técnicos como un piano, como un micrófono, sí, aporta muchísimo.</p>

Pero para mí no fue tan difícil, porque yo entré a los 10 años a cantar en estudios de grabación, por lo tanto toda mi vinculación con todo lo que es la técnica musical fue inmediato, ahora si influyen porque, yo diría más que un factor social yo lo expondría a que , una persona que carece de los recursos económicos para poder tener un teclado, una guitarra y un computador, va a tener que hacerlo a la antigua nomas, escuchando y escuchando, y es un poco lo que yo hice, o sea, un autodidacta que no sabe música, que no tiene en los primeros años conocimientos de teoría, o también un autodidacta que no necesariamente sabe leer música, pero en mi caso, y lo puede corroborar preguntándole a otros músicos como al Jorge Díaz, que yo tengo un oído excepcional, entonces sin quizás leer música a primera vista mi oído y mi conexión, mi cable a tierra es guiarme por el bajo, por la línea melódica del bajo, pero efectivamente, yo me amanecía escuchando música, escuchando las cantantes que me gustaba estudiar, mis inicios en el jazz fue muy temprano a los 13 años, pero yo ya había entrado al canal 13 , a los 11 años y en mi casa estando en el vientre de mi mama mi familia se amanecía cantando, entonces el vínculo con la música siempre estuvo muy presente.

Raimundo Santander: Todo influye, que comiste en la mañana influye, yo creo que el ser humano es un ser super frágil y super fuerte a la vez po como que, le cambias un poco las cosas y... yo creo por los que he visto en mis estudiantes y en mis colegas, como que hay dificultades para hacer cualquier cosa, o sea si estas resolviendo que no te llegue un balazo en el barrio, no te da cabeza para nada, en mi caso sufrí unas buenas dosis de violencia, unas dosis importantes de violencia, y esa hueá igual me dejó un rastro de... yo lo pude procesar y lo pude transformar en arte cachay? Como mi manera ser y mi manera de crear, pero si no tienes esa herramienta, una infancia violenta te caga, no te puedes concentrar, es emocionalmente voluble, si tienes que cuidar a tu abuelita que está enferma y nadie más la puede ayudar y tienes 15 años y tu no más la puedes cuidar en las tardes, ¿qué vas a estudiar saxo? A donde la viste, yo no soy muy amigo de la técnica, pero porque ya hice harta técnica, pero la técnica es todo, sin cuerpo el alma no se puede expresar, el santuario de lo invisible es lo visible,

D: ¿Cuál es tu definición de técnica en ese sentido?

R:La técnica es todo lo que tiene que ver con los músculos, los movimientos, la cosa más pedestre digamos, me gusta ocupar una definición un poco más rebuscada que es “la técnica es la distancia entre tu idea y su concreción”, o la relación inversa, lo que pasa es que cuando uno tiene mucha técnica se da cuenta de que después tiene problemas con la imaginación, entonces eso que uno imagina, no es de tan buena calidad, entonces después uno tiene que

	<p>trabajar en la “técnica de la imaginación”, pero aterrizado, es todo lo que es mover los dedos, achuntarle a las notas, tocar a tempo, después una técnica que es más abstracta, que es sacar las hueás de paila rápido, aprendértelas rápido, la lectura también es una cosa técnica, la nomenclatura también es técnica, poder explicarle al otro “El a menor 7, no pero la 7ma es menor, mayor”, todo eso se adquiere con horas, no hay atajo, hay algunos que tienen más facilidad, otro menos, que tienen un don natural en su cuerpo, que nacieron como que la mano les queda bien en la guitarra al tiro y otros no, pero hay una cantidad mínima de horas que es insalvable si tú quieres llegar a un nivel, y esas horas se alcanzan tocando, nadie se salva, entonces las condiciones de tu vida claro que impactan en que tu tengas esas horas, si tienes que ir al colegio o ir a la U, y tener que trabajar en el Burger King, pero la pega que te salió es a 3 comunas de distancia y tienes que pegarte el pique, ¿de dónde vas a sacar las horas? No están nomás po, cagaste, vas a tener que hacer otra cosa, entrarle por otro lado.</p>
<p>1.4 ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de estudiar de forma autodidacta?</p>	<p>Jorge Díaz: Mira, más que nada cuanto yo era chico y tenía que estudiar, básicamente no había gente que enseñara jazz bien, con cuea había gente que tocaba más o menos, en ese sentido, el jazz siempre ha sido música para autodidactas, es como un folklore, las escuelas ayudan mucho, a darte alguna información, pero en realidad lo que tú tienes que hacer es seguir a un maestro, ponte tu yo tu muchos maestros en mi vida, John Scofield, Charlie Parker, Dizzy Gillespie, James Moody, John McLaughlin, Pat Metheny, Jorge Benson, todos esos fueron mis maestros, de los cuales yo tomaba cosas, pero en el fondo eso mismo que ellos te dan no te lo da una escuela, no te lo da una universidad, te lo da alguien que te puede guiar, en el fondo yo no tenía contacto con ellos, pero me guiaba de lo que ellos tocaban, ahora lo que yo hago hoy en día es guiar a la gente en lo mismo, pero una escuela de jazz, yo no creo en las escuelas de jazz, creo en la práctica y en el juntarse a tocar con los amigos y tratar de aprender de ahí, una escuela de jazz para mí es un negocio nomás.</p>

Rossana Saavedra: La desventaja de estudiar de forma autodidacta es solamente el título que te pueda permitir hacer clases de manera formal en universidades o academias, veo solamente la desventaja laboral protocolar formal, del papelito del título para poder ser docente en Uniacc o en Duoc.

D: ¿y las ventajas de estudiar de forma autodidacta?

Rossana: Es que se genera una fuerza de voluntad y una disciplina infranqueable, en el caso de las personas que son capaces de ir desarrollándose, algunas personas la pierden por diversas razones, pero en mi caso tiene que ver porque desarrollé una resiliencia, una disciplina y una fuerza de voluntad infranqueable.

Raimundo Santander: Es que eso depende de los objetivos que uno tiene, si uno quiere ser músico y tener una pega más o menos luego y estar tranquilo con un sueldo y armar una vida digamos clase media piola, bien y estar tranquilo, te conviene ir a la universidad, portarte bien hacer las tareas, que te quieran, y esa misma universidad quizás te de pega de profe, y si tienes cierta capacidad logística operativa, quizás tengas un cargo un poco mayor, y organices a los profes y ahí estas ganando un palo y medio, y estás tranquilo con tu vida, y tienes un hijo o dos, tu señora pone un poco de lucas, si eso te hace feliz y estas contento, metete a la U, haz caso trata de destacarte, sacarte buenas notas, tener buen trato con la gente, eso te lo recomiendo, ventajas totales.

Pero si lo que quieres es descubrir algo que todavía no existe, que está esperando alguien lo baje, del cielo, y que lo manifieste en la tierra en forma de sonido, para que eso nos dé una pista de que se trata vivir. Y cómo salimos de este pantano social en el que estamos en esta crisis total del sentido y de los valores. y tú crees que la música es una herramienta para alcanzar al menos una de cómo, como sociedad, como colectivo, podemos trabajar desde otro lugar, desde el más, desde el cariño y desde la colaboración, no de la competencia, etcétera.

Si hay toda una gama de actitudes, de repertorios, de valores que pueden ser puesto en práctica a partir de la música. Que, para mí, si lo puedes, si puede ser alcanzado ese ideal desde la música. Y a eso quería agregarle también el factor del descubrimiento y de que hay un tesoro escondido ahí, pero que hay que buscarlo con las armas del arte. Entonces evita como sea las instituciones po, aléjate haz lo contrario De hecho. Porque apegarte al promedio te aleja de los extremos. Y en los extremos están... En un extremo del infierno, de las drogas y de la autodestrucción. Y otro extremo está la creación.

	<p>Así lo veo yo. Yo tengo el ejemplo de la Sol. Por ejemplo, mi esposa, que fue a la U. Universidad de Chile. Normal. Y ella es una creadora increíble. Y es más normal. Claro que sí. Entonces yo creo que la ventaja es que. O sea. Bueno, si quieres hacer arte. Una cosa profunda, verdadera, personal, pero a la vez que le hable a todo. Tienes que hacerlo por tu cuenta. O sea, no te pueden decir cómo se hace, que la escala mayor, tienes que sacarle el rollo tú. No te lo pueden explicar, ¿cachay? No te pueden explicar que si este acorde el otro acorde. ¿Cachay? O sea, si te lo pueden explicar los colegas, en el trabajo del músico, por ahí allá afuera, Oye, ¿cómo se llama este acorde? Porque le dices así así en un ensayo con un proyecto la raja que te lo digan por ahí se pregunta. Yo a mis colegas les paso preguntando oye, ¿cómo es el frigio acá? Soy súper preguntón. Oye, oye. Eso que es una triada o no sé qué, paso preguntando, pero a un colega en un ambiente creativo musical real. No en el simulacro que es la sala de clases.</p>
--	---

PREGUNTA

RESPUESTAS

2.1 ¿Cómo definirías el estudio autodidacta para el jazz?

Jorge Díaz: O sea, lo primero es que uno debiera tener desarrollado el interés, y alimentar ese interés por aprender, en todo momento de tu vida, eso debiera ser una costumbre para todos, es un alimento. Y en mi caso, por ejemplo, yo he conversado con muchos amigos que, si han tenido estudios en España, EE. UU. y todo eso, y yo aprendí mucho de esas conversaciones, son amigos músicos de mí misma edad, a los cuales yo les preguntaba, ellos también generosamente me decían cosas. Yo tomaba todo lo escuchaba tocar y les copiaba todo, como lo hice con todos los músicos que son mi inspiración, entonces yo creo que en el fondo el ser autodidacta es como, independientemente si uno estudia en una escuela, yo estudie un año, que son todos mis estudios formales, un año de composición en la escuela moderna, que era una carrera bastante insipiente que era bien desordenada, pero tuve la suerte de tener de profe a Guillermo Riffo, aprendí mucho de él, pero de lo que hablaba, más que de las clases, eran bastante obvias las hueás que se enseñaban en las escuelas, eran muy lógicas, era como, haz esto porque esto suena bien, o sea pero obvio que suena bien, tengo que hacer eso porque eso lo hace Bill Evans, porque eso lo hace Bach, porque eso lo hacen todos, no es gran cosa. Lo que, si lo distinto es hacerlo, no quedarse en él, “sé que él lo hace bien” y listo y lo tengo que estudiar a él y voy a analizar lo que él hace, tengo que hacerlo yo para entenderlo bien, eso es ser autodidacta para mí, el crear, el ser un artesano en el fondo y entender las cosas como están en tu ambiente.

Rossana Saavedra: En el jazz, así como en cualquier otro género musical se empiezan a generar tribus, o sea, uno empieza a generar conexiones con otros músicos, y existe lo de compartir conocimiento, pero como lo definiría, no sé si hay que definirlo, no sé si tiene una definición absoluta.

D: no pretendo buscar una verdad absoluta, solo quiero saber tu definición, sobre tu camino en el estudio autodidacta en el jazz. ¿Tú lo definirías como un camino de rosas? Quizás como una experiencia más tortuosa, ¿cuál ha sido tu experiencia en cuanto a ese camino que has recorrido en tu vida específicamente en este lenguaje?

Rossana: para mí ha sido un viaje muy enriquecedor, porque hasta el día de hoy sigo aprendiendo, la fuente musical, el lenguaje del jazz es inagotable, por tanto, es un campo del género musical del cual todavía sigo aprendiendo cada día, y nutriéndome cada día.

Raimundo Santander: Es muy incierto, es cambiante, hay que tenerle como cierto gusto a la incógnita, a la inseguridad, a la ignorancia. Tienes que hacerte amigo de esas cosas. Si necesitas un camino certero, si necesitas verdades en la vida, no seas autodidacta. Básicamente yo sacaba muchos solos. Bueno, y yo entendía un poco la mecánica de la escala y los acordes, los dominantes. Aprendí con mi profe del colegio los dos cinco uno, el dominante. Me acuerdo de que estábamos haciendo. Por ejemplo. Do mi sol si. Después Do mi sol si re Hasta la 9.^a. Y me acuerdo de que le pregunté Qué pasa si hago Do mi sol si re fa. Porque ahí estaría haciendo la 4.^a. Y ahí es feo. Ah, no, es que hay que hacer fa sostenido. Y ahí y ahí me dijo mi profe Pancho. Y me dijo puta, pero ahí ya no sé. Ahí me dijo yo me pierdo. Bueno, me acuerdo de que llegué hasta ahí, hasta ese Fa que había que evitarlo porque entré en conflicto con el Mi. Hasta ahí me enseñó la teoría del Pancho como para tener una noción de hasta dónde llegué, como con un conocimiento así ordenado. Y de ahí adelante me puse a sacar solos. Y básicamente hace una frase, y decía a, pero Charlie Parker aquí llegó hasta la que la 4.^a. Entonces en los menores si haces arpeggios puedes llegar hasta la 4.^a.

D: Fuiste desarrollando tu criterio en base a lo que escuchabas

R: Exactamente. Y como que me fui haciendo una lista interminable, de pedacitos de lenguaje y de pedacitos de verdad musical.

D: ¿Así como el lápiz papel?

R: No todo mental, todo mental. Y entonces ahí te doy ejemplos de cómo uno va construyendo el conocimiento, no es algo que a lo cual uno aspira, es algo que uno construye. ¿Cachay? No es algo que está allá lejos, allá arriba y que uno como que trata de saltar más alto para alcanzarlo. No, es algo que parte de abajo, poner una capa y otra capa y así. A eso le sumas que siempre me estuve juntando con mis amigos a tocar. No existía internet por ese entonces. Las relaciones tenían que ser presenciales todavía. Entonces iba a la casa de mis amigos. Hoy toca un tema de Monk. ¿Quién es? Monk? Ah, ya, ya. Y después hay un concierto en mi colegio. Toquemos ya. Y ahí aplicaba las cosas que iba estudiando y salía mal, entonces había que seguir estudiando, pero eso lo hice yo nomás, el otro loco hizo otra cosa, otro hizo otra, y eso hace que todos los músicos seamos diferentes.

2.2¿Ha cambiado mucho la definición de autodidacta según tu visión?

Jorge Díaz: Sí, ha empeorado mucho, el exceso de información hace que yo haya profundidad en nada de lo que uno hace y claro yo me paso de un tutorial a otro y aprendo muchas cosas por encima, no hay profundidad, sé un montón

de cosas, sé mover mis dedos y no tengo ninguna experiencia artística con eso, solo técnica. Y eso es porque no me doy el tiempo de definir quién soy antes de decir, “yo soy músico”, tengo que pensar en que quiero hacer que música quiero hacer, como me defino yo como persona ¿cachay? Y en ese sentido, siento que por ejemplo los cabros jóvenes están muy centrados en decir voy a hacer una banda voy a tocar jazz, tengo mi banda de jazz, antes de tener un primer repertorio completo tiene 2 sesiones de fotos, tienen 3 videos haciendo puras hueás y tienen la sala de ensayo y tienen los mansos equipos, y todavía no han tocado una puta nota, eso está mal ¿cachay?, o sea primero soy artista, tengo que ver que ese lo que soy primero, y después cuando ya soy músico ahí tengo todo lo demás, está equivocado el camino, o sea, cuáles son las prioridades, la prioridad es primero desarrollar un mundo interior para poder volcarlo en la música, si no tengo ese mundo interior, lo voy a tener que hacer.

Rossana Saavedra: De la forma como yo lo veo, la definición de una persona autodidacta es que se puede aprender desde cero, aun así, hay personas autodidactas, que carecen de disciplina y fuerza de voluntad.

Lo mismo que le puede pasar a una persona que está estudiando en “Berklee”, no le veo ninguna desventaja. Las universidades sirven para organizarse, hoy en la actualidad con la maravillosa biblioteca de Alejandría moderna llamada “Google” puedes encontrar toda la información que desees.

Es lo mismo que ir a una universidad, porque ahora con todo el acceso y con toda la información a la que se puede acceder, con Google, así también con las diferentes plataformas se puede encontrar información. Se puede adquirir conocimiento hay mucha accesibilidad.

D: Claro, entonces esa definición, según lo que me explicas ha ido cambiando, cada vez está un poco más cerca esa línea

R: Es mucho más accesible hoy en día, claro antes, tenías que mandar a comprarte el Real Book físico, encargarlo a EEUU, después con los avances tecnológicos se puede descargar el PDF del real book, pero yo antes me los compré, pero en ese sentido ser autodidacta es igual de efectivo que ir a una universidad formal porque tienes mucho acceso a información, por la existencia del internet, y plataformas como Google, o muchas otras que no recuerdo, pero se han creado miles de sitios web que uno puede bajar mucha info, de cualquier tipo de género musical.

Por lo tanto, ser autodidacta hoy día es exactamente lo mismo que ir a una universidad dependiendo de la disciplina y de la organización que pueda tener la persona que está estudiando de manera autodidacta, el ser capaz de armar un horario semanal de trabajo, tal día me dedico a estudiar escalas, tal día estudio

solfeo, es armarte una parrilla de estudio. Y una persona autodidacta con un poco más de curiosidad puede ir a una universidad y buscar cual va a ser la planilla de estudio de ese año, del año 1,2,3,4,5 y estudiarlo en casa.

Raimundo Santander: Nada, nada, nada. De hecho, que haya muchos tutoriales, por ejemplo, con miles de locos explicando en YouTube cómo se hace tal cosa, justamente da cuenta de todas las personas. Cómo están mirando las cosas de manera distinta. Porque cada youtuber entiende una cosa diferente al otro. ahí explicar una cosa o de otra. Entonces, si tú dices mira, hay múltiples miradas sobre el Do Mi Sol ¿Cachay? Puede ser que eso en particular no, o sea está súper establecido, que es lo que es y porque funciona, pero aun así siguen apareciendo nuevas miradas. Yo creo que al final todos son autodidactas. Ser autodidacta es darte cuenta cómo aprendes. Por eso es no es aprender solo, no es enseñarte a ti mismo. Porque si yo te mando una tarea de mi mayor, igual en tu casa vas a tener que mirar y decir esta es mi mayor. Ya, pero ¿cuántas veces lo hago? ¿a qué pulso? ¿todos los días? cuando cambio de tono o no cambio de tono. ¿Y con qué dedo lo hago? Con este, con este, con este. Ya todas estas preguntas. Mientras más preguntas de esas tengas mejor. Porque más vas a tener que empezar a contestarlas.

A ver, voy a hacerlas todas con el dedo 1, Ah no, a ver con el dedo 2, a ver con todos los dedos. Ahora para arriba, pero ahora para abajo. Y ahí. Así se te pasan las horas estudiando. ¿Cachay? En cambio. Sí. Si te pasas la hojita con el diagrama, esto tienes que hacer compadre. Entonces se elimina de un paraguaso con un gesto cariñoso que es querer ayudar y querer enseñar y querer que aprendan la hueá como es. De un paraguayo borraste todo el proceso que para mí el más, el que más me enseñó, que es darte la vuelta larga. Bueno, vamos a cachar y tiras al mar y empiezas a navegar para allá, naufragar. Y te hundiste y terminaste en una isla, te vas a la otra. Bueno, eso es el aprendizaje, una hueá totalmente errática, inexacta, imprecisa, impredecible. Irrecordable e intransmisible. Yo lo que puedo hacer es inspirarte para que te den ganas de estudiar.

D: Siempre como una búsqueda de desarrollar el criterio en la persona que está aprendiendo.

R: Exactamente. Exactamente. Debes tener criterio. Esa palabra es la palabra más clave que has dicho y que he dicho. Criterio. ¿Cachay? Tienes que ser una persona activa en el proceso.

	<p>No es que no me lo han enseñado. ¿Cuántas veces he escuchado eso en clase? ¿Oye y la escala menor? No me lo han enseñado. O sea, si tú estás estudiando música y sabes que hay una hueá que es mayor y nunca, en ningún momento te pensaste en averiguar que era todos los otros, que era lo menor. Ya. Eso no le pasa a alguien, tonto, flojo. No, nada de eso. Le pasa a alguien que progresivamente desde que tiene cinco años. Le vienen diciendo No, no, no, no te hagas caso a ti, hazme caso a mí. Lo que tú quieres no importa. Eso es en la casa. Acá tienes que aprender esto. Esto es lo correcto. Y no te equivoques, porque si te equivocas, te baja la nota. Entonces lo que tienes que hacer es no equivocarte. ¿Cómo haces para no equivocarte? haciéndome caso en todo a mí y en nada a ti. Eso durante 12, 13, 14, 15 años después, a los 20 años, una persona no sabe lo que quiere, no sabe lo que le gusta, no sabe cómo aprende. No sabe ni una hueá po, y a ese loco no lo puedes dejar botado. ¿Entonces que tienes que hacer? Enseñarle. Abrirle la boquita y darle la comida molida.</p>
--	---

PREGUNTA

RESPUESTAS

3.1¿Cuáles crees tú que son las principales diferencias entre estudiar de forma autodidacta a optar por una formación académica convencional?

Jorge Díaz: Primero, el problema de estudiar en una escuela, es que tengo un montón de ramos que están ahí porque son un negocio, o sea, hay que justificar que tu tengas una cierta cantidad de horas de clases, entonces, qué es lo ideal para una persona que quiere hacer música, que quiere tocar música, que tenga muchas horas de práctica, no se puede porque falla la infraestructura, entonces te empiezan a poner ramos de “cierra los ojos e imagina el color azul y compón un canto al color azul”, cachay, son ramos que en realidad son así po, siendo que uno si estudia guitarra, necesitas tocar guitarra todo el día, necesitas tocar con tus compañeros, necesitas que alguien te esté dirigiendo y te diga, mira, toca eso así, vamos a tocar este repertorio, lee esto a primera vista, eso es lo que va a pasar si tú te enfrentas a una partitura sin conocerla, hueón, eso es lo que se necesita, entonces la diferencia entre alguien que estudia fuera de todos estos cánones, es como que él puede elegir lo que estudiar cachay, y si tiene un profesor, un maestro que lo guíe, vas a entender mucho mejor todo porque estás estudiando algo acotado, y es tan profundo que tú puedes estudiar 4 años con un profesor de instrumento, y aprender lo mismo que está aprendiendo el hueón en la universidad, pero probablemente tú lo toques mucho mejor que ese otro loco, porque tú te enfocaste en lo que necesitas aprender, en lo que necesitas crear en este momento de tu vida, no te interesa saber MIDI, no te interesa saber cómo cablear, como doblar cables para guardarlo, no te interesa esa hueá, necesitas aprender a tocar, eso es.

Rossana Saavedra: En el caso de las personas que estudian instrumento, que estudian canto, por ejemplo, en cualquier universidad tú tienes una hora de canto a la semana, si estudias de manera autodidacta, puedes estudiar canto o todos los días un par de horas, según como te organices para cuidar las cuerdas vocales, puedes estudiar canto 3 o 4 días, pero tienes acceso de estudiar y practicar tu instrumento más horas de las que estudias en una universidad formal.

Raimundo Santander: No, que requiere más disciplina, autodisciplina, hacerlo solo. Claro, nadie te está poniendo malas notas y te está amenazando con perder una beca. No hay aval del Estado, ni. Ni una mierda. Eres y tu guitarra. Entonces ahí emerge una verdadera disciplina. Porque la otra es más obediencia. Le hago caso porque tengo que hacer caso. Entonces eso es ser obediente, no ser disciplinado.

D: Creo que es importante destacar eso, la diferencia entre disciplina y obediencia.

R: Yo cuando estudio nadie me obliga, claro, pero bueno, no puedo no hacerlo (...) y no hago ningún esfuerzo por querer eso. Ninguno. No es como un voto de nada. He construido una vida para que me pase eso naturalmente. Es una construcción, porque los actos van haciendo eso, entonces, ¿qué tanto impacto el ser autodidacta? Del cielo a la tierra. Yo recomiendo estudiar. Y si estás en la U y estás estudiando, estás creciendo, lo encuentro la raja, me parece fantástico. Creo que a los que les pasa eso en el ambiente institucional son pocos. Ese es el problema, que debería ser la mayoría, pero es la minoría.

O sea, como yo lo veo, tú tienes que ver qué estudiar, cómo estudiar. Tú tienes que descubrir, ir descubriendo eso. Y por supuesto que va a entrar en momentos de, ¿qué estoy haciendo? ¿Estaré bien o estaré mal? Yo tengo 40, a los 40 estoy más seguro que a los 20 o a los 20 estás más perdido. Pero lo mío fue un acto así, una ceguera total, No sé, pero voy. No todos tienen eso. No sé si sea bueno o malo. A mí me sirvió.

Mira, la gente no quiere pensar. Quiere que le digan todo lo que tienen que hacer y ganar la mayor cantidad de plata posible haciendo eso. Ese es el resumen de la vida moderna. Dime lo que tengo que hacer. Y dame la mayor cantidad que se pueda. No quiero pensar.

Si a mí me dijeran ahora, me dijeran ahora te doy libertad total para hacer un grupo con tus amigos, un grupo de boleros o de rock, o de chachachá, o de lo que tú quieras. Y nos vemos en un semestre más. Yo igual que tú, diría que lata, no lo hago ni cagando. Eso no es libertad. ¿Cachay? Libertad es... Libertad no es hacer lo que tú quieras. Es que haya solamente una cosa que puedas hacer. Como que no tienes opción. No solo puedo hacer esto. No decido nada. La única cosa que puedo

hacer ahora es esto. Todo lo demás no interesa,” Esto”. Eso para mi es libertad.

Cuando tú tienes Netflix y te aparecen todas estas cajitas con los títulos de las películas y hay miles, ¿te sientes libre? Yo me siento atrapado, y hay una de miles de películas. Hay que ver y que esa es la mejor, es que estoy contento, estoy triste. El ser humano está hecho para eso. El ser humano está hecho para queden dos manzanas del árbol, estoy cagado de hambre y estás en la selva, vives en la selva con tu familia y quedan dos manzanas y hay un león ahí que te quiere comer. Ya compadre me tengo que subir a ese árbol como sea, y sacar esas dos manzanas, si no, nos voy a morir de hambre hoy día. Para eso está hecho el ser humano. Está diseñado para sobrevivir en ese ambiente, no en el ambiente de la total elección. Entonces hay un grupo que tú quieras para ver el estilo que tú quieras. Esa hueá no es libertad, eso es una orden.

No, yo elijo no hacerlo. Un 1 entonces. ¿Qué libertad? No po, no estás eligiendo ni una mierda. No, cuando yo estoy improvisando y yo me siento, así como entregado totalmente a la voluntad de Dios y del destino, es cuando viene una nota, y todo esa que escuche no, las otras no que porque es que aquí puedo tener este acorde y este otro porque lo puedo reemplazar por el tritono y la hueá, porque me lo estudié, me lo sé entero. Eso no es libertad. La libertad es la ausencia de la elección. La ausencia, no la multiplicidad de elecciones. Eso no es libre.

D: ¿Cómo definirías la libertad en ese sentido?

R: Como la ausencia de la elección, no cuando no puedes elegir.

D: Que paradójico.

R: Claro, lo que pasa es que uno lo puede interpretar, a un preso no puede elegir salir de la cárcel, no hay elección. No estoy hablando de otro tipo de no elección. Yo lo hago, cuando estoy tocando yo me siento libre, cuando estoy tocando, cuando el acorde que viene solo puede ser ese y no otro. Le escucho la 9.^a así clarita y ahí la y la toco.

Jorge Díaz: Es super relativo, porque hay gente que necesita mucho el material que tú dices, y hay gente que lo encuentra sencillamente en los discos, así siendo honesto yo sigo pensando que todo el material está en los discos, y lo que tu necesitas tener como material propio es tu oído y tu

3.2 ¿Qué tanta diferencia de material de estudio crees que existe entre ambos mundos?

instrumento, para tener la destreza de obtener el material que tu necesitas pero no está en ningún otro lugar que en los discos, todos los libros que uno pueda encontrar en la vida, están basados en una supuesta música que ya existe, entonces la fuente real de todos esos libros, es esa música, entonces el material importante es el material humano que uno tiene, el material personal, de destrezas que puedo desarrollar, para eso necesito enfocarme en que es lo que me falta para poder definir como transcribir una cosa, orden, ya que necesito? Saber la armonía, voy a aprender acordes para descifrar la armonía, después voy a hacer mi transcripción melódica sobre tal estructura armónica, entonces voy a ver que la melodía está tocando ciertas notas que tienen que ver con la armonía y así, ese es mi material, el material que yo pongo, el otro, están los discos y nada más y cuando uno no tiene la habilidad de hacer esas cosas ahí es cuando uno necesita un profesor, pero nunca pienso que por eso tu necesitas una escuela de música.

Rossana Saavedra: O sea, de partida te mentiría, porque desconozco las planillas de estudio de las universidades, en el fondo cada universidad tiene una suerte como de línea editorial o un criterio pedagógico, pero a las finales, no sé en tu caso, son muy similares, espero no estar tan equivocada en eso. Una cosa es el acceso a la información y la otra es como organizan la parrilla de contenidos que le van a pasar a los alumnos en esos determinados años siento que todas funcionan prácticamente de la misma manera.

Raimundo Santander: Es que cuando yo me siento a estudiar no digo ¿qué quiero estudiar?, ¿qué quiero a ver?, ¿quiero estudiar menos melódica o Bartók? ¡No!, vals peruano, ¿o trompeta? No, Yo puedo hacer una cosa hoy. Es más bien lo que necesito más que lo que quiero. Lo que necesito hacer hoy día, lo que necesito hacer este año, este mes, esta semana, hoy día, esta hora.

D: ¿Y eso, y eso como que lo va dictando? ¿tu intuición? ¿lo que crees en el momento?

R: Si hay una intuición y uno se genera una misión. Bueno, yo igual quiero descubrir algo en la guitarra. Creo que hay algo que tiene que ver con el lenguaje del jazz y de la música chilena, de la música clásica y del folclore, de la guitarra misma. Creo que hay algo ahí que está esperando

a hacerse escuchar. Si has ser descubierta, yo intuyo que está ahí y creo que he estado cerca. Estoy cerca o hay unos pedacitos de ese árbol, unas ramitas que he ido agarrando. Y es una misión como de vida que yo me inventé nomás, que se fue desarrollando en mí. Entonces tienes que confiar en que tu intuición te va a llevar por ese camino correcto. Yo ahora estoy estudiando Fa sostenido mayor armónica. Llevo meses. Pero hace semanas que tiene el mismo tono. Y sigo. No sé bien por qué sigo ahí. Ya, pero es que estoy aburrido de esto, pero se me ocurre otro ejercicio. Entonces, por estar aburrido me tuve que poner creativo.

D: Claro como, como en ese sentido, buscar esa incomodidad para llegar a niveles de que uno no llegaría pasando las cosas por encima.

R: Sí po, tengo que hacerlo más. Qué pasa si tú, tú le dices a alguien Oye, quiero estudiar más esto. Y yo te digo “no, no puedes estudiar más de esto”. Tienes que pasar a la siguiente.

Michael Jackson no era capo en 38 variedades de estilos, el profundizó en dos cosas, tres. Bailar, cantar y otra más. Hay músicos que llegan a tocar todos los estilos o muchos estilos y están como pez en el agua en todos los estilos. Se tiene que dar de forma natural y tú lo vas alimentando con tu voluntad, y vas a ir recibiendo las señales. Y de repente un día fuiste a un concierto, tu tocas guitarra de palo, y viste a los “Red hot chili Peppers” y quedaste loco, necesito una guitarra eléctrica. Imagínate alguien te dice. “No, tú tocas guitarra de palo”. Sigue ahí. No, no. Y te vas para allá y estás dos años después volví. Es un camino de miles de miles.

3.3 ¿Crees tú que para tener un buen nivel es necesario estudiar de forma académica?

Jorge Díaz: hay cosas que se empiezan a cruzar aquí que no tienen nada que ver con la música, que es por ejemplo la presión de los papás, que te dicen estudia en una escuela porque vas a aprender ahí, o vas a tener un título que es importante, no, en la música nadie necesita un título para ser músico, ni menos para ser bueno porque no tiene nada que ver, todos los músicos que uno sigue en la vida, yo creo que el 80% no tiene título y el otro 20% lo tiene pero no le sirvió de nada, hueones que estudiaron en Berklee, o sea ¿para qué?, si hay también los que estudiaron en Berklee, en Berklee pueden estar los mejores músicos del mundo y los peores también cachay, entonces yo como que creo en que más bien uno necesita a veces orientación más que una escuela.

Rossana Saavedra: Es que hoy día se puede estudiar de forma académica online, si aquí estamos hablando que estudiar de forma académica te permite tener un título, en el caso de que tu desees ser docente en alguna escuela, por las razones que cada persona de manera autónoma considere conveniente, o sea yo podría estar haciendo clases en el Uniacc, Christian Gálvez hizo clases en Uniacc y no tiene título universitario y Jorge Díaz tampoco, pero en algunos lugares te piden el título, solamente yo lo veo desde el punto de vista para acreditar de que estudiaste y aparece en tu carnet de identidad que tienes estudios formales

D: pero crees que tiene alguna influencia en la música más allá de la docencia

R: no porque hay muchos músicos que no pasaron por academia, que en este minuto no recuerdo exactamente y son grandes, muy grandes.

Raimundo Santander: R: No, tienes que decirme tú lo que un músico profesional.

D: Una persona que trabaja para la música. No sé si verlo tanto en el lado financiero, pero que su principal actividad desenvolverse como músico.

R: ¿A qué le llamas principal actividad?

D: A dedicarse la mayor cantidad del tiempo a la música.

R: ¿Cierto? Ya. O sea que si yo tengo... Erik Satie, compositor clásico. ¿lo conoces?

D: No, no lo conozco.

R: Por ejemplo, si tu viniste para acá hoy día y te pregunto si conoces a Erik Satie y tú me dices que no, y después llegas a la casa y no averiguas, no eres profesional. No, no sé a qué dedicas tu tiempo o en cuánta plata ganas. O fuiste o no fuiste a estudiar. No tengo idea. Si llegas la casa y no averiguaste. No eres profesional. Erik Satie creo que, puedo estar carrileando. Vendía seguros. Ese era su trabajo. Eso hacía todo el día de la noche y compañía. ¿Era profesional? No era su actividad principal. No vivía de eso.

El músico callejero que se sube al metro, un cabro rapero que anda con un micrófono y un parlante Bluetooth y que se sube al metro todos los días. Tres horas. Cuatro horas. Y para la olla con esa hueá. ¿Él es profesional o no? Pensé que ibas a decir. Un músico profesional puede leer, Puede hacer esto, puede crear. Puede hacer esto otro. Como a ti te preparan para poder hacer muchas cosas o no, da lo mismo lo que podría hacer por ti. Lo que importa es lo que se hace, no lo que se puede hacer. Tú estás preparado para tocar boleros y para tocar pop. Puedes leer, puedes componer, puedes. Eso es Netflix, Puedes ver esto o puedes ver esto y ver este, puedes ver el otro. Es lo que uno hace. ¿Qué es el libre? Hacer algo es hacerlo. Eso es el libre. Hacer algo, no poder hacer algo. Ahora, cuando no puedes hacer algo, tu alma te dice Hagamos esto y no puedes. Ahí nos está diciendo libre, claro. Entonces, para mí el ser músico profesional, es que sea una definición que no me dice nada bueno. O sea, entiendo lo que va.

Cuando me meto en Instagram, y dice Juanita no sé cuánto, amo el café y los gatos, música profesional. Yo que leo y digo. Terminas tu carrera.

Eso leo, terminaste la carrera, aprobaste el examen de grado. O pagaste la cuota para el cartón para titulación, Ni siquiera me sé el orden. Tienes un título en la pared. Después yo bajo al perfil de esa persona, empiezo a ver y digo, ah, no eres profesional.

3.4 En lo personal, ¿cuánto impactó en tu actual desempeño el haber estudiado de forma autodidacta?

Jorge Díaz: No sé, ¿sabí qué?, siempre que lo pienso siento que yo he tenido la suerte de hacer ese camino solo, porque pienso que de lo contrario me hubiera desanimado, si me hubieran dado las cosas muy fácil es como que, no sé, siento que era mejor demorarme caleta como lo he hecho a tener un exceso de información ya super masticada por otra persona, no es mi forma, yo necesito hacerlo solo demorarme, pensar mucho las cosas que voy a estudiar, entonces yo siento que para mí fue un impacto bastante positivo el poder estudiar solo, y al final, me sentí acompañado en esta cosa porque siempre estuve tocando, porque esa es la otra cosa que uno piensa y en la carrera estudiar música hasta el día de hoy para mí que tengo 48 años es solitario, yo estoy solo estudiando acá, pero sigo haciéndolo, pero lo importante es entender que es necesario todo esto para poder después salir a tocar de verdad, entonces es favorable, es beneficioso todo lo que me ha pasado en la vida a mí, musicalmente he tenido la suerte de elegir bien,

Rossana Saavedra: Tal vez hubiera sido diferente en el contexto de que yo soy muy perfeccionista y me hubiera quedado frustrada en algún examen de teoría o solfeo. Una persona autodidacta puede postular a lo mismo que una persona que estudió en una universidad. O sea, si una persona autodidacta quiere ir a Berklee o quiere ir a hacer un intercambio, pasa los determinados exámenes, en el fondo yo no le veo ninguna restricción excepto el título

D: O sea que en tu desempeño impacto para bien, entendemos que todas las decisiones que vamos tomando tienen repercusión, entonces en tu caso por lo que entiendo tiene una repercusión positiva, es decir, no tuviste que lidiar con ciertas frustraciones que son completamente habituales como decías en las pruebas de solfeo, por ejemplo, entonces entiendo tu punto.

R: Yo he hecho clases en algunas academias y los alumnos que están en teoría están en el patio estudiando y se frustran, siento que eso se puede sobrellevar de una manera más amigable cuando no tienes la presión de esa suerte de competencia existente o inexistente, sana o no sana, entre los compañeros, el hecho de estudiar de forma autodidacta no afecta para nada el espíritu de superación el contrario, lo alimenta de una manera no agobiante, te permite reconocer tus debilidades, pero es vital, saber que con la práctica las vas a poder lograr, comprender, asimilar, internalizar y sacálas adelante.

En el fondo estudiar te deja preparado para ser docente, ojo que no se si te has puesto a pensar pero yo hago clases particulares de canto y también a las personas, indistintamente del rango etario, Has notado, que ni siquiera en el colegio nos enseñan como estudiar, te pasan la materia, pero no te dicen “saben que les vamos a hacer una hora de clases a la semana para que aprendan como estudiar en casa, todas las materias que te pasamos en el colegio”, uno asume todo indirectamente a que tienes que leer, leer y memorizar y no necesariamente tiene porque ser así, y ahí empezaron a salir profes de historia que te contaban la historia de manera más lúdica, se empezó a ver hace poco, lo mismo con las escalas con los modos y todos los contenidos que estudias en una universidad o Academia.

Raimundo Santander: Total, pues yo miro al Raimundo del pasado y le digo gracias. No, estoy feliz po. Mira, mira. Ponte mira en algún lugar de esta sala (señala hacia su alrededor). Lo único que vas a ver son cosas para hacer música. Estoy feliz po. Sigo luchando, como todos los seres humanos, por un montón de cosas, como que la vida no está asegurada nunca, nada está resuelto nunca. Y eso es bonito. Sigo luchando para ser un mejor papá, un mejor esposo, para cuidarme más a mí mismo, para ser más, cariñoso y menos huevón. Pero miro al Raimundo de atrás y digo gracias, me hiciste un regalo. El Raimundo de 20, le hizo un regalo al de 40 así gigante. Me aseguró la vida básicamente. Con todas esas dudas, con toda esa incertidumbre, todos esos momentos tristes, porque la vida también fue mala en algún momento conmigo. Lo pasé mal, tuve años, hartos años mal. Claro, algo pasó que yo seguía practicando. Y sigo haciéndolo. Entonces el Raimundo de 40 ahora le está mandando un regalo de 60. Entonces ese loco de 60 que va a estar, así como esposa, los hijos, los nietos y todo va a decir gracias. Porque el de 20 dijo No, yo no puedo transar esta hueá po, no puedo, ¿Has cachado ese dicho quemar los puentes?

D: Sí.

R: Yo quemé los puentes. Yo no fui a las pruebas de la Escuela Moderna para pasar de curso. No di el examen para pasar al segundo. Me aseguré de no poder pasar a segundo. Me aseguré de quedar totalmente en pelotas. No puedo ir el próximo año. O lago fuera o lago fuera. Yo tenía una hija. O la hago, o la hago. Ahora también, las presiones económicas son súper altas, y kamikaze igual. No hay plan B. No, nunca he tenido plan B. Tengo plan A o nada. Eso a mí para mí es como lo que me hace sentido de ser músico. Más que ser profesional o no. Es una definición muy personal. Es como que no sé, me imaginé que ibas a decir ser un músico entregado o un músico apasionado, otra palabra, ¿pero profesional? La música es un oficio, no es una profesión. Eso es lo que se pierde en esta conversación. La definición de oficio es algo que se aprende haciendo. Entonces a componer se aprende componiendo. ¿Recomiendo estudiar composición? Dale estudia composición vas a ver muchas cosas interesantes todo bien, vas a aclarar caleta de preguntas. Pero el compositor es el que compone.

El improvisador es el que improvisa, el jazzista el que toca Jazz, no el que estudia Jazz. El músico es el que hace música, no el que estudia música. El guitarrista es el que toca la guitarra, no el que estudia guitarra. Puedes ser guitarrista sin estudiar nunca. Ni un minuto, cero.

Hay un camino para ti, tu tarea, para el resto de tu vida es encontrar ese camino y despejarlo para poder transitarlo. Todo lo que sea preguntarle a alguien cuál es el camino es salirse del camino. Para que otro te diga sobre su camino. ¿No son interesantes los caminos de los demás? Sí. ¿Me inspiran en los caminos que recorrió este y el otro? Sí, les pregunto si hay obstáculos similares, ¿hay premios similares? Sí. Pero cada vez que tú miras fuera de tu camino, no estás viendo el tuyo. Es parar y decir Ah, ahora sí. Y tú tarea es encontrar eso, nadie te lo va a decir nunca.