

**Comparación de riesgos psicosociales en docentes chilenos antes y durante la
cuarentena por COVID-19**

Sara Olivia Huenupil Neculpán

Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Profesor Guía: Rodrigo Rojas Andrade

Profesor informante: Melvin Anabalón Sepúlveda

Resumen

Antecedentes: El reciente contexto de pandemia durante el año 2020 ha requerido reducir al máximo la presencialidad en el sistema educativo llevando el trabajo docente desde el aula hasta el hogar a través de la variable remota entendida como teletrabajo o telenseñanza. Objetivo: El propósito de esta investigación es comparar los riesgos percibidos por docentes sobre los riesgos psicosociales en modalidad presencial y la modalidad virtual dada por el contexto. Método: Se aplicó a una muestra de 195 profesores y profesoras de forma online dos versiones modificadas de SUSESO/ISTAS-21, versión breve y GHQ-12 también modificado para incluir la diferenciación entre la labor docente presencial y no presencial. Resultados y conclusiones: Los resultados arrojaron un alza en la percepción de riesgos psicosociales en la variable remota en conjunto con un estado de salud mental deteriorado. Se concluye la incidencia de los riesgos psicosociales dados en contexto de pandemia como elementos a regularizar para el bienestar de la salud de los docentes de la muestra.

Palabras clave: COVID-19; docentes; riesgos psicosociales

Abstract

The recent context of pandemic, thru the 2020 year, has required to reduce the amount of presentiality in the educational system, carrying their teaching work from the classroom to their homes, understanding the remote variable as telework or e-learning. Objective: the purpose of this investigation is to compare the perceived psychosocial risk due to the non-presence-based modality given by the context. Method: has been applied to a sample of 195 teachers, two online modified version of SUSESO/ISTAS21, in a short version and GHQ-12 also modified to include the difference between a presence-based modality and a non-presence-based modality. Result and

conclusion: the result show a rise of the psychosocial risk perceive thru the non-presence-based modality along with a diminished mental state. Can be concluded the incidence of the psychosocial risk, given the context of pandemics as an element to have in mind about the well-being and health of the teachers of this sample.

Key Words: COVID-19; teachers; psychosocial risk

1.Introducción.

Los riesgos psicosociales laborales son condiciones que se generan en la interacción subjetiva del individuo con su trabajo que tienen el potencial de afectar de manera negativa la salud (Rubini, 2012). Según el modelo de demanda-control de Karasek y Theorell (1979) el riesgo se produce por el desbalance entre el control que tienen los empleados de la tarea y la cantidad de tareas que le demanda el cargo. Las demandas laborales pueden provenir del medio ambiente, el clima laboral, las estructura organizacional y la modalidad de las actividades.

En el plano de la educación en Chile, los y las docentes se pueden ver enfrentados a retos propios del cargo como el uso sostenido y prolongado de la voz como herramienta o inclusive la necesidad de compensar factores ajenos al docente como la motivación del estudiante, el involucramiento de la comunidad escolar o inclusive la falta de materiales adecuados (Gaete Silva et al., 2017; Zuniga-Jara & Pizarro-Leon, 2018); retos que, a su vez, se ven sujetos a los cambios y las nuevas necesidades que requieren la actualización y adaptación del docente ante nuevos contextos.

La labor docente se ha desarrollado como una profesión donde los riesgos laborales están marcados por la necesidad de realizar varias tareas en periodos cortos de tiempo como el requerimiento de generar nuevo material, realizar evaluaciones, planificar y gestionar reuniones con apoderados u alumnos, asistir a reuniones generales, entre otras labores. Posibilitando la prolongada exposición al estrés y malestares asociados como el síndrome de burnout (Gaete Silva et al., 2017.; Botero, 2013).

Los estudios relacionados a la incidencia y percepción de los factores psicosociales han sido mayoritariamente estudiados en base a la presencialidad (Cabero-Almenara, 2020), sin embargo, en el marco de la reciente pandemia, a nivel nacional e internacional, se ha propuesto el distanciamiento físico y a consecuencia la creciente masificación del teletrabajo dentro de los diferentes puestos laborales que normalmente se desarrollan presencialmente, entre ellos la pedagogía, que ha debido integrarse a la variable remota (Ramos Huenteo et al., 2020). Esta modalidad, sumada a la crisis sanitaria implica en tanto un nuevo contexto laboral que requiere la distancia del alumnado, recurriendo a la teleeducación y el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (o por sus siglas TICs) desde el aula hasta el hogar (Castaño, 2003).

Los profundos cambios dados por el contexto de pandemia por COVID-19 han derivado en medidas de distanciamiento, aislamiento en cuarentena, clausura de espacios sociales, públicos y privados, así como el cierre físico de establecimientos educativos que han impulsado el teletrabajo, telecommuting, telenseñanza o e-learning. Hecho que ha llevado a innovar sobre la marcha en un sistema educativo estructuralmente desigual que incide en toda la comunidad educativa, y pone a prueba la capacidad de adaptación de los profesores y profesoras frente a la crisis sanitaria y psicosocial del contexto (Salas et al., 2020). Mismos trabajadores que, insertos

en una organización educacional, tienen un gran peso dentro de toda la comunidad (Cáceres et al., 2015) considerándolos como una parte importante de la comunidad educativa y que actualmente se ven enfrentados a rediseñar su espacio laboral trasladándolo hasta su propia vivienda.

Si bien, la masificación del teletrabajo en Chile y el mundo ha respondido a la necesidad de establecer el distanciamiento físico y confinamiento, el concepto de trabajo remoto no es nuevo y ha sido elaborado como parte de las innovaciones propiciadas por las tecnologías, las que a su vez pueden implicar sus propios riesgos psicosociales dada la modalidad a distancia y requieren de un mayor estudio en relación a su impacto en la vida del trabajador (Bonilla Prieto et al., 2014), en el plano de la telenseñanza, las TICs no suponen un riesgo por sí mismas sino que funcionan a modo de herramienta posibilitadora de la enseñanza sincrónica y asincrónica pedagógica (Salanova, 2007) volviéndose dentro del contexto de pandemia la herramienta principal para la función docente, pero existiendo un mínimo de antecedentes al respecto.

La inclusión de TICs, por su parte, es concebida como un paso natural desde el mundo moderno que requiere habilidades y herramientas acordes a las nuevas posibilidades de acceso a la tecnología, información y comunicación. Estas han sido integradas en la formación profesional desde el año 2011, momento en que el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC) publicó el documento CETIC destinado a la formación de futuros docentes en el uso de la tecnología como apoyo para la función pedagógica, administrativa, técnica, social y para su propio crecimiento profesional (Arancibia Herrera et al., 2018). La literatura sobre la percepción de estas, las muestra como una herramienta de apoyo que en muchos casos requiere la autoformación como

base para su posterior uso en aula y requiere la planificación para su inclusión pedagógica (Puentes Gaete et al., 2013).

Los anteriores antecedentes ponen como marco la relevancia de estudiar sobre los riesgos psicosociales en docentes por su relación con la salud mental. Dicho esto, es necesario recordar que la mayor exposición a riesgos psicosociales aumenta los niveles de riesgo en salud mental y pueden generar un deterioro en su rendimiento laboral repercutiendo en la comunidad educativa y por supuesto poner en peligro su salud física, psicológica y su contexto en general. En algunos casos inclusive la deserción o abandono de sus funciones como docente, llegando a otros puestos laborales lo que sumado a múltiples factores desarrolla nuevas problemáticas por los efectos del desgaste profesional (Gaete Silva et al., 2017).

El actual escenario, por tanto, presenta elementos como la variable remota (no presencial), la interacción y enseñanza a través de TICs y el teletrabajo como forma que reemplaza en su totalidad la variable presencial, pasando de ser una herramienta de apoyo a ser la base misma que posibilita la enseñanza. Este cambio en la forma de trabajo, entendiéndolo no solo como un cambio del espacio, sino como un cambio que ha emplazado a los docentes a desarrollar nuevas formas de enseñanza, el uso constante de herramientas y su vez la imposibilidad de ejercer de la manera que les era habitual, es lo que desarrolla el problema que da pie a esta investigación.

La presente investigación se desarrolla con una hipótesis correlacional, donde se consideran principalmente dos variables independientes siendo estas la modalidad de trabajo docente presencial y la modalidad no presencial o remota, revisando posibles diferencias en torno

a los riesgos psicosociales asociados a la enseñanza remota en cuarentena respecto a la forma previa de sus labores.

Investigaciones previas en torno a los riesgos psicosociales en el trabajo han mostrado una tendencia clara a que mientras mayor es su presencia existe un deterioro en la salud física y mental que repercute en otras áreas, inclusive el rendimiento laboral, por lo que de existir diferencias en torno a las variables de modalidad también se hace necesario considerar los efectos que la exposición al riesgo psicosocial tiene en el y la docente siendo la salud mental de los y las docentes la variable dependiente.

Los resultados de esta investigación en tanto, permitirán determinar la incidencia que ha tenido la pandemia como precedente para instaurar la variable remota impuesta en todo el sistema educativo y si existen diferencias por dimensiones dentro de los riesgos psicosociales asociados al cambio de modalidad a través de una estrategia asociativa.

Se busca responder a la hipótesis principal a través de la diferencia percibida por profesores y profesoras entre ambas modalidades determinando si existen cambios en los riesgos psicosociales a los que se ven expuestos profesores y profesoras en la modalidad presencial y la modalidad remota, lo que a consecuencia podría incidir en salud mental del docente. Siendo el objetivo general comparar diferencias en la percepción de riesgos psicosociales en docentes en la modalidad presencial y telemática.

Como objetivos específicos está el identificar riesgos psicosociales percibidos por docentes en la modalidad presencial. Identificar los riesgos psicosociales percibidos por los mismos docentes en la variable remota por COVID-19. Además de identificar niveles de riesgo

en términos de salud mental presentes en los y las participantes y comparar estos niveles de riesgo frente a la variable presencial anterior a la pandemia por COVID-19

2. Método

Para la presente investigación se utilizó una línea investigativa cuantitativa, de estrategia general asociativa, estableciendo una comparación entre dos variables (riesgos psicosociales percibidos antes y durante la cuarentena por COVID-19) y la incidencia en la salud mental con un muestreo de tipo no probabilístico, que se describe a continuación

2.1 Participantes

A través de un muestreo de bola de nieve en plataformas digitales (Facebook, Instagram y listado de mails) se logró la participación de 195 profesores y profesoras. El 96,92% señaló poseer nacionalidad chilena. El 80,5% de los participantes se identificaron con el sexo femenino. El rango de edad fluctuó entre 24 y 68 años con promedio de edad de 37,01 (D.T=10,009). Dos de cada tres docente trabajan en educación básica y el restante solo en educación media. La mitad de los docentes se desempeña en escuelas municipales o públicas.

2.2 Instrumentos

a. SUSESO/ISTAS-21.

El instrumento ISTAS-21 evalúa 5 riesgos psicosociales a través de 20 ítems tipo Likert de 5 puntos (0=siempre ;4=nunca). La puntuación de las escalas es una suma simple de los ítems que

la componen y valores altos representan mayor nivel de riesgo laboral. Este instrumento está validado para la población chilena a por un equipo investigador liderado por la Superintendencia de Seguridad Social (SUSESO) y es parte de la batería sugerida por el Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo, documento desarrollado por el Ministerio de Salud de Chile (MINSAL, 2013). Su validación en la población chilena ha sido evaluada con una alta validez del contenido, donde las cinco dimensiones que evalúa fueron confirmadas por análisis factorial en una muestra representativa (Alvarado et al., 2012).

Las escalas son: (1) Exigencias psicológicas que mide las demandas que requiere el trabajo (ítems del 1 a 5); (2) Trabajo activo y desarrollo de habilidades que mide las posibilidades de control del trabajador sobre su carga laboral y el significado de su propio trabajo (ítems del 6 al 10); (3) Apoyo social en la empresa y calidad de liderazgo que mide la claridad de funciones del cargo y la posición dentro de la organización (ítems 11 a 15); (4) Compensaciones que evalúa el nivel de certeza que percibe el trabajador en tanto a la continuidad del ejercicio laboral (ítems 16 a 18) y; (5) Doble Presencia, que mide el equilibrio y diferenciación entre la vida doméstica y laboral, considerando la posibilidad de trabajo libre de las preocupaciones ajenas a lo laboral (ítems 19-20).

Para esta investigación se les preguntó a los participantes tanto por los riesgos psicosociales antes de la cuarentena como durante ella, lo que implicó una adaptación de los enunciados originales del instrumento en cuanto a la temporalidad, el primer cuestionario presenta las preguntas en pasado aludiendo a la modalidad presencial mientras que el segundo consulta directamente por el presente, es decir, el trabajo no presencial que se desarrolla en el año 2020,

durante los meses en que se recibieron los resultados de la encuesta aplicada a los y las participantes.

b. General Health Questionnaire (GHQ-12).

El instrumento GHQ-12 mide salud mental general indagando síntomas depresivos, ansiosos, de inadecuación social e hipocondría (Garmendia, 2007). Las respuestas se plantean en una escala tipo Likert de frecuencia, pero su puntuación se realiza a través de una tabla de conversión que considera la presencia o ausencia del síntoma.

De esta forma, la puntuación total se interpreta tomando en cuenta que valores mayores son indicativos de problemas de salud mental. Los puntos de corte de son: Sin riesgo de psicopatología ≤ 4 puntos; sospecha de psicopatología subumbral ≤ 6 ; indicativo de patología mental ≤ 7 . Este instrumento posee una amplia validez y confiabilidad a nivel internacional y nacional, donde muestra valores de sensibilidad y especificidad de 76% y 73% (Garmendia, 2007) formando parte de la batería de instrumentos de tamizaje recomendada por el Ministerio de Salud en sus guías clínicas AUGE para atención y prevención de depresión en personas de 15 años y más (MINSAL, 2013).

2.3 Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se realizó vía online durante los meses de septiembre y octubre del año 2020, a 6 seis meses de que las escuelas en Chile cambiarán de modalidad presencial a online. Cabe destacar que, dado que las cuarentenas se iniciaron en marzo, la mayoría de las escuelas pudieron funcionar en la presencialidad menos de un mes. De este modo,

la evaluación de los riesgos laborales presenciales o antes de la cuarentena, hacen referencia a años anteriores y no necesariamente al año de la pandemia de COVID-19.

Para contactar a los y las docentes se utilizaron listas de correo electrónico, páginas de Facebook e Instagram. Quienes respondieron los instrumentos firmaron un consentimiento digital en el que se entregan detalles de la investigación y se explicitaba el tratamiento confidencial y anónimo de los datos.

Para el análisis, se utilizaron estadísticos descriptivos, pruebas t de muestras relacionadas, correlaciones de Pearson y análisis de regresión múltiple basado en el método de los pasos sucesivos con la finalidad de obtener resultados satisfactorios, donde se utilizó el criterio del 60% para referir a las frecuencias que se considerarán significativas. Todos los análisis se realizaron en el programa estadísticos SPSS 23.

3. Resultados

3.1 Riesgos psicosociales laborales antes y durante la cuarentena

La tabla 1 muestra los estadísticos de comparación de los ítems y dimensiones del ISTAS-21 antes y durante la cuarentena. Antes de la cuarentena, en modalidad presencial, los riesgos psicosociales con frecuencia mayor al 60% del puntaje total de la escala teórica incluyeron el desgaste profesional ($\Gamma = 2,60$), la atención constante en el trabajo ($\Gamma = 3,60$), la poca influencia que percibían en el trabajo ($\Gamma = 2,40$), y la obligatoriedad de realizar tareas domésticas ($\Gamma = 2,42$). Asimismo, durante la cuarentena se aumentó de 4 ítems con puntuación alta a 10. La dimensión que más se vio afectada fue las exigencias psicológicas. Al comparar las

medias de las puntuaciones se observó un aumento en todos los riesgos con un promedio del 7,35%. Las dimensiones más afectadas fueron la doble presencia con un incremento del 12,76% ($t_{(i)} = -1,052$; $p < 0,011$) y las exigencias psicológicas con un incremento del 11,21% ($t_{(i)} = -2,207$; $p < 0,011$).

Tabla 1. Comparaciones riesgos psicosociales laborales antes y durante la cuarentena

Dimensión/ ítems ISTAS-21	Antes de la cuarentena (Modalidad presencial)		Durante la cuarentena (Modalidad online)		Diferencia de medias	
	Media	D.T	Media	D.T		%
<i>Exigencias Psicológicas</i>	12,03	2,77	14,27	3,24	11,21%	**
¿Podía usted hacer su trabajo con tranquilidad y tenerlo al día?(i)	1,12	0,74	1,76	1,11	12,87%	**
En su trabajo ¿tenía ud. que tomar decisiones difíciles?	2,34	0,87	2,65	0,99	6,25%	**
En general ¿Considera ud. que su trabajo le provocaba desgaste emocional?	2,60	1,02	3,29	0,96	13,73%	**
En su trabajo, ¿tenía ud. que guardar sus emociones y no expresarlas?	2,35	0,99	2,83	1,00	9,71%	**
¿Su trabajo requería atención constante?	3,63	0,72	3,73	0,60	1,98%	
<i>Trabajo activo y desarrollo de Habilidades</i>	6,99	3,04	8,52	3,55	7,67%	**
¿Tenía influencia sobre la cantidad de trabajo que se le asignaba?(i)	2,40	1,14	2,60	1,20	3,94%	*
¿Podía dejar su trabajo un momento para conversar con un compañero o compañera de trabajo?(i)	1,97	1,02	2,50	1,10	10,67%	**
Su trabajo ¿Le permitía aprender cosas nuevas?(i)	1,04	0,98	1,19	1,11	2,91%	**
Las tareas que hacía ¿Le parecen importantes?(i)	0,66	0,77	0,99	0,98	6,60%	**
¿Sentía que su escuela o comunidad educativa tenía una gran importancia para ud?(i)	0,90	0,89	1,24	1,13	6,82%	**
<i>Apoyo social en la empresa y calidad del liderazgo</i>	6,58	3,22	8,21	3,82	8,18%	**
¿Sabía exactamente qué tareas eran su responsabilidad?(i)	0,64	0,71	1,05	0,97	8,05%	**

¿Tenía que hacer tareas que ud. cree que deberían hacerse de otra manera?	2,14	0,93	2,61	0,95	9,25%	**
¿Recibía apoyo de su jefatura o superior(a) inmediato?(i)	1,22	1,01	1,49	1,22	5,54%	**
Entre compañeros y compañeras ¿Se apoyaban en el trabajo?(i)	1,01	0,89	1,28	1,14	5,39%	**
Sus jefes inmediatos ¿resolvían bien los conflictos?(i)	1,54	1,07	1,76	1,12	4,26%	**
<hr/>						
<i>Compensaciones</i>	5,73	2,90	6,54	2,99	6,74%	**
¿Estaba preocupado(a) por si le despedían o no le renovaban contrato?	2,08	1,54	2,11	1,57	0,55%	
¿Estaba preocupado por si le cambiaban las tareas contra su voluntad?	1,81	1,30	2,45	1,25	12,96%	**
Mis superiores me daban el reconocimiento que merecía(i)	1,85	1,23	1,97	1,31	2,55%	
<hr/>						
<i>Doble presencia</i>	4,48	2,16	5,50	2,19	12,76%	**
Si se ausentaba un día en la casa, las tareas domésticas que realizaba ¿Se quedaban sin hacer?	2,42	1,38	2,71	1,32	5,76%	**
Cuando estaba trabajando ¿pensaba en las exigencias domésticas y familiares?	2,05	1,22	2,80	1,23	14,99%	**

Nota. (i) ítems inversos. D.T= Desviación típica. **p<0,001; *p<0,05. En negrita valores superiores al 60% de la escala teórica.

3.2 Salud mental docente

No se encontró diferencias en la puntuación del GHQ-12 según edad ($r=-0.082$; $p>0,05$) y género ($t(1)= 0,491$; $p>0,05$) de los y las participantes. Al clasificar a los docentes según la categoría de riesgo en salud mental se encontró que el 70,7% presenta algún nivel de riesgo. Entre estos, el 52,9% se puede clasificar en la categoría de presencia de psicopatología que de acuerdo con las recomendaciones del MINSAL requiere de evaluación y tratamiento especializado.

3.3 Riesgos psicosociales y salud mental docente

Siguiendo el modelo de pasos sucesivos se probaron dos modelos de regresión múltiple. El primero sólo incluye las exigencias psicológicas ($\beta=0,065$; $p<0,05$) y explica un 22% de la varianza del GH12 ($F_{(1,181)} = 51,110$; $p<0,005$), mientras que el segundo las sigue manteniendo ($\beta=0,372$; $p<0,05$), pero incluye la doble presencia ($\beta=0,273$; $p<0,05$). Ambas variables son capaces de explicar un 24,7% de la variación de los puntajes del GHQ-12 ($F_{(2,180)} = 29,520$; $p<0,005$) y aunque el incremento de R^2 sea solo de un 2,7% es significativo, por lo que se decidió aceptar este modelo de regresión. El resto de las variables fueron excluidas por no aportar suficiente información. El análisis de residuos muestra un adecuado ajuste del modelo.

Tabla 2. *Coficiente de regresión múltiple*

Modelo	Coficientes ^a				95,0% intervalo de confianza para B			
	Coficientes no estandarizados		Coficientes estandarizados	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior	
	B	Error estándar	Beta					
1	(Constante)	-0,438	0,95		-0,461	0,645	-2,314	1,437
	EPC Exigencias Psicológicas	0,464	0,065	0,469	7,149	0	0,336	0,592
2	(Constante)	-0,674	0,941		-0,716	0,475	-2,531	1,183
	EPC Exigencias Psicológicas	0,375	0,073	0,38	5,148	0	0,232	0,519
	DPC Doble Presencia	0,273	0,108	0,187	2,531	0,012	0,06	0,487

a. Variable dependiente: GOL Problemas de salud mental

4. Discusiones

El análisis de los resultados confirma la hipótesis principal de esta investigación, dando cuenta de que los docentes encuestados perciben diferencias sobre los riesgos psicosociales a los que se ven expuestos antes y durante la cuarentena por COVID-19 mostrando un aumento en todas las dimensiones consideradas dentro del cuestionario ISTAS-21, destacando estadísticamente el incremento en las dimensiones de Exigencias Psicológicas 11,21% y Doble presencia 12,76%. De la muestra de docentes encuestados más de la mitad 52,9% presentan indicativos de psicopatología que requiere evaluación y tratamiento lo que es concordante con el incremento sustancial de los riesgos psicológicos a los que se ven expuestos. Esto es concordante con otros estudios que relacionan un deterioro en la salud mental con los riesgos psicosociales que afectan al trabajador (Gómez Ortiz & Moreno, 2010; Ansoleaga Moreno & Toro, 2010; Castillo et al., 2015; Cladellas & Castelló, 2011).

Dentro de los resultados de la investigación, el aumento en la dimensión de Exigencias Psicológicas destaca el desgaste emocional, seguido de poca tranquilidad para hacer las tareas y cumplir los plazos además la necesidad de guardarse las emociones son puntos importantes para comprender la situación de desbalance entre demanda y control, cuyo modelo explica que a menor control el trabajo produce más estrés, siguiendo esta tendencia es necesario destacar la Doble Presencia, cuyo requerimiento de estar pendiente de las tareas y el hogar en sí muestra una alza significativa, que es posible de explicar frente al cambio de escenario donde la casa es a la vez aula, oficina y hogar con todas sus implicancias y tareas puestas en una simultaneidad espacial.

Recordando el modelo de demanda-control y en vista de los resultados estadísticos es posible de ver una alta tensión laboral, lo cual implica una alta demanda y un bajo control que

según la literatura revisada coincide con una tendencia a mayor morbilidad psiquiátrica, destacando la estricta relación con el síndrome de burnout (Lemos et al., 2019).

Dicho esto, las posibilidades de escape emocional parecen no lograr concretarse en el espacio destinado para ello, generando una mezcla entre el hogar y el trabajo que repercute en la salud mental del docente, cuya labor está marcada por una simultaneidad de tareas que parecen haber incrementado o reducido sus plazos para además sumarse la vida hogareña como otra preocupación. Esto, considerando que la muestra encuestada se vio ante las necesidades de la pandemia a movilizar sus funciones al interior de su hogar sin una preparación previa o algo que pudiese anticipar el cambio o medir sus competencias digitales. Si bien, en el mundo actual el uso y alcance de internet se ha incrementado, las competencias digitales pueden ser un elemento crucial para la adecuación a las tareas y funciones remotas que se han convertido en el quehacer cotidiano de los docentes, en muchos casos teniendo que recurrir a la autoformación en tales habilidades (Puentes Gaete et al., 2013), elemento que puede incidir en la adecuación al sistema virtual y la percepción del trabajo en sí. Frente al actual escenario en Chile, donde el abandono del ejercicio docente de los profesionales se relaciona directamente a las condiciones que oferta el trabajo y el desbalance que se produce entre el esfuerzo y la recompensar por este (Gaete Silva et al., 2017), escapa de lo netamente laboral y se entrelaza con una discusión que ha de incluir tanto a la comunidad educativa como al entorno del profesor o profesora, pues su adecuación y el fomento de buenas prácticas en términos laborales incide en la salud mental de todo el sistema.

5. Limitaciones

Una de las limitaciones del estudio es su enfoque laboral a través de los factores psicosociales, que no pueden abordar directamente el impacto de la pandemia en otros niveles, situación causante de la imposición de distancia social y física, además de la masificación del teletrabajo en Chile y el mundo, por lo tanto, aunque la salud mental no es indiferente al contexto y los factores psicosociales laborales no es posible determinar en su totalidad el nivel de incidencia en salud mental o si los resultados responden a la suma de otras variables ajenas al cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales.

Por otra parte, la muestra no probabilística no da cuenta de los recursos propios en el uso de tecnologías como elemento mediador y posibilitador de la telenseñanza, el conocimiento previo que requieren el uso de TICs también puede generar bajo el marco del modelo de demanda-control de Karasek y Theorell (1979), entendiendo que la poca claridad de las tareas a desarrollar implica un menor control sobre la misma.

Tomando en consideración estudios previos sobre el uso de TICs en el aula es posible destacar la baja frecuencia en su uso, ya sea por la falta de herramientas, materiales o la poca preferencia en su uso, además de la visión de los recursos tecnológicos como instrumentos de motivación y transmisión de información a modo expositivo y no desde su posibilidad de vinculación con el alumnado (Fernández & Cebreiro, 2003), por lo que esta posible nueva perspectiva de las TICs es un elemento a considerar en futuras investigaciones.

6. Proyecciones

La muestra encuestada al contar con la experiencia previa del ejercicio pedagógico en modalidad presencial, que es el punto de comparación para determinar las diferencias percibidas en los riesgos psicosociales, no considera a los y las docentes que no han ejercido previamente y se han sumado al universo pedagógico únicamente a través de la modalidad remota obligatoriamente impuesta durante la pandemia por COVID-19, la posibilidad de evaluar y determinar riesgos psicosociales laborales sin un punto previo de comparación puede aportar en futuros estudios sobre la prevención y detección de factores incidentes en salud mental frente a la variable no presencial y su futura regularización además de generar interés en la percepción de riesgos psicosociales de docentes nativos digitales, más interiorizados en el uso de la tecnología y las plataformas audiovisuales.

Se hace fundamental el actualizar protocolos de vigilancia de riesgos psicosociales laborales incluyendo nuevas variables como la no presencial y nuevas necesidades como lo son la adecuación, formación y uso de TIC's frente al marco de la pandemia que aún se encuentra abierto y requiere anticipar futuras necesidades tanto para los trabajadores del sistema educativo como para la adaptación a un mundo donde las plataformas tecnológicas son una herramienta cotidiana y que posibilita el acceso a información.

Referencias bibliográficas

- Alvarado, R., Pérez-Franco, J., Saavedra, N., Fuentealba, C., Alarcón, A., Marchetti, N., & Aranda, W. (2012). Validación de un cuestionario para evaluar riesgos psicosociales en el ambiente laboral en Chile. *Revista Medica de Chile*, 140(9), 1154-1163.
<https://doi.org/10.4067/S0034-98872012000900008>
- Ansoleaga Moreno, E., & Toro, J. P. (2010). Factores psicosociales laborales asociados a riesgo de sintomatología depresiva en trabajadores de una

empresa minera Psychosocial factors associated with risk of depressive symptoms in workers of a mining company. *Salud de Los Trabajadores*, 18(1), 7-16. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375839295002>

Arancibia Herrera, M., Cosimo Fernández, D., & Casanova Seguel, R. (2018). Percepción de los profesores sobre integración de TIC en las prácticas de enseñanza en relación a los marcos normativos para la profesión docente en Chile. *Ensaio*, 26(98), 163-184. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362017002501119>

Bonilla Prieto, L. A., Plaza Rocha, D. C., De Cerquera, G. S., & Riaño-Casallas, M. I. (2014). Teletrabajo y su Relación con la Seguridad y Salud en el Trabajo. *Ciencia & Trabajo*, 16(49), 38-42. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492014000100007>

Botero-Alvarez, C. C. (2013). Riesgo psicosocial intralaboral y “burnout” en docentes universitarios de algunos países latinoamericanos. *Cuadernos de Administración*, 28(48), 118-133. <https://doi.org/10.25100/cdea.v28i48.460>

Cabero-Almenara, J. (2020). Aprendiendo del tiempo de la COVID-19. *Revista Electrónica Educare*, 24(Suplemento), 1-3. <https://doi.org/10.15359/ree.24-S.1>

Cáceres, N., Campillay, J., Cvitanic, C., & Bargsted, M. (2015). Los Factores de Riesgo Psicosocial del trabajo afectan la salud mental de los profesores según el tipo de financiamiento del establecimiento. *Salud & Sociedad*, 6(1), 50-75.

Castaño Garrido, C. (2003). El rol del profesor en la transición de la enseñanza presencial al aprendizaje «on line». *Comunicar*, 21, 49-56. <http://www.redalyc.org/html/158/15802107/>

Castillo, A., Casanova, C., Valenzuela, D., & Castañón, S. (2015). Prevalencia de disfonía en profesores de colegios de la comuna de Santiago y factores de riesgo asociados. *Ciencia & Trabajo*, 17(52), 15-21. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492015000100004>

Cladellas, R., & Castelló, A. (2011). Percepción del estado de salud y estrés, de profesorado universitario, en relación con la franja horaria de docencia. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1), 217-240. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v9i23.1435>

- Fernández, M. C., & Cebreiro, B. (2003). La integración de los medios y nuevas tecnologías en los centros y prácticas docentes. *Revista Pixel-Bi*, 20.
- Gaete Silva, A., Castro Navarrete, M., Pino Conejeros, F., & Mansilla Devia, D. (2017). Abandono de la profesión docente en Chile: Motivos para irse del aula y condiciones para volver. *Estudios Pedagógicos XLIII*, 1, 123-138.
- Garmendia, M. L. (2007). Análisis factorial: una aplicación en el cuestionario de salud general de Goldberg, versión de 12 preguntas. *Revista Chilena de Salud Pública*, 11(2), 57-65. <https://doi.org/10.5354/0717-3652.2007.3095>
- Gómez Ortiz, V., & Moreno, L. (2010). Factores Psicosociales del Trabajo (demanda-control y desbalance esfuerzo-recompensa), salud mental y tensión arterial: Un Estudio con maestros escolares en Bogotá, Colombia. *Universitas Psychologica*, 9(2), 393-408. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy9-2.fptd>
- Nora, M., & Rubbini, I. (2013). ¿Por qué estudiar las relaciones sociales en las tele-organizaciones? *Ciencias Administrativas*, 1, 1-9.
- Puentes Gaete, A., Roig Vila, R., Sanhueza Henríquez, S., & Friz Carrillo, M. (2013). Concepciones sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC y sus implicaciones educativas: un estudio exploratorio con profesorado de la provincia de Ñuble, Chile. *Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología y Sociedad*, 8(22), 75-88.
- Ramos-Huenteo, V., Vásquez García, H., Olea González, C., Lobos Peña, K., & Sáez Delago, F. (2020). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2).
- Rubbini, N. I. (2012). Los riesgos psicosociales en el teletrabajo. *VII Jornadas de Sociología de La UNLP*, 128.
- Salas, G., Santander, P., Precht, A., Scholten, H., Moretti, R., & López-López, W. (2020). COVID-19 : impacto psicosocial en la escuela en Chile . Desigualdades y desafíos para Latinoamérica. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 38(2), 1-17.
<https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.940>
- Terán Rosero, A. C., & Botero Álvarez, C. C. (2012). Riesgos psicosociales intralaborales en docencia. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y*

Tecnología, 5(2), 95-106.

<https://revistas.iberamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/250>

Zuniga-Jara, S., & Pizarro-Leon, V. (2018). Mediciones de Estrés Laboral en Docentes de un Colegio Público Regional Chileno. *Informacion Tecnologica*, 29(1), 171-180. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000100018>