



Universidad Academia Humanismo Cristiano

Escuela de Psicología.

Condiciones de la innovación educativa en la práctica pedagógica- análisis de un caso.

Profesor guía: Ps. Pablo Venegas.

Profesor informante: Ps Paulina Herrera.

Nombre estudiantes: Mónica Ibanez, y Gabriel Valdés.

Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago 02 de Abril 2015

Dedicado a:

Mi hermana Eliana, que ha hecho de su obra ser yo su protagonista.

Gabriel.

Para a aquel sol que ilumina mis días y aquella luna que protege mis noches, dedicada a mi hermana y mi madre.

Mónica.

Agradecimientos:

Primeramente agradecemos a Dios por estar presente en cada detalle de nuestras vidas.

A nuestras familias, por el apoyo absoluto que nos han brindado durante este largo pero reconfortante proceso académico.

A nuestro profesor guía Sr. Pablo Venegas, por su valiosa colaboración, calidez y profesionalismo,

A los profesores y profesoras, que de manera desinteresada, hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

Y aquellas personas que día a día nos entregaron ese apoyo incondicional basado en el amor y los buenos deseos. Gracias Yolanda, Julio, Ana, René y Migue.

“La educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo”

Paulo Freire (1921-1997)

Índice

Contenido

1. Antecedentes	8
1.1. La necesidad educativa del sujeto contemporáneo.....	8
1.2 Proyectos educacionales innovadores	10
1.3 Proyecto educativo relacional Fontán (SERF)	14
1.4 Estudios recientes sobre proyecto educativo relacional Fontán (SERF)	15
1.5 Problematización.....	16
1.6 Pregunta de investigación	18
1.7 Objetivo general.....	18
1.8 Objetivos específicos.....	18
1.9 Relevancia	19
2. Marco Teórico	20
2.1 Innovación en la educación.....	20
2.2 Condiciones para la innovación en las prácticas pedagógicas	24
2.3 Prácticas Pedagógicas	29
2.4 Sistema de educación relacional Fontán - Un proyecto Innovador.....	30
3. Marco metodológico	34
3.1 Enfoque metodológico	34
3.2 Delimitación del campo a estudiar.....	35
3.3 Muestra	35
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información	37
4. Categorización.....	39
4.1 Resultados	39
5. Análisis y Discusión.....	65
6. Conclusiones	85
7. Bibliografía	92

Resumen

Este trabajo investigativo tiene por propósito, conocer y describir las condiciones que requiere un(a) docente, para este innove en su práctica pedagógica, para aquello, fue necesario, plantear una Problematización que dio cuenta del nacimiento de un nuevo sujeto contemporáneo, el cual surge con nuevas necesidades de índole educativo. De este modo se desarrolló también un Marco Conceptual, poniendo de manifiesto varias teorías en relación a la innovación en la educación, dónde se contrastaron autores, con el propósito de tomar posición frente al trabajo de investigación, a ello, se suma la elaboración de un Marco Metodológico, otorgándole orientación investigativa a nuestra Tesina. Finalizado con el análisis y las conclusiones, que dejan esclarecer a través de las experiencias de los(as) docentes, cuáles son las condiciones necesarias para que estos logren la innovación en su práctica pedagógica.

Introducción

El presente proyecto de investigación tiene como interés conocer y describir las condiciones favorables y desfavorables sobre las prácticas pedagógicas e innovadoras que presenta el profesorado de los colegios seleccionados para la implementación del proyecto SERF. (Sistema Educativo Relacional Fontán).

Bajo este propósito se desarrollará un marco teórico que ayude a la aproximación del tema en cuestión, desde lo general a lo particular. Es por esta razón que se ha optado por estudiar documentos bibliográficos referentes a como innovar en los centros educativos, condiciones necesarias para lograr cambios en las prácticas pedagógicas como también el cómo funcionan las organizaciones en base a su estructura,

Con el objetivo de conocer las condiciones necesarias para que los(as) docentes innove en su práctica pedagógica es que se realizará un estudio que considere la significación de los(as) docentes de los colegios seleccionados, en torno a su discursos y experiencias pedagógicas, A raíz de estos resultados, se elaborará un análisis que dé cuenta de las condiciones favorables y desfavorables que han vivenciado los(as) docentes que participan del proyecto educativo SERF. Para luego dar termino al trabajo de investigación mediante conclusiones que respondan a nuestra pregunta de investigación, objetivo general y específicos.

1. Antecedentes

1.1. La necesidad educativa del sujeto contemporáneo.

Para conocer al estudiante posmoderno antes debemos respondernos la siguiente pregunta, porque sin ello no se podrá asegurar que exista un sujeto, distinto de otro según la época en que le tocó vivir:

¿Es diferente el ser humano hoy en día a lo que fue en un tiempo quizás no muy lejano, o estamos ante el mismo sujeto, enfrentado a nuevos retos? Scatolini, (2011) responde que el hombre es un ser mutable, cambia y se adapta a los nuevos contextos que se le presentan. Además, indica que con la consolidación del capitalismo, cambió su relación con la forma de producción, por lo tanto consigo mismo y con los demás. Así es que el ser humano va cambiando, dependiendo de sus necesidades de producción, la cual determina su relación con las otras personas. Luego de entender que el ser humano sí ha cambiado, se deberá conocer entonces ¿qué fue lo que cambió de este nuevo sujeto, entendiendo que al cambiar el pensamiento del sujeto, también cambia su necesidad educativa?, como nos informan (Guzmán, *et al.*, 2012) quienes comienzan con el siguiente párrafo su investigación en relación con el perfil del estudiante del Siglo XXI, el cual se cita por completo debido a su importancia:

“El cambio tecnológico vertiginoso que ha experimentado la sociedad en los últimos años, ha generado un impacto profundo en el modo de vivir, trabajar, pensar y actuar de las personas. En el campo de la Educación General Básica, si partimos de la Actualización y Fortalecimiento Curricular, tenemos que considerar que los estudiantes deben ser capaces de construir su propio conocimiento, como actores críticos, reflexivos; adquiriendo competencias específicas que posiblemente permitirán un aprendizaje significativo, con ayuda de herramientas WEB 2.0. Las herramientas tecnológicas, definitivamente, han establecido la línea sutil entre el pasado y el futuro, entre avanzar o detenerse, entre el desarrollo o la dependencia, así podemos decir que estamos frente a

una sola opción, el aprovechamiento racional de la tecnología a favor del ser humano”
(Guzmán, E. *et al.*, 2012 P.2)

Pero no son los únicos que consideran el avance tecnológico en materia de comunicación, la principal característica que determina al estudiante contemporáneo, puesto que Alfaro, (2011) indica que no es necesario realizar una gran investigación para determinar una característica fundamental del estudiante actual, y lo llama “Hijo de la Globalización” o “Nativo Digital”, por su claro acercamiento al mundo tecnológico y que le permite avanzar digitalmente.

Pero si bien la tecnología le ha entregado al estudiante las herramientas necesarias para que se desarrolle como sujeto apto para afrontar los desafíos modernos, también la investigación científica de la cognición humana ha entregado datos de los requerimientos educacionales del estudiante contemporáneo según sus características. Gardner, (2005), en su trabajo acerca de las inteligencias múltiples considera que 5 son las características de la mente del futuro, a las cuales considera que se necesitaría un nuevo tipo de educación para afrontarlas:

- Mentalidad disciplinada
- Mentalidad sintetizadora
- Mentalidad creativa
- Mentalidad respetuosa
- Mentalidad ética

Si se comprende que existe un nuevo tipo de estudiante en la actualidad, también entonces se debe entender que es necesario otro tipo de profesionales enseñando en las aulas, que en conjunto con una innovadora metodología de enseñanza, logren el objetivo de formar al estudiante contemporáneo. A su vez, para que un(a) docente logre adaptarse a los cambios de metodología en su práctica pedagógica, deben existir condiciones que favorezcan que esto ocurra.

1.2 Proyectos educacionales innovadores

La historia de la educación señala, según Moschen, (2005) que no ha existido mayor interés en proponer ideas innovadoras tanto en los planes de formación profesional de los profesores, como en las prácticas de gestión institucional. Sin embargo en estas últimas décadas, y debido a inquietudes surgidas desde el profesorado, en relación a la descentralización, autonomía y necesidad de contextualizar la educación, es que comienzan a aparecer ideas acerca de una nueva educación, de una nueva forma de educar. Ideas que forman parte del origen de la innovación educativa. En este sentido, enseñar adquiere un nuevo significado, es decir, quedan en el pasado las escuelas y las prácticas pedagógicas que se caracterizaban por entregarles a los(as) estudiantes conocimiento suficientes para que ellos(as) aprendan a: *“leer, escribir, contar y recibir pasivamente un baño de cultura general”* (Carbonell, 2001. P 14). Y se instala un nuevo concepto de educar. Este nuevo modelo educativo requiere una mayor sintonía entre el pensar y el sentir, entre el desarrollo y la abstracción, entre el pensamiento con los sentimientos, entre el razonamiento con la moralidad, lo académico con lo personal, los aprendizajes con los valores, este modelo educativo instala una nueva visión de educación, que tiene que ver con una educación integral, que en definitiva es el gran propósito que busca la innovación educativa. Carbonell, (2001).

Existe una gran cantidad de proyectos que intentan realizar cambios dentro del área pedagógica, ¿pero qué hace que tales proyectos sean considerados dentro del concepto de innovación, en contraste a la noción de reforma, que también implica cambios? La innovación educativa tiene una serie de características, las cuales le entregan su carácter dinámico, Torre, (1992) justamente es este carácter lo que hace distanciarse y diferenciarse de la reforma educacional, ya que ésta última realiza cambios pero a nivel estructural del sistema educativo, y estos cambios contienen a su vez influencias sociopolíticas y económicas, además de ser regulada a través de leyes, por medios de planes y programas. O sea su diferencia central según esta definición, estaría en la magnitud del cambio que se quiere emprender. En la innovación educativa se localizan cambios en los centros y aulas,

mientras que en la reforma se modifica la estructura del sistema educativo en su conjunto. Carbonell, (2001).

La siguiente tabla síntesis, ilustra las diferencias que existen entre reforma educacional e innovación educacional. Según lo descrito por Tejada, (1998)

Aspecto.	Reforma Educacional.	Innovación Educacional.
Iniciativa.	Institucional o Administrativa.	Comunidad educativa, Director(a), Profesor(a), o Equipo de Profesores(as).
Ámbito.	Estado, Región, Provincia, Zona.	Centro educativo.
Finalidad.	Cambiar curriculum que comporta cambio en los profesores(as).	Resolver problemas concretos de enseñanza aprendizaje, Aspectos curriculares y organizativos.
Núcleo de acción.	Sistema educativo.	Centro educativo, Sala de clases.
Frecuencia.	Infrecuentes, escasas.	Frecuentes, abundantes.

A modo de ejemplo, se mencionarán las once escuelas más innovadores del mundo. Según el trabajo desarrollado por Ortega, (2014).

Nombre Escuela.	País.
Ritaharju School.	Finlandia.
Shireland Collegiate Academy.	Inglaterra.
Eunice High School.	Sudáfrica.
Future Tech.	Egipto.
Mountain Park Elementary.	Georgia.

Estas escuelas coinciden en formar parte de programas educativos con carácter innovador, (Microsoft innovative school program, Lipped learning program, entre otros) donde el propósito de los programas, está en incorporar recursos tecnológicos en las salas de clases. Dichos establecimientos cuentan con salas equipadas, donde incluyen computadores, proyectores y tableros interactivos, estos equipamientos tecnológicos tienen como finalidad lograr que los estudiantes se comprometan con su aprendizaje, como también, apoyar la labor del profesorado, mejorando así el proceso de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes. De acuerdo con esta visión sobre innovación educativa y tecnología, Bruner, (1999), realiza las siguientes observaciones: Las nuevas tecnologías son una extensión del(la) profesor(a) que traspa información y comunicación, como también, proporcionan a los(as) estudiantes medios para controlar sus aprendizajes y formación de hábitos. Es decir el aprendizaje resulta ser, en este caso, una interacción entre personas, mediada por máquinas inteligentes y vehiculizadas a través de redes de información.

Nombre Escuela.	País.
Kirkkojärvi School.	Finlandia.
Green School.	Indonesia.
Alt School.	Estados Unidos.
Steve Jobs School.	Holanda.
Boarding School.	Malta.
Colegio Fontán.	Colombia.

En cambio estas otras escuelas tienen como objetivo, realizar cambios paradigmáticos, es decir, van más allá de modificar el currículum y las condiciones de la escuela, la mayoría de ellas incorporan una nueva visión y estrategias de enseñanza, que tienen relación con comprender que el(la) estudiante es autónomo, por lo tanto, posee total libertad para decidir lo que quiere o no quiere aprender, así como también incorporar conocimientos que estén acorde a conflictos y/o demandas sociales, para así lograr incentivar a los(as) estudiantes a tomar un carácter crítico y consciente. Por otra parte, es importante mencionar que dichas escuelas, mantienen gran interés en utilizar recursos ambientales, y también tecnológicos, con el fin de hacer de la educación un modelo integrativo e innovador.

Bajo el interés de instalar organizaciones abiertas, flexibles y permeables, como también poder permitir crear espacios para nuevos conocimientos y significados, es que nacen y se potencian las escuelas innovadoras. Estas escuelas contribuyen a desarrollar procesos académicos, productivos y sociales, rompiendo con toda aquella educación tradicional o frontal, entendiendo por ella, aquel quehacer educativo basado en la transmisión verbal de contenidos, la memoria y en la pasividad del estudiante. Educación

que por años estuvo marcada por ser una entidad centralizada, homogeneizadora y normativa Herrera, (2000).

1.3 Proyecto educativo relacional Fontán (SERF)

Según los datos entregados en un blog dedicado al Proyecto SERF, a manos de la pedagoga peruana Cornejo, (2012), indica que el Sistema Educativo Relacional Fontán nace en Colombia en el año 1957 creado por una pareja de psicólogos españoles, Ventura Fontán y su esposa Emilia García, quienes crean en Medellín el centro psicotécnico. Una institución dedicada a la investigación educativa, el desarrollo y la experimentación de nuevas metodologías y herramientas de aprendizaje.

Luego de 28 años de trabajo y éxito en la investigación y aplicación de nuevas metodologías, nace formalmente en Medellín el primer Colegio Fontán; recibiendo la aprobación como la primera innovación educativa de Colombia, otorgada por el Ministerio de Educación Nacional.

Bajo la dirección de Julio Fontán, quien asumió la dirección del proyecto tras la muerte de su padre en 1993, surge el Sistema Educativo Relacional Fontán SERF, cuyas claves son:

1. Se fundamenta en la realidad de cada estudiante con un proyecto educativo personal,
2. Respeta su ritmo de aprendizaje,
3. Lo acompaña hasta la excelencia en cada tema,
4. Exalta sus potencialidades, y
5. Desarrolla las competencias intelectuales, personales, sociales y emocionales Cornejo, (2012)

Esta metodología SERF, considera la realidad, en cuanto vivencias y necesidades educativas de cada estudiante, esto quiere decir que es un sistema autodidáctico, basado en

la autonomía, flexibilidad y diferencia. De este modo el sistema Fontán proporciona la libertad necesaria para que el(la) estudiante decida qué aprender y en qué momento. Dicho de otra forma, cada estudiante trabaja acorde a su propio ritmo, pues los currículos académicos se adaptan al interés de cada estudiante. Cabe en destacar que los(as) estudiantes del Colegio trabajan de la mano con sus tutores, quienes les ayudan a cumplir paso a paso las lecciones de cada materia.

1.4 Estudios recientes sobre proyecto educativo relacional Fontán (SERF)

El centro de desarrollo profesional docente de la Universidad Diego Portales (CDPD) realizó un estudio de evaluación donde uno de sus principales objetivos fue conocer el efecto SERF en: El desarrollo de habilidades de orden superior de los(as) estudiantes, como también, conocer las prácticas de los(as) docentes que participan en el programa. Este estudio consideró a dos liceos que actualmente implementan el proyecto y a dos cursos de los establecimientos escogidos. Uno de los resultados obtenidos de esta evaluación realizada por (CDPD) fue conocer la percepción de los actores relevantes que trabajan con SERF (profesores(as) y estudiantes). Ante la pregunta ¿por qué resulta valioso SERF? El estudio logró interpretar que desde la perspectiva de los(as) profesores(as) existe una visión positiva y alentadora en relación al proyecto, ya que con este se logra realizar un trabajo personalizado con los(as) estudiantes, existe un mayor protagonismo en el proceso de enseñanza aprendizaje, prima el desarrollo de habilidades por sobre el traspaso de contenido, como también el desarrollo de habilidades sociales y pensamiento crítico. Asimismo la percepción de los(as) estudiantes bajo la misma pregunta es similar a la de los(as) profesores(as), estos consideraron que con SERF, las clases son más activas y didácticas, existen profesores(as) más cercanos y dispuestos a interactuar, administrando los tiempos de aprendizaje, posibilitando la opción de avanzar acorde al ritmo de cada estudiante. Frente a lo descrito, se logra observar que en función de los resultados obtenidos, existe una identificación positiva y eficaz hacia este nuevo proyecto con carácter innovador.

1.5 Problematización

En relación a los antecedentes, el estudiante moderno requiere contar con nuevas alternativas de educación, puesto que como indica Garner, (2005), este sujeto contemporáneo posee múltiples requerimientos pedagógicos más que el sujeto de hace algunas décadas atrás, es por esto que nace la necesidad de contar con variadas alternativas de educación, las cuales rompan con el esquema tradicional centrado en la uniformidad, y que por medio de la innovación y autonomía logren educar a los nuevos actores sociales García, (2002).

De igual forma no es solo llegar e instalar un proyecto con carácter innovador, sino que primero se deberá cambiar la institucionalidad y quizás hasta el rol de los(as) docentes que realicen este trabajo. ¿Pero ellos están dispuestos a ser parte de este cambio? Según nos informa Gather, (2004) la dificultad puede ir más allá del solo hecho de cambiar técnicamente la enseñanza, sino también habría que hacerlo en el área motivacional con todos los(as) educadores(as), en relación a esto nos dice:

"...la principal causa del fracaso de las innovaciones se debe a que los maestros y maestras se resisten a cambiar sus costumbres, aunque no necesariamente por razones negativas. El hecho de invitarles a abandonar una rutina relativamente eficaz, a favor de una innovación claramente prometedora... vuelve a exigirles un esfuerzo y a hacerles asumir riesgos que no están dispuestos a permitir." (Gather, 2004. P.13)

Es aquí donde radica la importancia de ésta transformación urgente y sustancial en la metodología de la educación en relación a éste nuevo educando Gardner, (2005). Por lo tanto ante aquella necesidad surge el problema de la aplicación de este cambio, el cual tiene como principal agente a los(as) docentes. Pero estos, lejos de tener una tendencia al cambio e innovación, la tienen hacia la recuperación de una suerte de escuela perdida Núñez, (2004). Carbonell, (2001) se refiere a esto mismo y también informa de las exigencias que tiene la nueva ciudadanía en materia de educación, de la siguiente forma:

"No se puede volver la vista hacia la escuela anclada en el pasado que se limitaba a leer, escribir, contar y recibir pasivamente un baño de cultura general. La nueva ciudadanía que hay que formar exige desde los primeros años de escolarización otro tipo

de conocimiento y una participación más activa del alumnado en el proceso de aprendizaje. Hay que pensar en la escuela del presente-futuro y no del presente pasado como hacen muchas personas que sienten tanta más nostalgia del pasado cuanto mayor es la magnitud del cambio que se propone” (Carbonell, 2001. P. 14).

Esto nos indica que cuanto más grande parezca la innovación, más bloqueo podría haber en los(as) profesores(as). Debido a lo anterior esperaríamos encontrar en cada uno de los proyectos, que requieran la participación protagónica de los(as) docentes en su ejecución, la información necesaria que nos indique las condiciones que ayudarán a cumplir con su propósito y las que lo harán fallar. Sin embargo, este tipo de investigaciones no se realizan, por lo tanto, los aspectos que favorezcan la participación de los(as) docentes en los proyectos educativos innovadores quedan simplemente a la deriva. Uno de los motivos por el cual no se ha gestionado una investigación que busque esta información, es según Blanco y Messina (2000), porque no se ha identificado el proyecto educativo propiamente tal, con un cambio que tenga el perfil de innovación, provocando así que muchos proyectos innovadores estén fundamentados principalmente en las necesidades del estudiante y le reste importancia a conocer más acerca de las características que debería tener el(la) profesor(a) que participara del proyecto. Lo anterior lo podemos ver en el caso del proyecto educativo “Sistema Educativo Relacional Fontán” el cual si bien posee un amplio desarrollo de su Marco Conceptual y explica en detalle los factores necesarios para formar estudiantes con autonomía y singularidad, deja al margen la investigación en relación a las condiciones que inciden favorable o desfavorablemente en la aceptación y aplicación de nuevas prácticas pedagógicas por parte de los(as) docentes. Por lo tanto ésta investigación se centra principalmente en saber acerca de las condiciones necesarias para que un(a) docente pueda participar de un proyecto, que le requiera realizar innovaciones en su práctica pedagógica y su ejercicio como docente, la cual apunte a una educación de calidad, apta para el perfil del estudiante contemporáneo.

1.6 Pregunta de investigación

¿Bajo qué condiciones, los y las docentes de un establecimiento educativo, se apropian de un proyecto que requiere innovaciones de su ejercicio pedagógico?

1.7 Objetivo general

Describir las condiciones necesarias para que un(a) docente que participa del proyecto SERF innove en su práctica pedagógica, según su misma percepción.

1.8 Objetivos específicos

- Conocer las innovaciones de las prácticas pedagógicas que realizan los(as) docentes que participan del proyecto SERF.
- Describir condiciones que favorecen la innovación en la práctica pedagógica de los(as) docentes que participan en el proyecto SERF.
- Describir condiciones que dificultan la innovación en la práctica pedagógica de los(as) docentes que participan en el proyecto SERF.

1.9 Relevancia

Este trabajo en el cual se busca conocer las condiciones necesarias para que un(a) docente pueda innovar en su ejercicio pedagógico, posee una relevancia práctica y social.

En primer lugar este trabajo posee una relevancia práctica pues pretende generar el conocimiento relativo a condiciones de éxito de una innovación, la cual busque una implementación práctica de un proyecto educacional, que requiera como cambio central la modificación del ejercicio profesional docente, teniendo en cuenta que los(as) profesores(as) son el elemento clave dentro de cualquier propuesta de carácter innovador de un proyecto educativo según indica Venegas, (2001). Además se detallan las acciones más importantes que deberían tener en cuenta los(as) ejecutores(as) de cualquier proyecto que tenga el carácter de innovador. En este trabajo se podrán encontrar las condiciones que favorecen o dificultan que dichas prácticas pedagógicas puedan cambiar a favor de los resultados positivos del proyecto a implementar.

Por otro lado la relevancia social entregada en ésta investigación va en relación con su incidencia en el mejoramiento de las prácticas docentes, que llevan a implementar una mejor educación en el individuo social, al cual hoy en día se pretende enseñar. Como señala Gardner, (2005), en la actualidad es necesario implementar una forma de educación que se centre en el(la) estudiante con las características cognitivas descritas anteriormente. Un sujeto que exige una forma de aprendizaje acorde a la era de la digitalización y de la información veloz. Todo este conocimiento y cambio, generado por la educación innovadora que se implemente en los colegios, gracias al cambio en la práctica pedagógica de los docentes, provocará en los(as) ciudadanos(as) y posteriores trabajadores(as), logren acomodarse a los requerimientos de la vida en la era digital, sinónimo de velocidad tanto en el intercambio de información, como en la producción.

2. Marco Teórico

2.1 Innovación en la educación

En este punto se logrará describir las ideas que han desarrollado autores en relación a la innovación educativa, en cuanto a conceptos, procesos y condiciones.

Específicamente se desarrollarán las ideas de innovación educativa, condiciones para la innovación en las prácticas pedagógicas, concepto de prácticas pedagógicas y finalmente sistema de educación relacional Fontán, debido a que creemos necesario conocer las diversas nociones que existen en torno a la innovación educativa, tales como; sus características, relevancias, importancia e impacto dentro de la educación, y a la vez entregar mayor claridad y exactitud a nuestro trabajo de investigación.

¿A qué llamamos innovar en la educación? Para poder responder esta pregunta es necesario posicionarse desde una gama de conceptos es decir, definir esta noción a través de autores quienes desarrollaron el significado de este, como también el impacto que genera a nivel institucional, curricular y de enseñanza.

Saturnino de la Torre entiende la innovación como: *“un nuevo constructo educativo que nos permite replantear temas como la calidad de la enseñanza, formación del profesorado, desarrollo institucional, cultura del centro, evaluación formativa etc. La innovación constituye un cambio intencional y controlado que mejora algún aspecto concreto del sistema. Pero también es un proceso de construcción social”*. (De la Torre, S. 2002, Pp. 17-18.)

En relación a lo expresado por este autor, se logra desprender que la innovación educativa es un proceso dinámico, complejo y multidimensional que constituye un cambio en la esencia del centro educativo es decir, ésta se focaliza en realizar cambios de orden específico, en ideas prácticas o instrumentos. Por otra parte, la innovación educativa no es un suceso mecánico, sino un proceso intencionado que tiene un carácter social y humano,

que busca el crecimiento personal, institucional y mejora social ya que influye en el comportamiento de las personas, como también sus creencias y valores. Es por esta razón que Saturnino de la Torre, (2002) posiciona a la innovación educativa desde un ámbito sociocultural. Según lo planteado por el autor, esta actuaría a través de interacciones desde las condiciones socioculturales, contextuales y personales de quienes deciden iniciar un proceso de cambio.

Por otra parte Carbonell, (2001) elabora en su texto titulado “La aventura de innovar, el cambio en la escuela” en el cual considera a la innovación educativa como: *“una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que trata de modificar actitudes, ideas y culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas. Y a su vez, de introducir en una línea renovadora, nuevos proyectos y programas, materiales curriculares, estrategias de enseñanza y aprendizajes, modelos didácticos y otra forma de organizar y gestionar el currículum, el centro y la dinámica del aula”* (Carbonell, 2001, P 17).

Al igual que Saturnino de la Torre, Carbonell, (2001) señala, que la innovación educativa, es un concepto amplio y multidisciplinario, que se desenvuelve a través de procesos como también de contexto y hechos socioculturales. Y tiene por objetivo crear y proponer renovaciones pedagógicas apostando por el cambio y la mejora. Las pedagogías innovadoras optan por considerar el proceso, la transición propiamente tal, más que el producto mismo, es por esta razón que muchos centros educacionales innovadores no califican ni tampoco evalúan con el sistema de notas a sus estudiantes. Según el autor las prácticas innovadoras nacen desde los centros educativos, desde las aulas, y no desde los pilares educacionales. Este último concepto tendría relación directa con las reformas educacionales, las diferencias que se crean entre ambos conceptos como se señalaba anteriormente son, por una parte, la innovación nace desde las decisiones que ejerce el(la) profesor(a) o la comunidad educativa, por otra parte, nacen desde el núcleo del aprendizaje, desde la interacción estudiante profesor(a), y en contraparte, las reformas educacionales actúan a nivel estructural y éstas no necesariamente implican cambios o innovaciones, además que la reformas se mueven por imperativos económicos, políticos y sociales.

José Tejada Fernández es otro autor que realiza un análisis técnico sobre cómo innovar en los centros educativos. Al igual que los otros autores descritos, Tejada, (1998) también realiza una reseña sobre lo que es la innovación educativa e indica que:

“Va asociada con los intentos puntuales de mejora, con las practicas educativas, con el logro de mejor eficiencia, eficacia, efectividad y comprensividad en un contexto dado, más particular y más centrado en los agentes directos de enseñanza. Tiene que ver, pues con cambios en los procesos educativos y sus contextos más inmediatos de funcionamiento, cambios más internos y cualitativos”. (Tejada, 1998. P 28).

Particularmente los tres autores descritos, tienen una visión muy similar respecto a lo que es innovación educativa. Todos coinciden en el hecho de que la innovación educativa es un proceso dinámico y complejo y no un evento, ya que esta no actúa de forma inmediata o automática, sino más bien, es un proceso lleno de acontecimientos peculiares que la hacen ser interesante y factible. La innovación educativa toma gran valor, ya que su desarrollo y sustentabilidad depende exclusivamente de la comunidad educativa, se entiende por ello: directivos(as), profesores(as), estudiantes, padres, madres y apoderados(as). Las necesidades y deficiencias educativas son particulares y propias de cada centro educativo, es por esta razón que lo más apropiado es que sean ellos(as), los(as) mismos actores quienes decidan realizar cambios o no. La importancia que posee la comunidad educativa en el proceso de cambio, es un eje transversal entre los autores descritos anteriormente, estos son certeros en señalar que la innovación educativa propone realizar cambios internos y específicos de orden pedagógico, planteando una nueva forma de educar, hablar, relacionarse y comportarse dentro de la sala de clases, para los(as) estudiantes y con los(as) estudiantes, lo que se acaba de describir, tiene que ver con el carácter social y humano que se le otorga a la innovación educativa, ya que ésta influye en el pensar y actuar de quienes forman parte de ella.

Por otra parte podemos asociar el concepto de innovación educativa con lo desarrollado por el escritor Chun Wei Choo, (1999) dónde explica en su texto *“La organización inteligente”* tres formas posibles de usar la información dentro de la

organización. (Centro educativo y/o sala de clases). El primero de ellos tiene que ver con la percepción que poseen los(as) miembros de la organización en torno a lo que sucede afuera, lo contextual, esto se logra relacionar con la necesidad de cambio que requieren las organizaciones o centro educativo ante sus necesidades o conflictos educacionales, tanto internos como externos, la segunda forma posible de usar la información está ligada con la creación de conocimiento; *“esta contribuye a configurar la intención organizacional o la visión de conocimiento necesaria para regular los procesos de conversión de conocimiento en la creación de conocimiento”*.(Chun Wei Choo,1999. P 21). En vista a los que se ha planteado en esta tesina se logra asociar, que todo espacio donde se crea conocimiento, éste conducirá a un proceso de innovación. La tercera y última forma tiene relación con la capacidad de decidir, tomar acción en respuesta a una representación del contexto (primera forma), o como resultado de crear nuevo conocimiento (segunda forma), en otras palabras, una vez desarrollado la comprensión y conocimiento, la organización, centro educativo o sala de clases, tiene que actuar y seleccionar cursos de acción para así realizar el cambio.

Estos autores De la Torre, (2002), Carbonell, (2001), Tejada, (1998) son reiterativos en indicar y paralelamente coincidir que la innovación educativa nace desde las necesidades y demandas que emanan de un grupo de personas dentro de un contexto educativo y que ésta posee ciertas características que la hacen ser exclusiva y factible. ¿Pero existirá un punto de discordancia entre los autores vistos? Existe una diferencia, y esta se ubica bajo el concepto de tecnología dentro de la innovación educativa. Carbonell, (2001), posee una visión más bien crítica respecto a la modernización de las escuelas, considera que innovación educativa no es sinónimo de llenar las salas de clases con artefactos tecnológicos, estos recursos más bien responderían a adornar el paisaje escolar, a cambiar la fachada, lo exterior del centro educativo, para así ser más atrayentes, y lograr mayor captación de estudiantes. La innovación educativa, según Carbonell, (2001) no atiende bajo accesorios ni apariencias, sino que ahonda en las cosas importantes de una nueva formación comprensiva e integral. Moschen, (2005), también elabora una hipótesis respecto a la función que cumple la tecnología dentro de los centros educativos, señalando que las

tecnologías de la información y comunicación deben ser consideradas como insumos para cubrir demandas específicas y facilitar la búsqueda de la innovación pedagógica.

Asimismo, para lograr la innovación en la educación y mejorar sus productos educativos, ¿Cuáles serían las condiciones necesarias para lograrlo? El diccionario de la Real Lengua Española, define *Condición* como palabra que viene del lat. *Condiċio, -ōnis*). Y es una “*Situación o circunstancia indispensable para la existencia de otra*” RAE, (2001). O sea, son circunstancias que tienen una importancia en la implementación de proyectos educativos que intenten un cambio en la educación. Varios autores que han trabajado el concepto de innovación en la educación y en la práctica pedagógica, describen un grupo de condiciones con una significativa incidencia en la implementación favorable o desfavorable de los proyectos innovadores. Entre ellos: García, (2001), Marín y Rivas, (1984) Carbonell, (2001), Gather, (2004).

A partir de lo que plantean los autores nombrados, se han considerado cuatro condiciones o circunstancia más relevantes y transversales a estos autores, que en alguna u otra medida poseen la suficiente influencia para favorecer o dificultar la implementación de la innovación, dependiendo si es que estuviesen presentes o ausentes. Estos se presentan a continuación, en un orden no necesariamente estratégico, pues estas condiciones no se ejecutan de una forma ordenada, porque en algún momento pueden encontrarse todas ellas presentes y en otro momento pueden estar en mayor o menor medida ausentes.

2.2 Condiciones para la innovación en las prácticas pedagógicas

Según nos indica Carbonell, (2001) hoy en día, es necesario el perfeccionamiento y la capacitación constante de los(as) docentes, debido al fuerte y rápido desarrollo socioeconómico, cultural y tecnológico, que constantemente modifican las necesidades educativas. Por lo anterior en una investigación en relación a la formación continua e identidad profesional, se indica que frente a la constatación de una educación inicial insuficiente y/o muy poco actualizada, “*el perfeccionamiento docente se concibe como una*

estrategia paliativa, destinada a suplir la falta de formación y las debilidades en el desempeño docente” (Venegas, P., et al. 2003, P. 2) pero debido a que en Chile faltaría esta formación continua descrita, se dificulta la adopción de nuevas formas de enseñanza más completas y acordes al sujeto contemporáneo. Dicho de otra forma, la capacitación constante del docente, en materia de nuevas y diferentes formas de construir educación, provocaría que despliegue su desarrollo profesional y un eventual cambio de su práctica. En relación a lo anterior, se considera como primera condición importante la necesidad de una capacitación constante, el perfeccionamiento y la adquisición de nuevos conocimientos que ayuden al docente a obtener las herramientas necesarias para recurrir a la aplicación de nuevas e innovadoras metodologías de enseñanza que puedan afrontar el cambio recurrente del nuevo estudiante.

Por otra parte García, (2002) describe la incorporación y uso de nuevas tecnologías como una condición importante que influye en la resistencia al cambio. Es visible la transformación de las últimas décadas en relación al avance tecnológico, y esto sumado a un desarrollo socioeconómico sostenido, incrementa la posibilidad de adquirir nuevos instrumentos tecnológicos, como Internet y ordenadores, haciéndolos más accesibles a la mayor cantidad de la población educativa y por lo tanto necesarios a la hora de buscar información y/o referencias, más allá de que se encuentre la correcta o más acertada.

Por lo tanto, la segunda condición que incide en el cambio, está en relación con el uso de los recursos y las nuevas tecnologías García, (2002), indica que debido a que cada vez más son usados estos recursos por los(as) estudiantes con el fin de ya sea, realizar un trabajo grupal no presencial o sea “On line” o simplemente hacer una tarea escolar usando las referencias encontradas en las diversas y múltiples plataformas digitales, se hace necesario el seguimiento constante de él(la) profesor(a), con el fin de tener un mayor control de la información y de lo que se requiere enseñar. Por lo mismo, si el(la) docente no tiene un constante acceso a la tecnología implementada en una innovación escolar, entonces no podrá adoptar una forma de enseñanza acorde a las necesidades actuales de educación, como enviar datos por medios electrónicos y mantener una comunicación fluida con los(as) estudiantes, tanto presencial como de forma e-learning.

García, (2002), describe una serie de problemas que se relacionan con la integración de la tecnología en los procesos de educación. El primer problema es el enfoque que se le da a la educación, puesto que si bien al usar la tecnología como por ejemplo el Internet, se obtiene una gran cantidad de información que es siempre más de la necesaria.

La educación siempre está enfocada en obtener conocimiento específico en relación a habilidades, valores y hábitos entre otras. Por lo tanto el sólo hecho de adquirir información no es educación para éste autor. En segundo lugar nos indica que otro problema es la negatividad a entender que los sistemas de información tecnológicos no son por sí mismos sistemas de aprendizaje, o sea requieren la supervisión guía y administración de un(a) docente con la suficiente capacidad de comprensión tecnológica, para que de verdad se considere una educación adecuada, y los(as) estudiantes no se enfrenten solos a la información que se podría encontrar en estos servidores de almacenamiento masivo de información. Por lo mismo, este autor nos indica que como tercera dificultad se encuentra la escasa preparación que pueda tener un(a) profesor(a) para conocer y usar estas tecnologías, ni siquiera a nivel de usuario. Y por lo tanto la cuarta dificultad para el uso correcto de la tecnología, es que cuando se agrega la aplicación de tecnología a la formación de él(la) docente, se utilizan métodos creados por informáticos y expertos en redes y no necesariamente en pedagogos(as) y/o psicólogos(as), expertos(as) en pedagogía.

Por lo tanto, si un(a) docente no está familiarizado con la nueva tecnología, o no tiene acceso a ella, tendrá dificultades para trabajar dentro de un proyecto de carácter innovador, el cual requiere el conocimiento necesario para manejar este tipo de instrumentos en la aplicación de su ejercicio pedagógico.

Por otra parte, García, (1992) indica que lo más importante en un proyecto educativo que requiere el cambio de práctica de un(a) docente, es la posible confrontación con sus valores y principios éticos. Estas condiciones, de carácter más internas del individuo, son muy importantes a la hora de plantear a los(as) docentes la necesidad de cambiar su ejercicio pedagógico, cuya participación en cualquier proyecto educativo es fundamental, pues adquieren un papel protagonista en las innovaciones educativas, debido

a que en el caso de no estar “en línea”, sería difícil lograr que un(a) docente cambie su conducta en relación a determinado proyecto.

Así es que la tercera condición importante a considerar es: *“Que la innovación que se pretende introducir sea compatible, cercana o distante de los principios y valores de quienes han de ejecutarlas”* García, (1992 y 1994). Lo cual es muy importante tener en cuenta al momento de implementar algún proyecto con carácter innovador.

La cuarta condición tiene que ver con el trabajo en equipo, la relación con los(as) profesionales y la comunidad educativa en general.

“...Otra dificultad añadida es la existencia de culturas, visiones e intereses distintos entre administradores, técnicos y asesores, alumnado, madres y apoderados de familia y profesorado de los distintos niveles educativos que, con frecuencia, anteponen la confrontación y las divergencias al diálogo y la colaboración para obtener consensos a partir de sus coincidencias. Todo ello deriva hacia la mutua culpabilización con el consiguiente clima de disgregación y malestar. Y es Obvio que sin cooperación de todos los agentes de la comunidad educativa no hay posibilidad de construir un proyecto global y coherente de cambio en la escuela” (Carbonell. 2001, P 23).

Por lo tanto, al haber una buena relación dentro del equipo de trabajo, se puede lograr la participación activa de los actores principales, hacia el resultado esperado dentro del propósito del proyecto a implementar.

La siguiente tabla, resume el listado de las condiciones que pueden influir positiva o negativamente en la innovación dentro de la práctica pedagógica.

Condición	Consecuencia Favorable	Consecuencia Desfavorable
El Perfeccionamiento (Venegas., et al. 2003)	Cuando existe un adecuado y constante perfeccionamiento, se suplir la falta de formación y las debilidades en el desempeño docente. Por lo tanto el cambio se hace factible.	En el caso de faltar un constante perfeccionamiento de los docentes habrá un considerable atraso en la aplicación de métodos de enseñanza para las nuevas necesidades educativas.
Uso de Recursos y Tecnologías. García, (2002)	Cuando se cuenta con acceso a la tecnología, es más factible que el docente logre adaptarse a un proyecto que le requiera innovar.	Cuando no está la posibilidad de acceder a los recursos y la nueva tecnología, el docente se verá enfrentado y en desventaja al momento de aplicar la innovación.
Principios y Valores García, (1992)	Aceptación del docente a implementar la nueva práctica pedagógica, encontrándose dentro de los parámetros considerados como mejora.	Negación del docente de llevar a cabo una práctica que le requiere cambiar su forma de comportarse en el mundo, por considerarlo como algo fuera de sus creencias de comportamientos.
Relación en la Comunidad Educativa Carbonell, (2001)	Una buena relación con la comunidad educativa, indica que se ha planteado un propósito en común y transversal entre los participantes de la enseñanza, por lo tanto, se logra la aceptación de las distintas dinámicas requeridas en la práctica pedagógica.	La relación conflictiva dentro de la comunidad educativa, provoca el rechazo hacia la aceptación del trabajo en equipo y por lo tanto, la negativa de seguir instrucciones claves dentro de algún proyecto innovador.

2.3 Prácticas Pedagógicas

Uno de los aspectos más esenciales dentro del aprendizaje de cada persona, según nos indica Rojas, (2001) es la interacción del ser humano con su entorno, *“el cual resulta de la práctica o de alguna otra forma de la experiencia”* (Shuell. 1993, P.96.) Vivida por el sujeto. Para poder tener esta experiencia es necesario que el sujeto se enfrente al medio, que tenga contacto con él y que pueda experimentarlo. La experiencia es el resultado de cualquier interacción entre el sujeto y el medio, que provoca un resultado tanto en el medio experimentado como en el mismo sujeto que lo experimenta. Por ejemplo el hecho de transmitir una información lingüística a un sujeto o a varios, es una experiencia entre quien emite la información y entre quien la recepciona. Aquella experiencia trae consigo un resultado en materia de conocimiento o de comportamiento y repetir esta experiencia buscando el mismo resultado u otros parecidos se transforma en una práctica. Un(a) profesor(a) que transmite cada mañana una información o conocimiento a un grupo de estudiantes en una sala de clases, está desarrollando un ejercicio o práctica y más específicamente, una práctica pedagógica, pues lo que hace es conducir (gogias) a los(as) niños(as) (paidos), hacia un aprendizaje.

Existe poca información en relación a determinar y delimitar lo que es una práctica pedagógica o ejercicio pedagógico sin asociarlo de inmediato a calidad en la educación, según Ávalos, (2012), es debido entre otras cosas a que todo ejercicio pedagógico docente es sobre todo un ejercicio profesional. Entonces ¿donde se encuentra este ejercicio profesional y cuál es su lugar? Gather, (2004), indica que el ejercicio profesional docente no podría estar en ninguna otro lugar que no sea en la institucionalidad, pues es ahí específicamente donde se crea este sentido y por lo tanto es el lugar donde se debe realizar cualquier tipo de cambio en la educación. Por otro lado Ávalos, (2012) señala que el lugar del ejercicio profesional docente está específicamente en la enseñanza y donde ésta se ejerza. Por lo tanto, la práctica profesional docente está dentro de una institución que tenga como primer propósito la enseñanza.

La importancia que tiene para éste trabajo el ejercicio profesional está en relación a que el(la) profesional/docente es el actor clave en todo proyecto que intente realizar un cambio en el sistema educativo, por medio de un proyecto innovador. Dicho de otra forma, todo cambio que se requiera realizar en un sistema educativo, pasa por cambiar la práctica pedagógica de él(la) docente, quien es pieza clave y fundamental para cualquier tipo de cambio que se quiera realizar.

“El destino de una innovación educativa depende de lo que piensen y hagan los docentes al respecto, ya que son ellos quienes aplican... las nuevas ideas resultantes de la investigación, de las escuelas piloto o de los movimientos pedagógicos” (Gather. 2004, P.13)

Al momento de querer implementar un proyecto con características innovadoras, se debe considerar las condiciones necesarias para que el(la) docente encargado de su ejecución, se pueda apropiarse de tal proyecto. Puesto que según señala Ávalos, (2012) es tarea del docente quien al realizar su ejercicio profesional pedagógico y ejercer la enseñanza el que está a cargo de proteger dicha institución. Por eso mismo *“la calidad con que se trasmite dicha innovación dependerá de su modo de entender esas nuevas ideas, su adhesión a ellas, así como de su capacidad y voluntad para integrarlas de forma duradera en su aplicación práctica”* (Gather, 2004, P.13) Entonces no es factible implementar un proyecto educativo con carácter innovador, que requiera de un cambio en la forma en que un(a) docente entrega enseñanza a sus estudiantes por medio de su ejercicio profesional, sin contar con las condiciones necesarias para que el(la) docente se apropie de dicho cambio en su ejercicio.

2.4 Sistema de educación relacional Fontán - Un proyecto Innovador.

El Sistema de Educación Relacional Fontán (SERF), es un proyecto de educación innovador que actualmente se está implementando en Chile en cuatro colegios. De ésta implementación está a cargo “Grupo Educativo”, un equipo multidisciplinario encargado de

llevar a cabo proyectos con un “alto impacto en los aprendizajes de los(as) estudiantes” según nos indica su sitio web en relación a su función.

En el Marco Conceptual del proyecto SERF, se realiza una definición de lo que es “Sistema de Educación Relacional Fontán” de la siguiente forma:

“Conjunto de planes, estrategias, y acciones educativas centradas en el/la estudiante y en el desarrollo de su ser y sus potencialidades, con el apoyo y aporte de otros. La relación estudiante-educador se caracteriza por reconocer en cada estudiante un sujeto activo en su proceso de aprendizaje, desde sus características particulares como persona singular, única e irreplicable”

Se entiende por ello, que es un sistema de educación puesto que se implementa sobre una base de múltiples planes, estrategias y acciones educativas. Es relacional debido a que considera una importancia activa entre estudiante-educador(a), con el fin de reconocer en cada estudiante un sujeto activo(a) de su propio aprendizaje. Cornejo, (2012).

Los objetivos de este proyecto en relación al estudiante son principalmente la formación de personas autónomas, capaces de discernir a través del desarrollo de sus pensamiento crítico, entendiéndolo como un proyecto inacabado y por lo tanto en potencia permanente, reconocer a los(as) estudiantes como sujetos activos(as) de todo proceso educativo, normalizar mediante la construcción de planes de estudio el desarrollo de cada estudiante a partir de un diagnóstico individual y el último objetivo es la creación de instrumentos de aprendizajes diversos y personalizados, que permitan al estudiante relacionarse con el nuevo conocimiento desde su realidad. Objetivos de SERF, Marco Conceptual. Parte 1.

En relación a la escuela, intenta poner en cuestión su uniformidad, propia de la masificación escolar “industrial”.

Como funciona - “Bajada Pedagógica”

Este proyecto se desarrolla a través de una metodología de implementación compuesta de cuatro pasos descritos dentro de su programa. A estos pasos le llaman “Ruta del Aprendizaje del Sistema de Educación Relacional Fontán”.

Punto de partida y punto de llegada:

El Punto de Partida es un momento de diagnóstico en el que se evalúan las representaciones mentales y los saberes previos de cada estudiante. El punto de llegada delimita las competencias que se quieren desarrollar y se especifica lo que se desea potenciar y obtener como resultado del proceso que se lleva a cabo.

Investigación:

En esta etapa el(la) estudiante desarrolla las habilidades relacionadas con la adquisición de conocimiento, buscando, recolectando, seleccionando y organizando información, en libros, mapas, videos, web, para realizar lecturas, análisis y comprensión, con el fin de desarrollar habilidades interpretativa y de comprensión.

Desarrollo de habilidades de pensamiento complejo:

En ésta parte él(la) estudiante profundiza y extiende su conocimiento, buscando el manejo, dominio y aplicación de los conocimientos, en contextos de las áreas trabajadas.

Relación o apropiación significativa del conocimiento.

Ésta última etapa tiene como objetivo que él(la) estudiante realice un uso significativo de su aprendizaje, siendo capaz de aplicarlo en contextos diferentes y/o nuevos del área trabajada.

Principales elementos técnicos e instrumentales de SERF

Como proyecto educativo, SERF posee una guía de implementación, la cual cada actor del proyecto debe conocer, entender y aplicar, con la finalidad de llevar a cabo de la mejor forma posible este proyecto, estos procedimientos son el elemento técnico del proyecto. Así mismo, como una innovación en la metodología de enseñanza, SERF usa herramientas distintas a las que se acostumbra a utilizar en la escuela tradicional, y cada uno de los actores de este proyecto, deben poseer o estar informados de su implementación. El(la) Especialista es la persona encargada de llevar el seguimiento a los procesos cognitivos del estudiante. Éste realiza entrevistas llamadas “Citas de Especialistas” las cuales son 3; cita diagnóstico, cita de inducción y cita de especialista Sustentación/Promoción.

Las citas de especialista y sustentación, se realizan una vez por semana y con no más allá de 4 o 5 estudiantes por vez, y tienen como objetivo principal, acompañar al estudiante en sus avances.

Plan personal de estudio (PPE):

“Es el plan de estudio de un nivel y sector –de acuerdo a las exigencias del Mineduc– adaptado a la singularidad de cada estudiante. Cada estudiante tiene su propio plan personal de estudio en cada sector de aprendizaje” Grupo Educativo, (2013)

Esto indica que cada uno de los(las) estudiantes tiene su propio plan de estudio dependiendo de sus características personales, dentro de los distintos sectores que determina el programa, enmarcado en las exigencias del ministerio de educación.

Plataforma Quino: Es la herramienta electrónica que tiene como función permitir el desarrollo de estrategias personalizadas de aprendizaje y seguimiento del proceso de cada estudiante. A esta plataforma tienen acceso todos los actores del proyecto y ayuda en mantener informados y comunicados entre sí.

3. Marco metodológico

Introducción al marco metodológico:

Ésta investigación, como se informa en párrafos anteriores, se enmarca en la búsqueda de condiciones que permiten a un(a) docente adoptar nuevas prácticas pedagógicas dentro de un proyecto innovador en educación. Esto implica interrogar los significados que se desprendan del contenido de las respuestas entregadas por los principales actores, los que poseen la responsabilidad de educar a los niños, niñas y adolescentes de ésta era, es decir, los(as) profesores(as).

3.1 Enfoque metodológico:

El enfoque metodológico que atiende las necesidades de esta investigación, es de tipo cualitativa, pues en ésta se analiza la producción de información de tipo descriptivo, donde *“el discurso de los sujetos de la investigación, sus palabras habladas o escritas y la conducta observable son el objetivo del investigador”* (Taylor, y Bogdan, 1986).

Las condiciones que influyen positiva y negativamente en las innovaciones de los(as) docentes, se derivaran del contenido que se emita a través de las respuestas que entreguen de estos profesores.

Tipo y diseño de estudio

Este estudio se focaliza en el Proyecto de Educación Relacional Fontán, en el cual se intenta conocer las condiciones necesarias para que un(a) docente innove en su práctica pedagógica, puesto que es un asunto poco investigado en el mismo proyecto, la finalidad de esta investigación no solo será su reproducción en el proyecto antes señalado, sino también para ser reproducido y considerado en otros proyectos con el mismo o mayor carácter de innovación. Por esta razón, el presente estudio es de tipo exploratorio, pues *“este tipo de estudio es el que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado y sus*

resultados constituyen una visión aproximada de dicho tema, es decir, un nivel superficial de conocimiento” Selltiz y col, (1980).

El tipo de diseño será no experimental, ya que no incorpora la manipulación de variables, lo importante será la comprensión de los sujetos de estudio. *“La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”.* (Kerlinger, 1979, P. 116).

3.2 Delimitación del campo a estudiar

Universo:

El Universo que encierra esta investigación, son todos los(as) docentes que ejercen su profesión dentro de alguno de los cuatro colegios que actualmente se encuentran implementando en sus aulas de clase, el proyecto educativo SERF “Sistema de Educación Relacional Fontan”, los cuales son:

- Liceo La Chimba de Antofagasta
- Instituto Agrícola Pascual Baburizza de Los Andes
- Liceo Gonzalo Pérez Llona de Maipú
- Liceo Bicentenario de Molina

3.3 Muestra:

Debido a los factores que nos imposibilitan realizar un trabajo de mayor envergadura, como por ejemplo los factores económicos y de tiempos, se ha determinado que la muestra para este trabajo es no probabilístico, ya que si bien el universo corresponde a los(as) docentes que ejercen su profesión en los cuatro colegios que implementan el

proyecto SERF en Chile. Esta investigación sólo considerará a dos de los cuatro colegios mencionados anteriormente, debido al contraste que existe en el funcionamiento y desarrollo del proyecto, por lo tanto su interés se centra en el Liceo Bicentenario de Molina y Liceo Gonzalo Pérez Llonca de Maipú, contando con la participación de cinco docentes de cada uno, que estén implementado el proyecto SERF de cada liceo seleccionado.

Los elementos de selección de los sujetos de estudio han sido seleccionados por el investigador, de la siguiente forma:

Criterios de selección:

Docentes: Que tengan un título de docente o pedagogo válidamente emitido por el Ministerio de Educación e entidades a fines de la formación docente, no importando el año en que haya egresado.

Ejercicio: Que actualmente se desempeñen como profesores en algún curso o asignatura que sea parte del proyecto SERF, en el Liceo Bicentenario de Molina y Liceo Gonzalo Pérez Llonca de Maipú

Conocimiento Del Proyecto: Que tengan conocimiento de la aplicación del proyecto en el, o los cursos donde ejerce la docencia. Como también que conozca con relativa exactitud las bases del proyecto educativo innovador.

Él(la) participante en este estudio serán cinco profesores(as) del Liceo Bicentenario de Molina y cinco profesores(as) del Liceo Alcalde Gonzalo Pérez Llonca de Maipú, que ejerzan la docencia en alguno de los cursos en el que se esté implementando el proyecto Sistema de Educación Relacional Fontán.

Cabe mencionar que a cada participante se le explicará la temática y el objetivo de este estudio y que su participación ya sea en entrevista o en grupo de discusión podrá ser

publicado al interior de este trabajo, de manera que él(la) participante tenga la opción de elegir participar o no.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

El objetivo de la investigación no intenta corroborar alguna hipótesis, lo que se persigue es identificar en el contenido del discurso del sujeto, las condiciones necesarias para que un(a) docente logre realizar una innovación relacionada a un proyecto educativo que le requiera un cambio en su práctica pedagógica.

Para esta investigación, se utilizará la entrevista grupal semi-estructurada como instrumento idóneo para la recolección de datos ya que este tipo de entrevista pone especial atención en la comprensión del significado de las experiencias de los sujetos investigados. (Rincón et al.1995), una característica de esta entrevista cualitativa es que “el esquema de preguntas y secuencia no está prefijada, las preguntas pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta; son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos”. A su vez el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas deseado,

Se utilizará una guía de preguntas, pero también se podrán incluir algunas adicionales para focalizar o profundizar en conceptos y/o aspectos de relevancia para la investigación.

A continuación se darán a conocer la guía de preguntas que nos permitirán poder conocer las innovaciones de las prácticas pedagógicas que realizan los(as) docentes que participan del proyecto SERF, correspondiente al primer objetivo específico de nuestro trabajo de investigación

<i>¿Qué cambios han realizado en su práctica pedagógica, para poder implementar el proyecto SERF?</i>
<i>¿Qué nuevas prácticas pedagógicas son necesarias para implementar el proyecto SERF?</i>
<i>De las practicas pedagógicas que mencionaron ¿cuáles de ellas son las más significativas? y ¿cuáles no? ¿Y por qué?</i>

El segundo objetivo tiene por finalidad lograr describir las condiciones que favorecen la innovación en la práctica pedagógica de los(as) docentes que participan en el proyecto SERF.

Y su guía de preguntas:

<i>¿Qué condiciones te ayudan a implementar estas nuevas prácticas pedagógicas?</i>
<i>¿Qué elementos consideran ustedes son necesarios para implementar estas nuevas prácticas pedagógicas?</i>
<i>¿Sientes que estas condiciones y elementos son suficientes a la hora de implementar SERF?</i>

El último objetivo específico pretende describir las condiciones que dificultan la innovación en la práctica pedagógica de los(as) docentes que participan en el proyecto SERF.

Y su guía de preguntas:

<i>¿Has tenido dificultades a la hora de implementar SERF?, ¿Cuáles?</i>
<i>¿De qué manera les han afectado estas dificultades?</i>
<i>¿Han tenido que interrumpir alguna clase debido a estas dificultades?</i>

4. Categorización

4.1 Resultados

Frente al propósito de responder de manera óptima y eficaz nuestro objetivo general y específico es que se consideró realizar dos entrevistas grupales semi-estructuradas a un grupo de docentes pertenecientes a dos Liceos distintos, que en su cotidianidad realizan innovaciones en su práctica pedagógica en el marco del Proyecto Educativo Relacional Fontan SERF. El proyecto SERF, como ya ha sido desarrollado dentro del Marco Teórico en este Trabajo de Investigación, se caracteriza por desafiar al profesorado posicionándolo ante una metodología de enseñanza aprendizaje caracterizada por centralizar toda la atención en él(la) estudiante, asignándole un rol protagónico, quebrando con toda metodología educativa basada en otorgar un poder omnipotente al docente, visualizando al(la) estudiante como un ente pasivo apto solo para recibir material y contenido informativo a través de técnicas metodológicas, rígidas, normativas, estandarizadas y conductistas.

Bajo la finalidad de analizar el contenido discursivo de los y las docentes que participan del proyecto SERF, se realizaron dos entrevistas grupales semi-estructuradas, orientadas por un guión de preguntas abiertas focalizando dichas entrevistas en conocer; 1) la visión y experiencia de los docentes acerca de las innovaciones que han realizado en su práctica pedagógica como también 2) Conocer las condiciones que favorecen y 3) Dificultan trabajar con la metodología educativa propuesta por SERF.

A continuación se presenta un cuadro síntesis de las categorías y tópicos, tanto predefinidos como emergentes, encontrados en el discurso de los y las docentes que fueron parte de este Trabajo de Investigación:

Categoría	Descripción	Tópicos
Metodologías de aprendizajes.	Esta categoría apunta a crear procesos académicos a través de nuevas estrategias de enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> ● Autonomía. ● El profesor(a) no dicta la clase, el profesor(a) solamente acompaña. ● Habilidades. ● Personalizado.
Condiciones Personales.	Esta categoría refiere a los cambios en la práctica pedagógica que emergen desde el (la) propio(a) docente.	<ul style="list-style-type: none"> ● Al principio hay un quiebre en tu mente. ● Dejar el protagonismo dentro de la sala es lo que más cuesta. ● Actitud de parte de los y las docentes.
Trabajo en equipo	Esta categoría tiene relación con la cultura y unión que se ejerce dentro de todos los actores del establecimiento educativo que participa en la nueva metodología de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ● Trabajar como equipo, yo creo que eso es fundamental.
Equipamiento Logístico	Esta categoría alude a los recursos materiales, tecnológicos y de infraestructura necesarias para que un(a) docente que participa del Proyecto SERF innove en su práctica pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> ● Recursos Tecnológicos. ● Condiciones de infraestructura (...) deben estar de acuerdo a las ideas que tiene el Proyecto.
Gestión directiva	Esta categoría se orientada a todas aquellas decisiones relativas a las gestiones del proyecto SERF que son de resorte de la dirección de la escuela.	<ul style="list-style-type: none"> ● Un Proyecto así, necesita disminuir la cantidad de alumnos. ● Implementación del proyecto SERF de manera fragmentada en la escuela. ● Recursos humanos una condición.
Formación Docente	Esta categoría informa acerca de la necesidad que los docentes de adquirir nuevos conocimientos que le ayuden a la implementación adecuada del programa SERF	<ul style="list-style-type: none"> ● Más Capacitación y preparación.

Identificación de los participantes de las entrevistas grupales semi estructuradas:¹

Participantes Liceo (L.M)

- Profesora L.M 1:
- Profesora L.M 2:
- Profesora L.M 3:
- Profesor L.M 4:
- Profesor L.M 5:
- Profesor L.M 6:

Participantes Liceo (B.M)

- Profesora B.M 1:
- Profesora B.M 2:
- Profesor B.M 3:
- Profesor B.M 4:

¹ Los nombres reales de los participantes de las entrevistas, han sido guardados y cambiados con el propósito de resguardar sus identidades.

Innovación en la Práctica Pedagógica

Se presentan las dos primeras categorías con sus respectivos tópicos y citas, con el propósito de analizar el contenido discursivo de los y las docentes, que participan del Proyecto SERF, en relación a las innovaciones que han realizado en su práctica pedagógica.

CATEGORÌA	DESCRIPCÌON	TÓPICO
Metodologías de aprendizajes.	Esta categoría pre definida apunta al cambio de paradigmas dentro del programa SERF como propuesta para una educación transformada.	<ul style="list-style-type: none"> ● Autonomía. ● El profesor(a) no dicta la clase, el profesor(a) solamente acompaña. ● Habilidades. ● Personalizado.

Citas relacionadas a esta categoría:

Tópico: Autonomía

El tópico Autonomía, refiere al cambio de actitud que se requieren que asuman los y las estudiantes frente a esta metodología educativa (SERF). Es decir a la capacidad que se les solicita a los(as) estudiante frente a sus procesos de enseñanza aprendizaje en virtud de ser capaces de autorregularse, y hacerse cargo de su propia formación. De este modo se logra observar a través de las visiones y experiencias de los(as) docentes que dan cuenta de este cambio metodológico referente a propiciar mayor autonomía y confianza a los(as) estudiantes, de modo así que ellos mismos puedan crear. Sin embargo este cambio metodológico, interfiere en el proceso de enseñanza aprendizaje, a causa de dificultades de índole cultural, ya que los(as) estudiantes no

cuentan con aptitudes en relación a; auto-controlar y/o posicionarse autónomamente frente a sus procesos de enseñanza aprendizaje, debido a que no ha existido una preparación idónea que desarrolle y potencie habilidades autónomas desde temprana edad.

“En esa parte a los chicos aún les falta un poco más de autonomía, que ellos lleguen tomen su tema y comiencen. Prácticamente pasa eso de que uno tiene que ir puesto por puesto diciéndoles donde quedaron, entonces debería ser al revés, ellos solos partir, tomar su tema en la parte que quedaron”. **Profesor L.M 4**

“Ese es el punto, ahora efectivamente se logra el aprendizaje de habilidades de los chiquillos, pero el problema es que hay contenido que tienes que tener igual, para poder manejar bien esa habilidad, y es ahí donde siento que SERF quedo con deuda. Ahora va de la mano directamente con que tiramos a un grupo de estudiantes a un sistema completamente autónomo, sin haberles enseñado previamente lo que era la autonomía. Entonces si yo puedo hacerle una crítica a SERF, si nosotros queremos tener gente autónoma, tenemos que enseñar la autonomía desde kínder, necesariamente en el alumno, o sea que el estudiante sea responsable efectivamente de su aprendizaje”. **Profesora L.M 1**

“yo creo que en mi caso es darle confianza a los chiquillos, como creer en ellos, no como que se la sabe todas que todo los puede hacer (ironía) y si uno no está nada se puede hacer. Es un poco de pasarle la pelota a los chiquillos que ellos también puedan crear”

Profesor B.M 3

“... yo creo que ese es el cambio de paradigma, creer en los chiquillos, pasarle la pelota a ellos, que hagan, creo que por ahí va el cambio” **Profesor B.M 3**

Tópico: Él(la) profesor(a) no dicta la clase, él(la) profesor(a) solamente acompaña.

Este tópico tiene relación con el cambio metodológico de los y las docentes, basado en la gestión de guiar y conducir al estudiante, de manera tal de no interferir en el

proceso de enseñanza aprendizaje. Como expresan los(as) mismos pedagogos(as), en el programa SERF existen una serie de cambios que deben realizar en sus prácticas pedagógica, las cuales desafían el desempeño del docente, entre los que se encuentra el cambio de profesor(a) guía a profesor(a) acompañante y su principal función sería la de inducir preguntas para que el(la) estudiante se interese en buscar respuestas, por lo tanto es visto como un desafío por ser un trabajo más demandante que el que se realiza en la educación tradicional.

“El profesor no dicta la clase, el profesor solamente acompaña, de alguna manera al alumno para que él investigue, lo que tú quieres en el fondo que él aprenda. Pero es responsabilidad del alumno en el fondo buscar la información, aprenderla de alguna forma, o sea tú vas orientando el trabajo en el aula básicamente”. **Profesora L.M 1**

“Cambia la estructura de la clase, los alumnos saben por lo menos un poco más qué es lo que tienen que hacer, o saben retomar en que parte están. También uno es más guía, tiene que inducir más preguntas, cambia el tipo de pregunta” **Profesor L.M 4**

“porque en el fondo tú primero orientas el tema, luego tú en el fondo le dices “ya ahora has esto”, guías, los está guiando, eres un guía”. **Profesora L.M 2**

“El otro punto yo creo que es que a uno como profesor te desafía, es que como cada alumno va trabajando a su propio ritmo, tú tienes que monitorear a cada uno de ellos **Profesora L.M 2**

“Entonces es un trabajo un poco más demandante para el profesor, porque ahí te comienzas a dar cuenta de los distintos niveles que tienen los chiquillos”. **Profesora L.M 2**

“En el sistema tradicional es uno el que dicta, dice, manda, que hace que evalúa todo poh, acá no acá tu juegas como director técnico del equipo no más y ves que se mueva todo no más y después juzgas y después evalúas” **Profesor B.M 3**

Tópico: Habilidades.

Este tópico refiere al cambio metodológico que tuvieron que realizar los y las docentes orientado a desarrollar y potenciar las habilidades en él(la) estudiante, que participan del programa SERF, contraponiéndose al estilo tradicional de enseñanza aprendizaje caracterizado por utilizar prácticas pedagógicas focalizadas en la transmisión verbal de contenidos, es así que bajo la experiencia de los(as) docentes, este cambio se ve reflejado en el hecho de tener que prestar mayor interés a la singularidad y habilidades de cada estudiante, más que en el contenido de la clase que se está desarrollando, provocando un cambio general en todo el sistema tradicional de educación.

“el cambio se ve reflejado, creo yo, en que se atiende a la singularidad, conforme a las habilidades, a las capacidades, el nivel o el estado en que se encuentra ese estudiante puntual. No es esa educación o esa forma de entregar clase a una masa o a un grupo, si no que se atiende a la particularidad y es justamente lo que agradecen los apoderados y los mismos chiquillos que participan del sistema”. **Profesor L.M 6**

“Yo creo que tiene que ver con el manejo de habilidades de los chiquillos, porque tienen que tener súper claro cuáles son las habilidades que persiguen cada etapa. Primero en el punto de partida se supone que tienen que recordar, reconocer; después pasan a la etapa del pensamiento de investigación, tienen que investigar, recopilar, buscar; en el pensamiento complejo ya comienzan como analizar, entonces esta cosa de ir por habilidades más que por contenido en sí, es otro cambio desde objetivo pedagógico, porque uno tiene como objetivo pasar más contenido y no desarrollo de punto de habilidad, pero acá sí que tiene que desarrollar puntos de habilidad”. **Profesora L.M 2**

“Ese es el punto, ahora efectivamente se logra el aprendizaje de habilidades de los chiquillos, pero el problema es que hay contenido que tienes que tener igual, para poder

manejar bien esa habilidad, y es ahí donde siento que SERF quedo con deuda. Ahora va de la mano directamente con que tiramos a un grupo de estudiantes a un sistema completamente autónomo, sin haberles enseñado previamente lo que era la autonomía”.

Profesora L.M 1

“porque yo generalmente digamos las pruebas las va definiendo entre preguntas de contenido y preguntas de habilidades, y siempre las preguntas de habilidades están bien en el curso en general contestan bien, pero el contenido el nombre se les olvida, ese es el problema, de hecho ese es el trabajo que hay que hacer este año yo creo, lograr que el contenido también vaya asociado a las habilidades de alguna forma”. **Profesora L.M 1**

“Que creo yo que es más significativo para los chiquillos dentro de mi área, es definitivamente el laboratorio, o sea la practica en el laboratorio mide habilidades efectivamente, y a la vez el alumno es capaz de observar de ver lo que investigo previamente”. **Profesora L.M 1**

“...Es un proceso que también tiene que ser inducido, se debe trabajar las habilidades de poder llegar a trabajar en equipo y que el aprendizaje entre ellos y colaboración entre ellos sea efectiva, creo que también esa es una práctica que logra significancia en SERF”.

Profesor L.M 5

“El otro cambio es el paso de la educación basada en el contenido a la educación basada en la habilidad, entonces nosotros al fijarnos en la habilidad de los chiquillos, como ellos adquieren esta habilidad, cambia el tipo de evaluación, cambia la estructura de la clase, cambia lo que han dicho mis compañeros, o sea cambia todo el sistema para generar un desarrollo de habilidades más que de contenidos...” **Profesora B.M 1**

Tópico: Personalizado.

Este tópico señala el cambio en el trabajo dentro del aula, referido a realizar una práctica pedagógica conducida a desarrollar un trabajo más de acompañamiento, individual y/o personalizado, atendiendo la singularidad, conforme a las habilidades y

capacidades de cada estudiantes. Frente a esta nueva practica pedagógica los(as) docentes indican el trabajo personalizado, como unos de los cambios de metodologías más potentes que han realizado, repercutiendo de manera positiva en los procesos de enseñanza aprendizaje de los(as) estudiantes.

“El cambio se ve reflejado, creo yo, en que se atiende a la singularidad, conforme a las habilidades, a las capacidades, el nivel o el estado en que se encuentra ese estudiante puntual. No es esa educación o esa forma de entregar clase a una masa o a un grupo, si no que se atiende a la particularidad y es justamente lo que agradecen los apoderados y los mismos chiquillos que participan del sistema”. **Profesor L.M 6**

“En mi caso yo siento que no escapa mucho de la base pedagógica que uno tiene, porque frente a la estructura de la clase, en la que tienen que tener un desarrollo, un inicio y un final, acá tu igual terminas haciendo eso pero desde una manera un poco más individual, para cada chico”. **Profesora L.M 2**

*“Además creo yo que unos de los cambios principales, más fuertes de implementar SERF es que, si bien anteriormente hacíamos un trabajo súper delicado, bastante innovador, con SERF hemos tenido que hacer un trabajo de acompañamiento y **personalizado** muchas como intencionado, no porque un profe realmente quiera estar cerca de los chiquillos no, con SERF es intencionado el trabajo **personalizado** que tenemos que hacer con los niños”*
Profesora B.M 1

CATEGORÌA	DESCRIPCION	TOPICO
Condiciones Personales.	Esta categoría predefinida refiere a los cambios en la práctica pedagógica que emergen desde el (la) propio(a) docente.	<ul style="list-style-type: none"> ● Al principio hay un quiebre en tu mente. ● Dejar el protagonismo dentro de la sala es lo que más cuesta.

		<ul style="list-style-type: none"> ● Actitud de los y las docentes frente a las metodologías de enseñanza aprendizaje propuestas por SERF.
--	--	---

Citas relacionadas a esta categoría:

Tópico: Al principio hay un quiebre en tu mente.

Este tópico hace alusión al cambio de mentalidad y adaptación que deben enfrentar los y las docentes que participan del proyecto SERF en relación a las nuevas propuestas y estrategias metodológicas, puesto que como informan los(as) docentes, una condición determinante para poder realizar los cambios radicales que conllevan la implementación de éste proyecto, que es la capacidad para adaptarse a los cambios, lo cual se lograría con un cambio de mentalidad, capacidad de abstracción y de flexibilidad que deben tener los(as) docentes que los(as) lleven a adaptarse en sus nuevas prácticas pedagógicas, entregando más importancia a los procesos de las y los estudiantes que a su propia formación como docentes.

“Y esta adaptabilidad que uno tiene que tener como profesor es lo que cuesta. A ti en la Universidad te enseñan una estructura y empiezan a trabajar bajo esa estructura por muchos años, y llegas a esta nueva metodología y es “como lo hago”, esa es como la primera intervenciones que uno tiene, y empieza a tratar de entender el modo y cuando ya lo tienes más asimilado en tu mente, empiezas ahí jugando como me voy adaptando y cómo voy guiando a estos alumnos, pero al principio hay un quiebre en tu mente”. **Profesora**

L.M 2

“Desde el punto de vista de la parte práctica pedagógica, requiere también un cambio de mentalidad de parte del profesor, salir de un paradigma por el cual ha caminado bastante tiempo y sentarse en un saber hacer diferente”. **Profesor L.M 5**

“Hay un perfil, siempre hemos hablado de un perfil que se requiere para implementar SERF, no cualquier profesor puede ser profesor SERF, claro podría estar en el sistema pero le costaría adaptarse, hay que ser súper adaptable” Profesora B.M 1

“Eso que mencionábamos anteriormente, esta capacidad de flexibilizar es una condición que tenemos que tener, si estamos cerrados y no somos capaces de mirar al estudiante como una oportunidad de aprendizaje para él y para mí, es necesario si la persona es cerrada y quiere imponer lo que él quiere lo va a pasar mal aquí” Profesora B.M 2

“Necesita una capacidad de adaptarse a cada circunstancia, eso es más bien personal, ni si quiera te lo dan cuando uno estudia pa profe, pero como lo nombraron anteriormente, pasa por un tema de ego, de tu estructura, de la capacidad de adaptarte, de darte cuenta que hay un niño que de repente te enfrenta y te dice “Yo no quiero hacer esto” y eso tú se lo propusiste, “no quiero hacer esto, quiero hacer esto otro” y eso va a significar modificar y eso que involucra, que vas a tener 30 estrategias diferentes en una sala” Profesor B.M 4

“Y eso está muy ligado quizás a la capacidad de abstracción también, que uno debe tener como profe, por eso uno no puede planificar como la plantificación tradicional, porque la plantificación tradicional lo que hace es esquematizarte de un manera tal que te dice: “Vas a desarrollar esta habilidad, y con esto y con esta factibilidad y listo. Se te va la plantificación en diez minuto, se te puede ir a las pailas, porque aparece un grupo de cabros que te dicen: “Profesor queremos hacer una obra de teatro” Yapo entonces aparecen otras habilidades, entonces: “¿Usted que va a ser?” y yo sé que este niño está débil en lectura, entonces léete esto para investigar antes. Entonces esa capacidad de abstracción de modificarte es muy importante. Los profesores en ese sentido que no tiene que ver lo la responsabilidad de los tiempos necesariamente sino que tiene esa capacidad de la estructura de abstracción de la estructura mental, es necesaria” Profesor B.M

Tópico: Dejar el protagonismo dentro de la sala es lo que más cuesta.

Este tópico señala el cambio de paradigma educativo con respecto al rol que establecen los y las docentes dentro del aula, posicionándose no como un pilar fundamental, trascendental, profesor(a) dios, sino, salirse del centro de la clase, dejar el protagonismo y responsabilizar a los(as) estudiantes de buscar información y aprenderla, todo esto a través de un trabajo de orientación impuesto por el(la) docente a cargo, provocando de este modo el cambio paradigmático respecto a que los(as) docentes pasan a segundo plano. Frente a esto, los(as) docentes a través de sus propias experiencias, aseguran que es fundamental tener una mentalidad de querer innovar y flexible, de lo contrario, vas a chocar con el sistema y vas a generar un corte.

*“Si tú lo planteas desde un punto de vista que el **profesor pasa a segundo plano**, no tiene en este caso... El profesor no dicta la clase, el profesor solamente acompaña, de alguna manera al alumno para que él investigue, lo que tú quieres en el fondo que él aprenda. Pero es responsabilidad del alumno en el fondo buscar la información, aprenderla de alguna forma, o sea tú vas orientando el trabajo en el aula básicamente. O sea el cambio desde el punto de vista de la clase que uno acostumbra a tener o que uno quisiera, es completamente diferente”.* **Profesora L.M 1**

*“Aparte de la disposición de los profesores a asumir un cambio, y **dejar el protagonismo**, los profesores somos siempre súper protagonistas en todas las cosas, entonces el dejar el **protagonismo dentro de la sala es lo que más cuesta, echárselo a los estudiantes**, estamos acostumbrados a que somos nosotros siempre los que estamos al frente siempre de la sala, y los que manejamos en el fondo el cuento, entonces entregárselo al estudiante cuesta”.* **Profesora L.M 1**

“Creo que la mentalidad de tener que innovar de parte del profesor es básico”. **Profesor L.M 5**

*“Tiene que ser súper flexible, porque como dice mi compañero el **cambio de paradigma** es súper fuerte, entonces si no eres flexible te va a chocar el sistema, tú vas a chocar con él y vas a generar un corte” Profesora B.M 1*

*“Sí porque yo creo que al profesor le cuesta mucho en general, sobre todo al profesor más adulto mm (risas) al profesor con más experiencia lo que le cuesta mucho es... mm salirse de, yo creo que hay un tema de ego también, pero es **salirse del centro de la clase**, el profesor ya no tiene todo el teje y maneje en su mano el profesor sale un poco, se le saca un poco la luz que apunta al escenario del profesor Dios ¿cachay? Que tiene mucho el profesor universitario el....” Profesora B.M 1*

Tópico: Actitud de los y las docentes frente a las metodologías de enseñanza aprendizaje propuestas por SERF.

Este tópico nos habla de la actitud y disposición de los profesores(as) para adaptarse a este nuevo sistema de aprendizaje ante las exigencias del proyecto que trae consigo prácticas pedagógicas innovadoras. Los(as) docentes indican que una disposición negativa provoca que el proyecto fracase, pero al contrario si los(as) docentes ejercen su labor con una disposición más positiva los objetivos buscados en el proyecto innovador se pueden alcanzar.

“Las condiciones se resumen un poco en lo que han dicho todos, tiene que ver un poco con la actitud de parte de los profesores que participan de forma directa o indirecta de la implementación del sistema, su disposición a planificar de forma distinta, a generar una mayor empatía con el estudiante, a involucrarse en el proceso del estudiante”. Profesor L.M 6

“Ahora yo creo que todas éstas condiciones que podríamos mencionar que son, no sé, la disposición del profesor y todo lo demás, nacen por una única razón en realidad, los resultados son malos, esa es la realidad, es evidente que la clase que existía en aquellos tiempos cuando nosotros estudiábamos ya no funciona. Entonces yo creo que frente a ese

parámetro es necesario arriesgarse a buscar nuevos mecanismos y para eso de alguna u otra manera, nace este otro modelo pedagógico”. **Profesora L.M 1**

“Condiciones es justamente lo que tenemos en contra. O sea yo digo, es súper complicada la pregunta, porque justamente requiere de muchas condiciones para que se lleve a cabo. Yo creo que tiene que ver de partida con un tema de disposición del profesor, o sea si uno no tiene la disposición para adaptarse a este sistema te va a ir mal. O sea yo creo que si yo estoy dispuesta a adaptarme a este cambio lo voy a poder manejar”. **Profesora L.M 2**

“Creo que lo único positivo que existe hasta este minuto, es la disposición de algunos colegas de querer generar el cambio”. **Profesora L.M 3**

“Pero creo que es fundamental la disposición, a ellos les ha costado bastante entender, porque no hubo una inducción, porque no hay tiempo para, porque no hay espacio para poder compartir, y eso tiene que ver también con las condiciones constitucionales, cualquier tipo de proyecto, cualquiera sea el nombre necesita espacios para poder compartir, y acá no están”. **Profesora L.M 3**

“Yo no creo que se haya generado un equipo al azar, o que haya sido Ricardo, ustedes me van a disculpar, yo creo que este equipo se generó básicamente porque todos creemos en algo, porque nos involucramos en un nuevo proyecto porque nos embarcamos en algo, y nos reusamos de alguna manera a que esto no funcione, nosotros estamos dispuestos al cambio a diferencia de otros colegas que no quieren cambiar, o sea a ellos les asusta el cambio yo creo que todas las personas que estamos acá, nos gusta el cambio de alguna manera creemos que las cosas pueden mejorar y en base a eso precisamente que se van generando estos lazos de equipo, trabajo en conjunto y todo lo demás. **Profesora L.M 1**

“Estoy de acuerdo con lo que dice Dan, no tiene que ver con un tema de formación, sino con un tema de valores, de cómo viene la persona de la vida, y cuan abierto estas a generar cambios y a permitir que los chiuquillos los generen también” **Profesora B.M 1**

Condiciones que facilitan la innovación en la práctica pedagógica.

Las siguientes categorías con sus respectivos tópicos y citas, intentan manifestar cuales son las condiciones que facilitan la innovación en las práctica pedagógicas de los y las docentes que participan del proyecto SERF

CATEGORÌA	DESCRIPCIÓN	TÓPICOS
Trabajo en equipo	Esta categoría predefinida tiene relación con la cultura y unión que se ejerce dentro de todos los(as) actores del establecimiento educativo que participa en la nueva metodología de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Si no hay un equipo de trabajo, cuesta mucho llevar a cabo el proyecto.

Citas relacionadas a esta categoría

Tópico: Si no hay un equipo de trabajo, cuesta mucho llevar a cabo el proyecto.

Éste tópico señala la importancia que le asignan los y las docentes al trabajo en equipo frente a los cambios estratégicos y metodológicos propuestos por el programa SERF. Según la propia experiencia de los(as) docente es un aspecto fundamental que todos(as) los(as) actores que participen del proyecto posean una única visión y objetivo, el cual esté focalizado en realizar y aceptar el cambio, en virtud de esto, y bajo la experiencias de los(as) docentes, estos logran visualizar el trabajo en equipo como una condición necesaria para ir mejorando, manejando y adaptando todos los factores negativos que impiden la implementación correcta del Proyecto, atribuyendo

incluso que la creación de equipos de trabajos se funda básicamente porque creen en el cambio, creen que las cosas pueden mejorar.

“Entre eso yo creo que el apoyo entre los mismos profesores... yo recibí el apoyo de los tutores... entonces siempre me sentí respaldado, eso también, trabajar como equipo, yo creo que eso es fundamental, si nos apoyamos entre nosotros y trabajamos desde la misma mirada funciona de la mejor manera, hacer vínculo con la otra asignatura, para eso tiene que haber un trabajo en equipo entre tutor especialista, todos”. **Profesor L.M 4**

*“Creo que lo único positivo que existe hasta este minuto, es la disposición de algunos colegas de querer generar el cambio, y el trabajo en equipo que se ha generado justamente con las personas que se encuentran hoy en la sala, **que ha nacido de una manera absolutamente informal**”.* **Profesora L.M 3**

“O sea partiendo de la base de lo que se ha mencionado anteriormente, si no tienes equipo cuesta mucho llevar a cabo esto, nosotros como equipo nos hemos cohesionado bien, por una cosa, mm nose, se dio, si tú quieres implementar SERF a nivel más macro, más global, necesitas el trabajo en equipo, entonces tienes que primero generar esa instancia yo creo como a nivel institucional de hacer este trabajo en equipo, generar grupos, generar equipos, y una vez que generas el equipo a lo mejor todas las condiciones en contra que puedas tener, se pueden ir manejando y adaptando todos esos factores negativos que hoy en día tenemos porque nos falta mucho”. **Profesora L.M 2**

“Yo no creo que se haya generado un equipo al azar, o que haya sido Profesor L.M 5, ustedes me van a disculpar, yo creo que este equipo se generó básicamente porque todos creemos en algo, porque nos involucramos en un nuevo proyecto porque nos embarcamos en algo, y nos reusamos de alguna manera a que esto no funcione, nosotros estamos dispuestos al cambio a diferencia de otros colegas que no quieren cambiar, o sea a ellos les asusta el cambio yo creo que todas las personas que estamos acá, nos gusta el cambio de alguna manera creemos que las cosas pueden mejorar y en base a eso precisamente que se van generando estos lazos de equipo, trabajo en conjunto y todo lo demás”. **Profesora L.M 1**

“Sin embargo yo entiendo que además de las condiciones, materiales, recursos, ehh equipos humanos etc ehh se necesita algo que es fundamental, y es que también los equipos de trabajo al interior tengan autonomía, es lo que queremos lograr con los estudiantes, cuando tú tienes **autonomía técnica**, que no significa mandarse solo, sino que puedas liderar, que puedas organizar, que no tengas que depender siempre de una columna vertebral eso te da más posibilidades de poder ayudar a que el cambio sea mucho más efectivo”. **Profesora L.M 3**

“Yo creo que una condición súper importante es el fiato del grupo, es decir que todos estemos remando para un mismo lado, que todos estemos convencidos de esto, y eso significa todo, desde el director hasta los auxiliares, porque todo el equipo va tener un cambio, va a sufrir un cambio, por ejemplo los inspectores de patio, también van a sufrir un cambio, llega un inspector de otro colegio, y queda vuelto loco viendo a los niños de andar de un lado a otro..- porque salen de las salas, porque están sentados en el suelo del pasillo, claro porque van a la biblioteca, porque no hay timbre, y ese tipo de cosas que suceden acá, y para eso todo el equipo debe estar de acuerdo, y cuando hay una persona que no esté de acuerdo genera roces, problemas, contactos negativos y esa es una condición esencial que la mayoría al menos esté de acuerdo” **Profesora B.M 1**

Las condiciones que dificultan la innovación en la práctica pedagógica.

Las siguientes categorías con sus respectivos tópicos y citas ordenan las expresiones y experiencias relatadas por los y las docentes relativos a las condiciones que dificultan la innovación en las prácticas pedagógicas de los(as) actores que participan del proyecto SERF

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	TÓPICO
Equipamiento Logístico	Esta categoría predefinida alude a los recursos	<ul style="list-style-type: none"> ● Recursos Tecnológicos. ● Condiciones de

	<p>materiales, tecnológicos y de infraestructura necesarias para que un(a) docente que participa del Proyecto SERF innove en su práctica pedagógica.</p>	<p>infraestructura (...) deben estar de acuerdo a las ideas que tiene el Proyecto.</p>
--	--	--

Citas relacionadas a esta categoría:

Tópico: Recursos Tecnológicos.

Éste tópico refiere a los obstáculos que presentan los y las docentes que participan del Proyecto SERF, ante la necesidades de abastecimientos y recursos tecnológicos, puesto que según la experiencia de los(as) docentes se necesita de la tecnología constantemente para contribuir en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada estudiante, puesto que sería imposible realizar una investigación hoy en día sin acceso a internet, ya que SERF se basa mucho en la tecnología y el colegio no está abastecido tecnológicamente.

“Más que condiciones son recursos los que necesitan para poder implementarlo, o sea se necesitan recursos en el sentido de que en primer lugar necesitamos una sala de computación que esté completamente habilitada, un sistema que funcione básicamente, o debiera funcionar una plataforma², donde el alumno va, ve el tema que le corresponde y lo desarrolla, entonces se necesita una sala de computación. Piensa que si tenemos 5 cursos necesitas por lo menos computadores para esos 5 cursos. Se necesita en el fondo de la tecnología constantemente”. **Profesora L.M 1**

“Es imposible realizar investigación hoy en día si no tienes acceso a internet, y para todos y en todo momento, y si se pretende implementar esto ya de forma general, escapa un poco

² Aquí los(as) docentes se refieren a la plataforma Quino, la cual es una aplicación Online donde los(as) docentes suben las materias y avances de cada uno(a) de los(as) estudiantes, para ir registrando el seguimiento.

a la realidad del establecimiento. Antes con una sala de enlace se atendía a un colegio completo y ahora si quieren implementar SERF a más de 10 cursos ya tienen que pensar en que 2 salas de enlace no se te hacen nada y quizás habría que ir e integrar computadores en todas las salas de clase, lo que se hizo el año pasado solo en un curso”. **Profesora L.M 1**

“El proyecto se basaba dentro del marco de autonomía, se basaba en una plataforma, plataforma que a duras penas ha estado disponible, creo que ahora no está a disposición de los alumnos, plataforma que también en su contenido ha tenido que ser rehecha, reorientada por parte de los especialistas”. **Profesor L.M 5**

*“Ahora no es menor, y hay que mencionarlo, o sea el hecho de que tiene que haber recursos importantes, SERF se basa mucho en la tecnología y el colegio no está **abastecido tecnológicamente**, es más, hay profesores que no manejan tecnología, en consecuencia debemos haber partido, observando qué cuerpo humano tenemos para trabajar con este proyecto y haber capacitado inicialmente al profesor para que pudiese de alguna manera poder utilizar estos métodos pedagógicos tecnológicos por decirlo así y abastecer el colegio también de tecnología”.* **Profesora L.M 1**

“...más que el uso de las tecnologías, está más estructurado por etapas, la etapa de investigación, entonces necesitas tener recursos de cualquier tipo, puede ser de internet como fuente hasta libros” **Profesor B.M 4**

*“Pero por ejemplo acá en **Liceo M.B** se hace pero es indispensable el internet, y hemos logrado que los chicos utilicen mucho los libros pero aun así es una biblioteca bastante reducida, por eso lo ampliaría más eso de la tecnología, es necesario ciertos recursos mínimos, para buscar información”* **Profesor B.M 4**

“Esa es la pega del grupo educativo, más allá de la pega que se hace, preocuparse por el soporte³ que esto debe tener, una buena plataforma que funcione, comunicarse entre las escuelas” **Profesor B.M 3**

Tópico: Condiciones de infraestructura (...) deben estar de acuerdo a las ideas que tiene el Proyecto.

Este tópico nos habla de la infraestructura en general y todo aquel espacio que habitan tanto los y las estudiantes que participan en el proceso de aprendizaje, como los(as) docentes que implementan prácticas innovadoras dentro de su metodología. Según podemos apreciar, los(as) docentes asignan gran importancia en contar con una buena infraestructura en bibliotecas, salas y patios para poder llevar a cabo la nueva metodología de aprendizaje, por lo que si no se encuentra, dificulta el trabajo a realizar por los(as) docentes en materia de innovación de la práctica pedagógica.

“Condiciones de infraestructura o de logísticas deben estar de acuerdo a las ideas que tiene el proyecto, de tiempo de preparación de material, todo lo que mayormente ayuda a implementar el proyecto”. **Profesor L.M 5**

“No podría hacer ser SERF si tienes una biblioteca pelada y no hay internet por ejemplo, o vivir en una ciudad con pocos insumos de ese tipo, con una mala biblioteca por eso me imagino que es más fácil hacer SERF en grandes ciudades porque tienen más acceso a más información” **Profesor B.M 4**

“Un colegio SERF en Colombia tiene aulas abiertas y nosotros lo usamos mucho después. Aulas abiertas significa que son grandes espacios donde están los niños en una especie de biblioteca, donde ellos trabajan cada uno en grupo como quieren. Pero acá no se puede por un tema netamente de espacio, sería como tan fácil llegar y abrir estas cuestiones y sacar este muro y hacer aulas grandes, pero tomaron otro camino” **Profesora B.M 1**

³ Se refiere a la calidad del sistema Online Quino.

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	TÓPICO
Gestión directiva	Esta categoría predefinida se orientada a todas aquellas decisiones relativas a las gestiones del proyecto SERF que son de resorte de la dirección de la escuela.	<ul style="list-style-type: none"> • Un Proyecto así, necesita disminuir la cantidad de alumnos. • Hay dos colegios, esa es la realidad. • Recursos humanos una condición

Tópico: Un Proyecto así, necesita disminuir la cantidad de alumnos.

Este tópico nos indica una dificultad expresada por los y las docentes en relación al exceso de requerimientos en las prácticas pedagógicas por parte del proyecto innovador. Como informan los(as) docentes, el programa les exige trabajar con cada uno(a) de los(as) estudiantes por separado y esto es muy demandante ante cursos que cuentan con demasiados(as) estudiantes, puesto que los(las) docentes, no alcanzan a atender las necesidades de cada uno(a).

“Tú tienes que pensar que hay 45 chiquillos dentro de la sala y están todos en distintas etapas, entonces es muy singular y resulta un poco demandante, demasiado demandante para el profesor, sobre todo para aquellos profesores que tenemos pocas horas en aula, o sea en el sentido de que, yo siempre molesto un poco al profesor de matemáticas porque él tiene 8 horas con el curso, en cambio yo en 2 horas tengo que hacer el mismo trabajo”.

Profesora L.M 1

“Creo que otro factor en contra también, es la cantidad de alumnos por sala, o sea un proyecto así, necesita disminuir la cantidad de alumnos, o sea teníamos un séptimos con 20 alumnos...y un octavo con 37. Y la diferencia era abismante, el curso con 20 alumnos

funcionaba muy bien, de manera autónoma, uno alcanza a atender las necesidades de cada alumno en el tiempo debido de clases pero para cada uno no alcanzaba, y siempre estos alumnos que van quedando rezagados para la clase siguiente se sienten un parte un poco abandonados por los profesores, entonces yo creo que va jugando un poco en contra, el cuento del tiempo, de la cantidad de alumnos”. Profesora L.M 1

“Entonces SERF no es una clase tradicional para nada, es sumamente, como uno podría decirlo desordenada, porque desde que ya no está el profesor, partiendo de que ya no está el profe adelante, trabajan en grupos, cada uno trabaja a su propio ritmo, vas monitoreando por un lado, monitoreando por el otro, que necesita uno, que necesita el otro. Entonces ese trabajo es demandante para el profesor, entonces la estructura como clase en sí se quiebra totalmente”. Profesora L.M 2

Tópico: Hay dos colegios, esa es la realidad.

Éste tópico hace referencia, según el discurso de los y las docentes entrevistados(as) a; las dificultades que ha significado implementar el Proyecto con algunos(as) docentes y en algunos cursos, y no en toda la comunidad escolar. Ello ha generado una dualidad, en relación a ser durante un periodo determinado de tiempo un(a) docente que innova en su práctica pedagógica, y luego ser un(a) docente convencional, dificultando así la implementación del Proyecto como también contribuyendo un malestar y disconformidad en los(as) docentes de todo el establecimiento educativo.

“Por otro lado creo que una de las grandes dificultades ha sido y esto lo he ido validando transcurrido los años con el hecho que aquí no se trabajó con toda la comunidad, ni siquiera con todos los colegas, entonces cuando se cita a una capacitación para un proyecto que no ha sido consensuado, ehh se cita sólo a una parte de los profesores, tu quedas cojeando porque en el liceo sabe una parte, sabe más o menos lo que hay que hacer y la otra parte no sabe nada, entonces se especula al respecto”. Profesora L.M 3

“Pero que no hay un compromiso más que de algunas personas las menos, eeh es redifícil eeh se hace difícil se hace más complejo , cualquiera que sea el actor en este proyecto, a cualquiera se le va ser complejo porque no tiene lineamientos, no tiene un compromiso de toda la gente, y yo no te hablo solamente de los colegas sino también del equipo, el equipo de gestión, el director está muy a la cabeza de esto pero, inspectoría, orientación ... entonces esas son condiciones que han perjudicado que esto vaya implementándose con mayor fuerza, y eso provoca descontento”. **Profesora L.M 3**

*“Puntualmente en el colegio eehh siento que **hay dos colegios, esa es la realidad**, ó sea si ustedes me preguntan a mí y ustedes me proponen un proyecto educativo y yo quiero implementarlo, parto con todo el colegio inmediatamente y se acabó. Y todo el colegio es SERF. En este caso nosotros teníamos dos cursos SERF y el resto con clases convencionales, por lo tanto se genera una dualidad que no es conveniente, básicamente porque hay dos equipos literalmente, hay dos tipos de profesores diferentes trabajando dentro de un mismo colegio, lo que implica y perjudica en la implementación en primer lugar de este proyecto”.* **Profesora L.M 1**

“Bueno aterrizándolo con la tutoría y partiéndolo de la base que menciono Profesor L.M 5 y Profesora L.M 1 de esa no inducción y esa segmentación dentro de los profesionales, ya que unos participan y otros no.... Y esa dualidad perjudico una parte importante de SERF que es la tutoría, como los profesores no están interiorizados o no tienen dominio u conocimiento de lo favorable que puede llegar a ser SERF, hay cierta resistencia a facilitar el acceso a los estudiantes”. **Profesor L.M 6**

“Entonces esa dualidad de la cual hablaban los profesores acá en cierta forma crean un escenario bien complejo, porque no todos al remar al mismo lado se avanza, y es parte de ese mal inicio que hubo. Pero igual se debe reconocer que quizás no recae toda esta responsabilidad en una mala disposición de los colegas profesores, sino que de una desinformación, lamentablemente de una ignorancia que apuesta o propone este sistema”. **Profesor L.M 6**

Tópico: Recursos humanos una condición.

Éste tópico tiene relación con la necesidad expresada por los y las docentes de contar con más recursos humanos, con el objetivo de apoyar las estrategias metodológicas propuestas por SERF, con el fin de facilitar el trabajo de los(as) especialistas y tutores(as) (docentes). Todo esto debido a que según su experiencia, la demanda de muchas horas en el aula de clases provoca tener menos tiempo para planificar estrategias personalizadas que cubran las necesidades de cada uno de los(as) estudiantes en particular.

“Se necesita más recursos humanos, porque es ahí donde nos vamos quedando siempre atrapados, o sea siempre se intenta mantener al mismo cuerpo docente, para hacer exactamente la misma actividad, porque piden trabajo adicional, siento que se necesita eso porque si yo quiero hacer SERF, necesito presentarme con una gama de actividades desarrollada donde el alumno pueda avanzar efectivamente autónomamente, entonces siempre nos vamos viendo en deuda con los chiquillos porque no alcanzamos a tener todo el material, y no alcanzamos a revisar todo el nuestro tampoco. Entonces yo creo que dentro de la misión tiene que haber recursos humanos y recursos económicos importantes dentro del establecimiento” Profesora L.M 3

“Recursos humanos, una condición” Profesora B.M 2 y Profesor B.M 4

“Ustedes deben saber que hay otro rol que es el rol del tutor, entonces ha sido complejo para el equipo directivo poder explicar a la gente del DAE de la municipalidad, que hacen el rol de sostenedor, como justificar como dice Profesora B.M 1 que un profesor con 20 horas en aula tenga un horario de 44. Que es tutora además. El rol del tutor es demandante porque uno tiene que acompañar al estudiante, es un trabajo distinto al del especialista, pero tiene harta demanda porque tiene que mezclar todo, mezclar el trabajo con los especialistas, un acompañamiento emocional también con el estudiante, para que él vaya avanzando, desarrolle su seguridad, sus habilidades y eso cuesta hacerlos entender entonces en recursos humanos se necesitan horas” Profesora B.M 2

CATEGORÌA	DESCRIPCIÒN	TÒPICO
Formación Docente	Esta categoría predefinida informa acerca de la necesidad que los docentes de adquirir nuevos conocimientos que le ayuden a la implementación adecuada del programa SERF	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones muy rápidas y globales.

Tópico: Capacitaciones muy rápidas y globales.

Los y las docentes indican la necesidad de una mayor capacitación y preparación para poder realizar el trabajo docente que el proyecto innovador les requiere. Por lo tanto al no existir esa capacitación se dificulta la realización de la innovación en la práctica pedagógica. La primera dificultad que informan los(as) docentes, es el desconocimiento del nuevo modelo de educación, puesto que el organismo externo al establecimiento responsable de facilitar la implementación del proyecto, no habría realizado una capacitación adecuada, que hubiese reforzado las habilidades que requiere un(a) docente que participe de SERF.

“La primera dificultad tiene que ver con el desconocimiento del modelo, porque, bueno la mayoría somos nuevos aquí, entonces tú llegas y te dicen, tú tienes que hacer este modelo, ¡ya y! ¿Pero cómo es?- ya entonces está esta cosa de la capacitación lo que mencionaba Cristian de la capacitación, fue una capacitación, te digo que una tarde, un día y... ¡ya, impleméntelo! Entonces no poh, si esto tienes que estudiarlo, interiorizarte del tema para poder manejarlo”. Profesora L.M 2

“La capacitación, las capacitaciones... han sido muy rápidas y globales, que fue la del año pasado, temas muy generales sin entrar al detalles, y después te encuentras con una

serie de situaciones que tienes que implementar y que no corresponden, y que nadie conoce” . Profesora L.M 3

“...la capacitación no se me dio la necesaria, entonces yo recibí el apoyo de los tutores, yo pregunte como loco” Profesor L.M 4

“Yo creo que también faltó haber hecho una junta entre profesores y ver cuáles son las dificultades, porque jamás se vio, al Grupo Educativo se les planteaban las dudas que nosotros teníamos y no apuntaban con la capacitación, incluso la capacitación que nos empezaron a dar como en Junio creo... era lo que nosotros estuvimos pidiendo todo a comienzo de año, era lo que nosotros necesitábamos a comienzo de año, entonces fue muy tarde la capacitación” . Profesor L.M 4

“...A ellos les ha costado bastante entender, porque no hubo una inducción, porque no hay tiempo para, porque no hay espacio para poder compartir, y eso tiene que ver también con las condiciones institucionales, cualquier tipo de proyecto, cualquiera sea el nombre necesita espacios para poder compartir, y acá no están” . Profesora L.M 3

“Yo creo que también nos falta no sé si más preparación, puede ser pero para atender el desarrollo de las habilidades de cada estudiante, nos falta yo creo preparación y tiempo para poder enfocarnos a cada niño” Profesora B.M 2

“por un tema creo yo también de preparación, no es fácil como dar en el clavo para desarrollar en cada niño la habilidad que tiene más débil y mantener la que ya tiene desarrollada” Profesora B.M 2

5. Análisis y Discusión

Este análisis se orienta según nuestra pauta teórica y los objetivos de investigación a conocer las condiciones que se requieren para que un(a) docente pueda trabajar en un proyecto educativo con prácticas pedagógicas innovadoras y según esto, analizar las condiciones que se le requiere a un(a) docente tener para que el proyecto innovador pueda funcionar de acuerdo al cambio en el ejercicio pedagógico. Posteriormente se profundizará en analizar las innovaciones que han realizado los(as) docentes participantes del proyecto educativo en contraste con aquellas que se utilizan en una metodología de enseñanza más tradicional y convencional. Seguido de esto se desarrollará una descripción de todas las condiciones buscando aquellas que favorecen la implementación del proyecto pedagógico innovador y aquellos aspectos o condiciones que lo dificulta. Para poder llevar a cabo lo anteriormente dicho, se contrastarán los relatos de las experiencias que han tenido dos grupos de profesores(as) participantes de un proyecto innovador y los elementos centrales de nuestro Marco Teórico respecto a innovaciones en la educación y prácticas pedagógicas. Tratando de hacer un contraste acabado de lo que es la teoría en la práctica.

I. Innovaciones y prácticas pedagógicas que realizan los y las docentes que participan en el Proyecto SERF:

La innovación en la educación según nos indica Saturnino de la Torre (2002) implicaría además de ser un cambio intencional y controlado en la forma en que se enseña a los(as) estudiantes, ésta tiene como finalidad mejorar algún aspecto concreto del proceso de enseñanza aprendizaje. El Sistema de Educación Relacional Fontán (SERF), al ser un proyecto con características innovadoras, trae consigo prácticas que cambian la forma tradicional de realizar una sesión de clase. A continuación analizaremos las innovaciones dentro de las prácticas pedagógicas, tomadas desde el discurso de los(as) docentes que han

realizado cambios en su ejercicio pedagógico, y han querido compartir y describir sus experiencias educativas.

I.I Dejar el protagonismo:

El primer ejercicio pedagógico al que se ven enfrentados(as) los(as) docentes que participan del proyecto innovador, posee una connotación abstracta, o sea no es algo que directamente cada docente debe implementar como una técnica en sí misma, sino más bien tiene relación con el cambio de rol que debe asumir dentro de la sala de clases. Esto hace referencia al protagonismo que él(la) profesor(a) posee en la escuela tradicional, la cual ahora con la innovación se traslada hacia los(as) estudiantes, como lo explica muy bien el relato de uno de los profesores que participa de dicho proyecto educativo innovador:

“Aparte de la disposición de los profesores a asumir un cambio, y dejar el protagonismo, los profesores somos siempre súper protagonistas en todas las cosas, entonces el dejar el protagonismo dentro de la sala es lo que más cuesta, echárselo a los estudiantes, estamos acostumbrados a que somos nosotros siempre los que estamos al frente siempre de la sala, y los que manejamos en el fondo el cuento, entonces entregárselo al estudiante cuesta”.

Profesora L.M 1

Inclusive este cambio en el proceso de ser un(a) profesor(a) protagonista a pasar a tener un papel secundario dentro de la sala de clase, es lo que más cuesta a cada docente, según lo que ellos mismos nos cuentan.

I.II Autonomía de los estudiantes:

La autonomía es definida por la RAE como *“condición de quien, para ciertas cosas, no depende de nadie”*, Al hablar de un sujeto esta *”condición”* sería más bien la facultad de una persona y al referirse a *“no depender de nadie”*, consideramos que tiene relación con la influencia externa al individuo. Por lo tanto la definición de Autonomía con la que trabajaremos será: *“Facultad de la persona que puede obrar según su criterio, con independencia de la opinión o el deseo de otros”*

Sin embargo para SERF la autonomía dentro de su modelo educativo innovador, se refiere a potenciar en él(la) estudiante el protagonismo de su auto-aprendizaje, desde sus características particulares como persona singular. Por lo tanto no es autonomía de auto-educación, es autonomía de participación, puesto que SERF no busca que el estudiante sea quien encuentre como educarse y aprender, sino más bien que sea él mismo quien se preocupe activamente de avanzar en los cursos y no atrasarse en los contenidos que la estructura del programa general de educación ha destinado según las etapas del desarrollo en las que se encontraría él(la) estudiante en relación a su edad. Por otro lado este punto inicial sólo tiene un inicio base en la etapa del desarrollo vivida por el estudiante, debido a que posteriormente éste(a) debe ser responsable de avanzar en las materias y contenidos según su propia autonomía y capacidad. Este cambio metodológico es referido por uno de los docentes entrevistados, expresando lo siguiente.

“... yo creo que ese es el cambio de paradigma, creer en los chiquillos, pasarle la pelota a ellos, que hagan, creo que por ahí va el cambio” **Profesor B.M 3**

Como contraposición, la práctica innovadora que deben realizar los(as) profesores(as) que participan del proyecto SERF, tiene relación con dejar el protagonismo, la responsabilidad a cada estudiante, dejando el protagonismo principal dentro del aula. En relación a esto uno de los profesores entrevistado indica:

“yo creo que en mi caso es darle confianza a los chiquillos, como creer en ellos, no como que se la sabe todas que todo los puede hacer (ironía) y si uno no está nada se puede hacer. Es un poco de pasarle la pelota a los chiquillos que ellos también puedan crear”

Profesor B.M 3

Por lo tanto para potenciar la autonomía de participación que promueve el proyecto SERF, es necesario que él(la) docente pueda permitir al estudiante buscar la información que necesita desarrollar respecto a temática a trabajar según el programa de formación. De esta manera él(la) docente se posiciona como un guía, que facilite y apoye al(la) estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje, desmarcándose de aquel docente que solo le entregaba de forma expositiva y verbalizada una pauta de conocimientos concretos.

I.III Los profesores como un acompañante:

Para poder lograr la autonomía en el estudiante antes indicada, el estudiante ya no recurre al(la) docente como fuente de información, sino más bien, y en virtud de ésta autonomía educativa, él(la) estudiante requiere de mayores recursos informativos, acorde al contexto y estilo de educación que propone el proyecto SERF; tales como, equipamiento tecnológico, y bibliotecas con documentos y textos actualizados, facilitando a los(as) estudiantes la búsqueda de información, otorgándoles las condiciones y espacios necesarios, para ellos(as) mismos los selecciones la información necesaria, para su proceso de enseñanza aprendizaje. En relación a lo anterior, el cambio que debe tener el docente es explicado por uno de los actores principales, señalándolo de la siguiente forma:

“El profesor no dicta la clase, el profesor solamente acompaña, de alguna manera al alumno para que él investigue, lo que tú quieres en el fondo que él aprenda. Pero es responsabilidad del alumno en el fondo buscar la información, aprenderla de alguna forma, o sea tú vas orientando el trabajo en el aula básicamente. O sea el cambio desde el

punto de vista de la clase que uno acostumbra a tener o que uno quisiera, es completamente diferente". **Profesora L.M 1**

Por otro lado al considerar que el ejercicio docente se justifica según Ávalos, (2012) específicamente en la enseñanza, puesto que es ahí donde ésta se ejerce y que por lo tanto, la práctica profesional docente está dentro de una institución que tenga como primer propósito la enseñanza. Este concepto choca con el desarrollo del ejercicio pedagógico que realizan los docentes del proyecto SERF, donde ya no es el(la) docente quien entrega la enseñanza, sino más bien quién la guía. Esto lo aclara otro de los docentes entrevistados:

“porque en el fondo tú primero orientas el tema, luego tú en el fondo le dices “ya ahora has esto”, guías, los está guiando, eres un guía” **Profesora L.M 2**

Es por esto entonces que el cambio que deben realizar él(la) docente que participan del proyecto SERF para desarrollar su ejercicio pedagógico innovador, parte por dejar que el estudiante autónomamente pueda buscar la información que corresponde a cada tema que se esté desarrollando, desplazando al profesor desde el sujeto fuente de información a un sujeto que guía la clase.

I.IV Cambiar el enfoque hacia las habilidades del estudiante:

Si bien el propósito de la pedagogía es guiar al estudiante hacia su aprendizaje, siempre es considerando que adquiera conocimiento e información, por lo tanto la técnica utilizada durante mucho tiempo por los(as) profesores(as) ha sido la del discurso/exposición con la finalidad de que al estudiante le quede grabado el universo de datos dentro de su memoria. Sin embargo el Proyecto SERF de educación, cambia esta forma de hacer educación, según uno de los docentes entrevistados:

“El otro cambio es el paso de la educación basada en el contenido a la educación basada en la habilidad, entonces nosotros al fijarnos en la habilidad de los chiquillos, como ellos adquieren esta habilidad, cambia el tipo de evaluación, cambia la estructura de la clase, cambia lo que han dicho mis compañeros, o sea cambia todo el sistema para generar un desarrollo de habilidades más que de contenidos...” Profesora B.M 1

Por lo tanto, un cambio significativo en la práctica pedagógica que debe desarrollar él(la) docente que participa del proyecto SERF, es el hecho de preocuparse más en el desarrollo de las habilidades del estudiante y no en el hecho de transmitirles información. O sea, en relación a esto, el(la) profesor(a) cambia a ser un potenciador de habilidades y no un transmisor de información.

Otro ejemplo de lo anterior es lo que comenta uno de los entrevistados:

“El otro cambio es el paso de la educación basada en el contenido a la educación basada en la habilidad, entonces nosotros al fijarnos en la habilidad de los chiquillos, como ellos adquieren esta habilidad, cambia el tipo de evaluación, cambia la estructura de la clase, cambia lo que han dicho mis compañeros, o sea cambia todo el sistema para generar un desarrollo de habilidades más que de contenidos...” Profesora B.M 1

Por lo tanto, ponerle atención a las habilidades del estudiante más que al contenido provoca un cambio profundo en la práctica que el(la) docente debe ejercer, puesto que también se requiere transformar la forma de evaluar el aprendizaje, pero sobre todo cambia la relación que se da entre el profesorado y el estudiante.

I.V Trabajo más personalizado hacia cada estudiante en particular

La estructura de la metodología de enseñanza aprendizaje tradicional, basada en la exposición de contenido dirigida hacia un grupo de estudiantes, los cuales observan al exponente, pero pueden o no tomar atención de la información entregada, sumado a las

tareas y trabajos los cuales son guiados por instrucciones puestas para todas la clase escritas en el pizarrón, han provocado que sea muy difícil calcular el impacto que tiene el trabajo en el sujeto, puesto que se trata de una práctica pedagógica despersonalizada.

Al contrario de lo antes expuesto, SERF se caracteriza por poner su enfoque principal en la particularidad e individualidad de cada estudiante, conocer tanto su procesos y avances, como también sus fortalezas y dificultades, todo esto con el objetivo de potenciar en él las habilidades particulares que lo caracterizarían. Como explican dos de los entrevistados:

“No es esa educación o esa forma de entregar clase a una masa o a un grupo, sino que se atiende a la particularidad y es justamente lo que agradecen los apoderados y los mismos chiquillos que participan del sistema”. **Profesor L.M 6**

“Además creo yo que unos de los cambios principales, más fuertes de implementar SERF es que, si bien anteriormente hacíamos un trabajo súper delicado, bastante innovador, con SERF hemos tenido que hacer un trabajo de acompañamiento y personalizado muchas como intencionado, no porque un profe realmente quiera estar cerca de los chiquillos no, con SERF es intencionado el trabajo personalizado que tenemos que hacer con los niños”

Profesora B.M 1

Como vemos que expresan los profesores que participan del sistema de educación SERF, no es solo el cambio en el enfoque el que debe modificar el profesor, sino también es un trabajo más intencionado, más cercano con cada estudiante, siempre pensando en la individualidad.

Objetivo específico N° 2; Describir las condiciones que favorecen la innovación en la práctica pedagógica de los y las docentes que participan en el proyecto SERF.

II.I Trabajo en Equipo.

En virtud de conocer cuáles son las condiciones que favorecen la innovación en la práctica pedagógica, se nos hizo pertinente referirnos a lo ya desarrollado en nuestro Marco Conceptual, y analizado también, por Carbonell,(2001) que dio cuenta que es inviable e insostenible el cambio educativo sin el trabajo en equipo y la colaboración en conjunta de todo los(as) actores que participan de dicho cambio *“Es Obvio que sin cooperación de todos los agentes de la comunidad educativa no hay posibilidad de construir un proyecto global y coherente de cambio en la escuela”* (Carbonell. 2001, P 23). En relación a lo señalado por el autor, más las interpretaciones del contenido discursivo de los(as) docentes que actualmente participan del proyecto SERF, éste logra completa concordancia debido a los resultados obtenidos a través de la experiencia de los(as) docente, donde se logró observar, la importancia que se le asigna a ésta condición, principalmente relacionada a dos punto claves, el primero de ellos tiene relación con que el trabajo en equipo favorece la innovación en las prácticas pedagógicas del proyecto SERF. Este punto se logró analizar, debido a que ésta condición reúne causas comunes, es decir es a través del trabajo en equipo, que existe mayor comunicación por parte de quienes los(as) integran, viabilizando la trasmisión de contenidos e información relevante que ayude al trabajo en el aula, así también los(as) docentes visualizan el trabajo en equipo como un factor positivo ya que les permite conseguir fácilmente ayuda acerca de asesoramiento respecto a las prácticas pedagógica de carácter innovador, ya que ésta metodología les exige a los(as) docentes, de manera constante requerir de cambios pedagógicos dentro del aula, dado que el Proyecto SERF se orienta en desarrollar y potenciar habilidades en los(as) estudiantes, desmarcando la intervención educativa basada en la transmisión verbal de contenidos, de éste modo que la frecuente interacción con el grupo de pares (docentes, tutores(as) y especialistas) les ayudó a los(as) docentes a considerar nuevas estrategias y recursos pedagógicos

favoreciendo las dinámicas educativas dentro y fuera del aula. Asimismo, el segundo punto clave tiene correspondencia a que los(as) docentes entrevistados(as) sostienen una visión respecto a lo trascendental que es formar un equipo de trabajo cohesionado, dispuesto, y activo frente a una propuesta educacional que les propone asumir una actitud como docente poco convencional y/o habitual en relación a su rol dentro del aula con y para los(as) estudiantes. Esta visión se centraliza en todos(as) aquellos(as) que conforman el equipo, estos(as) lo hacen bajo una única mirada y convicción, que es; creer en los cambios, generar cambios, cambios de índole educativos, paradigmáticos, como sociales. Se complementa dicho análisis con la siguiente cita textual desarrollada por una docente que participa del proyecto educativo SERF.

“Yo no creo que se haya generado un equipo al azar, (...) yo creo que este equipo se generó básicamente porque todos creemos en algo, porque nos involucramos en un nuevo proyecto porque nos embarcamos en algo, y nos reusamos de alguna manera a que esto no funcione, (...) yo creo que todas las personas que estamos acá, nos gusta el cambio de alguna manera creemos que las cosas pueden mejorar y en base a eso precisamente que se van generando estos lazos de equipo, trabajo en conjunto y todo lo demás”. **Profesora**

L.M 1

A lo que sumado el análisis técnico descrito por Torres, (2002) sobre los procesos de cambios educativos, asegurando que estos repercuten directamente a quienes forman parte de este cambio, en condiciones personales, contextuales y socioculturales, e impactando también a aquellas terceras personas involucradas pasivamente en esta metamorfosis educativa.

III. Objetivo específico N° 3; Describir condiciones que dificultan la innovación en la práctica pedagógica de los y las docentes que participan en el proyecto SERF.

III.I Perfeccionamiento y Capacitación

Según lo desarrollado por Carbonell, (2001) la educación constantemente e históricamente, realiza transiciones inconscientes, sutiles y de manera autónomas a raíz de alteraciones y/o cambios de orden social, económico, cultural y tecnológico, de manera tal que se forma necesario el continuo perfeccionamiento en y para los(as) docentes con el objetivo de que estos(as) cuenten con competencias, habilidades y estrategias metodológicas acorde a una realidad social. En razón a esto, se trasladó la visión analítica de Carbonell, (2001), hacia las experiencias compartidas por los(as) docentes en relación al tipo de perfeccionamiento y capacitación que se les entregó al momento de implementar el proyecto SERF. Bajo esta intención se observó que los(as) docentes entrevistados(as), a través de su discurso revelan un descontento dirigido hacia el equipo técnico multidisciplinario responsable de facilitar la implementación del Proyecto, a modo de complemento, se cita textual en virtud de la importancia de su contenido.

“La primera dificultad tiene que ver con el desconocimiento del modelo, (...) entonces tú llegas y te dicen, tú tienes que hacer este modelo, ¡ya y! ¿Pero cómo es?- ya entonces está esta cosa de la capacitación lo que mencionaba Profesor L.M 4 de la capacitación, fue una capacitación, te digo que una tarde, un día y... ¡ya, impleméntelo! Entonces no poh, si esto tienes que estudiarlo, interiorizarte del tema para poder manejarlo”. Profesora L.M 2.

Se logró observar a través del discurso de los(as) docentes entrevistados(as), que al no contar con una capacitación adecuada, éste produjo un obstáculo frente a la implementación del proyecto, a causa de que los(as) docentes desconocían la metodología dentro de la práctica, si bien el asesor externo, encargado del proyecto realizó capacitaciones bajo la finalidad de preparar a los(as) docentes sobre conocer los objetivos y estrategias metodológica de SERF, estos, aseguran que las inducciones fueron más bien de carácter teórico, breves y poco profundas, dificultado de ésta manera la implementación

apropiada de dicho proyecto, por ende los(as) docentes realizaron cambios en sus metodologías de enseñanza aprendizaje propuestos por SERF sin sentirse competentes para hacerlo, de manera tal que ésta carencia respecto al quehacer dentro del aula, provocó el nacimiento de una nueva actitud en los(as) docentes, referida al trabajo en equipo, es decir de manera imprevista e informal los(as) docente crearon un equipo de trabajo destinado a orientar las prácticas pedagógicas de SERF dentro del aula, como también de entregar apoyo interno a aquellos(as) docentes que les ha dificultado realizar cambios metodológicos, en relación a contextualizar el proyecto, es decir, llevarlo a la realidad de cada estudiante, de manera tal de lograr suplir la escasez inductiva que se les entregó.

III.II Condiciones de Infraestructura

En relación a las condiciones de infraestructura esta fue una de las condiciones que nació desde el propio discurso de los(as) docentes entrevistados(as), sin haberse desarrollado con anterioridad en nuestro Marco Conceptual, dicha condición se obtuvo a través de la experiencia descritas por los(as) docentes que dieron cuenta que existen inconvenientes para implementar SERF en relación, a que los establecimientos que imparten dicho proyecto debieran contar con infraestructura acorde a los objetivos y metodologías de enseñanza aprendizaje que propone SERF, es decir el no disponer de espacios educativos, tales como bibliotecas equipadas con libros actualizados, salas de clases abiertas, dificultan el cambio metodológico en los(as) docentes, ya que estos(as) requieren de manera constantes tener acceso a información actualizada sobre materiales y contenidos, considerando siempre varias opciones de llegar a la información, asimismo de contar con salas de clases abiertas por el cual el estudiante pueda transitar libremente si lo desea, y optar por trabajar durante la clase en el lugar donde más le acomode, desarrollando de éste modo la libertad e independencia absoluta del aprendizaje. A modo de acreditar lo descrito se cita textual.

“Condiciones de infraestructura o de logísticas deben estar de acuerdo a las ideas que tiene el proyecto, de tiempo de preparación de material, todo lo que mayormente ayuda a implementar el proyecto”. **Profesor L.M 5**

III.III Uso de la Tecnología y los Recursos

De acuerdo a lo ya planteado en nuestro trabajo de investigación, en relación a la mutabilidad que sufre la educación como respuesta a contextos sociales, económicos, políticos y culturales, el uso de recursos tecnológicos adquiere un posicionamiento significativo dentro de los establecimientos educativos, según Moschen, (2005) estos recursos deben ser utilizados como insumos que faciliten la búsqueda de material informativos a los(as) estudiantes. Asimismo Carbonell, (2001) también plantea un análisis referido al uso de las tecnologías en las salas de clases, criticando el uso de ellas, fundamentando, que estos recursos son mal utilizados por parte de los equipos directivos de las escuelas, desviando su función de apoyar la labor del(la) docente, como del aprendizaje del(la) estudiante sino más bien, que estos recursos serían utilizados para modernizar las escuelas y salas de clases, y así obtener mayor estatus y ser estéticamente más atractivas, logrando con esta intención acaparar mayor cantidad de estudiantes. Desde la perspectiva de los autores, se logra observar que el uso de la tecnología dentro de los establecimientos educativos, genera un debate relacionado con considerar estos recursos como un facilitador del trabajo docente. Bajo la reseña descrita, el no contar con dichos recursos dificulta la labor de los (las) docentes que participan del proyecto SERF. Según sus experiencias estos, aseguran que la metodología académica que presenta el proyecto educativo, considera el uso de las tecnologías, como parte de las herramientas estratégicas para que los(as) estudiantes accedan a la información, de modo así, si no existe un óptimo equipamiento de recursos tecnológicos dentro de los establecimientos que imparten SERF, ésta escasez repercutirá en la correcta implementación del proyecto, debido a que éstas nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje valoran el desarrollo de habilidades por sobre el de contenido haciendo énfasis principalmente en el trabajo autónomo del estudiante, dónde

éste(a) sea capaz de auto-controlar su propio aprendizaje, siempre orientando(a) por los(as) docentes a cargo, e igualmente éste aprendizaje es guiado a través de una plataforma virtual que SERF confeccionó para cada estudiante de modo tal, que ésta plataforma registre; Materiales informativos sobre cada materia, contenga pautas de clases, además de avances respecto al estado académico de cada estudiante, de manera tal que el uso de la plataforma virtual, fortalecería la autonomía en el(la) estudiante facilitando también el trabajo de los(las) docentes. Sin embargo como expresan los(as) docentes entrevistados(as), el escenario es completamente distinto, el uso de esta plataforma, contrajo más situaciones dificultosas que exitosas, dado que de manera constante presentaba problemas técnicos inhabilitando el acceso a ella., incrementando en los(as) docentes y estudiantes un sentimiento de desconfianza a causa de éstas fallas técnicas, estimando el no uso dicha plataforma. Por otra parte los(as) docentes señalan que los establecimientos que imparten el proyecto, deben poseer un capital económico importante que apoye la incorporación de estos recursos tecnológicos, dado que los establecimientos cuentan con salas de computación con internet, pero estas no alcanzan a cubrir a la totalidad de los(as) estudiantes. Se evidencia lo expuesto, bajo la siguiente cita textual

“Es imposible realizar investigación hoy en día si no tienes acceso a internet, y para todos y en todo momento, y si se pretende implementar esto ya de forma general, escapa un poco a la realidad del establecimiento. Antes con una sala de enlace se atendía a un colegio completo y ahora si quieren implementar SERF a más de 10 cursos ya tienen que pensar en que 2 salas de enlace no se te hacen nada y quizás habría que ir e integrar computadores en todas las salas de clase, lo que se hizo el año pasado solo en un curso”. **Profesora L.M**

III.IV Capacidad para adaptarse a los cambios: (Al principio hay un quiebre en tu mente)

Esta condición acerca de la adaptabilidad que debe poseer un(a) docente para poder generar el cambio educativo y quiebre mental, tiene como naturaleza la propia experiencia de los(as) docentes que mediante su discurso, estos(as) dan cuenta de la importancia de esta condición para poder implementar cualquier tipo de proyecto educativo, que implique cambios de estrategias metodológica. Los(as) docentes entrevistados(as) señalan que por años, ellos(as) recibieron una única y normativa educación, así también, durante su periodo de formación para desempeñarse en la docencia, recibieron esta misma educación, de modo tal que cuando estos(as) tuvieran la capacidad para ejercer el cargo de docentes, por lógica, ahora serían ellos(as), los(as) docentes que participan en el proyecto SERF, los que tendrían que replicar en sus estudiantes esa educación que por años se les entregó, caracterizada por ser estandarizada e inmutable. Según lo que expresan los(as) docentes entrevistados(as), bajo este contexto histórico, estos(as) tuvieron que no solo realizar cambios metodológicos, sino también personales, ya que, cualquier proyecto educativo que tenga como propósito realizar cambios paradigmáticos, conlleva, a que exista un equipo receptor, que este sea capaz de adaptarse y aceptar las alternativas de cambios que presenta dicho proyecto, frente a aquello los(as) docentes señalan que la adaptación, es una condición considerable y significativa. Ahora haciendo el contraste en relación a como los(as) docentes plantean la condición de adaptabilidad, se visualiza que si no existe capacidad de adaptación y flexibilidad, en un(a) docente que quiera participar del proyecto SERF, este presentará obstáculos y resistencias hacia el nuevo proyecto educativo. En conclusión, sin ésta condición en los(as) docentes, se dificulta el poder implementar el proyecto SERF. Citas textuales referentes a lo desarrollado.

“Hay un perfil, siempre hemos hablado de un perfil que se requiere para implementar SERF, no cualquier profesor puede ser profesor SERF, claro podría estar en el sistema pero le costaría adaptarse, hay que ser súper adaptable” Profesora B.M 1

“Eso que mencionábamos anteriormente, esta capacidad de flexibilizar es una condición que tenemos que tener, si estamos cerrados y no somos capaces de mirar al estudiante como una oportunidad de aprendizaje para él y para mí, es necesario si la persona es cerrada y quiere imponer lo que él quiere lo va a pasar mal aquí” Profesora B.M 2

I.VII Actitud y disposición para adaptarse a los cambios:

A raíz del propio discurso de los(as) docentes entrevistados(as), formulado mediante sus experiencias como docentes SERF, estos(as) señalan que la actitud y disposición es otra condición que debería tener un(a) docente que participa de un proyecto educativo innovador, dado que es crucial que este docente logre adaptarse a nuevos cambios estructurales, esenciales y paradigmáticos, que propone dicho proyecto innovador, por ende para lograr esta adaptación es necesario que el(la) docente cuente con habilidades de índole personal, tales como, poseer una buena actitud, disposición e interés ante ésta nuevas propuesta, de lo contrario, si este dispone de una mala o nula actitud y disposición frente a la propuesta educativa, se hace dificultosa la implementación de dicho proyecto innovador, repercutiendo también en el mal desarrollo de su calidad como docentes. Citas relacionadas a esta condición:

“(…) Yo creo que tiene que ver de partida con un tema de disposición del profesor, o sea si uno no tiene la disposición para adaptarse a este sistema te va a ir mal. O sea yo creo que si yo estoy dispuesta a adaptarme a este cambio lo voy a poder manejar”. **Profesora L.M**

2

“Creo que lo único positivo que existe hasta este minuto, es la disposición de algunos colegas de querer generar el cambio”. **Profesora L.M 3**

(…) nosotros estamos dispuestos al cambio a diferencia de otros colegas que no quieren cambiar, o sea a ellos les asusta el cambio yo creo que todas las personas que estamos

acá, nos gusta el cambio de alguna manera creemos que las cosas pueden mejorar (...)

Profesora L.M 1

I.VIII Sobre Demanda de Trabajo. (Sobrecarga de estudiantes por sala)

Esta condición que dificulta la correcta implementación del proyecto SERF, no fue desarrollada en nuestro Marco Conceptual, dado que parte de los autores seleccionados para abordar teóricamente nuestro trabajo de investigación, analizaron tópicos respecto a los cambios externos e internos que presentan los centros educativos al momento de incorporar proyectos innovadores, es decir, Carbonell, (2001), De la Torre, (2002) y Tejada, (1998) particularmente estos autores, plantearon; Cómo se efectúan estos cambios y el impacto que genera a la comunidad escolar, no especificando ni otorgando mayor énfasis en la diversidad de condiciones estructurales y personales (docentes) que deben existir en una comunidad educativa, para que este cambio educativo se dé, de manera óptima y eficaz. Por lo tanto esta condición que dificulta la implantación del proyecto SERF, nace a través de las propias experiencias de los(as) docentes que tuvieron que innovar en su práctica y quehacer pedagógico, dando cuenta de un carácter importante pero poco estudiado en relación al innovar en la educación que es; Demasiados estudiantes bajo el cargo de un(a) solo(a) docente (*Sobre demanda de trabajo*), de modo así que los(as) docentes entrevistados señalan a través de situaciones comparativas, qué es dificultoso realizar un trabajo más personalizado y singular, focalizado en guiar y acompañar el proceso de enseñanza aprendizaje, asimismo de responder a las necesidades educativas que presente cada estudiante, considerando a cuarenta y cinco estudiantes por sala de clase, por ende se complejiza el realizar prácticas con carácter innovador basado en el desarrollo de habilidades, debido a que los(as) docentes disponen de pocas horas pedagógicas para organizar a los(as) estudiantes dentro del aula, considerando además que los(as) docentes deben explicar los objetivos de la clases. Realizando este único ejercicio, estos, aseguran que se pierde más de la mitad de la clase, dado que deben monitorear estudiante por

estudiante, para indicar de manera personalizada que materia debe desarrollar ese estudiante en particular. Se cita textual con la virtud de evidenciar lo analizado.

“Tú tienes que pensar que hay 45 chiquillos dentro de la sala y están todos en distintas etapas, entonces es muy singular y resulta un poco demandante, demasiado demandante para el profesor, sobre todo para aquellos profesores que tenemos pocas horas en aula, o sea en el sentido de que, yo siempre molesto un poco al profesor de matemáticas porque él tiene 8 horas con el curso, en cambio yo en 2 horas tengo que hacer el mismo trabajo”.

Profesora L.M 1

Ahora bien, los(as) docentes entrevistados(as), lograron hacer una reflexión reconstructiva, en relación a lograr distinguir dos ejercicios pedagógicos fundados ante un mismo objetivo, pero desarrollados bajo dos resultados totalmente desiguales, es decir a través de los relatos de los(as) docentes, se dio cuenta de la viabilidad y factibilidad de realizar prácticas pedagógicas con carácter innovador, a un grupo reducido y limitado de estudiantes, dado que ésta condición, facilita el cumplimiento de las estrategias metodológicas propuestas por el proyecto SERF respecto a realizar un trabajo personalizado, sin embargo se hace insostenible e inviable, realizar el mismo ejercicio pedagógico, a un grupo mayor de estudiantes.

I.IX Ejecución del proyecto de forma parcializada:

De acuerdo a lo desarrollado en nuestro Marco Teórico en relación a la intencionalidad de querer gestionar un cambio educativo dentro de la escuela, frente a este contexto nos preguntamos ¿De dónde proviene la idea de querer cambiar? Este empeño, tiene por naturaleza nuevas concepciones de educación reflexionadas particularmente por docentes, que creyeron necesario contextualizar la educación, trayendo con ello nuevas nociones y significancias respecto a otros métodos y formas de educar. De esta manera se instala el concepto de innovación educativa en las escuelas. Pero para que esta innovación sea factible dentro de la escuela, es importante que toda la comunidad educativa se entienda por ellos; Equipo directivo, docentes, estudiantes, padres, madres y apoderados(as)

participen de dicha transición, de lo contrario según el análisis desarrollado por Carbonell, (2001) este cambio sería más bien de carácter estructural y estético más que esencial, causando un deficiente y casi nulo cambio significativo en la escuela. Se describe este contexto con la finalidad de dar cuenta de manera panorámica, la importancia que se le otorga a los actores principales, (comunidad educativa) ante el cambio en la escuela. Contrarrestando lo previamente expuesto, con lo expresado por los(as) docentes entrevistados(as) que participan del proyecto SERF, se logró observar mediante su contenido discursivo, que existe confusión por parte de los(as) docentes y estudiantes a consecuencia de haberse implementado el proyecto SERF de manera fragmentada, es decir, el asesor externo, equipo multidisciplinario encargado de capacitar, gestionar, apoyar y monitorear a los(as) docentes que participan del proyecto educativo, decidieron implementar dicho proyecto en sólo dos curso de quince que actualmente ejerce el L.M, con la intención de primeramente examinar el impacto y recepción de la escuela, docentes y estudiantes, referente a, este nuevo proyecto metodológico. Frente a ésta determinación los(as) docentes señalaron que presentaron dificultades de implementación, ya que deben trabajar bajo dos lineamientos técnicos, dado que para solo dos cursos del establecimiento deben ejecutar estrategias de aprendizajes basada en el desarrollo de habilidades, versus que a los otros cursos restantes, deben planificar su trabajo en el aula basado en la transmisión verbal de contenidos, generando de esta manera, una dualidad de funciones en los(as) docentes. Por otro lado, estos(as) presentaron problemas de implementación, ya que existe especulación, en relación a las estrategias metodológica de SERF, estas especulaciones responden a que no se consideró a toda la comunidad educativa de participar en dicho proyecto, por ende se crea un ambiente escolar metodológicamente dividido, añadiendo que existen dos equipos de trabajo, dos tipos de docentes y estudiantes dentro de un mismo establecimiento. A lo que se suman también, inconvenientes en relación al trabajo tutorial⁴ dado que parte de la comunidad escolar no cuenta con conocimientos precisos y certeros sobre las estrategias metodológicas propuestas por SERF, según los relatos de los(as) docentes entrevistado(as), agregan que existen

⁴Entrevistas personalizadas con cada uno de los(as) estudiantes para hacerle seguimientos de sus avances académicos

obstáculos en desarrollar el trabajo tutorial por parte de estos(as) otro(as) docentes “No SERF”, ya que estos(as) presentaría resistencias en facilitar el acceso de los(as) estudiantes hacia el trabajo tutorial, debido a que este proceso implica que el(la) estudiante deba hacer abandono de la clase convencional, e instalarse en esta otra clase con características distintas, y dar cuenta a su tutor(a) de sus avances y dificultades respecto a su proceso de enseñanza aprendizaje en SERF. Se cita textual con el objetivo de acreditar lo ya planteado:

*“Bueno aterrizándolo con la tutoría y partiéndolo de la base que menciono **Profesor L.M 5** y **Profesora L.M.1** de esa no inducción y esa segmentación dentro de los profesionales, ya que unos participan y otros no.... Y esa dualidad perjudico una parte importante de SERF que es la tutoría, como los profesores no están interiorizados o no tienen dominio u conocimiento de lo favorable que puede llegar a ser SERF, hay cierta resistencia a facilitar el acceso a los estudiantes”.* **Profesor L.M 6**

*“Puntualmente en el colegio ehhh siento que **hay dos colegios, esa es la realidad**, ó sea si ustedes me preguntan a mí y ustedes me proponen un proyecto educativo y yo quiero implementarlo, parto con todo el colegio inmediatamente y se acabó. Y todo el colegio es SERF. En este caso nosotros teníamos dos cursos SERF y el resto con clases convencionales, por lo tanto se genera una dualidad que no es conveniente, básicamente porque hay dos equipos literalmente, hay dos tipos de profesores diferentes trabajando dentro de un mismo colegio, lo que implica y perjudica en la implementación en primer lugar de este proyecto”.* **Profesora L.M 1**

Particularmente la última cita textual expuesta da a conocer, de manera integral lo dificultoso y fallido, que ha sido para los(as) docentes implementar un proyecto educativo con las características que propone SERF, solo a una parte de la comunidad escolar.

I.X Recursos Humanos:

La falta de recursos humanos, en los establecimientos es otra condición que dificulta la óptima implementación del proyecto SERF, ya que dicho proyecto educativo, requiere no sólo de una función dentro del aula orientado a realizar prácticas pedagógicas innovadoras, sino que además esta metodología, considera a un nuevo actor implicado en el proceso de enseñanza aprendizaje de los(as) estudiantes. Sus principales objetivos se sustentan en; guiar y conocer el desarrollo, y las instancias en que se encuentran los estudiantes, ejecutando ésta labor a través de citas personales, esta nueva figura educativa, es el tutor(a), que si bien trabaja bajo los mismos objetivo y estrategias metodológicas de un(a) especialista SERF (docentes de aula) esta función se realiza fuera del aula, con tres estudiantes por tutoría, Frente a este contexto y nuevo personaje educativo, los(as) docentes entrevistados(as) señalan que es necesario que, para implementar SERF, se necesita contar con más recursos humanos, y que estos recursos, tengan a su vez delimitado sus funciones dentro del establecimiento, es decir, poseer un equipo de profesionales SERF, el cual esté estratégicamente fraccionados en especialistas y tutores(as), de este forma, se previenen confusiones de roles, y laborales como también sobrecargas de trabajo en los(as) docentes. Con la intención de complementar lo expuesto, se cita textual.

“Ustedes deben saber que hay otro rol que es el rol del tutor, entonces ha sido complejo para el equipo directivo poder explicar a la gente del DAE de la municipalidad, que hacen el rol de sostenedor, como justificar como dice L.M 2 que un profesor con 20 horas en aula tenga un horario de 44. Que es tutora además. El rol del tutor es demandante porque uno tiene que acompañar al estudiante, es un trabajo distinto al del especialista, pero tiene harta demanda porque tiene que mezclar todo, mezclar el trabajo con los especialistas, un acompañamiento emocional también con el estudiante, para que él vaya avanzando, desarrolle su seguridad, sus habilidades y eso cuesta hacerlos entender entonces en recursos humanos se necesitan horas” Profesora B.M 2

6. Conclusiones

Innovación:

Como hemos visto, actualmente en todas partes del mundo se están desarrollando distintas y muy complejas formas de hacer educación, algunas enfocadas en la transmisión de información, ya sea de un(a) profesor(a) a los(as) estudiantes, o los(as) estudiantes adquirirlas de forma autónoma, a través de internet, libros, bibliotecas, etc. En otros casos lo que buscan las instituciones es la disciplina, tratando de influir seriamente en el comportamiento del sujeto, para que de alguna forma pueda comportarse según los patrones que idealizan estas instituciones, algunas normativas, militarizadas y otras más flexibles. En muy distintos casos lo que se intenta a través de la educación es sólo la digitalización del sujeto, que este se vuelva tecnológico y que pueda conectarse con el mundo “del mañana”⁵. Y por otro lado están las que buscan desarrollar en el estudiante más que solo su pensamiento a través de la descarga de información, sino más bien se enfocan en desarrollar sus habilidades particulares y personales, como es el caso de SERF.

Para realizar una innovar en la educación no solo es necesario cambiar el propósito de aquello que se quiere conseguir, sino también se debe cambiar el medio y la forma para conseguirlo. La educación tradicional normalizada, encerró a los niños, niñas y adolescentes en grandes bloques según la edad y el género, para de esta forma transmitirles la información que según sus teorías, los NNA estaban aptos para recibir. Aun así su enfoque principal estaba dirigido hacia la modificación del comportamiento, con el fin de homogeneizar a toda la población de estudiantes dentro de los mismos patrones de comportamiento.

Por lo tanto una verdadera educación que tenga los estándares de innovación buscará otro fin más acorde a los nuevos requerimientos de los(as) estudiantes contemporáneos, su método no será la transmisión verbal de información desde un

⁵Esto es el mundo Globalizado y Digital.

sujeto/profesor dueño de todo conocimiento, sino que implementará la investigación autónoma y significativa. Además este nuevo(a) docente, no tendrá como propósito, modificar y normalizar el comportamiento del estudiante, sino que se enfocará más bien en desarrollar sus habilidades y su autoformación como sujeto complejo y distinto de un otro, sujeto siempre a los mismos derechos y deberes. Todo esto buscando como único fin el bienestar de la persona y su desarrollo social.

SERF:

Todas las características antes indicadas que debe tener un sistema educacional innovador, son cumplidas por el Sistema Educativo Relacional Fontan, si bien no en su práctica, al menos si en su Marco Metodológico. SERF, plantea que el(la) estudiante es un individuo distinto de otros, pero sujeto a los mismos derechos. Indica que todo niño, niña y adolescente tiene capacidad para aprender, no importando si de forma más rápida o lenta que la de sus pares puesto que no son iguales. La estructura de la clase propuesta por este sistema, no se desarrolla a modo de exposición, sino más bien en modo de investigación, no siendo él(la) profesor(a) quien entrega el contenido, sino sólo guiando al(la) estudiante y impulsándolo para que sea él mismo quien la encuentre. Todo esto con el fin de que él(la) estudiante pueda desarrollar autonomía en la búsqueda de la materia solicitada, avanzando cada uno de los bloques según su propio ritmo, quitando por completo el antiguo y permanente refuerzo negativo conocido como repitencia.

Por otro lado la estructura de la clase no está centrada en que los estudiantes observen al(la) profesor(a) como tipo audiencia, sino más bien que se utilice la sala de clase, como medio para intercambiar conocimientos e ideas con y para sus demás compañeros(as) formando grupos de investigación y de trabajo, teniendo la posibilidad también, de salir de la sala de clase, e instalarse en otros espacios con equipamientos tecnológicos y recursos bibliográficos adecuados, favoreciendo de esta manera el trabajo en equipo entre estudiantes,

o simplemente transitar enormes patios donde logren analizar, comprobar y ejercitar lo aprendido en cualquier momento que lo requieran, sin que sean trasladados y/o derivados de inmediato a las aulas de trabajo.

Sin embargo todo aquello se logra a través la ardua tarea del(la) profesor(a), quien además tiene la misión de potenciar las habilidades y características de cada uno de los(as) estudiantes. Por lo tanto no es un trabajo fácil, son muchos los cambios que debe realizar, tanto en relación a sus costumbres como profesores(as) que han ejercido su práctica pedagógica en la escuela tradicional, como también dejando de lado el protagonismo principal traspasándolo a cada uno de los estudiantes.

Por lo anteriormente descrito se considera que para que un(a) docente pueda pertenecer al proyecto SERF se deben cumplir una cierta cantidad de condiciones, tanto personales como institucionales.

Condiciones:

En relación a esta investigación se han encontrado una serie de condiciones importantes para lograr el objetivo de que un(a) docente pueda innovar en su práctica pedagógica, logrando el doble objetivo de que pueda desarrollarse dentro de un proyecto educativo innovador, más específicamente proyecto SERF, y a la vez lograr que este nuevo proyecto educativo logre su objetivo.

En primera instancia, antes de la implementación de cualquier sistema educativo distinto a los ya conocidos, es necesaria la realización de una investigación de factibilidad e impacto, tanto dentro de la comunidad educativa, como también el posible impacto en el contexto social/comunitario, familiar y cultural. De esta forma poder determinar si tanto sostenedores(as), directores(as), docentes y paradocentes comparten la visión en conjunta de llevar a cabo un cambio en la educación y a la vez disponer de voluntad para

desarrollarla, puesto que el trabajo en equipo es una condición importante para llevar a cabo los objetivos propuestos por SERF. Por otro lado conocer si el conocimiento y las habilidades a adquirir y desarrollar, son pertinente para el correcto desenvolvimiento de él(la) estudiante dentro de su contexto social. Además determinar si tales habilidades son consideradas importantes y adecuadas a las expectativas sociales de la familia. Y por último que tales aprendizajes vayan en contra de la cultura e historia de la comunidad desde donde participan los(as) estudiantes, según la ubicación más próximas el establecimiento educativo que implementa la innovación y no afecte sus costumbres y tradiciones.

Si bien esta investigación consideró la existencia de sólo dos tipos de condiciones, las que favorecen y las que dificultan la innovación en las prácticas pedagógicas, se ha encontrado una tercera categoría, las condiciones mixtas. Mientras que por ejemplo el trabajo en equipo es una condición que favorece la implementación del sistema educativo y la adecuada adaptación del docente a las nuevas prácticas pedagógicas, la disposición es una condición mixta, debido que al haber una buena disposición se logra el objetivo de la implementación del sistema y si no hay disposición de parte de los(as) docentes, la implementación del programa se complejiza y la adaptabilidad del docente a desarrollar de forma óptima su labor pedagógico dentro del mismo programa.

Sin embargo muchas condiciones que emergieron a través del discurso de los(as) docentes, provocan que se dificulte la innovación en las prácticas pedagógicas, y estas tienen que ver más que nada con la ejecución técnica del programa. Puesto que no se consideraron las medidas adecuadas para la implementación del proyecto educativo, por lo tanto se encontraron de frente con hábitos de enseñanza y/o prácticas pedagógicas que se contraponen directamente con las estrategias metodológica de SERF. El primero de ellos a considerar en la ejecución técnica, es la implementación parcelada del programa dentro del establecimiento educativo, esto debido a que los estudiantes que se desenvuelven dentro de dicho proyecto innovador son evaluados y sancionados con la metodología tradicional. O sea, los estudiantes buscan la información del contenido de sus clases de forma autónoma como lo pide SERF, pero luego son evaluados según los instrumentos y escalas usados en la metodología tradicional. Por otro lado, la implementación parcializada ha llevado a que

en algunos establecimientos donde se desarrolla el proyecto SERF, la mitad de los cursos sigue el método normativo tradicional y la otra mitad del establecimiento sigue la nueva metodología propuesta por el proyecto, lo que provoca a su vez que no se siga la implementación del proyecto en conjunto con todos los alumnos, el profesorado y los(as) paradocentes del establecimiento, impidiendo el correcto y adecuado trabajo en equipo. Por lo tanto es una importante condición para la implementación del sistema educativo que la ejecución se realice en el establecimiento de forma completa.

Si bien es claro que estas condiciones nos ayudarán a comprender cómo implementar de manera más acabada el proyecto SERF, ha quedado pendiente la investigación que nos ayude a comprender cuales son las condiciones necesarias para que se implemente no solo este, sino cualquier proyecto que tenga características innovadoras en su metodología de enseñanza aprendizaje.

El imaginario en la educación tradicional:

Sin embargo no todas las condiciones para la implementación y ejecución del proyecto educativo SERF son del tipo técnico, esto debido a que la ejecución de este programa educacional y de cualquier otro que tenga como objetivo innovar en la práctica de enseñanza aprendizaje, se enfrenta a una dificultad aún mayor. Esto es el imaginario en la educación tradicional.

El imaginario en la educación tradicional es un ideal que ha tomado posición importante y significativa en el consciente de toda la población general del país, transversal a cualquier estatus socioeconómico, político, geográfico y social, no importando credo que se profese o ideal que se siga. Se trata del hecho de considerar que la educación tradicional tanto metodológica como teórica, es la única capaz de llevar al niño(a)-estudiante al triunfo en su profesionalización, por lo tanto cualquier cambio en esta estructura es adquirir un riesgo quizás innecesario para la familia del niño, niña o joven que se educa. Si bien esto no está tan alejado de la realidad del sistema que impera

actualmente en la educación chilena, deja muy de lado el desarrollo personal de cada sujeto. En otras palabras, se reemplaza el bienestar del sujeto en relación al desarrollo de sus habilidades, capacidades y gustos, por el éxito profesional.

Si bien la meta de la profesionalización puede también ser motivo de bienestar y orgullo vivencial, en la gran mayoría de los casos, desde la primera etapa del desarrollo educacional del estudiante, quienes eligen sus escuelas y por lo tanto la metodología de aprendizaje en que se desarrollarán sus potencialidades, son sus padres/madres y/o apoderado(a). Los que también a su vez son los principales oponentes a someter a sus hijos(as) a innovadoras metodologías de enseñanza, puesto que no están dispuestos a correr el riesgo de un fracaso educacional. Por lo tanto, como indican los(as) mismos docentes que han participado del proyecto SERF, son los padres/madres y/o apoderados(as) quienes por miedo a las expectativas que tienen acerca del futuro de sus hijos(as), rechazan ser partícipes de otro sistema que aquel que ya conocen, o al menos saben cómo llegar al éxito profesional. A sí mismo, son muy pocos los padres/madres y/o apoderados(as) que consideran en mayor importancia el desarrollo humano e individual del sujeto por sobre su éxito profesional, puesto que este último asegura la posición económica y social de la persona. Es ese ideal de los padres, que coloca su confianza en la metodología tradicional y normativa de enseñanza aprendizaje, la que de algún modo dificulta la implementación de SERF y otros sistemas educativos que pretendan innovar en las costumbres más enraizadas de la educación clásica chilena.

El solo hecho de considerar que en el sistema SERF ya no se nombra a los(as) docentes como profesores, sino que se erradica esa palabra cambiándola por las de tutores(as) y analistas, provoca que de inmediato los padres, madres y apoderados(as) rechacen la propuesta educativa, o por lo menos la evalúen muy bien antes de considerarla.

Conclusión Global

SERF es un proyecto que de forma completa integra las últimas investigaciones en materia de conocimiento del desarrollo humano, con la implementación de la tecnología y los recursos estructurales y dinámicos de un establecimiento educativo, buscando como fin último la perfección de las habilidades de cada uno de los estudiantes como sujetos particulares y autónomos, integrando la práctica pedagógica del docente como un guía y potenciador del desarrollo de cada individuo.

Si bien el proyecto SERF tiene una pobre investigación en materia de las características de un(a) docente que se ejercita dentro de su sistema, esta investigación ha descrito cuáles han sido las principales condiciones que favorecen o dificultan su desarrollo dentro del proyecto educativo. Dejando como última conclusión la positiva factibilidad de la implementación de este sistema educativo, siempre y cuando se tomen las medidas adecuadas que favorezcan en él(la) docente su ejercicio pedagógico innovador.

7. Bibliografía

- Alfaro, T. (2011), "*Desafío docente*": *El alumno postmoderno*, Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria
- Ávalos, B. (2012), "*Docencia profesional y su ejercicio*". *La Profesión de la docencia*. Programa de Fortalecimiento de la formación Inicial docente.
- Carbonell, J. (2001). "*La aventura de innovar*": *el cambio en la escuela*. Madrid: Ediciones. Morata, S.L
- Chun Wei Choo. (1999) "*La organización inteligente*", México: Oxford.
- De la Torre, S. (2002) "*Cómo innovar en los centro de estudios*": *estudio de caso*. Barcelona: Praxis colección: educación al día- didáctica y pedagogía
- Del Rincón, D., Arnal, J., Latorre, A., Sans, A. (1995). "*Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*". Madrid: Dykinson
- Gather, M. (2004), "*Innovar en el seno de la institución escolar*". Barcelona: GRAO
- García Aretio, L. (1992). "*Las innovaciones y los cambios educativos*". Teoría de la Educación. Madrid: UNED.
- García Aretio, L. (1994). "*Educación a distancia hoy*". Madrid: UNED.
- García, L. (2002). "*Resistencias, cambio y buenas prácticas en la nueva educación a distancia*". España: Revista Iberoamericana de educación a distancia.
- Garner, H. (2005), "*Las cinco mentes del futuro*". Barcelona: Paídos
- Herrera, P. (2000) "*Apuntes de clases curso procesos educativos I*" *contribuyendo al camino educacional: entendiendo el objetivo de estudio de la psicología de la educación*. Santiago
- Kerlinger, F. (1979). *La investigación del comportamiento*. Interamericana. Mexico
- Latorre, A., RINCÓN D. del y ARNAL, J. (2003), "*Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*." Barcelona: Experiencia S.L.
- Marín-Ibáñez, R. y Rivas, M. (1984). "*Sistematización e innovación educativa*". Madrid: UNED
- Moschen, J. (2005) "*Innovación educativa, Decisión y búsqueda permanente*". Buenos Aires: Bonum

- Nuñez, I. (2004) *“La identidad de los docentes” una mirada histórica en Chile*. Santiago
- Programa interdisciplinario de Investigaciones en Educación. (2004) *La identidad de los docentes, una mirada histórica en Chile*. Santiago: Ministerio de Educación
- Revista TEMAS de ciencia y tecnología (2006) *“Constructivismo y formación docente”* Vol. 10 Numero 29. Pp 27- 32
- Scatolini, J. (2011) *“El pasaje del hombre de la sociedad moderna a la posmoderna”*. Facultad de Cs. Jurídicas y Sociales. U.N.L.
- Shuell, t.j (1993) Toward an integrated theory of teaching and learning. *Educational Psychologist*,
- Tejada, J. (1998) *“Los agentes de innovación en los centros educativos profesores, directivos y asesores”* Málaga: Ediciones Aljibe
- Torre, S (1992). *“Proyecto docente e investigador”*: Universidad de Barcelona.
- Venegas, P., Cardemil, C, Alvarez, F. y Fernández, R. (2003) *“Formación continua e identidad profesional”*: Revista PsyKé, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Venegas, P., *Identidad profesional, discurso y proceso de formación*: Documento de trabajo, PIIIE.

Referencias electrónicas

- Cornejo, M. (2012). *Sistema educativo relacional fontán* . Extraído el 20 de Mayo de 2014 desde <http://sistemarelacional.blogspot.com/>
- Ortega, C. (2014). *Conozca los 11 colegios más innovadores del mundo*. Extraído el 18 de Junio de 2014 desde <http://www.youngmarketing.co/los-11-colegios-mas-innovadores-del-mundo/>
- <http://www.seminariointernacional.com.mx/taxonomy/term/392> S/F Extraído el día 24 de junio del 2014
- *Diccionario de la lengua española DRAE* (2001). Condición. <http://lema.rae.es/drae/?val=condicion>
- *Diccionario de la lengua española* (2005) Espasa-Calpe: Factor. <http://www.wordreference.com/definicion/factor>
- Grupo Educativo, soluciones integrales. (2007) <http://www.grupoeducativo.cl/serf/protagonistas-serf/>

ANEXOS

TRANSCRIPCION ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA LICEO L.M

Pregunta: ¿Qué cambios han realizado en su práctica pedagógica, para implementar el proyecto SERF?

Profesora L.M 1.- Si tú lo planteas desde un punto de vista que el profesor pasa a segundo plano, no tiene en este caso... El profesor no dicta la clase, el profesor solamente acompaña, de alguna manera al alumno para que él investigue, lo que tú quieres en el fondo que él aprenda. Pero es responsabilidad del alumno en el fondo buscar la información, aprenderla de alguna forma, o sea tú vas orientando el trabajo en el aula básicamente. O sea el cambio desde el punto de vista de la clase que uno acostumbra a tener o que uno quisiera, es completamente diferente.

Profesor L.M 5.- Cambia la estructura de la clase, los alumnos por lo menos saben por lo menos un poco más que es lo que tienen que hacer, o saben retomar en que parte están. También uno es más guía, tiene que inducir más preguntas, cambia el tipo de pregunta, antes uno preguntaba una cosa específica, y aquí uno trata de inducir a que él busque cosas. Eso es algo que el alumno va notando.

Profesora L.M 4.- El otro punto yo creo que es que a uno como profesor te desafía, es que como cada alumno va trabajando a su propio ritmo, tú tienes que monitorear a cada uno de ellos, entonces es un trabajo un poco más demandante para el profesor, porque ahí te comienzas a dar cuenta de los distintos niveles que tienen los chiquillos, hay niños que son súper básicos entonces tienes que explicar casi con peras y manzanas, y hay niños que avanzan en 5 minutos, o sea ni siquiera tienen esto de preguntarte que es lo que tienen que hacer, porque ya los aben. Entonces ahí tú tienes que desafiarlos un poco más, para que empiecen a elevar el aprendizaje. Entonces SERF no es una clase tradicional para nada. Sumamente, como uno podría decirlo desordenada, porque desde que ya no está el profesor, partiendo de que ya no está el profe adelante, trabajan en grupos, cada uno trabaja a su propio ritmo, vas monitoreando por un lado, monitoreando por el otro, que necesita uno, que necesita el otro. Entonces ese trabajo es demandante para el profesor. Entonces la estructura como clase en sí se quiebra totalmente.

Profesor L.M 6: Nosotros como tutores participamos de esto con la cita en aula, he... tú entras solamente como observador y en algún caso puntual y con la autorización del profesor puedes intervenir y colaborar. Pero en relación a ir complementando lo que dicen los profesores acá, el cambio se ve reflejado, creo yo, en que se atiende a la singularidad, conforme a las habilidades, a las capacidades, el nivel o el estado en que se encuentra ese estudiante puntual. No es esa educación o esa forma de entregar clase a una masa o a un grupo, si no que se atiende a la

particularidad y es justamente lo que agradecen los apoderados y los mismos chiquillos que participan del sistema.

Profesor L.M 5: Desde el punto de vista de la parte práctica pedagógica, requiere también un cambio de mentalidad de parte del profesor, salir de un paradigma por el cual ha caminado bastante tiempo y sentarse en un saber hacer diferente. El tema de los recursos, por ejemplo tener una multiplicidad de recursos a disposición por como no va orientando la clase él a su ritmo, tiene que tener la multiplicidad de recursos a disposición, para que los chiquillos lo dispongan en el momento en que ellos lo necesiten. Y que entiendan que lo necesitan así.

Profesora L.M 2: Y esta adaptabilidad que uno tiene que tener como profesor es lo que cuesta. A ti en la Universidad te enseñan una estructura y empiezan a trabajar bajo esa estructura por muchos años, y llegas a esta nueva metodología y es “como lo hago”, esa es como la primera intervenciones que uno tiene, y empieza a tratar de entender el modo y cuando ya lo tienes más asimilado en tu mente, empiezas ahí jugando como me voy adaptando y como voy guiando a estos alumnos, pero al principio hay un quiebre en tu mente.

Pregunta 2: ¿Cuáles son las nuevas prácticas que usa para funcionar?

Profesora L.M 2.- En mi caso yo siento que no escapa mucho de la base pedagógica que uno tiene, porque frente a la estructura de la clase, en la que tienen que tener un desarrollo, un inicio y un final, acá tu igual terminas haciendo eso pero desde una manera un poco más individual, para cada chico, porque en el fondo tú primero orientas el tema, luego tú en el fondo le dices “ya ahora has esto”, guías, los estas guiando, eres un guía, entonces ya pasas a la parte, como se dice, más macro de la clase y cuando ya terminas todo este tema haces el cierre, pero de otra manera. Entonces este cambio es entretenido, yo creo que a los chiquillos les favorece bastante también, les gusta. Para los chicos de hoy en día yo creo que les gusta.

Profesor L.M 5: Dependiendo de las etapas que tiene SERF define un poco la estructura que tiene la clase que tiene el profesor, el punto de partida... Pues eso igual, por lo que uno observa también determina el tipo de actividades, como aborda el profesor al grupo, las propuestas del profesor están bien determinadas por las etapas que solicita, pide y requiere SERF.

Profesora L.M 1: Ahora claro teni que entender que para el alumno hay distintas etapas para esta misma clase, digamos de este mismo tema dentro de la sala, por lo tanto el profesor tiene que ser bastante versátil, lo que decía un poco Ricardo, de tener todo el material a disposición del

alumno, o sea yo no puedo impedir que el alumno siga avanzando de etapa porque no estaba el material preparado, me entiendes, entonces debes tener siempre a disposición digamos, toda la gama de artículos y actividades para que el alumno pueda seguir avanzando y tú tienes que pensar que hay 45 chiquillos dentro de la sala y están todos en distintas etapas, entonces es muy singular y resulta un poco demandante, demasiado demandante para el profesor, sobre todo para aquellos profesores que tenemos pocas horas en aula, o sea en el sentido de que, yo siempre molesto un poco al profesor de matemáticas porque él tiene 8 horas con el curso, en cambio yo en 2 horas tengo que hacer el mismo trabajo. Entonces eso es lo que te juega un poco en contra en lo que digamos es la metodología, en el sentido de que se puede hacer, es efectiva, efectivamente uno ve la incorporaciones de habilidades en el alumno, del estudiante en este caso. Sin embargo el hecho de que la cantidad de horas sea dispar, te perjudica un poco, digamos, este proceso. Porque en realidad de una semana a otra muchas veces el alumno se olvida en que tema estaba, en qué etapa, *“profe que estábamos estudiando”*... Entonces es ahí donde el profesor, generalmente como teni una hora y media para hacer la clase, te parai adelante y deci: *“ya chiquillos (lo que hacemos en clases convencionales digamos) estamos en tal cosa, este es el objetivo de la clase”* y hací clase y manejaí a todo el curso parejo. Sin embargo acá en recordarle en que estaba cada persona, te demoras 45 minutos, entonces ese es un tema, ese es un cuento de SERF.

Profesor L.M 5: En esa parte a los chicos aún les falta un poco más de autonomía, que ellos lleguen tomen su tema y comiencen. Prácticamente pasa eso de que uno tiene que ir puesto por puesto diciéndoles donde quedaron, entonces debería ser al revés, ellos solos partir, tomar su tema en la parte que quedaron. Hay alumnos del octavo que sí lograron eso, y prácticamente ellos se sentían identificado en la parte que estaban y cumplían las metas, entonces incluso terminaban *“Profesor ya con que más empiezo ahora”*. Entonces se sentían bastante identificados en algunos y obviamente a veces pasa que en algunos uno quiere tener una mayor exigencia, quiere darle mucho más, pero no tienen el tiempo para preparar el recurso necesario, porque no están los tiempos. Dentro de eso fui donde to me sentí en deuda, pero si espero cumplir los temas que vienen.

Profesor L.M 4: Yo creo aquí que el problema patente que puede haber, es que se pierde la clase como unidad de tiempo, como se trabaja por etapas. El hecho de que un alumno en una misma clase tradicional pueda estar trabajando en una actividad totalmente diferente de lo que pueden estar haciendo los otros alumnos, otro estudiante u otro grupo que están en la misma sala. Yo creo que requiere de nosotros como práctica, acercarnos al concepto de “cierre de clase”, o sea puede ser hecho pero no con el contenido ni la habilidad que enseñamos normalmente.

Pregunta 3: ¿Cuáles de estas prácticas son significativas y cuales no y por qué?

Profesora Loreto: Yo creo que tiene que ver con el manejo de habilidades de los chiquillos, porque tienen que tener súper claro cuáles son las habilidades que persiguen cada etapa. Primero en el punto de partido se supone que tienen que recordar, reconocer; después pasan a la etapa del pensamiento de investigación, tienen que investigar, recopilar, buscar; en el pensamiento complejo ya comienzan como analizar, entonces esta cosa de ir por habilidades más que por contenido en sí, es otro cambio desde objetivo pedagógico, porque uno tiene como objetivo pasar más contenido y no desarrollo de punto de habilidad, pero acá sí que tiene que desarrollar puntos de habilidad.

Profesora L.M 1: Ese es el punto, ahora efectivamente se logra el aprendizaje de habilidades de los chiquillos, pero el problema es que hay contenido que tienes que tener igual, para poder manejar bien esa habilidad, y es ahí donde siento que SERF quedo con deuda. Ahora va de la mano directamente con que tiramos a un grupo de estudiantes a un sistema completamente autónomo, sin haberles ensañado previamente lo que era la autonomía. Entonces si yo puedo hacerle una crítica a SERF, si nosotros queremos tener gente autónoma, tenemos que enseñar la autonomía desde kínder, necesariamente en el alumno, o sea que el estudiante sea responsable efectivamente de su aprendizaje, pero habitualmente, socialmente se hace responsable siempre el profesor, ni siquiera el papá, el profesor es el responsable de que a este chiquillo no le vaya bien en lenguaje, porque el profesor no le enseñó nada. Entonces de alguna u otra manera, socialmente este es un cambio no tan solo desde dentro de un colegio dentro de un grupo de alumnos, este es un cambio que tiene que hacer SERF de manera mucho más global, dentro de las familias de los alumnos con los cuales trabajamos, para que el niño entienda definitivamente lo que es el concepto de autonomía. Si nosotros hasta el minuto no hemos logrado a lo mejor obtener excelentes resultados, es básicamente porque nos fuimos en contra de este concepto, la autonomía, los chicos no son autónomos. Y de hecho no podemos pretender que un alumno de octavo básico sea autónomo si no se le enseñó a ser autónomo, ¿me entiende? Y de alguna otra forma, como yo siempre digo, conozco gente de 30 años que aún no logran la autonomía, entonces es como un proceso que no va a ser de inmediato, no podemos esperar que esto cambie de un día para otro. Pero efectivamente, yo en ciencia lo veo, sobretodo porque yo generalmente digamos las pruebas las va definiendo entre preguntas de contenido y preguntas de habilidades, y siempre las preguntas de habilidades están bien en el curso en general contestan bien, pero el

contenido el nombre se les olvida, ese es el problema, de hecho ese es el trabajo que hay que hacer este año yo creo, lograr que el contenido también vaya asociado a las habilidades de alguna forma.

Que creo yo que es más significativo para los chiquillos dentro de mi área, es definitivamente el laboratorio, o sea la practica en el laboratorio mide habilidades efectivamente, y a la vez el alumno es capaz de observar de ver lo que investigo previamente.

¿En qué me juega en contra SERF?, que están todos en distintas etapas, o sea como convoco a un laboratorio, como logro coordinar que todos lleguen exactamente a la misma etapa para hacer laboratorio. Me entiende, no puedo hacer laboratorio con uno y estar en clases normales o en distintas etapas, necesito coordinarlos en algún momento que estén todos iguales, entonces al final SERF tampoco me sirve mucho en eso.

Yo creo que el aprendizaje significativo en ciencias sobre todo, se logra en la medida en que tú muestres al alumno lo que estás hablando. Ciencia se ve siempre como algo super utópico, como algo super lejano, no nos damos cuenta que todo lo que nos rodea es ciencia, por lo tanto de alguna manera el hecho de que logres demostrarle al alumno que esta acá, está dentro de su medio ambiente, está dentro de las cosas que ve cotidianamente, eso hace que el aprendizaje sea significativo. En el minuto en que tu aterrizas su aprendizaje a su realidad.

Profesor L.M 4.- A comienzo de semestre, prácticamente como no tenía muchas habilidades SERF, prácticamente como que pregunte bastante para guiarme un poco en el asunto, lo hacía como yo pensaba que estaba bien. De a poquito fui guiándome en el asunto, preguntando, preguntando, hasta que logre por lo menos lo que prácticamente me pedían. Pero aun así siempre trato a veces como algo mixto, de vez en cuando necesito hacer una clase normal, de la misma estructura, porque a veces cuando los alumnos están muy perdidos, yo siento que tengo que hacer una clase expositiva, pero entonces trato de hacer una combinación entre ambas, porque SERF tiene cosas bastantes buenas y otras en las que por lo menos hay veces los alumnos no son capaces de atinar a algunos conceptos o algunas formas, hay cosas que les cuesta más que otras, entonces en esas partes uno tiene que hacer otras cosas, pero si tomar lo bueno de SERF, y también tomar lo bueno de lo que se enseñaba actualmente. Porque el alumno a veces necesita de distintas cosas, y dentro de eso SERF es algo distinto, y obviamente al alumno también le es cómodo lo de SERF.

Profesor L.M 5: El trabajo en equipo que propicia SERF, me parece que es una buena práctica, una práctica significativa para los chiquillos, ahora es un proceso que también tiene que ser inducido, se debe trabajar las habilidades de poder llegar a trabajar en equipo y que el aprendizaje

entre ellos y colaboración entre ellos sea efectiva, creo que también esa es una práctica que logra significancia en SERF.

Profesor L.M 6: Creo que lo que ha presentado tutorías totalmente la calidad de preguntas indagatorias para ver el punto de inicio o el punto del cual parten todos los muchachos un tema. Antes yo creo que en el sistema tradicional esa instancia o bien se pasaba por alto, se ignoraba o era abordada muy a la ligera, hoy día creo que el especialista se da el tiempo de ampliar un espacio para identificar con mucha exactitud en qué situación se encuentran los alumnos, la calidad de preguntas que se plantean en las actividades, creo que están abordadas de forma mucho más minuciosas, mucho más elaboradas y eso beneficia mucho creo yo el trabajo de ellos, en el desarrollo general de un tema.

Pregunta 4. ¿Qué condiciones ayudan a implementar estas nuevas prácticas en el proyecto SERF?

Profesora L.M 2: Condiciones es justamente lo que tenemos en contra. O sea yo digo, es súper complicada la pregunta, porque justamente requiere de muchas condiciones para que se lleve a cabo. Yo creo que tiene que ver de partida con un tema de disposición del profesor, o sea si uno no tiene la disposición para adaptarse a este sistema te va a ir mal. O sea yo creo que si yo estoy dispuesta a adaptarme a este cambio lo voy a poder manejar.

Profesora L.M 1: Ahora yo creo que todas estas condiciones que podríamos mencionar que son, no sé, la disposición del profesor y todo lo demás, nacen por única razón en realidad, los resultados son malos, esa es la realidad, es evidente que la clase que existía en aquellos tiempos cuando nosotros estudiábamos ya no funciona. Entonces yo creo que frente a ese parámetro es necesario arriesgarse a buscar nuevos mecanismos y para eso de alguna u otra manera, nace este u otro modelo pedagógico que probablemente ustedes han estudiado, y que de alguna u otra manera nos llevan a tratar de intentar cambiar la situación que existe en la actualidad. Los chiquillos cambiaron, el mundo cambio, la tecnología cambio y eso trajo como consecuencia estos nuevos requerimientos para estos chiquillos. Entonces si tú me hablas de condiciones, si las condiciones están dadas por el mismo universo, por los mismos avances, y de alguna u otra manera nos trae como consecuencia que los profesores tenemos la obligatoriedad en el fondo, de adaptarnos a estos cambios, buscando en el fondo estos nuevos mecanismo. SERF puntualmente, más que condiciones son recursos los que necesitan para poder implementarlo, o sea se necesitan recursos en el sentido de que en primer lugar necesitamos una sala de computación que esté completamente habilitada, un sistema que funcione básicamente, o debiera funcionar una

plataforma, donde el alumno va, ve el tema que le corresponde y lo desarrolla, entonces se necesita una sala de computación. Piensa que si tenemos 5 cursos necesitas por lo menos computadores para esos 5 cursos. Se necesita en el fondo de la tecnología constantemente. Se necesita más recursos humanos, porque es ahí donde nos vamos quedando siempre atrapados, o sea siempre se intenta mantener al mismo cuerpo docente, para hacer exactamente la misma actividad, porque piden trabajo adicional, siento que se necesita eso, porque como te decía si yo quiero hacer SERF, necesito presentarme con una gama de actividades desarrollada donde el alumno pueda avanzar efectivamente autónomamente, entonces siempre nos vamos viendo en deuda con los chiquillos porque no alcanzamos a tener todo el material, y no alcanzamos a revisar todo el nuestro tampoco. Entonces yo creo que dentro de la misión tiene que haber necesariamente mayor tecnología, tiene que haber recursos humanos y recursos económicos importantes dentro del establecimiento. Aparte de la disposición de los profesores a asumir un cambio, y dejar el protagonismo, los profesores somos siempre super protagonistas en todas las cosas, entonces el dejar el protagonismo dentro de la sala es lo que más cuesta, echárselo a los estudiantes, estamos acostumbrados a que somos nosotros siempre los que estamos al frente siempre de la sala, y los que manejamos en el fondo el cuento, entonces entregárselo al estudiante cuesta.

Coordinadora M.L 3.- Yo quiero aportar un poco a lo que plantea Vivi y Loreto, y es que el equipo que estamos acá, yo soy la única que partió el año pasado, en marzo, estoy desde el inicio, y paradójicamente yo creo que la única condición que tuvimos el año pasado fue el Grupo Educativo, y lo digo paradójicamente, porque eso también tuvo bastantes limitantes, y el proyecto en sí también. Pero nosotros nos hemos ido haciendo caminos en generar las condiciones porque instalar un proyecto en las condiciones, características que este liceo tiene de liderazgo, de organización, de compromiso, del perfil de los estudiantes, del perfil de los colegas, etc, etc... No es que no existan, existen, pero no es a fin con lo que el proyecto plantea, entonces creo que de alguna manera, uno u otro de los que estamos en este proyecto, han ido aportando, han ido generando condiciones, cada vez van de menos a más, entonces eso ha ido enriqueciendo todo este proceso, y la idea es poder continuar. Eso yo lo hablo desde mi perspectiva en cuanto a las condiciones que existían y las que hoy existen. Faltan muchas más todavía. Ese es mi aporte en ese aspecto.

Profesor L.M 5.- Creo que la mentalidad de tener que innovar de parte del profesor es básico, creo que los procesos de inducción a los alumnos y a los profesores también son necesario. Condiciones de infraestructura o de logísticas deben estar de acuerdo a las ideas que tiene el

proyecto, de tiempo de preparación de material, todo lo que mayormente ayuda a implementar el proyecto.

Profesor L.M 6.- Las condiciones se resumen un poco en lo que han dicho todos, tiene que ver un poco con la actitud de parte de los profesores que participan de forma directa o indirecta de la implementación del sistema, su disposición a planificar de forma distinta, a generar una mayor empatía con el estudiante, a involucrarse en el proceso del estudiante, no olvidando que si nos apegamos al modelo tradicional o a lo que se acostumbraba, el profesor cumplía con exponer, hacer su clase, su cátedra, porque a eso se apegaba más y sin generar una instancia en la cual se atendía a estas particularidades, comprobando si había aprendido o no, solamente se hacía en la evaluación. Acá no, el profesor está presente en todo el proceso, en todo momento, entonces permite un vínculo una cercanía distinta, obviamente esto tiene que ir de la mano con la implementación de recursos. Es imposible realizar investigación hoy en día si no tienes acceso a internet, y para todos y en todo momento, y si se pretende implementar esto ya de forma general, escapa un poco a la realidad del establecimiento. Antes con una sala de enlace se atendía a un colegio completo y ahora si quieren implementar SERF a más de 10 cursos ya tienen que pensar en que 2 salas de enlace no se te hacen nada y quizás habría que ir e integrar computadores en todas las salas de clase, lo que se hizo el año pasado solo en un curso.

Profesor L.M 4.- Entre eso yo creo que el apoyo entre los mismos profesores, porque eso es lo que me ayudo a mí en el comienzo, la capacitación no se me dio la necesaria, entonces yo recibí el apoyo de los tutores, yo pregunte como loco, entonces siempre me sentí respaldado, eso también, trabajar como equipo, yo creo que eso es fundamental, si nos apoyamos entre nosotros y trabajamos desde la misma mirada funciona de la mejor manera, hacer vínculo con la otra asignatura, para eso tiene que haber un trabajo en equipo entre tutor especialista, todos.

Por lo menos el apoyo que recibí de María Angélica, por lo menos yo le pregunte una enormidad. La capacitación que yo recibí no me sirvió para nada, porque nunca me pusieron como era la distancia, entonces prácticamente nos lanzamos nomás.

Gabriel Valdés Pregunta 5- ¿Algún otro elemento, más allá de las condiciones que puedan aportar a las nuevas prácticas pedagógicas en SERF, ¿Algún otro elemento que ustedes consideren importante al momento de implementar estas nuevas prácticas?

Coordinadora L.M 3.- ¿Qué hayan sido factores negativos, positivos, cualquiera?

Gabriel Valdés Factor, si, lo positivo.

Coordinadora L.M 3.- Creo que lo único positivo que existe hasta este minuto, es la disposición de algunos colegas de querer generar el cambio, y el trabajo en equipo que se ha generado

justamente con las personas que se encuentran hoy en la sala, que ha nacido de una manera absolutamente informal, pero también con una cuestión indirecta, que es por la cercanía por ejemplo que tenía Viviana y Loreto con Ricardo. De hecho de ocupar cada uno el cargo de tutor en este departamento que se formó, eeh atrajo a Viviana y a Loreto que habían trabajado con Ricardo, lo conocen como profesional y que a eso nos sumamos Cristóbal, Cristian y yo, y hemos armado realmente un equipo de trabajo, con un ambiente bastante grato, no así con el resto de la gente, eeh de manera particular cada uno ha generado un vínculo con lo demás, pero creo que es fundamental la disposición, a ellos les ha costado bastante entender, porque no hubo una inducción, porque no hay tiempo para, porque no hay espacio para poder compartir, y eso tiene que ver también con las condiciones constitucionales, cualquier tipo de proyecto, cualquiera sea el nombre necesita espacios para poder compartir, y acá no están

Mónica Ibanez Y en relación, y complementando la respuesta de todos, ya que todos coinciden en sus respuestas, ¿Creen que son suficientes estos elementos y condiciones?

Profesora L.M 2.- Ósea partiendo de la base de lo que se ha mencionado anteriormente, si no tienes equipo cuesta mucho llevar a cabo esto, lo que menciona M.A, nosotros como equipo nos hemos cohesionado bien, por una cosa, mm nose, se dio, si tú quieres implementar SERF a nivel más macro, más global, necesitas el trabajo en equipo, entonces tienes que primero generar esa instancia yo creo como a nivel institucional de hacer este trabajo en equipo, generar grupos, generar equipos, y una vez que generas el equipo a lo mejor todas las condiciones en contra que puedas tener, se pueden ir manejando y adaptando todos esos factores negativos que hoy en día tenemos porque nos falta mucho .

Profesora L.M 1.- Yo no creo que se haya generado un equipo al azar, o que haya sido Ricardo, ustedes me van a disculpar, yo creo que este equipo se generó básicamente porque todos creemos en algo, porque nos involucramos en un nuevo proyecto porque nos embarcamos en algo, y nos reusamos de alguna manera a que esto no funcione, nosotros estamos dispuestos al cambio a diferencia de otros colegas que no quieren cambiar, ósea a ellos les asusta el cambio yo creo que todas las personas que estamos acá, nos gusta el cambio de alguna manera creemos que las cosas pueden mejorar y en base a eso precisamente que se van generando estos equipos de equipo, trabajo en conjunto y todo lo demás.

Coordinadora L.M 3- Fíjate que rico escuchar lo que dice Viviana, pero entiendo que además de lo que mencioné, se agrega el peso, es muy grato escucharlo, porque yo pensé que al comienzo que ella también se resistía al cambio, venía recién llegando al liceo, también con un proceso maomenos complejo, muy bueno escucharlo. Sin embargo yo entiendo que además de las

condiciones, materiales, recursos, ehh equipos humanos etc ehh se necesita algo que es fundamental, y es que también los equipos de trabajo al interior tengan autonomía, es lo que queremos lograr con los estudiantes, cuando tú tienes autonomía técnica, qué no significa mandarse solo, sino que puedas liderar, que puedas organizar, que no tengas que depender siempre de una columna vertebral eso te da más posibilidades de poder ayudar a que el cambio sea mucho más efectivo, ehh que sea mucho más ehh en cuanto a tiempo yo no me refiero porque los cambios no se dan de la noche a la mañana, pero yo creo que a tomar más consciencia, cuando tu comienzas... las ideas que surgen en los diferentes tipos de trabajos, que se vean la efectividad y que se pueda trabajar en el fondo con autonomía a nivel profesional, yo hablo desde nosotros los adultos, mm y eso también es como medio contradictorio para mí, porque estamos liderando un proyecto que tiene que ver necesariamente con la autonomía y no siempre la tenemos y también tiene que ver con los recursos legales, cuando tú tienes un proyecto que se está implementando y que no tienes, ehh no está alineado con los recursos legales institucionales ehh es complejo, porque en el fondo tú tienes como varios caminos a seguir obligadamente y eso agota.

Mónica Ibanez.-Bueno finalizando el encuentro, esta parte se centra en lo negativo de SERF, claramente se nos fueron adelantando un poco, pero es igualmente valido, y esto tiene relación con las dificultades en la práctica pedagógica de cada uno de ustedes, de hecho se los voy a leer textual ¿Han tenido dificultades a la hora de implementar SERF? ¿Y cuáles?

Profesora L.M 2.- La primera dificultad tiene que ver con el desconocimiento del modelo, porque, bueno la mayoría somos nuevos aquí, entonces tú llegas y te dicen, tú tienes que hacer este modelo, ¡ya y! ¿Pero cómo es?- ya entonces está esta cosa de la capacitación lo que mencionaba Cristian de la capacitación, fue una capacitación, te digo que una tarde, un día y... ¡ya, impleméntelo! Entonces no poh, si esto tienes que estudiarlo, interiorizarte del tema para poder manejarlo, lo que hizo Cristian de preguntarle a María Angélica yo creo que todos en algún minuto pasamos por la María Angélica, entonces ese desconocimiento al inicio, fue, es que fue un caos, entonces ya tú ahí te empiezas asustar porque resulta que tienes que estar en la clase, tienes que aplicar esto y... y yo tenía un despelote con el octavo y yo dije este curso yo no lo voy a poder manejar y te piensas a angustiarse y.. ¿y cómo lo hago? Ósea quería hacerlo ¿pero cómo?

Mónica Ibanez.- ¿Para ustedes, dificultades? ¿Cuáles?

Profesor L.M 5.-Ha habido dificultades de implementación que son cruciales en cuanto que hay un grupo asesor, que es el grupo educativo, que siento yo que debió liderar en algún momento

esta implementación del modelo, ¿no fue así! Su modelo de gestión se basa mucho en la creación conjunta eeh y de acuerdo a mi visión y... creación conjuntas de algo que nosotros ignoramos, ¿De qué sirve de llevar a cabo? Ehh por lo tanto, por lo menos en lo personal uno está acostumbrado a, si soy invitado a un modelo, proyecto x que haya un lineamiento y que esté claramente diseñado como se hace y no esperar a que el profe dentro de su práctica créese como se hace, eso por una cosa, lo otro es que han habido ciertas variaciones en el camino que han salido como dificultades. El proyecto se basaba dentro del marco de autonomía, se basaba en una plataforma, plataforma que a duras penas ha estado disponible, creo que ahora no está a disposición de los alumnos, plataforma que también en su contenido ha tenido que ser rehecha, reorientada por parte de los especialistas, especialistas que se han hecho dentro de su práctica eeh mm... yo creo que eso, se me ocurre como lo más importante de comentar, el hecho de que se nos invitan a participar a la mayoría que ignoramos que debió liderar esa inducción y... esa implementación no, no bien hecho.

Coordinadora L.M 3.- Yo desde mi perspectiva quiero mencionar dos áreas, la institucional, y la otra que es de la asesoría externa, de la AT, Grupo Educativo, desde la experiencia del mes pasado creo que ehh, Grupo Educativo presento este proyecto con muchas expectativas sin tener una planificación clara respecto a lo que se pretendía ante de los dos años de aplicación, desde ese momento tu comienzas a instalar un modelo que tienes que ir generando en la marcha, lo que plantea Ricardo ósea yo jamás había conocido un modelo que tú en el hacer vas consolidando, vas creando, nunca se dijo que era así, supuestamente venía todo, pero no fue así... y eso es redifícil de entender, también el cambio permanente de las persona que nos asesoran, desde el año pasado hasta ahora, han venido cambios y creo que el próximo también en la asesoría, lo otro también tiene que ver con dejar mucho al liceo, teniendo poco apoyo poca sustentación eeh dejar al liceo para que lidere solo, en un proyecto que todavía no tiene una meta clara, que se va haciendo en el camino... ehh el tener como todo previsto para el día día, sin que nadie lo sepa eso en la parte yo diría del Grupo Educativo y también en la capacitación, las capacitaciones que se han realizados han sido, yo diría que muy rápidas y han sido en temas globales, que fue la del año pasado, temas muy generales sin entrar al detalles, y después te encuentras con una serie de situaciones que tienes que implementar y que no corresponden, y que nadie conoce... eeh por otro lado creo que una de las grande dificultades ha sido y esto lo he ido validando transcurrido los años con el hecho que aquí no se trabajó con toda la comunidad, ni siquiera con todos los colegas, entonces cuando se cita a una capacitación para un proyecto que no ha sido consensuado, ehh se cita solo a una parte de los profesores, tu quedas cojeando porque en el liceo sabe una

parte sabe más o menos lo que hay que hacer y la otra parte no sabe nada, entonces se especula al respecto, y el resto de las condiciones ya están dichas, pero quiero agregar una, que cuando no hay un equipo que esté absolutamente a la cabeza, que esté convencido que este proyecto va tener resultados que no hay una eeh... interés a lo mejor está muy mal dicho, pero que no hay un compromiso más que de algunas personas las menos, eeh es re-difícil eeh se hace difícil se hace más complejo, cualquiera que sea el actor en este proyecto, a cualquiera se le va ser complejo porque no tiene lineamientos, no tiene un compromiso de toda la gente, y yo no te hablo solamente de los colegas sino también del equipo, el equipo de gestión, el director está muy a la cabeza de esto pero, inspectoría, orientación ... entonces esas son condiciones que han perjudicado que esto vaya implementándose con mayor fuerza, y eso provoca descontento.

Profesora L.M 1.- Hay una cuestión importante, yo cuando llegué también se me dijo, está todo listo (risas) eso de ir armando sobre la marcha es complejo, ósea ir adaptando, ir entendiendo primero qué es lo que quieren que haga y más encima ir armando toda esta gama de materiales que los alumnos requerían eeh es un proceso bastante complejo, siento que se implementó a la Chilena, así como somos los Chilenos, está cuestión se puede armar así y nos vamos arreglando de esta forma, SERF tenía una metodología, que tenía que tener una plataforma, el alumno va a la plataforma, avanza en el tema de acuerdo al ritmo que el desee, el especialista solo dirige el aprendizaje del estudiante, si el estudiante terminó en Julio, todos los temas de un año, pasó de curso y se acabó eso es SERF (Risas). Entonces esto atraído una desmotivación incluso por parte del estudiante, a lo mejor si el premio fuese salir antes de vacaciones, pucha los chiquillos se pondría las pilas a full probablemente, o parar más rápido de curso, ¿por qué no? Pero eso acá no ocurre, y no ocurre porque sabemos que existen otros factores legales, porque no podemos dejar salir a los niños antes de clases, porque ¿Quién los va a cuidar?, lo dejamos en el fondo en la calle maomenos porque la mamá no tiene como cuidarlos etc...Factores que influyen en que SERF no se pueda implementar eeh puntualmente en el colegio eehh siento que hay dos colegios, esa es la realidad, ósea si ustedes me preguntan a mí y ustedes me proponen un proyecto educativo y yo quiero implementarlo, parto con todo el colegio inmediatamente y se acabó. Y todo el colegio es SERF. En este caso nosotros teníamos dos cursos SERF y el resto con clases convencionales, por lo tanto se genera una dualidad que no es conveniente, básicamente porque hay dos equipos literalmente, hay dos tipos de profesores diferentes trabajando dentro de un mismo colegio, lo que implica y perjudica en la implementación en primer lugar de este proyecto, básicamente lo que decía María Angélica, que había un grupo que algo entendíamos y el otro que solamente especulaba eehh y... la verdad es que dentro de este marco yo siempre me he sentido trabajando

para dos colegios, ósea hoy día soy profesora SERF, después soy profesora convencional, después vuelvo a ser SERF, y hoy me citan a reunión SERF, después me citan a reunión del otro colegio, era increíble, a eso súmale que este año se implementó bien el PIE, por lo que tengo entendido, ósea teníamos tres colegios funcionando dentro de un mismo colegio ehh creo que es mejor uniformal, creo que en ese sentido, hubiese sido más práctico haber implementado SERF de lleno o simplemente no haberlo hecho, creo que el que mucho abarca, no logra... cumplir ósea me sentía siempre sobre pasada en cierta medida para preparar todo este material para los chiquillos y aterrizarlo y eso, yo creo que el lado positivo de SERF, es que el alumno efectivamente en el tiempo debiera lograr la autonomía, debiera, debiera sentirse responsable de su aprendizaje, siento que el octavo a final de año ya se sentía más responsable a pesar que fue un curso... costó, al principio yo SERF nada, hacia clases convencionales, porque ahí faltaban normas básicas de comportamiento dentro de un aula, autonomía cero, pero se logró, al final de año uno mira al curso y efectivamente los chiquillos ya trabajaban de manera autónoma, no los mismo nos sucedió con el séptimo, yo cero, creo que otro factor en contra también, es la cantidad de alumnos por sala, ósea un proyecto así, necesita disminuir la cantidad de alumnos, ósea teníamos un séptimos con 20 alumnos ...y un octavo con 37 ¿maomenos? Y la diferencia era abismante, el curso con 20 alumnos funcionaba muy bien, de manera autónoma, uno alcanza a tender las necesidades de cada alumno en el tiempo debido de clases pero para cada uno no alcanzaba, y siempre estos alumnos que van quedando rezagados para la clase siguiente se sienten un parte un poco abandonados por los profesores, entonces yo creo que va jugando un poco en contra, el cuento del tiempo, de la cantidad de alumnos.

Mónica.- ¿para usted, dificultades en cuanto a tutor?

Profesor L.M 6.- Bueno aterrizándolo con la tutoría y partiéndolo de la base que menciono Ricardo y Viviana de esa no inducción y esa segmentación dentro de los profesionales, ya que unos participan y otros no.... Y esa dualidad perjudico una parte importante de SERF que es la tutoría, como los profesores no están interiorizados o no tienen dominio u conocimiento de lo favorable que puede llegar a ser SERF, hay cierta resistencia a facilitar el acceso a los estudiantes, de partida, entendiéndose que la tutoría es una instancia externa al aula de atención a los estudiantes entonces esa... mmm no sé si mala disposición o resistencia a que el alumno deba salir por un periodo de tiempo a ser atendido por el tutor, entendiendo esto como una instancia que va a jugar totalmente a favor del estudiante, y como un complemento al mismo sistema, y cuando no fue entendido en su momento, y hasta el día de hoy por algunos especialistas se forma una contradicción, ósea, por un lado tú estás motivando la tutoría de SERF y por otro lado... es

como pelearse al alumno, o quien se lo lleva el tutor, o queda dentro de la sala, participa o no participa, entonces esa dualidad de la cual hablaban los profesores acá en cierta forma crean un escenario bien complejo, porque no todos al remar al mismo lado se avanza, y es parte de ese mal inicio que hubo. Pero igual se debe reconocer que quizás no recae toda esta responsabilidad en una mala disposición de los colegas profesores, sino que de una desinformación, lamentablemente de una ignorancia que apuesta o propone este sistema.

Profesora L.M 1.- Ahora no es menor, y hay que mencionarlo, ósea el hecho de que, tiene que haber recursos importantes, SERF se basa mucho en la tecnología y el colegio no está bastecido tecnológicamente, es más hay profesores que no manejan tecnología, en consecuencia debemos haber partido, observando que cuerpo humano tenemos para trabajar con este proyecto y haber capacitado inicialmente al profesor para que pudiese de alguna manera poder utilizar estos métodos pedagógicos tecnológicos por decirlo así y abastecer el colegio también de tecnología, yo creo que también eso no es menor creo que es uno de los factores importantes que ha traído consecuencia de que SERF no se pueda implementar en su totalidad más allá que no exista una plataforma activa.

Coordinadora M.L 3.- yo quiero resumir lo que se ha planteado y que también estoy muy de acuerdo en que hay un elemento fundamental aquí, y que creo que ese es el punto central de las dificultades que hemos tenidos y que es la comunicación, cuando hay una incomunicación porque aquí ni siquiera hay una comunicación distorsionada eso es para mí el fondo de todo y hablo de la comunicación hacia el Grupo Educativo, desde el Grupo Educativo al interior del establecimiento, entre nosotros, de los espacios para comunicarse, a partir de ahí se generar las dificultades, pasando por los recursos y por todo lo que ya se ha dicho.

Mónica.- ¿Para usted, dificultades como profesor de matemáticas?

Profesor L.M 5.- Por lo menos las mayores dificultades que viví yo, era cuando los alumnos se disparaban mucho, habían unos muy disparados, otros muy atrás, había mucha diversidad y atender eso, la verdad que era bastante complejo, uno prácticamente era el caos, desesperación, y uno tratando de hacer un sistema que apenas estaba entendiendo, entonces había una desesperación. ¿Qué hago? ¿Cómo soluciono, como hago qué se me unan un poquito más? Entonces ahí comencé a buscar más exigencias en algunos y en otro ponerle menos exigencias y eso fue lo mayor, y habían alumnos que trabajan lo justo y necesario, no realizaban mayor profundización, los temas, los mismo temas no estaban bien preparados uno tenía que modificarlos con lo que uno quería realmente, porque el alumno terminaba un tema, y lo podía terminar en un día o en dos horas, porque no buscaban una profundización, incluso habían

alumnos que al final de año me decían profesor si yo le hago un tema, me demoro un día. Entonces siempre nosotros tenemos que andar modificando las cosas sobre la marcha, no estaba el tiempo, yo creo que también faltó haber hecho una junta entre profesores y ver cuáles son las dificultades, porque jamás se vio, al Grupo Educativo se les planteaban las dudas que nosotros teníamos y no apuntaban con la capacitación, incluso la capacitación que nos empezaron a dar como en Junio creo... era lo que nosotros estuvimos pidiendo todo a comienzo de año, era lo que nosotros necesitábamos a comienzo de año, entonces fue muy tarde la capacitación.

TRANSCRIPCION ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA LICEO B.M

Mónica.- Vamos a partir con la primera pregunta, que responde al primer objetivo de nuestro proyecto de tesina que es conocer la innovación en las prácticas pedagógicas, y la pregunta es la siguiente ¿qué cambios han realizado en su práctica pedagógica para poder implementar el proyecto SERF?

Profesor B.M 3.- Ajajaj yo creo que en mi caso es darle confianza a los chiquillos, como creer en ellos, no como que se la sabe todas que todo los puede hacer (ironía) y si uno no está nada se puede hacer, es un poco de pasarle la pelota a los chiquillos que ellos también puedan crear, en el sistema tradicional es uno el que dicta, dice, manda, que hace que evalúa todo poh, acá no acá tu juegas como director técnico del equipo no más y ves que se mueva todo no más y después juzgas y después evalúas mmm ... yo creo que ese es el cambio de paradigma, creer en los chiquillos, pasarle la pelotas a ellos, que hagan, creo que por ahí va el cambio.

Profesora B.M 2.- Además creo yo que unos de los cambios principales, más fuertes de implementar SERF es que, si bien anteriormente hacíamos un trabajo súper delicado, bastante innovador, con SERF hemos tenido que hacer un trabajo de acompañamiento y personalizado muchas como intencionado, no porque un profe realmente quiera estar cerca de los chiquillos no, con SERF es intencionado el trabajo personalizado que tenemos que hacer con los niños, nosotros hacemos las citas individuales eeh cuesta por el tiempo, cuesta por la cantidad de estudiantes por sala pero es más intencionada la práctica, yo antes me daba vuelta e iba viendo que problemas tenía cada niño, pero ahora es intencionado y planificado que eeh... tengo que hacer las citas de tutoría, de promoción, tengo que ir viendo cómo va cada niño, tengo que ir revisando cuaderno por cuaderno o sustentando de manera individual, eso es intencionado, no es algo que se dé porque a alguien se le ocurrió.

Profesor B.M 4.- Quizás también el campo más amplio de esto es el cambio de paradigma el centro no está en el enseñar sino el cómo aprenden ellos, entonces ese cambio de peso en donde yo como profesor o profesora me encargo de... yo me preocupo de cómo enseñar, que te marca inmediatamente una manera de relacionarte con el otro que es el estudiante, acá da un vuelco importante que es que el peso está en ellos y uno se debilita en cuanto a poder, llamémoslo así, en tanto poder del conocimiento, y se transforma más bien en un facilitador, entonces ese cambio de paradigma permite a ligar mecánica, dentro de lo que dice Paula respecto a la cercanía, donde también te permite preocuparte de aspectos que quizás con el paradigma tradicional en donde le profesor está todo el saber se pierde poh.

Profesora B.M 1.- El otro cambio es el paso de la educación basada en el contenido a la educación basada en la habilidad, entonces nosotros al fijarnos en la habilidad de los chiquillos, como ellos adquieren esa habilidad, cambia el tipo de evaluación, cambia la estructura de la clase, cambia lo que han dicho mis compañeros, ósea cambia todo el sistema para generar un desarrollo de habilidades más que de contenidos entonces eso también genera algunos choques.

Mónica.- ¿y de estas nuevas prácticas cierto? A parte de las que mencionaron, ¿Cuáles creen ustedes que son también, (otras) necesarias para implementar SERF?

Profesora B.M 2.- ¿Qué no la estemos implementando?

Mónica.- ¡Claro que no la estén implementando ahora! Por ejemplo tú (hacia la profe de artes Bárbara) me nombraste el tema de sobre una educación basada en la habilidad y no en el contenido ¿Cuáles otras tú crees que son necesarias para implementar SERF? De las que no estén practicando, una práctica tuya como docente.

Profesora M.B 1.- Hay un perfil, siempre hemos hablado de un perfil que se requiere para implementar SERF, no cualquier profesor puede ser profesor SERF, claro podría estar en el sistema pero le costaría adaptarse, hay que ser súper adaptable, tiene que ser súper flexible, porque como dice mi compañero el cambio de paradigma es súper fuerte, entonces si no eres flexible te va a chocar el sistema, tú vas a chocar con él y vas a generar un corte.

Profesor B.M 3: - Si porque yo creo que al profesor le cuesta mucho en general, sobre todo al profesor más adulto mm (risas) al profesor con más experiencia lo que le cuesta mucho es... mm salirse de yo creo que hay un tema de ego también, pero es salirse del centro de la clase, el profesor ya no tiene todo el teje y maneje en su mano el profesor sale un poco, se le saca un poco la luz que apunta al escenario del profesor Dios ¿cachay? Que tiene mucho el profesor universitario el.... Usted estás equivocado aunque a veces puede estar en lo cierto, y por qué no puedo estar en lo cierto, porque soy más joven, ¿porque tú eres niño y yo soy adulto? Mmm no nada que ver a eso creo que va **Profesora B.M 1** con esa manejabilidad del profesor, ósea harta adaptabilidad.

Profesora B.M 2.- Yo creo que también nos falta no se si más preparación, puede ser pero para atender el desarrollo de las habilidades de cada estudiante, nos falta yo creo preparación y tiempo para poder enfocarnos a cada niño, se hacen ajustes de temas, se intenta flexibilizar con ciertos niños, por ejemplo si un chico no puede presentar una maqueta y a lo mejor se le hace más conveniente hacer un trabajo digital, ya se le da la opción, se conversa para que el de igual manera pueda demostrar lo que sabe, pero con otra alternativa, pero todavía no llegamos al punto en que podamos hacer un trabajo cien por ciento personalizado, por un tema de tiempo, por un

tema creo yo también de preparación, no es fácil como dar en el clavo para desarrollar en cada niño la habilidad que tiene más débil y mantener la que ya tiene desarrollada, entonces yo creo que en eso estamos débil todavía.

Profesor B.M 4.- Es como otro tipo de planificación que uno debiera hacer con SERF porque se abren un sinfín de canales o de caminos a partir de las habilidades u objetivos que uno tenga, ósea uno puede seguir y decir perfectamente , bueno quiero que potencie la habilidad que esté desarrollando el chico o la chica, pero también puedo tomar el otro camino y decir también , voy a desarrollar la habilidad que no está desarrollando, o voy a comenzar a desarrollar la habilidad que no está desarrollando, entonces son, el tipo de planificación, no hablo del papel sino de la estrategia a utilizar, eso yo creo que necesita mucha teoría y quizás uno como pioneros se ha sentido bastante débil, porque no involucra aspectos relacionados a la asignatura propiamente tal sino que sino que también como uno desarrolla transversalmente ciertas habilidades, y ahí concuerdo con Paula, si hablamos de algo que se necesita quizás, y que nosotros creo que estamos débiles es respecto a eso, y lo otro es que a pesar que no es un sistema que se base en el contenido, un profe yo encuentro que tiene que saber mucho porque cuando uno hace clases expositivas direccionadas, uno poda uno dice, bueno yo en mi clase de los griegos, yo mi clase la preparo y dí, tengo una hora y media y dentro de esta hora y media voy a pasar política, Grecia, listo y veo lo que hago, acá el chico puede, si bien tiene que averiguar sobre la política de Grecia pero él puede abarcar de diferentes lado, de un libro, desde un portal de internet, en fin buscar por diferentes medios, y eso hace que se abra el abanico y que necesariamente me obligue a mi igual tener un mayor conocimiento respecto a eso, te obliga a ti como profesor a estudiar, hay profesores que en el sistema tradicional que pueden estar con la misma planificación con sus mismos apuntes años.

Profesor B.M 3.- Años, décadas con el mismo librito

Profesor B.M 4.- ¿Cachay? Acá no poh tienes que estar constantemente innovando, y preparado a nuevos portales también poh.

Profesor B.M 3.- El feedback es muy rico como tú le das esa ventaja al estudiante del irse a buscar otras fuentes que pueden ser incluso no las recomendadas por ti ehh, agarras un cuaderno con un tema, y te topas con cosas nuevas también, cuantas veces me ha pasado incluso acá revisando temas yo como profesor de inglés he aprendido palabras nuevas que no conocía, fuentes nuevas y uno también tiene que tener esa humildad de decir ¡uh! que eso no lo sabía.

Profesora Bárbara.- Pasa mucho, a mí me pasa en tecnología porque los chicos maneas herramientas tecnológicas con mucha habilidad, y a veces superan la habilidad de un profesor

rápidamente, entonces uno tiene que ser súper humilde y decir, bueno ocupa las herramientas que tu aprendiste, las que tú sabes ocupar y... además que el sistema te permite eso.

GBRIEL.- En relación a esas prácticas pedagógicas que aprendieron en sus años de estudio y las que tienen que implementar ahora y las que tienen que implementar ahora por SERF, contrastándolas, mirando las practicas que tienen que hacer ahora en SERF, ¿Cuál de estas creen que son más significativas? ¿Cuáles otras que no son tan significativas? ¿y cuál es el motivo por el cual creen que son significativas?

Profesor B.M 3.- ¿Cómo las que aprendimos en la universidad?

GABRIEL.- No, no, las que practican ahora en SERF, comprendiendo que las que practican ahora en SERF, son distintas a las que pudieron haber aprendido en la universidad o en experiencias laborales anteriores.

Profesora B.M 2.- Yo creo para mí lo más significativo hasta en la práctica, en la sala que es parte de SERF, no es algo que metamos nosotros es la cita de promoción, para mí la cita de promoción es una instancia muy importante e enriquecedora no solamente para los niños porque aprenden, tienen la oportunidad de ver si lo que están haciendo está bien hecho ehh, de sentir la seguridad de que están haciendo un buen trabajo sino también para mí, ahí es donde realmente aprende, se da cuenta uno ahí uno se da cuenta que hay conceptos nuevos que uno no maneja de repente o uno se da cuenta ahí realmente como aprende el niño, y qué problemas tiene, y se genera una conexión, una confianza que con el método tradicional, a veces cuesta porque uno se limita mucho a la clase expositiva y se crea una distancia que con SERF se corta y permite generar confianza en los estudiantes que vaya rompiendo esa barrera que con el método tradicional de acercarse al profesor que está allá adelante que imparte la clases. No acá muchos niños antes, cuando impartíamos el sistema tradicional ni hablaban, nada, no se acercaban a preguntarnos, ahora todos se acercan, la gran parte se acercan a preguntarnos, todos los que llevan uno o dos años en SERF, los más chiquitos todavía les cuesta, pero es cosa de práctica, con la práctica se van soltando y van sintiendo la confianza de acercarse y preguntar, ellos saben que el profe está ahí y que está para guiarlos.

Profesora B.M 1.- Hay un momento de la clase tradicional, que no está en SERF que es el inicio y el cierre que se ocupan en todas las clases tradicionales, en mi caso, estoy hablando de manera muy personal porque todos tenemos experiencias distintas, a mí me sirve mucho ese inicio y final de clase, siento que no es necesario que se pierda, y no está, como te digo no está como un momento de la clase en SERF.

Profesor B.M 4.- Yo viéndolo como en el aspecto de la formación de profesor yo siento que las

escuelas te forman y el trabajo de profe, o el sistema tradicional te deforma, uno pude revisar la malla en la universidad y ahì te das cuenta que muchas están relacionadas, muy ligadas con este sistema teóricamente.

Profesor B.M 3: - Con el quehacer diario.

Profesor B.M 4.- Claro con el constructivismo, nose aprendizaje por competencia, que se yo, en teoría uno sale como lleno de esperanza casi, y cuando uno empieza a trabajar se da cuenta que la misma pega, es lo práctico y lo real, la crudeza de ser profesor, y dices ¡chuta! En verdad tienes 45 cabros y no puedes hacer un trabajo personalizado, ya que tienes que cumplir una planificación y tienes dos semanas para pasar esta materia y esa actividad que te parece tan sustanciosa, tan practica o tan buena para el desarrollos de los cabros, no la puedas hacer porque no tienes tiempo, todo eso se te va podando el propio sistema tradicional, entonces es difícil como... yo te puedo decir ¡claro! Que teóricamente, yo veo precedentes, o antecedentes respecto a este sistema, quizás con lo que yo pude aprender en la universidad o lo que he visto en teoría lo que se ve en los seminarios de educación lo que se está hablando, lo que está en boga en educación hoy en día, pero la práctica te da un hachazo en las piernas súper fuerte, entonces no hay como un hilo conductor en la práctica, en la teoría si, en la práctica no, y pasa lo mismo, yo creo, nosotros somos jóvenes, entonces hemos tenido poca experiencia laboral, quizás algunos hemos tenido un par de colegios antes de entrar a este, eso igual nos ha permitido una ventaja porque todavía quizás tenemos esa lucecita de esperanza, de modificar ciertos aspectos, y eso igual es triste porque va llegar un momento que nosotros vamos a tener 20 años de servicio , y va llegar un momento donde nos vamos a dar cuenta de que... vaya, y también nos va a chocar el cambio, entonces si hablamos así de hacer relaciones quizás con la academia, o relaciones con otros trabajos, yo creo que en la práctica mm no, no hay salvo, quizás en espacios muy reducidos, que tienen que ver con un tema social también, ósea los colegios personalizados por lo menos acá en Chile son colegios particulares pagados, reducidos, 15 niños con un sistema muy específico como Montessori, y no hay un colegio en Pudahuel Montessori, ¿cachay? Están todo en Providencia, Peñalolén, entonces creo que no hay una relación practica entre experiencias anteriores con ésta mirándola en un campo como quizás en el público, sistema educativo público.

Profesor B.M 3.- Para mi ehh el otro día estaba revisando la malla de la universidad, porque tengo que hacer un trabajo ya que estoy postulando a una beca, y estaba viendo los ramos y tenía por ejemplo curriculum, y me acordaba de las clases, y son tan poco aterrizadas a lo que uno hace acá que por ahì concuerdo con el hachazo que te pegan en las piernas, que decía **Profesora B.M 4** son tan pocos aterrizadas, o psicología del aprendizaje, son tan poco aterrizadas a lo que uno

hace acá porque hablan solo de teorías, teorías que no tienen espacio en el sistema real, teoría que no van de acuerdo a lo que uno hace, Piaget muchas cosas que no se hacen carne en el sistema educativo porque no hay espacio para ellos, no hay espacio para el desarrollo de la habilidad, hay solo espacio para el desarrollo del contenido y preparación de pruebas estandarizadas, ese es el camino real para el éxito entre comillas de las escuelas, si quiere tener una escuela exitosa, pues olvídate de las habilidades, y vamos pasando los contenidos para un buen SIMCE en historia, ciencia lo que sea y una buena PSU, porque ese es el camino para el éxito y el buen nombre de la escuela, lo que va muy poco aterrizada, lo que tienes en la malla de la academia, no va al desarrollo de una buena prueba, de una buena clases, aterrizada en las habilidades, no, es pura teoría.

Profesora B.M 2.- No se rescatan los intereses personales de los estudiantes, el sistema está hecho para crear moldes y no para atender el interés de cada estudiante, y qué colegio realmente se da la libertad para que el alumno aprenda lo que quiere.

Mónica.- Es un sistema homogéneo ante personas heterogenia.

Profesora B.M 2.- Si, es totalmente incoherente.

Mónica.- ¿Alguien desea agregar algo, con respecto a la significación de la práctica pedagógica?

Profesor B.M 4.- Si, el tema en que no solamente el sistema en la amplia expresión ¿cachay?, porque pasa también con las pruebas estandarizadas yo tuve un curso en SIMCE y les fue bastante bien, pero porque tuvo una preparación, aunque era mínima a comparación del sistema tradicional, o a un colegio tradicional, pero hubo preparación, este año hay profesores que no nos preparamos, ósea dimos SIMCE este año sin ninguna preparación, y... bueno vamos a ver qué pasa, porque ahí nos vamos a contraponer a que nos digan ¡muy bien!, los chicos están desarrollando habilidades, pero sabes que el SIMCE de este cabro es horrible, y puede significar el temor después, bueno si el cabro sabe hablar, tiene juicio crítico, sabe hacer un ensayo, pero claro el cabro saca 500 puntos en la PSU, entonces también es un tema para nosotros.

Profesor B.M 3.- La pregunta entonces es ¿mide la PSU, mide el SIMCE habilidades?

Profesor B.M 4.- ¿O esto lo supera en teoría? Porque yo creo que todos pensamos en eso que las habilidades son más importantes, pero a la ves la práctica también, el desarrollo de habilidades te permite cubrir otros aspectos más funcionales, más de tramite o como son las pruebas estandarizadas, pero eso en teoría, ya en Abril de próximo año se abre un nuevo debate, escenario para nosotros chuta si nos va mal, ¿Qué significa?

Profesor B.M 3.- ¿SERF no sirve?

Todos.- ¡Claro!

Mónica.- No sirve acá, en esta escuela.

Profesor B.M 4.- ¡Claro!

Profesora B.M 2.- ¡Claro!, nosotros de hecho hemos hablado mucho este tema, y nosotros apostamos con este sistema a que nuestros estudiantes sí van a permanecer en la universidad, porque las habilidades se están desarrollando, pero no necesariamente aseguramos que obtengan un buen resultado en la PSU para ingresar a la universidad entonces es una discusión potente, que tiene que ver con nuestro perfil de colegio, como somos un colegio nuevo, aun no tenemos un perfil definido de realmente saber que queremos, ¿desarrollo de habilidades? ¿PSU? También implica un peso social importante, los apoderados, estudiantes, porque para ellos un buen colegio es, quien obtenga mejor puntaje PSU y eso es lo que quiero para mí.

Monica.- Por supuesto, ¿este colegio llega hasta 2º medio verdad?

Profesor B.M 3.- ¡Claro, cada año se va agregando un curso, está proyectado hasta 4º medio, cada año se va aumentando el nivel.

Mónica.- Perfecto, entiendo, bueno continuando con las preguntas. ¿Qué condiciones te ayudan a implementar estas nuevas prácticas pedagógicas? Considerando un universo de condiciones

Profesor B.M 3.- Como vez no contamos con muchas condiciones, si hablamos de infraestructura, no contamos con muchas.

Profesora B.M 1.- Yo creo que una condición súper importante es el afiatado del grupo, es decir que todo estemos remando para un mismo lado, que todos estemos convencidos de esto, y eso significa todo, desde el director hasta los auxiliares, porque todo el equipo va tener un cambio, va a sufrir un cambio, por ejemplo los inspectores de patio, también van a sufrir un cambio, llega un inspector de otro colegio, y queda vuelto loco viendo a los niños de andar de un lado a otro.

Profesor B.M 3 porque salen de las salas, porque están sentados en el suelo del pasillo **Profesora B.M 1** Claro porque van a la biblioteca, porque no hay timbre, y ese tipo de cosas que suceden acá, y para eso todo el equipo debe estar de acuerdo, y cuando hay una persona que no esté de acuerdo genera roces, problemas, contactos negativos y esa es una condición esencial que la mayoría al menos esté de acuerdo.

Mónica.- ¿Alguien más?

Profesora B.M 2.- Eso que mencionábamos anteriormente, esta capacidad de flexibilizar es una condición que tenemos que tener, si estamos cerrados y no somos capaces de mirar al estudiante como una oportunidad de aprendizaje para él y para mí, es necesario si la persona es cerrada y quiere imponer lo que él quiere lo va a pasar mal aquí.

Profesor B.M 3.- Dejar es una cuestión un poco más fáctica, el uso de las tecnología yo creo

que... yo escucho amigos que son profe y... oye yo a los míos no los dejo que escuchen música en la clase, ¡no el que está con audífonos se va para fuera no más! Y acá en verdad hasta yo tengo audífono en la sala.

Profesora B.M 2.- Yo creo que también se necesita una capacidad para planificar fuerte, los tiempos, todo, como podemos flexibilizar en entrega de temas, en sustentaciones que son las evaluaciones que hacemos, es súper demandante para un profe trabajar con este sistema, porque tenemos que estar pendiente que tal niño termine un tema, y tengo que echar andar la maquina porque este niño no se puede atrasar si tengo que estar a su ritmo, al ritmo de todos, todos tienen ritmos diferentes, por lo tanto tengo que estar pendiente de los tiempos, que este chico no se quede pegado, y debo preocuparme del chico que es más lento, para que no se quede atrás y ver qué problemas tiene para que siga avanzando y eso implica constante planificación, saber lo que yo voy hacer cuando llegue a la clase, que no significa saber que contenidos voy a pasar sino, saber que tal niño debo de sustentar, que tal niño debo revisar cuaderno, que debo hacer una cita de tutoría para que el niño siga corrigiendo su trabajo, es estar muy despierta todo el rato y en toda las clases, porque los niños lo demandan.

Profesor B.M 4.- Y lo que decía **Profesor B.M 3** yo en teoría, más que el uso de las tecnologías, está más estructurado por etapas, la etapa de investigación, entonces necesitas tener recursos de cualquier tipo, puede ser de internet como fuente hasta libros, como una biblioteca no podría hacer ser SERF si tienes una biblioteca pelada y no hay internet por ejemplo, o vivir en una ciudad con pocos insumos de ese tipo, con una mala biblioteca por eso me imagino que es más fácil hacer SERF en grandes ciudades porque tienes más acceso a más información, pero por ejemplo acá en Liceo B.M se hace pero indispensable internet, y hemos logrado que los chicos utilicen mucho los libros pero aun así es una biblioteca bastante reducida, por eso lo ampliaría mas eso de la tecnología, es necesario ciertos recursos mínimos, para buscar información.

Profesora B.M 1.- Y los recursos que llegan al sostenedor, porque en el colegio es el sostenedor el quien coloca las plata, y si no hay un sostenedor que no esté de acuerdo... mmm

Profesora B.M 2 y Profesor B.M 4.- Recursos humanos, una condición.

Profesor B.M 3: - Todo un circulo que debe estar dispuesto, nosotros hemos tenido con la dirección, fuertes roses con nuestro sostenedor, porque no se comprende, ¡ya y para qué quiere internet de 30 megas?

Profesora B.M 1.- ¿Y para quiere profesores con 44 horas si tiene 22 en aula?

Profesora B.M 2.- Ustedes deben saber que hay otro rol que es el rol del tutor, entonces ha sido complejo para el equipo directivo poder explicar a la gente del DAE de la municipalidad, que

hacen el rol de sostenedor, como justificar como dice Bárbara que un profesor con 20 horas en aula tenga un horario de 44. Que es tutora además. El rol del tutor es demandante porque uno tiene que acompañar al estudiante, es un trabajo distinto al del especialista, pero tiene harta demanda porque tiene que mezclar todo, mezclar el trabajo con los especialistas, un acompañamiento emocional también con el estudiante, para que él valla avanzando, desarrolle su seguridad, sus habilidades y eso cuesta hacerlos entender entonces en recursos humanos se necesitan horas.

Mónica.- ¿Qué elementos consideran ustedes que son necesarios?

Profesora B.M 2.- Es necesario lo que todos los profesores pedimos y esto no es único de SERF, tener considerado dentro de nuestro contrato horas que no sean horas aula, ni horas de tutorías para el trabajo administrativo, para corregir cuadernos, para preparar material, preparar temas, hacer ajustes de temas, eso también se necesita.

Profesor B.M 3.- Yo creo que eso, coincide con hacer validad las propuestas que pidieron en el paro de profesores, yo creo que sin ir más lejos, ahí está:

Mónica.- ¿Y sienten que son suficientes esos elementos o condiciones? ¿Los elementos que tiene?

Profesora B.M 2.- Hemos logrado salir a flote con este desafío por el compromiso enorme que hay de parte de nosotros, pero eso ha implicado llevarse cuadernos para la casa, quedarse haciendo evaluaciones, pero montón de evaluaciones orales y dedicando más tiempo de los que tenemos para terminar dentro de los plazos y las condiciones que nos exigen, no es suficiente el tiempo que nos dan.

Profesora B.M 1.- La dualidad entre tutor y especialista no funciona, nosotros ya llevamos 3 años trabajando así y ya sabemos que no funciona, lo que pasa es que no hemos tenido los recursos para traer los tutores únicos, o sea hay 2 personas que son tutores pero no alcanzan, porque ellos además tienen otras funciones. Entonces nosotros nos damos cuenta y por la experiencia que tienen en otros colegios, funciona mejor si el tutor es solo tutor y no hay esta dualidad que nos confunde nos estresa. Y te puedo decir que en este momento se me estaba olvidando del rol de tutor, me acorde de repente, porque estoy llegando a fin de año y necesito ser completamente especialista para poder sacar al chico adelante. Entonces es una o dos y profesor jefe además.

Profesor B.M 3.- Lo que pasa es que esta cuestión se va construyendo día a día, nosotros empezamos y año a año te vas dando cuenta lo que vas necesitando. SERF (Voy a ser muy crítico en esto) lo que proponía G.E que había un manual de SERF, que habían, no se po mamotrejos

que te ponían, de cómo se hacía esto. Esa cuestión es mentira, esto se adapta mucho a la realidad que hay en tu escuela, la realidad y el compromiso que tienen los profesores y en eso se va construyendo, así que yo ahora no te puedo decir que se necesita de verdad, que más podrían obtener, no se po, depende de los chiquillos que lleguen el próximo año, como estemos, que cosas nuevas se nos ocurren, porque nosotros hemos hablado mucho de SERF molina.

Mónica.- ¿Qué dificultades han tenido a la hora de implementar SERF?

Profesor B.M 4.- Se han nombrado algunas, con respecto del sostenedor que no entiende el funcionamiento. Respecto a lo práctico como la cantidad de horas por profesor, o esto de mantener un especialista y un tutor separado. Pasa también con que estás trabajando de una manera muy diferente a lo de siempre, a lo que generacionalmente están acostumbradas las personas, entonces te encuentras con apoderados que llegan alegando: “Mi hijo no tiene tarea” “Mi hijo no hace nada en la casa” y está bien po...

Profesor B.M 3.- Esta bien po, que tengan vida cuando lleguen a la casa.

Profesor B.M 4.- O no tienen fecha de pruebas, que se yo. Entonces ciertos elementos que son del sistema tradicional, pasan más allá del sistema, pasa también con un tema del imaginario, de cómo se concibe la educación, la formación de un individuo. Entonces en ese sentido también ha sido una traba, que poco a poco se ha ido dilucidando, por la poca confianza y el poco conocimiento que es lógico, yo no puedo criticar a los apoderados que han retirado a los cabros por ese motivo, por la inseguridad que genera, si dentro de todo estamos insertos en un contexto donde probablemente estos cabros van a ser los primeros cabros universitarios de la familia, en donde están todas las fichas puestas en ellos, de progreso, en salir de donde están. O sea tratan de asegurarse.

Profesora B.M 2.- Cuando comenzamos con el sistema una de las principales dificultades que aparecieron, es que los niños obviamente que tenían esta costumbre de trabajar en un sistema tradicional, en un comienzo no tomaron conciencia de que ellos eran los personajes principales en esta obra, entonces si no estábamos nosotros los profesores parados adelante haciendo clases, no hicieron nada o jugar, los primeros meses los niños no hicieron nada y se les acumulo un montón de temas a final de año, y fue de locos ese primer semestre. Porque fuimos el primer colegio donde se implementó este sistema en Chile, nosotros no lo vimos en la práctica, no nos mostraron videos, no fuimos a ver la implementación en Colombia de cómo se estaba dando esto. Se nos puso un folleto acá, una capacitación de tres días, así es y súper generar. Nos dijeron: “No intentes saberlo todo, se va a ir dando en la práctica, cada colegio tiene su perfil probablemente en un comienzo nosotros fuimos como muy obediente respecto de lo que la teoría decía,

intentamos obedecer la libertad del estudiante, la autonomía, y por lo tanto se dio mucha libertad, no se daban fechas para entregas los temas. Ellos tenían la capacidad de cambiarse de sala y buscar profesor y decidir con libertad que asignatura iban a trabajar. Entonces por horario tenían ciencias sociales conmigo, ellos decidían trabajar quizás historia, estaban en mi sala y trabajaban en historia, entonces yo no tenía como regular que ellos estuvieran trabajando, porque el profe de historia no estaba ahí, entonces yo estaba en la sala con un curso completo, todos estaban trabajando matemáticas, arte inglés, pero ninguno estaba trabajando mi asignatura, entonces era muy extraño, en base a estas dificultades y a otras que trajo, comenzamos a tomar decisiones y empezamos como a personalizar el sistema, a darle la identidad propia de Molina. Empezamos a, ya acuerdo, se trabaja con ciertas libertades pero con horarios, si va a la clase de inglés, y trabaja SERF pero inglés, pero a su ritmo...

.. Pero hasta hoy en día, esos alumnos que ya llevan dos años y medio con nosotros, hasta hoy en día tienen complicaciones para regular los tiempos, para trabajar si es que esta el profesor ahí presionando. Porque la historia ha generado que deba haber un profesor adelante y ellos hagan lo que tienen que hacer.

Profesor B.M 3.- Lo que los chiquillos hacen es súper fuerte igual, si a uno como adulto le cuesta concentrarse, “Ya sabes que, voy a pintar la casa” pero empiezo y termino, con meta con hora, con autonomía y con responsabilidad. Imagínate para un cabro de 13 años, es complicado, es súper complicado. Imagínate uno mismo, estoy trabajando en el computador “ya igual voy a ver un video en YouTube chistoso”, Te pasa a ti y no le va a pasar a los cabros.

Profesora B.M 2.- Y con computador, el profe allá y ellos con computador, de repente se acusaban: “profe está jugando, profe está haciendo esto...” es muy complejo eso.

Profesor B.M 3.- Pero se ve progreso ya en los cabros, los cabros de segundo medio, los que empezaron desde chico con SERF, hoy día están en segundo y ahora hay una autonomía más responsable.

Profesora B.M 1.- si nosotros igual, lo que dice paula, que intentamos seguir al pie de la letra el asunto, y no es así, porque las condiciones son diferentes, o sea un colegio SERF en Colombia tiene aulas abiertas y nosotros lo usamos mucho después. Aulas abiertas significa que son grandes espacios donde están los niños en una especie de biblioteca, donde ellos trabajan cada uno en grupo como quieren. Pero acá no se puede por un tema netamente de espacio, sería como tan fácil llegar y abrir estas cuestiones y sacar este muro y hacer aulas grandes, pero tomaron otro camino, porque no somos Colombia, estamos en Chile y sabemos cómo es el chileno, sabemos que somos buenos para sacar la vuelta, entonces eso es un aprendizaje que va a ser mucho más progresivo.

De eso no nos dimos cuenta en un principio, dijimos ya, vamos y tiremos todo a la parrilla e hicimos todo lo que había que hacer, y nos caímos en un montón de cosas, o sea fue super abrupta la entrada de nuestro liceo.

Gabriel.- ¿Cómo se pudieron haber evitado esas caídas?

Profesor B.M 3.- A menos que haya habido alguien que de verdad haya sabido como es SERF, en serio. Pero no había nadie.

Profesora B.M 2.- Grupo educativo llegó y nos capacito, pero ellos también fueron un poco tiempo antes de que nos hicieran la capacitación a observar a Colombia, entonces aquí ni siquiera se hizo un estudio de como son los niños acá, su nivel de autonomía, la responsabilidad, nada. Se tiro nomás en un país distinto, en un contexto distinto, y los resultados totalmente distinto. Además que en Colombia llevan años con ese sistema y nosotros lo implementamos casi supuestamente igual como lo están haciendo allá, muy parecido y desde el comienzo.

Profesora B.M 1.- Parece increíble que con todo lo que nos equivocamos, seguimos teniendo mucha confianza de la comunidad y esa cuestión la encuentro como impresionante. Se nos fueron algunos pero es normal en el contexto, pero no fue tan grande y los que llegaron después fueron muchos, muchos cabros y siguen llegando, sabiendo cómo era el sistemita.

Mónica.- ¿Dificultades para implementar SERF?

Profesor B.M 4.- Hay un cuestionamiento a lo nuevo, temor de lo nuevo. Aquí no estamos en un contexto donde se pueda farrear el futuro, no es como que te diga “Ya tengo lucas, bueno no importa no estudié, tengo una empresa” Aquí no es el caso. Creo que había mucho temor en ese sentido, más que eso.

Gabriel.- ¿Qué habilidad en particular consideran que debería tener un profesor para poder trabajar en SERF? O ¿Alguna condición o factor en particular o es abierto a todos los docentes?

Profesor B.M 3.- A mí me pasa que en particular yo creo que crear el tema, conocer bien al estudiante y ver con que prenden, con que se motiva, y desde ahí crear todo el tema con el que van a investigar y lograr esa habilidad, para mí eso ha sido el método. Claro no da en el clavo con todos. Saber que les motiva, con que prenden y desde esa motivación como aplico los contenidos y habilidades en estos chiquillos, esas habilidades ese mestizaje que tú puedas hacer es lo importante, para mí.

Profesora B.M 2.- Yo en lo personal, aunque suene como obvio, pero no es tan obvio, yo creo que un profe SERF tiene que sentir que realmente todos los niños aprenden. Hay profesores y yo los he visto, creen que no todos los niños pueden aprender, entonces si uno como profe no cree

que un estudiante puede aprender, le está quitando las alas antes de tiempo, porque uno es clave en este proceso, o sea yo tengo que tratar de igual modo a todos los niños, quizás uno va a ser más rápido en mi asignatura y otro va a tener un ritmo más acelerado, quizás va a ser un estudiante más rápido, le va a costar menos. Pero esto genera mucho más compromiso, genera más paciencia, yo creo que todos pueden aprender, si o si voy a ser mucho más dedicada y le voy a enseñar le voy a responder una pregunta 2 o 3 veces a un estudiante hasta que aprenda, o sea convencerse de que todos puedan aprender. Incluso más que tener un montón de conocimiento y estudio para desarrollar habilidades, porque una persona puede tener muchos estudios, pero si realmente no creen que pueden aprender y no es capaz de compartir eso con sus estudiantes no tiene ningún sentido.

Profesor B.M 4.- Necesita una capacidad de adaptarse a cada circunstancia, eso es más bien personal, ni si quiera te lo dan cuando uno estudia pa profe, pero como lo nombraron anteriormente, pasa por un tema de ego, de tu estructura, de la capacidad de adaptarte, de darte cuenta que hay un niño que de repente te enfrenta y te dice “Yo no quiero hacer esto” y eso tú se lo propusiste, “no quiero hacer esto, quiero hacer esto otro” y eso va a significar modificar y eso que involucra, que vas a tener 30 estrategias diferentes en una sala...

Profesor B.M 3.- Yendo para el mismo lado..

Profesor B.M 4.- Y eso está muy ligado quizás a la capacidad de abstracción también, que uno debe tener como profe, por eso uno no puede planificar como la planificación tradicional, porque la planificación tradicional lo que hace es esquematizarte de un manera tal que te dice: “Va vas a desarrollar esta habilidad, y con esto y con esta factibilidad y listo. Se te va la planificación en diez minuto, se te puede ir a las pailas, porque aparece un grupo de cabros que te dicen: “Profesor queremos hacer una obra de teatro” Yapo entonces aparecen otras habilidades, entonces: “¿Usted que va a ser?” y yo sé que este niño está débil en lectura, entonces léete esto para investigar antes. Entonces esa capacidad de abstracción de modificarte es muy importante. Los profesores en ese sentido que no tiene que ver lo la responsabilidad de los tiempos necesariamente sino que tiene esa capacidad de la estructura de abstracción de la estructura mental, es necesaria.

Profesora B.M 1.- Estoy de acuerdo con lo que dice **Profesor B.M 4** no tiene que ver con un tema de formación, sino con un tema de valores, de cómo viene la persona de la vida, y cuan abierto estas a generar cambios y a permitir que los chiuquillos los generen también. Una de las cosas buenas que tiene SERF es que tú puedes hacer un trabajo inter-disciplinario super rico, pero nosotros no lo hacemos. Es una debilidad que tenemos en el liceo y que nosotros la sabemos, estamos trabajando en eso, o queremos trabajar en eso, pero no tenemos tiempo. Todos la

sabemos, entonces cuando tú te encuentras con gente que no tiene esa capacidad de flexibilizar, de entregar también y no ser tan aprensivos “No estos son mis conocimientos, esta es mi área, esta es mi cuadrado, mi círculo y no me lo toques” no se puede trabajar con gente así en SERF. Porque ahí chocan de nuevo, te encuentras con un muro y eso es malo para los profes y para los niños también. Un muro donde el conocimiento esta encapsulado y es casi inaccesible, entonces cuando esos muros se abren y esas burbujas se rompen, es cuando recién se pueden comenzar a hacer estos cruces que enriquecen el aprendizaje, y nosotros estamos en eso, yo creo que tiene que ver mucho con las personas que conforman los equipos.

Gabriel.- ¿La plataforma Quino funciona?

Profesor B.M 3.- Esa es la pega del grupo educativo, más allá de la pega que se hace, preocuparse por el Soporte que esto debe tener, una buena plataforma que funcione, comunicarse entre las escuelas.

Profesora B.M 1.- Yo no le encuentro ninguna utilidad, no lo encuentro necesario.

Profesor B.M 4.- Es muy dinámico este sistema, entonces necesitas todos los complementos, las herramientas tienen que ser rápidas y no hablo solo de internet, sino de la burocracia, “Ha este botón, este niño” Un tiempo con un Excel escribías los datos de los niños.

Profesora B.M 1.- Ahí falta lo que siempre falta a todo nivel en el país, que es preguntarle a la persona que hace el trabajo, en este caso el profesor, “que te sirve a ti” “hazlo tú” “yo te lo funcionalizò, te lo operacionalizò, pero tu dime como se hace”

Profesor B.M 3.- no la comisión de educación del Senado, el profesor el que hace la pega.